



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

## FACULTAD DE ECONOMÍA

ESTUDIO DE LAS CADENAS DE VALOR ESTADOUNIDENSES:  
LOS CASOS DE CHINA Y MÉXICO (1990-2021)

### TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADO EN ECONOMÍA**

### PRESENTA

ALEC SINGER DE LA GARZA

### ASESOR DE TESIS

DR. PAULO HUMBERTO LEAL VILLEGAS

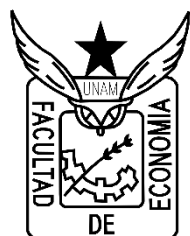
### SINODALES

DR. RAFAEL GARCÍA MORENO

MTRA. MARIBEL GARCÍA ELIZALDE

DRA. FABIOLA JESAVEL FLORES NAVA

MTRO. ERNESTO CARRANZA AGUILAR



Ciudad Universitaria, CDMX. 2024



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# *Agradecimientos*

Quiero agradecer a mi asesor de tesis, el Dr. Paulo Humberto Leal Villegas, por su invaluable contribución y orientación en mi trabajo de investigación. Su vasto conocimiento y compromiso enriquecieron mi experiencia en su elaboración, marcando una diferencia significativa en el desarrollo.

Agradezco a mis sinodales el Dr. Rafael García Moreno, la Mtra. Maribel García Elizalde, la Dra. Fabiola Jesavel Flores Nava y el Mtro. Ernesto Carranza Aguilar, por su colaboración proactiva y minuciosa revisión, que contribuyó a la mejora de la calidad de mi trabajo. Su compromiso refleja un valioso aporte a mi crecimiento académico.

Mi sincero agradecimiento a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por brindarme el entorno estudiantil propicio para llevar a cabo mi investigación. La rica tradición y recursos de esta institución han sido fundamentales, su legado perdura como la inspiración de mi trabajo.

Eternas gracias a mi madre Analía De la Garza y a mis hermanos Danna Singer y Jethro Singer por su amor, por su apoyo y por sus innumerables charlas para hacer de mi persona un ser de bien, y más aún un ser enfocado que demuestra su legado en este trabajo y en sus estudios universitarios. Cada logro por mi parte es su logro y la presente tesis es la culminación de su labor conmigo, de su soporte en los momentos más felices, pero también en los momentos más difíciles. Finalmente, un especial y puntual agradecimiento a mi madre, es mi pilar, mi soporte y ha sido mi protección desde nacimiento. Que sus lecciones nunca se agoten y que sus enseñanzas se hagan valer en cada acción que realice en el futuro, que desempeñé en el pasado y que incluso efectué en el presente. Su existencia me da inspiración y valor para salir adelante, para tener disposición en cada paso que doy. Y su opinión en cada idea, cada propuesta y cada enunciado fueron precisas para mi formación, sabiendo que lo seguirán siendo para el resto de mi florecimiento profesional, espiritual y afectivo.

# Índice

<i>Introducción general</i> .....	10
<b>Capítulo I - El mercado mundial y antecedentes a las cadenas globales de valor</b> .....	13
Introducción .....	13
<i>1.1 Mercado mundial: espacio integrador de capitales</i> .....	14
<i>1.2 Globalización: nueva reconfiguración espacial</i> .....	16
<i>1.3 Las cadenas globales de valor: una aproximación teórica</i> .....	19
<i>1.4 Antecedentes de las cadenas globales de valor estadounidenses</i> .....	22
1.4.1 Estados Unidos en las cadenas globales de valor .....	26
1.4.2 Relación Estados Unidos - México una breve visión histórica .....	29
1.4.3 Relación Estados Unidos - China una breve visión histórica.....	36
Conclusiones del capítulo.....	47
<b>Capítulo II - Las cadenas de valor Estados Unidos y México (1990-2021)</b> .....	49
Introducción .....	49
<i>2.1 Tratado de libre comercio de América del Norte (TLCAN)</i> .....	50
<i>2.2 Formulación del TLCAN y apartados de relevancia</i> .....	53
2.2.1 El apartado XI de Inversión dentro del TLCAN .....	56
2.2.2 El apartado XVII de propiedad intelectual del TLCAN.....	59
2.2.3 El apartado IV de reglas de origen del TLCAN .....	60
<i>2.3 Principales cadenas de valor con Estados Unidos</i> .....	62
2.3.1 China como rival (2001-2009) .....	63
2.3.2 Crisis 2008 hasta pandemia COVID-19 (2010-2021) .....	64
<i>2.4 Resultados en la dinámica de integración México y Estados Unidos</i> .....	68
Conclusiones del capítulo.....	75
<b>Capítulo III - Las cadenas de valor Estados Unidos y China (1990-2021)</b> .....	76
Introducción .....	76

3.1 <i>China entra a la Organización Mundial del Comercio</i> .....	80
3.2 <i>Principales cadenas de valor con Estados Unidos</i> .....	85
3.3 <i>Resultados en la dinámica de integración China y Estados Unidos</i> .....	97
Conclusiones del capítulo.....	101
<b>Capítulo IV - La reconfiguración de las cadenas de valor estadounidenses establecidas en China y el reforzamiento en las relaciones con México</b> .....	103
Introducción .....	103
4.1 <i>Desarrollo tecno-económico chino: papel de las cadenas globales de valor</i> .....	106
4.2 <i>Comparación en la forma de integración México vs. China en las cadenas de valor estadounidenses</i> .....	113
4.2.1 La superación de China frente a México en la producción de industrias particulares: 84, 85 y 87.....	118
4.2.2 Incapacidad productiva de Estados Unidos y la alta dependencia hacia China .....	122
4.3 <i>Transformaciones en la renegociación del TLCAN al T-MEC</i> .....	125
4.4 <i>Pandemia por COVID-19</i> .....	127
4.4.1 Nearshoring estrategia para México.....	129
4.4.2 Los procesadores y microchips como elemento de dependencia de Estados Unidos.	130
Conclusiones del capítulo.....	132
<i>Conclusiones generales</i> .....	133
<i>Bibliografía general</i> .....	136

## *Índice de gráficas y tablas*

<b>Capítulo I - El mercado mundial y antecedentes a las cadenas globales de valor</b> .....	13
Tabla 1.1 - Ramas con mayores multiplicadores totales en México (2013).....	21
Gráfica 1.1 - Crecimiento del PIB en porcentaje de Estados Unidos (1948-1980).....	23
Gráfica 1.2 - Crecimiento de la Formación Bruta de Capital fijo en Estados Unidos (1975-2009) .....	24

Gráfica 1.3 - Inflación en Estados Unidos (1970-1990).....	25
Gráfica 1.4 - Empleo manufacturero anual de Estados Unidos en miles de personas (1990-2009) .....	26
Gráfica 1.5 - Salarios en dólares por hora de Estados Unidos, Alemania, China y México (1990-2021).....	27
Gráfica 1.6 - Crecimiento anual en porcentaje de la productividad laboral manufacturera de Estados Unidos (1990-2021) .....	28
Gráfica 1.7 - Crecimiento anual del PIB de Estados Unidos (1990-2021).....	29
Gráfica 1.8 - Crecimiento del PIB en México (1978-1994).....	33
Gráfica 1.9 - Composición de la balanza comercial México en porcentaje (1980-2000): mensual .....	34
Gráfica 1.10 - Composición de la Inversión Extranjera Directa en México millones de dólares (1999-2021) .....	35
Tabla 1.2 - Cronología histórica en China (1810-1872).....	37
Tabla 1.3 - Cronología histórica en China (1875-1921).....	38
Tabla 1.4 - Cronología histórica en China (1922-1949).....	39
Tabla 1.5 - Cronología histórica en China (1950-1978).....	40
Tabla 1.6 - Programas y políticas gubernamentales en China (1978-1990). Las cuatro modernizaciones de Deng Xiaoping.....	41
Gráfica 1.11 - Exportaciones e importaciones de China como % del PIB (1992-2021)...	42
Gráfica 1.12 - Composición de las importaciones de Estados Unidos % del total (2002-2021): principales países .....	44
Gráfica 1.13 - Déficit comercial en millones de dólares entre Estados Unidos con México y con China (2002-2021).....	45
Gráfica 1.14 - Composición de las exportaciones mundiales por producto (2020) .....	46
Tabla 1.15 - Participación en % de bienes intermedios en el comercio de manufacturas (1998 y 2007) .....	47
<b>Capítulo II - Las cadenas de valor Estados Unidos y México (1990-2021) .....</b>	<b>49</b>
Gráfica 2.1 - Exportaciones mexicanas en millones de dólares y los principales destinos	50

Gráfica 2.2 - Deuda externa de México en millones de dólares.....	51
Tabla 2.1 - Distribución geográfica porcentual del comercio exterior de México (1993-2014) .....	52
Tabla 2.2 - Cronología de negociación y firma del TLCAN (1985-1994).....	54
Tabla 2.3 - Principales objetivos del TLCAN, repartidos en ocho secciones y 22 capítulos .....	55
Gráfica 2.3 - Inflación de México (1970-2021) .....	56
Gráfica 2.4 - Crecimiento anual en porcentaje del PIB de Estados Unidos y México (1994-2021).....	57
Gráfica 2.5 - Inversión extranjera directa hacia México en porcentaje por países (1990-2021) .....	58
Gráfica 2.6 - Número de patentes registradas de México y Estados Unidos en miles de unidades (1990-2021).....	60
Gráfica 2.7 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de China y México en miles de millones de dólares (2001-2009) .....	63
Gráfica 2.8 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de México en miles de millones de dólares por producto (2001-2009) .....	64
Gráfica 2.9 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de China y México en miles de millones de dólares (2010-2021) .....	65
Gráfica 2.10 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de México en miles de millones de dólares por producto (2010-2021) .....	66
Gráfica 2.11 - Balanza Comercial de México como porcentaje del PIB (1990-2021).....	67
Gráfica 2.12 - Balanza Comercial de México frente al resto del mundo en miles de millones de dólares (2002-2021).....	68
Gráfica 2.13 - Exportaciones totales de México en millones de dólares (1993-2021).....	70
Gráfica 2.14 - Importaciones totales de México en millones de dólares (1993-2021).....	70
Gráfica 2.15 - Producto Interno Bruto de México y Estados Unidos en miles de millones de dólares (1990-2021).....	71
Gráfica 2.16 - PIB per cápita en dólares de México y Estados Unidos (1990-2021).....	72

Gráfica 2.17 - Formación bruta de capital fijo % del PIB - México y Estados Unidos (1990-2020).....	73
Gráfica 2.18 - Salario en dólares por hora de Estados Unidos, México y China (1990-2021) .....	74
Tabla 2.4 - Exportaciones de México en periodos de recesión: miles de millones de dólares .....	75
<b>Capítulo III - Las cadenas de valor Estados Unidos y China (1990-2021).....</b>	<b>76</b>
Tabla 3.1 - Cambios porcentuales en la estructura de empleo en China (1990-2019) .....	78
Gráfica 3.1 - Crecimiento del PIB en porcentaje (1990-2021) .....	79
Tabla 3.2 - Cronología del ingreso de China a la OMC .....	82
Tabla 3.3 - Compromisos de China al ingreso en la OMC .....	83
Gráfica 3.2 - Balanza Comercial de China frente con países seleccionados en miles de millones de dólares (2003-2021).....	84
Tabla 3.4 - Incentivos para la atracción de IED en China, aplicados desde su incorporación a la OMC.....	86
Gráfica 3.3 - Inversión extranjera directa de China y Estados Unidos, entrada neta de capital (1990-2021) - Billones de US\$ a precios actuales.....	87
Gráfica 3.4 - IED proveniente de China y Estados Unidos al resto del mundo (1990-2021) – Billones de US\$ a precios actuales.....	88
Tabla 3.5 - Exportaciones Estadounidenses por sector hacia China (2021) en miles de dólares y porcentaje frente al total enviadas por Estados Unidos .....	89
Tabla 3.6 - Importaciones Estadounidenses por sector provenientes de China (2021) en miles de dólares y porcentaje frente al total enviado por China.....	90
Tabla 3.7 - Principales sectores de la IED al mundo proveniente de China en billones de dólares .....	92
Tabla 3.8 - IED proveniente de China hacia sectores seleccionados del continente americano en billones de dólares (2021).....	93
Tabla 3.9 - Importaciones de Estados Unidos en miles de millones de dólares provenientes de México y algunas economías de Asia .....	94

Gráfica 3.5 - Producto Interno Bruto de China y Estados Unidos en miles de millones de dólares (1990-2021) .....	98
Gráfica 3.6 - PIB per cápita en dólares de China, México y Estados Unidos (1990-2021) .....	99
Gráfica 3.7 - Formación bruta de capital fijo % del PIB de China y Estados Unidos (1990-2020) .....	100
Gráfica 3.8 - Salario en dólares por hora de Estados Unidos, México y China (1990-2021) .....	101
<b>Capítulo IV - La reconfiguración de las cadenas de valor estadounidenses establecidas en China y el reforzamiento en las relaciones con México .....</b>	<b>103</b>
Tabla 4.1 - PIB de América del Norte y Asia Oriental e India (2000-2007): billones de dólares .....	107
Gráfica 4.1 - Patentes registradas en países seleccionadas en miles de unidades (1990-2021) .....	107
Gráfica 4.2 - Tasa de participación en el PIB mundial por regiones (2010-2021).....	109
Tabla 4.2 - Número de propietarios de fortunas superiores a mil millones de dólares (2000-2013).....	110
Tabla 4.3 - Número de propietarios de fortunas superiores a mil millones de dólares (2000-2013): Países Asiáticos .....	110
Gráfica 4.3 - Crecimiento del PIB en % anual en China y Estados Unidos (1990-2020).....	111
Gráfica 4.4 - Principales países por proporción de la producción manufacturera mundial en 2019.....	113
Gráfica 4.5 - Principales importaciones Estados Unidos provenientes de China por sector % del total de importaciones mundiales (2002-2021) .....	114
Gráfica 4.6 - Principales importaciones Estados Unidos provenientes de México por sector % del total de importaciones mundiales (2002-2021) .....	115
Gráfica 4.7 - Importaciones de Televisiones y Celulares por Estados Unidos provenientes de China como % del total mundial de esas categorías (2002-2021).....	116
Gráfica 4.8 - Importaciones de Televisiones y Celulares por Estados Unidos provenientes de México como % del total mundial de esas categorías (2002-2021) .....	116

Gráfica 4.9 - Importaciones de Vehículos y sus partes por Estados Unidos provenientes de China como % del total mundial de esas categorías (2002-2021).....	117
Gráfica 4.10 - Importaciones de Vehículos y sus partes por Estados Unidos provenientes de México como % del total mundial de esas categorías (2002-2021) .....	118
Gráfica 4.11 - Ranking en la exportación de automóviles capítulo arancelario 87 (2014-2021) .....	119
Gráfica 4.12 - Ranking de México y Estados Unidos en la exportación mundial de computadoras arancelario 8471 (2007-2021).....	120
Gráfica 4.13 - Exportaciones e importaciones de Estados Unidos de productos manufacturados % de su total (1990-2021).....	121
Gráfica 4.14 - Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB en México, China y Estados Unidos (1996-2020) .....	122
Gráfica 4.15 - Empleo manufacturero anual de Estados Unidos en miles de personas (2010-2021).....	123
Gráfica 4.16 - Comercio como porcentaje del PIB, países seleccionados (1990-2021)..	124
Tabla 4.4 - Resumen de modificaciones del TLCAN al T-MEC .....	126
Gráfica 4.17 - Principales exportadores de procesadores en millones de dólares 2020..	131

# *Introducción general*

Las cadenas globales de valor de Estados Unidos se han fortalecido hacia dos destinos de forma puntual, hacia México y China en las últimas décadas, esto pues elementos como bajos salarios, la productividad, el bono demográfico e incluso aspectos políticos como los incentivos gubernamentales en caso de impuestos; fomentan encadenamientos productivos. Sin embargo, China ha superado a México en el grado de participación de las importaciones estadounidense dentro de los encadenamientos productivos, y fue durante la última década que, el gobierno de Estados Unidos ha encontrado un desequilibrio en las transacciones comerciales y un fuerte nivel de déficit en la balanza comercial.

El objetivo general de esta investigación consiste en exponer una reflexión sintética del desenvolvimiento de las cadenas globales de valor para la economía estadounidense, las causas, orígenes e incluso las repercusiones tanto políticas como económicas del proceso histórico de integración con México y con China, con ello descifraremos los resultados de aquella integración y daremos paso a una evaluación, cuantitativa y cualitativa de las externalidades que se han formado en sus encadenamientos productivos. Dentro de los objetivos particulares establecemos evaluar teóricamente las cadenas globales de valor, el fenómeno globalizador y los orígenes de las relaciones diplomáticas entre países. En segundo lugar, entender la estructura productiva mexicana que atrajo a los encadenamientos productivos de Estados Unidos y la formación de lazos históricos, y en tercer lugar una revisión histórica de los encadenamientos productivos de Estados Unidos con China, la incorporación de China al mercado mundial y su gran crecimiento económico.

Para ello se planteó la siguiente pregunta de investigación ¿Se ha tomado un nuevo rumbo de la política económica, por la dependencia de Estados Unidos a los encadenamientos productivos generados por las cadenas globales de valor? y de ser así ¿Qué indicadores han puesto los cimientos a ese nuevo rumbo, serán los altos niveles de déficit, la pérdida de competitividad?

La respuesta tentativa constituye la hipótesis de trabajo que plantea que, en la búsqueda del incremento de la rentabilidad de los empresarios de Estados Unidos, con las cadenas globales

de valor, tanto en China como en México, -en distintas industrias y diferentes procesos manufactureros-, se dejó de lado al territorio de Estados Unidos. En la última década el Gobierno estadounidense se percató de ello y toma un nuevo rumbo político de crecimiento al interior e incluso una renegociación del tratado de libre comercio con su vecino del sur, todo ello por la puesta en dicha dependencia manufacturera y tecnológica con China. Cabe recalcar que la ventaja que motivó en un primer momento histórico la integración con el país asiático terminó por superarlo y la mirada al interior o incluso a un comercio cercano de su frontera terrestre se han intensificado, conceptos como “nearshoring” se verán en discusión en el presente documento.

Daremos paso a las reflexiones considerando elementos tanto cualitativos como cuantitativos, pues ellos nos brindarán una conclusión por sí solos de las cadenas globales de valor, los sectores que se han conectado para nuestros dos casos de estudio y los niveles a los que se ha permitido llegar para la productividad y disminución de costos en la manufactura y producción.

Con el propósito de avanzar en la comprobación de la hipótesis se trabajó a partir de un marco teórico que incluyó fundamentalmente una visión general de las causas raíz, y el origen de las cadenas globales de valor a nivel mundial, el cómo se ven motivadas las economías con el fenómeno globalizador a realizar operaciones encadenadas entre matriz y filial y gracias a la búsqueda de mejores espacios a nivel mundial donde producir bienes y servicios. Daremos paso a la reflexión considerando a los siguientes autores, por ejemplo: Nicolai Bujarin con la idea puesta en escena de la economía mundial y el imperialismo, en ese mismo sentido a Isaac Minian con la segmentación internacional de la producción. Del mismo modo se considerará a Alejandro Dabat con su reconocida visión sobre la globalización, la crisis financiera de Estados Unidos y la nueva configuración espacial del mundo. Igualmente, autores como Ricardo Buzo de la Peña, Enrique De la Garza Toledo y María González Marín, con una revisión histórica de la República Mexicana, su industrialización y el paso a la reconfiguración productiva gracias a la manufactura.

A partir del enfoque teórico del autor Paulo Leal Villegas, contemplaremos las transformaciones económicas de Estados Unidos y México, su forma de integración y los alcances económicos actuales, todo ello junto con la participación teórica de Carlos Vilas

sobre la etapa conocida como “Neoliberal” en el estado mexicano. Finalmente, para la perspectiva de nuestro tercer agente en cuestión que es la República Popular de China, tomaremos conceptos clave de las autoras Teresa Rodríguez, Loretta Napoleoni y Diane Elson, con una perspectiva sumamente compleja del crecimiento moderno de China, su modelo socialista de mercado y el ingreso de China a la Organización Mundial del comercio, como uno de sus mayores impactos para el mercado mundial.

Nos apoyamos en el análisis de las siguientes variables que consideramos fundamentales para contribuir en la comprobación de la hipótesis: las exportaciones e importaciones, por tanto la balanza comercial, niveles de crecimiento económico medidos en Producto Interno Bruto y PIB per cápita, la productividad laboral y los salarios, registro de patentes de los países considerados en el presente trabajo de investigación, la estructura del empleo, los códigos arancelarios y la composición de las importaciones estadounidenses, inversión extranjera directa, e incluso en nivel de empleo manufacturero.

Para entender las cadenas globales de valor de Estados Unidos, con el resto del mundo y en particular los encadenamientos productivos con México y China, se debe evaluar de forma teórica el funcionamiento del mercado mundial. Dentro del primer capítulo del presente trabajo de investigación se busca conocer el fundamento principal de la relación de las economías nacionales en el mercado mundial, y en suma el origen las cadenas globales de valor. Como veremos, las características diferenciadoras entre países incentivan a las empresas para llevar a cabo sus operaciones, por medio de las cadenas globales de valor.

Se debe reconocer que las cadenas de valor, como veremos en el paso de los capítulos, se llevan en primer lugar a nivel empresa nacional y en segundo lugar a escala mundial, por lo que entender teóricamente cómo el mercado mundial integra a cada una de las economías nacionales, es esencial. Si bien, podemos sostener que es por tratados comerciales, -que incentivan y dan mayores espacios de rentabilidad-, en realidad, existe una gran cantidad de aspectos originarios de esas cadenas globales de valor, enumeradas en ventajas como son: el bono demográfico, la productividad, los salarios, etc.

Con todo ello, definiremos cómo en la búsqueda de nuevas alternativas de producción para el caso de los empresarios, alcanzando objetivos en particular, como el aumento de la rentabilidad y/o disminución de los costos de producción, se observó una motivación hacia

el proceso de “internacionalización”. Y en el desarrollo de la internacionalización, la globalización jugó un papel primordial en la conformación de las cadenas globales de valor. Es con el fenómeno globalizador, que el sistema económico le dio alcance y contribuyó en las operaciones empresariales. Cabe mencionar que el proceso de internacionalización no es exclusivo de Estados Unidos, sino que se manifestó en el resto del mundo, donde las empresas optaron por llevar a cabo sus operaciones en territorios y economías características diferenciadoras y ventajas productivas, permitiéndose así la reducción de costos y aumento de competitividad.

Finalmente, nos adentraremos en materia con el caso particular de las cadenas globales de valor de Estados Unidos, gracias a una evaluación histórica. Ya que, como veremos, las condiciones de rentabilidad en territorio estadounidense y de manera local, no alcanzaron para permanecer como pioneros y líderes a escala mundial, durante el periodo de estudio (1990-2021). Permanecer como líderes en su sector y competitivos frente al resto de empresas, significó un ritmo de producción manufacturera inaccesible para el desarrollo local, especialmente, en el caso de Estados Unidos, por ello las cadenas globales de valor fueron la estrategia a seguir para alcanzar el ritmo que requería el mercado mundial y con los costos de producción competitivos, alcanzando la rentabilidad deseada por el empresario privado. Concluiremos, el primer capítulo con los antecedentes en la relación de Estados Unidos con México y Estados Unidos con China, para entrar, en el segundo capítulo, a los casos particulares y comprender cuáles son esas características diferenciadoras, en los dos casos de estudio y los resultados de la integración económica entre ellos.

## ***Capítulo I - El mercado mundial y antecedentes a las cadenas globales de valor***

### ***Introducción***

Las cadenas de valor son estrategias de producción en las cuales, se dividen los procesos de producción y ensamblaje de aquel producto antes de distribuirlo al mercado, en ellas se forman un conjunto de actividades relacionadas y dan paso a una mejora de eficiencia,

(Quintero y Sánchez, 2006). Con el fenómeno globalizador, el principio de dividir procesos en la producción para reducir costos se intensifica, buscando así elementos de ventajas competitivas para la productividad, es al conectarse y relacionarse distintas economías -con niveles salariales diferenciados, aspectos políticos, mayores niveles de productividad, de población económicamente activa-, en el juego de la producción de mercancías a nivel internacional, que se forma así el concepto de cadenas globales de valor. Todo ello sucede dentro de una coordinación y diplomacia entre países y sus mercados nacionales, que finalmente resultan en un mercado mundial integrados de todos los capitales en un patrón de producción y consumo, con este punto en mente comenzaremos nuestro presente trabajo de investigación con una exploración teórica del mercado mundial, la nueva reconfiguración espacial de la producción que dio paso a la Globalización y las cadenas globales de valor, que, a pesar de ser un fenómeno generalizado, nos enfocaremos al caso de Estados Unidos.

### ***1.1 Mercado mundial: espacio integrador de capitales***

Para entender la relación comercial entre México y China con Estados Unidos, el punto de partida es el mercado mundial. En la base de los capitales nacionales, se demuestra cómo cada país cuenta con condiciones apoyándose de su territorio, para crear la infraestructura y llevar a cabo sus actividades. Sin embargo, aclara (Dabat, 1993) que cuando articulamos esos capitales nacionales en el mercado mundial, toda actividad se modifica y reconfigura, pues se entrelazan diversos países y se forman nuevas condiciones de producción en el mundo.

Sin embargo, surge la pregunta de cómo calcular la forma de inserción de cada economía nacional al plano mundial y es por medio de la división internacional del trabajo, el cual es el componente principal. En el cómo se desenvuelven los capitales y empresarios nacionales radica la escala de producción, y la ventaja sobre los demás países, ya que la inserción de cada economía es diferenciada y sirve para entender el monto de trabajo social que aporta cada país al conjunto mundial, con respecto al total mundial, (Bujarin, 1979).

Dado lo anterior, el desenvolvimiento de los capitales y empresarios nacionales en el mercado mundial detona en gran medida para alcanzar condiciones de producción a escalas mucho más elevadas de lo considerado en el pasado. No obstante, surge un desafío para las economías, pues la cantidad de trabajo social la que proporciona una categorización entre país subordinado o país líder, e incluso establece precios internacionales que provienen del país líder.

Las escalas de producción y el grado de competitividad en la integración al mercado mundial, obliga a que los países sean capaces de producir a precios internacionales. De un momento a otro, hay competencia irregular de empresarios, de modo que se manifiesta, para cada uno de ellos, la necesidad de aumentar la productividad, de exportar a un nivel superior; de lo contrario se quedarían atrás en esta lucha por absorber los beneficios de su integración. Destaca Bujarin, (1979) que los precios actualmente no están determinados por los costos de producción local, sino a nivel general por los precios de los países líderes, y la ventaja se pierde como resultado de los precios mundiales más competitivos.

En síntesis, el intercambio interno de bienes y servicios entre habitantes de una economía nacional corresponde a principios completamente diferentes a los principios del comercio entre productores de diferentes países, (Chacholiades, 1992). Y alcanza tal nivel que los países líderes en exportación condicionan al mercado mundial a un precio completamente por debajo del que se podría tener internamente. Es innegable marcar que el mercado mundial está conformado por un gran conglomerado de desafíos, pero después de todo, es a lo que se enfrenta el empresario para ser parte del enorme crecimiento que, en ocasiones, puede representar ser parte.

Finalmente, conviene subrayar que hay un aspecto primordial que intensificó las relaciones entre economías nacionales en el mercado mundial y es la globalización, aunque son innumerables las condiciones de transporte y comunicación que dieron origen a las relaciones comerciales globales, el fenómeno globalizador acentuó la integración de las economías al mercado mundial. En consecuencia y con fundamento teórico, tomaremos a la globalización como nuestro siguiente punto a estudiar.

El proceso de extensión mundial de las mercancías, bienes y servicios, no es un proceso de corta duración y mucho menos simple, pues indica nuevas formas y patrones de consumo que no representan las características nacionales, sino que se fueron adoptando, como una transformación profunda cuantitativa y cualitativa de la población.

### ***1.2 Globalización: nueva reconfiguración espacial***

El concepto de globalización es muy complejo, ejemplifica al fenómeno de homogeneización de las relaciones comerciales a escala mundial, pero va todavía más allá, pues a escala mundial coexisten sociedades culturalmente distintas, ahora con el fenómeno globalizador, el territorio se comparte en redes mundiales de gran profundidad. La globalización es el espacio económico actual, es un fenómeno productivo-tecnológico de las últimas décadas del Siglo XX. Es la etapa en que las naciones se unen productivamente con redes de producción y tiene como causa fundamental la revolución de la información y las telecomunicaciones, (Dabat, 2002). Una transformación de esta índole y de gran profundidad para las sociedades contemporáneas se puede dividir en dos diferentes niveles:

En primer lugar, el aspecto cuantitativo, el cual puede comprenderse como la extensión mundial de este sistema productivo, de redes de transporte y comunicación, de mercancías al mercado mundial y alcance a todos los rincones de las empresas transnacionales, como de las personas. Que a su vez lleva a un proceso de homogeneización social y cultural contradictorio y desigual, resultante de la acelerada expansión mundial de las relaciones de producción, (Dabat, 2002).

En segundo lugar, el aspecto cualitativo, con grandes procesos de transformación del mundo contemporáneo como es la característica de la revolución informática y de las comunicaciones y la unificación del mercado mundial. Todo ello sin barreras territoriales, con una comunicación y conexión entre capitales, personas y mercancías, sin precedentes. Es posible decir que el fenómeno globalizador ha transformado las fuerzas productivas, el modo de vida de las naciones y el desenvolvimiento de la economía, la sociedad y la cultura.

Ante todo, hay un motivo que dio origen a la globalización y a la formación del mercado mundial, y es la disminución en los costos de comunicación y de producción por la nueva tecnología del Siglo XX, el cuál sirvió en el incremento de la rentabilidad gracias al comercio internacional comunicado y apresurado. De forma histórica hay que entender cómo el mundo a finales de la década de los ochenta se encontraba en condiciones de incertidumbre, desde las tensiones de la Guerra Fría, la caída del muro de Berlín, el desastre nuclear de Chernóbil, la matanza en la Plaza de Tiananmen en China. Sin embargo, no todo se fue en sentido incierto y de tensión global, hay ciertos aspectos que revolucionaron al mundo y dieron un grado de certidumbre o de previsión hacia un futuro exitoso, pues la creación del World Wide Web (WWW) y, ante todo, el primer computador personal, fungieron como un aparato de rentabilidad en todo el sentido de la palabra. Así la creación de aparatos de comunicación a escala global comenzó a reconfigurar al mundo en un sentido globalizado y conectado, no sólo en el consumo como puede ocurrir con el mercado mundial, en combate de economías nacionales con otras, sino en la producción transnacional e incidencia de las empresas a los rincones más cerrados del mundo.

El conocimiento de nuevos espacios, la sensación de un mundo más pequeño y más rápido permitió la búsqueda de lugares anónimos para la producción de bienes y servicios, así como su distribución a nuevos mercados. En pocas palabras, se observaron ahora, en el mercado mundial, condiciones de rentabilidad por la caída en los costos de producción, desde tecnología que impacta positivamente en los procesos de producción y comunicación, hasta las ventajas de los mercados de trabajadores en territorios ajenos al nacional. En definitiva, se observa un alcance mundial del sistema económico, que se sustenta en relaciones entre economías, si con diferencias jerárquicas, -como vimos por el poder del monto de trabajo social que aporta cada país al mundo-, pero por condiciones diferenciadoras que dan ventaja en la producción a los empresarios. Un mundo más pequeño, tecnología y comunicación más rápida y ventajas demográficas o salariales con economías nacionales menos desarrolladas, se formó el conjunto perfecto en la década de los 90's para el desarrollo del fenómeno globalizador.

Los acuerdos de libre comercio, que empezaron a intensificarse justo en la época que entendemos como globalizadora, la unificación de los mercados, la comunicación entre economías y el poder de los empresarios privados a escala mundial, con herramientas de eficiencia en comunicación y producción, han manifestado el trasfondo de la globalización, que nos aproxima de forma detallada a cómo funciona el mundo, con una dirección del Estado en el mismo sentido, de redefinir bajo el mando de los empresarios el mundo bajo una visión de mayor internacionalización, y encadenamientos productivos.

En resumen, se considera a la globalización como una serie de cambios en las relaciones sociales y económicas, una serie de patrones que alcanzan al consumo y a la producción, pero principalmente a las relaciones de poder en la economía, pues la importancia del empresario privado a escala mundial ha tenido influencia en la reconfiguración institucional desde entonces. Gracias a las relaciones que fomentó la tecnología de la información y comunicación, se posibilitó la relocalización parcial de los procesos productivos, una unificación de los mercados, y un potencial productivo, según características diferenciadoras entre países. A cierto nivel la globalización nos refiere a una serie de relaciones entre empresas y gobiernos para llevar a cabo operaciones productivas en bloques regionales, así se forman las cadenas globales de valor.

Debemos tener en cuenta que el desarrollo del mercado mundial, -intensificado por el fenómeno globalizador y la tecnología de la información y comunicación-, reposa en el crecimiento de las fuerzas productivas, donde se afirman las relaciones empresariales en general e incluso sobre las decisiones institucionales, pues entre mayor sea la inserción de cada economía nacional al mercado mundial, mayor influencia empresarial se encontrará sobre la política. Y también surgen nuevas formaciones económicas, desconocidas en épocas precedentes del desarrollo capitalista, (Bujarin 1979).

En este sentido observamos que a través de relaciones comerciales que benefician a los países participantes o, por el contrario, perjudican por impulsos arancelarios o restrictivos, las economías imponen su voluntad y cuanto más necesita el país integrarse a éste, mayor la condición de dominación política es a la que se impone. Puesto que ya conocemos

brevemente como se conforma el mercado mundial y el fenómeno globalizador, nos adentraremos al último aspecto teórico, pero que refiere al objetivo central del presente documento y es la definición de las cadenas globales de valor.

### ***1.3 Las cadenas globales de valor: una aproximación teórica***

Las cadenas de valor son una forma de organización empresarial que permiten estudiar las condiciones, las capacidades y en general estudiar las estrategias de una compañía, con ello determinan su competitividad en el mercado tanto nacional como en el espacio mundial. Por supuesto hay distintas estrategias para incurrir en menores costos y elevar la productividad, la más importante para nuestra investigación y el caso de la integración con México y con China, es la integración vertical, definida como un fabricante que compra partes y los componentes necesarios a proveedores externos y que sólo desempeña las operaciones de ensamble, (Quintero y Sánchez, 2006). Es deseable tener una estructura de costos a niveles bajos y con márgenes de utilidad que te sitúen en estado competitivo, con ello se tendrá la capacidad de generar menores precios al consumidor y, por tanto, una ventaja.

Las cadenas de valor permiten diagnosticar a la empresa en sus operaciones y definir la alternativa o acción a tomar para desarrollar su competitividad. Todo ello, se puede lograr por medio de entrelazar funciones que en el pasado se realizaban al interior de una empresa, pero en la actualidad se pueden diversificar a todo el mundo, desde obtener las materias primas, producción de componentes, ensamble, distribución, etc. Aunque no se debe confundir que las actividades y procesos están desvinculados, al contrario, se encuentran coordinados por una misma matriz y logística, que permiten un comercio internacional mucho más competitivo, que puede en teoría, beneficiar a los consumidores finales reduciendo precios de las mercancías por el grado de competitividad de cada función entrelazada, (Quintero y Sánchez, 2006).

Gracias a las cadenas globales de valor, el comercio internacional se desenvuelve de una manera más acelerada y competitiva, no sólo en distribución y adquisición de mercancías, sino a la conexión de funciones al encontrar, costos menores y oportunidades de negocios,

para el mejoramiento de las actividades internas, por medio de actividades externas con otros países, que es el comercio internacional. La organización en forma de cadenas de valor permite un incremento de la eficiencia, pues reúne segmentos de varias economías junto con sus capacidades productivas, para reestructurar la forma en que las firmas se integran y combinan. Por ello encuentran una forma de producción en matriz y filiales, se combinan las grandes tecnologías y el desarrollo en innovación, con trabajo no calificado para su ensamble final, (Minian, 2009)

Cabe mencionar que hay un sector frente al resto que se ve muy beneficiado de las cadenas globales de valor, y es la manufactura pues el desarrollo tecnológico se puede llevar a cabo en la matriz de la empresa y el ensamble de partes y componentes en economías que tengan condiciones salariales que permitan menores costos de producción que la industria local. Aunque es posible que haya una segunda razón y es que la manufactura tiene un alto grado de relación con el resto de las ramas. La manufactura requiere de bienes crecientes del sector primario como insumos para llevar a cabo sus operaciones, así, al mismo tiempo ofrece productos y una expansión económica de otras actividades en la nación, gracias a su capacidad de incorporar innovaciones tecnológicas y técnicas, (Aroche, 2019).

Dentro del análisis de la capacidad de las ramas manufactureras para impulsar el crecimiento general de la economía tenemos la ley de Kaldor-Verdoorn, observamos que el concepto del multiplicador se define como el incremento de la producción manufacturera en una unidad, gracias a las relaciones de intercambio entre los sectores (Kaldor, 1966; Verdoorn 1980). Con esto en mente los dos autores formularon un cuadro de las mayores ramas multiplicadoras totales, ver tabla 1.1.

**Tabla 1.1 - Ramas con mayores multiplicadores totales en México (2013)**

<b>Rango</b>	<b>Rama industrial de exportación</b>	<b>Multiplicador</b>
1	Aparatos electrónicos	3.815
2	Electrodomésticos	3.216
3	Otras manufacturas	3.110
4	Maquinaria y aparatos eléctricos	3.040
5	Motores y accesorios para automóviles	3.005
6	Automóviles	2.931
7	Derivados del petróleo	2.838
8	Artículos de plástico	2.835
9	Papel y carbón	2.823
10	Maquinaria y aparatos no eléctricos	2.822
11	Otras industrias textiles	2.815
12	Equipo y material de transporte	2.738

Fuente: Aroche (2019), Kaldor (1966) y Verdoorn (1980)

El comercio internacional, -dando especial atención a los productos manufacturados-, tiene lugar en la interacción entre los países considerados avanzados o desarrollados y los países emergentes o en vías de desarrollo. Dando lugar al concepto, antes referido, de cadenas globales de valor. Sin embargo, las estrategias de industrialización, para los segundos países mencionados, deben tener a su consideración los cambios de la economía mundial, pues la modificación de una serie de factores, -cada vez más presentes en las relaciones comerciales y económicas a nivel mundial-, se han traducido como una estrategia para las economías emergentes y su futura industrialización, compitiendo ahora entre ellos por captar la mayor cantidad de encadenamientos productivos. Es probable que gran cantidad de economías emergentes, modifiquen sus condiciones para basarse en el comercio internacional y en sus ventajas comparativas. De hecho, cobran mayor relevancia las cadenas de valor en bienes intermedios, partes y componentes, pues generan redes aprovechando una combinación de ventajas con las características de cada país, (Minian, 2009).

En síntesis, las cadenas globales de valor se extienden a todo el mundo como eslabones, ofreciendo una manera de entrelazar actividades que en un principio se desenvuelven internamente de una forma costosa e ineficiente (aunque no en todos los casos). Y en la manera en que cada compañía pueda permanecer como el centro de los costos menores frente

al resto de competidores, se tendrán los mayores beneficios. Surge una lucha constante, pues nunca se obtiene una ventaja absoluta por innovación o por relocalizar las actividades en cadenas globales de valor, en realidad es, al contrario, hay una competencia que puede de un momento a otro dar paso a nuevas estrategias que dejan atrás a la empresa. El desarrollo de esa capacidad para desarrollarse como el mejor frente a los competidores, es lo que dio origen a las cadenas globales de valor, así como la caída en la competitividad y los altos costos de producción locales. Las cadenas globales de valor son una forma de conectar las actividades empresariales, pero también las economías en un mercado mundial, considerando los transportes, comunicación, bono demográfico, salarios y productividad. La cadena puede empezar el suministro de materia prima, a lo largo de la producción de partes y componentes, la fabricación y el ensamble, la distribución al mayor y detalle hasta llegar al usuario final del producto o servicio, (Quintero y Sánchez, 2006).

Hasta el momento ya se planteó cómo se conectan las economías nacionales en el mercado mundial, como se formó e intensificó ese mercado mundial por medio del fenómeno globalizador y las nuevas tecnologías de la información y comunicación, y qué son las cadenas globales de valor, a partir de este punto nos referiremos a las cadenas globales de valor de Estados Unidos, se describen los antecedentes particulares a la inserción de Estados Unidos al fenómeno globalizador y la relación con México y con China desde una perspectiva histórica.

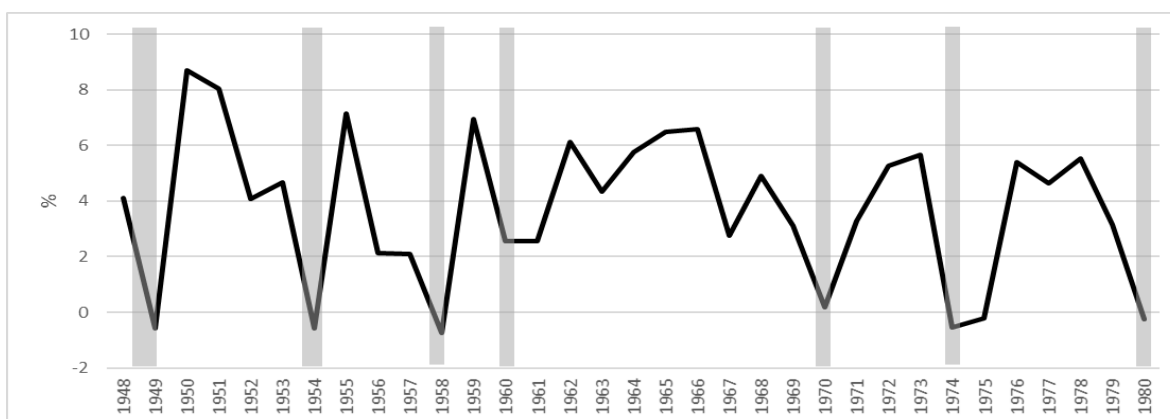
#### ***1.4 Antecedentes de las cadenas globales de valor estadounidenses***

Nos adentraremos, de forma breve a la historia de Estados Unidos en el Siglo XX, comenzando en particular por la superación de la Gran recesión de 1929 gracias al periodo fordista-keynesiano. Con ello, podemos periodizar los acontecimientos de la economía estadounidense de la siguiente manera: primero entre 1933 y 1940 se considera un periodo de aislacionismo basado en el New Deal, (Brinkley, 2008), en segundo lugar, entre 1946 y hasta 1965 la época dorada de la hegemonía estadounidense, (Brenner, 2009) y finalmente, a partir de 1965 comienza una debacle, (Leal, 2018). Los aspectos principales de la llegada de Estados Unidos a la globalización y la etapa de la revolución informática son el Fordismo como la forma de producción y el Keynesianismo como teoría del Estado benefactor.

A nivel externo, alrededor del mundo encontramos, una gran recesión económica acompañada de la Segunda Guerra Mundial y la creciente formación de la hegemonía de Estados Unidos frente al resto de países a nivel mundial. El New Deal, fue un despliegue de aplicación del modelo fordista-keynesiano, el cual fue manifestado con una serie de legislaciones gubernamentales de obra pública, seguros de desempleo e incentivos en la contratación de jóvenes para la creación de obra pública, precios de garantía a los agricultores, promoción de los sindicatos, y en una perspectiva particular la formación masiva de bienes industriales, con una política intervencionista sin que el Estado sustituya a la clase empresarial (Leal, 2018).

Gracias al modelo fordista-keynesiano, donde el Estado toma un papel relevante en la economía para la promoción del empleo y formación de bienes industriales de forma masiva, la economía de Estados Unidos superó el periodo de crisis a nivel interno por el crack s de 1929, con un crecimiento del producto interno bruto anual destacable, ver gráfica 1.1. Otro dato a destacar es que en 1944 se establecieron los acuerdos del Bretton Woods, donde el dólar sería la moneda de curso legal con la condición de mantener una paridad con el oro en 35 dólares por onza, todo ello tuvo fuerte implicaciones para el manejo de la economía estadounidense, por un poder hegemónico del dólar en circulación a nivel mundial, por supuesto, eso fue posible gracias a su liderazgo en aspectos económicos, tecnológicos y militares en relación con otras naciones, (Vargas, 1994).

**Gráfica 1.1 - Crecimiento del PIB en porcentaje de Estados Unidos (1948-1980)**

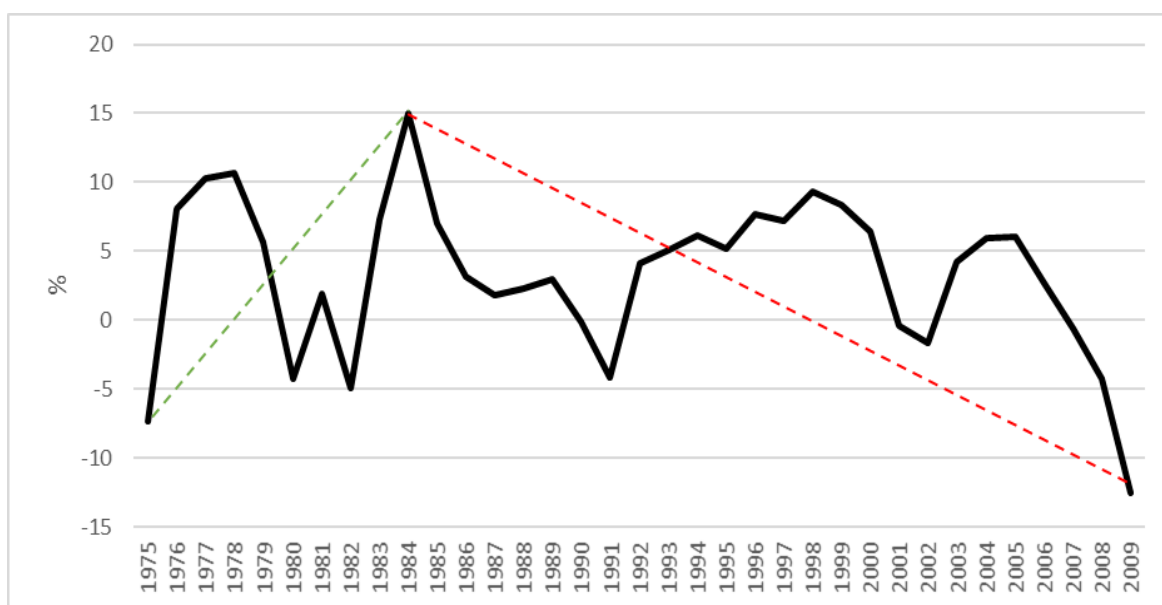


Nota: los cuadros grises representan periodos de crisis

Fuente: U.S. Bureau of Economic Analysis (2022)

De forma puntual, podemos definir al periodo de aplicación del modelo fordista-keynesiano como un periodo de legislaciones e incentivos a la producción interna industrial, todo ello para el consumo mayormente nacional y satisfacción de los mercados en el territorio estadounidense, lo cual podemos caracterizar por un crecimiento sostenido de la formación bruta de capital fijo, ver gráfica 1.2. Ahora bien, con el tiempo, la aplicación del modelo fordista-keynesiano, tuvo una serie de eventos coyunturales y tendencias críticas negativas a principios de la década de los setenta, los cuales impulsaron una nueva teoría económica como modelo de desarrollo.

**Gráfica 1.2 - Crecimiento de la Formación Bruta de Capital fijo en Estados Unidos (1975-2009)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

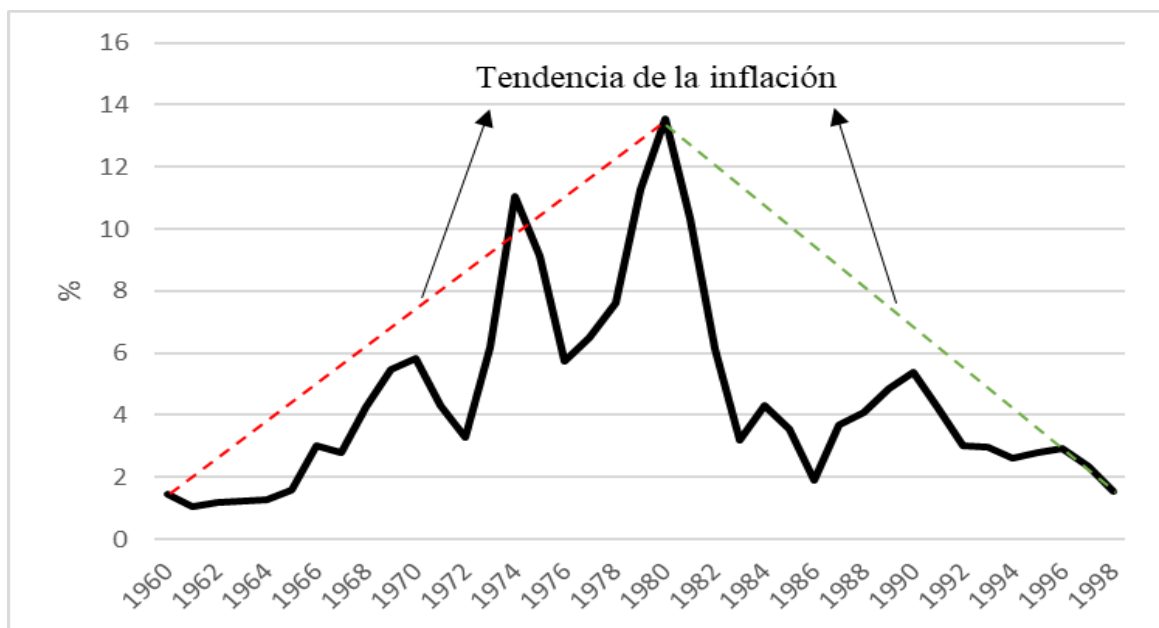
La apertura comercial y la liberalización de los mercados, fue la nueva estrategia para el crecimiento económico, reforzado por el consenso de Washington, impulsando la novedosa teoría económica de privatización y reducción del papel del Estado en la economía mundial. Se puede conocer a este periodo como la etapa informática global (1980-actualidad) impulsada, entonces, por el proceso de globalización y cambio tecnológico (Leal, 2023).

Y si bien, el crecimiento económico volvió a ser positivo, se llevó a cabo de una forma diferenciada, pues la Formación Bruta de capital fijo (FBKF), como vimos entre la década de los setenta y ochenta fue al alza, mientras que con el modelo de liberalización comercial

y de internacionalización de la producción en otras economías, por medio de las cadenas globales de valor, la FBKF no fue punto sustancial del crecimiento del PIB, con una tendencia decreciente durante los siguientes 25 años, ver gráfica 1.2.

La lección más grande de la nueva etapa o de liberalización comercial fue el nuevo papel del Estado en la economía, y el traslado de la manufactura a economías en vías de desarrollo, y fue el punto crítico para la recuperación económica. Se manifiesta un traspaso del sector manufacturero industrial a otras economías con ventajas, lo que se traduce en la pérdida industrial del multiplicador que observamos al principio del capítulo. En síntesis, la década de los setenta estuvo marcada por la crisis y el estallido de la inflación en la economía mundial, resultado del agotamiento de la forma histórica de intervención que se prolongaba desde la década de los cuarenta, visto en la gráfica 1.1, donde hay una caída en el crecimiento del PIB en 1970, 1974 y 1980, de forma consecutiva. Mientras que la década de 1980 se caracterizó por una década deflacionaria, ver gráfica 1.3, ya que las políticas de ajuste estructural iniciadas en los Estados Unidos tuvieron éxito en la superación de la crisis en la década de los setenta.

**Gráfica 1.3 - Inflación en Estados Unidos (1970-1990)**

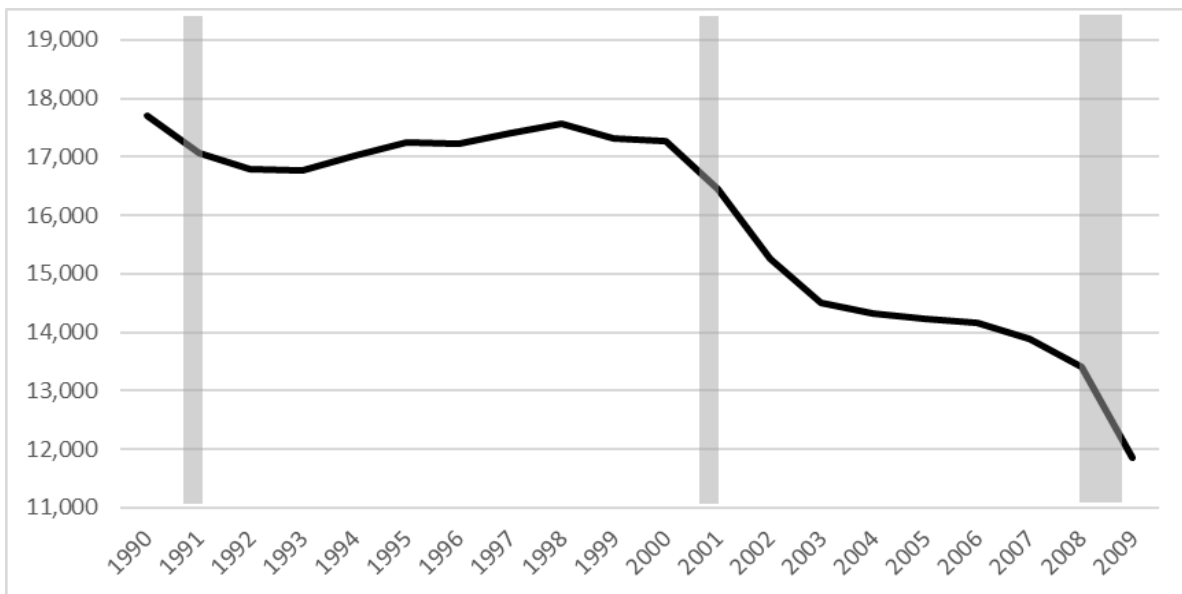


Fuente: Banco Mundial (2022)

### 1.4.1 Estados Unidos en las cadenas globales de valor

La experiencia de Estados Unidos al entrar en el fenómeno globalizador hacia inicios de la década de los noventa pone en claro la tendencia que establecimos acerca de las cadenas globales de valor, en ella las empresas estadounidenses decidieron llevar a cabo el proceso de internacionalización de su producción. La búsqueda de menores costos y mejora de su competitividad fue el motor en marcha de sus decisiones empresariales, es por ello por lo que podemos observar como la integración de las economías al mercado mundial en este punto por las cadenas globales de valor generó desde finales de la década de los ochenta, una pérdida del empleo manufacturero en Estados Unidos, ver gráfica 1.4, el cual se establecería en las nuevas zonas de ensamble manufacturero.

**Gráfica 1.4 - Empleo manufacturero anual de Estados Unidos en miles de personas (1990-2009)**



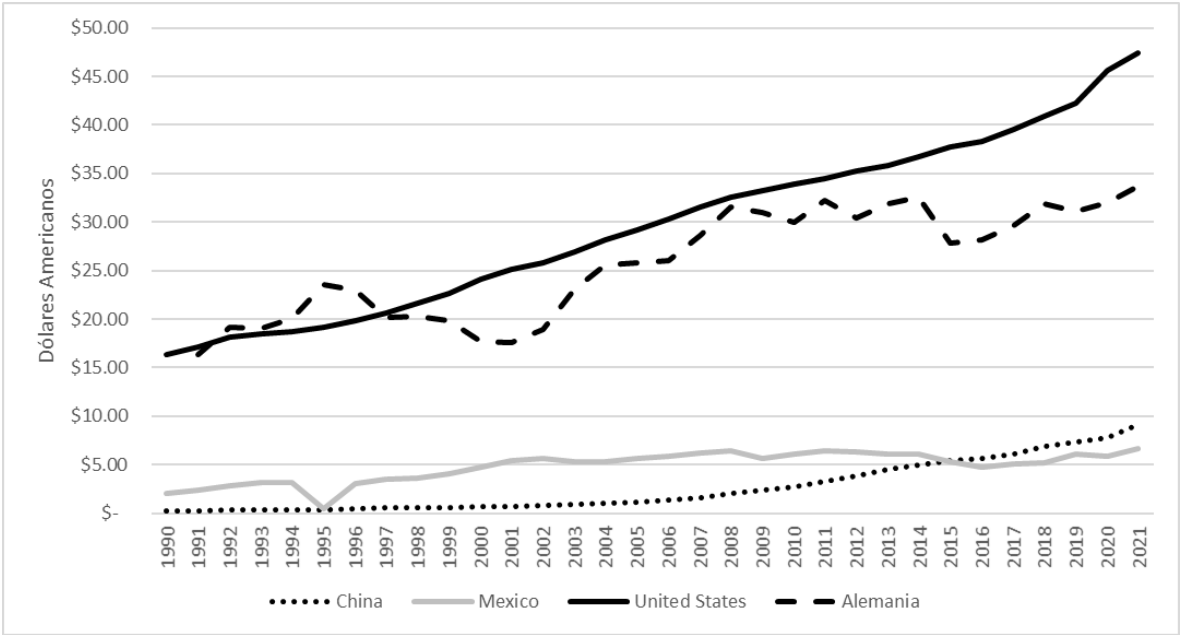
Nota: los cuadros grises representan periodos de crisis

Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics (2022)

En efecto, el empleo manufacturero presentó una tendencia decreciente desde la década de los noventa, y la estrategia de internacionalización por medio de las cadenas globales de valor era mucho más rentable para los empresarios de la época, el salario de la mano de obra en Estados Unidos no se podía comparar frente a los de México o China, ver gráfica 1.5. Cabe

destacar que la internacionalización de la producción por medio de las cadenas globales de valor no fue exclusiva de Estados Unidos, incluso en países como Alemania, se consideraron por los mismos factores salariales y de ventajas, establecer la producción y el ensamble en otras economías. Los países que formaron incentivos a la clase empresarial en cuanto a la atracción de cadenas globales de valor propiciaron el surgimiento de nuevas relaciones de producción, beneficiado por las ventajas de aquellos nuevos centros de ensamble.

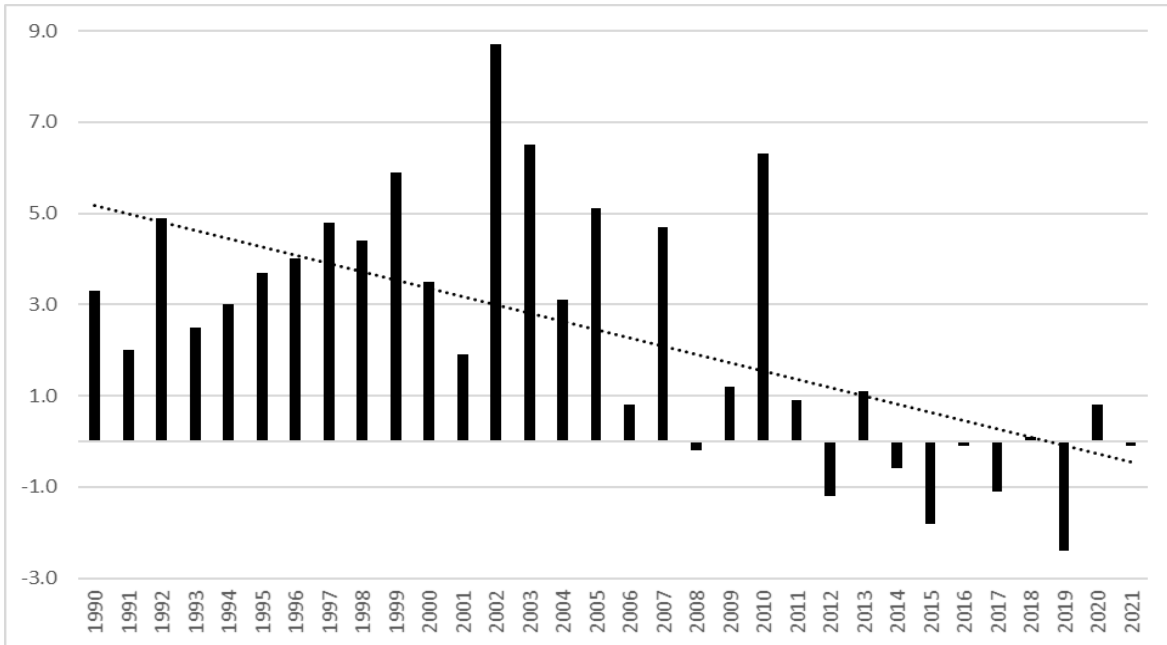
**Gráfica 1.5 - Salarios en dólares por hora de Estados Unidos, Alemania, China y México (1990-2021)**



Fuente: Oxford Economics (2022)

Asimismo, podemos observar que Estados Unidos ha tenido una tendencia desde la década de los noventa a una caída en su crecimiento de la productividad laboral en la manufactura específicamente, ver gráfica 1.6. Lo cual, nuevamente motiva en las condiciones que evalúan los empresarios para llevar a cabo operaciones en otras economías por medio de las cadenas globales de valor.

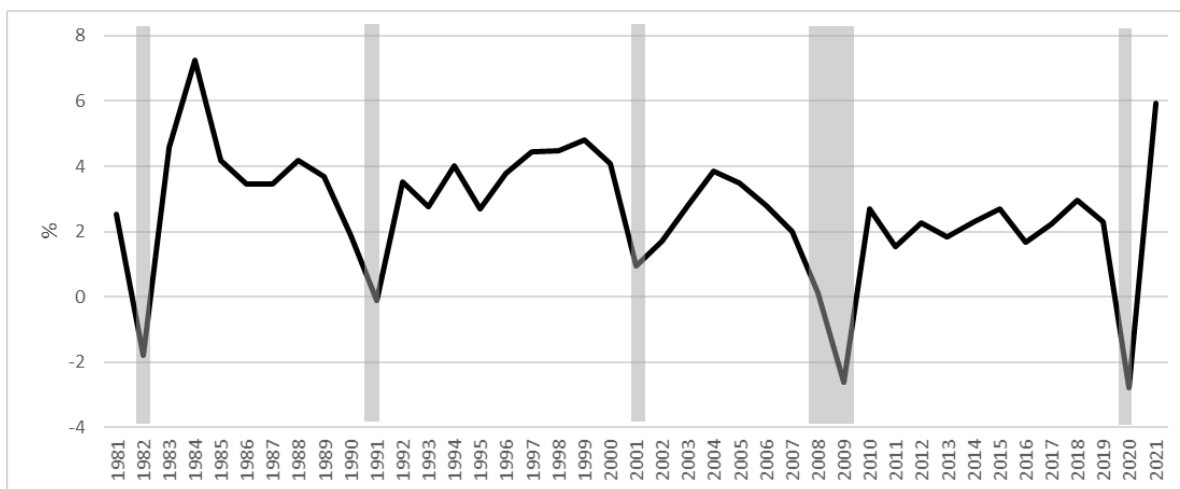
**Gráfica 1.6 - Crecimiento anual en porcentaje de la productividad laboral manufacturera de Estados Unidos (1990-2021)**



Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics (2022)

En una visión general, en Estados Unidos hubo una pérdida de competitividad frente a países industrializados, como Japón y Alemania, a pesar de tener una base económica abundante en mano de obra, recursos naturales, posición geográfica y tecnología. La carrera industrial generó un fuerte déficit externo, así los empresarios optaron por la estrategia de internacionalizar su producción, mudando parte de su proceso productivo a Corea, Taiwán, Canadá y México, (Leal, 2023). Con todo ello, es deseable subrayar como, gracias al modelo de liberalización comercial y a la gestación de la globalización por medio de la revolución de la tecnología de la información y la comunicación, Estados Unidos tuvo la novedosa estrategia de internacionalizar su producción con las cadenas globales de valor y superar la crisis de la década de los setenta. Gracias al proceso de liberalización comercial, el fenómeno globalizador y la tendencia a la internacionalización de la producción, podemos observar un nuevo repunte de la economía estadounidense de tasas de crecimiento anual por encima del 3% desde la década de los noventa, aunque con algunas excepciones en periodos de crisis, ver gráfica 1.7.

**Gráfica 1.7 - Crecimiento anual del PIB de Estados Unidos (1990-2021)**



Nota: los cuadros grises representan periodos de crisis

Fuente: U.S. Bureau of Economic Analysis (2022)

Conviene subrayar que el papel de México en un primer momento fue muy marcado, entre 1990-2001 se propició la atracción de empresas y manufactura, con las cadenas globales de valor de Estados Unidos al territorio mexicano, todo ello intensificado por la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Y en un segundo momento el papel de China, con la entrada al mercado mundial con la entrada a la Organización Mundial del Comercio en el 2001, atrayendo gran parte de la captada manufactura mexicana hacia el territorio chino. Por tal motivo, en los siguiente dos subcapítulos definiremos la relación entre México y Estados Unidos, igual que China y Estados Unidos, los orígenes en las transacciones comerciales y relaciones diplomáticas, que nos llevaron a la actualidad y a la formación de las cadenas globales de valor estadounidenses en estos dos territorios.

#### *1.4.2 Relación Estados Unidos - México una breve visión histórica*

Las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, tiene aproximadamente 200 años, iniciadas en 1822. La relación puede considerarse madura, compleja, integral, pero también multifacética (Gobierno de México, 2016). La formación de relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, daba brincos entre discusiones territoriales y laborales, pero también brincos entre apoyo y conflictos. Para entender los orígenes entre la relación México

y Estados Unidos, debemos comenzar por la independencia de México en 1821. Pues incluso en el periodo bélico de independencia entre México y España iniciada en 1810, Estados Unidos había comenzado a expresar sus intereses diplomáticos de paz mutua y de organización territorial con México, comenzando con el debate sobre las fronteras entre sus territorios. Para resumir la historia y los orígenes en la relación entre México y Estados Unidos, se presentan dos categorías primordiales: (1) una visión territorial y (2) una visión económica y laboral, en lugar de organizar los eventos de forma cronológica.

Desde una visión territorial, encontramos que en 1819 se firma el Tratado Adams-Onís definiendo la frontera de forma precisa entre la Nueva España (México colonial) y Estados Unidos, la discusión y el interés territorial fue grande, de hecho, no terminó hasta ese tratado la configuración del espacio territorial entre países. Vemos inclusive que, a los pocos años de la independencia de México como país soberano, surge una disyuntiva nuevamente sobre el territorio y las fronteras con su vecino del norte. El territorio de Texas ahora el punto de interés, dónde el presidente de la época Antonio López de Santa Anna, al ser tomado prisionero, firma un tratado que reconoce la independencia de Texas en 1836 y en 1845 Estados Unidos firmó la anexión de la República de Texas al país estadounidense, desatando una primera ruptura de relaciones diplomáticas con México y se declaró una guerra en 1846, no obstante, la disyuntiva duraría poco tiempo, aunque tendría enormes alcances.

Por otro lado, en la misma línea territorial, la firma del Tratado de Guadalupe-Hidalgo en 1848 fue relevante, pues el gobierno mexicano cedió territorio a los Estados Unidos, principalmente California, Arizona, Nuevo México, partes de Colorado y Nevada, todo ello obligando al pago de Estados Unidos una suma de \$15 millones de dólares, (Department of State United States of America, 2022). Así pues, desde la independencia de México en 1821 hasta la firma de Tratado de Guadalupe-Hidalgo en 1848, podemos definir un momento de formación de relaciones diplomáticas, una definición específicamente de territorio y espacios fronterizos que daría paso en segundo lugar a la formación de transacciones comerciales.

A pesar de esto, el periodo entre 1821-1848, no fue el único de estructuración territorial, pues en 1917, se hace del conocimiento general un telegrama del ministro de Relaciones

Exteriores de Alemania, Arthur Zimmermann, en el cual se invita a México a apoyarle durante la Primera Guerra Mundial, ofreciendo la reestructuración del territorio perdido en la Guerra México-estadounidense. Poco tiempo después, Estados Unidos reconoció el gobierno del general Venustiano Carranza, líder de una de las facciones de la Guerra Civil Mexicana, a cambio de mantener la neutralidad de México.

Desde una visión económica y laboral, la penetración de la economía estadounidense sobre el territorio mexicano se intensificó con la escasez de mano de obra en los Estados Unidos al sur del país para 1880. Se llevó a cabo un proceso de reclutamiento de mano de obra mexicana por parte de las compañías ferroviarias. A todo ello se le aúna la Ley de Exclusión China en 1882, que detuvo la inmigración de chinos a Estados Unidos y la creación de la primera patrulla fronteriza para evitar migración de terceros por medio del territorio mexicano, por esto a principios del Siglo XX los trabajadores mexicanos en compañías ferroviarias de Estados Unidos representaron el 60% del total (Council Foreign Relations, 2022). Durante la Revolución Mexicana, (1910-1921), el malestar entre los campesinos y trabajadores urbanos, generó una fuerte migración de mexicanos hacia Estados Unidos, sumando un total aproximado de 890,000 mexicanos (Council Foreign Relations, 2022), por lo que el uso de la mano de obra mexicana tuvo una fuerte intensificación.

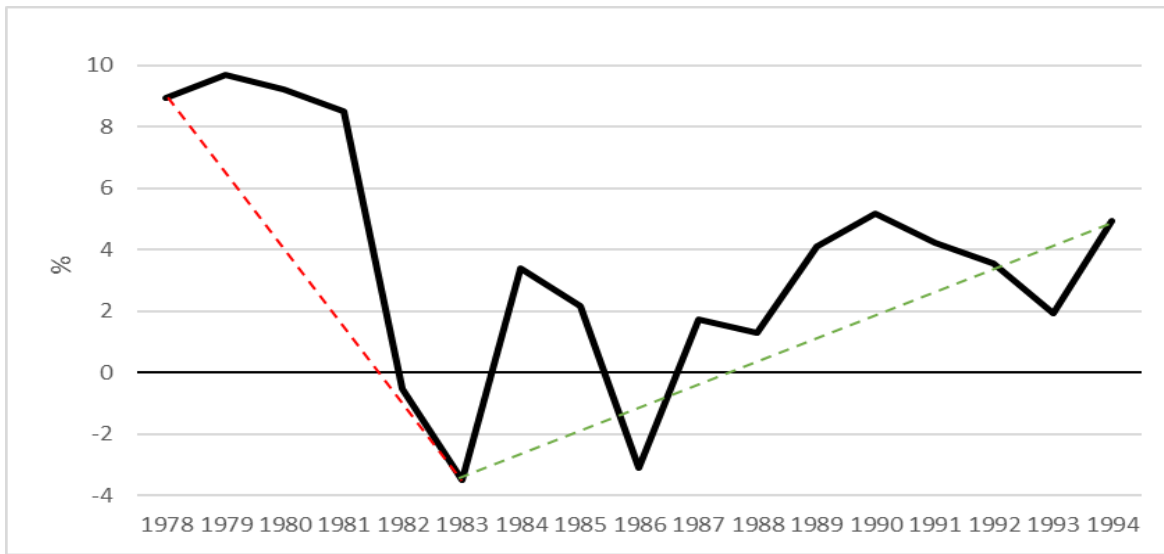
Tomando en cuenta la reconstruida neutralidad entre México y Estados Unidos, con el reconocimiento oficial del general Venustiano Carranza, después del telegrama Zimmermann, se retoman asuntos de flujos migratorios y trabajadores, llevando a cabo la Ley de Inmigración de 1924, donde se limitaba el flujo de migrantes de Europa y Asia, más no de los mexicanos, admitiendo formalmente con visas a trabajadores mexicanos, llegando a representar un total de 600,000 inmigrantes en 1930, que fue el punto crucial, con la llegada de la Gran Depresión, (Council Foreign Relations, 2022). La crisis de 1929 empujó a la población de Estados Unidos, de cierta forma a ver a los inmigrantes como competidores en la masa de trabajadores, en efecto surgieron periodos de repatriación de mexicanos hacia su país de origen.

Para dar paso a una periodización contemporánea, dentro de la intensificación de las relaciones económicas y laborales entre México y Estados Unidos, consideramos al periodo de auge petrolero para el caso de México, cuando el presidente Lázaro Cárdenas realizó la expropiación petrolera en 1938, lo cual dificultó las relaciones con Estados Unidos. También observamos al Acuerdo Bracero en 1943, con el presidente Roosevelt, con el cometido de aumentar la producción agrícola nacional con mano de obra mexicana, sin embargo, fue interrumpido en 1964, el milagro mexicano, con el modelo exportador de petróleo y el programa de desarrollo industrial en 1965, (Council Foreign Relations, 2022).

En efecto, el Acuerdo Bracero y el programa de desarrollo industrial en 1965, se enfocaron a la estrategia y a la temática de estudio sobre las cadenas globales de valor que es nuestro principal tema de estudio. Es por medio de las maquiladoras y zonas industriales de ensamble, que se construyó una relación económica con Estados Unidos ofreciendo empleo a mexicanos de forma masiva, aunque a bajos salarios, lo que se convertiría en el centro de las relaciones entre esos dos países.

Si, en lugar de tomar dos enfoques una visión territorial y otra económica/laboral, establecemos un orden cronológico, podemos ver un modelo petrolero exportador mexicano que a raíz de la década de los años 70's con la caída del precio del petróleo, comenzó a deteriorarse, una crisis de la deuda en México en 1982, y una incapacidad de pago temporal de la deuda, lo que llevó a una renegociación de un paquete de ayuda. Aquel paquete de ayuda se adoptó progresivamente junto con una política económica de liberalización comercial, por ejemplo, con la incorporación de México al GATT en 1986. México emprendió una política exterior con Estados Unidos, instaurada por el neoliberalismo y la firma del Consenso de Washington. Pero, en definitiva, la producción manufacturera con encadenamientos productivos fue condicional para salir de la crisis económica mexicana, ver gráfica 1.8.

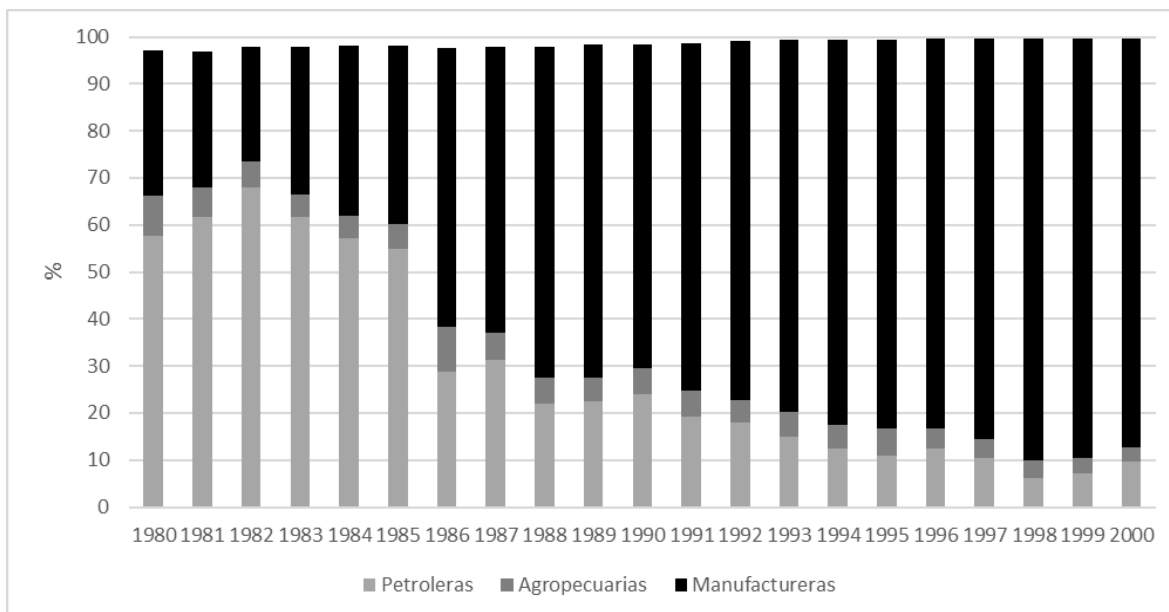
**Gráfica 1.8 - Crecimiento del PIB en México (1978-1994)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

El modelo de liberalización comercial cambió radicalmente la especialización de las exportaciones de México, pasando de una economía exportadora de petróleo a principios de la década de 1980 a un importante exportador de productos manufacturados, ver gráfica 1.9. Su impresionante éxito en penetrar el mercado mundial de las manufacturas se reflejó en el cambio en la composición de sus exportaciones, (Brid, 2012).

**Gráfica 1.9 - Composición de la balanza comercial México en porcentaje (1980-2000): mensual**

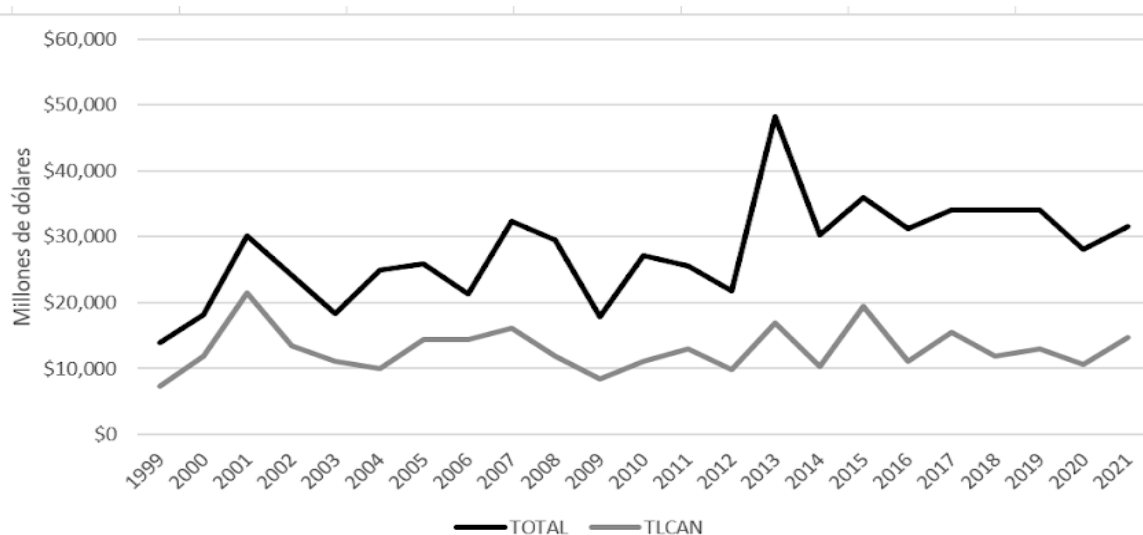


Fuente: Banco de México (2021)

Se observa claramente que la nueva política ortodoxa buscaba transformar la industria manufacturera en actividades enfocadas a las exportaciones, capaces de generar sus propias divisas y evitar presiones de un déficit en la balanza comercial, el camino para ello fue la apertura comercial y la firma de un tratado comercial con Estados Unidos, (González María, 2002). Estados Unidos en búsqueda de retomar el crecimiento económico con el límite del modelo fordista keynesiano, optó por encontrar competitividad en las cadenas globales de valor con su vecino del sur: México, más aún con las características salariales inferiores a las de Estados Unidos y con la crisis de la deuda que subordinaron a México a un proceso de cambios estructurales y de plan nacional, a costa de renegociar la deuda externa, todo fue reconfigurado en materia de comercio internacional, (Leal, 2023). Lo cual se puede observar en la captación de IED desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (tratado comercial y diplomático entre Estados Unidos, México y Canadá) que fungió como documento oficial para sustentar la relación de comercio y encaminar las cadenas globales de valor que se formarían y estrecharían en los siguientes años, ver gráfica 1.10. Y con lo que comenzaremos el segundo capítulo del presente trabajo de investigación, el tratado comercial entre México y Estados Unidos para resolver las problemáticas internas en cada

país tanto de pérdida de competitividad industrial en Estados Unidos como caída de PIB e incremento de la deuda externa en México.

**Gráfica 1.10 - Composición de la Inversión Extranjera Directa en México millones de dólares (1999-2021)**



Fuente: Secretaría de Economía (2021)

En ese sentido el TLCAN fungió como un fortalecimiento de las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, estableciendo (como se verá en el capítulo siguiente) las bases para la formalización de recepción de Inversión Extranjera Directa y captación de grandes sumas de mercancías transnacionales. Al mismo tiempo, de la formación en las relaciones diplomáticas entre México y Estados Unidos, fue China quien tomó, -aunque con menor intensidad, por lo menos al principio del Siglo XX-, un papel relevante para las cadenas globales de valor. Si bien con México comenzaron a finales de la década de los 70's encontrando su auge en los 90's, para el caso de la República Popular China, los encadenamientos productivos, fueron posibles hasta su incorporación a la Organización Mundial del Comercio, por lo que seguiremos la misma línea explicativa de resumir los antecedentes y orígenes en la relación China-Estados Unidos.

### *1.4.3 Relación Estados Unidos - China una breve visión histórica*

Los orígenes en la relación histórica de China y Estados Unidos, se periodizan comenzando aproximadamente en el Siglo XVIII, a pesar de no contar con un territorio tan cercano como el caso de México, tienen un periodo de larga duración y eventos de fortalecimiento, así como de debilitamiento. Nuestro relato empieza, al emprenderse el primero viaje comercial a la zona Guangzhou, pues en ella se habían establecido en 1760 los primeros grupos de comerciantes chinos con licencias de forma certificada, un barco en 1784 llamado “Emperatriz de China” se convirtió en el primer barco en navegar hacia China proveniente desde Estados Unidos. Desde ese punto en adelante el comercio se fue poco a poco intensificando en aquella zona de Guangzhou, incluyendo en 1810 el comercio de opio de contrabando, caso devastador a largo plazo.

En 1830 los primeros misioneros protestantes que iniciaron el registro histórico y cultural de la relación bilateral, además en 1835 un tercer misionero, de forma complementaria con el registro académico cultural e histórico, abrió un local médico tratando a pacientes y su ampliado estudio sobre la población, construyendo lo que actualmente es el Hospital de Guangzhou, (Department of State United States of America, 2022). Gracias a los esfuerzos de registros académicos en 1839, se llevó a cabo en Filadelfia la primer gran exposición de arte chino en los Estados Unidos, la popularidad por el arte, artefactos y cultura China comenzó su expansión, sin embargo, no tardaría mucho tiempo en estallar y surgir eventos coyunturales.

Surgieron eventos de resentimiento hacia la población china en cuanto a la relación diplomática cultural y de comercio marítimo con Estados Unidos, pero también de apoyo y favorecimiento en la relación comercial, por tal motivo resumiré la historia de la relación entre Estados Unidos y China en tres distintas tablas, (1) un primer surgimiento oficial con tratados diplomáticos y temas de migración de trabajadores entre 1810-1872, (2) un crecimiento del sentimiento anti-chino y prohibiciones comerciales y migratorias entre 1875-1921, (3) el refortalecimiento de las relaciones entre China y Estados Unidos, por el conflicto entre nacionalistas, apoyados por el ejército estadounidense y los comunistas entre 1922-1949, (4) el modelo comunista de Mao Tze Tung, el siglo de humillación, la Revolución Cultural y tras su muerte el sucesor, periodo de desprendimiento en las relaciones con Estados

Unidos entre 1949-1974 y (5) el cambio de liderazgo con Deng Xiaoping, el socialismo de mercado y la entrada de China a la OMC entre 1975-2001.

En primer término, el periodo entre 1801-1872, ver tabla 1.2, se puede resumir en los orígenes comerciales de la relación con Estados Unidos, así como con Gran Bretaña, llevando a cabo tratados de diplomacia de la nación más favorecida y los viajes de migrantes provenientes desde China a territorio estadounidense, en búsqueda de trabajo minero en California y de educación especializada, todo ello terminó para finales de la década de los setenta del Siglo XIX, en un creciente sentimiento anti-chino por parte de la población estadounidense, pues habían incrementado su participación en el empleo nacional.

**Tabla 1.2 - Cronología histórica en China (1810-1872)**

1810	Comienza el comercio de Opio
1839	Estallido de la Primera Guerra del Opio
1842	Firma del Tratado de Nanjing, fin a las licencias oficiales de comercio y cuatro nuevos puertos, nación favorecida a Gran Bretaña
1844	Firma del Tratado de Wangxia, términos estadounidenses de nación más favorecida y comienzo diplomático en las relaciones entre Estados Unidos y China
1847	Comienza el comercio de coolies en el Mundo, trabajadores chinos a plantaciones de azúcar en Cúba y minas en California
1858	Tratados de Tianjin, firma de acuerdos con varias potencias y legalización del comercio de opio
1860	Entra en vigor Tratado de Tianjin, por la entrada de fuerzas británicas y francesas
1862	Primer representante estadounidense en China, Anson Burlingame
1868	Bajo el mandato de Burlingame, se llevó la primera misión diplomática por renegociar tratados en el extranjero, se logran los viajes a migrantes Chinos sin restricciones a Estados Unidos
1872	Misión de Educación China (CEM) con capacitación de Chinos en territorio estadounidense, crece sentimiento anti-chino en Estados Unidos

Nota: recuadros verdes son eventos con relación fortalecida entre China y Estados Unidos

Fuente: Department of State United States of America (2022)

Por el contrario, cuando se analiza al periodo entre 1875-1921, ver tabla 1.3, la relación que se había formado entre Estados Unidos y China, se fue fragmentando llegando a tal punto que se instauró la primera restricción de inmigración China por la Ley Page, estalla la violencia en contra de los chinos que habitaban y trabajaban en Estados Unidos. Al interior de China, se lleva a cabo un movimiento de reformas que obligaron al emperador a arresto domiciliario y se revisan relaciones con Estados Unidos en cuanto a tratados de comercio. Un punto a destacar es el levantamiento de los Boxeadores con el imperio de Qing ya que estaban en contra de la influencia de los extranjeros en China. Su derrota fue severa, pero

gracias a ello se funda la República de China, revirtiendo las complicaciones que se generaron con exclusión y resentimientos sociales a extranjeros en ambos países.

**Tabla 1.3 - Cronología histórica en China (1875-1921)**

1875	Primeras restricciones a la inmigración China por la Ley Page, contradecía la negociación de 1868
1882	Ley de Exclusión de Chinos, en Estados Unidos firmada por el presidente Chester Arthur
1885	Estalla violencia contra los chinos en Estados Unidos
1892	Se aprueba la Ley Geary que extiende la prohibición de inmigración China
1894	Primera Guerra entre Japón y China, por influencia de Corea. Japón toma control de Taiwán
1898	Movimiento de Reforma de los Cien Días, se obliga al emperador a arresto domiciliario y los conservadores revisan acuerdos con Estados Unidos para su probable desmantelamiento
1900	El levantamiento de los boxeadores e imperio Qing, por el sentimiento anti-extranjero, los marines estadounidenses defendieron y aplastaron a los Boxers
1901	Derrota de los Boxers y obligación de pago a naciones extranjeras, bancarrota del imperio Qing
1905-1906	Boicots a negocios y productos de Estados Unidos, surge nacionalismo en China de forma clara
1911	Caída de la dinastía Qing y reformas constitucionales
1912	Fundación de la República de China
1919	Tratado de Versalles e incidente del 4 de mayo de estudiantes (da origen al partido comunista), manifestación en Tiananmen, se buscó a Estados Unidos como modelo de reforma
1921	Se funda la Facultad de Medicina de la Unión de Pekín con ayuda de la Fundación Rockefeller
1921	Se funda el Partido Comunista Chino

Nota: recuadros verdes son eventos con relación fortalecida y rojos debilitamiento entre China y Estados Unidos

Fuente: Department of State United States of America (2022)

Con la fundación del Partido Comunista Chino en 1921, se reconstituyeron los movimientos antiestadounidenses y antiextranjeros, aunque por su parte el partido nacionalista lanzó a la defensa una purga de comunistas, mandando a los sobrevivientes al campo y Estados Unidos reconoce el gobierno nacionalista de Jiang Jieshi en 1928, ver tabla 1.4. En general la población de China reconoció el apoyo de Estados Unidos en la reconstrucción rural y en la guerra al interior en contra de los comunistas, por lo que en 1942 se forma una alianza entre el presidente Roosevelt y Jiang Jieshi, a pesar de todo, los comunistas -con la fuerte debilidad militar China por la defensa en contra de Japón en 1945-, tomaron el poder y en octubre de 1949 bajo mandato de Mao Zedong, proclamaron la República Popular China.

**Tabla 1.4 - Cronología histórica en China (1922-1949)**

1922	Comunismo Chino, generó intensos movimientos antimisioneros y antiestadounidenses. <b>Comunismo vs Nacionalismo</b>
1927	Jiang Jieshi lanzó una importante purga de comunistas en Shanghái. Esto hizo añicos la incómoda alianza entre nacionalistas y comunistas y envió a los comunistas a esconderse en el campo
1928	Estados Unidos reconoce al gobierno nacionalista chino
1933	China solicita ayuda a Estados Unidos para reconstrucción rural
1934	Grupo de comunistas rompieron las líneas nacionalistas y comenzaron la búsqueda de una nueva base de operaciones
1937	Segunda Guerra entre Japón y China
1938	Apoyo popular y gubernamental chino hacia Estados Unidos, por su colaboración por la guerra al interior contra los comunistas
1942	Se forma una alianza entre Estados Unidos y China, por el presidente Roosevelt y Jiang Jieshi
1943	Visita de la esposa de Jiang en Estados Unidos y fin de la exclusión a la inmigración China
1945	Japón se rinde oficialmente, pero se reaviva la guerra civil de los comunistas
1948	Estados Unidos brinda apoyo a Jiang Jieshi contra los comunistas pero no profundizan en el conflicto, logran la victoria los comunistas
oct-1949	Ejército comunista con Mao Zedong proclamaron el establecimiento de la República Popular China, derrotaron al gobierno nacionalista de Jiang Jieshi

Nota: recuadros verdes son eventos con relación fortalecida y rojos debilitamiento entre China y Estados Unidos

Fuente: Department of State United States of America (2022)

Para este punto, es desde el año 1950 donde comienzan las mayores dificultades en cuanto al fortalecimiento de las relaciones entre China y Estados Unidos, ver tabla 1.5. Desde el apoyo y patrocinio a bandos contrarios en distintas guerras y conflictos bélicos, como el caso de Corea del Norte y Sur, hasta prácticas nucleares. La relación de Estados Unidos con China, fue de revelar acciones a las Naciones Unidas y continuas críticas sobre actitudes imperialistas, pero en general cuando se detuvieron las intervenciones en el territorio de Taiwán en 1965, se comienzan actitudes de apoyo, aunque muy limitado, se recupera la diplomacia por medio de una reunión en Varsovia y un torneo muy famoso de ping-pong en territorio chino y más aún con la reunión entre Nixon y Mao Zedong, emitiendo un comunicado de solución pacífica del conflicto en Taiwán en 1972.

**Tabla 1.5 - Cronología histórica en China (1950-1978)**

1950	Inicia Guerra de Corea, Estados Unidos apoyando a Corea del Sur y China a Corea del Norte
1954	República Popular China (RPCh) concentra fuerzas armadas en contra de nacionalistas en Taiwán. Estados Unidos apoya a nacionalistas y amenaza con ataque nuclear contra RPCh
1955	Gobierno de Estados Unidos confirmaron el apoyo oficial a Taiwán
1958	Segunda Crisis del Estrecho de Taiwán, la RPCh bombardeó puestos nacionalistas en las islas de Jinmen y Mazu
1958	El gran salto adelante, estrategia de Mao Zedong para impulsar la producción industrial con alimentos, hierro y acero, masivos gracias a las comunas
1959	Domínio del Tíbet por parte de la RPCh, Estados Unidos se une a las Naciones Unidas para condenar a Beijing por abusos en contra de los derechos humanos en el Tíbet
1964	Guerra de Vietnam, Estados Unidos intensifica participación a raíz del incidente del Golfo de Tonkin, la RPCh envía asistencia a los norvietnamitas y se acusa a Estados Unidos de acciones imperialistas
oct-1964	La RPCh tiene una prueba nuclear exitosa, en medio de tensiones en Vietnam
1965	Estados Unidos detuvo la ayuda al grupo de Taiwán
1966	La Revolución Cultural, con el libro rojo de Mao
1969	Conflicto en la frontera de China y la URSS
1971	Se recupera diplomacia entre Estados Unidos y China, por medio de una reunión en Varsovia y un torneo de ping-pong con un jugador profesional estadounidense
oct-1971	La RPCh se une a las Naciones Unidas
1972	Presidente de Estados Unidos, Nixon visita Beijing y con Mao Zedong emitieron el comunicado de Shanghai, para una solución pacífica de la cuestión de Taiwán
1975	Gerarld Ford visita la RPCh para dar avance en normalización de la relación Estados Unidos-China
1976	Muerte de Mao Zedong
1978	Deng Xiaoping toma el poder de la RPCh, se emitió un comunicado de relaciones diplomáticas plenas entre Estados Unidos y China

Nota: recuadros verdes son eventos con relación fortalecida y rojos debilitamiento entre China y Estados Unidos

Fuente: Department of State United States of America (2022) y Council Foreign Relations (2022)

Trás la muerte de Zedong, se designó un sucesor que decidió apoyar a la industria sobre los demás sectores, todo ello con las ideas del nuevo presidente del Comité Central del Partido Comunista (PCC), llamado Deng Xiaoping. Su desarrollo industrial consistió en un conjunto de programas y políticas gubernamentales, ver tabla 1.6. Las reformas no rompieron con todo el sistema socialista de las últimas décadas, sin embargo, aprovecharon las experiencias de Mao Zedong para no cometer los mismos errores, encontraron la posibilidad de la aplicación de un modelo especial, un socialismo que mirara hacia el exterior, aplicando planes quinquenales, que fue nombrado “socialismo de mercado”.

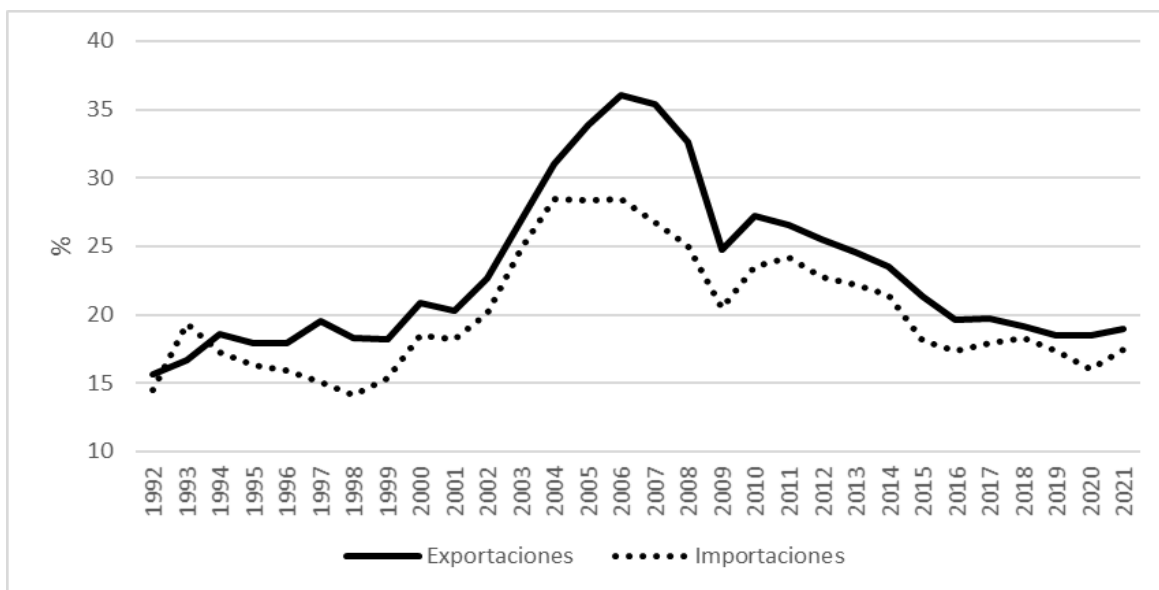
**Tabla 1.6 - Programas y políticas gubernamentales en China (1978-1990). Las cuatro modernizaciones de Deng Xiaoping**

Políticas y programas	Descripción
Reforma del sector agrícola.	Restablecimiento del Banco agrícola de China.
	Comercio ferial, legalización de la producción privada.
	Liberalización de precios menos en granos básicos.
	Añadir tecnología para valor agregado en agricultura.
	Reducción en impuestos rurales.
Reforma del sector industrial.	Competir con el exterior, por medio de mano de obra barata y excedentaria.
	Creación de zonas económicas especiales.
	Reducción de obstáculos de migración interna para dar "visas" de empleo en esas zonas especiales.
	Licencias a empresas privadas con la condición de proyectos de infraestructura.
	Reducción de prestaciones laborales.
Defensa y política pública	Privatización de empresas estatales no estratégicas.
	Industrialización militar, aeronáutica y espacial.
	Modelo Socialista de Mercado.
	Recomposición del modelo fiscal y financiero, propiciar la atracción de capitales.
	Estabilidad de precios y finanzas públicas sanas.
	Ingreso a la OMC como objetivo principal.
	Desarrollo de infraestructura para atraer proyectos.
Gobierno central y locales, permitiendo IED.	
Ciencia, tecnología y educación	Sistema de 3 niveles: Licenciatura, Maestría y Doctorado.
	Envío de estudiantes al extranjero.
	Abatir analfabetismo con primaria y secundaria.
	Capacitación especializada en zonas rurales.

Fuente: elaboración propia con información de Napoleoni, 2012.

Es relevante recalcar que un cambio tan radical como el de las propuestas de Deng Xiaoping, no se hubieran podido llevar a cabo primero si Mao Tse Tung no hubiera observado casi un siglo de crecimiento cero, y segundo por el impulso que los tigres asiáticos habían obtenido, de hecho la población china abrazó las nuevas estrategias rápidamente, al observar como los instrumentos de libre mercado que utilizaron países como Singapur, Hong Kong, Corea del Sur y Taiwán, dieron éxito, (Napoleoni, 2012). Y no es un tema sencillo, el gobierno tuvo que mirar detenidamente a sus políticas y el centro de sus principios y creencias, un evento que imagino pocas economías podrían llevar a cabo, una reestructuración completa, que en efecto demostró un crecimiento en el comercio exterior, ver gráfica 1.11.

**Gráfica 1.11 - Exportaciones e importaciones de China como % del PIB (1992-2021)**



Fuente: World Integrated Trade Solution (2022)

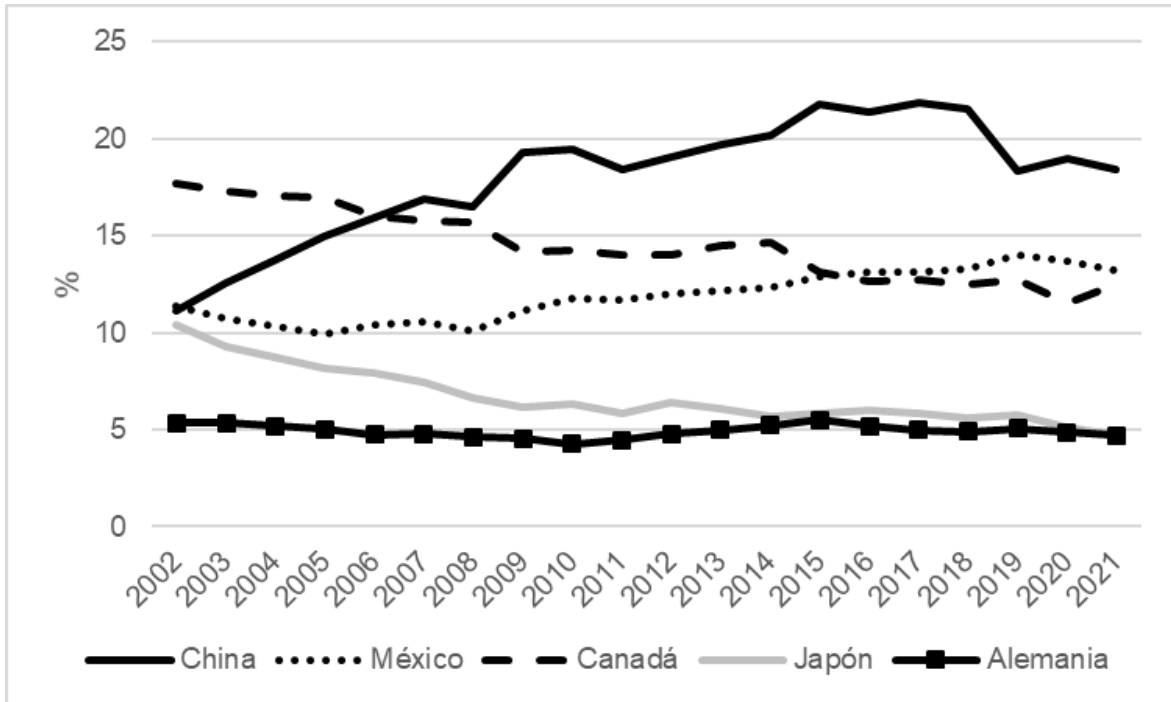
Así como en el caso de México, para China las cadenas globales de valor significaron un punto crucial para su desarrollo industrial y retomar tasas de crecimiento positivas en el producto interno bruto. Si bien la atracción de la IED es y fue la mano de obra barata para el ensamble y manufactura en su gran mayoría, podemos destacar el incremento de la productividad laboral de China, de 7.4% entre 1978-1998. Gran parte de la inversión extranjera que se reubicó en el territorio chino en la década de los 2000 's, se vio motivada por el “offshoring”. Con ello, China se convirtió en el centro del ensamble a nivel global, lo que causó, no sólo repercusiones en el mercado laboral chino, sino en todo el mundo, pues ¿Por qué producir en Arizona si son menores los costos de producir en China o Vietnam?, (Napoleoni, 2012). Así que la estructura de la economía mundial se convirtió en un conjunto de relaciones en cuanto a la división internacional del trabajo, las empresas occidentales producen a precios mínimos en el este, bienes y productos que los occidentales consumen, (Napoleoni, 2012).

Para el caso de la República popular China, la inserción de su economía al fenómeno globalizador se fomenta por medio del socialismo de mercado gracias a la flexibilidad de órganos gubernamentales. Y una serie de nichos de privilegio, que atraeron actores

económicos en búsqueda de ventajas comparativas, el Estados chino liberaliza aspectos económicos, pero nunca deja de manejar y tomar el control, pues se convierte en un empresario, que aprovecha y ordena la forma y los sectores en que el capitalista del exterior puede entrar, (Diane E, 1994). Sin embargo, para la pronta aplicación del socialismo de mercado y un futuro exitoso de esa teoría en cuanto al crecimiento económico, la entrada de China a la Organización Mundial del Comercio era punto clave. Con esto quiero decir, que el caso de México y el caso de China, se asentaron con dos eventos críticos que cimbraran las bases y demostraran, al mercado mundial, la relación oficial entre gobiernos y entre sus países, para que las cadenas globales de valor, -interesantes tanto para el crecimiento económico de China como para el de México-, se llevaran a la práctica.

Como último evento específico, hay que hacer mención a la firma de la Ley de Relaciones entre Estados Unidos y China en el 2000, el cual otorga un sentido permanente a las relaciones comerciales entre ambos países y dar una mirada positiva a la inserción de China a la OMC en el 2001, (Council Foreign Relations, 2022). Con tal motivo, así como iniciaremos el segundo capítulo con la explicación del TLCAN para el caso de las cadenas globales de valor en México, argumentaremos para el tercer capítulo como fue la inserción de China a la OMC, los compromisos a los que se adecuó y los incentivos que fue ofreciendo al mercado y a los empresarios transnacionales. Las relaciones de comercio entre Estados Unidos con el resto del mundo se pueden describir en la siguiente gráfica 1.12. Estados Unidos y sus principales socios comerciales son China, México, Canadá y Japón, en cuanto a las importaciones.

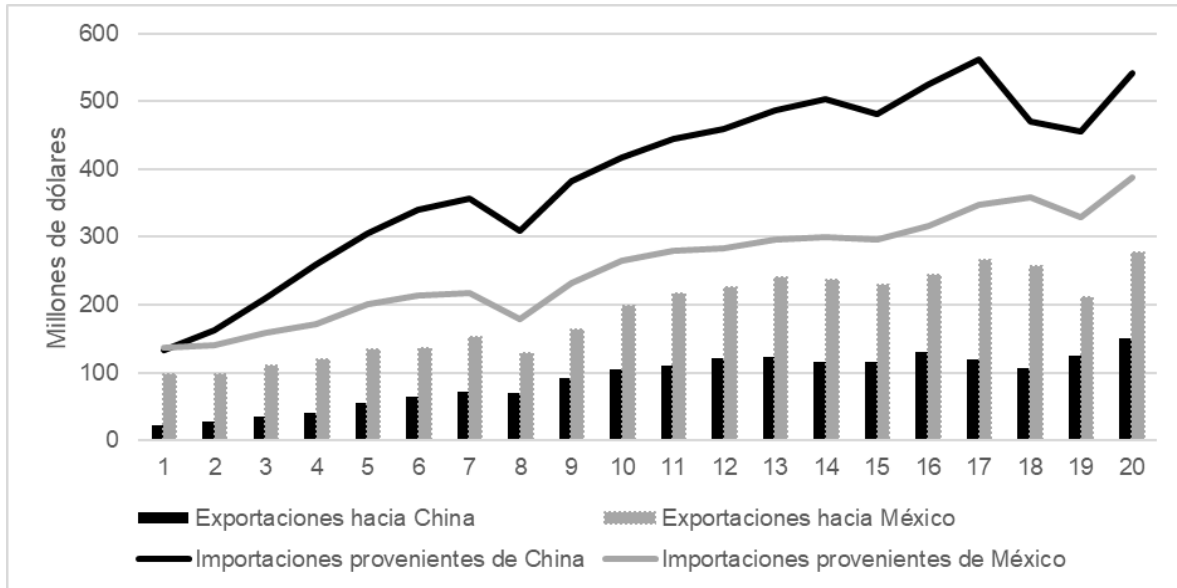
**Gráfica 1.12 - Composición de las importaciones de Estados Unidos % del total (2002-2021): principales países**



Fuente: Trademap (2022)

En efecto la relación de Estados Unidos con la economía mexicana y con la economía china se ha fortalecido, la estrategia de internacionalización de la producción ha traído consigo una mayor dependencia de los bienes, ver gráfica 1.13. E incluso si estudiamos detalladamente los déficits comerciales, es con China con quien se ha manifestado un grado mucho mayor.

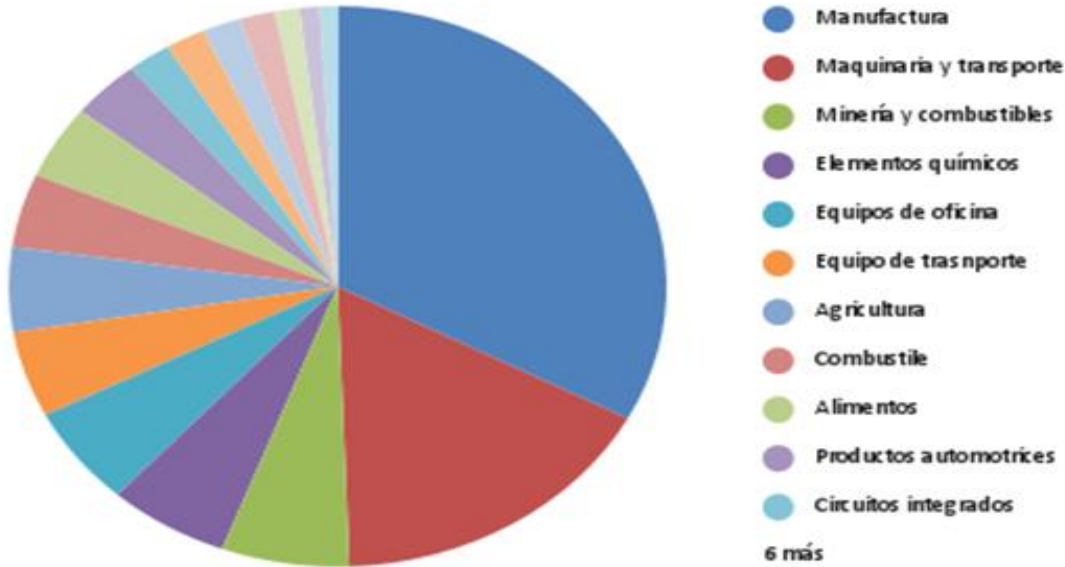
**Gráfica 1.13 - Déficit comercial en millones de dólares entre Estados Unidos con México y con China (2002-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

Finalmente, es deseable destacar que hay una tendencia muy específica en la producción mundial y en la formación de cadenas globales de valor, pues dentro de la composición del PIB mundial, la manufactura se ha fortalecido y ha destacado a lo largo de las últimas décadas, siendo entre la manufactura y la maquinaria y transporte poco más del 45% del total de exportaciones mundiales, ver gráfica 1.14. Los progresos tecnológicos de transporte y telecomunicaciones han dado pie a que el mundo se haga más pequeño, (Krugman, 2006) y la investigación y desarrollo de las nuevas tecnologías, han dado paso a una reducción drástica de los costos en las actividades productivas, (Minian, 2009).

**Gráfica 1.14 - Composición de las exportaciones mundiales por producto (2020)**



Fuente: Organización Mundial del Comercio (2022)

La manufactura en la composición de las exportaciones mundiales es representativa, como vimos anteriormente, y es destacable, además que la participación de la manufactura en importaciones y exportaciones por país en su gran mayoría es del 50% para el 2007, ver tabla 1.15.

**Tabla 1.15 - Participación en % de bienes intermedios en el comercio de manufacturas (1998 y 2007)**

<b>Participación de bienes intermedios en el comercio mundial de manufacturas (%)</b>				
<b>País</b>	<b>1998</b>		<b>2007</b>	
	<b>X</b>	<b>M</b>	<b>X</b>	<b>M</b>
China	35	73	42	73
Hong Kong	44	52	60	63
Indonesia	58	61	67	68
Malasia	61	76	64	81
México	45	66	46	66
Filipinas	72	83	73	79
República de Corea	61	84	57	72
Singapur	52	63	76	74
Tailandia	56	74	58	80
Canadá	57	58	64	52
Francia	51	56	53	55
Alemania	52	55	53	62
Italia	49	60	53	60
Japón	51	51	56	60
España	49	56	54	54
Reino Unido	50	49	51	47
Estados Unidos	60	45	59	45

Fuente: Minian I. (2009)

### *Conclusiones del capítulo*

Las relaciones comerciales entre países, pueden ser diversas y cambiantes. Desde los orígenes en las relaciones diplomáticas y de comercio entre Estados Unidos con México y con China, se han desarrollado tendencias al fortalecimiento en unos casos y debilitamiento en otros momentos, pero a raíz del fenómeno globalizador, las condiciones de la economía mundial se han desarrollado de una forma particular, los procesos en la producción de mercancías se han diversificado y se han internacionalizado fases de la producción a economías con ventajas que ofrezcan incentivos a los empresarios transnacionales.

Los encadenamientos productivos, por medio de las cadenas globales de valor, han tomado una posición clara de consolidación y se han manifestado por la pérdida de competitividad de las economías, con especial atención a Estados Unidos. Las ventajas que incrementan las ganancias a los empresarios transnacionales -con reducción de costos de fabricación de

mercancías, el ensamble de manufactura y la división de los procesos de producción en matriz y filiales-, se ha sustentado el crecimiento de la producción mundial.

Para finalizar, de forma específica concluimos que, los antecedentes de la formación de relaciones comerciales y diplomáticas entre México y Estados Unidos llevan consigo más de 200 años de interacción, y para el caso de la relación China con Estados Unidos, casi 300 años. Pero, es en particular el periodo de estudio del presente trabajo de investigación el más representativo en las relaciones de comercio y la formación de las cadenas globales de valor. El caso de la conexión con México fue el Acuerdo Bracero y el programa de desarrollo industrial en 1965, en sus orígenes y la firma del TLCAN como candado a las operaciones del fenómeno globalizador. De forma análoga el caso de la conexión de Estados Unidos con China fue la visita de Gerald Ford para asegurar la normalización en las relaciones entre China y Estados Unidos, y las modernizaciones de Deng Xiaoping el candado de las transacciones, enfocado hacia el comercio exterior como fuente de crecimiento del producto interno bruto.

Es China quien en poco menos de 15 años ha obtenido un poder de mercado en las importaciones totales estadounidenses del 10% al 20% (Trademap, 2022), por lo cual, en los siguientes tres capítulos nos adentraremos a evaluar las relaciones económicas con los 2 principales países con mayor poder de mercado en las importaciones estadounidenses, China y México. Encontrando así su papel dentro de las importaciones de Estados Unidos, en qué sector es la mayor composición y cuáles son los factores que han llevado en primera instancia a México a ser uno de los mayores exportadores a Estados Unidos, pero más aún a China. Se ha podido completar nuestro primer objetivo de evaluar teóricamente las cadenas globales de valor y el fenómeno globalizador, así como conocer los orígenes de las relaciones diplomáticas entre nuestros tres países considerados.

La formación de las cadenas globales de valor ha demostrado traer consigo una muestra de variables macroeconómicas crecientes, pero no es el punto principal en la visión de la línea investigativa, la búsqueda de las principales causas y evolución de las cadenas de valor provenientes de Estados Unidos en nuestros dos casos de estudio, es esencial. Para ello en los siguientes dos capítulos estableceremos los casos particulares de México y de China, adentrándonos a sectores específicos y eventos tanto sociales como políticos que dan

respuesta a esa formación de cadenas de valor en territorio extranjero para las compañías de Estados Unidos.

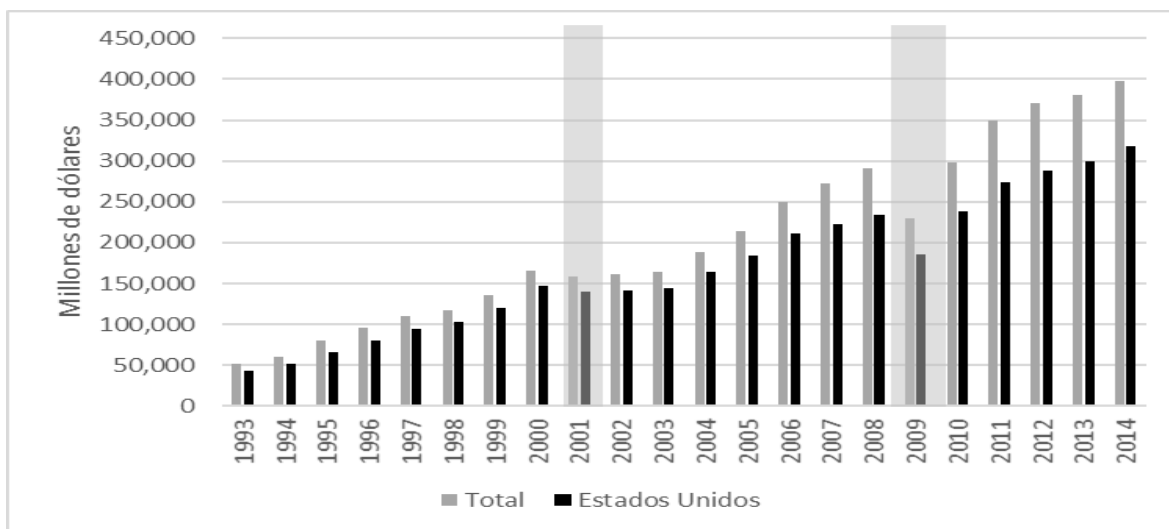
## ***Capítulo II - Las cadenas de valor Estados Unidos y México (1990-2021)***

### ***Introducción***

La relación bilateral de Estados Unidos con México, como hemos mencionado en el capítulo anterior tiene poco más de 200 años de formación, pero no es sino hasta finales de los años setenta que comienza el gran fortalecimiento en cuanto a las relaciones, específicamente, económicas por el fenómeno globalizador. Aunque no todo está claro, la relación histórica fue discutida brevemente, de forma complementaria, el objetivo del presente capítulo, es entender la estructura productiva mexicana la cual atrajo a empresarios estadounidenses y formaron lazos con las cadenas de valor. Haremos una revisión histórica partiendo del año 1990. y hasta la coyuntura de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, con él, se asegura un mercado y espacio de rentabilidad al empresario de cualquiera de los tres países que formaron parte.

La pérdida de competitividad de Estados Unidos frente a Japón y Alemania visto anteriormente, fue una realidad y todo ello a pesar de tener una base económica abundante en mano de obra, recursos naturales y tecnológica en registro de patentes. Cabe destacar que la liberalización comercial y la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, en nuestro primer ejemplo que son las cadenas globales de valor Estados Unidos y México, han generado enormes resultados en ambas economías. En la primera década de aplicación del modelo -de apertura comercial-, las exportaciones aumentaron considerablemente y el destino principal ha sido Estados Unidos desde los años 90's, ver gráfica 2.1.

**Gráfica 2.1 - Exportaciones mexicanas en millones de dólares y los principales destinos**



Nota: los cuadros grises representan periodos de crisis

Fuente: Secretaría de Economía (2015)

Por supuesto, el éxito en cuanto a las exportaciones mexicanas gracias al TLCAN, nos deja con más dudas que respuestas. La relación de México con Estados Unidos y la formación de cadenas de valor trae muchos otros indicadores que simplemente exportaciones, por tal motivo, en los siguientes capítulos resumiremos en que consiste el TLCAN en grandes rasgos y como su formación ofreció seguridad al mercado mundial de llevar inversiones a territorio mexicano. Asimismo, haremos una síntesis de las principales cadenas de valor mexicanas con Estados Unidos y los resultados de la dinámica de integración comercial, generado por el fenómeno globalizador y la pérdida de competitividad estadounidense que hemos repetido en varias ocasiones y demostrado con varios indicadores.

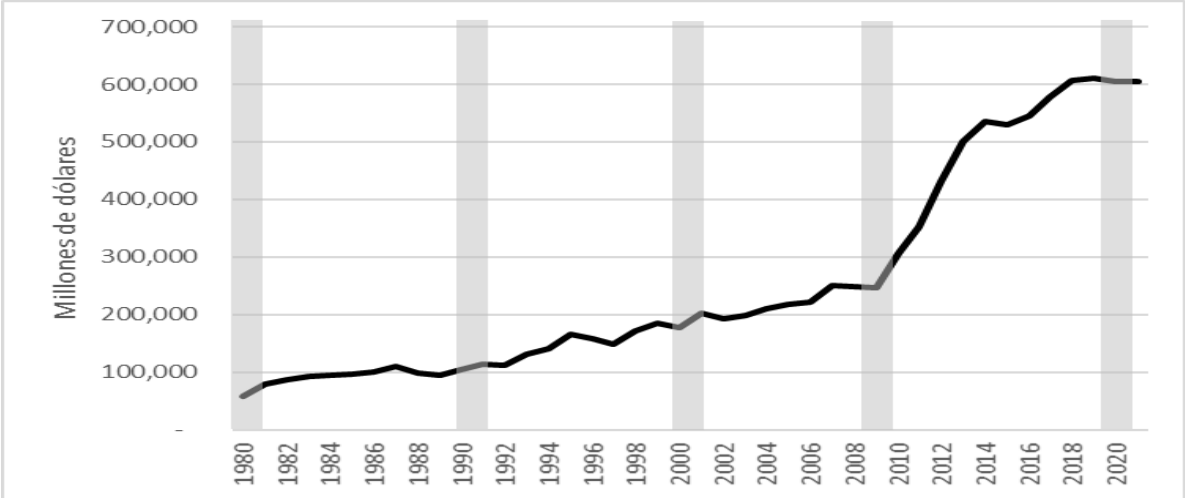
### ***2.1 Tratado de libre comercio de América del Norte (TLCAN)***

La integración económica México-Estados Unidos ha sido un proceso de larga duración, podemos considerar que desde finales de los años 80 's es cuando cobra mayor relevancia. A mitad del Siglo XX, México gracias al auge petrolero crecía artificialmente a tasas de alrededor del 7% (Gollás, M. 2003) así la industrialización tuvo principalmente la cara del petróleo, sin embargo, con la caída del precio del petróleo en el mercado mundial a finales

de los 70's, México se quedaría con una deuda externa muy grande, a la que acudió con la confianza de su modelo exportador de esa gran *commoditie*, con ello se generó un punto de conexión (subordinada) entre ambas economías, con causa raíz el endeudamiento externo mexicano, (Leal, 2018).

México se encontró en una situación complicada, a pesar de los intentos de desarrollo industrial propuestos, como el modelo de sustitución de importaciones, se tomaron decisiones apresuradas, como la deuda, ver gráfica 2.2. La nueva estrategia consistió en cambiar el modelo comercial y atribuir todos los problemas al modelo de sustitución de importaciones. Con la llegada de Miguel de la Madrid, México se afianzó en el neoliberalismo en 1982, donde se le removió el poder al Estado y se liberalizó la economía.

**Gráfica 2.2 - Deuda externa de México en millones de dólares**



Nota: los cuadros grises representan periodos de crisis

Fuente: Banco Mundial (2022)

La estrategia para superar la caída del crecimiento del PIB fue entonces, la integración económica con Estados Unidos, y con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que surgió como propuesta complementaria a la estrategia por exportación petrolera. Se fijó por tanto una mayor atención al sector externo, con ello se permitiría la integración de economías, dinamización y aumento del bienestar social. En cierto sentido es la medida de la globalización, la comunicación e integración de economías, por tanto, México, al insertarse en la ola de estudios y prácticas rumbo a la liberalización comercial desde finales de los años

80's, encontraría la oportunidad de desenvolverse con empresas e industrias eficientes, eliminación de restricciones, patentes y protección a los derechos de propiedad, pero sobre todo libre paso de capitales e IED.

Después del ingreso de México al GATT en 1986, México comenzó su desarrollo hacia afuera, la vocación aperturista fue motivada y estimulada por la crisis de la deuda externa de 1982, su membresía le permitió disponer del marco institucional para el cambio de escenario hacia la liberalización comercial. El cambio de orientación económica fue la consecuencia del agotamiento de las tradicionales fuentes de financiamiento y las alternativas de la apertura comercial permitieron llevar relaciones comerciales con economías de gran tamaño, ver tabla 2.1.

**Tabla 2.1 - Distribución geográfica porcentual del comercio exterior de México (1993-2014)**

Países	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
<b>NORTEAMÉRICA</b>	<b>85.7</b>	<b>87.3</b>	<b>85.8</b>	<b>86.2</b>	<b>87.4</b>	<b>88.9</b>	<b>89.9</b>	<b>90.7</b>	<b>90.5</b>	<b>90.0</b>	<b>89.4</b>	<b>89.3</b>	<b>87.7</b>	<b>86.8</b>	<b>84.5</b>	<b>82.6</b>	<b>84.2</b>	<b>83.5</b>	<b>81.6</b>	<b>80.6</b>	<b>81.5</b>	<b>82.9</b>
Estados Unidos	82.7	84.8	83.3	83.9	85.5	87.6	88.2	88.7	88.5	88.1	87.6	87.5	85.7	84.7	82.1	80.2	80.6	80.0	78.5	77.6	78.8	80.2
Canadá	3.0	2.5	2.5	2.3	2.0	1.3	1.7	2.0	1.9	1.9	1.8	1.8	2.0	2.1	2.4	2.4	3.6	3.6	3.1	2.9	2.8	2.7
<b>LATAM</b>	<b>3.5</b>	<b>2.9</b>	<b>4.1</b>	<b>3.9</b>	<b>3.6</b>	<b>2.8</b>	<b>1.8</b>	<b>1.7</b>	<b>1.9</b>	<b>1.9</b>	<b>1.8</b>	<b>2.2</b>	<b>2.8</b>	<b>3.3</b>	<b>4.1</b>	<b>4.9</b>	<b>4.4</b>	<b>5.1</b>	<b>5.5</b>	<b>5.6</b>	<b>5.3</b>	<b>4.6</b>
<b>CENTROAMÉRICA</b>	<b>1.0</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.9</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.3</b>	<b>1.4</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>1.2</b>
<b>UNIÓN EUROPEA</b>	<b>5.2</b>	<b>4.7</b>	<b>4.2</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>	<b>3.4</b>	<b>4.0</b>	<b>3.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.5</b>	<b>3.8</b>	<b>3.6</b>	<b>4.3</b>	<b>4.4</b>	<b>5.3</b>	<b>5.9</b>	<b>5.1</b>	<b>4.9</b>	<b>5.5</b>	<b>5.9</b>	<b>5.2</b>	<b>5.1</b>
<b>NICS</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>1.0</b>	<b>0.9</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.4</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.6</b>	<b>0.8</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>	<b>0.9</b>	<b>1.0</b>
Japón	1.4	1.7	1.2	1.5	1.0	0.7	0.6	0.6	0.4	0.7	0.7	0.6	0.7	0.6	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.7	0.6	0.7
China	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.4	0.6	0.5	0.5	0.7	0.7	0.7	1.0	1.4	1.7	1.5	1.7	1.5
<b>RESTO DEL MUNDO</b>	<b>2.7</b>	<b>1.9</b>	<b>2.6</b>	<b>2.8</b>	<b>2.4</b>	<b>2.3</b>	<b>2.1</b>	<b>2.1</b>	<b>2.2</b>	<b>2.1</b>	<b>2.4</b>	<b>2.3</b>	<b>2.4</b>	<b>2.5</b>	<b>2.9</b>	<b>3.3</b>	<b>2.8</b>	<b>2.4</b>	<b>2.9</b>	<b>3.3</b>	<b>3.5</b>	<b>3.0</b>

Fuente: Secretaría de Economía (2015)

Para resumir, los antecedentes de México en la inserción al mercado mundial fueron por dos desarrollos clave, en primer lugar hacia adentro ocurrido entre los años 1940 y 1982 con políticas proteccionistas orientadas a la industrialización del país por sustitución de importaciones, sin embargo, se comenzaron a formular contradicciones estructurales como la falla de correspondencia entre el crecimiento y la balanza de pagos, la incapacidad de generar una base tecnológica sólida y el endeudamiento externo por la crisis del “desarrollo estabilizador”, cuando hay una caída en los precios del petróleo los ingresos por petróleo no

fueron suficientes y se recurrió a endeudamiento externo, para garantizar el crecimiento económico, (Buzo De la Peña, 1997). En segundo lugar, la estrategia de industrialización orientada a la apertura comercial, el primer paso a la apertura económica se da en la política comercial con la decisión del ingreso de México al GATT en 1986, la vocación aperturista fue motivada y estimulada por la crisis de la deuda externa de 1982 y el cambio de orientación económico fue la consecuencia del agotamiento de las tradicionales fuentes de financiamiento (Buzo De la Peña, 1997). Los severos déficits comerciales, combinados con la dificultad de mantener la deuda generaron que, a principios de la década de 1980, los Estados Unidos propusiera un tratado de libre comercio, así como la política de apertura comercial en México y el proceso de privatización.

## ***2.2 Formulación del TLCAN y apartados de relevancia***

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) formulado en la década de los 90's se estableció para asegurar un clima de certidumbre a los inversionistas de la región y reducir su percepción de riesgo. Si bien es cierto que el TLCAN ha propiciado un aumento importante de la inversión estadounidense y canadiense, principalmente la primera, en nuestro país al traer consigo diversas oportunidades en el desarrollo de la economía, empleo y mayor competitividad, (Vega, 2003). El proceso de integración comercial del TLCAN, muestra rasgos estructurales de historia y geografía asimétrica. Los tres gobiernos iniciaron el proceso de negociación del TLCAN, y resumimos su cronología a continuación, ver tabla 2.2.

**Tabla 2.2 - Cronología de negociación y firma del TLCAN (1985-1994)**

<b>Fecha</b>	<b>Evento</b>
Junio de 1985	Entendimiento Estados Unidos-México sobre subsidios y derechos compensatorios
Noviembre de 1987	Convenio Marco Estados Unidos-México de principios y procedimientos para consultas en torno a relaciones comerciales y de inversión
Diciembre de 1987	Acuerdos sectoriales Estados Unidos-México sobre acero y textiles
Enero de 1989	Entra en vigor el ALC Canadá-Estados Unidos
Octubre de 1989	Entendimiento Estados Unidos-México sobre comercio e inversión
Noviembre de 1989	Entendimiento Canadá-México sobre relaciones comerciales y económicas
Marzo de 1990	Convenio Marco Canadá-México sobre relaciones comerciales y económicas
Septiembre de 1990	El Presidente Bush notifica al Congreso de Estados Unidos la intención de su administración de establecer un TLC con México
Febrero de 1991	Estados Unidos, Canadá y México se proponen formalmente crear un TLCAN
Mayo de 1991	El Congreso de Estados Unidos otorga a la administración de Bush dos años para negociar tratados comerciales por la vía rápida (Fast Track), lo que permite el inicio de las negociaciones del TLCAN
Junio de 1991	Se inician las negociaciones del TLCAN
Agosto de 1992	Concluyen las negociaciones del TLCAN
Diciembre de 1992	Los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y México se proponen formalmente crear un TLCAN
Marzo de 1993	Se inician las negociaciones de los Acuerdos Paralelos del TLCAN
Mayo de 1993	La Cámara Baja del Parlamento de Canadá aprueba el TLCAN
Junio de 1993	La Cámara Alta del Parlamento de Canadá aprueba el TLCAN
Septiembre de 1993	Concluyen las negociaciones de los Acuerdos Paralelos del TLCAN
Noviembre de 1993	La Cámara de Representantes de Estados Unidos y las de Senadores de ese país y de México aprueban el TLCAN
Enero de 1994	Entra en vigor el TLCAN

Fuente: Buzo De la Peña R. (1997)

Debemos entender la importancia de la formulación del TLCAN desde la perspectiva de Estados Unidos, éste representó una gran arma de política exterior para tener una influencia en las transacciones económicas internacionales ante un escenario donde rápidamente perdía competitividad en el mercado internacional (Buzo De la Peña, 1997), se tuvo que buscar un espacio de rentabilidad ante la caída de competitividad estadounidense, donde el gobierno permitiera la garantía de la propiedad e incentivos fiscales a los empresarios interesados. En sí, la política comercial se orientaba a mantener mercados extranjeros a sus exportaciones y garantizar que no se perjudicaran intereses con política exterior restrictiva. El TLCAN como pieza para México, establece ciertos lineamientos y reglas a seguir como promotor de los

fines macroeconómicos propuestos, dentro de sus principales objetivos encontramos los siguientes, ver tabla 2.3.

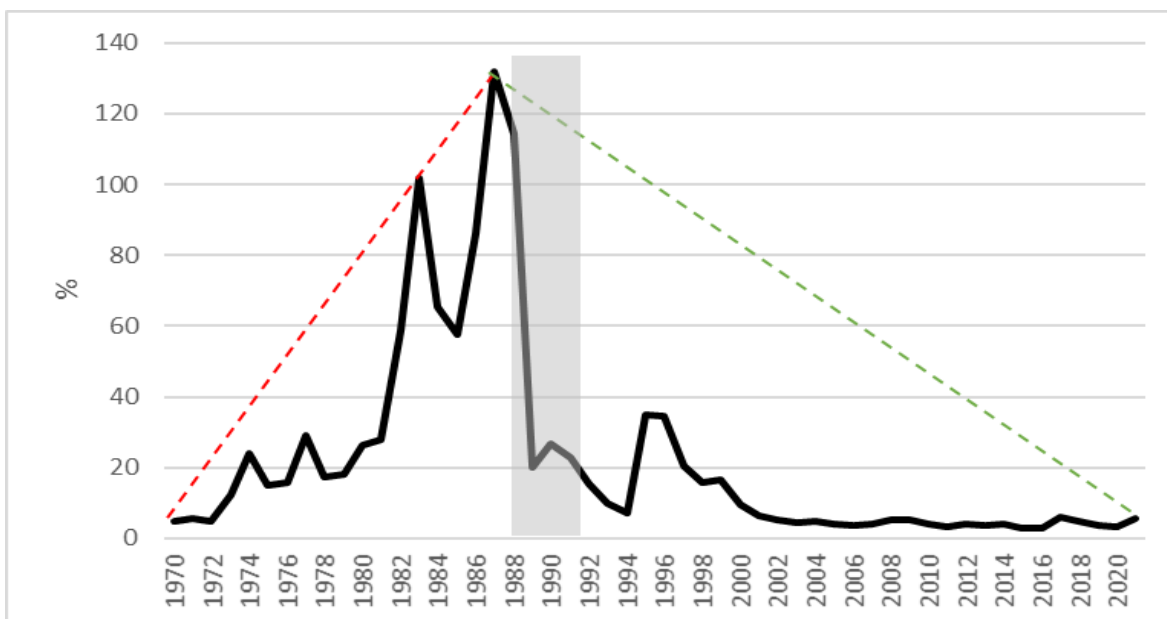
**Tabla 2.3 - Principales objetivos del TLCAN, repartidos en ocho secciones y 22 capítulos**

Acceso a mercado de bienes, por eliminación arancelaria
Protección a la inversión extranjera y aumento de oportunidades de IED
Protección a la propiedad intelectual
Facilitación de acceso para visitantes de negocios con libre acceso
Acceso a compras del sector público, por las privatizaciones
Reglas de origen, como trato preferencial
Compromiso con el medio ambiente
Compromiso en materia de cooperación laboral

Fuente: Rangel C. (2015)

Es decir que la pérdida de competitividad de Estados Unidos como vimos en el primer capítulo, aunado a la estrategia de crecimiento en México principalmente con base en el petróleo, y que le llevó a una gran deuda externa, fueron los dos principales responsables de la firma del acuerdo y de fortalecimiento del fenómeno globalizador, se juntan las ganas de continuar produciendo a los niveles competitivos del pasado en el caso de Estados Unidos con la necesidad de crecimiento para el pago de la deuda y superación de un periodo inflacionario en México a finales de la década de los 70's, ver gráfica 2.3, el cual se verá con una tendencia decreciente de la inflación desde la finales de la década de los 80's, lo que indica la gran utilidad del nuevo modelo exportador adoptado.

**Gráfica 2.3 - Inflación de México (1970-2021)**



Nota: el cuadro gris representa el periodo de discusión y firma del TLCAN

Fuente: Banco Mundial (2022)

Gracias a la breve revisión histórica de la firma del TLCAN, nos hemos podido aproximar a la gran relevancia de la conexión económica entre Estados Unidos con México, para ambas partes, por un lado, para Estados Unidos, continuar siendo una de las economías más competitivas del mundo, y por el otro en México, reducir su periodo crítico inflacionario y de aumento de la deuda externa. Ahora bien, se dice que hay tres apartados sumamente claves del TLCAN que, en el pasado, e incluso actualmente llevan consigo reconfiguración política, aquellos apartados son la reglamentación sobre inversión entre los países miembros, la propiedad intelectual, patentes y finalmente las reglas de origen. Por esta razón con el paso del presente documento, se expondrá brevemente una concisa idea de en qué radican esos apartados comerciales en el TLCAN y las obligaciones en las que deja a México.

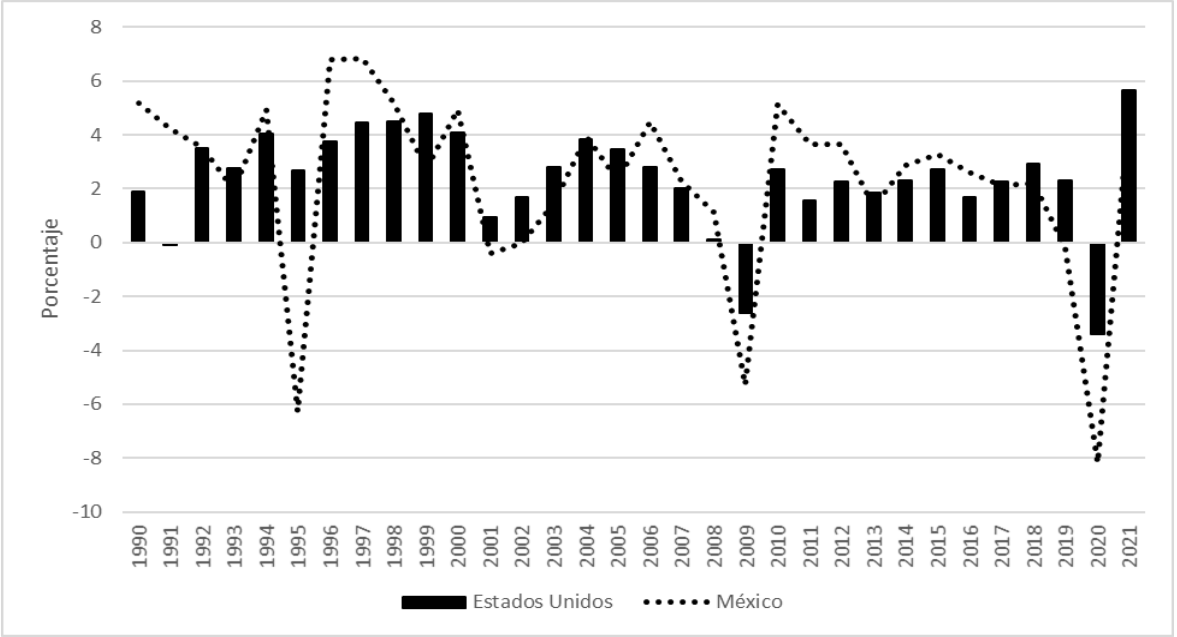
### *2.2.1 El apartado XI de Inversión dentro del TLCAN*

Es deseable, en la estructura del TLCAN subrayar una serie de capítulos pues nos brindan elementos de análisis acerca de la coordinación de comercio entre Estados Unidos y México, aparte de demostrar desde hace cuánto tiempo, se han discutido aspectos de reglas de origen

y protección de la propiedad intelectual frente a países fuera del bloque comercial, el capítulo referente a IED es el XI, y es con él que se dinamizan los procesos de integración entre las economías, incluso podemos destacar que la producción y el consumo que propicia la IED, se determina según patrones y políticas industriales y culturales que trascienden las fronteras nacionales, atienden a gestión de dirección supranacional subordinada a los gobiernos de las naciones destinatarias (Buzo De la Peña, 1997).

El apartado de inversión en el TLCAN plantea como cada uno de los participantes debe otorgar a las inversiones, trato acorde con el derecho internacional, incluido trato justo y equitativo, así como protección y seguridad plenas, (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2021). Por lo que las políticas deben de cierta forma coordinarse y adecuarse a la dinámica de las principales inversiones, sin ser restrictivas, más bien dar incentivos a su entrada al territorio. Con lo cual los patrones de comercio y producción industrial pueden llegar a coordinarse en momentos de crecimiento o recesión económica, lo que ha sucedido con la economía mexicana y estadounidense, ver gráfica 2.4.

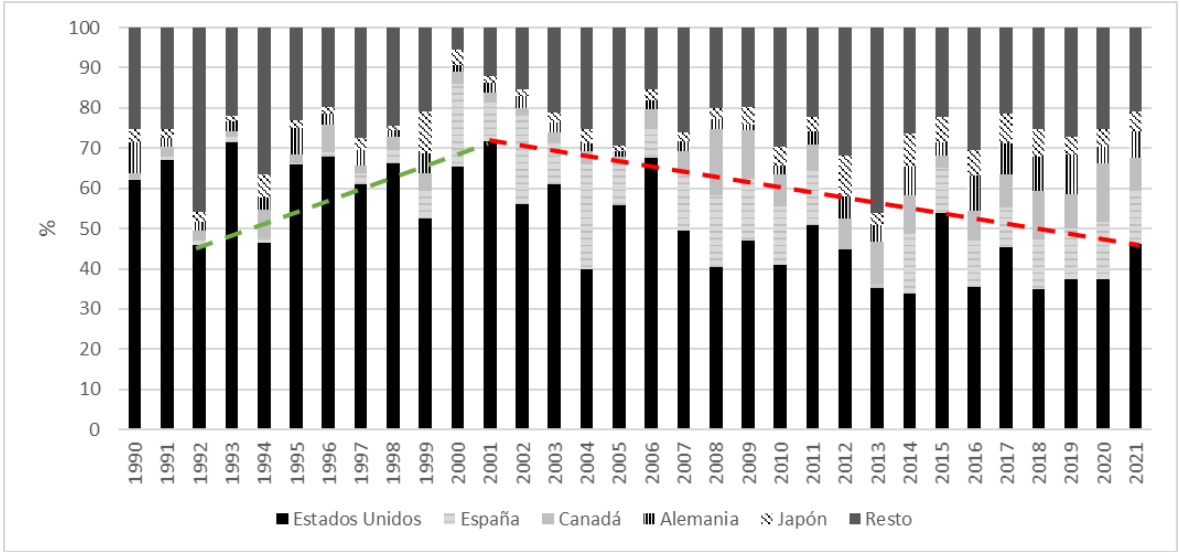
**Gráfica 2.4 - Crecimiento anual en porcentaje del PIB de Estados Unidos y México (1994-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

El punto central de atracción de la inversión extranjera directa con destino hacia México radica en la baja remuneración de la mano de obra, aprovechados en procesos de tecnología rezagada, y el uso intensivo en la manufactura y ensamble, por lo que su constante incremento en recepción de IED se ha visto notablemente, teniendo en 2013 un pico por encima de \$25 billones de dólares y para 2021 un valor de poco más de \$20 billones de dólares en IED (Gobierno de México, 2021). Es Estados Unidos para el año de 1995 quien representa un total de 59% dentro de la IED recibida en territorio nacional mexicano, ver gráfica 2.5, y las ventajas comparativas de México con los demás participantes del TLCAN han sido los principales vehículos de su virtual integración, el papel central de Estados Unidos es como proveedor máximo de capital y tecnología, como se verá en la gráfica 2.6, en el registro de patentes tecnológicas de Estados Unidos, frente a China y México.

**Gráfica 2.5 - Inversión extranjera directa hacia México en porcentaje por países (1990-2021)**



Fuente: Gobierno de México (2021)

Con esta última gráfica del apartado XI de inversión, ver gráfica 2.5, vemos que de hecho la composición de recepción en Inversión Extranjera Directa para México, tuvo como mayor promotor a Estados Unidos en el periodo de estudio, con un promedio por encima del 35%, sin embargo el punto a destacar, es la gran diferencia entre 1991 con la firma de TLCAN hasta 2001 con una tendencia creciente de la IED estadounidense hacia México y el periodo

de 2001-2021 con una tendencia decreciente. Se manifestó una caída de la IED ocasionada por la crisis puntocom (Gobierno de México, 2021), en la composición de Estados Unidos como inversor tiene una tendencia a la baja, no es coincidencia que, con la entrada de China a la OMC en el año 2001, el porcentaje de participación de la IED de Estados Unidos hacia México tenga tendencia negativa desde entonces, y más aún cuando China, como se verá en el capítulo tercero, contaba con una gran serie de incentivos a los empresarios privados.

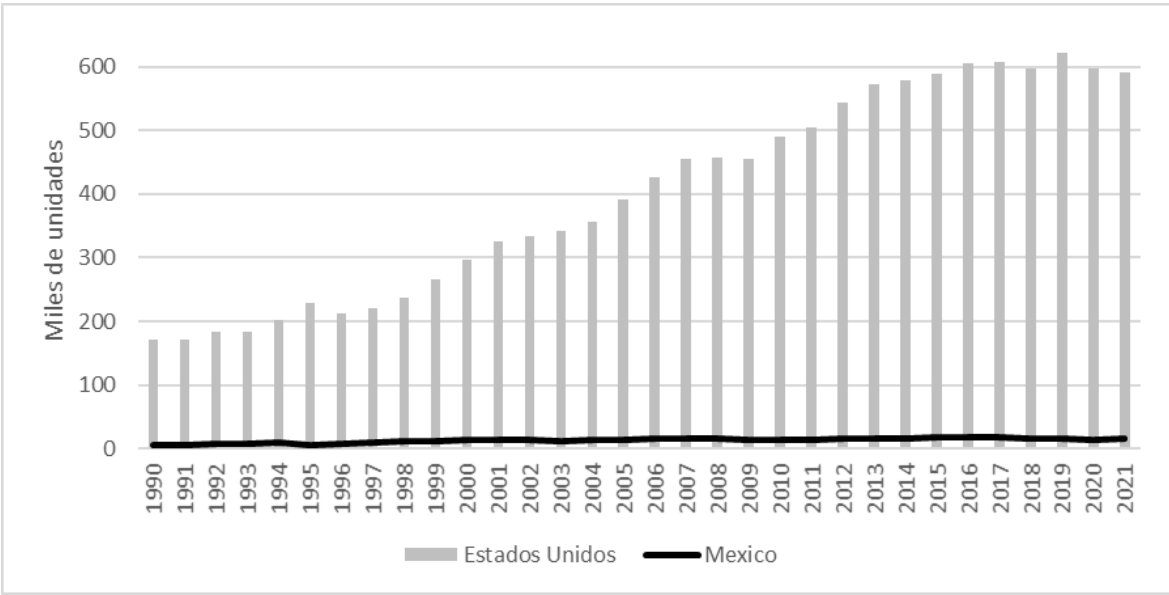
En este sentido, el apartado XI del TLCAN, tuvo como principal objetivo la garantía de un ambiente de certidumbre a los empresarios privados, con la futura inserción de México a las cadenas de valor estadounidenses y la apertura comercial, una medida restrictiva por parte del gobierno al sector privado podría ser vista como negativa de acuerdo con la firma del tratado. Es decir, primero se garantizó un espacio para el crecimiento económico por medio del capital privado de los países participantes y después se le remueve el poder al Estado para intervenir directamente en la economía. En segundo lugar, pasamos a la segunda garantía, que es la propiedad intelectual y las patentes, buscando el mismo objetivo, por medio de una mínima copia o “piratería” de los bienes privados de las empresas, hay un espacio de garantía a las compañías privadas de sus productos en el nuevo espacio de rentabilidad que sería México.

### *2.2.2 El apartado XVII de propiedad intelectual del TLCAN*

El segundo apartado que se analizamos es el de propiedad intelectual (número XVII) el cual refiere al cómo cada uno de los participantes otorgará en sus territorios protección eficaz de los derechos de propiedad intelectual, asegurando la defensa de los derechos de propiedad privada a cada empresa nacional o internacional de los países participantes, y en el caso de que alguna compañía infrinja una falta o realizara una copia del producto de otro, cómo se llevará a cabo la defensa de esos derechos, (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2021). Se buscó la protección a los inversionistas y los diseños de aquellas empresas transnacionales, asegurando la protección de tecnología, y reduciendo al máximo los robos de diseños y los productos suplementarios.

La dinámica de integración de México al TLCAN fue bastante distinta para el caso de Estados Unidos respecto a México. El caso de los salarios y el bono demográfico, son elementos característico de México y justamente coincidiendo, en la época, con la pérdida de competitividad estadounidense, dentro de las ventajas de Estados Unidos en la integración es la propiedad intelectual, si vemos el número de patentes registrado para ambos países, en definitiva Estados Unidos tiene la delantera, ver gráfica 2.6, otra de las razones por las que asegurar un ambiente de certidumbre a las compañías era indispensable, y más que nada, dirigido a las empresas transnacionales de origen estadounidense, pues al insertar sus actividades de comercio, pero también de producción, el asegurar lo mínimo de robo de ideas y productos fue esencial para sus operaciones en México.

**Gráfica 2.6 - Número de patentes registradas de México y Estados Unidos en miles de unidades (1990-2021)**



Fuente: WIPO (2022)

2.2.3 El apartado IV de reglas de origen del TLCAN

Los países participantes establecieron las reglas del juego al interior de sus países, la coordinación para ofrecer a las compañías un ambiente de certidumbre en sus inversiones, en su dinámica de producción y distribución, Cuando llegamos al apartado de reglas de origen, ya no vemos dinámicas por modificar al interior de los países participantes, sino la

estrategia cuando un país que no es parte del Tratado entra y obstaculiza las relaciones al interior de la región. El apartado de las reglas de origen básicamente destaca que, cada uno de los productos y materiales no originarios de los países del tratado comercial, que sean utilizados para producir un bien final, deben pasar por una clasificación arancelaria distinta, con ello se incentiva la producción de la región, y en el caso de otros países querer acceder a esos mercados pagar las tarifas extras, (Sistema de Información sobre Comercio Exterior, 2021).

Concluimos que con un espacio de rentabilidad garantizado para cualquier empresa de los países en acuerdo del TLCAN, es decir sin medidas fiscales restrictivas y después de un condicionante a la propiedad intelectual. Se desarrollaron las condiciones en cada país para llevar a cabo operaciones según sus respectivas ventajas competitivas y comparativas. Estados Unidos con gran desarrollo tecnológico, pero baja competitividad en costos y mano de obra, México entra en apoyo a esa carencia que fue perdiendo Estados Unidos en competitividad, aunque no en desarrollo tecnológico por las reglas de patentes y no piratería.

Y por último las reglas de origen, se complementan los tres aspectos de comercio exterior, de mayor relevancia en transacciones comerciales con el fenómeno globalizador. Un tema que no detiene a los participantes como los primeros dos apartados mencionados sino discute la relación con un tercero fuera del tratado comercial, el cuestionarse cuál será la medida en el caso de que parte del producto importado tenga porcentaje de otro país no participante en el acuerdo.

Es posible que, en un futuro, las ventajas de otros países, fuera de la región en acuerdo cuenten con ventajas mucho más eficientes, por lo que la dependencia de otros países con los cuales no existen los primeros dos lineamientos, es decir garantía de inversiones y propiedad intelectual por patentes, sería el punto crítico de debilidad en la región arancelaria. Si un país fuera del acuerdo empieza a dominar en las exportaciones sin importar las reglas de origen ni las tarifas arancelarias extra, no se ve obligado a cumplir las reglas de patentes ni de inversión, pueden en efecto copiar y hacer versiones “piratas” de aquellas marcas y puede el gobierno intervenir e irrumpir en el mercado, a pesar de no garantizar un ambiente de certidumbre al empresario, pues finalmente ya sería tarde para los gobiernos defenderse, ya serían dependientes de aquel país competitivo.

Con esto, se plantea que el apartado de reglas de origen mencionado al final, pues discute una de las condiciones en la actualidad sobre la relación dispareja entre China y Estados Unidos. Donde hay una disparidad en el comercio y una dependencia de las importaciones provenientes de China. Se dice que, además, de las reglas de origen, la estrategia comercial de Estados Unidos en su incorporación al TLCAN es contar con un comportamiento revanchista, que es un ajuste de cuentas con los países que tienen un excesivo superávit (Buzo De la Peña R. 1997), dato que observaremos en el tercer capítulo del presente trabajo de investigación. De cualquier modo, el siguiente paso que se contempla como objetivo en el capítulo segundo es explicar y dar una visión ampliada de las principales cadenas de valor de Estados Unidos con México.

En resumen, la importancia de los tres apartados resaltados del TLCAN radica en que las reglas de inversión discuten la minimización del papel del Estado, la garantía de imperturbabilidad para que los empresarios del mundo pudieran tomar acción en territorio mexicano, la segunda de propiedad intelectual y patentes, busca la seguridad a los empresarios de no vivir malas prácticas en robos de diseños y que los nuevos mercados a los que se insertaban pudieran solo compararse a esa marca, no crear bienes suplementarios de otras nacionalidades y finalmente las reglas de origen, un porcentaje mínimo de participación de productos de aquellos países dentro del acuerdo, para evitar una importación de un “tercero” por parte de uno de los miembros y envío al resto de los participantes cuando la producción no proviene de ninguno de los firmantes.

### ***2.3 Principales cadenas de valor con Estados Unidos***

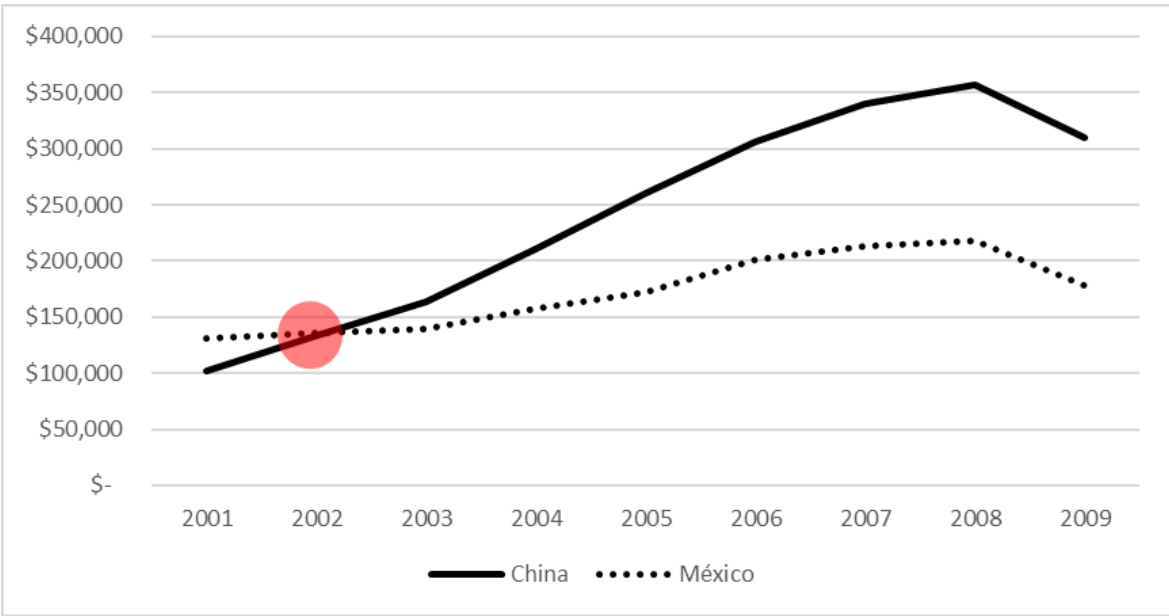
Evaluaremos las principales cadenas de valor estadounidenses que se ubican en México y su papel en la salida de ambas economías de un proceso inflacionario en el que se encontraban. Para ello, se lleva a cabo una línea de exposición en la cual dividiremos dos momentos, por ende, se destaca la evolución en las cadenas de valor de Estados Unidos con México, desde (1) el punto máximo de relación bilateral hasta la entrada de China a la OMC y la crisis del 2008-09, y (2) nuestro presente cercano, desde finales de la crisis 2008-09 hasta la pandemia del COVID-19. Cada uno de esos momentos y espacios históricos reflejan, sus

particularidades, con irregularidades y cambios que pueden producir nuevos agentes en las relaciones diplomáticas entre países, como veremos es el caso del papel de China, al irrumpir con tales ventajas competitivas y comparativas en las transacciones de México con Estados Unidos.

2.3.1 China como rival (2001-2009)

La relación bilateral entre México y Estados Unidos, data de un pasado bastante amplio y se refuerza con el TLCAN, aunque es hasta principios de los 2000's que llega al punto más alto en la escala de importaciones por parte de Estados Unidos a los productos ensamblados en México, ver gráfica 2.7. Para el año 2002 es China quien le supera en las importaciones estadounidenses. Por supuesto es importante comparar los segmentos, de los cuales esas importaciones fueron elevándose año con año para el caso del país estadounidense.

**Gráfica 2.7 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de China y México en miles de millones de dólares (2001-2009)**

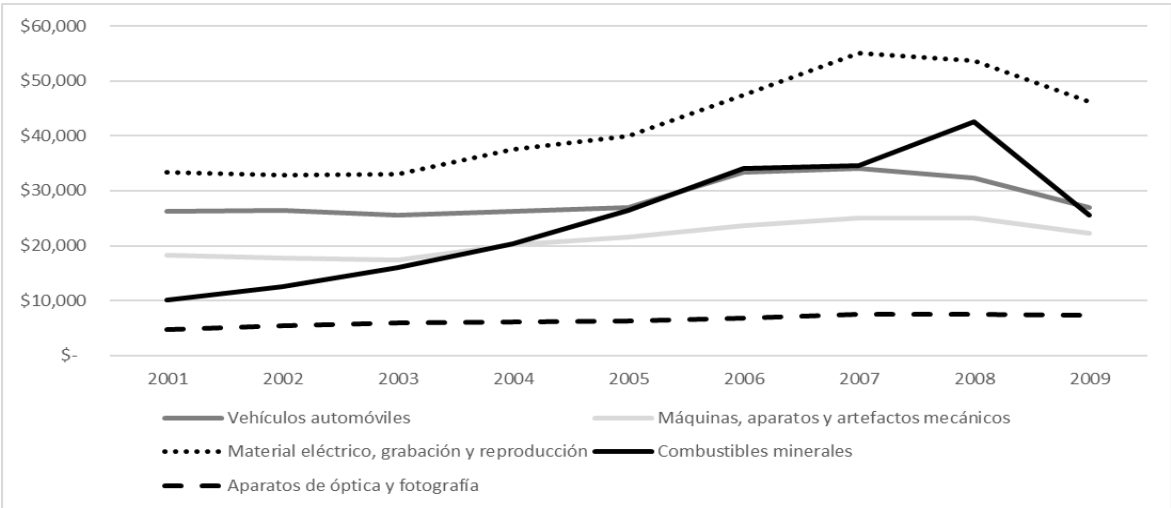


Fuente: Trademap (2022)

Los principales productos han sido: vehículos automotrices, material eléctrico de grabación y reproducción, televisiones y celulares, así como combustibles minerales, ver gráfica 2.8; el

caso particular de México es distintivo pues cuenta con una cercanía geográfica privilegiada con Estados Unidos, así como zonas de ensamble reconocidas. En México existen poco más de seis mil empresas en la industria manufacturera de exportación, con mayor prevalencia las automotrices, metalmecánicas, plásticas, químicas, alimentarias y textiles. Las compañías con mayores exportaciones son las dedicadas a la fabricación de equipos de transporte (Mexico Industry, 2018).

**Gráfica 2.8 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de México en miles de millones de dólares por producto (2001-2009)**



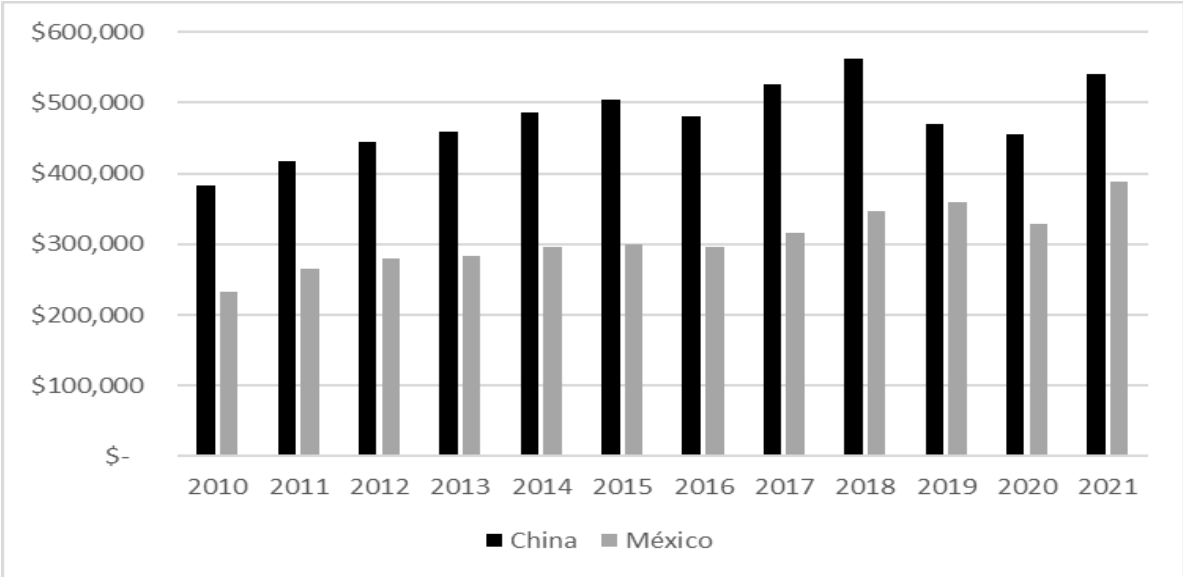
Fuente: Trademap (2022)

México dentro de las importaciones de los productos más representativos para el caso de Estados Unidos, se lleva un total de 22% para televisores y celulares en el 2009, y poco menos del 10% en combustibles minerales, por mencionar algunos de los segmentos. Sin embargo, con el tiempo las condiciones fueron restableciéndose, pues como se ha destacado en la gráfica 2.7, para el año 2002 que entra China a la OMC, un cambio radical se comenzó a cosechar, como veremos en el tercer capítulo. Ese cambio es la aparición de condiciones sumamente competitivas en la manufactura a nivel mundial, y la relocalización de las empresas manufactureras estadounidenses de México, hacia China.

2.3.2 Crisis 2008 hasta pandemia COVID-19 (2010-2021)

A pesar de ser el año 2002 cuando las importaciones de Estados Unidos provenientes de China superaron las mexicanas, esa relocalización se profundiza año tras año en la siguiente década, ver gráfica 2.9. El punto crucial es el comienzo de la administración con el expresidente Donald Trump, el cual fue electo como presidente de Estados Unidos a finales de 2016 y mandato en 2017 (The White House, 2017), comenzó un periodo de amplias modificaciones y radicales perspectivas sobre México, uno de los puntos más representativos es la renegociación del TLCAN en el T-MEC.

**Gráfica 2.9 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de China y México en miles de millones de dólares (2010-2021)**

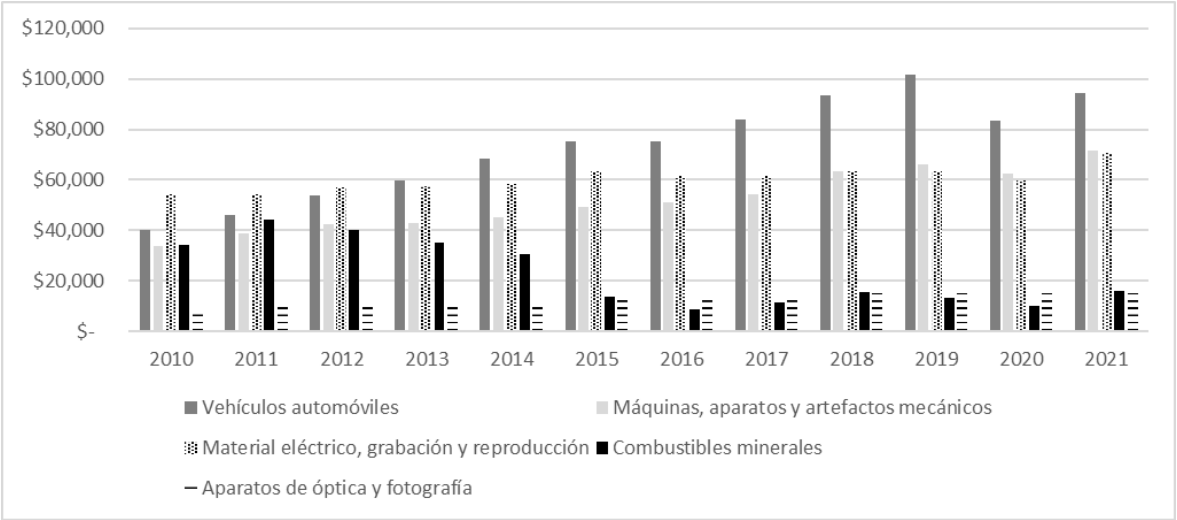


Fuente: Trademap (2022)

Uno de los segmentos más grandes de importación para el caso de Estados Unidos provenientes de México son los vehículos automotrices, ver gráfica 2.10, caso que llevó consigo una de las modificaciones más grandes en el TMEC, la regulación del sector automotriz es un punto relevante; el TLCAN contemplaba que el 62.5% se debe producir en alguno de los 3 países partes del tratado, para la exención de aranceles. En el T-MEC esta regla se incrementa al 75% (Medrano, 2021). Todo ello puesto que China comenzó a tomar una gran composición en varios segmentos, como es el caso de los productos del código arancelario 85: televisiones y aparatos de grabación, con un déficit comercial de Estados Unidos hacia China de -115,460 millones de dólares, así como el código arancelario 84:

siendo computadoras. Con un déficit bastante amplio igualmente, -98,666 millones de dólares en 2021 (Trademap, 2022) Por lo cual las reglas de origen, como vimos en el apartado IV del TLCAN eran clave para la relación diplomática con terceros países.

**Gráfica 2.10 - Importaciones de Estados Unidos provenientes de México en miles de millones de dólares por producto (2010-2021)**

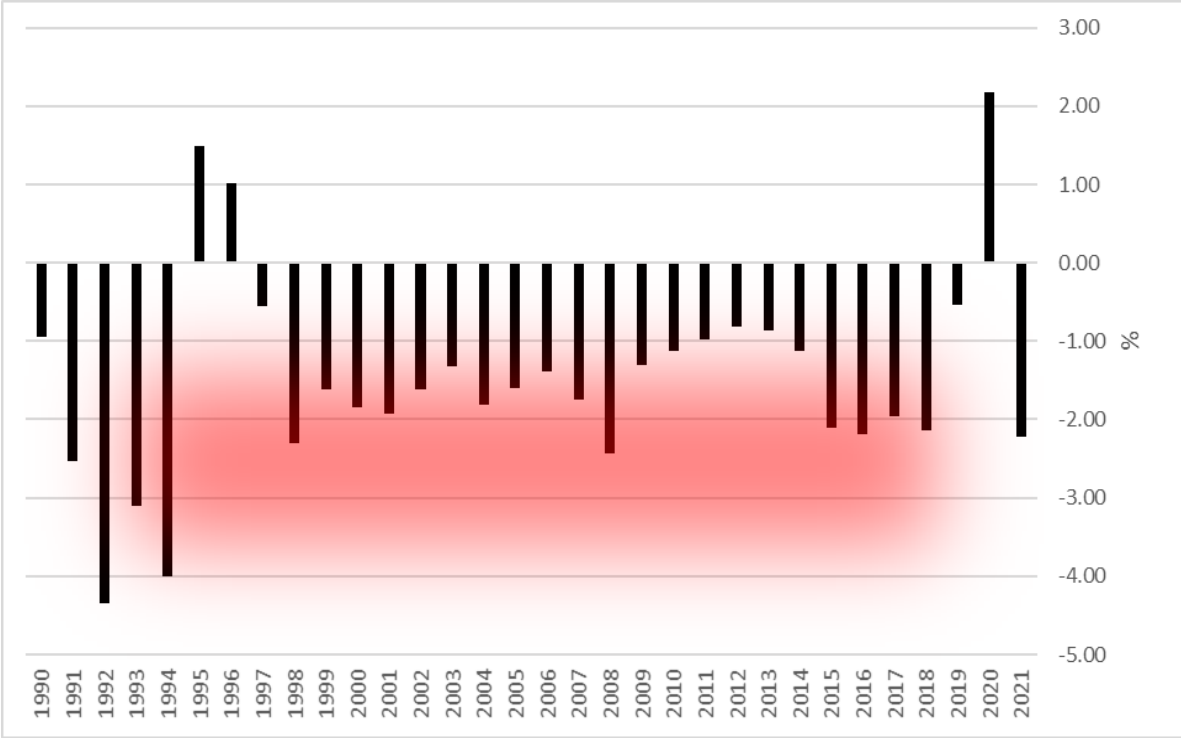


Fuente: Trademap (2022)

De forma agregada, vemos que México se ha beneficiado de las cadenas de valor estadounidenses en distintas ramas, especialmente manufactureras, pues ellas tienen aquellas características rentables para los empresarios estadounidenses. Dentro de las ramas más rentables, a tal grado de presentar un superávit comercial encontramos, los equipos de transporte y vehículos, los aparatos de televisión y computadoras. Ciertamente hay desventaja con China, lo que veremos más ejemplificado en el tercer y cuarto capítulos. Los principales componentes para la producción de aquellos productos son importados de China en grandes cantidades, visto en el déficit comercial de manufacturas en general. Si lo traspalamos a la actualidad en 2021, México exportó un total de 87,124 miles de millones de dólares mientras que importó un total de 101,161 miles de millones de dólares, así el saldo comercial para 2021 fue de -14,036 miles de millones de dólares un déficit muy amplio y en su mayoría proviene de los componentes importados de China, ver gráfica 2.11. De la balanza comercial México tiene superávit con Estados Unidos para 2021 de 54,849 miles de millones de dólares, pero déficit con China de -34,445 miles de millones de dólares, (Trademap, 2022).

Ahora, cuando se observa la balanza comercial como porcentaje del PIB, México demuestra ser un país con una gran suma de importaciones, ver gráfica 2.11, para llevar a cabo el punto final de ensamble y manufactura de productos con destino a los Estados Unidos.

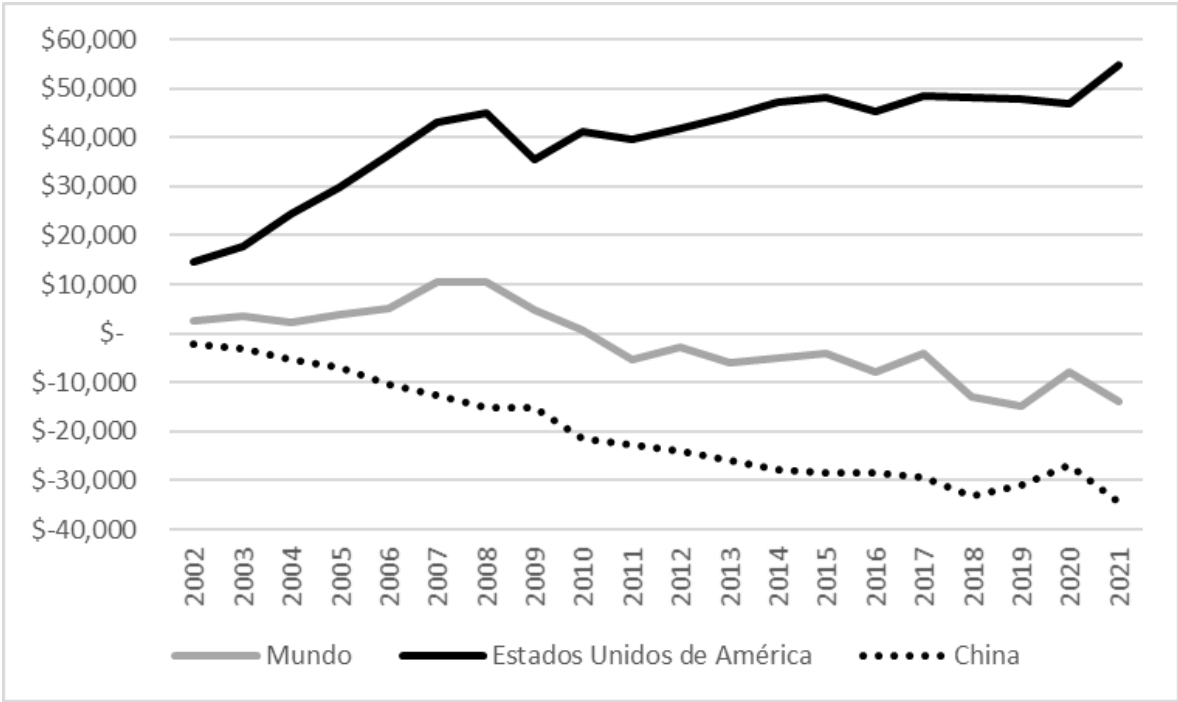
**Gráfica 2.11 - Balanza Comercial de México como porcentaje del PIB (1990-2021)**



Fuente: Datos Macro (2022)

Las condiciones son claras y es que, si bien México se ha beneficiado de las relaciones con Estados Unidos gran parte de los componentes que requiere para completar las operaciones y exportar a su principal destino comercial, lo hacen vulnerable en su balanza comercial y son provenientes de China, ver gráfica 2.12, si Estados Unidos importa de México y México importa a su vez de China, Estados Unidos importa tan solo de China todo ese valor, en suma.

**Gráfica 2.12 - Balanza Comercial de México frente al resto del mundo en miles de millones de dólares (2002-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

En resumen, las condiciones de las cadenas globales de valor estadounidenses han estado en continuo cambio y relocalización en las últimas décadas, pero queda claro que México y China, son sus principales socios comerciales, el primero con un tratado que impone reglas claras del juego y el segundo sin tratado, pero con condiciones de alta competitividad, que sin pensarlo dos veces han llevado consigo a nuestros otros dos países en el caso de estudio a altos déficits comerciales.

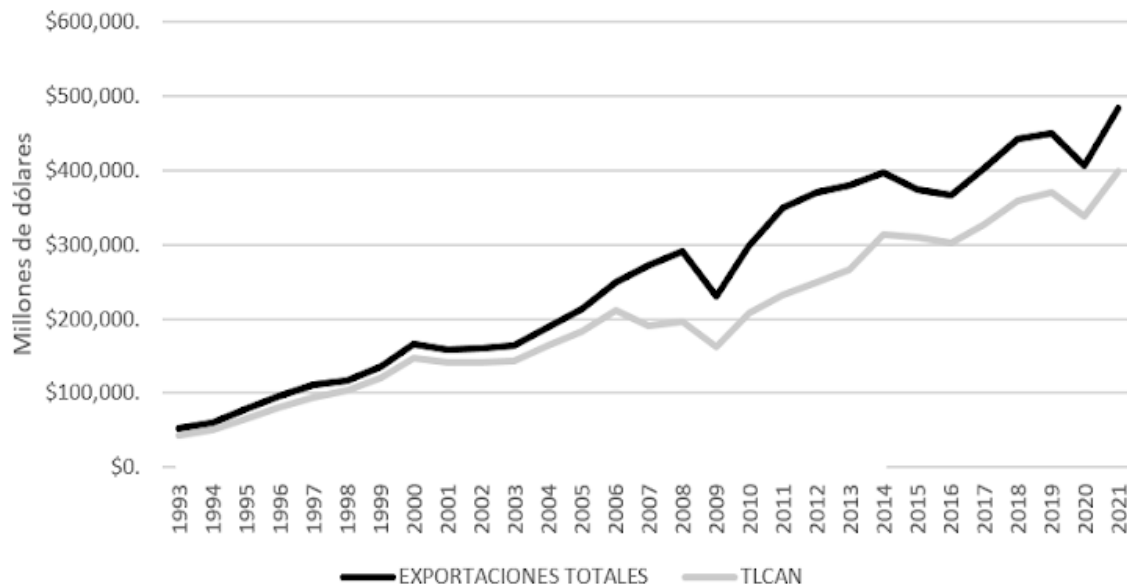
**2.4 Resultados en la dinámica de integración México y Estados Unidos**

La economía mexicana ha cobrado importancia para Estados Unidos, en el periodo de 1999-2019, Estados Unidos ha sido el principal inversionista en México con 268,632 millones de dólares (mdd), lo que representa el 47.2% de la IED acumulada de ese periodo y se ubica principalmente en el sector manufacturero representando un total del 52.3% de la IED de Estados Unidos hacia México, (Secretaría de Economía, 2021).

La IED proveniente de los países miembros del TLCAN hacia México han tenido una composición muy dinámica y amplia incluso en el presente siglo, ver gráfica 2.5. Destacando así que Estados Unidos ha llevado el puesto de principal fuente de Inversión Extranjera Directa en México, incluso marcado en el periodo de la integración por el TLCAN, arrojando para el año 2000 una suma del 75% de IED proveniente de los países en acuerdo, (Secretaría de Economía, 2021).

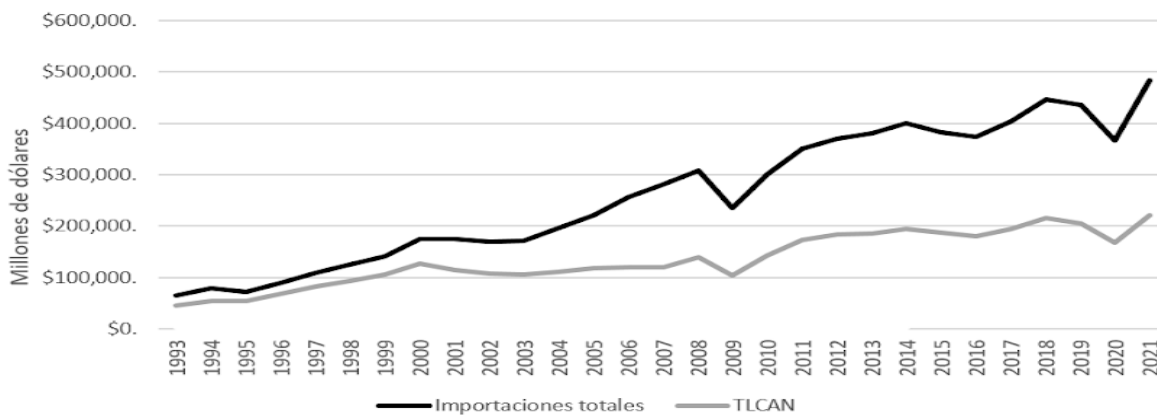
Es de relevancia reconocer que la apertura comercial para México trajo consigo el sinónimo de Estados Unidos, pues como hemos profundizado, gran parte de la composición de la IED proviene de este país, y más aún si nos adentramos en las exportaciones e importaciones, la participación de Estados Unidos como destino de las exportaciones mexicanas y las importaciones de México, es nuevamente la mayor parte. A continuación, observamos que en el periodo 1993-2014, las exportaciones totales mexicanas, -a pesar que en los últimos años se ha buscado diversificar a otros destinos-, contemplan al TLCAN como el 75% de ellas, ver gráfica 2.13. En el cual el destino principal de las exportaciones mexicanas, es Estados Unidos, para la integración en el marco del TLCAN, ocupando más del 95% de las exportaciones totales (Secretaría de Economía, 2021). Aunque circunstancia diferenciada sucede con las importaciones, que contemplan aún la mayor parte de la composición, aunque sólo alcanza el 50% para 2014, ver gráfica 2.14. Donde Estados Unidos representa nuevamente el 95% de las importaciones totales del TLCAN (Secretaría de Economía, 2021).

**Gráfica 2.13 - Exportaciones totales de México en millones de dólares (1993-2021)**



Fuente: Secretaría de Economía (2021)

**Gráfica 2.14 - Importaciones totales de México en millones de dólares (1993-2021)**



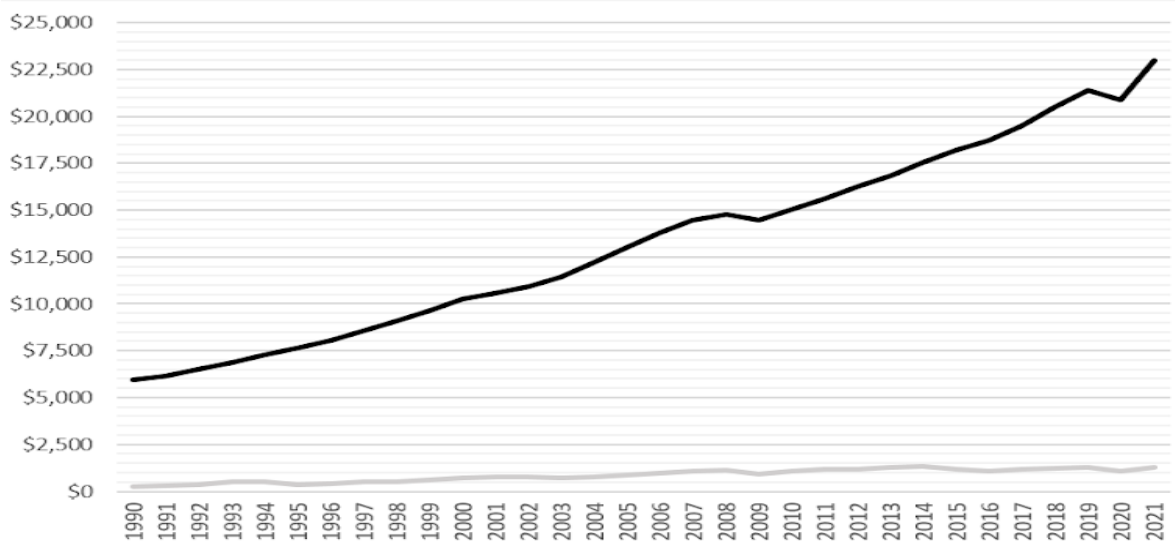
Fuente: Secretaría de Economía (2021)

Vemos incluso que en un principio con la firma del TLCAN hay una gran participación de insumos de los países en el Tratado al igual que en IED, mientras que con el paso del tiempo se diversifica la importación de insumos de otros países, y una tendencia decreciente de recepción de IED proveniente de Estados Unidos (Gobierno de México, 2021).

Contemplamos un primer plano, representado por la IED, exportaciones, importaciones, variables destacables en el fenómeno de integración, aunamos el PIB y PIB per cápita, para comprender ahora, la relación de ambas economías, su tamaño económico y de población, el

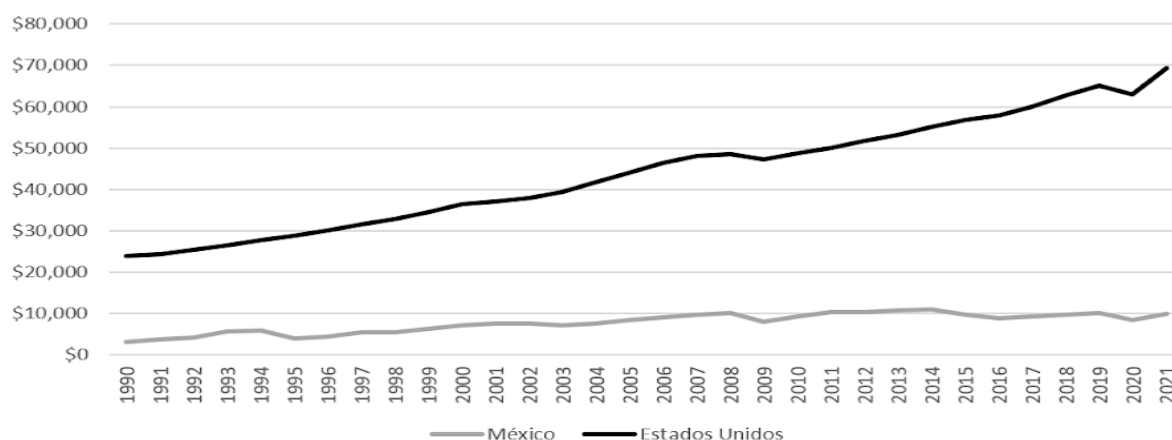
cual es el modo en que se conjuntan en materia económica de una relación bilateral donde uno de ellos adquiere mayor poder frente al otro. Para el PIB notamos claramente que la economía estadounidense es de mayor tamaño que la economía mexicana, 20 veces más grande, ver gráfica 2.15. Lo que hemos destacado como punto de conexión subordinada (Leal, 2018). Se podría pensar que se debe al tamaño de la población dentro del país, y por supuesto Estados Unidos tiene una población total de 337,341,954 de habitantes (CIA, 2022) mientras que México 129,150,971 de personas (CIA, 2022), sin embargo, cuando vemos el PIB per cápita es el mismo fenómeno, Estados Unidos le supera por aproximadamente \$50 mil dólares en 2021 (Banco Mundial, 2022), ver gráfica 2.16.

**Gráfica 2.15 - Producto Interno Bruto de México y Estados Unidos en miles de millones de dólares (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

**Gráfica 2.16 - PIB per cápita en dólares de México y Estados Unidos (1990-2021)**

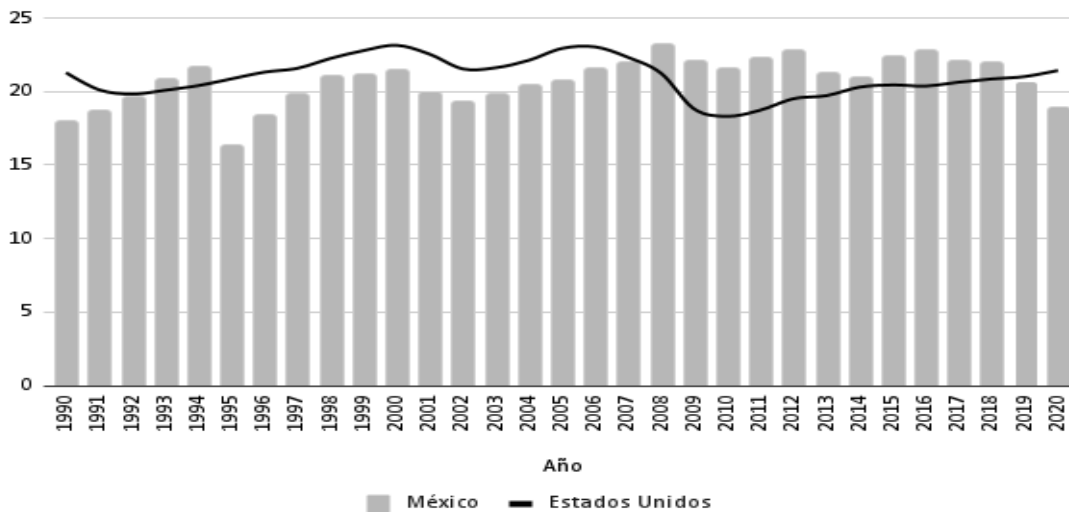


Fuente: Banco Mundial (2022)

A continuación, añadimos una serie de variables para analizar los resultados, pues las importaciones y exportaciones, si bien son un elemento central de la dinámica de apertura comercial, no dan respuesta completa a su forma de cooperación. Por ello, continuaremos con los siguientes indicadores. La Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF), la productividad laboral, salarios y condiciones poblacionales. La FBKF, será el parteaguas para demostrar si la apertura comercial, llevó consigo únicamente un incremento de las exportaciones e importaciones, o trajo a su vez, por medio de la IED, la creación de infraestructura y de plantas industriales que son base para un crecimiento económico sostenido.

Para el caso de la economía mexicana, se manifiestan dos momentos clave, después de la firma del TLCAN, hay una suma de la FBKF como porcentaje del PIB de alrededor del 20% destacable, sin embargo, es fuertemente superada por Estados Unidos, permaneciendo constante por encima del 21%, mientras que para México hay caídas en 1995 y 2002, coincidente con la crisis de 1995 “El efecto tequila” y para el 2002 con la “Crisis punto com”. Es hasta el 2008, que México supera a Estados Unidos en la FBKF, la crisis financiera del 2008, para Estados Unidos, si bien hay crecimiento económico, es muy probable que radique en otras variables y en menor medida en una FBKF, mientras que México se encuentra justo en la dinámica de crecimiento por FBKF, ver gráfica 2.17.

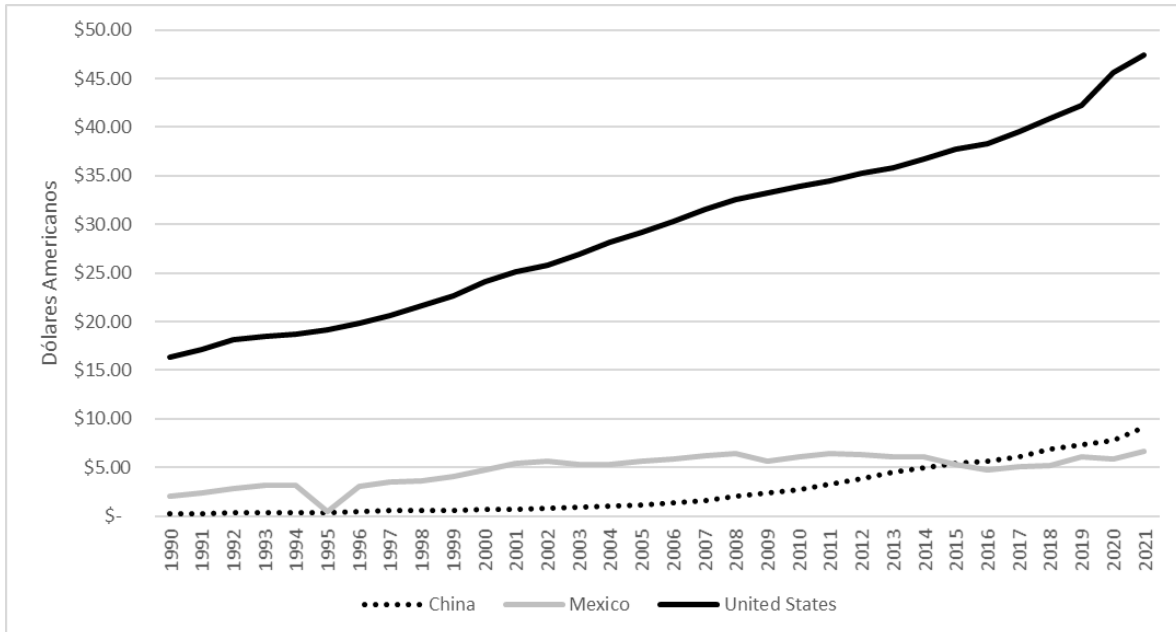
**Gráfica 2.17 - Formación bruta de capital fijo % del PIB - México y Estados Unidos (1990-2020)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

Por otro lado, una de las estrategias fundamentales del proceso de integración entre los dos países considerados para el presente trabajo, es la cooperación laboral y el aprovechamiento del bono demográfico mexicano, pues la población total en México para 2020 es de 129,150,971 de personas, donde el 41.06% son personas de entre 25-54 años (CIA, 2022). Y claramente se distingue que México es un país con una población joven y de gran suma, lista para entrar al mercado laboral y con salarios promedio por debajo de Estados Unidos, ver gráfica 2.18, es un ganar completamente para la industria estadounidense, lista para el traslado de las zonas y naves industriales al territorio mexicano, si vemos el caso de China para el año 2014 se ha superado el nivel de salario por hora en dólares frente a México, lo que puede significar una diferencia en la consideración de ventajas comparativas para la atracción de las cadenas de valor estadounidenses.

**Gráfica 2.18 - Salario en dólares por hora de Estados Unidos, México y China (1990-2021)**



Fuente: Oxford Economics (2022)

El paso que describe la apertura de la economía mexicana, que culminó con su firma del TLCAN, tiene su origen en la crisis de su deuda externa, que puso a prueba la ineficiencia de la política de protección de la industria nacional, y se distingue que una coordinación en el largo plazo de los ciclos económicos entre México y Estados Unidos, cuando nos enfocamos directamente en periodos de recesión, la coordinación se observa ampliamente, con la mayor duración de la integración económica entre México y Estados Unidos con el TLCAN, las crisis han significado un rebote de crecimiento mucho más elevado que el periodo antes de la recesión, pues las cadenas globales de valor y las conexiones de comercio entre estos dos agentes permanece como la estrategia de maximización de beneficios y minimización de costos, ver tabla 2.4. Por un periodo de incertidumbre se debilitan relaciones comerciales, para en la superación de la crisis retomar relaciones y mucho más fuertes que en los antecedentes de la crisis.

**Tabla 2.4 - Exportaciones de México en periodos de recesión: miles de millones de dólares**

<b>Fecha</b>	<b>Total</b>
<b>2000</b>	\$ 166.29
<b>2001</b>	\$ 158.39
<b>2002</b>	\$ 160.75
<b>2003</b>	\$ 164.91
<b>2008</b>	\$ 291.26
<b>2009</b>	\$ 229.71
<b>2010</b>	\$ 298.31
<b>2019</b>	\$ 460.60
<b>2020</b>	\$ 416.98
<b>2021</b>	\$ 494.60

Fuente: Trademap (2022)

### ***Conclusiones del capítulo***

Dentro de nuestro primer ejemplo de cadenas globales de valor estadounidenses, observamos el caso de México y el caso del TLCAN, vemos justamente un proceso de integración con economías distintas pero complementarias, una más poderosa y grande en cuanto a nivel de producción que la otra, pero establecen relaciones jerárquicas, vinculando mercados para satisfacer necesidades. Cada economía con su propia característica y cultura, con ventajas y desventajas, pues el caso de México con un bono demográfico apuesta una ventaja para los empresarios estadounidenses, mientras que Estados Unidos sigue en la delantera de propiedad intelectual y desarrollo tecnológico.

Por lo cual, cuando ciertas economías entablen relaciones comerciales reforzadas por el fenómeno globalizador, representa una ventaja que integra niveles de organización de la población, ciencia y tecnología, productividad, salarios, etc. Se conjuntan economías con alianzas o por ventajas en la estructura productiva de cada país, (Dabat, 2017). Todo ello puede llevarse a cabo por los tratados comerciales y los encadenamientos productivos, pero puede llegar incluso por la inversión extranjera directa.

Se cumplió el segundo objetivo del presente trabajo de investigación que fue entender la estructura productiva mexicana y su formación de lazos comerciales y diplomáticos con Estados Unidos. El camino de la incorporación de México al bloque económico de América del Norte, tras la firma del Tratado de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos, fue por medio de un lento desenlace, de un proceso de sucesivos acercamientos que tiene su origen en la crisis de su modelo económico proteccionista. Queda claro que las relaciones desde la firma del TLCAN se han fortalecido y se ha demostrado el gran valor de las cadenas globales de valor para formar encadenamientos productivos, veremos en el siguiente capítulo como la relación México y Estados Unidos, se ha debilitado por un periodo y como la IED de Estados Unidos desde el 2001 ha presentado una tendencia decreciente, ver gráfica 2.6, que tiene relación con la entrada de China a la OMC y su alto nivel de competitividad mundial. Ahora bien, recordemos que las transacciones comerciales y los encadenamientos productivos van fluctuando entre territorios, por eso, aunque pareciera que China supera enormemente a México en las relaciones con Estados Unidos, es un proceso que culmina en debilitamiento actualmente.

## ***Capítulo III - Las cadenas de valor Estados Unidos y China (1990-2021)***

### ***Introducción***

El segundo capítulo fue representativo para conocer la relación de Estados Unidos con México y su integración comercial, en el presente capítulo tercero, evaluaremos las condiciones por las cuales China se ha convertido por las últimas dos décadas en el mayor socio comercial de Estados Unidos. Para tal fin se divide el capítulo en tres partes, la primera se refiere a como China entró a la tendencia globalizadora con su firma a la Organización Mundial del Comercio, y una introducción a los mayores incentivos de ventajas comparativas para los empresarios y la relocalización de la manufactura a su territorio, la segunda a las principales cadenas de valor con el resto del mundo, las condiciones que fueron incentivadas en que han resultado y que áreas económicas se han visto impulsadas desde su firma a la OMC, al igual que con la participación de Estados Unidos en entablar su relación con el país

asiático, finalmente conoceremos los resultados de la dinámica de integración en las variables macroeconómicas más representativas.

Para comenzar con la experiencia y la integración de la República Popular China al mercado estadounidense, debemos conocer una breve historia de sus políticas económicas en la década de los 90's, pues si bien para el caso de México se destacó la apertura comercial y un modelo de liberalización, dando mayor peso al exterior como promotor del crecimiento económico el caso de China se complejiza aún más. Hay una serie de experiencias que hacen a China una República difícil de ubicar en modelo un económico, llevando en la práctica el nombre "Socialista de mercado". Así que nos adentraremos a las políticas y programas que dieron paso a su inserción al mercado mundial con la firma de la OMC y entender el cómo se ha comportado su economía de una forma tan exitosa en cuanto al crecimiento del PIB.

Cuando China pasó de tener emperador a un partido socialista, buscaron las posibilidades y estrategias de desarrollo y tener crecimiento económico, esto con diferentes visiones. Mirando hacia la URSS aplicaron entonces el modelo socialista soviético. Durante gran parte del siglo XX, por el mandato de Mao Tse Tung, China sufrió lo que se conoce actualmente como "Siglo de la humillación". Un periodo con gran suma de problemas y caos, Deng Xiaoping encontró la respuesta al crecimiento de China, un futuro que dependería del capital extranjero, como estrategia para la sobrevivencia del socialismo chino, combinado con el fenómeno globalizador de finales del siglo XX. La globalización fue, para el milagro chino, el equivalente a la invención de la hiladora para la revolución industrial, un parteaguas, (Napoleoni, 2012).

Es deseable enumerar las más recientes estrategias de política económica en China, las cuales, por medio de la liberalización y apertura comercial, han tenido los resultados que observamos en la contemporaneidad. Por medio de una serie de fases de liberalización comercial:

- Primera fase (1979-1991): incentivos a la exportación, empresas nacionales vieron reducido su poder y reducción de subsidios a las exportaciones para incrementar la competencia de los productos nacionales e internacionales

- Segunda fase (1991-1998): Reducción de aranceles del 43% al 7% promedio por productos, cumpliendo con la liberalización gradual para ser aceptado dentro de la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2001)

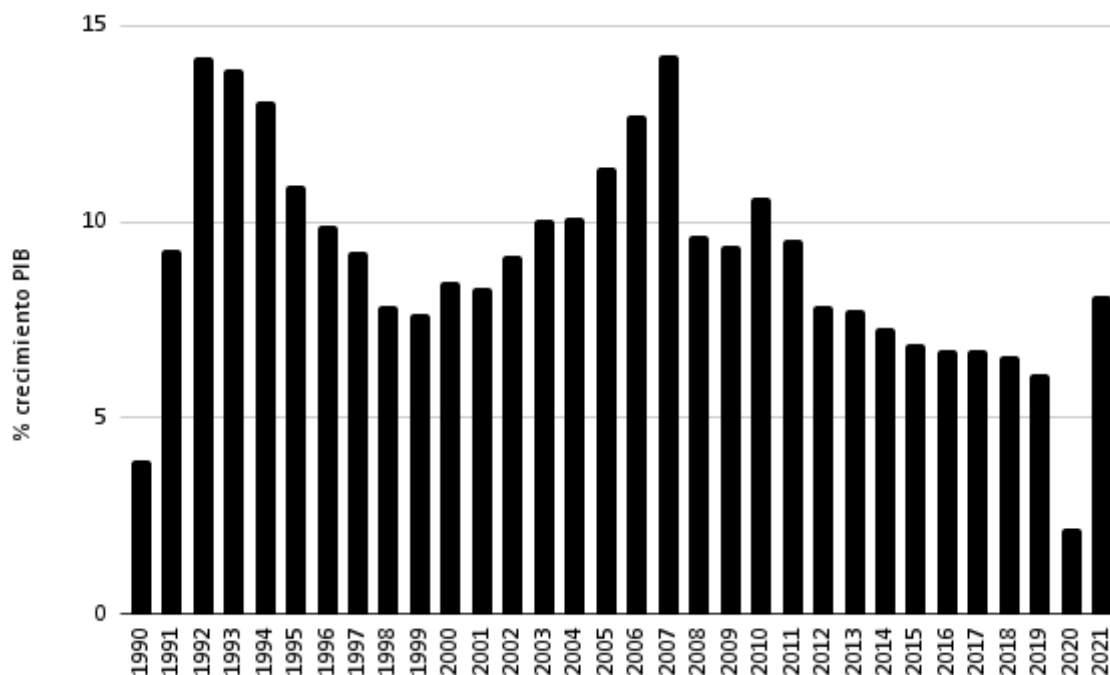
La estrategia de desarrollo por medio de la liberalización comercial y apertura externa ha resultado en el sendero de crecimiento sostenido para China. A pesar que el sector primario representa el mayor porcentaje de los empleos en la composición, aunque es de reconocer que el sector servicios comenzó con su fortaleza desde la década de los 90's, ver tabla 3.1. La reforma económica que daba claridad en las reglas del juego económico, demostró en China un crecimiento sostenido, ver gráfica 3.1.

**Tabla 3.1 - Cambios porcentuales en la estructura de empleo en China (1990-2019)**

Año	1990	1992	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Agricultura</b>	60	59	55,3	53,5	50,5	50,1	49,8	50,1	50	50	48	47	46	45	44	43	42	41	40	38	36	36	35	34	33	32	31	29
<b>Industria</b>	23	22	22,7	23	23,5	23,7	23,5	23	22,5	22,3	21	20	20,5	20	19,5	20	20,5	21	22	23	23,5	24	24,5	25	25,3	25,6	25,9	26
<b>Servicios</b>	17	19	22	23,5	26	26,2	26,7	26,9	27,5	27,7	31	33	33,5	35	36,5	37	37,5	38	38	39	40,5	40	40,5	41	41,7	42,4	43,1	45

Fuente: Asiatic Bank of Development, 2021

**Gráfica 3.1 - Crecimiento del PIB en porcentaje (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

Una pregunta surge dentro de esta breve revisión histórica y es la definición del socialismo de mercado. Al socialismo de mercado, se le asocia con una gran serie de procesos reformistas en algunas economías del Este en Europa, pero en la actualidad, nunca había llegado al grado de aplicación como fue con el caso de China. Se distinguió como el socialismo de mercado, todo ello por la introducción abrupta de una gran variedad de mecanismos de mercado que podrían sustituir al modelo anterior junto con sus gobernantes políticos, aunque todavía no ha sucedido, (Rodríguez, 2007). Dentro del socialismo encontramos una serie de propuestas como el buen funcionamiento de la economía del bienestar con un plan económico, creando por tanto un consejo que planifique e imite al mercado, acercándose lo más posible a lo que la “competencia” permite, es decir, los incentivos materiales, la asignación de recursos y precios eficientes, innovación para el desarrollo de las empresas, etc.

Cabe destacar, que son por estas condiciones que el socialismo de mercado, evolucionó de su antecesor el socialismo tradicional con la entrada de capital y tecnología, pues las condiciones procedentes de los países capitalistas, son indispensables para que se produzca

crecimiento (Napoleoni, 2012). El gobierno toma las decisiones económicas en cierto sentido del interior hacia afuera y predomina la propiedad pública, aunque sí hay un surgimiento del sector privado. Es destacable decir que, en su comparación con el socialismo tradicional, la ventaja del socialismo de mercado es que parece haber disminuido la influencia política sobre la economía, muchos sectores consideran indicadores financieros y con la liberalización con entrada de capitales e innovación, los ajustes de la competencia que son la asignación de recursos eficiente y la productividad, se ven superados (Napoleoni, 2012).

De forma sintetizada podemos decir que la historia contemporánea de China se resume en la reconstrucción de sus instituciones, impulsando un socialismo que se apoyara de la liberalización comercial, propuesto por Deng Xiaoping entre 1978 y 1993, con el fallecimiento de Deng, se construyó el plan económico en manos de Jiang Zemin en 1999 llamado “Socialismo de Mercado”, considerada la única posibilidad para resolver el desarrollo chino y con ello el punto clave para la inauguración del plan era formar parte de la Organización Mundial del Comercio a como diera lugar (Napoleoni, 2012).

### ***3.1 China entra a la Organización Mundial del Comercio***

Como hemos destacado, la forma de organización de China, “socialismo de mercado”, que buscaba en el libre comercio una perspectiva para un crecimiento económico sostenido ha permitido en la actualidad resultados notables, sin embargo, el proceso no ha sido tan sencillo, pues es hasta el año 1999 que China, logra su principal punto para contener el paso hacia su crecimiento el Siglo XXI y fue el ser aceptado formalmente en la Organización Mundial del Comercio, que trajo consigo un sinfín de nuevas posibilidades para aquella economía asiática. China, se convirtió en pocos años en una economía emergente<sup>1</sup> con un fuerte éxito.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con Van Agtmael (2018): “Un mercado emergente es aquel con bajo o medio ingreso per cápita que destaca por un rápido crecimiento económico en comparación con las tasas de economías desarrolladas, que a su vez posee gran potencial para industrializarse, así como posibilidades para impactar a nivel internacional.”

Entre 1947 y 1950, la República Popular China se adhirió al Acuerdo General sobre Aranceles (GATT) con la administración de Mao Tse Tung. A partir del ascenso de Deng Xiaoping en 1976, se considera que China comienza con su paulatina relación con el mundo en la era moderna. Independientemente de los acuerdos, la vinculación inicia con la entrada de capitales extranjeros, en determinadas actividades y posteriormente en las Zonas Económicas especiales.

En la República Popular China, como hemos estudiado en las estrategias de las políticas de Deng Xiaoping, las zonas económicas especiales juegan un papel primordial, la unificación de zonas “autónomas” pero anexadas a China, dando la posibilidad de continuar con sus operaciones económicas “capitalistas”. Se ven clasificadas por lo que se produce, la disposición de la mano de obra y la densidad poblacional con la que cuentan. Para desarrollar productos específicos en dichas zonas, claro también a la disponibilidad de recursos con la que se cuentan en esas zonas, teniendo una gran huella ecológica.

Es hasta 1987, que la RPC por medio de la delegación del gobierno chino, asistió a una reunión del GATT en Ginebra para ir construyendo el camino y ser aceptado dentro de los máximos circuitos comerciales mundiales. Es hasta 1999 que se firmó en Pekín el acuerdo para la adhesión de China a la OMC el cual concluyó con las negociaciones bilaterales entre Estados Unidos y China (OMC, 2021). El asunto de la incorporación de China a la OMC tiene dos interpretaciones a nivel interno, (1) brindar garantía a los inversionistas extranjeros y (2) consolidar el modelo de socialismo de mercado. Por otro lado, el generar certidumbre a los inversionistas, la solución de controversias, generar mayor apertura y tratados comerciales, traerían consigo un brinco en la estrategia de Deng Xiaoping. Y por el lado de la OMC en el momento en que no fuera incorporada China, este país no podría ser regulado en piratería y la propiedad intelectual, reducción aranceles, modernización del sector financiero, y en la discriminación miembros de la Organización mundial del comercio (OMC, 2001). El 11 de diciembre de 2001, tras 15 años de negociaciones, la República Popular China ingresó como miembro número 143 en la OMC.

Para resumir la incorporación de China a la OMC, se realizó de forma sintetizada la cronología, ver tabla 3.2.

**Tabla 3.2 - Cronología del ingreso de China a la OMC**

<b>Fecha</b>	<b>Evento</b>
1986	China solicita su entrada a la Organización Mundial del Comercio
1989	La matanza en la Plaza de Tiananmen detiene las negociaciones
1995	China introduce reformas económicas y comerciales con el propósito de obtener mayor apoyo a su entrada en la OMC
1999 abril	El presidente Bill Clinton y el Orimer ministro Zhu Rongji firman un comunicado conjunto que estimula un mayor progreso y compromiso con las normas de la OMC
1999 septiembre	Los presidentes Clinton y Jian Zemin acuerdan retomar las negociaciones de la OMC, en el marco del foro del APEC en Nueva Zelanda
1999 noviembre	Estados Unidos y China anuncian un pacto. China acuerda abrir un amplio rango de su mercado, que va desde el sector agrícola a las comunicaciones. Clinton se compromete a persuadir al Congreso para otorgar a China una relación norma de comercio permanente
2000	La Unión Europea firma un pacto de adhesión a la OMC con China
2001 enero	Finalizan pláticas multilaterales, con algunas molestias de miembros de la OMC, con respecto al subsidio Chino a la agricultura
2001 junio	Estados Unidosny China anuncian un consenso con respecto a varios puntos que incluyen subsidios agrícolas
2001 junio	La Unión Europea anuncia que ha resuelto varios asuntos bilaterales con China, respecto de su adhesión a la OMC
2001 septiembre	Los miembros de la OMC acuerdan sobre los términos de entrada de China, en una reunión formal
2001 noviembre	En la reunión de la OMC celebrada en Qatar, se aprueba la entrada de China al organismo
2001 diciembre	China finaliza su negociación de 15 años y se convierte en miembro pleno del sistema comercial internacional

Fuente: OMC, 2021

Al ser parte de la OMC, la República Popular China se comprometió con la Organización a una gran serie de lineamientos, ver tabla 3.3.

**Tabla 3.3 - Compromisos de China al ingreso en la OMC**

La construcción de un esquema de seguridad social para los trabajadores
Reformar el sector financiero, permitiendo a los bancos extranjeros realizar operaciones en moneda extranjera
Otorgar un trato no discriminatorio a todos los miembros de la OMC
Suprimir el control de precios como elemento de protección a las industrias domésticas o a las proveedoras de servicios nacionales
Reducción de tarifas arancelarias de: 40.6% a 6.8%
Eliminación de cuotas y licencias a las exportaciones e importaciones
Acuerdo sobre propiedad intelectual
Promover la transparencia al traducir documentos a inglés
Creación de un sistema de revisión anual por parte de la OMC
Eliminación de restricciones sobre el movimiento de capitales
Introducir reformas legales transparentes
Eliminar la práctica de fijar precios duales
Limitar las subvenciones a la producción agrícola
Autorizar a los proveedores de servicios extranjeros a establecer empresas de capital mixto
Eliminar la diferencia de trato entre productos locales y de importación
Anular el control de precios oficiales

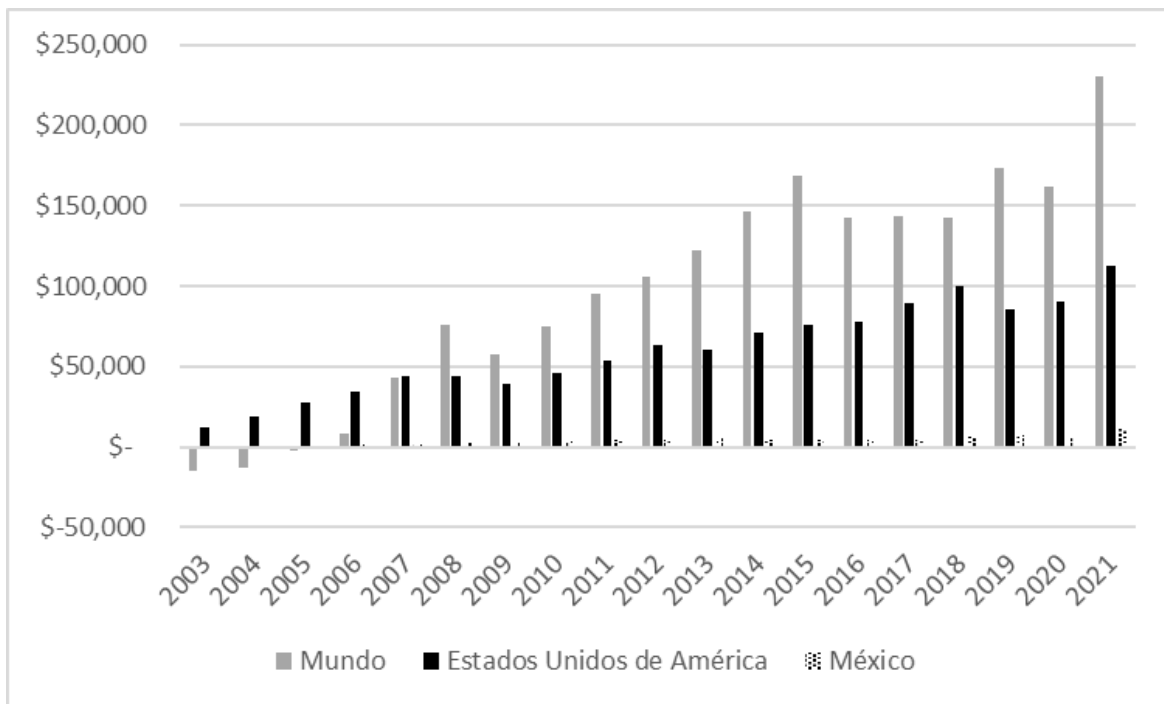
Fuente: Rodríguez, M. (2003) y Rodrick D. (2012)

Dentro de los resultados de su incorporación a la OMC, podemos decir (1) los requerimientos posibilitaron la consolidación de las reformas económicas iniciadas en la década de los 80's, (2) un crecimiento de las exportaciones e importaciones y participación en el comercio mundial, pues China se ha convertido en el primer exportador a nivel mundial y el segundo lugar en importaciones, el país asiático representó el 35% del PIB mundial en 2020 (Banco Mundial, 2022), (3) China se complementa con acuerdos de cooperación con Tailandia, Macao y Hong Kong, y finalmente (4) la presencia de Taiwán en la OMC como exportador de microchips y su mecanismo para la transición de China (Gallen, 2022).

Aunque dentro de los casos de estudio analizados en el presente trabajo de investigación no todo es beneficio, pues México se ha visto en competencia directa con aquel país, de hecho, antes de su incorporación al mercado mundial y la apertura comercial, México fue el último país en aceptar la entrada oficial de China a la OMC (Rodríguez, 2003). Esto pues sería su

principal rival, en aspectos de manufactura de vehículos, computadoras y televisores, especialmente si se estudian las zonas económicas especiales, ya que cada una de ellas, establece una ventaja en cada categoría con la que México contaba en su composición de exportaciones. Como una primera conclusión, previa al análisis de las cadenas globales de valor entre China y Estados Unidos, es que China no ha cumplido del todo con lo acordado previamente a su incorporación a la OMC, pues la transferencia de tecnología es utilizada como condicionante para la aprobación de las inversiones directas, los sectores más sensibles ante la piratería, patentes y aranceles en farmacéutica, electrónica y automotriz (Rodríguez, 2003). Por otro lado, se ha incrementado el déficit comercial de Estados Unidos y México frente a China, ver gráfica 3.2.

**Gráfica 3.2 - Balanza Comercial de China frente con países seleccionados en miles de millones de dólares (2003-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

### ***3.2 Principales cadenas de valor con Estados Unidos***

La inversión extranjera directa, entendida como la suma de capital proveniente del exterior, surge de una forma delimitada con el modelo de liberalización comercial a nivel mundial. Con la búsqueda de nuevos mercados, las inversiones ya no se limitaban a los mercados internos y a la protección del papel fuerte Estado-keynesiano, sino que se orientaron al exterior con la búsqueda de mayores niveles de ganancia.

En suma, la IED juega un papel sumamente relevante en la reproducción del sistema económico mundial, y es requerida a un cierto nivel -para destacar en niveles de crecimiento de las condiciones de vida sociales y económicas-, que de facto a nivel interno se le incentiva para su atracción. Para el caso de China, se juega un papel ortodoxo al incentivar la IED, en efecto, China ha tenido una evolución en los siguientes niveles, ver tabla 3.4, aunque no se limitan a dejar a aquellas inversiones lleva a cabo sus operaciones sin límite alguno, ya que condiciona a una gran suma de niveles como estrategia de fortalecimiento al interior de su país.

**Tabla 3.4 - Incentivos para la atracción de IED en China, aplicados desde su incorporación a la OMC**

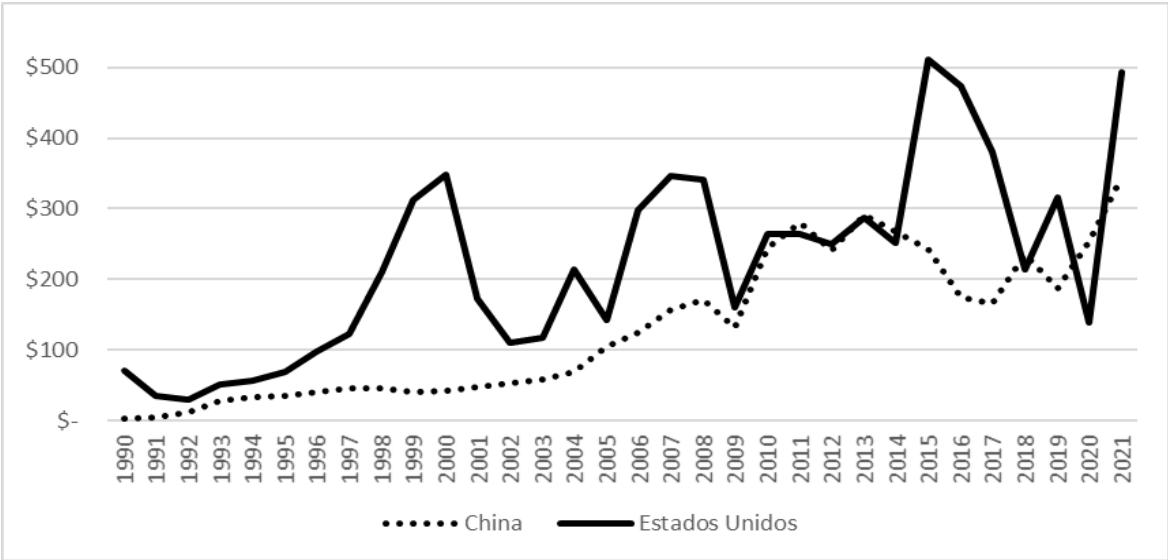
<b>Impuesto que grava la actividad industrial y comercial</b>	Exención a las empresas de exportación y tecnología avanzada durante periodos específicos determinados por el GRPCh
	Reducción por un tiempo fijo (durante la puesta en marcha o fase inicial) para las empresas cuyos productos se destinan al mercado doméstico
<b>Impuesto sobre las rentas empresariales</b>	Exención en los primeros dos años rentables para las empresas productivas con una inversión a más de 10 años. Reducción del 50% en los tres años siguientes
	Reducción del 15% al 30% para los diez años posteriores a la expiración de la exención, a las empresas del sector de la agricultura, silvicultura y ganadería
	Reducción del 15% con autorización expresa de la autoridad fiscal, para los proyectos de tecnología intensa o inversiones de más de treinta millones de dólares en empresas productivas
	Reducción del 50% dentro de los tres años siguientes a la expiración de la exención, para las empresas de tecnología avanzada, aunque el tipo no puede bajar del 10%
	Reducción del 50 por 100, dentro de los tres años siguientes a la expiración de la exención, para las empresas que exportan el 70 por 100 de su producción, aunque el tipo no puede bajar del 10%
	Devolución del 40% correspondiente a la parte reinvertida para el caso de que los inversores extranjeros reinviertan sus beneficios en empresas con capital extranjero con actividad a más de cinco años
	Devolución del 100% por la reinversión en empresas de exportación o tecnología avanzada que hayan sido operativas más de cinco años
<b>Impuesto local sobre las rentas empresariales</b>	Exención o reducción del 50% por un periodo fijado por la autoridad fiscal para empresas fabriles
	Exención para las empresas de exportación
<b>En Zonas Económicas se ofrecen ventajas de diferente naturaleza, en especial incentivos fiscales al inversionista</b>	En las Zonas Económicas Especiales (ZEE), las Zonas de Alto Desarrollo Tecnológico cobran tasas impositivas del 15% frente al 33% del resto del país. Las zonas de libre comercio ofrecen exenciones de determinados derechos de aduanas

Fuente: American Enterprise Institute (2019), Scissors (2019), Santander Trade (2019) y UNCTAD (2019)

Con la continua recepción de inversión extranjera directa de China proveniente del resto del mundo, se logró un paso más en la superación con la perspectiva y modelo de Deng Xiaoping, pues ha incrementado la recepción de IED de poco más de 3 billones de dólares en 1990 hasta 344 billones de dólares en 2021, ver gráfica 3.3. Ahora bien, con el tiempo, se ha manifestado un proceso a la inversa, pues la IED proveniente de China hacia el mundo se ha incrementado e incluso, en un breve periodo, ha superado a Estados Unidos, ver gráfica 3.4. Observando entonces que si en un primer lugar la recepción de IED y abrirse al mercado

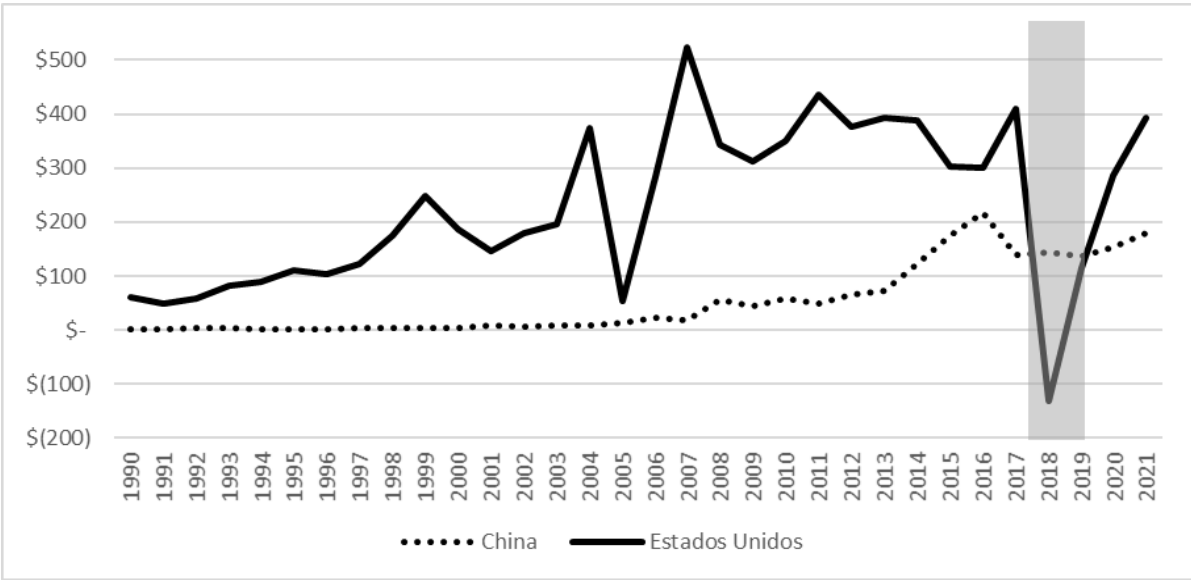
mundial con la inserción a la OMC, las grandes tasas de crecimiento anuales, le han permitido entrar en un proceso de salida de IED, invirtiendo China en otros países como lo hacen países considerados desarrollados.

**Gráfica 3.3 - Inversión extranjera directa de China y Estados Unidos, entrada neta de capital (1990-2021) - Billones de US\$ a precios actuales**



Fuente: Banco Mundial (2022)

**Gráfica 3.4 - IED proveniente de China y Estados Unidos al resto del mundo (1990-2021) – Billones de US\$ a precios actuales**



Nota: el cuadro gris representa periodo de crisis

Fuente: Banco Mundial (2022)

Avanzando con las principales cadenas globales de valor de China con el resto del mundo, podemos destacar los códigos arancelarios y productos manufacturados, tales como: en el caso de las exportaciones de Estados Unidos hacia China son los códigos arancelarios (85, 84, 27, 12, 90 y 87), visto en tabla 3.5 en orden de mención y en el caso de las importaciones de Estados Unidos provenientes de China son los códigos arancelarios (85, 84, 95, 94, 39 y 87), visto en tabla 3.6 en orden de mención.

**Tabla 3.5 - Exportaciones Estadounidenses por sector hacia China (2021) en miles de dólares y porcentaje frente al total enviadas por Estados Unidos**

	<b>2021</b>	<b>% del total</b>
<b>Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción</b>	\$ 19,356,989	13%
<b>Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos y computadoras</b>	\$ 16,728,715	11%
<b>Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas</b>	\$ 15,397,138	10%
<b>Semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales</b>	\$ 15,040,949	10%
<b>Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión</b>	\$ 10,754,262	7%
<b>Vehículos automóviles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios</b>	\$ 8,481,690	6%

Fuente: Trademap (2022)

**Tabla 3.6 - Importaciones Estadounidenses por sector provenientes de China (2021) en miles de dólares y porcentaje frente al total enviado por China**

	<b>2021</b>	<b>% del total</b>
<b>Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción</b>	\$ 135,123,702	25%
<b>Máquinas, aparatos y artefactos mecánicos y computadoras</b>	\$ 115,635,823	21%
<b>Juguetes, juegos y artículos para recreo o deporte; sus partes y accesorios</b>	\$ 40,420,476	7%
<b>Muebles; mobiliario médicoquirúrgico; artículos de cama y similares; aparatos de alumbrado</b>	\$ 31,446,804	6%
<b>Plástico y sus manufacturas</b>	\$ 27,052,280	5%
<b>Vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios</b>	\$ 17,348,304	3%

Fuente: Trademap (2022)

Debemos aclarar que el comercio se ha convertido en una parte cada vez más importante de la economía general de China, y ha sido una herramienta importante utilizada para la modernización económica (Santander, 2021). La forma de integración de China al mercado mundial, ha tenido consigo un mayor reforzamiento a relacionar sus operaciones comerciales con la economía estadounidense, pues Estados Unidos es el principal socio comercial del país (el superávit comercial de China en 2019 con Estados Unidos fue de USD 295,800 millones, tras un récord histórico de USD 323,300 millones en 2018), (World Integrated Trade Solution, 2022). Asimismo, dentro del destino de las exportaciones de China al resto del mundo, Estados Unidos para 2021 equivale al 17.2% el primer lugar en la composición, y el tercer lugar en la composición de las importaciones con un 6.7% por debajo de Corea del Sur y Japón (Comtrade, 2022).

Cabe destacar que China desde su inserción al mercado mundial con la entrada a la Organización Mundial del Comercio, se ha convertido en miembro de las siguientes organizaciones económicas internacionales Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (socio de diálogo de ASEAN Plus Three), G-20, G-24 (observador), G-5, G-77, FMI, Alianza del Pacífico (observador), OMC. (Santander, 2021), por lo que sus relaciones con el resto del mundo se han fortalecido en una gran suma de países, si bien, Estados Unidos es el de nuestro mayor interés para el presente trabajo de investigación, con el resto de América Latina, por ejemplo, en Brasil la IED para 2021 es de 63.78 billones de dólares, Perú 25.45, Chile 15.94, Argentina 10.65, Colombia 6.32, Venezuela 4.57 y México 4.09 (China Global Investment Tracker, 2022); cada uno de ellos en billones de dólares.

Un fenómeno de gran relevancia es la dinámica de integración a la que fue evolucionando el caso de China, pues en un comienzo fue gran receptor de IED y de encadenamientos productivos por medio de las cadenas globales de valor y en la actualidad la IED de China hacia el resto del mundo comienza a crecer. Tenemos ya ubicado los países de mayor destino de las inversiones chinas hacia el resto del mundo, pero debemos aclarar los sectores con mayor captación, pues es en ellos en dónde encontramos las carencias o el plan de fortalecimiento de la RPch, dentro de ellas encontramos el primer lugar a la electricidad y energía con un total de 432 billones de dólares, en segundo lugar metales con 164 billones de dólares y de tercer lugar transporte con 148 billones de dólares, (China Global Investment Tracker, 2022), cada uno de ellos con datos hasta noviembre de 2022, podemos ver un resumen en la tabla 3.7.

**Tabla 3.7 - Principales sectores de la IED al mundo proveniente de China en billones de dólares**

<b>Sector</b>	<b>Investment</b>
Energía y electricidad	432.64
Metales	164.5
Transporte	148.52
Construcción	107.33
Agricultura	83.37
Sector Financiero	83.22
Tecnología	71.34
Entretenimiento	58.32
Turismo	45.81
Logística	44.31
Salud	26.88
<b>Total</b>	<b>1266.24</b>

Fuente: China Global Investment Tracker (2022)

Si, de forma específica, estudiamos a los sectores con mayor incidencia de la IED de China al resto del mundo y ponemos los países en América Latina con mayor grado en la composición de IED, vemos que la categoría nuevamente con mayor recepción es la electricidad y energía, especialmente en Brasil superando a Canadá, en metales es Perú el primer puesto de los países seleccionados, transporte, sector inmobiliario, agricultura, fianzas y tecnología es Estados Unidos, ver tabla 3.8.

**Tabla 3.8 - IED proveniente de China hacia sectores seleccionados del continente americano en billones de dólares (2021)**

	Energía y electricidad	Metales	Transporte	Construcción	Agricultura	Sector financiera	Tecnología
Canadá	41.72	8.97	0.69	2.34	0.75	0.2	0.31
Estados Unidos	17.17	1.73	21.91	32.28	7.59	23.34	24.17
Brazil	47.94	4.27	2.94	1.04	3.28	1.67	0.45
Perú	0.11	12.79	0.78	-	-	0.11	-
Chile	7.43	6.19	0.8	-	0.83	-	0.1
Argentina	6.82	2.19	0.17	-	-	1.06	0.3
Colombia	1.64	-	4.68	-	-	-	-
Venezuela	4.37	-	0.2	-	-	-	-
México	2.25	0.62	0.41	-	-	-	-
<b>Totales</b>	<b>129.45</b>	<b>36.76</b>	<b>32.58</b>	<b>35.66</b>	<b>12.45</b>	<b>26.38</b>	<b>25.33</b>

Fuente: China Global Investment Tracker (2022)

En suma, si evaluamos la IED proveniente de China con destino a Estados Unidos que es un total de 190.4 billones de dólares, la captura y envío de México hacia Estados Unidos queda muy limitada, lo cual seguiremos profundizando en el estudio del presente trabajo de investigación. Pues bien, China y México, en cierto sentido luchan por el mercado estadounidense, ambos países enfocados a la manufactura y no del todo en categorías diferentes en el código arancelario, pues incluyen electrónicos, pantallas planas, computadoras y automóviles.

Las principales exportaciones de China incluyen equipos eléctricos y electrónicos (27%), maquinaria, reactores nucleares, calderas (17%), muebles, rótulos luminosos, edificios prefabricados (4,2%), plásticos (3,7), entre otros elementos con menor nivel en la composición, (Santander, 2021). Mientras que las principales exportaciones de México incluyen automóviles (11,1%), computadoras (6,7%), piezas de vehículos (6,5%), camiones de reparto (5,5%) y petróleo crudo (5,5%), entre otros elementos (Santander, 2021).

Es de suma relevancia aclarar que los resultados de la integración de China a la OMC y al mercado mundial, son mencionados pues han traído consigo resultados sobre la economía china, pero más aún porque suponen una importancia para México en relación con Estados Unidos, si bien las exportaciones mexicanas a Estados Unidos frente al resto del mundo son un total de 78.1% en 2021 como hemos visto en el párrafo anterior, al destacar las importaciones por país de Estados Unidos es China en primer lugar con 18.5% y México en

segundo lugar con 13.2% (Santander, 2021), ya hay una superación en la relación de comercio, en poco menos de dos décadas, mientras que México y Estados Unidos han formado relaciones y un tratado comercial desde el siglo pasado.

Siguiendo la línea del alto déficit por parte de Estados Unidos frente a China, vemos que China ha superado a México como fuente de abastecimiento de importaciones de Estados Unidos (Rodríguez, 2003), e incluso es importante mencionar que no fue un proceso de un día para otro, pues si reconocemos la composición de las importaciones estadounidenses, si bien en la actualidad China representa el primer lugar, pocos años antes de la inserción de China a la OMC no era del todo cierto ese proceso, ver tabla 3.9, si no fuera por los incentivos que se ofrecieron para la atracción de IED, visto en la tabla 3.4, como exención de impuestos y las Zonas Económicas Especiales.

**Tabla 3.9 - Importaciones de Estados Unidos en miles de millones de dólares provenientes de México y algunas economías de Asia**

	De México	De China	De Japón	De Taiwán y Coreal del Sur
1993	68,000	54,000	184,000	72,000
1994	74,000	58,000	179,000	69,000
1995	83,000	61,000	166,000	71,000
1996	92,000	65,000	145,000	65,000
1997	98,000	71,000	139,000	63,000
1998	94,709	71,156	121,982	57,059
1999	109,707	81,786	131,404	66,461
2000	135,911	100,063	146,577	80,815
2001	131,433	102,281	126,602	68,576
2002	134,732	125,168	121,494	67,775
T.M.A. de crecimiento (%)	7.1	8.8	-4.1	-0.6

Fuente: Secretaría de Economía (2002)

Los centros manufactureros del continente americano están perdiendo peso dentro de la producción mundial y son las economías de Asia quienes han incrementado importancia en la producción mundial, y gran parte de esa producción destinada hacia Estados Unidos, idea

que se reforzará en el cuarto capítulo. Vemos directamente que el plan de acción de China corresponde con una pérdida de competencia con México y nos seguimos haciendo la pregunta del porqué China invierte tan poco en México, frente al resto de América Latina. Hay que entender que, para el mundo, la inserción de China al mercado mundial con reglas impuestas por la OMC, significó una oportunidad para participar en antes ramas reguladas o incluso cerradas de China (Rodríguez, 2003), así sucedió con Estados Unidos, un beneficio a corto y mediano plazo de las ventajas comparativas, más destacables que su vecino del sur México, el comercio se amplió y se han creado nuevas necesidades en China, que no pueden ser satisfechas localmente (Rodríguez, 2003).

La relación México-China permanece como un punto crucial para el camino y paso al mercado estadounidense aumentando el déficit a mayores tasas anuales, por ello en el T-MEC, -que es como vimos en el capítulo II, la renegociación del TLCAN-, la cláusula 32.10 establece:

“La suscripción de un TLC por parte de cualquier miembro del T-MEC con un país de economía que no es de mercado permitirá a los otros miembros del T-MEC terminar el propio tratado mediante una notificación previa de seis meses, de modo que el T-MEC se reemplazaría con un tratado bilateral entre los dos países restantes.”

(Olea, 2020)

El concepto de “país de economía que no es de mercado” se considera cuando un país cuenta con una economía centralmente planificada por el gobierno, en la cual existen controles de precios, de producción, entre otras medidas, como inversión gubernamental y participación en empresas por parte del gobierno (Olea, 2020). Tanto México como Estados Unidos, han expresado su miedo e incertidumbre por el futuro, y por el alto déficit que tienen con China, una relación de comercio sujeta a proteccionismo con su mayor rival, en el caso de México pues se dedican en algunos aspectos a la manufactura de manera simultánea y con ventajas comparativas similares y con Estados Unidos por el continuo aumento del déficit en importaciones y la pérdida de competitividad en cuanto a la innovación y desarrollo de nuevas tecnologías o incluso en suministro de componentes clave como los microchips.

Así hay una fuerte preocupación de México por las relaciones recientes de China en el mercado estadounidense, la economía asiática está creciendo en las relaciones de comercio internacionales de bienes y servicios, y la ventaja de la devaluación de 1994 en el caso de México se ha perdido con el tiempo (Rodríguez, 2003). La economía China ha cobrado tal relevancia que en pocos años sus socios comerciales no han podido evaluar su capacidad, para incursionar primero y avanzar después, en un creciente número de ramas industriales (Rodríguez, 2003).

Recordando el primer apartado histórico del presente capítulo, si bien China ha experimentado tasas de crecimiento de dos dígitos y una constante participación en la producción mundial, las reformas estructurales de Deng Xiaoping, han permanecido como el centro, no se ha descuidado ni desmantelado el poder del gobierno central en el manejo de la economía, sobre todo el en comercio exterior. Pues visto en la tabla 3.4 dentro de los incentivos a la IED la reducción de impuestos si se reinvierte en el territorio chino, especialmente en empresas tecnológicas, es un factor clave.

Como hemos visto en el segundo capítulo de las principales cadenas de valor estadounidenses con México, hay una delimitación clara de las relaciones entre nuestros tres agentes considerados, un primer momento con la firma del TLCAN donde se forma una relación clara y con lineamientos entre México y Estados Unidos, una segunda parte con la entrada de China a la OMC, que se ve con un pequeño déficit en los primeros años de su introducción. Y finalmente, desde la crisis del 2008-09 hasta la actualidad, y con esa síntesis vemos que China ha dominado con las importaciones de Estados Unidos en manufactura, a pesar de tener, Estados Unidos a su gran vecino del sur y acompañante del TLCAN, ha dominado China en las relaciones comerciales y siguen con tendencia al crecimiento.

Debemos mencionar que Estados Unidos ha llevado sus operaciones por medio de las cadenas globales de valor, tanto con México como con China, siendo los principales destinos de su producción manufacturera, sin embargo y aunque veamos cifras positivas y crecimiento de las exportaciones de productos industriales como automóviles, telefonía, televisiones e incluso combustibles minerales; es China quien cuenta con un superávit comercial con

ambos, ver gráfica 3.2. Y todo ello a pesar de que México produce para Estados Unidos y envía cruzando vía fronteriza los productos manufacturados, para la producción de la mayoría de ellos se requieren componentes provenientes de China, así Estados Unidos tiene déficit con China y México a su vez, la gran mayoría del déficit cae en manos de la población estadounidense, lo que veremos en el último capítulo refuerza el apartado de las reglas de origen y lleva a cabo un punto crítico en la relación bilateral del TLCAN modificándolo hacia el T-MEC.

La gráfica 3.2, nos muestra como el comportamiento del TLCAN, cuenta con un comportamiento revanchista, justamente con aquella estrategia, Estados Unidos, quiere entrar en una disputa comercial con China sobre aranceles, pues cuando inició la guerra comercial con el expresidente de Estados Unidos Donald Trump, Estados Unidos tenía un déficit comercial. China sigue siendo el país con el que EE. UU. mantiene el mayor déficit comercial, seguido de México. En 2021, el déficit con China fue de 310,300 millones de los y con México de 108,200 millones de dólares, (Garver R. y Widakuswara P, 2022). Sin embargo, China aún no ha cumplido sus obligaciones bajo el acuerdo de fase uno negociado con la administración Trump en enero de 2020 de aumentar sus compras a Estados Unidos. Bajo ese acuerdo, el Gobierno chino prometió aumentar sus importaciones de EE. UU. en 200,000 millones de dólares sobre los niveles anteriores a 2020, (Garver R. y Widakuswara P, 2022).

"Al final, China solo compró el 57 % de las exportaciones de EE. UU. a las que se comprometió, que ni siquiera alcanzaron el nivel de antes del acuerdo", dijo el análisis. "Dicho de otro modo, China no compró nada de los 200,000 millones que prometió en el acuerdo con Trump".

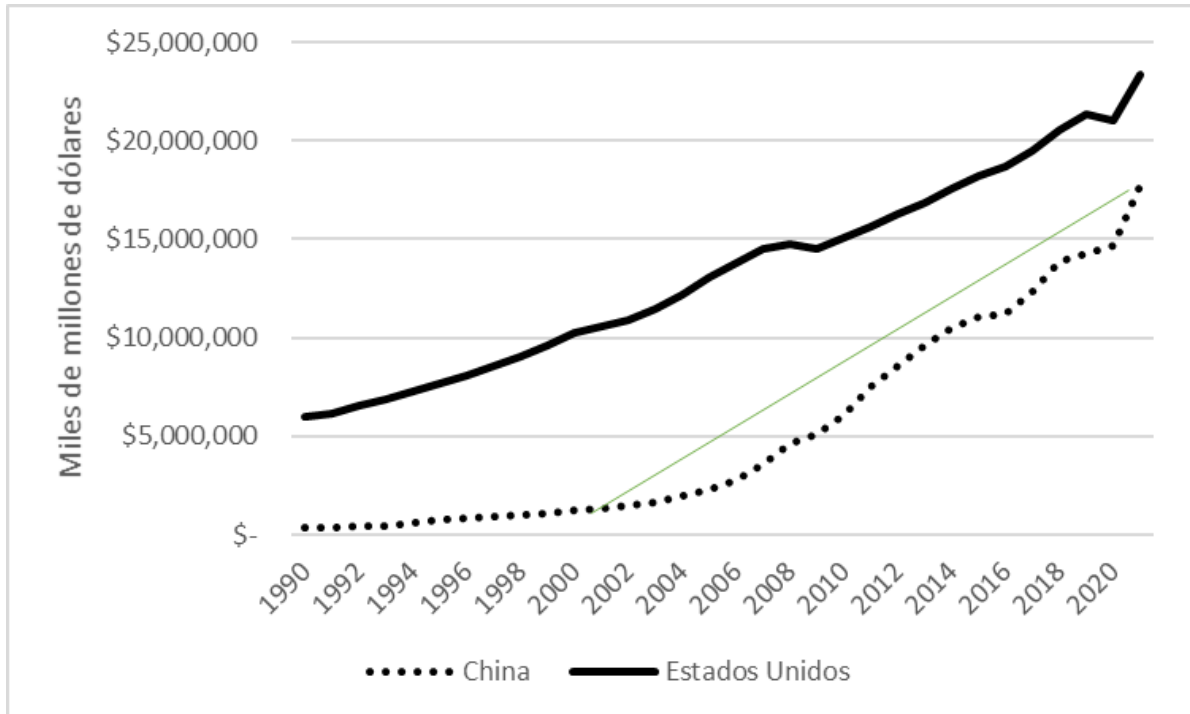
(Peterson Institute for International Economics, 2022)

### ***3.3 Resultados en la dinámica de integración China y Estados Unidos***

Ahora bien, como resultado del proceso de integración económica entre Estados Unidos y China, destacamos en primer lugar el tamaño de ambas economías, Estados Unidos sin duda en la comparación con México fue amplia la diferencia, mientras que, con China, hay una

diferencia menos pronunciada, ver gráfica 3.5, y ello a pesar de tener Estados Unidos tan solo  $\frac{1}{4}$  de la población China.

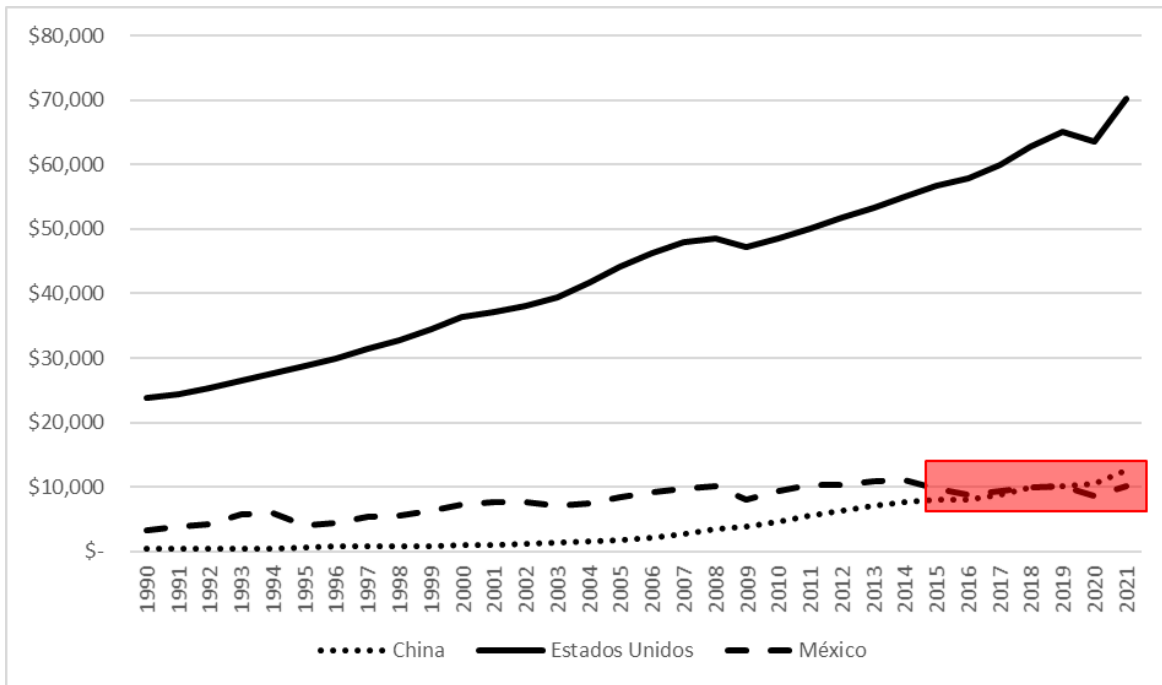
**Gráfica 3.5 - Producto Interno Bruto de China y Estados Unidos en miles de millones de dólares (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

En cuanto al PIB per cápita, la población China se ha conformado en tan solo 10 años al mismo nivel que México ha tenido los últimos 20 años y eso debe de enfatizar pues demuestra el alto nivel de producción de la población china y su gran impulso productivo para llegar a esos niveles, no hay duda que ambas economías están por debajo en PIB y PIB per cápita que Estados Unidos, pero China ha alcanzado a México, ver gráfica 3.6.

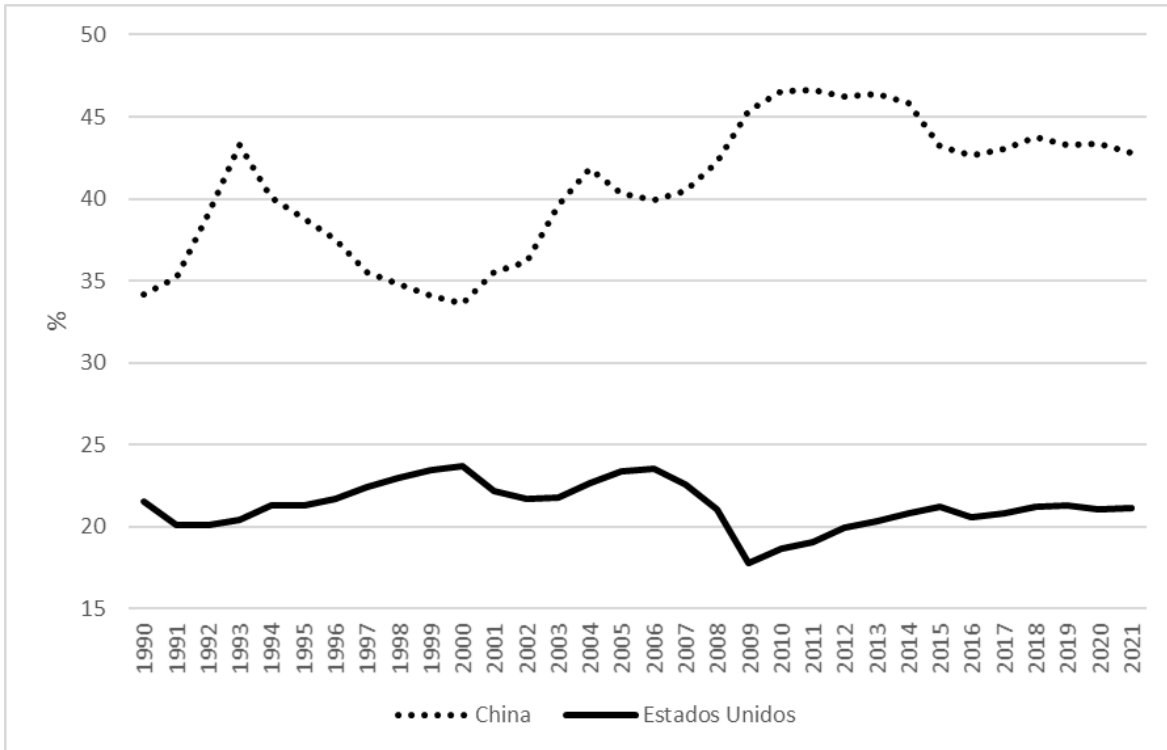
**Gráfica 3.6 - PIB per cápita en dólares de China, México y Estados Unidos (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

Al mismo tiempo en que Estados Unidos supera a China en PIB y PIB per cápita, hay un indicador que refleja el alto grado de competitividad chino y su alta gama de crecimiento del PIB año con año, pues dentro de su Formación Bruta de Capital Fijo, China es el vencedor sin duda alguna, ver gráfica 3.7. Este indicador nos refleja el mayor componente dentro de la composición de su crecimiento como economía, el cual es la producción industrial y de infraestructura, pueden existir caso de crecimiento anual en un país, sin embargo, cuando no se observa con la FBKF se puede deber a otros factores como es el caso de aumento de la deuda externa y una tasa de interés del banco central o reserva federal muy bajos, que dan incentivos a la población a seguir consumiendo, endeudarse y emprender, más no con creación de infraestructura industrial o de transporte.

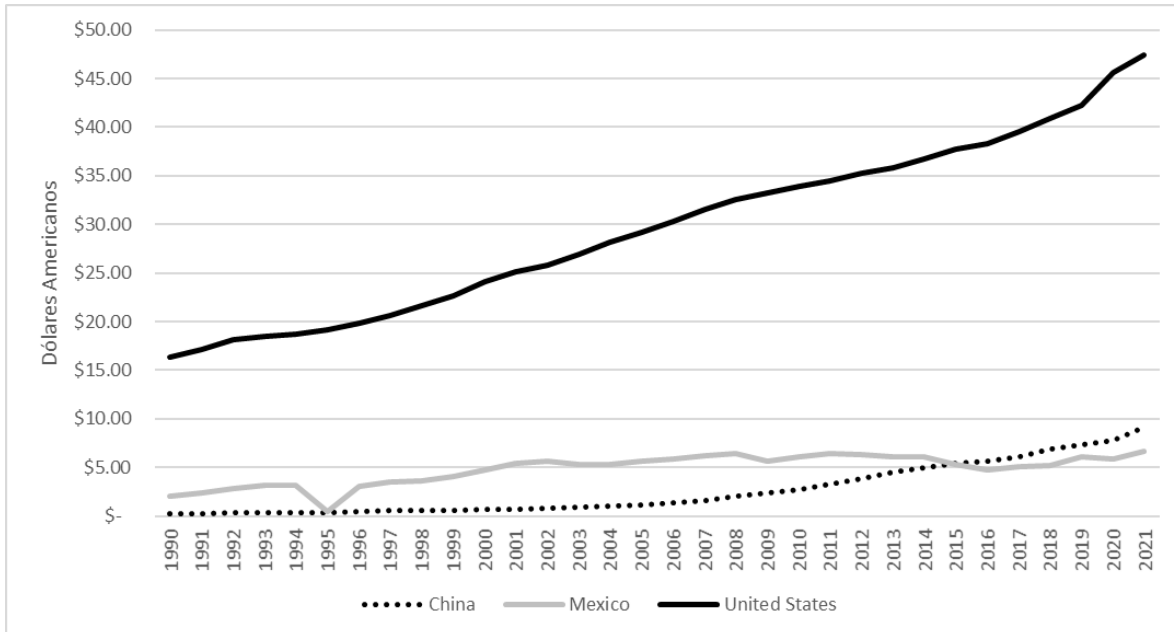
**Gráfica 3.7 - Formación bruta de capital fijo % del PIB de China y Estados Unidos (1990-2020)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

El último indicador que veremos es el salario anual, si bien lo vimos por hora en el segundo capítulo y fue China quien superó a México en salario medio por hora en dólares para 2014, si lo vemos de forma agregada es en 2021 que se supera a promedio anual, por lo que la ventaja comparativa de salarios, se está atenuando como medida para la atracción de cadenas de valor para el caso de la economía asiática, ver gráfica 3.8.

**Gráfica 3.8 - Salario en dólares por hora de Estados Unidos, México y China (1990-2021)**



Fuente: Oxford Economics (2022)

### *Conclusiones del capítulo*

De forma conclusiva para el capítulo de las cadenas de valor de Estados Unidos y China, vemos que hay un proceso interesante y de carácter histórico y además de coyuntura en la economía china, pues se han manifestado cambios radicales en la forma de producir y ver las relaciones internacionales, por medio del “socialismo de mercado”, se enfocaron las políticas chinas al exterior y concentraron su poder en dar incentivos a la IED, más las ventajas comparativas salariales y poblacionales. Desde finales de los 80’s mientras México consideraba la liberalización comercial por el tema de la deuda y la crisis inflacionaria, fue China quien emprendió simultáneamente, aunque no tan popularizado, el fenómeno de socialismo de mercado, ambiciosas reformas en sentido económico de propiedad estatal y colectiva a una mixta con predominio capitalista, laboral y sectorial de paso rural a urbano en las actividades comerciales y de una economía cerrada, comercialmente hablando a fuertemente abierta y con incentivos de captación de IED, (Rodríguez, M. 2003).

En general, por medio de los elementos revisados en el tercer capítulo y segundo, nos hemos informado de las condiciones económicas de los dos países México y China, cada uno con sus diferencias históricas en relación a su integración con Estados Unidos, la formación de las cadenas globales de valor y en qué segmentos se han reforzado en las últimas décadas, pero principalmente la forma de fortalecimiento en la relación bilateral que data de muchos años atrás. Debemos enfatizar que China ha aumentado su participación desde su incorporación a la OMC en comercio internacional con Estados Unidos y también con México, ambos cuenta con un déficit comercial con China, lo que demuestra nuestra segunda hipótesis. Es preocupante para la situación económica y relación bilateral entre México y Estados Unidos, que tomen prueba de lo acelerado que son las transacciones actualmente e incluso sin ningún tratado es China quien ha superado la relación económica con Estados Unidos.

Las modificaciones políticas y diplomáticas con el T-MEC, en el año 2017 con Donald Trump han puesto de manifiesto el gran incremento y preocupación de la participación de China en la producción de automóviles y computadoras a nivel internacional. Es clave que, en el último capítulo del presente trabajo de investigación, se analicen las condiciones de renegociación de la relación bilateral entre México y Estados Unidos, pues en poco menos de dos décadas le ha superado China a México en cada uno de los segmentos de exportación más representativos en las importaciones estadounidenses.

La triangulación de comercio entre los tres países considerados, es una amenaza para la manufactura mexicana pero incluso más, para la producción industrial estadounidense, como se vio en el primer capítulo, gráfica 1.4, el empleo manufacturero ha comenzado a perder fuerza desde finales de los 90's, es cierto que fue como estrategia para recuperar la competitividad mundial, pero con una fuerte preocupación se busca revertir para reducir la dependencia con China.

Además de las reglas de origen revisadas en el segundo capítulo y como han sido clave para disminuir las importaciones de China en el caso de automóviles, el diferencial salarial es otra táctica reforzadora de una actitud de protección al interior de la región del T-MEC que contiene un requisito salarial en las reglas de origen de entre 40 y 45% del contenido del automóvil lo fabriquen trabajadores que ganen al menos 16 dólares por hora, (Morales,

2021). Más a nuestro favor de una recuperación en la competitividad regional entre México y Estados Unidos, un reforzamiento de las relaciones económicas entre aquellos dos miembros. Por tanto, no es coincidencia que de los integrantes de la OMC que solicitaron entablar relación con China y su ingreso al organismo, México fue de los últimos países en otorgar aquella autorización (Rodríguez, M. 2003). Hay una gran comparativa en los productos que ambos países exportan y visto en los capítulos arancelarios son cada uno de ellos los mismos capítulos arancelarios.

En conclusión, hay un gran enfrentamiento entre México y China por obtener una participación mayor en las relaciones comerciales con Estados Unidos, de las 3 décadas consideradas del presente trabajo México dominó la primera, China la segunda y la tercera, pero de paso a 2020-30 habrá movimientos notorios en las actividades y relocalización de las cadenas globales de valor. Del mismo modo, cabe aclarar que la gran captación de IED por parte de China en más de dos décadas ha permitido un avance en sus relaciones económicas con otros países, invirtiendo sumas muy amplias a economías en Latinoamérica, como vemos en la tabla 3.8 y hay sectores de obtención de recursos y energía, ver tabla 3.7.

## ***Capítulo IV - La reconfiguración de las cadenas de valor estadounidenses establecidas en China y el reforzamiento en las relaciones con México***

### ***Introducción***

Hemos realizado una aproximación teórica a las cadenas globales de valor, junto con su generalización como estrategia para empresas transnacionales gracias al fenómeno globalizador. Asimismo, nos adentramos a los antecedentes de las cadenas de valor estadounidenses a nivel nacional e internacional como respuesta de la pérdida de competitividad del modelo fordista-keynesiano y entendiendo los antecedentes de las relaciones diplomáticas con México y con China.

Con el segundo y tercer capítulo, relacionamos la concepción de las cadenas globales de valor de una forma práctica en dos economías, el caso de las cadenas globales de valor de Estados Unidos establecidas en México desde la década de los 90's y en China desde principios de los 2000's. Los resultados y la forma de inserción especializada en cada ventaja comparativa y competitiva atrajeron a ciertas empresas en zonas territoriales mexicanas y chinas, en el presente y último capítulo, haremos una evaluación y comparación de los resultados de la captación de cadenas de valor estadounidenses en el caso mexicano y el caso chino. El desarrollo en nuestros dos casos de estudio ha sido diferenciado en cuanto a las externalidades económicas del multiplicador en la ley de Kaldor-Verdoorn e incluso en el desarrollo de tecnológico a nivel nacional.

La dinámica de atracción de capitales y encadenamientos productivos para China, al igual que un gran conjunto de economías asiáticas le ha dado paso a un desarrollo tecno-económico e incluso a representar una mayor tasa de participación dentro de la producción a nivel mundial. Gracias a ésta y muchas otras variables, las cadenas globales de valor de Estados Unidos, han reevaluado su estrategia de desarrollo productivo, del offshoring en China y el Sudeste asiático al nearshoring, es decir retomar relaciones con economías fronterizas y con menores costos de transporte y de suministro, por la cercanía geográfica. Este detalle en la actualidad, junto con la popularidad de discursos políticos neoproteccionistas o de “mirar hacia el interior”, han significado para México un reforzamiento de sus relaciones con los empresarios de Estados Unidos, que incluso de forma histórica hemos visto la idea de protección regional de América del Norte. Con medidas la creación de la primera patrulla fronteriza para evitar migración de terceros por medio del territorio mexicano, y la Ley de Inmigración de 1924, donde se limitaba el flujo de migrantes de Europa y Asia, más no de los mexicanos, (Council Foreign Relations, 2022).

Con todo ello el objetivo del presente capítulo es estudiar la dinámica actual de las cadenas globales de valor provenientes de Estados Unidos, su futuro y el papel de México en el suministro de mano de obra para el ensamble o incluso, una posible asociación de desarrollo de tecnología con los microchips, al igual que el contenido regional de la producción manufacturera, que fue una de las causas que dieron paso a la renegociación del TLCAN en el T-MEC. Finalmente, analizaremos el caso de la pandemia y determinar si existe una

tendencia al nearshoring hacia México, -el desabasto de suministros y componentes provenientes de China, por la medida de “cero covid”-, ahora se intensifica. Todo lo anterior, se magnifica por medio de las discusiones de la relocalización de las cadenas globales de valor y la creación de un aparato autosuficiente de componentes electrónicos entre Estados Unidos y México.

Con esto planteamos que el fenómeno de desabasto de suministros durante la pandemia, fue la gota que derramó el vaso, para la discusión de las nuevas zonas industriales de las cadenas globales de valor estadounidenses, e incluso cuando se evaluaban los casos de brotes durante la pandemia de COVID-19, el gobierno chino confinaba a ciudades enteras (Ramzy, 2022), lo que obstaculiza aún más las relaciones de producción y los contratos con las grandes corporaciones estadounidenses que mandaron su aparato productivo a nuevas zonas.

El desabasto que diera al mercado de Estados Unidos un alivio de bienes y servicios postpandemia, -especialmente manufacturados como televisores, automóviles, celulares y electrónicos de computación-, no se pudo combatir y con los rescates hacia la población estadounidense durante la pandemia, la inflación cayó al territorio de Estados Unidos, con una inflación anual para 2021 del 4.7% (Banco Mundial, 2022). Se mezcla la dependencia de las cadenas globales de valor con China, -demostrado una la balanza comercial deficitaria de Estados Unidos con China-, y un alto total en actividades por el “cero covid”. La dependencia tecnológica de componentes por parte de Estados Unidos que, en su mayoría, requieren los bienes manufacturados, los más comercializados actualmente según la Organización Mundial del Comercio (2022), generó un re-cuestionamiento de la ubicación de aquellas cadenas globales de valor estadounidenses, como papel de seguridad nacional.

Para tal fin el capítulo se divide en los siguientes aspectos, en primer lugar, se discutire el desarrollo tecno-económico de China por medio de las cadenas globales de valor y una serie de políticas al interior que fomentaron el desarrollo de tecnologías a nivel nacional reduciendo dependencia de las cadenas de valor y de las empresas transnacionales en cuanto a los diseños de patentes. En segundo lugar, se analiza la forma de integración de México y China en sectores específicos con las cadenas de valor estadounidenses, y el cómo China está superando a México incluso en su código arancelario más representativo, es decir el automotriz. En tercer lugar, se observan las condiciones por las que se propició la

renegociación del TLCAN en el T-MEC, con reglas de origen y los discursos de “protección al interior”, para finalizar con el caso de la pandemia COVID-19, y el nuevo papel para México en el nearshoring así como en una alianza de desarrollo tecnológico por la alta dependencia de componentes provenientes de China.

#### ***4.1 Desarrollo tecno-económico chino: papel de las cadenas globales de valor***

Las experiencias y avances que ha traído consigo el periodo considerado como globalizador, entre la década de los 90 's hasta la actualidad, ha sido significativo para la recuperación económica de Estados Unidos, aunque también es cierto que el papel que tomaron las cadenas globales de valor, no sólo de Estados Unidos sino del resto de países, ha generado que los países industrializados pierdan su potencial económico. El presente argumento respaldado con indicadores económicos vemos a continuación que las exportaciones e importaciones de bienes y servicios de Estados Unidos, en general ha tenido una pérdida dentro de la participación del PIB mundial. Dentro de esa composición, Asia Oriental e India, han tomado gran relevancia, todo ello por un factor esencial, el cual es la pérdida de competitividad y la reducción de la brecha tecnológica mundial que separaba a todos estos países asiáticos frente a Estados Unidos, ver tabla 4.1. La superioridad científica y tecnológica de los países asiáticos, le han permitido en pocos años casi duplicar su PIB e incrementar su participación dentro del PIB mundial a un 5.8% mientras que América del Norte cayó en esta composición un valor de 5.3%, por poco el mismo nivel de crecimiento del otro grupo de países. Consideramos una temporalidad para esta tabla 4.1, pues como se revisó en el capítulo 1 apartado 1.4.2 y 1.4.3, el fortalecimiento de la relación de México con Estados Unidos fue en los 90's más el caso de China y su fuerte avance de la participación del PIB conforme al PIB mundial, fue desde su incorporación a la Organización Mundial del Comercio, entre el 2000 y 2007 se encuentra el punto crítico (y el salto en las composiciones, donde América del Norte incluía un mayor grado de composición y ahora Asia).

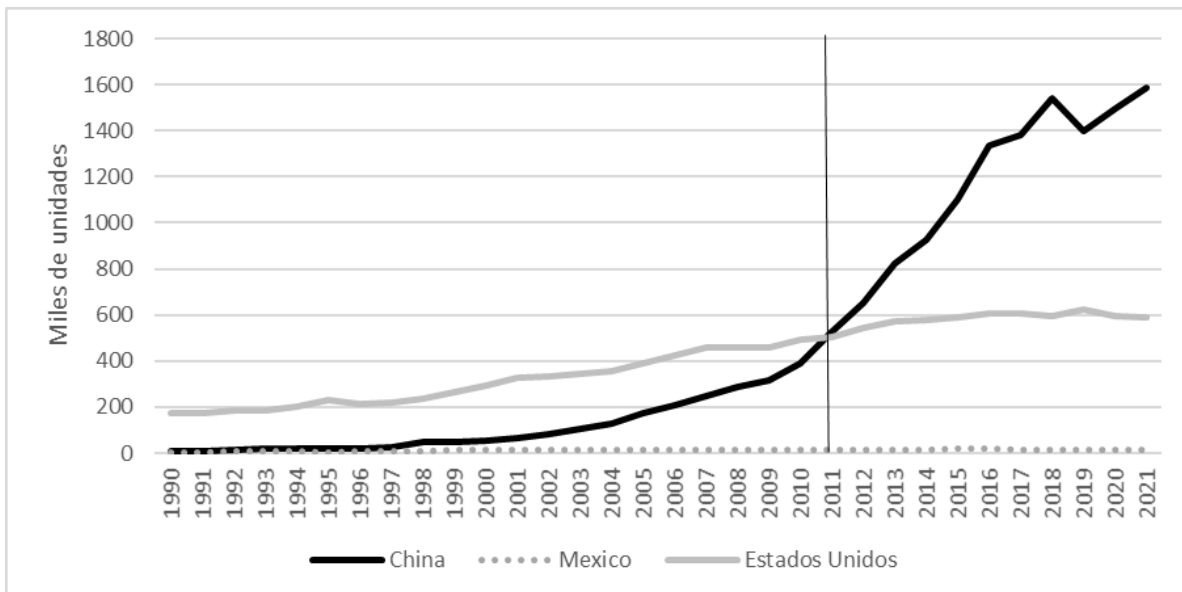
**Tabla 4.1 - PIB de América del Norte y Asia Oriental e India (2000-2007): billones de dólares**

	2000		2007	
	Montos	%	Montos	%
Asia Oriental e India	10.784,00	25,9	20.589,00	31,7
América del Norte	11.656,00	28	14.712,00	22,7
<b>Mundial</b>	<b>41.583,00</b>	<b>100</b>	<b>64.903,00</b>	<b>100</b>

Nota: Asia Oriental incluye China, Hong Kong, Japón, Corea del Sur, Taiwán y países de la ASEAN  
Fuente: FMI (2007)

Cabe mencionar que este fuerte avance en las relaciones comerciales y avances científicos de China en cuestión, ver gráfica 4.1, ha permitido que entre en una etapa de expansión y avance económico intensa en conocimiento y en capital, manifestando un nivel de competitividad internacional y un creciente peso comercial en las transacciones comerciales a nivel mundial. Se observa el incremento de las exportaciones y más aún de mercancías con alto valor agregado e intensivos en capital, China ha resultado en fuertes superávits comerciales y reservas nacionales en divisas.

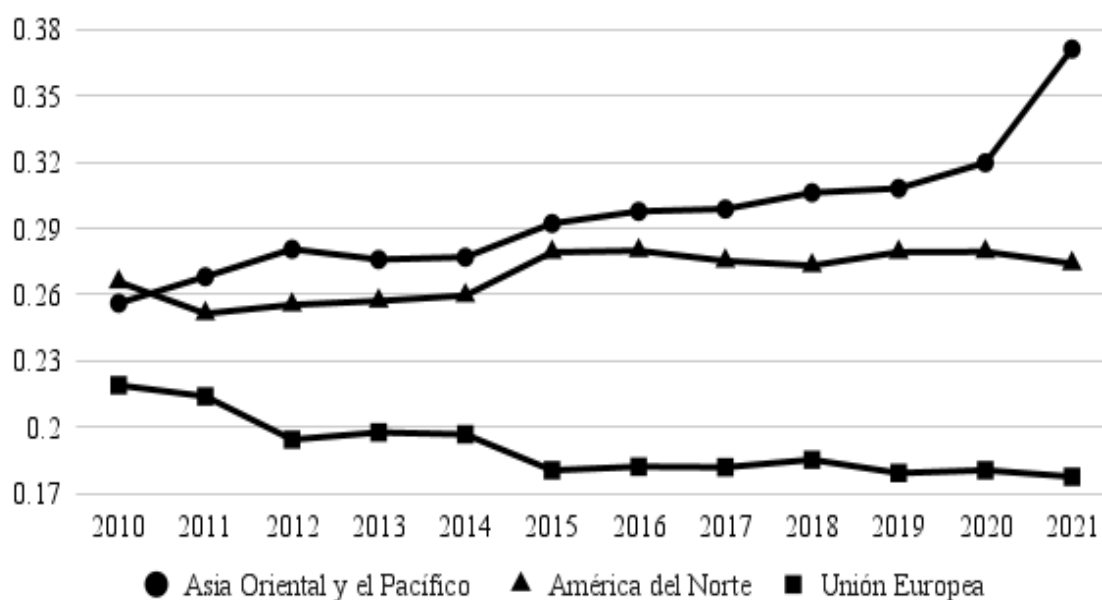
**Gráfica 4.1 - Patentes registradas en países seleccionadas en miles de unidades (1990-2021)**



Fuente: WIPO (2022)

Destacar que dentro de las manifestaciones de este avance en la producción a los países emergentes las balanzas comerciales y el superávit permite registrar reservas y van en aumento, mientras que la balanza comercial de Estados Unidos ha permanecido por debajo de -0.5%, (Banco Mundial, 2022). En otras palabras, hay un mayor peso económico mundial en las exportaciones emergentes, entre estos países que fueron fortaleciéndose, con respecto a años anteriores, (Dabat, 2009). Las relaciones intrarregionales se han generado gracias a firma de acuerdos de integración orientados a esas zonas, un proceso que le da un alto valor a los vínculos entre países del continente asiático y que ha mejorado sus avances tecnológicos. Tomando en cuenta la participación de países en el PIB mundial encontramos que el crecimiento de Asia sobre todo de China y de India se intensifica con los últimos años mientras que para América Latina y para los países de la Unión Europea y América del Norte ha permanecido estable o a la baja. La reubicación de la producción industrial, por medio de las cadenas globales de valor es síntoma del debilitamiento relativo de los viejos centros manufactureros mientras que unos países están industrializando otros lo hacen de forma contraria, (Duménil y Dominique, 2014), ver gráfica 4.2. Asimismo, al considerar el indicador de industrialización en poco menos de 20 años, los países asiáticos exceptuando Japón y Oriente Medio, han superado los niveles de estas zonas compuestas por Estados Unidos, Alemania, Inglaterra; (Duménil y Dominique 2014).

**Gráfica 4.2 - Tasa de participación en el PIB mundial por regiones (2010-2021)**



Fuente: Banco Mundial y FMI (2022)

A todo el papel de la industrialización, y en aumento de los países asiáticos en la composición del PIB mundial se le puede añadir, el número de grandes empresas en cada grupo de países, la preponderancia de los países industrializados se ha disminuido. Para 2013 el número de grandes empresas en cada grupo de países representaban más del 68.7% en China para el 2004 existían 59 empresas mientras que el 2013 ya había más del triple. Para el año 2000 más el 80% de los multimillonarios pertenecían a Europa y América del Norte y en el 2012 prácticamente había culminado la convergencia, la mitad de los multimillonarios en los centros originarios y la otra mitad del resto del mundo, (Duménil y Dominique, 2014), ver tabla 4.2 y 4.3.

**Tabla 4.2 - Número de propietarios de fortunas superiores a mil millones de dólares (2000-2013)**

	2000		2013	
Europa y America del Norte	482	83.70%	767	53.80%
Asia (excepto Japón y Oriente Medio)	47	8.20%	339	23.80%
Otros países	47	8.20%	320	22.40%
<b>Total</b>	<b>576</b>	<b>100%</b>	<b>1426</b>	<b>100%</b>

Fuente: Forbes (2014)

**Tabla 4.3 - Número de propietarios de fortunas superiores a mil millones de dólares (2000-2013): Países Asiáticos**

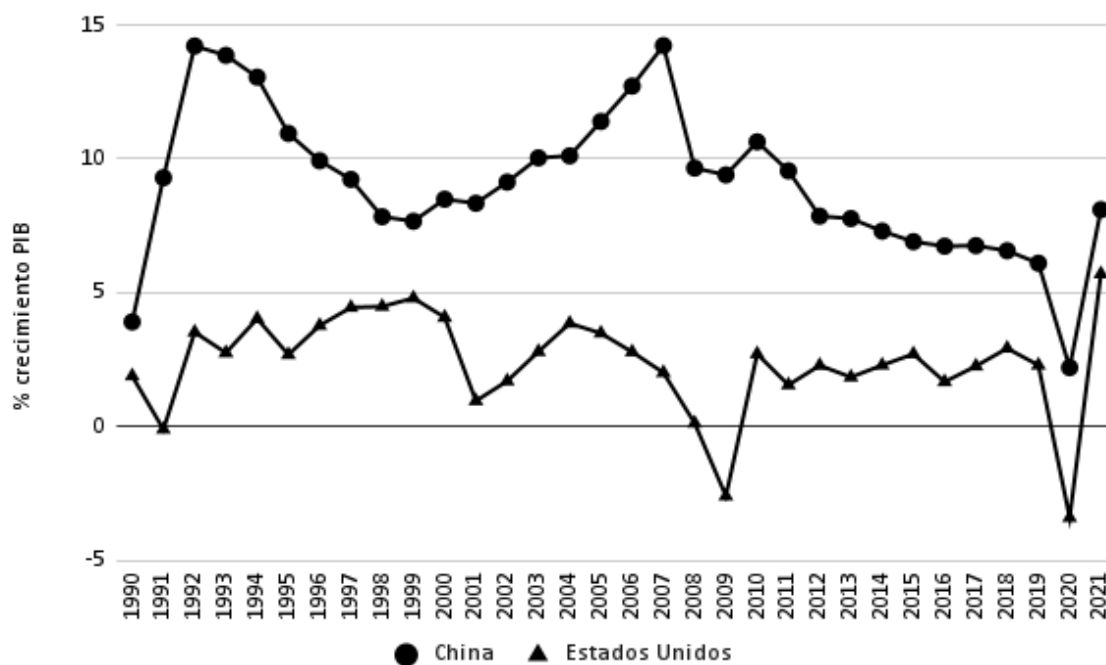
	2000	2013
<b>China</b>	<b>0</b>	<b>122</b>
<b>India</b>	<b>9</b>	<b>55</b>
<b>Indonesia</b>	<b>2</b>	<b>25</b>
<b>Corea del Sur</b>	<b>1</b>	<b>24</b>
<b>Taiwán</b>	<b>6</b>	<b>26</b>

Fuente: Forbes (2014)

Por lo tanto, el proceso globalizador y la crisis que tuvo Estados Unidos para la primera década del presente siglo, han tenido un efecto en la decadencia de su economía nacional y de su hegemonía mundial, la presente debido a limitaciones para poder ser competitivo frente a potencias ascendentes como es el caso de China, India y conjunto de países de Asia Oriental, (Dabat, 2009). Dentro de este contexto, el continuo desplazamiento de Estados Unidos como el centro de la economía mundial ha sido un resultado gradual, con un papel fundamental en el plano internacional por China, y por la emergencia de una reconfiguración en el orden, llevado a cabo por la ya mencionada reconfiguración del orden mundial a causa de la globalización, hay una modificación en las relaciones internacionales de poder, (Dabat, 2009). Incluso para el caso específico de dos naciones consideradas en el presente documento, Estados Unidos y China, vemos que en el crecimiento del PIB es China quien ha

liderado frente a Estados Unidos con un crecimiento de más del 5% y 10% en ciertos periodos, ver gráfica 4.3.

**Gráfica 4.3 - Crecimiento del PIB en % anual en China y Estados Unidos (1990-2020)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

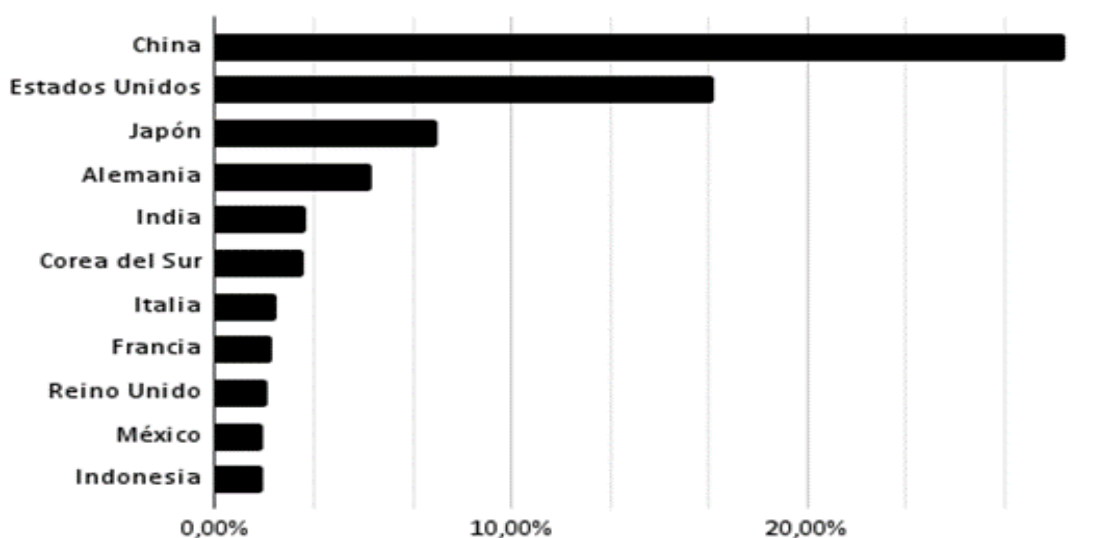
Podemos decir, hasta este primer apartado que hay un papel económico creciente de los países emergentes dentro del orden mundial y las características nacionales y de atracción de cadenas globales de valor, les dieron un mayor peso a las transacciones entre esos países emergentes, ver gráfica 4.2, definiendo que no son comparables aún con los países industrializados en cuanto a sus grandes montos. Si bien, la globalización les ofrecería a las cadenas de valor y a los principales empresarios a nivel mundial costos laborales bajos y ventajas en el traslado de su producción a países emergentes y en vías de desarrollo, lo que se ha presentado es una reubicación de las transacciones y un soporte al estudio científico y de industrialización, reubicando las ventajas de alto nivel competitivo y tecnológico, una capacidad productiva al alza. Pues bien, entendemos que hay una tendencia al crecimiento económico de Asia en general y de participación en la producción mundial, sin embargo, para el caso específico de China y México en la atracción de las cadenas globales de valor de

Estados Unidos, tenemos que resumir las externalidades que se han manifestado y los resultados en los vínculos comerciales desde la década de los 90's.

Debemos recordar que, dentro de las relaciones de producción, los mercados internos son el punto base, -con los cimientos territoriales, estatales y de infraestructura-, para que una economía pueda desarrollarse en la economía mundial, (Dabat, 1993). Por lo que para que una economía se integre de forma exitosa en el mercado mundial necesita primero fortalecer su interior, y eso mismo vemos en el caso de China con el impulso tecnológico para desarrollar sus operaciones al interior, no sólo de atracción de cadenas globales de valor sino de desarrollo industrial nacional, a las economías que han sobrepasado sus previsiones de crecimiento económico por medio de encadenamientos productivos y por su participación en el comercio mundial, podemos conocerlas como economías emergentes.

Y su participación como receptoras de cadenas globales de valor, es de gran provecho, pues permite mejorar procesos y reduce costos y precios en el mercado, pero se genera una amenaza competitiva para el resto de países, el competidor más apto abre nuevas posibilidades de especialización y amenaza a las más avanzadas, (Minian, 2009). Concluimos que es China quien lidera los sectores de manufactura a nivel mundial, pues para el año 2019 representa aproximadamente el 30% del total, Estados Unidos se quedó en segundo puesto con 16% y México 3%, ver gráfica 4.4. Es necesario reafirmar que todo ello se ha logrado como un proceso histórico desde la década de los 90's, por medio de la segmentación de la producción en las cadenas globales de valor, pues en su naturaleza, la segmentación de la producción se organizó para crear, en un inicio subsidiarias, como vimos en capítulos anteriores, para el aprovechamiento de las ventajas competitivas y comparativas.

**Gráfica 4.4 - Principales países por proporción de la producción manufacturera mundial en 2019**



Fuente: Leal P. y Vargas J. (2019)

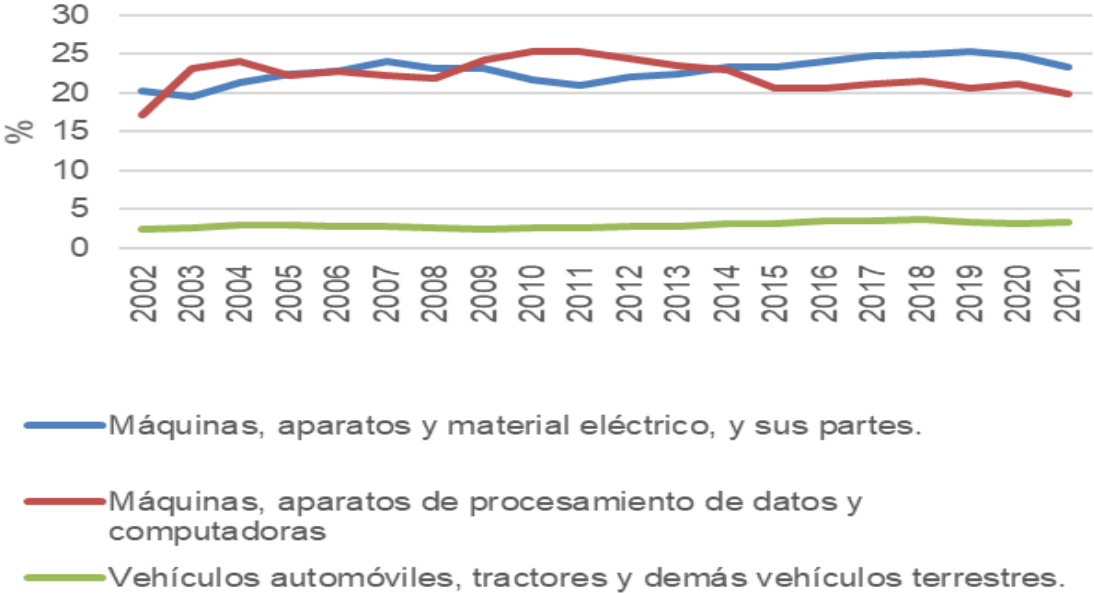
#### ***4.2 Comparación en la forma de integración México vs. China en las cadenas de valor estadounidenses***

Tomando de nueva cuenta a las cadenas globales de valor de Estados Unidos, en la actualidad, podemos reconocer, que China y México han llegado a ser partícipes clave de las importaciones de Estados Unidos, con una fuerte consideración a tres rubros específicamente de capítulos arancelarios; los bienes 87 (vehículos automóviles, tractores y demás vehículos terrestres.), 85 (máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción) y 84 (máquinas de procesamiento de datos).

Si tomamos en cuenta los resultados en la dinámica de integración para México y China, revelamos que Estados Unidos ha incrementado su dependencia en sectores como el 87, 85 y 84. Por ejemplo, de las exportaciones Chinas con destino a Estados Unidos, encontramos una composición muy marcada, pues son las máquinas y aparatos eléctricos, así como las máquinas y artefactos mecánicos el mayor nivel, en conjunto destacan casi el 45% de las exportaciones totales de China hacia Estados Unidos, y los vehículos con poco menos del

5%, ver gráfica 4.5. El apartado de Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes, representan más del 20% del total de exportaciones de China hacia Estados Unidos.

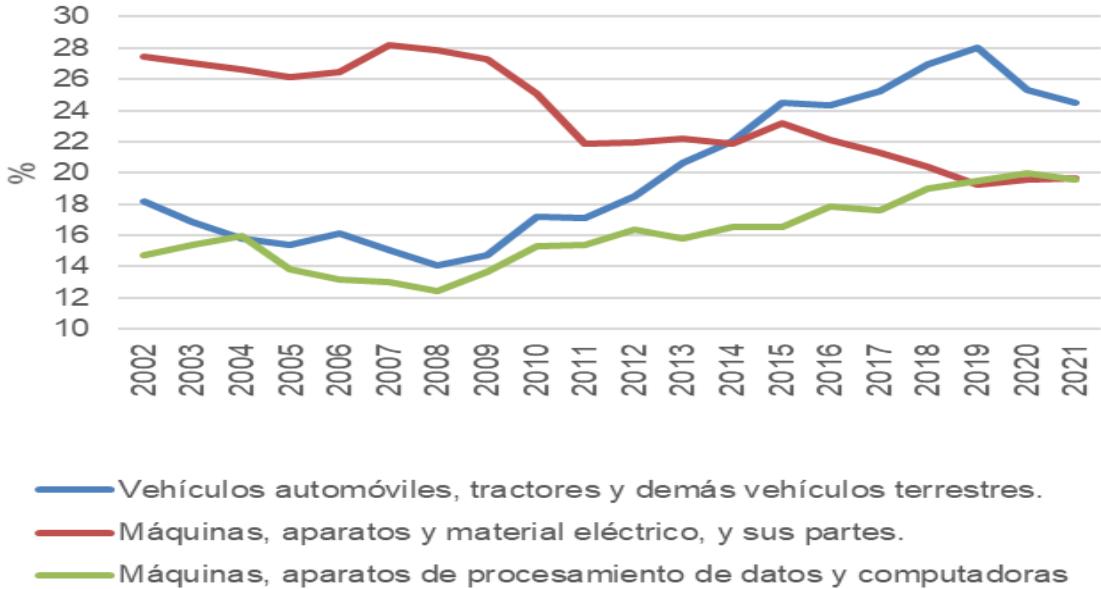
**Gráfica 4.5 - Principales importaciones Estados Unidos provenientes de China por sector % del total de importaciones mundiales (2002-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

Por otro lado, para el caso de las exportaciones mexicanas con destino a Estados Unidos, si bien destacamos las mismas categorías como recurso para comparación con la economía China, definitivamente los vehículos y transportes reflejan un mayor grado de relevancia. Mientras que china es menor al 5%, para México equivale al 24%, ver gráfica 4.6. Sin embargo, , China vence en dos categorías a México, que son las máquinas y aparatos eléctricos, así como las máquinas de procesamiento de datos, y México gana sólo en la categoría de transporte y vehículos terrestres.

**Gráfica 4.6 - Principales importaciones Estados Unidos provenientes de México por sector % del total de importaciones mundiales (2002-2021)**

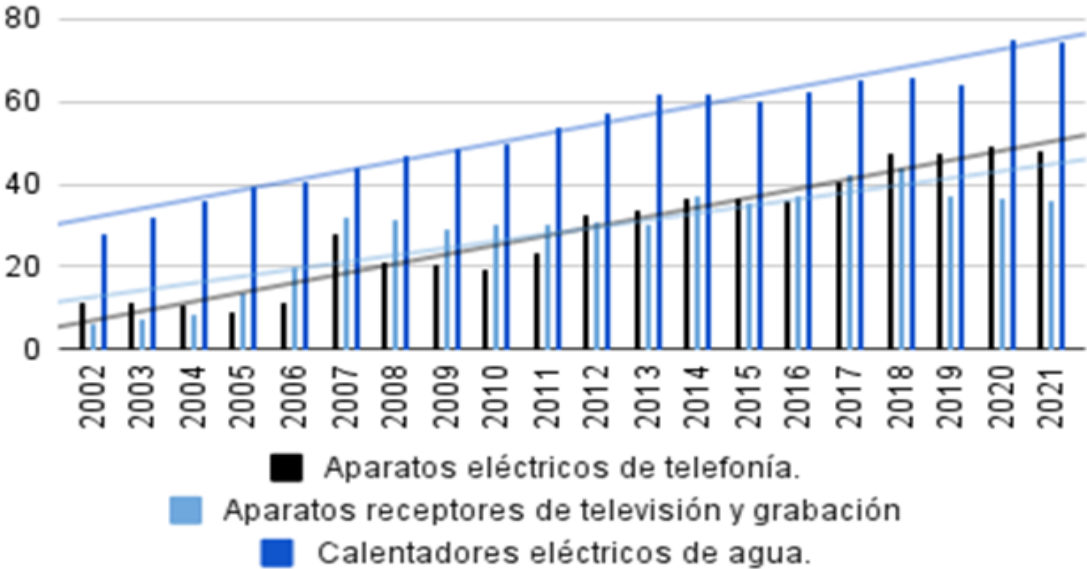


Fuente: Trademap (2022)

Para demostrar las peculiaridades de estas importaciones por parte de la economía estadounidense, veremos subcategorías. Como el código arancelario 85, son las Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción. Dentro de los cuales, los mayores exportados en esa categoría, de China hacia Estados Unidos están compuestos por mayor grado de composición por, ver gráfica 4.7. Y las 3 consideradas destacan en tener una tendencia creciente, Estados Unidos importa cada vez más esos elementos de China. Se grafican todas de colores en tonalidad azul para destacar que son provenientes solo de la categoría No.85 de productos. En el caso de la economía mexicana el sector número 85 está con una composición menor, frente a China, exceptuando aparatos de televisión y grabación, código 8525, que han tenido un potencial histórico muy grande por el estado de Baja California, siendo Tijuana en específico la capital de la televisión<sup>2</sup>, ver gráfica 4.8, de las importaciones mundiales de Estados Unidos, caso particular del código 85, definitivamente domina China.

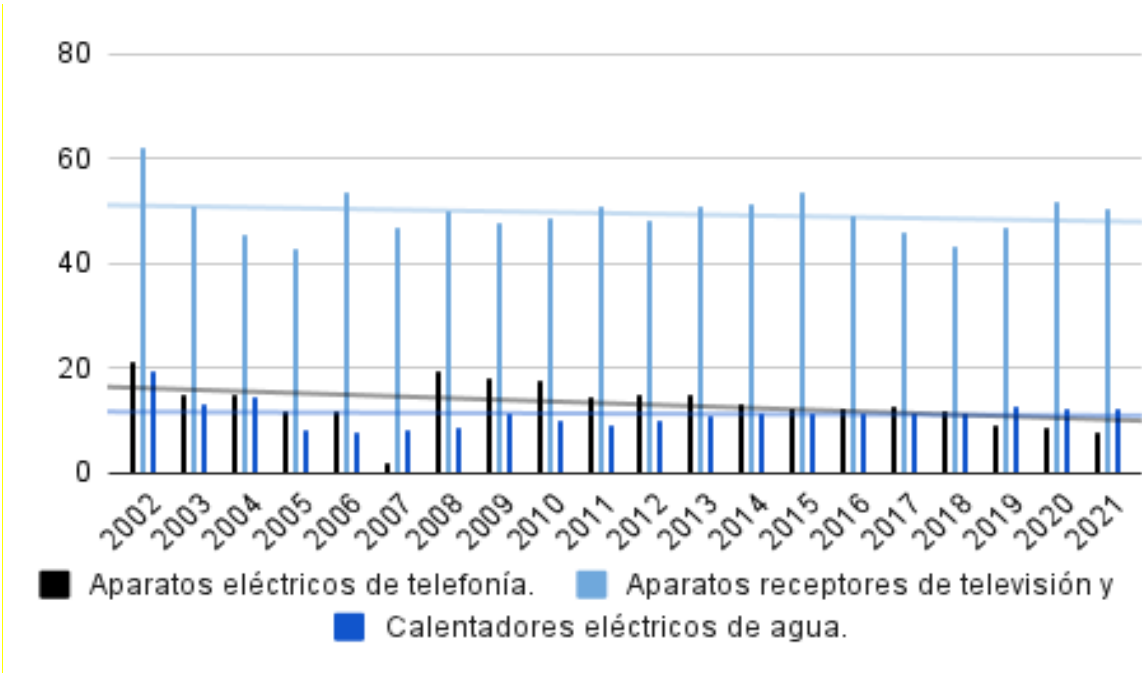
<sup>2</sup> Tijuana se consideró como “la meca” (capital) de la televisión. Que alcanzaron la cifra de producción de más de 20 millones de televisiones en el 2019. El auge de la producción de televisores en esta ciudad, cuya mano de obra sobrasale del resto de sectores de México, comenzó en los años ochenta, cuando una instalación masiva de maquiladoras sucedió, para generar miles de empleos, (Jiménez E. 2019).

**Gráfica 4.7 - Importaciones de Televisiones y Celulares por Estados Unidos provenientes de China como % del total mundial de esas categorías (2002-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

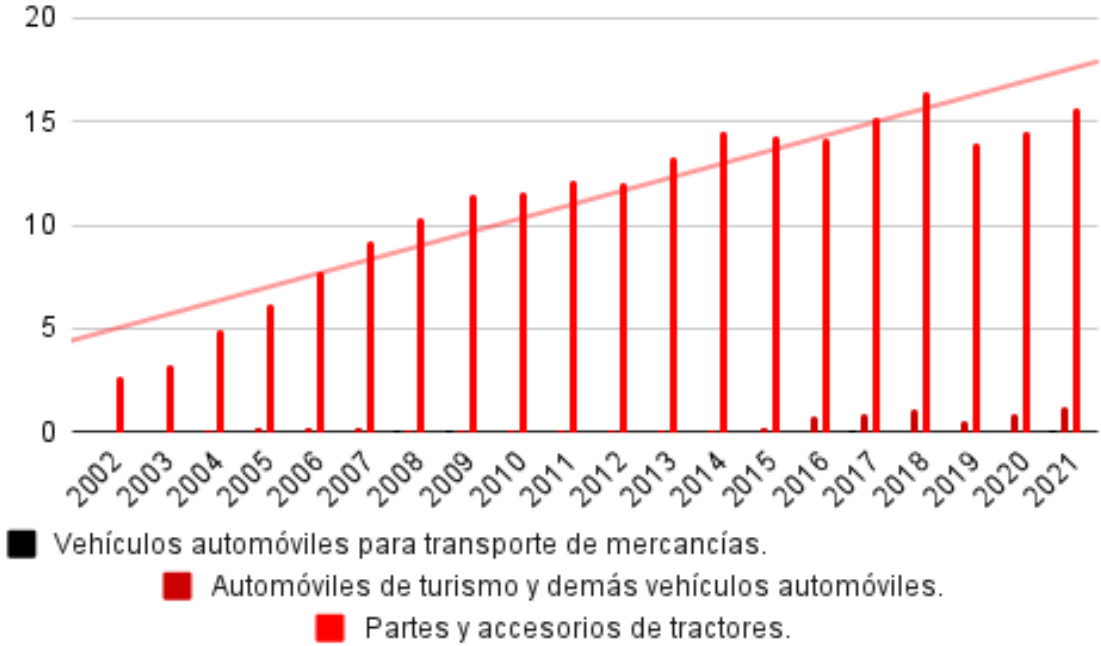
**Gráfica 4.8 - Importaciones de Televisiones y Celulares por Estados Unidos provenientes de México como % del total mundial de esas categorías (2002-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

Es de gran importancia destacar la categoría en la que domina México, el capítulo 87, que refiere a vehículos automóviles, tractores y demás vehículos terrestres. Si analizamos la composición de las importaciones estadounidenses provenientes de China, frente al total mundial de esa categoría, si bien tiene las partes y accesorios de tractores con el 15% aproximadamente, las demás categorías no alcanzan ni el 2%, ver gráfica 4.9.

**Gráfica 4.9 - Importaciones de Vehículos y sus partes por Estados Unidos provenientes de China como % del total mundial de esas categorías (2002-2021)**

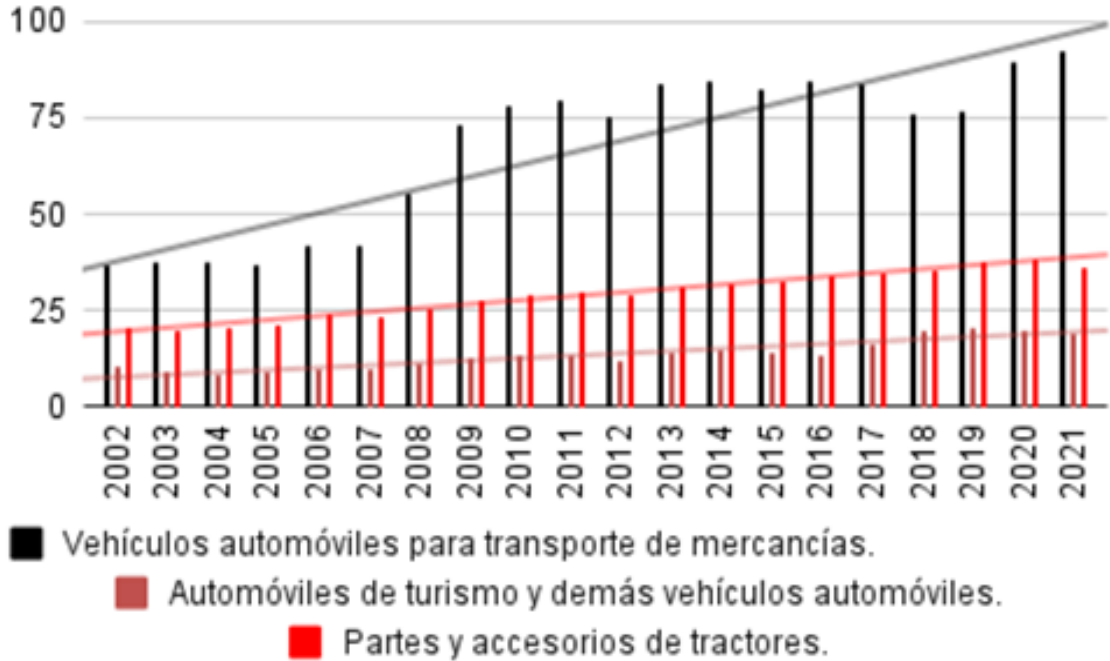


Fuente: Trademap (2022)

Definitivamente México tiene la delantera en esta categoría de vehículos y en televisiones, aunque no en telefonía, como vimos anteriormente. Incluso si analizamos, (ver gráfica 4.10), es México quien exporta a Estados Unidos frente al total mundial el 90% de vehículos de transporte de mercancías, chasis y cabinas. Partes y accesorios el 30% y finalmente automóviles de turismo para transporte regular el 20%. Se grafican todas de colores en tonalidad roja para destacar que son provenientes solo del capítulo 87 de productos. De las

anteriores gráficas, por supuesto, hay circunstancias en la que China es el vencedor como vimos en el subcapítulo 8471 (computadoras) y 85 (telefonía y calentadores), mientras que México en el subcapítulo 8525 (televisiones) y 87 (automóviles), pero algo es seguro la evolución de las variables nos habla de una superación por parte de China en las tres categorías que más importa Estados Unidos, México tiene automóviles y televisiones, pero si se descuidan pueden en efecto perder la competitividad.

**Gráfica 4.10 - Importaciones de Vehículos y sus partes por Estados Unidos provenientes de México como % del total mundial de esas categorías (2002-2021)**



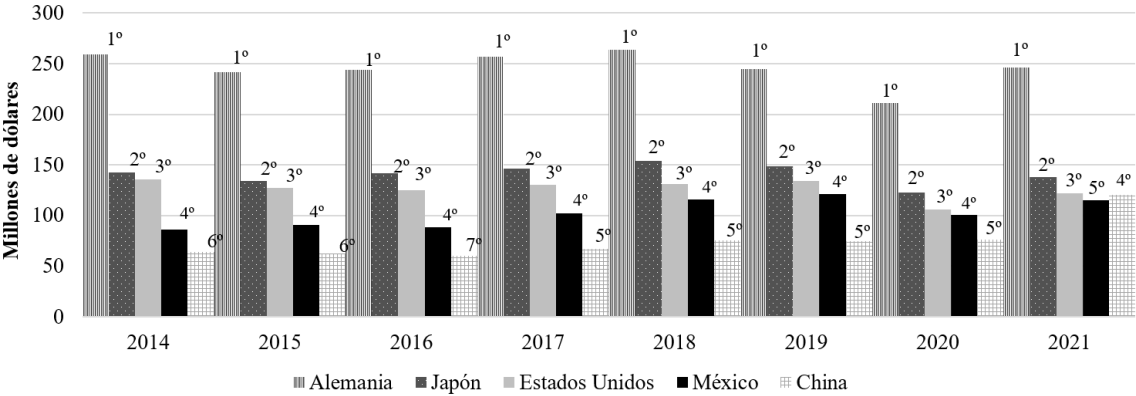
Fuente: Trademap (2022)

4.2.1 La superación de China frente a México en la producción de industrias particulares: 84, 85 y 87

Hay un fenómeno entre 2020 y 2021, en donde China, se ha impuesto como el pionero por encima de México y Estados Unidos no sólo en los códigos 84 y 85, sino en el código 87 de automóviles. Estados Unidos junto con México están dentro del top 5 de economías exportadoras de aquella categoría. Pero cuando añadimos a China podemos observar que, si

bien en el año 2020 China era el 5to país exportador de vehículos y México el 4to lugar, es en el año 2021 que China superó a México en la última categoría que tenía como con Estados Unidos, China tuvo un incremento de sus exportaciones de aquel sector de hasta el 57% de un año a otro, ver gráfica 4.11. Vemos entonces que China superó a México en exportaciones de aquella categoría arancelaria que aún tenía una pequeña ventaja, pues definitivamente en el código 84 y 85 ya no era el de mayor composición.

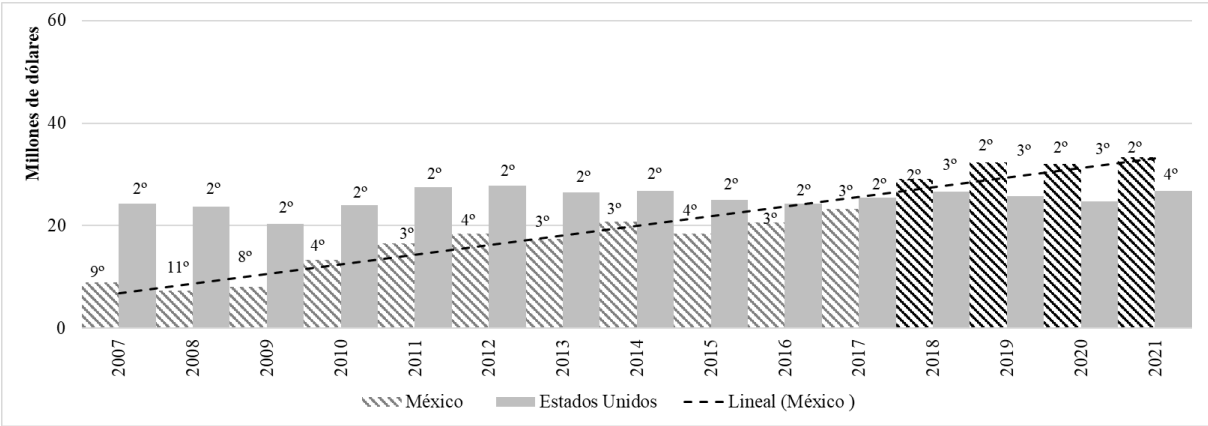
**Gráfica 4.11 - Ranking en la exportación de automóviles capítulo arancelario 87 (2014-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

Si vemos a continuación México y Estados Unidos, en el subcapítulo arancelario 8471 de computadoras, estos dos países dominan la exportación mundial con 2do lugar y 4to respectivamente, ver gráfica 4.12, pero es China quien sigue como el primer lugar con un total para 2020 de exportaciones de computadoras por 156 miles de millones de dólares, (OEC, 2022).

**Gráfica 4.12 - Ranking de México y Estados Unidos en la exportación mundial de computadoras arancelario 8471 (2007-2021)**



Fuente: Trademap (2022)

Para concretar la idea del segundo apartado en el capítulo hay que aclarar, que China, -por medio de las cadenas globales de valor, gracias al fenómeno globalizador y la estrategia de recuperación económica de Estados Unidos en la década de los 90's, así como por el desarrollo tecno-económico, medido por patentes registradas y multimillonarios en cada país-, se ha establecido como el líder en las arancelarias de producción manufacturera 84, 85 y 87 para 2021, es el dirigente en el sector que más se exporta al mundo como vimos en el primer capítulo, el cual es la manufactura, y ha superado a las demás economías que se han dedicado a la atracción de cadenas globales de valor, incluso a nuestro caso de estudio México. Y hay una fuerte incapacidad por parte de Estados Unidos en la producción manufacturera, especialmente por la alta dependencia de las importaciones de China. Estados Unidos, ha presentado en la última década un déficit de productos manufacturados. Ya sean provenientes de México o de China, es déficit, y exportan cada vez menos al extranjero en esas actividades, ver gráfica 4.13.

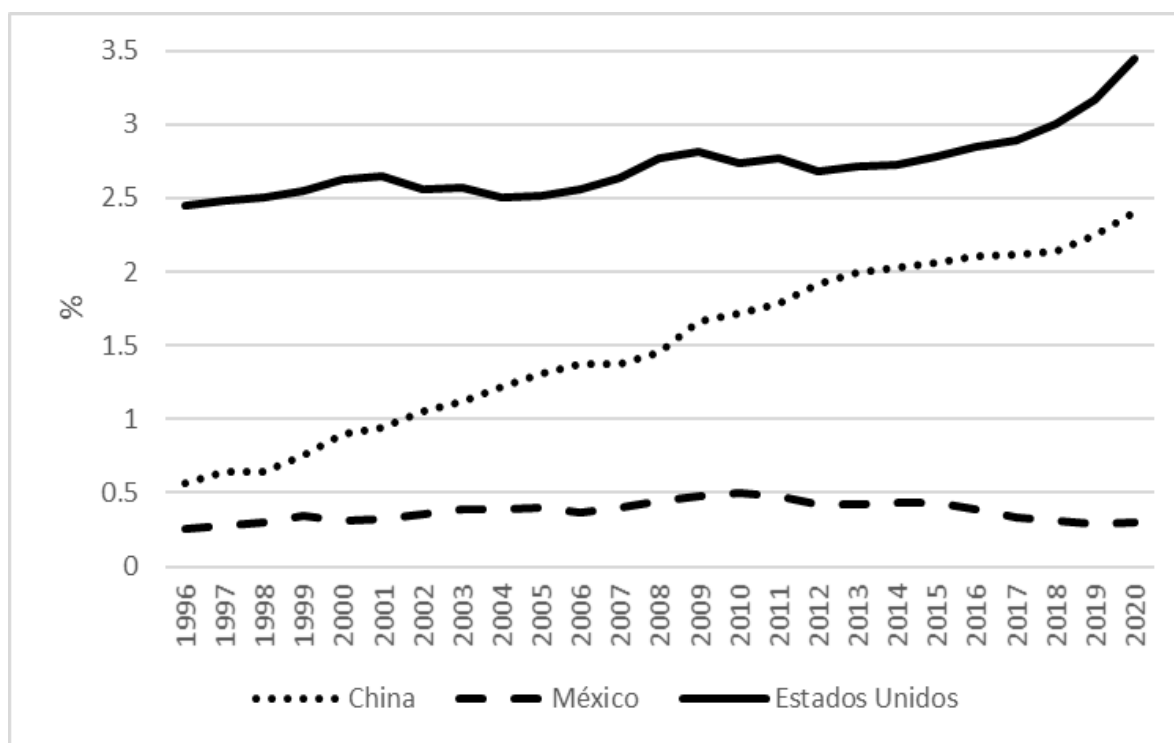
**Gráfica 4.13 - Exportaciones e importaciones de Estados Unidos de productos manufacturados % de su total (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

La ventaja de China y México, simultáneamente es la manufactura por la mano de obra barata y bajos costos de producción de ensamble, mientras que Estados Unidos entra con tecnología y capital, pero se han incrementado las grandes inversiones en investigación y desarrollo que ha realizado China, mientras que México se ha dado a la tarea de seguir la especialización en ensamble y manufactura sin invertir en condiciones de innovación nacionales, ver gráfica 4.14. México se está quedando como parte de las cadenas globales de valor en especialización de mano de obra y bajos costos, mientras que China se convierte en el líder mundial de los sectores manufactureros, quitando el puesto de Estados Unidos, el trabajo conjunto entre Estados Unidos y México es en la actualidad una visión para la recuperación y desprenderse de la dependencia de China.

**Gráfica 4.14 - Gasto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB en México, China y Estados Unidos (1996-2020)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

#### 4.2.2 Incapacidad productiva de Estados Unidos y la alta dependencia hacia China

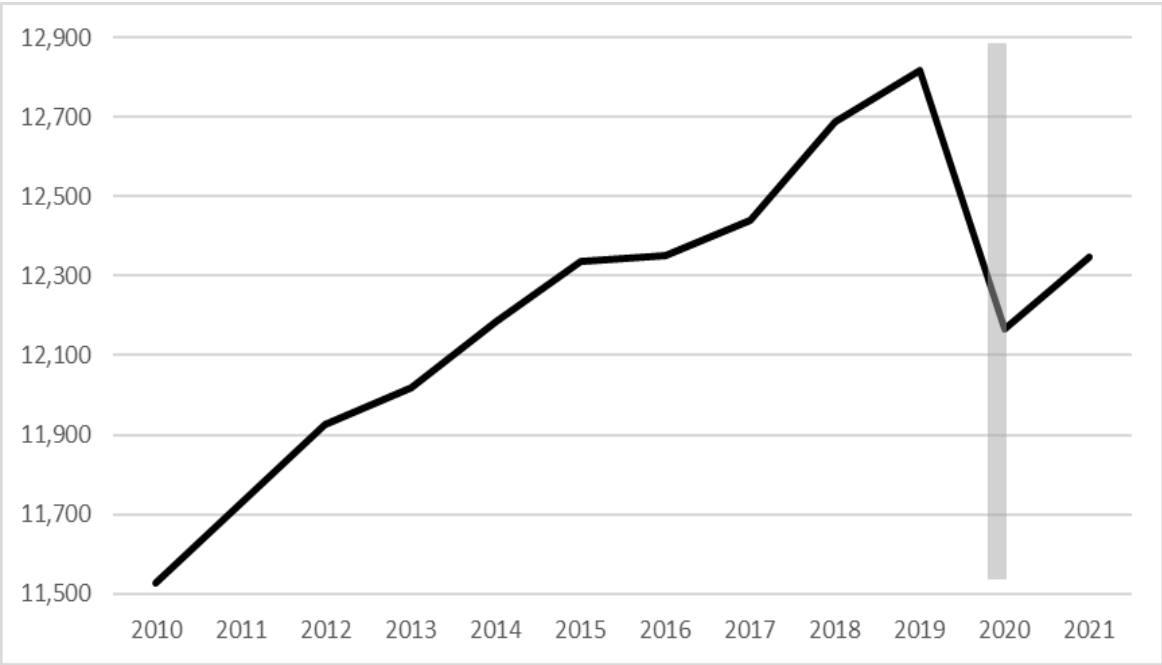
Si bien las cadenas globales de valor de Estados Unidos se ubicaron tanto en México como en China, hay una tendencia en la que China se convirtió en la cabeza de los tres sectores más relevantes a nivel mundial, el 84, 85 y 87, como hemos demostrado en las últimas tres gráficas. México sigue representado una participación de la producción mundial de aquellas mercancías, el líder es China.

Es decir que, como respuesta a la pérdida de competitividad de Estados Unidos después del modelo fordista-keynesiano, como vimos en el primer capítulo, las cadenas globales de valor fueron la solución, pero en la actualidad, también se manifestó que causantes de la pérdida de industria nacional y aumento de déficit comercial estadounidense. Por supuesto as

decisiones de aprovechamiento de las cadenas globales de valor son de los empresarios y son del gobierno las de seguridad nacional y aumento de déficit comercial, , pero la tendencia existe y el cuestionamiento de que depara el futuro de las transacciones comerciales está en auge, todo ello visto en la renegociación del TLCAN en el T-MEC y en los discursos de protección al interior.

La fuerte incapacidad de producción de Estados Unidos en bienes arancelarios 84, 85 y 87 para subsanar su mercado interno, ha generado una fuerte preocupación a escala gubernamental y de seguridad nacional, pues si bien, podían acudir a México como respuesta para subsanar la demanda de Estados Unidos en aquellos sectores. En la actualidad Estados Unidos intenta recuperar su nivel de empleo manufacturero, ver gráfica 4.15, lo que se vio en el primer capítulo como una completa caída desde los 90's

**Gráfica 4.15 - Empleo manufacturero anual de Estados Unidos en miles de personas (2010-2021)**



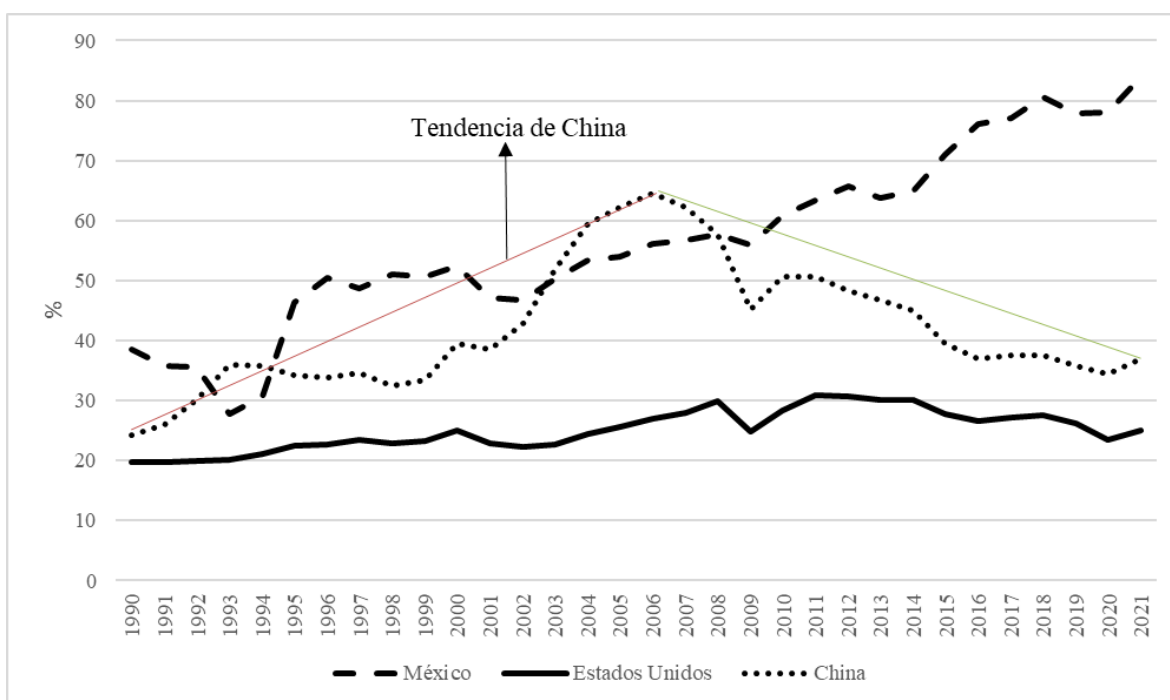
Nota: el cuadro gris representa periodo de crisis

Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistics (2022)

En un primer instante el papel de China y de México, con Estados Unidos, fue por medio del ensamble y manufactura, -por su estructura productiva de bajos salarios y grandes niveles de población económicamente activa-, sin embargo, se convirtió en un par de décadas en una

debilidad para Estados Unidos. Por lo que, al reconocer, Estados Unidos, que China tiene un crecimiento económico constante y lo ha detenido por más de 20 años, incluso visto en las importaciones estadounidenses del país asiático a niveles que superan los de México, caen en un cuestionamiento sobre sus nuevas políticas exteriores y perspectivas Neoproteccionistas. China está fortaleciendo su mercado interno y su estructura no depende de las condiciones externas ni de las matrices de las empresas extranjeras, ver gráfica 4.16, pues está disminuyendo su comercio exterior como porcentaje del PIB gracias al desarrollo industrial y tecnológico interno. Mientras que Estados Unidos cada vez requiere más de las importaciones provenientes de China para abastecer a su economía.

**Gráfica 4.16 - Comercio como porcentaje del PIB, países seleccionados (1990-2021)**



Fuente: Banco Mundial (2022)

Gracias a esta serie de análisis observamos que hay economías desarrolladas que han tenido en las últimas décadas reacciones proteccionistas frente a la creciente participación de las importaciones de manufacturas proveniente de economías emergentes, con China en mayor nivel. Los países desarrollados podrían perder a largo plazo, su posición jerárquica en la

economía mundial y se manifiesta en una posible caída de los precios internacionales de las manufacturas, una caída recurrente, que afecta a países con estructuras similares, pero no iguales, ya que se ven declinadas por no ser tan provechosas como las demás.

Al observar como China ha superado tanto a México como a Estados Unidos con los 3 sectores más relevantes a nivel mundial, y una tendencia cada vez a la mayor dependencia y déficit comercial, demostraremos a continuación una serie de medidas que han adoptado Estados Unidos y México, para retomar las relaciones y reforzar sus economías a escala regional, atrayendo de vuelta a las cadenas globales de valor a territorio mexicano con incentivos de contenido regional y la renegociación del TLCAN en el T-MEC.

#### ***4.3 Transformaciones en la renegociación del TLCAN al T-MEC***

Para comenzar con la serie de políticas que adoptaron entre México y Estados Unidos para retomar y reforzar relaciones a escala regional de América del Norte y superar el atraso y dependencia de China, destacaremos la renegociación del TLCAN en el T-MEC y la reorganización de las cadenas globales de valor de Estados Unidos.

Debemos aclarar una serie de aspectos por los que se puede evaluar a las cadenas de valor en la actualidad, hay países que las definen como mecanismos de “exportación de empleo”, e incluso que son, para economías receptoras, procesos de investigación y desarrollo que llevan a su industrialización nacional, (Minian, 2009). Las economías desarrolladas, han visto superadas sus exportaciones al resto del mundo con importaciones de economías emergentes. Más aún, cuando los precios nacionales se ven condicionados a los precios mundiales, y es China quien, por tanto, guía los precios a nivel internacional.

Por tal razón la búsqueda de nuevas ventajas para la atracción de las cadenas globales de valor a la región de América del Norte se llevó a consideración. En la actualidad la relación México-Estados Unidos, está en busca de su fortalecimiento con las modificaciones del TLCAN hacia el T-MEC, asegurando un ambiente de certidumbre para los inversionistas estadounidenses, pero aumentando reglas que les protejan frente a economías de gran peso en la manufactura, ver tabla 4.4.

**Tabla 4.4 - Resumen de modificaciones del TLCAN al T-MEC**

Regla de origen específica	Disposiciones TLCAN	Disposiciones TMEC
Para Vehículos Ligeros y Pesados	<b>Contenido regional no menor a 50%</b> bajo el método de costo neto o 60% bajo el método de valor de transacción.	En industria Automotriz: <b>Valor de Contenido Regional de 75%</b> Valor de Contenido Laboral de entre el 40 y 45% del contenido de los autos sea hecho por trabajadores que ganen por lo menos <b>16 dólares la hora</b> <b>70% de acero y aluminio</b> proveniente de productores regionales
Para Químicos		En industria química: Se incluyen reglas de origen para procesos específicos.
Para Televisores y Manufacturas Eléctricas		En TV y manufacturas eléctricas: Se eliminan reglas de origen que son inoperantes por los avances tecnológicos
Fibra Óptica, Manufacturas de Vidrio, Titanio, y productos intensivos en acero		En Fibra óptica: Para productos intensivos en acero, productos de titanio y fibra óptica se requiere que la materia primera (acero, titanio o vidrio) deba ser originario de la región. Para los productos intensivos en acero, se establecieron periodos de transición de 2 a 5 años, dependiendo del bien.
Para Hidrocarburos	Respeto absoluto a la soberanía de las partes y su facultad de reformar su Constitución y leyes internas. Deben ser tratadas como bienes originarios sólo cuando sean obtenidos en territorio de una de las Partes.	El TMEC continúa reconociendo expresamente las facultades del Estado Mexicano sobre el Derecho soberano de reformar su Constitución y legislación interna y la propiedad directa, inalienable e imprescriptible de los Hidrocarburos en el subsuelo del territorio nacional. Promueve la cooperación en aras a fomentar la integración de un mercado energético regional, la entrada de nuevos participantes y flujos de inversión en el sector. Respalda las inversiones realizadas durante las Rondas Energéticas garantizando las condiciones bajo las cuales se otorgaron las concesiones a los inversionistas privados.
TLC con países que no es de libre mercado	Sin contenido sobre el tema.	La Parte interesada en suscribir un TLC con un país que no es de libre mercado debe notificar sobre el inicio de las negociaciones al resto de las Partes. Si una Parte del T-MEC suscribe un TLC con un país que no es de libre mercado, las otras Partes podrán dar por terminado el tratado.

Fuente: Leal P. y Dabat A. (2019)

Con la firma del Tratado de Libre comercio de América del Norte en 1994, los países socios consolidaron relaciones comerciales que llevaban conformando con sus características sociales, económicas y políticas desde años atrás. México, Estados Unidos y Canadá formaron un crecimiento en sus relaciones, asegurando un ambiente de certidumbre a los empresarios privados e IED que deseaban invertir en cada uno de esos países. Por medio de la eliminación gradual de los aranceles, aumentando el empleo, desarrollando competitividad y el desarrollo en general de prácticas competitivas, México se vio beneficiado, incrementando la comercialización con Estados Unidos en 651% y con Canadá en 808%, (Econosignal, 2020).

Sin embargo, el proceso de integración económica de ninguna clase se puede consolidar de un día para otro, es en realidad un proceso de larga duración, dando señales claras, mejorando el ambiente de negocios y la confianza empresarial. Con la renegociación del TLCAN y ahora la formulación del T-MEC, el proceso de continuo beneficio que se había cimentado en la economía mexicana requiere nuevamente de un procedimiento para ponerse en marcha y

ofrecer los mayores beneficios de un libre comercio. Pero ¿cuáles son los cambios que se discutieron y finalmente pusieron en práctica para el T-MEC?

La renegociación del TLCAN, para dar paso al T-MEC, llevó consigo una retórica proteccionista por parte de Estados Unidos, con ello en mente, buscan fortalecer los beneficios para el territorio nacional estadounidense, reduciendo de algún modo el déficit que tiene con México y especialmente con China. Lo anterior por medio de 5 apartados: (1) la solución de controversias, fortaleciendo la formación de paneles para resolver disputas, (2) propiedad intelectual, no permitiendo patentar usos de un elemento ya registrado, así como el ajuste de plazos de patentes, (3) medio ambiente, buscando respetar los compromisos con el acuerdo ambiental, pero que en realidad puede imponer obligaciones a la entrada de mercancías de un país tercero, (4) medidas sanitarias y fitosanitarias, analizando el riesgo y compatibilizando las medidas, con eliminación de subsidios, aunque México podría ser el más perjudicado y finalmente, (5) el mercado laboral, revisando el cumplimiento de los derechos laborales y que la IED se establezca en zonas con mínimos salariales equivalentes a los países de América del Norte. Queda claro que el tratado de libre comercio con México, Estados Unidos y Canadá, ha fortalecido relaciones económicas, así como diplomáticas, para los países miembros, con señales claras y confianza al empresario de mover capitales a nuevos territorios. Sin embargo, queda mucho por resolver en cuanto a los resultados de la renegociación del TLCAN al T-MEC, se distinguirá, en el futuro cercano los resultados prácticos en la economía.

#### ***4.4 Pandemia por COVID-19***

Con la tendencia hacia una relocalización de las cadenas de valor de Estados Unidos hacia México se han presentado una serie de cambios coyunturales, ellos intensificados a raíz de la pandemia del COVID-19. A pesar de ello, una estrategia de esta índole para recuperar las condiciones al interior no considera simplemente variables al interior de la nación, al contrario, muchos de los planteamientos serán traducidos en políticas públicas que evalúan las características en el exterior, que repercuten de manera directa o indirecta a un país.

Para el caso de la economía estadounidense, la competencia con China en productos de alto grado tecnológico y precios fuertemente competitivos de la nación asiática, -el fuerte encadenamiento productivo con la economía mexicana en el sector automotriz, en general, las cadenas globales de valor que forma las empresas, en búsqueda del mayor grado productivo, al reubicarse en distintas zonas alrededor del mundo-, han sido reconsideradas en los últimos años, desde la presidencia pasada con Donald Trump.

Si profundizamos la estrategia de cooperación entre México y Estados Unidos, como respuesta a la pandemia y la escasez de elementos electrónicos y de semiconductores, Joe Biden junto con el Senado de Estados Unidos aprobó la Ley de Innovación y Competencia, destinado a impulsar investigación y desarrollo en semiconductores y equipos de telecomunicación por más de 190 mil millones de dólares, junto con fuertes subsidios al sector, (López, 2021). Asimismo, mencionar que el actual presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no ha eliminado las tarifas decretadas por el expresidente Donald Trump en contra de productos chinos, (Hernández E, 2022).

Caso muy sonado, y que reafirma acciones del sector empresarial, pues grandes maquiladoras de Estados Unidos que se encontraban en el territorio chino han reorganizado sus actividades al norte de la República Mexicana, los cuales se ven atraídos por el “nearshoring”<sup>3</sup> y motivados por la escasez de chips. Entrelazando sus procesos productivos con un territorio mucho más cercano al de las matrices en Estados Unidos, pues la industria maquiladora produce más del 62% del comercio entre México y Estados Unidos. Podemos afirmar que el proteccionismo estadounidense emprendido hacia países asiáticos y desde la renegociación del T-MEC, ofrece a México ciertas ventajas en la industria, (Hernández E, 2022).

---

<sup>3</sup> “El nearshoring es la estrategia de externalización por la que una empresa transfiere parte de su producción a terceros [...] están localizados en destinos cercanos y con una zona horaria semejante. Esta práctica surge como respuesta al offshoring, que con el objetivo de reducir los costos busca proveedores en otros destinos, por lo general, en Asia, (Thomson R, 2022)

Cobra cada vez mayor relevancia analizar las relaciones de México y Estados Unidos, pues el offshoring, se ha debilitado por causa del incremento de los precios del transporte y de abastecimiento, evidenciado por la pandemia y el confinamiento del COVID-19, una de las estrategias más relevantes de establecer la producción en países como China, conjuntamente con los salarios, en particular en China se han incrementado hasta 7.75 dólares la hora en salario medio, (Datos Macro y National Bureau of Statistics of China, 2022).

Los costos de transporte han aumentado por la demanda logística para hacer llegar los insumos, 80% del volumen de los bienes que se comercian en el mundo se transporta por mar, (Maguey y Mendiola, 2021). E incluso el sector de la carga aérea se ha posicionado como una alternativa, aumentando la participación del e-commerce en la carga aérea a 18%, (Tolentino, 2022). Es por ello que el concepto más discutido y las posibilidades de restablecimiento de las condición de producción de Estados Unidos, se han volcado hacia el nearshoring, donde México, -por sus ventajas de cercanía con 3,185 kilómetros de frontera terrestre (CIA, 2022), tratado comercial (T-MEC), grado de apertura comercial (76% de comercio como porcentaje del PIB para México), ver gráfica 4.16 y los menores salarios comparado a Estados Unidos y China, con un salario medio de 3 dólares la hora en México (Datos Macro y National Bureau of Statistics of China, 2022), representa una mayor ventaja para los productores estadounidenses, redireccionando una gran serie de etapas de la producción en la manufactura hacia el territorio mexicano.

#### *4.4.1 Nearshoring estrategia para México*

Las cadenas globales de valor estadounidenses hacia China han comenzado a encontrar debilidades por los costos en transporte y salarios, comenzando a elevarse. La cercanía geográfica de México y su integración comercial derivada del T-MEC con Estados Unidos y Canadá, lo ubican como el principal jugador para aprovechar las oportunidades de nearshoring<sup>4</sup> entre los países de América Latina (Valdelamar, 2022). México es un candidato

---

<sup>4</sup> De acuerdo con Banxico, la reconfiguración de las cadenas globales de valor es una oportunidad de crecimiento económico para México en el mediano plazo. Es importante promover un ambiente que incentive la inversión al fortalecer el Estado de derecho y continuar fomentando la apertura comercial, (Banxico, 2022)

clave para la relocalización de empresas que surten bienes al mercado estadounidense (Castañares, 2022).

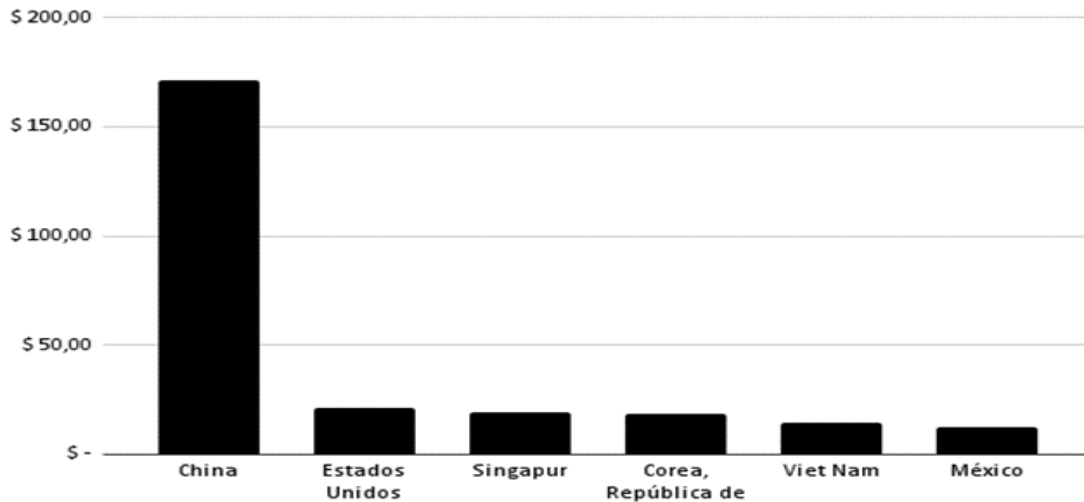
Incluso todo ello se puede remarcar por la escases de contenedores y de componentes provenientes de Asia, con todo ello el nearshoring ha sido la respuesta, y México cuenta con un particular atractivo dentro de la región de Norteamérica, tanto por su cercanía con Estados Unidos como por la renovación de su tratado de libre comercio con ese país, entre otros rubros (Tolentino, 2022). Si bien no todo está escrito, la relación entre Estados Unidos y México se puede ver fortalecida, por una serie de elementos como, la guerra comercial entre Estados Unidos y China, el T-MEC, la proximidad de las naciones, incluso los bajos salarios de México.

#### *4.4.2 Los procesadores y microchips como elemento de dependencia de Estados Unidos*

Una de las raíces causantes de la dependencia de Estados Unidos en cuanto a la producción, pero más aún en la balanza comercial deficitaria son los productos manufacturados por su traslado a China, pero es además causante de los avances científicos tecnológicos, con los microchips y procesadores dominando la manufactura, y esos liderados a su vez por China. Nuevamente entendido como un proceso histórico pues las economías desarrolladas deciden dejar de invertir en tecnología pues se vuelve obsoleta y muy cara, mejor que lo hagan las economías emergentes, pero pierden competitividad a largo plazo (Minian, 2009).

Sin duda China tiene características que le hacen atractivo, pero relocalizar las cadenas globales de valor a la región de América del Norte, por el análisis de las distancias cercanas y los riesgos de dependencia en procesadores, le puede significar una propuesta a Estados Unidos. China es el primer lugar en exportaciones de procesadores, que es un elemento clave para la producción de automóviles, telefonía y aparatos electrónicos, ver gráfica 4.17.

**Gráfica 4.17 - Principales exportadores de procesadores en millones de dólares 2020**



Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE y del ITC (2022)

Como defensa a las externalidades de las cadenas globales de valor en déficit comercial y dependencia tecnológica con China, surgen propuestas sobre una relación más allá de manufactura en territorio mexicano por medio de la Ley de Innovación y Competencia. Aunque su principal objetivo es el de mantener el liderazgo en el sector, el proyecto de ley también incluye enmiendas destinadas a evitar que China robe o se beneficie de la propiedad intelectual del país norteamericano (López, 2021)

Durante la segunda reunión anual del Diálogo Económico de Alto Nivel México-Estados Unidos, se ha invitado a México a ser socio en materia de semiconductores, se estima que Estados Unidos realice una inversión por 500 mil 400 millones de dólares para dicha encomienda (Padilla y Ochoa, 2022). Al interior de la economía mexicana la Secretaría de Economía, acompañada del sector privado y organismos internacionales, presentó la iniciativa “Rumbo a una política industrial”, que es una ruta que dirigirá los esfuerzos del gobierno, junto con la iniciativa privada y la academia, para crear una industria nacional innovadora (Valdelamar y Hernández, 2022).

México -paso a paso con la reconfiguración del T-MEC y las tendencias a la cooperación en innovación tecnológica-, se está volviendo atractivo a la visión de los intereses empresariales,

el 49.3% de empresas consideran que las tensiones comerciales que mantiene China con Estados Unidos han beneficiado a México en la atracción de capital extranjero (Banxico, 2022). La cercanía geográfica de México con Estados Unidos y la existencia del T-MEC reducen las barreras institucionales y monetarias al comercio y facilitan el tránsito de productos entre estos dos países (Banxico, 2022). Cada una de las políticas y propuestas industriales pues las exportaciones manufactureras representan de los sectores más relevantes en la economía mundial y las condiciones tecnológicas dan oportunidades para combatir el déficit de la cuenta corriente con China.

### ***Conclusiones del capítulo***

Con la evaluación de forma conjunta de las relaciones comerciales y de cadenas globales de valor entre Estados Unidos con China y con México, hemos podido destacar la evolución de sus dinámicas de integración, desde hace más de tres décadas y el incremento del papel de China para los otros dos países considerados (visto en déficits comerciales) pero incluso también para la economía mundial, pues en definitiva se vio un salto en su comercio como porcentaje del PIB como vimos en la gráfica 4.16, al igual que en el número de patentes registradas, visto en la gráfica 4.1. El objetivo del capítulo fue presentar las modificaciones en el TLCAN ahora T-MEC, y su papel en desmotivar al resto de economías no participantes en este tratado de integración en cuanto a las importaciones, todo ello por medio de las reglas de origen como vimos en el capítulo segundo y la finalización en cualquier instante del T-MEC por una firma de TLC con un país que no es de libre mercado, visto en la tabla 4.4. Ciertamente a México le espera un camino largo y de mucho incentivo al interior y a los empresarios privados, para entrar a la ola de nearshoring, que busca propiciar Estados Unidos con el tratado comercial y con el acuerdo de microchips, sin embargo, en la actualidad ya se están presentando los primeros resultados de la nueva conformación de integración con el T-MEC y ese concepto que tanto reconocimos a lo largo del trabajo de investigación, el nearshoring. Por ejemplo, la Ley de Reducción de la Inflación del actual Presidente Joe Biden, recientemente aprobada en Estados Unidos, establece que minerales estratégicos como el litio o el cobre, que se utilizan en la producción de autos eléctricos deben ser mayoritariamente producidos y procesados en países con los que Washington ha suscrito tratados de libre comercio, como México (The White House, 2022), en ese caso y con el

fenómeno del “súper peso”, así como las importaciones realizadas por Estados Unidos, teniendo México por tres meses seguidos el primer puesto de acuerdo con (U.S. Bureau of Labor Statistics, 2022). Es México quien en definitiva tiene los incentivos para entrar a la ola de nearshoring, con una posible superación a China, especialmente en autos y sus componentes, que, si ya era el punto fuerte de México, con la legislación del litio, lo será en tema de autos eléctricos. Y de facto ya se observa con la incorporación y creación de una mega planta de Tesla en el estado de Nuevo León, la megaplanta que Tesla construirá en México confirma el liderazgo del país como el mayor fabricante de vehículos eléctricos en América Latina (Barría C, 2023).

## *Conclusiones generales*

El trabajo de investigación se planteó como objetivo general exponer una reflexión sintética del desenvolvimiento de las cadenas globales de valor para la economía estadounidense, las causas, orígenes e incluso las repercusiones tanto políticas como económicas, generando una conexión entre los países receptores de industria y manufactura, lo cual se planteó con la pregunta de investigación consistente en ¿Se ha tomado un nuevo rumbo de la política económica, por la dependencia de Estados Unidos a los encadenamientos productivos generados por las cadenas globales de valor? y de ser así ¿Qué indicadores han puesto los cimientos a ese nuevo rumbo, serán los altos niveles de déficit, la pérdida de competitividad?

Se analizó el caso de México y de China individualmente y las condiciones por la cuales justamente esos dos países significaron una mayor rentabilidad para los empresarios estadounidenses. En el capítulo final, se expuso el desarrollo e innovación de China en el aspecto tecnológico y su participación actual en la IED de economías en América Latina y África. En efecto, se comentó del crecimiento desigual y las condiciones disparejas que generaron dependencia para Estados Unidos de China en cuanto a la balanza comercial pero también para el caso de México, propiciando la búsqueda de innovación tecnológica y cooperación de los participantes del T-MEC en materia de microchips y litio, previniendo dependencia y crisis en momentos de escases de los componentes.

El primer objetivo particular que fue evaluar teóricamente las cadenas globales de valor y el fenómeno globalizador, así como conocer los orígenes de las relaciones diplomáticas entre nuestros tres países considerados, fue llevado a cabo. Asimismo, el segundo objetivo particular, que fue entender la estructura productiva mexicana que atrajo a empresarios estadounidenses y formaron lazos con las cadenas de valor se revisó históricamente partiendo del año 1990 y hasta la coyuntura de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Igualmente, el fenómeno de relocalización de los encadenamientos productivos estadounidenses a México “nearshoring” se está demostrando cuantitativamente y se comprueba nuestra hipótesis de una nueva mirada en el rumbo político entre la relación Estados Unidos y México por las modificaciones del T-MEC y por factores de balanza comercial y estrategia para enfrentar la dependencia tecnológica. Finalmente, el tercer objetivo particular la revisión histórica de los encadenamientos productivos de Estados Unidos con China, la incorporación de China al mercado mundial y su gran crecimiento económico.

Retomando la relación México y Estados Unidos, se encontró una relación futura y de largo plazo en cuanto a la fabricación de semiconductores e innovación tecnológica con México, por causa de la dependencia hacia la economía china. Y si se toma en cuenta, finalmente los apartados del capítulo 32.10 en el T-MEC, en cuanto a la prohibición de relaciones comerciales con país de economía que no es de mercado, el contenido regional de forma obligatoria y las tendencias a la innovación y acuerdos de cooperación en fabricación de semiconductores, claramente hay una disposición por reducir el déficit en cuenta corriente de ambas economías con China.

Merece atención enfocarse al resultado de la hipótesis, la idea central que se buscaba cubrir es que Estados Unidos ha fortalecido sus cadenas globales de valor con México y con China, en efecto se comprueba esa perspectiva, sin embargo, no se pudo confirmar que China superó a México en el grado de participación de la manufactura estadounidense dentro de los encadenamientos productivos. En realidad, hay un desequilibrio por parte de la balanza comercial, lo que se tradujo en déficit en la cuenta corriente, siguen siendo Canadá y México, las principales economías en la participación manufacturera. Fue un hecho revelador que Estados Unidos dependa de tal magnitud de China en las importaciones y que tanto México

como Estados Unidos tengan déficit en la balanza comercial, pero no en la participación de la manufactura que es nuestro punto principal, en las cadenas globales de valor. El desequilibrio que se interpretó en las modificaciones del TLCAN al T-MEC fue el déficit y comercial y la dependencia en partes y componentes para la creación de productos manufacturados finales, como los procesadores y microchips. La utilidad que encontró China de las cadenas globales de valor no fue tanto en aumentar su participación en las cadenas globales de valor, pero sí en desarrollar científicamente su economía para contemplar productos nacionales sin necesidad de incrementar las importaciones, atraer IED y empresas no sólo para generar trabajo o eficientar los procesos productivos, pero sí para encontrar una respuesta al interior de su desarrollo. La hipótesis que sirvió de hilo conductor de esta investigación proponía que Estados Unidos en las últimas décadas ha intensificado sus cadenas globales de valor con México y con China, lo cual se pudo comprobar gracias a la intensificación de sus importaciones manufactureras con estos dos países y a la reducción de su empleo manufacturero nacional. Con todo ello vemos que en la última década se ha rediseñado la visión política por parte del Gobierno estadounidense visto en la renegociación del TLCAN en el TMEC y por la guerra comercial con el expresidente de Estados Unidos Donald Trump, que impuso a China obligaciones de aumentar sus compras con Estados Unidos para complementar el alto déficit, como vimos en el capítulo tercero.

Fue sorprendente la tendencia, pues si bien se refutó una parte de la hipótesis, pues el sentido debió ser enfocado a la participación de las importaciones, no hacia la dependencia tecnológica con China. México sigue siendo el pionero en la participación de la manufactura estadounidense, pero ambos cuentan con déficits por despreocuparse en cierto sentido de la innovación y producción de componentes de alta tecnología que ahora son provenientes de China. De ahí surgió la idea de renovar el TLCAN y tener un apoyo conjunto en tecnología, en el nivel de participación. Los indicios que destacan sobre el “nearshoring” no son en un sentido meramente de re-localización de la manufactura, pero sí de enfocar el poder económico en reducir dependencia de productos de alta gama y con alto valor agregado.

De esta forma esta investigación se enfocó en la búsqueda de la causa raíz y los orígenes de las cadenas globales de valor, el cómo se motiva a las economías a entrar al fenómeno globalizador y la búsqueda de nuevos espacios de rentabilidad. Fue útil el marco teórico pues

permitió el enfoque, a partir de las economías nacionales, la diplomacia y la dinamización de sus transacciones. Si profundizamos la estrategia de cooperación entre México y Estados Unidos, como respuesta a la pandemia y a la escasez de elementos electrónicos y de semiconductores, Joe Biden junto con el Senado de Estados Unidos aprobó la Ley de Innovación y Competencia, destinado a impulsar investigación y desarrollo en semiconductores y equipos de telecomunicación por más de 190 mil millones de dólares, junto con fuertes subsidios al sector, (López, 2021). Asimismo, mencionar que el actual presidente de Estados Unidos, Joe Biden, no ha eliminado las tarifas decretadas por el expresidente Donald Trump en contra de productos chinos, (Hernández E, 2022). Se podría seguir evaluando en un futuro trabajo de investigación, el papel de los semiconductores en los principales sectores manufactureros y seguir muy de cerca el resultado de la re-localización de la manufactura hacia territorios contiguos a la frontera con Estados Unidos, la preocupación de tener cerca las cadenas globales de valor, se puede resumir en déficit comercial pero más aún en dependencia tecnológica, que en momentos de crisis de abastecimiento radica en escases completa y sin alternativa nacional de abastecer a los ciudadanos estadounidenses. El apoyo y políticas de desarrollo de Estados Unidos con México, si bien son útiles para los mexicanos, siguen la preocupación estadounidense de dependencia, en la cual podemos seguir insertos, pues es muy rentable y se aprovecha para tener crecimiento, especialmente en la frontera norte del país, más debería dirigirse al desarrollo tecnológico.

## ***Bibliografía general***

- American Enterprise Institute (2019). Chinese Investment in the US. Consultado en: <https://www.aei.org/wp-content/uploads/2018/08/Chinese-Investment-Feb-2019.pdf>
- Aroche F. (2019) “Estructura productiva y crecimiento económico en México: una perspectiva multisectorial”. Scielo investigación económica. Ciudad de México: Facultad de Economía. Consultado en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16672019000300003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672019000300003)

- Asiatic Bank of Development (2021), Key Indicators of Developing Asia and Pacific Countries: China People's Republic. Reviewed in: <https://library.sprep.org/sites/default/files/2021-08/key-indicators-aisa-pacific.pdf>
- Banco de México (2021) "Composición de la balanza comercial México en porcentaje (1980-2006): mensual", recuperado el día 20 de noviembre de 2021. Consultado en: <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE134&sector=1&locale=es>
- Banco Mundial (2022) "Datos de libre acceso del Banco Mundial". Consultado en: <https://datos.bancomundial.org/>
- Banco Mundial y FMI (2022). "Participación del PIB por regiones", consultado en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?end=2020&locations=EU-XU-ZJ-Z4&start=2010> y <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPD@WEO/WEOWORLD/APQ/NMQ/EU>
- Banxico (2022) "Ingresos por Remesas Distribución por Entidad Federativa". Consultado en: <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79>
- Banxico (2022) "Reporte sobre las Economías Regionales y opiniones sobre la relocalización de las empresas hacia México". Consultado en: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/reportes-sobre-las-economias-regionales/%7B5C5509A9-3586-1D23-C633-5E55962A13D8%7D.pdf> y <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/reportes-sobre-las-economias-regionales/recuadros/%7BE243D1D1-63F5-6C86-38F0-28BD3CF33CE6%7D.pdf>
- Barría C. (2023) "Tesla llega a México: las ventajas del país para ser el mayor fabricante de autos eléctricos de América Latina (y qué gran obstáculo enfrenta)". BBC News Mundo. Consultado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-64819256>
- Brenner, Robert (2009) La economía de la turbulencia global, España, Akal.

- Brid, J. (2012). “Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana”. Revisado el apartado: El cambio en el balance Estado-mercado y la búsqueda de un crecimiento impulsado por las exportaciones. Una perspectiva histórica. México: FCE.
- Brinkley Alan (2008) The Unfinished Nation: A concise history of the American people, USA, McGraw-Hill Companies, Inc.
- Bujarin, Nicolai (1979), La Economía mundial y el imperialismo.
- Buzo De la Peña R. (1997) “La integración de México al mercado de América del Norte”. Universidad Autónoma Metropolitana: Azcapotzalco.
- Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE y del ITC (2022) “Principales exportadores de procesadores (2020) en Millones de USD”.
- Calderón A. (2022) “Zonas Económicas Especiales. Un recurso imprescindible en comercio internacional”. Internacionalmente. Consultado en: [https://www.internacionalmente.com/zonas-economicas-especiales/#:~:text=Existen%20varios%20tipos%20de%20ZEE,\(FEZ%20Free%20Economic%20Zone\)](https://www.internacionalmente.com/zonas-economicas-especiales/#:~:text=Existen%20varios%20tipos%20de%20ZEE,(FEZ%20Free%20Economic%20Zone))
- Castañares G. (2022) “Nearshoring impulsa inversión en México; empresarios del norte, los ‘ganones’”, El Financiero. Consultado en: <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2022/09/15/nearshoring-impulsa-inversion-en-mexico-empresarios-del-norte-los-ganones/>
- Chacholiades, M. C. (1992). Economía internacional. Mc-Graw-Hill.
- China Global Investment Tracker (2022) “Chinese investments and contracts”. Reviewed in: <https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>
- CIA Factbook (2022) “World Data”. The World Factbook. Reviewed in: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries>
- Comtrade (2022) “Data base China”. Consultado en: <https://comtradeplus.un.org/>
- Council Foreign Relations (2022) “United States relations with Mexico and China”. Consultado en: <https://www.cfr.org/timeline/us-mexico-relations> y <https://www.cfr.org/timeline/us-china-relations>
- Council Foreign Relations (2022) “US-Mexico Relations (1810-2022)”. Reviewed in: <https://www.cfr.org/timeline/us-mexico-relations>

- Dabat Alejandro (1993), “El mundo y las naciones”, México, CRIM, UNAM. Capítulo V - La estructuración espacial del capitalismo (pág.109-145) y Capítulo VI - La dinámica nacional e internacional del capitalismo”, págs 145-153.
- Dabat Alejandro. (2017) “Esbozo de método para el estudio del siglo XX e inicios del XXI”. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía. Revisado en Economía Informa.
- Dabat, Alejandro (2002), “Globalización, Capitalismo Informático Global y Nueva Configuración Espacial del Mundo” en [http://es.scribd.com/doc/1343264\\_6/1-DABATGlobalizacion-Capitalismo-Informático-Global-y- Nueva-Config](http://es.scribd.com/doc/1343264_6/1-DABATGlobalizacion-Capitalismo-Informático-Global-y- Nueva-Config)
- Dabat, Alejandro (2009), La crisis financiera en Estados Unidos y sus consecuencias internacionales, en la revista Problemas del Desarrollo, Vol. 50, No. 157, abril-junio, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México.
- Datos Macro (2022) “México - Balanza comercial”. Consultado en: <https://datosmacro.expansion.com/comercio/balanza/mexico#:~:text=Si%20tomamos%20como%20referencia%20la,del%20resto%20de%20los%20pa%C3%ADses>.
- Datos Macro y National Bureau of Statistics of China (2022). "Salario medio por hora en dólares países", consultado en: <https://datosmacro.expansion.com/mercado-laboral/salario-medio> y <http://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=C01>
- De la Garza Toledo E. (2009). Configuraciones Productivas en la manufactura mexicana durante la Era Neoliberal. Ciudad de México: UAM: Iztapalapa.
- Department of State United States of America (2022) “A Guide to the United States’ History of Recognition of Mexico and China”. Consultado en: <https://history.state.gov/countries/mexico> y <https://history.state.gov/countries/issues/china-us-relations>
- Diane Elson. (1994). "Socialismo de mercado o socialización del mercado". Bogotá - Colombia: Inprecor78: Cuadernos de economía consultado en: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjOwcH-peP5AhUokmoFHSKxCqYQFnoECDcQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4935097.pdf&usg=AOvVaw25KMDalSMAto\\_0YKFxmW4A](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjOwcH-peP5AhUokmoFHSKxCqYQFnoECDcQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4935097.pdf&usg=AOvVaw25KMDalSMAto_0YKFxmW4A)

- Duménil, G. y L. Dominique, (2014) “El contexto internacional” (Cap. 9) en La Gran Bifurcación (Acabar con el neoliberalismo). Madrid, FUEM Ecosocial, Los libros de la Catarata, pp. 148-163.
- Econosignal. (2020). “TMEC: Nuevos retos y oportunidades”. Soluciones de inteligencia económica: Deloitte.
- Forbes (2014) “Forbes Billionaires: Full List of the World's Richest People and Asia”. Reviewed in: <https://www.forbes.com/sites/abrambrown/2014/03/03/forbes-billionaires-full-list-of-the-worlds-500-richest-people/?sh=3a1ff712499e> y <https://www.forbes.com/sites/russellflannery/2014/03/10/2014-forbes-billionaires-full-list-of-asias-444-richest-people/?sh=6c53a8b37e79>
- Gallen P. (2022) “Taiwán: la gran fábrica de semiconductores del mundo con una cuota del 63%”. Estrategias de inversión. Consultado en: <https://www.estrategiasdeinversion.com/analisis/bolsa-y-mercados/informes/taiwan-la-gran-fabrica-de-semiconductores-del-n-547717>
- Garver R. y Widakuswara P. (2022) “Déficit comercial récord de EE. UU. refleja fortaleza económica: expertos”. Negocios y economía, Voz de América. Consultado en: <https://www.vozdeamerica.com/a/eeuu-deficit-comercial-fortaleza-economica/6434098.html#:~:text=China%20sigue%20siendo%20el%20pa%C3%A4Ds,de%20108.200%20millones%20de%20d%C3%B3lares>
- Gobierno de México (2016) “Relación México – Estados Unidos”. Presidencia de la República EPN. Consultado en: <https://www.gob.mx/epn/articulos/relacion-mexico-estados-unidos-49795#:~:text=M%C3%A9xico%20y%20Estados%20Unidos%20tienen,t%C3%A9nico%2C%20fronterizo%20y%20de%20seguridad.>
- Gobierno de México (2021) “Datos recientes sobre IED en México”. Consultado en: <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/documento/2022/cefp0112022.pdf>
- Gollás, Manuel (2003) “México, crecimiento con desigualdad y pobreza”. Colegio de México. Consultado en: <https://cee.colmex.mx/dts/2003/DT-2003-3.pdf>
- González García J. (2003). "China: Reforma económica y apertura externa. Transformación, efectos y desafíos, un enfoque neoinstitucional". Ciudad de México: El Colegio de México.

- González Marín María (2002). La Industrialización en México. Coedición de la UNAM, IIES, Miguel Ángel Porrúa, México, págs 7-78.
- González Marín María (2002). La Industrialización en México. Coedición de la UNAM, IIES, Miguel Ángel Porrúa, México, págs 7-78.
- Hernández E. (2022) “Maquiladoras de EU mueven sus fábricas de Asia a México atraídos por el nearshoring”. Forbes México.
- Jiménez E. (2019) “Baja California-Tijuana pone a México como líder en producción de televisores”. Consultado en: <https://cobertura360.mx/2019/08/02/negocios/tijuana-pone-a-mexico-como-lider-en-produccion-de-televisores/>
- Kaldor, N. (1966). Causes of the Slow Rate of Economic Growth of the United Kingdom: An Inaugural Lecture. Cambridge: Cambridge University Press. Consultado en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16672019000300003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672019000300003)
- Krugman P. (2006) “Economía internacional, teoría y política”, revisado el capítulo 2 Comercio mundial: una visión general”. Pearson: Addison Wesley. Consultado en el sitio web: <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- Leal P. y Dabat A. (2019) “La reconfiguración de la relación México-Estados Unidos en el contexto del T-MEC”. Revista Economía UNAM. Consultado en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2019000300098](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2019000300098)
- Leal P. y Vargas J. (2019) “Propuesta teórica para el estudio de la economía mundial y la industrialización contemporánea”. Revista Economía UNAM. Consultado en: <http://revistaeconomia.unam.mx/index.php/ecu/article/view/730/697>
- Leal Paulo (2016) “Transformaciones económicas en Estados Unidos y México y su proceso de integración económica (1980-1990)”. Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Economía.

- Leal Paulo (2018) “Análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982). Lecciones para el presente”. Heterodoxus Economía Mundial.
- Leal Villegas H. (2018) “Análisis de la integración económica entre Estados Unidos y México durante la etapa Fordista-Keynesiana (1930-1982). Lecciones para el presente”. Heterodoxus Economía Mundial, Facultad de Economía UNAM
- Leal Villegas H. (2023) “Interacción económica México-Estados Unidos en el neoliberalismo: alcances y desafíos, México,”. Universidad Nacional Autónoma de México: Facultad de Economía.
- López A. (2021) “Ley de Innovación y Competencia: ¿Qué busca este proyecto de Estados Unidos?”, Unocero. Consultado en: <https://www.unocero.com/noticias/proyecto-de-ley-sobre-innovacion-y-competencia-de-estados-unidos/>
- Maguey H. y Mendiola A. (2021) “La crisis de contenedores y su gran efecto mariposa”, Gaceta UNAM. Consultado en: <https://www.gaceta.unam.mx/la-crisis-de-contenedores-y-su-gran-efecto-mariposa/>
- Medrano A. (2021) “Diferencias entre el TLCAN y T-MEC”. Zarate Abogados. Consultado en: <https://zarateabogados.com/2021/06/03/diferencias-entre-el-tlcan-y-t-ec/#:~:text=La%20regulaci%C3%B3n%20del%20sector%20automotriz,regla%20se%20incrementa%20al%2075%25>
- Mexico Industry (2018) “Empresas manufactureras 100% mexicanas destacan en exportaciones”. Consultado en: <https://mexicoindustry.com/noticia/empresas-manufactureras-100-mexicanas-destacan-en-exportaciones>
- Minian, Isaac (2009) Nuevamente sobre la segmentación internacional de la producción. Economía unam, vol. 6, núm. 17, 2009, pp. 46-68. Universidad Nacional Autónoma de México. Consultado en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=363542899006> y [https://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/Minian%20%282009%29\\_NDITSegmentaci%C3%B3n%20del%20producto.pdf](https://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/Minian%20%282009%29_NDITSegmentaci%C3%B3n%20del%20producto.pdf)

- Morales R. (2021) “EU complica a México regla de origen laboral en el T-MEC”. Consultado en: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/EU-pretende-reglas-de-origen-laborales-mas-estrictas-en-el-T-MEC-20210719-0067.html>
- Morales, R. (2023) “México se afianza como principal proveedor externo de EU”. El Economista. Consultado en: <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Mexico-supera-a-China-en-exportaciones-a-EU-tres-meses-seguidos-20230607-0039.html>
- Napoleoni L. (2012) “The Chinese Miracle: A Modern Day Industrial Revolution”. Reviewed in: <http://www.economia.unam.mx/deschimex/cechimex/chmxExtras/documentos/cuadernos/2012/Cuadernos%20del%20Cechimex%202012-1.pdf>
- National Bureau of Statistics of China (2021) “Inversión Extranjera Directa por país de origen”. Consultado en: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/nds/2021/indexeh.htm>
- OEC (2022) “Ordenadores en China”. Observatorio de Complejidad Económica. Consultado en: <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/computers/reporter/chn#:~:text=Acerca%20de&text=Exportaciones%3A%20En%202020%2C%20China%20export%C3%B3,2%20m%C3%A1s%20exportado%20en%20China>.
- Olea N. (2020) “T-MEC: El peligroso artículo 32.10, ¿integración basada en el proteccionismo?”. Consultado en: <https://tradetankmx.com/t-mec-el-peligroso-articulo-32-10-integracion-basada-en-el-proteccionismo/>
- OMC (2001) “Informe del grupo de trabajo sobre la adhesión de China”. Conferencia Ministerial. Consultado en: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=S:/WT/Min01/3.pdf&Open=True>
- OMC (2021) “El GATT y el Consejo del Comercio de Mercancías, el proceso de adhesión de China a la OMC”. Consultado en: [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/gatt\\_s/gatt\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/gatt_s/gatt_s.htm) y [https://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/acc\\_s/a1\\_chine\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/thewto_s/acc_s/a1_chine_s.htm)
- Organización Mundial del Comercio (2022). “Composición de las exportaciones mundiales”, consultado en: <https://stats.wto.org/>

- Oxford Economics (2022) “Salario por hora en dólares de países seleccionados”. Consultado en: <https://www.oxfordeconomics.com/>
- Padilla L. y Ochoa C. (2022) “Histórica, propuesta de EU a México para ser socios en semiconductores: Ebrard”, Milenio. Consultado en: <https://www.milenio.com/politica/ebrard-historica-propuesta-eu-socios-semiconductores>
- Pazarbasioglu C, Mangal G, y Jack R. (2007) “La nueva cara de los inversores”, Finanzas y Desarrollo FMI, Dialnet. Consultado en: [www.imf.org/external/pubs/fannd/spa/2007/03pdf/pazar.pdf](http://www.imf.org/external/pubs/fannd/spa/2007/03pdf/pazar.pdf)
- Peterson Institute for International Economics (2022) “Trump’s Trade War Timeline: An Up-to-Date Guide”. Reviewed in: <https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/trumps-trade-war-timeline-date-guide>
- Quintero J. y Sánchez J. (2006). "La cadena de valor: una herramienta del pensamiento estratégico". Universidad Privada Dr. Rafael Bellosillo Chacín Maracaibo, Venezuela: Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318788001.p>
- Ramzy A. (2022) “La política china de ‘cero covid’: esto es lo que significa”. The New York Times. Consultado en: <https://www.nytimes.com/es/2022/09/11/espanol/china-cero-covid.html>
- Rangel C. (2015). México en el TLCAN, 20 años después y el futuro de la política comercial. Ciudad de México: Tiempo Económico: Universidad Autónoma Metropolitana, Azcapotzalco.
- Rodrick D. (2012) “Cap 1. Cincuenta años de crecimiento económico (y la falta de este) una interpretación” págs 79-89. Del libro Una economía muchas recetas. Fondo de Cultura Económica.
- Rodríguez, M. (2003) “Ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio. Su primer impacto sobre el comercio mundial”. Universidad Nacional Autónoma de México: Revista Latinoamericana de Economía. Consultado en: <https://www.redalyc.org/pdf/118/11825944004.pdf>

- Rodríguez, T (2007). Agricultura, industria y desarrollo económico: el caso de China. SER-México.
- Santander (2021) “Cifras del comercio exterior en países”. Consultado en: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/china/cifras-comercio-exterior>, <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/mexico/cifras-comercio-exterior#:~:text=En%202020%2C%20las%20exportaciones%20de,super%C3%A1vit%20de%20USD%2034.400%20millones> y <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/estados-unidos/cifras-comercio-exterior>
- Santander Trade (2019). China: Inversión Extranjera. Consultado en: <https://es.portal.santandertrade.com/establecerse-extranjero/china/inversion-extranjera>
- Scissors, Derek. (2019) Chinese Investment: State- Owned Enterprises Stop Globalizing, for the Moment. Consultado en : <http://www.aei.org/wp-content/uploads/2019/01/China-Tracker-January-2019.pdf>
- Secretaría de Economía (2002) “Datos del Departamento de Comercio de Estados Unidos y México en presentación powerpoint”. United States International Trade Commission.
- Secretaría de Economía (2015) “Exportaciones Totales de México por destino”. Consultado en: [https://www.economia.gob.mx/files/comunidad\\_negocios/comercio\\_exterior/informacion\\_estadistica/anual\\_exporta.pdf](https://www.economia.gob.mx/files/comunidad_negocios/comercio_exterior/informacion_estadistica/anual_exporta.pdf)
- Secretaría de Economía (2021) “Inversión directa de Estados Unidos hacia México y Balanza Comercial de México”. Gobierno de México. Consultado en: <https://datamexico.org/es/profile/geo/mexico?fdiYearSelector=2021&sourceForeignTrade=inegiOption&timeNetTradeSelector=Year>  
<https://datamexico.org/es/profile/geo/mexico?fdiYearSelector=2021&sourceForeignTrade=inegiOption&timeNetTradeSelector=Year>

- Sistema de Información sobre Comercio Exterior (2021) “Tratado de Libre Comercio de América del Norte: Capítulos”. Consultado en: [http://www.sice.oas.org/trade/nafta\\_s/cap11\\_1.asp](http://www.sice.oas.org/trade/nafta_s/cap11_1.asp)
- The White House (2017) “Donald J. Trump is the 45th President of the United States.”. Reviewed in: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/people/donald-j-trump/>
- The White House (2022) “HOJA INFORMATIVA: Cómo la Ley para la Reducción de la Inflación ayuda a las comunidades latinas”. Consultado en: <https://www.whitehouse.gov/es/prensa/declaraciones-comunicados/2022/08/16/hoja-informativa-como-la-ley-para-la-reduccion-de-la-inflacion-ayuda-a-las-comunidades-latinas/>
- Thomson R. (2022) “Nearshoring: La solución actual para el comercio exterior”. Ciudad de México.
- Tolentino J. (2022) “Ni en tren ni en barco: la escasez de contenedores impulsa la carga aérea”, *Expansión*. Consultado en: <https://expansion.mx/empresas/2022/04/26/la-escasez-de-contenedores-impulsa-la-carga-aerea>
- Trademap (2022). "Datos de importaciones y exportaciones por país", consultado en: [https://www.trademap.org/Country\\_SelProductCountry\\_TS.aspx?nvpm=3%7c842%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1](https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c842%7c%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c2%7c1%7c1%7c1%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1%7c1)
- U.S. Bureau of Economic Analysis (2022) "Real Gross Domestic Product United States Percent change annual rate". Reviewed in: <https://fred.stlouisfed.org/series/GDPC1#0>
- U.S. Bureau of Labor Statistics (2022). "United States Statistics". FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis. Consultado en: <https://fred.stlouisfed.org/series/MANEMP>
- UNCTAD (2019). Country Fact Sheets 2018: China. Consultado en: [https://unctad.org/sections/dite\\_dir/docs/wir2018/wir18\\_fs\\_cn\\_en.pdf](https://unctad.org/sections/dite_dir/docs/wir2018/wir18_fs_cn_en.pdf)
- Valdelamar J. (2022) “Estamos en un momento histórico del ‘nearshoring’: Economía”, *El Financiero*. Consultado en:

<https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2022/09/20/estamos-en-un-momento-historico-del-nearshoring-economia/>

- Valdelamar J. y Hernández L. (2022) “Economía da ‘banderazo de salida’ a política industrial”, El Financiero. Consultado en: <https://www.elfinanciero.com.mx/economia/2022/09/20/asi-es-como-el-gobierno-y-la-ip-buscan-innovar-a-la-industria-nacional/>
- Van Agtmael A. (2018) “El impacto de los mercados emergentes”. Revisado por Visa empresarial.
- Vargas Mendoza, José (1994), El desarrollo de la economía capitalista mundial, mimeo, Fac. economía, UNAM.
- Vega Cánovas (2003) Jornadas sobre México y los tratados de libre comercio, revisado cap: "El TLCAN: El punto de vista de México". Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Verdoorn, P.J. (1980). Verdoorn’s law in retrospect: A comment. The Economic Journal, 90(358), pp. 382-385. Consultado en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16672019000300003](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672019000300003)
- Vilas Carlos M. (2000). ¿Más allá del "consenso de Washington"? Un enfoque desde la política de algunas propuestas del Banco Mundial en Revista América Latina.
- WIPO (2022) "Total patent applications (1990-2021)". Organización Mundial de Propiedad intelectual. Consultado en: <https://www3.wipo.int/ipstats/IpsStatsResultvalue>
- World Integrated Trade Solution (2022) "Exportaciones e importaciones como porcentaje del PIB". Consultado en: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/es/Country/CHN/StartYear/1992/EndYear/2020/Indicator/NE-EXP-GNFS-ZS#>