# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**ANALISIS DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN MEXICO DE 1940 HASTA EL SURGIMIENTO DE SUS FASES CRITICAS (1940-1970)**

**TESIS QUE PRESENTA PARA OBTENER EL TITULO DE :**

## LICENCIADA EN ECONOMIA

MA. MAGDALENA REA IGLESIAS

DIRECTORA DE TESIS: Lic. JOSEFINA VALENZUELA C.

AGOSTO DE 1988

FACULTAD DE ECONOMIA
SECRETARIA DE EXAMENES PROFESIONALES SERVICIO SOCIAL

**UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

PAG.

Prólogo..... 1

Introducción..... 3

Capítulo 1 : Antecedentes y análisis de la política económica como instrumento del Estado para producir y reproducir el sistema capitalista..... 6

1.1 Consolidación del capitalismo en México..... 9

1.2 Implicaciones de la segunda guerra mundial en la economía nacional..... 14

1.3 Política económica : Modelo de desarrollo estabilizador..... 17

1.3.1 Fomento industrial..... 20
1.3.2 Política fiscal..... 24
1.3.3 Política financiera..... 27
1.3.4 Política comercial..... 30

Capítulo 2 : Desarrollo industrial..... 33

2.1 Polos de desarrollo..... 45

2.2 Expansión manufacturera..... 49

2.3 Inversión nacional y extranjera..... 56

Capítulo 3 : Sector agrícola..... 65

3.1 Contribución del sector agrícola al industrial con alimentos, divisas, materias primas y fuerza de trabajo..... 68

PAG.

3.2 Problemas en la tenencia de la tierra..... 72

3.3 Desarrollo desigual entre la industria y el agro..... 79

3.4 Dualidad del sector agrícola..... 86

3.4.1 Sector agrícola moderno : Agricultura comercial..... 88
3.4.2 Sector agrícola tradicional : Agricultura de subsistencia..... 90

Capítulo 4 : Fases críticas del capitalismo en el período..... 92

4.1 Contradicciones del modelo de desarrollo estabilizador..... 97

4.1.1 Ineficiencia del sector industrial..... 100
4.1.2 Crisis agrícola..... 105
4.1.3 Inflación..... 108
4.1.4 Devaluación..... 113
4.1.5 Deuda externa..... 116

4.2 Política social y sus contradicciones en educación, empleo, vivienda, salud pública y seguridad social..... 119

Conclusiones y perspectivas..... 122

Anexo..... 132

Bibliografía..... 157

# PROLOGO

La presente investigación documental sobre el desarrollo del capitalismo en México, en el período 1940-1970, tiene la pretención, fundamentalmente académica, de que forme parte de un paquete de lecturas (material didáctico) para apoyar a los alumnos del quinto semestre del Colegio de Bachilleres.

Creo pertinente aclarar que este análisis sólo considera una parte de la segunda unidad de la asignatura de Estructura Socioeconómica de México I, donde la primera unidad contempla los aspectos teóricos, y la segunda unidad el análisis del caso concreto de México en el período 1910-1970.

La asignatura de Estructura Socioeconómica de México I, forma parte del área de las ciencias histórico-sociales del plan de estudios del Colegio de Bachilleres, cuya intención es que el alumno pueda explicar la realidad social y adoptar una actitud crítica y responsable, a través de la realidad misma, concebida como una totalidad en continuo cambio, y de la integración entre la teoria y la práctica. Las asignaturas de "Introducción a las Ciencias Sociales I y II" e "Historia de México I y II. Contexto Universal" son base fundamental para esta asignatura que, a su vez, fundamentará la de "Estructura Socioeconómica de México II".

# INTRODUCCION

La sociedad mexicana atraviesa por una severa crisis que tiene repercusiones políticas, ideológicas, culturales y sociales, por lo que se analiza el período 1940-70 con la finalidad de comprender como el sistema capitalista, en su desarrollo, genera y agudiza sus propias contradicciones.

El análisis de esta investigación documental, está organizada en cuatro capítulos :

En el primer capítulo se analizan, brevemente, los antecedentes para comprender como se logra la consolidación del capitalismo en nuestro país. Considerando que México se encuentra inmerso en el contexto internacional, la importancia de la participación del Estado en la economía nacional como promotor del desarrollo capitalista en general, y la industrialización en particular. Se analiza con mayor profundidad el modelo del desarrollo estabilizador, las implicaciones de la Segunda Guerra Mundial en el ámbito económico nacional para comprender las finalidades y alcances de la política de sustitución de importaciones. Asimismo se analizan las finalidades, alcances e implicaciones de la política económica asumida por nuestros gobernantes.

En el segundo capítulo, se analiza la evolución que ha tenido -

el sector industrial en el período 1940-1970; como se canalizan los créditos, tanto nacionales como extranjeros, fundamentalmente hacia el sector industrial; el papel que juegan las manufacturas en la expansión industrial; y las causas y efectos de la concentración, tanto sectorial como regional, de la producción.

En el capítulo tres, se analiza como el crecimiento anárquico del sistema capitalista, propicia en nuestro país el desequilibrio intersectorial, deformando nuestra economía. En este contexto, nuestro país se caracteriza, a diferencia de los países capitalistas desarrollados, por su desarrollo desigual, tanto intersectorial, como en ramas de actividad. De esta manera observamos que la agricultura desempeña un papel fundamental en el proceso de industrialización y, como a mediados de los sesentas, su posterior atraso y estancamiento, propiciado, entre otras causas, por los problemas en la tenencia de la tierra, la dualidad y la falta de apoyo financiero por parte del Estado.

Finalmente en el cuarto capítulo, se analizan las fases críticas del sistema capitalista, por las que atraviesa el país como efecto de la agudización de las contradicciones de dicho sistema y del modelo seguido por nuestros gobernantes. Es así que se observa hacia finales de la década de los sesentas, las manifestaciones críticas del sistema,

después del llamado "milagro mexicano" caracterizado por un crecimiento económico con "estabilidad". Observamos, de esta forma, la interacción de la estructura económica, política y social; las leyes que rigen al sistema capitalista y el modo como se articula nuestro país al sistema capitalista internacional.

Finalmente, se llega a algunas conclusiones y perspectivas, producto del análisis de los documentos correspondientes.

# CAPITULO 1

## ANTECEDENTES Y ANALISIS DE LA POLITICA ECONOMICA COMO INSTRUMENTO DEL ESTADO PARA PRODUCIR Y REPRODUCIR EL SISTEMA - CAPITALISTA

En México, a finales del siglo pasado se hicieron evidentes las condiciones que vivía la mayoría de la población : la dictadura de Porfirio Díaz, la pugna entre los grupos hegemónicos por detentar el poder (extranjeros, - terratenientes, clero y burguesía), el problema de la tenencia de la tierra ( campesinos atados a la hacienda ), el malestar obrero y la expansión del capitalismo mundial, que a principios del presente siglo representan las principales causas internas y externas que promueven el movimiento revolucionario de 1910.

El movimiento revolucionario sentó las bases para un cambio profundo en las relaciones entre los sectores público y privado en nuestro país, además la inversión extranjera sufre, también, un cambio, donde la que va a - predominar es la norteamericana, es decir, se irá desplazando a la inversión europea.

La Constitución de 1917 es la base ideológica del Estado para el desarrollo del capitalismo en nuestro país, interpreta claramente los ideales de independencia económica de la Revolución Mexicana. Sin embargo, no —

obstante su enorme contenido social, guarda un absoluto respeto a la propiedad privada, condición inherente al sistema capitalista.

La participación del Estado es primordial para la consolidación y desarrollo del capitalismo en nuestro país. Por lo que para lograrlo establece una alianza con los grupos de poder económico, con los trabajadores y el sector popular, a fin de garantizar la estabilidad política, precondición para la consolidación y desarrollo del capitalismo. Una vez logrado lo anterior, el Estado, interviene cada vez más en la actividad económica a través de la política económica (1), instrumento que el Estado utiliza para obtener ciertos resultados en base a los objetivos más generales, entre los que figuran la acumulación de capital y la reproducción del sistema.

El Estado mexicano ha sido promotor del desarrollo de las fuerzas productivas. Las nacionalizaciones (industria petrolera y ferrocarriles), la reforma agraria (utilizada para desarrollar el capitalismo en el campo) y el control político sobre las masas, son los cimientos que permiten al Estado di

(1) Durante los años cuarentas se consolidó el proceso de industrialización por medio de la implantación abrupta de un nuevo patrón de acumulación capitalista. Para ello fue necesario que se conjugaran una coyuntura mundial, el brusco impulso a la acumulación interna en la industria y la acción estatal dirigida a fomentar y proteger el nuevo modelo.... México entró de lleno a la acumulación de capital en la industria a través de un cambio drástico en la distribución del ingreso y en la asignación del excedente social, conteniendo a la vez los conflic-

rigir el desarrollo económico del país, acelerando la acumulación de capital con base en la explotación de obreros y campesinos.

En este contexto, el Estado juega un papel fundamental en el proceso de consolidación y desarrollo del capitalismo en nuestro país, ya que su política económica es favorecedora de la empresa privada creando la infraestructura y los medios de producción que requieren las empresas privadas, y ejerciendo el control y manipulación sobre el proletariado para garantizar la acumulación de capital privado.

tos entre clases y entre grupos de clase que el fenómeno de tránsito — supone.... debilidad política y económica de los grupos oligarcas, control corporativo de la organización social y política de los obreros, y una burguesía nacional en surgimiento. En tales condiciones la política económica... reflejó los cambios ocurridos en las relaciones sociales y políticas que permitieron la industrialización... el gasto público actuó como factor decisivo para consolidar el nuevo patrón de desarrollo" Roberto Cabral, 3. Industrialización y política económica, en : Desarrollo y crisis de la economía mexicana, selección de Rolando Cordera, lecturas 39, FCE, 2a. reimp., México, 1985, p.p. 77.

## 1.1 CONSOLIDACION DEL CAPITALISMO EN MEXICO.

A partir de la Revolución Mexicana, la organización económica estará basada en una economía mixta, entendiéndose ésta como una economía de mercado en donde participan el sector privado y el público, es decir, el Estado, además de asumir el papel de vigilante, tendrá una participación más agresiva en la actividad económica.

La participación del Estado como agente y promotor del desarrollo capitalista, no puede ubicarse sin la ideología de la Revolución Mexicana que configuró un Estado fuerte, donde el Ejecutivo resalta. Pero, obviamente, dentro del marco de una economía subordinada al capitalismo mundial, por lo que, además de las condicionantes internas, dada su dependencia del exterior, la afectan las fluctuaciones cíclicas, sobre todo las de los Estados Unidos.

El modelo agrario-exportador que siguió el país, antes de la crisis capitalista norteamericana de 1929, creó un mercado interno formado por los trabajadores de los centros agrícolas de consumo y permitió el inicio del proceso de industrialización (2), que hizo evidente un cambio en cuanto a —

(2) "La crisis al crear condiciones para una utilización intensiva de la capacidad existente y al ampliar la demanda de los productos intermedios

las relaciones entre el sector público y el privado, sobre todo con los inversionistas extranjeros, que no aceptaban las variantes impuestas por la revolución que llevan al enfrentamiento directo entre las empresas extranjeras y el Estado, que culmina con las estatizaciones de dos industrias básicas para el desarrollo del país : la industria petrolera y los ferrocarriles.

El cardenismo es considerado como el período en que se logra la consolidación del sistema capitalista, ya que las medidas asumidas por Cárdenas crean las condiciones necesarias para el desarrollo de dicho sistema. Durante su gobierno, además de las nacionalizaciones del petróleo y ferrocarriles, se efectua una verdadera reforma agraria para sentar las bases en el campo necesarias para su explotación capitalista, por lo que, se repartieron más de dieciocho millones de hectáreas (pacificando a los campesinos a través de su organización en ejidos colectivos), se construyeron obras de irrigación, se canalizó el crédito al campo, se dinamizó el gasto público impulsando el desarrollo agrícola, sobre todo, en el Norte y Noroeste del país, es decir, la zona fronteriza comercial con los Estados Unidos.

y equipos, hizo evidente que el proceso de industrialización solamente seguiría adelante si se alcanzaba mayor profundidad de la acción estatal al impulsar la creación de industrias básicas" Celso Furtado, La economía latinoamericana, ed. Siglo XXI, México, 1961, cit. por Gilberto Arguello A. en Desarrollo industrial : el caso de México, Módulo V del CAFP, C.B., México, 1980, p.p. 31.

Las medidas, anteriormente mencionadas, estaban en función del desarrollo capitalista, como objetivo general, y la industrialización, como objetivo específico; por lo que, el marco institucional de la economía mexicana debía contemplar estos objetivos, y en efecto los consideró, y a partir de la segunda mitad de la década de los veintes comienza a configurarse con la creación del Banco de México (1925) como único banco de emisión, la Nacional Financiera (1933), Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas — (1933), Petróleos de México (1935), Banco Nacional de Crédito Ejidal — (1937), Comisión Federal de Electricidad (1937), Compañía Exportadora e - Importadora Mexicana, S.A. (1937), Banco Nacional de Comercio Exterior - (1937), Comisión de Fomento Minero, entre otras; todo esto aunado a la nacionalización de los ferrocarriles en 1937 y la expropiación petrolera en — 1938 hicieron posible la consolidación del capitalismo en nuestro país.

En este contexto, a partir de 1940, se inicia en nuestro país un proceso acelerado de industrialización, orientado, fundamentalmente a la producción de bienes de consumo duradero y, en menor medida, de bienes de producción e insumos industriales.

El Estado mexicano, para lograr su objetivo de industrialización, reorganiza e impulsa el sistema financiero y comercial, así como el agro, para que sirva de base a este proceso, por lo que acelera la reforma agraria y lleva a

cabo las obras de infraestructura necesarias. La mayor participación del Estado en la economía, a partir de finales de la década de los treintas, tiene como base el control sobre los recursos básicos (energía eléctrica, hidrocarburos y ferrocarriles). Este proceso de nacionalizaciones se dá a través de un incremento de la inversión estatal que incide en la ampliación de dicho sector que centraba su atención en la creación de industrias básicas y la producción de bienes y servicios socialmente necesarios, control de precios de los productos básicos (CEIMSA), y empiezan a funcionar las tiendas sindicales (subsidios al consumo). De esta forma inicia el período de crecimiento económico con inflación, como lo denominan algunos autores (3), el cual requería a su vez, ampliar el mercado, éste se logró a través de la política fiscal, la política de precios y salarios y la política de empleos, que benefició internamente a la creación de las capas medias de la producción que realmente consumían. Sin embargo, se debe considerar que la creación de empleos no se dió en el aparato productivo, sino en el sector de los servicios y, nuevamente, el Estado se constituye en el máximo empleador, generándose

(3) "En el lapso transcurrido de 1910 a la fecha, se aprecian en la historia económica mexicana dos períodos claramente diferenciados: uno sin crecimiento económico sostenido que abarca de 1910 a 1935, y otro de crecimiento económico continuo que principia en 1935 y sigue hasta nuestros días... cubre tres lapsos... uno de crecimiento con inflación (1935 a 1956), otro de crecimiento con estabilidad de precios y tipo de cambio

la creación anárquica del crecimiento de la burocracia y, por otro lado, - el sector paraestatal empieza a crecer también en defensa del empleo ( 4 ).

De esta manera, la política de Cárdenas sirvió como fundamentación - para el avance de la industrialización en México, garantizando la infraestructura económica necesaria y, sobre todo, un mercado cautivo, promo— viendo a la vez la estabilidad política y social para lograr consolidar a la burguesía nacional y, a su vez, el desarrollo capitalista avanzado ( 5 ).

( 1956 a 1972 ) y, finalmente, un lapso de inflación con menor crecimiento". Cfr. Leopoldo Solís, La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas, ed. Siglo XXI, 15a. edición, México, 1986, p.p. 76-94.

( 4 ) "... la riqueza material de una nación es producida por los trabajadores agropecuarios e industriales, mientras que los trabajadores de los — servicios... obtienen sus ingresos de la riqueza generada por los trabajadores productivos", Gilberto Arguello, op. cit., p.p. 27.

( 5 ) "El cardenismo es un período en el que se cristalizan aquellas tendencias incubadas en la Revolución Mexicana que presionaron durante casi treinta años para el cumplimiento de sus demandas. Al mismo tiempo el Estado que surge de la revolución capitalista, el auge de los movimientos populares para imprimirle al desarrollo capitalista del país un nuevo sesgo", Mario Huacuja, El Desarrollo del Capitalismo en México - en el siglo XX, Módulo II, CAFP, C.B., México, 1985, p.p. 33.

## 1.2 IMPLICACIONES DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL EN LA ECONOMIA NACIONAL.

"El ascenso del fascismo a nivel internacional y la segunda Guerra Mundial crean un ambiente propicio para la "normalización" de las relaciones con Estados Unidos y para el despliegue de la política de "Unidad Nacional" al interior del país ... Se compromete el gobierno a abastecer a Estados Unidos de materias primas, minerales de guerra, algunos bienes de consumo inmediato y de fuerza de trabajo (se implementa entonces el programa de braceros)" (6).

Los requerimientos generados por la Segunda Guerra Mundial, de productos mexicanos, crean un estímulo a la producción, por lo que se dá una utilización intensiva de la planta industrial existente, sin renovación tecnológica por las condiciones prevalecientes en el mercado internacional, dentro de la cual predominaba la industria ligera. La desarticulación del mercado mundial capitalista permitió la participación y expansión de las pequeñas y medianas empresas (7), aumentando el empleo en la industria. La combinación favo-

(6) Desarrollo y crisis del capitalismo en México y Centroamérica (Vol. I) editado por el Area de Historia Económica de la DEP-FE, UNAM, México, p.p. 17.

(7) "... Las exportaciones mexicanas vivieron una auténtica "edad de oro", y la industria manufacturera creció a sus expensas. Rápidamente se des-

rable para la acumulación de capital, en nuestro país, fue : guerra-industrialización ligera-explotación absoluta del trabajo. Algunos autores denominan "primera acumulación industrial" a la que tiene lugar a partir de 1935, durante la segunda Guerra Mundial y posguerra (hasta mediados de los cincuentas) (8).

Las condiciones para la industrialización, generadas desde la década de los veintes, se complementaron para iniciar su desarrollo, enfocado a la satisfacción de la demanda interna, es por eso que en la década de los cuarentas, aunado lo anterior a las condiciones prevalecientes por la segunda Guerra Mundial, se pudo observar una gran expansión en la economía nacional, por lo que nuestros gobernantes, a través de la política económica, asumieron una participación activa encaminada a impulsar un proceso de sus

arrollaron sectores como el acero, cemento, papel y química... el Estado coadyuvó a tal desarrollo, con una política fiscal favorable a las empresas, y, sobre todo, desplegando un proteccionismo plasmado en la Ley de Industrias de Transformación, decretada en 1941" Mario Huacuja, op. cit. p.p. 41

(8) "El crecimiento industrial capitalista de México tiene lugar a partir de mediados de los años treintas... durante la segunda guerra mundial y el lapso inmediato posterior a ésta, se da lo que podría denominarse la "primera acumulación industrial", caracterizada por la utilización intensiva de la planta industrial que se había venido instalando desde el siglo XIX, dentro de la cual predominaba la industria ligera, conectada con el consumo directo más o menos generalizado y cuyas exigencias tecnológicas eran mínimas. Esto, junto con las condiciones de desarticulación y crisis del mercado mundial capitalista, permiten una participación dinámica a la pequeña y mediana empresa, lo que a su-

titución de importaciones, dadas las dificultades que representaba su importación por lo conflictos bélicos.

La segunda Guerra Mundial propició la acumulación de una gran cantidad de divisas a través de la expansión de los mercados para nuestras exportaciones y, a la vez, los industriales mexicanos contaban con un mercado interno cautivo en el cual podían crecer e incrementar sus utilidades.

Hasta 1945, la producción industrial aumentó en forma constante porque no había productos de importación disponibles, por lo que se amplió un mercado para las manufacturas nacionales. Simultáneamente la guerra abrió nuevos mercados para algunos productos, sobre todo los textiles.

La guerra impulsó la producción manufacturera, por lo que, en la posguerra, nuestros gobernantes decidieron continuar tal impulso con medios artificiales, tales como : protección arancelaria, contratos de licencia que restringían las importaciones competitivas, exenciones y subsidios fiscales, establecimiento de empresas públicas en sectores estratégicos, así como la provisión de energía eléctrica, caminos, sistemas de comunicación y combustible a precios subsidiados.

vez distingue a esta fase respecto de la de franco desarrollo oligopólico que tiene lugar a partir de mediados de los años cincuenta" Varios Autores, México, hoy, ed. Siglo XXI, 9a. edición, México, 1985, p. p. 36-37.

## 1.3 POLITICA ECONOMICA : MODELO DE DESARROLLO ESTABILIZADOR.

Al período de 1935 a 1972 se le puede dividir en dos etapas, la primera de 1935 a 1956, que la literatura oficial y académica la denomina como - primer período de sustitución de importaciones, que propicia un crecimiento económico basado en las industrias tradicionales (consumo necesario) fomentadas por la situación favorable de la segunda Guerra Mundial; la segunda de 1956 a 1972 denominado como segundo período de sustitución de importaciones caracterizado por un incesante proceso de incorporación tecnológica y de crecimiento de la capacidad productiva tendiente a la concentración, centralización y transnacionalización.

Varía la periodización que hacen algunos autores, por ejemplo unos, la que va de 1940 a 1952 la denominan consolidación industrial, y, transición - monopólica a la que va de 1952 a 1962; otros la de 1935 a 1956 la denominan como crecimiento económico con inflación, y crecimiento económico con estabilidad la de 1956 a 1972; también se le concibe como primera etapa de acumulación industrial y desarrollo del capitalismo industrial a la que va de - 1935 a mediados de los cincuenta.

A partir de mediados de los cincuenta empiezan a surgir y tomar importancia las industrias productoras de bienes suntuarios e intermedios, en detrimento de las productoras de bienes de consumo necesario. Asimismo, se con-

solida la inversión extranjera directa al ubicarse en el sector industrial que, en el contexto de una estructura de mercado, determina el aceleramiento al surgimiento de una estructura industrial oligopólica, agudizándose con ello el carácter dependiente y complementario de la reproducción del capital social.

La política económica (proteccionista) benefició a los grandes capitalistas, tanto nacionales como extranjeros, vía subsidios, exenciones de impuestos, creación de obras de infraestructura (comunicaciones y transportes, sistemas de irrigación, generación de electricidad y combustible a precios preferenciales) a fin de lograr a cualquier costo la industrialización (9).

Los gastos del programa de industrialización del gobierno, y los proyectos de infraestructura relacionados con el programa de industrialización, se cubrieron en parte con financiamiento deficitario (10).

El avance en el desarrollo del capitalismo en nuestro país se logró gracias al advenimiento de la inversión extranjera directa que modificó el apara-

(9) "... el Estado toma en sus manos industrias y servicios básicos, las industrias energéticas, electricidad y petróleo (pilares fundamentales de la industrialización), se encarga del abastecimiento de bienes y servicios básicos..." Cfr. Gregorio Vidal, Estructura económica de México, Módulo IV, CAFP, CB, México, 1981, p.p. 15-18.

(10) "Nunca pudo equilibrarse el presupuesto del sector público, debido a que era parte de la política del desarrollo estabilizador no gravar progresivamente los altos ingresos y descansó en un sistema impositivo de -

to productivo nacional, y, ésta, se consolidó gracias al sinnúmero de incentivos otorgados por el Estado con la justificación de modernizar e industrializar al país. En este contexto, el motor multiplicador de la economía es la inversión extranjera directa que, paradójicamente, tiende a crear un proceso de monopolización que se extiende hasta las ramas que se consideran no rentables.

A partir de la década de los sesentas, el proceso de concentración del capital tiende a reflejarse en la distribución inequitativa del ingreso; sin embargo, los niveles bajos en la demanda de los estratos afectados son recuperados por el Estado a través del gasto público. Este mecanismo inflacionario del gasto público se compensa con los préstamos financieros otorgados por la banca internacional (BIRF y BID), y, de esta manera, la política del endeudamiento público se vuelve un recurso constante (Véase Cuadro Nº 1).

La política económica del desarrollo estabilizador se fundamentaba en el siguiente esquema: un crecimiento económico que conjuga la generación de un ahorro voluntario creciente y la adecuada asignación de los recursos-

carácter regresivo... los déficits en cuenta corriente de la balanza de pagos y del sector público fueron cubiertos mediante préstamos del exterior y nacionales..." Cfr. Ricardo Torres Gaytan, Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, ed. Siglo XXI, 3a. edición, México, 1983, p.p. 332.

de inversión con el fin de reforzar los efectos estabilizadores de la expansión económica, en lugar de los desestabilizadores que conducen a ciclos - recurrentes de inflación - devaluación. Es por ello que la política económica se encauzó a lograr los siguientes objetivos :

a ) Rápido crecimiento del producto real, 6 - 7% anual.

b ) Estabilidad de precios nacionales.

c ) Estabilización del tipo de cambio.

El crecimiento de la economía se enfocaba en la expansión del sector industrial, y, es por ello, el Estado mexicano utilizó diversas políticas de - apoyo al desarrollo industrial a saber : fomento industrial, política fiscal, - política financiera y política comercial.

## 1.3.1 FOMENTO INDUSTRIAL.

El Estado mexicano ha colocado en el centro mismo de la acción económica la política de industrialización, su intervención en este sentido es - directa y múltiple, su principal instrumento : la política proteccionista, con lo que se da origen a un proceso de oligopolización con sus consiguientes - consecuencias : 'planta ineficiente' que opera con altos costos que repercuten en precios más elevados que los que operan en el exterior.

La gran depresión de 1929, evidenció la necesidad de enfocar el desarrollo económico hacia adentro, es decir basado en el mercado interno, mediante el fomento industrial con propósitos definidos de sustituir las importaciones de artículos manufacturados. Esta política se fortaleció durante el período bélico debido a la escasez de oferta de los países industrializados, el incremento en la demanda nacional y de los mercados de Centroamérica y el Caribe. A partir de la segunda mitad de la década de los cincuentas el fomento industrial se dió mediante el apoyo financiero y arancelario (proteccionista). El Estado se erigió en promotor y empresario de aquellas empresas — que por la cuantía de los recursos financieros, el largo período de gestación de las inversiones y los mayores riesgos, no eran atractivos para el sector privado, pero eran básicos para la economía.

El Estado fomenta al sector industrial directa e indirectamente construyendo la infraestructura necesaria, desarrollo de las empresas públicas, amplia— ción del sector dirigente y administrativo, tanto del sector público como privado, que forman las capas medias de ingresos elevados, consumidoras de gran - parte de la producción industrial; una política fiscal promovedora de la con— centración del ingreso en la estructura oligopólica financiera; una política financiera de control del crédito para evitar la inflación, elevando la tasa de interés para atraer capitales del exterior e impidiendo que las pequeñas y medianas empresas sean sujetos de crédito.

En este contexto se dá un proceso de oligopolización de la economía - del país, compuesta por una fracción del capital de la burguesía mexicana - entrelazado con el capital monopolista extranjero y el capital monopolista - de Estado ( 11 ). De esta forma se configura una política económica de - fomento industrial basada en estímulos fiscales y financieros, constriñendo al mismo tiempo los precios de los productos agropecuarios de forma tal que los obreros ( consumidores de dichos productos ) resultan baratos para el capital, es de esta forma que el Estado garantiza la acumulación de capital ( 12 ).

Aunado a esto, el tipo de desarrollo tanto industrial como agrícola, se - da de manera tal que requiere de insumos productivos de importación, es de- cir, la planta industrial para integrarse requiere de tecnología, refacciones, etc., de importación.

( 11 ) "...con el davenimiento del imperialismo, la economía mexicana conoció la presencia del capital monopolista extranjero en condiciones en - las que el capitalismo recién se consolidaba en el país. En adelante - se ha desarrollado un proceso de acumulación en el que se privilegian a la vez las necesidades de expansión del capital monopolista, tanto nacional como extranjero..." Cfr. Gregorio Vidal, op. cit. p.p. 41

( 12 ) "...el crecimiento con "estabilidad de precios", está sustentado en el principio de "primero producir y luego repartir"... el Estado invierte - en infraestructura e industrias básicas... con endeudamiento creciente; promueve la inversión extranjera directa en los sectores más dinámicos, el sistema fiscal es regresivo y se mantienen los salarios reales en un - bajo nivel" Gilberto Arguello, op. cit. p.p.29.

Raymond Vernon nos dice que : " ... la primera ola de inversiones extranjeras de posguerra ... había sido en plantas de ensamblado y procesado. Tales plantas ... habían continuado dependiendo de fuentes extranjeras para el suministro de sus productos intermedios y de maquinaria ... no representaban más que la etapa final de un proceso de producción iniciado en el establecimiento matriz.

" ... En 1959, se creó un Comité de Importaciones del Sector Público, con el propósito de controlar las importaciones de las entidades gubemamentales" (13). Se trataba de regular y/o controlar las importaciones del sector público, a fin de contrarrestar los efectos negativos de tales transacciones. Procurando siempre de no desalentar las inversiones privadas -nacionales y extranjeras- sino al contrario, tratar de que todas las actividades del sector público fueran con el fin de crear las condiciones óptimas para la - industrialización.

Sin embargo, en la década de los sesenta, a pesar de todos los estímulos otorgados por el Estado, la economía mexicana se caracteriza por tener un crecimiento cada vez más lento que, además, arrastra consigo una serie de deformaciones intersectoriales, es decir, una planta industrial desintegra-

(13) Raymond Vernon, El dilema del desarrollo económico de México, ed. - Diana, México, 1985, p.p. 131-135.

da (anárquica), y que no cuenta con las industrias claves productoras de- medios de producción; un campo atrasado y con bajos niveles de productividad, constantemente succionado por la industrialización y un sector terciario que crece hipertróficamente, que se lleva consigo una buena parte del excedente potencialmente productivo. Además el costo de las importaciones que requiere el sector industrial para seguir funcionando, provoca el constante - desequilibrio en la balanza comercial por el intercambio desigual, transfiriéndose de esta manera parte del excedente al exterior.

## 1.3.2 POLITICA FISCAL.

Esta política se caracteriza por garantizar la acumulación de capital -altas tasas de ganancia- en el sector industrial, alentándolo de esta manera a expanderse. Se le concedieron a las manufacturas enormes garantías a fin de obtener altas tasas de utilidades, ya que la carga impositiva, durante 1740–50, nunca fue mayor al 4% ( impuesto sobre la renta ). Esto provocó que - se buscaran otras fuentes de ingresos por la vía fiscal, principalmente mediante aumentos a los impuestos directos al sector comercial, que durante este período pagó más del 50% del impuesto sobre la renta, en combinación con altas tasas de imposición a las exportaciones; también los impuestos indirectos - complementaron la fuente de ingresos fiscales, compuestos fundamentalmente - por las cargas impositivas a las importaciones, producción, comercio, ingresos

mercantiles y a la explotación de los recursos naturales; todo esto, claro está, procurando no afectar la formación de capital privado (14).

Los instrumentos de política fiscal constituyeron los medios para establecer el nivel y destino de la inversión pública; asimismo, a través de los controles de política monetaria se logró la reasignación de fondos prestables para apoyar un mayor gasto en inversión, especialmente en la industria, permitiéndole mejorar la asignación de factores productivos, acceso fácil al crédito institucional y a créditos externos para fines de desarrollo; además hicieron posible ir formando el mercado de capital, es decir, un mecanismo de colocación de deuda y de captación de ahorro interno.

"A partir de 1941 se concedieron exenciones de pago de los impuestos - principales, para períodos que variaban de cinco a diez años, a las empresas nuevas y a las consideradas como necesarias para el desarrollo industrial de - México. También se redujeron los gravámenes para la importación de materias primas y equipos para las empresas manufactureras... Un último elemento muy importante para el programa de estímulos a la industrialización fueron los efectos que tuvo la política impositiva sobre la distribución del ingreso -

(14) Roberto Cabral, op. cit. p.p. 34.

nacional" (15)

Al respecto Torres Gaytán nos dice : "Nunca se pudo equilibrar el — presupuesto del sector público, ya que parte de la política del desarrollo estabilizador era no gravar progresivamente los altos ingresos, y se descansó - en un sistema impositivo regresivo, lo cual fomentó los déficit crecientes — del sector público que fueron cubiertos con deuda externa e interna; es decir se le dió preferencia a la política monetaria sobre la fiscal, cuya expansión suplía los recursos que el gobierno no obtenía vía recaudación fiscal, - de este modo se operó una política monetaria que no estaba de preferencia

(15) "... se ha discutido bastante con respecto a lo atinado de esa particular combinación de políticas fiscales, que contribuyó considerablemente a que durante ese período hubiera un aumento anual de precios entre el 6 y el 22%, hay acuerdo general en la opinión de que los funcionarios gubernamentales hicieron una elección correcta al financiar los programas del sector público mediante la inflación, en vez de hacerlo por medio de impuestos directos... un importante estudio ha sostenido que México hubiera podido alcanzar tasas de crecimiento aún más elevadas si - los impuestos se hubieran mantenido paralelos a los gastos y los precios se hubieran conservados estables. Sin embargo, ... temieron que el aumento de los impuestos tan sólo serviría para contrarrestar todos los otros incentivos a la inversión... Las mejores pruebas estadísticas de que se dispone sugieren que durante el período de 1940-50 los salarios reales descendieron, tanto en las actividades agrícolas como en las no agrícolas, - mientras que el ingreso real de los empresarios se elevó rápidamente". Cfr. Roger D. Hansen, La política del desarrollo mexicano, ed. Siglo XXI, México, 1986, p.p. 69. Véase Ifigenia M. de Navarrete, La distribución del ingreso y el desarrollo económico de México, Instituto de Investigaciones Económicas, ENE, UNAM, México, 1960, Caps. 2 y 3.

al servicio de la producción... la banca privada dió preferencia a los servicios comerciales y a los préstamos hipotecarios, y ambos aspectos explican - por qué el sector servicios adquirió preponderancia frente a los sectores agropecuario e industrial, acrecentando su participación en forma constante a una tasa mayor que la correspondiente a los sectores primarios y al de la agricultura, pero inferior al de la industria, según las cifras del cuadro N° 2, no - porque los servicios estuvieran generando tanto producto o ingreso real como - el ingreso que percibían, sino debido a la transferencia de plusvalía de los - sectores agropecuario e industrial, a través del exagerado mecanismo de intermediación, a las altas tasas de interés y a la relación de cambios desfavorables de los productos agrícolas frente a los artículos industriales" (16).

### 1.3.3 POLITICA FINANCIERA.

Con la creación del Banco de México (1925), las instituciones nacionales de crédito agrícola, industrial y de servicios públicos y la Ley de Instituciones de Crédito, se dieron las bases para que a través de la política financiera se canalizaran los recursos financieros hacia el sector industrial. Mediante los mecanismos de captación de ahorros y su canalización a la industria a -

(16) Ricardo Torres Gaytan, op. cit. p.p. 333.

a través de tasas de interés preferenciales.

Para canalizar los créditos del exterior al sector industrial, se utilizó a Nacional Financiera, y los ahorros internos se canalizaron a través de la banca privada mediante la política de control selectivo del crédito.

La inversión pública se abocó a la creación, tanto de la infraestructura necesaria como las empresas productoras de combustibles y energía eléctrica - para garantizar los suministros necesarios a precios preferenciales, a fin de — propiciar el desarrollo industrial.

Al respecto, Leopoldo Solis nos dice : "La canalización de recursos - crediticios a la industria se ha completado asignando inversiones públicas a - obras de infraestructura, muy especialmente a las de apoyo industrial, lo que ha provocado, durante el periodo de estabilidad, un crecimiento relativo de los gastos de inversión en fomento industrial respecto a la inversión pública - total... lo que permitió a la industria disponer de combustibles y de energía eléctrica suficientes ( además de contar con facilidades para el transporte - ferroviario y por carretera ) para su desarrollo. En algunos casos estos insumos les fueron proporcionados con un margen de subsidio, a precios inferiores a los costos marginales" ( 17 )

(17) Leopoldo Solis, op. cit. p.p. 175.

En la política monetaria y financiera de nuestro país estaba contemplada la estabilidad de precios, tanto interna como externa, sin embargo en el período de la posguerra ya se había sacrificado ésta en favor de la ampliación rápida de la capacidad productiva. A partir de la política del modelo de desarrollo estabilizador, la estabilidad de precios es uno de los principales objetivos, por lo que, se instrumentan ciertas medidas para lograrlo a través de la política monetaria y financiera. El principal instrumento de la política monetaria ha sido el control que el Banco de México ejerce sobre los requisitos legales concernientes a las reservas del sistema bancario privado; en ciertas ocasiones el límite de las reservas para los depósitos adicionales ha llegado al 100%, se ha desarrollado, además, un sistema de controles selectivos del crédito, destinado específicamente a reducir al mínimo los efectos inflacionarios del financiamiento deficitario del sector público y para impulsar el crecimiento en ciertas zonas clave de la economía nacional. Además de reducir al mínimo los efectos inflacionarios del financiamiento deficitario, los controles selectivos del crédito han regulado la composición de la cartera de las instituciones financieras privadas, para favorecer las inversiones en la agricultura y la industria. El resultado ha sido que esos sectores han logrado acceso al crédito en cantidades mayores y a tasas de interés más bajas que las que hubieran prevalecido en ausencia de esos controles (18).

(18) Cfr. Roger D. Hansen, op. cit. p.p.70-72.

## 1.3.4 POLITICA COMERCIAL.

La política comercial proteccionista utilizó cuotas de importación como formas de estímulo a la sustitución de importaciones y aranceles elevados a la importación de productos competidores.

Al respecto Leopoldo Solis nos dice : "La política comercial constituye un elemento muy importante de la política de fomento industrial ... se utilizan para tal efecto, los aranceles, precios oficiales de los artículos objeto de comercio exterior y permisos previos o licencias de importación ... la política comercial se usa, generalmente, como instrumento de industrialización, aplicando aranceles altos a las importaciones de bienes de consumo y modificando los precios relativos entre los bienes de consumo importados y los nacionales" ( 19 ).

Los aranceles, en lo referente a la distribución del ingreso, provocaron una transferencia de los consumidores al gobierno favoreciendo a los grupos beneficiados por el gasto público.

Los permisos previos de importación redistribuyeron el ingreso a favor de aquellos importadores que los obtenían y vendían el bien obteniendo un -

( 19 ) Cfr. Leopoldo Solis, op. cit., p.p. 175-176.

beneficio.

"La política comercial está enfocada a proteger el mercado interno a - través de la protección arancelaria para impulsar a los inversionistas nacionales a iniciar empresas en favor de la política de sustitución de importaciones. .. los aranceles... a la importación de materias primas se han mantenido bajos, en tanto que las cuotas para los productos terminados con frecuencia han excedido del 100%; las tasas sobre estos artículos terminados resultan aún más elevadas si se estiman de acuerdo con la protección arancelaria real ( en lugar de la nominal ), esto es, la protección que imparten al proceso de añadir valor, cuando se efectúa en México." ( 20 )

La política de sustitución de importaciones 'descuidó' la producción de - bienes de capital y la distribución del ingreso se hizo cada vez menos equitativa, además, el desarrollo industrial no se libró del dominio del capital extranjero ni de la polarización interna, característica del capitalismo dependiente. En este contexto, el desarrollo industrial depende de la existencia de un sector exportador que produce las divisas que permiten comprar los insumos que requiere su funcionamiento; está condicionado por las fluctuaciones de la balanza de pagos, que tiende a ser deficitaria, debido a las relaciones de -

(20) Cfr. Roger D. Hansen, op. cit. p.p. 67.

dependencia, además de que está decisivamente condicionado por el monopo— lio tecnológico que ejercen los países capitalistas "desarrollados".

De esto se deduce que los obstáculos más graves que enfrenta nuestro país provienen del modo como se articula con el sistema internacional, su evolución y los vínculos que se establecen entre los elementos internos que se concretan - en la cuestión nacional, del Estado, de la cultura y de la lucha de clases bajo las condiciones específicas de inserción de nuestro país en el contexto interna— cional.

# CAPITULO 2

## DESARROLLO INDUSTRIAL

En el desarrollo económico e industrial de nuestro país, se perciben situaciones y hechos de carácter externo que influyen sobre este proceso en forma similar a como repercuten en otras economías con un grado de evolución semejante. Asimismo, existen ciertos factores internos que le imprimen un sello peculiar y sin ellos resultaría difícil comprender ciertas circunstancias esenciales que se relacionan con la transición a la fase actual de la industrialización y con los problemas que se manifiestan. En efecto, se advierten los efectos derivados del movimiento revolucionario de 1910, y la evolución de la política industrial que desde entonces se ha venido instrumentando, así como los factores externos de la primera y segunda guerras mundiales; es decir, en este proceso influyen tanto la vecindad y tipo de relaciones de nuestro país con los Estados Unidos, como los factores internos de carácter económico, político y social, que distinguen el desarrollo de México con rasgos propios de su estructura socioeconómica.

Los antecedentes de la industrialización en México se remontan a las dos últimas décadas del siglo XIX y los años veinte del presente siglo, caracterizada por una débil y frágil actividad manufacturera de bienes de consumo para el mercado interno.

Al respecto Raymond Vernon nos dice : "En 1876 ... había algunas plantas textiles, fábricas de vidrio, ingenios azucareros y numerosos talleres de artesanías, esparcidos por el país" ( 21 )

Con el avance de la era porfiriana, aparecieron modernas fábricas de - cerveza en Monterrey, Mérida, México y Orizaba y, en forma concomitante, fueron establecidas fábricas de vidrio para suministro de la industria cervecera. Del mismo modo se montaron fábricas de zapatos, de jabón — entre otras de bienes de consumo, pero también se instalaron unidades fabriles de bienes de producción, tales como : cemento, papel y, la más notable, la siderúrgica, establecida en 1902. En general, los establecimientos eran pequeños y, la mayoría, sin acceso a fuerza motriz.

El porfiriato fue el primer gobierno mexicano con una estrategia dirigida a lograr el desarrollo económico. Se alentaron las nuevas inversiones en las manufacturas mediante la importación, libre de impuestos, de maquinaria, materias primas y otros insumos elaborados; exención de impuestos; subsidios y embargos a la importación de productos competidores.

Durante el porfiriato, México entra en una fase de acelerada expansión

( 21 ) Raymond Vernon, op. cit. p.p. 56.

capitalista, estrechamente asociada a los profundos cambios y reacomodos - que la economía internacional experimienta, y que, a nivel interno, se - manifiestan por un conjunto de transformaciones que terminarán vinculando al país al mercado mundial.

Al respecto, Jose Ayala y José Blanco, nos dice : "Las hondas transformaciones que ocurrían en Europa y los Estados Unidos, derivados del - acelerado proceso de concentración y centralización del capital, determinaban la formación de la economía monopolista, el advenimiento del imperialismo : el capital financiero y los grandes consorcios irrumpían en todo el mundo, en busca del control de recursos y mercados, imponiendo cambios sustanciales en la división internacional del trabajo. Se trata de un momento en que el capital financiero domina la escena internacional, y - del que México se convierte en un receptor prácticamente ilimitado... " ( 22 ).

El nuevo orden internacional propició la expansión de la demanda de ciertos productos agrícolas y minerales. Al respecto Raymond Vernon señala : " ... durante las dos décadas que abarcaron el fin del siglo XIX y el principio del actual. La producción y la exportación de metales -

( 22 ) José Ayala y José Blanco, 1. El nuevo Estado y la expansión de las manufacturas México 1877-1930, en Desarrollo y crisis... op. cit. p. 15

preciosos : cobre, plomo, zinc, grafito, antimonio y otros minerales, - se elevó con rapidez. También aumentó la de ganado y pieles, algodón, garbanzo, hule, vainilla, azúcar, guayule, henequén, chicle e - ixtle, y todos estos productos pasaron a integrar la lista de exportaciones importantes." (23)

Debido a los requerimientos de los centros industriales la inversión extranjera va ubicándose, con frecuencia, en las actividades primarias de exportación y en la construcción de la infraestructura necesaria para dichas actividades, y , que termina por convertir al sector exportador en el eje central de la acumulación de capital, lo que, en lo sucesivo, habría de tener un peso determinante en el sentido y las transformaciones del conjunto de las actividades económicas del país.

Las actividades económicas principales, desarrolladas durante el - porfiriato, son las siguientes :

A ) Agricultura de exportación, realizada por los terratenientes - bajo la organización de hacienda, que con la aprobación de la ley de desamortización, deslinde y colonización propicia el latifundismo, ya -

( 23 ) Raymond Vernon, op. cit. p.p. 61.

que, en conjunto, las compañías deslindadoras y los hacendados poseían más de la mitad del territorio de la nación.

A la lista de los productos agrícolas tradicionales de exportación como henequén, madera y productos de madera, se sumaron el café, algodón, garbanzo, azúcar, vainilla y chicle.

B) Minería de exportación, realizada por extranjeros, principalmente ingleses y norteamericanos. Más del 38% de la inversión norteamericana se destinó a la minería y a la metalurgia. Además de oro y plata, se elevó, rápidamente, la producción y exportación de minerales industriales tales como : cobre, zinc, grafito, plomo y antimonio.

La demanda externa fue el factor determinante para su crecimiento y modernización durante el porfiriato, y, a su vez, ésta determinó, junto con la construcción de ferrocarriles, el establecimiento de la primera planta mexicana de fierro y acero, la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, que inició sus operaciones en 1903, un año después de su fundación.

C) Petróleo, explotado por capital inglés, holandés y norteamericano. En un principio la inversión extranjera se orientó, principalmente, hacia la minería, los ferrocarriles y los bancos; posteriormente

hacia la generación de energía eléctrica y las manufacturas; para 1911 - la inversión extranjera en la extracción y exportación de petróleo sobre- pasaba las dos últimas actividades mencionadas.

Sobre este control por parte del capital extranjero, José Luis Ceceña, comenta : "... el capital extranjero dominaba las actividades más importantes de la economía nacional, en las que tenía una intervención que - iba desde el 53% en los ferrocarriles hasta el 100% en el petróleo" (24 )

D ) Industria manufacturera, realizada por nacionales, españoles y franceses. El capital francés fluyó hacia las actividades industriales, en donde constituía el 55% de la inversión extranjera.

"El papel de los inmigrantes en la iniciación de plantas industriales, durante la era porfiriana, fue de importancia extrema. La mayoría - de las plantas textiles de algodón, que surgieron durante este período, tenían a un francés como socio, generalmente dominante. Las - nuevas grandes cervecerías, tales como las de Toluca, Monterrey, Guadalajara y Orizaba, de ordinario reportaban un grupo alemán entre sus fundadores; y en las industrias del papel, los explosivos, el cemento y el -

(24 ) José Luis Ceceña, "La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910 )", Problemas del Desarrollo, N° 1, México, Octubre-diciembre de 1969, p.p. 50.

acero, descollaban empresarios franceses, británicos, norteamericanos y españoles. El 1914 Mexican Yearbook, que informa de veintisiete - grandes firmas manufactureras en México, proporciona datos que sugieren que dieciocho eran completamente "extranjeras" y cuando menos - veinticinco eran en parte de "propiedad extranjera" (25)

E) Sistema bancario, controlado por franceses e ingleses. Durante la intervención francesa, en 1864, se fundó el Banco de Londres, - México y Sudamérica que emitió los primeros billetes de banco que circularon en el país; como una sucursal del banco inglés. Posteriormente se fundan el Banco de Santa Eulalia (1875), el Banco Mexicano - (1878) y el Banco Minero Chihuahuense (1882). En 1881, Porfirio Díaz firmó un contrato con el Banco Franco-Egipcio que, después, se transformó en el Banco Nacional Mexicano, por medio del cual aquel prestaría al gobierno una cantidad máxima de cuatro millones, a cambio se le facultaba para emitir billetes, además, el gobierno se obligaba a hacer todas sus transacciones a través de él. En 1882, el mismo año que inicia sus labores el Banco Nacional Mexicano, se funda el Banco Mercantil Agrícola e Hipotecario, que, en 1884, se fusiona

(25) Raymond Vernon, op. cit. p.p. 62.

con el Banco Nacional Mexicano para formar el Banco Nacional de - México.

"Con objeto de reglamentar las actividades crediticias del país y las deficiencias bancarias que se venían presentando, se creó la Ley - General de Crédito en 1897. De esta manera, el Sistema Bancario durante el porfirismo, estaba compuesto de una serie de bancos comerciales y uno que otro banco hipotecario y refaccionario." ( 26 ).

F ) Obras de infraestructura, sobre todo transportes y electricidad por capital inglés y norteamericano. Estas obras fueron promovidas por capital inglés, dadas las actividades económicas de exportación, ya -- que eran indispensables. En los transportes, sobre todo se abocó a los ferrocarriles. Con Díaz, más de un tercio del total de las inversiones extranjeras se destino a la expansión ferroviaria. Las concesiones otorgadas por Díaz en la construcción de los ferrocarriles, fueron bajo la certeza de que eran indispensables para el crecimiento económico. La energía eléctrica se utilizó en la minería en las labores de desague y

( 26 ) Santiago Zorrilla Arena, Aspectos socioeconómicos de la problemática en México, Limusa, México, 1985, 2a. reimp., p.p. 153.

fundición de minerales; en la industria textil, la electricidad y el protec cionismo con que se vió favorecida, aumentó sus rendimientos; extendiéndose, posteriormente, a otras ramas de las manufacturas y a otros campos, como el alumbrado público, el servicio doméstico y en los transportes urbanos.

Al respecto, Leopoldo Solis dice : "La introducción y uso generalizado de la industria eléctrica fue la base sobre la cual pudo progresar y desarrollarse la economía mexicana" (27).

El movimiento revolucionario genera un cambio profundo en nuestro país. La inversión extranjera que va a predominar es la norteamericana en detrimento de la europea. Con la hegemonia norteamericana, la economía mexicana se vuelve cada vez más sensible a las coyunturas de ese país, que, a partir de la primera guerra mundial, pasó a ser la principal relación extema de México.

El período de 1920 a 1940 es sumamente importante por la consolidación del Estado mexicano, que el sistema capitalista requería para po

(27) Leopoldo Solis, op. cit., p.p. 59.

der consolidarse y desarrollarse.

El Estado, agente y promotor del desarrollo capitalista, promueve la industrialización ( proteccionista ) creando las condiciones necesarias para ello : reforma agraria, obras de infraestructura, reorganización e impulso al sistema financiero y comercial, fomento a la industria ( incentivos fiscales y financieros, protección arancelaria y canalización del excedente agrícola al industrial ).

A partir de la segunda posguerra, en México, el sector industrial es el más dinámico de la estructura productiva y, por lo tanto, el centro motor del crecimiento económico.

" .. la industrialización de México fue tanto resultado de las condiciones estructurales internas como producto de la evolución y la naturaleza del capitalismo a nivel mundial, y contribuyó en síntesis, a una creciente subordinación a las grandes corporaciones que dominan las relaciones internacionales de producción capitalista, que internamente se expresa en un subdesarrollo que tiende a reproducirse en el tiempo y - en el espacio." (28 )

( 28 ) Rolando Cordera y Adolfo Orive. 5.- México : Industrialización subordinada, en Desarrollo y crisis... op. cit. p.p. 158.

Los factores que han hecho posible el desarrollo industrial en México son los siguientes :

1.- Una inversión pública y privada constante y creciente.

2.- Una política económica orientada, fundamentalmente, a fomentar al sector industrial con medidas tales como : control de importaciones exigiendo un permiso previo y un arancel de importaciones; ley de Fomento de Industrias Nuevas y Necesarias que permite importantes exenciones fiscales; incentivos fiscales a la reinversión; aceptación de la depreciación exagerada; otorgamiento de créditos por instituciones financieras del sector público; producción estatal de insumos estratégicos a precios preferenciales e inversiones del sector público en obras de infraestructura necesarias para el sector industrial.

La política económica se apoyó, para lograr sus objetivos, en dos estrategias básicas : creciente endeudamiento extemo para financiar las inversiones públicas, y, estímulo al sector privado nacional.

La década de los sesenta es la del gran auge industrial. La inversión extranjera directa se ubica, principalmente, en las manufacturas, - donde el capital norteamericano predomina en las industrias químico-farmaceútica y de cosméticos; alimentos procesados y bebidas; automotriz y

auxiliares; productos de hule; aparatos eléctricos domésticos y electrónicos y maquinaria eléctrica ligera; todos estos productos industriales para el mercado interno, sobre todo, para la población beneficiada con la concentración del ingreso.

La década de los sesenta registra un crecimiento rápido y sostenido con una tasa de inflación baja y estabilidad cambiaria.

## 2.1 POLOS DE DESARROLLO.

"El proceso de industrialización en nuestro país llevó a la formación de dos polos perfectamente diferenciados : uno dinámico, que define las pautas de comportamiento de la totalidad del sistema productivo, y otro marginado, que responde en forma coyuntural a las demandas de un submercado particular." ( 29 )

La industrialización fomentó zonas geográficas económicamente desarrolladas, en detrimento de otras marginadas, conduciendo a la acentuación del crecimiento desigual tanto dentro de la industria como entre los sectores agrícola y servicios, poniendo de manifiesto las diferencias económicas entre la clase trabajadora y la capitalista.

Así, el sector industrial se puede subdividir en el industrial tradicional, no moderno, y el sector industrial moderno, propiamente capitalista.

El sector industrial moderno es, desde luego, el más dinámico y está formado por inversionistas nacionales y extranjeros, cuya participa-

( 29 ) Guillermo Vitelli, 6. México : la lógica del desarrollo capitalista dependiente, en Desarrollo y crisis... op. cit. p.p. 195.

ción en capital y tecnología es muy elevada, ocupa mano de obra calificada , tiene acceso al crédito y se encuentra ubicado en las ramas de actividad económica más rentables. En el sector industrial moderno se encuentran asociados los grupos industriales y financieros, nacionales y extranjeros, más fuertes operando simultáneamente en el comercio y, a menudo, en la agricultura y la minería. Algunos de los grupos industrial-financieros más importantes son : Grupo Banco Nacional de México; Grupo Bruno Pagliai-TAMSA; Grupo Cervecería Modelo; Grupo Banco de Comercio; Grupo Azcárraga; Grupo ICA; Grupo Trouyet; Grupo - Somex, entre otros. Por lo que, estos grupos, conforman una estructura monopólica.

En cambio el sector industrial tradicional está compuesto por unidades productivas pequeñas y medianas, donde, generalmente, su relación capital-trabajo es muy baja, utilizan maquinaria absoleta, mano - de obra poco calificada, no tienen acceso fácil al crédito y emplean — en forma intensiva el factor trabajo. Su participación en la producción industrial es muy baja, sin embargo dan ocupación al 24.8% de la PEA ocupada en la industria. Véase Cuadro N° 3 en el Anexo.

"Los resultados de este proceso han sido desiguales y contradictorios : desiguales porque sus frutos se han concentrado regional, social

y económicamente, y contradictorios porque el desarrollo interno ha - multiplicado los lazos de dependencia con el capital internacional, — particularmente con el norteamericano, y porque la industrialización - originó marginación y miseria para considerables grupos de la socie— dad." ( 30 )

"... el desarrollo de la economía mexicana prácticamente se ha concentrado en diez entidades de la república, encabezadas por el Distrito Federal... Nuevo León, Chihuahua, Coahuila, Tamaulipas y Baja California Norte. En cambio el resto del país muestra un desarrollo - incipiente." ( 31 )

En efecto, al concentrarse, tanto la población como las actividades económicas, en determinadas zonas geográficas de un país ocasiona desigualdad, ya que no se pueden proporcionar los empleos necesarios para la creciente población que los demanda, agudizando, además, los problemas económicos y sociales, de que adolecen las grandes ciu-

( 30 ) Roberto Cabral, 3. Industrialización y política económica, en -- Desarrollo y crisis... op. cit. p.p. 67.

( 31 ) Enrique Padilla Aragón, México desarrollo con pobreza, Siglo — XXI, México, 1974, 5a. ed., p.p. 91-92.

dades.

El Distrito Federal es el polo de desarrollo económico más importante del país. Concentra y centraliza las actividades económicas más importantes tanto industriales como de servicios en general, y, a pesar de tener una infraestructura aceptable, se enfrenta a problemas graves de marginación de una parte considerable de la población que no tiene acceso a la mayor parte de los servicios sociales como son: empleo, vivienda, salud, educación, entre otros.

## 2.2 EXPANSION MANUFACTURERA.

Desde el porfiriato diversos factores, entre otros los aranceles protectores constantemente altos, costos de transporte más baratos (p.e., en 1877, a un manufacturero textil de la Cd. de México le costaba - $ 61.00 la tonelada, enviar artículos de algodón a Querétaro; en --- 1910 pagaba a $3.00 la tonelada) y el precio descendente de la plata, impulsaron el crecimiento del sector manufacturero.

"... como efecto de la primera Guerra Mundial (1914-1918), la industria textil elevó su producción... Durante el período revolucionario surgen varias industrias de importancia, como algunas fundiciones — en los estados de Aguascalientes, Guanajuato, Nuevo León e Hidalgo. En este último, en la ciudad de Pachuca, se inició la fabricación de piezas de maquinaría y carrocerías. En Nuevo León también se establecieron plantas de glicerina y perfumes y en San Luis Potosí y Aguascalientes se instalaron fábricas de carros de ferrocarril. (Posteriormente) se instalaron la planta de montaje de la Compañía Ford, en 1926; la Compañía Simmons, productora de camas y colchones, en 1927; hacia 1930, cerca de la frontera, tres plantas empacadoras de manteca - importadas de los Estados Unidos. La fábrica El Popo inició un programa experimental para producir llantas e impermeables. Las fábricas de

cigarrillos, de propiedad angloamericana, introdujeron maquinaria más moderna... Entre las ramas que experimentaron mayores progresos, destacan la de tejidos de punto de rayón, la de aceite de ajonjolí y la de copra. La producción de hierro y acero tuvo un gran incremento: en 1928, la Consolidada estableció la manufactura de alambrón y dos compañías mexicanas instalaron máquinas de trefilería. En 1929, la vidriera de Monterrey inaguró una planta de vidrio para ventanas. La industria del calzado y la de muebles continuaron también su ritmo de progreso." ( 32 )

A partir de 1934 las manufacturas empiezan su expansión, tanto por sus mayores niveles de producción como de inversión y ocupación que proporcionaban, generado por múltiples factores que orientaron la utilización del excedente social hacia la producción de manufacturas de consumo duradero y, en menor medida, de bienes de producción e insumos industriales.

Su crecimiento sostenido se debe, en el marco internacional, por las condiciones adversas que obstaculizaban la tradicional importación

( 32 ) José Ayala y José Blanco, 1. El nuevo... op. cit. p.p. 40-41 cit. por Emilio Vera Blanco, "La industria de transformación", México: 50 años de revolución, FCE, México, 1960, Vol. I, p.p. 53-54.

de bienes de consumo, pero también de maquinaria y equipo, lo que - obligó a sustituir dichas importaciones y la utilización intensiva de las instalaciones existentes.

"La industrialización ha sido el objetivo principal de la política - económica nacional desde 1930... se han formulado dos estrategias tendientes a hacer de México un país con características urbanas e industriales: la primera que va de 1930 a 1950 conocida como la etapa de - "sustitución fácil y forzada" de importaciones, cuyo propósito fundamental fue la producción de bienes de consumo para satisfacer el mercado - interno. Los aspectos sobresalientes de esta fase fueron la notable participación de los capitalistas nacionales en la inversión interna y la apropiación extensiva del mercado local... La segunda estrategia recorre - un período de veinte años, es decir, de 1950 a 1970, y se estructuró - en torno a la producción de bienes intermedios y bienes de capital ya - que el florecimiento del sector de bienes de consumo inmediato y duradero exigía medios de producción para modificar y ampliar su facturado. Los elementos característicos de esta segunda fase son la presencia creciente y masiva de los capitales extranjeros y la ampliación intensiva - del mercado. A diferencia de la etapa anterior, los principales países capitalistas fortalecieron sus tendencias expansionistas e inhibieron, --

cuando no ahogaron, los distintos intentos "autónomos" de afirmación - capitalista nacional." ( 33 )

Los grupos industrial-financieros privados nacionales y extranjeros más poderosos generan la concentración monopólica y oligopólica en la producción e inversión en las ramas de la industria manufacturera más - dinámicas, con tasas de crecimiento superiores al 10% en el período de 1955-1965 (Véase Anexo Cuadro N° 4 ).

"En el caso de México, la política fiscal parece haber alentado - las manufacturas al haberles concedido regímenes preferenciales con respecto a otras actividades económicas y al haber favorecido en sumo grado la obtención de altas utilidades de ese tipo de actividad y, en consecuencia, una elevada capacidad de ahorro para las empresas dedicadas a ellas." ( 34 )

"Entre 1950 y 1966 la producción de acero y otros artículos metálicos crecieron a una tasa anual de 11.5%, la producción de maquinaria en 10%, la de vehículos y equipos de transporte en 10.7% y los -

( 33 ) José María Calderón R., Las "relaciones industriales" en la gran industria en México (1968-1978). Serie: Avances de investigación. FCPS, CELA, Cuadernos 34, 1978, p.p. 5

( 34 ) Nacional Financiera-CEPAL, La política industrial en el desarrollo económico de México, Nacional Financiera, México, 1971, p.p. 222.

productos químicos en 12.5%" (35).

La respuesta del sector privado a los incentivos gubernamentales ha dado por resultado un considerable crecimiento de la industria mexicana. De 1940 a 1970, la producción manufacturera se ha elevado, aproximadamente, en 8% al año. En 1970, las manufacturas empleaban el 16% de la PEA y su participación en el PIB pasó del 17% en 1940 a 26% en 1970; los sectores manufactureros de la construcción y de energía eléctrica crecieron a tasas anuales del 9% de 1965 a 1968. El sector industrial, en 1964, ocupa más de una quinta parte (20.1) de la PEA, un aumento del 58% con respecto a la cifra de 1940 (12.7%). Para 1970 México era, en gran parte, autosuficiente en la producción de comestibles, productos petroleros básicos, acero y la mayor parte de los bienes de consumo. (Véase Anexo, Cuadros 5 y 6).

El crecimiento del sector industrial se refleja en las modificaciones que presenta la estructura de las importaciones mexicanas. En 1940, los bienes de consumo constituían el 23% del total de las mercancías importadas, en 1967 esa proporción se había reducido al 15%, en tanto que las importaciones de bienes de capital se elevaron del 35% al 46% en el mismo período. (Véase Anexo, Cuadro N° 7).

(35) Roger D. Hansen, op. cit., p.p. 59.

Las exportaciones mexicanas también han empezado a mostrar la - diversificación de la economía mexicana. Los productos manufacturados proporcionan, aproximadamente, el 25% de las divisas por exportación. Las industrias elaboradoras de comestibles representan casi la mitad de - ese total, en tanto que el resto lo comprenden productos tales como : - textiles, productos químicos y de hule, tubería de cobre y acero, muebles de madera y metal, partes de automóvil, máquinas de escribir y - equipos eléctricos. La continua diversificación de las exportaciones de manufacturas indica que la economía mexicana está empezando a competir en el mercado exterior con ciertos productos industriales que son marginales, pero están creciendo en número.

Sin embargo, no hay que perder de vista que, en su desarrollo el sector industrial ha generado desigualdad y anarquía en sus ramas de actividad.

"Mientras algunas industrias, sobre todo aquellas controladas por - el capital monopolista extranjero y por el Estado, como la automotriz, la petroquímica, la petrolera, la siderúrgica, la de fabricación de ciertos equipos, la eléctrica, etc., crecen con cierta rapidez, otras principalmente de bienes de consumo, las actividades primarias y ciertos servi

cios, lo hacen con lentitud." ( 36 ).

La anarquía y la desigualdad son propias del sistema capitalista, - que en el caso de nuestro país, son el resultado de la política económi ca, favorable al sector industrial, que ha instrumentado el Estado, junto con los factores externos. En efecto, las condiciones bajo las cuales se dá una expansión del sector industrial, en general y del manufacturero - en particular, a partir de 1940 fueron : la crisis de 1929-33 y la segun da Guerra Mundial, en cuanto a lo externo; la consolidación del Estado mexicano y la expropiación petrolera, en cuanto a lo interno. En este contexto, la participación del Estado se orientó hacia el fortalecimiento del sector industrial.

( 36 ) Revista Estrategia, número 12, noviembre-diciembre de 1976, p.p. 8.

## 2.3 INVERSION NACIONAL Y EXTRANJERA.

En 1925 se organizó el Banco de México como banco central del país; antes de su establecimiento, se había concedido a bancos comerciales el derecho a emitir billetes de banco; a partir de entonces ese derecho se ha limitado al banco central que se constituyó en la principal institución financiera mexicana y desarrolló una serie de controles financieros que, a partir de 1940, se usaron para influir en el crecimiento económico. Un sistema de requisitos graduados y flexibles se utilizó para las reservas como un medio para influir en la distribución de los créditos bancarios.

En 1941, el Banco de México, recibió mayor autoridad para cambiar las disposiciones sobre las reservas, variar las tasas de descuento y para comprar y vender valores públicos y privados.

La segunda gran institución financiera mexicana se organizó en 1930 : la Nacional Financiera, que toma parte en el financiamiento del desarrollo económico y la promoción del crecimiento económico. Desde su creación ha concentrado sus actividades inversionistas en el financiamiento con créditos a largo plazo de los sectores básicos de la economía. Entre 1934 y 1940 se convirtió en el agente más importante del mercado mexicano de valores, particularmente en apoyo a las obli-

gaciones del gobierno federal; también concedió créditos industriales, suscribió emisiones de bonos, destinó fondos para algunos proyectos de servicio público, desempeñó el primero de sus muchos papeles como — empresario al organizar un banco y emitir sus propios valores. Entre 1940 y 1950 concentró sus recursos en diversas industrias básicas, concediendo créditos a largo plazo o adquiriendo títulos sobre la propiedad neta. Los fondos para desempeñar este papel de banquero inversionista en gran escala se obtuvieron del gobierno federal, de las inversiones internas en los valores de la Nacional Financiera y de algunas instituciones gubernamentales de Estados Unidos, como el Export—Import Bank. A partir de 1950, una proporción creciente de sus recursos se ha destinado al financiamiento de inversiones de infraestructura, sobre todo energía eléctrica y ferrocarriles.

Ya desde fines de la década de los treinta se organizaron otras diversas instituciones financieras, con el objeto de promover varios aspectos del desarrollo económico en los años subsecuentes; destacan entre ellas el Banco de Crédito Agrícola y el Banco de Crédito Ejidal, organizados para impartir ayuda a la producción agrícola, y, el Banco de Comercio Exterior, destinado a facilitar el crecimiento de las exportaciones mexicanas.

Tanto la acelerada tasa de crecimiento como la transformación de la estructura de la economía mexicana, a partir de 1940, son, en gran parte, consecuencia de la trayectoria que han seguido los ahorros y las inversiones mexicanas. Los esfuerzos combinados de las inversiones del sector público y privado de México han financiado una revolución tecnológica, tanto en la agricultura como en la industria. Además, a partir de 1940, cerca del 90% del total de la inversión fija bruta ha sido financiada con los ahorros internos.

De 1940 en adelante, el sector público mexicano ha contribuido con el 30% a la formación del total del capital fijo bruto (ver Anexo Cuadro Nº 8). Durante los primeros años de la década de los cuarenta la inversión pública excedía del 50% del total, además, el gobierno ha establecido instituciones y ha aplicado políticas que indirectamente han impulsado y sostenido a un dinámico sector privado de México.

El papel que ha desempeñado el Estado en la economía mexicana ha sido cada vez más importante. Antes de 1930 predominaban el control y la propiedad estatales en los ferrocarriles y el sistema bancario. Durante el cardenismo se extendieron hasta el petróleo y la energía eléctrica. De 1940 a 1970 se ha incrementado notablemente, hasta el punto de que ahora hay unas cuatrocientas empresas que pertenecen al

sector público o que son una mezcla de públicas y privadas. El gobierno administra las industrias petrolera, de energía eléctrica y de ferrocarriles, tiene plantas de acero y fertilizantes, fábricas de equipo ferroviario y varios bancos. La proporción de su propiedad también es importante en la petroquímica, la aviación, la cinematografía, el papel de periódico y la explotación minera.

"Entre 1935 y 1960, más de la mitad de la inversión pública se destinó a infraestructura en agricultura, transportes y comunicaciones. En la agricultura, la mayor parte de la inversión, se destinó a la construcción de vastas redes de irrigación, con lo que la superficie irrigada mediante sistemas hidráulicos de financiamiento público se ha elevado del 13% en 1940 al 60% en 1960 de toda la tierra irrigada en México" (37).

Junto con las inversiones en irrigación, la inversión pública destinada al sistema de caminos y los programas de rotación de tierras, coadyuvaron a incrementar notablemente la producción agrícola. En efecto, el crecimiento económico sostenido que experimentó nuestra economía en el período 1935-54 estuvo fundamentado en el sector agrícola, generando las divisas requeridas para la importación de los insumos indispensables para la planta industrial.

(37) Roger D. Hansen, op. cit., p.p. 61-62.

"Para poder sostener un crecimiento rápido en la economía, se - tienen que elevar considerablemente las tasas internas de ahorro e inversión. México, hasta 1940, invertía menos del 9% de su PIB anual, en veinte años esa cifra ascendió al 20%, ésto se debió en gran parte a la política gubernamental destinada específicamente a intensificar el ritmo del crecimiento económico." ( 38 ).

"... A partir de 1940, cerca del 70% de la inversión interna - mexicana ha sido generada por el sector privado." ( 39 ).

El crecimiento económico moderno de México tuvo su origen en la afluencia de inversión extranjera y el surgimiento de empresarios — mexicanos durante el porfiriato. La revolución hizo más lento el crecimiento económico durante casi treinta años, pero dió nuevas formas a la estructura social mexicana e hizo posible la movilidad social con características muy favorables para el auge económico posterior a — 1940.

El modelo del desarrollo estabilizador incluía cuatro objetivos - fundamentales : estabilización del tipo de cambio, estabilidad de los

( 38 ) Roger D. Hansen, op. cit. p.p. 9.
( 39 ) Ibid, p.p. 11

precios nacionales, un crecimiento económico rápido y sostenido entre el 6 y 7% anual, y, financiamiento del desarrollo con ahorros voluntarios, nacionales y del exterior. Para el logro de estos objetivos se utilizaron los siguientes medios : gasto público, control del circulante — (Banco de México: encaje legal), y, endeudamiento externo.

Desde 1940, en que se establece el modelo de crecimiento económico con acumulación de capital, se inicia la industrialización en forma acelerada, utilizándose para ello el proteccionismo y la política de sustitución de importaciones que, al contar con un mercado cautivo, - construyó una industria 'ineficiente', con altos costos, que no puede integrarse en forma vertical y que basó, desde un principio, en el financiamiento externo la importación de bienes de capital requeridos para su - funcionamiento.

La política económica pretendía aumentar el ahorro interno para - reducir la ruptura ahorro-inversión, tomando como dada la brecha de - divisas y, por lo tanto, su financiamiento mediante capital externo. Para impulsar el proceso de industrialización fue necesario elevar los precios relativos de los bienes industriales respecto de los agropecuarios, - por medio de la protección, para poder así estimular la inversión en el sector industrial.

"La inversión nacional estuvo constituída, en el período 1940-70, fundamentalmente, por la pública que llegó a representar el 45% del total, orientada esencialmente a la creación de obras de infraestructura y empresas públicas, tales como : petróleo, electricidad y siderurgía, para asignar insumos a la industria a precios preferenciales, con el consecuente endeudamiento de dichas empresas, acrecentando la dependencia financiera, es decir, trajo como consecuencia un incremento notable de la deuda externa" ( 40 ).

La inversión extranjera en nuestro país es sumamente importante, dada su participación en el proceso de industrialización, al incorporar innovaciones tecnológicas y su función complementaria en el ahorro interno y en la formación de capital.

Al respecto Leopoldo Solis dice : "... La inversión extranjera ha sido el resultado de las decisiones gubernamentales ... El flujo de los capitales extranjeros fue gracias a los estímulos que ha tenido en forma indirecta, y de los cuales ha gozado todo el sector industrial" ( 41 ).

A partir de 1940, contrariamente a lo que había sucedido en el

( 40 ) Cfr. Saúl Trejo Reyes, Industrialización y empleo en México, ed. - FCE, 1a. reimp., México, 1978, p.p. 36.

( 41 ) Leopoldo Solis, op. cit., p.p. 197.

cardenismo, se inicia un proceso de constante aumento de la inversión extranjera directa, predominando la norteamericana, orientándose hacia el sector industrial manufacturero, el comercio y algunos servicios (ver Anexo Cuadro N° 9 ).

El proceso expansionista del capital extranjero ha desplazado a - los empresarios mexicanos y ha bloqueado la entrada a las ramas más - rentables del sector industrial, tales como la automotriz, maquinaria y equipo, aparatos y equipo eléctrico, y, otras líneas de actividad.

"... La tendencia de las grandes empresas extranjeras a utilizar recursos financieros mexicanos, limitando las inversiones reales de capital nuevo proveniente del exterior. Los grandes bancos mexicanos están financiando ya no solo las necesidades de capital de trabajo de las empresas extranjeras, sino también las inversiones que hacen en la modernización o ampliación de su capacidad productiva." ( 42 )

A partir de 1940, cerca del 30% de toda la inversión pública se ha encauzado hacia el sector industrial. Durante la década de 1940 -

( 42 ) José Luis Ceceña, México en la órbita imperial. Las empresas - transnacionales, Ed. El Caballito, 3a. edición, México, 1974, p.p. 222.

y parte de 1950, Nacional Financiera, dedicó la mayoría de sus financiamientos a largo plazo para las industrias básicas dedicadas a la sustitución de importaciones, incluyendo fierro, acero y petróleo. Con frecuencia estas inversiones se realizaron para aliviar la crítica escasez de la oferta creada por las condiciones bélicas.

"La política de desarrollo industrial de México y las cada vez mayores dimensiones del mercado de consumo mexicano han atraído a los inversionistas, tanto nacionales como extranjeros, predominando dentro de la inversión extranjera la norteamericana. Entre 1950 y 1959, dos terceras partes de la inversión extranjera directa norteamericana en México se canalizó hacia las actividades manufactureras, pasando de 133 a 355 millones de dólares y, para 1967 había llegado a los 890 millones de dólares, más del doble de 1959." ( 43 )

En este contexto, se propició el proceso de oligopolización y la expansión del sector público, provocando la desaparición y/o absorción de la pequeña y mediana empresa.

( 43 ) Roger D. Hansen, op. cit., p.p. 78-79.

# CAPITULO 3

## SECTOR AGRICOLA

En la economía nacional, la agricultura ha jugado un papel muy importante en el desarrollo del capitalismo mexicano, ya que desempeñó el papel de impulsor y base de los demás sectores económicos.

Al respecto, Leopoldo Solis dice que : " ... para que una economía empiece una etapa de crecimiento, debe tener un programa de impulso - hacia algún sector de actividad, sobre todo aquél en que está empleado el factor más abundante. Dicho sector debe generar ahorros suficientes para que los menos desarrollados puedan utilizarlos, y convertirse así en - la base de un crecimiento armonizado de la economía. Al adoptar su - modelo de desarrollo, México dispuso que el sector agrícola fuera el eje del crecimiento; así, éste tuvo que desempeñar tres funciones fundamentales: a) Proveer productos agropecuarios para los mercados locales y exteriores; b) proporcionar un ingreso adecuado a los productores agrícolas, - tanto operadores como asalariados; y c) ofrecer una base propicia para - el desarrollo de los demás sectores de la economía" (44).

(44) Leopoldo Solis, op. cit., p.p. 108.

" ... a partir de 1935, como resultado de la inversión pública en - obras de fomento agropecuario y comunicaciones y del más amplio uso de la tierra que resultó de la reforma agraria, la agricultura inicia un genuino proceso de desarrollo". (45)

En efecto, en la década de los cuarentas se inicia una fase de desarrollo de la economía mexicana impulsada por el crecimiento agrícola que fue más alto que la demanda interna, aumentando considerablemente - la exportación de productos agrícolas. De esta forma, la agricultura, se convierte en el eje del crecimiento económico en nuestro país.

Es por eso que Leopoldo Solis afirma que dicho crecimiento económico sólo fue posible por los dos efectos que tuvo la reforma agraria en nuestro país: "efecto redistribución" y "efecto movilidad", que expresan la redistribución de la renta del latifundista entre los campesinos, y los usos adicionales que dieron a la tierra los nuevos propietarios ampliando el área - cultivable, cambiando los productos cultivados, e influyendo en el efecto composición y facilitando la movilidad geográfica de la mano de obra, requisito indispensable para el sistema capitalista. (46)

(45) Cfr. Leopoldo Solis, op. cit., p.p. 95.

(46) Ibid, p.p. 113.

Sin embargo, el efecto de la reforma agraria en México fue desigual, acentuando el antiguo problema de la tenencia de la tierra. En efecto, desde 1930 existe el problema del minifundio que se agravó — con el crecimiento demográfico, sobre todo en los estados con mayor — densidad y/o con escasa tierra que repartir. Además, la distribución - de la tierra se hizo de acuerdo a la legislación vigente que permite un grado elevado de desigualdad.

El campesino que obtiene tierra a partir de la reforma agraria puede ampliar la superficie cultivada, seleccionar los cultivos y tratar de - completar sus ingresos ofreciendo libremente, en forma temporal o permanente, sus servicios en el mercado de trabajo agrícola, industrial, de servicios o externo.

## 3.1 CONTRIBUCION DEL SECTOR AGRICOLA AL INDUSTRIAL CON ALIMENTOS, DIVISAS, MATERIAS PRIMAS Y FUERZA DE TRABAJO.

El papel desempeñado por el sector agrícola en el proceso de industrialización en México ha sido destacado, ya que a él le correspondió el proporcionar :

1 )Una mayor producción de comestibles para una población urbana en rápida expansión.

2 )Una mayor producción de materias primas.

3 )Generación de divisas mediante la exportación de productos agrícolas para poder financiar la importación de insumos industriales.

4 )Una creciente oferta de mano de obra para hacer frente a las demandas de los sectores industrial y de servicios urbanos.

5 )Ahorros para ser usados en inversiones industriales y de infraestructura.

6 )Un mercado para los productos del sector industrial.

El "milagro" del crecimiento económico moderno de México, en

el grado que realmente lo sea, puede encontrarse en el comportamiento de la agricultura mexicana. A partir de 1935, la producción agrícola se ha elevado con una tasa real del 4.4% anual. Por lo que, ha contribuído al desarrollo económico de México de la siguiente forma :

a ) Autosuficiencia en la producción de comestibles para una población que crece rápidamente, proporcionando así niveles más elevados de consumo alimenticio y mejores dietas.

"... La dieta del pueblo de México, reducida en un tiempo en - su mayor parte a maíz, trigo, arroz y frijoles, incluye ahora cantidades considerables de huevo, aves, carne roja, pescado, verduras y alimentos preparados." (47)

b )"La producción de varios insumos para el sector manufacturero - ha crecido rápidamente ( el algodón al 8.7% anual, la caña de azúcar al 6.3% y el café al 4.3%)." (48)

c ) "Las exportaciones agrícolas se han elevado en más del 6% - anual en términos reales a partir de 1940 y han crecido del 25% al —

(47) Raymond Vernon, op. cit. p.p. 108.
(48) Cfr. Roger D. Hansen, op. cit. p.p. 81.

50% del total de los ingresos debidos a la exportación de mercancías. El algodón, el café, las legumbres, las frutas y el ganado se cuentan entre las principales exportaciones de México. Los ingresos en divisas rápidamente en incremento del sector agrícola se han empleado para financiar las necesidades de importación requeridas por la industrialización mexicana." (49).

" 4) Una proporción que aumenta rápidamente de la población rural de México ha quedado disponible para la ocupación urbana... De 1940 a 1970, la fuerza de trabajo ocupada en los sectores industrial y servicios, ha crecido al doble de la tasa de ocupación agrícola. Esta migración interna ha mantenido bajos los salarios, ha sostenido altas las utilidades y han alentado las inversiones adicionales." (50).

En efecto, alentó inversiones adicionales, ya que a partir de 1940 la economía nacional experimentó un incremento rápido de las inversiones del sector privado.

5) La agricultura ha transferido al resto de la economía nacional -

(49) Roger D. Hansen, op. cit. 81
(50) Idem.

parte de sus ahorros a través del sistema bancario y la modificación de los términos de intercambio entre la agricultura y la industria, es decir que los ahorros del sector agrícola no sólo han financiado su propio crecimiento , sino también han representado una importante fuente de fondos de inversión para el resto de la economía.

6 ) El creciente poder adquisitivo de la población rural mexicana ha incidido en la ampliación del mercado para los productos industriales tales como : zapatos, alimentos elaborados, implementos agrícolas básicos, entre otros, que los adquieren incluso los sectores más pobres de - la zona rural.

## 3.2 PROBLEMAS EN LA TENENCIA DE LA TIERRA.

Desde sus inicios, el desarrollo capitalista en el campo mexicano ocurrió a expensas de la deformación y destrucción de las comunidades agrarias primitivas; la concentración latifundaria alcanzada para mediados del siglo XIX se modifica en 1857 con la Constitución Liberal, pero lejos de atenuarse se agudiza, ya que las tierras del clero y de las comunidades indígenas engrosaron a los latifundios ya existentes. En aquellas comunidades que no fueron incorporadas al proceso de latifundización, el cual alcanzó sus máximas dimensiones durante el porfiriato, prevaleció la conciencia y el espíritu de las comunidades agrarias originales y de ellas surgieron los contingentes campesinos de lucha y el programa agrario de la revolución.

"... en 1883, Díaz, añadió una nueva fuente de concentración territorial : un programa para la exploración, deslinde y colonización de las tierras públicas. En diez años el 20% de toda el área geográfica de la República había pasado a poder de las compañías deslindadoras. En conjunto las compañías deslindadoras y los hacendados poseían más de la mitad del territorio de la nación." ( 51 )

( 51 ) Roger D. Hansen, op. cit. p.p. 38

Posteriormente sobrevino la Revolución que alteró el orden social en el campo, por medio del Plan de Ayala se realiza el primer reparto agrario, después el decreto emitido por Carranza en 1915 declaraba que todas las tierras comunales enajenadas a partir de 1856 deberían ser devueltas a sus antiguos propietarios y que los poblados sin títulos de propiedad, pero necesitados de tierra, también deberían recibirla; esas tierras serían expropiadas de los propietarios privados. La Constitución de 1917 incorporó y amplió el decreto de 1915, el artículo 27 constitucional establece bases fundamentales para incorporar los objetivos del movimiento campesino que había sostenido la guerra y para sustentar un nuevo orden de cosas para la sociedad en general. Los objetivos del programa agrario estaban ligados fundamentalmente a los campesinos, pues se pretendía lograr el reparto de tierras, el respeto a la propiedad comunal y la eliminación del latifundio; estos objetivos se tradujeron a nivel constitucional en tres categorías de tenencia de la tierra en el campo : la ejidal, la privada y la comunal.

El artículo 27 constitucional contiene los preceptos básicos que fundamental la Reforma Agraria, en los cuales establece :

1.- Restitución de las tierras de los pueblos.

2.- Dotación de tierras y aguas suficientes.

3.- Ampliación de las tierras de los núcleos de población.

4.- Creación de nuevos centros de población agrícola con las tierras y aguas que les sean indispensables.

Además, las tierras requeridas para este programa se tomarán de dos fuentes : Tierras públicas donde estuvieran disponibles y expropiándolas por cuenta del Gobierno Federal. El latifundio era absoleto, por lo cual debería desaparecer y evitar la posibilidad de que volviera a presentarse.

En forma adicional a esta institucionalización jurídica del programa agrario de la Revolución, el artículo 27 contiene una definición muy importante en términos de las capacidades que otorga el Estado para actuar sobre la economía y, particularmente, para constituir monopolios estatales, en el caso de industrias básicas o primordiales.

En el proceso revolucionario que parte desde 1917, es necesario mencionar dos leyes promulgadas durante el gobierno de Calles : la Ley Reglamentaria sobre repartición de tierras ejidales y la Constitución del Patrimonio Parcelario Ejidal.

Durante el gobierno de Cárdenas, el programa agrario, ya jurídica

mente institucionalizado, alcanza su fase práctica y programática más importante : el reparto de tierras masivo, el cual es importante por su cantidad y por la dirección que se le imprime :

1.- Se reparten las mejores tierras del país : Mexicali, El Yaqui, Culiacan, Matamoros y La Laguna, con lo que se acrecienta la producción por la nueva integración al cultivo de la mencionada superficie y se incrementa el mercado de trabajo a - la vez que la capacidad de consumo.

2.- Se fundan nuevos bancos para la producción agrícola : Banco Nacional de Crédito Ejidal (1935) y Banco Nacional de Comercio Exterior (1937).

3.- Se impulsa la educación rural.

4.- Se eleva el ritmo de actividad en la construcción de presas.

Además de los hechos anteriores, se consigue, durante el cardenismo, la plena nacionalización de los ferrocarriles, se promueve la construcción de carreteras y el rescate del petróleo que cimienta las bases que permitirán después la nacionalización de la industria eléctrica. Todo esto consolida el desarrollo capitalista en nuestro país.

El ejido, en cuanto forma abstracta, independientemente de lo que ha sido en la práctica, es una forma híbrida de la producción social - porque, por un lado, efectivamente atenta contra el proceso de acumulación de capital en cuanto que inhibe y enajena la posibilidad de venta de la tierra en el mercado, pero, por otro lado, no la impide, pues los mecanismos del capitalismo en el campo han propiciado la concentración legal e ilegal de la tierra, eliminando de esta forma los obstáculos. Otra característica del ejido es que contiene o restituye los - valores centrales de la comunidad agraria primitiva, es decir, incorpora en su esencia los valores de colectivización y, a nivel de proceso de - trabajo, orienta las acciones en una lógica no necesariamente capitalista.

"El ejido es una forma de tenencia que, en general, no ha logrado solidez ni impulso vigoroso de desarrollo. La falta de tierras y el exceso de solicitudes ha provocado y seguirá generando la insuficiencia del país para seguir repartiendo tierras a una población en constante crecimiento" ( 52 ).

( 52 ) Santiago Zorrilla Arena, op. cit., p.p. 101.

La mayoría de los ejidatarios carecen de título parcelario en el - que consten sus derechos; sólo cuentan, y no siempre, con un certifica do de derechos agrarios, que es una constancia de que son integrantes de un ejido, pero sin ninguna referencia a la parcela específica que le corresponde. Además, muchos ejidos son demasiado pequeños con los - consecuentes impedimentos para establecer empresas agrícolas redituables. Los pastos y bosques comunales ya no funcionan para el uso individual - libre e indistinto __ como en la antigua tierra comunal__ y la insufi- ciencia de organización, crédito y asistencia técnica para explotarlos - colectivamente, han terminado por ser dados en arrendamiento a ganade ros y madereros privados, con muy pocas excepciones. Las parcelas de labor (ejidos), contrariando ordenamientos legales se rentan en una — proporción alta y, lo que es más, se venden, dando lugar a tenencias jurídicamente defectuosas (clandestinas).

En la propiedad privada abunda la propiedad excesivamente peque ña, se trata de minifundios con los inconvenientes que de ahí se deri— van para establecer empresas agrícolas rentables, en el otro extremo — existe el latifundio, es decir, propiedades cuya superficie excede a la legalmente inafectable. Se otorgaron certificados de inafectabilidad a propiedades de hasta 100 Has. de tierra de riego o 200 Has. de tierra

de temporal; 150 Has. para tierras dedicadas al cultivo de algodón, y hasta 300 Has. para el plátano, uva, café, caña de azúcar, henequén y otros.

Existen cuatro tipos de latifundio : 1) El amparado por Contrato-concesión de inafectabilidad ganadera; condenado a desaparecer, ya que no es suceptible de renovación. 2) El latifundio subsistente intocado - por la Reforma Agraria, el cual ya existe sólo por excepción. 3) El - latifundio disperso, superficie mayor que la inafectable, pero formada - por fragmentos muy dispersos, cada uno de un tamaño inferior o igual - a la inafectabilidad. 4) El neolatifundio, caso en que la tierra se volvió a concentrar, con cierto disfraz, posteriormente a la Reforma Agraria; generalmente organizado en consorcio familiar, que consiste en poner la tierra componente de una empresa agrícola grande a nombre de los miembros de la familia, cada uno con una superficie cuando mucho a la inafectable, con sus títulos en regla y su certificado de inafectabilidad. Estos consorcios familiares explotados en forma capitalista han obligado al gobierno mexicano a manifestarse tolerante con ellos, so - peligro, en caso de deshacerlos, de frenar el desarrollo.

ESTA TESIS NO DEBE
SALIR DE LA BIBLIOTECA



## 3.3 DESARROLLO DESIGUAL ENTRE LA INDUSTRIA Y EL AGRO.

El Estado ha venido jugando un papel muy importante en la configuración del modelo de crecimiento que se desarrolla en la economía mexicana, es decir, ha tenido un rol significativo en el financiamiento y la creación de las condiciones necesarias para dicho crecimiento.

México es un país caracterizado por una débil y frágil industria y un sector agrícola que capta gran parte de la población económicamente activa (PEA), es decir tiene un desarrollo sectorial desproporcionado. Esto se debe a los tres siglos de coloniaje a que se vió sujeto y después al papel subordinado que juega en la estructura mundial imperialista.

"Siendo la economía mexicana... dependiente y fluctuante.. registra desequilibrios de muy diversas clases. Unos que son propios de todo país subdesarrollado y otros que se deben principalmente a la falta de planeación del desarrollo. Todos ellos afectan la estructura de la economía. Los desequilibrios más notables que observamos en los momentos actuales son los siguientes :

1 ) Desequilibrio entre ocupación e ingreso de la población.

2 ) Desequilibrio entre la productividad de la agricultura y la industria.

3 ) El desequilibrio regional.

4 ) Desequilibrio entre exportaciones e importaciones del comercio - exterior." ( 53 )

En la política de "crecer a cualquier costo" ha sido imperiosa la - intervención del Estado, especialmente en el crecimiento industrial en el cual ha tomado todas las medidas para impulsarlo : infraestructura, abasto de materias primas a bajo precio, servicios básicos baratos, subsidios, financiamiento, apoyos fiscales, entre otras.

La burguesía nacional ha sido incapaz de llevar adelante por sí misma el proceso de industrialización. En este contexto el Estado ha realizado los gastos que les corresponde hacer a los capitalistas, con lo cual ha disminuído los costos de producción de la industria y, por lo tanto, ha incrementado el proceso de acumulación que ha beneficiado, sobre todo, a las grandes empresas nacionales y extranjeras, ya que cuentan con los recursos necesarios para aprovechar en mejor medida las ventajas que el Estado les ofrece (crédito, subsidios, exenciones tributarias y bajas tasas im-

(53) Enrique Padilla Aragón, México desarrollo con pobreza, Siglo XXI, 5a. edición, México, 1974, p.p. 173.

positivas, proteccionismo, control de salarios, entre otras), propiciando de esta forma el desarrollo de estructuras oligopólicas en la industria.

En términos generales, las altas tasas de ganancia que obtienen muchas empresas no son producto de alta productividad y eficiencia con que trabajan, sino que resultan de la política económica proteccionista con — que se ven favorecidas.

El Estado para poder incentivar y generar las condiciones óptimas - a la expansión industrial ha incurrido en un déficit presupuestario creciente, explicado principalmente por la débil política tributaria insuficiente — para captar los ingresos necesarios para cubrir los gastos de fomento industrial. El déficit público, al significar una demanda adicional, han ampliado el mercado para la industria, siendo un incentivo importante para la inversión productiva.

La presencia de las empresas transnacionales en la industria mexicana, explica en gran parte la dinámica alcanzada por este sector, así como las disparidades tecnológicas y de productividad existentes en el mismo. Las - condiciones tecnológicas con que trabajan tales empresas originan un acelerado proceso de acumulación de capital que les permite crecer en mayor — proporción que el resto de las empresas, constituyéndose en las empresas do-

minantes de las ramas donde operan que, generalmente, son donde las perspectivas de crecimiento del mercado y la tasa de ganancia son notablemente elevados, tales como : metalmecánicas, aparatos domésticos, fibras sintéticas, farmacéuticas y, más tarde, alimenticia, equipos industriales mecánicos y eléctricos, química pesada y petroquímica, es decir, dominan sobretodo las ramas industriales más dinámicas. El capital privado nacional participa en estos campos, a menudo, como socio menor del extranjero.

En el proceso de industrialización, en nuestro país, se dá un entrelazamiento del capital monopolista público y privado, nacional y extranjero, cuyas tendencias son :

a ) Altas tasas de crecimiento de las ramas controladas o impulsadas por el Estado : petróleo, electricidad, petroquímica y siderurgia ( véase Cuadro N° 10).

b ) Tasas de crecimiento aceptable de sectores donde la demanda depende de los ingresos altos y medios y del Estado, es decir, empiezan a surgir y tomar importancia las industrias productoras de bienes suntuarios e intermedios en detrimento de las productoras de bienes de consumo necesario. Entre aquéllas encontramos : cemento, vidrio, construcción y automóviles ( véase Cuadro N° 11).

c) Las tasas más bajas de crecimiento tienden a darse en aquellas - industrias que descansan en la demanda de los bienes salarios, entre los - que se encuentran : alimentos, bebidas y tabacos, textiles y papel (véase Cuadro N° 12).

El crecimiento desproporcionado tiende a acentuar las deformaciones del sector industrial. Las causas de este problema son, entre otras de menor importancia, las siguientes : falta de integración entre ramas y fases fundamentales; dependencia exterior de insumos productivos, financiamiento y tecnología; creciente diferencia entre las industrias monopólicas y las medianas y pequeñas empresas; deficiente utilización de la capacidad instalada; concentración geográfica; altos costos; baja productividad; y aumento lento del empleo industrial, crecimiento en el ejército industrial de reserva y bajos salarios.

Este crecimiento desproporcionado en el sector industrial además de - que lesiona las condiciones de vida y trabajo de la población, genera mayores desajustes en la economía nacional.

En efecto, los desajustes dentro del sector industrial se ven acompañados de las deformaciones en el sector primario y el sector servicios.

"... en 1940, las actividades agrícolas y las demás primarias repre—

setaban casi el 20% del PIB, en 1960 alrededor del 16%, pero en 1970 no alcanzaban ni el 12% ... La industria tiene un peso en el PIB en - 1940 del 25%, en 1950 del 26%, en 1960 alcanzaba ya el 30%, en — 1970 el 35% ... Los servicios en 1940 representaban en el PIB el 55%, en 1950 el 54%, en 1960 casi el 56%, en 1970 el 55%.... " ( 54 )

Pese a que el sector agrícola, que fue una de las bases sobre las que se dió el crecimiento sostenido a partir de 1940, ya que tanto el sector - dinámico como el sector tradicional, agrícola, respondieron a las exigencias del sector industrial proveyéndolo de divisas, materias primas, alimentos y mano de obra ; no se le proporcionó el cuidado adecuado para su - crecimiento armónico; por lo que a finales de los sesenta pierde dinamismo y es visible su atraso con respecto a los demás sectores.

Esto es sumamente grave si consideramos que el grueso de la PEA se concentra en dicho sector. Al respecto Gregorio Vidal dice : "... en - 1940 se concentraban en el campo dos terceras partes de la PEA y para - 1970 una tercera parte. Las actividades industriales concentran en 1940 el 15% de la PEA, en 1950 el 16% y en 1970 el 23%. El sector servicios en 1940 el 19% de la PEA, el 26% en 1950 y casi el 40% en 1970" ( 55 ).

(54 ) Gregorio Vidal B., op. cit., p.p. 12.
(55 ) Ibid, p.p. 13.

El sector agrícola a pesar de que captaba durante el periodo analizado gran parte de la PEA, su participación en el ingreso era cada vez menor, debido a una permanente relación de intercambio desfavorable y a la baja tasa de inversión pública en el campo, por lo que, sufrió una continua descapitalización que afectó profundamente su crecimiento.

## 3.4 DUALIDAD DEL SECTOR AGRICOLA.

En nuestro país, el sector más dinámico, desde el siglo pasado hasta mediados de los cincuenta, había sido el sector agrícola, por lo que en - este sector se fundamentó el desarrollo del capitalismo.

El sector agrícola para poder responder satisfactoriamente a las exi— gencias del capitalismo, requería de una reforma agraria, es decir una nue va estructuración en el campo y obras de fomento agropecuario, especial— mente sistemas de irrigación. Por lo que, las políticas de fomento agrope cuario aplicadas, consistentes en sistemas de riego, crediticias y de asisten cia técnica, entre otras, contemplaban dos objetivos económicos : acelerar el crecimiento de la producción y lograr que el producto llegue al merca- do, tanto nacional ( urbano e industrial ) como internacional.

"... se reconoce que el proceso de modernización y el aumento de la productividad en el campo son precondiciones irrefutables para que los paises subdesarrollados puedan incorporarse, de alguna manera, a los moder nos esquemas del crecimiento económico y al proceso de industrialización". (56)

(56) Nichols W.N. "The Place of Agriculture in Economic Development", citado por Jesús Puente Leyva en 3. Acumulación de capital y creci- miento en el sector agropecuario en México, 1930-1967, artículo toma do de Ifigenia M. de Navarrete (Comp.), Bienestar campesino y des— arrollo económico, FCE, 1a. reimp., 1980, p.p. 337.

Para lograr los objetivos de las políticas de fomento agropecuario - se favoreció el desarrollo de un sistema agrícola dual, caracterizado por la coexistencia de un pequeño sector agrícola dinámico comercial, propiamente capitalista, privilegiado con acceso a todas las facilidades tecnológicas y crediticias, y otro gran sector tradicional de subsistencia compuesto por campesinos pauperizados.

En México, desde la década de los treinta, generalmente, ha sido - la calidad de la tierra, más que la forma de la propiedad, lo que ha establecido la distinción entre la agricultura comercial y la de subsistencia.

En su conjunto, el sector agrícola, respondió satisfactoriamente a los requerimientos de la economía nacional en general, y del sector industrial en particular.

La creciente demanda externa de productos agrícolas, propiciada por la segunda Guerra Mundial, indujo al gobierno mexicano a invertir en maquinaria agrícola y obras hidráulicas. En la década de los cincuenta, el creciente uso de semillas mejoradas, fertilizantes, insecticidas y mejoras - en las técnicas de cultivo, debidas en buena parte a la promoción gubernamental a través del servicio de investigación, extensión, propaganda y - disponibilidad de créditos, el efecto conjunto dió como resultado el incremento de los rendimientos por hectárea, apreciándose cada vez más la dua

lidad en la agricultura mexicana. La producción agrícola destinada principalmente a la exportación (café, algodón y tomate) creció mucho más rápidamente que la producción para el mercado interno. Para mediados de los sesenta, no obstante los estímulos gubernamentales, el sector tradicional comienza a 'estancarse'.

Las grandes propiedades comerciales y algunos de los ejidatarios poseedores de buenas tierras de cultivo han abastecido de alimentos y materias primas al mercado interno y externo en ampliación por la creciente demanda de productos comerciales.

Uno de los principales problemas de la agricultura mexicana es que no ha podido elevar el nivel de vida en el campo a pesar del importante desarrollo que ha experimentado, es decir, ha generado un proceso de concentración del ingreso y la riqueza en una minoría con la creciente miseria de la mayoría de los campesinos.

### 3.4.1 SECTOR AGRICOLA MODERNO : AGRICULTURA COMERCIAL.

Es el polo dinámico en el que prácticamente se generalizan las relaciones capitalistas de producción, es decir, cuenta con tecnología, semillas mejoradas y variadas, uso de fertilizantes e insecticidas, mano de obra asalariada y, desde luego, tiene acceso al crédito.

El sector agrícola moderno cuenta con propiedad privada latifundista, producción intensiva (altamente tecnificada) destinada principalmente a la exportación (está en función de la demanda externa), que capta y se beneficia de la inversión púbica, incrementando notablemente su productividad.

La mayoría de las empresas agrícolas de este sector dinámico están ubicadas en el norte y noroeste de nuestro país, ya que el principal mercado para sus productos es el de Estados Unidos.

El polo dinámico agrícola se sitúa en las tierras que cuentan con sistemas de irrigación y también en las tierras húmedas y de buen temporal; opera con una alta incorporación de capital, insumos mejorados, aprovecha los avances técnicos y los recursos crediticios disponibles en el mercado, y utiliza, desde luego, mano de obra asalariada barata.

En la esfera de la comercialización, la infraestructura, sobre todo — transporte y almacenamiento, fue creada en función del mercado externo para facilitar la comercialización de los productos de exportación del sector agrícola moderno, descuidando el mercado interno.

### 3.4.2 SECTOR AGRICOLA TRADICIONAL : AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA.

En el sector tradicional, formado por predios menores de cinco hectáreas, es decir pequeña y mediana propiedad privada y social (ejidos), la incorporación de capital es reducida y en ciertas parcelas inexistente.

El proceso productivo se lleva a cabo, fundamentalmente, a partir del trabajo del agricultor y su familia, por lo que la unidad económica campesina no busca la maximización de la ganancia sino la subsistencia familiar. De esta forma en la comercialización, transfiere valor, ya que el precio de venta de sus productos es menor al valor expresado en términos de su trabajo. Asimismo, en el mercado de trabajo, dado que los medios de producción de la unidad económica campesina, generalmente, son muy limitados, se hace necesario desarrollar otras actividades que generen ingresos complementarios para poder satisfacer sus necesidades, lo que hace posible la proletarización parcial, barata, estacional y a domicilio de algunos miembros de las familias campesinas. Lo que Leopoldo Solis llama "efecto movilidad" de la reforma agraria.

"... las unidades campesinas resultan "funcionales" al desarrollo capitalista general, pues abaratan la fuerza de trabajo para las explotaciones

rurales capitalistas... " (57).

El sector tradicional representa el polo atrasado de la agricultura mexicana, donde ha predominado el minifundio y la pequeña explotación familiar que carece de la flexibilidad necesaria para adoptar nuevas técnicas ya que carece de crédito y, generalmente no cuenta con sistemas de irrigación ni tiene acceso a otros insumos modernos, además sus tierras, generalmente, son de mala calidad para el cultivo.

La producción de este sector es destinada fundamentalmente al mercado interno y al autoconsumo, utiliza técnicas tradicionales (atrasadas), explotación extensiva (ya que el factor de prodcción más abundante con que cuenta es la fuerza de trabajo) con muy bajos niveles de productividad, generalmente son tierras de temporal, no capta y, por lo tanto, no se beneficia de la inversión pública, genera, aproximadamente, el 30% de la producción agrícola y absorbe más del 60% de la mano de obra con su consecuente pauperización.

(57) Antonio Martín del Campo, Transformación agraria y nuevas opciones para el desarrollo, en : Panorama y perspectivas de la economía mexicana, Nora Lustig (Comp.), ed. El Colegio de México, México, 1980, p.p. 69.

# CAPITULO 4

## FASES CRITICAS DEL CAPITALISMO

"El sistema capitalista tiene una tendencia general, global, a ampliar sin cesar su base material y a generar sus propias relaciones de producción a toda la sociedad, es decir, además de producir mercancías y plus valía, también produce y reproduce al sistema capitalista : de una parte al capital y de la otra al trabajador asalariado. Sin embargo, la misma dinámica del sistema capitalista desarrolla una doble contradicción :

1. La contradicción externa al sistema capitalista : a medida que se generaliza la producción mercantil, destruye, por medio de la competencia, las estructuras económicas que no tienen la misma dinámica.

2. La contradicción interna al sistema capitalista: supone la competencia y tiende a la concentración de la producción (monopoliza) y - de capital, y su acumulación disminuyen la cantidad relativa de obreros necesarios para la producción (incrementa de esta manera el ejército industrial de reserva) " (58).

(58) Cfr. Maurice Godelier, "Relaciones de la teoria económica y de - la realidad histórica" en: El Capital : Teoria, estructura y método. Tomo II, Etal. Pedro López D., ed. Cultura Popular, México, - 1977.

Nuestro país se encuentra en una crisis económica que acarrea - graves repercusiones tanto en lo político como en lo social, y que tie_ ne sus bases en un largo proceso histórico de génesis y desarrollo del - capitalismo nacional e internacional, es decir, se trata de un proceso que implica no sólo un desigual desarrollo de los diversos países en fun_ ción de su inserción en el mercado mundial capitalista, sino también - de la existencia de determinadas características y situaciones económi– co-políticas a nivel interno.

La industrialización se consideró, en México, como fundamento - para el desarrollo económico, y a partir de finales de la década de los cincuentas se convierte en el eje sobre el que girarán las demás activi_ dades económicas, y es por esto, que el Estado se aboca al fomento in_ dustrial, con el consecuente descuido de los demás sectores, sobre todo el agrícola.

Nuestro país inicia su desarrollo en el sistema capitalista cuando éste se encuentra en su fase imperialista, es decir, cuando surgen den- tro del sistema nuevas contradicciones y se agudizan las ya existentes, entre las cuales están las siguientes :

a ) Se incrementa considerablemente el paro forzoso, y el desem_

pleo pasa a ser un mal crónico.

b ) La inflación se debe, generalmente, a que los monopolios reducen artificialmente la producción para mantener altos los precios ( capacidad ociosa y/o cerrando determinadas empresas ).

c ) La producción estandar masiva de artículos con trabajo de mujeres y niños que, perciben salarios más bajos, coadyuva a mantener los - salarios bajos.

d ) La Segunda Guerra Mundial se libró con la finalidad de dar un nuevo reparto del mundo ( pugna intercapitalista ) y decidir quién iba a ser el país hegemónico. Esta guerra aceleró el surgimiento de la crisis general del capitalismo ( 59 ).

En este contexto, nuestro país se enfrentaba a graves problemas a nivel internacional para lograr la industrialización y modernización que se pretendía con el modelo del desarrollo estabilizador.

Al respecto, Ernest Mandel nos dice : "Los principales obstáculos - para el desarrollo acelerado de una industria manufacturera privada -

( 59 ) Enrique Semo, "Crisis General del capitalismo" en: Desarrollo - del capitalismo en el siglo XX, Universidad de Puebla, México, 1985, mecanograma.

son: la gran pobreza del país, la estrechez del mercado interior debido a los bajos salarios y la supervivencia de un amplio sector de economía natural, la competencia de los productos industriales de los países desarrollados que fabrican productos de superior calidad a precios más bajos, la — ausencia de una red de medios de comunicación y transporte modernos que unan al campo con los centros industriales, etc. En estas condiciones, la creación de industrias manufactureras no sólo implica riesgos, sino que — además resulta imposible sin la ayuda del Estado (una situación análoga - existía en occidente en la época de las grandes manufacturas, pero la diferencia fundamental reside en que en esta época la industria occidental - no se vió confrontada con un mercado mundial ya saturado de productos — manufacturados) ... existen además las esferas de inversión de capitales - que reditúan mucho más y con menores riesgos (compra de tierras y especulación inmobiliaria) ... El atraso de la industrialización del Tercer - Mundo sólo puede explicarse por un análisis de conjunto del contexto socioeconómico que favorece la acumulación originaria de capital dinero sin favorecer la acumulación originaria de capital industrial" (60).

(60) Ernest Mandel, "La acumulación originaria y la industrialización — del tercer mundo" en: Ensayos sobre Neocapitalismo, ed. Era, serie El hombre y su tiempo, México, 1976.

"... La acumulación originaria dinero sólo se transforma en acumulación originaria de capital industrial cuando la desintegración de la economía natural en el campo, la generalización de la producción de mercancías, el poder político de la clase burguesa, el papel del Estado en tanto que instrumento de defensa de los intereses de esta clase contra los competidores extranjeros crean un complejo socioeconómico que favorece la industrialización... La posibilidad de industrialización existe; hay recursos disponibles. Pero no existe la clase social que, dentro del cuadro del orden social existente, disponga del suficiente interés y poder para - que pueda abrirse paso en este punto decisivo. Cuando este orden social es transformado y el poder político lo conquista la clase obrera apoyada - por el campesinado pobre y la intellegentsia urbana, este poder es capaz de movilizar y centralizar la mano de obra existente y el plusproducto social existente, lo que permite acelerar la industrialización" (61).

De esto se desprende que para lograr el desarrollo económico, considerado éste como cambios, además de los cuantitativos, cualitativos tanto en lo económico como en lo político y social, sólo será posible mediante una transformación profunda en la estructura económica y en la superestructura (62).

(61) Ibid.

(62) "El desarrollo económico, históricamente, siempre ha significado — una transformación de vasto alcance en la estructura económica, so

## 4.1 CONTRADICCIONES DEL MODELO DE DESARROLLO ESTABILIZADOR.

El Estado, en nuestro país, tiene que cumplir dos grandes objetivos: asegurar la acumulación de capital y garantizar la reproducción del sistema. De esta manera la política económica es el instrumento que utiliza el Estado para garantizar la acumulación de capital y, con ello, el sistema. Sin embargo, sobre la política económica del Estado influyen, a su vez, las condiciones históricas concretas del desarrollo de la sociedad y la correlación de fuerzas de las clases sociales.

En México, la segunda Guerra Mundial había impulsado a las manufacturas, y nuestros gobernantes decidieron, a través de medios artificiales, continuar tal impulso con el fin expreso de lograr la industrialización.

La protección arancelaria, los contratos de licencia que restringen las importaciones competitivas, las exenciones y los subsidios fiscales, el establecimiento de empresas públicas en sectores estratégicos, así como -

cial y política de la sociedad, en la organización dominante de - la producción, la distribución y el consumo. El desarrollo económico siempre ha sido impulsado por clases y grupos interesados en un nuevo orden económico y social, encontrando siempre oposición y obstáculos por parte de aquellos que pretenden la preservación - del statu quo..." Rene Baez, Teorias del desarrollo, ed. Diógenes, - México, 1985, p.p. 25-26.

la provisión de energía eléctrica, caminos, sistemas de comunicación y combustible a precios subsidiados, fueron los renglones que integraban el programa de industrialización del gobierno mexicano, y su costo se cubrió con financiamiento deficitario.

Estos medios artificiales continuaron impulsando el crecimiento económico en nuestro país hasta mediados de la década de los sesentas, — cuando se comienza a perfilar la crisis económica en los siguientes problemas :

1) Desequilibrio externo, ocasionado fundamentalmente por el déficit comercial crónico y creciente, por la dependencia continua y creciente del capital externo y por una balanza de turismo positiva, pero declinante.

2) Desarticulación de las actividades productivas: una planta industrial, en general, desintegrada entre ramas y fases fundamentales; un — campo atrasado y con bajos niveles de productividad, en general, constantemente descapitalizado por el sector industrial, y el sector servicios (sobre todo el comercio) que crece anárquicamente con una constante succión del excedente de los sectores productivos.

3) Déficit fiscal, ocasionado por sus ingresos precarios, lo que repercute en la menor capacidad del sector público para cubrir las crecien

tes demandas de la población que ha tendido a ubicarse en las zonas urbanas, y los gastos corrientes y de capital que requiere el desarrollo.

4) Tasa de desempleo que se ha elevado continuamente debido, entre otras causas, al incremento de productividad agrícola -del sector moderno- y manufacturera (de las grandes empresas), el rápido crecimiento demográfico experimentado a partir de la década de los cuarentas, la urbanización masiva y la creciente participación femenina en el mercado de trabajo.

5) Concentración del ingreso en una mínima parte de la población que amplía la brecha entre ricos y pobres, provocando el resentimiento en el poder adquisitivo de los trabajadores.

6) Concentración de la tierra en granjas comerciales (modernas) a expensas de los pequeños propietarios y ejidatarios. Los campesinos sin tierra presionan constantemente por el reparto de tierras, ya que ven incumplidas las promesas de la reforma agraria.

7) Presiones en pro de aumentos salariales, ya que cómo afirma Padilla Aragón, el modelo del desarrollo estabilizador realmente los mantuvo estables, y, con ello, se dió el continuo deterioro de sus salarios.

"... la capacidad productiva instalada durante los años inflaciona-

rios de los decenios de 1940 y 1950 permitió la continuación del crecimiento en los años sesentas con mayor estabilidad de precios, y el sector privado siguió respondiendo a los incentivos de los beneficios; pero el patrón del crecimiento no se adecuaba a las crecientes necesidades sociales del país, ni las políticas que lo promovían eran capaces de asegurar el mantenimiento de las condiciones mismas de que dependía su éxito" ( 63).

En este contexto, el modelo del desarrollo estabilizador no resolvió los problemas básicos, anteriormente enumerados, ya que para su eficaz solución se requería de grandes cambios en la política fiscal y de gastos públicos, en la política de fomento industrial y agrícola, y tratar de equilibrar el sector externo, además de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, tanto en el campo como en la ciudad.

### 4.1.1 INEFICIENCIA DEL SECTOR INDUSTRIAL.

El sector industrial a pesar de todo el apoyo que el Estado le aportó, no fue capaz de crecer e integrarse para poder generar, a su vez,

( 63 ) Clark W. Reynolds, Por qué el "desarrollo estabilizador" de México fue en realidad desestabilizador, ( con algunas implicaciones para el futuro ), documento presentado ante el Congreso de los Estados Unidos, Washington, D.C., 17/I/77 ( versión al castellano de Eduardo I. Suárez), p.p. 1000. (El trimestre económico, N° 176, octubre-diciembre de 1977).

el crecimiento e integración de los demás sectores de la actividad económica.

Al respecto Padilla Aragón nos dice : " Desde 1940 en que se establece el modelo de crecimiento con acumulación de capital se emprendió una vertiginosa carrera para industrializar al país, olvidando en muchos períodos la producción de alimentos, como si se esperara que de la industrialización del país iba a brotar como por un milagro, el bienestar para todos" (64)

La intervención del Estado en la economía mexicana ha tenido como objetivo general, promover el desarrollo capitalista, y, como objetivo particular, la industrialización; por lo que ha contribuído directa e indirectamente al crecimiento, concentración y acumulación de capital, y a fomentar al sector industrial.

La política de sustitución de importaciones creó un mercado cautivo y promovió una industria ineficiente, incapaz de integrarse en forma vertical y que opera con altos costos. Los empresarios se preocuparon sólo

(64) Enrique Padilla Aragón, Pobreza para muchos, riqueza para pocos, - ed. El día, México, 1982, p.p. 9.

por lograr una elevada tasa de ganancia a corto plazo, para lo cual se - ubicaron, principalmente, en la producción de bienes de consumo, ligero - primero, y duradero posteriormente, es decir, se abocaron a la producción de bienes que demanda la clase de ingresos elevados en detrimento, consecuentemente, de la producción de bienes de consumo necesario del grueso - de la población. Además, las condiciones no fueron propicias para crear - industrias productoras de bienes de capital que cubrieran los requerimientos de la planta industrial instalada. Aunado a todo esto está la heterogeneidad del aparato productivo, constituído, en todos sus sectores, por un sector moderno —propiamente capitalista— y un sector tradicional —precapitalista atrasado—; desproporción en los costos y constante elevación en los precios, y no precisamente por mejorar su calidad, sino por la gran diferencia que existe en las condiciones tecnológicas con que trabajan las empresas oligopólicas y las pequeñas y medianas empresas; deficiente utilización de la capacidad instalada y la gran dependencia en el abastecimiento de insumos productivos, financiamiento y bienes de capital (65).

La producción industrial, que inicia un crecimiento sostenido a partir de la década de los cuarenta y, con mayor fuerza, en la década de

(65) Gilberto Arguello, al respecto nos dice : "Esta industrialización - se encuentra subordinada al desarrollo industrial de los grandes -

los cincuentas, aunque fue muy desigual y, como contrapartida, el sector agrícola comienza a perder dinamismo y a generar una expulsión masiva de mano de obra que es absorbida en buena medida por el sector terciario y en menor medida por la industria. En 1940 las actividades agropecuarias absorbían el 65% de la PEA total, las industrias el 14% y los servicios el 20%, pero para 1970 los porcentajes son 41%, 24% y 35%, respectivamente, con sus consecuentes desequilibrios y malestares en la economía nacional ( véase Cuadro N°13).

La gran depresión primero, la segunda Guerra Mundial después, y la política de industrialización de la posguerra -modelo de desarrollo estabilizador- incidieron en el proceso de industrialización, fundamentado en la política de sustitución de importaciones, para el mercado interno ( cautivo ) ( 66 ), véase Cuadro N° 14.

países capitalistas, pues son ellos los que cuentan con el control de los sectores fundamentales de la producción industrial, como son electrónica, máquinas herramientas automáticas y materias primas derivadas de procesos tecnológicos desarrollados", op. cit., p.p. 38.

(66) Al respecto, Torres Gaytán nos dice : "... La composición de las importaciones se modificó, porque al ritmo en que se establecían empresas manufactureras en el país, teníamos que importar los medios de producción, algunas partes intermedias e insumos industriales y las tecnologías correspondientes, necesarios para manufacturar los productos a sustituir, y ... se reducían las importaciones de manufacturas de uso y consumo ... Este crecimiento agotó pronto sus posibilidades de expansión en razón de que : a ) la estructura de las exportaciones no se alteró; b ) la población mayoritaria no aumentó

Sobre la política económica asumida por el Estado, Roberto Cabral nos dice : "Desde los años cuarentas el desarrollo económico y social - de México ha estado determinado por un proceso de industrialización — acelerada, generado por múltiples factores que orientaron la utilización del excedente social hacia la producción de manufacturas ... Los resultados de este proceso han sido desiguales y contradictorios; desiguales — porque sus frutos se han concentrado regional, social y económicamente, y contradictorios porque el desarrollo interno ha multiplicado los lazos - de dependencia con el capital internacional, particularmente con el norteamericano, y porque la industrialización originó marginación y miseria para considerables grupos de la sociedad.

Las limitaciones y los paradojas de ese desarrollo se hicieron patentes cuando sus propios factores de impulso devinieron en obstáculos, - en la década de los setentas, sin que hasta la fecha puedan reconstruirse las relaciones económicas y políticas para la superación de la crisis del propio sistema, ni, mucho menos, para la puesta en acción de un - proyecto de desarrollo nacional alternativo al patrón excluyente y contradictorio que emergió desde la posguerra" (67 ).

su ingreso real; c)las manufacturas nacionales eran más caras y - de inferior calidad que las de importación; d)las industrias oligopólicas provocaron la absorción y/o desaparición de la pequeña y mediana empresa, y f)se importaron técnicas inadecuadas a precios elevados..." op. cit., p.p. 325.

(67) Roberto Cabral, op. cit., p.p. 67.

## 4.1.2 CRISIS AGRICOLA.

La expansión del capitalismo en el campo se inicia a partir de la reforma agraria cardenista que liquida la organización de las haciendas, reparte más de 18 millones de hectáreas e impulsa la creación de ejidos colectivos en aquellas regiones en las que prevalecían haciendas, y cuyo desmantelamiento hubiera tenido repercuciones económicas adversas. Sin embargo, a finales de los cuarentas, se dá un giro distinto a la reforma agraria : se decreta la parcelización de los ejidos, dotando a los ejidatarios de sus respectivos derechos agrarios, frenando así la colectivización ejidal y promoviendo el minifundio familiar. Asimismo, en - 1942 se decreta el Código Agrario que establece una extensión de hasta 300 hectáreas para aquellas plantaciones que cultivasen cocoteros, hule, vid, olivo, quina, vainilla y henequén, y la inafectabilidad a las tierras que mantuviesen 200 cabezas de ganado mayor.

De esta forma, el sector agropecuario moderno se ve favorecido - por el Estado, dado que será el soporte fundamental del sector industrial que reintroduce el derecho al amparo en materia de afectaciones agrarias para garantizar el crecimiento de las empresas agrícolas; dirige su acción a la creación de sistemas de irrigación y caminos; y promueve la introducción de tecnología, crédito y asesoría técnica.

Por el contrario, el sector tradicional, compuesto por ejidatarios y pequeños propietarios, es abandonado a su suerte, es decir, el crecimiento de la población presiona sobre las dotaciones de tierra con que cuentan y, si bien se siguen repartiendo tierras, éstas son de ínfima calidad , y en muchas ocaciones las tierras no llegan a las manos de los campesinos, no tienen acceso al crédito, y, por lo tanto, no cuentan - con maquinaria, asesoría técnica y los insumos necesarios para incrementar su producción.

Una de las bases de la industrialización, en nuestro país, era el agro, por lo que era necesario darle a éste el apoyo que garantizara su buen desempeño en dicha función. Es por esto que la política sobre el agro mexicano se centra en la ampliación de las obras de riego, la mecanización e introducción de nuevas técnicas, semillas mejoradas, financiamiento y apoyo en diferentes obras de infraestructura, lo que se tradujo en altas tasas de crecimiento por la diversificación de la producción y el incremento en la productividad, logrando así la autosuficiencia de alimentos, materias primas y la generación de divisas por las exportaciones agropecuarias. Su participación en el PIB fue cada vez mayor a - partir de mediados de la década de los treintas hasta la década de los cincuentas.

En 1940, la agricultura representó el 10% del PIB, y en 1970 sólo el 7.1%; entre 1940 y 1950 tuvo una tasa de crecimiento del 7.3%, más alta que la del PIB que fue del 5.8%, sin embargo a partir de la década de los cincuentas, su tasa de crecimiento empieza a declinar, y para el período 1965-1975 sólo representa el 2.7% contra el 6.1% del PIB — ( véase Cuadros Nos. 15 y 16). Esta tendencia del sector agrícola se refleja a su vez en las exportaciones, ya que éstas en el período 1955-65 crecieron en un 10.5% y 6.8% entre 1965-74, en cambio las importaciones pasaron del 2.8% al 32.6% en los mismos períodos ( véase Cuadro - N° 17 ).

En este contexto, el sector agrícola, hasta la década de los cincuentas, respondió satisfactoriamente a los requerimientos que le fueron impuestos, por el impulso que recibió del sector público para su desarrollo. Sin embargo, la dualidad dentro del sector, y la constante descapitalización que sufrió incidieron a partir de los sesentas en un lento e - inestable crecimiento, como podemos observar en los Cuadros Nos. 15 y 16, que tiende a la baja con respecto al PIB, y, por lo tanto, caen - notablemente las exportaciones de productos agrícolas.

Lo anterior tiene su explicación en el desplazamiento de la agricultura en su participación, cada vez menor, en el PIB, contra la ma-

yor participación de la industria y, sobre todo, los servicios, especialmente el comercio. Aunado a ésto, se dá una baja significativa en — los cultivos tradicionales ( maíz, trigo, frijol, arroz, y, en menor medida, algodón, tabaco y café ), sustituyéndose por los que tienen más - altos rendimientos y mayores ganancias ( productos para la ganadería y la industria ), generando así un desigual y deforme desarrollo agrícola - que desemboca en la crisis de este sector ( Véase Cuadros Nos. 18 y 19 ). Además de lo anterior, hay que considerar los problemas sobre - la tenencia de la tierra, la polarización de la agricultura, problemas - de comercialización ( intermediación ), subempleo y desempleo en el - campo, y su correlativo migración campo-ciudad y/o México-Estados - Unidos; lo que lesiona gravemente el nivel de vida de los campesinos.

### 4.1.3 INFLACION *

El alza generalizada de precios lesiona significativamente el nivel de vida de la clase asalariada al deteriorar el poder adquisitivo de sus ingresos.

( * ) Según el diccionario, la inflación es : "Presencia en los canales circulatorios, de una masa de papel moneda sobrante en relación con las necesidades de la circulación de mercancías...", Diccionario de Economía Política, ed. de Cultura Popular, México, 1977.

Al respecto Werner Baer nos dice : "... En general, la inflación - parece ser compatible con un crecimiento acelerado, sólo cuando los precios se elevan con mayor rapidez que los sueldos y salarios, ya que puede alentar una acelerada formación de capital... al reducir el consumo y - alentar la inversión. Si nó es así los efectos de la inflación son potencialmente perturbadores : los ahorros pueden canalizarse hacia inversiones improductivas como los bienes raíces, viviendas lujosas y acumulación de inventarios, a menos que se establezcan políticas gubernamentales específicamente destinadas a impedir que aparezcan esas formas de distribución de los recursos..." (68 ).

Torres Gaytán nos dice sobre la inflación : "Uno de los problemas que más preocuparon a los gobiernos en la posguerra fue el de la inflación, ya que una de sus consecuencias más destacadas fueron las devaluaciones... En México, desde la devaluación de 1948, hasta la de agosto de 1976, todas han tenido causantes comunes de índole estructural interna y externa, asociadas en cada caso a factores circunstanciales determinados por los acontecimientos del momento, en un mundo en desequilibrio en el cual el comercio y la finanza internacionales están gobernados por los intereses monopólicos de los países más desarrollados..." (69 ).

( 68 ) Werner Baer, Industrialization and Economic Development in Brazil, cit. por : Roger D. Hansen, op. cit., p.p. 73.

( 69 ) Ricardo Torres Gaytan, op. cit. p.p. 281.

"... las causas que han determinado tanto las inflaciones como las devaluaciones, en términos generales, son :

1)Primarias o estructurales : A éstas suelen agregarse causas circunstanciales que varían en cada caso, según el tiempo y el espacio, a diferencia de las estructurales que tienen cierta permanencia dada por su propia naturaleza como son su estructura económica y social y su escasa elasticidad productiva, el bajo potencial de las fuerzas productivas, tanto por la escasa acumulación de capital como por la reducida destreza de la mano de obra; el alto grado de concentración de la riqueza y del ingreso, la deficiencia y la insuficiencia de la infraestructura y la superestructura...

2)Causas secundarias o circunstanciales : Están representadas por los déficit del gobierno, los saldos positivos de la balanza de pagos, ya sea por la cuenta corriente o por los movimientos autónomos de capitales a corto plazo, o bien por una expansión inducida de los medios de pago bancarios. Este aumento de circulante se transforma en ingresos y en demanda, y ésta aumenta los precios de las mercancías y de los servicios, y la tasa de interés con repercusión sobre los costos de los factores productivos.

3)Causas terciarias o derivadas del proceso inflacionario, incluídos

los mecanismos de amplificación o de propagación y los de resistencia. - Las principales causas pueden ser : a) la especulación por quienes dispo_ nen de liquidez y dedican ésta al acaparamiento de mercancías; b) el - aumento de los salarios, efecto inducido del aumento del costo de la vi- da; c) elevada tasa ganancia nominal, consecuencia de la inflación, — que a su vez se convierte, asociada a las altas tasas de interés, en fac— tor inflacionario; d) el aumento de la velocidad de circulación del dine- ro, determinada por el alza de los precios; e) excesiva intermediación - comercial ... En concreto, la inflación la originan factores básicos, la - provocan factores circunstanciales y la acentúan factores terciarios, en - cuyo caso el dinero actúa como factor de propagación" (70).

Durante la Segunda Guerra Mundial, las exportaciones se incrementa_ ron y las importaciones se redujeron, por las dificultades del comercio ex_ terior, esto dió lugar a un incremento notable de divisas en nuestro país, sin embargo, en la posguerra, se da un descenso en nuestras exportacio— nes y se incrementan las importaciones, ocasionando en 1948-49 la deva- luación de nuestra moneda. La guerra de Corea reactiva nuevamente — nuestras exportaciones, pero no frena nuestras importaciones, sino que - mantuvieron un ritmo cada vez mayor de crecimiento, de tal manera que

(70) Cfr. Ricardo Torres Gaytán, op. cit., p.p. 281-185.

el sector externo de nuestra economía se convierte en el punto débil; — ocasionando un proceso inflacionario que se agravó con la devaluación de nuestra moneda en 1954. Por lo que, a partir de este evento, los — posteriores gobernantes de nuestro país se preocuparon por seguir una política económica de desarrollo con estabilidad, tanto de precios como — cambiaria.

A finales de los sesentas, se empieza a agotar el modelo del desarrollo estabilizador : la agricultura entra en crisis, los precios suben y se inicia un proceso inflacionario, paradójicamente en el mercado internacional los precios de nuestros productos bajan sensiblemente, y, por lo tanto, la balanza de pagos se mantiene en un déficit permanente. El malestar entre el grueso de la población es manifiesto ya que los salarios se mantienen estables, y el deterioro del poder adquisitivo es continuo, surgiendo un sin fin de movimientos : ferrocarrilero en 1958, de los médicos en 1964 y el estudiantil de 1968; la respuesta que nuestro gobierno da a estos movimientos lo conduce a la pérdida de su legitimidad, por lo que a partir de los setentas se caracterizará por un cambio en el aspecto político ( apertura ).

## 4.1.4 DEVALUACION *

La devaluación, llamada también desvalorización del dinero, presenta dos modalidades a saber :

1 ) Pérdida del poder adquisitivo del dinero o disminución de los - bienes y servicios que se pueden comprar con él.

2 ) Pérdida del valor de la moneda en relación a la moneda extranjera.

La primera modalidad es la que más efectos nocivos ejerce sobre las mayorías al reducir el poder de compra, y con ello restringir su demanda; obviamente los más afectados son los trabajadores . En cuanto a la segunda modalidad, el efecto inmediato, en nuestro caso, es el incremento de la deuda externa.

( * ) "... una devaluación es una reducción de su curso oficial respecto de las monedas extranjeras, establecida por el gobierno... en — 1949 los Estados Unidos presionaron a la mayor parte de los países capitalistas a reducir el curso de sus monedas nacionales respecto - al dólar estadounidense, por lo tanto la cotización del dólar se — elevó artificialmente con lo que se incrementó el caos monetario y la inflación ... los Estados Unidos ampliaron su expansión económica ... la devaluación gravita como abrumadora carga sobre las espaldas de los trabajadores, ya que se ve notablemente deteriorado el poder adquisitivo de sus salarios", Diccionario de Economía Política, op. cit.

La principal causa de una devaluación es el déficit del sector público y su consiguiente endeudamiento, tanto a nivel interno como externo, que provoca un alza general de precios (inflación) y la disminución de la producción (estancamiento). Véase Cuadro N° 20.

En nuestro país por un período de más de 20 años (1954-76), el cambio del peso mexicano con el dólar estuvo a 12.49/dólar.

Las devaluaciones que sufrió nuestra moneda en 1948-49 y 1954, en términos generales se debieron a las siguientes causas : En la posguerra, el sector público comienza a endeudarse debido a que el excedente económico nacional disponible y las divisas generadas por exportaciones son insuficientes para financiar la tasa de crecimiento económico, ya que el proceso de industrialización demanda cuantiosas inversiones. Además, el sector industrial al no lograr la eficiencia y productividad esperadas, contribuyó al fracaso de la política de sustitución de importaciones. Ver Cuadro N° 21.

El endeudamiento exterior y la penetración de la inversión extranjera directa, sin haber logrado incrementar las exportaciones, ni sustituir las importaciones en cantidades suficientes para cubrir la deuda externa y los servicios del capital, y dados sus escasos efectos productivos, se tornaron en descapitalizadores y desequilibradores de la balanza de pagos.

La política gubernamental de sustitución de importaciones ha llegado al extremo de promover todo tipo de nuevas industrias que, además de que algunas han resultado ser de costos excesivos, han tenido una influencia negativa sobre la eficiencia del sector industrial, sobre su competitividad en el mercado mundial y sobre la distribución del ingreso, es decir ha provocado la concentración del ingreso y mantenido bajos los salarios reales de los trabajadores.

En este contexto, los efectos positivos de una devaluación -frenar las importaciones y fomentar las exportaciones- no se han dado en nuestro país, por lo que sus efectos negativos son los que han prevalecido.

4.1.5 DEUDA EXTERNA.

La función del endeudamiento externo, hasta 1909 en nuestro país, consistió en captar recursos nuevos a fin de cubrir el servicio de las deudas vencidas, sufragar los gastos militares a los que dieron lugar los diversos períodos de conflagración y las posteriores campañas de pacificación del país.

Debido a los conflictos internos de la revolución de 1910, la capacidad de pago del país y el servicio de su deuda se suspenden, no recibiendo préstamos del exterior desde 1914 hasta la segunda Guerra Mundial; por lo que, adicionalmente, se contrató nueva deuda para indemnizar a los residentes extranjeros en el país por los daños y pérdidas causadas durante las luchas civiles.

La función del endeudamiento, a partir de la década de los cuarentas, será la de financiar el crecimiento económico, cuyo principal contratador será el sector público. En efecto, dada la política económica asumida por nuestros gobernantes de no gravar el capital, se ven obligados a recurrir a los préstamos del exterior para cubrir sus déficits que son cada vez mayores. Esto trae como consecuencia una constante descapitalización de la economía mexicana.

En el período 1940-50, se recurre en forma mínima al crédito externo ( véase Cuadro N° 22 ), el cual no constituye un componente importante de la estrategia de crecimiento; ésto, por una parte, debido a la política nacionalista hereda por Cárdenas, y, por otra, a la acumulación creciente de divisas generadas por la exportación durante la segunda Guerra Mundial, lo que contribuyó a la conformación por parte del Estado mexicano de un proyecto nacional de desarrollo basado en la industrialización y modernización del país. Por lo que el programa de inversión pública priorizó la realización de obras de infraestructura en la agricultura, los transportes y las comunicaciones, asimismo se consideraron los proyectos relacionados con la energía eléctrica y el petróleo.

Como podemos observar en el Cuadro N° 22, de 1945 a 1954 -período en el que el peso mexicano sufrió devaluaciones- el crecimiento de la deuda externa de nuestro país fue relativamente limitado. A partir de este momento la deuda externa empieza a ganar importancia, primero en relación a la deuda interna del gobierno, y después como agente financiador del crecimiento económico.

Varias razones permiten explicar este fenómeno: en primer lugar estaba la necesidad de cubrir la brecha entre un gasto público en continua expansión y un lento crecimiento de los ingresos gubernamentales, determi

nado fundamentalmente por una muy baja carga fiscal y altos índices de evasión; en segundo lugar, estaba la necesidad de corregir el déficit de la balanza comercial, que, pese a la devaluación de 1954, seguía reflejando la pérdida de dinamismo de las exportaciones tradicionales y el creciente aumento de las importaciones requeridas por el aparato industrial; en tercer lugar, los incrementos del gasto público por la renovada actividad de los organismos y empresas estatales para cumplir con las demandas del crecimiento económico, sobre todo de Petróleos Mexicanos y Comisión Federal de Electricidad, empezaron a contratar niveles crecientes de deuda con el exterior para financiar sus inversiones, y en cuarto lugar, el gobierno mantuvo su política de garantizar los créditos destinados tanto a las empresas estatales como a las privadas.

En este contexto, conforme aumentaron los requerimientos financieros del crecimiento económico, y conforme el Estado vió debilitado su poder negociador frente a los sectores sociales, sobre todo con la burguesía mexicana, los recursos para poder financiar la inversión pública y cubrir los déficit en la balanza de pagos, procedieron de manera constante y creciente del exterior.

## 4.2 POLITICA SOCIAL Y SUS CONTRADICCIONES EN EDUCACION, EMPLEO, VIVIENDA, SALUD PUBLICA Y SEGURIDAD SOCIAL.

La política social esta encaminada a garantizar los "mínimos" de bienestar social.

Gilberto Arguello nos dice al respecto : "... los indicadores muestran que de la población de 10 años o más, el 56.8% era analfabeta en 1940, y para 1970 representa el 23.8%. En términos absolutos : 7.9 millones de analfabetas en 1940 y 7.7 millones en 1970, es decir en 30 años de desarrollo capitalista, el país mantiene casi intacta la cantidad de analfabetas. En el medio rural el porcentaje de analfabetas es poco mayor del doble que en el medio urbano... " ( 71).

A su vez Vernon nos dice : "El número de escuelas rurales subió de 17,561 en 1940, a 24,566 en 1959, pero el número de alumnos no aumentó en proporción. Además... la deserción, entre primero y sexto grados era muy elevada... el número de alumnos en el sexto año, era de menos del 3% de los registrados en primero" ( 72 ).

(71) Gilberto Arguello, op. cit. p.p. 34

(72) Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, 1958-1959, SIC, cit. por : Raymond Vernon, op. cit. p.p. 229.

"En materia de viviendas, en 1960, un promedio de 5.4 personas habitaban en una vivienda y en 1970 esa cantidad se elevó a 5.8. Este indicador muestra el déficit en la construcción de habitaciones populares.

En cuanto a servicios médicos, la población del país contaba en 1973 con 34,107 médicos, dándo un promedio de 1,418 habitantes por cada médico. En estados como Guanajuato, Guerrero, Oaxaca, Tlaxcala y Zacatecas, este promedio es superior a los 4,000 habitantes por médico.

En el decenio 1960-1970, migraron internamente 4 millones de mexicanos en busca de mejores condiciones de vida... En lo que respecta a la alimentación, en 1970, 60% de la población rural y 23% de la urbana no consumía leche; 31% de la población rural y 17% de la urbana no consumía huevos; 78% de la población rural y 64% de la urbana no consumía pescado; y 33% de la población rural y 12% de la urbana no consumía carne.

En 1970, 69 niños de cada mil morían antes de cumplir un año..." ( 73 ).

El Estado mexicano al erigirse en el promotor del desarrollo capitalista, utilizó la política económica y la política social para garantizar di

( 73 ) Ibid.

cho desarrollo, es decir asumió los gastos que le correspondían hacer a los capitalistas, esto con la finalidad de disminuir los costos de producción y fomentar su crecimiento y productividad. Sin embargo, el presupuesto federal para la educación, salud, vivienda, y seguridad social es notablemente menor que el asignado a las obras de infraestructura, - como podemos observar en el Cuadro N° 23, además, también los gastos en administración, representan un monto mayor que los sociales. De - esto podemos deducir que las inversiones destinadas al bienestar social, en general, fueron insuficientes para cubrir los requerimientos de una - población en expansión.

A pesar de lo anteriormente expresado, el Estado mexicano - cumplió con el objetivo de lograr un crecimiento económico rápido en el período analizado. Esto lo logró, abocándose a la creación de las condiciones favorables a la clase capitalista, es decir asumiendo los gastos en la creación de la infraestructura, en educación, en la conservación de la salud y el abastecimiento de insumos baratos, con lo que se reducen notablemente los costos y se incrementa la tasa de ganancia, - con lo que se garantiza la acumulación de capital, y de esta forma la reproducción del sistema capitalista.

# CONCLUSIONES Y PERSPECTIVAS

La economía mexicana esta organizada bajo el sistema capitalista, y dicho sistema tiene la tendencia general, global, a ampliar sin cesar su - base material y a generar sus propias relaciones de producción ( capitalistas ) a toda la sociedad.

Nuestro país se encuentra en una crisis económica que acarrea graves repercusiones en lo político y en lo social, y que se caracteriza por - ser una crisis estructural suscrita dentro del marco general de la crisis internacional del sistema capitalista. Además de estar inserto en la problemática que enfrenta la economía internacional para la valorización del capital, se enfrenta a una fuerte crisis cíclica cuyo costo recae, principalmente, en la clase trabajadora, y la que tiene su origen en los factores - tanto externos como internos, que configuran la actual crisis del sistema - capitalista en México, así también como en las raíces históricas de la forma como nuestro país se ha insertado tardíamente ( fase imperialista ) en - el desarrollo del capitalismo a escala mundial.

Considerando lo anterior, el corte histórico de 1940 a 1970, hecho - en el presente trabajo de investigación documental, es sumamente importante porque en él se gestaron las condiciones para el surgimiento de la crisis

que, actualmente, involucra al conjunto de la actividad económica y - afecta a la totalidad del cuerpo social.

En las primeras fases del auge del capitalismo nacional, de 1940 a la primera mitad de los años cincuenta, la modalidad de la acumulación de capital se dió en el "desarrollo extensivo de la acumulación de capital" basado en la absorción o eliminación de la producción doméstico-artesal campesina y su consiguiente proletarización, así como con la expansión de la pequeña y mediana empresa productoras de bienes salario, propiciado por la coyuntura internacional de la Segunda Guerra Mundial y la posguerra.

La estrategia industrializadora, "desarrollista", adoptada por el Estado, a partir de los años cuarenta, le impuso la tarea de crear aceleradamente la infraestructura material correspondiente, impulsar industrias claves y, de alguna medida, hacerse carga de las necesidades colectivas, sobre todo en las ciudades, crecientes. Paralelamente a los requerimientos de gasto que ésto significaba, se aplicó una política tributaria destinada al estímulo de la formación de capital. El resultado de tal combinación fue un desequilibrio fiscal que se amplió de manera sistemática y acelerada durante los años de 'crecimiento estable', presentándose el fenómeno de que habiendo sido palanca del crecimiento se transforma en obstáculo po-

tencial del mismo.

La industrialización de México al ocurrir en plena época de consolidación imperialista, se vió acompañada, casi desde el principio, por la instalación de plantas productivas de grandes dimensiones que pronto configuraron una situación de predominio oligopólico.

A mediados de los años cincuenta se inicia el "desarrollo intensivo de la acumulación de capital" fundamentado en la difusión de los sistemas de la gran industria, cuya producción será : medios de producción - ( insumos, maquinaria y equipo ) y bienes de consumo duradero, que por su condición más compleja exigen un abastecimiento de bienes de producción de mayor grado de elaboración, susceptibles de satisfacerse sólo a - través de grandes aumentos de la producción y las importaciones, además de que estas empresas exigen mano de obra calificada, que los obreros de origen campesino no llenan, por lo tanto sólo encontrarán posibilidades en la producción semiartesanal y de pequeña empresa que fue quedando confinada a las ramas más atrasadas de la industria o pasó a desempeñar un papel secundario al lado de la gran industria compuesta por el capital monopolista privado (nacional y extranjero ) y el capital monopolista estatal.

La expansión industrial fue ampliando los requerimientos de importación de maquinaria e insumos, al mismo tiempo el núcleo del complejo ex

portador ( la agricultura y, en menor medida, el turismo ) fue perdiendo dinamismo, con lo que la deuda pública y la inversión extranjera directa se proyectaron como recursos ineludibles para cubrir la brecha creciente. A fines de los años sesenta era claro que el desequilibrio externo estaba en vías de convertirse en un limitante al 'crecimiento estable', aparte de sus implicaciones en materia de autodeterminación económica. Uno de - los efectos más notables de la dinámica de estos años fue la agudización de la desigualdad sectorial y regional en México, sobre todo en las ra— mas de mayor composición orgánica de capital en la industria y la produc ción primaria, cómo se puede observar en el Cuadro N° 24, constituyéndose en un obstáculo para la acumulación de capital.

El sector agropecuario que venía desempeñando un papel muy impor tante de apoyo a la acumulación industrial mediante la producción de ex cedentes exportables y el aprovisionamiento de alimentos y materias pri— mas a precios bajos y en cantidades suficientes, mostró, a mediados de los años sesenta un comportamiento estancacionista, explicado en lo esencial, por dos factores vinculados a la política agraria de la época poscardenis- ta : el abandono a su suerte, al disminuir constantemente el gasto público en el sector agrario y la respetable cantidad de hectáreas de tierras labo rables excesivamente parceladas en poder de ejidatarios y campesinos sin recursos.

La crisis del agro mexicano se expresa, actualmente, en la cada vez más creciente importación de alimentos, una fuerte tendencia a la privatización del campo y de la actividad agropecuaria, y la consecuente pauperización de los campesinos.

Además de estas contradicciones económicas, se fue creando una situación que evidenciaba la modificación y alteración de las relaciones de fuerza dentro del núcleo social dominante y el desgaste de los sistemas tradicionales de control ideológico y político ejercidos sobre los sectores subalternos ( obrero, campesino y popular ).

Sintetizando, el sistema capitalista que en la segunda posguerra — atraviesa por una larga fase de auge, no sin graves obstáculos y recaídas, llega a principios de los años setentas a un estado de creciente — agudización de sus contradicciones que empiezan a estallar en pequeñas recesiones en diversos países hasta que el comportamiento cíclico sincroniza a todas las economías capitalistas y estalla en una recesión generalizada.

No hay que olvidar que la crisis económica ha sido siempre un poderoso medio de centralización de capital, por lo que sólo los capitalistas más poderosos salen adelante, no así los pequeños y medianos empresarios, quienes tienden a desaparecer al darse la reorganización del ca-

pital.

La estrategia aplicada a lo largo de los años setentas se fundamentaba en la idea de que el gasto público podía desempeñar el papel de motor de la acumulación de capital y mover al aparato productivo en la dirección de las prioridades del "desarrollo compartido", que supuestamente haría llegar los beneficios a toda la sociedad, y daría salida al estancamiento que amenazaba las formas privadas de valorización del capital. Sin embargo, el comportamiento cíclico del sistema obliga a una política de "freno y arranque".

Esta visión keynesiana nacionalista terminó en la crisis de 1976, — que en su tiempo fue muy grave, ya que evidenció la disfuncionalidad es tatal al caer los fundamentos de su estrategia : tipos de cambio fijos y, su consecuente devaluación, provocando una crisis financiera con fuga de capitales y especulación.

La política contraccionista encaminada a amortiguar el problema del sector externo, profundiza otros problemas más graves como la recesión, el desempleo y subempleo y la concentración del ingreso, los cuales agudizan las contradicciones económicas, políticas y sociales del sistema capitalista mexicano; por lo que se buscan nuevas formas tanto en lo productivo, financiero y comercial, como en lo político para aumentar la tasa

de ganancia que se ve afectada por la crisis y la lucha de clases.

El despunte de la economía a partir de 1977 con el inicio del "boom" petrolero, que ofrecía recursos financieros, y el planteamiento de una reorganización capitalista (apego al ahorro, prioridad de la producción sobre la distribución, erradicación del populismo), pero este proyecto fue abandonado prematuramente sin haber visto resultados concretos. El repunte de la coyuntura internacional de 1979-80 que tuvo un efecto positivo para nosotros al incrementar los precios del petróleo, hicieron volver a la estrategia keynesiana de alargamiento del ciclo de crecimiento, sobre la base del gasto público deficitario y subsidios al capital en gran escala, sin tratar de resolver las causas del deterioro de la tasa de plusvalía, por lo que sus contradicciones estallan en la crisis de 1982, que es una de las más graves del capitalismo mexicano ya que por primera vez se registra un crecimiento del PIB negativo.

Así, el Estado, al no cumplir con los requerimientos de la acumulación de capital pierde capacidad de gestión económica, haciéndose necesario un proceso de reordenación económica y política que modernice la institución estatal y eleve la eficiencia capitalista. De ahí que la nacionalización de la banca puede ser entendida como una respuesta política del Estado ante las exigencias y acciones del gran capital.

Con el desplome de los precios del petróleo, se profundiza la crisis y se agudiza la lucha de clases. De la acción de las fracciones clasistas surgen los proyectos administrativos neoliberal y nacionalista, el primero representado por el Consejo Coordinador Empresarial y el segundo por la burocracia obrera, ambos son alternativas clasistas del camino a seguir en la economía mexicana con la intervención básica del Estado.

A pesar de que el Estado ha favorecido el proyecto neoliberal, que sustenta intereses del gran capital, la crisis se ha agudizado; por lo que la economía mexicana avanza rápidamente hacia la integración con el capital internacional. Esto se puede constatar en el proceso de apertura comercial, la instalación creciente de maquiladoras y la "reconversión industrial".

La caída de los precios del petróleo, el oneroso servicio de la deuda externa y los contínuos recortes al presupuesto de los egresos públicos ( por los ajustes ) han afectado gravemente las erogaciones en obras de beneficio social.

Las características de la crisis del sistema capitalista en nuestro país son : Alta tasa de desempleo y subempleo, mayor explotación de la fuerza de trabajo, precaria alimentación y salud de las mayorías, elevado índice de analfabetismo, continuo y agudo deterioro del poder adquisitivo

del salario, déficit crónico de la balanza de pagos, elevado déficit presupuestal público, inflación galopante que, independientemente de los logros obtenidos en lo que va del año en algunos productos básicos por el "pacto de solidaridad", mantiene una tendencia al alza de los precios de bienes y servicios, y lo mismo sucede con nuestra moneda que, aunque últimamente se ha mantenido "estable", su tendencia es hacia una continua devaluación, después de la coyuntura del cambio político.

En las condiciones actuales, "la política neoliberal", en su sentido pleno, se hace insostenible, y una reedición de las "políticas desarrollistas", además de que las condiciones históricas ya no son las mismas, se enfrentarían a problemas adicionales, sumados a sus limitantes originales.

La dinámica de la crisis, hace pertinentes los análisis multidisciplinarios, profundos, que consideren en los aspectos económicos, políticos y sociales, además de las leyes generales del desarrollo social, las leyes específicas del desarrollo capitalista, en el caso concreto de México, para llevar a cabo las reformas que den solución a los problemas conforme se vayan presentando (sobre la marcha) que, seguramente, algunas de estas reformas estarán contempladas en el proyecto del futuro presidente de la República.

En este contexto, queda todo un espacio a llenar por los intelectuales interesados en la problemática de México. De hecho, ya algunos, han

iniciado este análisis.

" ... De manera preferente se busca definir y ubicar, en su contexto, las raíces de la crisis estructural y su vinculación orgánica con el cambio de la fase de la acumulación de capital que lo precede. En este sentido empezaremos por plantear y discutir las condiciones del aludido cambio de fase a partir de fines de los años cincuenta y sesenta, en tanto éste constituye la cuestión fundamental de la cual parten o en la que desembocan los más importantes cambios estructurales conocidos a lo largo de los años posteriores ... formular y delimitar las repercusiones más duraderas del cambio de fase nos permitirá abordar el proceso de intervención estatal y los lineamientos de su política económica sobre una base objetiva"

Miguel Angel Rivera Rios.

# A N E X O

CUADRO N° 1

DEUDA EXTERNA DE MEXICO

| Años | (1) Deuda Pública Total Millones de Pesos | (2) Deuda Interna Millones de Pesos | (3) Deuda Externa Millones de Pesos | Millones de dólares | 2/1 | 3/1 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1960 | * | * | 274.6 | 22.0 | - | - |
| 1961 | - | - | 251.5 | 20.1 | - | - |
| 1962 | 12,232.8 | 12,002.3 | 230.4 | 18.4 | 98.1 | 1.9 |
| 1963 | 12,419.5 | 12,209.8 | 209.7 | 16.8 | 98.3 | 1.7 |
| 1964 | 39,434.5 | 13,734.5 | 25,700.0 | 2,056.0 | 34.8 | 65.2 |
| 1965 | 51,399.7 | 24,974.7 | 26,425.0 | 2,114.0 | 48.6 | 51.4 |
| 1966 | 54,596.6 | 26,346.6 | 28,250.0 | 2,260.0 | 48.3 | 51.7 |
| 1967 | 64,643.4 | 31,605.9 | 33,037.5 | 2,643.0 | 48.9 | 51.1 |
| 1968 | 73,437.2 | 34,012.2 | 39,425.0 | 3,154.0 | 46.3 | 53.7 |
| 1969 | 84,337.8 | 41,437.8 | 42,900.0 | 3,432.0 | 49.1 | 50.9 |
| 1970 | 99,013.1 | 45,728.1 | 53,285.0 | 4,262.8 | 46.2 | 53.8 |

Fuente : Elaborado en base al Cuadro 18.9 : Estadísticas Históricas de México, Tomo II, INEGI, - SPP, ISBN 968-892-014-2, México, 1985, p.p. 645.

* No hay datos.

CUADRO N° 2

PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR ACTIVIDADES,
TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL 1955 - 1970.

| Años | PNB % | Sector Primario % | Sector Secundario % | Sector Terciario % |
|---|---|---|---|---|
| 1955 | 7.5 | 6.9 | 9.5 | 6.9 |
| 1960 | 7.5 | 6.5 | 8.2 | 7.0 |
| 1965 | 6.5 | 5.4 | 7.3 | 6.2 |
| 1970 | 6.9 | 4.9 | 8.2 | 6.5 |
| Tasa media de crecimiento. | 6.6 | 3.8 | 8.3 | 6.4 |

Fuente : NAFINSA : "Statistics on the Mexican Economy", México, 1977, p.p. 32-37, tomado de Ricardo Torres Gaytán, Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, ed. Siglo XXI, 3a. edición, México, 1983, Cuadro N° 4, p.p. 421.

CUADRO N° 3

CONCENTRACION INDUSTRIAL.

| Subsector | N° de empresas % sobre el total | Capital invertido % | Personal ocupado % | Producción industrial. % | Salarios, sueldos y prestaciones. |
|---|---|---|---|---|---|
| No moderno | 91.8 | 3.0 | 24.8 | 4.8 | 5.9 |
| Dinámico | 5.7 | 19.8 | 30.7 | 20.0 | 26.2 |
| capitalista | 1.2 | 30.6 | 23.6 | 28.9 | 29.8 |
| | 0.3 | 46.6 | 20.9 | 46.3 | 38.1 |

Fuente : VIII Censo Industrial 1965, Tomado de : Guillermo Vitelli, 6. México : La lógica del desarrollo capitalista dependiente, en: Desarrollo y crisis de la economía mexicana, - Selección de Rolando Cordera, Lecturas 39, Trimestre Económico, ed. FCE, 2a. reimp. México, 1985, Cuadro 2, p.p. 181.

CUADRO N° 4

TASAS DE CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA

| Industrias | 1955-60 | 1960-65 |
|---|---|---|
| T o t a l | 8.1 | 8.1 |
| Alimentos, bebidas y tabaco | 7.1 | 6.8 |
| Calzado, prendas de vestir, etc. | 4.4 | 5.2 |
| Madera y corcho | 3.6 | 2.6 |
| Papel | 8.7 | 9.9 |
| Imprenta, editorial, etc. | 4.0 | 10.1 |
| Cuero | 4.5 | 4.0 |
| Productos de hule | 9.7 | 10.9 |
| Productos químicos | 12.9 | 10.8 |
| Minerales no metálicos | 7.2 | 6.9 |
| Siderurgia y productos metálicos | 12.1 | 8.8 |
| Construcción de maquinaria | 12.9 | 18.5 |
| Equipo de transporte | 8.7 | 13.2 |
| Otras industrias | 8.0 | 8.0 |

Fuente : Banco de México. Tomado de José María Calderón, Las "relaciones industriales" en la gran industria en México ( 1968-78 ), Serie Avances de Investigación, FCPS, CELA, Cuadernos 34, México, 1978, p.p. 8, Cuadro 2.

CUADRO N° 5

ESTRUCTURA DE LA OCUPACION.
% DE LA OCUPACION TOTAL

| Año | AGRICULTURA | INDUSTRIA | SERVICIOS |
|---|---|---|---|
| 1940 | 65.4 | 12.7 | 21.9 |
| 1950 | 58.3 | 15.9 | 25.7 |
| 1960 | 54.1 | 19.0 | 26.9 |
| 1964 | 52.3 | 20.1 | 27.6 |

Fuente : Varios números de La economía mexicana en cifras, NAFINSA, cit. por : Roger D. Hansen, La política del desarrollo mexicano, 16a. edición, ed. Siglo XXI, México, 1986, Cuadro 3-2, p.p. 59.

CUADRO Nº 6

PIB DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA A PRECIOS DE 1960, PORCENTAJE DE SU PARTICIPACION.

| Ramas de Actividad | 1950 | 1955 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Industria Manufacturera | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Alimentos, bebidas y tabaco. | 36.3 | 38.9 | 36.8 | 32.1 | 29.0 | 26.4 |
| Textiles, calzado y prendas de vestir. | 26.1 | 22.6 | 18.8 | 17.1 | 16.8 | 16.6 |
| Industria de la madera, papel y productos de papel. | 10.9 | 8.2 | 8.1 | 8.3 | 7.5 | 6.9 |
| Productos químicos. | 7.8 | 9.2 | 11.2 | 11.8 | 13.5 | 14.9 |
| Minerales no metálicos. | 3.5 | 3.7 | 4.1 | 3.9 | 4.4 | 5.3 |
| Siderurgia y productos metálicos. | 6.9 | 7.9 | 9.7 | 10.4 | 10.8 | 10.3 |
| Otras industrias* | 8.5 | 9.5 | 11.3 | 16.4 | 18.0 | 19.6 |

* Incluye Construcción y Maquinaria, Equipo de Transporte y otras industrias manufactureras.

Fuente : Banco de México, S.A., Subdirección de investigación económica y bancaria.

CUADRO N° 7

IMPORTACION DE MERCANCIAS.
% DEL TOTAL.

| Tipo de Mercancías | 1940 | 1967 |
|---|---|---|
| Bienes de Consumo. | 23 | 15 |
| Bienes de Producción. | 77 | 85 |
| Bienes de Capital. | 35 | 46 |
| Materias Primas. | 47 | 39 |

Fuente : Banco de México, S.A., Informe anual, varios números, cit. por : Roger D. Hansen, en : La política del desarrollo mexicano, 16a. edición, ed. Siglo - XXI, México, 1986, Cuadro 3-11, p.p. 79.

CUADRO Nº 8

FORMACION DE CAPITAL FIJO BRUTO 1940 - 1967
DISTRIBUCION EN % A PRECIOS CORRIENTES.

| Periodo | Público | Privado |
|---|---|---|
| 1940 - 1946 | 52 | 48 |
| 1947 - 1953 | 36 | 64 |
| 1954 - 1960 | 26 | 74 |
| 1961 - 1962 | 34 | 66 |
| 1940 - 1962 | 30 | 70 |
| 1963 - 1967 | 30 | 70 |

Fuentes : SHCP y Banco de México, S.A., tomado de Roger D. Hansen, La política... op. cit., Cuadro 3-4, p.p. 61.

CUADRO N° 9

INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS POR ACTIVIDADES ( % ).

| Actividades | 1939 | 1955 | 1959 | 1960 |
|---|---|---|---|---|
| Total | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Electricidad, gas y agua. | 32 | 22 | 19 | 1 |
| Transporte y comunicaciones. | 31 | 6 | 2 | 3 |
| Minería. | 26 | 19 | 17 | 16 |
| Industria. | 6 | 34 | 43 | 56 |
| Comercio. | 3 | 13 | 15 | 18 |
| Agricultura y ganadería. | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Petróleo | ( 0 ) | 2 | 1 | 2 |
| Construcción. | ( 0 ) | 1 | 1 | 1 |
| Otras. | ( 0 ) | 1 | 2 | 2 |

( 0 ) Menos del 0.5%

Fuente : Banco de México, S.A., Tomado de : José Luis Ceceña, México en la órbita imperial : Las empresas transnacionales, 3a. edición, ed. El Caballito, México, 1974, Cuadro N° 6, p.p. 135.

CUADRO N° 10

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LAS RAMAS CONTROLADAS O IMPULSADAS POR EL ESTADO.

| Concepto | 1960 - 1965 | 1965 - 1970 |
|---|---|---|
| PIB | 6.9 | 6.7 |
| Industria. | 6.2 | 8.6 |
| Petróleo. | 7.8 | 8.1 |
| Electricidad. | 12.2 | 13.1 |
| Petroquímica. | 11.2 | 12.0 |
| Siderurgia. | 10.1 | 9.0 |

Fuente : "La economía mexicana ... ", p.p. 369-372 y PIB y Gasto ... , p.p. 51, tomado de Gregorio Vidal, en : Estructura económica de México, Módulo IV, CAFP, CB, México, - 1981, Cuadro N° 8, p.p. 19.

CUADRO N° 11

TASA DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE RAMAS QUE DEPENDEN DE LA DEMANDA DE LOS SECTORES DE ALTOS Y MEDIOS INGRESOS Y DEL ESTADO.

| Concepto | 1960 - 1965 | 1965 - 1970 |
|---|---|---|
| PIB | 6.9 | 6.7 |
| Industria | 8.2 | 8.6 |
| Construcción. | 6.7 | 9.5 |
| Automóviles. | 18.9 | 15.0 |

Fuente : "La economía mexicana ... " p.p. 369-372, y PIB y Gasto ..., p.p. 51, Tomado de : Gregorio Vidal, La estructura ... op. cit., Cuadro N° 8, p.p. 19.

CUADRO N° 12

TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DE RAMAS QUE DEPENDEN DE LA DEMANDA DE LOS —— TRABAJADORES.

| Concepto | 1960-1965 | 1965-1970 | 1970-1975 | 1950-1975 |
|---|---|---|---|---|
| PIB | 6.9 | 6.7 | 5.5 | 6.2 |
| Industria. | 8.2 | 8.6 | 6.3 | 7.4 |
| Alimentos, bebidas y tabaco. | 6.0 | 6.2 | 3.9 | 6.1 |
| Textiles, calzado y prendas de vestir. | 6.9 | 7.2 | 5.4 | 5.5 |

Fuente : Tomado de : Gregorio Vidal, Estructura económica ... , op. cit., p.p. 20, Cuadro N° 10.

CUADRO N° 13

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR ACTIVIDADES 1940 - 1970 ( % ).

| Año | Agropecuarias | Industriales | Servicios | Total |
|---|---|---|---|---|
| 1940 | 65.4 | 14.1 | 20.5 | 100.0 |
| 1950 | 58.3 | 17.9 | 23.8 | 100.0 |
| 1960 | 54.1 | 19.3 | 26.6 | 100.0 |
| 1970 | 41.4 | 23.9 | 34.7 | 100.0 |

Fuente : Tomado de : Gilberto Arguello, Desarrollo Industrial : El caso de México, Módulo V, - CAFP, CB, México, 1980, p.p. 27.

CUADRO Nº 14

COMPOSICION Y CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES
(1955-1975) MILLONES DE DOLARES Y PORCENTAJES.

| Año | Total | Bienes de consumo | % del total | Bienes intermedios | % del total | Bienes de capital | % del total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1955 | 848 | 127 | 15.0 | 327 | 38.6 | 394 | 46.5 |
| 1960 | 1,190 | 212 | 17.8 | 408 | 34.4 | 570 | 47.9 |
| 1965 | 1,560 | 299 | 19.2 | 551 | 35.3 | 710 | 45.5 |
| 1970 | 2,327 | 463 | 19.9 | 781 | 33.6 | 1,083 | 46.5 |
| 1975 | 5,894 | 600 | 10.2 | 2,903 | 49.3 | 2,391 | 40.6 |

Fuente : Banco de México, S.A., Subdirección de Investigación Económica y Bancaria.

CUADRO N° 15

TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION AGRICOLA 1940 - 1975

( MILLONES DE PESOS DE 1960 )

| Concepto | 1940 - 1950 | 1950 - 1960 | 1965 - 1975 |
|---|---|---|---|
| PIB | 5.8 | 6.2 | 6.1 |
| Agricultura | 7.3 | 4.3 | 2.7 |

Fuente : La economía mexicana en cifras, Cuadro 2.5, y PIB y Gasto, p.p. 37, tomado de : Gregorio Vidal, Estructura económica ... op. cit., Cuadro N° 11, p.p. 22.

CUADRO N° 16

PESO RELATIVO DE LA AGRICULTURA
EN EL PIB.

| Concepto | 1940 | 1950 | 1960 | 1965 | 1970 | 1975 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Agricultura | 10% | 11.6% | 9.8% | 8.8% | 7.1% | 5.6% |

Fuente : La economía mexicana en cifras, Cuadro 2.5, y PIB y Gasto ..., p.p. 37 tomado de : Gregorio Vidal, Estructura económica ..., op. cit., Cuadro - N° 12, p.p. 23.

CUADRO N° 17

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES AGRICOLAS.

| Concepto | 1955 - 1965 | 1965 - 1974 |
|---|---|---|
| Importaciones. | 2.8 | 32.6 |
| Exportaciones. | 10.5 | 6.8 |

Fuente : La economía mexicana en cifras, p.p. 397-400, tomado de Gregorio Vidal, Estructura económica ..., op. cit, Cuadro N° 17, p.p. 25.

CUADRO N° 18

TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE CULTIVOS TRADICIONALES.

| Período | Maíz | Trigo | Frijol | Arroz |
|---|---|---|---|---|
| 1940 - 1955 | 6.6 | 4.0 | 10.1 | 4.4 |
| 1955 - 1965 | 6.9 | 9.3 | 6.5 | 5.9 |
| 1965 - 1976 | - 0.4 | 2.3 | 2.0 | 2.0 |

Fuente : La economía mexicana en cifras, Cuadro N° 4.4, tomado de Gregorio Vidal, Estructura económica ..., op. cit., Cuadro N° 14, p.p. 24.

CUADRO N° 19

TASA MEDIA ANUAL DE CRECIM'ENTO DEL VOLUMEN DE PRODUCCION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS MAS RENTABLES.

| Periodo | Sorgo | | Cebada | |
|---|---|---|---|---|
| | Superficie | Volumen | Superficie | Volumen |
| 1945 - 1955 | - | - | 3.9 | 4.1 |
| 1955 - 1965 | 19.9 | 25.4 * | - 0.6 | 0.1 |
| 1965 - 1976 | 13.9 | 15.8 | 1.8 | 2.1 |

Fuente : La economía mexicana en cifras, Cuadro 4.4, tomado de : Estructura económica ..., op. cit., Cuadro N° 16, p.p. 25.

* 1960-1965, los primeros datos de cultivo de sorgo aparecen hasta 1960.

CUADRO Nº 19

TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL VOLUMEN DE PRODUCCION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS MAS RENTABLES.

| Periodo | Sorgo | | Cebada | |
|---|---|---|---|---|
| | Superficie | Volumen | Superficie | Volumen |
| 1945 - 1955 | - | - | 3.9 | 4.1 |
| 1955 - 1965 | 19.9 | 25.4* | - 0.6 | 0.1 |
| 1965 - 1976 | 13.9 | 15.8 | 1.8 | 2.1 |

Fuente : La economía mexicana en cifras, Cuadro 4.4, tomado de : Estructura económica ..., op. cit., Cuadro Nº 16, p.p. 25.

* 1960-1965, los primeros datos de cultivo de sorgo aparecen hasta 1960.

CUADRO N° 20

INGRESO Y EGRESOS DEL GOBIERNO MEXICANO
1940 - 1970

| Periodo | Ingresos efectivos | Egresos ejercidos | Déficit/superavit |
|---|---|---|---|
| 1940 - 1945 | 4,375 | 4,680 | - 305 |
| 1945 - 1950 | 11,630 | 12,001 | - 371 |
| 1950 - 1955 | 27,600 | 28,004 | - 404 |
| 1955 - 1960 | 57,434 | 57,902 | - 468 |
| 1960 - 1965 | 108,477 | 109,312 | - 835 |
| 1965 - 1970 | 502,212 | 500,210 | 2,002 |

Fuentes : 1940-55 Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Dirección General de Estudios Hacendarios.
1955-70 Cuenta de la Hacienda Pública Federal.
Elaborado en base a : Estadísticas Históricas de México, Tomo II, INEGI, SPP, 1a. - reimp., México, 1986, p.p. 628.

CUADRO N° 21

TIPO DE CAMBIO MENSUAL EN EL PERIODO DE FLUCTUACION LIBRE : 1948 - 1949.

| 1948 | | 1949 | |
|---|---|---|---|
| Julio | | | |
| del 1° al 21 | 4.85 | Enero | 6.87 |
| del 22 al 31 | 6.45 | Febrero | 6.96 |
| Agosto | 6.83 | Marzo | 6.97 |
| Septiembre | 6.89 | Abril | 6.99 |
| Octubre | 6.89 | Mayo | 8.06 |
| Noviembre | 6.89 | Junio | |
| Diciembre | 6.87 | del 1° al 17 | 8.21 |
| | | del 18 al 30 | 8.65 |

Tasa de devaluación

1) 6.45/ 4.85 = 33.00%
2) Promedio 1° de enero al 17 de junio de 1949 = $ 7.34

Tasa de devaluación

3) $ 8.65/ 7.34 = 17.80%
4) $ 8.65/ 4.85 = 78.30%

Fuente : Elaborado con cifras de los informes anuales del Banco de México, S.A., tomado de Ricardo Torres Gaytán, Un siglo de devaluaciones del peso mexicano, 3a. edición, ed. — Siglo XXI, México, 1983, p.p. 308.

CUADRO N° 22

DEUDA EXTERIOR DE MEXICO DE 1940 A 1969
MILLONES DE DOLARES

| Año | Total | Deuda directa | Créditos |
|---|---|---|---|
| 1940 | 260 | 260 | - |
| 1946 | 278 | 231 | 47 |
| 1950 | 303 | 197 | 106 |
| 1952 | 346 | 173 | 173 |
| 1958 | 602 | - | 499 |
| 1964 | 1,724 | 121 | 1,602 |
| 1965 | 1,840 | 146 | 1,693 |
| 1966 | 1,965 | 160 | 1,805 |
| 1967 | 2,179 | 171 | 2,008 |
| 1968 | 2,483 | 253 | 2,230 |
| 1969 | 2,832 | 255 | 2,577 |

Fuente : Tomado de José Luis Ceceña, México en la órbita imperial : Las transnacionales, 3a. edición, ed. El Caballito, México, 1974, Cuadro N° 19, p. p. 203.

CUADRO N° 23

PORCENTAJE PROMEDIO DE LOS GASTOS DEL PRESUPUESTO FEDERAL SEGUN SU FUNCION.

| Período | Presidente | Económicos | Sociales | Administrativos |
|---|---|---|---|---|
| 1941 - 1946 | Manuel Avila Camacho | 39.2 | 16.5 | 44.3 |
| 1947 - 1952 | Miguel Alemán Valdez | 51.9 | 13.3 | 34.8 |
| 1953 - 1958 | Adolfo Ruiz Cortines | 52.7 | 14.4 | 32.9 |
| 1959 - 1964 | Adolfo López Mateos | 39.0 | 19.2 | 41.8 |
| 1965 - 1970 | Gustavo Díaz Ordaz | 54.9 | 31.8 | 13.3 |

Fuente : 1941-1964 : James W. Wilkie, The Mexican Revolution : Federal expediture and social change since 1910, Berkeley y los Angeles of California Press, 1967, p.p. 32. Roger D. Hansen, La política del desarrollo mexicano, ed. Siglo XXI, p.p. 92.
1965-1970 : Cuenta de la Hacienda Pública Federal. Tomado de Estadísticas Históricas de México, Tomo II, INEGI, SPP, 1a. reimp., México, 1986, p.p. 643-644.

CUADRO N° 24

EL DESARROLLO DESIGUAL EN MEXICO, 1940 - 1982.
( TASAS REALES DE CRECIMIENTO EN PORCIENTO )

| Período | PIB | Industria | Bienes de capital | Alimentos y similares | Agricultura |
|---|---|---|---|---|---|
| 1940-1950 | 6.7 | 8.1 | - | - | 5.8 |
| 1950-1956 | 6.2 | 7.3 | 12.1 | 7.2 | 4.8 |
| 1956-1960 | 6.0 | 7.2 | 9.4 | 7.8 | 4.2 |
| 1960-1965 | 7.1 | 8.7 | 18.8 | 6.2 | 3.6 |
| 1965-1970 | 6.9 | 8.1 | 11.0 | 6.3 | 2.1 |
| 1971 | 3.4 | 3.1 | 2.9 | 1.0 | 1.7 |
| 1972 | 7.3 | 8.0 | 8.2 | 5.4 | — 1.8 |
| 1973 | 7.7 | 8.9 | 13.9 | 4.9 | 2.8 |
| 1970-1982 | 7.3 | 7.5 | 8.6 | 4.2 | 1.9 |

Fuente : NAFINSA, La economía mexicana en cifras, 1981 y 1984. Tomado de : Miguel Angel Rivera Rios, Crisis y organización del capitalismo mexicano 1960/1985, Colección Problemas de México, ed. Era, 1a. reimp., México, 1987, Cuadro 1.6, p.p. 48.

# BIBLIOGRAFIA

ARGUELLO ALTUZAR, GILBERTO.
Desarrollo industrial : El caso de México. Módulo V, CAFP, C.B. México, 1980, p.p. 62.

AYALA, JOSE Y JOSE BLANCO.
1. El nuevo Estado y la expansión de las manufacturas, México - 1877-1930, en : Desarrollo y Crisis de la Economía Mexicana. Selección de Rolando Cordera, lecturas 39, El trimestre económico, - ed. FCE, 2a. reimp., México, 1985, p.p. 818.

BAEZ, RENE.
Teorias del desarrollo. ed. Diógenes, México, 1985, p.p. 107.

BANCO DE MEXICO, S.A.
Informes anuales, varios números, 1950-1975.

CABRAL, ROBERTO.
3. Industrialización y política económica, en Desarrollo y crisis de la economía mexicana. Selección de Rolando Cordera, lecturas 39, El trimestre económico, ed. FCE, 2a. reimp., México, 1985, p.p. 818.

CALDERON RODRIGUEZ, JOSE MARIA.
Las "relaciones industriales" en la gran industria en México (1968-1978). Serie : Avances de investigación, Cuadernos 34, CELA, - FCPS, UNAM, México, 1978, p.p. 31.

CECEÑA, JOSE LUIS.
La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910), en : Problemas del desarrollo N° 1, México, octubre-diciembre de 1969, p.p. 50.

CECEÑA, JOSE LUIS.
México en la órbita imperial : Las empresas transnacionales. ed. El Caballito, 3a. edición, México, 1974, p.p. 255.

CORDERA, ROLANDO Y ADOLFO ORIVE.
5. México : Industrialización subordinada, en : Desarrollo y crisis

de la economía mexicana. Selección de Rolando Cordera, lecturas 39, El trimestre económico, ed. FCE, 2a. reimp., México, - 1985, p.p. 818.

DEP/ FE, UNAM.
Desarrollo y crisis del capitalismo en México y Centroamérica - (Vol. I). Area de Historia Económica de la DEP-FE, UNAM, - México, 1983, p.p. 64.

ESTRATEGIA, REVISTA.
Problemas del capitalismo mexicano. Revista Estrategia N° 12, - Noviembre-diciembre de 1976, México, 1976.

GODELIER, MAURICE.
Relaciones de la teoria económica y de la realidad histórica, en: El Capital: Teoria, estructura y método. Tomo II. Pedro López D. (Comp.), ed. Cultura Popular, México, 1977.

HANSEN, ROGER D.
La política del desarrollo mexicano. Ed. Siglo XXI, 16a. edición, México, 1986, p.p. 340.

HUACUJA, MARIO.
El desarrollo del capitalismo en México en el siglo XX. Módulo II, CAFP, C.B., México, 1985, p.p. 62.

INEGI, SPP.
Estadísticas Históricas de México. Tomo II, ISBN 968-892-014-2, 1a. reimp. 1986, México, 1986.

LUSTIG, NORA (COMP.).
Panorama y perspectivas de la economía mexicana. El Colegio de México, México, 1980, p.p. 609.

MANDEL, ERNEST.
La acumulación originaria y la industrialización del tercer mundo, en: Ensayos sobre neocapitalismo. Serie El hombre y su tiempo, ed. Era, México, 1976.

NACIONAL FINANCIERA / CEPAL.
La política industrial en el desarrollo económico de México. NA-

FINSA-CEPAL, México, 1971, p.p. 222.

PADILLA ARAGON, ENRIQUE.
México : Desarrollo con pobreza. Ed. Siglo XXI, México, 1975, p.p. 173.

PADILLA ARAGON, ENRIQUE.
Pobreza para muchos, riqueza para pocos. Ed. El Día, 1a. edición, México, 1982

PUENTE LEYVA, JESUS.
Acumulación de capital y crecimiento en el sector agropecuario en México, 1930-1967, en : Bienestar campesino y desarrollo económico, Ifigenia M. de Navarrete (Comp.), ed. FCE, México, 1980, p.p. 337.

REYNOLDS, CLARK W.
Por qué el 'desarrollo estabilizador' de México fue en realidad — desestabilizador. El trimestre económico N° 176, México, octubre-diciembre de 1977.

RIVERA RIOS, MIGUEL ANGEL.
Crisis y reorganización del capitalismo mexicano, 1960-1985. Ed. Era, 1a. reimp., México, 1987, p.p. 227.

SEMO, ENRIQUE.
Crisis general del capitalismo, en : Desarrollo del capitalismo en el siglo XX. Universidad de Puebla, mecanograma, México, 1985.

SEPULVEDA, BERNARDO Y ANTONIO CHUMACERO.
La inversión extranjera en México. Ed. FCE, 1a. reimp., México, 1977, p.p. 262.

SOLIS, LEOPOLDO.
La realidad económica mexicana : Retrovisión y perspectivas. Ed. Siglo XXI, 15a. edición, México, 1986, p.p. 318.

TORRES GAYTAN, RICARDO.
Un siglo de devaluaciones del peso mexicano. Ed. Siglo XXI, 3a. edición, México, 1983, p.p. 427.

TREJO REYES, SAUL.
Industrialización y empleo en México. Ed. FCE, 1a. reimp., - México, 1978, p.p. 198.

VARIOS AUTORES.
México, hoy. Pablo González Casanova y Enrique Florescano - ( Coords. ), ed. Siglo XXI, 9a. edición, México, 1985, p.p. 419.

VERNON, RAYMOND.
El dilema del desarrollo económico de México. Ed. Diana, 12a. reimp., México, 1985, p.p. 235.

VIDAL, GREGORIO.
Estructura económica de México. Módulo IV, CAFP, C.B., México, 1981, p.p. 70.

VIDAL, GREGORIO.
Crisis en la economía mexicana. Módulo V, CAFP, C.B., México, 1981, p.p. 46.

VITELLI, GUILLERMO.
6. México: La lógica del desarrollo capitalista dependiente, en: Desarrollo y crisis de la economía mexicana. Selección de Rolando Cordera, lecturas 39, El trimestre económico, ed. FCE, 2a. - reimp., México, 1985, p.p. 818.

ZORRILLA ARENA, SANTIAGO.
Aspectos socioeconómicos de la problemática en México. Ed. Limusa, 2a. reimp., México, 1985, p.p. 185.