

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**“LA INFLUENCIA DE LA OCDE EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
EN MÉXICO”**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

ANGÉLICA ISABEL HERNÁNDEZ AGUILAR

DIRECTOR: DR. ARMANDO ALCÁNTARA SANTUARIO

MÉXICO D.F.

JUNIO 2011



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres Ángel e Isabel, agradezco todo su apoyo, comprensión y cariño, a pesar de la distancia todos los días me brindaron la fortaleza necesaria para seguir adelante. En todo momento los llevo conmigo, desde lo más profundo de mi corazón los amo.

A mi hermano Eliud, por siempre estar ahí para mí.

De manera especial y sincera agradezco al Dr. Armando Alcántara por brindarme la oportunidad de acudir a su experiencia, así como por su paciencia y contribución brindada durante toda la tesis.

A todos mis amigos y compañeros de trabajo, que directa o indirectamente contribuyeron a la realización de esta tesis, por sus ánimos y el cariño siempre brindados.

ÍNDICE

	Página
Introducción.	1
CAPÍTULO 1. CONCEPTOS CLAVES Y GLOBALIZACIÓN.	6
1.1. La Educación.	6
1.1.1. La Educación en México.	8
1.1.2. Políticas Públicas para la Educación.	14
1.1.3. Política Educativa.	16
1.2. El papel de la globalización en la Educación.	21
1.2.1. El conocimiento y la Globalización.	24
1.2.2. Los nuevos retos educativos.	26
1.2.3. El boom de la Evaluación Educativa y de calidad a nivel Internacional.	30
CAPÍTULO 2. ORIGEN Y DESARROLLO DE LA ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO ECONÓMICO (OCDE).	34
2.1. Antecedentes Históricos.	34
2.2. Objetivos de la Organización.	36
2.3. Funcionamiento.	38
2.4. El ingreso de México.	45
2.5. Contexto Nacional de Modernización.	51

CAPÍTULO 3. LA OCDE Y SU VISIÓN DE LA EDUCACIÓN.	56
3.1. La OCDE y la Educación.	56
3.2. Educación de Calidad.	58
3.3. Centro de Investigación e Innovación Educativa.(CERI)	59
3.4. El Panorama Educativo o <i>Education at a Glance</i>	65
CAPITULO 4. INFLUENCIA DE LA OCDE EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.	74
4.1. Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA).	74
4.2. PISA en México con el INEE (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.)	93
4.3. La Evaluación como fuente de políticas.	95
4.4. La Educación Media Superior y la RIEMS.	98
4.5. La influencia de PISA en las políticas públicas en educación.	105
Conclusiones.	120
Bibliografía.	125

INTRODUCCIÓN

La educación conforma un eje esencial para el crecimiento y desarrollo sociales, es un modo de lograr que un país se integre y pueda tener más oportunidades, así como poder ejercer de manera más adecuada su ciudadanía, libertad y pueda afrontar con más herramientas a este mundo globalizado. En las últimas décadas las evaluaciones internacionales han tomado singular importancia, sobretodo las aplicadas por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), destapando las virtudes y deficiencias educativas en los alumnos mexicanos.

No se puede negar la influencia de las tendencias globales en el tema educativo, pero especialmente se tiene que poner atención en mejorar a México a través de la educación y por eso se debe analizar el papel que ha jugado nuestro país en las evaluaciones internacionales como en el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes o *Programme for International Students Assessment* (PISA) por sus siglas en inglés, y como a partir de los bajos resultados que han mostrado los alumnos mexicanos de 15 años se han reactivado algunas políticas públicas e incluso reformas estructurales en la educación media superior.

Para la educación actual, las soluciones del pasado ya no son aplicables, hay nuevos vínculos, nuevas formas de aprender, elementos diferentes como las Tecnologías de la información y la Comunicación (TIC). El mundo se está volviendo más interdependiente y no se puede negar la influencia de varios factores en el quehacer educativo, como el nuevo papel de figuras diferentes al Estado territorial (antes dominante en la política mundial), tal es el caso de organizaciones internacionales y corporaciones multinacionales. En el presente trabajo, me basaré mucho en este cambio de tendencias hacia la educación y tendré como eje central la teoría de la interdependencia.¹

¹ Entendida como “una dependencia mutua, donde existen situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países”. La interdependencia afecta la política mundial y el comportamiento de los Estados, pero las acciones gubernamentales también influyen sobre los patrones de la interdependencia

Tanto a nivel nacional como internacional es preciso examinar los problemas que enfrenta México y, desde la visión de la OCDE, resulta importante porque el tema educativo ha rebasado las fronteras y todos los países enfrentan preocupaciones respecto a la educación. Los resultados de los estudios han sido ampliamente difundidos en la prensa, no sólo mexicana, sino en la de muchos Estados y esto ha generado más interés hacia el desempeño de los alumnos a través de PISA, prueba que realiza un balance general de la educación a partir de la evaluación de la lectura, las matemáticas y las ciencias y que tiene por objeto evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria. PISA se convierte en una fuerza promotora de cambio a nivel de los centros educativos y de las políticas públicas.

Desde hace 40 años aproximadamente, la evaluación a nivel internacional ha venido creciendo y especializándose, hoy en día PISA cuenta con: varios procesos metodológicos de pruebas anteriores, una periodicidad en sus exámenes, concentración en tres dominios, un campo de población específico con los alumnos de 15 años, un enfoque en las competencias y no en el currículo escolar, una mejoría en sus metodologías de traducción, y a pesar de todas estas características, a esta prueba le queda aún mucho por evolucionar.

A pesar de que PISA siga trazando su trayectoria en el terreno de las políticas educativas, uno de sus mayores beneficios es que permite revelar los puntos fuertes y débiles de los estudiantes, es decir, proporciona información valiosa que puede ayudar a ubicar las carencias más grandes en la educación y puede trazar el inicio del camino para combatir esas fallas.

Existen ventajas al tratar de conformar una mirada externa que sirva para apreciar el impacto de las políticas públicas, porque ofrece una visión que puede incentivar la calidad en la educación. Al mismo tiempo se debe ser consciente que cualquier tipo de avance se alcanzará en un periodo considerable de tiempo, y por eso se debe ir más allá de planes sexenales y asimilar la utilidad de la evaluación en el despliegue de las políticas públicas.

Por el lado de las desventajas todavía queda mucho que investigar sobre la OCDE y PISA, y su relación con México, sobre todo el grado de influencia que han podido generar sus estudios y cómo asimilar las insuficiencias que todavía presenta PISA, tal como su concepción de las singularidades culturales como un obstáculo y no como una referencia más al momento de evaluar internacionalmente a los alumnos.

Una de las más frecuentes dudas respecto a la influencia de la OCDE es si ésta puede coadyuvar a crear un sistema de evaluación más eficiente y por tanto mejorar la calidad de la educación. Partiendo del ejemplo de PISA, estos estudios han demostrado periodicidad y confiabilidad, pero hay que ver cuál es su grado de afectación para México, la hipótesis de la presente investigación es, que hoy en día la OCDE junto con sus estudios están influyendo en los objetivos educativos en nuestro país, sobre todo en los de la Educación Media Superior.

Es hoy necesario reevaluar el sistema educativo para poder establecer metas que se basen en las necesidades de los estudiantes y del país, y que mejoren su calidad y efectividad. Debemos partir de nuestros más grandes abismos educativos y atacar el problema de la calidad educativa. Sin duda, México ha tenido avances en la educación básica pero todavía restan muchos huecos que llenar y hay mucho que hacer, debemos enfocar las políticas hacia esta nueva época, donde la información se multiplica y la globalización abrumba.

El objetivo de este trabajo es precisamente brindar una visión más clara de lo que es la OCDE y de cómo ha influido en nuestro país, a nivel de las políticas educativas (Reforma Integral para la Educación Media Superior) y también analizar el desarrollo de los estudios realizados por PISA, pues esto nos ofrece la oportunidad de examinar si las experiencias de otras naciones pueden enriquecer o no la actividad educativa en el México. Revisar el funcionamiento de la OCDE y de sus estudios relacionados con la educación, así como también analizar cómo es que México ingresó a la OCDE.

Se necesita valorar la importancia de invertir cuantitativa y cualitativamente en la educación, a nivel internacional, con estudios como los de la OCDE. Las deficiencias del sistema han sido evidenciadas y han alarmado a la opinión pública, pero estos resultados requieren de una valoración por parte de las autoridades educativas, para saber si son aprovechables o no y de qué manera pueden contribuir en la construcción de las políticas educativas.

El mejoramiento de la educación en nuestro país requiere de un análisis profundo y que a partir de éste, se lleven a cabo acciones específicas y que las autoridades educativas tengan en sus manos el mayor número posible de elementos que les ayuden a optar por las mejores políticas que contribuyan a elevar la calidad de la educación.

Este proyecto es significativo porque la educación es un tema prioritario en la agenda de cualquier Estado, y más cuando a nivel internacional, se ha venido dando este movimiento de las evaluaciones de calidad, lo que debe ponernos alerta sobre el funcionamiento de las organizaciones tales como la OCDE y de sus estudios. Que en el caso de México, coadyuve hacia dónde dirigir los esfuerzos y como tomar las recomendaciones provenientes de la organización.

La influencia de la OCDE sobre la política educativa en México, también ofrece la oportunidad de analizar si las experiencias de otros países pueden enriquecer o no a la actividad educativa en el país. Esta organización abarca varios campos desde el comercio hasta el medio ambiente, pero en el aspecto educativo adquiere gran relevancia debido a que tiene la tarea de evaluar el desempeño de los estudiantes a nivel internacional a través de programas como el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE (PISA), por lo que el proyecto sugerirá que los resultados obtenidos sean analizados y se determine el papel si jugaran un papel relevante o no, cuestionando al mismo tiempo su utilidad.

Esta investigación está integrada por cuatro capítulos, en el primero se definirán algunos conceptos clave relativos a la educación y la globalización. En el segundo y tercer capítulos, se analizarán las condiciones de la entrada de

México a la organización y sus objetivos, también se abordará la visión de la educación desde la perspectiva de la OCDE profundizando el estado general de la educación en los estudiantes de 15 años de acuerdo a la publicación “Panorama Educativo” de la OCDE.

En el cuarto capítulo se aterrizará con el examen PISA, aplicada por el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE), y la influencia de la OCDE en la Educación Media Superior así como su papel en las políticas públicas. Se incluirán también las conclusiones derivadas de los cuatro capítulos que componen esta tesis.

CAPÍTULO 1

Conceptos clave y globalización

La necesidad de desarrollarnos desde los principios de la humanidad, ha hecho que el ser humano promueva su conocimiento, y éste se ha transmitido a través de la educación de acuerdo con los procesos y políticas que cada país ha instalado tomando en cuenta su cultura y necesidades. A partir de que vivimos en una nueva era, la del conocimiento, con influencia directa de las nuevas tecnologías y medios de comunicación, se requiere replantear los objetivos nacionales educativos y encontrar la mejor manera para enfrentar los cambios en la sociedad, no se pueden aplicar las mismas políticas que hace 30 años.

Como parte de la globalización, los problemas que enfrenta nuestro país no son exclusivos, a pesar de las diferencias con otros países más desarrollados, todos están activando esfuerzos para brindar una educación eficiente y de calidad. En este capítulo se definirán algunos conceptos para entender de manera más clara actores clave en el tema educativo.

1.1. Educación

La educación es un elemento fundamental para el desarrollo de cualquier país, y desde la antigüedad siempre ha estado presente en la vida de los individuos y de las naciones, porque existe una necesidad por transmitir los conocimientos a las generaciones venideras y para formar a los sujetos.

En la actualidad, la sociedad nacional e internacional se ha venido modificando debido a la globalización y por eso es elemental prestar atención al estado general en el cual se desenvuelven las actividades educativas, debido a que éstas constituyen el proceso formativo más importante para la población en general.

Debemos tener claro que si no se pone atención en la educación, los problemas no quedan ahí, sino que se genera toda una serie de complicaciones que aquejarán no sólo al individuo sino a toda la sociedad. De acuerdo con la UNESCO “La desigualdad de oportunidades en la educación es un factor de acrecentamiento de la pobreza, el hambre y la mortalidad infantil, y que mengua las perspectivas de crecimiento económico”.¹

Se entiende por educación:

El conjunto de conocimientos, habilidades y aptitudes que las generaciones adultas transmiten a los jóvenes, es el fenómeno social más antiguo y consustancial al desarrollo del hombre, como su medio de perfeccionamiento por excelencia, y además como eficaz instrumento para el manejo y control del poder.²

Una declaración de Koichiro Matsuura, Director General de la UNESCO resume la visión o el problema de no atender la educación: “Cuando los sistemas financieros están en crisis, sus repercusiones son sumamente notorias y los gobiernos actúan. En cambio, cuando los sistemas de educación están en crisis, sus repercusiones son menos visibles, pero no por ello menos reales”.³

Aunque a primera vista las deficiencias educativas no se aprecian inmediatamente, las repercusiones son fatales en el momento y a futuro; así como se atienden las fallas económicas, las crisis y demás problemas la educación no debe escapar de la atención pública y del gobierno. De acuerdo a la UNESCO “...a nivel mundial están sin escolarizar unos 71 millones de adolescentes en edad de cursar el primer ciclo de secundaria; y se van a

¹ Informe de Seguimiento de la Educación en el mundo 2009, *Superar la desigualdad: porque es importante la gobernanza* Consultado en: www.oei.es/noticias/spip.php? [recuperado el: 20 de Enero de 2010].

² Antonio Díaz Piña. *Las políticas públicas en materia educativa*, SEP, México, 2003, p. 49

³ Nurit Martínez Carballo. *Crisis e impacto en educación mundial: UNESCO* Consultado en: www.eluniversal.com.mx/notas/652812.html [recuperado el: 19 de Enero de 2010].

necesitar 10 millones 300 mil maestros adicionales para lograr el objetivo de universalizar la educación primaria de aquí a los próximos 5 años”.⁴

De acuerdo con René Arce Islas, es notorio que el mandato constitucional del derecho a la educación no se ha reflejado en la totalidad de la población ni ha cumplido su objetivo, pues existen severos rezagos en la materia que demuestran que la política educativa nacional es insuficiente y no llega a satisfacer las exigencias y demandas sociales, pues a pesar de algunas consideraciones formales normativas, en los hechos, la educación no está cumpliendo los objetivos planteados.⁵

1.1.1 La Educación en México

En la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, se establece en el artículo tercero de la Carta Magna el derecho de todos los mexicanos a recibir educación por parte del Estado. La educación pública en México, además de ser gratuita y laica, ha tenido como aspiración preparar a las personas para enfrentar la vida en libertad, partiendo del valor cívico de la responsabilidad, y desarrollando a plenitud las facultades humanas.

Las décadas que siguen a la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos atestiguan el esfuerzo del Estado posrevolucionario y de la sociedad por construir un sistema nacional de educación que logrará proveer de este servicio a todos los mexicanos.

El sistema educativo nacional tiene “una enorme complejidad, y sus alcances y límites sólo pueden entenderse mediante un conjunto amplio de indicadores. Ciertamente, se han registrado importantes avances en materia educativa durante los últimos años. Se ha conseguido una cobertura cercana a 100% en

⁴ *Ídem.*

⁵ René Arce Islas, *Educación en México: ¿oportunidad o desafío nacional de siempre?* Consultado en: <http://www.senado.gob.mx/iilsen/content/publicaciones/revista5/1.pdf> [recuperado el: 26 de mayo de 2010].

educación primaria, y una tasa importante de expansión en secundaria, media superior y superior”.⁶

Aún persisten rezagos de consideración en el sistema educativo nacional. Los más importantes son la falta de oportunidades de gran parte de la población para tener acceso a una educación de calidad, y a los avances en materia de tecnología e información. Otro reto ligado al anterior es superar la desvinculación entre la educación media superior y Superior y el sistema productivo. El rezago en educación básica se estima en más de 30 millones de personas de más de 15 años que no concluyeron, o que nunca cursaron, la primaria o la secundaria. De ellos, la mitad son jóvenes de entre 15 y 35 años.⁷

Durante 2006, el sistema educativo nacional atendió “al 73% de la demanda en el país, lo cual contrasta favorablemente con el 59.7% logrado en 1992. No obstante, la cobertura presenta grandes diferencias por nivel educativo. La mayor cobertura se logró en educación básica: la preescolar, con 66.9%; la primaria, con 94.1 % y la secundaria con 87%”.⁸

Actualmente, “la Educación Media superior atiende a cerca de tres quintas partes de la población de 16 a 18 años, es decir, 58.6%; si bien la matrícula en este nivel educativo ha crecido notablemente, su eficiencia terminal en 2006 fue de 60.1%. Mientras que en México 77% de la población en edad de trabajar tiene solamente escolaridad básica, en los países de la OCDE este promedio es de 30%”.⁹ Asimismo, mientras que en México 23% de la fuerza laboral tiene estudios superiores a la secundaria, en los otros países miembros de la Organización 67% tiene niveles educativos de preparatoria y mayores”.

⁶ Presidencia de la República. *Plan Nacional de Desarrollo*, en el eje de Igualdad de Oportunidades. Consultado en http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transf_edu2 [recuperado el 17 de mayo de 2011].

⁷ *Ídem.*

⁸ *Ídem.*

⁹ *Ídem.*

La infraestructura educativa también presenta atrasos y desigualdades entre los distintos niveles. Por ejemplo, sólo poco más de la mitad de los planteles de secundaria se encuentra en nivel óptimo; en primaria, 14% de las escuelas presentan cuarteaduras en sus edificaciones.¹⁰ Las telesecundarias se encuentran en condiciones poco operativas: menos de cuatro de cada diez cuentan con salón de cómputo y biblioteca, y la proporción de escuelas que tienen laboratorios de física, química y biología es todavía menor.

Otros problemas del sistema nacional de educación apuntan a factores de organización como son el mecanismo de control vertical, el enorme peso de su burocracia y el insuficiente impulso que se ha dado al mejoramiento de la calidad del trabajo y de vida de los maestros y el personal directivo y auxiliar. En efecto, aún sigue siendo una realidad que el sistema escolar da mayor énfasis los aspectos administrativos del proceso educativo en lugar de los factores de aprovechamiento académico.¹¹

Junto con el logro de la cobertura, es necesario alcanzar niveles de calidad más altos. Debe promoverse el mejoramiento educativo para dotar a niños y jóvenes de una formación sólida en todos los ámbitos de la vida, incluidos el buen desempeño en el trabajo, la plena participación social y política y el valor de la realización personal. El sistema educativo nacional requiere de “una significativa transformación basada tanto en el mejoramiento material y profesional de los maestros, como en el énfasis en el logro de los aprendizajes y el fortalecimiento en la capacidad de decisión en las escuelas, bajo la plena cooperación de padres de familia y alumnos”¹².

La principal riqueza de un país son sus hombres y sus mujeres. Las naciones que han logrado el verdadero mejoramiento de las condiciones de vida de su población se distinguen por haber puesto especial atención en la provisión de una buena educación, relevante tanto para la vida como para el desempeño en el mundo productivo.

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ *Ídem.*

¹² *Ídem.*

Dentro de la política nacional educativa del presente sexenio existen dos objetivos generales; a) elevar la calidad educativa, b) Reducir las desigualdades regionales, de género y entre grupos sociales en las oportunidades educativas, c) Impulsar el desarrollo y utilización de nuevas tecnologías en el sistema educativo para apoyar la inserción de los estudiantes en la sociedad del conocimiento y ampliar sus capacidades para la vida. d) Promover la educación integral de las personas en todo el sistema educativo, e) Fortalecer el acceso y la permanencia en el sistema de enseñanza media superior, brindando una educación de calidad orientada al desarrollo de competencias, f) Ampliar la cobertura, favorecer la equidad y mejorar la calidad y pertinencia de la educación superior.¹³

Para los cuales hay ciertas estrategias como:

- Impulsar mecanismos sistemáticos de evaluación de resultados de aprendizaje de los alumnos, de desempeño de los maestros, directivos, supervisores y jefes de sector, y de los procesos de enseñanza y gestión en todo el sistema educativo.
- Reforzar la capacitación de profesores, promoviendo su vinculación directa con las prioridades, objetivos y herramientas educativas en todos los niveles.
- Actualizar los programas de estudio, sus contenidos, materiales y métodos para elevar su pertinencia y relevancia en el desarrollo integral de los estudiantes, y fomentar en éstos el desarrollo de valores, habilidades y competencias para mejorar su productividad y competitividad al insertarse en la vida económica
- Fortalecer el federalismo educativo para asegurar la viabilidad operativa del sistema educativo mexicano a largo plazo, promoviendo formas de financiamiento responsables y manteniendo una operación altamente eficiente.

¹³ Presidencia de la República, *Plan Nacional de Desarrollo*, Consultado en http://pnd.calderon.presidencia.gob.mx/index.php?page=transf_edu2 [recuperado el 17 de mayo de 2011.]

- Modernizar y ampliar la infraestructura educativa, dirigiendo las acciones compensatorias a las regiones de mayor pobreza y marginación.
- Ampliar las becas educativas para los estudiantes de menores recursos en todos los niveles educativos.
- Fortalecer los esfuerzos de alfabetización de adultos e integrar a jóvenes y adultos a los programas de enseñanza abierta para abatir el rezago educativo.
- Promover una mayor integración, tanto entre los distintos niveles educativos, como dentro de los mismos, para aumentar la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo.
- Fortalecer el uso de nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza y el desarrollo de habilidades en el uso de tecnologías de la información y la comunicación desde el nivel de educación básica.
- Impulsar la capacitación de los maestros en el acceso y uso de nuevas tecnologías y materiales digitales
- Apoyar el desarrollo de conectividad en escuelas, bibliotecas y hogares.
- Transformar el modelo de telesecundaria vigente, incorporando nuevas tecnologías y promoviendo un esquema interactivo.
- Promover modelos de educación a distancia para educación media superior y superior, garantizando una buena calidad tecnológica y de contenidos.
- Impulsar el acceso de los planteles de todo el sistema educativo a plataformas tecnológicas y equipos más modernos.
- Estimular la educación sobre derechos y responsabilidades ciudadanas.
- Promover las actividades físicas en los planteles escolares y el deporte en todo el sistema educativo.¹⁴

¹⁴ *Ídem.*

Específicamente para la Educación Media Superior (EMS) se contemplan las siguientes estrategias:

- ESTRATEGIA 13.1. Impulsar programas permanentes de capacitación y profesionalización de los maestros del sistema de EMS.
- ESTRATEGIA 13.2. Revisar el marco reglamentario e instrumentar procesos de evaluación en el sistema de EMS.. Aunque la educación media superior ha registrado un significativo incremento de su matrícula en los años recientes, su eficiencia terminal, de alrededor del 60%, sigue alejada de estándares óptimos. Una buena educación de bachillerato es condición para acrecentar las posibilidades de ingreso y permanencia en la educación superior. Por eso, se llevará a cabo un profundo esfuerzo de revisión de la normatividad de ese nivel educativo, y un mejoramiento de sus sistemas de evaluación, adoptando las mejores prácticas nacionales e internacionales.
- ESTRATEGIA 13.3. Fortalecer la vinculación entre el sistema de educación media superior y el aparato productivo.
- ESTRATEGIA 13.4. Impulsar una reforma curricular para impulsar la competitividad y responder a las nuevas dinámicas sociales y productivas. Se consolidará la reforma curricular y se diseñará un sistema de indicadores de impacto que permita evaluar la calidad y pertinencia de los contenidos y habilidades transmitidas en este nivel educativo, de manera que respondan mejor a las necesidades y expectativas de los alumnos y del sector productivo.
- ESTRATEGIA 13.5. Consolidar un sistema articulado y flexible que permita la movilidad de los estudiantes entre subsistemas. La estructura y funcionamiento de la EMS requieren de una reforma a fondo que favorezca la comunicación entre sus diversas modalidades, así como

facilitar que los estudiantes que ingresan a cualquiera de ellas culminen sus estudios.¹⁵

El sexenio está a punto de finalizar y la EMS sigue abandonada por la falta de políticas educativas eficaces, se necesita lograr mayor homogeneidad de planes y programas de estudio así como también una vinculación con el sector productivo, también la capacitación de la estructura docente y modernizar y renovar las metodologías de reenseñanza y formación más modernas, basadas en competencias que permitan una mejor evaluación.

1.1.2 Políticas públicas para la Educación.

La política entendida como “policy” se ha definido como “lo que los gobiernos eligen hacer o no hacer”, sin embargo, en términos generales, el concepto “política” conlleva la existencia de diversas opciones y designan, por ende, un desacuerdo o conflicto entre los actores o aspectos ligados al diseño de políticas en un área de actividad determinada (educación, transporte, salud, etc.) respecto a un curso de acción actual o potencial de gobierno.¹⁶

De acuerdo a Díaz Piña, la política es:

- El diseño de una acción colectiva intencional.
- El curso que efectivamente toma la acción como resultado de las muchas decisiones e interacciones que comporta y, en consecuencia,
- Los hechos reales que la acción colectiva produce.¹⁷

¹⁵ *Ídem.*

¹⁶ Oscar Espinoza. “Reflexiones sobre los conceptos de “política”, políticas públicas y política educacional”, en *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, Volumen 17, Numero 8, Abril 15, 2009, p.3.

¹⁷ Antonio Díaz Piña, *Op.Cit*, p.100.

En cuanto al concepto de política pública, éste ha de ser entendido como un conjunto de decisiones interrelacionadas que son adoptadas por un actor o grupos de actores políticos que involucran la definición de metas en una situación particular.¹⁸

De este modo podemos encontrar políticas públicas que se formulan para diversas áreas como la salud, el medio ambiente, la defensa y la educación, asociadas con las decisiones que toma el gobierno cuando los considera temas que merecen su atención. A partir de ellas se deben logren las metas previamente planteadas en su formulación, sino no tendría sentido su existencia, ahora lo que establece el verdadero reto es la organización entre quienes tienen ese poder, por diferencias partidarias, de ideología y falta de continuidad en las mismas.

Valenti y del Castillo plantean que, toda política en un contexto liberal y democrático tiende a ser pública en dos sentidos:

- Son conocidas públicamente en virtud de que los ocupantes del gobierno están obligados a dar cuenta pública de sus decisiones y acciones.
- Expresan generalmente preferencias de políticas agregadas del público ciudadano en diversas materias.¹⁹

La generación de las políticas educativas en México ha sido una y otra vez problemática a través de las diversas administraciones, aunque en la mayoría de ellas se ha tratado de buscar la calidad, la equidad no se ha logrado, combinar la eficiencia en los 3 niveles básica, media superior y superior. No se ha dado una continuidad en los programas que lleven a la sociedad mexicana a fortalecer su desarrollo e incluso identidad. Se necesita empezar por detectar los problemas básicos para atacarlos mediante una vía que solucione en la medida de lo posible el problema desde su origen o su raíz.

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ Giovanna Valenti Negrini. “Interés público y educación superior: un enfoque de política pública” en Alejandro Mungaray y Giovanna Valenti Coords, *Políticas públicas y educación superior*, México, ANUIES, 1997 p. 96.

En cuanto a la multiplicidad de colaboradores y perspectivas, “es un factor que se refiere a que, debido que existen diferentes individuos y organizaciones- tanto gubernamentales como civiles- que poseen jurisdicción sobre la materia de la política o su implantación, los resultados dependerán de la percepción que tengan estos participantes sobre el impacto de dicha política en sus intereses particulares (si serán reforzados o debilitados en el proceso), la forma en que lleven a cabo empíricamente el proceso, así como la actitud y grado de compromiso que mantengan ante tal política en las distintas etapas de su instrumentación”.²⁰

1.1.3 Política Educativa.

Para comprender más a fondo las políticas educativas de las cuáles he venido hablando, se puede aclarar que éstas incluyen explícita o implícitamente al menos tres elementos:²¹

- Una justificación para considerar el problema a ser abordado
- Un propósito a ser logrado por el sistema educacional
- Una teoría de la educación o un conjunto de hipótesis que explique cómo será alcanzado ese propósito.

Una política educacional podría ser creada por organizaciones internacionales, pero además una política educacional podría ser originada por gobiernos locales o nacionales mediante un cuerpo legal, decreto ejecutivo y pronunciamiento judicial. Una vez creada, el propósito oficial de toda política educacional es impactar la práctica de la educación.

²⁰ *Idem.*

²¹ Espinoza, *Op.Cit.* p.4

La educación dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (PND) está incluida en el apartado de la Igualdad de Oportunidades, destacando que cada mexicano deberá contar, con una educación de calidad. La educación es la base del andamiaje social y debe ser la base para un desarrollo integral. Una formación en conocimientos, destrezas y valores que generen mejores mexicanos y mexicanas.²²

Para el gobierno mexicano, la educación es la base de la equidad social. Actualmente, los mexicanos contamos con una educación promedio de 8.8 años. Se debe aumentar la cobertura educativa, “de manera que para el año 2030, en México se cuente con 15 años de educación en promedio, con lo que se rebasaría la media actual de los países de la OCDE, que es de 11.9 años”.²³

Si un niño ingresa a la educación primaria a la edad de 6 años, entre los 14 y 15 años estaría concluyendo su educación, es decir, ni siquiera terminaría la educación media superior, y el hecho de que la finalice de acuerdo a PISA tampoco está garantizando que el estudiante posea las habilidades necesarias para comprender su medio, como es saber leer y aplicar las matemáticas a su vida diaria.

También se señala que aunque cuantitativamente se ha logrado cubrir a la matrícula, se necesita ahora girar la atención de nuevo hacia la calidad de la educación, y aún con lo cuantitativo existen problemas, pues diversos factores como la reprobación y la deserción afectan un número importante de estudiantes.

²² Presidencia de la República, *Visión 2030, Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012* Consultado en: www.visión2030.gob.mx [recuperado el: 30 de marzo de 2010].

²³ *Ídem.*

De acuerdo a la visión 2030:

“Una educación de calidad es la herramienta que permitirá a los mexicanos enfrentar con éxito los retos del futuro. Actualmente México se ubica en el último lugar en los resultados de los exámenes del programa PISA de la OCDE, con una puntuación de 385 puntos en matemáticas y comprensión de lectura. Para 2030 se tiene la meta de obtener una calificación mínima de 500 puntos, que es similar a la calificación media de todos los países de la OCDE”.²⁴

Estas metas evidencian la influencia que está teniendo la OCDE en la política educativa mexicana, pues fijar como meta, obtener 500 puntos en las pruebas PISA para acercarnos a la media de los demás países integrantes, significa que no podemos aislar al sistema educativo mexicano del medio internacional en el que estamos inmersos.

Para cumplir estos objetivos se requiere de la participación y colaboración de muchos actores, desde los creadores y responsables de las políticas hasta la última escuela del poblado más lejano de México. Se trata de una cadena donde la responsabilidad se reparte en cada eslabón de la estructura, nadie está exento. Así también se precisa de la cooperación y del diálogo entre los partidos, sindicatos y diversas autoridades.

En el Foro Sinaloense sobre experiencias en la instrumentación y operación de la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS), se dijo que:

“México como país miembro de la OCDE está obligado a realizar las adecuaciones educativas pertinentes y a ello, ha sido conminado por el organismo. Toda vez, que en las evaluaciones internacionales de PISA, los estudiantes mexicanos siguen apareciendo por debajo de la media de la OCDE. También habría que considerar que en nuestro sistema educativo se siguen evaluando conocimientos y preparando para continuar estudios, mas no para extrapolar lo que han aprendido, aplicar sus conocimientos ante

²⁴ *Ídem.*

nuevas circunstancias y su relevancia para el aprendizaje a lo largo de la vida, situación que sigue poniendo en desventaja a nuestros estudiantes y al sistema mismo”.²⁵

En cuanto a las políticas educativas llevadas a cabo en México en los últimos años, Armando Alcántara nos plantea que:

“Éstas muestran diversos propósitos encaminados a superar los grandes rezagos y limitaciones del sistema educativo mexicano. Ha sido a partir de los años ochenta que se ha establecido por mandato de ley que los gobiernos al principio de su gestión elaboren un Plan Nacional de Desarrollo y de él deriven los Programas Sectoriales, entre los cuales se ubica el correspondiente a la educación”.²⁶

Ahora, cada uno de los programas educativos contiene los propósitos, objetivos, metas acciones y políticas que le permiten enfrentar los problemas que corresponden a los diferentes niveles del sistema escolar mexicano, desde el preescolar hasta el superior.

Sin embargo, es relevante advertir que en muchos de ellos los problemas a resolver permanecen de un programa a otro:

“Tal es el caso del acceso y la cobertura, que se relacionan con la equidad; el mejoramiento de la calidad que tiene que ver con la formación de los maestros, la infraestructura; y la coordinación del sistema. El que aparezca en los diversos programas, significa entre otras cosas, que su solución no es fácil ni puede ocurrir de un día para otro, sino que tendrá que ser el resultado de esfuerzo de mediano y largo plazos”.²⁷

Es necesario definir qué políticas pueden llegar a ser realmente eficaces para mejorar la calidad de la educación, y este análisis depende de la manera en que cada país otorgue prioridad a sus necesidades educativas y en qué factores se base para tomar sus decisiones, incluso si toma en cuenta o no las recomendaciones de la OCDE. En este caso estamos viendo que como

²⁵ Javier Cruz Guardado. *Foro Sinaloense sobre experiencias en la instrumentación y operación de la RIEMS* Consultado en: http://dgep.uasnet.mx/foro_riems_cln/1_El_docente_pilar_fundamental/10.pdf [recuperado el:08 de junio de 2010].

²⁶ Armando Alcántara, *25 años de Políticas Educativas en México*, UNAM-ISSUE, 2009 p. 15

²⁷ *Ídem*.

objetivo en el Plan Sectorial de Educación se tiene que obtener una calificación mínima de 500 puntos en PISA, lo cual marca de entrada poner más esfuerzos en ámbitos como las ciencias, matemáticas y lectura.

La educación mexicana no necesita más recursos sino una reestructuración radical de la forma en que está organizada la administración educativa y en cómo se ejerce el gasto educativo. Al menos hasta ahora, el crecimiento en este gasto no está teniendo un efecto positivo para lograr una mejor educación ni una menor desigualdad y, por lo tanto, antes de gastar más habría que revisar y modificar la composición y la orientación del presupuesto destinado para la educación en los próximos años.²⁸

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 1990 se destinaba el 4.1 % del PIB para la educación y en el 2008 se destinaba el 6.3%. Esto nos indica que ha habido un aumento del gasto educativo pero que no se ha visto reflejado en el gasto por alumno y mucho menos en el incremento del nivel educativo.

Granados Roldán, también asegura que:

“el problema es complejo como para entenderlo sólo a partir del gasto; incluye otros factores como la preparación de los maestros, la cuestión de los contenidos, planes y programas, los modelos educativos, los temas de equidad y calidad y otras variables mas del proceso educativo. Por lo tanto, decir que la ausencia de resultados es solo consecuencia de un ejercicio ineficiente del gasto educativo sería simplificar las cosas; pero negar que, en toda política pública, el manejo eficaz del gasto es un instrumento central, sería subestimar la importancia estratégica que puede tener para mejorar en este caso la educación”.²⁹

²⁸ Otto Granados Roldán, *Educación en México ¿gastar más o invertir mejor?* Consultado en: www.observatorio.org/colaboraciones/2005. [recuperado el 08 de junio de 2010]

²⁹ *Ídem.*

En 1994 México gastaba en educación, como proporción del PIB, 5.4. %, una cifra muy cercana al promedio de los países de la OCDE, que era entonces de 5.9 % y más o menos lo mismo que gastaba Irlanda (5.6.%). Pero al revisar los datos del gasto por alumno, México estaba, como consecuencia del alto crecimiento demográfico, muy por abajo. Mientras México gastaba menos de 5 mil dólares anuales por alumno de educación superior, el promedio de la OCDE, era de 8,134 dólares, Chile invertía 8,436 y Corea 5, 203.³⁰

En nuestro país a pesar del aumento en el gasto educativo, no se distribuye adecuadamente, y si a este problema se le suma la deserción y la reprobación, el panorama educativo no resulta favorable.

1.2 El papel de la globalización en la educación.

Hoy en día se gestan nuevos estilos de relaciones e intercambios y nuevas maneras de estar en el mundo. La actualidad exige, tal cual lo plantea María Eugenia Bello “la reorientación integral del sentido de las diversas sociedades y naciones, especialmente, porque el mundo empieza a ser pensado con otras categorías y conceptos tales como la competitividad, la integración, la equidad y la Sociedad del Conocimiento”.³¹

Con este movimiento globalizador, los sistemas educativos reciben nuevas demandas y exigencias por parte de la sociedad, “máxime cuando se reconoce que en el nuevo espíritu de la época, la producción, la acumulación y la distribución de saberes e información signan no sólo la mayor o menor capacidad para generar riquezas, sino para acceder a mejores niveles de calidad de vida, tanto a nivel individual como en el ejercicio de derechos y deberes ciudadanos”.³²

³⁰ *Ibíd.*, p.2.

³¹ María Eugenia Bello. *Educación y Globalización. Los discursos Educativos en Iberoamérica*. Edit. Anthropos, España, 2003, p.8

³² *Ídem.*

Efectivamente la globalización como todo proceso, trae consigo oportunidades y también desafíos, por eso la educación no puede ser tratada del mismo modo que hace un par de décadas. Se necesita implementar políticas que ayuden a todo el sistema educativo a absorber y a amortiguar los efectos negativos de la globalización.

Ante los diversos movimientos que se están viviendo en nuestra era, la rapidez con que viaja la información, el crecimiento demográfico y el cambio climático, los procesos educativos no escapan a estos fenómenos. No le resulta ajeno todo este ambiente globalizador donde también se ha mostrado un interés por la evaluación y las teorías de la calidad.

En cuanto a la influencia de los organismos internacionales en la política educativa, Bello nos dice que éstos ejercen una fuerte presencia en la educación, la cual se expresa tanto en la ola de creación de horizontes y referentes discursivos para el diseño de las reformas escolares, como en la aparición de múltiples posibilidades de financiamiento a las mismas, tales como los préstamos y ayudas.³³

En este trabajo se entiende por Globalización:

El proceso en que se generaliza la intercomunicación entre economías, sociedades y culturas, donde se desarrollan y aplican las tecnologías de la comunicación y la informática, junto con los acuerdos entre los Estados para facilitar todo tipo de intercambios, especialmente de orden económico: desregulaciones, eliminación de barreras arancelarias y otros impedimentos a una mayor interrelación económica entre pueblos y Estados.³⁴

³³ *Ídem.*

³⁴ Víctor Flores Olea. Abelardo Mariña Flores. *Crítica de la Globalidad, Dominación y liberación en nuestro tiempo*, FCE, México, 2001, p.11.

De acuerdo a Macías Narro, la globalización, desde la perspectiva que se analice, es un fenómeno muy complejo que subvierte a lo local o regional y los subsume en lo universal, por lo que las organizaciones e instituciones, tanto nacionales como transnacionales, están (o deberían estarlo) obligadas a encarar este fenómeno, siendo sometidas, por grado o por fuerza, a una cantidad creciente de controles y regulaciones que, en muchos casos, simplemente no funcionan. Aunado a esto, se han suscitado cambios culturales importantes transfigurando, de manera profunda, la identidad nacional.³⁵

Indudablemente la globalización implica un considerable grado de complejidad, es problemática y contradictoria, abarca la integración y la fragmentación, el nacionalismo y el regionalismo; el racismo y el fundamentalismo; lo local y lo universal. La publicidad, medios impresos, electrónica, industria cultural, medios de comunicación, disuelven límites territoriales, convierten al mundo en una gran frontera, como un espacio imaginario compartido, agilizando mercados, generalizando el consumismo. No podemos negar que la globalización “está dominada por motivaciones económicas, pero las repercusión se extienden mucho más allá del ámbito de la economía debido a su impacto en la vida cotidiana, las sociedades y en los Estados”.³⁶

En cuanto a los aspectos positivos se habla de “su vinculación con el progreso tecnológico, el consumo, el beneficio, la acumulación, la urbanización y la consolidación de la democracia y de los derechos humanos, mientras que en los aspectos negativos de este proceso se puede encontrar: el aumento de las desigualdades, de la marginalidad y de la marginación, de la miseria y la exclusión, de la contaminación y los desequilibrios ecológicos, la aglomeración, entre otros”.³⁷

³⁵ Alfredo Macías Narro. “La RIEMS, un fracaso anunciado”. *Odiseo, Revista electrónica de Pedagogía*, No 6, año 12, Consultado en: <http://www.odiseo.com.mx/2009/6-12/pdf/macias-riems.pdf> [recuperado el: 12 de Enero de 2010]

³⁶ María Eugenia Bello, *Op.Cit.*, p.20

³⁷ *Ibíd.*, p.21

1.2.1 El conocimiento y la globalización

Diversos factores vienen modelando la situación general de la educación en el mundo y en nuestro país, obviamente estos agentes no se reducen a los problemas nacionales sino a factores externos; así la globalización viene presionando fuertemente el tema educativo, pues surgen nuevos retos a los cuales es urgente atender, como: la búsqueda de la calidad, el mantenimiento de la matrícula y la disminución del índice de deserción y el de reprobación.

Para muchos estudiosos la globalización debilita la soberanía y quita de las manos del Estado el poder de decidir, en este caso, sobre la educación, pues a través de organismos internacionales se toman decisiones que antes estaban en su jurisdicción.

Para un grupo de profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), la globalización es un elemento benéfico en tanto que impulsa la transformación de las prácticas educativas, aunque ninguno ahonda en el asunto, a continuación algunas opiniones:³⁸

- Una influencia clara es la de PISA y el aumento de la competitividad, lo que lleva a plantearse la necesidad de conocer estos procesos. (profesor CCH)
- La influencia se manifiesta en el uso de las nuevas tecnologías y en los cambios que se han dado en la educación. Diversos elementos tales como la crisis de la educación, la firma del TLCAN y las nuevas realidades son elementos comunes a todos los países, así como un grado enorme de resistencia al cambio (profesor de CCH).
- Los profesores del Colegio de Bachilleres (Colbach) en general, se centran en el binomio globalización-Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Para ellos, el impacto se observa en el acceso a la información de una manera veloz y abrumadora. Consideran que el reto

³⁸Armando Alcántara y Juan Fidel Zorrilla, “Globalización y Educación Media Superior en México, En busca de la pertinencia curricular”, *Perfiles Educativos*, vol. XXXII, NÚM. 127, 2010, p.38-57.

es ayudar a los jóvenes a discriminar la información que reciben y a usar de manera inteligente la tecnología, particularmente la internet.

La globalización, o el mejor uso del desarrollo tecnológico de las últimas décadas, los ha obligado a desarrollar habilidades que les permiten tener un mejor desempeño docente, pues se consideran en cierta desventaja con respecto a las jóvenes generaciones, quienes desde pequeñas se relacionan con las TIC. Finalmente, sugieren que los cambios educativos deben contemplar esta situación; sin embargo, tampoco profundizan en el asunto. Tanto para los profesores del CCH como del Colegio de Bachilleres, el fenómeno de la globalización se mira, fundamentalmente, como una forma rápida de acceso a la información y al uso de las TIC, contemplando solo tangencialmente sus dimensiones políticas, económicas y sociales.³⁹

Usar de manera inteligente la tecnología, debido al amplio acceso a la información y al uso de las TIC se vuelve prioritario en el sistema educativo. Las políticas deben evolucionar pues estos fenómenos no tenían el mismo alcance hace 30 años.

Otro aspecto que determina el nivel de influencia de la globalización en la educación es la introducción del enfoque basado en *competencias* que es lo que hace la OCDE a través de PISA, la cual no es una evaluación de conocimientos, sino que está basada precisamente en las competencias, es decir, se miden en términos de las destrezas y conocimientos importantes o necesarios para responder a situaciones reales que se plantean en la vida y las cuales se encontrarán en la vida adulta.⁴⁰ Específicamente en el capítulo 3 se ahondará en el tema de las competencias.

³⁹ *Ídem.*

⁴⁰ Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, *PISA para docentes*, Consultado en: www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Materiales_docentes/PISA_docentes/Partes/pisadocentes05.pdf [recuperado el: 06 de mayo de 2010].

1.2.2 Los nuevos retos educativos

Con exámenes de evaluación de la calidad de la educación, como PISA, se ha elevado el nivel de conciencia y de información abierta al público; esto ofrece tanto ventajas como desventajas, si esos datos no son dilucidados correctamente, existe el riesgo de malinterpretar la información y de pensar que se trata de una especie de “ranking” donde México queda en los últimos lugares, como una especie de competencia.

La masificación de los sistemas escolares en los países de América Latina no ha ido acompañada de revisiones y evaluaciones sobre su estructura, organización, ni sobre la vinculación de los planes y programas de estudio con la realidad, con los avances de conocimiento científico-tecnológicos o las demandas del mercado.⁴¹

PISA ha impactado fuertemente en la sociedad pues los resultados que muestran llegan a parecer bastante ásperos e incisivos. El hecho de que jóvenes mexicanos de 15 años no puedan leer o resolver los problemas básicos de matemáticas, realmente resulta preocupante pues eso implica que el sistema no fue capaz de desarrollar sus habilidades a su máxima capacidad, asimismo hay una falta de pertinencia y de actualización en los contenidos y los estudiantes logran escasos aprendizajes.

Las tasas de repitencia en México están entre las más altas del mundo, lo cual demuestra la dificultad que tienen los sistemas escolares, para trabajar con éxito con una parte significativa de la población que atienden, esto no sólo se traduce en un evidente atraso escolar y una mayor exclusión sino en una incapacidad casi total para posibilitar el desarrollo de una ciudadanía democrática y lo que es más grave, de prevenir la expansión de una gran marginalidad y vulnerabilidad social entre los niños y adolescentes.⁴²

⁴¹ María Eugenia Bello, *Op.Cit*, p.32

⁴² *Ídem*.

Hasta la década de los ochenta hubo una sostenida expansión cuantitativa en todos los niveles de la educación, pero la calidad de la misma se descuidó. Eugenia Bello afirma que en América Latina se ha llegado al término de un proceso de desarrollo educativo mediante el cual la región obtuvo importantes logros cuantitativos a expensas de menoscabar la eficiencia, la calidad y la equidad.⁴³

Esto no significa que se deba abandonar el objetivo de lograr la total cobertura, es decir el aspecto cuantitativo, pues todavía hay rezagos, desde 1959 hasta 2008 la cobertura ha crecido notablemente y en los últimos años, por ejemplo en el 2000 el porcentaje de absorción en secundaria era del 91.8 % y en 2007 del 95.4%, mientras que el índice de deserción en este nivel se ha visto disminuido en un punto porcentual del 8.3 % al 7.3 %.⁴⁴

El debate internacional, con respecto a la educación y la globalización, esboza ocho líneas discursivas fundamentales:

1. La Educación ocupa un lugar prioritario en los planteamientos que tienen que ver con las estrategias de crecimiento y desarrollo, lo que ha conllevado a que todos los países revisen sus sistemas educativos en función de las nuevas exigencias.
2. La necesidad de incorporar las tradiciones culturales y características de cada Estado a sus posibles reformas educacionales.
3. La urgencia de definir nuevas formas de concertación entre los diferentes actores que participan, desde diferentes ámbitos, en lo educacional.
4. Las estrategias educativas deben ser producto de acuerdos consensuados que abarquen metas a largo plazo, disposición de asumir riesgos y responsabilidades, lo mismo que mecanismos de evaluación que permitan hacer las adaptaciones y ajustes que los complejos cambios de la época exijan.

⁴³ *Ídem.*

⁴⁴ Pisa para docentes, *Op.Cit.*

5. La insoslayable necesidad de llevar a cabo cambios en la forma de organización y gestión de las acciones educativas para garantizar la agilidad en las transformaciones requeridas, el uso eficiente de los recursos y las exigencias de calidad y equidad en la oferta del servicio educativo.
6. La evaluación de los resultados debe ser, antes que cualquier paradigma ideológico, la referencia para llevar a cabo nuevos cambios
7. La relación entre equidad y calidad implica el acceso a conocimientos socialmente significativos. El debate se centra en la calidad de la oferta y en la eficacia de las estrategias aplicadas para resolver el problema de los excluidos de la enseñanza y de la capacitación.
8. Los resultados del aprendizaje, tienden a converger las exigencias para el adecuado desempeño ciudadano con lo que son considerados fundamentales para el buen desempeño en el mercado de trabajo. El dominio de los códigos culturales básico de la modernidad, el desarrollo de las capacidades humanas para resolver problemas, tomar decisiones y el aprendizaje permanente son los ejes fundamentales al respecto.⁴⁵

Para generar una educación de calidad se requiere hacer uso de todos los medios posibles. Siguiendo esta línea, no podemos omitir la existencia de las publicaciones internacionales que arrojan cifras basadas en estudios y exámenes, no se les puede negar su importancia y la realidad que muestran.

Es evidente que existe un conjunto grande de elementos que se requieren para crear una política educativa, pero estudios como PISA han influido de manera importante en su creación, sus conceptos como el de las competencias, así como la habilidad en la lectura, forman hoy parte de objetivos a nivel nacional en materia de educación.

⁴⁵ *Ibíd.*, p. 36

No se le puede atribuir a la educación la responsabilidad de resolver todos los problemas de la actualidad pero si se puede decir que es un motor que impulsa una serie de valores y conocimientos que sin duda promueven el desarrollo de las sociedades.

De acuerdo a Eduardo Andere, el mundo se ha beneficiado de una mayor apertura y, por ende, del comercio y la inversión, pero las condiciones para participar y competir en dicho juego exigen “que las naciones posean gran capacidad de conocimiento, entendido éste como el acervo de capital humano, científico y tecnológico de una empresa o sociedad medible y fácilmente comparable con los acervos de otras empresas y sociedades”.⁴⁶

Según Luis Rubio, ante la globalización, la educación es un gran tema a considerar, no porque sea un problema cuantitativo, de cuánto se gasta, sino cualitativo relacionado con la organización, los objetivos, el entrenamiento de los profesores y con el planteamiento de “para qué es la educación”.⁴⁷

Es importante ver de qué modo se desenvuelve nuestro país ante estas condiciones. De hecho Bello nos dice que en América Latina en general ha aumentado la inversión en educación y en el avance en la implementación de reformas institucionales, pero esto es insuficiente porque se necesitan recorrer nuevas sendas para el mejoramiento de las formas de administrar, organizar y gestionar los sistemas educativos, tanto en los ámbitos nacionales como en los y locales. Es decir existe toda una serie de desafíos y en este estudio sólo estamos evidenciando cómo la OCDE, está siendo un factor más que incide en la educación.

⁴⁶ Eduardo Andere M., “México y América Latina rebasados por la globalización”, en *Foreign Affairs* en Español, Enero-Marzo, 2004, p.1

⁴⁷ CIDE, *Visión crítica a la globalidad*, Centro Latinoamericano de la globalidad, México, 1998, p. 105.

No se está afirmando que la educación solucionará de manera automática los problemas que aquejan al país, pero de algún modo si se atienden las necesidades básicas como que un individuo adquiera las competencias que le ayuden en su vida diaria, seguramente se logrará un medio más favorable para su óptimo desarrollo que vivir en condiciones de analfabetismo o absoluta ignorancia.

Por lo tanto, existe una infinidad de factores que exponen el rezago latinoamericano y de nuestro país. Con la globalización éstos parecen agrandarse debido a que las relaciones con los demás Estados se multiplican, así como el intercambio político, comercial, cultural y tecnológico. El deber educativo tiene que ser atendido rápidamente, porque cualquier atraso por parte de nuestro país se hará más notorio cada día y puede traer consigo varias repercusiones afectando el desarrollo de México.

1.2.3 El “boom” de la evaluación de la calidad educativa a nivel internacional.

La evaluación ha ido tomando un lugar preponderante en las agendas nacionales, como una forma de medir lo que los alumnos han aprendido en su paso por cada ciclo escolar y también para conocer el desarrollo del sistema educativo en su totalidad.

Es necesario saber que México no se unió al movimiento de evaluación que se acrecentaba en los años ochenta y que finalmente, se aceleró en los noventa. Eduardo Andere nos habla sobre la “no publicación” de los resultados de estos estudios internacionales, *Trends in Mathematics and Science Studies*, (TIMSS), en la que México participó antes del PISA, a finales de 1995.

Las noticias del bajo nivel de aprendizaje comparado se conocían con bastante precisión desde 1996, un año después de aplicarse la prueba TIMSS 1995. Andere aclara que las autoridades educativas federales del sexenio del presidente Zedillo decidieron no publicar los resultados y lograron mantener en

secreto, tanto la participación de México en la prueba como el desempeño de sus educandos.

De hecho en 1992, “México ya había logrado, al menos en la retórica, un pacto social por la educación que se bautizó como Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) y que daría origen a importantes reformas constitucionales y a una nueva Ley General de Educación”.⁴⁸

Se ocultó información crucial para la vida democrática del país y se alimentó una cultura por la opacidad en la educación. Para Andere se perdió un sexenio en la educación. Según los encargados de los trabajos de análisis de la prueba TIMSS, la decisión del gobierno de México fue perturbadora y provocó la molestia de los técnicos y científicos que tuvieron que recalculan las estadísticas globales sin México. Por lo tanto, PISA, se convierte en la única referencia para México en comparaciones internacionales de pruebas estandarizadas para niños y jóvenes entre 15 años tres meses y 16 años dos meses en lectura, matemáticas y ciencias, desde su primera aplicación en el año 2000.⁴⁹

Participar en PISA para Andere ofrece:

“Un mapa en donde localizar a México, cualquiera que sea el punto que se encuentre. Independientemente de que aceptemos si las listas de ranking son buenas o no, si lo son a nivel agregado, de estado, de nación o de país, o si de verdad sirven para estar en los escritorios de los funcionarios públicos y de los técnicos, pero no en los medios y en la opinión pública, son una realidad”.⁵⁰

⁴⁸ Eduardo Andere. *Profundos Cambios al Sistema Educativo*, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-marzo, año/vol. 10, No. 024, COMIE, México, 2005, p.276

⁴⁹ Eduardo Andere. *PISA: ¿Qué sucede con México?* Consultado en: www.eduardoandere.org/lib/docs/quesucedeconMéxico [recuperado el: 16 de febrero de 2010]

⁵⁰ Andere, *Op.Cit.*, p276

Ahora también existe quién ve que todo este movimiento de calidad y de las evaluaciones sólo es causado o tiene su origen en la presión, cada vez mayor que ejerce la economía en la educación, como “consecuencia del comercio y la competencia entre los países que exige que la mano de obra sea cada vez más calificada para dar respuesta al rendimiento y la competitividad, teniendo como base a la educación para el desarrollo del capital humano”.⁵¹

Es bueno resaltar que la evaluación resulta importante en todos los ámbitos, no sólo en el educativo. En este caso se convierte en una forma de saber si los estudiantes pueden pasar al siguiente nivel de aprendizaje y también para comprobar el grado de conocimientos que poseen. La evaluación del sistema educativo a nivel nacional e internacional, es un fenómeno que ha venido creciendo en las últimas décadas, debido a la necesidad de medir el nivel de eficiencia de las políticas educativas en el desempeño de los alumnos y del sistema en general.

Aunque la evaluación sea una herramienta importante en el logro de la calidad en la educación, es necesario entender que no con una sola evaluación se puede medir el grado de conocimientos de los estudiantes, porque todo el proceso de enseñanza-aprendizaje es muy complejo. Las valoraciones educativas por si solas no tienen ni provocan ningún efecto, después de ellas tiene que venir una serie de procesos que recojan la información más valiosa y generen procedimientos para mejorar la calidad en la educación. No se trata de que todo lo que digan los estudios internacionales sea aplicable a nuestro país, pero sí se debe hacer un análisis que genere medidas adecuadas para resolver las problemáticas y necesidades únicas de México.

⁵¹ SEP. *La calidad de la educación en México, Perspectivas y análisis y evaluación*, SEP, México 2002, p.236

Ahora, no sólo existe una visión alentadora acerca de la evaluación. Hay quienes la toman como “algo funesto, negativo, pues considera que tiene un carácter esencialmente punitivo”⁵², pues se responsabiliza a los maestros, las escuelas, regiones y otras subdivisiones administrativas por los logros tan pobres alcanzados por los alumnos.

En un principio, de la década de los sesenta a la de los ochenta, los esfuerzos estuvieron dirigidos a cubrir la demanda educativa. Hoy en día, nuestro sistema educativo debe evolucionar y los estudios internacionales pueden ser de gran ayuda si se toman como una crítica constructiva, porque de lo contrario no nos conducirán hacia la generación de nuevas ideas ni de políticas que verdaderamente ataquen las debilidades del sistema.

⁵² *Ídem.*

CAPÍTULO 2

Origen y Desarrollo de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

El papel de las organizaciones internacionales ha sido muy importante en las últimas décadas, el Estado como lo conocemos ha tenido que compartir el escenario internacional junto con otros actores. La política mundial actual marca un grado de complejidad en el cual conviven distintas relaciones interestatales y trasnacionales. En este caso nos referiremos a la OCDE, para poder conocer los inicios de la organización y posteriormente analizar cómo fue que México ingresó a ella, conociendo dicho contexto, se podrá comprender de manera más integral los resultados que se han venido mostrando en sus exámenes internacionales.

2.1 Antecedentes Históricos

En 1947 se creó el Plan Marshall para la reconstrucción europea, es en esta etapa de la post- Guerra, donde se establecería un marco de ayuda para apoyar al viejo continente que había quedado devastado tras la Segunda Guerra Mundial.

A partir del Plan Marshall surgió el Comité Europeo de Cooperación Económica (CECE) que después se transformó en el OECE (Organización Europea de Cooperación Económica), intentando centrar su legitimidad “ en la gran calidad técnica de sus estudios”.

En 1960 en París, se llevó a cabo una reunión del Consejo Económico Europeo, en la cual se tomó la decisión de reformar la organización y para tal efecto se reunió un grupo de trabajo, con la misión de preparar un informe con los siguientes objetivos:

- Conseguir la mayor expansión posible de la economía y el empleo
- Promover el bienestar económico y social en el conjunto de la zona de la OECE mediante la coordinación de políticas entre los países miembros

- Estimular y armonizar los esfuerzos desplegados por los miembros a favor de los países en desarrollo.¹

De este modo, en 1961 surgió la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) con democracias capitalistas. Sus miembros fundadores fueron: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Francia, Grecia, Irlanda, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

Se ha reforzado su identidad centrada en el “bloque del norte”, pero así mismo, la propia organización señaló que no pretendía representar a todas las naciones del mundo. Para la definición de una identidad, señaló que sus miembros compartirían los valores de la liberalización económica a través de la cooperación multilateral, la democracia plural y el respeto a los derechos humanos.

Sin embargo con el fin de la guerra fría se generó una crisis de identidad. De acuerdo a Zomosa Signoret, esto es porque se quebrantó la idea general de que era “una organización sólida con funciones claramente definidas” y donde su trabajo técnico se vio duplicado por otras instituciones internacionales y su presupuesto se volvió más restrictivo.²

Se dice que la globalización, representó uno de los principales retos para las metas de la Organización, como institución internacional que buscaba no solo las mejores prácticas de política pública, sino también como responsable del bienestar de sus países miembros. Se cuestionó la utilidad de la OCDE en la posguerra fría, pero ésta comenzó a convertirse en la encargada de analizar precisamente los beneficios y costos de un mundo globalizado.³

Para 1991, se le quería dar un perfil más incluyente, incluso el entonces secretario general, Jean Claude Paye, declaró que “la OCDE no distribuye

¹ OCDE, *OCDE en pocas palabras, Objetivos y Responsabilidades*, OCDE, Paris, 2006, p.3.

² Andrea Zomosa Signoret. *La participación de México en la OCDE*, COLMEX, Centro de Estudios Internacionales, México, 2005, p.31.

³ *Ibíd.* p.35

dinero ni está dotada de poderes supranacionales, tampoco es un foro de negociaciones o enfrentamientos teóricos, sino un lugar de reflexión y de discusión, que ejerce una inmensa influencia en la elaboración de las políticas económicas de los países miembros”.⁴ Así también desde su creación ha venido influyendo cada vez en más campos, como en la parte educativa, ambiental y comercial.

2.2 Objetivos de la organización

Desde su origen la OCDE se constituyó como una institución de carácter meramente técnico, creada para dar a conocer las “mejores prácticas” o políticas públicas. Sus objetivos fueron, según su Convención fundadora:

[...] conseguir la mayor expansión posible de la economía y el empleo; promover el bienestar económico y social en el conjunto de la zona OCDE; estimular los esfuerzos desplegados por los miembros a favor de los países en desarrollo y, por último, promover los valores liberales.⁵

La OCDE es un foro único en donde los gobiernos de 34 democracias y economías de mercado trabajan juntos para hacer frente a los desafíos económicos, sociales y de gobernanza relacionados con la globalización, así como para aprovechar sus oportunidades.⁶

Es la mayor productora mundial de publicaciones económicas y sociales, siendo fundamentalmente un organismo de cooperación internacional y al dejar de ser exclusivamente europeo, se ha convertido en un grupo de defensa de intereses comunes de los países desarrollados.⁷

De acuerdo a la propia organización, ésta constituye un marco para que los gobiernos comparen experiencias de políticas, busquen respuestas a

⁴ *Ídem.*

⁵ OCDE, *La OCDE*, Consultado en: <http://www.oecd.org/dataoecd/13/59/44358788.pdf> [recuperado el: 24 de mayo de 2010].

⁶ *Ídem.*

⁷ Gracia Mireya Ojeda Marín, *La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, Orígenes y Alcances*, Consultado en: <http://ojedamireya.galeon.com/archivos/ocdeorigenes.pdf> pp. 1-6 [recuperado el 01 de junio de 2011]

problemas comunes, identifiquen las buenas prácticas y coordinen políticas públicas nacionales e internacionales. Este foro, en el que la presión de sus integrantes (*peer pressure*) puede contribuir significativamente a la mejora de políticas, elabora instrumentos reconocidos a nivel internacional, toma decisiones y hace recomendaciones en áreas en que es necesario el acuerdo multilateral para que cada país progrese en una economía globalizada. Los países no miembros están invitados a sumarse a estos acuerdos y tratados.

La homogeneidad de sus miembros es una de las características más relevantes de la OCDE, lo cual es determinante en la notable eficacia de su gestión; a diferencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) o el Fondo Monetario Internacional (FMI), por ejemplo, a la OCDE no le interesa representar a todas las naciones del planeta, por lo cual el número de países integrantes es menor que en el FMI y Banco Mundial. El denominador común de las economías que la integran, como ya se dijo, es compartir valores y experiencias que les permitan identificar problemas comunes y encontrar soluciones conjuntas.⁸

Durante más de 40 años, la OCDE ha sido una de las mayores y más confiables fuentes de información estadística, económica y social. Las bases de datos de la OCDE abarcan campos muy diversos: informes nacionales, indicadores económicos, comercio, empleo, migración, educación, energía, salud y medio ambiente, publicando gran parte de sus investigaciones y análisis.⁹

Según la OCDE una de sus mayores colaboraciones es la de brindar calidad en los estudios que publica¹⁰, pues para recabar esa información se requiere

⁸ Andrés Rosenthal, *Presentación del Subsecretario de Relaciones Exteriores, embajador Andrés Rosenthal, ante las Comisiones Unidas del Senado de la República*, México, 6 de mayo de 1994 en *Revista de comercio* Consultado en: <http://ladb.unm.edu/aux/econ/comext/1994/june/ingreso.html>.

⁹ OCDE, *La OCDE* Consultado en: www.oecd.org/dataoecd/13/59/44358788.pdf [recuperado el:18 de junio de 2010].

¹⁰ Algunas de sus publicaciones más significativas: *Panorama Educativo: indicadores de la OCDE 2009*, *La educación superior y las regiones: globalmente competitivas, localmente comprometidas*, *PISA 2006 Marco de la Evaluación, Conocimientos y habilidades en Ciencias, Matemáticas y Lectura*, *La educación superior y las regiones: globalmente competitivas, localmente comprometidas*, *Políticas Públicas para un Mejor Desempeño Económico: México 10 años en la OCDE*, *Informe PISA 2003: Aprender para el mundo del mañana*, *PISA: Literacy Skills for the World of Tomorrow: Further Results from PISA 2000*.

de una serie de recursos costosos, pero que otorgan la oportunidad a los países de visualizar sus resultados en estudios como PISA y las evaluaciones nacionales de políticas públicas.

2.3 Funcionamiento

La organización proporciona un espacio donde los gobiernos pueden intercambiar sus experiencias políticas, buscar respuestas a problemas comunes, identificar buenas prácticas y coordinar políticas locales e internacionales. Es “un foro donde la presión que ejercen entre sí los países miembros, puede actuar como un incentivo poderoso para mejorar las políticas e implementar “leyes flexibles” – instrumentos no obligatorios como los principios de gobernabilidad corporativa de la OCDE – y puede en ocasiones conducir a acuerdos formales o negociaciones”.¹¹

Este “incentivo poderoso”, merece ser analizado y así averiguar si sus estudios influyen o no en las políticas educativas de nuestro país, si pueden fomentar la creación de nuevas formas y métodos o tal vez como la confirmación de que se puede aspirar a mejores resultados respecto de la calidad educativa.

Los intercambios entre los gobiernos de la OCDE emanan de la información y el análisis proporcionado por el secretariado en París. Éste recoge datos, estudia las tendencias, analiza y provee previsiones económicas. También investiga los cambios sociales y desarrolla modelos de comercio, medio ambiente, agricultura, tecnología y asuntos fiscales, entre otros.

Uno de los objetivos que la OCDE se plantea es:

“ ayudar a los gobiernos a fomentar la prosperidad y a luchar contra la pobreza a través del desarrollo económico, la estabilidad financiera, el comercio, la inversión, la tecnología, la innovación y la cooperación para el desarrollo. Esto está ayudando a asegurar que el crecimiento

¹¹ OCDE, *Más información sobre la OCDE* Consultado en: www.oecd.org/document/7/0,3343,es_36288966_36288120_36954951_1_1_1_1,00.html [recuperado el:26 de junio de 2010]

económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente se realicen conjuntamente. Otros propósitos incluyen la creación de empleo, la igualdad social, la transparencia y efectividad en la gobernación”.¹²

Entre las labores principales reafirmadas por el organismo están “el estudiar y formular las mejores políticas posibles en todas las esferas”, sus análisis e investigaciones se enfocan en el progreso común y su personal está altamente especializado en problemas específicos, además de que concentra un gran número de estadísticas que sirven de base para formular estrategias económicas tanto al sector público como al sector privado de cada país.

Como mencionábamos anteriormente, este organismo intergubernamental funciona exclusivamente a través de la cooperación, ya que carece de poder legal supranacional y de recursos financieros para subsidios o préstamos, además de que no cuenta con mecanismos para imponer sanciones a los países que no cumplan con sus compromisos.

Es una institución cuyos ingresos provienen de las aportaciones de los países miembros, de acuerdo a la situación económica de cada uno de ellos. Ellos adoptan por consenso los siguientes tipos de Actas de la Organización:

- 1) Declaraciones, que son expresiones de voluntad política;
- 2) Recomendaciones que son compromisos formales pero no vinculantes,
- 3) Decisiones, que son compromisos jurídicamente vinculantes.

Los temas donde la OCDE realiza estudios y actividades son Economía, Estadística, Medio Ambiente, Desarrollo, Administración Pública, Comercio internacional, Asuntos Financieros, Fiscales y Empresariales, Ciencia, Tecnología, Industria, Política Social, Agricultura, Regiones y Energía y Educación.¹³

¹² *Ídem.*

¹³ Zomosa Zignoret, *Op. Cit.*, p. 46

En la pasada década, la OCDE ha abordado una serie de temas económicos, sociales y de medio ambiente al mismo tiempo que se ha fortalecido en su compromiso con los sectores de comercio, sindicatos y otros representantes de la sociedad civil. Las negociaciones llevadas a cabo en la OCDE sobre los sistemas tributarios y la transferencia de precios, han abierto el camino a tratados bilaterales en materia tributaria alrededor de todo el mundo.¹⁴

La OCDE ha tratado de evolucionar, ha incursionado en nuevos campos y también ha tratado de disminuir el porcentaje de errores, tratando de ser más precisa al abarcar un mayor número de variables en sus estudios. Esto se analizará más adelante en el contexto de PISA.

2.3.1 Órganos y Divisiones

El personal del *secretariado* de la OCDE en París realiza estudios y análisis a petición de los 34 países miembros de la Organización, cuyos representantes se reúnen e intercambian información sobre asuntos clave en los comités especializados. El poder de decisión recae en el Consejo de la OCDE.¹⁵

En la OCDE existen 15 direcciones, cada una especializada en un campo de trabajo. Cada dirección tiene un código de 3 o 4 letras, éstas son las que conforman la organización:

- Administración pública y desarrollo territorial (GOV)
- Agricultura (AGR)
- Asuntos financieros y empresariales (DAF)
- Asuntos fiscales (CTPA)
- Ciencia, tecnología e industria (STI)
- Comercio (ECH)

¹⁴ Más información de la OCDE ver www.oecd.org

¹⁵ OCDE, *La OCDE* Consultado en:

<http://www.oecd.org/dataoecd/13/59/44358788.pdf> [recuperado el: 20 de junio de 2010]

- Cooperación con países no miembros(CCNM)
- Desarrollo (DCD)
- Economía (ECO)
- Educación (EDU)
- Empleo y cohesión social (ELS)
- Energía (AIE)
- Estadísticas (STD)
- Iniciativa empresarial (CFE)
- Medio ambiente ENV)¹⁶

La OCDE cuenta con la Dirección de Empleo, Educación y Bienestar Social, donde entre sus objetivos se encuentra promover el acceso equitativo a la educación, promover programas de salud efectivos y accesibles, luchar contra la exclusión social y el desempleo y reducir la brecha entre ricos y pobres. La Dirección de la Educación (EDU) tiene como objetivos poner en práctica políticas eficaces que ayuden a los diversos sistemas educativos a hacer frente a diversos problemas, entre sus principales aportaciones se encuentra PISA.

¹⁶ *Ídem.*

Comités

Los representantes de los 34 países miembros se reúnen en comités especializados para debatir sus ideas y revisar los progresos realizados en áreas específicas de política pública, tales como economía, comercio, ciencia, empleo, educación o mercados financieros.

Existen cerca de 200 comités, grupos de trabajo y grupos de expertos. Cerca de 40,000 altos funcionarios de los gobiernos de los países participan cada año en las reuniones de comités de la OCDE para solicitar y revisar los trabajos del secretariado de la OCDE, así como para colaborar con éstos. Cuando regresan a sus países, los funcionarios tienen acceso en línea a los documentos de la OCDE y pueden intercambiar información gracias a una red especial.

El Consejo

El Consejo de la OCDE es el responsable de la toma de decisiones de la Organización. Se compone de un representante por cada país miembro, más un representante de la Comisión Europea. Éste se reúne con regularidad en el nivel de representantes permanentes ante la OCDE y las decisiones se toman por consenso.¹ A nivel ministerial se reúne para abordar problemas importantes y establecer prioridades, a fin de llevar a cabo los trabajos de la OCDE. De los trabajos que solicita se encarga el secretariado de la Organización.

El secretariado

Cerca de 2,500 personas integran el secretariado de la OCDE en París y trabajan para apoyar las actividades de los comités. Del secretariado forman parte “unos 700 economistas, abogados, científicos y otros profesionales, distribuidos principalmente en una docena de directorados fundamentales, que realizan todo tipo de investigaciones y de análisis”.²

¹ OCDE, *Miembros de la OCDE* Consultado en : www.oecd.org/membercountries, [recuperado el: 30 de marzo de 2010].

² OECD, *Secretaria General*, Consultado en: www.oecd.org/secretarygeneral [recuperado el: 20 de enero de 2010].

Un Secretario General apoyado por cuatro Secretarios Generales adjuntos, dirige el secretariado y también preside el Consejo. Con ello, establece un vínculo esencial entre las delegaciones de cada país y el secretariado.

Los dos idiomas oficiales de la OCDE son el inglés y el francés. El personal de la OCDE está integrado por ciudadanos de los países miembros de la Organización; sin embargo, tienen el estatus de funcionarios internacionales, sin ninguna afiliación nacional durante su estancia en la OCDE. No existe un sistema de cuotas para la representación nacional, sino simplemente una política de igual oportunidad para emplear a hombres y mujeres altamente calificados con una gran variedad de habilidades y nacionalidades.

2.3.2 Miembros

Entre los compromisos de los miembros que a continuación mencionaremos están:³

- Promover la utilización eficiente de sus recursos económicos; En el terreno científico y técnico, promover el desarrollo de sus recursos, fomentar la investigación y favorecer la formación profesional;
- Perseguir políticas diseñadas para lograr el crecimiento económico y la estabilidad financiera interna y externa y para evitar que aparezcan situaciones que pudieran poner en peligro su economía o la de otros países;
- Continuar los esfuerzos por reducir o suprimir los obstáculos a los intercambios de bienes y de servicios y a los pagos corrientes y mantener y extender la liberalización de los movimientos de capital.

³ OCDE, *Miembros de la OCDE*, Consultado en: www.ocde.org.mx [recuperado el:25 de enero de 2010].

En la actualidad estos son los países miembros de la Organización:⁴

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Alemania | 18. Hungría |
| 2. Australia | 19. Irlanda |
| 3. Austria | 20. Islandia |
| 4. Bélgica | 21. Israel* |
| 5. Canadá | 22. Italia |
| 6. Chile* | 23. Japón |
| 7. Corea del Sur | 24. Luxemburgo |
| 8. Dinamarca | 25. México |
| 9. Eslovaquia | 26. Noruega |
| 10. Eslovenia* | 27. Nueva Zelanda |
| 11. España | 28. Polonia |
| 12. Estados Unidos | 29. Portugal |
| 13. Estonia* | 30. Reino Unido |
| 14. Finlandia | 31. República Checa |
| 15. Francia | 32. Suecia |
| 16. Grecia | 33. Suiza |
| 17. Holanda | 34. Turquía |

*De reciente ingreso en el 2010

⁴ *Ídem.*

2.4 El ingreso de México

El 18 de mayo de 1994 México formalizó su ingreso a la OCDE ante el gobierno de Francia, país sede de la Organización y se convirtió en el miembro número 25.¹ El "Decreto de promulgación de la Declaración del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos sobre la aceptación de sus obligaciones como miembro de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos" fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 5 de julio del mismo año.²

En la época en que México ingresó a la organización era el único país en desarrollo en ser aceptado en ese foro. La apertura de la organización se relaciona con el fin del mundo bipolar y el surgimiento de nuevos centros económicos. Para la OCDE es fundamental examinar cabalmente su papel futuro en las cambiantes circunstancias internacionales y abrirse a la participación -así sea de manera selectiva- de nuevos actores del escenario económico mundial.³

Ahora Chile, quien formalizó su ingreso en enero del 2010, se convierte en el miembro número 31 de la OCDE y el primero de América del Sur en ser parte de esta organización. Esto sin duda marcará una nueva etapa en la vida del organismo. También será de gran ayuda ver como Chile se desenvuelve en los estudios y exámenes PISA, ya que se tratará de un miembro que compartirá más características con México por ser latinoamericano.

¹ Zomosa Signoret, *Op.Cit*, p. 13.

²OCDE Consultado en:

http://www.oecd.org/document/27/0,3343,es_36288966_36287974_42817691_1_1_1_1,00.html,

[recuperado el:10 de enero de 2010]

³ Andrés Rosenthal. *La política exterior de México en la era de la modernización*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, p.142

De acuerdo a la propia sede de la OCDE en México los beneficios para nuestro país son:⁴

- Las políticas públicas en los distintos ámbitos son contrastadas con la experiencia de las mejores prácticas en el ámbito internacional y así la administración pública en México se ha visto fortalecida.
- Distintos sectores del país también pueden hacer uso de análisis de información relevante que realiza la organización.
- La OCDE ha hecho un buen trabajo al contribuir a un mejor entendimiento de algunos asuntos de políticas públicas en México.

En el momento que México ingresó a la OCDE hubo una serie de controversias, pues varios opinaron que esto sería una oportunidad para que nuestro país ampliara sus horizontes, mientras que otros pensaron que era una medida más de nuestro vecino del norte para seguir bajo un perfil neoliberal. Ante esto, Zomosa Signoret, aclara que la oposición por parte de la mayoría de los actores involucrados, se debió a “un aparente desinterés e incluso un desconocimiento de las actividades de la OCDE y, esencialmente, del papel de nuestro país en la misma”.⁵

El presidente Salinas de Gortari, en su Informe de Gobierno de 1990 dijo: “Es claro que debemos reconocer las nuevas reglas de la competencia global, acelerar internamente las transformaciones económicas, incrementar nuestra participación en los mercados mundiales...por eso luchamos palmo a palmo, como el mejor, por el lugar que nuestro país puede y debe ocupar en el mundo. Queremos que México sea parte del primer mundo y no del tercero”.⁶

⁴Para más información ver www.ocde.org.mx

⁵Zomosa Signoret, *Op.Cit.*, p.45

⁶Cámara de diputados, *Informes presidenciales, Carlos Salinas de Gortari, Dirección de servicio de investigación y análisis*, Consultado en : <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/re/RE-ISS-09-06-17.pdf> [recuperado el: 12 de julio de 2010].

Salinas vigiló atentamente toda posibilidad que permitiera a México adherirse a las iniciativas emergentes de la nueva economía globalizada, ingresó al Acuerdo para la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), en 1993 y con su ingreso al exclusivo club del capitalismo internacional que hasta entonces no había extendido la membresía a ninguno de los categorizados como nuevos países industrializados, le permitió identificarse con el *primer mundo* económico, no obstante continuar México anclado entre los países de desarrollo medio.⁷

Zomosa Signoret, utiliza un término que llama la “relación doble”, donde hace referencia a una interacción constante entre México y la Organización para determinar la forma en que uno y otra han influido en la realidad de su contraparte, a lo que a veces se califica también como “incidencia doble”.

Es importante tener presente las diferencias entre México y los demás miembros. Debemos tomar este hecho como un punto de partida trascendental para comprender el lugar que ocupa nuestro país dentro del organismo y de este modo comprender los resultados de sus estudios. México ha venido ocupando los últimos lugares porque existen una serie de razones económicas, demográficas y sociales que obstaculizan la mejoría en los resultados. Se trata de las economías más poderosas del mundo y sólo desde este ángulo, se puede visualizar el papel de nuestro país dentro de la OCDE para así tener un panorama más amplio y poder examinar mejor el papel de nuestros estudiantes en programas como PISA.

Tanto por parte de la organización como de nuestro país, todavía existe un amplio camino por recorrer en cuanto a las funciones que cada actor aporta y a los beneficios que ésta puede brindar a México, que como hemos venido mencionando, de los más valiosos y rescatables están los exámenes PISA que muestran la realidad educativa de los jóvenes estudiantes en nuestro país. Evidentemente la relación no se cierra al tema educativo con la OCDE también

⁷ Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, *Líderes Políticos*, Consultado en: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/carlos_salinas_de_gortari [recuperado el: 23 de julio de 2010].

se evalúan temas como el de la salud, políticas agrícolas, temas ambientales, empleo, política exterior, la corrupción, las empresas multinacionales

Fue en 1991, cuando la Secretaría de Energía, Minas e Industria Paraestatal propuso profundizar el acercamiento con la OCDE. Las ventajas de la pertenencia, en el marco del proyecto modernizador mexicano, fueron evidentes, pero tuvieron que ver básicamente con una de las principales virtudes de la Organización: no pretendía imponer una sola agenda internacional sino enriquecerse de la “internacionalización de las agendas nacionales” para buscar “las mejores prácticas” de política pública desde un punto de vista pragmático y con el espíritu de generar consenso.”⁸

Las principales estrategias del ex presidente Salinas de Gortari fueron la privatización, la desregulación y la apertura al exterior, con el objetivo de salir de la crisis económica, fortalecer al Estado y ubicar su actividad como centro regulador. De acuerdo a Gabriela Ramos, la OCDE busca las mejores prácticas y experiencias. No obstante, lo anterior lleva consigo, en parte, la inercia de una misma orientación ideológica y el peligro de convertir los asuntos domésticos de los Estados en materia de discusión internacional, lo que puede mermar su soberanía.⁹

Según Zomosa Signoret, nuestro país estaba buscando, el reconocimiento internacional, y el simple hecho de ingresar a la OCDE representaba que sus países miembros vieran con buenos ojos los resultados del programa de reforma estructural mexicano, lo que podría traducirse en el incremento de captación de inversión extranjera y de exportaciones mexicanas. Por muchas razones la OCDE resultaría práctica para el proyecto salinista.¹⁰

Varios funcionarios del gobierno a favor del ingreso de México a dicha organización, argumentaron también que a mediano y largo plazo sería de gran beneficio ser miembro de la que ha sido considerada como “la mejor

⁸ Zomosa Signoret, *Op.Cit*, p. 46

⁹ *Ídem*.

¹⁰ *Ibíd.*, p.47

universidad pragmática del mundo y que facilitaría el aprendizaje y la implementación de políticas públicas eficaces no solamente en lo relacionado con la estabilización macroeconómica, sino también en algunos aspectos microeconómicos que ayudasen a sufragar los costos de la liberalización”.¹¹

Los aproximadamente 200 comités y grupos de trabajo de la Organización- que se reúnen de una a cuatro veces por año- en su opinión, podían servir como foros de asesoría, de proporción privilegiada de información y de realización de estudios estadísticos e índices confiables, con un costo aceptable para el país. Además, la cultura de evaluación de la OCDE a partir de la presión moral- en lugar de otra de tipo coercitivo- y de los métodos comparativos podría ayudar, a nivel interno, a que las actividades de los funcionarios mexicanos fueran monitoreadas regularmente.¹²

El llamado *peer pressure* es el principal sistema de la OCDE para su funcionamiento. Ésta, al carecer de compromisos forzosamente vinculantes, se basa en la celebración de exámenes periódicos elaborados por “grupos de expertos”¹³, según el país y el tema, donde se negocian las posiciones y se discuten los resultados tanto en el comité involucrado como en la dependencia mexicana correspondiente.

Este sistema se basa en no usar un poder coercitivo o condicional, con el objetivo de garantizar el cumplimiento, por medio de una presión de tipo moral e intelectual dentro de algún tema o sector de la economía analizada.¹⁴ Ésta podría ser considerada como la característica distintiva de la Organización, pues al carecer de mecanismos coercitivos o condicionales, los países involucrados no sienten vulnerada su soberanía.

¹¹ *Ídem.*

¹² *Ibíd.*, p. 50

¹³ Ver OCDE. *Examen de las Políticas Nacionales de Educación, México: Educación Superior*, París, OCDE, 1997; OCDE. *Políticas Nacionales de la Ciencia y la Tecnología*, París. OCDE. 1994; Julio Rubio Oca. *La política Educativa y la Educación Superior en México 1995-2006: Un balance*, México, SEP FCE, 2006.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 54

Esto es lo que hace que el trabajo de la OCDE dependa en mayor parte de las decisiones que se tomen al interior de los gobiernos, la organización puede recomendar y emitir opiniones pero la decisión final recae en cada gobierno y en quienes están al frente de dirigir la variedad de políticas, en este caso nos referimos a las educativas.

El país se comprometió a dedicar anualmente una parte de su presupuesto a la OCDE como su cuota de membresía. Esta cantidad se calculó según el Producto Interno Bruto (PIB) del país, el tipo de cambio y el número de habitantes. Si bien estos indicadores se consideraron legítimos para calcular el tamaño de la economía en ese momento, provocaron que el pago de México a la OCDE fuera relativamente alto en comparación con otros miembros.

La entrada de México a la OCDE fue el fin de un proceso que ya se venía gestando, en las palabras de Zomosa Signoret “el ingreso en mayo de 1994 a la OCDE resultó de la convergencia entre los principios de la Organización y los objetivos de la política económica mexicana”. El ingreso fue el resultado de un proceso histórico basado en las modificaciones a la política económica exterior del país a partir de la crisis de la década de los años ochenta en México y en las nuevas necesidades de una organización que requería recuperar su identidad y revitalizar su legitimidad al término de la guerra fría. Por lo tanto, el contexto permitió que existiera no solamente la capacidad, sino la voluntad política de ambos actores internacionales- y, dentro de la OCDE , la participación destacada de Estados Unidos como “gran patrocinador”- para profundizar una relación “México-OCDE”, que ya había empezado a gestarse varios años antes.¹⁵

Se ha manejado la idea de que la OCDE no es un foro de negociación, sino sólo uno de intercambio de experiencias, pero la evidencia empírica ha mostrado que buena parte de la agenda que se discute actualmente en otras organizaciones internacionales, particularmente en la ONU y en la

¹⁵ *Ibíd.*, p. 68.

Organización Mundial del Comercio (OMC) es debatida previamente en su seno.

En cuanto al intercambio de experiencias, es una forma de acercarse al problema educativo mundial, pero como se está en una desigualdad de condiciones es bastante difícil poder compararnos con otras condiciones económicas y demográficas, ese es el más grande inconveniente, porque ,provoca que siempre quedemos en los últimos lugares y así también que al ser un país menos desarrollado se está invirtiendo en una cuota al ser un miembro permanente, lo cual puede generar más afectaciones, pues ese presupuesto podría ser bien usado para otros gastos sobre todo educativos.

Ahora entre las ventajas sólo está a mi parecer aprovechar las cifras arrojadas pero tomándolas de una manera independiente, y sustrayendo las que puedan activar políticas que ataquen los problemas educativos directamente, como el que haya más egresados de la Educación Media Superior y se aumente el gasto por alumno.

2.5 Contexto nacional de modernización

Durante el sexenio de Salinas de Gortari, que comprendió de 1988 a 1994, se vivieron importantes cambios en la vida de nuestro país, la mayoría de las políticas generadas en este periodo apuntaban hacia la llamada “modernización”.

Para cuando el presidente Salinas asumió el poder en 1988, uno de las mayores dificultades, era la deuda externa, los pagos de la misma detuvieron el crecimiento económico y tuvieron un severo impacto social.

El problema de la deuda tuvo aspectos que se manifestaron en nuestro país, pero al mismo tiempo fue un problema que se compartía en toda América Latina. De 1980 a 1988, la deuda mexicana aumentó en un 77 %, mientras que la de América Latina se incrementó en un 76 %.¹⁶ La deuda latinoamericana

¹⁶ Philip L. Rusell, *Mexico under Salinas*, México Resource Center, Austin Texas, 1994, p.160

empezó a salirse de control en la década de 1970, pues las naciones se dieron cuenta que pedir prestado era una forma de evitar el cambio económico.¹⁷

Salinas no realizó un cambio radical de las políticas económicas de su antecesor, Miguel de la Madrid Hurtado, lo cual no es sorprendente. Como Secretario Programación y Presupuesto con el presidente De la Madrid, Salinas fue uno de los principales arquitectos de los cambios en la política económica en la década de 1980. En 1989 declaró que, sus metas fundamentales económicas eran restaurar el crecimiento económico sin inflación elevando la calidad de vida de los mexicanos.¹⁸

Su estrategia de desarrollo recayó en la inversión extranjera, argumentaba que “abrir a México hacia la inversión extranjera incrementaba nuestra habilidad de exportar y resultaba en recursos y tecnología. Por eso estamos enfatizando en la inversión extranjera”.¹⁹

Es así, como podemos ir observando que Salinas cuidó cada una de las aristas políticas y económicas para brindarles un enfoque hacia “la modernización” y para girar también, la vista hacia Estados Unidos.

De este modo, se aplicaron políticas “modernizadoras” y privatizadoras en varios rubros del país, para ser más claros, así sucedió con Teléfonos de México, con las carreteras y con el sistema bancario. Salinas declaró que “un estado con mucha propiedades, con tantos recursos atados en los bancos, es inaceptable cuando tiene tantas otras demandas que atender. Ahora los recursos provenientes de la venta de la banca y los recursos adicionales que no serán usados para modernizar el sistema bancario pueden ser usados para responder a demandas más urgentes de los mexicanos”.²⁰

Todo este proceso de modernización por supuesto incluía diversas áreas. Salinas quería llevar al país a la par de los más desarrollados del mundo, y la educación no podía faltar, porque al unírnos a la OCDE, se adoptaron varias

¹⁷ *Ibid*, p.183.

¹⁸ *Ídem*.

¹⁹ *Ibid*. p.184

²⁰ *Ibid*. p.187

tendencias en muchos rubros. Las relaciones con Estados Unidos siempre han tenido un peso importante en el devenir de nuestro país, Salinas hizo de ellas una prioridad, teniendo de acuerdo a Philip Russell, los siguientes objetivos:

- a) Conseguir el apoyo del gobierno estadounidense para la negociación de la deuda; y
- b) Conseguir que los inversionistas estadounidenses dejaran de ver a la economía mexicana como un caso perdido.

También durante la administración de Salinas (1988-1994) se firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN o NAFTA por sus siglas en inglés) y surgió a la luz pública el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), enarbolando como banderas la reivindicación y el reconocimiento de los pueblos indígenas.

Dentro del estado general del sistema educativo mexicano en el periodo 1980-2006 se puede observar que, de acuerdo a la dinámica demográfica de la población en general, los jóvenes mayores de 15 años (Educación Media Superior) son el grupo de mayor crecimiento. Esto lo podemos observar en la tabla 1.

1. Matrícula del sistema educativo mexicano 1980-2006

Año	ALUMNOS					
	Preescolar	Primaria	Secundaria	Media Superior	Superior	Total
1980	1,071,600	14,666,257	3,033,856	1,388,132	935,789	21,095,634
1990	2,734,100	14,401,588	4,190,190	2,100,520	1,252,027	24,678,425
2000	3,423,600	14,792,528	5,349,659	2,955,785	2,047,895	28,569,400
2006	4,452,200	14,458,200	5,979,300	3,658,800	2,446,600	31,085,100

Fuente: Anexos del Quinto y Sexto Informes de Gobierno 2005 y 2006

Ahora en cuanto al nivel de escolarización, tenemos los siguientes datos:

	1980	1990	2000	2005
ALFABETIZACIÓN				
% de población de 15 años o más	83.0	87.9	90.8	92.0
% de población de 15 a 24 años	---	95.3	96.5	97.0
ESCOLARIDAD DE LA POBLACION EN GENERAL				
Años promedio de 15 y más	5.4	6.5	7.6	8.2

Fuente: Censos Nacionales; Anexo del Quinto Informe de Gobierno 2005, págs. 37 y 42

El programa del gobierno salinista para el sector educativo, denominado Programa Nacional para la Modernización Educativa 1989-1994 (PNME), establecía en su diagnóstico del sistema de educación la situación siguiente: ²¹

- Insuficiencia en la cobertura y la calidad.
- Desvinculación y repetición entre los ciclos escolares.
- Concentración administrativa.
- Condiciones desfavorables del cuerpo docente.

Con base en estos puntos de diagnóstico se plantearon 5 grandes orientaciones que serían enfatizadas en las políticas educativas:

- Ampliación de la cobertura y redistribución de la oferta.
- Elevación de la calidad, pertinencia y relevancia.
- Integración por ciclos.
- Desconcentración administrativa.
- Mejoramiento de las condiciones de los docentes.

²¹ Alcántara, *Op.Cit.*, p.6

Ante todos estos retos, se propusieron ciertas medidas adicionales como aumentar la equidad, reformular los contenidos y planes, revalorar al docente, los salarios, la organización gremial y la carrera magisterial.

También en el gobierno de Salinas, se firmó el ANMEB (Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica), una de las reformas más importantes al sistema educativo, donde las reformas se plasmaron en una nueva Ley General de Educación (LGE) aprobada por el Congreso de la Unión en 1993.²²

Desde la entrada de México a la Organización, ésta ha estado más abierta a aceptar a más países dentro de su seno por motivos económicos y políticos. Nuestro país enfrentó oposición debido a las diferencias en indicadores económicos, pero en el año de 2010 se corrobora esta apertura debido a que ingresaron miembros como Chile, Israel, Estonia y Eslovenia en un intento de unir a las economías emergentes con las más desarrolladas.

La influencia de Estados Unidos fue clave en el ingreso de México, así como también las cartas de negociación de nuestro país, sin olvidar que por esos años el TLCAN volteó la atención hacia México, de este modo, también se hizo atractivo a la Organización por su peso simbólico ya que fue percibido como un país en desarrollo que había logrado construir “puentes” con el mundo desarrollado, a través de la asimilación de su orientación ideológica que se había cristalizado, además, en un abierto interés demostrado en los últimos años por las actividades de la OCDE.²³

²² *Ibíd.*, p.7

CAPÍTULO 3

La OCDE y su visión de la educación

En este capítulo se abordará como concibe la OCDE a la educación y como a partir de sus diversas Direcciones se crean programas y evaluaciones, esto ofrece oportunidades a los gobiernos debido a que si se crean políticas educativas eficaces se sabrá como aprovechar sus publicaciones, esto no quiere decir que se argumentará a favor de dicho organismo, pero es necesario conocer su visión para posteriormente evaluar su impacto.

3.1. La OCDE y la educación.

Los 34 países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico colaboran en el desarrollo de líneas de actuación en prácticamente todas las áreas de la política pública excepto defensa.¹

La labor en educación ha constituido parte del programa de la OCDE desde su fundación en 1961, y una parte de esa labor ha consistido en la recopilación y publicación de estadísticas relativas a los sistemas educativos nacionales.² Sin embargo, a mediados de los años ochenta del siglo XX se constató con preocupación que los datos eran incompletos y que los parámetros empleados para fuentes y análisis en la producción de datos no reunían calidad suficiente. También existía la impresión de que la educación estaba menos adelantada que otras áreas de trabajo de la OCDE en la construcción de una base de datos cuantitativa y relevante para su tarea en el ámbito político

La OCDE cuenta con una Dirección para la Educación en donde se elaboran y revisan las políticas públicas para mejorar la efectividad de los sistemas de educación de sus países miembros. En su intento por identificar los puntos centrales que afectan a la educación, cuenta con órganos especializados en educación como el Centro de Investigación e Innovación Educativa (CERI), el

¹ Para más información ver www.oecd.org

² Andreas Schleicher, "Fundamentos y Cuestiones Políticas subyacentes a PISA" en *Revista de Educación, Ministerio de Educación de España*, número extraordinario 2006, Consultado en: http://www.revistaeducacion.mec.es/re2006_03.htm [recuperado el:3 de marzo de 2010].

Programa para la Construcción de Escuelas (PEB) y el Programa Institucional de Gestión de la Educación Superior o IMHE (*Institutional Management in Higher Education* por sus siglas en inglés). La labor educativa de la OCDE también incluye la elaboración y aplicación de indicadores de calidad, entre los que podemos mencionar a PISA, que evalúa el desempeño de los estudiantes de 15 años de edad(en educación básica y media superior).³

De acuerdo al panorama educativo 2009 o *Education at a Glance 2009*:⁴

- Una población bien educada y bien entrenada es esencial para el desarrollo social y bienestar económico de los países. La educación desempeña un papel clave en la prestación de los conocimientos, habilidades y competencias necesarias para que los individuos puedan participar eficazmente en la sociedad y en la economía. También contribuye a la expansión del conocimiento científico y cultural. El nivel de estudios es un indicador comúnmente usado para el término de "capital humano", es decir, los conocimientos disponibles en la población y la fuerza de trabajo. Las comparaciones internacionales de nivel de estudios asumen que las habilidades y conocimientos impartidos en cada nivel de educación son similares entre los países.
- Las competencias de las poblaciones varían considerablemente entre países, dependiendo de su estructura industrial y el nivel general de desarrollo económico. Es importante entender la mezcla de habilidades disponibles, así como los cambios en la estructura de las calificaciones entre los diferentes grupos de edad, a fin de obtener una idea de que el suministro actual y futuro de competencias en el mercado de trabajo.

³ Alma Patricia Arredondo Rivera, "La OCDE y la Educación Superior en México, seguimiento a las recomendaciones". Tesis de Licenciatura. Licenciada en Pedagogía, México: Facultad de Filosofía y letras, UNAM, Septiembre de 2006, Cd. Universitaria, p. 27.

⁴ Para más información ver www.ocde.org.mx/PISA

3.2 Educación de calidad

En cuanto al logro de la calidad, es necesario tomar en cuenta la situación socioeconómica de los estudiantes, así como el componente demográfico, pues éstos intervienen de manera relevante en su rendimiento. Las *condiciones de vida* de los estudiantes mexicanos -inferiores a las de los países más desarrollados- tienen un fuerte peso que se evidencia en los resultados educativos bajos respecto a éstos, pero similares respecto a los otros países latinoamericanos con economías parecidas. El *componente demográfico* también impacta, tanto en el ingreso per cápita como en el gasto educativo y la profundidad con la que se atienden problemas de equidad y calidad. Los sistemas educativos más eficaces están atendiendo al 100% de su población de 15 años, o se acercan mucho a la atención total. Finlandia y Estados Unidos, junto con otros países desarrollados lo están haciendo. En el bloque latinoamericano México tiene la cobertura más baja (51.6% del universo de 15 años en la escuela), seguido por Brasil (53.2%), Perú (65.6%), Argentina (76.3%) y Chile (87.3%).⁵

Existe una inmensidad y un universo de factores, que influyen en la calidad de la educación: economía, cultura, etnicidad, integración familiar, por lo cual el fenómeno se vuelve complejo al momento de elaborar políticas públicas que combatan los problemas más comunes en nuestro país y la falta de competencias en nuestros alumnos de 15 años.

De acuerdo con el informe de la OCDE sobre escuelas y calidad de la enseñanza de 1991, la definición estricta de calidad en educación requiere de dos supuestos indiscutibles: primero, que bajo la complejidad de los sistemas de educación hay una serie de objetivos relativamente claros y no contradictorios que proporcionan la medida del logro de la calidad; segundo, que debería ser posible aplicar tales objetivos en todos los países, pese a la

⁵ Rafael Vidal Uribe; Antonieta Díaz Glez. y Javier Noyola. *El proyecto PISA: su aplicación en México. Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*, INEE, México, 2005, p.34.

gran diversidad de sus tradiciones y culturas y a la variedad de condiciones que predominan incluso dentro de las fronteras nacionales.⁶

Lo anterior es bastante difícil e improbable que suceda, porque resulta imposible emplear un solo parámetro que se pueda aplicar a casos tan diferentes, y ante todo esto falta aludir a la importancia del “factor alumno”. Suponiendo que se logaran los máximos estándares de calidad por parte de las instituciones y de los profesores, el alumno ejerce uno de los mayores porcentajes en la responsabilidad sobre su aprendizaje, así se ha visto que, en condiciones de retraso y de penuria educativa, existen alumnos sobresalientes quienes con su mero esfuerzo salen adelante, por lo tanto la calidad seguirá siendo un concepto ambulante ante tantas variables.

Las condiciones entre las escuelas de distintos países son sin duda muy diferentes, ni siquiera al interior de nuestro país podemos hablar de una igualdad de condiciones, estados como Guerrero y Oaxaca son los que tienen el desempeño más bajo en PISA. También en otros países los jóvenes de 15 años con frecuencia cursan hasta el segundo año de preparatoria, mientras en nuestro país, la mayoría está en el tercero de secundaria. A pesar de esas diferencias, PISA están demostrando la falta de competencias en los alumnos y aunque cursen grados menores que los europeos no pueden siquiera manejar las habilidades más básicas.

3.3 CERi (Centro de Investigación e Innovación Educativa)

El CERi en inglés (*Centre for Educational Research and Innovation*) fue creado en el simbólico 1968, como un programa financiado de forma independiente por los países miembros y otras organizaciones como la Ford Foundation y la Royal Dutch Shell. Fue instaurado para fomentar y apoyar

⁶ José Manuel Juárez Núñez, Sonia Comboni Salinas. “La calidad de la Educación en el discurso político-académico en México”, en *Reencuentro*, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, diciembre 2007, número 050, D.F., p.63.

nuevas actividades de investigación relativas a la educación, así como experiencias piloto con vistas a introducir innovaciones en la enseñanza.⁷

Podemos encontrar los antecedentes de este centro de investigación desde la década de 1960 cuando “en algunos de los países pertenecientes a la OCDE, los datos cuantitativos eran ampliamente utilizados tanto en la investigación como para asesorar las políticas educativas, sobre todo las relacionadas con la planificación educativa y de personal y la economía de la educación”.⁸ El CERI se creó, en parte, para complementar estas perspectivas desde una visión más cualitativa de la investigación y la innovación

Las pruebas PISA no se realizan desde el CERI, sino que dependen directamente del Secretariado de la OCDE. Pero es el CERI quien tiene la capacidad para proponer temas de investigación y asesorar políticas educativas, pero no puede tomar parte en lo que decidan los distintos países.

El trabajo de la Dirección se rige por cinco organismos, incluida la Junta de Gobierno del CERI, con cada mandato propio y presupuesto, bajo la dirección del Consejo de la OCDE. El Comité de Política de Educación supervisa la dirección estratégica del trabajo de la OCDE sobre la educación y su trabajo es financiado a través del presupuesto básico de la OCDE.⁹

El CERI, PISA, el Programa de Gestión Institucional en Educación Superior (IMHE) y el Programa de Construcciones Escolares (PEB) reciben fondos separados por parte de los países y organizaciones. Las contribuciones nacionales se basan en el tamaño de la economía de cada miembro; los países también hacen contribuciones separadas a los proyectos o programas particulares.¹⁰

⁷ *Ídem.*

⁸ *Ídem.*

⁹ Ver www.ocde.org.mx en dirección de educación

¹⁰ *Ídem.*

El CERI genera análisis y prospectivas, identifica y estimula la innovación educativa y promueve el intercambio internacional de conocimiento y experiencias. Su trabajo está exclusivamente dirigido a los creadores de las políticas y a los líderes educativos. Formado por 20 analistas internacionales, se creó básicamente como una respuesta a la urgente necesidad de cambiar e innovar en el campo educativo, es decir, como una manera para enfrentar las presiones y demandas de la sociedad moderna.

En el 2009 el CERI publicó "*Education today, the OECD perspective*" (Educación Hoy, la perspectiva de la OCDE), donde presentan esta publicación como un recurso más pero resumido sobre las opiniones de la OCDE, aunque abarcan una variedad infinita desde el tema de la diversidad lingüística, de la internacionalización e intercambio en la educación superior, sistemas nacionales de investigación y desarrollo.

En los estudios del CERI se afirma que las orientaciones de las políticas han resaltado la importancia de modernizar, innovar y profesionalizar de forma simultánea, mientras se sigan generando reformas dirigidas al aprendizaje efectivo –en vez de cambiar solamente las estructuras y sistemas administrativos– en el núcleo escolar, el CERI apunta hacia la modernización en todo momento.

El CERI nos muestra datos básicos como que los estudiantes en los países en desarrollo no están concluyendo la educación obligatoria, en la mayor parte de las naciones asociadas a la OCDE las estadísticas de conclusión de estudios, suelen ser altas hasta el final de la educación obligatoria, completando esta fase más de 90% en su mayoría. Los países donde más del 10% no completa esta fase de la educación son: Alemania, México, Países Bajos, Nueva Zelanda, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos y Chile.¹¹

¹¹ OCDE. *Educación Hoy, la perspectiva de la OCDE* Consultado en: <http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/9609024E.PDF> [recuperado el: 03 de octubre de 2010].

Otro aspecto en el que el CERI se ha enfocado es en los antecedentes sociales, porque estos tienen una fuerte influencia en las expectativas para completar la educación superior, siendo más fuerte en la República Eslovaca, Suiza y Hungría: la información de PISA sobre los antecedentes sociales de los estudiantes permite su categorización en estatus socioeconómico “alto” y “bajo” y su comparación referente a sus expectativas para terminar un grado avanzado de educación. En todos los países, existe una relación clara entre las expectativas de obtener un nivel educativo y social avanzado, estando las posibilidades en un rango de 2.0 a 2.9. Las posibilidades son menores – expectativas menos formadas por los antecedentes– en Finlandia (1.8). Son de más de 2.9 en Austria (3.0), Bélgica (3.0), Grecia (3.0), la República Eslovaca (3.1) y Suiza (3.1), llegando a 4.0 en Hungría.

Una toma de decisiones eficaz significa estar informados en la medida de lo posible, por la evidencia de los profesionales de la educación que trabajan en un ambiente “rico en conocimiento”: se requiere mejorar los vínculos entre la investigación educativa, política y práctica, para seguir avanzando hacia una educación rica en conocimiento para sus profesionales. Mayor acceso a la información web va de la mano con un menor control de calidad, junto con un cambio en la mayoría de los países de la OCDE hacia una toma de decisiones más descentralizada de las decisiones educativas. A mayor información, menos control de calidad, un público mejor informado y una mayor diversidad de responsables políticos, la necesidad de pruebas claras, fiables y de fácil disposición en qué basar sus decisiones se ha vuelto más importante que nunca, así como la necesidad de encontrar mecanismos para obtener respuestas fiables a las apremiantes cuestiones de política.¹²

Una de las principales colaboraciones del CERI hacia nuestro país ha sido la *Revisión Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo, Reporte de los examinadores sobre México 2004*, cuyo propósito fue “valorar hasta qué punto el sistema educativo de Investigación y Desarrollo (IyD) dentro de un país está funcionando como un medio efectivo para crear, cotejar y distribuir el

¹² *Ídem.*

conocimiento que los profesores y los hacedores de políticas pueden utilizar. Se está evaluando la eficacia del sistema para desarrollar y aplicar conocimiento utilizable con el fin de mejorar la calidad de las prácticas y políticas educativas.¹³

Ellos recomiendan 3 iniciativas:¹⁴

- 1) Una estrategia nacional de investigación
- 2) Impulso a la infraestructura y a la capacidad de la investigación
- 3) Fortalecimiento de la utilización de la investigación y del desarrollo educativo.

Recomiendan una agenda de investigación nacional para discutir las necesidades de investigación, comisionar evaluaciones sobre el estado de la investigación y las brechas críticas, y promulgar declaraciones de prioridades con el propósito de guiar la acción de las instituciones de financiamiento, de las universidades y de los investigadores en lo individual.

México también necesita un Plan para impulsar la capacidad y la infraestructura de la investigación y a través de un Foro Nacional donde:¹⁵

- Se impulse el número y la calidad de los programas de capacitación en la investigación, particularmente a nivel doctoral.
- Las universidades deben ser subsidiadas para que expandan sus programas de preparación en investigación y se debería proporcionar becas a los estudiantes.
- Se promueva la colaboración entre los programas de post-graduados (por ejemplo, a través de intercambios académicos internacionales y nacionales).
- Se fortalezca la colaboración entre los centros nacionales de capacitación e investigación y los centros internacionales con un alto

¹³ OECD. *Revisión Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo, Reporte de los examinadores sobre México*, CERI. 2004, p.3

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ *Ibid.*, p.39.

prestigio e interés para el país (por ejemplo: programas de becas para estancias en el exterior e intercambios académicos).

- La formación doctoral debe de ser llevada a cabo en un ambiente de investigación. Es deseable que las universidades encargadas de la capacitación doctoral tengan fondos disponibles para proyectos que sean asignados a través de procesos competitivos.
- Se promueva el trabajo de investigación como una parte esencial de la actividad académica. En educación superior, sólo el 30% de los académicos trabajan tiempo completo y muchos de ellos dedican parte de sus tiempos a la investigación.
- Asegurar más financiamiento para la investigación: Impulsar la capacidad de investigación y de promoción de las competencias de la investigación en los estados.
- El Gobierno Federal debe de proveer subsidios especiales para apoyar a los líderes de las investigaciones – aquellos que pueden comisionar y apoyar a sus colegas a utilizar la investigación – en los estados, y dar a los estados fondos uno a uno para establecer los concursos para asignar apoyos financieros a la investigación.
- Mejorar el reconocimiento de la calidad. La SEP y el CONACyT deben evaluar al Sistema Nacional de Investigación y a otros mecanismos de control para asegurar que los criterios son suficientemente inclusivos para apoyar una agenda de investigación enfocada a solución de problemas.
- También debe proporcionar premios para reconocer y alentar la investigación de calidad en áreas claves de prioridad y en la investigación realizada por investigadores jóvenes;
- La SEP debe establecer centros de investigación con misiones específicas que involucren a una variedad de instituciones, incluyendo a las ONG's y los colegios de capacitación de profesores así como las universidades.

Ellos insisten mucho en el tema de la capacitación de los profesores, porque aparte de que se cree una agenda enfocada a los principales problemas de investigación educativa, se debe educarles con una gama amplia de tipos e investigación y para que usen los indicadores educativos.

La mayoría de estas recomendaciones no tiene un corte neoliberal, al contrario, están enfocadas en crear en el país una estructura científica fuerte, factor que cualquier Estado debe tener para su supervivencia y desarrollo social, esto como el resultado de un esfuerzo en todos los niveles de educación.

3.4 Panorama Educativo o *Education at a Glance*.

Desde el año 2000 la OCDE publica el volumen *Education at a Glance* (Panorama Educativo), el cual incluye un conjunto de indicadores comparables y actualizados de los países que integran dicho organismo, del cual nuestro país forma parte desde 1994. El sistema de indicadores de la OCDE ofrece una visión amplia sobre el funcionamiento y evolución de los sistemas de aprendizaje y enseñanza, los recursos humanos y financieros invertidos en la educación, y la rentabilidad de dichas inversiones.¹⁶

Dichos indicadores comparables no sólo permiten ubicar a los países en una clasificación: también ayudan a identificar experiencias exitosas y rezagos, así como oportunidades para mejorar la efectividad de las políticas educativas, incrementar el desempeño de las escuelas y canalizar recursos de forma eficiente para la satisfacción de demandas educativas crecientes y cambiantes.¹⁷

En el Panorama Educativo 2007, se destacaron las características del sistema educativo mexicano en comparación con las tendencias generales: para que la calidad educativa mejore en los tres niveles educativos, es decir, básico, medio

¹⁶ Fundación Este País. *Conocimiento Útil, México en el Panorama Educativo de la OCDE* Consultado en: www.inee.edu.mx [recuperado el: 14 de mayo de 2010].

¹⁷ *Ídem*.

superior y superior, es indispensable que el gasto sea eficiente, lo que significa que cumpla con objetivos fundamentales de cobertura y calidad.

Andreas Schleicher, jefe de la división de indicadores educativos de la OCDE indicó que, “ahora el reto es hacer que ese gasto se haga eficiente”.¹⁸ La manera en que México destina sus recursos públicos resulta una preocupación considerable puesto que en este ambiente de crisis económica, es urgente encontrar una mejor manera para gastar el presupuesto.

Una de las recomendaciones que el titular de análisis en educación de la institución señaló fue el compartir los gastos de educación superior entre el área pública y la inversión privada.¹⁹ Un ejemplo de lo anterior es que mientras un tercio de los jóvenes en otros países de la OCDE han obtenido algún grado de educación superior, en México esta cifra está por debajo del 20 %.²⁰

La estructura demográfica nacional, en su estadio actual, requiere dar mayor atención a la población que demanda educación media superior, pues el destino mayoritario de los recursos, es hacia el nivel básico, que es la que tiene el mayor número de alumnos. Algunos datos ofrecidos por México de acuerdo a la OCDE en sus panoramas educativos son:²¹

- Está en último lugar en el porcentaje de población de 25 a 64 años con educación media superior.
- En el último sitio de las naciones que reportaron este índice en terminación de dicho nivel.
- En el penúltimo lugar entre los jóvenes de 15 a 19 años que están matriculados en bachillerato.

¹⁸ Terra. *Pide OCDE al gobierno de México gasto eficiente*, 08 de septiembre de 2009 Consultado en: <http://www.terra.com.mx/articulo.aspx?articuloId=871260> [recuperado el: 27 de noviembre de 2009].

¹⁹ *Ídem.*

²⁰ *Ídem.*

²¹ Para más detalles consultar *Panorama Educativo 2007*.

- En el sitio 31 en gasto (promedio) por estudiante desde primaria hasta el nivel superior.
- Sólo 21 % del rango entre los 25 y 64 años terminaron el bachillerato, lo que sitúa al país en el último lugar en este rubro.

Estos “Panoramas educativos” nos ofrecen datos duros que revelan el estado general de la educación en nuestro país, y a pesar de que estos datos provienen de la comparación con países más desarrollados y que presentan un panorama muy distinto al de México, aún así estas estadísticas deben servir para atacar los puntos rojos y lograr avances en el campo educativo.

Un factor que es importante mencionar, es el abismo que existe en la matrícula de nuestro país respecto de los demás miembros de la OCDE. En la educación secundaria en México, hay más del doble de estudiantes por maestro comparado con el promedio de la OCDE. Así se plantea que hay una relación entre el número de estudiantes y la cantidad de atención que se dedica a cada alumno. Es así como estos datos deben convertirse en alertas importantes para que se planee como aprovechar al máximo o como alargar el tiempo real de clases y el nivel de atención hacia cada alumno.

En la siguiente tabla podremos apreciar mejor el factor número de estudiante.

País	Población total	Población 0-14 años (millones)	% Población 0-14 años
Estados Unidos	298.21	56.66	19.0
Indonesia	222.78	57.92	26.0
Brasil	186.41	48.47	26.0
Federación Rusa	143.2	20.05	14.0
México	107.03	31.04	29.0
Turquía	73.19	19.76	27.0
Tailandia	64.23	14.13	22.0
Colombia	45.60	13.22	29.0
España	43.06	5.60	13.0
Argentina	38.75	9.69	25.0
Canadá	32.27	5.49	17.0
Rumania	21.71	3.04	14.0
Chile	16.3	3.75	23.0
Túnez	10.1	2.42	24.0
Azerbaijón	8.41	2.02	24.0
Bulgaria	7.73	1.00	12.9
Hong-Kong China	7.00	1.00	14.3
Portugal	10.50	2.34	22.3
Kirgizstan	5.26	1.53	29.1
Finlandia	5.25	0.84	16.0
Uruguay	3.40	0.80	23.5
Qatar	0.81	0.16	19.8

Fuente: Entidades, INEGI, Censo de población y vivienda 2005, Países, PNUD, *Human Development Report*, 2006

Con los datos anteriores podemos ver que México enfrenta evidentemente una situación educativa más compleja a la de otros países más pequeños y con menor población, basta con ver el número de niños o estudiantes del Estado de México que casi iguala al de Chile, un país entero o Puebla que rebasa la población de Finlandia, esto sin duda, representa como ya se mencionaba, un reto, pero también debe significar la prisa por crear políticas que se adecuen a la situación mexicana y sacar del atraso a millones de estudiantes.

De ahí la importancia de lograr la calidad en el nivel medio superior porque es una edad clave entre los jóvenes, es decisiva para continuar en el camino de la educación hacia el nivel superior, así como también procura formar al individuo en varios aspectos y así evitar que los jóvenes desvíen sus posibilidades hacia los peligros comunes de esos años.

En la educación secundaria, con cerca de 30 alumnos por grupo, México tiene el tercer grupo promedio más grande en este nivel académico. Sólo Japón y Corea tienen grupos más grandes, mientras que en 18 países de la OCDE hay 25 o menos alumnos por grupo de secundaria (el promedio de la OCDE es de 24.0).²² Esta comparación nos hace ver dos realidades, la primera, la dimensión matricular que sin duda nos diferencia de los demás países y la segunda, la falta de atención por parte de las autoridades en la distribución de los profesores y el número de alumnos por salón.

Si existe una contribución positiva por parte de la OCDE, es que nos brinda un punto de vista externo sobre el estado general de la educación en nuestro país reflejado en el espejo del desempeño de otros sistemas educativos, pero esto no debe significar que sus recomendaciones constituyan al 100 % lo que el gobierno debe realizar en el quehacer educativo.

La OCDE ha venido repitiendo que no debe aumentarse el gasto educativo hasta que se eleve la eficiencia en el manejo de los recursos; de lo contrario, según el organismo, se corre el riesgo “de que esa inversión sea un puro y simple desperdicio”.²³

²² *Ídem.*

²³ Karina Avilés, *Recomienda OCDE privatizar la educación media y superior*, Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/19/index.php?section=sociedad&article=046n1soc> [recuperado el: 26 de mayo de 2010].

Donde la OCDE precisamente evidencia los mayores estancamientos es en la educación media y superior. En el rango de 15 a 19 años, apenas 48.2 % está matriculado en el bachillerato cuando el promedio de la OCDE es de 81.5 %. Así, México ocupa el penúltimo lugar en este índice. Y el grupo de 20 a 29 años, sólo 10.8 % cursa la media superior, menos de la mitad del 24.9 % que registra el promedio de la OCDE.²⁴

Aquí se habla de promedios y del estado general de los demás miembros de la organización, aunque éstos sirvan de referencia, lo verdaderamente importante y donde se debe poner más atención es a las cifras correspondientes al desempeño de nuestro país, porque en localizar los problemas radica gran parte de las soluciones.

Por otro lado, el panorama educativo 2009 nos muestra los siguientes resultados:²⁵

- México aumentó la tasa de escolarización preescolar al 60% cuando en 1998 era del 20.8 %.
- En los países integrantes en general los niveles en Educación Superior seguirán aumentando pues se han duplicado las tasas de graduación a nivel universitario: en México la tasa ha aumentado en un 4.4. %.
- La matriculación de personas de 15 a 19 años ha aumentado de manera constante en la mayoría de los países.
- Los estudiantes que concluyen la educación media superior tiene mucho más probabilidad de presentar una buena salud a diferencia de los que no lo hacen.
- En Dinamarca, Alemania, Hungría, Irlanda, Suiza y Estonia, cerca del 75% de los estudiantes de educación media superior están en programas de formación profesional que combinan la escuela y elementos basados en el trabajo.

²⁴ *Ídem.*

²⁵ OECD. *Education at a glance 2009: OECD Indicators*, 2009 Consultado en: <http://www.oecd.org/dataoecd/1/8/43654730.pdf>, [recuperado el: 10 de octubre de 2010].

- En Australia, Dinamarca, Islandia, Los Países Bajos, Suiza y Reino Unido durante la etapa que va de los 15 a los 29 años de edad pasarán más de la mitad del tiempo cursando un nivel educativo y tendrán el doble estatus combinándolo con el empleo.
- En conjunto los países de la OCDE gastan 6.1.% de su PIB colectivo en la educación en todos los niveles combinados. Dinamarca, Islandia, Corea, Estados Unidos e Israel, están por encima del 7 %; México ocupa la posición 16 con el 5.7 %.

El costo salarial por estudiante a nivel medio superior varía de manera significativa entre los países, desde 3.6% del PIB per cápita en la República Eslovaca (menos de la mitad de la tasa promedio de la OCDE del 11.4%) hasta más de seis veces esa tasa en Portugal (22% casi el doble de la media de la OCDE). Existen cuatro factores que influyen en estas diferencias – el nivel salarial, el tiempo de enseñanza para los estudiantes, el tiempo de enseñanza de los maestros y el tamaño de clase promedio – para que un determinado nivel de costo salarial por estudiante pueda resultar de muchas combinaciones diferentes de los cuatro factores.

Como resultado, niveles similares de gasto en educación básica y media entre los países pueden ocultar una serie de opciones de política contrastantes. Por ejemplo, en Corea y Luxemburgo los costos salariales por estudiante como porcentaje del PIB per cápita son de casi el 15% a nivel medio superior. Sin embargo, mientras que Corea tiene clases grandes para pagar elevados sueldos a los maestros, la financiación por encima del promedio del tiempo de instrucción para los estudiantes da tiempo a los maestros de hacer otras cosas diferentes a la enseñanza, Luxemburgo ha invertido la mayoría de sus recursos en clases pequeñas, a expensas de los salarios y del tiempo de enseñanza por debajo de la media.

En México, el costo salarial por alumno como porcentaje del PIB per cápita es muy inferior a la media de la OCDE [Posición 27]. El salario como porcentaje del PIB per cápita es muy superior a la media de la OCDE y uno de los más

altos entre la OCDE y los países asociados [Posición 6]. Este factor eleva el gasto (y en menor medida, el tiempo de enseñanza para los estudiantes). No obstante, las clases grandes en México tienen un mayor peso que estos factores en la elevación del gasto por debajo de la media de la OCDE. En el nivel de educación media, este efecto es aún más pronunciado. En este nivel de educación, México tiene la menor diferencia por debajo de la media de la OCDE después de la República Eslovaca.

El panorama educativo de la OCDE nos muestra información que debido a su periodicidad es de un valor importante ya que revela los avances y rezagos en materia educativa. Es el CERI el que está tratando de abarcar cada una de las áreas de la educación, con sus análisis y prospectivas es posible darnos cuenta de la realidad educativa, nuestros estudiantes están muy por debajo de la media en el rendimiento en matemáticas, lectura y ciencias, es decir, sólo han logrado adquirir las habilidades más básicas.

México tiene un grave problema con la deserción, los alumnos no están concluyendo su vida escolar, si a esto se le suma que en los exámenes PISA no están obteniendo buenos resultados, es decir, que se muestran incapaces de utilizar sus destrezas más imprescindibles como la lectura y las matemáticas, la situación no se vuelve muy alentadora, pero por eso se debe aprovechar que se están detectando los puntos más débiles y por ahí se debe trazar la línea para resolverlos.

No se trata de que en México se apliquen las mismas políticas que en otros países como Finlandia o Suecia, porque es evidente que existen diferentes condiciones históricas, montos poblacionales incomparables, niveles de desarrollo disímiles y un sinfín de asimetrías más que alejan a nuestro país de tener condiciones similares a las de otras potencias. Pero se deben aprovechar los datos y las estadísticas que vienen dirigidas hacia nuestra situación educativa y centrarnos en nuestro caso, es bueno ver que hay mejores resultados posibles y tratar de aspirar a la calidad educativa pero siempre siendo conscientes de la situación del país. Esto influye sin duda en las políticas que van dirigidas hacia la Educación Media Superior, se deben crear

estrategias adecuadas para que la educación cumpla con sus objetivos primordiales que es brindar a los individuos de las herramientas básicas para que pueden alcanzar su máximo desarrollo personal, social y económico.

Una vez inscritos en el medio de la organización y al estar siendo comparados con los países más desarrollados, nos coloca en un status del cual es difícil dar vuelta atrás y a la vez nos posiciona en un nivel de exigencia especial, pues al estar con las economías más poderosas del mundo implica más esfuerzos y mejores resultados.

Con el crecimiento y desarrollo de las evaluaciones no sólo en México sino en todo el mundo, este binomio OCDE-PISA puede ser aprovechado para ampliar el horizonte educativo en nuestro país, porque nos brinda resultados que una vez bien analizados podrán aportar una clave más para la generación de políticas educativas. La evaluación resulta entonces un factor importante para el quehacer educativo, debido a que siempre es necesario saber y analizar el estado general de un sistema, cualquiera que éste sea. Pero necesitamos recalcar que los datos provenientes de la evaluación no sirven de nada por si solos, éstos deben ser tomados en cuenta en el proceso de creación de las políticas educativas.

El CERI está marcando puntos específicos QUE México necesita urgentemente atender, desde la deserción, la calidad, hasta construir un sistema más sólido y más amplio de investigación. El CERI está marcando tendencias con sus estudios y sus recomendaciones, están abarcando varios temas que están conectados con la educación desde sistemas complejos como el de la investigación, la preparación del profesorado así como también factores que influyen en el desempeño de los alumnos, no solo cuestiones económicas o sociales, sino incluso psicológicas como los niveles de ansiedad que enfrentan los alumnos al realizar las pruebas, su nivel de interés en las matemáticas y la ciencias y su nivel de goce.

CAPÍTULO 4

Influencia de la OCDE en México en la Educación Media Superior.

La Educación Media Superior ha estado en segundo plano durante varias décadas en nuestro país, ha sido con la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y con la influencia de estudios de la OCDE, que se han publicado los resultados de exámenes donde participan estudiantes de dicho nivel y a pesar de ser comparados con naciones más desarrolladas, hay un problema evidente, la falta de competencias y calidad educativa. A continuación se desarrollarán los últimos sucesos relacionados con la influencia de la OCDE en la Educación Media Superior.

4.1 Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA)

PISA tiene como objetivo, evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, hacia los 15 años. Se trata de una población que se encuentra a punto de iniciar la educación Media Superior o que está a punto de integrarse a la vida laboral. Es muy importante destacar que el programa ha sido concebido como un recurso para ofrecer información abundante y detallada que permita a los países miembros adoptar las decisiones y políticas públicas necesarias para mejorar los niveles educativos.¹ El énfasis de la evaluación está puesto en el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad de actuar o funcionar en varias situaciones dentro de cada dominio.

Para la aplicación de PISA se utilizan muestras representativas de entre 4,500 y 10,000 estudiantes por país. Este tamaño de muestra permite realizar inferencias del país en su totalidad pero no permite inferencias por regiones o estados. Algunos países solicitan sobre muestras para utilizar la prueba también en la exploración de las diferencias regionales. Tal fue el caso de

¹OCDE. *El programa PISA de la OCDE, Qué es y para qué sirve* Consultado en: <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/58/51/39730818.pdf> [recuperado el: 08 de junio de 2010].

México, que en el ciclo de evaluación de 2003 condujo una evaluación con 29,983 estudiantes y en el ciclo 2006 con 30,971 estudiantes.²

Se están evaluando áreas que la OCDE considera fundamentales para el presente y futuro desarrollo de los jóvenes y son exámenes donde no se evalúan contenidos sino que se trata de buscar la existencia en estos jóvenes de determinadas habilidades, capacidades, “competencias”, las cuales son fundamentales; quien no sepa leer y descifrar ideas importantes, sin duda estará en desventaja respecto de quien si lo sepa hacer.

PISA es el resultado de un esfuerzo de colaboración entre los países miembros de la OCDE cuyo fin es obtener medidas de la preparación de los jóvenes de 15 años (y quienes por tanto, están llegando al final de la escolaridad obligatoria) para enfrentar los retos que presentan las sociedades de conocimiento actuales.³

Se dice también que esta prueba representa, a su vez, el esfuerzo internacional más completo y riguroso realizado hasta la fecha para evaluar el desempeño de los estudiantes y recabar datos sobre el estudiante, su familia y los factores institucionales que pueden contribuir a explicar las diferencias en dicho desempeño. PISA se basa en un modelo dinámico de aprendizaje permanente en el cual los nuevos conocimientos y aptitudes necesarias para adaptarse con éxito a un mundo cambiante se obtienen continuamente durante toda la vida. PISA se concentra en temas que los jóvenes de quince años necesitan en el futuro y busca evaluar lo que pueden hacer con lo que han aprendido; evalúa sus conocimientos, pero también examina su capacidad para reflexionar sobre el conocimiento y la experiencia y aplicarlos en el mundo real.⁴

PISA está diseñado para conocer las competencias, o dicho en otros términos, las habilidades, la pericia y las aptitudes de los estudiantes para analizar y

² *Ídem.*

³ OCDE. *Conocimientos y aptitudes para la vida, Primeros resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) 2000 de la OCDE*, Aula XXI Santillana, México, 2002.p.14

⁴ *Ídem.*

resolver problemas, para manejar información y para enfrentar situaciones que se les presentarán en la vida adulta y que requerirán de tales habilidades.⁵

Precisamente lo que hace posible que estas evaluaciones se lleven a cabo es que al PISA examinar las competencias y no un currículo determinado, en teoría, facilita la comparación entre los países, porque no se está examinando el contenido de las materias que los alumnos cursan en esas áreas, sino sus habilidades en general, muy independientemente del currículo de cada país.

Los exámenes utilizan la opción múltiple y en algunos casos requieren de respuestas con redacción del alumno, con un tiempo de duración de 2 horas para resolver el cuadernillo. Es importante mencionar que los alumnos también contestan un cuestionario sobre su información personal y de sus hogares.

Asimismo, PISA evalúa las *competencias*, definidas por *el INEE* como:⁶

“Un sistema de acción complejo que abarca las habilidades intelectuales, las actitudes y otros elementos no cognitivos, como motivación, valores y emociones, que son adquiridos y desarrollados por los individuos a lo largo de su vida y son indispensables para participar eficazmente en diferentes contextos sociales”.

Es importante aclarar que no se está menospreciando el hecho de adquirir conocimientos determinados sobre diversas materias, como lo que sucede a lo largo de la vida escolar de cualquier alumno; pero para poder aplicar esos conocimientos, se necesitan también desarrollar habilidades tan básicas como la lectura y la aptitud para las matemáticas y las ciencias.

Una de las mayores cualidades de PISA es que se trata de una evaluación cíclica, es decir, se realiza cada 3 años y esto evidentemente tiene como

⁵ OCDE. *El programa PISA de la OCDE, Qué es y para qué sirve* Consultado en: <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/58/51/39730818.pdf>, [recuperado el: 08 de junio de 2010].

⁶ INEE. *PISA para docentes. La evaluación como oportunidad de aprendizaje*. México: Secretaría de Educación Pública, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 2005, p.11. Consultado en: http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Materiales_docentes/PISA_docentes/Partes/pisadocentes05.pdf, [recuperado el: 15 de mayo de 2010].

consecuencias favorables que se puedan apreciar los cambios, progresos o retrocesos. Ahora, si a lo largo de ese periodo de tiempo, no se generan políticas que ataquen las principales debilidades educativas, PISA continuará siendo inservible, porque va a seguir demostrando las mismas fallas y es así como no estaremos recibiendo beneficios de las evaluaciones cíclicas.

En cada aplicación de PISA se enfatiza en una competencia: en el 2000 fue lectura, en el 2003 matemáticas, en el 2006 ciencias, y en el 2009 de nuevo lectura. El que se enfatice significa que la parte más extensa del examen se refiere al área de concentración donde los porcentajes son aproximadamente 66 % para el área de concentración y 17 % para cada una de las otras áreas.⁷

4.1.1. Creación de PISA

El programa PISA tiene sus orígenes en el Programa de Indicadores de Sistemas Educativos (INES), que dio comienzo en 1988 a través del Centro de la OCDE para la Investigación e Innovación Educativas (CERI). Los países querían que los INES se desarrollaran basándose en estimaciones documentadas que determinasen cuáles de las estadísticas tenían importancia política y cómo éstas podían ser resumidas y presentadas en forma de indicadores que fueran útiles en el debate sobre qué política seguir. Se dice que el programa comenzó sin directrices sobre qué datos exactamente había que desarrollar.⁸

“El mandato era mucho más general. La OCDE debía organizar a representantes de los países miembros para que trabajaran juntos en el desarrollo de un sistema de indicadores educativos internacionales, que sirviera a las necesidades de los responsables políticos interesados en comprender qué estaba ocurriendo en educación fuera de sus propios países. (...)”

⁷ OCDE. *El programa PISA de la OCDE, Qué es y para qué sirve*, Consultado en: <http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/58/51/39730818.pdf> [recuperado el:08 de junio de 2010].

⁸ Andreas Schleicher, “Fundamentos y cuestiones políticas subyacentes a PISA” en *Revista de Educación*, número extraordinario 2006, Consultado en: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re2006/re2006.pdf> [consulta: 05 de julio de 2010]

La atención estaba centrada desde la etapa más temprana del INES en la relevancia política de los indicadores y de la nueva información estadística. La labor se llevó a cabo a través de varias «redes», cada una estaba dirigida por un estado miembro, y en ellas se generaban innovaciones considerables. Primero se trabajó en el desarrollo de indicadores nacionales básicos de los recursos humanos y financieros destinados a educación, del acceso a la educación y de las pautas de promoción y, gradualmente, se emprendió asimismo la medición del rendimiento y de los resultados de la educación.⁹

El resultado más significativo de este proceso ha sido el desarrollo de un ciclo de estudios del rendimiento estudiantil, dirigidos por la OCDE y realizados por PISA. Cuando el Consejo de la OCDE instituyó formalmente a PISA como programa en 1997, menos de la mitad de los entonces 29 países miembros se había decidido a tomar parte en él. Cuando se reunieron los primeros datos en PISA 2000, participaron 28 miembros, junto con otros cuatro en aquel momento y otros 11 que utilizaron los mismos tests en 2001. En PISA 2003 participaron todos los países miembros de entonces (30) y otros 11 más. Para PISA 2006 se han confirmado casi 60 participantes y 65 países en 2009.¹⁰

Con casi once años de historia de PISA, ha ido evolucionando e integrando a más países en sus estudios y ha reforzado a la OCDE como una “gran recolectora” de datos y estadísticas importantes para definir el rumbo de varias políticas educativas. Es importante no perder de vista que más países se han ido uniendo, en 2010 fue Chile junto con Eslovenia, Estonia e Israel, aquí resultará muy interesante observar el desempeño de sus estudiantes en PISA, como miembros más semejantes a nuestro país.

4.1.2 Contenido y resultados de PISA

PISA abarca áreas o dominios que tradicionalmente se han considerado clave para el aprendizaje en todos los sistemas educativos, pero el rasgo característico de PISA es que la evaluación no es curricular, sino basada en

⁹ *Ídem.*

¹⁰ *Ídem.*

competencias, las que hemos venido refiriendo. Con esto se evalúan las habilidades y conocimientos que no se definen en términos de los currículos de los países participantes o de un currículo común acordado internacionalmente, sino en términos de las destrezas y conocimientos importantes o necesarios para responder a situaciones reales que se plantean en la vida y las cuales se encontrarán en la vida adulta.¹¹

De acuerdo a Jesús Carlos Guzmán, la educación basada en competencias está teniendo un gran auge en nuestro país, actualmente se aplica desde el nivel preescolar hasta el superior y es fundamento de varias de las reformas curriculares en proceso.¹²

De tal forma, donde antes se solicitaba que señalaran “objetivos” ahora utilizan el término “competencias”. Es con el uso de este concepto como se observa la influencia en nuestro país por parte de PISA, en el uso de estos términos, por lo tanto es claro su papel en la instauración de nuevos objetivos en las políticas educativas.

Es tal la influencia en México que ya se habla de las competencias, como un objetivo educativo, existe -como dice Miguel Ángel Pérez Reynoso- “un reconocimiento generalizado de que los sujetos deberán de ser capaces de adquirir conocimientos y poder demostrarlos a partir de aprender cosas y de aprender también las habilidades básicas y especializadas para aplicarlas”¹³

Por otro lado, Pérez Reynoso nos ofrece la contraparte de “las competencias” pues nos aclara que en ningún momento se definen o clarifican las correspondientes competencias del profesor y el encuentro entre éstas o el espacio de articulación entre ambas. Es decir, sólo se le atribuye un nuevo

¹¹ *Ídem*

¹² Jesús Carlos Guzmán. “¿Cómo evaluar competencias educativas?” en *Revista de Educación y Cultura*, Revalorando el libro de texto gratuito, Febrero de 2010, No.30, Consultado en, Dirección URL: www.revistaaz.com/AZFEBRERO2010.pdf, [recuperado el: 12 de marzo de 2010].

¹³ Miguel Ángel Pérez Reynoso. *La formación por competencias como alternativa educativa*, Volumen V, número 145. México, enero de 2005 Observatorio Ciudadano, pp.16-17, Consultado en: <http://www.observatorio.org/colaboraciones/perez4.html> [recuperado el: 16 de junio de 2010].

concepto a los alumnos, pero no se le acompaña de nuevas responsabilidades para todos los actores del proceso educativo.

Sin duda estos conceptos tienen su origen en las aportaciones del mundo del trabajo y han llegado a la educación debido a la detección de la incapacidad de muchos estudiantes y profesionistas de no saber qué hacer con los conocimientos adquiridos. Pensar en la aplicación o demostración de lo que se sabe en escenarios reales de trabajo e incluso en poder trasladar las habilidades básicas adquiridas o desarrolladas a otros escenarios laborales, es gran parte lo que se conoce como formación por competencias profesionales.¹⁴

Las competencias son un asunto técnico, porque el mundo actual en el que vivimos, sin duda, nos obliga a contar con herramientas que nos ayuden a movernos y desempeñarnos en el mercado laboral, pero al mismo tiempo las competencias deben también formar al individuo en una infinidad de aspectos, sin olvidar que la escuela a pesar de ser el principal actor, no es el único que fomentará el desarrollo de los individuos.

Por otro lado aunque se hable de este auge de las competencias Reynoso dice que:¹⁵

El trabajo educativo basado en competencias no es un proyecto nuevo, los planes y programas de estudio de educación primaria contemplaban alumnos competentes al hablar, leer y escribir. Sin embargo, las tareas actuales se basan en un campo más amplio que busca competencias personales, pedagógicas, de interacción, creativas y constructivas que realmente permitan al alumno interactuar con los contenidos programáticos escolares, modificando la técnica escolarizada tradicional.

Ahora, otro aspecto relacionado con el ámbito de las competencias, es el rol que desempeña el profesor con los alumnos, pues éste debe fomentar una didáctica que promueva lo siguiente:¹⁶

1. Organizar y animar situaciones de aprendizaje
2. Gestionar la progresión de los aprendizajes

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ *Ídem.*

¹⁶ *Ídem.*

3. Elaborar y hacer evolucionar los dispositivos de diferenciación
4. Implicar a los alumnos en sus aprendizajes y en su trabajo
5. Trabajar en equipo
6. Participar en la gestión de la escuela
7. Informar e implicar a los padres
8. Utilizar las nuevas tecnologías
9. Afrontar los deberes y los dilemas éticos de la profesión;
10. Organizar la propia formación continua

Retomando a PISA y a las áreas que evalúa, éstos se organizan, a su vez, en tres dimensiones: procesos, contenido, contexto o situación, cuya función es permitir el diseño de los reactivos o preguntas que conforman la medición de PISA.

- a) Los *procesos* se refieren a las tareas o actividades que se necesitan realizar en el momento de la evaluación
- b) El *contenido* es el conocimiento que los estudiantes requieren para cada dominio de evaluación.
- c) El *contexto* incluye las circunstancias de aplicación relevantes.

Las tres áreas que PISA evalúa son:

Competencia lectora

Es la capacidad para comprender, emplear información y reflexionar a partir de textos escritos, con el fin de lograr las metas individuales, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar eficazmente en la sociedad. La lectura, desde la perspectiva de PISA, es vista como un proceso “activo” que implica no sólo la capacidad para comprender un texto sino la de reflexionar sobre el mismo a partir de las ideas y experiencias propias.¹⁷

¹⁷Ídem.

Competencia matemática

Se refiere a la capacidad para analizar, razonar y comunicar eficazmente cuando se enuncian, formulan y resuelven problemas matemáticos. La competencia matemática implica la combinación de estos elementos para satisfacer las necesidades de la vida del individuo como ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo.¹⁸

Competencia en ciencias

La competencia científica se entiende como la capacidad de emplear el conocimiento científico para identificar preguntas y extraer conclusiones basadas en hechos o evidencias con el fin de comprender y poder tomar decisiones sobre el mundo natural y los cambios realizados en él mediante la actividad humana.¹⁹

Con el *PISA 2003* se inauguró el estudio de resultados nacionales por entidad federativa, el cual brinda un enfoque bastante especializado para detectar el nivel de desempeño por cada estado, de hecho fue posible gracias a que la muestra de escuelas y estudiantes mexicano fue la más grande de la OCDE. En estos estudios se muestra que dos de cada tres estudiantes en Oaxaca y Tabasco, y 1 de cada 6 en Colima no son capaces de realizar las tareas básicas que mide el PISA en matemáticas.²⁰

Esto muestra evidentes carencias, si un alumno de 15 años no puede desempeñar esas tareas básicas es decir el mínimo que se requiere para que pueda desarrollarse adecuadamente, a este tipo de alumno se le cierran todas las puertas automáticamente, tanto las de su desarrollo personal como profesional.

¹⁸ *Ibíd.*, p.20

¹⁹ *Ibíd.* p.24

²⁰ Fundación Este País, *Aprender para el futuro, México en el PISA 2003*, Fundación Este País Conocimiento Útil, p.3.

En 2003 México obtuvo un promedio de 385 puntos en matemáticas, inferior al promedio de la OCDE que fue de 500 puntos. Sólo 0.4 % de los estudiantes obtuvo un nivel de competencia elevado en matemáticas (niveles 5 y 6) mientras que 65.9% registró un nivel de competencia insuficiente (nivel 1 o inferior).

Aunque hoy en día existe mayor acceso a la educación que hace unas décadas, no podemos dar la espalda al problema de la calidad en la educación, y en este caso la calidad la podemos medir vía estos términos, en los niveles que muestran los alumnos en estas competencias.

En el examen de 2003 se concluyó que sólo 4.8 % de los estudiantes mexicanos es considerado competente en lectura. En contraste 52% se sitúa en niveles de competencia insuficiente, mientras que en Finlandia el resultado de la evaluación es la contraria: 48.1 % de los estudiantes obtuvo niveles de competencia elevada y sólo 5.7% se ubicó en el nivel de competencia insuficiente.

Aquí debemos nuevamente aclarar las diferencias entre Finlandia y nuestro país, es importante saber que sus matriculas son abismalmente diferentes, pero aún con estos contrastes en cualquier país es bueno al menos superar la media, es decir, que arriba de un 50 % de los estudiantes posea las competencias básicas que le ayuden en su vida diaria.

Así es como PISA remueve muchas dudas sobre la calidad de la educación, lo que debemos inferir cuando un país obtiene buenos resultados en PISA es que, el impacto acumulativo de todas las experiencias de aprendizaje en ese país, desde la infancia hasta los 15 años, dentro y fuera de la escuela, ha traído consigo resultados más deseables en los aspectos evaluados por el PISA. Además las evaluaciones del PISA se refieren no sólo a las escuelas sino al resultado del esfuerzo educativo de toda la sociedad.²¹

²¹ *Ibíd.* p. 7

Lo que PISA nos permite apreciar es que la mayoría de los estudiantes mexicanos de 15 años de edad evaluados carecen de las aptitudes necesarias para tener una vida plena y productiva en la sociedad del conocimiento. Algunas de las principales conclusiones de los resultados del PISA 2003 son las siguientes:²²

- El nivel de conocimientos y habilidades de los jóvenes mexicanos de 15 años de edad en matemáticas, lectura, ciencias y solución de problemas, es significativamente inferior al que tienen los alumnos de la misma edad en países más desarrollados.
- Aunque México es uno de los países en que la diferencia entre los alumnos con puntajes más altos y más bajos es menor, las disparidades que existen en los niveles de competencia entre modalidades educativas y entidades hace evidente las desigualdades aun presentes en los niveles de aprendizaje.
- En las entidades del país que obtuvieron los mejores resultados, la proporción de alumnos con niveles de competencia elevada es de sólo 1 % mientras que los que tiene competencias insuficientes van de 36% a 45 %. Las entidades, con los mejores resultados no alcanzan el nivel promedio de la OCDE.
- Los resultados del PISA reiteran que la secundaria es uno de los focos rojos del sistema educativo mexicano y que su atención, en términos de la ampliación de la cobertura, el mejoramiento de la enseñanza y la disminución de las brechas de aprendizaje, es una prioridad.
- Los resultados deben considerarse aun con más seriedad si se toma en cuenta que en México sólo 58 % de los jóvenes de 15 años de edad asiste a la escuela. Mejorar la calidad de la educación también implica que todos los jóvenes de 15 años asista a la escuela.

En PISA 2006 participaron 57 países: los 30 de la OCDE y otros 27. Los resultados PISA muestran que el sistema educativo mexicano debe enfrentar dos retos importantes: por una parte, México tiene una proporción elevada de

²² *Ibíd.* p. 8

alumnos por debajo del Nivel 2²³ (alrededor del 50 %), lo que implica que muchos jóvenes no están siendo preparados para una vida fructífera en la sociedad actual. Por otra, nuestro país tiene muy pocos estudiantes en los niveles más altos (menos de 1% en los niveles 5 y 6), lo que significa que los alumnos de mejores resultados no están desarrollando las competencias que se requieren para ocupar puestos de alto nivel en los diversos ámbitos de la sociedad.²⁴

Respecto a entidades federativas el estudio muestra que, “en forma congruente con sus Índices de Estatus Económico, Social y Cultural, el contraste es claro entre el Distrito Federal y algunos estados del norte y centro del país, como Nuevo León, Querétaro y Aguascalientes, que tienen mejores resultados, frente a entidades cuyo menor desarrollo general es conocido, y que concentran elevadas proporciones de población rural e indígena, como las del sureste”.²⁵

La desigualdad en nuestro propio país -ya no con respecto a países más desarrollados, sino al interior- es una de nuestras principales problemáticas, pues el que unos tengan acceso a la educación y otros no, conforma una de las mayores problemáticas al interior. Los jóvenes que no estudian o que resultan poco competentes, generan problemas presentes y futuros, pues como consecuencia vendrán pocas oportunidades, escasos ingresos y por lo tanto se generará más desigualdad, así como también menos posibilidades de ofrecer buenas condiciones de vida a sus hijos. La educación es este elemento detonador y articulador de muchos éxitos pero al mismo tiempo de fracasos, está demostrado que quien tiene más educación contará con menos problemas de salud y hasta tendrá menos hijos, lo cual conforma aspectos importantes para elevar su nivel de vida.

En las siguiente tablas se muestra el desempeño de los países integrantes de la organización en ciencias, matemáticas y lectura, se puede observar que

²³ El nivel 2 representa el mínimo necesario para la vida en la sociedad actual, y alcanzar los niveles 6 y 7 significa que un alumno está preparada para realizar actividades cognitivas complejas.

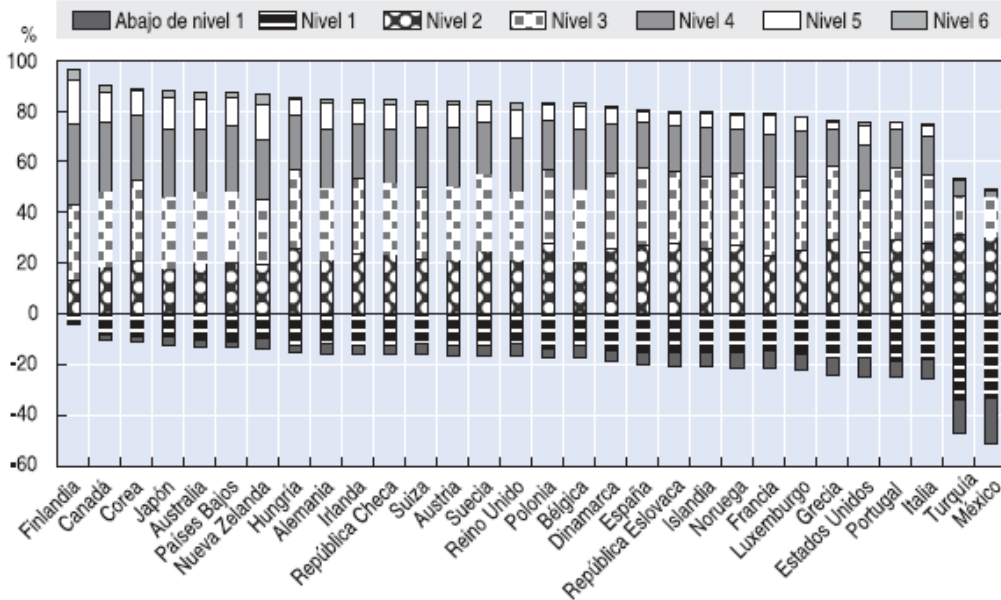
²⁴ Organización de Estados Iberoamericanos, *México, Informe PISA 2006*, Consultado en:

<http://www.oei.es/noticias/spinp.php?article1491> [recuperado el: 08 de julio de 2010].

²⁵ *Idem.*

México se encuentra en los últimos lugares con un muy bajo desempeño en las tres áreas.

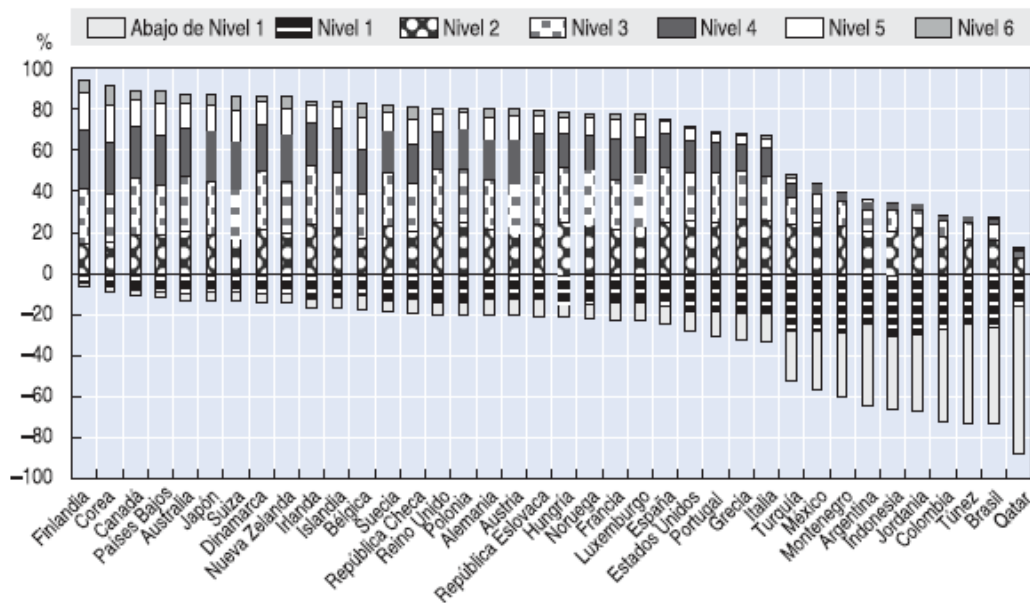
Figura 7.1. Porcentajes en cada nivel de destreza en ciencias PISA (2006).



Nota: Los países están ordenados de izquierda a derecha en porcentajes descendentes de mayores de 15 años a nivel 2 o más.

Fuente: OCDE (2007), PISA 2006 – Volume 1: Analysis, OECD Publishing, Paris.

Figura 7.2. Porcentajes en cada nivel de destreza en matemáticas PISA (2006).



Nota: Los países están ordenados de izquierda a derecha en porcentajes descendentes de mayores de 15 años a nivel 2 o más.

Fuente: OCDE (2007), PISA 2006 – Volume 1: Analysis, OECD Publishing, Paris.


 <http://dx.doi.org/10.1787/142046885031>

Figura 7.3. Porcentajes en cada nivel de destreza en lectura PISA (2006).



Nota: Los países están ordenados de izquierda a derecha en porcentajes descendentes de mayores de 15 años a nivel 2 o más.

Fuente: OCDE (2007), PISA 2006 – Volume 1: Analysis, OECD Publishing, Paris.

Los que mejor desempeño en ciencias tienen en las naciones de la OCDE son Finlandia, seguido de Australia, Canadá, Japón, Corea, Países Bajos y Nueva Zelanda: con los países de la OCDE fijos en un promedio de 500, el mejor desempeño de la escala combinada de ciencias en 2006 fue Finlandia, claramente adelante con 563. Australia, Canadá, Japón, Corea, Países Bajos y Nueva Zelanda están en el siguiente grupo de buen desempeño en ciencias dentro de países de la OCDE, todos por arriba de 522. En promedio en estos países sólo un 1.3% de los estudiantes mayores de 15 años alcanza el nivel 6 y en Finlandia y Nueva Zelanda es 3.9%. El porcentaje de estudiantes de gran desempeño en ciencias también es relativamente alto (entre 2.1 y 2.9%) en Australia, Canadá, Japón y el Reino Unido.

La prueba PISA 2009 se aplicó el 24 de marzo de en una muestra de mil 700 escuelas y 52 mil estudiantes mexicanos, de secundaria y bachillerato. Algunos de los aspectos más relevantes para México son los siguientes:²⁶

²⁶ OCDE. PISA 2009, Mejores Políticas para una vida mejor: Mensajes clave para México, 2010, p.2.

- En *comprensión lectora*, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2000) México obtuvo 425 puntos, cifra superior a la obtenida en las pruebas de 2000, 2003 y 2006 y a solo 10 puntos del objetivo planteado para 2012.
- El incremento de México en lectura a partir de los 400 puntos obtenidos en 2003 y con respecto al cual se estableció la meta, es estadísticamente significativo. Perú y Chile son los países con mayor incremento en desempeño de lectura entre 2000 y 2009.
- En *matemáticas*, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2003) con 419 puntos, México es el país con el más alto incremento en desempeño con 33 puntos porcentuales de incremento entre 2003 (385 puntos) y 2009.
- México ocupa el penúltimo lugar entre los países OCDE en matemáticas, superando a Chile, y el lugar 49 entre todas las economías participantes. Su promedio se encuentra 52 puntos por debajo de los 15 países del G20 participantes (471) y es igual al promedio de los países con nivel similar de desarrollo.
- El promedio combinado de lectura y matemáticas (422) se encuentra 13 puntos por debajo de la meta establecida para 2012, que es aproximadamente el mismo nivel de incremento que obtuvo México entre 2006 y 2009.
- En *ciencias*, (donde PISA comenzó sus mediciones en 2006), México obtuvo 416 puntos en 2009, 6 puntos por arriba de lo obtenido en 2006. • México ocupa el último lugar entre las economías de la OCDE en ciencias y el lugar 51 entre las 65 participantes. Su promedio se encuentra 64 puntos por debajo de los países del G20 participantes (480) y es inferior en 14 puntos al promedio de los países con similar nivel de desarrollo (430).

De acuerdo a María Antonieta Díaz Gutiérrez, México participa en PISA por las siguientes razones:²⁷

- Por las nuevas exigencias de la sociedad contemporánea.
- Por la necesidad de tener un referente externo que permita la comparación internacional.
- Los resultados de las pruebas nacionales dan seguimiento al aprendizaje de los estudiantes para incidir en las políticas del sistema educativo.
- Propicia la mejora de la capacidad local en aspectos metodológicos, técnicos, psicométricos, de procesamiento y análisis de datos.
- Por su potencial de uso.
- Para consolidar la cultura de la evaluación.
- Se relaciona con el logro gradual de la calidad.

Entre la aplicación de 2003 y la de 2006, los resultados obtenidos por los estudiantes mexicanos mejoraron, sobre todo en matemáticas, lo que es alentador, si se considera que al mismo tiempo la cobertura de la población de 15 años se incrementó también en más de cuatro puntos porcentuales.²⁸

Es importante que PISA sea utilizable debido a que debe existir una forma externa de medir y de forzar el mejoramiento de las habilidades en los estudiantes. Hoy en día las habilidades básicas no son suficientes, se debe ir más allá, fomentar en los alumnos el análisis y la crítica en vez de la memorización, reforzando sus competencias en las áreas que precisamente evalúa esta prueba.

De acuerdo a Claudia Tamssi, el llamado mundo globalizado está requiriendo que los exámenes independientes de resultados nacionales sean complementados con comparaciones internacionales de la educación, lo cual proporciona un mejor entendimiento de la propia situación de los países a la luz

²⁷ María Antonieta, Díaz Gutiérrez. *¿Por qué participa México en PISA?* En Revista de Educación y Cultura, Enero de 2010, No. 24, México, p.50.

²⁸ OEI, *Op.Cit*

de la situación de otros y la identificación de habilidades y fortalezas de su propio sistema.²⁹

Y es en este sentido, que verdaderamente PISA puede funcionar a manera de “complemento”, pero no como la única fuente, porque en ese caso se formaría una relación dependiente desequilibrada con la OCDE, se trata de que PISA fomente la información en la opinión pública, (mientras ésta se encuentre bien familiarizada con el tema) y contribuya a la detección de los más urgentes problemas educativos en los alumnos de 15 años.

A continuación se presenta un cuadro para ver la evolución del puntaje en los alumnos mexicanos:

	2000	2003	2006	2009	2012
Lectura (L)	422	400	410	425	
Matemáticas (M)		385	406	419	
Promedio L y M		393	408	422	
Meta				418	435
Promedio L y M					
Ciencias			410	416	
Muestra	5276	29,983	33,706	38,250	

Fuente: Programa Sectorial de Educación 2007-2012

Para el 2012 se tiene como objetivo dentro del Programa Sectorial de Educación la meta de 435 puntos en PISA, esto sin duda es un reflejo de cómo estos exámenes han llegado a los países, y en este caso están formando parte de los objetivos nacionales.

²⁹ Claudia Tamssi, *Un cambio para monitorear los resultados educativos. El programa de la OECD para la evaluación del estudiante PISA en La calidad de la educación en México, Perspectivas y análisis y evaluación*, Miguel Angel Porrúa, SEP, México 2002, p.43.

Se puede notar una ligera evolución en el promedio de Lectura y Matemáticas a través de las diversas aplicaciones del programa, pero el objetivo principal es reducir la proporción de estudiantes con niveles bajos de desempeño y aumentarla en los altos.

4.1.3 Eliminación de sesgos

De acuerdo con la directora de la OCDE en México, con los exámenes PISA, existen riesgos de comparabilidad, esta situación resulta ser uno de los primeros argumentos en contra del programa, pues desacredita el hecho de que sus pruebas puedan mostrar dentro de las desigualdades resultados uniformes, es decir, pone en duda su validez al comparar a nuestro país con los más desarrollados, por el simple hecho de existir diferencias abismales con cada uno de ellos.

Existen básicamente dos posturas en cuanto a PISA: quienes piensan que efectivamente puede contribuir a mejorar la calidad debido a que amplía el horizonte en cuanto a políticas y logros educativos, y quienes piensan que realizar este tipo de comparaciones internacionales conlleva varios riesgos en cuanto a la confiabilidad de las cifras y resultados mostrados por parte de la OCDE. De hecho, uno de los mayores desafíos a los que se ha enfrentado el programa es justamente el de acotar al máximo aquellos sesgos que pudiesen vulnerar la capacidad del instrumento para evaluar resultados educativos en contextos nacionales marcados por fuertes diferencias culturales, institucionales, y socioeconómicas.³⁰

Entre las críticas al programa, Blanca Heredia Rubio³¹ nos dice, que la primera es el nivel de involucramiento de los países en la prueba y su relación con la obtención de los mejores resultados, es decir, que si bien los países desarrollados han sido los que mejores resultados han obtenido es por su alto

³⁰ OEI, *Op.Cit.*, p. 13.

³¹ Directora del Centro para México y América Latina de la OCDE.

nivel de participación en la creación de las pruebas y eso evidentemente trae riesgos, en cuanto a qué tan justa resulta la comparabilidad.³²

Los más involucrados han sido: Australia, Canadá, EE.UU, Reino Unido, Nueva Zelanda, los Países Bajos; siendo éstos últimos y Australia los que más han aportado en materia de reactivos. Con algunas excepciones, sin embargo, los países con los mejores resultados en los 3 campos, en los años 2000 y 2003 no han sido éstos. De hecho las únicas naciones que de manera consistente se han ubicado entre los 5 primeros por resultados en las tres áreas del examen son Finlandia y Corea del Sur, ninguna de las cuales, por cierto, participó tan activamente como los ya citados en la elaboración de los exámenes.³³

Seguir con la idea de que quienes están más involucrados en las pruebas sean los que obtienen los mejores resultados, sería erróneo, pues en los casos mencionados hay una falta de correspondencia entre el nivel de involucramiento en la elaboración de la prueba de los países y los puntajes obtenidos por éstos.

La segunda crítica se refiere a la tendencia de la OCDE hacia la privatización de la educación, para esto la Directora de la OCDE en México aclara que, los países que han obtenido consistentemente los puntajes más altos en las tres áreas evaluadas, son Finlandia y Corea del Sur. Si bien muy distintas, estas dos naciones comparten un elemento en común: en ambas la educación pública es prácticamente la única disponible en el nivel básico.³⁴

De acuerdo a la directora del centro de la OCDE, entre los distintos dispositivos empleados para reducir al máximo aquellos elementos que pueden favorecer implícita y sistemáticamente a algunos países o segmentos de alumnos, tres destacan por su importancia:³⁵

³² Blanca Heredia Rubio, "Evaluando PISA" en *Revista AZ de Educación y Cultura*, México, Abril de 2010, No. 27 p.52

³³ *Ídem.*

³⁴ *Ídem.*

³⁵ *Heredia Rubio, Op. Cit, p. 55*

- La existencia de un comité encargado única y exclusivamente de detectar y corregir posibles sesgos de carácter racial, religioso, cultural y socioeconómico en las preguntas que integran el examen y el cuestionario de contexto que se aplica a alumnos y directivos de plantel.
- El efecto neutralizador en términos de género que, entre otras virtudes, permite un diseño de examen en el que las preguntas de opción múltiple -en las que sabemos que los varones tienden a salir mejor evaluados- representan un porcentaje menor que el de interrogantes con respuesta abierta.
- Los Gerentes Nacionales de Proyecto que, entre otras funciones centrales, traducen la prueba no sólo al idioma local, sino a un lenguaje que, en términos generales, se ajuste de la manera más cercana posible al contexto sociocultural del mismo

4.2 PISA en México con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).

Desde su creación en 2002, el INEE, en cumplimiento de su mandato y retomando esfuerzos anteriores, ha desarrollado una amplia variedad de herramientas e impulsado diversas acciones para contribuir a un objetivo: que el sistema educativo ofrezca una educación de buena calidad con equidad para todos los mexicanos.³⁶

Para el INEE, mejorar la calidad educativa comienza por diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación con rigor técnico, difundir los resultados de forma amplia, oportuna y transparente, y fomentar su utilización entre los responsables de tomar las decisiones que afectan el aprendizaje de los alumnos.

³⁶ Fundación Este País, El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de 2002 a 2006, *cuatro años del INEE ¿Qué hemos aprendido?*, p.1.

Se ha tratado de construir un Sistema Nacional de Evaluación Educativa (SNEE) a través del INEE y la SEP; el INEE a través de la planeación, diseño y aplicación de las evaluaciones nacionales e internacionales y con el apoyo de la SEP para apoyar a las entidades federativas en la evaluación de los subsistemas educativos estatales. Es así como entre estos dos entes se construye el SNEE, como una estructura que busca integrar y dar coherencia a planes, programas, políticas y acciones en materia de evaluación.³⁷

Es preciso señalar que la evaluación educativa en México no inicia con el INEE. La creación de este Instituto ha buscado darle una mayor congruencia y solidez técnica a la evaluación que se hace en el país. Desde los años setenta la SEP y algunas entidades federativas realizaban ya diversas evaluaciones, como las Pruebas de Estándares Nacionales. Pero esas evaluaciones presentaban algunas fallas y poca difusión así como un escaso aprovechamiento.³⁸

Es necesario hablar del INEE para comprender la aplicación de PISA en nuestro país. De acuerdo con su Plan Maestro de Desarrollo, encaminado al año 2014, el INEE:

Contribuirá al mejoramiento de la educación en México a través de la realización de evaluaciones integrales de la calidad del sistema educativo y de los factores que la determinan, así como de la difusión transparente y oportuna de sus resultados para apoyar la toma de decisiones, la mejora pedagógica en las escuelas y la rendición de cuentas." A través de sus informes, el instituto ha contribuido a esclarecer la importancia de la evaluación de la calidad en educación y de los estándares para identificarla y medirla.³⁹

³⁷ *Ídem.*

³⁸ Observatorio Ciudadano de la Educación, *El INEE: un balance necesario*, 1-4 pp, Consultado en: http://www.observatorio.org/comunicados/EducDebate19_INEE.html , [recuperado el:30 de noviembre de 2009].

³⁹ *Ídem.*

4.3 La evaluación como fuente de políticas.

Con PISA en México se abre un espacio y se acepta a la evaluación internacional, en palabras del Dr. Andere, “se convierte en la única referencia para México en comparaciones internacionales de pruebas estandarizadas para niños y jóvenes entre 15 años tres meses y 16 años dos meses en lectura, matemáticas y ciencias.”⁴⁰

Dentro de las ventajas de PISA, está el hecho de que ahora se cuenta con un mapa en donde localizar a México, independientemente de si las listas de ranking son buenas o no, si lo son a nivel agregado, de estado, de nación o de país, o si en verdad sirven para estar en los escritorios de los funcionarios públicos y de los técnicos, pero no en los medios y en la opinión pública, son una realidad.⁴¹ Otra ventaja que PISA ofrece a los países participantes es una gran cantidad de información valiosa para identificar las fortalezas y las debilidades de sus sistemas educativos

Para el INEE la evaluación es “El juicio de valor que resulta de contrastar el resultado de la medición de una realidad empírica con un parámetro normativo previamente definido. El Instituto precisa las características de una buena evaluación como un conjunto que incluye las de una buena medición, pero también otras”.⁴²

La evaluación puede aplicarse al aprendizaje de los alumnos, el desempeño de los maestros, la calidad de los servicios, los planes y programas, las reformas educativas, etc. Lo que se debe esperar es que el sistema o programa de evaluación contribuya a una mejor comprensión del funcionamiento del sistema educativo, (en este caso el mexicano) y que proporcione las directrices necesarias para la toma de decisiones en los diferentes niveles educativos.

⁴⁰Eduardo Andere, *¿Qué sucede con México?*, Consultado en: [www.eduardoandere.org/lib/docs/PISA:¿Qué sucede con México?](http://www.eduardoandere.org/lib/docs/PISA:¿Qué_sucede_con_México?), [recuperado el: 18 de noviembre de 2009].

⁴¹Eduardo Andere, *Profundos cambios al sistema educativo*, p.276, Consultado en: www.eduardoandere.org/lib/docs/Profundos [recuperado el:27 de noviembre de 2009].

⁴²En www.inee.gob.mx

En México, se requiere de estudios con:

- Resultados Útiles
- De forma continua y permanente
- Especializados y profesionales
- De una instancia externa(independiente)

De acuerdo a José Luis Pérez Iriarte la participación en estudios internacionales de evaluación ofrece indudable interés para los países implicados porque:⁴³

- Les permite comparar sus resultados con los de otros países
- Les proporciona elementos de reflexión sobre sus objetivos, sus medios, sus políticas en materia de educación.
- Les permite mejorar sus métodos de evaluación y la consiguiente posibilidad de obtener más y mejor información sobre la que basar sus políticas.

De acuerdo a Sylvia Schmelkes la evaluación debe servir para orientar la toma de decisiones en materia de política educativa, la opinión pública también debe estar pendiente de las evaluaciones. La investigadora nos dice que en México necesitamos información evaluativa que fundamentalmente:⁴⁴

- Nos informe sobre la marcha de la educación nacional y sobre su evolución
- Nos señale el estado de la situación en el país respecto de la calidad de la educación que se imparte, en función de resultados de aprendizaje.
- Nos proporcione información acerca de los factores que inciden sobre la calidad que puedan ser modificados desde el sistema.

⁴³ SEP, *Op.Cit.*, p.248

⁴⁴ *Ibid*, p. 268.

De acuerdo a Andreas Schleicher una de las principales razones por las que los responsables políticos están interesados en las comparaciones internacionales del rendimiento de los alumnos es que nos ayudan a comprender las diferencias en el rendimiento de los centros y sistemas educativos, las cuales reflejan la *eficacia y eficiencia* de los procesos educativos.⁴⁵

A pesar de todos los beneficios de las evaluaciones internacionales, de acuerdo al jefe de la División de Indicadores y Análisis del Directorio para la Educación de la OCDE, éstas siguen teniendo grandes limitaciones a la hora de determinar cuáles son las actuaciones políticas asociadas a las diferencias de rendimientos existentes entre sistemas educativos. Son precisamente las diferencias entre los diversos centros de educación los que evidencian rasgos que necesitan ser atendidos con urgencia.⁴⁶

Fomentar una cultura de evaluación implica el reto de mejorar y ampliar la difusión y comunicación oportuna y accesible de los resultados de la evaluación y el estado de la educación mexicana, y que la comunidad educativa aprenda a utilizar esta información para la toma de decisiones. De acuerdo al propio INEE se requiere que:⁴⁷

- Las autoridades educativas utilicen las evaluaciones educativas en la toma de decisiones de política pública.
- Que los maestros vean en las evaluaciones una oportunidad de aprendizaje para mejorar sus prácticas docentes en beneficio propio y de sus alumnos, y no una amenaza.
- Que la sociedad, incluyendo a padres de familia, medios de comunicación e investigadores, aprecie en la evaluación educativa una herramienta para la rendición de cuentas que puede contribuir a mejorar la calidad de la educación.

⁴⁵ Andreas Schleicher, “Fundamentos y cuestiones políticas subyacentes a PISA” en *Revista de Educación*, Numero extraordinario 2006, España, pp. 21-43.

⁴⁶ *Ídem*.

⁴⁷ INEE, *Mirando al futuro: los retos de la evaluación educativa en Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación*, Fundación Este País, Conocimiento útil, México 2009, p.10

La participación de México en el estudio de PISA ha despertado cuestionamientos en el sentido de que los referentes con los cuales se compara México son impertinentes por tratarse de países muchos de ellos, con situaciones socioeconómicas diferentes a las de México y cuyos estudiantes se encuentran en situación de ventaja respecto a los estudiantes nacionales. Siendo innegable esta situación, el provecho que se pretende extraer de la evaluación es conocer el logro de los estudiantes mexicanos en esas áreas de conocimiento, considerando países con características semejantes como pueden ser los integrantes de la región latinoamericana, países de economía media y países de alto desarrollo. Esta comparación -teniendo siempre presente el contexto- resulta enriquecedora para el autoconocimiento como país y para el reconocimiento de las medidas que urge instrumentar para mejorar el sistema educativo nacional.⁴⁸

4.4 La Educación Media Superior y la RIEMS.

Actualmente, la EMS en el país está compuesta por una serie de subsistemas que operan de manera independiente, sin correspondencia a un panorama general articulado y sin que exista suficiente comunicación entre ellos. El reto es encontrar los objetivos comunes de esos subsistemas para potenciar sus alcances. La EMS adquiere una gran importancia porque es una plataforma para impulsar el desarrollo de los jóvenes entre 15 y 19 años, además es un ente articulador entre la educación básica y superior porque a esta edad se acaban de desarrollar varias habilidades y definir vocaciones.⁴⁹

⁴⁸ *Ídem.*

⁴⁹ Subsecretaría de Educación Media Superior. *Reforma Integral de la Educación Media Superior en México*, SEP, 2008, p.3.

En 2010 nuestro país alcanzó el máximo histórico en el número de jóvenes entre 16 y 18 años, los cuales constituyen el grupo en edad de cursar EMS. Se trata de un hecho que tiene un poder emblemático y que obliga a redoblar el paso:

PROYECCIONES DE POBLACIÓN MÉXICO 2007-2020

AÑO	POBLACION	AÑO	POBLACIÓN
1980	4,658,034	2007	6,534,220
1990	5,866,083	2010	6,651,539
2000	6,332,260	2015	6,303,361
2005	6,476,584	2020	5,641,299

Fuente: Proyecciones de población CONAPO. Base 2006 para datos 2000-2020, y base 2002 para datos 1980 y 1990

Los principales problemas que enfrenta la EMS son la deserción y la baja eficiencia terminal, entre 1995 y 2006, el problema de la falta de cobertura en la EMS ha obedecido precisamente a esos factores.

La deserción afecta de manera especialmente severa a los grupos de bajos ingresos. Ello se debe en parte a consideraciones sociales, culturales y económicas. También influyen las lagunas en los aprendizajes con que deberían haber concluido la educación básica y que son especialmente marcadas en los grupos de menos ingresos. La falta de calidad y pertinencia de la EMS tiene un efecto más marcado, a veces determinante, en la continuación de los estudios de la población más marginada. La escuela debe cumplir un papel de igualador de oportunidades, pero ello se logra sólo si la oferta educativa responde a los desafíos que le presentan los grupos con mayores necesidades.⁵⁰

Actualmente el Gobierno Federal atiende directamente a alrededor de un tercio de la matrícula pública de EMS . Lo hace principalmente por conducto de tres de las direcciones generales de la Subsecretaría de Educación Media Superior: Educación Tecnológica Industrial (DGETI), Educación Tecnológica Agropecuaria (DGETA) y Educación en Ciencia y Tecnología del Mar

⁵⁰ *Ídem.*

(DGE CyTM). A las opciones educativas que se ofrecen a través de estas direcciones se les conoce, de manera general como bachillerato tecnológico.⁵¹

En el caso de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México el Gobierno Federal ejerce competencia a través del IPN y del Colegio de Bachilleres, que ofrecen formación profesional técnica y bachillerato, respectivamente.

Los estados, por su parte, son responsables de los bachilleratos estatales, de los llamados Colegios de Bachilleres, coordinados por la Dirección General de Bachillerato (DGB), y en el ámbito profesional técnico, de los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyTES), mismos que siguen las directrices normativas del sistema tecnológico federal. Los bachilleratos estatales son de sostenimiento cien por ciento estatal; los colegios de bachilleres y los CECyTES son organismos públicos descentralizados de los gobiernos estatales que reciben la mitad de su financiamiento del Gobierno Federal. Los estados, con la excepción de Oaxaca, también operan los planteles del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

Por su parte, en adición a los Colegios de Bachilleres de control estatal, una serie de bachilleratos de carácter propedéutico de control federal se agrupan bajo la Dirección General de Bachillerato (DGB), incluyendo los Centros de Estudios de Bachillerato y las Preparatorias Federales por Cooperación.

Las opciones autónomas incluyen las que ofrece la UNAM a través del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), así como las que ofrecen las universidades autónomas de los estados. En la gran mayoría de los casos, estas opciones son de bachillerato propedéutico.

Finalmente, muchas de estas instituciones federales, estatales y autónomas ofrecen, en adición a modalidades escolarizadas, otras conocidas como no escolarizadas o mixtas (preparatoria abierta y a distancia), mediante las cuales se pueden obtener títulos de bachillerato

⁵¹ *Íbid.*, p. 5.

La problemática a la que se ha enfrentado la EMS es que no ha sido objeto hasta ahora de una Reforma Integral para impulsarla. Los esfuerzos por instituir mejoras en la EMS son más recientes y, aunque valiosos, han sido aislados. Ante la importancia estratégica de la EMS, es urgente redoblarlos y darles un sentido integral.⁵²

Ya se han realizado reformas, pero por separado: por parte los CECyTES, el Bachillerato General de la Dirección General de Bachillerato (DGB), el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), el bachillerato de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), que incluye el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) y la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), y el bachillerato tecnológico bivalente del Instituto Politécnico Nacional (IPN). Al ser cada reforma independiente, se ha visto que comparten preocupaciones semejantes, sobre todo en el sentido de enriquecer el currículo a través de una mayor integración y flexibilidad de sus contenidos.

Se quiere combatir la deserción y la pertinencia, lo que implica dar respuesta a los jóvenes que desean seguir estudiando y a quienes requieren incorporarse al mundo del trabajo. Se pretende que a partir de la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS) se atiendan los retos en el marco de las circunstancias del mundo actual, las cuales demandan personas capaces de aplicar sus conocimientos, habilidades y actitudes en situaciones cada vez más complejas. Es esencial que en este contexto se consideren los métodos de enseñanza centrados en el aprendizaje como aspectos integrales del currículo.

Los profesores, sin embargo, no necesariamente tendrán que realizar nuevas tareas. Simplemente cambiará el enfoque de su trabajo, el cual estará orientado a que los estudiantes adquieran ciertos desempeños, sin que ello requiera que cubran nuevos contenidos.⁵³

⁵² *Ibíd.*, p. 23

⁵³ *Ibíd.*, p. 50

Una de las bases de la RIEMS se refiere a las competencias como la unidad común para establecer los mínimos requeridos para obtener el certificado de bachillerato sin que las instituciones renuncien a su particular forma de organización curricular.

Esta influencia de las competencias empezó en la Unión Europea: ellos han definido que tipo de competencias deben tener por ejemplo: los franceses, belgas, portugueses e ingleses. Ellos han discutido la incorporación de este tipo de definiciones en sus sistemas educativos, así es como empezaron a difundirse las competencias las cuales han llegado a nuestro país y se incluyen actualmente en la RIEMS.

Por su parte, la OCDE lanzó un proyecto (DeSeCo) *Definition and Selection of Competencies* para analizar cuáles son las competencias clave con que deben contar las personas en el mundo contemporáneo. Luego de estudiar y consultar ampliamente a distintos sectores ha definido tres categorías en torno a las que se agrupan las competencias clave:⁵⁴

- Interacción en grupos heterogéneos (capacidad para resolver conflictos, relacionarse armónicamente)
- Actuación autónoma (capacidad de definir un proyecto de vida, autorregulación, disposición a demandar derechos e intereses propios, participación política).
- Uso interactivo de herramientas (capacidad de usar interactivamente lenguajes, símbolos y textos; conocimiento e información; y tecnología).

En nuestro país, algunas instituciones de educación media superior ya han comenzado a estructurar sus planes de estudio, o parte de ellos, en términos de competencias. Recientemente, la reforma de la educación preescolar definió las 50 competencias que los niños y niñas que concluyen este nivel educativo deben alcanzar. Asimismo, un número creciente de programas universitarios de estudios se encuentra organizado en términos de competencias. Este contexto

⁵⁴ *Ibid.*, p.54

justifica de manera suficiente que la articulación académica de la educación media superior en México introduzca el concepto de las competencias.

Con la Reforma y las competencias, se trata de definir aquellos desempeños terminales que el egresado del bachillerato debe alcanzar, mediante la existencia de distintos planes de estudio con un Marco Curricular Común.

De esta manera, el Marco Curricular Común que se viene impulsando con la Reforma Integral para la Educación Media Superior (RIEMS), responde a la triple necesidad a la educación media: ser el vínculo entre la educación básica y la educación superior, dar elementos relevantes para que quienes la cursan puedan desempeñarse como ciudadanos y, en su caso, en la educación superior, y responder a la necesidad de una buena parte de los estudiantes de prepararse para el mundo laboral.

La reforma integral se desarrolla en torno a cuatro ejes:

- La construcción e implantación de un Marco Curricular Común (MCC) con base en competencias.
- La definición y regulación de las distintas modalidades de oferta de la EMS
- La instrumentación de mecanismos de gestión que permitan el adecuado tránsito de la propuesta
- Un modelo de certificación de los egresados del SNB (Sistema Nacional de Bachillerato).

La RIEMS, deberá “impulsar la competitividad y responder a las nuevas dinámicas sociales y productivas. Uno de los instrumentos que se utilizarán según la SEP para “promover la empleabilidad de los bachilleres en el mercado laboral” es el otorgamiento de las llamadas “becas de pasantía”, asimismo se fortalecerán los programas de “orientación vocacional” en el nivel medio para los estudiantes elijan otras opciones. Esto, con el argumento de

que la matrícula profesional está concentrada en unas cuantas carreras.⁵⁵

La RIEMS tiene su fecha límite para el año 2012 y es el producto del consenso entre autoridades de diferentes niveles, pero no significa que sea una homologación de los planes de estudio y a su vez propone perfil del docente y del egresado. En cuanto al perfil del egresado, éste debe poseer las competencias genéricas:

- *Clave*: aplicables en contextos personales, sociales, académicos y laborales, amplios. Relevantes a lo largo de vida
- *Transversales*: relevantes a todas las disciplinas académicas, así como a las actividades complementarias y procesos escolares de apoyo a los estudiantes.
- *Transferibles*: refuerzan la capacidad de adquirir otras competencias.

El egresado debe haber adquirido el aprendizaje pertinente que cobra significado en la vida real de los estudiantes, no sólo de conocimientos directa y automáticamente relacionados con la vida práctica y con una función inmediata, sino también de aquellos que generan una cultura científica y humanista, que da sentido y articula los conocimientos, habilidades y actitudes asociados con las distintas disciplinas en las que se organiza el saber.⁵⁶

Se trata que el egresado piense crítica y reflexivamente, que se exprese, comunique, que sepa aprender de una forma autónoma y que aprenda a trabajar en forma colaborativa.

Ante el señalamiento de la OCDE de que el 84.4 % del gasto educativo se destina al pago de los profesores, la SEP buscará que “tanto su ingreso como su permanencia, promoción y capacitación, se sujete a los resultados de la evaluación..”, es decir, se establece como un mecanismo de selectividad social y laboral; para ello se buscará hacer extensivo al personal docente el ingreso

⁵⁵ Alfredo Macías Narro. “La RIEMS, un fracaso anunciado”. *Odiseo, Revista electrónica de Pedagogía*, Año 6, No.12, Consultado en: <http://www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa/riems-fracaso-anunciado>, [recuperado el: 6 de marzo de 2010].

⁵⁶ SEP, *La RIEMS* Consultado en: <http://www.sems.gob.mx>, [recuperado el: 23 de septiembre de 2010]

por concurso de los directores en media superior, mediante un “concurso nacional abierto” .⁵⁷

4.5 La influencia de PISA en las políticas públicas

El comportamiento de los diferentes países en los resultados de PISA, muestra la posibilidad de intervención que tienen los gobiernos para que a través de políticas públicas dirigidas a lograr la efectividad de las escuelas, éstas contribuyan a mejorar el rendimiento escolar. La primera lección que ofrece PISA es la confirmación de que los esfuerzos de México por atender la equidad y calidad de su sistema educativo deben ser secundados y reforzados con estrategias de mayor impacto. Si bien los cambios que involucran factores cualitativos demandan madurez y cuidado especial en los procesos, y por tanto tiempo y planeación rigurosa, hay aspectos que no puedan esperar y requieren atención urgente. La evaluación es uno de estos aspectos, por la importancia que reviste como generadora de conocimiento sobre el sistema educativo.⁵⁸

Existe entonces una necesidad evidente de observar y evaluar la realidad educativa en nuestro país y la OCDE está influyendo en la actualidad a nivel de:

- RIEMS
- Investigaciones del CERI.
- Opinión pública
- Resultados sobre PISA.
- Acuerdo con nuestro país para mejorar la calidad de la Educación en las escuelas
- Evaluaciones al sistema de Ciencia y Tecnología y a la Educación Superior en 1996 y 2006.

En cuanto a la opinión pública, se tiene que ser cuidadoso, porque la interpretación de los estudios de la organización, es un factor clave, debido a

⁵⁷ *Ibid.*, p.14

⁵⁸ Rafael Vidal Uribe; Díaz González, Antonieta y Noyola, Javier. *El proyecto PISA: su aplicación en México*. Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México, 2005, p. 39.

las diferencias observadas entre los países (demográficas, económicas, etc.). Así que estando bien informados del papel de México en la Organización, se podrá tener una percepción más completa para poder asimilar las publicaciones de la OCDE, y se conseguirá tomar la información más sobresaliente en términos de su uso y funcionalidad en las políticas públicas.

Tampoco se trata de hacer comparaciones arbitrarias y conclusiones precipitadas sobre qué sistemas educativos son mejores o cuáles son peores, como la misma OCDE dice, “si los resultados de PISA en un país son más altos, se puede legítimamente concluir que el impacto acumulativo de todas las experiencias de aprendizaje en ese país, desde la primera infancia hasta los 15 años, dentro y fuera del colegio, han traído consigo resultados más deseables en los aspectos evaluados por PISA”.⁵⁹

Si varios países obtienen buenos resultados en PISA, no es mera casualidad, a pesar que posean características muy diferentes, en este caso, a las de nuestro país, sus calificaciones demuestran que han sabido aplicar buenas estrategias y políticas educativas.

Es importante hacer notar que el objetivo de estos estudios internacionales no es centrar la atención en el puesto que se ocupa en un ranking, aunque ello dé información relevante, sino dar la visibilidad suficiente a las lecciones de fondo que permiten comprender en profundidad los objetivos, fortalezas y oportunidades que dicho estudio ofrece para tomar decisiones de mejora de la educación, tanto por parte de las distintas administraciones públicas, como de los propios centros escolares, el profesorado e, incluso, de las familias. Los resultados de PISA serían más útiles si consiguieran interpelar y comprometer a la sociedad en su conjunto, además de al sistema educativo formal.⁶⁰

⁵⁹ OCDE, *Conocimientos y aptitudes para la vida, Primeros resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) 2000 de la OCDE*, Aula XXI Santillana, México, 2002, p.28.

⁶⁰ Consuelo Vélaz de Medrano Ureta. “Una visión integral de las evaluaciones del PISA (OCDE) con especial atención a la participación en España” en *Revista de Educación*, número extraordinario 2006, pp.21-43 Consultado en: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re2006/re2006.pdf> [recuperado el: 05 de julio de 2010]

Por eso se requiere de buena información y gente que pueda interpretar los estudios de la OCDE, es decir, que estas estadísticas y datos sean tomados como otros “*inputs*” y sean sujetos a las interpretaciones de quienes realizan las políticas educativas.⁶¹

Ahora en cuanto a la influencia de PISA podemos observar que, dentro de las metas a nivel nacional, en el Programa Sectorial de Educación 2007-2012, en su objetivo número 1, cita “Eleva la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional”. Tomando como indicadores de referencia: elevar el puntaje en la prueba PISA de 392 (resultados 2003) a 435, así como aumentar el porcentaje de alumnos con un logro académico elemental en la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) para el año 2012.⁶²

4.5.1 Influencia en la planeación educativa.

Esta vinculación con una organización internacional está teniendo influencia directa en la planeación educativa en nuestro país, algunos de los temas que más se han impulsado a partir de la relación México-OCDE son los siguientes:

- *Evaluación:* A través de ésta la SEP y el gobierno mexicano han intentado mostrar transparencia y calidad en los procesos de asignación de plazas docentes y en el examen de la prueba ENLACE. Con estos procesos se intenta promover confiabilidad y validez en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje, logrando establecer una mejoría, no sólo en la calidad educativa, sino también en la fiabilidad a corto y largo plazos, así como en la inherencia estructural del Sistema Educativo Mexicano.

⁶¹ Eduardo Andere, “Comprehensive Education Outside the United States”, 79-84, en *Why we're behind, What top nations teach their students but we don't*, Consultado en: http://www.commoncore.org/docs/CCreport_whybehind.pdf [recuperado el: 03 de junio de 2010].

⁶² Francisco López Díaz, *Mitad de sexenio Sociedad y Gobierno en la Educación*, en Revista de Educación y Cultura, Mayo 2010, No. 33, pp.22-25.

- *Profesionalización docente*: Se intenta transparentar los procesos de asignación de plazas y, más aún, de someter al postulante a un examen de conocimientos, para garantizar que posea las habilidades docentes y competencias didácticas para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje efectivo.
- *Competencia curricular por competencias*: Como lo hemos tratado anteriormente se propone que la educación básica se alinee por competencias.
- *Infraestructura y tecnologías de la información*: Se trata de conformar espacios educativos agradables, espaciosos e higiénicos, y que también cuenten con las nuevas tecnologías. (Se han certificado 9 mil 93 docentes de secundaria en el uso de computadoras y se rehabilitaron 20 mil 25 escuelas).
- *Participación Social en Consejos Escolares*: Su importancia reside en la participación de los corresponsables del proceso enseñanza-aprendizaje (alumnos, maestros, padres de familia), para contribuir a la mejora en la calidad educativa. Esta participación debe realizarse de manera conjunta para abarcar todos los ámbitos de la institución, así como para contemplar y satisfacer las necesidades de los involucrados.

4.5.2 Creación de Programas

PISA ha influido para crear mejores habilidades en los estudiantes. Así se han creado programas en nuestro país como:

- **El Programa Nacional de Lectura:** Para mejorar las competencias comunicativas en los estudiantes de educación básica así como también busca formar usuarios competentes de la cultura escrita.
- **El Programa Emergente para la Mejora del Logro Educativo:** Propone como estrategia la construcción de redes de apoyo tutorial a nivel escolar, regional y nacional con acompañamiento estatal y federal a las escuelas participantes, sobre todo encausados hacia necesidades específicas respecto a temas que representan más dificultad en las pruebas nacionales tomando como referencia el análisis de los resultados de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Educativos (ENLACE) –entre otros indicadores.
- **La Estrategia de Política Educativa Nacional:** Esto se presentó el 10 de diciembre de 2010, enfocado en elevar la calidad educativa mediante la actualización del magisterio en 4 áreas específicas: matemáticas, ciencias, español y pensamiento abstracto. Es importante aclarar que, este programa tiene como uno de sus objetivos llegar mejor preparados a la evaluación PISA 2012. Esto se llevará a cabo con la colaboración del Centro de Investigaciones de Estudios Avanzados (CINVESTAV), del Instituto Politécnico Nacional, de la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Pedagógica Nacional, y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey en las áreas de ciencias, español y fortalecimiento del pensamiento abstracto.
Son los alumnos de segundo y tercero de secundaria los que serán evaluados el siguiente año, y se está tratando de orientar a la población escolar que será evaluada por PISA.

4.5.3 Potencialidades de PISA

Un cuestionamiento que surge inmediatamente al leer los resultados de nuestro país en PISA comparándonos con los países más desarrollados del mundo, es si éstos realmente muestran la situación actual del sistema educativo mexicano o si simplemente son cifras que no están basadas en nuestra realidad y de

acuerdo a nuestro contexto, pero fundamentalmente se debe impulsar que estas publicaciones creen la posibilidad de obtener mejores resultados a través de la comparación con otras naciones.

Los resultados obtenidos muestran que una alta proporción de estudiantes se ubica en los niveles más bajos de desempeño en Lectura, Matemáticas y Ciencias, lo que implica que tienen serias dificultades para desenvolverse dentro y fuera de la escuela y para ampliar sus habilidades en otras áreas. Esto refleja que el sistema educativo y la sociedad deben brindar mejores oportunidades para que los jóvenes se beneficien con la educación.⁶³

Esta experiencia de evaluación internacional, muestra que existe la posibilidad de mejorar, y es ahí donde a México le conviene participar en PISA, pues se puede analizar que es lo que otros países están realizando en materia educativa y así poder generar políticas que impulsen la calidad en la educación.

PISA amplía la perspectiva nacional, pues no sólo se está evaluando a nivel nacional sino que al compararnos con otros países se puede obtener una visión más extensa de lo que se puede hacer en materia educativa al ver lo que otros países han logrado para elevar los niveles de eficiencia en la educación.

Ser parte del estudio de PISA, ha propiciado la mejora de la capacidad local en aspectos metodológicos, técnicos, psicométricos, de procesamiento y análisis de datos. Se consigue un mayor intercambio de información técnica y se realizan interacciones con especialistas internacionales, lo que hace posible la actualización y formación de los equipos responsables de los proyectos. Incorporarse a este proyecto significó aprender modelos de evaluación más incluyentes y complejos en su conceptualización y en sus bases técnicas de medición y manejo de información lo cual ha redundado en un mejor manejo de los proyectos nacionales de evaluación.

⁶³ Díaz Gutiérrez, *Op.Cit*, p.57

PISA tiene un alto potencial de uso, sus resultados sirven para impulsar avances en función de las debilidades y fortalezas detectadas, confirmar expectativas de desempeño y dar elementos de análisis contextual para entender esa realidad y determinar qué tanto se desea elevar el nivel educativo. Además, “las tareas incluidas en los reactivos pueden usarse para identificar los procesos cognitivos que se deben reforzar en los estudiantes y para orientar la enseñanza en el aula”.⁶⁴

Otro beneficio es que los investigadores se ven beneficiados con la vastedad de la información, cuya explotación ayuda a generar conocimiento sobre las condiciones que merecen atención para explicar, analizar y estudiar la realidad educativa del país.

La inserción de México en PISA contribuyó a consolidar la cultura de la evaluación. La participación regular en este proyecto hace indispensable impulsar responsabilidad y compromiso para que, de manera sostenida, se apliquen programas encaminados a resolver los rezagos del sistema educativo.

La evaluación por sí misma no mejora la educación, se requieren programas de intervención fundamentados, viables, pertinentes y oportunos. Los resultados de la evaluación son un reflejo de la realidad: lo molesto no debería ser la evaluación en sí misma, sino la realidad reflejada en ese espejo.

A través de este esfuerzo de colaboración internacional para la educación, se están obteniendo evidencias y pruebas claras sobre el desempeño de los estudiantes y lo más sobresaliente de PISA es que hace énfasis en la evaluación de las habilidades que los estudiantes necesitaran en su vida diaria: ofrece información sobre los factores que influyen en el desarrollo de esas habilidades; cómo interactúan estos factores y cuáles son sus implicaciones para las políticas públicas.

⁶⁴ *Ídem.*

El hecho de que PISA sea un programa trienal, nos ofrece la oportunidad de comparar los resultados y localizar los avances y los focos rojos y nos otorga un incentivo para querer mejorar, debido a otros resultados superiores a los de nuestro país.

PISA nos ha mostrado que dos de cada 3 estudiantes en Oaxaca y Tabasco, y uno de cada 6 en Colima no son capaces de realizar las tareas básicas que mide el estudio en matemáticas, esto indica que si un alumno de 15 años no puede desempeñar esas tareas básicas es decir el mínimo que se requiere para que pueda desarrollarse adecuadamente, a este tipo de alumno se le cierran todas las puertas automáticamente, tanto las de su desarrollo personal como profesional.

En 2003 México obtuvo un promedio de 385 puntos, muy inferior al promedio de la OCDE que fue de 500 puntos. Sólo 0.4 % de los estudiantes obtuvo un nivel de competencia elevado en matemáticas (niveles 5 y 6) mientras que 65.9% registró un nivel de competencia insuficiente (nivel 1 o inferior).⁶⁵

La misma OCDE dice que si los resultados en un país son mejores que en otro no puede inferirse automáticamente que las escuelas del primero sean más eficaces, ya que el aprendizaje comienza mucho antes de asistir a la escuela y se presenta en toda una serie de entornos institucionales y extraescolares.

Si los resultados del PISA en un país son más altos, se puede concluir legítimamente que el impacto acumulativo de todas las experiencias de aprendizaje en ese país, desde la infancia hasta los 15 años, dentro y fuera de la escuela, ha traído consigo resultados más deseables en los aspectos evaluados por el PISA. Además las evaluaciones del PISA se refieren no sólo a las escuelas sino al resultado del esfuerzo educativo de toda la sociedad.

La información obtenida en PISA también permite a los diseñadores de políticas observar de cerca los factores de contexto asociados con el éxito

⁶⁵ Para más información ver PISA 2003.

educativo, no sólo para hacer comparaciones entre resultados aislados. PISA es capaz de señalar, por ejemplo, el tamaño de la diferencia en el desempeño entre estudiantes que viven en hogares más y menos acomodados de sus propios países, comparados con el desempeño en otras naciones.

Asimismo, el enfoque internacional de PISA ofrece a los diseñadores de políticas una perspectiva que posibilita reconocer las fortalezas y debilidades de sus propios sistemas educativos. Con el análisis contextual de los resultados es posible que tanto las escuelas, como los diseñadores de políticas puedan enfrentar los desempeños deficientes y consolidar las áreas fuertes.

Al ser PISA un proyecto sistemático, riguroso y periódico, brinda la oportunidad a los gobiernos para dar seguimiento regular al avance de sus sistemas educativos y evaluar las políticas nacionales a la luz del desempeño de otros países. A la vez, por las características metodológicas y técnicas tan robustas de su sistema de evaluación, este proyecto “invita a los países a contrastar sus propios sistemas de evaluación y adquirir los elementos más avanzados para incorporarlos a los modelos propios de evaluación. En este sentido PISA representa una fuente sólida de aprendizaje para fortalecer los sistemas de evaluación de cada país”.⁶⁶

Finalmente, además del impacto político, educativo y metodológico, PISA es un fundamento para el desarrollo de investigaciones que den cuenta de la realidad educativa de los países, cuyos resultados puedan ser elementos básicos para el diseño de políticas propias y que sirvan de retroalimentación al propio proyecto.

En cuanto al *Acuerdo entre la OCDE y México para mejorar la calidad de la Educación en las escuelas*, la OCDE aclara que existen postulados básicos que pueden orientar a los gobiernos:⁶⁷

- Apoyo y comprensión de la sociedad

⁶⁶ Antonieta Díaz Gutiérrez; Gustavo Flores, Vázquez y Felipe, *PISA 2006 en México* Uso de los resultados de PISA María, INEE, México, 2007, p.20.

⁶⁷ OCDE, *Acuerdo de Cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación en las escuelas mexicanas*, OCDE Resúmenes Ejecutivos, 2010, pp.1-13.

- Atención particular en la contratación, formación y retención de docentes y líderes
- Instituciones e infraestructura para apoyar la mejora educativa
- Un sistema de rendición de cuentas y de informes para apoyar los objetivos del gobierno y dar información profesional y objetiva sobre los resultados
- Un enfoque en el trabajo de cada escuela, que es donde tiene lugar la enseñanza y el aprendizaje.

Ahora las mejoras de todo un sistema educativo sólo pueden darse si existe un apoyo político consecuente y un liderazgo continuo durante un cierto lapso de tiempo. Y se requieren años de constante esfuerzo para que la mejora se produzca.

Y aunque ha habido una mejora educativa, todavía una alta proporción de jóvenes no finalizan la educación media superior y el desempeño de los estudiantes no es suficiente; la mitad de los jóvenes de 15 años de edad o alcanzó el nivel básico 2 de PISA (el promedio de la OCDE fue de 19.2% en 2006).⁶⁸

Así es como los desafíos estructurales permanecen y México necesita desarrollar una estrategia educativa a largo plazo. Se requiere de “objetivos claros, de alta prioridad y enfocados en la mejora del desempeño de los estudiantes, reducir las tasas de deserción asegurar el regreso oportuno”, es decir, poner a las escuelas mexicanas y a los estudiantes en el centro del diseño de las políticas educativas”.⁶⁹

Y para garantizar el progreso en el diseño y la implementación de la política pública, se requiere que haya una concordancia entre: la atención puesta en la educación, la formación, el desarrollo y el apoyo a la fuerza laboral de educadores, las decisiones de políticas públicas, y los recursos; incentivar el

⁶⁸ *Ibid.*, p.4

⁶⁹ *Ídem.*

desarrollo de la creación de capacidad nacional, regional y local que permita tanto una mejor gestión de las escuelas, como seguir produciendo fuentes fiables de información para la evaluación y la mejora.

4.5.4 Recomendaciones de la OCDE

La OCDE ejerce 15 recomendaciones:

1. Definir la enseñanza eficaz
2. Atraer mejores candidatos docentes
3. Fortalecer la formación inicial docente
4. Mejorar la evaluación inicial docente
5. Abrir todas las plazas docentes a concurso
6. Crear periodos de inducción y prueba
7. Mejorar el desarrollo profesional
8. Evaluar para ayudar a mejorar
9. Definir un liderazgo escolar eficaz
10. Profesionalizar la formación y el nombramiento de directores
11. Construir capacidad de liderazgo instruccional en las escuelas y entre ellas
12. Incrementar la autonomía escolar
13. Garantizar el financiamiento para todas las escuelas
14. Fortalecer la participación social.

La OCDE básicamente recomienda hacer efectivas las políticas, a través de una mejor preparación del personal docente y haciendo que haya un ambiente adecuado para la implantación de las mismas. Donde más se enfoca la organización es en crear una enseñanza de mayor calidad, por lo cual es necesario poner atención en la formación de los profesores, así como también lo que ellos llaman “liderazgo instruccional”, es decir, construir una profesión de liderazgo, reducir las desigualdades entre las escuelas y también fomentar una mayor rendición de cuentas. Es decir, recomiendan promover la mejor

enseñanza y mejores escuelas; una enseñanza eficaz así como también una dirección escolar eficaz.

Ante todas esas recomendaciones, la OCDE sugiere una guía para la implementación, “que un grupo nacional de actores reflexiones, se “apropie” de las recomendaciones y las adapte, afirmando que la Secretaría de Educación Pública y todos los actores educativos tiene igual interés por crear en México una cultura profesional de la enseñanza mucho más sólida”⁷⁰. Hacer el mejor uso posible de las iniciativas ya en curso y alinearlas con sus recomendaciones puede generar un mayor impulso que propicie el cambio.

Otra recomendación de la OCDE es que se cree en México una coalición orientadora, que incluya a los líderes políticos y universitarios, a los líderes del sector privado y de la sociedad civil. La coalición debe impulsar las reformas en la arena pública y hacerse cargo de su defensa para obtener el financiamiento adecuado y equitativo, así como exigir que los actores clave de la educación rindan cuentas de los resultados.

En cuanto a *Examen al sistema de Ciencia y Tecnología y a la Educación Superior en 1996*, cabe aclarar que este documento fue elaborado por una comisión de expertos mexicanos y otra parte elaborada por expertos internacionales. Es importante señalar que algunos de los ejes y políticas derivados de este estudio han tenido un impacto muy relevante en la educación superior en el contexto nacional.

Entre ellos destacan:⁷¹

- Calidad educativa (evaluación, acreditación, certificación).
- Financiamiento de la educación (diversificación de fuentes, distribución racional de recursos).
- Equidad educativa (instauración de mecanismos de admisión)

⁷⁰ *Ibid.*, p.7

⁷¹ Alma Maldonado, “Los Organismos Internacionales y la Educación en México. El caso de la Educación Superior y el Banco Mundial” en *Perfiles Educativos*, Vol. 22, No 87, p.68.

- Pertinencia y educación (vinculación con sectores económicos y sociales).
- Prioridades cuantitativas de la educación (atención a la demanda, desarrollo de instituciones y universidades tecnológicas, incremento de posgrados).
- Diferenciación y flexibilidad de los conjuntos educativos (flexibilización curricular, competencias laborales de los trabajadores, educación continua).
- Perfeccionamiento del personal (establecimiento de políticas nacionales para el personal docente, evaluación del sistema, estímulos salariales).
- Estructura y conducción del sistema (sistema de información estadística, estructuras de planeación y evaluación globales, vinculación en tres subsistemas).

Algunas observaciones generales fueron:⁷²

En cuanto a la mejora de la capacitación vocacional y técnica en los ciclos medios superior y superior dice que El gobierno mexicano debería ser consciente de esa necesidad urgente y en aumento, porque un país como, México no podría llegar a ser competitivo si carece de una planta adecuada de técnicos de alta calidad en las universidades y la industria. El nuevo sistema de universidades tecnológicas constituye una innovación interesante y debería ser expandido. Sería deseable establecer un sistema especial, apoyado también por la industria y el gobierno.

En cuanto a *la preparatoria* se pronuncia por la separación de las escuelas preparatorias del sistema de educación superior. La separación (existente en todos los países de la OCDE) permitiría mejorar la administración de las preparatorias y estimularía el mejoramiento de los exámenes de admisión a las universidades. Y al liberarse de la carga financiera y administrativa que representan las escuelas preparatorias, las universidades podrían enfocarse más fácilmente en el mejoramiento de la educación y la investigación.

⁷² OECD, *Política Nacionales de la ciencia y de la tecnología*, México, 1994, p.165.

En cuando a los *problemas administrativos y de calidad*, los examinadores creen que el crecimiento exponencial de la población ha acarreado una merma de la calidad de la educación y de la investigación universitaria. Así que debería ponerse un mayor énfasis en el mejoramiento de la calidad de la educación y las actividades de investigación, que deberían constituir la preocupación prioritaria del sistema de educación superior de México.

Es urgente que se encuentre una solución que permita transformar el exceso de puesto administrativos en puestos de profesores o investigadores de tiempo completo, esto para reducir el costo de una estructura administrativa excesiva y poder lograr una mayor flexibilidad transferir dinero de la administración a la investigación y la educación.

De acuerdo a la OCDE México ha realizado progresos muy rápidos para abrirse al mundo exterior e integrarse en forma resuelta a las grandes corrientes internacionales. El deseo de apertura puede observarse no sólo en el plano económico sino también en el plano de las mentalidades, en la organización social y en los lazos tejidos con el resto del mundo.

De acuerdo a ellos, con los análisis y estudios de la OCDE, nuestro país ha podido tener una idea más precisa de la situación real de cada sector y del porvenir a que México puede aspirar como parte de la comunidad internacional. “México se había comprometido con el proceso de integración mundial de la economía y los acontecimientos que se sucedían en el país tenían repercusiones cada día más directas y más significativas en la escena internacional”.⁷³

Las actividades de investigación y desarrollo del sector privado exigen un sistema de educación de gran calidad; esa fue la razón por la que México solicitó a la OCDE que hiciera un estudio del sistema mexicano de educación superior. Hace notar que “el ingreso de México a la OCDE lo convertirá en

⁷³ *Ibíd.*, p. 214.

miembro de uno de los organismos más reputados e influyentes de la escena económica mundial, organismo que desempeña una función internacional de guía, en virtud de sus intercambios de información privilegiada y de su coordinación de las políticas de crecimiento y desarrollo”⁷⁴. La comunidad científica y tecnológica de México espera aprovechar ampliamente los inminentes contactos con algunas de las naciones más desarrolladas del mundo

Se supone que “para sacar la máxima ventaja posible del ingreso de México a la OCDE, el CONACYT, las universidades públicas y privadas, los principales bancos de datos y el sector privado deberán redoblar sus esfuerzos para lograr la coordinación entre sí y el apoyo mutuo” ⁷⁵. Los compromisos de México al incorporarse a la OCDE pueden resumirse en estos términos: elevar el nivel de vida, reducir las desigualdades sociales y mejorar la calidad de la educación y de la infraestructura. Afirma que no por el hecho de unirse a la Organización México se convierte en igual de las grandes potencias tecnológicas, pero que está resuelto a alcanzar las metas de la OCDE y dispone de los recursos humanos y naturales para lograrlo

⁷⁴ *Ibíd.*, p.215.

⁷⁵ *Ibíd.*, p.216

CONCLUSIONES

Hoy en día la educación adquiere una gran importancia porque nos encontramos en una era donde la sociedad exige una mejor preparación y niveles más altos de desempeño. Por eso tiene un papel preponderante en la formación de los estudiantes y personas, la cual debe ir más allá de las habilidades básicas, y puedan regirse a partir de las destrezas que adquirieron en su formación y que puedan generar conocimiento. La educación debe plantearse objetivos a largo plazo porque de lo que se planea hoy dependerá el desarrollo de generaciones futuras, no se puede descuidar la previsión y la creación de políticas educativas eficientes.

Para una buena planificación se pueden recurrir a opciones y herramientas de evaluación tanto internas como externas, aquí es donde entra el papel de la OCDE en el sentido de que ha influido en ciertos aspectos educativos y ha instaurado elementos en la RIEMS. Un eje de la RIEMS es crear un Marco Curricular Común basado en las Competencias, tema muy manejado por la OCDE y que hoy se incluye como un objetivo compartido por los países integrantes de la Organización.

La influencia por parte de la Organización hacia la educación en México existe, pues su colaboración toma forma al dejar a la vista las fallas que existen en el sistema pero para que ésta sea completa en un marco positivo, debe ser usada como un aliciente para más reformas o para verdaderamente cumplir las metas planteadas en cada sexenio.

La OCDE también está promoviendo una cultura de evaluación a través de PISA, aunque lo más importante no sólo es la realización de los exámenes y el seguimiento de los resultados de los alumnos, sino el efecto que generen, las pruebas deben provocar el cambio y el logro de la calidad. Es decir, la parte donde se le debe sacar provecho, es explorar a fondo la razón de los resultados que están obteniendo los alumnos mexicanos de 15 años, empezar por comprender las diferencias entre México y los demás países, y sólo así la OCDE nos ayudará a detectar de una manera adecuada el estudio de las fallas

educativas. Así las soluciones pueden ser formuladas a partir del entendimiento de éstas.

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), el Acuerdo con México para mejorar la calidad de la Educación en las escuelas (ACE), las Evaluaciones al sistema de Ciencia y Tecnología así como la Revisión Nacional de Investigación y Desarrollo Educativos, tienen una influencia en la EMS que hace unas décadas no existía, porque cuentan con una amplia difusión, y el nivel de aprovechamiento de la información que nos brindan estas publicaciones dependerá del grado de acciones que se ejerzan a nivel interinstitucional, de cada escuela y de cada aula, por lo cual la labor es compleja.

Con los exámenes PISA se están introduciendo conceptos como el de las competencias, esto con el fin de mejorar el perfil de los alumnos egresados y sin duda es parte de las recomendaciones de la OCDE, pero tampoco es un término nuevo y menos exclusivo de la organización.

Por lo tanto, el objetivo que estas publicaciones deben tener es acelerar la puesta en marcha de las diferentes políticas que se han creado para elevar el nivel educativo. Nuestro país tiene varios desafíos, entre ellos incrementar la calidad en la educación, mejorar la equidad y aprovechar de la mejor manera la influencia de los estudios de la OCDE. La educación enfrenta en este nuevo siglo retos diferentes, y aunque el objetivo siempre ha sido brindar a los estudiantes las mayores posibilidades de aprendizaje, hoy más que nunca se necesitan asegurar políticas educativas eficientes para que los resultados puedan ser apreciados en un futuro cercano.

Este tipo de comparaciones internacionales como las que realiza la OCDE requieren de lectores y analistas que estén informados de los métodos de evaluación y comparación para que así a través de ellos se puedan detectar las áreas que necesitan ser atendidas, esa es la función principal de la evaluación, en este caso externa. Sólo mediante un análisis adecuado de los resultados obtenidos pueden crearse decisiones políticas acertadas.

Pruebas internacionales como PISA pueden llegar a ser un elemento básico en el objetivo de incrementar la calidad educativa, teniendo siempre presente el contexto de México en la OCDE y conociendo el nivel de desarrollo de los demás países, que son básicamente las economías más poderosas del mundo. Se necesita estar informado respecto de quienes están participando en estas evaluaciones, comprender que son países económica y culturalmente diferentes. Una vez tomando en cuenta los factores anteriores, PISA sí puede servir para crear proyecciones y detectar las áreas débiles en nuestro sistema educativo, de otra manera una mala lectura de las evaluaciones provenientes de la OCDE puede hacer que se obtenga una visión errónea y excluyente de factores sumamente importantes, siempre siendo conscientes de que somos comparados con los más ricos y con matriculas mucho menores a la nuestra.

Los exámenes PISA resultan una guía que sitúa a nuestro país respecto de otros (los más desarrollados) para darnos una idea de que es posible lograr mejores resultados y para conocer las tendencias internacionales sobre todo en áreas tan importantes como las que evalúa PISA. Esto no quiere decir que exista un método general para acceder a mejores condiciones educativas, ni que México deba seguir recomendaciones externas, lo importante es enfocar este tipo de evaluaciones hacia la calidad, no se trata sólo de dotar de los servicios educativos si no se logran objetivos claros como mejorar la comprensión de lectura y los conocimientos en matemáticas y ciencias en los alumnos.

PISA entonces, es una herramienta que ayudará a fortalecer el sistema de evaluación en México sólo si se aprovecha su principal cometido, que es el de brindar información del estado general de los estudiantes e influir en la creación de nuevas políticas que ataquen los principales problemas educativos. PISA ofrece muchas ventajas, pues sustenta sus publicaciones en estadísticas y exámenes bien organizados, lo cual puede también impulsar el análisis, la investigación y elevar la calidad de la educación.

A través de PISA y de un análisis consciente y preciso, se pueden detectar los puntos débiles de la Educación Media Superior y consolidar los fuertes, porque gracias a su periodicidad se pueden notar avances, claro está, si las pruebas son acompañadas de verdaderas políticas que vayan directo hacia los problemas. A pesar de sus limitantes, este estudio nos abre el panorama ofrece una visión externa, y todo esto tiene un propósito fundamental, porque un país que pueda lograr no solo la alfabetización y las competencias básicas, sino la calidad en su máxima expresión, sin duda, tendrá para más oportunidades y logrará mejores niveles de desarrollo y de productividad.

He comprobado mi hipótesis debido a que la OCDE ha ejercido una influencia constante hacia México desde su ingreso, pero solo será positiva mientras sea orientada hacia un mejor diseño de políticas y de métodos, es decir, el gobierno mexicano debe extraer sus propias conjeturas de estos exámenes y saber qué es lo que va a usar y qué información es relevante, traduciéndolo en políticas educativas eficientes. Esta influencia externa de la OCDE necesita ser asumida solo desde un México fuerte e integrado, con objetivos educativos claros.

México requiere consolidar un sistema educativo fuerte debido al carácter estratégico que la educación representa en el desarrollo económico y social de cualquier país, de manera que se pueda conformar una población informada, consciente e instruida que pueda enfrentar los retos de este siglo. Se necesitan crear políticas adecuadas a la realidad educativa mexicana y esto tiene un alcance a nivel mundial, porque siempre ha sido y será una prioridad para los objetivos nacionales. Es para las relaciones internacionales una problemática actual la de lograr la calidad educativa, es un fenómeno que afecta a todos sin importar si son países desarrollados o no, y debido a la época que enfrentamos muy distinta a la de hace unos 30 años, se necesita crear un modelo educativo adecuado en plena era de la información y las nuevas tecnologías.

Ahora en el papel hacia la Educación Media Superior, esta influencia necesita ser asimilada de tal modo que exija a los creadores de políticas y a nuestro capital humano, calidad y eficiencia, y que las reformas que se generen tengan como objetivo el largo plazo. A la EMS, se le debe reconocer su importancia,

porque los alumnos de 15 años necesitan desarrollarse en el mejor contexto posible y que el sistema impulse sus habilidades al máximo, pues mucho de esto definirá su impacto positivo o negativo en el desarrollo social y económico del país. Alcanzar una buena cobertura y con calidad en la EMS conforman una clave más para que el país haga frente a la multiplicidad de problemas que enfrenta en la actualidad.

BIBLIOGRAFIA

Arredondo Rivera, Alma Patricia. *La OCDE y la Educación Superior en México, seguimiento a las recomendaciones*, Tesis de Licenciatura. Licenciada en Pedagogía. México: Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, 2006, Cd. Universitaria, 151 pp.

Bello, Maria Eugenia. *Educación y Globalización: Los discursos educativos en Iberoamérica*. Edit Anthropos, España, 2003, 383 pp.

Borja Tamayo, Arturo. *Interdependencia, cooperación y globalismo. Ensayos escogidos de Robert O Keohane*, Colección de Estudios Internacionales, CIDE, México, 2009, 502 pp.

Cano, Jorge Guillermo. *Política y educación en México: temas emergentes en el nivel superior*. Universidad Autónoma de Sinaloa, Sinaloa, 2006, 200 pp.

Cerón Aguilar, Salvador. *Un modelo educativo para México*, Santillana. México, 1998, 380 pp.

CIDE, *Visión crítica a la globalidad*. Centro Latinoamericano de la globalidad, México, 1998, 437 pp.

Díaz Piña, Antonio. *Las políticas públicas en materia educativa*, SEP, México, 2003, 390 pp.

Didrikson, Axel. *Retos y paradigmas: el futuro de la educación en México*, UNAM, México, 2004, 402 pp.

Flores Olea Víctor. *Crítica de la Globalidad, Dominación y liberación en nuestro tiempo*, FCE, México, 2004, 598 pp.

Instituto de Investigaciones Económicas. *La educación en México: siglo XXI*, UNAM, Porrúa, México, 2002, 139 pp.

Morales Valdés, Leopoldo. *Educación y desarrollo en México*. Tesis de Licenciatura, Licenciado en Economía, México: Facultad de Economía, UNAM, 1994 Ciudad Universitaria, 180 pp.

OCDE. *Acuerdo de Cooperación México-OCDE para mejorar la calidad de la educación en las escuelas mexicanas*, OCDE Resúmenes Ejecutivos, 2010, pp.1-13.

OCDE. *Conocimientos y aptitudes para la vida, Primeros resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) 2000 de la OCDE*, Aula XXI Santillana, México, 2002, 240 pp.

OCDE. *Política Nacionales de la ciencia y de la tecnología*, México, 1994, 255 pp.

OCDE. *PISA 2009, Mejores Políticas para una vida mejor: Mensajes clave para México*, 2010, 1-9pp.

Ramirez Liberio, Victorino. *Políticas Educativas en México Siglo XXI*. Universidad Autónoma de Chapingo, México, 2005, 171 pp.

Rosenthal, Andrés. *La política exterior de México en la era de la modernización*, Fondo de Cultura Económica, México, 1993, 142 pp.

Rusell, Philip L. *Mexico under Salinas*, México Resource Center, Vox 7547, Austin Texas, 1994, 485 pp.

Schmelkes, Silvia. *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, INTERAMER 32 Serie Educativa, OEA, 1994, 87 pp.

SEP. *La calidad de la educación en México; perspectivas, análisis y evaluación*, Porrúa, México, 2002, 464 pp.

Shultz, Theodore W. *La educación como fuente de desarrollo económico*. UNESCO, 70 pp.

Teodoro António, Montané Alejandra, Coords. *Espejo y Reflejo, Políticas Curriculares y Evaluaciones Internacionales*, Colección Polis Paidea, Edit. Germania, UE, 2009, 197 pp.

Vidal Uribe, Rafael, Díaz Glez Antonieta y Noyola Javier. *El proyecto PISA: su aplicación en México*. Dirección de Proyectos Internacionales y Especiales del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México, 2005, p.34.

Zomosa Signoret, Andrea. *La participación de México en la OCDE*, COLMEX, Centro de Estudios Internacionales, México, 2005, 309 pp.

HEMEROGRAFÍA

Andere, Eduardo. *Profundos Cambios al Sistema Educativo*. en Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-marzo, año/vol. 10, No. 024, COMIE, México, 2005, pp.276-281

Andere, Eduardo. *México y América Latina rebasados por la globalización*, en Foreign Affairs en Español, Enero-Marzo, 2004, pp.1-7.

Andere, Eduardo. *Reflexiones sobre el caso de México* en Revista de Educación y Cultura "Evaluar para qué", México, Noviembre de 2009, No. 27, pp.12-15.

Alcántara, Armando, Juan Fidel Zorrilla. *Globalización y Educación media superior en México, En busca de la pertinencia curricular*, Perfiles Educativos, vol. XXXII, No. 127, 2010, pp.38-57.

Díaz Gutiérrez, Maria Antonieta. *¿Porqué participa México en PISA?* En Revista de Educación y Cultura, México, Enero de 2010, No. 24, pp.50-53.

Espinoza, Oscar. *Reflexiones sobre los conceptos de "política", políticas públicas y política educativa*, en Archivos Analíticos de Políticas Educativas, Volumen 17, Numero 8, Abril 15, 2009, pp.1-3.

Fundación Este País, El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación de 2002 a 2006, *cuatro años del INEE ¿Qué hemos aprendido?*, México, 2008, pp.1-12.

Fundación Este País. El Estado de la educación en México, en Este País, México, No. 202, Enero 2008, pp.57-62.

Fundación Este País. *Mirando al futuro; los retos de la evaluación educativa* en Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, en Este País, Conocimiento Útil, México 2009, pp. 1-7

Maldonado, Alma. *Los Organismos Internacionales y la Educación en México. El caso de la Educación Superior y el Banco Mundial* en Perfiles Educativos, México, Vol. 22, No 87, pp-51-75.

Observatorio ciudadano de la Educación, *¿Cómo interpretar los informes de la OCDE?* , en *Este País*, México, No. 201, Diciembre 2007, pp. 33-42.

Observatorio ciudadano de la Educación. *El presupuesto Educativo 2008*, en *Este País*, México, No. 204, Marzo 2008, pp.28-32.

Pérez Reynoso

Schleicher, Andreas. *Fundamentos y cuestiones políticas subyacentes a PISA* en Revista de Educación, España, Número extraordinario 2006, pp. 21-43.

Suárez Núñez José Manuel. *La calidad de la Educación en el discurso político-académico en México*, en Reencuentro, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, diciembre 2007, número 050, D.F., pp-60-72.

Zorrilla Fierro, Margarita. *Mejores maestros, mejor educación* en Revista de Educación y Cultura “Evaluar para qué” México, Noviembre de 2009, No. 27, pp.16-19.

CIBEROGRAFIA

Andere, Eduardo. *¿Qué sucede con México?*. En línea:
[www.eduardoandere.org/lib/docs/PISA:¿Qué sucede con México?](http://www.eduardoandere.org/lib/docs/PISA:¿Qué_sucede_con_México?)
[recuperado el 16 de febrero de 2010].

Andere, Eduardo, *Profundos cambios al sistema educativo*, En línea:
www.eduardoandere.org/lib/docs/Profundos. [recuperado el 14 de marzo de 2010].

Avilés, Karina, “Recomienda OCDE privatizar la educación media y superior”,
<http://www.jornada.unam.mx/2007/09/19/index.php?section=sociedad&article=046n1soc> [recuperado el 26 de mayo de 2010].

Cámara de diputados, Informes presidenciales, Carlos Salinas de Gortari, Dirección de servicio de investigación y análisis. En línea:
<http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/re/RE-ISS-09-06-17.pdf> [recuperado el 12 de julio de 2010].

Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona. Carlos Salinas de Gortari. En línea:
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/carlos_salinas_de_gortari [recuperado el 20 de agosto de 2010.]

Cruz Guardado, Javier. *Foro Sinaloense sobre experiencias en la instrumentación y operación de la RIEMS*. En línea:
http://dgep.uasnet.mx/foro_riems_cln/1_El_docente_pilar_fundamental/10.pdf [recuperado el 08 de junio de 2010].

Granados Roldán, Otto. *Educación en México ¿gastar más o invertir mejor?*. En línea: www.observatorio.org/colaboraciones/2005[recuperado el 08 de junio de 2010].

INEE, *El panorama educativo 2008*. En línea: www.inee.edu.mx [recuperado el 20 de octubre de 2010].

INEE, *PISA para docentes*. En línea:
http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Materiales_docentes/PISA_docentes/Partes/pisadocentes05.pdf. [recuperado el 06 de mayo de 2010].

Macias Narro, Alfredo (2009). *La RIEMS, un fracaso anunciado*. En línea:
<http://www.odiseo.com.mx/2009/6-12/pdf/macias-riems.pdf>[recuperado el 12 de enero de 2010].

OCDE, *Educación Hoy, la perspectiva de la OCDE* . En línea:
<http://browse.oecdbookshop.org/oecd/pdfs/browseit/9609024E.PDF>
[recuperado el 03 de octubre de 2010]

OECD, *OECD Multilingual summaries, Education at a Glance 2009:OECD Indicators*. En línea: www.oecd.org/dataoecd [recuperado el 12 de agosto de 2010].

OCDE, *Panorama de la Educación 2009*. En línea:
http://www.oecd.org/document/33/0,3343,es_36288966_36288553_43641505_1_1_1_1,00.html. [recuperado el 20 de julio de 2010].

OECD, *Education at a glance 2009: OECD Indicators*. En línea:
<http://www.oecd.org/dataoecd/1/8/43654730.pdf>. [recuperado el 03 de agosto de 2010].

Ojeda Marin, Gracia Mireya, *La Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, Orígenes y Alcances*, En línea: <http://ojedamireya.galeon.com/archivos/ocdeorigenes.pdf> pp.1-6 [recuperado el 01 de junio de 2011].

Pérez Reynoso, Miguel Ángel. *La formación por competencias como alternativa educativa*. En línea: <http://www.observatorio.org/colaboraciones/perez4.html> [recuperado el 06 de junio de 2010]

Política Digital, *Panorama Educativo 2007, el caso de México*. En línea: <http://www.politicadigital.com.mx/nota.php?idrubrique=11&idarticle=402&color=39A6D9> [recuperado el 20 de septiembre de 2010].

Presidencia de la República, *Vision 2030*, en línea: www.vision2030.gob.mx [recuperado el 12 de octubre de 2010].

Red de investigadores sobre la educación superior (2005) *Estadísticas de la Educación*. En línea <http://www.observatorio.org/estadisticas/2005-2.html>[recuperado el 20 de mayo de 2010].

Schleicher, Andreas, *Fundamentos y cuestiones políticas subyacentes a PISA* en *Revista de Educación*, número extraordinario 2006. En línea: <http://www.revistaeducacion.mec.es/re2006/re2006.pdf> [recuperado el 03 de marzo de 2010].

Szekely Pardo, Miguel, *Avances y transformaciones en la educación media superior*, En línea: <http://estepais.com/site/?p=24810>. [recuperado el 26 de junio de 2010].

UNESCO (1990). *Conferencia Mundial sobre Educación para todos*. En línea: http://www.oei.es/quipu/marco_jomtien.pdf [recuperado el 20 de agosto de 2010].