



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

"Los procesos emocionales en la adherencia política"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A (N)

Emmanuel Miranda Resendiz

Director: Dr. Rubén González Vera

RVN Vo.Bo.

Dictaminadores: Mtra. Norma Leticia Cabrera Feroso

Mtra. Herminia Mendoza Mendoza



Facultad de Estudios Superiores
IZTACALA

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 12/01/2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mí madre, María Victoria Resendiz Hernández, por todo su amor y
apoyo incondicional.*

ÍNDICE

Introducción.....	1
Capítulo I: Lo político	
1.1 La psicología política.....	6
1.2 La actividad política.....	13
Capítulo II : Las Emociones	
2.1 Aportaciones filosóficas sobre la emoción.....	16
2.2 Principales teorías de la emoción.....	19
2.3 Aportaciones socioculturales sobre las socio-emociones.....	25
Capítulo III: Los procesos socioemocionales en la adherencia político-partidista	
3.1 Emociones y política.....	33
3.2 Metodología de la investigación.....	35
3.3 Descripción, Análisis e Interpretación de resultados.....	41
Conclusiones.....	74
Referencias.....	77
Anexos.....	85

Resumen

El objetivo de la presente tesis fue analizar los procesos emocionales inmersos en la adherencia política, en miembros activos de un equipo político. La metodología contempló un muestreo intencional, de cuatro miembros activos de un equipo político; dos hombres y dos mujeres, con al menos tres años de participación en la misma agrupación de forma ininterrumpida, el cual tendría al menos cinco años de conformación. La técnica empleada fue una entrevista semiestructurada con 10 preguntas, compuesta de tres aspectos clave; a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político, b) Sobre la permanencia en el equipo político, c) Sobre continuar adherido al equipo político. Los datos recabados de la aplicación de la entrevista semiestructurada se vaciaron de acuerdo con el esquema propuesto por Martínez (2017), para su comprensión. Los resultados detallan la presencia de las siguientes emociones: confianza, honestidad, sensación de libertad, gratitud, lealtad, miedo, poder, apoyo, entusiasmo, amor, entrega, alegría, esperanza, empatía y solidaridad, además de un notable uso de categorías vinculadas a procesos socioemocionales. Se plantea como posibilidad, investigar los procesos socioemocionales en la actividad de los equipos políticos.

***Palabras clave.* Actividad política, clima emocional, socio-emociones, práctica sociocultural, psicología política.**

Abstract

The objective of this thesis was to analyze the emotional processes involved in political adherence in active members of a political team. The methodology contemplated a purposive sampling of four active members of a political team; two men and two women, with at least three years of uninterrupted participation in the same group, which would have at least five years of conformation. The technique used was a semi-structured interview with 10 questions, composed of three key aspects; a) About the decision to join the political team, b) About the permanence in the political team, c) About continuing to adhere to the political team. The data collected from the application of the semi-structured interview were emptied according to the scheme proposed by Martinez (2017), for comprehension. The results detail the presence of the following emotions: trust, honesty, sense of freedom, gratitude, loyalty, fear, power, support, enthusiasm, love, dedication, joy, hope, empathy and solidarity, in addition to a notable use of categories linked to socioemotional processes. The possibility of investigating socioemotional processes in the activity of political teams is raised as a possibility.

***Keywords.* Political activity, emotional climate, socioemotions, sociocultural practice, political psychology.**

Introducción

El ser humano a lo largo de su desarrollo como especie, se ha caracterizado por su profunda dependencia a vivir en grupos sociales, intrínsecamente relacionados y organizados, que, durante muchos milenios, los objetivos de permanecer agrupados se debieron únicamente a la supervivencia; sin embargo, conforme la especie humana fue evolucionando, la vida en grupo fue tornándose más compleja. Engels (1979), nos detalla este desarrollo social y cultural, a modo de estadios (salvajismo, barbarie y civilización), y por lo menos en los dos últimos, podemos corroborar lo que para Aristóteles estaba claro "...resulta claro que la sociedad (polis) es una de las cosas que hay por naturaleza, y que el hombre es por naturaleza un animal político" (Aristóteles, trad, en 1988).

La política es una actividad humana que se encarga de gestionar en pocas palabras el modo de vida, por lo cual esta resulta relevante en todo nivel de estudio y en toda disciplina. No obstante hablar de lo político es sumamente complejo ya que en esencia como dice Bisquerra (2017), conlleva una consideración de una multitud de variables (sociales, económicas, educativas, de justicia y salud, etc.), sin embargo, poco se ha dicho sobre los procesos psicológicos inmersos en dicha actividad y que sin duda nos permitirían un análisis más profundo de lo político.

Sin embargo, es fundamental precisar que cuando se habla de procesos psicológicos, también se está haciendo énfasis en procesos emocionales; por lo que hablar de todos los procesos psicológicos inmersos en la actividad política, resultaría complicado desarrollar en un trabajo, sobre lo cual dicha tarea está pendiente en futuros trabajos.

Ahora bien, la naturaleza social del ser humano, el desarrollo de procesos psicológicos (emocionales) y la generación del quehacer político, han representado la fórmula perfecta, para garantizar en primera instancia, la supervivencia, la convivencia social y por supuesto, la transmisión cultural.

Las emociones, en concordancia con Enríquez y López (2014), no deben ser colocadas únicamente en el sujeto que las vivencia, se debe comprender que la experiencia emocional, siempre implica a los otros, por lo cual, en este trabajo, compartimos la idea de abordar a las emociones, como construcciones culturales, históricas y sociales.

En este sentido, Enríquez y López (2014, p. 34) afirman que "...Podemos decir entonces que las emociones son procesos relacionales, nodos vinculares, donde sujeto, encuentro y mundo son la misma cosa" (p. 32), si consideramos a las emociones, no solo individuales sino como procesos sociales, entonces podemos decir que "...Toda emoción también es política".

En este sentido las emociones no tienen un sentido per se, ya que tienen su origen en la cultura, por tanto, son reflejo directo de las condiciones sociales, culturales, históricas y políticas del individuo, tendrán al igual una manifestación fisiológica y psicológica, sin embargo, jamás serán reducidas a estos aspectos, ya que cumplen en primera instancia una función simbólica.

Esto quiere decir, de acuerdo con Enríquez y López (2014), la cohesión social, en este caso de los grupos políticos, que surge cuando los grupos comparten las mismas ideas, intereses y sobre todo emociones, creándose así un sentimiento de pertenencia; es decir, los grupos políticos se organizan en gran medida, a partir de una base emocional.

Por lo cual, realizar estudios sobre los procesos emocionales inmersos en actividades tan naturales como lo es la política resulta fundamental para la psicología. Es por esto que dentro de la misma psicología han surgido ramas o áreas interesadas en dar cuenta de este tipo de fenómenos, tal es el caso de la psicología política, la cual es una rama de la psicología que como su nombre lo indica, estudia el comportamiento político (Arroyo, 1986).

La psicología política va a estudiar el comportamiento político, a partir siempre de sus procesos subyacentes (cogniciones y emociones), y visualiza al hombre como un ser transformador de su mundo, "...La misma conducta se halla presente en el mundo externo y que éste en virtud de su relación con el hombre, se modifica por la acción humana...el mundo existe también en el hombre." (Arroyo,1986, p.14).

Esto quiere decir que el ser humano y su mundo exterior, no son aspectos aislados perfectamente delimitados entre sí, más bien ambos aspectos conforman una unidad indivisible. La psicología política representa un importante marco de referencia, ya que logra conjuntar los fenómenos políticos y fenómenos psicológicos (Adamo, García y Montero, 1995), es por esto que el presente trabajo, se adhiere a esta rama de la psicología.

La realización del presente trabajo nace en primera instancia de un interés personal por la psicología política, y las emociones como procesos históricos, sociales y culturales más que meramente individuales, además dentro del Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (2015), se contempla el ámbito social, desde la tradición sociocultural; tradición y ámbito, al que se adhiere este trabajo, lo que representa un esfuerzo para el desarrollo del mismo plan. Este trabajo finalmente permitirá conocer el desarrollo del ámbito social, desde la psicología política y los procesos emocionales, que rescata la importancia de los procesos emocionales no subordinados a otros factores psicológicos, tal y como lo afirma Bericat.

"...Ahora bien, resulta inconcebible un actor social cuyo universo simbólico esté exclusivamente compuesto de ideas o cogniciones...en este universo también encontramos, sin duda, emociones. Emociones que son reflejo, condición y substrato último de toda reflexividad humana y social. Tanto la descripción como la explicación y comprensión sociológica de la realidad será incompleta, por tanto, falsa, si no se incorpora al *actor sentiente*..." (Bericat, 2000, p.145).

De todo este panorama descrito, nace la siguiente interrogante, ¿Qué procesos emocionales, se manifiestan en la adherencia política?, buscando responder a la interrogante, se plantea como objetivo de este trabajo, analizar los procesos emocionales inmersos en la adherencia política, en miembros activos de un equipo político (Partido político). De igual manera se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar el proceso emocional que desarrolla un individuo que se ha insertado dentro de un equipo político.
2. Identificar y analizar las estrategias socioemocionales que permiten o impiden a un individuo permanecer adherido a un equipo político.

Para cumplir dichos objetivos, comenzaremos el primer capítulo hablando sobre el fenómeno político, desglosando grosso modo, las aportaciones más relevantes dentro del entendimiento de dicho fenómeno, identificando los principales marcos de análisis, para posteriormente abordar a la actividad política, como propuesta de análisis que parte de la psicología sociocultural con el fin de esclarecer la adherencia política en vínculo con los procesos emocionales.

En el segundo capítulo se abordará a las emociones, desde diferentes concepciones filosóficas y teorías de la emoción, armando un esquema claro sobre las diferentes opiniones dadas sobre el fenómeno del sentir, para finalmente presentar la propuesta sociocultural y sus implicaciones en el orden socioemocional, como propuesta articuladora, de la visión sociocultural de las emociones.

En el tercer capítulo se expondrá los procesos socioemocionales en la adherencia político-partidista, para lo cual hablaremos de las emociones y su vínculo con la política, así como la importancia de dicho vínculo, para posteriormente centrarse en el abordaje socioemocional, en la adherencia política. Se realizará un estudio cualitativo, descriptivo y fenomenológico sobre los procesos emocionales en la adherencia política, en un equipo político de al menos cuatro militantes activos del Partido Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), de estos, dos serán hombres y dos mujeres, además dos poseerán algún cargo en la

dirección del partido y dos en las bases del mismo (un hombre y mujer respectivamente). Con al menos cinco años de antigüedad y con una participación durante ese tiempo, la técnica a emplear es una entrevista semiestructurada.

Finalmente, concluimos la presente investigación con diferentes reflexiones que recalcan la importancia de los procesos socioemocionales, para entender la adherencia a un equipo político, precisando el papel fundamental de la psicología política y sociocultural.

Capítulo I

Lo político

La psicología política

La visión sobre la política, como disciplina y quehacer, ha ido cambiando a lo largo de la historia del hombre, de acuerdo con el contexto histórico, social y cultural; en occidente se han desarrollado diversas visiones, que parten de los griegos, pasando por los medievales, la teoría marxista, las posturas moderna y posmoderna. Cada una de estas visiones comprende el estudio político desde diferentes ángulos por lo cual no podemos hablar de un estudio unánime del quehacer político. En otras palabras:

“...Toda teoría filosófica, en efecto, es elaborada dentro de una sociedad concreta que se rige según determinadas formas de producción e intercambio que elige y produce determinadas estructuras políticas, ideológicas y culturales. La filosofía política, orientada a ofrecer una visión unificada y coherente de la organización de la vida social y en particular del fenómeno político, se ve más que cualquier otra expresión teórica condicionada por el conjunto complejo de aquellas estructuras...” (Zárate, 2006, p. 170).

Esto quiere decir que el estudio de la política solo puede ser realizado como parte del desarrollo político mismo, lo cual nos permite analizar desde diferentes vertientes la actividad política, sin embargo, es crucial entender grosso modo parte del proceso cambiante o evolutivo por el cual ha atravesado el fenómeno político.

En los estudios sobre lo político, encontramos cinco enfoques tradicionales, a través de los cuales se ha estudiado dicho fenómeno enmarcados por diversos autores entre los cuales se encuentran, Cotarelo y Paniagua, (1987), y Roiz, (1980). Dichos enfoques son los siguientes:

1. El legalista o formalista: Es aquel que establece el estudio político, teniendo como base el Estado y sus instituciones.

2. El poder: Comprende enfoques que entienden por política, el uso u obtención del poder; estas interpretaciones abarcan el estudio del poder, como elemento presente en todas las relaciones humanas, incluyendo las diferenciaciones entre poder político, poder económico y otros.

3. El sistémico: Analiza la sociedad como un conglomerado de sistemas interrelacionados, con cierta autonomía entre sí y diferenciados a partir de sus funciones, por lo que tendríamos estudios tales como, el sistema político, el sistema económico. etc.

4. Política como orden social: Se define lo político a partir del grado de funcionalidad para mantener el orden social (instituciones, legislaciones, etc.)

5. Política como grupos: La política es estudiada como la relación constante y directa entre los grupos existentes en la sociedad, cada uno con intereses particulares. Por lo que el grupo, es la unidad primaria, de estudio de lo político.

Ahora bien, dentro de estos enfoques encontramos propuestas, realmente significativas, por el grado de impacto social y académico que han logrado históricamente, por lo cual vale la pena mencionar sólo las más relevantes.

La primer postura que durante muchos siglos gobernó en occidente, fue la visión, platónica o como diría Zárata (2006), la teoría política clásica, la cual se caracteriza fundamentalmente por presentar una interrelación entre la ética y la política, en esta teoría predomina una interpretación platónica-aristotélica, del quehacer político, es importante mencionar que aunque esta teoría predominará los estudios políticos durante un periodo histórico, presenta a su vez una diversificación de corrientes, orientaciones y posturas, que aunque semejantes en sus principios básicos, difieren gradualmente de sus interpretaciones y definiciones de lo político.

En la Teoría Clásica, el poder debe ser limitado moralmente, la problemática fundamental de esta teoría de acuerdo con Quesada (1994), es que la consolidación moral de los límites del poder requiere de una universalización de dichos límites morales y jurídicos; para la visión platónica-aristotélica, el quehacer político o “la politike”, es una ciencia de la ciudad y un arte del buen gobernar.

En cambio, en la postura dada por Maquiavelo, se vuelve fundamental una figura absolutista que concentra todo el poder político (el monarca), es decir se presenta una política totalmente desvinculada de las implicaciones sociales, morales y religiosas, este actuar monocéfalo y autoritario será justificado bajo el concepto de Razón de Estado. Por lo que, a diferencia de la postura platónico-aristotélica, la postura maquiavélica es completamente antimoral. Lo podemos identificar en la siguiente cita “Un príncipe no debe preocuparse porque lo acusen de cruel, siempre y cuando su crueldad tenga por objeto mantener unidos y fieles a los súbditos...” (Maquiavelo trad, en 2015, p. 28).

En este sentido para la postura maquiavélica, el campo de estudio de la política es la comprensión de la lucha de poder entre los hombres, es decir de acuerdo con Schenoni (2007), lo político sólo podría explicarse *per se*, por lo que la política solo debe dar cuenta de los medios mediante los cuales el poder se adquiere, se pierde y se ejecuta.

Otra de las posturas con mayor impacto en los estudios políticos y sobre todo en el quehacer práctico, es la postura marxista, esta postura dada por Marx y Engels (2004), generó tal impacto que hoy en día sus planteamientos siguen siendo aplicados en el terreno teórico y de esta postura surgirán una multiplicidad de enfoques y posturas nuevas.

Podríamos decir mucho sobre esta postura, pero fundamentalmente, el fenómeno político es abordado desde una concepción materialista, histórica y dialéctica, dónde el individuo es abordado como parte de la sociedad, sujeta a ciertas leyes objetivas y como representante de los intereses de una clase particular (Labriola, 1973), esto quiere decir que el actuar político de una persona está condicionado a las reglas sociales y las fuerzas productivas, en tanto que la vida material determina a los procesos sociales y políticos, aquí la existencia material determinará a la conciencia humana.

La postura marxista, generó tal impacto en el mundo que resulta importante de mencionar. En Walicki (1971) "...Creemos que el marxismo debe reconocerse en su calidad de marco principal de referencia. Puede parecer una paradoja, pero fue

El Capital de Marx el causante de que los demócratas rusos convirtieran al capitalismo como su enemigo número uno..." (p. 99). Esta postura revolucionó la forma de hacer política, y colocó sobre la mesa de análisis el concepto de "clase", esta postura originó a muchas otras, no obstante, es uno de los principales enfoques políticos.

Como se ha mencionado son muchos los esfuerzos realizados para dotar a la política de un objeto específico, queda claro que para algunos autores el objeto de la política es el bien común, para otros es el Estado (Weber, 2002), y para otros más es el poder. Las posturas mencionadas anteriormente han sido aquellas que tradicionalmente han permeado el quehacer político, en el nivel teórico, pero sobre todo en el nivel práctico, es decir en el político de profesión.

Sin embargo, son diversas las posturas que pretenden dar cuenta del fenómeno político, cada postura difiere sustancialmente de las otras, en este sentido abordar "lo político" es en realidad adentrarse a un mundo paradigmático. Ahora bien, la finalidad de este trabajo no es brindar un corpus homogéneo a la teoría política, más bien es entender que la teoría política al igual que la psicología son ciencias con múltiples paradigmas, visiones y entendimientos de su objeto de estudio. Por lo cual cuando hablemos de psicología política, debemos cuestionarnos ¿Desde qué enfoque se está abordando "lo político"? y ¿Desde qué enfoque se está abordando "lo psicológico"?

No obstante, queda claro que cuando hablamos de Psicología Política, nos estamos refiriendo de acuerdo con Montero y Dorna (1993) a la unión entre la psicología social y la politología, dicha unión se debe a que son muchos los psicólogos que dentro de sus estudios se han conducido políticamente, de igual manera los políticos recurren a la psicología para generar cambios políticos, este sincretismo práctico, no produce necesariamente una ciencia de la psicología-política. Pero sí una necesidad de incluir la dimensión psicológica en la política y dar cuenta de la dimensión política en los fenómenos psicológicos.

Esta dependencia (psicología-política), ha agudizado aún más la dispersión y diferenciación entre los paradigmas tanto psicológicos como políticos existentes y ha abonado a la multiplicidad de enfoques, diversificando aún más los enfoques teórico- metodológicos de ambas disciplinas. No obstante, y de acuerdo con Montero y Dorna (1993), la psicología política, presentan una heterogeneidad en las temáticas que aborda, las cuales de acuerdo con dichos autores pueden ser clasificadas en cuatro grandes temas:

1. Las investigaciones relacionadas a las problemáticas sociales
2. Las investigaciones sobre la interacción de los procesos psicológicos y políticos
3. Las investigaciones sobre la actividad sociopolítica
4. Las investigaciones discursivas de los actores y las instituciones políticas.

La psicología política en concordancia con Zárate (2006) es una de las disciplinas más importantes para vislumbrar la relación entre comportamiento y política. Sin embargo, no siempre fue así. Como hemos mencionado son múltiples los enfoques, tanto psicológicos como políticos, cada enfoque tiene sus propios referentes teórico- metodológicos; sin embargo podemos decir de forma general, que para Salgado (2006), en el año de mil novecientos diez Le Bon comienza a introducir la noción de “psicología política” y es hasta mil novecientos treinta y cuatro, cuando Harold Dwight Lasswell funda la psicología política, es entonces cuando se formaliza el término de “psicología política”, a partir de esta última fecha, la psicología política, fue tomando mayor forma y posicionamiento, por lo cual en mil novecientos setenta y tres se publica el primer Manual de Psicología Política y seis años después se funda la Sociedad Internacional de Psicología Política (ISPP).

En esta década de los setenta (70's), la psicología política creció, se fortaleció e institucionalizó. Pero ¿Qué se entiende por psicología política?, pues bien nombraremos algunas de las definiciones dadas y finalmente puntualizaremos la que retomaremos en este trabajo. Para Dávila, Fouce, Gutiérrez, Lillo y Martin (1998), la psicología política, debe ser entendida como un conjunto de

conocimientos científicos, desarrollados por una comunidad de psicólogos y psicólogas que se denominan así mismos y son reconocidos como “psicólogos políticos”, y que comparten el interés de describir y explicar el comportamiento político.

Ahora bien, de acuerdo con Yáber y Ordoñez (2005), la psicología política es definida como una disciplina científica que trata de describir y explicar el comportamiento político, estudiando los factores biológicos, psicológicos, sociales y ambientales que influyen en él. En cambio, para Benbenaste (2005) la psicología política es vista como un área multidisciplinaria cuyo objeto de estudio es la relación entre el sujeto con el desarrollo económico, las instituciones, los espacios públicos y las dinámicas del poder.

Como se mencionó anteriormente no existe una definición única sobre la psicología política y su objeto de estudio, a pesar de tener un consenso falta mayor precisión en cuanto a su desarrollo teórico y conceptual. El problema fundamental de las definiciones de psicología política es que de acuerdo con Salgado (2006) hablar del comportamiento político, como objeto de estudio, se vuelve excesivamente vago, y no se diferencia del objeto de estudio de la psicología en general. Como hemos dicho son diversas las posturas desde las cuales podemos hablar de lo político, lo psicológico y por supuesto de la psicología política, por lo cual resulta crucial esclarecer, desde qué postura se está entendiendo en este trabajo, lo psicológico y lo político.

Pues bien, en el presente trabajo tenemos claro que la psicología política, es de acuerdo con Adamo, García y Montero (1995), una rama de la psicología que conjunta los fenómenos políticos y los fenómenos psicológicos. Sin embargo, en concordancia con la postura psicológica sociocultural, es la “acción o actividad” el concepto vertebral, de la conjunción de los fenómenos psicológicos y políticos.

El colocar como concepto central a la “acción”, nos permite comprender a las personas como actores sociales por lo cual el término apropiado para este trabajo y para la tradición sociocultural, no es “la psicología política” sino “la psicología de la acción política”, ambos conceptos se refieren a la conjunción de lo psicológico y lo político; este último nos permite comprender a las personas como seres activos, constructores y generadores de cambio.

Tal planteamiento lo desarrollaremos de forma más profunda en el siguiente apartado, para comprender mayormente, la postura desde la cual se realiza el presente trabajo. Ahora bien el presente trabajo, abona al fortalecimiento de la psicología política, por ser está de acuerdo con Alvarado, Ospina-Alvarado y García (2012) un posicionamiento académico y una propuesta integradora entre ambos campos (psicología y política), señalando de forma integral, los fenómenos que se dan entre ambos campos; permitiendo superar la desarticulación entre la psicología que por sí sola no es capaz de comprender determinados fenómenos y la ciencia política que sufre el mismo destino por sí sola.

Esta relación no es una fusión entre las dos disciplinas, ni una subordinación de una ciencia a la otra, más bien trata de identificar las conexiones que se dan entre ambos fenómenos. En este sentido han sido dos las tendencias a partir de las cuales se ha intentado dar respuesta a dicha conexión (Alvarado, et al, 2012) la primera es la *corriente moderna*, que agrupa a las posturas cuyo paradigma es de corte esencialista, universalista y tradicionalista, excluyendo el análisis de las condiciones históricas y sociales, la segunda es la *corriente emergente*, que según algunos autores, integra a todas las propuestas de corte socio-constructivista, las cuales comparten el carácter construido y situado de los fenómenos, comprendidos desde un análisis histórico cultural. Es este último paradigma o *corriente emergente* al cual se adscribe este ejercicio de identificación de las conexiones de ambos fenómenos; no obstante, hablaremos más al respecto, en el siguiente apartado.

La actividad política

Como se mencionó en el apartado anterior el concepto de “actividad política” es el más apropiado para abordar desde la psicología política de corte sociocultural, el fenómeno político-psicológico. Es entonces como diría Arroyo (1986) “...la conducta relacional es la piedra fundamental que da a la actividad política la garantía psico-social...” (p. 24). Cuando hablamos de “lo político” o del fenómeno político nos estamos refiriendo a este, como “acción política”, la cual responde de acuerdo con Adamo, García y Montero (1995), a un paradigma construccionista, donde la acción política es vista como parte de la construcción social, histórica, dinámica y dialéctica. Hablar entonces de “acción o actividad política” es abarcar no sólo los hechos tradicionalmente contemplados como “políticos”, sino también muchos otros considerados poco políticos y que se han dejado de lado, de igual manera nos permite dar cuenta de las “realidades sociales” en las que se ve inmersa la persona, sus dinámicas históricas, peculiaridades e incluso contradicciones, permite entonces generar un entendimiento de “la actividad política” de forma contextualizada, pero sin dejar de lado a la persona como agente de cambio.

Para poder comprender de mejor manera el estudio de la psicología política, como actividad política, es necesario generar un pronunciamiento respecto al referente teórico y metodológico, del cual parte el término, este es sin lugar a duda la “psicología sociocultural y de la actividad”. Esta postura psicológica enfatiza a diferencia de otras posturas psicológicas, la necesidad de visibilizar de acuerdo con Domingo (2000), las implicaciones ideológicas y los intereses a los que sirve dicho conocimiento, implicaciones políticas, sociales y económicas, cuya finalidad es superar las limitaciones de la psicología tradicional.

Este marco psicológico sociocultural reivindica al factor social como esencial en la construcción del elemento psicológico, rescata al individuo como transformador de sus condiciones materiales ligándolo a condiciones históricas, culturales y concretas, en palabras de González, Mendoza, Arzate y Cabrera (2014), la psicología sociocultural logra generar una visión crítica, humanista, reflexiva e integradora de lo interno y lo externo. Ahora bien, entender el concepto de

“actividad” es crucial porque de acuerdo con Pérez, Alarcón, Joseff y Salguero (2017), podemos decir que los fenómenos psicológicos se forman en la medida en que las personas se implican en la actividad social, es decir la actividad práctica y organizada socialmente, genera una influencia fundamental sobre lo psicológico, por lo tanto, podemos decir, que la actividad moldea los fenómenos psicológicos.

La actividad debe ser entendida como un estimulante de los fenómenos psicológicos, es decir, el comunicarse estimula el pensamiento, por lo que desde esta perspectiva los fenómenos psicológicos no se adquieren de forma innata o por imitación más bien se adquieren por la participación en diversas actividades vitales; las actividades o la actividad, no refleja características, cognoscitivas, emocionales o de personalidad per se, sino todo lo contrario, sin dejar de lado la naturaleza social de la actividad.

Hablar sobre la actividad-política, nos permite reconocer que los fenómenos políticos, son de vital interés para la psicología sociocultural, pues su naturaleza está ligada al desarrollo psicológico de quienes participan en dicha actividad. Por lo tanto, queda perfectamente justificada la pertinencia del estudio de los fenómenos políticos por parte de la psicología y en concreto de la psicología sociocultural.

Ahora bien, es importante mencionar qué fenómeno político se va a estudiar en el presente trabajo, este es “la adherencia política”, la cual puede entenderse desde su símil “cohesión de grupo”, entendido por Carron, Shapcott y Burke (2007), como “...un proceso dinámico que se refleja en la tendencia de un grupo a mantenerse unido en la consecución de sus objetivos instrumentales y/o para la satisfacción de las necesidades afectivas de sus miembros...” (p. 213). Ahora bien para poder comprender la adherencia política, desde el marco de estudio ya mencionado, empezaremos con la siguiente precisión, respecto a la “actividad” (actividad-política); anteriormente hablamos sobre la importancia del término y su uso en el fenómeno político, el marco al cual se adscribe dicho término, por lo que en este momento y de acuerdo con Pérez, Alarcón, et al. (2017) la actividad es una premisa central en la psicología sociocultural, no obstante cuando hablamos de este término debemos tomar en cuenta que se está incluyendo a los procesos

simbólicos, históricos, contextuales, sociales, culturales e individuales de la persona, en este último, comúnmente encontramos a los procesos emocionales, ejes rectores de nuestra investigación y de los cuales se hablará en el siguiente capítulo.

Antes de pasar al abordaje de las emociones como modos relacionales de nuestra investigación, recapitulemos lo dicho hasta este punto del trabajo, pues bien nuestra investigación sobre procesos emocionales en la adherencia política forma parte de la psicología-política, que es una rama de la psicología; más propiamente de la psicología sociocultural, que pertenece a la llamada *corriente emergente* en la que se coloca a la “actividad política” como médula del fenómeno “psico-político”, y a las emociones, como elementos cruciales de la adherencia política.

Capítulo II

Las emociones

Aportaciones filosóficas sobre la emoción

Son múltiples, y hasta contradictorias las opiniones vertidas, sobre las emociones, por pertenecer a un mundo enigmático donde lo teológico y lo científico, parecen coexistir, dentro del elemento sintiente de las emociones. Casacuberta (2000), señala que la base sobre la cual se han abordado las emociones ha sido durante mucho tiempo, poco clara, y carente de interés para muchos de los profesionales, que no han hecho de este, un tema sujeto a la reflexión.

Se han desarrollado múltiples estudios sobre los procesos emocionales, provenientes de diferentes disciplinas y enfoques teóricos, sin embargo, han sido psicólogos y filósofos quienes históricamente han desarrollado esta categoría. En concordancia con Calhoun y Robert (1989), históricamente los estudios sobre emociones se analizaron fundamentalmente dentro los fenómenos mentales y morales, sin embargo, actualmente los estudios de las emociones comienzan a generar mayor interés académico.

El desarrollo intelectual sobre las emociones, de inicio fue de carácter filosófico, así lo demuestran los planteamientos dados por Heráclito, Pitágoras, Empédocles, Anaxágoras, Diógenes, Demócrito e Hipócrates, quienes hablaron sobre las emociones de forma dispersa y diversa, ya que como indica, Sellés (2010), carecían de un cuerpo teórico, y homogéneo.

Sin embargo, entre todos estos filósofos, resalta la figura de Platón quien hablará de las pasiones en un sentido de placer y dolor (ambos a nivel sensible y espiritual), estos principios corresponden propiamente a los dominios de la razón, afecto y apetito, donde sería la razón quien dominara o intentara dominar a los otros dos.

Por otro lado, Aristóteles, nos plantea a las emociones como “...aquellos sentimientos que hacen que la condición de un individuo se transforme a tal grado que su juicio quede afectado, y que van acompañados de placer o dolor” (Aristóteles, trad. en 1994). Casacuberta (2000), Trueba (2009), y Pinedo y Yáñez, (2017), indican que la postura Aristotélica plantea dos componentes básicos de toda emoción, “el placer y el dolor”, este sería el componente básico de todas las emociones y de la composición de estos, que, en menor o mayor medida, se conforman emociones más complejas.

Aristóteles reconoce una dimensión corporal de las emociones como calor en la sangre, sudor, frío y temblores, sin embargo no será este el énfasis en el que se sustentará, más bien como ya se dijo, serán dos principios; “placer-dolor”, por ejemplo la vergüenza, temor, envidia, indignación serían emociones dolorosas, mantenidas en el fondo por este principio (dolor), esto significa que Aristóteles sólo reconoce a dos emociones (placer y dolor), en tanto que todas las emociones se reducen a este principio básico ya señalado, “Llamo pasiones al deseo, la cólera, el temor, la envidia, la alegría, el odio, la añoranza, la emulación, la piedad, y en general a todas las afecciones a las que son concomitantes el placer o la pena” (Aristóteles, trad. en 1985).

Los planteamientos de Aristóteles fueron pilar fundamental en el desarrollo de las teorías de la emoción, su planteamiento del principio básico de toda emoción fue retomado posteriormente por Hume, Locke y muchos otros autores, interesados en el tema. Otra de sus aportaciones según Casacuberta (2000), fue la idea de que las emociones se sienten, es decir son un proceso de la razón, asociado a una sensación.

En cambio, para los estoicos, las emociones tenían relevancia en tanto que eran elementos a combatir, pues obstruyen a la razón y por tanto a la virtud, ellos identificaban cuatro emociones fundamentales, el placer, el dolor, la concupiscencia y el temor, por lo tanto, el hombre debía comportarse conforme a la razón y combatir a las pasiones (Sellés, 2010).

El interés por las emociones fue retomado posteriormente por Tomás de Aquino, quien se refiere a las pasiones, como perturbaciones del pensamiento, que le impiden al ser humano actuar de forma racional, son en concordancia con Astorquiza (2008), elementos facilitadores de la elección de libertad en el ser humano y se encuentran subordinados completamente a la razón, son entonces las pasiones vistas como efectos propios del alma, estos afectos nos impulsan a realizar o evitar acciones concretas, por ejemplo; el miedo que es una pasión, nos impulsa a huir o enfrentar, estos actos son acciones. Por lo tanto, las emociones en el caso de los seres humanos están subordinadas a la razón y además están ligadas a cambios corporales.

Las pasiones se clasifican de acuerdo a su origen, del cuerpo o del alma, las primeras pertenecen a la parte sensitiva y las pasiones del alma por ser de facultad espiritual no pueden padecer alguna pasión y por tanto no pueden ser corrompidas, pero son inspiradas en el alma que conducen al bien, sea lo que este signifique. Otro filósofo con gran relevancia en los planteamientos actuales sobre los fenómenos del sentir (emociones), es sin duda Descartes pues fue quien introduce la idea de la existencia de las llamadas “emociones básicas”, que serían un conjunto de emociones primarias que al combinarse generarían otras más complejas.

Estas seis emociones serían: admiración, odio, amor, deseo, alegría y tristeza; este concepto de emociones básicas será ampliamente retomado, por diversos autores, por ejemplo, Darwin, de quien hablaremos más adelante al redefinir las emociones básicas. Otra de las aportaciones fundamentales de Descartes fue la idea de que las emociones, son estados mentales, es decir un tipo especial de procesos cognitivo, por ejemplo, en el caso del amor. Descartes (1989) nos dice que cuando en la razón se representa un objeto amoroso, se activa el cuerpo produciendo calor “...fortificando la impresión que el primer pensamiento del objeto amable ha hecho en el cerebro, obligan al alma a detenerse en este pensamiento; y es sólo en esto, en lo que consiste la pasión del amor” (p.139-140).

Descartes generó grandes aportaciones, algunas de las cuales han sido planteadas por Damasio (1996), quien consideraba que Descartes introduce la idea de ver a las emociones no solo como sensaciones, sino también como valoraciones de nuestra experiencia y de nuestro mundo.

Podríamos decir que las emociones no solo pasan a formar parte de la cognición, como diría Casacuberta (2000), sino "...cosas irracionales, superfluas y básicamente molestas que ... han de ser eliminadas para siempre..." (p. 37). Sin embargo, como dice Quebradas (2011) "No se puede negar que las emociones pueden opacar el razonamiento, pero ... tampoco se puede negar que la ausencia de las emociones puede ser una causa de una serie interminable de malas decisiones, de un comportamiento altamente irracional" (p. 175).

Amplias han sido las posturas filosóficas respecto a las emociones, del papel secundario que se les ha dado, siempre subordinadas y controladas por los procesos de la razón, vistas inclusive como fenómenos indeseables, o ni siquiera consideradas como fenómenos dignos, de reflexión. Algunos de estos planteamientos, han servido de base para el desarrollo de teorías sobre la emoción.

Principales teorías de la emoción

En los estudios de las emociones preponderan factores biológicos, fisiológicos, cognitivos o sociales y culturales; en concordancia con Calhoun, y Robert (1989), podemos diferenciar varias posturas tradicionales que corresponden a la visión biológica, cognitiva o fisiológica de las emociones, las cuales se describirán grosso modo, para posteriormente, hablar sobre la perspectiva sociocultural.

Primeramente tenemos a las llamadas **Teorías de la sensación**: uno de los autores principales de este tipo de teorías es sin duda, Hume, quien de acuerdo con, Sánchez (2013), logra recuperar al ser humano, como un ser sintiente y no puramente racional; Hume fue un autor, que desarrolló su trabajo sobre las emociones, siempre con la expectativa de intentar superar el división entre "razón-

emoción”, retomará en gran medida los fundamentos dados por Aristóteles, para poder desarrollar su teoría sobre las pasiones (emociones), término que parece utilizar de forma amplia para todas aquellas motivaciones humanas a obtener placer y evitar el dolor.

De acuerdo con Sánchez (2013), Hume parece entender por pasión, todas aquellas percepciones de carácter sensible y violentas provenientes del espíritu, que se activan cuando se percibe algún bien o mal. Hume de acuerdo con Cano (2011) entiende por “percepciones” a todos los contenidos de nuestra conciencia, es decir todas aquellas modificaciones sensitivas, afectivas y mentales, tales como: oír, amar, pensar, sentir, etc. Hume realiza dos clasificaciones de las percepciones: impresiones e ideas, la diferencia entre ambas sería la intensidad o fuerza que presente la percepción; bajo el nombre de “impresiones” agrupa a todas las emociones y pasiones que provienen del alma y que tienen un efecto inmediato, en cambio en el grupo de “ideas” incluye a todas aquellas percepciones que generan imágenes es decir todas aquellas que conlleven un razonamiento. Esto quiere decir que no es lo mismo sentir una emoción como podría ser el enojo o furia a pensar en la furia o el enojo.

Esta diferenciación entre impresiones e ideas es crucial para el desarrollo teórico de las emociones pues pone en el foco de análisis los procesos de la mente o cogniciones y las emociones, tema que anteriormente no se había cuestionado, ya que hasta el momento se visualizaban las emociones como procesos subordinados a las cogniciones.

Teorías fisiológicas (Descartes, James y Lane): En esta teoría se agrupa, a todas aquellas teorías que abordan a las emociones como una clase de trastornos “sentimientos intelectuales”. Algunos de los autores fueron Descartes de quien ya hemos hablado y quien fuera retomado posteriormente por James y Lange para postular su teoría. La teoría de James fue de las más importantes para la psicología, su postulado teórico fue completo, serio, válido y científico.

En concordancia con el análisis realizado por Vigotsky (2004) podemos decir que en teoría pone como pilar fundamental la base orgánica, un postulado estrictamente fisiológico y por tanto materialista, que concibe a las emociones subordinadas a los procesos del sistema nervioso. Por lo que James y de acuerdo con Melamed (2016) se ubica las emociones como resultado de la percepción y causa de la expresión física, afirma que “...nos sentimos tristes porque lloramos” (p.190), lo que quiere decir que, ante una amenaza, los cambios corporales se dan de forma inmediata y es la percepción de tales cambios fisiológicos, la razón de sentir miedo. Para comprender de mejor manera su teoría, presentamos el siguiente esquema:

Figura 1. Modelo de la Teoría de la sensación

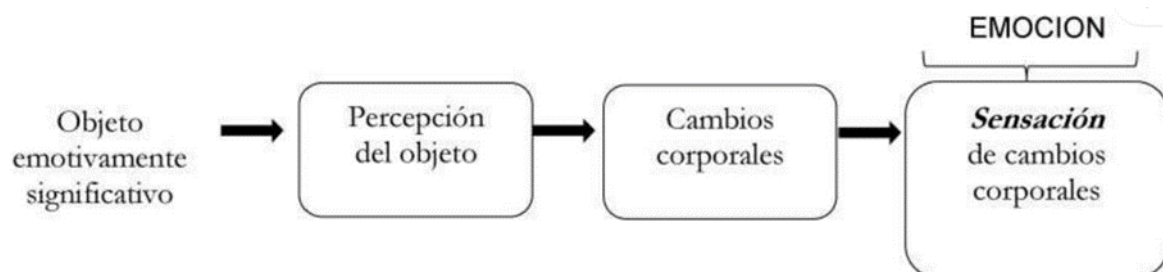


Figura 1. Se muestra el esquema propuesto por William James y Carl Lange, las emociones son vistas como sensaciones, desencadenadas después de entrar en contacto con el objeto que produce cambios fisiológicos. Se percibe el objeto, lo cual produce cambios fisiológicos la sensación de dichos cambios corporales son propiamente lo que llamamos emociones. Adaptado de Melamed, A. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente: Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy Argentina. 49, 13-38.

Este modo tradicional o estándar concebía a la emoción como el resultado de una percepción, pero la emoción no es la causa de la expresión física, más bien las emociones son las expresiones fisiológicas en sí. La propuesta de James es de las más relevantes para el campo de las emociones, sin embargo, pocos años después, fue fuertemente refutada y atacada bajo múltiples argumentos, algunos de los cuales vendrán de Brenner (1980) y sus propuestas de la llamada “emoción

inconsciente”, otras vendrán de la psicología cognitiva que defiende la implicación cognitiva en las emociones y otras más serán de la psicología social.

Teorías conductuales (Dewey, Ryle, Darwin): El foco de estudio de este tipo de teorías es la conducta observable y no la experiencia privada, concibiendo entonces al actor sintiente bajo el término de “conducta emocional”, parte de sus postulados son que algunas conductas emocionales pueden ser aprendidas y otras innatas, por lo que no es necesario utilizar términos mentalistas (siento, sospecho, intuyo, etc.), ya que todos estos estados se pueden justificar plenamente a partir de la conducta.

Para fines de entendimiento de los fundamentos de este tipo de teorías hablaremos principalmente de Darwin (1998) en términos de por qué ciertos músculos se activan o inhiben ante determinada emoción, esta postura no debe confundirse con la propuesta de James o las teorías fisiológicas, ya que mientras éstas centran su interés en los procesos básicos, las conductuales en la expresión, en la conducta del organismo, aunque no dejan de lado los procesos internos o fisiológicos; con la siguiente cita, se pretende dejar en claro este planteamiento:

“...Las pasiones destructivas se manifiestan en una tensión general del sistema muscular, en hacer crujir los dientes y sacar las garras, en dilatar los ojos y las aletas de la nariz, en gruñidos. Todos ellos son los aspectos más suaves de las acciones que acompañan al hecho de matar una presa...” (Darwin, 1998 p. 41)

El comportamiento muscular, tendría entonces un origen meramente evolutivo, cuya única finalidad sería propiamente la de sobrevivir, por lo tanto, las emociones (entendidas como expresión muscular y conductual), son vistas como procesos compartidos entre ciertas especies, esto quiere decir en palabras del mismo Darwin (1998) que “...La posesión común de ciertas expresiones por especies distintas aunque cercanas, como es el caso del movimiento de los mismos músculos faciales en la risa tanto en el hombre como en varios monos, se hace de alguna manera más inteligible si se supone su descendencia de un progenitor común...”(p. 44). Ahora bien, dicha idea solo es aplicable a los animales

con procesos evolutivos más complejos, ya que los organismos con sistemas nerviosos menos desarrollados serán por el momento dejados de lado, no obstante, serán mayormente retomados por las teorías cognitivas.

Este planteamiento es central dentro de las teorías conductuales, que retoma el postulado filosófico de la existencia de emociones primarias de carácter universal y lo desarrolla desde los planteamientos darwinianos. Si entendemos de esta manera a las emociones entonces, afirmamos que las emociones son, universales, innatas, involuntarias y que cumplen una función adaptativa, lo que quiere decir en palabras de Darwin (1998), que “En la medida en que los mismos movimientos del rostro o del cuerpo expresan las mismas emociones en varias razas humanas diferentes podemos suponer con mucha probabilidad que son verdaderas, es decir que son innatas o instintivas...” (p. 47). Por lo tanto “...Se deduce que el mismo estado de ánimo se expresa a través de todo el mundo con notable uniformidad. Este hecho es interesante por sí mismo como evidencia de la estrecha similitud de estructuras corporales y tendencias de la mente en todas las razas humanas” (Darwin, 1998, p. 50).

De igual manera en esta postura las emociones son entendidas como respuestas condicionadas generadas a través de estímulos neutros asociados a un estímulo incondicional, produciendo así una respuesta emocional. El valor de este modelo propuesto por diferentes autores tales como Mowrer (1947), Rescorla y Solomon (1967) y Watson y Rayner (1920), radica en la predicción de las respuestas emocionales dentro del modelo de conducta operante, que enfatiza cómo la respuesta emocional incrementa o decrementa una determinada conducta.

Teorías evaluativas (Brentano, Scheler, Sartre y Solomon): En esta postura las emociones dependen lógicamente de las evaluaciones del medio, o de sensaciones de agrado o desagrado, a partir de las cuales se van generando creencias de valor, y que de acuerdo con Calhoun y Robert (1989) “...son simplemente sensaciones agradables o desagradables o actitudes en pro o en contra sobre las cuales formulamos nuestras creencias de valor...” (p. 23). Estas teorías retoman los planteamientos estoicos de las emociones generando así un

importante cuerpo teórico. Los autores más sobresalientes son Arnold (1961), Frijda (1986) y Solomon (2003), y el gran referente es Nussbaum, lo que concuerda con Pinedo, y Yáñez (2017), pues se ha concretado como el modelo evaluativo de las emociones vinculando con las teorías cognitivas de la emoción, de las cuales hablaremos más adelante.

Para Nussbaum (2014) las emociones nos permiten percibir, interpretar y dar valor a las experiencias, juicios que le atribuyen a estas un valor positivo o negativo de la experiencia, siempre tienen un objeto intencional que es lo que dicha autora denomina pensamiento evaluador. Las emociones son juicios de valor que no están inertes, cambian de acuerdo con múltiples factores y aunque son evaluaciones individuales están ligadas a procesos culturales y sociales no obstante el énfasis radica en la “evaluación,” en el juicio de valor.

Teorías cognitivas: Estas teorías no cuentan con autores centrales, más bien son un conjunto de paradigmas, que fundamentalmente, conciben a las emociones como procesos opuestos a la cognición, total o parcialmente como cogniciones que dependen de ellas, inclusive en aquellas teorías, que consideran nula su existencia y en su lugar colocan los procesos neuronales.

Desde la perspectiva “eliminacionista”, Casacuberta (2000), señala que se eliminan totalmente las emociones y se contemplan únicamente procesos neuronales, lo que quiere decir que palabras como: alegría, tristeza, miedo etc., son solo eso, palabras, términos lingüísticos, poco claros y que en muchos de los casos, no corresponden a la descripción de los fenómenos que en realidad suceden. Por lo cual dichos términos deberían bajo esta postura ser eliminados y en su lugar sustituirse por términos neurofisiológicos, que implican por tanto centros nerviosos y neuronales.

Ahora bien, hay otras posturas cognitivas más flexibles que sí reconocen la existencia de emociones sin embargo son vistas como procesos opuestos o sometidos a la cognición; por ejemplo, para Lega, Caballo y Ellis (2009), la lógica que el individuo posea (flexible o rígida), será la que determine el marco de adaptación o perturbación emocional de sí mismo, es decir la persona misma es

quien genera principalmente sus propias perturbaciones emocionales al creer ideas absolutistas.

En este ejemplo se ilustra perfectamente cómo la emoción está determinada por los procesos racionales, que se encuentra subordinada a la razón (cognición), de igual manera se ejemplifica como fenómenos internos y meramente individuales.

Para Bandura (1982), las reacciones emocionales, como él las llama, son desarrolladas a través de procesos cognoscitivos, mediante símbolos de las experiencias primarias; las reacciones emocionales, pueden ser aprendidas mediante la observación (aprendizaje vicario) y por experiencia propia, “En el aprendizaje vicario de expectativas, los acontecimientos adquieren un poder evocador al asociarse con las emociones que provocan en los observadores las expresiones afectivas de los demás” (p. 86). En este caso las emociones no sólo son productos de reacciones fisiológicas y cognitivas, también son reacciones conductuales, perfectamente identificables, contingentes e individuales, aunque se proponga un aprendizaje de dichas reacciones por observación, es este un aprendizaje meramente conductual y cognitivo. El estudio de las emociones se ve subordinado a procesos fisiológicos, perceptivos y cognitivos, descontextualizados social e históricamente, lo mismo sucede con los estudios de Beck y Burns.

Aportaciones socioculturales sobre las socio-emociones

Las ciencias sociales han generado un estudio social, cultural, e histórico de las emociones, que se opone total o parcialmente a las concepciones mencionadas anteriormente; cuestionan fundamentalmente los reduccionismos en la concepción de las emociones y su visión universal que elimina todo interés particular al respecto (Ariza, Asakura, Canevaro, Gutiérrez, Hernández, Hirai, Jacobo, López, Mancini, Mercadillo, Peláez, Ruiz, Trevignani, Velasco, y Videgain, 2016).

Desde la postura sociocultural, las emociones se entienden de acuerdo con Enríquez y López (2014), como construcciones culturales, históricas, y sociales, fenómenos donde lo personal y lo social, forman un sincretismo, fuente de conocimiento directo, de la construcción del ser humano y su mundo.

En dicha concepción, se puede deducir a simple vista que, se ha cometido el mismo error que las posturas planteadas en los capítulos anteriores, es decir, reducir las emociones como fenómenos cognitivos, fisiológicos y evolutivos a fenómenos puramente sociales, culturales o históricos, lo que explicaría el interés genuino de la sociología y antropología, por reivindicar a las emociones como objetos legítimos de estudio, Sin embargo el interés de la psicología sobre las emociones como fundamentales para comprender los fenómenos sociales, resultaría poco claro, ya que como lo comenta González, Mendoza, Arzate y Cabrera (2014) "...el conocimiento de lo singular, de lo individual, es clave para toda psicología" (p.11).

Pues bien, González, et al (2014), también nos dicen que, lo específico y lo singular, no se refiere propiamente a lo individual, entendiendo este como una unidad aislada y perfectamente delimitada, más bien se refiere a la articulación entre lo general y lo particular, es decir, la psicología, y más propiamente la psicología sociocultural, entiende al ser humano como un ser social o más propiamente, como diría Iglesias (1981) "...el hombre no es un ser social "por naturaleza". si no por la misma socialización de sí: porque es el hombre quien ha generado, por medio del trabajo, a la sociedad y a sí mismo." (p. 44), por lo tanto "...la cultura y psique se constituyen mutuamente" (Pérez, Yoseff y Salguero, 2010 p. 25). Dicho de otra manera, las emociones poseen elementos de carácter biológico, fisiológico, evolutivo y cognitivo, pero también experiencias individualmente vividas, socialmente construidas y culturalmente reguladas, pues de acuerdo con Vigotsky, (2004), la emoción no es simplemente la suma de las sensaciones de las reacciones orgánicas.

Ahora bien, si las emociones poseen un elemento biológico y evolutivo, Turner (2007), nos dice que, gracias a la evolución y la selección natural, estamos dotados de estructuras fisiológicas, neuroanatómicas, complejos sistemas musculares, sistemas esqueléticos y sistemas nerviosos, que posicionaron el ser humano como el animal más emocional de todos, ya que somos capaces de emitir e interpretar una amplia gama de emociones. Con esto queremos decir que es

innegable que las emociones poseen elementos biológico-evolutivos, pero estos elementos son justamente eso, “elementos”, y no son los únicos, Turner (2007) también nos dice que las emociones, se han empleado como forjadoras de lazos sociales, que nos adhieren a estructuras sociales y culturales. Así como poseen elementos biológicos, también se encuentran integradas a estructuras socioculturales.

Lo biológico y lo cultural participan en sentir una emoción, abordar las emociones desde la perspectiva sociocultural nos permite, de acuerdo con Esteban, Medina y Távora (2005), superar las dicotomías, razón/emoción, mente/cuerpo, individuo/sociedad y sentimiento/pensamiento. Como diría Ahmed (2015), no se trata de un modelo excluyente que focalice solamente un elemento (interno: psicofisiológico, o externo: social y cultural), sino un modelo que reconoce a las emociones como procesos cruciales para la construcción tanto de lo psíquico como de lo social.

Más propiamente las emociones son vistas como modos de relación y articulación, entre el ser y su mundo, Enríquez y López (2014), implican la generación de posicionamientos, modos de relación que van más allá de la vida privada, e irreductibles a lo biológico y psicológico “...Podemos decir que las emociones son entonces procesos relacionales, nodos de vincularse, donde sujeto, encuentro y mundo son la misma cosa”. (p.32). En este sentido Le Breton (2012), nos dice:

“Los sentimientos y las emociones no son sustancias transferibles ni de un individuo ni de un grupo a otro, no lo son, o no son sólo procesos fisiológicos en los que el cuerpo mantendría el secreto. Son relaciones. Todos los hombres del planeta tienen el mismo aparato vocal, pero no hablan el mismo idioma, incluso si la estructura muscular y nerviosa es idéntica, no presagia de ninguna manera los usos culturales a los que esta estructura da lugar. De una sociedad humana a otra, los hombres sienten afectivamente los acontecimientos a través de los repertorios culturales diferenciados

que son a veces similares, pero no idénticos. La emoción es a la vez interpretación, expresión, significación, relación, regulación de un intercambio; se modifica de acuerdo con el público, el contexto, se diferencia en su intensidad, e incluso en sus manifestaciones, de acuerdo a la singularidad de cada persona. Se cuele en el simbolismo social y los rituales vigentes. No es una naturaleza descriptible sin contexto ni independiente del actor” (Le Breton, 2012, p. 77).

La concepción de las emociones como construcciones culturales, concebidas no únicamente como respuestas biológicas o conductuales, ha correspondido inicialmente a disciplinas como la antropología y la psicología histórico cultural. El estudio de las emociones de acuerdo con López, Poma y Gravante (2016), ha sido trasladado de la mente y cerebro a las estructuras simbólicas de la cultura; el interés de las ciencias sociales por los estudios de las emociones, sentimientos o afectos se ha denominado “Giro afectivo,” el cual es resultado de un cambio epistémico donde se reivindica a la cultura como objeto de estudio. Ariza, et. al. (2016) indican que la reivindicación de las emociones como objetos legítimos de estudio, fue posible gracias al declive hegemónico del positivismo y a la muerte, de la oposición entre razón- emoción.

La sociabilidad posee entonces de acuerdo con Bericat (2012) dos dimensiones básicas, la dimensión simbólica y la dimensión interactiva, de ahí que la realidad social sea siempre, por un lado, cultura, comunicación y conciencia, por otro, estructura, energía y actividad; esto explica a las emociones como parte constitutiva de todos los fenómenos sociales. Las emociones son entonces dimensiones fundamentales de la sociabilidad por su naturaleza energética, motivacional y social. Luego entonces las emociones forman parte de la experiencia humana y orientan las relaciones sociales, el ser humano se liga al mundo por lo que piensa y por lo que siente, recordando siempre a Le Breton (1999) quien dice que lo que pensamos es tan importante como lo que sentimos.

La visualización de las emociones como nudos vinculares, corresponde en lo general a la psicología sociocultural y en lo particular al interaccionismo simbólico, donde las emociones vistas como modos relacionales son mejor entendidas como Proceso Socioemocional, dicho concepto al igual que el de “actividad política,” nos enmarca el estudio emocional desde el enfoque sociocultural, que permite reconocer a las emociones en su relación, con lo otro en la interacción, tal como lo vimos en el apartado de la “actividad política”. El proceso socioemocional, es irreductible a alguno de sus elementos (psicológicos, biológicos, culturales etc.), es un proceso contextual, con lo cual queremos decir que el sentir una emoción es irreductible a lo biológico y lo cultural, que ambos participan activamente. Para Ahmed (2015), existe una interacción entre lo individual y lo cultural, donde uno no precede al otro, sino que se fusionan y complementan.

Se dice entonces de acuerdo con Cruz (2012) que los procesos socioemocionales son relacionales, porque se focaliza el conocer como las relaciones que otorgan sentido a una determinada experiencia emocional; por lo tanto, para entender el origen de las emociones, es necesario entender la génesis de las relaciones. Lo cual implica que las emociones, juegan un papel importante en la comprensión de las realidades sociales, una postura ante el mundo (García y Sabido, 2014, López, 2014); sobre las emociones recae entonces, una forma de relacionarse, con el mundo y con otros individuos.

Retomar al modelo sociocultural de las emociones (socio-emociones), permite superar el reduccionismo médico-biológico universalista, que permea al individuo, ya que, al contrario de las posturas anteriormente expuestas, al hablar de socio-emociones se está incorporando a todos los elementos que conllevan el sentir, sin patologizar a las emociones (López, 2014).

En este modelo, se observa de acuerdo con Blumer, (1982) al ser humano como un organismo que entabla una interacción consigo mismo, a través de un proceso social de autoformulación, de indicadores, lo cual es radicalmente distinto a la visión de la psicología contemporánea, en la cual predomina el concepto, según el cual, la persona es un organismo cuya conducta constituye una respuesta a los factores ambientales.

La capacidad de la persona para autoformular indicadores, en concordancia con Blumer (1982) orienta su actividad, en función de lo que ésta significa para él, lo que lo coloca ante un mundo que debe interpretar o significar. Dicho significado deriva fundamentalmente de la interacción social, no obstante, éste no es un proceso estático, sino cambiante, de acuerdo a la postura y posicionamiento de la persona frente a su propia práctica social (Pérez, et al, 2017). En este proceso de interacción está siempre presente el elemento emocional, pues como hemos dicho las emociones o socioemociones, son procesos que nos relacionan con el mundo, nos sitúan y nos obligan a tomar posturas.

Ahora bien, la propuesta que conlleva el presente trabajo de tesis es generar una mirada de los procesos emocionales o socioemocionales que viven y comparten las personas inmersas en la actividad política y que se reconocen a sí mismos, como grupo político. Por lo cual se profundizará en la vivencia que emerge de la actividad política en conjunto, particularmente en los procesos emocionales; de tal manera que, analizando estos elementos, se pueda dar cuenta de los procesos socioemocionales, en esta adherencia política, de un grupo. Aunque estamos hablando de una actividad de grupo, debemos recordar que, de acuerdo al proceso interpretativo descrito anteriormente, la práctica comunitaria no pierde su rasgo constitutivo, de haber sido elaborada mediante un proceso interpretativo personal; por lo que decimos, que las emociones, son individualmente vividas y culturalmente reguladas.

Partiendo de esta visión sociocultural, el estudio debe entonces desempeñarse, sin generar algún reduccionismo biológico, mental, conductual, en el proceso socioemocional, de la actividad política. Como se ha dicho anteriormente, la vida de todo grupo y en este caso de un equipo político, se basa y depende de la adaptación recíproca y de los distintos miembros, del grupo (Blumer, 1982). La articulación de dicha actividad origina y constituye las “acción conjunta” es decir la organización comunitaria, de comportamiento basada en los diferentes actos, de los distintos participantes. Pese a estar conformada por los actos que intervienen en su composición, la acción conjunta, es distinta en cada uno de los miembros, ya que posee en sí misma un carácter distintivo que reside en la articulación, con cierta independencia; por consiguiente, la acción conjunta puede reconocerse como tal, analizando siempre los elementos, que así la conforman, en este caso, la adherencia de los miembros, al equipo político.

Pues bien, para generar entonces el desahogo de dicha propuesta es necesario, comprender la relación entre la actividad política de un grupo, particularmente, la adherencia de los miembros a un equipo, junto con los procesos socioemocionales, que se enmarcan en dicha adherencia; por lo cual hemos de decir que las emociones desde el marco sociocultural, anteriormente descrito, son profundamente políticas, que obligan a tomar posturas ante la vida y la vida política. Las socioemociones presentes, en un equipo político, juegan un papel importante a la hora de mantenerlos adheridos.

Continuamos hablando sobre la relación entre las emociones y la actividad política; Bericat (2012), nos menciona que “Las emociones que experimentan los seres humanos juegan un papel fundamental en la dinámica de todos los fenómenos sociales.” (p. 1), incluyendo por supuesto, a la actividad política.

Hablar de emociones desde la perspectiva sociocultural, nos permite comprenderlas como procesos relacionales, y de expresión legítima, de nuestra realidad; por lo tanto, toda emoción mantiene implicaciones políticas, por esto, de acuerdo con Nussbaum (2014), juegan un papel en la regulación del poder político y la vida social, “Todas las sociedades están llenas de emociones...” (p.13).

En este sentido las emociones, juegan un papel relevante a la hora de generar acciones políticas, están presentes en cada momento y son ejes valorativos de la coyuntura política. Es común que, en la práctica de la acción política y la política como profesión, se conformen grupos de intereses, también llamados equipos o grupos políticos, diferenciados entre sí, altamente cohesionados, en torno a una figura central, que puede ser una oligarquía o una persona (candidatos), y que sin duda alguna, son las emociones las que mantienen dicha cohesión. Algunos autores han estudiado emociones muy particulares como el caso de la “la lealtad”, que fue de gran interés para Weber (1988) y así como esta, muchas otras emociones han sido estudiadas dentro de la política. Dicho en palabras de Heller (1999) “Por mi parte, no sólo aceptó, sino que subrayó qué acción, pensamiento y sentimiento caracterizan todas las manifestaciones de la vida humana”, (p. 32), incluyendo, por lo tanto, a la acción política.

Como hemos visto las emociones (procesos socioemocionales), estudiadas desde la psicología sociocultural, cobran un sentido amplio y relevante en nuestras vidas y en los grupos a los que pertenecemos; pues bien, la articulación de las emociones como nudos vinculares que mantiene a los individuos adheridos, a su equipo político, son un tema para desarrollar, de manera más profunda, en el próximo capítulo.

Capítulo III

Los procesos socioemocionales en la adherencia político-partidista

Emociones y política

En el presente capítulo desarrollaremos la relación entre los procesos emocionales (socioemocionales) y la actividad política, para lo cual retomaremos las últimas líneas del apartado anterior. Se dice que las emociones son políticas en tanto que funcionan como agentes activadores o inhibidores de posicionamientos que dirigen nuestra actividad, es decir, las emociones tienen implicaciones sociales, éticas y políticas, por tanto, se dice de acuerdo con Enríquez y López (2014) "...toda emoción también es política" (p. 34). Las emociones tienen un papel importante en el poder político y por lo tanto son reguladoras de la vida social, dado que impulsan iniciativas, acciones, e incluso movimientos sociales.

Sentir es entonces tomar un posicionamiento, la implicación política de las emociones se observa más claramente en algunas, como el miedo o la esperanza, como diría Le Breton (1921) "En la muchedumbre, la exageración de sentimientos está fortificada por el hecho de que, manifestado un sentimiento se propaga rápidamente...acreciendo su fuerza..." (p. 37). Las emociones entonces se hacen presentes, en la política como profesión, en la política de las grandes instituciones, los partidos políticos (la política), pero son más evidentes en la actividad política, González (2016), en "lo político" entendiendo esto como actividad transformadora de las condiciones materiales de los individuos y que puede ser individual o colectiva, sin importar cuál forma de hacer política esté presente; es indudable que la actividad política corresponde a la producción simbólica y emocional, de las experiencias del equipo político. Entender el desarrollo simbólico y emocional producido en un equipo político particular permite comprender su actividad colectiva.

Estudiar entonces los procesos simbólicos y emocionales, es entender que los grupos políticos se conforman y adhieren en la medida que los integrantes comparten dichos procesos (González, 2016), por tanto “un símbolo considerado rico en significado atrae nuevos miembros...” (p.13); no obstante este argumento, no se reduce al sistema simbólico presente en un equipo político, también es aplicable a los procesos emocionales que están presentes, sobre lo que se atreve a afirmar que una base emocional sólida y rica en su intensidad atraerá y mantendrá adheridos a sus miembros.

Las emociones desempeñan un papel fundamental en la construcción del individuo como sujeto político, pues son las que median la relación entre el sujeto y el colectivo. Para Alles (2019), los individuos se integran a un grupo político que refuerce sus predicciones positivas, que ya poseen. Nussbaum (2014), hablando de equipos políticos y de las emociones en palabras de Cruz (2012), constituyen una parte fundamental de la identidad y la cohesión del grupo. Poder reconocer a las emociones desde una visión política implica entender que estas no surgen desde lo individual o desde lo social meramente, más bien de la relación con el otro; son procesos en movimiento, no meras reacciones inconscientes e individuales, que se constituyen socialmente.

Las socioemociones, son un elemento constitutivo de lo social, que dependen en gran medida del contexto histórico en el cual surgen; son creadas a partir de la interacción intersubjetiva que denotan identidad y adherencia cultural. Las socioemociones se convierten en un dispositivo de poder político, que dotan a la persona de un posicionamiento político y de actuación; de igual manera dotan a los grupos políticos, de una identidad. Adhem (2015), apunta que es comprensible que el grado de compromiso de los individuos para con el equipo político en el que se integran dependa de su implicación emocional a dicho grupo.

Sin duda las emociones poseen un poder político innegable, son decisivas en la regulación de la vida social; por lo que hablar de emociones, no es una mera ambigüedad teórica, es en todo caso una postura política, finalizamos este apartado con la siguiente metáfora:

“Nuestro mundo emocional es creativo, expansivo y muchas veces rebelde. No siempre se somete a las leyes ni a las regulaciones impuestas, puede aparentar que las entiende, cuando en realidad las burla. Elige lo que del discurso le conviene, utiliza construcciones inusuales para manifestarse, intercambia significados, medios y modos de expresión, toma rutas que parecen intransitables, hace alianzas, contratos, filias y fobias que pactan y dirigen el cauce emocional...” (Enríquez y López, 2014, p. 43).

En palabras de Heller (1999), sentir significa que se está implicado en algo, en este caso en una actividad política particular, donde todas las emociones guardan una relación con el punto de vista de los individuos, pues son elementos motivadores de dicha actividad política, por tanto, el sentir, no es un proceso individual ni universal.

Metodología de la investigación

Una vez que se ha trazado el marco teórico desde el cual partimos, ahora pretendemos crear un puente hacia lo metodológico para comenzar a analizar los procesos emocionales en la adherencia de un equipo político. No obstante vamos a contextualizar acerca del equipo político en cuestión, pues bien estamos hablando de un grupo político inmerso en un partido político de izquierda, el de Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), el cual surgió en México como respuesta a gobiernos anteriores, y que se llevó el triunfo presidencial en 2018 posicionando por primera vez en la historia del país a un partido de izquierda en el poder público, fenómeno sin precedentes y del cuál hablaremos a groso modo para contextualizar al equipo político, del cual parte nuestro análisis.

El Movimiento de Regeneración Nacional bajo el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Bartra (2019), se fue configurando como un movimiento social por más de una década, girando en torno a la vida política de su líder, para posteriormente registrarse como partido político. Su éxito electoral fue en gran medida por el hartazgo social existente en ese momento y por una capacidad de aglutinamiento de los diferentes grupos, asociaciones, colectivos, movimientos sociales, equipos políticos, figuras públicas y políticas, bajo un objetivo en común, terminar con el régimen neoliberal y la corrupción del país. El movimiento político convertido en partido generó una alta capacidad de movilidad social bajo la idea de construir la Cuarta Transformación de la vida pública del país (4T). Dados sus objetivos y su constitución interna de partido Morena se dedicaron a acrecentar sus filas con todas aquellas personas y movimientos opositores al régimen del Partido de la Revolución Institucional (PRI); para lograr dichos objetivos, el partido-movimiento, colocó por sobre su diversidad política, ideológica y cultural, el objetivo de llegar a la presidencia del país, bajo el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador, que culminó con una victoria electoral contundente.

Una vez que el movimiento-partido llegó al poder público, su articulación como movimiento se debilitó pues todos sus dirigentes políticos que en su momento se alinearon a los objetivos, fueron absorbidos por el servicio público convirtiéndose en servidores públicos. No obstante, todos los demás equipos y personalidades que no fueron incluidos dentro del sector público fueron alejándose del movimiento y creando fracciones alternas a este o internas, lo cual debilitó al llamado movimiento-partido, dejando únicamente un partido hegemónico, con respaldo social, pero sin estructura como partido político y mucho menos como movimiento.

A la situación descrita anteriormente se agregaron otros elementos, como el distanciamiento hacia Andrés Manuel López Obrador, quien pasará a ser una figura meramente moral. El incumplimiento de acuerdos políticos y finalmente la conformación de equipos o fracciones internas, impidieron trabajar en conjunto, guiados bajo sus propios intereses. Es aquí justamente donde se enmarca la

presente investigación, el tratar de analizar determinados procesos emocionales, que mantienen adherido a un equipo político, enmarcado en la dinámica descrita.

Esta investigación, partió de la interrogante; ¿Qué procesos emocionales, se manifiestan en la adherencia política? para responder a dicha pregunta, se llevó a cabo una investigación cualitativa de corte fenomenológico. Teniendo como objetivo general: analizar los procesos emocionales en la adherencia política, en miembros activos de un equipo partidista, y como objetivos específicos, los siguientes:

- 1- Explorar el proceso emocional que desarrolla un individuo que se ha insertado dentro de un equipo político. E
- 2- Identificar y analizar las estrategias socioemocionales que permiten o impiden a un individuo permanecer adherido a un equipo político

Participantes: Para cumplir con los objetivos señalados, se realizó un muestreo intencional, de cuatro miembros activos de un equipo político; dos hombres y dos mujeres, con al menos tres años de participación activa en el mismo equipo político de forma ininterrumpida, todos miembros del partido Morena, el cual tendría al menos, cinco años de conformación.

Escenario y materiales: La investigación se desarrolló en una oficina adecuada para la atención psicológica, amplia, con buena ventilación, sillas acolchadas y cómodas, con buena iluminación y privacidad. Se empleó un celular con grabadora de voz, equipo de cómputo, formato impreso de entrevista semiestructurada aplicada, hojas de papel, bolígrafos y agua purificada para ofrecer a los participantes.

Procedimiento: Se trabajó con cada participante, en distintos días de marzo y abril de 2022, en un tiempo aproximado, de una hora y media, con cada uno, con la intención de aplicar una entrevista semiestructurada compuesta de diez preguntas eje, sobre los procesos emocionales que han generado y mantenido la adherencia de los participantes a su equipo político.

Las diez preguntas eje de la entrevista semiestructurada, a miembros de un equipo político, para el análisis de los supuestos procesos socioemocionales en la adherencia política, fueron las siguientes:

- 1- ¿Qué te motivó para tomar la decisión de entrar al equipo político en el que estás?
- 2- ¿Describe cómo fue tu incorporación al equipo político?
- 3- ¿En qué momento te comenzaste a sentir parte del equipo político?
- 4- ¿Quién es tu referente político? y ¿Por qué?
- 5- ¿Has considerado cambiar de equipo político o dejar a tu equipo actual?
¿Por qué motivo?
- 6- ¿Has recibido propuestas de otros equipos políticos para sumarte a ellos?
¿Por qué los has rechazado?
- 7- ¿Qué te ha motivado a permanecer en el equipo político?
- 8- ¿Qué es lo que más te agrada de formar parte del equipo político?
- 9- ¿Qué ventajas tiene tu equipo político frente a los otros?
- 10- ¿Cómo te sientes formando parte de tu equipo político?

La entrevista se elaboró con tres aspectos clave; a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político, b) Sobre la permanencia en el equipo político, c) Sobre continuar adherido al equipo político. Los datos recabados de la aplicación de la entrevista semiestructurada se vaciaron de acuerdo con el siguiente esquema, propuesto por Martínez (2017):

Figura 2. Modelo de ejemplificación de la metodología fenomenológica de Martínez (2017).

Proceso socioemocional en la adherencia política, sujeto: (siglado)		
1	2	3
Unidad temática	Tema central	Expresión en lenguaje científico
Lo referido entre comillas por el participante en cuestión	Se identifica de su discurso los elementos relacionados al tema de investigación	Se expresa el discurso brindado por el participante en lenguaje científico y se vincula teóricamente

Figura 2. Se muestra el modelo para la metodología fenomenológica propuesto por Martínez (2017), en el cual se sintetiza, la información de un estudio fenomenológico, siguiendo con la lógica propuesta de Husserl de Epojé. Martínez, M (2017). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Trillas. 140-154.

El modelo descrito anteriormente se consideró, por ser el más pertinente, para la presente tesis, ya que logra concatenar a modo de etapas o pasos, los planteamientos básicos de la metodología fenomenológica, retomando las ideas básicas de sus autores más representativos como lo son: Husserl (1962), Heidegger (1974), Van Kaam (1966), Moustakas (1994) y Creswell (1998); en algunos autores, dichas etapas propuestas o pasos, en el modelo, son las siguientes:

- 1- Lectura general de la descripción de cada protocolo, cuidando que la descripción sea lo más completa, es decir se revisará la descripción protocolar con una actitud de revivir la realidad de la situación en concreto y posteriormente reflexionar sobre ella.

- 2- Delimitación de las unidades temáticas naturales, se refiere a pensar acerca del posible significado que pudiera tener una parte del protocolo con el todo, en otras palabras, se debe buscar el “constituyente”, elementos con algún sentido por su relación con el resto del protocolo.
- 3- Determinación del tema central que domina cada unidad temática, en este paso se eliminan las redundancias de cada unidad temática, simplificando el protocolo, aunado a esta reducción se determina el tema central de cada unidad esclareciendo y elaborando su significado, lo cual se logra relacionando unas con otras, dicha expresión del tema central se debe hacer de forma breve y concisa, conservando todavía el lenguaje del propio sujeto.
- 4- Expresión del tema central en lenguaje científico, se reflexiona acerca de los temas centrales y se expresa su contenido en un lenguaje técnico o científico apropiado, incluyendo interpretar la relevancia científica de cada tema central.
- 5- Interpretación de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva, este paso se considera el corazón de la investigación, pues se debe descubrir la estructura o estructuras básicas, de relaciones del fenómeno investigado, en otras palabras, se estructura la gestalt del fenómeno y lo que lo hace particular al resto incluso de aquellos que pertenecen al mismo género, especie o categoría. E
- 6- Integración de todas las estructuras particulares en una estructura general, la finalidad es integrar en una sola descripción lo más exhaustiva y rica en contenido posible, todas las estructuras identificadas en los diferentes protocolos, agrupándose así para formar una estructura general.

Descripción, análisis e interpretación de resultados

Se presenta la descripción de los relatos vertidos en la aplicación de la entrevista semiestructurada compuesta por 10 ejes temáticos, descritos anteriormente, de acuerdo al esquema propuesto por Martínez (2017), bajo el enfoque sociocultural y socioemocional de las emociones, entrevistas completas (ver anexo 1).

Descripción resumida de las narraciones, de los 4 participantes, a las 10 preguntas eje, de la entrevista semiestructurada:

Tabla 1

Proceso socioemocional en la adherencia política, sujeto: (P1J)
--

Unidad temática	Tema Central	Expresión en lenguaje científico
<p>a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Podemos decir que algo muy individualista porque quería que estuviéramos bien... principalmente mi hijo fue el que me motivó... yo veía que el país se lo estaba llevando la borda con los, esté, gobiernos neoliberales... y entrando al movimiento... me di 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto se integra al equipo político inicialmente por una motivación individualista, posteriormente se da cuenta que se puede buscar un bien colectivo más que uno personal. Su integración fue inicialmente 	<ul style="list-style-type: none"> • El individuo sólo puede definir su propia identidad al interior de un grupo, como socialización; pues el Otro es el poseedor del código de lo simbólico, y a través de él puede el yo adquirir las

<p>cuenta que podía rescatar el país, que podíamos contribuir y más allá de buscar un bien...para uno personalmente, eh, se puede buscar un bien colectivo y que así podemos estar bien todos” (párrafo 1).</p> <ul style="list-style-type: none"> ● “He primero un poquito complicada... me acerqué y ahí me dieron información me convencieron aún más y terminé afiliándome” (párrafo 2). ● “En el momento que me hicieron participar en las distintas actividades...al inicio voy a ser muy honesto, he, si me sentía un poquito relegado, como que no me tomaban en cuenta... pero he yo mostré cierto interés, disposición de tiempo... y fue como me empezaron a involucrar... y fue como 	<p>complicada, se sentía relegado, no lo tomaban en cuenta, hasta que comenzó a demostrar interés y disposición, así fue integrado a las actividades y fue ya cuando se sintió parte del equipo. Su referente político es Armando Navarrete porque asume que este posee un buen liderazgo, es abierto a la crítica, reconoce a los compañeros de lucha, les da el lugar y los contempla.</p>	<p>normas de comportamiento, los límites de sus aspiraciones. La identidad es entonces un proceso, mediante el cual se adquiere seguridad y certidumbre (Pambo, 1990).</p>
--	--	--

<p>me comenzaron a integrar a las actividades... ya fue como comencé a sentir parte del equipo” (párrafo 3).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...el referente político es Armando Navarrete López...ha demostrado un liderazgo que a muchos les falta...escucha, está abierto a la crítica y principalmente que les da reconocimiento a los compañeros de lucha, principalmente porque...hay otros políticos que pues...premian a gente que ni siquiera estuvo en el movimiento y Armando si les da ese lugar” (párrafo 4). <p>b) Sobre la permanencia en el equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “No, no consideraría nunca eso... es como andar de chaquetero... 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto no considera, ni considerará nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • Las Identidades del individuo dentro de un grupo como
--	--	---

<p>Yo creo firmemente en que el partido movimiento solo es uno... hay intereses personales, sí, pero esa persona no era el partido... no voy a pensar nunca en cambiar de equipo político...” (párrafo 5).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...no me identifico con un grupo, yo me identifico con el proyecto de nación...voy a estar con quienes contribuyan con el proyecto de nación y respalden al presidente de la república creo que eso es lo que nos uno y no nos divide” (párrafo 5). • “...al interior del partido, pues, hay grupos tenemos que decirlo... que debemos tener nosotros es sabernos disciplinar... sale un candidato o candidata pues contribuir independientemente del 	<p>cambiar de equipo político, pues cree que el partido-movimiento es solo uno, reconoce que al interior del partido hay grupos, pero también reconoce la importancia de cerrar filas y dejar los intereses del grupo por un interés de partido y evitar perder el poder. Lo que más le agrada y le ha motivado a participar en su equipo político es que hay que los intereses de su grupo claridad, transparencia, confianza, honestidad, libertad de expresión y cree que buscan el beneficio social de la mayoría.</p>	<p>refiere Pambo (1990), se basan en utopías o identidades amplias cuando los grupos tienen una imagen de sí, una idea clara de enemigo y un proyecto global de sociedad. En este sentido, la identidad grupal se construye con un futuro común, una utopía.</p>
--	--	--

<p>equipo político al que pertenezcamos... aunque a veces no nos guste pues ni modo, pero hay que cerrar filas porque ni modo que por ese capricho o por ese enojo dejar que llegue la oposición... no lo podemos permitir...” (párrafo 6)</p> <ul style="list-style-type: none">● “...sí me siento con la libertad de manifestar ciertas inconformidades... el equipo político beneficia a la mayoría y por decir mayoría, a la gente al pueblo pues vamos a estar ahí...” (párrafo 6)● “Me ha motivado que ha habido claridad y ha habido transparencia... entonces yo voy más a esa confianza, esa honestidad y esa transparencia con la que se ha manejado” (párrafo 7).		
---	--	--

<p>c) Sobre continuar adherido al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lo que más me agrada, es la dinámica... no se radicaliza o se sectorizan... es otra situación que otros equipos políticos... se cierran, no les gusta sumar, al contrario, les gusta restar...entonces a mi es lo que me mueve, he , la dinámica de trabajo, que ha venido implementando... el presidente municipal, mi referente Armando Navarrete López, y la madurez política”(párrafo 8). • “La ventaja que se tiene es esa unidad... es esa parte que hace destacar a este equipo político y otra cosa es la organización...entonces aquí veo esa unidad y esa organización” (párrafo 9). 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto reconoce que lo que más le agrada de continuar en el equipo político es que este no se radicaliza, no se sectoriza, lo que más lo mueve o motiva en la dinámica de trabajo implementada por su referente político Armando Navarrete, la cual es una dinámica de sumar y no cerrarse, las ventajas más sobresalientes que observa en su equipo es la unidad y la organización. El sujeto se siente motivado y muy bien formando parte de su equipo y de contribuir al 	<ul style="list-style-type: none"> • Dice Habermas (Citado en Pambo, 1990) que Una identidad de yo, sólo puede desarrollarse en base a la identidad trascendente de un grupo. El individuo, entonces, al estar ubicado en su grupo define una serie de expectativas en función de las cuales actuará, es decir, adquirirá un rol. • La reciprocidad del equipo, la percepción del otro es fundamental en la conformación de los roles: tengo la expectativa de que el Otro actuará de cierta forma, y en
--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • “Me siento muy bien, muy cómodo, muy agusto... me siento... con libertad... con una libertad para expresar lo que siento lo que pienso... y la verdad me siento muy bien formando parte de este equipo político y me siento muy bien contribuyendo al proyecto de nación del presidente de la república eso me hace sentir muy bien.” (párrafo 10. • “...hay que seguir construyendo el país... confiar en que las cosas pueden cambiar... había una utopía que se manejaba y es que se le podía ganar al PRI... que la gente siga animada que la cuarta transformación, la sigamos impulsando... lo que viene es la revolución de las 	<p>proyecto, pues lo hace sentir bien, cómodo, libre y con libertad de expresar su opinión.</p>	<p>función de ello defino mi actitud.</p>
---	---	---

<p>conciencias, ya fuimos casa por casa ahora iremos conciencia por conciencia...” (párrafo 11).</p>		
--	--	--

Tabla 2

Proceso socioemocional en la adherencia política, sujeto: (P2E)

Unidad temática	Tema Central	Expresión en lenguaje científico
<p>a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...yo vengo de una propuesta política, que he, no fue compatible con migo...yo quería hacer un cambio por mi país...me permitían mayor, he, flexibilidad...donde mis ideas realmente contaban...me uní a este equipo, me estaban reprimiendo en el otro...”(párrafo 1). 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto participó anteriormente en un equipo cuyas ideas eran poco compatibles con su interés, en particular el no tener el mismo referente político que el resto, lo que provocó sintiera que le estaban reprimiendo. Se integró a su actual 	<ul style="list-style-type: none"> • A nivel individual las emociones motivan el activismo y permiten entender por qué los individuos deciden involucrarse hasta que los costos de la movilización puedan superar los beneficios, mientras que a nivel colectivo

<ul style="list-style-type: none"> ● “...básicamente es decir elegir entre uno u otro actor político, una vez que lo eliges... te das cuenta que quieres irte de ese equipo donde estabas y pertenecer al otro tienes que comenzar a generar una serie de actividades...” (párrafo 2) ● “...les demuestras al otro equipo que estás con ellos, y comenzar a ganar su confianza...” (párrafo 2) ● “...y van a estar viendo tu nivel de confianza...en política... como en todo las formas son fondo...” (párrafo 2). ● “Cuando te dan confianza tú lo sientes, tú sientes que el otro equipo te da confianza...” (párrafo 3). ● “...un mayor nivel de participación dentro del movimiento...es lo que 	<p>equipo político porque éste le brindó mayor flexibilidad y sus ideas realmente contaban. Para integrarse al equipo comienza a generar una serie de actividades para ganarse la confianza del grupo, en ese proceso, menciona, se debe ser cuidadoso porque en política las formas son fondo. Al equipo se le debe demostrar que se está con ellos y obtener esa confianza es cuando realmente se comienza a sentir parte del grupo político.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● El sujeto cree que en la política se deben tener ciertas 	<p>crearían el ambiente favorable para el desarrollo de la movilización (Poma y Gravante, 2017).</p>
---	--	--

<p>genera que tu tengas confianza...es como algo que se va haciendo que se va construyendo es un proceso que se va dando con el tiempo...” (párrafo 3).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Es Armando Navarrete López... este, en política hay que tener habilidades...talento, liderazgo, astucia, inteligencia y él las tiene todas...tú ves a alguien así te das cuenta que puedes aprender demasiado...es obvio quien tiene que dirigir verdad...” (párrafo 4). <p>b) Sobre la permanencia en el equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “No, no lo dejaría, aunque las cosas después no se den bien, yo creo que por agradecimiento... yo creo que siempre queda un tema de lealtad en 	<p>habilidades, como; talento, liderazgo, astucia e inteligencia, para el sujeto, quien reúna esas habilidades debe dirigir al grupo en este caso Armando Navarrete quien es su referente político.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sujeto no dejaría su equipo por agradecimiento y lealtad. Sí ha recibido propuestas de otros equipos para formar parte de ellos, sin 	<ul style="list-style-type: none"> • Las emociones recíprocas se convierten así en el fundamento de la identidad colectiva, una conexión individual, cognitiva, moral y
--	---	--

<p>ese aspecto...” (párrafo 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● “Si, por que hay un tema de lealtad... se rechazan las propuestas de manera parcial... hay un tema donde el mismo equipo era permisible en que tu puedas trabajar proyectos con otros equipos no debemos estar peleados de esa forma pero siempre comunicando lo que está pasando...hay tres tipos de alianzas la natural, la estratégica, y coyuntural...” (párrafo 6) ● “...cuando uno rechaza las propuestas... se refiere de manera parcial y no total es decir podemos aliarnos estratégica o coyunturalmente pero no podemos ser aliados naturales...” (párrafo 6). ● “... Me permiten mis ideas... toman en cuenta 	<p>embargo, las ha rechazado de forma parcial, ya que cree que se puede colaborar con otros grupos, siempre y cuando se le comunique a su equipo de origen lo que está sucediendo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Menciona que en este equipo permiten sus ideas, le toman en cuenta para las actividades; se siente apoyado, respaldado por ese motivo, sigue permaneciendo en el equipo. 	<p>emocional con una comunidad más amplia, una categoría, una práctica o una institución, pueden fortalecer el grupo y evitar el agotamiento y alimentar el compromiso de los miembros (Poma y Gravante, 2018).</p>
---	---	---

<p>para las actividades eso es lo que... hace que yo me sienta parte de y el apoyo que se tiene, el respaldo que tiene por parte del presidente... cuando te dan apertura... es cuando realmente te interesa y es cuando te das cuenta que si están tomando encuentra tus ideas tus propuestas Ya puedes tener el apoyo para hacerlo... por eso es que mi pertenencia sigue siendo con ellos..."(Párrafo 7).</p> <p>c) Sobre continuar adherido al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “de entrada tenemos el poder... estamos dentro del equipo ganador, en segunda la pluralidad con la que nos manejamos la astucia... Y la última es que se genera una identidad dentro del equipo, o sea sabes que eres parte de 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto afirma mantenerse adherido al equipo pues cree que este posee el poder al ser éste el que gobierna. Afirma que el equipo es un equipo ganador, con pluralidad, 	<ul style="list-style-type: none"> • Las emociones colectivas se fortalecen las unas con las otras, ayudando a formular significados y objetivos, favoreciendo la solidaridad en el
--	--	--

<p>esa idea colectiva, de ese equipo político... se genera esa idea, esa pertenencia” (Párrafo 8).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “... De entrada tenemos el poder municipal... con el liderazgo que tiene nuestro presidente municipal... vamos a llegar a la estatal al gobierno del estado... es astuto sabe hacer consensos tiene muy clara la política... la política de alianzas es muy clara y aparte comunica... y su lema sin filias ni fobias.” (párrafo 9). • “primero muy agradecido por la oportunidad... la segunda es que es un reto todos los días... Me mantienen con esa sed... de generar propuestas de ser frente a los problemas...” (párrafo 10). 	<p>astucia, con identidad propia que le hace sentirse parte del grupo. Continúa en el equipo por gratitud, por un reto personal, por una necesidad de generar soluciones a problemáticas. E identifica que las mayores problemáticas son al interior del grupo por el poder.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Afirma que su referente político posee liderazgo, astucia, habilidad de consenso, claridad política y sabe comunicarse con el grupo. 	<p>grupo y la identificación en el movimiento. Esas emociones juegan además un papel muy importante en la creación de una cultura del movimiento, y eso las convierte en un elemento clave para entender no sólo la motivación para la acción, sino también las dinámicas que permiten al movimiento o al grupo seguir adelante y fortalecerse.” (Poma y Gravante, 2018)</p>
---	---	--

<ul style="list-style-type: none">● “...las alianzas internas todavía no las tiene, también los grupos internos están peleando por el poder, pero creo que ese sería el único problema que existe en este equipo político, los sub equipos.” (párrafo 11).		
--	--	--

Tabla 3

Proceso socioemocional en la adherencia política, sujeto: (P3R)
--

Unidad temática	Tema Central	Expresión en lenguaje científico
<p>a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...pues mis inicios en la política fueron a raíz de un accidente que hubo en mi familia... tengo un hermano... y pues a raíz de un accidente en el cual el este pierde la movilidad de un brazo es como decido participar activamente...” (párrafo 1). • “...yo he simpatizado mucho... Con el licenciado Andrés Manuel López 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto se integra al equipo por cuestiones personales, por una simpatía política con Andrés Manuel López Obrador y porque considera que sus compañeros de equipo son personas sin trayectoria política familiar, con mística, talento político. Comenzó a sentirse parte del equipo político al salir insaculada para ocupar el cargo de la cuarta 	<ul style="list-style-type: none"> • Para Maffesoli (1998), existen héroes, santos, figuras que son, en cierto sentido, formas vacías o matrices que permiten que cada uno se reconozca y se comuniquen con otros; Dionisio, Don Juan, el santo cristiano o el héroe griego, Madonna o Maradona, en este caso Andrés Manuel, es la figura o el tipo social que hace posible una teatralidad común, que sirven como

<p>Obrador... Y me gusta mucho la política social... yo decido participar en política y porque simpatizo mucho con su forma de pensar... entonces en morena lo que hago yo es sumarme, a raíz de que conocí cómo eran las personas, empecé a investigar quiénes eran las personas de dónde vienen y si tienen una trayectoria política o familiar... Bueno fueron ciudadanos y es por ello que decidí incorporarme...</p> <p>Porque son personas que tenían una mística, y este creo que tiene mucho talento para incursionar en</p>	<p>regiduría con el apoyo de Armando Navarrete, quien es descrito como una persona con capacidad de liderazgo, muy humano, estratega, inteligente, congruente, con un nivel político alto y que no subestima a la gente, lo que le hace sentirse representado.</p>	<p>receptáculos de la expresión del “nosotros”, que favorecen el surgimiento de un fuerte sentimiento colectivo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El sujeto de igual manera, vislumbra una afición a sus figuras de liderazgo político por lo que de acuerdo con Arroyo (1986) carece de saber político y recurre a medidas superficiales y poco efectivas por carencia de profundidad en la acción.
--	--	---

<p>este tema...” (párrafo 2).</p> <ul style="list-style-type: none">• “...estábamos conduciendo el partido, pero ya a raíz de que nos dijeron estos compañeros podemos participar en algún encargo no estaba yo muy convencida... Sí me costó y dije cómo podré o no podré, pero se me dio la oportunidad... Armando Navarrete... Me hace la propuesta y se llevó a cabo por medio de una insaculación... Obviamente... Salgo insaculada y me registro en lo que es la cuarta regiduría... desde ahí es donde adquirí un compromiso más y		
---	--	--

<p>me sentí parte importante del partido... ya tenía yo como esa responsabilidad.” (párrafo 3).</p> <ul style="list-style-type: none">• “El referente político que tengo... es el licenciado Armando Navarrete López... porque para mí es una persona que ha sabido conducir realmente al partido... es muy humano... muy estratega... muy inteligente... ha demostrado el amor hacia los seres humanos... muy congruente... por eso es que... digo me representa tiene un nivel político muy alto... capacidad también de liderazgo, es		
--	--	--

<p>una persona que no te subestima...” (párrafo 4).</p> <p>b) Sobre la permanencia en el equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “No, de hecho, no he pensado eso... estoy muy contenta con el equipo, en el que actualmente trabajo... hay apertura, lo que me gusta es que te apoyan, te impulsan, aprendes de ese equipo y la verdad, esta es una oportunidad porque de este equipo yo sé que depende el futuro del movimiento... que sigan con la misma línea con la que nacimos... inclusive yo me atrevería a decir que ya después de este proceso que tengo tal vez ya no 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto refiere no haber pensado en dejar al equipo, no se ve en otro, hay apertura, te impulsan, hay apertura, se siente el respaldo, hay confianza, es un equipo incluyente, y del cual depende el futuro del movimiento. Ha recibido propuestas de otros grupos para participar con ellos, pero los ve débiles y sin rumbo, por ello, cree estar del lado correcto, lo más grato, afirma, es que el equipo continúa con el mismo entusiasmo, amor, entrega y eso es lo que le ha mantenido en el grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto presenta lo que, Maffesoli, (1998) define como: “La cultura del sentimiento es pues, en consecuencia, de la atracción; nos adherimos a ella según nuestras ocurrencias o deseos. Lo que en ella prevalece es una especie de <i>azar colectivo</i>. Pero el valor, la admiración, el hobby o el gusto que son compartidos, se convierten en cimiento, en vectores de ética. Para ser más preciso. por ética
---	--	--

<p>estaría en otro... no me veo ya en otro equipo". (párrafo 5).</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Si he recibido propuestas de varios equipos... y no simpatizo en los modos... el que estoy es un, equipo, equipo que respalda...definitivamente te impulsa y te genera confianza como en otros equipos no veo, sabes, son muy débiles... los veo sin rumbo... estoy del lado correcto." (párrafo 6). • "Me ha motivado... que, con el mismo entusiasmo, amor y entrega, cuando se generó el proyecto se ha venido continuando... no se busca no se lucha por un interés 		<p>me refiero a una moral "sin obligación ni castigo": sin otra obligación que la de adherirse, ser miembro del cuerpo colectivo; sin otro castigo que el de ser excluido cuando cesa el interés que me vincula al grupo." (p. 18)</p>
--	--	--

<p>individual, sino que se ha dado a muchos compañeros... se les ha dado una oportunidad... ha sido un gobierno, incluyente, abierta, un gobierno que tiene un eslogan... sin filias ni fobias... aquí son todos bienvenidos... se busca el bienestar general... yo creo que hay cabida, entonces eso es lo que me lleva a continuar aquí". (párrafo 7).</p> <p>c) Sobre continuar adherido al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Lo que más me agrada es este continuar este con los mismos compañeros que inicié... Me agrada el hecho de que me 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto una vez en el equipo, remite que ha podido desarrollarse, aprender y apoyar a las personas, su equipo político 	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de las emociones se experimentan en las relaciones con otras personas. El contagio emocional es la transmisión de
---	--	--

<p>haya dado el movimiento una oportunidad de participar... me sigue motivando porque ya el pertenecer a ello he podido desarrollarme y aprender... y apoyar, a las personas...” (párrafo 8).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “No, pues tiene muchísimas ventajas... hay personas que tienen una visión... trabajan por medio de planeación de manera estratégica...es muy humano...es muy humano el presidente que tenemos ahorita...” (párrafo 9). • “...yo estoy muy convencida de que hay personas en el 	<p>posee muchísimas ventajas, es estratégico, muy humano como el presidente, está convencida que se continúa con el movimiento-partido, porque se obtendrán buenos resultados, se siente muy bien, satisfecha, contenta con el equipo, personalmente agradecida, llena de alegría. Afirma que la política es de todos los ciudadanos y la hacemos todos los días, entonces invita a que todo mundo haga política, que no sean apáticos e indiferentes pues cualquiera puede llegar a tomar las</p>	<p>emociones por contacto personal, el contagio emocional en un grupo de personas genera climas emocionales, en el caso del sujeto detalla climas de satisfacción, alegría y agradecimiento. Dicho clima emocional da pie al surgimiento de lo que se conoce como emociones colectivas. (Bisquerra, 2017)</p>
---	--	---

<p>movimiento en el partido...van a continuar y van a ver muy buenos resultados...” (párrafo 9).</p> <ul style="list-style-type: none">• “...Me siento bien...ya hice lo que tenía que hacer, estoy muy satisfecha muy contenta...muy contenta con el equipo...de manera personal agradecida con todo... y estoy convencida de que, hígole, me llena de alegría es que van a venir más jóvenes y... todos aquellos que se quieran sumar pues son bienvenidos, y esa es la idea seguir construyendo... y muchos temas que van a lo mejor quedar pendientes	<p>riendas de este país como lo hizo el presidente que tenemos.</p>	
---	---	--

<p>y ya nosotros no estaremos pero muchos que vengan van a seguir empujando tendrán que dar la cara ante ellos, sí". (párrafo 10).</p> <ul style="list-style-type: none">• "...la política no es un simple tema de políticos... la política es de todos los ciudadanos, la política la hacemos todos los días... y no se necesita tener mucha capacidad para entenderlo yo creo que es, cómo te diré, un asunto de todos...la política repercute en todo en la economía, en la sociedad... entonces invitar a todo mundo que haga política, que no sea un país indiferente, apático		
---	--	--

<p>donde todo es lo mismo definitivamente no se ha rotpido esquemas a nivel nacional... todo mundo puede hacerlo, todo mundo puede llegar a tomar las riendas de este país, y hacerlo excelentemente bien como el presidente que tenemos". (párrafo 11).</p>		
--	--	--

Tabla 4

Proceso socioemocional en la adherencia política, sujeto: (P4E)
--

Unidad temática	Tema central	Expresión en lenguaje científico
<p>a) Sobre la decisión de adherirse al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...yo creo que el equipo político, uno hace política donde coincide, no puedes hacer política en donde no coincides...un grupo político es muy ideológico...el tema de coincidencias es; pertenezco a este partido de izquierda a este partido que siempre vio por los olvidados...” (párrafo 1). • “...2013 cuando se convirtió en movimiento este partido y me incorporé a él...ahí nació mi gusto por la política... cuando tú sales o estudias en una universidad pública 	<ul style="list-style-type: none"> • El participante cree que se hace política donde con quienes se coincide, pues no se puede hacer política con quienes no coincides, participar en un equipo político es muy ideológico, coincidir con los demás integrantes es pertenecer. Se incorporó desde el 2013 y nace justamente el 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto tipifica a las experiencias amorosas o dolorosas en forma de recuerdos o vivencias, tal como, vida afectiva, la cual permite adquirir significados de las relaciones humanas y genera códigos compartidos Arroyo (1986). • De igual manera se observa un contagio emocional a partir de la empatía, donde se da una

<p>buscar retribuir lo que te dio y como lo retribuyes, a través, pues de estos medios, para llegar al poder que son los medios políticos... hay más espacios para ayudar a las personas". (párrafo 2).</p> <ul style="list-style-type: none"> • "...a partir de hacer territorio en 2015-2016 salir a buscar a las personas, convencerlas de este proyecto... porque como tú ya te sientes parte, pues haces parte a más personas, y cómo te haces sentir parte, pues a través de leer lo que significa, las injusticias que uno sufrió y que sufre...empiezas a ver creencias de que el pobre es pobre porque quiere... yo atravesaba dos municipios eran iguales entonces evidentemente tú te empiezas a sentir 	<p>gusto por la política, como una forma de retribuir a la sociedad, a través de la política que dice es el medio para llegar al poder y usarlo para ayudar a las personas. Se comenzó a sentir parte del equipo a la hora de tener que convencer a otros del proyecto, pues afirma que sólo sintiéndose parte es como puedes hacer sentir parte a otros. Al leer las injusticias que ya el sujeto sufre es que le hace compartir el sentir</p>	<p>proximidad afectiva, y se generan vínculos afectivos fuertes (Bisquerra, 2017).</p>
---	---	--

<p>parte... porque en un sistema neoliberal no les interesa el pueblo, les interesan los empresarios” (párrafo 3).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Pues en el sentir nacional, para mi si es Andrés Manuel López Obrador...desde allá por 2006 cuando iniciamos ...hubo una guerra sucia comprobada... porque no esperaban que una persona, del pueblo una persona de lugar muy, muy pobre en el sur este, pues hoy sea nuestro presidente... por eso fue el tema con Claudio X Gonzales y toda esa mafia del poder... entonces si los ricos le tenían miedo, porque no iba con ellos iba contra ellos y nosotros al ser del pueblo...” (párrafo 4). <p>b) Sobre la permanencia en el equipo político</p>	<p>nacional representado por el presidente.</p>	
---	---	--

<ul style="list-style-type: none"> • “No, nunca pensaré en cambiar a otro equipo político o partido, nunca.” (párrafo 5). • “Si, me han invitado de otras expresiones y por qué no... al final del día cuando tú te asumes de un equipo político, de un partido es por la ideología por todo lo que conlleva... de izquierdista...no me sumaría a quienes ya han estado en el poder y no han hecho nada por este sector” (párrafo 6). <p>c) Sobre continuar adherido al equipo político</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Creo que es el bienestar de la población porque es el fin de la política y del estado...el bienestar de los ciudadanos...” (párrafo 8) • “El apoyo del pueblo, insisto, siempre eso es 	<ul style="list-style-type: none"> • El sujeto nunca cambiará a otro equipo político, aunque le han invitado a otras expresiones. Menciona que cuando te asumes de un equipo político es por la ideología, en su caso de izquierda; nunca se sumaría a quienes ya han estado en el poder y no han hecho nada. • El sujeto reconoce que la continuación de mantenerse adherido ha sido por el bienestar de la población pues ese es el fin de 	<ul style="list-style-type: none"> • La identidad como estrategia implica entenderla en tanto despliegue identitario (identity deployment), es decir, como una expresión de la identidad de tal manera que el sujeto se convierte en el terreno de conflicto, y los valores, las categorías y las prácticas individuales pasan a ser objeto de debate. La transformación de la cultura dominante, de sus categorías y valores, sus políticas y estructuras, mediante la proposición de formas organizativas alternativas
---	--	---

<p>lo que me ha marcado... por primera vez si se está viendo por el ciudadano como lo que es un ciudadano y no un cliente político” (párrafo 9).</p> <ul style="list-style-type: none"> • “...sería agradecida...con dios y con la vida y pues también con los ciudadanos...soy militante de convicción...buscamos meramente una política de bienestar... sientes que no va a haber esperanza, pero cuando llega una persona como Andrés Manuel López Obrador, donde le da apoyos sin intermediarios... se preocupa... reivindicar el oficio político” (párrafo 10). • “...que todas estas respuestas nacieron de la convicción, de porque uno lucha, lo que nos 	<p>la política, el apoyar al pueblo. Afirma que por primera vez si se está viendo por el ciudadano y no como un cliente político, se siente agradecida y afirma que su expresión política si es para todos, principalmente para aquellos que no tiene padrinos políticos y están al igual que el sujeto por convicción.</p>	<p>también implica la necesidad de este tipo de estrategias.” (Berri y Pandolfi, 2018).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sin ideología no hay identidad, aunque ésta no se agota en la ideología, a través de ella se reconoce un origen común o un punto de partida colectivo. Las coyunturas de acciones y los acontecimientos particulares se pueden ordenar de diversas maneras, a partir de intereses o proyectos específicos. (Aguado y Portal, 1991). • La identidad colectiva es una definición
--	---	---

<p>hace diferentes... creo que, esta expresión política si es para todos para todos aquellos que no tenemos un familiar, un padrino político, quienes estamos aquí por ver resultados, por una mejor forma de vida." (párrafo 11).</p>		<p>compartida y producida por varios grupos y que se refiere a las orientaciones de la acción y el campo de oportunidades en el cual tiene lugar la acción. Dicha acción también requiere de una inversión emocional, un sentido de pertenencia a la comunidad. Esta dimensión es crucial, pues si los actores sólo se involucraran en la acción colectiva mediante el cálculo del costo beneficio, la permanencia del movimiento social en el tiempo, se vería en peligro. La comunidad emocional provoca que la identidad colectiva se</p>
--	--	--

		convierta, en sí misma, en algo no negociable (Chihu y López, 2007).
--	--	--

Con base en el conjunto de entrevistas realizadas a los cuatro miembros activos de un equipo político, de los cuales fueron dos hombres y dos mujeres, se puede cerrar esta presentación, descripción, análisis e interpretación de resultados, subrayando que es notable la aparición del uso de categorías vinculadas a procesos socioemocionales, tal como lo define Ahmed (2015), las emociones efectivamente crean relaciones de proximidad, entre los miembros de un equipo político. En este sentido todos los sujetos reconocen como su referente moral a Andrés Manuel López Obrador, pero ven en Armando Navarrete su líder político e ideológico (referente político), ante el cual le reconocen un profundo agradecimiento, como líder del equipo político al que pertenecen, describiéndolo como un líder; inteligente, con capacidad de liderazgo, congruente, confiable y leal.

El motivo por el cual los sujetos se integraron al equipo político fue distinto en cada uno, pero todos coinciden en una integración complicada, algunos como el sujeto "P1J" incluso manifiestan haber sido relegados por el resto de los integrantes. Los sujetos manifestaron que comenzaron a sentirse parte del equipo conforme iban participando en las actividades del grupo, lo cual no es otra cosa que implicarse en la actividad política del equipo. Igualmente, todos los sujetos manifestaron no tener intenciones de abandonar a su equipo político bajo ninguna situación, se perciben como miembros de un equipo fuerte, bien representado, con apertura y respaldo a sus miembros.

Hemos mencionado las convergencias de los sujetos, respecto a la percepción de su referente político, la percepción de su equipo, su experiencia al integrarse y su sentir al interior de este. Sin embargo, cuando hablamos de emociones, encontramos divergencias en el sentir de los sujetos, para el sujeto "P1J" las emociones que les distinguen del resto son; confianza, sensación de libertad y honestidad, en cambio para el sujeto "P2E", las emociones distintivas fueron; seguridad, gratitud y la sensación de poder. Para el sujeto "P3R" las emociones distintivas fueron; confianza amor, entrega, satisfacción, alegría y agradecimiento; el sujeto "P4E" manifiesta como emociones distintivas del resto: agradecimiento, lealtad y sensación de poder.

Las emociones como se ha mencionado en capítulos anteriores son fenómenos, socialmente construidos, culturalmente regulados e individualmente vividos, es decir que aun que los sujetos sean parte de un equipo donde se percibe un clima emocional homogéneo, cada uno de ellos interpretará y experimentará experiencias emocionales propias.

Conclusiones

Primeramente, es importante retomar, el objetivo de la presente Tesis: Analizar los procesos emocionales en la adherencia política, en miembros activos de un equipo político. A través de dar respuesta a la pregunta; ¿Qué procesos emocionales, se manifiestan en la adherencia política? se observaron las siguientes emociones: confianza, honestidad, sensación de libertad, gratitud, lealtad, miedo, poder, apoyo, entusiasmo, amor, entrega, alegría, esperanza, empatía y solidaridad.

Para dar cumplimiento a los dos objetivos específicos planteados en el presente trabajo, acerca del proceso emocional que desarrolla un individuo que se ha insertado dentro de un equipo político y de las estrategias socioemocionales que permiten o impiden a un individuo permanecer adherido a un equipo político, se podría plantear lo siguiente: a decir de Habermas (Citado en Pambo, 1990) una identidad del Yo sólo puede desarrollarse en base a la identidad trascendente de un grupo. El individuo, entonces, al estar ubicado en su grupo define una serie de expectativas en función de las cuales actuará, es decir, adquirirá un rol. En otras palabras, desde el proceso de identificación con los otros, se producen procesos socioemocionales, pues desde la identificación de los “unos”, de la unidad, se produce una emoción de empatía y a su vez, una de rechazo hacia los “ otros”, es decir, de la otredad; tal como se manifestó en las expresiones de los participantes entrevistados, del presente trabajo.

De manera simultánea, una vez lograda esta identificación dentro del grupo político, se comparten valores, prácticas, ideologías; y por supuesto una cultura del sentimiento, en concordancia con lo que señala Maffesoli (1998) de que es consecuencia de la atracción, lo cual quiere decir, que se adhieren a ella según las ocurrencias o deseos; así el valor, la admiración, el hobby o el gusto que son compartidos se convierten en cimientos, en vectores de ética, en una moral, “sin obligación ni castigo”, sin otra obligación que la de elegir adherirse y ser miembro de un cuerpo colectivo; y el castigo por ser excluido.

Ahora bien, una vez que se han creado estos lazos identitarios de esta cultura socioemocional, es necesario analizar qué emociones influyen para que los individuos permanezcan adheridos a determinado equipo político. A partir de lo recabado, destaca el hecho que las emociones se fortalecen las unas con las otras, lo que favorece la solidaridad y la identificación en el grupo. Dichas emociones, muestran que la creación de la cultura al interior del grupo se convierte en elemento clave para comprender no únicamente la motivación para la actividad política, sino para entender las dinámicas del grupo a seguir, con gran impulso (Poma y Gravante, 2018).

Cabe mencionar que uno de los elementos más acentuados que facilita la adherencia del grupo es la figura de liderazgo al interior del equipo político. De acuerdo con Maffesoli (1998), existen héroes, santos, figuras que son, en cierto sentido, matrices que permiten que cada uno se reconozca y se comuniqué con otros: Dionisio, Don Juan, el Santo cristiano o el Héroe griego, Madonna o Maradona, en este caso Andrés Manuel López Obrador, son la figura que sirve como receptáculo, de la expresión del 'nosotros', que favorece el surgimiento de un fuerte sentimiento colectivo. Sin embargo, aunque esta figura es la que los unifica, el liderazgo del equipo político estudiado, no recae en Andrés Manuel, más bien en Armando Navarrete López (presidente municipal), que es la figura líder del equipo; de acuerdo con Arroyo (1986), se vislumbra una afición hacia el liderazgo político, de dicho personaje; lo que crea una carencia de saber político, en los miembros de Morena.

Evidente es que los procesos emocionales manifestados, se experimentan en las relaciones con el resto de los miembros, ocurriendo "un contagio emocional", que refiere Bisquerra (2017), a la transmisión de emociones por contacto personal; el "contagio emocional" en un grupo de personas, en este caso en el equipo político, que genera "climas emocionales". Particularmente se detalla en climas de satisfacción, alegría y agradecimiento, que dan pie al surgimiento de lo que se conoce como emociones colectivas o socioemocionales. Dando como resultado un proceso de tipificación de las experiencias, por parte de los miembros del equipo,

en amorosas o dolorosas, en forma de recuerdos o vivencias, a lo cual Arroyo (1986) denomina como “vida afectiva”, la cual ha permitido que el equipo político se puedan adquirir significados de las relaciones humanas y generar códigos compartidos. El contagio emocional en este caso se da a partir de la empatía, donde una proximidad afectiva, ha facilitado la generación, de vínculos afectivos fuertes (Bisquerra, 2017).

Por último, la ideología, juega un papel importante, pues sin ideología no hay identidad, a través de ella se reconoce un origen común o un punto de partida colectivo, las coyunturas de acciones y los acontecimientos particulares, se pueden ordenar de diversas maneras, a partir de intereses o proyectos específicos del equipo político (Aguado y Portal, 1991). La ideología orienta a la acción, pero para desarrollar la acción o actividad tanto individual o grupal, es necesario la inmersión emocional de los miembros para con el equipo; la inmersión o vida emocional es crucial, pues define la permanencia de los miembros en la colectividad, dando como resultado, una identidad colectiva (Chihu y López, 2007).

Algunas líneas de investigación tendrían que partir de la visión, acerca de aquellos procesos emocionales, que activan o inhiben el desarrollo de la participación sobre cómo el individuo a partir de una base emocional decide participar activamente o, por lo contrario, no hacerlo; a la vez de la figura de los liderazgos políticos, como catalizadores de la actividad política misma, del resto del grupo.

La Tesis sustentada en este planteamiento desarrollado, fue la siguiente: La adherencia de un equipo político tiene como base procesos socioemocionales. El vínculo entre los procesos socioemocionales, de los miembros de un equipo político, permite dicha adherencia.

Referencias

- Adamo, O., García, V. y Montero, M. (1995). *Psicología de la acción política*. Paidós.
- Aguado, J. y Portal, M. (2014). Tiempo, espacio e identidad social. *Alteridades*. UAM,0(2),31-41.
<https://alteridades.izt.uam.mx/index.php/Alte/article/view/667/664>
- Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Alles, N. (2019). Emociones, democracia y motivación. Una lectura crítica del patriotismo en Nussbaum. *Estudios Sociales*, 29 (57) 31-53.
- Alvarado, S., Ospina-Alvarado, M. y García, C. (2012). La subjetividad política y la socialización política, desde los márgenes de la psicología política. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (1), 235-256.
- Aristóteles (1985). *Ética nicomaquea. Ética eudemia* (J. Palli Bonet, trad). Gredos.
- Aristóteles (1988). *Fedro En Diálogos*. Gredos.
- Aristóteles (1994). *Retórica* (Q. Racionero, trad). Gredos.
- Ariza, M., Asakura, H., Canevaro, S., Gutiérrez, S., Hernández, I., Hirai, S., Jacobo, F., López, O., Mancini, F., Mercadillo, R., Peláez, C., Ruiz, M., Trevignani, V., Velasco, M. y Videgain, K. (2016). *Emociones, afectos y sociología: diálogos desde la investigación social y la interdisciplina*. UNAM.
- Arnold, M. (1961). Emotion and Personality. *Science*, 7 (15), 455.
<https://www.science.org/doi/10.1126/science.133.3451.455.a>
- Arrollo, J. (1986). *Introducción a la psicología política*. Mensajero.

- Astorquiza, P. (2008). Interacción entre la razón y las emociones en el ser humano según Santo Tomás de Aquino: *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 14 (8), 117-131. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=100220256007>
- Bandura, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bartra, A. (2019). *El principio, los primeros cuatro meses*. Comité Ejecutivo Estatal de Morena.
- Benbenaste, N. (2005). Psicología política. *Periódicos electrónicos en psicología, Área Social Comunitaria Facultad de Psicología*. Recuperado de: http://www.psi.uba.ar/academica/curso_verano_2006/cod140/programa.php
- Bericat, E. (2000). *La sociología de la emoción y la emoción en la sociología*. Universidad de Málaga.
- Bericat, E. (2012). Emociones: *Arrangement of sociopedia*, 1-13 doi: 10.1177/205684601261.
- Berri, M. y Pandolfi, J. (2018). Movimiento "No a la baja": construcción estratégica de la identidad colectiva. *Revista de Ciencias Sociales*, 31, (42), 37-56.
- Bisquerra, A. (2017). *Política y emoción*. Pirámide
- Blumer, H. (1982). *Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método*. Hora
- Brenner, C. (1980). A psychoanalytic theory of affects. *Science Direct*. 53 (3), 341-348.
- Calhoun, C. y Robert, S. (1989). *¿Qué es una emoción?*. Fondo de Cultura Económica.
- Cano, A. (2011). La teoría de las pasiones de Hume. *Revista Internacional de Filosofía*. 52, 101-115, doi: 1130-0507.

- Carron, A., Shapcott, K. y Burke, S. (2007). *Group cohesion in sport and exercise: past, present and future*. Routledge.
- Casacuberta, D. (2000). *Qué es una emoción*. Crítica
- Chihu, A. y López, A. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. *Polis*, 3 (1), 125-159.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332007000100006&lng=es&tlng=es.
- Creswell, J. (1998). *Qualitative and research design: choosing among five traditions*. Sage.
- Cruz, A. (2012). La razón de las emociones, formación social, política y cultural de las emociones.
<http://go.galegroup.com/pbidi.unam.mx:8080/ps/i.do?p=IFME&u=unam1&id=GA|A304842299&v=2.1&it=r&sid=ebsco&userGroup=unam1&authCount=>
- Cotarelo, G y Paniagua, J (1987). *Introducción a la ciencia política*. Universidad Nacional de Educación Distancia.
- Damasio, A. (1996). *El error de Descartes*. Andrés Bello.
- Darwin, C. (1998). *La expresión de las emociones*. Laetoli.
- Dávila, J., Fouce, J., Gutiérrez, L., Lillo, A. y Martin, E. (1998). La psicología política contemporánea: Origen y constitución de la psicología política, *Psicología política*.17,21-13.
- Descartes, R. (1989). *Discurso del método. Tratado de las pasiones humanas*. Planeta.

- Domingo, J. (2000). Psyche ethnos y demos: una aproximación política a la psicología cultural: *Anuario de psicología*. 31 (4), 79-107.
file:///C:/Users/romul/Downloads/61559-Text%20de%20l'article-88674-1-10-20071019.pdf
- Engels, F. (1979). *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado*. Progreso.
- Enríquez, R. y López, O. (2014). *Las emociones como dispositivos para la comprensión del mundo social*. ITESO.
- Esteban, M., Medina, R. y Távora, A. (2005). *¿Por qué analizar el amor? Nuevas posibilidades para el estudio de las desigualdades de género*. Comunicación presentada dentro del Simposio “Cambios culturales y desigualdades de género en el marco local-global actual” que tendrá lugar dentro del X Congreso de Antropología de la F.A.A.E.E., en Sevilla los días 19 al 22 de septiembre de 2005.
- Facultad de Estudios Superiores Iztacala. (2015). *Plan de estudios de la licenciatura en psicología, Tomo I*. Iztacala.
- Frijda, N. (1986). *The Emotions*. Cambridge University Press.
- García, A. y Sábido, O. (2014). *Cuerpo y afectividad en la sociedad contemporánea*. En A. García y O. Sabido (coods). *Cuerpo y afectividad en la sociedad contemporánea. Algunas rutas del amor y la experiencia en las ciencias sociales*. Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco.
- González, D. (2016). Emociones y cultura política. Análisis de las galerías de la memoria presentadas por el capítulo Bogotá del Movimiento Nacional de Víctimas de Crímenes de Estado (MOVICE). *Estudios Políticos*, 48, 157-178.
DOI:10.17533/udea.espo.n48a09
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012151672016000100009&script=sci_abstract&tlng=es.

- González, R., Mendoza, H., Arzate, R. y Cabrera, N. (2014). *La investigación y la metodología en la psicología experimental: Tres escuelas*. UNAM.
- Heidegger, M. (1974). *El ser y el tiempo*. FCE.
- Heller, A. (1999). *Sociología de la vida cotidiana*. Fontamara.
- Husserl, E. (1962). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. FCE.
- Iglesias, S. (1981). *Conciencia y sociedad. Elementos para una teoría de la conciencia concreta*. Tiempo y Obra.
- Labriola, A. (1973). *La concepción materialista de la historia*. El Caballito.
- Le Breton, D. (1999). *Las pasiones ordinarias. Antropología de las emociones*. Nueva Visión.
- Le Breton, D. (2012). Por una antropología de las emociones. *Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 10 (4), 69-79.
<https://www.redalyc.org/pdf/2732/273224904006.pdf>
- Le Breton, G. (1921). *Psicología de las multitudes*. Daniel Jorro.
- Lega, L., Caballo, V. y Ellis, A. (2009). *Teoría y práctica de la terapia racional emotivo-conductual*. Siglo XXI
- López, O. (2014). La intersección disciplinar de las emociones y la factibilidad de su análisis antropológico en el contexto médico-psiquiátrico de principios del siglo XX en México. En R. Enríquez y O. López (coords). *Las emociones como dispositivo para la comprensión del mundo social* (155-175). ITESO.
- López, O., Poma, A. y Gravante, T. (2016). La dimensión emocional para la comprensión del mundo social, desde la perspectiva socio-cultural: *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. 19, (3),1053-1064.
<https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2016/epi163l.pdf>

- Maffesoli, M. (1998). Sobre el tribalismo. *Estudios Sociológicos*. Colegio de México. 16 (46), 17-23.
- Maquiavelo, N. (2015). *El príncipe*. Porrúa
- Martínez, M. (2017). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.
- Marx, C. y Engels, F. (2004). *El manifiesto comunista*. Fundación Federico Engels.
- Melamed, A. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*. 49, 13-38. <https://www.redalyc.org/pdf/185/18551075001.pdf>
- Quesada, F. (1994). *Introducción a la ciencia política*. Cultural Cuzco.
- Montero, M. y Dorna, A. (1993). La psicología política: una disciplina en la encrucijada: *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25 (1), 7-15. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80525101.pdf>
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. Sage.
- Mowrer, O. (1947). On the dual nature of learning—a re-interpretation of "conditioning" and "problem-solving.". *Harvard Educational Review*, 17, 102–148. <https://psycnet.apa.org/record/1950-03076-001>
- Nussbaum, M. (2014). *Las emociones políticas ¿Por qué el amor es importante para la justicia?*. Paidós.
- Pambo, M. (1990). *Crisis e identidades colectivas en América Latina*. UAM/Plaza y Valdés.
- Pérez, G., Alarcón, I., Yoseff, J. y Salguero, M. (2010). Psicología cultural. *Revista Electrónica de Fes Iztacala*. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=94552>
- Pérez, G. Alarcón, I. Yoseff, J. y Salguero, A. (2017). Psicología Cultural: *Revista Electrónica de Fes Iztacala*. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=9455>

- Pinedo, I. y Yáñez, J. (2017). Las emociones y la vida moral: una lectura desde la teoría cognitivo-evaluadora de Martha Nussbaum. *Veritas*, (36), 47-72. <https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071892732017000100003&script=sciabstract>
- Pinedo, I. y Yáñez, J. (2018). Las emociones: una breve historia en su marco filosófico y cultural en la antigüedad. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 39, (119), 13-45.
- Poma, A. y Gravante, T. (2018). Emociones, identidad colectiva y estrategias en los conflictos socioambientales. *Andamios*, 15, (36), 287-309.
- Quebradas, D. (2011). El error de Descartes. La emoción, la razón y el cerebro humano. *Cuadernos de Neuropsicología. Panamerican Journal of Neuropsychology*, 5(2), 173-178. <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/viewFile/208/145>
- Rescorla, A. y Solomon, L. (1967). Two-process learning theory: Relationships between pavlovian conditioning and instrumental learning. *Psychological Review*, 74, (3), 151–182. <https://doi.org/10.1037/h0024475>
- Roiz, J. (1980). *Introducción a la ciencia política*. Vicens-Vives, S.A.
- Salgado, A. (2006). Conceptualización sobre psicología política y una mirada a sus investigaciones durante los últimos años. *Universidad de San Martín de Porres Escuela Profesional de Psicología*, 12, 95-106.
- Sánchez, T. (2013). La teoría de las emociones en las obras de David Hume: cognitivismo avant la lettre. *Cuadernos Salmantinos de Filosofía*. 40, 151-169. <https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000032434&name=00000001.original.pdf>
- Schenoni, L. (2007). El concepto de lo político en Nicolas Maquiavelo. *Revista de Investigación Social*, 4, (7), 207-226.

- Sellés, J. (2010). Los filósofos y los sentimientos. *Cuadernos de Anuario Filosófico*.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/36904/1/201502%20CAF%20227%20%282010%29.pdf>
- Solomon, R. (2003). *What is an Emotion? Classic and Contemporary Readign*. Oxford University Press.
- Trueba, C. (2009). La teoría aristotélica de las emociones. *Signos filosóficos*, 11 (22), 147-170. <http://www.scielo.org.mx/pdf/signosf/v11n22/v11n22a7.pdf>
- Turner, J. (2007). *Human emotions. A sociological theory*. Routledge.
- Van Kaam, A. (1966). *Existential foundations of psychology*. Duquesne University Press.
- Vigotsky, L. (2004). *Teoría de las emociones. Estudio histórico-psicológico*. Akal.
- Walicki, A. (1971). *Populismo y marxismo en Rusia*. Estela.
- Watson, J. y Rayner, R. (1920). Reacciones emocionales condicionadas. *Revista de Psicología Experimental*, 3 (1), 1.
- Weber, M. (2002). *El político y el científico en la política como vocación*. Argentina AC.
- Weber, M. (1988). *El político y el científico*. El libro de bolsillo
- Yáber, G. y Ordoñez, L. (2005). Cambio organizacional percibido en dirigentes de partidos políticos venezolanos. *Congreso Interamericano de Psicología*.
http://www.sip2005.or.ar/abstract19/-psicologia_politica.pdf
- Zárate, N. (2006). La política y la psicología. *Liberabit: Revista de Psicología Universidad de San Martín de Porres Lima*, 12, 107-112.
<https://www.redalyc.org/pdf/686/68601211.pdf>

**Anexos de entrevistas y
respuestas textuales por escrito,
de los cuatro participantes del
partido político Morena**

Entrevista Realizada al participante: P1J**1- ¿Qué te motivó para tomar la decisión de entrar al equipo político en el que estás?**

Primero fue, podemos decir que algo muy individualista porque quería que estuviéramos bien, como familia y principalmente mi hijo fue el que me motivó, he por qué motivo, porque yo veía que el país se estaba yendo por la borda con los este gobiernos neoliberales, pero posteriormente y entrando al movimiento que también ya me había llamado la atención, desde antes fue que me di cuenta que se podía rescatar el país, que podíamos contribuir y más allá de buscar un bien o para familia o para uno personalmente, he se puede buscar un bien colectivo y que así podemos estar bien todos.

2- ¿Describe cómo fue tu incorporación al equipo político?

He primero un poquito, complicada, porque buscaba una oficina donde me dieran información incluso afiliarse al ya partido en ese momento morena, ya había dejado de ser movimiento pero no los encontraba y ya cuando encontraba un lugar me decían, este se acaban de ir pero no me sabían decir a dónde, fue entonces cuando busque mediante redes sociales, he esté como el facebook y encuentre una oficina que se encontraba en Nicolás Romero, dijo que se encontraba porque ya la movieron y fue donde me acerqué y ahí ya me dieron información me convencieron aún más y termine afiliándome.

3- ¿En qué momento te comenzaste a sentir parte del equipo político?

En el momento que me hicieron participar en las distintas actividades, de hecho al inicio voy a ser muy honesto he, si me sentía un poquito relegado, como que no me tomaban en cuenta, porque yo veía que tenían ciertas actividades pero he yo mostré cierto interés, disposición de tiempo y les estuve diciendo oigan díganme en que contribuyo, digo no tengo ningún problema en lo que ustedes quieren que les ayude

y fue como me empezaron a involucrar desde repartir el periódico, dar información, leer la documentación básica y fue como me comenzaron a integrar a las actividades entonces ya cualquier esté actividad o reunión que se tenía, me convocaban y ya fue como me comencé a sentir parte del equipo.

4- ¿Quién es tu referente político? y ¿Por qué?

En este momento el referente político es Armando Navarrete López, principalmente porque ha mostrado un liderazgo que a muchos le falta y otra de las cosas es que da el lugar a los compañeros, por qué motivo porque he visto en algunos otros referentes que solamente son ellos, y son solo ellos los que hacen política, no, y aquí lo que ha demostrado en el tiempo que, puedo decir que es poco tiempo, pero en el tiempo que he estado con él, escucha, está abierto a la crítica y principalmente que la da reconocimiento a los compañeros de lucha, principalmente porque también hay otros actores políticos que pues bueno, yo sé que el mérito no es una virtud, pero en ocasiones he pues premian a gente que ni siquiera estuvo en el movimiento y Armando si les da ese lugar, entonces en este momento políticamente Armando Navarrete es mi referente.

5- ¿Has considerado cambiar de equipo político o dejar a tu equipo actual? ¿Por qué motivo?

No, no consideraría dado eso, he, dirían coloquialmente eso es como andar de chaquetero, se escucha muy fea esa palabra pero para nada, no, no he considerado eso, he, yo creo firmemente en que el partido movimiento solo es uno, que hay intereses personales, sí, pero esa persona no es el partido, yo creo que hasta que pase, los años o que pasen años, no voy a pensar nunca en cambiar de equipo político, porque motivo, porque no me identifico con un grupo, yo me identifico con el proyecto de nación y más que morenista soy obradorista, entonces siempre y cuando contribuya al proyecto y respaldando al presidente de la república pues lo que voy a estar haciendo y por ese motivo es que yo no siento que vaya a dejar al equipo político, voy a estar con quienes contribuyan con el proyecto de nación y

respalde al presidente de la república creo que eso es lo que nos une y no nos divide.

**6- ¿Has recibido propuestas de otros equipos políticos para sumarte a ellos?
¿Por qué los has rechazado?**

He bueno, ahí ya es más específico, he, si ya metiéndonos más en el tema, sabemos, no podemos tapar el sol con un dedo y que al interior del partido pues hay grupos tenemos que decirlo y esperemos no se conviertan en tribus, como en el PRD que ya estaba agonizando y fue la causa de su perdición. Si han existido esas invitaciones, pero no es que las rechace simplemente que les pongo en contexto cuál es el fin que busco, pero que si se respalda al proyecto de nación y al presidente de la república, voy a sonar así como muy redundante, he, ahí vamos a estar apoyando porque algo que debemos tener nosotros es sabernos disciplinar, creo que lo que nos ha faltado es que si en algún momento sale un candidato o candidata pues contribuir independiente del equipo político al que pertenezcamos, porque ha eso le apuesta la oposición a que estemos divididos que dicen: divide y vencerás. esa máxima y es muy cierta aunque a veces no nos guste pues ni modo pero hay que cerrar las filas porque ni modo que por ese capricho o por ese enojo dejar que llegue la oposición, que llegue antorcha que llegue el PRI, que llegue el PAN, creo que no lo podemos permitir. he, si me siento con la libertad de manifestar ciertas inconformidades, he, no cierro las puertas de ningún equipo político, me gusta estar en coordinación, saber cuál es el proyecto, pero si ese proyecto que trae el equipo político beneficia a la mayoría, y por decir mayoría, a la gente al pueblo pues vamos a estar ahí, porque luego dicen es que traemos el mejor proyecto, y en beneficio de la mayoría, ¿Pero la mayoría de quién? de nosotros si no somos egoístas, y nos va bien a nosotros y mal al pueblo, no se trata de eso, si su propuesta es en beneficio para la mayoría del pueblo para la gente pues ahí vamos a estar, apoyando.

7- ¿Qué te ha motivado a permanecer en el equipo político?

Me ha motivado, que ha habido claridad, y ha habido transparencia, he, creo que eso en muchos lados, he, tiene bastante pesos el ser transparente, por qué motivo, porque cuando no hay transparencia comienza haber dudas y se ha generado una confianza, porque también es muy cierto que hay muchas cosas, que en este caso los referentes pues saben pero nosotros depositamos la confianza en ellos, porque nos van a bajar la información, entonces, he, generando esa confianza, y que el canal de comunicación que sea adecuado, pues genera las condiciones para seguir adelante en el proyecto, entonces yo voy más a esa confianza, esa honestidad y esa transparencia con la que se han manejado.

8-¿Qué es lo que más te agrada de formar parte del equipo político?

Lo que más me agrada, es la dinámica que se ha tenido donde también se ha madurado políticamente, he, y que veo que no se radicalizan o se sectorizan porque esa es otra situación que otros equipos políticos me llama la atención, y la verdad no me gusta porque se cierran, no, y no les gusta sumar al contrario les gusta restar, y en ocasiones suman a gente que les resta o tengo por ahí el caso no vamos a decir nombres en donde en el pasado proceso del 2021, pues bueno hubo compañeros que se manifestaron en contra del partido se fueron a otro partido político, al PAN vamos a decirlo y regresan y los integran, en los equipos políticos, pero lo peor no es que los integren, lo peor es la bandera que traen en donde dicen; no es que aquí no hay cabida para la oposición y oh sorpresa ahora resulta que sí, y se convierten en lo que juraron destruir, entonces a mí eso es lo que, lo que, me mueve, he, la dinámica de trabajo, que ha venido implementado en este caso el presidente municipal, mi referente, Armando Navarrete López , y la madurez política con la que ha manejado todo el panorama y la situación al menos en el distrito 44 que es Nicolas Romero

9-¿Qué ventajas tiene tu equipo político frente a los otros?

La ventaja que se tiene es esa unidad, de la que tanto hablamos, por que motivo, por que se habla por ahí hay un eslogan que dice; Unidad y movilización, pero de unidad no tenemos nada o al parecer tenemos un significado distinto, ellos y nosotros, creo que esa parte de la unidad es esa parte que hace destacar a este equipo político y otra cosa es la organización, yo creo que para todo, no se todo grupo, todo equipo, si no hay organización, pues también no hay nada, entonces aquí veo esa unidad y esa organización.

10- ¿Cómo te sientes formando parte de tu equipo político?

Me siento muy bien, muy cómodo muy agusto, he, me siento con algo que en ocasiones decimos y es cierto, con libertad, he, aunque a veces hay no sabemos ser libres, pero me siento con una libertad para expresar lo que siento lo que pienso, y que bueno que hay ese respeto, y la verdad me siento muy bien formando parte de este equipo político y me siento muy bien contribuyendo, al proyecto de nación del presidente de la república eso me hace sentir muy bien.

11-¿Te gustaría agregar algo más a esta entrevista?

EM, El mensaje sería que hay que seguir construyendo el país, hay que seguir confiar en que las cosas pueden cambiar, yo creo que nosotros somos utópicos, sin caer en lo quimérico, y porque digo utópicos había una utopía, que se manejaba antes del 18 y es que se le podía ganar al PRI, y mucha gente decía, no, cómo le vas a ganar al PRI, bueno ya vieron que si e logro, ahorita dicen bueno esta cuarta transformación, que ha hecho, no se puede hacer en cuatro años, lo que la oposición no hizo en más de 70 años, y que lo único que hizo fue destruir, entonces que la gente siga animada que la cuarta transformación, la sigamos impulsando desde nos toque estar, por que no es trabajo nada más de una persona, no es trabajo del presidente de la república nada más, no es trabajo nada más de los diputado o gobernadores y por gobernadores me refiero nada más a los de partido

de MORENA, con ellos si comparto el proyecto con los demás o los presidentes municipales esa es la participación de la sociedad en su conjunto y solo así vamos hacer que este país cambie, por que lo que viene es la revolución de las conciencias, ya fuimos casa por caso ahora airemos consciencia por conciencia, y que no se desanimen el país puede cambiar y puede ir mejorando.

Entrevista Realizada al participante: P2E

1- ¿Qué te motivó para tomar la decisión de entrar al equipo político en el que estás?

Bueno, he, digamos que yo vengo de un propuesta política, que he, no fue compatible con migo al principio, yo quería hacer un cambio por mi país, pero finalmente, el equipo donde yo me encontraba no era el adecuado, por lo que me dieron la opción de moverse a otro equipo político, el que sí me permití hacer cosas, me permitían mayor, he, flexibilidad en actividades de donde mis ideas realmente contaban, por eso fue que me acose a este equipo. Me estaban reprimiendo en el otro equipo político al que yo pertenecía ahí me di cuenta que el movimiento va uniforme, que había más o menos represión dependiendo al equipo político en el que estaba.

2- ¿Describe cómo fue tu incorporación al equipo político?

Ah, Bueno pues fue muy simple solamente una cuestión de tomar partido básicamente es decir elegir entre uno u otro actor político, unas ves que lo eliges una vez que te das cuenta que quieres irte de ese equipo donde estabas y pertenecer al otro tienes que comenzar a generar una serie de actividades, en las que una serie de actividades en las que les demuestras al otro equipo que estás con ellos, y comenzar a ganar su confianza, de ese otro equipo político sobre todo

de la cabeza una vez que lo logras, ellos van a dejarte tareas un poco más complicadas cada vez y van estar viendo tu nivel de confianza, en ese momento cada cosa que hagas va a ser muy muy importante y recordemos que en policía como en todo las formas son fondo, tons no puedes tu aparentar otras formas o aparentar cosas que no, para que no se malinterprete y tengas la confianza de la otra persona.

3- ¿En qué momento te comenzaste a sentir parte del equipo político ?

Cuando te dan confianza, tú lo sientes, tú sientes que el otro equipo te da confianza por que te comienza a dejar tareas que implican una mayor un mayor nivel de participación dentro del movimiento dentro del partido y eso es lo que genera que tu tengas confianza y que el equipo te respalda, y que ese equipo tus ideas las aprueba, y las apoya. No es un algo de un día a otro, no es como una empresa; contratado ya mañana eres parte de la empresa, es como algo que se va haciendo que se va construyendo es un proceso que se va dando con el tiempo, o sea no es, amm, no se marca mucho solo vas avanzando.

4- ¿Quién es tu referente político? y ¿Por qué?

Es Armando Navarrete López, presidente constitucional de Nicolas Romero, esté, en política hay que tener varias habilidades, entre ellas; talento, liderazgo, astucia, inteligencia y él las tiene todas, son cosas que se requieren y conocimiento y son cosas que él tiene entonces cuando tú ves a alguien así te das cuenta que puedes aprender demasiado de esa persona automáticamente es obvio quien tiene que dirigir verdad, y tu estás de acuerdo, esa es la cuestión por la cual es mi referente.

5- ¿Has considerado cambiar de equipo político o dejar a tu equipo actual? ¿Por qué motivo?

No, no lo dejaría aunque las cosas después no se den bien, yo creo que por agradecimiento yo creo que siempre es un tema de comunicación, el cual va a ser tu siguiente paso, entonces si el día de mañana el, o hay un tema en el cual ya

podemos entrar todos en su equipo porque probablemente se mueva a un espacio más pequeño o se retire de la política, pero yo creo que siempre queda un tema de lealtad en ese aspecto y es un tema de comunicarle que es lo que tú vas a seguir haciendo, porque incluso si el sigue en un tema político puede haber forma de que otra vez vuelvan a juntarse y si no pues de una buena forma para poder comenzará construir algo más grande con ellos mismos, pero claro con comunicación.

**6- ¿Has recibido propuestas de otros equipos políticos para sumarte a ellos?
¿Por qué los has rechazado?**

Si, por que hay un tema de lealtad más que nada, bueno se rechazan de manera parcial, de manera si parcial no total, o sea es decir hay veces que uno puede caminar con otros equipos políticos en un camino hasta un cierto, am, hasta una cierta distancia es permisible hacerlo claro dejando muy en claro hasta dónde quieres llegar y que es lo que buscas con ese andar es decir yo contigo voy a caminar de aquí a la esquina, llegando a la esquina ya no puedo continuar contigo por que las cosas ya cambiaron, porque las condiciones ya son otras, entonces no hay ningún problema debemos buscar la manera de separarnos lo mejor que se pueda porque probablemente nos encontremos en la siguiente etapa del camino entonces, hay un tema donde el mismo equipo era permisible en que tu puedas trabajar proyectos con otros equipos, no debemos estar peleados de esa forma pero siempre comunicando lo que estamos haciendo para que no se malinterprete. Por que no, por que son alianzas que no son siempre estratégicas hay tres tipos de alianzas la natural, la estratégica y la coyuntural, es decir la alianza natural es aquella con quien tú compartes por naturaleza un origen único, es como la gente con la que tienes una alianza natural es decir la alianza tiene que darse porque ustedes son los que estaban abajo o porque son los que están arriba y requieren mantener el control. Luego se encuentra la alianza estratégica que solamente se da cuando tienes tu que llegar a un fin, por ejemplo: si tu pertenecieras al equipo A y yo al equipo B pero resulta que a los dos nos conviene que exista o que bajemos un programa o una actividad en común ahí ya es una alianza estratégica es decir

nada más mediante lo que dure la actividad y el programa y se deja muy en claro lo que queremos cada uno para llegar. Por último, tenemos a la alianza coyuntural donde las condiciones genera que tengamos que aliarnos porque de otra forma no podíamos continuar avanzando entonces, he, cuando uno rechaza las propuestas, continúa la marcha entonces eh cuando uno rechaza las propuestas las propuestas se refiere de manera parcial y no total es decir podemos aliarnos estratégica o coyunturalmente pero no podemos ser aliados naturales por qué vienes a naturales con el licenciado Armando Navarrete López.

7- ¿Qué te ha motivado a permanecer en el equipo político?

Que me permiten mis ideas y es toman en cuenta para las cosas para las actividades eso es lo que lo que hace que yo sienta parte de y el apoyo que se tiene el respaldo que tiene por parte del presidente municipal Armando Navarrete López es decir la forma en la que es decir el uno genera genera procedimientos y genera Ideas de cambio oye días de lo que puede ser mejor para una población en concreto cuando cuando uno te dan apertura a las ideas hay 2 cambios es cuando realmente te interesa y es cuando te das cuenta que sí están dando en cuenta sobre todo estaban en cuenta tus ideas tus propuestas ya puede tener el apoyo para hacerlo equipos se me ocurren por eso es que mi pertenencia sigue siendo con ellos.

8-¿Qué es lo que más te agrada de formar parte del equipo político?

De entrada tenemos el poder eso es algo que si es importante porque estamos dentro del equipo ganador en segunda la pluralidad con la que nos manejamos la astucia con la que entendemos cómo funciona el sistema político sé que vamos a llegar a buen puerto estamos trabajando para ello y la última es que se genera una identidad dentro del equipo, ósea sabes que eres parte de, esa identidad colectiva de ese equipo político en concreto aunque somos un equipo municipal muy chiquito en comparación con otros pero se genera esa idea esa pertenencia

9-¿Qué ventajas tiene tu equipo político frente a los otros?

De entrada tenemos el poder municipal pronto, estoy seguro que nuestros trabajos serán muy bien serán enormemente aplaudidos cuando lleguemos a la próxima meta que será la parte estatal estoy seguro de que con el liderazgo que tiene nuestro presidente municipal de Nicolas Romero Armando, licenciado Armando Navarrete López seguro que vamos a llegar a la estatal al Gobierno del Estado de México él es un candidato que requiere el Estado. Es astuto sabe hacer consensos tiene muy clara la política de la política la política de alianzas está muy clara y aparte comunica lo más importante no lo presta a malas interpretaciones, y su lema sin filias ni fobias.

10- ¿Cómo te sientes formando parte de tu equipo político?

Primero muy agradecido por la oportunidad que se que nos brinda la segunda es qué es un reto todos los días o sea me mantienen como en esta sed de actividades de generar propuestas de hacerle frente a los problemas que encaramos todos los días dentro de un municipio tan complejo como lo que es el municipio de Nicolás Romero, entonces me siento muy contento muy feliz y es un reto intelectual para mi.

11-¿Te gustaría agregar algo más a esta entrevista?

Umm creo que el único problema que ha tenido el equipo hoy en día es que aunque está en generando una política de alianzas externa muy positiva y muy eficiente las salidas internas todavía no las tienen también los grupos internos está peleando por el poder por creo que ese sería el único problema que existe en este equipo político, los sub equipos.

Entrevista Realizada a la participante: P3R**1- ¿Qué te motivó para tomar la decisión de entrar al equipo político en el que estás?**

Pues mis inicios en la política, fueron a raíz de una, de una accidente que hubo en mi familia, no, de una situación que vivimos cuando yo estaba en la universidad de mi hermano, igual tengo un hermano que me lleva tres años y pues a raíz de un accidente en el cual él, este pierde la movilidad e un brazo es como me decido a participar activamente en morena.

2- ¿Describe cómo fue tu incorporación al equipo político?

A okey, bueno, he, yo he simpatizado mucho desde que estaba en la preparatoria con el licenciado Andrés Manuel López obrador, yo tuve la oportunidad de ver como trabajo en el gobierno del distrito federal, justo cuando estudió la preparatoria en el distrito el he, estaba gobernando en ese momento la ciudad de México y me gusta mucho la política social que aplicó entonces, he, al incorporarme yo a morena fue más o menos en el 2013, cuando decidí afiliarme sin embargo pues obviamente en 2010- 2009 más o menos, pues yo participe en el PRD fui un militante, nunca fui un militante activo, sin embargo si fui participe de ese partido también, fui un militante, ya ahorita, actualmente cuando el presidente decide separarse del PRD, y empieza el movimiento de regeneración nacional, es cuando yo decido por la política y por que simpatizo mucho con su forma de pensar. No, este de hecho, en el PRD este solamente acudía como militante a éste cuando había algún tipo de asamblea, he, algún tipo de evento a lo que la defensa del voto y todo ese proceso, el proceso electoral en morena me incorporo este con gente totalmente nueva, gente que desde que empezó como movimiento, comenzaron construyendo al partido lo que es el municipio de Nicolás Romero pues obviamente, ahí es cuando me incorporo con gente totalmente nueva, he, decido conocerlos, por que el PRD pues obviamente traía una historia y una historia que muchos sabemos que no terminó

bien, porque terminó convirtiéndose en un partido electorero más, entonces en morena lo que hago yo es sumarme, a raíz de que conocí como eran las personas, empecé a investigar quienes eran las personas de dónde vienen si tienen una trayectoria política o familiar, o algo así, bueno fueron ciudadanos y es por ello que decido incorporarme, pero, por que son personas que tenían una mística, y este creo que mucho talento para incursionar en ese tema, ha ja.

3- ¿En qué momento te comenzaste a sentir parte del equipo político?

Fíjate que en el momento de que, morena este decide convertirse en partido político y ya cuando tiene su primer proceso electoral en 2015, ya cuando todavía decíamos bueno todavía si tenemos a morena y estamos conduciendo al partido pero ya a raíz de que nos dijeron éste; compañeros podemos participar en algún encargo digo no estaba yo muy convencida y de hecho en un principio si me costó y dije cómo podré o no podre pero se me dio la oportunidad, no, el licenciado Armando Navarrete desde el 2015, me hace la propuesta y se llevó a cabo por medio de una insaculación este, es como se me da, bueno obviamente obtengo la suerte, salgo insaculado y me registro en lo que es la cuarta regiduría, entonces he, desde ahí es donde adquirí un compromiso más, y me sentí parte importante del partido, por que, ya tenía yo como esa responsabilidad.

4- ¿Quién es tu referente político? y ¿Por qué?

El referente político que tengo actualmente es el licenciado Armando Navarrete López, ya que fue una persona que inicio, he, con el movimiento aquí en el municipio, otros compañeros también que en su momento aportaron para que esto creciera, para que esto se diera, trabajo en todos los sentidos este, he, sin embargo pues obviamente es el licenciado Armando y coincido más con él por que para mi es una persona que ha sabido conducir realmente el partido, ha sabido ahorita llevar un gobierno el cual es muy humano, es una persona muy estratega, es una persona muy inteligente, es una persona que ha demostrado el amor hacia los seres humanos por que yo lo veo son su familia, es una persona que es muy apegada a

su familia y este es muy congruente no lo conocía bien y eso que ya llevo muchísimo tiempo esté trabajando, bueno de conocerlo si, pero así de trabajar al cien con el no, pero ahora si me doy cuenta por eso es que me hace, digo me representa tiene un nivel político muy alto, tiene una capacidad también de liderazgo, es una persona que no te subestima, o sea, e coincidido mucho con su forma de trabajar

**5- ¿Has considerado cambiar de equipo político o dejar a tu equipo actual?
¿Por qué motivo?**

No, de hecho no he pensado eso, e de hecho ya me cambie de equipo político, estuve en otro mismo en una fracción de morena, este y definitivamente no coincidimos en las formas ni en los modos, este y ahorita pues si como que me doy cuenta que mi lugar es aquí a veces hay que tomar decisiones fuertes, a veces hay que tomar decisiones, este que, van a cambiar pues tu vida, y en ese sentido pues, la mía si dio un giro muy inesperado en poco tiempo, estoy muy contenta con el equipo, en el que actualmente este trabajo, he, hay apertura lo que me gusta es que, te apoyan te impulsan, aprendes de ese equipo y la verdad, esta es una oportunidad por que de este equipo yo sé que depende el futuro del movimiento en este caso del partido de que siga gobernando de que sigan con la misma línea con la que nacimos entonces, ahorita no he considerado, yo creo que no, inclusive yo me atrevería a decir que ya después de este proceso que tengo tal vez ya no estaría en otro, yo creo que ya hasta horita estoy consciente que el lugar que tengo y en el cual estoy es en verdad importante con las personas que he aprendido, he madurado políticamente también entonces no, la verdad no me veo ya en otro equipo.

**6- ¿Has recibido propuestas de otros equipos políticos para sumarte a ellos?
¿Por qué los has rechazado?**

Si he recibido propuestas de varios equipos, la verdad es que no porque yo soy una persona que siempre me gusta como indagar de donde vienen a que se dedican y

todo, y de algunas personas sí conozco su trayectoria y no simpatizo en los modos de, creo que, he, ahorita e el equipo en el que estoy es un equipo fuerte, es un equipo que respalda un equipo que definitivamente, te impulsa y te genera confianza, en otros equipos no veo, sabes, son muy débiles los veos sin rumbo, he, estado inclusive reuniones con otros liderazgos políticos y la verdad es que este yo no veo, como te diré, he, que le interese un proyecto común simplemente veo que hay intereses y eso es lo que no definitivamente me hace como que confirmar y reafirmar que estoy del lado correcto

7- ¿Qué te ha motivado a permanecer en el equipo político?

Me ha motivado el hecho de ver, que con el mismo entusiasmo, amor y entrega, cuando se generó el proyecto se ha venido continuando, emmm, yo debo de reconocer también de que en el equipo donde estoy, no se busca no se lucha por un interés individual, sino que se ha dado a muchos compañeros y no digo por que yo quiera ser, si no por el simple hecho y me da mucho gusto ver compañeros que iniciaron en la lucha por que no es de morena para acá es de muchos años y que compañeros que fundaron que estuvieron en el movimiento, de hace muchos años ya ocupan un lugar estratégico y se les ha dado una oportunidad, no, quiere decir que ha sido un gobierno, incluyente, abierta, un gobierno que tiene un eslogan por así decirlo que le ha dado el presidente “sin filias ni fobias”, eso definitivamente te da a entender que aquí todos son bienvenidos, no, siempre yo cuando se busque el bienestar general este, yo creo que hay cabida, entonces eso es lo que me lleva a estar a continuar aquí.

8-¿Qué es lo que más te agrada de formar parte del equipo político?

Lo que más me agrada es este continuar este con los mismo compañeros que inicie me agrada, conocer más gente también nueva, me agrada el hecho de que me haya dado el movimiento una oportunidad de participar en muchas cuestiones del partido, me ha dado muchas cosas que inclusive me sigue motivando porque ya el pertenecer a ello he podido desarrollarme y aprender muchas cosas nuevas, y a

entender mucho a la gente también, a entender y a poder apoyar, a las personas, umm sí.

9-¿Qué ventajas tiene tu equipo político frente a los otros?

No pues tiene muchísimas ventajas, pues como te comentaba hay personas, que tiene una visión, he, tienen , trabajan por medio de planeación de manera estratégica, he, tienen , es muy humano tiene una ventaja que es muy humano el presidente que tenemos ahorita, tanto a nivel municipal como a nivel nacional, es un hombre que ha a nivel nacional pues obviamente es una persona que ha mostrado un interés, por siempre apoyar a los ciudadanos, los adultos mayores, los discapacitados a los jóvenes, a todos los sectores creo que ninguno se le está yendo, al campo, lo que se ha llevado a nivel nacional pues definitivamente, he muchísimos, o sea tuvo una gran visión sabes, y a nivel municipal, las condiciones obviamente son diferentes, este pero yo creo que son muchas cosas por las que se tiene que seguir apoyando este proyecto tres años, seis años pues nos son suficientes, creo que esto debe continuar creo que pues yo estoy muy convencida de que hay personas en el movimiento en el partido que la verdad, he, van a continuar y va a ver muy buenos resultados pero también es este proceso es a largo plazo.

10- ¿Cómo te sientes formando parte de tu equipo político?

Me siento bien, me siento creo que ya hice lo que debía de hacer, estoy muy satisfecha muy contenta porque hubo compañeros que se quedaron en el camino y desafortunadamente no pudieron ver el triunfo de nuestro movimiento de años estoy muy contenta con el equipo, he, con de manera personal agradecida igual, con todo lo que me ha podido dar y estoy convencida de lo que, hújole me llena de alegría es que van a venir más jóvenes y esa es la, como te diré, mi idea en este momento es que ya dejar los que tengan que venir, y buscarlos, el movimiento sigue seguimos

hablar de que es el proyecto, nuestros estatutos todos los documentos básicos se los hacemos saber a la población todos aquellos que se quieran sumar pues son bienvenidos, y esa es la idea de seguir construyendo porque el proyecto que tenemos nosotros buen en mi caso no e siempre quedarme en este tema sabes, sino trascender ya a otra onda y este, ya posteriormente los que vengan serna los que continuarán empujando yo confío mucho en que los jóvenes en que las generaciones nuevas van a estar a la altura de lo que se venga porque obviamente, hay problemas hay un tema muy fuerte que está agotando a nivel nacional que es la inseguridad y muchos temas que van a lo mejor queda pendientes y ya nosotros no estaremos pero muchos que vengan vana a seguir empujando tendrá que dar la cara ante ello, sí.

11-¿Te gustaría agregar algo más a esta entrevista?

Pues que como muchos años comente, la política no es un simple tema de políticos, de gente preparada de gente estudiada, en otros estados en otros lados este, la política es de todos los ciudadanos la política la hacemos todos los días, desde que salimos a barrer desde que salimos este, a platicar desde que interactuamos desde que tenemos relaciones, con todos todo mundo puede hacerlo y no se necesita tener mucha capacidad para entenderlo yo creo que se, como te diré, un asunto de todos, porque definitivamente si nos deslindamos de ese tema, he, dejamos a veces que otros tomen decisiones y el estar o no estar informados pues obviamente nos hace tomar malas decisiones, la política repercute en todo en la economía, en la sociedad entonces es importante que todos en alguna medida tengamos pues este información yo siempre lo he dicho que hay que informarnos, para tomar decisiones entonces invitar a todo mundo que haga política que no, sé un país indiferente, apáticos donde todo es lo mismo definitivamente no se ha rotpido esquemas a nivel nacional donde llega pro primera ve a un presidente de lucha de años el señor Andrés Manuel, y llego a romper todo un esquema que anteriormente manejaban, ahorita ya es un referente a nivel latinoamérica, nacional y mundial, este a otro nivel y este, lo que me llena es que es una persona a humilde y ha llegado hasta donde

esta entonces esa es la idea no sabemos quién sea nuestro próximo presidente verdad, en algunos años, no sabemos en qué lugar del país este pero todo mundo puede hacerlo, todo mundo puede llegar a tomar las riendas de este país, y hacerlo excelentemente bien como el presidente que tenemos.

Entrevista Realizada a la participante: P4E

1- ¿Qué te motivó para tomar la decisión de entrar al equipo político en el que estás?

Primero que nada, yo creo que el equipo político, uno hace política donde coincide, no puedes hacer política en donde no coincides, y estar en un grupo político es muy ideológico, tal como lo dice la teoría de partidos, o sea es ideológicamente, he, me encuentro en donde coincido. Y o creo que al final del día, el tema de coincidencias es; pertenezco a este partido de izquierda a este partido que siempre vio por los olvidados, es un partido que al final del día ve por esa clase invisibilizada, en la época neoliberal, desde que entró el neoliberalismo en México, los ricos se volvieron más ricos y los pobres se volvieron más pobres, y este partido ha tenido posturas y políticas públicas muy del pueblo y para el pueblo, y como no apoyarlos cuando uno viene de ahí, uno no es de ese sector privilegiado.

2- ¿Describe cómo fue tu incorporación al equipo político?

Pues fue cuando nació este movimiento, este movimiento con licencia de partido allá por 2013 cuando se convirtió en movimiento este partido y me incorpore a el, por que ahí nació mi gusto por la política, o sea yo vengo de un tema muy pues de la universidad de la nación, que surgió a través de movimientos políticos entonces evidentemente, cuando tú sales o estudias en una universidad pública buscar

retribuir lo que te dio y como lo retribuyes a través, pues de estos medios, para llegar al poder que son los medios políticos, por que hay más espacio para ayudar a las personas.

3- ¿En qué momento te comenzaste a sentir parte del equipo político?

Creo que fue a partir, de hacer territorio en 2015-2016, salir a buscar a las personas, convencerlas de este proyecto, por que como tú ya te sientes parte, pus haces parte a más personas y como te haces sentir parte; pues a través de leer lo que significa, de las injusticias que uno sufrió y que sufre, no, cuando desde el momento en el que te subes al transporte público a las 5 de la mañana y empiezas a ver creencias de que, el pobre es pobre por que quiere, cuando tú vas en la calle a las 5 de la mañana y en cada parada está lleno, vivo en una ciudad dormitorio, en donde éramos miles de personas saliendo a trabajar y en todas las paradas a todos. Yo atravesaba dos municipios y todos los municipios eran iguales entonces evidentemente tú te empiezas a sentir parte de, pues de esa problemática que pues sigues siendo un problema y nadie le da solución, por que en un sistema neoliberal no les interesa el pueblo, les interesan los empresarios.

4- ¿Quién es tu referente político? y ¿Por qué?

Pues en el sentir nacional, para mí, si es Andrés Manuel López Obrador, no, por que he seguido su carrera desde allá por 2006, cuando iniciamos pues en esa primera campaña, que él hizo donde evidentemente hubo una guerra sucia comprobada, un 2012, donde se robaron la presidencia a costo de billetazos, pues realmente es mi referente, no, por que sabes cuál fue el, he, pues los comentarios de esa derecha, que le estaba atacando, evidentemente eran clasistas, por que no esperaban que una persona, del pueblo una persona de un lugar muy, muy, pobre en el sur este, pues hoy sea nuestro presidente, o aspiraba a la presidencia, les impulsaba ese sentir como una personas así, le tenían miedo, por eso fue el tema de Caludio X Gonzales y toda esa mafia del poder que se fue contra Andrés Manuel, entonces si los ricos le tenían miedo, porque, no iba con ellos, iba contra ellos, y

nosotros al ser del pueblo, y ver todo lo que él hizo en la ciudad de México, que siempre fue una agenda muy progresista.

5- ¿Has considerado cambiar de equipo político o dejar a tu equipo actual?

¿Por qué motivo?

No, nunca pensaré en cambiar a otro, equipo político o partido, nunca.

6- ¿Has recibido propuestas de otros equipos políticos para sumarte a ellos?

¿Por qué los has rechazado?

Si, me han invitado de otras expresiones y por que no, por que la final del día cuando tu te asumes de un equipo, de un partido es por la ideología, por todo lo que conlleva sus documentos básicos, y yo al ser, siempre ser, pues de esa clase, no, izquierdista, de ese sector, he, como se podría decir, abandonado pues coincido mucho con este partido, no me sumaría a quienes ya han estado en el poder y no han hecho nada por este sector.

7- ¿Qué te ha motivado a permanecer en el equipo político?

Los avances, en cuanto a la agenda, he, pues de apoyos de bienestar social, el tema de Andrés Manuel, y junto con los, adultos mayores, los estudiantes, creo que era un sector super olvidado, aquellos que la derecha siempre catalogo como ninis, no estudio ni trabajo, no estudian ni trabajan no porque no quieren, sino porque había oportunidades, y hoy al ver que hay jóvenes que si tienen beca, por el simple hecho de entrar a un nivel medio superior, la verdad ¿por qué no apoyar?, cuando quienes tuvimos una beca, sabemos lo que hace esa beca en la economía de los jóvenes, y por que nunca, nunca, siempre se quiso, acabar con la delincuencia, pero desde las armas, como con la guerra del 2006, la guerra contra el narcotráfico, perdón en 2007, y aquí creo que si se ataca a una causa que es el tema pues del nu hay trabajo, no hay oportunidades, para los jóvenes cuando tu les das oportunidades evidentemente les quitas , la tentación de delinquir, si no les estás dando oportunidades de estudio y de trabajo.

8-¿ Qué es lo que más te agrada de formar parte del equipo político?

Creo que es el bienestar de la población, porque es el fin de la política y del estado, no, el bienestar de los ciudadanos y si un, porque, si está bien la mayoría de los ciudadanos, está bien tu entorno donde vives, por que la gente, si deja, de delinquir, quizá no tanto, como nos gustaría, pero se están viendo avances, en esto.

9-¿ Qué ventajas tiene tu equipo político frente a los otros?

El apoyo del pueblo, insisto, siempre, eso es lo que ha marcado este sexenio, entre quienes nada más veían por unos cuantos donde se hacia este tema del, clientelismo político, que se apoyaban unos cuantos, se condicionan, cuando tu llegas a un gobierno donde no hay un intermediario a la hora de entregar apoyos en donde tu nos condicionas que tienes que evitar, ir a un evento político, creo que eso hace la diferencia, ante todo, ante cualquiera, hace mucho, mucho la diferencia de que por primera vez sis se están viendo por el ciudadano como lo que es un ciudadano y no como un cliente político.

10- ¿ Cómo te sientes formando parte de tu equipo político?

Pues yo creo que sería agradecida, primero con dios y con la vida, y pues también con los ciudadanos, por que yo creo, soy meramente, militante de convicción, de quienes buscamos una oportunidad, bueno no una oportunidad, buscamos meramente en la política un estado de bienestar, y cuando no lo encontramos con quienes no han gobernado, con quienes vivimos el cambio, que fue en el 2000, que creímos que todo iba a ser diferente , a ese priismo, cuando llegó Fox y vimos que iba a ser más de lo mismo, pues realmente, en ese momento si sientes que no va a ver esperanza, pero cuando llega una persona, como Andrés Manuel López Obrador, donde le da un apoyo sin intermediarios, donde se preocupa, por esas casas abandonadas, donde son esas personas los adultos mayores, discapacidad y los jóvenes, creo que eso hace sentir orgullosos a cualquier persona que si busca reivindicar el oficio político.

11-¿ Te gustaría agregar algo más a esta entrevista?

Pues creo, que todas estas respuestas nacieron de la convicción, de por que uno lucha, lo que nos hace diferentes, regularmente los jóvenes que participan en una área política, en otras expresiones las mismas que han estado en este sistema bipartidista, por que hasta un momento fue bipartidista, son personas, los jóvenes son, esos jóvenes que siempre han sido, su familia ha sido he participe, siempre eran entre familias y creo que, esta expresión política, si es para todos, para todos aquellos que no tenemos un familiar un padrino político, quienes estamos aquí por ver un resultado, por una mejor forma de vida.