

56  
200



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
COLEGIO DE PEDAGOGIA

Evaluación educativa en la Escuela de  
Dietética y Nutrición del I.S.S.S.T.E.

**T E S I S**

Que para obtener el título de  
Licenciado en Pedagogía

Presenta

Santiago Ramírez López.

México D.F., mayo de 1993.

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## C O N T E N I D O .

INTRODUCCION.	7
<b>1. MARCO DE REFERENCIA.</b>	
1.1. Educación superior.	9
1.2. Evaluación.	14
1.3. La Escuela de Dietética y Nutrición del ISSSTE.	18
1.3.1. Antecedentes históricos.	18
1.3.2. Objetivos y finalidades.	22
1.3.3. Organización del plantel.	24
1.4. Marco de comparación.	28
<b>2. JUSTIFICACION E HIPOTESIS.</b>	32
<b>3. OBJETIVOS DE LA EVALUACION.</b>	34
<b>4. METODO.</b>	
4.1. El universo de estudio y la muestra.	35
4.2. Categorías, subcategorías e indicadores considerados en la evaluación de la EDN.	37
4.3. Técnicas e instrumentos.	40
4.4. Diseño y elaboración de los instrumentos.	42
4.4.1. Cuestionario para alumnos.	42
4.4.2. Cuestionario para maestros.	43
4.4.3. Guía de entrevista a la directora del plantel.	44
4.5. El levantamiento de la encuesta.	46
4.6. El trabajo de gabinete.	47
<b>5. RESULTADOS DE LA EVALUACION.</b>	
5.1. Resultados de la evaluación del alumno.	49
5.1.1. Aspectos sociales, económicos y culturales.	49
5.1.2. Desempeño del alumno.	52
5.1.3. Calidad del alumno.	55
5.1.4. Calidad de las actividades de apoyo a los alumnos de nuevo ingreso.	58
5.1.5. Índice de reprobación en la EDN.	59
5.1.6. Eficiencia terminal e índice de deserción.	66

5.2. Resultados de la evaluación de los docentes.	69
5.2.1. Calidad de los docentes de la EDN.	69
5.2.2. Apoyo al personal académico.	70
5.3. Resultados de la evaluación de los planes de estudios.	72
5.3.1. Congruencia de los planes de estudios con las necesidades sociales.	72
5.3.2. Idoneidad de los planes de estudios.	72
5.4. Resultados de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	75
5.5. Resultados de la evaluación institucional del docente.	81
5.6. Resultados de la evaluación de las instalaciones y equipo en la EDN.	83
5.7. Resultados de la evaluación del financiamiento en la EDN.	89
5.8. Resultados de la evaluación del ambiente del plantel.	91
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	
6.1. Alumno.	96
6.2. Docente.	98
6.3. Planes de estudios.	99
6.4. Proceso de enseñanza-aprendizaje.	100
6.5. Evaluación institucional del docente.	101
6.6. Instalaciones y equipo.	101
6.7. Ambiente del plantel.	102
6.8. Financiamiento y gasto.	102
6.9. Conclusión general.	103
7. LIMITACIONES DEL PRESENTE TRABAJO.	104
8. ANEXOS.	
A. Cuestionario para alumnos.	105
B. Cuestionario para maestros.	112
C. Guía de entrevista a la directora del plantel.	115
D. Instrumento de observación directa por la EDN.	117
E. Cuestionario de apreciación de cursos por los alumnos.	119
F. Cuestionario de apreciación de cursos por el personal docente.	120
9. BIBLIOGRAFIA.	121

## INTRODUCCION.

La Escuela de Dietética y Nutrición (EDN) del ISSSTE, es una institución de educación superior que está situada al sur del Distrito Federal (Av. San Fernando No. 15, Col. Toriello Guerra, Tlalpan, D.F.), donde se imparte la licenciatura en dietética y nutrición.

En una entrevista preliminar efectuada a las autoridades del plantel, éstas manifestaron que en dicha escuela no existen problemas de comunicación ni conflictos serios entre alumnos, autoridades y maestros; el índice de reprobación entre los estudiantes es muy bajo; no existe el problema del ausentismo entre los maestros; el nivel académico es elevado, etc.

De ser cierto lo anterior, dicha situación es muy interesante como objeto de estudio, pues buena parte de las instituciones de educación superior en nuestro país presentan cierta problemática respecto a su funcionamiento y su nivel académico, y la mayoría de los trabajos que se han hecho sobre el tema analizan y evalúan los aspectos negativos de los centros escolares y no los positivos. Dicho de otra manera: se estudia más el fracaso que el éxito, y se pone más énfasis en la indagación de las causas del primero que del último.

Este trabajo constituye una experiencia en evaluación educativa, entendida como el proceso que se pretende sea de ayuda para conocer y comprender una realidad particular, y su propósito es evaluar sumariamente a la EDN a fin de conocer y comprender su realidad particular para averiguar la veracidad o falsedad de lo dicho en la entrevista preliminar de la que ya se habló, para lo cual es necesario investigar algunos aspectos que conforman dicha realidad.

Estos aspectos son entre otros, las condiciones materiales del plantel, su proceso de enseñanza-aprendizaje, el nivel socioeconómico de sus alumnos, el desempeño de los docentes, sus condiciones materiales, etc.; en el entendido de que mediante la clasificación, el análisis y la interpretación de los datos que se obtengan, puede arribarse al conocimiento y comprensión de lo que ocurre en el plantel de referencia.

El trabajo se encuentra organizado en nueve capítulos. El primero, contiene el Marco de referencia cuyos elementos - facilitarán el encuadramiento y la comprensión del problema - objeto de estudio. En el segundo, se presenta la justificación y la hipótesis que lo guía.

En el capítulo tercero se enuncia el objetivo que se pretende alcanzar, y en el cuarto se describe el método utilizado y el procedimiento seguido en la investigación; explicitándose los criterios que se siguieron en el diseño y elaboración de los instrumentos, las técnicas que se utilizaron, las características de la muestra a las que se aplicaron, las categorías, subcategorías e indicadores considerados en la evaluación; y en general, las acciones prácticas que se siguieron - para llevar a cabo la investigación.

En el capítulo quinto se presentan y analizan los resultados y se comentan los mismos. En el capítulo sexto, se presentan las conclusiones a las que se arribó y se dan algunas recomendaciones acerca de cómo mejorar los aspectos en que se detectaron deficiencias, y finalmente, el capítulo séptimo, - describe las limitaciones del presente trabajo.

## 1. MARCO DE REFERENCIA.

### 1.1. Educación superior.

Se da el nombre de "educación superior" a los estudios - que se cursan al terminar el nivel básico. Hierro (1), los divide en dos etapas: la primera corresponde al bachillerato, - que en México puede cursarse en diferentes modalidades y en - planteles de varios tipos y la segunda "es la que se denomina estudios profesionales...que están constituidos por todas las carreras o profesiones que el Estado requiere para llevar a - cabo los fines sociales, económicos, científicos y de todo tipo que considere necesario para garantizar el bienestar so- - cial" (2).

El Estado Mexicano define a la educación superior como - aquella que "se imparte después del bachillerato o su equiva- lente. Comprende la educación normal, la tecnológica y la universitaria e incluye carreras profesionales cortas y estudios encaminados a obtener los grados de licenciatura, maestría y doctorado, así como cursos de actualización y especialización" (3).

Toda educación formal, de cualquier tipo que se trate, - tiene fines que (al menos declarativamente) tienden al mejora- miento integral del ser humano. La educación superior mexicana, además de compartir implícitamente tales fines, tiene funciones y finalidades explícitas.

"Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorga autonomía, tendrán la ---

(1). Hierro, G., Naturaleza y fines de la educación superior. P. 25.

(2). IBIDEM, P. 34.

(3). Ley para la coordinación de la educación superior, Art. 2º.

facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas; realizarán sus fines de educar, investigar y difundir la cultura" (4).

"La finalidad de la educación superior, a más de la finalidad humanista es la formación de profesionales que llenen las necesidades del Estado: hombres y mujeres que posean una cultura y un conocimiento experto en alguna dirección especial" (5)..

"El propósito de los estudios técnicos y el de los profesionales es enriquecer y hacer aplicables los conocimientos adquiridos en los niveles de estudios anteriores; dar al estudiante formación técnica y cultural y capacitarlo científica y técnicamente dentro del campo de estudios correspondiente, con el fin de que como técnico, profesional, profesor o investigador pueda prestar servicios útiles a la sociedad" (6).

En el momento actual, que es de cambio y expansión del conocimiento en general (vid infra), la educación superior es de suma importancia para la vida nacional, pues por la naturaleza de sus funciones sustantivas, contribuye al desarrollo social, cultural y económico del país, y las instituciones donde se imparte "contienen las más importantes reservas de recursos para el avance del conocimiento en humanidades, ciencias sociales, económicas y administrativas. La importancia de esta área es decisiva para la formación educativa, el desarrollo de la cultura nacional y el perfeccionamiento de los procesos sociales y productivos" (7).

---

(4.) Constitución política de los EE.UU.MM. Art. 3º apartado VIII.

(5) Hierro, G. op.cit. P. 34.

(6) Reglamento Gral.de estudios técnicos y profesionales de la UNAM Artículo 2º.

(7) Poder Ejecutivo Federal. Programa de modernización educativa 1989-1994. P. 145.

Atendiendo a lo anterior, en este trabajo entenderemos a la educación superior como la educación formal que discurre - en instituciones específicas y que tiene como propósito la -- formación de recursos humanos, la investigación y la extensión de la cultura; y asimismo el cultivo de cualidades como la -- creatividad, la capacidad de generar conocimientos y de innovarlos, la actitud analítico crítica, el compromiso de participación ciudadana, la honestidad intelectual, la solidaridad social, la previsión y la búsqueda propositiva del futuro, así como la preservación de los valores nacionales y universales.

Asistimos al final de la era industrial y al nacimiento de lo que podría denominarse "Era de la informática", que se caracterizará por la renovación constante del conocimiento, - derivada del acelerado desarrollo científico y tecnológico. En la actualidad, están ocurriendo avances impresionantes en casi todos los campos del saber: telecomunicaciones, robótica, electrónica, desarrollo de fuentes de energía, de nuevos re-- cursos alimenticios, etc.

En nuestro país, la eficiencia del sistema educativo ante el avance científico no es muy elevada, pues "la evolución del conocimiento acumulado, proveniente de un desarrollo científico y tecnológico sin parangón en la historia de la humanidad, que constantemente innova y transforma productos y procesos, ha debilitado la soberanía de nuestra nación, como resultado de la incapacidad del sistema educativo para formar razonablemente las generaciones de mexicanos que han de competir en estos campos con el resto del mundo. En otras palabras, no sólo el sistema educativo se está rezagando cada vez más respecto de la acelerada renovación del conocimiento sino que, - además y por si fuera poco, la calidad de la educación y de - los servicios en todos los niveles educativos se ha deterio--

rado exponencialmente" ( 8 ).

En términos generales, la actuación del sistema educativo mexicano en todos sus niveles, corresponde a una época pre industrial o industrial, con gran énfasis en la práctica de técnicas pedagógicas enciclopedistas y unidireccionales donde la información fluye del maestro al alumno, no se estimula su ficientemente la creatividad ni la curiosidad de éste, ni la práctica de la experimentación ni de la crítica, siendo esta una de las causas de que los alumnos no salgan bien preparados.

Por lo que toca al nivel superior, "existe un amplio consenso en la sociedad mexicana, expresado como una demanda generalizada, de la necesidad de mejorar la calidad de la educación en el país" ( 9 ), pues es una de las herramientas con las que se hará frente al acelerado cambio que está ocurriendo en casi todos los aspectos de la vida, cambio que en parte es --provocado por la revolución científico-tecnológica que a nivel mundial está haciendo emerger una nueva civilización que traerá consigo "nuevos estilos familiares; formas distintas de --trabajar, amar y vivir; una nueva economía; nuevos conflictos políticos; y más allá de todo esto, una conciencia modificada también " (10).

Aunque en México existen instituciones educativas que --- cuentan con prestigio y reconocimiento a nivel internacional, muchas instituciones de educación superior presentan fallas - innegables: planes y programas de estudios obsoletos, inadecuadas condiciones de trabajo y bajos salarios del personal - académico, grupos con excesivo número de alumnos, rezago en -

---

(8) Pravda, J. Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano, P. 267.

(9) A.N.U.I.E.S. Declaraciones y aportaciones de la ANUIES para la modernización de la educación superior, P. 14

(10) Toffler, A. La tercera ola, P. 23

la utilización y difusión de técnicas modernas que -- mejoren la calidad de los servicios educativos, uso casi exclusivo de la cátedra tradicional, etc., aunado a que un gran porcentaje de los alumnos presenta problemáticas relacionadas con ausentismo, deserción, bajo nivel de conocimientos obtenidos en el bachillerato, permanencia irregular en los estudios, etc.

Muchos estudiosos coinciden en que en conjunto, estos problemas son la causa de que la calidad de la educación superior mexicana se haya deteriorado en las dos últimas décadas y de que el nivel de conocimientos con que cuentan sus egresados es deficiente. Asimismo, coinciden en que para responder a estos retos, la educación debe cambiar, mejorar, adecuarse; en una palabra, modernizarse, para estar en condiciones de obtener la tan deseada calidad, entendiendo a esta como la eficiencia en los procesos, la eficacia en los resultados y la congruencia y relevancia de estos procesos y resultados con las expectativas y demandas sociales.

## 1.2. EVALUACION.

¿Que puede hacerse para elevar la calidad de la educación superior en México?. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), manifiesta que para ello es menester "crear o consolidar las condiciones institucionales que hagan posible el adecuado cumplimiento de sus funciones. Han de hacerse planteamientos integrales de carácter institucional, y no exclusivamente de índole académica, en una visión estratégica de relación de fines y medios. En este sentido, cobra una gran importancia el ejercicio de la evaluación como medio para conocer y valorar con precisión el nivel de calidad de las funciones substantivas y de los medios y condiciones disponibles" (11).

En términos simples, la evaluación es el proceso por el cual se determina el mérito o valor de algo. A continuación, se presentan algunas definiciones de la evaluación:

"La evaluación supone un proceso o conjunto de procesos, para la obtención y análisis de la información relevante en qué apoyar el juicio de valor sobre un objeto, fenómeno, -- proceso o acontecimiento como soporte de una eventual decisión

(11) A.N.U.I.E.S. *op.cit.* P. 15.

sobre el mismo" (12).

"Evaluación es el proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones" (13).

"La evaluación educativa es el proceso sistemático y permanente que permite captar información sobre el objeto evaluado para contrastarlo con un marco de referencia, y a partir de esta contrastación, emitir juicios de valor y proponer alternativas para mejorar dicho objeto" (14).

De las definiciones anteriores puede concluirse que:

- La evaluación es un proceso que sirve para tomar decisiones. Por tanto, la evaluación tiene carácter instrumental, es un medio para un fin.
- Evaluar implica emitir un juicio de valor sobre el objeto evaluado y por consiguiente, utilizar un criterio de comparación entre un objeto y otro.
- La evaluación es un proceso sistemático, no improvisado, que cuando se aplica a cualquier aspecto de la realidad educativa, se convierte en un instrumento de ésta para su perfeccionamiento.

En refuerzo de lo anterior, debe decirse que "La evaluación es una disciplina con rigor científico que actualmente tiene mucho auge en nuestro país. Esta tiene como propósito juzgar aspectos (educativos, administrativos, legales, econó-

---

(12) De la Orden, A. La evaluación educativa. P. 133.

(13) Tenbrink, T. Evaluación, guía práctica para profesores. P. 22.

(14) Mestas, A.; González, N.; García, M. Manual de evaluación, P. 10.

micos, políticos, etc.), a través de un proceso sistemático y continuo que permita captar la realidad de una manera objetiva y con base en ello conocerla y retroalimentarla para transformarla y mejorarla" (15).

La evaluación educativa en algunos casos, "es vista sólo como una empresa de control que pretende adecuar los sistemas de organización empresarial a las instituciones educativas. Esto explica el valor que conceden a diversos acercamientos que provienen de la teoría de sistemas, de la teoría de control o conducción gerencial, o de teorías que se desprenden de aproximaciones económicas tales como la teoría del capital humano. De tal manera que el parámetro de estos sistemas de evaluación es la eficiencia apariencial establecida en función al número de alumnos aprobados; número de alumnos por docente; costo del estudiante, etc. Esto explica también los esfuerzos de diversas instituciones educativas por regular sólo sus programas escolares y sus sistemas de exámenes" (16).

La evaluación compara objetos y emite un juicio de valor sobre uno de ellos, lo que implica tomar al otro como modelo "bueno" o "deseable", y hace dicha comparación mediante la aplicación de de instrumentos diversos y siguiendo pasos preestablecidos. Es decir, se le ve como un quehacer casi exclusivamente de carácter técnico.

Pero en el terreno educativo ¿es viable tal proceder? Al comparar dos centros escolares a través del resultado cuantificador de un cuestionario pueden cometerse arbitrarie-

---

(15) Mestas, A.; González, N.; García, M. OP.CIT. , P. 1.

(16) Díaz, A.; Martínez, D.; Reygadas, R.; Villaseñor, M. Práctica docente y diseño curricular. Un estudio exploratorio en la U.A.M. Xochimilco. P. 32.

dades, ya que:

- El contexto en que se desenvuelven es muy diferente. Una escuela situada en un barrio suburbano no es fácilmente equiparable a una escuela de una colonia residencial. Una escuela rural no es comparable a un colegio enclavado en el corazón de una urbe. Visto desde este punto de vista, no hay centros escolares estrictamente comparables.
- Las posibilidades y medios disponibles son diferentes. No es pertinente comparar, por medio de instrumentos idénticos, los resultados de potencialidades diferentes, influenciados por medios muy distintos en cantidad y calidad.

Por lo anterior, adoptando la aportación que hicieron Díaz Barriga y Barrón Tirado (17) al concepto de evaluación, en este trabajo se asigna a dicho proceso la función de servir como auxiliar para conocer o comprender un fenómeno educativo desde las características que lo conforman, además de su función estrictamente comparativa y valorativa.

La evaluación que se efectúa a la EDN cae dentro de la - clasificación de sumaria, que es aquella que "hace referencia a la valoración de todo el proceso. Proporciona información - acerca de la eficacia con que se ha desarrollado una actividad, de tal forma que se provea de información al personal en cargado de tomar decisiones" (18), además de desarrollarse en el nivel institucional que "se refiere a la institución como una organización inmersa en un entorno social específico" (19) y con carácter externo, que por provenir de enfoques distintos a los existentes en la EDN, se espera propicie líneas de innovación real en dicho plantel.

---

(17) Díaz, A.; Tirado, C. Currículum de pedagogía ENEP Aragón. Pp. 79-80.

(18) Mestas, A.; González, N.; García, M. Op.Cit. P. 16.

(19) IBIDEM, P. 19.

### 1.3. LA ESCUELA DE DIETETICA Y NUTRICION DEL ISSSTE.

#### 1.3.1. ANTECEDENTES HISTORICOS.

En 1936 se inició en México la enseñanza de la Nutriología, a través de cursos cortos en donde se preparaba personal para las encuestas de alimentación que realizaba la Sección de investigación de la alimentación popular del Departamento de Salubridad. No existía una escuela formal ni profesorado especializado y los primeros cursos para formar dietistas se impartían para realizar funciones específicas; así, en 1943 se forma el primer Servicio de Dietología en México en el Hospital Infantil de México.

La enseñanza sistemática de la Nutriología se inició en 1945 en la Escuela de Dietética del Instituto Nacional de Cardiología, organizada y dirigida por el Dr. José Quintín Olascoaga, formándose las primeras Dietistas diplomadas, no sólo para el mismo Instituto, sino para trabajar en otros hospitales y en instituciones descentralizadas de la Ciudad de México. Posteriormente la Escuela de Dietética fue reorganizada en el Hospital Colonia de Ferrocarriles Nacionales de México bajo la misma dirección, impartiendo el curso de Dietista-Nutricionista durante 10 años (1960-1970).

En sus inicios los cursos formadores de dietistas en esta Escuela tenían una duración de dos años, los cuales se fueron transformando en la década de los 60, y a partir de 1971, la Escuela pasa a formar parte del I.S.S.S.T.E., y cambia su nombre a Escuela de Dietética y Nutrición (EDN) y es incorporada a la Dirección General de Educación Profesional en Salud Pública, con el mismo programa de enseñanza de la Escuela de Nutrición de la Secretaría de Salubridad y Asistencia; en este mismo año se hace la reestructuración del plan de estudios; cambiando de escuela técnica a escuela

de educación superior. En el año de 1975, se amplía la enseñanza a tres años de estudio teórico-práctico en la escuela y un año de prácticas en nutrición normal y dietoterapia, servicio social y elaboración del trabajo final o tesis para sustentación de examen profesional, a partir de ese momento es requisito de ingreso los estudios de preparatoria.

Después de siete años de fungir como director de la EDN, el Dr. José Quintín Olascoaga deja de desempeñar dicho cargo en 1978, asumiendo la responsabilidad el Dr. Roberto Curiel Rodríguez, el cual retomando el interés de progreso delegado por su antecesor, inicia los trámites de registro e incorporación de la EDN ante la Dirección General de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública, con la determinación de superar la formación académica y otorgar un grado profesional de licenciatura; así se obtiene el reconocimiento de los Estudios a partir de 1978.

Durante 1980, funge como director el Dr. Emilio Escobar Picasso, quien contribuye con dedicación y empeño al desarrollo de la Escuela, logrando el primer inmueble para la EDN, ubicado en el Hospital de rehabilitación Constituyentes del I.S.S.S.T.E., el cual debido a políticas del Instituto es retirado de la EDN, cambiando esta sus instalaciones al anexo de la Escuela de Enfermería.

En 1985 la Lic. María de las Mercedes Pérez García ocupa la Dirección de la EDN. En este periodo se construye un inmueble exprofeso para la Escuela, que cubre sus necesidades mínimas, mismo que se inaugura en 1984. Es en estas instalaciones donde se logra la titulación de la primera alumna como Licenciada en Dietética y Nutrición. Debido a

los sismos ocurridos en 1985, la EDN cambia nuevamente de plantel. Al retirarse de la Dirección la Lic. Pérez García, queda a cargo de la Escuela la Lic. Margarita Olalde Ramos como Directora interina, concluyéndose en este tiempo los trámites ante la Dirección General de Profesiones para la obtención de la Cédula profesional, en febrero de 1988.

A partir de abril de 1988, ocupa la Dirección de la EDN la Lic. Luz Elena Pale Montero, exalumna de la misma y persona convencida de la importancia integral de los conocimientos nutriológicos e inquieta en el progreso de la misma, contempla en su agenda de trabajo una serie de reformas; logrando cambios en beneficio de la comunidad escolar.

Cabe destacar que en este momento la Subdirección de la Escuela es ocupada por otra exalumna; así como el 70% del personal administrativo y 35% de personal docente se encuentra integrado por egresados de la EDN. Alcanzar este logro permite acrecentar el nivel académico, ya que la mística de trabajo se torna diferente a partir de la nueva administración; así también corresponde a este período de Dirección la reorganización administrativa y académica de la EDN.

Asimismo, se otorga de manera oficial y permanente el inmueble para establecer la EDN y se logra la autorización de la SEP para admitir alumnos de ambos sexos.

En 1988, reconociendo la carencia de profesionistas dedicados específicamente al campo de la Nutrición clínica, se crea la especialidad en "Nutrición clínica" siendo la primera especialidad de este género en América Latina. Cabe destacar que la planeación de este posgrado se realiza en

la etapa de la Lic. Olalde Ramos pero es hasta el período de la Lic. Pale Montero cuando se logra iniciar el curso.

Finalmente, durante este período se elabora el documento en donde se justifica la incorporación de los profesionistas egresados de la EDN en la plantilla de personal del I.S.S.S.T.E., trámite que a la fecha se encuentran realizando las autoridades del Instituto, reafirmando de esta manera la importancia de los Licenciados en Dietética y Nutrición.

Es importante mencionar que desde el año de 1986, la EDN forma parte de la Asociación Mexicana de Facultades y Escuelas de Nutrición A.C. (AMFEN), la cual reconoce a la EDN como la escuela que cuenta con el plan de estudios más completo, ya que cubre adecuadamente las áreas Clínica, Nutrición de comunidades, Administrativa y de investigación en Nutrición.

Por otra parte, la participación de la EDN dentro de esta Asociación es muy significativa, ya que a la fecha el 70% del Comité Ejecutivo de la AMFEN es ocupado por personal de la EDN; en los puestos de Vicepresidente, Secretario, Tesorero, Protesorero, y Comisión de acreditación de nuevos miembros.

### 1.3.2. OBJETIVOS Y FINALIDADES.

La Escuela de Dietética y Nutrición es una institución de educación superior, dependiente de la Jefatura de Servicios de Enseñanza e Investigación del I.S.S.S.T.E. e incorporada a la Dirección General de Educación Superior de la S.E.P., que imparte la Licenciatura en Dietética y Nutrición con reconocimiento de validez oficial.

En sus políticas institucionales, la Escuela establece como objetivo esencial la formación de recursos humanos calificados en el área de la nutrición, y que al terminar la carrera, el egresado de la Escuela cuente con "los elementos que le permitan resolver los problemas en los campos de nutrición y alimentación en forma integral al planear, organizar, dirigir y controlar las acciones involucradas en las fases de la cadena alimentaria (producción, distribución, comercialización, transformación, consumo y nutrición)" (20), todo ello tendiente a que los egresados "afrenten los problemas actuales para el logro del mejoramiento del estado nutricional de la población" (21).

En su carácter de institución de educación superior, la Escuela comparte el objetivo común a todas ellas de conservar, transmitir y hacer progresar la cultura. En la práctica, esto se logra "mediante la formación de profesionistas que el país requiere, preparando para ello licenciados en dietética y nutrición y posgraduados en nutrición" (22).

---

(20) Escuela de Dietética y Nutrición del I.S.S.S.T.E. Folleto "¡Bienvenido a la Escuela de Dietética y Nutrición ISSSTE", P. 2.

(21) Ibidem.

(22) Ibidem.

Los objetivos explícitos de la Escuela son:

1. Contribuir a la formación de recursos humanos en el campo de la dietética y nutrición, a nivel pregrado y posgrado, para satisfacer prioritariamente las necesidades del I.S.S.S.T.E., del Sector Público o instituciones privadas.
2. Colaborar en la capacitación del personal de las Unidades de atención médica del I.S.S.S.T.E., del Sector Público o instituciones privadas.
3. Realizar investigaciones en el área de la nutrición que tengan por objeto contribuir en beneficio de la salud de la población.
4. Promover eventos e intercambios académicos con diversas instituciones a nivel nacional, para elevar la calidad académica de la Escuela de Dietética y Nutrición (23).

Para lograr dichos objetivos, en la Escuela se realizan en forma sistemática las tareas de docencia e investigación, atendiéndose actualmente a un promedio de 90 alumnos por generación.

### 1.3.3. ORGANIZACION DEL PLANTEL.

La EDN se encuentra organizada con las siguientes áreas:

#### DIRECCION.

Máxima autoridad dentro de la EDN, representante legal ante las autoridades (ISSSTE y SEP) y responsable general de los aspectos académicos y administrativos de la misma.

#### CONSEJO TECNICO.

Máxima autoridad en cuestiones estrictamente académicas, encargado de legislar sobre actividades docentes, de investigación y difusión cultural. Está integrado por la Directora, Subdirectora, personal de coordinación, un representante del ISSSTE, cuatro representantes docentes y dos representantes de alumnos.

#### SUBDIRECCION.

Segunda autoridad dentro de la EDN, responsable inmediato de los aspectos académicos y administrativos.

#### COORDINACION DE NIVELES ACADEMICOS.

Responsable de los aspectos académicos y científicos de pregrado y posgrado.

#### SECCION DE ELABORACION Y EVALUACION DE PROGRAMAS.

Responsable de la elaboración y seguimiento de los programas académicos y científicos de pregrado y posgrado, así como del control docente de los mismos.

**SECCION DE ADMINISTRACION Y CONTROL ESCOLAR.**

Responsable de la administración académica del alumnado de pregrado y posgrado.

**SECCION DE SERVICIO SOCIAL Y TITULACION.**

Responsable de realizar los trámites administrativos y de orientar a los alumnos de pregrado en servicio social, así como titulación de pregrado y posgrado.

**COORDINACION DE INVESTIGACION Y ENSEÑANZA.**

Responsable del desarrollo de cursos académicos y científicos investigación, difusión y actualización del acervo científico, cultural y social de la EDN.

**SECCION DE INVESTIGACION.**

Responsable de coordinar las investigaciones que se realicen en la EDN, o las que se lleven a cabo en otras instituciones.

**SECCION DE EDUCACION NUTRIOLOGICA CONTINUA.**

Responsable del desarrollo de los planes y programas de capacitación de la EDN.

**SECCION DE DIVULGACION, BIBLIOTECA Y LABORATORIO.**

Responsable de la divulgación de los programas de la EDN, y de la administración de la biblioteca y laboratorios de la misma.

**BIBLIOTECA.**

Responsable del material de biblioteca, medios didácticos y equipo de la EDN.

**LABORATORIOS.**

Responsable del material y equipo de los laboratorios de la EDN.

**OFICINA DE SERVICIOS DE APOYO ADMINISTRATIVO.**

Responsable de planear, organizar y controlar los recursos de la EDN.

**UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES.**

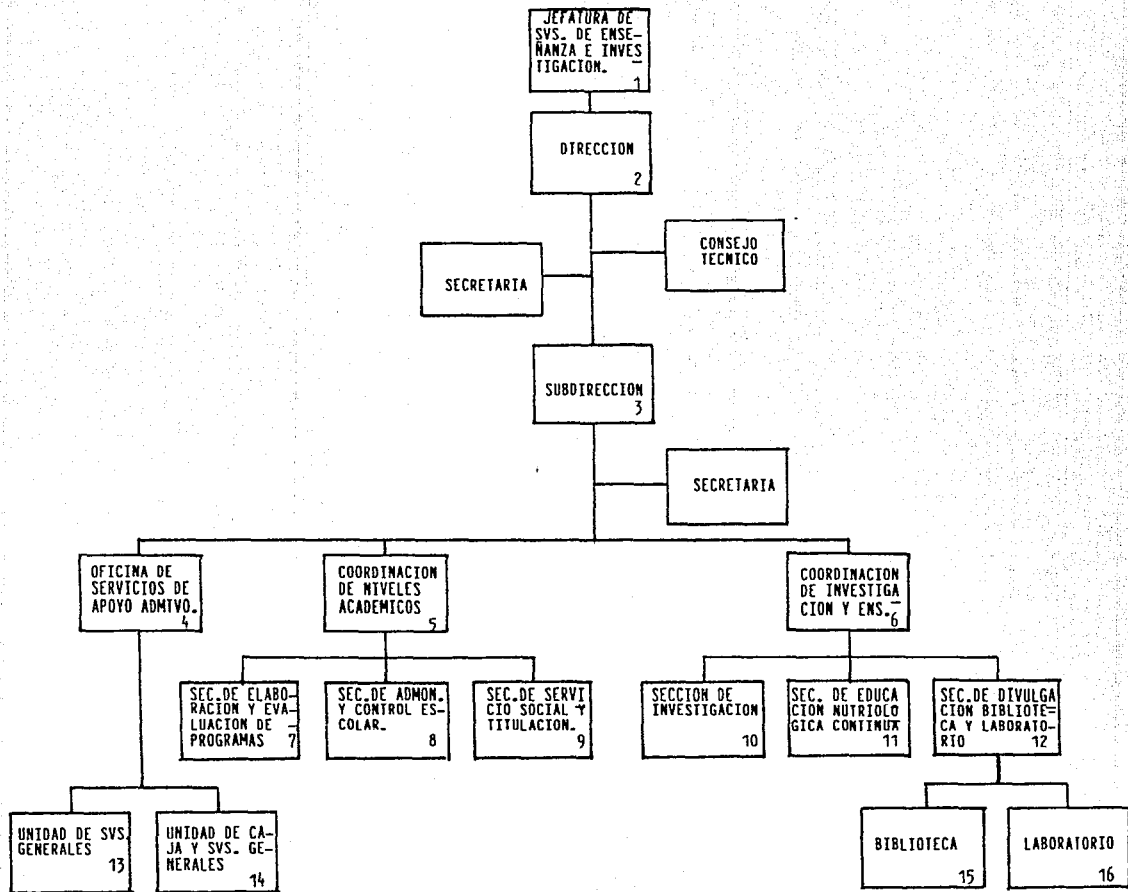
Responsable del almacén y la correspondencia de la EDN.

**UNIDAD DE CAJA.**

Responsable de recaudar los fondos económicos y del pago de lo requerido en la EDN.

El organigrama de lo anterior, se presenta en la página siguiente.

NOTA: El contenido de los dos últimos incisos (ANTECEDENTES HISTORICOS y ORGANIZACION DEL PLANTEL), se tomó del folleto ;; BIENVENIDO A LA ESCUELA DE DIETETICA Y NUTRICION ISSSTE!!



#### 1.4. MARCO DE COMPARACION.

En el inciso 1.2. de este capítulo, se mencionó que desde cierta óptica, no hay centros escolares estrictamente comparables. No obstante, para evaluar a una institución educativa se requiere de un marco de comparación (deber ser) contra el cual contrastarla y así poder emitir un juicio.

El Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica, dependiente de la Subsecretaría de educación e investigación tecnológicas, como parte del proceso de modernización de la educación superior tecnológica que imparte la S.E.P., llevó a cabo una evaluación de dicha modalidad educativa con objeto de conocer el grado en que realiza sus funciones, logra sus fines y objetivos, y ofrece servicios de calidad a la población demandante.

Para dicha evaluación se consideraron entre otros, los siguientes elementos del proceso educativo:

##### ALUMNO.

Es el eje central del proceso educativo, ya que sobre él recae la acción formativa de la educación y es a quien se deben dirigir los esfuerzos. De ahí que la educación superior deba orientar el proceso educativo a la formación del alumno como sujeto activo, constructor de su propio conocimiento, generador de los cambios necesarios que requiere la sociedad y el avance científico y tecnológico. Fundamentalmente, debe formar alumnos capaces de resolver problemas a partir de la experiencia y la interacción constante con su medio físico y social, olvidándose de formar alumnos pasivos, meramente receptores de información.

#### DOCENTE.

Este tiene un papel primordial, ya que su tarea consiste en guiar, orientar y conducir a los alumnos en el proceso de aprendizaje, y asimismo debe promover situaciones en las que el alumno se enfrente con problemas de su entorno social que le ayuden a desarrollar sus capacidades cognitivas.

#### EVALUACION DE LA DOCENCIA.

A través de ésta se conoce el desempeño que tienen los docentes frente al grupo, y en ella deben participar los alumnos y los directivos, con el fin de integrar varios puntos de referencia y realizar la evaluación del profesor con la mayor objetividad posible. Se espera que la mayoría de los profesores tengan un excelente desempeño en su trabajo frente al grupo.

#### PLANES DE ESTUDIO.

Son los documentos que rigen y guían los servicios educativos que ofrezcan las instituciones. Estos deben responder totalmente a las necesidades sociales, científicas, tecnológicas y del proceso de producción, tanto a nivel nacional como internacional.

#### PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

En este se da la interacción entre el alumno, el docente y los contenidos de los planes de estudios. En dicho proceso, aprender no debe significar la recepción y repetición mecánica de teorías y conceptos, sino que se debe tratar de que el alumno actúe sobre el objeto de conocimiento y, a partir de tal acción, desarrolle sus capacidades, habilidades, destrezas, actitudes, etc., con el fin de apropiarse de él y transformarlo. En este proceso es de suma importancia que se realice una estrecha vinculación entre la teoría y la práctica, me

diante trabajos de investigación, resolución de problemas reales, prácticas en las comunidades e industrias, prácticas en talleres y laboratorios y todas aquellas en donde el alumno - tenga la experiencia que le permita desarrollar sus potencialidades.

#### INSTALACIONES Y EQUIPO.

(Aulas, talleres, laboratorios, etc.) son los espacios donde se lleva a cabo el trabajo educativo. Estas deben reunir condiciones óptimas en cuanto a amplitud, iluminación, ventilación, limpieza, etc., de tal forma que sean un apoyo al acto educativo y no un obstáculo.

#### FINANCIAMIENTO.

Es uno de los puntos medulares del proceso educativo ya que es el factor que hace posible la realización de las funciones educativas. De ahí que dicho financiamiento deba cubrir las necesidades básicas de los planteles, de tal forma que les permita desarrollar eficientemente las tareas educativas y por consiguiente lograr los objetivos y metas educacionales.

Los resultados de la evaluación de referencia (24), se tomaron como parámetro de comparación para este trabajo, pues se considera que existe cierta similitud entre los Institutos tecnológicos dependientes de la S.E.P. y la EDN, pues pertenecen al mismo nivel (educación superior) y ambas instituciones cuentan con alumnos que comparten ciertas características socioeconómicas y culturales.

Las categorías, subcategorías e indicadores de tales ele

---

(24) Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica. Evaluación de la educación superior tecnológica. Ciclo escolar 1990-1991.

mentos, y que se utilizan en este trabajo, se explicitan en el capítulo 4 (método) y a fin de no fragmentar la información y facilitar la comprensión de los resultados de esta tesis, la comparación entre los datos de la EDN y los provenientes de los Institutos tecnológicos se detalla en el capítulo 5 (resultados).

## 2. JUSTIFICACION E HIPOTESIS.

La educación formal, escolarizada, es fundamental para el bienestar y el desarrollo de una nación. En México, todavía no se ha llegado a un acuerdo pleno acerca de a cuál nivel del sistema educativo debe concedérsele mayor importancia y recursos, si al básico (preescolar, primaria y secundaria) o a la educación superior.

No obstante, entre varios estudiosos del fenómeno educativo en México, existe concordancia en que la educación superior es muy importante para el desarrollo científico y tecnológico del país, y en los últimos cuatro años el Gobierno ha realizado acciones tendientes a modernizarla y mejorarla.

La evaluación es deseable en toda actividad humana pues en términos generales, permite conocer si lo que se está haciendo se está haciendo bien y "se convierte en una acción necesaria para el desarrollo de cualquier proceso, ya que conduce a la valoración de sus diversos componentes" (25).

En opinión del autor, toda acción o institución educativa necesita ser evaluada si se desea confirmar su eficacia, y si se desea perfeccionarla. Los resultados de la evaluación servirán para la toma de decisiones que mantengan o modifiquen dicha acción.

Se tiene conocimiento de que en la EDN no ha habido acciones evaluadoras sumarias, y que en su lugar, periódicamente se llevan a cabo supervisiones por parte de la Dirección General de Educación Superior de la SEP, cuyo carácter es marcadamente burocrático y cuyos resultados no permiten acceder

a un conocimiento real de gran parte de lo que ocurre en el plantel, ni de su situación en relación a otras instituciones similares.

La justificación de este trabajo consiste en que mediante la evaluación, se tratará de ir más allá de la mera identificación, medición y comparación de las características más visibles del centro escolar de referencia. En otras palabras, se intenta conocer su práctica para mejorarla, para lo cual es preciso conocerla en profundidad, lo que supone no sólo contemplarla asépticamente y describirla de manera rigurosa; sino interpretarla, saber dónde están las raíces de los comportamientos y las causas de las actuaciones.

Dado que en la entrevista preliminar a las autoridades de la EDN se manifestó que la escuela funciona muy bien (ver la introducción), la hipótesis a comprobar en esta investigación es la siguiente:

**"En la Escuela de Dietética y Nutrición del ISSTE, el proceso educativo transcurre de manera adecuada, presentando características que la sitúan por encima del desempeño promedio de otras instituciones de educación superior"**

### 3. OBJETIVOS DE LA EVALUACION.

La evaluación, tal como se entiende en este trabajo, es un proceso que sirve como auxiliar para el conocimiento y la comprensión de un fenómeno educativo desde las características que lo conforman, además de su función estrictamente comparativa y valorativa cuyo fin es emitir juicios de valor sobre la institución objeto de estudio.

En el proceso educativo, la evaluación tiene sentido y cobra relevancia cuando se definen y evalúan los elementos sustanciales que lo conforman y sus resultados contribuyen a tomar decisiones a partir de las cuales se generan acciones concretas que permitan mejorar la calidad de la educación.

Tomando en consideración lo anterior, se enuncia el objetivo de este trabajo, que es el siguiente:

INVESTIGAR ALGUNOS DE LOS ASPECTOS QUE CONFORMAN LA REALIDAD DE LA EDN DEL ISSSTE PARA EVALUARLA SUMARIAMENTE Y ASI ESTAR EN POSIBILIDAD DE:

Valorar la calidad de los servicios educativos que ofrece el plantel con la finalidad de proporcionar elementos que contribuyan a su fortalecimiento y transformación.

Analizar y comparar las respuestas de autoridades, maestros y alumnos del plantel, para detectar los problemas que pudieran existir respecto al proceso educativo que allí se lleva a cabo.

#### 4. METODO.

En este capítulo se definen los aspectos que se toman en cuenta para la evaluación, las técnicas e instrumentos que se utilizaron para recopilar la información necesaria, así como las acciones operativas que se efectuaron para la realización del presente trabajo.

##### 4.1. EL UNIVERSO DE ESTUDIO Y LA MUESTRA.

Se tomó como universo de estudio a la población total de maestros y alumnos del plantel en el momento de realizar la encuesta, lo que se llevó a cabo en los meses de enero y febrero del presente año. En dichos meses había en la EDN 33 -- maestros y 90 alumnos cursando los semestres 2º, 4º, 5º, 6º y 8º. Una vez definido el universo de estudio, se diseñó la -- muestra; y a fin de que ésta fuera representativa, se consideró que debía estar constituida por el 50% de ambas poblaciones (maestros y alumnos).

Los elementos individuales de la muestra se tomaron al azar entre las poblaciones, utilizando el procedimiento de muestreo aleatorio simple sin reemplazo. Se considera que debido al tamaño de ambas poblaciones, este procedimiento es el indicado para lograr la representatividad de la muestra, pues "el muestreo aleatorio simple es un método según el cual todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de pertenecer a la muestra elegida" (26).

---

(26) Universidad Pedagógica Nacional Introducción a los métodos estadísticos, Vol. 2, P. 13.

El tamaño de la muestra resultó de 16 profesores y 45 alumnos, de los cuales respondieron al cuestionario un total de 14 y 36 respectivamente.

El diseño de las muestras del universo de estudio se hizo a partir del trabajo estadístico descrito, así como de la aplicación de los siguientes criterios:

- Su tamaño y estructura debía corresponder al alcance de los objetivos de la investigación.
- Aplicar la teoría de muestreo para obtener una muestra representativa del universo de estudio.
- Obtener de la muestra datos con un adecuado nivel de precisión.
- Captar de la muestra la información necesaria para elaborar cuadros de contrastación de respuestas, que permitan inferir algunas actitudes y prácticas de los maestros y alumnos en relación a los aspectos contemplados en los cuestionarios.

4.2. CATEGORIAS, SUBCATEGORIAS E INDICADORES CONSIDERADOS EN LA EVALUACION DE LA EDN.

El Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica (CoSNET) de la S.E.P., en el libro "Evaluación de la Educación Superior Tecnológica. Ciclo escolar 1990-1991. Informe de resultados", considera como apropiadas para realizar una evaluación a una institución educativa de nivel superior, las siguientes categorías: Alumno, Docente, Planes de estudios, Proceso de enseñanza-aprendizaje, Evaluación institucional de la docencia, Instalaciones y equipo, Investigación, Financiamiento, Oferta y demanda educativa, Vinculación con el sector productivo y finalmente, Problemas relevantes de la Educación Superior Tecnológica.

De dichas categorías, se utilizan para este trabajo las abajo indicadas, a las cuales se añade la categoría de "Ambiente del plantel".

CATEGORIA.	SUBCATEGORIAS.	INDICADORES.
Alumno.	Aspectos sociales, económicos y culturales.	Datos personales Datos familiares. Datos escolares.
	Desempeño del alumno.	Autoconcepto del alumno. Opinión de los maestros.
	Calidad del alumno.	Aspectos considerados en el examen de ingreso.
	Calidad de las actividades de apoyo a los alumnos de nuevo ingreso.	Tipos de actividades de apoyo.
	Indice de reprobación.	Porcentaje de reprobación por Generación y número de materias.
	Eficiencia terminal e índice de deserción.	Eficiencia terminal por generación. Porcentaje de deserción por Generación.

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	INDICADORES
Docente.	Calidad del docente.	Nivel educativo. Relación entre su formación profesional y la materia que imparte. Años de experiencia profesional. Años de experiencia docente. Criterios para la selección de docentes.
	Apoyo al personal académico.	Cursos de formación y actualización docente.
Planes de estudios.	Congruencia de los planes de estudios con las necesidades sociales.	Vinculación de los planes con las necesidades sociales, científicas, tecnológicas y de producción.
	Idoneidad de los planes.	Opinión de las autoridades y maestros de la EDN.
Proceso de enseñanza - aprendizaje.	Calidad del proceso de E-A.	Estrategias didácticas -- más empleadas por los profesores. Criterios de evaluación -- utilizados por los maestros. Número de alumnos por --- grupo.
Evaluación institucional	Evaluación del docente.	Tipos de evaluación practicados en la EDN.
Instalaciones y equipo.	Suficiencia de instalaciones.	Instalaciones con que --- cuenta la EDN.
	Suficiencia y condiciones del equipo de laboratorio.	Condiciones del equipo de laboratorio. Suficiencia del equipo de laboratorio.
	Material didáctico.	Suficiencia y condiciones del material didáctico.
	Biblioteca.	Estado y condiciones de - la biblioteca.
Financiamiento.	Manejo de recursos financieros.	Obtención de ingresos principal rubro de gastos

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	INDICADORES
Ambiente del plantel.	Comunicación entre autoridades, maestros y alumnos.	Dificultades para comunicarse con el personal directivo. Consideración de opiniones de alumnos y maestros. Presencia y resolución de conflictos.
	Satisfacción de pertenecer al plantel.	Opinión de maestros y --- alumnos.

#### 4.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS.

Los datos relevantes para este trabajo se obtuvieron de tres fuentes básicas que fueron las siguientes:

1. Los documentos que reglamentan la actuación de la EDN.
2. Las autoridades del plantel.
3. Los maestros y alumnos.

Las técnicas que se consideraron idóneas para obtener los datos, fueron la investigación documental, la encuesta, la entrevista y la observación. La investigación documental se utilizó para averiguar la historia del plantel, sus requisitos de admisión, su ideario y finalidades, etc.; en tanto que la encuesta sirvió para recabar la opinión de maestros y alumnos respecto a la escuela, utilizando como instrumento un cuestionario.

La entrevista se aplicó al personal directivo del plantel, ya que son informantes clave en esta investigación, pues su posición les permite proporcionar información que otras personas desconocen o darían incompleta. Las actividades del plantel se observaron utilizando la modalidad no participante y asistemática, entendiendo por observación "una serie de técnicas muy diversas que tienen en común pretender describir u obtener información ...a través de estudiar el comportamiento que (se) manifiesta más o menos espontáneamente" (27).

La observación, que aparentemente es sencilla, encierra dificultades y una considerable complejidad, pues el observador puede caer en el peligro de ver lo que espera o desea ver.

Para evitar este inconveniente, se llevó un registro de lo observado (actitudes, palabras, situaciones, etc.) para contrastarlo con lo manifestado en los cuestionarios y la entrevista.

Una vez completada la fase de recopilación de la información, es decir, que se hubo realizado la entrevista, aplicado los cuestionarios, efectuado la observación y revisado los documentos, se procedió a analizar e interpretar los resultados.

Para enriquecer la comprensión de los fenómenos que ocurren en el plantel, se recurrió a la triangulación de métodos y técnicas con el fin de recoger apreciaciones de las distintas situaciones desde una variedad de ángulos y perspectivas, y después compararlas y contrastarlas.

La razón de lo anterior estriba en que cada persona, cada grupo, cada estamento, tiene una visión particular de la realidad del plantel; y esa visión forma parte de lo que allí sucede. Si en la evaluación se toma en cuenta sólo una de esas opiniones, el resultado necesariamente será fragmentario y --parcial. Para obviar este escollo, se adoptó la estrategia de contrastar las opiniones de los integrantes de la comunidad escolar para que afloren las discrepancias, contradicciones y omisiones significativas, lo que posibilitará llegar a conclusiones verídicas acerca de la realidad de la EDN, sobre todo en aquellos temas de los cuales se recabó más de una opinión.

#### 4.4. DISEÑO Y ELABORACION DE LOS INSTRUMENTOS.

El buen o mal funcionamiento de los centros escolares, en opinión del autor, es producto de varias causas, es un fenómeno molar y no puede atribuirse en forma exclusiva a una sola en particular como pudiera ser la idoneidad de las instalaciones, el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, la clase social a la que pertenece el alumnado, la "calidad" del personal docente, la organización de los planes y programas de estudios, etc.

Así pues, el diseño y elaboración de los instrumentos para recabar la información requerida por la investigación, obedeció a la intención de averiguar el estado de los factores antes citados, y sobre todo cómo se desarrollan los procesos mencionados.

##### 4.4.1. CUESTIONARIO PARA ALUMNOS.

Este se estructuró con 76 preguntas cerradas, agrupadas en cinco secciones: la primera se refiere a los aspectos sociales, económicos y culturales del alumnado; y tuvo por propósito captar la información necesaria para caracterizar al universo de estudio en función de variables como edad, sexo; estado civil; tamaño de familia; nivel económico; ocupación y escolaridad de los padres; tipo de escuela en que han cursado estudios anteriores (oficial o particular); medio de transporte que utilizan para trasladarse al plantel, y finalmente, el tiempo que utilizan para tal fin.

La segunda sección se refiere a las condiciones materiales del plantel e incluye preguntas dirigidas a conocer dichas condiciones, específicamente, las que se refieren a la idoneidad de los salones de clase (tamaño, iluminación,

existencia de mesas y bancos, limpieza y funcionalidad); existencia de material didáctico; existencia de facilidades para reproducción de textos; y funcionalidad de la biblioteca y los laboratorios.

La tercera sección corresponde al desempeño del personal docente; y las preguntas se orientaron básicamente a conocer la manera en que los maestros imparten su clase y el tipo de relación didáctica que establecen con los alumnos, así como su asistencia a clases, su puntualidad, etc.

Con la cuarta sección se pretendió conocer el ambiente general del plantel, o sea, si existen dificultades en la comunicación y trato entre alumnos, maestros y autoridades; si se toma en cuenta la opinión de los alumnos; si estos se sienten satisfechos de pertenecer a la Escuela; y si las autoridades del plantel auxilian de alguna manera a quienes por un motivo u otro presentan problemas de tipo académico en el transcurso de sus estudios.

Finalmente, la quinta sección se integró con preguntas tendientes a averiguar cómo se conceptúan los alumnos como estudiantes; cuánto tiempo le dedican al estudio; si consultan o investigan adicionalmente textos no indicados por los maestros; si se integran en equipos de trabajo, etc. La pregunta final tiene por objeto conocer las asignaturas que se les han dificultado mayormente a lo largo de la carrera.

#### 4.4.2. CUESTIONARIO PARA MAESTROS.

Se estructuró con 35 preguntas cerradas y dos solicitudes de sugerencia, y se dividió en cuatro secciones. La primera se refiere a las condiciones materiales del plantel y difiere

del cuestionario para alumnos, en que a los maestros se les pide que sugieran qué mejoras pueden hacerse al plantel.

La segunda sección se refiere al ambiente general del plantel y sus preguntas tienden a averiguar las mismas cuestiones tratadas en el cuestionario para alumnos, pero desde el punto de vista del personal docente. Las dos últimas preguntas de esta sección tienden a averiguar si los maestros comparten experiencias o discuten las formas de aprendizaje de los alumnos; y finalmente, si establecen coordinación respecto a la existencia de continuidad, cohesión y coherencia en los métodos de enseñanza que utilizan.

La tercera sección se refiere al ambiente del salón de clases y al desempeño de los alumnos. Contiene preguntas tendientes a conocer los problemas más frecuentes que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje; a conocer cómo considera el docente al nivel académico con el que los alumnos llegan del bachillerato; y los aspectos que se toman en cuenta para la evaluación de los alumnos.

Finalmente, la cuarta sección hace referencia a los planes y programas de estudios, a sus características, idoneidad y pertinencia. La última pregunta es abierta y en ella se solicita a los maestros hacer sugerencias respecto al plan de estudios de la carrera.

#### 4.4.3. GUIA DE ENTREVISTA A LA DIRECTORA DEL PLANTEL.

Esta consta de preguntas basadas en los mismos aspectos contemplados en ambos cuestionarios. Cabe aclarar que

aunque esto pudiera parecer repetitivo, servirá para contrastar las opiniones emitidas por los tres principales actores del proceso escolar (alumnos, maestros y autoridades), con objeto de detectar las contradicciones que pudieran existir en ellas.

#### 4.5. EL LEVANTAMIENTO DE LA ENCUESTA.

El levantamiento de la encuesta comprendió aquellas actividades que preceden y acompañan a la aplicación de los cuestionarios y se organizó de la siguiente manera:

- Se elaboraron las preguntas de los cuestionarios y se sometieron a la consideración de las autoridades del plantel para su análisis, revisión y ajuste.
- De acuerdo con los resultados obtenidos de lo anterior, y una vez detectados los errores de contenido, redacción y ortografía, se imprimieron y armaron los cuestionarios.
- Se entregaron los cuestionarios a la Subdirectora del plantel para que se incluyeran en los expedientes de los alumnos que debían reinscribirse al semestre siguiente, dado que ya había finalizado el período de clases y esta era la forma más viable para que se respondiera.
- Los cuestionarios para maestros se aplicaron durante una junta que estos tuvieron con las autoridades del plantel de las 10 a las 12 horas del 22 de enero de 1993. Siete maestros los contestaron en dicha junta, y los restantes se los llevaron para responderlos en fechas posteriores, mismos que se recogieron en la Escuela el día 10 de febrero del presente año.
- La aplicación del cuestionario para alumnos se realizó del 15 de enero al 10 de febrero de 1993, durante el período de reinscripción a los semestres 3º, 5º y 7º

#### 4.6. EL TRABAJO DE GABINETE.

Una vez concluida la fase de aplicación, se realizó el acopio de los 36 cuestionarios para alumnos que se recuperaron, lo que representa un 80% del total de alumnos que conformaron la muestra; habiéndose recuperado 14 cuestionarios para maestros, lo cual representa un 87.5% de la muestra.

Se procedió al vaciado de los datos obtenidos, elaborándose cuadros de porcentaje de respuestas a las preguntas de los cuestionarios tanto de alumnos como de maestros, mismos que se presentan en el siguiente capítulo.

Se realizó el análisis, tratamiento e interpretación de los datos, cuyos resultados se presentan en el capítulo siguiente.

## 5. RESULTADOS.

En este capítulo se presentan los resultados de la evaluación practicada a la EDN. Las fuentes de información fueron las respuestas de maestros y alumnos al cuestionario, las respuestas que la directora del plantel proporcionó en la entrevista, y las observaciones efectuadas por el autor.

La información es cuantitativa y cualitativa y los resultados se expresan para cada una de las categorías y subcategorías que se consideraron en la evaluación, y se presentan en el siguiente orden: alumno, docente, planes de estudios, proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluación institucional del docente, instalaciones y equipo, financiamiento y ambiente del plantel.

También se incluyen los parámetros de comparación, que fueron tomados del libro "Evaluación de la educación superior tecnológica ciclo escolar 1990-1991. Informe de resultados" - editado por el CoSNET. Cabe señalar que estos parámetros permitieron la emisión de juicios sobre la EDN al contrastarlos con los resultados obtenidos en la investigación llevada a cabo en el plantel de referencia.

## 5.1. RESULTADOS DE LA EVALUACION DEL ALUMNO.

## 5.1.1. Aspectos sociales, económicos y culturales (datos personales).

<p>2. EDAD PROMEDIO: 23 años.</p> <p>3. SEXO: FEMENINO: 88.86% MASCULINO: 11.12%</p> <p>11. ESTADO CIVIL;</p> <p>SOLTERO: 86% CASADO: 14%</p>	<p>4. ¿Trabajas?</p> <p>SI 27 % NO 73 %</p>	<p>14. ¿Con quien vives?</p> <p>CON TUS PADRES 75 % SOLO (A) 2.77% CON FAMILIARES 11.11% OTRO 11.11%</p>
<p>13. La casa donde vives es</p> <p>PROPIA 75 % RENTADA 25 % OTRA</p>	<p>12. La casa donde vives es</p> <p>SOLA 66.66 % DEPARTAMENTO 30.55 % OTRA 2.79 %</p>	

La mayoría de los alumnos de la EDN es de sexo femenino y su edad promedio es de 23 años. Un gran porcentaje es soltero, vive con sus padres y no trabaja, lo que le permite dedicar más tiempo a los estudios que su contraparte.

De quienes sí trabajan, el 100% labora en empleos de medio tiempo y el 50% desempeña actividades que de alguna manera se relacionan con la carrera (una bióloga, una dentista y tres asistentes médicos). Se deduce que cuentan con un nivel económico que oscila entre medio-alto y alto, ya que en el 75% de los casos su familia es propietaria de la casa donde habitan.

## 5.1.1. Aspectos sociales, económicos y culturales (datos familiares).

<p>5. NUMERO DE PERSONAS QUE COMPONEN SUS FAMILIAS</p> <p>PROMEDIO: 5 personas.</p>	<p>6. OCUPACION DEL PADRE</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>PROFESIONISTA</td><td>33.33 %</td></tr> <tr><td>COMERCIANTE</td><td>11.11 %</td></tr> <tr><td>EMPRESARIO</td><td>8.33 %</td></tr> <tr><td>EMPLEADO</td><td>36.11 %</td></tr> <tr><td>OBRERO</td><td>2.77 %</td></tr> <tr><td>HOGAR</td><td>—</td></tr> <tr><td>NO RESPONDIÓ</td><td>8.33 %</td></tr> </tbody> </table>	PROFESIONISTA	33.33 %	COMERCIANTE	11.11 %	EMPRESARIO	8.33 %	EMPLEADO	36.11 %	OBRERO	2.77 %	HOGAR	—	NO RESPONDIÓ	8.33 %	<p>7. OCUPACION DE LA MADRE</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>PROFESIONISTA</td><td>19.44 %</td></tr> <tr><td>COMERCIANTE</td><td>8.33 %</td></tr> <tr><td>EMPRESARIO</td><td>2.77 %</td></tr> <tr><td>EMPLEADO</td><td>5.55 %</td></tr> <tr><td>OBRERO</td><td>—</td></tr> <tr><td>HOGAR</td><td>61.11 %</td></tr> <tr><td>NO RESPONDIÓ</td><td>2.77 %</td></tr> </tbody> </table>	PROFESIONISTA	19.44 %	COMERCIANTE	8.33 %	EMPRESARIO	2.77 %	EMPLEADO	5.55 %	OBRERO	—	HOGAR	61.11 %	NO RESPONDIÓ	2.77 %						
PROFESIONISTA	33.33 %																																			
COMERCIANTE	11.11 %																																			
EMPRESARIO	8.33 %																																			
EMPLEADO	36.11 %																																			
OBRERO	2.77 %																																			
HOGAR	—																																			
NO RESPONDIÓ	8.33 %																																			
PROFESIONISTA	19.44 %																																			
COMERCIANTE	8.33 %																																			
EMPRESARIO	2.77 %																																			
EMPLEADO	5.55 %																																			
OBRERO	—																																			
HOGAR	61.11 %																																			
NO RESPONDIÓ	2.77 %																																			
<p>15. ¿Cuál es el grado de estudios de tu padre?</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>PRIMARIA</td><td>16.66 %</td></tr> <tr><td>SECUNDARIA</td><td>13.88 %</td></tr> <tr><td>BACHILLERATO</td><td>19.44 %</td></tr> <tr><td>PROFESIONAL</td><td>47.22 %</td></tr> <tr><td>OTRO</td><td>2.88 %</td></tr> </tbody> </table>	PRIMARIA	16.66 %	SECUNDARIA	13.88 %	BACHILLERATO	19.44 %	PROFESIONAL	47.22 %	OTRO	2.88 %	<p>16. ¿Cuál es el grado de estudios de tu madre?</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>PRIMARIA</td><td>19.44 %</td></tr> <tr><td>SECUNDARIA</td><td>25 %</td></tr> <tr><td>BACHILLERATO</td><td>13.88 %</td></tr> <tr><td>PROFESIONAL</td><td>36.11 %</td></tr> <tr><td>OTRO</td><td>5.57 %</td></tr> </tbody> </table>	PRIMARIA	19.44 %	SECUNDARIA	25 %	BACHILLERATO	13.88 %	PROFESIONAL	36.11 %	OTRO	5.57 %	<p>8. ¿Qué número de hermanos?</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>PRIMERO</td><td>33.33 %</td></tr> <tr><td>SEGUNDO</td><td>30.55 %</td></tr> <tr><td>TERCERO</td><td>19.44 %</td></tr> <tr><td>CUARTO</td><td>2.77 %</td></tr> <tr><td>QUINTO</td><td>2.77 %</td></tr> <tr><td>SEXTO</td><td>8.33 %</td></tr> <tr><td>OTRO (ANOTA CUAL)</td><td>2.81 %</td></tr> </tbody> </table>	PRIMERO	33.33 %	SEGUNDO	30.55 %	TERCERO	19.44 %	CUARTO	2.77 %	QUINTO	2.77 %	SEXTO	8.33 %	OTRO (ANOTA CUAL)	2.81 %
PRIMARIA	16.66 %																																			
SECUNDARIA	13.88 %																																			
BACHILLERATO	19.44 %																																			
PROFESIONAL	47.22 %																																			
OTRO	2.88 %																																			
PRIMARIA	19.44 %																																			
SECUNDARIA	25 %																																			
BACHILLERATO	13.88 %																																			
PROFESIONAL	36.11 %																																			
OTRO	5.57 %																																			
PRIMERO	33.33 %																																			
SEGUNDO	30.55 %																																			
TERCERO	19.44 %																																			
CUARTO	2.77 %																																			
QUINTO	2.77 %																																			
SEXTO	8.33 %																																			
OTRO (ANOTA CUAL)	2.81 %																																			

Las familias de los alumnos de la EDN son pequeñas (padre, madre y tres hermanos en promedio), y un buen porcentaje de ambos progenitores (comparado con el promedio nacional) pose una escolaridad elevada (bachillerato y profesional), ocupándose en profesiones liberales no asalariadas. Esto permite suponer, como ya se mencionó, que cuentan con un nivel económico bastante aceptable que permite apoyar pecuniariamente a los alumnos en sus estudios.

## 5.1.1. Aspectos sociales, económicos y culturales (datos escolares).

1. ¿Que ciclo estás cursando en esta Escuela?	18. ¿Qué medio de transporte usas para trasladarte a la escuela?	19. ¿Qué tiempo empleas para trasladarte al plantel?
SEGUNDO 9	CAMION 5.55 %	MENOS DE 30 MINUTOS 13.88 %
CUARTO 8	MICROBUS 47.22 %	30 MINUTOS 33.33 %
QUINTO 4	TAXI	60 MINUTOS 33.33 %
SEXTO 8	AUTOMOVIL PROPIO 41.66 %	90 MINUTOS 16.66 %
OCTAVO 7	OTRO 5.57%	MAS DE 90 MINUTOS 2.8 %
TOTAL 36		

Como puede verse en las respuestas a la pregunta número uno, la muestra obtenida resultó bastante homogénea pues no está sesgada hacia algún semestre en particular y sus integrantes se encuentran repartidos parejamente en cada semestre, lo que garantiza su representatividad. El medio de transporte más utilizado es el microbús, seguido por el auto móvil propio. A la opción "otro", respondió un 11.11%, y el camión es utilizado sólo por un 5.55%. Finalmente, el tiempo que utilizan para trasladarse al plantel es relativamente corto (42 minutos aproximadamente, en promedio).

## 5.1.2. Desempeño del alumno.

<p>67. ¿Realizas ejercicios de composición, resúmenes artículos o ensayos?</p> <p>NUNCA 2.77%</p> <p>CASI NUNCA 16.66%</p> <p>REGULARMENTE 47.22%</p> <p>CASI SIEMPRE 16.66%</p> <p>SIEMPRE 2.77%</p> <p>SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. 13.88%</p>	<p>68. ¿Elaboras fichas bibliográficas, notas o cuadros clasificadores?</p> <p>NUNCA 8.33%</p> <p>CASI NUNCA 22.22%</p> <p>REGULARMENTE 36.11%</p> <p>CASI SIEMPRE 16.66%</p> <p>SIEMPRE 5.55%</p> <p>SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. 11.11%</p>	<p>69. ¿Realizas investigación documental, redacciones o fichas de referencia?</p> <p>NUNCA -----</p> <p>CASI NUNCA 19.44%</p> <p>REGULARMENTE 47.22%</p> <p>CASI SIEMPRE 19.44%</p> <p>SIEMPRE 2.77%</p> <p>SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. 11.11%</p>
<p>73. ¿Cuántas horas le dedicas semanalmente al estudio de las materias de la carrera?</p> <p>DE 2 A 3 27.77%</p> <p>5 HORAS 13.88%</p> <p>MAS DE 5 HORAS 58.33%</p> <p>NINGUNA</p>	<p>75. ¿Cómo conceptuas tu nivel de comprensión de lectura?</p> <p>EXCELENTE 8.33%</p> <p>BUENO 75%</p> <p>REGULAR 13.88%</p> <p>MALO 2.77%</p> <p>MUY MALO -----</p>	<p>71. ¿Participas en los concursos y eventos que se llevan a cabo en el plantel?</p> <p>NUNCA 11.11%</p> <p>CASI NUNCA 11.11%</p> <p>REGULARMENTE 47.22%</p> <p>CASI SIEMPRE 27.77%</p> <p>SIEMPRE 2.77%</p> <p>SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO.</p>

Las respuestas a las preguntas de esta página, unidas a las de las páginas anteriores, muestran que los alumnos de la EDB son bastante dedicados en sus estudios, pudiendo ésta ser una de las razones de que el índice de reprobación sea muy bajo. La evaluación del desempeño global de los alumnos, tomando en cuenta sus opiniones y las de los maestros, se valora muy positivamente.

### 5.1.2. Desempeño del alumno (formas de trabajo).

Todo proceso de evaluación escolar, debe comprender también a los alumnos pues son una parte muy importante de la comunidad escolar, y en quienes recaen positiva o negativamente, las consecuencias de las acciones tomadas por el personal directivo y

#### AL ALUMNO

66. ¿Trabajas en equipo?	
NUNCA	-----
CASI NUNCA	5.55%
REGULARMENTE	41.66%
CASI SIEMPRE	38.88%
SIEMPRE	11.11%
SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO.	2.77%

#### A LOS MAESTROS

21. ¿Los alumnos se organizan para trabajar en equipo sin necesidad de que usted se los indique?	
NUNCA	-----
CASI NUNCA	7.14%
REGULARMENTE	28.57%
CASI SIEMPRE	42.85%
SIEMPRE	21.42%

los maestros. Primeramente, veremos su forma de trabajo, misma que se deducirá de las preguntas anteriores (arriba). Las respuestas de ambos estamentos muestran que en la mayoría de las ocasiones, los alumnos se organizan en equipos de trabajo y evitan el aislamiento, lo que puede indicar que al menos en este aspecto, los alumnos están organizados y se integran positivamente.

### 5.1.2. Desempeño del alumno (autoconcepto y punto de vista de los maestros).

Según ellos mismos, no hay alumnos "malos" o "muy malos" en la EDN. Veamos las siguientes preguntas:

#### AL ALUMNO

72. ¿Cómo te conceptuas como alumno?	
EXCELENTE	5.55%
BUENO	72.22%
REGULAR	22.22%
MALO	-----
MUY MALO	

#### A LOS MAESTROS

23. ¿Los alumnos participan activamente en clase - sin que usted se los indique?		24. ¿Los alumnos cumplen - con las tareas y trabajos que usted les pide?		20. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes con los que se enfrenta en el salón de clase? (Por favor, jerarquice sus respuestas)	
NUNCA	14.28%	NUNCA	-----	INASISTENCIA.	14.28%
CASI NUNCA	7.14%	CASI NUNCA	7.14%	INDISCIPLINA	21.42%
REGULARMENTE	28.57%	REGULARMENTE	28.57%	MALA COMUNICACION	28.57%
CASI SIEMPRE	35.71%	CASI SIEMPRE	57.14%	APATIA DE ALUMNOS	28.57%
SIEMPRE	14.28%	SIEMPRE	7.14%	OTRO (ANOTE CUAL):	7.16%

Mayoritariamente, los maestros coinciden con los alumnos, pues estos participan activamente en las clases y cumplen con las tareas y trabajos que se les piden. No obstante, no hay situación perfecta y la EDN no es la excepción, pues los maestros manifiestan que los principales problemas a que se enfrentan en el salón de clase son, en orden descendente: la apatía de los alumnos, la mala comunicación del alumno hacia el maestro, la indisciplina y la inasistencia.

### 5.1.3. Calidad del alumno.

En la educación superior y en cualquier institución escolar, el alumno es el elemento más importante del proceso educativo, y todos los esfuerzos que se realicen deberán estar encaminados a desarrollar sus potencialidades; de ahí que los aspirantes a ingresar a este nivel deberán reunir un perfil mínimo que les permita cursar satisfactoriamente sus estudios.

A grandes rasgos, el mecanismo de admisión a la EDN es el siguiente: en el mes de mayo de cada año, se publica en algunos diarios de la Ciudad de México la convocatoria para ingresar al plantel; y cuando los aspirantes se presentan en la Escuela, se les orienta e informa de manera general acerca de la carrera que allí se imparte, de sus objetivos, su duración, del campo profesional donde pueden desempeñarse al egresar, de su costo, y de los requisitos necesarios para ser admitido como alumno.

Quienes decidan ingresar a la Escuela, deben presentar un examen de conocimientos generales y un examen psicológico. Este último tiene por objeto determinar si el aspirante es apto para cursar la carrera, y se le concede mayor importancia que al examen de conocimientos, porque se considera que los alumnos de la Escuela deben reunir ciertas características de personalidad, entre las que se encuentran las siguientes:

- Que básicamente posean una actitud de servicio.
- Que posean facilidad para el trato interpersonal.
- Que sean responsables.

- Que posean capacidad de integración grupal.
- Que cuenten con grado elevado de tolerancia a la frustración.
- Que sean capaces de desempeñarse en condiciones de stress.
- Que posean capacidad de adaptación a distintos ambientes - (laborales, de estudios, grupales, etc.)

El examen psicológico consiste en la aplicación de dos - tests (Machover y MMPI), además de una autobiografía que debe escribir el aspirante. Esta autobiografía se analiza poniendo especial atención a tres aspectos: manejo del idioma, ortografía y limpieza, pues se considera que tales aspectos son indicadores confiables para deducir si el aspirante reúne las calidades necesarias para desempeñarse exitosamente como alumno de la Escuela.

Para averiguar el nivel de calidad de los aspirantes a - ingresar a la EDN, se tomó en cuenta la calificación final obtenida en el nivel anterior (bachillerato), el tipo de escuela (oficial o particular) en que estudiaron, y el área en que cursaron estudios. Los resultados pueden verse a continuación:

<p>17. ¿En qué tipo de escuela has cursado tus anteriores estudios?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>OFL.</th> <th>PART.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PRIMARIA</td> <td>58%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>SECUNDARIA</td> <td>44%</td> <td>56%</td> </tr> <tr> <td>BACHILLERATO</td> <td>39%</td> <td>61%</td> </tr> </tbody> </table>		OFL.	PART.	PRIMARIA	58%	50%	SECUNDARIA	44%	56%	BACHILLERATO	39%	61%	<p>9. ¿Que área estudiaste en el bachillerato?</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>QUIMICO-BIOLÓGICA</td> <td>55.55 %</td> </tr> <tr> <td>FISICO-MATEMÁTICA</td> <td>5.55 %</td> </tr> <tr> <td>CIENCIAS SOCIALES</td> <td>16.66 %</td> </tr> <tr> <td>OTRA (ANOTA CUAL):</td> <td>22.24 %</td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	QUIMICO-BIOLÓGICA	55.55 %	FISICO-MATEMÁTICA	5.55 %	CIENCIAS SOCIALES	16.66 %	OTRA (ANOTA CUAL):	22.24 %	_____		_____		_____		<p>10. ¿Con qué promedio terminaste el bachillerato?</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>SEIS</td> <td>5.55 %</td> </tr> <tr> <td>SIETE</td> <td>13.88 %</td> </tr> <tr> <td>OCHO</td> <td>47.22 %</td> </tr> <tr> <td>NUEVE</td> <td>27.77 %</td> </tr> <tr> <td>DIEZ</td> <td>5.55 %</td> </tr> <tr> <td>OTRO (ANOTA CUAL)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	SEIS	5.55 %	SIETE	13.88 %	OCHO	47.22 %	NUEVE	27.77 %	DIEZ	5.55 %	OTRO (ANOTA CUAL)	
	OFL.	PART.																																						
PRIMARIA	58%	50%																																						
SECUNDARIA	44%	56%																																						
BACHILLERATO	39%	61%																																						
QUIMICO-BIOLÓGICA	55.55 %																																							
FISICO-MATEMÁTICA	5.55 %																																							
CIENCIAS SOCIALES	16.66 %																																							
OTRA (ANOTA CUAL):	22.24 %																																							
_____																																								
_____																																								
_____																																								
SEIS	5.55 %																																							
SIETE	13.88 %																																							
OCHO	47.22 %																																							
NUEVE	27.77 %																																							
DIEZ	5.55 %																																							
OTRO (ANOTA CUAL)																																								

Se mencionó anteriormente que se concede mayor importancia al examen psicológico que al de conocimientos, y esto se refleja en la existencia de inscripciones condicionadas. Esta modalidad consiste en que si un aspirante obtiene una puntuación modesta en el examen de conocimientos generales, pero si se sitúa dentro de los parámetros requeridos en el examen psicológico; se le admite como alumno con la condición de que se comprometa a realizar un esfuerzo serio para estudiar las -- asignaturas del plan de estudios y no reprobar.

Con base en los datos expuestos, se puede decir que quienes ingresan a la EDN como alumnos, no tendrán problemas para comprender los contenidos de las asignaturas de la carrera y que se adaptarán satisfactoriamente a la condición de estu---diantes en dicho plantel, ya que la mayoría estudió el bachillerato en el área químico-biológica; más del 80% obtuvo una calificación final superior a 8, y todos se situaron dentro - de los parámetros establecidos como requerimiento en el exa---men psicológico.

#### 5.1.4. CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO A LOS ALUMNOS DE NUEVO INGRESO.

Es deseable que existan actividades de apoyo a los alumnos de nuevo ingreso, entre las cuales el CoSNET considera -- las siguientes:

CURSOS PROPEDEUTICOS.

CURSOS SOBRE TECNICAS DE ESTUDIO.

ASESORIAS.

CURSOS DE NIVELACION.

ACTIVIDADES REALIZADAS CON GUIAS DE ESTUDIO.

OTRAS NO ESPECIFICADAS.

En la EDN, a quienes resultaron aceptados como alumnos, se les imparte un curso introductorio donde se les informa ampliamente acerca de la organización de la escuela; de la organización del plan de estudios; de las características del proceso de enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en el plantel; de las posibilidades y maneras de efectuar los pagos; y sobre todo, de los derechos y obligaciones que contraen al pasar a ser alumnos. Para esto, se les proporcionan los reglamentos que norman la operatividad del plantel tales como el reglamento de alumnos, el reglamento de los servicios generales que ofrece el plantel, el reglamento de laboratorios, etc.

No existen otras actividades de apoyo de parte de la institución, pero se tiene conocimiento de que cuando los alumnos enfrentan problemas escolares, pueden solicitar una entrevista con la psicóloga del plantel y con las autoridades del mismo, para encontrar una solución.

### 5.1.5. INDICE DE REPROBACION EN LA EDN.

El índice de reprobación es un reflejo de la calidad de la educación que se ofrece en una institución educativa. En este sentido, el CoSNET considera deseable que en el nivel superior el índice de reprobación sea inferior al 24% por semestre.

La problemática de la reprobación está influida por factores de muy diversa índole y "si bien es parte integrante del conjunto de manifestaciones del rendimiento escolar, posee mecanismos y características particulares que la distinguen y le confieren independencia relativa de otras manifestaciones (tales como el aprovechamiento escolar, el rezago, la deserción, el egreso, la eficiencia terminal, etc.)" (28).

Entenderemos a la aprobación-reprobación "como un criterio establecido por la institución escolar para expresar los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje; (y como) una forma operativa o práctica de representar los logros perceptibles de los alumnos y constituye el referente más importante sobre el que se apoyan la acreditación escolar y la promoción de alumnos a ciclos o grados superiores" (29).

La aprobación-reprobación "está sujeta al conjunto de normas, valores y criterios que la institución establece

---

(28) Camarena Córdova, R.M. Y Gómez Villanueva, J. "Aprobación y reprobación en la UNAM: Una propuesta para su análisis cuantitativo" P. 3

(29) Ibidem, P. 4

para su funcionamiento. Por esta razón es necesario conocer los aspectos normativos y reglamentarios que la condicionan institucionalmente" (30).

Los aspectos normativos de la aprobación-reprobación en la EDN son los siguientes:

- La escala de calificaciones es numérica (de 5 a 10) y la mínima aprobatoria es 6.
- Los alumnos pueden presentar examen ordinario semestral (o exentar a criterio del docente), en las materias en que hayan quedado inscritos, siempre que hayan asistido al 80% de las clases impartidas.
- Los alumnos pueden presentar examen extraordinario o al curso de regularización, de aquellas materias en que quedaron inscritos, siempre que hayan asistido al 50% de las clases impartidas o que hayan sido reprobados en examen ordinario.
- Los alumnos no podrán acreditar la materia si cubren menos del 50% de asistencia semestral.
- Quien repruebe el examen ordinario semestral, tendrá derecho a repetir la materia o a presentar un primer examen extraordinario en el periodo reglamentario.
- Quien repruebe el primer examen extraordinario, tendrá derecho a cursar nuevamente la materia y deberá acreditarla, como última opción, en ordinario semestral.
- Si el alumno decide no volver a cursar la materia, podrá inscribirse por segunda vez al examen extraordinario como

---

(30) Ibidem P. 5.

última opción.

- Quien repruebe una misma materia tres veces, ya sea en dos ordinarios semestrales y un extraordinario; o bien un ordinario semestral y dos extraordinarios, causará baja académica.
- Al alumno se le autorizarán como máximo en un mismo periodo, hasta tres exámenes extraordinarios en distintas materias.
- Cuando al término de un periodo escolar un alumno adeude más de tres materias (ya sea de un ciclo o de ciclos anteriores) tendrá derecho a solicitar su inscripción al siguiente periodo escolar, únicamente como ciclo de regularización en las materias que adeude, siempre y cuando se abran dichas materias.
- Los alumnos que adeuden más de tres materias, no podrán inscribirse al siguiente ciclo escolar hasta que acrediten las materias que adeuden en ciclo de regularización, como única oportunidad. En caso de que al término de la regularización continúen adeudando más de tres materias, causarán baja académica. (31).

En pocas palabras: los alumnos de la EDN pueden exentar una materia (a criterio del docente); en caso de reprobar el examen ordinario semestral, pueden optar por repetir la materia, inscribirse a un curso de regularización, o presentar dos exámenes extraordinarios. No pueden adeudar más de tres materias si quieren inscribirse al siguiente ciclo (semestre), y en caso de reprobar más de tres materias tras haber agotado todas las opciones para acreditar, causan baja del plantel.

### Procedimiento para el análisis.

Considerando los aspectos enunciados anteriormente, la estrategia utilizada para analizar la aprobación-reprobación en la EDN consistió en lo siguiente (32):

- Se elaboró un cuadro de las materias que integran el plan general de estudios de la carrera (ver cuadro número 1).
- Se incluyeron las diferentes formas bajo las que se presenta la aprobación-reprobación en el plantel, que en el presente caso son básicamente dos: los aprobados, que son aquellos que acreditan la materia; y los reprobados, o sea, aquellos que no la acreditaron.
- Su análisis se hizo en una población estudiantil bien definida y delimitada, a fin de que hiciera referencia a una población que compartiera una situación lo más homogénea posible. Para ello, se analizó retrospectivamente a dos generaciones de alumnos: la 1989-1992 y la 1990-1993, con objeto de reconstruir su trayectoria e identificar la presencia de la aprobación-reprobación a lo largo del recorrido escolar a fin de conocer los momentos en que ocurre con mayor frecuencia, así como el impacto que el rezago escolar derivado de la reprobación causa sobre los niveles de inscripción y de eficiencia terminal; y del grado en que se cumplen los planes de estudio, en términos del tiempo previsto como duración de la carrera.
- El análisis abarcó los diferentes momentos de la trayectoria escolar de los alumnos, a fin de posibilitar un conocimiento completo de la problemática que se presenta a lo largo de la carrera, y la información se obtuvo de las hojas de

---

(32) Procedimiento tomado de Camarena Córdova, R.M. y Gómez Villanueva, J. op.cit. Pp. 7-10.

CUADRO NO. 1. Asignaturas que integran el plan de estudios de la licenciatura en Dietética y nutrición.

PRIMER AÑO	
PRIMER CICLO	SEGUNDO CICLO
1 - Anatomía y Fisiología I	1 - Anatomía y Fisiología II
2 - Fisiocquímica y Laboratorio	2 - Química Orgánica y Laboratorio
3 - Matemáticas	3 - Microbiología y Laboratorio
4 - Nutrición Básica y Laboratorio	4 - Dietología y Laboratorio
5 - Cálculo Dietético y Taller I	5 - Cálculo Dietético y Taller II
6 - Bromatología y Laboratorio I	6 - Bromatología y Laboratorio II
7 - Estadística I	7 - Estadística II

SEGUNDO AÑO	
TERCER CICLO	CUARTO CICLO
1 - Fisiopatología	1 - Patología
2 - Bioquímica y Laboratorio	2 - Bioquímica y Laboratorio II
3 - Parasitología y Laboratorio	3 - Dietoterapia II
4 - Dietoterapia y Laboratorio I	4 - Cálculo Dietoterapéutico y Taller II
5 - Cálculo Dietoterapéutico y Taller I	5 - Epidemiología II
6 - Epidemiología I	6 - Administración General II
7 - Administración General I	7 - Administración en Servicios de Nutrición y Taller II
8 - Administración en Nutrición I	8 - Diagnóstico de Salud II
9 - Diagnóstico de Salud I	9 - Prácticas en Nutrición Básica II
10 - Prácticas en Nutrición Básica I	10 - Op. I
	11 - Op. II

QUINTO CICLO 3er. AÑO
1 - Endocrinología I
2 - Microbiología de Alimentos
3 - Dietoterapia Avanzada I
4 - Cálculo Dietoterapéutico Avanzado y Taller I
5 - Evaluación del Estado de Nutrición
6 - Administración en Salud Pública I
7 - Estadística en Salud Pública I
8 - Diseño de Investigación
9 - Investigación Social
10 - Prácticas en Dietoterapia I
11 - Op. III
12 - Op. IV

SEPTIMO CICLO 4o. AÑO
1 - Clínica Nutricional I
2 - Nutrición de Comunidades I
3 - Administración en Programas de Nutrición
4 - Legislación e Higiene de Alimentos
5 - Dietognosé y Botología
6 - Psicología I
7 - Educación Higiénica
8 - Producción de Alimentos
9 - Prácticas en Dietoterapia III
10 - Op. V
11 - Op. VI

SEXTO CICLO 3er. AÑO
1 - Endocrinología II
2 - Dietoterapia Avanzada II
3 - Tecnología de Alimentos
4 - Cálculo Dietoterapéutico Avanzado y Taller II
5 - Propiedades Terapéuticas de Alimentos
6 - Administración en Salud Pública II
7 - Geografía de la Nutrición
8 - Estadística en Salud Pública II
9 - Prácticas en Dietoterapia II
10 - Op. V
11 - Op. VI

OCTAVO CICLO 4o. AÑO
1 - Fisiología Aplicada a la Nutrición
2 - Clínica Nutricional II
3 - Nutrición de Comunidades y Taller II
4 - Administración en Programas de Nutrición II
5 - Economía de la Nutrición
6 - Psicología II
7 - Educación Nutricional
8 - Prácticas en Dietoterapia IV
9 - Op. IX
10 - Op. X

MATERIAS OPTATIVAS:

Agricultura y fruticultura.

Ganadería, avicultura y piscicultura.

Genética.

Crecimiento y desarrollo biopsicológico del niño

Historia de la nutrición.

Cocina Internacional.

Cocina mexicana.

Control de calidad.

Etimologías grecolatinas.

Literatura mexicana.

Literatura universal.

Historia de las doctrinas filosóficas.

Diseño gráfico.

Fotografía clínica.

Inglés técnico.

Comunicación.

Redacción científica.

Relaciones humanas.

Teoría del derecho.

Antropología.

registro de cada uno de los alumnos de las generaciones citadas, donde se anotan las calificaciones obtenidas por ellos - en cada materia y ciclo escolar. La revisión y análisis de dichas hojas arrojó los resultados que se exponen abajo.

NUMERO DE ALUMNOS QUE HAN REPROBADO DIVERSAS ASIGNATURAS (GENERACIONES 89-92 Y 90-93).					
CICLO	ASIGNATURA	89-92	%	90-93	%
1º	FISICOQUIMICA Y LABORATORIO	1	13.5 %	1	5.5%
1º	CALCULO DIETETICO Y TALLER II.	1			
2º	ANATOMIA Y FISILOGIA II	3	25 %	2	33.33%
2º	QUIMICA ORGANICA Y LABORATORIO	4		4	
3º	FISIOPATOLOGIA	1	18.5 %		
3º	BIOQUIMICA Y LABORATORIO I.	1		3	33.33%
3º	PARASITOLOGIA Y LABORATORIO.			1	
3º	DIETOTERAPIA Y LABORATORIO I.	1		1	
3º	EPIDEMIOLOGIA I.	1			
3º	ADMINISTRACION GENERAL I.			1	
3º	DIAGNOSTICO DE LA SALUD I.	1			
4º	PATOLOGIA.	2	18.5 %		
4º	BIOQUIMICA Y LABORATORIO II.	1			
4º	DIETOTERAPIA II.			1	11.11%
4º	CALCULO DIETOTERAPEUTICO Y TALLER II.			1	
4º	CONTROL DE CALIDAD (OPTATIVA).	1			
4º	CRECIMIENTO Y DESARROLLO BIOPsic.DEL NIÑO	1			
5º	CALCULO DIETOTERAPEUTICO AVANZADO/TALLER II.	1	25.92 %		
5º	EVALUACION DEL ESTADO DE NUTRICION.	2			
5º	ESTADISTICA EN SALUD PUBLICA.	3			
5º	CRECIMIENTO Y DESARROLLO BIOPsic.DEL NIÑO.	1		1	5.5 %
6º	DIETOTERAPIA AVANZADA II.			1	5.5 %
7º	NUTRICION DE COMUNIDADES I.	1	22.22 %		
7º	LEGISLACION E HIGIENE DE LOS ALIMENTOS.	2			
7º	PSICOLOGIA I.	2			
7º	CRECIMIENTO Y DESARROLLO BIOPsic.DEL NIÑO.	1			
PORCENTAJE GLOBAL DE REPROBACION POR SEMESTRE.			20.60 %		15.71 %

El análisis de las asignaturas más reprobadas en ambas - generaciones, coincide con lo manifestado en el cuestionario

de opinión contestado por los alumnos, ya que sus respuestas indican que las materias cuyo estudio se les dificulta en mayor grado, son las que se detallan en el cuadro de abajo.

ASIGNATURAS CUYO ESTUDIO PRESENTA MAYOR DIFICULTAD, CON ANOTACION DEL NUMERO DE ALUMNOS QUE LAS MENCIONAN.

ASIGNATURA.	NUM.	ASIGNATURA.	NUM.
PARASITOLOGIA.	7	DISEÑO DE INVESTIGACION.	2
FISICOQUIMICA Y LAB.	6	QUIMICA ORGANICA Y LAB.	2
BIOQUIMICA Y LAB.	6	MICROBIOLOGIA Y LAB.	2
FISIOPATOLOGIA.	5	LABORATORIOS (sic).	2
ANATOMIA Y FISIOLOGIA.	5	PRACTICAS EXTRAESCS.(sic).	2
MATEMATICAS.	5	CALCULO	1
ESTADISTICA.	5	FISICA	1
DIETOTERAPIA Y LAB.	4	DIAGNOSTICO DE SALUD	1
PATOLOGIA.	4	INGLES.	1
CLINICA NUTRIOLOGICA.	2	CONTROL DE CALIDAD.	1
PRODUCCION DE ALIMENTOS.	2	FISIOLOGIA DE LA NUTR.	1

Debe aclararse que todos los que reprobaron, acreditaron la asignatura en el primer examen extraordinario que presenta, por lo que puede decirse que si bien las materias más reprobadas presentan cierto grado de dificultad para su estudio, esto no es un factor determinante para su acreditación final, y tal situación no repercute significativamente en los niveles de inscripción a los siguientes ciclos. Vemos que en la EDN, el índice de reprobación (20.60 en la generación 89-92 y 15.71 en la generación 90-93) es inferior a la media que presentan los Institutos tecnológicos.

### 5.1.6. EFICIENCIA TERMINAL E INDICE DE DESERCIÓN.

Este es otro indicador muy importante para valorar la actuación de un centro escolar, pues su análisis puede revelar si el número de alumnos que no concluyen sus estudios puede atribuirse a las condiciones propias del plantel (como sus métodos de enseñanza, lo inadecuado de sus planes y programas de estudios, etc.). La eficiencia terminal se define como la comparación porcentual entre la cantidad de alumnos que ingresaron y el número de estudiantes que egresaron sin adeudar una o más materias y que terminaron su carrera en el tiempo promedio de duración de la carrera. Este índice, según el CoSNET - debe ser de un mínimo del 70%.

En este caso específico, se estudiaron las dos generaciones citadas en el inciso anterior para detectar cuántos alumnos habían interrumpido sus estudios, encontrándose - lo siguiente:

ALUMNOS DE LA EDN QUE ABANDONARON SUS ESTUDIOS.	
GENERACION 1989-1992	GENERACION 1990-1993
Inscritos: 27	Inscritos: 18
BAJAS:	BAJAS:
Al final del 1er. ciclo 3	al final del 1er.ciclo 2
Al final del 2/o. ciclo 7	al final del 2/o.ciclo 2
Al final del 7/o. ciclo 1	al final del 5/o.ciclo 1
T O T A L 11	T O T A L 5
EFICIENCIA TERMINAL: 59.3 %	EFICIENCIA TERMINAL: 72.3%
PROMEDIO DE EFICIENCIA TERMINAL EN AMBAS GENERACIONES: 65.8%	

El porcentaje de eficiencia terminal en la EDN es ligeramente inferior al parámetro establecido por el CoSNET, pero -

se acerca bastante al deseable establecido para este nivel; y en este aspecto está por encima de los Institutos tecnológicos cuyo índice de eficiencia terminal es del 35.62%

La mayoría de quienes interrumpen sus estudios, lo hacen con la intención de no reanudarlos posteriormente, pues en la generación 1989-1992, sólo dos alumnos se dieron de baja temporal, en tanto que en la generación 1990-1993 sólo un alumno manifestó su intención de reanudar la carrera.

Cabe aclarar que en la generación 1989-1992, se reinscribieron seis alumnos pertenecientes a generaciones anteriores, que por algún motivo habían abandonado los estudios, reanudándolos posteriormente. Por lo que toca a la generación 1990-1993, se encontraron dos alumnos en tal situación.

Respecto al índice de deserción, el CoSNET establece como deseable que éste sea del 3% por semestre; encontrándose que en la EDN, en ambas generaciones estudiadas, dichos porcentajes son los siguientes:

PRIMER SEMESTRE:	11 %
SEGUNDO SEMESTRE:	20 %
SEPTIMO SEMESTRE:	4.4%

Los alumnos que interrumpieron sus estudios manifestaron haberlo hecho por los siguientes motivos:

---

CAUSAS POR LAS CUALES SE ABANDONARON LOS ESTUDIOS.

---

	GEN. 89-92	GEN.90-93
Por convenir a sus intereses.	2	1
Por motivos personales.	2	
Se desconoce.	7	4
T O T A L	11	5

Entrevistas llevadas a cabo de manera informal con varios alumnos, revelaron que la mayoría de quienes se dan de baja - lo hacen debido a dificultades para pagar las cuotas, citando como segunda causa el que una vez iniciados los estudios, se dieron cuenta de que la carrera no era lo que ellos esperaban y que no llenaba sus expectativas, por lo cual la abandonaban.

Es notorio que el índice de deserción en la EDN es muy elevado, pero debe aclararse que en ningún momento se adujo - como causa lo excesivo del plan de estudios o el desempeño de los docentes o el ambiente del plantel.

## 5.2. RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS DOCENTES.

### 5.2.1. CALIDAD DE LOS DOCENTES DE LA EDN.

En el proceso educativo, el personal docente tiene un papel fundamental ya que es quien coordina, orienta y guía al alumno en su aprendizaje. Por eso, su nivel de preparación, experiencia docente y profesional son fundamentos básicos para su desempeño en el aula y punto de partida para la evaluación de su calidad.

Al respecto, el CoSNET establece los siguientes parámetros de valoración:

- Todos los docentes deben contar con licenciatura, al menos 25% de ellos con maestría y 12.5% con doctorado.
- Todos los profesores deben tener 5 años o más de experiencia docente.
- El 100% de los profesores deben impartir materias de acuerdo a su formación profesional.
- El 100% de los docentes deben tener mínimo 5 años de experiencia profesional.
- Los planteles deben contar con criterios para seleccionar al personal docente.
- Al menos el 70% de los docentes deben tener excelente desempeño académico (9-10, en una escala de 0 a 10).

En la EDN, todos los docentes cuentan con licenciatura y se sabe que algunos cuentan con maestría y doctorado, ignorándose el porcentaje.

Su promedio de experiencia docente es de 7.5 años y todos imparten materias acordes con su formación profesional, además,

la mayor parte de ellos, aparte de impartir clases, laboran en instituciones relacionadas con la especialidad, principalmente en el Instituto Nacional de la Nutrición, que es un organismo que cuenta con amplio reconocimiento a nivel nacional e internacional.

La EDN cuenta con un criterio de selección de docentes - muy estricto y sólo se acepta como tales a quienes cuenten con formación y experiencia profesional, experiencia docente, y - que además posean habilidades, conocimientos y actitudes proclives a la enseñanza.

#### 5.2.2. APOYO AL PERSONAL ACADEMICO.

El CoSNET establece que no puede haber un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad, si no se fundamenta en la superación de los docentes, pues un profesor que recibe satisfacciones y estímulos en su trabajo, se comprometerá más con su misión educativa; requiriéndose como mínimo que las instituciones educativas desarrollen al menos un curso de formación y uno de actualización.

En la EDN no se imparten este tipo de cursos, y además - existe cierto distanciamiento e incordinación entre los docentes, como se desprende de las respuestas a las siguientes preguntas:

17. ¿Se reúnen usted y sus colegas para intercambiar iniciativas y experiencias o discutir sobre formas de aprendizaje?		18. ¿Existe coordinación - entre usted y sus colegas de modo que haya continuidad, cohesión y coherencia en los métodos de enseñanza que utilizan?	
NUNCA	14.28%	NUNCA	7.14%
CASI NUNCA	42.85%	CASI NUNCA	57.14%
REGULARMENTE	42.85%	REGULARMENTE	21.42%
CASI SIEMPRE	-----	CASI SIEMPRE	14.28%
SIEMPRE	-----	SIEMPRE	-----

Las preguntas tendieron a averiguar cómo es el ambiente en el nivel del profesorado; es decir, si interactúan entre sí, si intercambian experiencias, y sobre todo, si establecen la coordinación necesaria en la enseñanza para facilitar el -- aprendizaje de los alumnos.

Los eventos contemplados en las preguntas se valoran negativamente ya que las respuestas indican que casi no existe coordinación, intercambio y comunicación entre los maestros - de la EDN, habiéndose recogido comentarios en el sentido de - que hace falta promover reuniones entre los profesores para - tratar tales asuntos.

Vemos pues que de acuerdo al parámetro de comparación, - los docentes de la EDN cubren los requisitos necesarios para ser considerados de "calidad", y el punto negativo de su si-- tuación consiste en que la institución no les proporciona ac-- tividades de apoyo para mejorar su eficacia y desempeño.

### 5.3. RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LOS PLANES DE ESTUDIOS.

#### 5.3.1. CONGRUENCIA DE LOS PLANES DE ESTUDIOS CON LAS NECESIDADES SOCIALES.

Los planes de estudios de toda institución de educación superior deben estar orientados a la satisfacción de las necesidades sociales, tecnológicas, científicas y de producción.

Una manera de averiguar lo anterior, consiste en la fácil inserción de los alumnos en el mercado laboral, que en el caso de la EDN es bastante aceptable, teniéndose conocimiento de que casi un 70% de los egresados de generaciones anteriores se encuentra laborando en su área de formación y de que distintas empresas han solicitado a la EDN que les envíen alumnos de los últimos semestres de la carrera que deseen trabajar, aún sin haberla concluído.

#### 5.3.2. IDONEIDAD DE LOS PLANES DE ESTUDIOS.

En el presente caso, se indagó si los maestros tienen conocimiento del plan de estudios de la carrera de manera global y no sólo de su asignatura. Asimismo, si éste presenta seriedad, continuidad e interrelación entre las diversas asignaturas; y sobre todo, si cumple el objetivo de formar buenos licenciados en nutrición.

Los resultados pueden verse en las hojas siguientes.

## 5.3.2. Idoneidad de los planes de estudios.

30. ¿El tiempo de duración de cada ciclo escolar permite cubrir las unidades - temáticas de su asignatura?	31. ¿Considera usted que - las asignaturas seriadas - presentan secuencia en sus contenidos de aprendizaje?	32. ¿Considera usted que - existe interrelación entre la asignatura que usted imparte y las que imparten - los otros maestros?																														
<table> <tbody> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>21.42 %</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>21.42%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>35.71%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>21.42%</td></tr> </tbody> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	21.42 %	REGULARMENTE	21.42%	CASI SIEMPRE	35.71%	SIEMPRE	21.42%	<table> <tbody> <tr><td>NUNCA</td><td>14.28%</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>7.14%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>35.71%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>21.42%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>21.42%</td></tr> </tbody> </table>	NUNCA	14.28%	CASI NUNCA	7.14%	REGULARMENTE	35.71%	CASI SIEMPRE	21.42%	SIEMPRE	21.42%	<table> <tbody> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>14.28%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>28.57%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>28.57%</td></tr> </tbody> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	14.28%	REGULARMENTE	28.57%	CASI SIEMPRE	28.57%	SIEMPRE	28.57%
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	21.42 %																															
REGULARMENTE	21.42%																															
CASI SIEMPRE	35.71%																															
SIEMPRE	21.42%																															
NUNCA	14.28%																															
CASI NUNCA	7.14%																															
REGULARMENTE	35.71%																															
CASI SIEMPRE	21.42%																															
SIEMPRE	21.42%																															
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	14.28%																															
REGULARMENTE	28.57%																															
CASI SIEMPRE	28.57%																															
SIEMPRE	28.57%																															

Un 64% de los docentes de la EDN conoce el plan general de estudios de la carrera; un 28.57% lo conoce parcialmente; y sólo un 7.14% lo desconoce (preguntas No. 27 y 33, no incluidas aquí). Todos los maestros conocen el plan de estudios de su asignatura particular, ya que en base a dicho plan deben presentar un programa tipo "carta descriptiva" dónde - los propios maestros establecen cómo va a darse la clase, que temas va a desarrollarse, cuáles conceptos son fundamentales. El plan general se compone con materias seriadas, que a su vez se integran en áreas de conocimiento; y las preguntas de esta página tienden a averiguar:

1. Si la seriación está debidamente secuenciada en sus contenidos, evento que se valora positivamente.
2. Si existe la necesaria interrelación entre - las asignaturas, que también se valora positivamente en base a las respuestas.

## 5.3.2. Idoneidad de los planes de estudios.

29. ¿El plan de estudios de su materia plantea los objetivos que se pretenden lograr?	20. ¿El contenido del plan de estudios de su materia está acorde a los objetivos?	34. ¿Considera usted que -- aprender los contenidos de las asignaturas cumple el objetivo de formar Licenciados en Nutrición?
NUNCA -----	NUNCA -----	SI 57.14%
CASI NUNCA 7.14%	CASI NUNCA 14.28%	NO -----
REGULARMENTE 21.42%	REGULARMENTE 14.28%	PARCIALMENTE 21.42%
CASI SIEMPRE 21.42%	CASI SIEMPRE 14.28%	NO RESPONDIÓ 21.42%
SIEMPRE 50%	SIEMPRE 57.14%	

Por lo que toca a la idoneidad del plan de estudios, se intentó averiguar mediante las preguntas 28, 29 y 34. Como puede verse, las respuestas de las dos primeras son mayoritariamente positivas; lo que no es el caso de la pregunta número 34, donde un 42.84% de los maestros manifiesta que aprender los contenidos de las asignaturas no es suficiente para formar licenciados en nutrición.

Por otro lado, la Directora del Plantel reconoció que el plan de estudios de la carrera, (que fue formulado hace 15 años) requiere de actualización en sus contenidos, y de reorganización. Esta opinión es avalada por la de los maestros, que en las sugerencias respecto al plan de estudios, opinaron que éste requiere ser reestructurado y que además:

1. El actual plan de estudios contempla profundamente el área técnico-científica pero es débil en el aspecto psico-social del alumno. A consecuencia de esto, el alumno carece de orientación suficiente para establecer relaciones interpersonales armónicas.
2. Debe ser revalorado y modificado para hacerlo más acorde con las necesidades de los alumnos y de la ciencia de la nutrición. Es decir, actualizarlo para adecuarlo al perfil del nutriólogo que se pretende.
3. Coordinar el contenido de los programas de cada ciclo para evitar repetir temas ya vistos.

#### 5.4. RESULTADOS DE LA EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Evaluar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje es imprescindible para todo profesor y toda institución educativa. Si este proceso no es de calidad, éste repercutirá de manera negativa en los objetivos educacionales a alcanzar.

Para evaluar la calidad de este proceso, en los Institutos tecnológicos se consideró necesario conocer las estrategias didácticas más empleadas por los profesores en el aula, entendiendo como apropiadas las que hacen del alumno un sujeto activo en su aprendizaje y del docente un conductor y guía de las actividades del alumno.

Asimismo, se consideró importante conocer los criterios de evaluación de los profesores, entendiendo como inadecuados aquellos que toman en cuenta pocos elementos de juicio para valorar el aprendizaje o que se limitan a la aplicación de exámenes.

Por otra parte, también se consideró necesario que para establecer la vinculación teoría-práctica se recurra principalmente a lo que ocurre en la comunidad, la industria o el campo o a su reproducción lo más fielmente posible en el taller o laboratorio, así como a la realización de trabajos de investigación. Asimismo, se incluyó la averiguación del número de alumnos por grupo, partiendo del hecho de que a menor cantidad de alumnos por grupo, se amplían las posibilidades de ofrecer una educación de calidad.

Al respecto, los maestros de la EDN contestaron lo siguiente:

26. ¿Que aspectos toma usted en consideración para evaluar a los alumnos?	19. ¿La cantidad promedio de alumnos en los grupos - facilita brindarles una enseñanza eficaz y una atención adecuada a cada uno?	35. ¿La Escuela propicia - que los alumnos pongan en práctica los conocimientos teóricos adquiridos en las aulas?
PARTICIPACION EN CLASE. -----	NUNCA 7.14%	NUNCA -----
TRABAJOS 35.71%	CASI NUNCA -----	CASI NUNCA -----
TAREAS -----	REGULARMENTE 7.14%	REGULARMENTE 42.85%
EXAMENES -----	CASI SIEMPRE 42.85%	CASI SIEMPRE 35.71%
TODOS LOS ANTERIORES 64.28%	SIEMPRE 42.85%	SIEMPRE 21.42%
OTRO (ANOTE CUAL):		

Vemos que el problema de la masificación no existe en la EDN, ya que la cantidad promedio de alumnos en los salones (máximo 15 alumnos por grupo, permite brindar atención adecuada a cada uno de ellos, y que su evaluación no se basa en sólo - uno o dos aspectos, sino que para calificarlos se toman en -- cuenta los trabajos, las tareas y los exámenes.

Si se toma en cuenta que en los Institutos tecnológicos los maestros utilizan la cátedra tradicional en un 90%, entendiéndola a ésta como el hecho de que los maestros se limitan a exponer su tema y los alumnos a tomar dictado, así como a que un 60% de los docentes se concretan a dictar a los alumnos; - en la EDN la situación es completamente distinta en sentido - positivo. En refuerzo de lo anterior, a continuación se presentan las respuestas de los alumnos respecto a las preguntas que se les hicieron acerca de las actitudes, conocimientos y habilidades de los docentes. Como se verá, la mayoría de ellos -- coinciden en que los maestros los estimulan a participar activamente en las clases y que el clima general de ellas es estimulante e interesante, siendo el maestro un coordinador y guía de las actividades.

5.4. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.  
(ACTITUDES DE LOS MAESTROS).

<p>32. ¿Los maestros se interesan por tí como alumno?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 19.44%            REGULARMENTE 41.66%            CASI SIEMPRE 30.55%            SIEMPRE 8.33%</p>	<p>37. ¿El conjunto de las expresiones de los maestros (voz, gestos y manera de actuar) te facilita entenderlos?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 5.55%            REGULARMENTE 52.77%            CASI SIEMPRE 25%            SIEMPRE 16.66%</p>	<p>38. ¿La actitud de los maestros te permite participar en clase sin temor?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 11.11%            REGULARMENTE 36.11%            CASI SIEMPRE 41.66%            SIEMPRE 11.11%</p>
<p>41. ¿Los maestros hacen que te sientas a gusto en sus clases?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 5.55%            REGULARMENTE 41.66%            CASI SIEMPRE 41.66%            SIEMPRE 11.11%</p>	<p>44. ¿Los maestros te estimulan para que participes activamente en clase?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 8.33%            REGULARMENTE 55.55%            CASI SIEMPRE 30.55%            SIEMPRE 5.55%</p>	<p>46. ¿Los maestros despiertan tu interés en sus clases?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 11.11%            REGULARMENTE 50%            CASI SIEMPRE 33.88%            SIEMPRE -----</p>

Ninguna de estas preguntas obtuvo la categoría de "nunca" como respuesta y su nivel va de "significativo" a "muy significativo". La mayoría de los alumnos coinciden en que pueden participar activamente y a gusto en las clases, son estimulados a participar activamente en ellas y el clima general de las mismas es interesante.

5.4. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.  
(ACTITUDES DE LOS MAESTROS).

<p>47. ¿Los maestros te facilitan llegar a conclusiones propias al final de cada tema?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 13.88%            REGULARMENTE 52.77%            CASI SIEMPRE 33.33%            SIEMPRE -----</p>	<p>49. ¿Los maestros facilitan hacer un resumen de lo tratado en clase?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 25%            REGULARMENTE 44.44%            CASI SIEMPRE 30.55%            SIEMPRE -----</p>	<p>51. ¿Los maestros asisten con regularidad a las clases?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 5.55%            REGULARMENTE 27.77%            CASI SIEMPRE 50%            SIEMPRE 16.66%</p>
<p>48. ¿Los maestros se presentan puntualmente a las clases?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 8.33%            REGULARMENTE 30.55%            CASI SIEMPRE 52.77%            SIEMPRE 8.33%</p>	<p>54. ¿Los maestros solicitan trabajos de investigación sobre los temas de estudio?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 5.55%            REGULARMENTE 38.88%            CASI SIEMPRE 47.22%            SIEMPRE 8.33%</p>	<p>55. ¿Los maestros entregan puntualmente los resultados de las calificaciones?</p> <p>NUNCA 2.77%            CASI NUNCA 16.66%            REGULARMENTE 55.55%            CASI SIEMPRE 22.22%            SIEMPRE 2.77%</p>

Educativamente hablando, es casi axiomático que la actitud que adopten los maestros durante la clase influye decisivamente en el aprendizaje de los alumnos. En esta hoja podemos ver que los maestros de la EDN adoptan actitudes muy positivas y que se preocupan porque aquellos aprendan lo que se les enseña, pues facilitan que los alumnos interioricen los conocimientos (primeras dos preguntas); son puntuales y no faltan a sus clases; y les piden que investiguen fuera de clase lo relativo a los temas estudiados.

De manera general, las actitudes que los maestros de la EDN adoptan durante sus clases puede valorarse muy positivamente.

#### 5.4. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. (CONOCIMIENTOS DE LOS MAESTROS).

<p>40. ¿Los maestros relacionan adecuadamente los temas nuevos con otros ya estudiados?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 11.11%            REGULARMENTE 58.33%            CASI SIEMPRE 19.44%            SIEMPRE 11.11%</p>	<p>43. ¿Los maestros utilizan diversas técnicas para enseñar?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 13.88%            REGULARMENTE 52.77%            CASI SIEMPRE 27.77%            SIEMPRE 5.55%</p>	<p>45. ¿Los maestros aclaran las dudas que surgen en las clases?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 5.55%            REGULARMENTE 33.33%            CASI SIEMPRE 47.22%            SIEMPRE 13.88%</p>
<p>48. ¿Los maestros destacan en forma clara los conceptos fundamentales del tema?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 8.33%            REGULARMENTE 44.44%            CASI SIEMPRE 41.66%            SIEMPRE 5.55%</p>	<p>50. Al inicio de cada curso ¿los maestros hacen la presentación global del mismo?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 16.66%            REGULARMENTE 16.66%            CASI SIEMPRE 30.55%            SIEMPRE 35.11%</p>	<p>53. ¿Los maestros sondean los conocimientos que poseen los alumnos al iniciar el curso?</p> <p>NUNCA -----            CASI NUNCA 19.44%            REGULARMENTE 30.55%            CASI SIEMPRE 51.77%            SIEMPRE 8.33%</p>

Para que un maestro sea reconocido y aceptado como tal, debe demostrar que domina su materia y que sabe lo que hay que saber para enseñarla. Estas preguntas indagán acerca del conocimiento que los maestros poseen de su materia y del conocimiento de cómo dar una clase. Como puede verse, la mayoría de los alumnos concuerda en que los maestros dominan las materias que enseñan, pues son capaces de aclarar las dudas que surgen en clase, destacan los conceptos fundamentales del tema, relacionan adecuadamente los temas nuevos con los ya vistos, sondean los conocimientos iniciales de los alumnos, utilizan diversas técnicas para enseñar (corrillos, Philips 66, etc.) sin encasillarse en la cátedra tradicional.

En pláticas informales con diversos alumnos, éstos manifestaron que le exigen mucho a los maestros al respecto, y que casi siempre, los maestros actúan como conductores de grupos.

5.4. EVALUACION DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.  
(HABILIDADES DE LOS MAESTROS).

<p>33. ¿El lenguaje que utilizan tus maestros te permite entender el tema? -</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>5.55%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>33.33%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>41.66%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>19.44%</td></tr> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	5.55%	REGULARMENTE	33.33%	CASI SIEMPRE	41.66%	SIEMPRE	19.44%	<p>34. ¿Los maestros sintetizan en los momentos oportunos diversos pasajes de su exposición?</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>5.55%</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>25%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>55.55%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>11.11%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>2.77%</td></tr> </table>	NUNCA	5.55%	CASI NUNCA	25%	REGULARMENTE	55.55%	CASI SIEMPRE	11.11%	SIEMPRE	2.77%	<p>35. ¿Los maestros utilizan el material didáctico (pizarrón, aparatos, láminas, documentos, libros, apuntes, etc.)</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>11.11%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>44.44%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>30.55%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>13.88%</td></tr> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	11.11%	REGULARMENTE	44.44%	CASI SIEMPRE	30.55%	SIEMPRE	13.88%
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	5.55%																															
REGULARMENTE	33.33%																															
CASI SIEMPRE	41.66%																															
SIEMPRE	19.44%																															
NUNCA	5.55%																															
CASI NUNCA	25%																															
REGULARMENTE	55.55%																															
CASI SIEMPRE	11.11%																															
SIEMPRE	2.77%																															
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	11.11%																															
REGULARMENTE	44.44%																															
CASI SIEMPRE	30.55%																															
SIEMPRE	13.88%																															
<p>36. ¿Los maestros pasan de un punto a otro sin perder de vista el tema principal?</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>2.77%</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>5.55%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>58.33%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>30.55%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>2.77%</td></tr> </table>	NUNCA	2.77%	CASI NUNCA	5.55%	REGULARMENTE	58.33%	CASI SIEMPRE	30.55%	SIEMPRE	2.77%	<p>39. ¿Los maestros estimulan a los grupos a trabajar en equipo?</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>19.44%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>44.44%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>25%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>11.11%</td></tr> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	19.44%	REGULARMENTE	44.44%	CASI SIEMPRE	25%	SIEMPRE	11.11%	<p>42. ¿La manera de enseñar de los maestros te facilita el aprendizaje de los temas?</p> <table border="0"> <tr><td>NUNCA</td><td>-----</td></tr> <tr><td>CASI NUNCA</td><td>11.11%</td></tr> <tr><td>REGULARMENTE</td><td>47.22%</td></tr> <tr><td>CASI SIEMPRE</td><td>36.11%</td></tr> <tr><td>SIEMPRE</td><td>5.55%</td></tr> </table>	NUNCA	-----	CASI NUNCA	11.11%	REGULARMENTE	47.22%	CASI SIEMPRE	36.11%	SIEMPRE	5.55%
NUNCA	2.77%																															
CASI NUNCA	5.55%																															
REGULARMENTE	58.33%																															
CASI SIEMPRE	30.55%																															
SIEMPRE	2.77%																															
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	19.44%																															
REGULARMENTE	44.44%																															
CASI SIEMPRE	25%																															
SIEMPRE	11.11%																															
NUNCA	-----																															
CASI NUNCA	11.11%																															
REGULARMENTE	47.22%																															
CASI SIEMPRE	36.11%																															
SIEMPRE	5.55%																															

Un maestro, además de conocimientos amplios de su materia y actitud positiva ante los alumnos; debe poseer ciertas habilidades que le son muy necesarias para su buen desempeño. Entre otras, pueden citarse la de hablar fluidamente y en un lenguaje accesible a su auditorio, saber utilizar las ayudas de enseñanza (carteles, proyectores, etc.), saber cuando detenerse y recapitular ciertos pasajes del tema, y sobre todo, saber comprometer a los alumnos a trabajar de manera grupal a fin de evitar el aislamiento y la incomunicación.

Los maestros de la EDN poseen en gran medida dichas habilidades, y pudo observarse que son bastante respetados y tomados en cuenta por los alumnos, que en casi todos los casos, reconocen y aprecian la calidad de la enseñanza que reciben.

## 5.5. RESULTADOS DE LA EVALUACION INSTITUCIONAL DEL DOCENTE.

La manera en que los maestros imparten su clase, en la EDN se evalúa constantemente. La Coordinación de niveles académicos del plantel ha implementado un sistema de evaluación que comprende tres instancias: de la institución a los docentes, de los docentes a la institución y de los alumnos a los docentes.

En el primer caso, un observador, auxiliado por una guía ("Instrumento de observación directa por la EDN") evalúa las habilidades, conocimientos y actitudes de los profesores al impartir su clase; así como la participación, el respeto al profesor, el respeto intergrupalo, la iniciativa durante la clase y la disciplina del grupo.

Esta evaluación se lleva a cabo cada semestre, y mediante una escala numérica (1: mal, 2: deficiente, 3: regular, 4: bien, 5: muy bien y 6: excelente) se reporta si el profesor plantea el objetivo de la clase, si manifiesta seguridad para impartirla, si utiliza adecuadamente los apoyos didácticos, si realiza la integración del tema al final de la clase, etc. Respecto a los conocimientos del profesor, se reporta si su dominio del tema facilita el aprendizaje, si corrige a los alumnos durante las exposiciones que estos hacen, si promueve la discusión del tema, si aclara las dudas que surgen, etc.

A los alumnos se les reparte un cuestionario ("Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje. Cuestionario de apreciación de cursos por los alumnos") donde mediante la misma escala numérica utilizada en el caso anterior, se recaba su opinión acerca de la calidad de cada uno de los

cursos que llevan en cada ciclo.

En esencia, las preguntas del cuestionario hacen referencia a los mismos temas contemplados en la guía de observación directa: desempeño de los maestros, promoción de la creatividad y actitud crítica de los alumnos, y opinión acerca de si las tareas y trabajos que les encargan son de utilidad para su aprendizaje; así como si las evaluaciones corresponden al grado de aprendizaje obtenido.

Finalmente, el "Cuestionario de apreciación de cursos por el personal docente" permite a estos externar su opinión acerca de si las condiciones existentes en el plantel y las características de los alumnos favorecen el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las preguntas de este instrumento hacen referencia a cuestiones académico-administrativas, de administración global y de comportamiento de los alumnos. (Ver anexos). De acuerdo a las respuestas de la Directora, - la gran mayoría de los docentes obtienen resultados positivos en las evaluaciones, tanto por parte de los alumnos como de los observadores, lo que corrobora los resultados expuestos en el apartado anterior.

## 5.6. RESULTADOS DE LA EVALUACION EN LAS INSTALACIONES Y EQUIPO EN LA EDN.

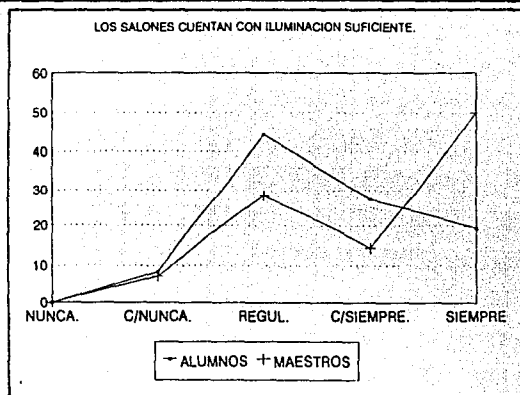
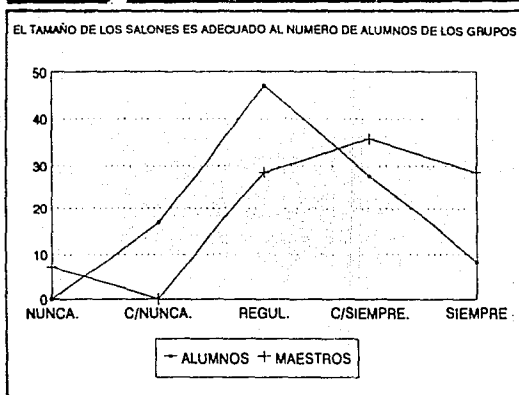
Para que los estudiantes sean capaces de transferir la teoría a la práctica, es necesario que cuenten con instalaciones (aulas, laboratorios y talleres) correctamente equipadas y en adecuadas condiciones de funcionamiento. Si estos requerimientos no se cubren, la concreción del conocimiento dificulta la realización de simulaciones y de ensayos, dicho de otra forma, difícilmente puede realizarse la vinculación teoría-práctica.

De esta manera, en esta evaluación se incluye información acerca de las instalaciones con que cuenta la EDN, de las condiciones y suficiencia de aulas, talleres y laboratorios. A fin de valorar la situación real, se consideró necesario plantear los siguientes parámetros a alcanzar, mismos que fueron establecidos por el CoSNET:

- Existencia de aulas, talleres y laboratorios.
- mantenimiento permanente del equipo e instalaciones.

En la evaluación de instalaciones se consideraron las fundamentales (aulas, talleres y laboratorios), así como otras complementarias (auditorio, sala de proyección, etc.), para obtener una imagen amplia de la situación real de la EDN, cuyos alumnos y maestros opinaron como se verá en las páginas siguientes.

## 5.6. Suficiencia de las instalaciones (idoneidad de los salones).

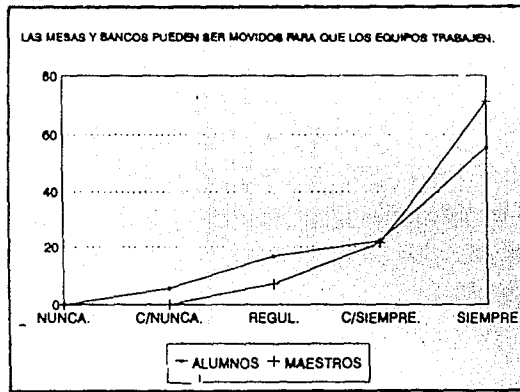
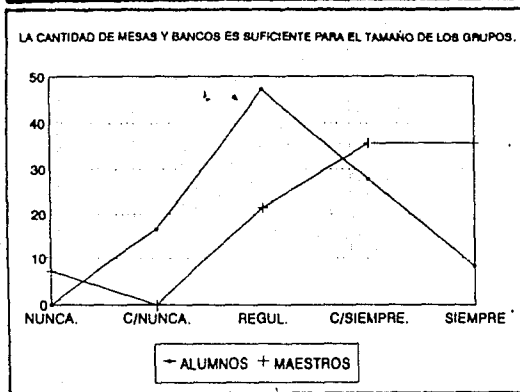


Estas dos preguntas se incluyeron para averiguar si los alumnos y maestros cuentan con espacio suficiente y adecuado para desarrollar cómodamente sus actividades.

Ambos eventos se valoran positivamente dada la mayoría de las respuestas. En la observación se constató que los salones son de tamaño apropiado para albergar un promedio de 20 alumnos, y según la Directora del Plantel, el promedio de alumnos en los grupos es de 15.

Además, pudo observarse que los salones están bien iluminados, limpios, y que las ventanas cuentan con cortinas para graduar la luz natural, si bien éstas son de color claro y son inadecuadas cuando se requiere oscurecer el salón para proyectar diapositivas o películas.

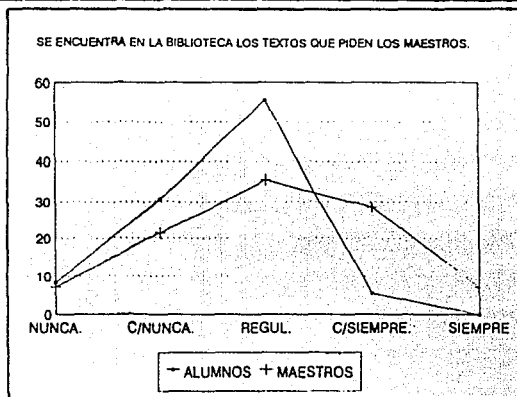
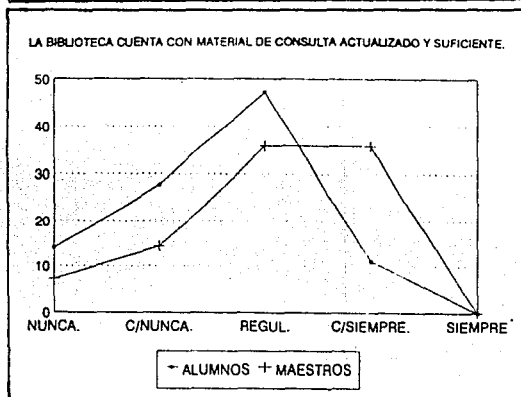
## 5.6. Suficiencia... de las instalaciones (idoneidad de los salones).



Aunque las respuestas de alumnos y maestros respecto al número de mesas y bancas apuntan positivamente, existe discrepancia pues ambos contestaron negativamente en un 16.66% y 7.14% respectivamente. En la observación se detectó que en promedio hay 20 bancas y mesas en cada salón, por lo que no deberían presentarse respuestas negativas. Un maestro sugirió que se aumentara el número de sillas para evitar que los alumnos se desplacen en busca de una, ya que interrumpen la clase. Estas respuestas y observaciones podrían indicar que es necesario implementar medidas para asegurarse de que siempre haya un número constante de mesas y bancas en cada salón.

La segunda gráfica de esta hoja indica que los alumnos tienen completa libertad para organizarse en equipos de trabajo y acomodar las mesas y bancas para trabajar con mayor comodidad, lo que muestra que el esquema de enseñanza tradicional (maestro frente a alumnos y subido en una tarima) no es el que predomina en la EDN.

## 5.6. Suficiencia de las instalaciones (biblioteca).

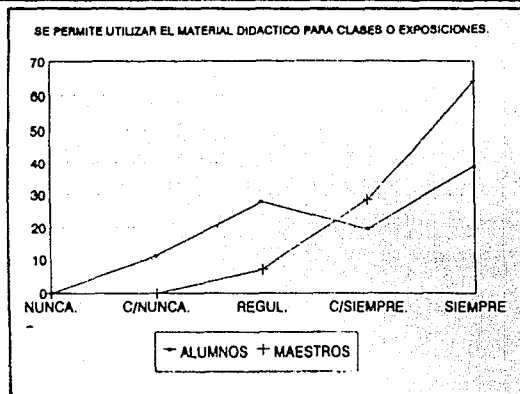
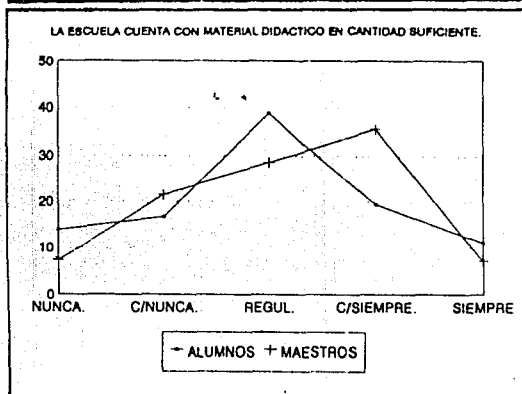


Otro aspecto muy importante para el estudio de una carrera como la que se estudia en la EDN, lo constituye la existencia de una biblioteca que cuente con libros actualizados y en cantidad suficiente para que los alumnos puedan consultarlos, así como facilidades para copiarlos en caso de que no puedan conseguirlos.

A la pregunta de la izquierda, un 41.65% de los estudiantes respondió "nunca" y "casi nunca", en tanto que los maestros emitieron las mismas respuestas en un 21.42%. Es importante hacer notar que ni alumnos ni maestros respondieron "siempre" y "casi siempre"; y que "regularmente" y "casi siempre" fueron las respuestas positivas más emitidas (58.33% en alumnos y 71.42% en maestros) lo cual puede indicar que debe hacerse un esfuerzo especial para dotar a la biblioteca de más libros a fin de que no existan dificultades al respecto. Por otro lado, se observó que la biblioteca es muy pequeña (aproximadamente 20 metros cuadrados). Amén de lo anterior, se recogieron sugerencias en el sentido de que es necesario adquirir revistas periódicas y material impreso diverso, relativo a la ciencia de la Nutrición, así como agrandar la sala de lectura.

Por lo que respecta a la facilidad para fotocopiado, un 80.54% de los alumnos respondió positivamente (regularmente, casi siempre y siempre) y sólo un 19.46% respondió negativamente (nunca y casi nunca).

## 5.6. Suficiencia de las instalaciones (existencia de material didáctico).

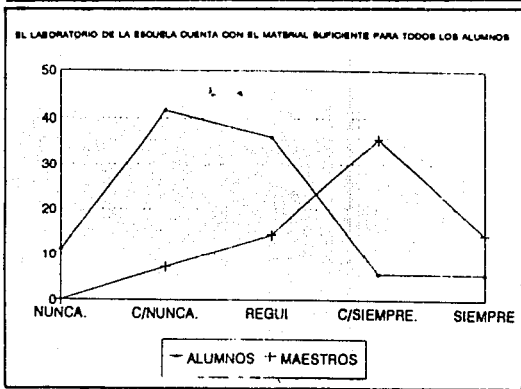


El tipo de carrera que se imparte en la EDN hace necesario contar con material didáctico apropiado que facilite la enseñanza, entendiéndose como tal no sólo gises y pizarrones sino también carteles, programas de video, modelos tridimensionales, diapositivas, etc. así como los aparatos necesarios para su utilización tales como proyectores de acetatos y de cuerpos opacos, televisores, atriles, señaladores, etc.

A la pregunta de la izquierda, un 69.43% de los alumnos y un 71.42% de los maestros contestaron positivamente; y aunque esto pudiera indicar que existe suficiente material didáctico, el porcentaje de las respuestas negativas no es desdeñable: un 30.57% de alumnos y un 28.58% de maestros expresaron que "nunca" y "casi nunca" hay material didáctico suficiente. Pudo observarse que se carece parcialmente de diapositivas, programas de video, filmas, ilustraciones, etc.

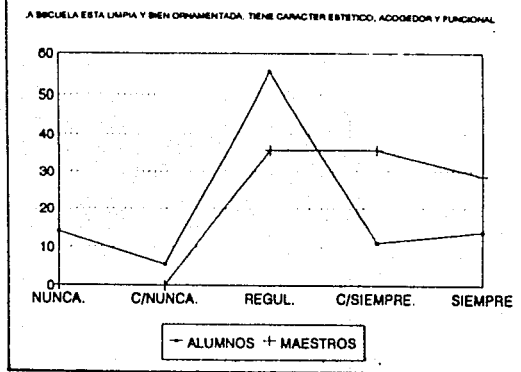
No obstante lo anterior, no se ponen restricciones a que maestros y alumnos utilicen el material disponible pues la gran mayoría, como puede verse en la gráfica de la derecha, respondió positivamente a la pregunta "¿Se permite utilizar el material didáctico para clases o exposiciones?".

## 5.6. Suficiencia de las instalaciones (laboratorio).



La EDN cuenta con un laboratorio para prácticas, y las opiniones sobre si cuenta con el material suficiente, pueden verse en la gráfica de la izquierda. Por "material" se entiende todo aquello que se usa normalmente en un laboratorio: probetas, reactivos, básculas, etc. Las respuestas a estas preguntas son negativas por parte de los alumnos ya que un 52.77% respondió a "nunca" y "casi nunca" en tanto que un 64.27% de los maestros respondió positivamente.

Esto puede indicar que los alumnos, debido a que deben asistir más frecuentemente al laboratorio, notan en mayor medida las carencias existentes. Los maestros opinaron que al laboratorio le hace falta una salida de emergencia y una regadera a presión para aquellos casos en que accidentalmente se derrame algún líquido corrosivo.



Para finalizar este apartado, veamos qué opinan --- maestros y alumnos acerca del aspecto de la Escuela. En general, ambos estamentos opinan positivamente, como puede verse en la gráfica de la izquierda. Se observó que periódicamente se proporciona mantenimiento al plantel, es decir, se limpia toda la Escuela, se resanan y pintan las paredes, se lavan y reponen las cortinas, etc.

## 5.7. RESULTADOS DE LA EVALUACION DEL FINANCIAMIENTO EN LA EDN.

Toda institución de educación superior requiere disponer y manejar recursos financieros para desarrollar en forma adecuada sus actividades. El CoSNET reconoce que en los Institutos tecnológicos tales recursos, que provienen del erario federal, no siempre son administrados en forma eficiente y no se canalizan adecuadamente y con oportunidad en actividades prioritarias.

La EDN no es una institución educativa de lucro, pero sí es básicamente autofinanciable. No recibe subsidios en efectivo de ninguna institución y el porcentaje mayor de sus ingresos los obtiene de las cuotas pagadas por los alumnos, que se detallan en la siguiente página.

Estos ingresos se destinan al pago del personal docente y administrativo, así como para la adquisición de equipo y material de consumo para los laboratorios.

Otra fuente de financiamiento importante proviene del -- I.S.S.T.E., que proporciona la planta física del plantel y el mantenimiento del mismo, por lo cual no se paga renta ni gastos a ese respecto. Además, el instituto de referencia proporciona libros para la biblioteca, aparatos diversos para -- los laboratorios y apoyo económico para gastos extraordinarios como pudiera ser la reparación de algún equipo de laboratorio o taller que así lo requiera.

CUOTAS VIGENTES PARA EL CICLO FEBRERO-JULIO 1993.

CICLO II.

Reinscripción	N\$	894.00
3 Laboratorios		594.60
1 Laboratorio Dietología		100.40
Cuota mensual (seis meses)		480.00
Cuota mensual (cinco meses)		576.00
Seguro médico		30.00
Pago semestral		4,308.80

CICLO IV.

Reinscripción	N\$	894.00
1 Laboratorio		198.20
Colegiatura mensual (seis meses)		480.00
Colegiatura mensual (cinco meses)		576.00
Seguro médico		30.00
Pago semestral		3,714.20

CICLOS V, VI y VIII.

Reinscripción	N\$	894.00
Colegiatura mensual (seis meses)		480.00
Colegiatura mensual (cinco meses)		576.00
Seguro médico		30.00
Pago semestral		3,516.00

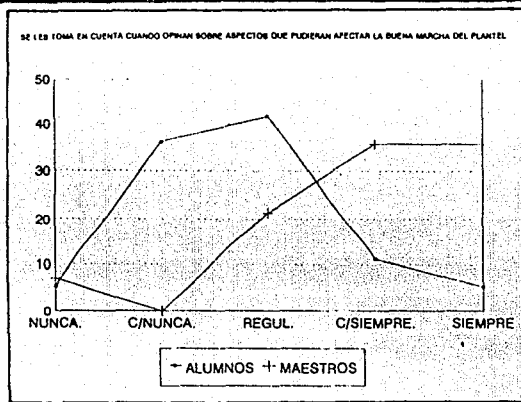
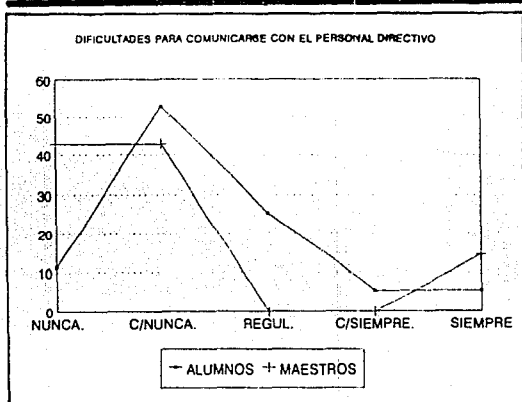
\* Pago mensual por materia suelta N\$ 63.00

## 5.8. RESULTADOS DE LA EVALUACION DEL AMBIENTE DEL PLANTEL.

En opinión del autor, toda evaluación sumaria no debería limitarse a indagar solamente sobre aspectos "medibles" como pudieran ser los considerados en los apartados anteriores. La forma tradicional de evaluar a los centros escolares muchas veces peca de simplificadora y las pautas cuantificables que tratan de "medir" el funcionamiento del centro y de "comparar a través de la medida" están muy lejos de poder facilitar la evaluación de una institución desde una dimensión ambiciosa. Ya se mencionó que la evaluación de la EDN tiene como propósito no sólo compararla con otra similar para emitir un juicio del tipo "esta escuela funciona muy bien" o mucho menos "esta institución es mejor que esta otra"; sino que también se intenta analizar la realidad del centro, saber qué fenómenos se desarrollan en él, porqué se producen, qué repercusiones tienen, etc. En otras palabras, debe considerarse y tomarse en cuenta cómo se hacen las cosas, cómo se desarrolla la actividad, cómo se relacionan las personas, cómo se organiza el complejo mundo de los profesores, etc.

El objetivo único o de mayor importancia no es saber cuántas cosas se hacen, cuántos alumnos aprueban, cuántas decisiones se toman, cuántos éxitos se consiguen. No es que no importen los resultados conseguidos sino que la forma mejor de valorarlos debidamente es saber cómo se producen. Con esto se quiere decir que no se pretende minimizar el modelo evaluativo utilizado sino complementarlo, pues presenta algunas limitaciones que pueden obstaculizar el análisis de una realidad tan compleja y multiforme como es la realidad de una escuela. Así pues, para averiguar lo anterior se incluye el análisis de la categoría "ambiente del plantel", cuyos resultados se exponen a continuación.

## 5.8. Ambiente del plantel.



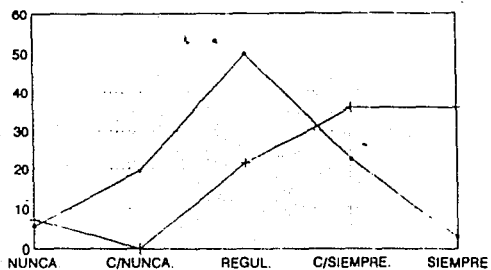
No obstante que tanto alumnos como maestros manifestaron que "nunca" y "casi nunca" existen dificultades para comunicarse con el personal directivo en caso de surgir algún problema, un importante porcentaje de ambos estamentos manifiesta que su opinión no es tomada en cuenta en aquellos aspectos que pudieran afectar la buena marcha del plantel.

Esto puede indicar que si bien existe una actitud abierta a la comunicación de abajo hacia arriba, también existe cierta tendencia de las autoridades a minimizar la opinión de alumnos y maestros; también es cierto que tales opiniones pueden ser no relevantes para el buen funcionamiento de la Escuela en un determinado momento. Es manifiesto que la autoridad se ejerce adecuadamente por parte del personal de maestros y directivos, pues las respuestas a la pregunta "¿Los conflictos que se han presentado han sido resueltos rápida y adecuadamente por las autoridades?" son sumamente favorables, como puede verse en la gráfica superior izquierda de la página siguiente.

Es curioso constatar que a pesar de todas las situaciones contradictorias que pudieran darse en la Escuela, la mayoría de sus integrantes, incluido el personal directivo, opina que en el plantel se vive un ambiente bueno, razonablemente libre de tensiones y crispación. Los alumnos difieren de este criterio en casi un 30% (respuestas "nun

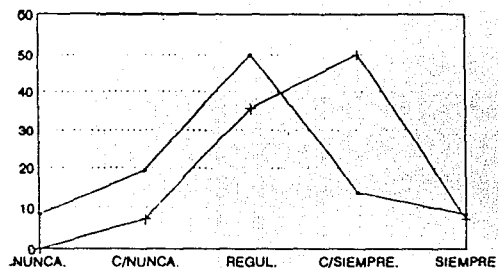
## 5.8. Ambiente del plantel.

LOS CONFLICTOS QUE SE HAN PRESENTADO HAN SIDO RESUELTOS RÁPIDA Y ADECUADAMENTE POR LAS AUTORIDADES



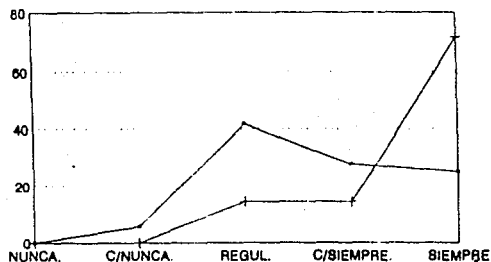
ALUMNOS + MAESTROS

EL AMBIENTE DEL PLANTEL ES BUENO, LIBRE DE TENSIONES Y OBESION, SIN COMPETITIVIDAD Y BARRERA.



ALUMNOS + MAESTROS

SATISFACCION EN PERTENECER AL PLANTEL Y PARTICIPAR EN SUS ACTIVIDADES.



ALUMNOS + MAESTROS

ca" y "casi nunca" y atribuyen la situación de competitividad al hecho de que la mayoría son mujeres. Una alumna manifestó que era bueno que se hubiera admitido a los hombres en la carrera porque actúan como mediadores y "calmadores" entre los grupos de mujeres. Tal vez sea por eso que el evento "satisfacción de pertenecer al plantel" se valora positivamente en ambos estamentos, como puede verse en la gráfica de la izquierda.

## 5.8. Ambiente del plantel.

<p>56. ¿Tienes dificultades para comunicarte con los maestros si tienes algún problema con tus estudios?</p> <p>NUNCA 11.11%</p> <p>CASI NUNCA 52.77%</p> <p>REGULARMENTE 25%</p> <p>CASI SIEMPRE 5.55%</p> <p>SIEMPRE 5.55%</p>	<p>59. ¿Los docentes y autoridades del plantel se dirigen a los alumnos en forma autoritaria?</p> <p>NUNCA 13.88%</p> <p>CASI NUNCA 38.88%</p> <p>REGULARMENTE 36.11%</p> <p>CASI SIEMPRE 2.77%</p> <p>SIEMPRE 8.33%</p>	<p>60. ¿Los maestros y autoridades son permisivos o excesivamente indulgentes con los alumnos?</p> <p>NUNCA 22.22%</p> <p>CASI NUNCA 39.88%</p> <p>REGULARMENTE 27.77%</p> <p>CASI SIEMPRE 8.33%</p> <p>SIEMPRE 2.77%</p>
<p>64. ¿Los maestros y autoridades hacen algo por los alumnos que tienen problemas de aprendizaje?</p> <p>NUNCA 8.33%</p> <p>CASI NUNCA 33.33%</p> <p>REGULARMENTE 41.66%</p> <p>CASI SIEMPRE 16.66%</p> <p>SIEMPRE -----</p>	<p>65. ¿Los maestros y autoridades hacen algo por los alumnos que tienen dificultades en el seguimiento de las actividades académicas?</p> <p>NUNCA 5.55%</p> <p>CASI NUNCA 44.44%</p> <p>REGULARMENTE 30.55%</p> <p>CASI SIEMPRE 16.66%</p> <p>SIEMPRE 2.77%</p>	<p>20. ¿Hay maestros para todas las materias que estás cursando?</p> <p>NUNCA -----</p> <p>CASI NUNCA 5.55%</p> <p>REGULARMENTE 16.66%</p> <p>CASI SIEMPRE 22.22%</p> <p>SIEMPRE 55.55%</p>

Las preguntas de esta página y de la siguiente, se dirigieron sólo a los alumnos y maestros respectivamente, y con ellas cerramos el tema "ambiente del plantel". Ya se mencionó que no existen dificultades para comunicarse con el personal directivo si surge algún problema, y la respuesta es muy similar tratándose de los maestros (pregunta No. 56). Por lo que respecta al trato que se da a los alumnos, estos manifiestan que no es autoritario ni permisivo sino más bien un término medio. Aunque institucionalmente no existen programas para ayudar a los alumnos que por una u otra causa se rezagan en sus estudios, puede notarse que los maestros y autoridades sienten cierta preocupación por estos alumnos, y de alguna manera les ayudan a superar tales obstáculos. En esta hoja se incluyó una pregunta que originalmente iba en la sección "condiciones materiales del plantel", y que se refiere a la disponibilidad de maestros para las diferentes asignaturas, evento

5.8. Ambiente del plantel.

25. ¿Cómo considera usted el nivel académico con el que los alumnos llegan del bachillerato?

EXCELENTE	-----
BUENO	21.42%
REGULAR	21.42%
DEFICIENTE	50%
MUY DEFICIENTE	7.14%

16. ¿Cómo es la comunicación que usted establece con los alumnos?

EXCELENTE	28.57%
BUENA	57.14%
REGULAR	-----
DEFICIENTE	14.28%
MUY DEFICIENTE	-----

que se valora muy positivamente, dadas las respuestas obtenidas.

El análisis del ambiente que priva en el plantel quedaría incompleto si no se tomara en cuenta la opinión de los maestros, que representan otro de los pilares de toda comunidad estudiantil. Ya se vió que los alumnos opinan positivamente respecto a dicho ambiente, y en esta hoja se incluyen las respuestas a dos preguntas tendientes (la primera de ellas) a averiguar la opinión de los maestros respecto al nivel académico con el que los alumnos llegan del bachillerato, encontrándose que la mayoría opina en el sentido de que la preparación obtenida por los alumnos en el nivel anterior es deficiente.

La segunda pregunta se refiere a cómo consideran la comunicación que establecen con los alumnos, y de las respuestas puede deducirse que existen pocas situaciones problemáticas al respecto, opinión que es avalada por la mayoría de los alumnos.

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

### 6.1. ALUMNO.

Mayoritariamente, los alumnos de la EDN provienen de las clases media y medi-alta; que en México se integran con comerciantes, pequeños agricultores y mandos medios en el Gobierno y la iniciativa privada. En términos generales, los miembros de estas clases, a partir de ingresos y salarios moderados pero suficientes, pueden cubrir sus necesidades primarias de manera satisfactoria y tienen acceso a la educación superior. Por su pertenencia a dichas clases, los alumnos de la EDN presentan condiciones favorables para hacer frente al estudio de una carrera universitaria: en primer término, se presume que sus familias cuentan con los medios económicos y socioculturales adecuados para apoyarlos; y en segundo, la mayoría de ellos son solteros y no trabajan, lo que les permite dedicar bastante tiempo y atención a sus estudios.

Los estudiantes de la EDN se autoconceptúan como "buenos alumnos", y sus profesores, mayoritariamente, coinciden con esa apreciación, pues en sus respuestas manifiestan que éstos cumplen con sus tareas, se organizan para trabajar en equipo, casi no existe desunión entre ellos, etc.

La política de seleccionar a los posibles alumnos median

te exámenes y tests psicológicos, permite, en cierta medida, admitir a aquellos que hacen una buena elección vocacional y que tienen aptitudes para cursar la carrera, lo que propicia que estudien con una meta definida y da por resultado un mayor grado de atención en las aulas.

El curso introductorio que se imparte a los alumnos de nuevo ingreso les permite conocer los procesos internos del plantel, por lo que pierden menos tiempo para integrarse al mismo; y ante algún problema, saber cuáles son las instancias a las que pueden recurrir en busca de apoyo y así mantenerse en un buen nivel académico. Más aún, les permite conocer con anticipación los posibles problemas que podrían enfrentar y por tanto hacer los ajustes necesarios tanto en su programa de estudios como en su vida personal para adaptarse a la nueva situación.

Debido a que cuentan con maestros que conocen su oficio y que dominan su materia (lo que se desprende de las respuestas obtenidas); y debido a que los alumnos se ven obligados a estudiar de modo sistemático, el índice de reprobación es muy bajo entre el alumnado de la EDN, y la gran mayoría de quienes reprobaban una asignatura la aprueban en el primer examen extraordinario. La reprobación no repercute significativamente en los niveles de inscripción a los ciclos posteriores; y no afecta sustancialmente a la eficiencia terminal ni al tiempo previsto para la terminación de la carrera.

En la generación 1989-1992, sólo un 59% de quienes iniciaron sus estudios los terminaron. En la generación 1992-1993 se ha dado de baja un 28% de los que ingresaron, de manera que el índice de eficiencia terminal del plantel se sitúa por debajo del deseable para la educación superior (70%). El motivo principal de que los alumnos de la EDN abandonen los estudios es las dificultades económicas para costearse los. El segundo-

motivo en importancia es que a los alumnos no les gusta la ca  
rrera y se dan cuenta de que no es lo que ellos esperaban. Ha  
bría pues, que encontrar mecanismos alternos para que los ---  
alumnos se costeen la carrera, y afinar el proceso de admisión  
para detectar a quienes puedan equivocarse en su elección vo-  
cacional.

## 6.2. DOCENTE.

Todos los maestros de la EDN cuentan con una licenciatura y experiencia docente. Además, imparten materias acordes con su formación profesional; siendo requisito necesario para ser docente que cuenten con las características citadas.

Las actitudes, conocimientos y habilidades del profesorado recibieron una calificación positiva por parte de los alumnos. El desempeño del personal docente es en términos generales, bueno: hay maestros para todas las asignaturas, éstos no son faltistas ni impuntuales, y por lo general hacen que sus clases sean instructivas y entretenidas. Por otro lado, conocen su asignatura y establecen buena relación didáctica con los alumnos.

Por lo que toca a las acciones de apoyo, se considera ne  
cesario implementar mecanismos que los impulsen a interactuar más entre sí, ya que casi no se reúnen ni personal ni profesionalmente, y sería deseable establecer programas de acercamiento que posibiliten a los profesores la reflexión, el análisis y el intercambio de vivencias, conocimientos y puntos de vista para establecer una continuidad y una coherencia internas que contribuyan al enriquecimiento de su práctica docente y de esa manera beneficiar a los alumnos.

### 6.3. PLANES DE ESTUDIOS.

El plan general de estudios requiere de modificación y - adecuación de contenidos, contemplando los últimos avances y tendencias de la ciencia de la nutrición. Si bien constantemente se actualiza la bibliografía utilizada en cada asignatura, es necesario reformar conceptualmente todo el plan general para adecuarlo a las necesidades y características de la sociedad actual, ya que de no hacerlo es posible que su contenido quede obsoleto respecto al avance científico y tecnológico generado por la sociedad actual y a los requerimientos que la misma exige.

En dicha modificación, sería deseable la participación - de los profesores, de los alumnos de últimos semestres, y de los organismos políticos y administrativos correspondientes, así como la de los sectores económicos, políticos y sociales que tengan relación con la EDN.

Asimismo, sería deseable que no se privilegiara a la formación técnica en detrimento de la humanística, o a la inversa, ya que proporcionar sólo una de ellas, obstaculiza la formación integral de los alumnos.

La política de hacer que cada maestro elabore una carta descriptiva basada en el plan de su asignatura particular, garantiza que conozca el contenido de la misma, pero no asegura que comprenda todo el plan general de la carrera. Habría que encontrar la manera de que todos los maestros conozcan dicho plan y no sólo el de su asignatura, a fin de que el contenido de ésta se integre armónicamente en el plan general.

#### 6.4. PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

Al utilizar diversas estrategias didácticas, los maestros de la EDN facilitan el proceso de aprendizaje de los alumnos mediante sus actitudes, conocimientos y habilidades; y en términos generales no hay desarticulación entre los contenidos de los planes de estudios bajo los cuales son formados los alumnos y la realidad del mercado de trabajo. Lo anterior se corrobora por el hecho de que la mayoría de los egresados de generaciones anteriores se encuentra trabajando en su profesión.

El reducido número de alumnos en los distintos grupos, - permite a los maestros atenderlos eficazmente y brindarles una atención casi personalizada, lo que potencia su aprendizaje, ya que posibilita trabajar individualmente, adaptándose a las peculiaridades de cada uno y a las características del grupo.

Aunque los maestros estiman que la preparación académica recibida por los alumnos en el bachillerato es deficiente, no por eso disminuyen el nivel académico de sus cátedras ni su exigencia de que éstos hagan las tareas y trabajos de investigación que se les piden, lo que les obliga a estudiar constantemente para no rezagarse. Esto a su vez es causa directa del nivel académico alcanzado por los alumnos.

La evaluación que realizan los profesores en las aulas, no se limita a la mera calificación de exámenes ni se basa en planteamientos e instrumentos mecánicos y cuantitativos simplificadores.

### 6.5. EVALUACION INSTITUCIONAL DEL DOCENTE.

La evaluación de los docentes de la EDN tiene por objeto asegurar que en todo momento se cuente con maestros bien preparados tanto en el conocimiento de su asignatura como en la manera de dar su clase, y sirve para rechazar a quienes no llenan tales requisitos.

Como resultado de tales evaluaciones (en las que la mayoría recibe calificación positiva), los maestros se esfuerzan en utilizar métodos didácticos que propician la participación, la creatividad y la actitud crítica de los futuros profesionistas, lo que favorece su formación y permite el acercamiento de éstos a la realidad operativa a la que finalmente se enfrentarán.

### 6.6. INSTALACIONES Y EQUIPO.

En términos generales, en la planta principal del plantel las instalaciones son aceptables: los salones son amplios, bien iluminados, con mesas y bancos suficientes, etc. No es este el caso del área administrativa ni de la biblioteca y de la sala de lectura. Se requiere mejorar y ampliar estas partes y de la construcción o implementación de un auditorio. Asimismo, se requiere mejorar en todos los aspectos (pintura, cambio de vidrios, calefacción, etc.) el estado de los tres salones que no están en la planta principal de la escuela.

La biblioteca es muy pequeña y carece en cierta medida de la suficiente cantidad de material actualizado, ya que algunas veces los alumnos no encuentran los textos que piden los maestros (se deduce que por falta de ejemplares suficien-

tes). Asimismo, hacen falta revistas científicas y material diverso, así como una sala de lectura más amplia.

El material didáctico de cierta clase (proyectores, rota folios, pizarrones, etc.) es suficiente para el uso de alumnos y maestros, notándose cierta carencia en diapositivas, filmi-  
nas, programas de video, ilustraciones, carteles, etc.

La mayoría de los alumnos indicaron que el laboratorio carece de material suficiente (probetas, reactivos, instrumentos, etc.).

#### 6.7. AMBIENTE DEL PLANTEL.

En términos generales, el ambiente del plantel facilita el desarrollo de las actividades escolares. Gracias a la gestión del personal directivo y a la disposición de los alumnos y maestros, en la EDN no ocurren conflictos serios, y los que llegan a presentarse son tratados en forma rápida y adecuada, evitando la complicación y el deterioro progresivo de las situaciones producidas por el silencio, la desvirtuación, el --aplazamiento o el enfoque inadecuado de los mismos; cada uno de los distintos estamentos conoce sus derechos y obligaciones, la autoridad se ejerce en forma razonada y semi-democrática, no existen dificultades para comunicarse con los maestros y autoridades. Mayoritariamente, en el plantel se vive un clima de respeto y compañerismo donde cada uno de sus integrantes conoce y cumple sus obligaciones.

La comunicación entre alumnos, maestros y autoridades es positiva, tanto entre los miembros de cada subgrupo como entre los miembros de los distintos subgrupos, ya que existe una in

formación fluida y clara así como vías de información ágiles y seguras de modo que la ocultación, manipulación o desvirtuación de lo que pudiera afectar al plantel, se dificulta.

El clima que se vive en la escuela es positivo. La mayoría de los profesores y alumnos se encuentran satisfechos de participar en las actividades y de pertenecer al plantel. El ambiente es bueno, razonablemente libre de tensiones y crispación, alejado de la competitividad y envidia excesivas.

#### 6.8. FINANCIAMIENTO Y GASTO.

La mayor parte de los recursos obtenidos por concepto de cuotas pagadas por los alumnos, se utiliza para cubrir los honorarios del personal docente y administrativo. Esto implica descuidar otros rubros, como pudiera ser el equipamiento de los laboratorios y la biblioteca, el mantenimiento de la escuela, etc., recomendándose que se busquen mecanismos alternos para captar más recursos.

#### 6.9. CONCLUSION GENERAL.

En vista de los resultados obtenidos, se considera que sí se cumplió la hipótesis que guió este trabajo, pues la mayor parte de las categorías consideradas en la investigación obtuvieron respuestas positivas. Puede concluirse que la EDN es una institución donde el proceso educativo transcurre más adecuadamente que en los Institutos tecnológicos que sirvieron como parámetro de comparación; y que por lo tanto, es una Escuela que presenta un desempeño positivo, que se sitúa por encima del que presentan las instituciones de educación superior del Sector público.

## 7. LIMITACIONES DEL PRESENTE TRABAJO.

Se reitera que este trabajo constituye una experiencia - en evaluación educativa y por lo tanto no se pretende que los resultados obtenidos sean generalizables puesto que el estudio se llevó a cabo en un plantel (como puede deducirse de -- los resultados expuestos) en donde existen condiciones que favorecen un funcionamiento adecuado y la obtención de un rendimiento académico elevado, lo que desafortunadamente no es el - caso de la mayoría de las universidades mexicanas, tanto pú-- blicas como privadas.

El propósito del trabajo fue indagar y describir la rea- lidad del plantel en donde se llevó a cabo; y analizarla e interpretarla para emitir juicios valorativos de los procesos - que tienen lugar en dicha, escuela.

Debe aclararse que pueden encontrarse imprecisiones y -- omisiones en el trabajo, de las cuales el único responsable - es el autor, y que será necesario profundizar en algunas de - sus partes, particularmente en la organización y ordenamiento de los datos, en su análisis e interpretación, y en que dicha evaluación puede estar incompleta al no haber considerado algunas de las categorías establecidas por el CoSNET, especial- mente las de investigación, oferta y demanda educativa, vincu- lación con el sector productivo y problemas relevantes de la educación superior, aclarándose que no se incluyeron porque - su propósito principal fue conocer qué sucede en la EDN.

No obstante lo anterior, se considera que el trabajo sí / es de utilidad pues muestra de manera clara y en lenguaje accesible que mediante la conjunción de ciertas condiciones es posible lograr que una institución de educación superior alcance altos niveles de rendimiento y un funcionamiento adecuado.

ANEXO "A"  
Escuela de Dietética y Nutrición.

Cuestionario de opinión para alumnos.

Este cuestionario forma parte de una investigación más amplia, que se realiza para elaborar una tesis a fin de obtener el título de Licenciado en Pedagogía en la U.N.A.M.

El objetivo del cuestionario es obtener información relativa a tu Escuela, e identificar sus características: condiciones materiales, ambiente general, y desempeño de maestros y alumnos; para lo cual es muy importante conocer tu opinión al respecto.

El cuestionario es anónimo y fuiste elegido al azar para contestarlo. La información que proporcionas se usará sólo con fines estadísticos; por lo que se te pide que lo respondas con veracidad, a fin de que el análisis de los datos que se obtengan sea confiable y permita conocer más ampliamente la Escuela donde estudias.

Te agradecemos de antemano la valiosa ayuda que nos prestes.

**I N S T R U C C I O N E S .**

1. Lee cuidadosamente las preguntas y escribe con letra de molde los datos solicitados.
2. Utiliza lápiz y en caso de error, borra completamente tu respuesta y vuelve a escribir.
3. En las preguntas de opción múltiple, marca con una cruz sólo una de las respuestas, como se indica a continuación:
  - A. En las preguntas del primer apartado (ASPECTOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES) debe marcarse la respuesta correcta. Ejemplo: en la pregunta "Grado de estudios de tu padre", marca el cuadro correspondiente a BACHILLERATO, en el caso de que tu padre haya concluido este nivel de estudios de manera completa.
  - B. Para responder las preguntas de los demás apartados, marca con una cruz la opción que te parezca más adecuada. Ejemplo: "¿Hay facilidades para fotocopiado?" Debajo de la pregunta encontrarás cinco opciones, tal como se ve a continuación:

NUNCA	( )	REGULARMENTE	( )	SIEMPRE	( )
CASI NUNCA	( )	CASI SIEMPRE	( )		( )

Para expresar tu opinión basta con colocar una cruz sobre la respuesta que mejor corresponda a tu decisión. Así, si siempre puedes sacar fotocopias en la Escuela, cruza el cuadro correspondiente a SIEMPRE.

## I. ASPECTOS SOCIALES, ECONOMICOS Y CULTURALES.

INSTRUCCIONES: Escribe con letra de molde los datos solicitados.

1. ¿Qué ciclo estás cursando en esta Escuela? \_\_\_\_\_ 2. Edad \_\_\_\_\_ 3. Sexo \_\_\_\_\_
4. ¿Trabajas? (SI) (NO) en caso afirmativo, anota ocupación y horario \_\_\_\_\_
5. ¿Cuántas personas componen tu familia? (anota padre, madre y número de hermanos) \_\_\_\_\_
6. ¿Cuál es la ocupación de tu padre? \_\_\_\_\_ 7. ¿Cuál es la ocupación de tu madre? \_\_\_\_\_

ATENCIÓN: En las siguientes preguntas, marca sólo una de las opciones de respuesta.

<p>8. ¿Qué número de hermanos eres?</p> <p>PRIMERO ( )</p> <p>SEGUNDO ( )</p> <p>TERCERO ( )</p> <p>CUARTO ( )</p> <p>QUINTO ( )</p> <p>SEXTO ( )</p> <p>OTRO (ANOTA CUAL) ( )</p>	<p>9. ¿Que área estudiaste en el bachillerato?</p> <p>QUIMICO-BIOLÓGICA ( )</p> <p>FISICO-MATEMÁTICA ( )</p> <p>CIENCIAS SOCIALES ( )</p> <p>OTRA (ANOTA CUAL):</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>10. ¿Con qué promedio terminaste el bachillerato?</p> <p>SEIS ( )</p> <p>SIETE ( )</p> <p>OCHO ( )</p> <p>NUEVE ( )</p> <p>DIEZ ( )</p> <p>OTRO (ANOTA CUAL) ( )</p>	<p>11. ¿Cuál es tu estado civil?</p> <p>SOLTERO (A) ( )</p> <p>CASADO (A) ( )</p> <p>DIVORCIADO (A) ( )</p> <p>VIUDO (A) ( )</p> <p>OTRO ( )</p>
<p>12. La casa donde vives es</p> <p>SOLA ( )</p> <p>DEPARTAMENTO ( )</p> <p>OTRA ( )</p>	<p>13. La casa donde vives es</p> <p>PROPIA ( )</p> <p>RENTADA ( )</p> <p>OTRA ( )</p>	<p>14. ¿Con quien vives?</p> <p>CON TUS PADRES ( )</p> <p>SOLO (A) ( )</p> <p>CON FAMILIARES ( )</p> <p>OTRO ( )</p>	<p>15. ¿Cuál es el grado de estudios de tu padre?</p> <p>PRIMARIA ( )</p> <p>SECUNDARIA ( )</p> <p>BACHILLERATO ( )</p> <p>PROFESIONAL ( )</p>
<p>16. ¿Cuál es el grado de estudios de tu madre?</p> <p>PRIMARIA ( )</p> <p>SECUNDARIA ( )</p> <p>BACHILLERATO ( )</p> <p>PROFESIONAL ( )</p>	<p>17. ¿En qué tipo de escuela has cursado tus anteriores estudios?</p> <p>OFL. PART.</p> <p>PRIMARIA ( ) ( )</p> <p>SECUNDARIA ( ) ( )</p> <p>BACHILLERATO ( ) ( )</p>	<p>18. ¿Qué medio de transporte usas para trasladarte a la escuela?</p> <p>CAMION ( )</p> <p>MICROBUS ( )</p> <p>TAXI ( )</p> <p>AUTOMOVIL PROPIO ( )</p> <p>OTRO ( )</p>	<p>19. ¿Qué tiempo empleas para trasladarte al plantel?</p> <p>MENOS DE 30 MINUTOS ( )</p> <p>30 MINUTOS ( )</p> <p>60 MINUTOS ( )</p> <p>90 MINUTOS ( )</p> <p>MAS DE 90 MINUTOS ( )</p>

## II. CONDICIONES MATERIALES DEL PLANTEL.

20. ¿Hay maestros para todas las materias que están cursando?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

21. ¿El tamaño de los salones de clase es adecuado al número de alumnos de los grupos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

22. ¿Los salones cuentan con iluminación suficiente?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

23. ¿La cantidad de mesas y bancos es suficiente para el tamaño de los grupos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

24. ¿Las mesas y bancos pueden ser movidos según la forma de trabajo de los grupos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

25. ¿La escuela está limpia y bien ornamentada, tiene carácter estético, acogedor y funcional?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

26. ¿La escuela cuenta con material didáctico (rotafolio, diapositivas, películas, etc.) en cantidad suficiente?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

27. ¿Se te permite utilizar el material didáctico cuando lo solicitas para clases o exposiciones?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

28. ¿El laboratorio de la escuela cuenta con el material (probetas, reactivos, básculas, etc.) suficiente para todos los alumnos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

29. ¿La biblioteca cuenta con material de consulta actualizado y suficiente?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

30. ¿Encuentras en la biblioteca del plantel los textos que te piden los maestros?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

31. ¿Hay facilidades para fotocopiado?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

## III. DESEMPEÑO DOCENTE.

32. ¿Tus maestros se interesan por tí como alumno?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

33. ¿El lenguaje que utilizan tus maestros te permite entender el tema?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

34. ¿Los maestros sintetizan en los momentos oportunos diversos pasajes de su exposición?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

35. ¿Los maestros utilizan el material didáctico (pizarrón, aparatos, láminas, documentos, libros, apuntes, etc.)

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

### III. DESEMPEÑO DOCENTE.

36. ¿Los maestros pasan de un punto a otro sin perder de vista el tema principal?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

37. ¿El conjunto de las expresiones de los maestros (voz, gestos y manera de actuar) te facilita entenderlos?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

38. ¿La actitud de los maestros te permite participar en clase sin temor?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

39. ¿Los maestros estimulan a los grupos a trabajar en equipo?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

40. ¿Los maestros relacionan adecuadamente los temas nuevos con otros ya estudiados?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

41. ¿Los maestros hacen que te sientas a gusto en sus clases?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

42. ¿La manera de enseñar de los maestros te facilita el aprendizaje de los temas?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

43. ¿Los maestros utilizan diversas técnicas para enseñar?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

44. ¿Los maestros te estimulan para que participes activamente en clase?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

45. ¿Los maestros aclaran las dudas que surgen en las clases?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

46. ¿Los maestros despertan tu interés en sus clases?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

47. ¿Los maestros te facilitan llegar a conclusiones propias al final de cada tema?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

48. ¿Los maestros destacan en forma clara los conceptos fundamentales del tema?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

49. ¿Los maestros facilitan hacer un resumen de lo tratado en clase?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

50. Al inicio de cada curso ¿los maestros hacen la presentación global del mismo?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

51. ¿Los maestros asisten con regularidad a las clases?

- NUNCA ( )
- CASI NUNCA ( )
- REGULARMENTE ( )
- CASI SIEMPRE ( )
- SIEMPRE ( )

### III. DESEMPEÑO DOCENTE.

52. ¿Los maestros se presentan puntualmente a las clases?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

53. ¿Los maestros sondan los conocimientos que poseen los alumnos al iniciar el curso?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

54. ¿Los maestros solicitan trabajos de investigación sobre los temas de estudio?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

55. ¿Los maestros entregan puntualmente los resultados de las calificaciones?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

### IV. AMBIENTE DEL PLANTEL.

56. ¿Tienes dificultades para comunicarte con los maestros si tienes algún problema con tus estudios?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

57. ¿Tienes dificultades para comunicarte con el personal directivo si tienes algún problema con tus estudios?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

58. ¿Se toma en cuenta a los alumnos cuando opinan sobre los aspectos que pudieran afectar la buena marcha del plantel?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

59. ¿Los docentes y autoridades del plantel se dirigen a los alumnos en forma autoritaria?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

60. ¿Los maestros y autoridades son permisivos o excesivamente indulgentes con los alumnos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

61. ¿Los conflictos que se han presentado han sido resueltos rápida y adecuadamente por las autoridades y/o los maestros?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

62. ¿Te encuentras satisfecho de pertenecer a la comunidad del plantel y de participar en sus actividades?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

63. ¿El ambiente general del plantel es bueno, libre de tensiones y crispación, sin competitividad y envidia?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

64. ¿Los maestros y autoridades hacen algo por los alumnos que tienen problemas de aprendizaje?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

65. ¿Los maestros y autoridades hacen algo por los alumnos que tienen dificultades en el seguimiento de las actividades académicas?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

## V. DESEMPEÑO DEL ALUMNO.

66. ¿Trabajas en equipo?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

67. ¿Realizas ejercicios de composición, resúmenes, artículos o ensayos?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

68. ¿Elaboras fichas bibliográficas, notas o cuadros clasificadores?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

69. ¿Realizas investigación documental, redacciones o fichas de referencia?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

70. ¿Consultas material de apoyo como revistas, enciclopedias, artículos, periódicos, etc.?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

71. ¿Participas en los concursos y eventos que se llevan a cabo en el plantel?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )  
 SOLO CUANDO LO ORDENA EL MAESTRO. ( )

72. ¿Cómo te conceptuas como alumno?

EXCELENTE ( )  
 BUENO ( )  
 REGULAR ( )  
 MALO ( )  
 MUY MALO ( )

73. ¿Cuántas horas le dedicas semanalmente al estudio de las materias de la carrera?

DE 2 A 3 ( )  
 5 HORAS ( )  
 MAS DE 5 HORAS ( )  
 NINGUNA ( )

74. ¿Cuántas horas le dedicas a la lectura no académica (recreativa) a la semana?

DE 2 A 3 ( )  
 5 HORAS ( )  
 MAS DE 5 HORAS ( )  
 NINGUNA ( )

75. ¿Cómo conceptuas tu nivel de comprensión de lectura?

EXCELENTE ( )  
 BUENO ( )  
 REGULAR ( )  
 MALO ( )  
 MUY MALO ( )

76. Anota las asignaturas que se te han dificultado a lo largo de tus estudios:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

MUCHAS GRACIAS POR TU COOPERACION.



## I. CONDICIONES MATERIALES DEL PLANTEL.

<p>1. ¿La Escuela cuenta con material didáctico (rotafolios, diapositivas, películas, etc.) en cantidad suficiente?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>2. ¿Se le permite utilizar el material didáctico cuando lo solicita para clases o exposiciones?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>3. ¿El laboratorio de la Escuela cuenta con el material (probetas, básculas, reactivos, etc.) suficiente para todos los alumnos?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>4. ¿La biblioteca de la Escuela cuenta con material de consulta actualizado y suficiente?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>
<p>5. ¿Los alumnos encuentran en la biblioteca del plantel los textos que usted les pide?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>6. ¿El tamaño de los salones de clase es adecuado al número de alumnos de los grupos?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>7. ¿Los salones cuentan con iluminación adecuada y suficiente?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>8. ¿La cantidad de mesas y bancos es suficiente para el tamaño de los grupos?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>
<p>9. ¿Las mesas y bancos pueden ser movidos según la forma de trabajo de los grupos?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>10. ¿La Escuela está limpia y bien ornamentada, tiene carácter estético, acogedor y funcional?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>¿Quisiera usted hacer alguna sugerencia respecto a las condiciones materiales del plantel? De ser así, por favor anótelas brevemente</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

## II. AMBIENTE DEL PLANTEL.

<p>11. ¿El ambiente general del plantel es bueno, libre de tensiones y crispación, sin competitividad y envidia?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>12. ¿Se encuentra satisfecho de pertenecer a la comunidad del plantel y de participar en sus actividades?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>13. Se toma en cuenta la opinión de los maestros respecto a los asuntos académicos que pudieran afectar la buena marcha del plantel?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>	<p>14. ¿Tiene dificultades para comunicarse con las autoridades del plantel si surge algún problema académico con los alumnos?</p> <p>NUNCA ( )</p> <p>CASI NUNCA ( )</p> <p>REGULARMENTE ( )</p> <p>CASI SIEMPRE ( )</p> <p>SIEMPRE ( )</p>
--	--	---	--

<p>15. Cuando se han presentado conflictos académicos con los alumnos, ¿han sido resueltos rápida y adecuadamente por las autoridades del plantel?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>16. ¿Cómo es la comunicación que usted establece con los alumnos?</p> <p>EXCELENTE ( )  BUENA ( )  REGULAR ( )  DEFICIENTE ( )  MUY DEFICIENTE ( )</p>	<p>17. ¿Se reúnen usted y sus colegas para intercambiar iniciativas y experiencias o discutir sobre formas de aprendizaje?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>18. ¿Existe coordinación entre usted y sus colegas de modo que haya continuidad, cohesión y coherencia en los métodos de enseñanza que utilizan?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>
--	---	--	---

### III. AMBIENTE DEL SALON DE CLASE Y DESEMPEÑO DE LOS ALUMNOS.

<p>19. ¿La cantidad promedio de alumnos en los grupos facilita brindarles una enseñanza eficaz y una atención adecuada a cada uno?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>20. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes con los que se enfrenta en el salón de clase? (Por favor, jerarquice sus respuestas)</p> <p>INASISTENCIA. ( )  INDISCIPLINA ( )  MALA COMUNICACION ( )  APATIA DE ALUMNOS ( )  OTRO (ANOTE CUAL):  _____</p>	<p>21. ¿Los alumnos se organizan para trabajar en equipo sin necesidad de que usted se los indique?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>22. Los alumnos (sin que usted se los indique) ¿consultan revistas, enciclopedias, artículos, periódicos, etc.?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>
<p>23. ¿Los alumnos participan activamente en clase sin que usted se los indique?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>24. ¿Los alumnos cumplen con las tareas y trabajos que usted les pide?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>25. ¿Cómo considera usted el nivel académico con el que los alumnos llegan del bachillerato?</p> <p>EXCELENTE ( )  BUENO ( )  REGULAR ( )  DEFICIENTE ( )  MUY DEFICIENTE ( )</p>	<p>26. ¿Que aspectos toma usted en consideración para evaluar a los alumnos?</p> <p>PARTICIPACION EN CLASE. ( )  TRABAJOS ( )  TAREAS ( )  EXAMENES ( )  TODOS LOS ANTERIORES ( )  OTRO (ANOTE CUAL):</p>

### IV. PLANES DE ESTUDIOS.

<p>27. ¿Conoce usted el plan de estudios de su materia?</p> <p>SI ( )  NO ( )  PARCIALMENTE ( )</p>	<p>28. ¿El plan de estudios de su materia plantea los objetivos que se pretenden lograr?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>29. ¿El contenido del plan de estudios de su materia está acorde a los objetivos?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>	<p>30. ¿El tiempo de duración de cada ciclo escolar permita cubrir las unidades temáticas de su asignatura?</p> <p>NUNCA ( )  CASI NUNCA ( )  REGULARMENTE ( )  CASI SIEMPRE ( )  SIEMPRE ( )</p>
---	--	--	---

#### IV. PLANES DE ESTUDIOS.

31. ¿Considera usted que - las asignaturas seriadas - presentan secuencia en sus contenidos de aprendizaje?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

32. ¿Considera usted que - existe interrelación entre la asignatura que usted imparte y las que imparten - los otros maestros?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

33. ¿Conoce usted el plan general de estudios de la carrera?

SI ( )  
 NO ( )  
 PARCIALMENTE ( )

34. En caso afirmativo, ¿considera usted que aprender los contenidos de las asignaturas cumple el objetivo de formar licenciados en Nutrición?

SI ( )  
 NO ( )  
 PARCIALMENTE ( )

35. ¿La Escuela propicia - que los alumnos pongan en práctica los conocimientos teóricos adquiridos en las aulas?

NUNCA ( )  
 CASI NUNCA ( )  
 REGULARMENTE ( )  
 CASI SIEMPRE ( )  
 SIEMPRE ( )

¿Quisiera usted hacer alguna sugerencia respecto a los planes de estudios? De ser así, por favor anótela brevemente:

---



---



---



---



---



---



---

MUCHAS GRACIAS POR SU VALIOSA COOPERACION.

## ANEXO " C "

## GUIA DE ENTREVISTA A LA DIRECTORA DEL PLANTEL.

## ASPECTOS SOCIOECONOMICOS DEL ALUMNO.

- En terminos generales ¿ Cual cree usted que es el nivel - socioeconómico de los alumnos?
- En promedio, ¿ Cuantos alumnos integran los grupos?

## CONDICIONES MATERIALES DEL PLANTEL. .

- En su opinión ¿ Cuales son las principales carencias mate<sup>u</sup>riales del plantel?
- ¿Cómo incrementan el acervo de la biblioteca?
- ¿Que criterio se utiliza para seleccionar los títulos de - la biblioteca?
- ¿Ha tenido usted quejas (de alumnos y/o maestros) sobre - el laboratorio?

## DESEMPEÑO DOCENTE.

- ¿ La mayoría de los maestros tienen profesiones afines a lo que enseñan?
- En promedio ¿ Cuantos maestros nuevos ingresan al plantel en cada ciclo?
- ¿ Sabe usted si sus maestros desempeñan ~~otras actividades~~ además de enseñar aquí?
- ¿ Ha habido quejas de los alumnos en cuanto al desempeño - de los docentes?
- ¿ Ha habido quejas de los docentes en cuanto a los alumnos

## AMBIENTE DEL PLANTEL.

- En su concepto ¿Cómo es el ambiente general del plantel?

**DESEMPEÑO DEL ALUMNO.**

- Cómo conceptua usted el comportamiento de los alumnos?
- ¿Cómo son las relaciones entre alumnos, maestros y autoridades?
- ¿Ha habido quejas de los alumnos respecto a los maestros o al personal administrativo?
- Academicamente hablando ¿cuál cree usted que sean los principales problemas de los alumnos?
- En general ¿cómo cree usted que salen sus alumnos? ¿bien preparados?
- ¿Hay algún tipo de contacto de autoridades y maestros con los padres de los alumnos en relación al desempeño y conducta de los alumnos?

**PLANES DE ESTUDIOS.**

- ¿Cree usted que tal como está organizado su plan de estudios, sive al propósito de formar licenciados en Nutrición?
- ¿Maestros y alumnos le han hecho sugerencias respecto al plan de estudios?
- ¿La S.E.P. ha hecho revisiones al plan para modificarlo?



ISSSTE

11/  
ANEXO "D"

EDN

COORDINACION DE NIVELES ACADÉMICOS  
EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE  
INSTRUMENTO DE OBSERVACION DIRECTA POR LA EDN  
PERIODO AGOSTO 1942 - ENERO 1943.

La finalidad de esta observación es obtener la apreciación de la calidad de cada uno de los cursos de este periodo escolar, en relación a las habilidades, conocimientos y actitudes del personal docente que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Es importante que la evaluación se realice con sinceridad y objetividad, en relación al desarrollo de la clase observada; anotando en el espacio correspondiente el número respectivo de acuerdo a la siguiente codificación.

1 MAL 2 DEFICIENTE 3 REGULAR 4 BIEN 5 MUY BIEN 6 EXCELENTE

 Asignatura: \_\_\_\_\_ Profesor: \_\_\_\_\_  
 Horario: \_\_\_\_\_ Observador: \_\_\_\_\_  
 Tema impartido: \_\_\_\_\_  
 Tema preparado: \_\_\_\_\_  
 Hora de llegada: \_\_\_\_\_

ASPECTOS A EVALUAR	COD.	COMENTARIOS
<b>HABILIDADES</b>		
1. EL PROFESOR PLANTEO EL OBJETIVO DE LA CLASE.		
2. EL PROFESOR MANIFIESTA SEGURIDAD PARA CONDUCIR AL GRUPO.		
3. EL PROFESOR UTILIZO EJEMPLOS CLAROS Y UTILES PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.		
4. EL PROFESOR UTILIZO ADECUADAMENTE EL APOYO DIDACTICO ELEGIDO.		
5. LAS EXPLICACIONES, COMENTARIOS O DISCUSIONES EN CLASE SON UTILES PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.		
6. EL PROFESOR REALIZO LA INTEGRACION DEL TEMA AL FINAL DE LA CLASE.		
<b>CONOCIMIENTOS</b>		
1. EL MATERIAL DIDACTICO UTILIZADO POR EL PROFESOR FACILITA EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.		
2. EL DOMINIO DEL CONOCIMIENTO DEL TEMA DEL PROFESOR FACILITA EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.		
3. LA CORRECCION DEL PROFESOR A LAS EXPOSICIONES DE LOS ALUMNOS PROMUEVEN EL APRENDIZAJE DEL GRUPO.		
4. LAS DISCUSIONES DEL GRUPO PROMUEVEN LA CREATIVIDAD DE LOS ALUMNOS.		
5. LAS DISCUSIONES DEL GRUPO PROMUEVEN ACTITUDES CRITICAS DE LOS ALUMNOS.		
6. SI TUVIERA LA OPORTUNIDAD, ME GUSTARIA TOMAR UN CURSO CON ESTE PROFESOR.		
<b>ACTITUDES</b>		
1. EL PROFESOR ASISTIO PUNTUALMENTE A CLASE.		
2. EL PROFESOR MANIFIESTA INTERES POR EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.		
3. EL PROFESOR ES DINAMICO Y LOGRA EL ENTUSIASMO DE LOS ALUMNOS POR LA CLASE.		
4. EL PROFESOR ACLARA ADECUADAMENTE LAS DUDAS DE LOS ALUMNOS.		
5. LAS ACTITUDES DEL PROFESOR PUEDEN HACER SENTIR A LOS ALUMNOS IMPORTANTES, CON CAPACIDAD PARA EL ESTUDIO Y QUE LAS OPINIONES DE ESTOS SON UTILES PARA EL APRENDIZAJE DEL GRUPO.		
6. LA RELACION PROFESOR-ALUMNO ES DE RESPETO Y COMPANERISMO.		

HORA DE SALIDA \_\_\_\_\_

COMENTARIOS GENERALES \_\_\_\_\_

## EVALUACION DEL GRUPO

ASPECTOS A EVALUAR	COD.	COMENTARIOS
PARTICIPACION DEL GRUPO		
RESPECTO AL PROFESOR		
RESPECTO ENTRE EL GRUPO		
INICIATIVA DURANTE LA CLASE		
DISCIPLINA		

NUMERO DE ALUMNOS EN CLASE \_\_\_\_\_

COMENTARIOS:

---



---



---



---



---



## ESCUELA DE DIETETICA Y NUTRICION

### COORDINACION DE NIVELES ACADEMICOS

Evaluación del proceso Enseñanza-Aprendizaje. Cuestionario de apreciación de cursos por los alumnos.

La finalidad de este cuestionario es recabar tu opinión acerca de la calidad de cada uno de los cursos que llevas en este ciclo.

La respuesta de este cuestionario es voluntaria y los resultados serán entregados al profesor y al Consejo Técnico con el propósito de mejorar la docencia de la EDN.

Por favor, contesta con sinceridad y objetividad las preguntas siguientes, anotando en la hoja de respuestas el número que corresponde de acuerdo a la siguiente codificación.

Codificación: 1 mal, 2 deficiente, 3 regular, 4 bien, 5 muy bien, 6 excelente.

Por favor no hagas anotaciones en este cuestionario.

1. Los objetivos planteados en el curso sirvieron para dirigir mi aprendizaje.
2. Las explicaciones, comentarios o discusiones en clase han sido útiles para mi aprendizaje.
3. El profesor propicia la participación de los alumnos en clase.
4. Las tareas o trabajos que realicé fuera de clase fueron apropiados y útiles para mi aprendizaje.
5. El resultado de mis evaluaciones corresponde al grado de aprendizaje que he tenido.
6. Si tuviera la oportunidad, me gustaría tomar otro curso con este profesor.
7. El material de que dispuse en el curso (libros, artículos, notas, impresos, etc.) facilitó mi aprendizaje.
8. La corrección de mis exámenes, tareas u otros trabajos ha sido útil para mi aprendizaje.
9. El curso promovió mi creatividad (capacidad de dar soluciones o ideas propias ante un problema o situación).
10. El curso promovió mi actitud crítica (disposición a cuestionar y razonar mis puntos de vista y los de los demás).
11. Gracias a lo aprendido en este curso me siento mejor preparado para enfrentar las situaciones de mi vida personal, social o profesional.
12. El profesor aclara adecuadamente las dudas de los alumnos.
13. El profesor asiste a clase con regularidad y puntualmente.
14. El profesor entregó oportunamente el programa de la materia. (con temas, subtemas, objetivos y bibliografía).
15. El profesor es dinámico y logra el entusiasmo por el curso.
16. El profesor manifiesta interés por el aprendizaje de los alumnos.
17. La relación profesor-alumnos es de respeto y compañerismo.
18. Las actitudes del profesor me han hecho sentir importante, que poseo capacidad para el estudio, y mis opiniones son útiles para el aprendizaje del grupo.

RECUERDA QUE EL NIVEL ACADEMICO ES LO MAS IMPORTANTE EN TU FORMACION PROFESIONAL, LA SINCERIDAD Y OBJETIVIDAD QUE PONGAS PARA CONTESTAR ESTE CUESTIONARIO DARA LOS DATOS PARA REALIZAR LA EVALUACION DE TUS PROFESORES, SI ESTOS DATOS NO SON FIDELIGNOS LAS ACCIONES QUE SE TOMEN NO MEJORARAN EL NIVEL ACADEMICO.



ISSSTE

### ANEXO "F"



#### COORDINACION DE NIVELES ACADEMICOS EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE CUESTIONARIO DE APRECIACION DE CURSOS POR EL PERSONAL DOCENTE

PERIODO: \_\_\_\_\_

La finalidad de este cuestionario es recabar su opinión acerca de los elementos académico-administrativos y las características de sus alumnos que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

Anote en el espacio correspondiente el número respectivo de acuerdo a la siguiente codificación:

1 MAL 2 DEFICIENTE 3 REGULAR 4 BIEN 5 MUY BIEN 6 EXCELENTE

Nombre del Profesor: \_\_\_\_\_ Asignatura: \_\_\_\_\_

ASPECTOS A EVALUAR	COD.	COMENTARIOS
<b>ACADEMICO - ADMINISTRATIVAS</b>		
1. El programa académico plantea adecuadamente lo que deben aprender los alumnos.		
2. Los aspectos académico-administrativos de la Coordinación de Niveles Académicos han favorecido el proceso enseñanza-aprendizaje.		
3. La EDN ofrece a usted los elementos didácticos necesarios para apoyar el programa académico.		
<b>ADMINISTRATIVO</b>		
4. La atención de la Oficina de Servicios de Apoyo Administrativo ha sido adecuada y oportuna.		
5. El mantenimiento de las instalaciones han permitido el adecuado desarrollo de las actividades académicas.		
<b>ADMINISTRACION GLOBAL</b>		
6. La administración general de la EDN ofrece a usted el clima adecuado para el desempeño académico.		
7. La EDN sostiene los canales de comunicación adecuados que favorezcan el proceso enseñanza-aprendizaje.		
<b>ALUMNOS</b>		
8. Los alumnos han realizado las tareas o lecturas asignadas por el profesor.		
9. Los alumnos han asistido puntualmente a clases.		
10. El comportamiento de los alumnos ha contribuido a formar un clima favorable de trabajo en el salón de clases.		

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

## B I B L I O G R A F I A .

Asoc.Nal.De Univs. e Instits.de Educ.Sup.  
DECLARACIONES Y APORTACIONES DE LA ANUIES PARA  
LA MODERNIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR.  
A.N.U.I.E.S., México, 1989.

Cabrera, Flor y Espín, Victoria:  
EVALUACION EDUCATIVA. FUNDAMENTOS  
TEORICO-PRACTICOS.  
Programa de Publicaciones Universitarias,  
Barcelona, España, 1986.

Camarena Córdova, R.M. y Gómez Villanueva, J.:  
APROBACION Y REPROBACION EN LA UNAM: UNA PRO-  
PUESTA PARA SU ANALISIS CUANTITATIVO.  
Revista "Perfiles Educativos" No. 32.  
CISE-UNAM, México, 1986.

Consejo del Sistema Nacional de Educación  
Superior Tecnológica (S.E.P.).  
EVALUACION DE LA EDUCACION SUPERIOR TECNO-  
LOGICA. CICLO ESCOLAR 1990-1991. INFORME  
DE RESULTADOS.  
CoSNET, México, 1992.

Constitución Política de los EE.UU.MM.  
en el libro LEGISLACION UNIVERSITARIA.  
U.N.A.M., México, 1992.

Díaz, A.; Martínez, D.; Reygadas, R.; Villaseñor, M.  
PRACTICA DOCENTE Y DISEÑO CURRICULAR: UN ESTUDIO  
EXPLORATORIO EN LA U.A.M. XOCHIMILCO.  
Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1989.

Díaz, A.; Tirado, C.  
CURRÍCULUM DE PEDAGOGÍA. ENEP ARAGON.  
U.N.A.M., México, 1989.

De la Orden, A.  
LA EVALUACION EDUCATIVA.  
Editorial Docencia, Buenos Aires, Argentina, 1985.

Escuela de Dietética y Nutrición ISSSTE.  
¡BIENVENIDO A LA EDN ISSSTE!  
México, 1992.

Escuela de Dietética y Nutrición ISSSTE.  
MANUAL DE ORGANIZACION DE LA ESCUELA DE  
DIETETICA Y NUTRICION DEL ISSSTE.

Escuela de Dietética y Nutrición ISSSTE.  
REGLAMENTO DE ALUMNOS.  
México, 1992.

Hierro, G.  
NATURALEZA Y FINES DE LA EDUCACION SUPERIOR.  
A.N.U.I.E.S., México, 1982.

Mestas, A.; González, N.; García, M.  
MANUAL DE EVALUACION.  
Consejo del Sistema Nacional de Educación Tecnológica.  
México, 1993.

Poder Ejecutivo Federal.  
PROGRAMA DE MODERNIZACION EDUCATIVA 1989-1994.  
México, 1990.

Prawda, J.  
LOGROS, INEQUIDADES Y RETOS DEL  
FUTURO DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO.  
Editorial Grijalbo, México, 1989.

Reglamento Gral.de Estudios técnicos y profesionales.  
LEGISLACION UNIVERSITARIA DE LA U.N.A.M.  
U.N.A.M.; México, 1992.

Tenbrink, T.O.  
EVALUACION, GUIA PRACTICA PARA PROFESORES.  
Editorial Narcea, Madrid, España, 1981.

Toffler, A.  
LA TERCERA OLA.  
Editorial Diana, México, 1988.

Universidad Pedagógica Nacional.  
INTRODUCCION A LOS METODOS ESTADISTICOS, VOL. 2.  
U.P.N., México, 1990.