



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

EL MOVIMIENTO #YOSOY132: IDENTIDADES COLECTIVAS

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LIC. EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

P R E S E N T A:

JAQUELINE AVELLANEDA PRADO

A

SESORA : BLANCA AUREA PLATA AGUILAR



CIUDAD DE MÉXICO

JUNIO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Para Inocente Morales Pérez

Por tanto amor hasta el último segundo

Agradecimientos

Qué difícil es escribir esto sin soltar el llanto...

El primer agradecimiento es a la vida y a los seres supremos que me dieron oportunidad de tener a los mejores padres que jamás habría imaginado. Lupita y Humberto, esto es para ustedes. No hay palabras para agradecer tanto amor, tanto apoyo. Gracias por ser los mejores maestros, padres y amigos que pude haber pedido. Gracias por soltarme las alas y dejarme volar lejos, gracias por apoyarme en las noches de desvelos y frustraciones, y también en aquellas de locura. Ustedes son mi mejor y mayor ejemplo de vida. También para mis hermanos, Omar y Humberto porque siempre fueron mi ejemplo de superación y perseverancia, los amo mucho hermanitos.

A mis amigos que no me soltaron nunca. A mi consomé, mi familia por elección: Carmen, Katia, Dany Arista, Anna, María, Víctor, Juan Daniel, Dany Monroy, Sebas, Carlos, Erik, Yaza, Iván y LMCMA gracias por sus porras, por los consejos y por aguantarme en los momentos más tensos de este proceso.

A mi súper amigo Fer Maqueda, gracias por aguantar mis dramas; Tamara Hernández gracias por nunca soltarme y empujarme hacia la biblioteca a escribir. Elizabeth Orobio ¡mi bacana hermosa! Mi hermana del alma gracias por siempre estarme recordando quién soy y hacia dónde me dirijo. A Jaime Tirado por todas las risas aun cuando había llanto. A Sabino Hernández por tener siempre fe en mí.

Gracias Bárbara Vega por dejarme entrar a tu departamento y convertirlo en santuario de escritura. A Adriana Muñoz por el apoyo en la última parte de este proceso, sin ti y tus observaciones esto no hubiese sido posible.

A todos mis compañeros y amigos de la FCPyS fue un gusto compartir aula con ustedes y estar en la lucha de la consciencia social y la memoria histórica. A todos mis profesores, especialmente a Gustavo de la Vega y Melchor López por sus enseñanzas.

Gracias a mis jefas que siempre me apoyaron y me guiaron: Tere Blanco, Lucía Rivadeneyra, Yazmín Morlet y Carola García. Las llevo siempre en mi corazón. También a mis compañeras de cubículo: Patty Ayllon y Andrea Torres por sus enseñanzas, las quiero mucho. A Aracely Guzmán quien me apoyó desde siempre y estuvo pendiente de este proceso. Al profesor Leonardo Figueiras por siempre mostrar interés con mi tema.

A la UNAM por dejarme ser parte de su alumnado y darme educación de nivel. A la FCPyS por abrirme las puertas y brindarme de herramientas útiles para la sociedad.

¡A todos y todas, muchas gracias!

¡GOYA!

ÍNDICE

Introducción.....	6
Capítulo I. La comunicación y sus alcances.....	8
I.I ¿Qué es la comunicación?.....	8
I.II La comunicación intragrupal	12
I.III La comunicación intergrupala: los grupos y sus formas de interacción	14
I.IV La comunicación como proceso social	18
I.V El uso de las redes sociales en internet y la comunicación	21
Capítulo II. Actores, identidades y movimientos sociales.....	27
II.I Concepto de identidad	27
II.II Identidad social e identidad Colectiva	30
II.III Teoría del comportamiento colectivo	33
II.IV Movimientos sociales.....	35
II.V Contexto político-social y coyunturas del movimiento #YoSoy132.....	40
Capítulo II.VI Los movimientos sociales y el uso de las tecnologías de la comunicación	50
Capítulo III. La identidad colectiva del movimiento #YoSoy132	54
III.I Los estudiantes como actores sociales del movimiento.....	54
III.II El #YoSoy132: ¿Movimiento social o estallido hostil?	57
III.III El #YoSoy132: Identidades colectivas, fallas del movimiento y reflexiones.....	63
Conclusiones : El principio del final.....	75
APENDICE 1. Entrevistas	78
Fuentes de consulta	82

Introducción

En México, un país con problemáticas sociales intrínsecas, es menester del científico social dar voz a éstas, trabajar con ellas y crear un precedente de su estudio. 2012 año de la coyuntura electoral en México. Una fecha en el que los movimientos sociales volcaron el rumbo de la historia del país. Donde los jóvenes estudiantes, mediante el uso de las tecnologías de la información, iniciaron un cambio en la forma desarrollar y expresar la acción social. Gracias a lo anterior, se dio la posibilidad de crear un estado de consciencia e información, fue un año en donde todo parecía posible.

Es por ello que el presente trabajo de investigación tuvo por objetivo reflexionar sobre la construcción de las identidades colectivas y cómo estas pueden repercutir en la creación de movimientos sociales, específicamente en el caso del movimiento #YoSoy132.

El tipo de metodología usada para este trabajo fue un análisis de estudio de caso, pues se cuestiona si existió un movimiento social o no y, al mismo tiempo, saber si existió una identidad colectiva.

A través de tres capítulos se reflexiona acerca de los movimientos sociales y su articulación con la comunicación. En el primer capítulo, *la comunicación y sus alcances*, se parte de la premisa de que la comunicación es la base para crear la sinergia entre dos o más personas. También se responde al cuestionamiento de qué es la comunicación, cuáles son sus diversas características y por qué es esencial en la conformación de grupos sociales.

En el segundo capítulo *Actores, identidades y movimientos sociales*, se presentan las diferentes teorías y perspectivas existentes sobre el deber ser de ciertos postulados que ayudan a comprender nuestro caso específico de estudio. Es así que, se aborda el sentido de los actores sociales, el surgimiento de la identidad y a

los movimientos sociales como factor primordial para la creación de vías de acción social.

Este capítulo también aborda la coyuntura político-social de cómo se formó el movimiento. A través de una cronología, se puede conocer cómo se desarrolló el movimiento y también cómo se fue apagando a la medida que sus objetivos se deformaron.

El tercer y último capítulo de este trabajo, aborda el caso de estudio del movimiento #YoSoy132 a través de tres subcapítulos en donde se reflexiona a los estudiantes como actores sociales del movimiento, en segunda instancia si fue o no un movimiento social, y por último, se señala si existió una identidad colectiva o no dentro del #YoSoy132.

Para concluir, este trabajo pretende ser una guía para aquellas personas que busquen el cambio social en nuestro país. La lucha social es ante todo un compromiso inexorable de los científicos sociales y es nuestro deber no sólo contar con memoria histórica para no repetir los mismos errores, sino también, contar con una consciencia y liderazgo socialmente responsable que sea usado en beneficio de quienes no sepan que su voz es un arma de poder.

Capítulo I. La comunicación y sus alcances

I.I ¿Qué es la comunicación?

Hablar de comunicación es hablar de un entramado social que ha estado presente desde que el hombre puede emitir sonidos y pudo entenderse con sus semejantes. La comunicación es un proceso humano, es el acto de poner en común cierta información o cierto mensaje. “La Comunicación humana es un proceso complejo que, a su vez, está constituida por infinidad de procesos que tienen lugar entre las personas, los grupos, las naciones, etcétera, todas las formas en que se realiza un intercambio de ideas y en que éstas se comparten.”¹

Hablar de comunicación como ciencia es ambiguo. La comunicación no se basa en una sola ciencia. Como lo dice Gallardo Cano, “el fenómeno de la comunicación es sumamente complejo, inabarcable, al menos por una ciencia”² En nuestro campo de estudio siempre se desdeña la comunicación como una sola ciencia ya que, se dice, se debe auxiliar de otras tantas para poder explicarse mejor.

Es así que “la comunicación como síntesis maestra del lenguaje cubre un universo de mayor acción hasta penetrar a las esferas más sutiles de la vida contemporánea, particularmente el de las acciones del comportamiento humano.”³ Es así como la comunicación es total y meramente social, es por ello que puede estar presente en las demás ciencias, ser un aporte de ellas y viceversa.

Pero entonces, ¿hacia dónde se enfoca el estudio de la comunicación? ¿Qué es lo que se busca con ella? ¿Cuál es el fin? Bien, esas preguntas se abarcan a lo largo de la formación académica, y aun así, al final es difícil explicarlo someramente, aunque es por demás decir que “El objeto de estudio científico de la comunicación

¹ Gallardo, Cano Alejandro, *Curso de teorías de la comunicación*, editorial Cromocolor S.A. de C.V., México DF. 1990, pág. 30

² Óp. Cit. Gallardo, pág. 26.

³ Ferrer Eulalio, *Comunicación y Comunicología*, Ediciones Eufesia, México, 1982, pág. 12

será, por consiguiente, comprender y explicar todos aquellos procesos de índole comunicativa que tienen lugar en la sociedad”⁴

El lenguaje en sus distintas fases: oral, corporal y escrito, son la base de una comunicación. Es así como lo plantea Ferdinand de Saussure en su curso de lingüística general, en donde a través de distintos conceptos lingüísticos, trata de explicar cómo es el lenguaje y cómo actúa en un nivel sintáctico.

Claude Levi Strauss en su libro *Antropología estructural*, apunta que la comunicación es de sentido antropológico, ya que se da a través de la cultura y del lenguaje de las comunidades que se relacionan entre sí⁵. En este modelo, Claude Levi Strauss encuentra tres niveles de comunicación en los cuales las personas se relacionan según el tipo de acción que realicen. Estos niveles son: comunicación de lenguajes, comunicación de mujeres y comunicación de bienes.

Por otro lado, un antropólogo que vale la pena mencionar es Edward Hall, el cual habla de la comunicación y la cultura como colección de una misma fuerza que les da vida a las comunidades. Es así que Hall se basa en tres conceptos, los cuales son: 1. La cultura no es innata es aprendida, 2. Las distintas facetas de la cultura están interrelacionadas y 3. La cultura es compartida a través de un lenguaje en común.

La comunicación se puede observar como un poder. Este, “se basa en el control de la comunicación y la información. Ya sea el macropoder del estado y de los grupos de comunicación o el micropoder de todo tipo de organizaciones.”⁶

La persona que sepa comunicar un mensaje apropiadamente tendrá una ventaja sobre los demás, ya que esto lo pondrá en nivel superior de entendimiento. Es por ello que este proceso es social, porque debe de haber alguien que lo escuche, que lo entienda y, por sobre todo, que lo responda, ya que a partir de ello se efectuará una acción, ya sea negativa o positiva.

⁴ Óp. Cit. Gallardo, pág. 27

⁵ Esta es una interpretación del modelo el cual se puede ver en: Levi Strauss Claude, *Antropología Estructural*, Ediciones Paidós, España, 1987.

⁶ Castells Manuel, *Comunicación y Poder*, Alianza Editorial, Barcelona, 2010, pág. 23

Por ende, la importancia de la comunicación reside en que “puede llegar a toda la sociedad, se conforma y gestiona mediante relaciones de poder enraizadas en el negocio de los medios de comunicación y en la política del estado. El poder de la comunicación está en el centro de la estructura y la dinámica de la sociedad.”⁷

El contexto implica otras acciones que se entrelazan para dar sentido al lenguaje y la lengua. En una acción social, por su naturaleza compleja se utilizan varios códigos a la vez.

Por lo tanto, la comunicación también es colectiva, ya que es un cúmulo de información transmitida a través de emociones, tonos, y traducida a un sentido específico. “Toda forma de energía se ha convertido en generadora de comunicación, y toda comunicación es un estímulo colectivo de conocimiento”⁸

Entonces, ¿qué del estudio de la comunicación? Bien, hasta ahora sabemos que la comunicación es un proceso que no está aislado. Sucede en un tiempo y espacio específico y bajo una serie de circunstancias suscritas al contexto. Ningún proceso es igual a otro. Como lo dicta Mortensen, se puede decir que un acto de comunicación es “algo definido por un conjunto particular de fuerzas que obran en el medio físico inmediato.”⁹

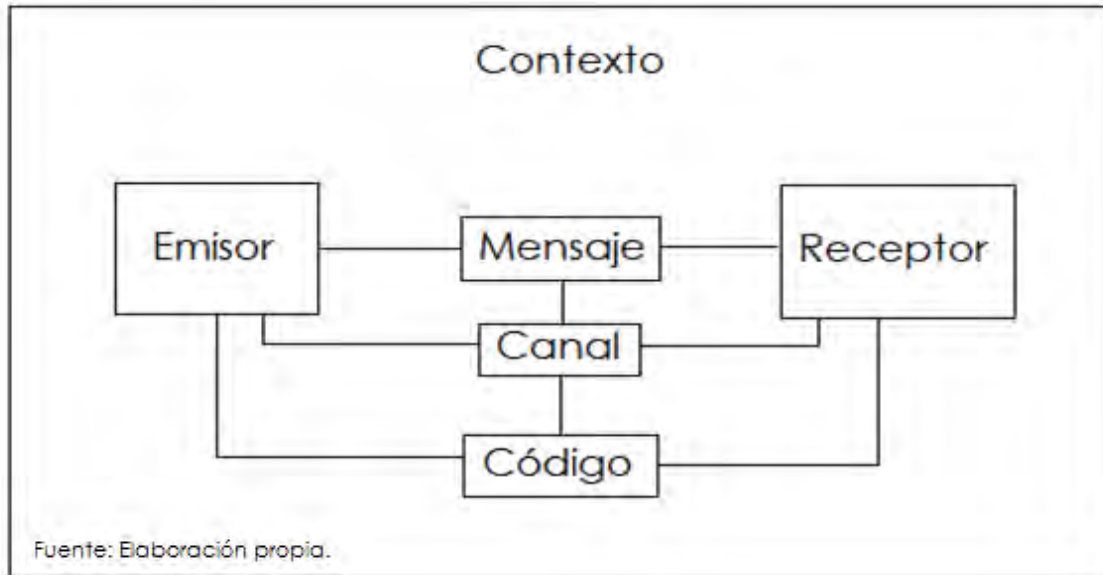
La comunicación es poner en común ideas y pensamientos y, para eso, se necesita un *emisor* y un *receptor*, así como del mensaje de información y la idea o pensamiento que se desee compartir. Este mensaje se da en un contexto específico en donde las creencias, cultura y tradición están dadas bajo este mismo contexto. Estas ideas viajan a través de un canal, el cual se encarga de codificar o decodificar dicho mensaje. Este comparte un mismo código, es decir, un mismo lenguaje y por supuesto, una lengua en común.

⁷ Ibídem. pág. 23

⁸ Óp. Cit. Ferrer, Pág. 13

⁹ Mortensen, David, *La comunicación: El sistema socio-cultural*, Ediciones Tres Tiempos, Argentina, 1978, pág. 78.

Lo antes señalado, se puede explicar a través del siguiente cuadro:



En suma, la comunicación está presente en distintos niveles: personal grupal y social. Dicha sociedad, la usa para poner en común ideas, pensamientos, cuestionamientos y demás problemáticas.

La comunicación como acción social es la articulación de pensamientos, ideas y sentimientos que comparten distintos seres unidos en colectividad para llevar a cabo acciones enfocadas a un mismo fin o interés común.

Para concluir, la comunicación puede ser estudiada desde diversos enfoques de abordaje teórico y práctico. El campo es inagotable y cada uno de ellos proporciona riqueza al lenguaje y a los procesos que se desarrollan a través de ella. La comunicación será un elemento clave para la articulación de propósitos intrínsecos.

I.II La comunicación intragrupal

Dentro del estudio de la comunicación, existen diversas clasificaciones acerca de cómo el individuo se comunica. A continuación, se señala dos tipos de comunicación que son vitales para la formación de grupos y su relación entre ellos.

En primer lugar, la comunicación intragrupal es aquella que hace referencia hacia ciertos núcleos específicos de la sociedad, tal como la familia. La comunicación dentro de este núcleo es pieza clave para que exista confianza, integración e identidad de este pequeño grupo que compone, junto con muchos otros, una sociedad.

En este sentido, la comunicación es un común acuerdo entre varias personas que componen un grupo. Hablar de la comunicación intragrupal es difícil ya que como tal, muchos autores a ella desde su campo de estudio. Es así, que para las escuelas conductuales de psicología, la comunicación intragrupal se da como un proceso de un grupo de pocas personas. Mientras que, en una perspectiva sociológica, los términos de la comunicación intragrupal se basan en el comportamiento que los individuos de los pequeños grupos sociales tienen en la sociedad.

En el campo de las ciencias de la comunicación, la misión y el objeto de estudio se tornan interesantes, ya que toca proponer un nuevo modelo desde la perspectiva comunicológica sin dejar de lado a las demás ciencias sociales que la respaldan. En este caso, de acuerdo con este enfoque “es objeto de estudio de la comunicación intragrupal toda aquella pluralidad humana constituida por hechos de interacción, cuyos integrantes exhiben una efectiva conexión entre sí, sea intensa o tenue”¹⁰.

Es tarea de la comunicación intragrupal observar cómo estos pequeños grupos interactúan a través del lenguaje y del rol que se les asigna, ya que cada individuo tiene una función dentro de su grupo. Esta, puede darse a través de sus

¹⁰ Óp. Cit. Gallardo Cano, pág. 70

habilidades, sus afecciones o dependiendo si tiene un rango de respeto dentro del grupo. Un ejemplo de esto se encuentra en la familia, donde la jerarquización es clara: los padres, por la función que emplean son líderes de la familia, y muchas veces son los que toman las decisiones del grupo.

En cada grupo, se asignan roles, normas y reglas para que exista una comunicación efectiva. Cada miembro posee “sus propias habilidades, intereses, motivaciones, conocimientos y antecedentes, elementos que determinarán la utilidad de su propia energía”¹¹. Otro punto importante que habrá que destacar acerca de las jerarquías, normas y roles en los grupos es que estas se dan “con base en los objetivos que el conjunto persiga en sentido ideal, democrático”¹² o de cualquier otro tipo que persiga el grupo.

Al trabajar juntos “los miembros establecen entre sí relaciones que determinan un avance y un proceso que les es propio”¹³ En este transcurso, se puede observar un proceso afectivo en donde los miembros del grupo se reconocen entre sí, y se concientizan del *otro*.

Es importante destacar este punto, ya que a partir de estas estructuras se crea una sociedad a través de reglas preestablecidas en el núcleo más antiguo de ésta: la familia. Es por medio de este tipo de comunicación que aparece otra: la comunicación intergrupala.

¹¹ Óp. Cit. Simón Pierre, pág. 312.

¹² Óp. Cit. Gallardo Cano. Pág. 71

¹³ Óp. cit. Simón Pierre, pág. 328.

I.III La comunicación intergrupala: los grupos y sus formas de interacción

Como se ha visto, la comunicación es un proceso que lleva diversas fases. Es un intercambio de palabras que conllevan un mensaje, basado en un pensamiento o idea preliminar. Tiene variantes de interlocución, por lo que la hace más compleja de entender. En este sentido, existe una dinámica diferente cuando hablamos de las relaciones entre grupos. Es decir, la comunicación entre grupos es otro efecto que también lo estudia la comunicación y que se conoce como comunicación intergrupala.

En este apartado se hablará estrictamente de este tipo de comunicación y de cómo es que puede llegar a funcionar en ciertos grupos. Aunque cabe mencionar que, cada grupo actúa de acuerdo a su propio contexto. En los años setenta, la psicología social se interesó por las relaciones que había entre grupos y cómo éstos conforman su identidad a través de su lenguaje y condición social. Es por ello, que se crean diversos estudios de la comunicación intergrupala, la cual tiene por objetivo investigar a los grupos que representan una parte de la sociedad.

Para hablar primero de la comunicación intergrupala, habrá que especificar qué es un grupo. Según María Àngels Viladot¹⁴ en su libro *Lengua y comunicaci3n intergrupala*, hay seis distintas maneras de abordar la definici3n de un grupo social:

1. En t3rminos de percepci3n: que los individuos compartan una percepci3n colectiva de ellos mismos como unidad social o se definan como grupo.
2. En t3rminos de *motivaci3n*: que los individuos se asocien entre ellos para satisfacer sus necesidades, como consecuencia de una provechosa afiliaci3n mutua.
3. En t3rminos de *prop3sito*: que los individuos se asocien o cooperen para alcanzar objetivos y prop3sitos comunes.
4. En t3rminos de *organizaci3n* (estructura social): que la relaci3n entre los individuos est3 organizada y regulada por un sistema de roles y de normas compartidas
5. En t3rminos de *interdependencia*: que los individuos sean en algunos aspectos interdependientes, por ejemplo en la interacci3n social para satisfacer aquello que se necesita, o como parte de un sistema social <<Dinámico>>.
6. En t3rminos de *interacci3n*. Que los individuos est3n en general o en cierto grado en contacto cara a cara, en comunicaci3n o en interacci3n social.¹⁵

¹⁴ Viladot i Presas, Àngels María, *Lengua y comunicaci3n intergrupala*, editorial UOC, Barcelona, 2008, 175pp.

Pág. 31

¹⁵ *Ibídem*.

En esta lógica, Pierre Simón explica que para crearse un grupo, los individuos deben tener un interés en común, el cual “sea lo suficientemente fuerte como para que estos lo interioricen, se hagan cargo de él y para que de interés en *común* se convierta en *interés común*.”¹⁶ Ese interés en común hará que los individuos creen un vínculo comunicativo entre ellos, el cual ayudará a hacer crecer su interés al transferir este último a otros grupos sociales.

Desde una perspectiva sociológica, los grupos son aquellas “urdimbres o configuraciones de hechos sociales que presentan un mínimo de unidad, bien por lazos psicológicos (familias, clanes), por coincidencia de intereses materiales o espirituales (empresas, fábricas, logias, sectas)”¹⁷

En conclusión, un grupo social es un conjunto de personas que comparten un destino común, tienen una estructura propia y tienen intereses particulares, es decir, están juntos por un destino o fin común. El estar en un grupo es significado de pertenencia hacia un *algo* específico.

El problema de estos grupos, en su mayoría, es por falta de comunicación ya que cuando el grupo tiene un gran número de participantes, la interacción entre unos y otros se pierde. “Cuanto más importante es el grupo, más necesidad experimentan los participantes de entrar en contacto con los demás y de situarse con relación a ellos”¹⁸

Es así que si bien la comunicación es el elemento clave de una unión, por ser generadora de grupos de personas que a través de lenguajes llegan a distintos acuerdos y a poner transformados intereses en común a *interés común*.

Es por ello que se asignan roles, normas y reglas en estos grupos, para que exista una comunicación efectiva. Cada miembro posee “sus propias habilidades,

¹⁶ Óp. Cit. Simón Pierre, pág. 312.

¹⁷ Óp. Cit. Gallardo Cano Alejandro, *Curso de teorías de comunicación*, pág. 70.

¹⁸ Op. Cit. Simón Pierre, pág. 313

intereses, motivaciones, conocimientos y antecedentes, elementos que determinarán la utilidad de su propia energía”¹⁹

Al respecto, también se requiere la acción de un líder, quien destaca por sus aptitudes y la información acerca del objetivo final de la organización. Como bien lo dice el profesor Gallardo: “una de las funciones que cumple la comunicación dentro del grupo, aparte de darle estructura jerárquica y organizativa es la de proveerle de la compatibilidad necesaria para poder articularse con otros grupos.”²⁰

Entonces, ¿cómo es que se da la comunicación intergrupala? Esta comunicación se da “siempre que los individuos que formen parte de un grupo interaccionen, colectivamente o individualmente con otro grupo o con sus miembros en términos de identificación de grupo.”²¹

Esta integración de distintos grupos muestra diferentes maneras, reglas o normas de convivencia intragrupal de un grupo a otro. Puede que lo que en un grupo esté convencionalizado, en el otro no. O que en uno, algún hecho sea dado por válido pero en el otro no lo sea. Es por ello, que la comunicación efectúa un cauce de adaptación e integración con el *otro*. Formando así una otredad, de la cual se tratará más adelante, en el capítulo sobre *identidad*.

Es así como se forma una comunicación intergrupala, y esta ocurre “cuando la identidad social (más que la identidad personal) sobresale o es importante por lo menos para uno de los participantes en la comunicación [...] cuando en la interacción predomina la identidad social, tiene lugar el comportamiento intergrupala.”²²

¹⁹ Ibídem. pág. 314

²⁰ Óp. Cit. Gallardo Cano, pág. 81

²¹ Óp. Cit. Viladot i Presas, Àngels María, pág. 35

²² Ibídem. pág. 36

La teoría de la Identidad Social fue desarrollada por Henri Tajfel en 1979²³, en ella se pueden observar tres ideas centrales las cuales son: Categorización, identificación y comparación. En ellas el individuo se *autoconoce*, se identifica con el otro y también compara a aquellos que son distintos a él. Por lo tanto, la identidad social podría entenderse en la manera en que un sujeto se construye y deconstruye en una colectividad.

²³ Tajfel Henri-JC Turner, The Social Identity Theory of Intergroup Behavior, Chicago Nelson Hall, 1986, pág.12.

I.IV La comunicación como proceso social

La comunicación y su importancia dentro de la transformación de los grupos sociales derivan en diversos grupos los cuales, se accionan, se fusionan y se transforman.

La comunicación es un proceso completamente social. Esto quiere decir que es una pieza esencial en la conformación de grupos sociales, comunidades, pueblos e identidades. Pero ¿qué se entiende por proceso social? ¿Por qué se llega a tal afirmación? “Cuando hablamos de procesos sociales estamos haciendo referencia a diversos fenómenos sociales que tienen una estructura y dinámica orientadas a una finalidad específica de menor o mayor envergadura, pero que en esencia buscan un cambio social positivo”²⁴

El proceso deviene de los distintos usos y formas que se le dan a la comunicación. Esta ayuda a la construcción de comunidades y grupos, comunicar es la acción que realiza el sujeto que deviene de una oralidad, de un lenguaje. Franz Oppenheimer define los procesos sociales como la “actuación de las masas humanas”²⁵ En el proceso social, entra la comunicación como puente en este impulso de acciones por parte de la sociedad, de un grupo, de una colectividad. “La sociedad es un *collectivium*, y como tal, algo más que una sola suma de individuos.”²⁶ Es por ello, que los procesos sociales son fundamentales para el crecimiento de una colectividad.

De estos procesos devendrán los actores sociales que articulan las ideas y pensamientos de su colectividad para poder crear un cambio, ya sea político o social. En el campo de los procesos sociales encontramos dos clasificaciones de que pueden ayudar a entender por qué son tan importantes en nuestro contexto y en la creación de identidades colectivas.

²⁴ Arce Rojas Rodrigo, *Facilitación de Procesos Sociales Manual para facilitar acuerdos sociales en el marco de la gobernabilidad democrática intercultural*, CARE Bolivia, Lima, 2012, 275pp. Pág. 130.

²⁵ Oppenheimer Franz, *El Estado, su historia y evolución desde un punto de vista sociológico*, Unión Editorial, Madrid, 2014, 200pp. Pág. 35.

²⁶ *Ibíd.* pág. 36

Primero, se encuentran los procesos socio-políticos, los cuales son “aquellos referidos a la distribución de bienes y servicios públicos y el poder político.”²⁷ En este tipo de clasificación, se derivan políticas públicas, inclusión social, movilización, consensos o disensos. No es de sorprender que la siguiente clasificación sea los procesos socio-culturales los cuales hacen referencia a los “sistemas, valores, roles sociales o códigos culturales.”²⁸

Estas dos categorías son variables y están estrechamente ligadas unas con otras, ya que a partir del funcionamiento de ambas se podrá constituir un marco amplio de acción por parte de los actores sociales involucrados. *Ergo* de ello, que es factible y sustancial el proceso social para la creación no sólo de una identidad colectiva sino también de un movimiento social.

Por tanto, “los procesos sociales pueden tener un continuo o pueden desarrollarse temporalmente. Todo proceso social tiene un comienzo, claro o no, pero no todo proceso social tiene un fin determinado”²⁹. Es por ello, que en la actualidad se pueden observar consensos y disensos por parte de ciertos grupos, los cuales pueden integrarse y en un punto de disenso, pueden dejar de seguir el proceso, la acción determinante. Este tiene que madurar y es a consecuencia de la comunicación.

Es así que, gracias a esta comunicación se crea el proceso social donde el bien común es el mayor y más grande reto a conseguir. Si un grupo puede llevar a cabo un proceso social exitoso, habrá podido vencer todos los obstáculos de la comunicación y habrá crecido no sólo grupalmente sino como una comunidad, como una colectividad.

Como conclusión, se puede apreciar la importancia de la comunicación como un proceso social que deviene de la articulación del pensamiento y el lenguaje, y también de la creación de grupos y colectividades. Son los sistemas, códigos y

²⁷ Óp. Cit. Arce Rojas, pág.131

²⁸ *Ibíd.* Pág. 131

²⁹ *Ibíd.* 30.

valores que se intercambian los que ayudan a que se cree una unidad, que lucha por un fin común.

El fin común conduce a formas de acción específicas que pueden desencadenar en un movimiento social. Será pues, en función de los actores sociales y de sus objetivos, los que permeen la acción. En este trabajo, los procesos sociales son parte fundamental para la creación de consensos, disensos y perspectivas que generan movilización en los actores sociales.

I.V El uso de las redes sociales en internet y la comunicación

Internet se ha convertido en el máximo exponente de la comunicación sin fronteras. La red de información que existe en el espacio virtual es apremiante y cada vez más grande. El siglo XXI ha sido aquel en donde la tecnología forma parte de nuestras vidas. Los mexicanos pasamos alrededor de ocho horas al día en redes sociales, “En México destinan aproximadamente 7.5 horas a las redes sociales a nivel global, siendo Facebook y twitter las más populares”³⁰No podemos separarnos de nuestros teléfonos móviles, nos comunicamos a través de 140 caracteres, fotografías y emoticones.

Este crecimiento del uso de la tecnología implementado a nuestro estilo de vida no es algo nuevo, es una evolución pues “a partir de los años ochenta y hasta prácticamente nuestros días vivimos en una revolución de los multimedia, en donde convergen las funciones del teléfono, la televisión y los ordenadores en una sola tecnología que ha logrado la comunicación instantánea mediante la transmisión de imágenes, datos y voces.”³¹

No es de esperarse que en distintos niveles de educación sea más recurrente el uso de equipos multimedia. La sociedad lo apremia, lo exige un mundo globalizado en pleno estado de neoliberalismo y libertad de información. Cada día crece esta sociedad envuelta en el interaccionismo digital. “La cultura cibernética nos ha envuelto en su red, y lo verbal, lo sonoro, lo icónico... están permitiendo que los estados de opinión, las ideas y los significados de nuestros días naveguen de forma instantánea, se crucen, superpongan, contrapongan [...]”³²

¿Cómo definir a las redes sociales en internet? ¿Cómo comprender toda esta descarga de las tecnologías de la información? Pues bien, podemos definir a las redes sociales como “estructuras compuestas por personas conectadas por uno o

³⁰ Notimex, *Mexicanos casi 8 horas en redes sociales al día (en línea)*, México, www.eluniversal.com.mx, 23 de diciembre de 2012, Dirección URL: <http://archivo.eluniversal.com.mx/articulos/75544.html> [Consulta: 28/08/15]

³¹ Pérez Rodríguez María Amor, *Los nuevos lenguajes de la comunicación: Enseñar y aprender con los medios*, editorial Paídos, España, 2004, pp. 267 pág. 24.

³² *Ibidem*.

varios tipos de relaciones (amistad, de parentesco, de trabajo, ideológicas) con intereses comunes”³³.

Al respecto sobre las redes sociales de internet, estas personas se conectan a través de una red virtual en donde pueden estar en contacto aun si no se pueden ver o están lejanos. “Una red social es un servicio basado en Internet que permite a los individuos: Construir un perfil público o semi-público dentro de un sistema delimitado, articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión y ver y recorrer su lista de las conexiones y de las hechas por otros dentro del sistema.”³⁴

Este uso de plataformas no es nuevo, aunque su acceso era limitado se tiene registro que desde 1998 existían plataformas que permitían a los usuarios crear un perfil, conocer a otras personas y navegar en sus perfiles. Estos mecanismos siguen en marcha, y siguen siendo útiles.

Las redes sociales en internet tienen mecanismos muy específicos de funcionamiento. Suelen comenzar por invitaciones enviadas por amigos, al suscribirse el usuario diseña su “perfil” con información personal, invita a otros amigos, se tiene la posibilidad de subir fotos, comentar el estado de ánimo de los demás, expresar nuestros propios pensamientos, subir enlaces, interactuar con los conocidos conectados en ese momento, etc.³⁵

Es el lenguaje el que permite la comunicación mediante la codificación de diversas características enfocadas en la red social en internet. Una comunicación que se hace colectiva, comunitaria. Los que son afectos al uso de estas plataformas, son capaces de sentir una empatía. “Los medios y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han ido transformando paulatinamente los signos relevantes de la cultura y del acontecer diario en todas las esferas de nuestro

³³ Islas Octavio, Ricaurte Paola, *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad*, Tecnológico de Monterrey, México, 2013. 170pp. Pág. 1

³⁴ Pintado Blanco Teresa, Sánchez Herrera Joaquín, *Nuevas tendencias en comunicación*, ESIC Editorial, España, 2012, 337pp. Pág. 85.

³⁵ Op. Cit. Islas Octavio, pág. 1

existir: productivo, económico familiar, comunicativo...al tiempo han ido favoreciendo otras formas de articulación social de intercambios.”³⁶

Es la forma en la que nos comunicamos hoy en día, ya que forma parte de nuestro estilo de vida. Facebook y Twitter, son las plataformas más conocidas y populares por los usuarios para conectar y comunicarse. Cada una tiene segmentación y estilo de uso diferentes con características que las hacen únicas, recayendo en la responsabilidad del usuario, elegir la que le sea más funcional a su estilo de vida.

Facebook se inició en 2004 como parte de un proyecto de su autor Mark Zuckerberg. Creció exponencialmente al grado de convertirse en la red de redes, contando con 500 millones de usuarios. En estudios realizados, se encuentra que el crecimiento en Facebook se incrementa todos los días. “El 10 por ciento actualiza su perfil todos los días. Se suman medio millón de usuarios por día. Ha crecido 250 millones en un año. En el último año su crecimiento entre 18 y 24 años ha sido de 5%, entre 25 y 34 de 60 %, y entre 35 y 54 de 190%.”³⁷

México no es la excepción en el uso de esta red social virtual. “México es el primer país de América Latina en Facebook con 12.5 millones de usuarios, la mitad mujeres.”³⁸ Esto se debe en gran medida a su gran población aunque no es de sorprender que varios de nuestros contactos y/o conocidos tengan un perfil en esta red social.

El éxito de Facebook tal vez se deba al uso armónico de la red social, estructurado a una convivencia cercana con las personas conocidas. “La comunidad de redes sociales más grande del mundo está promoviendo la convivencia pacífica, las relaciones sociales como situaciones de intercambio de información y de afecto

³⁶ Óp. Cit. Pérez Rodríguez pág. 39.

³⁷ Óp. Cit. Islas Octavio, pág. 32

³⁸ Ibídem.

cuya consecuencia es una mejor estructura del movimiento social general de convivencia.”³⁹ Aunque no siempre sucede esto.

Es así como la sociedad vierte tiempo de su vida por estar en la red social compartiendo con sus otros usuarios “sus momentos de vida”. Pareciera que el uso de esta red social ayuda a las personas a auto reafirmarse como tales y a subir su autoestima. “Esta generación tiene un ego difícilmente saciable, es muy segura de sí misma, asertiva y con un alta autoestima [...] y utiliza las redes sociales como Facebook, Twitter y otras redes como herramientas fundamentales para interactuar con los demás y reafirmarse como personas.”⁴⁰

En Twiter lo importante es ir con la tendencia en menos de 140 caracteres. Esta red social nació en 2006 como un híbrido entre un blog y una red social, llamado “nanoblog” o “microblog”. “Los microblogs o nanoblogs, cuya diferencia básica con los blogs tradicionales radica en su mayor frecuencia de actualización, y la naturaleza breve de sus mensajes (140 caracteres en muchos de ellos).”⁴¹

La naturaleza corta de los mensajes en twitter hace a los usuarios ser más creativos a la hora de escribir. También pone a los sitios de información un reto para poder anunciar las noticias y poner aparte un link.

Twitter es la voz para las personas que opinan minuto a minuto acerca de la actualidad del país y del mundo. Lo que pasa en un país se sabe en otros gracias a la opción del uso del hashtag o almohadilla (#). Este símbolo ayuda a las personas a juntar un tema, y al usarlo en común se convierte en *trending topic* o *tendencia*.

El uso del hashtag brinda una fuerza identitaria al tema o tendencia del que se habla. “La palabra hashstag usada en Twitter para referirse a la etiqueta que agrupa comentarios sobre un mismo ámbito temático, ha sido elegido el vocablo

³⁹ Cáceres Jesús, *Las nuevas tecnologías de la información, comunicación y las políticas culturales en México. Comunicología e ingeniería en comunicación social del servicio de redes sociales Facebook*, ITESM, México, 2013, 170pp. pág. 31

⁴⁰ Óp. Cit. Pintado Blanco, pág. 91

⁴¹ Ibídem. pág. 83.

más popular del año 2012 en EE.UU. por la Sociedad del Dialecto Americano, una asociación dedicada al estudio de la lengua en Norteamérica.”⁴²

Los hashtag han creado tendencias sociales instantáneas, siendo capaces de expandir mensajes sobre cuestiones que van desde la política a la cultura pop. Es por ello su importancia en este contexto socio-histórico, ya que define a aquella palabra que, precedida del símbolo #, indica la categoría temática, lo que facilita la búsqueda en internet de comentarios.

A través del símbolo #, muchos movimientos sociales de este siglo se han abanderado. El mensaje ante el uso de este símbolo invita a la democratización de la información: Búscanos en twitter y sabrás de qué hablamos pero también ha trascendido a otras redes sociales como *Facebook* y *whatsapp* así como también en una conversación para expresar un situación específica. Esto se convierte en un fenómeno para el lenguaje y también para la comunicación. Es así que, “las plataformas de microblogging producen un «efecto democratizador» entre aquellos que las usan.”⁴³

La vida cotidiana y la necesidad por la inmediatez tal vez no permitan mantener la comunicación con el otro y es aquí en donde las redes sociales virtuales entran como punto de partida para poder mitigar esa falta. Aunque es también bueno aceptar que ninguna comunidad virtual podrá reproducir el papel social de los individuos jamás, por lo menos los acerca, los identifica y les permite comunicarse. “En un espacio virtual también afloran sentimientos de pertenencia e identidad, se pueden satisfacer las necesidades de expresarse, compartir e interpretar un hecho concreto en relación a un grupo”⁴⁴

⁴² El comercio Pe, *El término de Twitter "hashtag" fue elegido como la más popular del año en EE.UU.*[En línea], 7 de enero de 2013, Dirección URL: <http://elcomercio.pe/actualidad/1519648/noticia-termino-twitterhashtag-fue-elegido-como-mas-popular-ano-eeuu> Consultado el 25/1/2015

⁴³ Óp. Cit. Pintado Blanco, pág. 84.

⁴⁴ García Giménez, Daniel, *Redes sociales: posibilidades de Facebook para las bibliotecas públicas*, núm. 24, Barcelona, Universidad de Barcelona, Junio 2014, 3-5pp.

En conclusión las redes sociales virtuales son parte de la comunicación en la sociedad actual ya que son un medio para articular procesos identitarios, colectivos y sociales.

Capítulo II. Actores, identidades y movimientos sociales

II.I Concepto de identidad

¿Quiénes somos? ¿Por qué somos lo que somos? ¿De dónde venimos?

Estas preguntas, en apariencia sencillas, constituyen la base sobre la que se construye la identidad de cualquier civilización. Estas forman un sentido de pertenencia (identificación) que nos ayuda a saber a dónde correspondemos y qué es lo que nos hace únicos.

La identidad es un ente abstracto, el cual no sólo se sitúa en un plano sociológico sino que le atañe a varios planos. Como bien estipula Levi-Strauss “La identidad no se sitúa en una sola encrucijada sino en más de una. Interesa prácticamente a todas las disciplinas, e interesa también a todas las sociedades.”⁴⁵ Esta existe gracias a una colectividad de seres que en conjunto crean un sentido o varios.

En la antigua Grecia, la identidad fue entendida como la relación del uno entre la multiplicidad del otro. “Identidad desde la filosofía griega es simultáneamente lo común e indivisible (unidad) y lo diferente e inconfundible (unicidad). Es la permanencia y el cambio, lo propio como dado y lo propio como adquirido, como aquello construido por el esfuerzo del sujeto que así se esculpe a sí mismo según el ideal de autonomía.”⁴⁶

Según Castells, “la identidad es el proceso de construcción de sentido, atendiendo a un atributo cultural o un conjunto relacionado de atributos culturales a los que se da prioridad sobre el resto de las fuentes de sentido.”⁴⁷ Puesto que son las que llevan a un individuo a actuar dentro de una colectividad, puesto que este es un vínculo de pertenencia y reconocimiento.

“La identidad debe comprenderse, básicamente como el mecanismo por el cual los seres humanos se hacen una idea de la realidad y de su posición en ella que les

⁴⁵ Levi-Strauss Claude, *Antropología Estructural*, Paídos, España, 1995

⁴⁶ Lucas Javier de, *Globalización identidades: claves políticas y jurídicas*, Icaria, Barcelona, 2003

⁴⁷ Castells Manuel, *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura*, 1997

permita sobrevivir eficazmente sobre unas condiciones materiales dadas.”⁴⁸ Son retazos de creencias, credos e historias. Es parte del tiempo y de la cosmovisión de los pueblos. La identidad se forma tras años de saberes y costumbres. Las canciones, la comida y la escritura, son parte de la identidad de un pueblo. Esa esperanza que parece que va a desaparecer y que, ahí sigue...Identidad es quererse identificar con otro.

De esta manera, “la identidad se construye conforme a una serie de relaciones estructurales”⁴⁹, en este sentido, podemos hablar del tiempo y del espacio en donde se crea, la intolerabilidad de los polos opuestos; arquetipos armados que embonan el uno con el otro para formar un solo ser.

La evolución de los pueblos es la demarcación de la identidad, esta marca el espíritu de un pueblo “en donde la razón vive y la fe descansa.”⁵⁰ Entendamos a la identidad como un ser, abstraigámoslo a lo sencillo, sin dejar de lado su complejidad. Será pues, “básicamente relacional, y las personas sabrán quienes son por su identificación con el grupo, no por las diferencias en él”⁵¹, ya que volvemos al punto de que uno es el otro y juntos forman un solo ente. La identidad es el espíritu de la sociedad.

De ahí que puede establecerse a la identidad como la unión con el otro, es decir, la vinculación entre ambos. Esto nos lleva a ver que la identidad de una persona está compuesta por la interacción con la identidad de otra, por tanto, los integrantes de una sociedad están relacionados por algo común. Es decir, el individuo toma un sentido de pertenencia a partir de la construcción identitaria previamente aprendida. El proceso de producción de esta conciencia es social; ésta se basa en significaciones sociales de rasgos individuales y colectivos. Por tanto, la identidad es el conjunto de características que hacen diferentes a los

⁴⁸ Hernando, Almudena, *Arqueología de la identidad*, Ediciones Akal, pág. 10, 2002.

⁴⁹ *Ibíd*em

⁵⁰ Abreu Gómez, Ermilo, *Canek, tomo libro*, pág.86.

⁵¹ *Óp. Cit.* Hernando, pág. 12

grupos participantes en la dinámica social. Sirve para distinguir cada singularidad dentro del contexto.

La identidad está presente en la sociedad, en lo que nos rodea. Está inmersa en cada uno de los individuos, es algo que nos acompaña y nos caracteriza de otras sociedades, de otros países. Nos hace únicos frente a otros pueblos, otras costumbres, otros seres.

Es una sensación rodeada de valor. Valor que sobresale. La búsqueda de la identidad es un factor que acompaña al sujeto en su vida. Descubrir quién es, de dónde viene y lo que será supone una concientización y reflexión interna. Es así que “la búsqueda de la propia identidad puede entenderse así como la construcción de una representación de sí que establezca coherencia y armonía entre sus distintas imágenes.”⁵² Y es que el sujeto crea imágenes en su psique de lo que ve y ha visto toda su vida. De aquello que le rodea y es parte de su ente social. Al encontrar algunas que no le acomodan a sus pensamientos e ideales, las deshace y reconstruye su identidad con base en nuevas alternativas que le den coherencia a su estilo de pensamiento y también de vida.

Cuando el sujeto entra en crisis de identidad, construye y reconstruye. Esta es flexible y cambia, se adapta, es una búsqueda constante, casi por acto de inercia. Se pone en cuestionamiento lo que se es, aunque el sujeto permanezca. Alcanzar la propia identidad es sinónimo de seguridad, paz y sentido. Cuando el sujeto entra en esta paz, puede llegar a hacer colectividad su pensamiento. La identidad se hace colectiva, se hace voz. Es un arma de poder.

⁵² Villoro Luis, *Estado plural, pluralidad de culturas*, Paídos, México, 1998, pág. 65.

II.II Identidad social e identidad Colectiva

En la sociedad existen diversos grupos que se relacionan entre sí. Es así que comparten una identidad que pone en común sus intereses. Se define a la identidad como el conjunto de características que hacen diferentes a los grupos participantes en la dinámica social.

Al respecto, la comunicación intragrupal e intergrupala, es la manera en cómo se identifican unos con otros según su representación. Estas identificaciones crean una identidad que se forma con base en dos representaciones, una interna y otra externa. La primera es una representación mental de sí mismo que se construye y se reconstruye, se habla pues de identidad como una representación de “aquello con lo que el sujeto se identifica a *sí mismo*”⁵³; la segunda es una representación social de lo que nos rodea, las costumbres y tradiciones que permean nuestra vida como seres sociales.

La psicología social es la disciplina que estudió por principio este tipo de conformación de grupos. Como explica Henri Tajfel con la teoría de la Identidad Social, se entiende a esta como la forma en que un sujeto se construye y deconstruye en una colectividad desde tres ideas centrales: Categorización, identificación y comparación.

Se entiende por categorización cuando el sujeto crea diversas ideas y define al otro sujeto con base en esa construcción; identificación, cuando comparte ciertos comportamientos con el *otro*; y comparación, cuando es capaz de contrastar entre un individuo y él mismo. Entonces el individuo se *autoconoce*, se identifica con el otro y también compara a aquellos que son distintos a él.

Por otra parte, “identidad colectiva es, ante todo, una construcción subjetiva, resultado de las interacciones cotidianas, a través de las cuales los sujetos delimitan lo propio frente a lo ajeno.”⁵⁴ Es así que el amalgamamiento de las identidades colectivas parte de un comportamiento donde el sujeto, al interactuar

⁵³ Villoro Luis, *Estado plural, pluralidad de culturas*, Paidós, México, 1998, 184pp. Pág. 64.

⁵⁴ Mercado Maldonado, Hernandez Oliva, *El proceso de la construcción de la identidad colectiva*, Universidad Autónoma del Estado de México,

con diversos grupos sociales, siente una identificación con el otro dentro de una colectividad específica. Existen aspectos fundamentales en la identidad colectiva, los cuales son:

“Primero: es una construcción subjetiva de los propios sujetos. Segundo: se expresa en términos de un nosotros en contraposición con los otros. Tercero: el punto de partida son los rasgos o elementos culturales seleccionados por la propia colectividad. Cuarto: estos últimos constituyen su cultura, de ahí que algunos autores, especialmente del campo de la antropología prefieran hablar de identidad cultural.”⁵⁵

Hablar de identidades colectivas es referirse a un encuentro entre culturas pero no sólo eso, es toda una formación que une a diferentes personas de diversas realidades y las encausa a un fin. Por identidad colectiva podemos entender “lo que un sujeto se representa cuando se reconoce o reconoce a otra persona como miembro de ese pueblo. Se trata de una representación intersubjetiva, compartida por una mayoría de los miembros de un pueblo que constituiría un *sí mismo* colectivo.”⁵⁶

Es así que la participación del sujeto y la consciencia del *otro* son imprescindibles para la creación de una identidad colectiva. “La misma existencia de los otros, lo diferente, tiende a fortalecer los lazos de cohesión y solidaridad interna, a consolidar, sino al conjunto del grupo, si a su parte más activa y a fortalecer los sentimientos de pertenencia grupal. Esto apoyaría a la formación de identidades colectivas más sólidas una vez que el *nosotros se autoidentifica*, identifica a los *otros*, cuestiona su legitimidad y propone alternativas.”⁵⁷

Es así que la diferencia entre la identidad social y la identidad colectiva será la forma en cómo el sujeto se percibe en colectividad. Es decir, en la identidad social el sujeto puede pertenecer a un grupo pero no sentirse parte de él. En cambio, se

⁵⁵ Mercado Maldonado Asael, et al, *El proceso de construcción de la identidad colectiva [en línea]*, UAEM , Agosto 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s1405-14352010000200010&script=sci_arttext México, Fecha de consulta 02/09/15.

⁵⁶ Óp. Cit. Villoro Luis, pág. 65.

⁵⁷ Óp. Cit. Silvia Bolos, pág.22

observa que la identidad colectiva “se conforma a través de la pertenencia grupal, entendida ésta como la inclusión de los sujetos al grupo (autoadscripción).”⁵⁸

En resumen, “las identidades colectivas deben mucho al individualismo moderno y más precisamente a la subjetividad personal de sus miembros.”⁵⁹ Lo que son, lo que representan y cómo se representan ante otros frente a una problemática o un interés común. Es por ello, que las identidades colectivas existen en los movimientos sociales, pues son los actores del movimiento quienes hacen conexión y consciencia que los une a un solo fin. Aunque los sujetos tengan realidades sociales diferentes, pueden unirse por la proclamación de una exigencia. El hacerlo los proclama como un grupo social unido. Cuando un sujeto se identifica con el *otro* como su igual construye el espacio de la identidad colectiva. Esta, es un referente para la creación de colectividades y actores sociales, mismos que darán ingreso a nuevas vías de acción social.

⁵⁸ Óp. Cit. Mercado Maldonado Asael.

⁵⁹ Alain Touraine, Michel Wieviorka, *Conocimiento e identidad, voces de grupos culturales en la investigación social*, El roure, Barcelona 2004, 137pp, pág. 27.

II.III Teoría del comportamiento colectivo

La teoría del comportamiento colectivo fue desarrollada a mediados de los setenta, la cual mediante la disciplina de la psicología social pretende explicar las formas de acción colectiva sobre la base de una creencia generalizada. Esta teoría propuesta por Neil Smelser, define que el comportamiento colectivo es “el comportamiento de dos o más individuos que actúan juntos o en forma colectiva.”⁶⁰

La anterior definición también señala que “en el comportamiento colectivo, o en el comportamiento del grupo numeroso, en general, el grupo transmite una sensación de *poder trascendente*, que *sirve para apoyar, reforzar, inhibir o reprimir al participante individual en su actividad.*”⁶¹ Es decir, Smelser habla de la acción colectiva como un comportamiento de masas en el cual, según su comportamiento, devendrán acciones específicas dirigidas a un estallido social provocado por los mismos actores sociales.

En el comportamiento colectivo se habla de seis condiciones para que éste se desarrolle a las cuales denomina como *determinantes*. A través de estas seis determinantes, se trata de estructurar el comportamiento colectivo, el cómo se estructuran las personas para crear distintas acciones.

La primera determinante se denomina *condiciones estructurales de conductividad social*. Esto se refiere a la estructura de diversas redes que pueden propiciar una alienación con otras. Es la unión de conductas parecidas que generan una red. A esto le sigue la determinante llamada *tensión estructural*, la cual se refiere al clima político-social en donde los actores sociales se unen para luchar contra una causa injusta, la cual los hace empatizar e identificarse unos con otros.

Todo esto parte sobre *una creencia o creencia generalizada* que “no define a la acción social, para Smelser esa es la respuesta a algunos factores de disturbio en uno de los componentes de la acción social que forman una jerarquía de

⁶⁰ Smelser Neil, *Teoría del comportamiento colectivo*, FCE, Nueva York, 1963, pág. 15

⁶¹ *Ibidem.* pág. 18

rangos.”⁶²Es decir, son aquellos valores y creencias socialmente preestablecidas que guían a actuar al sujeto de una forma específica. “Una creencia generalizada que moviliza la acción hacia componentes más generales, que aquella sometida a la tensión, y en tal modo tiende a restablecer el equilibrio.”⁶³

De ahí el cuarto determinante llamado: *factores precipitantes*. Estos son todas acciones que generan un cambio en la realidad social y política. Debido a los *factores precipitantes* que generan indignación, estos pueden crear un *estallido hostil* en un grupo social. Es entonces que Smelser propone *una movilización para la acción*, aquella estructura de organización entorno a las ideas generalizadas y que son adoptadas por distintos grupos y que provocan un cambio social. Esta movilización puede o no permanecer en el tiempo y muchas veces queda establecida en colectivos o asociaciones civiles. Por último, un *fallo en el control social* se refiere a la manera en cómo las autoridades reaccionan o no ante las protestas de los grupos. Se liga al uso de la violencia y de los componentes del control social.

Para finalizar, la Teoría del Comportamiento alude a que “es de esperarse que los estallidos de hostilidad acompañen con frecuencia a los movimientos sociales porque, como hemos visto, la hostilidad es un componente de las creencias que orientan tales movimientos.”⁶⁴ Es entonces que el comportamiento de los individuos depende del nivel de indignación y presión que sientan en alusión a sus demandas sociales.

⁶² Melucci Alberto, *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*, Colegio de México, 1999. Pág. 25-54.

⁶³ *Ibidem.* pág. 27.

⁶⁴ *Op. Cit* Smelser, pág. 248.

II.IV Movimientos sociales

Con base en la identificación, el sujeto crea grupos según las características en las que se identifica con otros. Estos grupos comparten intereses ya sean sociales o políticos. De la unión de estos grupos con intereses comunes es que se conforma un movimiento social.

Uno de los orígenes de los movimientos sociales es la búsqueda de justicia ante actos que vulneran a cierto grupo de personas. Estos son parte de la evolución de las sociedades y siempre traen consigo nuevas formas de pensamiento, nuevas vías de acción para poder tejer redes con otros individuos.

Para Alain Touraine, los movimientos sociales son parte de un conflicto en una sociedad. Él define a los movimientos sociales como “la conducta colectiva organizada de un actor luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta”⁶⁵.

La línea de la identidad toma forma al hablar de los movimientos sociales, ya que a través de ellos se crea una comunión única. Esta identidad es la que comunica a una sola voz las demandas de un grupo inconforme con lo que ocurre en su realidad cotidiana. Un movimiento social siempre busca una transformación de lo que se considere injusto o inequitativo.

Marx lo veía como la lucha del proletariado para exigir mejoras de trabajo, pero en general, siempre se partía de un principio económico, más que social. De ahí que se desprende la eficacia del mensaje por parte de quienes lo crean pues se basa en un principio económico y no social.

Para Touraine, los movimientos sociales parten de tres puntos: identidad, oposición y totalidad. Se entiende a la identidad como lo común entre los actores sociales que participan dentro del movimiento, la oposición como la clave para que el conflicto tenga un punto de partida, y la totalidad como estas dos fuerzas sumadas a la lista de injusticias y/o violaciones cometidas por parte del *enemigo*.

⁶⁵ Touraine Alain, *Los movimientos sociales*, Revista Colombiana de Sociología, No. 27, Colombia, 2006, 255-278pp. Pág. 255

Así pues, el sujeto es un actor social, pero ¿qué es un actor social? Jorge Arce nos dice que: “un actor social es un sujeto colectivo estructurado a partir de una conciencia de identidad propia, portador de valores, poseedor de cierto número de recursos que le permiten actuar en el seno de una sociedad con vistas a defender intereses de los miembros que lo componen o de los individuos que representa, para dar respuesta a las necesidades identificadas como prioritarias.”⁶⁶

Este sujeto es quien reflexiona acerca de su realidad local y a través de ello, actúa, se une a la lucha, o la inicia. “El actor social actúa sobre el exterior pero también sobre sí mismo. En ambos casos el actor se percibe como sujeto colectivo, entre el individuo y el Estado.”⁶⁷

Los actores sociales son quienes toman la realidad social en sus manos y ya sea con apoyo o en solitario, se lanzan en la lucha social, en la acción colectiva que toma parte de la sociedad. “Conforme las condiciones de existencia social de las personas se transforman dentro de ciertas posibilidades de realización humana, puede decirse que los hombres y las mujeres están actuando sobre su entorno físico natural e histórico social.”⁶⁸

Hay diversos tipos de actores sociales: institucionales, políticos, militares, estudiantiles, etc. El punto es que, a través de la acción social, se convierten en la fuerza “legítima” que pide y clama un cambio democrático. “Cualquier tipo de acción llevada a cabo por diferentes actores (jóvenes rockeros, madres de desaparecidos, pobladores urbanos, mujeres, ecologistas), es parte de la construcción de un “nuevo sujeto”, central en los procesos de democratización, tal y como anteriormente se le había atribuido a la clase obrera el rol protagónico en la revolución social.”⁶⁹

Se tiene la idea colectiva de que los movimientos sociales cambiarán el concepto de una sociedad, la harán revolucionar. Un movimiento social es ante todo una

⁶⁶ Óp. Cit. Arce Rojas Rodrigo, pág. 56.

⁶⁷ *Ibíd.*

⁶⁸ Sánchez Serrano Rolando, *La construcción social del poder local actores sociales y posibilidades de generación de opciones de futuro*, Colegio de México, México, 2005, 127pp. Pág.230.

⁶⁹ Bolos Silvia, *Actores Sociales y demandas Urbanas*, Plaza y Valdes Editores, México, 1995, 310pp, pág.10.

fuerza de reflexión que actuará en la sociedad y la concientizará. Ese debe ser su cometido: modificar, revolucionar o redirigir cosas establecidas; por ello los actores sociales de los movimientos deben buscar esa ruta. Si sólo se busca luchar por luchar, por conseguir algo a cambio, ya sea de manera monetaria o en cuanto a libertades sociales, se caerá en el mismo punto de quiebre en el que otros movimientos sociales han caído. “Necesitamos encontrar nuevas formas de acción colectiva e incluso de nuevos movimientos sociales que no se identifiquen ya con una reacción de víctimas, sino que se definan por conceder prioridad a la reflexión sobre sí mismo.”⁷⁰

En el caso de los movimientos sociales, el liderazgo debe de existir como base de la organización de una colectividad. “El liderazgo es una función social trascendental porque implica gestionar la energía cultural de un grupo a favor de la sustentabilidad y la equidad.”⁷¹ Entonces pues el liderazgo ideal está cargado de una responsabilidad social para con los demás miembros de un movimiento social. Se necesita de una persona que pueda encaminar la dirección de la identidad colectiva que caracteriza al movimiento. “El líder con responsabilidad social gestiona las ideas, los sentimientos, las emociones, el discurso y la palabra de manera equilibrada.”⁷²

Al hablar de movimientos sociales, se refiere también a estados anímicos de afectación por parte del o los sujetos, pero ¿cuál es el factor que altera y produce el impulso de acción? Los psicólogos se debaten entre la mezcla de emociones como rabia, enojo o ira; aunque, el verdadero motor de arranque es el miedo.

El miedo es el impulso para que un movimiento social pueda o no gestarse. Los individuos siempre viven con miedo de que la sociedad caiga en caos. Por muchos años los gobernantes han construido esta idea y los gobernados la han creído. Sin pensarlo más allá, el miedo ha sido una barrera política de control.

⁷⁰ Touraine Alain, *La mirada social*, pág. 182

⁷¹ Óp. Cit, Jorge Arce, pág. 34

⁷² *Ibíd.*

Cuando el pueblo es capaz de traspasar esta barrera, es decir, que logran superar el miedo, es cuando un movimiento social puede iniciar. Es una activación emocional, una identificación con el otro que le da soporte al individuo.

No obstante, para que se forme un movimiento social, la activación emocional de los individuos debe conectar con otros individuos. Para ello se requiere de un proceso de comunicación eficaz. La empatía en el proceso de comunicación está determinada por experiencias similares a las que motivaron el estallido emocional original. En concreto: Si muchos individuos se sienten humillados, explotados, ignorados o mal representados, estarán dispuestos a transformar su ira en acción en cuanto superen el miedo.⁷³

La superación del miedo se transforma en ira, y la ira en acción. Es así que los movimientos sociales son la contraparte del poder en la lucha por un bienestar común. Son este tipo de acciones las que activan las redes de comunicación entre individuos. Personas que tal vez no se conocían y que, a través de esta indignación, puedan identificarse unos con otros.

Los movimientos sociales son también una forma de comunicación articulada. La comunicación articulada y el uso de la información harán posible la construcción de una organización interna, sin la que el movimiento social no cobraría fuerza efectiva para alcanzar sus objetivos. A medida que el movimiento cobra fuerza y crece en número de participantes, demandará mayor organización y articulación interna. “Los movimientos sociales ejercen el contrapoder construyéndose en primer lugar a sí mismos mediante un proceso de comunicación autónoma, libre del control del poder institucional.”⁷⁴ Son una fuerza contra el poder tiránico del Estado.

En ese espíritu social, la identidad se crea dentro de un movimiento, arcado al uso de costumbres, un lenguaje conocido, nuevas formas interactivas, el uso del

⁷³ Castells Manuel, *Redes de indignación y esperanza*”, Alianza Editorial, Madrid, 2012, pág. 31 pp.294.

⁷⁴Ibidem. Pág. 27

conocimiento como arma política, “un movimiento social es el tipo particular de lucha más importante.”⁷⁵

⁷⁵ Touraine Alain, *Los movimientos sociales*, Revista Colombiana de Sociología, No. 27, Colombia, 2006, 255-278pp.

II.V Contexto político-social y coyunturas del movimiento #YoSoy132

Los movimientos sociales son acciones colectivas que buscan un cambio en la realidad inmediata del sujeto. En el caso del movimiento #YoSoy132, este fue una consecuencia de años de hartazgo por parte de la sociedad mexicana. En 2012 los jóvenes entre 18 a 25 años constituían el grueso de la población votante⁷⁶, por lo que podría suponerse que la decisión de elegir a un nuevo presidente estaba en sus manos.

En relación con lo anterior, se creía que los jóvenes no se involucrarían en el tema de las elecciones, ya que al inicio de la contienda electoral no existía participación por parte de ellos. Los medios de comunicación favorecían a un solo candidato: Enrique Peña Nieto. “La cobertura mediática, en manos de las dos únicas empresas de televisión abierta del país (Grupo televisa y Televisión Azteca) había posicionado claramente al candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto, como el favorito, incluso desde antes que arrancara oficialmente la campaña.”⁷⁷

Sin embargo, por medio de las redes sociales virtuales un grupo de jóvenes universitarios comenzó a crear una tendencia respecto a las elecciones, pues consideraban que estas podrían ser utilizadas para generar un cambio en la situación del país tanto en el ámbito social como político, puesto que la situación se debatía en elegir entre los partidos políticos y sus diferentes posturas.

La contienda electoral se disputaba entre cuatro personajes de los distintos partidos políticos del país. Entre los candidatos que se disputaba el gobierno de México, se encuentran los siguientes:

⁷⁶ Según datos del INEGI.

⁷⁷ Estrello, Luz y Modonesi, Massimo 2012 *El #YoSoy132 y las elecciones en México. Instantaneas de una imposición anunciada y del movimiento que la desafió* en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, N° 32, noviembre.

Candidatos Presidenciales		
Candidato	Partido	Propuestas
Enrique Peña Nieto	Partido Revolucionario Institucional (PRI)	1.- Modernizar PEMEX con la participación del sector privado. 2.- Abrir la cobertura educativa. 3.- Impulsar reformas estructurales como la hacendaria.
Andrés Manuel López Obrador	Partido de la Revolución Democrática (PRD)	1.- Combatir la corrupción y abolir los privilegios de los altos funcionarios públicos para ahorrar 600,000,000 de pesos de presupuesto y liberar estos para el desarrollo del país. 2.- Crear 1,200,000 nuevos empleos por año. 3.- No permitir las prácticas monopólicas en donde los ciudadanos podrán ahorrar hasta el 10% e sus ingresos.
Josefina Vázquez Mota	Partido Acción Nacional (PAN)	1.- Fortalecer la democracia sindical, la libertad de afiliación, de opinión y de participación. 2.- Fomentar la banca de desarrollo para apoyar a PYMES. 3.- Financiamiento para población en pobreza y en zonas marginadas.
Gabriel Quadri de la Torre	Partido Nueva Alianza (PANAL)	1.- Promover la escuela como el núcleo restaurador del grupo social. 2.- Atraer inversión privada para PEMEX y la CFE bajo ciertas restricciones. 3.- Fortalecer la regulación ambiental, principalmente en temas de cuidado y tratamiento del agua.

En el ambiente electoral a realizarse el 1 de julio de 2012, los candidatos a la presidencia comenzaron su periodo de campañas electorales alrededor del país. Al respecto, el 11 de mayo de 2012 Enrique Peña Nieto (EPN), acudió a la Universidad Iberoamericana (UIA) para un encuentro con los estudiantes. En aquel lugar, Peña Nieto tuvo que responder a diversos cuestionamientos formulados por los estudiantes. Entre ellos, el tema relacionado al caso Atenco*, al cual se refirió como un caso en donde existió el *legítimo* derecho por parte del Estado mexicano para hacer uso de la fuerza pública y que, además, fue

respaldado por la Suprema Corte de Justicia. Esta responsabilidad se le atribuye a Enrique Peña Nieto.

Aquello le bastó para que todos los estudiantes se pusieran en su contra. “Lo dicho disparó la indignación de los cientos de estudiantes dentro y fuera del auditorio, quienes lo despidieron en medio de bullas, consignas y hasta con un zapatazo...toda la escena fue documentada por decenas de teléfonos móviles y de inmediato subida a redes sociales.”⁷⁸

Varios alumnos con máscaras de Carlos Salinas de Gortari, cartulinas en contra del candidato y otros tantos a gritos, le exigieron a Peña Nieto que saliera de las instalaciones de la Universidad. Debido a esta polémica, el cuerpo de apoyo de EPN, especialmente a Pedro Joaquín Coldwell (actualmente Secretario de Energía de México y en aquel momento presidente nacional del PRI), se expresó en contra del cuerpo estudiantil que originó la problemática con la réplica de que la situación había sido originada solamente por 35 jóvenes catalogados como acarreados.

La declaración realizada por el vocero del Partido Verde Ecologista de México, Arturo Escobar y Vega (aliado del PRI), fue tomada como ofensiva por parte de los estudiantes de la UIA, ya que refirió que: “sin duda se trataba de porros ajenos a la universidad, vinculados al PRD.”⁷⁹ Lo acontecido fue tema de conversación en las diferentes redes sociales virtuales y generó distintas opiniones en los usuarios, por otra parte, en algunos medios televisivos se señaló al evento como todo un éxito.

El 14 de mayo los alumnos de la UIA se organizaron y en un video de diez minutos hicieron uso de su derecho de réplica. En dicho video se dirigieron a los diferentes políticos que los tacharon de *acarreados* y *porros*. “Con gran firmeza se dirigían también a los medios de comunicación de dudosa neutralidad, señalando que

⁷⁸ *Ibidem*. Pág. 221.

*En 2006 fuerzas de la Agencia de Seguridad Estatal del Estado de México y la Policía Federal Preventiva se enfrentaron con habitantes del pueblo de San Salvador Atenco. De este enfrentamiento, hubo dos personas que fallecieron. Otras 207 fueron detenidas entre ellos, 10 menores de edad. 147 detenciones fueron arbitrarias, y hubo quejas en contra elementos policiacos por vejaciones y violaciones a 26 mujeres. A la fecha, no ha habido castigo a los actores materiales e intelectuales.

⁷⁹ *Ibidem*. pág. 221

usaban el derecho de réplica para desmentirlos, decirles que eran estudiantes, que no eran *acarreados* ni *porros*.”⁸⁰

En este video aparecieron 131 estudiantes que con credencial en mano, se identificaron con nombre y número de cuenta. En solo segundos el video se viralizó y llegó a estudiantes de otras universidades, quienes automáticamente se unieron a la indignación. Algo cimbró un cambio: un movimiento que nació de una universidad privada.

El término de #YoSoy132 lo hizo un estudiante de Guadalajara a través de su cuenta de twitter. La etiqueta se hizo viral cuando la periodista Denise Dresser, “a las 7:58 de la noche envió un tuit [...] Su mensaje decía textualmente: 'Dame RT 131 alumnos de la ibero pero somos más los que nos sentimos igual, SUMATE #somosmasde131 yo soy el 132. Y tú, te sumas?’.”⁸¹

Los estudiantes de la UIA realizaron una asamblea el 16 de mayo con el objetivo de saber hacia dónde iba su lucha. “Acordaron conformarse como una red *en pro de la democracia, sin bandera partidista*.”⁸² Su plan de acción iba más allá de su universidad, ya que se planteaba llegar a otras y vincular la lucha.

Para el 18 de mayo, las movilizaciones empezaron a tomar forma. Hubo una marcha contra el sesgo informativo. “Un contingente, el más numeroso, parte de la universidad Iberoamericana hacia las oficinas de Televisa Santa Fe; el otro, del Instituto Autónomo de México, a Televisa San Ángel.”⁸³

“Los jóvenes portaron por primera vez pancartas con la leyenda #YoSoy132 y formaron cadenas humanas sin obstruir el tráfico vehicular.”⁸⁴ Este hecho sin

⁸⁰ Figueiras Tapia Leonardo, *Del 131 al #YoSoy132 Elección 2012*, Comunicación política Editores, México, pág. 7

⁸¹ De Mauleón, Héctor, *De la red a las calles [En línea]*, México, Nexos.com.mx , 1 de Septiembre 2012, Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?p=14969> [Consulta 22/07/15]

⁸² Óp. Cit. Estrello luz, pág. 222

⁸³ Goche, Flor, *Yo Soy 132 movimiento del siglo XXI [En línea]*, México, Contralinea.com.mx, 11 de septiembre 2012, Dirección URL: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi> [Consulta 24/07/15]

⁸⁴ Óp. Cit. Estrello Luz, pág. 222

precedentes incorporó a los jóvenes en la escena política y citaron a una siguiente concentración para el miércoles 23 de mayo en la estela de luz.

El movimiento #YoSoy132 trajo vida y color a las elecciones al grado de poner a las máximas televisoras del país a expensas de jóvenes que exigían mayor cobertura televisiva y la democratización de los medios. “El #YoSoy132 es un movimiento reactivo, que aparece en la escena política nacional para cuestionar el discurso autoritario de Enrique Peña Nieto, entonces candidato priísta a la presidencia de la república.”⁸⁵

A partir de ello, el grupo de hackers *Anonymous* convocó a una marcha de repudio al candidato priísta. “Usuarios en internet y cibernautas en general concitaban a la Primera Marcha de Información Anti Peña Nieto, para el 19 de mayo.”⁸⁶ Era la primera vez que se hacía una marcha en contra de un candidato a la presidencia.

Para ese día, durante la marcha la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) contabilizó a cerca de 46 mil personas reunidas. También hubo manifestaciones en otros estados de la república. “De forma simultánea, ciudadanos de veinte estados del país respondieron al llamado y tomaron las calles para expresar su rechazo al candidato, a las televisoras y al PRI, cuya ventaja en las encuestas permanecía inalterable.”⁸⁷

La presión obligó a Grupo Televisa a replantear su cobertura y que se diera “más apertura” en sus espacios informativos. “El noticiario Primero Noticias dedicó 20 minutos a las marchas realizadas el fin de semana, y reprodujo íntegro el vídeo que registraba las manifestaciones de rechazo de los alumnos de la Ibero.”⁸⁸

Para el 23 de mayo, más de 15 mil jóvenes se dieron cabida en la estela de luz. Ahí dieron a conocer el pliego petitorio en donde la democratización de los medios era el más fuerte. Al ser insuficiente el espacio, la concentración se convirtió en

⁸⁵ Op. Cit. Figueiras Tapia, pág. 7

⁸⁶ Ídem. pág. 53

⁸⁷ Óp. Cit. Estrello Luz, pág. 223

⁸⁸ Óp. Cit. De Mauleón, fecha de consulta 4/08/15.

una marcha que se volcó por toda la avenida Paseo de la Reforma y terminó en Televisa Chapultepec.

Esta movilización junto con “golpes de 140 caracteres lograron que las televisoras accedieran a transmitir en cadena nacional el segundo debate entre los candidatos”⁸⁹ de los diferentes partidos: PAN, PRI, PRD y Nueva Alianza.

Para el 30 de mayo, Ciudad Universitaria abrió sus puertas a jóvenes estudiantes de más de 150 universidades de distintos puntos del país. En 15 diferentes mesas temáticas, los jóvenes discutieron por horas los acuerdos que debían ser aprobados por las distintas asambleas locales. El disenso entre los grupos se centró en la discusión de definir cómo actuar con el voto. Algunos creían que el voto nulo era la mejor opción, otros que el voto útil por la izquierda salvaría la elección. Al final existió una tercera opción que fue promover el voto informado.

Es así que la asamblea decidió “definirse como un movimiento autónomo y de carácter anti neoliberal, que se declaraba en contra del sistema corrupto y autoritario que representa Enrique Peña Nieto, pero no en contra de *su persona*.”⁹⁰

También se llamó a impulsar los antecedentes históricos de los movimientos, ya que sin memoria histórica no podría existir la lucha social. Aquel día quedó marcado como el inicio de una participación colectiva. A partir de ello, las asambleas por escuelas y facultades fueron comunes. En ellas, se definieron los planes que se llevarían a cabo para promover el voto informado ante la sociedad en general.

A través del uso de la plataforma de videos *YouTube*, los estudiantes dieron muestra del uso de la creatividad y la innovación para crear nuevos nichos de comunicación alternativa.

Para el 10 de Junio, día llamado “El jueves de corpus” debido a la represión estudiantil que se dio hace 41 años, se invitó a participar en una marcha para concientizar a la población y no permitir el regreso del viejo régimen represor. En

⁸⁹ Ibídem.

⁹⁰ Op. Cit. Estrello luz, pág. 226

esta movilización se registraron más de 100 mil personas. “La segunda marcha, a la que acudieron ciudadanos de todas las edades y muchos simpatizantes del #YoSoy132, estaba mucho más concentrada en el presente.”⁹¹

“Asimismo en la Iberoamericana, o sea, en el 131, surgía la idea de que ante la negativa de llevar a cabo un tercer debate por parte del IFE, los estudiantes del movimiento lo organizaran con sus propios recursos.”⁹² Esta propuesta se llevó a cabo el 19 de junio, fecha de cierre de campañas y donde la población pudo emitir un juicio para la articulación de su voto.

El debate se manejó en un formato diferente a lo que siempre se había establecido. En este, se pensó incluir “los mayores espacios de réplica posibles y así generar un diálogo más fluido.”⁹³ El debate se dividió en tres fases de discusión. Estas estaban moderadas por tres personajes diferentes: un académico, un periodista y un estudiante. Con esto, se daba a entender que la participación de la comunidad estudiantil era plural y que incluía también a profesores.

La segunda fase fue exclusivamente acerca de la democratización de los medios. Pues ello era una parte esencial del porqué del movimiento. En la tercera fase se leían preguntas hechas por ciudadanos.

“Los candidatos Vázquez Mota, López Obrador y Gabriel Quadri aceptaban debatir, sólo Peña Nieto declinaba, ya que juzgaba que en dicho evento no hay condiciones de *imparcialidad* y *neutralidad*, en razón de que los estudiantes se habían manifestado en su contra.”⁹⁴ A pesar de que los estudiantes se comprometían a crear un ambiente neutral, el candidato no estaba convencido de ello.

Aunque en el ejercicio existieron fallas y algunas caídas por la cantidad de usuarios, “el *Debate Yo Soy 132* resultó un ejercicio inédito. Nunca se había

⁹¹ Ibídem. Pág.228

⁹² Óp. Cit. Figueiras Tapia, pág. 79

⁹³ Óp. Cit. Estrello luz, pág. 226

⁹⁴ Óp. Cit. Figueiras Tapia, pág. 79

convocado desde la ciudadanía un encuentro entre candidatos sin la intermediación de las instituciones.”⁹⁵ Después de ello, al encontrarse el debate en *YouTube* cientos de personas vieron el debate llevándolo a tener más de un millón de visitas.

Para el 24 de junio y “sin abanderamientos”, ciudadanos comunes llamaron a la marcha nacional informativa: no más PRI. En ella, personas de distintas edades se dieron cita en el Ángel de la Independencia e hicieron de esa marcha una fiesta cultural.

Llegó el 30 de junio y ya con la veda electoral encima, se realizó “una marcha silenciosa acorde con la veda electoral emitida por el Instituto Federal Electoral (IFE)”⁹⁶. En esta marcha, el #YoSoy132 dio su plan de acción post-electoral. En donde se incluyó que varios de los integrantes del movimiento fueran observadores electorales.

El primero de julio se respiraban aires de nerviosismo y gran expectativa. Muchos de los integrantes del movimiento ayudaron como vigilantes electorales para evitar que sucedieran actos ilícitos. “Más de tres mil miembros del Yo Soy 132 participan como observadores electorales acreditados por el IFE en las elecciones federales.”⁹⁷

Aproximadamente 79 millones de personas ejercieron su voto por todo el país. A través de las redes sociales virtuales se presentaron pruebas de irregularidades en casillas y voto coaccionado. A las 11 de la noche, el consejero presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, dio un mensaje en donde señalaba que, según el conteo rápido, este favorecía a Enrique Peña Nieto.

“El consejero presidente no aclaró que hasta esa hora sólo se habían computado siete mil casillas, ni que el segundo lugar, López Obrador estaba a menos de tres

⁹⁵ Óp. Cit. Estrello Luz, pág. 229

⁹⁶ Óp. Cit. Goche, Flor, *Yo Soy 132 movimiento del siglo XXI [En línea]*.

⁹⁷ *Ibíd.*

puntos del puntero”.⁹⁸ Inmediatamente en Facebook y Twitter los comentarios no se hicieron esperar.

Josefina Vázquez Mota y Gabriel Quadri salieron a respaldar el resultado del conteo rápido. Así como también el entonces presidente de la república Felipe Calderón dio un mensaje en cadena nacional felicitando a Peña Nieto.

Aun cuando el conteo no era objetivo, los medios de comunicación dieron por hecho el triunfo de Peña Nieto. El sesgo de las diferentes actividades de compra de votos quedó a un lado. Todo fue acerca del nuevo presidente de la república.

Pero y el #YoSoy132 ¿Cómo se pronunciaba ante esto? El dos de julio se difundió un pronunciamiento acerca de la jornada electoral. “Los estudiantes declararon que a lo largo del día recibieron numerosos reportes de irregularidades (compra de votos, robo de boletas, violencia y agresiones, anomalías en el conteo), amenazas, acoso a observadores electorales y demás ilícitos, por lo que no podían ratificar la aseveración del IFE, que calificaba a la elección como ejemplar.”⁹⁹

Ese mismo día el #YoSoy132 convocó a una marcha para exigir la impugnación de las elecciones debido a las irregularidades reportadas durante la jornada electoral. Aproximadamente 20 mil jóvenes asistieron y manifestaron la decepción de que el Partido Revolucionario Institucional recuperaba el poder que retuvo durante más de 70 años.

Por otra parte, Andrés Manuel López Obrador “anunció que impugnaría la elección al sostener que se había realizado en condiciones de completa inequidad”¹⁰⁰. Sin embargo, a pesar de las pruebas, el Tribunal Federal Electoral no invalidó la elección.

El movimiento se adhirió a otros como el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra para constituir una convención nacional contra la imposición del nuevo

⁹⁸ Óp. Cit. Estrella Luz, pág. 231.

⁹⁹ Ibídem.

¹⁰⁰ Ídem.

presidente. A partir de ello, el movimiento #YoSoy132 ganó camino entre organizaciones civiles olvidadas, como por ejemplo el movimiento de pobladores de San Salvador Atenco y El Frente de los Pueblos en Defensa de la Tierra pero, en los medios de comunicación y en la percepción pública se evaporó. Los noticiarios dejaron de hablar del movimiento y de las acciones llevadas a cabo, como por ejemplo, el encuentro en San Salvador Atenco. De esa fecha hasta el 27 de Julio se tienen reportes de marchas y movilizaciones por todo el país, el Tribunal Federal Electoral validó la elección y ratificó a Enrique Peña Nieto como candidato ganador. En redes sociales, se encendieron los comentarios en contra de la validación del Tribunal Federal Electoral, pero esto no fue lo suficientemente fuerte para proceder o accionar la opinión de otras personas.

Capítulo II.VI Los movimientos sociales y el uso de las tecnologías de la comunicación

El siglo XXI ha sido el primero que ha dado origen a nuevas formas de organización a través del uso de internet y las nuevas tecnologías de la información en comunicación (TIC). Se define a estas como aquellas “que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e interconexiónadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas.”¹⁰¹

Pensemos en internet como una nueva plataforma social en la que se puede participar y dar parte de lo que se vive día con día. La mayoría de los usuarios usan las redes sociales como un canal de comunicación, organización e información. “La irrupción de la revolución tecnológica en los movimientos sociales ha supuesto una transformación profunda de sus prácticas.”¹⁰² Es por ello que los movimientos sociales no están aislados de esta repercusión.

Un ejemplo de lo anterior puede observarse desde países árabes como Egipto o Túnez, hasta europeos como España o Islandia al traspasar las redes sociales reales a una vinculación con el mundo cibernético, con el *ciber-activismo*. Con ello han logrado cambios políticos y, sobre todo, cambios sociales. Esta nueva forma de tendencia deviene de “una nueva generación de activistas que ha descubierto nuevas formas de cambio político mediante la capacidad de comunicarse y organizarse de forma autónoma, fuera del alcance de los métodos habituales de control político económico.”¹⁰³

Como se mencionó anteriormente, las redes sociales virtuales, son una extensión de la realidad. “Las redes sociales virtuales en línea funcionan como un reflejo y termómetro de las situaciones que se desarrollan en el mundo físico: las

¹⁰¹ Belloch Consuelo, *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje [En línea]*, 2012, Universidad de Valencia, Dirección URL: <http://www.uv.es/bellohc/pedagogia/EVA1.pdf> [Consulta 29/08/15].

¹⁰² Peña-López Ismael, et. al. *Acción comunicativa en la red*, Graó, España, 2012, 224pp. Pág.172

¹⁰³ Óp.Cit. Castells Manuel, pág. 38.

necesidades de reconocimiento y pertenencia, de construcción y deconstrucción de identidad, de información, de creación y reforzamiento de lazos afectivos.”¹⁰⁴ Los sujetos, actores sociales del cambio, sólo replican lo que en la esfera social pasa.

En consecuencia surge la siguiente pregunta, ¿son las redes sociales virtuales las generadoras de los movimientos sociales? No. Estas plataformas o medios sociales de interacción son sólo una extensión para la movilización. En cierta medida es una vía que se ha usado para romper límites geográficos, barreras físicas y en donde las ideas convergen, se discuten y se generan nuevas formas de acción social.

“Podríamos afirmar que los medios sociales por sí mismos no pueden generar movimientos, pero sí son una plataforma idónea para su gestación, ya que pueden canalizar la opinión pública, ampliar el alcance y difusión de ideas y, sobre todo, unir a grupos que, por su condición geográfica o ideológica, se desconocían entre sí.”¹⁰⁵

México, no fue la excepción a lo anterior. El movimiento #YoSoy132 “nació y se organizó principalmente a través de las redes sociales.”¹⁰⁶ Desde el origen del video de réplica organizado por los estudiantes de la UIA hasta los 140 caracteres donde la información viajaba de un extremo a otro del país, el movimiento basó parte de su éxito en las redes sociales virtuales.

A través del uso del hashtag #YoSoy132 el movimiento logró posicionarse en los temas de actualidad y relevancia no sólo nacional sino mundial. “En sólo dos días se generaron 500 mil tuits con la marca #YoSoy132, que entre el 17 y el 19 de mayo fue la más mencionada en el mundo.”¹⁰⁷ Gran parte de la aportación del movimiento se hizo a través de medios internacionales quienes al ver la marca, hablaban del movimiento.

¹⁰⁴ Óp. Cit. Pérez Rodríguez, pág. 28.

¹⁰⁵ Vázquez Rubén, *Redes digitales y movimientos sociales [En línea]*, México, www.forbes.com.mx, 2 de Octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/redes-digitales-y-movimientos-sociales/> [Consulta 28/08/15].

¹⁰⁶ *Ibidem*. Vázquez Rubén.

¹⁰⁷ Óp. Cit. De Mauleon, *De las redes a las calles [En línea]*, Consulta 30/08/15

“El famoso hashtag #YoSoy132 logró reunir a miles de universitarios que proclamaban un uso mucho más democrático de los medios de comunicación a favor de todos los candidatos. Es de notar que su poder de convocatoria fue muy amplio, pues lograron movilizar a miles de personas en varias manifestaciones que se organizaron sólo por las redes sociales.”¹⁰⁸

No sólo las marchas fueron convocadas a través de las redes sociales virtuales. Debido a los golpes de 140 caracteres se logró ganar el derecho de transmitir en cadena nacional y en horario estelar el segundo debate presidencial. Sin olvidar el tercer, y último debate, organizado por miembros del movimiento que se transmitió mediante el canal de *YouTube*, una plataforma completamente digital.

“Golpes de 140 caracteres lograron que las televisoras accedieran a transmitir en cadena nacional el segundo debate entre los candidatos. Golpes de 140 caracteres hicieron que tres de los cuatro aspirantes asistieran a un debate no programado, que organizaron y moderaron jóvenes que un mes antes no existían en la vida pública.”¹⁰⁹

El poder de las redes sociales virtuales no sólo radica en quienes las usan, sino en cómo las usan. En el caso particular, su poder de convocatoria se basó en acciones como la creación genuina del nombre con el uso del hashtag que creó la marca del movimiento hasta el contenido de los mensajes, las imágenes, las infografías informativas, entre otros.

El uso de los grupos de Facebook facilitó la forma colaborativa y organizada de trabajar en diferentes temáticas como las brigadas de información y la creación de material para la red. Dentro de estos grupos, la participación era una festividad de información, colaboración y empatía.

Sin embargo, el objetivo principal pasó a segundo plano al descubrir en las redes sociales virtuales una forma de identificación con el otro. “Cuando los actores comunicativos llegan a estar limitados en su forma expresiva o creativa, llegarán a un proceso de transición en el cual se generan nuevos ambientes

¹⁰⁸ Óp.Cit. Vázquez Ruben.

¹⁰⁹ Óp.Cit. De Mauleon.

expresivos que responden a sus demandas sin necesariamente abandonar al ambiente anterior.”¹¹⁰

Nadie hubiese podido creer que un acontecimiento de carácter nacional traspasara las fronteras y se volviera un tema internacional, en donde alrededor del mundo se hablaba de un nuevo movimiento social de corte estudiantil y que se gestaba a través de las redes sociales virtuales.

Se replicaba el fenómeno de “la primavera”, ese estímulo literario alusivo a la lucha social y al despertar de los ciudadanos, quienes ahora se mostraban como actores sociales de su realidad político-social.

Las redes sociales virtuales son una vía para dar voz a quienes no son líderes de opinión pero tienen algo que decir. “La relación de los movimientos sociales con las nuevas tecnologías (TIC) es, pues, paralela a su difusión pública, lo que denominamos *democratización del acceso*”¹¹¹ a diferencia de la televisión.

Es así que las TIC son una herramienta proclive de nuevas formas de organización, expresión y opinión tanto social como política. En ellas, se encuentra un arma con la que los sujetos pueden crear y desarrollar procesos sociales de cambio.

¹¹⁰ Óp. Cit. Islas pág. 5

¹¹¹ Óp. Cit. Peña-López, pág. 172.

Capítulo III. La identidad colectiva del movimiento #YoSoy132

III.I Los estudiantes como actores sociales del movimiento

En todos los movimientos sociales surgen dos arquetipos, el bueno y el malo. Los que están en contra o, a favor. El movimiento #YoSoy132 no fue la excepción a ello. Los actores sociales de los movimientos son parte esencial para que prospere o no la lucha social.

En la aparición y desarrollo de los movimientos sociales, históricamente se han encontrado siempre a los actores sociales. Aquellos sujetos que toman parte de la causa y se unen a ella, o luchan por ella. Los actores sociales determinan el movimiento. En este sentido, los estudiantes de la UIA fueron los primeros en crear una acción social respecto a las elecciones presidenciales de 2012, misma acción que derivó en todo un movimiento social.

Un ejemplo de lo anterior fue la primera asamblea interuniversitaria llevada a cabo en las Islas de Ciudad Universitaria, donde pudo observarse la cohesión y la unión de todos aquellos actores sociales que se determinaron a una misma lucha. “Cuando las personas logran materializar sus proyectos a partir de una serie de acciones, se puede decir que han asumido el papel de actores.”¹¹²

Dentro de las asambleas universitarias se presentaron distintos tipos de intereses por parte de los actores del movimiento. Uno de ellos, fue proclamarse abiertamente contra Peña Nieto o no. Algunas universidades, como la UIA, se declararon neutrales; pero en algunas facultades como en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, el sí contra Peña Nieto fue rotundo. Sin embargo, el interés común por procurar unas elecciones presidenciales democráticas y transparentes logró superar las diferencias entre los actores sociales hasta concluir en la decisión de fomentar el voto informado y declararse apartidista.

¹¹² Óp. Cit. Sánchez Serrano, pág. 230.

En algunas ocasiones los intereses de los diversos actores sociales chocan con el verdadero objetivo común. Es la fuerza de la mayoría lo que dictamina el flujo del movimiento. Sánchez Serrano lo explica de la siguiente manera:

“Los hombres y las mujeres manifiestan sus inquietudes en forma de propuestas de transformación de las condiciones de vida; cuando los miembros de la sociedad logran concretar sus planes, se constituyen en *sujetos* del cambio, aunque ese cambio no sea siempre algo positivo para toda la colectividad, puesto que se entrecruza una variedad de intereses y metas que persiguen los actores”¹¹³

¿Para qué y contra quién actúan? Los actores sociales luchan contra su propia realidad, contra aquello con lo que ya están cansados e indignados. En el caso del movimiento #YoSoy132, la indignación era en contra de la falta de cobertura mediática de las elecciones de 2012, la poca veracidad de los medios y la nula de democratización de éstos.

Uno de los triunfos del movimiento fue poner en la agenda pública no sólo las manifestaciones por parte del #YoSoy132, sino también la creación de plataformas para terminar con las elecciones grises y faltas de dinamismo. “Los conflictos cada vez se centran más en el actor, no solamente en sus derechos, sino también en la manera de conseguir que se respeten.”¹¹⁴

“Una multiplicidad de nuevos actores sociales, que ya no se sienten representados, reaccionan a través de formas no institucionales de hacer política con objetivos diversos.”¹¹⁵ El poner en entre dicho la veracidad de ciertos medios monopólicos y hasta el haber propiciado el segundo debate en cadena nacional, fue uno de los logros del movimiento.

Así mismo, crearon brigadas informativas con el fin de concientizar a la sociedad a actuar y reflexionar sobre su voto para defender su opinión y no dejar que la compra de votos opacara las elecciones presidenciales.

¹¹³ Ibídem, pág. 131.

¹¹⁴ Touraine Alain, *La mirada social un marco de pensamiento para el siglo XXI*, Paidós, Francia, 2007, 273pp. Pág. 184.

¹¹⁵ Óp. Cit. Bolos Silvia, pág. 22

La identificación con la sociedad es pieza clave para la acción social. Lo anterior ayudó al movimiento en el reconocimiento de la lucha que, al final, se volvió colectiva. “A través del reconocimiento del *otro* como sujeto: al aceptar al otro como sujeto puedo reconocerme a mí mismo como sujeto. Reconocer al otro como sujeto significa reconocer la capacidad universal de todos de crearse como sujetos.”¹¹⁶

De esta manera, los jóvenes participantes del #YoSoy132 se crearon como sujetos y actores sociales, a la vez que facilitaron a que otros se sumaran a la causa identificándose con ella.

¹¹⁶ Óp. Cit. Touraine pág. 202.

III.II El #YoSoy132: ¿Movimiento social o estallido hostil?

Dentro de la Teoría del Comportamiento Colectivo existen tres elementos que determinan el estallido hostil. Estos son: el furor, el pánico y la hostilidad mismos que crean el conjunto de acciones específicas en los movimientos sociales. De ahí que surja el siguiente cuestionamiento ¿fue el #YoSoy132 un estallido hostil? Desde la perspectiva del comportamiento colectivo, pareciera que el inicio del #YoSoy132 buscó todo, menos una reintegración del Estado de Derecho y de los componentes sociales específicos que exigían los estudiantes.

Al respecto, Castells señala que este es un punto en donde se crea comunidad en los movimientos sociales y los actores sociales pueden tomar parte de la lucha para crearla suya y crear una consciencia colectiva de cambio social. Smelser también señala una fase de pánico provocada por la misma hostilidad. “El furor colectivo seguido del miedo pánico y el miedo pánico seguido de la hostilidad.”¹¹⁷

Tratar de explicar los movimientos sociales a través de la teoría del comportamiento colectivo, es sistematizar y tratar de que la psicología social encaje en el movimiento específico. Confrontarlas posibilita pensar que los movimientos sociales van más allá de estas teorías del comportamiento que, si bien tratan de explicarlos, no lo hacen con facilidad.

El abordar específicamente el #YoSoy132 desde la teoría de Smelser, deja al movimiento como un estallido hostil de frustración que sólo buscó manifestar valores constitutivos, pero que no trató de cambiarlos. Por diversos elementos “el comportamiento colectivo queda, a pesar de su construcción sistemática, como una categoría única que mezcla y confunde criterios analíticos y generalizaciones empíricas.”¹¹⁸

Entonces ¿Qué se requiere para entender a un movimiento social? ¿Cómo es que se puede hablar de movimientos sociales? “Cuando se habla de un movimiento social se está haciendo referencia a acciones colectivas con una alta participación

¹¹⁷ Ibíd. Smelser, pág. 243

¹¹⁸ Óp. Cit. Melucci, pág. 27

de base, que utilizan canales no institucionalizados y que, al mismo tiempo van elaborando sus demandas, van encontrando formas de acción para expresarlas y se van constituyendo en sujetos colectivos, es decir, reconociéndose como un grupo o categoría social.”¹¹⁹

Se habla de un movimiento social cuando los valores se fragmentan y una sociedad que proclama la indignación de su realidad. Ahora bien, al abordar esta realidad desde términos específicos y teóricos, se puede partir de la triada que propone Alain Touraine: totalidad, identidad y oposición.

Totalidad entendida como el sistema de acción histórica es decir, la contraposición entre los actores sociales y aquel que se señala como el contrincante. La totalidad es la lucha del poder y aquello que deviene de las acciones colectivas presentadas por los actores sociales. En el caso específico del #YoSoy132 fue la proclamación por unas elecciones democráticas y mayor veracidad en el acceso a la información brindada por los medios de comunicación.

La identidad, es aquella que eligen los actores sociales y, que en el caso del #YoSoy132, tomó forma de distintas identidades para crear una sola identidad colectiva. La identidad dio fuerza y sentido al movimiento social es decir, “se deben incluir dentro de ellos a manifestaciones culturales e identidades locales, las cuales muestran nuevas relaciones y nuevas formas de organización social.”¹²⁰ Las relaciones crean una conexión entre los distintos actores sociales, no importando que su realidad social no sea la misma. Los actores sociales que se identificaron crearon comunidad, nuevos nichos de acción y nuevas plataformas de comunicación y organización. El #YoSoy132 no sólo tuvo su auge en el Distrito Federal. En distintos puntos del país, desde el norte hasta el sur, los actores sociales se unieron para formar una misma lucha.

¹¹⁹ Óp. Cit. Silva Bolos, pág. 15

¹²⁰ Mellado Virginia, *Nuevos movimientos sociales y política: formas emergentes de reivindicación en el contexto de la posmodernidad [En línea]*, Anuario de ciencias políticas y sociales, año 1, número 1,2002, Mendoza Argentina, Dirección URL: http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/132/MelladoMillacayac.pdf Fecha de consulta: 30/09/2015.

El último principio de esta triada es el término llamado oposición, el cual se refiere a la identificación del adversario. Muchas veces los actores sociales tienen fijo quién es su adversario, otras veces el sentido de oposición se pierde entre tantos intereses de un mismo movimiento. Entonces ¿contra quién lucharon?

En el caso del #YoSoy132, “una de las bases era que Peña no llegara al poder después de su pasado de represión en el Estado de México.”¹²¹ Pronto, los estudiantes ampliaron su rango de adversidad: Las televisoras y los medios de comunicación de poca credibilidad, capaces de crear un ambiente falso respecto a encuestas y un gran sesgo informativo. Luego, el adversario fue más grande: El *estatus quo* que manejaba la política actual y los empresarios que decidían apoyar a un determinado candidato con base en sus intereses.

Al final, el objetivo del movimiento se convirtió en un posicionamiento anti-neoliberal, en donde los adversarios eran cada vez más y, por tanto imposibles de derribar. “Se formaron mesas de trabajo a partir de cada uno de los objetivos, eran 10 puntos principales, pero no tengo esa información. Recuerdo algunas, como democratización de medios, migración y soberanía nacional (reformas energéticas), telecomunicaciones, soberanía alimentaria, entre otras. Los objetivos eran para atacar cada uno de los problemas que hasta el momento consideramos que estaban afectando.”¹²²

El #YoSoy132 fue un cúmulo de acciones colectivas vividas tanto a nivel virtual como social. En la organización se pensó bajo la estructura de “una representación de las asambleas en calidad de vocerías, que se reunían en una Asamblea General Interuniversitaria. A la par, había mesas de trabajo y colectivos como 132 media o Artistas Aliados.”¹²³

Es así que, “muchas acciones colectivas buscan la coordinación de voluntades y movilizan recursos para alcanzar objetivos previamente determinados en pos de

¹²¹ Entrevista a Nora Hinojosa. Integrante del #YoSoy132 y actualmente parte del colectivo yosoy131. Buscar en apéndice.

¹²² Entrevista a Nora Hinojosa. Apéndice.

¹²³ Entrevista Viridiana Hernández, apéndice.

una racionalidad estratégica, ensayan y ponen en acción nuevas formas de organización y aprenden a actuar sobre sí mismos para obtener efectos sobre su entorno, caminando hacia la autorreflexibilidad.”¹²⁴

Ahora bien, cuando se habla de movilización se tiende a crear confusiones en el mismo término. Es entonces que “se habla de movilización como un proceso por el cual un grupo asume el control de ciertos recursos necesarios para la acción colectiva y los orienta hacia el cambio social”¹²⁵, mismo que el #YoSoy132 también buscaba.

Los movimientos sociales del siglo XXI representan una nueva mirada hacia lo cotidiano, hacia los modelos económicos que rigen a las sociedades, y sobre todo, incluye la percepción del sujeto como un ente holístico de conocimiento. Un ser capaz de poder crear estructuras sociales a través de una sociedad red.

La emergencia ocurre en ese espacio alterno que produce un tipo de vida instantáneo momentáneo. Vivimos en una cultura de lo efímero y ello recae en las formas de organización de distintos grupos sociales. Es así que “podemos vislumbrar que nuestra realidad presenta cambios en la estructura de clases, se produce la aparición de nuevas formas de hacer política vinculadas con lo micro, lo parcelado, lo heterogéneo, creando nuevas reglas de juego y nuevas identidades colectivas.”¹²⁶

Los sujetos son los que se reconocen como actores sociales, los transformadores del cambio y del advenimiento de los movimientos sociales. Cuando hablamos del movimiento, este se engarza al actor social. Se habla de “actores colectivos y no como los nuevos sujetos transformadores: se habla de sujetos en constitución pero con la idea previa de sujetos ya constituidos. Esto es: cualquier grupo, actor

¹²⁴ Jiménez Solares Carlos, *Acción Colectiva y Movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos [En línea]*, Universidad Autónoma de Chapingo, Dirección URL: http://www.contemporaneaagr.es/files/Tema%201_%20Teor%C3%ADas%20Movimientos%20Sociales.pdf
Fecha de consulta: 30/09/2015.

¹²⁵ Óp. Cit. Bolos Silvia, pág. 17.

¹²⁶ Óp. Cit. Mellado Virginia.

social u organización que desarrolla actividades por demandas propias de su sector, es definido como movimiento social.”¹²⁷

Para los movimientos sociales, la teoría del comportamiento colectivo incide de manera psicológica y explica la parte en qué el sujeto entra en la lucha social al identificar diversos elementos de su realidad que no le gustan. Las personas responden a estímulos, es cierto; de ello a la acción social existen fases que en el caso del movimiento #YoSoy132, no son explicadas en su totalidad, o bien, no encajan con el estallido hostil. El furor colectivo no sólo se quedó en furor. En este caso la creación de nuevas vías de acción que se generaron después del movimiento y no precisamente durante el mismo.

El estilo de vida de las sociedades está cambiando. Esto implica “transformaciones sociales y económicas actuales que nos sirven para pensar nuevas formas de resistencia y de protesta social.”¹²⁸

Es entonces que el #YoSoy132 sí puede ser denominado como un movimiento social, debido a su tipo de organización en donde los principios de totalidad, identidad y oposición estuvieron presentes. La totalidad por las acciones tomadas por los estudiantes, la identidad al unir diversos actores sociales que se sintieron parte del movimiento y la oposición que se cumple en un principio del movimiento con la consigna de elecciones democráticas y mayor apertura en los medios de comunicación.

Para finalizar, “parece muy difícil demostrar-al menos a nivel empírico- que los movimientos sociales están produciendo nuevas relaciones sociales, organizaciones alternativas, nuevos valores que crearán una nueva cultura política o que son los portadores potenciales de una propuesta de nuevo orden social.”¹²⁹

¹²⁷ Óp. Cit. Bolos Silvia. Pág. 14

¹²⁸ Óp. Cit. Mellado Virginia.

¹²⁹ Ibídem Bolos, pág. 15.

Sin embargo, se pueden afirmar que en este tipo de movimientos sociales se puede crear una identidad colectiva en las cuales crean grupos de personas con intereses comunes.

III.III El #YoSoy132: Identidades colectivas, fallas del movimiento y reflexiones

Dentro de la organización del movimiento #YoSoy132 se encuentran aciertos, así como fallas. El profundizar dentro de la organización interna dará pauta a entender, qué fue lo que falló en ella y por qué la lucha social fue parcial y se debilitó. Así mismo, es menester para la articulación de los movimientos sociales, concentrarse en las acciones que no se desempeñan de manera exitosa para que se quede como antecedente histórico y no se repita en los subsecuentes.

En el caso de los movimientos sociales, los líderes son las cabezas de los movimientos, es el actor social por excelencia que es identificado por la gente y por los medios de comunicación como el exponente del movimiento. Y aunque la organización sea horizontal o de la forma que sea, se necesita de una persona que pueda encaminar la dirección de la identidad colectiva que caracteriza al movimiento, de forma que no se pierda el fin común de la lucha social.

Dentro del #YoSoy132, uno de los problemas que indignó a muchos partidarios del movimiento fue la presencia de ciertos personajes que quisieron ser reconocidos como los *líderes* del movimiento, cuando en realidad no lo fueron.

Al interior del #YoSoy132 la participación tenía un carácter horizontal, es decir nadie podía imponerse por encima de otro ni mucho menos ser reconocido como *líder*. “Las bases estudiantiles llamaron constantemente a evitar los protagonismos de algunos participantes del movimiento, tanto a nivel individual como por parte de los colectivos más ideologizados.”¹³⁰

Por una parte, esto también consistía en una estrategia de los mismos estudiantes. Sabían bien que los medios de comunicación al encontrar a un líder, harían todo lo posible por desprestigiarlo o corromperlo y ese fue el caso de Antonio Attolini. Estudiante del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) de la carrera de Ciencias Políticas y a quien se le recuerda por ser el orador en la marcha del 18 de mayo que partió del ITAM a Televisa San Ángel.

¹³⁰ Óp. Cit. Estrello Luz, pág. 227.

A pesar de que los representantes de cada asamblea en escuelas optaron por voceros rotativos, Antonio fue reconocido de inmediato como líder del movimiento, y los medios de comunicación (específicamente Televisa) acudían a él ante cualquier acción que realizaba el #YoSoy132. El objetivo de utilizar a los voceros rotativos era “evitar hacer declaración de carácter personal a nombre del movimiento.”¹³¹

Esta participación de *pseudolíderes* fue sin duda la primer falla del movimiento #YoSoy132. El protagonismo de Antonio, y de otros estudiantes ante las televisoras, provocó una gran indignación por parte de los demás simpatizantes del movimiento. “Su voz en medios se multiplicó en los meses posteriores, causando molestia al interior de #YoSoy132, quienes intentaron aplacar su participación mediática.”¹³² Pero fue imposible, ya que en los medios televisivos lo reconocían como *vocero oficial*. Pronto, los medios lo unieron a sus filas y las redes sociales se lanzaron en su contra al ver que Attolini era uno de los comentaristas de un programa de Televisa llamado “Sin filtro”.

El programa fue presentado como una mesa de debate en donde varios estudiantes daban su punto de vista respecto a diversas temáticas sociales que acontecían en el país. Las redes sociales e incluso el mismo movimiento #YoSoy132, viró en contra de quien se decía simpatizante del movimiento: “Repetimos: #YoSoy132 no tiene líderes para evitar que la incongruencia de una persona afecte a todos. @AntonioAttolini, oportunista, vendido.”¹³³ Lo anterior, iba en contra de la identidad del movimiento pues el fin común no estaba enfocado en protagonismos, sino en la colectividad del movimiento.

¹³¹ Ibídem. Estrello.

¹³² El universal redacción, *¿Qué pasó con los integrantes del movimiento #YoSoy132?* [En línea], México, El universal.com.mx, 7 de junio de 2014, Dirección URL: <http://www.vanguardia.com.mx/queocurrioconlosintegrantesdelmovimientoyosoy132-2069584.html> [Consulta 01/10/2015].

¹³³ Redacción, *Líder de #YoSoy132 una estrella más de Televisa, le llueven críticas* [En línea], México, Proceso.com.mx, 24 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=323385> [Consultado el 01/10/2015].

Por otra parte, también se supo de integrantes denominados como “infiltrados”, los cuales en las marchas o en redes sociales virtuales usaban al movimiento #YoSoy132 para promocionar partidos políticos o virar hacia el favorecimiento de algún candidato en específico, “los modelos de organización estaban desgastados en algunos lugares y no eran capaces de generar catarsis.”¹³⁴

Un caso específico es el de Josefina Vázquez Mota, quien se ganó gran parte del repudio de los estudiantes al tratar de imponerse como autora del movimiento. “Los estudiantes demostraron hablar en serio el miércoles 23 de mayo, cuando una manifestación fue convocada en la Estela de Luz para deslindar al movimiento de la publicidad engañosa con la que Josefina Vázquez Mota buscaba sacar provecho del fenómeno.”¹³⁵

Al mismo tiempo, otro punto a destacar fue la organización del movimiento. La representación por asambleas interuniversitarias realmente no fue tan eficaz como se pensó. Aunque las formas de organización eran novedosas, (a través de grupos de Facebook y de manera colaborativa mediante el uso de las tecnologías de la información) estas no fueron lo suficientemente funcionales. Todo empezó por las diferencias entre escuelas, pues aunque algunos se mantenían neutros en cuanto a sus preferencias políticas, otros se encontraban de lado más extremista y encima portaban la bandera de algún partido político.

La coercitividad tuvo un impacto importante en la debacle del movimiento #YoSoy132. Durante las marchas del movimiento, hubo presencia de granaderos y, en algunos casos, se presentaron detenciones arbitrarias. En el Estado de México fue en donde se registró mayor uso de la coercitividad por parte de policías y demás funcionarios públicos a fin de apagar las manifestaciones por parte de los miembros del #YoSoy132.

¹³⁴ Entrevista.

¹³⁵ S/a, *A tres años: la herencia del #YoSoy132 [en línea]*, México, Sopitas.com, 11 de mayo de 2015, Dirección URL: <http://www.sopitas.com/478264-a-tres-anos-la-herencia-del-movimiento-yosoy132/> [Consulta 01/10/15]

El miedo y la persecución a los diferentes integrantes del movimiento, el acoso y en algunos casos la privación de la libertad, fue algo notorio. Insultos a los miembros del movimiento a través de cuentas en redes sociales virtuales fueron parte de lo vivido en el movimiento. Así lo explica Eduardo Velasco, uno de tantos estudiantes de la UIA, que estuvo de principio a fin en el movimiento #YoSoy132: “Una compañera recibió insultos y amenazas por *twitter* que fueron escalando hasta que podía ser un daño propio.”¹³⁶

Las tácticas de intimidación crecieron no sólo en redes sociales virtuales sino también vía telefónica. “Les hablan a sus teléfonos amenazándolos, les dicen que ya saben quiénes son y que van a actuar en contra de ellos; a muchos les pasó, entre ellos a mí. La llamada del *mudo* que hablan y no dicen nada, no sólo a mi celular sino también a mi casa durante la madrugada llamaban y no decían nada.”¹³⁷

Debido a este tipo de acciones la identificación entre los estudiantes se perdió, muchos dejaron de seguir al movimiento. Es entonces que perdieron la fe en el #YoSoy132, ya que las palabras que se decían realmente no se llevaban a la acción y no funcionaban como al principio parecía. La identidad del movimiento perdió compromiso y se debilitó.

Ante tales causas, surge el cuestionamiento ¿existió una identidad colectiva en el movimiento #YoSoy132? Para ello es menester señalar por principio las dos demandas que los estudiantes clamaban y que al inicio fue el interés común que los unió, estos eran: “1. El rechazo a lo que representa el viejo régimen priista (antidemocracia, contubernios, corrupción etc. y 2. El señalamiento de que la televisión en general y Televisa en lo particular, así como otros medios, son un obstáculo para el cambio social; de ahí que el planteamiento sea la democratización de los medios de comunicación.”¹³⁸

¹³⁶ Óp. Cit. Figueiras Tapia, pág. 138.

¹³⁷ Ibid. pág. 134

¹³⁸ Óp. Cit. Figueiras Tapia.

Bajo estos ejes, los actores sociales, es decir, los estudiantes universitarios crearon un sentimiento de pertenencia hacia el movimiento. Era tanto el poder de la lucha tanto virtual como social, que aquellos que eran parte del #YoSoy132 se alienaron hacia *sí mismos* reconociendo a otros como sus iguales y creando un *nosotros*. “El movimiento #YoSoy132 protestó por despartidizar su movimiento y dejar muy claramente establecida su identidad universitaria”¹³⁹

“Están aquellos que se identifican con el movimiento y hablan en nombre de los principios cuando el movimiento es débil o, en nombre de la gestión cuando se aproximan al poder. El movimiento social es un agente de integración y de realización social; encarna los valores, promueve el progreso y deviene en Estado. El antipoder abre la mirada al poder absoluto”¹⁴⁰ Es decir, la identidad colectiva se crea a partir de los actores sociales y de las acciones que crean alrededor de ellos para generar el antipoder, y conseguir que sus demandas sean escuchadas.

El #YoSoy132 creó la lucha a partir de su identidad universitaria, a pesar de aquellos abanderados que no defendían los ejes rectores del movimiento o de aquellos infiltrados de partidos políticos que sólo buscaban desprestigiar el movimiento. Es así que la afinidad al movimiento creció dentro de sus adeptos, usando “el ser apolíticos” como parte de su identidad como movimiento.

Han de ser varios los ejes rectores de la identidad colectiva del #YoSoy132, estos votados y acordados por sus propios participantes. El movimiento utilizó las condiciones políticas y sociales presentes para poder anclar los valores que iban a dar sentido, y carácter a la lucha social. “Las identidades pueden originarse en las instituciones dominantes, sólo se convierten en tales si los actores sociales las interiorizan y construyen su sentido en torno a esa interiorización.”¹⁴¹

Al interiorizar estos valores los actores sociales se sintieron más comprometidos con su pertenencia al movimiento y con la lucha social. Serán pues estos valores

¹³⁹ Óp. Cit. Figueiras Tapia, Leonardo. Pág. 67

¹⁴⁰ Treviño Ana Elena, *Análisis de los movimientos sociales en torno a las miradas de Touraine y Melucci*, UNAM, México, 2012, 100pp, pág. 23.

¹⁴¹ Castells, Manuel, *La era de la información: el poder de la identidad*, Alianza Editorial, España, Segunda edición, 2003, 565pp. Pág. 35.

los que crearán una identidad colectiva para que los distintos actores sociales se adhieran al movimiento no importando la universidad, el lugar, ni demás diferencias sociales. “El conflicto planteado (nosotros-otros) es un proceso global en el que se constituyen identidades colectivas *diferentes* a las que existían previamente (ser colono, participar de determinada religión, ser oaxaqueño o michoacano).”¹⁴²

Al referirse al #YoSoy132 es necesario hablar de su posicionamiento como movimiento social y de los valores que los ligaron a crear su identidad colectiva. A través del uso de las redes sociales virtuales (las que marcaron, en gran medida, el éxito de la movilización), el movimiento lanzó su posicionamiento en el cuál se incluían sus demandas. El primer párrafo dice lo siguiente:

Somos un movimiento, social, político, apartidista, pacífico, autónomo, independiente y democrático que busca la transformación del país mediante el diálogo y la movilización social. Por eso el movimiento trasciende la coyuntura electoral y se mantendrá organizado, como contrapeso a cualquier decisión y política que vulnere los derechos e intereses del pueblo mexicano.¹⁴³

El reconocerse como movimiento social y medir su transcendencia posterior a la coyuntura electoral, es pues una identificación de los alcances y medidas no sólo del movimiento, sino de las implicaciones sociales que remarcan su identidad. “En términos generales, quién construye la identidad colectiva, y para qué, determina en buena medida su contenido simbólico y su sentido para quienes se identifican con ella o se colocan fuera de ella.”¹⁴⁴

Recordemos que la identidad colectiva “se trata de una representación intersubjetiva, compartida por una mayoría de los miembros de un pueblo, que constituirá un *sí mismo* colectivo.”¹⁴⁵ Es decir, el *sí mismo colectivo* es simplemente una representación de unión y realidad social de un ente de

¹⁴² Óp. Cit. Bolos Silvia, pág. 22.

¹⁴³ Sistema Integral de Información en Derechos Humanos, *Pocisionamiento del #YoSoy132 previo a la jornada electoral [En línea]*, 30 de Junio 2012, Dirección URL: http://centroprodh.org.mx/sididh_2_0_alfa/?p=17540 Consultado el 23/09/15.

¹⁴⁴ Óp Cit. Castells *La era de la información: el poder de la identidad*, pág. 35

¹⁴⁵ Villoro Luis, *Estado plural, pluralidad de culturas*, Paidós, México, 1998, 184pp. Pág. 65.

personas que constituyen una sociedad. Es decir, que una colectividad comparte una misma cultura y también un mismo propósito de lucha social. El movimiento #YoSoy132 es el cúmulo de una generación que comparte una realidad social, misma que se opone a una autoridad organizada que no permite llegar a la democratización de cualquier sociedad.

Hablar también sobre cómo los actores definieron su propio contexto y a su propio “contrincante” en la justa de un movimiento en busca de equidad y de justicia igualitaria. El pronunciarse en contra de los poderes fácticos les daba un sentido de arraigamiento, indignación y de seguir en la lucha social.

Nos pronunciamos en contra de un proceso de imposición que se pretende consumir el 1º de julio implementado mediante la manipulación mediática, el desvío de recursos públicos; la creación de una unión entre Televisa y Tv Azteca para hundir electoralmente a los opositores de un partido político que pretender imponerse usando una andanada de encuestas amañadas que establecen la superioridad de un candidato, así como una serie de irregularidades que el TEPJF y el IFE no han atendido¹⁴⁶

Es así que no sólo los factores internos del país estaban ligados a los actores del movimiento, sino que también, contra ideologías de sistemas económicos neoliberales. El movimiento #YoSoy132 se reafirmó como anti-neoliberal y, así mismo, identificó el significado de ello, trasladándolo a su realidad social, englobando así más ideales que reafirmaban a los actores sociales y justificaban su lucha y la razón social de *ser*.

El Movimiento Yo Soy 132 se reafirma como anti-neoliberal, entendiendo neoliberal como el conjunto de reformas económico-políticas que han tenido una serie de consecuencias sociales a nivel nacional tales como: la destrucción de la diversidad cultural y biológica, la concentración de la riqueza en unos cuantos, la sobreexplotación indiscriminada de los recursos naturales, la pauperización de las condiciones laborales y de vida de los trabajadores, el despojo de los pueblos

¹⁴⁶ *Ibíd.*

originarios, la intención de la deshumanización de la educación mediante su mercantilización y el incremento de la pobreza.¹⁴⁷

Estos componentes hacen crecer una raíz que había estado formándose a través de instituciones educativas, y que renació o creció en medio de un momento específico de indignación social por parte de la comunidad universitaria. Pero no sólo la identidad universitaria fue la única que subsistió en ello, hubo muchas otras identidades que crearon una ideología, un mismo movimiento y que se compartieron unas con otras hasta saberse conscientes del *otro* que es uno *mismo*.

El movimiento #YoSoy132 fue un cúmulo de diversidad identitaria, no por ello no hubo menos organización. El *contrincante* no era el mismo, pero la lucha, la exigencia y la indignación eran compartidas. Es así que “para un individuo determinado o un actor colectivo puede haber una pluralidad de identidades”¹⁴⁸, misma que se unen a una sola voz.

Es así que la identidad colectiva del movimiento #YoSoy132, aunque poco imaginable, es tangible y sustentable, ya que goza de sentido, pluralidad de identidades y de un mismo rumbo social. Se puede decir que la acción colectiva, el amalgamamiento y el posicionamiento de los actores sociales provocaron un sentido de pertenencia creador de la identidad colectiva.

Mucho tiene que ver el individualismo y el sentido de consciencia de cada actor social que desembocó en un movimiento social que, a la fecha, tiene formas de acciones diversas no sólo en el país sino fuera de él. Tal es el caso del #YoSoy132Internacional, comunidad de mexicanos que se unieron a la causa y que a la fecha, siguen funcionando apoyando a todo lo que emerja en la acción político-social del país así como de otros.

El #YoSoy132 Internacional se describe así mismo cómo: “Una asamblea local cuyo objetivo es servir como conexión e intercambio de información entre el

¹⁴⁷ Ibídem

¹⁴⁸ Óp. Cit. , Castells Manuel, *La era de la información: el poder de la identidad*, pág. 35

movimiento #YoSoy132 en México y los que lo apoyan de manera internacional fuera del país. Otra de nuestras tareas es la de crear espacios para realizar y circular noticias, actividades, eventos, actos de apoyo, anuncios y declaraciones que tengan que ver con el 132 fuera del país.”¹⁴⁹

Es así que Manuel Castells propone para las identidades colectivas un oficio de sentido y de organización simbólica, lo que recae en lo siguiente:

En términos sencillos, las identidades organizan el sentido, mientras que los roles organizan las funciones. Defino *sentido* como la identificación simbólica que realiza un actor social del objetivo de su acción. También propongo la idea de que, *en la sociedad red*, por razones que desarrollaré más adelante, para la mayoría de los actores sociales, el sentido se organiza en torno a una identidad primaria (es decir, una identidad que enmarca al resto), que se sostiene por sí misma a lo largo del tiempo y el espacio.¹⁵⁰

La identidad primaria, nuestras creencias, valores, costumbres, el *ser mexicano (a)*, más la suma de la consciencia social, de la existencia de *otros* con las mismas ideas, pensamientos e indignación por el panorama político-social, hicieron posible la creación de la identidad colectiva. “La misma existencia de los otros, lo diferente, tiende a fortalecer los lazos de cohesión y solidaridad interna, a consolidar, sino al conjunto del grupo, sí a su parte más activa y a fortalecer los sentimientos de pertenencia grupal. Esto apoyaría a la formación de identidades colectivas más sólidas una vez que el *nosotros se autoidentifica*, identifica a los *otros*, cuestiona su legitimidad y propone alternativas.”¹⁵¹

Una identidad que marcó a una generación de cambio y que dejó pistas para crear no sólo una opinión pública, sino nuevas formas de organización de lucha social, en donde los ciudadanos se vuelven ejes rectores de las demandas y las acciones sociales a través de nichos específicos de comunicación.

¹⁴⁹Yo Soy 132 Internacional, who we are? [en línea], [Sin fecha], Dirección URL: <https://yosoy132internacional.wordpress.com/about/> Consultado el 13/01/16. Traducido del inglés.

¹⁵⁰ Óp. Cit. Castells, pág. 35.

¹⁵¹ Ibíd. Bolos, pág. 22.

Sin duda, el movimiento #YoSoy132 abrió paso a las nuevas formas de organización emergente que actualmente podemos observar en el país. Es este halo de creación, de afiliación y reconocimiento el que hizo posible la creación de una identidad colectiva dentro de un movimiento al que muchos consideran como espontáneo.

Hay una herencia innegable en el #YoSoy132 y esa es la de la creación de identidades colectivas que residen en la búsqueda de la verdad histórica como memoria colectiva y en la lucha de conciencias. Es no olvidar que en “una democracia participamos todos y que por ello, el Estado debe garantizar la principal herramienta de participación: la comunicación plural y universal. Esta garantía sólo se logrará en tanto nosotros luchemos por ella.”¹⁵²

El logro de haber ingresado en agenda pública y movilizar a más universidades es sin duda el logro de este movimiento. “Me parece que cualquier movimiento tiene como objetivo posicionar su consigna o causa en la agenda pública y someterla a debate. En ese sentido, #YoSoy132 logro el objetivo por primera vez, del cuestionamiento público sobre la intervención de las industrias mediáticas en la elección de un presidente y lo que eso implica en una democracia.”¹⁵³

El llamado a la conciencia social de tener un voto informado y también el hecho de no creer todo lo que se escribía en los medios oficialistas. El cuestionar la información que se da en los medios de comunicación y crear nuevas formas de organización. “El movimiento trascendió y triunfó, no sólo al participar en el proceso electoral, sino porque, con su movilización, abonó el camino hacia la democracia mexicana.”¹⁵⁴

Es saber que el cambio es posible no sólo con 140 caracteres sino con una disposición de salir a las calles, de informarse y de crear comunidad con aquellos a quienes no se les conoce pero que comparten una realidad social de indignación

¹⁵² Idem, Sopitas.com.mx

¹⁵³ Entrevista a Viridiana Hernández, véase apéndice.

¹⁵⁴ *Ibíd.* Figueiras pág. 83

que propicia el crecimiento de una identidad colectiva que marcará a una generación de cambio.

Muchas de las críticas hacia el movimiento fueron la falta de resultados y el que, Enrique Peña Nieto, haya llegado a la presidencia, lo cual, por el poco tiempo y la efervescencia era imposible que no pasará. “No. La guerra en las redes no cambió el rumbo de la elección. Pero provocó una movilización cívica inédita y abrió una forma insospechada de deliberación a sombreroazos, de articulación social en la que todos representan a todos en el ejercicio de la crítica”¹⁵⁵

Si bien, el movimiento no logró su meta fija, habrá que señalar los logros. Como “a) Algún segundo debate presidencial transmitidos por los canales principales de las televisoras (tanto en televisa como en tv azteca.), el 10 de junio b) Un inesperado tercer debate presidencial #Debate#YoSoy132 organizado por los estudiantes el 19 de Junio”¹⁵⁶

Otro de los alcances del movimiento fue haber mantenido la etiqueta #YoSoy132 como trending topic mundial, y haber tenido alcance internacional, “en sólo dos días se generaron 500 mil tuits con la marca #YoSoy132, que entre el 17 y el 19 de mayo fue la más mencionada del mundo.”¹⁵⁷ El despertar virtual se volcó a las calles con miles de muestras de apoyo, tan sólo en recordar que las marchas llegaron a reunir a más de 40mil personas, sólo en el Distrito Federal.

El despertar ciudadano se trató pues “de un movimiento transversal que reúne a jóvenes alrededor de la indignación, jóvenes que supieron sabiamente mantenerse unidos y consensuar acciones aun cuando, como en cualquier movimiento de esa amplitud e intensidad, son evidentes –si nos aproximamos hasta observar los detalles- las diferencias internas, las cuales pudieran ahondarse en el futuro.”¹⁵⁸

Quienes fueron parte del movimiento, estudiantes, profesores, intelectuales, periodistas, etcétera, “estarán presentes en la agenda política y social del

¹⁵⁵ Óp. Cit. De Mauleón.

¹⁵⁶ Ibíd. Figueiras pág. 119

¹⁵⁷ Idém. De Mauleón.

¹⁵⁸ Ibídem. Estrello Luz.

mexicano consciente, que han servido para elevar esa consciencia y para enseñar y re-enseñarnos el camino de la convicción y de las necesidades de reclamar otros valores y otros mundos, a los que tenemos derecho las mayorías de este país.”¹⁵⁹

Tener a la consciencia como máxima casa del sentido común, de una identidad con el *otro* creando un *nosotros*. Que aunque las redes no están activas, si están articuladas y siguen trabajando en la búsqueda de la democracia, de la equidad y de los derechos humanos. Que son la voz de quienes no la tienen y son una extensión de una comunidad que se identifica y crea un impacto social,

El movimiento #YoSoy132 nos dejó un gran aprendizaje de cómo la inestabilidad social es la generadora de redes de identificación colectiva. Nos dejó historias que contar a las nuevas generaciones. Dejó semilla, y ahora esa semilla se ha vuelto la raíz de miles de personas que a través de la red interactúan con otras, comparten pensamientos y confirman su identidad. El movimiento es más grande de lo que se cree, es un dador de esperanza y, mientras esta exista, existe el cambio social.

¹⁵⁹ Ibidem. Figueiras, pág. 89

Conclusiones: El principio del final

Durante el presente trabajo de investigación, el objetivo principal es reflexionar sobre la construcción de las identidades colectivas y cómo estas pueden repercutir en la creación de movimientos sociales, específicamente del movimiento #YoSoy132, surgido en la universidad Iberoamericana (UIA) en mayo de 2012.

A través de tres capítulos se profundiza en los diferentes mecanismos que ayudan a la construcción de una identidad colectiva. En *la comunicación y sus alcances*, se parte de la premisa de que la comunicación es la base para crear la sinergia entre dos o más personas.

Este proceso de análisis repercute en los subsecuentes ya que al inicio de la investigación, se planteó sobre cómo retomar a la comunicación, y en qué campo se iba a abarcar. Al final, se concluyó que la comunicación es poder, es un proceso social, depende de un contexto antropológico y que todos estos enfoques, son válidos para la formación de grupos sociales.

Es esta base la que sustenta el principio de las relaciones sociales y la creación de diversos grupos. Éstos a su vez crean otros que desembocan en terminaciones complejas. Terminaciones que se verán en la creación de una identidad, actores sociales y movimientos sociales.

De ahí, que se cuestionara si en el caso del movimiento #YoSoy132 hubo o no una identidad colectiva, hubo o no un movimiento social. El objetivo se centró en buscar diversos conceptos teóricos que pudieran dar pie a la creación de movimientos sociales y de identidades colectivas. De ahí que el trabajo reflexivo tomó parte también de este capítulo pues la categorización de diversos conceptos ayudó a estructurar y darle forma al tema central de la investigación.

Una de las problemáticas de este apartado fue la presentación de la coyuntura política del caso de estudio. Ello ya que, hacerla a modo de reseña daba una doble intención, se volvía subjetiva y perdía la parcialidad y el objetivo el cual era: informar cómo se formó el movimiento, quiénes participaron y cómo fue evolucionando día con día no sólo con movilizaciones sino también con el uso de

las herramientas digitales. Esto sirvió para tener una reflexión consistente en el uso de diversas herramientas digitales que son un puente para la articulación de procesos sociales, como el caso del #YoSoy132.

Aterrizar todos los conceptos hacia el caso específico del movimiento #YoSoy132 fue también parte de este trabajo. Primero, señalando a los actores sociales como parte importante en la creación de la identidad colectiva. En este sentido, se concluye que son ellos quienes deben articular los procesos de organización del movimiento y también son ellos los responsables de crear una cohesión que permita crear una identidad colectiva.

Segundo, precisar si las acciones de estos actores devienen de un estallido hostil o en verdad son parte de un movimiento. De ello dependía el análisis de cada una de las acciones del movimiento #YoSoy132, en las cuales se concluye que, en efecto, son creadoras de un movimiento, de diversas acciones articuladas por los actores sociales.

Tercero, evidenciar las fallas dentro del movimiento y reconocer que si bien sí hubo una identidad colectiva ésta fue esporádica. Estuvo presente en un tiempo delimitado y no trascendió más allá de la coyuntura, ello permeó en que el movimiento se fuese desintegrando. Por otro lado, habrá que reconocer que la unión y adherencia de distintas universidades, colectivos, profesores y periodistas a esta lucha social fue sin duda lo que desató la importancia y la trascendencia del movimiento. Es así que se tendrán que tomar en cuenta los errores como forma de aprendizaje para saber qué hacer y qué evitar. Sin olvidar que el éxito de la lucha social reside en la memoria colectiva y en la consciencia histórica. Liberar la mente y abrirse hacia nuevas formas de acción colectiva, será el futuro de los movimientos sociales.

El movimiento #YoSoy132, también llamado *la primavera mexicana*, es sin duda el modelo de la esperanza a través de la adversidad. Es uno de los mejores ejemplos para hablar de movimientos sociales actuales, con organización específica que trabaja en contratiempo y crea nuevas vías de acción social. Mayo

de 2012 será recordado como la fecha en que una universidad alzó la voz en contra de un candidato impuesto y que desató toda una movilización.

Es así que en el presente trabajo quedan vías de acción pendientes para próximos cuestionamientos, los cuales tienen que ver con el uso específico del *microblogging* (twitter) a nivel de campañas políticas y también en la articulación de los movimientos sociales. Conocer cómo un mensaje bien redactado puede llegar a ser viral y a desencadenar una serie de acciones en la sociedad red.

También queda pendiente el trabajo de la identidad colectiva y, específicamente, de su periodicidad, pues pareciera que es momentánea. Asimismo saber en qué otro tipo de condiciones se puede dar una identidad colectiva, ¿será que sólo existe en los movimientos sociales? ¿En qué otras formas de articulación social se pueden encontrar? Sin olvidar ni dejar de lado que la comunicación crea comunidad, camino y sentido.

Para finalizar, es sin duda la pasión y el compromiso social con mi país el que impulsó este trabajo. Al ser parte del movimiento, fui parte del cambio y de la semilla de consciencia colectiva y social, misma que deseo perdure para las siguientes generaciones. Y aunque Enrique Peña Nieto es Presidente de México, esto no impidió que el movimiento tenga raíces con otras luchas sociales y que a la fecha se siga trabajando en ellas.

El #YoSoy132 es la voz de una generación, a la cual estoy orgullosa de pertenecer. Una generación que tiene esperanza, que no se calla y que en cualquier momento, puede salir de nueva cuenta a protestar, a tomar las calles, los espacios virtuales, las discusiones en *Facebook*, los 140 caracteres en *Twitter* y el espacio digital usando un hashtag que se quedará en la memoria colectiva mexicana.

¡Viva la lucha social!

Que la esperanza sea la consciencia social del cambio en nuestro país.

#YoSoy132

1 de octubre de 2015

APENDIDICE 1. Entrevistas

Nombre: Viridiana Hernández

Edad: 23

Universidad: UNAM

1. ¿Qué fue lo que te hizo unirse al movimiento #YoSoy132?

La identificación con la consigna de no tener manipulación informativa por parte de las dos empresas mediáticas más grandes en la coyuntura electoral, además del apoyo entre el mismo sector universitario.

2. ¿Cómo se pensó la organización?

Se pensó en una representación de las asambleas en calidad de vocerías, que se reunían en una Asamblea General Interuniversitaria. A la par, había mesas de trabajo y colectivos como 132 media o Artistas Aliados.

3. ¿Cuáles eran los objetivos del movimiento?

En principio la demanda central fue una "democratización de los medios" debido a la manipulación informativa por las televisoras en la coyuntura electoral. Más adelante y conforme avanzaron las elecciones, se llegó a plantear como objetivo no permitir que EPN llegara a la presidencia.

4. ¿Por qué crees que muchos no participaron en el movimiento?

Es una pregunta un poco rara de contestar, no sé qué tantos "muchos" estemos contando que no participaron. En general, más allá de una participación activa en la organización, sí generó una identificación muy amplia en la narrativa de demandar una verdadera democracia.

5. ¿Qué objetivos se cumplieron?

Me parece que cualquier movimiento tiene como objetivo posicionar su consigna o causa en la agenda pública y someterla a debate. En ese sentido, #YoSoy132 logro el objetivo por primera vez, del cuestionamiento público sobre la intervención de las industrias mediáticas en la elección de un presidente y lo que eso implica en una democracia.

6. ¿Qué objetivos NO se cumplieron?

Si consideramos que tal vez en algún momento, se planteó que EPN no llegara a la presidencia, ese es uno. Sin embargo, es difícil poder mencionar cuales objetivos no se cumplieron o cuáles eran los objetivos a cumplir.

Por la diversidad y heterogeneidad que hay en un movimiento social se entiende más como una confluencia de diversas posturas con una identificación, que como una organización con objetivos claros.

7. ¿Cuáles fueron las causas del debacle del movimiento?

Si vemos al movimiento en términos fenomenológicos, me parece que el propio desgaste de la estructura asamblearia y el manejo mediático.

8. ¿Qué te dejó el movimiento?

En realidad podría decir que hay un grupo de personas a las cuales este periodo o fenómeno de #YoSoy132 redefinió nuestra perspectiva y en función de que hacemos las cosas. Me dejó comprender a la movilización social como parte de un proceso que tiene puntos álgidos y pasivos, sin embargo depende y se basa en

redes de solidaridad que desde el 2012 a la fecha, se han ido construyendo y potencializando en otras coyunturas como Ayotzinapa. Así como sin el 68 no hubiera existido #YoSoy132, sin las redes tejidas en 2012 no se hubiera podido responder a la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa.

Y claro, me dejo haber conocido grandes personas y amigos con los cuales seguimos compartiendo demandas y acciones.

Nombre: Nora Hinojo Escamilla

Edad: 24

Universidad: UNAM

1. ¿Qué fue lo que te hizo unirse al movimiento #YoSoy132?

La necesidad de encontrar espacios de reflexión y de cohesión para retroalimentar discusiones en torno a la realidad del país.

2. ¿Cómo se pensó la organización?

Asambleas nacionales e interuniversitarias, también se pensó en mesas de trabajo a partir de 10 objetivos principales.

3. ¿Cuáles eran los objetivos del movimiento?

Se formaron mesas de trabajo a partir de cada uno de los objetivos, eran 10 puntos principales, pero no tengo esa información. Recuerdo algunas, como democratización de medios, migración y soberanía nacional (reformas energéticas), telecomunicaciones, soberanía alimentaria, entre otras.

Los objetivos eran para atacar cada uno de los problemas que hasta el momento consideramos que estaban afectando.

También una de las bases era que Peña no llegara al poder después de su pasado de represión en el Estado de México.

4. ¿Por qué crees que muchos no participaron en el movimiento?

No creo que muchos no hayan participado. No podría asumir esa postura. Lo que sí sé es que los modelos de organización estaban desgastados en algunos lugares y no eran capaces de generar catarsis.

5. ¿Qué objetivos se cumplieron?

El movimiento tenía objetivos para su organización, no como una finalidad en específico. Si lo vemos de otra forma, el objetivo de organización y vinculación entre universidades se logró.

6. ¿Qué objetivos NO se cumplieron?

El movimiento tenía objetivos para su organización, no como una finalidad en específico.

7. ¿Cuáles fueron las causas del debacle del movimiento?

El contexto de coyuntura rebasó la identidad y pertinencia del movimiento. Era necesario apostar a nuevas formas de organización ante la llegada de Enrique Peña Nieto al poder.

8. ¿Qué te dejó el movimiento?

Proyectos y amistades, lo interesante realmente es lo que surge después del movimiento. Los colectivos y organizaciones que comienzan a realizar trabajos sobre medios de comunicación, libertad de expresión, entre otros.

También nuevas formas de reflexionar y entender las problemáticas del país.

Fuentes de consulta

Abreu Gómez, Ermilo, *Canek*, Editorial tomo libro, México, 1940, 80pp.

Alain Touraine, Michel Wieviorka, *Conocimiento e identidad, voces de grupos culturales en la investigación social*, El roure, Barcelona 2004, 137pp,

Arce Rojas Rodrigo, *Facilitación de Procesos Sociales Manual para facilitar acuerdos sociales en el marco de la gobernabilidad democrática intercultural*, CARE Bolivia, Lima, 2012, 275pp.

Belloch Consuelo, *Las tecnologías de la información y comunicación en el aprendizaje [En línea]*, 2012, Universidad de Valencia, Dirección URL: <http://www.uv.es/bellochc/pedagogia/EVA1.pdf> [Consulta 29/08/15].

Bolos Silvia, *Actores Sociales y demandas Urbanas*, Plaza y Valdes Editores, México, 1995, 310pp

Castells Manuel, *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura*, 1997

Castells Manuel, *Redes de indignación y esperanza*”, Alianza Editorial, Madrid, 2012, pp.294.

De Mauleón, Héctor, *De la red a las calles [En línea]*, México, Nexos.com.mx , 1 de Septiembre 2012, Dirección URL: <http://www.nexos.com.mx/?p=14969> [Consulta 22/07/15]

El universal redacción, *¿Qué pasó con los integrantes del movimiento #YoSoy132?* [En línea], México, El universal.com.mx, 7 de junio de 2014, Dirección URL: <http://www.vanguardia.com.mx/queocurrioconlosintegrantesdelmovimientoyosoy132-2069584.html> [Consulta 01/10/2015].

Estrella, Luz y Modonesi, Massimo 2012 *El #YoSoy132 y las elecciones en México. Instantáneas de una imposición anunciada y del movimiento que la desafió* en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XIII, N° 32, noviembre.

Ferrer Eulalio, *Comunicación y Comunicología*, Ediciones Eufesia, México, 1982

Figueiras Tapia Leonardo, *Del 131 al #YoSoy132 Elección 2012*, Comunicación política Editores, México, 143pp.

Gallardo, Cano Alejandro, *Curso de teorías de la comunicación*, editorial Cromocolor S.A. de C.V., México DF. 1990.

Goche, Flor, *Yo Soy 132 movimiento del siglo XXI [En línea]*, México, Contralinea.com.mx, 11 de septiembre 2012, Dirección URL: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi> [Consulta 24/07/15].

Hernández Toscano, Victoria Stephanny, Liderazgo, poder, autoridad y empatía según Max Weber [en línea], México, Dirección URL: <http://www.gestiopolis.com/liderazgo-poder-autoridad-y-empatia-segun-max-weber/> [Consulta el 1 de Octubre de 2015].

Hernando, Almudena, *Arqueología de la identidad*, Ediciones Akal.

Islas Octavio, Ricaurte Paola, *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad*, Tecnológico de Monterrey, México, 2013. 170pp.

Levi Strauss Claude, *Antropología Estructural*, Ediciones Paidós, España, 1987.

Lucas Javier de, *Globalización identidades: claves políticas y jurídicas*, Icaria, Barcelona, 2003

Melucci Alberto, *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*, Colegio de México, 1999. Pág. 25-54.

Mercado Maldonado Asael, et al, *El proceso de construcción de la identidad colectiva [en línea]*, UAEM, Agosto 2010, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=s1405-14352010000200010&script=sci_arttext México, Fecha de consulta 02/09/15.

Mortensen, David, *La comunicación: El sistema socio-cultural*, Ediciones Tres Tiempos, Argentina, 1978

Oppenheimer Franz, *El Estado, su historia y evolución desde un punto de vista sociológico*, Unión Editorial, Madrid, 2014, 200pp.

Peña-López Ismael, et. al. *Acción comunicativa en la red*, Graó, España, 2012, 224pp

Pérez Rodríguez María Amor, *Los nuevos lenguajes de la comunicación: Enseñar y aprender con los medios*, editorial Paídos, España, 2004, pp. 267

Pintado Blanco Teresa, Sánchez Herrera Joaquín, *Nuevas tendencias en comunicación*, ESIC Editorial, España, 2012, 337pp.

Redacción, *Líder de #YoSoy132 una estrella más de Televisa, le llueven críticas* [En línea], México, Proceso.com.mx, 24 de octubre de 2012, Dirección URL: <http://www.proceso.com.mx/?p=323385> [Consultado el 01/10/2015].

RockeWell Elsie, *Movimientos sociales emergentes y nuevas maneras de educar* [En línea], México, CLACSO, Volumen 33, no. 120, Julio-septiembre 2012, Dirección URL: <http://www.scielo.br/pdf/es/v33n120/03.pdf> , [Consulta 01/10/15].

Sánchez Serrano Rolando, *La construcción social del poder local actores sociales y posibilidades de generación de opciones de futuro*, Colegio de México, México, 2005, 127pp. Pág.230.

Simon Pierre, *La relaciones interpersonales: ejercicios prácticos y fundamentos teóricos*, Editorial Herder, Barcelona, 1989, 515pp, pág. 312.

Sistema Integral de Información en Derechos Humanos, *Pocisionamiento del #YoSoy132 previo a la jornada electoral* [En línea], 30 de Junio 2012, Dirección URL: http://centroprodh.org.mx/sididh_2_0_alfa/?p=17540 Consultado el 23/09/15.

Smelser Neil, *Teoría del comportamiento colectivo*, FCE , Nueva York, 1963,pág

Touraine Alain, *La mirada social un marco de pensamiento para el siglo XXI*, Paídos, Francia, 2007, 273pp. Pág. 184.

Touraine Alain, *Los movimientos sociales*, Revista Colombiana de Sociología, No. 27, Colombia, 2006, 255-278pp.

Touraine Alain, *Los movimientos sociales*, Revista Colombiana de Sociología, No. 27, Colombia, 2006, 255-278pp.

Treviño Ana Elena, *Análisis de los movimientos sociales en torno a las miradas de Touraine y Melucci*, UNAM, México, 2012, 100pp.

Unamuno de, Miguel, *Del sentimiento trágico de la vida*, Losada, Buenos Aires, 2008, 288pp. Pág.28.

Vázquez Rubén, *Redes digitales y movimientos sociales [En línea]*, México, www.forbes.com.mx, 2 de Octubre de 2014, Dirección URL: <http://www.forbes.com.mx/redes-digitales-y-movimientos-sociales/> [Consulta 28/08/15].

Viladot i Presas, Àngels María, *Lengua y comunicación intergrupala*, editorial UOC, Barcelona, 2008, 175pp.

Villoro Luis, *Estado plural, pluralidad de culturas*, Paídos, México, 1998.