UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

PROPUESTA DE MODELO COMUNICATIVO PARA LA DESCRIPCIÓN DEL PROCESO DE COMUNICACIÓN EN LAS BATALLAS DE FREESTYLE RAP

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

PRESENTA:
OSCAR ANDRÉ ESPINOSA ROSAS

ASESORADO POR: MTRA. ERIKA CONSTANZA CASTILLO ARTEAGA

CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, 2025

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....3
CAPÍTULO UNO: "Viéndote de ficción eres rapero"; el mundo del freestyle (rap).....8
1.1 Historia del surgimiento del rap y la evolución del movimiento Hip Hop hasta su despliegue en el freestyle del 2025..... 13
1.2. La funcional carencia de un sistema de puntuación en el Freestyle: ¿cómo es la competencia y cómo se gana una batalla?..... 21
1.2.1. El objetivo para ganar y los métodos de puntuación.....27
1.2.2. Personas vs personajes..... 38
1.3. La paradoja del freestyle: Los valores promovidos a través de las batallas..... 39
CAPÍTULO DOS: Del Funcionalismo al Freestyle: conceptos fundamentales del modelo.....40
2.1. Comunicación masiva: el nuevo fenómeno y la nueva escuela..... 42
2.1.1. La búsqueda del control del tráfico de información..... 44
2.1.2. La trascendencia del Paradigma de Lasswell para el surgimiento de las ciencias de la comunicación.....47
2.1.3. De Maletzke, Riley y Riley a las características del emisor y receptor.....48
2.2. El campo de experiencia según Schramm y las habilidades comunicativas de Berlo: la base de la estructura del mensaje.....50
2.3. De fidelidad, redundancia y ruido: el freestyle, la comunicación entrópica por defecto.....56
2.4. Receptor, efectos y retroalimentación..... 63
CAPÍTULO TRES: Muestra de la propuesta de modelo de comunicación aplicado a la batalla Aczino vs Wos de Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018..... 71
3.1. Exposición y aplicación del modelo de comunicación de las batallas de freestyle (rap)..... 74
3.1.1. Contexto de la batalla final de la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018, Argentina (Aczino vs Wos)..... 77
3.1.2 Desglose de la batalla. Recapitulación de los conceptos del modelo comunicativo propuesto.....81
CONCLUSIONES.....100
GLOSARIO..... 107
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 111
BIBLIOGRAFÍA.....113

INTRODUCCIÓN

El impulso personal para la redacción de esta tesis surgió en un cotidiano viaje de camino al trabajo escuchando música; reproduje la "Music Session" de DJ Sonicko donde rapea Serko Fu; tanto él como Sonicko son representantes del *Freestyle* de habla hispana y del Hip Hop en general. “No te hagas llamar MC, mucho menos frente a mí, si no controlas tu voz y al público que hay frente a ti”, sentencia en el track. En ese instante pensé ¿el MC debe controlar al público? De ser el caso, ha de explicarse en algún modelo comunicativo como el de Schramm o el paradigma de Lasswell. ¿Y las batallas de *freestyle* funcionan igual*?*

Al pretender explicar la comunicación del rap identifiqué la necesidad de entender cómo es una batalla*,* su alcance y sus limitaciones; sobre todo, previo a pensar en crear un modelo consideré que cada batalla la gana quien mejor se comunica. La idea evolucionó respecto a la perspectiva, cómo abordar el tema. Luego hallé un tema vinculante: la manera de evaluar las batallas no es única ni estándar, solo se basa en apreciaciones subjetivas. Entonces decidí hacer esta investigación para crear un modelo descriptivo de la comunicación de las batallas de *freestyle* cuya estructura dé base para quien quiera desarrollar un sistema de evaluación.

El tema de esta investigación fue definido al evidenciar el proceso de comunicación en las batallas —no solo en el rap en canciones o batallas escritas— más complejo de lo que parece en primera instancia; no se reserva a ser un debate o una conversación rimada, en especial por la comunicación interpersonal y la comunicación masiva de las batallas, además del constante uso de figuras retóricas y su aprovechamiento para referirse a más de una cosa a la vez.

La cantidad de elementos, factores influyentes, las variables, el impacto de las experiencias de cada competidor y la relevancia de las capacidades de los MCs dentro del proceso comunicativo, elevaron el interés hasta superar lo que podría ofrecer la simple aplicación de algún modelo ya existente. Considero insuficiente la aplicación de cualquier otro modelo comunicativo para describir el proceso comunicativo de las batallas de *freestyle.* No obstante, mi inspiración, la base teórica y mi respaldo fundamental es de modelos funcionalistas.

Con base en conceptos, esquemas y paradigmas de esa escuela, este trabajo de investigación tiene por objetivo proponer un modelo de comunicación para aprehender la dinámica de su proceso. Tomo como ejemplo —sin reservarse solo a este enfrentamiento— la batalla final de la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018, (Aczino vs Wos) desarrollada en Argentina. Esta propuesta está realizada a manera de tesis por su carácter argumentativo, pues el tema requiere de bases teóricas de las ciencias de la comunicación.

El *freestyle* (improvisación de rap en estilo libre) no se trata de un complemento técnico subjetivo ni cuantitativo, no se le pueda calificar con un número, pero en ligas profesionales como la *Freestyle Master Series* utilizan sistemas de puntajes arbitrarios en donde los jueces puntúan entre 0 y 4 el ingenio, por ejemplo. Es decir, ¿cómo se podría incluir la arbitrariedad de evaluación en un modelo de comunicación? Asimismo, ¿cómo incluiría en el modelo la inserción de un mensaje en un canal para su envío desde el emisor hacia el receptor?

El tema es justificado por el estudio constante y cambios en la teoría de la comunicación causados por la metamorfosis humana e inclusión de nuevos medios, ámbitos y disciplinas. Conforme cambió la tecnología y el comportamiento social, también mutó la comunicación. El paradigma de Lasswell, entre otros modelos funcionalistas, es el más aceptado para la descripción de la comunicación. Este y los modelos de autores funcionalistas, como el matrimonio Riley, las propuestas de Wilbur Schramm, David K. Berlo, Maletzke, Shannon y Weaver, fueron usados como base para estructurar la propuesta de modelo de las batallas de *freestyle*.

El *Freestyle* creció paulatina y constantemente. En el primer capítulo de esta tesis se realiza un recorrido por la historia del Hip Hop desde el inicio en 1963 hasta su transformación y reflejo en batallas de rap del 2025, considerando que a partir del 2017 el *Freestyle* profesional en habla hispana, sus exponentes y su alcance mediático creció en gran parte del mundo. El desarrollo mundial de esta industria lo convierte en objeto de estudio de comunicación masiva.

Hasta 2025, existen ocho ligas nacionales profesionales de batallas de rap, más de ochenta torneos internacionales, una materia optativa en una escuela secundaria en la CDMX, una escuela online de Hip Hop (EIOU Academy), un videojuego del *Freestyle,* decenas de medios de comunicación especializados, cientos de canales

en redes sociales enfocadas en este nicho y rap en las calles. El modelo propuesto en esta tesis funciona como punto de partida en el estudio de la comunicación de las batallas si se les observa como herramienta de difusión y control de información. También pretende ser la base creativa de un sistema de calificación competitiva.

Para ejemplificar la aplicación del modelo, fue elegida la Red Bull Batalla de los Gallos porque se conoce como “la competencia madre”. Gracias a su organización internacional e inversión monetaria en la producción musical, suele contar con los freestylers más importantes y también acuña a las nuevas promesas. Además, tiene un alcance de más de 5 700 000 personas suscritas al canal de YouTube, aparte de los acumulados en Red Bull TV y otras plataformas. Algunas batallas organizadas por Red Bull han alcanzado más de 60 millones de reproducciones en YouTube. Son masivas.

La edición internacional de 2018 es la segunda con más vistas en YouTube (más de 11 000 000). En esta competencia ocurrió una de las batallas de mayor expectativa (Aczino vs Wos). La emoción por ese encuentro creció porque se repitió la final del año anterior (2017) y el resultado del duelo causó polémica por la presunta influencia del público. Aparte, esta batalla tiene un alto contenido de técnicas y contextos destacados a través de la aplicación del modelo propuesto en esta tesis.

Tal como se aborda en el segundo capítulo de esta tesis, la tecnología es fundamental en el desarrollo de la comunicación, influye en cuánto alcance tiene, cuán rápida y eficaz es. Por esta característica los modelos comunicativos no cobran obsolescencia a pesar del paso de los años. Pero las plataformas en internet —como YouTube— y las nuevas disciplinas, como en este caso el *Freestyle*, tienen algunos detalles y elementos diferentes, lo cual amerita la creación de sus propios modelos de comunicación especializados.

Entonces, respecto a otros modelos, hay un equilibrio: no están obsoletos, pero tampoco son precisos al exponer los elementos y características de los nuevos fenómenos comunicativos, como el de las batallas de *freestyle.* Otra razón para la elección de este tema es la viabilidad. El rap y las batallas son accesibles para quien quiera conocer y experimentar, desde el *underground* en las calles, clubes y plazas, hasta los eventos profesionales en estadios y recintos.

Bajo dicha justificación, esta tesis se adentra en exponer cómo es una batalla de *freestyle (*especialmente lo hace durante el segundo capítulo), así como su marco histórico y referencial, para profundizar en su proceso de comunicación y en las características de los emisores/receptores. También explica la historia del estudio de la *mass communication research* de la escuela funcionalista y detalla la creación de las ciencias de la comunicación para sentar las bases de los conceptos del modelo comunicativo propuesto en este texto.

Además, el segundo capítulo es el vínculo entre la evolución del *Freestyle* y la comunicación; establece los conceptos de las características de emisor/receptor, mensaje, estructura, codificación, configuración, fidelidad, entropía, mensaje, canal, emisor y receptor. Clasifica los tipos de efectos de las batallas de freestyle, mientras destaca a la retroalimentación como elemento fundamental del proceso de comunicación. Esta tesis muestra y aplica una propuesta descriptiva de las batallas de *freestyle* (rap). El modelo pretende detonar otros estudios sobre este tema. También tiene el propósito de ser la base de un sistema de puntuación.

La perspectiva de esta propuesta es así: el mensaje de los competidores es creado (configurado, estructurado y codificado) a partir de sus respectivas *características de emisor/receptor* (carga sociocultural, cosmovisión, etc.), para ser posteriormente recibido e interpretado por los receptores. Siempre hay efectos, consecuencias y retroalimentación. Lo dicho por los MCs influye en el pensamiento y opinión de otros, no solo respecto al Freestyle, sino de su entorno. Los freestylers son líderes de opinión. Esta premisa aparece como tema complementario en el primer capítulo, es fundamentada en el segundo y tiene énfasis en el tercero.

Como último punto introductorio es prudente señalar la distinción entre el *Freestyle y el freestyle* presente a lo largo de todo este trabajo de investigación; el primero (con mayúscula) es un sustantivo y hace referencia a la disciplina o industria, con todos sus elementos, como son la publicidad, transmisiones, las competencias, competidores, audiencias, sus medios, etc. En el segundo caso (con inicial minúscula) se hace uso de la palabra como adjetivo diferenciador entre rap premeditado —escrito, pensado y corregido— e improvisación. Si es improvisado, es *freestyle*.

Entonces, durante el primer capítulo se aborda el *Freestyle* desde el enfoque explicativo. En el segundo se expone al Funcionalismo, se le conecta con esta disciplina y se proveen las bases de la propuesta de modelo; y en el tercer capítulo se muestra la propuesta entera ejemplificando con la aplicación a varias batallas, principalmente con el encuentro entre Aczino y Wos de 2018 en Red Bull Batalla.

Dentro del *Freestyle* hay batallas, y estas aprovechan la comunicación como punto de competencia. Al reducir todos los elementos, procesos y conceptos de esta tesis en una sola oración, se puede decir que entre los *freestylers* gana quien se comunica mejor. Aquí está la demostración.

CAPÍTULO UNO: “Viéndote de ficción eres rapero”[1]; el mundo del freestyle (rap)

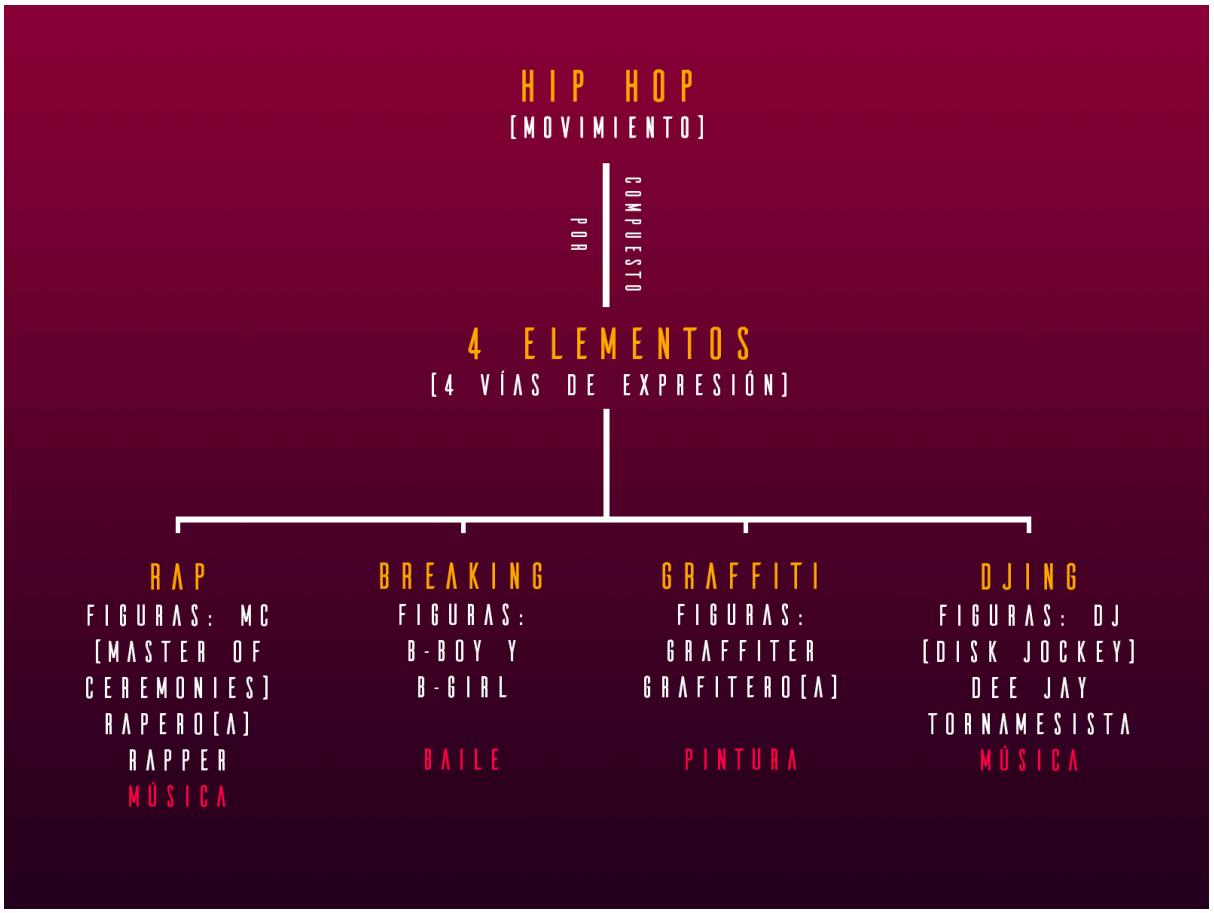
En las batallas de *freestyle* rap —también referidas como batallas de *freestyle* o simplemente *freestyle*— ocurre un proceso de comunicación dinámico y que, para el estudio desde la perspectiva de las ciencias de la comunicación, puede ser provechoso. Si bien, no se le puede atribuir al *freestyle* la creación de una forma comunicativa inédita o innovadora, es una muestra fehaciente de cómo evolucionó respecto a su codificación y el impacto cultural. Cada evento de batallas se traduce en un encuentro diversificador para la comunidad hispanohablante seguidora de esta disciplina.

“Cero favoritos. Igualdad de condiciones”.[2] Hay varios circuitos competitivos brindando oportunidades de proyección internacional para los MCs de distintas naciones; por ejemplo, de Panamá, Argentina, Chile, Perú, España, Venezuela, Uruguay, República Dominicana, México y más. En la imagen se presentan los 16 competidores de Red Bull Batalla 2021, provenientes de 11 países diferentes. **Foto por:** Red Bull Batalla.

[1] Es una referencia a la popular rima de Aczino: “En tres, dos uno… cero. Personaje de ficción; viéndote de ficción, eres rapero”. Aczino vs Wos - Final | Red Bull Internacional 2017. 3 de diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

[2]Se refiere a la rima del MC venezolano Letra: “Bueno, yo rapeo en la instrumental, hermano es una temática y la tengo que agarrar. Aquí todos somos iguales en estas competiciones; cero favoritos. Igualdad de condiciones”. *Dominic vs Letra | Octavos de Final | BDM Deluxe 2018.* 19 de diciembre de 2018. YouTube. BDM TV. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Para explorar esta diversificación, también explicar el proceso de comunicación en las batallas y detallar los conceptos esenciales relacionados, es importante primero entender los términos. **Hip Hop** es el nombre del movimiento. Hay algunas tesis de titulación enfocadas en determinar si es cultura, contracultura o si merece otra etiqueta, pero como el objetivo de esta tesis no es el mismo, bastará con referirse a él como movimiento. Este está compuesto de cuatro vías de expresión, cuatro elementos: el *DJing, Breaking, Graffiti y* el *MCing* (rap). De este modo, todo *rapper* es *Hiphopper,* pero no todo *Hiphopper* es *rapper*.



Los nombres de los 4 elementos están conformados del inglés al conjugar los respectivos verbos en presente continuo con el sufijo *“ing”.* Los homónimos y sinónimos evolucionaron con el paso del tiempo. El *Breaking*, por ejemplo, es mucho más conocido por el nombre de Breakdance. Este segundo término fue adoptado y difundido por los medios de comunicación desde los años 70. Entre quienes lo practican (*B-boys* y *B-girls*) sigue vigente la etiqueta original; lo correcto es llamarle *Breaking*. En el caso del *MCing*, existe el sinónimo rap. Por lo tanto, *MC (*significa

Master of Ceremonies), *rapper* y rapero/a son exactamente lo mismo; se refieren a la persona que rapea.

De acuerdo con la Real Academia Española, el rap es un "estilo musical de origen afroamericano en que, con un ritmo sincopado, la letra, de carácter provocador, es más recitada que cantada".[3] Esta visión es útil, pero insuficiente para los objetivos de esta tesis. Primero se debe enfocar en esta incógnita: ¿a qué se refiere la parte de "de carácter provocador"; a provocar un encuentro de emociones acaso, o la definición se inclina por el estereotipo de que el rap es provocador en sentido de ser agresivo, incitador a realizar actos radicales y hasta es una apología de la delincuencia?

Hay muchas formas de hacer rap. La diferencia entre todas estas variantes —entre estas maneras de hacerlo—, depende de los temas que el rapero trata, su manera de explorarlos, el objetivo de profundizar en esos temas, su estilo, la postura política y, obviamente, depende de cuestiones técnicas: si es a cappella, cómo es el beat, de dónde proviene el *sample* (muestra de audio) del mismo, qué instrumentos se utilizaron para hacerlo, etcétera. Lo primordial es la abstracción y la connotación; las interpretaciones, deducciones y relaciones semánticas hechas por uno al escuchar a quien rapea.

Es incorrecto incluir la palabra "provocador" en el concepto de rap definido por la Real Academia Española. Quizá se puede entender a través de un ejemplo si se interpreta al estilo *rapper*, con doble sentido: el rap no es provocador; es provocador. Cabe señalar esta oración como un ejemplo basado en la concepción ya mencionada, no es una cita ni paráfrasis. Esta es redundante y contradictoria; carece de sentido. En este ejemplo se puede —y se debe— notar que el rap no se trata de lo literal, sino de lo literario, no es solo de denotación, sino connotación.

Al hacer el análisis, funciona así: la anáfora es una figura retórica; consiste en la repetición de una o varias palabras; en este caso: provocador. Además, hay una dilogía. Un doble sentido radica en una palabra. "Provocador" funciona como un punto de convergencia y se divide en dos significados. Así es como esta frase cobra

[3] *Real Academia Española de la Lengua 23a edición*, 6 de julio de 2022, disponible en https://dle.rae.es/?id=ARGXWtp

sentido. El rap no es provocador (incitador, promotor de revueltas); es provocador (de emociones).

Entonces se debe reformular el concepto propio: El rap es una vía de expresión musical, del movimiento **Hip Hop**, en que la letra, con un ritmo sincopado, es más recitada que cantada.[4] Hay muchas maneras de hacer rap. Existe el ***gangsta rap,*** hablando de los gánsters; el **rap de conciencia**, cuyo objetivo es retratar los problemas de la sociedad; el **rap de amor**; de **protesta**, el cual por ejemplo, exhorta a una acción en busca del respeto de los derechos humanos; y hasta el ***ego trip****,* donde quien rapea habla de sí mismo como si fuera el mejor rapero. Por eso es incorrecto incluir "provocador" en la definición; no hay una única línea.

"Yo vengo a dejar mi sentimiento en la tarima".[5] Pese a que se llaman "batallas", hay cariño entre los MCs; se promueve la diversión y el respeto como parte de la competencia, con personajes durante la contienda y personas fuera de ella. Una muestra de esta característica son la frase de la rapera Marithea y el abrazo entre los MCs españoles, Gazir (izquierda) y Skone (derecha), en Red Bull Batalla Internacional 2021, tras su duelo de semifinales. **Foto por:** Alberto Perelo.

[4] *Real Academia Española de la Lengua 23a edición*, 6 de julio de 2022, disponible en https://dle.rae.es/?id=ARGXWtp

[5] Se refiere a la popular rima de la rapera Marithea: "No importa si me arruinas. No importa si ganas en rimas. No importa si eres campeón y llegas a China, yo vengo a dejar mi sentimiento en la tarima". *MARITHEA vs CARPEDIEM - Semifinal | Final Nacional Colombia 2019*. 11 de agosto de 2019. YouTube. Red Bull Batalla. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch?

El rap existió antes del movimiento. El término Hip Hop surgió en Estados Unidos como una manera de referirse a los cuatro elementos (incluyendo el rap) en vista de unirlos para promover valores éticos. Puede simplificarse con un ejemplo en otro campo. Si se tratara de una operación matemática, X=10 sería exactamente igual a escribir X=(4+3+2+1). En este caso, la ecuación sería más bien X=Hip Hop y es lo mismo que X=*Rap+Breaking+Graffiti+DJing,* también igual a *Hip Hop=MC+B-boy+grafitero+DJ. Entonces,* ¿cómo surgió el rap y por qué fue integrado con los otros tres elementos en un todo llamado Hip Hop?

Desde la prehistoria, la raza humana ha aprovechado los sonidos para hacer música, desde lo básico con ruidos y gritos sin siquiera llegar a ser palabras, hasta el uso del viento como sonido rítmico convertido en silbidos. Acercarse al nacimiento del rap requiere de explorar la historia de la música. Surgió como el rock, la música clásica o cualquier otro género[6]. Se caracteriza por el uso de *beats* y de percusiones, como base, y se complementa con otros instrumentos. Inicialmente

[6]Curtis Walker, alias Kurtis Blow, uno de los pioneros del Hip Hop comentó sobre quién fue el primero en rapear: “Es muy controvertido. Hay un par de respuestas; diferentes opiniones. Hollywood es el rey del rap [...] es el primer tipo que vi hacer rap rítmico”. *Hip Hop Evolution*. 2020. Netflix. 42 minutos de duración. 6 de julio de 2022.

aprovechaba *samples* (extractos) de música disco, funk, jazz, blues y R&B. En la actualidad incluso utiliza sonidos de cumbia.[7]

"El rap suele ser más recitado que cantado".[8] Es por esta razón que, además de la historia de la música, también es útil conocer la poesía. Si bien, la humanidad podía comunicarse, con el tiempo surgió la expresión estética; aquel funcionalmente innecesario y complejo condimento. Con ella, además de solo decir algo, importa la presentación. Por esta razón tanto la poesía como el rap usan figuras retóricas; aquellas que tuvieron origen en la literatura. De hecho, como ambas se guían por el ritmo, agregar un beat al recitar un poema sería un experimento interesante; quizá se convierta en una canción de rap.

1.1 Historia del surgimiento del rap y la evolución del movimiento Hip Hop hasta su despliegue en el *freestyle* del 2025

La comunicación es un acto inevitable en la vida de todo ser humano. La diversidad de alternativas para hacerlo es inmensa, desde un simple gesto y palabras, hasta el mensaje de una pieza cinematográfica. Desde tiempos inmemorables, la música es una gran vía de comunicación. En diversas partes del mundo solo algunos segmentos de la población disfrutaban de privilegios como el acceso a las bellas artes, mientras otros sectores luchaban por su derecho a recibir educación en las mismas escuelas, poder viajar adelante en el transporte público y dejar de ser vistos como animales. El nacimiento del rap fue inminente en esas condiciones.

Revisemos el contexto histórico del surgimiento del Hip Hop. El 1 de noviembre de 1955 comenzó la Guerra de Vietnam, el conflicto en que los Estados Unidos intervinieron política/económicamente y luego mediante el envío de tropas en apoyo al régimen del Sur frente al Norte comunista. De acuerdo con el artículo "La historia escondida de resistencia de soldados negros", publicado en 2013 por el diario *Liberation*, las tropas afroamericanas representaban el 22 por ciento del total de las pérdidas de vida en los primeros años de esta guerra.[9]

[7] Es el caso de "Cumbia sobre el río", una canción de Celso Piña junto al grupo de rap Control Machete.
[8] *Real Academia Española de la Lengua 23a edición*, 6 de julio de 2022, disponible en https://dle.rae.es/?id=ARGXWtp
[9] *Liberation.* "La historia escondida de resistencia de soldados negros". 2013, 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.liberationnews.org/escondida-historia-soldados-negros-resistencia-html/

“Otro día en la oficina”.[10] El título de la foto, con una famosa frase de Aczino, está justificado por una irónica dilogía haciendo referencia a dos tipos de batallas: en el contexto bélico y en el del freestyle. En la imagen está retratada la cotidianidad de los soldados norteamericanos durante la Guerra de Vietnam. Un día más de trabajo, de su normalidad. **Foto por:** Associated Press (AP).

Estos batallones solían ser la primera línea de batalla y resistencia; según el mismo artículo, eran usados como carne de cañón. Dentro del país había conflictos económicos y sociales por el clasista sistema de reclutamiento[11], el envío prioritario de tropas afroamericanas en el frente de batalla y los resquicios de la Guerra Fría; además, el tenso ambiente apenas se diluía tras la muerte de Stalin en 1953. En octubre de 1966 fue fundado el Partido Pantera Negra, con la principal función de tener ciudadanos armados realizando patrullajes a propósito de contrarrestar el abuso de autoridad policial contra los ciudadanos negros en Oakland.

---

[10] Esta frase es parte de una rima de Aczino: “Empieza la obra de teatro. Mau llega sobre la tarima. El Papo se pone bien malo; me observa y tira su rima. Llega la primera ronda y elimino al de Argentina. ¿Cómo se llamó la obra?: Otro día en la oficina”. *ACZINO VS PAPO | GRAN FINAL FMS INTERNACIONAL | OCTAVOS DE FINAL | Temporada 2021.* 11 de septiembre de 2021. YouTube. Urban Roosters. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

[11] *Liberation.* “La historia escondida de resistencia de soldados negros”. 2013, 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.liberationnews.org/escondida-historia-soldados-negros-resistencia-html/

Por su parte, Martin Luther King y la misma comunidad se manifestaban de manera pacífica por el cese de la guerra y en busca de poner un alto al racismo. Todos estos problemas abocaron a una marcada segmentación de la población y grandes diferencias en el estilo de vida nacional estadounidense. De esta manera, los migrantes y las comunidades segregadas estaban focalizadas en guetos distribuidos en todo el país. Nueva York resultará trascendental para esta tesis, puesto que es la ciudad en donde nació el Hip Hop.

En 1973 Estados Unidos retiró a sus tropas de Vietnam y se apartó del conflicto cuyo fin oficial fue en 1975. Sin embargo, las consecuencias políticas, económicas y sociales se hicieron irreversibles. En el 73 ya estaban presentes también varios *gangs* (pandillas) en el país. Algunos fueron conformados con el propósito de hacer valer la ley por propio método, pero la mayoría habían perdido el objetivo entre sus disputas territoriales para la distribución de drogas y otros intereses lucrativos. El fin de la guerra, el fortalecimiento del Partido Pantera Negra y otros grupos políticos y religiosos, tuvieron gran impacto en esta comunidad segregada.

Una vez entendido este contexto histórico, la atención recae en el nacimiento del Hip Hop. Los siguientes hechos se suscitaron en El Bronx, el condado de Nueva York ubicado al sur de Estados Unidos, cercano a Queens y colindante con Manhattan, separado por el río Harlem. A raíz de los conflictos antes mencionados, las calles de los guetos eran peligrosas, el problema se agrandó por las disputas de las pandillas y el diluido —pero aún presente— abuso policial. Por si fuera poco, en solo un año hubo 12 300 incendios en este condado, según los datos de la serie documental de Netflix *Hip Hop Evolution*[12].

[12] De acuerdo con lo comentado por Lance Taylor, alias Afrika Bambaataa, pionero del Hip Hop. *Hip Hop Evolution,* "El Cimiento"*,* T1, EP. 1. 2020. Netflix. 8 de julio de 2022. Los residentes solían incendiar sus propiedades a propósito de cobrar el seguro inmobiliario.

"La jungla de asfalto". Esta frase es comúnmente usada en los barrios de distintas ciudades (también de la Ciudad de México); incluso hay canciones de rap que la tienen como título. Es un símil que hace alusión a la violencia y condiciones adversas que existen entre especies en la jungla en comparación con el estilo de vida en las urbes. En la foto se observa la calle Burnside Avenue, en El Bronx; Estados Unidos, 1967. **Foto por:** Steve Rowles.

Lance Taylor, alias Afrika Bambaataa, uno de los pioneros del movimiento, retrató el panorama en entrevista para el mismo programa. Las comunidades de ascendencia afroamericana y los migrantes latinoamericanos, residentes de Estados Unidos entre 1960 y 1975, eran reprimidos y educados para rechazar e incluso ignorar sus orígenes y costumbres[13]. En los barrios había ausencia de identidad, porque no tenían un lugar o una vía de expresión auténtica, ni mucho menos la posibilidad de mostrarse orgullosos de sus raíces. Para alzar la voz de manera pacífica, crearon una alternativa de expresión; o mejor dicho, adoptaron cuatro.

El Hip Hop fue creado en Estados Unidos por esta comunidad de origen afroamericano y migrante, por aquellos de escasos recursos, sin acceso a las bellas artes, educación digna ni trabajo; por quienes solían ser discriminados y desprivilegiados residentes de los guetos. El baile (breaking), la pintura en aerosol (graffiti), las tornamesas (DJ's) y la improvisación de rimas (rap) eran populares y

[13] Derek Showard, alias Grandmixer DXT apuntó: "Crecí en un lugar donde me enseñaron y condicionaron a que cuando veo África u oigo africano o algo así, debo apartarme. Me entrenaron para desconectarme de mi ascendencia". *Hip Hop Evolution,* "El Cimiento"*,* T1, EP. 1. 2020. Netflix. 8 de julio de 2022.

representativos de los jóvenes residentes de estos barrios; por esta razón DJ Afrika Bambaataa acuñó el término Hip Hop para referirse al movimiento de esta comunidad que tenía voz a través de estas cuatro vías de expresión.

> Afrika Bambaataa explicó que juntó a varias pandillas bajo el nombre de Universal Zulu Nation, se colocó a la cabeza como líder y cambió su rumbo en busca de paz. Aseveró que "la Universal Zulu Nation organizaba a la gente. Muchos DJs, muchos MCs, compositores, B-boys, B-girls y el quinto elemento, que es el conocimiento; unimos todo en un movimiento cultural. Y fue entonces que le pusimos el rótulo de Hip Hop. El Hip Hop nació".[14]

Con el tiempo, el rap mutó hasta desarrollar la industria y nicho del *Freestyle* referido en esta tesis. Gracias al constante cambio a través de los años, el rap llegó a Europa, Asia y, desde luego, a la comunidad de habla hispana. Aquí se debe parar de nuevo: ¿y qué es el *freestyle*? Es rap improvisado; el aquí y ahora. El rap existe por escrito y recitado/cantado, pero si no es improvisado entonces no es *freestyle,* solo rap. Este organiza palabras para rimar siguiendo un ritmo. También usa otras figuras literarias para hacer referencia a más de una cosa a la vez.

Como fue planteado antes —sin referencia a la cuestión técnica—, el rap no existe de una sola manera, pero esta variedad de presentaciones no apareció desde el inicio. Al principio, el rap era la improvisación de rimas sobre la diversión y la fiesta, luego se transformó en el portavoz del respeto a los derechos de la comunidad y se convirtió en protesta, egocentrismo, amor, diversión, en una industria, moda y mucho más, pero siempre buscando mantener su esencia basada en valores: sobre todo, de respeto. Más adelante habrá profundización respecto a esta característica.

Retomando, hay quienes técnicamente hacen rap, porque utilizan un "estilo musical de origen afroamericano en que, con un ritmo sincopado, la letra es más recitada que cantada"[15], pero al no promover valores, se pone en tela de juicio y sujeto a subjetividades. Se puede observar este hecho: el rap surgió como la alternativa de comunicación para las comunidades segregadas y esta característica es una constante, pero no una norma. Es decir, para rapear, no es un requisito

---

[14] Lance Taylor, alias Afrika Bambaataa, pionero del Hip Hop, "El Cimiento", en: Hip Hop Evolution, Netflix, 2020, 2022.
[15] Real Academia Española, 2022, en Diccionario de la lengua española, (23.a. edición) Disponible en https://dle.rae.es/rap?m=form

imprescindible ser de barrio, vivir en condiciones precarias ni consumir drogas. Estas características solo son parte de un estereotipo.

“La personalidad es un lujo que no todo el mundo se puede permitir”. El estereotipo pone a los raperos como hombres fornidos, quienes portan cadenas, anillos, ropa holgada y/o que han vivido en condiciones de pobreza, gente de barrio. Los multi campeones españoles Gazir (izquierda) y Chuty (centro), junto al MC argentino, Zaina (derecha), son ejemplo de lo incorrecto del estereotipo. **Foto por:** Urban Roosters.

Danger AK es un reconocido MC mexicano y activista originario de Tijuana. De acuerdo con el Podcast *De hombre a hombre*[16], pasó su juventud peleando por territorios, intimidando gente y rapeando con cholos. Se percató de que no se sentía cómodo consigo mismo y cambió su rumbo. Usa el rap como herramienta pedagógica y lleva más de 16 años impartiendo talleres en barrios, casas para menores, cárceles de Tijuana y Ciudad Juárez, así como en una secundaria de Tlatelolco (CDMX) junto a la Secretaría de Cultura.

[16] De hombre a hombre. “Episodio 4: Danger Alto Kalibre”, 2020, Disponible en https://open.spotify.com/episode/6pUoXv2NNjx01PEAY1FwlQ?si=FIlVYPd0Sqq27_qeYiVU_Q

> Danger comentó en entrevista para el programa de radio *Another Round*: “El Hip Hop es un salvavidas en el barrio. Nos permite un contacto, con el arte, que nos fue negado porque es elitista en la mayoría de los países tercermundistas o subdesarrollados. Nosotros no tenemos contacto con las altas bellas artes, pero en el barrio nos invitan a expresarnos y a rapear. Es un salvavidas en los peores entornos del mundo. A mí el Hip Hop me sacó de la calle; yo solo intento devolverle el favor”.[17]

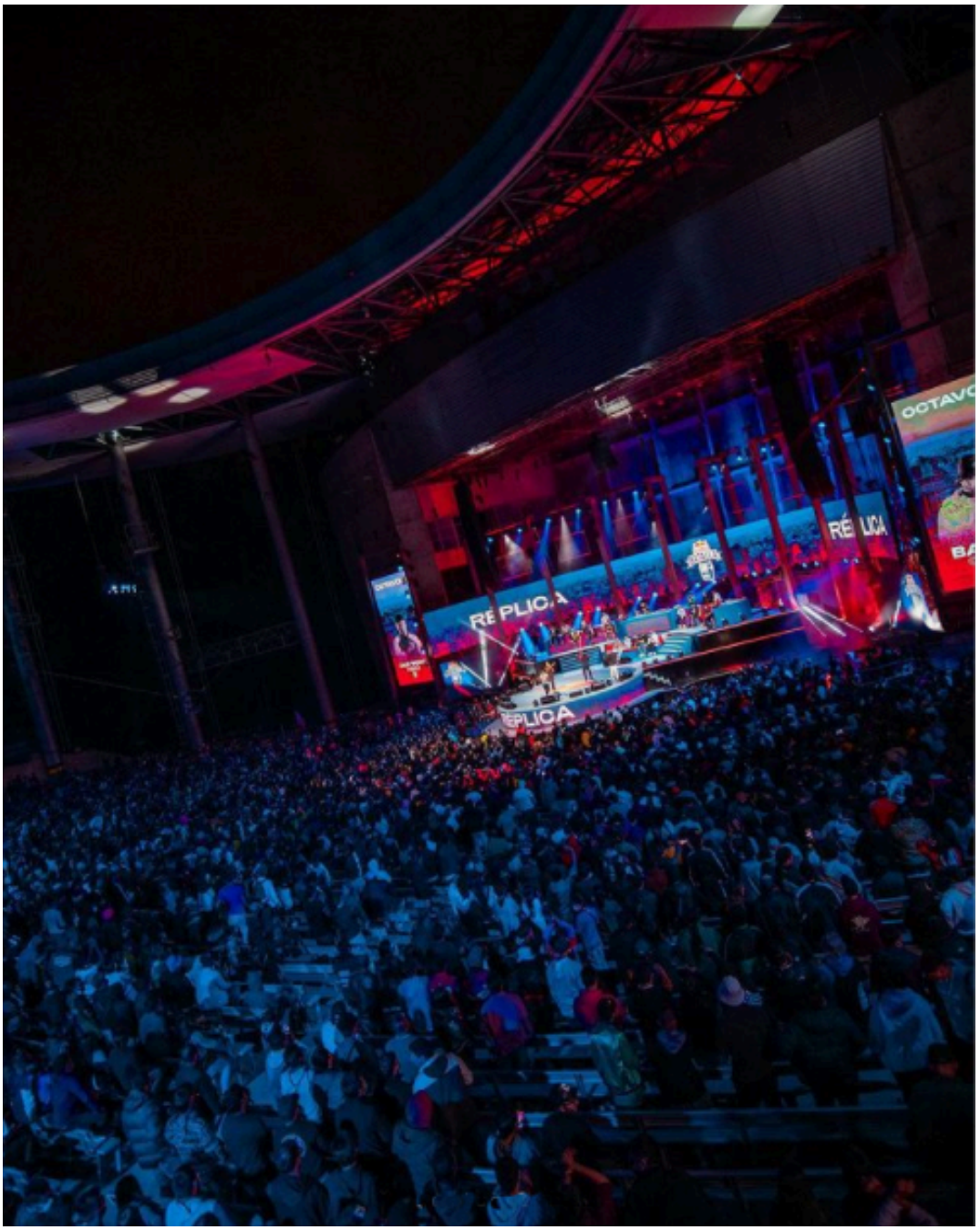
En el podcast,[18] el rapero aseguró vivir durante años peleando por territorios por los cuales no tenía interés, pero estaba inmerso en ese entorno, haciendo graffiti, compitiendo en batallas de rap escritas y de *freestyle.* Llevó una vida sin encajar. Las aseveraciones de Danger son una muestra fehaciente de cómo es el Hip Hop desde sus inicios (a finales de los años 60) hasta el 2025. La manera de reencaminar su vida gracias al recurso a su alcance, es un claro ejemplo de qué es el rap en ejecución, más allá del concepto.

Sergio Arturo Fuentes, alias Serko Fu, es un rapero mexicano reconocido en la escena internacional. Tiene conciertos en otros países. También es *host* y juez de eventos como Red Bull Batalla en México, Estados Unidos, República Dominicana, Perú y Chile. En entrevista para Another Round,[19] aseveró: “Es enriquecedor cómo estamos mutilando el castellano. Creo que es un proceso y hay cosas muy bonitas; por ejemplo, el hecho de que nuestro *slang* en México ya se lo hayan apropiado en Argentina y nosotros nos apropiamos de los modismos de ellos. Es muy chido”.

Tomando como referencia los comentarios de Serko Fu, en los eventos de batallas ocurre un proceso diversificador para miles de personas debido a la convivencia de varias perspectivas, pensamientos, nacionalidades, costumbres, jergas, actitudes, orígenes, entornos y contextos de quienes están presentes a propósito de competir, regular, organizar o disfrutar de los cruces. Entonces, una vez entendidos qué son el Hip Hop, el rap, el *freestyle*, sus conexiones y diferencias, se puede explorar a fondo cómo es una batalla y cómo se gana.

---

[17] “Episodio 6 || 13 Agosto 2021”, Another Round, 2021. Disponible en https://open.spotify.com/
[18] De hombre a hombre. “Episodio 4: Danger Alto Kalibre”, 2020, Disponible en https://open.spotify.com/episode
[19] “Episodio 2 || 23 de ABRIL 2021”, Another Round, 2021 Disponible en https://open.spotify.com/episode



“No pueden subir para defenderte al escenario”.[20] En imagen, el escenario de Red Bull Batalla Internacional 2021, Quinta Vergara, Viña del Mar; Chile. **Foto por:** Alberto Perelo.

[20] El título de la fotografía juega con esta rima de Aczino: “¿Este es el que decían que era extraordinario, el que tanto decían que me iba a matar, estando incluso en mi barrio? Ratas, digan lo que quieran en los comentarios. No pueden subir para defenderte al escenario”; Aczino vs Wos, Red Bull Batalla de los Gallos, 2017. Disponible en https://www.youtube.com/watch

1.2. La funcional carencia de un sistema de puntuación en el *Freestyle*: ¿cómo es la competencia y cómo se gana una batalla?

Con el fin de apuntalar el marco teórico de este trabajo de investigación, es necesario exponer cómo es una batalla de rap, cómo se evalúa, por qué se llevan a cabo y, sobre todo, cómo se gana un enfrentamiento de *freestyle* (de rap improvisado). Cabe destacar la inexistencia de una institución, organismo o grupo de personas/autoridades encargadas de definir y perfeccionar aspectos técnicos como estos. Existen muchos criterios dependientes de diversos factores.

Primero: una contienda es el conjunto de enfrentamientos de *freestyle*; es decir, toda competencia tiene dos o más batallas. Normalmente se utilizan dos **mecanismos**: eliminación directa, o por puntaje. En el primer caso es igual al sistema de torneos de deportes como el Taekwondo y el fútbol, donde el ganador avanza a la siguiente fase y el perdedor queda eliminado. Cuando es por puntajes, los contendientes pueden disputar una serie de batallas y obtener puntos según sus victorias y derrotas. Quien acumula el mayor número de tantos es campeón. Por ende, no hay un mecanismo absoluto.

Respecto a quiénes compiten; por ahora es suficiente señalar que en la mayoría de los torneos puede hacerlo quien quiera. No obstante, hay filtros, circuitos de élite y más. Y sobre cuántos compiten: no hay un número predeterminado para llevar a cabo una batalla o una justa, pero lo más común son las contiendas de 16 *freestylers,* donde compiten 1 vs 1 por batalla. Aun así, hay algunas con 32 MCs y por equipos de tres, cuatro[21] y hasta de 7 vs 1 (Seven to Punch[22]). Red Bull Batalla suele incluir entre 16 y 32 competidores por contienda.

Además, existen varios **formatos** de competencia; en ellos queda definido cuántos rounds conforman una batalla. Se observa que los enfrentamientos pueden desarrollarse en cualquier cantidad de segmentos. No hay un número fijo. Por

[21] En el caso de God Level Fest, hay tres MCs por equipo y representan a su país. Por su parte, en God Level All Stars 2vs2 compiten dos freestylers por equipo y sin necesidad de ser connacionales. El God LEvel Gran Slam de 2022 se realizó con tres hombres y una mujer por país/equipo.

[22] El “Seven to Punch”, en español “para golpear a siete”, es un formato de batalla donde se compite por turnos. Hay un líder de la fila enfrentando 1 vs 1, normalmente en modalidad 4x4 libre, a cada uno de sus rivales. Suele llevarse a cabo con un único patrón por freestyler; tras ello, el jurado vota rápidamente y quien gana continúa como la cabeza. El objetivo es mantenerse como líder de la fila durante el mayor tiempo posible y derrotar a los siete contrincantes.

ejemplo, el circuito con mayor repercusión, Red Bull Batalla, suele ejecutar dos rounds por combate. El **formato**, a su vez, está compuesto de **modalidades**. Es decir, quien organiza el evento determina cuántas vueltas conforman un duelo y qué modalidad tiene cada uno en sus distintas fases.

No existe el empate definitivo, sino provisional. Cuando los jueces (de 3 a 5 jurados) consideran insuficiente el mérito para elegir al ganador de un encuentro, se lleva a cabo una ronda de desempate llamada **réplica**. Este tiempo extra también cuenta con una modalidad propia establecida por la organización en el formato. En cuanto a la duración de los cruces, tampoco hay un estándar. La mayoría de los cruces de la liga Freestyle Master Series (FMS)[23] duran más de 25 minutos; las de Red Bull Batalla suelen mantenerse por debajo de los 15 y hasta han ocurrido enfrentamientos de apenas seis minutos. El tiempo varía conforme al **formato**.

¿Entonces cómo saben los competidores cuánto tiempo pueden rapear? Las **modalidades** de competencia contemplan dos factores: el **límite de la intervención** y los **estímulos** que debe obedecer cada MC. Dicho de otra manera, una **modalidad** establece el número de **patrones**, versos, o el **tiempo** para la improvisación de cada uno. También define las reglas y parámetros considerados en busca de demostrar quién es el mejor rapeando e incluyendo el entorno en su improvisación; para ello son los **estímulos**. El número de rounds y sus **modalidades** son los elementos del **formato** de batalla.

[23] FMS es una competencia con el mecanismo de liga por puntaje. Todos los freestylers compiten entre sí 1vs1 en las diferentes fechas. Al ganar directo se suma 3 puntos, salir victorioso en la réplica otorga 2 puntos, perder con réplica proporciona 1 punto y la derrota directa no suma tantos. Tras agotar los enfrentamientos, quien obtiene el mayor puntaje se convierte en el campeón del torneo/temporada. En 2022 se disputan estas ligas nacionales en España, Argentina, Chile, Perú, Colombia y México.

Una de las formas más recurrentes del **límite de intervención** de cada MC es el **4x4** en 120 segundos. Significa que, durante dos minutos, los competidores rapean turnándose cada cuatro versos[24]. Al conjunto de estas cuatro líneas se les llama **patrón** o **entrada**. El **4x4** otorga un aproximado de 10 segundos para cada MC. En esta modalidad hay un total de 12 patrones, seis para cada competidor; lo cual equivale a 10 segundos por rapero a través de sus entradas intercaladas: en total un minuto por rapero.

De la misma manera, el **8x8** en 120 segundos se traduce en tres intervenciones por *freestyler* turnándose durante dos minutos cada ocho versos (20 segundos de cada intervención). Por el tiempo, en este caso también hay un total de 12 patrones: seis para cada competidor. A diferencia del 4x4, en una intervención improvisan dos entradas (ocho líneas en vez de cuatro). Es el mismo mecanismo con el **2x2** e incluso con la modalidad denominada "**Kick Back",** un **3x1** con el cual un MC ataca

[24] El inicio y final de cada uno suele depender del beat. El ritmo de sus versos está apegado al tempo/compás de la base instrumental.

en la primera línea y el oponente tiene los tres versos restantes para cerrar el patrón respondiendo.

Con el **límite de la intervención** queda definido el tiempo del round. El **4x4** puede desarrollarse en 240 segundos, así como el **8x8** tiene la posibilidad de ejecutarse durante 120. Como fue apuntado antes, no hay un tiempo estandarizado ni fijo, solo se observan comuniones. El propósito es proporcionar el mismo tiempo total a cada *freestyler*. Por ejemplo, cualquier organización podría definir el tiempo del round **4x4** en 130 segundos si así lo desea, pero uno de los competidores quedaría desfavorecido por tener una intervención/patrón menos que su rival. Por eso suele ser aproximadamente un minuto en total para cada MC.

Asimismo, existen los **minutos completos.** Cada rapper tiene en el cronómetro un minuto de improvisación sin interrupción. También se puede definir por entradas. Por ejemplo, dentro del formato del circuito FMS, el segundo round tiene la modalidad **"temática"** con solo cuatro patrones por MC. No se delimita por el tiempo como en los casos anteriores, sino por el número de estrofas/patrones. Aterrizando esta información, quienes organizan la competencia determinan el formato de la misma: cuántos rounds serán por batalla, con cuáles modalidades, cuántas intervenciones por MC y cómo se desarrollan las rondas.

Como muestra de esta ausencia de un formato fijo, se puede echar un breve vistazo para profundizar en el contraste entre las competencias: cada año Red Bull Batalla tiene filtros regionales, nacionales y, al final, una justa internacional. A pesar de ser eventos organizados por la misma empresa, la Final Nacional de España no tiene el mismo formato que la regional de Madrid y tampoco es igual al de la Final Nacional de México. En 2018, por ejemplo, fue la primera vez con un round 2x2 en un cruce de Red Bull Batalla; y ocurrió únicamente en la Final Nacional de España, en ninguna otra de sus 16 contiendas.

En contraparte, la Freestyle Master Series (FMS) tiene el mismo formato en todos los países donde está instaurada. Sin embargo, en FMS Internacional suelen cambiarlo. No hay una fórmula; no es como un partido de tenis con sus respectivos sets, o uno de fútbol con el medio tiempo preestablecido. Hasta este punto del capítulo sigue abierta esta incógnita respecto a las modalidades: ¿y qué son los

estímulos antes mencionados? En vista de identificar quién puede improvisar mejor al paso de los años se han implementado diversos retos; a estos se les llama **estímulos**.

Con estos también se asegura que el rap de cada MC sea absoluta improvisación y no contiene rimas o frases preparadas, también llamadas **escritas**[25]**.** Las **modalidades** cuentan con un **límite de intervención** y **estímulos.** Aquí se puede hacer una revisión general de algunos de los más recurrentes. En la modalidad referida con el nombre **Palabras,** los MCs deben rapear enunciando cada una de las palabras conforme aparecen en la pantalla cada 2, 5 o 10 segundos. Con la modalidad **Temática**, no se debe enunciar la misma, sino utilizar el concepto haciendo referencias en torno a él.

Tras ver más de 170 batallas, de entre 2015 y 2025, se vuelve notorio un hecho: quienes organizan los diferentes eventos de freestyle tienen la total disposición de utilizar las modalidades deseadas; es decir, tienen la decisión de asignar los **estímulos** a cada round. Así los *freestylers* deben improvisar con base en **Imágenes**, **Noticias, Personajes Contrapuestos, Personas, Objetos** y, los ya mencionados, **Palabras** y **Temáticas.** Además de decidir qué tipo de estímulos habrá en su competencia, también los establecen. Si usan los **Personajes Contrapuestos,** determinan “Peña Nieto vs López Obrador”, por ejemplo.

Los *freestylers* no eligen los estímulos; quienes organizan el evento sí. No obstante, en los M**inutos Libres** tienen pueden rapear con base en lo que deseen, así como con elementos de alrededor; desde aromas y sonidos hasta lo visual. Además, en la modalidad llamada **objetos** improvisan a partir de los artículos sorpresa introducidos en un baúl por la organización, o incluso con los objetos mostrados por el público al momento. Los MCs perciben los estímulos en general. Escuchan al rival, la instrumental (beat) a seguir, tocan los objetos y miran las pantallas; casi usan los cinco sentidos para batallar.

[25] Dado que “freestyle” es rap improvisado por definición, está implícito que no se debe preparar, pensar, escribir ni practicar una rima o frase, ya que es lo opuesto de improvisar. El término “escritas” es usado para todas las frases premeditadas, no solo a las que literalmente fueron escritas.

Con los pies en la arena. Aczino (derecha) y Wos (izquierda) junto a Serko Fu (Centro) sobre el escenario de la Arena México, México, en la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2017. Foto: fotograma extraído de YouTube y editado.

Las modalidades no son fijas; quien organice una contienda podría hacer modificaciones en ellas o implementar otras. En las competencias no hay un solo tema ni una única manera de desarrollar sus enfrentamientos; ni siquiera existe un formato exclusivo. Gracias a esta característica, cada batalla es diferente a pesar de la continua repetición de las modalidades y estímulos en diferentes cruces. Así, surgen otras preguntas: si todos los cruces y formatos son distintos, ¿cómo se evalúan, además quién y qué califica? sobre todo, ¿cómo es el rap improvisado y cómo se gana una batalla?

1.2.1. El objetivo para ganar y los métodos de puntuación

En el *freestyle*[26] (intervención de rap improvisado) de cada rapero hay dos aspectos generales a evaluar: la **técnica** y lo **subjetivo**. Dentro del primero de estos dos está la **dicción**, la correcta pronunciación de todas las palabras; la **fluidez,** que el rapero no se trabe al hacer transiciones de una palabra o frase a la otra; y la **coherencia,** la cohesión/sentido de todas las palabras u oraciones enunciadas. También se toman en cuenta la métrica, la estructura y el cumplimiento de la modalidad —como el uso de los estímulos—.

Dentro de lo **subjetivo** en el *freestyle* de cada MC se califica cuán **ingenioso** fue, la contundencia de lo enunciado, su entonación, las referencias contextuales, respuestas, la **puesta en escena** y si lo rapeado fue inédito. Todas estas claves se evalúan al momento. No hay ninguna organización o institución encargada de conformar un método de evaluación absoluto. Danger AK, quien fue seleccionado como uno de los mejores jurados internacionales de FMS por dos años consecutivos (2021 y 2022), busca un equilibrio entre dos aspectos fundamentales al evaluar batallas, según comentó.

> Lo que hago es buscar el equilibrio entre la forma y el fondo. La forma es la métrica, la fluidez, la **estructura**, la ejecución vocal, el *delivery*, la entrega; esa es la forma: cómo me lo está diciendo. Y el fondo es la *punchline*, el doble sentido, el doble discurso; porque mucho de lo que sucede en las batallas sucede en un doble discurso.
>
> Yo no voy a tomar literal lo que está diciendo, sino estoy viendo hacia dónde va, qué planteamiento ideológico en el debate de argumentos me está dando y luego también voy a ver con qué efectividad está ejecutando. Hay que descifrar eso, estar pendiente en qué es respuesta y qué no, en los **estímulos** y algunos detalles más. Requiere de mucha concentración y estar vigente para entender las referencias.[27]

Hasta 2022, no existe un parámetro fijo, objetivo y estándar para la evaluación de batallas de rap. En la mayoría de los circuitos, cada juez tiene sus propios criterios de evaluación. De esta manera, quizá para los jurados A, B y C es importante la

[26] Cabe destacar que la palabra se refiere a la disciplina como un todo y también a la intervención individual de improvisación de rap.
[27] *Another Round.* "EPISODIO 6 || 13 AGOSTO 2021". 10 de noviembre de 2021. Spotify. 6 de julio de 2022. Disponible en https://open.spotify.com/episode/4JIkWuSoVMfTF3ibytAzHo

contundencia argumental, pero para el A son imprescindibles las referencias a noticias y películas, para B tiene mayor valor si la contundencia se presenta mediante figuras literarias y el juez C considera de mayor valor la misma frase si es una respuesta inmediata a lo enunciado por el rival. Es diverso y carece de un método sólido, pero funciona.

Para ganar un partido de fútbol, solo es necesario anotar más goles que el rival. En el básquetbol, al encestar desde fuera del área lejana se suman tres puntos y desde dentro de ella solo dos tantos. Basta con echar un vistazo para notar la ausencia de esta clase de normas en las batallas de *freestyle*, no hay nada equiparable con esos parámetros, condiciones, guías y objetivos, porque la importancia de las claves de evaluación es igual entre las cuestiones subjetivas y técnicas. No es solo un debate con rimas, sino una competencia de destreza.

En este sentido, el *freestyle* es similar al patinaje artístico sobre hielo, donde se otorgan dos puntuaciones: técnica y de componentes. La primera depende de la dificultad de los elementos ejecutados en el programa y la calidad o grado de ejecución. En su sistema de puntuación, un salto triple bien hecho se valora más en comparación con un salto doble realizado a la perfección. Dentro del freestyle ocurre de manera similar. Como lo aseveró Danger AK: “también voy a ver con qué efectividad está ejecutando”. Entonces, ¿”con qué efectividad se está ejecutando” **qué**? ¿Y quiénes lo evalúan?

Es prudente señalar otro hecho: no hay un número predeterminado de jueces por competencia. Incluso puede haber batallas sin resultados. En ocasiones se llevan a cabo batallas sin ganadores, perdedores ni empates; por ejemplo, en las exhibiciones de Red Bull Batalla, en Batalla de Campeones y FMS en los festivales Vive Latino y Lollapalooza 2022, no hubo ganadores. También ocurre en eventos de puro *freestyle*, como en Otumba. Sin embargo, en la mayoría de los eventos sí hay un **jurado** compuesto de tres o cinco **jueces**. Estos son los encargados de identificar quién es el ganador en cada contienda. No debe confundirse con el **host.**

Es prudente hacer la distinción. El **host,** también referido entre la comunidad como **speaker,** es una pieza necesaria en el escenario. Esta persona se encarga de que el evento se lleve a cabo de acuerdo a lo planeado, tanto en lo competitivo como en lo

espectacular. El host explica o remarca el formato de las batallas, hace valer las reglas y coordina al staff de producción, los competidores y el DJ. Además es un vínculo entre el show y el público. Debe mantener a los espectadores atentos y buscar incluirlos de diferentes maneras.

Uno podría preguntarse: "¿qué evalúan los jueces? ¿Sus decisiones se basan en sus gustos personales, buscan a quien genera la mayor bulla del público, a quien hace cosas más complicadas al improvisar, a la persona con mejores argumentos presentados en su *freestyle*, o se trata de averiguar quién dice cosas más graciosas/insultantes a través de rimas? Se puede observar que los jurados suelen tomar en cuenta una parte de todos estos y otros factores, pero lo consideran con mayor o menor valor según su criterio personal.

> Hay algo muy especial en mi trabajo, es tratar de evaluar al MC bajo sus propios parámetros; no compararlos entre sí, sino tratar de "bueno, estamos acostumbrados a que Dtoke (MC) haga tales cosas", entonces, cuando hace algo distinto, tener la cabeza abierta para tratar de identificar si es bueno o malo como lo hace.
>
> Otra cosa es tratar de que todos llenen una cuota mínima de cada uno de los elementos: de *flow*, de coherencia. Hay un límite básico que tenés que llenar. Si vos me rapeas *full* coherencia, pero con cero *flow*, es como… le quita algo. Es eso, tratar de afinar y tener el ojo bien puesto para identificar si cada uno cumple con esa cuota mínima de cada una de las formas de rapear.
>
> Fui afinando un montón de cosas: desde cómo evaluar un doble tempo y tener el oído entrenado para escuchar cada una de las sílabas; que la vocalización sea la correcta y todo eso… es como lo fui perfeccionando. Es un equilibrio entre la pasión y lo surgido en el momento; más allá de la barra, identificar los sentimientos que hay en cada una de las cosas que los raperos dicen, y esas también cuentan.

Así es como lo explica la comunicadora social Tatu Franchi, quien fue jueza de la liga Freestyle Master Series (FMS) Argentina en 2022 y 2023, así como de contiendas en plazas nacionales argentinas. Fue caster de Red Bull Batalla Final Nacional Argentina y también es organizadora de eventos de *Freestyle*. Si bien, Danger y Tatu señalaron cosas diferentes, para los dos se trata de un equilibrio. Ambos evalúan el **qué** y el **cómo** se dice; se trata de los aspectos técnicos

(vocalización, por ejemplo) y lo emocional/argumental. Entonces, ¿a qué se refieren estos tecnicismos y cómo se evalúan?

Se observa la valoración de los jueces basada en la contundencia del **Punchline** (remate), mediante figuras literarias, **estructuras** y **métrica**. Consideran la dificultad de las habilidades desempeñadas por el MC y su eficacia al ejecutarlas. La evaluación se realiza tomando en cuenta las condiciones y **estímulos** de la modalidad de cada round. Se complementa por lo subjetivo: puntos interpretativos a criterio de los jueces, como la **puesta en escena**, referencias contextuales, dobles sentidos y una última condición: ¿lo enunciado por el *freestyler* es una respuesta inmediata?

Es prudente señalar este hecho: entre la comunidad del *Freestyle* se usa "*punchline"* del inglés con su traducción de "línea de golpe" o remate. Los raperos suelen plantear un panorama y en el último momento giran en nivel figurativo y abstracto. Crean una estructura de la cual salen al final. Por ejemplo, primero aparece el planteamiento: "Estás diciendo que yo me vuelvo padre".[28] Es una aseveración sencilla, describe a alguien en un escenario cotidiano. Lo segundo es un puente hacia una explicación: la anticipación de un porqué: "Porque te golpeo".

Este segundo segmento se encarga de abrir incógnitas; ¿cómo se relaciona el hecho de golpear a alguien con volverse padre? ¿El MC se refería a un padre como figura paterna o a la figura eclesiástica? Se vale de elementos evidentes: dada la circunstancia de una batalla de rap, es improbable que uno de los dos raperos esté informando su relación familiar en medio del encuentro. La tercera parte es el ***punchline***. Es el segmento definitorio del replanteamiento del MC a través de la dilogía: la referencia en doble sentido.

En total, el punchline es "te golpeo y llevamos la misma sangre". En el escenario imaginario 1, el rapero y su rival tienen una relación sanguínea por ser familiares. En el escenario imaginario 2, el rapero le pegó a su rival, quien lo salpicó con su sangre y, entonces, llevan la misma sangre (la del MC golpeado). Juega con una aseveración no enunciada: "si llevamos la misma sangre, soy tu padre", a pesar de no apuntar cómo "llevan la misma sangre".

[28] Aczino en Aczino vs Wos - Final | Red Bull Internacional 2017. Diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Está relacionado con la definición de entropía. Claude Shannon en su teoría de la información se refiere a los bits como una carga de información cuya cantidad está asociada a un mensaje dado; la entropía es la totalidad de posibilidades, lo cual implica alta imprevisibilidad. Este, para los términos de la comunicación, es un concepto retomado y adaptado desde la física. En la termodinámica, una de las ramas de esta ciencia exacta, la entropía se refiere al desorden molecular, comúnmente traducido en calor.[29] Es la cantidad de cambio dentro de un sistema.

Tanto para Claude Shannon, como para la propuesta de modelo de esta tesis, la entropía es la medida de la incertidumbre de una fuente de información, es desorden.[30] Y de entre todos, el símbolo menos probable es el que tiene más información".[31] En este punto basta con señalar que los *punchlines* son entrópicos, son la parte que más información aporta. En la página 61 de esta tesis se profundiza en el concepto de entropía y sus implicaciones en la comunicación.

Tal como sucede en un chiste, hay un nivel de claridad del discurso hasta cambiar de sentido con el *punchline* (remate). Por ejemplo, la frase: "trabajo de payaso porque mi hijo no tiene un pie" es lineal y tiene cierto grado de contexto (su hijo no tiene uno de sus pies). Esta es determinante, pero solo hasta la aparición de la segunda parte, la cual completa la información: "tiene dos, y el par de zapatos está caro, tengo que chambear más". El punchline reemplaza el primer pensamiento (el hijo no tiene una discapacidad. "No tiene un pie", porque tiene un par, y dos zapatos son más que uno), lo cual es cómico.

En el *freestyle* funciona de manera similar, los raperos hacen discursos lineales y cierran con la parte menos predecible (más entropía), pero esta contiene la mayor cantidad de información y resignifica todo lo enunciado. Ahora se deben comprender otros conceptos relacionados para entender cómo se gana una batalla. A continuación se parafrasean cuatro conceptos de distintos autores recabados por Helena Beristáin en su Diccionario de Poética y Retórica: ritmo, rima, estrofa y verso.

---

[29] Parafraseando a Dante Alberto Espinosa Rosas, físico por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
[30] Parafraseando a la maestra Erika Constanza Castillo Arteaga por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).
[31] Helena Beristáin, "Entropía". *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995. 173 p.

El verso es una serie de palabras espacialmente dispuestas en una línea conforme a ciertas reglas atendiendo al ritmo y al metro. La estrofa es la unidad compuesta por versos. Se define a la rima como figura retórica resultante de la semejanza o igualdad de sonidos. Depende de la última sílaba de las palabras finales de cada verso. Se trata de la recurrencia periódica de fonemas equivalentes en posiciones que se corresponden y son puestos en evidencia por las asimetrías.[32]

El ritmo es conceptualizado como el efecto resultante de la repetición a intervalos similares.[33] En el *freestyle* está conectado con la periodicidad de los fonemas en sus respectivas posiciones correspondientes (además de otros fonemas asimétricos). El ritmo es la uniformidad auditiva constante, la cadencia con la cual se percibe un sonido similar o igual.

Aparte, la comunidad de esta disciplina tiene su jerga. Desde luego, tampoco hay definiciones concretas, pero se pueden entender a partir de la observación. La **coherencia** y la **cohesión** son las características técnicas responsables de que tenga sentido lo enunciado por el MC, desde la primera hasta la última palabra de su intervención. Tiene importancia en la valoración porque, al tratarse de improvisación, algunos versos solo cumplen con la función de rimar, pero carecen de sentido en la oración. A estos versos carentes de información les llaman **relleno.**

En lo técnico están las **estructuras de la rima**. Se refiere al orden de los cuatro versos de un patrón al conjugarse entre sí de acuerdo con sus terminaciones. En una estrofa ABAB hay dos rimas diferentes: la de la primera con la tercera línea y la de la segunda con la cuarta. Otra de las **estructuras** más recurrentes es ABBA, donde también hay dos rimas con terminaciones distintas en diferente orden. Se observa que entre la comunidad seguidora le llaman **métrica** a la combinación de dos o más sonidos similares en al menos cuatro versos. En ese caso no forzosamente corresponde una letra por línea, como se muestra enseguida.

---

[32] Helena Beristáin, “Rima”. *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995. 494 p.
[33] Helena Beristáin, “Ritmo”. *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995. 429 p.

A propósito de este trabajo de investigación, se realizó el siguiente análisis:

“Regalos” me dice este maricón	A
Cuando yo llego sabes que tengo la razón	A
Era pa’ raperos esta competición	A
Para la próxima: batallas de Reguetón[34]	A

Estructura: AAAA, donde solo hay una terminación para todas las líneas.

Mira, hermano, tenlo claro, por supuesto que se alcanza
A A B
Pero tengo to’ el estilo. Te hace falta la libreta
C
Voy a llenar mi panza riéndome en tu jeta
B C
Venías a por venganza contra el V de Vendetta [35]
B C

Estructura: AABC BCBC, donde se abre una terminación, la misma se cierra (AA) y luego se intercalan otras dos terminaciones entre sí (BC BC BC). Siempre se guía por las palabras rimadas. Hay un orden.

Respecto al rap, la definición de **métrica** es similar al concepto usado en la poesía. No debe confundirse con la **estructura de las rimas** —también llamada **estructura—**. Son similares, pero la segunda está basada en las **terminaciones** de las palabras, casi siempre las que están posicionadas al final de los versos; mientras la **métrica** aprovecha la similitud de los **fonemas** en general, aunque estos se presenten al inicio o en medio de las palabras y líneas. Aquí hay un ejemplo de la **métrica** contrastante de la **estructura:**

[34] RVS vs Índico, Red Bull Batalla de los Gallos, Octavos de final, Final Internacional, 2018, Argentina. Dipsonible en https://www.youtube.com/watch
[35] Bnet vs Switch, Red Bull Batalla de los Gallos, Octavos de final, Final Internacional, 2018, Argentina. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Oye, ¿eres el sombrerero loco, tonto?
Si eres el sobre, sobres, no me mires tanto sobre el hombro
Que estamos, es de hombre a hombre, no seas tan tonto
Que al final te crees mucho, te escucho y me dices poco.[36]

La estructura (por terminaciones) se puede leer así: AAAA, una terminación y una sola rima a través de los cuatro versos con las palabras tonto, hombro, tonto y poco. La **métrica** (enfocada en los fonemas) de este patrón/estrofa se representa así: AABB AAAAB AAB CCB. Cada grupo de letras corresponde a los fonemas de un verso. Al revisarlo como un todo, se puede notar: hay dos "A" a la izquierda y otras dos a la derecha de las dos "B" del inicio (AABBAA); luego se observan dos "A" a la izquierda y dos más a la derecha de una "B" (AABAA); y finalmente aparece una "B" en cada lado con dos "C" en medio (BCCB). Hay un orden.

En este caso, la palabra "sobre" rima con "sobre" dos veces en un verso. Forma parte de la métrica, y no de la estructura, porque se conjuga con el fonema "sombre" de la palabra "sombrerero". Esa es la diferencia entre la **estructura,** basada en las terminaciones, y la **métrica,** para la cual se toma en cuenta los sonidos y su orden (en este caso de las vocales O-E con consonantes interpuestas), los cuales no forman rimas (pues no están al final de las palabras ni de los versos), sino aliteraciones, paronomasias u otras figuras literarias.

Entonces, en el *Freestyle* la métrica es la combinación estética de dos o más sonidos similares o iguales que mantienen un orden a lo largo de al menos dos versos, ya sea por sus sílabas, sus letras (vocales o consonantes), o las palabras completas. Y la estructura de rap es el orden en que se presenta una entrada según las terminaciones de las palabras enunciadas, principalmente de las últimas de cada verso. Se basa en las rimas, en las terminaciones, no en los fonemas iniciales ni intermedios.

Mientras más complicada es una estructura y mejor la ejecuta quien improvisa, mayor será la valoración de los jueces. La **puesta en escena** es otro factor importante. Este reúne una parte técnica y otra subjetiva. Lo que acotó Danger como

[36] Valles-T vs Aczino, Red Bull Batalla de los Gallos, Cuartos de final, Final Internacional, 2019, España. Disponible en https://www.youtube.com/watch

“la ejecución vocal, el *delivery,* la entrega” y lo señalado por Tatu Franchi con la etiqueta de “vocalización”, son parte de la **puesta en escena.** Desde luego, este también es un término del *slang* de las batallas. Con este factor cobra fuerza la seguridad, agresividad, la tranquilidad y las acciones del rapero.

Es igual de importante la interacción con el público y el entorno. Aquí hay una muestra de la relevancia de este elemento: en 2018 se enfrentaron Bnet y Aczino en la semifinal de Red Bull Batalla. El primer round tenía la modalidad a cappella y con objetos. Cuando el español sacó una patineta del baúl dijo: “Se acabó tu tiempo en rap, ahora dedícate al skate” y la soltó sobre el escenario. Aczino hizo una pirueta con ella. Enseguida rimó: “Porque sí sé hacerlo bien. Y si quieres le doy vueltas y le caigo también. Pero ok. Hermano, tú inténtalo, pero sé que no tienes habilidad; así que no te preocupes, traje casco de seguridad”.

Mientras enunció sus rimas sacó el siguiente objeto del baúl, fue un casco. En su entrada, la estructura fue la clásica AABB y no hubo figuras literarias. Fue ostensible que la fortaleza de ese patrón radica en la acción; tanto de la pirueta con la patineta, como la de mostrar el siguiente objeto en el momento oportuno. Rimó con base en esta cosa para conectar las últimas dos líneas a los primeros dos versos. Es parte de la **puesta en escena.** Es la interacción mediante algo más allá de las palabras.

Dicho de otra forma. Bnet (derecha) y Aczino (derecha) sobre el escenario del Club Hípico Argentino, en la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018. Foto: fotograma extraído de YouTube y editado para esta tesis.

Las habilidades valorables mencionadas hasta este párrafo —referidas como ***skills*** entre las personas de este nicho— pertenecen a lo **técnico**. Solo queda una más: uso de **figuras literarias**. Algunas ya fueron aludidas, pero profundizar en este tópico y explicar los conceptos es innecesario, pues no hay términos de la jerga del *Freestyle* diferentes de sus definiciones originales. Es suficiente con resaltar que su utilización es recurrente y estas impulsan la creación de **barras**.

Las figuras literarias son la herramienta principal para plantear lo que Danger AK llamó "fondo: el doble discurso"[37]. Las **barras** son rimas alusivas a más de un contexto, con referencias, insinuaciones o menciones directas, son un recurso del campo **subjetivo**. Las barras hacen que la acción de improvisar rimas abandone lo literal, evolucione y se transforme en **rapear.** Aquí hay algunos ejemplos.

"También copiaba yo cuando empecé / Desarrollé mi estilo propio,
como debe ser
Como debería ser, pero esos eme ces / Son la copia de la copia,
wey, contrólense".[38]

En la pronunciación ocurre un **calambur**. Esta figura literaria separa por sílabas las palabras para obtener otras. Contrólense = Control en C. Es una referencia al comando Ctrl+C para copiar algo en una computadora.

"Yo soy muy indiscreto / Este se quedó sin calzoncillos
Yo me llevé la victoria / y eso no es un secreto".[39]

La palabra "calzoncillos" complementa las dos **dilogías** combinadas entre sí: victoria y secreto. Hace alusión a Victoria's Secret, la empresa estadounidense diseñadora de lencería y productos de belleza.

[37] *Another Round.* "EPISODIO 6 || 13 AGOSTO 2021". 10 de noviembre de 2021. Spotify. 6 de julio de 2022. Disponible en https://open.spotify.com/episode/4JIkWuSoVMfTF3ibytAzHo
[38] Danger AK y Gino Alfaomega, "Barras", diciembre de 2021. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[39] Aczino vs Chuty, Final, FMS Internacional Gran Final, 2020, Perú. Disponible en https://www.youtube.com/watch

“Estar desde el inicio no me hace el ganador, rapero.
Aquí hay que rapear, solo no hablar en este juego.
No estoy desde el inicio, soy el ruido del trueno.
Llegué después de todos, pero yo les doy más miedo.[40]

Es un hecho científicamente comprobado: la luz viaja más rápido que el sonido. Por esta razón, el rayo puede verse antes de escuchar el trueno, como si estuvieran desfasados. La barra contiene un **símil** en referencia a la nula importancia de quién de los dos MCs tiene menos tiempo rapeando, sino quién es mejor e intimida a los rivales por ser muy competitivo.

Dentro de las características a evaluar en perspectiva subjetiva del *freestyle,* también destaca el **doble tempo.** Consiste en acelerar la pronunciación para enunciar ideas más largas en compases cortos; también está la **adaptación** de las rimas al *beat*, de esa manera, cada línea corresponde a un compás y respetando el tempo de la instrumental; además de las **referencias contextuales**. Las barras contienen alusiones y dilogías que, desde luego, deben ser interpretadas. He ahí su carácter subjetivo en combinación con lo imparcial: qué es (o no) una figura retórica.

No se ha articulado un método de puntuación estandarizado e imparcial para la evaluación de rimas en las batallas de rap, debido a la gran cantidad de factores a evaluar, así como las subjetividades y contextos de cada enfrentamiento. Es decir, es inconcebible establecer un parámetro fijo funcional en definición de una calificación, por ejemplo, de entre 0 y 10 siendo el cero la peor puntuación y el 10 el puntaje a lograr, porque persiste una incógnita: ¿puede dársele una calificación al ingenio, se le puede asignar un valor imparcial u objetivo a un elemento subjetivo por definición?

[40] Gazir vs Marithea, Cuartos de final, Red Bull Batalla Internacional, 2021, Chile.Disponible en https://www.youtube.com/watch

1.2.2. Personas vs personajes

Los métodos de puntuación, en los cuales se profundizó a lo largo del apartado anterior, suelen influir en los temas tratados en las batallas. Excepto cuando se utilice la **modalidad libre**, los raperos no pueden improvisar sobre lo que deseen, si quieren ganar el duelo. Dicho de otra forma, los *freestylers* no siempre deciden los temas para rapear en sus batallas, porque deben utilizar los estímulos de la modalidad de cada round. Si los omiten, son sancionados en la competencia, por ejemplo, con la pérdida de puntos o la batalla.

¿Entonces los MCs nunca rapean en batallas sobre lo que les interesa a nivel personal, ético y moral? Tal como fue apuntado en el párrafo anterior: no siempre**.** Pueden hacerlo en dos casos: cuando la competencia no establece alguna regla o estímulo limitante; y cuando decidan omitir a propósito esas limitantes. Por ejemplo, en la novena jornada de Freestyle Master Series Argentina (FMS) 2019, el rapero Dtoke ignoró deliberadamente las 18 palabras que la modalidad le exigía enunciar en su *freestyle* durante el primer round; utilizó ese tiempo para comunicar su sentir sobre la competencia y su rival: un amigo.

Por esta misma razón los *freestylers* no siempre dicen, plantean o defienden su verdadero pensamiento/postura política/opinión. Si durante una batalla de rap el competidor A dice “el color azul es maravilloso”, sabiendo que el contendiente B lo piensa igual, este mismo decidirá su postura. Puede oponerse a propósito del enfrentamiento, o sostener su posición aunque significa estar de acuerdo con el rival. En el segundo caso no habría un debate a ganar por parte de quien presente mejores argumentos, sino una pugna de destreza técnica.

Una muestra del primer escenario: en 2019 ocurrió el cruce de la MC Roma, con el rapero, Dozer, en la eliminatoria de Red Bull Batalla Final Nacional Argentina. Ejecutaron dos rounds libres hablando sobre sexualidad, basándose en posturas contrapuestas sobre el aborto. Con un tema social tan sensible como ese, es posible que al menos uno de los dos tomó la decisión del contendiente B: plantear, sostener, defender y atacar con base en su verdadera opinión personal; o entrar en el papel dictado por la contrapartida

Justo por situaciones como la del encuentro entre Roma y Dozer, cada *freestyler* decide cómo es su personaje en contraste con su persona. En 2019, la rapera española Sara Socas aseguró: “Es una batalla, y aunque no estés de acuerdo con lo que se dice, no deja de ser ficción. El personaje no es la persona”. Por su parte, Mario Dzul, organizador de la competencia llamada Otumba, también aseveró: “Una batalla de *freestyle* es ciencia ficción. Toda tu retórica irá alrededor de tu personaje y tema. Al final de la batalla, se deja el personaje en el escenario y se acabó”.

De esta manera, en las competencias hay personajes, fuera de ellas hay personas. Entonces, ¿en una batalla se puede decir cualquier cosa respecto a la vida, la muerte, el feminismo, la economía, metafísica, deportes, política, o cualquier tema, y está justificado por tratarse de un álter ego? En el nivel técnico sí. Para la comunidad seguidora/partícipe del *freestyle*, hay límites implícitos en el sentido común. La cuestión: ¿Son comunes (compartidos)?

1.3. La paradoja del *freestyle*: Los valores promovidos a través de las batallas

Algunas de las consignas presentadas en este primer capítulo son contradictorias entre sí. El Hip Hop surgió como una alternativa de comunicación para las minorías, como los latinos y negros en Estados Unidos, que querían ser escuchadas. En 2025, los MCs pueden decir cualquier cosa o insultar a quien sea, y es justificable porque solo es parte de una batalla. ¿El Hip Hop, cuyo objetivo inicial es promover el respeto, proporciona una herramienta para lo opuesto, para enervar? ¿Cómo promueve valores, si su recurso es una batalla verbal? Son lados contrapuestos por definición.

Así, casi cada afirmación tiene una contraparte. Los MCs buscan enunciar todo sin mencionarlo, con dobles sentidos y referencias; defienden sus ideales, pero también algunos están dispuestos a enrolarse en la ficción como juego para ganar aunque signifique ir contra sus principios; están dispuestos a atacar verbalmente con gran contundencia, solo mientras esté presente el personaje y no la persona. Compiten entre sí por demostrar quién es el mejor improvisando rap, aunque eso les importe menos que disfrutar, felicitar y abrazar a su rival.

Se promueve la resiliencia al alentar a miles o millones de personas a buscar alternativas para solucionar sus problemas, con historias inspiradoras de campeones internacionales, quienes durante años buscaron convertir su hobbie en un trabajo y lo lograron; de aquellos quienes rapearon en el transporte público para poder comer y años después están viajando con toda su familia a otros países porque alguna empresa los quiere compitiendo en su circuito. De diversas maneras, promueve la unión, empatía, paz y solidaridad.

Por lo tanto, la funcional carencia de un sistema o método de puntuación provee un espacio entre las limitantes y el libertinaje. Hasta este punto, se puede ver que el freestyle no es una doctrina con dogmas y cánones comunicados a través de las batallas, sino una paradoja. Una vez planteado el contexto de las batallas de *freestyle,* se puede avanzar en busca de una respuesta a la incógnita principal: cómo es el proceso de comunicación en las batallas de *freestyle* (rap).

CAPÍTULO DOS: Del Funcionalismo al Freestyle: conceptos fundamentales del modelo

Robert K. Merton[41] definió al Funcionalismo como una "teoría de rango medio, un tipo de teoría sociológica adecuada al análisis empírico de hechos observables que permite una validación inmediata y a partir de los cuales, en un proceso de acumulación de proposiciones deducidas y validadas, se puede estar en disposición de generalizar teorías sociológicas de rango general".[42] Las teorías de rango medio se refieren a aquellas recurrentes a la aplicación empírica de investigación administrativa.

De acuerdo con Paul F. Lazarsfeld[43] y Robert K. Merton, "el análisis funcional solo es aplicable a aquellos fenómenos que presentan un nivel suficiente de normatividad o representatividad como las pautas institucionales o las normas

[41] Robert King Merton (1910-2003) fue un sociólogo estadounidense; uno de los padres del Funcionalismo. No debe confundirse con su hijo, el economista Robert Cox Merton. Disponible en https://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/merton_robert.htm

[42] Francisco Sierra Caballero *et al.* "¿Qué es el Funcionalismo'". *Teorías Sociales de la Comunicación.* España. 3 p.

[43] Paul Felix Lazarsfeld (1901-1976) fue un sociólogo estadounidense; pilar de la escuela funcionalista. Autor de reconocidas obras como *El lenguaje de la Investigación Social y Las Opciones del Pueblo. Diponible en* https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/lazarsfeld.htm

sociales y culturales". El Funcionalismo tiene por objeto examinar los fenómenos sociales influyentes en el funcionamiento (correcto e incorrecto) de la sociedad, considerando a las instituciones, los medios y reglas sociales como instrumentos para cubrir ciertas necesidades. Posee una visión organicista.

Entiéndase entonces al Funcionalismo como la corriente teórica que concibe a la sociedad humana como un *sistema* compuesto por *subsistemas*, los cuales interactúan en vista del funcionamiento social, mediante procesos autónomos imprescindibles para el correcto desarrollo y ejecución de procesos colectivos.[44] Metafóricamente, desde la mirada del Funcionalismo, la sociedad es como una máquina de engranajes girando y a su vez haciendo a otros girar. A partir de ello, la escuela funcionalista surgió en 1930, a través de la Sociología con base en la obra de Bronislaw Malinowski[45] y con alta influencia del Positivismo[46].

Los teóricos funcionalistas se enfocaron en el estudio de la comunicación masiva poniendo la mirada sobre el cine, la radio y la prensa escrita. Aunque el *Freestyle* no ocupa un lugar con el mismo peso social de los medios recién mencionados, en términos de comunicación posee elementos, características y conceptos homólogos, equivalentes o innovadores. El *Freestyle* provee un amplio campo de estudio, óptimo para impulsar el planteamiento de nuevos modelos y, tal vez, de paradigmas.

[44] Concepto definido por el autor de esta tesis.
[45] Bronislaw Malinowski, el padre del Funcionalismo, es considerado también fundador de la antropología social británica. Estudió filosofía en la Universidad de Cracovia hasta consumar su doctorado en 1908. En 1916 se doctoró en Antropología Social por la London School of Economics. Su obra, con influencia positivista basada en la correlación del conocimiento con la comprobación a través de la experiencia, ya estaba encaminada al trabajo de campo y la búsqueda de resultados.
[46] El Positivismo es la corriente filosófica que engancha la realidad a los hechos positivos; es decir, no se obtiene conocimiento sino hasta haberlo experimentado y corroborado sensorialmente. Lo fundamental es el empirismo. De esta, destacan autores como Auguste Comte, Émile Durkheim y John Stuart Mill. Disponible en https://definicion.edu.lat/concepto/positivismo

2.1. Comunicación masiva: el nuevo fenómeno y la nueva escuela

Cuando todavía no existía una escuela teórica enfocada en el estudio del proceso de comunicación, la mirada estaba puesta solo sobre los medios y su relación con las masas. Aún desde la perspectiva de la sociología y la Ciencia Política, la inquietud respecto a la comunicación masiva se presentó desde inicios del siglo XX y se potenció con la Gran Guerra. Las ciencias de la comunicación eran inexistentes.

El estudio de la comunicación sin una escuela teórica partió de la Mass Communication Research[47], la cual no observaba a la comunicación como un fenómeno social, sino a los medios como entes de control del tráfico de información, a pesar de no haberse referido a ellos de esta manera. La muestra fehaciente es la teoría de la Aguja Hipodérmica[48], la cual postulaba que los *mensajes* eran disparados y entraban directo, de manera uniforme y sin filtros, a la mente de todos los *receptores*; por lo tanto, las reacciones (acciones deseadas) eran ejecutadas por los estos.

El interés por el estudio de la comunicación desde la concepción funcionalista se remonta al último tercio del siglo XIX y al primero del XX, impulsado por las circunstancias aunadas a los avances tecnológicos. Tras la Revolución Industrial (1760-1840) y gracias a la creación de la máquina de vapor patentada en 1769 por James Watt, las condiciones permitieron la invención de la Linotipia (1886), la máquina que mecanizó el proceso de composición de textos para su impresión. Con esta aceleración, en 1891 se podían imprimir hasta 90 mil documentos de cuatro páginas cada hora[49].

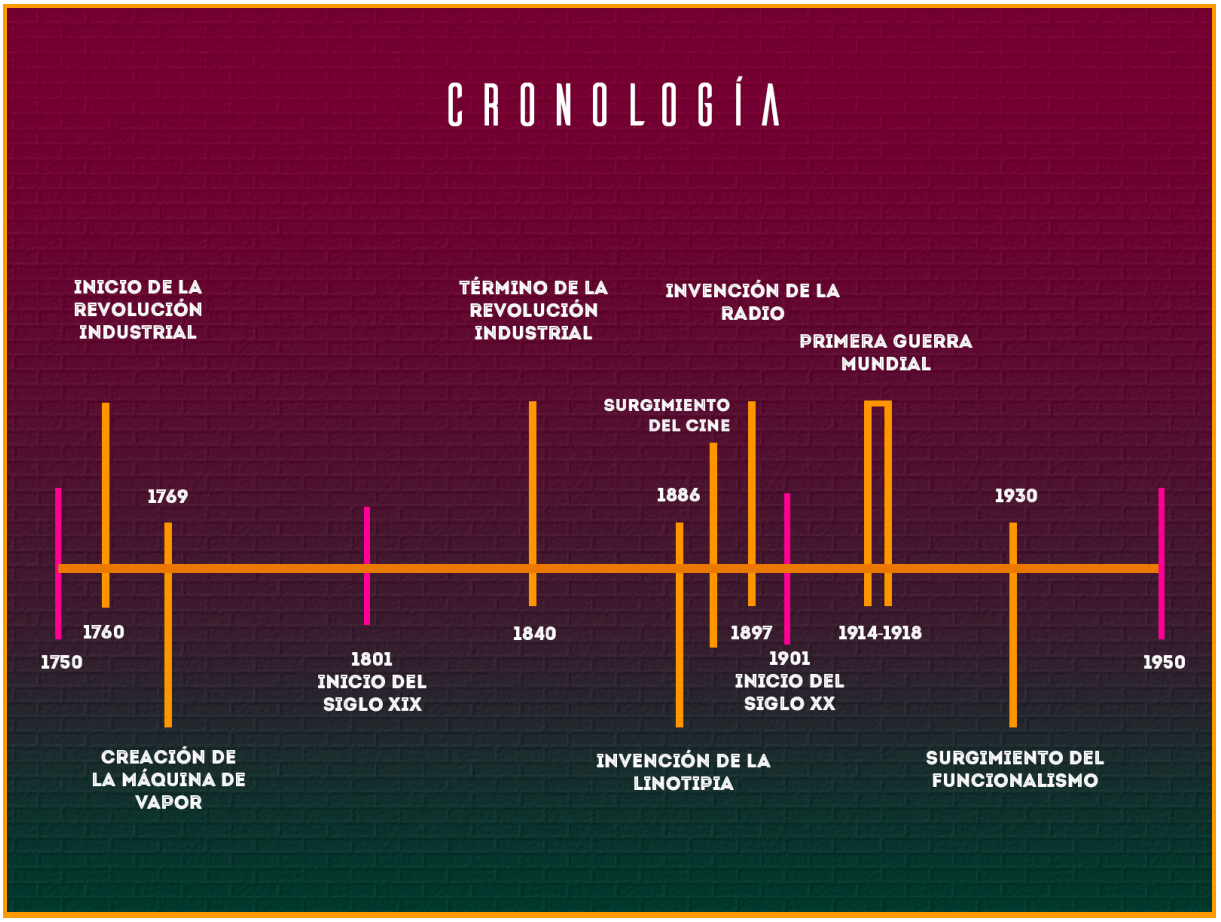
---

[47] La Mass Communication Research, traducida como "Investigación de los medios masivos de comunicación", es la primera corriente de estudio de la comunicación masiva. Nació a inicios del siglo XX a propósito de la necesidad de hacer eficientes las campañas publicitarias y propagandísticas y estudiaba los efectos psicológicos y sociológicos de los medios en las masas.

[48] La teoría de la Aguja Hipodérmica, también llamada Teoría de la Comunicación en Cadena, Teoría Hipodérmica o Teoría de la Bala Mágica, señala que los mensajes de los medios son recibidos de manera uniforme por todo miembro del público y que las reacciones inmediatas son influencia directa de estos últimos. Mauro Wolf. "Contextos y paradigmas en la investigación sobre los mass media". *La investigación de la comunicación de masas.* España. Paidós. 1987.

[49] "La historia de la impresión y los procesos de impresión". *Greelane. 2019. Disponible en* https://www.greelane.com/es/humanidades/historia-y-cultura/history-of-printing-and-printing-process

Después, la invención de la radio aumentó la velocidad de difusión de la información, sin reemplazar a los medios impresos sino, por el contrario, en suma de ellos. Oficialmente, la primera transmisión de radio de la historia fue realizada en 1897 por el ingeniero eléctrico y Premio Nobel italiano Guillermo Marconi. Con los avances tecnológicos, la comunicación pública alcanzó un nuevo grado de alcance y se convirtió en comunicación masiva. El tráfico de información llegó a niveles inéditos. La Primera Guerra Mundial (1914-1918) fue el primer enfrentamiento bélico en el cual se aprovechó todos estos novedosos medios.



Cronología de avances tecnológicos. Se muestran en orden temporal sucesos históricos referenciales, como el surgimiento del Funcionalismo, y avances tecnológicos para la comunicación ocurridos entre 1750 y 1950, así como algunos inventos que aceleraron la difusión de información e incrementaron el alcance de los medios hasta transformar la comunicación pública en comunicación masiva. Elaboración propia.

2.1.1. La búsqueda del control del tráfico de información

El inicio de la transición, hacia el pleno estudio de la comunicación como un fenómeno social, data de 1927. El sociólogo estadounidense, Harold D. Lasswell[50], publicó el libro *Propaganda Techniques in the World War;* es la base y detonante de la paulatina transición de la Mass Media Research hacia el estudio funcionalista. Durante años posteriores, la perspectiva cambió; incluso la de Lasswell, quien hasta ese punto también se inclinaba por la Teoría de la Bala Mágica (Teoría Hipodérmica).

En síntesis, la conjugación de las nuevas tecnologías impulsoras de la difusión de información, los *efectos* e influencia de los medios masivos en la población estadounidense, antes, durante y después de la Primera Guerra Mundial, llamaron la atención de los estudiosos de las Ciencias Sociales, tal como en el caso de Lasswell. En su obra antes mencionada respecto a la trascendencia y función de los Mass Media en tiempos de guerra, señaló que son instrumentos imprescindibles para la "gestión gubernamental de las opiniones". [51]

> En adelante, para Lasswell, propaganda y democracia van de la mano. La comunicación es el único medio de suscitar la adhesión de las masas; además, es más económica que la violencia, la corrupción u otras técnicas de gobierno de esta índole.[52]

La atención de Lasswell sobre el comportamiento social, respecto a la influencia de los medios de comunicación en la sociedad, se mantuvo vigente por dos razones: el interés personal, como el de cualquier científico por su respectiva ciencia; y la responsabilidad de los cargos que le otorgaron gracias su trabajo desarrollado por la primera razón. Por ejemplo, durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) Lasswell fue jefe de la División Experimental para el Estudio de Comunicaciones en Tiempo de Guerra en la Biblioteca del Congreso.[53] No solo fue impulsado por la intriga, sino por la exigencia de resultados.

---

[50] Harold Dwight Lasswell fue un politólogo, psicólogo y sociólogo estadounidense. Estudió en la Universidad de Yale y la Universidad de Chicago en la década de 1920. Es uno de los pioneros del Funcionalismo en el estudio de la comunicación masiva.

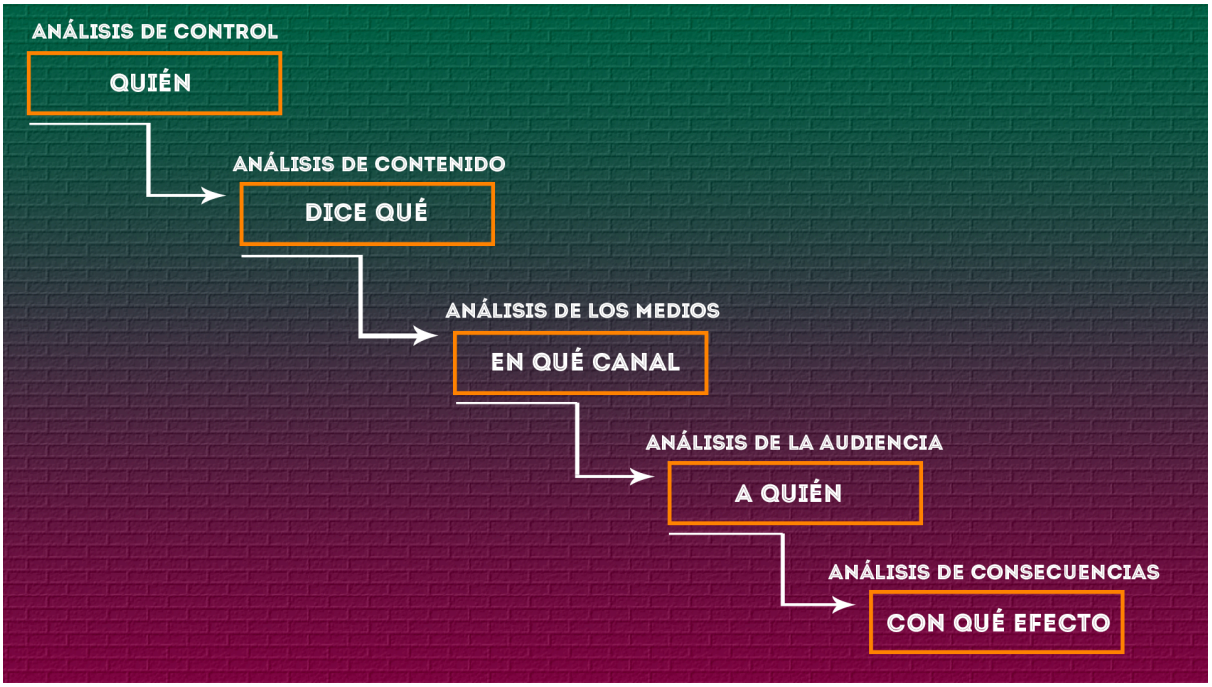
[51] Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "La sociología funcionalista de los medios de comunicación". España. Paidós. 1997. 28p.

[52] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "La sociología funcionalista de los medios de comunicación". España. Paidós. 1997. 28p.

[53] Tomás Fernández et al; "Biografía de Harold Lasswell"; *Biografías y vidas. La enciclopedio biográfica en línea; España; 2004; https://www.biografiasyvidas.com/biografia/l/lasswell.htm*

El Funcionalismo es metódico y sistemático. Estas características son las razones por las que surgió el interés en diseñar modelos de comunicación; fueron creados en vista de lograr un retrato del *proceso* de comunicación útil para generar una fórmula eficaz . Querían utilizarla en propaganda y publicidad. Los modelos comunicativos funcionalistas están basados en el **empirismo**. Su objetivo es aprehender la realidad para entender sus partes como componentes de un *sistema* y ejecutar este mismo como instrumento para la obtención de resultados, según los respectivos intereses.

En busca de generar el retrato de la comunicación para obtener la fórmula infalible en la propaganda, el sociólogo estadounidense señaló a la comunicación como un proceso construido por elementos esenciales —que a su vez son etapas del proceso— traducidos en áreas de estudio. El **Paradigma de Lasswell** se convirtió en la base general del estudio de la comunicación: **¿Quién dice qué, en qué canal, a quién y con qué efecto?** No obstante, el Paradigma en el rol de modelo de comunicación, es criticado por su visión efectista, asimétrica, lineal y unilateral.



Paradigma de Lasswell. Esta es la forma original en que, en 1948, el sociólogo estadounidense presentó el Paradigma en su artículo *Estructura y Función de la Comunicación de Masas*; se observa que el flujo de la comunicación es asimétrico (estableciendo una especie de jerarquía) en razón de que fluye en un solo sentido a propósito de una relación de estímulo y respuesta (efecto) únicamente ejecutada por el emisor; no hay retroalimentación, sino acciones ejecutadas por el receptor. Elaboración propia con base en la presentación original de Harold Dwight Lasswell.

Desde la Mass Media Research y continuando con la transición hacia la recién inaugurada escuela funcionalista; tal como se aprecia en la propuesta de Lasswell, el enfoque y concepción de quienes estudiaban la comunicación masiva y su vehículo (los medios de masas), se posó sobre dos elementos generales: el *emisor* como un sujeto pensante; y el *receptor*, concebido aún como ser pasivo, estimulado y/o persuadido hasta llevar a cabo una acción predeterminada por el *emisor*. Así por ejemplo, un individuo emite un voto o compra un producto. El *emisor* es imperativo y el *receptor* ejecuta, por eso se le dice asimétrico en forma de escalera.

Esta perspectiva sobre el *receptor* y el *emisor* es producto de dos factores. El primero: alrededor de 1930 (y desde 1913) predominaba la corriente conductista en la psicología. Y el segundo es que "no se reconocían los procesos internos del ser humano, sino solo se observaban las conductas"[54]. Es decir, se estudiaba la ejecución y el *proceso*, porque la *psique* la estudiaba la psicología. Se pensaba solo en causa y efecto, una relación de estímulo y respuesta. Bajo esa mirada, la comunicación fue encasillada como una herramienta de manipulación, aunque nunca lo dijeron explícitamente.

Quizá, la razón por la cual al inicio del estudio de la comunicación desde el Funcionalismo se sostenía esta perspectiva —cercana al conductismo[55]— es uno de sus objetos de estudio más recurrentes: la propaganda política, cuyo objetivo es persuadir e impulsar a una acción. Desde este ángulo, los primeros funcionalistas de la comunicación se enfocaron en el *proceso* como un vehículo de estímulos con consecuencias: *efectos*. Estas características se ven reflejadas en los primeros modelos; por ejemplo, en el Paradigma de Lasswell.

> La observación de los efectos de los medios de comunicación en los receptores, la evaluación constante, con fines prácticos, de los comportamientos, sus actitudes [...] y sus actos están sometidas a la exigencia de resultados formulada por quien las financian, preocupados por evaluar la eficacia de una campaña de

[54] *Manual de teorías de la comunicación.* 25p.

[55] Iván Petróvich Pávlov formuló el condicionamiento clásico, el tipo de aprendizaje asociativo a través de estímulos. En su experimento, el fisiólogo ruso hizo que un perro produjera saliva al comer; luego al comer y escuchar el sonido del metrónomo; y finalmente sin la comida, únicamente con el metrónomo. Logró este resultado (que el perro ejecutara la acción deseada) mediante estímulos. Varios de los conceptos de Pávlov fueron integrados en la obra de John Broadus Watson, el psicólogo estadounidense a quien se le atribuye la fundación de la escuela del conductismo. El proceso es similar a lo que se buscaba retratar en un modelo comunicativo.

> información gubernamental, de una campaña de publicidad o de una operación de relaciones públicas de las empresas.[56]

Se puede concluir que se estudiaba a la comunicación para optimizar su funcionamiento en pos de quienes financiaron dichos estudios. Al cumplir el objetivo de comprenderla, se podría usar como herramienta para el control de la circulación de la información. Se emulaba al *mensaje* como un estímulo, y cada uno de estos conlleva una respuesta. Sin embargo, esta teoría (Hipodérmica) fue desechada. La diferencia de perspectivas y circunstancias —temporales, en este caso— son la clave de los cambios.

Para esta tesis, el emisor es el subsistema de expresión encargado de ejecutar los procesos de *crear* y *enviar* mensajes. El primero de sus procesos es generar una idea básica a comunicar y codificarla, conformando así un total llamado mensaje. En el segundo proceso (enviar) introduce su mensaje codificado en el o los canales correspondientes. De esta manera, el receptor puede tomarlo, o mejor dicho, recibirlo.

2.1.2. La trascendencia del Paradigma de Lasswell para el surgimiento de las ciencias de la comunicación

El Paradigma de Lasswell, "traducido en sectores de investigación, da respectivamente análisis de control, análisis de contenido, análisis de los medios de comunicación o soportes, análisis de la audiencia y análisis de los efectos"[57]. Luego, con esta base, el estudio de la comunicación emanó nuevos enfoques. Por ejemplo, los mensajes dejaron de ser concebidos como un conjunto de ideas cohesionadas y codificadas a la perfección; asimismo, los *receptores* pasaron de ser considerados pasivos a sujetos activos.

> Alejándose del postulado de Lasswell, estas investigaciones (sobre los efectos de los medios de comunicación en relación con el conocimiento de las culturas extranjeras, la violencia y el comportamiento delictivo) ilustradas por el informe de la Fundación Pyne ya pusieron en duda la teoría conductista del efecto directo de los mensajes sobre los receptores y prestaron atención a factores diferenciadores en la recepción de mensajes, tales como

[56] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "La sociología funcionalista de los medios de comunicación". España. Paidós. 1997. 28p.
[57] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "La sociología funcionalista de los medios de comunicación". España. Paidós. 1997. 30p.

> la edad, el sexo, el entorno social, las experiencias pasadas y la influencia de los padres.

Fue entonces cuando la mirada del estudio de la comunicación quedó puesta también sobre la carga cultural del *emisor* y el *receptor*, tal como se observa en el Modelo de Tuba de Wilbur Schramm. Asimismo, se amplió el horizonte en vista de la conceptualización de *ruido* y se prestó atención a la *retroalimentación* (*feedback*). Ahora ya entendidas las bases del Funcionalismo en la comunicación (de forma general), se puede entrar a lo particular: revisemos los conceptos y elementos similares o tomados de modelos comunicativos funcionalistas para la estructura del modelo propuesto en esta tesis.

El Funcionalismo fue la primera corriente teórica determinante de la comunicación masiva como fenómeno. Por eso debía estudiarse por sectores del sistema. Harold D. Lasswell fundó las ciencias de la comunicación, las disciplinas que buscan dar respuesta a cada una de las incógnitas de su Paradigma. Los modelos de comunicación y métodos de estudio (como el análisis de control y el de contenido) surgieron a través de la búsqueda de las respuestas. Por esta razón, si quiere formular una precisa propuesta de modelo, se debe recurrir a otros; en este caso, a los de Shannon y Weaver; Riley y Riley; David K. Berlo y al de Schramm.

2.1.3. De Maletzke, Riley y Riley a las *características* del *emisor y receptor*

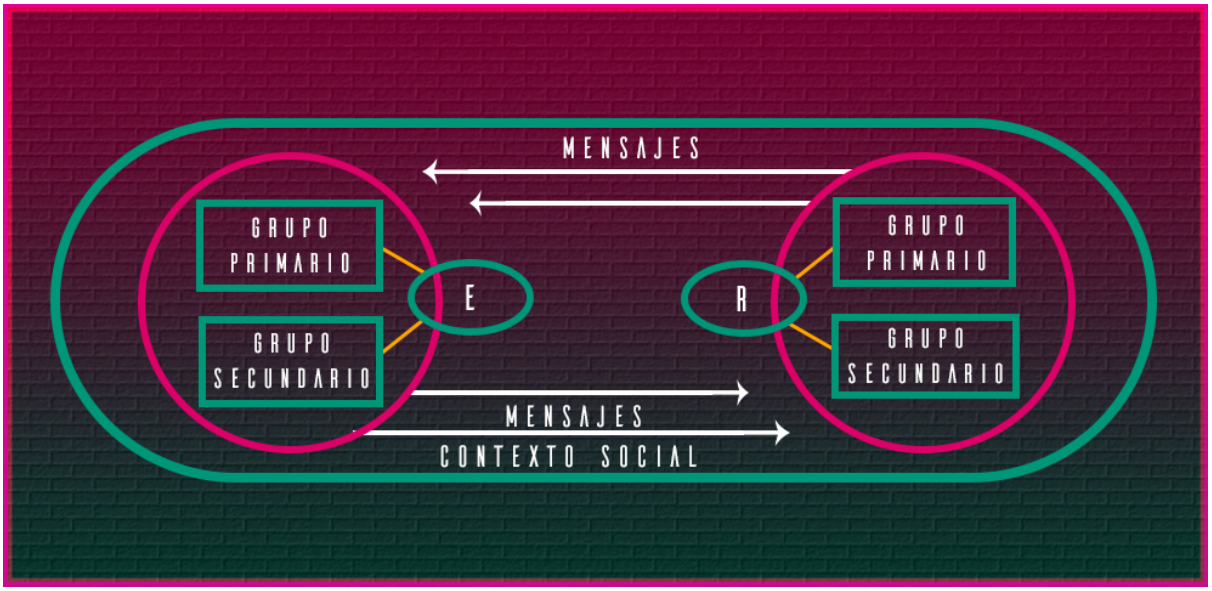
Se observa que todos los modelos funcionalistas (incluyendo el de Wilbur Schramm) tienen tres elementos imprescindibles para el *proceso* de comunicación[58]. A lo largo de esta tesis, dos de ellos serán referidos como *personajes de la comunicación*: los primeros dos son el *emisor* y el *receptor*, a quienes durante el siglo XX se les ha dado también el nombre de Fuente-Perceptor, Cifrador-Descifrador, entre otros. El tercer elemento es el *mensaje*, dependiente de los dos recién mencionados y sus respectivas características.

Si bien, “hacia finales de los años 50 los modelos básicos de la comunicación no eran más que variaciones de los modelos E-R (*Emisor*-Receptor) y E-O-R

[58] “Funcionalismo y Comunicación” *Wilbur Schramm.pdf. P.21*

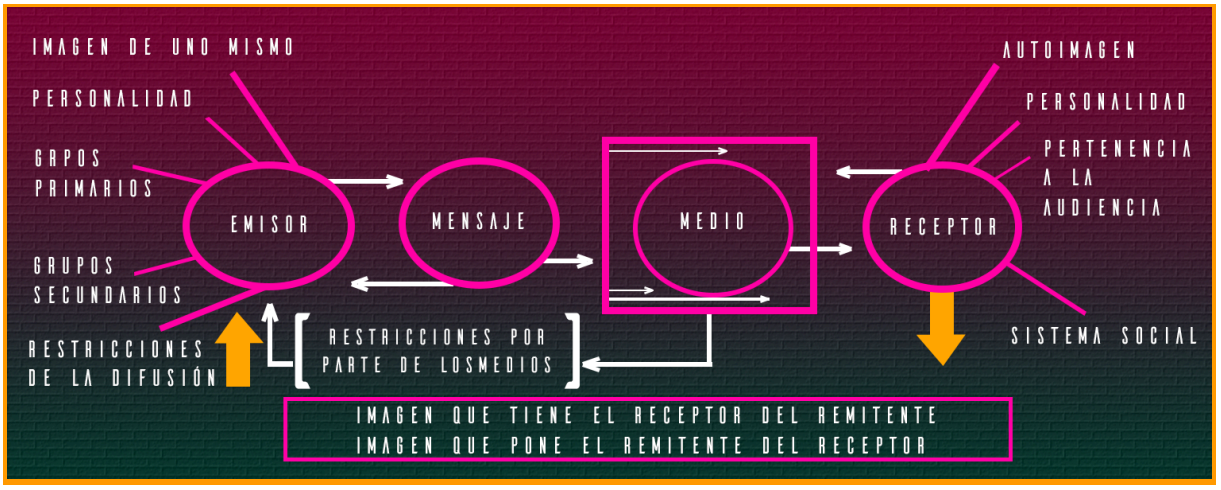
(Estímulo-Organismo-Respuesta)",[59] John y Matilda Riley,[60] así como Gerhard Maletzke,[61] desecharon la percepción del *receptor* como ser pasivo: le atribuyeron características de igual importancia a las del *emisor*. Sus modelos presentan elementos representativos de factores sociales con implicaciones en el proceso; por ejemplo, la división de grupos sociales (primarios y secundarios) a los que pertenecen el *emisor* y el *receptor*; la imagen de uno mismo y la personalidad.

La concepción de la comunicación desde los modelos cambió conforme al tiempo, estableciendo así una nueva pregunta constante: ¿qué necesita cada individuo para comunicarse, y quién es por sí mismo incluso antes de tratar de hacerlo?



Modelo de Riley y Riley. Con este modelo, el matrimonio Riley destacó como factor influyente el contexto social considerando a ambos polos como individuos integrados en grupos de interés común. Además, el flujo de los mensajes es bilateral. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por John y Matilda Riley.

[59] Ernesto Cesar Galeano."Los modelos de 'sistema social' y de 'Usos y funciones' de la comunicación". *Modelos de comunicación.* 10p.
[60] John y Matilda Riley (casados desde 1931) trabajaron juntos constantemente y publicaron numerosos libros y artículos científicos sobre temas como el envejecimiento, métodos de investigación, métodos anticonceptivos, comunicación, sociología, milicia y educación; además de haber creado y liderado diversas instituciones académicas. Disponible en https://infonectate.blogspot.com/2018/05/quienes-fueron-matilda-y-john-riley
[61] El polaco, Gerhard Maletzke, estudió psicología, filología alemana y filosofía en la Universidad de Hamburgo. Fue uno de los primeros teóricos en concebir a los receptores en el proceso de comunicación como personas sujetas a condiciones y variables determinantes aunadas a la psicología y el entorno social.



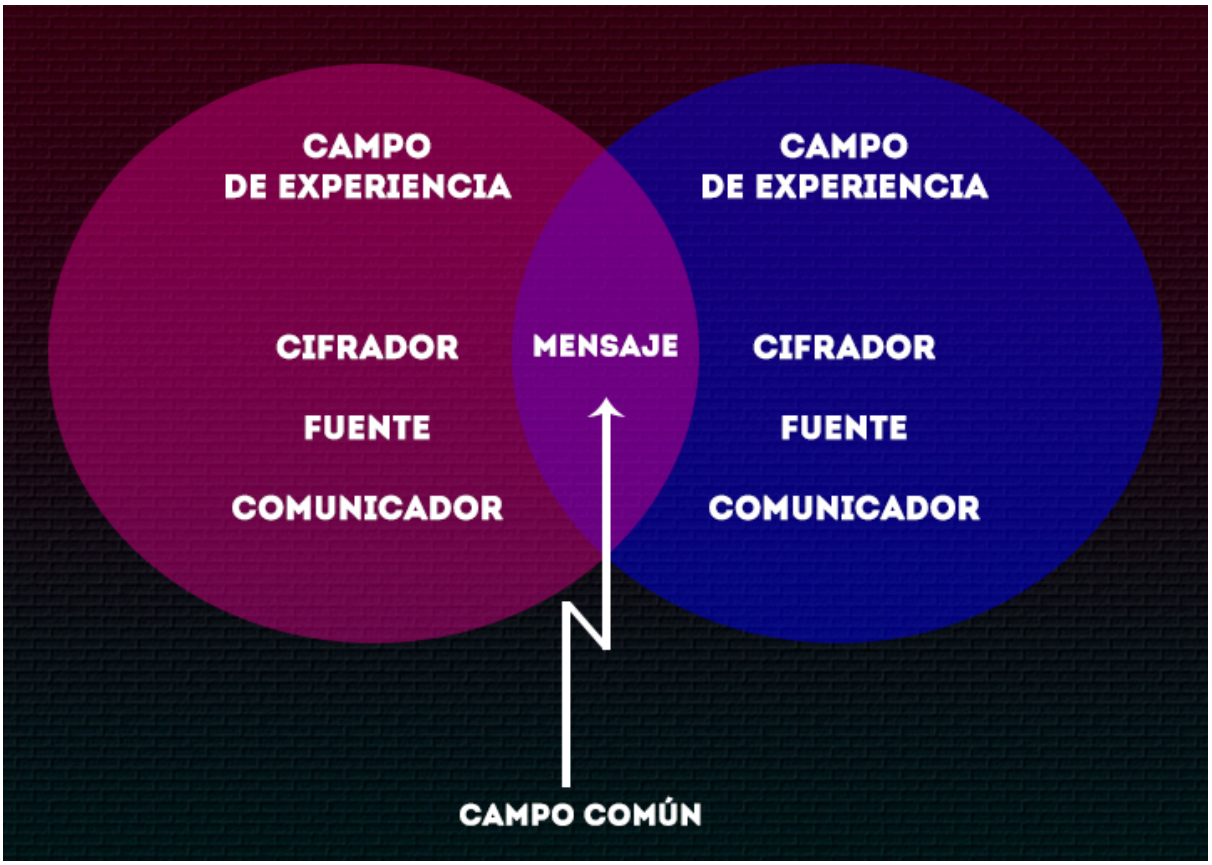
Modelos de Maletzke. La autoimagen y la personalidad están en el *emisor*/*receptor* como factores determinantes del proceso de comunicación; la diferencia es en las funciones: cómo se estructura el mensaje y cómo se recibe, de acuerdo con los grupos (audiencia, en el caso del receptor) a los que pertenecen según sus intereses y conexiones. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por Gerhard Maletzke.

2.2. El *campo de experiencia* según Schramm y las *habilidades comunicativas* de Berlo: la base de la *estructura* del *mensaje*

Desde 1960, David Kenneth Berlo ya hacía referencia a la *Habilidad comunicativa*, Actitudes, Conocimiento y el lugar que se ocupa en el Sistema Social, como factores dentro de la Fuente (*Emisor*)[62]. No obstante, en la década de 1970 Wilbur Schramm (alumno de Berlo) apuntaló en su modelo estos factores de forma sintetizada. Partiendo de la exposición del proceso de comunicación interpersonal, vertió todos estos elementos y características en el concepto de *Campo de Experiencia*. Así la comunicación tiene cabida gracias a los campos comunes entre los sujetos del *proceso* de comunicación.

Mientras más afinidad hay entre ellos, mayor *fidelidad*.

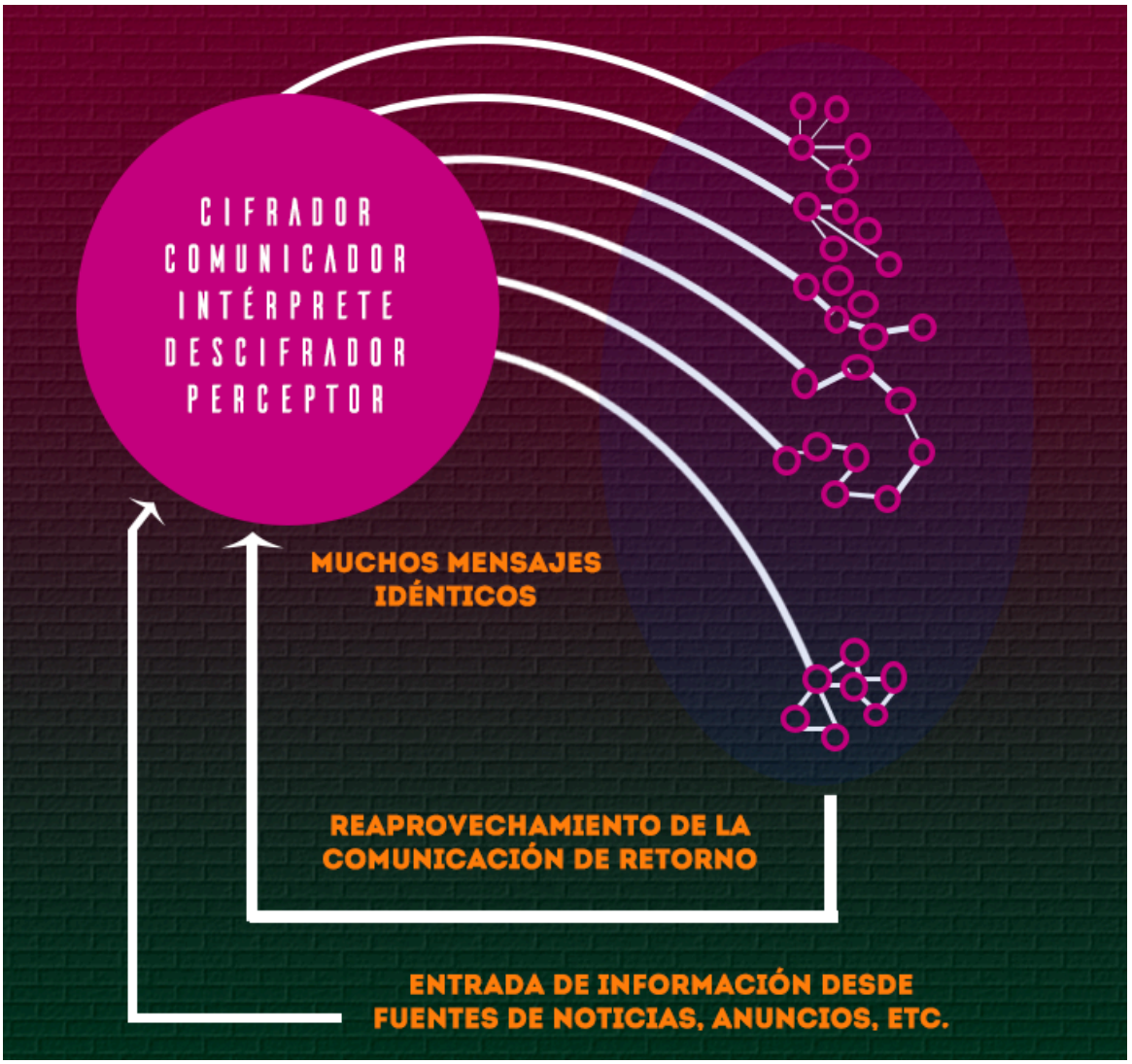
[62] Parafraseando a David K. Berlo. "La fidelidad en la comunicación. Determinantes del efecto". *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica.* México. El Ateneo. 1984. 24-25p.



Segundo modelo de Schramm. Con este esquema de comunicación interpersonal, Schramm hizo referencia a los puntos en común entre el *emisor* y el *receptor*, tomando en cuenta sus intereses, relaciones y circunstancias. Los mensajes están formulados en razón de los campos en común. Mientras más se comparte entre ambas partes, más cerca (y encimados) estarán los círculos; por lo tanto, el campo del mensaje sería proporcionalmente más grande y sería reflejo de mayor eficacia en la comunicación. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por Wilbur Schramm.

Por su parte, el Modelo de la Tuba[63] de Schramm contempla la trascendencia de quién es la fuente por sí misma desde antes de enviar un *mensaje* y apunta a que "para cifrar o descifrarlo, se parte de un cúmulo de experiencias de información sobre algo"[64]. Expone a la Fuente del proceso de comunicación colectiva como miembro de un grupo social conectado con el público perceptor: "Muchos perceptores; cada uno de los cuales descifra, interpreta, informa".[65] Así, quien percibe el mensaje tiene conexión con otros integrantes del grupo, además del contacto con otros grupos, como se observa en el modelo.

[63] Llamado así por la forma que tiene.
[64] Op. cit. Wilbur Schramm, "Funcionalismo y Comunicación".*pdf. P.21*
[65] Op. cit.Wilbur Schramm, "Funcionalismo y Comunicación".*pdf. P.26*



Modelo de Tuba de Schramm. A diferencia del modelo mostrado previamente (entre dos individuos), aquí Schramm muestra la comunicación colectiva. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por Wilbur Schramm.

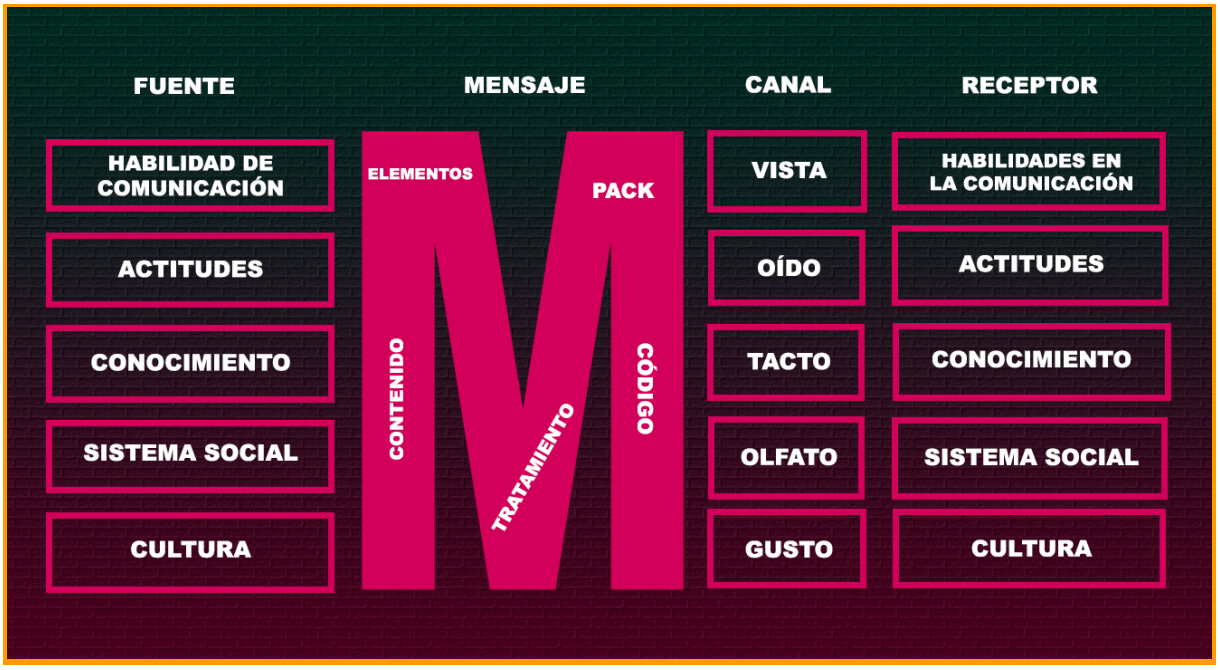
Estos son modelos fundamentales en el planteamiento de la propuesta de esta tesis. El tamaño de la "tuba" es trascendental en referencia a la cantidad de grupos a los que se alcanza y al tamaño de ellos. Además, Schramm utilizó el concepto de fuente (y no el de *emisor*) porque el inicio de la comunicación puede ser no humano, como en el caso de dos computadoras mediante el código binario; sin embargo, para la propuesta de modelo de esta tesis será empleado el término "*Emisor*" debido a que, incluso en esos casos, hubo intervención humana: fueron personas quienes las inventaron, armaron y/o programaron.

Schramm concibe al *emisor* como sujeto perteneciente a grupos sociales con algún interés, necesidad o característica en común con el perceptor del *mensaje* y el resto de integrantes del grupo. Así, el *receptor* discrimina información según su juicio; por lo tanto, suele recibir mensajes de su interés y, en menor medida, otros que tienen poca probabilidad de llamar su atención. Con estas características, el comunicólogo estadounidense no considera al *emisor* (fuente) como un ser aislado.

> Existen cinco habilidades verbales en la comunicación. Dos de éstas son encodificadoras: hablar y escribir. Dos son habilidades decodificadoras: leer y escuchar. La quinta es crucial, tanto para encodificar como para decodificar: la reflexión o el pensamiento. Este último no solo es esencial para la codificación, sino que se halla implícito en el propósito mismo.[66]

David K. Berlo apunta que las *habilidades comunicativas* son determinantes de la efectividad del *proceso* de comunicación, lo cual se ve reflejado en la *fidelidad* disminuyendo o suprimiendo el *ruido*. Con el propósito de mantener estos conceptos dentro de la propuesta de modelo para las batallas de *freestyle*, a estas *habilidades* se les reconocerá como *elementales*, y a ellas se suman las *habilidades complementarias*[67]: las técnicas y recursos comunicativos (verbales, corporales, entre otros) con las cuales el *emisor estructurará* su *mensaje*, por ejemplo, la rima, el calambur, la hipérbaton y otras figuras literarias.

[66] David Kenneth Berlo; "La fidelidad en la comunicación. Determinantes del efecto. La fuente-encodificador"; *El proceso de la comunicación.* El Ateneo; México; 1969. 25p.
[67] Esta clasificación de las habilidades comunicativas es parte de la propuesta del autor de la presente investigación.



Modelo de Berlo. Berlo señala las mismas características en la fuente y el receptor. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por David Kenneth Berlo.

Dicho esto, en una batalla de rap (donde el objetivo es ganar un debate argumental mediante recursos literarios) el MC debe *estructurar* sus *mensajes* para decir lo que desea, pero siempre utilizando figuras retóricas. Se sirve de habilidades *elementales* para comunicarse y de las *complementarias* para convertir sus *mensajes* en rap. Para ello, depende de lo señalado por Schramm como el "cúmulo de experiencias de información sobre algo": [68] Cada *freestyler* aprende *habilidades complementarias*. Son prescindibles para comunicarse, pero necesarias para rapear. Sin ellas, el *emisor* puede sostener una conversación, pero no competir.

A efectos de esta tesis, las *características del emisor/receptor* son el conjunto de rasgos, capacidades y aptitudes comunicativas. Contempla la personalidad, los conocimientos, opiniones, habilidades comunicativas, la inteligencia, las actitudes, la imagen de un individuo sobre el otro, la concepción de uno mismo dentro del sistema social y las implicaciones del lugar que uno tiene como parte de uno o más grupos según sus intereses. El *emisor* necesita estas *características* para *crear mensajes*: generar una idea (el qué se quiere decir y con qué intención).

[68] Op. cit. Wilbur Schramm. "Funcionalismo y Comunicación".*pdf. P.21*

Con esa base, busca codifica/*estructurar* un *mensaje* mediante recursos/*habilidades elementales* y *complementarias*. Dentro de la propuesta de modelo de esta tesis, se le llama idea base. Mientras esa es solo el pensamiento de un individuo, el *mensaje* es el resultado de sumar ese mismo pensamiento y la intención de comunicarlo (el por qué o para qué el emisor quiere compartir dicha idea base).

El *emisor* en el freestyle. En este extracto de la propuesta de modelo del freestyle se destaca la *personalidad* como factor principal influyente en el *emisor* para codificar (*crear*) su mensaje. Propuesta e imagen elaborados a propósito de esta tesis.

Los raperos no tienen total libertad al improvisar: cabe recordar que en competencia los MCs deben cumplir con las reglas del formato de cada batalla; están obligados, por ejemplo, a usar alguna palabra, evitar otras, versar sobre un tema, apegarse al número y el tiempo de las intervenciones, etcétera. La *configuración* de la *estructura del mensaje* es la inmediata decisión de qué recursos *elementales/complementarios* usar y cómo hacerlo, considerando las condiciones impuestas por el formato de la batalla, por el lugar, el tiempo, los *mensajes* del rival y la interacción con los jueces y el público (o cualquier *receptor*).

La configuración es el conjunto de factores determinantes de cómo codificar una *idea base* en forma de *mensaje*. El proceso de codificación se llama *estructurar* el *mensaje*, y se hace con recursos *elementales* y *complementarios*, pero para ello es preciso que el cerebro de cada *emisor configure* cómo *estructurar*, define: ¿qué

debo usar para expresar la idea a comunicar?, ¿qué estoy obligado a hacer como respuesta a los *mensajes* del rival? ¿qué puedo hacer? (capacidades y habilidades), ¿qué tengo permitido hacer? y ¿qué me conviene hacer, tomando en cuenta el entorno temporal y espacial?

Dicho lo anterior, las *características del emisor/receptor* se nutren de información mientras determinan cómo cada persona interactúa con la realidad y cómo *configura* su *estructuración* de *mensajes*. Con ella, cada individuo se comunica en un mayor/menor grado de *eficiencia*;[69] pues "de la multiplicidad de *mensajes*, el perceptor selecciona los que menor esfuerzo le ocasionan para percibir su significado, los que más llaman su atención/más despiertan necesidades de su personalidad y los que mejor respetan el conjunto de normas de grupo y valores, ya que el perceptor es parte de un grupo social determinado".[70]

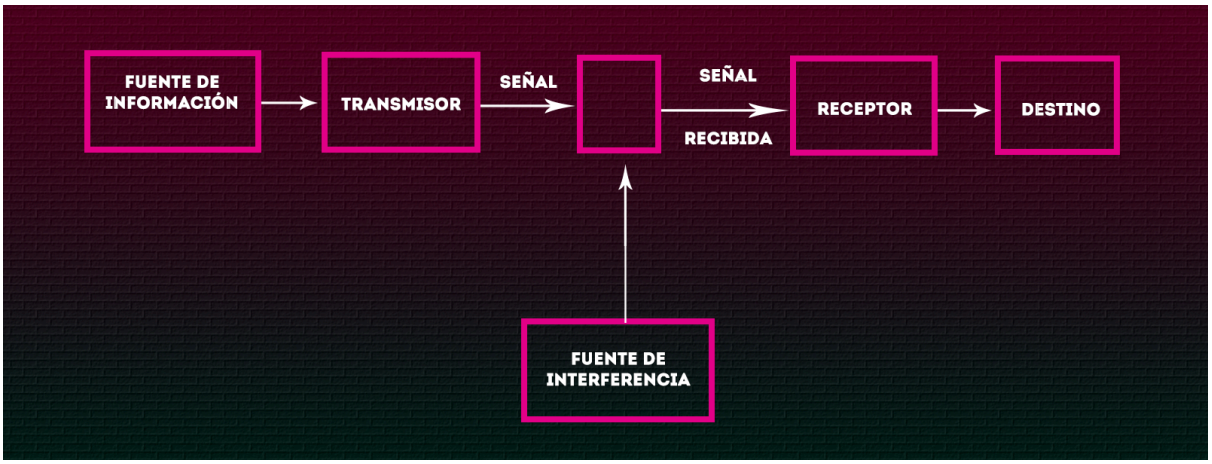
2.3. De *fidelidad, redundancia* y *ruido:* el *freestyle,* la comunicación entrópica por defecto

El *mensaje*, bajo la influencia de los elementos y factores señalados, es enviado al *receptor* con mayor o menor posibilidad de ser recibido y entendido; a eso se le llama *fidelidad*, y no es medible con precisión, pero tampoco es absoluto (la hay o no). Para dar claridad, explico de nuevo. Todo *proceso* de comunicación tiene cierto nivel de *fidelidad*, la diferencia dependiente del *mensaje* radica en el grado de esta: ¿cuánta *fidelidad* hay? Entonces, a propósito de integrar el elemento en el modelo propuesto en esta tesis, aún hay puntos por aterrizar.

En 1948 Claude Shannon[71] y Warren Weaver[72] introdujeron un nuevo modelo de comunicación que se consolidó como *Teoría de la información* —en 2025 está vigente este nombre— debido a su enfoque técnico y físico sobre el envío, recepción y pérdida de información a través de computadoras y cables. Crearon su modelo porque buscaban optimizar del proceso: enviar una mayor carga de

[69] Como ocurre también en el modelo de Schramm con el campo de experiencia.
[70] Wilbur Schramm. "Mecanismo de la comunicación". *Procesos y efectos de la comunicación colectiva.* CIESPAL. Quito. 1964.
[71] Claude Elwood Shannon fue un ingeniero eléctrico y matemático estadounidense que trabajó para los laboratorios Bell System, una filial de la empresa American Telegraph & Telephone (ATT) y por la cual desarrolló su Teoría de la información. Disponible en www.biografiasyvidas.com/bio/shannon
[72]Warren Weaver fue un matemático estadounidense; el padre de la Teoría de la Información, junto a Claude Shannon, con quien trabajó en la American Telegraph & Telephone (ATT) durante la Segunda Guerra Mundial. Disponible en /www.biografiasyvidas.com/biografia/w/weaver_warren.

información en una menor cantidad de señales o mensajes a través de un mismo *canal*.[73] Por esta razón, precisaron medir la capacidad de carga de la información: utilizaron el bit (Binary Digit) como unidad de medida.



Modelo de Shannon y Weaver. Un proceso lineal que divide al *emisor* en dos partes; separa la fuente de información del transmisor, la herramienta usada para la transmisión de la señal. Cabe destacar que el modelo contemplaba información enviada entre dos partes humanas y/o entre máquinas. Además, hay dos señales, una enviada y otra recibida. Técnicamente, son la misma, pero con la fuente de interferencia en medio puede ser diferente una de otra. Es decir, puede que la señal recibida no sea igual a como cuando fue enviada de origen. Elaboración propia con base en el modelo original propuesto por Claude Shannon y Warren Weaver.

> La comunicación se basa en la cadena de los siguientes elementos constitutivos: la fuente (de información) que produce un mensaje (la palabra por teléfono), el codificador o emisor, que transforma el mensaje en signos a fin de hacerlo transmisible (el teléfono transforma la voz en oscilaciones eléctricas), el canal, que es el medio utilizado para transportar los signos (cable telefónico), el descodificador o receptor, que reconstruye el mensaje a partir de los signos, y el destino, que es la persona o la cosa a la que se transmite el mensaje.[74]

Como se observa en su modelo, Shannon y Weaver representan el *proceso* de comunicación de forma lineal en que los dos polos (fuente y destino) marcan un origen y final e interactúan mediante información en un *canal* físico, como un cable y un teléfono. Es homólogo de lo expuesto por Berlo como *canal*: la fuente quiere enviar un *mensaje* a una persona al otro lado de un extenso lago. Para lograrlo, necesita de una embarcación; también precisa del agua para que esta embarcación

[73] Parafraseando a John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 1p.
[74] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "El modelo formal de Shannon". España. Paidós. 1997. 42p.

navegue al otro lado; y el muelle, en donde quien tiene el objetivo de recibirlo puede recoger el *mensaje*.[75] Algo debe ser el vehículo del mensaje.

Como se observa, uniendo esta analogía de Berlo con el modelo comunicativo del ingeniero y el matemático,[76] la embarcación es el transmisor de la fuente de información; el *mensaje* es la señal enviada a través del agua en una embarcación; y el muelle es el *receptor*, mediante el cual el destino/destinatario puede recibirlo. Shannon asegura que el problema de la comunicación consiste en "reproducir en un punto dado, de forma exacta o aproximada, un *mensaje* seleccionado en otro punto".[77] En medio siempre hay *interferencias* (también llamadas *ruido*) y pérdida de la carga de información, un tipo de entropía.

De acuerdo con Shannon y Weaver, "la *interferencia* es cualquier cosa añadida a la señal entre su transmisión y su recepción, sin intención de la fuente [...] pero el concepto ha sido ampliado para cubrir cualquier señal recibida no enviada por la fuente, o cualquier cosa que haga más difícil decodificar la señal original".[78] Ellos se refirieron a la *interferencia* en el *canal*. Tiempo después también señalaron tres tipos de problemas: Nivel A, problemas técnicos; nivel B, problemas semánticos; y nivel C, problemas de efectividad.

El bajo volumen de la voz, el ruido blanco en una llamada, o el canto de un pájaro que distrae al *receptor*, son ejemplos de *interferencia* del primer tipo. Los problemas de nivel C corresponden a una pregunta: ¿Con qué nivel de efectividad el *mensaje* recibido afecta la conducta del destinatario?[79] en lo cual no corresponde profundizar aún. En complemento informativo, el prioritario enfoque de Shannon y Weaver sobre las *interferencias* en el nivel A, es una de las razones por las cuales se le atribuye el nombre de *Teoría de la Información*—entre otras características, así como el uso de términos técnicos, por ejemplo, "transmisor", "señal" y "bit"—.

---

[75] En referencia a David K. Berlo. *El proceso de comunicación.* "Tratamiento del mensaje". México. El Ateneo. 1969. 36-37 p.
[76] Me refiero a Claude Shannon y Warren weaver
[77] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "El modelo formal de Shannon". España. Paidós. 1997. 42p.
[78] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 3p.
[79] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 3p.

> Shannon y Weaver admiten que el concepto de interferencia en el nivel A necesita ser ampliado para poder enfrentar los problemas del nivel B. Distinguen así entre la interferencia semántica (nivel B) y la interferencia de ingeniería (nivel A), y sugieren que tal vez sea necesario insertar un elemento llamado receptor semántico entre el receptor y el destinatario.[80]

Sobre el nivel B, "la *interferencia* semántica se define como cualquier distorsión del significado que ocurre en el *proceso* de comunicación, que no es intencional de la fuente pero afecta a la recepción del *mensaje* en su destino"[81]. En este punto se puede deducir en resumen: todo *proceso* de comunicación en ejecución tiene cierto porcentaje de *fidelidad* y otra parte de *ruido* (*interferencia*), ambas residentes del *mensaje*, el *canal* y el *emisor*. Como apuntó David K. Berlo, "ruido y fidelidad son dos aspectos distintos de una misma cosa. La eliminación del ruido aumenta la fidelidad; la producción de *ruido* la reduce".[82]

Shannon y Weaver definieron al *ruido* como "cualquier cosa añadida a la señal entre su transmisión y su recepción, sin intención de la fuente".[83] Luego sumaron el concepto de *entropía*: una disrupción o fallo del *sistema*, una parte que no estaba contemplada en el funcionamiento de este organismo compuesto de *subsistemas* que ejecutan procesos precisos.[84] La *entropía* está presente a nivel técnico y semántico, como la incorrecta pronunciación de una palabra o con el uso de palabras sin contexto, de las cuales se desconoce el significado. *Entropía* es todo entorpecedor del *proceso* de comunicación.

> En el nivel A, la entropía es simplemente una medida del número de opciones que están a nuestra disposición y del azar de la selección. Si deseo comunicar visualmente las cartas de una baraja, cada señal tendrá la máxima entropía si el paquete ha sido completamente barajado. Pero si arreglo las cartas en su orden, por palos, cada señal tendrá la máxima redundancia si el receptor

---

[80] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 4p.
[81] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 4p.
[82] David Kenneth Berlo; "La fidelidad en la comunicación. Determinantes del efecto. La fuente-encodificador"; *El proceso de la comunicación.* El Ateneo; México; 1969. 24p.
[83] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. 3p.
[84] Es un apunte del autor de esta tesis parafraseando a Shannon, Weaver y a la maestra en comunicación Erika Constanza Castillo Arteaga.

> ya conoce o puede identificar el patrón o estructura de una baraja.[85]

Si la entropía es “el máximo nivel de impredecibilidad”,[86] su antónimo es la redundancia; cuyo concepto fue sumado por Shannon y Weaver como aliado de la *fidelidad*. La *redundancia* opera en dos maneras, en la repetición/reenvío de información cuando no ha llegado a su destino como era deseado (nivel A, físico) y también en el sentido semántico (nivel B). La redundancia se refiere a la alta predictibilidad. Una cantidad baja de esta es sinónimo de alta *entropía*; “si encuentro a un amigo en la calle y le digo ‘hola’, tengo un *mensaje* altamente predecible y altamente redundante”.[87]

Con este ejemplo se pueden observar tres formas en que es predecible (redundante) el *mensaje*. La primera: es una convención social saludar a quien uno conoce y se encuentra por la calle, es previsible esa interacción. La segunda manera: también es previsible la respuesta; normalmente, con un saludo hay otro de vuelta, por ejemplo, un “hola, ¿cómo estás?”. Y la tercera forma en que resulta predecible: tras un “hola”, la respuesta será en el mismo idioma; por el contrario, un “*tere*” (hola en estonio) como respuesta es inesperado (de alta entropía), sería poco redundante.

Al respecto, Berlo relacionó lo que denomina “elementos”, ejemplificando el conjunto de las letras A, R, B, O y L en referencia a una “estructura”[88]: ÁRBOL, algo de lo cual poseemos un concepto contemplando la corteza, el tronco, sus hojas y raíces. No es así en el caso de palabras nuevas para cada persona.[89] Destaca que cuando uno halla una palabra de la cual desconoce el significado, recurre a atribuirle uno mediante la deducción usando del resto del *mensaje* con las palabras entendidas.

---

[85] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* “Teoría de la comunicación”. España. Editorial Herder. 1985. 7p.
[86] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* “Teoría de la comunicación”. España. Editorial Herder. 1985. 7p.
[87] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* “Teoría de la comunicación”. España. Editorial Herder. 1985. 5p.
[88] Es un tipo de estructura diferente del concepto usado y propuesto en esta tesis.
[89] En referencia a David K. Berlo. *El proceso de comunicación.* “Tratamiento del mensaje”. México. El Ateneo. 1969. 32 p.

De la oración “Me duelen los oídos, iré a que me revise el otorrinolaringólogo”, alguien puede deducir qué es, aunque no sepa qué significa esta última palabra. Si se lee la palabra aislada (no en una oración) una palabra de significado desconocido, se anula la posibilidad de deducir qué es. Un ejemplo de esto en el *Freestyle* es como le ocurrió al rapero Tata en Red Bull Batalla.[90] Con todas estas piezas, este es el punto óptimo para construir este concepto: el ***mensaje*** es la representación de una o más ideas presentadas a través de un código ordenado a propósito de una intención. Es estructurado e interpretado a partir de las características de emisor/receptor.

Por ende, el proceso de comunicación en las batallas de *freestyle* es altamente entrópico (poco predecible) debido a tres razones:

A) Al improvisar, los MCs suelen tener “relleno” (como se explicó en el capítulo uno), en donde enuncian frases poco predecibles y entrópicas como “Yo te aprendo el vínculo. Por favor, hermano, vas a quedar en el círculo. ¿Quién siente la presión? Va a ser ridículo”[91] o “10 mil no son problema, si le pego en la pera, pero soy uno solo y lo mando para afuera”.[92]

B) Cada rapero busca ser original. Los MCs pretenden evitar la redundancia y lo previsible. Si el formato de la batalla plantea la temática “calvicie”, la improvisación de los *freestylers* en alusión a productos para el cabello o del estilo “Mis rimas son tan buenas, que me escuchas y te arrancas el pelo” son predecibles (y redundantes). No así la rima/calambur: “Se ha vuelto tan *junkie* el compi, que no es ‘calvicie’, lo normal es que esnifar la cal vicie”[93], dividiendo así la palabra calvicie para referirse a alguien tan vicioso que incluso inhala cal por la nariz.

---

[90] En 2020 el rapero argentino, Tata, perdió una batalla por no rapear con la temática “Filantropía”, debido a que no conocía el significado de la palabra. Así lo señaló durante su improvisación: “Aunque no entienda el significado lo invento ahora. Y si agarro ‘ropía’, es como que cree una nueva palabra en el día”. Skone vs Tata, Red Bull Batalla, Octavos de final, Final Internacional, 2020, República Dominicana. Disponible en https://www.youtube.com/watch

[91] *ACZINO vs WOS- FINAL | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre 2018. YouTube. Red Bull Batalla. 11:50-12:02. Consultado en noviembre de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

[92] *Op. Cit. ACZINO vs WOS- FINAL | Red Bull Internacional 2018. 12:25-12:40 Consultado en noviembre 2022.*Disponible en https://www.youtube.com/watch

[93] *SWITCH vs BNET: Octavos - Final Internacional 2018 | Red Bull Batalla de los Gallos.* YouTube. Red Bull Batalla. Disponible en https://www.youtube.com/watch

C) En este caso los problemas de nivel B (semánticos)[94] se amplifican, pues los emisores (MCs) utilizan las palabras a propósito de las figuras literarias en alusión a dos o más sentidos y significados; es decir, cobra aún más fuerza la pregunta de Shannon y Weaver: ¿Con qué nivel de precisión transmiten los símbolos[95] el significado —significados— deseado? Se ejemplifica esta pregunta tomando la siguiente rima de Aczino:

"Yo soy como Neo, te saco de la Matrix. Tú eres Keanu Reeves, porque nos mataste con el lápiz".[96]

El emisor se refiere a Neo, el personaje de la película *Matrix*, y a Keanu Reeves, el actor intérprete de dicho papel. Además, quiere relacionar al mismo actor con otro personaje que interpretó en la cinta *John Wick*, la cual contiene una escena en donde el protagonista asesina a sus enemigos clavándoles un lápiz; y también refiriéndose —con la palabra lápiz— a que su rival ganó enfrentamientos escribiendo sus rimas, lo cual no está permitido en batallas de improvisación. Se necesita de ciertas *habilidades de comunicación* y contexto o conocimiento para interpretar el *mensaje* como el *emisor* lo desea (alcanzar mayor *fidelidad*).

Todo lo anterior está relacionado con la connotación de los signos, tomando en cuenta el significado y significante, también señalada por otros autores como representante y representado, o como referente y referencia[97]. Si bien, es prudente conceptualizar "signo" como "todo fenómeno u objeto que representa algo que generalmente es distinto, a lo cual sustituye al referírsele",[98] está fuera del alcance, el marco teórico y los objetivos de esta tesis profundizar en estos términos y teorías.

Como parte de la propuesta de modelo de las batallas de *freestyle*, el campo de la *fidelidad* del *proceso* de comunicación se divide en dos partes, la *eficacia* y la

---

[94] De acuerdo con la definición de problemas de Shannon y Weaver.
[95] Los significados de los símbolos, la definición de este concepto y las preguntas al respecto corresponden contundentemente al enfoque de la semiótica. Por la naturaleza funcionalista de esta investigación y propuesta, no profundizo en ello.
[96] *CHUTY VS ACZINO | FMS INTERNACIONAL GRAN FINAL | BATALLA FINAL | Temporada 2019/2020.* Marzo 2020. YouTube. Urban Roosters. 11:40-11:52. Consultado en noviembre de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[97] Todo esto es del interés de la semiótica, pero para la escuela funcionalista no es la prioridad, por lo tanto, solo se aborda superficialmente en esta tesis.
[98] Helena Beristáin, "Entropía". *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995. 450p.

eficiencia. En el primer término solo hay dos caminos absolutos (¿es eficaz o no?) y se aplicará para todos los casos de carácter técnico/físico, por ejemplo, ¿las palabras fueron bien pronunciadas por el *emisor*? ¿el *receptor* escuchó todo el *mensaje*? ¿el *receptor* posee la capacidad de descifrar el código del *mensaje*? (habla el mismo idioma, entiende el braille, puede ver los gestos del *emisor*, etc). En caso afirmativo a esta clase de preguntas, hay *eficacia*.

En el segundo caso, más que determinar si algo funciona o no, se trata de saber si es la mejor manera de hacerlo funcionar. Se adentra en el nivel semántico; da apertura a propósito de averiguar cómo fue la ejecución de esos procesos y, por lo tanto, cómo son mejorables. Por ejemplo, ¿qué tan bien representan la idea del *emisor* las palabras pronunciadas? o ¿qué tan cercana es la reacción del *receptor* a la intención del *emisor*? Por ende, la *eficiencia* y la *fidelidad* de la comunicación no son medibles, sino que es cualificable de manera subjetiva; es decir, puede ser "poco" o "altamente" eficiente, pero no, por ejemplo, eficiente de nivel 6 en una escala estandarizada de 0 a 10.

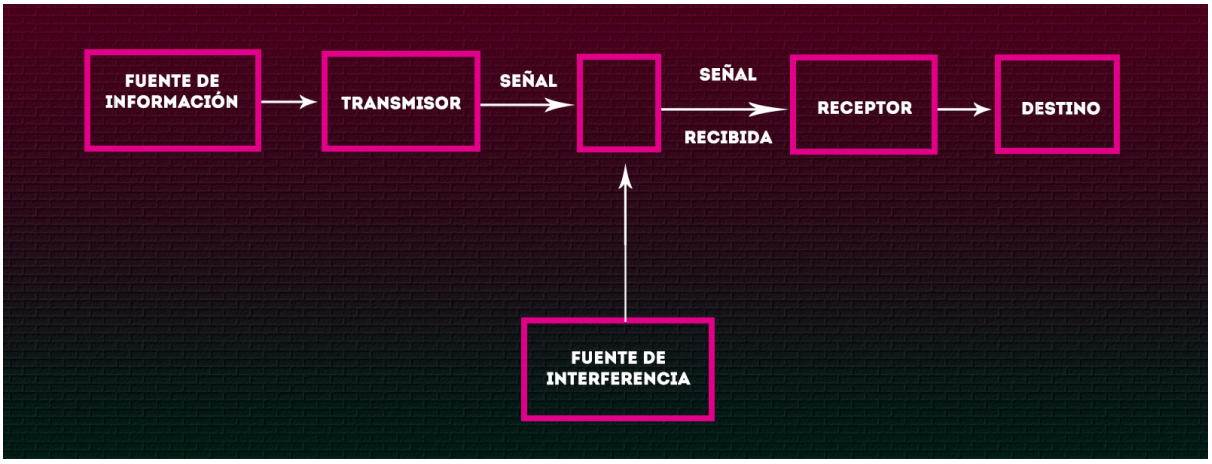
Esta característica es notable en el criterio de cada juez para determinar el ganador de una batalla de *freestyle*. El ejemplo es el siguiente contraste: en el fútbol soccer está estipulado que al caso en que el balón rebasa la línea de la portería se le llama gol, y el ganador es quien más goles suma. En el *freestyle* no hay una regla estándar como esa, no gana quien más rimas hace ni quien pronuncia más palabras (cuantificable), sino quien mejor rapea (cualificable). Cada juez evalúa tantos parámetros como considere prudente. Los califican como ellos prefieren.

2.4. *Receptor, efectos* y *retroalimentación*

Como fue mencionado, la *fidelidad* de la comunicación depende del envío y la recepción del *mensaje*; "el problema de la comunicación consiste, en su opinión (de Claude Shannon), en reproducir en un punto dado, de forma exacta o aproximada, un *mensaje* seleccionado en otro punto".[99] Bajo esta perspectiva, importa cómo sucede el envío y la llegada de la información a pesar de haber tenido que cruzar por un *canal* físico (aire, electricidad, etc) que implica *ruido/interferencia*. Se puede

[99] *Op. cit.* Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "El modelo formal de Shannon". España. Paidós. 1997. 42p.

reducir a una pregunta: ¿el *mensaje* íntegro cruzó el *canal* sin añadiduras ni pérdidas? Pero esa sería solo la parte física y técnica.



Modelo de Shannon y Weaver. Respecto a la fidelidad, ambos autores contemplan una incógnita directa y técnica: ¿cómo reproducir en el destino una señal igual a la que tiene la fuente de información? Elaboración propia con base en el modelo creado por Claude Shannon y Warren Weaver.[100]

A diferencia de Shannon, David Kenneth Berlo problematiza la comunicación desde la perspectiva física y también de la semántica. En tanto a la primera, puntualiza que si alguien envía un paquete a través de un lago usando una embarcación, la persona del otro lado necesita un muelle para recogerlo.[101] Pero cuando se trata de un *mensaje*, quien recibe precisa de habilidades comunicativas, actitudes, conocimiento, entendimiento de sí mismo en el sistema social y también cultura. Entonces la *fidelidad*, de acuerdo con la percepción de Berlo, depende del envío/recepción del *mensaje* y la *interpretación* luego de que la información pasa por un *canal*.

A efectos de esta tesis, primero entiéndase este concepto de la manera más sencilla y redundante posible: el *receptor* es todo aquel individuo que recibe el *mensaje*. Bajo esta concepción, no se reserva al destinatario deseado por el *emisor*. Con esta definición, por ejemplo, una charla entre dos personas puede llegar a otro *receptor* sin que el *emisor* se entere. Depende de cada *receptor* una parte de la fidelidad, pues además de percibir/recibir el *mensaje*, debe haber una acción: interpretar.

---

[100] *Op. cit.* John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985. p.1

[101] En referencia a David K. Berlo. *El proceso de comunicación.* "Tratamiento del mensaje". México. El Ateneo. 1969. 36-37 p.

La interpretación es el proceso de dar sentido a algo. Con esto se responde a las siguientes preguntas: ¿Qué entendió de la información que recibió? ¿Con qué lo relaciona? ¿Qué supone el *receptor* que el *emisor* quiso decir y a propósito de qué?

Entonces cabe puntualizar tres aseveraciones:

A) La comunicación, desde la perspectiva de esta propuesta de modelo, es un *sistema* compuesto por dos *subsistemas*: el de *expresión* de *mensajes* y el de recepción.
B) Estos *subsistemas* ejecutan *procesos* autónomos y también otros colectivos, mediante los cuales interactúan entre sí. El primero, nombrado *sistema de expresión*, comprende los *procesos* ejecutados por el *emisor*, desde la acción de *generar una idea base* que se quiere comunicar, hasta el envío de esta información en forma de *mensajes* a través de *canales*. El segundo es el denominado *subsistema de recepción*, y se encarga del *proceso* de percepción/recepción e interpretación. La suma de resultados de los *procesos* y *microprocesos* ejecutados por ambos *subsistemas* se llaman *efectos*. Es prudente señalar a la palabra “percepción” como la acción de usar uno de los cinco sentidos humanos para recibir un mensaje, pero también como la acción de decodificación que implica interpretarlo.
C) Para *interpretar* cada *mensaje,* el *receptor*, la pieza principal del *subsistema* de recepción, requiere ciertas herramientas. Con ellas lleva a cabo sus *microprocesos*; tal es el caso de las *habilidades comunicativas* y el resto de las *características del emisor/receptor*. Por lo tanto, si un *receptor* no tiene alguna(s) de estas herramientas, no ejecutará sus *procesos* correspondientes y no contribuye al funcionamiento del *sistema*. En ese caso es un *receptor*, pero no intérprete.

Entonces es observable:

I) Un *mensaje* tiene múltiples *receptores*, unos deseados y otros no previstos por el *emisor*. Esta característica también está presente en las batallas de rap. En estricto apego a la definición de *receptor*, el sujeto C que escucha una conversación entre los individuos A y B también es receptor de esos *mensajes*, a pesar de que estos dos últimos no sepan de tal hecho. En el

Freestyle, la rima de un MC puede ser escuchada por audiencias que no considera, es decir, por aquellas personas quienes usualmente no están atentas a esta actividad.

II) Siguiendo con los homólogos de la metáfora de Berlo y el paquete enviado en una embarcación (*canal*) al otro lado de un lago, su muelle en ese caso funciona como complemento, En esta propuesta de modelo es denominado *características del emisor/receptor*, con todo lo necesario para recibirlo y, además, para saber qué hacer con él.

III) El *sistema* de comunicación, con todos los *procesos* de sus *subsistemas*, implica seis versiones de una misma idea: lo pensado por el *emisor*, lo que decide compartir, lo enviado a través de un *canal*, lo que llega al *receptor*, lo que este piensa que el *emisor* dijo y lo que piensa que el *emisor* quiso decir.

Por ende, ¿quién pensó qué? De ello, ¿qué dijo y qué quiso decir? De eso, ¿qué recibió quién? A partir de ahí, ¿qué entendió de lo que recibió, y con qué lo relaciona? Y al final, ¿qué supone el *receptor* que el *emisor* quiso decir y a propósito de qué? Con este razonamiento queda de manifiesto la importancia de la intención.

Para esta propuesta de modelo, la recepción e interpretación del *mensaje* son los dos *procesos* del *subsistema* de recepción. Tras lo ejecutado por ambos *subsistemas* hay cuatro tipos de *efectos*: *retroalimentación, efectos prevalecientes, variables y consecutivos.* La *retroalimentación* es toda consecuencia retornable al emisor (incluyendo cuando vuelve desde un receptor no contemplado). Esta le permite calificar la *fidelidad* de su *mensaje* y, con ello, averiguar cómo *estructurar* otros, El *feedback* (en inglés) es el complemento de las *características del emisor/receptor* planteadas en esta tesis.

Modelo de subsistemas, conjuntos y canales. Modelo comunicativo de las batallas de freestyle. Creación propia.

La celebración con gritos y aplausos del público en una batalla de *freestyle* son ejemplos de *retroalimentación* instantánea, permiten a los competidores (*emisores*) deducir si sus *mensajes* son entendidos y bien recibidos.[102] Aportan a la mejora del *campo de experiencia* y a las *habilidades comunicativas,* es decir, a las *características del emisor/receptor* y todas las capacidades ya mencionadas en la definición utilizada en este trabajo de investigación.

El segundo tipo de *efectos* son los *prevalecientes*. A este corresponden las acciones duraderas a mediano y largo plazo. No forzosamente son intencionados o esperados por el *emisor*. Por ejemplo, el *freestyler* colombiano Valles-T hizo "el paso del robot"[103] en una batalla en 2018, y aún en 2025 es conocido como el robot del *Freestyle*. En 2019 Aczino dijo una rima rematando con "el mejor de la historia, aunque les cueste más trabajo";[104] años después, se usa esta expresión en otros

[102] Un ejemplo de la importancia de la Retroalimentación para los raperos es lo ocurrido en el duelo de Índico vs RVS en Red Bull Batalla 2018. Gracias a la respuesta del público, Índico identificó de qué tema seguir hablando en la batalla. Disponible en https://youtu.be/G3lpRgeS9c8?t=478
[103] El complemento de lo gestual formó parte de la trascendencia de esta rima de Valles-T. Disponible en https://youtu.be/SstlNkF8Pzg?t=247
[104] Ejemplo de la permanencia de esta rima es que tras convertirse en el primer tricampeón internacional de Red Bull Batalla en 2022, Aczino lanzó al mercado su marca de playeras con la leyenda "tricampeón, aunque les cueste más trabajo". Disponible en https://youtu.be/zQ

contextos haciendo alusión a él. Se convirtió en parte de la jerga de la comunidad seguidora de las batallas, prevaleció.

Los terceros son los *efectos consecutivos.* Se llaman así por su carácter seriado, uno tras otro. Tienen dos subdivisiones. La primera es la *respuesta*; son las contestaciones de relación directa y coherente con lo recién enunciado por el emisor (un mensaje provocado por otro mensaje), como en los rounds con modalidad *Kick Back*[105]*,* en la cual un MC pregunta y el otro responde.

Por el contrario, la segunda subdivisión es la *continuidad;* se refiere a lo que sigue en la conversación aunque no tenga relación con lo anterior. Un ejemplo de esta subcategoría es cuando ocurren saltos temáticos o enuncian *mensajes* incongruentes con el hilo conductor de la batalla, pero obligados, por ejemplo, por el tiempo de duración de una ronda. Se llaman *efectos de continuidad* porque el enfrentamiento continúa, pero el hilo argumental no.

La muestra más clara de la *continuidad* (dentro de la competencia) son las rondas donde los *freestylers* improvisan con las palabras que aparecen en la pantalla cada 10 segundos.[106] Los MCs suelen rapear usando las palabras correspondientes sin seguir un debate con el rival, no hay una línea argumental ni coherencia entre lo que dice uno y responde otro. Solo aprovechan sus respectivos estímulos y los encaminan para atacar. Esporádicamente algún MC responde a algo en esta clase de rondas, pero solo eso, esporádicamente.

El cuarto y último tipo de *efecto* es el *variable*. En esta categoría entran todas las consecuencias no contempladas por los otros tipos, aquellas poco predecibles; por ejemplo, cuando las rimas de la rapera española Sara Socas se convirtieron en noticia de televisión por hablar del machismo en México,[107] o cuando la batalla de Dozer vs Roma, cuando hablaron del derecho al aborto.[108] Provocó que los

[105] El objetivo de esta modalidad es la respuesta inmediata. Disponible en https://youtu.be/0KRuo19
[106]Ejemplo de rondas con palabras cada 10 segundos en que los MCs no tienen un debate ni conversación, sino improvisación únicamente aunada a las palabras de la pantalla. Disponible en https://youtu.be/TS7Sg
[107] Esta situación también es ejemplo de la falta de contexto y conocimiento para interpretar, debido a que, como ya fue apuntado previamente, se trata de un debate entre personajes, no forzosamente incluyendo lo que piensan como personas. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[108] Roma vs Dozer, Red Bull Batalla. Final Nacional Argentina 2018. Disponible en https://youtu.be/PpsUnUPw7WQ?t=218

seguidores del *Freestyle* debatieran durante semanas sobre ese tema. Son acontecimientos no previstos por el *emisor.*

El modelo de esta tesis contempla la comunicación mediante múltiples expresiones, varios envíos, uno por uno. Es como si se dejara caer una canica por una canaleta: partirá en el *emisor*, pasará por un *canal* y llegará a su receptor, pero cada *mensaje* es una canica diferente. Entre los MCs no hay una única canaleta y tampoco es un ciclo, sino un vaivén en que ambos se turnan para soltar sus respectivas canicas en las canaletas iguales o similares.

Por ende, los competidores son emisores y *receptores* todo el tiempo. Desde la perspectiva del rapero A, el *freestyler* B siempre es el *receptor*, y viceversa. De esta manera la *retroalimentación* es también la repetición de los procesos de los subsistemas, pero con otro emisor, receptor, idea base, configuración y/o estructura diferente) no es parte del *subsistema* de *expresión* ni de recepción, sino una consecuencia, un *efecto* de ellos. El *emisor* y el *receptor* tienen las mismas *características* porque son las mismas personas en roles alternados según el momento.

Modelo de subsistemas, conjuntos y canales. Modelo comunicativo de las batallas de freestyle. Creación propia.

Entonces, en consideración de la propuesta del modelo de comunicación de esta tesis se contempla:

A) La comunicación es un *sistema* y *proceso* mediante el cual se pone en común al menos una idea, siempre con una intención de por medio por parte del *emisor*.
B) El *emisor* y el *receptor* son los mismos individuos desempeñándose en ambos roles. Se alternan entre sí. Ambos dependen de las *características del emisor/receptor* en las dos funciones. A efectos de esta tesis el concepto de *características del emisor/receptor* incluye las habilidades comunicativas, la experiencia, conocimientos, intereses, la inteligencia, los comportamientos, la autoimagen (imagen de uno mismo), el lugar ocupado en el sistema social y como parte de diferentes grupos según sus intereses.
C) El *receptor* es todo individuo que obtiene el *mensaje* y tiene las *características* necesarias para contribuir al funcionamiento del *subsistema* de recepción y por ende al *sistema* de comunicación; es decir, si cuenta con las herramientas para interpretar el contenido del mensaje y cumplir con su tarea del proceso.
D) La percepción realizada por el *receptor* es el primer *proceso* del *subsistema* de recepción, la *interpretación* es el segundo. Con este razonamiento se destaca el hecho de ejecutar un microproceso para poder ejecutar otro. Están conectados. Un proceso es el resultado de la suma de los microprocesos ejecutados.

E) Las consecuencias de los procesos ejecutados por los *subsistemas* llamados *de expresión* y *de recepción* son *efectos.* Estos están divididos en cuatro tipos: *retroalimentación, efectos prevalecientes, variables y consecutivos.* Además, el cuarto tiene dos subdivisiones: *respuesta* y *continuidad.* Hay *efectos* correspondientes a uno solo de los *subsistemas* y otros son causados por ambos.

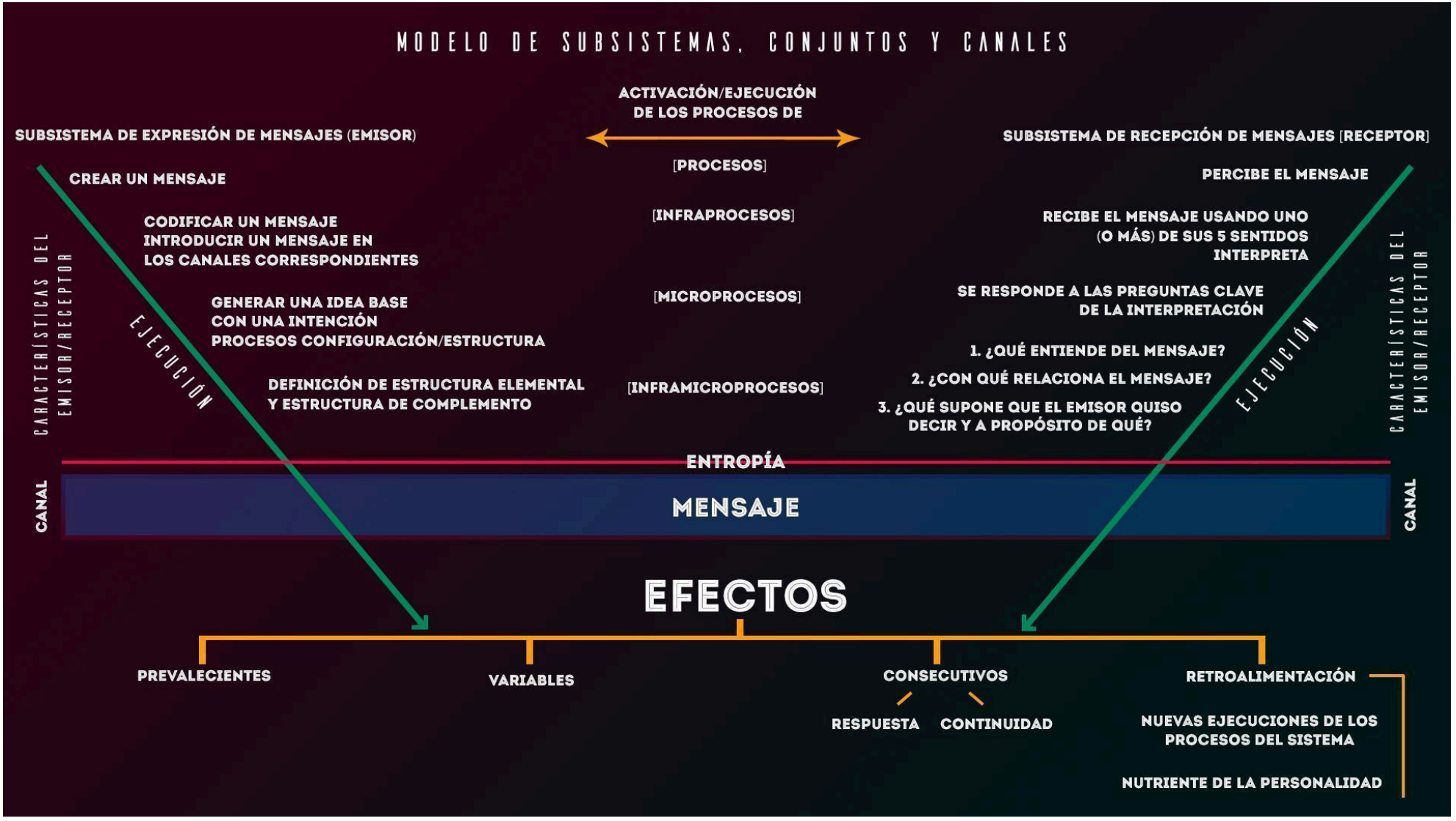
CAPÍTULO TRES: Muestra de la propuesta de modelo de comunicación aplicado a la batalla Aczino vs Wos de Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018

En los primeros dos capítulos fueron explicadas las perspectivas, teorías y modelos de autores funcionalistas, incluyendo términos redefinidos a propósito de detallar con precisión sus aplicaciones en las batallas de *freestyle*. A la par, fueron agregadas y explicadas las homologías entre los modelos funcionalistas y el propuesto en esta tesis. Las bases y fundamentos fueron expuestos, aquí yace el modelo propuesto con todos sus elementos, desde el concepto de *generar una idea base*, hasta la definición y división de *efectos*. Este es el modelo comunicativo simplificado de las batallas de *freestyle*.

Modelo de subsistemas y procesos. Nivel 1. Modelo comunicativo general. Se observa solo la forma simple del proceso con interacción entre los subsistemas de expresión y recepción de mensajes, dando como resultado los efectos. Creación e ilustración propia.

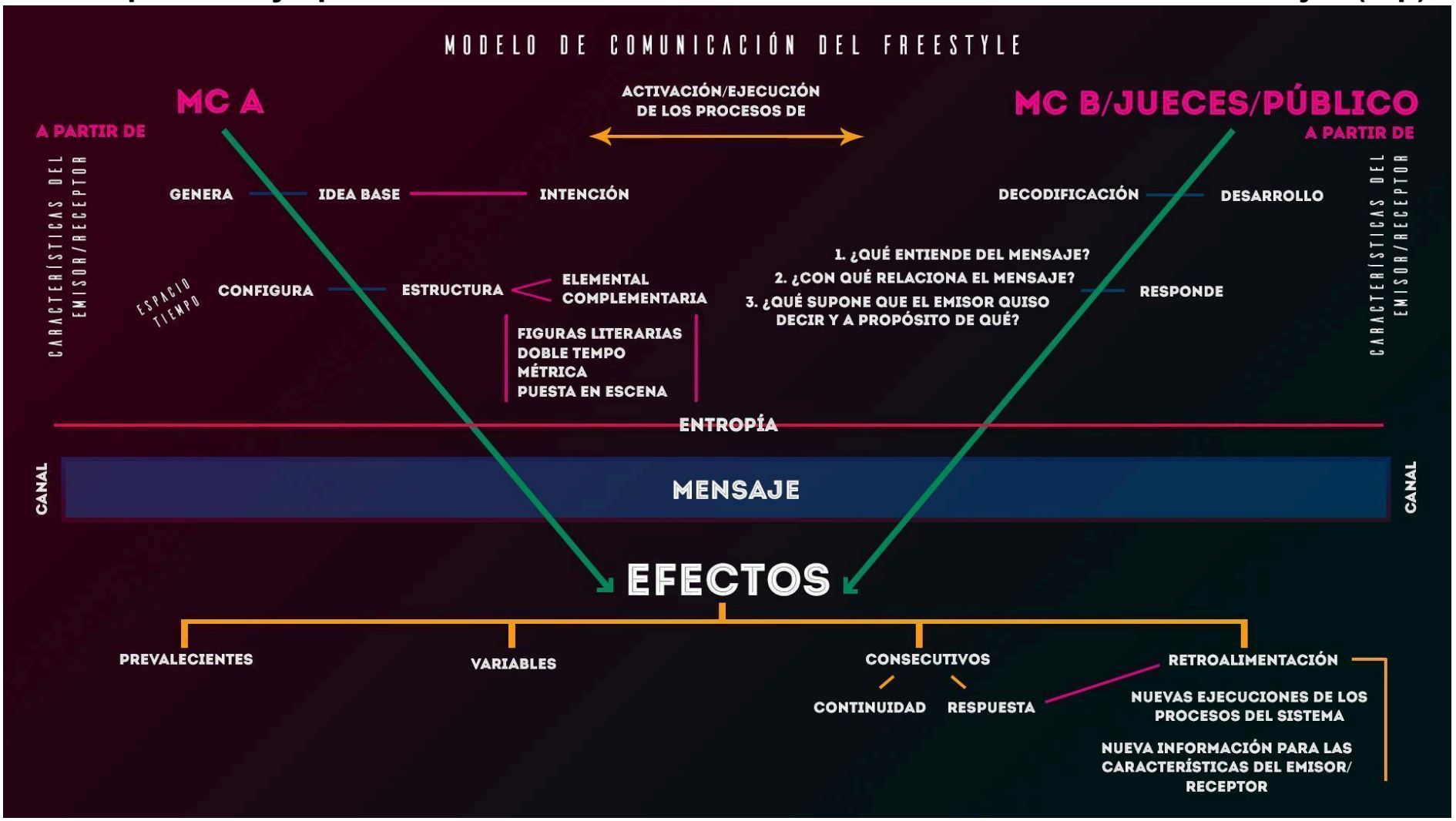
Esta imagen solo muestra la perspectiva general, como si se observara un edificio desde muy lejos, sin poder contar cuántos pisos hay, el número de habitaciones y ventanas o incluso sin dimensionar cuán grande es. Para apreciar a detalle, en este esquema se muestran todos los niveles posibles y otros elementos imprescindibles, como la entropía y el canal.

Por ejemplo, el emisor *configura* y conforma su *mensaje* con *estructura elemental* y *complementaria*. Luego, el receptor responde a estas *preguntas base de interpretación*: ¿qué entiendo en mi papel como receptor del mensaje? ¿Con qué lo relaciono? ¿Qué supongo que el emisor quiso decir y a propósito de qué? Cabe reiterar que estas preguntas son una propuesta de esta tesis en vista de detallar cómo es el proceso de interpretación.



Modelo de subsistemas y procesos. Todos los niveles. Modelo comunicativo desglosado por equivalencias en niveles. Creación e ilustración propia.

3.1. Exposición y aplicación del modelo de comunicación de las batallas de *freestyle* (rap)



Modelo de comunicación del freestyle. Modelo comunicativo de una batalla de rap improvisado, donde, a diferencia de los esquemas presentados previamente, se desglosa el proceso considerando los elementos del Freestyle. Creación e ilustración propia.

La “unidad” constitutiva de un mensaje en este modelo es el total de una *entrada*. Como fue expuesto en el capítulo uno de esta investigación, esta es la intervención de cada rapero en la batalla y consta de un número total de versos que establezca la modalidad del round en el formato de cada batalla. Las más comunes son de un patrón (4 versos), dos patrones (8 versos) y en el caso del 2x2 cada entrada consta de 2 líneas por MC. Independientemente del número de patrones, cada entrada es una unidad para el modelo.

El motivo por el cual se toma como “unidad” es para poder desglosar un mensaje a la vez; pues analizar el duelo íntegro como si de un solo proceso se tratase, resultaría inútil, tortuoso y contradictorio. Consecuentemente: el competidor A genera una idea base [el qué], la cual quiere comunicar con una o más intenciones. Busca alcanzar a uno o más receptores de entre el MC B, los jueces, el público presente y las audiencias de la retransmisión en video, tanto en vivo como en su modalidad *on demand*.

En el marco provisto por sus *características de emisor/receptor* —como el conocimiento, experiencia, personalidad, actitud, su lugar en el sistema social y más—*,* y bajo las circunstancias del espacio/tiempo donde se encuentra, en milisegundos *configura* la *estructura* de su mensaje. Es decir, selecciona las herramientas estructurales para construir su *mensaje* [el cómo]; por ejemplo, si utilizará una *estructura de rap* AABB; si utilizará el *doble tempo* o si desea enunciar un calambur con cierta palabra.

Después, el *freestyler A (emisor)* realiza dos tareas en simultáneo: *estructurar* y depositar el *mensaje* en el *canal;* significa que mientras lo codifica lo está enviando. Una vez conformado el *mensaje* en el *canal*, el receptor lo recibe. A partir de aquí se complejiza el proceso, porque hay múltiples receptores. Las interpretaciones de parte de los receptores es diferente por su manera de recibir el *mensaje*. Por ejemplo, quienes presencian el evento no lo procesan igual a quienes ven esa misma batalla dos años después en un video.

En cualquier caso, todo receptor usa el oído y la vista para *recibir* el *mensaje.* Como el *emisor* al estructurar su *mensaje*, en solo milisegundos el *receptor* lo decodifica y procede a ejecutar el proceso de *interpretación*. Ahí responde a las

preguntas clave: ¿qué entiendo del mensaje? ¿con qué lo relaciono? ¿Qué supongo que el emisor quiso decir y a propósito de qué? Tras la *interpretación*, ocurren los *efectos*: los resultados de la *comunicación* como un todo. Estos no se reservan a lo sucedido con el *receptor* luego de haber recibido el *mensaje.* Incluye a las consecuencias de todos los procesos.

Por ende, los cambios en las características del *emisor/receptor,* también son parte de un efecto. Los *efectos* en el *Freestyle,* de acuerdo con esta propuesta de modelo, están divididos en cuatro tipos: *prevalecientes, variables, consecutivos* y *retroalimentación*. Un efecto puede pertenecer a más de una categoría. Por ejemplo, *consecutivos* y *retroalimentación*: una persona del público (receptor), al celebrar con gritos una rima, está emitiendo una contestación de relación directa y coherente con lo recién enunciado por el *emisor*, lo cual entra en la definición de *efecto consecutivo.*

Asimismo, esta respuesta del *receptor* provee cierta cantidad implícita de información al *emisor,* así le permite verificar si sus mensajes están siendo correctamente estructurados —por lo tanto entendidos— y averiguar si son del agrado de su receptor. Eso es retroalimentación.[109] De hecho, todo *efecto*, por ser consecuencia de la emisión de un mensaje, otorga un grado de retroalimentación: información retornable al emisor tras la ejecución de su proceso de comunicación, dándole nuevas herramientas o reforzando el uso de las poseídas.

Esta información complementa a las *características del emisor/receptor.* Por lo tanto, la *retroalimentación* es el efecto principal y funciona como impulsor de otros procesos de comunicación —tal como se muestra en el modelo—. Cabe destacar que la *retroalimentación* no extiende el proceso de comunicación, Más bien, provoca el reinicio del sistema, pero con cambios de roles y variables.

Por ejemplo; el MC A emite su primera rima y el MC B la recibe, a lo cual llamaremos proceso de comunicación 1. Luego el MC B responde a esa rima con

[109]Un ejemplo es lo ocurrido en el enfrentamiento Stuart vs Zaina en Red Bull Batalla Argentina 2019. Cuando Stuart rapeó sobre que Zaina reemplazó la marca de ropa que usaba (Nocaut) por la de otro patrocinador (Under Armour), el público detuvo la batalla gritando, silbando, aplaudiendo y más; esa es la respuesta consecutiva, lo que tiene relación directa con lo dicho por el emisor. Además, como retroalimentación, la celebración le permitió entender que hablar sobre ese cambio es útil para impactar al público y por lo tanto volvió a atacar hablando sobre los cambios que ha hecho Zaina: “No solo cambia de ropa, también cambió al padre”. Stuart vs Zaina. Octavos de final. Red Bull Batalla. Final Nacional Argentina 2019. Disponible en https://youtu.be/j_Yr9

otra. Dentro del proceso 1 el MC A no pasa a ser el receptor, El MC B inició su propio proceso (proceso comunicativo 2) en donde él es el emisor. En sí, el segundo proceso no es una extensión del 1.

Una de las múltiples consecuencias del proceso 1 es la ejecución del proceso 2, en el cual también hay configuración, estructura, envío, decodificación, interpretación y efectos, tal como en el proceso 1. La razón de esa división es que las unidades del mensaje son las *entradas* determinadas por el formato de batalla, no el round ni el duelo entero. Es decir, una batalla completa no contiene un único proceso de comunicación ni un solo mensaje, sino muchas *entradas* y por ello muchos mensajes (muchos procesos). Desde la perspectiva del MC A, el B siempre es el receptor y viceversa.

El segundo mensaje (la respuesta) es tan importante como el primero y conlleva exactamente los mismos procesos, elementos e implicaciones. Es decir, el proceso 1 no es el inicio como tal y desde el cual se desarrolla el resto, sino que —de acuerdo con los conceptos— ese mensaje es el resultado de otro(s) proceso(s) de comunicación.

3.1.1. Contexto de la batalla final de la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018, Argentina (Aczino vs Wos)

Para la aplicación ejemplar del modelo será usada la batalla de Aczino vs Wos de la competencia Red Bull Batalla de los Gallos 2018 (RBBDLG)[110], disputada en el Club Hípico Argentino, recinto ubicado en Buenos Aires, Argentina. Esta batalla, como los otros 15 duelos del evento, ocurrió el 9 de diciembre de 2018. Esta contienda internacional fue disputada a través de batallas de eliminación directa, iniciando en octavos de final y avanzando a través de cuartos y semifinales hasta la final del torneo entre los mejores dos MCs. Se deberá comprender el contexto previo.

[110] *ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en abril de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

“No sé por qué lo hago, yo solo lo merezco”.[111] Se observa a Wos en primer plano frente al estrado izquierdo y a Aczino al fondo en el estrado derecho. Detrás de ellos, los cinco jueces del evento, los raperos Hadrián, Omega, Dtoke, Duki y Skone. También, a la izquierda de Aczino como espectadores, el resto de los competidores del evento.[112]

Por un lado, Aczino venció en la primera etapa al peruano, Jaze; en cuartos derrotó al panameño, Índico; y superó en la semifinal al español, Bnet. Por otra parte, las victorias de Wos fueron contra el mexicano, Rapder; el venezolano, Letra; y el representante de Colombia, Valles-T. De esta manera, Aczino y Wos se hicieron camino hasta enfrentarse en la batalla decisiva por el título de campeón mundial de habla hispana.

A propósito de las referencias de ambos MCs durante esa batalla, es importante el contexto previo: Aczino es el seudónimo de Mauricio Hernández González, también conocido por la comunidad del freestyle como “el mejor maldito freestylero que se ha parido”[113], actualmente (2025) es tricampeón internacional. Aczino triunfó en las nacionales de Colombia 2012 y las mexicanas de 2014, 2015 y 2017. Los mejores tres de cada filtro del circuito tienen su puesto asegurado para el año siguiente, por

[111] Wos en *ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en abril de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[112] Wos en *ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en abril de 2023. Imagen extraída del minuto 6:31 Disponible en https://youtu.be/
[113] El patrón de Aczino en que se autoproclamó “el mejor maldito freestylero que se ha parido” en Red Bull México, se convirtió en su slogan e insignia a nivel internacional. Es icónica esta frase por ser representativa únicamente de Mauricio Hernández.

lo tanto, el campeón tiene derecho a defender el título sin necesidad de cruzar el filtro antecesor (regional o nacional).

¿Que no la voy a ganar nunca? Cállate y ponte a mirar enseguida. Aczino respondiéndole a Wos tras su rima: "¡Oh! A lo que diga el nigga' hay vida. Yo sí rapeo y tengo esta adrenalina. Si ganas la nacional como diez veces seguidas, pero la internacional no la gana en toda su vida". Imagen extraída del minuto 6:31[114]

Aczino (se pronuncia "Asesino") perdió en la internacional tres veces antes de ser campeón. En 2017 por fin se quedó con el título en la Arena México (CDMX) tras vencer a Choque, Gavyria, Arkano y, por último, al argentino, Wos[115]. La victoria de Aczino le trajo críticas por no ganar sino hasta disputar el título como local. Por su parte, Valentín Oliva, también conocido como Wos (pronunciado como Uos), participó por primera vez en RBBDLG en 2017. Ganó el campeonato nacional argentino al derrotar a los grandes favoritos: Nacho, Papo, Ecko y Klan.

Gracias a su triunfo nacional clasificó a la internacional con gran apoyo y altas expectativas de sus connacionales. Se presumía que era el único capaz de vencer a Aczino en México. Estuvo a punto de ser campeón internacional de Red Bull Batalla 2017, pero cayó ante Hernández en la final. Al ser campeón y subcampeón,

[114] *Op. cit.* Wos en *ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2017.* Diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en abril de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/
[115] *Op. cit. ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2017.* Diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en enero de 2024. Disponible en https://www.youtube.com/watch

respectivamente, ambos freestylers se aseguraron un cupo en la justa internacional del 2018.

> Que te calles. Mira, ¿este es el que decían que era extraordinario? ¿El que tanto decían que me iba a matar, estando incluso en mi barrio? ¡Ratas! Digan lo que quieran en los comentarios. ¡No pueden subir para defenderte al escenario![116]

Wos compitió oficialmente en batallas de freestyle desde 2013, con 15 años de edad. Participó y ganó en diversas ediciones de El Quinto Escalón, una de las competencias underground más famosas de Argentina. Esta contienda es mencionada en la batalla contra Aczino. Antes del encuentro final, en cada edición internacional de RBBDLG se realiza el sorteo decisivo del país en donde se realizará la siguiente edición. En 2017 arrojó a Argentina como anfitriona de la justa internacional en 2018. Es el país del que más rivales había vencido Aczino en su historia, En esa lista se incluye a a Wos. Por eso destacan las rimas de Aczino:

> ¡Ay! ¿Viniste aquí a hablarme de mi vista? De verdad, ¿así vas a respetar a tu país? Bueno; buena suerte. Lo siento, amigos argentinos: ¡Otra vez, nuevamente, les ha ganado el Aczino! [...] Ok, bienvenido a Latinoamérica. Como buena presentación, nos la llevamos sin réplica. Ya te gané, compadre. ¡Nos vemos el año siguiente, en casa te rompo tu madre![117]

Tras la final en que se enfrentaron estos dos raperos (2017), tuvieron otros dos cruces, ambos en distintas ediciones de la competencia Double AA Fitted, realizadas en Chile y Argentina. En la primera, Aczino se alzó vencedor y en la segunda lo hizo Wos. De esta última, cabe destacar que el mexicano decidió no lanzar sus últimos cuatro versos ni terminar la batalla, sino felicitar a su rival y también señalar como ganador: “Ya acabó. Ganó Wos. Ganó bien”[118]. Este hecho es referido en la batalla final de Red Bull 2018.

---

[116] *Op. cit.* Aczino en *DOUBLE AA ARGENTINA 2018 - ACZINO VS WOS (OFICIAL).* Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Consultado en mayo de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watc
[117] *Op. cit. ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2017.* Diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en abril de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[118]DOUBLE AA ARGENTINA 2018 - ACZINO VS WOS (OFICIAL). Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Consultado el 1 de agosto de 2023. Disponible en https://youtu.be/blQSnJYO

“Soy un cheto y le gano hasta tomando chocolatada”. Aczino y Wos se saludan en Double AA Fitted.[119]

En la batalla final de Red Bull Batalla de los Gallos Final Internacional Argentina 2018, el local derrotó l mexicano. Con ese resultado, el marcador de batallas de Red Bull entre Aczino y Wos era de empate uno a uno. Ese contexto previo es la razón por la cual su rivalidad se convirtió en la batalla de *freestyle más* vista del mundo (no solo de habla hispana). Su batalla de 2019 superó los 58 millones de reproducciones y sigue contando. Ese año Wos se retiró de las batallas. Aczino desistió en 2024 y volvió en 2025.

3.1.2 Desglose de la batalla. Recapitulación de los conceptos del modelo comunicativo propuesto

Aquí se remarcan los conceptos de la propuesta de modelo de esta teis y se conecta con batallas de *freestyle,* sobre todo con el duelo principal entre el argentino y el mexicamno. El encuentro ocurrido en Argentina en 2018 es óptimo para hacer una demostración de la aplicación del modelo. Es así por la cantidad y complejidad de las referencias, las figuras literarias, regionalismos y la diversidad de modalidades. El cruce se llevó a cabo en tres rounds:

[119] *DOUBLE AA 2018 8vos de final / WOS VS ACZINO.* Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Consultado en mayo de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

1. Los MCs debieron tomar el papel de candidatos a campeón internacional (como si de candidatos presidenciales se tratase) dando un discurso rapeado. Debían contar su historia como freestylers y convencer a la audiencia de que merecen el título. No obstante, el juicio de la batalla recae en los jurados, no en el público. La modalidad fue de un minuto por MC con temática: ¿Por qué mereces ganar?
2. La modalidad del segundo round fue de minutos completos a ida y vuelta. 60 segundos 2x2 libre. Es decir, un MC empieza el patrón con dos versos y el otro lo cierra. En el segundo minuto se invierten los papeles.
3. El último round del enfrentamiento tuvo la modalidad de 120 segundos 4x4 libre

Desglose lirical de la batalla Aczino vs Wos, final:

https://www.youtube.com/watch?v=kJMPD1W2Pjs&t=132s

ROUND 1

60 segundos con temática

Wos:

Lo merezco. Desde chico vengo haciendo free
El año pasado me fui a tu país
Puede ser, no me fui muy feliz
Pero ahora estoy en Argentina ¡Mauricio, me toca a mí!

Y lo sabe la gente
Lo sé yo porque hace tiempo lo tengo presente
De que era chico recorrí cada vagón
Y hoy traigo la esencia de El Quinto Escalón presente

Y también de cada plaza
De cada persona que no' escucha en la casa
Yo voy a ganar porque juego la dentadura
¡Y porque hago que en mi país crezca toda la cultura!

Y aunque me gane un caradura
Que dice que me gana, pana, y no me clava una
Yo estoy por acá porque tengo claro mi raíz
¡Porque tengo a la gente viendo y la quiero hacer feliz!

Pero primero y principal estoy yo
Y mis amigos, porque eso es obvio
Hoy estoy acá como insignia
Argentina, la dedico ¡Ustedes son mi familia!

Porque tengo el ritmo
Porque represento este el elemento dentro del Hip Hop
¿Por qué lo merezco? Porque crezco
No sé por qué lo hago ¡Yo solo lo demuestro!
[FINAL]

Round 1, Aczino:

Tiene razón, estuvo por allá, por mi país
Estuvo compitiendo en la campaña de Mcs
La primera lección de las campañas de MCs:
No hagas promesas que no puedas cumplir

Porque mira, el flow que cuello
Yo lo que hago es que, cuando hago rap me estrello
Se ve que tienes el apoyo del pueblo
Lástima que en estas elecciones solo votan ellos

Por eso es que le rompo el cuello, plebeyo
Ya viene ya con este éxito rotundo
De México para el moribundo nauseabundo
Tú andabas en los parques mientras yo estaba en el mundo

Por eso es que en un segundo ya te dejo
Porque, aquí ya viene con estilo más complejo
Mira, a ti y a pueblo argentino:
Si van a votar por Mauricio, que sea Mau el Aczino

Porque el otro no les cumple
Porque el otro solo les interrumpe
Y mira que desconoce
Voy a hacer que vuelva como el tiempo el dólar a once.

Este candidato es un illuminati
Este candidato es el que le va a dar gratis
Él se hace del pueblo, pero papi
¡Saben que eres un hijo de Macri!
[FINAL]

ROUND 2

2x2, 60 segundos, libre

Segmento 1: Comienza Wos y Aczino cierra el patrón.
En azul, versos de Aczino. En rojo, versos de Wos.

Otra vez, el Wos en la final
¡Dale, griten su nombre, así no se me pone mal!
Pero yo soy bicampeón internacional
Tú eres comomocido como cebolla mundial

Cebolla. Te evapora
Yo soy una cebolla, si me cortas lloras
Sí, si te corto lloras
¡Pero si te pongo la pistola, te llegó la hora!

La rima hasta Miami.
Me pone la pistola, es alta ficha de cobani
Sí. Yo lo mando hasta Miami
¡Le saco la pistola y va llorando con su mami!

Lloro con mi madre
¡Que está viendo en vivo cómo me vuelvo padre!
Sí, cómo se vuelve padre…
[Bullicio del público detiene la batalla durante ¾ del compás del beat, (3 tiempos de percusiones)]

Estás diciendo que yo me vuelvo padre
Porque te golpeo y llevamos la misma sangre
Eso está muy bien
Tenemos la misma sangre; no el mismo nivel

Sí, no el mismo nivel
¡Porque yo tengo mucho más que él!
[FINAL]

Segmento 2: Aczino comienza y Wos cierra el patrón.
En azul, versos de Aczino. En rojo, versos de Wos.

Ya viste que no era ninguna amenaza
Cumplí la promesa, te estoy matando en casa
¡Sí! Pero yo le doy masa
Le demuestro el nivel de los pibitos de la plaza

Los pibitos de la plaza
Los que en las competencias grandes siempre fracasan

Dice que yo fracasa
Y si con este flow ya lo mandé pa' su casa

¿Otra vez la casa, las reales?
Vete pa' tu plaza, deja esto a los profesionales
De profesionales
Yo soy el profeta en esto, rompo las instrumentales

Él es el profeta, rompe las instrumentales
Yo soy el profesor y tú te encuentras en pañales
¿En pañales? Le tiro tiza al profesor
No me caben los carnales

¡Sí! Así sobre la base
Yo lo pongo a hacer las rimas acabándose la clase
¡Uh! ¿Hizo que se acabase?
Él empezó la rima, yo terminé con la clase

Ya con la clase. Está comprobado
Fuiste una mierda en este round, te quedas reprobado
Sí; vos poneme insuficiente
Que ya salí campeón, lo sabe toda la gente
[FINAL]

ROUND 3

4x4, 120 segundos, libre
En azul, versos de Aczino. En rojo, versos de Wos.

¿Qué pasa, que yo pierdo? Si le di una lección
Díganme ahora quién siente la presión
Sí, ¿quién siente la presión?
Esto es el karma en su máxima expresión

¡Hey! Yo te aprendo el vínculo
Por favor, hermano, vas a quedar en el círculo
¿Quién siente la presión? Va a ser ridículo
¡Cuando ni en tu casa tú puedas quitarme el título!

Dice que me gana; yo no lo escucho
Si me gana igual no me va a cambiar mucho
Aunque pierda, esta gente se va llena de orgullo
¡Esa es la diferencia entre mi país y el tuyo!

[Bullicio del público detiene la batalla durante un compás del beat (cuatro tiempos de percusiones)]

La diferencia te la digo, nena
Es que en mi país a mí sí me gritaban rimas buenas
Y mira qué pena
¡Ya batallé con cinco mil, diez mil no serán problema!

Diez mil no serán problema
No sabes lo que te espera
Diez mil no son problema, si le pego en la pera
Pero soy uno solo y lo mando para afuera

Uno solo, lo mando para afuera
¿De verdad, esa rima debe ser gritada?
Si me ganó diciendo “chocolatada”
Obvio que te van a aplaudir cualquier pendejada

¡Oh! Esa rima se fue escrita
Tengo este flow y lo pongo dinamita
Otra vez, te está temblando la colita
Deja de llorar, no batalles como niñita

Sí, mira qué decía
Ahorita ya hace poesía
A las mujeres ofendía
¿Y no que las defiendes? ¡Eso es hipocresía!

Yo nunca ofendo a las mujeres
Tengo ritmo, hijo de puta, porque tengo los poderes
Vos también perdiste, ¿no te acordas?
Dijo: “¡Oh, Wos ya me ganó!” ¡Se fue corriendo para atrás!

Yo no me corrí para atrás porque estoy en tu ataúd
Mira cómo hago gritar a toda la multitud
Dices “como niñita” en la Red Bull
Hermano, ¡conozco niñitas que tienen más huevos que tú!

Tienen más huevos que yo
O como nito, negro, igual te cabió
Esto te desespera
Acá no importa el género, sino lo que genera

Lo que generas es el marcapasos
Yo vengo a darte un mal paso
¡¿Pensabas que iba a ser mi fracaso?!
Hago llorar a tu casa ¡Esto es el Maracanazo!
[FINAL]

Como fue expuesto, cuando un freestyler improvisa en una batalla, suele tener más de un receptor y, por lo tanto, con cada uno hay una intención distinta. En el caso de la conexión con el público presente, suelen buscar empatía y generar un ataque que les genere "energía". De forma general, la audiencia presente en ese instante juega un papel importante como impulsores, pero no como factor definitivo.

> (Sobre el apoyo del público) Sí, sí, obvio me animaba. Me anima, porque bueno, a uno lo recarga de energía con los gritos, ¿no? Y eso hace que uno también vaya subiendo el nivel. Creo que fueron respetuosos, de igual manera, y hubo buen apoyo para todos. Pero sí, obvio que la localía es un punto a favor y yo lo sabía[120]

No es el público —ni el presente por internet— el receptor que define al ganador de la batalla, sino los jurados. No obstante, pueden ejercer cierta ventaja para alguno de los dos competidores o, por lo menos, funcionar de referencia para los jueces. En la batalla de Índico vs RVS[121] hay una muestra de la influencia del público en el resultado, así como otras donde el bullicio es tan imponente que no permite a los MCs continuar rapeando. En el cruce final con Aczino, en 2018 Wos paró la batalla dos veces.

Por su parte, los jurados de las batallas deben ser imparciales y están sujetos a su propio criterio. Como fue explicado en el capítulo uno, no hay un sistema de puntuación unificado. Los jueces no deben tener en cuenta cuánto celebra el público las rimas de cada MC, porque puede haber una tendencia a apoyar al local, por ejemplo. En cambio, deben centrarse en identificar quién rapea mejor apegándose al formato y modalidades de la batalla.

GENERAR UNA IDEA BASE

Generar una idea base es un proceso mental guiado por una intención, hace uso de las características del emisor/receptor y en él se toma en cuenta el espacio y tiempo, es decir, la fecha y el lugar de desarrollo de la batalla. Por esa razón ejemplificar el proceso de generación de una idea base es imposible, pero teóricamente aprehensible. Es imposible pensar justo como el emisor, o tratar de

---

[120] Wos en *Final Internacional 2018 | Red Bull Batalla de los Gallos*. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/liv
[121] RVS vs Índico. Red Bull Batalla de los Gallos. Final internacional Argentina 2018. Disponible en https://youtu.be/G3IpRgeS9c8?t=478

adivinar todo lo que le vino a la cabeza en determinado momento. Quizá ni el propio MC recuerde ese instante.

> (Respecto a su batalla final con Aczino) Bien, una locura, una locura. Es eso; siempre que me bajo del escenario… bueno, tenés muchas emociones juntas, no sabes ni lo que hiciste, por la adrenalina del momento, ¿no?[122]

Aun así, se puede hacer un ejercicio imaginativo deductivo:

> Lo merezco. Desde chico vengo haciendo free
> El año pasado me fui a tu país
> Puede ser, no me fui muy feliz
> Pero ahora estoy en Argentina ¡Mauricio, me toca a mí![123]

En esta entrada, considerando que estaban en Argentina y durante el 2018 Mauricio Macri era el presidente de ese país, Wos decidió empezar el enfrentamiento con estas ideas base: responder directamente a la pregunta de la temática de la batalla (¿Por qué mereces ganar?). También eligió hacer evidente su comodidad por ser el local. Además, lo conectó con el contexto político en consideración del lugar y el momento.

> Pero primero y principal estoy yo
> Y mis amigos, porque eso es obvio
> Hoy estoy acá como insignia
> Argentina, la dedico ¡Ustedes son mi familia![124]

De nuevo, tomando en cuenta el lugar donde rapeó, Wos generó la idea base de reforzar el aliento de parte del público presente y decidió apegarse a la temática del round impuesta en el formato de batalla. Las ideas base son ambiguas por su carácter generalista; pueden ser expresadas en muchas formas.

Por ejemplo, la misma idea base de Wos pudo haber sido manifestada como: “No solo gano por ser el mejor en esto, lo hago porque ahora mismo lo demuestro. Toda la Argentina hoy va a ser campeón, y yo soy enorme, pues saben que Argentina hoy soy yo”. Todas las variantes de una idea base tienen un impacto distinto. Sus elementos son elegidos/acomodados como lo decide el MC en el marco de sus

---

[122] Wos en *Final Internacional 2018* | *Red Bull Batalla de los Gallos*. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/liv
[123] *ACZINO vs WOS - Final* | *Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[124] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final* | *Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube.Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

características de emisor/receptor. Toda idea base contiene por lo menos una intención, y esta es primordial a la hora de *estructurar* el *mensaje*.

ESTRUCTURA DEL MENSAJE

Reiterando: la estructura elemental es la forma simple del discurso, y la estructura complementaria la transforma en rap. Entonces se puede ejemplificar:

Lástima que en estas elecciones solo votan ellos.

Por eso es que le rompo el cuello, plebeyo
Ya viene ya con este éxito rotundo
De México para el moribundo nauseabundo
Tú andabas en los parques mientras yo estaba en el mundo[125]

Por parte de la estructura elemental se da el *punchline* (remate): "tú estabas en los parques mientras yo estaba en el mundo". En el resto usa sus habilidades complementarias; utiliza la estructura de rap AABB en dos versos, rimó "cuello" con "plebeyo" en la primera línea y "moribundo" con "nauseabundo" en la tercera —ambos versos impares—. La estructura elemental del mensaje permite un simple diálogo; la complementaria suministra lo necesario para convertirlo en una batalla de rap.

La principal forma de la estructura complementaria son las dilogías, o barras, como se les denomina en el *Freestyle*. Estas son versos/patrones proveedores de dos o más sentidos. El calambur permite generar dobles sentidos, tal como la aliteración, el oxímoron, la anáfora y el resto de las figuras retóricas. Por lo tanto, las dialogías son figuras literarias y al mismo tiempo son el resultado de otras combinadas.

Pero yo soy bicampeón internacional. Tú eres comomocido
como cebolla mundial.
Cebolla. Te evapora.
Yo soy una cebolla, si me cortas lloras

En este caso hay una dilogía con la palabra "cebolla". Los dos sentidos son: 1. Así es como se les dice en Argentina a los subcampeones. La expresión proviene de una serie de televisión de los 90 llamada Cebollitas, donde el equipo futbolístico de los protagonistas es derrotado en la final. 2. La cebolla literal, la verdura que al ser cortada genera una reacción química estimulante y provoca lágrimas involuntarias.

[125] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

De nuevo es evidente la importancia de las características del emisor/receptor en necesidad de conocimiento y experiencia para estructurar el mensaje.

Lloro con mi madre
¡Que está viendo en vivo cómo me vuelvo padre![126]

Cuando Wos detuvo la batalla por primera vez, fue gracias a la estructura complementaria: usó dos figuras retóricas y conformó una dilogía con otras dos: la rima y la paronomasia[127]. En este caso, ambas radican en las mismas palabras: "madre" y "padre". El doble sentido reside en la figura paterna, y funciona como sinónimo u homólogo de "madre". Al mismo tiempo, a manera de "figura superior al hijo", Wos se erigió como figura superior a Aczino.

MÚLTIPLES RECEPTORES Y CANALES

Los competidores de cada batalla tienen múltiples receptores y, por ende, intenciones para cada uno. Por ejemplo, respecto a los jueces, los MCs suelen buscar cubrir la parte técnica como demostración del porqué merecen ser ganadores del encuentro. Es distinta la intención hacia el público presente, comparada con la que hay hacia el público viendo el evento a través de la transmisión por internet. Por ejemplo, este segundo sector de receptores no puede dar la misma "energía" al freestyler en el momento preciso.

La intención y la estructura del mensaje están ligados con los canales. El oído y la vista son los dos sentidos primordiales para las batallas. Es poco probable que los MCs necesiten del gusto, el olfato o el tacto para competir. Si acaso, estos tres sentidos pueden tener cabida cuando los freestylers tocan los objetos con los cuales rapean, cuando hacen referencia a una cosa cuyo olor es percibido por muchos en el lugar de la batalla o cuando aluden al sabor de algo durante su improvisación. Aun así, son prescindibles para batallar y para comprender sus rimas.

En tanto a canales físicos, los freestylers utilizan el aire para emitir sus mensajes en ondas de sonido y la luz para transportar lo visual. Esta segunda parte suele ser un

[126] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[127] La paronomasia, parafraseando al rapero mexicano Danger AK y el Diccionario de poética y retórica de Helena Beristáin, es una figura retórica de tipo fonético; es decir, del sonido. Las palabras parónimas tienen la misma raíz y se pronuncian casi igual, pero tienen significados distintos. La diferencia entre ellas suele ser de una letra, como en el caso de las palabras reja, roja y raja.

complemento de lo auditivo. En las batallas, lo que se dice con la voz es de prioridad más alta que lo comunicado corporalmente, pero es casi igual de importante y en ocasiones resulta igual de trascendente dicho complemento. En la misma justa internacional de Red Bull 2018, fue muy celebrada, y aún en 2025 es sumamente recordada, la rima de Valles-T:

Así que dime, cómo te hago *my* bro

Mira cómo vengo rapeando al estilo del Hip Hop

Doy un paso, luego otro, ya la gente lo entendió

Es que mato a Pepe Grillo con el paso del robot[128]

Este patrón, por sí mismo, no es tan impactante como al ver al rapero colombiano enunciarlo mientras se mueve simulando ser un robot. Entonces, lo visual es un complemento de lo audible, pero en ocasiones iguala su nivel de importancia. En el caso de Aczino vs Wos el primer round completo enlaza ambas partes. El formato los insta a incluir lo visual, pues es diferente el movimiento corporal de los MCs en el estrado, comparado con los otros dos rounds en que rapearon con libertad creativa. En ese round el inmobiliario influye en el discurso del emisor..

INTERPRETACIÓN

Cuando el MC A improvisa un mensaje, sus receptores primordiales son el MC B, los jueces, el host, el resto de los competidores, el público presente y la audiencia de la transmisión por internet, televisión, radio o cualquier otro medio de comunicación. Aunque son distintos, todos los receptores precisan de sus propias características de emisor/receptor para interpretar cada mensaje: ¿Qué entiendo de lo dicho por el emisor, con qué lo relaciono, qué supongo que quiso decir y a propósito de qué?

Una muestra fehaciente de la dependencia de las características de emisor/receptor a propósito de la interpretación para que un rapero pueda continuar compitiendo, es lo sucedido con las siguientes rimas de Wos y Aczino:

Otra vez, te está temblando la colita
Deja de llorar, no batalles como niñita

[128] *VALLES-T vs PEPE GRILLO- Cuartos | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en noviembre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Sí, mira qué decía
Ahorita ya hace poesía
A las mujeres ofendía
¿Y no que las defiendes? ¡Eso es hipocresía![129]

Más allá de lo literal, esta rima resalta por su alusión: en la final de la competencia Batalla de Maestros (BDM), Aczino perdió contra Teorema, uno de los prometedores jóvenes del 2017. El chileno dijo una rima célebre y quedó marcada como pilar de su reconocida victoria por encima de Hernández: "Sigan celebrando las rimas como esa. ¿Acaso es mi culpa? Es lo que a ti te pesa. Aczino se estresa. '¡Uy, todos la gritan!' ¡Mejor batalla bien y no llores como niñita!".[130]

Por ende, el receptor —Aczino en este caso— lo relacionó con aquel suceso; no es un *punchline* literal, pues implica una relación indirecta. Es un ataque con la misma herramienta. Otros de los receptores en el público aparecieron este recurso y celebraron la rima aunque fue originalmente estructurada por otro MC (Teorema). Sin ese contexto previo contemplado por las características de emisor/receptor, no se entiende más de uno de los dos sentidos: el literal.

Otro de los ejemplos de la interpretación y su importancia es el momento cuando el rapero mexicano exige: "Mira, a ti y a pueblo argentino, si van a votar por Mauricio, que sea Mau el Aczino".[131] Dentro de las preguntas clave de interpretación del receptor en este punto resalta "¿con qué lo relaciono?", y en ese ejemplo la respuesta es: Macri, el entonces presidente de Argentina de mismo nombre, Mauricio.

Respecto a la muestra de "¿qué supongo que el emisor quiso decir?", la cuestión es evidente cuando Aczino pronuncia: "Pero yo soy bicampeón internacional. Tú eres comomocido como cebolla mundial".[132] El receptor intuye que el emisor quiso decir "conocido" en vez de "comomocido". Y en tanto a la parte de: "¿…a propósito de

---

[129] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[130] *BDM Deluxe 2016 / Final / Teorema vs Aczino.* Diciembre de 2016. YouTube. BDM TV. Consultado en noviembre de 2023. Disponible en https://youtu.be/fSb99HO1flw
[131] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[132] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

qué?”, hay tres formas, ¿con motivo de qué, en referencia a qué y con qué propósito/intención? Por ejemplo:

(Aczino) La diferencia te la digo, nena
Es que en mi país a mí sí me gritaban rimas buenas
Y mira qué pena
¡Ya batallé con cinco mil, diez mil no serán problema!

(Wos) Diez mil no serán problema
No sabes lo que te espera
Diez mil no son problema, si le pego en la pera
Pero soy uno solo y lo mando para afuera

(Aczino) Uno solo, lo mando para afuera
¿De verdad, esa rima debe ser gritada?
Si me ganó diciendo “chocolatada”
Obvio que te van a aplaudir cualquier pendejada[133]

Entonces Wos, **motivado por** el ataque de su rival, rapeó sobre los diez mil asistentes del evento, **con la intención** de revertir el impacto. Quiso **hacer referencia a** que no necesita de nadie más, podía derrotarlo él solo.

En el caso del segundo patrón (recién mostrado) de Aczino: motivado por la defensa del adversario y con la intención de acertar otro golpe lirical, hace referencia a lo ocurrido en su batalla durante la competencia Double AA.[134] Con esta rima, marcó un precedente de lo que ocurriría en esa nueva batalla. Es decir, “a propósito de…” (con motivo de…), “a propósito de…” (con la intención de…) y “a propósito de…” (haciendo referencia a…).

EFECTOS

Tras los procesos de los subsistemas de emisión y de recepción de mensajes, la comunicación continúa desarrollándose a través de los efectos. En este enfrentamiento:

EFECTOS PREVALECIENTES

Dice que me gana; yo no lo escucho

[133] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[134] Aczino y Wos se enfrentaron en Double AA 2018 Argentina, antes que en Red Bull Batalla de los Gallos Internacional. En ese cruce, Aczino llamó a Wos “niñito tierno” y “cheto” (la expresión “cheto” en Argentina es como decir “fresa” en México). La respuesta del argentino (y la última rima que enunció esa noche) fue: “Soy un niño cheto y le gano hasta tomando chocolatada”. Disponible en https://youtu.be/blQSnJ

Si me gana igual no me va a cambiar mucho
Aunque pierda, esta gente se va llena de orgullo
¡Esa es la diferencia entre mi país y el tuyo! [135]

El efecto de este patrón (4 versos) es prevaleciente. Luego de esa batalla, otros MCs hicieron referencias a él, le devolvieron el impacto a Wos o lo replicaron hacia otros competidores; estos son dos casos:

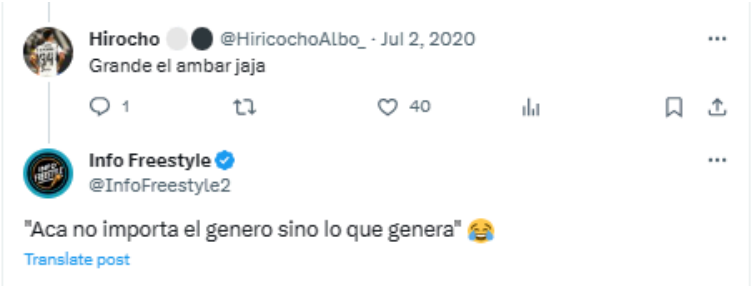
Yo lo destruyo
Si voy a España, lo gano, lo intuyo
Pero yo prefiero ganarlo afuera con orgullo
Esa es la diferencia entre mis huevos y los tuyos [136]

Le molesta que le digan falso campeón al capullo
Incluso se quiere ir para los puños
Yo mi campeonato la gané con orgullo
Esa es la diferencia entre mi cinturón y el tuyo [137]

Ambas muestras exponen el efecto prevaleciente respecto a los competidores como receptores. Aczino presenció la primera forma y luego la reutilizó contra el mismo rival. También pagaron las consecuencias de esa frase otros *freestylers,* incluso quienes no tenían nada que ver con ese encuentro, como Chuty. Pero los efectos repercuten en el público. Por ejemplo:

Tienen más huevos que yo
O como nito, negro, igual te cabió
Esto te desespera
Acá no importa el género, sino lo que genera

El medio especializado, *Info Freestyle*, utilizó la misma frase, como muchos otros usuarios de esta red social. Aquí hay algunas muestras.



[135] *Op. cit ACZINO vs WOS - Final | Red Bull Internacional 2018.* Diciembre de 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Consultado en octubre de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch
[136]Chuty vs Wos en *España vs Argentina - Semifinal - God Level fest 2019 Perú (OFICIAL).* Junio de 2019. YouTube. GODLEVEL FEST. Consultado en noviembre de 2023. Disponible en https://youtu.
[137]Aczino en *México vs Argentina - Semifinal - God Level fest 2019 México (Oficial).* Mayo de 2019. YouTube. GODLEVEL FEST. Consultado en noviembre de 2023. Disponible en https://youtu.be/m

Info Freestyle en X, antes llamado Twitter, sobre la apertura de una plaza para participar en Red Bull Batalla tras la salida de la MC chilena Ambar Luna, también conocida como Dionisia. Tomado de https://twitter.com/infofreestyle2/status

Un usuario de la red social X usa la frase en referencia a un partido de futbol femenil cuyas entradas fueron agotadas. Tomado de https://twitter.com/al_ej017/status

Un usuario de la red social X citó la frase a propósito de una noticia futbolística. Tomado de https://twitter.com/futbolconsammy/status

Más ejemplos en:

https://twitter.com/search?q=aqu%C3%AD%20no%20importa%20el%20g%C3%A9nero%20sino%20lo%20que%20genera&src=typed_query

Esta rima de Wos también causó un efecto prevaleciente, puesto que impulsó a medios de comunicación a escribir notas periodísticas[138] al respecto y porque la comunidad seguidora del freestyle la mantuvo presente.

EFECTOS CONSECUTIVOS

Como fue explicado en el capítulo dos de esta tesis, los efectos consecutivos son el resultado inmediato de la emisión y recepción de un mensaje. Es decir, hay un detonador y una detonación, acto y consecuencia. Dos ejemplares de este tipo de efecto son los presentados a continuación:

Sí, vos poneme 'insuficiente'
Que ya salí campeón, lo sabe toda la gente

[138] *Escucha las rimas que han coronado al argentino Wos como campeón de Red Bull Batalla de los Gallos.* 10 de diciembre de 2018.Lo mejor de Verne. Consultado en enero de 2024. Disponible en https://verne.elpais.com/verne/2018/12/09/

Esta rima es el detonante; el efecto es una respuesta de celebración con gritos, chiflidos y aplausos de parte del público. Por ser de carácter inmediato, se trata de un efecto consecutivo. Se les llama de esta manera, y no solo consecuentes, porque además los actos ocurren uno tras otro, tal como en el caso de la respuesta del rival. Cuando un MC improvisa y el rival responde sobre el mismo tema o línea argumental, se trata de un nuevo proceso de comunicación como resultado inmediato de otro, lo cual está tipificado como efecto consecutivo. Es decir, si B no ocurrió debido a la existencia de A, entonces no se trata de un efecto consecutivo en ese proceso de comunicación.

Bajo dicha concepción, la mayor parte del segundo y tercer round son ejemplos de efectos consecutivos, pues casi con cada rima hay una respuesta o una relación a nivel semántico. En la segunda ronda (2x2) el formato de la batalla establece que un MC debe empezar el patrón con dos versos y el rival deberá terminarlo con las siguientes dos líneas; por ejemplo:

Sí, pero yo le doy masa. Le demuestro el nivel de los pibitos de la plaza.

Los pibitos de la plaza. Los que en las competencias grandes siempre fracasan

Dice que yo fracasa

Y si con este flow ya lo mandé pa' su casa

Los dos versos de Wos desencadenan en el contraataque de Aczino de manera inmediata y consecuente, tal como esos dos versos de ataque propician la respuesta de Wos. Así continúan el resto del round consecutivamente.

RETROALIMENTACIÓN

Como fue apuntado, toda consecuencia provee información al emisor, la cual le permite saber —o al menos interpretar— qué tan bien recibido fue su mensaje, si es que este cumplió con los requisitos técnicos para alcanzar a todos sus receptores y además evaluar qué tan cercano fue el impacto real de su mensaje, en comparación con su expectativa previa. Esta información llega al emisor posterior a emitir su mensaje, por ende, todo efecto tiene cierto grado de retroalimentación, de manera que en ocasiones predomina.

En el encuentro de Aczino vs Wos en la Red Bull Batalla de los Gallos, Final Internacional 2018, una muestra de la retroalimentación ocurrió en el tercer round.

Aczino habló sobre la postura política de su rival respecto a la perspectiva de género y provoca la celebración del público, que le muestra buen recibimiento al tocar tal punto temático. Gracias a esta reacción inmediata de sus receptores (efecto consecutivo), el MC mexicano intuyó que continuar rapeando sobre tal tema en el siguiente patrón le sería fructífero.

Deja de llorar. No batalles como niñita

Sí, mira qué decía.

Ahorita ya hace poesía.

A las mujeres ofendía

¿Y no que las defiendes? ¡Eso es hipocresía!

Yo nunca ofendo a las mujeres

Tengo ritmo, hijo de puta, porque tengo los poderes

Vos también perdiste, ¿no te acordás? Dijo:

“Hoy Wos ya me ganó”; se fue corriendo para atrás

Yo no me corrí para atrás porque estoy en tu ataúd

Mira cómo hago llorar a toda la multitud

Dices “como niñita” en la Red Bull

Hermano, conozco niñitas que tienen más huevos que tú.

También se consideran retroalimentación las rimas que un MC dice en una batalla y luego otro competidor retorna, como lo son los votos de los jueces y las notas periodísticas que hacen los medios especializados al respecto. Es retroalimentación todo aquello que llegue al emisor luego de la emisión, recepción e interpretación de su mensaje, y que le dé información sobre la **eficacia** y **eficiencia** de su mensaje; es decir, indicadores de la fidelidad de la que hablaba David Kenneth Berlo.

CONCLUSIONES

La teoría de la comunicación tiene en las batallas de *freestyle* rap uno de los objetos de estudio más complejos y óptimos, debido a las características de los sujetos involucrados como emisores y receptores, y también porque es evidente e imprescindible la retroalimentación dentro del mismo como un elemento del modelo.

Si en algún momento se desea analizar el contenido, el efecto, la audiencia o incluso el medio, el *Freestyle* cuenta con los elementos necesarios; asimismo, si un estudioso de la comunicación está en busca de un fenómeno en que los sujetos intercambien de rol, o en que haya interacción interpersonal de forma simultánea a la comunicación masiva, el *Freestyle* es el terreno adecuado. Esta tesis da apertura con las bases para impulsar dichas perspectivas y objetivos.

Este trabajo de investigación deja incógnitas abiertas y remarca la trascendencia de estas para futuras investigaciones; una de ellas: ¿el Hip Hop es un movimiento, una cultura, o una contracultura? El objetivo de esta tesis no es responder a esta pregunta, pero en su tercer apartado del capítulo uno retrata la paradójica dualidad de su mensaje de respeto, solidaridad, empatía y libertad, en contraste con las batallas, donde hay faltas de respeto a propósito, críticas enervantes y muestras de nula tolerancia respecto al rival, pero con motivos competitivos.

Otra de las preguntas abiertas en esta tesis es: ¿el *Freestyle* es un deporte, o quizá un arte? Pues aunque a lo largo de esta investigación se trató el tema como comunicación en ejecución, hubo un acercamiento a esta cuestión. No se trata este tema, porque no es parte de los objetivos principales, sino una perspectiva a considerar . Desde la perspectiva de esta tesis, una batalla de *freestyle* es un proceso de comunicación sistemático, cuyas partes interactúan entre sí mediante procesos autónomos, imprescindibles para el funcionamiento de procesos colectivos, con cierto grado de entropía.

Cabe destacar la exposición del desarrollo de una batalla de rap improvisado como una competencia entre dos o más personas definiendo parcialmente quién rapeó mejor. Los resultados de las batallas de rap no dependen de quién es más ofensivo o agresivo en el encuentro, sino de quién lanzó más y mejores ideas, haciendo referencias mediante dilogías y figuras retóricas con técnica pulcra (sin fallos ni

titubeos en la ejecución), tomando en cuenta las condiciones e implicaciones del formato y modalidades del encuentro, todo esto en consideración del arbitrario criterio de cada juez.

Otra de las conclusiones de este trabajo de investigación es respecto al duelo entre personas y personajes. Los *freestylers* suelen crear un álter ego y separarlo de sí mismos; alguien con una personalidad está en el escenario, y puede, intencionalmente, manifestar ser diferente de como esa misma persona piensa y de cómo se comporta fuera de las competencias. Este rasgo está ligado a las características de emisor/receptor. Aunque el personaje sostiene la idea A y la persona prefiere la idea B, en ambos puntos el sujeto cuenta con la misma información, experiencia, conceptos y vocabulario, por ejemplo.

Por otra parte; es destacable que esta tesis fue escrita con el propósito de brindar un punto de acceso a las teorías de la comunicación desde la perspectiva del Funcionalismo, tomando en cuenta que debería poder ser leída y comprendida por estudiosos de otras disciplinas y ciencias, como la música, psicología, sociología o la antropología, por ejemplo.

Las batallas de *freestyle* son estimulantes de la diversificación y expansión cultural, gracias al alto contenido de referencias que hay en cada batalla, dándole a la audiencia indicadores de qué cosas pueden aprender o replicar. Los MCs mexicanos, por ejemplo, contribuyen a impulsar la diversificación del lenguaje al usar palabras de otras culturas, como el “guacho” y “cebado” de los argentinos, el “pana” de los venezolanos y el “culiao” tan usado en Chile.

El rap es una vía de expresión musical, del movimiento Hip Hop, en que la letra, con un ritmo sincopado, es más recitada que cantada. Oficial y popularmente se atribuye su origen a la cultura afroamericana con influencia del soul, disco, blues, R&B, gospel y el jazz, y no hay una única persona señalada como creadora del género, ni alguien conocido como la primera persona de la historia en rapear.

Esta circunstancia remarca la ausencia de puntajes y de un sistema para ganar batallas de rap (tanto escritas como las de improvisación. Aun así, el estudio de la comunicación tiene recursos para contribuir a diseñar un sistema de competencia

estandarizado para las batallas de *freestyle* y un mecanismo de puntuación sin afectar la esencia de la libertad de improvisación y creatividad de los MCs.

Lo técnico puede ser de mayor provecho gracias a evitar los problemas a la hora de evaluar los puntos semánticos, puesto que en las batallas se habla de tantos temas como es posible en cualquier conversación. A pesar de tal hecho, a través de las batallas los raperos suelen comunicar un mensaje de respeto, sobre todo de manera competitiva.

En segunda instancia, como pudimos ver en el capítulo dos, se deja de manifiesto que la tecnología potencia el alcance del mensaje y brinda herramientas para los procesos de la comunicación, de manera que, en el *Freestyle,* la retroalimentación se extiende superando el instante en que el público reacciona a una rima, pues también hay retroalimentación durante días y hasta años después. La tecnología es fundamental en el desarrollo de las batallas y en la profesionalización del *Freestyle,* por ejemplo.

Sin ella, se complicarían o hasta imposibilitarían las ejecuciones de varias modalidades que dependen del uso de pantallas, los MCs competirían sin micrófonos como sucede en las calles, no habría transmisiones internacionales, no habría sucedido la Final Internacional de 2020 con el fondo tratado digitalmente con croma verde, ni se habrían podido llevar a cabo las batallas de Red Bull realizadas a través de videollamadas por internet durante la pandemia por Covid-19 en 2020, y el alcance e impacto del encuentro entre Aczino y Wos no habría sido igual a lo que fue.

La perspectiva desde la cual se observa al proceso de comunicación como una herramienta de estímulo y respuestas se ha diluido con el paso del tiempo debido a la creación de nuevos modelos; pues no se trata de un modelo E-R (Emisor-receptor) ni E-O-R (Emisor-Organismo-Respuesta), sino de dos o más individuos en interacción rotativa mediante un mecanismo cuyos resultados pueden ser similares.

A pesar del cambio del enfoque y razonamiento en la estructura de modelos de comunicación, tienen vigencia los métodos de estudio anteriores; por ejemplo, el análisis de contenido es funcional en su aplicación a las batallas de *freestyle* y

podría ser clave para la resolución de veredictos de batalla desde el punto técnico y cuantitativo.

El capítulo dos deja de manifiesto que los modelos comunicativos de Wilbur Schramm, David Kenneth Berlo, Maletzke y el de Rikey y Riley fueron los detonadores de la percepción del receptor como un individuo con las mismas características que el emisor, y quien hace más que ser persuadido o estimulado. Todos estos esquemas apuntan a la personalidad, la autoimagen, el papel de las personas en el sistema social, sus conocimientos, experiencias y a sus habilidades comunicativas, como elementos fundamentales para la comunicación. Todos ellos sentaron las bases del modelo estructurado y presentado en esta tesis.

Gracias a lo anterior, fue compuesto el concepto de **Características del emisor/receptor,** definido como el conjunto de rasgos, capacidades y aptitudes que le otorgan al sujeto la habilidad de comunicarse; contempla la personalidad, los conocimientos, opiniones, habilidades comunicativas, la inteligencia, las actitudes, la imagen que un individuo tiene del otro, el pack, la concepción de uno mismo dentro del sistema social y las implicaciones del lugar que uno tiene como parte de uno o más grupos según sus intereses.

Estas características son trascendentales respecto a la fidelidad del proceso de comunicación, la cual está determinada en esta tesis como el resultado de la combinación de la eficacia y eficiencia. La primera es una cuestión absolutista —entre un sí y un no— y de carácter técnico (por ejemplo, ¿el mensaje llegó? ¿el receptor entiende el idioma en que el mensaje fue codificado? ¿el emisor articuló adecuadamente cada palabra de su mensaje al hablar? etc.).

La eficiencia se refiere a cuán preciso, conciso, accesible y sobre todo qué tan fiel es el mensaje a la intención de su emisor, dependiendo de él mismo y del receptor. Tales conceptos fueron conformados inspirados en las bases de Claude Shannon, Warren Weaver y David K. Berlo.

A través del segundo capítulo también se exponen los conceptos y relaciones de los términos fidelidad, ruido, entropía, habilidades comunicativas y las **características del emisor/receptor**. Durante el desarrollo igualmente se hace referencia a las denominadas **preguntas base de interpretación**, las cuales encadenan otras

preguntas que en total tienen similitud con el **Paradigma de Lasswell**: ¿quién pensó qué? De ello, ¿qué dijo y qué quiso decir? De eso, ¿qué recibió quién? A partir de ahí, ¿qué entendió de lo que recibió, y con qué lo relaciona? Y finalmente, ¿qué supone el receptor que el emisor quiso decir y apropósito de qué?

Dicha similitud da apertura a reafirmar la vigencia del **Paradigma**, incluso en las batallas de *freestyle*, pero evidencia la necesidad de un modelo o paradigma alternativo que sea más preciso, tal como el modelo y las preguntas presentadas en esta tesis.

Dentro del segundo capítulo queda de manifiesto cómo están organizados los efectos de acuerdo a características como el tiempo de prevalencia, sus causantes y tomando en cuenta a quiénes permean/les concierne entre el emisor y receptor. A través de la instauración y definición de los efectos referidos como “variables”, queda abierta la posibilidad de sumar otras categorías, con el propósito de que estas nuevas sean más específicas y, por lo tanto, más precisas.

De esta manera, y considerando que una consecuencia del proceso de comunicación puede pertenecer a más de una de las categoría de efectos propuestas en esta tesis, la clasificación presentada es funcional para cumplir el objetivo de hacer el texto de la investigación fácilmente comprensible y rápidamente legible, pero esa clasificación de efectos es altamente optimizable; puede ser más detallada y profunda.

El modelo presentado en esa tesis está basado en una organización de cada proceso por pasos o niveles, considerando que cada proceso necesita de otros procesos, tal como estos también necesitan de otros más. Esta clasificación fue útil para organizar la secuencia de pasos del proceso de comunicación, y sobre todo es una herramienta para exponer la similitud entre el emisor y el receptor, quienes cuentan con los mismos recursos para realizar procesos idénticos, parecidos u homólogos. Además, dicha organización hace viable la síntesis de las referencias a los actores y sus acciones, facilitando la exposición a detalle.

En él se aprecia una V verde apuntando hacia la parte central, atravesando la entropía, el canal y el mensaje hasta llegar a los efectos, porque el emisor y el receptor llevan a cabo sus procesos en estos elementos hasta concretar resultados,

no solo porque así lo deseen —como el emisor con una intención de su mensaje— sino también porque todo acto comunicativo tiene consecuencias para ambas partes.

En cualquier caso, el emisor y el receptor obtienen refuerzos de la información complementarios de sus características de emisor/receptor, u obtienen nueva, tal como se expone de la retroalimentación en el último apartado del tercer capítulo. Asimismo, ambos reciben indicadores de cuán efectivo y eficiente[139] es cada mensaje.

Los efectos de la comunicación en las batallas de *freesyle* fueron clasificados en cuatro categorías a propósito de organizarlos, de diferenciar entre ellos y destacar la trascendencia de la estructura del mensaje, pues si no se tratase de una batalla de rap, (exceptuando la retroalimentación) ninguno de estos tipos de efectos se presentarían.

El estudio del *Freestyle* desde la perspectiva de la comunicación como ciencia(s), puede proveer bases óptimas para nuevas propuestas de modelos y conceptos, porque las batallas de freestyle rap impulsan múltiples formas de comunicación, desde la intrapersonal hasta la comunicación masiva.

La estructura de los mensajes en las batallas, desde la perspectiva del estudio de la comunicación, necesita una investigación interdisciplinaria de profundidad, en la cual se aborde el análisis de contenido, de audiencias, de efectos, o un análisis desde la perspectiva de la psicología, sociología y la antropología, pues además de lo sistemático y cuantitativo, es imprescindible el contexto social, así como lo son las capacidades y cualidades mentales de los raperos durante los cruces competitivos, haciendo uso de sus características de emisor/receptor.

En las batallas de freestyle, todo proceso de comunicación eficaz tiene cierto grado de eficiencia, pues además de tener lo necesario para cumplir con la tarea técnica de hacer llegar un mensaje de un punto a otro, otorga información para determinar, por ejemplo, qué tan corto, directo o emotivo es y compararlo con lo deseado por el emisor.

---

[139] Destacando nuevamente la eficacia como la ejecución técnica y a la eficiencia como la manera más concisa y clara de comunicar algo. Tal como se expone en el tercer apartado del segundo capítulo.

En total, las batallas de freestyle son procesos comunicativos competitivos compuestos por mensajes de estructura elemental y complementaria convertidos en rap, Alcanzan ciertos niveles de fidelidad dependiendo de las características de emisor/receptor.

El proceso es sistemático, pero en toda ejecución hay un grado de entropía a nivel semántico o técnico y físico. El *Freestyle*, como disciplina, tiene muchas herramientas aprovechables para la academia. Las batallas de freestyle son competencias de comunicación entrópica, y en cada una gana quien mejor usa sus recursos según consideren otras personas del proceso.

GLOSARIO

El presente glosario fue generado con fines prácticos, para leer en un solo lugar todos los conceptos del modelo propuesto en esta tesis. Las definiciones fueron formuladas con base en concepciones de autores de la escuela funcionalista, de la Real Academia Española de la Lengua, de competidores del *Freestyle* y/o de otras figuras relevantes afines. Por esta razón, la mayoría de estas definiciones son propias del autor del presente trabajo de investigación. La justificación, fundamentación y fuentes referidas de estas definiciones están explicadas a lo largo de los tres capítulos según corresponde.

CONCEPTO	DEFINICIÓN
Batalla de freestyle	Competencia de improvisación lirical y puesta en escena entre dos o más MCs basado en la contundencia, argumentación, técnica vocal, entonación y creatividad.
Batalla de rap	Competencia lirical y puesta en escena entre dos o más MCs basado en la contundencia, argumentación, técnica vocal, entonación y creatividad.
Canal	Formas de encodificar y decodificar mensajes. Vehículos de mensajes.
Características de emisor/receptor	Conjunto de rasgos, capacidades y aptitudes que le otorgan a una persona la capacidad de comunicarse; contempla la personalidad, los conocimientos, opiniones, habilidades comunicativas, la inteligencia, las actitudes, la imagen de un individuo sobre el otro, el pack, la concepción de uno mismo dentro del sistema social y las implicaciones del lugar de uno como parte de uno o más grupos según sus intereses.
Configuración de estructura	Conjunto de factores determinantes de cómo estructurar (codificar) una idea base en forma de mensaje. Por ejemplo: ¿qué debo usar para expresar con precisiónla idea que quiero comunicar?, ¿qué estoy obligado a hacer como respuesta a los *mensajes* del rival? ¿qué puedo hacer? (capacidades y habilidades), ¿qué tengo permitido hacer? y ¿qué me conviene hacer, tomando en cuenta el entorno temporal y espacial?
Continuidad	Subcategoría de efectos referencial a lo que sigue en la conversación aunque no tenga relación con lo anterior; es decir, cuando hay saltos temáticos o *mensajes* incongruentes respecto al hilo conductor de la batalla, pero obligados, por ejemplo, por el tiempo de duración de una ronda.
Decodificar	Procesamiento de la información contenida en un mensaje mediante el uso del mismo código con base en las características de emisor/receptor del individuo.
Doble tempo	Adaptación estética y práctica del mensaje mediante la aceleración para pronunciar aproximadamente el doble de palabras para comunicar una misma idea. Esta aceleración conserva el ritmo y estructura.
Efectos	Consecuencias de la ejecución de los procesos de los subsistemas de comunicación.

Efectos consecutivos	Categoría de efectos en que se contemplan aquellos sucedidos como consecuencia inmediata de la emisión y recepción de un mensaje; es decir, hay un detonador y una detonación, acto y consecuencia. Tiene dos subdivisiones: continuidad y respuesta
Efectos prevalecientes	Categoría de efectos que comprende las acciones duraderas a mediano o a largo plazo ocurridas consecuentemente al proceso de comunicación, como el cambio de la postura política de un *receptor* o el establecimiento de una moda o costumbre.
Efectos variables	Categoría de efectos inclusiva de todas las consecuencias no contempladas por los prevalecientes, consecutivos ni la retroalimentación, tomando en cuenta aquellas consecuencias poco predecibles. Esta deja abierta la posibilidad de la creación de otras categorías más precisas y específicas.
Eficacia (de comunicación)	Capacidad de concretar un resultado deseado. Se trata de una cuestión absolutista, se es o no, y de carácter técnico por ejemplo, ¿el mensaje llegó? ¿el receptor entiende el idioma del mensaje codificado? ¿el emisor articuló adecuadamente cada palabra de su mensaje al hablar?
Eficiencia (de comunicación)	Capacidad de concretar un resultado deseado o el más cercano posible, utilizando la menor cantidad de recursos, por ejemplo, decir el mismo mensaje más claro, rápidamente o con menos palabras.
Entrada	Composición lirical determinante de un intervalo de tiempo, número de versos o de patrones por intervención de cada competidor en un round. Puede contener desde un verso a la vez, hasta el número de versos o de patrones según dicte el formato de cada batalla.
Entropía	*Entropía* es todo lo entorpecedor del *proceso* de comunicación, desde un pequeño cambio hasta una disrupción del sistema; y está presente a nivel técnico y semántico, como la incorrecta pronunciación de una palabra o con el uso de palabras sin contexto, de las cuales se desconoce el significado, por ejemplo.
Estructura complementaria	Elementos y habilidades transformadores del mensaje en rap: ritmo, doble tempo, *flow*, métrica, rimas y otras figuras retóricas/literarias. Provee la comunicación rapeada. Su principal recurso son las dilogías (barras).
Estructura del mensaje	Composición de un mensaje a través del uso de un código. La estructura se divide en dos partes: elemental y complementaria.
Estructura de rap	Es el orden de presentación de una entrada de rap según las terminaciones de las palabras de las últimas de cada verso. Se basa específicamente en las terminaciones, no en fonemas iniciales ni intermedios.
Estructura elemental	Elementos de la forma simple del mensaje, arrítmica y en prosa. Permite la comunicación.
Fidelidad de comunicación	Relación de similitud o igualdad entre la intención de lo emitido por el emisor y las consecuencias del proceso de comunicación.
Flow	Estilo estético y técnico con el cual se fluye al improvisar, ya sea apegado a un beat o ejecutado a capela. Está ligado a la personalidad y a las características de emisor/receptor de cada persona.

Freestyle	1) Sustantivo. Con mayúscula se hace referencia a la disciplina o industria, con todos sus elementos, como son la publicidad, transmisiones, las competencias, competidores, audiencias, sus medios, etc. 2) Adjetivo; se dice del rap improvisado
Funcionalismo	Corriente teórica que concibe a la sociedad humana como un sistema compuesto por subsistemas, los cuales interactúan entre sí mediante procesos individuales imprescindibles para el funcionamiento y desarrollo de procesos colectivos. Posee una visión organicista.
Generar una idea base	Proceso mental de mezclar una idea base con una intención dentro del margen de información provista por las características de emisor/receptor del individuo. Este proceso se toma en cuenta el espacio y tiempo, es decir, la fecha y el lugar de desarrollo de la batalla. El para qué se quiere comunicar.
Hip Hop	Movimiento cultural compuesto por cuatro elemento y vías de expresión: DJing, Breaking, graffiti y MCing (rap).
Idea base	Pensamiento(s) funcionales como punto de partida para generar un mensaje; el qué se quiere comunicar.
Indicadores de fidelidad	Factores de criterio de evaluación subjetiva respecto al nivel de fidelidad de comunicación.
Intención del mensaje	Propósito con el cual se comunica y fin esperado por el emisor como resultado de su mensaje.
Interpretar (del *freestyle*)	Proceso de dar sentido a algo. Al interpretar se responde a las siguientes preguntas: ¿Qué entendió de la información que recibió? ¿Con qué lo relaciona? ¿Qué supone el *receptor* que el *emisor* quiso decir y a propósito de qué?
Mensaje	Estructura de elementos ordenados en representación de una o más ideas presentadas a través de un código ordenado a propósito de una intención.
Métrica	Habilidad de combinar estéticamente dos o más sonidos similares o iguales, manteniendo un orden a lo largo de al menos dos versos, ya sea por sus sílabas, por letras (vocales o consonantes), o por palabras completas. Se basa en fonemas.
Modelo comunicativo	Estructura organizada representativa del proceso de comunicación con todos sus elementos.
Patrón (de rap)	Estrofa. Conjunto de cuatro versos de rap con una o más rimas.
Rap	Forma de expresión musical, del movimiento Hip Hop, en que la letra, con un ritmo sincopado, es más recitada que cantada.
Respuesta	Subcategoría de efectos. Son las contestaciones de relación directa y coherente con lo recién enunciado por el emisor, como en los rounds con modalidad *Kick Back,* por ejemplo, en la cual un MC pregunta y el otro responde.
Retroalimentación	Categoría de efectos que implica toda consecuencia retornable al emisor (incluyendo cuando vuelve desde un receptor no contemplado) permitiéndole calificar la *fidelidad*

	de su *mensaje* y, con ello, averiguar cómo *estructurar* otros; es el complemento de todo lo contemplado por el concepto de *características del emisor/receptor* planteado en esta tesis.
Sistema	Conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aczino vs Chuty, Final, FMS Internacional Gran Final, 2020, Perú. Disponible en https://www.youtube.com/watch

ACZINO VS PAPO | GRAN FINAL FMS INTERNACIONAL | OCTAVOS DE FINAL | Temporada 2021. 11 de septiembre de 2021. YouTube. Urban Roosters. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Aczino vs Wos - Final | Red Bull Internacional 2017. Diciembre de 2017. YouTube. Red Bull Batalla. Disponible en https://www.youtube.com/watch

ACZINO vs WOS- FINAL | Red Bull Internacional 2018. Diciembre 2018. YouTube. Red Bull Batalla. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Another Round. "EPISODIO 6 || 13 AGOSTO 2021". 10 de noviembre de 2021. Spotify. 6 de julio de 2022. Disponible en https://open.spotify.com/episode/4JIkWuSoVMfTF3ibytAzHo

Armand Mattelart *et al*. *Historia de las teorías de la comunicación.* "La sociología funcionalista de los medios de comunicación". España. Paidós. 1997.

BDM Deluxe 2016 / Final / Teorema vs Aczino. Diciembre de 2016. YouTube. BDM TV. Disponible en https://youtu.be/fSb99HO1flw

Bnet vs Switch, Red Bull Batalla de los Gallos, Octavos de final, Final Internacional, 2018, Argentina. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Chuty vs Wos en *España vs Argentina - Semifinal - God Level fest 2019 Perú (OFICIAL).* Junio de 2019. YouTube. GODLEVEL FEST. Disponible en https://youtu

Danger AK y Gino Alfaomega. "Barras", diciembre de 2021. Disponible en https://www.youtube.com/watch

David K. Berlo. *El proceso de comunicación.* "Tratamiento del mensaje". México. El Ateneo. 1969.

De hombre a hombre. "Episodio 4: Danger Alto Kalibre", 2020, Disponible en https://open.spotify.com/episode/6pUoXv2NNjx01PEAY1FwlQ?si=FIlVYPd0Sqq27_qeYiVU_Q

DJ Sonicko y Serko Fu. "Music Session x Serko Fu". Septiembre de 2020. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=Ov4jOjdn9cg&pp=ygUibXVzaWMgc2Vzc2lvbiBkaiBuc29ua

Dominic vs Letra | Octavos de Final | BDM Deluxe 2018. 19 de diciembre de 2018. YouTube. BDM TV. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

DOUBLE AA ARGENTINA 2018 - ACZINO VS WOS (OFICIAL). Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Disponible en https://youtu.be/blQSnJYO

DOUBLE AA 2018 8vos de final / WOS VS ACZINO. Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Disponible en https://www.youtube.com/watch

DOUBLE AA 2018 8vos de final / WOS VS ACZINO. Mayo de 2018. YouTube. GodLevel Fest. Consultado en mayo de 2023. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Ernesto Cesar Galeano."Los modelos de 'sistema social' y de 'Usos y funciones' de la comunicación". *Modelos de comunicación.*

Gazir vs Marithea, Cuartos de final, Red Bull Batalla Internacional, 2021, Chile. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Hip Hop Evolution, "El Cimiento"*,* T1, EP. 1. 2020. Netflix. 8 de julio de 2022.

Helena Beristáin. *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995.

John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* “Teoría de la comunicación”. España. Editorial Herder. 1985.

MARITHEA vs CARPEDIEM - Semifinal | Final Nacional Colombia 2019. 11 de agosto de 2019. YouTube. Red Bull Batalla. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Real Academia Española de la Lengua 23a edición, 6 de julio de 2022, disponible en https://dle.rae.es/?id=ARGXWtp

RVS vs Índico, Red Bull Batalla de los Gallos, Octavos de final, Final Internacional, 2018, Argentina. Dipsonible en https://www.youtube.com/watch

Valles-T vs Aczino, Red Bull Batalla de los Gallos, Cuartos de final, Final Internacional, 2019, España. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Valles-T vs Pepe Grillo. Red Bull Batalla de los Gallos. Final internacional Argentina 2018. Disponible en https://youtu.be/SstlNkF8Pzg?t=247

Wilbur Schramm. “Funcionalismo y Comunicación”

Wilbur Schramm. “Mecanismo de la comunicación”. *Procesos y efectos de la comunicación colectiva.* CIESPAL. Quito. 1964

BIBLIOGRAFÍA

Aczino vs Lobo Estepario. FMS México. FMS Jornada 11. Disponible en https://youtu.be/0KR

ACZINO VS PAPO | GRAN FINAL FMS INTERNACIONAL | OCTAVOS DE FINAL | Temporada 2021. 11 de septiembre de 2021. YouTube. Urban Roosters. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Aczino vs Wos - Final | Red Bull Internacional 2019. Diciembre de 2019. YouTube. Red Bull Batalla. Disponible en https://www.youtube.com/watch

David K. Berlo. "La fidelidad en la comunicación. Determinantes del efecto". *El proceso de la comunicación. Introducción a la teoría y a la práctica.* México. El Ateneo. 1984.

David K. Berlo. *El proceso de comunicación.* "Tratamiento del mensaje". México. El Ateneo. 1969.

Dominic vs Letra | Octavos de Final | BDM Deluxe 2018. 19 de diciembre de 2018. YouTube. BDM TV. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Hip Hop Evolution, "El Cimiento"*,* T1, EP. 1. 2020. Netflix. 8 de julio de 2022.

Helena Beristáin. *Diccionario de poética y retórica. PORRÚA, séptima edición;* México. 1995.

John Fiske. *Introducción al estudio de la comunicación.* "Teoría de la comunicación". España. Editorial Herder. 1985.

Liberation. "La historia escondida de resistencia de soldados negros". 2013, 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.liberationnews.org/escondida-historia-soldados-negros-resistencia-html/

Edu.lat. "Positivismo". Marzo de 2025. Disponible en https://definicion.edu.lat/concepto/positivismo

MARITHEA vs CARPEDIEM - Semifinal | Final Nacional Colombia 2019. 11 de agosto de 2019. YouTube. Red Bull Batalla. 6 de julio de 2022. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Mauro Wolf. "Contextos y paradigmas en la investigación sobre los mass media". *La investigación de la comunicación de masas.* España. Paidós. 1987.

"La historia de la impresión y los procesos de impresión". *Greelane. 2019. Disponible en https://www.greelane.com/es/humanidades/historia-y-cultura/history-of-printing-and-printing-process*

Roma vs Dozer, Red Bull Batalla. Final Nacional Argentina 2018. Disponible en https://youtu.be/PpsUnUPw7WQ?t=218

Skone vs Tata, Red Bull Batalla, Octavos de final, Final Internacional, 2020, República Dominicana. Disponible en https://www.youtube.com/watch

Wilbur Schramm. "Funcionalismo y Comunicación"

Stuart vs Zaina. Octavos de final. Red Bull Batalla. Final Nacional Argentina 2019. Disponible en https://youtu.be/j_Yr9