



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

*POLÍTICAS AMBIENTALES Y EFECTOS SOCIO-ESPACIALES EN
COMUNIDADES RURALES DE CHIAPAS*

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTORA EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA:

SUSANA ESTELA VALLE GARCÍA

TUTOR PRINCIPAL

DR. ENRIQUE PÉREZ CAMPUZANO
INSTITUTO DE GEOGRAFÍA UNAM

COMITÉ TUTOR:

DRA. LETICIA DURAND SMITH
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS UNAM

DR. SERGIO CORTINA VILLAR
COLEGIO DE LA FRONTERA SUR ECOSUR

DRA. FERNANDA PAZ SALINAS
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS UNAM

DR. ANTONIO AZUELA DE LA CUEVA
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES UNAM

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX. MAYO 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Contenido

SIGLAS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	8
1 Territorio, política ambiental y pobreza	13
1.1 Política ambiental en el territorio y sus efectos en la pobreza y el ambiente	18
1.1.1 El Territorio	19
1.1.2 Territorio y políticas públicas: Administración burocrática del espacio	25
1.1.3 Territorio y distribución de la riqueza ambiental	29
1.2 Política pública y sus efectos territoriales.....	31
1.2.1 Política ambiental y su relación con la pobreza y el ambiente.....	33
1.3 Pobreza y ambiente ¿existe relación?	44
1.3.1 Relación causal-lineal entre pobreza y ambiente	48
1.3.2 Relación indirecta entre pobreza y ambiente	49
1.3.3 Relación estructural de marginación	53
Marco analítico	56
2 Historia del territorio y las políticas ambientales en la Selva Lacandona.....	59
2.1 La naciente Selva Lacandona. Historia de su conformación territorial.....	61
2.1.1 Los orígenes de ejidos y comunidades de la selva	66
2.1.2 Organización política, social y ambiental de la selva.....	74
2.2 Historia de las políticas ambientales en la Selva Lacandona	88
2.3.1 Acción pública en el territorio de la Selva Lacandona	90
Conclusiones	100
3. Estrategia metodológica	103
4. Área de estudio: ejido Plan de Ayutla, ejido San José y sub-comunidad Lacanjá Chansayab	114
4.1 Características socio-territoriales generales del área de estudio.....	114
4.1.1 Perfil demográfico sobre pobreza y ambiente	118
4.1.2 Posesión, distribución y uso de la tierra	122
4.1.3 Organización sociopolítica	123
4.2 Características particulares del área de estudio.....	128
4.2.1 Lacanjá Chansayab	128
4.2.2 Plan de Ayutla.....	132
4.2.3 San José.....	135
5 Pobreza, ambiente y territorio	139

5.1 Pobreza, subsistencia y ambiente.....	139
5.1.1 Percepción de la pobreza	139
5.1.2 Uso de suelo, salud y alimentación.....	144
5.1.3 Subsistencia	148
5.1.4 Educación.....	158
5.1.5 Conservación.....	159
6 uso del territorio y transformación del paisaje	169
6.1 Organización comunitaria, política y territorio.....	169
6.1.1 Cohesión y tensión social	169
6.1.2 Territorio: apropiación e identidad.....	175
6.2 Ambiente, territorio, políticas públicas.....	178
6.2.1 Ejido San José.....	179
6.2.2 Ejido Plan de Ayutla.....	182
6.2.3 Sub-comunidad Lacanjá Chansayab.....	184
6.3 Efectos y Políticas ambientales.....	186
CONCLUSIONES	192
Epílogo. Continuidad del análisis de los efectos socio-territoriales en las zonas rurales de Chiapas. El caso del programa “Sembrando Vida”	195
Referencias bibliográficas	207
ANEXO 1	224
ANEXO 2. GUIA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	228
ANEXO 3. GUÍA DE ENTREVISTAS	230
ANEXO 4. ENTREVISTAS.....	235
Plan de Ayutla.....	235
San José.....	277
Lacanjá Chansayab	293

SIGLAS

ANP's. Áreas Naturales Protegidas

ACCI. Áreas Conservadas por Comunidades Indígenas

AS. Actividades Sustentables

AR. Actividades de Reforestación

PSA. Pagos por Servicios Ambientales

PSAH. Pagos por Servicios Ambientales Hidrológicos

PSAH-CABSA. Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos y de la Conservación de la Biodiversidad

PROCOCODES. Programa de Conservación para el Desarrollo

PROGAN. Programa de Estímulos a la Producción Ganadera

PESL. Programa Especial de la Selva Lacandona

PNUMA. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

REDD. Reducción de Emisiones Derivadas de la Deforestación y la Degradación Forestal

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

GEF. Global Environment Facility

PROCEDE. Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos

CONANP. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas

CONAFOR. Comisión Nacional Forestal

CONABIO. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

CBMM. Corredor Biológico Mesoamericano

ARIC UU. Asociación Rural de Interés Colectivo Unión de Uniones

ARIC ID. Asociación Rural de Interés Colectivo Independiente

REBIMA. Reserva de la Biosfera de Montes Azules

CZL. Comunidad Zona Lacandona

COFOLASA. Compañía Forestal de la Lacandona

UNESCO. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

NAFINSA. Nacional Financiera

BANRURAL. Banco de Crédito Rural

INMCAFÉ. Instituto Mexicano del Café

INI. Instituto Nacional Indigenista

CDI. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

INPI. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas

EZLN. Ejército Zapatista de Liberación Nacional

QTL. Quiptic ta Lecubtesel

CONAGUA. Comisión Nacional del Agua

CONABIO. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad

SRA. Secretaría de la Reforma Agraria

SEMARNAT. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales

SEMAARNAP. Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca

SAGARPA. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación

PROFEPA. Procuraduría Federal de Protección al Ambiente

SADER. Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural

SECTUR. Secretaría de Turismo

SEDUE. Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología

SAHOP. Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas

SE. Secretaría de Economía

SENER. Secretaría de Energía

SEP. Secretaría de Educación Pública

SHCP. Secretaría de Hacienda y Crédito Público

SRE. Secretaría de Relaciones Exteriores

SSA. Secretaría de Salud

PRODERS. Programa de Desarrollo Regional Sustentable

PET. Programa de Empleo Temporal

PRONANP. Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas

PTAZI. Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas

PROCAMPO. Programa de Apoyos Directos al Campo

PROCAPI. Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena

Oportunidades. Programa de Desarrollo Humano

PAL. Programa de Abastecimiento Alimentario

CONASUPO. Compañía Nacional de Subsistencias Populares

COPLAMAR. Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados

UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México

SEDESOL Secretaría de Desarrollo Social

CI. Conservation International (CI)

INE o INECC. Instituto Nacional de Ecología

MARES. Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas

JBG. Juntas del Buen Gobierno

WWF. World Wildlife Found

UMA. Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre

CNPI. Confederación Nacional de Pueblos Indígenas

ONU. Organización de las Naciones Unidas

ODM. Objetivos de Desarrollo del Milenio

ODS. Objetivos del Desarrollo Sostenible

PND. Planes Nacionales de Desarrollo

TLCAN. Tratado de Libre Comercio de América del Norte

CIEMAD Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo

IPN. Instituto Politécnico Nacional

IDH. Índice de Desarrollo Humano

IM. Índice de Marginación

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

UNICACH. Universidad Intercultural de Chiapas

UTS. Universidad Tecnológica de la Selva

CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe

PSV. Programa Sembrando Vida

CAC. Comunidades de Aprendizaje Campesino

SAF. sobre Sistemas Agroforestales

MIAF Milpa Intercalada con Árboles Frutales

INTRODUCCIÓN

A lo largo de décadas, discernir los cambios atribuibles directamente a la implementación de las políticas públicas ha sido un reto metodológico para diferentes disciplinas y enfoques teóricos. Frente a lo cual, en el presente documento se desarrollará una aproximación con un análisis histórico comparativo para conocer los efectos socio-territoriales de las políticas ambientales en el sureste mexicano.

El presente estudio metodológicamente centra su atención en un *esquema de política ambiental que busca la conservación y disminuir la pobreza* a través de compensaciones monetarias, actividades productivas sustentables y manejos de conservación de flora y fauna, así en modalidad de *esquema* es como se vive en la realidad cotidiana de los territorios de la Selva Lacandona. El periodo de análisis es del 2002 al 2012 en los ejidos colindantes al norte de la Reserva de la Biósfera de Montes Azules: ejido San José, ejido Plan de Ayutla y sub-comunidad Lacanjá Chansayab.

La investigación está lejos de ser una evaluación de efectos de la política en sentido estricto. Más bien, interesa saber ¿qué sucede en el territorio, a nivel físico y social (macro/micro), al implementarse los programas de gobierno? ¿A partir de qué se explican esos efectos desde la perspectiva de la política ambiental y el territorio?

Los cambios a analizar son: la posesión, uso y conservación de los recursos naturales, los medios de subsistencia y las condiciones de vida. Se parte de los supuestos:

- 1) La política ambiental sustrae de discursos macroestructurales la relación entre los fenómenos pobreza y ambiente.
- 2) Las políticas ambientales son un instrumento legitimador que sostiene las relaciones de poder a distintas escalas en las que existe una posición disímil entre diferentes actores en el territorio.
- 3) La relación pobreza y ambiente en el territorio puede interpretarse a través de la óptica de la cotidianidad local y de cara a los procesos de

implementación de la política ambiental reflejada en las condiciones de vida, medios de subsistencia y los procesos de conservación.

- 4) En su conjunto el esquema de política ambiental es una dinámica que mantiene la reproducción de la desigualdad social, marginación, pobreza y deterioro ambiental.

Las políticas públicas, son un curso de acción y funcionan como instrumento de transformación o de mantenimiento del orden social, y que a su vez da pauta al ejercicio de dominación burocrática legítima, guiado por un gobierno que si bien no posee el monopolio de la acción pública, sí tiene la legitimidad para intervenir o no en una problemática (Parsons, 2007; Roth Deubel, 2010), aunque éstas no serán resueltas en su totalidad ni de una sola vez.

La implementación de la política pública es un cambio en la realidad social, a escala macro está ligada a la administración burocrática¹ del territorio (Scott, 1998), a escala micro, es un proceso asimilado en las prácticas cotidianas de aquellos sitios donde se implementa (Gupta, 2015).

A propósito de los cambios que se observan en el territorio donde son implementadas las políticas ambientales, cabe señalar que no todas las transformaciones se vinculan a la implementación de las políticas ambientales (Reid et. al., 2006; Pacheco et. al., 2011; Aliste, 2015).

Al mismo tiempo que en el área focalizada para su atención, además de las políticas ambientales, también se implementan otras políticas gubernamentales, así como acciones de asociaciones civiles u organizaciones religiosas, por mencionar algunos otros actores.

De la misma manera, los objetivos de las políticas no siempre se lograrán en su totalidad de manera idónea ni estarán exentos de efectos no deseados (Lambin & Meyfroidt, 2010).

Por lo tanto, si bien es cierto que es impreciso atribuirle a la acción de las políticas todas las transformaciones sociales y territoriales, también es cierto que,

¹ La burocracia es el aparato administrativo del que se sirve el estado para ejercer la dominación, un instrumento de poder (Weber, 1991).

éstas influyen en la modificación de dinámicas socio-económicas, ambientales y políticas en el territorio que son implementadas.

La contribución de la presente investigación será discernir las transformaciones que se vinculen directamente a la implementación del esquema de política ambiental de aquellas que corresponden a otro fenómeno. Transformaciones que, ocurren a través del tiempo en dos niveles analíticos: en la vida cotidiana y a nivel territorial.

Para analizar los efectos socio-territoriales de las políticas ambientales, se requiere de un marco conceptual que integre tres categorías explicativas: la política ambiental como objeto de análisis; la relación pobreza y ambiente, situación problemática que quiere trastocar; y el territorio, ente físico y simbólico en el que son vertidos los significados y transformaciones de la realidad social. Al mismo tiempo se desprenden de estas otras sub-categorías como la marginación, desigualdad y el ejercicio de poder.

La presente investigación se centra en la realidad social que da luz sobre la relación pobreza y ambiente, binomio que ha sido focalizado con instrumentos de política ambiental en México. Uno de los estados del país con mayor afluencia de programas destinados a la mejora ambiental y la erradicación de la pobreza es Chiapas. Particularmente en la Selva Lacandona se han desarrollado otros múltiples estudios de investigación. Debido al potencial ecológico, diversidad étnica y la organización sociopolítica.

Algunos ejemplos son: mecanismos de flujos de carbono para la conservación (de Hong, et. al., 2005); uso tradicional de la biodiversidad para la conservación (Tejeda & Marqués 2004; Buda et. al., 2014); procesos de deforestación a lo largo del tiempo (O'Brien, 1998; Gaona et. al., 2007); caracterización de las condiciones económicas y culturales (Trench, 2005); organización sociopolítica y conflictos (Van der Haar, 2005); desarrollo rural y estudios regionales (Arreola et. al., 2009); medios de subsistencia (Tejeda, 2009); y evaluación e implementación de políticas ambientales (Méndez, 2007; Muñoz-Piña, 2011; Pastor, et. al., 2012). Los efectos socio-territoriales de las políticas ambientales no serán la excepción.

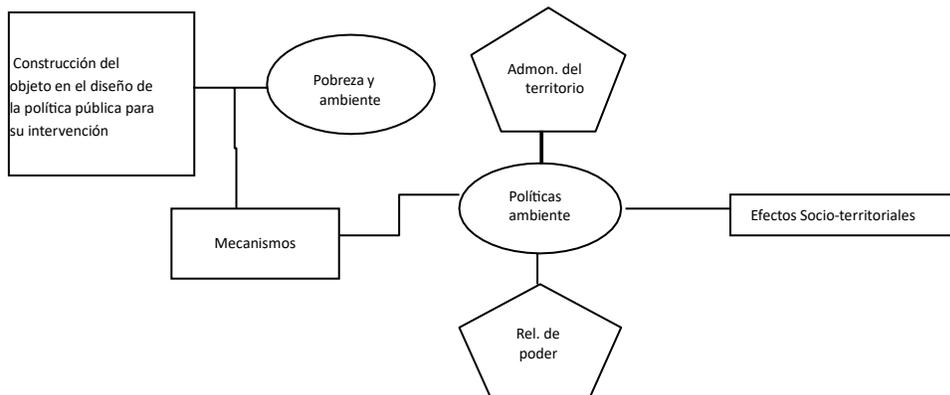
El objetivo principal es conocer los efectos socio-territoriales de las políticas ambientales en las comunidades rurales de la Selva Lacandona en el periodo 2002-2012. De lo que se desprenderá:

- Analizar el proceso de implementación y asimilación de la política pública en la vida cotidiana y territorio de las comunidades
- Discernir las transformaciones ligadas a la implementación del esquema de política ambiental de aquellas que corresponden a otros fenómenos sociales y ambientales
- Interpretar los hallazgos entendidos como efectos socio-territoriales a partir del marco conceptual política ambiental, territorio y pobreza-ambiente

El esquema de análisis de la investigación comienza con la construcción del objeto de la situación problemática (Aguilar, 1992a), en este caso es la pobreza, ambiente y territorio. Entonces, las estructuras de gobierno y la administración burocrática generan estrategias políticas a partir de lo que se entiende por la relación pobreza y ambiente (Toledo & Bartra, 2000; Guevara, 2005), en este caso, políticas ambientales.

En torno a las políticas ambientales se desencadenan relaciones de poder, con los actores de la burocracia y los tomadores de decisiones a nivel local (Raffestin, 2013), de igual manera, la implementación de los programas desde la focalización hasta las actividades de conservación implica una administración política del territorio (Scott, 1998) –delimitación, decretos de uso y/o preservación– (véase figura 1).

Figura 1. Esquema de análisis



Fuente: Elaboración propia

El presente documento consta de seis apartados. En el primero se esboza descriptivamente las tres corrientes de pensamiento que conjuga el marco conceptual: análisis de política pública, el territorio y la relación pobreza y ambiente, así como la pertinencia y el aporte de su utilización. El segundo capítulo desarrolla el contexto histórico de la región, las comunidades de estudio y la implementación de las políticas públicas, en particular las políticas ambientales. En el tercer apartado se detalla el proceso metodológico para la recolección de información e interpretación de los datos para conocer los efectos socio-territoriales en la selva lacandona. En el cuarto, se realiza una caracterización descriptiva de la zona de estudio. Finalmente, el quinto y sexto capítulo relatan los hallazgos del trabajo de campo y se analizan a partir de la perspectiva analítica etnográfica y cartográfica a la luz del marco conceptual propuesto.

1 Territorio, política ambiental y pobreza

La sustentabilidad puede ser, entre otras cosas: “el territorio en el que se arraiga el ser y el tiempo de la vida” (Leff, 2019)

La relación entre el ser humano y el ambiente es mediada por la cultura y el establecimiento de normas e instituciones, las cuales definen la significación de la interacción, estructuran los procesos de propiedad, uso, acceso, y restricción hacia el entorno natural, así como los actores involucrados en los procesos de apropiación y prohibición (Fairhead & Leach, 1996). Desde la perspectiva económica neoliberal, el ambiente es cosificado, desnaturalizado de su complejidad ecológica y considerado como capital natural, suministrador de bienes y servicios ambientales, de regulación intrínseca en los ecosistemas y de provisión para la sociedad (Roe, 2008; Leff, 2013; Durand, 2014).

Empero, el ambiente no es un ente pasivo. El ambiente otorga animación a lo social como fuente de vida y límite natural (Lezama, 2010). Es más que un recurso de las relaciones de producción económico-políticas, es un patrimonio cultural para aquellas sociedades tradicionales² que reivindican la producción de “significados de uso” y reflejan el orden simbólico-natural, en prácticas agrícolas y procesos ecológicos, más allá de la cosificación de valor de uso y de cambio (Leff, 2000a).

Los procesos de apropiación del ambiente tienen como finalidad, a nivel micro, proveer los insumos necesarios para la subsistencia de autoconsumo en términos materiales y simbólicos, y en la medida en que éstos se lleven a cabo, definirá las condiciones de vida de las poblaciones y de la capacidad de ésta para configurar el paisaje habitado (Gupta, 2015). A nivel macro, el ambiente se enmarca en la administración burocrática del territorio y la regulación de las condiciones de propiedad (Scott, 1998).

En el presente apartado se desarrollarán los argumentos teóricos de la relación entre territorio, ambiente y políticas públicas, las transformaciones socio-

² Aunque éstas de igual manera se encuentran permeadas por la visión cosificadora neoliberal.

territoriales y los efectos de la política ambiental. Primero, la construcción simbólica del territorio entendida desde la estructura de la administración burocrática, así como de las prácticas cotidianas. En este tenor, el territorio es el agente explicativo de los efectos de la política ambiental, en él pueden entenderse las condiciones de apropiación, relaciones de poder y el control político donde las instituciones y las transformaciones territoriales cobran sentido (Kuri, 2013; Aliste, 2015; Ramírez & López 2015; Saquet, 2015).

Segundo, se abordan las políticas ambientales, las cuales se estructuran a partir del discurso de coyuntura. En ellas se plasma la relación entre pobreza y ambiente entendida como un círculo vicioso. Las estrategias de conservación que a su vez coadyuvan a erradicar la pobreza se han ido modificando y ampliando a lo largo del tiempo y han llegado a complementarse entre sí.

Por último, se parte del supuesto de que existen diversos ángulos para analizar la relación entre pobreza y ambiente, los cuales pueden vincularse desde procesos simultáneos de marginación, o bien como fenómenos que se anclan en situaciones y contextos determinados, aunque también pueda entenderse como una relación de causalidad dependiente.

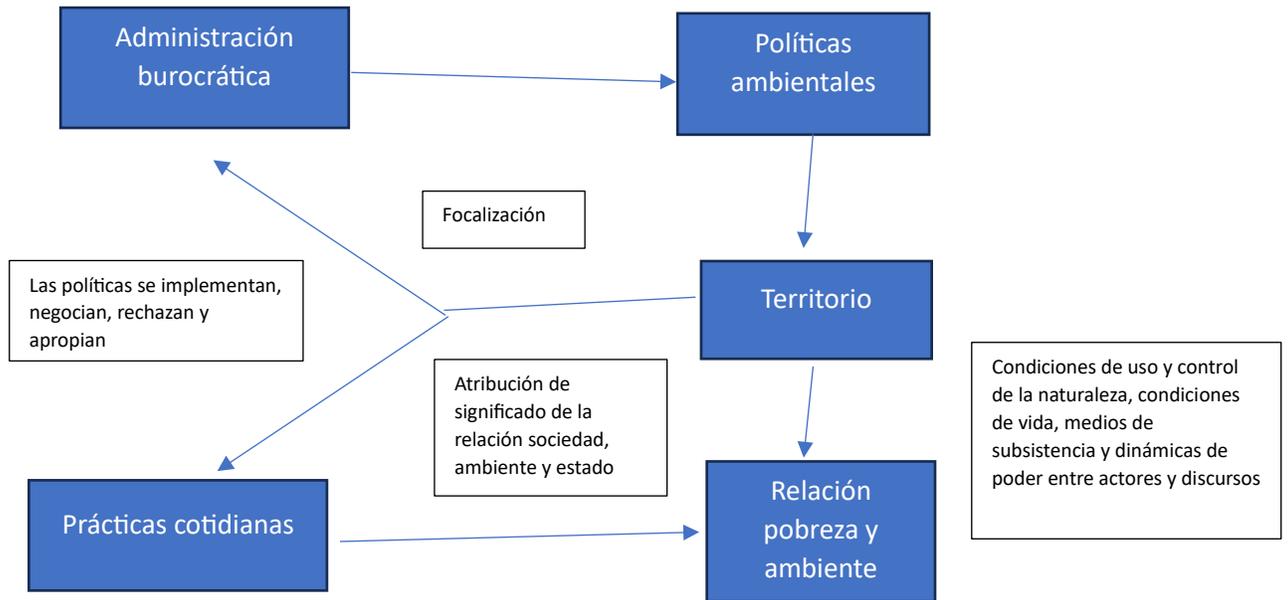
El marco conceptual comprende tres variables explicativas: la política ambiental como objeto de análisis; la relación pobreza y ambiente, situación problemática que quiere trastocar; y el territorio, ente físico y simbólico en el que son vertidos los significados y transformaciones de la realidad social (ver figura 2).

En los años sesenta y setenta, surge el movimiento ambientalista, junto con otros movimientos disidentes e inconformes con el sistema económico predominante, iba contra los costos ambientales del modo de producción capitalista (Lezama, 2010; Durand, 2014).

La preocupación por el medio ambiente tiene un abanico diverso de acciones. Andrew Dobson (1999; 2007) discierne entre ambientalismo y ecologismo. El ambientalismo se preocupa por la naturaleza, en tanto ésta -en sus elementos y/o cambios- afecte al ser humano; por el contrario, el ecologismo tiene clara la finitud del planeta y asume una postura radical de las prácticas sociales, políticas y

ambientales (Dobson, 2007), defiende los derechos, pero también las responsabilidades hacia el mundo no-humano (Dobson, 1999).

Figura 2. Marco conceptual de investigación



Fuente: Elaboración propia (Scott, 1998; Giménez, 2005; Flores, 2007; Kuri, 2013; Gupta, 2015; Saquet, 2015).

Asimismo, las acciones hacia la naturaleza en cuanto a derechos y responsabilidades en un territorio, Dobson (2005) tipifica como ciudadanía ambiental y ciudadanía ecológica. La primera, en una relación humano-naturaleza desde la perspectiva liberal, en la esfera pública y limitada a las configuraciones políticas del estado. La segunda, es explícitamente no territorial, abarca la esfera pública y privada y se centra en las virtudes de la ciudadanía, principalmente la virtud de la justicia referida al espacio ecológico. El espacio ecológico refiere el impacto de las acciones humanas hacia la naturaleza, mejor conocido como huella ecológica³.

³ El espacio de la ciudadanía ecológica (...) es producido por relaciones materiales y metabólicas entre personas individuales y su medio ambiente. Esta relación da lugar a una huella ecológica, que da lugar a su vez, a ciertas relaciones con aquellos a los que esta huella afecta. (Dobson, 2005, pág. 52), somos extraños entre nosotros, entre lugares y entre los tiempos.

Por su parte, desde la esfera institucional-gubernamental, se han diseñado políticas ambientales para prevenir, encauzar o corregir el impacto humano sobre el medio ambiente natural (Lezama, 2010). De la administración burocrática del territorio (Weber, 1991; Scott, 1998) se desprenden las políticas ambientales, las cuales son diseñadas con el argumento de que la protección al ambiente es un *deber* a nivel global y las legislaciones supranacionales definen las actividades correspondientes, aterrizadas hasta las localidades y las prácticas cotidianas.

En la década de los 70's, más como discurso simbólico que como acción incidente, la política ambiental tuvo un carácter sanitario. Es hasta la década de los 80's y con más ahínco en el periodo 1990-2000 que las acciones desde la política ambiental cobran mayor ahínco (Guevara, 2005).

En un principio los problemas ambientales se resolvieron con el control centralizado del territorio de las Áreas Naturales Protegidas (ANP's) y la contención de deforestación. No obstante, la eficacia variable de este esquema de conservación y el dilema ético y político sobre la actividad humana en áreas restringidas, dio pie a un nuevo enfoque de conservación comunitaria como el Pago por Servicios Ambientales (PSA) y el Ecoturismo (Durand, 2014). Enfoque que incluye la actividad humana concientizada, con una interacción con la naturaleza más amigable y menos predatoria.

A partir de que las áreas en condiciones de pobreza coinciden territorialmente con la riqueza natural, las estrategias de conservación argumentan que la preservación del ambiente permitirá coadyuvar la erradicación de la pobreza. El discurso de la política ambiental ha promovido de facto una relación entre las condiciones de pobreza y el deterioro ambiental (Toledo & Bartra, 2000; Guevara, 2005).

La política ambiental usa el discurso de la relación lineal entre pobreza y deterioro del ambiente como objeto de acción pública (Guevara, 2005), sin embargo, otras perspectivas aseveran que el vínculo entre pobreza y deterioro ambiental son condiciones simultáneas de marginación y desigualdad en los territorios (Escobar, 2007).

La representación y apropiación del territorio desde el estado y la sociedad en la política ambiental tiene que ver con la conservación, el control, posesión y manejo de los recursos naturales, así como el estancamiento o la superación de las condiciones de pobreza. De esta manera es posible la reproducción de esquemas de marginación y desigualdad socio-ambiental y territorial (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015). Es decir, los territorios son a priori marginados y a posteriori focalizados para la implementación de política ambiental.

Mientras que la política pública ambiental es un instrumento de legitimación política, el territorio es objeto de focalización las acciones públicas (Flores, 2007). La política está basada en un discurso dominante y que puede trastocar las prácticas cotidianas y la significación de la relación de la sociedad con su ambiente y de la sociedad con el Estado (Porto Gonçalves, 2001; Gupta, 2015).

El territorio es el escenario vivido de apropiación y representación material y simbólica de las estructuras y relaciones sociales (Giménez, 2005; Pfeilstetter, 2011; Kuri, 2013; Saquet, 2015) que en él se relatan: la interacción de la población con la implementación de políticas ambientales; las condiciones de uso y control de la naturaleza, así como las condiciones de vida de la población; y las dinámicas de poder entre actores, élites, discursos y decisiones.

Por otra parte, la vinculación entre la política ambiental y el territorio cobra sentido en tanto que la política ambiental puede ser analizada desde el enfoque de las prácticas cotidianas de la legitimación política en el territorio, donde éstas se implementan, se integran, se negocian, se rechazan y se apropian (Durand, 2014; Gupta, 2015).

La política ambiental en el territorio promueve cambios, deseados o no, aunque no de manera vertical ni unidireccional. Por su parte, los territorios y las dinámicas sociales de los actores que lo construyen poseen capacidad de agencia y tienen injerencia en la acción pública y el control político. La relación entre política ambiental y territorio carece de linealidad y abre una gama de transformación diversa.

1.1 Política ambiental en el territorio y sus efectos en la pobreza y el ambiente

La construcción del objeto de intervención política –en este caso la pobreza y los problemas ambientales- y los mecanismos para solucionarlos dependen del contexto social, cultural, político y económico de coyuntura (Lash & Urry, 1998; Scott, 1998). A partir de la premisa de que la pobreza y las problemáticas ambientales son percibidos como asuntos de la agenda pública⁴ para ser resueltos desde la esfera gubernamental, la estrategia política busca sujetar los territorios a la administración burocrática con las políticas públicas (Scott, 1998; Agrawal, 2005, Escobar, 2007).

La efectividad de las políticas y el impacto que puedan tener sobre el territorio están asociados con la voluntad política, la solidez institucional, los agentes públicos, también la asimilación de la política pública por parte de los beneficiarios. Es sobresimplificado sólo asignar a las políticas todas las atribuciones acerca del proceso de transformación territorial (Aliste, 2015), sin considerar la capacidad de agencia de la población beneficiaria.

En la presente investigación, se analizarán las transformaciones ante la implementación de la política ambiental y su asimilación en los ámbitos de la vida cotidiana en las condiciones sociales y ambientales de la población beneficiaria. A estas transformaciones se les denominará *efectos socio-territoriales*, los cuales:

“inciden en las condiciones sociales y ambientales; en las prácticas cotidianas de subsistencia (Richardson & Jensen, 2003; Mc Lennan, 2013); en las percepciones sobre el uso y significado del territorio en sus elementos culturales y naturales (Lefebvre, 1991; Rivera, 2002; Villafañe, 2000; Iniesta, 2011); en los modos de vida y las costumbres (Durand, et. al., 2011; Wolf & Schönherr, 2011)”

⁴ Aunque no es exclusivo de la esfera pública, sino también de la vida y acciones de la esfera privada (Dobson, 2005).

Cabe la distinción entre el inherente proceso de transformación socio-territorial a partir de actividades de apropiación y representación social, política, económica y geográfica (Ortega Valcárcel, 2000), de aquel cambio socio-territorial orientado desde la implementación de la política pública (Fairhead & Leach, 1996). En ambos casos, existe la participación activa de las poblaciones (Durand, 2008), el primero emerge de la cotidianeidad y la organización intrínseca, el segundo involucra la intervención de agentes externos.

1.1.1 El Territorio

El uso de la noción de territorio ha quedado lejos de ser exclusivo de las ciencias naturales o exactas. El territorio como espacio socializado y culturalizado refleja la relación ser humano-medio físico (Rodríguez, 2010; Pfeilstetter, 2011) o entre ecosistemas, comunidades y cultura (Wilches-Chaux, 2009). Los fenómenos espaciales son construcciones sociales y las configuraciones sociales se espacializan, es decir, el territorio no es comprensible sin la sociedad, y la sociedad requiere del referente territorial (Rodríguez, 2010; Kuri, 2013).

El territorio se caracteriza por ser el escenario y resultado de la acción humana, las relaciones sociales y sus estructuras comunitarias en un proceso de apropiación y representación política y simbólica, construido a partir de historias cotidianas y procesos que animan el espacio físico inerte de manera continua al ser un ente abierto e inacabado, heterogéneo con cierto grado de diferenciación social, permeado de poder que define la identidad y los límites geográficos (Montañez & Delgado, 1998; Giménez, 2005; Flores, 2007; Aliste, 2010; Rodríguez 2010; Martínez, 2012; Kuri, 2013).

Cada sociedad constituye el territorio a su modo como un proceso geohistórico en un movimiento tiempo-espacio de manera simultánea, con múltiples temporalidades en cada territorio (Montañez & Delgado, 1998; Leff, 2000b; Saquet, 2015) por lo tanto

“Las transformaciones territoriales resultan del modo de producción y del modo de vivir, de factores económicos, políticos, culturales y ambientales” (Saquet, 2015, pág. 77),

Las relaciones de objetivación y subjetivación no siempre están claramente diferenciadas. Kuri (2013) señala que la noción de *espacio* es una abstracción de la realidad física y *territorio* la materialización del espacio físico, sin embargo, la autora no define con precisión el proceso de la subjetivación simbólica del espacio y la objetivación material de territorio.

Para Saquet (2015), territorio y espacio se ligan de tal manera que el territorio es resultado y producto del proceso de construcción *del y en el* espacio. Ambos forman una unidad del tiempo social con el tiempo natural, además de que hay un control *del y en el* espacio geográfico. Bello (2011), en cambio, señala que el territorio es una producción *sobre* el espacio y no *en* el espacio, es decir, como una producción a partir de elementos externos y no intrínsecos del espacio, debido a que éste es la materia prima de acciones intencionadas enmarcadas en sistemas sémicos dentro de procesos sociales.

Ahora bien, se define *espacio* como

“la noción a partir de la cual se materializan los objetos, los fenómenos o los procesos” (Ramírez & López, 2015, pág. 20)

Espacio como abstracción, solo cobra vida a partir de las interacciones sociales de apropiación y representación material y simbólica (Velázquez, 1997). El territorio es dialéctico en cuanto al ciclo interiorización, subjetivación-representación/exteriorización-objetivación (materialización) y reproducción o construcción. Territorio en términos materiales alude al espacio geográfico, desde el ángulo idealista se refiere a la representación simbólica (Ramírez & López, 2015).

Las características que definen al territorio son (Montañez & Delgado, 1998; Flores, 2007; Rodríguez, 2010; Bello, 2011; Pfeilstetter, 2011; Jolly, 2012; Saquet, 2015):

- a) Extensión terrestre creada social e históricamente
- b) Trama de relaciones sociales procesuales de redes y flujos
- c) condición de reproducción socio-política a través del ejercicio de poder y del saber, con prácticas de dominación y subordinación y conflicto de intereses
- d) pluridimensional, multiescalar, con componentes fijos –naturales y contruidos socialmente,
- e) cambios y permanencias
- f) configuran identidades y desigualdades
- g) construido históricamente con discontinuidades espacio temporales (rupturas y permanencias cuantitativas y cualitativas, procesuales y relacionales)
- h) de carácter intangible –en términos simbólicos- y tangible –como elemento físico y delimitación político-administrativa-
- i) representa soberanía, dominio, propiedad y apropiación
- j) forma de acción gubernamental, organizado por jurisdicciones y administrativamente

En síntesis, el territorio es, según Giménez (2005), espacio apropiado por un grupo social para asegurar su reproducción y satisfacción de sus necesidades vitales que pueden ser materiales o simbólicas.

La construcción del territorio, a partir de los rasgos identitarios de la sociedad a la que pertenece, requiere de procesos colectivos de apropiación, para producir, regular y proteger el territorio, que de igual manera implican relaciones de poder tanto de acuerdos, intereses y cooperación, pero también de competitividad no exenta de conflictos (Aliste, 2010; Martínez, 2012).

La apropiación del territorio, desde el territorio mismo, es instrumental y se refiere al control, delimitación y uso del medio físico, seguido de la apropiación y representación simbólica. De tal suerte que el territorio solo existe si es percibido, representado y construido desde las proyecciones colectivas e individuales que provienen del sentido de pertenencia, los valores compartidos y la identidad (Rodríguez, 2010; Bello 2011, Saquet, 2015).

En cambio, cuando la definición de territorio proviene del exterior, ésta corresponde a una decisión político-administrativa (Flores, 2007), que Max Weber denomina la burocracia moderna, entendida como una autoridad, que jurisdiccionalmente delimita por medio de normas, sectores organizados. La burocracia (...) ha sido y es un instrumento de poder de gran importancia para quien controle el aparato burocrático (Weber, 1991:83), el cual, es indispensable, pero no decisivo.

Es en este escenario donde a su vez tanto cultura como naturaleza convergen como el punto de partida pertenecientes al ámbito simbólico y subjetivo sin delimitación tangible (Giménez, 1996) en el que el ser humano mediado por la cultura se relaciona con la naturaleza (Aliste, 2010), sin dejar de lado que la naturaleza puede tener un valor activo que también construye (Durand, 2008).

Entonces la reproducción del territorio es un proceso dinámico e inacabado como una representación simbólica y material de las acciones sociales (Giménez, 1996; Velázquez, 1997; Giménez, 2005; Rodríguez, 2010). La identidad socio-territorial se refleja en un patrimonio, un entorno natural, una actividad económica o una combinación de todos ellos (Giménez, 2005).

Saquet (2015) proponen diferentes territorios:

- a) Territorio de lo cotidiano. De territorialidad inmediata, es el habitar.
- b) Territorio de los intercambios. Es la circulación de mercaderías, que implica articulación de escalas, pero a la vez discontinuidad.
- c) Territorio de referencia. Referencia material, inmaterial, territorio histórico e imaginativo, es el lugar de la memoria.
- d) Territorio sagrado. Es la sacralización de la política y la religión, del estado y del pueblo respectivamente.
- e) Territorio administrado y delimitado por un aparato burocrático (Weber, 1991).

Vargas (2012) asevera que las sociedades ordenan y reordenan constantemente el territorio, por medio del reconocimiento sensorial de ubicación,

orientación, delimitación nombramiento en términos culturales, de poder e institucionalidad colectiva. Son los signos, las estructuras y las relaciones de la sociedad con el espacio lo que produce el territorio.

“El territorio vivido influye en la sociedad y ésta en él. Es un espacio organizado, ordenado, producto de las interrelaciones entre los actores...” (Vargas, 2012:321).

Además, Porto Gonçalves (2001) señala que:

- 1) El territorio habitado y vivido se organiza y delimita a partir de significaciones cotidianas tanto de los agentes a gran escala como los locales, comprende asimismo procesos instituyentes complejos que incluyen la división territorial del trabajo (material y simbólicamente).
- 2) En cada escala territorial se reproduce la vida social donde de distintas maneras se manifiesta la presencia del estado y el mercado, así como la interrelación entre los seres humanos y de éstos con la naturaleza, donde se observa la significación atribuida al espacio y al ambiente, en el que podemos dar cuenta del discurso predominante de la historia, ejercido a través del dialogo de la escala local y de las grandes instituciones nacionales o supranacionales.

Por otra parte, del concepto de territorio se desprenden otros relacionados como *territorialidad*, definido como relación social que ocurre *en* y construye *el* territorio (Montañez & Delgado, 1998; Rodríguez, 2010; Jolly, 2012). Son múltiples conceptos y con intereses distintos sobrepuestos en el espacio a distintas escalas, local, regional, nacional y mundial, varían en el tiempo a través de relaciones de poder, de redes y nudos, de identidades, en las relaciones sociales entre sujetos y éstos con su lugar de vida generadores de cooperación y conflicto (Montañez & Delgado, 1998; Saquet, 2015, pág. 90). La territorialidad expresa el sentido de pertenencia e identidad.

Para Montañez & Delgado (1998) y Saquet (2015) las territorialidades determinan cada territorio (uso, organización y significados del territorio), es el grado de control del espacio geográfico, influyendo en su reproducción en las prácticas materiales y simbólica que garantizan la permanencia y apropiación del territorio de un agente o grupo social, además de ser multiformes y de múltiples contenidos, es la conexión esencial de sociedad y espacio y se entiende en cuatro niveles correlativos:

- a) Relaciones sociales (identidades, redes, conflictividades)
- b) Apropiación del espacio geográfico concreta y simbólicamente con dominaciones y delimitaciones. Es decir, la territorialidad se asocia con apropiación y delimitación, y la apropiación con la identidad.
- c) Comportamientos (deseos y necesidades)
- d) Prácticas espacio-temporales en las relaciones sociedad-naturaleza

Adicionalmente, *territorialización* es definida por Saquet (2015, pág. 34) como

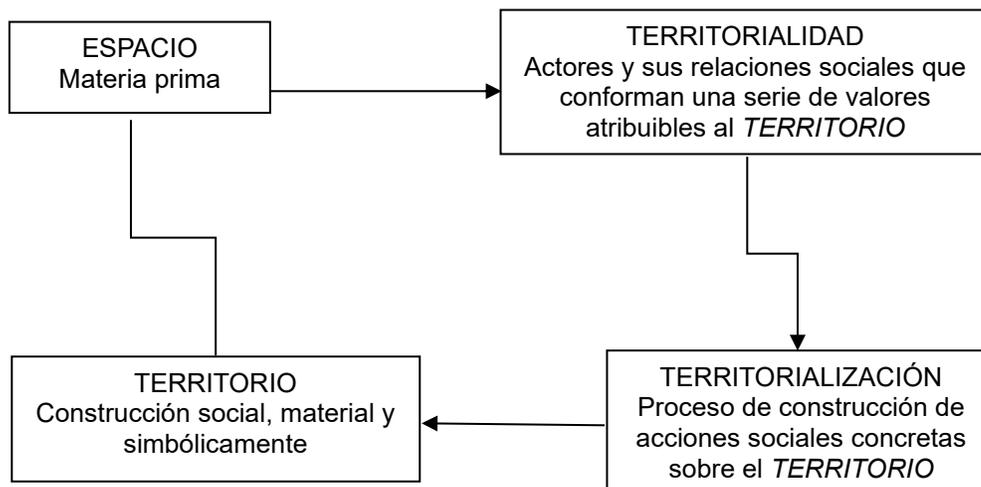
“la apropiación social de un fragmento del espacio a partir de las relaciones sociales, de las reglas y normas, de las condiciones naturales, del trabajo, de las técnicas y tecnologías, de las redes (de circulación y comunicación) y de las conflictualidades que involucran diferencias y desigualdades, así como identidades y regionalismos históricamente determinados.”

Jolly (2012) asegura que la territorialización es la producción del territorio. La interdeterminación entre territorio (espacio material de la acción humana), territorialidad (valores atribuidos al territorio) y territorialización (acciones que se hacen en el espacio material) sería:

- 1) En el territorio se estructuran las representaciones y significados.
- 2) La territorialidad es la materialización de los valores que transforma el espacio físico.
- 3) La territorialización es la acción soportada por los valores de la territorialidad para producir el territorio.

Por lo tanto, el circuito conceptual que explica la relación entre territorio y espacio y sus derivados se muestra de la siguiente manera:

Figura 3. Relación territorio y espacio



Fuente: Elaboración propia

1.1.2 Territorio y políticas públicas: Administración burocrática del espacio

La categoría *territorio* permite explicar la realidad social donde es visible la implementación de las políticas públicas, en este caso, las políticas ambientales. Además, el territorio y las políticas públicas se vinculan con la noción de poder. Por su parte, la construcción simbólica de la figura gubernamental –incluida las instituciones, funcionarios y políticas/programas- se vuelve tangible en la vida cotidiana de aquellos que la reproducen en su día a día, mismos que configuran su escenario territorial (Porto Gonçalves, 2001; Gupta, 2015).

Las relaciones de poder necesitan el componente territorial para producirse, reproducirse y legitimarse.

“En el territorio el poder se corporeiza, se simboliza, se hace tangible para legitimar agentes, estructuras e instituciones, el territorio es también objeto de disputa entre diversos agentes sociales e instrumento de reproducción de dominio y control” (Kuri 2013, pág. 84-85).

Las políticas públicas objetivan al territorio como ámbito de implementación, al mismo tiempo que el diseño e implementación de las mismas, tienen que ver con las relaciones de poder que las gesta.

La delimitación administrativa del territorio es un acto de gestión y dominio como una clara definición del ejercicio de poder político, pero que de ninguna manera se ve subordinado a procesos de apropiación simbólica, (Rodríguez, 2010; Saquet, 2015) lo que da pie a tensiones de confrontación y resistencia (Aliste, 2010).

En la cotidianidad marcada por una coyuntura histórica específica, se expresan las prácticas culturales de la representación del territorio y de los actores que en él se desenvuelven, incluida la idea del estado, el sistema de gobierno, las instituciones que legitiman al sistema burocrático y los programas como instrumentos legitimadores de poder político (Weber, 1993, Giménez 2005; Aliste 2010).

Es en el territorio local como espacio vivido que la construcción ideológica del poder político del gobierno cobra sentido. De tal forma que, el gobierno, sus representaciones, funciones y atribuciones son construidas en las prácticas del día a día de gente común (Gupta, 2015).

El poder no es exclusivo del estado, aunque en él se expresa en el control burocrático institucionalizado para sujetar el territorio, la población y los recursos, también se manifiesta de forma consustancial a cualquier relación, en todos lados como proceso de intercambio de la vida cotidiana (Raffestin, 2013).

Asimismo, el poder político y la representación del gobierno en el territorio tienen que ver con el control y poder fáctico sobre un área específica con la delimitación de fronteras que se ejerce a través de instituciones, por lo tanto, el estado y su

gobierno no pueden existir sin el territorio en términos de soberanía y autoridad política⁵ (Ramírez & López 2015).

Una de las estrategias en las políticas públicas es la tendencia hacia la homogeneización de paradigmas, acciones, y, por ende, de espacios y de los ciudadanos en sus derechos y obligaciones, para un mayor control que difumina la especificidad, lo que deriva hacia la expansión del poder político con mayor control de los territorios y legitimación del mismo (Scott, 1998; Porto Gonçalves, 2001; Abrams, 2015). Legitimación de doble sentido: población-funcionarios (Gupta, 2015).

Estrategia que permite optimizar mayor productividad, de la naturaleza y el ser humano, donde las prácticas burocráticas son el instrumento mediador entre las necesidades del mercado y la sociedad/naturaleza (Scott, 1998; Leff, 2013). Es también un control de distribución del territorio y de los recursos existentes, se regulan las relaciones sociales y económicas en una determinada zona geográfica a través de derechos de propiedad y normas de uso de las áreas (Yembilah & Grant, 2014).

Así, en una perspectiva en la que el control del estado es centralizado⁶, la homogeneización⁷ permite expandir el poder político y ganar mayor control territorial en las periferias, es decir sobre escalas menores. Aquellas áreas recónditas se tornan visibles y se sobresimplifican al buscar unificarlas con el resto de los territorios. Es un proceso que tiende –aunque no necesariamente- a fragmentar la cohesión a nivel comunitario y a causar la pérdida de poder local y autonomía. No obstante, la anulación de particularidades no está exenta de conflictos y resistencias (Scott, 1998).

⁵ Sin embargo, es una condición mermada en la actual sociedad capitalista donde, por diversos procesos, se difumina por las dinámicas de transfronterizas, del aumento de flujos virtuales. Lo que a su vez genera tensión de territorialidades y crisis de organización social tanto de las territorialidades instituidas como de los sujetos instituyentes (Porto Gonçalves, 2001), por lo tanto, es una condición de reorganización del espacio, las clases y de reconfiguración del control y el poder.

⁶ En cambio, la descentralización es la transferencia de poder del gobierno central hacia actores e instituciones de niveles jerárquicos bajos, que puede encauzar hacia mayor autonomía en la toma de decisiones, siempre y cuando no existan niveles altos de clientelismo y corrupción que perpetúen el control de poder en las élites (Larson & Ribot, 2004; Rodríguez-Pose & Hardy, 2015).

⁷ Fenómeno que también se relaciona con las necesidades del mercado y la utilidad de la naturaleza (Scott, 1998).

Los mecanismos del control político y unificación de territorios se materializan a través de las instituciones como un ejercicio político con necesidad de ser legitimado (Ziccardi, 1999; Abrams, 2015) y con las figuras burocráticas del sistema administrativo del estado (Weber, 1993), en la abstracción y simplificación pura (Scott, 1998). De lo anterior, se observan los funcionarios y los instrumentos más palpables como las políticas públicas, sus programas y acciones.

El proceso de focalización de las políticas públicas es territorialización, al ejercer acciones en el espacio, a la vez que las acciones emprendidas en el mismo con el tiempo inciden en la actualización del sistema de valores de la territorialidad (Jolly, 2012). Por lo tanto, el territorio es objeto de acciones de políticas públicas, es la territorialización de la acción pública (Flores, 2007).

Las relaciones de poder se revelan en la delimitación administrativa del territorio, así como en las representaciones simbólicas del mismo (Bello, 2011, pág. 45). Las representaciones del territorio permiten comprender los procesos de construcción territorial, sus formas de apropiación, de dominio y control del territorio⁸.

“Las luchas de poder tienen gran importancia en la construcción de visiones consensuadas sobre el territorio” (Bello, 2011, pág. 47).

De lo que se desprende la interacción continua de actores políticos y el ejercicio de poder entre lo gubernamental y la población, mediados por las políticas públicas (los que implementan y quienes son beneficiarios) y el territorio (construido desde el estado y desde las localidades).

Además, los ciudadanos fungen como agentes legitimadores, sin ser actores pasivos, sino actores que interactúan con funcionarios, asimilan programas y

⁸ En el caso particular de los territorios indígenas, la noción del mismo es una racionalidad occidental impuesta, percepción que obliga a fragmentarlos y a hablar de propiedad, algo que no existía en su cosmovisión. Principalmente es una noción administrativa del estado. Para las comunidades indígenas la forma de dimensionar el territorio no es con delimitación física, sino con la delimitación a partir de su imaginación y sentidos (Agredo Cardona, 2006).

acuden a las instituciones (Gupta, 2015). Por tanto, la interacción no es unilateral sino un canal de doble sentido, una *transferencia de poder* (Porto Gonçalves, 2001).

En este sentido, el estado y sus instituciones son constructos sociales a partir de las prácticas cotidianas:

“Construcción del estado que articula la institución translocal imaginada con sus personificaciones localizadas” (Gupta, 2015:118).

La construcción social de estado-instituciones, involucra niveles transnacionales, nacionales y locales, en una escalera descendente de escalas de poder en términos territoriales y de agentes, se transmite la información de las instituciones mayores a través de funcionarios burócratas que llegan al nivel cara a cara con la ciudadanía a quienes les son presentados los programas gubernamentales (instrumento de legitimación del poder).

Por lo tanto, la implementación de diversos programas de gobierno conforma un escenario de legitimación del poder, a nivel ideológico del estado y a nivel real de las instituciones y las figuras públicas de los funcionarios de diversas jerarquías.

Por otra parte, que los actores relevantes en la explicación sobre los cambios que acontecen en el territorio a diversas escalas son los que se encuentran más cercanos a la ciudadanía, estos funcionarios de nivel inferior son los que transmiten tangiblemente la representación que tiene la ciudadanía del estado al estado, y la legitimación que quiere ejercer el estado hacia la ciudadanía. Estos funcionarios de bajo rango son los que tienen más influencia en la operacionalización del poder político en los dos canales que se construyen de la interacción entre el estado y la ciudadanía (Scott, 1998).

1.1.3 Territorio y distribución de la riqueza ambiental

Cada territorio es único y contiene heterogeneidades de tipo económico, político, cultural y ambiental (Saquet, 2015). La relación ambiente y territorio emerge con aquello que se denomina apropiación (control y uso) de la naturaleza de carácter

sociohistórico en territorios específicos (Giménez, 2005; Aliste, 2010). Esta relación es mediada por los significados culturales, a partir del sentido de pertenencia y configuración de la identidad, de ello se desprenden las representaciones sociales y simbólicas del territorio, y las representaciones territoriales y ambientales de la sociedad (Flores, 2007; Rodríguez, 2010; Bello, 2011).

Son las acciones humanas, las relaciones sociales y las estructuras comunitarias las que, a partir de un proceso de apropiación y representación político-administrativa y simbólica de significaciones cotidianas, otorgan habitabilidad y vida al espacio en la relación hombre-naturaleza (Porto Gonçalves, 2001; Giménez, 2005; Aliste, 2010; Pfeilstetter, 2011; Kuri, 2013) con cierto grado de poder que objetivan y subjetivan al territorio como objeto de disputa e instrumento de reproducción, dominio y control (Leff, 2000a; Flores, 2007; Durand, 2014) desde la delimitación administrativa hasta la apropiación simbólica (Bello, 2011).

En el territorio se precipitan tiempos diferenciados, donde se articulan identidades culturales y potencialidades ecológicas (Leff, 2013: 202), además de que en él convergen objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales constituidos a partir de las fracciones de la sociedad (Rodríguez, 2010), son entes imprescindibles en el territorio como entes dinámicos y definitorios del mismo (Leff, 2000b).

Como ya se ha mencionado, en el territorio la sociedad se organiza culturalmente para regular el uso de la naturaleza y así satisfacer las necesidades de sus habitantes.

“Son los procesos simbólicos que configuran mecanismos culturales que norman el acceso social a la naturaleza, dan forma al desarrollo tecnológico y regulan los ritmos de extracción y transformación de los recursos” (Leff, 2000:60).

La intervención de las actividades sociales en los ecosistemas produce complejidad y diversidad (Hecht, 2010). La configuración de uso y control de la naturaleza es un ejercicio de poder de los actores sociales, en ellos cae la

responsabilidad ecológica bien del cuidado de su entorno o la degradación ambiental (Dobson, 2005; Leff, 2013), depende estructuralmente de circunstancias sociopolíticas y ecológicas (Perfecto & Vandermeer, 2010). De ello, se desprende la relevancia de la implementación de las políticas públicas y la asimilación de actores en el territorio.

Por su parte, la desigualdad territorial implica la concentración de la riqueza en un segmento poblacional de élite al interior de zonas definidas en condiciones de pobreza y marginación del resto de la población, como efecto de la globalización que beneficia a ciertos sectores en detrimento de otros (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015).

En consecuencia, si las transformaciones territoriales dependen del contexto histórico de coyuntura, y las políticas públicas se orientan hacia los cambios deseados para modificar una situación desfavorable subyacente a las relaciones de poder y la legitimación política, el territorio es el escenario de los efectos socio-territoriales de la implementación de la política pública, en nuestro caso de las políticas ambientales en: la legitimación política para la acción pública; la organización de la sociedad para el uso de la naturaleza según las normas de uso y control territorial; en el significado de las prácticas para la subsistencia directamente relacionadas con el consumo y las condiciones de vida y pobreza.

1.2 Política pública y sus efectos territoriales

La *política* se define a partir de relaciones de *poder* en la arena *pública*, detentado estructuralmente por un *gobierno* y sus mecanismos de reproducción (Aguilar, 1992a; Aguilar, 1992b). De manera formal, uno de esos mecanismos son las políticas públicas (Carvajal, 2009). Éstas a su vez, se ejecutan mediante estrategias políticas de gobierno, como el Plan Nacional y diversos programas y proyectos.

Las relaciones de poder entre la sociedad y el estado necesitan el componente territorial para producirse, reproducirse y legitimarse (Kuri, 2013). Es en el territorio donde se observa la construcción simbólica de la figura gubernamental (Gupta, 2015).

Las estrategias políticas son instrumentos de acción gubernamental legitimada y orientada a modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática (Aguilar 1992a; Aguilar 1992b). La situación refleja una parte de la realidad construida socialmente e involucra la eventual participación y corresponsabilidad (directa e indirecta) de la población en determinado contexto y expresado a nivel local, regional, nacional y global (Roth, 2002; Parsons, 2007).

Los instrumentos de acción gubernamental pueden generar consenso o conflicto, estructurando un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones y acuerdos. Las políticas públicas desempeñan la legitimación de un discurso político gubernamental, a su vez producto de relaciones de poder entre distintos posicionamientos e intereses (Crabbe & Leroy, 2008; Navarro, 2008; Carvajal, 2009; Velásquez, 2009).

La focalización de las políticas públicas es un proceso de territorialización, proceso que da luz sobre las transformaciones en el territorio vinculadas a las políticas públicas (Jolly, 2012).

El estudio de los instrumentos de acción gubernamental cobra relevancia desde el análisis de las relaciones asimétricas, de los actores y el ciclo de las propias políticas en cuanto a la definición del problema, su inserción en la agenda pública, así como el planteamiento de las posibles soluciones, su implementación y su evaluación (Roth, 2002; Crabbe & Leroy, 2008). El análisis incluye el contexto, los intereses políticos y económicos subyacentes y generadores de conflictos, el posicionamiento disímil entre actores e instituciones y los mecanismos de reproducción de estas situaciones (Roth, 2002; Crabbe & Leroy, 2008).

Derivado de lo anterior, el efecto de la política no cabe interpretarse de forma unidireccional. De tal suerte que existen tres niveles de efectos, Crabbe & Leroy (2008) y Wolf & Schonherr (2011) señalan los siguientes:

- a) Productos o servicios (inputs) de carácter cualitativo y cuantitativo, implementados por los hacedores de políticas. Ejemplo de ello son los subsidios o la información.

- b) Resultados (outputs). Expresados en los cambios de actitud de la población focalizada de proyectos y programas.
- c) Impacto (impacts). Medición a largo plazo cuyo dato observable es la modificación de las condiciones iniciales del entorno.

El análisis de las políticas públicas es el análisis del proceso de la acción pública, para entender la forma en la que influye en la realidad social (Roth Deubel, 2010). El análisis de las políticas públicas y su relación con los cambios se realiza mediante evaluaciones de todo tipo; diseño, impacto, resultados, consistencia, entre otros (Parsons, 2007).

Asimismo, suelen evaluarse programas concretos, es decir, sólo se miden los resultados de un programa, o una variable del mismo en un contexto determinado. De la misma manera el enfoque puede ser cuantitativo, cualitativo o mixto, a la vez que pueden ser estudios meramente descriptivos o bien, resueltos desde un esquema teórico particular.

1.2.1 Política ambiental y su relación con la pobreza y el ambiente

Las nociones de tiempo y espacio se imbrican en coyunturas y gestan percepciones sociales en cada periodo, a partir del cual se configura la política ambiental. Lezama (2010, pág. 25) argumenta que la esfera de la política ambiental es del deber ser y del poder en cuanto a "...su reparto, de su distribución, de sus agentes y de los mecanismos mediante los cuales se expresa y se hace práctica de vida."

A finales del siglo XIX y comienzos del XX, se consolidaron las instituciones y programas para la preservación de flora y fauna y su restricción para el consumo humano: el New York Zoological Society ahora Wildlife Conservation Society en 1897; la Society for the Preservation of Wild Fauna of the Empire ahora Fauna & Flora International en 1903; el International Council for the Preservation of Birds ahora BirdLife International en 1922. En 1948 se formó la coalición Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y en 1962 con el World Wild

Fund, hoy Worldwide Fund for Nature, comienza el movimiento internacional (Roe, 2008).

En los años cincuenta, hubo una intensificación del proceso de industrialización que incrementó la afectación al ambiente, lo que derivó en el paradigma del riesgo ambiental y con ello, las políticas de conservación internacional de la vida silvestre. Se crearon parques nacionales que restringían el uso de los recursos naturales para uso humano. En los sesenta, en la efervescencia de las movilizaciones subversivas, surgió el movimiento ambiental con la consigna de resistencia a la modernización y a las prácticas ambientalmente destructivas que ponían en riesgo la supervivencia humana al mismo tiempo que, cuestionaba la superposición del bienestar ambiental por sobre el bienestar social (Roe, 2008; Lezama, 2010).

Entre 1970 y 2012, la vinculación entre pobreza y ambiente en la política pública gira en torno al concepto de *desarrollo sustentable*⁹ el cual sería referencia futura en el ámbito político, económico y académico, en la armonización de las prácticas sociales, las dinámicas económicas y la conservación y/o restauración del medio ambiente (Angulo, 2010; Lezama, 2010).

En 1972 se llevó a cabo la Conferencia sobre el Ambiente Humano en Estocolmo, con la consolidación de la agenda ambiental global, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el debate sobre los beneficios de la conservación y las posibles afectaciones que conlleva a las prácticas humanas. Al mismo tiempo emergieron otras políticas ambientales basadas en la conservación del ambiente como prerrequisito para el desarrollo, para luego enfocarse puntualmente en la relación pobreza y ambiente bajo las siguientes premisas (Roe, 2008):

- a) El desarrollo económico causa degradación del ambiente
- b) Para erradicar la pobreza es necesario el desarrollo económico
- c) Las actividades de los pobres degradan la naturaleza

⁹ Como crecimiento económico ecológicamente racional (Cao, Zhong, et. al, 2009). El desarrollo sustentable es un término que ha adaptado su significado según su contexto o actividades (Péti, 2012).

El giro de la política ambiental en la década de los ochenta versó en la inclusión participativa de agentes políticos a distintas escalas en el apogeo de la normatividad ambiental, con instituciones y legislaciones que involucran el diseño de políticas intersectoriales (Lezama, 2010). En el discurso subyace la necesidad de reivindicar los derechos humanos, principalmente aquellos relacionados con los derechos de propiedad y el manejo tradicional de recursos naturales y el desplazamiento de poblaciones indígenas por la imposición de ANP's (Roe, 2008).

El informe Brundtland (1987) funge como parteaguas de la interpretación causal entre pobreza y degradación ambiental¹⁰. Sugiere que las poblaciones en condiciones de pobreza tienden a utilizar los recursos naturales de manera insostenible lo que causa deterioro al ambiente, situación que agudiza las condiciones de pobreza por la escasez de recursos naturales para la subsistencia. Círculo vicioso atendido desde estrategias conservacionistas que penalizan la existencia de la pobreza (Forsyth, et. al., 1998; Roe, 2008; Cao, et. al., 2009).

Con la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, llevada a cabo en Río de Janeiro en 1992, el discurso de la sustentabilidad se esparció por todo el mundo, éste incluyó al sector marginado y lo hace partícipe y objeto de desarrollo en armonía con la naturaleza, asimismo la sustentabilidad adquiere la dimensión global para no restringirse a escalas menores (Lezama, 2010). La percepción de pobreza transmuta, erradicarla es condición necesaria para la óptima conservación de la naturaleza (Roe, 2008; ONU, 2015).

Sin embargo, después del año 2000, las estrategias para erradicar la pobreza y resolver los problemas ambientales se disocian, aparentemente cobran mayor relevancia los temas relacionados sobre los medios de subsistencia de la población en condiciones de pobreza, que los temas de conservación. En la declaración de Johannesburgo se promovió el uso de los recursos naturales de manera sustentable en áreas en condiciones de pobreza (Roe, 2008; ONU, 2015).

¹⁰Suceso que permeó la agenda de política ambiental como discurso dominante. Aunque hacia el año 2000 estudiosos de la ecología política plantean la importancia de superar las generalidades y analizar las problemáticas socio-ambientales en escala local (Provencio, 2003). No obstante, estos planteamientos se han tomado en cuenta de forma limitada (Blaikie, 2012).

De igual manera se reivindica el conocimiento indígena, por ejemplo, en el manejo comunitario de la naturaleza con el uso de la sabiduría tradicional apropiado en el lenguaje académico y gubernamental; así como el beneficio local de proyectos turísticos rurales y el incremento de la participación en la toma de decisiones de las figuras locales (Popova, 2014), bajo la normatividad cultural que regula el uso de los recursos para satisfacer las necesidades de sus integrantes, conocido como *ethos cultural*¹¹ que codifica a la naturaleza (Leff, 2019).

Desde 1987 hasta el 2000 la categoría de sustentabilidad se entendió como la integración ambiental, el conservacionismo o el ambientalismo. Posterior a ello y hasta años recientes, cobra relevancia en términos de política pública, la superación del discurso de la restricción del uso de los recursos naturales o un uso sustentable¹², surgen otros temas como la vulnerabilidad, los riesgos y las catástrofes, resultado de un fenómeno mayor: el cambio climático (Péti, 2012).

Las iniciativas supranacionales en torno a la sustentabilidad fueron plasmadas en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU, 2015), La Estrategia de Reducción de la Pobreza (BID, 2013) y recientemente los Objetivos del Desarrollo Sostenible 2015-2030 (ONU, 2015), bajo el argumento de que las políticas de conservación a ultranza dejan de lado otras alternativas y conocimientos del manejo de los recursos naturales, las afectaciones a poblaciones vulnerables, así como la multiplicidad de causas del deterioro de la naturaleza (Roe, 2008); pese al aumento en estrategias para la conservación, la degradación persiste al igual que las condiciones de pobreza. Así, las políticas ambientales reformuladas promueven el uso de los recursos naturales, pero de manera sustentable (Bass, et. al., 2006).

La conservación de la naturaleza en palabras de Durand (2014) se da en el marco del modelo económico neoliberal predominante, en el cual, hay una privatización de bienes y servicios antes provistos exclusivamente por el estado;

¹¹ Norma el acceso social de la naturaleza, regula los ritmos de extracción y transformación de los recursos y las sanciones son expresiones de la tenencia, propiedad y manejo de los recursos naturales, vinculadas al género, edades y división social del trabajo (Leff, 2019).

¹² Otra categoría de importancia es la huella ecológica, definida por Dobson (2005) el impacto que tenemos sobre nuestro medio ambiente a causa de la naturaleza utilizada para satisfacer nuestros patrones de consumo, impacto que no necesariamente se ubica en el espacio que ocupamos, sino que puede estar en otra latitud, deuda de espacio ecológico que se extiende hacia las generaciones futuras y que, por lo tanto, está desigualmente distribuido.

una comodificación, es decir, la asignación de precios a aquello que estaba fuera del área comercial, la desregulación como disminución del estado y la re-regulación como adopción de políticas públicas para facilitar la privatización, es decir, que la naturaleza solo puede ser preservada si se asigna un valor económico a sus componentes. Siguiendo a la autora, frente a ello las comunidades en entornos naturales favorecidos pueden integrarse, resistirse o transformar el esquema de conservación, todo lo anterior implica nuevos roles tanto del estado como de la sociedad civil.

México se insertó en las estrategias de manejo de tierra para la conservación biológica y beneficios económicos: Áreas Naturales Protegidas (ANP) estrategia promovida por grupos internacionales y apropiada por el gobierno¹³; Pago por Servicios Ambientales (PSA), transferencia económica para conservación de la naturaleza; reforestación (Méndez López, et. al., 2014).

1. Áreas Naturales Protegidas (ANP's)

En la efervescencia de las actividades de conservación de la naturaleza, hasta la década de los ochenta se formulaba que, en conjunto con el freno a la deforestación y pérdida de biodiversidad, era importante el control centralizado del estado sobre la naturaleza con la creación de Áreas Naturales Protegidas (ANP's) (Figueroa & Durand, 2015).

Las ANP's protegen la diversidad biológica y buscan la integridad de los ecosistemas, sus principales amenazas son la deforestación y la fragmentación del hábitat, la invasión, la contaminación, la invasión de especies exóticas, los incendios forestales, la tala y la caza. Los esquemas de mayor efectividad son las Reservas de la Biosfera -con mayor apoyo financiero, con zonas de amortiguamiento para que los propietarios comunales usen sus recursos naturales para la subsistencia-, seguidos de Áreas de Protección de Flora y Fauna y por último los Parques Nacionales (Figueroa & Sánchez Cordero, 2008).

¹³ También existen las Áreas Conservadas por Comunidades Indígenas (ACCI), iniciativas de conservación basadas en las comunidades implementadas por grupos indígenas y/o campesinos (Méndez López, et. al., 2014).

Las ANP's son el esquema de política con mayor incidencia observable en el territorio entendida como la máxima protección de especies bajo criterios biológicos (Toledo, 2003). De facto, implican transformaciones en el paisaje, la naturaleza y la sociedad. Su decreto obliga a una gestión de los ecosistemas para su conservación y a un manejo óptimo de los recursos naturales (Legorreta & Marquez, 2014).

Las ANP's son una acción gubernamental, que refleja tensión entre distintos actores, es decir, aquellos que implementan -funcionarios y agentes ambientales- y los que aceptan la política ambiental -representantes agrarios de las localidades beneficiadas y afectadas- (Legorreta & Marquez, 2014).

“Son las élites locales y los actores poderosos los que generalmente acaparan las nuevas oportunidades y ganancias exacerbando, a través de la conservación, las inequidades sociales preexistentes” (Durand, 2014: 200).

El manejo de las ANP's como estrategia de conservación requieren tanto de asistencia técnica externa, como de la participación de las comunidades. El dilema va más allá de la oposición conservar versus usar, sino de incorporar actividades de bajo impacto ambiental con altos compromisos sociales para la administración de los recursos conservados (Klooster & Masera, 2000).

La participación local de tomadores de decisiones y gestores de la conservación de la biodiversidad, fue incluida como condición de financiamiento hacia la década de los 90's en las Reserva de la Biosfera por parte del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF por sus siglas en inglés), hecho que se materializó con la creación de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) en el 2000, estructura institucional cuyo eslogan era “trabajar con y para la gente” con el intrínseco objetivo doble de conservar la biodiversidad y el desarrollo de oportunidades para las comunidades rurales (Durand, Figueroa, & Trench, 2014; Figueroa & Durand, 2015).

En algunos casos el decreto de ANP's ha permitido incrementar la capacidad de las comunidades para controlar sus recursos y obtener logros económicos y políticos (Durand, 2014); en otros, el establecimiento de las mismas restringe el uso

de suelo para la agricultura, y en algún extremo, la pérdida del derecho de propiedad (Popova, 2014) congelando dinámicas ecosistémicas y de variables sociales, políticas, económicas y culturales (Toledo, 2003). Lo que conlleva, a la restricción en la toma de decisiones sobre sus recursos y a la incertidumbre alimentaria (Méndez López, et. al., 2014), por lo tanto, resulta necesaria la implementación de diferentes medidas sumatorias de conservación, ejemplo los Pagos por Servicios Ambientales (PSA), el ecoturismo y la reforestación, de tal suerte, los servicios ecosistémicos no se ven afectados (Roe, 2008; Ferraro & Hanauer 2011; Vincent, 2012).

Sin embargo, la inclusión de la voz y acción de la población rural, con el resalte a sus conocimientos y capacidad de manejo de recursos naturales no está exenta de desafíos¹⁴, principalmente en el contexto mexicano donde confluyen intereses de múltiples actores y tomadores de decisiones, con una estructura clientelar y subsidiaria de la política de México (Durand, Figueroa, & Trench, 2014).

No obstante, descentralización del control del estado para la conservación de la naturaleza (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015) y la mayor participación de las comunidades rurales en la toma de decisiones, fomenta la asignación de derechos de propiedad de los recursos (Figueroa & Durand, 2015). Vale la pena considerar que el sentido de pertenencia territorial puede asegurar un manejo adecuado de los recursos, más allá de la implementación de la política pública¹⁵. Toma de decisiones no exenta de vicisitudes, principalmente por la desigualdad en derechos agrarios entre ejidatarios/comuneros y sus hijos.

2. Pagos por Servicios Ambientales

Los Pagos por Servicios Ambientales (PSA) funcionan como intercambio en el mercado de servicios ambientales que compensan a aquellos propietarios de áreas forestales para que mantengan la conservación y eviten la degradación de los

¹⁴ Como una transición real en la toma de decisiones, más allá de una consulta popular reducida a procesos informativos. Un avance significativo, transcurridos 50 años es que la población pobre cambió el estatus de amenaza contra la naturaleza a guardián y protector de la misma.

¹⁵ Ver resultados de conservación en la localidad de estudio San José, Ocosingo-Chiapas.

ecosistemas al limitar el cambio de uso de suelo en áreas marginadas generando ingresos económicos (Gauvin, Uchida, Rozelle, Xu, & Zhan, 2010; Durand, 2014). Transferencia condicionada que representa retribución económica, y proporciona bienestar ambiental a las poblaciones beneficiadas (Vincent, 2012).

Los PSA funcionan también como programa de mitigación para el cambio climático enfocados a la reducción de la deforestación, bajo la condición de valoración económica de los servicios ecosistémicos que tiene un propietario de la tierra (Hertel & Rosch, 2010).

En 2004 llega por primera vez el PSA -CONAFOR y GEF- a México para compensar económicamente a quienes conserven los recursos naturales de forma voluntaria de gestión local, esquema que plantea el acercamiento entre aquellos que proveen de servicios ambientales (hidrológicos, conservación de la biodiversidad y almacenamiento de carbono) y a aquellos que lo reciben, se eligen zonas donde los propietarios campesinos no pueden competir con la forestería comercial, el objetivo es evitar la compensación entre las actividades que generan ingresos y la protección ambiental (Méndez López, et. al., 2014).

Sin embargo, los PSA tienen un efecto ambiguo sobre la pobreza (Hertel & Rosch, 2010). Es un programa destinado a la valoración de los servicios ecosistémicos que restringe el uso de la tierra para actividades agrícolas en las áreas forestales, en el entendido de que esta práctica de manera intensiva-extensiva tiene incidencia negativa sobre los recursos naturales. Es un esquema de transferencia condicionada para aquellos propietarios agrícolas con derecho agrario, quienes generalmente pertenecen a la élite económica local. Es un subsidio destinado a incrementar la capacidad de consumo de una fracción de la población denominada los pobres rurales-ricos y no para los pobres rurales- pobres¹⁶ (Vincent, 2012).

Por lo tanto, es un esquema que en gran medida promueve la marginación interna de aquellos sectores de la población más pobres en una localidad¹⁷. La

¹⁶ Y también a los pobres en zonas urbanas. Asimismo, se cuestiona sobre los logros en la conservación del entorno, o de si esa la manera más adecuada de preservación.

¹⁷ Existen excepciones. El giro central de la tesis es que los efectos de las políticas están relacionados con la asimilación y uso de los ingresos económicos de los programas ambientales.

debilidad del programa radica en los procedimientos de focalización y asignación (Cao, et. al., 2009; Hertel & Rosch, 2010; Larson & Nash, 2010; Vincent, 2012). Lograr la conservación y erradicación de la pobreza vía PSA no es automático ni universal debido a la heterogeneidad de la realidad socio-ambiental (Gauvin, Uchida, Rozelle, Xu, & Zhan, 2010).

3. Ecoturismo

Las comunidades rurales y principalmente las indígenas no sólo se dedican a la agricultura, también practican la pesca, ganadería, silvicultura, cacería. El uso tradicional del bosque para ellos resulta ser una estrategia de subsistencia en una mezcla de factores biofísicos, culturales, económicos e históricos (Boege, 2008).

Acerca del manejo de recursos naturales dentro del esquema de actividad ambientalmente amigable, subyace el dilema de si la agricultura representa una amenaza a la conservación (Cao, et. al., 2009) o por el contrario debe fomentarse para asegurar el stock alimenticio de las comunidades (Timmer, 1994; Haltia & Keipi, 1997).

En este sentido, suprimir la actividad agrícola conlleva a la necesidad de buscar alternativas de subsistencia alimenticia, el riesgo es, si éstas permiten la oportunidad y la capacidad de acceder a la garantía de seguridad alimentaria.

Una actividad alternativa de uso indirecto del paisaje, de corte estacional que a la vez genera ingresos económicos para los habitantes de zonas rurales es el ecoturismo¹⁸ (Vincent, 2012). En ella se capacita al beneficiario a hacer un mejor uso de su entorno (Larson & Nash, 2010) para la protección del ambiente. Lo cual significa un trascendente reconocimiento –tácito o en el discurso- de los derechos sobre la propiedad de la tierra y el territorio de los indígenas y sobre los recursos de los que dependen (Roe, 2008).

¹⁸ Ramificación del turismo alternativo (Wearing & Neil, 2009) conocido también como turismo ecológico (Weaver, 2005). Las condiciones fundamentales para ser denominado como tal son: viaje restringido hacia áreas protegidas, sin relación con vacaciones convencionales de playa o ciudades, incluye concientización cultural y ambiental, y supone procesos de enseñanza-aprendizaje de conservación ambiental y cultural (Hernández et. al, 2005; Coria y Calfucura, 2012).

La consolidación de nuevas ANP's está ligada al desarrollo del ecoturismo (Trench, 2005). Durand (2014) señala que el ecoturismo genera cuatro retos principales: uno, requiere de capacidades administrativas, técnicas y organizativas de las sociedades dedicadas a este giro; dos, genera nuevas élites y nuevas inequidades; tres, hay transformación en los patrones de producción y consumo, a la vez que se diluye el significado de tradiciones locales; y cuatro, aunque es una nueva oportunidad de ingreso, no resulta una vía sencilla para la conservación.

4. Reforestación

Recientemente, las políticas de conservación incluyen las estrategias de recuperación de recursos naturales y de provisión de servicios ecosistémicos a través de prácticas de reforestación, de esta manera los recursos tanto forestales como no forestales, se utilizarán por la población, al mismo tiempo que, el área reforestada se configure como zona de amortiguamiento en términos ambientales y sociales y así, impactar en insumos para la reducción de la pobreza en aquellos segmentos de la población que dependen de los recursos naturales (Lamb, 2011).

Sin embargo, las actividades de reforestación no siempre resultan una alternativa para el total de la población, principalmente de aquellas fracciones que carecen de derechos agrarios; reforestar áreas que no les pertenecen y no pueden usar carece de sentido (Lamb, 2011). Las limitaciones institucionales y de normatividad inciden negativamente y promueven las condiciones de desigualdad social con poca asequibilidad a políticas de conservación (Yembilah & Grant, 2014).

Las organizaciones han incluido la nueva categoría de Áreas Conservadas por Comunidades Indígenas (ÁCCI) en la que confluyen las prácticas ancestrales de conservación, así como las estrategias de organización comunitaria que se encauzan hacia la conservación de bienes ecológicos y su aprovechamiento sustentable (Méndez López, et. al., 2014). La decisión estratégica de favorecer a la conservación, proviene de la iniciativa comunitaria local.

La implementación de las políticas ambientales bajo la forma de ANP's, PSA's, Ecoturismo y Reforestación ha transitando de la conservación a ultranza

hacia la posibilidad del uso sustentable de los recursos naturales protegidos y la participación activa en la toma de decisiones de la población beneficiada.

La transición se debió a que el funcionamiento de los esquemas tradicionales de los programas de conservación si bien contenían la presión social sobre los recursos y promovían el rescate de flora y fauna, el mantenimiento de recursos forestales e hidricos, estabilidad y la diversificación de actividades económicas, también es cierto que dejaban de lado los objetivos sociales sobre la reducción de la pobreza principalmente en lo que se refiere a la relación entre el uso de suelo y los medios de subsistencia (Munoz, 2006).

Desde 1990 la mayoría de las estrategias ambientales han sido impuestas sobre los indígenas, aunque diferentes grados de conservación e igualdad social, es decir, en algunos casos existe el tácito respeto a los derechos indígenas y las estrategias tienen alta correspondencia a las necesidades sociales, políticas y económicas donde se implementen; en otros, hay experiencias¹⁹ donde la distribución de beneficios es desigual y mantiene altos grados de pobreza y corrupción (Popova, 2014).

Un elemento importante vinculado al desacierto en la implementación de las políticas ambientales es dejar de lado otras causas de deterioro ambiental, más allá del uso de suelo por prácticas agrícolas como medio de subsistencia de en zonas rurales, por ejemplo la deforestación provocada por compañías madereras (Roe, 2008).

Otro desacierto es que se reproducen modelos excluyentes para la habitabilidad, en algunos más, hay ausencia de respeto a los derechos sobre las costumbres, la tierra y el territorio, y generan contratos abusivos y desiguales entre las comunidades y el gobierno o el mercado (Forsyth, et. al., 1998; Roe, 2008), lo que refleja instituciones débiles (Duraiappah, 1998; de Camino, 1999; Dercon, 2012; Vincent, 2012).

Los esfuerzos de la implementación de la política ambiental, al considerar el aminoramiento de los impactos negativos sobre las localidades, incluir en la toma de decisiones a los actores locales clave, se constriñen por un esquema social de

¹⁹ Ver la revisión histórica global de Popova (2014).

desigualdad y en sí mismos tienden a reproducir marginación con la preponderancia de élites locales y esquemas políticos clientelares, además de limitaciones para la conservación ambiental. Los resultados de la implementación dependen de la asimilación de la política pública por parte de las comunidades, en esa interacción se define si la política es incluyente, o excluyente y bajo qué condiciones (Dhakal, Bigsby & Cullen, 2012).

1.3 Pobreza y ambiente ¿existe relación?

Más allá de la relación conceptual y empírica que se le atribuya a la pobreza y al ambiente, lo que se gesta coyunturalmente a mediados del siglo XX es la adición de lo “ambiental” a un añejo problema social: la pobreza.

La *pobreza* se entiende como fenómeno multidimensional de la privación *de* o la imposibilidad de acceso *a* bienes, capitales, oportunidades, servicios y capacidades para satisfacer las necesidades consideradas básicas y lograr la condición social de bienestar que asegure sus medios de subsistencia y por tanto la calidad de vida, situación o proceso que varía de lugar en lugar y según complejas estrategias de reproducción de actores individuales y colectivos diversos y de sus interacciones (Forsyth, et. al,1998; Reed, 2002; Gray & Moseley, 2005; Byambadorj & Tserennadmid, 2008; Roe, 2008; Bolwing, et. al, 2010; Silvetti, 2011; Zhen, Fu, Lu, & Wang, 2014).

Las dimensiones de la pobreza son (Ziccardi, 1999):

- a) Estado de privación asociada a las condiciones de empleo (desempleo, subempleo, informalidad) que coloca a los trabajadores y sus familias en condiciones de precariedad
- b) Estado de exclusión social, que se refiere a la dificultad de acceder a los bienes básicos de salud, alimentación y educación
- c) Es una situación en la que prevalece la desigualdad económica, social y espacial

En cuanto a la relación entre la pobreza y el ambiente con el territorio, se entiende que si existen múltiples pobreza el territorio se torna “inseguro” es un territorio con ecosistemas que no poseen las condiciones necesarias para conservar la integridad y diversidad del ambiente ni a sus habitantes, los cuales se verán mermados en cuanto a sus capacidades y posibilidades, Wilches-Chaux (2009) describe de la siguiente manera.

- a) pobreza económica relacionada a la carencia de ingresos
- b) pobreza alimentaria asociada a la pérdida, soberanía y seguridad de alimentos
- c) pobreza ecológica con la pérdida en la capacidad de los ecosistemas para ofrecer bienes y servicios para la subsistencia humana
- d) pobreza energética con la falta de acceso a recursos y fuentes de energía
- e) pobreza institucional relacionada con la incapacidad de las instituciones y autoridades para satisfacer las necesidades de los gobernados y por lo tanto la pérdida de legitimidad de los primeros aunado al debilitamiento del Estado de Derecho
- f) pobreza cultural se asocia con la pérdida de identidad, el incremento de la violencia con la incapacidad para transformar los conflictos de manera pacífica y la falta de respeto de los derechos humanos
- g) pobreza emocional incluye la ausencia de condiciones que le otorguen sentido a la vida

Privación o imposibilidad que se explica por una estructura social de desigualdad que provoca la pauperización de las mayorías, causada por el poder económico, político y social de las minorías (Vuskovic, 1995; Naredo, 2010), asimismo no toda la pobreza se vive de la misma manera en países desarrollados y en vías de desarrollo (Zhen, Fu, Lu, & Wang, 2014).

De igual manera la pobreza es entendida como un estatus social, es decir, que se estructuran las condiciones de pobreza en un segmento de la población –de ahí las múltiples dimensiones a las que se puede aludir-, en cambio desigualdad es una

reproducción de la realidad que incluye a toda la sociedad. En suma, la pobreza existe en la relación entre una persona y otra, más allá que la relación entre una persona y la oferta de mercancías –el acceso a ellas- o la relación entre esa persona y sus necesidades y capacidades (Zhen, Fu, Lu, & Wang, 2014).

Para la medición de pobreza han sido predominantes los indicadores demográficos y macro-económicos. Indicadores sobre el ingreso, la capacidad y los medios para adquirir o poseer bienes –alimentación y propiedades-, el acceso a la infraestructura de comunicación, salud y educación; así como la actividad productiva que mantiene el flujo de ingreso. Del mismo modo puede clasificarse: según la distinción de bienes y capitales en pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonial; en el grado de afectación a las condiciones de la población, es decir pobreza extrema o moderada; o la tipificación temporal de si es estructural y determinante a largo plazo que va de generación en generación o coyuntural transitoria, sólo en periodos de crisis (Gray & Moseley, 2005)

La pobreza versus la riqueza es una distinción definida en función del nivel de acceso a las condiciones asociadas al bienestar en abundancia, o su carencia (Feres & Mancero, 2001; FMI, 2005; BID, 2013). Por ende, es una condición social que supone cambiar a partir del crecimiento económico medida por la capacidad de consumo. Asimismo, la superación de pobreza mediante la satisfacción de las condiciones de vida de cada individuo requiere condiciones estructurales que permitan el desarrollo de capacidades del ser humano para elegir y construir la calidad de vida deseada (Sen, 1992; 2001).

En segundo lugar, la categoría *ambiente* y la serie de conceptualizaciones en torno a la misma, no está exenta de complejidades, incluye las categorías de ecosistemas, recursos naturales e interacción entre el hombre la naturaleza (Zhen, Fu, Lu, & Wang, 2014). Ambiente se refiere a lo natural, aquello que suministra bienes y servicios ambientales de importancia para el mercado, se relaciona con la biodiversidad y, también, con la contaminación y el cambio climático (Munoz, 2006; Byambadorj & Tserennadmid, 2008).

Se puede entender al ambiente desde sus cualidades meramente físicas y biológicas (Roe, 2008). Pero también, como un todo complejo natural conformado

por ecosistemas, los cuales a su vez poseen propiedades que favorecen el mantenimiento biológico de las especies, proveen de servicios y bienes ambientales para el ser humano y su utilización social, económica, como el alimento y combustibles; son reguladores de procesos productivos; elementos culturales vinculados al paisaje; y soporte de todos los ciclos ecológicos (Vincent, 2012).

Desde otro ángulo, la perspectiva ambiental incluye la percepción e interpretación en la dimensión social de la problemática ambiental (Durand, 2008). Lo ambiental es un acontecimiento histórico, hecho social y natural ligado a una época, con una manera de entender y percibir la vida, en otras palabras, es una perspectiva para mirar lo ambiental, que incluye transformaciones valorativas, las que a su vez construyen la conciencia sobre daño a la naturaleza y puede promover cambios en las conductas (Lezama, 2010), según esas vivencias habrá distintas formas de también concebir el deterioro ambiental (Dobson, 2005).

En lo que se refiere a las acciones sobre el ambiente destacan: la conservación de la naturaleza, el aprovechamiento de los bienes y servicios ambientales y la restauración del entorno natural degradado (SEMARNAT, 2012). Si se habla de los problemas encontramos la degradación ecosistémica, la pérdida de biodiversidad, la contaminación de suelos, cuerpos de agua y de la atmósfera, y del desequilibrio ecológico (Byambadorj & Tserennadmid, 2008). En este sentido la categoría ambiente por sí sola no representa ninguna connotación problemática, adquiere relevancia al establecerse dilemas como la degradación o la contaminación que alteran la provisión de servicios ambientales necesarios para las actividades de producción y reproducción social, frente a los cuales las estrategias en materia de política pública son trascendentes.

La degradación ambiental se produce en distintas escalas y ámbitos: el cambio climático global, la contaminación local por residuos tóxicos, o la afectación a un recurso natural específico (suelo, agua, poblaciones naturales y aire) y sus impactos inter-ecosistémicos (Reardon & Vosti, 1995; Wunder 2001; Bolwing, et. al., 2010).

En suma, cabe cuestionarse si a nivel empírico se puede referir una relación entre pobreza y ambiente, si ésta existe, qué elementos de análisis la vinculan y

explican y cuál podría ser la construcción conceptual idónea para un contexto específico.

1.3.1 Relación causal-lineal entre pobreza y ambiente

La perspectiva analítica más consolidada en el campo de las políticas públicas es aquella que plantea la relación causa y efecto entre pobreza y deterioro ambiental como un círculo vicioso.

El argumento central versa en que la población, tanto en función de su tamaño como por su dinámica, tiene un impacto siempre negativo sobre la naturaleza, debido a que crece exponencialmente y tiene como medio de subsistencia la agricultura, ambos elementos se conjugan desfavorablemente en el deterioro de los recursos naturales. Los principales teóricos que fundamentaron esta perspectiva son Thomas Malthus con *Un ensayo sobre el principio de la población* (1798) seguido de Paul Ehrlich en su obra *La explosión demográfica* (1968), Garret Hardin en *Tragedia de los comunes* (1968) y Meadows por *Limites del Crecimiento* (1972). Sus argumentos plantean que, los medios de subsistencia de los pobres causan degradación con la extracción excesiva de recursos forestales o el sobrepastoreo en tierras comunes conjugado con la ausencia de derechos de propiedad (Assan & Kumar, 2009).

Análisis recientes al respecto respaldan la visión de que las prácticas locales para la subsistencia de la población en condiciones de pobreza, principalmente a la agricultura, pueden tener una incidencia desfavorable en el entorno natural que usan directamente además de que al degradarlo merman sus condiciones de vida entrampándose en el círculo vicioso de causantes y víctimas de la degradación ambiental y en condiciones de vulnerabilidad permanente (Timmer, 1994; Guevara, 2005; Jean & Luc, 2009).

Kuznets (1955) apunta que la única forma de lograr el desarrollo y por lo tanto alcanzar el bienestar social es a través del crecimiento económico acompañado del inevitable del deterioro del ambiente, y que sólo gracias al uso eficiente de la

tecnología y de la orientación del desarrollo económico al sector servicios, es posible revertir los procesos de degradación del ambiente.

“En este modelo, la degradación ambiental crece durante las primeras etapas de industrialización para posteriormente disminuir durante las etapas siguientes, cuando los sectores de servicios e información comienzan a jugar papeles más importantes, y cuando hay más recursos financieros para la protección del medio ambiente” (Tetrault, 2008:48).

No obstante, las prácticas de consumo de clases medias y altas tienen incidencias medioambientales negativas a gran escala y de mayor impacto a nivel regional y global. Hay prácticas de consumo de estratos sociales que no afectan su espacio ecológico en la misma proporción que otros, cuyos patrones de consumo son insostenibles. A estos últimos se les debe la obligación ecológica de reducir su huella ecológica, absurdo sería pedirle lo mismo a quién su impacto en el medio es mínimo (Dobson, 2005).

Desde otro ángulo, la agricultura no siempre es enemiga de la conservación (Hecht, 2010), depende del tipo de agricultura. Si ésta se concibe como sustentable y no productivista puede incidir en la conservación de la biodiversidad positivamente e indirectamente resolver la crisis alimentaria (Perfecto & Vandermeer, 2010). La agroecología integra agricultura, biodiversidad y seguridad alimentaria.

1.3.2 Relación indirecta entre pobreza y ambiente

Después de presentar una relación de causa-efecto entre pobreza y ambiente, ahora conviene rescatar las características intrínsecas del fenómeno de la pobreza o del fenómeno del deterioro ambiental y que para vincularlos antes deben considerarse las variables del espacio geográfico y las escalas (Reardon y Vosti, 1995; Gray & Moseley, 2005).

Asimismo, y en lo que atañe a la investigación sobre la relación del binomio pobreza y ambiente con las políticas públicas, al no existir un sólo tipo de pobreza

ni de daño ambiental, el diseño de las políticas tampoco es preciso que funcione en un esquema unificado y macro-homogéneo.

Además, implementar políticas ambientales para erradicar la pobreza, o resolver la pobreza mediante políticas para mitigar problemas ambientales es un planteamiento de política sesgado, ya que, sin una diferenciación adecuada, puede haber impactos significativos y dañinos sobre la pobreza y la protección del ambiente (Forsyth, et. al., 1998; Dercon, 2012).

El análisis social de la relación pobreza-ambiente a partir de la conceptualización de pobreza tiene como eje articulador el acceso a recursos naturales y las condiciones de los mismos para la subsistencia.

Duraiappah (1996,1998) postula dos esquemas analíticos para tipificar la pobreza y su relación con la degradación ambiental. Por un lado, lo que denomina pobreza endógena donde la degradación ambiental causa pobreza, problema social que puede solucionarse mediante políticas ambientales. En contraparte, la pobreza exógena se refiere a la pobreza causada por factores no relacionados con fenómenos ambientales, bajo este supuesto la solución de la misma corresponde a las políticas sociales.

Duraiappah (1998) insiste en que, las condiciones estructurales que causan pobreza son el crecimiento económico a costa de la naturaleza, las fallas institucionales y las fallas del mercado. La condición de causalidad puede abrir otra cadena de causalidades, en las que se puede encontrar, paradójicamente, que la pobreza puede causar degradación. Es decir, si bien hay postulados que argumentan que la pobreza causa degradación y viceversa, lo es sólo en ciertos contextos debido a que por un lado no es una realidad generalizada; la relación causal entre pobreza y ambiente está mayormente vinculada con las condiciones estructurales más que de una relación causal por sí misma generada de manera aislada.

En este mismo sentido Smith (2008) y Lamb (2011) apuntan que la relación entre pobreza y ambiente es más compleja y tiene que ver con la relación histórica de la población en condiciones de pobreza relegada a vivir en ambientes

degradados a causa de procesos de marginalización, fallas institucionales y del mercado y los patrones de consumo de los estratos sociales de élite.

Smith (2008) señala que el mayor peso del deterioro ambiental que repercute en las condiciones de pobreza se debe a que la legislación de la protección ambiental es laxa en términos sociales al sobreponer el valor ambiental para el beneficio a gran escala marginando las necesidades básicas de bienestar de la población en condiciones de pobreza. En consecuencia, los problemas ambientales afectan los medios de subsistencia de la población, y los vulnera ante desastres. Por lo tanto, las condiciones de bienestar incluyen una óptima salud ambiental, calidad y acceso a los recursos naturales y evitar situaciones de fragilidad ante los desastres naturales.

Desde otro punto de vista, Liu (2012) asegura que a partir de la comprensión de la dinámica de la degradación ambiental es posible que se conozcan en amplio sentido las condiciones de pobreza de un lugar. Es decir, que un ser humano puede estar privado de ingresos económicos y subsistir, hecho que no sería concebible si el ser humano se viera forzado a vivir en un ambiente degradado. Así, el crecimiento económico es insuficiente por sí solo para combatir la pobreza, más aún si se genera a expensas de la calidad ambiental. Lo anterior deriva en su definición de *pobreza ambiental*:

“Es la necesidad de un ambiente sano necesario para la sobrevivencia y el desarrollo de una sociedad. Asociado a su vez con problemas de salud, enfermedades, corrupción, opresión, injusticia social e inestabilidad política” (Liu, 2012:87).

En la misma línea, Scherr (2000) habla de *pobreza ecológica* ligada a la *pobreza de bienestar*, entendidas como aquel acceso a los recursos naturales para la población en condición de pobreza, que le permite producir productos y servicios ambientales, vitales para la subsistencia humana.

Mientras que Reardon & Vosti (1995) afirman que no se puede hablar de tipologías homogéneas de pobreza de carácter reducido y aplicable a todo contexto

o situación, sino que es necesario explorar especificidades sociales a partir de las cuales se puede vincular cómo un tipo de pobreza puede incidir en la degradación o conservación ambiental.

La clasificación que Reardon & Vosti (1995) y Scherr (2000) realizan sobre la pobreza es parte de la conceptualización de distintos tipos de capitales y la privación de los mismos: recursos naturales, recursos humanos, físicos y financieros de actividades tanto agrícolas como no agrícolas. La clasificación de cambio ambiental tiene que ver con la incidencia en los distintos componentes: suelo-tierra, agua, biodiversidad y aire, en términos de calidad.

Finalmente, bajo el supuesto de que los pobres dependen de los recursos naturales para sobrevivir, un concepto de reciente importancia es el de *Medios de Vida Sustentables*²⁰ (Forsyth, et. al., 1998; Scherr, 2000; Byambadorj & Tserennadmid, 2008; Bolwing et. al., 2010; Larson & Nash, 2010) que se refiere a la relación entre la población en condiciones de pobreza y el ambiente. Suprime la afirmación de que son los pobres quienes degradan el entorno natural porque dependen del mismo cayendo así en un círculo vicioso. Por el contrario, se enfatiza la importancia de la posesión de la tierra –y la diversidad natural con sus servicios ecosistémicos- como un derecho bajo el cual la población puede manejar los recursos naturales, entendidos como un medio económico para subsistir.

Además, las condiciones desfavorables de un entorno degradado mantienen a la población pobre en condiciones de vulnerabilidad ante sucesos como la deforestación, la degradación del suelo, la contaminación de agua y aire, los desastres naturales y el riesgo de la fragilidad de los asentamientos. No es equiparable el daño ambiental causado por las grandes industrias a las actividades locales de autoconsumo (Scherr, 2000).

Tener acceso a los recursos naturales garantiza a las familias la oportunidad de ingresos, asegura la satisfacción de las necesidades esenciales de subsistencia (agua, alimento, combustible, medicinas) y brinda seguridad contra riesgos (Scherr, 2000). La propuesta de medios de vida además incluye capacidades, capitales y

²⁰ Sustainable Livelihoods

actividades requeridas para formas de vida que no quebranten los recursos naturales de base (Forsyth, et. al., 1998).

Podemos resumir que lo ambiental pudiera ser una añadidura a la pobreza como se ha definido en “pobreza ambiental o ecológica” (Scherr, 2000; Liu, 2012), definida como la falta de capital natural o de poder invertir en la conservación del ambiente como una condición de pobreza (Reardon & Vosti, 1995) y el daño ambiental que merma la subsistencia y el bienestar de la población –rural principalmente- (Forsyth, et. al., 1998; Bolwing, et. al., 2010; Larson & Nash, 2010; Dercon, 2012).

Finalmente en contraposición con la visión de la relación lineal causal entre pobreza y ambiente donde la pobreza es la mayor causa de los problemas ambientales cuya solución se orienta a ajustes macroeconómicos y esquemas de protección que excluyen ciertos usos de la tierra para proteger los ecosistemas, es pertinente la búsqueda de una solución desde las necesidades de subsistencia locales sin la restricción en el acceso a los recursos naturales que representan un medio de vida para los pobres (Forsyth, et. al., 1998).

1.3.3 Relación estructural de marginación

Otro tipo de análisis sobre la vinculación entre pobreza y ambiente, provienen de la perspectiva analítica de la economía ecológica, ecología política y neoinstitucionalismo. Sus postulados son:

- a) El análisis macro-estructural sobre los límites entre el sistema ecológico y el económico (Daly, 2007; Naredo, 2010; Altvater, 2005 a y b).
- b) La autogestión comunitaria y sustentable de nivel local con la revalorización de la organización indígena tradicional (Leff, 1995; Toledo, 2003; Barkin, et. al., 2009).
- c) La reivindicación del manejo tradicional de los recursos naturales locales con la participación colectiva y la organización sobre manejo de recursos de uso común (Ostrom, 2010).

El argumento central gira en torno a la idea de que la pobreza y la degradación ambiental son condiciones simultáneas de desigualdad y marginación en un sector determinado.

Una de las explicaciones se avoca a formular la férrea competitividad económica de cadenas comerciales y de producción vinculada con la disminución de la regulación política que permite mayor explotación de los recursos naturales por la alta demanda de energéticos y la generación de desechos (Tetrault, 2008; Foladori, 2001; Martínez-Alier & Rocca, 2006; Naredo, 2010), lo que conlleva a la desigualdad en ingresos, la concentración de la riqueza en pequeñas élites y un creciente número de población en condiciones de pauperización (Vuscovic, 1993; Duraiappah, 1998).

En este sentido, Liu (2012) relata una tipología de estratos sociales vinculados a la pobreza, el ambiente y el poder; clasifica pobres-sin poder a aquellos que pueden caer en una profunda pobreza económica y ambiental; en contraposición con los ricos-con poder quienes pueden alcanzar rápidamente el crecimiento económico con poco sacrificio ambiental. Lo que se traduce en injusticia social extrema a través de la polarización de ingreso, poder y calidad ambiental.

No obstante, Broad (1994) señala que el rol de los pobres puede ir más allá de la simple denominación de “destructores” o “víctimas” o “sustentables” en un sentido pasivo de los términos, sino como agentes de cambio al interior de una sociedad civil politizada. Las condiciones de pauperización, destrucción y privación pueden ser modificadas si se consigue el empoderamiento de las poblaciones marginadas. Por lo tanto, las situaciones de exclusión, desplazamiento en el tiempo y el espacio de los pobres por parte de los grupos de poder pueden ser revertidas a partir de la cohesión y el empoderamiento social con el fortalecimiento de las capacidades individuales y colectivas locales.

Otra de las aplicaciones argumenta que las condiciones de pobreza y degradación del ambiente también responden al entramado político y social de los medios de producción, las normas de propiedad –control y acceso a la tierra y los recursos naturales-, las modalidades de gobernabilidad; y la calidad del capital

humano, es decir el acceso a la salud, educación, niveles de consumo, equidad de género y las oportunidades económicas (Duraiappah, 1998).

Por un lado, en lo que se refiere a las normas de propiedad, el uso del territorio y los recursos naturales, Ostrom (1990), Lipietz (2002) y Tetrault (2008) apuntan que la degradación ambiental no sólo ocurre en los regímenes de propiedad común con uso intensivo –como señala Hardin (1968)-, sino que también es un fenómeno que sucede en los regímenes de propiedad estatal y privada, a la vez que los regímenes de propiedad común también han funcionado exitosamente cuando son un sistema regulado y organizado.

Por el otro, en el supuesto de la sobreexplotación de los recursos naturales causada por la población en condiciones de pobreza, ésta se debe, según Barbier (2010) a una condición institucional endógena de los pobres, debido a que, estructuralmente es un estrato social con pobreza de capital, al carecer de tierras, empleo, bienes y servicios; ausencia de disponibilidad y calidad de recursos naturales ya que están privados de la oportunidad de elegir sus medios de subsistencia y generalmente se ubican en asentamientos de alto riesgo ambiental.

En suma, la perspectiva apunta a las relaciones de poder subyacentes en la gestión de los recursos naturales, así como en los actores involucrados en esa gestión: el gobierno a través de su política, los mercados que regulan la apropiación, y la modalidad de consumo de los recursos naturales; y la sociedad civil, con connotaciones de marginación o participación.

La propuesta de cambio social y ambiental señala que, para lograr la justicia e igualdad, es necesario descentralizar el poder político (Larson & Ribot, 2004) para mejorar las condiciones sociales y naturales (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015) a través de la reivindicación de la heterogeneidad en el conocimiento y la organización social, y mayor control a escala local de los recursos naturales –tenencia de la tierra para su uso, acceso y disfrute- (Bryant & Bailey, 1997; Ostrom, 2010). Lo que puede lograrse a su vez sin un elevado uso de energía ya que la erradicación de la pobreza no necesariamente significa altos niveles de consumo energético (Liu, 2012).

A modo de síntesis el subapartado consistió en reseñar las diferentes aproximaciones conceptuales para entender la relación pobreza y ambiente.

En primer lugar, se indicó la relación directa entre la pobreza y degradación por el uso de los recursos naturales como medio de subsistencia de la población en condiciones de pobreza, círculo vicioso que perpetúa la pobreza y degradación de la naturaleza (Guevara, 2005; Tetrault, 2008).

Por su parte, otras miradas señalan la pertinencia de matizar la relación pobreza y degradación y no caer en sobresimplificaciones. Debido a que no siempre existe una relación causal directa, sino que depende de las condiciones particulares espacio-temporales de la realidad social (Reardon & Vosti, 1995; Duraiappah, 1998; Gray & Moseley, 2005).

En consonancia con el argumento previo y refutando el primero, si bien es cierto que existe una relación entre la población en condiciones de pobreza y el uso de la naturaleza como medio de subsistencia, también es cierto que la ausencia de un medio ambiente sano no es consecuencia de las prácticas de los pobres, sino un indicador de pobreza seguido de la falta de derecho agrario, necesario para el manejo de los recursos naturales (Forsyth, et. al., 1998; Scherr, 2000; Larson y Nash, 2010).

Finalmente, ambas condiciones, pobreza y deterioro ambiental, no son otra cosa que la expresión de marginación y desigualdad en términos macroestructurales (Altvater, 2005; Martínez-Alier & Rocca 2006; Naredo, 2010), objeto de acción pública, acción focalizada por procesos de tipo territorial. A la vez que los territorios son el resultado de la organización social del ambiente (Silvetti, 2011).

Marco analítico

La relación central entre territorio, política ambiental, pobreza y ambiente es la interacción ser humano-naturaleza, cómo las sociedades se sitúan en las dimensiones espacio-tiempo para luego apropiar, crear y transformar socialmente el territorio según sus representaciones simbólicas y normativas, sus necesidades vitales y sus características intrínsecas sociales y ambientales.

Por su parte, la relación que existe entre la sociedad y el estado a través de las políticas ambientales tiene que ver en cómo éstas son focalizadas en concreto con la territorialización de la problemática de pobreza y ambiente operando como un instrumento legitimador de las relaciones de poder a distintas escalas territoriales. De tal suerte que pueden trastocar en las situaciones de coyuntura denominadas problemáticas como conservación y de erradicación de la pobreza.

Es importante rescatar que el territorio para la política ambiental no sólo es un objeto técnico-burocrático de diseño y operación de programas gubernamentales, en él confluyen fuerzas de la relación sociedad-naturaleza (Lezama, 2010). La política ambiental emerge como la posibilidad de prevenir, encausar o corregir el impacto de la actividad humana sobre el ambiente, en el amplio sentido –elementos físicos, económicos, culturales y simbólicos-, según las concepciones coyunturales históricas (Lezama, 2010).

En la continuidad espacio tiempo, la sociedad primero habita y da sentido a un territorio desde las subjetividades hasta los elementos ecológicos, sociales, económicos y culturales. Después, la sociedad incide en el espacio vivido y genera transformaciones paulatinas y estructurales a la vez, lo que modifica el esquema de significados atribuidos al territorio, base de sus modos de vida (Aliste, 2010).

El esquema de la política ambiental implementada desde instancias supranacionales a nivel global, si bien puede coadyuvar a la mitigación de problemas ambientales como la deforestación y contribuir dinámicas que favorecen a la modificación de patrones de consumo e ingresos y que favorece en cierto sentido a la mejora en las condiciones de vida, también es cierto que desencadena efectos ambiguos sobre ambos aspectos.

Por un lado, promueve discursivamente la diversificación de actividades para la subsistencia, pero orientado a homogeneizar el paisaje y las actividades hacia el sector servicios relegando la actividad agrícola, pecuaria, silvícola y de pesca, que en otrora fuesen los medios diversificados de subsistencia. En consecuencia, por otro lado, la transición hacia otras actividades para la subsistencia desencadena la concentración de grupos élite y de poder que se benefician de manera polarizada

incrementando las condiciones de desigualdad, marginación y pobreza, causada por el esquema clientelar y la focalización de las políticas ambientales.

2 Historia del territorio y las políticas ambientales en la Selva Lacandona

La historia socio-política y económica de la selva lacandona en México comenzó a mediados del siglo XIX con la explotación maderera, la ocupación social para aquellos sin tierra, y como un ente de conservación, para comulgar el bien social, con el ambiental y el económico. Territorio no exento de conflictos y tensiones.

La selva lacandona es la mayor reserva ecológica con vasta diversidad cultural del estado de Chiapas (Pastor, et. al., 2012). Es un conjunto ecosistémico que incorpora selva perennifolia, bosques de coníferas y bosque mesófilo, comprende “diversos escenarios naturales, dependiendo de la altitud del lugar, la fertilidad del suelo y el tipo de naturaleza” (de Vos, 2010:206). En su interior confluyen los ríos Usumacinta, Lacantún, Santo Domingo, Lacanjá, Tzendales y Perlas (Meave, 1995).

La diversidad cultural desencadena múltiples formas de configuración territorial y de apropiación del espacio natural en una interacción entre el sistema ecológico con el sistema político (Boege, 2008; Rodríguez-Calleros, 2017; Céspedes, López, & Molina, 2019). Reserva de recursos petrolíferos, hidroeléctricos, escénicos y forestales, tesoro ecológico, biológico y genético de incalculable valor (Ortiz Espejel & Toledo, 1998).

El constructo “selva lacandona” (de Vos, 1987; 2003; 2010) tiene distintas acepciones históricas, territoriales, políticas, ideológicas y culturales. Por un lado, desde el imaginario social significa, el espacio ecológico y cultural del pueblo “originario” de la etnia lacandona, los *hach winik* o verdaderos hombres, que se autodenominan dueños y guardianes de la selva –aunque no sean las únicas etnias de la región-, ubicados a la zona oriente del estado de Chiapas.

Por otro lado, es el espacio donde germinó la lucha por la tierra, la paz y la justicia social para quienes habitan las montañas de la región Cañadas, al poniente del estado (Leyva & Ascencio, 1996; de Vos, 2002; Legorreta, 2008; Stahler-Sholk, 2010; Sánchez-Reyes, et. al., 2021).

Es una fracción de la selva en el sur del estado, poblada por migrantes de distintos estados de la República y de Guatemala, se ha conformado un territorio que funge como un laboratorio científico a favor de la preservación de la selva: la

estación Chajul, región que ha preponderado acciones por la conservación desde la arista académica (Meave, 1995).

En términos geopolíticos la selva lacandona incluye la superficie forestal que abarca parte de los municipios de Palenque, Ocosingo, Altamirano, Las Margaritas, Marqués de Comillas, Maravilla Tenejapa, Benemérito de las Américas y Chilón (Durand, et. al, 2012). En términos regionales están: Las Cañadas de Ocosingo en la parte occidental, Las Cañadas de Altamirano en la parte suroccidental, la Zona Norte en la porción septentrional y Marqués de Comillas en el extremo sureste de la Lacandona (Cano Castellanos, 2014).

La “inhóspita” selva cobró relevancia en la época porfirista (1850-1934) para el comercio maderero y la expansión agropecuaria finquera (Trench & Camacho Bernal, 2019, Cano Castellanos, 2021). Posteriormente, a causa de la reforma agraria cardenista, comenzó un proceso de colonización en “terrenos nacionales” (1917-1967), lo que trajo consigo el inicio de asentamientos selva adentro y a la par el declive finquero y maderero (Leyva & Ascencio, 1996; de Vos, 2003; Legorreta, 2008). Décadas más tarde bajo el impulso internacional conservacionista se expiden una serie de decretos ecológicos y agrarios (1971-1992) y se realizan acuerdos económicos internacionales que ponen en la arena lacandona la lucha agraria entre los colonos tzeltales, tojolabales, tzotziles y choles provenientes de la franja finquera en Ocosingo y Altamirano o de los Altos de Chiapas, en contra del grupo maderero y los lacandones (O’Brien, 1998; Calleros-Rodríguez, 2014).

Si bien desde los años 60’s y 80’s se inicia la aplicación de los proyectos en atención a la pobreza y el fomento productivo para el desarrollo del estado más pobre de México, Chiapas, no es sino hasta el periodo salinista que se estructuran institucionalmente una serie de programas gubernamentales federales en atención a la pobreza, apoyos a proyectos productivos al campo y de conservación de la naturaleza, y en los sexenios panistas (2000-2012) la afluencia y cobertura de los mismos tiene mayor auge, debido a la coacción en la zona como bloque al movimiento (de Vos, 2003; Stahler-Sholk, 2010; Sánchez-Reyes, et. al, 2021).

A continuación, se exponen los momentos históricos más relevantes de la selva lacandona, los cuales representan una serie de configuraciones socio-

territoriales en una relación constante entre la apropiación del espacio natural lacandón y la participación activa –aunque no siempre adecuada- del gobierno federal. Se cierra el capítulo con la descripción de los programas federales y estatales implementados en la zona de estudio.

2.1 La naciente Selva Lacandona. Historia de su conformación territorial

Datos arqueológicos muestran que el territorio que conocemos como selva lacandona, fue poblada en el periodo Clásico de la región maya (250-900 d.C.), según centros ceremoniales de Yaxchilán, Bonampak y Palenque, así como otras de menor magnitud a orilla del río Lacantún (Romaní Cortés, 2009).

En la época colonial, la región se habitó por pequeñas comunidades indígenas rebeldes choles y tzeltales, los cuales en el periodo de la conquista sucumbieron en guerras, enfermedades o fueron removidos, y en 1695 los españoles logran incursionar en la zona lacandona (Mestries, 1999; Muench 2008).

La selva lacandona adquiere su nombre por el grupo étnico de los lacandones -llamado así por los españoles-, asentado en el río Lacantún (de Vos, 1991). Las familias lacandonas, reconocidas por el gobierno mexicano como población “ancestral” de la selva, vivían en la parte central de la selva lacandona, al menos desde el siglo XVII y XVIII (Rodríguez Calleros, 2017). Desde entonces la selva era inhóspita y olvidada con una extensión territorial que oscilaba 957.240 y 1.836.611 hectáreas (Lazcano-Barrero, March, & Vázquez Sánchez, 1992; Rodés, 1999; Cano Castellanos, 2014), de las cuales aproximadamente medio millón de hectáreas corresponden a selvas tropicales altas y medianas (Muench 2008).

El 16 de enero de 1822 se decretó la incorporación de Chiapas como parte del territorio mexicano, oficialmente promulgada el 14 de septiembre de 1824 (Zebadúa, 2010). La delimitación natural del territorio de la selva lacandona es el río Usumacinta que abarca una extensión aproximada de dos millones de hectáreas desde Tenosique hasta lo que hoy conocemos como la frontera de Guatemala (Muench, 2008).

Con distintos procesos territoriales y sociales, diferentes etnias mayas se asentaron a lo largo y ancho de la selva lacandona, aunque tenían un origen cultural común, tzeltales, tzotziles, choles, tojolabales, las diferencias topográficas y a menudo ciertos conflictos, se fueron distanciando entre sí, configurándose con su propia historia e identidad (Romaní Cortés, 2009).

A mediados del siglo XIX, por decisión gubernamental, la selva lacandona es entregada a grandes terratenientes para la extracción maderera, en respuesta a la progresiva demanda de mercados internacionales de materia prima y productos agrícolas (Romaní Cortés, 2009; Cano Castellanos, 2014; Trench & Camacho Bernal, 2019).

A partir de 1850 hasta 1934, compañías madereras tabasqueñas comenzaron la extracción de caoba y cedro, transportadas por los ríos Chixoy, Usumacinta, Pasión y Lacantún con dirección a Tenosique y puertos del Golfo de México con destino final a los puertos de Nueva York, Marsella y Liverpool, sin dejar derrama económica en la región, por el contrario, las empresas se valieron de la explotación de mano de obra barata liberando a peones de las haciendas, quienes poblaron algunas zonas denominadas “monterías ” y vivían en condiciones de semi-esclavitud (de Vos, 1987; 2002, 2003; Meave, 1995; Zebadúa, 2010; Cano Castellanos, 2021).

Para la extracción maderera, no era necesario internarse selva adentro, los árboles más corpulentos de cedro y caoba se encontraban en la ribera misma de los ríos, la extracción fue cuantiosa. En 1857 la extracción era de 273 toneladas, y en 1872 ya extraían 16, 000 toneladas. Las casas madereras más populares: Bulnes, y Jamet y Sastré (de Vos, 1987; 1991).

La extracción maderera no estuvo exenta de conflictos, a nivel México-Guatemala y regionalmente entre Chiapas, Tabasco y El Petén. Debido a que se encontraba en la zona limítrofe de Guatemala, y administrativamente, por ser un espacio forestal recién añadido a México, carecía de restricciones que estipularán el uso comercial de la selva (Muench, 2008).

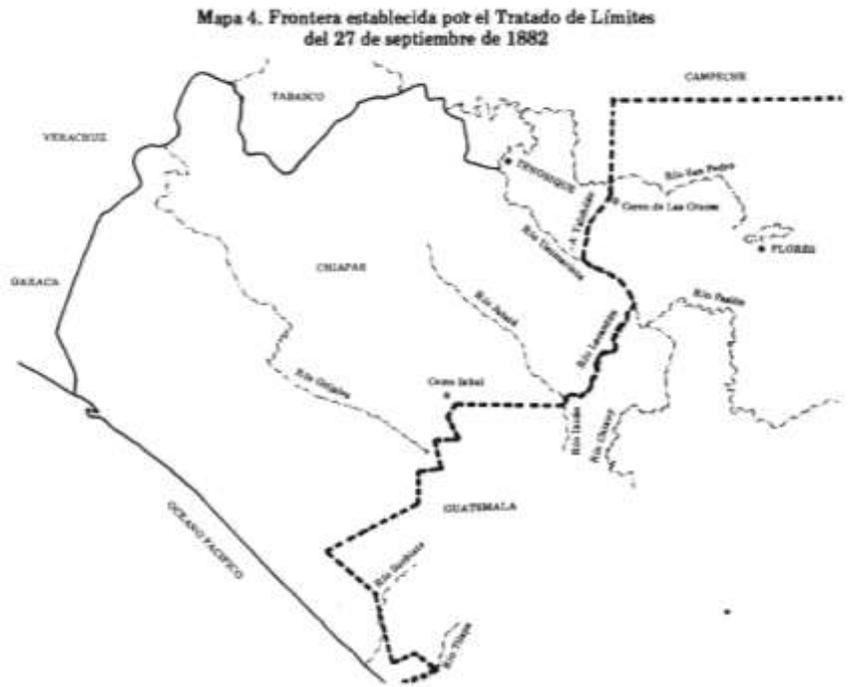
De igual manera, había una competencia entre empresas madereras por el acaparamiento de recursos forestales, pero también por delimitaciones territoriales

no muy claras entre países y a nivel estatal, lo que implicaba dificultades tanto para las áreas a deforestar, por los ríos que transportaban la madera, y por el lucro del acceso concesionado de selvas (Cano Castellanos, 2021).

De Vos (1987) relata que el 27 de septiembre de 1882 se firmó el tratado de la delimitación entre Guatemala y México, empero sólo por común acuerdo, sin el trazado in situ ni cálculo astronómico de las líneas geodésicas y la construcción material de los mojones. Tratado que significó la pérdida para Guatemala de una superficie considerable de tierra selvática de 6,000 millas al extremo norte del Petén y de la Lacandona a cambio de solo 2,000 millas cuadradas del Soconusco. Además, en términos poblacionales, Guatemala perdió 14 pueblos, 19 aldeas y 54 rancherías, con más de 15 mil habitantes, mientras que México perdió un pueblo y 28 rancherías, con 2,500 habitantes. Suceso que devino en afrentas diplomáticas y provocaciones político-territoriales, bloqueos económicos, usura arrendataria, cobro de impuestos desleales. Al interior de México había tensiones territoriales entre Chiapas y Tabasco, éste último quien tenía pretensiones de extenderse más allá de Tenosique para la apropiación del Lacantún hasta Pico de Oro, contienda que inicia en 1898.

En 1902, industriales forestales del Distrito Federal exploraron, midieron, enajenaron y fraccionaron la selva bajo la ley de Deslinde de 1894 expedida por Porfirio Díaz (Muench, 2008).

Imagen 1. Frontera que define los límites entre Guatemala y México.



Fuente: de Vos, 1987

A partir de 1915 comienza el paulatino receso de extracción maderera. En 1934 las extensas propiedades de extracción de maderas fueron confiscadas por el estado mexicano postrevolucionario (Cano Castellanos, 2021).

En 1949 por decreto presidencial se puso fin a la exportación maderera en rollo, pero comenzó el aprovechamiento industrial maderable estadounidense de Vancouver Playwood Company en el norte de la selva lacandona teniendo como prestanombre a Maderera Maya S. A. en colaboración con Aserradero Bonampak con el uso de 437 334 hectáreas –antes propiedad de las madereras tabasqueñas- (de Vos, 2003).

Imagen 2. Colonizaciones madereras

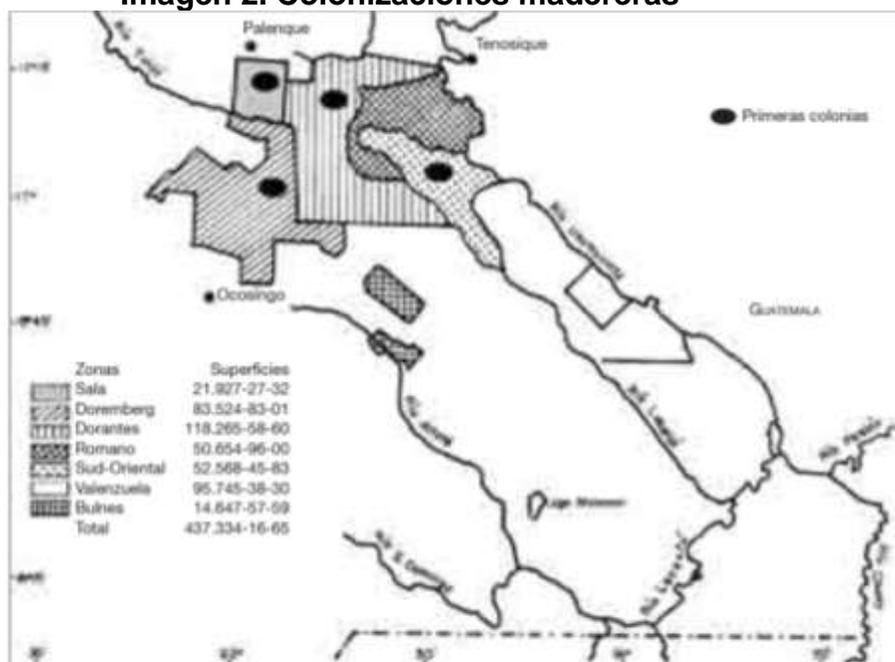


Figura 2. Primeras colonizaciones y zona de explotación de la Vancouver Plywood Company (fuente: Vos, 2002).

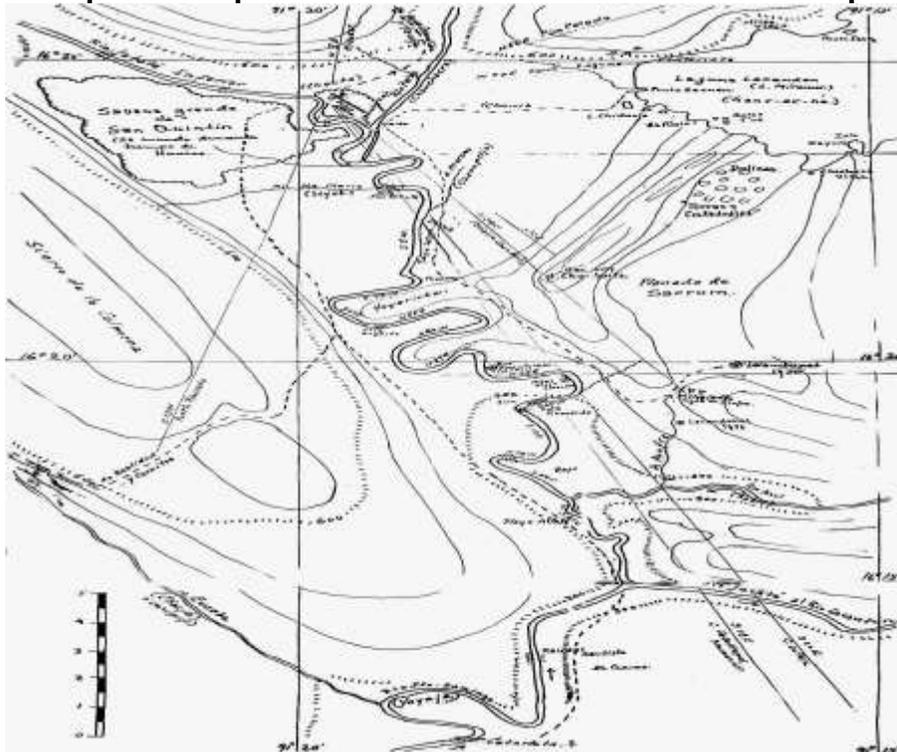
Fuente: Romani Cortés, 2009.

A mediados del siglo XX, el 90% de la Selva Lacandona pertenecía a los descendientes de las familias de empresas madereras quienes adquirieron extensos latifundios, no obstante, tras una serie de cambios en la estructura agraria, la economía y la política del país, se reconfiguró la sociedad a nivel regional (Legorreta Díaz, 2008).

En estricto sentido el reparto agrario data desde 1917 (Leyva & Ascencio, 1996; de Vos, 2003; Legorreta, 2008; Trench & Camacho Bernal, 2019; Cano Castellanos, 2014; 2021). La formalización comienza en el periodo de Miguel Alemán (1946-1952) con una serie de decretos expropiatorios en 1957, 1964 y 1967 la Secretaría de la Reforma Agraria a través del Departamento de Asuntos Agrarios y de Colonización preparó un deslinde para nulificar los títulos de propiedad expedidos en el porfiriato y convertir la selva de nuevo en Terrenos Nacionales y abrirla a la colonización como centro de ocupación para los campesinos (Leyva & Ascencio, 1996; Muench, 2008).

Referencias etno-cartográficas de Franz Blom y Gertrude Duby nos proyectan un primer referente de organización territorial (imagen 3) y de uso de suelo de los asentamientos nacientes. Milperos, cazadores y chicleros buscaban establecerse entre pantanos (Schávelzon, 2012).

Imagen 3. Mapa hecho por Blom de la Selva Lacandona en Chiapas en 1950



Fuente: Schávelzon, 2012

2.1.1 Los orígenes de ejidos y comunidades de la selva

Las haciendas de frailes dominicanos durante el siglo XIX, fueron apropiadas por hacendados de Comitán y San Cristóbal de las Casas en el siglo XX para la intensa explotación agropecuaria con la mano de obra de indígenas jornaleros (Leyva & Ascencio, 1996).

Campesinos que experimentaban, explotación de los hacendados, o conflictos en sus comunidades o carecían de acceso a la tierra como medio de subsistencia, la incursión a la selva lacandona ofrecía una gran oportunidad. Hito que fomentó la colonización y la resolución agraria (O'Brien, 1998).

El reparto agrario en México correspondía a la visión del estado-nación desarrollista moderno, basada en la creencia de un territorio vasto con recursos ilimitados que era necesario “nacionalizar” —explotar y controlar— para facilitar la participación en el comercio internacional (Trench & Camacho Bernal, 2019:49). La riqueza que ofrecía la selva lacandona no sólo eran los recursos forestales sino también el petróleo, la industrialización de la piel de vaca, y productos vegetales como el corcho, el chicle y el barbasco (O’Brien, 1998).

Entre 1940 y 1984 el estado distribuyó un total de 1.752.900 hectáreas en la Selva Lacandona, que comprende los Municipios de Altamirano, Las Margaritas y Ocosingo (Ervine, 2011). Los primeros asentamientos figuraron dentro de los campamentos de las monterías (Legorreta Díaz, 2008). El poblamiento de la selva lacandona fue un proceso de construcción de heterogeneidades (Leyva & Ascencio, 1996; Mestries, 1999).

El proceso de apropiación fue diverso: unos asentamientos cultivaron las tierras y luego solicitaron su regularización ante la Reforma Agraria, otros se agregaron a ejidos ya establecidos; y otros más compraron pequeñas propiedades (O’Brien, 1998).

El flujo migratorio provenía del interior del estado de las fincas de la región de los Altos²¹ —choles, tzeltales, tzotziles, tojolabales—, asentándose en el norte de la selva lacandona, así también provenían de los estados de Guerrero, Oaxaca, Michoacán, Jalisco y Veracruz —entre otros— ubicados al sur de la selva (Meave, 1995; Cano Castellanos, 2014).

Los nuevos asentamientos se organizaban socialmente, según los requerimientos de la Reforma Agraria, para la legitimidad de tenencia agraria de más de 30 mil ejidos y comunidades. A su vez, se agrupaban en organizaciones más amplias, con incidencia geográfica importante, las cuales también se identificaban con diferentes afiliaciones políticas, como las corporativas gubernamentales, movimientos de campesinado independiente y en guerrillas (Calleros Rodríguez, 2017).

²¹ Debido a los cambios significativos en la organización económica interna de las haciendas con la desaparición gradual de la producción y procesamiento de caña hacia la especialización ganadera (Legorreta Díaz, 2008).

La consolidación y defensa de los nuevos asentamientos no fue sencilla. Establecer una colonia dentro de la selva tenía sus vicisitudes que iba desde reconocer el terreno -frecuentemente terrenos de mala calidad-, desmotarlo, sembrarlo, hasta la construcción de casas y caminos, pago de altas cuotas catastrales (Legorreta Díaz, 2008). Paradójicamente, las familias campesinas tuvieron que enfrentarse a las hostilidades burocráticas del estado -ente promotor de la colonización-, al poderío económico y territorial de los monteros saqueadores de madera y de los finqueros (Mestries, 1999). La desigualdad expresa en la distribución de tierras entre los campesinos pobres y los latifundios hacendados (Ervine, 2011).

Se encontraban ante una clara desventaja de poder, a una dificultad de habitabilidad de la selva y al bloque hegemónico de los hacendados, pero era mejor enfrentar todas esas adversidades a ser esclavos carentes de tierra, dignidad y sustento.

Las fases de la colonización son cuatro. La primera de 1917 a 1930, gracias a la Revolución Mexicana, la recesión de la explotación maderera y liberación de peones, se suscitaron las primeras ocupaciones selva adentro (de Vos, 1991).

La segunda fase de colonización va de 1930 a 1963. Los colonos se asentaron no muy lejos de la franja finquera, en la zona Ocosingo-Altamirano en 2 zonas: el valle del río Santo Domingo y las cañadas suroccidentales (Leyva & Ascencio, 1996; Muench, 2008).

Legorreta Díaz (2008) menciona que de las 102,643 hectáreas dotadas a los solicitantes del periodo 1954-1970, sólo el 30% eran aptas para el cultivo, por lo que diversas familias peregrinaban en búsqueda de buenas tierras. En ese mismo periodo 15,900 habitantes llegaron a la zona de Las Cañadas distribuidas en cinco subregiones según el lugar de origen:

- a) Provenientes de haciendas: cañadas Aveñanal (Jataté medio); San Quintín (Jataté superior); y la parte suroriental de la cañada de Patihuitz
- b) Provenientes de los municipios de Yajalón y Bachajón: cañada de Río Perlas

En 1964 se consolidó la empresa forestal Aserraderos Bonampak en 1964, cuyos caminos para la comercialización facilitaron el proceso de colonización (Leyva & Ascencio, 1996; Muench, 2008).

Entre 1950 y 1970 se decretaron 43% de las resoluciones presidenciales de dotación, ampliación, y restitución de tierra de los nuevos poblados, de igual manera se triplicaron el número de resoluciones en comparación con la década previa y la asignación fue de 30 hectáreas por solicitante (Muench, 2008).

La tercera fase abarca de 1964-1972, cuando las mismas colonias pioneras expulsaron a migrantes hacia selva adentro. El número de localidades ascendió a 163.

Ante los hechos de las colonizaciones y a fin de evitar el desplazamiento de los asentamientos dispersos de los lacandones, este grupo étnico decidió unificar esfuerzos entre los poblados de Nahá, Metzabok, Zapote Caribal y Lacanjá-Chansayab en 1971 y tramitar la dotación comunal ante el Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero, 1992).

A partir de la década de los setenta la Selva Lacandona cobra importancia en la arena de la política ambiental. El decreto *agrario*²² del 27 de noviembre de 1971 ejecutado por el entonces presidente de la República Luis Echeverría para la conformación de la Comunidad Zona Lacandona (CZL) dotó de 614 321 hectáreas a 66 familias -alrededor de 400 personas- de origen étnico lacandón que habían vivido dispersos en la selva lacandona por años, lo que implicaba una superficie de **9,310** hectáreas por comunero²³, hecho que representó el reconocimiento agrario más grande del México pos revolucionario, que al mismo tiempo se hizo con prisa desmedida y con grandes descuidos, bajo el argumento de que dichas familias se

²² Instrumento que responde a la presión para lograr el ordenamiento territorial de asentamientos y regularizar la tenencia de la tierra tanto de aquellos asentamientos ancestrales, de migraciones provenientes de distintas áreas del estado de Chiapas, de otros estados como Tabasco, Campeche y Yucatán, y otros tanto del país fronterizo, Guatemala.

²³ Cabe destacar la imprecisión de los datos sobre el número de hectáreas asignadas para la CZL y lo que refiere Muench (2008) si sólo se contempla la primera asignación, no obstante, es importante recordar que durante la década hubo otros momentos como el reconocimiento de ejidos previos a la dotación para los lacandones y la superposición en hectáreas de la REBIMA.

habían asentado en esas tierras desde tiempos inmemoriales y de forma pacífica (Leyva & Ascencio, 1996; O'Brien, 1998; Legorreta, 2008; de Vos, 2010; Ervine 2011).

Las colindancias de la CZL son: al norte con las pequeñas propiedades de Nuevo Guerrero y el ejido Nuevo Francisco León, al este con la República de Guatemala, al sur con la Zona del Marqués de Comillas y al oeste con la Reserva Integral de la Biosfera Montes Azules. Los límites este y sur no representan problema por tratarse de los Ríos Usumacinta y Lacantún, pero los del norte y el oeste no están bien definidos y representan una fuente potencial de problemas sociales y ambientales (Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero, 1992).

El objetivo subyacente del decreto fue visibilizar esos asentamientos dispersos en la selva para un mayor control estatal territorial (O'Brien, 1998; Scott, 1998), lo que significó la consolidación de un latifundio social para un grupo étnico minoritario desarticulado socialmente y con buenas relaciones políticas con los gobiernos en turno (de Vos, 2002; Mestries, 1999; Ervine, 2011; Trench & Camacho Bernal, 2019).

Diferentes grupos reñían la legalidad de su propiedad agraria mediante movilizaciones sociales, yendo contra la validez de la demarcación de la CZL. Conflicto agrario resultado de la distribución desigual de tierra, solicitudes agrarias inconclusas, traslapes entre dotaciones, que a su vez desembocó en ocupación de zonas "vacías", desalojos sin sentido, promesa de recuperación de parcelas y organizaciones sociales ventajosas (Calleros-Rodríguez, 2014).

La cuarta fase entre 1972-1992 fue un proceso agudo en el que la confrontación agraria se asemejaba a la disputa ambiental.

En el periodo de 1976 a 1979 la Secretaría de la Reforma Agraria con el "Programa de Colonización Dirigida" reconocen y reubican a 600 jefes de familias de 8 comunidades choles y 900 de 15 comunidades tzeltales de los Nuevos Centros de Población "Frontera Echeverría" o "Frontera Corozal" y "Velazco Suárez" o "Nueva Palestina ubicados en la cañada del Río Santo Domingo (Velasco 2003; Legorreta, 2008; Durand, et. al., 2012), en total con un equivalente de 50 hectáreas por comunero (Muench, 2008).

Si no fuera suficiente la restricción de uso y propiedad de la tierra con el monopolio de los lacandones y de empresas madereras, el 12 de enero de 1978 el ex-presidente José López Portillo promulga el Decreto *ecológico-conservacionista*²⁴ para el establecimiento de la Reserva de la Biósfera de Montes Azules (REBIMA), polígono que se superpone en gran parte de la Comunidad Zona Lacandona (CZL) y abarca 331 200 hectáreas (véase imagen 4) como parte del programa “El Hombre y la Biósfera” de la UNESCO, en la que se enfatiza a los campesinos y sus prácticas de principal amenaza para la conservación de la naturaleza (Legorreta, 2008).

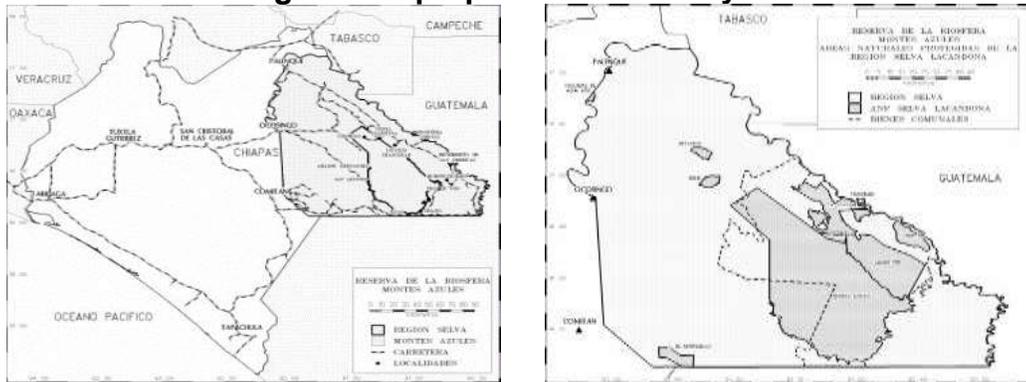
Decreto ambiental resultado de las presiones de organismos financieros internacionales para detener la degradación forestal bajo el nuevo paradigma de reconfiguración de la naturaleza como un bien limitado que debía conservarse a como diera lugar (Legorreta, 2008; Cano Castellanos, 2014; Trench & Camacho Bernal, 2019).

El plan de manejo de la REBIMA define la función el uso y manejo de los recursos naturales por parte de los habitantes –al interior o en el margen- pero también de las instituciones académicas y científicas, del mercado farmacéutico, turístico, forestal y energético. De Vos (2010:212) y Mestries, (1999) desglosa los siguientes usos, restricciones y objetivos de la REBiMA:

- a) Dentro del perímetro de la REBiMA se decidió determinar áreas donde las *únicas actividades permitidas* sean el turismo, la investigación científica y el aprovechamiento controlado sin proceder al desmonte de selvas.
- b) Únicamente se permitió el uso agrícola y ganadero en aquellas tierras ya desmontadas o en acahuales de menos de 20 años a la fecha de expedición.
- c) . Se prohibía la tala y extracción maderera, el uso de suelo ganadero y poblamiento de nuevos asentamientos.

²⁴Instrumento derivado de las presiones internacionales conservacionistas en el boom de preservar el patrimonio natural y revertir los procesos de degradación en beneficio de las generaciones venideras. Discurso acuñado en 1972.

Imagen 4. Superposición de CZL y REBiMA



Fuente. Plan de Manejo de la REBIMA (INE, 2000:16)

Decreto carente de consulta a la CZL y demás asentamientos afectados, agudizando el conflicto agrario con la suspensión de procesos legales de la resolución presidencial de 12 comunidades (O’Brien, 1998; Legorreta 2008), con el incremento a las estigmatizaciones de “asentamientos irregulares” (Cano-Castellanos,2021).

Las zonas más afectadas por la alteración a la delimitación de la REBIMA y con mayor incidencia por la deforestación son: la zona norte de Nueva Palestina y Plan de Ayutla; al sur en las lagunas del Suspiro, Ocotal y Ojos Azules; y las áreas periféricas de la Laguna Miramar (Lazcano-Barrero, March, & Vázquez Sánchez, 1992).

La última etapa de la colonización fue en el periodo de 1990 a 1992 la asignación de tierras se redujo a un aproximado de 13 hectáreas por solicitante, ara 1993 se dio por concluido el reparto agrario (Muench, 2008). En total se asignaron 1 512 596.73 hectáreas (véase tabla 1).

Tabla 1. Reparto agrario en la Selva Lacandona 1950-1993

Periodo	Número de resoluciones	Superficie asignada en hectáreas	Beneficiarios
1950-1959	92 80 dotaciones y 12 ampliaciones	128,486.91	4,015
1960-1969	205 166 dotaciones y 39 ampliaciones	420,920.87	13,249
1970-1979	63 (sin dato de dotación y ampliación)	599,936.74	3,236
1980-1989	233 151 dotaciones y 82 ampliaciones	353,561.1	13,940
1990-1992	12 7 dotaciones y 5 ampliaciones	9,691.11	743

Fuente: Elaboración propia con datos retomas de Muench (2008).

Para 1992 con el fin del reparto agrario por medio de la reforma al artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se buscaba el freno de la ocupación de los terrenos nacionales y se impulsó más las áreas de conservación de la naturaleza. De igual manera se abrió la posibilidad de la titulación de las parcelas (Trench & Camacho Bernal, 2019). Privatización que trajo consigo matices, debido a que seguían asentamientos sin regularizar y población desplazada e itinerante.

O'Brien (1998) detalla que, en el mismo contexto del año 1992 en adelante se crearon 4 nuevas reservas en la selva lacandona, con una extensión total de 81,035 ha. En 1993 la CZL designó su propia ANP denominada Reserva Comunal de la Sierra Cojolita, la cual carece de plan de manejo. En 1998 se consolidan las Áreas de Protección de Flora y Fauna en Nahá y Metzabok. Se estima un total de 454,860 ha de áreas protegidas en la selva lacandona, de las cuales 395,000 ha pertenecen a la CZL.

Tabla 2. Decretos de Áreas Naturales Protegidas en la Selva Lacandona

Categoría	Nombre	Fecha de decreto	Extensión
Reserva de la Biosfera	Lacantún	21 agosto 1992	61,873.96 ha
Área de Protección de Flora y Fauna	Chankin	21 agosto 1992	12,184.98 ha
Monumento Natural	Bonampak	21 agosto 1992	4,357.40 ha
Monumento Natural	Yaxchilán	21 agosto 1992	2,621.25 ha
Reserva Comunal	Sierra Cojolita	1993	35,410 ha
Área de Protección de Flora y Fauna	Nahá	23 septiembre 1998	3,847.41 ha
Área de Protección de Flora y Fauna	Metzabok	23 septiembre 1998	3,368.35 ha

Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web simec.conanp.gob.mx

La selva lacandona dejaría de ser el paraíso para las empresas y para algunas etnias ya que el decreto de una ANP es un elemento limitante para acceder legalmente a la tierra (Trench & Camacho Bernal, 2019) y lo que ello implica: conflictos agrarios, invasiones, restricciones en los medios de subsistencia, índices de bienestar sin cumplir. En un estado totalmente agrícola y con escasas opciones de diversificación de ingresos (Legorreta, 2008; Ervine, 2011).

2.1.2 Organización política, social y ambiental de la selva

En el mismo contexto de regularización agraria y ordenamiento ecológico, entre 1970 y 1994 se suscitaron hechos de interés ambiental, económico y social.

Se construyó el primer sistema de plantas hidroeléctricas del Grijalva, pese a inundaciones y pérdidas arqueológicas (Lazcano-Barrero, March, & Vazqu ez S anchez, 1992). De 1976 a 1981 se perforaron y explotaron pozos petroleros en el norte del estado de Chiapas (Zebad ua, 2010).

En 1971 se conformó el Sindicato Gremial de Trabajadores del Campo del Municipio de Ocosingo que representó a peones acasillados de las principales haciendas y ranchos de Ocosingo y Altamirano, al principio con el objetivo de pago de salarios y luego con el reparto agrario de algunas haciendas de la región (Legorreta, 2008).

Asimismo, entre 1974 y 1993 la superficie forestal disminuyó en 469,145 hectáreas, un 35.6% de la superficie arbolada original, lo que equivale a 33,510 ha/año, y en lo que se refiere a las áreas protegidas de 1971 a 1998, se perdieron 9,659 ha arboladas, lo que representa un promedio anual de 357.7 ha, resultando una tasa de deforestación del 0.087% anual (Mendoza & Dirzo, 1999; Muench, 2008).

En 1974 se consolida la compa a Forestal de la Lacandona S.A. (COFOLASA) se suprime la explotación forestal privada y se incentiva el comercio maderero paraestatal (de Vos, 2003), En 1976 por decreto presidencial, el gobierno adquiere por medio de NAFINSA y la Empresa de Participación Estatal Chiapas y Triplay S.A., los bienes del activo fijo de la Empresa Aserraderos Bonampak S. de R.L., a favor de la Compa a Forestal de la Lacandona S.A. (COFOLASA) (Vásquez S anchez, March, & Lazcano Barrero, 1992; Legorreta, 2008; Rodríguez Calleros, 2017; Trench & Camacho Bernal, 2019).

La concesión de COFOLASA para explotar la selva lacandona de maderas preciosas como cedro y caoba fue de 1,308,312 ha en el periodo del 27 de noviembre de 1974 hasta finales del año 1988, concesión que involucra a la etnia lacandona que recibían 30% regalías por 10, 000 árboles por año (O'Brien, 1998; Castillo, 2000; Ervine, 2011). El aprovechamiento forestal funcionaba como

empresa mixta: 51 % para NAFINSA, 25 % para la Comunidad Lacandona y 25 % a Industrias Forestales del Estado (Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero, 1992). En 1989 se determinó la cancelación del permiso de explotación forestal a COFOLASA. (Calleros-Rodríguez, 2014).

Entre los años 70's y 80's se impulsó el comercio cafetalero a través del Banco de Crédito Rural (Banrural), el Instituto Mexicano del Café (Inmcafé), el entonces Instituto Nacional Indigenista (antes INI ahora CDI) y la organización Quiptic ta Lecubtesel (Leyva & Ascencio, 1996; Muench, 2008), sin embargo éste se vió mermado por la caída internacional de los precios del café a finales de los 80's.

En el periodo de 1990 a 2013 para la selva alta perennifolia hubo una disminución de 57,365 hectáreas –de 442,065 a 384,700- y de selva alta perennifolia con vegetación secundaria arbórea hubo un incremento de 30, 746 hectáreas –de 35,858 a 66, 605- (Calleros-Rodríguez & Guevara-Romero, 2016).

2.1.2.1 Poder hegemónico y disputas agrario-ambientales: CZL-REBIMA versus asentamientos “irregulares”

La CZL se conformó y transformó con base a cuatro intervenciones estatales y corporativistas según O'Brien (1998), Calleros-Rodríguez (2014) y Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero (1992)

- a) Los grupos étnicos lacandones, choles tzeltales -y en menor medida tzotziles- accedieron al programa de la Reforma Agraria posterior a la adopción de la forma de organización social prescrito en el artículo 27 constitucional, grupos provenientes en mayor medida de los municipios de los municipios de Chilón, Ocosingo, Sitalá, Oxchuc, Yajalón, Tila, Huixtán.
- b) La aceptación de reubicaciones inducidas y negociadas por y con el estado según la posición política de los grupos indígenas. 475 familias choles se reubicaron para conformar Frontera Corozal; 822 familias tzeltales

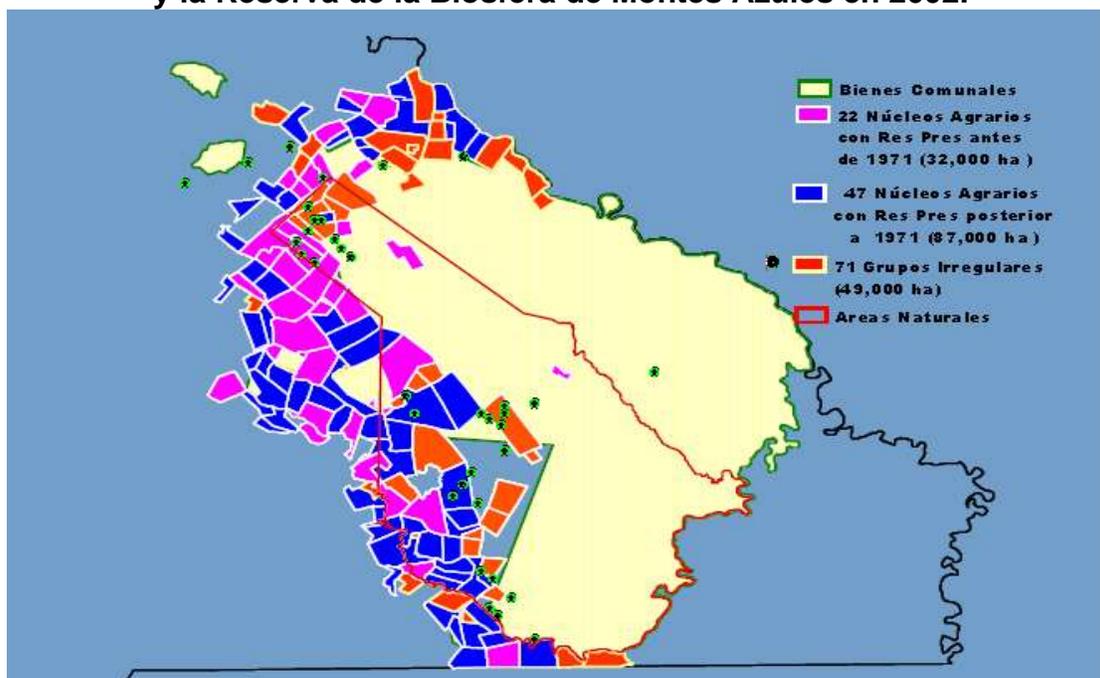
conformaron Nueva Palestina²⁵. En contraste aquellas que se resistieron a la reubicación, conformaron Quiptic Lecubtesel y parte del EZLN.

- c) La posición política de la CZL tiene una relación corporativista, en la que hay un trato directo entre los comuneros y agentes políticos estatales, federales e internacionales. No obstante, también hay enfrentamientos entre ambos entes cuando no se resuelven sus peticiones sobre los asentamientos “irregulares” que atañen a su demarcación. Para el estado, la CZL es una política necesaria para hacer cumplir con los programas agrarios, ambientales, sociales y contrainsurgentes de la región.
- d) Las políticas ambientales de conservación, de las que se han esforzado en cumplir al recibir fondos económicos, también han generado otros problemas como: restricción de los recursos naturales; control político sobre los comuneros; y alteraciones en las estructuras de poder intra e inter comunitario causando tensiones y disputas sociales. Relación micro-corporativista, con la negociación y trato directo entre el estado y los comuneros -sólo aquellos grupos que tienen algo que ofrecer al estado - a cambio de que sean escuchadas sus demandas centrales, y de esa forma se garanticen las políticas de conservación.
- e) Territorialmente se desencadenó un control político sobre los recursos forestales de la selva lacandona para garantizar la explotación de las madereras y frenar el poblamiento.
- f) La CZL fungió como amortiguador y bloque político contra el movimiento zapatista, además vender al mercado turístico el imaginario del lacandón que vive en armonía con la naturaleza.

²⁵ Tres etnias han convivido bajo el emblema de “Guardianes de la Selva” (O’ Brien, 1998). El balance de poder interétnico entre choles, tzeltales y lacandones es asimétrico a partir del decreto de la conformación de la Comunidad de la Zona Lacandona en 1972 -producto de la política agraria mexicana de la época que conjunta tres etnias con poca historia compartida-, poder que se refleja con privilegios para los lacandones a nivel territorial, apropiación y uso de los recursos naturales y la atención subsidiaria de políticas gubernamentales, organismos supranacionales y ONGs (Trench, 2008)

Posterior a los decretos de la CZL y la REBIMA, en 1988 la verificaciones en extensión y de los asentamientos en los polígonos, dan cuenta de que vía resolución presidencial se habían dotado de 32 mil hectáreas a 17 poblados que ya existían antes de 1971, después de 1972 otra resolución favoreció a 31 núcleos agrarios con 87 mil hectáreas (La jornada, 1/11/2004), 26 de los cuales se ubican en la zona de Las Cañadas, donde se encuentran tres juntas zapatistas del buen gobierno²⁶ (La Jornada, 19/06/2006). Verificación territorial que redimensiona la extensión dotada a la CZL que se reduce a 501 106 hectáreas -veáse imagen 4- (O'Brien, 1998; Muench, 2008; Ervine, 2011).

Imagen 5. Situación agraria en los Bienes Comunales de la Zona Lacandona y la Reserva de la Biosfera de Montes Azules en 2002.



Fuente: Retomado de (Muench, 2008) que hace referencia a Gobierno del Estado de Chiapas. IHNE. 2003

De forma paralela entre la deforestación de COFOLASA y la pugna territorial de los asentamientos desconocidos legalmente por la SRA ante la imposición de la CZL, el decreto de 1972 desconoce un total de 60 asentamientos, 27 asentamientos dispersos en los márgenes de los ríos Usumacinta, Sto. Domingo y Lacanjá, y 33

²⁶ Uno de los cuales es el ejido de San José.

poblados en la zona de Cañadas (Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero, 1992).

Otros 34 asentamientos se negaron a concentrarse en San Quintín para no contravenir sus ideologías agrarias ante las ofertas del gobierno, se mantuvieron como irregulares (O'Brien, 1998; Muench, 2008), incluidas las familias ubicadas en la región Cañadas, de las que 26 comunidades fueron legalizadas hasta 1989 por el presidente Carlos Salinas de Gortari, tras un proceso de organización política en esencia formada por intereses agrarios y campesinos²⁷ (Legorreta, 2008; Ervin, 2011).

En el periodo de 1982 a 1988, por medio del programa del gobierno estatal de Abasalón Castellanos, de Rehabilitación Agraria, campesinos sin tierra adheridos a organizaciones independientes como la ARIC Unión de Uniones, buscaban regularizar su situación, en respuesta gobierno federal y estatal compraron 71,122 hectáreas, de las cuales 4,032 hectáreas fueron asignadas a 174 solicitantes de tierras que conforman 4 grupos indígenas (Legorreta, 2008).

2.1.2.2 Tierra y Libertad. Movimientos sociales campesinos

Los decretos agrarios y ambientales fueron el antecedente para el desarrollo de los conflictos inter-étnicos agrarios en la selva lacandona en el periodo de 1974 a 2012.

En 1974 se efectuó el Congreso Indígena en San Cristóbal de la Casas que fue un convergencia de la iglesia católica empujada por el obispo Samuel Ruíz, el gobierno federal y estatal, así como las necesidades y conflictos de las comunidades indígenas, evento que no respondió a las expectativas de las demandas de justicia los indígenas participantes (Legorreta Díaz, 2008).

En lo que se refiere a la organización social, en 1975 y 1976 se conforman los grupos: Quiptic Ta Lecubtesel²⁸-Unidos para nuestro progreso; la Unión de

²⁷ Lo que será el antecedente de ARIC Unión de Uniones, ARIC Independiente y el movimiento insurgente del EZLN.

²⁸ Conformaron una mezcla entre la utopía religiosa de la hermandad cristiana, el ideal maoísta de la asamblea igualitaria y la tradición indígena del acuerdo colectivo, que además compartían un pasado común de explotación finquera, condiciones adversas y estructuras ejidales de organización (Muench, 2008).

ejidos Tierra y Libertad; la Unión de ejidos Lucha Campesina, que juntas conformarían la Asociación Rural de Interes Colectivo Unión de Uniones (ARIC UU), en 1988 que agrupaba siete ejidos y 74 sociedades campesinas de producción rural, además de encontrarse dentro de una forma de organización rural legal dentro de la Ley Federal de la Reforma Agraria, posteriormente se subdivide en ARIC Independiente -ARIC ID- (de Vos, 2003; Legorreta, 2008; Zebadúa, 2010).

Los objetivos de la ARIC UU fueron la dotación de tierras, resultado del reparto agrario de las haciendas de Ocosingo, el comercio de café y el abasto de servicios básicos, además de promover cooperativas campesinas, aunque al inicio participó con CONASUPO y COPLAMAR, conforme avanzó el tiempo se independizó de vínculos gubernamentales (Mestries, 1999).

Organizaciones campesinas que representan una respuesta ante los decretos agrarios y ambientales que sistemáticamente marginan y empobrecen al sector rural en un esquema asimétrico de desigualdad. El discurso ambiental conservacionista en boga durante los 70's y 80's estigmatizó al campesino y sus prácticas, definiéndolo como principal amenaza, ante lo cual la Unión de Uniones respondió

“Una verdadera política de conservación de la selva debe tener como base fundamental considerarnos, a los campesinos pobladores de la lacandona, no como animales de destrucción, sino como personas creadoras capaces no sólo de conservar la selva, sino además de hacerla producir” (Legorreta, 2008:44)

A nivel regional en términos económicos, gracias a la presión hacia las haciendas por parte del Sindicato de Trabajadores del Campo con la exigencia de pago a peones y de la Aric Unión de Uniones por el reparto de tierras afectables, hubo un cambio estructural importante: la abolición de la organización señorial tradicional con la liberación de la mano de obra cautiva, el fraccionamiento de grandes dominios, y con la explotación de áreas que mantenían improductivas, aunado a la modernización de actividades productivas como la ganadería y la

producción de café, no obstante se reprodujeron otras relaciones de desigualdad ante la competencia desleal frente a la liquidez financiera de los hacendados en el mercado (Legorreta, 2008).

Los campesinos indígenas sortearon primero la restricción de la tierra o posesión de la misma de mala calidad en zonas altamente hostiles ambientalmente y marginadas socialmente; le sigue una estructura económica desigual con el preponderante dominio de las oligarquías hacendatarias quienes los mantenían en el último y mal pagado eslabon del comercio ganadero y del café; aunado a la veda para el aprovechamiento forestal maderable, histórica y estructuralmente se configuran sus condiciones de pobreza.

La historia que, desde hace mucho, ha privado a las etnias indígenas de tierra, trato democrático sin discriminación, fue la semilla que germinó para el movimiento subversivo en 1981 con la organización social de la Alianza Nacional Campesina Indígena Emiliano Zapata, que posteriormente se conocerá como el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) (Mestries, 1999; de Vos, 2003). El movimiento del EZLN se enmarca en un proceso dentro de los movimientos sociales latinoamericanos de identidades indígenas (Stahler-Sholk, 2010).

El EZLN coexistió con otra lucha. La lucha por la “Brecha” en la defensa del territorio de los denominados asentamientos irregulares en la REBIMA y CZL, que en palabras de Leyva & Solano (1996), enraizó el sentimiento comunitario y en la consitución formal de uniones ejidales y asociaciones rurales.

La rebelión zapatista en esencia buscaba construir un orden justo desde lo local, a partir de las identidades indígenas que padecieron atropellos agrarios, éstas se entienden como identidades múltiples y el respeto a los derechos propios: ciudadanía, indígenas, campesinos, humanos. El conflicto comenzó con perfil agrario, siguió como conflicto ambiental de posesión de tierra y de uso de recursos naturales, y desembocó en un conflicto social, interétnico y de gran envergadura (Sánchez-Reyes, et al., 2021).

Según Stahler-Sholk (2010), las experiencias que emergen de los territorios autónomos son:

1. La reformulación del concepto de poder
2. La construcción de nuevas subjetividades sociales
3. Una redefinición del concepto de autonomía “autonomía de las autonomías”, cada autogestión define su toma de decisiones políticas, económicas y ambientales
4. Democracia radical

En 1989 el gobernador Patrocinio Garrido decreta veda forestal en la Selva, en respuesta a las presiones conservacionistas internacionales y nacionales (Leyva & Ascencio, 1996). Paralelamente, a principios de los 90's ya no se reparten parcelas a los campesinos sin tierra. En 1992 con la reforma del artículo 27 constitucional se autoriza la venta de tierras ejidales, y en 1994 entra en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Zebadúa, 2010).

En este mismo escenario de efervescencias, en 1990 se estableció la Estación Biológica de la UNAM en Boca de Chajul, sobre el margen del río Lacantún, administrada de forma compartida con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y Conservation International (CI) en México. Seguido de lo cual, en junio y julio de 1996 en una reunión entre CI, Propeten de Guatemala y el INE-SEMARNAP se acordó la creación del Corredor Biológico de la Selva Maya de Chiapas, Campeche, Quintana Roo, Guatemala y Belice (La Jornada, 14/08/2000). En 2001 comienza la labor del Corredor Biológico Mesoamericano.

El año de 1994 fue crucial para la zona. Por un lado con los fondos del Global Environmental Facility se facilitó el acercamiento entre la CZL y el gobierno federal para una administración efectiva de la REBIMA. Por el otro, con la presencia del movimiento del EZLN en las comunidades al occidente de la REBIMA, la CZL cobró mayor relevancia y acaparó reflectores como un ente clientelar para la negociación y procuración de fondos para la conservación de los recursos forestales (O'Brien, 1998).

La respuesta gubernamental de entonces, para hacer frente al movimiento, incrementó su presencia con la distribución eraria de recursos para la construcción

de carreteras, por ejemplo. Un caso es el Plan de Desarrollo de las Cañadas en 1995, claramente contrainsurgente, con el derrame de recursos en la región para que sirviera en el freno de la movilización del EZLN (O'Brien, 1998).

. En la Selva Lacandona, cuando se comenzó a gestar el movimiento del EZLN hubo una fragmentación territorial dicotómica, a favor o en contra, las cuales se cohesionaron a partir de su identidad histórica y necesidades (Mestries, 1999).

El movimiento armado, para recuperar recursos y sostener su autonomía frente al gobierno, tomó el control de alrededor de 60 mil hectáreas de propiedad privada de hacendados privilegiados por el gobierno en el municipio de Ocosingo, germinado por el resentimiento a causa de las injusticias y exclusiones que bloquearon sistemáticamente el desarrollo de los pueblos indígenas al negarles los servicios básicos de luz, agua, carreteras, escuelas y centros de salud (Legorreta, 2008; Stahler-Sholk, 2010; Sánchez-Reyes, et.al., 2021).

La apropiación de tierras contrarrestó la falta de seguridad en la tenencia agrarias de aquellos denominados "irregulares" resultado del establecimiento de la CZL y las ANPs, hecho que agudizó la respuesta gubernamental por legalizar la tenencia de aquellas zonas no simpatizantes con el EZLN (Stahler-Sholk, 2010).

Sin embargo, por medio de una mesa interinstitucional agraria, compuesta por autoridades agrarias federales y estatales de Chiapas, que representaban a la CZL y organizaciones sociales, lograron detener invasiones de tierra y firmar los acuerdos agrarios de 1996 para el desalojo pacífico de las zonas invadidas en el periodo del movimiento (Calleros-Rodríguez, 2014).

El movimiento del EZLN buscó el empoderamiento desde abajo, traducido en dignidad y resistencia frente al poder del gobierno, en el entendido que el poder no sólo se representa por un estado, al constituir estructuras de autogobierno comunidad, municipio autónomo -Municipios Autónomos Rebeldes Zapatistas (MARES)- y caracol -estructuras regionales que se regulan como Juntas del Buen Gobierno (JBG)-, estructura desvinculada de la jerarquía burocrática estatal para establecer su propio control colectivo y la toma de decisiones basada en la comunidad, incluido el control sobre el uso de los recursos naturales, más allá de una delimitación político-administrativa, que generan estrategias alternativas a todo

aquello que es deber del estado, y de lo que privó a las comunidades simpatizantes al movimiento: salud, educación (Stahler-Sholk, 2010).

Pero como todo proceso social, el movimiento del EZLN se permeó de vicisitudes. A partir de 1995 la fuerza de la ideología que inspiró a la insurrección armada, apropiada por una amplia base social, y que parecía unánime en la región, comenzaba a diluirse -véase tabla 3- (O'Brien, 1998; Sánchez-Reyes, et. al., 2021), gracias a:

- a) Negociaciones inconclusas con el gobierno
- b) Conflictos intra-comunitarios
- c) La aceptación de proyectos gubernamentales de algunos ejidos, los cuales gradualmente fueron abandonando el movimiento.

Situación que impactó en la relación clientelar entre la CZL y el gobierno en su dimensión ambiental. En la medida que iba descendiendo el punto álgido de la movilización y más se acercaba a la efervescencia de la crisis ambiental, actores internacionales aparecieron como CI, que ha trabajado de cerca con la CZL, pero siempre mediada por el gobierno, frecuentemente a través de SEMARNAT entre otros actores con diferentes grados de influencia gubernamental. La relación clientelar en este contexto significa, que la comunidad conservacionista -instancias supranacionales y entes gubernamentales- poseen el capital financiero y la necesidad de intervenir, y la CZL posee el capital natural y el territorio (O'Brien, 1998).

Tabla 3. Procesos de transformación del EZLN

Período	Suceso	Desarrollo
1995-2001	Periodo crítico de deterioro ambiental, desestructuración social, disputa político-ideológica y de la lucha por la dirección de las Cañadas	Incrementó la movilidad social de desterritorialización y reterritorialización con conflictos en y entre ejidos al interior de las cañadas. El inició el Programa Cañadas a través de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) con la dotación de recursos productivos y abasto (frutales, despensas, materiales de construcción, etc.); construcción de escuelas; construcción de infraestructura: redes de energía eléctrica, agua entubada, carreteras y caminos. En la cañada Taniperla se instalaron bases militares y se aceptaron a los partidos políticos.

2002-2011	Reconfiguración y diferenciaciones políticas que procuran coexistir en territorios compartidos	En la reestructuración de la organización social de las Cañadas, la cañada Taniperla al pertenecer a la zona de influencia de la REBIMA los esquemas gubernamentales de PSA y reforestación, así como proyectos productivos de miel, café, milpa y palma camedor ²⁹ promovieron nuevas percepciones sobre el uso de la tierra En 2005 Pablo Zalazar Mendiguchía regionalizó al municipio de Ocosingo en 25 microrregiones que definió como Subcopladem (SubConsejo de Planeación Municipal).
2012-2018	Declinación de las áreas de uso común en las poblaciones, reparto de tierras, deforestación y migración intermitente.	Pese a la afluencia de ingresos de proyectos ambientales y de subsidios de atención a la pobreza, éstos no eran suficientes para cubrir las necesidades básicas de las familias. Lo que fomentó la migración intermitente en busca de trabajo, en su mayoría hijos de ejidatarios. Tipo de movilización que ha fortalecido las redes de apoyo. Se transformó el uso de la tierra a menos intensiva. Se modificaron las construcciones de hogares. Se diversificaron las estrategias productivas. En el 2014, 155 hijos de ejidatarios de Taniperlas, con el apoyo de la ARIC-Independiente, se asentaron de forma irregular en la zona sur de la REBIMA ³⁰ .

Fuente: Sánchez-Reyes, et. al. (2021).

En el contexto que coinciden la lucha armada, políticas conservacionistas y despojo agrario de varias comunidades, emergen dos instrumentos gubernamentales de conciliación, pertinentes bajo las constantes presiones de instancias internacionales y las tensiones locales: el Plan de Manejo de la REBIMA y la Mesa Ambiental.

El plan de manejo de la REBIMA se diseñó por parte del gobierno del estado de Chiapas en 1990 y entró en vigor en el 2000. Estrategia que combinó las acaloradas tensiones; las constantes presiones por parte de instancias internacionales conservacionistas –World Wildlife Found (WWF), CI, Agencia de Desarrollo Internacional (USAID-México) e ICGB Maya³¹.

²⁹ La CONANP reactivó en el 2004 la regulación del aprovechamiento de esta especie mediante Unidades de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) y su producción en áreas repobladas, ya que se encuentra como especie amenazada de acuerdo con la NOM-059-ECOL-199425 (Sánchez-Reyes, et. al, 2021).

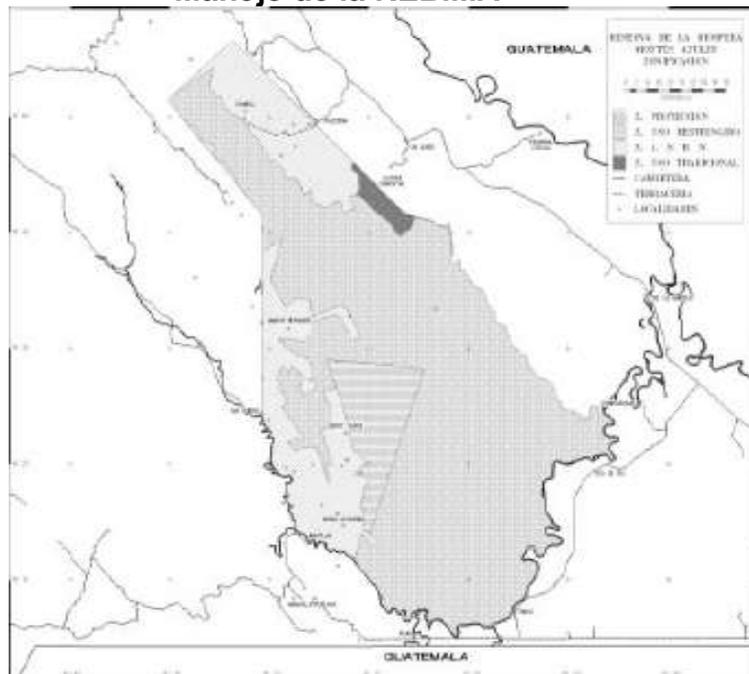
³⁰ Anteriormente el gobierno les otorgó tierras en el municipio de Palenque, pero las condiciones climáticas no les gustaron y buscaron algo más parecido y cercano a su territorio (Sánchez-Reyes, et. al, 2021).

³¹ Proyecto de bioprospección llamado “Investigación Farmacéutica y uso sustentable del conocimiento etnobotánico y biodiversidad en la región maya de los Altos de Chiapas” (Velasco, 2003:371).

El plan de manejo divide a la REBiMA en dos zonas (de Vos, 2010): la zona núcleo de 249 433 hectáreas destinadas exclusivamente a la preservación, y la zona de amortiguamiento de 87 708 hectáreas, las cuales se subdividen en otras tres áreas (véase imagen 6):

- Área de recuperación. Comprende 21,883 hectáreas alrededor de la localidad Plan de Ayutla.
- Área de explotación agropecuaria y forestal. Comprende 52,575 hectáreas alrededor de las localidades Amador Hernández y San Quintín.
- Aprovechamiento turístico-cultural. Comprende zonas lacustres como Ocotal-Ojos Azules con 11 150 hectáreas; Miramar con 1700 hectáreas; y Lacanjá Chansayab con 400 hectáreas.

Imagen 6. Zonificación de los medios de subsistencia según el Plan de Manejo de la REBiMA



Fuente. Plan de Manejo de la REBiMA (INE, 2000:73)

En 1999 se conformó la Mesa Agrario-Ambiental para discutir preocupaciones agrario-ambientales debido a que se reforzó la política ambiental en las fronteras agrarias de la CZL, Mesa integrada por comuneros, autoridades

ambientales y autoridades agrarias a nivel estatal y federal. Esa Mesa reportó en 1999 46 asentamientos irregulares dentro de la REBIMA (Trench & Camacho Bernal, 2019), como respuesta los ejidos se organizaron con la ARIC-ID, ARIC-UU, Xi`Nich, la Confederación Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI) al igual que algunas ONG`s sobre recursos naturales para entablar negociaciones sobre esos asentamientos ubicados tanto en la REBIMA como en la CZL. La Mesa operó hasta 2003 realizando desplazamientos forzosos y reubicaciones (Calleros-Rodríguez, 2014).

Finalmente, en 2001 se realizó la conciliación en la que se dirimió lo siguiente. De 34 asentamientos ubicados al interior de la REBIMA sólo a 3 se les reconoció la legalidad de tenencia de la tierra y los 31 restantes se calificaron como irregulares y subclasificados en: 11 ser desalojados (8 de inmediato y 3 paulatinamente), 8 reubicados (5 de inmediato y 3 paulatinamente) y 12 recompensados con tierras fuera de la REBIMA (Velasco, 2003; de Vos, 2010).

Entre el 2003 y el 2006 se implementó el Programa de Atención a Conflictos Sociales en el Medio Rural en todo el país, Programa que continuó hasta el 2012, con el objetivo de abordar los conflictos agrarios, regularización de tierras y conservación ambiental. Las regularizaciones se efectuaron con reubicaciones acordadas, expropiaciones negociadas y con el pago de compensaciones. En la CZL se cedieron 44.006 ha por una indemnización de 264,6 millones de pesos y se permutó 58.259 ha por 109,07 millones de pesos; se realizaron reasentamientos (Calleros-Rodríguez, 2014).

De 196 casos agrarios en 2003, para 2012 solo había seis, de los cuales tres ofrecen un caso especial, que son Ranchería Corozal, Salvador Allende y San Gregorio, asentados en la región del Río Negro, están ubicados dentro de la CZL y la REBIMA. CONANP se rehusaba a la regularización de esos asentamientos ofreciendo la reubicación voluntaria con una compensación de 350,000 pesos por familia, la ARIC ID y UU representaban a la región del Río Negro coincidían con la CZL en aceptar la regularización de esos asentamientos, los cuales, temiendo un desalojo forzoso, organizaron una 'Misión Civil de Observación y Solidaridad' dirigida por 15 ONG en 2012 (Calleros-Rodríguez, 2014).

“Así, los programas de tierras y las rondas de negociación son dos elementos constitutivos del proceso político. Mientras que los programas de tierras brindan los escenarios en los que las partes de un conflicto negocian sus agravios, las rondas de negociaciones tienen como objetivo gestionar el conflicto al permitir que las partes discutan y negocien sus demandas, reclamos y agravios” (Calleros-Rodríguez, 2014:148)

La región de la selva lacandona se pobló gracias a que fungió como área de refugio y amortiguamiento para numerosas familias campesinas expulsadas de otros territorios, pero el proceso regularizado, ordenado, o irregular y desorbitado no está directamente relacionado con la deforestación (Ortiz Espejel & Toledo, 1998).

Paradójicamente, pese al incremento de polígonos destinados como ANP, mayor atención gubernamental e internacional para el flujo de recursos económicos que mejoren la administración de las ANP, se han incrementado el número de ocupaciones de tierra en aquellas zonas consideradas vacantes, resultado directo del fin del reparto agrario con la reforma constitucional del Artículo 27, en la que campesinos sin tierra no tienen más opciones agrarias que ocupar tierras dentro de las zonas forestales restringidas. Sumado a que, gracias a las visiones generadas entre la pugna gubernamental y el movimiento zapatista. Se incluyen invasiones procedentes de pequeños grupos familiares que huían de zonas conflictivas de la zona norte y los Altos (O'Brien, 1998).

Como se ve, históricamente la selva lacandona expresa la pugna entre los ambientalistas vs agraristas. El estado permeo la estructura y la configuración territorial en la selva lacandona, al responder o no las peticiones agrarias y definía la composición organizativa de los ejidos y comunidades (O'Brien, 1998). El conflicto en la selva lacandona pasó de frenar la explotación maderera -en términos económicos- a la regularización de la tierra, para finalmente desembocar en el uso de naturaleza y la conservación ambiental (Calleros Rodríguez, 2017).

2.2 Historia de las políticas ambientales en la Selva Lacandona

En la lógica de la conservación de la naturaleza basada en la estructura del mercado, la transición de la biodiversidad a mercancía requiere de la privatización de la tierra, lo que significa la restricción de su uso para la subsistencia, además de que la atribución simbólica de la naturaleza como lo estético o espiritual, carece de sentido comercial (Durand, 2008; Ervine, 2011). Hecho que deriva en otras situaciones como el conflicto socio-ambiental en el que subyace el elemento de derecho de propiedad y relaciones de poder.

En Chiapas, por ejemplo, la concentración histórica de la tierra, la riqueza y el poder político en manos de una pequeña élite gobernante transformó al estado en uno de los estados agroexportadores más rentables de todo México, mientras despojaba a los pobres e indígenas del estado (Ervine, 2011:69)

Incluida la tala, la ganadería y el petróleo.

Las comunidades de estudio consideradas en el análisis de los efectos socio-territoriales de las políticas sociales y ambientales se han conformado como resultado de una carga histórica de búsqueda de medios de subsistencia al interior de la selva lacandona, la paulatina adaptación e interacción con el medio natural, la conformación de identidades culturales y con un creciente, y no menos desgastante, enfrentamiento entre comunidades que difieren en el entendimiento de la lucha por la subsistencia y la defensa del territorio.

Los habitantes del ejido de San José asentados en la Cañada Taniperla han resistido arduas y consecutivas intimidaciones institucionales e intentos de despojo, asimismo como simpatizantes y/o adheridos al movimiento del EZLN ha vivido paulatinamente el abandono hacia él mismo, mantener cierta desconfianza a las estructuras gubernamentales y una minoritaria participación dentro de los padrones de beneficiarios de programas federales; los pobladores del ejido Plan de Ayutla no dieron marcha atrás ante el intento de reubicación manteniéndose firmes en defensa

de su propiedad, aunque se ubicara al interior de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules (REBIMA), valiéndose de los instrumentos gubernamentales a su favor con una relación cordial hacia las instituciones gubernamentales; y los lacandones de Lacanjá Chansayab montaña abajo, quienes de igual manera vivieron un proceso de colonización en el siglo XVIII, hoy desconocen la otredad indígena y se reafirman con única etnia capaz de vivir en armonía con la naturaleza... y el gobierno.

La política pública y las instituciones gubernamentales son representadas y se dialoga con las mismas de distinta manera entre Lacanjá Chansayab, Plan de Ayutla y San José. Al retomar algunos testimonios³² de los habitantes de las comunidades seleccionadas³³, se encuentra que:

“Ellos (los de Nueva Palestina) tienen problemas porque no saben dialogar con el gobierno, nosotros sí. Por eso estamos tranquilos sin ningún problema” (Lacanjá Chansayab. enero de 2015. Relato en el diario de campo).

“El gobierno nos ha ayudado mucho, por eso hemos salido de la pobreza y se ha conservado, pero también nosotros sabemos trabajar la tierra y no nos morimos de hambre” (Entrevista 09_AUT_PA. Septiembre de 2014).

“Aceptar lo del gobierno es darle nuestra tierra, a nuestros hijos es como si le diéramos derecho a usar nuestra montaña y que nos saquen de ella, es como si por recibir dinero le estuviéramos vendiendo a nuestros hijos, como si ya les perteneciera a ellos y no a nosotros, si lo aceptamos un día nos van a venir a quitar todo, la tierra y los hijos sólo por recibir su dinero” (Entrevista. 06_POB_SJ. Diciembre de 2014).

Relación que refleja la capacidad de agencia de las comunidades para propiciar la relación entre el gobierno y localidad, donde se implementan las políticas

³² Para mayor detalle revisar el capítulo 4 sobre la metodología utilizada en la presente investigación.

³³ En el capítulo 3 de la presente tesis, se caracteriza a profundidad el perfil de las comunidades seleccionadas.

públicas interviene la capacidad de agencia de la población. Dicha intervención deriva en los cambios en las costumbres, territorio, subsistencia y condiciones de vida.

En consonancia, la organización política y sus prescripciones internas están supeditadas a la injerencia de las políticas públicas. Por lo tanto, los cambios socio-territoriales se deben tanto a la injerencia de las políticas públicas como a la asimilación de las mismas por parte de su población, y la asimilación tiene que ver con la construcción simbólica de lo que representa la política y el gobierno para los habitantes. Discernir el efecto de la política aislada, conocer el cambio a partir de la relación entre política y territorio, y la característica intrínseca del territorio, es el reto metodológico de la presente tesis.

La transformación depende de la asimilación de la población hacia las políticas públicas. En ese proceso de asimilación influye el grado en el que la localidad cede poder y soberanía a la intervención gubernamental manifiesta en política pública, o en o la que hace una apropiación híbrida y favorable ventajosamente para la localidad.

En el caso del ejido San José, cuando refieren que al aceptar un programa implica regalar su tierra o vender a sus hijos, metafóricamente indica que al ser beneficiario el poder y control de su soberanía es cedido al agente gubernamental.

2.3.1 Acción pública en el territorio de la Selva Lacandona

La directriz en la implementación de la política ambiental, es la agenda de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de las Naciones Unidas son ocho, que los 192 miembros de la ONU y una serie de organizaciones internacionales acordaron alcanzar a partir del 2000 hasta el año 2015 con el fin de acabar con la pobreza (ONU, 2000).

Tabla 4. Objetivos del Desarrollo de la ONU 2000-2030

Objetivos del Desarrollo del Milenio 2000-2015	Objetivos del Desarrollo Sostenible 2015-2030	
Objetivo 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre	ODS 1 Fin de la pobreza	ODS 2 Hambre cero

Objetivo 2: Lograr la enseñanza primaria universal	ODS 3. Salud y bienestar	ODS 4 Educación de calidad
	ODS 5 Equidad de género	ODS 6 Agua limpia y saneamiento
Objetivo 3: Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de la mujer	ODS 7 Energía asequible y no contaminante	ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico
Objetivo 4 Reducir la mortalidad de los niños	ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	ODS 10 Reducción de las desigualdades
Objetivo 5: Mejorar la salud materna	ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	ODS 12 Producción y consumo responsable
Objetivo 6: Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades	ODS 13 Acción por el clima	ODS 14 Vida submarina
Objetivo 7: Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente	ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas
Objetivo 8: Fomentar una alianza mundial para el desarrollo	ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	

Fuente: ONU 2000, 2015.

La renovación de la agenda supranacional para el periodo 2015-2030 transmuta de los ODM a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), con 17 ODS de la nueva Agenda universal. Los Objetivos y las metas son de carácter integrado e indivisible y conjugan las tres dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social y ambiental (ONU, 2015).

A nivel nacional, es necesario hacer referencia a la sinergia institucional descrita en objetivos y estrategias de los recientes Planes Nacionales de Desarrollo del país, la historia y antecedentes de las secretarías involucradas en las que se encuentran las interrelaciones entre el medio ambiente, el rezago social y las actividades económicas.

Por un lado, en los Planes Nacionales de Desarrollo (PND) se describen estrategias transversales con la articulación de políticas públicas que alcancen las metas planteadas (PND, 2013-2018); y por el otro Desarrollo Humano Sustentable como línea de acción integral aterrizada en los ejes de trabajo (PND 2001-2006 y 2007-2012).

En lo que se refiere a la historia de las secretarías, la primera en consolidarse en 1842 para dirigir las actividades productivas, fue la Dirección General de Industria para el fomento agropecuario que en 1917 cambia a Secretaría de Agricultura y

Fomento y en 1946 a Secretaría de Agricultura y Ganadería. En 1976 el ex-presidente José López Portillo fusiona las Secretarías de Recursos Hidráulicos y la de Agricultura y Ganadería, para conformar la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos. Posteriormente en 1995 la Secretaría cambiaría a Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural porque los asuntos hidráulicos competirían a la SEMARNAP -hoy SEMARNAT-, y de nuevo en el 2000 cambia de nombre a Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación SAGARPA³⁴ (SAGARPA, 2015).

Uno de los programas importantes de SAGARPA es el Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) que surge en 1993 como apoyo compensatorio ante la apertura comercial del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) (SAGARPA, 2015). El segundo más importante es El Programa de Producción Pecuaria Sustentable y Ordenamiento Ganadero y Apícola o nuevo PROGAN que tiene sus inicios en el 2003 y tiene por objetivo integra producción pecuaria, adopción de tecnología y cuidado de los recursos naturales en áreas ganaderas (SAGARPA, 2015).

La siguiente secretaría de importancia productiva se centra en el giro del sector servicios. En 1928 se creó la Comisión Mixta Pro-Turismo y en 1930 se constituyó la Comisión Nacional de Turismo, en 1958 se instauró el Departamento de Turismo y para 1974 ya no era ni una Comisión ni un Departamento, ya adquirió la categoría de Secretaría de Turismo (DOF, 05/08/2014).

Una de las secretarías que articula temas de desarrollo social, actividades de subsistencia y protección ambiental es el Instituto Nacional Indigenista (INI) que se crea en 1948 y en 2003 se transforma en la Comisión Nacional para la Defensa de los Pueblos Indígenas³⁵ (CDI). Su objeto de atención son las zonas indígenas. De 1950 a 1970 se enfocó en programas en materia de salud, alimentación y asesoría jurídica, posteriormente se orientó, de manera particular y luego de manera interinstitucional, sobre temas ambientales, sociales y económicos (CDI, 2012):

³⁴ Actualmente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)

³⁵ Hoy Instituto Nacional de Pueblos Indígenas (INPI).

- 1974. Programa Auxiliar en materia Alimentaria en colaboración con CONASUPO.
- 1975. Programa Integral de Desarrollo Rural a lado de instituciones del sector agropecuario.
- 1977. Se integra a la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados COPLAMAR.
- 1989. Programa de Apoyo al Café del Sector Social y Programa de Comercialización, en apoyo a cafeticultores minifundistas.
- 1990. Programa Nacional de Reforestación.
- 1995-2000. Pone en marcha diversos programas sobre asuntos agrarios y en la protección a los recursos naturales.
- 2002. Fondo Indígena para el desarrollo de infraestructura básica, proyectos productivos y capacitación, en colaboración con SEDESOL.
- 2003. Se impulsa el ecoturismo en ANP's junto con SECTUR y CONANP.
- 2005. Programa de Coordinación para el Apoyo a la Producción Indígena (PROCAPI)

Por su parte, una secretaría que ha tenido diversas modificaciones en su nombre y funciones es SEDESOL³⁶. Comienza en 1959 como Secretaría de Obras Públicas, en 1976 cambia a Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas (SAHOP) enfocada al desarrollo urbano y problemáticas ecológicas de las viviendas, en 1982 se denomina Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), que además de atender la cuestión urbana y de vivienda se enfocaría a la ecología, y para 1992 como Secretaría de Desarrollo Social, la cual tiene por objetivo principal el combate a la pobreza (SEDESOL, 2015).

El programa rector para el combate a la pobreza se adecuó conforme a los periodos sexenales: en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) se llamó Solidaridad, con Ernesto Zedillo (1994-2000) fue Progresía, en el periodo panista de

³⁶ Actualmente Secretaría de Bienestar

2000 a 2012 el programa se denominó Oportunidades, y con Enrique Peña Nieto (2012-2018) cambió a Prospera (SEDESOL, 2015).

En lo referente a la cuestión ambiental, la legislación en materia data desde la década de los cuarentas con la Ley de Conservación de Suelo y Agua y en los setentas con la Ley para Prevenir y Controlar la Contaminación Ambiental. En 1972 dentro de la Secretaría de Salubridad y Asistencia se incorporó la Subsecretaría para el Mejoramiento del Medio Ambiente. En otra instancia en 1982 se conformó la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE) y en 1989 la Comisión Nacional del Agua (hoy CONAGUA). En 1992 cuando se transformó la SEDUE en SEDESOL se creó el Instituto Nacional de Ecología (hoy INECC) y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) (SEMARNAT, 2015).

En la misma secuencia de hechos, para 1992 se instauró de manera permanente la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), de carácter intersecretarial con las dependencias: SEMARNAT, SAGARPA, SEDESOL, Secretaría de Economía (SE), Secretaría de Energía (SENER), Secretaría de Educación Pública (SEP), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), Secretaría de Salud (SSA) y SECTUR.

En 1994 se constituyó la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (SEMARNAP) con el objetivo de planear el manejo de recursos naturales y políticas ambientales articulando los objetivos económicos, sociales y ambientales. En 2000 cambió a Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) (SEMARNAT 2015).

A partir de este año surgieron otros dos organismos desconcentrados³⁷ de la SEMARNAT: en 2000 la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y en 2001 la Comisión Nacional Forestal -CONAFOR- (CONANP, 2015). La primera impulsó el decreto de áreas para conservar y recuperar, la segunda el manejo forestal sustentable, en ambos casos la población que los habita los

³⁷). Su enfoque de conservación incluyó la participación del ser humano y se alejó de la preservación a ultranza

bosques se encuentra en condiciones de extrema pobreza y mayoritariamente indígena.

Los programas de interés en CONANP son Programa de Desarrollo Regional Sustentable (PRODERS), con el propósito de reducir la pobreza y marginación de comunidades rurales e indígenas presentes en las ANP que posteriormente cambia a Programa de Conservación y Desarrollo Sostenible (PROCOCODES), el Programa de Empleo Temporal (PET) que incluye la participación de SEDESOL y el Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas (PRONANP). De igual manera el esquema de Pagos por Servicios Ambientales a través del Programa ProÁrbol se desarrolla en CONAFOR en vinculación reciente con CONABIO e integra los conceptos de las categorías: hidrológicos, biodiversidad, sistemas agroforestales, captura de carbono y elaboración de proyectos.

En el caso que nos ocupa, Lazcano-Barrero, March, & Vázquez Sánchez (1992) aseguran que la magnitud y complejidad social y ambiental de la selva lacandona, en particular de la REBIMA desborda los alcances políticos de las instituciones gubernamentales debido a:

a) Coordinación inter-institucional insuficiente, hay más competencia entre secretarías que consolidación de estrategias.

b) Falta de una zonificación del manejo que permita una distribución y administración apropiada de las actividades de manejo y vigilancia.

c) Traslape y poca definición de responsabilidades entre las dependencias federales y estatales involucradas en el manejo de la Reserva y en el desarrollo de la región lacandona.

d) Falta de una definición clara de la jerarquía de las diversas normatividades, leyes y reglamentos que inciden en la región con respecto al uso del suelo, aspectos agrarios, utilización de recursos naturales, etc.

e) Falta de una estructura administrativa y de recursos humanos avocada a hacer cumplir las leyes y normatividades que regulan el uso de los recursos naturales en la región.

f) la operatividad de los programas se ajusta a la temporalidad de los sexenios, además de que se han dejado de lado la participación de más sectores de la sociedad civil.

En el mismo sentido, Saldívar & Arreola (2006) mencionan 4 contradicciones importantes que limitan el proceso de desarrollo regional sustentable de la Selva Lacandona: incompatibilidad de sistemas productivos; desarticulación social; ausencia de un programa rector para las instituciones, y la insuficiente instrumentación de prácticas y procesos de desarrollo social, territorial y sustentable

La población beneficiaria en la zona de estudio de programas de gobierno distingue a los programas de asistencia social de aquellos de tipo productivo³⁸. Los primeros están destinados sólo a las mujeres y los segundos a los hombres. Hay subsidios de amplia cobertura como el programa Oportunidades de asignación bimensual. Otros programas se destinan a cierto sector de la población dedicado a una actividad productiva particular como la el PROCAMPO para la agricultura, el PROGAN para la ganadería o programas de SECTUR para el turismo, cuya dispersión del recurso es anual.

Los programas arriba mencionados son de asignación individual por beneficiario. Existe a su vez el PSAH, programa destinado para la conservación de una cantidad determinada de masa forestal, el recurso llega a nivel comunitario, pero es distribuido sólo para aquellos ejidatarios/comuneros de la localidad y se otorga anualmente por un periodo de cinco años.

Por otra parte, la función de CDI es primordialmente brindar capacitaciones para el desarrollo de actividades productivas que sean sustentables y permitan erradicar la pobreza a través del auto-empleo familiar. Asimismo, los apoyos que establece son para la infraestructura que dé pauta a la realización de labores económicas, la afluencia de estos apoyos es en una sola exhibición y requiere sea otorgado a grupos de trabajo internos constituidos legalmente.

En este tenor, la CONANP provee de recursos diversos para proyectos de tipo ambiental, productivo-sustentable, e implícitamente procura la erradicación de la pobreza. En particular es una institución que promueve una extensa variedad de

³⁸ El desglose por programa y periodo se ubica en el ANEXO 1.

programas y proyectos que, puestos en marcha se difumina entre los habitantes el nombre y objetivo particular de cada uno de estos programas, pueden ser en una sola exhibición, de corte anual o de manera bimensual durante cierto tiempo. De igual manera se otorga sólo a grupos constituidos legalmente.

La temporalidad y labor específica de cada uno de los programas en el territorio de San José, Plan de Ayutla y Lacanjá Chansayab se muestra en la tabla 5.

Los programas de Procampo, Progresas -luego Oportunidades- han estado presentes en las comunidades de estudio hasta la actualidad. Los programas más especializados como los de apoyo a la ganadería o al turismo sólo se implementaron en Plan de Ayutla y Lacanjá Chansayab respectivamente. Los programas ambientales se instauraron en diferentes momentos en las tres comunidades. Por último, la comunidad Lacanjá Chansayab es la que más ha recibido subsidios en comparación de las otras dos localidades (véase tabla 4 y 5).

Tabla 5. Cronología de la implementación de políticas públicas en la Selva Lacandona

Localidad	1996-2000	2001-2005	2006-2010	2011-2015
San José		Procampo Oportunidades		Conanp
Plan de Ayutla	Procampo Progresas CDI		Conanp PSAH Progan	CBMM PET
Lacanjá Chansayab	Procampo Progresas Sector CDI		Conanp PSAH PTAZI PROCAPI	CBMM REDD+plus PET

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo etnográfico realizado de agosto de 2014 a enero de 2015

La población de San José, Plan de Ayutla y Lacanjá refieren programas de atención a zonas rurales con objetivos productivos, de conservación y asistencia social se implementan desde SAGARPA, SEDESOL, SECTUR, CONAFOR, CONABIO, CDI, CONANP y en menor medida del gobierno estatal.

Cada programa tiene sus objetivos particulares y se focalizan de diferente manera. Procampo se destina a campesinos por una cantidad determinada de hectáreas para su uso agrícola, el subsidio es anual. PROCABI es un subsidio eventual en modalidad de capacitaciones, orientada al desarrollo de capacidades. PTAZI y actividades de SECTUR son beneficios eventuales esporádicos y bajo la

condición de desarrollo de actividades turísticas. En el esquema de proyectos productivos, la CONANP interviene para capacitar y dotar de insumos según el perfil de cada zona y conforme a grupos de trabajo que se organicen. El PET, de igual forma funciona eventual y a grupos aislados para el desarrollo de actividades de tipo sustentable como la colecta de residuos sólidos. Los PSAH son transferencias condicionadas, por mantener conservadas áreas forestales a nivel comunal o ejidal, monto anual y destinado sólo a ejidatarios o comuneros. Las acciones del CBMM también se implementan por proyectos para la conservación o para actividades sustentables, y sólo destinado a grupos de trabajo. Oportunidades abarca a mayor número de familias, se subsidia de manera bimensual y depende del número de hijos y grado escolar al que asistan. Finalmente, el programa de REDD+plus, es una transferencia condicionada para la conservación a modo de bono de carbono, regulado desde CONABIO, instancias supranacionales y el gobierno de Chiapas y destinado a nivel ejidal o comunal.

Tabla 6. Objetivos de los programas de gobierno en la Selva Lacandona

	San José	Plan de Ayutla	Lacanjá Chansayab
Procampo (SAGARPA)	Agricultura	Agricultura	Agricultura
Progres-Oportunidades (SEDESOL)	Alimentación, salud y educación	Alimentación, salud y educación	Alimentación, salud y educación
Sectur***	-----	-----	Promoción del sitio como turístico
PROCAPI (CDI)	-----	Capacitaciones para el desarrollo del auto-empleo Proyectos sustentables en el sector primario y terciario (agricultura, ganadería, pesca, turismo)	Capacitaciones para el turismo sustentable Proyectos sustentables en el sector terciario (turismo)
Conanp***	<i>Con la denominación de proyectos productivos:</i> *siembra de hortalizas (malla, herramientas y semillas) *apicultura *cultivo de hongos * sistemas silvopastoriles (cercos vivos e insumos para la compra y venta de ganado) <i>Actividades para la conservación</i> *siembra de árboles maderables *siembra de palma xate	<i>Con la denominación de proyectos productivos:</i> *siembra de café y maíz *apicultura *cultivo de hongos *patio de secado (frijol, maíz y café) <i>Actividades para la conservación</i> *siembra de árboles maderables Siembra de palma xate *brecha cortafuego *guardarraya	<i>Con la denominación de proyectos productivos:</i> *cultivo de hongos *cría de peces *capacitaciones, difusión e infraestructura para el ecoturismo. <i>Actividades para la conservación</i> *siembra de árboles maderables *brecha cortafuego *guardarraya
PSAH (CONAFOR)	-----	Transferencia condicionada, brecha cortafuego y guardarraya	Transferencia condicionada, brecha cortafuego y guardarraya
PTAZI (CDI)	-----	-----	Certificación de la NOM 133

PET (SEDESOL-SEMARNAT)	-----	siembra de cercos vivos y recolección de basura inorgánica	Recolección de basura inorgánica
CBMM (CONABIO)	-----	*Producción silvopastoril *mallas y patios de secado *construcción de fosas sépticas *café-abono *siembra de árboles frutales y maderables	*acciones para reforestación y la disminución de incendios forestales
REDD+plus (Gobierno Estatal)	-----	-----	Transferencia condicionada para la conservación

Fuente: Elaboración propia a partir del trabajo etnográfico realizado de agosto de 2014 a enero de 2015

***No hubo referencia a un programa concreto, sino que los entrevistados referían sólo el nombre de la institución y la acción de programa.

La sinergia entre los programas y las secretarías probablemente no fue planificada desde las primeras etapas de implementación, sin embargo, a lo largo del tiempo en el territorio se observan convergencias, por lo menos así lo relatan los beneficiarios en la Selva Lacandona. La evidencia está en la promoción de actividades económicas sustentables y para la conservación de la masa forestal desde las secretarías CDI, CONANP, CONAFOR y CONABIO.

Los relatos son los siguientes:

“primero llegó SECTUR y nos dijo que nos convenía que aquí fuera turístico, y nos dio unas cabañas, bueno, luego el INI –ahora CDI- nos dio unos baños y nos capacitó y luego entró CONANP que cada año nos da por grupo apoyos para tener mejor nuestras cabañas, remodelar y también capacita a las artesanas, guías y los que administramos los campamentos para que demos mejor nuestro servicio” (entrevista a Martín en julio de 2012. Lacanjá Chansayab).

“Vino primero CONABIO y nos dio árboles maderables para reforestar, nos dio cedro, caoba, nogal, pero nada más fue una vez, después vino CONANP y nos dio 100 árboles a 37 ejidatarios entonces luego fuimos a Palenque a preguntar porque nos dijeron que ahí dan apoyos de árboles del ProÁrbol de CONAFOR, y sí era pero debíamos formar grupos y protocolizarnos, debíamos tener certificado parcelario, luego dio apoyo por el área

conservada de 8000 mil pesos por hectárea pero nos dijo que era poca superficie y ya no nos dieron más pero luego CONANP vio que teníamos bien conservado lo que nos dieron para sembrar entonces nada más nos van dando 800 pesos para todo el grupo. (04_EJI_PA_06 de septiembre de 2014).

Conclusiones

Las políticas públicas abren un territorio vasto en recursos naturales para la explotación y simultáneamente para el poblamiento con aquellos sectores sin tierra ni medios de subsistencia. De tal suerte que la relación pobreza y ambiente no es una consecuencia a posteriori, sino una premisa a priori.

La política pública en el territorio de la selva lacandona, en el México post revolucionario se centró en el reordenamiento para establecer el control gubernamental (Scott 1998).

La explotación comercial forestal en el siglo XIX carecía de regulación, en el porfiriato no sólo era legal también era legítima. Seguido de ello los decretos agrarios con la conformación de la CZL y ambiental con las ANPs. Ordenamiento territorial determinado desde la esfera gubernamental, que, por un lado, garantizaba la continuidad del uso forestal comercial, resolvía los asuntos agrarios y cumplía de manera formal el cumplimiento de los requisitos internacionales y supranacionales de conservación, pero por el otro invisibilizaba al sector indígena sin tierra, coyuntura que fue el detonante para la movilización campesina traducida en las organizaciones ARIC ID, ARIC UU, QTL, y EZLN. La estrategia gubernamental frente a los movimientos campesinos-indígenas fue dividir étnicamente y provocar confrontaciones de poder, el arma utilizada: subsidios masivos para agudizar el paternalismo y provocar rezago y marginación.

Otra de las transformaciones importantes de las políticas públicas, además del ordenamiento territorial arriba mencionado, fue segmentar áreas denominadas “asentamientos irregulares”, hecho forzado por los desplazados y sin tierra, y/o con restricción al acceso de recursos naturales como sus medios principales de

subsistencia. Desplazados históricamente marginados y sistemáticamente empobrecidos, que, o se adherían a la lógica paternalista, o persistían en el rezago agudo.

El ordenamiento territorial y el segmento de la población diferenciando a los que poseen privilegios agrarios versus los despojados agrarios, se conjugan para reproducir desigualdad intra e inter étnica, marginación y pobreza.

El derroche de subsidios, incluidos los ambientales pretenden la paz en los territorios, pero poco impactan a gran escala. El alcance de la política pública es fomentar la estabilidad social so pretexto de la sustentabilidad.

Relación en la que, la dinámica social se mueve, se gestan necesidades, - medios de subsistencia, la tenencia de la tierra y el acceso a los recursos naturales-, el gobierno estructura, define e implementa estrategias traducidas en políticas públicas que pueden ser consonantes con las necesidades, o, por el contrario, representar adversidad para superar sus condiciones de marginación, pobreza y desigualdad.

La política pública ambiental, social y económica es coyuntural, las transformaciones en las secretarías a cargo corresponden a necesidades históricas desde la esfera gubernamental a partir de lo cual cambian nombres, objetivos y acciones al transcurrir cierto periodo de tiempo. En esas transformaciones están mediados los programas según la política sexenal o partidista. Es un constante diálogo entre instancia de gobierno, el diseño de las políticas públicas y la ejecución de programas en el país.

Del mismo modo, se establece la relación entre los territorios focalizados para ser atendidos por políticas y programas de gobierno, desde el descubrimiento de áreas denominadas “terrenos nacionales”; el reconocimiento y desconocimiento agrario de comunidades indígenas chiapanecas; el establecimiento de áreas de conservación a ultranza y una posterior modificación a modos de vida sustentable a favor de la naturaleza y la sociedad; la asignación de subsidios para mejorar las condiciones de vida de las zonas más marginadas a partir también de la promoción de capacidades locales para la subsistencia –desde la óptica de la sustentabilidad-

, hasta la adopción desde la cotidianeidad de los esquemas de política gubernamental.

En esta interlocución, las localidades seleccionadas como caso de estudio en la selva lacandona, han conformado su identidad territorial y el sentido de pertenencia a un lugar, de apropiación de la naturaleza, así como de estructuras socio-políticas y económicas para la subsistencia y convivencia entre ellos. Micro escenario donde las políticas ambientales con mayor o menor éxito han injerido sobre la dinámica local en términos de pobreza y ambiente.

3. Estrategia metodológica

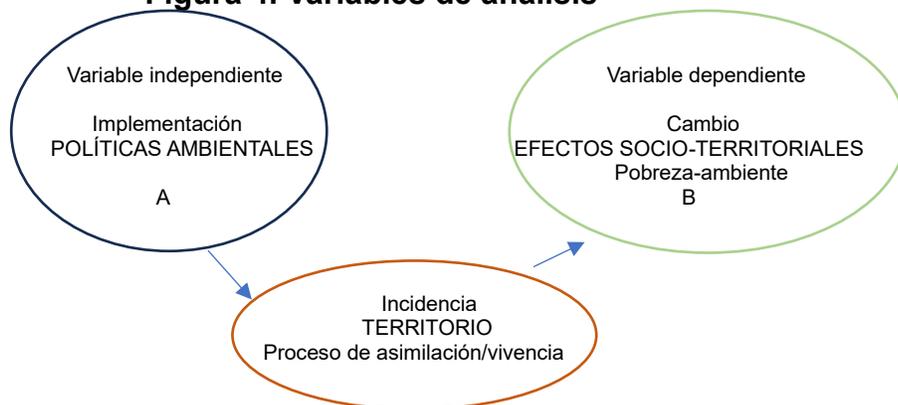
El curso de la presente investigación comenzó con la inquietud de conocer los vínculos entre la pobreza y el ambiente y a su vez entre las políticas sociales y ambientales sobre el territorio.

El esquema de política ambiental en México desde los 70's está dirigida a incentivar la conservación de la naturaleza y tangencialmente incidir en el alivio de la pobreza. La implementación de la política ambiental es asimilada/vivida de diferente manera en zonas indígenas-rurales de la Selva Lacandona. En el proceso de asimilación/vivencia de la política ambiental confluyen actores y relaciones de poder a distintas escalas. El territorio es escenario y representación simbólica de pertenencia para quienes lo habitan.

El punto de partida es la implementación (A), el punto de llegada es el cambio (B), en consecuencia, el proceso de asimilación/vivencia (C) es todo aquello que ocurre en el trayecto de A hacia B. El punto de llegada (B), análogamente sería una fotografía instantánea, denominada *efectos socio-territoriales*, concretamente de las políticas ambientales de comunidades en la selva lacandona.

El proceso de asimilación/vivencia (C), que no es otra cosa que la incidencia que tienen las políticas ambientales como agente externo al territorio a nivel de la cotidianeidad, expresada en el día a día en las *condiciones de vida*, los *medios* que configuran para la *subsistencia* y que a su vez modifica a gran escala el *paisaje* a lo largo del tiempo. Pero fundamentalmente es, la forma en que la *incidencia*, las relaciones y los actores son *asimilados* para trastocar la cotidianeidad y de ahí derivar en *cambio*. De manera gráfica se muestra a continuación

Figura 4. Variables de análisis



Fuente: Elaboración propia

La estrategia metodológica, para analizar la asimilación e incidencia de las políticas ambientales en la selva lacandona y la generación de los efectos socio-territoriales en los aspectos de condiciones de vida, medios de subsistencia y paisaje, se conforma de tres componentes, a nivel micro, con método etnográfico, a nivel macro con el método cartográfico.

En primer lugar, el análisis etnográfico extrae la vivencia cotidiana, remembranzas históricas y los elementos que tejen la organización política y su realidad social para conocer la atribución de significado al territorio tanto de los agentes externos –el aparato burocrático de la política ambiental- como de aquellos que lo habitan, es decir la percepción cotidiana de su realidad social, lo cual permite entender cómo se vive la implementación del esquema de política ambiental. La etnografía también permitió estructurar la caracterización de la zona de estudio.

La cartografía por su parte, hace visible, gráficamente, los cambios en el territorio a través del tiempo. Así los relatos le otorgan sentido a lo que muestran los mapas y éstos complementan el relato del uso y significado que los habitantes le otorgan al territorio.

Para el estudio cartográfico se utilizó la percepción remota, complementado con recorridos en campo y el análisis de la distribución del espacio para entender los patrones de uso del territorio.

El dialogo entre ambos métodos muestra los cambios históricos del territorio y favorece el discernimiento sobre cuáles son los cambios que se deben a factores internos y cuáles a factores externos.

En segundo lugar, el proceso metodológico consistió en escoger como caso de estudios tres comunidades indígenas de la selva lacandona con relación diferenciada hacia los programas de gobierno, pero con organización socio-política similar y ubicadas en la misma región –área de influencia de la REBIMA-. Las comunidades seleccionadas son:

1. Ejido San José con escasa interacción con programas de gobierno, solo el 50% del total de los habitantes recibe el programa social Oportunidades desde el 2002 y el 10% a partir del 2012 se ha involucrado con algunos beneficios del programa ambiental PROCODES.
2. Ejido Plan de Ayutla, con adscripción a padrones de beneficiarios de programas de gobierno medio, el total de la población es beneficiaria desde 1996 con los programas de PROCAMPO, PROGRESA y de atención de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas CDI; en 2006 resulta beneficiario del PSAH, PROCODES, y PROGAN; y en 2011 a la fecha con subsidios diversos por pertenecer al Corredor Biológico Mesoamericano CBMM y el Programa de Empleo Temporal PET (SEMARNAT y SEDESOL).
3. Subcomunidad Lacanjá Chansayab, en comparación con el resto de las localidades de la región es la que tiene mayor afluencia de atención gubernamental e internacional. De igual manera es atendido desde 1996 por PROCAMPO, PROGRESA Y algunos programas de CDI además de los programas turísticos de la Secretaría de Turismo (SECTUR). A partir del 2006 no solo se benefician de PROCODES y el PSAH también es beneficiario del Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas PTAZI y el Programa de Coordinación para el Apoyo de la Producción Indígena PROCAPI. En el 2011 junto con los apoyos por el CBMM y PET recibió el apoyo de las Naciones Unidas con el Programa para la Reducción de Emisiones causadas por la Deforestación y Degradación de los Bosques (REDD+plus).

Las características de ser social, política y culturalmente similares, pero con atención gubernamental diferenciada permitirá observar si los cambios socio-territoriales resultan ser efectos vinculados a la implementación de las políticas ambientales. De tal suerte que, la focalización del programa y la asimilación del mismo por los habitantes permitirán descubrir tendencias en ellos; a la vez que, al comparar las localidades con programas de aquellos sin programas expresarán cambios, los cuales podrán vincularse a la participación de la localidad o no del programa. Ambas condiciones arrojarán los patrones generales y las especificidades contextuales de cada localidad.

En tercer lugar, una de las complicaciones metodológicas para el análisis de las políticas públicas es aislar los efectos de cada programa de gobierno siendo que en el territorio operan múltiples de ellos. Por lo anterior es que el presente estudio no analiza o evalúa un programa en particular, sino un esquema de política ambiental que busca la conservación y disminuir la pobreza a través de compensaciones monetarias, actividades productivas sustentables y manejos de conservación de flora y fauna.

En el esquema de política ambiental se incluyen: el Programa de Áreas Naturales Protegidas (PANAP) de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP); el Programa de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos y de la Conservación de la Biodiversidad (PSAH-CABSA) de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) y la Comisión nacional para la Conservación de la Biodiversidad (CONABIO); el Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCODES) de la CONANP; y en particular el Programa Especial de la Selva Lacandona (PESL) de CONAFOR. Programas que en la población y territorio focalizado buscan:

1. La participación y gestión local directa del territorio con la promoción de opciones productivas alternativas para mejorar la calidad de vida (PROCODES)

2. Reactivar la economía del sector forestal con el mantenimiento y/o incremento de la provisión de servicios ambientales para reducir las emisiones de carbono por procesos de deforestación y degradación forestal (además de mejorar la calidad de vida) (PSAH-CABSA)
3. Revertir el cambio de uso de suelo de la Selva Lacandona (PESL)

En consecuencia, el decreto de ANP's sumado a la instrumentación de los programas ambientales, focalizan su injerencia en áreas denominadas prioritarias, las cuales poseen alta vulnerabilidad ambiental, así como regiones en condiciones de pobreza.

En este sentido, al ser áreas vulnerables social y ambientalmente, en el territorio se conjugan otros programas sociales y económicos, los cuales buscan de manera directa:

1. Erradicar la pobreza con el programa Oportunidades para el Desarrollo Humano de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)
2. Complementar el ingreso económico y coadyuvar en el combate a la pobreza en zonas rurales y de actividades agropecuarias con los programas PROCAMPO y PROGRAN de la Secretaría para la Agricultura y Ganadería (SAGARPA)
3. Promover el desarrollo de proyectos alternativos para la generación de ingresos que promuevan la preservación, conservación y aprovechamiento sustentable del patrimonio natural y cultural del pueblo indígena con diversos programas de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los pueblos Indígenas (CDI)

Al revisar los objetivos particulares de cada programa³⁹ y cómo estos podían vincularse entre sí en la relación pobreza-ambiente se encontraron las variables de

³⁹ Ver ANEXO 1

referencia para conocer los efectos de las políticas ambientales en la Selva Lacandona son:

- a) Bienestar: cambio en la asequibilidad la cual es reflejo de las condiciones de vida Con indicadores tales como la salud, educación, alimentación y empleo. Los cuales a su vez se vinculan con otros más como la tenencia de la tierra, ligado directamente con el empleo, ingresos, vivienda y alimentación; el desarrollo de capacidades que de igual forma se liga al empleo y la educación; los medios de subsistencia vinculado a la tenencia de la tierra, educación, alimentación, salud y desarrollo de capacidades; y vulnerabilidad principalmente enfocada a salud y alimentación. Condiciones que a su vez expresen mecanismos de marginación y las relaciones estructurales de desigualdad.
- b) Medios de subsistencia: cambio en el uso de suelo para las actividades económicas que impactan en las condiciones de vida y el entorno. A su vez se entiende como aquellas capacidades propias de las localidades con las que se valen para el desarrollo comunitario, familiar e individual. A partir de la cual se realizan actividades económicas con el uso del espacio de lo cual se obtiene lo necesario para subsistir, sea con un solo tipo de actividad o con una amplia y diversificada cadena productiva para el sustento con o sin ingresos económicos.
- c) Paisaje: cambio en el uso de suelo y cobertura vegetal que modifica las condiciones del ambiente. Para fines de la tesis se incluye en el término los indicadores de cobertura vegetal, condiciones del suelo, agua, aire, servicios ecosistémicos y actividades de manejo de recursos naturales – conservación y aprovechamiento-.

El levantamiento de información en campo se realizó de agosto de 2014 a enero de 2015 en tres localidades dentro de lo que se conoce como selva

lacandona, en el municipio de Ocosingo y aledaña a la Reserva de la Biosfera de Montes Azules.

La estancia en el ejido Plan de Ayutla fue de agosto a septiembre de 2014. El registro de la dinámica social y asimilación de las costumbres se realizó un diario de campo en conjunto con la convivencia cotidiana de tres familias.

Asimismo se aplicaron 22 entrevistas de las cuales 9 fueron a la comunidad en general que relataba la historia fundacional del ejido y los cambios observables a lo largo de los años con los momentos álgidos de los mismos; 3 entrevistas a las autoridades correspondientes –comisariado ejidal, consejo de vigilancia y agente auxiliar municipal- quienes describen la organización política social del ejido así como sus funciones; 2 a estudiantes y 2 a no estudiantes de edades entre 15 y 26 años y 4 a los directivos de las instituciones educativas inicial, kínder, primaria y secundaria; y 1 a la encargada del servicio de Diconsa.

Así también se hicieron constantes recorridos al diverso uso de la tierra en los cultivos de maíz y de café, los sitios de uso pecuario, algunas zonas de cuerpos de agua, de áreas de conservación y los vértices que delimitan el ejido, recorridos que fueron localizados con el uso de GPS.

Las principales dificultades del trabajo de campo en la localidad fueron, por un lado, la disponibilidad de transporte y la carretera para acceder o salir del ejido; por el otro, el idioma, pese a que gran mayoría de la población tiene alguna instrucción mínima de secundaria y hasta licenciatura, tienen una actitud hermética y difícilmente se comunican en español. El proceso de inmersión en la convivencia fue rápido pero las conversaciones resultaron poco fluidas. No se presentaron momentos de hostilidad hacia el rol de estudiante.

La segunda localidad fue el ejido San José, en el periodo de octubre a diciembre de 2014. En esta localidad de igual modo se realizó registro de diario de campo para la dinámica social y asimilación de las costumbres en conjunto con la convivencia cotidiana con dos familias.

Se realizaron 15 entrevistas de las cuales 8 fueron a la comunidad en general que relataba la historia del ejido, los cambios observables y los momentos coyunturales; 2 entrevistas a las autoridades correspondientes –comisariado ejidal

y consejo de vigilancia- para la descripción de la organización política, histórica y social del ejido así como sus funciones; 1 a estudiante y 1 a no estudiante de edades entre 15 y 21 años y 3 a los directivos de las instituciones educativas, kínder, primaria y secundaria.

Así también se hicieron constantes recorridos a los cultivos de maíz y de café, los sitios de uso pecuario, zonas de cuerpos de agua, de áreas de conservación con la señalización en GPS.

Las adversidades recurrentes del trabajo de campo en la localidad fueron la accesibilidad vial a la misma para entrar o salir del ejido: caminos de terracería, transporte local, adversidades orográficas y climatológicas; de igual forma el idioma, aunque su actitud no fue hermética sino de alto grado de desconfianza hacia cualquier extraño, debido a las constantes hostilidades referidos con anterioridad hacia el ejido por sus antecedentes en el movimiento zapatista.

El proceso de inmersión y de convivencia también fue rápido, principalmente por las festividades religiosas, aunque en ciertos momentos de la estancia la desconfianza era persistente por suponer que el trabajo realizado correspondiera a las necesidades de alguna institución de gobierno, hecho que generó momentos de oposición, renuencia, e incluso hostilidad, aunque no de la totalidad de la población, ya que en gran parte hubo excelente aceptación y solidaridad.

Finalmente, de diciembre de 2014 a enero de 2015 se cubrió la estancia en la subcomunidad lacandona Lacanjá Chansayab, por ser una comunidad con antecedentes de investigación previa⁴⁰ la estancia fue en un periodo menor debido a que no hubo necesidad de un proceso largo de inmersión en la cotidianidad ni en la comprensión de sus costumbres, dato que ya fue registrado en su momento.

De igual manera sólo se realizaron 8 entrevistas de las cuales 3 fueron a la comunidad que relata los cambios en la misma durante varios momentos importantes en su historia, y 4 a los directivos de las instituciones educativas de Inicial, secundaria, bachillerato y universidad; y 1 a un guardaparque contratado por

⁴⁰ ¿Hacia efectos cruzados en pobreza y ambiente? Análisis de las políticas públicas. El caso de Lacanjá Chansayab. (2013). Título de la tesis para obtener el grado de Maestría en Ciencias en Estudios Ambientales y de la Sustentabilidad. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo (CIIEMAD) del Instituto Politécnico Nacional (IPN).

CONANP. Se recuperaron 13 entrevistas realizadas en el periodo de campo en junio-agosto del 2012, 5 a quienes relatan las principales problemáticas y cambios en la comunidad; 1 al comisariado de bienes comunales⁴¹; 1 a los encargados de la zona arqueológica de Bonampak; 1 del servicio de salud; 1 de los directivos de la primaria; 2 a estudiantes y 2 a no estudiantes de entre 15 y 22 años.

Lo más difícil en campo para esta localidad fue sincronizar la dinámica del turismo, cuyos horarios variables y poco constantes, lo que limitó agendar citas para las entrevistas. Asimismo, muchas personas refieren cierto agotamiento hacia los estudiantes e investigadores, que constantemente realizan estancias de investigación. En general las conversaciones realizadas fueron encuentros fortuitos que se registraron en el diario de campo.

En lo que respecta a la señalización del uso del territorio con el GPS únicamente se hicieron recorridos en uso turístico y de agricultura.

Por su parte, el análisis cartográfico consistió en la clasificación no supervisada para la generación de mapas comparativos de uso de suelo de: infraestructura, selva, ríos, acahuales, cultivos y en el caso de los ejidos también pastizales. Se utilizaron los programas Idrisi-Andes con la clasificación no supervisada y Qgis 2.12 en el diseño de los polígonos de las localidades.

En primer lugar, se generaron los polígonos de cada localidad. En el caso de Plan de Ayutla fue sencillo porque los habitantes permitieron la georreferenciación los vértices del ejido. Hecho que no pudo realizarse en San José ni en Lacanjá Chansayab. En San José por la desconfianza de la población. En Lacanjá Chansayab solo se logró ubicar el mojonamiento que marca la brecha entre Nueva Palestina y Lacanjá y de esta con Frontera Corozal, el resto de los mojonamientos no pudieron referenciarse por la adversidad climática—excesivamente lluvioso—.

Para diseñar los polígonos de las dos localidades faltantes se recurrió al Registro Agrario Nacional de Ocosingo y Tuxtla Gutiérrez y se solicitaron los planos

⁴¹ Cabe señalar que resultó imposible entrevistar al nuevo comisariado debido a la problemática que tienen las subcomunidades lacandonas desde mayo del 2014, en la que no asumió el cargo un lacandón, como lo señala su estatuto, sino que asumió el cargo un habitante de la subcomunidad Nueva palestina, por lo que el comisariado y el consejo de vigilancia se encuentran en otra subcomunidad y no se pudo concertar entrevista con los mismos, y en el caso del agente auxiliar municipal, éste si se encuentra en Lacanjá, pero no se pudo localizar para agendar entrevista.

y la carpeta básica que corresponde al ejido de San José y de la Comunidad Zona Lacandona (CZL), no hubo respuesta favorable por lo que la solicitud fue más fructífera en las oficinas de la Ciudad de México.

Se obtuvieron los planos de la dotación y ampliación del ejido de San José, sin embargo, el plano de la dotación no estaba en coordenadas UTM y el de la ampliación está erróneamente proyectado, de tal suerte que se usaron las coordenadas UTM del plano de la CZL, al encontrarse el ejido en la zona limítrofe de la Comunidad.

El plano de la CZL es altamente preciso de manera general, pero no para especificar la delimitación de la sub-comunidad Lacanjá Chansayab. Por lo tanto, se creó un polígono aproximado con la utilización de otros elementos. Primero se diseñó el polígono de la CZL, y por las referencias de Tejeda Cruz (2005) se sobrepuso una línea imaginaria que divide la zona tzeltal de la zona lacandona y la zona chol. Segundo, se añadieron los polígonos de la REBIMA y del Monumento Natural de Bonampak obtenidos del Portal de Geoinformación de CONABIO (2012), gracias a que la comunidad refiere que los límites al sur de la comunidad se encuentran los polígonos de las ANP's y al norte con la carretera fronteriza Palenque-Usumacinta. Tercero, con las dos sobreposiciones anteriores sobre la CZL se delimitó el área que conforma el asentamiento de Lacanjá Chansayab.

Después de las dificultades para precisar las delimitaciones territoriales de las localidades se trabajó con las imágenes satelitales para la clasificación de uso de suelo. Los materiales a utilizar fueron los puntos georreferenciados en campo y las fotografías tomadas en esos puntos que sirvieron para cotejar la imagen satelital con la del terreno.

El manejo de las imágenes de satélite 2004 y 2013 en Idrisi-Andes para la clasificación consistió en:

1. Recortar las imágenes spot 5 acordes al tamaño del polígono de la localidad con el comando `reformat~window`
2. Para iniciar la diferenciación entre áreas de uso se utilizó la imagen pancromática, se realizó la imagen a color con el comando `display~composite`, y se ejecutó el

manejo de la imagen en 25 clases con el comando `image processing~hard classifiers~isoclust`,

3. En una tabla de Excel se le asignó a cada clase del `isoclust` un nuevo valor numérico según el tipo de uso de suelo: 0 fuera de la imagen, 1 infraestructura, 2 selva, 3 agua, 4 acahual, 5 pastizal y 6 cultivos. La nueva clasificación se iba generando con la observación de la imagen pancromática, el `composite`, el `isoclust`, las notas de campo con las fotografías y los puntos GPS.

4. La nueva clasificación generó una nueva imagen con el comando `GIS Analysis~Database Query~RECLASS`.

5. Para verificar que el `Reclass` correspondiera lo más certero a la realidad, se cotejó reiterativamente las imágenes pancromáticas, `composite` con el `reclass`, los puntos GPS y las fotografías de campo. Para realizar las precisiones correspondientes se digitalizaron en pequeños polígonos algunas áreas que no estuvieran clasificadas correctamente con el comando `digitize`.

6. Para añadir los nuevos polígonos digitalizados sobre la imagen `RECLASS`, primero se creó un raster en blanco con los comandos `Data entry~INITIAL`, luego se rasterizaron los polígonos con el comando `Reformat~RASTERVECTOR` y finalmente se sobrepusieron los polígonos rasterizados sobre el `RECLASS` con el comando `GIS Analysis~Database Query~OVERLAY`

7. Finalmente para generar el mapa de uso de suelo con la precisión de los límites de las localidades de igual manera se genera el raster del polígono de la localidad y se sobrepone usando los comandos del inciso 6.

El tiempo que demoró la búsqueda hemerográfica para la definición de los polígonos de San José y Lacanjá fue de 5 meses y el trabajo de clasificación por cada localidad es aproximadamente 2 meses.

Una vez obtenidos los mapas de uso de suelo comparativo entre 2004 y 2013 en las localidades de Plan de Ayutla, San José y Lacanjá Chansayab se construyeron tablas de cambios con la cuantificación y comparación de superficies y así graficar el cambio de uso de suelo.

4. Área de estudio: ejido Plan de Ayutla, ejido San José y sub-comunidad Lacanjá Chansayab

A continuación, se desarrolla una descripción socio-demográfica y territorial de las tres localidades tomadas como caso de estudio: San José, Plan de Ayutla y Lacanjá Chansayab. Las localidades pertenecen al municipio de Ocosingo, en la región de la selva lacandona, aledañas a la zona de influencia de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules.

En 2014 se hizo un recorrido en distintas localidades con características similares a nivel territorial, pero con diferentes formas de relacionarse con los programas gubernamentales. Se visitaron: el sitio ecoturístico de Lagunas Miramar, el caracol zapatista “La Garrucha”, la subcomunidad Nueva Palestina, el centro ecoturístico Nahá y el ejido Calvario. Sitios que eran de difícil acceso en términos de comunicación y transporte, inseguros para estudiantes femeninas, y carecían de receptividad para la realización de cualquier tipo de investigación.

En ese mismo recorrido, se pudo acceder al ejido San José, ejido Plan de Ayutla y comunidad de Lacanjá Chansayab que se mostraron interesados y amistosos para compartir vivencias comunitarias. Debido a lo cual, fueron seleccionadas como zona de estudio.

4.1 Características socio-territoriales generales del área de estudio

En el capítulo dos se detallaron las condiciones históricas del proceso de conformación territorial de la selva lacandona, la vivencia particular de los ejidos tomados como caso de estudio, relatan su construcción socio-territorial.

La historia de la población en la selva lacandona tiene un origen común: errante y sin tierra. No obstante difiere en sus condiciones y travesías. Los ejidos Plan de Ayutla y San José son de origen étnico tzeltal, la subcomunidad de Lacanjá Chansayab es lacandona.

Sus relatos, extraídos del diario de campo y de las entrevistas con los adultos mayores tras las preguntas sobre la historia que conformó los orígenes de su ejido, se sintetizaron de la siguiente manera⁴²:

Tzeltales

Sin tierra, sin agua y sin descanso, todo era escasez. Nuestro trabajo era el pago por la comida que nos daba el hacendado. A nuestros oídos llegaron los rumores de aquellas tierras lejanas, vacías y sin dueño, los llamados terrenos nacionales. De voz en voz en secreto organizamos la huida, en grupos pequeños anduvimos errantes en la densa oscuridad de las veredas de montaña. Unos sólo a pie descalzo, otros tantos traían caballo y maleta. Compartimos trastes y comida, anduvimos durante trece días con el anhelo de encontrar nuestra propia tierra y no ser peones nunca más. Nuestros orígenes eran Yajalón, Oxchuc, Pantelhó, Sitala, Cintalapa, Abasolo, Chilón. El trabajo no cesó. En terreno fresco de abundante agua germinaría nuestro maíz y frijol solo era cuestión de hacer espacio para nuestros cultivos, construir nuestros hogares y asentarnos con nuestras familias. No fue sencillo que el gobierno nos reconociera como poblado, nuestras andanzas no cesaron. Semanas y semanas caminamos a Ocosingo y Tuxtla o viajábamos hasta el Distrito Federal. Transcurrían los años y las familias fueron aumentando de a poquito, pero no eran suficientes, el papeleo y visitas de ingenieros eran desgastantes. Transcurrieron casi veinte años para que nuestro territorio fuera oficialmente reconocido.

Lacandones

Nuestro territorio eran todas las montañas azules, desde el Petén hasta Yucatán. Si un sitio no nos gustaba caminábamos a otro, todo era pasajero, el tiempo y lugar. La selva nos alimentaba, vestía y protegía como nuestro hogar, a cambio ofrecíamos ceremonias en señal de gratitud a los dioses.

⁴² Adaptación de los relatos descritos en el Anexo 2 y que corresponden a los entrevistados 01_FUN_PA_19082014; 02_FUN_PA_11092014; 03_EJI_PA_23082014; 04_EJI_PA_06092014; 01_FUN_SJ_26102014; 02_FUN_SJ_01122014; 03_EJI_SJ_06122014; 07_COM_SJ_19112014; 11_AUT_SJ_29112014; 01_FUN_LC_2012; 02_FUN_LC_2012.

Las familias eran pequeñas y un varón podía tener varias esposas. Nuestras manos tejían bolsas hechas de corteza de árbol, collares y pulseras de las semillas del camino, labramos trastes para nuestro alimento y el de los dioses, también son nuestros arcos y flechas.

No vivimos en comunidad hasta que el gobierno nos juntó: de San Quintín, Santo Domingo, Río Negro, el Jataté fuimos atraídos hasta aquí, nosotros los lacandones del sur, tiempo después los lacandones del norte también se asentaron con nosotros. Aunque fuésemos comunidad estamos lejos una familia de otra pero si sabemos compartir. De todos los lugares y todo tipo de personas nos visitan para saber nuestra vida y nos preguntamos ¿a caso no son como nosotros?

La historia conjunta entre tzeltales y lacandones inicia aproximadamente en 1950⁴³. Desde entonces, había asentamientos dentro del territorio hoy conocido como selva lacandona, dispersos y escondidos en la montaña, en su mayoría eran familias lacandonas pero también había familias tzeltales que habían comenzado el proceso de colonización provenientes de la zona de los Altos de Chiapas: Oxchuc, Yajalón, Sitala asentadas en el ejido de San José a partir de 1964; de igual forma estos municipios como expulsores de migrantes sumados a Bachajón y Pantelhó se instalaron en el ejido Plan de Ayutla en 1967.

Lacanjá Chansayab y el resto de las comunidades de origen lacandón, Nahá, Metzabok y Ojo de Agua Chankin, son habitantes que se encontraban esparcidos al interior de la selva desde los límites con el río Usumacinta hasta aquellos cercanos a la cabecera de Ocosingo, ellos no migraron buscando un asentamiento común, sino que fueron agrupados en poblados durante los 50's y 60's por decreto presidencial (Vásquez Sánchez, March, & Lazcano Barrero, 1992). A diferencia de los grupos tzeltales que se vieron en la necesidad de reubicarse por sí mismos y luchar por el derecho legítimo de uso de la tierra.

⁴³ Incluida la exploración a la Zona Arqueológica de Bonampak en 1946.

Imagen 7. Representación del proceso de migración en el poblado de San José



Fuente: Tomada el 19 de octubre de 2014 en recorrido de campo en San José, Ocosingo, Chiapas.

En este sentido, no sólo Plan de Ayutla y San José fueron las únicas migraciones relativamente recientes al interior de las tierras nacionales. Otros ejidos se conformaron bajo esta misma historia de colonización, previos al decreto de la Comunidad Zona Lacandona (CZL) en 1972, hecho que como se vio en el capítulo 2, devino en un caótico proceso de regularización o “irregularidad” agraria con acciones gubernamentales de desalojo (Ervine, 2011).

Fragmentación territorial arbitraria que trajo consigo tensiones entre los poblados ejidales, pero también hostilidades de las comunidades tzeltales, choles, tzotziles y tojolabales ahí asentadas hacia las figuras de gobierno cuyas ejecuciones se consideraron ilegítimas. La tensión se hizo aún más férrea con el decreto de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules (REBiMA) en 1978 (O’Brien, 1998).

Durante los primeros años de la migración tzeltal a la Selva Lacandona lacandones y tzeltales convivían en un mismo espacio⁴⁴, aunque con costumbres

⁴⁴ La relación consistía en intercambiar carne y pieles de animales cazados, de hierbas medicinales, pese a que no se entendieran completamente por manejar distintos idiomas podían comunicarse, y aunque fuesen de costumbres distintas solían respetarse de forma mutua. Sin embargo, tanto en San José como en Plan de Ayutla hay un par de historias no tan amistosas. Por un lado en Plan de Ayutla sucedió que un tzeltal por robar a una mujer lacandona se vio envuelto en un enfrentamiento con un lacandón, hecho que devino en el deceso del lacandón y el tzeltal estuvo preso más de 10 años. Y en San José, un lacandón enamorado de una joven tzeltal negó sus costumbres, lo que provocó la ruptura familiar.

diferentes respecto a su vestimenta, religión e idioma tenían una misma representación simbólica hacia la selva: fuente de vida, subsistencia y con profundo enigma en su interior. No obstante, desde entonces se les atribuía a los lacandones un contacto “más íntimo” con la selva, con mayor representación simbólica de “misticismo y armonía” ya que:

“pueden vivir en los árboles y hacer ceremonias al creer en muchos dioses, a los cuales se les reza para que pueda llover y se les agradece en tiempos de la cosecha” (Lacanjá Chansayab, julio 2012 registro de diario de campo).

Práctica cultural ausente en las comunidades tzeltales –católicas y cristianas-, lo que no demerita sus manifestaciones religiosas como sinónimo de cohesión social en los católicos⁴⁵ y de pulcritud en la organización, distribución y delimitación del uso del espacio en los cristianos⁴⁶. Por otra parte, la “íntima” relación con la selva y su misticismo se ha visto mermada en los lacandones actuales por la transición religiosa del politeísmo al monoteísmo cristiano a partir de 1980.

4.1.1 Perfil demográfico sobre pobreza y ambiente

La selva lacandona se divide en cinco subregiones: Cañadas de Ocosingo, Cañadas de Margaritas, Comunidad Lacandona, Zona Norte y Marqués de Comillas (Muench 2008).

⁴⁵ La organización y convivencia en las fiestas como el día del santo patrono, semana santa, día de muertos y la ceremonia guadalupana.

⁴⁶ Expresado en la organización y limpieza del hogar y la clara delimitación de los usos espaciales destino, es decir, ellos no combinan el área destinada al cultivo con la zona habitable –como si lo hacen los católicos- y la ausencia de conflictos por las líneas o brechas que dividen las propiedades, sea dentro de un mismo solar, o en una parcela o con otros ejidos. Cabe destacar que la diferenciación aquí señalada es de cristianos tzeltales y católicos tzeltales, ya que los cristianos lacandones si están acostumbrados a tener sus cultivos en su vivienda.

Imagen 8. Selva Lacandona y sus sub-regiones

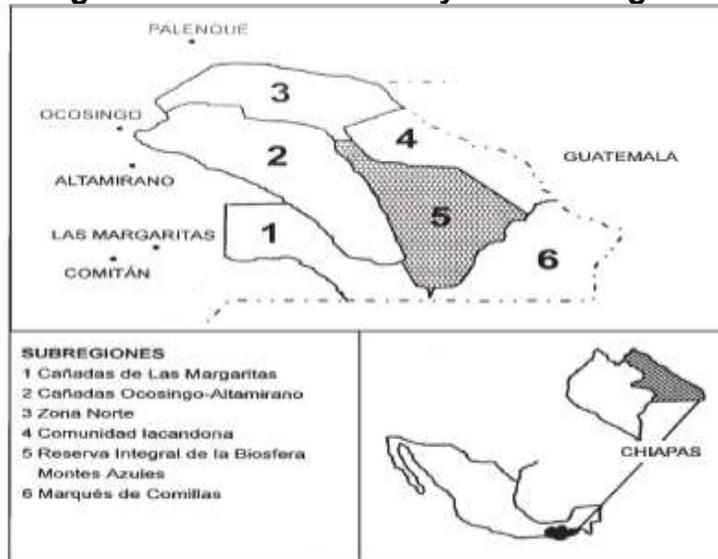


Fig. 1. La Selva Lacandona (Chiapas) y sus (sub) regiones.

Fuente: Ortiz Espejel & Toledo, 1998

Datos del Plan Nacional de Chiapas Solidario (2012) muestran que el estado de Chiapas concentra el 93 por ciento de la población en un rango de alta y muy alta marginación, más extendida en las zonas rurales y con mayor incidencia entre población indígena. La pobreza es más intensa en la región Selva (municipios de Ocosingo y Altamirano), con 81 por ciento de la población en esta situación (PNDCHS, 2012). Situación que persiste de forma aguda en años posteriores 2012-2016, según el Plan Estatal de Desarrollo Chiapas (PED, 2019).

Chiapas es el estado con menor Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el período 2000-2020 a nivel nacional. El municipio de Ocosingo se encuentra dentro del 30% de los municipios con menos DH (véase tabla 7).

Tabla 7. Índice de Desarrollo Humano 2000-2020

Año	ESTATAL (Chiapas)	Lugar ocupa que	MUNICIPAL (Ocosingo)	Lugar ocupa que
2000	0.693	32/32	0.644	76/118
2005	-----	-----	0.683	83/118
2010	0.654	32/32	0.732	77/118
2015	0.66	32/32	0.609	70/118
2020	0.69	32/32	0.570	70/118

Fuente: CONAPO (2000); PNUD (2020)

En el periodo 2000-2020, Chiapas se mantiene dentro de los tres primeros lugares como el estado de mayor Índice de Marginación (IM), siendo el municipio

de Ocosingo el que presenta mayor rezago social. Datos de Coneval (2020) muestran que, en el municipio de Ocosingo para el 2010, 90.8% de la población se encuentra en condiciones de pobreza, decrece al 86.5% en 2015 y repunta a 92.5% en 2020.

A nivel de localidad, de 2000 a 2010 San José es el que tiene mayor grado de marginación, mientras que Plan de Ayutla se mantiene en un grado alto; en Lacanjá en el primer quinquenio oscila entre alto y muy alto, manteniendo mayor estabilidad en el 2010 con un grado de marginación alto. No obstante, para el 2020 hay un cambio drástico en el que San José pasa de un grado de marginación muy alto a alto, Plan de Ayutla de alto a bajo y Lacanjá Chansayab de alto a medio.

Los índices de marginación van en aumento a nivel estatal y municipal. En el periodo 2005-2010 mantiene una estabilidad -coincide con el sexenio panista del expresidente Felipe Calderón Hinojosa-. Repunta en 2015 con el regreso del PRI a la presidencia. Sin embargo, a nivel localidad la marginación va en declive, pasa de muy alto a muy bajo en San José, de alto a bajo en Plan de Ayutla y de Alto a medio en Lacanjá Chansayab, coincide con la mayor afluencia de políticas sociales de los diferentes sexenios panista, priista y morenista (véase tabla 8).

Tabla 8. Índice y Grado de Marginación 2000-2020

Año	Estado de Chiapas		Municipio de Ocosingo		Localidad San Jose		Localidad Plan de Ayutla		Localidad Lacanjá Chansayab	
	IM	GM	IM	GM	IM	GM	IM	GM	IM	GM
2000	2.25	Muy alto	0.98	Alto	1.17	Muy alto	0.18	Alto	0.39	Alto
2005	2.33	Muy alto	1.45	Muy alto	-0.12	Alto	0.50	Alto	0.63	Muy alto
2010	2.32	Muy alto	1.25	Muy alto	-0.74	Alto	0.01	Alto	-0.1	Alto
2015	2.41	Muy alto	1.41	Muy alto						
2020	11.99	Muy alto	47.06	Muy alto	23.59	Muy bajo	21.15	Bajo	20.43	Medio

Fuente: Índices de Marginación por Entidad Federativa, Municipio y Localidad 2000,2005,2010,2015 y 2020. Consejo Nacional de Población CONAPO (2020)

En lo que respecta a la actividad económica, en Chiapas predomina el sector servicios con la aportación del 65.71% al PIB. Destacan los comercios –hoteleros y

alimenticios- de forma primordial en el giro turístico, y los servicios financieros; le sigue las actividades secundarias como la minería y la industria manufacturera – textil y maderera- que aportan el 25.37% al PIB; y en última instancia la contribución al PIB de 8.9% la generan las actividades primarias como la agricultura –maíz, café, cacao, hortalizas y frutas-, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza (INEGI, 2009).

Asimismo, en el 2015 a nivel estatal y regional en la selva lacandona, el uso de suelo a nivel estatal para las actividades del sector primario y las condiciones vegetales, el 18.7% corresponde a la agricultura, el 25.5% para el uso pecuario, el 0.08% es área sin vegetación, así como bosque y selva suman un total de 10.54% de cobertura forestal, 45.18% es para asentamientos humanos.

Tabla 9. Uso de suelo en actividades agropecuarias y cobertura forestal en hectáreas

ubicación geográfica	Uso de suelo y vegetación	Agricultura (AG)	Pastizal (PZ)	Bosque (BO)	Selva (SV)	Áreas sin Vegetación (ASV)	Cuerpos de Agua (H2O)	Áreas Urbanas (AU)
Chiapas	7,328,883.37	1,334,272.65	1,874,976.58	660,125.14	706,600.55	6,365.53	151,339.65	35,273.53
Selva Lacandona	1,146,246.76	17,321.58	190,199.42	54,594.42	550,819.09		12,360.90	1,473.00
Benemérito de las Américas	107,302.22	1,373.10	34,546.05		45,131.20		2,550.89	316.702
Marqués de Comillas	94,266.26	460.843	23,205.64		43,510.37		750.227	107.522
Ocosingo	944,678.27	15,487.64	132,447.73	54,594.42	462,177.52		9,059.79	1,048.77

Fuente: Continuo Nacional de la Carta de Uso de Suelo y Vegetación, INEGI (2015)

A nivel de región, la distribución en la selva lacandona sobre el uso de suelo y vegetación equivale al 15.64%, del cual sólo el 1.5% es para la agricultura, el 16.6% para uso pecuario, en total de bosque y selva –ésta con mayor predominancia en cobertura vegetal- el 52.8% es cobertura forestal, y no existe área sin vegetación.

Resalta que el porcentaje de uso de suelo y vegetación abarcan en mayor medida el municipio de Ocosingo, al interior del cual representa el 13.5% a nivel estatal y el 82.4% a nivel regional. Del cual 1.6% es para la agricultura, el 14% para

la actividad pecuaria y se mantiene con cobertura forestal de bosque y selva el 54.7% (véase tabla 9).

4.1.2 Posesión, distribución y uso de la tierra

La historia de conformación de los ejidos, que involucran los decretos de principios del siglo XX sobre los terrenos nacionales y los posteriores ajustes con encuentros y desencuentros agrario-ambientales de la década de los 70's, son cruciales para la extensión territorial, el uso de la tierra como medio de subsistencia, el deterioro ambiental y su correlación que deriva en la transformación del paisaje a lo largo del tiempo. Es una de las pautas que manifiesta el impacto de la política pública sobre el territorio.

La dotación agraria de los lacandones es 100 veces mayor que para los tzeltales: 50ha x comunero/25 ha x ejidatario. En consecuencia, la presión por los recursos naturales y la distribución espacial será más intensa para los tzeltales que para los lacandones, más allá del discurso de que sus prácticas de subsistencia sean las inadecuadas en términos de sustentabilidad, debido a que los lacandones han tenido mayores oportunidades de orientar sus actividades económicas al ámbito forestal y a los tzeltales se les incentivó la cuestión ganadera y de sobrepastoreo⁴⁷.

Asimismo, el comportamiento del uso del espacio es distinto. Los lacandones concentran en una zona todas las hectáreas de su propiedad, el uso que le dan es para la agricultura, el desarrollo de campamentos turísticos y el establecimiento de viviendas, la distancia entre una propiedad y otra es extensa. A ellos les gusta vivir así, lejos unos de otros en el respeto de la intimidad familiar.

En cambio, los tzeltales si muestran un comportamiento de contigüidad en las viviendas e incluso manifiesto en pequeños minifundios. La distribución del uso del suelo para la agricultura, la ganadería, los acahuales para los cafetales y las áreas conservadas es dispersa y muestran un paisaje fragmentado.

⁴⁷ La promoción de los programas gubernamentales en el giro agropecuario.

Lo que mantienen en común los tres poblados es su ubicación a orillas de los ríos, en donde se realizan prácticas cotidianas como lavar ropa y trastes o el aseo personal diario. En el centro de cada localidad se concentran los servicios educativos, de salud y actividades político-administrativas. En este sentido, aunque la posesión agraria y el uso entre lacandones y tzeltales sea diferenciada, el patrón concéntrico y la formación de cinturones de uso del espacio es el mismo.

4.1.3 Organización sociopolítica

Las tres localidades cuentan con la organización política para la toma de decisiones colectivas de asamblea ejidal/comunal, y autoridades locales de comisariado ejidal /de bienes comunales, consejo de vigilancia y agente auxiliar municipal. Cada autoridad tiene a su vez la figura de suplente, secretario y tesorero, y el equipo de trabajo del agente incluye el personal de vigilancia o policía.

Comisariado y consejo de vigilancia se encargan de los asuntos agrarios, sociales y ambientales del ejido o comunidad, función que deben cumplir durante tres años consecutivos. El agente auxiliar municipal tiene por labor tratar los asuntos de carácter público al interior de la localidad, que van desde los conflictos familiares o entre vecinos hasta sanciones conductuales de robo, ingesta de bebidas alcohólicas o drogadicción, el periodo de ejecución es de un año.

El documento normativo que regula el orden y la organización social es el reglamento interno para los ejidos y el estatuto de bienes comunales para la sub-comunidad lacandona.

Otra diferencia importante es que Lacanjá Chansayab organizativamente forma parte de un conjunto mayor denominado Comunidad Zona Lacandona (CZL), por lo tanto, se denomina sub-comunidad, y la toma de decisiones se rige en una asamblea mayor que contempla al total de la CZL, las decisiones a su vez sobre asuntos políticos, agrarios y ambientales van en función de los acuerdos tomados directamente con funcionarios públicos a nivel estatal y federal.

La situación es diferente para los ejidos de San José y Plan de Ayutla que sus asuntos generales son tomados en cuenta sólo a nivel local, son independientes del resto de los ejidos vecinos, y que, en situaciones de fuerza mayor, se toma en

cuenta un vínculo con las autoridades externas, sean estatales o federales. Tal es el caso de temas como carreteras, agua potable, por mencionar algunos, de los cuales, se tiene un representante o comisión para realizar las gestiones correspondientes.

La diferencia en organización tiene que ver con autonomía, y que, para el caso de los lacandones, las relaciones estrechas entre el gobierno estatal/federal imbrican la toma de decisiones, en cambio, los tzeltales en este caso, dicha relación puede ser consonante o disidente.

Los mecanismos de sanción son las multas, la cárcel, o la remisión a autoridades municipales o federales en casos de gravedad. La cantidad de dinero proveniente de las multas van a lo denominado fondos ejidales o comunales, recurso económico que sirve en ocasiones para pagar alguna cantidad en la realización de servicios, un viaje de las autoridades o las festividades.

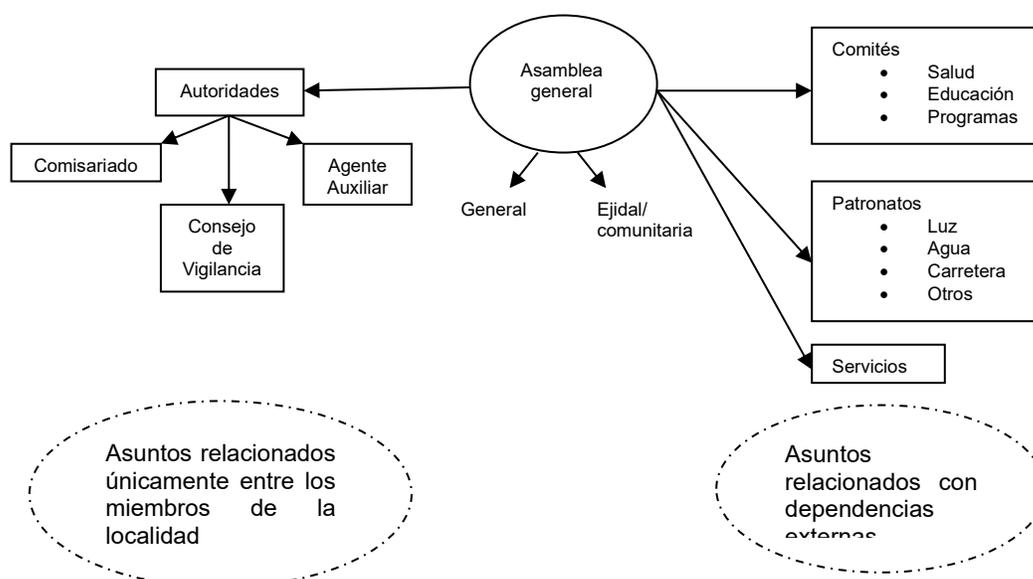
Las *asambleas* son eventos en los que, se designan a las autoridades de cada ejido y comunidad. Las asambleas son de dos tipos: 1) las sesiones entre sólo los ejidatarios/comuneros que se llevan a cabo cada seis meses de manera ordinaria y en cualquier otro momento de pertinencia urgente en sesiones extraordinarias. Los temas a tratar tienen que ver con las cuestiones agrarias del ejido/comunidad. 2) En las asambleas generales, se reúnen tanto ejidatarios/comuneros y pobladores – o hijos de ejidatarios/comuneros-, las sesiones son regularmente cada domingo para tratar asuntos generales de interés para cada localidad, por ejemplo: cambio de reglamento interno en Plan de Ayutla, en Lacanjá la inesperada asignación de comisariado a un tzeltal y no un lacandón; la llegada de promotores de SEDESOL y CONANP en San José.

De igual manera, al interior de las localidades se forman sub-grupos de trabajo que son las figuras que enlazan al resto de la comunidad con las autoridades locales y las autoridades externas.

Estos sub-grupos son en primer lugar los patronatos, los responsables de informar y trabajar en los servicios de luz, carretera, agua potable y en el caso de Plan de Ayutla para la zona arqueológica. En segundo lugar, están los comités destinados a laborar en el centro o casas de salud y en cada nivel educativo. En

tercer lugar, no formando un sub-grupo representativo pero si un sector de la población, es destinado a realizar las labores denominadas de servicio, es el grupo de hombres y mujeres mayores a 18 años –o recientemente en Plan de Ayutla, sólo aquellos que estén casados-, los varones hacen servicio comunitarios de limpiar de maleza las carreteras, trabajar en la limpieza de la brecha cortafuego en los límites de la localidad, o en la instalación del agua potable, y las mujeres en el aseo de las escuelas y la recolección de basura que haya en las calles.

Figura 5. Estructura de la organización socio-política para la toma de decisiones comunitaria



Fuente: Elaboración propia con datos de trabajo de campo en 2014

Se le denomina servicio comunitario debido a que no perciben ningún salario o este puede ser mínimo y proviene del fondo ejidal o comunal. En el caso de la brecha cortafuego, en el periodo 2013-2014 CONANP otorgó subsidios para los prestadores de este servicio en Plan de Ayutla y Lacanjá. De igual manera la limpieza de basura de las calles fue fomentada por el Programa de Empleo Temporal de CONANP, quien asignó un pago bimestral en el sexenio 2006-2012 a las mujeres que en grupo realizaron la actividad.

La estructura de organización política y social se vincula la toma de decisiones en la asamblea general con la aceptación o rechazo de los programas de gobierno,

dependiendo de las necesidades de cada lugar, pero también del grado de cohesión y su relación con el exterior. Se decide generalmente tomando en cuenta los beneficios al total de la población de las localidades. Sin embargo, en algunos casos con el paso del tiempo, la llegada de apoyos de gobierno favorece sólo a ciertos grupos, el resultado de esto depende de la cohesión o fragmentación comunitaria en cada localidad.

Al respecto, la localidad con mayor cohesión y menor tensión conflictiva es Plan de Ayutla, quienes se refieren a sí mismos como:

“Bien organizados y unidos desde nuestros inicios” (Entrevista 03_POB_PA septiembre de 2014).

En Plan de Ayutla la resolución de las diferencias se lleva a cabo después de acaloradas asambleas en buenos términos. El sentido de pertenencia es fuerte y los objetivos comunes sólidos. Comparten la misma religión –aunque en manifestaciones eclesiásticas ligeramente diferentes-, el mismo origen étnico –sin importar el lugar distinto de procedencia- y la organización política partidista.

En cambio, en San José y Lacanjá Chansayab la división comunitaria, diferencia de posturas políticas y la tensión conflictiva en mayor o latentes.

En Lacanjá, se autodenominan personas pacíficas, tranquilas. Son sumamente organizados cuanto deben resolver asuntos que tienen que ver con agentes externos, sean las otras sub-comunidades, el gobierno y los turistas. Sin embargo, a nivel interno llegar a acuerdos es sumamente difícil, pese a que se plantee una solución, muchos de los miembros de la comunidad estarán en desacuerdo:

“En las reuniones todos hablan al mismo tiempo, son puros gritos, nadie está de acuerdo con nada...” (Lacanjá Chansayab. Julio de 2012. Registro en el diario de campo).

De igual manera la convivencia entre familias es distante, viven en solares sumamente separados unos de otros por más de 20 metros, les gusta disfrutar de

su privacidad y les molesta el ruido o alboroto que provenga de otros hogares, esto se manifiesta aún en el interior de los solares donde conviven tres generaciones de familias cercanas. Si bien es cierto, la extensión de sus asentamientos influye, no obstante, el distanciamiento, desde la perspectiva de sus habitantes, se tornó férreo a partir de la afluencia cuantiosa de recursos económicos del exterior, de la mano con la consolidación de la dinámica turística.

“Antes nos visitábamos, nos reuníamos alrededor del fuego a platicar, nos invitábamos a tomar pozol o sino también salíamos a la pista, ahí veíamos como atardecía... ahora ya no, ya cada quién en su campamento con su familia” (Entrevista. 01_FUN_LC julio de 2012).

La población practica la religión cristiana, pero asisten en diferentes iglesias. De igual forma, pese a que comparten el mismo origen étnico, en cierta medida son despectivos los lacandones del sur contra los lacandones del norte⁴⁸. La diferencia los aparta, y la similitud no los une, aunque participen políticamente por el mismo partido, esa convergencia solo le vale al partido político en sí.

En San José eventos como la fiesta patronal, el día de muertos o del 12 de diciembre, los festivales escolares o alguna inauguración de obra pública refleja una impresionante armonía y sincronización de cada uno de los miembros de la localidad: las mujeres cocinan, los hombres sacrifican a los animales que serán preparados y degustados, limpian el área del evento, traen las palmas y todos los adornos junto con las sillas y mesas para darle formalidad a sus fiestas. En el caso de las festividades religiosas, quienes no son católicos se mantienen al margen contemplando con sumo respeto el desarrollo de las actividades.

Cada habitante reconoce y valora la diversidad que desencadena su origen y la religión que profesan; hay marcadas diferencias entre católicos y diversas expresiones de la religión cristiana pero las actitudes son de respeto, hasta cierto punto; también territorialmente se nombran distintos entre los que están en el centro

⁴⁸ Se definen los lacandones del sur a los nacidos en Lacanjá Chansayab, y los lacandones del norte, a aquellas familias que provienen de Nahá o Metzabok (relato diario de campo 2012).

de los que viven en el barrio –asentamientos que se empezaron a poblar tiempo después-.

No obstante, existe una diferencia crucial que les impiden llegar a acuerdos para el bien comunitario, es la filiación política, sumamente diversa entre ARIC-ID, ARIC-Unión de Uniones, zapatistas y priistas, las diferencias se marcan a partir del tipo de “apoyo” que pueden recibir, es decir, si estos provienen de organizaciones independientes o si vienen del gobierno.

Finalmente, la tensión latente en las tres localidades es la diferencia en número y en derechos entre los ejidatarios o comuneros con sus hijos. Las manifestaciones de inconformidad se expresan de diferentes maneras: migración, afrentas contra las autoridades y ejidatarios/comuneros, hacinamiento en los hogares y el reparto agrario de zonas de uso común, por mencionar algunas.

4.2 Características particulares del área de estudio

4.2.1 Lacanjá Chansayab

Los lacandones pertenecen al grupo indígena maya de la corriente lingüística maya yucateca, los historiadores refieren que son migrantes de Yucatán y del Petén de Guatemala, migración ocurrida aproximadamente en 1750. Se organizan de forma no centralizada, una influencia para la definición de sus asentamientos fue el establecimiento de monterías -campamentos que comerciaban con los recursos forestales en 1880-, pero mantienen una esencia organizacional desarticulada pero una imagen icónica romantizada, elemento crucial para las relaciones agrarias, de conservación, y de mercado turístico (Trench, 2008).

La Sub-comunidad lacandona Lacanjá Chansayab tiene una población de 263 habitantes (INEGI, 2020) se divide en cuatro barrios: Centro, Bethel, Crucero Bonampak y Crucero San Javier, los habitantes son de origen étnico lacandón, se encuentra en la zona de amortiguamiento de la REBIMA de uso tradicional según el

Plan de Manejo de la Reserva, su organización política principalmente es priista, aunque también hay simpatizantes perredistas y panistas⁴⁹.

En Lacanjá Chansayab el paisaje está fragmentado por la continuidad de la carretera Palenque-Usumacinta asfaltada hasta el centro de la comunidad. En la orilla de la misma están los campamentos turísticos, y tras de ellos el verde espesor de la selva. El sonido de las chicharras y el motor de los automóviles se escuchan al unísono. Pocas son las viviendas a la vista, algunas de madera y lámina, otras de concreto. Hay algunos caminos ocultos para llegar a zonas habitables, generalmente tras los campamentos están los hogares. Los niños juegan dentro de sus casas o en la de familiares, algunos se reúnen para jugar fútbol, pero son mínimos. Son más los jóvenes que solo “pasan el rato” o van al servicio de internet.

Parece un lugar desolado en los cuatro barrios. En el centro, a las 5 o 6 de la tarde las camionetas con viajantes turistas arriban a los campamentos, afluencia alta o baja según la temporada. En Bethel la actividad agrícola es mayor que en los otros barrios. En los cruceros de Bonampak y San Javier, por ser espacios más pequeños están exclusivamente dedicados al turismo. En suma, no hay una dinámica evidente de convivencia o de actividades propias de los habitantes más que de oferta de servicios en los tres barrios turísticos y en Bethel es un fragmento lacandón aislado. La indumentaria tradicional sólo es usada por los adultos mayores y en temporada vacacional por algunos adultos entre 30 y 40 años, jóvenes y niños ya no usan túnica.

Imagen 9. Lacanjá Chansayab, Ocosingo, Chiapas.

“Ellos viven distinto, viven en los árboles a ellos no les gusta estar pegados, quieren su espacio” (Lacanjá Chansayab, julio 2012. Relato registrado en el diario de campo).

⁴⁹ Dato observado en las elecciones estatales y federales del 2012.



Fuente: Fotografía tomada en el periodo de trabajo de campo el 02 de marzo de 2012

En Lacanjá Chansayab algunas familias se dedican a la agricultura, pero la mayoría al turismo. Las primeras tienen un horario de trabajo fijo que comienza muy temprano. Los segundos, comienzan más tarde las actividades y dependen de las temporadas turísticas, si es alto, el movimiento es mayor, pero si es bajo, el ocio o la inactividad se incrementa. Para las actividades turísticas se trasladan en vehículos de todo tipo. La población infantil que tiene padres agricultores, en su tiempo libre se dedica al cultivo o alguno que otro a ser guía de turistas, pero en realidad pocos niños se dedican a alguna actividad económica o a una labor del hogar.

Durante el proceso de regularización y reparto agrario en la Selva Lacandona, la solicitud agraria de la etnia lacandona fue la primera en ser atendida (Legorreta, 2008). El 6 de marzo de 1972 se decreta la Comunidad Zona Lacandona (CZL) con la asignación de 614 321 hectáreas para las sub-comunidades Lacanjá Chansayab, Nahá, Metzabok y Ojo de Agua Chankin (de Vos, 2010) y para 1979 se reconocen los asentamientos de tzeltales reubicados en Nueva Palestina y de choles en Frontera Corozal (Mestries, 1999; de Vos, 2002; Ervine, 2011).

Sin embargo, a lo largo de los años la dotación agraria original ha disminuido. En 1988 se reconocen otros asentamientos indígenas y el territorio de la CZL se redujo a 501 106 hectáreas y, con las posteriores expropiaciones para la creación de ANP's actualmente conforma un total de 446,476 hectáreas (Phina-Ran, 2015).

Del total de las hectáreas de la CZL deben distribuirse entre lacandones, choles y tzeltales que suman un total de 1628 comuneros, equitativamente quedan 148 mil hectáreas aproximadamente. En el caso particular de los lacandones, es tierra que debe ser distribuida entre 225 comuneros se distribuyen en las 4 localidades lacandonas, lo que equivale a un aproximado de 274 hectáreas por comunero, de las cuales alrededor de 50 hectáreas es para uso familiar y el resto es de uso común.

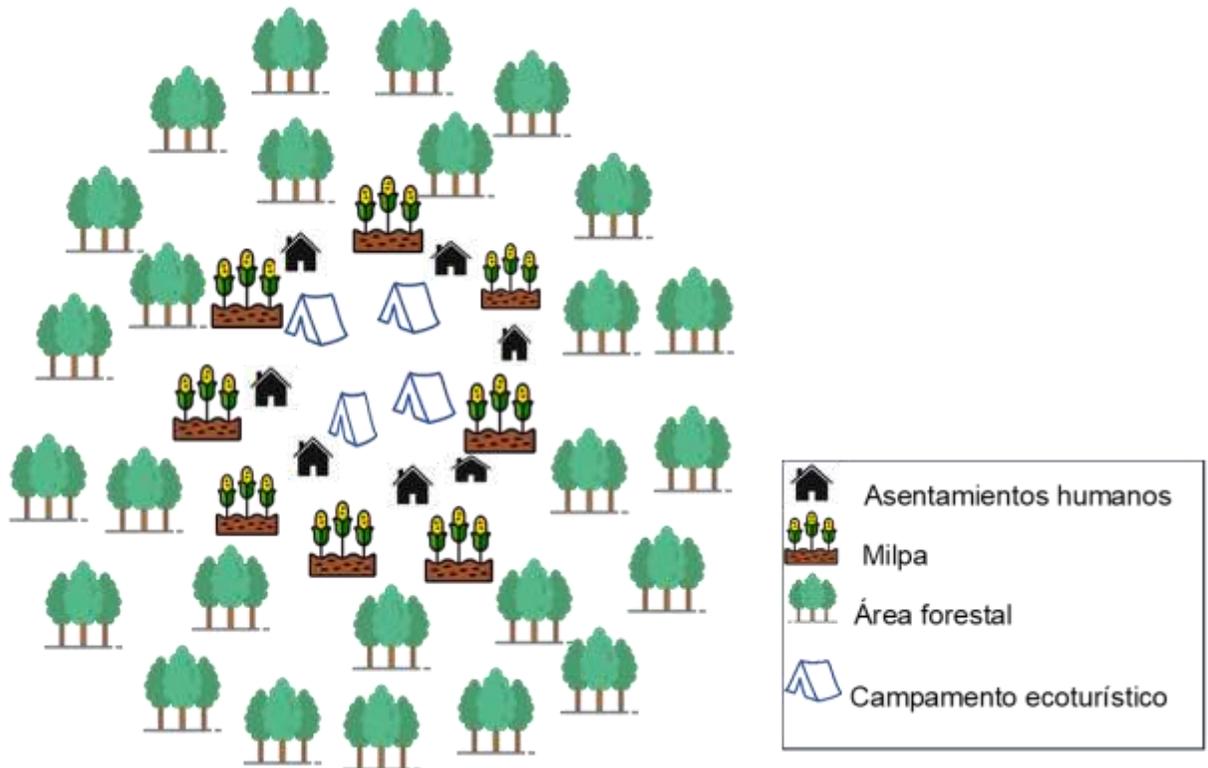
La comunidad de Lacanjá se asienta sobre pendiente –a diferencia de los dos ejidos tzeltales que se distribuyen de la parte baja de la montaña hacia arriba– a una altitud de 200 y 300 metros; Plan de Ayutla está entre 600-750 metros y San José entre 650-850 metros.

En Lacanjá la superficie que posee un comunero no está fragmentada debido a que en su normatividad interna no existe la posibilidad de compra-venta. El área de uso está destinada para fines turísticos de hospedaje, alimentación y venta de artesanías, así también el cultivo de milpa, tubérculos y árboles frutales, y las viviendas de aproximadamente tres generaciones.

El siguiente cinturón que rodea el patrón concéntrico de la comunidad es el uso turístico de la selva como sendero interpretativo, y el último, al igual que en los ejidos, es el área destinada a la conservación (ver figura 6).

Cabe destacar que tanto para las áreas conservadas como para el uso turístico del espacio –sendero interpretativo o cabañas turísticas-, los habitantes reciben Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH de CONAFOR-CONABIO), el Programa de Turismo Alternativo en Zonas Indígenas (PTAZI de CDI) y el Programa para la Conservación y Desarrollo Sostenible (PROCOCODES de CONANP).

Figura 6. Patrón de uso espacial en Lacanjá Chansayab



Fuente: Elaboración Propia con base en recorridos en campo enero 2015 en la subcomunidad Lacanjá Chansayab, Ocosingo, Chiapas.

4.2.2 Plan de Ayutla

El Ejido Plan de Ayutla, asentado al interior de la REBIMA en la zona centro-norte, colinda con la sub-comunidad Nueva Palestina de la Comunidad Zona Lacandona (CZL), la filiación política es predominantemente priista⁵⁰, el registro censal para el sobre la población total es de 900 habitantes de origen étnico tzeltal (INEGI, 2020).

El paisaje de Plan de Ayutla lo constituye pequeños relieves montañosas. Los tejados de lámina, las casas de colores rojos, amarillos, blancos, azules, distribuidas sobre la traza de calles bien cuadrículadas de gravilla blanca adornan el relieve. La gente anda a pie, en bici o en moto, pocos poseen camioneta o automóvil para trasladarse. Los niños andan con sandalias o descalzos. La indumentaria tzeltal sólo es usada por las mujeres mayores de 60 años.

⁵⁰ Se desconoce si tienen simpatía por otro partido político.

Imagen 10. Ejido Plan de Ayutla, Ocosingo, Chiapas

“El olor del pueblo era a humo de tortillas que se estaban preparando, el clima se siente fresco y húmedo” (6 agosto 2014. Registro de diario de campo).



Fuente: Fotografía tomada en el periodo de trabajo de campo el 20 de agosto de 2014

En Plan de Ayutla la jornada cotidiana es labrar la tierra o limpiar el potrero, tanto hombres y ocasionalmente mujeres, jóvenes y niños, éstos últimos sólo si no asisten a la escuela. El tiempo de ocio es sólo después de las 5 de la tarde, empleado para estar en espacios recreativos como las canchas o en el uso de internet o la televisión.

El 31 de julio de 1973 Plan de Ayutla obtiene el reconocimiento agrario de 2000 hectáreas para 69 ejidatarios y 1 avecindado (Phina-Ran, 2015), le corresponden 30 hectáreas a cada ejidatario. El 22 de diciembre de 2005 con la participación del ejido en el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares (PROCEDE) se regularizaron 11.07 hectáreas. De tal suerte que, al obtener su acreditación agraria de forma legal y reconocida, previo al decreto

de la REBIMA, Plan de Ayutla es uno de los asentamientos que se encuentran dentro de ésta (Legorreta, 2008; Ervin, 2011)..

Los ejidatarios expresan que, decidieron participar en el PROCEDE debido a la constante hostilidad de la sub-comunidad Nueva Palestina para desalojarlos con el argumento de nulificar su existencia agraria. La tensión conflictiva se debe principalmente por la disputa de la Zona Arqueológica Sak Tzi ubicada al interior de los linderos de Plan de Ayutla.

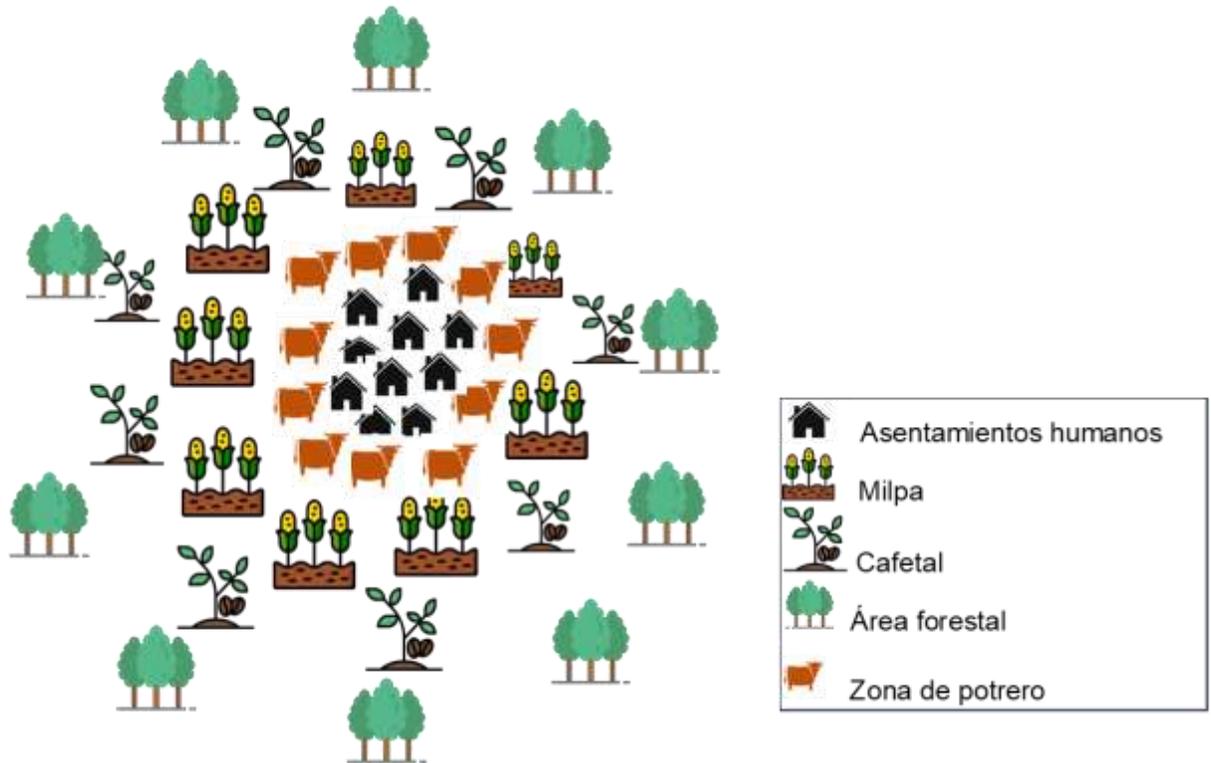
En el centro del ejido Plan de Ayutla se encuentran los asentamientos humanos, hacia las orillas en el porcentaje de pastizales/potrero es mayor, y los cultivos agrícolas y cafetales se encuentran hacia los límites de la comunidad, más cercanos a la vegetación selvática, gracias a que la vegetación es más espesa (está mejor conservada) los ejidatarios reciben Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos de CONAFOR-CONABIO. El patrón de uso de suelo es homogéneo del centro hacia las orillas: viviendas, pastizales, milpas y acahuales, cafetales y área conservada (ver figura 7). Aunque hay algunas zonas que combinan potrero con milpas y acahuales con cafetales.

Otro elemento a considerar es que el número de hectáreas de un ejidatario no se encuentran concentrado en una sola zona, sino que están distribuidas en fragmentos de 5 a 9 hectáreas en distintas áreas y usos, un ejidatario menciona:

“debo de caminar de este lado (señalando hacia el poniente) tengo 2 hectáreas y de este otro (señalando hacia el oriente) tengo otras 3 hectáreas, está todo separado, así ha estado desde siempre, desde que dividieron mis antepasados está así yo creo que fue para dividirlo en partes iguales (Plan de Ayutla. Agosto de 2014. Registro de diario de campo).

La razón de esta distribución corresponde a otros elementos como la compra-venta de parcelas entre los miembros del ejido únicamente, así como de la sucesión familiar.

Figura 7. Patrón de uso espacial en Plan de Ayutla



Fuente: Elaboración Propia con base en recorridos en campo Agosto-septiembre 2014 en el ejido Plan de Ayutla, Ocosingo, Chiapas.

4.2.3 San José

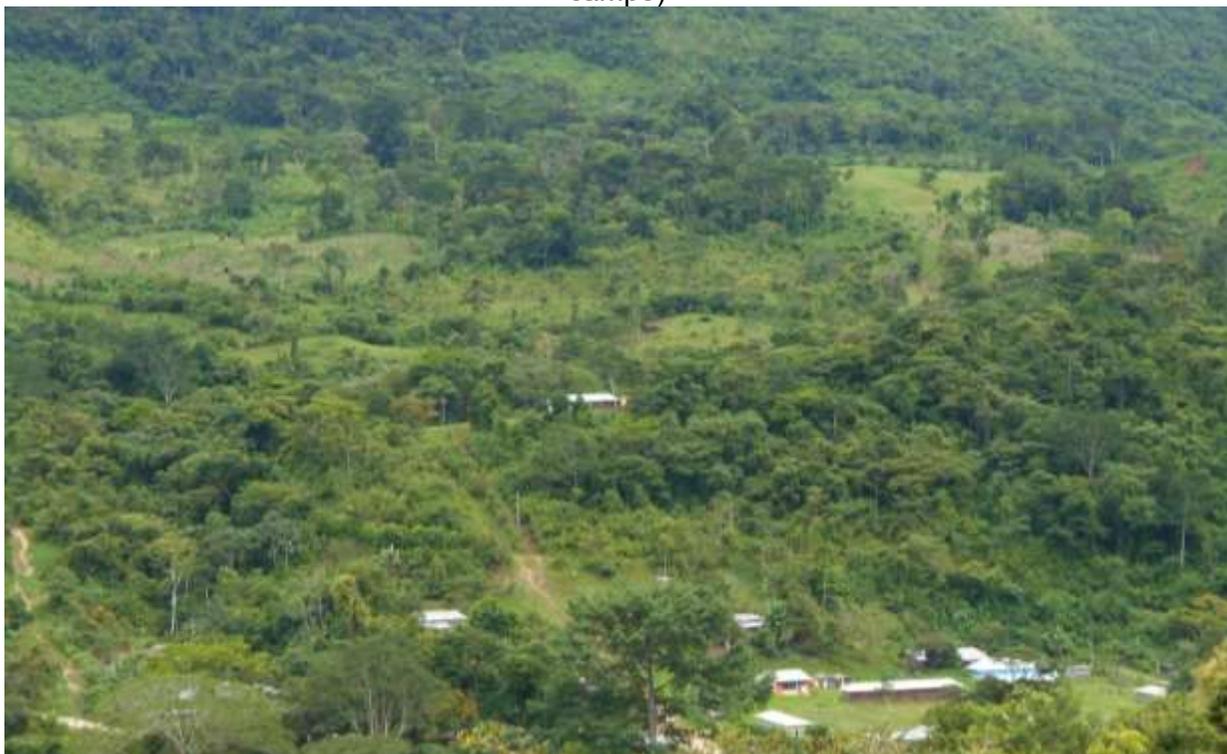
El Ejido San José ubicado en la región Cañada Taniperla del lado noroeste limítrofe de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules (REBIMA) con una población total actual de 738 habitantes (INEGI, 2020) de origen étnico tzeltal. Entre sus habitantes la filiación política se divide en priista, zapatista, ARIC-ID y ARIC-UU.

El paisaje de alta montaña cubre el ejido de San José. Los tejados son de lámina y muy pocos de concreto, son escasas las viviendas pintadas de algún color, la traza de calles es bien definida, pero con cierta irregularidad por el relieve, no es de terracería. No hay alumbrado público. De material sencillo están contruidos en el centro la agencia, la cárcel y la casa ejidal, también hay megáfono que anuncia los eventos importantes del lugar. La gente anda a pie, la movilidad en moto es mínima y sólo hay camionetas de transporte hacia Ocosingo. Los niños andan con

sandalias o descalzos y con ropa desgastada. La indumentaria tzeltal sólo se usa por las mujeres mayores.

Imagen 11. Ejido San José, Ocosingo, Chiapas

“Está todo cubierto, lo tapa la montaña, ahí las casas están hacia abajo no se alcanza a ver nada, es como se la devorará la selva” (11 de octubre de 2014. Relato de un habitante del ejido vecino. Registrado en el diario de campo)



Fuente: Fotografía tomada en el trabajo de campo el 20 de octubre de 2014.

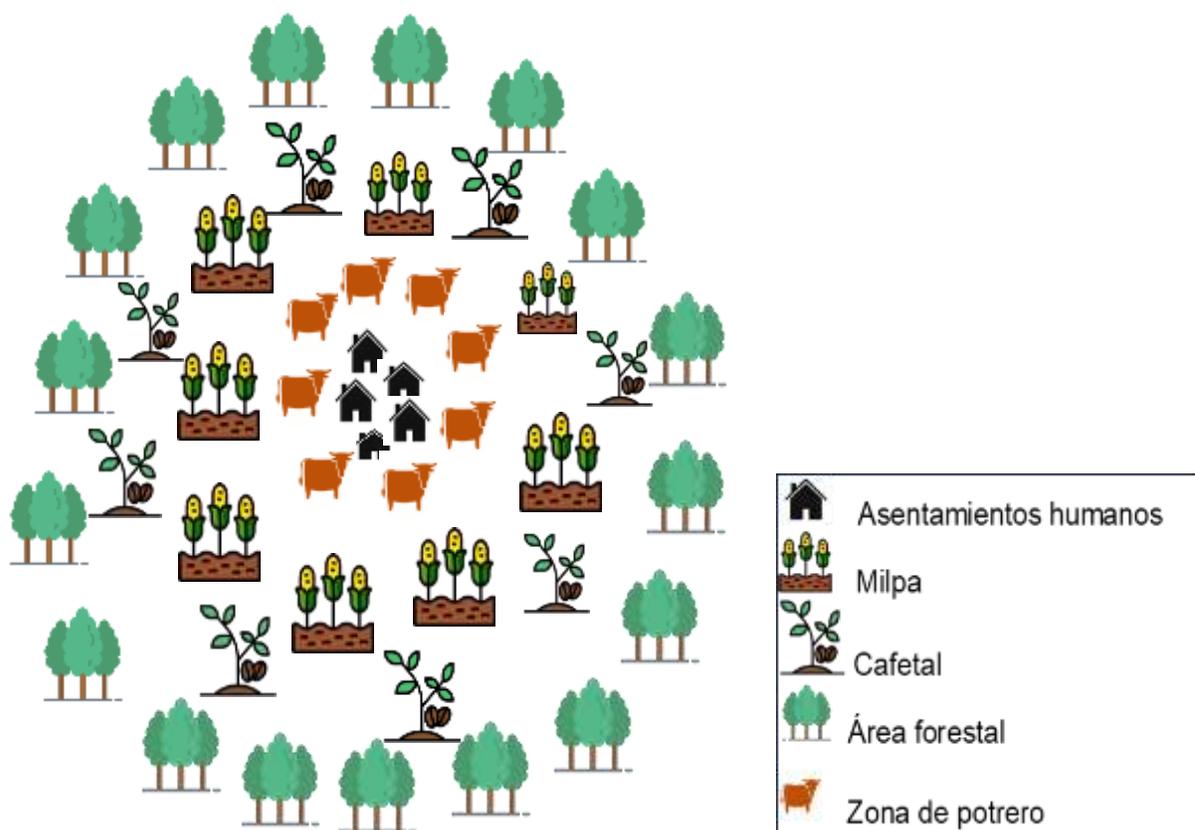
En San José la población tiene la misma jornada de campesino que en Plan de Ayutla, pero es de menor intensidad, sin embargo, la participación de los jóvenes y niños en el campo es mayor⁵¹. Asimismo, el tiempo de ocio es en la tarde-noche con la utilización de los espacios recreativos del deporte y a su vez hay mayor aglomeración de jóvenes varones en las esquinas.

⁵¹ En una conversación informal con el profesor de primaria, él refirió que el ausentismo en los niños aumenta en la época de corte de café, periodo que inicia en el mes de noviembre y termina en el mes de enero. Relato a propósito en el que, en las vísperas del festejo gudalupano, observábamos a una familia que cargaba con la frente costales -probablemente de café, maíz o frijol-, andaban descalzos y con manchas de lodo a la altura de la rodilla (Diario de campo 05 de diciembre de 2014)

San José tuvo dos momentos agrarios importantes. Actualmente cuenta con un total de 2,903 hectáreas que es el resultado de la suma territorial de la dotación agraria de 1370 hectáreas efectuada el 11 de julio de 1977, y de la ampliación realizada el 6 de enero de 1989 que constó de 1533 hectáreas (Phina-RAN 2015). 53 ejidatarios poseen 25 hectáreas de la dotación y 84 ejidatarios tiene 18 hectáreas en la ampliación, no obstante, ésta es una zona que por sus características orográficas no cuenta con uso de suelo agropecuario o para asentamientos. El ejido limita al noreste de la REBIMA y de la CZL.

En San José el uso del espacio concéntrico es con un patrón: vivienda-potrero-milpa-cafetales-montaña conservada (ver figura 8).

Figura 8. Patrón de uso espacial en San José



Fuente: Elaboración Propia con base en recorridos en campo octubre-diciembre 2014 en el ejido San José, Ocosingo, Chiapas.

El uso de suelo para potrero es bajo –menor que en Plan de Ayutla- y mayoritariamente son áreas que primero fueron usadas para el cultivo de maíz, frijol,

tubérculos y caña y la reconversión de esas mismas áreas fue reciente – aproximadamente 8 años- para el pastizal y cría de ganado. A diferencia de los tzeltales de Plan de Ayutla, en San José se siembra maíz y caña en los traspacios –en pequeñas porciones-, debido a que la altitud y lejanía de las grandes extensiones de cultivos se encuentran a una distancia de 1 a 2 horas caminando, por lo tanto:

Si necesitan comer ya tienen su maíz y su caña cerca para no ir a la montaña (San José. Octubre de 2014. Registro de diario de campo).

Asimismo, las áreas destinadas a la conservación y cafetales –cultivo propicio en la vegetación, suelo y clima de la zona- se encuentran en las áreas limítrofes del ejido. Altas montañas rodean la comunidad, las lomas y montes son preponderantes, en las laderas de las mismas se construyen viviendas, o se utiliza para potrero o cultivo.

5 Pobreza, ambiente y territorio

Los hallazgos de la presente investigación se centran en los efectos de las políticas ambientales en la relación la pobreza-ambiente, éstos en el marco de desigualdad y marginación; el uso y posesión de los recursos naturales como medio para la subsistencia; la transformación del paisaje y las condiciones de vida; mediados por las relaciones de poder.

Las condiciones de vida, medios de subsistencia y paisaje, de una sociedad, son los indicadores que se analizarán, vinculados a la implementación de las políticas públicas en el territorio de la selva lacandona y la vida cotidiana de sus habitantes en las localidades de Plan de Ayutla, San José y Lacanjá Chansayab, Chiapas.

A continuación, se muestran los hallazgos del trabajo de campo realizado de agosto del 2014 a enero del 2015, con algunas recopilaciones de la etnografía realizada en julio de 2012. El análisis incluye datos etnográficos y cartográficos.

Se analiza la relación pobreza, subsistencia y conservación, así como el vínculo con la política pública y el territorio. Asimismo, se busca sintetizar la relación entre la política pública y el territorio.

5.1 Pobreza, subsistencia y ambiente

5.1.1 Percepción de la pobreza

Yo creo que siempre va a haber pobreza porque siempre necesitamos recursos para la vida diaria (09_AUT_PA_entrevista)

Definir pobreza no está exento de vicisitudes y áridas encrucijadas conceptuales y empíricas (Forsyth, et. al,1998; Reed, 2002; Gray y Moseley, 2005; Byambadorj y Tserennadmid, 2008; Bolwing, et. al, 2010; Silvetti, 2011).

En el trabajo de campo la definición de pobreza, *desde* la perspectiva de la población, alude a la ausencia de servicios básicos de la comunidad - revestimiento de calles, el agua potable, la electrificación, los servicios de salud y la educación, básicamente-, así como la adversidad en la satisfacción de necesidades básicas,

capacidad adquisitiva en términos de ingresos y la seguridad de adquirir y/o mantener los medios de subsistencia⁵². De manera particular, la conceptualización de pobreza se induce, desde la perspectiva de los habitantes de las localidades de estudio, con la enumeración de una serie de indicadores que refieren las condiciones de pobreza, los motivos por los que se encuentran en ella y las posibilidades de erradicarla.

A nivel de comunidad, cuando son resueltas las carencias de infraestructura y servicios, dichas acciones pueden impactar en la resolución de las necesidades del hogar, por ejemplo, las vías de comunicación facilitan el acceso a servicios de salud, educación e incluso el comercio; el servicio médico incide en la prevención y/o atención de enfermedades de emergencia; y la educación para la diversificación de actividades económicas y la adquisición de diversos capitales.

Un indicador que denota la persistencia de la pobreza es la condición de la vivienda, si permanece en modo precario como paredes de madera, piso de tierra y techo de lámina o guano, desde la percepción de la población, significa que es pobre porque no cuenta con dinero para comprar el material para que su vivienda sea distinta

Antes cuando empezó el pueblo había pobreza no había carretera, alumbrado y drenaje, no había servicio público. Las casas eran de palma y tabla, en un lugar comían, dormían y cocinaban en una sola casita (cuarto) eso sí era pobreza (05_POB_PA_entrevista)

Las casas eran de techo de palma, sostenida con bejucos y las paredes eran carrizos y las puertas era de leña rajada pero más larga (03_EJI_SJ_entrevista)

Antes las viviendas no tenían piso de concreto ni paredes, solo eran techos o de lámina o de guano sobre postes de madera, se cocinaba al aire libre o tenían paredes de bambú (09_POB_LC_entrevista)

Un segundo indicador relevante de condición de pobreza es la tenencia de la tierra, debido a que, si una persona carece de solar para vivir o cierto número de hectáreas para cultivar, se limitará en sus medios para obtener su alimento a través del cultivo, el ganado, o cualquier actividad económica (incluido el turismo), del mismo modo que sin solares para construir vivienda el hacinamiento en los hogares

⁵² Vivienda, vestido, calzado, alimentación, educación, salud.

es preponderante. Los grupos más vulnerables son los niños, las mujeres y los adultos mayores.

Hay pobreza porque en algunas familias porque no tienen parcela para trabajar (08_POB_PA_16 de septiembre de 2014)

En el caso de los lacandones el impacto por la carencia de la tenencia agraria es menor a comparación de San José y Plan de Ayutla. El comunero con derecho agrario dispone de espacio suficiente para el uso de suelo destinado al turismo, la agricultura y para la vivienda. La actividad turística se realiza generalmente por tres familias -abuelos, padres e hijos-, dentro de un mismo núcleo familiar extensivo, la agricultura ocupa menos de una hectárea y es realizado en gran medida por los abuelos, y la distribución de las viviendas no reflejan hacinamiento.

Un tercer indicador de pobreza son los servicios de luz, agua potable, carretera, centros de salud y drenaje. Las vialidades juegan un papel importante para situaciones como la venta de productos –en vez de salir caminando a vender el café, ya se toma un transporte-, para emergencias de salud debido a que la posibilidad de atención médica es mayor si hay transporte y vías de acceso óptimas.

Aquí lo que hace falta es un médico o que haya carretera para salir a una emergencia sino la gente se muere aquí (05_POB_PA_entrevista)

Antes la gente se moría joven porque no había como salir de aquí y curarse (01_FUN_LC_entrevista)

La gente aquí se muere porque no hay como salir para irse a curar a otros lugares (07_COM_SJ_entrevista)

Este indicador refleja claramente la aguda marginación en la que se encuentran las localidades, cubrir estas necesidades básicas de subsistencia en particular es obligación del gobierno federal, estatal y municipal.

El cuarto indicador de pobreza es el acceso a la educación, lo cual permite tener mejores oportunidades y diversas opciones a elegir entre qué tipo de vida pueden tener.

Aunado a los indicadores arriba señalados, la expresión de la pobreza en el hogar se representa con la ausencia de ingresos económicos y la capacidad

adquisitiva suficiente para solventar a su vez las necesidades de vivienda digna, alimentación saludable, vestido, educación y salud de calidad.

Cuando llegamos aquí no teníamos ropa, se sufría mucho (07_POB_SJ_entrevista)

Ahora ya todos nos vestimos de pantalones el que quiere comprar ya puede comprar, pero antes no es así, ahorita ya tenemos botas de cuero, zapato bueno ya podemos comprar antes sin zapatos tiene la persona porque no hay paga (...) digamos tan pobre tan pobre no hay tanto

Pero

Yo digo la pobreza nunca podemos salir de ahí porque, digamos no hay tan ricos aquí digamos si tengo una casa como esta (de concreto) no digo que me sobra el dinero, sino que a veces con trabajo podemos hacer la casa, con el dinero a veces ahorramos a veces nos quedamos sin dinero (...) tan pobre tan pobre que duerme sin casa no hay, pero tan rico tan rico yo creo que nadie tiene bastante dinero (06_POB_PA_entrevista)

Antes no teníamos manta como ahorita, sino que usábamos la corteza de árbol, se machucaba la cascara de la corteza y luego se secaba y se usaba, y a veces se hace como tejido, es pesado y si se moja pesa más (01_FUN_LC_entrevista)

Bajo este argumento es que los subsidios de gobierno como transferencia condicionada cobran relevancia como un medio para obtener dinero y adquirir la posibilidad de solventar las necesidades (programa OPORTUNIDADES y PSAH), o como una opción alternativa para desarrollar actividades económicas y estructurar mejores modos de subsistencia –como los apoyos al campo, apoyo a proyectos productivos- (Programas como PROCAMPO y PROCODES).

Con los apoyos de gobierno podemos mejorar nuestras casitas, por ejemplo, comprar refrigerador o colchonetas, antes no teníamos pisos y ahora si nos alcanza para comprar en la vida familiar (09_AUT_PA_entrevista)

En Plan de Ayutla la participación de las acciones gubernamentales como un elemento adicional externo, que promueve mejorar las condiciones de vida en el ejido, relatan que

“A partir del periodo panista la pobreza ha disminuido en el ejido” (03_EJI_PA_entrevista).

“Gracias al apoyo de gobierno se ha visto mejora en el ejido con el drenaje, el agua potable y la carretera, bueno falta, pero ahí vamos poco a poco” (09_AUT_PA_entrevista).

Pero también es valorado de manera preponderante la capacidad de cada ejidatario, poblador y mujer, para el uso óptimo de los recursos asignados gubernamentalmente, utilizarlos de manera adecuada para el bienestar familiar y

comunitario. La mejora social del ejido de Plan de Ayutla ha sido a base del arduo trabajo de cada habitante, de jornadas laborales intensas y del uso satisfactorio de los subsidios externos.

En el ejido de San José la captación y usos de subsidios gubernamentales tiene una connotación negativa: aceptar al gobierno es ceder la vida de los niños y el territorio.

Aquí se dice que recibir el Oportunidades es como darle nuestros niños al gobierno. Recibir eso de CONANP es darles nuestra tierra, pues ya no nos pertenecería, un día vendrán a sacarnos esa gente extranjera porque ya creen que pagaron por nuestro terreno con lo que recibimos de su dinero (06_COM_SJ_04 de diciembre de 2014)

Los pocos habitantes que han recibido apoyos gubernamentales destinan un porcentaje mínimo para la productividad del bienestar social o la reforestación. En algunas familias, otro medio de ingresos es el proveniente de la renta o venta de terrenos aledaños a la cabecera de Ocosingo⁵³. Asimismo, es frecuente –igual que en Plan de Ayutla- la venta de parcelas al interior del ejido. Desafortunadamente, no reflejan la mejora en la vestimenta, alimentación, salud y vivienda para niños y mujeres del ejido.

No obstante, los esquemas de asignación de los programas tienen un *efecto* negativo, a causa de la exclusión a ciertos segmentos de la población por no cubrir con los requisitos como: tenencia de la tierra, contar con documentos de identificación, participar en las encuestas selectivas, o simplemente, la distribución de subsidios se distribuye a grupos “preferenciales”, la desigualdad social.

Aquí todavía hay (pobreza) porque, aunque reciben apoyo del gobierno no alcanza, y hay algunos que han quedado afuera de las encuestas o les faltan documentos y las excluyen (03_EJI_PA_entrevista)

No tenemos buena casa, solo tenemos casa de lámina, de vivir mejor, no hay dinero, por eso entró oportunidades por la necesidad del dinero (07_POB_SJ_entrevista)

En general se ha mejorado el bienestar de toda la comunidad con mejor infraestructura, comunicaciones y servicios, pero el recurso es para unos pocos (08_POB_LC_entrevista)

⁵³ En el periodo que fue el levantamiento del EZLN, el ejido, como parte del territorio en resistencia, formó parte de las actividades de apropiación –como expresión de resistencia- de haciendas aledañas a la cabecera de Ocosingo, terrenos que hasta la fecha han sido vendidos o rentados para generar una fuente de ingresos para los habitantes.

Para las tres localidades de estudio, los habitantes argumentan que la responsabilidad de las condiciones de vida recae en el uso que cada familia hace de sus ingresos, es decir, si tiene las capacidades para mantener activo el recurso en la producción agrícola, cafecultora, ganadera y turística y que a la vez se vea reflejado en las condiciones de vida, en vez de usarse para fines nocivos para la salud como el alcoholismo. Si se depende menos del subsidio y éste sirve para optimizar los medios de subsistencia, las condiciones de vida pueden mejorar.

Pero ya casi no hay pobreza porque veo que si luchan por medio de sus trabajos no es porque el gobierno nos da, sino que el apoyo que nos dan lo vamos trabajando no nada más así, unos lo venden el apoyo, pero yo lo trabajo (04_EJI_PA_entrevista)

Si trabaja tiene que vender y tiene dinero y no sufre, no tendrá millones, pero si pasa el tiempo (10_AUT_SJ_entrevista)

No ha habido muchos cambios a partir del apoyo gubernamental, hay unos que viven bien y otros no tanto (05_POB_LC_entrevista)

O

Pero si existe la pobreza es porque no quieren trabajar, porque ya hay posibilidad de buscar trabajo (05_POB_PA_entrevista)

Las condiciones de vida que han mejorado han sido sin que les haya costado mucho, sin tener más que la primaria (09_POB_LC_entrevista)

La política pública -OPORTUNIDADES, PSAH, PROCODES, PROCAMPO- parten del supuesto de que los ingresos adicionales permiten incidir en una esfera de la pobreza. Sin embargo, la alta dependencia de la transferencia condicionada proporcionada por el gobierno tiende a incrementar el paternalismo, a mermar el desarrollo de capacidades y a promover el clientelismo partidista.

5.1.2 Uso de suelo, salud y alimentación

Desde otra arista, los programas sociales en mayor medida, y los económicos y ambientales de forma tangencial, han tenido una serie de impactos sobre la salud y alimentación de las familias de las localidades de estudio.

En primera instancia, los cambios en los patrones de consumo alimenticio. Derivado de un incremento a un estilo de vida *urbanizado*, acompañado con la transición en los medios de subsistencia, y con el flujo complementario de subsidios que provee un incremento en la capacidad adquisitiva.

En Lacanjá, la actividad agrícola va en declive. A partir de que el ecoturismo se convirtió en la principal fuente de ingresos, la mayor parte de la población ha abandonado las prácticas agrícolas, excepto adultos mayores y algunas familias. Mediante estimaciones en campo y los relatos de la población se observa que 25% de ellos se dedica a la agricultura y 75% al turismo. A nivel estatal, desde el 2006 se han reducido un 13.4% las hectáreas destinadas al cultivo agrícola (CEIEG, 2018).

El abasto alimenticio de las familias de la comunidad lacandona proviene en menor medida del campo en comparación a la oferta de las tiendas de abarrotes con productos tales como frutas, verduras, pastas, tortillas, enlatados, embutidos, frituras, huevo, pan dulce. El consumo de éstos se relaciona con tres condiciones. Por un lado, a que la oferta de estos productos se debe a la demanda de los turistas. Segundo, se abandonan las prácticas agrícolas como sinónimo de conservación-recuperación de la masa forestal. Tercero, el Programa de Abastecimiento Alimentario (PAL) suministró alimentos envasados.

ya no debemos cultivar porque para eso nos pagan, para conservar, la tierra ya no debe de usarse para sembrar sino para tener árboles (09_COM_LC_entrevista).

Es preciso aclarar que, no existe un condicionamiento directo de la política pública para abandonar la práctica agrícola. Lo que existe es un esquema de incentivos para la conservación y que *tangencialmente* puede implicar el abandono de prácticas agrícolas.

A la par, el consumo de productos envasados también tiene que ver con que la mujer se inserta en el campo laboral turístico, el tiempo del que disponen para preparar alimentos menos procesados, es menor.

En San José y Plan de Ayutla la suficiencia alimentaria proviene del campo, que además del maíz y el frijol, en la dieta de los tzeltales está el consumo de

verduras hervidas como la hoja de chayote o la yerbamora. La disponibilidad del maíz alcanza para todo el año, algunas familias tienen excedente y venden. La venta de ganado, maíz y frijol, sirve para tener ingresos y comprar algunos productos de las tiendas como pan, huevo, enlatados, embutidos y frituras, pero la variedad es mínima. La capacidad adquisitiva y de consumo es mayor en Plan de Ayutla que en San José, y ambas menores que en Lacanjá.

Para el caso de Plan de Ayutla la tendencia a consumir productos procesados es paulatina, sin vincularse a la conservación y el abandono del campo, en cambio se relaciona directamente con el subsidio de OPORTUNIDADES, aunque es una perspectiva u opinión sólo por parte de los varones⁵⁴, los cuales argumentan que

Nada más esperan a que llegue el OPORTUNIDADES para venir a comprar su refresco, en eso ha perjudicado ese programa porque luego vienen las enfermedades, antes no estaba así mi comunidad (05_COM_PA_entrevista).

En San José donde el subsidio es menor, y menor la capacidad adquisitiva, no existe ni el abandono al campo ni un cambio brusco o paulatino de consumo de productos envasados. Éstos últimos existen sólo en aquellas ocasiones en que “hay fiesta” o “llego el oportunitades”, pero es rara la ocasión.

Lo anterior genera dos grandes problemas. El incremento de los riesgos de salud –enfermedades crónicas degenerativas- por el alto contenido de carbohidratos y grasas de origen animal, lo que provoca principalmente en los adultos y adultos mayores problemas de sobrepeso, diabetes e hipertensión. E incremento de residuos sólidos, que es más agudo para Lacanjá, luego en Plan de Ayutla y menor en San José.

⁵⁴ No hay dato del argumento por parte de las mujeres, a falta de entrevistas a mujeres porque difícilmente se comunican en español.

Imagen 12: Gastronomía tradicional tzeltal



Fuente: Ejido de San José_09 de diciembre de 2014

Cabe destacar que, según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición ENSANUT en 2016, la mayor prevalencia de diagnósticos médicos por diabetes hipertensión y sobrepeso, se encuentra en la región sur de México con preponderancia en las zonas rurales (ENSANUT, 2016).

Un tipo de enfermedades recurrentes, no vinculados a los programas de gobierno y preponderantes en las zonas rurales de México, son las enfermedades oculares y respiratorias, por el constante uso de leña para la cocción de alimentos en las tres localidades. Otras enfermedades asociadas a la desnutrición o a los embarazos a temprana edad es la mortalidad de recién nacidos y de mujeres embarazadas en labor de parto, las cuales tienen que ver con el deficiente acceso a servicios de salud al ser localidades ubicadas en zonas marginadas.

En Lacanjá sí hay centro de salud y médico, su atención es promedio debido a la ausencia de equipamiento de la clínica, ante lo cual los habitantes deben desplazarse a comunidades vecinas como la subcomunidad de Nueva Palestina o a las cabeceras de Benemérito de las Américas, Palenque o hasta San Cristóbal de

las Casas y Tuxtla Gutiérrez⁵⁵. En Plan de Ayutla no hay centro de salud y los habitantes llevan su control médico en la subcomunidad vecina de Nueva Palestina⁵⁶, pero en caso de emergencias se dirigen a Palenque, Benemérito u Ocosingo, hasta San Cristóbal de las Casas o Tuxtla Gutiérrez. De igual manera en San José no existe el servicio médico, aunque hay una mayor atención por parte de la organización zapatista que del gobierno, pero de igual forma deben ir en caso de emergencia a los ejidos de San Caralampio y Taniperla, o a los municipios de Ocosingo, Altamirano, San Cristóbal de las Casas o Tuxtla Gutiérrez⁵⁷.

5.1.3 Subsistencia

Aquí todo se da, en la ciudad todo
es comprado
(08_POB_SJ_entrevista)

Una de las formas en la que el ser humano interactúa con la naturaleza es a través de la apropiación y representación del entorno para adquirir sus medios de subsistencia. A partir de lo cual configura el territorio distribuyendo distintas funciones al paisaje (Hecht, 2010): áreas de conservación, zona para las viviendas, espacios para el trabajo.

Aquellos espacios destinados exclusivamente para el trabajo pueden permanecer inmóviles a lo largo de los años o transformarse según las necesidades de cada localidad, a la vez que estas se vinculan con agentes externos, promotores de organizaciones civiles, predicadores religiosos, representantes gubernamentales, entre otros.

Los medios de subsistencia contruidos por las localidades no sólo se refieren al uso de suelo para actividades agrícolas, pecuarias o turísticas, de igual manera se valen de la diversificación de ingresos tal como la migración temporal o la recepción de subsidios gubernamentales que pueden clasificarse como

⁵⁵ Los lacandones, por su capacidad adquisitiva, la mayoría suelen asistir al servicio particular.

⁵⁶ De igual forma, algunos tienen capacidad adquisitiva mayor y pueden acudir al servicio médico particular.

⁵⁷ Ellos no asisten a ningún tipo de atención médica particular.

asistencialistas, es decir, que es un complemento del ingreso mensual de la familia, o para el desarrollo de actividades, las cuales promueven inversión en dinero o especie para llevar a cabo proyectos productivos dentro de la localidad.

La transición hacia nuevos medios de subsistencia y las opciones de diversificación ha traído consigo esquemas de reproducción de desigualdad y marginación interna, donde a mayores ingresos para pocos grupos de poder, mayor es la brecha de desigualdad y marginación. A continuación, se esbozarán las dinámicas para la subsistencia de las localidades de estudio.

La primera transición económica importante en las tres localidades es del modo de subsistencia silvícola, donde la selva suministraba la mayor parte de lo necesario para la vivienda, actividades cotidianas, alimento, vestido y salud - actividad completada con actividades agrícolas de bajo impacto-

Antes cazábamos faisán, cojolita, pescábamos macahuil mojarra, sardina. No comíamos sal. Sembrábamos chayote, calabaza, yuca, camote, macal, plátano, papaya, cacahuete. Se usaba barro, en trastes, platos comal, tarro. Tomábamos pozol. Ahora ya no (02_FUN_LC_entrevista)

Tepezcuinte, jabalí, faisán que es similar a pavo real, anteriormente estos animales se cazaban aquí cerca por que aún era zona montaña; el tepezcuinte lo matábamos aquí cerca del río y venados que venían cerca de las orillas del río, pero ya no hay cerca ya todos se huyeron en los cerros (09_AUT_SJ_entrevista)

Antes comíamos de los que había en la montaña, pero fuimos trabajando y tumbando después y ya no (02_FUN_PA_entrevista)

Posterior fue el tránsito hacia el modo de subsistencia agrícola, momento en el que decidieron organizar territorialmente su localidad al distribuir por propietario cierto número de hectáreas destinadas para la vivienda (solares) y un número mayor para la subsistencia (parcelas).

En las localidades tzeltales, la silvicultura y la cacería fueron, en el periodo inicial de asentamiento, el principal medio de sustento. La agricultura en cambio predominó por un periodo más largo, continua hasta la fecha. En la comunidad lacandona la agricultura y la silvicultura a pequeña escala⁵⁸ coexistían como medio de subsistencia.

⁵⁸ En las tres localidades en la década de los 70's y 80's arribaban avionetas de misioneros cristianos con los que intercambiaban granos por artículos alimenticios y de aseo personal.

La producción de maíz, frijol, calabaza y hortalizas resultaba favorable para el autoconsumo y la venta hacia otras comunidades o en la cabecera municipal. Sin embargo, el precio en el mercado desde entonces hasta la actualidad, se ha mantenido bajo, por lo tanto, los ingresos de la venta de lo producido en el campo se mantienen muy bajos

Hay pobreza porque seguimos trabajando y cosechamos, pero no se vende caro sino barato (07_POB_SJ_entrevista)

Imagen 13. Milpa tradicional lacandona



Fuente: Lacanjá Chansayab_03 de enero de 2015

Un segundo momento de cambio fue cuando a los ejidos de Plan de Ayutla y San José, por las condiciones climáticas, les resultó favorable establecer cafetales y cultivo de chile para comercialarlos y obtener ingresos económicos y mejorar la capacidad adquisitiva.

Durante la década de los 70's y 80's, el café y la producción de chile fueron los productos más redituables. Sin embargo, a partir de la década de los 90's para

el cultivo de chile las condiciones climatológicas de menor precipitación pluvial han mermado su producción, y por la otra la producción cafetalera se vio afectada por los precios del mercado y la plaga de la roya. Situación que mermó la siembra del café de calidad denominado garnica, en consecuencia, se siembra el café robusto, cuyo precio es aún más bajo⁵⁹.

La transición hacia la subsistencia cafeticultora no resultó favorable para el total de la población, sólo “unos pocos” tenían las posibilidades de insertarse en la nueva actividad y mantenerla estable a largo plazo.

A mediados y finales de los 90's, la crisis de la venta del café, el levantamiento armado del EZLN y la insistente promoción turística en la comunidad lacandona (Leyva & Solano, 1996; Maestries, 1999; Sánchez, et. al., 2021), fueron la pauta para la reorientación en el uso de suelo y la subsistencia en la zona de estudio. La siguiente transición fue la inserción al sector pecuario en las comunidades tzeltales y en el sector turístico para los lacandones. Lo que supondría mayores ingresos, alternativa prometedor para mejorar sus condiciones de vida.

La derrama económica si existió, no obstante, la mejora en las condiciones de vida se asocia a otras condiciones: la marginación y desigualdad estructural y el desarrollo de capacidades de la población.

Para las localidades tzeltales la ganadería es la actividad con mayor aporte económico. La actividad consiste en la cría y venta del mismo como parte del comercio hacia otras personas de su propia localidad o de localidades diferentes, y el consumo interno es con la práctica de uso y costumbre denominada *mancomún*⁶⁰.

⁵⁹ La variedad garnica necesita procedimientos más largos de despulpar, secar y moler, en cambio el café variedad robusta no necesita despulparse, sólo se seca y muele. Sumado a lo anterior, la siembra y cosecha del mismo demora una temporalidad larga de tres años, asimismo cosecha sólo se realiza anualmente en la estación fría.

⁶⁰ Consiste en que el dueño de alguna res decide sacrificarla y la carne es vendida entre un número determinado de familias, las cuales se dividen el costo total de la carne. Por ejemplo, la carne de res en total vale 4000 pesos y se vende a 20 señores, entonces cada uno debe pagar 200 pesos por cada fracción que le corresponda. La carne consumida puede ser de res o cerdo.

Imagen 14. Actividad ganadera



Fuente: Pan de Ayutla_12 de septiembre de 2014

Aunque no toda la población tuvo las condiciones y capacidades para sostener a lo largo del tiempo la cría del mismo, es una actividad económica relevante en términos de uso de suelo y de ingresos.

Antes aquí todo era selva, pero como aquí a la gente le gusta trabajar todo se fue acabando, porque la gente lo tiro para potrero, café y milpa, aquí lo que se hace es que el café, la milpa y el ganado se vende (04_POB_SJ_entrevista)

Antes todos tenían café y nadie potrero. Ese fue un cambio rápido y drástico en los productores. Después del café venia el cultivo de la milpa, pero como vieron que no dejaba mucho y que sólo servía para el consumo familiar lo dejaron también para empezar con la producción de ganado (...) aunque solo tengan dos o tres animales, pero ya devastaron el bosque y por eso dejaron el café, solo son pocos los cafetaleros, también van dejando la milpa. El que va cobrando terreno es la producción de ganado (08_POB_PA_entrevista)

Por su parte, la comunidad lacandona optó por la actividad turística como medio de subsistencia como segundo momento de transición económica.

Aquí el turismo favorece económicamente, si las personas no pueden tener un campamento o no tienen dinero para vivir de eso es porque no lo saben aprovechar (04_COM_LC_entrevista)

Con el cambio de la capacidad adquisitiva algunas familias decidieron establecer micronegocios –tiendas, panaderías, internet- al interior de su comunidad, como expresión de cambio en los medios para la obtención de ingresos a nivel familiar.

Un elemento importante es el uso de suelo en las actividades económicas. La agricultura y ganadería, desde la perspectiva discursiva del gobierno, al realizarse de forma intensiva y extensiva puede devenir en la disminución de masa forestal, pérdida de biodiversidad, variabilidad climática y erosión del suelo.

Contrario el ecoturismo es actividad económica amigable con la naturaleza, principalmente aquellos negocios certificados con la NOM 133 de SEMARNAT y CDI, con actividades y reglamentos para el menor impacto hacia el ambiente⁶¹. En consonancia, el ecoturismo desde esta práctica fomenta la comunicación con la familia receptora de visitantes, que representa el icono de la tradición lacandona en la lengua, indumentaria y gastronomía.

La actividad turística genera mayores ingresos al año⁶², es estacional y si existen acuerdos favorables entre los propietarios de campamentos turísticos y las agencias de viaje, las ganancias serán en proporción mayor para la familia en el negocio. No obstante, es una actividad económica cuya demanda es fluctuante y con redes de agencias turísticas que promueven la desventaja de ingresos para los propietarios de los negocios turísticos de la localidad, aunado a la competencia desleal y los intermediarios, por lo tanto, no garantiza estabilidad económica a largo plazo. Pese a ello, las familias lacandonas se centran más en la competencia entre familias, abaratan precios y descuidan elementos ambientales y culturales, cuya consecuencia es el inadecuado manejo de los residuos sólidos, la contaminación del agua o la capacidad de carga.

Hay mucho conflicto entre ellos por la afluencia de visitantes. Además, no todos son sustentables, sea porque construyen mucho o porque contaminan (05_POB_LC_entrevista)

⁶¹ Entre estas medidas están la prohibición del uso de repelente y caminatas guiadas de grupos de pequeños.

⁶² 9,032 mdp a nivel estatal en el 2021 (Chiapas, 2021).

Aunado a lo anterior en Lacanjá se ha disparado una desigualdad en ingresos y condiciones de vida entre agricultores y no agricultores.

Tanto el cultivo como el turismo favorece al medio ambiente. Asimismo, la cooperación entre agricultores y campamenteros es pareja porque los campamenteros les compran sus cosechas a los agricultores (06_POB_LC_entrevista)

La gente se ha cerrado a que no puede vivir de otra cosa que no sea el turismo, fomentando el conflicto al no haber diversificación laboral. (...) Que la población ya no ceda sus tierras para intereses particulares, sino que se busque el bienestar común (10_AUT_LC_entrevista)

Además, como toda actividad económica el turismo requiere de la capacidad administrativa y de concientización a largo plazo sobre los resultados, por lo tanto, no todos los proyectos ecoturísticos han progresado, sea por la competencia desleal, o por las capacidades administrativas-gerenciales de los lacandones insuficientes, o porque los administradores de campamentos desean obtener grandes beneficios a corto plazo

No todos los campamentos han funcionado porque se desesperan, otros han progresado, pero son dirigidos por personas que no son lacandonas (06_POB_LC_entrevista)

En lo referente a la actividad ganadera en las comunidades tzeltales, ésta depende de la cría y cuidado de ganado el cual puede demorar hasta cinco años en poder ser ofertado para su venta y los insumos son un gasto económico constante mensual, inversión que rendirá ganancias a largo plazo, la ventaja es que tiene un mercado estable y sin fluctuaciones.

En ambas situaciones económicas es importante resaltar la capacidad de las familias para sostener la inversión en la actividad productiva, cuyas ganancias sean destinadas para el bienestar de la familia, y el fomento de actitudes de ahorro a largo plazo. Condición que se encuentra en pocas familias de cada localidad.

Un elemento a destacar sobre los roles en las actividades productivas es que en la actividad turística se involucran todos los miembros de la familia, desde el abuelo hasta los nietos, tanto hombres como mujeres, sea en la administración del campamento, visitas guiadas, el servicio de alimentación y limpieza, venta de artesanías; en cambio en la actividad ganadera sólo corresponde realizar la

actividad a las figuras masculinas, no así en la actividad agrícola donde también participan mujeres y niños sin distinción de género o edad.

Actividades como la ganadería y el turismo propician esquemas de desigualdad al interior de cada localidad, debido a que pocos tienen las posibilidades de administrar la producción ganadera o el sector de servicios turísticos. Además, en el caso de la ganadería el cambio de uso de suelo de agrícola a pecuario repercute en la disponibilidad del espacio y en las condiciones óptimas de nutrientes de la tierra.

Aquí hay pobreza porque hacemos milpa, todavía hay veces que se sufre porque hay mucha gente y es difícil mantener, más ahorita que ya no hay terreno, casi ya todo es potrero y ya no hay para milpa (07_POB_PA_entrevista)

Por otra parte, en el caso de los ejidos Plan de Ayutla y San José una fuente alternativa de diversificación de ingresos es la migración, la cual se desencadena a falta de tenencia de la tierra –que también resulta ser un motivo de disputa agraria interna-. Escenario que promueve el flujo migratorio temporal, donde los jóvenes se insertan a mercados laborales estacionales con ingresos que pueden ser benéficos para el joven y su familia.

Hay migración, los jóvenes se van porque ya no hay tierras, es decir, hay sólo 52 ejidatarios, los cuales le repartieron a sus hijos sus tierras, pero estos no tendrán suficiente para repartirles a su vez a todos sus hijos, por eso es que sus hijos se van (07_POB_PA_entrevista)

Aquí los jóvenes se van a Playa, Quintana Roo o Villa apenas terminan de estudiar, pero se van tanto hombres como mujeres (02_FUN_SJ_entrevista)

De igual manera la migración la realizan aquellos jóvenes con las oportunidades e inquietudes para acceder a niveles educativos superiores, como medio para diversificar los medios de subsistencia

Aquí como no había primaria completa, no había 5to ni 6to y me fui a Ocosingo a estudiar, luego fui a la secundaria aquí en Nueva Palestina y la prepa fui a Palenque y ahí me quedé a buscar trabajo, después me fui al norte y ahí junté para comprar mis tierras (05_POB_PA_entrevista)

Mis hijas se fueron a estudiar a San Cristóbal para sociología y la otra se fue a Tuxtla para estudiar enfermería (08_POB_SJ_entrevista)

El cambio en el tipo de actividades del campo a la ciudad tiene implícita la percepción de que el ingreso es constante, a diferencia de estar en la localidad, donde el ingreso es estacional.

Se van a Cancún o playa del Carmen porque son turísticos y de temporada, algunos se van a EU (08_POB_PA_entrevista)

Los sitios de destino son Cancún, Villahermosa, Sonora, Ciudad de México, Veracruz u otros municipios de Chiapas. La movilidad data desde hace aproximadamente 20 años y los mercados receptores han sido los comerciales, industriales y agrícolas.

En el caso de Lacanjá, la dinámica de movilidad si bien no es intensa, si ha existido desde hace un par de décadas por los mismos motivos: educación y empleo. No obstante, con la dinámica turística y la afluencia continua de subsidios nacionales y extranjeros, la inserción a la educación o a un campo laboral es menor, la inactividad e improductividad en los jóvenes es elevada.

Otro elemento como medio de subsistencia en las localidades es la influencia de los subsidios de gobierno, la cual apunta en dos sentidos. De un lado, como promotores en la transición de uso de suelo para la subsistencia, el bienestar social y la mejora ambiental. De otro lado, los montos y capacitaciones significan un complemento para los medios de subsistencia, por tanto, mejorar la capacidad adquisitiva y las condiciones de vida dependen más del trabajo “bien aprovechado”, en vez del sustento de los subsidios gubernamentales, es decir, el subsidio funciona como un estímulo, sin cubrir totalmente las necesidades económicas de la población⁶³. No obstante, la percepción intra e inter-comunidades es:

Aquí lo que vamos construyendo no es de apoyo de gobierno sino del puro trabajo de cada persona (04_EJI_PA_entrevista)

El turismo permite conservar la selva, si no se conserva no habrá paisaje que los turistas quieran contemplar entonces no hay dinero (06_POB_LC_entrevista)

⁶³ Cabe diferenciar los programas de asistencia social, productiva y ambiental de aquellos referidos a la infraestructura como los servicios de electricidad, escuelas, agua potable y vías de comunicación. Los primeros son un complemento al ingreso, los segundos son necesidades básicas a cumplir cuya responsabilidad recae estrictamente por el gobierno federal, estatal y municipal para erradicar el rezago de las localidades

La verdad aquí la gente que recibe apoyo se acostumbró y si no recibe se vuelven haraganes, ya sólo se dedican a esperar a ver cuando llega el dinero (04_POB_SJ_entrevista)

Por último, la cuestión de la densidad poblacional influye, desde la percepción de las comunidades, en el uso del espacio para la subsistencia y por lo tanto puede influir en las condiciones de vida.

Ahora todavía hay pobreza porque son muchos, hay mucha gente y no alcanza para mantenerlos a todos (07_POB_PA_entrevista)

Sin embargo, la pobreza se relaciona con la distribución de la riqueza, la marginación y desigualdad, la densidad poblacional y la tenencia de la tierra son la consecuencia, no la causa de las condiciones de pauperización.

Desde otro ángulo, cabe resaltar la diferencia entre las tres localidades es el grado de diversificación de las actividades, de ello depende las condiciones de vida, la capacidad adquisitiva y los patrones de consumo. Si las familias, tzeltales o lacandonas, se encuentran en las condiciones de, o poseen las capacidades para tener varias fuentes de ingresos -milpa, café, ganado, micronegocios, subsidios- poseerán mayores oportunidades de mejorar sus condiciones de vida.

En este sentido, el proceso de transición económica implicó la concentración de la riqueza en un grupo minoritario dentro de las localidades, pero con ciertas aristas, las cuales distinguen de aquella situación de abundancia estructuralmente permanente, o transitoria o coyuntural.

La concentración de la riqueza se explica porque está directamente relacionada con el capital que poseen las familias que desarrollan dichas actividades -capital social, económico e los medios de subsistencia que tienen- (Scherr, 2000), ese capital es adquirido por las capacidades de cada integrante de la familia para adquirir ciertos bienes; los capitales y las capacidades, son elementos adquiridos por una estructura de poder económico y social según Vuscovic (1995) y Naredo (2010). El resultado es la desigualdad territorial (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015) entre aquellos con las condiciones para acceder a situaciones de abundancia de los que no (Gray y Moseley, 2005; Zhen, Feres & Macero 2001; Fu, Lu, & Wang, 2014).

5.1.4 Educación

La oferta educativa cambió en los últimos 7 años. Anteriormente si los jóvenes – principalmente varones- deseaban estudiar, tenían que ir a alguna cabecera municipal como San Cristóbal de las Casas, Ocosingo o Palenque.

Yo me fui para seguir estudiando y salir adelante porque yo amaba mucho el estudio (...), primero salía a Palestina a estudiar la secundaria, me iba caminando, luego me fui cerca de Palenque a la prepa, no importaba como me fuera, pero llego (08_POB_PA_entrevista)

A lo largo de los años ha aumentado el interés y asistencia en la educación en mujeres, para estudiar el bachillerato, en San José y en Plan de Ayutla sólo requieren asistir a los ejidos vecinos: San Caralampio⁶⁴ para San José, que implica un traslado de 1 hora caminando, 40 minutos en moto, o 20 minutos en camioneta; Nueva Palestina para Plan de Ayutla, que está a una distancia de 45 minutos en moto y 30 en camioneta.

Para asistir a nivel licenciatura, los habitantes de San José deben salir hacia los municipios de Ocosingo, San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez; en Plan de Ayutla pueden también acudir a las dos universidades dentro de la Comunidad Lacandona: Universidad Intercultural de Chiapas (UNICACH) con sede en Nueva Palestina o la Universidad Tecnológica de la Selva (UTS) ubicada en Lacanjá Chansayab.

No obstante, en la comunidad lacandona por ser un grupo de atención prioritaria indígena, desde el 2012 cuenta con los servicios educativos de educación inicial, telebachillerato y de la UTS, sumado a los otros niveles con los que ya contaba como la telesecundaria desde el 2006 y de la primaria desde los 90's.

Sin embargo, hay una reiterada y generalizada falta de interés en la juventud lacandona de sólo concluir los niveles básicos como la primaria, a lo más la secundaria, debido a que carece de sentido estudiar para “superarse” o para tener “mejores condiciones de vida”, ya que no necesitan estudiar para tener estabilidad económica en el hogar. Desde su perspectiva:

⁶⁴ Antes tenían que asistir al ejido de Taniperla.

Termino la primaria y ya, no más estudio. No quiero, no lo necesito, me quedaré en la casa con mi familia (Lacanjá Chansayab_ registro de diario de campo).

Los profesores de la localidad de niveles secundaria, medio superior y superior reafirman el bajo interés o nulo de los jóvenes de asistir a la escuela:

Aunque sean talentosos (en la secundaria) no les gusta salir a estudiar, no quieren” (03_EDU_LC_entrevista).

Aquí (telebachillerato) vienen muy pocos, casi no se cumple la cuota, pero por ser grupo (indígena) prioritario, no le van a quitar la escuela. Al final casi siempre desertan las jóvenes, los chicos, aunque estén casados vienen” (04_EDU_LC_entrevista).

Aquí (UTS) vienen de todas partes, Frontera Corozal, Santo Domingo, Chancalá, Nueva Palestina, Lacanja Tzeltal, y tan sólo hay 3 estudiantes lacandonas, una pareja de esposos y una joven que recién entró (05_EDU_LC_entrevista).

En consonancia con Vuscovic (1993), Duraiappah (1998) Popova (2014) y Zhen, Fu, Lu & Wang (2014), desde la perspectiva de los habitantes de las tres localidades, salir de la pobreza es una posibilidad exclusiva para un pequeño número de familias en comparación con el resto de la localidad, quienes tendrán menos oportunidades, condiciones y capacidades para hacerlo. A una escala mayor se reproduce la marginación: en una comunidad solo unas familias son ricas; en una región sólo unos poblados (o un poblado céntrico) cuenta con todos los servicios para el desarrollo económico y social.

Es decir, la pobreza se reproduce por la marginación en la que se mantiene a las comunidades sin acceso a los servicios básicos. Se les relega a un único modo de sobrevivir: la tierra, la cual debe ser defendida de cualquier manifestación de usufructo ajeno a los propietarios.

5.1.5 Conservación

La selva ayuda mucho, no debemos derribar (03_EJI_PA_entrevista)

La conservación de la naturaleza, desde la percepción y prácticas cotidianas de las tres localidades de estudio es “no tocar lo que no está permitido. No cortar nada”. La naturaleza, provee los servicios ecosistémicos, hidrológicos, forestales y atmosféricos. Una de las prácticas relevantes es el denominado *trabajo comunitario*

de monitoreo y vigilancia, relacionado con las normas internas y los acuerdos que restringen la tala excesiva, el uso de suelo para la ganadería y agricultura⁶⁵ extensivas, la cacería, y la protección de los cuerpos de agua.

A nosotros nos vinieron a decir que hay que cuidar la selva, y esto nos permite vivir bien, felices. Aunque la tradición lacandona desde siempre ha dicho que se debe conservar porque si se cae un árbol, se cae una estrella, entonces el mundo se acabaría, es una herencia cultural más allá de las capacitaciones. La existencia de la selva da paz y tranquilidad, armonía y vida (05_POB_LC_entrevista)

La conservación es igual con o sin programa, se tala o no según la normativa. Aunque no sabemos si después si no hay programa, cómo sería la conservación (05_POB_PA_entrevista)

Aquí se prohíbe la tala de árboles, a las personas que lo talan sin permiso el consejo de vigilancia, lo citan en la agencia, y lo preguntan porque lo tumbo el árbol, porque no pidió permiso y en donde le sirvió la madera y esa persona es multado por 500 y 1000 pesos (10_AUT_SJ_entrevista)

La cotidianeidad en San José, Plan de Ayutla y Lacanjá Chansayab está permeada por la noción de que la conservación de la naturaleza es funcional y ha existido antes de la implementación de los programas ambientales. Éstos, los han establecido algunas medidas para frenar procesos de deforestación, modificar el uso de suelo o atender situaciones de contaminación.

No obstante, el cuidado de áreas de selva responde a intereses comunitarios: suministro de bienes maderables, regulación climática, el mantenimiento de los cuerpos de agua, la conservación de la fauna para su consumo y la contemplación paisajística. Por ende, dentro de sus reglamentos internos se estipula destinar áreas de conservación, regular la cantidad de árboles que se pueden talar, sancionar la violación de la normatividad referente a lo ambiental, por mencionar algunos ejemplos.

Si hay árboles, hay agua, pero ahora si se nos acaban los arroyos, ya no habrá vida, ni habrá que tomen nuestros ganados (03_EJI_PA_entrevista)

⁶⁵ La agricultura debe suprimir la práctica de Roza-Tumba y Quema, al mismo tiempo que se establece la brecha cortafuego, que consisten en la delimitación de colindancias llamado "callejón", delimitación entre cultivos, así como en las colindancias entre ejidos y comunidades. La brecha mide aproximadamente seis metros, se debe mantener limpio de hojarasca, para impedir que el fuego cruce la brecha. Es una medida de conservación preventiva contra incendios forestales.

Los acuerdos para la conservación varían en cada lugar. El ejido de San José no posee un área particular destinada a la conservación que sea propiedad ejidal sino que dentro de los acuerdos normativos internos se estipula que cada ejidatario conserve con masa forestal aproximadamente el 50% de su propiedad, lo que equivale al mantenimiento entre 8 a 12 hectáreas sin talar y el resto se divide en un 25% para la rotación de cultivos, por ejemplo los acahuales para la milpa que se rotan cada dos años, o el manejo de acahuales para el cultivo de café, y el otro 25% se puede destinar para la cría de ganado, si es que se tiene.

Aquí no hay una zona destinada a la conservación. La conservación se hace por propietario no hay un área ejidal (07_POB_SJ_entrevista)

El área denominada ampliación del ejido San José se encuentra conservada debido al difícil acceso para su uso, de igual manera cada ejidatario rota el uso de suelo destinado para la milpa cada cuatro años, recupera acahuales para el cultivo de café, y las áreas para potrero no son extensas y se combina con árboles frutales y zonas para la milpa y hortalizas.

Aquí tenemos área de reserva porque orientamos a la gente que deben guardar 8 o 10 ha para tener árboles y la madera, por eso no podemos tumar, y en la ampliación ahí no se puede hacer milpa por eso se conserva, hay pocos acahuales que se tienen ahí (01_FUN_SJ_entrevista)

En Plan de Ayutla sucede que, a partir de la entrada al Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE) en 2006, cada ejidatario es libre de utilizar su propiedad como mejor le convenga, no hay un acuerdo de conservación a nivel ejidatario, sólo se mantiene conservada una superficie de 312 hectáreas de uso común por las que reciben la transferencia condicionada de Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos (PSAH) desde el 2009.

La conservación solo se hace en la reserva desde su fundación, pero no se hace así en cada titular de sus parcelas (08_POB_PA_entrevista)

Las hectáreas de uso común no se pueden tocar, si se hace, según el reglamento interno hay una multa de 1000 o la intervención de CONANP (03_EJI_PA_entrevista)

Yo tengo montaña virgen de 2 ha sin tocar y otra que es acahual y otra que es reforestada y otro para cultivo y potrero (04_EJI_PA_entrevista)

Algunos ejidatarios mantienen de dos a cinco hectáreas de conservación, de recuperación con acahuales, de recuperación de suelo sin la quema y la rotación de áreas cada dos o tres años, y algunas hectáreas reforestadas.

Ahorita todavía tenemos montaña dijo el gobierno que no podemos tumar y se enojan si lo hacen, pero desde que llegamos no tumbamos, nada más aquí abajo podemos hacer milpa, pero allá arriba en la montaña no podemos tumar, ahorita hay menos arboles porque sí lo tumbamos para las casas para la leña (02_FUN_PA_entrevista).

Después de la regularización agraria dentro de PROCEDE, paradójicamente la normatividad se hizo más severa. Se puede talar y cazar en modalidad de bajo impacto, talar para la vivienda y cazar solo aquellos animales que afecten a los cultivos y en temporadas lejanas unas de otras. Si algún miembro de la comunidad incurre en alguna omisión de las cláusulas de la normatividad, o no pidió permiso a las autoridades ejidales representadas por el Consejo de Vigilancia, será acreedora a una sanción-multa de 1000 pesos, y, en caso de talar árboles⁶⁶ y no usar madera, deberá pagar la multa de 5000 pesos. Adicional se realiza una notificación ante las autoridades de CONANP.

Por lo tanto, las prácticas de conservación de la localidad se rigen por la normatividad externa de las autoridades de CONAFOR y CONANP, mismas que se complementan con la normativa interna, como se relató en el párrafo anterior, si se incurre en una irregularidad en cuestiones ambientales, se incluyen medidas de protección en el reglamento interno del ejido, se sancionan los actos ilícitos, además de notificar a las dependencias gubernamentales. La normatividad externa se respalda o complementa la normatividad interna, en la cuestión ambiental.

En Lacanjá Chansayab, la cantidad de hectáreas de propiedad comunal es vasta a comparación de las otras dos localidades y el número de familias es menor. Por otra parte, las áreas de conservación se encuentran lejos y en total suman 3000 hectáreas por las que reciben la transferencia condicionada de PSAH, y en el área

⁶⁶ Una actividad adicional, que pocos habitantes practican pero que existe es, la tala de maderas finas, no se realiza ni en las hectáreas pertenecientes a un ejidatario o poblado, ni mucho menos en el área común, sino que puede realizarse en el ejido vecino Chamizal.

destinada para asentamientos humanos y actividades económicas de producción agrícola y de servicios turísticos no requieren de procesos de tala mayores.

El uso de suelo para la milpa es equivalente al número de integrantes de la familia, en general, las familias lacandonas son pequeñas –de cuatro a seis integrantes- en comparación con las familias tzeltales –de ocho a diez integrantes-, al igual que las generaciones de adultos mayores son los que en más se dedican a la agricultura. El resto de la población preponderantemente se dedica al turismo u otro comercio, que equivale a menor uso de suelo y mayor número de áreas conservadas y de acahuales.

La conservación siempre ha existido, antes era para que hubiera lluvia, sombra y no se sintiera el calor. Ahora es para que los turistas vengan y disfruten del paisaje y así tenemos nosotros dinero (02_FUN_LC_entrevista)

En las tres localidades practican la rotación en la milpa para mejorar el rendimiento productivo y reducir el agotamiento de nutrientes, disminuye la sobreintensificación de uso de suelo agrícola, y agrega actividades adecuadas de manejo sustentable.

“ya bajo el maíz, el frijol, el chayote, ya no sé da como antes por eso ya rotamos cada cuatro años” (01_FUN_SJ_entrevista)

Junto a la prohibición de la tala existen las restricciones a la cacería en las tres localidades, solo que en Plan de Ayutla y Lacanjá se estipula por la normatividad federal no sólo a nivel comunitario. La cacería puede practicarse de forma moderada y ocasional, además sólo está permitido cazar animales que dañen los cultivos como mapache, tepescuintle, armadillo y tejón, no así el venado, el saraguato o el tigre.

Aquí se cuida la selva para que no se tumbe ni se cace, aquí toda la gente lo cuida para que no se acabe (02_FUN_SJ_entrevista)

Las restricciones de PROFEPA y CONANP son absurdas porque nosotros sí sabemos cómo cortar la madera, y la palma, nosotros sabemos qué cazar por tradición no dañamos la selva (06_POB_LC_entrevista)

La gente así conserva (con apoyo de gobierno) Pero antes siempre se conservaba, las autoridades controlaban, porque no repartieron los cerros, eso no tiene dueño, sino que es

del ejido y se tiene que mantener verde, era parte de la normatividad (05_POB_PA_entrevista)

5.1.5.1 Posesión, uso y disminución de la naturaleza

Es importante destacar la distribución del uso del espacio y las áreas de conservación. El uso de suelo para la subsistencia en las localidades tzeltales generalmente se distribuye por ejidatario –quienes tienen entre 30 y 45 hectáreas- en 15% de área conservada, de la que ocasionalmente se extraen recursos maderables para la construcción de vivienda; 25% en Plan de Ayutla y 40% en San José para la zona de acahual que pueden representar zona de descanso agrícola, a largo plazo área destinada para el cultivo de café, o para uso maderable en forma de combustible –leña-; 15% para el cultivo de maíz, frijol, calabaza y chile; 35% para Plan de Ayutla y 25% para San José en el uso de pastizales; y 10% para Plan de Ayutla y 5% para San José en áreas para la reforestación promovida desde CONANP-CONAFOR-CONABIO.

Los hijos de ejidatarios –en número superiores a los ejidatarios- tienen otra dinámica. En primer lugar la cantidad de hectáreas que poseen es menor – mínimo 3 y máximo 15 hectáreas y en los casos de generaciones recientes, no poseen ninguna extensión de tierra-, la cantidad destinada a área conservada, acahual y para la ganadería es menor; en segundo lugar se encuentran menos beneficiados para los apoyos para la reforestación de CONANP-CONAFOR- CONABIO; en tercer lugar, debido a las dos premisas previas, tienen pocas posibilidades de dedicarse ampliamente a las actividades agropecuarias o cafeticultoras, por lo que muchos de ellos deciden migrar a otro municipio, estado o país.

Los dos escenarios previos son, desde la perspectiva de las comunidades, las condiciones que han dado pauta a los procesos intensos de disminución de la masa forestal, a la vez que ellos mismos han asimilado la estigmatización a las prácticas cotidianas de subsistencia como “amenazadoras” hacia el ambiente. Y no solo las prácticas, sino grupos étnicos en particular, lo que da pie a la confrontación entre etnias, es decir, lacandones vs el resto de asentamientos indígenas al interior de la selva lacandona, mediados por discursos gubernamentales, asignación

asimétrica de derechos agrarios y atención privilegiada hacia la élite de poder lacandona –entiéndase no a la totalidad de la población de la etnia-.

Sin embargo, la llegada de los programas ambientales a las localidades muestra claros ejemplos de modificaciones en ciertas conductas sociales y condiciones ambientales.

Un cambio en la práctica de conservación que proviene de los programas de gobierno es, por un lado, la reforestación de áreas con la siembra de árboles maderables de caoba y cedro, e incluso de árboles frutales, aunque no todos formen parte del ecosistema.

Ahorita CONANP está dando para plantar, pero es ya para unos cuantos, se eligen algunas personas, pero solo unos cuantos lo hacen, plantan y reciben dinero, porque puro dinero quiere la gente, ya no quieren trabajar, ahora dicen “trabajo si me pagan” (05_POB_PA_entrevista)

Por otra parte, los ejidatarios y comuneros reciben capacitaciones para suprimir la quema en la milpa tradicional⁶⁷, de tal suerte que la materia orgánica de la roza sirve como abono evitar la quema previene el deterioro del suelo y mitiga la posibilidad de incendios, hecho que favorece a largo plazo al ejido Plan de Ayutla, para la recuperación de la masa forestal a nivel de propiedad privada, fragmentando el paisaje entre aquellos que buscan la conservación forestal, de aquellos que prefieren talar.

aquí ya no están tumbando árboles en sus parcelas para la milpa que hacían un año aquí otro allá, ahora ya no, ya ahí donde hacen su milpa ahí se quedan cinco o seis años en el mismo lugar pero ya no lo queman sino nada más así lo van a rozar bien hecho, eso puede servir porque se queda el abono para la milpa, el primer año es más difícil para sembrar pero los siguientes años es más fácil porque se pudre las ramitas y los arbolitos chiquitos y ya el siguiente año va quedando como abono y ya se va haciendo la milpa, ya no se ve que se va llenando de humo, antes si quemamos pero ahorita ya no(...)a parte que están sembrando arboles como cedro y caoba y otros árboles que vienen del programa de gobierno, así ya están creciendo los árboles (06_POB_PA_entrevista)

Otro ejemplo del *impacto* de los programas ambientales es en la limpieza de las brechas cortafuego para impedir la quema de árboles en periodos de quema agrícola, es una práctica que antes se realizaba por acuerdo comunitario, para el

⁶⁷ Con los beneficios o restricciones que conllevan.

bienestar de la selva y la congruencia con el cultivo. No obstante, en años recientes se asignan apoyos de CONANP para realizar la limpieza, y de no hacerse ese pago los jóvenes actualmente no realizan la limpia o lo hacen mal

Nosotros no permitimos que se queme la selva y hacemos guardarraya, lo limpiamos, bien barrido en 6m de ancho y hay apoyo para ese trabajo, ahora trabajan los jóvenes, pero si no les pagan lo hacen malhecho (01_FUN_PA_entrevista)

Ahora bien, los problemas ambientales referidos desde las localidades son: deforestación causada por la expansión de las áreas ganaderas en el caso de los ejidos; lo que a su vez ha promovido la variabilidad climática por disminución de masa forestal, erosión del suelo con pérdida de nutrientes afectando a la producción agrícola; pérdida de flora y fauna por la alteración al ecosistema. En el caso de la Lacanjá que es turística, el mayor problema ambiental es la generación de residuos sólidos afecta ríos principalmente.

Ahorita ya casi no hay animales ya no hay aves ya no vemos, ya se alejaron ya porque llenamos porque se ocupó para cultivar, lo acabaron las montañas, solo unas partes que quedaron (...) cuando se empezó a aumentar la gente hicieron la cacería, casi se acabó el venado el jabalí (...) Empezó a acabar hace como 10 años, ahorita ya casi no hay (...) cuando yo crecí como estos meses ya estaba lloviendo, a veces no para de llover, pero ahorita está cambiando cada año y ahorita hay mucho calor (...) ya no llueve porque yo he visto es porque se acabó los árboles que cambió el clima, porque antes eran puras montañas (06_POB_PA_entrevista)

Uno de los principales problemas ambientales es la contaminación por plástico, contamina agua, aire y suelo (06_POB_LC_entrevista)

Además

Aunque haya camión recolector la gente sigue quemando la basura (09_POB_LC_entrevista)

Antes había tepescuintle, jabalí, tejón, mapache, faisán, cotorrito, loro, guacamaya, pavorreal, danta, peor ya no hay (10_AUT_SJ_entrevista)

La variabilidad climática se refiere al aumento de la temperatura, reducción de las temporadas de lluvia y frío e irregularidad en las estaciones del año. Problemática reciente a 2 o 3 años.

Sobre la pérdida de biodiversidad es, fauna en peligro de extinción a causa de la pérdida del hábitat y de la cacería intensiva; disminución de árboles de maderas

preciosas, los cuales tardan más de 40 años en recuperarse; disminución de la diversidad de árboles frutales y florícolas. Problemática de manifestación lenta a partir de la fundación de las localidades a la fecha, donde el problema es más agudo y requiere de medidas precautorias desde el interior y restaurativas desde el exterior.

La erosión del suelo, significa que la fertilidad del suelo se ha mermado y su recuperación es prolongada.

Las causas de la deforestación se expresan en distintas escalas. Por un lado, a nivel local la transición de uso agrícola a ganadero, o la expansión de la frontera pecuaria, merma la disponibilidad de áreas forestales. No obstante, a nivel meso-regional, la tala ilegal o el comercio forestal, son fenómenos que, en mayor medida, impactan y derivan en variabilidad climática y pérdida de biodiversidad.

Aunque se conserve, la degradación en otros lados nos afecta, se nota en el clima cada vez hace más calor (02_FUN_LC_entrevista)

COFOLASA de Cháncala vino aquí y nos dijo que tenemos montaña, pero no tienen camino ni carretera y se inundan, y nos dijeron que si queremos tener carreteras les diéramos nuestros maderables de cedro y caoba y nos dieron la carretera, eso fue en el 78 (04_EJI_PA_entrevista)

En este tenor, la participación de las empresas maderables “COFOLASA” y “Aserraderos Bonampak” cobra relevancia. Desde la década de los 60’s hasta finales de los 80’s. COFOLASA ofreció al ejido Plan de Ayutla el revestimiento de sus calles para que a la vez tuviera una carretera que conectara al ejido con otros lugares y la cabecera municipal para facilitar la resolución de ciertas necesidades sociales, a cambio del corte de maderas preciosas de caoba, cedro y nogal. Por su parte, Aserraderos Bonampak, tenía sus instalaciones de trabajo dentro de la sub-comunidad Lacanjá Chansayab, área de la que extrajo maderas preciosas y proveyó a la localidad de trabajo remunerado. De tal suerte que, en la zona de estudio, la deforestación a gran escala se desvincula de la pérdida de masa forestal por actividades cotidianas para la subsistencia.

Por su parte, la deforestación provoca a su vez incendios forestales, debido a que la ausencia de masa forestal mantiene el clima menos fresco. En consonancia, hay afectaciones ambientales no sólo por las prácticas cotidianas de

los habitantes de las localidades o de las grandes empresas, sino también de prácticas de los habitantes vecinos que pueden saquear la flora y la fauna.

Íbamos a hacer la limpieza con el mojón de los límites internos con Palestina y Frontera Corozal y ver si había huellas y saqueos de flora y fauna como de palma xate (03_COM_LC_entrevista)

Y sólo desde la perspectiva de los lacandones, la regularización de ejidos que se encuentran dentro de los polígonos de la REBIMA o la CZL representa un impacto a la conservación. La visión de los lacandones sobre el uso y posesión de la tierra es que, debe anteponerse el bienestar ambiental de conservación a ultranza por sobre el bienestar social, por lo tanto, deja de lado la necesidad básica de subsistencia de otras etnias.

6 uso del territorio y transformación del paisaje

La combinación de actividades de subsistencia y la participación en programas de gobierno van configurando tanto el uso del territorio como las condiciones de vida, así también se van desarrollando una serie de expresiones de diferenciación social al interior de las localidades como entre estas mismas.

En la configuración del territorio juega un papel muy importante la organización comunitaria local, con la toma de decisiones, relaciones de poder y acuerdos para el bienestar común. La representación, apropiación y significación del territorio cobra sentido, al mismo tiempo que se desencadenan los procesos vinculados a la pobreza, el ambiente y la relación con agentes externos relacionados a la política pública.

Primero se esboza cómo a partir de la cohesión comunitaria se construye el territorio, en uso y posesión del mismo. En segundo lugar, el territorio como elemento identitario, está constantemente sujeto a pugnas y tensiones conflictivas inter-comunitarias. En ambas premisas se inserta la política ambiental: el derecho agrario como sinónimo de derechos y beneficios sociales, y el sentido de pertenencia como defensa del territorio y asimilación de las acciones públicas externas. Por último, se llega a la configuración territorial a partir de esa interacción entre la política ambiental y la conformación identitario del territorio y el uso del mismo.

6.1 Organización comunitaria, política y territorio

6.1.1 Cohesión y tensión social

Durkheim, desde el enfoque funcionalista clasifica dos tipos de solidaridad según la tipología de sociedad que se describa. La solidaridad mecánica que alude a la unión armónica del individuo al grupo en un estado de conciencia común y deriva a la cohesión social, que, en sociedades más avanzadas, gracias a la especialización del trabajo, la interdependencia entre los individuos es mayor y la complementariedad nos lleva a la cohesión social (Durkheim, 2002).

La cohesión social es un fenómeno multidimensional que se construye, se desarrolla y, se estabiliza; pero también puede debilitarse, implica un orden colectivo, y en América Latina se sustenta en el plano de la cultura, la reciprocidad, sentido de pertenencia, confianza en los demás, la comunidad, las relaciones familiares, y legitimidad en sus instituciones (Sorj & Tironi, 2007; Barba Solano, 2011).

La cohesión social es la capacidad dinámica de una sociedad democrática para absorber el cambio y el conflicto social mediante una estructura legítima de distribución de sus recursos materiales y simbólicos (...) a través de la acción combinada de mecanismos de asignación como el estado, el mercado, la familia, la sociedad civil y las redes comunitarias (...) y cambian de acuerdo a las circunstancias históricas específicas, (...) toda sociedad genera alguna forma de cohesión (...) su opuesto, es la desintegración social o la anomia (Sorj & Tironi, 2007).

Desde la CEPAL, lo opuesto a cohesión social es la exclusión social, por lo tanto, la cohesión social es la que promueve la capacidad de una sociedad para generar condiciones de igualdad en el cumplimiento de sus derechos (Feres & Villatoro, 2010).

A menor cohesión social mayor desorganización y proliferación de tensiones y conflictos internos y hacia el exterior. Ejemplo de ello, la cuestión agraria para la posesión y uso del suelo y recursos naturales y la obtención de medios de subsistencia. Por otra parte, la fragmentación comunitaria puede verse afectada por la conformación de élites que agudizan la desigualdad. Elites que se consolidan al interior de la estructura política interna o que se gestan en grupos ajenos a esa estructura pero que conforman estratos de poder al interior de las localidades.

La cohesión social en los ejidos y comunidad favorece la generación de acuerdos comunitarios para el bienestar común, mediados por la estructura de la asamblea ejidal y general y por el reglamento interno para la realización de prácticas comunitarias y acuerdos entre habitantes.

Plan de Ayutla es el ejido más cohesionado en referencia a las otras dos localidades, principalmente se observa en la ejecución de los servicios comunitarios, un alto control de las actividades internas, y una rigurosidad en la ejecución de la normatividad.

El ejido está bien organizado con nuestro reglamento interno para evitar problemas y tener control en la gente (09_AUT_PA_entrevista)

No obstante, en los acuerdos de gran escala es difícil resolver las diferencias de opinión. Los temas de disputa reciente han sido el cambio de reglamento interno y la recuperación de sitios que pueden resultar de atractivo turístico como la Zona Arqueológica o la cascada

Parece organizado.... Si está organizado socialmente, en obras sociales como de las reuniones, pero en los acuerdos no es posible que se pongan de acuerdo y luego se dividen porque a veces beneficia o no beneficia (05_POB_PA_entrevista)

En San José hay fragmentación socio-política debido a que se han conglomerado en diferentes organizaciones políticas: partidistas, ARIC-UU, ARIC-ID y zapatistas principalmente, lo cual impide llegar a acuerdos comunes en la toma de decisiones de las asambleas ejidales, en temas como los servicios e infraestructura a solicitar a instancias gubernamentales, los beneficios que pueden o no traer los programas de gobierno, solo por mencionar algunos.

Algunos refieren que se debe a la proliferación de diferentes religiones: católicos o cristianos. No obstante, para la organización de servicios comunitarios, la asignación de cargos –autoridades, comisiones, comités y patronatos- y la realización de las festividades, la comunidad se organiza sin ningún problema. En forma, se mantiene un orden, sin embargo, el sentido de pertenencia, la unidad y el objetivo común-comunitario están ausentes.

La vida cotidiana de Lacanjá expresa fragmentación y tensiones conflictivas. En primer lugar, porque prefieren vivir en amplias distancias entre una vivienda y otra, como símbolo de respeto de su espacio y tiempo. Gracias a que la dotación agraria a las familias es extensa, la dinámica familiar posee cierto grado de hermetismo y privacidad.

En segundo lugar, el origen de los asentamientos, en el que la mitad de la localidad son lacandones provenientes de Nahá y la otra mitad son originarios de Lacanjá, genera una fragmentación a priori, así como la reiterada diferencia pronunciada por ellos mismos, lo cual enfatiza que son diferentes y son ajenos en costumbres.

Finalmente, la tensión generada por el mercado turístico y la competencia promovida por la oferta y demanda del mismo.

El turismo genera conflictos entre campamentos y entre transportistas (06_POB_LC_entrevista)

Relatan que, previo a la actividad económica del turismo, solían convivir entre familias o entre vecinos

Antes se invitaba a tomar pozol o atole entre compañeros, pero ahora ya no se visitan (02_FUN_LC_entrevista)

Lo que en un principio sólo era un distanciamiento o diferenciación gracias a la distribución agraria o al origen de los asentamientos, devino en enemistades, conflictos, disputas y fragmentación por la competencia de los medios de subsistencia.

En la localidad de Lacanjá lo refieren tanto a su origen poco cohesionado como sociedad, pero se agudizó con la transición económica hacia el sector turístico aunado más a la asignación desigual de los programas gubernamentales que promueven la fragmentación, la conformación de élites y grupos de poder, así como la disputa por los recursos económicos, pero también de las propiedades territoriales.

Lamentablemente ha venido la política a dividir, a separar, a confrontar a la gente, los adultos están muy separados política, económica y socialmente (09_POB_LC_entrevista)

El flujo de dinero evita que los lacandones se rebelen contra el gobierno, hay también división en la comunidad, entre compañeros. Los apoyos son para los ricos, para el pobre no, y siempre es para la misma gente (10_AUT_LC_entrevista)

En cuanto a las tensiones cabe destacar que en las tres localidades se reflejan a nivel intergeneracional, disputas propiciadas por la tenencia de la tierra,

la densidad poblacional y quiénes deberían dirigir el rumbo de la comunidad, si los ejidatarios/comuneros que pueden representar una pequeña elite de poder pero que cuentan con vasta experiencia política y agraria, o sus hijos, que los superan en número, pero con pocos elementos -capital económico, político y social- para proveer de bienestar a su comunidad. Situación que se agudiza en las siguientes generaciones (nietos de ejidatarios), con posibilidades de tenencia agraria y medios de subsistencia de mínimos a nulos en cada localidad.

Los ejidatarios son los que tienen el derecho a las parcelas de uso común y tienen otros beneficios como recibir algunos proyectos siempre y cuando sean de tipo ejidal (porque hay otros que no lo son), como el PSA (CONAFOR) (09_AUT_PA_entrevista)

En el caso de San José, la propiedad ejidal para uso de suelo es reducida debido a que sólo utilizan el polígono de la dotación, el polígono de ampliación es de difícil acceso nada adecuado para uso agrícola o pecuario. En total son 277 pobladores⁶⁸ aproximadamente que deben trabajar las hectáreas de sus padres o rentar a otros ejidatarios para poder subsistir.

Cada dos años pues donde se siembra un año no puede sembrarse al siguiente porque no se da la cosecha, así que un año sembramos en el terreno de mi suegro y otro año tenemos que alquilar con alguien, y el costo que debemos pagar es de 1000 pesos (06_POB_SJ_entrevista)

Desde otra arista, algunos pobladores que heredan tierras, de no encontrarse en el ejido, las hectáreas que se les asignaron pueden ser ocupadas y distribuidas según los acuerdos de las asambleas ejidal

Luego falleció mi suegro y falleció mi cuñado y por eso nos regresamos de Ocosingo ya que la gente dijo que, si no venía por sus 30 hectáreas lo iban a invadir, entonces fue que regresamos (08_POB_SJ_entrevista)

De igual manera en Plan de Ayutla, además de no contar con ampliación, la regularización del terreno, al ingresar al programa de PROCEDE limitó aún más la propiedad hacia los hijos de ejidatarios.

⁶⁸ Poblador es aquel que carece de cualquier título de propiedad, y que no tiene oportunidad de ser sucesor de ningún tipo de derecho agrario.

En ambos ejidos la respuesta de los jóvenes para subsistir es la migración temporal –tanto hombres como mujeres-. Suceso que data de hace 20 años pero que se ha agudizado recientemente en número, género y destinos.

...los que tienen tierra aquí la trabajan, pero los que no tienen salen fuera a buscar trabajo (01_FUN_PA_entrevista)

Fenómeno que no sucede en Lacanjá, donde la dotación agraria es mayor por lo tanto la migración es menor. En cambio, las disputas agrarias tienen que ver con los privilegios de los que son excluidos los hijos de comuneros en una relación asimétrica con el comunero, como en la toma de decisiones o la participación en algún programa de gobierno. Hecho que de igual manera ocurre en las otras dos localidades.

De forma particular, los hijos de ejidatarios en los ejidos reciben aproximadamente tres hectáreas o menos, pero sin reconocimiento parcelario en el caso de San José y Lacanjá, en cambio en Plan de Ayutla si tienen los documentos de la titulación de la parcela, y cada ejidatario también, no obstante, el título de propiedad ejidal sólo lo posee el ejidatario.

El peso del derecho agrario repercute no sólo en las condiciones de vida, sino también en el derecho como integrante de la comunidad, si el integrante es un participante activo que colabora y se involucra, tiene también derechos de opinar y proponer a nivel de asamblea.

No obstante, cuando sus obligaciones son reducidas, lo son también en derechos, como, por ejemplo, de excluirlos en los padrones de beneficiarios de los programas de gobierno –para el caso de Plan de Ayutla y de Lacanjá-

sin obligación de servicio, implica no tener derecho agrario. Aunque la modificación del reglamento no es algo agrario sino social, por eso tuvo que decidirlo todo el ejido no sólo los ejidatarios (...) Ese es el motivo de la división porque los ejidatarios nos excluyeron (...) nosotros los pobladores como no tenemos tierra nos dejan a fuera (05_POB_PA_entrevista).

Intrínsecamente también resulta ser, una relación de poder entre la élite y las nuevas generaciones

La toma de decisiones las realiza quienes predominan la dinámica de la comunidad (los jóvenes) o los ejidatarios fundadores y con experiencia. Es una cuestión de poder (08_POB_PA_entrevista)

En suma, para los tres casos las tensiones se suscitan por los derechos agrarios y sus implicaciones: propiedad, poder y decisión colectiva.

6.1.2 Territorio: apropiación e identidad

A nivel comunitario, el territorio es tangible e intangible (Montañez & Delgado, 1998; Giménez, 2005; Rodríguez, 2010; Bello, 2011). El primero como un elemento físico que permite la contemplación paisajística, representa un medio de vida y está ente valorado para su preservación. El segundo, de forma simbólica que permite la identidad colectiva y el sentido de pertenencia

Sin embargo, como colectividad no están exentos de enfrentar diversas disputas. Las confrontaciones en las tres localidades con sus vecinos se suscitan a partir de la luchar por más espacio, mejores terrenos y áreas de oportunidad de desarrollo.

En Lacanjá las tensiones tienen que ver con la delimitación interna entre las sub-comunidades Nueva Palestina y Frontera Corozal, donde ocurren invasiones en los límites establecidos, las invasiones refieren saqueos de flora y fauna, apropiación del territorio para uso de suelo y el mal manejo forestal de Nueva Palestina y Frontera Corozal, que desencadena incendios en los linderos internos de la Comunidad Zona Lacandona.

Aquí hay problemas entre las sub-comunidades, aunque seamos compañeros siempre hay problemas, aunque tengamos los límites internos no nos respetan, se pasan en nuestro límite a invadir a matar animales a robar xate (03_COM_LC_entrevista)

Otro de los conflictos es con aquellos ejidos establecidos anteriormente a los decretos agrario y ecológico de 1971 y 1978 respectivamente, ejidos denominados “irregulares” y que desisten a ser desalojados, por el contrario, buscan el reconocimiento agrario.

Una situación más, aunque no se manifieste como un conflicto, la disminución a la dotación de hectáreas para las familias lacandonas por la declaración de ANP's

–en consonancia con la regularización de terrenos ejidales- significa una expropiación de su pertenencia agraria.

Las tensiones dentro de la Comunidad Zona Lacandona tanto entre sub-comunidades como en aquellos asentamientos irregulares han tenido manifestaciones pacíficas de parte de los lacandones y hostiles en el resto de las localidades. Por un lado, los lacandones argumentan que

Hay algo muy particular de los lacandones, ya que nosotros si nos hemos sabido comunicar con el gobierno sin la necesidad de recurrir a los bloqueos, (...) Nosotros sabemos dialogar pacíficamente, sin violentar los derechos de cada indígena (04_COM_LC_entrevista)

No obstante, los bloqueos propiciados por otros ejidos han traído como consecuencia ciertas afectaciones a nivel comercial en la dinámica turística de Lacanjá

Aquí las cosas han estado muy difíciles en los años recientes, por eso también ha disminuido la visita de los turistas porque hay bloqueos y enfrentamientos, pero esos son los de otros lados porque nosotros somos pacíficos (04_COM_LC_entrevista)

Para el caso de Plan de Ayutla, quedó reconocida agrariamente dentro de los polígonos de la REBIMA y de la CZL, motivo por el cual la sub-comunidad lacandona Nueva Palestina siempre ha estado en disputa por apropiarse de esa localidad, reubicar a las familias en alguno de los barrios que componen a la sub-comunidad y, principalmente, adueñarse de la Zona Arqueológica Sak Tzi' para uso turístico.

No obstante, frente a los continuos hostigamientos de Nueva Palestina, en 2005 Plan de Ayutla se integró a la promoción del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares PROCEDE, en el que la propiedad ejidal se definió como propiedad privada, los deslindes se realizaron entre parcelas y se precisó la dotación ejidal. Instrumento que les valió para frenar las hostilidades de los vecinos tzeltales.

Entramos a PROCEDE porque Palestina siempre nos quería atacar, tuvimos un problema en nuestro plano porque en el margen no venía la firma de un secretario en México, las autoridades de la zona lacandona se dieron cuenta y cuando les llegó su plano definitivo nos negaron, que no existíamos (...) en su mapa no aparecimos nosotros, (...), ahí fue el problema,(...), aquí muchas comunidades estaban dispersas pero nosotros no, a nosotros no nos pudieron mover, los de Palestina nos echaron trampa por lo de la firma, pero mandamos a nuestro comisariado a México, invitaron a los caribes para que vieran que

nosotros tenemos carpeta básica y que vieran como ellos se fundaron, eso fue con el gobierno de Echeverría, porque en el 76 decreto que ya no va a meter más ejidos para que no vayan a destruir porque Naciones Unidas sabe que en Chiapas hay vegetaciones y montañas altas, por eso estanco el gobierno en el 73 y 76 que ya no da más ejidos. (...). Luego dijeron que no tenemos 2000 ha sino 2500 y fue que mejor dijimos que entramos en PROCEDE (...) La intención que tienen ellos es quitarnos la Zona Arqueológica. Pero desde el 2006 se arregló todo. Con los caribes no tenemos problemas. (04_EJI_PA_entrevista)

Además, el esquema de organización y los procedimientos de la defensa del territorio de Plan de Ayutla se han enmarcado dentro de las formalidades gubernamentales, ellos se han valido de los instrumentos del gobierno para hacerse respetar por él mismo y hacia el resto de las localidades vecinas, sin tener enfrentamientos políticos de ningún tipo

Los problemas duros los tenemos con los lacandones (de la Comunidad Zona Lacandona, no con la etnia lacandona), pero todos unidos los confrontamos ya que también el gobierno y las leyes nos pueden amparar (03_EJI_PA_entrevista)

En consonancia con lo anterior, el ejido de San José colinda con la REBIMA y con una parte de la sub-comunidad Nueva Palestina, brecha no exenta de conflictos debido a que algunos pobladores de San José a falta de tierras para trabajar consideran justo extender su territorio hacia esa zona limítrofe. Asimismo, de manera interna el ejido defiende sus linderos para proteger el ojo de agua que suministra de agua potable al ejido, del ejido vecino San Caralampio.

Imagen 15. Defensa de la vida y el territorio en San José, Ocosingo Chiapas



Fuente: Ejido San José_02 de diciembre de 2014

Desde otra arista, cabe resaltar en San José la renuencia a recibir subsidios gubernamentales debido a que asumen que de hacerlo cederían sus derechos territoriales al gobierno, y por lo tanto perderían autonomía, libertad y pertenencia.

6.2 Ambiente, territorio, políticas públicas

La incidencia fundamental de las políticas ambientales ha sido en los fenómenos de apropiación del territorio y su uso como medio para la subsistencia. Primero, con la disminución del uso de los recursos silvícolas y/o agrícolas como medio de subsistencia primario. Segundo, con el fomento de actividades ecoturísticas, ganaderas y/o cualquier otro comercio, que implican incremento de recursos financieros, entendiendo el ingreso como un indicador que mide la erradicación de la pobreza (Gray & Moseley, 2005).

Estas transiciones en la subsistencia y las condiciones de vida también pueden observarse en la transformación del paisaje. Los paisajes van

transformándose territorial y políticamente de manera intrínseca, y se clasifican en 4 rubros en palabras de Hecht (2010):

1. paisaje ambiental
2. paisaje socio-ambiental
3. paisaje agroindustrial
4. paisaje campesino

El contexto y la coyuntura social muestran la interacción entre las actividades humanas -de subsistencia, económicas-, las políticas públicas, en este mismo sentido, es también el contexto socio-político que estructuralmente definen la conservación de la naturaleza o el modo de subsistencia o las condiciones de vida (Hecht, 2010; Perfecto & Vandermeer, 2010).

6.2.1 Ejido San José

El ejido de San José no había recibido ningún programa de gobierno hasta el 2002. El primer programa en incursionar fue el programa social Oportunidades con la atención del 50% de la población. Le siguió el programa ambiental PROCODES de CONANP en el 2005, formado por dos grupos de trabajo que representan el 20% del total de la comunidad.

En 1994 el ejido participó en el levantamiento armado del EZLN. El robo de ganado y terrenos fue una expresión de lucha, resistencia y justicia social. En esa época, el ejido transitó de actividad agrícola a ganadera, suceso que generó un cambio en el paisaje con pérdida de masa forestal para el uso de suelo en pastizales, asimismo hubo un cambio en la capacidad adquisitiva por la venta de terrenos –ubicados en la cabecera de Ocosingo- y por la actividad ganadera. Sin embargo, no se vio reflejado en la mejora de las condiciones de vida de la población.

A lo largo de los años, la actividad ganadera no pudo sostenerse en el total de la población, debido a que la gente carecía de las condiciones mínimas para criar y vender ganado, es decir, no tuvo las condiciones estructurales (Sen, 2001) para

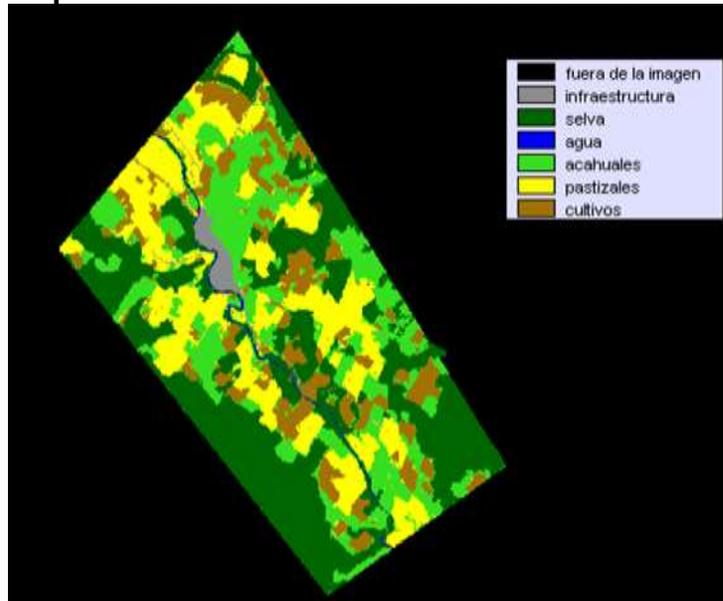
gestionar financieramente el comercio agropecuario. Sólo algunas familias se dedican a la ganadería.

Las modificaciones en el paisaje entre 2004 y 2012 según los cambios mostrados en las imágenes spot 5 (ver mapas 1 y 2) apuntan que hubo un proceso de reconversión forestal –de acahuales a selva restaurada- de poco más del 16% que de igual manera se reflejó en cuerpos de agua con una notoriedad de 5.4%.

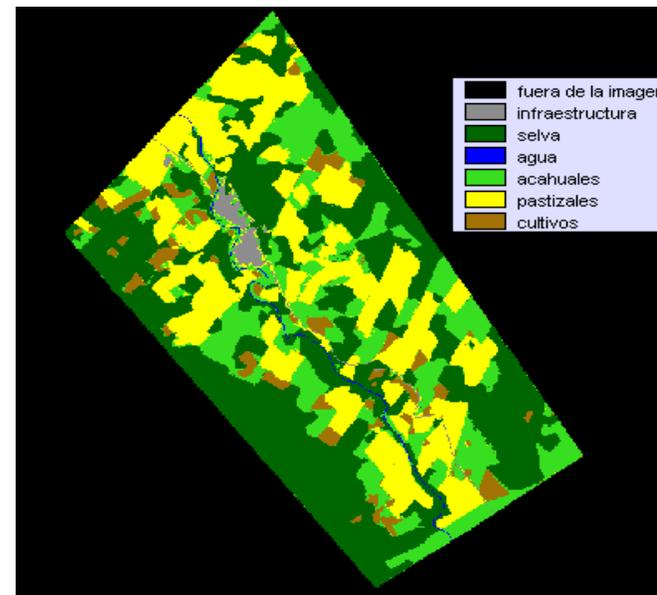
En 2012, se observa una disminución del 62.59% de uso de suelo agrícola, fenómeno relacionado con el aumento de la migración juvenil⁶⁹.

⁶⁹ Aunque no sean propietarios parcelarios, si representan mano de obra para los ejidatarios.

Mapa 1. Uso de suelo en San José del 2004



Mapa 2. Uso de suelo en San José del 2012



Fuente: Elaboración propia

San José				
Uso de suelo (ha)	2004	2012	% disminución	% incremento
Infraestructura	22.10	22.10	0	0
Selva	494.58	576.89	0	16.64
Ríos	5.33	5.62	0	5.4
Acahual	325.44	286.9	11.85	0
Pastizales	308.88	385.04	0	24.65
Cultivos	191.92	71.81	62.59	0
Total	1348.25 ha			

6.2.2 Ejido Plan de Ayutla

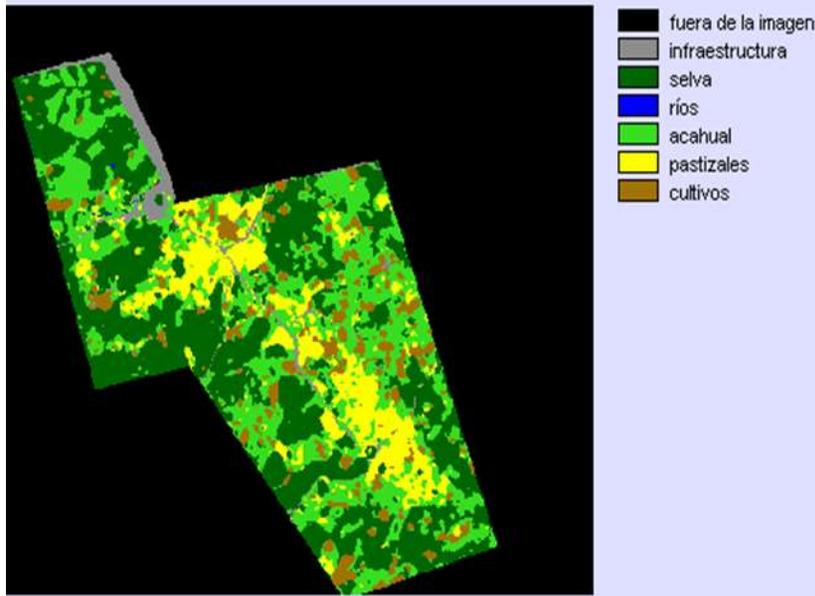
En el ejido de Plan de Ayutla las políticas ambientales -PSAH- han promovido el cambio de uso de suelo hacia esquemas de conservación y manejo agroecológico de la milpa y un esquema silvopastoril de la ganadería.

La actividad ganadera, impulsada desde PROGAN, logró una diversificación de medios de subsistencia con una remarcable mejora en las condiciones vida, la modificación del paisaje (ver mapas 3 y 4) se tradujo en el aumento de áreas destinadas para la ganadería que fue del 92.22% de 2004 al 2013.

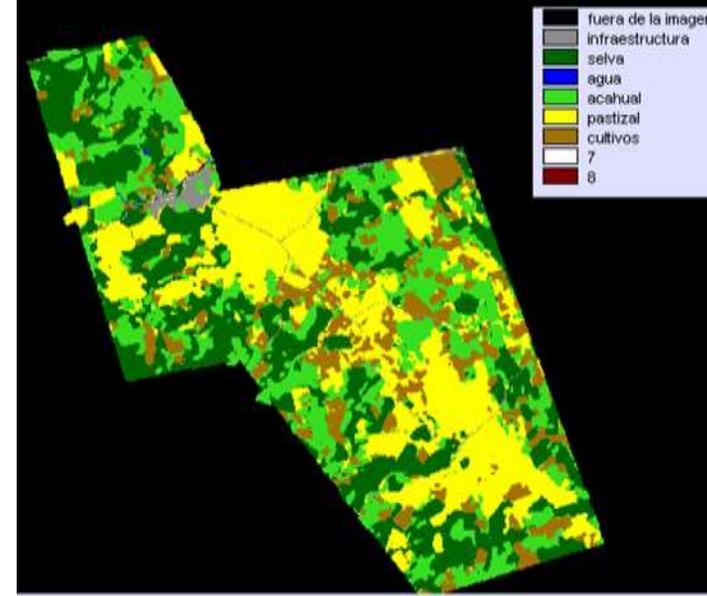
La cobertura vegetal y el área acahuales también sufrió modificaciones. 17.11% de reducción de selva y 31.8% de acahuales

Relatos de la población indican una correlación entre la capacidad adquisitiva y de consumo, con la mejora en las condiciones de vida que incluye, vivienda, alimentación y vestido, principalmente, situación generada a partir de las actividades ganaderas; sin embargo, la afectación hacia el medio ambiente, con la pérdida de masa forestal y su implícita transformación en los cuerpos de agua, pérdida de biodiversidad y variabilidad climática, ha sido de importancia.

Mapa 3. Cambio de uso de suelo en Plan de Ayutla de 2004



Mapa 4. Cambio de uso de suelo en Plan de Ayutla de 2013



Fuente: Elaboración propia

Plan de Ayutla				
Uso de suelo (ha)	2004	2013	% disminución	% incremento
Infraestructura	31.86	39.31	0	23.38
Selva	878.79	728.44	17.11	0
Ríos	4.86	4.85	0.21	0
Acahual	561.15	382.71	31.8	0
Pastizales	330.63	635.54	0	92.22
Cultivos	207.39	238.73	0	15.11
Total	2022.13			

6.2.3 Sub-comunidad Lacanjá Chansayab

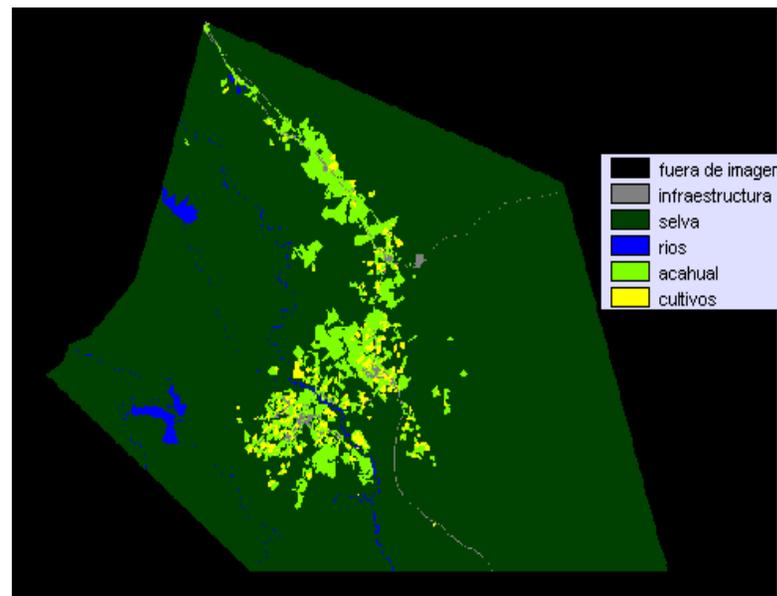
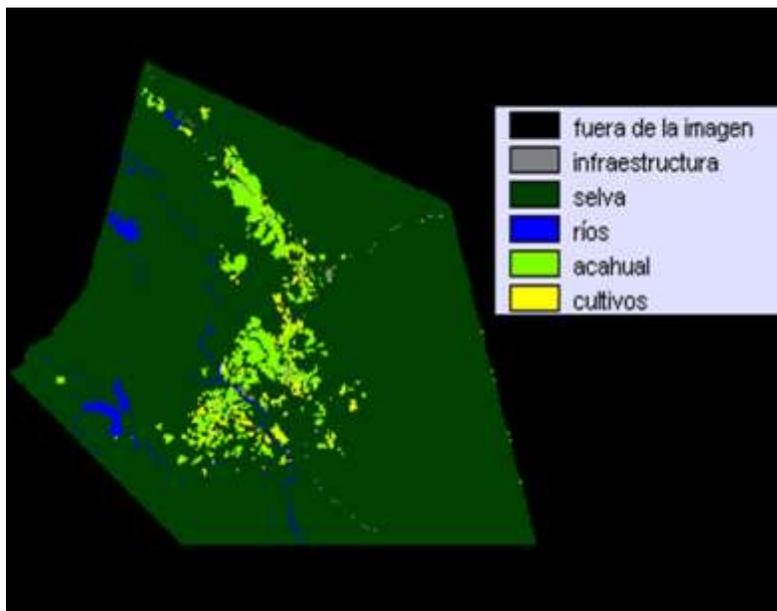
En la comunidad de Lacanjá Chansayab las políticas ambientales desde 1998 – acción política ligada con otras intervenciones multilaterales- han generado cambios en el uso de suelo, la conservación de la naturaleza y las condiciones de vida debido a la promoción de actividades ecoturísticas.

En este sentido, es una comunidad que ha cambiado abruptamente los medios de los que depende para subsistir, así como del bienestar social y del paisaje. No obstante, esta situación ha incitado conflictos y desigualdades al interior. Asimismo, es reconocido por diversas investigaciones (Necasova, 2010; Pastor, 2012) al respecto que, el turismo como actividad estacional, tiene implicaciones negativas para el ingreso del que dependen las familias a nivel localidad.

En el periodo de 2004 a 2012 (ver imágenes 5 y 6), con el incremento de actividades ecoturísticas han aumentado las construcciones de centros ecoturísticos en poco más del 23%; la pérdida de masa forestal de selva sólo ha sido de 1.56%, con un incremento de acahual al 34.31%. Asimismo, los cultivos, aunque los relatos refieren que hay una disminución en la práctica, el uso de suelo para tal fin aumentó 6.5%.

En este caso, el éxito de la conversión del uso de la naturaleza para fines sustentables desde el turismo ecológico, se ha logrado. Empero, otros han sido los efectos en cuanto a la polarización de beneficios económicos; tensiones organizativas, alta dependencia a una actividad estacional, y contaminación por residuos sólidos.

Mapa 5. Cambio de uso de suelo en Lacanjá Chansayab de 2004 Mapa 6. Cambio de uso de suelo en Lacanjá Chansayab de 2012



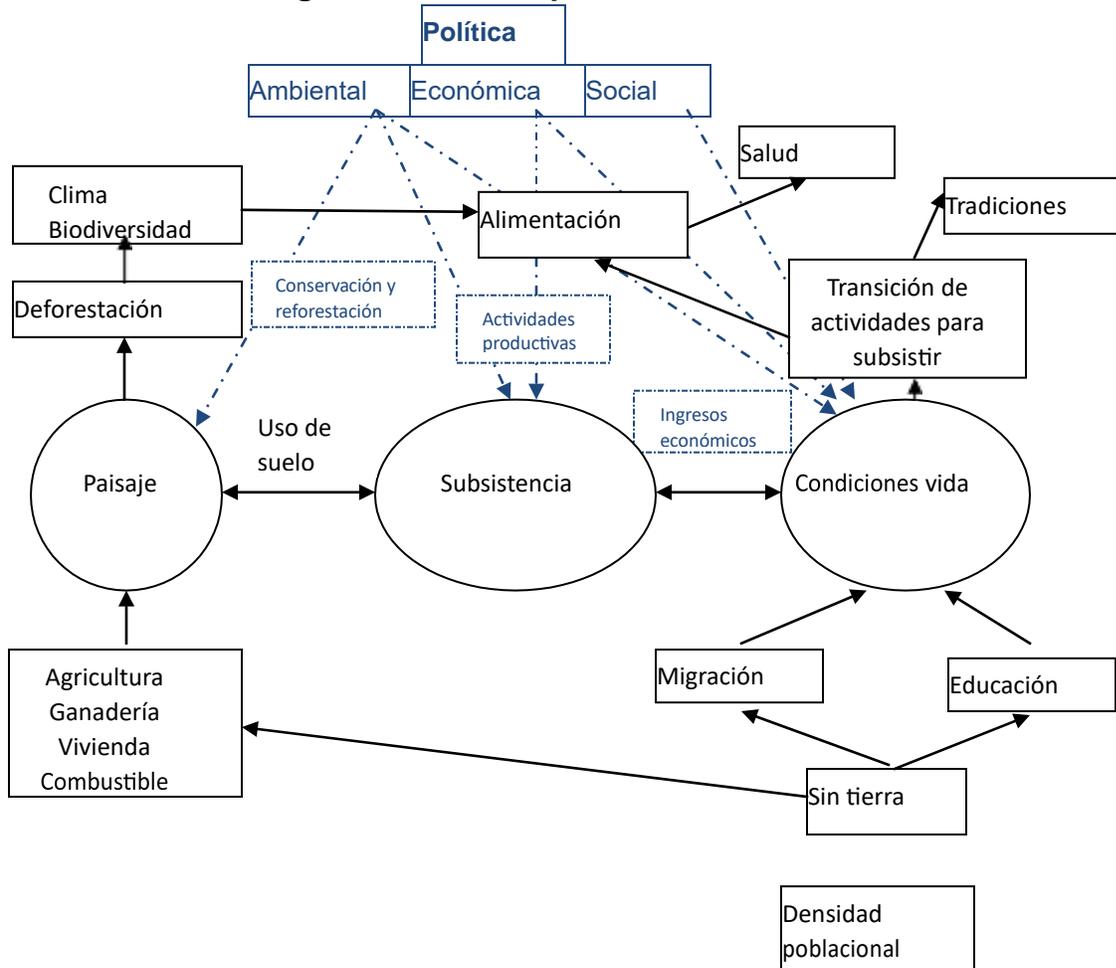
Fuente: Elaboración propia

Lacanjá Chansayab				
Uso de suelo (ha)	2004	2013	% disminución	% incremento
Infraestructura	93.34	115.25	0	23.47
Selva	15262.43	15025.81	1.56	0
Ríos	235.14	173.74	26.12	0
Acahual	760.34	1021.22	0	34.31
Cultivos	232.17	247.40	0	6.5
Total	16,583.42			

6.3 Efectos y Políticas ambientales

La política ambiental a través de prácticas de conservación, actividades productivas alternativas y la transferencia de subsidios económicos busca trastocar en el paisaje, la subsistencia y las condiciones de vida. Por su parte, la política económica hace a un lado las prácticas de conservación y la política social se centra exclusivamente en la promoción de subsidios para las familias.

Figura 9. Relación política-territorio



Fuente: Elaboración propia

Las políticas ambientales en conjunto pretenden, principalmente, incidir sobre el bienestar social y la preservación ambiental a través de la modificación de los medios de subsistencia (SAGARPA, 2018; DOF, 2021; CEPAL, 2022; DOF,

2022). La incidencia territorial de las políticas públicas, es decir, *qué sucede en el territorio*, en su expresión de transferencia condicionada sobre aspectos vinculados a la relación pobreza y ambiente, es observable en dos niveles: el primero a nivel de vida cotidiana, condiciones de vida y el segundo en términos de paisaje y medios de subsistencia.

Las actividades de subsistencia como la ganadería impulsada desde la política económica y el programa PROGAN, que en el territorio se desarrolla de forma intensiva, puede afectar la cobertura forestal. De igual forma, el incremento poblacional y la falta de disponibilidad de tierra, son factores que influyen en la presión ecológica de los recursos forestales.

Cuando existen procesos de deforestación alarmantes se desencadenan otros procesos ambientales de riesgo como variabilidad climática, erosión del suelo y pérdida de biodiversidad⁷⁰. Al respecto, los procesos de disminución de masa forestal han generado a su vez menor disponibilidad de proteína⁷¹ proveniente de los animales que en otrora se podían cazar, hecho que se vincula a otros dos procesos desde la política pública: la restricción de la cacería y el fomento en la transición de actividades económicas denominadas sustentables, como el ecoturismo⁷². En el caso de Lacanjá, cuando el goce y aprovechamiento de la naturaleza debe abstraerse, se tiende a un distanciamiento continuo entre el ser humano y la selva –tradiciones y alimentación-.

Las políticas ambientales se enfocan en reorientar el uso de suelo a favor del ambiente y de la población, como en el programa PROCODES y el PSAH, lo que ha generado el mantenimiento de áreas de selva conservadas, que para la población de Lacanjá significa una extensión territorial vasta, contrario a Plan de Ayutla, cuyas áreas destinadas para la conservación se reduce a poco más del 10% del total de su territorio. En San José, la conservación no se relaciona con la política ambiental.

⁷⁰No obstante, a nivel meso-regional los procesos de deforestación causan impacto de mayor magnitud, esto se deben a otros fenómenos económicos y comerciales.

⁷¹ Que, en condiciones negativas, tiende a presentar dietas deficientes y por tanto, alta probabilidad de enfermedades nutricionales.

⁷² Lo que ha generado un distanciamiento entre la selva y el habitante, en términos de la mercantilización de la naturaleza (Van Den Berghe, 1995; Trench, 2005; Pastor, 2012)

En lo referente a las condiciones de pobreza la población observada refiere procesos de cambio importantes. Por un lado, el suministro de servicios básicos de luz, agua potable, carretera, educación y salud, son expresiones de cambio y bienestar desde el gobierno hacia las localidades. Pero también el esquema de política ambiental ha injerido en el fomento de agudos conflictos internos y la alta dependencia al flujo de subsidios gubernamentales, éstos pueden tener injerencia perversa si no se saben orientar⁷³.

De tal suerte que, la mejoría a nivel hogar e individual depende totalmente de las capacidades de cada integrante de la familia que lo conforma, saber utilizar los recursos propios y los externos para el bienestar es responsabilidad exclusiva de los mismos.

Al comprar las diferentes formas de relación social entre la política pública y las tres localidades de estudio, se vislumbran tendencias y patrones que *explican los efectos* de las mismas sobre los indicadores (ver tabla 10): condiciones de vida -servicios básicos, vivienda, educación y cohesión social-; medios de subsistencia -tenencia agraria, actividades económicas, migración capacidad adquisitiva y consumo-; paisaje -conservación y uso de suelo-.

A mayor relación clientelar y partidista con el gobierno, mayor es el suministro de infraestructura y servicios, por el contrario, si la relación con el gobierno es fragmentada, se reproducen esquemas de marginación social. De igual manera, las transferencias condicionadas no garantizan plenamente la mejora en las condiciones de vida, depende del proceso de asimilación positiva para el desarrollo de capacidades y del grado de cohesión comunitaria, de lo contrario se reproduce la desigualdad socio-territorial y fortalecimiento de élites locales.

Por su parte, la focalización de los programas es inequitativa principalmente para jóvenes y mujeres por la falta de tenencia agraria y que en los últimos 15 años ha incrementado el flujo migratorio nacional e internacional; la derrama económica

⁷³ El ejemplo más claro es la actividad denominada “servicios” que en otrora se practicaba para el bienestar de toda la localidad y sin ninguna solicitud de remuneración. Actualmente, con los subsidios hacia las actividades de los “servicios” para la conservación, los habitantes ya no realizan las actividades si no reciben algún pago por ello.

de los subsidios se centra menos en el desarrollo de capacidades que en la asignación de recursos.

De manera directa, las actividades productivas modifican el paisaje, influye hacia qué manejo se orienta cada política y de la coyuntura histórica. Se suma a que la conservación de la naturaleza se asocia más a la cosmovisión y condiciones del lugar que al decreto de la política ambiental.

Tabla 10. Efectos socio-territoriales en la Selva Lacandona

Indicadores		Lacanjá Chansayab	Plan de Ayutla	San José	Efecto
Condiciones de vida	Servicios básicos	Debido a que es un sitio turístico cuenta con carretera, luz, alumbrado público, drenaje, centro de salud	Cuenta con servicio de luz, alumbrado público y casa de salud	Cuenta con luz	Reproducción de la marginación
	Vivienda	80% viviendas de concreto, 20 % viviendas de concreto y lámina	10% viviendas de concreto, 70 % viviendas de concreto y lámina; 20% madera, lámina y tierra	40 % viviendas de concreto y lámina; 60% madera, lámina y tierra	Las transferencias condicionadas aumentan ingresos que se reflejan en las viviendas, dependiendo de la asimilación positiva de los beneficiarios
	Educación	Cuenta con servicios desde inicial hasta universitario, pero con baja asistencia	Cuenta con servicios de inicial hasta secundaria con alta asistencia	Cuenta con servicios de inicial hasta secundaria con mediana asistencia	Las transferencias condicionadas promueven la asistencia escolar
	Cohesión social	Mediana	Alta	Mediana	Elemento crucial para la recepción y asimilación de un programa
	Tenencia agraria	Hijos de comuneros sin derecho agrario	Hijos de ejidatario sin derecho agrario	Hijos de ejidatario sin derecho agrario	La focalización inequitativa causa desigualdad territorial

Medios de subsistencia	Actividades económicas	Preponderante turística, algunos micronegocios, y baja agrícola	Altamente ganadera, cafecultora y agrícola, algunos micronegocios	Altamente cafecultora, agrícola y algunos micronegocios	Modifican el paisaje a causa de la transferencia condicionada
	Capacidad adquisitiva y de consumo	Muy alta y alta	Mediana	Baja a nula	Los programas se centran en la asignación de recursos más que en el desarrollo de capacidades
	Migración	Baja a nula	Alta	Muy alta	La falta de oportunidades obliga a segmentos poblacionales a migrar
Paisaje	Conservación	Alta	Mediana	Alta	La conservación de los recursos naturales no depende de la política pública. La conservación se asocia más o a la cosmovisión o a las condiciones orográficas del lugar
	Uso de suelo	Por la ampliación de actividades turísticas, se incrementó el uso de suelo de infraestructura	Debido a la promoción de actividades ganaderas ha aumentado el uso de suelo para pastizal	A causa del fenómeno migratorio han disminuido los cultivos agrícola y cafetalero	La interacción hombre-entorno depende de la coyuntura histórica

Fuente: Elaboración propia

Las comunidades rurales y el aparato burocrático del estado⁷⁴ entablan una relación mediada por la implementación de las políticas públicas, que involucran diversos actores en la toma de decisiones. La decisión de que un programa sea o

⁷⁴ Asociación política que ejerce un monopolio legítimo del uso de la fuerza sobre un territorio determinado (Weber, 1993).

no implementado, requiere de un primer paso, la focalización, decisión decretada desde las instituciones; el segundo movimiento es la aceptación el territorio focalizado. En éste, es crucial la determinación de los beneficiarios, ya que, si bien las reglas de operación definen el perfil del beneficiario, es en el terreno comunitario donde se disciernen los estratos, grupos y familias beneficiarias de aquellas excluidas, en el mejor de los casos, habrá sujetos que por voluntad decida quedar fuera de tal o cual programa, en el peor escenario, habrá familias enteras que estructuralmente quedan relegadas de forma permanente.

La correlación de fuerzas en la implementación de la política pública y la designación de beneficiarios es una clara muestra de relaciones de poder, relaciones que deciden la distribución espacial de recursos financieros públicos, el control, acceso y uso de los recursos naturales, y la perpetuación de condiciones de pobreza y marginación y las transformaciones en el territorio. Relación social legitimada, institucionalizada y burocratizada (Weber, 1991). En el proceso de asimilación/vivencia de la política pública confluyen actores y relaciones de poder a distintas escalas. El territorio es escenario y representación simbólica de pertenencia para quienes lo habitan.

En conclusión, el efecto socio-territorial de las políticas ambientales –y tangencialmente de otras políticas sociales y económicas- es, hasta cierto punto y tomando en consideración los matices en la relación entre el gobierno y las localidades, la pérdida autonomía territorial, debido a que el uso de la tierra y la libertad de cambio responden cada vez menos a las necesidades de la población que a las restricciones y normatividades gubernamentales.

La deficiencia institucional en la implementación y focalización de programas gubernamentales es la homogeneización las problemáticas sociales y ambientales, frente a una realidad social diversa y compleja. Aunado a que se subestiman o merman las capacidades y conocimientos locales debido a que la implementación se ejecuta de forma vertical con una participación mínima o nula de los beneficiarios. Por esta razón, el impacto más severo de las políticas públicas hacia la ciudadanía, es la pérdida de autonomía sobre su territorio y el uso de los recursos naturales.

CONCLUSIONES

Las comunidades han transformado sus ecosistemas, permeadas por la coyuntura y estructura social que las define. Asimismo, son interlocutoras con las instituciones gubernamentales, es una relación de doble entrada: hacia el tejido social de sus comunidades y hacia el exterior con la institución, la vida y legitimidad de las políticas públicas se adquiere en los posicionamientos de actores locales, son relaciones de cooperación y de conflictos, en este caso sobre la tenencia de la tierra y el uso y acceso a recursos naturales, confluyen los indicadores de -etnia, territorio y políticas públicas (Romaní Cortés, 2009; Cano Castellanos, 2014; Calleros Rodríguez, 2017)

La relación entre ambiente y pobreza se explica por las imbricaciones históricas, en las que poblaciones enteras hayan sido condicionadas a vivir en ambientes hostiles y degradados, carentes de tierras, recursos, bienes y servicios a causa de procesos de marginación, fallas institucionales, fallas de mercado y patrones de consumo de élites (Smith, 2008, Barbier, 2010, Lamb, 2011).

La región selva lacandona, como delimitación socio-política, es un lugar que se ha configurado territorialmente desde su origen demográfico en el siglo XIX, en la condición de coincidencia de pobreza y ambiente, con la marginación y desigualdad.

Las políticas ambientales, entendidas como un elemento de administración burocrática de poder en el territorio, han jugado un papel importante en la configuración espacial, el uso y apropiación de los recursos naturales, la polarización y agudización de conflictos inter e intra étnicos que deriva a su vez en la concentración de medios de subsistencia, control político y de capitales en grupos sociales élite, versus la carencia de tenencia agraria, oportunidades de bienestar y nulos espacios de participación social y política.

La función de las políticas sociales y ambientales en la década de los 90's fue la de minar la movilización social del EZLN. Las mismas, han perpetuado un estado de aletargamiento en un segmento poblacional, y ha propiciado espacios de

corrupción y negociaciones partidistas. Institucionalmente se reproduce y mantiene el paternalismo y la cooptación de votos según el perfil político en turno.

El esquema de implementación de las políticas operó mediante transferencias condicionadas, a cambio de recibir Oportunidades, Procampo, PROCODES y PSAH, en la que los beneficiarios debían de modificar hábitos: acudir a reuniones, capacitaciones, y enfáticamente en los programas ambientales, la reorientación del uso de los recursos naturales hacia un esquema sustentable, para incidir en la reducción de la pobreza en términos de ingresos económicos.

En este sentido, la focalización en el periodo de análisis fue sesgada, debido a que mantiene el mismo estrato de la población beneficiada y deja de lado a aquellas históricamente abandonadas. Lo anterior, agudiza la desigualdad territorial a nivel regional y local (Rodríguez-Pose & Hardy, 2015).

El efecto de la política pública no es directo sin filtro, el efecto pasa por la asimilación y/o apropiación de la misma por parte de los beneficiarios en los territorios atendidos. Para la zona de estudio, los efectos socio-territoriales se desglosan de la siguiente manera:

Sobre las condiciones de pobreza, como estatus social se estructura en un segmento determinado de la población, se reproduce en la relación entre una persona y otra, más allá de la capacidad adquisitiva, necesidades y habilidades de una persona (Zhen, Fu, Lu & Wong, 2014), por lo tanto

1. el esquema de transferencias condicionadas y la focalización que responde al clientelismo promueve desigualdad social y territorial
2. la política pública se centra en la definición de pobreza como la ausencia de recursos financieros, por tanto, es un fenómeno que agudiza el punto anterior y deja de lado el óptimo desarrollo de capacidades

sobre los efectos de la conservación

1. las políticas ambientales tienen nulo impacto en la conservación, debido a que se concentra en reparar daños casi irremediables y no atiende las causas

subyacentes y desestima la regulación interna de las comunidades que poseen claridad en el uso y manejo de los recursos naturales

2. la decisión de conservar los recursos naturales será preponderante siempre y cuando no existan políticas económicas que reduzcan la importancia de preservar los recursos naturales.
3. La presión sobre los recursos naturales se correlaciona con la disponibilidad agraria, ejemplo es la comparación entre Plan de Ayutla y Lacanjá Chansayab.

México seguirá perdiendo sus bosques a un ritmo de 600 mil hectáreas por año, provocando el aumento del desabasto de agua, incremento de efectos del cambio climático y agrava la pobreza, debido a que la deforestación y degradación de los ecosistemas tienen causas y condiciones diferentes según cada contexto (Martínez Rodríguez, 2009) y son el resultado de diferentes factores. Se requiere un análisis a escala local, hecho que la política mexicana ha pasado por alto, en ello radica su éxito limitado o nulo (Ríos-Quiroz, Castillo-Santiago, Guízar-Vázquez Jr., & Medina-Sansón, 2021). A fin de cuentas, se ejecutan políticas que se limitan a restaurar o reponer, sin atender las causas de fondo.

Epilogo. Continuidad del análisis de los efectos socio-territoriales en las zonas rurales de Chiapas. El caso del programa “Sembrando Vida”

La difusión del Programa Sembrando Vida (PSV) inició en septiembre de 2018, con la incursión oficial del equipo operativo en diciembre del mismo año.

El objetivo del Programa (BIENESTAR, 2020):

“Busca contribuir al bienestar social de sembradoras y sembradores a través del impulso de la autosuficiencia alimentaria, con acciones que favorezcan la reconstrucción del tejido social y la recuperación del medio ambiente, a través de la implementación de parcelas con sistemas productivos agroforestales.

Continúa

“Busca atender dos problemas centrales: la pobreza rural y la degradación ambiental.”

Enfatiza

“Sembrando Vida es un programa integral que busca lograr comunidades sustentables que parte de Componentes Sociales, Económicos y Ambientales. Con esta Visión Integral dinamiza la diversidad socio ambiental y cultural de las comunidades, contribuye a la generación de empleos, al cuidado del medio ambiente y favorece una mayor cohesión social.”

Es un programa, inscrito en una dependencia de giro social, que busca incidir en aspectos ambientales a la vez que desarrolla actividades económicas. A todas luces, se diseñó en el marco de la perspectiva del desarrollo sustentable en la más pura expresión clásica del informe Brutland.

En Chiapas se implementó en cuatro territorios: Pichucalco, Tapachula, Palenque y Ocosingo. La meta fue empadronar por territorio durante el mes de

diciembre 2018 a 20 mil beneficiarios, quienes debían cubrir los siguientes criterios de elegibilidad (DOF, 2019):

- 1) Mujer u hombre de nacionalidad mexicana mayor de 18 años
- 2) Vivir en las localidades del municipio a empadronar
- 3) Poseer 2.5 hectáreas de terreno para trabajar. Sea propietario o arrendatario.
- 4) Las parcelas debían ser ociosas, en acahual bajo y/o con milpa.
- 5) Encontrarse por debajo de la línea de bienestar

Siguiendo las reglas de operación del 2019, los (as) beneficiarios serán denominados sembradores (as), agrupados en Comunidades de Aprendizaje Campesino (CAC) integradas por 25 sembradores y 3 becarios (as) y asesorados por un binomio técnico productivo y social. La permanencia en el programa consiste en un periodo de 6 años, siempre y cuando los beneficiarios asistan un 80% a reuniones y capacitaciones; tengan un avance en metas del 80% en Unidad de Producción y en el trabajo colectivo de viveros y biofábricas. De no cumplirse con el avance señalado, el (la) sembrador (a) ameritará una amonestación en el primer mes, una suspensión de pago en el segundo mes, y en el tercer mes la cancelación de beneficios en el Programa.

La estructura operativa se conformaba por Coordinador (a) Regional, a cargo de cuatro territorios; Coordinador (a) Territorial, encargado de un municipio-territorio; Facilitador (a) Comunitario para coordinar y capacitar a 10 técnicos; Técnico (a) Productivo, con la enmienda de asesorar a los beneficiarios en los sistemas de Milpa Intercalada con Árboles Frutales y en el Sistema Agroforestal; Técnico (a) Social, a cargo de fortalecer el tejido social con capacitaciones en temas de salud, ahorro y educación.

El PSV ha operado en el esquema de transferencia condicionada. Los beneficiarios recibían mensualmente 5000 pesos mexicanos, 4500 de disposición

libre y 500 para ahorro programado⁷⁵. Los beneficios adicionales son: insumos, materiales y plantas para trabajar en los Viveros Comunitarios y Biofábricas.

Para el análisis de efectos territoriales del PSV se seleccionó al territorio de Ocosingo, con el uso de las herramientas metodológicas etnográficas de observación participante (nivel micro-sociológico); y cartográficos con percepción remota (nivel macro-geográfico).

La observación participante se realizó en distintos momentos, tanto en espacios con el personal operativo -convivencia con técnicos y facilitadores-, como al interior de las comunidades beneficiarias. El registro de actividades relevantes, se hizo durante 4 años en los ejidos: Plan de Ayutla, Lacanjá Chansayab, Taniperla, Santa Elena, el Censo, la Siria, Jol Tulijá, Cristóbal Colón, Nueva Samaria, Abasolo y La Virginia.

Las actividades observadas-vividas fueron: empadronamiento de beneficiarios, diagnóstico participativo, capacitaciones sobre Sistemas Agroforestales (SAF), Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF), ahorro programado, cooperativas de consumo, diagnóstico participativo, economía solidaria, preparación de biofertilizantes, verificaciones de Unidades de Producción y entrega de insumos para actividades agrícolas.

La observación participante se hizo bajo los siguientes tópicos:

1. Asimilación del PSV en sus objetivos y beneficios
2. Dificultades de implementación
3. Cambios observados -positivos, negativos o no esperados- a nivel personal y comunitarios en los aspectos sociales (pobreza) y ambientales (conservación)
4. Autogestión y soberanía alimentaria

Para el análisis cartográfico se realizaron archivos shape del total de localidades atendidas en el PSV del municipio de Ocosingo, ingresadas como puntos georreferenciados de 248 sitios en archivo csv; y se retomaron los shape file

⁷⁵ Monto asignado de 2019 al 2022. En 2023 el monto es de 6000 pesos mexicanos mensuales y sin ahorro programado.

en modo polígono de la ANP de influencia, la Reserva de la Biosfera de Montes Azules (CONANP, 2023).

Además de los archivos vectoriales de puntos de localidades y polígonos de ANP, se descargaron imágenes landsat 8 de los años 2013, 2018 y 2023 (USGS, 2023) de la plataforma Earth Explorer, que contienen archivos digitales de imágenes satelitales provistos por el Servicio Geológico de los Estados Unidos de América (USGS por sus siglas en inglés), con la finalidad de tener información histórica y hacer análisis de cambios de cobertura forestal y uso de suelo.

Ambos elementos permitieron a su vez diseñar una serie de mapas comparativos de uso agrícola y forestal en el sistema de información geográfica QGIS 3.32 con las imágenes Landsat, combinando las bandas 6, 5 y 2.

Se contemplaron los impactos socio-demográficos de las comunidades atendidas por el PSV que son 248 localidades del total de 633, el equivalente a 37.40%, y se tomarán las evidencias de la vida cotidiana de las localidades arriba mencionadas.

De primero momento, el inicio del PSV-Ocosingo fue emotivo y alentador. En las reuniones subsecuentes, hubo desconcierto, principalmente por la carencia de diagnóstico, metodología de trabajo y falta de planeación estratégica. La realidad empírica rebasaba el discurso romantizado de la política pública y su implementación.

El primer filtro para seleccionar a las localidades que serían atendidas fue, un registro de padrón de beneficiarios de sexenios anteriores. El segundo filtro, bajo los requerimientos de las 2.5 hectáreas trabajables, de facto, las comunidades chiapanecas de la región de los Altos quedaron excluidas. Sólo entraron en el padrón las localidades de la región selva. Ambos filtros denotan sesgo político clientelar en la focalización del PSV.

La incursión al territorio tuvo más desaciertos y sinsabores. Asambleas generales, primeros registros, verificación in situ de parcelas, documentación personal y agraria en regla. En el proceso, la población mostró algunos de sus temores:

1. El gobierno se adueñe de las tierras. Sea en sentido figurado, al momento en que el gobierno determina el tipo de actividades a realizar, el sembrador pierde soberanía y control sobre sus tierras; o en sentido literal, que, a través de procesos burocráticos engañosos, los sembradores pierdan la legitimidad de uso y posesión de su derecho agrario.
2. Que fuera un programa falso, del cual jamás recibirían el “apoyo”.

Superados esos dos escenarios imaginarios, confluyeron más y más empadronados al programa. Fenómeno que se tornó controversial, en tanto, había exigencias de trabajo, reuniones, requerimientos. Era un embudo que dificultaba llegar a la meta de empadronamiento planteada al vapor a inicios de diciembre 2018. Situación que dio pauta a:

1. Un ejidatario podría incluir en el empadronamiento al número de familiares ilimitado, y por ser propietario de las hectáreas, gozaba del beneficio de recibir el monto total del subsidio de cada familiar.
2. Las personas sin título de propiedad, ni posibilidad de arrendar alguna parcela, fueron excluidos del PSV. Personas en condiciones de extrema pobreza, marginados históricamente de los programas gubernamentales.
3. Las mujeres, difícilmente podría tener el control económico del beneficio asignado del PSV. Por usos y costumbres, las decisiones económicas, independientemente de su procedencia, están a cargo de los varones.
4. La rigurosidad de encontrarse por debajo de la línea de bienestar fue nula. Se empadronaron personas, que además de no encontrarse en condiciones de pobreza, tenían algún ingreso adicional-fijo, un docente, por ejemplo.

En resumen, la asignación del subsidio del PSV sostuvo la polarización de las condiciones de vida en términos de ingreso monetario, al beneficiar continuamente al mismo estrato poblacional por décadas.

De enero 2019 en lo subsecuente, mantener el padrón de beneficiarios estable, brindar las capacitaciones, realizar los acompañamientos administrativos era un

escenario con vaivenes burocráticos, realidad rural compleja y heterogeneidades políticas, ambientales y económicas. Las asambleas eran acaloradas. Por un lado, las exigencias de verificación de avance de parcela -cepas, plantaciones-, la construcción de viveros, las reuniones para los talleres sociales y productivos. Por el otro, los cambios de instrucciones que venían “de oficinas centrales”.

La implementación del PSV fue vertical, sin diagnósticos y sin participación en la construcción colectiva del plan de trabajo. Sin más, se impuso, se condicionó e incluso se instó siempre la “amenaza” de la baja directa del PSV de no cumplir con el plan de trabajo estipulado por los técnicos. Esos vaivenes de instrucciones y esquemas de trabajo forzaron la deserción de sembradores, no obstante, el empadronamiento no podía quedarse por debajo del número mínimo (100 beneficiarios) de sembradores por técnico.

La figura del técnico social o productivo contenía la representación simbólica del PSV. En su actuar conciliatorio o impositivo. La traducción de los lineamientos, planes de trabajo y actividades a desarrollar dependían directamente del discurso del técnico. En esa interacción, comunidad, técnico y PSV se derivaron distintos procesos de apropiación del programa y logros de objetivos y metas a cumplir.

Se presentaron casos en qué las comunidades defendían su posición de desacatar alguna instrucción que les pareciera ilógica o injusta, o simplemente no les parecía ejecutarlo. En ciertas comunidades, procedían incluso con la aplicación de la normativa interna del ejido por sobre los lineamientos del PSV. La constante eran las asambleas extensas e intensas.

Otra constante, fue la presencia predominante de las actividades ejecutadas por el técnico productivo, ante las cuales el técnico social debía sumarse, era frecuente que las actividades sociales se relegaran o pasaran a segundo plano.

No obstante, a diferencia de programas anteriores, la presencia en comunidad de los técnicos del PSV era constante. Reuniones con el personal operativo, con los CAC, con becarios.

Por otra parte, la percepción de algunos beneficiarios sobre el PSV estaba directamente asociada a “un programa más”, ratificando la noción de una estructura paternalista del gobierno. Aunque sea en la modalidad de transferencia

condicionada, no deja de tener categóricamente un beneficio económico que implica un mínimo esfuerzo a la espera de la oferta del siguiente sexenio.

El ahorro programado, el fomento al trabajo colectivo y el ahorro en modalidad de caja de ahorro o tanda es una de las medidas exitosas del PSV, debido a que ha fomentado las finanzas sanas, las prospecciones de emprendimiento e inversión, así como el desarrollo de proyectos productivos de alcance regional. La importancia de este logro, requiere de seguimiento cercano y constante del equipo técnico, de mecanismos de monitoreo y capacitación integral sobre economía solidaria, contabilidad y procesos organizativos.

La capacidad adquisitiva aumentó para algunas familias. En ciertos ejidos incrementaron las medidas normativas para regular el consumo de alcohol y prevenir o disminuir los conflictos comunitarios y a nivel familiar. Aumentó el flujo de motocicletas como vehículos de transporte privado, pero también se abrieron rutas de transporte colectivo.

En términos de migración y remesas, durante los primeros dos años del programa, del 2019 al 2021, el flujo migratorio tuvo su fase de recesión. Por un lado, los sembradores dejaron de migrar y se enfocaron en la recuperación y/u optimización del rendimiento de sus cosechas. Por el otro, los jóvenes, menores de 29 años, que difícilmente poseen algún título agrario, se inscribieron al Programa Jóvenes Construyendo el Futuro, con una beca mensual inicial de 3600 pesos, que para el 2023 alcanzó un monto de 6310 pesos.

La realidad de las necesidades básicas de los hogares en las zonas rurales fue rebasada. Los ingresos del PSV no resultaron suficientes para satisfacer y lograr el bienestar de las familias campesinas. Ante tal escenario, la migración no se detuvo.

En lo referente a la cuestión ambiental de facto, quedó relegada. Se superpuso la importancia primaria de la cuestión agrícola, condición que a mediano plazo generará ingresos, autosuficiencia alimentaria y bienestar social. Por el contrario, la reforestación, equilibrio ecosistémico, impacto al cambio climático, por mencionar algo, será una incidencia secundaria con beneficios a un muy largo plazo.

Un elemento acertado, fue la promoción de la reconversión de la agricultura tradicional hacia la agricultura orgánica o el modelo agroecológico. Sin embargo, es un proceso que ha tenido sus limitantes, precisamente porque, fue desde el gobierno que se implementaron los paquetes de agroquímicos que reduciría costos y tiempo para aumentar el rendimiento agrícola en la década de los 90's.

El territorio se transformó. Las parcelas abandonadas se reactivaron, los potreros se reconvirtieron, para implementarse el MIAF y el SAF. Pero también los acahuales se talaron y la esperanza de rendimientos en la producción de los alimentos básicos, quedaba a la suerte.

Mediante métodos cartográficos, sobre las imágenes Landsat 8 -de 2013 a 2023- se combinaron las bandas 6,5 y 2 para resaltar el uso agrícola -tonalidad violácea- y forestal -tonalidad verde- (imagen 16), observar la transformación del uso de suelo su continua modificación del paisaje.

Para el caso de la zona de influencia del PSV denominada Territorio Ocosingo, las áreas destinadas al uso agrícola en 2013 se reconvirtieron a zona forestal tipo acahual para el 2018, misma que se tendió a la conversión de agricultura intensiva y extensiva en el 2023. El paisaje se transformó con mayor cobertura vegetal en el periodo que hubo más preponderancia de programas ambientales. Por su parte, de nueva cuenta hubo un cambio, cuando desde la estructura de gobierno se incentivó el uso de suelo agrícola, con el PSV.

Imagen 16. Comparativo territorial



Fuente: Elaboración propia

Para complementar los resultados de las dinámicas sociales y la transformación del paisaje en tanto uso de suelo y vegetación, se realizó un análisis presupuestal por sexenio, en el periodo de 2006 a 2012, en el que resaltó mayor asignación presupuestal a programas sociales, le siguen programas ambientales y en tercer lugar los programas agrícolas (gráfica 1). Los recursos presupuestales ambientales tenían especial interés en la conservación ecológica, pero las medidas se encontraban en fase inicial, en contraposición al incentivo de actividades económicas.

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2023)

En el sexenio de 2012 a 2018, el presupuesto asignado para programas ambientales y agrícolas está más equilibrado (gráfica 2). En el sexenio destacó la homogeneidad presupuestaria y continuo con las medidas ambientales de conservación, la reconversión de uso de suelo favoreció procesos de reforestación.

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2023)

Por último, en lo que respecta al sexenio en curso, es marcada la diferencia entre presupuestos destinados al resto de los programas con preferencia hacia el PSV (gráfica 3). Drásticamente se observa la reconversión de acahuales -proceso de reconversión forestal de 5 a 10 años- a uso de suelo agrícola, el impacto ecosistémico que conlleva: agudización de la variabilidad climática, estrés hídrico y pérdida de biodiversidad -con especies en peligro de extinción.

Grafica 3



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL (2023)

La condición de pobreza y degradación ambiental en la región de la selva lacandona fue marcada desde el decreto de terrenos nacionales, y es una condición que se ha agudizado sexenio tras sexenio. Polarizando internamente la desigualdad a nivel comunitario y la marginación a nivel regional. Realidad no exenta de complejidades.

Territorialmente, el PSV expresa en la cotidianeidad la focalización sesgada en la que hay localidades y familias altamente marginadas que quedaron fuera del Programa por no cubrir los requerimientos agrarios, o el perfil de sembradores que no se encontraban estrictamente debajo de la línea de bienestar; implementación forzada que limitó la potencialización del conocimiento local tradicional, y quedó en segundo plano la toma de decisiones efectiva de las comunidades; la asimilación del Programa como un esquema que continua y perpetua el asistencialismo y la cooptación de votos.

Por otro lado, la pretensión de alcanzar la idílica sustentabilidad en contraposición con la compleja realidad socio-ambiental, trajo consigo la agudización de los problemas ambientales con la pérdida de masa forestal y la

cadena de consecuencias que implica: variabilidad climática, estrés hídrico, desequilibrio ecosistémico y alerta por las especies en peligro de extinción.

Propositivamente, uno de los aciertos del diseño del PSV fue, tomar el esquema teórico-metodológico de la agroecología y fomentar, en el inconsciente colectivo la idea del desarrollo de capacidades e incrementar la participación y organización local, se necesita reforzar la operatividad del equipo técnico en la arena de las capacitaciones hacia los beneficiarios; otra medida necesaria es, que si bien no se pueden implementar n número de programas, si es posible flexibilizar el diseño y ejecución de los planes de trabajo adecuados para cada realidad rural; superar el esquema corporativista y clientelar de las campañas políticas y procesos de corrupción.

Finalmente, para lograr desarrollo sustentable requiere de la articulación intersectorial, de trabajo coordinado en territorios en los que confluyen diversos programas, al mismo tiempo que el recurso presupuestal sea equilibrado y no se superponga los intereses económicos por sobre los sociales y los ambientales.

Referencias bibliográficas

Abrams, P. (2015). Notas sobre la dificultad de estudiar el estado. En P. Abrams, A. Gupta, & T. Mitchell, *Antropología del Estado* (pág. 187). México: Fondo de Cultura Económica.

Agrawal, A. (2005). *Environmentality. Technologies of Government and the Making of Subjects*. United States: Duke University Press.

Aguilar Villanueva, L. F. (ed.) (1992a), *El estudio de las políticas públicas*, Porrúa, México.

Aguilar Villanueva, L. F. (1992b), *La hechura de las políticas públicas*, Porrúa, México.

Agredo Cardona, G. A. (2006). El territorio y su significado para los pueblos indígenas. *Luna Azul*(23), 28-32.

Aliste, E. (2010). Territorio y ciencias sociales: trayectorias espaciales y ambientales en debate. En E. Aliste, & A. (. Urquiza, *Medio Ambiente y Sociedad. Conceptos, Metodologías y Experiencias desde las ciencias sociales y humanas* (págs. 54-76). Santiago, Chile: RiL. Editores.

Aliste, E. (2015). Sustainability and Territory: An Approach to Shape Development from the Perspective of the Imaginary, ed. B. Werlen, *Global Sustainability*, pp. 119-135.

Altvater, E. (2005a). Hacia una crítica Ecológica de la Economía Política (Primera Parte). *Mundo Siglo XXI*, (1), 40.

Altvater, E., (2005b). Hacia una crítica Ecológica de la Economía Política (Segunda Parte). *Mundo Siglo XXI*, (2), 25.

Angulo Sánchez, N. (2010). Pobreza, Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. *Nómadas*, (26), s/p.

Arreola, A., Peresgrovas, V., Reyes, C., Pérez, R., & Martínez, R. (2009). De las metas a los procesos: la evaluación de proyectos de desarrollo rural exitosos en el área del Corredor Biológico Mesoamericano. *Revista de Geografía Agrícola*(42), 51-64.

Assan, J. K., & Kumar, P. (2009). Introduction. Livelihood options for the poor in the changing environment. *Journal of International Development*(21), 393-402.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2013). Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/tema-en-america-latina-y-el-caribe,1125.html>. (consultada el 02 de febrero de 2013).

Barba Solano, C. (2011). Revisión teórica del concepto de cohesión social: hacia una perspectiva normativa para América Latina. En CLACSO, *Perspectivas críticas sobre la cohesión social: Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina* (págs. 67-86). Buenos Aires: CLACSO-CROP.

Barbier, E. B. (2010). Poverty, Development and Environment. *Environment and Development Economics*, (15), 635-660.

Barkin, D., Fuente, Mario E., Rosas, M. (2009). Tradición e innovación. Aportaciones campesinas en la orientación de la innovación tecnológica para forjar sustentabilidad. *Trayectorias*, 11(29), 39-54.

Bass, S., T. Bigg, J. Bishop, D. Tunstall. (2006). Sustaining the environment to fight poverty and achieve the Millennium Development Goals. *RECIEL*, 6(1) 39-55 pp.

Bello, Á. (2011). Espacio y territorio en perspectiva antropológica. El caso de los purhépechas de Nurio y Michoacán en México. *CUHSO*, 21(1), 41-60.

BIENESTAR, S. D. (06 de 11 de 2020). SECRETARIA DE BIENESTAR. Recuperado el 01 de 06 de 2023, de SECRETARIA DE BIENESTAR: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>

Blaikie, P. (2012). Should some political ecology be useful? The Inaugural Lecture for the Cultural and Political Ecology Speciality Group, Annual Meeting of the Association of American Geographers, April 2010. *Geoforum*, (43), 231-239.

Boege, E. et. al. 2008. *El patrimonio biocultural de los pueblos indígenas*, México: Instituto Nacional de Antropología e Historia: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

Bolwig, R. L., S. Ponte, Stefano, Du Toit, A., H., Niels, Matose, Frank, (2010). Integrating Poverty and Environmental Concerns into Value-Chain Analysis: A Strategic Framework and Practical Guide. *Development Policy Review*, 28 (2) 195-216.

Broad, R. (1994). The Poor and the Environment: Friends or Foes? *The American University*, 811-821 pp.

Buda Arango, G., Trench, T., & Durand, L. (2014). El aprovechamiento de palma camedor en la Selva Lacandona, Chiapas, México. ¿Conservación con Desarrollo? *Estudios Sociales*, XXII (44), 199-223.

Bryant, R. L., & Bailey, S. (1997). *Third World Political Ecology*. Routledge.

Byambadorj, T., & Tserennadmid, A. (2008). Poverty and the Environment. *Environmental Protection and Conservacy*, 685-688.

Calleros-Rodríguez, H. (2014). Land, conflict, and political process: the case of the Lacandon Community, Chiapas, Mexico (1972–2012). *The Journal of Peasant Studies*, 14(1), 127-155.

Calleros-Rodríguez, H. (2017). Etnia, medio ambiente y sistema político en la Selva Lacandona. *Revista del CESLA*(20), 299-320.

Calleros-Rodríguez, H., & Guevara-Romero, M. L. (2016). La Comunidad Zona Lacandona y las áreas naturales protegidas en su territorio. *Desenvolv. meio Ambiente*, 38, 155-177.

Camino de, R. (1999). *Sustainable forest management in Latin America: Relevant Actors and Policies*. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D. C.

Cano Castellanos, I. (2014). Entre sueños agrarios y discurso ecologista. Las encrucijadas contemporáneas de la colonización de la Selva Lacandona (Chiapas, México). *Entre diversidades. Revista de Ciencias sociales y Humanidades*(2), 101-143.

Cano Castellanos, I. (2021). Frontera, neoliberalización y marginalización en el sureste de la Selva Lacandona. *Trace*, 80, 21-48.

Cao, S., Zhong, B., Yue, H., Zeng, H., & Zeng, J. (2009). Development and testing of a sustainable environmental restoration policy on eradicating the poverty trap in China's Changing County. *PNAS*, 106(26), 10712-10716. 135

Carvajal Hernández, L. (2009). ¿de la Estado-Política a la Biopolítica? Una mirada a los estudios sobre Políticas Públicas. *Opera* (9),79-95.

Castillo, A. (14 de junio de 2000). Historia de la verdadera destrucción de la Selva Lacandona. *La Jornada*, pág. 1. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/2000/06/14/oja38-historia.html>

Céspedes Ochoa, E., López Aguilar, R., & Molina Sol, R. (2019). LA SUSTENTABILIDAD Y LOS SABERES EN EL DESARROLLO LOCAL COMUNITARIO EN LA SELVA LACANDONA. En J. Gasca Zamora, & S. Serrano Oswald, *Impactos ambientales, gestión de recursos naturales y turismo en el desarrollo regional* (Vol. 2, págs. 486-502). Ciudad de México: UNAM-AMECIDER.

CEIEG. (2018). Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas. Obtenido de www.siap.gob.mx

CEPAL. (2022). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Obtenido de Base de datos de Programas de Protección Social No Contributiva: <https://dds.cepal.org/bpsnc/programa?id=22>

Chiapas, G. d. (2021). Reporte Estadístico de Indicadores del Sector Turístico de Chiapas.

CONANP. (08 de 05 de 2023). Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Recuperado el 01 de 07 de 2023, de Dirección Regional Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur: <https://www.gob.mx/conanp/documentos/region-frontera-sur-istmo-y-pacifico-sur?state=published>

CONAPO. (2000). Consejo Nacional de Población. Obtenido de Índice de Desarrollo Humano: http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Desarrollo_Humano

CONAPO. (2020). Consejo Nacional de Población. Obtenido de Índices de marginación 2020: Índices de marginación 2020 | Consejo Nacional de Población | Gobierno | gob.mx (www.gob.mx)

CONEVAL. (01 de 07 de 2023). CONEVAL. Obtenido de Monitoreo y Evaluaciones 2012, 2013 y 2018: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/EVALUACIONES/FMyE_2017_2018/FMyE_20_S072.pdf

Coria, J. y E. Calfucura (2012). "Ecotourism and the development of indigenous communities: The good, the bad, and the ugly". *Ecological Economics*, 73. 47-75.

Crabbé, A. y P. Leroy. (2008). *The Handbook of Environmental Policy Evaluation*. London UK: Earthscan.

Daly, H. (2007). *Ecological Economics and Sustainable Development*. Edward Elgar.

Dhakal, B., Bigsby, H., & Cullen, R. (2012). Socioeconomic Impacts of Public Forest Policies on Heterogeneous Agricultural Households. *Environmental Resources Economics* (53), 73-95.

Dercon, S. (2012). *Is Green Growth for the Poor?* The World Bank, Development Research Group. Environment and Energy Team and Sustainable Development Network.

Dobson, A. (1999). El liberalismo y la Política de la Ecología. *RIFP* (15), 11-20.

Dobson, A. (2005). Ciudadanía Ecológica. *ISEGORIA* (32), 47-62.

Dobson, A. (2007). *Green Political Thought*. Routledge.

DOF. (24 de 01 de 2019). DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. Obtenido de LINEAMIENTOS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA SEMBRANDO VIDA: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565796&fecha=16/07/2019#gs.c.tab=0

DOF. (28 de 12 de 2021). Diario Oficial de la Federación. Obtenido de REGLAS de Operación del Programa Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable 2022.: <https://www.conafor.gob.mx/apoyos/docs/adjuntos/5e53ee80881ddea8af544ee25945b2f9.pdf>

DOF. (29 de 12 de 2022). Diario Oficial de la Federación. Obtenido de Reglas de Operación del Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES), https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5676147&fecha=29/12/2022&print=true

DOF. (30 de 12 de 2022). DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN. Obtenido de Reglas de Operación del Programa Sembrando Vida: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/788907/SV2023_DOF.pdf

Duraiappah, A. (1996). Poverty and Environmental Degradation: a Literature Review and Analysis. International institute for Environment and Development, Institute for Environment Studies. London: CREED Working paper Series 8.

Duraiappah, A. (1998). Poverty and environmental degradation: A review and analysis of the nexus. *World Development*, 26(12), 2169-2179.

Durand, L. (2008). De las percepciones a las perspectivas ambientales. Una reflexión teórica sobre la antropología y la temática ambiental. *Nueva Antropología*, XXI(68), 75-87.

Durand, L. (2014). ¿Todos ganan? Neoliberalismo, naturaleza y conservación en México. *Sociológica*, 29(82), 183-223.

Durand S., L., Figueroa Díaz, F., G. Guzmán Chavez, (2011). La ecología política en México ¿Dónde estamos y para dónde vamos? *Estudios Sociales*, 19(37), 284-305.

Durand, L., Figueroa, F., & Trench, T. (2014). Inclusion and Exclusion in Participation Strategies in the Montes Azules Biosphere Reserve, Chiapas, Mexico. *Conservation and Society*, 12(2), 175-189.

Durkheim, E. (2002). *La División del Trabajo Social*. México: Colofón S. A.

ENSANUT. (2016). Informe final de resultados. México: SSA, INSP.

Ervine, K. (2011). Conservation and conflict: the intensification of property rights disputes under market-based conservation in Chiapas, México. *Journal of Political Ecology*, 18, 66-80.

Escobar, A. (2007). *La invención del Tercer Mundo. Construcción y Deconstrucción del Desarrollo*. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial el perro y la rana.

Fairhead, J., & Leach, M. (1996). *Misreading the African landscape. Society and ecology in a forest-savanna mosaic*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press. 136

Feres, J. C., & Mancero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. Breve revisión de la literatura. *Estudios estadísticos y prospectivos CEPAL*, (4), 45.

Feres, J., & Villatoro, P. (2010). Hacia un núcleo de indicadores clave de cohesión social: un paso atrás, dos adelante. En J. C. Feres, P. Villatoro, & (COORD), *Cohesión social en América Latina. Una revisión de conceptos, marcos de referencia e indicadores* (págs. 185-220). CEPAL, UNIÓN EUROPEA, NACIONES UNIDAS.

Ferraro, P. J., & Hanauer, M. M. (2011). Protecting Ecosystems and Alleviating Poverty with Parks and Reserves: 'Win-Win' or Tradeoffs? *Environment Resources Economic* (48), 269-286.

Figuroa, F., & Durand, L. (2015). Poder, élites locales y gobernanza ambiental. El caso de los hijos de comuneros en la Reserva de la Biosfera de Montes Azules. En R. Rosales Ortega, L. Brenner, & (coord.), *Geografía de la Gobernanza. Dinámicas Multiescalares de los procesos económico-ambientales* (pág. 376). México D. F.: S XXI.

Figuroa, F., & Sánchez Cordero, V. (2008). Effectiveness of natural protected areas to prevent land use and land cover change in México. *Biodiversity and Conservation* (17), 3223-3240.

Flores, M. (2007). La identidad cultural del territorio con base en una estrategia de desarrollo sostenible. *Opera*(7), 35-54.

Foladori, G. (2001). *Controversias sobre sustentabilidad. La coevolución sociedad-naturaleza*. México D. F.: Universidad Autónoma de Zacatecas, Porrúa.

Fondo Monetario Internacional FMI. (2005). La lógica del alivio de la deuda de los países más pobres. (En línea) disponible en: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/092300s.htm>. (accesado el 02 de febrero de 2013).

Forsyth, Tim, Leanch, Melissa & Scoones, Ian. (1998). *Poverty and Environment: Priorities for research and Policy*. UNDP, European Commission, Institute of Development Studies.

Gaona Ochoa, S., Hernández Vázquez, F., De Jong, B. H., & Gurri García, F. D., (2007) Pérdida de diversidad florística ante un gradiente de intensificación del

sistema agrícola de roza-tumba-quema: un estudio de caso en la Selva Lacandona, Chiapas, México, *Ecología*, (81), pp. 65-80.

Gauvin, C., Uchida, E., Rozelle, S., Xu, J., & Zhan, J. (2010). Cost-Effectiveness of Payments for Ecosystem Services with Dual Goals of Environment and Poverty Alleviation. *Environmental Management* (45), 488-501.

Giménez, G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 2(4), 9-30.

Giménez, G. (2005). Territorio e Identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Trayectorias*, 7(17), 8-24.

Gray, Leslie C., Moseley, William G. (2005). A geographical perspective on poverty-environment interactions. *The Geographical Journal* 171(1), marzo, 9-23.

Guevara Sanginés, A., (2005) *Pobreza y medio ambiente en México. Teoría y Evaluación de una Política*. México: UI, INE e INAP.

Gupta, A. (2015). Fronteras borrosas: El discurso de la corrupción, la cultura de la política y el estado imaginado. En P. Abrams, A. Gupta, & T. Mitchell, *Antropología del Estado* (pág. 187). México: Fondo de Cultura Económica.

Haltia, O., & Keipi, K. 1997. *Financiamiento de inversiones forestales en América Latina: El uso de incentivos*. Banco Interamericano de Desarrollo, Environmental, Washington D. C.

Hecht, S. (2010). The new rurality: Globalization, peasants and the paradoxes of landscapes. *Land Use Policy*, 161-169.

Hertel, T., & Rosch, S., (2010) *Climate Change, Agriculture and Poverty*. The World Bank, Agriculture and Rural Development Team. 137.

Hernández Cruz, R. E., E. Bello Baltazar, G. Montoya Gómez & E. I. Estrada Lugo. (2005). "Social adaptation. Ecotourism in the Lacandon Forest". *Annals of Tourism Research*, 32(3). pp 610-627.

De Hong, B. H., Hellier, A., Castillo Santiago, M. A., & Tipper, R., (2005) Application of the 'climafor' approach to estimate baseline carbon emissions of a forest conservation project in the Selva Lacandona, Chiapas, Mexico, *Mitigation and Adaptation Strategies for Global Change*, (10), pp. 265-278, 2005.

Instituto Nacional de Ecología, (INE). (2000). Plan de Manejo de la Reserva de la Biosfera de Montes Azules, SEMARNAP.

INEGI. (2015). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Obtenido de Carta de uso de suelo y vegetación:

http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=1827

INEGI. (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/cpv/2020/resultadosrapidos/default.html?texto=lacanja%20chansayab>

Jean, H., & Luc, H. (2009). The greening of poverty reduction strategy papers: a process approach to sustainability assessment. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 27(1), 7-18.

Jolly, J. F. (2012). La interdeterminación entre territorio, territorialidad y territorialización de las políticas públicas. Hacia una nueva propuesta de esquema para el análisis de las políticas públicas en el territorio. Ponencia presentada en el VI° Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Quito, 12 al 14 de junio de 2012. 24 p.

Klooster, D., & Masera, O. (2000). Community forest management in Mexico: carbon mitigation and biodiversity conservation through rural development. *Global Environmental Change*(10), 259-272.

Kuri Pineda, E. E. (2013). Representaciones y significados en la relación espacio-sociedad: una reflexión teórica. *Sociológica*(78), 69-98.

Lamb, D. (2011). Reforestation, Conservation and Livelihoods. En D. Lamb, *Regreening the Bare Hills* (págs. 93-134). World Press.

Lambin, E. F., & Meyfroidt, P. (2010). Land use transitions: Socio-ecological feedback versus socio-economic change, *Land Use Policy*, (27), pp. 108-118.

Larson, A., & Ribot, J. (2004). Democratic Decentralization through a Natural Resource Lens: An Introduction. *European Journal of Development Research*, 16(1), 1-25.

Larson, D., & Nash, J., (2010) *Resource Management and the Effects of Trade on Vulnerable Places and People: Lessons from Six Case Studies*. The World Bank, Development Research Group. Agriculture and Rural Development Team.

Lash, S., & Urry, J. (1998). Economías de Signos y Espacio. Sobre el capitalismo de la posorganización. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.

Lazcano-Barrero, M. A., March, I. J., & Vázquez Sánchez, M. Á. (1992). IMPORTANCIA Y SITUACION ACTUAL DE LA SELVA LACANDONA: PERSPECTIVAS PARA SU CONSERVACIÓN. En M. V.-S. (eds.), Reserva de la Biosfera Montes Azules, Selva Lacandona: Investigación para su conservación. (págs. 393-437). ECOSFERA.

Leff, E. (1995). Pobreza, gestión participativa de los recursos naturales y desarrollo sustentable en las comunidades rurales del tercer Mundo. Una visión desde América Latina. *Problemas del Desarrollo*, 26 (100), 223-240.

Leff, E. (2000a). Espacio, lugar y tiempo: la reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*(1), 57-69.

Leff, E. (2000b). Tiempo de Sustentabilidad. *Ambiente & Sociedade*, 7(6), 5-14.

Leff, E. (2013). La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable. Economización del mundo, racionalidad ambiental y reapropiación social de la naturaleza. *CUIDES. Cuaderno Interdisciplinar de Desarrollo Sostenible*.10. 185-209.

Leff, E. (2019). Ecología política. De la deconstrucción del capital a la territorialización de la vida. Ciudad de México: Siglo XXI.

Lefebvre, H. (1991). *La producción del espacio*. Madrid: Capitán Swing.

Legorreta Díaz, M. d. (2008). DESAFÍOS DE LA EMANCIPACIÓN INDÍGENA. Organización señorial y modernización en Ocosingo, Chiapas (1930-1994). México: Colección Alternativas.

Legorreta Díaz, C. & Márquez Rosano, C., 2014. Atrapados en la mendicidad. democracia y política ambiental en la REBIMA y REBILA. En: C. UNAM, ed. *Paradojas de las tierras protegidas en Chiapas*. México: COLECCIONES ALTERNATIVAS, p. 173.

Leyva Solano, X., & Ascencio Franco, G. (1996). Lacandonia al filo del agua. FCE.

Lezama, J. L. (2010). SOCIEDAD, MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA AMBIENTAL, 1970-2000. En J. L. (COORDS), . .. EN , LOS GRANDES PROBLEMAS DE MÉXICO, pp (págs. 23-60). MÉXICO D. F.: Colegio de México.

Lipietz, A. (2002). *¿Qué es la ecología política? La gran transformación del siglo XXI*. Libros Arces-Lom.

Liu, L. (2012). Environmental poverty, a decomposed environmental Kuznets curve, and alternatives: Sustainability lessons from China. *Ecological Economics*, (73) 86-92.

Martínez Alier, Roca Jusmet, Jordi, (2006). *Economía Ecológica y Política Ambiental*. México: FCE.

Martínez Rodríguez, M. (2009). La Selva Lacandona, los bosques y manglares ¿Han funcionado las políticas públicas para su conservación? *Calidad Ambiental*, 15(5), 12-17.

Meave, J. (1995). La Selva Lacandona: una joya verde en riesgo de desaparecer. *Revista de la Universidad de México*, 11-15.

Méndez Barrera, A. (2007). Planteamiento para la formulación de un programa de conservación y manejo regional para siete áreas naturales protegidas de la selva Lacandona, Chiapas, México, ed. G. Halffter, S. Guevara, A. Melic, & et. al., Hacia una cultura de conservación de la diversidad biológica, Zaragoza, España: Monografías tercer milenio, pp. 89-96.

Méndez López, M. E., García-Frapolli, E., Pritchard, D. J., Sánchez González, M. C., Ruíz-Mallen, I., Porter-Bolland, L., & Reyes García, V. (2014). Local participation in biodiversity conservation initiatives: A comparative analysis of different models in South East México. *Journal of Environmental Management* (145), 321-329.

Mendoza, E., & Dirzo, R. (1999). Deforestation in Lacandonia (southeast México): evidence for the declaration of the northernmost tropical hot-spot. *Biodiversity and Conservation*(8), 1621-1641.

Mestries, F. (1999). Comunidad, movimiento, conflicto y ecología en las Cañadas de la Selva Lacandona. *TRACE*, 35, 63-77.

Montañez, G., & Delgado, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía*, 7 (1-2), 120.134.

Muench, P. (2008) El libro blanco de la Selva. México, EPYPSA-Prodesis-Sedesol

Munoz L. (2006). The Preseaviom Plus Approach: Linking preservation and poverty reduction. *Theomai*. 14. 69-75.

Muñoz Piña, C., Rivera, M., Cisneros, A., & García, H. 2011. Retos de la focalización del Programa de Pago por los Servicios Ambientales en México, *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros* (228), pp. 87-113.

Naredo, J. M., (2010). *Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas*. España: Siglo XXI.

Navarro, C. (2008). El estudio de las Políticas Públicas. *PJUAM* (17), 231-255.

Necasova, L. (2010). "Las mujeres lacandonas: cambios recientes". *LIMINAR Estudios sociales y humanísticos*. 8(1) 80-104.

O'Brien, K. (1998). *Sacrificing the Forest: Environmental and Social Struggles in Chiapas*. Boulder, Colorado: Westview Press.

ONU. (2000). Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de Documentación de la ONU: <https://research.un.org/es/docs/dev/2000-2015>

ONU. (25 de 09 de 2015). Organización de las Naciones Unidas. Obtenido de Asamblea General: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/291/93/PDF/N1529193.pdf?OpenElement>

ONU (2015). EN: <http://www.un.org/spanish/conferences/> (Consulta 30 de noviembre de 2015).

Ortega Valcárcel, J. (2000). *Los horizontes de la geografía. Teoría de la Geografía*. Barcelona, España: Ariel.

Ortíz Espejel, B., & Toledo, V. M. (1998). TENDENCIAS EN LA DEFORESTACIÓN DE LA SELVA LACANDONA (CHIAPAS, MÉXICO): EL CASO DE LAS CAÑADAS. *Interciencia*, 23(6), 318-327.

Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons. The evolution of institution for collective action*. Cambridge University Press.

Ostrom, E. (2010). Beyond Markets and States: Polycentric Governance of Complex Economic Systems. *American Economic Review* (100), 641-672. 139

Pacheco, P., Aguilar-Støen, M., Börner, J., Etter, A., Putzel, L., & Vera Diaz, M. D. (2011). Landscape Transformation in Tropical Latin America: Assessing Trends and Policy Implications for REDD+. *Forest*, (2), pp. 1-29.

Parsons, W. (2007), *Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. Argentina: FLACSO México: Miño y Dávila Editores.

Pastor Alfonso, M. A. (2012). "Turismo y cambio en el entorno de los lacandones, Chiapas, México". *PASOS. Revista de turismo y patrimonio cultural*. 10(1). 99-107.

Pastor Alfonso, M. J., Gómez López, D., & Espeso Molinero, M. D. (2012). Turismo comunitario y sus consecuencias entre los lacandones de Chiapas. Organismos y sistemas de apoyo, PASOS, pp. 23-43.

PED. (2019). Plan Estatal de Desarrollo. Obtenido de <http://www.haciendachiapas.gob.mx/planeacion/Informacion/PED/PED-2019.pdf>

PND. (12 de 2007). Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. Obtenido de Centro de Estudios de las Finanzas Públicas: <https://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0962007.pdf>

PND. (20 de 05 de 2013). Plan Nacional de Desarrollo. Obtenido de Diario Oficial: <https://conamer.gob.mx/documentos/marcojuridico/rev2016/PND%202013-2018.pdf>

PNUD. (2020). Programa de las Naciones Unidas de Desarrollo Humano. Obtenido de Informe de Desarrollo Humano Nivel Municipal 2000-2020: <http://www.mx.undp.org/content/dam/mexico/docs/Publicaciones/PublicacionesReduccionPobreza/InformesDesarrolloHumano/UNDP-MX-PovRed-IDHmunicipalMexico>

Perfecto, I., & Vandermeer, J. (2010). The agroecological matrix as alternative to the land-sparing/agriculture intensification model. *PNAS*, 107(13), 5786-5791.

Péti, M. (2012). A territorial understanding of sustainability in public development. *Environmental Impact Assessment Review*(32), 61-73.

Pfeilstetter, R. (2011). El territorio como sistema social autopoietico. Pensando en alternativas teóricas al "espacio administrativo" y a la "comunidad local". *Periféria*(14), 1-17.

Pierri, N. (2005). Historia del Concepto del Desarrollo Sustentable. En G. Foladori, N. Pierri, & (coord), *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el Desarrollo Sustentable* (pág. 219). Zacatecas: Porrúa.

Popova, U. (2014). Conservation, Traditional Knowledge, and Indigenous Peoples. *Indigenous Struggles to the 21st Century*, 58(1), 197-214.

Porto Gonçalves, C. W. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México: Siglo XXI.

Provencio, E. (2003). La relación entre pobreza y ambiente y sus repercusiones de política. *Comercio exterior*, 53(7), 648-656.

Raffestin, C. (2013). *Por una geografía del poder*. Colegio de Michoacán.

Ramírez Treviño, A., Sánchez Núñez, J., & García Camacho, A. (2003). El desarrollo Sustentable: Interpretación y Análisis. *Rev. Centro Inv.*, 6(21), 54-59.

Ramírez Velázquez, B. R., & López Levi, L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. México: Geografía para el siglo XXI.

Reardon, T. & Vosti, S. A. (1995). Link between Rural Poverty and the Environment in Developing Countries: Asset Categories and Investment Poverty. *World Development*. 1495-1506.

Reed, D. (2002). Poverty and the environment: Can sustainable development survive globalization? *Natural Resources Forum* (26), 176-184.

Reid, R. S., & et. al. (2006). Linking Land-Change Science and Policy: Current Lessons and Future Integration

Richardson, T., & Jensen, O. (2003). Linking Discourse and Space: Towards a Cultural Sociology of Space in Analysing Spatial Policy Discourses. *Urban Studies*, 40(1), 7-22.

Ríos-Quiroz, D., Castillo-Santiago, M., Guízar-Vázquez Jr, F., & Medina-Sansón, M. (2021). Historia y cambios en el paisaje en dos ejidos de la Selva Lacandona, Chiapas. *Cuadernos Geográficos*, 60(2), 236-254.

Roe, D. (2008). The origins and evolution of the conservation-poverty debate: a review of key literature, events and policy processes. *Oryx*, 42(4), 491-503.

Rodés, J. (1999). La formación de las colonias agrícolas y ganaderas en la Selva Lacandona, Chiapas. *Boletín Americanista* (48), 225-247.

Rodríguez-Pose, A., & Hardy, D. (2015). Addressing poverty and inequality in the rural economy from global perspective. *Applied Geography*, 1-13.

Rodríguez Valbuena, D. (2010). Territorio y Territorialidad: Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía. *Uni-Pluri/Versidad*, 10(3), 1-11.

Romaní Cortés, J. (2009). De necesidades y necesidades. Anatomía de un conflicto agrario-ambiental en la zona norte de la Lacandona (Vol. 4). México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO).

Roth Deubel, A.-N. (2002), *Políticas públicas. Formulación, implementación y evaluación*, Ediciones Aurora, Colombia.

Roth Deubel, A. (2010). Enfoque para el análisis de políticas públicas. Colombia: IEPRI.

SAGARPA. (2018). Agricultura. Obtenido de PROCAMPO: <https://www.agricultura.gob.mx/procampo/antecedentes>

Saldívar Moreno, A., & Arreola Muñoz, A. (2006). Entre lo territorial y lo sectorial: la experiencia de las microrregiones en la Selva Lacandona, Chiapas. *Revista de Geografía Agrícola*(37), 57-75.

Sánchez-Reyes, G., Márquez-Rosano, C., Legorreta-Díaz, M., Parra-Vázquez, M., & Ingrid Erin Jane, E.-L. (2021). Mirando el Paisaje desde la Historia Socioambiental. Reconfiguraciones Territoriales en las Cañadas de Ocosingo,

Chiapas (1995-2018). HALAC – Historia Ambiental, Latinoamericana y Caribeña, 11(2), 101-135.

Saquet, M. A. (2015). Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades: Una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial. *Memoria Académica*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Schávelzon, D. (2012). Mesoweb. Recuperado el 1 de marzo de 2017, de www.mesoweb.com/es/articulos/Schavelzon/Blom.pdf

Scherr, S. J. (2000). A downward spiral? Research evidence on the relationship between poverty and natural resource degradation. *Food Policy* (25), 479-498.

Scott, J. C. (1998). *Seeing like a state. How certain schemes to improve the human condition have failed*. United States of America: Yale University.

Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). (2012). *Evaluación de Consistencia y Resultados 2011-2012*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

Sectur Chiapas. (2021). Reporte Estadístico de Indicadores del Sector Turístico de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez: Gobierno de Chiapas.

Sen, A. (1992). *Nuevo examen de la desigualdad*. Madrid, España: Alianza.

Sen, A. (2001). *Desigualdad Económica. Edición ampliada con un anexo fundamental de Amartya Sen y James Foster*. México: FCE.

Silvetti, F. (2011). Una revisión conceptual sobre la relación entre campesinos y servicios ecosistémicos. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 66(8), 19-45.

SIMEC. (15 de 02 de 2023). SIMEC. Obtenido de <https://simec.conanp.gob.mx/numeralia.php>

Smith, D. (2008). Poverty-environment linkages and their implications for security. With Reference to Rwanda. En P. H. Liotta, e. al, & (eds), *Environmental Change and Human Security* (Business Media ed., págs. 327- 340).

Sorj, B., & Tironi, E. (2007). Cohesión social en América Latina: un marco de investigación. *Pensamiento Iberoamericano* (1), 105-127.

Stahler-Sholk, R. (2010). The Zapatista Social Movement: Innovation and Sustainability. *Alternatives* (35), 269-290.

Tejeda Cruz, C., & Márquez Rosano, C. (2004). Los sistemas de producción en la selva lacandona. (el caso de Frontera Corozal, Chiapas), *Ciencia y Tecnología en la Frontera*, 1, pp. 19-30.

Tejeda Cruz, C., (2009) Conservación de la biodiversidad y comunidades locales: Conflictos en áreas naturales protegidas de la Selva Lac Andona, Chiapas, México, *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 34(68), pp. 57-88.

Tetreault, Darcy V. (2008). Escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales. *Estudios Sociales*, XVI (032), 227-263.

Timmer, P. (1994). Population, Poverty, and Policies. *The American Economic Review*, 84(2), 261-265. Smith, D. (2008). Poverty-environment linkages and their implications for security. With Reference to Rwanda. En P. H. Liotta, e. al, & (eds), *Environmental Change and Human Security* (Business Media ed., págs. 327-340).

Toledo, V. M. (2003). *Ecología, espiritualidad y conocimiento. De la sociedad del riesgo a la sociedad sustentable*. México: PNUMA, Universidad Iberoamericana.

Toledo, C., & Armando, B. (2000). Del círculo vicioso al círculo virtuoso. Cinco miradas al desarrollo sustentable de las regiones marginadas. México: Plaza y Valdez.

Trench, T. (2005). "Representaciones y sus impactos: el caso de los lacandones en la Selva Lacandona". *LIMINAR. Estudios sociales y humanísticos*. 3(2). 48-69.

Trench, T. (2008). FROM "ORPHANS OF THE STATE" TO THE COMUNIDAD CONSERVACIONISTA INSTITUCIONAL: THE CASE OF THE LACANDÓN COMMUNITY, CHIAPAS. *Identities: Global Studies in Culture and Power*, 15, 607-634.

Trench, T., & Camacho Bernal, T. (2019). De la "tierra para los pobres" a espacios de conservación y disputa: la Selva Lacandona y la Sierra Madre de Chiapas desde la perspectiva de la justicia ambiental. *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, XVII(2), 48-66.

USGS. (15 de 05 de 2023). USGS. Recuperado el 01 de 07 de 2023, de Earth Explorer: <https://earthexplorer.usgs.gov/>

Van Den Berghe, P. L. (1995). "Marketing Mayas. Ethnic Tourism Promotion in México". *Annals of Tourism Research*. 22(3). pp. 568-588.

Van der Haar, G. (2005). El movimiento zapatista de Chiapas: dimensiones de su lucha, Labourgain Publications, pp. 1-24. 141

Vargas Ulate, G. (2012). Espacio y Territorio en el análisis geográfico. *Reflexiones*, 91(1), 313-326.

Vásquez Sánchez, M. A., March, I. J., & Lazcano Barrero, M. A. (1992). CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DE LA SELVA LACANDONA. En M. A. Vásquez Sánchez, M. A. Ramos, & (eds.), Reserva de la Biósfera Montes Azules, Selva Lacandona: Investigación para su conservación. ECOSFERA.

Velasco, D. (2003). "La batalla por Montes Azules. A diez años del levantamiento zapatista". Xipe-Totek (48), 363-388.

Velázquez, E., 1997. La apropiación del espacio entre nahuas y popolucas de la Sierra de Santa Marta, Veracruz. En O. Hoffmann, & F. I. Salmerón Castro, *Nueve estudios sobre el espacio. Representación y formas de apropiación* (págs. 112-131). México.

Velásquez Gavilanes, R. (2009), "Hacia una nueva definición del concepto política pública", *Desafíos*, 20, pp. 149-187.

Vincent, J. (2012). *Ecosystem Services and Green Growth*. The World Bank, Development Research Group, Environmental and Energy Team & Sustainable Development Network.

de Vos, J. (1987). La contienda por la selva Lacandona. Un episodio dramático en la conformación de la frontera sur, 1859-1895. 73-98.

de Vos, J. (1991). Lacandonia. El último refugio. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

de Vos, J. (2002). Una tierra para sembrar sueños. Historia reciente de la Selva Lacandona, 1950-2000. CIESAS-FCE.

de Vos, J. (2003). Viajes al Desierto de la Soledad. Ciudad de México: CIESAS-PORRÚA.

de Vos, J. (2010). Camino del Mayab. Cinco incursiones en el pasado de Chiapas, México: CEICH-UNAM.

Vuskovic, P. (1993). *Pobreza y desigualdad en América Latina*. México: CEICH-UNAM.

Vuskovic, P. (1995). Democracia y Economía en América Latina. En P. González Casanova, & M. Rottman, *La democracia en América Latina: actualidad y perspectivas*. México, CIIH-UNAM.

Weaver, D. B. (2005). "Comprehensive and minimalist dimensions of ecotourism". *Annals of Tourism Research*. 26(2). 439-455

- Wearing S. and J. Neil (2009). *Impacts, Potentials and Possibilities?* Butterworth-Heinemann, Oxford, UK.
- Weber, M. (1991). *¿Qué es la burocracia?* Libros Tauro.
- Weber, M. (1993). *El político y el científico*. México: FCE.
- Wilches-Chaux, G. (2009). NUEVAS MIRADAS AL TERRITORIO, LA SEGURIDAD, LA POBREZA Y LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO .
- Wolf, F., & Schönherr, N. (2011). The Impact Evaluation of Sustainable Consumption Policy Instruments. *Consum Policy* (34), 43-66.
- Wunder, S. (2001). Poverty Alleviation and Tropical Forest-What Scope for Synergies? *World Development* 29(11), 1817-1833.
- Yembilah, R., & Grant, M. (2014). The political ecology of territoriality: territorialities in farmer-herder relationships in Northern Ghana. *GeoJournal* (79), 385-400.
- Zhen, N., Fu, B., Lu, Y., & Wang, S. (2014). Poverty Reduction, Environmental Protection and Ecosystem Services: A Prospective Theory for Sustainable Development. *Chinese Geography Science*, 24(1), 83-92.
- Ziccardi, A. (1999). Pobreza, Territorio y Políticas Sociales. *Revista Mexicana de Sociología*, 61(4), 109-126.

ANEXO 1

PROGRAMA	DEPENDENCIA RESPONSABLE	OBJETIVO	POBLACIÓN	ESTRATEGIAS		MONTO/BENEFICIO ASIGNADO (pesos)	PERIODICIDAD	DESCRIPCIÓN	AÑOS DE APLICACIÓN
Oportunidades Programa de Desarrollo Humano	Secretaría de Desarrollo Social	favorecer el desarrollo de las capacidades asociadas a la educación, salud y nutrición de las familias para contribuir a la ruptura del ciclo intergeneracional de la pobreza.	Hogares en condición de pobreza alimentaria a nivel Nacional Beneficiaria la jefa de familia	Apoyo alimentario		630	Bimestral y es una transferencia por familia	Programa de transferencias condicionadas. Atiende a zonas rurales, semiurbanas y urbanas La corresponsabilidad es que asista la jefa de familia a controles médicos programados, asistencia a orientación de la salud, destinar los apoyos económicos a la alimentación, asistencia escolar del 85%,	2000-2014
				Apoyos útiles escolares (niños primaria y secundaria)		220 1era entrega 110 segunda entrega y 415 máximo a fin de año Escuelas CONAFE es en especie	Dos veces al año en primaria y una vez al año en secundaria Transferencia por familia		
				Apoyo educación Educación básica		Monto mínimo 165 máximo 1285	Bimestral y es una transferencia por familia		
				Jóvenes con Oportunidades		De 4599 a 5956	Una sola exhibición a estudiantes que concluyen la educación media superior		
				Apoyo energético		ND	Bimestral Una transferencia por familia		
				Apoyo a Adultos mayores		670	Bimestral asignado a participante directo mayor de 70 años		
				Apoyo Alimentario (PAL)		260	Bimestral y es una transferencia por familia		
				Apoyo infantil		Mínimo 230 máximo 690	Bimestral y es una transferencia por familia donde existan menores de 9 años, y se asignan máximo 3 apoyos		
PROCOCODES Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas CONANP	promover que las mujeres y los hombres que habitan las Áreas Naturales Protegidas y sus zonas de influencia, aprovechen los	Mujeres y hombres de 18 o más años de edad, que conformen grupos organizados, así como, Ejidos y Comunidades,	Proyectos		Mínimo 1300, máximo 250,000	Monto único, depende de la unidad de medida	Apoyo económico para el desarrollo de actividades productivas sustentables, así como acciones de restauración de ecosistemas con fines productivos.	2000 a la fecha
				De restauración de ecosistemas con fines productivos					

		recursos naturales y la biodiversidad de forma sustentable.	que sean propietarios, poseedores, usufructuarios o usuarios de los recursos naturales comprendidos en las localidades de los municipios o demarcaciones territoriales de las Áreas Naturales Protegidas.	Cursos de capacitación	45,000	Monto único por evento	Apoyo económico para realizar cursos o talleres sobre conservación y desarrollo sostenible	
				Estudios técnicos	90,000 mínimo, 150,000 máximo	Monto único por estudio	Apoyos económicos para la elaboración de estudios que constituyan herramientas de planeación, programación y evaluación en torno a estrategias y líneas de acción para el desarrollo sostenible de las localidades ubicadas en las Áreas Naturales Protegidas y sus zonas de influencia.	
				Brigadas de contingencia ambiental	300 pesos por jornal	Distribuido en 180 días, los cuales no necesariamente tienen que ser lineales	Apoyos económicos destinados a la prevención, mitigación y restauración de las situaciones de riesgo derivadas de la presencia de incendios forestales, sismos, actividades humanas o fenómenos naturales que ponen en peligro la integridad de los ecosistemas.	
PROCAMPO Programa de Apoyos Directos al Campo	Secretaría de Agricultura Ganadería y Pesca SAGARPA	Complementar el ingreso económico de los productores del campo mexicano, ya sean de autoconsumo o de abastecimiento, para contribuir a su crecimiento económico individual y al del país en su conjunto; así como incentivar la producción de cultivos lícitos, mediante el otorgamiento de apoyos monetarios por	Productores rurales de bajos ingresos cuya producción se destina mayoritariamente al autoconsumo	Apoyo directo al campo	1300 por hectárea	Anual	Apoyo compensatorio para enfrentar la apertura comercial del TLCAN. Transferencia otorgada por hectárea o fracción sembrada con cultivos lícitos de algodón, arroz, cártamo, cebada, frijol, maíz, sorgo, soya y trigo.	1993-2018

		superficie inscrita al Programa, de acuerdo a lo que establece la normatividad vigente; coadyuvando así a la atención de las necesidades respecto al derecho a la alimentación, planteadas en el Pacto por México.						
PRONAFOR Programa Nacional Forestal	Comisión Nacional Forestal CONAFOR	Apoyar a las personas propietarias, legítimas poseedoras y habitantes de las zonas forestales para que implementen acciones que contribuyan a la protección, conservación, restauración e incorporación al manejo forestal sustentable, de los terrenos forestales, preferentemente forestales y temporalmente forestales; así como, el fortalecimiento de las cadenas de valor, que a su vez contribuyan a la adaptación y	Dueños y poseedores de bosques, selvas, manglares, humedales y zonas áridas, para cuidar, mejorar y aprovechar sustentablemente los recursos forestales presentes en estos ecosistemas.	Manejo Forestal Comunitario y Cadenas de Valor	Mínimo 37,000, máximo 10,000,000	Monto único según el rubro	fortalecer la gobernanza, el desarrollo de capacidades, sociales, técnicas, culturales, la transferencia de tecnología; la ordenación, cultivo, aprovechamiento y certificación de los recursos forestales maderables y no maderables; el fortalecimiento de los procesos de abasto, transformación y mercados de las materias primas y productos forestales	2013 a la fecha
			Personas físicas o morales, propietarias o legítimas poseedoras	Plantaciones Forestales Comerciales y Sistemas Agroforestales	Mínimo 300,000, máximo 7,500,000	Monto único	promover la diversificación productiva del uso del suelo y contribuir a incrementar la producción forestal del país.	
				Restauración Forestal de Microcuencas y Regiones Estratégicas	52,249	Por hectárea, monto único	recuperar la productividad de los ecosistemas forestales degradados, así como generar empleo y mejorar el bienestar de los ejidos, comunidades, pueblos indígenas y pequeños propietarios.	

		mitigación de los efectos del Cambio Climático.		Pago por Servicios Ambientales	600 mínimo, 1100 máximo	Hectárea por año	a la conservación activa de los ecosistemas forestales mediante incentivos económicos, así como promover la concurrencia de recursos económicos y operativos con usuarios(as) de los servicios ambientales y partes interesadas. Lo anterior con el objeto de incorporar prácticas de buen manejo para promover la conservación, protección y uso sustentable de los ecosistemas, para fomentar la provisión de los servicios ambientales en el largo plazo, y conservar la biodiversidad.
				Protección Forestal	1740 mínimo (hectárea), 474,800 máximo (brigada)	Monto único	Prevenir, combatir y controlar plagas e incendios forestales para reducir el deterioro de los diferentes ecosistemas forestales a nivel nacional mediante el otorgamiento de apoyos para tratamientos fitosanitarios, atención de contingencias fitosanitarias, brigadas de saneamiento forestal y brigadas rurales de manejo del fuego.

FUENTE: SAGARPA (2018); DOF (2021); CEPAL (2022); DOF (2022)

ANEXO 2. GUIA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Guía de observación

Temáticas centrales (y la vinculación o no con las políticas públicas)

- 1) Organización social y espacial
 - Composición social (estratificación, organización/agrupaciones)
 - Actividades económicas y uso del espacio
 - Principales actividades económicas
 - Concentración/exclusión en las actividades económicas y el uso de los recursos naturales
 - Características socio-demográficas de aquellos que concentran/ o están excluidos de las actividades económicas
 - Cambios a lo largo del tiempo sobre el uso del espacio, los recursos naturales y las actividades económicas

- 2) Dinámicas cotidianas (interacciones, actividades y condiciones sociales) entorno al manejo de los recursos naturales y los medios de subsistencia (conservación, uso de los recursos).
 - Posicionamientos y relaciones de poder (concentración del poder)
 - A partir del uso del espacio: ¿existen problemáticas ambientales? ¿problemáticas sociales? ¿cuáles?
 - Actores/Instituciones relevantes

- 3) Sobre la construcción de las situaciones de pobreza y la conservación y/o uso de los recursos, y si hay una relación entre ambos fenómenos y cuál sería (Narrativa).
 - Conservación
 - Pobreza
 - Sociedad-naturaleza (normatividad)
 - Cambios a lo largo del tiempo sobre la construcción

- 4) Condiciones sociales actuales de pobreza (comunitario, familiar e individual/grupos sociales); Condiciones actuales del ecosistema
 - Alimentación, salud, educación
 - Tipo de alimentos consumidos
 - Enfermedades relacionadas con la alimentación (obesidad, desnutrición, diabetes)
 - Inserción y deserción educativa relacionada a la focalización de subsidios

 - Cobertura forestal, suelo, agua

- Deforestación y no deforestación vinculado a las actividades económicas
 - Deforestación y no deforestación vinculado a las condiciones de suelo y agua
 - Deforestación y no deforestación vinculado al uso de suelo y de los recursos naturales
 - Actividades de conservación
 - monitoreo y vigilancia
 - institucional y/o tradicional
 - Patrones de consumo, RSU
 - Acumulación y tratamiento
 - Clasificación por viviendas y actividades económicas
 - Ingresos, ocupación
- 5) Relación entre las dinámicas socio-espaciales y las políticas públicas (discurso y prácticas)
- Qué saben acerca de los programas focalizados en su comunidad (objetivos)
 - Uso de los subsidios
 - Alimentación, salud, educación, conservación, actividades productivas
 - Otro tipo de usos
 - Asignación de los subsidios
 - Focalización/exclusión
 - Los cambios en la dinámica socio-espacial son atribuibles a las políticas públicas

ANEXO 3. GUÍA DE ENTREVISTAS

Entrevistas

A) Semi-estructuradas

- 1) Historia de la conformación del lugar
- 2) Relatos sobre los principales cambios en la comunidad del año 2000 a la fecha sobre:
 - actividades económicas
 - uso, conservación y condiciones de los recursos naturales
 - condiciones de pobreza
- 3) Los sucesos más importantes tanto contextuales-históricos (70's y 90's) como los más recientes (del 2000 a la fecha)
- 4) Principales problemáticas en la comunidad
- 5) La importancia de la participación de organismos gubernamentales y/o de otra índole en la solución de los problemas

B) Estructuradas (A actores clave de la comunidad)

Temáticas generales

- 1) Uso y posesión de los recursos naturales
¿Cuáles son? ¿Criterios de uso y posesión? ¿Quiénes tienen acceso y quienes no? ¿Por qué?
- 2) Relación de las actividades económicas con: el uso del espacio y el manejo de recursos naturales así como con los medios de subsistencia

¿Cuáles son las actividades económicas de la comunidad y en qué consisten?
¿De qué manera se vinculan con el uso de recursos naturales?
El desarrollo de actividades económicas ¿tienen impactos ambientales? ¿Cuáles?
E ¿impactos sociales? ¿Cuáles?

- 3) Principales conflictos agrarios, ecológicos sociales y económicos
¿Existen? ¿En qué consisten, cómo se desarrollan y actores involucrados?
¿Agentes detonantes? ¿Cómo se vinculan entre sí? ¿Cómo se tipifican?

- 4) Esquema de captación de recursos públicos
¿Qué programas son focalizados en la comunidad y por qué? ¿Cuáles son los criterios de asignación? ¿Cómo son utilizados?
El esquema en general de flujo de subsidios, al interior de la comunidad ¿genera conflictos? ¿Cuáles?

- 5) Procesos de degradación ecológica. Causas y soluciones

¿Existen? ¿Qué los detona? ¿En qué consisten? ¿Tipologías?

- 6) Condiciones de pobreza. Características y soluciones
¿Existen? ¿En qué consisten? ¿Tipologías?

Entrevista

Actividades económicas

1. Principales actividades económicas desarrolladas hace 10 en la comunidad
2. Cambio en las actividades económicas desarrolladas en la comunidad ¿cuáles fueron? ¿a qué se debieron?
- 3.Cuál es la/Qué tipo de relación que existe entre las actividades económicas y el uso de recursos naturales
 - Las actividades desarrolladas hace 10 años
 - Las actividades desarrolladas actualmente
4. Cuáles han sido los cambios en las condiciones de vida de los habitantes a partir de los cambios en el giro económico de la comunidad
5. Cuáles ha sido los cambios en las condiciones del ecosistema a partir de los cambios en el giro económico de la comunidad
6. Qué tipo de concentración de las actividades económicas existen en la comunidad ¿cuáles son y a qué se deben?
7. Existe algún conflicto en la comunidad/entre comunidades/familias/sujetos vinculado a las actividades económicas y el uso de los recursos naturales ¿cuál? ¿por qué?

Entrevista a actores vinculados a conflictos agrario-ecológicos

1. Me podría contar acerca de cómo fue que se conformó su comunidad (cuándo llegaron, quienes fueron los primeros pobladores, de qué manera fueron distribuidas las tierras)
2. A qué se dedicaba la gente en ese entonces y qué cambios ha habido en ese sentido a lo largo del tiempo
3. Cuáles son las principales problemáticas que usted observa al interior de la comunidad (describa/ a qué se deben)
4. Qué de éstas problemáticas tiene que ver con la tenencia de la tierra
5. Qué de éstas problemáticas tiene que ver con el uso de los recursos naturales para las actividades económicas (agropecuarias y turísticas); o para la vivienda
6. Las problemáticas han derivado en enfrentamientos entre distintas comunidades cercanas (describir a detalle); en qué consisten esos enfrentamientos
7. Las problemáticas han derivado en enfrentamientos entre distintas familias de la comunidad (describir a detalle); en qué consisten esos enfrentamientos
8. Las problemáticas han derivado en enfrentamientos entre sujetos particulares (describir a detalle); en qué consisten esos enfrentamientos
9. En los enfrentamientos han estado involucradas algunas figuras públicas (cuáles y por qué)
10. Desde su perspectiva, cuáles serían las medidas necesarias para resolver los conflictos aquí relatados en su comunidad

Entrevistas a jóvenes sobre educación

12-15 años y 15-22 años

1. Datos generales sobre su comunidad, su familia y sus intereses y gustos. ¿Qué me podrías contar de tu comunidad? ¿qué es lo que más te gusta de ella? Sobre tu familia, ¿a qué se dedican principalmente tus padres? ¿Y tus hermanos? ¿Y tú a qué te dedicas? ¿qué es lo que más te gusta hacer?
2. Sobre la asistencia a la escuela ¿Actualmente asistes a la escuela? ¿por qué asistes a la escuela? ¿Cuáles son los beneficios que te proporcionan a ti, a tu familia y a tu comunidad estas estudiando?
3. Sobre la deserción escolar ¿cuáles fueron los motivos por los que dejaste de ir a la escuela? ¿te gustaría seguir estudiando? ¿por qué? ¿qué es lo que necesitarías/pedirías para que tú pudieras seguir estudiando?

4. Opinión general de la educación en la comunidad. ¿Qué opinas sobre la manera en que se desarrolla la educación en tu comunidad? ¿qué opinión tienes sobre los profesores y su desempeño? ¿sobre las instalaciones de la primaria y secundaria? ¿Qué cambiarías al respecto?
5. Independientemente de que tú estudies o no, ¿cuál sería tu propuesta para promover una mayor asistencia a la escuela y que la educación sea adecuada para los estudiantes?
6. Cómo te imaginas en los próximos 5 o 10 años ¿qué estarás haciendo?

Entrevista

Profesores sobre la inserción y deserción escolar vinculada a la recepción de subsidios (primaria, secundaria)

1. Datos generales sobre su labor docente y el trabajo desarrollado en la comunidad. ¿desde cuándo labora en la comunidad?
2. ¿Qué cambios ha observado sobre la educación en la comunidad? ¿cuáles de estos cambios tienen que ver con alguna política pública?
3. Acerca del desempeño general de los niños y adolescentes de la comunidad.. ¿cuáles son sus intereses y dinámicas respecto al hecho de aprender? ¿están motivados en asistir a la escuela? ¿qué o cuál es su motivación?
4. Sobre la inserción y deserción. ¿cuáles son los niveles de deserción (altos o bajos)? ¿a qué puede deberse? ¿cuáles son los niveles de inserción (altos o bajos)? ¿a qué puede deberse?
5. Sobre el programa oportunidades y su relación con la educación. ¿cuál es su opinión general? ¿de qué manera tiene incidencia en la inserción o deserción escolar?

Entrevista

Promotores de salud

1. Tipo de servicio de salud que se ofrece en la comunidad
2. Enfermedades recurrentes en la comunidad
3. Tipos de enfermedades vinculadas a la alimentación
 - a. Causas y tratamientos
4. Grupos de edad mayormente vulnerables a las enfermedades relacionadas a la alimentación

5. Principales cambios en los patrones alimenticios en la comunidad de hace 10 años a la fecha
6. Principales cambios en los tipos de enfermedades recurrentes en la comunidad de hace 10 años a la fecha
7. Existe alguna relación en el cambio en los patrones alimenticios y en los tipos de enfermedades ¿cuáles?
8. Los cambios antes mencionados están asociados con alguna política pública ¿cuál y por qué?

ANEXO 4. ENTREVISTAS

Plan de Ayutla

01_FUN_19 de agosto de 2014

Descripción
<p>1967 llegué a la comunidad. Ya había dos personas escondidas en la montaña solo hasta que se formó un grupo de 6 personas de Yajalón caminamos 13 días, empezamos a hacer viviendas y la milpa y poco a poco llegaron otros más, así estuvimos durante un año escondidos en la montaña. No había caminos, con trabajo los caballos traían la carga, dormíamos en la montaña y así pasó y pasó el tiempo y empezamos a solicitar el terreno porque no sirve estar así sin que el gobierno nos conozca. Siempre pagamos para hacer milpa. Primero fuimos a Ocosingo luego a Tuxtla y llevamos el nombre de 20 personas y el gobierno nos pidió más gente con 50 que ahora son los ejidatarios y más los hijos que son más de 200. Seis meses más solicitamos el ingeniero para el deslinde y el censo, nos reuníamos y caminábamos mucho, tres días a pie a Ocosingo, caminábamos de aquí y en nuestra tierra, yo era comité ejecutivo particular, la gente llegaba haciendo sus casas y sus milpas para que no se regresen y es legalmente que estén aquí y se aproveche el terreno y luego se fundó bien el ejido luego pasó un año y medio y volvió a venir otro ingeniero a hacer otro estudio y otro deslinde, el definitivo en 1976, hasta ahorita estamos como siempre, contentos y tranquilos, así se arregló. 26 ha cada uno.</p> <p><i>Por qué salió de Yajalón</i></p> <p>Por el terreno, no hay terreno, mi papá tenía, pero poquito, no alcanza para los hijos. ahora a mis hijos les reparto sus tierras y mis cuatro hijos tienen sus parcelas y solares. La gente vino también de Oxchuc y Pantelho, llegamos aquí porque estaba vacío, allá ya había ejidos, luego aquí también había otros como Cintalapa ellos llegaron primero y ya tenían tienda íbamos por sal y jabón, aquí no, aquí pura montaña, pasó muy difícil.</p> <p><i>Qué ha cambiado</i></p> <p>Ha cambiado el clima, ahora está muy fuerte antes había mucho frío, pero ahorita ya no, en la noche hay calor, es que ya se acabó de tumbar la montaña, por eso nosotros cuidamos estos cerros, ya no tumbamos, nada más en la planada. Las cosas que hay ahorita acaban de aparecer como 20 años, antes caminábamos largo desde lejos con lluvia. De dónde venimos era cafetal y pagaban por semana cuando supimos de terrenos nacionales nos venimos y nos organizamos poco a poco nos íbamos diciendo, pero de escondidos de los rancheros</p> <p>“lo supimos que había terrenos nacionales, nos empezamos a decir unos a unos de escondidos, nos reunimos y nos vamos pero en secreto y a nadie le digan, a nadie le dije solo a mi mamá y mi papá les dije voy a ir a tierra nacional y quién dice, pues así están diciendo que hay tierra nacional, pero donde, que hasta la raya con Guatemala, mi mamá empezó a llorar, llegó el tiempo de venir, compré un macho para traer mi maleta, compré mi rifle para matar pavos en la montaña, compramos una gallina, estaba barato todavía, sufrimos aquí, no teníamos nada, no teníamos camisa, andamos a pie, ahorita las criaturas ya tienen zapato, antes usábamos huarache del cuero de ganado, antes con trabajo vestíamos conseguíamos camisa pantalón y las naguas de la mujer, bueno había ropa pero no había paga, ahorita ya no está tan difícil, hartas camisas, todavía sirve y ya la quieren tirar” (paga de oportunidades, programas)</p> <p><i>Quienes tumban la selva</i></p> <p>La gente de aquí porque nadie pasa para otro lado ni entra, siempre se respeta la mensura. Antes era pura montaña pero la gente empezó a hacer su milpa, pero ahora ya lo tienen todo revuelto con potrero, ahora ya no hacen mucha milpa, por eso los cerros ya no tumbamos, si lo hacemos se va a la cárcel y pagamos multa</p>

y eso es desde hace 5 años, desde PROCEDE, nosotros mismos nos impusimos la prohibición, si no lo hacemos se pierde, es para que haya animales ante había tepescuite, venado, cojolita, faisán, pero ahorita ya no hay, ya los matamos todos, había jaguares, todavía hay saraguatos, antes eran grandes cerros, ahora también el gobierno prohíbe y metió gente para cuidar la laguna de Ocotál y suspiro.

Sobre la cuestión del PROCEDE

Cada quien su terreno, cada quien su brecha vinieron más de 30 ingenieros y pasaron en cada parcela y con sus papeles y cada quien está deslindado. Decidimos entrar porque había mucho problema con Palestina, si no hubiéramos entrado en PROCEDE ya nos hubieran sacado. Ellos nos querían sacar porque no comprenden son gente mala, como ellos nada más están cuidando la selva, no tienen derechos no tienen parcela, aquí cada quien su croquis, ellos están mancomunados, su terreno no es de él, es del gobierno. Y a nosotros nos querían desalojar, porque este está bien arreglado, tenemos un gran plano

Cómo trabajan la tierra

La gente tiene potrero, cafetalero, siembra maíz y frijol, antes sembraban chile, pero se bajó el precio y ya nadie lo hace, ahorita cosechan chigua antes lo pagaban en 30 el kg. Lo que se siembra y cosecha se vende. En los potreros es distinto, se vende el becerro a 40 pesos el kg los toros a 26 o 28, el maíz a 3 pesos el kg pero si lo compramos está a 5 pesos el kg, el frijol a 10 pesos el kg y si lo compramos a 15 pesos el kg

Programa de gobierno

Para el café y la milpa y es por grupo se da no a todos en general, para sembrar árboles, eso es de CONANP, hay otro programa de Montes Azules para cuidar, vienen técnicos a levantar. Esos programas tienen como 5 o 6 años. también hay otros de PROCAMPO es general, pero para ejidatarios ese tiene como 15 o 20 años. el de OPORTUNIDADES es para las mujeres y apoyo para los mayores. Programas de CONANP de gobierno. Cascada y se trabajó, pero ya se abandonó porque no hay gente de gobierno. ¿han servido? Si.

Conservación

Nosotros no permitimos que se quemé la selva y hacemos guardarraya, lo limpiamos, bien barrido en 6m de ancho y hay apoyo para ese trabajo, ahora trabajan los jóvenes, pero si no les pagan lo hacen malhecho

Organización

Si sabemos organizarnos, hay patronatos para la luz, carretera, agua potable y comités en las escuelas, en la asamblea general se nombran los comités.

Problemáticas

La única que hemos tenido es con Palestina, Problemas con Palestina, ellos llegaron después como hace 37 años

pero aquí las autoridades saben organizar

Necesidades

Solicitud de revestir las calles por medio de los patronatos hacia el comisariado y él con el presidente municipal y él sabe dónde lo manda a donde le toca

Pobreza

Hay pobreza cada casa tiene su propia necesidad, unos no tienen todavía su casa de material porque no tiene dinero. Ahorita ya hay mucha gente con casa de material, pero hay jóvenes que todavía no tienen sus casas, solo tienen sus solares, pero sin casa, mi hijo no tiene su casa porque estuvo trabajando fuera en playa desde hace 7 años. los que tienen tierra aquí la trabajan, pero los que no tienen salen fuera a buscar trabajo

02_FUN_11 de septiembre de 2014

Descripción

Historia

Yo llegué aquí el 9 de enero de 1967 ya había tres años que otros llegaron, desde que otros llegaron en 1964. Yo vengo de Oxchuc y venimos porque allá no hay terreno ni agua, de noche a la una de la mañana traíamos agua de lejos, allí sufrimos mucho porque no hay buena tierra, un misionero de EU dijo que viniéramos aquí porque el gobierno de antes dijo que los que no tienen terreno que vengan a nacionales, aquí eran tierra nacional porque no tiene gente, estaba lleno de monos. Llegue caminando en 13 días sufrimos mucho cuando venimos con los chiquitos, no había carretera y no había carro. Poco a poco llegó la gente no venimos todos juntos, primero dos tres, luego cuatro. Los demás vienen de Chilón, de Yajalón

(la comunidad está acomodada según de donde provienen)

Poco a poco llegamos sembramos milpa, café

Los de Palestina casi nos sacan porque estamos en el centro de los lacandones, el comisariado se fue a México a solicitar el PROCEDE.

Organización

En las asambleas se ve el trabajo y se reúne gente por ejemplo de ahora sobre el agua potable, porque no todos tenemos agua, luego se va a pedir al gobierno para que arregle todo eso. También se ve lo de la escuela

Programas

Yo recibo apoyo de café dos veces al año es de CONANP

Cambios

Antes no había calle, todas las casas estaban regadas, las casas eran de palma, muy difícil cuando se empezó, se sufrió para sacar la madera de la montaña, traíamos las vigas en la espalda, las casas de madera y palma se pudren y luego se caen. Después cuando ya vendimos un poco de café y a tener dinero empezamos a construir las casas de concreto, vendíamos a 5 pesos el kg de café. Ahorita ya no sirve el café ya se secó porque hubo mucha agua,

Ahorita si estaban bien formadas las casas, antes no había luz ni agua potable luego poco a poco el gobierno ayudó, con la carretera, luego nos ayudó con la luz, pero hay que pagar yo pago 30 pesos, pero otros con negocio pagan 100 pesos, con el agua potable sufrimos más no queda bien la tubería ahorita solicitamos, pero ahorita no tenemos agua debemos acarrear desde hace 5 años.

Ahorita todavía tenemos montaña dijo el gobierno que no podemos tumar y se enojan si lo hacen, pero desde que llegamos no tumbamos, nada más aquí abajo podemos hacer milpa, pero allá arriba en la montaña no podemos tumar, ahorita hay menos arboles porque si lo tumbamos para las casas para la leña.

Necesidades

Siempre tenemos necesidades en la casa porque no encontramos dinero porque no tenemos cafetal por eso pedimos un poco de ayuda para el gobierno, pero no da, no da todo (a todos, ni todo el tiempo) un poquito lo da

Pobreza

Si hay, las que son viudas porque no tiene que trabajar, las que son viejitas, sufrimos de las enfermedades y sufrimos para encontrar el dinero, si hay pobreza porque no somos ricos, algunos pero no todos, así como en esta casa no tenemos nada, no es igual como en el pueblo que está lleno de pantalones, cobija, colchones, así como yo no puedo trabajar bien ya no puedo caminar hasta que llego a mi milpa, sufrimos mucho ahorita, cuando estamos jóvenes rápido caminamos y trabajamos, cuando llegué aquí tenía fuerza, ahora ya no, ya no aguanto a cargar la leña. Vivimos solitos, mis hijos están aparte y tienen sus hijos ellos tienen que buscar el

dinero para vivir. Yo estoy muy enfermo de la presión, el alta presión es peligrosa, rápido nos morimos, yo no tomo medicina tomo hoja de aguacate, hoja de chayote, hoja de limón y un poquito me ayuda, no sentimos fuerza y nos cansa mucho pero esas hojas me están ayudando mucho, en Palestina me dijeron que tomara pastilla pero de dónde voy a sacar el dinero, porque toda la medicina que tienen pues viene de árboles, mi esposa lo que tiene es el colesterol y dicen que tiene muy negro su pulmón porque utiliza la leña es el humo, pero gracias a dios seguimos trabajando porque estamos acostumbrados, no sabemos quedarnos en la casa

Tradiciones

Aquí lo que se come es el frijol y la carne, antes comíamos animales de la montaña tepescuintle, a veces ahorita los venden o también los venados, el pollo no podemos comprar porque no es de maíz es de puro alimento, ahorita comemos pescado o pollo de rancho, comemos verdura, naranjas, plátano

Descripción
<p><i>Historia</i></p> <p>El ejido se fundó en 1968 que es cuando se hizo la solicitud en forma, ya había fundadores, pero fue formal hasta el 68, primero fueron sólo 45 solicitantes. Fue hasta 1973 cuando quedó en posesión y deslinde, el proceso fue muy duro. La solicitud que se hizo en el 68 fue hasta que se juntaron todos los que provenían de Chilón, Yajalón, Sitalá, Oxchuc y Pantelho. La resolución presidencial fue en 1973 por parte de las secretarías de la reforma agraria en la que se reconoció a plan de Ayutla con 51 ejidatarios. hasta entonces el ejido tomó su nombre y fue reconocido como Plan de Ayutla, antes ya había tenido otros nombres como el naranjo, luego Lindavista hasta que quedó como Plan de Ayutla ya con la documentación ejidal, ya no eran tierras nacionales (es decir, tierras sin dueño, sino que el dueño era la nación) sino que ya teníamos nuestros documentos. Primero fuimos nosotros luego llegaron los de palestina. Yo llegué no como fundador sino después, con lo de la resolución, ahí estuve como comisariado, a mí me tocó todo eso.</p> <p>Fue hasta el 2004 que se solicitó lo de PROCEDE cuando estaba de presidente FOX en las que se decretaron las 2011 ha del terreno. 500 como le digo de uso común y lo solicitamos porque teníamos problemas, feos, con la CZL quienes estaban peleando pues no tenían como invasores, siendo que nosotros nos consolidamos primero, ahorita ellos siguen con sus problemas, nosotros gracias a dios ya estamos bien, lo que pasa es que nos informamos, ahí otra vez me tocó estar de comisariado, y nos dijeron en la SRA y en la dirección general de la tenencia de la tierra, tuve que viajar 13 veces a México, nos informamos y nos dijeron que no nos podían desalojar porque estábamos con documentación, y que esto estaba bien. Ellos ya nos querían desalojar, pero ahora ya nos respetan, para lo del procede vinieron ingenieros de INEGI. De cualquier modo, yo investigué en SEDESOL que si por estar adentro de la REBIMA es que nos podían desalojar y dijeron que no, que con sólo entregar una copia del plano definitivo ya estamos bien reconocidos con las instituciones y las autoridades y el gobierno, por eso CONANP nos tiene reconocido y hasta vienen aquí y nos dan apoyos y todo, pues no tenemos ningún problema, estamos bien reconocidos. Y como le digo yo he estado 6 años de comisariado, estoy bien informado, he asistido al consejo asesor de Montes azules, he escuchado el Plan de Trabajo y todo. La cuestión es que como tenemos un documento del ejido, éste es respetado</p> <p><i>Cambio</i></p> <p>Antes no se hablaba de la comunidad lacandona (declaración agraria) ni de los montes azules (declaración ecológica).</p> <p>El ejido de plan de Ayutla se ha desarrollado, ha crecido y se ha multiplicado. ya no es como antes, ahora está muy grande, y ese es un problema veo yo por la tierra</p> <p>Otra cosa es el Guayil y la parcela escolar, antes del PROCEDE eran parcelas dedicadas para las mujeres y lo de la escuela, pero después eso pasó a ser de uso común. Ahora lo que es de uso común según el procede es de 500 ha, el resto está parcelado, para las viviendas y lo que queramos usar.</p> <p><i>Sobre la montaña</i></p> <p>Para la siembra hay temporadas de rozar y quemar, lo que hacemos para conservar la selva es la brecha corta fuego, es por eso que aquí hay todavía</p>

selva, hay otros lugares en los que ya no hay, también es porque aquí casi no quemamos las milpas. La brecha cortafuego es que se limpia el callejón para que el fuego que se genere en otros lados no pase en nuestro territorio.

la brecha es un callejón que se hace más o menos así de ancho (indica más o menos 1 m o 1.30m eso lo empezamos a hacer cuando llegó CONANP, de ahí que nos dijeron nosotros nos empezamos a organizar, a hacer la brecha por servicio y así con la brecha cortafuego impedimos que el fuego pase a la reserva. Es que en otros lugares si hay fuego, más en época de calor. Antes eso no había, la tierra estaba fresca, cómo había más árboles la tierra estaba fresca, de vez en cuando había incendio, pero unos poquitos, ahora no, ahora hasta 300 ha se queman y se va extendiendo, conforme se fueron derribando los árboles hubo más fuego por eso la brecha es para evitar que pase el fuego. Y cómo le vuelvo a repetir, ya casi nadie quema y si lo hace hay horarios, nada más en la noche y en las mañanas, así se evita el fuego.

CONANP llega antes del 2000, cuando llegaron nos empezamos a organizar mañana y noche.

Antes no pasaba el fuego, como estaba todo fresco no había peligro de quemar, pero conforme se fue derribando los árboles, hay más fuego, si se derriban los árboles se calienta la tierra, por eso está prohibido hacerlo. Las hectáreas de uso común no se pueden tocar, si se hace, según el reglamento interno hay una multa de 1000 o la intervención de CONANP

La selva ayuda mucho, no debemos derribar. antes se derribaba así nada más para hacer la milpa, la madera quedaba regada, ahora pienso, la hubiéramos aprovechado para nuestra casa. Si hay arboles hay agua, pero ahora si se nos acaban los arroyos, ya no habrá vida, ni habrá que tomen nuestros ganados.

También está prohibida la cacería, está prohibido pasar adentro del terreno. la selva trae el agua, si se acaban los árboles se acaban los arroyos, si no hay arroyos no hay vida, el agua la bebemos, es para nuestros productos –los cultivos- y para el ganado- (tener en cuenta que ha sido parte del consejo, y ha estado en reuniones de conanp, posible asociación del discurso) de por sí, para el ganado está difícil, si no tenemos un arroyo cercano se construyen jagueyes para que el ganado tome agua

Programas

Está el PET el cual promueve la siembra del árbol cojoite en los potreros, se plantan a 1m de distancia y con uso de alambre. No está sirviendo de empleo, pero casi todos tienen sembrados alrededor árboles y postes.

También está el PROCAMPO y PROGAN.

Subsistencia

Aquí vivimos del café, el maíz y el ganado, lo vendemos todo porque no hay otra fuente de empleo.

Problemáticas

Aquí el problema es que somos muchas gentes, antes éramos 150 personas, ahora somos 1000, las tierras no nos alcanzan para el potrero, el café y la milpa, ya no se puede hacer mucha milpa. De mis 29 ha ya se han repartido ahora solo tengo 14, se las di a mis hijos y ya está a su nombre. Cuando seamos 2000 va a haber más problema, ahora algunos se han ido, pero conforme avanzan los años será difícil ya no va a alcanzar la tierra, porque ya no hay ampliación. Si salimos para solicitar trabajo será un gran problema porque somos campesinos.

Aquí antes se miraba la selva, ahorita ya no hay, sólo queda la nuestra.

Las problemáticas o necesidades del ejido son las vías de comunicación, ya que son pésimas y esas afectan en otras cosas como la venta de productos, o cuando hay una emergencia de enfermedad y llevar al

hospital. Otra cuestión ha sido lo de la ruina que se ha abandonado. Y sobre las propuestas del turismo no ha funcionado porque es una zona ejidal, si fuera por grupo funcionaría, pero no es así. Lo que se puede hacer es tener el contacto con el presidente municipal. El proyecto de la cascada viene de CONANP (el comisariado mencionó que era de CDI), pero es que ese trabajo es tardado, la gente quiere resultados pronto y pues no es así, va a tardar, por ejemplo, la cosecha tarda 4 meses, entonces esto es de largo plazo.

Organización social

Nuestro ejido es independiente de organizaciones y partidos, los problemas duros los tenemos con los lacandonos, pero todos unidos los confrontamos ya que también el gobierno y las leyes nos pueden amparar. De nada sirve estar como enemigos, de por si la CZL tiene problemas de invasores, pero nosotros ya no tenemos problemas.

Aquí nos organizamos por medio de asambleas que las convoca la autoridad que es el comisariado, las asambleas con los ejidatarios son cada seis meses en sesiones ordinarias y puede haber sesiones extraordinarias, también están las asambleas generales de todo el ejido, en ella acuden los posesionarios, es decir, los hijos de ejidatarios, ellos también tienen el certificado parcelario y como titulares tienen acta de posesión y deslinde. los ejidatarios tenemos nuestro título de acta de posesión y deslinde, y los posesionarios como mis hijos que si tienen sus certificados parcelarios a su nombre (ya no a nombre del ejidatario)

Pobreza

Aquí todavía hay porque, aunque reciben apoyo del gobierno no alcanza, y hay algunos que han quedado afuera de las encuestas o les faltan documentos y las excluyen. Es el comisariado el que avala eso.

La pobreza es la diferencia ente tener casa con piso en vez de casa de cartón o lámina, es decir, no se tiene recurso para su casita. Pero la pobreza ha disminuido mucho desde Fox y Calderón, nos han apoyado mucho, con el piso firme. Ha habido muchos resultados, aunque el gobierno es como un papá, aunque no alcanza, antes las mujeres no tenían oportunidades, ahora ya tienen PAL sin hambre. Yo pienso que no todos los que reciben lo aprovechan, algún día el apoyo se va a acabar y por eso hay que valorarlo sabiéndolo trabajar. cómo le digo tenemos apoyos de PROGAN para mejorar el ganado, lo de sembrar árboles, o como le digo que ya está prohibido cazar ya que está prohibido pasar al área verde que le digo

Organización social y uso del espacio

Aquí lo que hacemos es sembrar maíz, plantar café, tener ganado, es de lo que vivimos pues no hay otra fuente de empleo. Lo que hacemos es consumirlo o venderlo, principalmente venderlo de ahí sacamos dinero. Pero el problema que yo veo ahora es que hay mucha gente, ya somos muchos en el pueblo, antes cuando llegamos se mantenía en 150 personas, ahora ya son casi 1000 gentes y ya todo está repartido en café milpa y potrero, ya no podemos hacer más milpa porque ese terreno ya está ocupado, y el resto ya está parcelado, por decir, yo recibí 29 ha pero tuve que repartirlo entre mis hijos, entonces ahorita sólo tengo 14 y ya no se puede hacer más, por eso, el que seamos muchos y siga creciendo el pueblo es un problema por la cuestión de la tierra, de lo que sobrevivimos. El problema es que ya no es posible la ampliación, como le digo estamos en medio de la reserva, estamos rodeados de la selva y de la CZL, no nos podemos ampliar, está prohibido, en el 2000 todavía estábamos conformes con como estábamos, pero a la larga esto será más difícil, es lo que yo veo a futuro. Muchos han decidido irse, se han ido a buscar a fuera, no hay de otra. Se han ido a EU, por ejemplo. La cuestión es que siempre hemos sido

campesinos, no sabemos hacer otras cosas, ¿y si salimos qué vamos a solicitar? Por eso es que todos se van

Medios de subsistencia

La ZA sak tzi Necesita un programa Ecoturístico, pero la verdad es que ya se ha intentado, también las cascadas, ahí se dejó abandonado el proyecto, fue conanp el que dio el apoyo, pero la mera verdad es que no funciona porque es ejidal, sería diferente si el proyecto se desarrollara por grupo, lo que se necesita es también tener contacto con el presidente municipal. Lo que pasa también es que la gente lo que quiere es ver resultados rápido, trabajar y ver luego luego los resultados y no es así, según yo lo veo no es así, es a largo plazo, por ejemplo, la cosecha de maíz, tiene que tardar 4 meses para ver resultados

Y qué más apoyo se necesita

Pues que vengan pues los de conanp a dar asesoría, que nos digan cómo hacerlo pues no sabemos cómo, es lo que haría falta que funcione.

Descripción
<p><i>Sobre la Comunidad</i></p> <p>Venimos muy organizados los empleados del gobierno nos visitaba desde INI ahorita CDI desde el 85, entraban aquí porque estábamos bien organizados, sabemos respetar, una vez invitamos a un gobernador a visitar la ZA. Pero poco después cuando la gente aumenta y los hijos y pues ha cambiado la vida de uno pues hay hijos que si respetan y hay otros que ya no, pero nosotros como ejidatarios nos organizamos aunque con sufrimiento hemos logrado la comunidad y quedamos encerrados en la zona lacandona igual porque las primeras autoridades lucharon y el gobierno respetó nuestra carpeta básica del ejido pero ya no tuvimos ampliación porque quedamos encerrados aunque un tiempo tuvimos problema con Palestina pero después se solucionó con el parcelamiento en 2006 del PROCEDE cada ejidatario tiene su título de pequeño propietario.</p> <p><i>Cambio</i></p> <p>Lo que si he visto es que la comunidad ha ido aumentando, pero también aumenta también los problemas y los hijos ya no comprenden qué es la organización social y se alteran contra las autoridades y estamos viendo que seamos de nuevo una comunidad organizada, porque no es bueno estar apartándose.</p> <p>En el año 95 tuvimos un problema con la zona lacandona, pero lo solucionamos con el gobierno de manera legal. Ahorita todo tranquilo algunos tienen su ganado, cultivando y cosechando café y aquí lo que vamos construyendo no es de apoyo de gobierno sino del puro trabajo de cada persona, aquí lo que empezamos a cosechar desde el 85 es el café y también el maíz y el chile, eso fue lo más que negociamos en esos tiempos el chile y el café, pero pasó el tiempo pero aumentó la plaga y lo dejamos y hace dos años que vino la plaga ya no está dando, se van cayendo las hojas pero no sólo aquí pues el 13 de mayo fui a un curso a Ocosingo a un curso para los cafetaleros de la región de Tapachula, Arriaga, de Ocosingo y ahí me invitaron porque yo lleve un programa de apoyo a café, se cae la hoja y ya no madura la fruta. Ahorita estamos con el café robusto que es más sencillo y no es tan laborioso ese ya no se muele ni lava, sino que nada más se seca, pero su precio es muy bajo, pero no hay de otra, parece que este año va a ser un mejor precio, porque se viene de 40 pesos, pero ojalá que ahora aumente, pero ya se está escaseando, y estamos solicitando apoyo para cuidar el café si hay plaguicidas por parte del corredor biológico, la plaga ataca las hojas y no raíces, pero luego es que no retoña.</p> <p>Eso se hace porque no tenemos tanta tierra para ocupar en potrero o en otros trabajos, así como yo en una parcela de mi papá lo dividimos entre tres, bueno el derecho agrario es de 20 ha pero quedamos en 2000 ha total, mm nos dividimos solo 29 ha para que trabajemos pero dejamos una parte más para uso común como los cerros donde nadie va a destruir por eso estamos conservando, sacamos unos certificados para tener un derecho de estar ayudando a nuestros hijos para que saquen sus maderas para sus casas pero conforme pidiendo permiso ante las autoridades, y nosotros aunque tengamos derechos debemos pedir permiso para no destruir la montaña aquí todavía hay reserva, todavía no está muy destruidas para no dejar pelones los cerros y se vea bonito y nos traiga aire limpio y no contaminado.</p> <p>El problema es que anualmente rozamos los acahuales. En 86 vinieron unos americanos porque tuvimos un contacto, vinieron unos misioneros y nos aconsejaban conservar la selva, lo que dios ha creado y nos dijeron que dejáramos de quemar porque el fuego es el fuego del infierno, pero la que es bueno es cuidar a la naturaleza, pero aquí tiene como 10 años que ya nadie</p>

quemamos, por eso cada vez que rozamos solo sembramos con la basura ya no quemamos y sí brotó bien la milpa y daba más mazorca que cuando se quemaba, en la basura quedaba húmedo, porque el fuego quemaba hasta la tierra, porque antes se tumbaba la montaña para sembrar en aquellos tiempos, quemamos y los troncos eran tizones, así se acabó tronco y madera y todo quedó en cenizas. Ahora solo tumbamos, y dejamos la basura como abono y así no crece tanto zacate ni malezas que no deja crecer la milpa, ahora hay más buena cosecha.

Ahora la gente tiene unos pocos animalitos, porque desde hace 10 años deje de cosechar el chile, pero ahorita estamos engordando unos becerritos porque hay que tener paciencia, es casi anual, no como la siembra que es de dos o tres meses, ahora sembré pasto pero sin jaguey porque los animales toman agua estancada y les crecen animales en su panza, no es sano, yo les hice un tanque deposito, lo pinté con pintura para piscina, llenarlo de agua con bomba y el agua que beben es buena, ya le puse su techo de lámina, y el tanque que tengo paso a limpiar cada dos o tres días, es que lo vi en CONABIO estoy trabajando en un grupo de 50 mujeres y de 50 hombres, ahí nos capacitan y vi en Morelia que no hay jagueyes sino que tienen sistema de riego porque tienen apoyo de SAGARPA y tienen garrapaticidas y todo el apoyo y no tienen mucho potrero, **aquí tenemos de 5 a 10 ha de potrero**, aquí hay un grupo de 15 productores silvopastoril que hagan cercos vivos para dejar de tumbar árboles apoyados de CONABIO (corredor biológico con el ing. Juan Roberto Báez Montoya, y con Manuel Hernández madera en el 2011) con cocoites y las ramas las podemos cortar y darle a los animales, en Morelia lo que siembran son árboles frutales de mangos, aguacates, guayaba, aquí no, no se ve árbol de esos porque aquí no hace ese calor. Ahorita tengo 5 toros de 350, yo pienso venderlos en 3 meses. **Primero se compran, se engordan y luego se venden y se compran otros y mantener 5 toros y aparte las vacas.**

Programas

El CBM lleva 4 años trabajando aquí, a las mujeres les da apoyo de traspatio con mallas y a los hombres nos dieron 50 plantas frutales de cítricos de naranjas de puro injerto, mandarinas, zapotes mamey y chicozapote, el rambután pero no pega, se marchitó; también nos apoyó el abono verde es sembrar el nescafé es para fertilizar la tierra sin químicos en nuestra milpa, ese mata los zacates que no deja crecer a nuestra milpa, porque ese café se extiende y trae mucha agua y lo fertiliza la tierra; ese también apoya para dar alambre a los que son silvopastoril, a los cercos vivos también; también nos ayuda en las fosas sépticas para construir el baño es apoyo a las mujeres; nos dio maderables para la reforestación yo sembré 1000 matas de nogal y 500 de caoba de cedro y en 2 ha, luego sembré cedro pero le da mucha plaga, ahorita estamos en un grupo entre 37 productores y lo mismo entre 37 y 37 ha aproximadamente pero ese ya no es de CONABIO sino de conanp y nos dios 100 plantas, luego fuimos en CONAFOR en palenque, los de palestina piden pero no siembran, nosotros sí, mandamos a un representante, le pagamos su pasaje y él dijo que en CONAFOR nos dijo que hay dos clases entramos en el programa de PROARBOL durante 5 años y es de reforestar en un año, de 8 mil por ha, en proarbol se va a registrar para protocolizar, entro mucha gente pero luego se salieron ahora solo quedamos 34 que tienen 5 ha, nos pidieron que fuera un grupo legal y nos organizamos para solicitar permisos y legalizar nuestro grupo, pero no fue por 5 años sino solo por un año eso fue en el 2009 cuando sembramos y la protocolización fue en 2011. Luego fuimos a conanp y nos vinieron a visitar un tiempo y vieron nuestro trabajo y como vieron que nos organizaron y ahorita nos está echando la mano al año con poco con 800 pesos, el grupo recibe el apoyo, la verdad no fue el programa de proarbol nos pidió más ha, pero aquí casi no

hay tierra cada uno tuvo 4 o 5 ha otros 1 o media ha yo metí 2 ha algunos 3 ha, pero así yo lo tengo conservado, ahí trabajábamos para maíz y frijol porque ya no da si hay árboles.

El de CONABIO es un grupo que llamamos quetzales y el de las mujeres se llama la ceiba.

INMECAFÉ (SAGARPA) apoyó en los patios para secado de nuestro café y las máquinas despulpadoras en las que pagamos un 30% de ellos. Yo busqué otra variedad de café que se llama garnica que espero este año pueda cortar es de 300 plantas.

Aquí CONANP si está trabajando con 9 grupos que está apoyando, algunos tienen de cerco vivos, de abono verde, apoyo de café, la reforestación, para criar peces –aunque no resultó porque no se estancó el agua, porque la tierra no es pegajosa sino es pura arena, allá en los potreros sí, pero aquí en el ejido no-,

Así nos están apoyando, aunque no es mucho pero ahí vamos. Llevamos 15 años en inme cafe, conanp nos dio lo de patio secado.

¿cómo se informan? Algunos los de programas de gobierno nos vienen a visitar, por ejemplo, los de CONANP, casi todos estamos en eso. También nos vienen a ver los de CBM y entramos, pero en otros tenemos que ir a Ocosingo o a Tuxtla, pero nos queda lejos, a veces encontramos o no, a veces le decimos al comisariado que haga la solicitud, por grupo va avanzando, pero no para todo el conjunto de la comunidad, no quiere el gobierno en colectivo sino por grupo pero protocolizado, hay ahorita dos sociedades, nosotros hemos trabajado con el fondo regional en santo domingo para lo del café con técnicos de CDI con máquinas despulpadoras, ellos más que nada nos dieron orientaciones en el cultivo más favorable vino hace años, ahí menos de ganadería, ahorita el PROGAN tiene como 6 años nos da para el ganado, procampo para el maíz ese tiene como 18 años que apoya

Historia

Cuando fue la guerra yo fui comisariado, aquí pasaban los guerrilleros de otro país y de noche, no sabíamos que alguien los iba organizando, escuchamos que esos iban en contra del gobierno, esa organización se aumentó, el 1 de enero del 94 tomaron la presidencia, ahí si lo vez es el cerro grande, en el valle de san Quintín, zapatistas, así se llamaron la organización. Si hubo muertos, tuvieron que traer los soldados, hubo enfrentamientos, como dos días en el municipio, pero en las comunidades duro más, en las rancherías tomaron sus terrenos, entraron en Tuxtla y secuestraron al gobernador de ese tiempo, entraron en SCLC en Ocosingo y una parte de Motozintla, se amplió la organización, entraron a rancherías y robaron ganado. Aquí estábamos tranquilo, aquí no entraron, pero alguien sembró la semilla que aquí había hijos de ejidatarios organizados en eso porque tenían tíos allá y estaban con armas y vestidos, y nos juntamos todos a los principales que eran los fundadores aunque no prestaran servicio, a ellos les pedimos orientación para saber si dejamos que crezca eso o no, y dijeron que no permitiéramos que vengan otros a romper la organización, hablamos con esos 6 jóvenes por acuerdo de la comunidad y logramos que eso no crezca, ellos regresaron sus armas antes que la comunidad se levanta con eso, uno de ellos no quiso dejarlo y casi que nos enfrenta en la oficina, nos iba a matar, pero no hizo nada, porque le dije que dios dice que hay que sujetarnos al gobierno porque hay mandatos que debemos obedecer, los otros en los ejidos dejan mujeres en su ejido y están viviendo en las montañas, la guerra duro 12 años, muchos en san Antonio escobar dijeron “de en balde lo que hicimos, todos los sufrimientos no nos valió, no salió positivo, fue nada más porque sí, porque pensábamos que era bueno, pues alguien nos manipulo para hacer esas cosas eso es destruir las sociedades

y la comunidad”, lo que sí lograron es tener terrenos por las invasiones que hicieron. Casi dos años fue fuerte el problema.

Organización y problemas

Aquí formamos agentes, si surge problema en la comunidad, es agente suplente y secretario, los policías. También están a cargo de limpiar la carretera y caminos y orilla del agua.

El comisariado, lo que hace es de asuntos agrarios, sobre nuestra parcela, ahorita ya no hay tantos problemas para gestionar, ya nada más baja programas sociales como las tuberías, ellos son 6 autoridades ejidales y 6 de consejo de vigilancia, este se encarga de la zona hasta donde pertenece el ejido, tienen que ver si no hay problema en callejón, o quemas en la milpa, o si hay problemas de quien no pidió permiso de tumbar árboles, si alguien quiere comprar los bancos de grava. Cada seis meses se dan informes. Aquí las reuniones no tienen límites, vienen visitantes, o avisos de programas y proyectos, a veces si hay urgencias agrarias, en una tarde, o en los domingos, aquí tocan el caracol es porque hay reunión, o solo lo comunican en el aparato. En Palestina está la sede del programa de Oportunidades, luego vienen las doctoras.

Historia

La comunidad ya tiene 47 años, yo llegué de 4 años yo llegué de Yajalón, soy ejidatario porque mi papá me dejó a mí su título, no a mis hermanos que somos tres, no tengo mucho, tengo 18 o 20 ha porque he ido comprando, aquí a veces por necesidad los ejidatarios nos ofrecen, a veces por enfermedad o alguna otra necesidad grande, aunque no quiera vender pero es porque necesitan dinero, pero todavía no estaba emparcelado, nada más se hacía un escrito o convenio y certifican las autoridades, y cuando pasó el PROCEDE entonces ya todas las hectáreas que compre ya están a mi nombre.

Entramos a PROCEDE porque PALESTINA siempre nos quería atacar, es que tuvimos un problema en nuestro plano porque en el margen no venía la firma de un secretario en México, entonces las autoridades de la zona lacandona se dieron cuenta y nos llamaron a palestina, cuando les llegó su plano definitivo y nos negaron, que no existíamos cuando hicieron el plano las comunidades que eran sus vecinas eran Lacanjá, sibal, Cintalapa, santo domingo, pero no mencionaron a plan de Ayutla, pasó el tiempo y en su mapa no aparecimos nosotros, contaron nuestra hectárea con la de ellos, ahí fue el problema, nuestros llegamos primero que palestina ellos llegaron en el 76 que se juntaron, nosotros hasta el 73 que salió el plano pero ya estábamos antes, los lacandones vivían cerca de nosotros, venían a vender y a comprar pero el gobierno se los juntó allá, aquí muchas comunidades estaban dispersas pero nosotros no, a nosotros no nos pudieron mover, los de palestina nos echaron trampa por lo de la firma, pero mandamos a nuestro comisariado a México, **invitaron** a los caribes para que vieran que nosotros tenemos carpeta básica y que vieran como ellos se fundaron, eso fue con el gobierno de Echeverría el gobierno federal de México porque en el 76 decreto que ya no va a meter más ejidos para que no vayan a destruir porque naciones unidas sabe que en Chiapas hay vegetaciones y montañas altas, por eso estanco el gobierno en el 73 y 76 que ya no da más ejidos. Después el gobierno nos dio el plano definitivo, las autoridades de zona lacandona no llegaron sino después, pero ya nos dieron la carpeta básica. Luego dijeron que no tenemos 2000 ha sino 2500 y fue que mejor dijimos que entramos en PROCEDE porque el gobierno dijo que entramos en PROCEDE ejidal o procede de pequeños ejidatarios, eso fue para legalizar más en cada parcela. En el certificado agrario no menciona cuantas ha tenemos, nos ampara por tener derechos, y en el certificado parcelario nos indica el nombre de cada uno y las medidas de cada uno, están bien controlado y medido y más

efectivo de lo que hizo el gobierno, pero lo que tenemos es 2011 ha, invitaron a los de Palestina para que caminaran con los ingenieros. La intención que tienen ellos es quitarnos la ZA. Pero desde el 2006 se arregló todo. Con los lacandones no tenemos problemas.

Problemáticas

No hay tanto, solo un poco en cuanto al reglamento interno, porque lo modificamos y el comisariado de hace 6 años lo llevó en Tuxtla, no se registró porque no hubo el número de folio, el siguiente comisariado no pudo hasta el que está ahora, pero estamos esperando personales de la Reforma Agraria de Ocosingo. Problemas... mmm no, solo unos jóvenes porque les cayó mal lo del reglamento y su cambio, es que hay unos posesionarios que tienen 2 o 3 ha que les regalaban sus papas y que ya están registrados en PROCEDE y avocindados que no tienen nada de parcela, no prestan servicios, es que cuando tienen 18 prestan servicio y cooperan para obras sociales como el mantenimiento de la carretera y en las escuelas, pero en la modificación eso cambió porque ellos no tienen hijos para dar cooperación en la escuela. Es que hay hijos que no tienen hijos en las escuelas, o los padres que ya no tienen hijos siguen dando cooperación, por eso no queremos ya que sea así y por fin llegamos a un acuerdo a nivel asamblea a que quienes no tienen hijos en la escuela no tienen obligación de servicio y cooperación en las escuelas, pero a unos jóvenes les cayó mal y se iban a organizar, pero cuando viene la RA ellos no llegan, los de la RA estuvieron de acuerdo con la decisión de ejidatarios. Aquí los que mandan son los ejidatarios y solo falta que se haga el documento oficial, pero ya todo se solucionó.

Necesidades

Las calles se están destruyendo y necesitamos revestimiento, pero ya el COPLADEM no va a dar mucho fondo sino algo sencillo porque ahora el que va a apoyar en infraestructuras es cada municipio, los presidentes municipales, es ir hasta Ocosingo.

También hemos solicitado un parque, porque tenemos campo que también hemos solicitado.

El agua es lo que más batallamos, pero ya se va terminando.

Pobreza

Siempre, veo que hay algunos que no les gusta trabajar su propia tierra, luego buscan quien les paguen, hay algunos que no tienen casitas pero es que es porque toman mucho, heredaron sus tierras pero la vendieron, lo que quiere es tener dinero en la bolsa no trabajar, pero es para tomar, de esas hay solo 3 o 4 personas, luego y les quise ayudar del proyecto de conabio, porque me da lástima pero el problema es que hay verificación de campo y ahí nos piden el certificado parcelario y es donde ya no se puede con ellos, porque ya hasta su solar lo vendieron, un día los van a sacar de donde viven, pero ellos no reciben ningún apoyo porque no tienen nada debe estar legal con una parcela donde trabaja.

Pero ya casi no hay pobreza porque veo que si luchan por medio de sus trabajos no es porque el gobierno nos da, sino que el apoyo que nos dan lo vamos trabajando no nada más así, unos lo venden el apoyo, pero yo lo trabajo.

Conservación

Es por los consejos de los misioneros porque unos tenemos acahuales grandes.

COFOLASA de cháncala vino aquí y nos dijo que tenemos montaña, pero no tienen camino ni carretera y se inundan, y nos dijeron que si queremos tener carreteras les diéramos nuestros maderables de cedro y caoba y nos dieron la carretera, eso fue en el 78. Lo que conservamos está en nuestro cafetal o en nuestro acahuales, ahorita tengo 15 matas de cedro de mis cafetales que

ya tienen 20 años, es un cedro que ya se puede utilizar para casas o muebles, por eso es bueno no quemar porque ahí crecen muchas variedades de árboles hasta crecen palma xate para vender en 10 años también crecen flores que también se pueden vender, antes cuando había montaña, amaneciendo cuando íbamos a trabajar pasamos donde habían flores regados como que entramos en lugares perfumados porque en la noche se revienta la flor, ahora ya no hay, ya todo se fue lo perfumable. Se fue porque la gente no supo cuidar y fueron talando se fue desapareciendo la naturaleza. Antes había también fruta como la cabeza de mico hay bejuco de tomatillo, hay aguacates silvestres, sabrosos para comer. Lo que consumimos ahora es porque nosotros mismos los sembramos, todo eso ya cambió desde hace como 15 o 20 años, porque desde el año 2000 hay una parte que, si crece todavía, pero ahorita ya no, pero la gente empezó a meter potrero, milpa y cafetales, porque, aunque sembremos abajo el café no crece, debemos de tumbarlo para que entre el reflejo del sol para que, de la fruta y la flor, porque si crece, pero será silvestre.

¿ha beneficiado o perjudicado? Perjudica por el cambio de clima, se está cambiando el tiempo de lluvia, hace dos o tres años no era así. Los meses secos es dos meses los demás llueve, por ejemplo, ahorita uno no podía pasar los arroyos, pero ahorita, está haciendo más calor porque ya la montaña no existe, se está acabando totalmente, más porque hay comunidades que no dejan de quemar, hay hasta 50 ha que queman como en Palestina, ellos quemaron los montes azules, nosotros fuimos a barrer y llevamos agua para que no nos afecte y queme nuestro terreno. Estamos viendo que se está acabando la selva y se está cambiando el tiempo del clima, antes había aquí frío desde octubre hasta febrero, pero ahorita no, en diciembre ya no hay frío, pero es porque se acabó del bosque, antes cuando había montañas llovía y se refrescaba el tiempo, veo que en otras partes ya no hay nada de montañas ya la tierra se está acabando. Por eso estamos viendo que el gobierno nos apoye más para reforestar en maderables o en los cafetales sembrar otros como frutales, porque los árboles traen aire que no está contaminado, traen un ambiente sano.

Yo digo que si hay cambio como cuando entramos a descubrir la comunidad y también porque se aumentó la comunidad, los cultivos aumentan y van tumbando también acaban los acahuals, unos los van convirtiendo en potreros, solo como el 50% tienen acahuals grandes que los van conservando en 20 años, pero los demás si tienen todo tumbado en potreros y se sostienen en venta de animales y compran sus comidas como maíz y frijol. Yo tengo montaña virgen de 2 ha sin tocar y otra que es acahual y otra que es reforestada y otro para cultivo y potrero, lo malo es que está cerca de Palestina, hay gente que entran a robar o a tumbarlo, ellos no preguntan si lo vendemos, entran así nada más, ya me habían tumbado uno, está cerca de la escuela de UNICACH, yo tengo regado por todos lados, yo tengo 7 documentos de 7 parcelas.

Descripción
<p>Nosotros nacimos aquí pero mi papá vino de Oxchuc cuando tenía 12 años con mi abuelo, mi mamá venía de Oxchuc, pero de otra provincia y aquí conoció a mi papá, nosotros somos 12 hermanos, pero no todos estamos aquí, unos están en Ocosingo y otros en Benemérito. Nosotros no somos ejidatarios sino pobladores, mi papá ya repartió sus tierras de 28 ha a los hombres a cada nos dio 3 ha, pero los documentos los tiene él, nosotros apenas llegamos hace un año ahí vivimos en Benemérito con otros hermanos compramos más barato 5 ha, fuimos hace 7 años. Aquí vale 5000 pesos la ha y ahí estaba a 1200 y 1500.</p> <p>Aquí como no había primaria completa, no había 5to ni 6to y me fui a Ocosingo a estudiar, luego fui a la secundaria aquí en palestina y la prepa fui a palenque y ahí me quedé a buscar trabajo, después me fui al norte y ahí junté para comprar mis tierras, allá estuve 2 años, estuve en california ¿fue difícil cruzar? La primera vez no, no nos agarró la migra y caminamos una noche y casi no sufrimos, fui un año y luego fui otro año, pero ahí sí estuvo difícil y nos agarró la migra y nos botaron a Tijuana, allá trabajé empaquetando en una carnicería.</p> <p>(Otro hermano Yo fui en 2004 hasta el 2008 luego fui en 2010 y regresé en 2013, me vine porque falleció mi hermano, yo compré más terreno, pero no hice casa.) En benemérito compré mi terreno y mis animales. Allá tuvimos problemas porque mi hermano cazaba y vendía animales y una vez se fue y uno supo usar el arma y le dio a mi hermano, bueno eso dicen, allá son vengativos de que si se muere alguien se matan, entonces antes de que cobren venganza mejor matan a toda la familia, eso es lo que hacen, entonces para evitar mejor nos salimos de ahí. Yo si pienso regresar a EU, un tiempo, bueno es que muchos se van según por su sueño americano y se van por tiempo indefinido y se hacen residentes allá, pero es muy difícil, y allá es lo mismo que aquí, lo que hace valorar el dinero es que aquí se hace diez veces más, allá se vale lo mismo.</p> <p>Cambios Siempre hay cambios, cuando me fui pues nada más había secundaria, no había drenaje, agua potable si, ahorita el gobierno está dando más apoyo, ahorita ya hay Oportunidades antes no, y por eso no podíamos estudiar porque no había apoyo, la familia no podía mantener a todos y por eso tuvimos que migrar, cuando llegó el progreso y oportunidades le echaron más ganas los alumnos. ¿en qué más apoya las oportunidades además de la escuela? Pues a las madres de familia les da su apoyo por los alumnos que estudian</p> <p>Programas Hay procampo, progan que es para el ganado, les ponen aretes de ganado para registrarlo y le da el gobierno 500 por cada animal registrado, pero el registro es caro y no todos los tienen para pagar, pero ahorita disminuyo el apoyo a 250, el de procampo se mantiene dependiendo de las hectáreas que tengan sembradas, según lo que registraron en un principio, una o dos hectáreas. Hay conanp, parece que sí, es por la conservación de las montañas conservadas, esa es de uso común, no es propiedad de nadie, y se mantiene el cerro verde y viene conanp y conafor y dan apoyo por 312 ha lo que conserva plan de Ayutla en zona verde y viene el apoyo para toda la gente y se distribuye de 100 pesos a cada quien (es mucho dinero).</p> <p>Actividades de subsistencia La gente se mantiene siempre en la agricultura, maíz, calabaza, pero casi la mitad del pueblo se dedica más a la ganadería, porque ven que hay más</p>

dinero en eso y aprovechan. El ganado lo compran, pero mi papá dice que antes se empezó con lo que cosechan, lo van vendiendo, luego tuvo que vender algunas cosas y se fue a Ocosingo a comprar ganado, ahí lo consiguió y lo arreo caminando hasta acá en 4 días llegaba, así empezaron con 2 o 3 animalitos. Ahorita la gente lo lleva a vender a Palestina.

A parte lo que cosecha la mayoría es para autoconsumo y muy pocos se dedican a la venta, porque solo siembran media o un cuarto. Lo que si sacan a la venta es el chile tabaquero, el café, la chigua, aquí vienen compradores, pero el maíz y frijol no se vende, el negocio de aquí es el café y el ganado, la mayoría tiene de 10 o 12, y como no tenemos suficiente tierra para trabajar para la agricultura, por ejemplo nosotros somos 12 hermanos y ya nos repartieron y la mayoría de las familias así son, muy grandes y a todos ya les repartieron de 2 o 3 ha, y los que tienen potrero ya no tienen donde sembrar, yo tengo 2 ha de potrero y 1 de milpa. Donde vivimos son solares de 30 x 30 y luego se reparte en 5 hermanos y nos tocó de 6 x 12 y podemos comprar, yo lo compre con mi tío, pero lo hicimos solo con traspaso de derecho, pero como ya tienen certificado parcelario pero ese documento no me lo dio porque no le compre todo, entonces lo que hicimos fue el traspaso con las medidas que compre que fueron de 20 x 20 y me lo firmaron él, el consejo y el comisariado, pero no me dieron el certificado, también pregunté en Ocosingo sobre un programa que es de porcentaje pero ahorita no se puede hacer, porque es necesario tener un papel, porque no hay seguridad, un día él o sus hijos pueden decir que no lo pague y no lo vale, si tengo la firma, pero no tiene la misma validez que derechos agrarios.

Sobre los negocios, aquí no hay muchos solo el de ciber, ropa, de zapatos, y mini tiendas que son como 5.

Problemas

Aquí cuando regresamos no hubo problemas porque aquí nacimos, nada más que cuando no estuvimos la gente tenía el acuerdo de que cuando nos fuéramos por mucho tiempo al entrar teníamos que pagar 5000 pesos, 25 mil entre los cinco que regresamos, eso es un problema porque apenas modificaron su reglamento interno de que ya no hay que pagar entrada, entonces nosotros estamos inconformes con eso de por qué nosotros si tuvimos que pagar, nos están jodiendo así, hablamos con el comisariado de que tenemos derecho de expresarnos, pero él dijo que es acuerdo de la gente, entonces dijimos que si es así que los otros que van a entrar no van a pagar entonces que nos devuelvan el dinero, porque no es justo, no hay igualdad, pero es que la gente ya no quiere devolver, entonces fui a verlo también eso en derechos agrarios a preguntar sobre eso de que nos cobraron y lo que me dijeron el ingeniero es que eso se está basando en el reglamento interno, pero el comisariado solo se dedica a la cuestión agraria, eso de que te están cobrando tiene que ver con el agente, no él, ahí se está metiendo en problemas, luego me mandaron a derechos humanos a pedir asesoría, allá en Ocosingo, ellos dijeron que si está violando la ley porque somos libres de ir a donde queramos, me preguntó si se basó en un reglamento interno y le dije que no, porque el comisariado no me quiso mostrar el reglamento, entonces tienen que verlo en la asamblea y si les niegan la devolución vuelven a venir, así dijo la licenciada. Entonces el comisariado lo somete a la asamblea solo con los ejidatarios, sin pobladores y avecindados, pero es que apenas cambiaron el reglamento. Por ejemplo, si hay puntos a favor, por ejemplo, el acuerdo es que, si no tiene responsabilidad de hijos en la escuela que ya no pague, porque antes, aunque no tuviera familia si ya tiene más de 18 años tiene que pagar, en este punto si está bien, lo único que estoy inconforme es que si pagamos nuestro ingreso.

¿Cómo van cambiando el reglamento? No sé cómo está ese asunto, eso ya tiene años, esa acta ya se hizo desde que mi papá fue comisariado, pero él

citó a todos y no estuvieron de acuerdo, ese acuerdo que tienen ya es muy viejito está a mano, lo de los 5000 es idea de la gente no es de reglamento. Somos 8 personas que estamos en la situación, desde otros años. ese dinero lo están rentando, lo están dando en préstamo y les cobra el 5% de interés, y la licenciada de derechos humanos dijo que eso es también un delito, pero eso lo hace el comisariado, y así hay otros casos, de dinero que está perdido, pero eso ya lo gastaron otras autoridades.

Hay otras cosas que son los fondos, como el de la ruina, o lo que pagamos nosotros, hay otro lo de la zona verde que lo pagó conanp y queda en FONDO DEL EJIDO y eso va quedando ahí y va aumentando y generando interés, y los que tienen el cargo van administrando y en cada cambio de autoridades se lo van pasando, pero luego no pasa completo, como en todo México tiene que ser corrupto, y luego hay problemas de eso. *Además del fondo de la ruina, la zona verde y lo de ustedes qué otros hay.* Ninguno, sólo esos, pero son cantidades grandes, como más de 160 mil pesos y van generando intereses sobre intereses, por ejemplo, si yo pedí prestado 20 mil y en seis meses tengo que dar mi 5%, si no lo doy eso se va haciendo capital, o sea que ya no son 20 mil sino 25 mil y así se va aumentando cada 6 meses. *Y de dónde salió tanto dinero.* Por ejemplo en la ruina hace tiempo vinieron unos arqueólogos y tardaron como 10 años trabajando, es Luis Matos, rentó una casa y el pueblo le cobró una cuota mensual, había gente trabajando con ellos y pagaban 1000 semanal y la gente se va turnando, después la gente se alborotó porque según se estaban llevando unas cosas de lo que se encontraban y según para hacer estudios, pero aquí la gente no quería que así fuera, querían hacer un museo, pero el arqueólogo dijo que primero tenía que irse a México para hacer estudio y luego se regresa, pero la gente no quiso, entonces se paró el estudio, tiene como dos años que ya no están trabajando.

Por ejemplo la cascada quiso tener función, pero ahorita ya está inundado, el arqueólogo mismo fue el que dio apoyo para eso, porque vio que el ejido parecía unido, aparentemente sí pero apenas lo descompusieron, el sacó el proyecto de la cascada y la laguna, que está atrás de la cascada, y el arqueólogo dijo que la ruina se está trabajando tal vez en dos o tres años se puedan meter proyectos turísticos, para recibir turistas deben tener cabañas, restaurantes, él estaba dando idea para que el pueblo beneficiaria, pero algunos que no tienen dinero dijeron que no estaban de acuerdo porque sólo iban a beneficiar a los que tienen dinero y empieza la envidia, nosotros estábamos de acuerdo porque el ejido podía sobresalir, pero la gente estuvo desacuerdo, el arqueólogo lo sacaron de la asamblea y pago multas por desobedecer a las autoridades y la asamblea. Luego no se sabe que quiere. Parece organizado.... Si está organizado socialmente, en obras sociales como de las reuniones, pero en los acuerdos no es posible que se pongan de acuerdo y luego se dividen porque a veces beneficia o no beneficia, por ejemplo en lo del reglamento yo antes cooperaba en todo pero ahora ya no porque no tengo hijos, pero ahora los que tienen varios hijos van a cooperar por alumno, ahí es donde no les conviene cuando tienen seis o siete hijos, lo ven difícil y dicen que los viejos (ejidatarios) hacen eso porque no tienen hijos en la escuela, los que se perjudican son los jóvenes (control natal/ qué otra medida podría ser justa para ambas partes), luego les piden que tengan cargo en los comités, por eso están inconformes porque no les pidieron opinión sino nada más así lo hicieron, los pobladores no opinaron sino solo los ejidatarios, están en desacuerdo con eso porque lo del reglamento interno no es algo agrario sino algo social, (por eso no tuvieron que opinar solo los ejidatarios sino todos los del ejido). Por ejemplo, los jóvenes lo que hicieron es dejar al comisariado en el comité de la luz, del drenaje, de la primaria, de la secundaria, todo eso para que nos demuestre, para ver si responde, la

gente lo presiona, es que él se apoya en los ejidatarios, pero en la asamblea los ejidatarios no hablan, sino que los jóvenes son los que opinan.

Estos problemas apenas están comenzando, no había antes, solo es por la modernización del reglamento, principalmente porque no convocaron a todos sino sólo a los ejidatarios. Otro problema fue que hay mujeres que salieron a buscar trabajo y regresaron sin marido y con hijos y pidieron permiso con el comisariado para quedarse y se quedaron, pero los niños ya están grandes, ya tienen 8 o 9 años, pero ellas no pagaron su entrada y luego esos niños tendrán sus derechos, cómo se le va a hacer con ellas. Entonces la asamblea quiso que fuera que ellas pagaran la entrada, pero el comisariado no quiso cobrar y fue a preguntar a Ocosingo, pero él no dijo de los niños solo de las mujeres, y dijeron que no. Entonces esa fue la molestia, o devuelven a los que si pagaron o les cobran también a ellas.

Ese es el motivo de la división porque los ejidatarios nos excluyeron, nos dejaron a parte, entonces si nosotros como pobladores no participamos, no firmamos quiere decir que nos excluyeron, no sabemos qué punto se trataron, no sabemos que hay ahí, no lo han leído, solo nos dicen de las cooperaciones, nosotros como no tenemos tierra nos dejan a fuera. Pero antes si estaba unida la gente, hacíamos lo que el comisariado decía. Pero lo que pasó es que ellos se veían afectados porque pagaban y ya no tenían niños en la escuela, pero no es mucho lo que se paga, son como 100 pesos al año. Pero los jóvenes están de acuerdo en el pago.

También los jóvenes recibían apoyo de las tierras verdes, cada uno hacía sus guardarrayas en todo plan de Ayutla, ya venía un dinero ahí pagaba conafor y conanp y eran dos apoyos, pero entonces sacaron a los jóvenes con lo del nuevo reglamento entonces ya no les va a tocar apoyo, esos son los pobladores, los avecindados son los que ya tienen sus terrenos que compraron y tienen ya sus papeles a sus nombres, yo soy poblador porque mi papá me dio tierras pero no están a mi nombre, pero ellos ya tienen a su nombre el título de propiedad, no son ejidatarios sino avecindados, y ellos participan como pobladores en la asamblea, ellos no participan como autoridades, pero de apoyos sí, porque tienen documentos, nosotros como pobladores no tenemos nada, todo es como prestado. Los problemas sólo empezaron con el cambio de reglamento.

Por ejemplo, mi tío y su hija que están en Ocosingo vinieron a que ella se aliviara, pero tardó más de quince días, lo llamaron y tuvo que pagar multa de 500 pesos, y le preguntaron que cuando se iba a ir la mujer y él dijo que ya en esa semana y no se fue y lo volvieron a llamar y volvió a pagar multa, porque venía con su yerno y ya le tuvo que decir a su yerno porque no le quería decir porque no quería pagar la multa.

Sobre los servicios

Son servicios a la comunidad, es limpiar las áreas de la comunidad, eso lo organiza el agente, va sacando 10 gentes, según la lista que ellos tienen de quienes son los cooperantes, es como limpiar el panteón, la zona centro, la carretera, eso no nos lo pagan, pero persona que no llegue si pagan la multa, ahora los cooperantes son los casados según el reglamento, antes eran los de 18 años, con el cambio sólo los casados, el resto quedamos fuera (fuera de obligación, fuera de derecho).

Los problemas con envidias salen porque algunos les van bien y a los otros no, entonces de ahí la gente que tiene envidia empiezan a cobrar cosas. Pero aquí quien le busca tiene, y el que no quiere trabajar no tiene. Aquí con las multas todo está controlado, no puedes hacer mucho.

Pobreza

Antes cuando empezó el pueblo había pobreza no había carretera, alumbrado y drenaje, no había servicio público. Las casas eran de palma y tabla, en un lugar comían, dormían y cocinaban en una sola casita (cuarto)

eso si era pobreza, porque no era sano lo que hacían. Ahorita ya más o menos ya está ubicada la gente con cosas más saludables, pero si existe la pobreza es porque no quieren trabajar, porque ya hay posibilidad de buscar trabajo. educación ya hay, pero en salud hay que ir a palestina, y por región dieron el centro de salud chamizal y aquí vamos a palestina y si no se puede se van a palenque.

El gobierno siempre ha apoyado en la cuestión de la pobreza, se ve más en los alumnos, se les paga por estudiar, se les da beca y oportunidades, beca es para los que tienen buen promedio, pero es programa estatal, ya el de oportunidades es para todos, es programa federal, ahorita hasta los de prepa se les apoya, desde preescolar hasta prepa. Ya la universidad es por cuenta propia, si hay quien estudia aquí, aunque pocos, porque ya la universidad está cerca (Palestina), antes estaba hasta Tuxtla, en municipios no había, los que no estudian es porque no quieren.

Conservación

Aquí lo de conanp aparte de lo de zona verde da otro programa que saca que es para la plantación de árboles, y dos o tres programas más, como los potreros que según son los que tumban, entonces a los rancheros también les están dando apoyo, pero no es monetario sino es que si siembran árboles en su rancho les pagan, también hay de cultivos de plantas de árboles maderables finos, mi papa tiene 4 ha de cedros, en eso está cono 20 o 30 personas y plantaron como 2 ha para recibir apoyo monetario, eso es de CONANP y CONAFOR. La gente así conserva. Pero antes siempre se conservaba, las autoridades controlaban, porque no repartieron los cerros, eso no tiene dueño sino que es del ejido y se tiene que mantener verde, era parte de la normatividad, pero también hace como 5 años hubo problema porque muchos aprovechaban de ahí porque sacaban madera y la gente estaba inconforme porque solo unos aprovechaban, que mejor también se repartieran esos cerros, pero las autoridades se pusieron estrictos y no se repartió, si se hubiera repartido, ya no existirían los cerros y no nos hubieran dado el apoyo que nos dan, el apoyo vino después.

¿Se conserva igual o más con el programa? Igual, pues siguen talando, pero ya con permiso de las autoridades, porque si se hace sin permiso.... Es que hay árboles grandes pero que por dentro están huecos por la polilla polijen, pero luego lo tumban y si ven que está hueco ya no lo usan y lo dejan tirado, entonces si lo ven así, investigan quien fue y lo multan con 5000, entonces se tiene que pedir permiso, si lo van a usar para su casita, pero si lo tumban así hueco, tan siquiera lo usen para leña, pero no lo pueden dejar así. Siempre se ha conservado igual,

Cambios

El ejido era más chico, ahora ya está crecido, el cerro que se ve allá que está pelón, éste que está aquí, tenía árboles grandes, pero ahorita ya no hay nada ya, pero entre más el ejido se va ampliando más se va quedando sin árboles, ahorita que conanp está dando para plantar, pero es ya para unos cuantos, se eligen algunas personas, el programa lo da para todos pero solo unos cuantos lo hacen, plantan y reciben dinero, porque puro dinero quiere la gente ya, ya no quieren trabajar, ahora dicen "trabajo si me pagan".

La brecha cortafuego tiene como 2 años y es para que según cuando vengan los incendios, no cruce el fuego aquí en la comunidad, pero siempre cruza, es que en abril se pone fuerte el calor y como no llueve y las hojas se secan y caen y se ponen así de grueso en el suelo en la montaña, entonces viene la lumbre y se lo lleva todo, en el ejido aquí no hay incendio forestal. Aquí ya prohibieron la quema solo si hay guardarraya, pero si se pasa el fuego a la zona verde hay multa. Y el fuego no se controla, si el fuego llega en la montaña todo lo quema.

Antes sobre el café

Antes nos lleva 3 horas lavar el café, a las 6 íbamos a cosechar otro eso es en tiempo de frio, de noviembre y diciembre, no se aguanta y se mantiene mojado, a las 2 y 3 de la tarde llegamos, pero no descansamos sino luego nos mandaba al potrero.

Ahora la gente ya no trabaja tanto porque bueno sobre el café ya bajó el precio, antes estaba a 3 pesos el kg y se cosechaba de 3 o 4 toneladas por productor, mi papá sacaba 80 bultos grandes. Luego empezó a bajar hasta 50 centavos el kilo, aquí la mayoría eran productores de café, entonces como vieron que ya no estaba bueno el café lo dejaron, luego ya no empezó a darse el café, después subió el café después de 10 años llego a 17 el kg, unos quisieron recuperar su café, pero ya no se pudo, ya estaba inundado de monte y ya estaban viejas las matas y ya no daba, llegó a 50 el kg, pero ya no se da con la misma calidad de antes, y la tierra como que perdió la fertilidad. Ahora también hay café robusto, pero ese no se despulpa, el que si se despulpa es el cárnica el marago, son amarillos, rojos y cada cosecha tiene su nombre. El robusto solo se junta se espera a que se ponga rojo, verde y seco, y se pone a secar tres días. En cambio, la garnica tiene que despulpase, se espera una noche para que se le quite la baba que trae y se lava y se tiene que secar.

El maíz es de dos tiempos la del año y la de medio año es de tornamil, esta se siembra a mediados como en julio y agosto y se cosecha en dos o tres meses y la de año es lo que se está cosechando ahorita. El frijol se siembra junto con el maíz, y en esta temporada también porque es temporada de lluvia. Se tiene que sembrar en tiempo de lluvia porque si se siembra en temporada seca no da. También el chile, la chigua todo es en el mismo tiempo del maíz y con lluvia. El café es en el frio y cada año. Aquí el maíz y frijol es puro autoconsumo, el maíz es para nixtamal se cuece y se echa cal, se lava cuando está hervido y se hace tortilla, luego el pozol. El café es casi para pura venta, pero también se guarda un poco para autoconsumo, se tuesta y se muele para tomar todo el año, pero casi todos ya tomamos nescafé.

El consumo de refresco bueno nosotros que venimos de ciudad pues sabemos qué hace daño, aquí no lo saben tanto, pero **todo empezó cuando el gobierno empezó a dar apoyo ya quieren todo comprado, como tienen paga van a comprar, aquí lleva 10 años, unos toman 4 o 5 jumbos al día y luego les pega la diabetes, aquí hay mucho, antes eso no se veía, como no había apoyo de progreso no había refresco y no había enfermedad, ahorita ya con refresco y comida chatarra la gente se debilita más. El consumo de alimento ha cambiado bastante, la comida ya se usa mucho enlatado, antes era puro natural, no se usaba lata de chile, salsa, y es que no había tiendas, y luego ya ahorita se van hasta palenque y compran frijol y maíz, en vez de que la gente lo venda ahora lo compran. Cambio en la comida, cambio en el clima, cambio en la tradición, ya los niños ya no usan su vestimenta, los trajes que usa mi mamá en 5 años van a desaparecer, la lengua se va perdiendo, los niños ya casi hablan puro español, ya escribir ya no sabemos, los números ya no los sabemos.... La comida, pues antes no conocían la prensa para hacer la tortilla, la prensa la dieron los candidatos que hicieron campaña, dieron molino, y hay gente que ya no quiere hacer ya van a la tortillería de palestina, antes el maíz no lo hacían con molino sino lo molían así con molcajete, ahorita las mujeres de 18 años no saben moler y van a los molinos, aunque no tengan dinero dejan su nombre y cuando llega el progreso ya tienen.**

Enfermedades

Diabetes, gastritis, dolor de cabeza, colesterol, la salmonelosis y proteus, pero eso viene de comer carne de res, pero es por los medicamentos que toma el animal, pero lo más es la diabetes. Pero aquí unos cuantos van al

centro de salud, pero casi todos se curan con plantas de aquí, pero luego no sabemos bien la dosis, por ejemplo, la zarzaparrilla es para la diabetes o la gastritis.

(el agua que se consume es la que viene del río, eso genera otras enfermedades). El agua de la llave viene del manantial, y esa es la que se toma, el río está sucio de espuma y madera.

Descripción
<p>Mi papá me cuenta que cuando llegaron ya había dos personas desde antes, desde hace años antes como 40 años, me cuenta que cuando llegaron todo puras montañas, y cuando vinieron, ellos trabajaron en un rancho como esclavos digamos porque no había descanso, la tierra era prestada, pedían dinero al dueño del terreno para la necesidad de la casa y lo pagan con trabajo, y no aguantan así porque no hay descanso, ya cuando sabían que había una selva, ahorita la selva lacandona, alguien les contó que había selva que no tiene dueño que está puras montañas. Cuando llegaron vieron que la tierra era bonita por las montañas, vinieron caminando no como ahorita que hay transporte, antes era caminando de 8 a 15 o 20 días, así empezaron a traer más gente más gente y empezaron a vivir, cuando llegaron había animales todo lo que quieren matar para comer, jabalí, tepescuintle, faisán, monos todo más cerca. Mi papá vivía en Yajalón. Ahorita mi papá ya está tranquilo ya es mayor pero ya lo que tiene son sus parcelas, ya no tenemos patronos, ya no es trabajo tan temprano, ya si el cuerpo quiere descansar se descansa</p> <p>cambios</p> <p>Ahorita ya casi no hay animales ya no hay aves ya no vemos, ya se alejaron ya porque llenamos porque se ocupó para cultivar, lo acabaron las montañas, solo unas partes que quedaron.</p> <p>Ya no hay animales ni montaña por que se empezó a cultivar la tierra, así como está ahorita ya casi no hay montaña, cuando se empezó a aumentar la gente hicieron la cacería, casi se acabó el venado el jabalí yo cuando crecí todavía había jabalí, lo vi, el tepescuintle, yo vi todavía cuando crecí el armadillo, faisán, loros, pero casi no, se alejaron, ahorita todavía hay saraguato, se fueron a la reserva. Empezó a acabar hace como 10 años, ahorita ya casi no hay. Cuando todavía yo vi, aunque casi no vi eso de caoba o cedro, ahorita hay, pero es sembrado ya los árboles así de caoba y cedro, pero están muy chiquitos ya, pero antes cuando mi papá las caobas eran grandototas ¿qué les pasó? Mi papá me contó que entró una compañía que entro a sacar los árboles, es una compañía que por eso se acabaron, también el canshan, el chicle, la ceiba, aunque hay todavía grande pero esa casi no la usan porque es suave, no sirve para hacer casas por eso no sacamos madera de ahí, casi no utilizamos, mayor parte que usan es cashan, caoba pero que casi no hay de esta, el guanacastle, a veces que quieren hacer buenas casas encuentran en otros lados la caoba, pero casi todo es comprado ya no hay en nuestra parcelitas. ¿para qué la utilizan? Acá hay algunos que usan para muebles la caoba, pero no hay carpintero por eso mejor se compra en la carpintería que vienen de otros lados que ofrecen las tablas para muebles, aquí si se tiene dinero pues ya se compra el mueble, aquí casi nadie hace sus muebles porque no hay materiales por eso los compramos en las carpinterías. ¿y la leña? Aquí utilizamos maderas chiquitas de cualquiera, por ejemplo, lo que se cae del viento se toma la madera seca</p> <p>Aquí tenemos un reglamento en el ejido, ya no podemos cortar así, ya hay un uso común y es reservado de cada ejidatario, el acuerdo es que no podemos tumar arboles verdes, si necesitamos madera para hacer nuestra casa debemos pedir permiso a las autoridades y también de la leña después de que pasó el PROCEDE ya cada quien tiene su parcela ya no permite cortar leña o árboles, ya cada uno en su propia propiedad corta la leña ya no puede entrar a otra parcela</p> <p>Actividades de subsistencia</p> <p>De la milpa, el maíz el frijol, unas partes siembran chile, chiwa, eso es la mayor parte que trabajamos aquí, y unos pocos que trabajamos la ganadería, como unas 35 o 40 personas que están censadas por parte del apoyo de PROGAN, pero con pocos ganados como 10 o 30 o 50, y también un poco de café eso lo trabajamos</p>

casi la mitad, ahí también tenemos censado por parte de CONANP como 150 gentes, casi la mayoría

Organización social

La propiedad es pequeños propietarios cada persona tiene su terreno, unos tienen 30, 5, 10 o 53 hectáreas, como paso el PROCEDE así quedamos como pequeños propietarios y ya de uso común quedó por parte todo el ejido ahí hijos de ejidatarios, avocindados, pobladores, ejidatarios, ahí todos si la necesitamos un árbol pedimos permiso para sacarlo para hacer una casa ¿cómo llegaron a ese acuerdo? Bueno, antes los ejidatarios no hacían así, y la gente no pedía permiso, pero nada más usaban un pedazo, no usan todo el árbol, el árbol queda tirado y se pudre, y hay otros que necesitan otra vez, entonces se fueron acabando los árboles buenos, entonces qué es lo que vamos a hacer, entonces se hizo el acuerdo de pedir permiso, también no sé cuántos árboles se tumban al año, porque también si la necesita toda que la tumba, y si nada más es por mitad entonces si hay otro que también tumba la mitad se tumba si no no, eso del acuerdo tiene 20 años

Se vende el ganado, el café, el maíz y el frijol

Aquí nos organizamos por servicios por ejemplo del patronato de la carretera, entonces el agente solicita una reunión para limpiar la carretera, se llega al acuerdo para saber si estamos libres para trabajar las orillas de la carretera o abrir el camino a la ruina, según el agente nos organiza y todos decimos que, si a menos que unos de una religión luego no pueden por sus reuniones, pero así se llegan a los acuerdos. Aquí rápido nos ponemos de acuerdo, aquí estamos unidos

Autoridades

Esta el comisariado, es por parte del ejido, está el consejo de vigilancia está como representante como autoridades ejidales (c y cv), el comisariado tiene 6 componentes y el consejo tiene también 6 componentes, suplente, secretario, ellos representan los problemas del ejido, de la colindancia, de los árboles tumbados (hay sanciones si encuentran tumbados árboles, 500 pesos de multa), tienen sus reglas y sus multas y sanciones, y lo que hacemos si hay pero tratamos de no hacerlo y estamos controlados, cada tres años hay cambio y tienen sus inventarios donde informan a los ejidatarios sobre multas ¿qué hacen con ese dinero? A veces en acuerdo lo van entregando al tesorero en la caja y a veces un viaje del comisariado de problemas ejidales o cuando va a la procuraduría agraria de ahí se sale del pasaje

Programas

PROCEDE, en el tiempo de FOX, siempre viene la información por parte de la PA, antes cuando estábamos como así no venía cuantas hectáreas tenía cada ejidatario, era de uso común, eran puros certificados de la Reforma Agraria, ahí no vienen los croquis ni las colindancias ni con quien colindamos, pero se publicó para todos los ejidos quien entraba a PROCEDE porque es más importante porque ahí quedas como pequeño propietario, estás seguro de tu parcela, vigilados, estás seguro de que ya eres dueño del terreno, ya tienes la parcela, ahí ya quedó la el título de propiedad parcelaria, por ejemplo si tenemos 2 ha aquí y otras dos ha allá, se sacó título de cada pedazo de terreno, ahí menciona donde colinda y con quién o si colindamos con la CZL, ahí tenemos un croquis, ahí no podemos decir que no sabemos cuántas ha porque vinieron los de INEGI, cada documento tenemos cada parcela, nosotros tenemos 7 papeles de mis 7 pedazos y atrás viene el croquis y las colindancias y ya no se puede mover, todos están regados ¿y por qué están así? Pues la verdad así hicieron cuando llegaron los primeros, no pudieron hacer parcelas grandes, a unos les gustó un pedazo aquí otro pedazo allá

Cuestión agraria

El ejidatario, es aquellos que tienen sus parcelas desde que llegaron, los 50 ejidatarios se repartieron las 2000 ha

Pobladores hay quienes tienen parcelas y otros que no, por ejemplo, los pobladores compraron a los ejidatarios, pero no tienen derecho

El acuerdo es que podemos venderla si no la necesitamos, pero a la misma gente del ejido, por ejemplo, si viene alguna enfermedad y no hay como sacarlo o una gran necesidad que no se puede resolver y puede venderla. La parcela se vende un poco cara como 15 mil o 10 mil según como está ubicada la parcela, si está en pajaría, húmedas, tierras secas, tierras cerca está cara y si está lejos está barata. ¿y como se ve la propiedad? Cuando lo vendes una parcela tiene su propio papel y cuando se vende el que compra recibe el certificado y se va a la PA o el RAN se da de baja al anterior y se da de alta al nuevo, pero no es ejidatario

Avecindado/poblador es hijo de ejidatario

Yo no soy el fundador somos 3 varones de hermanos, pero yo quedé como sucesor mi papá ya me pasó su derecho por eso como se avanzó en edad, el acuerdo quedó en los ejidatarios así porque hay servicios y cooperaciones, pero mi papá ya no puede salir a un servicio porque hay unos son un poco duros como cargar madera o arrancar grava, yo por ejemplo cuando mi hijo se case tengo que darle su solar y su terrenito

Un poblador nadie le da su terreno, si lo quiere lo tiene que comprar

El hijo de ejidatario tiene que recibir su solar y una territa

Otros programas

PROGAN ese nada más el que tiene ganado, y el actual gobierno hizo modificación y ahorita es individual y nos pide el certificado parcelario y cuantas ha tiene cada productor y sólo el que tiene certificado puede entrar al programa y es por cantidad de ha, PROCAMPO es para la milpa, el algodón, ahí no pueden entrar avecindados ni hijos de ejidatarios, aunque tengan ha, ahí solo ejidatarios, los dos son para productores. En CONANP ahí entran todos, ahí están los de café, servicios ambientales, brecha cortafuego, el de palma, frijol abono, pero ese es por grupo no a todo el ejido, también el CONAFOR de servicios ambientales, es para todos. OPORTUNIDADES ahí solo para madres de familia, es solo para mujeres y de sus hijos que están estudiando, pero nada más

Benefician o perjudican

La verdad del PROCAMPO la verdad nada más para pagar la gente para sembrar el maíz para chaporrear para doblar, un poco pues para pagar a la gente que ayuda a trabajar, no tanto porque es poco, es por ha 962 pesos al año. Los de CONANP es de los ambientales nada más ahí para conservar el uso común, para que ya no se tumbe ni se acabe, para que se quede una reserva. Nosotros de por sí estamos conservando, esos programas son como 2000 pesos cada año, eso no es para conservar porque de por sí lo hacemos es solo un poco de apoyo, eso ya tiene como 7 años. La selva ya tiene como 20 años se conservaba, pero de por sí antes ya se conservaba, porque no se repartió desde la dotación, si se hubiera repartido ya no habría cerros ya lo hubieran tumbado todo, lo que se repartió fue por planadita y los cerros no

Sobre la montaña

A mí me gusta la montaña esta bonito, fresco, el aire es puro, no hay contaminación, yo no voy mucho muy seguido porque no hay nada que hacer ahí, nosotros vamos a la parcela porque hay árboles, aunque no muy grandes porque ahí está nuestro cafetal, hay sombras y árboles. Aquí en la casa hay mucho calor y nos gusta más estar en el trabajo, la casa solo es para descansar

Cambios

Siempre hay cambios, cuando yo crecí como estos meses ya estaba lloviendo, a veces no para de llover, pero ahorita está cambiando cada año y ahorita hay mucho calor, yo cuando crecí no, desde marzo y abril no se para la lluvia, eso es lo que veo que hay cambios, yo antes sembraba chile y cuando llovía y limpiamos y no salía el sol y es que el chile hay que limpiarlo bien porque salen pulgas ¿y a qué cree que se deba? Ya no llueve porque yo he visto es porque se acabó los árboles, eso pienso, pero no sé si es así, que cambió el clima, porque antes eran

puras montañas. Antes yo me acuerdo tengo mi perrito para que voy a la cacería y en las orillas de mi parcela ahí se veían los jabalí, pero ahora que se hizo potrero se tumbó gran parte ya no hay nada ¿eso puede mejorarse/revertirse? Ahorita pues lo que es la selva lacandona, siempre antes cuando antes hacemos la milpa es puro fuego, quemamos la milpa, por ejemplo ahí los de palestina queman sus milpas pero no hacen guardarraya y pasa el fuego, todo lo queman, eso es lo que hizo el cambio, se quemaron sus árboles y los de aquí, casi allí todo está quemado (el cambio se debe a dos factores externos, el primero a la tala de la compañía COFOLASA y la otra a los procesos de deforestación extensa de la comunidad vecina de Nueva Palestina), pero ahorita aquí se puede cambiar aquí porque ya están creciendo los árboles, en los potreros ya hay árboles que no cortan, aquí los que siembran ya no queman, aquí ya no están tumbando árboles en sus parcelas para la milpa que hacían un año aquí otro allá, ahora ya no, ya ahí donde hacen su milpa ahí se quedan cinco o seis años en el mismo lugar pero ya no lo queman sino nada más así lo van a rozar bien hecho, eso puede servir porque se queda el abono para la milpa, es más difícil para sembrar pero ya el primer año es más difícil para sembrar pero los siguientes años es más fácil porque se pudre las ramitas y los arbolitos chiquitos y ya el siguiente año va quedando como abono y ya se va haciendo la milpa, ya no se ve que se va llenando de humo, antes si quemamos pero ahorita ya no (reforestación/conservación), eso es lo que yo veo que si está cambiando, yo veo que si están creciendo árboles, hay potreros que sí que no tumban todos los árboles y a parte que están sembrando arboles como cedro y caoba y otros árboles que vienen del programa de gobierno, así ya están creciendo los árboles

Otro cambio

En la gente, cuando llegamos cuando crecí pues así no es así ahorita como ve nuestras casas, ahí vivimos cuando yo crecí ahí unas tablas o unas maderas en trozos, no tenemos casas de piso sino que así de tierra, a veces dormimos en un petate en la tierra alumbramos el fuego en la tierra, así pues no hay carretera no hay agua potable definitivamente así un poquito pobre pobre, una casa que tenemos, así como las calles no tenía grava, cuando yo crecí la gente todo somos así no tenemos buena casa, como que yo veo ahorita hay muchos cambios, casi todos tenemos casa de piso aunque no todos tenemos casa de loza, casi todos tenemos techo de lámina o de piso, y el que trabajo bien ya tiene su carrito pues ya pueden viajar, ya todos nos vestimos de pantalones el que quiere comprar ya puede comprar pantalones buenos pero antes no es así sino pantalones sencillos, ahorita ya tenemos botas de cuero, zapato bueno ya podemos comprar antes sin zapatos tiene la persona porque no hay paga, es el cambio que tenemos ahorita ya casi todos somos parejos, ahorita ya la gente tiene sus combis, todo el que quiere comprar ya tiene de todo, ya tienen sus tienditas sus negocios de todo ya emparejamos el que tiene dinero antes es que viven en la ciudad que ya tienen sus estudios que ya son maestros, enfermeros ¿a qué se debió? Bueno yo estoy acostumbrado porque yo crecí así con mi papá en mi petate a dormir así son cuando vinieron. Pero cuando vinieron los maestros, a veces los doctores nos dicen que no es bueno que dormimos en el suelo (factores externos para la modificación en las condiciones de vida) a veces viene la enfermedad pues hay que hacer no un mueble de cama de lujo así nos orientan los doctores y los maestros, nos comentan que no hay que dormir en el suelo porque vienen animales que vienen y entran en la boca oído y oreja, que tan siquiera unas tablas altas, obedecemos también pues, poco a poco, y como ahorita pues ya mi hija tiene su cama, ya es la educación que nos comentan los maestros que si ya tenemos dinerito lo hagamos, ya la mayoría tiene camas buenas, ya dormimos en colchones en camas ya buenas camas, bueno no es porque todos tenemos buenos colchones pero ahorita ya casi todos dormimos en tablas altas aunque no hecha de carpintero ya lo hacemos nosotros pero ya mayor parte así es pero antes no era así. ¿y el dinero de donde salió? Es el que trabaja de la ganadería que

subió el precio, pero la mayor parte porque trabajaban del café los cafetaleros son los que pueden comprar, hay unos que ahorran y ya pueden comprar su cama, ya duermen un poco mejor, el maíz, frijol y café se vende cada año, hace como 5 años se dejó de vender café, pero hace poco se mejoró un poco y el gobierno trae otro poco de apoyo de eso del café y así se volvió a vender café ¿favoreció el apoyo del gobierno a la mejora? Muy poco, nada más hay apoyos para el chaporreo nada más 1500 anual, pero es algo y se reciben, pero de por sí se está cosechando el café, si ayuda, pero es poco

Pobreza

Yo digo la pobreza nunca podemos salir de ahí porque, digamos no hay tan ricos aquí, digamos si tengo una casa como esta (de concreto) no digo que me sobra el dinero sino que a veces con trabajo podemos hacer la casa, con el dinero a veces ahorramos a veces nos quedamos sin dinero, para la casa primero se compra el material y luego el siguiente año se contrata el albañil luego no se termina y queda pendiente y el siguiente año se ahorra y después se acaba, digamos tan pobre tan pobre no hay tanto, digamos cada persona tiene en su bolsa sus 500 o 200 pesitos siempre cada uno tiene, tan pobre tan pobre que duerme sin casa no hay, pero tan rico tan rico yo creo que nadie tiene bastante dinero nada más ahí que va pasando el día, ahí tenemos para vivir, todos tenemos para comer maíz, frijol, todo, siempre ya comemos carne una o dos veces a la semana, todos comemos carne ya, pero así pasamos el día

Problemáticas o necesidades

Siempre hay necesidad bastante, como ahorita ya necesitamos agua potable, la carretera necesitamos pavimentarla ahorita esta jodida no hay revestimiento y con baches, esa es la necesidad de la comunidad, pero eso es por político, ahorita el presidente municipal nos ayuda según el partido, y va a cada ejido por los que votaron por él, digamos si aquí se votó por el pan aquí nos apoyan, pero si no se votó así no hay apoyo del municipio, ese es el problema, por eso no se resuelve la necesidad, ahorita por ejemplo se está haciendo lo del agua potable fue porque allá en el ayuntamiento quedó el PAN, aquí votamos por el PAN pero ganó el verde, pero el del ayuntamiento quedo en PAN si nos apoyó

07_COM_13 de agosto de 2014 (revisar texto)

Descripción
<p>El ejido se fundó desde el 65, veníamos de Oxchuc, Abasolo, Yajalón, Chilón, Cancuc, nos venimos de aquí porque no teníamos terreno, era del patrón de las fincas, nosotros veníamos de la finca de Tapachula, el que llegó aquí era mi papá, caminando durante 22 días, tres días de Ocosingo para acá. La resolución presidencial para el ejido fue en 1973 con 52 ejidatarios. En 2006 entramos a PROCEDE porque hubo problema con Palestina.</p> <p>Antes me acuerdo venía un avión y nos traía dinero y jabón, nosotros les dábamos nuestra cosecha, los que nos conectaron con esa avioneta eran los predicadores.</p> <p>Aquí sobrevivimos del cultivo del café que se cosecha en octubre y diciembre y del maíz que se siembra en abril y se cosecha en agosto y de tornamil que se cosecha en octubre y noviembre (se siembra en agosto o septiembre).</p> <p>Lo que hacen los jóvenes aquí es migrar, unos se van a Guadalajara.</p> <p>Aquí hay pobreza porque hacemos milpa, todavía hay veces que se sufre porque hay mucha gente y es difícil mantener, más ahorita que ya no hay terreno, casi ya todo es potrero y ya no hay para milpa.</p> <p><i>Programas</i></p> <p>Los programas que hay aquí son el sin hambre, el oportunidades, el procampo que llegó aquí desde el 90.</p> <p>Aquí luego nos pagan por hacer la brecha, nos dan 500 pesos, eso es para que cuidemos de que no se queme la selva, porque si se acaba la selva ya no habrá leña, vigas, agua para la milpa, en cambio así está bonito ver la selva, está fresco.</p> <p><i>Necesidades</i></p> <p>Aquí la tubería no funciona, ya está vieja y COPLAMAR es la que ayuda.</p> <p>pues yo no sé mucho, todo lo de la comunidad lo tiene el comisariado, todos los papeles, como se dicen..." "archivos" "si, exacto eso, archivos, yo qué más le puedo decir" "ah pues sí, no sabía que había archivos, pero a mí me gusta más platicar con la gente" "si pues, pero de qué exactamente quieres hablar o quieres saber?" "por ejemplo, a qué se dedican aquí... como es que se formó todo la comunidad" "mmmm bueno, el comisariado también tiene todos los planos... y aquí pues todos se dedican a su milpa, al café y algunos tienen ganado, pero en sí la mayoría tiene cultivo, es que la verdad si tienen ganado ya no pueden cultivar, pues ya lo que podían sembrar está ocupado por el ganado, ya sea para la temporada o el tornamil" "cómo, qué es el tornamil</p> <p>Resolución del 73 PROCEDE (a causa de que los de Palestina los quería desalojar). Tanto para las resoluciones como para el procede se convocaron a 23 comunidades cercanas, pero ninguna casi resultaba favorecida, pero Plan de Ayutla sí.</p> <p>El ejido se fundó en el 65 con familias provenientes de Oxchuc, Abasolo, Yajalón, Chilón, Cancuc, principalmente, ya que eran lugares que no tenían tierras, todo les pertenecía a las fincas, las cuales tenían sus cultivos de café, pero eran de ellos, es decir, la gente trabajaba para los patrones de las fincas, nada les pertenecía. Entonces el papá de don Vicente supo de estas tierras en la selva, las vino a ver y le parecieron bien, entonces mando a llamar a su hijo, don Vicente, quien estaba trabajando en una finca de Tapachula para que se reuniera con su familia y se vinieran todos a la selva. El viaje duró de Oxchuc a la selva 22 días.</p>

Ya establecidos, crearon la pista y como los predicadores andaban en avioneta, entonces ellos intercambiaban puercos por jabón. Los puercos iban sentados en la avioneta

Antes se sufría, ahora ya casi no, ya la gente tiene su milpa, al principio no había nada, no había semillas para sembrar. Ahora todavía hay pobreza porque son muchos, hay mucha gente y no alcanza para mantenerlos a todos. Hay migración, los jóvenes se van porque ya no hay tierras, es decir, hay sólo 52 ejidatarios, los cuales le repartieron a sus hijos sus tierras, pero estos no tendrán suficiente para repartirles a su vez a todos sus hijos, por eso es que sus hijos se van, ya sea a Guadalajara o hasta Estados Unidos.

Los programas que hay son. Ahora entró lo del "pan sin hambre" está las oportunidades, ese es para las mujeres, lo reciben cada dos meses, de ahí se van ayudando. Los hombres recibimos procampo, pero es cada año y por cada hectárea que tenemos, pero ahora con el procede no podemos meter más hectáreas de las que tenemos, sólo las que ya nos pertenecen, si tenemos 2 hectáreas, solo nos dan para esas 2 hectáreas, antes podíamos meter más, pero ahora no. Y de conafor es solo un programa de 5 años, ya lleva funcionando 2 y faltan tres, ahí todos se ven beneficiados, a la comunidad le dan 300 mil pesos y se reparte en toda la comunidad, por ejemplo, los jóvenes van a limpiar la brecha para evitar el fuego y les pagan sus 500 pesos. **La comunidad no ha cambiado, sigue igual que siempre. Los programas de gobierno no han cambiado nada, si dan una ayuda, pero no es suficiente. La gente principalmente vive de sus cultivos, no de lo que da el gobierno.**

La gente conserva la selva evitando que no se queme, ya que si no conserva no habrá madera para sus leñas y el fuego para cocinar, las leñas para las casas. No está permitido talar, nada más para lo que uno hace en sus casas, pero nada más. También si no hay selva no hay agua, ya que la selva atrae el agua, y esa se ocupa para los cultivos. La selva da viento.

La tubería ya esta vieja y no funciona, por eso se va a meter otra nueva, por eso están construyendo.

La cuestión de la salud. Mi esposa se enfermó de hecho apenas llegué a las 4 de Ocosingo, estoy allá desde el viernes, mi esposa tiene algo, en palenque nos dijeron que necesita operación porque ya está muy desgastado. En Ocosingo fuimos a un particular porque en el seguro nada más te ponen suero. Pero cuesta ir para allá, el pasaje, la comida, la consulta, las medicinas, donde quedarse a dormir. Todo cuesta. Aquí en palestina solo hay COPLAMAR ahí no te dan medicina y si tienes algo grave te mandan a benemérito, a palenque y sale lo mismo, no te curas. Por ejemplo, una niña apenas se murió del corazón, tenía 12 años la llevaron a Altamirano, y apenas le iban a sacar sangre y ahí quedó.

Aquí no hay nada, eso está bien difícil porque no hay dinero

Descripción
<p>Es una comunidad tzeltal de la familia lingüística maya, se compone de varios miembros de otros municipios y el 90% son tzeltal y el resto mestizos, en cuanto a la celebración de la cultura aquí se practica el día de la navidad, el fin del año y algunos toman en cuenta el día de muertos según las misiones porque aquí no hay católicos ellos si tienen sus rezos, gastronomía y su traguito, aquí la navidad es muy familiar, y lo que es el fin de año, antes era más silencioso y los que vienen de fuera traen sus cuetes. En la navidad preparan mole o comer pavo y en fin de año preparan tamalitos, atol y algunos refrescos</p> <p>hay una gastronomía que nos identificamos como el tzatz es un gusanito de madera del árbol de corcho y lo que hacemos, eso se come año con año en el mes de agosto se puede preparar de diferente manera, se puede comer ya grande no tan chiquito, la gente va y lo recoge, lo limpia lo curte con limón y ya se come de manera familiar, es lo más típico, es lo que más se mantiene. Aquí lo que se mantiene son la vestimenta en las señoras, es traje de Ocosingo, los hombres no conservan la tradición ya su ropa y calzado es casual, se ha perdido ya con los cincos, hace como 5 años ya la mayor parte se volvió chavos moda, como ya migraron a un municipio ya traen la cultura más moderna, ya traen otra visión. Aquí todavía se conserva la lengua todavía se va conservando hasta los niños, pero algunas familias ya hablan más español.</p> <p>Historia</p> <p>Vienen de Oxchuc, Yajalón, Pantelho, Ocosingo, la libertad, Chilón y algunos de Palenque, nosotros venimos de Oxchuc y Pantelho, aunque hablamos la misma lengua hay variantes, todos hablamos tzeltal, aunque si vinieron algunos mestizos, los señores grandes todavía conservan bien el idioma tzeltal saben bien los números cosa que ya nosotros los jóvenes ya no, a lo mucho que sabemos es hasta el 30 o 50.</p> <p>La comunidad se fundó en los años 75 pero ya Vivian antes otras familias que se reunieron, pero no habían remarcado hasta donde llegaba el territorio del ejido, sino que hasta que intervinieron otras familias que empezaron a reunirse fue donde empezaron a marcar sus parcelas. Entonces como vieron que el suelo era fértil del lugar donde vinieron fueron a traer a más gente para hacer más grandes las familias, primero se llamó el ejido naranjito porque aquí era territorio de naranjas, así se empezó a identificar el ejido y aquí quedo como un centro de acopio de traslado de mercancías de maíz y frijol porque aquí era fértil e hicieron una pista de avión donde venían por esos productos que se llevaban a Ocosingo. Luego después que se asentaron 10 familias se cambió el nombre ya con Plan de Ayutla quedo registrado, ya los señores que venían de otros municipios porque se enteraron de que era terreno desolado. Ya en 2005 se registró ante la RA al ejido quedo registrado como título de propiedad solar, entonces cada poblador empezó a remarcar el terreno que ellos tenían para que se le extendiera el certificado de sus parcelas</p> <p>Antes había rancherías, había otras comunidades pequeñas como san Pedro, san Pablo, chamizal, llego el momento de llegar a un acuerdo para que esas comunidades fueran una sola como parte de la CZL, pero Plan de Ayutla no quiso, por eso quedó dentro de la Comunidad ZL y de la REBIMA es el pueblo que quedó dentro de ese territorio. ¿Por qué PA prefirió quedarse aparte? Porque esas pequeñas comunidades ya habían remarcado sus mojones (PA) y una reubicación sería remover todo el terreno remarcado ya para que se repartiera en partes iguales entonces PA ya había identificado su territorio ya había buscado su tierra fértil y no quería que lo mandara a una tierra más para allá donde realmente ya no por eso no quisieron que se juntaran con otros pueblos por eso</p>

quedó PA solo y cerca de la comunidad Nueva Palestina ¿eso qué implicó? Si implica mucho, porque si somos de la familia maya pero no somos lacandones y por eso nuestra lengua nos diferencia y estamos dentro del territorio de la selva lacandona, y el problema con nosotros es que el terreno de Nueva Palestina quedó remarcado al exterior del terreno de nosotros, es decir que nosotros quedamos en el interior dentro de una casa grande, y hay un conflicto interno en cuanto al despojo de terreno porque se quieren apropiarse del terreno de nosotros entonces lo que hacemos es defender ese terreno por eso fue el registro ante el RAN para que no pudiera despojarnos de nuestro terreno Nueva Palestina, y como ellos están en modo de bienes y usos comunales podemos decir que su polígono no tienen certificado los titulares sino que están mancomunados en un terreno pero en cambio nosotros no porque ya somos propiedades privadas por el PROCEDE ¿cómo acudieron a PROCEDE? Eso empezó cuando Palestina nos quería despojar del terreno, porque si estaba remarcado el mojonamiento pero no estaba legalizado era de simple palabra podría decirse, no había un papel de por medio que dijera que el terreno era de nosotros por eso Palestina quería echarnos a fuera del territorio de nosotros para volver a ubicarnos, entonces las autoridades se organizaron para legalizarnos porque antes había ejidatarios pero ahora ya no hay por lo mismo del PROCEDE por que los hijos de ejidatarios ya tienen su certificación y así ya no había mal entendido con Palestina y nos sacaran del territorio, ahora no nos pueden hacer nada, ahora ya tenemos las certificaciones y tenemos propiedades privadas. El PROCEDE fue solicitado en Ocosingo y de ahí hasta la capital del estado (Tuxtla) con la petición de las autoridades procedió rápido los levantamientos topográficos, pero con la ayuda del gobierno del estado, el comisariado ejidal fue el que procedió para legalizar el pueblo. (beneficio el procede) ¿desventajas? Es el pago de predial, cuando se legaliza la parcela empezamos a pagar el predial que antes no se hacía, antes se remarcaba el terreno, pero no estaba registrado en el RA y no se pagaba anual, ahora sí. Pero en sí nos beneficia mucho porque ya estamos legalizados porque ya si podemos vender la parcela y tener el título de propiedad se levanta la escritura. Cuando no estaba legalizado uno compra el terreno lo pagas y levantas el oficio, pero en días posteriores el dueño del terreno te puede despojar porque la gente no respetaba, ahora con el PROCEDE y la escritura y el título de propiedad y el certificado parcelario le pertenece al comprador.

Religión

La iglesia primera fue la presbiteriana de Oxchuc, esa fue que se fundó desde los 80's posteriormente empezaron a llegar otras personas con otras creencias menos la católica por eso quedó las evangélicas. Hay presbiteriana que respetan los 10 mandamientos, entre ellos se llaman hermanos. La adventista no puede comer puerco, ni gallo y no se dicen hermanos. Los pentecostés utilizan un chal más corto, ellos aplauden y cantan al mismo tiempo (hay tensión). Los Galván bailan, cantan, gritan. Cada uno de ellas tiene su reglamento, tienen sus cargos y se van haciendo historial y puntos y te van ascendiendo y asignando el cargo

Organización social

Aquí los acuerdos no influyen la iglesia, esa no es importante para la toma de decisiones y los acuerdos, ahí se respeta el reglamento interno, ahí no se dividen por iglesias, eso no importa. Aquí se da el cargo se asignan sepa o no sepa solo es por acuerdo, no se preguntan, se toman así (aunque si influye el historial). Aquí las mujeres participan más en la iglesia más que de la comunidad, las señoras casi no tienen mucha participación porque hay todavía una visión machista, aquí toman la decisión los hombres incluso cuando llegan programas para mujeres, los hombres son los que toman la decisión de aceptarlo o no, aquí hay una imposición de hombres dejando de lado a las mujeres

En cuanto a la toma de decisiones para cualquier evento normalmente se hace una asamblea general, las autoridades son las que tienen que señalar los puntos para ver si procede con toda la gente, la gente tiene que votar sí pueden o no

pueden, entonces pueden analizar si pueden entre todos si está a su alcance o no, en cuanto a la selección de autoridad, no pueden decir yo no puedo, es que ya se designó, y si no puede aceptar el cargo se le aplica una multa, queda liberado de ese cargo, y si no acepta y no paga la multa, queda fuera sin derecho ya sin importar dentro de la comunidad, le quitan el servicio, de luz, agua, drenaje y educación para los hijos. El reglamento se hizo dentro de la asamblea, desde que se fundó el ejido, se ha respetado por muchos años hasta hace dos meses que se cambió. Los puntos de ese reglamento por ejemplo los jóvenes que cumplían 16 años ya entraría al servicio de la comunidad y entraría a participar en las cooperaciones de los servicios para desarrollar la escuela, la agencia municipal gastos para el comisariado el consejo, la luz, el agua, el mantenimiento de la carretera, ellos participaban en todo, pero el nuevo reglamento se señaló que los jóvenes que no estuvieran casados se salían del servicio, ya no daban cooperaciones hasta que se casen y así vuelven a entrar en el servicio, se liberan de los gastos, la desventaja sería que queda fuera de cualquier beneficio de los programas que lleguen a la comunidad, porque antes cuando hacían servicio y tenían derecho a recibían programas

Derechos y servicios

Los servicios son como la educación para los hijos, el servicio de la luz eléctrica también tienen derecho a tomarla, igual al agua potable, en este caso si alguna persona quedaría sin derecho ya no tendría esas facilidades, se le corta agua luz y programas y quedaría solito, ya no puede tomar madera de uso común, ya no daría servicio al mantenimiento de la carretera.

Los servicios se mantiene la carretera, la zona arqueológica, el cambio de tubería del agua potable si no aporta el gobierno federal, el servicio a la educación. Pueden participar, pero sin percibir ningún sueldo, es solo un servicio. ¿Cómo se asignan las actividades? En algunos casos participan todos, pero para otros como de la carretera es por turnos, van en grupos de 10, pero por ejemplo hay otra como el mantenimiento de la zona arqueológica lo que se hace es hacer un grupo grande y se divide a la gente para que vaya a chaporrear unos y otros van a la cascada para dar el mantenimiento en solo un día en ambos sitios

Multas

Esas las cobra las autoridades, el agente, el comisariado y el consejo, toman la decisión entre todos y se les llama a la agencia municipal a la persona que se está saliendo del reglamento, se le señala que tipo de reglamento está violando ya se califica la multa para que se le pueda aplicar a la persona dependiendo de la gravedad del problema se le va a cobrar y casi siempre queda en manos del agente se le quedan ya las otras autoridades son un punto de apoyo para cobrar la multa y ya la persona quedaría en su derecho pero cubriendo la cantidad con las autoridades. Con esa multa se usa para el pasaje de las autoridades, las actividades en el ejido o para el mantenimiento de algo en la comunidad, y si no se hace nada se junta durante el periodo de cargo y se reparte entre toda la gente a fin del año, esa es una de las estrategias

Comités

Son patronatos una es pendiente de la carretera, él está pendiente si se va a revestir o que se va a hacer, en el agua potable son los patronatos, en cambio en la escuela se hace comité son ellos son los que llevan a cabo las actividades, Por ejemplo el patronato del agua potable si hay un fallo de las tuberías ellos saben qué es lo que se va a hacer e intervenir para resolver ese problema, los patronatos elaboran la actividad que les pertenece todos esos se cambian año con año, ya que también es un servicio y no hay salario y se cambia para que sea equitativo, todos se van turnando, si unas diez personas trabajaron este año que son comité de la escuela y del patronato de agua potable entonces el otro año se cambia, y eso ha sido siempre

Cambios

En cuanto a toma de decisiones antes desde que se fundó la comunidad hasta que se cambiara el reglamento (que se hizo hace dos meses), eran nada más los padres de familia y los ejidatarios quienes tomaban las decisiones en la comunidad pero cuando empezaron a tener derechos los hijos de ejidatarios empezó el cambio, porque ya están dejando a un lado a los señores mayores quienes son los que tienen mayor razón, ahora los que tienen mayor voz y voto son los jóvenes, pero ya con el nuevo reglamento se empezó a neutralizar y ya tienen igualdad en la toma de decisiones. Antes podían participar todos desde los 16 o 18 pero ahora solo los que están casados, esa es la visión de los señores grandes para tomar decisiones ¿eso cómo afecta? Pues en la resolución de problemas, hay quienes no saben razonar. Sobre la ZA la toma de decisión fueron los jóvenes, había empleados de gobierno trabajando acá, pero cuando empezó la problemática los jóvenes no analizaron llegaron a perjudicar la situación laboral de los del gobierno porque los corrieron, en cambio las personas mayores analizaron pero fue demasiado tarde, los señores grandes tienen razón, dialogan, reflexionan de cómo lo pueden hacer, en cambio los jóvenes solo actúan al instante y no saben hasta donde perjudican, por eso se cambió el reglamento porque los jóvenes no analizan antes de actuar, ahora ya se retomó la participación de los señores grandes, por ejemplo si vuelven los empleados del gobierno para explorar la ZA ya serían los señores grandes quienes analizarían la situación y así beneficiar a toda la comunidad y no perjudicarla como ya sucedió esta vez. El primer reglamento fue con la fundación donde los señores grandes tomaban la decisión, luego se cambió otra vez para que participaran los jóvenes y ahí empezó el alboroto a toda la comunidad y empezaron a faltar el respeto a los mayores, y ahora en el nuevo reglamento se ajustó se volvió al reglamento antiguo para retomar la decisión de los señores grandes dejando a un lado a los jóvenes y se les quedó el servicio para quedar fuera de la toma de decisiones
Ha cambiado la infraestructura en la comunidad

Apoyos de gobierno

Programa anual de CONANP de PROCODES son proyectos que se puede beneficiar a toda la población solo que en diferentes proyectos formando diferentes grupos y con diferentes montos. Pero hay proyectos de SEMARNAT SAGARPA SEDESOL CDI que ya no se beneficia todo el ejido ya solo es por grupos, los proyectos de SAGARPA es para los productores de ganado, perciben un recurso para el desarrollo de la ganadería “sustentable” pero no lo destinan para eso sino para el consumo familiar; lo de CONANP es para la conservación del ambiente como el PSA porque dentro de la comunidad hay una reserva de mas de 30 ha que es de pura montaña vírgenes porque no se ha tocado nada y el recurso se reparte con los habitantes del pueblo; lo de SEDESOL y oportunidades es exclusivo para las mujeres ; CDI beneficia al pueblo indígena pero dirigido a las personas de extrema pobreza se les apoya con alimentación o proyecto productivo para el autoempleo familiar, lo de SEMARNAT es el PET con la limpia de los canales de agua, levantamiento de basura, hacer brecha corta fuego, pero ese se beneficia hombres y mujeres

Conanp lleva aquí 10 años con proyectos de reforestación de árboles maderables finos como caoba o cedro en una parte dañada o acahual y se percibe recurso; la aportación de frijol abono para áreas dañadas para que recupere la fertilidad y se vuelva a reforestar con algún árbol maderable; también en las artesanías para recuperar la cultura como aretes o textiles; para la producción de hongo seta para la seguridad alimentaria, o tiendas de abarrotes, o el cultivo de café orgánico solo para los productores de café que realmente si tienen café; también el de las producción de abejas. Los proyectos son por grupo de 5 o 6 familias.

PSA lleva aquí como 5 años aproximadamente se empezó el apoyo, se beneficia solo a los hombres con derecho en la comunidad.

CDI lleva más o menos 10 años, ha beneficiado mucho como proyectos chicos y luego los van haciendo más grande por ejemplo la cría de ovinos y crean ingreso

económico familiar; la panadería se elabora y se consume aquí, proyecto de abarrote

SEDESOL este llegó desde el año 2000 con el piso firme de concreto, la mayoría se benefició bastante; el mantenimiento de la ZA y la población se beneficia de ese recurso; el oportunidades

SEMARNAT como hace 5 años llegó el PET con proyectos chicos para toda la comunidad

SAGARPA es desde el 2002

¿esos apoyos qué cambios han generado?

Aquí van teniendo experiencia sobre qué proyectos si son favorables, principalmente se ve reflejado en los ingresos por ejemplo este de CDI cuando fueron apoyado por el de producción de ganado vacuno, vieron que si funcionaba para establecer praderas en su parcela, es ahí donde empezó la gran deforestación con los ejidatarios quienes tienen ciertas hectáreas, cuando vieron que si funcionaba lo de la ganadería empezaron a meter más y a deforestar sus parcelas meter pasto cultivado y animales desde que llegaron los apoyos. Más con sagarpa lo que les dan es el apoyo para mantener el ganado libre de enfermedades con las vacunas con la brucelosis y eso que puede ser contagioso, eso es anual que van percibiendo para el mantenimiento, para el análisis de sangre para que este sano y poderlo vender al mercado. Aquí todos pueden tener ganado, pero la mayor parte, digamos que el 80 % tienen ganado el 10% a la milpa y el otro 10% a otros como plátano, hortalizas y café.

Llegó otra temporada de que cobro terreno el cultivo de café empezaron el cambio, antes todos tenían café y nadie potrero, y desde que empezó el apoyo de gobierno se empezó a devastar todo para la producción de animales. Ese fue un cambio rápido y drástico en los productores. Después del café venía el cultivo de la milpa, pero como vieron que no dejaba mucho y que sólo servía para el consumo familiar lo dejaron también para empezar con la producción de ganado la mayor parte casi la mitad del territorio se destina a la producción de forraje, aunque solo tengan dos o tres animales, pero ya devastaron el bosque y por eso dejaron el café, solo son pocos los cafetaleros, también van dejando la milpa. El que va cobrando terreno es la producción de ganado

¿Mayor ingreso, pero mayor deforestación? Aquí en el ejido no hay conservación, aquí en años posteriores yo creo que solo se tendrá conservada el área que se tiene, por la que se le pagan los PSA esa es virgen y no se toca, porque es propiedad del ejido, pero en cambio la propiedad particular ellos deciden qué hacer en sus parcelas y ahorita la mayoría ya devastaron todas las ha como metieron todos en potrero, ahora lo que conviene es la reforestación o meter una actividad sustentable como la silvicultura, meter árboles y animales a la vez, eso todavía no existe aquí, ese es el cambio en cuanto a lo ambiental.

En cuanto al cambio social se retomaría lo de los jóvenes y el nuevo reglamento. Aquí cuando hay elecciones de autoridades municipales, aquí se valida el derecho, nadie te obliga ni se compran votos, aquí se respetan esos derechos para elegir el candidato.

Pobreza

No hay pobreza, quizá en algunas familias porque no tienen parcela para trabajar, y no pueden recibir alguna actividad de gobierno, eso es lo que lo limita y tienen que buscarle. La mayoría como aquí la tierra es fértil de eso viven, como sea pueden vender sus productos, aunque sea un ingreso mínimo pero diario en la venta de sus productos. Pero quizá en algunas familias si se consideran limitadas para conseguir ingresos, en cuanto a la satisfacción para tener los elementos de consumo y de ingresos para vivir, hay familias que no cuentan con casa, no tienen lote para construir, porque anteriormente por ejemplo si su papá de alguien vendió todo su terreno ya no hay donde otorgarles a los hijos cierta cantidad de terreno y tienen que buscarle por su lado por eso es que pueden estar sufriendo

Actividades económicas

Ganadería, café, maíz, proyectos de gobierno, las hortalizas

Cambios en la alimentación

No ha habido ningún cambio en el sistema de alimentación porque se consume maíz, frijol, carne, los gusanitos de madera, no todavía porque no meten pizza. Hasta el refresco es parte de nuestra cultura, se consume desde que yo nací.

Enfermedades

Solo fiebre, tos, es lo de siempre, pero antes no se escuchaba el cáncer, la ulcera, eso empezó apenas, quizá porque algunos jóvenes consumen comida enlatada, porque los abuelitos no conocen esa enfermedad pero los jóvenes sí, quizá porque ahora se consume el refresco muy a menudo, antes no era así (denota capacidad adquisitiva) antes solo una vez al mes, pero ahora no, se agrupan diario en la tienda y compran su refresco... o podríamos decir que si hubo cambios en el consumo de productos enlatados y refresco.

Esas enfermedades se empezaron a escuchar hace 5 años con el big cola y el fersan, cuando venían a distribuir en las tiendas (tienda de abarrotes como fuente de ingresos, pero oferta de productos que incide en el cambio alimenticio), quizá la persona no se da cuenta de su cambio alimenticio hasta que se enferma, pero eso tiene hace como 5 años que empezó.

Aquí en algunos casos los abuelitos saben de plantas medicinales para la fiebre, para dolor de cabeza, para la tos, pero solo lo saben los abuelitos porque los jóvenes no saben ni usan

Educación

Si ha habido cambios en cuanto al sistema en la forma de expresarse, antes se conservaba más el tzeltal y los profesores eran bilingües, se hablaba y escribía. Ahora ya los profesores no son bilingües y se ven forzados a hablar el español, se está perdiendo la lengua indígena. Si es importante para comunicarse, pero e está apartando de la cultura. Eso tiene como 10 años. no siempre había kínder solo había primaria de tipo multigrado, ya luego como hay más niños se inscriben pues ya mandaron el kínder, pero paso que por ejemplo si un niño que según ya sabía escribir pero que ya iba en cuarto y se daban cuenta de que no sabía escribir tanto lo bajaban al kínder, antes los niños se quedaban cortos porque nada más se quedaban con la primaria, y si querían seguir estudiando se iban a Palestina, pero era largo ir y venir, entonces se solicitó el apoyo de la escuela secundaria y ya los jóvenes estudiaron aquí.

Solo siguen estudiando muy pocos, porque todavía hay padres que dicen que las mujeres no deben seguir estudiando sino solo los varones, todavía se conserva esa visión, entonces ahí se quedan cortos. Pero si hay pocas familias que si dan la oportunidad a las mujeres que estudien, igual en la prepa unos se quedan cortos porque no reciben apoyo de sus padres y los jóvenes no luchan solos, y son pocos los que llegan a nivel profesional, pero si hay como unas dos personas, también se ha llegado a nivel de posgrado como tres nada más, con puro esfuerzo de los papás y de nivel personal. Es un esfuerzo porque cambia todo cuando se está en la ciudad la forma de hablar de pensar de sentir, allá es estar más abierto, tienes más libertad, aquí en la comunidad hasta psicológicamente estás más limitado de que no puedes hacer algo porque debes ser una persona de bien. En mi caso me sucede que cuando estoy en la ciudad puedo hacer lo que yo quiera pero aquí no, los papás te dicen que no te vayas quédate en la casa te dicen, como que a uno lo desaniman en vez de que lo alienten, pero yo digo que si uno quiere quedarse se queda y el que no, pues tiene el camino adelante para seguir, pero somos muy pocos porque la mayor parte de los hijos hace lo mismo que los padres, si los padres son ganaderos trabajan el terreno de los padres y se vuelven ganaderos también o productores de café o maíz, es decir se sigue el mismo paso de sus papás, más a las mujeres.

Cambio ambiental

Por ejemplo, se están incorporando nuevas especies como el árbol del hule, porque más se van con el apoyo de gobierno, pero no piensan en la adaptación

de la especie y la gente no piensa antes de actuar, pero la gente no sabe si de ahí se saca resina, si se reforesta, pero no saben qué beneficios pueden sacar de esas nuevas especies de árboles. Esos apoyos los trae SEMARNAT de proyectos de reforestación. Por ejemplo, los de cedro y caoba es para la producción de madera, pero también pueden pensar en otros beneficios.

En cuanto a la fauna ya están en peligro de extinción por la cacería, porque forma parte de la gastronomía del pueblo, por ejemplo, el jabalí antes había mucho y venían a bañarse al río, igual el venado, pero ya ha disminuido, porque el jabalí se comía la milpa y de a montones llegaban y por eso la intención era controlar a los animales. Pero actualmente la cacería ya no se permite, pero también se hace con base en la ley federal de protección de la vida silvestre, por eso nosotros lo respetamos, porque también tienen vida como nosotros.

Igual sobre la madera ya no se comercializa, porque se conserva para que algún día se pueda usar, pero solo las áreas verdes porque en las áreas que se convirtieron en potreros, pero lo que se puede hacer es transitar de la ganadería extensiva a una ganadería sostenible, en vez de que el potrero este pelón es mejor meterle árboles que sirvan como hábitat para la fauna o para forraje sin cambiar el ritmo de la alimentación del ganado

Actividades de conservación

Solo se hace en la reserva desde su fundación, pero no se hace así en cada titular de sus parcelas, aunque ya cambio por ejemplo ya se hace la milpa sustentable porque ya no hay quema y se reutilizan los acahuales y se meten abonos como la canabalia o el frijol abono y se vuelve a trabajar el siguiente año porque la tierra es fértil, solo lo que queda ya devastado es donde se usó para la ganadería. Igual los apoyos de productivos de conanp ha servido mucho para conservar y restaurar las partes dañadas para que no haya otra vez en esas actividades como el uso de herbicidas, es buscar más la fertilidad que se ha perdido.

Condiciones de vivienda

Antes la infraestructura comunitaria era diferente, todas las casas eran de madera y los techos eran de palma y guano, luego cuando llegó un apoyo para las viviendas y empezaron a recibir las láminas galvanizadas. Antes no era de concreto sino de madera porque había, y luego cuando empezó esto de la ganadería ya tenían para hacer sus casas de concreto y ya empezó el cambio aquí se prefiere mejor la lámina que el concreto por el calor.

La producción de ganado fue incentivada a partir de un programa de gobierno, porque por sí solo no se podía tener

Migración

Hace como unos diez o quince años empezó la migración hacia un pueblo cercano para obtener empleo y tener ingreso, también para experimentar qué se siente en otro tipo de cultura, y cuando están allá cambia su visión, y ya traen otra visión porque se adecuan a lo más de la ciudad y se motiva a otro para salir, se agrupan y salen, pero también es pues por necesidad porque aquí no hay actividad segura y tienen que salir. Si se podían ir a otras comunidades cercanas y buscar trabajo, pero sería volver a ser agricultor, ellos tienen la idea de que en la ciudad no tienen porque ya no quieren usar el machete y que en cierto tiempo ya van a recibir los ingresos y aquí en su casa no, pero no se dan cuenta de que aquí también se van entrando los ingresos, pero realmente solo se van dos o tres años y regresan, no se quedan allá. Lo que más cambia es su forma de vestirse, el tipo de corte. Ellos se van a Quinta Roo, como Cancún, playa del Carmen porque son turísticos y de temporada, algunos se van a EU, pero si es más diferente cuando se van a nacional y otros al extranjero y todo es más diferente porque se acoplan al sistema productivo de EU porque el sistema no lo permite, porque la vegetación no lo permite. Imitan algo de afuera y lo traen. Hay otros que solo quieren traer una tiendita

En mi experiencia yo me fui para seguir estudiando y salir adelante porque yo amaba mucho el estudio pero igual mis padres nunca me desanimaron siempre

me animaban para salir adelante, yo les dije que no me quedaría en la casa, primero salía a palestina, me iba caminando (algo que otros no hacen), luego me fui cerca de palenque, no importaba como me fuera pero luego, me estoy dando esa iniciativa para conocer que hay dentro de mí a futuro, y terminando mi prepa me voy a la ciudad a estudiar, porque ahí todavía era comunidad pero escuchaba a los maestros decir que es diferente vivir en la comunidad que en la ciudad pero con esa visión de estudiar para sacar adelante a mi pueblo y si cada vez que yo venía lo que traje es buscarles sus apoyos gubernamentales que la gente que no conoce una institución yo le ayude a gestionar el proyecto, si lo hice por muchas temporadas y esos apoyos es para el beneficio de todo el ejido, no es para beneficio personal y familiar sino también para el beneficio para todos, es prepare más para mi gente, si mi gente no puede moverse yo si lo puedo hacer, si me cambió mucho en lo personal porque ya tengo una visión de estar en la ciudad porque tengo otras iniciativas para actuar y trabajar y aquí hay reglamentos en las que tiene que ajustarse, tengo que ponerme en el lugar de la familia, siento que si he cambiado aunque no mucho pero ha sido en la superación personal y profesional, pero si me gustan estar en ambos lugares, porque aquí me gusta la vegetación, el aire fresco, hay árboles ya hay montaña, escuchar a los animales, hablo en mi lengua, me gusta la comida que hacen.

Necesidades o problemáticas

Problemas ambientales solo la deforestación por el establecimiento de praderas para la ganadería extensiva porque meten poco ganado en grandes extensiones de terreno. Así también el uso excesivo de productos químicos para la producción de milpa para dejar de usar machete prefiere fumigar.

En cuanto a la organización comunitaria es darle prioridad a la toma de decisiones a los jóvenes sobre los adultos mayores, lo mejor es intercambiar experiencias en ambas generaciones

La pérdida de tradiciones es más la indumentaria en mujeres porque ya no quieren usar sus blusas sino prefieren ropa casual. O los jóvenes cuando es la fiesta de fin de año no respetan a las autoridades

Las necesidades de la comunidad de es recuperar las tradiciones tzeltales principalmente en la gastronomía, los tamales que se hacían de frijol y maíz, pero ya no se hace, cocinar la rata de campo, aunque todavía se practica en otras zonas sería bueno recuperar y transmitirlo a otras generaciones

Ambiente (relato del mapa)

Antes era hermoso, había mucha vegetación, fauna, ríos, recuerdo que cuando mi papa me llevaba a caminar en la montaña era muy hermoso no veías potreros por todos lados, era pura vegetación, era pura montaña, eran puros árboles, la milpa solo se hacía en una parcela y muy chiquitita y alcanzaba bien, se producía maíz, luego café, eso era hace como 20 años, ahora ya mi comunidad se ha cambiado, ya se ha empezado a construir más casas, aquí ya no hay árboles ni bosques, ya hay calle ya no son veredas como antes, los ríos que pasaban ahora ya se han desviado los canales porque ya vinieron más familias, ya hay más potreros por todas partes y hay menos espacios para el maíz y el frijol, después vino el café, el chile y las hortalizas y después potreros para el ganado (él señala el área de reserva)

Hice una encuesta con los ejidatarios que tienen más ha de terreno para analizar cuanto destinan para hacer praderas, café, milpas, cuantas ha de reserva tienen y qué tipo de árboles tienen, entonces tengo un parámetro de eso, y es que se están perdiendo las reservas, lo más que tienen son 2 ha de reserva pero es muy poco, pero aquí hay entre 300 ha de reserva, pero los productores tienen dispersas sus ha de reserva, encontré que hay productores que tienen hasta 8 predios pero están dispersos en diferentes lados y en unos tienen media ha o una ha pero es muy poco, y lo que hacen es hacer la pradera cercano aquí en vez de la milpa, yo digo porque no llevan el ganado hacia allá, pero dicen que es porque

no les da tiempo de ir a visitarlos. A un futuro creo que la única reserva quedará la que es comunal, lo que es de los ejidatarios se va a devastar porque es muy poco lo que queda porque ya se ha dañado la fertilidad del suelo por el uso excesivo de químicos, todo se va a convertir en pradera. A lo mejor aquí se haga un centro recreativo para jóvenes, tal vez haya concreto las calles y ya no de grava, después también a todas las casas serán de concreto, y puede haber más actividades económicas como negocios

Descripción
<p><i>Labores de las autoridades del comisariado</i></p> <p>Las decisiones del ejido siempre se hacen por acuerdo de los ejidatarios, se tratan cualquier tipo de asuntos, como de asuntos ejidales como a las tierras ejidales, sobre los derechos parcelarios, las brechas corta fuego, yo no me mando solo, sino que se reúnen las autoridades en una asamblea. Es aparte los jóvenes y otra de los asuntos ejidales y que solo corresponde a los ejidatarios los cuales son 51 y son quienes se encargan de los asuntos ejidales como la medida del callejón, la limpia de la brecha, basándose en el reglamento interno para saber cómo actuar, primero los ejidatarios y luego se les informa a los avecindados</p> <p>Los ejidatarios son los que tienen el derecho a las parcelas de uso común y tienen otros beneficios como recibir algunos proyectos siempre y cuando sean de tipo ejidal (porque hay otros que no lo son), como el PSA (conafor)</p> <p>Los avecindados están sujetos a los ejidatarios porque no se pueden automandar, ellos son hijos de ejidatarios, ellos se pueden beneficiar siempre y cuando cumplan sus obligaciones como la limpia de la brecha que se hace cada 6 meses, ahorita estamos organizados y ellos están cumpliendo</p> <p>Programas</p> <p>Hay otros apoyos que benefician a todos como los proyectos de conanp como el de maíz criollo, el de reforestación, de la ganadería, del café, eso son por grupos y eso es por acuerdo de los ejidatarios, porque ese cuando se hace el contrato con la dependencia nos piden los expedientes de la conanp porque eso es un acuerdo que se benefician los jóvenes, pero son los ejidatarios quienes lo deciden. Aquí si viene una dependencia que traen una información de proyecto pues primero las autoridades y luego los ejidatarios nos empezamos a organizarnos, porque el proyecto tiene sus funciones no solo es recibir el apoyo.</p> <p>Es por grupos de trabajo están libremente las personas que quieren trabajar siempre que cumplan con las responsabilidades y que no generen problemas con alguna dependencia pues es algo serio comprometerlos en algún proyecto. Los grupos se pueden formar entre familias, por ejemplo, un proyecto de abarrotes con cinco personas se necesita según el reglamento del programa se aprueba entonces solo se beneficia a una sola familia</p> <p>Donde más nos están apoyando es de CONANP CONAFOR CONABIO CDI el de Procampo, de Progan y las mujeres también reciben proyectos de las gallinas ponedoras, los de conabio les dan construcción de lámina y mallas para sus gallineros, ,ahorita apenas recibieron eso de las láminas y cemento, no digamos una gran cantidad pero si están beneficiando a las mujeres que están en grupos, ahorita por ejemplo también para la construcción de los baños, llevo el cemento, block y lamina ese sale también de conabio y solo es para las mujeres.</p> <p>Aquí grandes apoyos no, y esos apoyos son anuales y hay otros que solo se dan una vez, según su contrato, hay uno que nos dieron de 5 años y luego ven si se recontractan y se le da seguimiento si tienen necesidades o si no hay pues se le da a otro grupo</p> <p>Los primeros programas que salieron fueron del procampo ya tiene como 20 años que apareció el programa; luego apareció el apoyo del café; después vino progresas, ahora oportunidades; luego vino lo de conanp conabio y conafor eso tiene como unos 9 años.</p> <p>El oportunidades nos ha beneficiado para nuestros hijos en los útiles escolares, para comprar zapato y ropita porque no alcanzamos a cubrir nuestros gastos y el gobierno nos está dando esa oportunidad</p> <p>¿Benefician?</p> <p>Si es muy importante lo que nos da el gobierno, yo estoy muy agradecido de que nos están apoyando porque tenemos muy poco recurso y el gobierno nos da el apoyo y nos pone contentos, es un beneficio que nos toca a la comunidad y los grupos de</p>

trabajo, y claro que nos beneficia porque no lo alcanzamos a comprar por falta de recurso, y si los grupos están bien organizados y hay muchas personas con muchas necesidades, por ejemplo el de programa de procampo todavía existe y ya tiene tiempo y está funcionando bien

Cambios por los programas

Yo he notado cambios, cuando todavía no había esos programas de conafor conabio conanp, nosotros quemábamos la milpa y se puede echar a perder la tierra, pero entonces recibimos capacitación para cuidar la tierra y trabajarla para no quemarla porque no contamos con mucha tierra porque hay que cuidarla y saber trabajarla. Ahorita estamos en 6 grupos de trabajo de conanp para poder conservar la parte de nuestras parcelas y no destruir porque tenemos a nuestros hijos para darles nuestras tierras y tengan árboles para que construyan sus casitas, eso es el beneficio.

Yo estoy nombrado como consejo asesor de montes azules y ahí nos capacitan, ahí nos informa, ahí sacamos conclusiones que si notamos esa diferencia, ahí notamos nuestros cambios y que es mejor no quemar la milpa, yo por ejemplo tengo poco terreno en la parcela y con solo una ha ya llevo trabajando 10 años en ella ahí estuve manteniendo a mis hijos pero no lo estoy quemando si tuviera dos ha hago milpa en una ha y la otra descanso con la siembra del frijol abono, ahorita ya empezamos a saber cuidar nuestra selva y nuestras parcelas y es beneficio para nuestros hijos y ya estamos viendo los resultados y beneficios. Aquí el ejido se ve verde y tenemos nuestros reglamentos para no tumbar arboles sin permiso de las autoridades pues tiene su sanción, ya nadie mete mano sin permiso y es beneficio del pueblo. Por eso lo tenemos conservado. Por eso se ve todo verde, pero ese apoyo viene de la conafor que esa apoyando, si no fuera por los programas ya hubiéramos tumbado los árboles, también nadie puede cazar mono, eso está muy estricto aquí esa multa es muy cara. por ejemplo, de no tirar basura en el río

El ejido está bien organizado con nuestro reglamento interno para evitar problemas y tener control en la gente

Otros cambios

El ejido ha cambiado, el oportunidades trajo beneficios y cambios porque antes los jóvenes no salían a estudiar, como yo mis hermanitos y yo no seguimos el estudio por la necesidad porque el dinero no alcanza, porque mi papá tenía enfermedad y no podía cubrir los gastos de las escuelas es por eso que quedamos estancados por no tener ese recurso, pero cuando salió oportunidades todos hasta los recién nacidos reciben apoyo, así que ya no hay pretexto para no seguir el estudio, yo veo que los jóvenes leen van echando ganas, ya no hay pretexto de no comprarle sus útiles ya el gobierno está apoyando. Y también a las mujeres ellas están recibiendo apoyos como a las madres solteras reciben despensas o, aunque no lo sean también lo reciben. Ante no podían estudiar por falta de recurso, ahora si se puede y por eso le echan ganas y de esa manera podemos mejorar nuestras casitas, por ejemplo, comprar refrigerador o colchonetas, antes no teníamos pisos y ahora si nos alcanza para comprar en la vida familiar

Aquí hay partes que la mayoría estamos beneficiados, pero hay algunos que no, por ejemplo, oportunidades es para todos, los de conabio está abierto para todos solo los que no quieren trabajar no lo agarran, pero también todos están sujetos a conservar la selva, no pueden hacer perjuicios de tirar árboles o basura en río, aunque no quieran recibir apoyos, aquí el apoyo está al alcance de todos ya el que no quiere es por su gusto, el apoyo está para todos, pero si la mayoría estamos beneficiados

Cambio

En obras sociales, anteriormente no había carretera ni luz, ahora ya hay. Ya se abrió la brecha para entrar a la ZA en la que pueden circular vehículos, aunque la carretera se pone feo por la lluvia per se puede revestir, también ya contamos con agua potable. La luz llevo como hace 30 años, el agua potable y carretera como 30 años, el drenaje apenas se instaló como hace 6 años. ahorita estamos solicitando pavimentación, pero estamos esperando que se apruebe

Características

Aquí el ejido es independiente, contamos con certificados parcelarios y el plano del ejido que ya está en PROCEDE, no somos ninguna organización, aquí no hay división, hay solo una autoridad, el acuerdo es de uno solo, hasta ahora no hay problemas en la comunidad, lo único que hay es el cambio del reglamento interno que es lo que estamos modificando porque ya está muy viejo, ya ha tenido muchos cambios.

Existe el reglamento desde años, pero ahorita las autoridades alcanzamos a ver que el reglamento no estaba marchando bien por los casos de que el reglamento es viejo y ya no podemos seguirlo y ya hay cambios en la comunidad. Yo como autoridad acudí a la Procuraduría Agraria para que me pudieran asesorar sobre el cambio del reglamento o si ya no se puede seguir porque ya hay cambio, ahorita ya está en trámite nuestro reglamento ya lo modificamos, pero al modificarlo cuesta porque hay partes que se renuevan, no es fácil porque la gente ya está acostumbrada. El primer caso que surgió es que antes la gente no se multiplicaba, eran pocos los ejidatarios, pero como hoy en día aumentó demasiado hay pocos ejidatarios y más vecindados, son 51 ejidatarios y más de 200 posesionarios y estos ya quieren irse encima de los ejidatarios ellos ya quieren mandar ya no respetan a los ejidatarios. Otro es que los precios de las sanciones eran muy bajos y había otros que no estaban anexados.

Todo empezó con lo de las madres solteras porque salen afuera a buscar trabajo, pero lo que traen es un hijo, pero sin marido, ese es el problema, porque no le quieren dar lugar a otras personas porque tenemos pocas tierras. Los jóvenes en las asambleas protestan porque las mujeres traen niños y asumen que es gente de afuera, entonces cuestionan que, porque se está permitiendo traer gente de fuera, por eso ellas tienen que pagar los 5000 pesos de sanción por cada niño y que las mujeres cumplan con las obligaciones de servicio y obligaciones, pero eso no es justo y eso por ejemplo no está anexado en el reglamento entonces hay que contemplarlo, aquí los que salen afectados son las autoridades. Yo empecé a analizar a hablar con el consejo y el agente de qué vamos a hacer, el gobierno les da el apoyo a las mujeres y no alguien del ejido, el papá de la muchacha sabrá si le da o no el lugar, y así fue que llegué a la PA, tuvimos que anexar bastante, pero nos costó bastante, quiera o no quiera la gente apenas se está calmando la gente. Estos cambios tiene apenas tres meses, ahorita está en trámite ya, el acuerdo ya quedó por acuerdo de las autoridades, sin que los jóvenes se nos echen encima, y así quedó que no se le va a cobrar a las madres solteras, eso ya será un acuerdo familiar particular y nosotros no podemos meternos.

Hubo muchas modificaciones como en el caso de las escuelas, porque en el anterior no estaba lo de las cooperaciones, porque antes en general pagaban las cooperaciones para las escuelas, tengan o no hijos en la escuela, entonces solo van a cooperar los que tienen hijos en la escuela ya no los viejitos que ya cooperaron mucho y estuvieron viendo lo agrario. Por ejemplo, en las cooperaciones ejidales de lo que son de obras sociales ahí sí pueden cooperar todos porque es general, como ahorita del agua potable. La respuesta fue que se sintieron molestos más los que tienen muchos hijos, y otros están agradecidos como los que no tienen hijos y que daban cooperación y hasta servicio

Otros puntos es de respetarnos entre nosotros, lo de asumir el cargo si es elegido, que los jóvenes respeten a los ejidatarios por ser los fundadores de nuestras tierras, el cuidado de los árboles y el arroyo, evitar el consumo de alcohol, respetar las colindancias entre las parcelas y no mover los mojonamientos respetando las veredas que existen desde hace mucho tiempo, cada cargo debe dar sus informes de los ingresos y egresos de los fondos ejidales que tenemos y los secretarios y tesoreros deben informar cada 6 meses en la asamblea y en qué interés vamos si aumenta o no, es importante la asistencia de los ejidatarios en las asambleas igual que las autoridades.

Sanciones

Son multas en caso de incumplir los puntos del reglamento, es el agente el que se encarga de eso, eso es el acuerdo entre los ejidatarios y luego las autoridades en este caso el agente, por ejemplo alguien que quiera mover los mojones tiene una multa de 500 pesos si lo da de buena gana no pasa nada pero si se altera se aumenta el interés, la cacería tiene una multa de 1000, está prohibido consumir drogas pero eso se remite a otras autoridades, cruzar el callejón con palestina para cortar xate vale 1000, u otras cosas como dejar sueltos sus marranitos o bañar al caballo en el río eso es caso particular para el agente ya a todas las autoridades solo le corresponde de lo agrario o de la selva.

Cooperaciones

Cooperaciones ejidales se refiere a todos en general como la luz como el alumbrado público no en lo que es de su recibo de luz eso es cada quien en su casa, lo junta el patronato y se encarga de ver eso, el agua potable también es ejidal, el patronato está viendo eso de la construcción del tanque o de la falla de las tuberías, la cooperación de 10 o 15 pesos, también la carretera es ejidal porque se benefician todos por ejemplo si hay bache se coopera con el patronato para rellenar esos baches. Hay tesoreros ejidales que forma parte de las autoridades es para gestionar proyectos como por ejemplo lo del agua potable. Se guarda en la caja y es cooperación ejidal. Aquí el agua potable se habló con el presidente municipal o del área de prevención (sic) de Obras (alguna dependencia municipal).

Las cooperaciones no ejidales como el de las escuelas y sus comités, o de los que son por grupos de los apoyos de gobierno.

Servicios comunitarios

Como limpiar las orillas de la carretera que no es pagado, se organizan a todos, ahora solo los casados son los que hacen sus servicios, igual las cooperaciones los jóvenes no casados están libres. Limpiar la ZA, es un servicio general y ejidal la limpia de caminos como por ejemplo de parcelas ejidales y si no van pagan su día de 50 pesos.

Elección de cargos

Los cargos tienen su periodo, como del patronato de ZA, de agua potable, carretera, el agente y sus integrantes, del drenaje, todos se vuelven a renombrar y a elegir dentro de la asamblea y el que no quiera recibir el cargo se sanciona con multa.

Las autoridades son el comisariado el consejo de vigilancia y el agente auxiliar municipal somos los principales y los que mejor nos comunicamos para ver las necesidades del ejido, si hay algo que tratar no puedo hacerlo solo sino tiene que comunicarse con los otros dos para resolver un caso particular, lo que le sigue son los patronatos y luego muy independiente los comités. Las autoridades en sí somos doce (autoridad, suplente, secretario y tesorero), y los asuntos se van a la asamblea. Fondos ejidales de los patronatos se juntan que es un ingreso al ejido y que se puedan prestar a la gente y se cobran intereses, por ejemplo, el agua potable tiene un pequeño fondo, entonces los jóvenes dan su aportación de 60 pesos y el secretario se hace cargo de eso y es un ingreso que se puede generar como un préstamo.

otros

Como consejo asesor vienen las autoridades de conanp y conafor, del INAH de la televisión de radio es para informar sobre el informe de los proyectos, eso se lleva a cabo en palenque, llevo ahí un año y medio.

Conservación

Antes si se conservaba algunas partes, pero no tanto, solo se cuidaban los cerros y en los acuerdos conservar los montes, por eso existe, pero en cuanto al manejo particular de las parcelas ahí si nadie nos asesora cada quien trabaja como su costumbre que era de quemar, y cuando vino conanp aprendimos a no quemar y vimos el beneficio de que así aguanta la tierra a ser trabajada en una sola.

Pobreza

Antes si había pobreza porque no había carretera ni luz, no es igual como ahora ya ha mejorado mucho con las obras sociales y trae beneficios y más nos está mejorando los apoyos de gobierno para tener en nuestra casa colchones, tomar agua

fresca, tener nuestro refri. Yo creo que siempre va a haber pobreza porque siempre necesitamos recursos para la vida diaria, todavía nos falta mejorar las condiciones de vida, por ejemplo, estamos necesitando viviendas y eso es muy importante porque no tenemos buena casita por falta de recurso, pero con lo poco que tenemos ahí estamos viviendo, pero si quisiéramos más ingresos en los proyectos que haya más de ellos para tener más ingresos, porque la necesidad siempre toda la vida hay

San José

01_FUN_26 de octubre de 2014

Descripción
<p>Yo venía de Yajalón ahí estuve con mis papás hasta los 13 años luego me fui 7 años a Pantelho ahí me casé ahí era rancho y supimos ahí que aquí era terreno nacional y ya vine con mi esposa, en ese entonces venimos a pie caminando como 18 días, primero llegamos a san Caralampio y empezamos a buscar este terreno vacío, primero hicimos nuestra casa de palma. Poco a poco nos vinimos juntando, vinieron de Oxchuc, pero algunos se regresaron y también vinieron de Sitala, Yajalón, Bachajón, pantelho, venían de diferentes lugares, poco a poco se levantó la comunidad, hicimos nuestra casita para reunión, primero llegaron 5 o 6 personas. Pasaron 4 años, pero no había gente, luego poco a poco llegaron más fuimos 16 y viajamos a Tuxtla para pedir permiso de que nadie nos fuera a molestar fuimos a la delegación agraria, hicimos nuestra solicitud para que fuera un poblado, pero eran muy pocos solo si se juntan 40 o 50 gentes sí, pero no había. Pero seguían pasando los años y no llegaban nadie pero si teníamos permiso, seguíamos aquí haciendo milpa y fueron llegando más y ya éramos 37 personas fuimos a viajar otra vez a Tuxtla para informar que teníamos más gente pero nos dijeron que esperábamos a que llegaran más, pasaron 2 años y ya éramos 53 y volvimos a viajar, pero no nos hacían caso, que no había ingeniero pero los llevamos a tomar su cerveza y ya se arregló como en 1964, luego vino lo de la zona lacandona y lo cancelaron todo durante 7 años pero empezamos a luchar y fuimos a México y ahí nos apoyó la Confederación Federal Campesina, luego hicimos reunión en Palestina para que pudiera darse la Resolución provisional y solo los soldados vinieron a deslindar, la unión de uniones estaba muy duro en ese momento. 1480 ha son las que nos iban a dar aunque fueran bienes comunales y ganamos aunque paso un año pero no venía lo de la resolución definitiva pero seguimos luchando hasta que llegó la orden desde México y así fue que seguimos viviendo, luego fuimos por nuestra carpeta básica para nuestra titulación (de las parcelas), ahorita ya todo está arreglado. Lo único que tenemos problema es con la contribución a hacienda, ahí si no lo pagamos porque empezó el problema del 94 ahí los zapatistas lo pararon, antes si eran todos zapatistas. Todo eso está pendiente y estamos luchando para pagar eso y no tener problema. Colindamos con Palestina con sus bienes comunales, luego nos quieren sacar, pero también los pobladores de aquí quieren pasar hacia la zona lacandona pues hay 277 pobladores que no tienen tierra, quieren pelear por 1000 ha más los pobladores trabajan la tierra de sus papás porque no tienen terreno porque los ejidatarios tienen solo 20 ha</p> <p>Aquí tenemos área de reserva porque orientamos a la gente que deben guardar 8 o 10 ha para tener árboles y la madera, por eso no podemos tumar, y en la ampliación ahí no se puede hacer montaña por eso se conserva, hay pocos acahuals que se tienen ahí</p> <p><u>Zapatistas</u></p> <p>Aquí queremos vivir como siempre, pero el gobierno no nos deja y así es como empieza el movimiento, pero ellos quieren jalar a mucha gente rápido, pero así no se puede, es poco a poco. Aquí estuvo muy duro lo del 94, tenías milpa, cafetal y ganado lo que hacían era entrar a robar, aquí los obligaban a irse a la montaña y si no querían por ejemplo las mujeres, las mataban, hay</p>

lugares donde estuvo muy feo pero aquí no, aquí se respetó a la gente, aquí empezamos a acusar a México y entonces se bajó todo los zapatistas, aquí lo que falló fue el mismo movimiento porque no todos querían entrar, les querían quitar su terreno y a tirar sus casas y mejor muchos salieron de aquí y se fueron a Ocosingo, esto fue una bronca católica y los presbiterianos no salimos de aquí porque nosotros no hicimos nada de eso porque no sabemos robar porque así lo dice nuestro versículo de la religión. Aquí no hicieron bien ese movimiento, lo hicieron chueco todo

Aquí venían armados especialistas, pero eso nos molestaron y empezamos a acusar para que se fueran a otro lado, unos hacían sus campamentos ahí en calvario, ahorita ya está bajando la fuerza del zapatista, estaban en Montelíbano y taniperla

Actividades económicas

Aquí hay mucho trabajo tienen cafetal, hacen su milpa, frijol, tiene su potrero su cañal, hay mucho trabajo tiene aquí, hasta 14 ha de cultivo tienen, hay algunos pobladores que se salen a otros lados que van a Cancún que salen a trabajar, pero regresan aquí donde está su terreno de su papá y siembran. Aquí el café se corta cada año en estos meses de noviembre y diciembre, se usa maquina despulpadora y luego lo molemos y lo guardamos en la bolsita. El café lo vendemos por bulto a Ocosingo, Margaritas y Bachajón, a donde quiera lo llevamos porque tenemos carro, antes lo llevamos en mulas hasta taniperla donde había carretera, o más antes hasta monte Líbano. Y antes hasta Huixtán

Conservación

Aquí donde esta conservado no se corta nada, se corta donde hay acahual porque ya está tumbado, pero hay mucho que ya no se quema aquí ya se está conservando más, donde siembran hay mucho, hay quienes siembran chayote y le están echando su abono

Aquí de los ojos de agua viene el agua que consumimos (que llega al tanque de agua potable) de ahí viene el agua para tomar, lo traen con manguera al tanque, apenas lo estamos solicitando, pero no vienen por eso nosotros lo hicimos y por ejemplo el río solo lo usamos para bañar, aquí todos lo pueden usar, traen agua para hortaliza, no está dividido

CAMBIOS

Antes se daba bien toda la producción, pero ahorita ya no, ya se está acabando ya no sale igual el maíz, el chayote, el frijol, ya se bajó la alimentación, ya da poco las ha, por eso la vamos rotando cada 4 años para que se conserve la montaña

La selva hay menos, hay quienes como dos o tres que ya acabaron su montaña, pero la mayoría si conserva

El clima ha cambiado porque ahorita hay mucho sol, antes no, antes trabajamos desde las siete hasta las cinco y se aguanta, ahorita ya no, ya el medio día no se aguanta, creo que es porque se está acabando la montaña

El río había mucho y pescado, pero ya bajó bastante, aunque aquí las autoridades prohíben que la gente eche bomba para pescar, por eso (cuentan que antes de que echaran bombas había peces más grandes, después de eso los peces están más pequeños), pues si lo hace van a la cárcel

Aquí se conservan los animales y algunos los mataban en el camino, antes si los matábamos más ahora menos. Aquí matan el venado, pero ahora solo comemos ganado y pollo, aquí algunos comen tejón que se mete a la milpa. Aquí hay bastante jabalí, tejón, armadillo, danda, tlacuache, venado, tigres, culebras estas todavía los matan porque viene a espantar a los niños

Cambios en las personas

Aquí aprenden más español los niños, o cuando salen a trabajar fuera es lo que está cambiando

Que las casas son de lámina ya no son de zacate, pero creo que más buena esa de zacate y hasta quiero hacer caña porque son más frescas porque la lámina quema

Aquí hay luz desde hace tres años, el agua tiene como 20 años, la carretera también tiene como tres años, pero hubo problema en san Caralampio que no nos deja pasar la línea, no deja pasar el material

COSTUMBRES

Aquí nosotros no hacemos fiesta porque somos evangélicos presbiterianos y solo hacemos la navidad, semana santa y en enero si lo celebramos, aquí los católicos si tienen su santo de san José, ellos si hacen fiesta tocan el tambor, la guitarra el amay y toman atole, comen ganado y puerco, sus tamales, dura tres días la fiesta, hacen los órnales, preparan todas las cocineras, los musiqueros con aguardiente, empieza a bailar en la fiesta, todo eso es en cuatro días en el doce de diciembre

Otros

Antes venían americanos aquí también estudiantes, tardaban como 15 o 20 días y comían como campesinos

Organización

Aquí la organización está regular porque hay muchas organizaciones hay Aric hay zapatistas, independiente, en fin, pero algunas cosas si es parejo por ejemplo el trabajo, ahí está bien ahí no hay bulla, solo si hay alguno que no quiere trabajar en el servicio o no quiere dar cooperación va a la cárcel con la multa al agente de 1000 o 2000

Autoridades

Aquí las autoridades son el comisariado, el consejo y el agente, pero ellos no son los que deciden o arreglan el problema sino son los ejidatarios, quienes tienen su estrategia, ellos toman las decisiones en la asamblea

Función de las multas

Se usan en donde se necesita para las comisiones que salen a Tuxtla, o para material que se necesita para el tanque de agua o para reparar el puente

Necesidades, problemáticas y pobreza

Aquí el problema es el dinero, no hay como hacerle, aquí la producción la compran barata el frijol, café y maíz, aquí pagan poco. Aquí hay mucha escasez económica, donde más uno se enferma y no puedes curar y se copera, pero es poco pero no se puede, salimos a curarnos a fuera, pero es muy duro

Programas

Aquí estamos empezando a llegar los programas, apenas vino uno de sagarpa para trabajar con mujeres, está difícil porque está lejos dicen. Viene SEDESOL también lo de COPLADEM

02_FUN_01 de diciembre de 2014

Descripción
<p>Yo vine de Oxchuc y nada más 7 familias, y otros vienen de Yajalón 2 familias, de Sitala hay más, casi todos. Cuando se fundó había solo 7 familias y fueron poco a poco viniendo cada año uno o dos, fue muy difícil hasta que se juntaron 53 familias (capacitados), aquí no había ganado no había caballo, la leña la cargamos con capal, solo teníamos marranos para vender y para comer. Eso fue hace 30 o 40 años, y lo que empezamos a hacer era buscar maestros para darle estudio a los niños, venían dos o tres que los mandaba el gobierno (nosotros le pagábamos a ellos). Fuimos a México para que nos dieran nuestro certificado de derechos y se arregle nuestro terreno, tres años estuvimos arreglándolo cuando estuvo Miguel de la Madrid como presidente, pero no sé ni leer, pero también había quienes nos ayudaban, fue mucho trabajo. Fueron los de Unión de Uniones y fuimos de otros ejidos de perla de Acapulco y jardín Aquí escogimos porque se da todo maíz, frijol, calabaza, chayote, caña, piña, sandía todo se da por eso, hay río para el pescado, camarón, cangrejo, caracolito, pero ahorita ya no hay tanto en el río esos caracolitos</p> <p>Yo fui a México otra vez por lo del movimiento zapatista, conozco al comandante marcos, era para entrar como zapatistas para entrenarnos. Antes era zapatista pero ahora ya no, porque ya estoy cansado, ya me duelen las rodillas, yo estuve 19 años entrenando para el combate, allá estuve en el combate ahí tuve mi entrenamiento por eso toda mi rodilla y la muñeca me duele, aprendimos a luchar a enfrentarnos a usar armas y cuchillo, con patadas. Aquí estuvimos cuando lo del 94, estalló en san Cristóbal y Ocosingo pero nosotros estuvimos aquí, con nuestra mano, con piedra o con machete, pistola o lo que sea, todos estábamos entrenados, pero teníamos miedo y nos fuimos al monte porque venía avioneta y helicóptero y daban bomba por todas partes y granadas también, nos venían a sacar de aquí, aquí no quedaba nadie en el ejido, todos nos fuimos a la montaña eso duro tres o cuatro días porque allá hay mucho mosquito y no se puede hacer fuego, tuvimos que regresar por los niños, pero aquí no hubo muertos, salieron unos a Ocosingo pero regresaron bien, no les pasó nada. Después de eso cambió la gente empezó a dar los programas con el oportunidades y dan dinero, también las organizaciones cambiaron y van pidiendo dinero al gobierno, para el gobierno es mejor que la gente está dividida, aquí hay tres organizaciones que la gente no este unida, así la gente no se reúne cada quien en lo suyo y ya no se junta el trabajo y no hay fuerza, antes no era sí, sino que todos juntos, pero eso no conviene.</p> <p>Ahorita hay zapatistas todavía, pero son pocos como 20 personas, pero todos ya no, ya son de conafor, aquí los zapatistas hacen sus reuniones, pero no agarran dinero de gobierno, así nada más están así con lo suyo con su trabajo, hacen su milpa y tienen su propia escuela y su clínica, ahí donde esta es terreno de la comunidad</p> <p>Programas</p> <p>Aquí hay programa de conanp y de conafor, pero no sé de qué es porque no lo sé, ya la gente lo está recibiendo, pero eso no está bien porque se está vendiendo el terreno poco a poco porque siembran árboles y hortalizas y quien sabe qué va a pasar año con año, pero a mí no me gusta, aunque Sali de zapatista no tengo nada de gobierno, estábamos mano a mano, en el corazón lo llevo como defenderme.</p> <p>cambios</p> <p>Ahora la gente ya tiene ganado y café, ya hay dinero para comprar nuestras cosas, ahora los jóvenes ya entienden bien el español ya hablan</p> <p>Ambiente</p> <p>En la montaña hay tigre, cojolita, marranos de monte, los saraguatos, venado, tepescuintle, eso se caza y se come. Los árboles que se usan como chicozapote y se come la fruta que es dulce. Aquí se cuida la selva para que no se tumba ni se cace, aquí toda la gente lo cuida para que no se acabe el animalito. Aquí se siembra en el mes de abril</p> <p>Pobreza</p>

Aquí hay, somos muy pobres, aunque hay cosas que mejoraron gracias a las organizaciones

Descripción
<p>Yo soy de los fundadores, venimos con mi papá y hermanos en 1964, de Oxchuc, pero no todos nos quedamos aquí, unos se fueron a san Cristóbal, otros a la laguna de santa Elena. Una de mis hermanas se fue a Tapachula, pues de ahí es su esposo. Cuando llegamos era pura montaña, corrían venados por aquí, los changos estaban en los árboles, todo se veía, el tepescuintle, el jabalí, pero cuando llegamos se fueron, creo que se asustaron de la gente. Cuando llegamos eran sólo 6 familias y poco a poco se fue llenando de otras partes. Antes no había carretera, caminábamos a Ocosingo 4 días y a Oxchuc 5 días seguidos, se descansaba a tomar el pozol y la tortilla que llevábamos y en las noches se dormía en la montaña. La carretera llegó como en el 2000, pero fue poco a poco desde Ocosingo como en el 89 y poco a poco fue bajando, a monte Líbano, a santa elena, a san Caralampio y luego aquí, hasta que se hizo el puente, antes pasábamos sentados en una garrucha (es como un cable con una silla que tiene como grasa y se resbala solita –capacidad de 6 personas). Las casas eran de techo de palma, sostenida con bejucos y las paredes eran carrizos y las puertas era de leña rajada pero más larga. Se comía venado, culebra, tepescuintle. Antes todo era montaña, ahora ya hay potrero. Entonces bromeé, “antes había chango, ahora hay ganado” y rieron.</p> <p>Comenta de la guerra del 94. Nosotros no salimos, muchos sí se fueron, todos los de plan de Guadalupe, amador, san Quintín fueron refugiados, nosotros nos quedamos aquí. Unos de aquí también se fueron hacia el zapotal. Nosotros nos quedamos aquí, rezando, caminando alrededor de la iglesia, orando y pidiéndole a Dios que se terminé la guerra, sólo veíamos cómo pasaban los aviones del gobierno. No teníamos miedo, sólo pedíamos a Dios, si Él quería moriríamos y si no, no y aquí estamos, sí moría yo estaría tranquilo de que llegaría con mi túnica blanca al cielo porque sé que no agarré un arma, que yo no hice nada. Ya después pasó la guerra. Ahora va a empezar otra vez pues el gobierno les quitó el derecho a los campesinos quitando el artículo 27 y tercero, ya las tierras le pertenecen a otra nación porque ya la gente aceptó dinero del gobierno a cambio de sus tierras, de oportunidades, de conanp, ahora el gobierno dice que ya es mucho y por eso nos va a quitar las tierras, ahora va a empezar la guerra porque los zapatistas lo quieren pues ellos no aceptaron nada del gobierno por eso no van a dar nada.</p> <p>Cuando fue la guerra, los que se quedaron aquí hicieron casas debajo de la tierra para protegerse, ahí hacían su fuego en 5m2 y su comida y salían a bañarse en la noche, ahí se ven las cuevas, aunque ya casi no tanto.</p> <p>Los que no fuimos a la guerra nos quedamos en la iglesia rezando para que ya parara la guerra, veíamos que pasaban los aviones, ellos no sentían miedo porque confiaban en Dios y que si algo pasa nos lleva al cielo si hicimos buenas las cosas. Ahorita va a empezar otra vez la guerra porque ya el gobierno elimino los derechos del campesino, los campesinos quieren la libertad de su tierra porque ya el gobierno vendió estas tierras a otras naciones y van a venir a sacarnos para hacernos sus mozos, ya no son nuestras tierras porque recibimos mucho dinero a cambio de la tierra, pero la gente no se da cuenta.</p> <p>Aquí los zapatistas provocaron la guerra porque ellos no están dispuestos a dar la tierra por eso hay guerra.</p> <p>Los hombres si fueron a la guerra, pero las mujeres se quedaban en la iglesia. Las bombas caían y la gente se escondía en el zacate, la gente lloraba y los niños más y la gente solo rezaba</p>

Descripción
<p><i>Historia</i></p> <p>Antes todo el ejido era zapatista, pero ahora son minoría, aunque la verdad por toda la problemática que hay ahora se quieren unir de nuevo por que son muchas las organizaciones que hay, hay zapatistas, hay ARIC ID, Unión de uniones, todas tienen su centro en Ocosingo, cada uno tiene sus instituciones</p> <p><i>Organización social</i></p> <p>Aquí las autoridades son el comisariado, el consejo de vigilancia y el agente, este se encarga de problemas graves de robo o que fuman marihuana, eso sí hay aquí y mucho, bueno no tanto, los problemas son allá en san Caralampio o más ahí en calvario. Todo se resuelve mediante la asamblea, sobre cosas como la medición de los terrenos, aquí con la resolución presidencial se dio el certificado agrario al ejido, de que ya es independiente pues aquí ya no es selva lacandona.</p> <p>Aquí en lo que trabaja la gente o lo que se gestiona es sobre las calles, el agua potable, lo que estamos ahorita es sobre la dotación de la escuela, es lo que todavía nos hace falta porque es reciente lo de la telesecundaria.</p> <p><i>Problemáticas</i></p> <p>Antes los lacandones no nos dejaban entrar aquí, porque decían que era de ellos, pero luego se fueron a donde son de por sí.</p> <p><i>Cambios</i></p> <p>Lo principal es que la gente que se queda aquí es porque no hay dinero, pero muchos han salido adelante, aquí hay muchos que son licenciados, ingenieros, maestros y otros tantos estudiantes.</p> <p>Antes aquí todo era selva, pero como aquí a la gente le gusta trabajar todo se fue acabando, porque la gente lo tiro para potrero, café y milpa, aquí lo que se hace es que el café, la milpa y el ganado se vende en Monte Líbano.</p> <p><i>Pobreza</i></p> <p>De que hay, hay. Nosotros vendemos, sí, pero a quienes les vendemos ellos nos pagan poco, pero ellos venden caro, es por eso que no podemos superarnos.</p> <p><i>Conservación</i></p> <p>Aquí si hay varias áreas conservadas porque sirven después, para sacar la leña, para poste de potrero o para la casa, además la selva se siente fresca. Ahí hay venados, tepescuintles, armadillos, tigres, zorrillos, jabalí, culebras y nauyaca, la gente aquí trabaja, poco tiempo tiene para cazar. Aquí también hay manantiales.</p> <p><i>Programas</i></p> <p>A mí no me gusta recibir programas de gobierno (no todos reciben programas de gobierno, pero si están dispuestos a recibir ayuda de otro tipo de organizaciones)</p> <p><i>Necesidades</i></p> <p>La verdad aquí la gente que recibe apoyo se acostumbró y si no recibe se vuelven haraganes, ya sólo se dedican a esperar a ver cuando llega el dinero. Aquí antes sacaban mucho café, pero el mismo gobierno mal orienta a la gente porque ya empiezan a atacare entre ellos, es el gobierno que desorganiza a la gente.</p>

Descripción
<p>Antes aquí donde vivíamos también había caribes, no nos entendíamos al hablar, pero poco a poco, venían a comprar cosas, ellos son de otras costumbres, viven más en la montaña, ahí escondidos, venían a vender carne de tepescuintle y nosotros les dábamos maíz y frijol. Ellos ya estaban aquí había como seis personas cuando llegaron los de san José, ellos venían aquí a visitarme hombres y mujeres, ellos venían en morral y traían culebra viva, cargaban leña y al bebé, ellos comían en uno de barro, a ese de barro le ponían figuritas y rostro. Ellos caminaban sin foco, ellos son como monos, ellos venían a vender faisán o pavo, ellos usan camisa blanca de manta larga, sin pantalón. Ellos no ven bien, tienen chueco los ojos, ellos tienen los ojos grises, sus cabellos cafés. Fuimos vecinos por 5 años.</p> <p>Pero los caribes se fueron por culpa de Manuela, se enamoraron ella con un Caribe, es que ella le dijo a chankin corta tu cabello y después nos casamos, es que así no me gustas, el Caribe tenía el cabello largo, y él se cortó el pelo sin que lo supiera su papá y sus papás los corrieron y él se fue y Manuela se quedó sin que supiera. Después de eso pasó mucho tiempo y el papá también se fue y me dijo si ves a mi hijo no le digas por qué camino me fui porque nuestra costumbre es tener largo el cabello y el gobierno no le gusta así, luego el chankin regresó y buscó a sus padres y yo les dije que se fueron a Naha porque ahí se fueron todos los caribes que estaban aquí. Él regresó con el cabello ya un poco largo, pero Manuela como no supo que se fue chankin se casó con otro entonces Chankin se fue, aquí había dos familias, pero no les gustó aquí y se fueron todos.</p> <p>Cuando yo era chiquita no tuve mamá porque se murió luego, fue a dar a luz a Altamirano y ahí se murió, como no había carretera en san Caralampio había pista para el avión y ahí llevaban a Altamirano. El bebé nació en san Caralampio, pero se murió, luego ella que le entró aire en su placenta la iban a operar en Altamirano, ahí se murió también, no había antes luz había montaña.</p> <p>Cuando yo me quedé solita que dijeron los demás, es que mi papá llegó primero, entonces le dijeron ahorita tú no vas a salir, tu hija va a crecer y crecer, porque antes yo no sabía hacer nada y de pronto aprendió a cocinar. Mi papá me permitió que yo estudiara y él fue a pedir permiso para que saliera a hacer tortilla, en el horario de recreo muelo y hago la masa y cuando salgo de la clase hago la tortilla chiquita. Los hermanos de mi papá estaban ahí, ya cuando mis tíos y papás se casaron, éramos 4 hermanos yo soy la mayor. Primero se casaron mis hermanos y me quedé solita.</p>

Descripción
<p>La casa emite una energía de serenidad, paz y tranquilidad. Sólo el murmullo del río y su fuerza quieta. La casa está en pendiente y está el cuarto para dormir y la cocina, afuera está el baño pequeño y junto a él un espacio enmallado y dentro de él frijol cortado. Esa misma construcción la había visto en otras casas que parece un cultivo de hortalizas, pero aquí no está así. Está la casa casi al final del camino, cruzando una tranca hay un potrero. Entré por el camino principal, saludé y nadie me contestó. Luego salí y caminé sobre la calle principal y vi hacia abajo, donde está la casa y vi la puerta abierta de lo que parece una cocina y ahí estaba una mujer con un bebé en su espalda, entonces sí había alguien, regresé a la entrada principal y caminé lento para que el perro no me fuera a molestar y para no verme intrusiva, aunque ya lo era, en la vivienda. Insistí “buenos días” ahora sí salió una señora con su bebé en la espalda, respondió a mi saludo y dije “puedo pasar?” “claro” me ofreció una silla de plástico y me indicó que me sentara. La cocina estaba dividida en dos, del lado derecho estaba con suelo de concreto y del lado izquierdo de suelo de tierra. En el lado de concreto estaba la mesa para comer, la hamaca y un estante con trastes y comida, dentro de lo cual había leche para bebé, biberones, platos, huevo y vasos. Del lado izquierdo junto a la puerta está el fogón, una mesa donde se prepara la comida y la batea, justo enfrente de la puerta. La silla estaba del lado en el suelo de concreto, ella se quedó en otra silla del lado de tierra.</p> <p>Viene de Yaxalja, cerca de agua dulce, en colindancia con territorio zapatista. No ha podido conseguir terreno independiente, así que viven y subsisten de las cosechas sembradas en tierras de su suegro, cada dos años pues donde se siembra un año no puede sembrarse al siguiente porque no se da la cosecha, así que un año siembran en el terreno de su suegro y otro año tienen que alquilar con alguien, y el costo que debe pagar es de 1000 pesos. La carretera tiene 13 años que llegó y la luz como 8. Hay pobreza, por eso su hija tal vez no estudie aunque ella quiere estudiar para que salgan de la pobreza, pero es la misma pobreza la que le impide tal vez salir, pues no hay dinero, el apoyo que reciben (aunque poco a poco cada vez más entran al oportunidades, pero no todos lo quieren recibir pues siente que están vendiendo a sus hijos, lo mismo pasa con el programa de conanp, pues se están vendiendo las tierras que ya le pertenecerán a otra nación) sólo es hasta el COBACH, apoyo que reciben desde que los niños están en el vientre y así hasta que terminan el COBACH. Le comentó que hay oportunidad de beca a nivel universitario, entonces dice que su cuñada, resulta que es la señora Elvira que tiene 2 hijas estudiando para el magisterio y como doctora.</p> <p>Luego sigue comentado que ha intentado su esposo encontrar terreno, uno cercano a la brecha, pero es territorio zapatista, el cual están peleando con palestina para conservar, otro fue en otro lado donde también los zapatistas se apropiaron.</p> <p>Tiene 6 hijos. La primera y la última nacieron en san José, los demás en la casa de su mamá para que la cuidaran su mamá se enojó porque tuvo a su primera hija en san José, pues dice que, si hubiera estado complicado el parto, cómo le iba a hacer si no había carretera, la carretera sólo llegaba hasta taniperla, de ahí todo era caminando, hacía entre 4 y 5 horas a pie, el ejido es de los últimos, todavía hay más hacia plan de Guadalupe que es caminando. Dice que en el parto ella sólo guarda 3 días de reposo, de dormir, así es la costumbre de donde viene. Aquí en san José se toman de 1 a 3 meses de no hacer nada. Aquí tienen a los hijos de rodillas o colgadas de algo estando de pie. Ella tiene la costumbre de tenerlos en la cama. Ella conoció a su esposo</p>

porque él trabajaba de capacitador en CONAFE allá de donde ella es, después decidió venirse para acá, ya estando aquí se arrepintió, por la lejanía, que no había luz sólo candiles, aunque tenían celdas solares las cuales, “por la pobreza la gente las vendía, luego cuando ya llegó la luz los pocos que tenían celdas que no habían vendido, ya las vendieron” ese fue el caso de su suegra. Hay pobreza porque no hay dinero “hay gente que ve morir a sus familiares por no tener dinero para sacarlos a la ciudad. Antes dice mi suegra que se morían muchas mujeres de parto, pues si el bebé viene mal, no hay como sacarlo, ahora sí, si saben que el bebé viene mal van al hospital y le hacen cirugía”

Yo esperaba que poco a poco fueran llegando sus hijos y su esposo. Llegaron primero los dos de primaria, luego llegó José Luis y a lo lejos se asomó el hijo pequeño, entonces pregunté qué a qué hora llegaría su esposo y dijo que casi cuando llegan todos los hijos, luego pregunté por su hija y dice que ella que queda en san Caralampio, tal vez con alguien que fuera de su familia y dice que no, que es alguien con quien alquila, aunque en realidad a su hija no le cobran renta, sólo lleva frijol y maíz. Dice “no hay dinero para darle que gaste en pasaje para ir y venir” así es el caso de Regina, no así el de Raquel. (indicador de estatus económico?). Ahora que observa que las niñas van a la escuela ve que ya no se casan tan jóvenes, a lo menos a los 18 o a los 22, a penas terminando el cobach y luego se casan pues dice que antes las niñas se casaban bien chicas, de 12 y 15, como no había secundaria ni cobach, ahora que hay como que ha disminuido. Dice también sobre su hija no se acostumbra a no sólo comer pozol, sino que quiere comida preparada. José Luis se prepara su propia comida, a diferencia de otros niños o jóvenes que esperan a que la mamá les sirva, “él no, él puede batir su pozol o servirse su comida”.

Descripción
<p><i>Historia</i></p> <p>Mis papás son de Bachajón y vinieron a conseguir tierras porque no tenían donde trabajar ni qué comer</p> <p>Cuando yo nací no había luz había puro candil. Cuando empezó la guerra del 94 se solicitó la luz y la carretera, como no había carretera para vender el café se cargaba hasta Agua Azul salían a la una de la mañana para llegar allá a las 9 de la mañana, desde que se fundó la carretera se pueden vender las cosas, apenas tiene que se fundó la carretera como unos 7 años. la luz llegó seis años después de la guerra del 94 pero todavía no había carretera, todas las personas cargaban los postes para ponerlos, hasta después entró la carretera. Ahorita no hay drenaje, hay fosa séptica. El agua potable viene del río, pero antes teníamos que ir hasta el pozo y luego la almacenaban.</p> <p>Antes las casas estaban hechas de puro zacate y de carrizo, eran jacalitos, antes eran como 56 casitas, ahorita ya hay como 300 casas. Cuando llegaron aquí no tenían ropa, se sufría mucho porque se usaba una sola ropa hasta que se ensuciaba solo la volteaban y se seguía usando.</p> <p>Sobre la guerra del 94 no sabíamos que iba pasar, fue porque no había luz, no había carretera ni agua potable (hasta ahorita no hay), fueron los derechos humanos los que nos ayudaron para el agua potable ahorita, porque vinieron a vernos a ver porque estamos muy pobres, a ver nuestras necesidades.</p> <p>Cuando hubo la guerra no comíamos, aquí estaban los derechos humanos eran seis personas que venían aquí, ellos nos defendían de la guerra, nos daban medicina para curarse para los niños, ellos nos protegían de lo que pasara en la guerra porque ellos no eran zapatistas. Los zapatistas estaban aquí marchando, y las personas hacían sus casas debajo de la tierra</p> <p><i>Actividades económicas</i></p> <p>Primero se cortan los árboles para hacer la milpa, después se quema para sembrar, se usa puro machete para el maíz, el frijol, la calabaza</p>

Descripción

Dice que antes no vivía aquí pero que poco a poco se ha ido acostumbrando mientras tenga su costura (había una máquina de coser en la tienda), la tienda y en su quehacer. Me ofreció comer plátanos asados y café, y comenzamos a conversar. No vivíamos aquí, como mi esposo sacó su estudio nos fuimos a vivir a Ocosingo, él se fue a unas comunidades de más allá de palenque. Luego falleció mi suegro y falleció mi cuñado de cáncer y por eso nos regresamos ya que la gente dijo que si no venía por sus 30 hectáreas lo iban a invadir, entonces fue que regresamos, fue en el mismo tiempo que mis hijas se fueron a estudiar a san Cristóbal, una estudia enfermería y la otra creo que sociología, es para dar clases creo en secundaria o cobach. Me quedé con ganas de un varoncito, pero es que mi esposo me pegaba mucho, me decía que era prestada, yo me protegía con dispositivo y del golpe se me movió y ni vi cómo me lo quitaron me pusieron anestesia, después él ni me llevo con partera o curandero o médico, nada así quedé nada más, ya después no sé cómo pero me embaracé y mi bebé salió fuera de mi matriz y así no podía nacer, no sé cómo pero me dolía mucho (en su vientre), yo me quedé con ganas de uno pero el médico dijo que era peligroso así que me lo sacaron y nada más me quedé con una trompa, sí creo que así se llama, por eso les digo a mis hijas que me quedé con ganas de un varoncito y ellas me dicen "ya vendrán tus nietos" pero no es lo mismo, yo me quedé con ganas de ver cómo era su rostro, de las niñas sí vi cómo era su boquita pero de un niño no sé. Es que mi marido tuvo la culpa, luego lo quiero dejar porque luego cuando viene tomado me pega y mis hermanos dicen que no lo deje porque si lo dejan le van a pegar, es que es difícil separarse, mis hijas me dicen que me vaya con ellas, pero yo pienso que ellas están todavía estudiando, todavía necesitan para sus estudios no tienen trabajo, si tuvieran trabajo sería diferente.

Me ofreció platanitos asados y de comer calabaza con yerbamora, la calabaza dice que una vecina se lo regala. Sobre el tema de la sobrevivencia dijo. Aquí todo se da, en la ciudad todo es comprado, yo ya me había acostumbrado aquí luego quiero comer esto o lo otro y aquí no hay, está difícil (plantea que ambos escenarios de vida son difíciles, ninguno es mejor o peor que el otro) allá vivía de la costura, bordaba esas faldas que tienen listones y también dobladillos. Yo le digo a mis hijas que sigan sus estudios que no hagan como yo que me casé a los 16 años y su papá tenía sus 18 o 19 pues ya ellas si quieren algo se lo compraran, y no esperarse a que sus maridos si quieren les compran y si no no, y nada más les quedará poner su cara de tristeza

El gato come yerbamora. A ver si no llega borracho. Ayer llegó borracho porque lo asaltaron en Ocosingo, en las casitas que están ahí donde salen los que vienen para acá, es que él de por sí entra ahí porque vive su hermana, le quitaron su mochila y tenía apenas 15 días que la había comprado, le quitaron los papeles de la donación de la escuela, el sello, su reloj, su celular (aunque luego dijo que se salvó su celular), él quiso salvar sus papeles porque eran los originales, yo siempre le digo que ande con pura copia pero no me hace caso, no le gusta pues, y se lo quitaron ahora tiene que sacar los originales por su cuenta y sale caro, pues las autoridades se lo van a pedir. Pagaron para que le pegaran, es que no muy lo quieren por sus estudios, yo digo que fueron los que están en la cárcel. ¿Los que están en la cárcel es porque los descubrieron que les robaron a unas señoras a las que les llegó el apoyo de sembrar café de 30 mil cada una, ellos tienen que reponer o ver como lo solucionan "y

se quedan todo el tiempo encerrado?" "no, los dejan salir a las 11 de la mañana para que vayan a comer, luego regresan, ahí los mantienen como hasta las 5 y ya los llevan a la oficina para que se arreglen y ya ahí deciden si el dinero lo dejan en la oficina o se lo dan a las señoras. El esposo me comenta. Aquí es diferente que en calvario. Allá fuman, aquí varios han salido a hacer sus tesis, yo les digo que no vayan a otras comunidades porque son cabrones. Ya la esposa me había dicho que unos de sus compañeros habían ido a Zinacantán y con machetes los sacaron, por eso les digo que no vayan para allá, mejor que vengan a hacer sus tesis aquí, nada más que aquí una vez no los dejaron. Piensan que vienes de conanp, vienen a engañarlos. De hecho, mi esposo eso creyó, que venía de conanp, es que luego vienen esos a darles apoyo de malla y de cosas así pero luego es para quitarles sus terrenos, dicen que vendrán aquí gringos para vivir y que a nosotros nos van a sacar, por eso la gente tiene miedo. Mi esposo dice que no hay que aceptar ese dinero porque luego es para quitarnos nuestros terrenos.

Llega el esposo con carne de mancomún, lo divide con una señora que le dará 50 pesos porque es la mitad. Me cita para mañana pues está con lo de la carne y seguramente lo van a llamar en la oficina pues es autoridad, seguramente a resolver lo de los papeles, que por cierto el sello perdido lo tuvo que comprar y paso un señor a entregárselo. Me despedí y di las gracias por todo y pregunté hacia donde está Abelardo y ya me dijeron que era en la calle siguiente.

Descripción

Historia

Durante que pasaron los años ya había billete, se fue comprando alambre, se hicieron grupos para hacer potrero, llevábamos gente para que se sembrara, luego se fue comprando el ganado. Así se fue creciendo el ejido, poco a poco la gente empezó a buscar cómo sacar su producto.

La carretera se solicitó desde tiempo atrás primero en 1980 llegó a kechi, en 85 a real en 90 a Taniperla en 95 a zapotal y en 98 llegó hasta el puente de san José y en el 2000 llegó hasta toda la comunidad. Antes para cruzar el río que está allá en el puente cruzábamos con garrucha, porque no había puente, (el cómo un teleférico) y sólo aguantaba a 2 gentes. Después en el 2001 se hizo la solicitud de las calles.

Aquí la gente que venía de diferentes lugares, también venía de diferentes religiones, unos eran católicos, otros presbiteriano, otro bautista y otros pentecostés, con trabajos se fue aceptado que fuéramos de diferentes religiones, ahorita ya estamos acostumbrados. También hay diferentes formas de hablar el tzeltal, por ejemplo, los que viene de Oxchuc le dicen loba al plátano, pero los de Yajalón les dicen jaas, al chayote los primeros le dicen chumaté y los otros chichum.

Juan Sánchez Gómez fue el primer comisariado. Antes del 94 salió a Ocosingo, abandonó la tierra. Hizo la solicitud en Agraria Mixta salió en el DOF en 30 días y luego en 30 días vino un topógrafo y tiene acuerdo con el número de habitantes. Luego vino otro y nos dio plano provisional, luego pasaron los años y vino otro ingeniero con plano definitivo y luego la resolución presidencial y es así que gestionamos la ampliación. El 11 de julio de 1977 fue la primera dotación y en 1989 la ampliación definitiva. Para el título del ejido se expidió el certificado de derechos agrarios a 53 ejidatarios con todo y carpeta básica.

Antes llegábamos a traer agua de calvario en cántaro o en cubeta, ahí iban las personas a lavar el nixtamal, se lavaba agua en el río y el arroyo era para tomar.

Después comenzó una organización llamada Unión de Uniones Kiptik Talekubtesel, empezó porque el gobierno nos quiso juntar a todas las comunidades, encima estaba todas esas comunidades, se juntaron.

Aquí nosotros llegamos primero, luego vinieron esos de palestina y chamizal. Los que nos organizamos fueron desde calvario hasta monte Líbano, también las tazas, avellana y garrucha se organizaron. El gobierno respetó el derecho de acuerdo con el plano definitivo, luego mandó comisión de SRA a respetar los esquineros. Los ingenieros sembraron postes en el esquinero como señalamiento, son 4 de la dotación y 4 de la ampliación. Las comunidades que tenían sus esquineros no se movieron, los que no tenían se fueron a Palestina.

Antes vivíamos todos amontonaditos en un solar de 25 x 50

Aquí hay diferentes organizaciones y grupos armados como el Aric ID. Antes del 94 era lo de unión de uniones y después fue el EZLN, ellos si están entrenados y después del 94 hubo muchos cambios y hubo variados ARIC. Antes todos estábamos divididos, cada quién con su autoridad, no se podía llegar a acuerdos, ahorita ya no es así, sólo hay una autoridad y no importa la diferencia.

Servicios

Apenas va a haber agua potable, apenas se está construyendo el almacenamiento, la captación la línea de conducción y la red de distribución.

La luz tiene poco que se puso, apenas hace 5 años, primero llegó a taniperla, luego a agua azul, pela de Acapulco, zapotal, san Caralampio y después a san José y al fin en el calvario.

Desde 1970 nosotros pagábamos para que vinieran los de alfabetización y nos entregaba constancia, fue hasta el 85 que llegó el preescolar y la primaria y en el 2002 la secundaria.

Costumbres

Aquí la mera fiesta es la católica el 12 de diciembre, en navidad y año nuevo. Antes tocaban la guitarra con tambor y flauta de carrizo, el violín, después vino la marimba. Antes no se bailaba abrazados, sino en rueda y tomados de las manos. Después vino el teclado.

En cambio, la costumbre presbiteriana caminan en bíblica, no se meten en la política como si lo hacen los católicos. En la presbiteriana nadie habla más que el director del culto, en la iglesia hay grupo musical que canta alabanzas y celebran nada más la navidad y el año nuevo.

Cambios

Antes no era sí como ahorita, hacíamos nuestra ropa de manta. Era muy diferente, no había radio, aunque la ciencia estaba avanzada. El disco no había sino música de cuerda después la vitrola, el tocadisco el radio después. No había zapata sino solo la piel de vaca y le ponían doble al huarache. Se sufría, pero hacíamos nuestras cosas ya que no se compraba eso de ropa y vestido. Lo que se compraba era sal y azúcar, también se hacía panela, no había trago (alcohol) sino chicha (agua de caña una taza de maíz entero y cascara de chachip).

Antes no había enfermedad, ahorita hasta infecciones sexuales.

Ahorita los niños se han cambiado por los celulares, la tv, la novela, pero no hay avance para el estudio, los jóvenes no quieren estudiar.

Antes donde estábamos era pura montaña, ahorita ya no se ve porque hay acahual, cafetales y potreros, el ganado que tenemos los vamos a comprar y vender en monte Líbano. Aquí hay unos que conservan y otros no. El maíz ya no se compra afuera sino aquí mismo se vende entre nosotros. Antes había tepescuintle, jabalí, tejón, mapache, faisán, cotorrito, loro, guacamaya, pavorreal, danta, peor ya no hay. Los árboles que hay son canshan, guanacaste, roble, guayate, zapote, barril, corchos, caoba, cedro, chicle, mezcal, chaon, verde rojo, caspirol, ach, hule.

Conservación

La reserva que se tiene es de dotación, se conserva si se quiere o no. Yo tengo xate sembrado y lo vendo a 40 pesos el manojo, se vende a Tenosique y tabasco, pero eso que vendo debe ser registrado.

Organización social

Aquí el comisariado se encarga de hacer las asambleas, limpiar y ver que se haga la brecha corta fuego y las colindancias con san Caralampio y calvario, el hace las reuniones con los ejidatarios. El consejo de vigilancia cuida que no se corte el árbol, no se mate animales, no se pesque con bomba y no haya robo de café o xate. El agente atiende problemas dentro de la comunidad con castigo de cárcel o ministerio, los problemas que hay son de alcoholismo y robo en caso de ropa. Los jóvenes que no estudian son los que hacen el servicio, hacen de limpieza en la escuela, el camino y carretera, las líneas de conducción y colaboran en la fiesta.

Programas

Aquí por ignorancia se recibe dinero del gobierno, los programas que llegan son bien requisitados y las personas con grupos se hacen dirigentes de proyectos productivos. Son programas de CONANP y CDI.

Pobreza

Si hay algunos, dependiendo de cada uno ya que se dedican a tomar y a abandonar el trabajo. Si trabaja tiene que vender y tiene dinero y no sufre,

no tendrá millones, pero si pasa el tiempo. Otros se van a Cancún o sonora pero ya es cuestión de cada familia, pero lo que hacen es mal gastar su dinero.

Lacanjá Chansayab

01_FUN_2012	<p>Yo hago la milpa como está para limpiarla, siembro maíz, plátano, yuca, calabaza, camote, macal, cebolla y cilantro y poquito chile. Maíz es abril y mayo y luego se vuelve a sembrar en agosto y diciembre, pero es lo que es tornamilpa</p> <p>Historia</p> <p>Yo vivo aquí desde hace 17 años, cuando llegamos primero vino mi papá y yo vi que es bonito aquí había montaña con mono, jabalí, tepescuintle, venado, cojolita, faisán. Aquí nada más venían 10 de mi familia, pero había más, era mi papá sus hijos y hermanos, nosotros venimos de Naha, venia mi papa Jorge, luego vino mi hermano Enrique y luego kinbor, Vicente y pancho, pero ya mi papá tiene como 40 años que vino aquí yo nací en Metzabok, pero mi papá vino a Naha y me quedé en Naha allá me casé</p> <p>Antes comían igual que yo así en vez de maíz comíamos ramón que es lo que hay en la montaña, también porque antes no teníamos manta como ahorita, sino que usábamos la corteza de árbol, se machucaba la cascara de la corteza y luego se secaba y se usaba, y a veces se hace como tejido, es pesado y si se moja pesa mas</p> <p>antes</p>
-------------	---

02_FUN_2012	<p>Historia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transición de la agricultura al sector servicios. • Antes cazábamos faisán, cojolita; pescábamos macahuil mojarra, sardina. No comíamos sal. Sembrábamos chayote, calabaza, yuca y camote, macal, plátano, papaya, cacahuete. Se usaba barro, en trastes, platos comal, tarro. Tomábamos pozol. Ahora ya no. • Había pocas familias, las casas eran de palma, no había doctor, no había carretera, por eso la gente se moría joven. • Se invitaba a tomar pozol o atole entre compañeros, pero ahora ya no se visitan. • La cotidianidad y lo sagrado eran uno solo, se rezaba a los dioses de barro para que se dieran cosechas y se les ofrendaba primero sus cosechas a los dioses y hasta entonces se podían comer. • El cortejo consistía en que el varón trabajaba para quien quería ser su suegro, y si él decidía que era bueno, lo aceptaba. Ahora los jóvenes ya no hacen eso, ya ni siquiera trabajan. Se acostumbraba la unión libre y a tener más de una esposa, ahora ya existe el matrimonio con una sola. <hr/> <p>Características sociales, ambientales y culturales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ahora ya vivimos del turismo, ya todo es comprado. • Fauna: faisán, cojolita, mico, mono, el tigre, los jaguares, los tepescuintles. • La conservación siempre ha existido, antes era para que hubiera lluvia, sombra y no se sintiera el calor. Ahora es para que los turistas vengan y disfruten del paisaje y así tenemos nosotros dinero. • La asignación de apoyos para los lacandones viene de muchas partes, pero no se distribuye a la comunidad. Por eso principalmente se vive del turismo y no del apoyo de gobierno. • El turismo mejora las condiciones de vida, pero depende de cuál sea el uso que cada familia le dé a sus ingresos. <hr/> <p>Problemáticas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antes no había problemáticas, ahora sí, por la tierra. • Aunque se conserve, la degradación en otros lados nos afecta, se nota en el clima cada vez hace más calor.
-------------	---

02_EJICOM_2012	<p>Trabajo en protección civil desde hace 2 años y medio, pero también tenemos una organización de transportadores de crucero Bonampak a Bonampak, somos un grupo de 13 personas, también si salen viajes hacia Palenque y Frontera.</p> <p>Antes yo estuve trabajando en la reserva de montes azules, y esa organización se formó como por el 2008 y se empezó a formar con los documentos con nuestra acta constitutiva concesionada y eso se protocolizó en Ocosingo para estar legalmente constituida.</p> <p>En lo de montes azules era guarda ecológico para que no saquearan flora y fauna de los visitantes, caminábamos hasta tzendales pico de oro y aquí dentro de la comunidad, ahí estuve cuatro años. ve que la selva lacandona es grande e íbamos a hacer la limpieza con el mojón de los límites internos con palestina y frontera corozal y ver si había huellas y saqueos de flora y fauna como los xateros que se usa para que se haga el dinero con los dólares.</p> <p>Cuando yo era niño era diferente no había tráfico, pero hoy ya se cambió mucho, las casas antes eran de guano, las tablas de madera, y ahora los techos son de lámina y las casas de block. Antes eran pocas familias como 60 familias, pero ahorita ya son más, ya en 1990 ya eran 150 familias ahora ya son 900 familias.</p> <p>Aquí el turismo fue en el 2005 aproximadamente cuando hicieron la carretera del crucero Bonampak a Bonampak ahí comenzaron a venir particulares y de agencia, porque anteriormente bajaban en avioneta de Bonampak hasta Tuxtla, Comitán, Ocosingo, ahí se empezaron a formar las sociedades y que vienen de las agencias los autobuses</p> <p>Cultura</p> <p>Ya se va perdiendo porque nadie lo practica, antes tenían sus dioses y los practicaban, pero ahorita ya se está terminando porque ya van a la iglesia, antes era el dios del maíz, la lluvia, el sol</p> <p>Pescado, caracoles se comía y animales de la selva, pero como ahora la gente vive del turismo (y como el turista) ya la gente no va de cacería (también es una normativa), ya con lo poquito que se gana del turismo se mantiene a la familia, ya la familia tradicional casi ya no existe</p> <p>Las ceremonias eran costumbre, pero ya no se practica porque van a las iglesias, antes solo practicaban su rezo</p> <p>Actividad económica</p> <p>Unos trabajan la milpa siembran maíz, frijol, calabaza para el consumo. Pero también se dedican al turismo como campamentos, guías locales, transportes y las artesanías</p> <p>Organización política</p> <p>Aquí no se enfocan en el partido, más bien solo es la elección del comisariado entre las cinco comunidades de Naha, Metzabok, Palestina, Frontera y Lacanjá y de ahí se eligen a tres comisariados y de esos se elige quien tiene el mayor voto, y el comisariado solo puede ser un lacandón porque así es está en el reglamento ya sea Naha, Metzabok o Lacanjá, cumplen tres años del comisariado (y el consejo), el agente auxiliar cambia cada año, aquí no se reeligen y si trabaja bien pues termina pero sino trabaja bien se vuelven a reunir las cinco comunidades para elegir a otro. Aquí solo se reelige si pasan tres años y se puede volver a proponer el comisariado. Aquí el comisariado ve todos los asuntos agrarios de la comunidad y la problemática de la selva como el tráfico de flora y fauna, y de los invasores que el mismo gobierno dieron documentos a compañeros de otros documentos, todos esos asuntos de la tierra ve el comisariado, eso de los terrenos de otros ejidos que están dentro de la selva lacandona (zona lacandona que están regularizados o que son invasores) y también el gobierno lo revisa</p>
----------------	--

	<p>Aquí palestina y frontera tienen a su subcomisariado y cada fin de mes hace reunión el comisariado para informarle a la comunidad de cómo van los asuntos, ya el informe general de las cinco comunidades es cada seis meses, informan sobre los avances de trabajo de las autoridades sobre las negociaciones que hay con el gobierno del estado y con el gobierno federal con la gestión de proyectos. También informa si el gobierno apoya o no, pero hasta ahorita siempre ha apoyado el gobierno</p> <p>Programas PET para recoger basura porque los turistas y no turistas tienen; La limpieza de arroyos; apoyos para que se equipen los artesanos y tengan que vender, igual lo campamenteros solicitan apoyo para capacitarlos en cómo atender a los visitantes (apoyos de conanp) Estos apoyos de trabajo de temporal ayudan tres o cuatro meses y favorecen Aquí siempre ha dado el apoyo el gobierno, aunque sea poco Aquí se favorecen porque da trabajo y nos apoyamos en el comisariado para que nos den apoyos de gobierno Aquí sí saben aprovechar el programa y saben cómo pedirle al gobierno, si alguien no tiene trabajo lo piden, algunos tienen base, pero otros son de temporal porque se acaba el proyecto, y depende hasta cuando se termina el programa. Aquí las personas que tienen edad les piden documentos y los que no tienen escuela no tienen posibilidad como los que son grandes, los que tienen estudio les dan trabajo y a los que no pues no. Aquí hay familias que reciben, pero por ejemplo mi esposa se registró en el programa, pero decían que mi familia recibe, pero no es así hasta ahorita no reciben apoyo, solo recibió el primer pago una vez y luego se lo cortaron y así también les pasó a cinco o más personas</p> <p>Organización social Aquí realmente casi la comunidad realmente no convive, pero es muy tranquila, los gobernadores y los comisariados han trabajado coordinadamente para resolver las cuestiones de los bienes comunales ya que la selva lacandona es grande</p> <p>Necesidades y pobreza Aquí puede que haya, aquí algunos sí, aunque de hecho la comunidad algunos trabajan del turismo, pero otros no, pero tenemos nuestras tiendas o como yo sí trabajo en el turismo ya compro en la tienda y ahí dejo mi ganancia, aquí todo favorece el turismo y todos vivimos del turismo, aquí vivimos no tan bien porque es de temporadas solo es de abril, julio y diciembre y todos los meses son bajos, si vienen turistas, aunque no es temporada, pero siempre vienen. Y cuando no hay mucho turista aquí hacemos milpa todos para el consumo, pero siempre mantenemos a la familia con maíz yuca frijol y calabaza, aquí la milpa es cada año, la roza es de enero a marzo ya en marzo se quema la milpa y luego en tiempo de lluvia se siembra por ahí de mayo</p> <p>Problemáticas Aquí hay problemas entre las sub-comunidades, aunque seamos compañeros siempre hay problemas, aunque tengamos los límites internos no nos respetan, se pasan en nuestro límite a invadir a matar animales a robar xate, no son graves los problemas, pero sí. Aquí entre la comunidad no hay ningún problema</p>
--	--

03_EJICOM_diciembre
2014

Nuestra comunidad está muy desorganizada, dispersa y separados, pero no es que exista una mala comunidad, no somos malos, sino que hay mala guía que no lleva hacia el bien de todos sino el bien de unos pocos o ni siquiera se piensa en la comunidad sino en los intereses de otras personas.

Yo sí quiero hacer algo por mi comunidad para que salgamos adelante, por eso quiero postularme para diputado local, desde ese lugar se pueden hacer muchas cosas (es muy peculiar su postura política porque tiene propaganda de diversos partidos como del PAN o del PRI o del Partido Verde).

Hay algo muy particular de los lacandones, ya que nosotros si nos hemos sabido comunicar con el gobierno sin la necesidad de recurrir a los bloqueos, además, sabemos conservar la selva y las costumbres desde nuestros abuelos. Nosotros sabemos dialogar pacíficamente, sin violentar los derechos de cada indígena.

Ahorita tenemos una situación en la que el que fue nuestra autoridad como comisariado de bienes comunales, no sabemos qué le pasó, se perdió su cabeza porque hizo todo mal. Los acuerdos dicen que la elección del siguiente comisariado se realiza aquí en Lacanjá y deben ser elegido un lacandón y los de cada comunidad como Nueva Palestina, Frontera Corozal, Chankin, Metzabok y Naha tienen al subcomisariado, pero el que nos representa es un lacandón, y lo que hizo el excomisariado fue hacer la reunión en Nueva Palestina y de aquí fueron pocos lacandones y ahí se eligió al nuevo comisariado que es tzeltal, todo se hizo fuera de reglamento porque nuestro reglamento está que eso no es posible y eso lo estamos solucionando, pero ahorita son los de Palestina los que tienen todos nuestros documentos de dotación comunal, nuestra carpeta básica, todo, pero lo estamos solucionando con la RA para que se respete, por eso aquí somos autoridades provisionales, está muy delicada la situación. También hubo otro problema en el que el ex comisariado estuvo de acuerdo con la cesión de tierras a comunidades que están dentro de la reserva, afectándonos en nuestra dotación y que además es en áreas que deben ser para la conservación. Aquí las cosas han estado muy difíciles en los años recientes, por eso también ha disminuido la visita de los turistas porque hay bloqueos y enfrentamientos, pero esos son los de otros lados porque nosotros somos pacíficos.

La historia de la región fue que en el periodo de Echeverría nos juntó a todos los lacandones que estábamos desde el río tzendales, el Jataté, veníamos desde San Quintín, el Usumacinta, Miramar y así nos quedamos aquí y otros se quedaron en Naha y Metzabok. Por eso cada uno de nosotros tiene diferentes costumbres, unos aquí no nos gusta vivir pegados con otros, nos gusta estar separados entre 1km o 2km para que cada uno tenga su espacio, puedan escuchar su música o como nosotros que nos gusta más el silencio, nuestros hijos juegan aquí y algunos tienen sus cultivos y eso hace que cada uno esté muy separado. También es mejor estar así de separados porque no se matan por las mujeres como antes, entre hombres se mataban para tener a muchas esposas

Aquí el turismo favorece económicamente, si las personas no pueden tener un campamento o no tienen dinero para vivir de eso es porque no lo saben aprovechar. El apoyo al turismo ha sido reciente, fue desde el 2000.

04_COM_2012	<p>Origen de la actividad. Descripción</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data de aproximadamente del 2008, y el proyecto desde su inicio tuvo el objetivo de ser amigable con la naturaleza, a los visitantes les gusta mucho y buscan quedarse más de un día. Los roles se distribuían en el que el jefe de hogar reservaba y platicaba con los visitantes ya que vestía indumentaria típica y les contaba historias. La jefa de hogar se dedicaba a la cocina y los menores de edad a la limpieza y las visitas guiadas. El ingreso se completaba con empleos en otras instancias gubernamentales. Actualmente las reservaciones las hacen con senda sur y su sede en san Cristóbal de las Casas <hr/> <p>Asociación entre condiciones de vida y ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • El campamento es sustentable en tanto capacidad de carga, afluencia turística, uso de suelo, protección de flora y fauna e infraestructura sanitaria y energética ecológica. A nosotros nos vinieron a decir que hay que cuidar la selva, y esto nos permite vivir bien, felices. Aunque la tradición lacandona desde siempre ha dicho que se debe conservar porque si se cae un árbol, se cae una estrella, entonces el mundo se acabaría, es una herencia cultural más allá de las capacitaciones. La existencia de la selva da paz y tranquilidad, armonía y vida. • El turismo permite vivir bien, la mayoría de los visitantes prefiere los campamentos certificados porque ofrece servicios de calidad. Hace falta revalorar la cultura y tradiciones, así como el cuidado efectivo de la naturaleza. <hr/> <p>Apoyos gubernamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • La familia cuenta con todos los apoyos de SEDESOL, SEMARNAT, SECTUR, CDI y la certificación de la NOM 133. • No ha habido muchos cambios a partir del apoyo gubernamental, hay unos que viven bien y otros no tanto. <hr/> <p>Conflictos. Bienestar comunitario. Relación con otras actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cada campamento tiene sus guías y artesanas. Hay mucho conflicto entre ellos por la afluencia de visitantes. Además, no todos son sustentables, sea porque construyen mucho o porque contaminan. • No todos se dedican al turismo, pero son pocos que trabajan en el campo. • Se han perdido las tradiciones, la única que queda es la lengua materna. Principalmente se ha perdido en los jóvenes que se ven influenciados por la televisión o por los visitantes.
-------------	---

05_COM_2012	<p>Origen de la actividad. Descripción</p> <ul style="list-style-type: none"> • El campamento comenzó desde 1998 como fuente de sustento familiar. Se realizan reservaciones en San Cristóbal de las Casas y de Tuxtla Gutiérrez, así como también hay espacio para particulares. Se ofrece servicio de hospedaje, alimentación y recreación paisajística.
	<p>Asociación entre condiciones de vida y ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uno de los principales problemas ambientales es la contaminación por plástico, contamina agua, aire y suelo. • La conservación es parte de la tradición lacandona, el cuidado de la selva permite tener oxígeno y que no se sienta tanto calor, la selva provee vida. Además, los antepasados sabían cómo rotar sus cultivos para no dañar el suelo. • Tanto el cultivo como el turismo favorece al medio ambiente. Asimismo, la cooperación entre agricultores y campamenteros es pareja porque los campamenteros les compran sus cosechas a los agricultores. • Los guías y artesanos también cuidan la selva. Estas actividades generan ingresos, lo cual impide que se tale la selva, por eso el turismo conserva.
	<p>Apoyos gubernamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recibe apoyos de CDI, SECTUR y CONANP. Tiene la certificación de la NOM 133. No recibe REDD+plus porque no es derechosos, y los que si son beneficiarios generalmente lo gastan en alcohol, por lo que no es un apoyo que mejore sus condiciones de vida, sino que las empeora
	<p>Conflictos. Bienestar comunitario. Relación con otras actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • El principal problema es el alcoholismo. • El turismo genera conflictos entre campamentos y entre transportistas. • Se han perdido las tradiciones, pocos comen comida típica, o usan vestimenta. Lo que se mantiene es la lengua. Tampoco hay rituales ni ceremonias porque ya hay una iglesia.

06_COM_2012	<p>Origen de la actividad. Descripción</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gente venía a visitar las ruinas, buscaban donde hospedarse, poco a poco les daba apoyo para que se quedaran en mi vivienda en una hamaca o en sus tiendas de campaña, es un servicio que empecé a rentar, y junto con las guiadas ahorré y construí una habitación, luego SECTUR apoyó con otras habitaciones y dijo "esto les va a mejorar su vida en un futuro", e INI complementó con la construcción del baño. La afluencia turística empezó en el 2004. El servicio que ofrezco es de hospedaje, alimento y guiadas, así como la venta de artesanías, a bajo precio, porque las agencias pagan muy barato y ellos cobran mucho a los turistas. <p>Asociación entre condiciones de vida y ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • No todos los campamentos han funcionado porque se desesperan, otros han progresado, pero son dirigidos por personas que no son lacandonas. • Las restricciones de PROFEPA y CONANP son absurdas porque nosotros sí sabemos cómo cortar la madera, y la palma, nosotros por tradición no dañamos la selva. Ahora hasta las viviendas han cambiado porque no quieren que construyamos con materiales de la selva y a cambio nos dan lamina y concreto. Sin preguntarnos si es lo que queremos o porqué motivo es esa restricción. • El turismo permite conservar la selva, si no se conserva no habrá paisaje que los turistas quieran contemplar entonces no hay dinero. <p>Apoyos gubernamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe una dependencia directa entre el sustento y el apoyo gubernamental. Si no hay subsidios existe una caja de ahorro que hace préstamos. <p>Conflictos. Bienestar comunitario. Relación con otras actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de tradiciones en las nuevas generaciones. Es a causa de la escuela porque aprenden otras costumbres. También se han perdido las tradiciones de convivencia y gastronómicas, ya ni siquiera la población se invita a comer como antes. A mí me gustaría que todo volviera a ser como antes en la comida, en las ceremonias. Pues había más contacto con la naturaleza y con tu pensamiento. • El conflicto entre campamentos es por el precio con base en el servicio ofrecido y las agencias con las que estén vinculadas.
-------------	---

07_COM_2012	<p>Origen de la actividad. Descripción</p> <ul style="list-style-type: none"> • En un mismo asentamiento pueden vivir varias familias. El jefe de la tierra comunal incluye a dos campamentos y la distribución de actividades está entre familias: hijos con restaurante, son guías, o realizan la limpieza en las cabañas. En forma el campamento comenzó a funcionar en el 2002, antes de eso sólo había una palapa, hamacas o les permitíamos a los visitantes cocinar en nuestra casa, luego vino SECTUR a hacer estudio de factibilidad para la actividad turística, nos dio una cabaña y de esos ingresos se fue ampliando el campamento, la justificación fue que se tuviera una población cautiva que visitara las ruinas de Bonampak y se hospedara en el lugar para evitar que regresará a Palenque o se fuera a Yaxchilán. La función de este campamento es ser el complemento de un campamento cercano de otro familiar. La afluencia es de particulares, considera que la mayor afluencia se observa en aquellos campamentos incluidos en la NOM 133. Los recursos que ingresan sirven para hacer mejoras en el servicio del campamento.
	<p>Asociación entre condiciones de vida y ambiente</p> <ul style="list-style-type: none"> • El ingreso es inestable, a veces viene mucha gente o a veces no. • El aumento del flujo turístico puede ayudar a la gente a tener dinero, pero éste no se aprovecha, además también el turismo perjudica y que hay un aumento de contaminación por RSU y no todos los campamentos sabe cómo manejarlo. Además, ha aumentado el consumo de productos envasados, eso genera enfermedades que antes no existían, pero también ya hay dinero para curar esas enfermedades, ya no importa si no hay doctor en la comunidad • Al estar restringida la cacería y pesca, hay turismo – que implica también las artesanías, los guías y los restaurantes- para generar dinero y así comprar nuestros alimentos, de no ser así se talaría la selva para cultivar o se metería ganado, entonces se perdería la selva. El ingreso también puede haber mejora en la educación y la salud. • Conservar debe ser una prioridad, para que se regule el clima y para que futuras generaciones puedan conocer la selva.
	<p>Apoyos gubernamentales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los flujos gubernamentales no son aprovechados óptimamente por la población ya que su uso se destina al consumo de alcohol. Para algunos, si ha representado mejoras en sus condiciones de vida. • Se requiere de mayor capacitación para los campamenteros en el manejo administrativo, de servicio, y promoción.
	<p>Conflictos. Bienestar comunitario. Relación con otras actividades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de tradiciones. • En general se ha mejorado el bienestar de toda la comunidad con mejor infraestructura, comunicaciones y servicios.

08_COM_2012	<p>Problemáticas ambientales Aunque haya camión recolector la gente sigue quemando la basura.</p> <p>Cultura El turismo ha fomentado la hiperactividad y rebeldía en los menores, y ha tendido en un proceso de aculturación. La cacería se practica en luna nueva, porque así los animales no se dan cuenta que los vas a cazar. Se preparan fritos, o cocidos o al caldo. Comida típica mukubil gua es un tamal revuelto con hoja de plátano con masa y pollo; el camaleón lo comen en caldo y en tamales. También se comía mono y jaguar, pero ya está prohibido por eso se come sapo sea frito, tamal o en caldo, aún se prepara por la población adulta mayor. También yerbamoras con cebollín, o pollo en caldo con yuca y chayote. También se come pescado y caracol. La bebida es el pozol –maíz, cacao y zapote- Antes las viviendas no tenían piso de concreto ni paredes, solo eran techos o de lámina o de guano sobre postes de madera, se cocinaba al aire libre o tenían paredes de bambú. La vestimenta era de corteza de árbol, fue hasta el descubrimiento de Bonampak que empezaron a usar túnica y poco a poco a conocer comida enlatada. Dioses mayas eran como 12, del maíz, el agua y el viento. Se les hacía una ceremonia con el balché en forma de agradecimiento por las cosechas y les rogaban que hubiera buen clima, ni mucho frio o calor o lluvia. Ahora la religión es monoteísta, con el fin de desaparecer los fantasmas y espíritus que rondan la selva. Y los sueños representan significados en la vida real.</p> <p>Social Lamentablemente ha venido la política a dividir, a separar, a confrontar a la gente, los adultos están muy separados política, económica y socialmente. Las condiciones de vida que han mejorado han sido sin que les haya costado mucho, sin tener más que la primaria. Por ejemplo, un lacandón dijo “gano más ahí en mi comunidad que ser maestro”</p> <p>Caracterización ecológica Los animales hay puerco de monte, sereke, faisán, venado, cojolita, perdí tepescuintle, guacamaya, mono araña, jabalí, jaguar, jaguarundi, tigrillos, mapaches, panteras armadillo, conejo, ardilla, tucán, loro</p> <p>Agricultura. El proceso del cultivo de maíz: primero se selecciona el lugar que hay que limpiar, se hace, luego durante 10 días espera que los árboles y todo lo que cortaste se seque, después quemas esa parte que es de 1 a 2 ha y luego esperas a que llueva, y ya que la tierra esté húmeda puedes iniciar con la siembra en granos puedes meter de 5 a 6 para que el maíz crezca en un cachito con la separación de 30 a 40 cm, también a veces se combina con la calabaza, después de 2 semanas crecen 40 cm pero alcanzan una altura de 2 a 3 metros después de eso da la mazorca que es el elote ya después esperan a que se seque el maíz y las arrancan ya después recolectan el elote y luego de eso ya la convierten el maíz y se la comen en tortilla Además, no se usa plaguicidas.</p>
-------------	--

09_AUT_2012	<p>Políticas públicas, subsidios y conflictos</p> <ul style="list-style-type: none"> • El apoyo gubernamental no favorece sino perjudica al lacandón. Ya que se restringe el uso de los recursos al indígena, hay persecuciones entre indígenas, pero los recursos son utilizados por agentes externos, empresas privadas, el gobierno y otros más. • Asimismo, el flujo de dinero evita que los lacandonos se rebelen contra el gobierno, genera también división en la comunidad, entre compañeros. Los apoyos son para los ricos, para el pobre no, y siempre es para la misma elite de personas.
	<p>Tenencia de la tierra</p> <ul style="list-style-type: none"> • La selva no le pertenece a la comunidad sino al gobierno. Mediante el mecanismo del título de propiedad, creen que es suyo, pero no les pertenece. En 1971 se asignó a 66 familias lacandonas los títulos de propiedad como una estrategia política en el que estaba inmerso un conflicto con empresas privadas.
	<p>Relación pobreza-ambiente. Condiciones de vida</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gente se ha cerrado a que no puede vivir de otra cosa que no sea el turismo, fomentando el conflicto al no haber diversificación laboral.
	<p>Propuestas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que la población ya no ceda sus tierras para intereses particulares, sino que se busque el bienestar común.