



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**"El desplazamiento forzado de los Rohingya
en Birmania (2012-2022): Análisis crítico del
discurso desde el racismo epistémico"**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTA:

ERIKA LIZBETH URBÁN SOLANO

ASESOR:

DR. ALEJANDRO CARLOS USCANGA PRIETO



Ciudad Universitaria, CDMX., 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción	4
Lista de Acrónimos.....	7
Capítulo 1. Análisis Crítico del Discurso (ACD) en las RR.II.....	9
<i>a. Definición del Análisis Crítico del Discurso (ACD)</i>	10
<i>b. El ACD como herramienta de análisis en Relaciones Internacionales</i>	17
<i>c. Enfoque histórico del ACD</i>	21
<i>i. Temas o significados globales</i>	24
<i>ii. Significados locales</i>	24
<i>iii. Estrategias discursivas</i>	25
<i>d. Racismo epistémico/violencia epistémica</i>	27
<i>e. Desplazamiento forzado y movilidad humana</i>	31
<i>f. Necropolítica, zona del ser y no ser y la línea abismal</i>	35
Capítulo 2. Contexto del desplazamiento forzado de las y los Rohingya en Birmania.....	41
a. Revisión histórica del origen de la migración forzada Rohingya en Birmania	42
i. Primeros asentamientos Rohingya y la administración colonial.....	42
ii. El golpe de Estado militar de 1962 y la intensificación de la migración forzada	54
iii. El Estado democrático en Birmania: la legitimación oficial del desplazamiento ...	66
b. El papel de las potencias económicas en la producción necropolítica espacial de Birmania.....	97
<i>Gran Bretaña</i>	98
<i>Japón</i>	99
<i>China</i>	103
<i>India</i>	108
<i>Estados Unidos</i>	115
c. El desplazamiento forzado Rohingya en la pandemia por COVID-19.	122
Capítulo 3. Análisis crítico del discurso sobre el desplazamiento forzado de las y los Rohingya en Birmania: discursos dominantes frente a las realidades Rohingya.....	129
a. El racismo epistémico en los textos institucionales sobre el origen de la migración Rohingya.....	135
b. La incidencia del discurso desarrollista dominante en el desplazamiento forzado Rohingya.....	150
c. Los discursos mediáticos racistas alrededor de la intensificación del desplazamiento forzado Rohingya.....	161

d. La migración forzada Rohingya en los medios durante la pandemia por COVID-19
168

Conclusiones	179
ANEXO	183
Referencias	186

Introducción

En la presente investigación se lleva a cabo un Análisis Crítico del Discurso (ACD) sobre el desplazamiento forzado de los Rohingya en Birmania(2012-2022). El motivo de realizarlo se debe a la observación diversas narrativas, desde las emitidas por instituciones hasta los de medios de comunicación masiva; que han figurado la cuestión Rohingya desde el sensacionalismo y desconocimiento.

Estas expresiones lingüísticas han provocado la deformación del entendimiento general sobre la situación de esta comunidad en la que se desconocen a los actores que la han provocado, sus causas y las consecuencias profundas que ha tenido. En lugar de ofrecer información clara sobre el tema; las noticias y reportes con mayor alcance de audiencias han minimizado el desplazamiento Rohingya como una cuestión eventual, de violencia religiosa, sectaria y meramente intra-étnica.

Debido a que estas aseveraciones repercuten en los imaginarios nacionales e internacionales y producen prácticas sociales desfavorables, es importante hacer una revisión crítica de sus contenidos y significados. Con este propósito, la naturaleza interdisciplinaria del ACD resulta conveniente para desentrañar las ideas racistas y violentas que pueden ejercer sus emisores. Hacer un análisis de esta índole implica también tomar una postura frente al tema, pues el objetivo es producir cambios de emancipación para quiénes son afectados, como las y los Rohingya.

Debido a que la situación de desplazamiento forzado de estas personas ha cruzado diversas fronteras y se ha adoptado en diferentes agendas de países y organizaciones internacionales; este tema concierne también a la disciplina de las Relaciones Internacionales. Se vuelve imperativo que desde esta óptica se produzcan análisis críticos que señalen los efectos de las estructuras de dominación a nivel internacional que impactan en movilidades como la de esta comunidad.

En función de defender la determinación de la identidad Rohingya, esta tesis reconoce que la asignación del nombre “**Unión de Myanmar**” al país se hizo de manera arbitraria. Además, representa una forma de violencia simbólica contra la comunidad Rohingya y otras identidades rechazadas por el estrato militar birmano. Es debido a esto que en adelante se usara “**Birmania**” para referir a este país del Sudeste Asiático.

Teniendo en cuenta estos aspectos, el presente estudio tiene el objetivo de mostrar las formas discursivas del racismo epistémico difundidas por periódicos, autoridades birmanas y extranjeras, organizaciones no gubernamentales e internacionales sobre el tema Rohingya. Como esta población ha sido particularmente atravesada por las repercusiones tangibles e intangibles de estas enunciaciones, se reconoce que su racialización origina y sostiene la violencia simbólica y epistémica en su contra.

A partir de esto, la hipótesis general que se formula es la siguiente: *Los discursos desde el racismo epistémico afectan la comprensión del desplazamiento Rohingya en tanto que construyen una narrativa incompleta que esconde la incidencia del Estado y Ejército Birmano, y las potencias económicas como China, Estados Unidos e India. Con el objeto de comprobarla, el trabajo se divide en tres capítulos.*

El primer capítulo resume el cuerpo teórico utilizado para el análisis. Dentro de las propuestas del ACD, la autora ha decidido usar el enfoque histórico para dar cuenta de los cambios discursivos dependiendo de las circunstancias espacio-temporales en que se encuentran. Se definen los conceptos principales del ACD y el de estrategias discursivas, propuesta analítica de Ruth Wodak y herramienta principal de esta examinación. Además, se precisan los conceptos de racismo y violencia epistémica, desplazamiento forzado, necropolítica y línea abisal.

El segundo capítulo ejecuta la primera etapa del ACD y trata de la contextualización histórica. Se presentan los antecedentes de la identidad Rohingya en Birmania; los cambios en el periodo colonial británico y la ocupación japonesa; el desarrollo de los regímenes militares y la institucionalización de la migración forzada. Al mismo tiempo, se señalan las acciones históricas de las potencias económicas involucradas en la producción de la migración forzada de este pueblo. Finalmente se aborda la pandemia mundial por COVID-19 que representó una alteración relevante en el desarrollo de esta movilidad.

El tercer capítulo despliega la inspección del *corpus* seleccionado empleando las estrategias discursivas y retomando los datos históricos. Primero, se limita a la elección de discursos institucionales por cada evento que determinó el desplazamiento forzado, en los que se alude al origen de este fenómeno. Enseguida, se analiza el discurso

desarrollista que han utilizado las potencias económicas para justificar su incidencia. Asimismo, se divide el análisis de los discursos mediáticos internos y externos entre los años de intensificación de la movilidad forzada y su variación en el momento de la pandemia por SARS-CoV2.

Por último, la investigación académica general sobre este desplazamiento ha prescindido de relacionar la violencia sistémica con las construcciones discursivas. Si bien se han señalado los abusos a los derechos humanos y acciones institucionales sugeridas, no se han unido los acontecimientos históricos con la forma en que se ha encuadrado esta migración forzada. Al contrario, se ha enfocado en buscar formas de definir la situación Rohingya como un riesgo o una circunstancia.

Esta tesis tiene el objeto de recuperar la (re)contextualización histórica de los discursos para develar sus cambios y efectos prácticos adversos. El análisis contiene la revisión de discursos textuales/hablados y fuentes escritas, pero también incluye la alusión a datos estadísticos demográficos, migratorios, económicos, etc. Por tanto, se trata de una investigación mixta. Con esto, se busca exponer los elementos racistas y violentos utilizados comúnmente en discursos públicos para poder cambiarlos.

Lista de Acrónimos

ACD	Análisis Crítico del Discurso
ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ADB	Alianza Democrática de Birmania
ASEAN	Asociación de Naciones de Asia Sudoriental
BBC	British Broadcasting Corporation
CIJ	Corte Internacional de Justicia
CERLO	Consejo Estatal de Restauración de la Ley y el Orden
CEPD	Consejo Estatal para la Paz y el Desarrollo
CMB	Congreso Musulmán de Birmania
DD.HH	Derechos Humanos
ECD	Estudios Crítico del Discurso
ESRA	Ejército de Salvación Rohingya de Arakán
EE.UU	Estados Unidos
FEM	Foro Económico Mundial
FDN	Frente Democrático Nacional
FIR	Fuerza de Independencia Rohingya
FPR	Frente Patriótico Rohingya
HRW	Human Rights Watch
LAFLP	Liga Antifascista para la Libertad del Pueblo
LAD	Liga de Arakan por la Democracia
LND	Liga Nacional para la Democracia
NaSaKa	Nay-Sat Kut-kwey ye

NRS.....Nueva Ruta de la Seda
OCI.....Organización de Cooperación Islámica
OSR.....Organización de Solidaridad Rohingya
OIM.....Organización Internacional de las Migraciones
OMS..... Organización Mundial de la Salud
ONU.....Organización de Naciones Unidas
ONG.....Organización No Gubernamental
OSR.....Organización de Solidaridad Rohingya
PPSBPartido del Programa Socialista de Birmania
PUSD.....Partido Unión, Solidaridad y Desarrollo
PNDDHPartido Nacional Democrático por los Derechos Humanos
RSUB.....República Socialista de la Unión de Birmania
RRII.....Relaciones Internacionales
UE.....Unión Europea
ZEE.....Zonas Económicas Especiales

Capítulo 1. Análisis Crítico del Discurso (ACD) en las RR.II

El discurso es una parte fundamental de los desarrollos y formas de entendimiento de las personas como sujetos sociales en todo el mundo. Las relaciones que se forman a nivel internacional entre distintas lenguas y culturas son determinadas por la difusión de discursos diversos. Entendiendo que los discursos no son objetos neutrales, sino que se inscriben en contextos y relaciones sociales; en ese sentido es importante determinar los actores y circunstancias que los producen.

Para el estudio de las Ciencias Sociales ha sido relevante develar su relación con el uso del lenguaje, pero, sobre todo, cómo se relacionan ambos con las diversas estructuras políticas, sociales, culturales, económicas, etc. Un elemento que cobra suma importancia para comprender estas conexiones es el poder y de forma más precisa, su abuso.

En la actualidad, existen sistemas de dominación que suponen el control de ciertos grupos o élites específicas, sobre otras agrupaciones en desventaja. Para poder hacer uso excesivo de su poder se apoyan de ciertas estructuras y dispositivos, mismas que se han reforzado históricamente y han encontrado formas de mantenerse durante los años. Estas estructuras de dominación aluden a la ordenación de los ámbitos de la existencia social en función de otorgar solo a los grupos dominantes el control sobre estos.

Por otro lado, los dispositivos mencionados consisten en la constitución de vínculos entre diferentes elementos de conocimiento (discursos, leyes, instituciones, etc.) con un propósito específico. Los dispositivos, por su parte, pueden transformarse dependiendo de los espacio-tiempos en que se encuentren. Además, pueden conjugarse entre sí, de forma que permitan que los objetivos puestos en ellos sean completados.

En ese sentido, el discurso puede ser utilizado como un arma de dominación y abuso de poder que impone y reproduce las formas de cognición preponderantes. Es decir, las minorías que tienen el control de las estructuras de poder las usan a su favor y en detrimento de los sujetos que no lo poseen. Para obtenerlo, se usa la implantación de discursos que no solo legitiman su uso excesivo de poder, sino también las violencias ejercidas sobre otros.

De tal forma, el abuso de poder en las palabras, discursos y, en consecuencia, en las acciones sociales; no suele ser distinguido a primera vista. La propagación del ejercicio abusivo del poder en los discursos puede abarcar tanto la escala internacional, como las nacionales. Por ello, analizarlo puede ser benéfico para plasmar la complejidad de interconexiones del discurso y los aspectos sociales, culturales, históricos, económicos y otros más.

Con ello en mente, el presente capítulo se concentrará en precisar la definición del Análisis Crítico del Discurso (ACD), sus objetivos, los factores que componen su crítica y la relevancia de formular sus estudios en la materia de las Relaciones Internacionales. Por igual, será acotado el enfoque del ACD histórico para forjar las líneas analíticas del estudio propuesto, sus herramientas de diagnóstico y las conceptualizaciones obligadas adicionales que complementan la investigación.

a. Definición del Análisis Crítico del Discurso (ACD)

Para el estudio de los discursos se han desarrollado ciertas corrientes con diferentes métodos y visiones teóricas. Los estudios sobre el discurso y la lengua se limitaban ordinariamente a hacer análisis formalistas o estructuralistas de los signos, sonidos, palabras, oraciones. Razón por la cual, se entendía al discurso como un objeto autónomo y no como un fenómeno social, dejando de lado sus determinantes sociales y culturales.¹

En el desarrollo de las investigaciones de las Ciencias Sociales, se han establecido materias para consolidar estudios formales del discurso. Sin embargo, en su intento por elaborar análisis “científicos” y generales, evaden las condiciones contextuales que rodean a los discursos. Por añadidura, sus resultados se tornan descriptivos más allá de explicativos o críticos.²

El contexto entonces adquiere una importancia en la expansión de los estudios sobre el discurso, pues sería imposible entenderlos enteramente sin revisar sus entornos. El

¹ Teun Van Dijk, *Discurso y Contexto*, España, Ed. Gedisa, 2013, primera edición, p.19.

² Teun Van Dijk, “El análisis crítico del discurso”, *Anthropos*, Barcelona, núm. 186, septiembre-octubre, 1999, pp. 23. Dirección URL: <https://n9.cl/4mob> [consulta: 30 de marzo de 2023].

contenido contextual conlleva la observación de aspectos sociales, económicos, políticos, económicos, lingüísticos, culturales, psicológicos, antropológicos. De donde resulta que, los estudios del discurso requieran de diversos campos disciplinarios y sus métodos para consolidar sus investigaciones.

Como respuesta a estos vacíos analíticos, una agrupación académica conjugó sus esfuerzos teóricos y metódicos en 1991 durante un simposio en Ámsterdam. El grupo compuesto por Ruth Wodak, Teun Van Dijk, Norman Fairclough, Gunter Kress y Theo Leeuwen, coincidieron en crear un campo abierto en el estudio lingüístico-social.³ Esta reunión sirvió como cimiento para la edificación de colaboraciones académicas y formalización del Análisis Crítico del Discurso (ACD).

El ACD se caracteriza por ser una interdisciplina que concibe la naturaleza social del discurso. Al tiempo en que se esmera en mostrar cómo el abuso del poder, la dominación y la desigualdad social son puestos en práctica y reproducidos a través del habla y los textos.⁴ En ese sentido, es esencial considerar lo que se entiende por discurso en esta corriente analítica. Para Teun Van Dijk:

“El discurso es al mismo tiempo texto y forma de la interacción social, expresa [...] prejuicios subyacentes e ideologías racistas y juega un rol fundamental en la (re)producción de la dominación en las relaciones intergrupales, en la sociedad, la política y la cultura.”⁵

Con este concepto en mente, el ACD se perfila como un enfoque único por su carácter “crítico”, el cual implica la admisión de una postura. Invariablemente, los estudios del ACD se posicionan en beneficio de las agrupaciones no dominantes, aquellas que son afectadas por el abuso de poder.⁶ Esta es la razón por la que sus investigaciones se concentran en analizar problemas sociales, más allá de temas abstractos.

³ Ruth Wodak y Michael Meyer, *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, p. 21.

⁴ Teun Van Dijk, “Análisis del discurso del racismo”, [en línea], Argentina, *Crítica y Emancipación*, núm. 3, 2010, p.67, Dirección URL: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20120301125018/CyE3.pdf> [consulta: 30 de marzo de 2023].

⁵*Idem.*

⁶*Idem.*

El ACD destaca por su interés primordial de descubrir las condiciones de poder (específicamente de su uso excesivo), que contienen los discursos.⁷ Desde esa perspectiva, el discurso es un intermediario porque puede convertirse en una práctica violenta y también fuente y medio de ella.⁸ En su lógica se relacionan conceptos específicos que permiten comprender al discurso más allá de una simple forma de comunicación. Para algunos estudiosos es importante describirlo como un “fluir del conocimiento” a lo largo de la historia.⁹ Michel Foucault ha aportado una examinación relevante del discurso como un medio para el ejercicio del poder.

De acuerdo con sus escritos, Foucault percibe que, en las sociedades, el discurso es controlado, seleccionado y redistribuido con el fin de prohibir y rechazar.¹⁰ Por ende, el autor conecta al discurso con el poder y cómo es que este último puede ejecutarse a través de sistemas de exclusión. Bajo su entendimiento:

“...El discurso, lejos de ser ese elemento transparente o neutro en el que la sexualidad se desarma y la política se pacifica, [es] más bien uno de esos lugares en que se ejercen, de manera privilegiada, algunos de sus más terribles poderes.”¹¹

Una vez esclarecida esta noción es posible cuestionarse ¿cómo se define al poder en este marco? Y, ¿de qué formas se refleja su ejercicio en el discurso? La noción del poder en el ACD se resume especialmente en el control de un grupo dominante sobre otros que se encuentran en desventaja. A modo de precisar esta concepción, Teun Van Dijk ofrece un resumen en su libro “*Discurso y Poder*”. Los ACD se concentran en develar el *abuso* del poder social, lo que involucra que las élites dominantes actúan para un beneficio propio y perjudican a los dominados.¹²

El poder, entonces, no es parte inherente del discurso; más bien son los actores de poder quiénes lo convierten en una suerte de dispositivo de dominación. Esta

⁷ Teun Van Dijk, *Discurso y Contexto*, op. cit., p.7.

⁸ Teun Van Dijk, *Análisis del discurso del racismo*, op.cit., p. 68.

⁹ Siegfried Jäger, “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, 1ª edición, p. 26.

¹⁰ Michel Foucault, *El orden del discurso*, Argentina, Tusquets Editores, 2005, primera edición. p. 14.

¹¹ *Ídem*.

¹² Teun Van Dijk, *Discurso y Poder*, España, Ed. Gedisa, 2009, Primera edición, p.30.

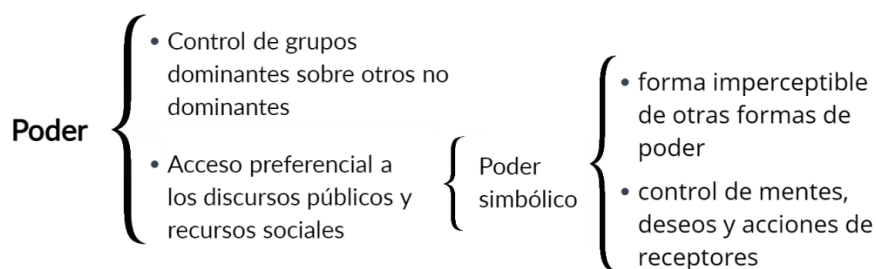
afirmación se confirma con la misma institucionalización y regulación que discrimina lo que se puede decir(escribir) y lo que no. A tal efecto, la premisa de Foucault que indica las prohibiciones en los discursos es todavía más clara.

Otra conceptualización relevante del poder es la que Pierre Bourdieu formuló en su indagación sobre la violencia simbólica. Para él, existe un poder específico al que denomina “poder simbólico” cuya importancia reside en su capacidad de pasar desapercibidas las intenciones de control que existen en su composición. Argumenta que: “es una forma transformada, es decir, irreconocible, transfigurada y legitimada, de otras formas de poder.”¹³

Puntualizando, el poder simbólico ayuda a comprender que el ejercicio de poder consiste también en el acceso preferencial al discurso público.¹⁴ La definición de poder en el estudio de los discursos no coincide con la forma tradicional en la que, por ejemplo, la ciencia política lo interpreta. Es más bien, una noción más amplia que actualiza las formas en que el poder se acciona.

Reanudando al poder simbólico de Bourdieu, aquellos que ejercen ese poder multifacético imperceptible, son las *élites simbólicas*. En ellas se encuentran los políticos, periodistas, escritores, profesores, docentes, abogados, burócratas, gerentes de grandes empresas, etc. Ya sea en mayor o menor medida, estas personalidades disponen del control de los discursos públicos y, en consecuencia, las mentes, deseos y acciones de sus receptores. **(véase, Esquema 1).**

Esquema 1. Acepciones del poder



¹³ Pierre Bourdieu, *Poder, derecho y clases sociales*, España, Ed. Desclée de Brouwer, 2001, 2ª Edición, p. 98-99.

¹⁴ Teun Van Dijk, *Discurso y poder, op.cit*, p.36

Elaboración propia

La disimulación del abuso de poder es un punto clave para comprender la forma en que las élites han abusado de sus capacidades. Estas minorías pueden controlar o alterar el conocimiento, las creencias, las actitudes, las normas, la moral y las ideologías públicas. Por tanto, el poder simbólico refiere a esa manipulación de las ideas.¹⁵ Así se manifiesta una dimensión adicional en la que el poder se une con el discurso: las *ideologías y el conocimiento*.

La definición más general de “ideología” se expresa como las creencias fundamentales compartidas de un grupo y sus miembros.¹⁶ Pero para el ACD resulta oportuno enfatizar el aspecto práctico social de las ideologías como sistemas de ideas pertenecientes a grupos específicos. Van Dijk explica que también en los discursos y el uso del lenguaje se pueden hallar relaciones de poder.

La forma en la que las personas se expresan y lo que piensan plasma las ideas y valores que han aprendido a lo largo de sus vidas.¹⁷ Algunas de estas ideas se tratan de planteamientos impuestos por las élites que pueden manipular los medios para transmitir sus convicciones. Son estas últimas percepciones, a lo que Teun Van Dijk denomina “conocimiento ideológico”.¹⁸

Antes ya fue señalado que los actores poderosos tienen un control ventajoso sobre la cognición social ya que establecen sus intereses en las mentes de las personas. Esta implantación en los cognoscentes sociales se realiza de manera sutil e imperceptible, como bien mencionaba Bourdieu. Para concretarla, los actores dominantes se jactan de la validación institucional, material y simbólica que poseen.

A través de ese control en las mentes de aquellos que no forman parte de los grupos de poder, las élites dominantes influyen en sus acciones. Por tanto, puede entenderse

¹⁵*Ibid.*, p.66.

¹⁶ Teun Van Dijk, *Ideology and Discourse: A multidisciplinary Introduction*, [en línea], Barcelona, Pompeu Fabra University, 2012, p. 7, Dirección URL: <https://discourses.org/wp-content/uploads/2022/06/Teun-A.-van-Dijk-2012-Ideology-And-Discourse.pdf> [consulta: 01 de abril de 2023].

¹⁷*Ibid.*, p. 14.

¹⁸*Ibid.*, p.19.

que existen discursos dominantes que legitiman las acciones e ideas de las élites simbólicas. Estas maniobras son prueba fehaciente del abuso de poder que ejecutan los actores dominantes ya que se aprovechan de su acceso a los discursos y conocimientos públicos y configuran sus ideologías como convicciones incuestionables.

“Estas actitudes ideológicas socialmente compartidas establecen la base de evaluación de la formación de los *modelos mentales* específicos e individuales que controlan todas las acciones, interacciones y discursos, y por lo tanto también las prácticas sociales.”¹⁹

Es posible apreciar así, que los discursos emitidos por los actores dominantes tienen consecuencias materiales y perjudiciales sobre los grupos no dominantes. Son los modelos mentales de dominación los que orientan la forma en que se entiende a la figura del “Otro”. Por lo tanto, el abuso de poder emprendido por las élites simbólicas puede hallarse en las ideas, criterios, juicios y actitudes predominantes en los diferentes grupos sociales.

Los grupos de poder que poseen actualmente el control de los discursos públicos se identifican por su carácter de *blanquitud*. Este concepto describe la negación de la diversidad de otros mundos de vida e instala una única identidad humana, especialmente capitalista.²⁰ Derivado de ello, se produce una marginación y violencia dirigida hacia las personalidades que no corresponden a esta identidad y que representa una violencia racial.

Definición de racismo y su relación con el discurso.

Para continuar con la puntualización de cómo es que se ejerce el poder a través del discurso y su impacto en el imaginario social, es más que imperante referir al concepto de racismo. Por lo general, las élites poderosas con acceso al control de los discursos y las mentes tienden a asegurar que disponen de una suerte de superioridad sobre los demás. De suerte que, las ideologías preponderantes contienen y reproducen la justificación de la supremacía de ciertos grupos sobre *Otros*.

¹⁹ Teun Van Dijk, *Análisis del discurso del racismo*, op.cit., p. 69.

²⁰ George I. García, “Modernidad, Eurocentrismo y Blanquitud. Bolívar Echeverría y la crítica de la alienación éticoidentitaria latinoamericana” [en línea], *Revista PRAXIS*, núm.71, p.86, Dirección URL: <https://doi.org/10.15359/praxis.71.3> [consulta: 02 abril de 2023].

Para el enfoque de los Estudios Crítico del Discurso (ECD) ²¹, el racismo se precisa como un sistema social de dominación étnica o racial que se divide en distintas prácticas discriminatorias y prejuicios étnicos ideológicamente fundamentados.²² La desigualdad racista se ve expuesta en el hecho de que los grupos poderosos son blancos europeos y estadounidenses capitalistas; y sus contrapartes en desventaja son todos los cuerpos que no responden a esta figura.

Ahora bien, en una mayor profundización sobre la experiencia encarnada del racismo, Frantz Fanon destaca en sus aportaciones al término. En su obra *Piel Negra, Máscaras Blancas*, dedica un análisis sobre el lenguaje como una forma de dominio perpetrado por los blancos sobre los negros. Su testimonio permite ver que los abusos de poder cubren desde el menosprecio de las capacidades y derechos de los negros, y llegan hasta el rechazo de sus idiomas y conocimientos.²³

Las reflexiones sobre el racismo vivido lo llevan a definirlo como un elemento parte del conjunto de la opresión sistémica de un pueblo. Al cuestionarse sobre el comportamiento de los actores poderosos, Fanon resalta actitudes como la lógica de la destrucción de los valores culturales, las formas de existencia, la lengua, la vestimenta y la desvalorización de las técnicas propias.²⁴ Remarcando su carácter colonial, conjetura que el racismo desencadena el saqueo, expropiación, despojo y asesinato de los panoramas culturales oprimidos. ²⁵

Este vaciamiento impulsado por el racismo delata el control en las mentes para desprestigiar y exotizar a sujetos oprimidos. Por ahora, en orden de comprender el abuso de poder racista en los discursos y, por tanto, en las mentes, conviene revisar las prácticas diarias en contra de las otredades dominadas. El racismo no es un

²¹ Teun Van Dijk explica que para entender la disciplina del ACD, prefiere usar el término de Estudios Críticos del Discurso (ECD). La denominación de ACD puede sugerir que se trata únicamente de un método de investigación.

²² Teun Van Dijk, *Crítica y Emancipación*, op.cit., p. 68.

²³ Frantz Fanon, *Piel Negra, Máscaras Blancas*, España, Ediciones Akal, 2009, p. 53-58.

²⁴ Frantz Fanon, "Racismo y cultura", en *Por la revolución africana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.40.

²⁵ *Ibid.*, p. 41.

sistema nuevo en el espectro social. Al contrario, ha formado parte del pensamiento europeo y estadounidense y se ha instituido en variadas sociedades.

Como agentes de control tanto en marcos legales como en la educación, los poderosos marcan una línea de separación con las personas que no pertenecen a su agrupación. Por ello, las ideologías racistas desde la blanquitud forman modelos mentales socialmente compartidos que legitiman las valoraciones negativas y prácticas violentas que desvalorizan a los no- europeos/estadounidenses.²⁶

En resumidas cuentas, el racismo representa la sujeción de una variedad de identidades y cosmovisiones bajo una identidad étnica particular blanca, capitalista, heteropatriarcal, judeocristiana, etc. Puesto que su presunción es establecer esta condición de desigualdad como una cuestión *natural*, le resulta necesario reproducir su lógica a través de los discursos y otras formas de conocimiento.

Una multiplicidad de violencias se desprende de las prácticas racistas en la actualidad. Los alcances del poder blanco, tal como Fanon lo describe y como los estudiosos del ACD reivindican, no se reducen únicamente al ámbito epistémico, sino que se dispersa en las formas de hablar, pensar, vestir, comer, escribir, relacionarse y desarrollarse. De manera que, el racismo tiene una extensión inmensa aun cuando no sea reconocible a simple vista y su ocultamiento sea importante para su aceptación, reproducción y legitimación.

b. El ACD como herramienta de análisis en Relaciones Internacionales

En los últimos párrafos fueron expuestos los elementos teóricos fundamentales que sustentan la crítica de los ACD. La relación que guardan tanto el discurso, el poder, el cognoscente y la acción social es capaz de producir las condiciones de abuso de poder en las que los ACD ponen gran énfasis. También fue demostrado que la aplicación del uso excesivo del poder engloba ámbitos diversos.

La imposición de discursos dominantes, que resultan violentos en la medida en que crean la inadmisión de otras identidades, se extiende desde las prácticas cotidianas

²⁶ Teun Van Dijk, *Ideology and discourse, op.cit.*, p. 41.

hasta las estructuras a gran escala. Es la formación de sistemas de dominación internacionales revisada en el análisis del contexto internacional, una pieza relevante en las dinámicas de poder del discurso. Ciertamente, son estos rasgos los que remarcan la intersección de los ACD con el estudio de las Relaciones Internacionales.

Estudiosos como Enrique Dussel y Aníbal Quijano han dedicado sus esfuerzos a profundizar en la historia, construcción y desarrollo de esas estructuras de abuso de poder a nivel internacional. Conforme a sus exploraciones, la dominación europeo-estadounidense tiene una larga data de existencia y ha cambiado conforme al paso del tiempo y los espacios en donde se coloca.

“La exclusión de lo no europeo como criterio civilizador dio a Europa [...] dominación cultural e ideológica.” ²⁷

Por medio de la propagación de ideas diferenciadoras en las mentes dominadas tales como la idea del “Otro” y la separación Centro-Periferia²⁸, las élites blancas se han afianzado un poder que ha atravesado fronteras. Además de la manipulación lucrativa del discurso, se advierte una praxis de dominación económica, política, cultural, pedagógica y sexual.²⁹ La extensión geográfica y epistémica de este abuso de poder ha sido tan vasta como para afectar sociedades enteras alrededor del mundo.

Sin embargo, sus estrategias y dispositivos han diferido en cada territorio, comunidad e identidad a la que han atravesado. En el avance del dominio de las potencias mundiales se ven involucradas regiones como Asia Pacífico y del Este, África, Medio

²⁷Saurabh Dube(et.al.), *Modernidades Coloniales*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2009, p.218.

²⁸Ambas ideas son conceptos que se han analizado en enfoques críticos como los estudios decoloniales, Transmodernos y Epistemologías del Sur. El “Otro” es una construcción que establece a las culturas no dominantes (africanos, asiáticos, latinoamericanos) como aquellos que no son reconocidos humanos racionales. Por tanto, les confieren un estatus de subhumanidad. El Centro-Periferia es una dualidad que proviene de esta misma lógica de afirmar el dominio o superioridad de un grupo frente a otro.

²⁹Enrique Dussel, *1492: El encubrimiento del Otro: hacia el origen del mito de la modernidad*, La Paz, UMSA. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plural Editores, Colección Académica núm. 1, 1994, p.49.

Oriente y América Latina.³⁰ A la vista del plano internacional, son estos territorios los que se han designado como figuras dominadas ante la hegemonía blanca.

En vista del extenso alcance del abuso de poder, el enfoque de los ACD se presenta como una alternativa óptima para desentrañar la manipulación de potencias poderosas en una escala global. Más aún, su postura crítica es útil para dar cuenta que la asimetría en las relaciones internacionales no es una cuestión natural, inherente a la existencia de este tipo de interacciones.

Ahora bien, el ACD confiere la oportunidad de vincular las prácticas y actitudes sociales con la operación de las estructuras de poder que no son visibles. Esto significa que, en el desarrollo del análisis, es posible referir a cuestiones de nivel micro como macro. El desplazamiento forzado de la comunidad Rohingya en Myanmar supone la revisión de un caso singular en un determinado espacio-tiempo.

Como será señalado con mayor profundidad en otros capítulos, la migración forzada de las personas Rohingya en Birmania ha sido objeto de múltiples manipulaciones. Desde su germinación hasta su desarrollo actual, esta obligación de partir de sus lugares de origen tiene por detrás la incidencia de intereses de grupos poderosos. A pesar de esto, es poco reconocida la repercusión que ellos tienen en esta movilidad forzada.

De igual forma, el abordaje que medios de comunicación e instituciones hegemónicas han producido sobre el desplazamiento forzado Rohingya resulta confuso e incompleto. Pocas noticias o artículos reconocidos logran dar a entender las causas precisas de la situación Rohingya y la representación que hacen de los migrantes es deficiente.³¹ Inclusive se pasa desapercibida la prevalencia de las élites internas y externas en la conformación de las circunstancias violentas contra esta población.

³⁰Las etiquetas con las que se nombran a estas zonas geográficas son utilizadas por su familiaridad a nivel general. Empero, se recalca que denominaciones como Medio Oriente, América Latina y Asia Pacífico no son en realidad exactas sobre las geografías o identidades que los componen. Esto debido a que los términos fueron originados por actores externos. Véase: Roderic H. Davison, *Where's the Middle East?*, Foreign Affairs, 1960; Mónica Quijada, "Sobre el origen y difusión del nombre "América Latina" (o una variación heterodoxa en torno al tema de la construcción social de la verdad)", *Revista de Indias*, 1998.

³¹Biswajit Mohanty, "Understanding Media Portrayal of Rohingya Refugees", [en línea], En *Citizenship, Nationalism, and Refugeehood among Rohingyas in Southern Asia*, Singapur, Springer, p. 98, Dirección URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-15-2168-3_5 [consulta: 03 de abril de 2023].

Debido a que algunos de estos actores disponen de acceso a las competencias de poder a nivel internacional, entre ellas el control del discurso, se vuelve obligatorio elaborar un estudio de ACD. Conforme a su objetivo de hacer explícitas las relaciones desiguales de poder y obtener resultados prácticos,³² es importante exponer los causantes y afectaciones generados en el abuso de poder sobre las y los Rohingya. Por tanto, es imprescindible identificar los enfoques que forman ese tipo de abordamientos subjetivos.

El ACD se distingue de los enfoques teóricos tradicionales en Relaciones Internacionales como el realismo clásico o el constructivismo, por recalcar la condición social inmanente de los discursos y cualquier actividad humana. El realismo clásico y neorrealismo, por ejemplo, entiende que hay un principio ordenador de anarquía en el sistema internacional y que sus actores buscan su supervivencia. Ese principio estructura al sistema de Estados-nación (principalmente), dependiendo de la distribución de las capacidades que cada uno tenga.

El poder en estos enfoques es el principal interés de las unidades que componen el sistema internacional y se entiende que este comportamiento es natural y objetivo. En su lugar, el ACD entiende que el poder no es único de los Estados-nación, sino que puede ser ejercido por actores sociales de diversa especie y en diferentes medidas. Además, reconoce que las relaciones de poder se han construido de forma histórica al igual que el privilegio de ciertos actores para poder abusar del acceso al discurso público.

El constructivismo en su análisis internacional sí reconoce que las estructuras del sistema son resultado de las interacciones sociales. Sin embargo, indica que las identidades de los actores sociales (Estados, sobre todo) determinan sus intereses. Este es uno de los fallos de la teoría constructivista, porque no ubica las relaciones de poder que forman a esas identidades “naturales” o primarias que cada Estado tiene de

³²Michael Meyer, “Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, p. 36.

sí mismo.³³ De forma tal que el constructivismo conduce a una suerte de determinismo “cultural” que resulta problemático.

Más las identidades que el constructivismo considera innatas, en realidad guardan una importancia mayor por su carácter social, lo que implica pensar en una Otredad. Para identificar a la Otredad se lleva a cabo un proceso cognitivo que se materializa en el lenguaje. Por ello, se ha sugerido entenderlas como entes discursivos y que su construcción es una forma de materializar el poder y ejercerlo. Así, los discursos pueden dar cuenta de las estructuras de poder y las reproducen.³⁴

De ahí que el ACD sea significativo en el estudio y la detección de las relaciones de poder que se reproducen en el saber, por tanto, en el discurso. Por lo mismo, se exige remitir a la historización de cómo es que se han construido a las identidades en un cierto momento. ¿Por qué es que algunas identidades a nivel internacional se comprenden de manera negativa o positiva? Y ¿qué es lo que produce los cambios en la concepción de estas? El ACD, entonces, resulta útil para poner de relieve las determinantes de la construcción de las identidades sociales.

c. Enfoque histórico del ACD

El enfoque del ACD, como ha sido indicado, es transdisciplinario porque se dedica a poner de manifiesto las complejidades entre las estructuras sociales y las del discurso.³⁵ Por ese motivo, sus promotores han puesto gran esfuerzo en aclarar que el ACD no es una metodología y mucho menos tiene un método único. En palabras de Teun Van Dijk:

³³ Mariela Cuadro, “De identidades y Relaciones Internacionales: Crítica al constructivismo, relaciones de poder y el lugar de los intereses nacionales”, [en línea], La Plata, *V Congreso de Relaciones Internacionales. Octava Jornada de Medio Oriente*, p. 3, Dirección URL: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39848> [consulta: 04 de abril de 2023].

³⁴ *Ibid.*, pp. 5-6.

³⁵ Teun Van Dijk, “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, p. 145.

“los estudios del discurso son una disciplina vasta, con muchos enfoques diferentes, representada en muchas disciplinas, cada una de las cuales tienen sus propios métodos de observación, de recolección y análisis de los datos.”³⁶

Por esta razón es que los ACD, a pesar de compartir los mismos objetivos, difieren en las formas de comprobar sus hipótesis. Una constante relevante en los ACD es que apelan a desarrollar investigaciones que van de ida y vuelta entre teoría y revisión de los *corpus* elegidos. La elección de las herramientas analíticas dependerá entonces, del contexto, los objetivos de quien investiga y la naturaleza de la situación social que se busca analizar.

En el caso del estudio presente, se recuperan las contribuciones que Ruth Wodak aporta sobre el enfoque histórico del ACD. Siendo parte de las pioneras en esta línea crítica, Wodak reconoce la pertinencia de considerar más allá de las prácticas discursivas y contemplar las prácticas materiales y semióticas.³⁷ La crítica social que plantea esta visión está compuesta por tres elementos principales: la crítica inmanente del texto, la crítica sociodiagnóstica y la crítica de carácter pronosticador.

El primero, la *crítica inmanente del texto/discurso*, tiene el fin de descubrir las contradicciones, dilemas, paradojas e incoherencias de los discursos dominantes. La *crítica sociodiagnóstica*, por su parte busca desmitificar el carácter manipulador o persuasivo en ellos. Por último, la *crítica pronosticadora* tiene un objetivo más práctico pues tiene la finalidad de transformar y mejorar la comunicación.³⁸

Como producto, el análisis del enfoque histórico del ACD permite que los datos e información consultada sean variados. Así mismo, el valor destacado que le concede a la dimensión histórica es de ayuda para reconocer los cambios que se han producido en los discursos con el paso del tiempo.³⁹ Resalta la relación dialéctica que guardan los

³⁶ Teun Van Dijk, *Crítica y Emancipación, op.cit.*, p.77

³⁷ Ruth Wodak, “El enfoque histórico del discurso”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, p. 103.

³⁸ *Idem.*

³⁹ *Ibid.*, p.104

discursos como prácticas sociolingüísticas ya que las prácticas constituyen actos discursivos o no discursivos y estas, a su vez, influyen en los discursos.⁴⁰

De esta manera, el análisis que plantea el enfoque histórico del ACD concede la oportunidad de abrir las formas de estudiar el discurso, ya que no se enfoca solo en lo escrito. La praxis es un elemento necesario en esta perspectiva porque, como Federico Navarro precisa, muestra la variabilidad que tienen los fenómenos discursivos a través del tiempo.⁴¹ Esa inspección reconoce de entrada que los discursos, en cualquiera de sus formas, se sitúan en un contexto socio-histórico particular.

Bajo su entendimiento del concepto de “contexto”, se alude a cuatro dimensiones: “1) el contexto inmediato, lingüístico o interno al texto, 2) la relación intertextual/interdiscursiva entre enunciados, textos, géneros y discursos, 3) las variables sociales extralingüísticas y los marcos institucionales de un “contexto de situación” específico y 4) el contexto sociopolítico e histórico más amplio, en el que están incrustadas y relacionadas las prácticas discursivas.”⁴²

De este modo, también se sugiere la condición de tridimensionalidad del ACD en el enfoque histórico. Ese aspecto se debe al proceso de, primero, identificar los temas específicos de un discurso específico; segundo, localizar las estrategias discursivas y; tercero, revisar los medios lingüísticos como tipos, y las realizaciones lingüísticas específicas como muestras.⁴³ Esta estructuración permite ligar los discursos (sean textuales o hablados) con las utilidades que los producen.

En última instancia, el enfoque histórico del ACD hace énfasis en no dejar de lado la fluctuación de los discursos que se produce en sus respectivas situaciones sociales. Uno de sus intereses principales es mostrar que la recontextualización en el estudio de

⁴⁰ *Ibid.*, p.105.

⁴¹ Federico Navarro, “Análisis Histórico del Discurso. Hacia un enfoque histórico-discursivo en el estudio diacrónico de la lengua”, [en línea], en *El valor de la diversidad [meta]lingüística, Actas del 8º Congreso de Lingüística General*, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 25-28 de junio de 2008, p.6, Dirección URL: <http://www.lllf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG85.pdf> [consulta: 04 de abril de 2023].

⁴² *Ibid.*, p.108

⁴³ *Ibid.*, p.113.

los discursos es fundamental para tomar consciencia de su conexión con los sucesos y elementos de sus entornos.⁴⁴

i. Temas o significados globales

Una de las primeras piezas a tomar en cuenta en el examen de los discursos son los temas plasmados en ellos. Denominados también como significados globales o macroestructuras semánticas, resumen sobre qué trata un discurso y son el significado global que un grupo concreta mediante la producción y comprensión de discursos. Representan la esencia y directrices que tomarán las prácticas sociales.⁴⁵

Las personas que comparten un mismo lenguaje en un mismo espacio-tiempo asignan los temas a los discursos. Como consecuencia, la posibilidad de designar los temas facilita una alternativa de influir en los discursos, pensamientos y prácticas sociales. Especialmente, es ocupada por aquellos que tienen el acceso al control de los medios que transmiten los discursos; por lo que se deduce que exista una capacidad de ejercer el abuso de poder.

Por consiguiente, los temas pueden jerarquizar los significados de los discursos y hacer que los tópicos de interés de las élites dominantes sean los más significativos y mencionados. Se debe considerar que, con ayuda de las estrategias discursivas, las repercusiones emanadas de la manipulación de los temas se hacen visibles también en el cognoscente de los grupos sociales.⁴⁶

ii. Significados locales

En referencia a los significados globales, se desprende el concepto de los significados locales. Tal término comprende “el resultado de la selección que realizan los hablantes o los escritores en función de los modelos mentales que tengan de los acontecimientos,

⁴⁴ André C. Datonji y Franck Amousou, “Discourse- Historical approach to critical discourse studies: theoretical and conceptual analysis, basic characteristics and analytical tools” [en línea], *RILALE*, vol.2, núm.1, 2019, p. 74, Dirección URL: https://www.academia.edu/43501705/Discourse_Historical_Approach_to_Critical_Discourse_Studies_Theoretical_and_Conceptual_Analysis_Basic_Characteristics_and_Analytical_Tools?source=swp_share [consulta: 05 de abril de 2023].

⁴⁵ Teun Van Dijk, *La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso*[...], *op.cit.*, p. 152.

⁴⁶ Teun Van Dijk, *Análisis del discurso del racismo*, *op.cit.*, p. 31.

o de las creencias de carácter más general que compartan socialmente.”⁴⁷ En otras palabras, se trata de temas más específicos que los globales, pues repercuten en la información e imaginario local.

Su contenido es directamente destinado a un espacio-tiempo social particular, ya que se ajusta a las creencias y valores compartidos en el grupo al que se dirige. Van Dijk pone en claro que ese conocimiento presupuesto en el discurso necesita que sus destinatarios locales puedan relacionarlo en sus propios términos. Parte de estos significados, son las implicaciones o las presuposiciones que no suelen ser cuestionados debido a su cercanía con las mentalidades sociales compartidas.⁴⁸

En lo que concierne a la ejecución del poder (o en su uso excesivo), los significados locales pueden legitimar ideas creadas por los grupos de poder. Al colocarlas como innegables, los temas y ánimos de los sujetos de poder se acoplan como universales para sus receptores locales. Inversamente, los pensamientos que no forman parte de las minorías poderosas son ignorados y menos valorados, incluso antagonizados. Van Dijk señala que:

“Lo implícito puede servir para esconder a la formación de la opinión pública creencias específicas. Proporcionar muchos detalles sobre un aspecto de un acontecimiento, y no proporcionarlos sobre otros, es otra manera semántica de orientar los modelos mentales de los usuarios del lenguaje.”⁴⁹

iii. Estrategias discursivas

Se mencionó que las estrategias discursivas son una unidad analítica clave para el enfoque histórico del ACD. En efecto, los significados globales y locales advierten el predominio que puede constituirse alrededor de unas ideas sobre otras. Empero, se vuelve indispensable distinguir las formas en que el abuso de poder es dirigido en los discursos y prácticas. Las *estrategias discursivas* se han definido como un plan de

⁴⁷ Teun Van Dijk, *La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso [...]*, op.cit, p. 154.

⁴⁸ Teun Van Dijk, *Análisis del discurso del racismo*, op.cit, p. 32.

⁴⁹ Teun Van Dijk, *El análisis crítico del discurso*, op.cit., p. 32

prácticas relativamente preciso e intencional que se adopta con el fin de alcanzar un determinado objetivo social, político, psicológico o lingüístico.⁵⁰

La función de estas estrategias es ubicar cómo se nombran a las personas, cómo se les construye, reconocer los rasgos y características que les atribuyen. Al mismo tiempo, indican el uso de argumentos que son utilizados en orden de legitimar las acciones o actitudes violentas contra ciertas personas o grupos.⁵¹ De ahí que Wodak haya formado una clasificación que las determina por sus objetivos (**ver Tabla 1**).

Tabla 1. Estrategias discursivas

Estrategias	Objetivos	Instrumentos
Referencia o modo de nombrar	Construcción de grupos internos y externos	<ul style="list-style-type: none"> • Categorización de la pertenencia • Metáforas y metonimias biológicas, naturalizadoras y despersonalizantes • Sinécdoques
Predicación	Etiquetado de los actores sociales de forma más o menos positiva o negativa, más o menos desaprobadora o apreciativa	<ul style="list-style-type: none"> • Atribuciones estereotípicas y valorativas de los rasgos negativos o positivos • Predicados implícitos y explícitos
Argumentación	Justificación de las atribuciones positivas o negativas	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Topoi</i> utilizados para justificar la inclusión o la exclusión política, la discriminación o el trato

⁵⁰ Ruth Wodak, *El enfoque histórico del discurso, op.cit.*, p. 115

⁵¹Diana Ferreyra, “Análisis crítico del discurso y Teoría de la Relevancia sobre la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (2005) del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)”, [en línea], México, *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, Vol. 3, Núm. 6, 2017, p. 64, Dirección URL: <https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/151> [consulta: 08 de abril de 2023].

			preferente.
Puesta en perspectiva, enmarcado o representación del discurso	Expresión de la implicación Ubicación del punto de vista del que habla		<ul style="list-style-type: none"> Comunicación, descripción, narración o cita de acontecimientos y de afirmaciones (discriminatorias)
Intensificación, atenuación	Modificación de la posición epistémica de una proposición.		<ul style="list-style-type: none"> Intensificación o atenuación de la fuerza ilocucionaria de las afirmaciones (discriminatorias)

Fuente: Elaboración propia con base en Ruth Wodak, “El enfoque histórico del discurso”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, p. 114.

Con base en esta guía que ofrece Wodak, las estrategias discursivas serán el principal instrumento de análisis para revelar las intenciones y consecuencias de los discursos dominantes sobre la migración forzada Rohingya. Tal propuesta analítica es óptima, porque unifica y delimita las prácticas discursivas-cognoscitivas que son usadas para obtener ventajas de la deformación narrativa de la condición de las y los Rohingya.

d. Racismo epistémico/violencia epistémica

Considerando que el ACD se centra en rastrear el abuso de poder que se efectúa en los discursos, por tanto, en las mentes y prácticas sociales; es decisivo distinguir las características de quienes sobrepasan su poderío. Como primer punto, hay que reiterar que el dominio que se han adjudicado las élites simbólicas se ha construido históricamente y transformado dependiendo los espacios y momentos en que se encuentra.

La cualidad principal del abuso del poder que se enfatiza en este análisis es el racismo. Inicialmente, se definió al racismo como un sistema de opresión en el que, los miembros de los grupos étnicos dominantes vacían de su agencia de pensamiento y enunciación a los grupos dominados o considerados Otros. En ese caso, la

manipulación del discurso por la ideología racista conlleva la imposición de prejuicios negativos apriorísticos sobre las otredades y el encubrimiento de sus vidas, desarrollos, historias y demás.

Este tipo de racismo, es decir, aquel que fija la percepción de una inferioridad natural y justificada imputada a las poblaciones dominadas, es el racismo epistémico. En el trabajo académico que se ha elaborado para constatar esta conceptualización, son significativos los estudios de Ramón Grosfoguel. Siendo parte del Grupo modernidad/colonialidad de la Universidad de California, su objetivo ha sido demostrar la colonialidad del poder y la insistencia en (re)construir epistemologías fuera de las hegemónicas.⁵²

El sociólogo puertorriqueño determina que el racismo epistémico:

“es la forma fundacional y la versión más antigua del racismo en cuanto la inferioridad de los «no occidentales» como seres inferiores a los humanos (no humanos o subhumanos) se define con base en su cercanía a la animalidad y, [...] por ende, la falta de racionalidad”.⁵³

Para explicar su funcionamiento, este crítico alega que, por medio de una política esencialista “identitaria”, se privilegia únicamente la cognición de algunos sujetos. Así, el racismo epistémico utiliza sus beneficios para posicionarse como un conocimiento universal y neutral.⁵⁴ Desde luego, ese uso de sus facultades de control epistémico se traduce en la imposibilidad de que las epistemologías dominadas puedan representarse a sí mismas.

A su vez, se realiza la noción de desigualdad entre lo que se ha definido como *Occidente y Oriente*. En consonancia con los razonamientos del grupo Modernidad/Colonialidad, Grosfoguel retoma la dualidad Occidente-Oriente que se guía

⁵²Angélica Montoya, Hugo Busso, “Entrevista a Ramón Grosfoguel”, [en línea], *Polis*, núm.18, 2007. Dirección URL: <http://journals.openedition.org/polis/4040> [consulta: 10 de abril de 2023].

⁵³Ramón Grosfoguel, “Racismo epistémico, islamofobia epistémica y ciencias sociales coloniales”, [en línea], Colombia, *Tabula Rasa*, núm.14, enero-junio 2011, p. 343, Dirección URL: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n14/n14a15.pdf> [consulta: 10 de abril de 2023].

⁵⁴ *Ibid.*, p. 344.

de la diferencia formada entre los grupos poderosos y los no poderosos en una escala global. Edward Said, sin embargo, es quien provee un estudio mucho más minucioso sobre esta delimitación.

El establecimiento de esta dicotomía apunta directamente a la construcción europea sobre aquellos espacios e identidades que no reconocían como similares. Impulsado por el choque colonial, “Oriente” fue una producción de “Occidente” en tanto que sirvió como afirmación de la superioridad europea, y más adelante, también estadounidense.⁵⁵ En adición, el Orientalismo establece un tipo de geografía y cultura imaginaria que diferencia lugares e identidades en términos de la dominación europeo-estadounidense.⁵⁶

En consecuencia, dentro del término del racismo epistémico se conjugan la crítica al orientalismo y la instrumentalización de los conocimientos y discursos. El mismo Said reconoce que el orientalismo puede desempeñarse en los espectros del discurso y conocimiento.⁵⁷ Ambos, Said y Grosfoguel, reivindican que el poder de las élites blancas/occidentales se consuma en la instauración de su conocimiento, como el único válido, racional y civilizado.

Por otra parte, Grosfoguel inserta un distintivo esencial del racismo epistémico: el patriarcado. No solo se margina a los saberes no occidentales/blancos, sino también a los pensamientos de las mujeres e identidades no heteropatriarcales.⁵⁸ La persona ideal y considerada racional en la lógica racista es un hombre blanco, occidental, practicante de la tradición judeo-cristiana, rico, heterosexual, etc.

A modo de localizar la consolidación del control epistémico occidental, el autor menciona la destrucción de Al-Ándalus emprendido por la monarquía católica española y la expansión colonial europea. En este proceso, encuentra que el privilegio epistémico adquirido por los poderosos “occidentales” comienza desde la fabricación

⁵⁵ Edward Said, *Orientalismo*, España, Ed. De Bolsillo, 2008, segunda edición, p. 69.

⁵⁶ Manuel Albiar, *El análisis del colonialismo en Orientalismo: las aportaciones de Edward w. Said*, [en línea], España, Universidad de Zaragoza., 2019, p. 132. Dirección URL: <https://zaguan.unizar.es/record/85133/files/TAZ-TFG-2019-3203.pdf> [consulta: 11 de abril de 2023].

⁵⁷ Edward Said, *op.cit.*, p. 21.

⁵⁸ Ramón Grosfoguel, *op. cit.*, p. 343.

de denominaciones de zonas geográficas (Asia, África, América) y se acentúa en su incorporación a las ciencias, instituciones, medios de comunicación, etc.⁵⁹

Hace sentido que, con base en estos antecedentes, salga a la luz el carácter colonial del racismo epistémico y el poder blanco/occidental. Para sintetizar esta cualidad del poder que sigue vigente en diferentes esferas de las vidas (como el discurso y conocimiento); Aníbal Quijano ha establecido el término de “colonialidad del poder”. Con él, describe la implantación de estructuras del poder que partieron de la supremacía colonial y fueron mostradas como naturales, dejando de lado la historia del poder.⁶⁰

Como resultado, las comunidades y territorios que fueron despojados de sus identidades y cosmovisiones habrían sido colonizados. No sorprenderá que, en su mayoría, son los actualmente tipificados “países del Tercer Mundo” los que aún resienten las vulneraciones racistas epistémicas.⁶¹ Pero es precisamente este tipo de adjetivaciones las que demuestran la envergadura del poder racista colonial en el presente.

La invisibilización del dominio producido por los hombres occidentales blancos, en forma material y simbólica, prosiguió en el sistema-mundo actual a través de dispositivos disciplinarios.⁶² Con esto se alude a la instalación universal del pensamiento imperante en las instituciones, normas, discursos, pedagogía, y muchos más ámbitos. Específicamente en este estudio, será recuperado el aspecto discursivo y cognoscitivo de este proceso.

El racismo epistémico entrañado en el conocimiento y discursos generales suscita que, en las prácticas sociales, sea solamente la existencia de los sujetos hegemónicos

⁵⁹ *Ibid.*, p.344.

⁶⁰ Aníbal Quijano, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, *En Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, Buenos Aires, CLACSO, 2014, p. 211.

⁶¹ Genara Pulido, “Violencia epistémica y descolonización del conocimiento”, [en línea], España, *Sociocriticism*, Vol. 24, núm. 1-2, 2009, p.175, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4637301> [consulta: 11 de abril de 2023].

⁶² Santiago Castro-Gómez, “Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro”, *En La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, CLACSO, Colección Sur-Sur, 2000, p. 148-149.

reconocida. La exclusión es crucial en el razonamiento racista colonial porque produce la inaccesibilidad de las Otriedades a derechos fundamentales, representación, justicia, ciudadanía, etc.⁶³ De forma que, el racismo epistémico incriminado en la explotación del poder de las élites simbólicas crea contextos violentos para las personas dominadas.

Las circunstancias de desigualdad social que se fundan en este sistema de dominación europeo/estadounidense fomentan la lectura negativa de los cuerpos y pensamientos no dominantes. Un ejercicio práctico cotidiano del racismo epistémico, puntualizado por Van Dijk, ocasiona efectos materiales y mentales que se tornan hostiles. La discriminación racista se ve reflejada en los impedimentos a las subjetividades que no forman parte de las agrupaciones de poder.⁶⁴

Llegado este punto, es posible que surja la siguiente interrogante: ¿Cómo afecta el racismo epistémico en la migración Rohingya? De manera breve, se puede deducir que la comunidad Rohingya de Myanmar ha sido emplazada en el *otro lado* de la línea racional. Myanmar fue colonizada y ha sido objeto de manipulación por potencias extranjeras desde entonces. No obstante, la identidad Rohingya ha sido particularmente afectada porque el discurso y conocimiento racista epistémico han deformado su determinación.

Colocando a sus integrantes en la clasificación de Oriente, la cultura Rohingya ha sido construida a conveniencia de la alegación europea/estadounidense. Pero las élites simbólicas en su complejidad abarcan a los académicos y educadores, científicos, funcionarios y sociedades birmanas, instituciones y organizaciones internacionales, medios de comunicación reconocidos, entre otros. En todos estos campos, el racismo epistémico es un constituyente de la representación Rohingya.

e. Desplazamiento forzado y movilidad humana

Por todo lo expresado, el concepto de desplazamiento forzado debe ser sometido a un mayor análisis. Pero antes de entrar de lleno a la significación del desplazamiento

⁶³Ramón Grosfoguel, *op. cit.*, p.346.

⁶⁴ Teun Van Dijk, *Ideology and Discourse: A multidisciplinary Introduction, op.cit.*, p. 39

forzado, es apropiado ahondar sobre la migración y movilidad humana. A modo de acotar, la migración implica el movimiento sobre un plano espacial y territorial. Pero estos movimientos se rastrean igualmente en los territorios y las estructuras sociales, culturales, económicas, políticas.⁶⁵ De forma que las movilidades humanas engloban esas huellas sistemáticas.

Tomar en consideración la concepción de movilidades humanas es reconocer su existencia inherente a la actividad humana y aceptarla como derecho fundamental. Tal reivindicación de los movimientos humanos es necesaria tomando en cuenta el panorama violento de la dominación blanca/occidental. En este contexto, la idea de “migración” ha servido a las élites simbólicas para demarcar una separación entre las personas que son permitidas de moverse y las que no.⁶⁶

La migración se ha entendido, desde el conocimiento producido por los grupos poderosos, como un problema a combatir. Más allá de una búsqueda por la dignificación de las movilidades diversas, este entendimiento provoca la *subalternización* de ciertos movimientos con base en los paradigmas dominantes señalados antes. Una vez más, es el rebasamiento del uso del poder se hace presente en otro ámbito de la vida social.

Como ejemplo, el estudio de Amaia Izaola e Imanol Zubero sobre las construcciones del *Otro* como forastero, extranjero extraño o monstruo; hace hincapié en las diferencias suscitadas por las élites simbólicas. Los autores demuestran que todas las sociedades fabrican esquemas típico-ideales (que concuerda con la idea de modelos mentales de Van Dijk) que categorizan a las y los inmigrantes. Su clasificación se basa

⁶⁵Guillermo Meneses, “La antropología de las migraciones clandestinas en tiempos de neo-movilidades alternativas y el muro de Donald Trump”, [en línea], México, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 4, núm. 13, 2019, p. 20. Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/6437/643768221002/movil/> [consulta: 14 de abril de 2023].

⁶⁶Luca Sebastiani (*et.al.*), “Decolonizar la investigación sobre migraciones: apuntes desde una etnografía colaborativa” [en línea], Barcelona, *Athenea Digital*, Vo. 20, núm. 2, 2020, p.4. Dirección URL: <https://atheneadigital.net/article/view/v20-2-sebastiani> [consulta: 14 de abril de 2023].

en la afinidad o distancia sociocultural que tengan con la sociedad receptora y se desarrolla en el entorno de distribución asimétrica de poder.⁶⁷

Esta jerarquía promovida por el poder blanco/occidental/ moderno/ neoliberal/ heteropatriarcal/ judeocristiano, ha impregnado en las migraciones humanas. Ya fue mencionado que, históricamente, las subjetividades no dominantes han sido despojadas de sus identidades, historias, desarrollos y hasta medios de subsistencia. Por encima, la razón del racismo epistémico legitima estas privaciones, logrando que sus condiciones de vida se vuelvan escasas e indignantes.

En muchos casos, son estas consecuencias materiales de escasez las mismas que obligan a las personas a abandonar sus lugares de origen. Para ilustrarlo, Sergio Prieto mantiene que los sistemas de exclusión racistas modernos, además de externalizar a poblaciones específicas en sus territorios; las enfrenta a la manipulación de sus vidas y traslados. La Otredad que se les asigna los convierte en agentes de riesgo, amenaza y de conflicto.⁶⁸

Desde este punto de vista, las movilidades no siempre consisten en una decisión propia de quienes migran. Al contrario de lo que el conocimiento del racismo epistémico ha discernido, la migración puede ser propiciada por la denigración de vidas no reconocidas. Así, en lugar de aceptar que son vidas humanas las que se desplazan, son tomadas en cuenta como cosas, entidades que peligran a los sujetos a los que sí les reconocen su humanidad.⁶⁹

Al respecto, la investigación que se desarrolla no pretende caer en esta misma falta. Nombrar el desplazamiento forzado es crítico para dimensionar las arquitecturas de dominación que lo provocan. Para mayor precisión, se retoma el planteamiento de *migración forzada* que Humberto Márquez Covarrubias ha trabajado en las últimas décadas:

⁶⁷ Amaia Izaola, Imanol Zubero, “La cuestión del otro: forasteros, extranjeros, extraños y monstruos”, [en línea], *Papers: revista de sociología*, Vol. 100, núm. 1, 2015, p.124. Dirección URL: <https://papers.uab.cat/article/view/v100-n1-izaola-zubero> [consulta: 15 de abril de 2023].

⁶⁸ Sergio Prieto Díaz, “Subalternidad migratoria. Aproximación decolonial a la violencia epistémica en la migración forzada/indocumentada”, México, *Argumentos*, núm. 90, mayo-agosto 2019, p. 23. Dirección URL: <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1089/1062> [consulta: 15 de abril de 2023].

⁶⁹ Luca Sebastiani (et.al.), *op.cit.*, p.6.

“se refiere a la movilidad humana ocasionada por las dinámicas de acumulación del sistema capitalista mundial, el desarrollo desigual y el proceso de neoliberalización que destruyen los modelos de desarrollo en los países periféricos, [...] desconectan a amplios contingentes poblacionales de sus medios de producción y subsistencia, generando una amplia sobrepoblación que tiene la necesidad de abandonar su lugar de origen en la búsqueda de la subsistencia.”⁷⁰

Apreciando este último fragmento, se hace explícito que las causas de las movilizaciones subalternizadas responden sobre todo a los efectos del abuso de poder. Relacionado con el tema del discurso-cognición-práctica, el historiador camerunés Achille Mbembe presenta un trabajo crítico sobre cómo las nuevas formas de poder contribuyen a la naturalización de la discriminación de estas movilizaciones. Esta averiguación será mejor descrita en el siguiente apartado.

En última instancia, no se pierde de vista el aporte que Ariadna Estévez brinda para destapar la práctica específica de deshabitar territorios. Esta autora ha plasmado en el término de “despoblamiento forzado” a una forma de exceso de poder que tiene la finalidad de apropiarse de geografías. Para lograrlo, los actores de poder *despueblan* los territorios realizando proyectos estructurales y de acumulación capital, los cuales desplazan y amenazan las vidas de sus habitantes originarios.⁷¹

El caso de la migración Rohingya corresponde con las características expuestas de una movilidad forzada. Las personas identificadas en esta cultura han sido obligadas a abandonar el estado de Rakhine, su principal asentamiento en Myanmar. A pesar de que se ha reconocido este aspecto en medios e instituciones internacionales, sus esbozos de las y los migrantes Rohingya carecen de una evaluación humana, histórica, política, social y estructural.

⁷⁰ Humberto Márquez Covarrubias, *Diccionario crítico de migración y desarrollo*, México, Ed. Miguel Ángel Porrúa, UAZ, UNESCO y RIMD, 2012, p. 226.

⁷¹ Ariadna Estévez, “El proceso necropolítico de la migración forzada. Una conceptualización de la producción y administración del refugio en el siglo XXI”, [en línea], Colombia, *Estudios Políticos*, núm. 63, Enero-Abril 2022, p. 251. Dirección URL: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/346579> [consulta: 17 de abril de 2023].

f. Necropolítica, zona del ser y no ser y la línea abismal

El siguiente punto por abordar, es la noción de *necropolítica* atribuida a Achille Mbembe. Previamente, fue recordada la labor que este camerunés ha dotado sobre las nuevas formas de poder que se aplican por los actuales poderes dominantes. La necropolítica es recuperada por su relación con el desarrollo de las migraciones forzadas y el abuso de poder que el ACD busca exhibir.

Mbembe describe la *necropolítica* como las políticas de muerte que se ejecuta por medio de tecnologías renovadas como el poder soberano o las leyes internacionales, pero también en el control mental y de corporalidades. Las “armas de guerra” modernas pasan desapercibidas a simple vista y “se despliegan con el objetivo de una destrucción máxima de las personas y de la creación de mundos de muerte.” ⁷²

Se puede apuntar que las entidades necroempoderadas pueden ser de índole internacional como los capitales transnacionales, organizaciones internacionales; y nacionales como los medios masivos, jueces, milicias urbanas, crimen organizado, etc. Sus pretensiones capitalistas y extractivistas apuntan repetidas veces a la explotación de territorios, sus recursos, y también de sus pobladores.

Por ello acuden a estrategias brutales de inmovilización, neutralización y de “liberación”, donde presionan a las otredades a diseminarse más allá de las fronteras de sus Estados-nación. Mbembe recalca que estas personas en desventaja son clasificadas en categorías como rebeldes, niños-soldado, víctimas, refugiados. Con estas tipificaciones las personas son desprovistas de su reconocimiento oficial, sus capacidades materiales y, por último, sometidas a un encierro en espacios violentos como campos y zonas de excepción. ⁷³

Las condiciones mortales producidas por un grupo dominante en contra de extensas poblaciones subordinadas son un factor que ocasiona las moviidades forzadas. Los necropoderes proporcionan una dimensión más vasta del control discursivo-cognitivo y sus secuelas en amplia gama. Así se puede enlazar con los señalamientos del ACD

⁷² Achille Mbembe, *Necropolítica*, España, Ed. Melusina, 2011, p. 75.

⁷³ *Ídem*, p. 62.

sobre un control superior en sectores no tradicionales y la perspectiva de las estrategias de poder en las consecuencias últimas.

La migración masiva de personas Rohingya desde Myanmar ha sido producto de las operaciones de múltiples necropoderes. Al hacer una revisión sucinta de su desarrollo, podrá encontrarse que las élites internas y externas han postrado sus ambiciones en los territorios y, con ello, en el continuo desalojo de las y los Rohingya. El resultante de la subalternización de estos desplazamientos es la mutilación de sus derechos y capacidades.

Lo anterior se afirma con las denominaciones con las que se caracterizan a las y los Rohingya fuera de las fronteras de su Estado-nación y en su interior. Considerados refugiados, extranjeros, apátridas, perseguidos políticos o religiosos, hasta terroristas; son desposeídos de la posibilidad de trasladarse, habitar y desenvolverse de manera digna en otros espacios. En efecto, son estas prácticas y actitudes las que designan el derecho a vivir.

En vista de cómo los poderes blancos/occidentales proceden con las políticas de muerte que condenan a las alteridades a perecer injustamente, es razonable reconocer el esquema que lo rige. Frantz Fanon es referido una vez más por su aporte en la división de las vidas entre una *zona del Ser* y *otra del No Ser*. Su reflexión sobre la humanidad, que es arrebatada a las y los negros, lo lleva a identificar espacios de ubicación en los que la existencia es permitida solo para los blancos.⁷⁴

Los rastros del racismo epistémico son más palpables en esta noción diferenciadora de la que sacan partido las élites simbólicas para reproducir las desigualdades. Nombradas “zonas fanonianas”, trazan una línea divisoria que coloca a los grupos poderosos en la zona del Ser. Esta ubicación les atribuye su carácter humano y el acceso a derechos y privilegios que las Otredades no poseen. Entonces, se deduce que las *zonas del Ser* y *del No Ser* se definen de manera excluyente recíproca.⁷⁵

⁷⁴ Frantz Fanon, *Piel negra, máscaras blancas*, op. cit., p. 42.

⁷⁵ Frantz Fanon, *Los condenados de la Tierra*, México, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1963, p.33.

En vista de tal formulación, la zona del *No Ser* reprime a las personas sin acceso al poder a un estatus de subhumanidad. De aquí que la inspección sobre Orientalismo de Edward Said pueda sumarse a este criterio, ya que describe el interés de las élites dominantes por crear adjetivos que sitúan a las vidas y cosmovisiones subordinadas en la zona del *No Ser*. El confinamiento en esta área los coacciona a vivir una situación de carencia que se opone a las facilidades de la zona del *Ser*.

Para complementar la idea de las zonas fanonianas, se adscribe la tarea analítica de Boaventura de Sousa Santos. En tanto que la intención de jerarquizar a las vidas en localizaciones que determinan su existencia supone la instalación de una línea divisoria, Boaventura ofrece una hipótesis sobre ella. *La línea abismal* es lo que entiende por el límite invisible abismal que separa la realidad social en dos lugares: el de la existencia y la no-existencia.⁷⁶

Las derivaciones de la partición que estas líneas hacen son la eliminación de su realidad y la exclusión radical de todo lo que no reconocen en el lugar de existencia o del *Ser*. El sociólogo portugués pone especial atención al pensamiento abismal moderno occidental. Su indagatoria advierte que las dos zonas en las que se divide son, por un lado, a las sociedades metropolitanas; y por el otro, a los territorios coloniales. La *zona del No Ser* que se guía de estas líneas abismales inserta a las Otriedades en contextos drásticos.

Ahora bien, ¿por qué es requerido recuperar el concepto de la línea abisal? Como ya se ha fundamentado, el exceso en la ejecución del poder por las élites simbólicas es orientado a grupos singulares. Con la noción del racismo epistémico, pudieron develarse los atributos que estas subjetividades adquieren en la lógica dominante. Pero las líneas abisales que delimitan la existencia humana, a pesar de no ser visibles, son rectoras igualmente de los conocimientos y discursos.

Sobre esto, Boaventura de Sousa afirma que el conocimiento moderno es una de las formas más completas del pensamiento moderno abismal. Aquí estriba el rasgo racista

⁷⁶ Boaventura de Sousa Santos, "Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes", En: *Pluralismo epistemológico*, La Paz, CLACSO-Muela del Diablo Editores, 2009, p. 32.

epistémico, pues la separación en el conocimiento se apoya de la creación de un monopolio de la razón hegemónica. Avanzando en este razonamiento, solo es la ciencia blanca/occidental la que se contempla como verdadera y válida.⁷⁷ Mientras que los otros conocimientos, epistemologías y cosmovisiones son revocadas e ignoradas.

Explorando este esquema de exclusión, es simple constatar que, al tiempo en que diversos saberes son negados, también lo es su facultad de representarse y pronunciarse por su cuenta. De manera que, los discursos dominantes tienen la oportunidad de deformar las imágenes sobre quienes no son reconocidos como humanos, y sacar provecho de ello.

Todas estas observaciones se relacionan con las condiciones de abuso que perjudican a las y los Rohingya. Esta población, como otras en Birmania y el mundo, ha sido emplazada en el Otro lado de la línea abismal, donde su existencia real es despojada. Desde el pensamiento moderno colonial, la figura Rohingya se ha presentado de manera dispersa y confusa. Los imaginarios a nivel internacional no tienen una idea clara de quiénes son y cómo es que han llegado al punto de huir de sus hogares. Esto se debe a que, en la mayor parte de los medios, instituciones u organizaciones oficiales, y demás; los Rohingya son una identidad desconocida y oculta por el racismo epistémico.

Aunado a que, en el momento en el que traspasan las fronteras, sus vidas se leen en función de las categorías de subhumanidad que Mbembe apuntaba. Conocidos como víctimas, apátridas, refugiados, perseguidos políticos y religiosos, la comunidad Rohingya es saqueada de su agencia de acción, representación y desarrollos propios. Su confinamiento a espacios epistémicos y geográficos, los condenan a una muerte súbita.

De igual modo, las políticas de muerte promovidas por élites internas y externas en su contra han potenciado las moviidades Rohingya en las últimas décadas. Su intensificación se ve provocada por los procesos de acumulación de capital, que son proyectados en los discursos-conocimientos hegemónicos como una necesidad para el

⁷⁷*Ibid.*, p.33.

desarrollo humano. Si el despoblamiento forzado de los territorios habitados originariamente por Rohingya se ha agudizado hasta el presente, ha sido por la legitimación discursiva, cognoscitiva e institucional de la que gozan los intereses de las minorías poderosas.

Para llevar a cabo el análisis crítico de los discursos dominantes que han descrito a la migración forzada Rohingya, se presenta el siguiente modelo analítico. **(véase, Esquema 2)**. La hipótesis principal de la investigación es que *los discursos desde el racismo epistémico afectan la comprensión del desplazamiento Rohingya debido a la narrativa incompleta que producen las élites internas y externas*. Para demostrarlo, se propone hacer un análisis crítico de estos discursos dominantes que han descrito este desplazamiento.

Al tomar como guía analítica el enfoque histórico del ACD, se usarán sus propuestas analíticas generales. Para desentrañar los contenidos racistas de los discursos, se eligió la propuesta de 3 elementos a considerar: los *temas globales, significados locales* y, específicamente para el análisis histórico; las *estrategias discursivas*. De modo que, es importante recalcar la idoneidad del ACD y su enfoque histórico para evidenciar el racismo e intereses detrás de los discursos.

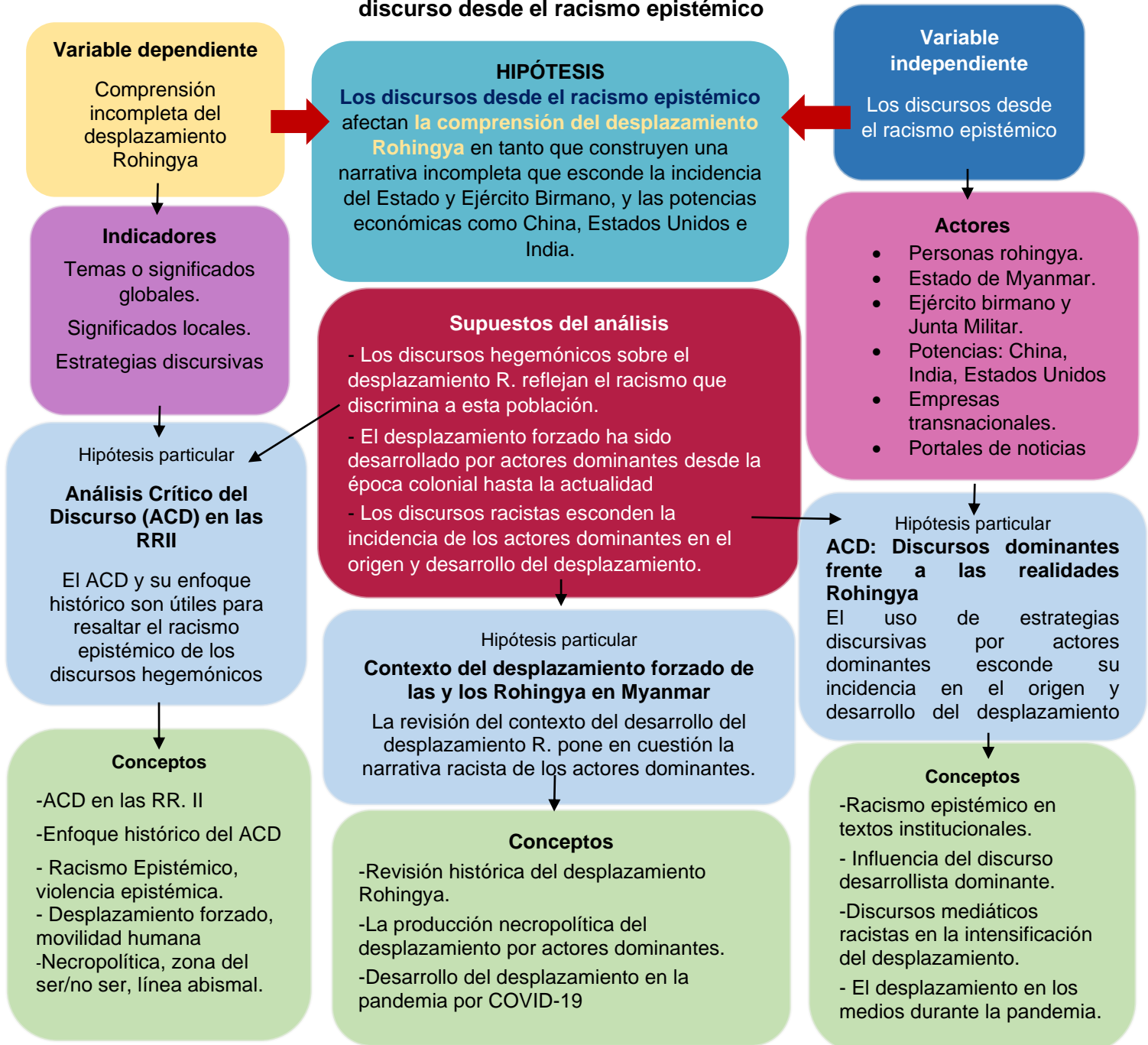
Posteriormente, al tenor de reconocer el carácter social e histórico de los discursos, es requerido hacer una revisión contextual sobre la movilidad Rohingya. En ese apartado se inspeccionará la historia de la identidad Rohingya en Myanmar y los orígenes-desarrollo del forzamiento de su desplazo. Se rastrearán las pistas más antiguas de sus existencias en la demarcación actual del estado-nación de Myanmar, la administración colonial británica en el país y las intervenciones japonesas.

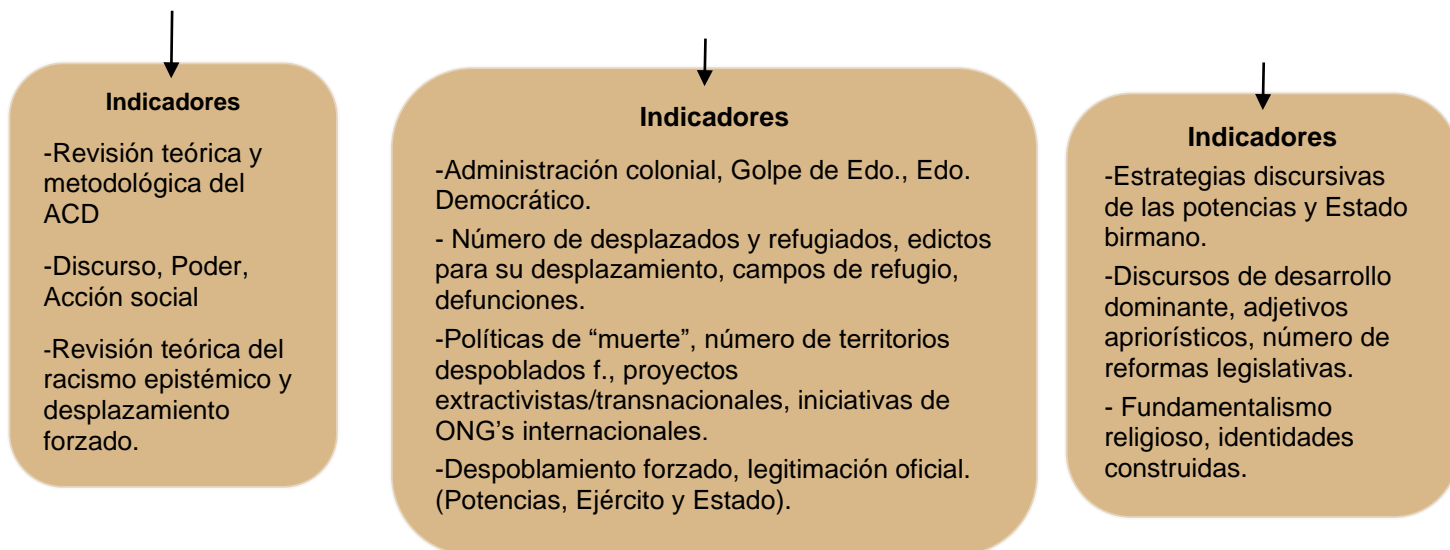
Igualmente, serán abordados momentos cruciales para la migración forzada Rohingya. Entre ellos, el golpe de Estado de 1962, la lucha por la democracia y los gobiernos civiles, la apertura neoliberal de Myanmar y la situación de pandemia por COVID-19 en 2020. Por tanto, a través de la revisión del contexto histórico se buscará enmarcar la situación de las y los Rohingya.

Por último, bajo el supuesto de que el desplazamiento forzado Rohingya ha sido desarrollado por actores dominantes, se examinarán los recursos discursivos que esconden la influencia de estos. Con base en la clasificación de estrategias discursivas ya apuntadas, se detectarán las intenciones encubiertas de los discursos hegemónicos. Así mismo, se analizará el discurso imperante sobre el desarrollo en el contexto actual y los adjetivos tácticos usados para describir la situación.

Esquema 2. Modelo de Análisis.

El desplazamiento forzado de los Rohingya en Myanmar (2012-2022): Análisis del discurso desde el racismo epistémico





Elaboración propia

Capítulo 2. Contexto del desplazamiento forzado de las y los Rohingya en Birmania

Para mejorar el entendimiento sobre la migración forzada Rohingya y, a su vez, hacer hincapié en conocer las circunstancias que rodean a los discursos dominantes como el ACD propone, este capítulo describirá el desarrollo histórico de este desplazamiento. En la examinación teórica fue divisado el papel clave que juega el contexto para reconocer la calidad social e histórica de los discursos.

En lo esencial, se puede especular que el desplazamiento forzado Rohingya no se trata de un fenómeno reciente ni accidental. Si bien es cierto que ha sido en la última década que se han intensificado los movimientos de estas personas, la realidad es que su producción tiene una larga data. Además, su desarrollo ha tenido la prevalencia de objetivos por parte de figuras necroempoderadas que han encontrado beneficios en su expulsión.

A fin de dar cuenta detallada sobre los eventos, actores y causas que han incitado el desplazamiento masivo Rohingya, se recogen los momentos históricos más sobresalientes. Ante todo, es de interés descubrir la presencia ancestral de la población Rohingya en el territorio birmano. Por lo mismo, se investigarán sus orígenes y después se dará paso a la observación del periodo colonial y la intervención japonesa.

Más adelante, será examinado el proceso de la conformación de un Estado-nación democrático de Birmania para constar la exclusión de la identidad Rohingya. También serán revisados los proyectos y operaciones de las potencias económicas en el país. La razón es evaluar los cambios en los discursos conforme a los avances imperialistas y capitalistas. Además, se trata de un diagnóstico que revela a los actores que siguen estando envueltos en la coacción de los movimientos Rohingya.

Como recurso final, se retratará el desenvolvimiento en curso de la movilidad forzada Rohingya, especialmente durante la detonación de la pandemia mundial por COVID-19. La elección de este punto contextual se debe a que la declaración de situación de pandemia creó un ambiente restrictivo y, de cierta forma, único. La transición que ocurrió a partir de este hito tuvo un gran impacto en las experiencias de movilidades Rohingya.

a. Revisión histórica del origen de la migración forzada Rohingya en Birmania

i. Primeros asentamientos Rohingya y la administración colonial

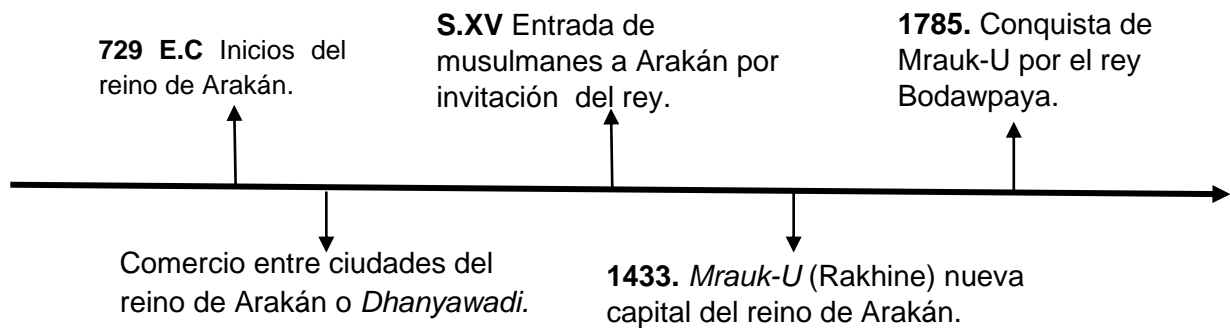
Para comenzar, es importante puntualizar la identidad denominada *Rohingya* que ha habitado en Myanmar. La población que se identifica en esta subjetividad ha sido objeto de interpretaciones que no dan una idea precisa sobre quiénes son. En la mayoría de los medios internacionales se les refiere como una *minoría musulmana*. Esa denominación, sin embargo, solo les reduce a un fundamentalismo por profesar una religión que ha sido construida como peligrosa.

La evidencia histórica se encuentra desde el término **Rohingya** que manifiesta las apariciones más antañas de esta población. Esta deriva de la palabra árabe **Rahm** que significa **misericordia** y remite al arribo de comerciantes en el siglo IX a las costas de la isla Ramree en Birmania. El relato de este acontecimiento señala que su llegada se debió a un naufragio en el que pidieron al rey de la isla Misericordia (*Rahm*), y por ese acto, les fue concedido el permiso de habitar allí.⁷⁸

⁷⁸ Haradhan Mohajan, *History of Rakhine State and the Origin of the Rohingya Muslims*, [en línea], Bangladesh, Premier University, 2018, p.8, Dirección URL: <https://jurnal.ugm.ac.id/ikat/article/view/37391> [consulta:20 de abril de 2023].

Según esa narración, se trataba de individuos practicantes del Islam, cuestión importante porque esta religión es parte fundamental de la práctica espiritual Rohingya. Esta comunidad se instalaría en la actual demarcación de Rakhine, asentamiento principal de estas personas. Hay registros que ponen de manifiesto el desempeño de labores comerciales como su principal motor para establecerse. A tal efecto, se recupera la mención del geógrafo palestino al-Maqqdis del comercio en India, Birmania, la Península Malaya, las islas de las Indias Orientales y Ceilán.⁷⁹ **(véase Esquema 3).**

Esquema 3. Línea de tiempo de los antecedentes de la población Rohingya.



Mapa 1. Demarcación del antiguo reino de Arakán y sus ciudades principales.



Elaboración propia.

⁷⁹ Moshe Yegar, *op.cit.*, p.3.

El antecedente más antiguo de la población Rohingya en Birmania es el reino de Arakán. Es cierto que en Birmania existieron diferentes reinos como el de Pagan desde 1044 E. C conducido por el rey **Anawrahta**.⁸⁰ Pero la figura del **reino de Arakán** apunta directamente a las poblaciones de comerciantes que navegaban y que formaron asentamientos musulmanes. Las más antiguas evidencias se encontraron en el año 729 E.C en la “Inscripción de Anacandra” que describe cómo el rey *Dvancandra*, construyó la ciudad amurallada de **Dhanyawadi**. (véase, Mapa 1).⁸¹

Esta ciudad es la primera pista del reino de Arakán porque muestra el comienzo de su gran desarrollo económico, político y religioso. En esta área se instaló el santuario de *Mahamuni*, uno de los más importantes para los seguidores del Budismo Theravada. La imagen presume haberse construido después de que el rey Candrasuriya fuera visitado y convertido por Buda Gautama.⁸² En siglos posteriores surgieron otras ciudades importantes como *Vesali* (siglo VI- VIII), que derivaban del reino de Dhanyawadi.⁸³

Debido a que tal reino se encontraba cerca de ríos como Kaladan y Lemro, el tránsito marítimo permitía la interacción entre diferentes poblaciones. Los viajeros europeos, chinos y persas inscribieron en sus memorias la presencia musulmana y su solidez comercial con productos que abarcaban azúcar, lacas, rubíes y vasijas de arcilla.⁸⁴ En el siglo XV se daría un cambio importante sobre la interacción de los reinos y sus dominios.

En ese momento, se dio la entrada de un gran grupo de musulmanes de Bengala en Arakán por la invitación que les extendió el rey Min-Saw-Mun. Su propósito era recuperar las regiones que solían estar bajo su autoridad y que habían sido conquistadas por el reino de Pagan. Como respuesta, el rey de Pagan, *Meng-tshewl* (Minkong), lo combatió y desterró. Su refugio fue el reino de Thu-ra-tan, o igual

⁸⁰ *Ibid.*, p. 64.

⁸¹ Bob Hudson, *Ancient geography and recent archaeology: Dhanyawadi, Vesali and Mrauk-u*, Bangkok, Archaeology Department, The Forgotten Kingdom of Arakan, 2005. p.1.

⁸² Pamela Gutman, *Burma's Lost Kingdoms: Splendours of Arakan*, Bangkok, Orchid Press, 2001, pp. 6-7.

⁸³ *Ibid.*, p. 13

⁸⁴ Moshe Yegar, *op.cit.*, p4.

reconocido como Sultanato de Bengala.⁸⁵ En su estancia, logró simpatizar al rey bengalí de Thu-ra-tan, quien le ofreció su apoyo para recuperar su dominio en Arakán.

Con su ayuda, Min Saw Mun recuperó el dominio de Arakán y se dispuso a cambiar la capital del reino de **Launggyet a Mrohaung (Mrauk-U)**. La relevancia de este cambio es que la nueva capital estaba ubicada en la comarca del actual Rakhine. Además, con el tiempo su nombre cambiaría a *Roshang* o *Rohang*.⁸⁶ Se especula que hubo un acuerdo por el que el rey prometió pagar tributo al sultán de Bengala por su apoyo. Pero las pruebas de que la identidad musulmana permeó en Mrauk-U y Pagan se encuentran en el mismo uso de títulos musulmanes y la inscripción del *Kalima* en sus monedas.⁸⁷

El **reino de Mrauk-U o Mrohaung** tuvo un progreso notable en los siglos posteriores. Su capital se convirtió en un centro clave para los artistas, poetas, músicos y eruditos de todo tipo. **Rakhaing** fue la denominación que los poetas residentes del reino le dieron a Mrauk-U. A la larga, los nombres de este imperio diferían conforme a quienes lo referían, pero muchos viajeros lo conocían como “Arakán”.⁸⁸

Otros factores por los que la población musulmana fue introducida en esa región fueron los secuestros por parte de piratas portugueses y la llegada del séquito del príncipe indio *Shah Shuja*. Las y los musulmanes cumplieron roles relevantes en la capital de *Mrohaung* como ministros, poetas, militares, entre otros puestos administrativos. Basta decir que para comunicarse con otros reinos, se ayudaban de intérpretes musulmanes para hablar persa.⁸⁹

Por todo lo dicho, es posible comprobar la presencia e influencia de la población Rohingya en Birmania desde el siglo VIII . Según Moshe Yegar, los ministros musulmanes que trabajaron en la corte del reino de Arakan lo hicieron entre los siglos XVI y XVII.⁹⁰ Con ello se verifica que la permanencia musulmana tampoco se trató de

⁸⁵ Abdul Karim, *The Rohingyas. A short account of their history and culture*, Bangladesh, Arakan Historical Society, 2000, p. 27.

⁸⁶*Ibid.*, p. 31.

⁸⁷ La declaración musulmana de la fe.

⁸⁸ Abdul Karim, *op.cit.*, p. 18.

⁸⁹ Moshe Yegar, *op.cit.*, p.10.

⁹⁰*Ibid.*, p. 11

una transgresión, sino que fue produciéndose por diferentes procesos históricos. Además, su involucramiento en puestos de alto rango refleja el entendimiento entre las poblaciones del reino.

Hay que advertir que, en muchos casos, la llegada de musulmanes a Birmania fue propiciada por actores de poder y que no siempre fue en un sentido amistoso. A raíz de hostilidades como los secuestros para convertirlos en esclavos, se formaron poblamientos en Birmania en distritos como Shwebo y Yamethin. Sus viviendas fueron dispersadas en el reino de **Alaungpaya** (hoy Shwebo) y fueron denominadas **kaladan**, lo que se traduce como "**viviendas extranjeras**".⁹¹

Sobre este término habría que esclarecer que no implicaba una animadversión entre las comunidades. Sus religiones no representaban un problema para relacionarse en la cotidianidad, porque ninguna tenía la intención de imponerse sobre la otra. Precisamente fue esta concordia y la construcción tanto de mezquitas como de templos budistas, lo que sorprendía a muchos viajeros que llegaban a la antigua Birmania.⁹²

Finalmente, el reino de Arakán tendría su límite con la conquista del **rey pagano Bodawpaya** en Mrauk-U en 1785. Desde 1433 hasta este año, perduró el gobierno de la dinastía de Min Saw Mun y tuvo sus puntos más álgidos.⁹³ Algunos estudiosos han coincidido en que fue la época dorada del reino de Arakán la causa de su desplome inmediato. Estos siglos ilustran la coexistencia precolonial de una diversidad de poblaciones. No solo practicantes del Islam fueron transferidos a estos reinos, hay testimonios de la llegada de poblaciones egipcias, sirias, turcas, malasias, indias, de **Khurasan**, Uzbekistán, etc.⁹⁴

El signo más vergonzoso de la derrota de Min Saw Mun fue la remoción de la imagen de Buda en Mahamuni a la capital del reino de Pagan, **Amarapura**. Los ciudadanos arakaneses fueron relegados por los paganos a las costas de Kaladan, en el espacio hoy conocido como Sittwe. La siguiente crisis sería ocasionada por la intervención inglesa en la zona.

⁹¹*Ibid.*, p. 12

⁹²*Ídem.*

⁹³Pamela Gutman, *op.cit.*, p. 19.

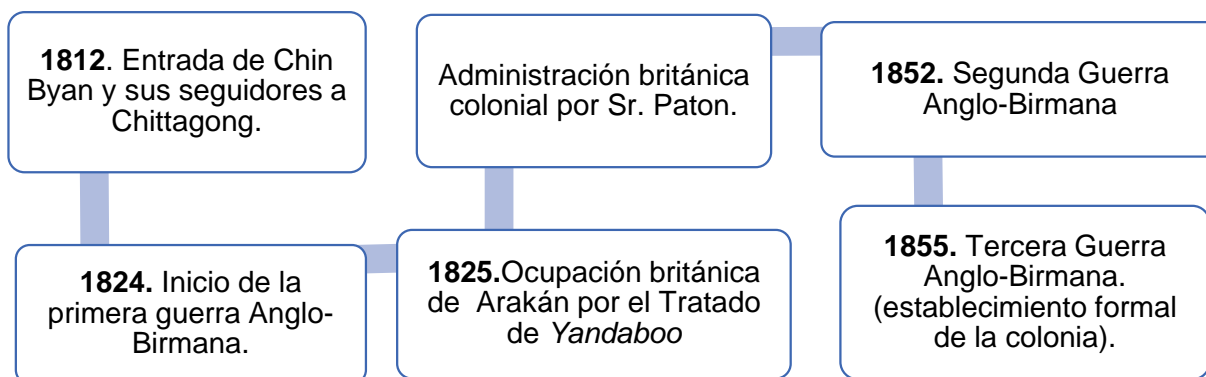
⁹⁴Abdul Karim, *op.cit.*, p. 50

Con esto se hace notorio que los desplazamientos humanos fueron causados por diferentes aspectos. En ciertas situaciones, se trataba de una decisión propia por encontrar nuevos lugares de negocios o recursos. En otros casos, las maniobras de los emperadores u otros poderes provocaban la entrada y salida de personas en esta demarcación y su convivencia. Así, se corrobora que las sociedades originarias en Birmania guardaban concordia y no tenían intenciones de sobreponer una sola identidad universal.

La intervención colonial británica en Birmania

Una vez reconocidos los antecedentes de los pueblos que han habitado en Myanmar, es pertinente conocer uno de los primeros momentos de invasión extranjera que producirían cambios duraderos. Es posible asegurar la trascendencia de los ancestros de las y los Rohingya en la circunscripción birmana. Empero, habría un cambio drástico después de la decadencia del reinado de Arakan, el cual existía al mismo tiempo que el reino de la dinastía *Konbaung*. **(véase, Esquema 4).**

Esquema 4. Desarrollo de la colonia británica en Birmania.



Elaboración propia.

El primer momento importante que encaminaría a la potencia europea a intentar dominar Birmania sería la entrada de una agrupación arakanesa a Bengala. Mientras los mogoles y portugueses contendían por controlar la zona; Bengala estaba bajo el poder británico. La Compañía Británica de las Indias Orientales no se conformó con el alcance comercial bengalí. En cambio, manipuló a ciertos estratos que le ayudarían a

conseguir mejores utilidades. Esto significó el comienzo de una expansión británica abrupta hacia Birmania.

La administración de la Compañía Inglesa en Chittagong tuvo algunos altercados con el rey birmano Alaungpaya por la frontera que compartían. Esto fue debido a que el soberano había conquistado el reino de Arakan, lo que engendraría la creación de una resistencia de sus ciudadanos que tenía como líder a **Chin Byan**.⁹⁵ Su actuar fue recordado tanto por sus compañeros (presente en la memoria colectiva de Arakan), como por los ingleses y birmanos.

Para protegerse de la persecución, Chin Byan se refugió en 1812 en las junglas de Bengala. Esto provocó que los birmanos intentaran capturarles en esos territorios, provocando la molestia británica. En este pasaje se recuerda la actuación de **Hiram Cox**, un capitán inglés. Teniendo como mandato el contener los conflictos en Bengala, se enfocó en “limpiar” la zona y ofrecer ayuda a ciertos rebeldes. De ahí que, en el presente, el campo de refugiados en Bangladesh “**Cox’s Bazar**” haya sido titulado en su nombre.⁹⁶ Su trascendencia como lugar de refugio de personas Rohingya y otras comunidades persiste en la actualidad.

Debido a la llegada de esta organización y la inquietud por expandir sus áreas de comercio, se daría pie en 1824 a la Primera Guerra Anglo-Birmana. La autoridad británica en la región de Bengala reclamó las transgresiones de “sus dominios” al reinado Konbaung.⁹⁷ Los ataques armados entre Gran Bretaña y el reino de Birmania comenzaron con leves contiendas en provincias como Assam, Manipur y Kachar.⁹⁸ La guerra fue oficial en marzo, pero se trató de un episodio incómodo por la pésima ejecución británica.

Tal pugna fue el principio del sometimiento de Birmania bajo Gran Bretaña, a pesar de que no era el objetivo británico *per se*. Al siguiente año, se tomaría poder de Arakan y sus costas, por su importancia comercial. Debido a que la Compañía tenía muy poco

⁹⁵ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 50.

⁹⁶ D. G. Hall, “English relations with Burma, 1587–1886” [en línea], *History*, vol. 28, núm. 108, 1943, p. 192, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/24401898> [consulta: 22 de abril de 2023].

⁹⁷ *Ídem*.

⁹⁸ B. R. Pearn, “Arakan and the First Anglo-Burmese War, 1824–25” [en línea], *Association for Asian Studies*, vol. 4, núm. 1, 1944, Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/2048985> [consulta: 23 de abril de 2023].

conocimiento de la geografía le pareció viable prestar apoyo a la insurgencia arakanesa y beneficiarse de esta. En 1825, el país europeo conseguiría ocupar Arakan y las costas birmanas por medio del **Tratado de Yandaboo**; además recibiría una indemnización.⁹⁹ Este compromiso no puso fin a los problemas anglo-birmanos, sino que los enfatizaría.

El control británico iba incrementando con el avance de la guerra entre el reino birmano y el país colonial. Retomando, la integridad del reino birmano de Alaungpaya se erosionó y se impusieron nuevos cambios en las dinámicas políticas y sociales. La presencia británica fue robustecida con la imposición de una administración dirigida por el Sr. Paton. La razón de no adueñarse completamente de esta territorialidad era el mismo quebrantamiento inglés después de la guerra, pues no estaba en condiciones de ejecutar esas ofensivas.

El ordenamiento de Paton resaltó porque apoyó la idea que sostenía que la comarca arakanesa tenía una población “improductiva” (por su carácter matriarcal). Se creía que los hombres de Arakan eran perezosos y que se necesitaría “importar” a agricultores de Bengala.¹⁰⁰ Por ende, sería producido un desplazamiento de población musulmana dirigido por los británicos para lucrar con las cosechas en Arakan.

La siguiente etapa del tránsito colonial británico fue en 1852 con una nueva guerra entre el reino birmano y británico. Debido a la abrupta administración británica en Birmania y la clara desventaja que generaba el Tratado de *Yandaboo* a los birmanos, suscitó a que se llevara el caso a la Corte de Ava. Las problemáticas entre Birmania y la Compañía Británica se exacerbaban nuevamente tras el bloqueo inglés en el puerto de Rangún. Así comenzaría la Segunda Guerra Anglo-Birmana que terminaría con la cesión birmana de lo que era conocido como “Baja Birmania”, hoy nombrada Pegú.¹⁰¹

La dinastía birmana de *Konbaung* se había mantenido aún después de los conflictos armados hasta 1878 con la coronación de **Thibaw**. Puesto que el rey tenía un fuerte

⁹⁹ Abdul Karim, *op.cit.*, p. 112.

¹⁰⁰ *Ibid.*, p. 113.

¹⁰¹ P. Jampee, *From Panglong to Bangkok: The British Colonial Legacy in Burma, 1947-1963*, [en línea], (tesis), Minnesota, Minnesota State University, 2019 p. 13, Dirección URL: https://www.academia.edu/44013584/From_Panglong_to_Bangkok_The_British_Colonial_Legacy_in_Burma?source=swp_share [consulta: 23 de abril de 2023].

antagonismo contra Gran Bretaña, rompió sus relaciones diplomáticas con esta. Tras esta acción y los ataques británicos, la Tercer Guerra entre estos actores necesitó solo la traición del francés Jules Ferry, quien negoció con los birmanos la importación de armas de Tongking a Birmania. Por su parte, Thibaw obtuvo ayuda de un sindicato francés para atacar a la empresa británica ***Bombay Burmah Trading Corporation***.¹⁰² Cabe decir que, para este tiempo, Francia había obtenido protagonismo ambicioso en el Sudeste Asiático. La alarma que causaba el avance francés a Gran Bretaña fue un factor decisivo para que el último enfrentamiento armado con Birmania concluyera con su establecimiento colonial formal. Esto no solo afectó a los birmanos, sino que incluyó a territorios como los ***Shan*** y ***Kachin*** que no pertenecían al reino, sin mencionar a los sectores recientemente conquistados como Arakan.

El periodo colonial formal en Birmania fue peculiar porque el país europeo no tenía intención en un principio de tener control total del lugar. En realidad, la mayoría de sus agentes llegaban desde India para ocupar puestos de poder y también oficios como agricultores, maestros, ingenieros, zapateros, cambistas, entre muchos otros.¹⁰³ La ignorancia y poco interés británico por conocer a los territorios del actual Myanmar tuvo como consecuencia una serie de problemas económicos y sociales.

En este sentido, se comprende que los ingleses desembocaron nuevos desplazamientos entre Birmania y Arakan. La población india, que en general era musulmana, prevaleció por sobre otras ya que los ingleses los consideraban eficientes con base en su larga convivencia en India. No obstante, otros individuos como chinos, malayos, guajarat y chulia llegaron a esta superficie.¹⁰⁴ Estas migraciones, además, eran entendidas como simples movimientos dentro de la “Birmania británica”.

Con posterioridad, la creciente llegada de múltiples migrantes desató la expansión urbana de muchas zonas birmanas, al tiempo en que se daban perturbaciones entre los colectivos cohabitantes. El desdén que se presentaba entre personas provenientes de India y los birmanos, arakaneses, kachin etc; lo creó la intromisión británica. La

¹⁰² D. G. Hall, *op.cit.*, p. 199.

¹⁰³ Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 30.

¹⁰⁴ *idem*.

administración colonial formó un estado de desigualdad en Myanmar que priorizaba únicamente a los migrantes indios e ingleses.

Ante la desposesión de sus tierras, sus trabajos, organizaciones sociales/espirituales y gobiernos, las poblaciones ancestrales de Birmania dirigieron sus resentimientos contra el privilegio indio en su propio país. Sucede entonces que esta animadversión se reforzó con la crisis financiera de 1930 y el espíritu birmano nacionalista, lo que resultó en ataques directos contra la comunidad india en general.¹⁰⁵

Por consiguiente, la identidad musulmana fue igualmente despreciada dado que constituía una parte importante de la práctica espiritual india.

Cabe mencionar, que el revuelo nacionalista fue sobre todo dirigido por personalidades religiosas como los monjes budistas o *pongyis*.¹⁰⁶ Su influencia en la producción de una idea nacionalista cerrada y únicamente budista impactaría en algunos estratos birmanos. Además, las mujeres birmanas habían sido afectadas por la incertidumbre en sus matrimonios con migrantes musulmanes. La omisión de reconocimiento de sus matrimonios mixtos (mujer budista y hombre musulmán) incidió en el empeoramiento de la concepción musulmana en Birmania.¹⁰⁷

Ocupación japonesa en Myanmar (1942-1945)

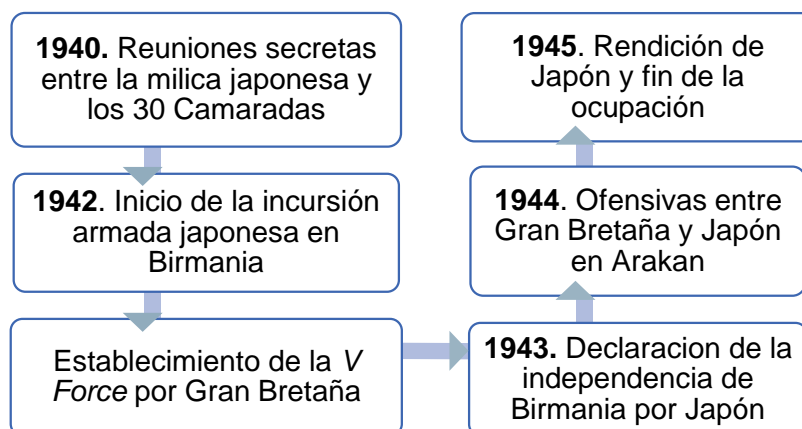
El ascenso de los desencuentros entre algunos budistas y musulmanes se desempeñaron a la par de la SGM. A estas alturas, los enfrentamientos se tornaban más públicos y violentos al usar periódicos, organizaciones políticas y religiosas, libros para difundir discursos drásticos. Bajo este contexto, aparecería otro actor importante que socavaría las condiciones en Birmania: **Japón**. El papel en las Potencias del Eje le dio la fuerza para pretender extender su dominio en Birmania. A continuación se presentan las etapas que definieron su estancia coaccionada (**véase, Esquema 5**).

¹⁰⁵ Nyi Nyi Kyaw, "Islamophobia in Buddhist Myanmar: The 969 Movement and Anti-Muslim Violence", en Melissa Crouch(ed.), *Islam and the State in Myanmar Muslim-Buddhist Relations and the Politics of Belonging*, Oxford University Press, 2016, p. 191.

¹⁰⁶ Fred V.D. Mehden, "The changing pattern of religion and politics in Burma", Nebraska, *Studies on Asia*, vol.2, 1961, p. 63, Dirección URL: <https://studiesonasia.scholasticahq.com/article/14198-the-changing-pattern-of-religion-and-politics-in-burma> [consulta: 23 de abril de 2023].

¹⁰⁷ Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 33.

Esquema 5. Desarrollo de la ocupación japonesa en Birmania.



Elaboración propia.

Japón había sido reconocido en su región por oponerse a las potencias coloniales europeas. En Birmania, la ocupación fue motivada por dos factores: el primero fue el beneficio geopolítico que representaba la ubicación de Birmania. El segundo factor consistió en la solicitud de un grupo de birmanos que buscaba ayuda externa para luchar contra la administración colonial.¹⁰⁸

Aunque ya estaba previsto por la armada japonesa la ocupación, lo cierto es que hubo actores birmanos que lo alentaron. El primer momento que se recoge es la organización de jóvenes que buscaban conseguir la independencia del país, los **30 Camaradas**. Algunos de los miembros de esta asociación decidieron encontrarse con la fuerza naval japonesa para mostrarle sus planes colaborativos para derrotar a los británicos. A cambio, Japón ofrecería apoyo de entrenamiento y armas para estos jóvenes birmanos.¹⁰⁹

Tan pronto adquirieron esta alianza, en 1942 se daría la etapa de ofensivas japonesas directas en el territorio birmano. La fuerza de arsenal y logística japonesa no se comparaba con el desgastado ejército británico, que incluso pidió ayuda a China para enfrentarse. Sus enfrentamientos militares fueron demoledores, pues muchas ciudades

¹⁰⁸Kyaw Swe Nyunt, "Independence Movement in Myanmar and World War II (1939 -1945)", *International Journal*, 2018, p. 266.

¹⁰⁹*Ibid.*, p.263.

quedaron reducidas a la nada. En contrapartida, los habitantes fueron orillados a migrar y fueron utilizados para cumplir objetivos propios de Japón o Gran Bretaña.

A este propósito, se retoma la siguiente etapa en donde se estableció la “**V Force**”. Para este momento, los japoneses habían logrado rápidamente adueñarse de Birmania y retirado a los colonizadores europeos, pero estos últimos no estaban conformes. En función de recuperar el control de Birmania, los británicos reclutaron exclusivamente a musulmanes provenientes de Arakan para luchar en esta fuerza armada. Se presume que su aceptación de combatir se debió a la promesa de establecer una “Zona Nacional Musulmana” en Arakan.¹¹⁰ Esto causó una fragmentación de la población general arakanesa que los budistas resintieron.

Durante los años de su ocupación, había detenido los ataques contra los migrantes indios del país, puesto que se beneficiaba de sus nexos comerciales. La convivencia entre budistas, musulmanes e indios llegó a apaciguarse al punto de colaborar en la “Liga de la Independencia de la India” en este proceso.¹¹¹ Por otra parte, los birmanos se arrepintieron de su alianza con Japón porque notaron su nula intención de ayudarlos a conseguir su independencia.

Ante los rumores y el avance japonés, en mayo de 1943 finalmente se declararían la independencia de Birmania por Japón y se retiraría la ocupación militar. Por desgracia, los enfrentamientos violentos entre las partes británicas y japonesas con sus aliados nativos no terminaron, especialmente en Arakan. Dentro de esta territorialidad, los británicos se apoderaron de diferentes partes en las que se confrontaron a las mismas comunidades originarias y se crearon nuevas enemistades.

En esta fase de la intervención japonesa, la guerra produjo cambios importantes en la conformación de Arakan y el entendimiento que tenían sus poblaciones entre sí. Antes de los encuentros bélicos los musulmanes y budistas se encontraban dispersados por toda la zona arakanesa. Con las pérdidas materiales y humanas, el lugar se dividió a la mitad: en el norte se concentró la mayor parte de población musulmana arakanesa y en el sur la población budista Magh.¹¹²

¹¹⁰Muhammad Nazir, *op.cit.*, p. 5

¹¹¹ Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 69.

¹¹² Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 60.

Por su parte, en 1945 el general Aung San había sido el principal negociador con los británicos para liberar a Birmania de los yugos coloniales e imperialistas. Japón se habría rendido en ese año por su caída desde el lanzamiento de las bombas atómicas. El clima político del interior birmano estaba sufriendo estragos por las diferencias ideológicas que los grupos organizados tenían sobre el rumbo del país. Para las identidades como la Rohingya, era necesario reivindicar el respeto a su determinación cultural y espacial.

La intromisión británica fue lesiva para todas estas colectividades que habían establecido sus propias asociaciones como el **Congreso Musulmán de Birmania (CMB)**.¹¹³ No obstante, los británicos insistieron a Aung San que debía homogeneizar a todas las nacionalidades de Birmania (Rohingya, Kachin, Shan, Mon, etc.) para concederle la independencia. Esta petición solamente afectó las relaciones intercomunales y llevaría a intensificar las desigualdades económicas, políticas y sociales que las mismas potencias habían edificado en la región.

En último término, la manipulación que Japón y Gran Bretaña realizaron en la zona birmana desde privilegiar a ciertas comunidades por considerarlas “útiles” a sus propósitos, hasta la destrucción de sus hogares y medios de vida por la guerra, fue el origen de las problemáticas futuras entre las poblaciones. Sin contar los duros golpes que esto provocó al sustento de los pobladores birmanos a quienes despojaron de sus conocimientos y habilidades, organizaciones político-sociales y de su propio derecho de morar en sus territorios.

ii. El golpe de Estado militar de 1962 y la intensificación de la migración forzada

Tan pronto finalizó la ocupación japonesa en Birmania, el escenario en Birmania se debatiría la instalación del Estado-nación. Su discusión se centraba en cómo acoplarse a la figura, básicamente europea, de formar una nación homogénea. Esto sería en parte la base de las colisiones posteriores que influirían en el desplazamiento forzado Rohingya y otras subjetividades. Mientras el colapso general de las colonias europeas le daba fin a su administración en los espacios ocupados, Birmania comenzó un proceso de negociación con los ingleses.

¹¹³*Ibid.*, p. 61.

El rol de Aung San como mediador sería relevante por su identificación nacionalista. Este personaje, junto con los 30 Camaradas, encararía las intenciones de dominio que los británicos mantuvieron después de haber derrotado a los japoneses. El plan británico era “supervisar” a la nueva Birmania en su faceta independiente, encaminarlo a formar una nueva Constitución y celebrar elecciones democráticas. A esto se suma la arbitraria incorporación de los territorios Kachin, Shan y Karen que habían sido denominados como “Áreas Fronterizas” en el tiempo colonial.¹¹⁴

Aung San, conocido como *Bogyoke*¹¹⁵ tuvo acceso a educación superior en la Universidad de Rangún a pesar de provenir de una familia no acomodada. Su mayor objetivo era conseguir un gobierno autónomo birmano, por lo que su afiliación cambió conforme a su interés. En las elecciones de 1947, él y Than Tun fundarían la **Liga Antifascista para la Libertad del Pueblo (LAFLP)**, la cual se consolidó ganadora y determinaría que Birmania no estaría dentro de la *Commonwealth*.

Sobresale su formación militar desde su integración al Bloque Libertario de Birmania (BLB) y su participación con los 30 Camaradas, donde participaron sujetos como Ne Win.¹¹⁶ Este grupo fue vital para conformar al grupo armado Ejército de Independencia Birmano que buscaría enfrentar a los británicos. Como cabeza del Bloque, Aung San tenía una gran carga en el futuro independiente birmano. Su proyecto nacionalista, sin embargo, dejaba de lado a comunidades como la musulmana. Esto porque se apegó a los ideales democráticos que abogaban por un Estado secular y unitario.

Junto a las controversias por no permitir una participación política a los monjes budistas y no reconocer a la musulmana como una “minoría mayoritaria”, los británicos no estaban conformes con el plan de San. Por ello, se ha indagado que fueron ellos los patrocinadores del siguiente evento trágico. En 1947, fueron asesinados Aung San y sus compañeros durante una sesión de Consejo del Gobierno Provisional. El proyecto

¹¹⁴ Hugh Thinker, “Burma's Struggle for Independence: The Transfer of Power Thesis Re-Examined” [en línea], Reino Unido, *Modern Asian Studies*, vol. 20, núm. 3, 1986, p. 474, Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/312533> [consulta: 25 de abril de 2023].

¹¹⁵ Término birmano para referir el estatus de “General”.

¹¹⁶Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 66.

constitucional fue deshecho y, en su lugar, *Thakin* U Nu fue puesto al mando para reconstruirla y afirmar la independencia de Birmania.¹¹⁷

En 1948, en la “República de la Unión de Birmania” se avisó que solo a algunos musulmanes les otorgarían la ciudadanía. Únicamente los *Zerbadees* (hijas/os de musulmanes indios y budistas birmanas), Pathis, Kamans, Myedus, y musulmanes arakaneses.¹¹⁸ Estos últimos, se recuerda, son referidos desde el periodo colonial como **Rohingya** o **Roöinga**. El régimen “independiente” quedó a cargo de U Nu, pero gozó de poca estabilidad dado que muchas facciones discrepaban de su gobierno. Como resultado, se efectuaron rebeliones por los frentes unidos de Karen, Mon, y algunos musulmanes.

Mientras tanto, en Arakán se habían incrementado los disturbios. Su causa principal era el desposeimiento a los musulmanes de la zona en la era colonial. Los traumatismos generados a partir de ello se convirtieron en posiciones de enfado. Una agrupación de musulmanes *muyahidín* (que luchan por la causa del Islam) fue tomando acciones más agresivas para volver a Arakan. A pesar de esto, no todos los musulmanes concordaban con esta forma de reapropiarse de sus despojos.

Un gran número de líderes musulmanes Rohingya se dedicó a precisar su contraposición a la de los rebeldes, así como a pedir ayuda al gobierno para detener las agresiones. Pero Nu no tuvo ningún interés en verse involucrado con cualquier grupo musulmán. Su concepto de unidad nacional se basaba en principios budistas, siendo él fiel de esta espiritualidad.¹¹⁹

La respuesta gubernamental solo fue más violenta y obligó a que muchos rehenes arakaneses participaran del lado *muyahidín*. La situación empeoró con el panorama económico decaído por una crisis financiera y las sequías que les impidieron tener buenas cosechas de arroz, su principal artículo exportado. A pesar de haber hecho

¹¹⁷Hugh Thinker, *op.cit.*, p. 478.

¹¹⁸Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 74.

¹¹⁹ Mark Woodward, “Islam, Ethnicity, Nationalism and the Burmese Rohingya Crisis”, [en línea], Estados Unidos, *Epistemé: Jurnal Pengembangan Ilmu Keislaman*, vol.15, núm,2, 2020 p. 305, Dirección URL: <https://doi.org/10.21274/epis.2020.15.02.287-314> [consulta: 26 de abril de 2023].

tratos con la Unión Soviética para comerciarlo, la crisis interna por la guerra civil fue su verdadera sentencia.¹²⁰

El Coronel Ne Win, por su parte, había sido el encargado del Ejército Birmano y se había dedicado a expandir la fuerza militar para enfrentar las sublevaciones internas. En 1958, Nu le concedió el poder de conducir el Estado hasta que se celebraran nuevas elecciones. Las fuerzas militares se esmeraron en hacer una propaganda anti-comunista que señalaba a los rebeldes como amenazas al budismo birmano.¹²¹ En esa lógica, se incluirían a las otredades Rohingya y musulmanas.

La ejecución del Golpe de Estado por Ne Win y el Tatmadaw

Para 1960, Nu había regresado como líder del país por medio de las elecciones. La acentuación de las diferencias y el uso violento de la fuerza ocasionó que las peticiones de grupos como los Shan, Mon, Kachin y musulmanes se orientaran a pedir la creación de Estados confederados. Difiriendo completamente de las proyecciones que se tenían sobre una unidad homogénea nacional, hubo una convergencia de posturas e intereses.

El estado de Arakán continuaba dividido por los saqueos y acosos entre algunos grupos budistas y musulmanes. Estos problemas enmarcarían el inicio de la incursión militar de Ne Win. En marzo de 1962 se daría a conocer por una transmisión radiofónica la realización del golpe de Estado por las fuerzas armadas "**Tatmadaw**".¹²² Su argumento fue la desaprobación de las negociaciones que sostenía Nu con los líderes Shan, aunque desaprobaban todos los tratos con líderes de otras identidades culturales/espirituales.

Con respecto a la comunidad Rohingya y musulmana de Arakan, el Consejo Militar anuló el acuerdo para concederles el estatus de "Estado" autónomo.¹²³ La formación político-ideológica de Ne Win estaba fundada en el socialismo birmano del *Thakin* Soe, uno de los primeros marxistas del movimiento nacionalista. Este personaje estaba en

¹²⁰ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 100.

¹²¹ *Ibid.*, p. 119.

¹²² *Ibid.*, pp. 124-125.

¹²³ Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 102.

favor de formar un modelo socialista único birmano. Por ello Ne Win se habría justificado en esos preceptos y anunciado su objetivo de hacer “**El Camino Birmano al Socialismo**”.

Bajo esta línea ideológica, la nueva administración militar en Birmania enfatizó la necesidad de crear el progreso económico estrictamente desde el interior birmano. Es fundamental hacer esta anotación ya que absolutamente todo lo que se consideraba “extranjero” o ajeno, sería suprimido. De suerte que la población Rohingya y otras musulmanas, personas indias, bengalíes y chinas serían afectadas. Tal cuestión se debió a que tenían una gran envergadura comercial y económica, en Arakán, lo comercios eran musulmanes en su mayoría.

El discurso de Ne Win estaba guiado a crear una nación secular que separaba a la religión del Estado. Empero, no simpatizaba con la comunidad musulmana en general incluyendo a la Rohingya. Dentro del único partido aceptado por el Consejo, el Partido del Programa Socialista de Birmania (PPSB), no permitió que los practicantes del Islam participaran. El ámbito público quedó prohibido para los practicantes del Islam, sin contar las restricciones impuestas en su movilidad.

La aversión contra la población musulmana y Rohingya en este régimen militar se materializó de diversas formas. Por ejemplo, la censura militar de medios fue total en el territorio birmano desde 1963 cuando el Consejo tomó el control por medio de medidas severas. Las y los Rohingya sufrieron la cancelación del único programa de radio en su idioma.¹²⁴ Sus actividades religiosas también se vieron atacadas a raíz del emplazamiento del gobierno armado.

La **Organización Musulmana de Birmania (OMB)** creada en 1958 se había encargado de oficializar los trámites, fondos y planeaciones para las ocupaciones islámicas. Una actividad capital de la fe islámica, y que forma parte de sus 5 pilares, es el *Jach* o *Hach*. Este punto consiste en emprender una peregrinación hacia la ciudad de la Meca localizada en Arabia Saudita, en donde se registró la primera revelación de

¹²⁴Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 74.

Allah al profeta. Para restringirla, la dirección militar sometió a rígidas restricciones su movilidad reduciendo a sus participantes drásticamente.¹²⁵

Asimismo, el General Ne Win hacía referencias despectivas hacia la comunidad llamándoles *Kalas* o *Kulas*; un término racista que se había utilizado para describir a la población india negra considerada extranjera.¹²⁶ Incluso llegó a opinar que los budistas de Arakán (*Maghs*) debían tomar acciones contra estos individuos; cuestión que resultaba demasiado peligrosa tomando en cuenta las recientes pugnas. Como resultado, los Maghs se sintieron empoderados para atacar directamente a los musulmanes del estado.

Con la nacionalización de bancos y empresas comerciales, las y los Rohingya de Arakan fueron colocados en una circunstancia de desigualdad.¹²⁷ Al mismo tiempo, el Consejo Militar ayudó a los Maghs para no caer en la condición de pobreza general. Estos sujetos se aprovecharon de la ciudad vendiendo a altos precios productos básicos a los que sólo ellos tenían acceso. El estado de subsistencia Rohingya y musulmán en Arakán fue empeorado con la crisis alimentaria de 1967.

Un gran número de personas perdieron la vida en este momento de escasez.¹²⁸ Se puede asegurar que la forma del modelo socialista birmano en realidad no tenía cimientos contundentes, sino una idea apriorística de odio hacia otras identidades. La exclusividad de la nacionalidad birmana del gobierno militar exigió a las subjetividades no budistas a asimilarse a una sola personalidad.

Las acciones violentas de las autoridades fueron justificadas como “**Operaciones de Investigación Migratoria**” en donde se inculpaban a los musulmanes como ilegales. Para desalojarlos del país, los militares llegaban a obligarles a llegar hasta el río Naf para conducirlos hacia Pakistán.¹²⁹ En tanto que Bangladesh continuó siendo su principal destino para huir de las violencias del régimen, algunos llegaban a países como Tailandia o Malasia en la década de los setenta. Su llegada a Malasia se lograba

¹²⁵ Moshe Yegar, *op. cit.*, p. 91.

¹²⁶ Abid Bahar, *The Significance of the term “Kula” for the Rohingyas and the Burmese Muslims*, [en línea], Arakan Rohingya National Organization (ARNO), mayo 2007, Dirección URL: <https://www.rohingya.org/the-significance-of-the-term-qkulaq-for-the-rohingyas-and-the-burmese-muslims/> [consulta: 18 de mayo de 2023].

¹²⁷ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 75.

¹²⁸ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 153.

¹²⁹ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 75.

a través de las fronteras entre Tailandia y Birmania y era común que recibieran ayuda de parte de sus compañeros devotos musulmanes.

Para dejar atrás su calidad temporal, Ne Win y su equipo habían planeado llevar a cabo elecciones en 1974 para legitimar su mando como civil. Debido a que los votantes fueron sólo miembros del PPSB, consiguió convertirse en presidente formal del país.¹³⁰ Especialmente, la nueva Constitución de 1974 sería un golpe bajo por parte de los militares, que causaría estragos aún en la actualidad. El proyecto constitucional llevaba tiempo siendo discutido por el PPSB.

Su contenido reemplazaba el nombre del país por “República Socialista de la Unión de Birmania”(RSUB) y se adjuntaba con la Ley de Inmigración de Emergencia, que invalidó los Certificados de Registro Nacional de las y los Rohingya desde 1947.¹³¹ El último documento entrañaría el despojo profundo de la nacionalidad Rohingya. En Arakan, los grupos ultranacionalistas planearon remover del país a estas personas junto con el gobierno, proponiendo un plan de 20 años para “deshacerse del problema de los *Kalas*”. Así, se emprendieron acciones armadas como la “**Operación Rey Dragón**” o *Nagamin* de 1978.¹³²

Con la presunción de registrar a los ciudadanos de Arakan y expulsar a los “extranjeros ilegales”, se realizaron saqueos y transgresiones a las corporalidades Rohingya. La violencia de la operación fue rigurosa porque para desalojarles se recurrió a asaltos, torturas, persecuciones brutales, incendios y vulneraciones corporales.¹³³ Los agentes que desempeñaban estas actividades componían policías de Arakan, milicias y funcionarios migratorios que les asesinaron y obligaron a abandonar el territorio.

El movimiento al interior de Birmania era casi imposible para las y los Rohingya, debido a que las autoridades migratorias eran agresivas. Su salida más próxima, aunque no exenta de peligro, eran las montañas, ríos y arroyos hacia la frontera con Bangladesh.

¹³⁰ Michael W. Charney, *op.cit.*, p.

¹³¹ Imtiyaz Yusuf, “Three Faces of the Rohingya Crisis: Religious Nationalism, Asian Islamophobia, and Delegitimizing Citizenship”, [en línea], Indonesia, *STUDIA ISLAMIKA*, vol. 25, núm.3, 2018,p. 522, Dirección URL: <https://www.researchgate.net/publication/329874925> [consulta: 18 de mayo de 2023].

¹³² D. Subedi y J.Garnett, “De-mystifying Buddhist religious extremism in Myanmar: confrontation and contestation around religion, development and statebuilding”[en línea], Londres, *Conflict, Security & Development*, vol.20, núm.2, p.232, Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/14678802.2020.1739859> [consulta:19 de mayo 2023].

¹³³Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 77.

El río Naf que conecta a ambos países fue una ruta utilizada, pero debido a la gran carga de los botes fue imposible llegar a salvo para muchas personas.¹³⁴

El increíble aumento de migrantes que llegaban de manera desesperada a Bangladesh y eran recibidas en sus campos de refugio, fue causa para llamar la atención internacional. Concretamente, se registra el informe que un periodista francés independiente llamado Francois Haughter que publicó un testimonio real de las acciones del ejército birmano.¹³⁵ Solo hasta este momento, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) les reconocería como “Refugiados”.

El gobierno de Bangladesh no deseaba que los inmigrantes se asentaran de manera permanente y propugnó las negociaciones con el Estado birmano. Para evitarlo y no dejar que los migrantes se “pusieran cómodos”, la comida fue distribuida en raciones mínimas por los funcionarios bengalís y los agentes del ACNUR.¹³⁶ Como consecuencia, infancias y adultos Rohingya murieron de hambre en su corta estancia.

En 1979, se firmó un acuerdo bilateral entre Birmania y Bangladesh. El objetivo fue repatriar a las y los migrantes Rohingya para asegurar su regreso a su país de origen.¹³⁷ Puesto que ambos territorios se mostraron desfavorables para existir, una cantidad mínima regresó a Birmania. Otra parte pudo quedarse en Bangladesh buscando cualquier forma de subsistencia.

Otras dos operaciones militares, *Galoon* y *Shwe Hinsá*, se condujeron el año siguiente. En ellas se produjeron vastas defunciones y el lucro de los cuerpos Rohingya. Se hizo uso del trabajo de los hombres Rohingya, siendo despersonalizados y tratados como ganado. Para las mujeres, sus cuerpos fueron abusados sexualmente de manera abierta y usados para trata.¹³⁸

A propósito, el pensamiento que sustentó y propicio los ataques militares y la creación de dispositivos legales xenófobos contra la población Rohingya, se conformó de varios individuos. El análisis del Dr. Abid Bahar sobre este tema ha apuntado a diferentes

¹³⁴ *Ibid.*, p. 78.

¹³⁵ *Ídem.*

¹³⁶ Alan C. Lindquist, *Report on the 1978-79 Bangladesh refugee Relief operation*, [en línea], Bangladesh, 1979, pp. 3-4. Dirección URL: <https://www.networkmyanmar.org/ESW/Files/Lindquist-Report.pdf> [consulta: 19 de mayo de 2023].

¹³⁷ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p.78.




¹³⁸ *Ídem.*

personajes. Dos de los principales promotores de la oficialización de la privación de nacionalidad al conjunto Rohingya fueron **Aye Kyaw** y **Aye Chan**. Ambos han negado su influencia en el actuar violento a pesar de que se conoce su responsabilidad intelectual sobre el tema.¹³⁹

También se encuentra a otro sujeto involucrado: **Shwe Zan Aung**. Este había actuado como Oficial de Migración, líder en el plan del exterminio Rohingya y que promovió en el Consejo Militar de Ne Win. Con esta influencia, la ciudadanía se tornó como un arma lícita para poder “deshacerse de los enemigos internos”. En 1982 se puso en vigor la **Ley de Ciudadanía**, que estipulaba el otorgamiento de la nacionalidad.

La nueva ley clasificaba 3 tipos de ciudadanía: los “**ciudadanos plenos**” que eran los miembros de las 135 “razas nacionales” asentadas antes de 1823; “**ciudadanos residentes**” que incluía a quienes habían solicitado la ciudadanía bajo las leyes de 1948; y los “**ciudadanos naturalizados**” quienes tenían que comprobar su estancia antes de la independencia.¹⁴⁰ Cada ciudadanía tenía un color de tarjeta específico para que los agentes militares y funcionarios las discriminaran (**véase, Tabla 2**).

Tabla 2. Tipificación de la ciudadanía birmana de acuerdo con la Ley de Ciudadanía de 1982

Tipo de ciudadanía	Descripción/requisitos	Color de tarjeta
Ciudadanía plena	Personas que pertenecían a una de las 135 “razas” o etnias reconocidas que hubiera residido desde 1823	Rosa 
Ciudadanía residente	Personas que habían adquirido la ciudadanía birmana a través de la Ley de Ciudadanía de 1948, después de la independencia. (principalmente hijas(os) de matrimonios mixtos)	Azul 
Ciudadanía naturalizada	Personas que habían sido naturalizadas después de la suspensión de las leyes de 1948, que	Verde 

¹³⁹Dr. Abid Bahar, *Burma’s Missing Dots. The Emerging face of Genocide* [en línea], Estados Unidos, *ABOV (Art Beyond Our Vision)*, 2010, p. 179, Dirección URL: <https://kaladanpress.com/wp-content/uploads/2022/09/Burma-Missing-Dot.pdf> [consulta: 21 de mayo de 2023].

¹⁴⁰ Chris Lewa, “El norte de Arakan: una cárcel abierta para los rohingya” [en línea], España, *Revista Migraciones Forzadas*, núm. 32, 2009, p. 11, Dirección URL: <http://hdl.handle.net/10045/11089> [consulta: 21 de mayo de 2023].

	<p>pudieran presentar “pruebas concluyentes” de su entrada y residencia en Birmania antes de la fecha de su independencia, el 4 de enero de 1948, que hablaran bien uno de los idiomas nacionales y cuyos hijos hubieran nacido en el país</p>	
--	--	--

Elaboración propia con base en datos de: Danish National ID Centre, *Myanmar: Citizenship and issuance of passports for Rohingyas*, [en línea], Dinamarca, 2020, p. 2-3.

El asunto con la nueva ley fue que, a pesar de que muchas personas Rohingya presentaban pruebas de su estancia “ancestral”, no eran aceptadas. Igualmente, los allanamientos de las misiones armadas para eliminar a este grupo tuvieron el fin de despojar a las y los Rohingya de sus documentos oficiales de identificación y posesiones de valor. Sin dejar de lado que se invalidaron sus certificados nacionales.

En un intento de pasar por desapercibido el despojo de nacionalidad a las y los Rohingya, las acciones fueron más severas. En 1989 se impuso la emisión de las Tarjetas de Escrutinio que reemplazarían a las antiguas. A cambio, la población Rohingya recibió **Certificados de Registro Temporal o "Tarjetas Blancas"**.¹⁴¹ La nueva documentación sólo estipulaba la identificación de hogares temporales y apenas concedía un mínimo reconocimiento de las vidas que lo poseían.

Los abusos también se dirigieron a los símbolos del Islam que tenían siglos de existencia en la superficie. Las mezquitas de los municipios de *Sandoway, Tongup, Gwa, Kyaukpyu, Ramree y Cheduba* fueron destrozadas. En su lugar, se construyeron pagodas y monasterios budistas para eliminar cualquier rastro de la perceptibilidad musulmana. Los militares obligaron a otras identidades como los *Murung, Chakma y Saak*, que vivían en las montañas del norte de Arakán, a ocupar las tierras robadas a las y los Rohingya.¹⁴²

Pronto el descontento con el gobierno militar se extendió a otros sectores como las y los universitarios, monjes budistas y trabajadores. Se crearon grupos como el **Frente**

¹⁴¹D. Subedi y J.Garnett, *op.cit.*, p. 232.

¹⁴² Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 79.

Democrático Nacional (FDN) que asociaba a miembros Rohingya de Arakán, Karen, Lahu, Kachin, y Shan.¹⁴³ Un caso excepcional durante los movimientos de oposición fue la colaboración arakanesa. Se llevaron a cabo marchas en donde personas Rohingya, musulmanas de la zona y budistas se reunieron. Mostraban banderas verdes y amarillas, representando al Islam y Budismo respectivamente.¹⁴⁴

Por la fuerza de la insurrección, Ne Win optó por dejar su lugar como presidente. En su lugar dejó a cargo a Sein Lwin como presidente del partido único socialista y, por tanto, como nuevo mandatario nacional. Este corto ordenamiento no fue aceptado por la población birmana. Para este punto, en 1987 Birmania fue denominada por la ONU como un “País Menos Desarrollado”. La “Birmanización” se aplicó a través de la sustitución y eliminación de los extensos fragmentos de la identidad Rohingya y musulmana en Arakan. Así pues, se reflejó en ellos el impedimento del “progreso” birmano.

Resistencia armada Rohingya en Arakan

Cuando comenzó el mandato militar, muchas organizaciones Rohingya y musulmanas pugnaron por mantener su permanencia y legítima estancia. Sus participantes diferían en cada una, pero coincidían en sus propósitos de preservar sus identidades y la fe en el Islam. Entre ellas, la Organización Rohingya Unida, la Organización Juvenil Rohingya, la Asociación de Estudiantes Rohingya de la Universidad de Rangún, la Organización Nacional Musulmana de Arakán y la Organización Juvenil Musulmana de Arakán.¹⁴⁵

Su comparecencia en el país fue considerable antes del golpe de Estado pues habían fundado actividades de ayuda social y política para sus comunidades. Sin embargo, el Consejo Militar de 1962 eliminó su influencia y todo tipo de agencia que las organizaciones y los funcionarios habían tenido. El arrebató de la participación Rohingya y musulmana fue solo el comienzo de un procedimiento de deshumanización al que les someterían.

¹⁴³Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 160.

¹⁴⁴Muhammad Yunus, *op. cit.*, p. 80.

¹⁴⁵*Ibid.*, p.74.

Por consiguiente, se reavivaron los impulsos de algunos Rohingya por formar un grupo de lucha para hacer frente a las hostilidades del Tatmadaw. En 1974, cuando se había reafirmado la exclusión Rohingya en la Constitución, resurgió el denominado **Frente Patriótico Rohingya (FPR)**. Inspirado por los movimientos panislamistas en el mundo, se retomaría en este proyecto el fallido intento de la “Fuerza de Independencia Rohingya” de 1950. Este conjunto no era homogéneo, llegó a dividirse en facciones de las cuales, la **Organización de Solidaridad Rohingya (OSR)** era la más radical.¹⁴⁶

En ese reciente resurgimiento, el FPR era liderado por Muhammed Jafar Habib, originario de Buthidaung, Arakán. Si bien, era un hombre formado en la Universidad de Rangún que intentó conseguir apoyo internacional para su cuadrilla, no tuvo éxito. Posteriormente, la OSR tomó el protagonismo armado en 1982 con la nueva actualización de la ciudadanía. La cabeza del nuevo grupo era Muhammed Yunus, otro individuo graduado como médico.¹⁴⁷ A diferencia del primer líder, Yunus tuvo una mayor red de apoyo en sus planes e incursiones.

El apoyo se plasmó en el acceso a armamento y el entrenamiento que venía desde países como Afganistán. Tomando en cuenta ese crecimiento, el gobierno de Ne Win y sus aliados percibió al grupo como una amenaza sustancial. Además, la mala ejecución de su esquema supuestamente socialista, le forzaban a encarar cualquier revuelo. El carácter militar de la organización conectó con las ideas islamofóbicas que se iban formando a nivel internacional y que asumían como un peligro universal.

Para finalizar, es indispensable recalcar que las agrupaciones armadas no representaban a todo el conjunto Rohingya de Birmania o siquiera de Arakan. Cuando las instituciones Rohingya todavía disponían de voz e incidencia en el estado actual Rakhine, muchas se opusieron a ser parte del frente armado. Las concepciones Rohingya y musulmanas eran dispares porque los devotos diferían sobre cómo lidiar con las operaciones de violencia en Birmania.

¹⁴⁶s/a, “Myanmar: A New Muslim Insurgency in Rakhine State Crisis” ,[en línea] *Group Asia Report*, núm.283, 2016, p. 4, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/283-myanmar-new-muslim-insurgency-rakhine-state> [consulta: 22 de mayo de 2023].

¹⁴⁷ B. Lintner, “Religious Extremism and Nationalism in Bangladesh”[en línea], En Satu P. Limaye (*et.al.*), *Religious Radicalism and Security in South Asia* , Honolulu, *AsiaPacific Center for Security Studies*, 2004, p.426, Dirección URL:<https://dkiapcss.edu/Publications/Edited%20Volumes/ReligiousRadicalism/PagesfromReligiousRadicalismandSecurityinSouthAsiach17.pdf> [consulta: 24 de mayo de 2023].

iii. El Estado democrático en Birmania: la legitimación oficial del desplazamiento

Después de la orden armada del General Ne Win y sus sucesores asociados (Sein Lwin y Maung Maung) las tensiones no se hicieron esperar. El discurso central que había encauzado las movilizaciones opositoras al régimen se resumía en un cambio democrático en la administración del país. Las razones por las que la democracia se había arraigado en los pensamientos de los habitantes birmanos eran extensas.

Para una mejor percepción de las fuerzas que dieron forma al momento por analizar en estos párrafos, resulta imperativo reconocer el plano internacional. A finales de 1980 y principios de los 90, se vivían a nivel mundial cambios en la configuración de los países y sus relaciones. Entre ellos, la caída del Muro de Berlín como signo final del contexto de Guerra Fría; el colapso de la Unión Soviética y los demás regímenes comunistas; y una serie de crisis que abordaban desde lo político hasta lo financiero.

EE.UU gozaría de un estatus de poder importante en lo llamado como el “Siglo Americano”, que potenciaría su presencia en distintas regiones. Aun cuando se creía que este sería el apogeo del sistema capitalista, la realidad fue que resentiría los estragos de su avance. En consecuencia, habría desempleo masivo, graves depresiones cíclicas y la escalada del enfrentamiento entre clases. Además, gran parte de los Estados-nación se comprometerían a llevar un modelo democrático que no necesariamente atendía a sus necesidades específicas.¹⁴⁸

La ideología infundida en los sistemas democráticos era el anarquismo individualista estadounidense, que impactaría en las concepciones de las sociedades.¹⁴⁹ Ante la ineffectividad de las instituciones, se generó una despolitización que remitía al acelerado proceso de globalización y neoliberalismo. En las dinámicas regionales de Asia se había puesto en marcha una expansión económica y comercial de ciertos países. Entre ellos Japón, China y los “Tigres” del Sudeste Asiático (Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur). Pero la década de los noventa representaría un reto por la crisis financiera generalizada.

Esquema 6. Proceso democrático en Birmania y la anulación del pueblo Rohingya

¹⁴⁸ Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*, Buenos Aires, Ed. Crítica, 1998, p. 572.

¹⁴⁹ *Ibid.*, p. 573.



Elaboración propia.

Para entender la forma en que el modelo democrático se realizó en Birmania, es importante apuntar las **protestas de 1988** iniciadas por universitarios (**véase, Esquema 6**). La molestia de la población birmana por la corrupta gestión y represión de Ne Win avivó la organización de manifestaciones. La fragilidad de su autoridad lo llevó a ceder su puesto como presidente del PPSB y del país a sus simpatizantes. A pesar de esto, la fuerza de las impugnaciones fue tal que se negoció la contención de la agitación para poder celebrar elecciones multipartidistas.

En esta serie de cambios en la política birmana, en el mismo año se formó la **Liga Nacional para la Democracia (LND)**. Fundada por Aung San Suu Kyi (hija de Aung San), Tin Oo y Aung Gyi, el grupo había destacado por su participación de las protestas estudiantiles. Una vez instituida, la Liga tomó un rol fundamental en la “defensa por la democracia” y la organización de las elecciones. Cuando Maung Maung las propuso, la Liga no las aceptó porque desconfiaban de las promesas neutrales del gobierno. En cambio, sostenía que el hecho de que la Comisión Electoral emanara de su régimen era ya injusto y pedía que Ne Win fuera exiliado.¹⁵⁰

Ne Win notó que la Liga había obtenido una gran solidez para influir en los cambios nacionales, por lo que se reunió con oficiales y planeó un nuevo golpe enmascarado en una misión de restauración. El cabecilla del nuevo choque en 1998 fue Saw Maung, quien iba en nombre del **Consejo Estatal de Restauración de la Ley y el Orden (CERLO)**.¹⁵¹ Bajo el juramento de cumplir con las votaciones planeadas con la

¹⁵⁰ Michael W. Charney, *op. cit.*, p. 177.

¹⁵¹ Kyaw Yin Hlaing, “The State of the Pro-Democracy Movement in Authoritarian Burma”, [en línea], Washington, *East West Center Washington*, núm. 11, 2007, p.10, Dirección URL: <https://www.eastwestcenter.org/publications/state-pro-democracy-movement-authoritarian-burma> [consulta: 25 de mayo de 2023].

ausencia militar, el grupo colocó a sus integrantes en cargos administrativos como el de Primer Ministro que asumiría Saw Maung.

Aunque oficialmente su intención era restaurar la paz y el orden en Birmania, la verdad fue que recurrió al uso de violencia descomunal. Su blanco obligatorio fueron las y los ciudadanos que participaban en las protestas, de los cuales se contaron al menos 3000 muertes. Los estudiantes y activistas políticos fueron arrestados y perseguidos hasta su asesinato, por lo que muchos optaron por migrar para salvarse. La cifra de defunciones efectuadas por el CERLO llegaba a contar entre las 8,000 y 10,000.¹⁵²

En particular, el odio anteriormente sentado en las milicias birmanas y otros pobladores contra las identidades denominadas como “minorías” como la Rohingya, no se pasó por alto. Los militares atacaron abusivamente a las y los musulmanes que vivían en Arakan. Persistiendo con el ideal racista que el mismo Ne Win había expresado les gritaban que, como **Kalas**, no tenían derecho de manifestarse o demandar cualquier derecho en el país budista.¹⁵³

De manera normalizada, el CERLO justificaba sus crueldades haciendo uso de denominaciones como “rebeldes económicos” o “juventudes desorientadas”. Estos apuntaban precisamente a familias musulmanas que tenían comercios para su supervivencia en la comarca de Arakan. La anulación de su existencia y derechos que habían sufrido explícitamente a partir del golpe de 1962 les atravesó nuevamente y con un mayor énfasis. Las torturas resultaron en la destrucción de los negocios, encarcelamiento de los dueños y la obligación de trabajar en minas.¹⁵⁴

A consecuencia de los nuevos maltratos y objeciones sobre su identidad, las antiguas asociaciones Rohingya promovieron nuevas uniones. En 1988, las asociaciones políticas de Arakán se unificaron en la **Alianza Democrática de Birmania (ADB)** incluyendo a la Organización Musulmana de Liberación de Birmania.¹⁵⁵ La colaboración

¹⁵² Michael W. Charney, *op. cit.*, p. 178.

¹⁵³ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 80.

¹⁵⁴ *Ídem*.

¹⁵⁵ Martin Smith, “Arakan (Rakhine State): A Land in Conflict on Myanmar’s Western Frontier”, [en línea], Amsterdam, *Transnational Institute*, diciembre 2019, p. 54, Dirección URL: https://www.tni.org/files/publication-downloads/tni-2020_arakan_web.pdf [consulta: 25 de mayo de 2023].

entre distintos grupos identitarios para formar frentes unidos contra el gobierno unipartidista fue destacada en este proceso.

Las actividades políticas birmanas, sin embargo, continuaron con el curso programado. Aung San había enviado cartas a Maung en las que pedía negociar los términos del proceso electoral, aunque no reprobó las masacres vividas. El aplazamiento del proceso democrático por las milicias se excusaba en que debía llevarse a cabo hasta que hubiera un ambiente pacífico y de cooperación entre actores.¹⁵⁶ A causa de la difusión de declaraciones pesimistas sobre las elecciones, el Comité estableció la fecha para mayo de 1990.

No bastando las amenazas directas hacia las personas musulmanas de Arakán, la Junta militar formalizó el rechazo de su participación política en el país. Baste como muestra la **“Ley de Registro de Partidos Políticos”** que consentía registrar a partidos musulmanes de Arakan, pero no debían usar el nombre “Rohingya”.¹⁵⁷ El partido que logró incluirse en la contienda electoral fue el **“Partido Nacional Democrático por los Derechos Humanos” (PNDDH)**. Pero aun así se dieron arrestos arbitrarios como el del candidato musulmán Sr. Qasim.

Se debe agregar que, durante el cumplimiento de las actividades de campaña de la Liga, el CERLO atacó a los miembros de la Liga al punto de llegar a disparar sobre ellos. Hubo un altercado directo con Aung San Suu Kyi en el que amenazaban con dispararle si no detenía su campaña en Danubyu. Aunque el hecho no pasó a mayores, más tarde serían puestos bajo arresto domiciliario Suu Kyi y Tin Oo por intentar persuadir a la población nacional de estar en contra del Tatmadaw.

Se añade la presión extranjera de EE.UU por su alegato de la importancia de promover la democracia a nivel mundial. Habría que decir que, para esta potencia “ganadora” de la Guerra Fría, era importante desaparecer todo rastro de los regímenes comunistas o socialistas. Su “apoyo” ciertamente fue moral, pues en realidad mantenía una distancia de los problemas internos birmanos. Aun así, su emisora *“Voice of America”* junto con la *British Broadcasting Corporation (BBC)*, persistía la producción de informes útiles para sus Estados.

¹⁵⁶ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 182.

¹⁵⁷ Mohammed Yunus, *op. cit.*, p. 81.

El cambio que marcó la edificación democrática birmana fue el reemplazamiento del nombre del país y del estado principal de poblamiento Rohingya. Un año antes de finalmente hacer realidad el sufragio nacional, la administración tomó la decisión de cambiar el título del país de “Birmania” a “**Unión de Myanmar**”. El cambio de nombre fue defendido diciendo que era necesario un término “étnico neutral” que indicara la unión nacional.¹⁵⁸

Las intenciones de este reemplazo no servían necesariamente a esta razón, sino que representaban parte de su agenda ideológica. El adjetivo de “unidad” fue un intento subliminal por ignorar los problemas de los estados identitarios que habían buscado su propia determinación. Para algunos eruditos, este movimiento se trató de la formalización de la asimilación étnica forzada en el proceso de consolidación del Estado-nación.¹⁵⁹ Así, se utilizaba la denominación del país para reafirmar su idea de una nación única, que rechaza la diversidad identitaria.

El segundo cambio que hace todavía más ruido para la comunidad Rohingya y musulmana fue el cambio de nombre del estado de Arakan. Con la “Ley de Adaptación de Expresiones” se intercambiaron el nombre de **Arakán** a **Rakhine**. Esta jugada representó una negación rotunda de la visibilidad musulmana y Rohingya ya que “Arakán” es una palabra de origen árabe y persa. Como el término sugiere la presencia musulmana antigua y su prominencia (el reino de Arakán) en Birmania.

La argumentación para cambiar el nombre por parte de los militares fue que, todas las designaciones en inglés debían acomodarse según su criterio. Este adjetivo se eligió porque los Maghs se identificaban a sí mismos como gente de “Rakhine”, aludiendo a las presunciones de que ese fue el nombre anterior de Arakan.¹⁶⁰ También habían declarado que había sido acuñado sobre todo en el periodo colonial por lo que no coincidía con su política de eliminar todas las intervenciones externas.

¹⁵⁸ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 189.

¹⁵⁹ V. Cinzah, *Burma/Myanmar: Military Coup and State of Emergency*, [en línea], Copenhagen, (tesis), Department of Politics and Society Aalborg University Copenhagen, 2021, p.38, Dirección URL: https://projekter.aau.dk/projekter/files/452642349/Van_Master_Thesis_2021.pdf [consulta: 28 de mayo de 2023]

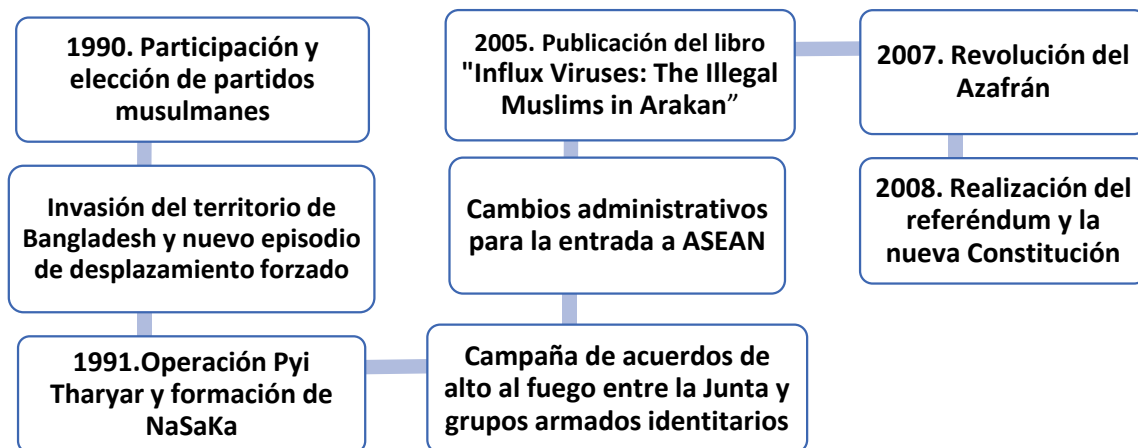
¹⁶⁰ s/a, *The Etymology of Arakan, Rohingya and Rakhine*, [en línea], Arakan Rohingya National Organization (ARNO), 2006, Dirección URL: <https://www.rohingya.org/the-etymology-of-arakan-rohingya-and-rakhine/> [consulta: 29 mayo de 2023].

Celebración de las elecciones de 1990

No sin antes repetir las intervenciones de “revisión legal de la ciudadanía” sustrayendo otro pedazo del electorado, las elecciones se celebraron el 27 de mayo de 1990. La arrasadora victoria fue de la LND, que obtuvo 392 de 447 de sus candidaturas¹⁶¹. Los resultados, por supuesto, no fueron aceptados por el mando militar que esperaba su triunfo después de todas sus operaciones para restar potencia a su mayor opositor.

La secuencia de hechos que seguiría después de esta coyuntura se distinguió por la violencia militar infligida a las otredades para entañar en ellas la causa de la inestabilidad birmana. El rechazo de la Junta Militar en dejar el rumbo del país a la Liga y usaría las enemistades entre las identidades culturales y religiosas para formar un enemigo común. Enseguida se muestra la sucesión de acciones en las que se legitimó la violencia y desplazamiento forzado de las y los Rohingya (**véase, Esquema 7**).

Esquema 7. Desarrollo del desplazamiento forzado Rohingya en la transición democrática de Birmania.



Elaboración propia

El primer hecho importante sobre la participación musulmana Rohingya en estas elecciones fueron las victorias del PNDDH. El partido consiguió cuatro distritos electorales y también once candidatos de la **Liga de Arakán por la Democracia (LAD)** se posicionaron como legisladores.¹⁶² Estos resultados fueron incómodos para los

¹⁶¹Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 183.

¹⁶² Abid Bahar, *op.cit.*, p. 74.

funcionarios militares ultranacionalistas que consideraban un error incluir a esta comunidad.

Su reacción ante los resultados fue alegar que habían sido un fraude y por ello no dejarían el liderazgo nacional. Con ello, las protestas no se hicieron esperar y el 8 de agosto de 1990, monjes budistas y otros sectores impugnaron en Mandalay, pero todo terminó en otro sangriento episodio.¹⁶³ Las masas birmanas no estaban dispuestas a permitir la renovación de otro ordenamiento de Ne Win y el Tatmadaw.

Para este punto, la presión que Estados Unidos y países europeos ejercían al régimen armado se deducía de la manía democrática y el deber de cualquier país de “protegerla”. Por ello, pedían al régimen militar respetar los resultados de la elección y otorgar el mando nacional a los ganadores. Asimismo, se negaron a reconocer el nombre de “Myanmar” por ser fruto del régimen militar. Más adelante, le impondrían sanciones comerciales y el embargo de armas estadounidenses.

A su vez, el contexto económico y financiero del país no parecía prometedor para compensar las faltas del poder militar. Debido a que el régimen había puesto énfasis en invertir en sus empresas sin una adecuada gestión, el país tenía un déficit enorme. Sin contar las afectaciones a los productores y agricultores de arroz por las confrontaciones bélicas.¹⁶⁴ Como resultado, el gobierno armado decidió embarcarse a la liberalización de la economía birmana, guiándose hacia el modelo capitalista.

El segundo momento que marcaría otro episodio de migración forzada fue la provocación de tensiones por la Junta Militar en la frontera con Bangladesh atacando una parte de sus dominios. Esta acción se trató de una forma de despoblar nuevamente Arakán procediendo con nuevos arrestos, saqueos, destruyendo madrazas¹⁶⁵ y mezquitas. Denominándolos “rebeldes antigubernamentales”, los

¹⁶³ *Ibid.*, p. 192.

¹⁶⁴ Pamela T. Stein, *The role of the military in Myanmar's political economy*, [en línea], California, (tesis), Naval Postgraduate School, 2016, p. 60, Dirección URL: <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1027613.pdf> [consulta: 30 de mayo de 2023].

¹⁶⁵ Las madrazas son entendidas habitualmente como escuelas o universidades, aunque difieren de la idea occidental de las últimas. Esto porque el adjetivo refiere no sólo al cuerpo de enseñanza sino al propio edificio en donde se lleva a cabo. Revisar: Celia Prados, “Los estudios superiores en las madrazas de Murcia y Granada”, *Universidad de Sevilla*, núm.139, año LXIX, 2018, pp. 9-21.

militares originaron el movimiento masivo de las y los Rohingya a Bangladesh, India y, en menor cantidad, a Malasia o Tailandia.

Después, la movilidad forzada Rohingya fue incentivada con nuevas medidas militares como la nombrada “**Operación Pyi Tharyar**”.¹⁶⁶ Esta operación consistió en acusar a esta comunidad de ser migrantes ilegales y sacarlos de Arakan por la fuerza. En 1992 también se implantó un “cuerpo de seguridad fronteriza” llamado **Nay-Sat Kut-kwey ye** o abreviado como “**NaSaKa**”.¹⁶⁷ Compuesto de policías, militares y agentes migratorios, este grupo estaba dirigido a hostigar a las familias Rohingya del norte de Arakán cometiendo diferentes actos de discriminación y violencia física, verbal o económica.

Algunas estimaciones de ese año indicaron un número de 210,000 a 280,000 personas que habían llegado a Bangladesh, aunque se reconoce que hubo muchas más. Sin embargo, la ONU ahora estaba un poco más involucrada en las negociaciones de conciliación y las operaciones de apoyo a refugiados. Por eso, esta vez pidió a Birmania y Bangladesh acudir al acuerdo antes firmado por ambos para repatriar a las y los refugiados.

Mientras esto sucedía, se daría un paso de la Junta Militar para integrarse a la dinámica neoliberal a nivel internacional: la campaña de acuerdos de alto al fuego. Dado que muchas personas de identidades culturales consideradas como “minorías” habían sido vulneradas, para este momento se habían formado agrupaciones armadas de resistencia. Fue solo hasta este momento en donde las presiones externas e internas orillaron al Tatmadaw a negociar la paz con los insurgentes.

La atención que recibió Birmania se debió en gran parte a los grupos como el Partido de Liberación de Arakán, el Frente Democrático de Todos los Estudiantes de Birmania, la Alianza Democrática de Birmania y la Unión Gubernamental de Coalición Nacional de Birmania.¹⁶⁸ Estas organizaciones se dieron a la tarea de llamar la atención de la mirada internacional sobre su situación. De ahí que el gobierno del CERLO hizo de

¹⁶⁶ Muhammad Nazir, *op.cit.*, p. 8.

¹⁶⁷ Olivera Hinic, *The challenged identities of the stateless Rohingya*, [en línea], España, [tesis], Universidad de Barcelona, p. 20, Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2451/42311> [consulta: 02 de junio de 2023].

¹⁶⁸ Martin Smith, *op.cit.*, p.54.

1989 a 1990 acuerdos de alto al fuego donde concedían el control de las áreas en las que se encontraban situados los insurgentes sólo hasta que la nueva Constitución estuviera terminada. En Arakán el acuerdo se dio en 1997.

Pese a que había una preocupación en el mando militar por las sanciones y las demandas porque este entregara el poder, había un mayor interés de su parte. Este cambio respondía a la intención de que Birmania fuera parte de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN, por sus siglas en inglés). Su postura de no intervención fue crucial para lograr que Birmania se uniera, pero aún pedía que resolviera los problemas de corrupción y Derechos Humanos (DD.HH) fuera mejorada. Los cambios fueron superfluos porque solo cambiaron el nombre de las mismas estructuras de poder birmanas. El CERLO sería transformado a **Consejo Estatal para la Paz y el Desarrollo (CEPD)** y encerró a Ne Win y su séquito por el requisito de contrarrestar la corrupción en el país.¹⁶⁹ Los principales opositores de la entrada a la organización sudasiática eran EE.UU y la Unión Europea, que abogaron por evitarlo. Sus castigos por el encierro de Suu Kyi y las trabas en la “transición democrática” fueron las sanciones comerciales. Sin embargo, en 1997 se daría finalmente la membresía en la ASEAN a Birmania.

Todo pasaba mientras se vivía una crisis económica generalizada en el Sudeste Asiático. Este país no sería la excepción, pues había basado la potenciación de su industrialización a través de la industria textil. Pero los pedidos de Aung San de boicotear el empleo de mano de obra birmana en este sector, disminuyó las oportunidades laborales. Esto como resultado del empobrecimiento que la población Rohingya sufrió por ser sustraída de sus tierras y trabajos con las hostilidades entre el ejército y los insurgentes.

Eran pocas las personas que podían hacer actividades económicas para sostenerse de manera propia. La liberalización económica, el aumento de migrantes rurales hacia las urbes y la expropiación que el CEPD hizo del arroz y otros alimentos condujo a un serio

¹⁶⁹Luisa A. González Barajas, *op.cit.*, pp. 59-60.

desplome de la subsistencia de Birmania.¹⁷⁰ Las mujeres habitantes se habían convertido en un sostén principal de sus familias por los trabajos en fábricas textiles, a pesar de las condiciones degradantes. Por tal motivo, las sanciones de inversores tuvieron un impacto negativo en la manutención birmana.

De igual modo, se hicieron otros ajustes para afianzar su concepto nacional en la construcción de los espacios birmanos. Se recurrió a una práctica antigua del Tatmadaw de “limpieza de las ciudades”. El proceso se vio incidido por la lógica racista militar, pues primero se removieron los asentamientos de “ocupantes ilegales” que contenían a personas no reconocidas como ciudadanas. Luego se les reubicaba en nuevas ciudades que no les brindaban ningún tipo de seguridad.¹⁷¹ Por el contrario, este acto se trató de una sujeción espacial que produjo mayores desigualdades.

El afianzamiento de la mentalidad racista y xenófoba que culpaba a las otredades Rohingya y musulmana de los infortunios en Birmania se sintetizó en una obra escrita. El libro de Aye Chan y U Shw zan titulado **“Influx Viruses: The Illegal Muslims in Arakan”** fue una de las expresiones más sobresalientes de la violencia epistémica racista en este proceso. Publicada en 2005, la obra tiene como principal objetivo justificar la tesis que alega el carácter extranjero de la población Rohingya.

La contribución de Aye Chan, proveniente de Rakhine e hijo de un matrimonio mixto, fue el capítulo **“El desarrollo del enclave musulmán en Arakan (Rakhine) estado de Birmania”**.¹⁷² Solamente el título delata la naturaleza racista hacia las y los Rohingya al calificarlos como un grupo ajeno inserto en Birmania, relacionándolo con un virus que se instala en el país arbitrariamente. Conforme a lo que Abid Bahar analiza en su revisión de esta obra, el libro no tiene una verdadera rigurosidad en la supuesta

¹⁷⁰Donald M. Seekins, “Burma and U.S. Sanctions: Punishing an Authoritarian Regime”, [en línea], *Asian Survey*, University of California Press, vol. 45, núm. 3, mayo-junio 2005, p. 446, Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1525/as.2005.45.3.437> [consulta: 05 de junio de 2023].

¹⁷¹Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 212.

¹⁷²Aye Chan es hijo de Haradhan Barua, quién proviene de la etnia Magh de Bengala; y su madre es nativa de Rakhine. Revisar: Habib Siddiqui, “The Rohingya Problem: Why and How to Move Forward”, [en línea], *Islamicity*, 1 de septiembre de 2012. Dirección URL: <https://www.islamicity.org/7909/the-rohingya-problem-why-and-how-to-move-forward/> [consulta: 10 de junio de 2023].

revisión histórica de la identidad Rohingya que la acusa de invadir el espacio birmano.¹⁷³

En el mismo año de esta publicación, los militares decidieron anunciar el cambio de la capital del país que había sido Rangún desde 1755 a Naypyidaw. Tal acción produjo una nueva relocalización de poblaciones que habían vivido en la nueva ciudad principal (específicamente de la comunidad Karen) a quienes transfirieron a lugares insalubres.¹⁷⁴ Aunado a ello, los costos de vida desde alimentos hasta transporte subieron en 2007 a tasas supremas, generando el estallido del malestar de la población birmana en su complejidad.

Así dio comienzo el movimiento de insurrección conocido como “**Revolución del Azafrán**”. Su nombre se debió a la dirigencia de monjes budistas, quienes vestían túnicas color azafrán. El movimiento fue bastante mediático fuera del país por la gran cantidad de monjes budistas que marcharon en contra del régimen militar. A su vez, llamaba la atención el boicot religioso que estos actores aplicaron al conjunto militar al rechazar sus donativos y negarse a realizar ceremonias religiosas para ellos.¹⁷⁵

La pertinencia de esta movilización religiosa fue la invalidación de la legitimidad espiritual del Tatmadaw. El hecho de que las autoridades budistas se separaran del gobierno militar, que se consideraba abnegado a hacer del budismo la religión única del país; representaba una inconsistencia. Como consecuencia, se desató una actuación violenta y desagradable para erradicar las protestas religiosas e impedir la difusión de información. Lo último por la relevancia del Internet en la comunicación de los hechos que se desarrollaban fuera de la narrativa militar.

Tomando en cuenta este estado en Birmania, el evento que culminaría el mando militar sería la promulgación de una nueva Carta Magna en 2008. El procedimiento para lograr este proyecto fue distorsionado varias ocasiones por el Tatmadaw para asegurarse que, aun cuando no fueran los líderes oficiales, su permanencia en el gobierno

¹⁷³ Dr. Abid Bahar, *op.cit.*, p. 53-54.

¹⁷⁴ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 212.

¹⁷⁵ Benedict Rogers, “The Saffron Revolution: The Role of Religion in Burma’s Movement for Peace and Democracy”, [en línea], Inglaterra, *Totalitarian Movements and Political Religions*, Routledge, vol. 9, núm. 1, 2008, p. 118, Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/14690760701856424> [consulta: 10 de junio de 2023].

estuviese asegurada. La participación política voluntaria Rohingya fue disminuida por el peligro que representaba que se estuviese atacando a los mismos devotos budistas. Empero, la carencia del apoyo popular del ejército frente a la promesa de la cesión de la presidencia del país originó una estrategia corrupta con la poca presencia electoral de esta comunidad. La única forma en la que las personas Rohingya pudieron votar en 1990 fue por las “Tarjetas Blancas”. Su carácter era temporal y no se traducía en un reconocimiento de los derechos de sus portadores.¹⁷⁶ Sólo aquellas personas que todavía las poseían pudieron votar para el referéndum de 2008. Se presume que en este proceso se utilizó al electorado de tal documento para coaccionarlos a votar por la permanencia del liderazgo militar.¹⁷⁷

Sin éxito, la nueva Constitución de 2008 reconocía al Islam como una religión de la Unión. En todo caso, no se trasladó en una mejora a la situación de reconocimiento Rohingya. Más bien, significó la reiteración de la negación de su ciudadanía y una forma descarada de mostrar un “alivio” en los requisitos para obtener la ciudadanía. Aun cuando se redujeron oficialmente las exigencias, en la práctica era imposible para estas personas ser acreditadas como ciudadanas. Si bien se pedía demostrar que sus padres eran nacionales reconocidos, el saqueo de sus pertenencias y papeles en las operaciones militares les impedía poder realizarlo.¹⁷⁸

La personalidad de Aung San Suu Kyi

Considérese ahora reconocer el rol simbólico que la lideresa Aung San Suu Kyi ha cumplido. Como se afirmó arriba, su padre Aung San fue notable en la lucha por la independencia de Birmania y su unificación. A pesar de que fue promotor de construir la nación birmana a través de la homogeneización identitaria, su trágico asesinato le

¹⁷⁶Olivera Hinic, *op.cit.*, p. 27.

¹⁷⁷ Amman Ullah, “The Rohingya and the White Cards saga”, [en línea], 05 de abril de 2019, *The Rohingya Post*, Dirección URL: <https://www.rohingyapost.com/the-rohingya-and-the-white-cards-saga/> [consulta: 11 de junio de 2023].

¹⁷⁸ Archana Parashar, “The National Laws of Myanmar: Making of Statelessness for the Rohingya”, [en línea], *International Migration*, vol. 52, núm. 2, 2018, Dirección URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/imig.12532> [consulta: 13 de junio de 2023].

concedió la admiración de sus contemporáneos. Una clase de héroe y mártir que luchó por la libertad de las y los birmanos (aunque no de todas sus identidades culturales).

Sobre su vida personal, Aung San o *Bogyoke* contrajo matrimonio con Khin Ky, una mujer enfermera que trabajó en el Hospital General de Rangún. Más adelante engendrarían tres hijos: **Aung San Suu Kyi**, Aung San Oo y Aung San Lin. Suu Kyi nació en 1945, siendo la última hija del matrimonio. Cuando tenía 2 años sucedió la tragedia de su padre que causó el revuelo nacional. Su madre fue nombrada Primera Ministra de Bienestar Social y luego embajadora de Birmania en la India.¹⁷⁹

El desarrollo de Aung San Suu Kyi no se dio estrictamente en Birmania, sino que vivió varios años en India. Por ello, Paige Tan ha sugerido que sus años formativos en India fueron influenciados por la filosofía pacifista de Mahatma Gandhi.¹⁸⁰ Para su educación superior, Suu Kyi estudió filosofía, política y economía en la Universidad de Oxford en Inglaterra. En ese momento, conoció a su esposo Michael Aris, que tenía interés en el budismo tibetano.

Suu Kyi pudo hacer estudios de maestría y trabajar en diferentes países como Bután, Inglaterra, Japón e India. Mostró cierto interés en no desarraigarse de su identidad birmana con sus planes de instalar bibliotecas públicas en su país natal.¹⁸¹ Un momento sustancial en su paso por Nueva York en 1970 fue trabajar en la ONU durante el periodo del Secretario General birmano, *U. Thant*. Este breve escrutinio detenta las oportunidades que aprovechó por ser parte de una elite birmana.

Su regreso a Birmania y el comienzo de su actuar político público fue atropellado. La razón de su retorno en 1988 fue para atender a su madre que se encontraba enferma. Más en este año se desenvolvían las protestas estudiantiles en Birmania que provocaron un gran furor y la renuncia del general Ne Win. Conociendo de su regreso, muchos de los activistas de las protestas la invitaron a unirse con ellos, pero ella les

¹⁷⁹The Nobel Prize, "Aung San Suu Kyi. Biographical", [en línea], Dirección URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1991/kyi/biographical/> [consulta: 17 de junio de 2023].

¹⁸⁰ Paige Tan, "Aung San Suu Kyi: A Leader Born, a Leader Made", [en línea], *Education About ASIA*, vol. 19, núm.3, 2014, p. 6, Dirección URL: <https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/aung-san-suu-kyi-a-leader-born-a-leader-made/> [consulta: 17 de junio de 2023].

¹⁸¹Luisa A. González Barajas, *op.cit.*,p. 50.

declinó. Como Michal Lubina señala, Suu Kyi intentó llevar su participación de manera cautelosa y enfocada hacia el papel de una mediadora.¹⁸²

El primer paso para ello fue escribir cartas al Consejo de Estado del CERLO en las que pedía la implementación de un comité conformado por miembros que no pertenecieran al ejército. El CERLO hizo caso omiso de las cartas e incluso llegó a advertirle que no debía meterse de lleno a la operación política. Dando seguimiento a su actitud conciliadora, pidió permiso al general Ne Win para enunciar su primer discurso. El 26 de agosto de 1988 articularía en birmano el famoso discurso en la Pagoda Shwedagon de Rangún en el que realzaría su conexión con su padre y la lucha democrática como principal objetivo:

“Nuestro propósito es mostrar que todo el pueblo alberga el más vivo deseo de un sistema de gobierno democrático multipartidista [...] Eso es lo que dijo mi padre. Es la razón por la que participo en esta lucha por la libertad y la democracia siguiendo los pasos y tradiciones de mi padre.”¹⁸³

Sus palabras fueron determinantes para relanzar su personalidad prominente que reuniría en su presencia un legado de lucha incompleto. Para la memoria birmana, esto bastó para abogar por la continuación de su movimiento contra la Junta Militar. Del mismo modo, su actitud distante de las tácticas violentas afianzó su acreditación como una lideresa “libertaria” a nivel nacional e internacional. Su compromiso político fue profundizado por la ampliación del apoyo que recibió y formó su desempeño táctico como una “leona”.

Contando con el respaldo popular e internacional, el CERLO sabía que un ataque directo a esta mujer sería contraproducente a su pérdida de control. Por tanto, sus ataques hacia Suu Kyi se basaban en campañas de desprestigio en las que la culpaban a ella y sus aliados de la LND por “incitar disturbios”. Habían boicoteado todas sus actividades políticas sin éxito hasta que decidieron encerrarla. El 20 de julio de 1989, tanto Aung San Suu Kyi como Thin Oo fueron puestos bajo arresto

¹⁸² Michał Lubina, *op.cit.*, p. 42 .

¹⁸³ Burma Library, *Speech to a Mass Rally at the Shwedagon Pagoda, 26 August 1988 Aung San Suu Kyi*, [en línea], Dirección URL: <https://www.burmalibrary.org/sites/burmalibrary.org/files/obl/docs3/Shwedagon-ocr.htm> [consulta: 18 de junio de 2023].

domiciliario, sin permiso de que sus familiares les visitaran.¹⁸⁴ Este suceso fue una marca enorme para esta mujer pues la apartaría de sus hijos y esposo. El último fallecería años más tarde.

En contraste, serían esos sacrificios de Suu Kyi; sus discursos evocadores al “deber” democrático; el “retorno” de la lucha de su padre y su desempeño político tipificado como “occidental”, lo que le conseguiría reconocimiento interior y exterior. Su estrategia fue útil para construir la personificación de su poder conocido como *awza*. Este concepto involucra las nociones del karma y carisma de una persona, y concluye en el poder de lideresas que adquieren por su carácter, sabiduría y alta moralidad.¹⁸⁵

La prueba fehaciente de su *awza* fue el otorgamiento del premio Nobel de la Paz en 1991. La cobertura por parte de medios estadounidenses, europeos y algunos organismos internacionales durante la toma de control de CERLO enaltecían a Aung San como defensora democrática y de los DD.HH. Su personalidad cercana a los protocolos occidentales y la necesidad de mostrar un “ejemplo a seguir” en la región, le concedieron la glorificación de su imagen.

Daw Aung San ¹⁸⁶ fue liberada de su arresto en 1995, aunque no le permitían viajar.¹⁸⁷ Su liberación sería producto del proceso de integración regional formalizado en la ASEAN. Como requisito para acceder a la organización, se permitió a mediados de los noventa la entrada de organismos internacionales y Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Estos actores se dirigieron directamente con Suu Kyi dada su popularidad, para entrevistas sobre su experiencia bajo el yugo represivo del CERLO.

El retrato de una “activista política inocente y entregada a su pueblo” que la misma Suu Kyi asumió, impulsaría las sanciones de Washington y la UE. Más tarde obtuvo la monopolización del mando de la LND. Sobre esto existieron inconformidades de los miembros de la Liga. La primera fue Ma Thanegi, una artista y escritora que había sido su fiel secretaria.¹⁸⁸ Tras el respaldo de Suu Kyi a la imposición de sanciones, ella y U

¹⁸⁴ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 184.

¹⁸⁵ Luisa A. González Barajas, *op.cit.*, p. 78.

¹⁸⁶ *Daw* es un término de cortesía utilizado en birmano para nombrar a mujeres adultas.

¹⁸⁷ The Nobel Prize, *op.cit.*

¹⁸⁸ Michal Lubina, *op.cit.*, p. 48.

Kyi Maung, objetaron la decisión. La gestión en su partido fue en síntesis, autoritaria y unilateral.

En años posteriores, al ser acosada sin ser prisionera formal, recurrió a la disminución de su desdén público hacia el Tatmadaw porque planeaba negociar con ellos. El CEPD no tuvo ninguna intención de colaborar con ella y se mostró reacio a sus solicitudes. A comienzos de los años 2000, sus protestas y actividades políticas tomaron potencia. Este fue el causante de que el CEPD retomara como medida el encierro de Suu Kyi en su domicilio en 2003. George W. Bush impondría la prohibición de exportaciones importantes a Estados Unidos (EE. UU) y la congelación de activos birmanos en bancos estadounidenses.¹⁸⁹

Un carácter importante de Aung San en la revolución del Azafrán fue su apego a la espiritualidad budista. Similar al actuar de su padre, defendía el dominio budista en Birmania. Mientras él había hecho negociaciones con identidades como la Rohingya por la necesidad de responder a un modelo de Estado-nación europeo; Suu Kyi tuvo que responder a su audiencia con la exhibición de su identificación budista y apoyando desde su encierro a los monjes budistas en las protestas.¹⁹⁰ Se puede deducir que su idea nacional exalta la vinculación del Budismo como religión única.

En definitiva, ha constituido una función primordial desde su llegada a Birmania en 1988. Fuera de su país, gozó de una vida privilegiada que le permitió adaptarse a las maneras occidentales. Pero el vacío de una líder en el movimiento democrático y su aterrizaje en el territorio le demandaron cubrir ese espacio. El alineamiento con la historia de su padre y la reapropiación de su proyecto político fue lo que definiría el éxito popular de la lideresa. Desafortunadamente para el pueblo Rohingya, el objetivo nacional de Suu Kyi no concibe el reconocimiento de otras identidades.

Las elecciones de 2010 y la “transformación democrática”

En el curso de la construcción de una nueva Constitución en 2008, Aung San poco pudo participar por su arresto domiciliario. Valiéndose de esta condición, la Junta Militar que estaba dirigida en ese tiempo por Than Shwe, consolidó su poder en el país en el

¹⁸⁹ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 205.

¹⁹⁰ Benedict Rogers, *op.cit.*, p, 116.

proyecto constitucional. Era claro que su insostenibilidad en el poder por los disgustos les sometía a abandonar sus cargos. No sin antes asegurarse a sí mismos, sus capitales y su influencia estatal.

Esa aseveración se confirma con la estipulación de la autonomía del Tatmadaw sin que los otros poderes puedan interferir, el monopolio de mando en Ministerios como el de Defensa y Asuntos Nacionales, y la reserva del 25% de escaños en el Parlamento.¹⁹¹ Finalmente se estableció que en noviembre de 2010 se llevarían a cabo las elecciones de su plan de “ruta a la democracia”. Mientras tanto, se promulgaron nuevas leyes para regular o, más bien, limitar la formación de partidos opositores.

Aun así, hubo dos partidos Rohingya que se registraron para competir en el proceso electoral: Partido Nacional de Desarrollo y Paz y el Partido Nacional Democrático para el Desarrollo.¹⁹² Esto reavivó las controversias de los nacionalistas budistas en Rakhine que lo señalaban como un error fatal. La Liga, como mayor órgano de la defensa por la democracia, se opuso a la realización de estas votaciones porque declaraban que, al igual que la Constitución, eran antidemocráticas. El boicot fue en vano, pues el Tatmadaw prosiguió con su itinerario hasta obtener los resultados “legítimos”.

En el discurso se había completado la postergada transición democrática, pero los resultados electorales revelaron la ficción. El ganador fue el Partido Unión, Solidaridad y Desarrollo (PUSD) que estaba integrado por funcionarios militares. Sin sorprenderse por el hecho, los otros partidos políticos y pobladores levantaron sus denuncias por el fraude electoral.

Los esfuerzos por cambiar el rumbo que advertía la victoria del PUSD fueron en vano porque el régimen militar había legalizado su permanencia como autoridad. Aunque algunos actores internacionales reconocieron la injusticia, no ofrecieron apoyo real para los protestantes. Justificándose con el ejercicio del sufragio, se proclamó el inicio de un “gobierno civil” que tomó poder el 30 de marzo de 2011. La figura presidencial del régimen fue **Thein Sein**, el antiguo Primer Ministro del CEPD.¹⁹³

¹⁹¹Luisa A. González Barajas, *op.cit.*, p. 62.

¹⁹² Kudo Toshihiro, “Results of the 2010 elections in Myanmar: an analysis”, [en línea], Japón, *IDE-JETRO*, 2011, p.5, Dirección URL: <https://www.ide.go.jp/library/English/Research/Region/Asia/pdf/20110107.pdf> [consulta: 02 de julio de 2023].

¹⁹³ Luisa A. Barajas, *op.cit.*, p. 62.

El desplazamiento Rohingya frente al nuevo gobierno “democrático”

Para las y los Rohingya, este cambio de identificación del régimen militar fue aún más perjudicial. La migración forzada Rohingya proveniente de Birmania había sido una constante desde años anteriores. Pero los lugares de destino en este momento se redujeron por la ilegalización Rohingya, aterrizando en Tailandia, Indonesia, Malasia y Bangladesh. En segundo lugar, las formas de transporte cambiaron sobre todo a las vías marítimas porque en los caminos terrestres corrían riesgos de arrestos, asesinatos, robos o exposición a la trata.

En adelante, el disgusto nacionalista budista en Rakhine por la permisión del voto a las y los Rohingya fue suficiente para que comenzaran a desarrollarse hostilidades en la comarca. Los reportes de la ONU y las ONG subrayaban que en 2011 se realizaron los ataques en el estado hacia esta identidad. Aunque no se dieron detalles, las confrontaciones corresponden con el aumento de la migración forzada Rohingya que se propició en este año.

A manera de dimensionarlo, en enero se notificó la salida desde Myanmar y Bangladesh de 12 barcos que juntaban entre 600 a 700 migrantes en total.¹⁹⁴ Para sus receptores, la llegada de un mayor número de refugiados no fue grata y se intentó eliminar a toda costa. Los gobiernos de los países destino decidieron sacar partido de la inexistencia virtual Rohingya para arrestar a la gente que llegaba pidiendo refugio. En adición, la colectividad quedaba al azar de las fuerzas del tráfico humano en estas zonas.

Las agresiones subieron rápidamente de tono en el año 2012, cuando la desesperación de la población Rohingya escaló de forma exponencial. Una diversidad de sentimientos de euforia y rencor primaban en todo el contexto birmano después del fallido prototipo democrático. En tal sentido, las autoridades militares (ahora identificadas como civiles) y los promotores del nacionalismo budista en Rakhine reanudaron sus violencias contra las vidas de esta población.

¹⁹⁴s/a, “Rohingya refugees in Bangladesh and Thailand”, [en línea], Copenhagen, 2011, *Danish Immigration Service*, p. 44. Dirección URL: <https://www.refworld.org/pdfid/4dd0d6f72.pdf> [consulta: 02 de julio de 2023].

En enero de 2012, se puso en marcha la discriminación legal de las infancias Rohingya con los programas de registro. Su inscripción de nacimiento dependía de que sus padres tuvieran un matrimonio “autorizado” y que no excedieran más de dos hijos por familia.¹⁹⁵ Cuestión que era prácticamente imposible porque no habían logrado adquirir sus documentos nacionales desde años anteriores. En virtud de lo cual, las niñas y niños eran rechazados, sus padres enjuiciados y se les negaban derechos básicos como la educación, atención médica, descanso y alimentación.

En el supuesto de la democracia civil en Birmania, se desembocó la liberación de acciones por parte de organizaciones budistas. Previamente se describió que había ciertas coincidencias entre los idearios nacionalistas budistas y la organización militar sobre el racismo contra las y los Rohingya. Esta similitud se reactivó en el gobierno de Thein Shein cuando se facilitó la formación de organizaciones, la consecución de campañas de firmas, predica de sermones públicos y difusión de discursos xenofóbicos por medio de revistas y redes sociales.¹⁹⁶

Una organización que fue principal en el impulso violento contra la comunidad Rohingya fue el **Movimiento 969**. Su inauguración se realizó en octubre de 2012 por parte de un grupo de monjes, de donde sobresale Ashin Thaddharna. Llama la atención que la elección de estos números es una suerte de contraparte del símbolo musulmán “786” que refiere al primer verso del Corán y que se encontraba en los negocios y hogares musulmanes en Birmania. Así, se consiguió hacer una distinción que motivaba el arresto de quienes no correspondían al signo creado por esta asociación.¹⁹⁷

Las intervenciones más perjudiciales del Movimiento 969 se reflejaron en la diseminación de lo que Niklas Foxeus señala como “pánico moral”.¹⁹⁸ Este miedo se resumía en resaltar una supuesta “desintegración” de la unidad budista en Myanmar, el deber de sus devotos en no dejar que “otros” la debilitaran y afirmar la conspiración

¹⁹⁵ AlertNet, “No school, no travel for Myanmar’s blacklisted Rohingya kids –report” [en línea], *Library of Congress Web Archives*, 23 de enero de 2012. Dirección URL: <https://n9.cl/qeri8> [consulta: 03 de julio de 2023].

¹⁹⁶ Niklas Foxeus, “Buddhist Nationalist Sermons in Myanmar: Anti-Muslim Moral Panic”, [en línea], *Conspiracy Theories, and Socio-Cultural Legacies*, *Journal of Contemporary Asia*, 2023, vol.53, núm.3, p. 465, Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/00472336.2022.2032801> [consulta: 03 de julio de 2023].

¹⁹⁷ Nyi Nyi Kyaw, *op.cit.*, p. 155-159.

¹⁹⁸ Niklas Foxeus, *op.cit.*, p. 427.

musulmana en contra del Budismo Theravada birmano. Las acusaciones fueron recibidas por grandes auditorios que asumieron los discursos como verdades y en las que cimentaron sus acciones violentas. En particular se retoman algunas de sus palabras:

“Los musulmanes son fundamentalmente malos. Mahoma les permite matar a cualquier criatura [...] se vuelven ricos y se casan con mujeres birmanas budistas que se convierten al Islam, difundiendo su religión [...] [Las mezquitas] son como estaciones base enemigas para nosotros [...] Son como la carpa africana. Se reproducen rápidamente y son muy violentos y se comen a los de su propia especie.”¹⁹⁹

La aceptación de estas narrativas no sólo se equiparaba con los traumas de las matanzas de monjes budistas en 2007, sino con la misma antipatía islamofóbica internacional. Los sucesos del 9/11 en EE.UU y el recelo de la ultraderecha en Europa sobre una presunta “invasión” árabe e islámica fueron elementos que exacerbaban el desdén hacia las y los Rohingya. La construcción de la población musulmana como “enemiga” fue entonces el motor de las agresiones posteriores.

La intensificación del desplazamiento Rohingya en 2012

En el mes de mayo del 2012, unos meses antes de la oficialización del **Movimiento 969**, se presenciaron los primeros ataques físicos por parte ciertos budistas de Rakhine contra la población Rohingya y musulmana. Su justificación se basó en el asesinato y abuso sexual de una mujer que, según su narrativa, fue ejecutado por un hombre musulmán. Pero hay contradicciones que comentan que el curso de los hechos consistió en un montaje por parte de racistas budistas que planearon asesinar a esta mujer.

Según un testimonio, la joven Ma Thida Htwe habitante de Rakhine y un chico musulmán Kaman (no Rohingya) se habían enamorado, pero les prohibieron relacionarse por sus diferencias étnicas. A manera de castigo hacia ella, una pandilla ultranacionalista la remató y se inculpó al chico musulmán, sentenciado a muerte.²⁰⁰ Lo

¹⁹⁹Nyi Nyi Kyaw, *op.cit.*, p. 201.

²⁰⁰ Emma Crichton, “The Rohingya crisis of June 2012: a survivor's testimony”, [en línea], *Open Democracy*, 2013. Dirección URL: <https://www.opendemocracy.net/en/opensecurity/rohingya-crisis-of-june-2012-survivors-testimony/> [consulta:04 de julio de 2023].

que se puede asegurar es que no hubo una investigación exhaustiva sobre el abuso; tampoco implicaba a musulmanes Rohingya y que se lucró con ello para emitir panfletos de odio y culpa a la comunidad musulmana en Rakhine.

Sin más, las acciones de violencia extrema se desencadenaron durante los meses de mayo, junio y octubre. Las ofensivas por parte de los budistas nacionalistas, cargados de la ideología del “enemigo musulmán”, fueron realmente graves. Se desataron linchamientos, saqueos, abusos físicos y destrozos de sus poblados y edificaciones religiosas. El registro de los hechos tanto a través de medios de información describía los serios encuentros entre budistas y musulmanes en Arakán.

Esa era la explicación más básica que se pregonaba en medios internacionales o estatales, reduciendo el conflicto a una simple pelea étnica. No obstante, se ignoraban las cuestiones históricas, políticas y sistémicas que dieron lugar a los sucesos. En concreto, la población Rohingya había sido construida como un peligro, pero también empobrecida y saqueada. Por su parte, la población budista era respaldada en sus agresiones por el gobierno de Thein Sein que nunca reprobó ni detuvo las conductas racistas.

El desarrollo de los eventos de violencia provocó la elevación inmediata de los movimientos humanos Rohingya y musulmanes que huían del contexto de violencia. La subida de agresiones y migraciones se puso de relieve alrededor del mundo por la cobertura mediática que existió sobre las “olas de violencia”. Desde 2007, los medios de comunicación como el Internet tomaron un papel protagónico tanto para el Tatmadaw, como para activistas y poblaciones afectadas como las Rohingya.

La ONU como la organización fundamental en el actuar internacional tuvo que acercarse a la situación para reportar los hechos. Sus informes exaltaron y reprobaron la violencia premeditada efectuada por el gobierno que se reflejaba desde la identificación de la población Rohingya como “bengalíes”.²⁰¹ Fue carente la inspección

²⁰¹ Gert Rosenthal, *A brief and independent inquiry into the involvement of the United Nations in Myanmar from 2010 to 2018*, [en línea], ONU, 2019, p. 7, Dirección URL: <https://www.un.org/sg/sites/www.un.org.sg/files/atoms/files/Myanmar%20Report%20-%20May%202019.pdf> [consulta: 08 de julio de 2023].

que se hizo sobre los choques en Rakhine ya que había un desconocimiento sobre las relaciones intercomunales y por las prohibiciones de acceso al lugar.

Ante las críticas de los espectadores externos sobre el mal manejo de la coyuntura, Thein Sein hizo ciertos cambios. El 10 de junio del 2012, declaró “estado de emergencia” en el país y un toque de queda en seis municipios de Rakhine.²⁰² También organizó un comité que tenía que investigar el escenario, aunque sus conclusiones lo expusieron como un conflicto de diferencias religiosas. Con varios arrestos en los que predominaban personas Rohingya, el régimen tomó partido para decir que la única solución al problema era enviar a las y los Rohingya a otros países o ponerlos en campamentos dirigidos por el ACNUR.²⁰³

Las autoridades militares fueron relevantes para habilitar y justificar la remoción brutal de las personas racializadas en Rakhine. El ACNUR rechazó la propuesta del gobierno por la continua negativa por reconocer la pertenencia nacional de la colectividad Rohingya. De forma que, no hubo una intervención que realmente ayudara a las y los desplazados. Las tensiones se extendieron hasta el mes de octubre, cuando se registró un nuevo punto álgido de las violencias entre estas poblaciones.

Las cantidades de personas Rohingya que tuvieron que emigrar al campo de Cox’s Bazar fue alarmante. Por lo cual, instituciones como la Organización de Cooperación Islámica (OCI) llegaron a ofrecer ayuda a la que el gobierno se opuso. Además, se ampliaron los ataques violentos en todo el país al incendiar mezquitas y sus localidades enteras. Para las juventudes fue retirado el derecho de asistir a clases hasta en la Universidad de Sittwe.²⁰⁴

Algo esencial a tomar en cuenta es que existieron respuestas por parte de algunos musulmanes o Rohingya de manera violenta. Sin embargo, es necesario precisar que las contraofensivas no tenían la misma magnitud que las de los Maghs y el aparato

²⁰²IRIN, *Myanmar’s Rohingya crisis*, [en línea], 16 de noviembre 2012. Dirección URL: <https://www.refworld.org/docid/50bf11d32.html> [Consulta: 08 julio de 2023]

²⁰³Physicians for Human Rights, *Patterns of Anti-Muslim Violence in Burma: A Call for Accountability and Prevention*, [en línea], Agosto de 2013, p. 9. Dirección URL: <https://phr.org/wp-content/uploads/2013/08/Burma-Violence-Report-August-2013.pdf> [consulta: 10 de julio de 2023].

²⁰⁴ Olivera Hinic, *op.cit.*, p. 22.

militar. En la región de Arakán, contaban con el apoyo de las autoridades para llevar a cabo los ataques en los que el 80% de los afectados eran personas musulmanas.²⁰⁵

Los actos fueron legitimados por un puñado de monjes budistas que acreditaron la indiferencia estatal hacia las y los Rohingya al responsabilizarlos por la violencia desatada. En el mismo mes de octubre, se presentaron en la capital para manifestarse contra ellos gritando consignas como “Dejen de insultar al budismo” o “Salgan”.²⁰⁶ El respaldo fue confirmado cuando el líder de la protesta declaró que su objetivo era demostrar su apoyo a la política del presidente birmano por “intentar regular a los inmigrantes ilegales”.

Entretanto, la lideresa Aung San consiguió un escaño en el Parlamento y viajaba en una especie de gira internacional. Comenzó desde Bangkok y recorrió varios países y sedes de organizaciones como el Foro Económico Mundial (FEM).²⁰⁷ La atención que recibió fue considerable por figurar como paladín de la defensa democrática y DD.HH. Hasta el momento había sido cuidadosa con abstenerse en emitir una opinión precisa sobre la situación Rohingya en Myanmar, pero sus participaciones internacionales la obligaron a hablar sobre ello.

Sirva de ejemplo el cuestionamiento que un estudiante tailandés le hizo a Aung San en su aparición en la Universidad de Harvard. Intrigado por su actitud, le preguntó directamente por qué era tan reacia sobre las violaciones a los DD.HH contra las y los Rohingya. Mostrando su molestia, decidió contestarle que debería saber que los abusos se habían propiciado por ambas partes.²⁰⁸ Más tarde, se develaría que ella sostenía una inadmisión a la dignidad de esta comunidad cuando eliminó el sustantivo “Musulmán rohingya” y los sustituyó por el de “Bengalí” en el registro de la LND.

Simultáneamente, debe considerarse la distancia que la ASEAN tomó aun siendo la institución de cooperación regional por excelencia en la región. Otras instancias internacionales habían urgido a la organización de intervenir o coaccionar al país para

²⁰⁵ Jacques Leider, *op.cit.*, p. 17.

²⁰⁶ Radio Free Asia, *Burma: Monks protest OIC move*, 09 de octubre de 2012. Dirección URL: <https://www.refworld.org/docid/50879ed37a.html> [Consulta: 08 de julio de 2023]

²⁰⁷ Luisa A. Barajas, *op. cit.*, p. 64.

²⁰⁸ Hanna Inberg, “Aung San Suu Kyi misses an opportunity on Rohingyas”, [en línea], 29 de septiembre de 2012, *The World*. Dirección URL: <https://theworld.org/stories/2012-09-29/aung-san-suu-kyi-misses-opportunity-rohingyas> [consulta: 08 de julio de 2023].

contener la migración forzada. En su lugar, la institución solamente llegó a plantear la cuestión en una reunión de jefes de Estado en 2012. Otras menciones se dieron sólo entre los miembros que eran receptores de la población desplazada Rohingya.²⁰⁹

En definitiva, se puede atribuir la injerencia de distintos actores que contribuyeron en la intensificación de la migración forzada Rohingya y la desaparición sistémica de su existencia. Fue destacable el esfuerzo de la población Rohingya en su país y su diáspora en otros países por rescindir la violencia que se presentaba en el país. Empero, el vago reconocimiento de las cuestiones políticas y sociales del país no permitió que existiera una forma adecuada de apoyar a las personas musulmanas que salían de diversos puntos de la comarca nacional.

Las elecciones de 2015

En los meses seguidos no hubo una mejora para las vidas de los o las Rohingya en los campos de refugio a los que llegaban. A la luz de esto, se cambió de cierta forma la perspectiva de la crisis en los medios internacionales al definirla como una “limpieza étnica” y una violación inmensa de los DD.HH. Durante el año 2013, se resaltaron los ataques perpetrados por parte de los budistas, aunque no se aclaraba que no todos los budistas de Rakhine y Myanmar eran agresores.

La violencia se fue expandiendo a otras identidades y otras partes fuera de Rakhine como Mandalay, Rangún, Pegu. La quema de madrazas, mezquitas y negocios musulmanes fue constatada en videos y denuncias de los o las Rohingya que aseguraban la omisión de las fuerzas policiales por detenerlas.²¹⁰

El gobierno de Sein fue fuertemente criticado por su colaboración en la consumación de los ataques. Sus “alternativas” hacían más hostil el panorama, pues habían impuesto el estado de emergencia en 4 municipios de Mandalay. También emitían mensajes televisados en los que advertía que no dudaría en hacer uso de la violencia

²⁰⁹ Irawan Jati, “Comparative Study of the Roles of ASEAN and the Organization of Islamic Cooperation in Responding to the Rohingya Crisis,” [en línea], Indonesia, *IKAT: The Indonesian Journal of Southeast Asian Studies*, vol. 1, núm. 1, julio de 2017, p. 22, Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2451/43694> [consulta:09 de julio de 2023]

²¹⁰ Physicians for Human Rights, *op.cit.*, pp. 20-21.

con tal de detener las turbas comunales.²¹¹ La guardia fronteriza NaSaKa regresó para evitar la movilidad humana en Arakán y abusar de las personas más vulnerables.

Pese a la condena de la ONU por la protección de la gente Rohingya por parte del gobierno birmano, Thein Sein prosiguió con el despoblamiento ya no solo de Rakhine sino otros lugares. La continua objeción del Estado birmano sobre su incidencia en el asunto se desmoronaba frente a las imágenes y reportes que mostraban que no eran los Rohingya los que incendiaban sus aldeas para victimizarse.²¹² Incluido el rechazo del gobierno a la propuesta de permitir una investigación internacional en el país sobre los sucesos.

En 2014, se ejecutó el “Plan de Acción del Estado de Rakhine” que se suponía sería una campaña para poder reasentar de manera permanente a los refugiados que ya no serían acogidos por más tiempo en otros territorios. La cifra de las colectividades Rohingya y musulmanas abarcaba casi 130,000 desplazados, de los cuales solo unos pocos retornaron al país.²¹³

El monje U Wirathu había sido el mayor foco de atención al encarnar la imagen del “extremismo budista”. Es cierto que su participación en el Movimiento 969 y sus expresiones fueron notables por la creación de pánico sobre la “amenaza musulmana”. También incentivaba la persistencia de las hostilidades al celebrarlas como una “muestra de fuerza budista”. Con ello, la revista estadounidense *TIME* publicó una edición en donde lo denominó como “la cara del terror budista”, que lesionó la concepción de la población practicante del Budismo Theravada.²¹⁴

Sin embargo, Wirathu continuó mostrando su enfrascamiento en la negación de la población Rohingya y musulmana en general como una amenaza global. En junio de 2013 fundaría la **Ma Ba Tha**, derivada del Movimiento 969 y oficialmente reconocida como la “Organización para la Protección de la Nación, Religión y Dispensación de

²¹¹Michael F. Martin, *Human Rights, Civil Unrest, and Political Reform in Burma in 2013*, [en línea], Estados Unidos, Congressional Research Service, 20 de junio de 2013, p. 15, Dirección URL: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc227878/> [consulta: 12 de julio de 2023].

²¹²Crisis Group Asia Report, *op.cit.*, p. 8.

²¹³s/a, *Voices Rising: Rohingya IDPs' priorities for achieving durable solutions*, [en línea], Reino Unido, Oxfam International, 2020, p.6, Dirección URL: <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621081/rr-voices-rising-rohingya-displacement-231020-en.pdf> [consulta: 13 de julio de 2023].

²¹⁴D. Subedi y J.Garnett, *op.cit.*, p.228.

Buda”.²¹⁵ Su propósito fue acentuar las restricciones a las corporalidades Rohingya al abogar por la “protección de las familias budistas”, buscando prohibir los matrimonios mixtos, la restricción de concepción de vida, entre otras cosas. De suerte que, sirvió como un factor de cabildeo para legitimar la legislación nacional de estas propuestas.

La prédica de discursos violentos de deshumanización a las personas musulmanas por los miembros del Ma Ba Tha continuó. Existe, empero, la evidencia del uso de otros instrumentos digitales como redes sociales o videos. Sobre esto, se dio la producción y venta de DVD's que proyectaban imágenes altamente sensibles sobre las defunciones musulmanas en Meiktila en marzo de 2013.²¹⁶ Su distribución se hacía como una forma de congratularse por la materialización violenta de su “lucha” contra el enemigo musulmán.

Por consiguiente, las migraciones se hacían de manera desesperada y por cualquier medio. Se distinguieron en este periodo principalmente los escapes a través de pequeñas embarcaciones que zarpaban sin tener seguridad de llegar a un destino. Tan solo en la primera mitad de 2013, se tenía conocimiento de que al menos 140,000 personas Rohingya migraron al interior de Birmania. Al exterior, en los campos de Bangladesh se reportaba el asilo de 30,000 Rohingya, aunque los números no eran totalmente rigurosos y se especulan cantidades mayores.²¹⁷

Los testimonios que se recolectaron en los periodos acerca de las hostilidades eran exclusivamente de periódicos o canales televisivos de otros países, internacionales o sitios web de su diáspora. Por añadidura, la categoría “Rohingya” fue suprimida en los trámites oficiales y en el primer censo después de 30 años en 2014. De esa forma se lograba el cometido estatal racista de desaparecer los rastros oficiales de la población.²¹⁸ Igualmente, comprendía la eliminación rotunda de su participación en las elecciones próximas de 2015.

²¹⁵Niklas Foxeus, *op.cit.*, p. 426.

²¹⁶Physicians for Human Rights, *op.cit.*, p. 6.

²¹⁷ IRIN News, “Bangladesh’s “Rohingya strategy” stokes concern”, [en línea], 26 de noviembre de 2013, *The New Humanitarian*. Dirección URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/feature/2013/11/26/bangladesh-s-rohingya-strategy-stokes-concern> [consulta:09 de julio de 2023]

²¹⁸ s/a, *Rohingya Briefing Report*, [en línea], Equal Rights Trust, 2015, p. 8, Dirección URL: <https://www.equalrightstrust.org/resources/rohingya-briefing-report> [consulta: 09 de julio de 2023].

Ese año volvió a representar un repunte del desplazamiento forzado por varias razones. La primera tenía que ver con la invalidación de las Tarjetas Blancas. Después de despojar de derechos políticos a esta colectividad, se les quitó cualquier influjo o contra narrativa sobre la pertenencia legal en los partidos, el Parlamento y cualquier poder administrativo.²¹⁹ Así también, la Comisión Electoral de la Unión (CEU) rechazó 88 candidatos que querían postularse, ya que un tercio de ellos eran musulmanes (algunos Rohingya).²²⁰

En segundo lugar, los destinos de la movilidad que se apoyaban de sus propias redes migratorias transnacionales se topaban con la indiferencia y racismo extendido en ellos. En mayo de 2015, Tailandia, Malasia e Indonesia no dejaron a las y los refugiados Rohingya desembarcar en sus costas. Con vistas a la denegación, los botes de gente desplazada eran condenados a varar en el océano y perder vidas en el proceso.²²¹ Quiénes lograban aterrizar en tierra se veían atravesadas por la estigmatización que el adjetivo de “Bengalíes” o “Kalas” les asignaba.

Frente a este panorama se realizaron las elecciones que daban la oportunidad de cambiar por fin el régimen militar. A diferencia del anterior proceso electoral, no existieron confrontaciones reales entre Aung San Suu Kyi y el séquito de Thein Sein. Es más, se dieron momentos de cooperación en donde la misma Aung San apoyó ideas de inversión extranjera que eran promovidas por el gobierno. Sin mencionar que, estaban de acuerdo en abandonar el término Rohingya en cualquier instancia. Los resultados electorales dieron la victoria a la LND.

El partido del ala militar, PUSD, aceptó públicamente la derrota porque sabía que no mostraba una pérdida completa de poder. Conservó la segunda posición de mayor número de escaños en el Parlamento después de la Liga. Como la Constitución de 2008 le prohibía a Aung San convertirse en presidenta, en 2016 se eligió a su mano

²¹⁹ s/a, “Burma 2015 Human Rights Report”, [en línea], Estados Unidos, Country Reports on Human Rights Practices for 2015, United States Department of State, 2015, p.34, Dirección URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/252963.pdf> [consulta: 09 de julio de 2023].

²²⁰ Archana Parashar y Jobair Alam, “The National Laws of Myanmar: Making of Statelessness for the Rohingya” [en línea], *International Migration*, vol. 57, núm. 1, 2018, p. 9, Dirección URL: <https://doi.org/10.1111/imig.12532> [consulta: 09 de julio de 2023].

²²¹ Antje Missbach y Gunnar Stange, “Muslim Solidarity and the Lack of Effective Protection for Rohingya Refugees in Southeast Asia,” *Soc. Sci.* 2021, vol.10, núm. 166, p. 2, Dirección URL: <https://doi.org/10.3390/socsci10050166>. [consulta: 09 de julio de 2023].

derecha: Htin Kyaw. Así, se aseguró el mandato indirecto de la líder creando el cargo de Consejera de Estado enteramente para ella y dejándola a cargo de Ministerios como el de Asuntos Exteriores, Energía, Educación.²²²

A nivel internacional, se reconoció la hazaña del “ejercicio democrático” en Birmania, que resultó satisfactorio para muchos de los observadores que lo siguieron. Aunque Aung San era el objeto principal de la opinión pública internacional por su indiferencia a la dignidad Rohingya. Se esperaba que el régimen de la ganadora del Nobel al menos lograra aligerar las violencias contra la comunidad Rohingya. Por el contrario, Suu Kyi no mencionó el nombre “Rohingya” desde su primer discurso en el Parlamento.²²³

La era gubernamental civil de Birmania y los “cambios” sobre el desplazamiento

Con la legitimación democrática que la LND había conseguido, llegó el momento de que Aung San asumiera el poder sin ser la presidenta del país. Antes de la entrega al poder se habían desarrollado proyectos de leyes de índole ultranacionalista que fueron impulsados por el Ma Ba Tha. Entre ellas, la **Ley de Salvaguarda de los Derechos de las Razas Nacionales** (2015) que era burda en la definición de la nacionalidad birmana y, específicamente, sobre la aceptación de la identidad Rohingya. Estas no fueron modificadas para lograr la aceptación Rohingya.

La política del nuevo gobierno hacia las y los Rohingya y su crisis migratoria fue de desentendimiento. El adjetivo se volvió tabú cuando, en junio de 2016, el Ministerio de Información prohibió su uso para todos los funcionarios birmanos. La medida se sustentó en que esto ayudaría a calmar las tensiones en el país, aunque hacía poco sentido que lo intercambiaran por “personas musulmanas de Rakhine”.²²⁴

La imagen como defensora de los DD.HH de Suu Kyi se desvanecía frente a un escenario internacional de tensiones. La Unión Europea, la institución ejemplar de cooperación regional, tuvo una fuerte crisis en la que Gran Bretaña con su referéndum de salida mostró su fragilidad. Asimismo, se perfilaban los avances de potencias como

²²² Luisa A. González Barajas, *op.cit.*, p. 65.

²²³ *Ibid.*, p. 13.

²²⁴ AFP, “Myanmar bans officials from saying ‘Rohingya’”, [en línea], 22 Jun 2016, *Al Jazeera*. Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2016/6/22/myanmar-bans-officials-from-saying-rohingya> [consulta: 11 de julio de 2023].

China que presentaba una estabilidad importante a pesar de las continuas crisis capitalistas. Desde 2013 con la presidencia de Xi Jinping se había dado a conocer el proyecto de la “**Nueva Ruta de la Seda**” (NRS) y una multiplicidad de sus proyectos tanto terrestres como marítimos se estaban efectuando.²²⁵

En cuanto al ámbito regional, se vivió un apremio desde 2014 en la mayor parte de los países con los brotes de virus como el *Zika* o *Dengue*.²²⁶ Aparte, se retomarían las disputas por el control del Mar de la China Meridional, en donde China reclamaba un área enorme. Los otros Estados involucrados son Taiwán, Brunei, Filipinas, Malasia, Vietnam e Indonesia.²²⁷ Esto generaría encuentros tensos entre los miembros de la ASEAN, en donde EE.UU interferiría para limitarla. El foro, además, dejaría de lado la realización de un plan de acción sólido en la cuestión Rohingya.

Con ello en mente, el desarrollo del gobierno democrático de Myanmar encontró formas distintas de abordar el desplazamiento Rohingya sin ceder a una solución real. Una de ellas fue pedir a Kofi Annan que condujera una comisión para revisar la situación sobre la cuestión Rohingya. El movimiento estaba diseñado para mostrar una imagen positiva del gobierno de Aung San (pues ella era la figura aceptada del liderazgo nacional). No se incluyeron a miembros Rohingya en ella, solo dos fueron elegidos por la Fundación Kofi Annan y los demás por la administración.²²⁸

Un giro inesperado se daría en el mes de octubre de 2016, cuando la violencia tomó lugar en Rakhine. Un grupo armado de hombres Rohingya se propuso atacar tres oficinas de la policía fronteriza en Rakhine, el grupo sería identificado más tarde como “Ejército de Salvación Rohingya de Arakán” (ESRA). Su cabecilla más destacado es

²²⁵ Ana Ruiz Aznar, *La nueva Ruta de la Seda: Impacto en las relaciones entre la Unión Europea y China*, [en línea], Universidad Autónoma de Madrid, Dirección URL: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/692225/ruiz_aznar_ana_tfg.pdf?sequence=1 [consulta: 11 de julio de 2023].

²²⁶ Viroj Wiwanitkit, “The current status of Zika virus in Southeast Asia”, [en línea], *Epidemiol Health*, 2016, Junio de 2016, Dirección URL: <https://www.e-epih.org/journal/view.php?doi=10.4178/epih.e2016026> [consulta: 13 de julio de 2023].

²²⁷ Nicole Jenne, “Managing Territorial Disputes in Southeast Asia: Is There More than the South China Sea?”, [en línea], Hamburgo, *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.36, núm. 3, 2016, p. 52, Dirección URL: <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:18-4-10887> [consulta: 13 de julio de 2023].

²²⁸ Kofi Annan Foundation, “Advisory Commission on Rakhine State: Lessons Learned,” [en línea], Junio de 2018, p. 17. Dirección URL: https://www.kofiannanfoundation.org/app/uploads/2018/06/180530_Rakine_Lessons-Learned_final.pdf [consulta: 13 de julio de 2023].

Ata Ullah o también conocido como *Ataullah abu Ammar Jununi*. Este personaje fue atravesado por el desplazamiento violento desde su nacimiento, cuando su familia tuvo que migrar a Pakistán.²²⁹

Los eventos de octubre dejaron algunas muertes de la patrulla fronteriza y bajó esta narrativa de victimización, el gobierno respondió con la realización de “operaciones de limpieza”. Así se justificaron un sinnúmero de agresiones como el incendio de aldeas, matanzas y abusos físicos. El gobierno además desplegó una estrategia de 4 cortes de suministro para los rebeldes, que se expandió a toda la población Rohingya, y se les privó de alimentos, fondos, inteligencia y reclutas.²³⁰ Algunas aproximaciones sobre los daños a las viviendas descubrieron la destrucción de al menos 1, 500 hogares.²³¹

A tal efecto, las y los Rohingya salieron una vez más de manera masiva del país intentando sobrevivir a las desventuras propinadas por el gobierno. En agosto de 2017, se había publicado el informe final de la Comisión de Kofi Annan en el que se reportaron los siniestros, se recomendó editar la Ley de Ciudadanía de 1982 y garantizar la representación comunal.²³² El régimen había dicho que considerarían ampliamente las recomendaciones, aunque no estableció nada concreto sobre las acciones que se podrían llevar a cabo.

La divulgación a través de herramientas digitales como *Youtube*, *WeChat* y *Whatsapp* fueron importantes para distinguir al nuevo grupo insurgente y visibilizar su identidad a nivel internacional. Después de las operaciones militares y justo después de la presentación del informe de la Comisión, se renovaron los atentados del ESRA que, a pesar de estar planificadas meticulosamente, carecían de armamento sofisticado. En contraparte, las milicias birmanas respondían con grandes operatividades bélicas.

Fuera de los ataques directos entre el gobierno-ejército y la nueva agrupación de insurgencia, no se tiene registro de la existencia de un consenso total de la población

²²⁹ International Crisis Group, *Myanmar: A New Muslim Insurgency in Rakhine State*, [en línea], Bélgica, Asia Report, núm. 283, 15 de diciembre de 2016, p. 12, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/283-myanmar-new-muslim-insurgency-rakhine-state> [consulta: 14 de julio de 2023].

²³⁰ Iqthyer Uddin y Bert Jenkins, “Aung San Suu Kyi and ethnic cleansing: the dark side of 'Myanmar way' democracy”, [en línea], *South East Asia Research*, 2022, p. 9, Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0967828X.2022.2086062> [consulta: 14 de julio de 2023].

²³¹ Kofi Annan Foundation, *op.cit.*, p.20.

²³² *Ibid.*, p. 25.

Rohingya con las actividades armadas. No obstante, los frutos de los litigios fueron sustancialmente perniciosos para la colectividad Rohingya. Los grandes bloques de personas que huían de estas condiciones tuvieron tal magnitud se les adjudicó la definición de un “caso clásico de limpieza étnica”.²³³

Diferentes actores internacionales y Rohingya de la diáspora se pronunciaron ante la emergencia de violencia en el país y en la que el gobierno exageraba el tamaño y “letalidad” de los grupos identitarios. Incluso, a sabiendas de la islamofobia generalizada a nivel mundial, se comparó a los ataques Rohingya con los hechos del 9/11 en Estados Unidos.²³⁴ Esta declaración se hacía por las sospechas de que el ESRA tuviera vínculos con grupos terroristas reconocidos como Al-Qaeda, ya que Ata Ullah había vivido en Arabia Saudita al menos hasta 2012.

En 2017, Aung San Suu Kyi había sido criticada por su silencio sobre la obvia convulsión que estaba desatando la agresividad armada. Pero su silencio también respondía a los reproches nacionales de los budistas nacionalistas que la ofendían por haber mencionado la importancia de la “paz étnica”.²³⁵ Si bien, su involucramiento en la instalación democrática la elevó ante la mirada nacional e internacional; su mala gestión sobre este nuevo incidente le costó perder toda su validez política y moral.

A lo largo de estos años, se enfocaría en negar las violaciones a las integridades humanas. Aseguraba que su gobierno no temía ningún tipo de investigación internacional para asegurar que las alegaciones eran erróneas.²³⁶ Esto discreparía de la postura gubernamental que rechazaba la entrada de organizaciones de ayuda humanitaria, medios de comunicación y el retorno digno de la población Rohingya. Sin olvidar que les serían retirados sus reconocimientos como defensora de los DD.HH.

²³³ *Ibid.*, p. 27.

²³⁴ Zoltan Barany, “Burma: Suu Kyi’s Missteps,” [en línea], *Journal of Democracy*, vol. 29, núm. 1, Enero 2018, p.

²³⁵ <https://asiaexpertsforum.org/zoltan-barany-burmese-politics-military/> [consulta:15 de julio de 2023].

²³⁶ Poppy Mcpherson, “Aung San Suu Kyi says Myanmar does not fear scrutiny over Rohingya crisis,” 19 de septiembre de 2017, *The Guardian*. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/19/aung-san-suu-kyi-myanmar-rohingya-crisis-concerned> [consulta:15 de julio de 2023]

La campaña en redes sociales del Tatmadaw en 2017 surtió efecto en figurar a la comunidad Rohingya como un peligro.²³⁷ La discriminación se hizo tangible en las prohibiciones, deportaciones, atentados y supresiones que se les impuso en países como Bangladesh, Malasia, Rohingya, Tailandia, Bosnia y Herzegovina, entre otros. El engrandecimiento de los movimientos humanos Rohingya en los gobiernos civiles reflejó el enraizamiento del pensamiento racista en Birmania.

Hasta este punto se ha verificado que existen patrones ininterrumpidos de violencia racial y xenófoba ejecutados por una serie de entidades. En lo sucesivo se precisará que las incidencias de actores de poder internacionales y transnacionales coadyuvarían en el despojo de dignidad Rohingya para sus propios objetivos. Mientras tanto, es reconocible que los países vecinos a los que llegaba la colectividad desplazada no valoraban el sufrimiento de la identidad y fueron renuentes en conceder ayuda adecuada.

b. El papel de las potencias económicas en la producción necropolítica espacial de Birmania

Se argumentó que en el desplazamiento forzado Rohingya han intervenido actores que salen de las circunscripciones birmanas. Aun cuando las autoridades birmanas han sido grandes contribuidoras en excusar los movimientos obligados de estas personas, se puede comprobar la incidencia de actores externos. Iniciando con la desatención de las y los inmigrantes y llegando al punto de compaginar con las narrativas de negación de la identidad Rohingya; estas potencias han sido partícipes en el desplazamiento forzado de este pueblo.

En el marco de esta afirmación, se presenta la descripción de las intervenciones que estos países han realizado para sacar provecho de la migración forzada de esta comunidad. Para empezar, se mencionan a las dos potencias imperialistas (Gran Bretaña y Japón) que cambiaron las dinámicas de entendimiento entre poblaciones. A

²³⁷ Alron Chittedam, "Role of Misinformation in Migration," [en línea], *International Journal of Policy Sciences and Law*, vol.1, núm. 3, p.1698. Dirección URL: <https://ijpsl.in/wp-content/uploads/2021/05/Role-of-Misinformation-in-Migration-Alron-Chittedam-1.pdf> [consulta:15 de julio de 2023].

continuación, se abordan las acciones de las potencias económicas regionales como China e India y, finalmente, las de Estados Unidos (**véase, Esquema 8**).

Gran Bretaña

Para recapitular, se recuerda que la administración británica colonial fue dura en cuanto a la priorización total de los británicos y sus colaboradores indios. La destrucción de los modelos ancestrales de organización política y social birmanos produjo un desbalance y empobrecimiento de sus poblaciones.

Algunos ejemplos de esta construcción violenta de los espacios birmanos fueron la imposición del saludo “*shikho*” hacia los británicos, un saludo especial para monjes, sabios y Buda; la demarcación de los terrenos con barreras de espinos para marcar la exclusividad de los dueños británicos.²³⁸ Aún peor fue la remoción de la figura del jefe aldeano, que era un agente de seguridad para los habitantes pues los sostenía en caso de que hubiera malas rachas en las cosechas u otros incidentes.²³⁹

Tampoco deben dejarse de lado los cambios que el colonialismo británico hizo en cuanto a las mujeres. Las sociedades ancestrales de Birmania son consideradas “matriarcales” porque las mujeres se encargaban de la cosecha de arroz, el cultivo de hortalizas, la cría de ganado menor, la preparación de alimentos, el comercio y el manejo de finanzas. Sus esposos residían con los padres de sus esposas para ayudar a su familia.²⁴⁰ Esto fue deshecho cuando se permitió la competencia de empresarios capitalistas británicos, indios y chinos que rebasaban el comercio doméstico de las mujeres.

De este periodo también emerge la ***Burmah Oil Company (1886)***, una de las primeras transnacionales en lucrar con los recursos fósiles de Birmania. Este negocio obtuvo el monopolio de la producción petrolera de 1887 a 1962, que solo beneficiaba a la potencia colonial. Se ha inferido que la industria petrolera fue introducida por los colonos, pero las excavaciones y exportaciones de combustible en Yenangyaung se

²³⁸ Michael W. Charney, *op.cit.*, p.24.

²³⁹ *Idem*.

²⁴⁰ Jessica Harriden, “The Ambiguous Status of Women in Burmese Society,” en *The Authority of Influence. Women and Power in Burmese History*, Dinamarca, Gendering Asia series, 2012, p. 35.

hicieron desde 905 d.C.²⁴¹ En Arakán también se encuentran registros de excavaciones en la isla Ramree que se cree datan del desarrollo del reino en la zona.

Otras empresas británicas como la *Steel Brothers*, *Anglo-Burma Rice Company* y *Ellerman's Arakan Rice and Trading Company* controlaron el comercio birmano sin dejar beneficios para la población nativa. En cuanto al transporte, relucía la empresa “*Irrawaddy Flotilla Company*” que se sostenía del trabajo forzado de migrantes, particularmente de Bengala.²⁴² La presencia e infraestructura de la mayoría de las empresas se sostuvo hasta 1940, pero fue debilitada con la intervención japonesa.

En la posterioridad, las compañías británicas siguieron tomando parte de la explotación de recursos birmanos y de sus poblaciones. A pesar de que no posean en la actualidad una fuerza relevante, han continuado influyendo en la construcción necropolítica de los territorios de Myanmar. Entre ellas se encuentran empresas de hidrocarburos como la “*Premier Oil*” o de cigarrillos como “*British American Tobacco*” las cuales se han involucrado en la colaboración en las violencias contra diferentes pueblos de Myanmar y seguir comerciando con regímenes autoritarios.

Parte de ese actuar fue repetido por diferentes actores de poder que han emergido a lo largo de las últimas décadas, especialmente en el ámbito económico. Se afirma aquí que, el ideal colonial se ha mantenido por los poderosos que han abusado de su acceso al poder social. Sus lógicas de dominación se han apoyado e imbricado con otros sistemas de opresión, por lo que las violencias que emanan de ellos son dirigidas a poblaciones racializadas y exotizadas.

Japón

Este país también se ha visto inmiscuido en el desplazamiento forzado Rohingya por sus propios intereses. Su presencia en Birmania se dio con el establecimiento de sus

²⁴¹ Scott E.Thornton, “The History of Petroleum Exploration in the Union of Myanmar,” [en línea], Estados Unidos, , *University of Southern California*, 14 de septiembre de 2015, p. 6. Dirección URL: https://www.searchanddiscovery.com/documents/2015/10807thornton/ndx_thornton.pdf [consulta: 20 de julio de 2023.]

²⁴²Ian Brown, “Tracing Burma’s Economic Failure to Its Colonial Inheritance”, [en línea], Londres, *Business History Review*, vol.85, núm.4, 2011, p. 730, Dirección URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/business-history-review/article/abs/tracing-burmas-economic-failure-to-its-colonial-inheritance/D03AAF1DC6BF2492EDAF0E3BB3BC5DB6> [consulta: 20 de julio de 2023].

empresas, una línea ferroviaria dirigida hasta Tokio en 1911, siendo también el patrocinador del grupo de los Treinta Camaradas y entrenando profesionalmente a los militares del Tatmadaw. La prominencia que había adquirido después de ganar la guerra ruso-japonesa fue importante para que personalidades como Aung San acudieran a pedir su apoyo. Sin embargo, los planes de guerra y expansionismo japonés fueron evidentes en la ocupación de Birmania.

De 1942 a 1945, la Administración Militar Japonesa “*Gunseikanbu*” se encargó de administrar el país con Ba Maw. Sus actividades mostraron su carácter agresivo cuando prohibieron las movilizaciones de los pobladores, hicieron uso de sus hombres para combatir en la guerra y facilitaron el otorgamiento de concesiones económicas para sus empresas.²⁴³ Su lucro con la economía birmana se basó en hacer un acuerdo de cártel de empresas que controlaban el comercio y las exportaciones.

Específicamente para la comunidad Rohingya y musulmana, el perjuicio japonés se observó en el acento de las diferencias “raciales” que ya se habían establecido en la colonia. La división se hizo en orden de quién apoyaba a los británicos (Rohingyas, Kachin, Karen) y quién a los japoneses (birmanos y grupos budistas). Mientras que los japoneses dominaron Birmania, los ultranacionalistas budistas desplazaron a las poblaciones musulmanas de Arakán al norte del estado, creando divisiones territoriales e ideológicas.

Luego de haber sido derrotado en la SGM, tuvo que llevar a cabo acuerdos de paz con otros países asiáticos como Birmania. Las relaciones entre ambos actores parecían cambiar tras el abandono de los enfrentamientos bélicos, pues Japón le daría reparación económica. Para las y los birmanos, los japoneses se habían vuelto antagonistas desde que enfatizaron las desigualdades socioeconómicas en el periodo de ocupación.

Conviene subrayar que la compensación económica japonesa fue planeada como una ganancia que le ayudaría a expandir sus mercados y acrecentar su influencia regional. Aunque también le interesaba promover la liberalización de la economía birmana, que

²⁴³ Donald M. Seekins, *Burma and Japan since 1940: from ‘co-prosperity’ to ‘quiet dialogue’*, Malasia, NIAS – Nordic Institute of Asian Studies, 2007, p. 16-17, Dirección URL: <https://muse.jhu.edu/article/238275/pdf> [consulta: 20 de julio de 2023].

tenía en esos años un corte socialista. Los funcionarios birmanos pidieron que la ayuda se retratara como una “reparación”. Aunque los mismos dignatarios japoneses reconocían que las cantidades de capital que recibía Birmania eran inversiones que regresarían a sus manos para su beneficio.²⁴⁴

En vista de su acceso legitimado a la demarcación birmana, Japón sacó partido para hacer construcciones y asegurarse suministros. En particular, se dieron concesiones a empresas como *Nippon Koei Corp.*, que edificó la presa hidroeléctrica Balu Chaung. Tal proyecto afectó la subsistencia de familias Karen y otras comunidades cercanas. De ahí se recoge la práctica militarizada del gobierno birmano en donde el ejército aseguraba la zona de la presa y obligaban violentamente a los pobladores a salir de sus hogares para que el proyecto se concretara.²⁴⁵

Respecto al caso Rohingya, el papel nipón en los años de los gobiernos militares como Ne Win fue controversial por mantener el financiamiento, ya que se justificaba en un principio de no intervención en temas políticos internos. Birmania se convirtió en principal receptor de inversiones japonesas en la década de 1980.²⁴⁶ Esto hace ruido porque el régimen pudo ejecutar operaciones militares de movimiento forzado en todo el país con artefactos japoneses. Debido a las condenas por parte de su aliado, EE.UU., para sancionar al país por las violaciones a los DD.HH, el apoyo japonés a Birmania se debilitó.

El actuar que puso de relieve la primacía de los intereses capitalistas nipones antes que la seguridad de las poblaciones se subrayó en los años 2000. En 2006 regresaría impulsando nuevos programas como el “**Programa de Asociación Japón-Mekong**” que plantea mejorar la conectividad entre sus miembros para optimizar su comercio.²⁴⁷ Para su ejecución, se planificaron proyectos de carreteras regionales y provisión de

²⁴⁴ James Reilly, “China and Japan in Myanmar: Aid, Natural Resources and Influence”, [en línea], *Asian Studies Review*, vol.37, núm.2,p. 148, Dirección URL: <http://dx.doi.org/10.1080/10357823.2013.767310> [consulta: 20 de junio de 2023].

²⁴⁵ s/a, “Lawpita and Moby dam, Balu Chaung River, Karenni state, Myanmar,” [en línea], *EJAtlas Southeast Asia Team*, 2019. Dirección URL: <https://ejatlas.org/print/lawpita-dam-balu-chaung-river-karenni-state-myanmar> [consulta: 23 de junio de 2023].

²⁴⁶ James Reilly, *op.cit.*, p, 149.

²⁴⁷ *Ibid.*, p. 153.

agua que afectaron a muchas poblaciones birmanas, aunque se dejó de lado a Rakhine por su situación de inestabilidad.

En el plano internacional, Japón fundamentó la importancia de hacer diálogos entre “hermanos asiáticos” y no aplicar sanciones a Birmania.²⁴⁸ Aun conociendo la situación de violencia sobre las y los Rohingya, mantuvo relaciones con cada gobierno que tomaba el poder birmano y hacía visitas de inversionistas, además de proyectos modernizadores. Nunca se pronunció sobre el desplazamiento forzado Rohingya y ni siquiera usó el término en sus comunicados sobre el país.

Las críticas de los medios hacia la potencia asiática no se hicieron esperar y se mantuvieron hasta el cambio de postura japonesa de 2017. Con el aumento de la migración forzada en ese año y después de haberse abstenido de las resoluciones de la ONU sobre el tema, en ese año reprobó las acciones militares en el estado de Rakhine. Igualmente, se organizó en la Dieta de Japón el evento nombrado “*La crisis de los derechos humanos de los Rohingya y la diplomacia japonesa*”.²⁴⁹

De 2018 a 2019, el embajador de Japón en Myanmar y el ministro japonés de Asuntos Exteriores visitaron el país, el antes Arakán y el campo de Cox’s Bazar para evaluar la situación.²⁵⁰ Los diplomáticos japoneses pedían a sus contrapartes birmanas cooperar con la ONU sobre esta crisis. Una serie de acuerdos con agencias de la ONU y otras organizaciones se firmaron para que Japón brindara ayuda humanitaria y financiera e incluso colaborar con activistas de su diáspora. ¿Qué suscitó este impulso altruista repentino japonés?

Como se ha revisado, las prioridades japonesas se expresan en su avance económico y su preeminencia regional. Conforme a ello, la intromisión exitosa de China en Birmania ha creado una preocupación por su acercamiento a las codiciadas costas de Rakhine. Además, Bangladesh, es valioso en la estrategia económica japonesa. Su

²⁴⁸ Donald M. Seekins, “Japan’s Development Ambitions for Myanmar: The Problem of “Economics before Politics” [en línea], *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.34, núm.2, p. 128, Dirección URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/186810341503400205> [consulta:25 de junio de 2023].

²⁴⁹ Ministry of Foreign Affairs of Japan, *The Attacks in Northern Areas of Rakhine State in Myanmar and the Release of the Final Report by the Advisory Commission on Rakhine State*, [en línea], 2017, Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001703.html [consulta: 25 de junio de 2023].

²⁵⁰ Aung Aung, “The International Politics of the Rohingya Crisis in Myanmar: China, Japan, and the United States”, [en línea], Kyoto, *Kyoto Working Papers on Area Studies*, núm. 134, 2020, Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2433/250135> [consulta:25 de junio de 2023].

propósito es construir ZEE en Bangladesh que conecten con la de Thilawa en Birmania y formar una red que mejore el comercio en estas zonas.²⁵¹

Comprendiendo que Bangladesh y Birmania son importantes para que Japón asegure su predominancia regional y establezca algún tipo de contrapunto a China, la migración masiva Rohingya se presenta como un inconveniente. Pese a que Japón ha asumido un rol internacional como promotor de la paz, sus acciones históricas sobre estas personas demuestran su apatía a la protección de las y los inmigrantes. En los últimos años, se ha mostrado proactivo en crear certidumbre para sus inversionistas.²⁵²

En el presente, el desplazamiento forzado Rohingya se toma ante la mirada japonesa como un problema que debe zanjarse exclusivamente para el desempeño comercial. No se han asumido las responsabilidades históricas de Japón desde el momento colonial que han favorecido la obligación de deshabitar sus asentamientos. Contrariamente, un silencio prolongado se mantuvo al menos hasta que Arakán se tornó un punto de interés en su expansión capitalista.

China

Esta potencia económica asiática ha tenido una relevancia antigua en cuanto a las competencias internacionales, por lo que su relación con Birmania y sus poblaciones es de larga data. Sus relaciones más antiguas se identifican desde encuentros y comercio de viajeros chinos con colonias en las fronteras de Birmania en el año 860. Incluso desde 1870 se han reconocido migrantes musulmanes chinos denominados **“Panthay”** que se instalaron en las comarcas del estado Shan.²⁵³

Su proximidad fijada en la frontera entre los estados Kachin (Birmania) y Yunnan (China) ya implica interacciones entre ambas partes. Fue en el desarrollo de la SGM que Birmania dejó de tomarse como un simple socio comercial, pues la carretera de Birmania era relevante para lograr sus ofensivas contra Japón.²⁵⁴ El reconocimiento del campo birmano marcó el inicio de un acercamiento chino que se basó en el interés por

²⁵¹ Aung Aung, *op.cit.*, p., 29

²⁵² *Ídem.*

²⁵³ Moshe Yegar, *op.cit.*, p. 46.

²⁵⁴ Hossain A. Taufiq, “China, India, and Myanmar: Playing Rohingya roulette?”, en Imtiaz Hussain(ed.), *South Asia in Global Power Rivalry: Inside-out Appraisals from Bangladesh*, Palgrave Macmillan, Global Political Transitions, 2019, p. 82.

los recursos naturales del país y su importante ubicación para una salida al Océano Índico.

Las relaciones bilaterales tuvieron altibajos en su desarrollo después del tiempo colonial birmano y la guerra civil china. Una influencia importante del ideal comunista chino se atestiguaba en algunos pensamientos de personajes birmanos que habían accedido a textos o incluso viajado al país para formarse. Pero la estancia de las fuerzas del Kuomintang en Yunnan y Rangún durante la Guerra Fría fue un inconveniente para el gobierno de Ba Maw que se oponía a las organizaciones comunistas.²⁵⁵

Importa reconocer a las asociaciones comunistas, pues en Arakán muchos Maghs se unieron a ellas con el fin de extraer a las personas musulmanas.²⁵⁶ Los discursos que se distribuían en esos instantes eran emitidos por autoridades intelectuales y políticas nativas que buscaban evitar la entrada de nuevos poderes foráneos. En consecuencia, el comunismo y las identidades chinas fueron comprendidas como una amenaza y obligadas a salir del país.

Tal discordia permaneció entre ambos países hasta los acuerdos de 1960 sobre las fronteras entre los dos países, en los que las interacciones diplomáticas parecían mejorar. La reactivación de la política comercial china en Birmania se dio con el cambio al CERLO en 1988. Al tiempo en que se informaban las represiones violentas contra los estudiantes organizados y otras partes de la sociedad birmana, China no se mostró renuente al ofrecer su apoyo de legitimidad al gobierno autoritario de Ne Win.

Por encima, su patrocinio se extendió al suministro de equipo militar como armas, transportes de guerra y entrenamiento profesional para las fuerzas del Tatmadaw. De igual manera, otorgó préstamos para construir puertos como el de Mergui, el puente de Thanlyin y carreteras.²⁵⁷ La financiación china en Birmania desde entonces no titubeo en invertir en “proyectos de desarrollo” y favorecer las ya habituales tácticas de despoblamiento forzado ejecutadas por el Tatmadaw.

²⁵⁵ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 96.

²⁵⁶ Mohammed Yunus, *op.cit.*, p. 63.

²⁵⁷ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 206.

La alianza entre ambas entidades intensificó las violencias hacia las y los Rohingya. Sus propósitos coincidieron en conseguir un mayor poder para las milicias birmanas, los budistas ultranacionalistas y los inversionistas chinos a través de la construcción necropolítica de estos territorios. Debe agregarse que China también comparte una animadversión hacia una comunidad *uigur* musulmana en Sinkiang (Xinjiang) a la que se considera separatista, igual que como algunos birmanos consideran a las y los Rohingya.²⁵⁸ Por lo tanto, no resulta problemático para los dirigentes chinos la expulsión de estas poblaciones.

Al tiempo en que se fortaleció al poder armado del Tatmadaw, la confiscación de tierras en Arakán se acentuó. Las concesiones para los empresarios chinos fueron aprobadas como agradecimiento por parte del régimen militar birmano. Compañías chinas como *Yunnan Machinery Import & Export Co.* promovieron proyectos de presas hidroeléctricas y ductos de óleo y gas en tal región.²⁵⁹ Esta iniciativa respondía a la búsqueda del gigante asiático de sobrellevar su dependencia de las importaciones de recursos estratégicos como el petróleo.

La militarización de los territorios de Birmania ha sido clave para que estos proyectos se desarrollen. Desde la década de los noventa y a principio de los 2000, las proyecciones de infraestructura china han tenido una fuerza indiscutible. Tómese de ejemplo el proyecto del **gasoducto de Shwe** en el mar de Andaman que se conectaría con la municipalidad de Kyaukphyu en Rakhine. La empresa *PetroChina* consiguió en 2005, y se aprobaron en 2008, los derechos de compra de gas en esos campos que se llevarían a la provincia china de Yunnan.²⁶⁰

En 2009, comenzó la construcción de un puerto petrolero en la Isla Maday, en la costa occidental de Rakhine. Esta fabricación se incorporaría al sistema de transporte de petróleo que China emprendería para conectar a la ciudad Ruili con Birmania y asegurarse el suministro en este país. La ventaja de este proyecto se encuentra en la

²⁵⁸ James O'Connor, "State Building, Infrastructure Development and Chinese Energy Projects in Myanmar," [en línea], *Irasec's Discussion Papers*, núm.10, Marzo de 2011, p. 5. Dirección URL: www.irasec.com [consulta: 29 de junio de 2023].

²⁵⁹ *Ibid.*, p. 11

²⁶⁰ *Ibid.*, p. 15.

posición estratégica que brinda para evitar el uso del Estrecho de Malaca, debido a que este último es controlado especialmente por EE.UU.²⁶¹

Las milicias aumentaron su afán racista de violentar a la comunidad Rohingya al despojarles sus tierras y medios de vida en general. En 2008, la nueva Constitución posibilitó que el gobierno militar confiscara tierras bajo el discurso de la necesidad de construir infraestructura y desarrollo.²⁶² Para conseguirlo se desplegaron tropas militares que incendiaban los hogares en Rakhine, abusaban sexualmente de mujeres e infancias y revictimizaban a este pueblo por “provocarlo”.

Muchos testimonios Rohingya que han podido recolectarse sobre estas operaciones declaran que, después de haber sufrido las violencias, pudieron darse cuenta de la influencia de los corporativos chinos. Con base en las construcciones de diferencias y enfrentamientos entre “budistas y musulmanes”, el ejército se valió para encubrir y facilitar el desplazamiento forzado. Sin embargo, la experiencia migratoria registrada devela que los proyectos chinos fueron una causa importante.

Una vez que estas dinámicas necropolíticas se afianzaban y resultaban de provecho para las elites, los proyectos fueron más ambiciosos. En tanto que las prioridades de los funcionarios y empresarios chinos en Birmania eran la construcción de rutas, parques industriales e hidroeléctricas; su visión modernizadora se unificó con el esquema de la NRS. Su planteamiento oficial lo ha esbozado como un proyecto que busca crear el desarrollo diversificado, equilibrado y sostenible en los países a los que contiene.²⁶³

La NRS fue anunciada públicamente en 2013 por el presidente Xi Jinping, pero sus actividades habían empezado antes en Birmania. Con ello se puede señalar el aumento del desplazamiento forzado Rohingya entre 2011 y 2012. Los movimientos corresponderían con el acuerdo entre la empresa birmana **Aramco** y el gobierno chino para el suministro de petróleo por un oleoducto entre ambos países. En 2012,

²⁶¹ James Reilly, *op.cit.*, p. 115.

²⁶²J. Powderly (et.al), “Crimes against humanity in Western Burma” [en línea], Irlanda, *Irish Centre for Human Rights*, 2010, p.89, Dirección URL: <https://www.universityofgalway.ie/media/intranet/Crimes-Against-Humanit-in-Western-Burma.pdf> [consulta: 29 de junio de 2023].

²⁶³ Martín Daners, *La Nueva Ruta de la Seda y sus implicancias en Myanmar*, [en línea], Montevideo, Universidad Católica del Uruguay, 2019,p. 22, Dirección URL: <https://hdl.handle.net/10895/1497> [consulta: 26 de julio de 2023].

finalmente se procedería con las construcciones de una **ZEE en Kyaukphyu, Rakhine**.²⁶⁴

Las propuestas de edificaciones en la zona costera de Kyaukphyu contemplan un oleoducto que transporta el petróleo hasta Kuming en Yunnan y, más adelante, se incorporaría un puerto de aguas profundas. Su instalación representaría un beneficio para provincias chinas como Yunnan que no tienen un acceso directo al océano Índico.²⁶⁵ En consecuencia, la potencia asiática amplió sus estimaciones en el territorio y las promovió bajo los objetivos del “*One Belt, One Road*”.

La magnitud de las olas migratorias Rohingya en 2012 respondía a la manipulación del discurso del ejército y sus dirigentes para aprovecharse del pánico sobre la imagen de esta población. Así fue como les imputo la responsabilidad de los atentados militares. Entre tanto, las construcciones se apoyaban del trabajo forzado que les obligaban a hacer a todos los individuos Rohingya y del uso desmedido de sus tierras para fines de enriquecimiento de las entidades necroempoderadas.

Aunque se habían prometido puestos de trabajo, exclusivos para los budistas arakaneses, el desarrollo de los proyectos no ha tenido ningún fruto positivo para las poblaciones birmanas. Para las familias Rohingya no hubo ningún tipo de consulta o aviso sobre las intenciones en sus territorios como resultado de la deshumanización que se ha hecho sobre ellos. En 2014, las actividades de los ductos de gas y petróleo dieron comienzo y con ellos los cortes de agua, la desposesión de oficios como la pesca y agricultura, la contaminación y destrucción de manglares y bosques.²⁶⁶

Beijing, en cuanto a su papel en las organizaciones internacionales, procuró que se negaran las acusaciones hacia Birmania cuando se abordaban. Así, por ejemplo, las sanciones de actores como EE.UU fueron rechazadas por China en la década de los noventa. Principalmente en la ONU, con su estatus de asiento permanente en el Consejo de Seguridad, la potencia usaba el poder de veto para oponerse a las

²⁶⁴Mohammad S. Hossain, “Natural Resources at Rakhine: Causes a Violation of the Human Rights of Rohingya Refugees in Myanmar?”, Estambul, *5th International Students Social Sciences Congress*, 2021, p. 219.

²⁶⁵James O’Connor, *op.cit.*, p. 17.

²⁶⁶ Aman Ullah, “Kyaukpyu Special Economic Zone: A Devastation Project for Peoples of Arakan,” [en línea], *Rohingya Vision*, 20 de noviembre de 2019. Dirección URL: <https://rohingyavision.com/kyaukpyu-special-economic-zone-a-devastation-project-for-peoples-of-arakan/> [consulta: 01 de Agosto de 2023].

resoluciones del tema. Su fundamento era que el asunto era interno, por lo que no debían interferir y que esto no representaba una amenaza para la seguridad internacional o regional.²⁶⁷

En última instancia, es reconocible que el crecimiento de China regional e internacional se ha acompañado de actividades violentas que se encubren bajo premisas de objetividad, desarrollo o hasta cooperación. Más la realidad Rohingya es prueba de que para lograrlo ha recurrido a la destrucción de los medios de vida de grandes poblaciones. Para tal comunidad, esto ha significado la pérdida de desarrollos dignos, al igual que las posibilidades de apoyo para frenar la violencia racista en su contra.

India

En la revisión de los orígenes antiguos de la comunidad Rohingya, se trazaron algunas de las relaciones que mantuvo con colectividades indias. Las movilidades humanas entre los reinos antiguos eran recurrentes y los llevaba a establecer relaciones de diferente índole. No obstante, la implantación de la Compañía Británica de las Indias Orientales como una administración colonial británica en India transformó las formas de entendimiento entre habitantes de ambas naciones.

En la colonia, surgieron figuras de prestamistas indios como los *Chettyars* que daban créditos a agricultores en Birmania. El problema fue que muy pocas personas podían completar sus pagos, aun con las bajas tasas de interés que tenían, y los prestamistas tomaban las tierras como pago.²⁶⁸ Esta situación y la dominación india en los cargos públicos y oficios básicos desembocó el odio de distintos birmanos hacia la población india.

Esta animadversión se rastrea entre los años 1920 y 1930, ya que unos cuantos birmanos habían formulado el mito del quebranto de la raza budista birmana o *bamar* por la inmigración india.²⁶⁹ Para estos sujetos, la población india debilitaba a las familias birmanas que habían practicado en su mayoría el budismo y que en los

²⁶⁷ United Nations, *Security Council fails to adopt draft resolution on Myanmar, owing to negative votes by China, Russian Federation*, [en línea], Dirección URL: <https://press.un.org/en/2007/sc8939.doc.htm> [consulta: 02 de agosto de 2023].

²⁶⁸ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 28.

²⁶⁹ Nyi, Nyi Kyaw, *op.cit.*, p. 191.

matrimonios mixtos se convertían al Islam. Esta presunción se arraigó en los idearios birmanos al punto de crear una “indofobia” e “indo-islamofobia” que dio pie a que ciertos grupos buscaran expulsar a la totalidad india de Birmania.²⁷⁰

La importancia de señalar este constructo racial es que el odio hacia las personas indias fue acentuado y reorientado a la población musulmana birmana. Una vez que se habían consolidado como Estados-nación, India y Birmania retomarían sus relaciones en un tono amistoso. En 1951 firmarían el “Tratado de Amistad” y sus relaciones se guiarían de los principios del “*Panch Sheel*” o los 5 principios de coexistencia pacífica. Inclusive se reconoce la cercanía que existía entre los Primeros Ministros, Jawaharlal Nehru y U Nu.²⁷¹

El golpe de Estado de 1962 en Birmania afectó las relaciones. Años antes, diversos autores y administrativos birmanos habían producido discursos en donde se dibujaban a las personas migrantes como entes ajenos y perjudiciales a la nación. Con la marcada ideología racista de Ne Win de “birmanización”, la población india y musulmana (incluyendo a la Rohingya) sería obligada a salir de Birmania y buscar refugio en India.²⁷² Esta última no puso mayor empeño porque se detuviera tal desplazamiento forzado.

El distintivo de violencia armada del régimen de Ne Win fue razón para no relacionarse hasta los noventa. Esta década trajo consigo una diversidad de cambios en cuanto a las políticas indias y su estrategia de desarrollo después de haber sufrido una crisis severa en 1991. La reestructuración india acarreo una nueva actitud sobre los mercados asiáticos con su “**Política India de atender al Este**”.²⁷³ Para Birmania, esta representó una oportunidad de no perder su presencia internacional y contar con apoyo para afrontar sus problemas internos.

Para sacar adelante su colaboración, se hicieron programas como el “Acuerdo Común de Comercio Fronterizo”. Empero, la posición pacifista de India en el discurso le obligó

²⁷⁰ *Idem.*

²⁷¹ Pierre Gottschlich, “New Developments in India–Myanmar Bilateral Relations?,” [en línea], *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.34, núm. 2, 2015, pp. 141-142, Dirección URL: <http://nbn-resolving.org/urn/resolver.pl?urn:nbn:de:gbv:18-4-8767> [consulta: 02 de Agosto de 2023].

²⁷² P. S.Rajeshwar, “Strategic Contours: India and Myanmar,” [en línea], *CLAWS Journal*, vol. 15, núm. 1., 2022, p. 74, Dirección URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/80426> [consulta: 04 de agosto de 2023].

²⁷³ Pierre Gottschlich, *op.cit.*, p. 142.

a mostrar apoyo a los grupos pro-democracia birmanos y a Aung San Suu Kyi. Esta última recibiría en 1993 el Premio *Jawaharlal Nehru* por el reconocimiento a su lucha por la libertad, democracia y dignidad humana.²⁷⁴ India legitimó sus contactos con el cambio de su política exterior hacia una de carácter pragmático más que moralista.²⁷⁵ Así, pudo concretar su cooperación militar con el Tatmadaw en 1995 en contra de los grupos de resistencia armada como los Rohingya, Karen, Kachin.

Debido a la gran fuerza que China cobró como actor regional y su acercamiento estratégico con el país del Sudeste Asiático, India buscó contravenirla. Por supuesto, el crecimiento de ambos países no tardó en chocar debido a sus respectivos objetivos. Birmania fue un punto de colisión que les enfrentaría directamente por el dominio de sus territorialidades y el acceso a recursos en la zona.

El plan indio para asegurar su involucramiento en Birmania y otros países fue incorporarlos en la **Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Técnica y Económica Multisectorial** en 1997. El proyecto se presentaría como un mecanismo de cooperación entre los miembros para mejorar sus desarrollos a través de iniciativas de infraestructura y conectividad.²⁷⁶ Adicionalmente, se uniría al programa de **“Cooperación Mekong-Ganga”** (2000). Se aumentarían las inversiones indias y los proyectos de conectividad como la carretera de la Amistad India-Myanmar en 2001.²⁷⁷

Conservando su interés en el petróleo y gas birmano, en 2003 *Daewoo International* y la empresa india ***Oil and Natural Gas Company Videsh***, encontraron yacimientos importantes en Sittwe, Rakhine. Por esa razón, invertiría en el proyecto del gasoducto de Shwe, negociando con Bangladesh y Birmania en 2005 la transportación de gas a través de un ducto que pasaría por Bangladesh.²⁷⁸ La proyección no se cumpliría por desacuerdos entre Bangladesh e India y se cambiaría su ruta.

Los prototipos de infraestructura india despegaron una vez que hubo entendimiento entre sus representantes con los birmanos y se ignoró la militarización en Birmania. En

²⁷⁴S/a, “Myanmar’s Suu Kyi given Nehru Award for International Understanding,” [en línea], Hong Kong, *UCA News*, 15 de mayo de 1995, Dirección URL: <https://n9.cl/bt9n7> [consulta: 04 de agosto de 2023].

²⁷⁵Hossain A.Taufiq, *op.cit.*, p. 85.

²⁷⁶P. S.Rajeshwar, *op.cit.*, p. 74.

²⁷⁷ Hossain A.Taufiq, *op.cit.*, p. 87.

²⁷⁸James O’Connor, *op.cit.*, p. 15.

2008, por ejemplo, se firmaría un acuerdo para llevar a cabo el “**Proyecto de transporte de tránsito multimodal de Kaladan**” que busca crear un enlace entre el puerto de Calcuta y el puerto de Sittwe. Las localidades afectadas por la construcción de carreteras, terminales y puertos son Rakhine y Kaletwa.²⁷⁹

Para poner en marcha sus propuestas, el gobierno birmano le aseguró a India que proporcionaría los terrenos que requiriera de manera gratuita y “seguridad” que se conduciría por las milicias.²⁸⁰ Mientras la certeza era prometida a los empresarios indios, las y los Rohingya encaraban otro desplazamiento violento de sus hogares. A esto se añade que en los primeros años de los 2000 se notaría el incremento progresivo de su llegada a la India.

En adelante se generaron otras proposiciones para asegurar el fácil acceso y traslado de recursos estratégicos como la central hidroeléctrica de **Thahtay Chaung, la ZEE de Sittwe y el gasoducto Sittwe-Aizwal-Silchar-Guwahati-Siliguri-Gaya**. En su realización, se confiscaron más de 80 hectáreas de cultivo a los lugareños y se desplegaron batallones de artillería en el municipio de Kyauk Taw y Kaletwa.²⁸¹ Al mismo tiempo, el gobierno indio no se limitó en despojar las tierras de cultivo de personas Rohingya.

Su cooperación también se reflejó en el aprovisionamiento de armas, entrenamiento, maniobras navales y aéreas conjuntas en 2003 a 2004.²⁸² En su visita oficial a Birmania en 2006, el jefe de la fuerza aérea S.P Tyagi extendería ayuda material como helicópteros y nuevas naves al Tatmadaw.²⁸³ Esta subvención respondía a los enfrentamientos armados que el régimen birmano conducía para dar cumplimiento a los acuerdos de alto al fuego con las insurgencias.

Teniendo en cuenta que la migración Rohingya llegaba buscando refugio a Nueva Delhi, es importante notar la indiferencia que su Estado tuvo para garantizar un arribo digno. Empezando con los carentes marcos legales que India tiene para personas

²⁷⁹Mohammad S. Hossain, *op.cit.*, p.214.

²⁸⁰*Ibid.*, p. 21

²⁸¹*Idem.*

²⁸²Hossain A. Taufiq, *op.cit.* p. 88.

²⁸³s/a, “Burma-India relations: A betrayal of democracy and human rights,” [en línea], *Burma Campaign UK*, 2007, p. 3. Dirección URL: https://burmacampaign.org.uk/media/India_Briefing.pdf [consulta: 04 de agosto de 2023].

desplazadas. Su trato al tema de refugiados se había resuelto *ad-hoc* por años, pero en este periodo se manejaría a través de la **Ley de extranjería de 1946**. En consecuencia, los refugiados han sido colocados en la categoría de extranjeros.²⁸⁴

El problema de esta clasificación es que la desposesión de documentos de identidad legal de las y los migrantes Rohingya les impedía acceder a asistencia. Además, India no es parte de la **Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 y su Protocolo de 1967**. Por lo tanto, tampoco hay una garantía oficial en el interior del país que pueda lidiar de manera óptima con estas personas desplazadas. Lo alarmante es que en 2007 se conocía que residían en el país al menos 700,000 personas Rohingya.²⁸⁵

Ante la deficiencia legal y la preferencia por sus proyectos en Birmania, los representantes públicos indios trataron a estas personas con negligencia. No solo se dieron arrestos y deportaciones, sino que la gente que lograba asentarse tampoco podía acceder a trabajos adecuados.²⁸⁶ Resulta relevante indicar que la resistencia Rohingya en este país se activó en 2012 para pedir a la oficina del ACNUR en Nueva Delhi que se les concediera el estatus de refugiados.²⁸⁷

A propósito, este año es fundamental para entender el posicionamiento de India, pues sería una de las temporadas de mayor violencia contra la migración Rohingya y reconocimiento internacional. En vista de la intensificación del desplazamiento forzado y la islamofobia generalizada en el ámbito internacional, los representantes indios usaron los discursos para justificar su disgusto hacia estos sujetos. Sirva de ejemplo las declaraciones que el entonces Ministro de Asuntos Interiores, Kiren Rijju daría sobre la inmigración Rohingya en India:

“Exigieron que les entregaran tarjetas de refugiado por parte de ACNUR bajo la impresión equivocada de que ACNUR dará una tarjeta de refugiado a cualquier persona

²⁸⁴ Monika Verma, “The Plight of Rohingya Refugees in India: Living in denial,” [en línea], Corea del Sur, *Seoul National University Asia Research Institute*, vol.12, núm. 3, 2022, p. 485, Dirección URL: https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11184194&language=ko_KR&hasTopBanner=true [consulta: 03 de agosto de 2023].

²⁸⁵ s/a, “Burma-India relations: A betrayal of democracy and human rights,” [en línea], *Burma Campaign UK*, 2007, p. 3, Dirección URL: https://burmacampaign.org.uk/media/India_Briefing.pdf [consulta: 03 de Agosto de 2023].

²⁸⁶ *Ibid.*, p. 4.

²⁸⁷ *Ibid.*, pp. 484-485.

que haya venido de cualquier otro país [...] Tal vez, fueron engañados por algunas personas. Todos ellos han sido persuadidos para que regresen a los lugares de donde vinieron.”²⁸⁸

Su anuncio fue ejecutado por los diferentes estados en India que acataban la orden de revisar documentos y deportar aquellos que no los tuvieran. Sin mencionar que, aunque fue negado en repetidas ocasiones, algunos mandatarios tenían una visión islamofóbica que encajaría con la imagen negativa de la comunidad Rohingya. Especialmente, el Partido Popular Indio seguiría una línea de violencia simbólica sobre estas personas desplazadas.²⁸⁹

Pocas acciones se llevarían a cabo para encubrir el menosprecio hacia esta gente, como la expedición de algunas tarjetas de refugiados y asistencia financiera para Rakhine. Pero los flujos migratorios continuaron a la par de los discursos racistas que ahondarían el odio de algunos grupos indios. Esto se hizo evidente en los eventos de Mumbai conocidos como “**Disturbios de Azad Maidan**” de 2012, en donde se aseguraba que la población “bengalí” o Rohingya era peligrosa.²⁹⁰

Este descrédito fue contradicho por la población musulmana india. Los debates, estimulados por las malas condiciones de los habitantes indios, llegaron a un punto irreversible en donde se convocaron a varios pobladores en Azad Maidan a pelear de manera violenta. Esto se relacionaba con las convocatorias y mensajes racistas que se habían difundido en medios digitales como Facebook, mensajes de texto (SMS) y blogs de internet.²⁹¹

En páginas posteriores será profundizado el efecto que los discursos racistas tuvieron en la misma población india y que perpetuaba la imagen negativa de los Rohingya. Por ahora, basta decir que estos conceptos se reprodujeron en distintas instancias del país, especialmente desde sus funcionarios públicos y académicos. El desplazamiento forzado persistió y su llegada a India sería cada vez más hostil. Al menos hasta 2017,

²⁸⁸Farhan Khan, “Rohingya Refugees in India. Issues and Concerns”, Nueva Dehli, *Nelson Mandela Centre for Peace and Conflict Resolution*, p. 25.

²⁸⁹ Monika Verma, *op.cit.*, p. 487.

²⁹⁰ s/a, *2012 Rakhine State riots*, [en línea], 08 de junio de 2012, Dirección URL: <https://rohingyakhobor.com/?mdocs-file=2863> [consulta: 03 de agosto de 2023].

²⁹¹ Richa Singh, “New Citizen’s Activism in India Moments, Movements, and Mobilisation,” Nueva Delhi, *Centre for Democracy and Social Action (CDSA)*, 2014, p. 23.

India se negaría a tomar acciones mayores para ayudar a las y los migrantes pertenecientes a esta identidad birmana.

Lo cierto es que los cambios políticos que India hizo sobre el acercamiento a Birmania demostraron su impulso por encarar a China en su contienda por los recursos regionales. Resalta el cambio de la política “**Act East**” en 2014, que acentuaría el afán por acelerar el acercamiento a sus socios comerciales y asegurarse una prominencia económica. Las relaciones diplomáticas fueron aún más visibles con el ascenso del gobierno de Aung San como Consejera de Estado.

Con la producción de una nueva ola migratoria en 2017, las interacciones entre administrativos birmanos e indios parecían pactar el discurso sobre el pueblo Rohingya. Mientras que Birmania negaba la efectuación de “operaciones de limpieza étnica” en Rakhine, asegurando que había grupos terroristas peligrosos, India apoyó tal narrativa. El gobierno indio sostendría que estas personas desplazadas eran “una grave amenaza para la seguridad del país”. En una visita que se hizo al país en 2017, se condenaron los “ataques terroristas” en Arakán y defendieron que no se debía glorificar a esos “terroristas” como mártires.²⁹²

Estas denominaciones fueron altamente perjudiciales para los individuos Rohingya que ahora se veían atravesados por una violencia extendida en India. En ese mismo año, el gobierno anunciaría la deportación de 40,000 refugiados, justificándose en la premisa de que estos tenían antecedentes de militancia terrorista.²⁹³ Las violencias fueron agudizadas y se realizarían actividades similares a las realizadas por el Tatmadaw como la destrucción de sus hogares y la incriminación en acciones delictivas.

En atención al estado de estas personas migrantes en India, relucen las aspiraciones neoliberales del país como una de las mayores fuerzas para mostrarse reacios hacia este pueblo. El acto que causa mayor ruido es la forma en que se han expandido las vulneraciones y como han repetido las tendencias de las mismas elites birmanas. Con

²⁹² Ministry of External Affairs, *India-Myanmar Joint Statement issued on the occasion of the State Visit of Prime Minister of India to Myanmar (September 5-7, 2017)*, [en línea], India, 6 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://n9.cl/cqrvx> [consulta: 05 de agosto de 2023].

²⁹³ Baladas Ghoshal, “India’s Responses to the Complex Rohingya Crisis in Myanmar,” [en línea], Washington, *Asia Pacific Bulletin-The East-West Center*, 09 de noviembre de 2017, p. 2. Dirección URL: https://www.eastwestcenter.org/sites/default/files/private/apb404_1.pdf [consulta: 05 de agosto de 2023.]

esto, se esclarece la fuerza de los discursos racistas y xenófobos y sus consecuencias en las políticas necropolíticas en India.

Estados Unidos

Por último, se puede encontrar en los actores que influyen en la persistencia del desplazamiento forzado Rohingya a una de las potencias más reconocidas a nivel mundial: Estados Unidos. Este país difiere de los otros porque sus relaciones con Birmania y sus poblaciones son poco más recientes. No obstante, el pronto ascenso del desarrollo capitalista estadounidense tuvo tal energía que le dio la oportunidad de tomar parte en las cuestiones birmanas.

Las relaciones de mayor antigüedad conocidas entre estadounidenses y birmanos se remontan a los inicios de las guerras anglo-birmanas. Su estancia en el país se basaba en el servicio a la Junta Misionera Bautista estadounidense como mediadores entre ambas partes.²⁹⁴ Algunos hombres llegaron a contraer matrimonio con mujeres birmanas y decidieron permanecer en el país.

Por los registros escritos de los misioneros se reconoce que la diversidad de espiritualidades coexistente en el país no era un problema. Una misionera recuerda que cuando intentaba convertir a mujeres birmanas, ellas respondían que su religión era buena para ella, y la de ellas (budismo) era buena para ellas, y cada una sería recompensada a su manera.²⁹⁵ Este testimonio esclarece los supuestos de rivalidades religiosas innatas en el ideario popular birmano.

La presencia norteamericana se formuló en el término de la SGM y el periodo de posguerra. En 1947, reconocería la independencia de Birmania y se ocuparía de instalar su embajada en el nuevo Estado-nación.²⁹⁶ Estados Unidos era promotor

²⁹⁴ John L. Christia, "Americans and the First Anglo-Burmese War," [en línea], Estados Unidos, *Pacific Historical Review*, vol.5, núm. 4, 1936, pp.312- 313, Dirección URL: <https://doi.org/10.2307/3632887> [consulta: 06 de agosto de 2023].

²⁹⁵ Helen G. Trager, *Burma Through Alien Eyes: Missionary vies of the Burmese in the Nineteen Century*, [en línea] India, Trager, Frederick A. Praeger, Publishers, 1966, p. 75, Dirección URL: <https://ia801508.us.archive.org/33/items/in.ernet.dli.2015.460969/2015.460969.Missionary-Views-Of-The-Burmese-In-The-Nineteenth-Century---Alien-Eyes.pdf> [consulta: 06 de Agosto de 2023].

²⁹⁶s/a, "Timeline: US-Burma/Myanmar Relations," [en línea], *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, vol. 32 núm. 3, 2010, p. 434. Dirección URL: <https://muse.jhu.edu/article/412811/pdf> [consulta: 06 de agosto de 2023].

principal de la democracia a nivel mundial, oponiéndose a la Unión Soviética. En esa contienda, Birmania se había abstenido de tomar partido en cualquier facción y no era una prioridad de su política.

Para EE.UU, era primordial tener a la mayoría de los Estados del lado democrático. Por lo que ofrecería apoyo económico a la Birmania de U Nu y a algunas tropas del Kuomitang que habían llegado derrotadas al estado Shan en Birmania.²⁹⁷ El problema de su insistencia fue el ímpetu por suministrar armas a su ejército. Aun cuando no lo logró, el Tatmadaw accedió a entrenamiento y armas en ese país. Esta ayuda en su profesionalización sería un paso con relación a la crisis Rohingya.²⁹⁸

A partir de 1980, la cooperación y comercio sería particularmente militar y se cimentaría en su “combate” al tráfico de drogas en la frontera de Tailandia y Birmania. Pero en la difusión mediática de los hechos de 1988, se reconocieron las malas condiciones del régimen autoritario, lo que obligaba a EE.UU a pronunciarse sobre la obstrucción de la democracia para cumplir con su actuación como paladín de estos principios. Su postura oficial fue defender a los manifestantes, así como la cancelación de ayuda económica, comercio de armas y el trato preferencial.²⁹⁹

En cambio, la liberalización económica birmana engendraría el interés de los inversionistas estadounidenses por los abundantes recursos de la zona. El gas natural y petróleo representaron el objetivo principal de las empresas estadounidenses. Dicho hincapié se evidenció desde los setenta, cuando algunas de ellas habían establecido oficinas en el país, como *Halliburton Myanmar Energy Services*.³⁰⁰ Sin embargo, no contaban con energía predominante en esta comarca nacional.

Para ambos países, esto no había sido un problema porque EE.UU se había enfocado en conseguir su abastecimiento de crudo en áreas más accesibles. Por ello, junto con la Unión Europea (UE), se mostró reacio a involucrarse con Birmania. Sus

²⁹⁷ *Ídem*.

²⁹⁸ Jürgen Haacke, “Myanmar and the United States: Prospects for a limited security partnership,” [en línea], Estados Unidos, *United States Studies Centre*, Noviembre de 2015, p. 18. Dirección URL: <https://www.ussc.edu.au/myanmar-and-the-united-states-prospects-for-a-limited-security-partnership> [consulta: 07 de agosto de 2023].

²⁹⁹ Michael F. Martin, *op.cit.*, p. 12.

³⁰⁰ s/a, “Halliburton Myanmar Energy Services Pte. Ltd.”, [en línea], *Companies. Sg*. Dirección URL: <https://www.companies.sg/business/197600791C/HALLIBURTON-MYANMAR-ENERGY-SERVICES-PTE-LTD-> [consulta: 08 de agosto de 2023].

pronunciamientos no incluían la situación Rohingya porque su óptica solo se enfocaba en Aung San Suu Kyi y la LND. A su vez, la respuesta fue motivada por la presión de quienes pedían a la administración Clinton tomar acción sobre Birmania.³⁰¹

Si bien en estos años no había aludido al término Rohingya, sí tenía conocimiento de las masivas migraciones forzadas que esta gente vivía. Esto se detenta en el obrar que llevo desde las organizaciones internacionales como la ONU, ACNUR, *Human Rights Watch* (HRW), etc. Al interior de estos espacios solía llamar la atención a los países receptores de refugiados a respetar los derechos internacionalmente reconocidos.³⁰² Más no mostraba señales de ayuda directa, pues sus empresas usaban la mano de obra Rohingya para sus procesos de textiles y maquila, de las que EE.UU era el mayor importador.³⁰³

Las firmas estadounidenses se vieron atraídas a invertir en Birmania. Para justificarse sin contradecir su posicionamiento contra el régimen, empezó a referir a la migración Rohingya. Su crítica daría un giro total cuando los sucesos del 9/11 se ejecutaron en el mismo territorio estadounidense como consecuencia de su propio impulso armado en otros países. El nuevo y distinto enemigo del país americano se asignaría como una amenaza global que le posibilitaría intervenir en territorios valiéndose de su “guerra contra el terrorismo”.

Así, acarrearía consigo al Islam como un componente nato terrorista que legitimaría la islamofobia a nivel mundial. Para la comunidad Rohingya, esto impuso un nuevo concepto en el que las élites simbólicas se apoyarían para disimular su racismo. En sus encuentros diplomáticos, Birmania se adhería al “combate al terrorismo”. Actúo como su asociado y le confirió seguridad para su Embajada, las elites gubernamentales y militares birmanas fabricarían acusaciones contra las organizaciones de la población desplazada argumentando que poseían lazos con Al Qaeda.³⁰⁴

³⁰¹ Michael W. Charney, *op.cit.*, p. 205.

³⁰² HRW, “Human Rights Watch World Report 1995 - Burma (Myanmar)”, [en línea], Dirección URL: <https://www.refworld.org/reference/annualreport/hrw/1995/en/32955> [consulta: 08 de agosto de 2023].

³⁰³ Toshihiro Kudo, “The impact of U.S. sanctions on the Myanmar garment industry”, [en línea], *Asian survey*, vol. 48, núm. 6, noviembre-diciembre 2008, p. 998, Dirección URL: <https://doi.org/10.1525/as.2008.48.6.997> [consulta: 08 de agosto de 2023].

³⁰⁴ David I. Steinberg, “The U.S.-Burmese Relationship and Its Vicissitudes,” [en línea], en Nancy Birdsall, Milan Vaishnav y Robert Ayres (eds.), *Short of the Goal, U.S. Policy and Poorly Performing States*, Estados Unidos,

Las coincidencias entre Washington y los administrativos birmanos se reflejaron en las declaraciones sobre las personas Rohingya como terroristas. Pero los ataques del Tatmadaw hacia sus opositores políticos seguirían siendo la razón por la que la potencia norteamericana no pretendía hacer las paces. Sus inversiones se mantenían en un bajo perfil a pesar de las sanciones comerciales prescritas por la administración Bush.³⁰⁵

En consonancia, la empresa que se hizo partícipe de las actividades de despojo y despoblamiento a beneficio de sus inversiones fue **Chevron Corporation** en el proyecto de Yadana. Esta corporación ha estado presente desde 1990 y aunque defendía ser promotora del respeto de los DD.HH, no actuó para detener las violencias sobre las poblaciones de Rakhine.³⁰⁶ Para asegurar sus planes, aceptó la protección militar birmana, lo que significaba la vulneración de derechos básicos de los habitantes Rohingya.

Proyectos de ese tipo se valían de ser un apoyo al desarrollo en Birmania, pero los pueblos locales solo vieron la destrucción de sus hogares. Al margen se encontraban estrechamente vinculados los beneficios económicos que la Junta Militar birmana obtenía por su apoyo en el proceso. Por lo que el enriquecimiento de este grupo se relacionaba con el sostenimiento de operaciones violentas y racistas sobre las y los Rohingya.

Una distancia difusa definió las relaciones birmano-estadounidenses, al menos hasta 2012. Esta se veía mayormente dispuesta a fomentar la liberalización económica birmana, aun cuando Barack Obama había condenado los resultados de las elecciones de 2010 calificándolas como “*ni libres, ni justas*”.³⁰⁷ Las reformas de liberalización del comercio de Thein Sein serían importantes en el acercamiento del capital estadounidense.

Brookings, 2006, p. 231. Dirección URL:

<https://www.cgdev.org/sites/default/files/archive/doc/shortofthegoal/chap7.pdf> [consulta: 08 de agosto de 2023.]

³⁰⁵Michael F. Martin, *op.cit.*, p.41.

³⁰⁶ Chevron Corporation, *Chevron's view on Myanmar*, [en línea], Dirección URL:

<https://www.chevron.com/newsroom/2022/q3/chevrons-view-on-myanmar> [consulta: 08 de Agosto de 2023].

³⁰⁷ s/a, “Obama: Myanmar election was neither free nor fair”, [en línea], *Reuters*, 9 de noviembre de 2010.

Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-election-obama-idUSTRE6A81YO20101109>

[consulta: 10 de agosto de 2023.]

La amenaza del avance chino en materias de seguridad y crecimiento económico resultaba problemática para el país norteamericano. Desde el 2002 habían buscado disminuir esta influencia asiática en los países en los que ha ejercido dominio y su esquema de seguridad internacional. Más adelante, las élites estadounidenses apelaban por poner atención a los grandes cambios que se producían específicamente en la región asiática.³⁰⁸

Sin duda, China ya gozaba de una ventaja en cuanto a las concesiones que había conseguido porque fue uno de los únicos países en no aislar a los gobiernos militares birmanos. Por ello, Washington tomaría como justificante las reformas “democráticas” de Thein Sein para asegurarse una proximidad legítima. Tomando un rol de tutor democrático, el país norteamericano eliminaría sus restricciones comerciales y apoyaría la creación de leyes como la Ley de Inversión Extranjera y la Iniciativa de Transparencia de las Industrias Extractivas.³⁰⁹

La victoria de la LND liderada por *Daw Aung San* en las elecciones de 2012 fue vital para acreditar la armonización de las relaciones. Pero la gran diseminación de población Rohingya desplazada sería una traba para normalizarlas. Los medios estadounidenses describían la crisis como “**violencia étnica y sectaria**”, atribuida a conflictos meramente intra-étnicos. En sus comunicados, los diplomáticos estadounidenses pedían el cese de las hostilidades y la realización de un diálogo político para la reconciliación nacional.³¹⁰

Esta argumentación serviría para continuar los esfuerzos entre altos funcionarios birmanos y estadounidenses en sus pretensiones capitalistas. Tómese en cuenta la visita de Thein Sein en 2013 para llevar a cabo la firma del **Acuerdo Marco de Comercio e Inversión**.³¹¹ En el mismo año, EE.UU otorgaría programas de apoyo multimillonarios que suponían mejorar las condiciones birmanas y apoyar en la

³⁰⁸ Justin Logan, “China, America, and the Pivot to Asia”, [en línea], California, *Policy Analysis*, núm. 717, 2013, p. 2, Dirección URL: https://ciaotest.cc.columbia.edu/wps/cato/0028022/f_0028022_22816.pdf [consulta: 10 de agosto de 2023].

³⁰⁹ Jürgen Haacke, *op.cit.*, p. 19.

³¹⁰ Anne C. Richard, “Remarks to the World Affairs Council”, [en línea], *U.S Department of State*, Dirección URL: <https://2009-2017.state.gov/j/prm/releases/remarks/2012/194288.htm> [consulta: 11 de Agosto de 2023].

³¹¹ Jürgen Haacke, *op.cit.*, p.19.

promoción de los DD.HH.³¹² Barack Obama daría un discurso en la Universidad de Rangún señalando que su país sería socio en el camino a la democracia y el desarrollo económico, mencionando brevemente la violencia hacia las y los Rohingya.³¹³

En esos comentarios se detentaban las aproximaciones apriorísticas por parte de académicos, reporteros y funcionarios estadounidenses sobre la situación. No obstante, continuaría el aumento de inversiones por parte de empresas como Coca Cola o Microsoft en Birmania, excusándose en el compromiso de hacer informes sobre sus acciones para mejorar el respeto a los DD.HH.³¹⁴

Diferentes concesiones fueron otorgadas para sus empresas que le dieron acceso a la explotación de recursos naturales. En 2015, se concedió a la **Unocal Myanmar Offshore Co.**, parte de *Chevron Co.*, para buscar petróleo y gas en la cuenca de Rakhine.³¹⁵ Incluso cuando este proyecto no tuvo una mayor magnitud que otros proyectos en la zona, su ejecución resultaba contradictoria a los discursos de defensa de la dignidad humana Rohingya.

El presidente Obama llegaría a declarar en 2016 que Birmania había avanzado en la mejora de los DD.HH, pero otras divulgaciones denunciaban las faltas que los militares birmanos destinaron a la comunidad.³¹⁶ Cuando se profundizó la migración en 2017, la nueva administración retomó el plan de sanciones comerciales y llevaría su iniciativa al Congreso, el que caracterizaría al contexto como una “limpieza étnica”.

La postura del presidente Donald Trump no era precisa pues, aunque su gobierno llevó a cabo las prohibiciones de entrada a EE.UU a los militares birmanos, no tenía una visión clara de las condiciones de las y los Rohingya. La desconfianza del líder

³¹² *Ibid.*, p. 20.

³¹³ The White House, *Remarks by President Obama at the University of Yangon*, [en línea], 9 de noviembre de 2012. Dirección URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/11/19/remarks-president-obama-university-yangon> [consulta: 12 de agosto de 2023].

³¹⁴ Steven Lee, “U.S. Companies Investing in Myanmar Must Show Steps to Respect Human Rights,” [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*, 30 de junio de 2013. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2013/07/01/world/asia/us-companies-investing-in-myanmar-must-show-steps-to-respect-human-rights.html> [consulta: 12 de agosto de 2023].

³¹⁵ Chevron Corporation, *Chevron Subsidiary Signs Production Sharing Contract in Myanmar*, [en línea], 24 de marzo de 2015. Dirección URL: <https://www.chevron.com/stories/chevron-subsidiary-signs-production-sharing-contract-in-myanmar> [consulta: 15 de agosto de 2023].

³¹⁶ Eleaqnor Albert y Lindsay Maizland, *The Rohingya Crisis*, [en línea], Council on Foreign Relations, 23 de enero de 2020, Dirección URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/rohingya-crisis> [consulta: 15 de agosto de 2023].

estadounidense en los esquemas multilaterales impedía que hubiera planes de acción definidos. En lo esencial, la administración denunciaba las acciones del gobierno birmano, reprobando el posible genocidio y lo exponía como un riesgo para la seguridad regional.³¹⁷

Para finalizar, se pueden retomar los enfrentamientos sino-estadounidenses, en donde Japón se ha unido al lado norteamericano para frenar el adelanto chino. China asumió un papel destacado en los países del Sudeste Asiático, a través de acuerdos económicos (la mayoría parte de la ASEAN) al control de áreas como el Mar Meridional o el Océano Índico.³¹⁸ De ahí que Japón y EE.UU hayan tomado un frente común en la ASEAN para debilitar los enlaces chinos en Birmania.

Ante las quejas de los países receptores de migración Rohingya en este foro, la potencia americana se ha dedicado a emitir narrativas y escritos en los que evidencia a China como causante principal del desplazamiento. Es innegable que Washington ha tenido influencia en la desinformación y estimulación de la migración forzada de esta colectividad. Al menos hasta 2019 había un mayor reconocimiento y asistencia sobre su caso en donde participaba con financiamiento.

Esquema 8. Acciones e iniciativas de las potencias en la producción necropolítica del desplazamiento forzado Rohingya.

³¹⁷ Leshan Loonena, "U.S Response to the Rohingya Crisis," [en línea], *The Alliance for Citizen Engagement*, 2021, Dirección URL: <https://ace-usa.org/blog/research/research-foreignpolicy/u-s-response-to-the-rohingya-crisis/> [consulta: 16 de agosto de 2023.]

³¹⁸ Pawan Amin y Monish Tourangbam, "Myanmar in the US Indo-Pacific Strategy Why Is China Winning and What to Do about It?" [en línea], Estados Unidos, *Journal of Indo-Pacific Affairs*, vol.4, núm.6, 2021, p. 22, Dirección URL: <https://media.defense.gov/2021/Aug/26/2002840261/-1/-1/1/AMIN%20%20TOURANGBAM.PDF> [consulta: 15 de Agosto de 2023].

Japón	<ul style="list-style-type: none"> • Ocupación militar: Acentuación de las jerarquizaciones "raciales" coloniales. • 1958-1980: Financiamiento y provisión de armas al Tatmadaw para las operaciones de desplazamiento/despoblamiento forzado. • 2006-2015: Impugnación del desplazamiento forzado Rohingya; mantenimiento de negociaciones con el gobierno birmano. • 2017- 2022: Proyección y acuerdos para construcciones en Rakhine (ZEE Bangladesh-Rakhine).
India	<ul style="list-style-type: none"> • Periodo colonial: Apoderamiento colonial del espacio y actividades birmanas (destitución de líderes, comunidades, activ. económicas). • 1991-2012: Construcción arbitraria del gasoducto de Shwe, hidroeléctrica Thahtay Chaung, ZEE, y gasoducto Sittwe; explotación de recursos en Rakhine; colaboración militar con el Tatmadaw para desplazar a personas Rohingya; rechazo de asistencia y refugio a las y los inmigrantes. • 2017- 2022: Rechazo de la entrada de inmigrantes Rohingya (ley de extranjería); Definición de la comunidad como "terroristas" e "ilegales".
China	<ul style="list-style-type: none"> • 1988-2000: Patrocinio de armas y entrenamiento al Tatmadaw; confiscación de tierras para proyectos de "desarrollo" en Rakhine. • 2000-2012: Explotación de los recursos de Rakhine (yacimientos de Sittwe); construcción arbitraria de infraestructura (puertos, autopistas) en territorios Rohingya; negación de la migración f. Rohingya. • 2013-2022: Despojo de recursos naturales y medios de vida en Arakan; contaminación de la región; trabajo forzado.
Estados Unidos	<ul style="list-style-type: none"> • 1945-1988: Cooperación militar y comercio con el Tatmadaw. • 1988- 2012: Uso de mano de obra para sus empresas textiles; Explotación de yacimientos en Yadana; venta de armas; impulso de marcos legales para legitimar los proyectos extractivos en Rakhine (Acuerdo Marco de Comercio e Inversión). • 2013-2022: Concesión para la extracción de gas y petróleo en la cuenca de Rakhine.

Elaboración propia.

c. El desplazamiento forzado Rohingya en la pandemia por COVID-19.

Sin lugar a duda, en 2020 se efectuaría un hecho que cambiaría por completo la vida de las personas a nivel mundial, pero que atravesaría de manera aún más negativa a las poblaciones racializadas. La declaración por parte de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en enero de ese año definió la epidemia de COVID-19 como una

emergencia de salud pública de preocupación internacional.³¹⁹ Su esparcimiento a nivel mundial cambiaría las dinámicas de la vida humana y las movibilidades serían uno de los ámbitos más perjudicados.

Con base en las construcciones negativas y sesgadas de las condiciones Rohingya que, el contexto sanitario hostil, empeoraría la subsistencia y experiencia migratoria de esta comunidad. El deterioro se enraizó en el sentimiento de miedo generalizado en cuanto al contacto humano y la adjudicación de que las *otredades* eran agentes de contagio indiscutidos.

La colocación desventajosa de los integrantes de la comunidad en el cognoscente dominante a nivel internacional y nacional, produjo una intensificación de las prácticas discursivas racistas. En años previos, la estrategia de los actores necroempoderados fue nombrarles como “terroristas”, aprovechándose de que se les ha reconocido así. Esta identificación en el discurso racista cambiaría al considerar a las y los inmigrantes como un peligro principal en la expansión del virus.

En Birmania los primeros casos de contagios fueron reportados en marzo de 2020, una fecha tardía tomando en cuenta la cercanía a China.³²⁰ Con esa noticia y el pánico generado por los medios, desde redes sociales a periódicos, las autoridades tomaron medidas inmediatas como el cierre de fronteras terrestres y la prohibición de reuniones masivas. Al mismo tiempo, la población birmana en su complejidad se alertaría por la introducción de las infecciones y actuaría impulsivamente, ampliando la división de las comunidades y contactos humanos.

La dirección del país era presidida todavía por la dignataria Aung San Suu Kyi como Consejera de Estado. En 2019, se habían denunciado las operaciones militares del Tatmadaw en Rakhine y la impunidad que mantenían. La funcionaria se presentó en enero de 2020 en la Corte Internacional de Justicia (CIJ), ya que Gambia había

³¹⁹s/a, “La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia” [en línea], Ginebra, *Organización Panamericana de la Salud*, 11 de marzo de 2020, <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia> [consulta: 15 de agosto de 2023].

³²⁰s/a, “Myanmar reports first cases of coronavirus,” [en línea], *Reuters*, 3 de marzo de 2020. Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-myanmar-idUSKBN21B0HB> [consulta: 16 de agosto de 2023].

presentado el caso del genocidio del pueblo Rohingya. Ella habría negado la acusación y pedido que se desestimara la demanda contra Birmania.³²¹

Un hecho de gran relevancia simbólica sería que, durante sus discursos y aclaraciones tanto en la CIJ como en otros medios, Aung San Suu Kyi no utilizó en ninguna circunstancia la palabra Rohingya. La eliminación de esa denominación se debía a las elecciones que se planeaban celebrar en el año en que comenzó la pandemia. A esas alturas, la lideresa tenía en juego salvar su reputación, que había sido debilitada por sus opositores políticos y medios internacionales que la acusaban de no detener la movilidad forzada Rohingya.

Rakhine había sido descrito como una “cárcel al aire libre” porque el ejército birmano había restringido el movimiento y supervivencia de sus habitantes musulmanes.³²² En ese sentido, la pandemia condujo al reforzamiento de las restricciones de movilidad en ese estado y el territorio nacional, legitimando acciones como los cierres de fronteras, cierre de fábricas, toques de queda y prohibiciones de actividades religiosas. Por lo demás, se imputó a las poblaciones migrantes, especialmente la Rohingya, la culpa del aumento de contagios y muertes en el país.³²³

Las y los desplazados internos fueron denominados una amenaza para la salud pública, derivando en la demanda del cierre de los campamentos de refugio en el estado de Kachin. Algunas estimaciones de la población en Rakhine a mediados de 2020, dieron como resultado que casi 600,000 personas permanecían ahí.³²⁴ Pero las

³²¹Yun Su, “Aung San Suu Kyi Comes Out on Top in ICJ Rohingya Ruling Military finds a defender in Myanmar's de facto leader, but pays a price,” [en línea], China, *The Henry L. Stimson Center*, 12 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://www.stimson.org/2020/aung-san-suu-kyi-comes-out-on-top-in-icj-rohingya-ruling/> [consulta: 16 de agosto de 2023].

³²²s/a, “An Open Prison without End” Myanmar’s Mass Detention of Rohingya in Rakhine State” [en línea], Human Rights Watch, 08 de octubre de 2020, Dirección URL: <https://www.hrw.org/report/2020/10/08/open-prison-without-end/myanmars-mass-detention-rohingya-rakhine-state> [consulta: 20 de agosto de 2023].

³²³Myo Minn Oo, “COVID-19 in Myanmar: Spread, actions and opportunities for peace and stability”, [en línea], *Journal of Global Health*, vol. 10, núm. 2, 2020, p. 2, Dirección URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7568915/> [consulta: 20 de agosto de 2023].

³²⁴s/a, “Conferencia sobre el apoyo sostenido a la respuesta para los refugiados rohingya” [en línea], ACNUR22 de octubre de 2020, Dirección URL: <https://www.acnur.org/mx/noticias/comunicados-de-prensa/conferencia-sobre-el-apoyo-sostenido-la-respuesta-para-los> [consulta: 20 de agosto de 2023].

condiciones de los campos de refugiados eran insalubres y carecían de servicios básicos para garantizar la subsistencia de las y los desplazados.

Debe tomarse en cuenta los encuentros hostiles previos entre el Tatmadaw y las resistencias armadas como el **Ejército de Salvación Rohingya de Arakán (ESRA)**, por la vuelta de violencia intensa en Rakhine. Con el crecimiento de contagios de coronavirus, las organizaciones internacionales y ONG's, pedían al gobierno birmano poner un alto al fuego para poder lidiar con la pandemia. Ese proceso de paz, sin embargo, excluyó de lleno a la población armada Rohingya al definirla como un “grupo terrorista”.³²⁵

Derivado de esta postura, las personas desplazadas estaban viviendo discriminaciones severas a raíz de las condiciones deplorables a las que se les obligó a vivir. Los campos de refugio birmanos en los que habían sido instalados desde 2012, no permitían el acceso de alimentos, el agua era insalubre y tampoco tenían acceso a servicios de educación o médicos dignos. En adición, se recogieron testimonios de pobladores Rohingya que indicaron la prohibición del movimiento entre aldeas. Cualquier movilidad por parte de sus miembros era fuertemente castigada al punto del encierro y la tortura.³²⁶

Bajo estas condiciones, las personas Rohingya no contaban con ambientes óptimos para el cuidado de su salud y la prevención de contagios. Las recomendaciones de la propia OMS para prevenir la transmisión eran imposibles de cumplir de manera estricta en los campos de refugio. El aislamiento físico, por ejemplo, era impensable en los espacios reducidos con miles de personas intentando sobrevivir. Tampoco se les dio acceso a las pruebas de detección del COVID-19, lo que produjo un nulo control de las infecciones.

³²⁵ s/a, “Statement by Mr. Nyan Lin Aung, Adviser of the Myanmar Delegation on Agenda Item 114 “Measures to Eliminate International Terrorism”, [en línea], Myanmar. Dirección URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/75/pdfs/statements/int_terrorism/03mtg_myanmar.pdf [consulta:22 de agosto de 2023.]

³²⁶HRW, “Myanmar: Mass Detention of Rohingya in Squalid Camps Camp ‘Closures’ Entrench Confinement, Persecution,” [en línea], 8 de octubre de 2020. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/10/08/myanmar-mass-detention-rohingya-squalid-camps> [consulta: 22 de agosto de 2023].

La denotación de los contagios fue tomada por los militares birmanos como una nueva forma de violentar a las corporalidades Rohingya. Se ejecutaron castigos severos con quienes salían de sus asentamientos; en caso de no traer una mascarilla, les imponían multas injustificadas o castigos físicos. Estos eran prácticamente provocados porque las personas refugiadas no disponían de cubrebocas o medicinas. De igual modo, el tratamiento y atención para quienes se infectaban era negado bajo el argumento de que debían atenderse en el campo, pero no tenían la capacidad.³²⁷

En las otras territorialidades a las que llegaba la migración, las situaciones no distaban mucho del trato que recibían en su país. A modo de ilustrarlo, se pueden tomar en cuenta las acusaciones de las poblaciones en Bangladesh que les responsabilizaban por el aumento de contagios en esta nación. Los discursos racistas emitidos en esta instancia se alimentaron del pánico que causaba la mortalidad del virus a nivel mundial y la misma estigmatización de la comunidad.³²⁸

Las medidas que los países tomaban para evitar la dispersión del coronavirus eran rígidas. En el Sudeste Asiático, los gobiernos decidieron promover restricciones en sus delimitaciones para prohibir el acceso de inmigrantes. Tailandia y Malasia cerraron sus fronteras terrestres y se negaron a habilitar el desembarque de las personas migrantes que buscaban refugio. A modo de justificarse, las autoridades argumentaban que tenían miedo de que las y los desplazados pudieran traer el virus a sus países.³²⁹

Mientras muchas personas Rohingya se encontraban buscando formas de supervivencia dentro y fuera de su país, las élites birmanas tenían como prioridad competir por el control del país. La relación entre la Consejera y la organización militar, aunque no era amistosa, guardaba ciertos rasgos de cooperación. Esto porque el

³²⁷Nadia Hardman, "Pandemic Adds New Threat for Rohingyas in Myanmar Burmese Authorities Are Using Covid-19 Response Measures as a Pretext to Harass and Extort Rohingyas", [en línea], *Human Rights Watch*. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/05/29/pandemic-adds-new-threat-rohingyas-myanmar> [consulta: 21 de agosto de 2023].

³²⁸ AZM Anas, "COVID-19 fuels tensions between Rohingya refugees and Bangladeshi hosts", [en línea], 27 de julio de 2020, *The New Humanitarian*. Dirección URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2020/07/27/Bangladesh-Rohingya-refugee-host-coronavirus-aid> [consulta: 22 de agosto de 2023].

³²⁹ s/a, "Do not push Rohingya out to sea amid coronavirus emergency: UNHCR", [en línea], *Al Jazeera*, 23 de abril de 2020, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2020/4/23/do-not-push-rohingya-out-to-sea-amid-coronavirus-emergency-unhcr> [consulta: 22 de agosto de 2023.]

ejército birmano se había atribuido una gran intervención institucionalizada en la Constitución de 2008.

La nueva contienda electoral se aproximaba y la pandemia no fue razón suficiente para que los grupos políticos en Birmania retrasaran el proceso. En el mes de noviembre, las elecciones se celebraron con una ausencia notable de participación Rohingya y musulmana tanto en las candidaturas como en el electorado. Con mascarillas y guantes, algunos ciudadanos pudieron votar dando una nueva victoria a la LND. Con 396 de los 476 escaños en el Parlamento, la Liga y Aung San se aseguraron otro periodo de mandato.³³⁰

No obstante, los resultados no fueron bien recibidos por el ala militar birmana y su PUSD. Sus integrantes habían acusado a la LND de prohibirles a todos los partidos las reuniones de más de 5 personas por la situación sanitaria, mientras ellos las llevaban a cabo. A tres días de la declaración de su derrota, este partido protestó que se habían dado malas prácticas electorales y se rehusó a aceptar los resultados.³³¹

Valiéndose de un discurso de “verdadera democracia”, el partido militar se dispuso a realizar una campaña para repetir las elecciones. Las razones que exponían era que la Liga había usado sobornos y hasta la mala calidad de las urnas y los sobres. En realidad, muy pocas de sus alegaciones podían ser comprobadas y no se aludió a la cancelación de votaciones en zonas como Rakhine. Estos intentos no tuvieron éxito porque ningún observador confirmó las versiones de esta organización.

Así se daría un giro importante el 1 de febrero de 2021. Un vídeo de una maestra de aeróbics dando una clase virtual en la avenida del Parlamento birmano, grabó la llegada de varios autos militares. Esa fue la imagen que se extendió por todo el mundo para dar a conocer el nuevo golpe de Estado en Birmania. El anuncio en que Min Aung

³³⁰ Min Zin, “Myanmar Still Loves Aung San Suu Kyi, but Not for the Reasons You Think” [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*, 23 de noviembre de 2020, Dirección URL:

<https://www.nytimes.com/2020/11/23/opinion/myanmar-election.html> [consulta: 23 de agosto de 2023].

³³¹ Nehginpao Kipgen, “The 2020 Myanmar election and the 2021 coup” [en línea], *Asian Affairs*, vol.52, núm.1, 2021, p. 3, Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03068374.2021.1886429> [consulta: 23 de agosto de 2023].

Hlaing estableció una nueva Junta Militar se televisó. Aunque la LND intentó frenarlo, el encarcelamiento de sus miembros debilitó su fuerza.

Esta etapa sería innovadora en cuanto a resistencia civil en el país y sus protestas en el curso de la pandemia mundial. La ideología militar racista sostuvo la negación de la vida Rohingya y esto se reflejó en la intensificación del despoblamiento de sus tierras en Rakhine. Un testimonio declaró que se robaron las tierras al declararlas propiedad de las fuerzas fronterizas.³³² Además, se volvió a empoderar a los Maghs en el estado, por lo que las amenazas no provenían solo del Tatmadaw sino también de los budistas ultranacionalistas.

En cuanto a la violencia simbólica, el estrato militar reforzó su idea nacionalista budista que contrastaba a las poblaciones musulmanas como un riesgo a la nación. Dentro de las narrativas que produjeron, el ejército se pintaba a sí mismo como un protector del budismo, y enaltecía a su líder Min Aung Hlaing como un “rey guerrero budista”. Su nueva construcción de enemigo combinó a la Liga y los manifestantes como una creación del Islam.³³³

Este antagonismo de las disidencias fue importante para crear cierta empatía con la población Rohingya entre las juventudes que se organizaron contra el régimen militar. En este caso, las redes sociales como *Facebook* y *TikTok* fueron los medios principales para las contiendas digitales entre el Tatmadaw y la población birmana.³³⁴ Dando como resultado una unión de la resistencia con miles de protestantes que pedían la liberación de Aung San y el alto a la violación de DD.HH. Las imágenes de este periodo mostraban el desfile de grandes poblaciones que usaban mascarilla para poder enunciar su postura política.

³³² Halil Ibrahim, “Rohingya Muslims stuck between Myanmar’s military junta, rebel Arakan Army,” [en línea], *Istanbul, Anadolu Agency*, 28 de noviembre de 2022. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/rohingya-muslims-stuck-between-myanmar-s-military-junta-rebel-arakan-army/2750013> [consulta: 22 de agosto de 2023].

³³³ Noel M. Morada, “Hate Speech and Incitement in Myanmar before and after the February 2021 Coup”, [en línea], *Global Responsibility to Protect*, 2023, p. 126. Dirección URL: https://brill.com/view/journals/gr2p/15/2-3/article-p107_003.xml?language=en&ebody=pdf-67975 [consulta: 23 de agosto de 2023].

³³⁴ *Ibid.*, p.127.

En último término, el repaso histórico realizado en este capítulo ha permitido reconocer la presencia originaria Rohingya en Birmania, constantemente negada por el Tatmadaw. Con el reconocimiento de las alteraciones históricas por las potencias coloniales y capitalistas, se puede asegurar que las controversias en Arakán han sido producidas para conseguir utilidades de ellas. En ese orden, el pensamiento racista contra esta población se ha (re)producido en diferentes ámbitos para legitimar las políticas de muerte que han atentado contra la dignidad de este pueblo.

Para demostrarlo, el objeto de análisis posterior serán los discursos que se han emitido sobre esta movilidad forzada por los agentes influyentes en la situación: el Tatmadaw y los funcionarios birmanos; las potencias analizadas y sus medios de comunicación; y las organizaciones internacionales que se han inmiscuido en la crisis.

Capítulo 3. Análisis crítico del discurso sobre el desplazamiento forzado de las y los Rohingya en Birmania: discursos dominantes frente a las realidades Rohingya

La situación de desplazamiento Rohingya ha persistido por varias décadas, intensificándose y expandiéndose a nuevos lugares. Su reciente abordamiento por ciertos medios de comunicación, académicos e institucionales ha sido confuso e inconsistente. Si bien se han intentado llevar a cabo acercamientos con las y los desplazados para que atestigüen su experiencia, lo cierto es que son solo ellos quienes pueden explicar de manera certera lo que han vivido.

Conforme a la revisión del desarrollo histórico del desplazamiento, se ha esclarecido que dentro de los elementos que lo han propiciado se encuentra la manipulación de las narrativas de los hechos. Han sido los emisores dominantes (Estado birmano, Tatmadaw, Aung San Suu Kyi, China, Estados Unidos, etc.) quiénes han aprovechado su posición privilegiada al acceso a los discursos públicos para deformar las realidades Rohingya, llegando a afectar inclusive la concepción de su identidad.

Las siguientes páginas mostrarán el análisis de diferentes discursos publicados/enunciados por actores dominantes específicos que han tratado el tema. El *corpus* seleccionado para el estudio a lo largo del capítulo contiene reportes de

instituciones u ONG's internacionales; discursos o pronunciamientos de funcionarios birmanos o de las potencias; sitios web conducidos por personas Rohingya; y noticias o reportajes realizados por medios de difusión externos e internos (*BBC News, Al Jazeera, The Guardian, The New Light of Myanmar, The Irrawaddy, Kaladan Press Network*).

Para su examinación, los textos serán divididos por su categoría y autores, estrategias discursivas específicas y por la irrupción de un evento emergente de gran importancia en la transformación de los desplazamientos Rohingya: la pandemia por COVID-19. A manera de concretar un mejor entendimiento, se han definido los eventos históricos más relevantes en el desplazamiento forzado (**véase, Tabla 3**):

Tabla 3. Eventos históricos implicados en el desenvolvimiento de desplazamientos forzados Rohingya.

Evento histórico	Año	Breve descripción
Establecimiento del régimen “democrático” de Thein Sein	2012	La participación Rohingya en las elecciones de 2010, sería incentivo para nuevos enfrentamientos en Rakhine. Instauración del primer “gobierno civil” de Myanmar.
Elecciones democráticas	2015	Eliminación de las Tarjetas Blancas y candidaturas Rohingya, dejando en el mando nacional a la LND. Nuevos proyectos de inversionistas extranjeros en Arakan.
Alzamiento de ESRA por Ata Ullah	2016	Alzamiento armado de grupo de hombres Rohingya, a cargo de Ata Ullah. Desarrollo de estrategia militar de 4 cortes contra la población Rohingya.
Declaración de pandemia COVID-19 (2020)	2020	Declaración por la OMS de pandemia mundial, que provocó castigos severos a las y los Rohingya. Demanda por

		genocidio en CIJ. Cierre de fronteras en los países destino del desplazamiento forzado.
Golpe de Estado por Tatmadaw	2021	Rechazo de los resultados electorales de 2020 por el Tatmadaw y ejecución de operaciones armadas en Rakhine.

Elaboración propia.

Los hechos presentados servirán como una guía temporal en la recopilación de los textos para apreciar los discursos y sus cambios en el transcurso de los años y las circunstancias. Los discursos escritos y hablados del corpus de este trabajo datan de los años de cada evento, incluso un par de años adelante. Por lo mismo, se ha optado por que exista una variedad de discursos para el análisis.

Para la primera parte del ACD es importante reconocer los temas o significados globales que conforman al corpus elegido. A tal efecto, se recuerda que estos significados son aquellos que sintetizan el contenido del discurso y representan lo más esencial del mismo. Estos pueden detentarse desde la lectura de los títulos o los enunciados más repetidos. Posteriormente, se presentan los temas que fueron encontrados en los discursos por cada fecha del evento histórico que definió el desplazamiento Rohingya (**véase, Tabla 4**).

Tabla 4. Temas globales del corpus por año.

AÑO	TEMA GLOBAL
2012	The New Humanitarian: La crisis Rohingya de Myanmar. Nacional: Solicitud de ayuda para la población local que perdió sus propiedades en el estado de Rakhine.
2015	ONU: Situación de violación de los derechos humanos de los musulmanes rohinyás y otras minorías en Myanmar Nacional: Rechazo de la resolución sobre la situación de los DD. HH en Myanmar por la Unión Europea.
2016	Amnistía Internacional: Las fuerzas de seguridad de Myanmar atacan a los Rohingya durante una cruel campaña en Rakhine.

	Nacional: El informe del Alto Comisionado (ACNUR) solo se centra en la comunidad musulmana de Rakhine.
2020	HRW: Rakhine es una prisión abierta por la detención masiva de gente Rohingya. Aung San Suu Kyi: Es posible que crímenes de guerra hayan sido cometidos en Rakhine, pero debe dejarse que Myanmar haga justicia primero.
2021	IOM: Los refugiados Rohingya en Bangladesh cumplen cuatro años de su desplazamiento masivo de Myanmar Nacional: A 100 días del Golpe de Estado, las nacionalidades étnicas son desplazadas internamente por los ataques aéreos del ejército.

Elaboración propia con base en los datos del corpus. Revisar Anexo 1.

En este acercamiento general de algunos de los discursos del corpus, es posible advertir que, a lo largo de los años, las formas de nombrarlo han diferido. La cronología de los temas globales permite divisar que la migración forzada no fue reconocida en los primeros eventos de su desarrollo. Inclusive, es hasta 2012 que comienza a denominarse como una “crisis” aunque el término sigue siendo ambiguo para entender las razones de los flujos de migrantes Rohingya (**véase, Tabla 4**).

Dentro de las fuentes nacionales, que fueron elegidas por ser producidas por funcionarios poderosos birmanos, nunca se reconoció ni la pertenencia nacional Rohingya, ni su condición de forzamiento a abandonar el país. La temática global que exponen los discursos birmanos dominantes se basa en: *Los musulmanes Rohingya no son parte de la nación birmana*. Tal aseveración es mayormente visible con las denominaciones que se usan y que evitan reconocer las dignidades de este pueblo.

Por su parte, los discursos de carácter internacional desde 2012, se guiaban de los discursos birmanos porque utilizaban los mismos términos. Aunque se sabía de la existencia de flujos de migrantes “musulmanes” que viajaban de Birmania a Bangladesh; no se reconocían las razones.³³⁵ Fue solamente gracias a la propagación

³³⁵ Alan C. Linquist, *op.cit.*, p. 1.

de información por gente Rohingya y birmana durante los años de la Revolución del Azafrán (2007-2008), que se reconoció esta denominación.

Al integrar los temas globales internacionales sobre el desplazamiento forzado de esta colectividad, se puede encontrar una idea universal de conflictos interminables en Birmania. En orden de sintetizarlos se puede definir que la noción principal sobre esta migración forzada es: ***La etnia Rohingya ha sido violentada en sus derechos humanos por Birmania al punto de ser desplazada.*** El rasgo de violencia es una constante en estos discursos y es importante indicarlo porque implanta una idea de “incivilización” inherente al país.

En esa misma línea, se desprende la siguiente categoría del ACD que detalla las ideas compartidas en cierto espacio-tiempo por grupos sociales concretos. Los significados locales, como se denomina a esta rúbrica, pueden ubicarse en cuestiones como las ideas que polarizan “lo bueno-lo malo” o que son entendidas conforme al entendimiento del emisor porque se transmiten en un contexto histórico-social determinado. A este respecto, se tomarán en cuenta los mismos temas globales para definir los locales.

Como se señaló arriba, la población Rohingya era desconocida en la óptica internacional y anulada en las narrativas nacionales. Entre los años 90 a 2000, la denominación de la población comienza a ser “Rohingya”, primordialmente en los discursos internacionales. Esto último se reconoce porque la violencia simbólica ejercida por las autoridades birmanas se ha reflejado en la misma erradicación del término.

La tabla expresa la supresión del término en los discursos birmanos gubernamentales y la preferencia por nombrar a las y los desplazados simplemente como **musulmanes, minorías étnicas, migrantes, refugiados**. La designación de estas palabras ha tenido un fuerte propósito de mitigar su presencia dentro y fuera del país. De acuerdo con la exploración histórica, las controversias coloniales desataron problemas al intentar homogeneizar a todas las comunidades habitantes del país. Pero las acciones de rechazo al pueblo Rohingya y musulmán birmano fueron contundentes desde el reforzamiento militar bajo el mando de Ne Win.

De manera análoga, se hallan enunciados de carácter defensivo en los temas nacionales que buscan justificar las acciones desarrolladas en el país, refiriendo al principio de no intervención. Esto se aprecia en el rechazo de los reportes e intromisión del ACNUR sobre la situación en 2015, 2016 y 2020. Un antagonismo sobre la identidad musulmana Rohingya es observado en las ideas principales al igual que su separación de “lo nacional”. Los demás discursos nacionales reproducen la adjudicación de culpa o nocividad de estas personas con palabras más flagrantes.

Sobre los significados locales en los discursos internacionales, el año 2012 fue elegido porque lo definen como el comienzo del desplazamiento Rohingya. Esta elección, sin embargo, disminuye la importancia de los factores históricos que lo han ocasionado. En el mismo año, un cambio interesante en la construcción discursiva se registra por el ascenso de Thein Sein al poder nacional. Su gobierno suponía marcar una diferencia sobre la dirección de Birmania, que incluso fue apoyada por algunos funcionarios o instituciones de calibre internacional.

Tomando en cuenta la glorificación de la democracia, la fallida gestión “democrática” birmana resultaba perjudicial para la propuesta internacional de que un cambio de régimen era lo único necesario para resolver la violencia en el país. Por ello, en el año 2016 la condena se dirige al Ejército birmano sin anotar las influencias de potencias económicas. Hasta 2021 se reconoce como un “desplazamiento masivo”, aunque se sigue evitando señalar a otros actores incidentes en su perpetuación.

Los significados locales en esta muestra del corpus precisan la existencia de propósitos programados en las expresiones dominantes. Con la propuesta de Van Dijk, se ha ilustrado que la selección de palabras es crucial para crear modelos mentales semejantes a los de los actores dominantes. El racismo discursivo en el asunto Rohingya es más palpable en los discursos nacionales, pero en los internacionales hay mayor desinformación. Esto, empero, será ampliado por categorías en los siguientes apartados.

a. El racismo epistémico en los textos institucionales sobre el origen de la migración Rohingya

Remontando a la formación de reinos en las comarcas birmanas; el Islam y sus practicantes fueron parte de los cimientos de las dinámicas sociales, culturales, políticas y económicas. La población Rohingya se ha distinguido porque en su mayoría es devota al Islam, pero esta no es una característica excepcional de la comunidad. Por lo aquí escrito, se vislumbra que la edificación de la identidad ha tenido diferentes acepciones.

Se hace esta mención debido a que la violencia epistémica sobre esta comunidad se ha basado en el rechazo de su origen en el territorio. En particular, las elites simbólicas birmanas como funcionarios públicos, generales o *Thakin* y académicos son quienes han puesto en tela de juicio la adscripción nacional de estas personas. Entre las entidades con acceso a los discursos públicos a gran escala se encuentran las instituciones internacionales que gozan de una posición de poder y alta legitimidad.

Por añadidura, se hallan los países poderosos con capacidad suficiente para emitir pronunciamientos que deformen las imágenes mentales sobre el desplazamiento Rohingya. Estos discursos son institucionales y es necesario diferenciarles de otros porque, como Van Dijk ha discutido, estos poseen una fuerza de elocución mayor. Tal fuerza es resultado de la posición privilegiada de los locutores como sujetos que ejercen el poder institucional.³³⁶ Por tanto, es importante que en estos discursos tan poderosos se identifiquen las argumentaciones racistas.

Esta inspección de discursos institucionales se ha delimitado del corpus general, tomando discursos emitidos por instituciones/funcionarios que explican el origen de la migración forzada. Para el nivel nacional se recoge la entrevista que Thein Sein dio a *Voice of America* (2012), el comunicado de prensa de la Embajada de la República de la Unión de Myanmar en India (2015), el discurso de Aung San Suu Kyi en el Parlamento (2017), el artículo escrito por Aung San para *Financial Times* (2020) y por último las declaraciones de Min Aung Hlaing en su entrevista por *Phoenix TV* (2021).

³³⁶ Teun V. Dijk, *Discurso y poder*, op.cit., p. 73.

En lo que refiere a los discursos institucionales internacionales, se ha limitado el estudio al Reporte Mundial 2013: Birmania de HRW, el reporte de Birmania del Departamento de Estado de EE. UU (2015), el informe de la ONU sobre la situación de derechos humanos en Myanmar (2016), el reporte de la ASEAN sobre Rakhine (2020) y el discurso del Secretario de Estado estadounidense Antony J. Blinken (2022).

A manera de concretar la valoración de las características racistas y violentas singulares de esta parte del corpus, se hará uso de las **estrategias discursivas**, propuestas por Ruth Wodak. Con el objetivo de formar una continuidad en la revisión crítica e histórica de los discursos, el análisis seguirá el orden cronológico de los eventos históricos más relevantes que se establecieron anteriormente.

Estrategia de nominación

Al exponer un tema, la forma de nombrar a los actores es esencial para entender las posturas que se inscriben en los discursos. En esta estrategia se lleva cabo la construcción de grupos internos y externos a través de palabras o frases en las que suele hacerse un cambio de significados o categorizaciones. Los textos institucionales no son ajenos al uso de esta dinámica y especialmente en el tema de migración forzada Rohingya.

Antes de entrar de lleno al análisis crítico de este *sub-corpus*, es necesario para la autora retomar uno de los discursos más significativos en cuanto al racismo epistémico sobre las y los Rohingya. Se trata del discurso del General Ne Win en 1982 para “dejar en claro” la importancia de la Nueva Ley de Ciudadanía, que fue decisiva para legitimar el desplazamiento forzado de personas Rohingya. La razón de revisarlo es que se trata de una representación de la estrategia de nominación que promueve la racialización del pueblo Rohingya:

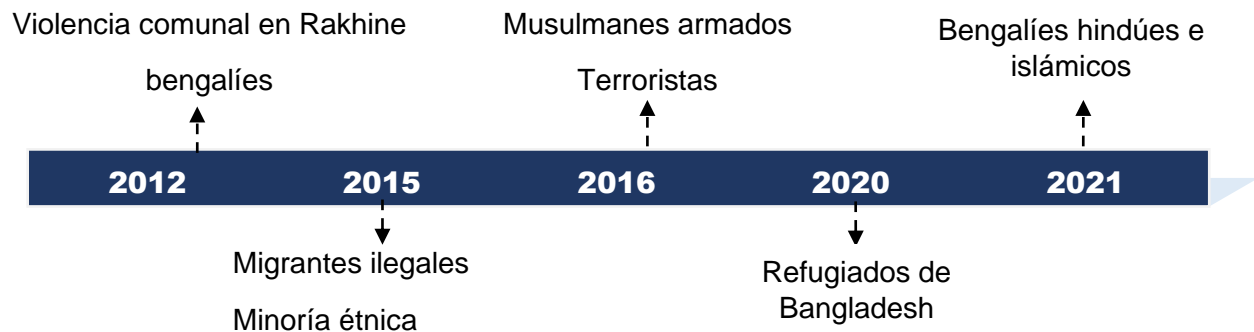
“Después de que el país obtuvo la independencia, algunos de **estos** [...] abandonaron el país de nuevo, dejando atrás a algunos de sus familiares. Algunos de ellos **-kalas** para ser franco- no regresaron a su **kala-pyi**. [...] **Somos conscientes de su inclinación por hacer dinero por todos los medios y sabiendo esto, ¿cómo podríamos confiarles**

nuestras organizaciones que deciden el destino de nuestro país? Por lo tanto, no les daremos plena ciudadanía y plenos derechos”³³⁷

Tal fragmento representa la imposición de una división de la población birmana en dos grupos: **extranjeros, foráneos, kalas** y los ciudadanos birmanos. El término **kalas** contiene un significado racista enfatizado por el ultranacionalismo militar de Ne Win que discrimina al pueblo Rohingya por su piel negra. Esto se muestra en la expresión “*kala-pyi*”, de donde el subfijo *pyi* parece referir a país; dando como resultado “país de kalas”. Descritos de esta forma, sus integrantes fueron deshumanizados y considerados implícitamente como ajenos a la nación.

Este discurso es importante porque inicia la oficialización de las referencias racistas que dividirían la identidad Rohingya de la nacionalidad birmana. Además, el emisor de este discurso hace uso constante de los pronombres **nosotros/ellos** para establecer su diferencia con los sujetos racializados. Esta forma de atribuir lo *ajeno, irracional e incivilizado* se seguiría reproduciendo posteriormente a la promulgación de la ley de ciudadanía de 1982. Se puede apreciar como la nominación de las personas desplazadas es menos agresiva, al menos a primera vista (**véase, Esquema 9**):

Esquema 9. Denominaciones para las y los desplazados Rohingya en discursos institucionales de Birmania.



Elaboración propia con base en los textos del corpus (Revisar Anexo. Tabla 7).

³³⁷ Ne Win, *Meeting held in the Central Meeting Hall, President House, Ahlone Road, 8 October 1982*, Birmania, *The Working People's Daily*, 9 October 1982, p. 4.

Las frases usadas para definir al fenómeno de migración Rohingya y sus individuos se ha modificado dependiendo de los acontecimientos. El año inicial de este análisis resalta porque, a diferencia de otros, Birmania estaba bajo la mira de la ONU y países como EE.UU y Gran Bretaña. Además, en su proceso de liberalización económica tenía que responder a los mandatos de democracia y respeto de DD.HH.

La mención de estas personas como “**bengalíes**” se origina de manera oficial en el censo de 1983, en el que se apuntó así a la población musulmana de Rakhine.³³⁸ Había sido predicada por las elites militares de Birmania desde años anteriores. Este término se une con la simplificación identitaria Rohingya a “**musulmanes**” ya que los ultranacionalistas birmanos han aseverado que esta población proviene realmente de Bangladesh, un país con mayoría de practicantes del Islam y cercano al estado de Rakhine.

En 2015, el término empleado por instituciones birmanas era el de “**migrantes ilegales**” con el fin de criminalizar a esta migración y defender el rechazo de su retorno a Birmania. La islamofobia militar fue precursora de este ideal desde 1959, con la publicación del panfleto titulado *Dhammantaray* o “Peligro para el Dhamma” que sostenía que la comunidad Rohingya era una **amenaza** para el Budismo.³³⁹ Construidas así en el relato islamofóbico, estas personas se veían como seres irracionales que podían ser violentos y que su presencia atentaba contra la dignidad religiosa budista.

De ahí que Aung San Suu Kyi acudió al término de “**terroristas**” en 2016 dada la connotación de amenaza global y su fácil acreditación de uso de fuerza en su contra. Este discurso de Suu Kyi, además, fue emitido en 2017, cuando los reportes internacionales sobre violencia contra el pueblo Rohingya eran incontables, al igual que las coerciones sobre esta líder. En consecuencia, se aferraría a la estrategia de entrañar la “naturaleza violenta” con estas adjetivaciones. Además, defendía que las

³³⁸Ministry of Home and Religious Affairs Burma, *1983 Population Census. Rakhine State*, Birmania, Noviembre de 1983, pp. 14-15.

³³⁹ Dhamma puede entenderse como “ley natural” aunque su significado en el budismo es más complejo.

violencias militares eran legítimas porque solo respondían a los ataques iniciados por musulmanes.

Al nombrar la movilidad forzada como una simple **violencia intercomunal** o **desplazamiento masivo**, se dejan de lado las acciones autoritarias y violentas del aparato militar birmano. Ahora que se reconocen los procesos históricos de segregación en el país, es inequívoco afirmar que el empleo de estas denominaciones acusa a las poblaciones de ser las culpables del desplazamiento forzado y el contexto de violencia. Su disminución a una **minoría étnica** también respalda un propósito racista de priorizar a otros habitantes.

Esta última lógica es un rastro del racismo presente en los discursos birmanos, pues se siembra en la negación de la diversidad cultural. Para dar cuenta de esta situación, Stephen Castles y Mark J. Miller han descrito la construcción de “**minorías étnicas**” en los Estados-nación modernos como una forma de exclusión de ciertos grupos a los que se les ha asignado una posición subordinada.³⁴⁰ Para definir las se consideran cuestiones físicas como el color de piel, su origen y su cultura. La discriminación sistémica contra las y los Rohingya se ha producido a través de estos modelos mentales.

En otro orden de ideas, los textos internacionales suelen retomar ciertas denominaciones nacionales. Se ha dicho que desde los años 90, el ACNUR concedió el estatus de refugiados porque hasta ese punto, se validó que eran perseguidos. Aun así, fue en 2012 que las casi 35,000 personas Rohingya desplazadas fueron la razón por la que se retomaría la acción de ayuda humanitaria y la producción de reportes sobre la situación.³⁴¹

Es palpable la repetición de términos simplistas que describen el fenómeno migratorio como resultado de “**violencia sectaria**”, “**violaciones a los derechos humanos**” o “**intolerancia religiosa**”. Tales argumentaciones encuadran al problema como una

³⁴⁰ Stephen Castles y Mark J. Miller, *La era de la migración*. Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones, núm.17.

³⁴¹ Human Rights Watch, *World Report 2013: Burma*, [en línea], 2013, Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/burma> [consulta: 07 de septiembre de 2023].

riña entre religiones o *minorías étnicas* que ignora las incidencias de otros actores en la formación del problema. Además, el año 2012 se estableció arbitrariamente como la fecha de inicio del desplazamiento forzado, aun cuando esta no fue la primera vez.

Reconociendo el largo camino de construcción negativa sobre la comunidad Rohingya, es evidente que hay un racismo que sobrepasa al nacional. El racismo epistémico toma lugar en estos discursos de exaltación de la violencia en Birmania porque enmarcan la idea de que sus habitantes son naturalmente incivilizados. Siendo esta representación parte del cognoscente dominante (en este caso, occidental), se entiende que estos discursos oficiales reafirman la dualidad *humanidad/subhumanidad* que señala Ramón Grosfoguel.

Por otro lado, el continuo referente a la práctica del Islam de la comunidad funda la percepción de que esta espiritualidad y la budista son naturalmente problemáticas. Así se adjudica la “**intolerancia religiosa**” como primera causa del desplazamiento. En concordancia con la examinación de Grosfoguel, el privilegio epistémico occidental que se fijó con la destrucción del Al-Ándalus ha normalizado que el único conocimiento válido o universal sea también el de la tradición judeo-cristiana.³⁴²

Aun cuando las instituciones internacionales se han acreditado como neutrales y absueltas de prejuicios, sus formas de describir o nombrar denotan los tintes de islamofobia sobre una comunidad racializada como la Rohingya. El problema de usar este tipo de nominaciones es que instituyen una interpretación general del desplazamiento que discrimina a sus integrantes por su identidad no reconocida en el conocimiento occidental dominante.

Estrategia de predicación

La siguiente estrategia se define por emplear etiquetas y descripciones negativas o desaprobadoras para definir a los grupos racializados. En la última inspección discursiva se señalaron diferentes términos o calificativos usados para crear una imagen de otredad sobre el pueblo Rohingya. Pero en esta estrategia se advertirá que

³⁴²Ramón Grosfoguel, *op. cit.*, p. 343.

las adjetivaciones y los predicados que hacen juicios de valor racistas y que forman/reproducen estereotipos de la población.

En primer lugar, vale la pena retomar el uso del término “**kalas**” como forma despectiva de nombrarles. La carga racista de esta palabra es que, su significado literal “negro”, ha sido reivindicado en el pensamiento birmano dominante para denigrar a esta gente por sus características fenotípicas. Este aborrecimiento por la piel negra no es extraño a la lógica racista, pues el odio hacia *lo negro* es parte de la ideología colonial que impregna en los modelos mentales actuales.

Con estos calificativos, el pueblo Rohingya ha sido relegado a una posición de alteridad que les impone una personalidad salvaje/irracional. Los discursos racistas, nacionales e internacionales, se han dedicado a atribuir todo tipo de acción negativa como consecuencia de su “incivilización”. En el discurso de 2012 formulado por Thein Sein, se distingue muy bien la concepción pesimista de la comunidad Rohingya:

“[Los Rohingya] solo tienen escuelas religiosas y **carecen de educación apropiada**. Así que vamos a abrir escuelas para ellos y darles una **educación moderna**. Una vez que se hayan educado, **serán más reflexivos y podrán decidir lo que está bien y lo que está mal**”.³⁴³

Esta cita del entonces presidente birmano no titubea en plantear la semántica negativa de la existencia Rohingya. Empezando con su vinculación de la educación propia con una educación de *menos valor* por ser religiosa (Islam). Una idea implícita de “atraso” se asigna a estas personas por no seguir los preceptos modernos. Así se permite que el público entienda que, por su práctica espiritual, es imposible que tengan agencia de pensamiento/racionalidad.

La actitud racista reflejada en estos enunciados por parte de un personaje de poder como Thein Sein, que forma parte de una élite birmana, se aliena a la misma lógica racista colonial/moderna. Sobre esto, Frantz Fanon escribió que es la fracción

³⁴³ Michael Lipin, “Burma's President Tells VOA He Will Open Schools for Rohingya,” Estados Unidos, *Voice of America*, 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/burma-president-thein-sein-to-open-schools-for-muslims/1485901.html> [consulta: 10 de septiembre de 2023].

"burguesa" del pueblo colonizado la que se adjudica la labor de modernizar a las masas rurales y que las juzga de manera peyorativa como los colonos.³⁴⁴ Tal comportamiento racista se replica en esta descripción despreciativa del conocimiento Rohingya.

Continuando con los textos internacionales, el reporte de HRW de 2012 considera la representación de la migración Rohingya como resultado de una “**violencia sectaria mortal**”. Este concepto no cuenta con una definición exacta, pero se puede reconocer como una violencia que surge cuando los antagonismos en contextos socioculturales divergentes provocan una incapacidad de coexistencia pacífica.³⁴⁵ La idea fundamental de esta violencia es que se motiva por diferencias etno-religiosas, por lo que encuadra a este desplazamiento como una simple ineptitud budista-musulmana de convivir armoniosamente.

Tal versión no solo encubre la historia de reinos en Birmania con una variedad de relaciones estables entre poblaciones, sino que ignora las rivalidades que se crearon por la administración colonial. No es que las poblaciones se odien porque sus religiones e identidades difieran de la otra, más bien ambas han sido objeto de manipulaciones para vaciarlas de contenido y confrontarlas entre sí.

El siguiente año elegido, 2015, la predicación en los discursos nacionales siguió atribuyendo la marginación Rohingya en Birmania:

“Myanmar está haciendo grandes esfuerzos para prevenir el contrabando de personas y **la migración ilegal** [...] mientras la Armada de Myanmar patrullaba **por la seguridad de las aguas territoriales**, avistaron un **barco pesquero sospechoso** [...] En la embarcación se encontraron 734 hombres, mujeres y niños. **A fin de que puedan**

³⁴⁴ Frantz Fanon, *Los condenados de la tierra*, *op.cit.*, p. 55.

³⁴⁵ Roberto Colombo, *Sectarian Violence and Insurgency: Dissecting the Strategy of Al Qaeda in Iraq*, [en línea], <https://www.internationalaffairshouse.org/sectarian-violence-and-insurgency-dissecting-the-strategy-of-al-qaeda-in-iraq/> [consulta: 10 de septiembre de 2023].

regresar a su lugar de origen, se mantiene a las mujeres y los niños en lugares provisionales cerca de Taung Pyo”³⁴⁶

A primera luz, se califica por defecto a la migración Rohingya como proveniente de otro país. La criminalización de estas personas que tuvieron que optar por vías marítimas para desplazarse, se remarca en su etiquetado como actores ilegales. La postura oficial de Birmania era que los inmigrantes ilegales de Bengala (refiriendo a los Rohingya) llegaban de manera ilícita, pero aun así los “recibían” para devolverlos a su país.

Por su parte, EE.UU se había dado a la tarea de hacer reportes sobre las condiciones de Birmania. Para este año, se hizo especial mención sobre la cuestión como personas apátridas. En esa parte, se señala que la causa de la apatridia se remonta a la ley de ciudadanía de 1982. Mientras el discurso hace una reivindicación del término “Rohingya”, es considerable el retrato de violencia interminable que lleva a cabo:

“Los tres principales **problemas de derechos humanos en el país** son las restricciones a las libertades de expresión, asociación y reunión; las **violaciones de los derechos humanos en las zonas de minorías étnicas** [...]; y las **restricciones** impuestas a los miembros de la población rohingya.”³⁴⁷

En este fragmento introductorio, el discurso estadounidense fija directamente una situación problemática general del país. Se describen los principales problemas de DD.HH y, después, las diferentes formas de violencia desplegadas por el Tatmadaw. La estrategia se nota en la aplicación de términos en donde las personas Rohingya son establecidas como víctimas desesperadas por ayuda.

El uso de frases con gran enfatización como “**una grave discriminación por motivos de origen étnico y religión**”, “**graves restricciones**”, “**severas golpizas**”, **vulnerables**; se crea la imagen de una población inerte a la violencia. Igualmente, las páginas del reporte tienen detalles explícitos sobre los episodios violentos que los

³⁴⁶Embajada de la República de la Unión de Myanmar en India, *Press Release for illegal migration to Myanmar*, [en línea], Nueva Delhi, 03 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.myanmedelhi.com/press-release-for-illegal-migration-to-myanmar/> [consulta: 13 de septiembre de 2023].

³⁴⁷s/a, Secretary Antony J. Blinken on the Genocide and Crimes Against Humanity in Burma, [en línea], U.S Department of State, 21 de marzo de 2022, Dirección URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-the-united-states-holocaust-memorial-museum/> [consulta: 13 de septiembre de 2023].

miembros Rohingya vivieron en ese periodo. Habrá que señalar en esta crítica el constante elogio sobre los actos del comisionado de la ONU y de gobiernos extranjeros (incluyéndose implícitamente):

“Cerca de 100, 000 desplazados internos rohingya vivían en los campamentos rurales de Sittwe, donde **dependían** de la ayuda de las agencias internacionales. **Los organismos humanitarios proporcionaron** acceso a agua potable, alimentos, vivienda y saneamiento.”

En este párrafo sale a la luz una parte del “complejo de salvador blanco” en el que se adjudica la supervivencia Rohingya llanamente a la ayuda occidental humanitaria. Sin contar que se muestran a estos “salvadores” como educadores de la sociedad birmana cuando apuntan que “**los gobiernos extranjeros y la comunidad internacional ofrecieron capacitación** sobre policía comunitaria, manejo de multitudes y otros problemas de aplicación de la ley”.³⁴⁸

La predicación en el discurso se vuelve racista en la medida en que interpreta los hechos en función de la humanidad/subhumanidad. Aunque el emisor parece ser imparcial, lo cierto es que orienta a su audiencia a pensar en un estado de barbarie en Birmania. Al respecto, el complejo de salvador blanco que ha resultado del modelo neoliberal se distingue por establecer una benevolencia blanca que simula una superioridad moral en la que se compadece y ofrece ayuda a los *no civilizados*.³⁴⁹ A esto se debe la atribución positiva de la ayuda humanitaria en el discurso.

En 2017, el discurso de Aung San en el Parlamento usaba adjetivaciones para las y los Rohingya mucho más reacias. La personalidad Rohingya fue descrita como terrorista, especialmente la del grupo armado de autodefensa ESRA:

³⁴⁸ U.S Department of State, *Burma 2015 Human Rights Report* [en línea], Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Dirección URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/252963.pdf> [consulta: 17 de septiembre de 2023].

³⁴⁹ Judith Cavazos Arroyo, *Salvadores blancos en África subsahariana? Un análisis de tres casos de Organizaciones no gubernamentales internacionales involucradas en acusaciones de abuso en tres países anfitriones*, [en línea], p. 3, Dirección URL: <http://pueaa.unam.mx/uploads/publicaciones/pdf/ONGS-Cavazos.pdf> [consulta: 18 de septiembre de 2023].

“Lamentablemente, [...]después de pronunciar mi discurso ante la Asamblea General, tres puestos de policía fueron **atacados por grupos musulmanes armados**. [...]se produjeron nuevos ataques, que **provocaron pérdidas de vidas, lesiones, incendios de aldeas y el desplazamiento de la población de las zonas afectadas. Muchos musulmanes huyeron a Bangladesh.**”

El primer rasgo estratégico es que los predicados cumplen la función de victimizar a las fuerzas policiales birmanas, aun cuando ya se reconocía que eran perpetradoras de las violencias contra la comunidad Rohingya/musulmana. En segundo lugar, se imputan las consecuencias de la situación de Rakhine a los “ataques musulmanes” con lo que se sienta una imagen antagonista de estas personas. La misma actitud se reflejó en el discurso de 2020 de esta líder birmana.

Estrategia de argumentación

Cuando se ponen en escrutinio a los discursos racistas se podrá advertir la existencia de formas específicas para tratar temas como el desplazamiento masivo Rohingya. Esta estrategia complementa a la de predicación porque busca justificar las atribuciones negativas o positivas que se hacen sobre los actores mencionados. Para detectarlo, Wodak recurre al concepto de *topoi* o *topos* que son justificaciones relacionadas con el argumento que se vinculan con la conclusión o lo que se pretende afirmar.³⁵⁰

Los estudiosos del ACD han definido algunos tipos de *topoi* a los que se recurren en los discursos discriminatorios. En la exposición de los discursos sobre el desplazamiento se usan sobre todo aquellos que muestran como peligro a los personajes implicados o de responsabilidad por los masivos movimientos humanos. El primer **topos**, el **de peligro**, se basa en la lógica de que si una acción/decisión tiene consecuencias peligrosas no se debe de llevar a cabo, o que debe hacerse algo para contrarrestarlo.³⁵¹

³⁵⁰Ruth Wodak, *op.cit.* p. 15

³⁵¹*Ibid.*, p. 117.

Debido a esto, los discursos aquí seleccionados incorporan esta estrategia discursiva para modelar ideas desfavorables sobre esta población. En 2015, la Embajada de Birmania en India hablaba sobre la migración *ilegal* proveniente de Bangladesh (Rohingya) que había “recibido”. La caracterización del peligro de esta comunidad se basa en la ilegalidad, pues se afirma que por su llegada “irregular”, el obvio resultado era su rechazo o deportación. Además, se hace caso omiso de la violencia de las patrullas fronterizas birmanas para realizar estas acciones.

Además, se defiende que las milicias hagan su trabajo de “protección del territorio birmano” porque se busca “evitar el tráfico humano y la migración ilegal”.³⁵² Más esta versión era desmentida con los testimonios de infancias Rohingya recogidos por HRW que argumentaron haber sido forzados por actores birmanos a subir a esos botes.³⁵³

Otra manera de incorporar este *topos* está en el discurso de 2017 de Aung San Suu Kyi. Después de contar que ella se encontraba comprometida a hacer lo posible por resolver la situación en Arakán, recurre a mencionar los **“violentos ataques por parte musulmanes”** que **“provocaron pérdidas de vidas, lesiones, incendios de aldeas y el desplazamiento de la población de las zonas afectadas.”**³⁵⁴ En consecuencia, la comunidad musulmana (no solo Rohingya) se concibe como un peligro inminente.

Culpando a los musulmanes de Birmania como agentes generadores de la violencia en Rakhine se intentaría legitimar el **“Plan de 4 cortes”** que desplegó el Tatmadaw. Aunque en este discurso solo se menciona la ejecución de un plan para establecer la paz y armonía en esa zona, se conoce que este esquema de acción en realidad fue mucho más violento contra los musulmanes de Rakhine, no solamente con el grupo armado Rohingya ESRA.

Uniéndose a esta regla discursiva, se encuentra el **topos de legalidad** que resume que, si una ley/norma prescribe o prohíbe una acción político-administrativa, esta debe

³⁵² Embajada de la República de la Unión de Myanmar en India, *op. cit.*

³⁵³s/a, *Southeast Asia: Accounts from Rohingya Boat People*, [en línea], Human Rights Watch, 27 de mayo de 2015, Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2015/05/27/southeast-asia-accounts-rohingya-boat-people> [consulta: 20 de septiembre de 2023].

³⁵⁴ Aung San Suu Kyi, *Speech delivered by Her Excellency Daw Aung San Suu Kyi[...]*, *op.cit.*, pp. 2-3.

o no realizarse. La ciudadanía Rohingya ha sido el mayor dispositivo de racismo para invalidar a estas personas, y este discurso no es la excepción. Según su enunciación, se estaba haciendo un proceso de verificación nacional al que “en algunas comunidades musulmanas, sus líderes han decidido no unirse al proceso de verificación.”³⁵⁵

La líder invitaba a estas personas a colaborar, pues “no tendrían nada que perder”, infiriendo una sospecha de malicia sobre su negativa a concretarlo. Empero, el proceso vulneraba la identidad Rohingya al obligarles a identificarse como “bengalíes”. Concluyendo en que esto era un paso legal necesario para adquirir la nacionalidad, en la práctica los impedimentos eran claros: se requerían de documentación que casi ninguna persona tenía por qué se les había despojado o negado el acceso.³⁵⁶

Una cuestión similar se concreta en la entrevista que ofreció Min Aung Hlaing en 2021 cuando, luego de negar que existiera “*lo Rohingya*”; el jefe militar diría que aceptaría a *los bengalíes que habían huido a Bangladesh* si estos cumplían los requisitos y normas prescritas. Defendiendo que había consternación de su parte, no descartó que los juicios para otorgarles la ciudadanía permanecieran apoyándose de la ley de 1982. Aseguró que “ningún país del mundo actúa más allá de los poderes prescritos en su ley de ciudadanía.”³⁵⁷

Se debe precisar que, en gran parte de estos discursos institucionales birmanos, se utiliza el **topos de definición o interpretación de nombres**. En el razonamiento de este *topoi*, si una acción/persona/grupo recibe cierto nombre, debe poseer las características del significado literal de ese nombre.³⁵⁸ De ahí que la exclusión Rohingya sea totalmente implícita desde su definición como bengalíes. Asumir este

³⁵⁵ *ibid.*, p. 5.

³⁵⁶ Richard Potter y Kyan Win, “National Verification Cards— A barrier to Rohingya repatriation,” [en línea], *Burma Human Rights Network*, 2019, p. 20, Dirección URL: https://progressivevoicemyanmar.org/wp-content/uploads/2019/07/NVC-A_barrier_To_Rohingya_Repatriation_Report_by_BHRN.pdf [consulta: 20 de septiembre de 2023].

³⁵⁷ *s/a, Phoenix TV of People's Republic of China interviews Chairman of State Administration Council Commander-in-Chief of Defence Services Senior General Min Aung Hlaing*, [en línea], MWD Web Portal, 2021, Dirección URL: <https://www.myawady.net.mm/content/phoenix-tv-people%E2%80%99s-republic-china-interviews-chairman-state-administration-council> [consulta: 21 de septiembre de 2023].

³⁵⁸ Ruth Wodak, *op.cit.*, p.15.

término plantea la idea de que su pertenencia es Bangladesh. Esto es empeorado con la nominación de “terroristas”, ya que se interpreta que son personajes amenazantes al pueblo birmano o incluso a nivel regional/internacional.

Estrategia de puesta en perspectiva/enmarcado

En último lugar, se pueden localizar los rasgos de las últimas dos estrategias discursivas en el corpus de discursos institucionales. A través de la estrategia de puesta en perspectiva, la construcción de los discursos se hace comúnmente desde el punto de vista de los emisores para defender sus posturas. La forma en que se enmarcan a los hechos, en que se describen y narran, tiene que ver con la enmarcación de quiénes lo enuncian.

Por su parte, las elites birmanas como el Tatmadaw, funcionarios como Thein Sein y Aung San Suu Kyi han equiparado sus puntos de vista en un sentido de odio a la identidad Rohingya y musulmana. Tomando en cuenta la visión xenofóbica ultranacionalista que han formado estos interlocutores, sus encuadres del desplazamiento forzado emplean la desvirtuación y anulación de ese conjunto identitario.

Un sentido de superioridad “racial” se descubre en cuanto estos actores se comparan con las personas Rohingya. Cuando Thein Sein se refería a esta población, se valía de retratar a las personas como *inadaptados* y lejanos de la modernidad capitalista o “laica”.³⁵⁹ Sin contar que la cancelación de la ciudadanía en el discurso y en los marcos jurídicos es parte del ejercicio de la violencia epistémica. Esto porque, la creación de la identidad del ciudadano(a) como sinónimo de civilización se comprende al construir la imagen de barbarie (no ciudadanos).

De acuerdo con Santiago Castro-Gómez, estas representaciones mentales llevan consigo una materialidad concreta porque se encuentran en sistemas abstractos como el Estado y la ley. Por ello, el vínculo de conocimiento y disciplina es lo que refleja la

³⁵⁹ Michael Lipin, *op.cit.*

violencia epistémica del proyecto de modernidad.³⁶⁰ Todos los discursos en este limitado análisis fueron emitidos por funcionarios birmanos, quienes se han sustentado en los preceptos modernos para conservar su condición de poder.

Paralelamente, el enmarcado que hacen las organizaciones internacionales ya se ha descubierto con las otras revelaciones discursivas. Estas entidades emisoras se distinguen por tener una gran influencia de actores como Estados Unidos (HRW y Amnistía Internacional)³⁶¹ o potencias occidentales como Gran Bretaña, Rusia y China en Naciones Unidas. Cada una de estas tiene su propia agenda, pero comparten las ideologías de poder estructural de la modernidad/colonialidad.

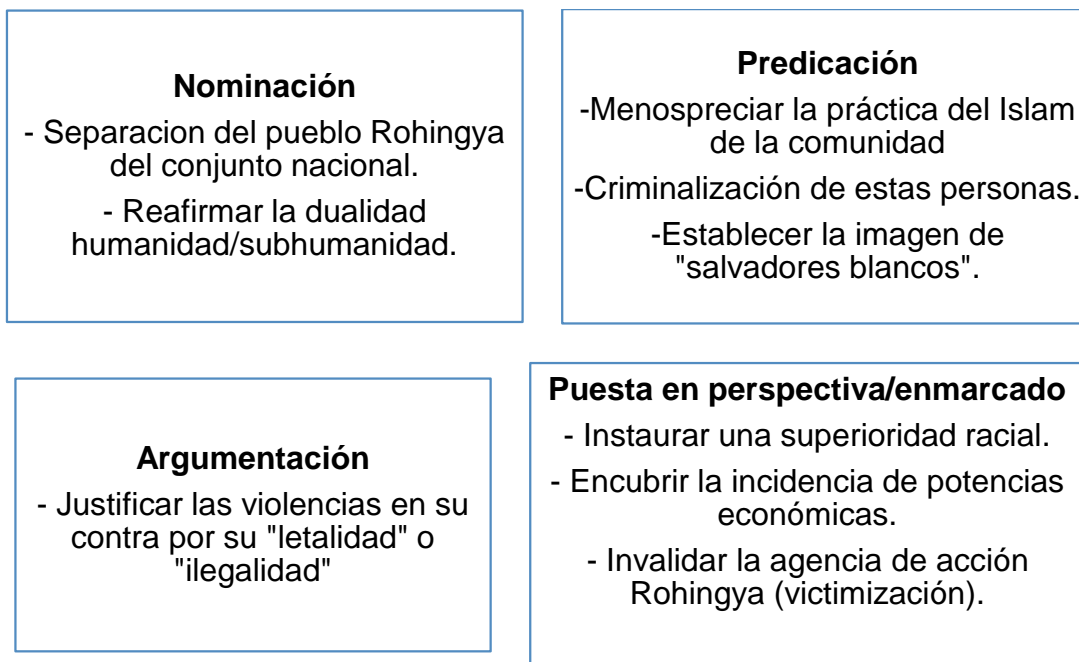
Para conservar su estatus jerárquico en la estructura de poder contemporánea, estas potencias se valen de producir diferencias sobre los actores periféricos, como Birmania y sus colectividades. Al colocarse como modelos aspiracionales, se valen de remarcar las disparidades como *carencias de los Otros (véase, Esquema 10)*. Como prueba, se otorgan dos identidades casi inamovibles de los involucrados en la migración forzada Rohingya: el **bando budista** (Estado, ejército, población mayoritaria) y el **bando musulmán** (comunidad Rohingya, ESRA).

De igual forma, se detecta una repetición de las explicaciones que se centran en enjuiciar a ambas religiones no hegemónicas como problemáticas. En los textos internacionales más recientes, se ha tomado parte de la “**minoría más perseguida del mundo**” y su nominación “Rohingya” es rescatada a diferencia de los textos nacionales. Empero, en su acercamiento a sus integrantes se les trata más como víctimas que como agentes de cambio.

Esquema 10. Estrategias discursivas en los discursos institucionales nacionales e internacionales.

³⁶⁰ Santiago Castro-Gómez, *op.cit.*, p. 151.

³⁶¹ Especialmente en estas instituciones, se ha demostrado y denunciado la coincidencia y adaptación de las agendas de HRW con las de Estados Unidos. Véase *The Hypocrisy of Human Rights Watch*



Elaboración propia.

Para terminar, esta exploración demuestra que la forma en que se estructuran estos discursos institucionales; desde los tipos de denominaciones hasta los encuadres de supremacía racial, tienen la finalidad de marginar a este pueblo. Se descubre que el uso de topos como el de legalidad o peligro forjan ideas de sus miembros en un espectro de irracionalidad, incivilidad y victimización. Además, se reproducen los modelos mentales de “inferioridad racial” Rohingya de los emisores.

b. La incidencia del discurso desarrollista dominante en el desplazamiento forzado Rohingya

Entre las argumentaciones que remiten la descripción de la movilidad forzada Rohingya se descubren aquellas que apuntalan al “desarrollo”. Esta idea ha sido utilizada por parte de las elites simbólicas de nivel interno y externo como un dispositivo discursivo que busca certificar las aparentes causas del desplazamiento forzado y otro tipo de violencias. A partir de ello, este apartado discutirá el impacto del discurso de desarrollo hegemónico en el entendimiento de esta movilidad.

La noción de “desarrollo” en el pensamiento moderno/colonial se trata de una creación que beneficia el privilegio epistémico de las élites simbólicas. Arturo Escobar ha

reflexionado sobre la idea de desarrollo como una invención legitimada después del periodo de entreguerras. En función de perpetuar las relaciones coloniales, se ocupó la promoción del desarrollo para insistir en que los países colonizados necesitaban la ayuda de los colonizadores.³⁶² Así, los programas de asistencia financiera y tecnológica se usarían como formas de dominación.

Siguiendo ese orden de ideas, en el abordaje de los discursos sobre las y los Rohingya suelen encontrarse las promesas del desarrollo para excusarlo. Primero, la asociación que hacen los grupos poderosos de estas personas con todos los males de Birmania. En ellos se representa el atraso económico, la causa del desempleo y la pobreza en Rakhine y el país. (véase, Esquema 8). Recordando que entre 2012 y 2013 los discursos racistas del grupo anti-musulmán 969 les responsabilizaban de haberse “aprovechado” de Birmania:

“Durante los últimos 50 años, hemos comprado en tiendas musulmanas y entonces se hicieron más ricos y más ricos que nosotros y pueden comprar y casarse con nuestras niñas.”³⁶³

La sólida y constante propaganda de culpa contra el colectivo se normalizó a tal grado en que las operaciones militares de despojo eran fundamentadas también como “acciones para el progreso birmano”. Al margen, las llamadas zonas fronterizas como Arakán gozaban de riqueza natural y ubicaciones beneficiosas para el comercio. Su vaciamiento sería otra razón para que los intereses de enriquecimiento de las élites birmanas se excusaran en “buscar el progreso económico del país”.

En 2012, se emitieron innumerables discursos de servidores públicos birmanos que aseguraban que la era “democrática” marcaría un cambio de rumbo para impulsar el desarrollo. Thein Sein anunciaría nuevas reformas económicas, supervisadas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para que la inversión extranjera pudiera inmiscuirse en el territorio birmano:

³⁶²Arturo Escobar, *La invención del desarrollo*, Colombia, Editorial Universidad del Cauca, 2ª. Edición, 2014, p. 75.

³⁶³Nyi Nyi Kyaw, *op.cit.*, p. 201.

“El futuro de Myanmar reside en la paz y la estabilidad, mientras **que el desarrollo económico es una prioridad secundaria para el país** [...] no contamos con los conocimientos y la experiencia y **estamos solicitando asistencia técnica de las instituciones financieras internacionales.**”³⁶⁴

La estrategia de enmarcado de Thein Sein resalta porque, dadas las sanciones comerciales, prima su juramento de búsqueda de la paz. Pero no deja de lado que el desarrollo del país debe seguir las mismas reglas del sistema neoliberal e incluso se acredita con la ayuda del FMI. Más tarde, tanto este presidente como sus allegados apuntarían que los territorios y personas racializadas estaban obligadas a desarrollarse:

“U Khin Maung Latt de la circunscripción del estado de Rakhine [y otros] **“instaron al gobierno de la Unión a seguir planes de desarrollo para los grupos étnicos menos desarrollados”**. [...] Deberían llevarse a cabo planes de desarrollo para la región costera.”³⁶⁵

Este informe de una reunión parlamentaria recoge la estrategia discursiva de nominación que hacen los representantes (no Rohingya) de Rakhine. Dar por sentado que son grupos étnicos poco o no desarrollados instituye una disminución de su humanidad, porque el concepto de *subdesarrollo* conlleva la idea de inferioridad humana. Asimismo, su argumentación acude al **topos de carga** que defiende que, si el país o estado aún no consigue desarrollarse; debe de actuar para impulsar su crecimiento. En este ejemplo, se hace obligatorio ayudar al “adelanto” en las zonas más atrasadas.

A su vez, los países industrializados como Japón, China y EE.UU se unían al espíritu desarrollista birmano. En ese momento se retiraron las sanciones económicas y se evidenció el interés de estos en hacerse un espacio en la apertura de oportunidades de

³⁶⁴ s/a, “Myanmar says will put stability ahead of economy – report”, [en línea], *Reuters*, 31 de enero de 2012, Dirección URL:<https://www.reuters.com/article/uk-myanmar-president-idUKTRE80U07920120131> [consulta: 25 de septiembre de 2023].

³⁶⁵s/a, “Marine Police Force is under constitution for prevention against the acts jeopardizing the interest of State and people and sovereignty of nation, combating crimes and attempts to commit crimes and discharging of duties for security of coasts and water courses”, Birmania, *The New Light of Myanmar*, 08 de Agosto de 2012, p.10.

inversión. Aunque países como China ya habían ofrecido su apoyo a Birmania sin ser un país democrático, en 2012 se intensificó su empeñamiento por “ofrecer ayuda financiera y proyectos de infraestructura”.

Japón se dispuso a utilizar la figura del ODA (Asistencia oficial para el Desarrollo, en español) como principal política de patrocinio al desarrollo:

“A fin de apoyar los esfuerzos de Myanmar por introducir reformas [...] **con miras a la democratización, la reconciliación nacional y el desarrollo sostenible, el Japón ampliará su cooperación económica** centrándose en las esferas a fin de que una amplia gama de personas pueda beneficiarse de los dividendos de la democratización, la reconciliación nacional y las reformas económicas.”³⁶⁶

Estas palabras del entonces Primer Ministro japonés, Yoshihiko Noda, formulan una justificación de su involucramiento económico con Birmania. Aquí se une al desarrollo birmano tanto político, económico y social, con la contribución del financiamiento japonés. Bajo esa explicación, se descubre el empleo del **topos de humanitarismo** que excusa el auspicio de capital japonés como una forma de auxiliar a Birmania en su camino democrático y de crecimiento económico.

La argumentación de este discurso acude al **topos de utilidad** cuando menciona que la facilitación de capital sería provechosa para toda la población nacional. Pero las realidades de las personas Rohingya demostraban que los beneficios eran dirigidos únicamente a los actores poderosos japoneses y birmanos. Su objetivo primordial era invertir en proyectos de infraestructura y movilidad que ayudaran en la formación de Zonas Económicas Especiales (ZEE).

En 2013, Shinzo Abe ofreció 1,740 millones de dólares para la realización de una diversidad de proyectos.³⁶⁷ Aunque en este año las construcciones en Rakhine eran

³⁶⁶ s/a, “Joint Press Statement on Japan - Myanmar Summit Meeting,” [en línea], Ministry of Foreign Affairs of Japan. Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/region/asiapaci/myanmar/thein_sein_1204/joint_press_statement_en.html [consulta: 06 de octubre de 2023].

³⁶⁷ Shamsi Farzana, “Role of Japan in Rohingya Repatriation: Economic Issue,” [en línea], *International Journal of Management Finance and Education*, vol. 13, 2020, p.6, Dirección URL: <https://www.internationaljournalsrg.org/IJEMS/paper-details?Id=690> [consulta: 06 de octubre de 2023].

solo carreteras o escuelas, se programó la consecución de un sistema de abastecimiento de agua en la localidad costera de Sittwe. Su estimación, que prometía procurar el bien comunal del lugar, más bien estimuló la táctica de desocupar los hogares Rohingya para agilizar su puesta en marcha.

China fue otro país que se inclinó significativamente a tomar la construcción del desarrollo y utilizarla para su lucro en el megaproyecto de la NRS. Su coalición con los burócratas birmanos desde 2004 le ganó la obtención de concesiones en este país para sus intereses particulares. En 2013, Xi Jinping proclamaba en su visita que se adheriría a la política de “buena vecindad” y buscaría beneficiar con su propio desarrollo a los países adyacentes.³⁶⁸

Apenas se leen estas palabras, se puede avistar que el criterio de enmarcado de Jinping fue montar el éxito económico chino como una ventaja que traería consigo el desarrollo de la región asiática (topos de utilidad). Este país había pasado por alto la condena general en la sociedad internacional contra Birmania y sus gobiernos autoritarios desde hace tiempo y en 2012-2013 sería más enfático en mostrar sus intenciones capitalistas.

La negociación entre los grupos poderosos de Birmania y China en beneficio de su “desarrollo” fue el discurso que cubría las acciones militares para desalojar a las comunidades Rohingya y musulmana de Rakhine:

“Nadie nos dijo que nuestra propiedad se usaría para el oleoducto, pero vi un buque petrolero chino en la zona. La milicia masacró a los rohingya que decidieron quedarse en su propiedad. [...] Después de perder mi propiedad y la mitad de mi familia en 2012, mis hijos y yo fuimos llevados a un refugio por la policía”³⁶⁹

³⁶⁸Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, *Xi Jinping Meets with Myanmar’s President U Thein Sein Stressing the Importance...* [en línea], China, Dirección URL: https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/2675_665437/2747_663498/2749_663502/201304/t20130408_518752.html [consulta: 08 de octubre de 2023].

³⁶⁹Afroza Anwary, “Displacement of the Rohingyas of Myanmar, Land Grabbing, and Extractive Capital”[en línea], *The Journal of Social Encounters*, vol.7, núm.1, p. 39, Dirección URL: https://digitalcommons.csbsju.edu/social_encounters/vol7/iss1/3/ [consulta: 09 de octubre de 2023].

La testificación de esta mujer Rohingya es importante para notar que el desplazamiento y la “violencia sectaria” de 2012 no fueron casos aislados de la confabulación de intereses económicos de las potencias. Con esto, se comprueba que el concepto de desarrollo no contemplaba a las poblaciones racializadas birmanas. Un testimonio de Rakhine esclarecía que:

“**La construcción de un puerto en alta mar afectó a los aldeanos.** [...] No había mucha animosidad entre los rohingyas y los budistas antes de los disturbios de 2012 [...] **las fuerzas prohibieron la pesca en la zona.** Luego, funcionarios del gobierno se reunieron con los aldeanos y dijeron que el gobierno necesitaba que los aldeanos se mudaran de las aldeas porque el gobierno quería construir el puerto de aguas profundas.”³⁷⁰

Para 2015, el desarrollo birmano como discurso de poder siguió jugando un rol de pretexto para ocupar Rakhine y desplazar a las y los Rohingya. Incluso cuando se emitían reportes y denuncias sobre la crisis migratoria que ahora acudían a los océanos para moverse; las inversiones y construcciones extranjeras no se detuvieron. EE.UU, a través de un estudio de la Escuela de Derecho de Yale, había declarado que el caso Rohingya cumplía con la definición de “genocidio”.³⁷¹

El gobierno estadounidense no solo había retirado sus sanciones económicas, sino que había ofrecido ayuda de su fuerza militar para que trabajara con el Tatmadaw a enfrentar el problema de Arakán. Pero su buena voluntad discrepaba con las nuevas concesiones concedidas para explotar los recursos del estado habitado por la comunidad Rohingya. Su programa de exploración por la empresa petrolera *Chevron* se defendía de la siguiente manera en su reporte:

“Las operaciones existentes se mencionan aquí para reconocer la presencia de UMOL en Myanmar antes de la recién adquirida participación y operación del Bloque A5 [...] Chevron agregó apoyo en 2015 para un nuevo programa con Pact que tiene como objetivo **mejorar el acceso a la energía renovable en las zonas rurales del centro**

³⁷⁰ *Ibid.*, p. 40.

³⁷¹ Yale Law School, *Clinic Study Finds Evidence of Genocide in Myanmar*, [en línea], Schell Center for International Human Rights, 29 de octubre de 2015, Dirección URL: <https://law.yale.edu/yls-today/news/clinic-study-finds-evidence-genocide-myanmar> [consulta: 09 de octubre de 2023].

de Myanmar. El proyecto tiene como objetivo **proporcionar acceso a la electricidad a 20,000 hogares que representan aproximadamente 100,000 personas.**³⁷²

El reporte comienza utilizando la estrategia de enmarcado en la que cita sus acciones pasadas en el país para afirmar que su participación en Rakhine habría sido indirecta (por tanto, no tenía informes o responsabilidades). Busca demostrar que su obrar es “responsable” y que se distingue por su “inversión social en Myanmar”. En cambio, llama la atención la elusión de la palabra Rohingya o su situación.

En particular, la mención de su nuevo programa de energía se cimentó en las utilidades que parece rendir a la población birmana (*topos* de utilidad). A modo de utilizar la intensificación sobre los méritos de su plan, hace uso de cifras como la estimación de que 100,000 ciudadanos serían beneficiados. En adición, agrega que sus proyectos tienen la intención de desarrollar “zonas rurales” que, en la idea de desarrollo dominante, siempre se ve como una zona de atraso, necesitada de ayuda.

“El Bloque A5 está costa afuera y UMOL se encuentra en las primeras etapas del proceso de exploración. Por tanto, **no hay adquisiciones de terrenos o propiedades que reportar [...] Cuando el reasentamiento es inevitable, [...] las unidades de negocios deben esforzarse por trabajar de manera colaborativa y transparente con las comunidades locales, incluidos los pueblos indígenas.**”³⁷³

Por último, aunque el proyecto se ilustra como uno consciente de los DD.HH y la responsabilidad social, este no se exenta de influir en la migración forzada. Más bien contempla la **“reubicación de las comunidades locales”** (estrategia de nominación), cuestión que era delegada a las autoridades birmanas y, en la que se reconoce, hubo una confiscación arbitraria de los terrenos musulmanes/Rohingya:

“Mi familia fue liberada del refugio a finales de 2015. [...] Los militares confiscaron mi propiedad y el estanque mientras estaba en el refugio.”³⁷⁴

³⁷²Unocal Myanmar Offshore Co., *Responsible investment in Myanmar*, [en línea], Estados Unidos, 2016, p. 15, Dirección URL: https://mm.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/41/2016/05/Chevron-Myanmar-Responsible-Investment-Report_24May2016.pdf [consulta: 09 de octubre de 2023].

³⁷³*Ibid.*, p. 23.

³⁷⁴Afroza Anwary, *op. cit.*, p. 37.

En el siguiente par de años, la situación de Rakhine resultaba mucho más alarmante y aún más difícil de ignorar. Mientras tanto, la personalidad de Suu Kyi funcionaría para que los acuerdos de “desarrollo” se acreditaran a pesar de la intensificación de violencias sobre las y los Rohingya. Las reuniones con la funcionaria eran constantes porque su vigencia como defensora de los DD. HH contribuía a la firma de nuevos acuerdos económicos sin juicios graves sobre ellos.

Japón buscó afianzar su comparecencia en la escena birmana, ya que China había ganado mayor incidencia en la adquisición de concesiones. En 2016, Shinzo Abe se reunió con Aung San para apoyar su “política de desarrollo” e involucrarse en ella:

“El Primer Ministro Abe explicó que **la clave del éxito** de la política económica es la expansión del empleo **mediante la inversión del sector privado** [...] se compromete a promover inversiones responsables que mejoren el nivel de vida de la población de Myanmar y tiene previsto **promover de manera constante el desarrollo de la Zona Económica Especial de Thilawa.**”³⁷⁵

La primera estrategia discursiva es la predicación al conferir a las inversiones el acierto para el desarrollo económico. Esto genera la idea de que lo más importante por hacer en Birmania es potenciar las inversiones, más que asegurar la dignidad de pueblos racializados. Igualmente, hace constar que sus capitales proveerían rentabilidad a la población birmana. Su promesa de desarrollo al final se resume en la construcción discursiva de sus proyectos de infraestructura como motores del desarrollo.

Desde otro ángulo, la Consejera de Estado birmana defendía a su régimen de las acusaciones internacionales sobre el desplazamiento masivo Rohingya. Para ello, el discurso del desarrollo fue utilizado a manera de comprobar que esos enjuiciamientos eran errados:

“Se ha elaborado el **Plan de Desarrollo Socioeconómico 2017-2021 del estado de Rakhine** para impulsar el **desarrollo regional** [...] Se han creado cientos de nuevos trabajos y oportunidades para la población local mediante asociaciones entre el sector

³⁷⁵ Ministry of Foreign Affairs of Japan, *Meeting Between Prime Minister Abe and Myanmar State Counsellor Aung San Suu Kyi*, [en línea], 02 de noviembre de 2016. Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/sa/sea1/mm/page4e_000547.html [consulta: 13 de octubre de 2023].

público y el privado. Se está evaluando la viabilidad de **una nueva zona económica especial para crear nuevos puestos de trabajo.**" ³⁷⁶

Aung San Suu Kyi encuadra su política de desarrollo en Rakhine de manera positiva al concederle la creación de empleos y ganancias para los habitantes del estado. Destaca también la alusión de una nueva ZEE en la comarca de Arakán que promete marcadamente empleo a los habitantes. Lo que este discurso no enunciaba era la actividad militar que implicaba su agenda de desarrollo. Un informe de HRW determinó que fueron 354 aldeas, particularmente de familias Rohingya, las que se incendiaron en 2017 en su totalidad. ³⁷⁷

India había estado presente en sectores de producción de energía en décadas anteriores, en 2017 fortaleció su relación comercial. Su proyecto más ambicioso en este país se trata del Proyecto Multimodal de Kaladan que presumía ser una ayuda a la conectividad regional y local:

“Se espera que este proyecto, que conectará el puerto de Sittwe en Myanmar con la frontera entre India y Myanmar, **contribuya al desarrollo económico de los estados nororientales de la India** [...] no sólo sirve a los intereses económicos, comerciales y estratégicos de India, sino que también contribuye al desarrollo de Myanmar y a su integración económica.”³⁷⁸

El gobierno indio en este discurso se vale, como discursos pasados, de abogar por las ventajas para los dos países y sus estados de avanzar en la construcción del proyecto. Sin embargo, añade la táctica de negar que el objetivo primordial de esta infraestructura sea la aspiración de acumulación de capital de India. Entrañando su postura de salvador, la autoridad india emplea un sentido de benevolencia (**topos de humanitarismo**) hacia su vecino regional en el que justifica sus intenciones económicas.

³⁷⁶ Aung San Suu Kyi, *op.cit.*, p. 4.

³⁷⁷ Mohammad S. Hossain, *op.cit.*, p. 220.

³⁷⁸ Government of India, *Implementation of the Kaladan Multi Modal Transit Transport Project in Myanmar at the Revised Cost Estimate of Rs 2904.04 Crore*, [en línea]. Dirección URL: <https://pib.gov.in/newsite/printrelease.aspx?relid=128699> [consulta: 13 de octubre de 2023].

La repetición de estos elementos discursivos anclados de la idea del “desarrollo” definió los años posteriores y, con ella, la incentivación de edificaciones para los intereses de cada potencia. El gobierno birmano se escudaba presentando los avances de las instalaciones que se hacían en Rakhine. Con títulos como: **“Estado de Rakhine disfruta de los frutos del desarrollo de la infraestructura”**, las noticias manejadas por el gobierno aparentaban la mejora en el estado a través de nuevos puentes y carreteras.

“Una vez completado, puede conectar fácilmente la carretera Kyaukphyu- Laytaung-Taungup-Sittwe y **los residentes de las zonas cercanas podrán utilizar la nueva estructura [...] contribuyendo así al desarrollo socioeconómico de la zona.** [...] Los lugareños ahora pueden desplazarse directamente entre Sittwe y las zonas cercanas.”³⁷⁹

Pero la nueva infraestructura estaba lejos de ser un beneficio para los habitantes de Rakhine. Para este punto del desarrollo necropolítico, todas las comunidades fueron desplazadas del estado para utilizar sus tierras. Conforme a un testimonio la actividad pesquera fue prohibida y solo algunos aldeanos fueron notificados sobre su desplazamiento por las construcciones. Esto provocó que algunos budistas arakaneses se manifestaran en contra de estas iniciativas.³⁸⁰

Aun en la etapa de la pandemia mundial por el virus SARS-CoV-2, los prototipos en Birmania impulsados por China, India, Japón y EE.UU no se detuvieron. Se cerraron todas las fronteras en marzo de 2020, complicando la movilidad de las y los Rohingya. Esta problemática fue condenada por la sociedad internacional, pero la reapertura de estos espacios se realizaría en provecho de las necesidades capitalistas de las élites.

En agosto del mismo año, se anunció que los ministros de Asuntos Exteriores de Japón y Birmania “reabrirían las fronteras para los expatriados”. Pero la enunciación de esta acción, que parecía ser de corte humanitario, se usó para acreditar las reuniones a

³⁷⁹s/a, “Rakhine State enjoys fruits of infrastructure development,” [en línea], Birmania, *The Global New Light of Myanmar*, 29 de diciembre de 2019, p. 15, Dirección URL: <https://www.burmalibrary.org/sites/burmalibrary.org/files/obl/NLM2019-12-29-NRS.pdf> [consulta: 13 de octubre de 2023].

³⁸⁰Afroza Anwary, *op.cit.*, p. 40.

corto plazo para la negociación entre inversores en Naypyidaw, capital de Birmania.³⁸¹ China sostuvo su promesa de mejorar el entorno en Myanmar con la progresión del proyecto “*One Belt, One Road*”.

Ignorando las situaciones mortales en el desplazamiento Rohingya varadas en el mar, el gobierno birmano prosiguió con la organización de una feria para inversionistas en Rakhine. Su presentación, en conjunto con la Comisión de Inversiones de Myanmar, la Agencia Japonesa de Cooperación Internacional y la Organización Japonesa de Comercio Exterior, enmarcaba al estado birmano como el destino perfecto para los intereses neoliberales de los interesados:

“Debido al **mercado potencial y al crecimiento económico**, junto con **playas marinas vírgenes, abundantes recursos naturales y antiguas zonas del patrimonio cultural**, el estado de Rakhine atrae el interés de los inversores internacionales y locales [...] **La exploración y producción de petróleo y gas en el estado de Rakhine es uno de los sectores más rentables y prometedores.**”³⁸²

Las adjetivaciones para describir a Rakhine forman una imagen atractiva del territorio (**crecimiento, abundante, rentable, prometedor**). Dado que el interés de los actores capitalistas internacionales es la riqueza energética, se enfatiza su potencial para incitar la explotación de este recurso. Lo que no se toma en cuenta en este armazón discursivo son las hostilidades armadas entre el Ejército de Arakán (grupo nacionalista budista) y el Tatmadaw que se reiniciarían con el golpe de Estado de 2021 (**véase, Esquema 11**).

Esquema 11. Composición del discurso de desarrollo dominante en el desplazamiento forzado Rohingya

³⁸¹ s/a, “Japan, Myanmar agree to reopen borders for long-term residents,” [en línea], Japón, *Kyodo News*, 24 de agosto de 2020. Dirección URL: <https://english.kyodonews.net/news/2020/08/3e80da35617f-japan-myanmar-agree-to-reopen-borders-for-long-term-residents.html> [consulta: 14 de octubre de 2023].

³⁸² Kyaw Htike, “Rakhine State offers business opportunities for local and foreign investors,” [en línea], Birmania, *The New Global Light of Myanmar*, 19 de abril de 2020. Dirección URL: <https://www.moi.gov.mm/moi:eng/article/661> [consulta: 15 de octubre de 2023].



Elaboración propia.

Para concluir, el concepto de desarrollo dominante convierte los principios capitalistas, neoliberales y racistas en criterios legítimos para vaciar territorialidades y despojar a sus habitantes. Siguiendo esta racionalidad, bloquear los medios de subsistencia de colectividades originarias y demandarles abandonar su estabilidad es oportuno para que estas personas “accedan al desarrollo”. Si bien la construcción de estos discursos inserta un juramento a la población birmana completa de que serán los receptores primarios de las ventajas en cada proyecto, su incongruencia se prueba con la afectación a pueblos como el Rohingya.

c. Los discursos mediáticos racistas alrededor de la intensificación del desplazamiento forzado Rohingya

Hasta ahora el tipo de discursos que impera en el estudio han sido del tipo institucional porque sus emisores cuentan con una autoridad simbólica significativa. Sin duda, la posición de poder que tengan los remitentes impacta en la recepción que tendrá en sus audiencias. Pero los expertos del ACD sugieren tomar en cuenta la amplitud de la audiencia a la que las élites simbólicas tienen acceso. No es que este aspecto sea totalmente decisivo en la efectividad del control de mentes, pero juega parte importante en cuanto al alcance de sus discursos.

La posibilidad de manipular los medios de comunicación masivos es importante cuando se trata de situaciones como el desplazamiento Rohingya. La adhesión de variados agentes ha supuesto que los diarios nacionales de los países receptores, y de corte internacional, comenten e informen sobre el tema. Siendo una de las fuentes más cercanas debido a su presencia en diferentes ámbitos como la televisión, periódicos, sitios web, redes sociales, etc.; los discursos periodísticos desempeñan importantes aportes en la construcción discursiva del desplazamiento forzado.

Para fundamentar la incidencia de estos discursos, se mostrarán algunos de los titulares que han definido a la representación de las condiciones de las y los Rohingya. **(véase, Tabla 5)**. Esto ya que los encabezados de los discursos consignan el encuadre del tema, los temas globales y crea la primera idea que se adoptará para entenderlo:

Tabla 5. Titulares de las noticias sobre el desplazamiento Rohingya entre el periodo 2012-2022.

Año	Titular de la noticia	Medio Informativo/ País de procedencia
2012	La violencia étnica en Birmania se intensifica mientras los aldeanos huyen.	The Guardian/ Reino Unido
	Crisis en Myanmar por el enfrentamiento budista-musulmán	The New York Times/ Estados Unidos
	La situación en los municipios de Maungtaw y Buthidaung ha vuelto a la normalidad y se ha restablecido la paz.	The New Light of Myanmar/ Birmania
2015	Exclusivo: “Fuertes evidencias” del genocidio en Myanmar.	Al Jazeera/ Qatar
	Migrantes rohingya de Myanmar “suplicando ayuda” desde un barco.	BBC News/ Reino Unido
	Más de 700 bengalíes rescatados en aguas de Myanmar.	The New Light of Myanmar/ Birmania

2017	¿Quiénes son los rohingya, por qué se les llama “amenaza a la seguridad” y “gente de ninguna parte”?	The Hindustan Times/ India
	La naturaleza de la crisis rohingya no depende de Washington definirla.	Global Times/ China
	El vicepresidente estadounidense condena el "terrible salvajismo" contra los musulmanes rohingya	Voice of America / Estados Unidos
	Unamos nuestras manos por la paz en Rakhine	The New Light of Myanmar/ Birmania
2020	Soldados de Myanmar confiesan asesinato masivo de musulmanes rohingya en nuevo video: grupo de derechos	CNN/ Estados Unidos
	Bangladesh quiere la repatriación inmediata de los Rohingya	Kyodo News/ Japón
2021	2020 fue el año “más mortífero” para los viajes marítimos de los rohingyas: ACNUR	Al Jazeera/ Qatar
	Haryana: Desempleados desde el bloqueo, los refugiados rohingyas también esperan golpes en Nuh	The Times of India/ India
	Myanmar no ve ninguna razón para la resolución de la ONU más que una agenda políticamente motivada	The New Light of Myanmar/ Birmania

Elaboración propia.

En cuanto a las estrategias discursivas, puede identificarse fácilmente la intensificación o atenuación de algunas afirmaciones. Con aseveraciones como “**la violencia se intensifica**”, “**fuertes evidencias**”, “**amenaza a la seguridad**”, “**más mortífero**”, “**masivo**”; se pone énfasis en las cuestiones negativas del desarrollo de esta migración. Estos enunciados llegan a mostrar un rasgo sensacionalista en el que se

llama la atención de los lectores al acentuar la violencia o magnitud de personas Rohingya migrando.

Por el contrario, los epígrafes del periódico birmano son controlados hasta la actualidad por sus autoridades. De aquí que las formulaciones del *The New Light of Myanmar* parezcan oponerse a los titulares de los diarios extranjeros al atenuar los sucesos en Rakhine. Baste como ejemplo la indicación del título de 2012 al decir que los municipios de Rakhine “**habían vuelto a la normalidad**”, aun cuando la situación de represión militar procedió a lo largo del año.

Incorporada a esta estrategia, se pueden observar los criterios generales en los que los medios informativos enmarcan la movilidad forzada. Para los diarios externos, se forma un marco interpretativo racista en el que sus integrantes son depreciados y victimizados. En 2012, las noticias por parte de países como Reino Unido y EE.UU abreviaron el conflicto como étnico o de “aldeanos” insinuando ocultamente un atraso rural y religioso.

Asimismo, la enmarcación de las y los Rohingya como víctimas en las titulaciones es todavía más tangible. Los verbos como “huir”, “suplicar”, “esperar golpizas” forman una convicción de esta comunidad como incapacitada y necesitada de que *alguien* les ayude. Es imprescindible que tal puesta en perspectiva llega a diferir en ciertos diarios en los que se develan las inconformidades que tienen las potencias y sus agendas. En la noticia de *Global Times* de 2017, esto se constata cuando se acusa a EE.UU de involucrarse en la definición de la situación, después de que se denunciará como una “limpieza étnica”.³⁸³

Arriba mencionada, la relación entre grupos poderosos de China y Birmania motivada por sus intereses de acumulación de capital produjo que los medios chinos pasaran por alto el desplazamiento forzado Rohingya. Además, los reclamos que se hacían a esta potencia (promovidos por Estados Unidos) por su involucramiento con los empresarios

³⁸³Ai Jun, “Nature of Rohingya crisis not up to Washington to define”, [en línea], China, *Global Times*, 23 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/201711/1076931.shtml> [consulta: 20 de octubre de 2023].

y funcionarios públicos birmanos; eran contestados con condenas a los “países occidentales”.

A su vez, la fundamentación en estas noticias apela a *topos* como el de amenaza, carga, humanitarismo y responsabilidad. Con estos, se crea la imagen mental de un país anárquico, atrasado e incapaz de valerse por sí mismo para dirigirse. Para comprobarlo, se retoma el cuadro que *The Guardian* transmitía sobre esta coyuntura:

“Se escucharon disparos y los residentes **huyeron de sus casas en llamas** mientras las fuerzas de seguridad [...] de Birmania luchaban por contener **la violencia étnica y religiosa** que ha desplazado a miles de personas [...] Thein Sein, declaró el estado de emergencia y desplegó el ejército para restaurar la estabilidad, advirtiendo que los disturbios podrían amenazar las recientes reformas democráticas de la **frágil nación**.”³⁸⁴

Resalta en esta noticia la indicación de la violencia étnica y religiosa como la causa del desplazamiento forzado y del fracaso democrático en Birmania. Haciendo responsables a estas etnias, se legitiman las acciones del gobierno de Thein Sein. En ese orden, son las comunidades budistas y musulmanas las que se ven representadas como un lastre en el “progreso” político de la nación birmana.

Con posterioridad, las notas informativas internacionales fueron tomando parte de las y los Rohingya, pero solo desde una postura de superioridad. Sus elementos argumentativos se basaban en la regla de conclusión de que las faltas letales a los DD.HH de este grupo demandan inevitablemente la intervención de otros actores. Por supuesto, los sujetos que harían esta asistencia serían algunas ONG's, pero la “ayuda” de países poderosos como EE.UU o India, es particularmente aclamada por sus diarios.

³⁸⁴ s/a, “Burma ethnic violence escalates as villagers flee”, Reino Unido, *The Guardian*, 12 de junio de 2012. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2012/jun/12/burma-ethnic-violence-escalates> [consulta: 20 de octubre de 2023].

“Los pasajeros **pedían ayuda y lloraban** por teléfono [...] Joe Lowry, dijo a la BBC que las personas a bordo de esos barcos **necesitaban ayuda urgente**, ya que había muchos informes de pasajeros que padecían beriberi.”³⁸⁵

“El gobierno indio ha emitido visas de largo plazo a 500 rohingyas, que **les ayudarán a abrir cuentas bancarias y asegurar la admisión en las escuelas**.”³⁸⁶

“Las fuerzas de seguridad birmanas respondieron [...] con un **salvajismo terrible, quemando aldeas y expulsando a los rohingyas** de sus hogares”, dijo Pence [...] han **conmocionado al pueblo estadounidense y la gente decente** de todo el mundo” [...] Estados Unidos contribuirá con 32 millones de dólares en ayuda humanitaria **para ayudar a los musulmanes rohingya** que huyen de Myanmar.”³⁸⁷

Por lo que se refiere a las noticias en Birmania, la proyección del punto de vista del Tatmadaw y las elites gubernamentales es evidente. Desde la cancelación del término Rohingya, hasta la negación de la resolución de la ONU; la prensa birmana dominante desengancha a las autoridades como parte activa del forzamiento de estas personas a salir del país. En cambio, esboza a las fuerzas militares como un agente pacificador y a los “bengalíes” como criminales.

Su argumentación remonta estas ideas al insistir que los miembros de la comunidad Rohingya son una amenaza para la sociedad birmana. En 2012, por ejemplo, se hizo énfasis en que los habitantes de Maungtau, municipalidad que había sido mayoritariamente habitada por este pueblo, fueron los iniciadores de los disturbios violentos:

³⁸⁵ s/a, “Myanmar Rohingya migrants 'begging for help' from boat,” [en línea], Reino Unido, *BBC News*, 12 de mayo de 2015. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-32701203> [consulta: 21 de octubre de 2023].

³⁸⁶ Zehra Kazmi, “Who are the Rohingya, why are they called ‘security threat’ and ‘nowhere people’”, [en línea], India, *The Hindustan Times*, 18 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/the-world-s-most-persecuted-community-who-are-the-rohingyas/story-PgNwZ4URpdpMpZXNryw88I.html> [consulta: 21 de octubre de 2023].

³⁸⁷ Cindy Saine, “US VP Condemns 'Terrible Savagery' Against Rohingya Muslims”, [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 20 de septiembre de 2017. Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/us-to-provide-32-million-dollars-in-humanitarian-aid-to-rohingya-muslims/4036793.html> [consulta: 22 de octubre de 2023].

“Según los incidentes ocurridos ayer [...] los **alborotadores** prendieron fuego a la aldea de Tharaykonbaung de la zona de aldea Wawduthara, a unas 12 millas de Maungtaw, y **robaron propiedades.**” ³⁸⁸

En 2021, esta caracterización del pueblo Rohingya tomó mayor fuerza en la prensa debido a la vuelta de una presidencia militar en el país. Su rechazo a las resoluciones y llamadas de atención de la ONU se escudaban en el montaje de peligrosidad de esta comunidad. Se retornó al recurso de definirles como grupos terroristas, pero también de asumir como propia la opinión popular.

“El origen de la resolución emana del incidente ocurrido en el norte del estado de Rakhine en 2017, cuando los **ataques terroristas** fueron lanzados por **ARSA alias Aqua Mul Mujahidin**. [...] Sin embargo, **Myanmar no reconoce el término “rohingya”**. [...] Tal uso nunca ha existido en los registros legales e históricos del país y, por lo tanto, **el pueblo de Myanmar no puede aceptarlo.**” ³⁸⁹

Con la última afirmación, se extiende la opinión xenofóbica al pueblo birmano integral con el fin de persuadir a su audiencia internacional y nacional que su actuar contra este pueblo birmano es consentido. Lo innovador en este discurso de oposición a la ONU es que, a diferencia de otros textos revisados; se alude al término Rohingya únicamente para negar su fidelidad. Esta nueva mención se debía a la atención internacional que pedía al gobierno birmano parar con la violencia.

Recuperando, no queda duda que los discursos de acceso a gran escala han servido para imponer ideas provenientes de las élites birmanas. Esto no significa que la versión estatal y militar del país no haya sido cuestionada, las comunidades racializadas han sido proactivas en poner en tela de juicio sus discursos. Sin embargo, son estos grupos fácticos los que retienen el acceso al discurso público informativo y han censurado a otras narrativas para mantener su legitimidad.

³⁸⁸ s/a, “Situations in Maungtaw and Buthidaung townships have returned to normal, peace restored. Authorities have called for public cooperation in maintaining peace, stability, and rule of law”, Birmania, *The New Light of Myanmar*, 10 de junio de 2012, p 16.

³⁸⁹ Ministerio de Asuntos Exteriores, “Myanmar sees no reason for UN’s resolution other than a politically motivated agenda,” [en línea] Birmania, *The New Light of Myanmar*, 20 de noviembre de 2021, p. 2, Dirección URL: https://myanmar.gov.mm/news-media/announcements/-/asset_publisher/idasset291/content/myanmar-sees-no-reason-for-un-s-resolution-other-than-a-politically-motivated-agen-1 [consulta: 22 de octubre de 2023].

El notable racismo en afirmaciones como la del “salvajismo” en Myanmar precisa que los periódicos foráneos producen modelos mentales con dos objetivos principales: el primero, someter a las y los Rohingya a un lugar de inactividad y sin agencia de su determinación. El segundo, justificar las actividades de las potencias implicadas al punto de hacerlas parecer una actuación compasiva. Sus descripciones solo variarían con el brote mundial del virus SARS-CoV-2, pero ese cambio será identificado en el siguiente apartado.

d. La migración forzada Rohingya en los medios durante la pandemia por COVID-19

El registro de un cambio en los discursos sobre esta situación de desplazamiento, y en la mayoría de los ámbitos sociales, se reconoció con la oficialización de la pandemia mundial de 2020. Para detener la expansión de las infecciones se pedía a los países reducir los eventos y reuniones, recurrir al encierro de sus poblaciones y bloquear sus fronteras. La consecución de estas medidas atravesaría a las poblaciones menos favorecidas en todo el mundo, mostrando que las desigualdades serían todavía más mortales que el virus.

La comunidad que se ha concebido como Rohingya fue una de muchas a las que la pandemia afectó. Desde 2015, su tránsito había tenido que llevarse por aguas oceánicas o continentales por la imposibilidad de concretarlo en el ámbito terrestre. Con esto, la hostilidad en las fronteras de sus destinos se fortaleció y se valdrían del discurso de hacer “valer su soberanía”. Aun así, las personas Rohingya continuaron siendo desplazadas de Rakhine en grandes cantidades hacia Bangladesh (860,000), Malasia (101,000) e India (18,000) y otros países.³⁹⁰

El desplazamiento forzado masivo del pueblo Rohingya continuó aun cuando la regla mundial era permanecer en encierro. De ahí que en los discursos informativos fuera objeto de condenas que buscaban distinguir a un culpable de la “desgracia” de las y los

³⁹⁰ACNUR, “The Displaced and Stateless of Myanmar in the Asia-Pacific Region,” [en línea], 2021, p.2, Dirección URL: <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/The%20Displaced%20and%20Stateless%20of%20Myanmar%20in%20the%20Asia-Pacific%20Region%20-%20January%202021.pdf> [consulta: 23 de octubre de 2023].

Rohingya. Al mismo tiempo, la pauperización impuesta de las personas Rohingya daba lugar a discursos de odio en los que se les responsabilizaba por la transmisión de la enfermedad. Esto llegó al punto de mostrarles como irracionales por no acatar las disposiciones sanitarias.

Estas deducciones se pueden percibir desde los títulos de las noticias una vez que se había declarado la pandemia por COVID-19. A continuación se seleccionaron los titulares de periódicos de algunos de los países destino principales del desplazamiento Rohingya: Bangladesh, Tailandia y Malasia (**véase, Tabla 6**). Tal detección se hace con el fin de hallar los rasgos racistas en sus discursos y el aumento del resentimiento en contra de esta identidad a raíz de la expansión de la pandemia.

Tabla 6. Titulares de medios informativos de Bangladesh, Tailandia y Malasia.

Año	Título	Medio Informativo/ País de procedencia
2020	La mayoría de los Rohingya desconocen el COVID-19: encuesta.	Daily Prothom Alo/ Bangladesh
	Ministerio del Interior: No hagan exigencias, los grupos rohingya aquí son ilegales y pueden enfrentar acciones	Malaymail / Malasia
	18 rohingya contraen Covid-19 en el centro de detención de Songkhla.	The Nation/Tailandia
2021	Migrantes detenidos infectados	Bangkok Post/ Tailandia
	Estricto encierro en los campamentos rohingya mientras el coronavirus se propaga.	Daily Prothom Alo/ Bangladesh
	NSC: Amenazas cibernéticas y afluencia de inmigrantes entre 66 desafíos de seguridad nacional	Malaymail/ Malasia
2022	Bangladesh no aceptará más rohingyas: Ministro del Interior	Bangkok Post/ Tailandia

	Rohingyas deben volver: Sheikh Hasina	Bangladesh Patridin/ Bangladesh
	Disturbios en depósitos: la Sociedad Rohingya de Malasia aconseja a los fugitivos que se rindan	The Star/ Malasia

Elaboración propia.

Tomando en cuenta estas primeras evidencias de los discursos mediáticos una vez declarada la pandemia mundial, la primera modificación encontrada es la intensificación del antagonismo sobre el pueblo Rohingya. Las acusaciones sobre este se basaban en la “imprudencia” e irracionalidad que sus miembros tenían al moverse y seguir buscando formas de subsistencia en un contexto de reclusión.

En el reciente comienzo de la emergencia sanitaria, la estrategia de enmarcado en los países destino de la migración Rohingya fue reemprender la visión de las y los Rohingya como sub-humanos. Prueba de ello son los alegatos de que estas personas “no se daban cuenta de la gravedad del COVID-19” o la notificación de las cantidades de contagios en los campos de refugio o centros de detención de migrantes. Con lo último, se avivaban las señalizaciones de culpabilidad de las y los Rohingya como principales transmisores del virus.

Incluso en Malasia se reportaba que la entrada de migrantes se volvía una cuestión de seguridad nacional por considerarlos factores primarios de contagio. Esta dotación infundada de ignorancia y desacato de las órdenes, aunado a la criminalización de sus desplazamientos, forma parte de la estrategia discursiva de predicación. La inclusión de estos predicados implícitos a la imagen Rohingya provocarían el rechazo enérgico en las poblaciones receptoras.

Otro punto es que los argumentos que se usan para justificar estas descripciones discriminatorias se guiaron de plantear que, dado que las personas Rohingya eran ocasionadoras de los contagios, se les debía obligar al encierro y alejarles de los pobladores nacionales. Este *topos* se define como *pro-bono* público porque establece que, la acción de encerrar y coaccionar a las personas Rohingya, se hace por el “bien público”.

“El coronavirus se está propagando por los campamentos Rohingya de Ukhiya y Teknaf de Cox's Bazar mientras todo el país lleva un mes bajo confinamiento [...] los habitantes [Rohingya] pueden deambular libremente por ellos. Muy pocos usan máscaras [...] Ranjan Barua Rajon, responsable de salud [...] dijo que existe el riesgo de una mayor transmisión del coronavirus en las áreas vecinas, ya que los rohingya en los campamentos frecuentan los mercados locales.”³⁹¹

Esta declaración afirma que las personas Rohingya no siguen las medidas de cuidado sanitarias y establece que son un riesgo para otras colectividades. Su razonamiento lleva a plantear el *topos* de amenaza o peligro. Además, el respaldo por una autoridad de la salud de Bangladesh consiente a que este discurso sea legitimado. Esta regla de argumentación se usaba antes de la pandemia, pero en este periodo se mantendría para contemplar a esta población como un riesgo sanitario.

“Setenta y siete inmigrantes ilegales, la mayoría de ellos de Myanmar, parecen haber contraído Covid-19 mientras estaban detenidos en un centro de la Oficina de Inmigración [...] han sido detenidos por entrada ilegal e incluyen a varios inmigrantes rohingya actualmente detenidos en el distrito de Don Muang.”³⁹²

Sumado a la personificación de las y los Rohingya como riesgo inminente de nuevos brotes, su punibilidad fue importante para desembocar el disgusto sobre ellos. Al mismo tiempo, la ilegalidad fue utilizada como recurso discursivo de argumentación para privarles del derecho de estancia y su acceso a servicios básicos.

“El Ministerio del Interior [...] reiteró que **Malasia no reconoce a la comunidad como refugiados sino simplemente como “inmigrantes ilegales”** [...] refirió al reciente acto de las autoridades de Malasia de rechazar un barco con miembros de la comunidad

³⁹¹ s/a, “Strict lockdown in Rohingya camps as corona spreads,” [en línea], Bangladesh, *Prothom Alo*, 22 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://en.prothomalo.com/bangladesh/local-news/strict-lockdown-in-rohingya-camps-as-corona-spreads> [consulta:22 de octubre de 2023].

³⁹² Gary Boyle, “Detained migrants infected”, [en línea], Tailandia, *Bangkok Post*, 18 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.bangkokpost.com/learning/easy/2085751/detained-migrants-infected> [consulta:24 de octubre de 2023].

rohingya [...] diciendo que esto fue para **proteger las fronteras del país que han estado cerradas a los extranjeros en medio de la pandemia de Covid-19.**³⁹³

Queda claro que este periódico malayo resume la postura de su gobierno y recalca la percepción de la comunidad Rohingya como ilegal. Pero esa prohibición sería ampliada con la legitimación del cierre de fronteras que haría de la movilidad humana un acto inadmisibles, aun si las vidas migrantes dependían de ello. Las causas prácticas de estos discursos se reflejaron en la detención de hasta 22 barcos de migrantes de esta colectividad, que viajaban en botes pequeños de entre 200 a 300 personas a bordo.³⁹⁴

Las resultantes en las interacciones de colectividades malayas y Rohingya también concretaban este discurso de odio en acciones violentas. Una realidad en Malasia y otros territorios para esta migración fue la marginación laboral, social, económica, cultural y política de sus integrantes. En malayo, la palabra *pendatang haram* remite a los inmigrantes ilegales. Pero *haram* tienen una connotación adversa en el derecho islámico porque representa lo que Dios ha prohibido.³⁹⁵ Conforme a ello, su denominación como **ilegales** afectó su integridad religiosa:

“Ellos [las autoridades de inmigración] Nos reunieron en el centro de detención [...] Gritaron y nos insultaron. Este oficial seguía diciendo: **“Ustedes, rohingya, gente haram”. Se han estado quedando aquí ilegalmente. Sólo ahora, gracias a nosotros, están a punto de convertirse en halal**”.³⁹⁶

A la postre, las últimas noticias de estos países en 2022 registran un cambio de tono en la insistencia porque el pueblo Rohingya dejara de entrar a sus comarcas. Bangladesh

³⁹³ Ida Lim, “Home Ministry: Don’t make demands, Rohingya groups here illegal and can face action”, [en línea], Malasia, *Malaymail*, 30 de abril de 2020, Dirección URL: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/04/30/home-ministry-dont-make-demands-rohingya-groups-here-illegal-and-can-face-a/1861794> [consulta: 23 de octubre de 2023].

³⁹⁴ s/a, “Malaysia/Thailand: Allow Rohingya Refugees Ashore,” [en línea], *Human Rights Watch*, 12 de junio de 2020. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/06/12/malaysia/thailand-allow-rohingya-refugees-ashore> [consulta: 24 de octubre de 2023].

³⁹⁵ Mohammad H. Kamali, “The Parameters of Halāl and Harām in Shariah and the Halāl Industry”, [en línea], Londres, *International Institute of Islamic Thought*, Occasional Papers Series, 2013, p. 14, Dirección URL: <https://iiit.org/en/book/the-parameters-of-halal-and-haram-in-shariah-and-the-halal-industry-occasional-papers-series-23/> [consulta: 24 de octubre de 2023].

³⁹⁶ Avyanthi Azis, “Urban refugees in a graduated sovereignty: the experiences of the stateless Rohingya in the Klang Valley, Londres, *Citizenship Studies*, Taylor and Francis Group, 2014, pp. 841-842. Dirección URL: <http://dx.doi.org/10.1080/13621025.2014.964546> [consulta: 25 de octubre de 2023].

habría comenzado con esta inadmisión en 2020 al concentrar a la población refugiada en la isla Bashan Char. Esto se respaldaba en ser una “medida para evitar la propagación de COVID-19”. En 2022, su permanencia en la isla se avaló bajo un discurso de los daños que su estancia ha “generado”. Se les ha culpado de la destrucción de bosques, del sufrimiento de los nacionales y de haberse unido al tráfico de drogas y armas.³⁹⁷

Por su parte, la violencia racista en los discursos nacionales de Myanmar se mostraba en la promoción de medidas severas para detener a los grupos armados en Rakhine o Chin. Una de ellas fue la suspensión de servicios de Internet en estos estados, pues se decía que:

“con miras a mantener la seguridad y el orden público [...] La medida [...] es necesaria para evitar que AA (Ejército de Arakán) explote las tecnologías de Internet móvil para detonar artefactos explosivos improvisados y minas terrestres, incitar al odio entre diferentes grupos étnicos y planificar ataques o secuestros de funcionarios gubernamentales.”³⁹⁸

Las excusas afirmaban la *amenaza* que representaban estas organizaciones, aun cuando recursos como el Internet eran vitales para las comunicaciones entre comunidades, su acceso a información sobre la pandemia y la difusión en redes sociales o blogs independientes de sus condiciones. Luego del encarcelamiento de Aung San y su gobierno en 2021, los militares aparentarían montar un régimen benevolente con el pueblo Rohingya al que seguían denominando “bengalí”.

El portavoz Zaw Min Tun aseguró que los “bengalíes” no serían dejados atrás en cuanto a la vacunación para la protección contra el virus SARS-CoV-2, ya que se le había cuestionado a la Junta sobre la procuración de estas personas. No obstante, en

³⁹⁷ Golam Rosul, “Rohingyas must go back: Sheikh Hasina”, [en línea], Bangladesh, *Bangladesh Pratidin*, 28 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.bd-pratidin.com/en/national/2022/09/28/1699> [consulta: 26 de octubre de 2023].

³⁹⁸ Ministry of Foreign Affairs, “Statement on the temporary internet suspension in Rakhine and southern Chin states”, [en línea], Myanmar, *The Global New Light of Myanmar*, 8 de julio de 2020, Dirección URL: <https://myanmar.gov.mm/en/-/statement-on-the-temporary-internet-suspension-in-rakhine-and-southern-chin-states> [consulta: 26 de octubre de 2023].

2021 se evidenciaba por las notificaciones Rohingya y funcionarios birmanos que una vez más se les marginaría del acceso a recursos de subsistencia:

“Como las vacunas se compran con fondos públicos, **hay que dar prioridad a los ciudadanos**”³⁹⁹

Empleando el *topos* de *pro-bono* público, se defendió la acción de la Junta militar de dejar de lado a la comunidad Rohingya en la distribución de vacunas, que había sido un tema controversial a nivel mundial. Cabe decir que las opiniones al interior de la agrupación Rohingya eran divididas, pues el hecho de que fueran proveídas por el gobierno generaba desconfianza. Por lo cual, artistas Rohingya hicieron murales para reapropiarse del discurso de cuidado y vacunación durante la pandemia, más allá de las violencias estatales en su contra.

Ante todo, hubo un caso de violencia discursiva en India que reveló el incremento de sentimientos xenófobos y racistas en el país. En 2020, un canal abierto de noticias llamado *TV9 Bharatvarsh*, sacó a la luz un “informe de investigación”. Tal documento asumía que las y los refugiados Rohingya habían sido infectados de manera deliberada del virus SARS-CoV-2 en la mezquita de Markaz. Después habrían sido enviados para “propagar la infección a gran escala”.

Las estrategias discursivas en este ejemplo son explícitas. Inicialmente, la puesta en perspectiva por parte de los grupos de derecha indios para configurar al pueblo Rohingya como un ente despiadado o “bomba de coronavirus”. La argumentación usó drásticamente el *topos* de peligro, por esta composición de una embestida Rohingya. A propósito, Paula Banerjee y Ekalavya Chaudhurilos encuentran que el etiquetado de sus cuerpos como “armas biológicas”, lleva a pensar en estas personas como una forma extrema de yihad.⁴⁰⁰

³⁹⁹s/a, “Rohingya Without Myanmar ID Not Being Given COVID-19 Jab: Junta” [en línea], *The Irrawaddy*, 13 de agosto de 2021, Dirección URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/rohingya-without-myanmar-id-not-being-given-covid-19-jab-junta.html> [consulta: 26 de octubre de 2023].

⁴⁰⁰ Paula Banerjee y Ekalavya Chaudhurilos, The perpetual exceptions to rights, en S. Irudaya Rajan, *The Routledge Handbook of Refugees in India* Paula Banerjee, Ekalavya Chaudhuri. Londres, Taylor and Francis Group, 11 de marzo de 2022, p. 403.

La movilidad forzada tampoco cesó del todo debido a que, aún en este clima sanitario, la represión militar se fortaleció. Refiriendo al “hacer cumplir las medidas sanitarias” como el encierro, que fue difícil poner en práctica al no tener propiedades o lugares en los que resguardarse; las milicias birmanas eran más renuentes a cualquier acción por parte de las y los Rohingya:

“Quienes están en el centro de cuarentena informan que es como una cárcel. Algunas personas dijeron que les dieron menos comida de la que necesitaban y que algunos gerentes planearon una visita a las instalaciones. [...] durante la visita se les daba comida extra, que se reducía después de que los gerentes se marchaban.”⁴⁰¹

Con esta evidencia recolectada por la Organización Internacional de las Migraciones (OIM), se pone de manifiesto que la experiencia en la pandemia del pueblo Rohingya fue deficiente. Anunciar los síntomas fue un tabú en los comienzos de la dispersión de esta enfermedad porque implicaba conducirlos a un encierro sin alimentos o tratamientos adecuados. En los medios internacionales, estas experiencias fueron preferentemente mencionadas.

“En el campamento de refugiados más grande del mundo, **la vida se está volviendo inhabitable. [...] los militantes buscan reclutas, los narcotraficantes deambulan y los secuestradores se aprovechan de mujeres y niños [...]** La supervisión de los campamentos rohingya se ha debilitado durante la pandemia de coronavirus, ya que los protocolos de COVID han mantenido alejados a los trabajadores humanitarios.”⁴⁰²

Los adjetivos como “inhabitable” y la estrategia de enmarcamiento de un lugar riesgoso eran importantes para alarmar sobre el “horrible escenario de las y los Rohingya” y fundamentar la intervención de ciertos países. A la par, se inscribían las señalizaciones entre los medios de potencias como Estados Unidos o China para inculparse sobre sus relaciones con Birmania. Se pueden citar títulos como “**Se considera que China juega**

⁴⁰¹ s/a, “The Stories being told: Rohingya report on the epidemic” [en línea], *IOM UN Migration*, 13 de julio de 2020, Dirección URL: https://www.acaps.org/fileadmin/Data_Product/Main_media/covid-19_explained_-_edition_7_the_stories_being_told.pdf [consulta: 27 de octubre de 2023].

⁴⁰² Hannah Beech, “They Warned Their Names Were on a Hit List. They Were Killed.” [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/14/world/asia/rohingya-refugees-bangladesh.html> [consulta: 27 de octubre de 2023].

en ambos bandos en Myanmar después del golpe”, publicado por *Voice of America*.⁴⁰³

En otra instancia, la estrategia discursiva de China ante los ataques de medios externos sobre su involucramiento con Birmania fue hablar del “Occidente” como enemigo. Con epígrafes como: **“A medida que la situación en Myanmar se intensifica, se insta a los países occidentales a evitar echar más leña al fuego”** del *Global Times*.⁴⁰⁴ En esta noticia, “los países occidentales” refiere especialmente a EE.UU, al mencionar que sus sanciones comerciales solo empeoraban la crisis de Myanmar.

Sin embargo, las noticias de ayuda financiera y “humanitaria” destacaban el supuesto afán de las potencias por “auxiliar a las personas Rohingya”. Washington informaba en 2021 que añadiría \$155 millones de dólares en fondos para “esfuerzos críticos en apoyo a los refugiados rohingya y las comunidades de acogida en Bangladesh”.⁴⁰⁵ Esto no se reflejaba en la condición de vida de estas personas, que indicaron no tener trabajo ni dinero y menor posibilidad de moverse (por las restricciones de la pandemia) para alimentarse y sobrevivir.⁴⁰⁶

China se intentó trazar como un agente necesario para conducir las soluciones al desplazamiento forzado de las y los Rohingya. En la noticia **“El papel de China es clave para resolver la crisis rohingya”**, se valora la presión de funcionarios chinos para fabricar la trascendencia de la República Popular China como mediadora.⁴⁰⁷ Esto

⁴⁰³ Zsombor Peter, “China Seen Playing Both Sides in Post-Coup Myanmar”, [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 17 de septiembre de 2021. <https://www.voanews.com/a/china-seen-playing-both-sides-in-post-coup-myanmar-6232578.html> [consulta: 27 de octubre de 2023].

⁴⁰⁴ Zhao Yusha, “As Myanmar situation intensifies, Western countries urged to avoid adding fuel to fire”, [en línea], China, *Global Times*, 22 de febrero de 2021, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1216167.shtml?id=11> [consulta: 28 de octubre de 2023].

⁴⁰⁵ s/a, “US Announces Increase in Aid to Rohingya”, [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 18 de mayo de 2021. Dirección URL: https://www.voanews.com/a/south-central-asia_us-announces-increase-aid-rohingya/6205954.html [consulta: 28 de octubre de 2023].

⁴⁰⁶ s/a, “Rohingya in Western Myanmar Starving as Aid Blocked”, [en línea], Tailandia, *The Irrawaddy*, 23 de Agosto de 2021, Dirección URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/rohingya-in-western-myanmar-starving-as-aid-blocked.html> [consulta: 28 de octubre de 2023].

⁴⁰⁷ Samina Akhter, “China’s role is key to resolving the Rohingya crisis”, [en línea], *Asia News Network*, 09 de noviembre de 2023. Dirección URL: <https://asianews.network/chinas-role-is-key-to-resolving-the-rohingya-crisis/> [consulta: 29 de octubre de 2023].

se acredita con el papel de líder regional que se atribuye y ejemplifica con los diálogos que ha impulsado entre Bangladesh y Birmania.

India ha elegido un método discursivo menos tolerante hacia la identidad Rohingya al representarse como el país más perjudicado con este desplazamiento masivo. Sus medios más conservadores han recogido este modelo mental al inferir que **la inmigración Rohingya le dañaba por ser la “única nación que comparte una larga frontera con ambos países”**.⁴⁰⁸ Los medios japoneses probaron con apoyar el antagonismo chino como Washington y subrayar la ayuda financiera de su parte para esta población.

Es cierto que ninguna de estas potencias exponía abiertamente sus relaciones con el Tatmadaw. Aun cuando se recobró el castigo con sanciones económicas, se ha destapado que algunas compañías de estos países, incluyendo a India y Japón, han contribuido en la producción de armas en Birmania. Entre las empresas que han apoyado a las fábricas birmanas de armas conocidas como *KaPaSa*, se encuentra *China Aerospace Science and Technology Corporation* (China), *Solar Industries India Limited* (India), *Tsugami Corporation* (Japón) y *HAAS Automation Inc.* (EE.UU).⁴⁰⁹

En términos generales, esta sencilla revisión de discursos informativos provenientes de países destino, potencias y Birmania, aflora el racismo epistémico que perduró en la emergencia sanitaria mundial de 2020. Aunque esta coyuntura fue un asunto de conmoción internacional que reestructuró las articulaciones sociales; el sello racista de los modelos mentales creados por actores poderosos como los Estados y élites políticas/capitalistas prevaleció.

Para estas entidades de poder, la pandemia se presentó como una oportunidad para restar atención sobre el despojo de territorios y medios de subsistencia de las y los

⁴⁰⁸ s/a, “India has highest stake in Rohingyas’ return to Myanmar: India at UNGA”, [en línea], India, *The Hindustan Times*, 27 de febrero de 2021. Dirección URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-has-highest-stake-in-rohingyas-return-to-myanmar-india-at-unga-101614415694489.html> [consulta: 29 de octubre de 2023]

⁴⁰⁹ s/a, “Fatal Business: The Myanmar Military’s Weapon Production” [en línea], *Special Advisory Council for Myanmar*, 16 de junio de 2023, p. 72, Dirección URL: <https://specialadvisorycouncil.org/wp-content/uploads/2023/01/SAC-M-REPORT-Fatal-Business-ENGLISH-1.pdf> [consulta: 29 de octubre de 2023].

Rohingya. Los discursos de las naciones receptoras de inmigración Rohingya ponían sobre una balanza la integridad de las personas migrantes y la protección de los “verdaderos ciudadanos nacionales”. El resultado fue el repudio nacional (o su recrudescimiento) porque se entendía que, indiscutiblemente, las y los migrantes aumentarían los contagios y defunciones.

Junto a este moldeado de la figura Rohingya, los discursos mediáticos hicieron de la idea de otredad un continuo para determinar la “falta de racionalidad Rohingya” como una desventaja para sus audiencias. Construidos como testarudos e irrespetuosos, se les acusó de no darse cuenta de la severidad de la enfermedad esparcida o hasta de infectarse dolosamente. Sin olvidar que la ilegalidad que se les ha impuesto históricamente funcionó en esta etapa para legitimar la complicación de su supervivencia, sus tránsitos y sus comunicaciones.

Los medios internacionales predominantes enfatizaron el enmarcamiento de estas personas como víctimas “desvalidas” que requerían sistemáticamente la intervención de “sociedades avanzadas”. La pandemia sacó a la luz las intenciones individuales de cada potencia y sus roces geopolíticos. Tal línea discursiva, con sus respectivos matices dependiendo del país emisor, descubre que la victimización Rohingya ha sido un modo autoritario de recluirlas a una eterna desgracia como refugiados, apátridas y desplazados.

Conclusiones

El presente análisis crítico sobre el desplazamiento forzado Rohingya entre 2012 a 2022 se ocupó de seleccionar un corpus heterogéneo que contiene declaraciones oficiales de funcionarios o competencias nacionales e internacionales (resoluciones de la ONU, discursos enunciados por autoridades nacionales birmanas, EE.UU, China, comunicados de prensa); informes de organizaciones internacionales (reportes de actividad en Myanmar de ASEAN, ONU, HRW, Amnistía Internacional, etc.), noticias en medios informativos digitales o impresos (*The New Light of Myanmar, BBC, Voice of America, Global Times, etc.*).

La variada selección se realizó a efecto de demostrar que los emisores con privilegios en el acceso al discurso público han capitalizado su validez social como figuras de autoridad política, intelectual y cultural; para sacar ganancias para sí mismos. Para comprobarlo se recabaron los discursos de los actores con incidencia en la exposición del desplazamiento forzado Rohingya, pero que también que lo han desembocado.

En el primer paso de examinación sobre las generalidades del *corpus* (temas globales y significados locales) en los momentos relevantes del desplazamiento forzado Rohingya; se valoró la perfilación de violencia intrínseca en Birmania y sus poblaciones “budistas y musulmanas”. Así, se degradó a las identidades religiosas en criterios racistas que persistieron la construcción barbárica del racismo epistémico. Una falta de rigor histórico y social fue observada, sin mencionar el rechazo *a priori* de los regímenes birmanos hacia la imagen Rohingya.

En la localización de estrategias discursivas de los discursos institucionales, se puso en evidencia la voluntad racista y supremacista del Tatmadaw para desaparecer la dignidad Rohingya a toda costa. Es evidente que los términos utilizados para describirlos tienen un peso sustancial en cuanto a las evocaciones que crea en los imaginarios birmanos o internacionales. Así como importa nombrarles, la decisión de no hacerlo conlleva un propósito político de esfumar a una población no blanca, musulmana en su mayoría, empobrecida y racializada.

Los conglomerados birmanos privilegiados han conducido su odio hacia las vidas Rohingya con la confección de discursos de una supuesta peligrosidad y atentados

maliciosos hacia la “verdadera nación birmana” por parte de esta comunidad. Con el paso del tiempo, esta visión discriminatoria y violenta no ha cambiado su esencia. Lo único que se ha reformado son los recursos discursivos para validar el odio infundado en su contra, como han sido el “atraso”, “abuso”, la “ilegalidad”, la “no pertenencia”, el “terrorismo”, el “riesgo sanitario”.

En comparación, los discursos de las potencias aquí subrayadas y las de organismos internacionales son más sutiles en la ejecución del racismo epistémico. De acuerdo con las revelaciones del estudio de las estrategias discursivas, el factor que guardan es el enmarcado de salvajismo, irracionalidad y violencia sin sentido en Birmania, sus habitantes y hasta las poblaciones aledañas. No solo se ha tratado de definir este desplazamiento como una pelea étnica-religiosa; ha llegado al punto de fosilizar a las personas Rohingya en un estado de rezago, sufrimiento y marginación.

Con esta imagen impresa en los ideales de públicos de estudiantes, académicos, servidores públicos y pueblos de un gran número de países, la intromisión de los “salvadores blancos” en los territorios originarios de estas personas es naturalizado. Si ni las autoridades birmanas, sus intelectuales y sus *etnias* han logrado conciliarse por sí solas; lo más lógico (a la luz de esta producción discursiva) es que los países democráticos y/o *avanzados* les enseñen como hacerlo.

De manera similar, se reveló que el concepto de desarrollo dominante, certificado como la aspiración universal, ha fungido como factor legitimador del despoblamiento de Arakán y la explotación de sus recursos y poblaciones. La precedencia de las facilidades para el comercio y la inversión, el empeñamiento en *actualizar* los espacios rurales, la imaginación de las y los Rohingya como personas *improductivas* y el énfasis en la riqueza de sus tierras para su sobreexplotación; componen las cualidades racistas, coloniales, patriarcales, heteronormadas, capitalistas, modernas, etc., del ideal de desarrollo.

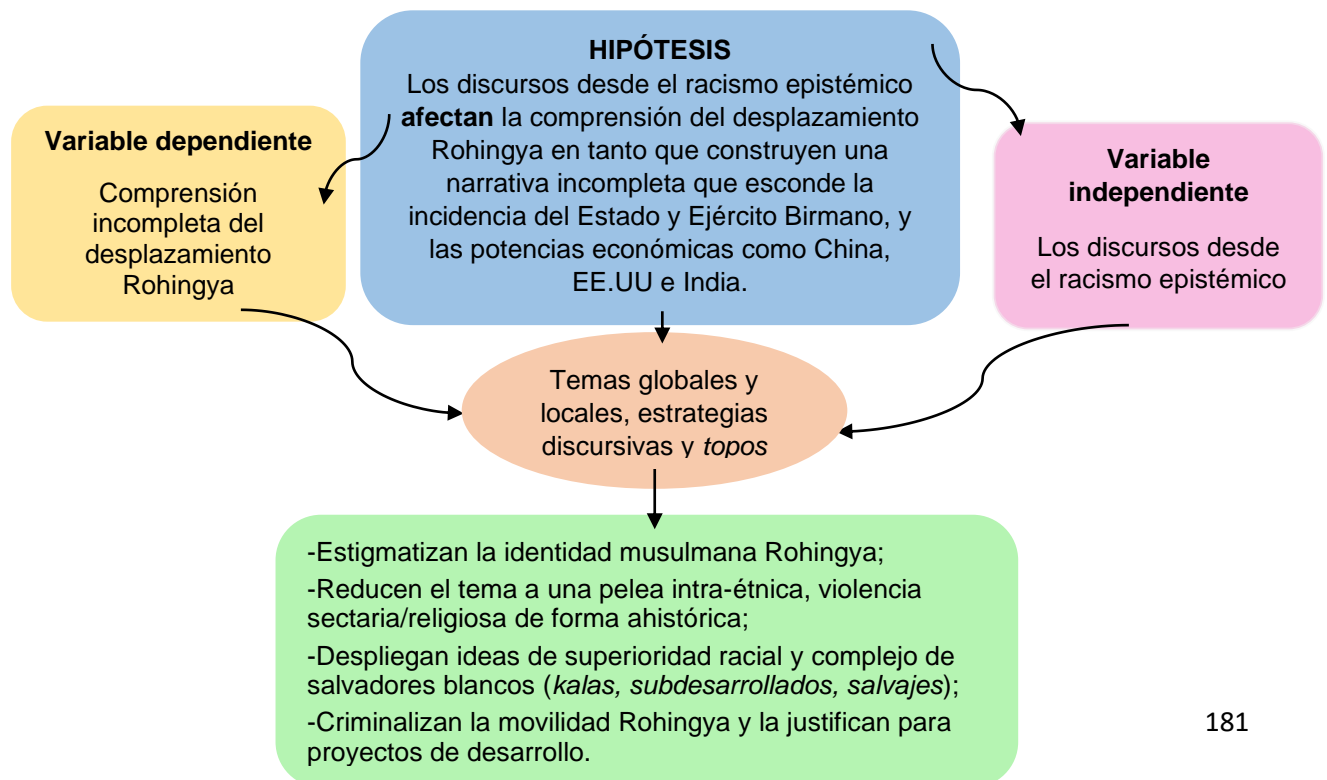
Con esto, se asegura que el discurso desarrollista que “moderniza” y reproduce las relaciones coloniales entre centros y periferias, ha obrado para sobreponer la ambición capitalista por sobre las vidas Rohingya o birmanas. Las potencias económicas son precursoras máximas de esta argumentación, como se apreció en los reportes de sus

corporativos, inversionistas, ministros y presidentes. Queda claro que esto ha efectuado necropolíticas que convirtieron las regiones habitadas por el pueblo Rohingya en espacios hostiles, gastados e inhabitables.

Por tanto, la insistencia de los Estados poderosos en manejar los modelos mentales de sus poblaciones hacia una impresión de una “minoría inmóvil y perseguida” tiene un trasfondo complejo. Esto es que, las verdaderas minorías capitalistas que se benefician de la división internacional del trabajo buscan congelar las posibilidades de soluciones y diálogos que, además, incluyan a las y los Rohingya como agentes activos de decisión. Es preferible para ellas hacer constar su bondad con cuantiosas inversiones o donaciones; prometiendo remotamente que se actuará para un futuro mejor.

Así, la hipótesis planteada se ha confirmado al demostrar que las estrategias discursivas han encubierto la incidencia de sus locutores internos (Tatmadaw y autoridades birmanas) y externos (potencias económicas, países destino y organizaciones internacionales) (**véase, Esquema 12**). Se ha probado que los rasgos del racismo epistémico se encuentran en el uso de estos criterios que merman la imagen de esta comunidad (ya sea como amenaza o víctima) y sacar provecho de ello, legitimando las necropolíticas que perpetúan esta movilidad.

Esquema 12. Comprobación de la hipótesis.



Elaboración propia

Es posible asegurar que las estrategias discursivas han sido útiles para develar las intenciones reales de quienes enuncian los discursos. Su señalación se complementa con la consideración de las variables sociales y sistémicas como el racismo epistémico, la necropolítica, el desplazamiento forzado, la zona del ser. En conjunto, prueban que el racismo epistémico en los discursos dominantes ha operado como herramienta de legitimación de las violencias sistémicas (leyes de despojo, mandatos de subyugación/expulsión, falacias históricas). Aún más, sus consecuencias materiales han arrebatado las posibilidades de consentir desarrollos dignos al pueblo Rohingya.

En tal sentido, es importante que esta tesis se entienda como una forma de denunciar la violencia simbólica y epistémica en el cognoscente predominante actual en la academia, las Ciencias Sociales, los medios de comunicación, la disciplina de Relaciones Internacionales; desde una enunciación no Rohingya. A reserva de este posicionamiento, se reconoce la inhabilidad de la autora de poder hablar por esta identidad, pues solo ésta es capaz de expresar sus vivencias y posturas.

Más bien, se reivindica la necesidad de respaldar la resistencia de sus integrantes ante el genocidio, ecocidio y epistemicidio que afrontan. Así como hacer un llamado a crear espacios donde estas personas puedan pronunciarse, crear diálogos simétricos interculturales y proponer opciones autónomas de acción sobre sus condiciones.

ANEXO

Tabla 7. Anexo de datos del corpus analizado.

Fecha	Título	Fuente	Tipo de discurso
Discursos institucionales			
16/nov/ 2012	Myanmar's Rohingya crisis	The New Humanitarian	Noticia
14/agos/ 2012	Burma's President Tells VOA He Will Open Schools for Rohingya	Voice of America	Noticia/Institucional
2012	World Report 2013: Burma	Human Rights Watch	Institucional
2015	BURMA 2015 HUMAN RIGHTS REPORT	Departamento de Estado de EE.UU	Institucional
2020	ASEAN'S RAKHINE CRISIS	ASEAN	Institucional
21/mar/ 2022	Secretary Antony J. Blinken on the Genocide and Crimes Against Humanity in Burma	Departamento de Estado de EE.UU	Institucional
12/jun/ 2012	Aids for rehabilitation of local people who lost their properties in Rakhine State requested	The New Light of Myanmar	Noticia/Institucional
29/jun/ 2016	Situación de los derechos humanos de los musulmanes rohinyás y otras minorías en Myanmar	Naciones Unidas	Institucional
03/jun/ 2015	Press Release for illegal migration to Myanmar	Embajada de la República de la Unión de Myanmar en India	Institucional
19/dic/ 2016	Myanmar: Security forces target Rohingya during vicious Rakhine scorched-earth campaign	Amnistía Internacional	Noticia/Institucional
19/sep/ 2017	Speech delivered by Her Excellency Daw Aung San Suu Kyi, State Counsellor of the Republic of the Union of Myanmar	Aung San Suu Kyi	Institucional
08/oct/ 2020	"An Open Prison without End" Myanmar's Mass Detention of Rohingya in Rakhine State	Human Rigths Watch	Institucional
23/ene/ 2020	Give Myanmar time to deliver justice on war crimes	Financial Times-Aung San Suu Kyi	Institucional
mayo/ 2021	Rohingya Humanitarian Crisis Response Monthly Situation Report	Organización Internacional para las Migraciones	Institucional
04/jun/ 2021	Interviews Chairman of State Administration Council Commander-in-Chief of Defence Services Senior General Min Aung Hlaing	Phoenix TV of People's Republic of China	Institucional

	Discursos de "desarrollo" dominantes		
31/ene/ 2012	Myanmar says will put stability ahead of economy – report	Reuters	Noticia
08/ago/ 2012	Marine Police Force is under constitution for prevention against the acts jeopardizing the interest of State and people and sovereignty of nation, combating crimes and attempts to commit crimes and discharging of duties for security of coasts and water courses	The New Light of Myanmar	Noticia
21/abr/ 2012	Joint Press Statement on Japan - Myanmar Summit Meeting	Ministry of Foreign Affairs of Japan	Institucional
04/jun/ 2013	Xi Jinping Meets with Myanmar's President U Thein Sein Stressing the Importance of Steering the Bilateral Relationship in the Right Direction and Unswervingly Pushing Forward China-Myanmar Friendship	Ministry of Foreign Affairs of the People of Republic of China	Institucional
2023	Displacement of the Rohingyas of Myanmar, Land Grabbing, and Extractive Capital	The Journal of Social Encounters	Académico
mayo/ 2016	Responsible investment in Myanmar	Unocal Myanmar Offshore Co	Corporativo
02/nov/ 2016	Meeting Between Prime Minister Abe and Myanmar State Counsellor Aung San Suu Kyi	Ministry of Foreign Affairs of Japan	Institucional
14/oct/ 2015	Implementation of the Kaladan Multi Modal Transit Transport Project in Myanmar at the Revised Cost Estimate of Rs 2904.04 Crore	Government of India	Institucional
29/dic/ 2019	Rakhine State enjoys fruits of infrastructure developmen	The New Light of Myanmar	Noticia
24/ago/ 2020	Japan, Myanmar agree to reopen borders for long-term residents	Kyodo News	Noticia
19/abr/ 2020	Rakhine State offers business opportunities for local and foreign investors	The New Global Light of Myanmar	Noticia
Discursos mediáticos			
12/jun/ 2012	Burma ethnic violence escalates as villagers flee	The Guardian	Noticia
10/jun/ 2012	Crisis in Myanmar Over Buddhist-Muslim Clash	The New York Times	Noticia
10/jun/ 2012	Situations in Maungtau and Buthidaung townships have returned to normal, peace restored Authorities have called for public cooperation in maintaining peace, stability and rule of law	The New Light of Myanmar	Noticia
28/oct/ 2012	Exclusive: 'Strong evidence' of genocide	Al Jazeera	Noticia

2015	in Myanmar		
12/mayo/ 2015	Myanmar Rohingya migrants 'begging for help' from boat	BBC News	Noticia
30/mayo/ 2015	Over 700 Bengali boat people rescued in Myanmar waters	The New Light of Myanmar	Noticia
18/sep/ 2017	Who are the Rohingya, why are they called 'security threat' and 'nowhere people'	The Hindustan Times	Noticia
23/nov/ 2017	Nature of Rohingya crisis not up to Washington to define	The Global Times	Noticia
20/sep/ 2017	US VP Condemns 'Terrible Savagery' Against Rohingya Muslims	Voice of America	Noticia
13/oct/ 2017	Join hands for peace in Rakhine	The New Light of Myanmar	Noticia
09/sep/ 2020	Myanmar soldiers confess to mass murder of Rohingya Muslims in new video: rights group	CNN News	Noticia
22/ago/ 2020	Bangladesh wants immediate Rohingya repatriation	Kyodo News	Noticia
23/jun/ 2020	Myanmar rejects draft resolution tabled by EU at 43rd session of the Human Rights Council	The Global New Light of Myanmar	Noticia
20/ago/ 2021	2020 was 'deadliest' year ever for Rohingya sea journeys: UNHCR	Al Jazeera	Noticia
25/ago/ 2021	Haryana: Jobless since lockdown, Rohingya refugees are awaiting jobs too in Nuh	The Times of India	Noticia
20/nov/ 2021	Myanmar sees no reason for UN's resolution other than a politically motivated agenda	The Global New Light of Myanmar	Noticia
Discursos mediáticos durante la pandemia			
30/abr/ 2020	Home Ministry: Don't make demands, Rohingya groups here illegal and can face action	Malay Mail	Noticia
25/jun/ 2020	Most Rohingyas unaware of COVID-19: Survey	Daily Prothom Alo	Noticia
04/mayo/ 2020	18 Rohingya contract Covid-19 in Songkhla detention centre	The Nation	Noticia
18/mar/ 2021	Detained migrants infected	Bangkok Post	Noticia
22/mayo/ 2021	Strict lockdown in Rohingya camps as corona spreads	Daily Prothom Alo	Noticia
12/jul/ 2021	NSC: Cyber threats, influx of immigrants among 66 national security challenges	Malay Mail	Noticia
08/ago/ 2022	Delayed Rohingya repatriation becoming a regional crisis	Bangkok Post	Noticia

28/sep/2022	Rohingyas must go back: Sheikh Hasina	Bangladesh Pratidin	Noticia
22/abr/2022	Depot riot: Rohingya Society Malaysia advises escapees to surrender	The Star	Noticia

Referencias

Bibliografía

- ACNUR, *The Displaced and Stateless of Myanmar in the Asia-Pacific Region*, [en línea], 2021. Dirección URL: <https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/The%20Displaced%20and%20Stateless%20of%20Myanmar%20in%20the%20Asia-Pacific%20Region%20-%20January%202021.pdf>
- Albert, Eleanor y Maizland, Lindsay, *The Rohingya Crisis*, [en línea], Council on Foreign Relations, 23 de enero de 2020, Dirección URL: <https://www.cfr.org/backgrounder/rohingya-crisis>
- Albiar, Manuel, *El análisis del colonialismo en Orientalismo: las aportaciones de Edward w. Said*, [en línea], España, Universidad de Zaragoza, 2019, 29 pp. Dirección URL: <https://zaguan.unizar.es/record/85133/files/TAZ-TFG-2019-3203.pdf>
- Amin, Pawan y Tourangbam, Monish, “Myanmar in the US Indo-Pacific Strategy Why Is China Winning and What to Do about It?”[en línea], Estados Unidos, *Journal of Indo-Pacific Affairs*, vol.4, núm.6, 2021, 20-36 pp. Dirección URL: <https://media.defense.gov/2021/Aug/26/2002840261/-1/-1/1/AMIN%20&%20TOURANGBAM.PDF>
- Anwary, Afroza, “Displacement of the Rohingyas of Myanmar, Land Grabbing, and Extractive Capital”, [en línea], *The Journal of Social Encounters*, vol.7, núm.1, 26-48 pp. Dirección URL: https://digitalcommons.csbsju.edu/social_encounters/vol7/iss1/3/
- Aung, Aung, “The International Politics of the Rohingya Crisis in Myanmar: China, Japan, and the United States”, [en línea], Kyoto, *Kyoto Working Papers*

on *Area Studies*, núm. 134, 2020, Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2433/250135>

- Azis, Avyanthi, "Urban refugees in a graduated sovereignty: the experiences of the stateless Rohingya in the Klang Valley"[en línea], Londres, *Citizenship Studies*, Taylor and Francis Group, 2014, 15 pp. Dirección URL: <http://dx.doi.org/10.1080/13621025.2014.964546>
- Bahar, Abid, *Burma's Missing Dots. The Emerging face of Genocide* [en línea], Estados Unidos, ABOV (Art Beyond Our Vision), 2010, 261 pp. Dirección URL: <https://kaladanpress.com/wp-content/uploads/2022/09/Burma-Missing-Dot.pdf>
- Bahar, Abid, *The Significance of the term "Kula" for the Rohingyas and the Burmese Muslims*, [en línea], Arakan Rohingya National Organization (ARNO), mayo 2007, Dirección URL: <https://www.rohingya.org/the-significance-of-the-term-qkulaq-for-the-rohingyas-and-the-burmese-muslims/>
- Banerjee, Paula y Chaudhurilos, Ekalavya, "The perpetual exceptions to rights", en S. Irudaya Rajan, *The Routledge Handbook of Refugees in India Paula Banerjee, Ekalavya Chaudhuri*. Londres, Taylor and Francis Group, 2022, 842 pp.
- Barany, Zoltan, "Burma: Suu Kyi's Missteps," [en línea], *Journal of Democracy*, vol. 29, núm. 1, enero 2018. Dirección URL: <https://asiaexpertsforum.org/zoltan-barany-burmese-politics-military/>
- Bourdieu, Pierre, *Poder, derecho y clases sociales*, España, Ed. Desclée de Brouwer, 2001, 2º Edición, 232 pp.
- Brown, Ian, "Tracing Burma's Economic Failure to Its Colonial Inheritance", [en línea], Londres, *Business History Review*, vol.85, núm.4, 2011, 22 pp. Dirección URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/business-history-review/article/abs/tracing-burmas-economic-failure-to-its-colonial-inheritance/D03AAF1DC6BF2492EDAF0E3BB3BC5DB6>
- Burma Library, Speech to a Mass Rally at the Shwedagon Pagoda, 26 August 1988 Aung San Suu Kyi, [en línea], Dirección URL: <https://www.burmalibrary.org/sites/burmalibrary.org/files/obl/docs3/Shwedagon-ocr.htm>

- Castles, Stephen y Miller, Mark J., *La era de la migración*. Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones, núm.17.
- Castro-Gómez, Santiago, “Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro””, En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, CLACSO, Colección Sur-Sur, 2000, 88-98 pp.
- Cavazos Arroyo, Judith, *Salvadores blancos en África subsahariana? Un análisis de tres casos de Organizaciones no gubernamentales internacionales involucradas en acusaciones de abuso en tres países anfitriones*, [en línea], Dirección URL:<http://pueaa.unam.mx/uploads/publicaciones/pdf/ONGS-Cavazos.pdf>
- Chevron Corporation, *Chevron Subsidiary Signs Production Sharing Contract in Myanmar*, [en línea], 24 de marzo de 2015. Dirección URL: <https://www.chevron.com/stories/chevron-subsidiary-signs-production-sharing-contract-in-myanmar>
- Chevron Corporation, *Chevron’s view on Myanmar*, [en línea], Dirección URL: <https://www.chevron.com/newsroom/2022/q3/chevrons-view-on-myanmar>
- Chittedam, Alron, “Role of Misinformation in Migration,” [en línea], *International Journal of Policy Sciences and Law*, vol.1, núm. 3, 18 pp. Dirección URL: https://ijpsl.in/wp-content/uploads/2021/05/Role-of-Misinformation-in-Migration_Alron-Chittedam-1.pdf
- Christia, John L., “Americans and the First Anglo-Burmese War,” [en línea], Estados Unidos, *Pacific Historical Review*, vol.5, núm. 4, 1936, 13 pp. Dirección URL: <https://doi.org/10.2307/3632887>
- Colombo, Roberto, *Sectarian Violence and Insurgency: Dissecting the Strategy of Al Qaeda in Iraq*, [en línea], Dirección URL: <https://www.internationalaffairshouse.org/sectarian-violence-and-insurgency-dissecting-the-strategy-of-al-qaeda-in-iraq/>
- Crichton, Emma, “The Rohingya crisis of June 2012: a survivor’s testimony”, [en línea], Open Democracy, 2013. Dirección URL:

<https://www.opendemocracy.net/en/opensecurity/rohingya-crisis-of-june-2012-survivors-testimony/>

- Cuadro, Mariela, “De identidades y Relaciones Internacionales: Crítica al constructivismo, relaciones de poder y el lugar de los intereses nacionales”, [en línea], La Plata, *V Congreso de Relaciones Internacionales. Octava Jornada de Medio Oriente*, 11 pp., Dirección URL: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/39848>
- Datonji, André C. y Amousou, Franck, “Discourse- Historical approach to critical discourse studies: theoretical and conceptual analysis, basic characteristics and analytical tools”[en línea], *RILALE*, vol.2, núm.1, 2019, 19 pp., Dirección URL: https://www.academia.edu/43501705/Discourse_Historical_Approach_to_Critical_Discourse_Studies_Theoretical_and_Conceptual_Analysis_Basic_Characteristics_and_Analytical_Tools?source=swp_share
- De Sousa Santos, Boaventura, “Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes”, En *Pluralismo epistemológico*, La Paz, CLACSO-Muela del Diablo Editores, 2009, 32-84 pp.
- Diana Ferreyra, “Análisis crítico del discurso y Teoría de la Relevancia sobre la Sexta Declaración de la Selva Lacandona (2005) del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)”, [en línea], México, *Antrópica. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 3, núm. 6, 2017, 59-75 pp., Dirección URL: <https://antropica.com.mx/ojs2/index.php/AntropicaRCSH/article/view/151>
- Dussel, Enrique, *1492: El encubrimiento del Otro: hacia el origen del mito de la modernidad*, La Paz, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación Plural Editores, Colección Académica, núm. 1, 1994, 186 pp.
- Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*, Buenos Aires, Ed. Crítica, 1998, 597 pp.
- Escobar, Arturo, *La invención del desarrollo*, Colombia, Editorial Universidad del Cauca, 2ª. Edición, 2014, 359 pp.
- Estévez, Ariadna, “El proceso necropolítico de la migración forzada. Una conceptualización de la producción y administración del refugio en el siglo XXI”, [en línea], Colombia, *Estudios Políticos*, núm. 63, Enero-Abril 2022, 243-267pp.,

Dirección

URL:

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/346579>

- Fanon, Frantz, "Racismo y cultura", en *Por la revolución africana*, México, Fondo de Cultura Económica, 1965, 229 pp.
- Fanon, Frantz, *Los condenados de la Tierra*, México, Fondo de Cultura Económica, primera edición, 1963, 158 pp.
- Fanon, Frantz, *Piel Negra, Máscaras Blancas*, España, Ediciones Akal, 2009, 372 pp.
- Farzana, Shamsi, "Role of Japan in Rohingya Repatriation: Economic Issue," [en línea], *International Journal of Management Finance and Education*, vol. 13, 2020, 6 pp. Dirección URL: <https://www.internationaljournalsrsg.org/IJEMS/paper-details?id=690>
- Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Argentina, Tusquets Editores, 2005, primera edición, 76 pp.
- Foxeus, Niklas, "Buddhist Nationalist Sermons in Myanmar: Anti-Muslim Moral Panic", [en línea], *Conspiracy Theories, and Socio-Cultural Legacies, Journal of Contemporary Asia*, 2023, vol.53, núm.3, p. 465, Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/00472336.2022.2032801>
- García, George I., "Modernidad, Eurocentrismo y Blanquitud. Bolívar Echeverría y la crítica de la alienación éticoidentitaria latinoamericana" [en línea], *Revista PRAXIS*, núm.71, p.86, Dirección URL: <https://doi.org/10.15359/praxis.71.3>
- Ghoshal, Baladas, "India's Responses to the Complex Rohingya Crisis in Myanmar," [en línea], Washington, *Asia Pacific Bulletin-The East-West Center*, 09 de noviembre de 2017, 2 pp. Dirección URL: https://www.eastwestcenter.org/sites/default/files/private/apb404_1.pdf
- Gottschlich, Pierre, "New Developments in India–Myanmar Bilateral Relations?," [en línea], *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.34, núm. 2, 2015, 24 pp. Dirección URL: <http://nbn-resolving.org/urn/resolver.pl?urn:nbn:de:gbv:18-4-8767>

- Grosfoguel, Ramón, “Racismo epistémico, islamofobia epistémica y ciencias sociales coloniales”, [en línea], Colombia, *Tabula Rasa*, núm.14, enero-junio 2011, 14 pp., Dirección URL: <http://www.scielo.org.co/pdf/tara/n14/n14a15.pdf>
- Gutman, Pamela, *Burma's Lost Kingdoms: Splendours of Arakan*, Bangkok, Orchid Press, 2001, 176 pp.
- Haacke, Jürgen, “Myanmar and the United States: Prospects for a limited security partnership, [en línea], Estados Unidos, *United States Studies Centre*, 2015, 36 pp. Dirección URL: <https://www.usssc.edu.au/myanmar-and-the-united-states-prospects-for-a-limited-security-partnership>
- Hall, D. G., English relations with Burma, 1587–1886”[en línea], *History*, vol. 28, núm. 108, 1943, 19 pp., Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/24401898>
- Hardman, Nadia, *Pandemic Adds New Threat for Rohingyas in Myanmar Burmese Authorities Are Using Covid-19 Response Measures as a Pretext to Harass and Extort Rohingyas*, [en línea], HRW. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/05/29/pandemic-adds-new-threat-rohingyas-myanmar>
- Hinic, Olivera, *The challenged identities of the stateless Rohingya*, [en línea], España, [tesis], Universidad de Barcelona, 81 pp. Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2451/42311>
- Hossain, Mohammad S., “Natural Resources at Rakhine: Causes a Violation of the Human Rights of Rohingya Refugees in Myanmar?”,Estambul, *5th International Students Social Sciences Congress*, 2021, 207-220 pp.
- HRW, “Human Rights Watch World Report 1995 - Burma (Myanmar)”, [en línea], Dirección URL: <https://www.refworld.org/reference/annualreport/hrw/1995/en/32955>
- Htike, Kyaw, “Rakhine State offers business opportunities for local and foreign investors,” [en línea], Birmania, *The New Global Light of Myanmar*, 19 de abril de 2020. Dirección URL: <https://www.moi.gov.mm/moi:eng/article/661>
- Hudson, Bob, *Ancient geography and recent archaeology: Dhanyawadi, Vesali and Mrauk-U*, Bangkok, Archaeology Department, The Forgotten Kingdom of Arakan, 2005, 8 pp.

- Human Rights Watch, *World Report 2013: Burma*, [en línea], 2013, Dirección URL: <https://www.hrw.org/world-report/2013/country-chapters/burma>
- Human Rights Watch, *Myanmar: Mass Detention of Rohingya in Squalid Camps* 'Closures' Entrench Confinement, Persecution, [en línea], 8 de octubre de 2020. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/10/08/myanmar-mass-detention-rohingya-squalid-camps>
- Ibrahim, Halil, "Rohingya Muslims stuck between Myanmar's military junta, rebel Arakan Army," [en línea], Istanbul, *Anadolu Agency*, 28 de noviembre de 2022. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/asia-pacific/rohingya-muslims-stuck-between-myanmar-s-military-junta-rebel-arakan-army/2750013>
- Inberg, Hanna, "Aung San Suu Kyi misses an opportunity on Rohingyas", [en línea], 29 de septiembre de 2012, *The World*. Dirección URL: <https://theworld.org/stories/2012-09-29/aung-san-suu-kyi-misses-opportunity-rohingyas>
- International Crisis Group, *Myanmar: A New Muslim Insurgency in Rakhine State*, [en línea], Bélgica, Asia Report, núm. 283, 15 de diciembre de 2016, 30 pp, Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/283-myanmar-new-muslim-insurgency-rakhine-state>
- Iqthyer Uddin y Bert Jenkins, "Aung San Suu Kyi and ethnic cleansing: the dark side of 'Myanmar way' democracy", [en línea], *South East Asia Research*, 2022, 16 pp. Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0967828X.2022.2086062>
- IRIN News, "Bangladesh's "Rohingya strategy" stokes concern", [en línea], 26 de noviembre de 2013, *The New Humanitarian*. Dirección URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/feature/2013/11/26/bangladesh-s-rohingya-strategy-stokes-concern>
- IRIN, Myanmar's Rohingya crisis, [en línea], 16 de noviembre 2012. Dirección URL: <https://www.refworld.org/docid/50bf11d32.html>
- Izaola, Amaia y Zubero, Imanol, "La cuestión del otro: forasteros, extranjeros, extraños y monstruos", [en línea], *Papers: revista de sociología*, vol. 100, núm. 1,

2015, 24 pp. Dirección URL: <https://papers.uab.cat/article/view/v100-n1-izaola-zubero>

- Jäger, Siegfried, “Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos”, en *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, 1ª edición.
- Jati, Irawan, “Comparative Study of the Roles of ASEAN and the Organization of Islamic Cooperation in Responding to the Rohingya Crisis,”[en línea], Indonesia, *IKAT: The Indonesian Journal of Southeast Asian Studies*, vol. 1, núm. 1, julio de 2017, 17-32 pp. Dirección URL: <http://hdl.handle.net/2451/43694>
- Jenne, Nicole, “Managing Territorial Disputes in Southeast Asia: Is There More than the South China Sea?”, [en línea], Hamburgo, *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.36, núm. 3, 2016, 35-61 pp. Dirección URL: <http://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:gbv:18-4-10887>
- Jessica Harriden, “The Ambiguous Status of Women in Burmese Society,” en *The Authority of Influence. Women and Power in Burmese History*, Dinamarca, Gendering Asia series, 2012, 17-49 pp.
- Jun, Ai, “Nature of Rohingya crisis not up to Washington to define”, [en línea], China, *Global Times*, 23 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/201711/1076931.shtml>
- Kamali, Mohammad H., “The Parameters of Halāl and Harām in Shariah and the Halāl Industry”,[en línea], Londres, *International Institute of Islamic Thought, Occasional Papers Series*, 2013, 58 pp. Dirección URL: <https://iiit.org/en/book/the-parameters-of-halal-and-haram-in-shariah-and-the-halal-industry-occasional-papers-series-23/>
- Karim, Abdul, *The Rohingyas. A short account of their history and culture*, Bangladesh, Arakan Historical Society, 2000, 134 pp.
- Kazmi, Zehra, “Who are the Rohingya, why are they called ‘security threat’ and ‘nowhere people’”, [en línea], India, *The Hindustan Times*, 18 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/the-world-s-most-persecuted-community-who-are-the-rohingyas/story-PgNwZ4URpdpMpZXNryw88I.html>

- Kipgen, Nehginpao, “The 2020 Myanmar election and the 2021 coup”[en línea], *Asian Affairs*, vol.52, núm.1, 2021, 17 pp. Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03068374.2021.1886429>
- Kofi Annan Foundation, “Advisory Commission on Rakhine State: Lessons Learned,” [en línea], Junio de 2018, p. 17. Dirección URL: https://www.kofiannanfoundation.org/app/uploads/2018/06/180530_Rakine_Lessons-Learned_final.pdf
- Lewa, Chris, “El norte de Arakan: una cárcel abierta para los rohingya”[en línea], España, *Revista Migraciones Forzadas*, núm. 32, 2009, 2 pp. Dirección URL: <http://hdl.handle.net/10045/11089>
- Lim, Ida, “Home Ministry: Don’t make demands, Rohingya groups here illegal and can face action”, [en línea], Malasia, *Malaymail*, 30 de abril de 2020, Dirección URL: <https://www.malaymail.com/news/malaysia/2020/04/30/home-ministry-dont-make-demands-rohingya-groups-here-illegal-and-can-face-a/1861794>
- Lindquist, Alan C., *Report on the 1978-79 Bangladesh refugee Relief operation*, [en línea], Bangladesh, 1979, 12 pp. Dirección URL: <https://www.networkmyanmar.org/ESW/Files/Lindquist-Report.pdf>
- Lintner, B., “Religious Extremism and Nationalism in Bangladesh”[en línea], En Satu P. Limaye (et.al.), *Religious Radicalism and Security in South Asia*, Honolulu, AsiaPacific Center for Security Studies, 2004, 413-436 pp. Dirección URL:<https://dkiapcss.edu/Publications/Edited%20Volumes/ReligiousRadicalism/PagesfromReligiousRadicalismandSecurityinSouthAsiach17.pdf>
- Lipin, Michael, “Burma’s President Tells VOA He Will Open Schools for Rohingya,” Estados Unidos, *Voice of America*, 14 de agosto de 2012, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/burma-president-thein-sein-to-open-schools-for-muslims/1485901.html>
- Logan, Justin, “China, America, and the Pivot to Asia”, [en línea],California, *Policy Analysis*, núm. 717, 2013, 27 pp. Dirección URL: https://ciaotest.cc.columbia.edu/wps/cato/0028022/f_0028022_22816.pdf

- Loonena, Leshan, *U.S Response to the Rohingya Crisis*, [en línea], The Alliance for Citizen Engagement, 2021, Dirección URL: <https://ace-usa.org/blog/research/research-foreignpolicy/u-s-response-to-the-rohingya-crisis/>
- Márquez Covarrubias, Humberto, *Diccionario crítico de migración y desarrollo*, México, Ed. Miguel Ángel Porrúa, UAZ, UNESCO y RIMD, 2012, 361 pp.
- Mbembe, Achille, *Necropolítica*, España, Ed. Melusina, 2011, 120 pp.
- Mcpherson, Poppy, "Aung San Suu Kyi says Myanmar does not fear scrutiny over Rohingya crisis," 19 de septiembre de 2017, *The Guardian*. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/19/aung-san-suu-kyi-myanmar-rohingya-crisis-concerned>
- Mehden, Fred V.D., "The changing pattern of religion and politics in Burma", Nebraska, *Studies on Asia*, vol.2, 1961, 10 pp., Dirección URL: <https://studiesonasia.scholasticahq.com/article/14198-the-changing-pattern-of-religion-and-politics-in-burma>
- Meneses, Guillermo, "La antropología de las migraciones clandestinas en tiempos de neo-movilidades alternativas y el muro de Donald Trump", [en línea], México, *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, vol. 4, núm. 13, 2019, 16-31 pp. Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/6437/643768221002/movil/>
- Meyer, Michael, "Entre la teoría, el método y la política: la ubicación de los enfoques relacionados con el ACD", En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición.
- Michael F. Martin, Human Rights, Civil Unrest, and Political Reform in Burma in 2013, [en línea], Estados Unidos, *Congressional Research Service*, 2013, 36 pp. Dirección URL: <https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc227878/>
- Ministerio de Asuntos Exteriores, "Myanmar sees no reason for UN's resolution other than a politically motivated agenda,"[en línea], Birmania, *The New Light of Myanmar*, 20 de noviembre de 2021, Dirección URL: https://myanmar.gov.mm/news-media/announcements/-/asset_publisher/idasset291/content/myanmar-sees-no-reason-for-un-s-resolution-other-than-a-politically-motivated-agen-1

- Ministry of External Affairs, *India-Myanmar Joint Statement issued on the occasion of the State Visit of Prime Minister of India to Myanmar (September 5-7, 2017)*, [en línea], India, 6 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://n9.cl/cqrvx>
- Ministry of Foreign Affairs of Japan, *Meeting Between Prime Minister Abe and Myanmar State Counsellor Aung San Suu Kyi*, [en línea], 02 de noviembre de 2016. Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/s_sa/sea1/mm/page4e_000547.html
- Ministry of Foreign Affairs of Japan, *The Attacks in Northern Areas of Rakhine State in Myanmar and the Release of the Final Report by the Advisory Commission on Rakhine State*, [en línea], 2017. Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001703.html
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, *Xi Jinping Meets with Myanmar's President U Thein Sein Stressing the Importance...* [en línea], Dirección URL: https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/2675_665437/2747_663498/2749_663502/201304/t20130408_518752.html
- Ministry of Foreign Affairs, "Statement on the temporary internet suspension in Rakhine and southern Chin states", [en línea], Myanmar, *The Global New Light of Myanmar*, 8 de julio de 2020, Dirección URL: <https://myanmar.gov.mm/en/-/statement-on-the-temporary-internet-suspension-in-rakhine-and-southern-chin-states>
- Ministry of Home and Religious Affairs Burma, *1983 Population Census. Rakhine State*, Birmania, Noviembre de 1983, 88 pp.
- Missbach, Antje y Stange, Gunnar. "Muslim Solidarity and the Lack of Effective Protection for Rohingya Refugees in Southeast Asia," *Soc. Sci.* 2021, vol.10, núm. 166, p. 2, Dirección URL: <https://doi.org/10.3390/socsci10050166>
- Mohajan, Haradhan, *History of Rakhine State and the Origin of the Rohingya Muslims*, [en línea], Bangladesh, Premier University, 2018, 19-46 pp., Dirección URL: <https://jurnal.ugm.ac.id/ikat/article/view/37391>

- Mohanty, Biswajit, "Understanding Media Portrayal of Rohingya Refugees", [en línea], En *Citizenship, Nationalism, and Refugeehood among Rohingyas in Southern Asia*, Singapur, Springer, 14 pp., Dirección URL: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-15-2168-3_5
- Montoya, Angélica y Busso, Hugo, "Entrevista a Ramón Grosfoguel", [en línea], *Polis*, núm.18, 2007, 13 pp. Dirección URL: <http://journals.openedition.org/polis/4040>
- Morada, Noel M., "Hate Speech and Incitement in Myanmar before and after the February 2021 Coup", [en línea], *Global Responsibility to Protect*, 2023, p. 126. Dirección URL: https://brill.com/view/journals/gr2p/15/2-3/article-p107_003.xml?language=en&ebody=pdf-67975
- Navarro, Federico, "Análisis Histórico del Discurso. Hacia un enfoque histórico-discursivo en el estudio diacrónico de la lengua", [en línea], en *El valor de la diversidad [meta]lingüística*, Actas del 8º Congreso de Lingüística General, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 25-28 de junio de 2008, 20 pp., Dirección URL: <http://www.llf.uam.es/clg8/actas/pdf/paperCLG85.pdf>
- Nyi Nyi Kyaw, "Islamophobia in Buddhist Myanmar: The 969 Movement and Anti-Muslim Violence", en Melissa Crouch(ed.), *Islam and the State in Myanmar Muslim-Buddhist Relations and the Politics of Belonging*, Oxford University Press, 2016, 183-210 pp.
- O'Connor, James, "State Building, Infrastructure Development and Chinese Energy Projects in Myanmar," [en línea], *Irasec's Discussion Papers*, núm.10, 2011, 22 pp. Dirección URL: https://www.irasec.com/IMG/UserFiles/Files/04_Publications/Notes/State_Building-Infrastructure_Development_and_Chinese_Energy_Projects_in_Myanmar.pdf
- Oo, Myo Minn, "COVID-19 in Myanmar: Spread, actions and opportunities for peace and stability", [en línea], *Journal of Global Health*, vol. 10, núm. 2, 2020, 4 pp. Dirección URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7568915/>
- Parashar, Archana y Jobair Alam, "The National Laws of Myanmar: Making of Statelessness for the Rohingya" [en línea], *International Migration*, vol. 57, núm. 1, 2018, p. 9, Dirección URL: <https://doi.org/10.1111/imig.12532>

- Parashar, Archana, “The National Laws of Myanmar: Making of Statelessness for the Rohingya”, [en línea], *International Migration*, vol. 52, núm. 2, 2018, 94-108 pp. Dirección URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/imig.12532>
- Pearn, B. R., “Arakan and the First Anglo-Burmese War, 1824-25”[en línea], *Association for Asian Studies*, vol. 4, núm. 1, 1944, 14 pp., Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/2048985>
- Physicians for Human Rights, Patterns of Anti-Muslim Violence in Burma: A Call for Accountability and Prevention, [en línea], Agosto de 2013, p. 9. Dirección URL: <https://phr.org/wp-content/uploads/2013/08/Burma-Violence-Report-August-2013.pdf>
- Potter, Richard y Win, Kyan, “National Verification Cards– A barrier to Rohingya repatriation,”[en línea], *Burma Human Rights Network*, 2019, 29 pp. Dirección URL: <https://progressivevoicemyanmar.org/wp-content/uploads/2019/07/NVC-A-barrier-To-Rohingya-Repatriation-Report-by-BHRN.pdf>
- Powderly, J. (et.al), “Crimes against humanity in Western Burma” [en línea], Irlanda, *Irish Centre for Human Rights*, 2010,153 pp. Dirección URL: <https://www.universityofgalway.ie/media/intranet/Crimes-Against-Humanit-in-Western-Burma.pdf>
- Prieto Díaz, Sergio, “Subalternidad migratoria. Aproximación decolonial a la violencia epistémica en la migración forzada/indocumentada”, México, *Argumentos*, núm. 90, mayo-agosto 2019, 17-33 pp., Dirección URL: <https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1089/1062>
- Pulido, Genara, “Violencia epistémica y descolonización del conocimiento”, [en línea], España, *Sociocriticism*, vol. 24, núm. 1-2, 2009, 173-201 pp., Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4637301>
- Quijano, Aníbal, “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, En *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, Buenos Aires, CLACSO, 2014, 859 pp.
- s/a, “Burma: Monks protest OIC move2, [en línea], *Radio Free Asia*, 09 de octubre de 2012. Dirección URL: <https://www.refworld.org/docid/50879ed37a.html>

- Rajeshwar, P. S., "Strategic Contours: India and Myanmar," [en línea], *CLAWS Journal*, vol. 15, núm. 1, 2022, 72-85 pp. Dirección URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/80426>
- Reilly, James, "China and Japan in Myanmar: Aid, Natural Resources and Influence", [en línea], *Asian Studies Review*, vol.37, núm.2, 16 pp. Dirección URL: <http://dx.doi.org/10.1080/10357823.2013.767310>
- Richard, Anne C., "Remarks to the World Affairs Council", [en línea], U.S Department of State, Dirección URL: <https://2009-2017.state.gov/j/prm/releases/remarks/2012/194288.htm>
- Rogers, Benedict "The Saffron Revolution: The Role of Religion in Burma's Movement for Peace and Democracy",[en línea], Inglaterra, *Totalitarian Movements and Political Religions*, Routledge, vol. 9, núm. 1, 2008, 115-118 pp. Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/14690760701856424>
- Rosenthal, Gert, *A brief and independent inquiry into the involvement of the United Nations in Myanmar from 2010 to 2018*, [en línea], ONU, 2019, p. 7, Dirección URL: <https://www.un.org/sg/sites/www.un.org.sg/files/atoms/files/Myanmar%20Report%20-%20May%202019.pdf>
- Ruiz Aznar, Ana, *La nueva Ruta de la Seda: Impacto en las relaciones entre la Unión Europea y China*, [en línea], Universidad Autónoma de Madrid, Dirección URL: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/692225/ruiz_aznar_ana_tfg.pdf?sequence=1
- s/a, "Burma 2015 Human Rights Report", [en línea], Estados Unidos, *Country Reports on Human Rights Practices for 2015*, United States Department of State, 2015, 57 pp. Dirección URL:<https://2009-2017.state.gov/documents/organization/252963.pdf>
- s/a, "Burma-India relations: A betrayal of democracy and human rights," [en línea], *Burma Campaign UK*, 2007, 4 pp. Dirección URL: https://burmacampaign.org.uk/media/India_Briefing.pdf

- s/a, “Conferencia sobre el apoyo sostenido a la respuesta para los refugiados rohingya”[en línea], *ACNUR*, 22 de octubre de 2020, Dirección URL: <https://www.acnur.org/mx/noticias/comunicados-de-prensa/conferencia-sobre-el-apoyo-sostenido-la-respuesta-para-los>
- s/a, “Fatal Business: The Myanmar Military’s Weapon Production”[en línea], *Special Advisory Council for Myanmar*, 16 de junio de 2023, 76 pp. Dirección URL: <https://specialadvisorycouncil.org/wp-content/uploads/2023/01/SAC-M-REPORT-Fatal-Business-ENGLISH-1.pdf>
- s/a, “Lawpita and Moby dam, Balu Chaung River, Karenni state, Myanmar,” [en línea], *EJAtlas Southeast Asia Team*, 2019. Dirección URL: <https://ejatlas.org/print/lawpita-dam-balu-chaung-river-karenni-state-myanmar>
- s/a, “Myanmar: A New Muslim Insurgency in Rakhine State Crisis” ,[en línea] *Group Asia Report*, núm.283, 2016, 30 pp. Dirección URL: <https://www.crisisgroup.org/asia/south-east-asia/myanmar/283-myanmar-new-muslim-insurgency-rakhine-state>
- s/a, “Rohingya refugees in Bangladesh and Thailand”, [en línea], Copenhagen, 2011, Danish Immigration Service, p. 44. Dirección URL: <https://www.refworld.org/pdfid/4dd0d6f72.pdf>
- s/a, *2012 Rakhine State riots*, [en línea], 08 de junio de 2012, Dirección URL: <https://rohingyakhobor.com/?mdocs-file=2863>
- s/a, *An Open Prison without End” Myanmar’s Mass Detention of Rohingya in Rakhine State* [en línea], Human Rights Watch, 08 de octubre de 2020, Dirección URL: <https://www.hrw.org/report/2020/10/08/open-prison-without-end/myanmars-mass-detention-rohingya-rakhine-state>
- S/a, *Halliburton Myanmar Energy Services Pte. Ltd.*, [en línea], Companies. Sg Dirección URL: <https://www.companies.sg/business/197600791C/HALLIBURTON-MYANMAR-ENERGY-SERVICES-PTE-LTD->
- s/a, *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia* [en línea], Ginebra, Organización Panamericana de la Salud, 11 de marzo de 2020,

<https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>

- s/a, *Rohingya Briefing Report*, [en línea], Equal Rights Trust, 2015, 18 pp. Dirección URL: <https://www.equalrightstrust.org/resources/rohingya-briefing-report>
- s/a, *Secretary Antony J. Blinken on the Genocide and Crimes Against Humanity in Burma*, [en línea], U.S Department of State, 21 de marzo de 2022, Dirección URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-the-united-states-holocaust-memorial-museum/>
- s/a, *Southeast Asia: Accounts from Rohingya Boat People*, [en línea], Human Rights Watch, 27 de mayo de 2015, Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2015/05/27/southeast-asia-accounts-rohingya-boat-people>
- s/a, *Statement by Mr. Nyan Lin Aung, Adviser of the Myanmar Delegation on Agenda Item 114 "Measures to Eliminate International Terrorism"*, [en línea], Myanmar. Dirección URL: https://www.un.org/en/ga/sixth/75/pdfs/statements/int_terrorism/03mtg_myanmar.pdf
- s/a, *The Etymology of Arakan, Rohingya and Rakhine*, [en línea], Arakan Rohingya National Organization (ARNO), 2006, Dirección URL: <https://www.rohingya.org/the-etymology-of-arakan-rohingya-and-rakhine/>
- s/a, *Voices Rising: Rohingya IDPs' priorities for achieving durable solutions*, [en línea], Reino Unido, Oxfam International, 2020, 27 pp. Dirección URL: <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621081/rr-voices-rising-rohingya-displacement-231020-en.pdf>
- s/a, "Burma-India relations: A betrayal of democracy and human rights," [en línea], Burma Campaign UK, 2007, Dirección URL: https://burmacampaign.org.uk/media/India_Briefing
- s/a, "Timeline: US-Burma/Myanmar Relations," [en línea], *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, vol. 32 núm. 3, 2010, 2 pp. Dirección URL: <https://muse.jhu.edu/article/412811/pdf>

- Said, Edward, *Orientalismo*, España, Ed. De Bolsillo, 2008, segunda edición, 510 pp.
- Saurabh Dube(et.al.), *Modernidades Coloniales*, México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2009, 306 pp.
- Sebastiani, Luca,(et.al.), “Decolonizar la investigación sobre migraciones: apuntes desde una etnografía colaborativa” [en línea], Barcelona, *Athenea Digital*, vol. 20, núm. 2, 2020, 13 pp. Dirección URL: <https://atheneadigital.net/article/view/v20-2-sebastiani>
- Seekins, Donald M., “Burma and U.S. Sanctions: Punishing an Authoritarian Regime”, [en línea], *Asian Survey*, University of California Press, vol. 45, núm. 3, mayo-junio 2005, 16 pp. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/10.1525/as.2005.45.3.437>
- Seekins, Donald M., “Japan’s Development Ambitions for Myanmar: The Problem of “Economics before Politics”[en línea], *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, vol.34, núm.2, 25 pp. Dirección URL: <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/186810341503400205>
- Seekins, Donald M., Burma and Japan since 1940: from ‘co-prosperity’ to ‘quiet dialogue’, Malasia, *NIAS – Nordic Institute of Asian Studies*, 2007,144-146 pp. Dirección URL: <https://muse.jhu.edu/article/238275/pdf>
- Singh, Richa, “New Citizen’s Activism in India Moments, Movements, and Mobilisation,” Nueva Delhi, *Centre for Democracy and Social Action (CDSA)*, 2014.
- Smith, Martin, “Arakan (Rakhine State): A Land in Conflict on Myanmar’s Western Frontier”,[en línea], Amsterdam, *Transnational Institute*, diciembre 2019, 157 pp. Dirección URL:<https://www.tni.org/files/publication-downloads/tni-2020-arakan-web.pdf>
- Steinberg, David I., “The U.S.-Burmese Relationship and Its Vicissitudes,” [en línea], en Nancy Birdsall, Milan Vaishnav y Robert Ayres (eds.), *Short of the Goal, U.S. Policy and Poorly Performing States*, Estados Unidos, Brookings, 2006, 209-244 pp. Dirección URL: <https://www.cgdev.org/sites/default/files/archive/doc/shortofthegoal/chap7.pdf>

- Su, Yun, “Aung San Suu Kyi Comes Out on Top in ICJ Rohingya Ruling Military finds a defender in Myanmar's de facto leader, but pays a price,” [en línea], China, *The Henry L. Stimson Center*, 12 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://www.stimson.org/2020/aung-san-suu-kyi-comes-out-on-top-in-icj-rohingya-ruling/>
- Subedi, D. y Garnett, J. “De-mystifying Buddhist religious extremism in Myanmar: confrontation and contestation around religion, development and statebuilding”[en línea], Londres, *Conflict, Security & Development*, vol.20, núm.2, 223-246 pp. Dirección URL: <https://doi.org/10.1080/14678802.2020.1739859>
- Swe Nyunt, Kyaw “Independence Movement in Myanmar and World War II (1939 -1945)”, *International Journal*, 2018, 262-273 pp.
- Tan, Paige, “Aung San Suu Kyi: A Leader Born, a Leader Made”, [en línea], *Education About ASIA*, vol. 19, núm.3, 2014. Dirección URL: <https://www.asianstudies.org/publications/ea/archives/aung-san-suu-kyi-a-leader-born-a-leader-made/>
- Taufiq, Hossain A., “China, India, and Myanmar: Playing Rohingya roulette?”, en Imtiaz Hussain(ed.), *South Asia in Global Power Rivalry: Inside-out Appraisals from Bangladesh*, Palgrave Macmillan, Global Political Transitions, 2019, 81-99 pp.
- The Nobel Prize, *Aung San Suu Kyi. Biographical*, [en línea], Dirección URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/peace/1991/kyi/biographical/>
- The White House, *Remarks by President Obama at the University of Yangon*, [en línea], 9 de noviembre de 2012. Dirección URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/11/19/remarks-president-obama-university-yangon>
- Thinker, Hugh, “Burma's Struggle for Independence: The Transfer of Power Thesis Re-Examined” [en línea], Reino Unido, *Modern Asian Studies*, vol. 20, núm. 3, 1986, 21 pp. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/312533>
- Thornton, Scott E., “The History of Petroleum Exploration in the Union of Myanmar,” [en línea], Estados Unidos, *University of Southern California*, 14 de

septiembre de 2015, 34 pp. Dirección URL:
https://www.searchanddiscovery.com/documents/2015/10807thornton/ndx_thornton.pdf

- Toshihiro, Kudo, “Results of the 2010 elections in Myanmar: an analysis”, [en línea], Japón, IDE-JETRO, 2011, Dirección URL: <https://www.ide.go.jp/library/English/Research/Region/Asia/pdf/20110107.pdf>
- Toshihiro, Kudo, “The impact of U.S. sanctions on the Myanmar garment industry,”[en línea], *Asian survey*, vol. 48, núm. 6, noviembre-diciembre 2008, 21 pp. Dirección URL: <https://doi.org/10.1525/as.2008.48.6.997>
- Trager, Helen G., *Burma Through Alien Eyes: Missionary vies of the Burmese in the Ninethen Century, India*, Trager, Frederick A. Praeger, Publishers, 1966, 239 pp. Dirección URL: <https://ia801508.us.archive.org/33/items/in.ernet.dli.2015.460969/2015.460969.Missionary-Views-Of-The-Burmese-In-The-Nineteenth-Century---Alien-Eyes.pdf>
- U.S Department of State, *Burma 2015 Human Rights Report* [en línea], Country Reports on Human Rights Practices for 2015, Dirección URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/252963.pdf>
- Uddin, Iqthyer y Jenkins, Bert, “Aung San Suu Kyi and ethnic cleansing: the dark side of 'Myanmar way' democracy”,[en línea], *South East Asia Research*, 2022, 16 pp., Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0967828X.2022.2086062>
- Ullah, Aman, “Kyaukpyu Special Economic Zone: A Devastation Project for Peoples of Arakan,” [en línea], *Rohingya Vision*, 20 de noviembre de 2019. Dirección URL: <https://rohingyavision.com/kyaukpyu-special-economic-zone-a-devastation-project-for-peoples-of-arakan/>
- Ullah, Amman, “The Rohingya and the White Cards saga”,[en línea], 05 de abril de 2019, *The Rohingya Post*, Dirección URL: <https://www.rohingyapost.com/the-rohingya-and-the-white-cards-saga/>
- United Nations, Security Council fails to adopt draft resolution on Myanmar, owing to negative votes by China, Russian Federation, [en línea], Dirección URL: <https://press.un.org/en/2007/sc8939.doc.htm>

- Unocal Myanmar Offshore Co., *Responsible investment in Myanmar*, [en línea], Estados Unidos, 2016, Dirección URL: https://mm.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/41/2016/05/Chevron-Myanmar-Responsible-Investment-Report_24May2016.pdf
- Van Dijk, Teun, “Análisis del discurso del racismo”, [en línea], Argentina, *Crítica y Emancipación*, núm. 3, 2010, 336 pp., Dirección URL: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20120301125018/CyE3.pdf>
- Van Dijk, Teun, “El análisis crítico del discurso”, [en línea], Barcelona, *Anthropos*, núm. 186, septiembre-octubre 1999, 23, Dirección URL: <https://n9.cl/4mob>
- Van Dijk, Teun, “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición,
- Van Dijk, Teun, *Discurso y Contexto*, España, Ed. Gedisa, 2013, primera edición, 269 pp.
- Van Dijk, Teun, *Discurso y Poder*, España, Ed. Gedisa, 2009, Primera edición, 413 pp.
- Van Dijk, Teun, *Ideology and Discourse: A multidisciplinary Introduction*, [en línea], Barcelona, Pompeu Fabra University , 2012, 118 pp., Dirección URL: <https://discourses.org/wp-content/uploads/2022/06/Teun-A.-van-Dijk-2012-Ideology-And-Discourse.pdf>
- Verma, Monika, “The Plight of Rohingya Refugees in India: Living in denial,” [en línea], Corea del Sur, *Seoul National University Asia Research Institute*, vol.12, núm. 3, 2022, 90 pp. Dirección URL: https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11184194&language=ko_KR&hasTopBanner=true
- Win, Ne, *Meeting held in the Central Meeting Hall, President House, Ahlone Road, 8 October 1982*, Birmania, *The Working People’s Daily*, 9 October 1982, 5 pp.
- Wiwanitkit, Viroj, “The current status of Zika virus in Southeast Asia”, [en línea], *Epidemiol Health*, 2016, Junio de 2016, Dirección URL: <https://www.e-epih.org/journal/view.php?doi=10.4178/epih.e2016026>

- Wodak, Ruth y Meyer, Michael, *Métodos del Análisis Crítico del Discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición, 286 pp.
- Wodak, Ruth, “El enfoque histórico del discurso”, En *Métodos de análisis crítico del discurso*, España, Ed. Gedisa, 2003, Primera edición,
- Woodward, Mark, “Islam, Ethnicity, Nationalism and the Burmese Rohingya Crisis”, [en línea], Estados Unidos, *Epistemé: Jurnal Pengembangan Ilmu Keislaman*, vol.15, núm,2, 2020, 287-314 pp. Dirección URL: <https://doi.org/10.21274/epis.2020.15.02.287-314>
- Yale Law School, “Clinic Study Finds Evidence of Genocide in Myanmar”, [en línea], *Schell Center for International Human Rights*, 29 de octubre de 2015, Dirección URL: <https://law.yale.edu/yls-today/news/clinic-study-finds-evidence-genocide-myanmar>
- Yin Hlaing, Kyaw, “The State of the Pro-Democracy Movement in Authoritarian Burma”, [en línea], Washington, *East West Center Washington*, núm. 11, 2007, 56 pp. Dirección URL: <https://www.eastwestcenter.org/publications/state-pro-democracy-movement-authoritarian-burma>
- Yusuf, Imtiyaz, “Three Faces of the Rohingya Crisis: Religious Nationalism, Asian Islamophobia, and Delegitimizing Citizenship”, [en línea], Indonesia, *STUDIA ISLAMIKA*, vol. 25, núm.3, 2018, 504-540 pp. Dirección URL: <https://www.researchgate.net/publication/329874925>

Hemerografía

- AFP, “Myanmar bans officials from saying ‘Rohingya’”, [en línea], 22 Jun 2016, *Al Jazeera*. Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2016/6/22/myanmar-bans-officials-from-saying-rohingya>
- Akhter, Samina, “China’s role is key to resolving the Rohingya crisis”, [en línea], *Asia News Network*, 09 de noviembre de 2023. Dirección URL: <https://asianews.network/chinas-role-is-key-to-resolving-the-rohingya-crisis/>
- AlertNet, “No school, no travel for Myanmar’s blacklisted Rohingya kids –report” [en línea], *Library of Congress Web Archives*, 23 de enero de 2012. Dirección URL: <https://n9.cl/qeri8>

- AZM Anas, “COVID-19 fuels tensions between Rohingya refugees and Bangladeshi hosts”, [en línea], *The New Humanitarian*, 27 de julio de 2020. Dirección URL: <https://www.thenewhumanitarian.org/news-feature/2020/07/27/Bangladesh-Rohingya-refugee-host-coronavirus-aid>
- Beech, Hannah, “They Warned Their Names Were on a Hit List. They Were Killed.” [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2021/11/14/world/asia/rohingya-refugees-bangladesh.html>
- Boyle, Gary, “Detained migrants infected”, [en línea], Tailandia, *Bangkok Post*, 18 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.bangkokpost.com/learning/easy/2085751/detained-migrants-infected>
- Embajada de la República de la Unión de Myanmar en India, *Press Release for illegal migration to Myanmar*, [en línea], Nueva Delhi, 03 de junio de 2015, Dirección URL: <https://www.myanmedelhi.com/press-release-for-illegal-migration-to-myanmar/>
- Government of India, *Implementation of the Kaladan Multi Modal Transit Transport Project in Myanmar at the Revised Cost Estimate of Rs 2904.04 Crore*, [en línea]. Dirección URL: <https://pib.gov.in/newsite/printrelease.aspx?relid=128699>
- s/a, “Burma: Monks protest OIC move2”, [en línea], *Radio Free Asia*, 09 de octubre de 2012. Dirección URL: <https://www.refworld.org/docid/50879ed37a.html>
- Rosul, Golam, “Rohingyas must go back: Sheikh Hasina”, [en línea], Bangladesh, *Bangladesh Pratidin*, 28 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.bd-pratidin.com/en/national/2022/09/28/1699>
- s/a, “Burma ethnic violence escalates as villagers flee”, Reino Unido, *The Guardian*, 12 de junio de 2012. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2012/jun/12/burma-ethnic-violence-escalates>
- s/a, “Do not push Rohingya out to sea amid coronavirus emergency: UNHCR”, [en línea], *Al Jazeera*, 23 de abril de 2020, Dirección URL:

<https://www.aljazeera.com/news/2020/4/23/do-not-push-rohingya-out-to-sea-amid-coronavirus-emergency-unhcr>

- s/a, "India has highest stake in Rohingyas' return to Myanmar: India at UNGA", [en línea], India, *The Hindustan Times*, 27 de febrero de 2021. Dirección URL: <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-has-highest-stake-in-rohingyas-return-to-myanmar-india-at-unga-101614415694489.html>
- s/a, "Joint Press Statement on Japan - Myanmar Summit Meeting," [en línea], Ministry of Foreign Affairs of Japan. Dirección URL: https://www.mofa.go.jp/region/asiapaci/myanmar/thein_sein_1204/joint_press_statement_en.html
- s/a, "Myanmar reports first cases of coronavirus," [en línea], *Reuters*, 3 de marzo de 2020. Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-myanmar-idUSKBN21B0HB>
- s/a, "Myanmar Rohingya migrants 'begging for help' from boat," [en línea], Reino Unido, *BBC News*, 12 de mayo de 2015. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-32701203>
- s/a, "Myanmar's Suu Kyi given Nehru Award for International Understanding," [en línea], Hong Kong, *UCA News*, 15 de mayo de 1995, Dirección URL: <https://n9.cl/bt9n7>
- s/a, "Obama: Myanmar election was neither free nor fair", [en línea], Reuters, 9 de noviembre de 2010. Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-myanmar-election-obama-idUSTRE6A81YO20101109>
- s/a, "Phoenix TV of People's Republic of China interviews Chairman of State Administration Council Commander-in-Chief of Defence Services Senior General Min Aung Hlaing", [en línea], *MWD Web Portal*, 2021, Dirección URL: <https://www.myawady.net.mm/content/phoenix-tv-people%E2%80%99s-republic-china-interviews-chairman-state-administration-council>
- s/a, "Rakhine State enjoys fruits of infrastructure development,"[en línea], Birmania, *The Global New Light of Myanmar*, 29 de diciembre de 2019, Dirección URL: <https://www.burmalibrary.org/sites/burmalibrary.org/files/obl/NLM2019-12-29-NRS.pdf>

- s/a, “Rohingya in Western Myanmar Starving as Aid Blocked”, [en línea], Tailandia, *The Irrawaddy*, 23 de Agosto de 2021, Dirección URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/rohingya-in-western-myanmar-starving-as-aid-blocked.html>
- s/a, “Japan, Myanmar agree to reopen borders for long-term residents,” [en línea], Japón, *Kyodo News*, 24 de agosto de 2020. Dirección URL: <https://english.kyodonews.net/news/2020/08/3e80da35617f-japan-myanmar-agree-to-reopen-borders-for-long-term-residents.html>
- s/a, “Malaysia/Thailand: Allow Rohingya Refugees Ashore,” [en línea], *HRW*, 12 de junio de 2020. Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2020/06/12/malaysia/thailand-allow-rohingya-refugees-ashore>
- s/a, “Myanmar says will put stability ahead of economy – report”, [en línea], *Reuters*, 31 de enero de 2012, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/uk-myanmar-president-idUKTRE80U07920120131>
- s/a, “Rohingya Without Myanmar ID Not Being Given COVID-19 Jab: Junta”[en línea], Tailandia, *The Irrawaddy*, 13 de Agosto de 2021, Dirección URL: <https://www.irrawaddy.com/news/burma/rohingya-without-myanmar-id-not-being-given-covid-19-jab-junta.html>
- s/a, “Situations in Maungtaw and Buthidaung townships have returned to normal, peace restored. Authorities have called for public cooperation in maintaining peace, stability, and rule of law”, Birmania, *The New Light of Myanmar*, 10 de junio de 2012, p 16.
- s/a, “Strict lockdown in Rohingya camps as corona spreads,” [en línea], Bangladesh, *Prothom Alo*, 22 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://en.prothomalo.com/bangladesh/local-news/strict-lockdown-in-rohingya-camps-as-corona-spreads>
- s/a, “The Stories being told: Rohingya report on the epidemic” [en línea], *IOM UN Migration*, 13 de julio de 2020, Dirección URL: https://www.acaps.org/fileadmin/Data_Product/Main_media/covid-19_explained_-_edition_7_the_stories_being_told.pdf

- s/a, "US Announces Increase in Aid to Rohingya", [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 18 de mayo de 2021. Dirección URL: https://www.voanews.com/a/south-central-asia_us-announces-increase-aid-rohingya/6205954.html
- s/a, "Marine Police Force is under constitution for prevention against the acts jeopardizing the interest of State and people and sovereignty of nation, combating crimes and attempts to commit crimes and discharging of duties for security of coasts and water courses", Birmania, *The New Light of Myanmar*, 08 de Agosto de 2012.
- Saine, Cindy, "US VP Condemns 'Terrible Savagery' Against Rohingya Muslims", [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 20 de septiembre de 2017. Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/us-to-provide-32-million-dollars-in-humanitarian-aid-to-rohingya-muslims/4036793.html>
- Steven Lee, "U.S. Companies Investing in Myanmar Must Show Steps to Respect Human Rights," [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*, 30 de junio de 2013. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2013/07/01/world/asia/us-companies-investing-in-myanmar-must-show-steps-to-respect-human-rights.html>
- Yusha, Zhao, "As Myanmar situation intensifies, Western countries urged to avoid adding fuel to fire", [en línea], China, *Global Times*, 22 de febrero de 2021, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202102/1216167.shtml?id=11>
- Zin, Min, "Myanmar Still Loves Aung San Suu Kyi, but Not for the Reasons You Think" [en línea], Estados Unidos, *The New York Times*, 23 de noviembre de 2020, Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/23/opinion/myanmar-election.html>
- Zsombor, Peter, "China Seen Playing Both Sides in Post-Coup Myanmar", [en línea], Estados Unidos, *Voice of America*, 17 de septiembre de 2021, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/china-seen-playing-both-sides-in-post-coup-myanmar-/6232578.html>

Tesis/ trabajos de grado

- Cinzah, V., *Burma/Myanmar: Military Coup and State of Emergency*, [en línea], Copenhagen, [tesis], Department of Politics and Society Aalborg University Copenhagen, 2021, Dirección URL: https://projekter.aau.dk/projekter/files/452642349/Van_Master_Thesis_2021.pdf
- Daners, Martín, *La Nueva Ruta de la Seda y sus implicancias en Myanmar*, [en línea], Montevideo,[tesis] Universidad Católica del Uruguay, 2019, 65 pp. Dirección URL: <https://hdl.handle.net/10895/1497>
- Farhan Khan, *Rohingya Refugees in India. Issues and Concerns*, Nueva Dehli, [tesis], Nelson Mandela Centre for Peace and Conflict Resolution, 2018, 47 pp.
- Jampee, P., *From Panglong to Bangkok: The British Colonial Legacy in Burma, 1947-1963*,[en línea],Minnesota, [tesis], Minnesota State University, 2019, 108 pp. Dirección URL: https://www.academia.edu/44013584/From_Panglong_to_Bangkok_The_British_Colonial_Legacy_in_Burma?source=swp_share
- Stein, Pamela T., *The role of the military in Myanmar's political economy*,[en línea], California, [tesis], *Naval Postgraduate School*, 2016, 125 pp. Dirección URL: <https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/AD1027613.pdf>