



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**DIFICULTADES EN LA CONFORMACIÓN DE UN
EJÉRCITO COMÚN PARA LA SEGURIDAD COLECTIVA
EUROPEA**

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA

PLIEGO LOERA CARLOS ALBERTO

ASESOR:

VILLAVICENCIO LOPEZ RODOLFO ARTURO



ESTADO DE MÉXICO

2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Introducción.....	1
A) Hipótesis.	
B) Marco teórico.	
C) Objetivo general.	
D) Objetivos específicos	
Capítulo 1: Primeros intentos de dinámica militar en la zona europea.....	7
A) 1.1. La fuerza militar europea del siglo XIX a comienzos del XX.	
B) 1.2 Periodo de integración europea y la lucha de liderazgo geopolítico y geoestratégico.	
C) 1.3. La OTAN y su ampliación en Europa.	
D) 1.4 Realidad del escenario europeo geoestratégico y geopolítico en el siglo XXI.	
Capítulo 2: Conformación de un ejército común: Política exterior y factores de la Seguridad colectiva europea.....	24
A) 2.1. Política exterior y de defensa europea.	
B) 2.2 Misiones de los ejércitos europeos en los últimos años.	
C) 2.3. El presupuesto europeo para las ramas militares: Nivel Unión y estatal.	
D) 2.4. Las acciones de los gobiernos en seguridad colectiva y nacional.	
Capítulo 3: La presencia de terceros y el individualismo como obstáculo para la conformación de un proyecto único.....	43
A) 3.1. El desequilibrio económico y el liderazgo en Europa.	
B) 3.2 La presencia de agentes externos y sus reacciones al proyecto.	
Consideraciones Finales.....	48
Conclusiones	52

Introducción

Europa es una de las zonas con más cambios a lo largo de la historia, siendo la base de la realidad actual, comenzando por las civilizaciones avanzadas y la generación de tendencias, dinámicas e inclusive directrices con peso en otras partes del mundo. Comúnmente se piensa que es el sitio con mayor accesibilidad a una seguridad continua; sin embargo, a lo largo de los años se ha demostrado que esta creencia se ve vulnerada por los cambios geográficos, políticos, económicos y sociales; cayendo así, en una cuestión de reacciones militares más contundentes.

Remontándonos a los siglos pasados, no se logra generar un cuerpo militar o mando único para toda la delimitación continental, debido a las diferencias históricas entre los imperios, reinos y Estados de esos tiempos. Si bien durante el siglo XIX se realizó un intento de generar una fuerza conjunta para contrarrestar el avance de las fuerzas de Napoleón Bonaparte, los intereses de los imperios y la tendencia revolucionaria, la búsqueda de identidad nacional de los diferentes reinos y las ideas de la revolución francesa, permitieron que se desencadenara una serie de movimientos sociales y militares que conllevó a la reformación del mapa europeo.

Posteriormente, la necesidad de generar nuevos imperios y expandirlos a otros puntos del globo como África, Medio Oriente y Asia, dan paso a la lucha entre las principales potencias colonizadoras de mediados y fines del siglo XIX, de este proceso se da nacimiento a nuevos actores del mapa europeo y de la dominación ultramar, extraterritorial y continental. En consecuencia, se trazan nuevas líneas fronterizas y con la eliminación del sentido de unidad, esto como comienzo de las alianzas que conocemos hasta la segunda década del siglo XX.

Con la creación de alianzas militares en el continente europeo, se fortalecen los nacionalismos que actúan como un interés de los Estados y de sus propios ciudadanos para el mantener su estatus y poder frente a terceros. Resultado de ello vemos las diferencias históricas y rivalidades entre Francia, Gran Bretaña y Alemania, las cuales se posicionan como las mayores fuerzas militares del mundo, junto con los imperios sobrantes en el continente se desencadena un acontecimiento que da sentencia previa a la pérdida de identidad europea.

Con la Primera Guerra Mundial se da un giro en contra del sentimiento de unidad de Europa y comienza la reconfiguración de las relaciones entre los Estados, la presencia de fuerzas extranjeras e intereses de mayor particularidad en lo económico y político. Con la guerra finalizada, se hicieron intentos por mantener a los Estados europeos en favor de una paz mutua, todo basándose en el idealismo de la Sociedad de Naciones; sin embargo, las diferencias y rivalidades avivaron los rencores de las potencias vencidas en este gran conflicto histórico, permitiendo de esta manera el nacimiento del fascismo, el nacionalsocialismo y otras corrientes de extrema derecha, las cuales rechazarían la pacificación de la zona por su expansión como prioridad frente a los vencedores.

A partir de la Segunda Guerra Mundial observamos el fracaso del idealismo y la reanudación del sistema de alianzas militares entre occidente, centro y oriente, por un lado, los Aliados conformados por EE.UU., Gran Bretaña y Francia, por el otro las fuerzas del Eje Berlín-Roma-Tokio y finalmente la URSS. Siendo el primero y este último, las dos fuerzas que posteriormente se disputarán la presencia y la influencia de dominio en el territorio europeo durante la Guerra Fría.

Tras la derrota alemana, el comienzo de las disputas políticas y territoriales entre oriente y occidente, se empieza a renacer el sentimiento de unidad con la creación de la Unión Europea, estableciendo instituciones, lineamientos y centralizando las diferentes posturas en una sola visión; pese a ello, se da inicio a la intervención de la OTAN en materia de seguridad de este recién cuerpo conformado por Estados que históricamente fueron rivales, pero que a lo largo de la historia demostraron capacidad de entendimiento y posibilidad de crear nuevas políticas de seguridad colectiva.

Al tener en cuenta que Francia y Alemania son las dos fuerzas con mayor capacidad de sostener un cuerpo militar conformado por diversas nacionalidades, se entiende que el liderazgo de este mismo debe caer sobre una de las dos potencias; contrariamente a esto, la dependencia de Europa a los recursos energéticos rusos, la presencia militar y el gasto e inversión en la OTAN, el fortalecimiento de China en materia comercial y de influencia con la Nueva Ruta de la Seda, son elementos que

generan un obstáculo en un intento por consolidar una fuerza militar de visión europeísta y moderna.

Finalmente, se da paso a generar una posible estructura de mando a manera personal sobre un cuerpo militar único, marcando las diferentes áreas, situaciones y conceptualizaciones que conlleva este cuerpo. Este trabajo surge por la constante interrogativa sobre el porqué a los internacionalistas nos enseñan únicamente la visión de paz, siendo que vivimos en un cambio de dinámicas, conflictos y pensamiento como seres humanos, junto con esto dar apertura al estudio de escenarios de enfrentamientos, guerra y disputas más allá del diálogo, generando así principios, ideas o argumentos de carácter más activo.

- Hipótesis

La conformación de un ejército europeo común se encuentra en una situación de estancamiento, derivado de las diferentes dificultades internas y externas que repercuten en su estructuración.

- Marco Teórico

En lo referente a la teoría estructural funcionalista, podemos encontrar las bases de la conformación de toda sociedad, organismo u organización con base en la cooperación de los diferentes elementos que conforman a la sociedad como lo son individuos, instituciones, organizaciones y otros. Esto termina generando un correcto desarrollo y funcionamiento de la sociedad.

De acuerdo con Durkheim, los componentes de una sociedad deben apropiarse de las creencias internas, junto con su actuación conforme se da el actuar; logrando así, el fin de los lazos sociales.¹ Posteriormente, nos encontramos la postura de este autor sobre el funcionalismo, la cual menciona una influencia de las grandes estructuras y la sociedad misma en el comportamiento de esta última al momento de cumplir funciones de acuerdo con la teoría sociológica.

El estructural funcionalismo se relaciona más estrechamente con la realidad actual de Europa al no llegar a un liderazgo en la gran estructura (Unión Europea), las

¹ Para mayor información de este postulado, hacer revisión de la obra "*Las-Formas-Elementales-de-la-Vida-Religiosa*" de Émile Durkheim de 1912.

estructuras subsecuentes y la sociedad (Estados miembros) se ven afectadas en la función de seguridad colectiva al no poder establecer primeramente un mando único y por consiguiente una institución común encargada de dicha labor. Dando puerta abierta a la implementación del modelo de esta teoría, creando una crítica a la falla del sistema mundo de Wallerstein.

El proyecto de una institución armada única de Europa es un punto faltante en materia de seguridad colectiva, representando una constante incógnita sobre qué tan desarrollada se tiene la parte de unidad entre los Estados de la región europea y analizando el pensamiento de Durkheim se puede llegar a una reconfiguración del accionar común, logrando el liderazgo consensuado al entender la problemática que se tiene por la falta de una figura central (líder) y cumpliendo la meta de unificación total, haciendo la excepción de los Estados Europeos que no están dentro de esta Unión.

Pasando a un elemento fundamental que se lleva de la mano con la teoría anteriormente mencionada, tenemos la Teoría de Sistemas de Ludwig von Bertalanffy la cual logra generar una herramienta de comprensión sobre la estructura en la cual se sientan las bases de toda sociedad.

En lo referente a su teoría, se debe entender como una metateoría, la cual sirve para desarrollar y dar comprensión a otras teorías; siendo así, una red de enlaces que permiten dar un funcionamiento asertivo a la estructura y el desarrollo de la sociedad moderna, la cual se ve compuesta de varios sistemas centrales y sus respectivos subsistemas. Estos sistemas son un todo que funcionan bajo la regulación de la generalidad y el isomorfismo; siendo este último, el concepto más aplicable en cualquier ámbito de las ciencias naturales y sociales.²

El sistema debe ser entendido como un conjunto de subsistemas que conforman un todo, funcionando sincrónicamente y que estos pueden llegar a afectar a los otros en caso de error o fallas. Este a su vez puede ser abierto, cerrado o temporal; por

² von Bertalanffy L. "Teoría General de Sistemas". Recuperado de http://www.sisal.unam.mx/labeco/LAB_ECOLOGIA/Ecologia_y_evolucion_files/XI.%20TEORIA%20GENERAL%20DE%20SISTEMAS.pdf. Consultado el 24 de octubre de 2022.

tanto, la Unión Europea debe verse como un sistema general, junto con sus propios organismos encargados de generar políticas y reformas a los Estados miembros para el correcto funcionamiento.

La idea de un ejército común para la seguridad colectiva se presenta como un proyecto de sistema independiente de los factores externos; pero a su vez, es obstaculizado por ellos y por los subsistemas internos de pertenencia de la Unión o sistema central y para esto se analizan las diferentes características, elementos o vertientes que pueden propiciar o detener la construcción de esta política y proyecto de un cuerpo e institución armada única en materia de seguridad colectiva europea. Una vez definido el concepto de sistema y las especificaciones del caso a tratar, observamos que la idea de Wallerstein sobre la actividad mundial y estatal conlleva a un análisis de sistemas sociales existentes, las afectaciones externas e internas de estos de manera individual. Junto con ello se entiende que el capitalismo es una de las principales esferas de eventualidades que logran estructurar el funcionamiento de estos sistemas y su actuar económico, social y financiero de los Estados.

Comúnmente se realiza una comparativa con la Teoría de la Dependencia y la propia falla en el intercambio mercantil, junto con los subsecuentes efectos que se generan del modelo de centros y periferias, los cuales limitan a Estados a un rol de proveer a los que tienen el rol de zona centro y copiar el modelo con las semi-periferias; además de esto, se da un entendimiento de esta teoría ascendente y descendente.

En lo referido al problema central del caso, observamos que la teoría sistema mundo tiene una complicación de aplicación dentro de la Unión Europea, al ser más individualista el contexto que fomenta el Sistema Mundo, y no se logra acercar el modelo de conjunto de Estados, los cuales al abandonar su individualismo económico, comercial, militar y de política exterior, terminan generando una contradicción a los postulados de Wallerstein.

Junto con esto tenemos la presencia de actores externos, quienes tienen un peso e influencia en la infraestructura y desarrollo de la Unión Europea de diferentes vertientes políticas, militares y de alcance a nivel interno de la conformación,

generando una contradicción al únicamente tomar en cuenta el ciclo histórico y rítmico de un Estado sin lograr una comprensión de que un Estado puede cambiar de sistema político, económico y social al verse influido por los terceros.

Por ello, se considera que esta teoría pierde la aplicación en la situación que vive Europa actualmente, al no tener contemplada la colectividad de los Estados miembros, los terceros externos y los sucesos que se viven en la actualidad; a su vez, repercute en el responder de los miembros de la Unión Europea a las fluctuaciones externas y que influyen en el nivel estructural e infraestructura para la conformación del ejército común.

Objetivos.

Objetivo general.

Analizar los elementos que imposibilitan la capacidad de consolidación de un ejército europeo común dentro del acontecer actual de la Unión Europea.

Objetivos específicos.

- Mostrar los diferentes factores que imposibilitan la conformación de un cuerpo militar único en el continente europeo
- Examinar la diversificación de intereses existentes por los miembros de la Unión Europea en sus diferentes vertientes (Política, económica, social y estatal).
- Estimar las reacciones que conlleva la formación de un bloque militar europeo único frente a las 3 principales potencias del mundo (EUA, Rusia y China).
- Estructurar un esquema de mando militar en seguridad colectiva de la Unión.

1. Primeros intentos de dinámica militar en la zona europea

La región europea es históricamente conocida por ser centro de cambios estructurales, regionales y geográficos a lo largo de los años, dentro los mismo, encontramos diversas situaciones en las cuales se ha visto afectada la división territorial y los regímenes políticos o militares de los Estados que la constituyen.

En su conformación encontramos la presencia, el auge y la caída de Estados de diferentes corrientes políticas, pasando desde las civilizaciones base hasta los imperios coloniales, los cuales fueron los causantes del modelo moderno tras años de ocupaciones, conquistas y derrocamientos. Siendo presentados como sistemas sociales que en la actualidad pueden ser comparados entre sí; llevando al estudio, sus elementos económicos, sociales y sus relaciones entre estos de acuerdo con la realidad de los años que tuvieron su época de oro.

La Europa actual se aprecia como un resultado de esta serie de eventos tanto en superestructura o sistema en el caso de la Unión Europea, como en los Estados que la integran y la manera en que se relacionan en la actualidad, pese a los eventos pasados y las diferencias de postura.

El capítulo tiene como objetivo el análisis de los antecedentes que dan apertura a la idea de un ejército común europeo, comprendiendo dentro de ello: los sucesos de siglos pasados, la reconfiguración del continente durante los comienzos del siglo XX y la continuidad dada durante la segunda mitad de este siglo, hasta los sucesos de actualidad y por último correlacionándolos con la propuesta del trabajo a realizar. Principalmente, se puede entender como una revisión de la historia europea y su dinámica tanto en siglos pasados como los eventos del siglo XXI; generando así, una interpretación de los hechos históricos y su influencia en proyectos actuales.

1.1. La fuerza militar europea del siglo XIX a comienzos del XX.

Uno de los primeros momentos en que Europa se vio en la necesidad de generar una idea y proyecto de unidad entre Estados, fue durante la época del Imperio Napoleónico (s. XIX.). Para enfrentar la expansión francesa en el continente, se formó una coalición de Estados e imperios tanto en la parte de Europa central,

occidental y oriental; para ello, se juntaron fuerzas del Imperio Ruso, Prusia y Austria, sumando las fuerzas de otras naciones como el Imperio Británico y restos del Reino Español.

Debido a las ideas revolucionarias francesas, el ascenso de Napoleón y la posterior expansión del Imperio francés a otros territorios, la Santa Alianza tenía como objetivo la restauración de las monarquías absolutistas en el continente y frenar todas las ideas revolucionarias que representaran una amenaza a los intereses de las potencias tanto a nivel continental como en ultramar o en las zonas colonizadas, como lo fue en el caso de España durante la ocupación de las fuerzas napoleónicas y el control de José Bonaparte.

Esta agrupación de potencias y ejércitos funcionan de acuerdo al principio del estructural funcionalismo, al responder a los intereses de los gobernantes y de la sociedad de la época; lo que conlleva, un continuo afianzamiento de políticas, modelos y posturas en pro de los regímenes imperiales y monárquicos. Para esto el sistema integrado de esta alianza se mantuvo por las ideas comunes de sus gobernantes, logrando así un sistema sólido y cerrado en cuanto a unidad se refiere. Todas ellas llegaron al acuerdo durante el Congreso de Chaumont de la unidad militar y el rechazo a la expansión de Napoleón en Europa, condicionando a Francia a sus fronteras anteriores a la revolución. Además de la relación diplomática, se llegó al acuerdo de cumplimiento de diferentes puntos de agenda, los cuales consistirán en la reestructuración de los territorios liberados y otros no ocupados en confederaciones, zonas independientes y pequeños Estados o reinos, como fue el caso de Alemania, Suiza e Italia. Siendo ratificado posteriormente durante el Congreso de Viena de 1815.³⁴

A pesar de la unidad existente entre las potencias imperialistas del siglo, esto se vería afectado por dos de los puntos de los tratados, siendo el Concierto Europeo

³ Pasquet, M. (2022). Sistemas de seguridad internacional a través de la historia. *Boletín Informativo del Grupo de Jóvenes Investigadores*.

⁴ La doble derrota del emperador. (2015, junio 17). ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/06/17/5576d2e546163f1a198b457d.html> De la Torre, Rosario. "Congreso de Viena. La doble derrota del emperador" El Mundo. disponible en. <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2015/06/17/5576d2e546163f1a198b457d.html>. Recuperado el 10-04-23

un escenario sistémico de confrontaciones constantes entre los gobernantes, en específico el Rey de Prusia y el Emperador de Austria por la postura sobre el modelo a establecer en la futura Confederación Alemana y los intereses de este último en la zona italiana.

Posterior al Congreso de Viena, se empezó a generar la fiebre de identidad nacional en Europa (caso alemán e italiano), las ideas de la revolución francesa lograron penetrar en la psique de los pueblos germanos y con ello se dio comienzo a los primeros pensamientos pangermanistas. La idea principal era reunir a Prusia, Austria y 39 Estados bajo una sola bandera y Estado, llamándose la Gran Alemania; sin embargo, una parte de los germanos quería dejar fuera a Austria y conformar la Pequeña Alemania.

La falla de entendimiento representa un problema del sistema social, y aún más el político-económico de la época por el desacuerdo de los agentes e individuos que lo componen, dando paso a una desestabilización del modelo europeo de la época. Lo que se presenta como una afectación a la Teoría del Sistema Mundo de actualidad, esto de acuerdo con el modelo historicista donde los sucesos del pasado repercuten en la actualidad.

Pasando al desacuerdo existente por Francia y Rusia sobre los intereses prusianos y austriacos sobre la conformación de los nuevos Estados alemán e italiano, en ello vemos un conflicto de intereses en la organización de las fuerzas que en su momento fueron el control de Europa mediante los imperios y la Santa Alianza. Si bien el caso alemán es uno de los más característicos de la historia europea, también encontramos la necesidad de identidad nacional de los pueblos italianos. Los cuales se encontraban bajo el control del Imperio Austriaco, el cual se mostraba como una de las grandes fuerzas hegemónicas en Europa central.⁵

Durante el periodo de auge nacionalista e identidad nacional se empiezan a dar las rupturas del sistema hegemónico de imperios absolutos tradicionales con el nacimiento de Alemania e Italia. Aunque el caso alemán fue más tardío debido a la confrontación de Prusia con Austria en 1866 donde se da el rompimiento de las

⁵ Roel, A. E. (1964). La unificación italiana y la diplomacia europea. *Revista de estudios políticos*, (133), 129-156.

relaciones estatales de estas dos fuerzas y sistemas políticos por el tipo de conformación futura de Estado; aunado a ello, tenemos la Guerra Franco-Prusiana en 1870, la cual culminó con la derrota francesa y el decreto de conformación del Deutscheskaiser Reich o Imperio Alemán en el Salón de los Espejos de Versalles. Con la creación del nuevo actor en el escenario europeo, se da una reconfiguración en la superestructura ya creada posteriormente al Congreso de Viena de 1815 y dando paso al periodo de nuevas colonias en el reparto de África en la Conferencia de Berlín de 1890, dando por terminada la reestructuración principal de Europa.⁶ Junto con ello se empieza la dinámica de alianzas entre los nuevos Estados recién creados y las antiguas potencias imperiales a nivel regional tanto continental como de ultramar.

Durante 1914, el sistema de alianzas establecido por las diferencias de intereses en la región europea da por resultado el estallido de la Primera Guerra Mundial; por un lado tenemos a la Triple Alianza de las Potencias Centrales, la cual fue conformada en 1882 por Alemania, Austro-Hungría e Italia, teniendo como primera característica la defensa en caso de guerra contra otras fuerzas, y por otro lado la Entente Cordiale o Triple Entente conformada por el Imperio Británico, el Imperio Ruso y Francia, los cuales llegaron a ver el acelerado crecimiento del ejército alemán como una amenaza a sus intereses.

Tras el fin de la Primera Guerra Mundial se da auge al idealismo de la Sociedad de Naciones, la cual trataría de crear un estatus de paz en Europa y en los antiguos campos de batalla. Generando un campo de oportunidad para el pensamiento pan-europeísta del conde Richard Coudenhove-Kalergi, teniendo como principio el abandono de las armas por parte de las fuerzas europeas y una convivencia pacífica y armoniosa entre estos actores; sin embargo, ambas ideas o modelos terminarán fracasando en su aplicación al no contemplar un hecho base de todos los sistemas, la estructura del poder puede ser cambiada y modificada por los regímenes de gobierno de los Estados.

⁶ Blanco, JMM (2017). Ceamanos Llorens, Roberto: El reparto de África. De la conferencia de Berlín a los conflictos actuales. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, (39), 407-410.

Durante el periodo mencionado vemos el ascenso de los gobiernos fascistas, militaristas y nacionalsocialistas en Europa, principalmente en la devastada Alemania y la no satisfecha Italia con sus respectivos líderes, Adolf Hitler y Benito Mussolini. Con este fenómeno en la dinámica de Europa se centra en un sistema de militarización más continua que en años anteriores por la competitividad y la búsqueda de superioridad, conquista y posesión geoestratégica de las potencias involucradas en el conflicto con respecto al mapa europeo de la época. Por una parte, tenemos al Pacto de Acero, Alemania e Italia; aunque, posteriormente se conocería como Eje Berlín-Roma-Tokio, resultado obtenido por la inclusión del Imperio del Japón en la alianza, el cual tuvo un resentimiento por su poca recompensa tras el fin de la Primera Guerra Mundial, junto a estos Estados se aliaron las fuerzas fascistas, nacionalistas y militaristas de Hungría, España (División 250), Austria y voluntarios de zonas ocupadas.

El mapa de Europa fue dividiéndose por la aparición de resistencias, partisanos y la rendición de varios ejércitos de diferentes nacionalidades ante las fuerzas de los aliados, los cuales estaban conformados por el Imperio Británico, Francia y Estados Unidos en Occidente, y por la Unión Soviética en el Oriente. Obteniendo por consecuencia que el sistema de alianzas en las fuerzas del Eje se resquebrajaba, afectando a Alemania e Italia, donde la resistencia de la última eliminó a las fuerzas de Mussolini, arrestándole y ejecutándolo, para finalmente terminar rindiéndose y cambiando de bando de igual modo que en la Primera Guerra Mundial.

Con la derrota total alemana se da hincapié para la división de zonas “liberadas”, posteriormente bajo el control de las 4 grandes potencias vencedoras, con ello se genera una dinámica de bipolaridad por el choque entre el sistema capitalista de Estados Unidos y el comunista estalinista de la Unión Soviética.

1.2 Periodo de integración europea y la lucha de liderazgo geopolítico y geoestratégico.

Posterior al fin de la Segunda Guerra Mundial, y como se mencionó en el apartado anterior, el continente europeo quedó dividido en 2 zonas de influencia económica y política, las cuales dejaron de lado los intereses estatales a nivel interno, por la apropiación de modelos extranjeros, siendo el caso más llamativo Alemania, la cual terminó dividida en dos Estados, la República Federal Alemana (Bundesrepublik Deutschland) y la República Democrática Alemana (Deutsche Demokratische Republik). La interpretación se dio como una falla al sistema mundo donde tanto lo interno como lo externo convive en el desarrollo positivo o negativo de los Estados, los sistemas sociales y la actividad de las sociedades.

Por el lado occidental se estableció una convivencia entre los Estados sin la interferencia de los partidos políticos que tenían un apogeo en la época; mientras que, en el lado oriental el partido socialista de cada Estado tomó el control de la vida de la sociedad, esto respondiendo al control impuesto por el gobierno soviético. Ejemplo de esto lo vemos en la libertad dada a la República Federal Alemana en su vida social e ideológica de la población y de las fuerzas armadas; mientras, en el lado oriental se estableció un control total sobre el pensamiento, las acciones y la voz de la sociedad.

Con el apoyo del Plan Marshall por parte de Estados Unidos, los Estados europeos lograron reestructurarse, reconstruirse y llegando a un acuerdo de cooperación entre estos mismos para la conformación de un Consejo de Europa, el cual se encargaría de la protección de la democracia de todos los Estados miembros, sus ciudadanos y sus derechos. Junto con ello se firmó el Convenio Europeo de Derechos Humanos, el cual entró en vigor el 3 de septiembre de 1953⁷

Para 1950 se creó el “Plan para la Cooperación Política de Europa”, el cual estableció las bases para la CECA (Comunidad Económica del Carbón y del Acero) de la cual Francia, Alemania Occidental, Italia, los Países Bajos, Bélgica y Luxemburgo serían miembros fundadores, representando así una de las primeras

⁷ The European Conventions on Human Rights. Fuente: <https://www.coe.int/en/web/human-rights-convention#:~:text=A%20Convention%20to%20protect%20your%20rights%20and%20liberties&text=It%20was%20adopted%20in%201950.prerequisite%20for%20joining%20the%20Organisation>

supranacionales de Europa. Conocido como la “Declaración Schuman”, nombre dado por el autor de esta misma, Robert Schuman, el cual estableció la creación de dicha Comunidad para una producción común de sus miembros, sentando las bases para otras instituciones. La imagen resultante de dicha conformación, derivó en una Europa reconstruida, la política individualista se dejó de lado por el colectivismo de todos los Estados en su defensa, intereses y desarrollo en conjunto. ⁸

Europa occidental logró salir de una época de decadencia total, mediante el posicionamiento político y mediación de los conflictos entre la Unión Soviética y EE.UU. en el resto del mundo. Sin dejar de lado la preocupación de un avance expansionista por parte del bloque oriental e ideológicamente la infiltración del comunismo en el resto de los Estados.

Debido al éxito que tuvo la CECA, el 25 de marzo de 1957 los representantes de los 6 Estados fundadores de esta decidieron realizar la redacción y posterior firma de dos tratados los cuales marcaron el comienzo del actual modelo europeo. En primer lugar, tenemos el Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea (CEE), y posteriormente el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA), los cuales se establecieron dentro del Tratado de Roma y comenzó su vigencia el primer día de 1958.

En ellos se estipulan las funciones de la Asamblea Parlamentaria que celebró su primera sesión en ese mismo año, logrando sustentar en Europa una posición geopolítica y geoestratégica aún mayor que en años pasados por ser el intermedio de dos bloques políticos y económicos en conflicto.⁹ Generando un acercamiento con el estructural funcionalismo al tener presentes los intereses colectivos, individuales y externos en un solo punto de convergencia y dando pauta al desarrollo geográfico.

Para 1970, una serie de eventos desencadenaron fallas en los sistemas políticos y sociales en los Estados de Europa del este, lo cual representó un problema para la

⁸ Declaración de Schuman (mayo de 1950). Fuente: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_es

⁹ Sobre el Parlamento Europeo, Tratados de Roma. Fuente: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/treaty-of-rome>

unificación del continente; ya que, además de la división ideológica existente, la presencia de las dos grandes potencias (Estados Unidos y la URSS) en sus respectivos bloques, se encontró un interés de otros actores ¹⁰ para formar parte de la naciente Comunidad Europea.

En 1973 se adhieren Dinamarca, Reino Unido e Irlanda al proyecto europeo, posterior a ello, la dinámica en política energética se vio alterada por una crisis que se generó por la Guerra Árabe-israelí de ese mismo año y para 1979 junto con ello empezaron los derrocamientos de las últimas dictaduras en la zona, siendo el caso de Grecia, España y Portugal, los cuales se integraron en 1981 (el primero) y 1986 (los últimos dos), creando así una comunidad de 10 Estados miembros.

En 1989 se da la caída del Muro de Berlín, el cual representaba la división europea por la Guerra Fría; consecutivamente se empiezan a adherir nuevos miembros del extinto bloque del este y el ex Pacto de Varsovia, junto con la reunificación de Alemania como un solo Estado ya miembro de la Comunidad Europea. Con el comienzo de la de la reunificación alemana, se dio un proceso de unidad aún mayor de la consolidación europea en un bloque más sólido, estable y sustentable; a su vez, representando un elemento de geopolítica contrapeso a la presencia de la recién instaurada Federación Rusa y del actor americano, Estados Unidos, dando por instaurado uno de los pesos nuevos en la balanza del orden mundial y del flujo de acción internacional.

Finalmente, en 1992 se firma el Tratado de Maastricht, siendo el último sustento para la generación de políticas de seguridad y la política exterior, teniendo años después sus respectivas reformas con diferentes acuerdos. Conjuntamente se empiezan las últimas integraciones a la nueva Unión Europea; aunque, no representó la totalidad de Europa por excepciones como Suiza, Liechtenstein y otros Estados que no forman parte de esta, pero mantienen relaciones comerciales y de interés.

¹⁰ El término actor en este trabajo hace referencia a los Estados no incorporados, no involucrados y se evita la repetición de conceptos.

1.3. La OTAN y su ampliación en Europa.

La firma del Tratado del Atlántico Norte el 4 de abril de 1949 fue uno de los intentos de conformación militar de alcance mundial del siglo XX; con ello, se da origen a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN o NATO en inglés) la cual fue un proyecto fomentado por Estados Unidos y otros 9 Estados durante el periodo de Guerra Fría, teniendo sus bases jurídicas en el Artículo 51 del Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas¹¹ donde se establece la legítima defensa de los miembros de la ONU, siendo el principal objetivo de esta la seguridad de América del Norte y Europa, así como de sus miembros (fundadores y nuevos).

Uno de los aspectos de la época a considerar para el funcionamiento de esta organización fue la presencia de la Unión Soviética en Europa oriental, lo cual representó una amenaza para el sistema implantado por las otras 3 potencias vencedoras y en especial EE.UU., siendo una herramienta de freno a los intereses de la primera sobre el resto del continente, la OTAN mantiene una fuerza militar de gran escala en el continente la cual contiene entre sus efectivos equipos de nacionalidades europeas como se ve en la siguiente imagen.

En la actualidad, este cuerpo militar representa uno de los elementos más incrustados en materia de seguridad de la Unión Europea, esto se debe al tener miembros de esta en sus filas (revisar mapa anterior); siendo así, una de las fuerzas militares con mayor número de efectivos de diversas nacionalidades y armamento del mundo. Esto de acuerdo con lo dicho por Germán Padinger en la cadena CNN *“Contabilizando los efectivos y equipamiento solo de estos seis países, los más poderosos entre los 30 miembros de la OTAN, la Alianza cuenta con unos 2.355.000 soldados activos, 17.400 aviones, 10.700 tanques y 1.159 aviones, además de 6.065 ojivas nucleares.”*¹²

¹¹ Artículo 51°- *“Ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente de legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un Miembro de las Naciones Unidas, hasta tanto que el Consejo de Seguridad haya tomado las medidas necesarias para mantener la paz y la seguridad internacionales. Las medidas tomadas por los Miembros en ejercicio del derecho de legítima defensa serán comunicadas inmediatamente al Consejo de Seguridad, y no afectarán en manera alguna la autoridad y responsabilidad del Consejo conforme a la presente Carta para ejercer en cualquier momento la acción que estime necesaria con el fin de mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales.”* Fuente: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-7>

¹² Padinger G. (2022). *“El poder militar de la OTAN: ¿cuáles son los miembros más fuertes de la Alianza Atlántica?”*. Defensa, CNN. Cita recuperada de: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/06/28/poderio-militar-otan-orix/>

Siendo Estados Unidos la mayor fuerza en cifras de efectivos del mundo, uno de los encargados de mantener en funcionamiento esta organización. De acuerdo con la imagen 8, las únicas fuerzas externas a la OTAN que representan una controversia son Rusia y China.

Por consecuencia genera una situación de subsistema dentro de la misma esfera sistémica de la Unión Europea al tener de acuerdo con un análisis más profundo, elementos y actores que pudiesen ser ajenos al margen de acción y la política de defensa europea en su mismo cuadro de acción y jurisdicción. Lo que crea un modelo de enfrentamiento con los Estados europeos no alineados a esta organización como es el caso de Rusia y se explicará en los siguientes apartados.

Como impacto de la situación que comenzó a principios de 2022, en la cual Rusia lanzó su operación militar contra Ucrania, y en respuesta, el país afectado solicitó la intervención de la OTAN, teniendo en mente que se le integraría a esta organización, el gobierno ucraniano continuó las maniobras ofensivas y defensivas. Posterior a ello, los gobiernos suecos y finlandés solicitaron su incorporación para ampliar su rango defensivo; a pesar de dicha solicitud, un miembro de la OTAN, Turquía, condicionó su ratificación de aceptación de miembros, lo que refleja cómo el interés nacional choca con el de grado organizacional. Derivado de antecedentes conflictivos

1.5. Realidad del escenario europeo geoestratégico y geopolítico en el siglo XXI.

Tras el fin del periodo de Guerra Fría (1974-1991) y la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), el continente europeo ha tenido cambios geopolíticos y de consolidación entre los Estados que conviven en el cómo un sistema semiabierto con sus claras excepciones, un punto importante de este aspecto es la convivencia de los miembros de la Unión Europea con quienes no pertenecen a esta. Para ello se han creado varios organismos, firmado Tratados e inclusive creado Congresos y Consejos, los cuales permiten una organización de las zonas y regiones en las cuales está dividida Europa y creando un límite de acción de la Unión sobre estas instituciones.

Como ejemplo tenemos el Espacio Económico Europeo el cual se creó en 1994 con el objetivo de tener un mayor alcance en los Estados no miembros de la Unión con pertenencia a la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) o European Free Trade Association (EFTA) y que tienen afiliación al EEE los cuales son actualmente Noruega, Islandia, Liechtenstein y Suiza (este último no forma parte del EEE). Esto de acuerdo con el Artículo 217° del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea para la realización de convenios o tratados con externos y con el objetivo de regularizar las acciones y procesos.¹³

Aunque junto con ello existen otro conjunto de instituciones que son alternativas a la Unión Europea o se manejan a un nivel más regional entre los Estados geográficamente divididos, como lo es el caso de Bálticos, Nórdicos y los fronterizos con Asia, con ninguno se ha generado una propuesta de seguridad colectiva en el continente frente a las amenazas externas o de mismos actores del escenario europeo; además de un sentido comercial, las otras temáticas que manejan estos cuerpos son de índole social, nacional e inclusive fronterizo.

Dejando como actor principal en la problemática existente en el continente en materia de seguridad colectiva a la Unión Europea, con el peso de llevar a cabo propuestas de mejora o innovación para la admisión de miembros, regularizar las fronteras tanto territoriales como las comerciales y tener un papel de intermediario en los eventos que representan una alteración a la convivencia tanto interna como externa.

Posterior al fin de la URSS en 1991, las Repúblicas Soviéticas que eran parte de la esfera de poder e influencia del Este, empezaron a tener una búsqueda de integración o acercamiento con occidente más acelerado que en años anteriores, siendo una de ellas Ucrania, la cual se vio más sometida al régimen soviético por sus acciones en favor de Alemania durante la Segunda Guerra Mundial en contra de las fuerzas del Ejército Rojo, siendo un ejemplo de ello la 14° Waffen Grenadier

¹³ Artículo 217. (antiguo artículo 310 TCE) La Unión podrá celebrar con uno o varios terceros países o con organizaciones internacionales acuerdos que establezcan una asociación que entrañe derechos y obligaciones recíprocas, acciones comunes y procedimientos particulares. Consultado el 03 de octubre de 2022 en https://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/ttce.p5t5.html

der SS “*Galizische Nr1*”, la cual se conformaba por voluntarios ucranianos los cuales buscaban la liberación de su Nación.¹⁴

Teniendo en cuenta el antecedente histórico en base al historicismo, la situación actual de Ucrania debe analizarse posterior a la cesión de Crimea en 1954 y al evento mencionado anteriormente, ubicándonos en 1992 con la Ucrania independiente, en la cual su Parlamento celebró una serie de votaciones sobre la autonomía o continuidad de la zona de Crimea; a su vez, se llevaron a cabo referéndums para autonomía de la zona en cuestión, lo cual desencadenó la Crisis de Crimea de 1992.

Por parte de Crimea se buscó el derecho al autogobierno, teniendo presencia rusa en su territorio y su población, y en el lado ucraniano una anulación de los referéndums con la intención de mantener el control de ese territorio. Sin embargo, este evento representa un choque sistémico interno, por las acciones de las partes y la no continuidad de funcionamiento en beneficio al núcleo. Posteriormente, en 2014 se llevaron a cabo una serie de incursiones por parte de la Federación Rusa, consecuente al acto de aprobación del presidente ruso Vladimir Putin, con el objetivo de integrar la zona de Crimea y el puerto de Sebastopol al territorio Ruso, basándose en la “*Ley sobre Nuevos Territorios Federales de Rusia*” donde se establece en el Capítulo 3 sobre Estructura Federal, Artículo 65° incisos 1ro y 2do

¹⁴ Degrelle, L. (1983). La historia de las SS europeas. *Buenos Aires*.

sobre la composición de la Federación Rusa y el proceso de reconocimiento o creación de identidad.^{15 16}

Como efecto, aumentaron las tensiones entre Ucrania y la Federación Rusa, sin lograr tener un impacto considerable en las políticas económicas o de seguridad en la Unión Europea. Dando continuidad a las diferencias entre estos dos Estados, se mantuvo un estado de alerta entre estos dos actores europeos durante casi 8 años en lo referente a disputas o conflictos; lo anterior conlleva, a la teoría del estructural funcionalismo, teniendo así en ambas partes la interacción del Estado, instituciones y población o individuos en pro o contra del desarrollo de sus propias partes.

En febrero del presente año (2022) Vladimir Putin hizo el anuncio de una “operación militar especial” con el fin de defender la región del Donbass, argumento el abuso del régimen de Kiev contra ciudadanos rusos y prorrusos, llegando a un punto de invasión en el territorio ucraniano, lo cual generó focos de alerta en Europa, poniendo en cuestionamiento la eficiencia de la política de seguridad y defensa de la Unión Europea.¹⁷

En este suceso se considera a Ucrania como un punto estratégico de alta importancia dentro de la geopolítica de la Unión Europea al ser más que solamente la frontera con la Federación Rusa sin afiliación con la OTAN; sino también, al ser una zona portuaria conectada al Mar Negro, el cual se entiende como un punto geoestratégico del comercio internacional y de recursos naturales.

¹⁵Artículo 65. 1. La Federación Rusa deberá estar compuesta de las siguientes entidades constituyentes de la Federación Rusa: República de Adygeya (Adygeya), República de Altai, República de Bashkortostan, República de Buriatia, República de Crimea, República de Daguestán, República de Ingushetia, República de Kabardino-Balkarian, República de Kalmykia, República de Karachayev-Cherkessian, República de Karelia, República de Komi, República de Marij El, República de Mordovia, República de Sakha (Yakutia), República de Osetia del Norte - Alania, República de Tatarstán (República de Tatarstán), República de Tuva, República de Udmurtian, República de Khakasia, Chechenia República, República de Chuvashi –Chuvashia, Altai kray, Zabaikalie kray, Kamchatka kray, Krasnodar kray, Krasnoyarsk kray, Perm kray, Primorie kray, Stavropol kray, Khabarovsk kray; Oblast de Amur, oblast de Arkhangelsk, oblast de Astrakhan, oblast de Belgorod, oblast de Bryansk, oblast de Vladimir, Oblast de Volgogrado, oblast de Vologda, oblast de Voronezh, oblast de Ivanovo, oblast de Irkutsk, oblast de Kaliningrad, Oblast de Kaluga, oblast de Kemerovo, oblast de Kirov, oblast de Kostroma, oblast de Kurgan, oblast de Kursk, Leningrado oblast, oblast de Lipetsk, oblast de Magadan, oblast de Moscú, oblast de Murmansk, oblast de Nizhni Novgorod, Novgorod oblast, oblast de Novosibirsk, oblast de Omsk, oblast de Orenburg, oblast de Oryol, Oblast de Penza, oblast de Pskov, oblast de Rostov, oblast de Ryazan, oblast de Samara, oblast de Saratov, Sakhalin oblast, oblast de Sverdlovsk, oblast de Smolensk, oblast de Tambov, oblast de Tver, oblast de Tomsk, oblast de Tula, Tyumen oblast, oblast de Ulyanovsk, oblast de Chelyabinsk, oblast de Yaroslavl; Moscú, San Petersburgo, Sebastopol - ciudades de importancia federal; el oblast autónomo judío; Nenets autónomo okrug, Khanty-Mansijsk autónomo okrug - Yugra, Chukotka autónomo okrug, Yamalo-Nenets autónomo okrug. Consultado el 30 de septiembre de 2022 en https://www.constituteproject.org/constitution/Russia_2014.pdf?lang=es

¹⁶ Artículo 65. 2. La admisión en la Federación de Rusia y creación de una nueva entidad constituyente se llevará a cabo de acuerdo con el procedimiento establecido por ley constitucional. Consultado el 30 de septiembre de 2022 en https://www.constituteproject.org/constitution/Russia_2014.pdf?lang=es

¹⁷ “Putin decide realizar “una operación militar especial” para defender Donbass”. RT. Consultado el 1 de noviembre de 2022 en <https://actualidad.rt.com/actualidad/421170-putin-decide-realizar-operacion-militar-especial-donbass>

Llevando a la solicitud del presidente ucraniano, Volodimir Zelenski, sobre la incorporación de Ucrania a la Unión Europea en febrero de 2022. Los miembros de la Unión llegaron a la decisión por unanimidad en junio de 2022 de otorgamiento en calidad de candidato a Ucrania para su admisión en este bloque. Para ello se debe entender que un sistema semiabierto establece las limitantes para entrada o salida de sus partes, basándose en la Teoría General de Sistemas, aplicándolo al escenario de la Unión Europea por el proceso que conlleva legal y jurídicamente la adhesión e incorporación de nuevos miembros.¹⁸

Este proceso a su vez representa un estancamiento en la generación de un proyecto único de seguridad colectiva para la Unión y Europa en general; ya que, al establecer limitantes de acceso y no un punto común mediante liderazgo en la institución, conlleva a un obstáculo de consolidación para la defensa de Europa. Aplicando la misma lógica en el caso ucraniano al de Turquía, la cual ha presentado solicitudes para la candidatura a miembro de la Unión Europea; a pesar de ello, únicamente se le ha entregado en grado de candidato en 1999, pero no se ha celebrado la entrada de esta en la Unión

Para entender el papel turco dentro de la realidad actual europea y su dinámica, debemos ver la cuestión anteriormente mencionada, la guerra en Ucrania, siendo de esta manera Turquía un elemento clave para las relaciones con Rusia y la negociación de esta última con occidente y en específico con la Unión Europea.

Pese a que se ha presentado el caso de ser candidato de entrada a la Unión Europea, Turquía se presentó como una alternativa de regulación y control fronterizo en medio de las tensiones europeas con Rusia, esto tiene su ventaja geoestratégica por su colindancia con Rusia y el Mar Negro, siendo de esta manera un fuerte aliado de Europa para una “barrera” de conflicto con la zona oriental. Pero a su vez, los antecedentes históricos demuestran que muchos europeos no olvidan los tiempos de control otomano, y esto causa un sentimiento nacionalista que permite el realce de la ultraderecha con la idea de evitar la mezcla de diferentes nacionalidades en las instituciones.

¹⁸ European Neighbourhood Policy and Enlargement Negotiations. European Commission. Consultado el 2 de noviembre de 2022 en https://neighbourhood-enlargement.ec.europa.eu/european-neighbourhood-policy/countries-region/ukraine_es#further-information

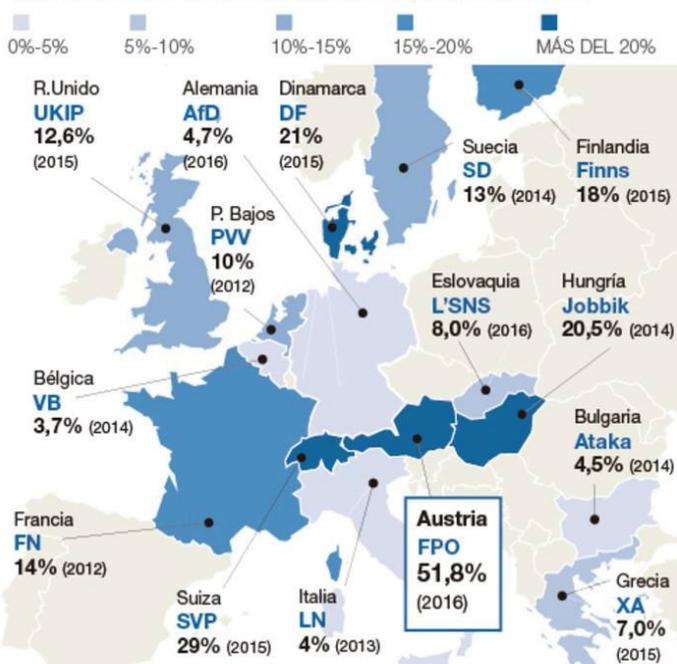
Actualmente, la ultraderecha en Europa va ganando terreno, muchas de sus propuestas se centran en mantener alejadas las creencias políticas, sociales y religiosas de origen islámico, árabe y musulmán; conllevando así, al miedo de integrar a una nación islámica al modelo occidental por la idea de un potencial regreso del “islam fundamentalista”.¹⁹

Este fenómeno se ve mayoritariamente en la zona oriental del continente, donde los discursos xenófobos toman parte de la actitud nacionalista; sin embargo, debemos mencionar cuales son los puntos que conforman el pensamiento de la ultraderecha (en ello se incluye el neofascismo, neonazismo y el falangismo español). Comúnmente estos se refieren a la no interacción con Oriente, la prohibición de refugiados y mantener a los ejércitos divididos o sin interacción alguna por sus nacionalidades, al lado de esto, podemos observar cómo estos grupos han tenido una mayor presencia en los últimos años y han logrado ocupar escaños en los gobiernos por medio de las vías electorales de cada Estado, lo que representa una correlación entre la noción militar y el auge de los nuevos nacionalismos.

¹⁹ Adam, L. B. (2013). Turquía, el eterno candidato a la Unión Europea. *Revista Española de Relaciones Internacionales*, (5), 1-26.

Auge de los partidos de extrema derecha

% DE VOTO EN LAS ÚLTIMAS ELECCIONES LEGISLATIVAS DE SU PAÍS



El resurgir de la extrema derecha en Europa Consultado el 12 de noviembre de 2022 en:

<https://www.realinstitutoelcano.org/resurgir-la-extrema-derecha-europa/>

Aunque, en el caso del movimiento categorizado como ultraderecha de Italia, el cual acaba ganando este año los cargos de gobierno, proponen continuar en el marco de la Unión Europea y el apoyo a los diferentes Estados que la integran y los posibles candidatos, esto sin dejar sus intereses nacionales de lado.²⁰

Finalmente, debemos entender quiénes son los estratos sociales que integran a esta corriente; en primer lugar se tiene a los militares, los cuales tienen un orgullo por su patria y más cuando son de Estados con antecedentes históricos de regímenes militares como Italia, Alemania y otros, en segunda parte tenemos a la población descendiente de exsoldados o exfuncionarios de los ya mencionados regímenes del siglo XX y por último los empresarios que ven por sus empresas y el nivel de inversión de los Estados para la defensa y seguridad nacional.

²⁰ Deutsche Welle (www.dw.com). (s. f.). *¿Será la ultraderecha la solución para la crisis italiana?* DW.COM. <https://www.dw.com/es/ser%C3%A1-la-ultraderecha-la-soluci%C3%B3n-para-la-crisis-italiana/a-63246501>

2. Conformación de un ejército común: Política exterior y factores de la Seguridad colectiva europea.

Se considera que la defensa de un Estado es la prioridad a desarrollar en primera línea, para ello el desarrollo de políticas dedicadas a la seguridad interna y fronteriza es una de los puntos más importantes al momento de fijar la convivencia de Estados a nivel regional y continental.

Si bien los ejércitos europeos han sido ejemplo de cambio constante, a través de los años se ha visto un problema de consolidación a nivel continente o bloque, lo que ha generado dependencia económica y de recursos con la OTAN. Esto como resultado de la política de la Unión de resolución pacífica y de diálogo con actores o potencias más desarrolladas.

Junto con esto el nivel de inversión se ve más dirigido a la fuerza militar de OTAN que a las fuerzas nacionales de cada Estado, teniendo con ello un declive en el nivel de modernización y equipamiento de las unidades militares, y finalmente, la preocupación gubernamental por la capacidad de respuesta a eventos que dañen o dañe la soberanía nacional.

En este capítulo se tratará la política de seguridad, inversión presupuestaria y defensa de los Estados miembros de la Unión Europea en la actualidad, mencionando a su vez las acciones que han tomado los gobiernos en respuesta a eventos actuales que implican una amenaza a estos. Junto con ello se mostrarán los datos estadísticos del PIB destinado a la rama militar y las recientes reformas gubernamentales dirigidas a las Fuerzas Armadas.

2.1. Política exterior y de defensa europea.

Una de las principales características de la Unión Europea se centra en su lógica de resolución de conflictos mediante el diálogo y la comprensión, sin tener respuesta mediante el uso de la fuerza o las armas como primera opción.

De acuerdo con el estructural funcionalismo, los intereses de los Estados y la sociedad se identifican a nivel común, generando de esta manera un comportamiento de configuración bilateral para el cumplimiento de objetivos nacionales y de bloque. Por ello es fundamental el establecimiento de políticas dirigidas a la regulación externa e interna.

Con la firma del Tratado de Lisboa se establecen las bases que generaron el actuar del cuerpo diplomático de la Unión Europea en lo que se refiere a la política exterior. Principalmente se defienden los siguientes elementos en conjunto con los lineamientos de las normas internacionales.²¹

- Mantenimiento de la paz
- Reforzamiento y generación de políticas para la seguridad internacional
- El fomentar la cooperación internacional
- Lograr un desarrollo y consolidación de la democracia y el Estado de Derecho, así como el respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.

Para ello, el Tratado de la Unión Europea regula las labores del Consejo Europeo en materia de política exterior y seguridad dando respuesta al proceso de unificación e integración de los Estados. Siendo así, el Artículo 15° el cual se refiere a la conformación y función de los jefes de Estado, el presidente del Consejo y las actividades a realizar.²²

En continuación a esto, se fijaron los objetivos estratégicos y de interés colectivo de la Unión Europea en su Título V, Capítulo 2, Artículo V en la sección I sobre las disposiciones generales, comunes y específicas de acción de política exterior. Teniendo esto una relevancia aplicada en la teoría estructural funcionalista y la de

21 Política Exterior y de Seguridad. (s. f.). European Union. https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/actions-topic/foreign-and-security-policy_es

22 Tratado de la Unión Europea, TÍTULO III - DISPOSICIONES SOBRE LAS INSTITUCIONES Artículo 15 Consultado en <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A12016M015>

sistemas por ser elementos internos del sistema general y concluyendo en un proceso de funcionamiento y acción del Consejo Europeo.²³

Por decisión del Consejo se decidió en 2001 la creación del Comité Político y de Seguridad, el cual es responsable de la Política Exterior y de Seguridad Común y de la Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea, el cual se conforma por embajadores de los Estados miembros. Tras esta labor se establecieron los puntos y objetivos a cumplir con lo referente a la defensa, misiones y regulaciones en materia militar, defensa y seguridad a nivel colectivo.

Si bien se realizó y se logró el establecimiento de políticas de seguridad y defensa, actualmente se les asigna mayoritariamente a las fuerzas de la OTAN conformadas por efectivos europeos y norteamericanos, dejando en segundo plano al ejército nacional de cada Estado, destinando inversión del PIB a esta organización, y por esto se deja caer la innovación, modernización y aumento de fuerzas.

De la misma forma que se destina presupuesto a la OTAN, durante años se mantuvo una diferencia entre las 3 fuerzas más importantes en términos económicos, políticos y militares dentro de la Unión. De este modo se tuvo al Reino Unido, Francia y Alemania como fuerzas de cooperación y opuestas a su vez en lo referente al planteamiento de una política de defensa común.

Con el antecedente de la firma del Tratado del Elíseo en el año de 1963, el cual marcó una nueva ventana de cooperación entre los antiguos enemigos europeos (Francia y Alemania), la presencia del atlantismo estadounidense reflejado en Reino Unido, generó en el líder francés Charles de Gaulle una necesidad europea de desligarse de estos dos actores del escenario mundial por la generación interna de dos bloques ideológicos opuestos; por una parte, los atlantistas, los cuales aceptaban la presencia y modelo estadounidense de desarrollo e intervención y por

²³ Tratado de la Unión Europea, TÍTULO V - DISPOSICIONES GENERALES RELATIVAS A LA ACCIÓN EXTERIOR DE LA UNIÓN Y DISPOSICIONES ESPECÍFICAS RELATIVAS A LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN, CAPÍTULO 2- DISPOSICIONES ESPECÍFICAS SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR Y DE SEGURIDAD COMÚN, SECCIÓN 1 - DISPOSICIONES COMUNES, Artículo 26 (antiguo artículo 13 TUE)1. El Consejo Europeo determinará los intereses estratégicos de la Unión, fijará los objetivos y definirá las orientaciones generales de la política exterior y de seguridad común, incluidos los asuntos que tengan repercusiones en el ámbito de la defensa. Adoptará las decisiones que resulten necesarias.

la otra, los europeístas quienes buscaban la independencia europea en los diferentes ámbitos que se generaban.²⁴

Ventajosamente para los dos actores del Tratado del Eliseo, en 2018 se firmó una nueva edición de este tratado buscando la mejoría de las relaciones franco-germanas en materia económica y de defensa. Contrariamente a esto, el temor a la inversión barata en la cual se caiga en provocaciones de fuerzas externas.

Actualmente, se tiene preocupación de que tan efectivas han sido las reformas y políticas anteriormente descritas, esto como resultado de la invasión rusa a Ucrania, despertando de este modo la inquietud de los Estados Europeos en relación con su potencial militar, la defensa nacional y la seguridad de la Unión en general. Sumando a esto la creciente búsqueda de independencia militar con la OTAN, y las provocaciones de Estados Unidos en las fronteras con la Federación Rusa, las cuales se dan por los ejercicios militares y movilización de efectivos.

Esto representa la falla en el Sistema Mundo de Wallerstein, exponiendo la dificultad de consolidación militar europea por la presencia de agentes externos en labores internas. Y de mayor forma el deterioro de las relaciones entre instituciones gubernamentales debido a la ineffectividad de la cooperación de los Estados, el desentendimiento de los actores y la respuesta tardía a eventos que representan una amenaza.

Ello se busca ser reconfigurado y reestructurado mediante la reforma estatal de los Estados para mejorar sus Fuerzas Armadas nacionales y destinando porcentaje de su PIB a su innovación.

2.2 Misiones de los ejércitos europeos en los últimos años.

Para tener en claro el potencial que existe en Europa para la generación de una fuerza conjunta para la seguridad colectiva del bloque, se deben mencionar las principales misiones que se han logrado tanto por persona civil como militar en el mundo. Para esto de igual manera se entiende que las principales dinámicas de

²⁴ https://www.defensa.gob.es/misiones/en_exterior/actuales/listado/atalanta.html. Consultado el 25 de julio de 2022.

estas misiones son en apoyo humanitario, control contra piratería y otros conflictos de menor escala.

Operaciones militares.

- Operación Althea (2004 – actualidad).
 - Se le conoce como EUFOR Althea, se trata de una misión en la zona de Bosnia-Herzegovina, la cual suplantó a la SFOR regulada por la OTAN, ello se encarga de la supervisión del cumplimiento de los acuerdos de Dayton para evitar conflictos étnicos de la zona y preparar a las fuerzas armadas por su posible ingreso a la Organización.²⁵
- Operación Atalanta (2008 – actualidad).
 - Conocida como EU NAVFOR Somalia, se encarga de la protección de embarcaciones, entrenamiento de fuerzas somalíes y detención de piratas de la zona. Cuenta con el apoyo de fuerzas españolas y de la OTAN.²⁶
- Misiones de entrenamiento en Somalia (2010 – 2020).
 - Nombrado como EUTM Somalia, el objetivo de esta misión es el entrenamiento de las fuerzas militares de la región para el combate a piratas y contra terrorismo. Actualmente el AMISOM africano se encarga de realizar estas tareas.²⁷
- Misiones de entrenamiento en Malí (2013 – actualidad).
 - Consiste en la preparación de las fuerzas armadas malienses para el combate contra las amenazas yihadistas, siendo un punto de geo seguridad y control.²⁸

²⁵ UE-EUFOR ALTHEA-Bosnia y Herzegovina - EMAD. (s. f.). https://emad.defensa.gob.es/operaciones/operaciones-en-el-exterior/40-Operacion_EUFOR_ALTHEA/

²⁶ Mission | EUNAVFOR. (s. f.). <https://eunavfor.eu/mission>

²⁷ EUTM SOMALIA- Public Information Officer, EUTM SOMALIA- Public Information Officer & EUTM SOMALIA- Public Information Officer. (s. f.). Home. EUTM-Somalia. <https://www.eutm-somalia.eu/>

²⁸ EUTM Mali Mission. (s. f.). <https://eutmmali.eu/eutm-mali-mission/>

- Misiones de entrenamiento en la República Centroafricana (2016 – 2020).
 - La EUTM RCA, buscó la reforma de las fuerzas armadas de la región, generando un sistema más democrático y equilibrado por la variedad étnica que se tiene. La vigencia de esta misión hasta septiembre de 2020 y conto con el apoyo de la ONU (MINUSCA).²⁹
- Operación Irini (2020 – actualidad).
 - Es una misión respuesta a las resoluciones de la ONU sobre el tráfico ilegal de armas a territorio libio. Sustituye a la Operación Sophia y a su vez entrena fuerzas marinas, guardacostas y bloquea a las mafias del país norteafricano.³⁰

Misiones civiles de la Unión Europea.

- Misión de Asistencia Fronteriza en Moldavia y Ucrania (2005 - 2020).
 - EUBAM Moldova and Ukraine, se trató del fomento a la cooperación de estos dos Estados, delimitando y definiendo sus fronteras, especialmente a través del control contra los grupos del crimen organizado. Asimismo, ha logrado un alto al fuego en la zona de Transnistria y cuenta con el apoyo de 8 miembros de la UE, teniendo expiración el 30 de noviembre de 2020.³¹
- Misión de Asistencia Fronteriza en Rafah (2005 - 2020)
 - EUBAM Rafah, fue una misión de asesoramiento a las autoridades palestinas para la correcta gestión del cruce entre Rafah, la cual es una ciudad gazatí situada entre la Franja de Gaza y Egipto. Además, sirvió como intermediario en las tensas relaciones de las agencias fronterizas palestino-israelí y egipcias en temas de seguridad.³²

²⁹ About the Military Training mission in the Central African Republic (EUTM RCA) | EEAS Website. (s. f.). https://www.eeas.europa.eu/eutm-rca/about-military-training-mission-central-african-republic-eutm-rca_en?s=334

³⁰ Operation EUNAVFOR MED IRINI: Mission. (2022, 15 noviembre). Operation Irini. <https://www.operationirini.eu/about-us/>

³¹ Who we are? – EUBAM. (s. f.). <https://eubam.org/who-we-are/>

³² About Us | EUBAM Rafah. (s. f.). <https://www.eubam-rafah.eu/en/node/5048>

- Oficina de la UE para el apoyo a la Policía Palestina (2006 - actualidad)
 - EUPOL COPPS se encarga de la formación de policías palestinos, adecuándolos a los estándares internacionales, con el objetivo de proporcionar una mayor seguridad a la población. Conjuntamente se da el asesoramiento de creación estructural moderna en materia jurídica y maneja el coordinamiento de la ayuda de nivel internacional a las fuerzas locales.³³
- Misión de la Unión Europea en Kosovo para el Estado de Derecho (2008 - actualidad)
 - EULEX Kosovo, su base jurídica fue la Resolución 1244 del Consejo de Seguridad de la ONU³⁴, apoyando a las autoridades de Kosovo en la equiparación de su fuerza y capacidad de respuesta con el resto de los Estados europeos en su calidad de Estado de derecho.³⁵
- Misión de monitoreo en Georgia (2008 - actualidad)
 - EUMM Georgia, encargada de la verificación del cumplimiento del acuerdo de paz entre la Federación Rusa y Georgia, este acuerdo fue auspiciado por la misma UE, dando fin a las hostilidades. Actualmente, se tiene como tarea el control, revisión y verificación de ausencia de fuerzas rusas en las zonas de Georgia.³⁶
- Misión de la UE para fomentar la capacidad de Sahel Níger (2012 - actualidad)
 - EUCAP Sahel Níger, encargada del asesoramiento del Gobierno de Níger para el combate a fuerzas terroristas y el crimen interno. Tiene coordinación con la misión en Malí, contando con efectivos policiales y

³³ *The EU Mission for the Support of Palestinian Police and Rule of Law | The Mission.* (s. f.). The EU Mission for the Support of Palestinian Police and Rule of Law. Recuperado 15 de noviembre de 2022, de <https://eupolcopps.eu/page/mission/en>

³⁴ Resoluciones aprobadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 1999- Consejo de Seguridad de la ONU. Consultado el 15 de noviembre de 2022 en <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1999>

³⁵ What is EULEX? - EULEX - European Union Rule of Law Mission in Kosovo. (s. f.). EULEX Kosovo. Recuperado 15 de noviembre de 2022, de <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,16>

³⁶ EUMM. (s/f). Sobre nosotros Eumm.Eu. Recuperado el 16 de noviembre de 2022, de https://www.eumm.eu/es/about_eumm

agencias de seguridad europeas, actualmente el Consejo Europeo decidió la extensión del periodo de duración hasta el 2024.³⁷³⁸

- Misión de Asistencia Fronteriza en Libia (2013 - actualidad)
 - EUBAM Libya, tiene como objetivo el mejoramiento del control y la seguridad de las fronteras libias. Para esta labor se da formación y asesoramiento a policías y guardias fronterizos, siendo muy condicionado por eventos como guerra civil y otros; además, se aprobó la ampliación de duración de esta misión por 2 años más.³⁹
- Misión de Asesoramiento en Ucrania (2014 - actualidad)
 - EUAM Ukraine tiene como finalidad la colaboración con fuerzas policiales ucranianas, tratando de lograr la estabilidad y desarrollo de la estructura de seguridad al grado del resto de Estados europeos. Para ello se dan asesoramientos a efectivos y estructuras de seguridad ucranianas para su integración y preparación.⁴⁰
- Misión de la UE para fomentar la capacidad de Malí (2015 - actualidad)
 - EUCAP Mali es parte integrada a la misión de entrenamiento militar en esta región, teniendo como su principal objetivo la capacitación de las fuerzas del orden y seguridad malienses con apoyo de las Naciones Unidas (MINUSMA).⁴¹
- Misión de la UE para fomentar la capacidad de Somalia (2016 - actualidad)
 - EUCAP Somalia, el objetivo de esta misión es ser complemento de la misión militar en el control y detención de piratas en las zonas somalíes.⁴²

³⁷ Qui nous sommes – Eucap Sahel Niger. (s. f.). <https://www.eucap-sahel.eu/qui-nous-sommes/>

³⁸ EUCAP Sahel Niger: prórroga de la misión hasta el 30 de septiembre de 2024 con un mandato adaptado. (2022, 9 septiembre). European Council. <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2022/09/09/eucap-sahel-niger-mission-extended-until-30-september-2024-with-an-adjusted-mandate/>

³⁹ About the EU Border Assistance Mission in Libya (EUBAM) | EEAS Website. (s. f.). https://www.eeas.europa.eu/eubam-libya/about-eu-border-assistance-mission-libya-eubam_en?s=327

⁴⁰ EU Advisory Mission Ukraine. (2022, 26 abril). About Us. EUAM Ukraine. <https://www.euam-ukraine.eu/our-mission/about-us/>

⁴¹ About EUCAP Sahel Mali | EEAS Website. (s. f.). EUCAP Sahel Mali. Recuperado 15 de noviembre de 2022, de https://www.eeas.europa.eu/eucap-sahel-mali/about-eucap-sahel-mali_en?s=331

⁴² Mission. (2022, 26 junio). EUCAP Somalia. <https://www.eucap-som.eu/about-us/>

- Misión de Asesoramiento en Iraq (2017 - 2022)
 - EUAM Iraq, siendo una misión de colaboración para el entrenamiento y formación de las fuerzas de seguridad civil en la lucha contra terroristas y cumplimiento de seguridad, renovada hasta 2022 con 95 miembros en Bagdad.⁴³

- Misión de Asesoramiento de la Unión Europea en la República Centroafricana (2020 – actualidad)
 - EUAM RCA, desplegada en 2020 se trató de una misión en apoyo a la policía y a la gendarmería en materia de seguridad y control, siendo complemento de la misión militar en la zona.⁴⁴

Como podemos observar, la Unión Europea ha realizado misiones militares y civiles en las zonas de interés e importancia geopolítica y geoestratégica, esto conlleva a la posibilidad de sostener un proyecto a gran escala en materia de seguridad colectiva, con base en las misiones ya logradas para encaminar la política de defensa y seguridad de manera común.

Consecuente a esto, se entiende el funcionamiento de las misiones como engranajes del sistema europeo, con el interés del control de los subsistemas que le conforman, siempre y cuando se vea bajo el interés de los Estados, la población europea y el consenso de idea en el Parlamento Europeo, para dar un cambio en la dependencia militar con la OTAN y con la ventaja de la unidad que se busca desde la creación de dicha Unión.

Sírvase ello para la correcta disciplina y funcionamiento de las fuerzas militares, las cuales responden ante los Estados miembros, en territorio propio, el externo y sin la interferencia de terceros ajenos a las dinámicas que se llevan a cabo dentro o fuera de sí mismo. A diferencia de lo que marca la OTAN, la cual tiene mayor dependencia a las decisiones establecidas por los Estados Unidos y el Reino Unido; es decir, como todo producto la OTAN tiene un uso y vigencia de credibilidad, la cual en la década de la Guerra Fría era entendible por la presencia de la Unión

⁴³ About us - EUAM IRAQ. (s. f.). euam-iraq.eu. <https://www.euam-iraq.eu/about>

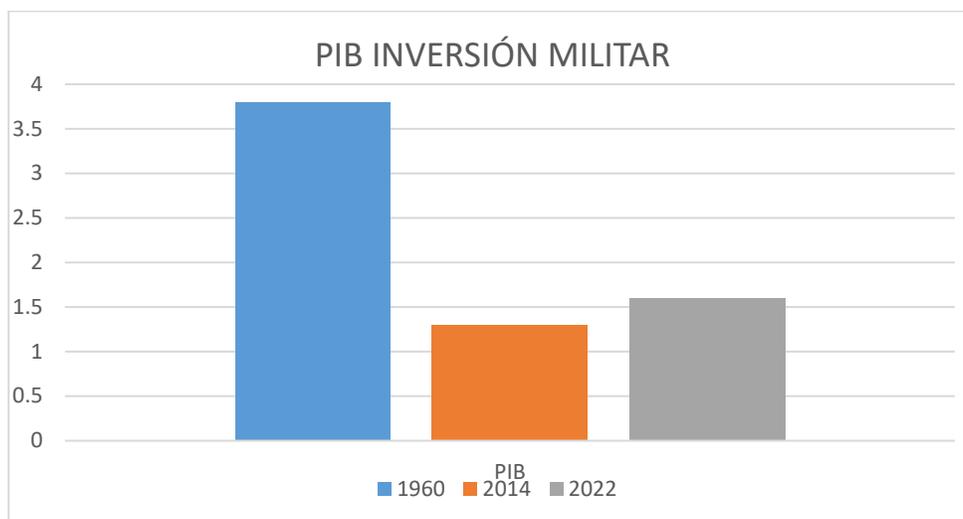
⁴⁴ About EU Advisory Mission in the Central African Republic (EUAM RCA) | EEAS Website. (s. f.). https://www.eeas.europa.eu/euam-rca/about-eu-advisory-mission-central-african-republic-euam-rca_en?s=3344

Soviética y ahora se ve una necesidad de separar intereses de extranjeros de los nacionales como es el caso de este trabajo de investigación.

2.3. El presupuesto europeo para las ramas militares: Nivel Unión y estatal.

De acuerdo con las cifras del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en la década de los 60's, la Unión Europea destinaba el 3,8% de su PIB a la rama del gasto militar. Este nivel de inversión daba cabida a la generación de un cuerpo militar único que conllevara a la generación de un ejército europeo; aunque también, se debe observar la situación existente de la época y la división europea en los dos bloques polarizados. Aunque no se logró desarrollar por las diferencias anteriormente mencionadas, alcanzó a darse un cambio en el siglo XX con el avance ruso a Crimea

Para 2014 se dio un repunte de inversión, debido a la ocupación de la zona de Crimea por la Federación Rusa. Ello se interpreta como la necesidad de generar dinámicas financieras destinadas nuevamente a la rama militar. Para esta fecha el gasto militar se mantuvo en 1,3% del PIB y en los datos más recientes (2020) arrojan una cifra de 1,6% de su PIB en este rubro de la economía.



Gráfica elaborada con datos del Banco Mundial.

A nivel estatal, cada miembro destina el porcentaje de su PIB a la inversión militar de manera individual, por ello se realiza la siguiente tabla la cual muestra el porcentaje invertido.

GASTO MILITAR EUROPEO 2020	
ESTADO	PORCENTAJE
Alemania	1,4
Austria	0,8
Bélgica	1,1
Bulgaria	1,8
Chipre	1,8
Croacia	1,4
Dinamarca	1,1
Eslovenia	1,4
España	2,3
Estonia	1,5
Finlandia	2,1
Francia	2,8
Grecia	1,6
Hungría	0,3
Irlanda	1,6
Italia	2,3
Letonia	2,1
Lituania	0,8
Luxemburgo	0,6
Malta	1,4
Países Bajos	2,2
Polonia	2,1
Portugal	1,4
Rep. Checa	1,8
Rep. Eslovaca	2,3
Rumanía	1,2
Suecia	1,8

Tabla elaborada con datos del Banco Mundial.

Como se puede apreciar, los Estados que más invierten en su gasto militar son aquellos ubicados en la zona del este, la parte del Mediterráneo en el caso español y la Nórdica; aunque de la misma forma, Francia se ubica como la principal fuerza económica en el ámbito militar de Europa. Otro aspecto a denotar son las cifras de

Estados anteriormente denominados del bloque soviético, estos a su vez tienen mayor tendencia a los nacionalismos de ultraderecha por el antecedente histórico militar.



Grafica elaborada con datos del Banco Mundial.

Si bien se tiene en consideración la posición de Alemania como motor y cabeza del bloque europeo, se puede observar que los Estados del Este y algunas partes occidentales tienen un gasto e inversión mucho mayor que las de la cabeza de la Unión; ahora bien, se debe tomar como una consecuencia de las limitaciones legales e internacionales aplicadas a este Estado tras el fin de la Segunda Guerra Mundial y la presencia de Estados Unidos en el continente.

En el caso de la inversión europea a la OTAN, durante el gobierno de Donald Trump se pidió que los Estados miembros de la organización destinaran el 2% de su PIB a ésta.⁴⁵ Poniendo a Estados como España a duplicar su esfuerzo de aportación económica. Por último, encontramos nuevas tendencias de incorporación a estas fuerzas como es el caso de Finlandia y Suecia, las cuales han demostrado preocupación por el avance ruso en Ucrania y buscan apoyo de las fuerzas de la

⁴⁵ Pérez, R. (2022, 1 julio). *Los países de la OTAN deben invertir 90.000 millones más en defensa para alcanzar el 2% del PIB.* abc. https://www.abc.es/espana/abci-paises-otan-deben-invertir-90000-millones-mas-defensa-para-alcanzar-2-porciento-202206302108_noticia.html

OTAN, esto condicionado por el gobierno turco para su ratificación de incorporación.⁴⁶

Gracias a esta información, podemos entender que la Unión Europea tiene una inversión o gasto mínimo en el rubro militar; no obstante, las limitantes existentes en algunos de sus miembros y las constantes crisis existentes en otros, arrojan la idea de un ejército convencional, unificado e inclusive común como una vertiente aún en proceso de ser solucionado.

2.4. Las acciones de los gobiernos en seguridad colectiva y nacional.

Si bien en todo Estado u organización que busque el aseguramiento de la paz o el orden interno de sus miembros, la Unión Europea ha sido uno de los protagonistas desde mediados del siglo XX. Esto se debe a la integración de miembros, los cuales tienen un antecedente y conflictos internos o con terceros

De acuerdo con la cadena de noticias DW, Alemania es uno de los principales motores de inversión en la defensa de Ucrania contra Rusia; por otro lado, las palabras del jefe de gobierno alemán, Olaf Scholz, hacen mención a realizar una modernización de todas las ramas militares del Bundeswehr (Heer, Deutsche Marine y Luftwaffe). Esto generaría un ejército convencional y da paso a la estructuración de una fuerza europea que, lograría defender a la Unión Europea de las amenazas externas.⁴⁷

Aunque Alemania es una nación constantemente limitada por la historia, se considera como el principal peso económico de la Unión Europea y siendo un miembro fundador, su opinión tiene un peso de alta relevancia frente a otros miembros. De acuerdo con la página oficial del Bundeswehr, el ejército alemán está conformado por 264,000 efectivos hombres y mujeres, los cuales están distribuidos en los distintos departamentos del gobierno.⁴⁸ En el ámbito tecnológico se considera que el equipo defensivo de Alemania está en un estado obsoleto e inclusive con

⁴⁶ Efe, A. (2022, 8 noviembre). *Turquía no prevé ratificar la incorporación de Suecia y Finlandia a la OTAN antes de julio*. EFE Noticias. <https://efe.com/mundo/erdogan-no-preve-ratificar-la-ampliacion-de-la-otan-antes-de-las-elecciones-de-junio/>

⁴⁷ Deutsche Welle (www.dw.com). (2022, 29 junio). *Alemania tendrá el mayor ejército convencional de Europa*. DW.COM. Recuperado 27 de julio de 2022, de <https://www.dw.com/es/alemania-tendr%C3%A1-el-mayor-ej%C3%A9rcito-convencional-de-europa/a-62296437>

⁴⁸ *Personalzahlen*. (s. f.). <https://www.bundeswehr.de/de/ueber-die-bundeswehr/zahlen-daten-fakten/personalzahlen-bundeswehr>

retraso tecnológico, por ello se promovió la creación de nuevas unidades tecnológicas

Ejemplo de la idea de modernizar los equipos alemanes está el nuevo KF51 PANTHER, el cual es un tanque de última generación y junto a esto, se busca la adquisición del F-35, esto pondría a Alemania como el ejército más preparado para defender inclusive los límites continentales, solamente por debajo de Francia. En consecuencia a la reforma del gobierno alemán, se busca adquirir 100,000 de euros para las innovaciones de equipo y la compra de las unidades anteriormente mencionada, suponiendo un punto dentro de la teoría de sistemas donde los componentes del sistema, permitiendo el desarrollo de los intereses estatales en función del estructural funcionalismo.

Continuado a ello tenemos al ejército francés, el cual de acuerdo con el Banco Mundial, ha presentado un aumento en su gasto militar desde el 2014, esto como resultado de la crisis de Crimea por la anexión de esta a Rusia. En comparativa con su contraparte alemana, el gasto militar se reflejará en la siguiente gráfica.

Gráfico de gasto militar 2014-2020

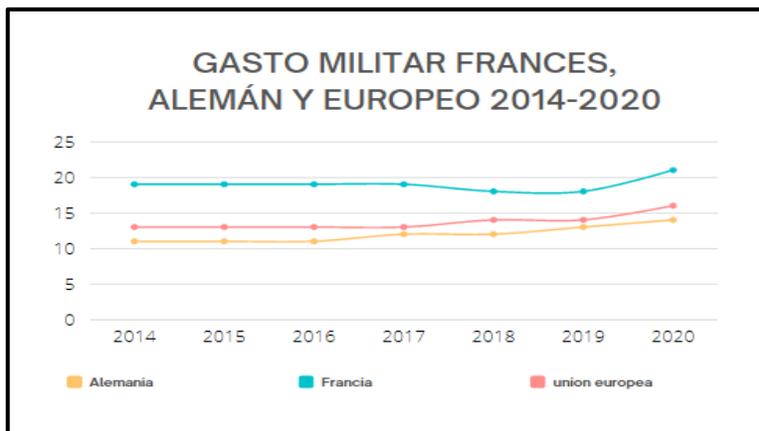


Tabla elaborada con datos consultados de la página del Banco Mundial. Consultado el 14 de noviembre de 2022 en https://datos.bancomundial.org/indicador/MS.MIL.XPND.GD.ZS?end=2020&locations=FR-DE-EU&most_recent_year_desc=false&start=2014

Entendiendo de este modo la lógica del estructural funcionalismo sobre las decisiones de los Estados frente a los intereses estatales para la construcción de

modelos sociales y económicos, se puede presenciar el comportamiento de estos dos gobiernos responden a los intereses de sus propias naciones, llevando a la controversia del discurso dado por la Unión Europea y fragmentando de esta manera el ideal del Sistema Mundo, en el cual se establece que el capital trae consigo la paz y el orden social.

Se debe tener en mente que Francia y Alemania son las dos fuerzas opuestas que históricamente han tenido una rivalidad; sin embargo, actualmente son las bases de sustento de la Unión Europea y de sus Estados miembros, algunos de ellos han decidido tener un avance a su propio ritmo en la rama de la seguridad a nivel nacional, principalmente con sus propias fuerzas armadas o en una instancia alineándose con la OTAN enrolando sus fuerzas al servicio de esta última. Ejemplo de esto tenemos a los Estados Bálticos, los cuales han presentado un posicionamiento para el aumento de la presencia militar de la OTAN en Europa del Este.⁴⁹

En congruencia con la seguridad colectiva, se analiza un estado de emergencia en este bloque por el avance ruso, realzando los ideales de fortalecer las fuerzas armadas e inclusive siendo las bases para una fuerza de seguridad conjunta entre todos los Estados miembros. Conformando un estado de apoyo mutuo, siendo que los principales Estados fundadores deben dar respuesta a dicha preocupación y poner en pie de marcha propuestas de acción y reacción.

Por último, tenemos a los Estados que actualmente están invirtiendo su PIB y su gasto militar en mayores adquisiciones e innovaciones en la rama militar, junto con misiones de vigilancia y seguridad nacional por los recientes eventos. Esto se explica a más detalle en la siguiente tabla con información recopilada del periódico ABC de España.

⁴⁹ DW. (2022). "Letonia y Lituania piden aumentar la presencia militar de la OTAN en los países bálticos". Deutsche Welle. Consultado el 15 de noviembre de 2022 de <https://www.dw.com/es/letonia-y-lituania-piden-aumentar-la-presencia-militar-de-la-otan-en-los-paises-balticos/a-62049016>

Estado	Situación
Bulgaria	Adquisición y despliegue de aviones de combate Eurofighters para la protección del área del Mar Negro. (Concluida). 6 aviones del mismo modelo vigilarán el espacio de Bezmer en conjunto con fuerzas españolas y en respuesta a la necesidad de la OTAN de ampliar el rango de defensa al Mar Negro.
Estonia	Misiones de reconocimiento e interceptando aviones de origen ruso, en estas misiones se contó con el apoyo español y alemán (Concluida).
Lituania	Despliegue del “Ejército del Aire” con 8 aviones F-18 y unidades de tierra para misiones de reconocimiento y vigilancia fronteriza. (Concluida).
Letonia	Se realiza la operación “Presencia Avanzada Reforzada, la cual se está liderando por Canadá, esto con el apoyo de unidades Leopard y vehículos blindados españoles en el interior del país.
Polonia	Derivado de un ataque con misiles el día 15 de noviembre de 2022, se puso en alerta a las fuerzas armadas y se reunió a los miembros de la OTAN, esto aunado a los ejercicios militares ya realizados en este territorio por las fuerzas conjuntas la organización. Aunque también se analiza la posibilidad de que fuese lanzado desde el sistema aéreo ucraniano, enterrando de este modo la versión de un ataque ruso. ⁵⁰
Rumania	Se situarán al interior del país 8 aviones F-18 con unidades de tierra españolas para realizar operaciones y misiones de Policía Aérea.

Tabla realizada con información recopilada del medio de información ABC España.⁵¹

⁵⁰ Moncloa, L. A. (2022, 16 noviembre). La OTAN apunta a que el misil que impactó en Polonia provenía del sistema de defensa aérea ucraniano. El País. <https://elpais.com/internacional/2022-11-16/polonia-considera-probable-que-el-misil-que-impacto-en-su-territorio-fuera-disparado-desde-ucrania.html>

⁵¹ VILLAREJO E. (2022). “Despliegue inédito del Ejército del Aire frente a la Rusia de Putin: de Lituania a Bulgaria, de Estonia a Rumania”. ABC España. Madrid. España. Consultado el 16 de noviembre de 2022 en: <https://www.abc.es/espana/despliegue-inedito-ejercito-aire-frente-rusia-putin-20221022144012-nt.html>

Como resultado, se observa la capacidad de respuesta militar europea destinada a las misiones y al agrupamiento en conjunto dentro de la OTAN, las cuales son cantidades que se pueden destinar al poder de respuesta a nivel nacional y colectivo, en conjunto con el gasto militar individual y de bloque, un ejército único puede proveer la misma tendencia de respuesta que un agrupamiento de fuerzas externas.

Siendo que España y Francia tienen el posicionamiento geoestratégico del lado Atlántico y Mediterráneo, se genera un escudo de defensa por el segundo Estado en cuestión de poder militar y de acción viendo al primero. Del lado de Europa central se cuenta con la fuerza militar alemana, la cual tiene el factor económico como sustento y con las reformas recientes a su política de presupuestaria militar se da comienzo a la conformación de un ejército provisional, lo cual establece un escudo y previene la violación de la seguridad colectiva. Por otra parte, y que más adelante se explicará, la carencia de un liderazgo europeo consensuado no logra desarrollar la dinámica prioritaria de seguridad colectiva bajo un solo esquema e institución.

Esto da hincapié a que la visión de Wallerstein se reduzca en cuestión de la capacidad militar de los Estados y de capital propio, al cederlo a un interés externo como lo es la OTAN y respondiendo a la dependencia de los Estados del este y noreste europeo (Suecia, Finlandia, Letonia, Estonia, Lituania y Polonia) a que se incorporen nuevas unidades de esta organización a sus efectivos.

3. La presencia de terceros y el individualismo como obstáculo para la conformación de un proyecto único

Como en todo actuar la interferencia de agentes externos es una constante de consecuencias y de problematización para el desarrollo de grandes proyectos e ideas, las cuales pueden ser condicionadas u obstruidas por los intereses de dichos agentes, dando por establecido una operación de intereses tanto estatales como de otras vertientes.

Junto con esto, el individualismo de la sociedad europea es cada vez más marcada por el resurgimiento anteriormente mencionado de nacionalismos de ultraderecha e inclusive de militares, viendo en primer plano sus objetivos a nivel estatal que a nivel comunidad o colectivo.

Este capítulo se enfoca en hacer un énfasis conciso de las diferentes estrategias y acciones que toman los Estados terceros en la dinámica interna de la Unión Europea, y finalmente en sus políticas de defensa o generación de proyectos de este tópico. Para ello, se hará una revisión documental, estadística y de material en video de los diferentes puntos de interés de su servidor en el tema desarrollado.

3.1. El desequilibrio económico y el liderazgo en Europa.

Con la implementación del euro y la centralización de gran parte de la fuerza económica en Alemania y Francia, muchos de los proyectos desarrollados o propuestos por los diferentes miembros deben tener una inyección de capital mayor que sólo dos Estados, sumado a esto la diferencia de generación de capital interno, tecnología y PIB nacional es de un nivel considerable en lo referente al resto de los participantes en el escenario continental.

Las crisis económicas en Grecia y España son dos de las principales problemáticas que representan un desbalance en la consolidación de un cuerpo armado colectivo; pese a que, Francia es la actual fuerza militar europea (junto con la de Reino Unido) más capaz de mantener una respuesta u operación de reacción prologada, Alemania se encuentra como ya se ha mencionado antes en un posicionamiento de mejoría e innovación; causando con esto, que el resto de los Estados busquen una solución más contundente, regional y cerrada como lo hacen los Estados Bálticos al permitir la presencia de las fuerzas de la OTAN en sus zonas militares.

Como anteriormente se ha mencionado, la incorporación de fuerzas e inversión de PIB en la OTAN en lugar de uso nacional, demuestra la ineficiencia de la idea sistemática de “engranajes de funcionamiento” al destinar el giro de estos engranes al movimiento de fuerzas militares a nivel externo de los Estados demuestra una acción individual de las instituciones, remarcando con ello la falta de un liderazgo consensuado.

Este último punto se ve más definido por la política exterior de la Unión sobre mantener un diálogo y la paz por sobre las decisiones unilaterales e inclusive las multilaterales. Teniendo como punta de lanza los cuerpos de institucionales que conforman a Europa y creando un vacío de liderazgo por las diferencias históricas, políticas y sociales existentes entre las diferentes culturas que se unen dentro de esta. Principalmente, se debe al temor de crecimiento militar de Alemania por los antecedentes históricos, la respuesta francesa y el regreso a antiguas diferencias entre estos Estados; sumando así, el poco método de imponerse o selección de líder de la región por las carencias, necesidades e intereses estatales de cada uno de sus Estados. Dando por sentado que para ello se debe generar una planeación

estratégica de este proyecto basándonos en los principios del estructural funcionalismo de intereses a nivel colectivo para el correcto funcionamiento de este cuerpo militar y su aplicación en materia de seguridad colectiva.

Para la consolidación de una organización, cuerpo o institución de seguridad militar colectiva (ejército común) se deben tener en cuenta los siguientes puntos, los cuales son las principales características de funcionamiento y sostenibilidad.

- Sectorización de los Estados miembros como elemento de posicionamiento geoestratégico y geopolítico.
- Innovación y estandarización de unidades, equipos e indumentaria de las fuerzas armadas destinadas a la conformación de este cuerpo común.
- Creación de infraestructura adaptada a las diferentes zonas geográficas, climas y relieves que conforman a la Unión.
- Reabastecimiento de suministros médicos, alimenticios y de material militar para el uso exclusivo de las fuerzas.
- Independencia energética de 3ros para el auto sustento.

3.2 La presencia de agentes externos y sus reacciones al proyecto.

Para entender el origen de la dependencia energética que tiene la Unión Europea con Estados o agentes externos, debemos repasar la historia al fin de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) y analizar las causantes de esta situación de arrastre dependiente. Para esto, vemos que la polarización de Europa en el bloque socialista y el bloque occidental o capitalista pulió las carencias que fueron resultado de la devastación de infraestructura y sociedad en algunos de los territorios ocupados y posteriormente liberados.

En el caso de la sociedad del Este en la actualidad, se siguen viendo algunos retrasos tecnológicos y de materia energética por las políticas anteriormente aplicadas por los gobiernos socialistas durante el periodo de la Guerra Fría, los cuales centraron la mayor parte de éstas al sector campesino y obrero, dejando de lado la innovación tecnológica y el desarrollo de sistemas eléctricos o energéticos que permitan una sustentabilidad poblacional. Por este elemento, observamos que

existió y continúa existiendo una falla en el sistema mundo al tener tanto al elemento interno (Estados de Europa del Este) y a los agentes externos (la Unión Soviética), los cuales generan un error en el desarrollo interno, actualmente lo observamos con la Unión Europea como elemento interno y la Federación Rusa como externo, al tener en cuenta los proyectos energéticos que se tienen ya establecidos con esta última en la actualidad.⁵²

Los proyectos Nord Stream y Nord Stream 2 consisten en el posicionamiento y puesta en marcha de dos tuberías gemelas en cada proyecto (4 en total) que recorrerían la parte norte del continente europeo, partiendo de Vyborg (NS)⁵³ y de Ust-Luga (NS2)⁵⁴ en Rusia, dando paso por el mar Báltico y costas de algunos países nórdicos como son Finlandia, Suecia y Dinamarca, llegando finalmente a Greifswald en Alemania, conectando de esta manera la Europa central y el extremo europeo de la Federación Rusa; aunque el proyecto NS2 se encuentra en estado de pendiente por aprobación alemana, estos dos proyectos buscan el suministro constante de gas a Europa del oeste, norte y este.⁵⁵ Geoestratégicamente hablando, este proyecto permite que la presencia de Rusia en la actividad energética y económica de la UE sea aún más presente o se encuentre en alta relevancia conforme a la contra respuesta estadounidense en materia militar; siendo esto caracterizado en la actualidad por la situación existente de limitación de gas por parte de la primera por el posicionamiento europeo en la guerra ucraniana.

Pasando a un escenario más analítico, el primer proyecto de Nord Stream sentó y reanudó las bases para que la dependencia de Europa con Rusia volviera a tener efectividad como lo fue durante la época de la Unión Soviética, y para esto debemos de hacernos los cuestionamientos sobre la manera en la que afecta la dependencia energética y la reacción (interpretación responsable) rusa ante la conformación de un ejército común, junto con el impacto que pudiese generar este ejército por la reciente invasión u ocupación rusa a Ucrania en futuras relaciones.

⁵² Vázquez B. Adrián Ixe. *“Las relaciones energéticas ruso-alemanas frente a la estrategia de seguridad de la Unión Europea: El caso Nord Stream 1 y 2”*. Tesis de Licenciatura. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

⁵³ NS: Nord Stream.

⁵⁴ NS2: Nord Stream 2

⁵⁵ Norte, (2016). Los oleoductos gemelos de Nord Stream: parte de la solución a largo plazo para la seguridad energética de Europa. [www.nord-stream.com. https://www.nord-stream.com/download/document/10/?language=en](https://www.nord-stream.com/download/document/10/?language=en)

Para el proyecto de seguridad colectiva de ejército común europeo, el tener una dependencia energética con Estados o inversores externos es un elemento de riesgo considerable si se tiene en cuenta el porcentaje que existe de dicha dependencia, para esto debemos tener en claro cuáles son los puntos que abarca este suministro de gas y energía dentro de un escenario figurativo del proyecto, esto mediante la siguiente tabla.

Elementos de infraestructura y equipo que requieran recursos energéticos.	
Tipo de infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> ● Infraestructura de espacio laboral de personal del cuerpo armado y de la Secretaría con este rol. ● Almacenes de equipo e indumentaria. ● Zonas de alojamiento de personal. ● Almacenes de materia prima e insumos.
Equipo	<ul style="list-style-type: none"> ● Vehículos motorizados terrestres. ● Vehículos aéreos y sus diferentes variantes. ● Unidades marítimas y anfibas. ● Unidades de traslado de personal. ● Mantenimiento de herramientas de cuerpos de infantería, marina, fuerza aérea y especiales, las cuales están establecidas dentro del mismo
Sistemas	<ul style="list-style-type: none"> ● Plantas de energía eléctrica. ● Plantas de tratamiento de agua residual. ● Plantas de suministro de agua potable. ● Áreas de cocina. ● Calefacción.

Fuente: Tabla de elaboración propia

Teniendo en cuenta los puntos anteriores, la dependencia energética con Rusia generaría un costo de gran escala para el impulso y la promoción del proyecto de ejército común, basándonos en una estructura básica de organización y conformación de instalaciones, personal y equipo. Lo cual es imperativo en lo referente a la disponibilidad y accesibilidad de materiales energéticos; ya sean,

hidrocarburos, gas e inclusive las energías alternativas, a las cuales se les tiene una gran dependencia (Rusia en este caso).

Pasando a la posible reacción de Rusia ante este proyecto, se interpreta de manera responsable que, la creación de este cuerpo puede llegar a representar una amenaza por el control de los gasoductos NS y NS 2 (en caso de aprobación y funcionamiento) en caso de disputas y conflictos territoriales delimitantes que surjan, en caso de una movilización de fuerzas a las fronteras de los países involucrados en estos dos proyectos (Alemania, Dinamarca, Suecia, Finlandia, Polonia y Rusia). Poniendo a Rusia como foco de atención de las fuerzas conjuntas, creando una bipolarización aún mayor o congelamiento de las relaciones de estos Estados entre sí, y en parte aumentaría la promoción de la OTAN, la cual como ya se ha mencionado tiene peso militar en el continente y presencia territorial en este mismo; sin embargo, se tiene que tener en cuenta la reacción de esta misma y de los Estados Unidos por sus intereses en Europa.

Históricamente, Estados Unidos ha mantenido presencia en Europa, esto desde el fin de la Primera Guerra Mundial, la implementación del Plan Marshall tras la Segunda Guerra Mundial, la creación de la OTAN y el uso del dólar como moneda internacional. Siendo de esta manera un Estado con presencia política, militar y económica en la zona europea, sumando el apoyo británico para mantener una visión atlantista más que europeísta. Al tener dicha presencia, la negativa ante el proyecto tratado en este tema es la más clara de todas; esto debido a los puntos clave de sus intereses y sus posibles consecuencias.

- Control de la actividad militar europea frente a la frontera con la potencia rusa.
- Negociaciones con Europa y Reino Unido para mantener el control del Atlántico.
- En caso de redirección de inversión militar a ejércitos nacionales y posterior al unificado, se perdería poder y presencia de la OTAN en los Estados europeos.

- Se eliminarían los controles y las directivas militares de Estados Unidos en bases colocadas en las fronteras con Rusia, dando por concluido un poder que se ejerce desde el fin de la Segunda Guerra Mundial
- En caso de reacciones en materia comercial por parte de EE.UU. contra este proyecto en cuestión de insumos, suministros o equipo tecnológico, existe la posibilidad de generar alianzas comerciales con la República Popular China.

En consecuencia, a esto, los intereses de EE.UU. se considerarían en riesgo por la limitación de su poder e influencia tras un pensamiento de unidad europea más cerrado y menos dependiente de las directivas norteamericanas; con esto, se genera una oportunidad a manera de espada de doble filo con la República Popular China.

China es una de las potencias emergentes junto con algunos países asiáticos como Japón y los tigres asiáticos, pero también se consolida como el actual mercado destino y origen de muchas mercancías, tras la presentación del proyecto de la Nueva Ruta de la Seda en 2013, se han generado nuevos cuestionamientos sobre permitir la influencia o presencia china dentro del corredor europeo; esto debido a que el trazo de la ruta atraviesa 70 países, entre los cuales se ven varios europeos involucrados.

Desde el comienzo de la pandemia se ha generado un sentimiento xenofóbico contra los chinos u otros asiáticos, esto derivado de las ideas anti asiáticas y los medios masivos, los cuales jugaron un papel esencial en la difusión de propaganda sobre el virus Covid-19 y el origen de este mismo. Pese a ello, se tiene en cuenta el potencial crecimiento militar y económico de los chinos frente al resto del mundo, principalmente en comparación a EE.UU., en el caso de los Estados europeos se busca mantener un equilibrio entre occidente y oriente en la realidad del escenario mundial, evitando de este modo el confrontamiento entre potencias extranjeras en el territorio del continente.

Un ejército europeo tiene repercusiones a gran escala en el trazo de la Nueva Ruta de la seda, dentro de los mismo se debe tomar a consideración los Sigüientes puntos:

- Mayor control de la entrada de mercancía de origen asiático.
- Verificaciones constantes anti contrabando.
- Efectos positivos y negativos en las relaciones sino-europeas.
- División de posicionamiento por las relaciones entre EE.UU. y Europa, junto con Rusia y China.
- Flujo limitado de ingresos y salidas de capital nacional e internacional por el establecimiento de controles migratorios y comerciales de mayor rigurosidad.

Al generar dichas condiciones de retención o control de la entrada, salida e intercambio de mercancías por dicha ruta, las

Por último, China al ser un sistema comunista y de mercado genera una mayor amplitud en las posibilidades de adquisición de tecnologías, herramientas y equipos militares, lo cual puede ocasionar un problema aún mayor en la consolidación del pensamiento europeísta de unidad. Esto mismo se debe analizar dentro de la ideología estructural del proyecto en sí, el cual se limita de manera contundente por las diferencias de opinión entre los miembros europeos.

Se cuentan las inversiones tecnológicas y económicas de la República Popular de China en los Estados europeos, donde se centra principalmente en los vehículos usados por empresas de aeronáutica y la producción de material electrónico, como lo son los chips, celulares y algunos de los principales conglomerados, consorcios y corporativos de la industria de telefonía. Dejando en punto medio a Europa con la lucha comercial de EE.UU. y la RPCh. por el dominio comercial, regional y de rutas comerciales.

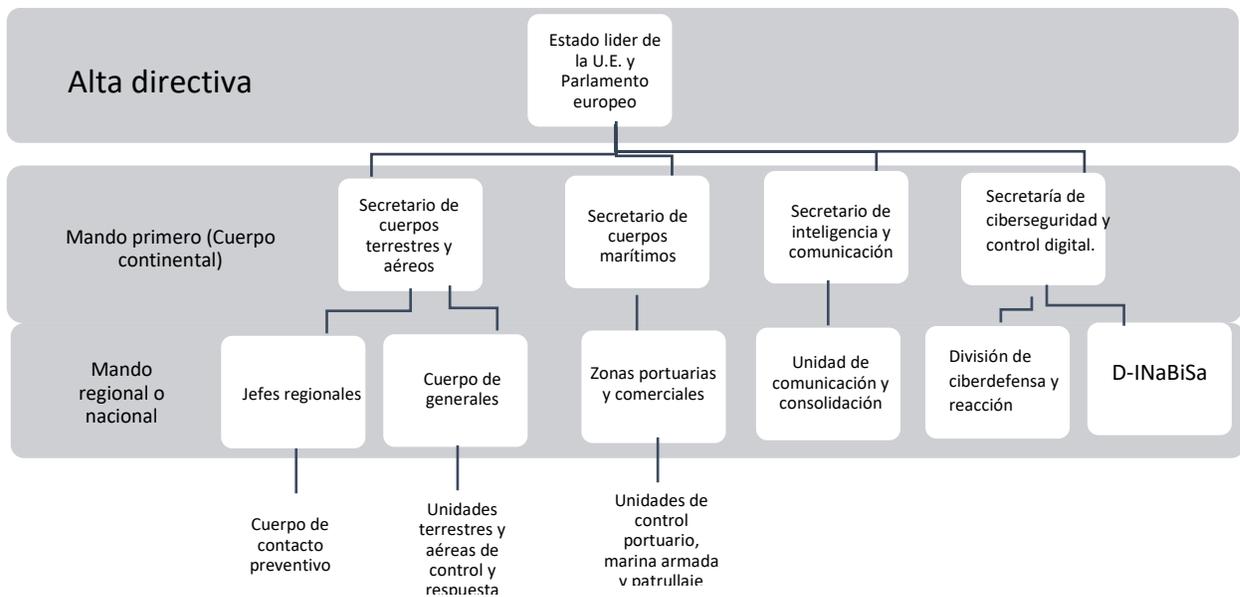
CONSIDERACIONES FINALES.

Como parte final de este trabajo de investigación, debemos entender que los diferentes elementos mencionados generan un flujo de acciones y reacciones dentro de la sociedad política, social y económica de la Unión Europea, lo cual se refleja en la cuestión de seguridad colectiva de sus Estados miembros al mostrar diversas fracturas en las dinámicas regionales.

El presente documento toma en cuenta mas no menciona las diferentes pax que han ocurrido a lo largo de los años; ejemplo de esto, romano, napoleónico, británico y la cuestión de pangermanismo y otros estatus de vivencia, esto por las diferencias políticas y el trazo de Europa en dichas épocas. Sin embargo, el paneuropeísmo se toma únicamente como mención por la finalidad de esta idea, la cual no es cien por ciento igual al planteamiento de la temática tratada.

Las menciones de Rusia, EE.UU. y China en este proyecto se deben al peso de potencias que tienen dentro de la Unión Europea, junto con la OTAN y los diversos proyectos de estos, los cuales crean un flujo de intereses externos y limitaciones en proyectos de seguridad nacional del europeísmo actual.

Europa se ha centrado en la visión atlantista con EE.UU. como principal actor, influencia y director de la mayoría de las acciones europeas desde mediados del siglo XX y comienzos del XXI, conjuntamente el pensamiento de pacificación, diálogo y entendimiento mutuo han marcado la política exterior y de defensa de la UE frente al mundo; pese a esto, se sigue viviendo en un estado de duda sobre la rigidez de la constitución y permanencia de muchas instituciones. Esto lo vemos actualmente con muchas manifestaciones políticas y sociales que se han vivido en los principales miembros motor de la economía y la política social e institucional europea. Por esto mismo se debe generar un esquema organizado de este proyecto en sí, estructurando los principales elementos tanto de jerarquía, como de labor de quienes lo conforman.



Como se presenta en el organigrama, se genera una estructura de mando simple del cuerpo armado europeo, estableciendo un sistema de roles de cada una de las áreas principales y secundarias del mismo. En primera instancia se tiene a la Alta Directiva, la cual se conforma por el Parlamento Europeo y un Estado líder; el cual, es elegido mediante consenso entre todos los Estados miembros de la Unión, por lo que se encarga de la dirección y estratificación de las órdenes, directivas y protocolos de acción o respuesta ante problemáticas que afecten la soberanía y la seguridad de los Estados y del continente en sí mismo.

Durante tiempos de paz, el Parlamento tiene el control de estas fuerzas armadas, debido a la presencia de ejércitos nacionales se mantiene una directiva de orden y control. En tiempos de alerta o guerra, el mando se transfiere al Estado líder elegido; logrando así, una respuesta y acción inmediata de los diferentes cuerpos armados para afrontar las amenazas externas e internas, estas dos cuestiones tienen la representación a nivel internacional frente a las diversas Organizaciones internacionales y Estados de otros continentes.

En lo referido al Mando Primero (Cuerpo Continental), se cuenta con agentes de alto rango de cada Estado para la creación de una mesa redonda de discusión, creación de nuevas estrategias y tácticas para las políticas y propuestas de protocolos para aprobación de ejecución. A su vez, se subdivide en 4 cuerpos especializados con un representante seleccionado por el Líder y el Parlamento por

su historial de acciones y méritos de carrera militar (este proceso se da por medio de la meritocracia).⁵⁶A cada uno de los cuerpos se le asigna una directiva geográfica específica.

- Secretario de cuerpos terrestres y aéreos: Es el cuerpo y agente encargado de generar las directivas a las unidades militares de tierra y aire, junto con las zonas aduaneras terrestres, es comparable con el Secretario de Defensa Nacional y cuenta con el control sobre todas las unidades a nivel continental.
- Secretario de cuerpos marítimos: Dentro de este cuerpo se cuenta con representantes de países limitantes a las principales zonas portuarias, encabezados por un agente de control total de marina armada, patrullas costeras y zonas aduaneras marítimas, su cargo se compara con el secretario de Marina a un nivel continental.
- Secretario de inteligencia y comunicación: Cuerpo conformado por los principales servicios de inteligencia de cada Estado de la Unión, su labor consiste en la reunión de información y el análisis de esta para la generación de estrategias conjuntas en tiempos de guerra o de alerta. A su vez, se centran en el diálogo con Estados externos a la Unión Europea.
- Secretario de ciberseguridad y control digital: Cuerpo especializado en la anticipación, intervención y respuesta rápida mediante el uso de las tecnologías; derivando de la situación, se genera una solución cada vez más efectiva y eficaz de esta misma.

En el último punto se muestra un cuerpo generado en respuesta a las necesidades de la época moderna y la era digital, destacando principalmente sus labores de interferencia, control y reacción a posibles amenazas externas por el ciberespacio, el uso de nuevas tecnologías y el espionaje cibernético. Dentro de este mismo brazo, encontramos dos divisiones esencialmente de alto desarrollo y seguridad.

⁵⁶ Comúnmente la meritocracia se refiere al sistema de gobierno el cual el poder lo tiene la persona más capacitada o que realizó más acciones y méritos. En este caso los cargos se le otorgan a personal capacitado y con un historial impecable de carrera y logros.

La primera es la División de Ciberdefensa y Reacción (DCR), la cual se encuentra en conjunta colaboración con la Unidad de Comunicación y Consolidación (UCC) para las diferentes labores de acción o reacción que lleguen a ser requeridas por el alto mando. Esta división cuenta con unidades terrestres, aéreas y marítimas no tripuladas; a su vez, se tiene el uso de hackers blancos para el rastreo de amenazas digitales de manera interna y externa.

En conjunto a la DCR, tenemos a la División de investigación en nanotecnología, biotecnología y especialización satelital (D-INaBiSa), las mejoras tecnológicas en equipos de nivel nano, bio y satelital; incluido así, el desarrollo de nuevas herramientas de mejora e innovación de carácter tecnológico-militar para los cuerpos continentales y regionales.

Debajo del nivel continental se tiene un mando regional o nacional, en el cual se transfieren las directivas a generales y jefes a nivel país, dentro del comando se da un orden e instituciones de carácter nacional, y que de igual manera conllevan un control de los cuerpos armados nacionales y del conjunto representado por un director único. Dentro de estos cuerpos se subdivide por área geográfica al igual que el mando a nivel continental; sin embargo, estos tienen un control de su territorio nacional propio, contando un área de consolidación y comunicación la cual mantiene el contacto entre los mandos nacionales y el cuerpo de mando conjunto continental.

Por último, en el organigrama se cuenta con los cuerpos militares nacionales y de seguridad colectiva conjunta, estos son las líneas defensivas y de ataque de la Unión Europea, sus Estados miembros y de respuesta de nivel más bajo. Se encargan de la recepción de órdenes, ejecución y realización de operaciones de acuerdo a su cuerpo o especialidad.

- Cuerpo de contacto preventivo: Se refiere a los diferentes cuerpos policíacos de diferentes nacionalidades de la Unión, son el contacto entre civiles y el gobierno. Este conjunto recibe órdenes únicamente de los gobiernos nacionales, no cuentan con un representante a nivel conjunto y dependen de un agente de seguridad directivo.
- Unidades terrestres y aéreas de control y respuesta: Los diferentes cuerpos militares nacionales y del cuerpo conjunto, son la primera línea defensiva u ofensiva en estado de alerta y de reacción. Al tener fuerzas nacionales y conjuntas, se cuentan con dos directivos; el primero responde ante el Presidente del Estado al que pertenece, y el segundo a su directivo representante a nivel cuerpo único.

- Unidades de control portuario, marina armada y marina nacional-patrullaje costero: Al igual que el cuerpo anterior se cuenta con dos cuerpos con representantes o directivos que responden ante un presidente (Marina nacional-patrulla costera) y a un directivo representante a nivel de cuerpo único (Marina armada conjunta), estos ejercen la labor de control marítimo, portuario y detección de amenazas por esta vía.

Conclusiones

Concluyendo con este trabajo, el liderazgo europeo se encuentra en una cuestión dudosa por las diferentes cuestiones históricas, políticas y sociales; empezando así, una de las más complejas comparativas de realidad con ideas individuales de cada uno de los Estados miembros. Si bien, las diferencias ideológicas entre dichos Estados son una marca de desunión común en las agrupaciones humanas, la presencia de un ente u organismo tercero, ajeno y dirigido por un sujeto del derecho extracontinental sobre los intereses nacionales y de bloque, termina creando una distorsión del principal pensamiento objetivo de este bloque continental.

Las discrepancias suscitadas entre los diferentes actores que conforman el ente europeo a lo largo de los años, permiten dar por confirmado el cumplimiento de la hipótesis dentro del protocolo de investigación y del documento final en el tema presente. Las principales dificultades se remontan a un problema de unidad bajo liderazgo único por las preocupaciones de occidente y oriente.

Fuentes de consulta

Bibliografía.

Aun, S., & Bustos, V. B. (2003). LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL (1914–1918).

Bertoglio, O. J., & Johansen, O. (1982). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Editorial limusa.

Borejsza, J. W., & Fusi, J. P. (2002). *La escalada del odio: movimientos y sistemas autoritarios y fascistas en Europa, 1919-1945* (Vol. 13). Siglo XXI de España Editores.

Cathalifaud, M. A., & Osorio, F. (1998). Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas. *Cinta de moebio*, (3).

Chávez, H. D., & Aguilar, R. A. C. La restauración aristocrática y la santa alianza, las revoluciones y los movimientos nacionalistas (1820, 1830 y 1848), las unificaciones de Italia y de Alemania.

Domínguez LI. Anahí. *“Hacia una estrategia global para la política de seguridad de la Unión Europea: una revisión de los avances en materia de seguridad y defensa frente a los retos del siglo XXI”*. Tesis de Licenciatura. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

Herrero, R. (2016). La seguridad energética y la estrategia global de seguridad de la Unión Europea. *Revista UNISCI*, (42), 83-98.

Iglesias, G. Á. J. (2018). El Plan de Acción Europeo de Defensa, un impulso a la industria de defensa y un medio de integración de la Unión Europea. *bie3: Boletín IEEE*, (9), 385-402.

Quintero Gustavo. (2021). *LA DIPLOMACIA ENERGETICA DEL GAS RUSO EN ALEMANIA: EL CASO DE GAZPROM ENTRE 2012 Y 2016*. Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana pp. 23-31.

Pérez R. Hésper Eduardo. (2002). *“Ensayos sobre teoría sociológica (Durkheim, Weber y Marx)”*. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Ramírez Andrés. (2020). *EJÉRCITO COMÚN EUROPEO: UNA APROXIMACIÓN DIAGNÓSTICA PARA EL ANÁLISIS DE AMENAZAS INTERNAS Y EXTERNAS*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. pp. 4-5.

Ramírez Andrés. (2020). *EJÉRCITO COMÚN EUROPEO: UNA APROXIMACIÓN DIAGNÓSTICA PARA EL ANÁLISIS DE AMENAZAS INTERNAS Y EXTERNAS*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. pp. 19-20.

Ramírez, S. (1999). *Teoría general de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy* (Vol. 3). UNAM.

Reina, J. J., Morán, J. J. D., & Reina, R. J. (2020). Seguridad cooperativa como medida de prevención y respuesta de la Unión Europea. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(29), 61-85.

RUIZ AZNAR, A. (2020). *La nueva ruta de la seda: Impacto en las relaciones entre la Unión Europea y China* [Trabajo Fin de Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas.]. UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID.

Sanahuja, J. A. (2018). La Estrategia Global y de Seguridad de la Unión Europea: narrativas securitarias, legitimidad e identidad de un actor en crisis. *Ene*, 8, 23.

Sarabia, Á. A. (1995). *La teoría general de sistemas*. c/Edison, 4.

Schmieder, U. (1998). *Prusia y el Congreso de Verona: estudio acerca de la política de la Santa Alianza en la cuestión española*. Ediciones del Orto.

Trejo V. Sergio. "La seguridad en la Unión Europea: Ventajas y Desventajas de un ejército europeo independiente de la OTAN." Tesis de licenciatura. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

Vázquez B. Adrián Ixe. "Las relaciones energéticas ruso-alemanas frente a la estrategia de seguridad de la Unión Europea: El caso Nord Stream 1 y 2". Tesis de Licenciatura. México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.

Vergara Melero, J. A. (2016). Capacidades militares y defensa común en el ámbito de la Unión Europea (1999-2014).

Cibergrafía

Aimone, G. (2019, 5 septiembre). Las implicancias militares del Brexit | Revista de Marina. *Revista de Marina*, s/n(s/n). Recuperado de <https://revistamarina.cl/es/articulo/las-implicancias-militares-del-brexit>. Consultado 25 de julio de 2022.

Mojica Luisa. 2016. “El funcionalismo de Emile Durkheim.” Recuperado de: <https://prezi.com/7hgdcpz3dbtu/el-funcionalismo-de-emile-durkheim/#:~:text=teor%C3%ADa%20sociol%C3%B3gica%20que%20explica%20los,tiene%20efectos%2C%20es%20no%20funcional>. Consultado el 20 de octubre 2022.

La política común de seguridad y defensa. (s/f). Europa.eu. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/159/la-politica-comun-de-seguridad-y-defensa> Consultado el 24 de octubre de 2022,

Romero C. A. Tonatiuh e Liendo V. Isidoro “*La influencia de Durkheim en la teoría funcionalista de Malinowski*”. 2003. Ciencia Ergo Sum, vol. 10, núm. Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5199037.pdf>

The European Free Trade Association | European Free Trade Association. (s. f.). Recuperado 3 de noviembre de 2022, de <https://www.efta.int/about-efta/european-free-trade-association> Consultado el 3 de octubre de 2022.

Tratado de Maastricht. (s/f). Tratado de Maastricht. Recuperado de <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/maastricht-treaty>. Consultado el 24 de octubre de 2022.

Deutsche Welle (www.dw.com). (s. f.). *Nord Stream 2 | DW | 18.11.2022.* DW.COM. <https://www.dw.com/es/nord-stream-2/t-46283405>