



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN GEOGRAFÍA

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL

CAMPO DE CONOCIMIENTO – MANEJO INTEGRADO DEL PAISAJE

**APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN UN ASENTAMIENTO POPULAR DE
LA PERIFERIA URBANA EN LA CIUDAD DE MORELIA**

TESIS

Que para optar por el grado de:

MAESTRA EN GEOGRAFÍA

Presenta:

DIANA ANGÉLICA BENÍTEZ PULIDO

Tutores principales:

DRA. YADIRA MIREYA MÉNDEZ LEMUS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL

DRA. CINTHIA RUIZ LÓPEZ

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN GEOGRAFÍA AMBIENTAL

MORELIA, MICHOACÁN, OCTUBRE DE 2023.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Aunque esté surcando los cielos,
a la deriva del tiempo,
o sumida en las brasas del crepúsculo,
la espada siempre estará unida al alma del héroe.*

*The Legend of Zelda
Breath of the Wild*

La
dedicatoria
de esta tesis
se divide
en siete partes:
para mis padres,
para mi hermana,
para mi cuñado,
para Ake,
para lle,
para mi Loki y
para Juan que ha
estado hasta
el final
de esta
travesía.

Agradecimientos

En primer lugar, debo agradecer y sobre todo dar el reconocimiento debido al CONACYT (ahora llamado CONAHCYT) por su apoyo durante el tiempo que duraron mis estudios de maestría, sin duda significó un sostén muy importante y sin el cual no hubiera podido concluir.

A mi Alma Máter, la Universidad Nacional Autónoma de México, por haberme albergado durante estos años en los que pude realizar mi investigación, dándome las herramientas y conocimientos necesarios para poder graduarme como maestra en Geografía. A la vez, extendiendo este agradecimiento a los proyectos de los que fue parte mi tesis: Nuevas Geografías de la urbanización en México: Transformaciones territoriales y medios de vida de sectores sociales vulnerables en las periferias de ciudades medias, financiado por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la UNAM (clave IG300319); y el proyecto Segregación socioespacial en los territorios periurbanos en las ciudades medias PAPIIT-DGAPA (clave IA300322).

Mi más profundo agradecimiento para los habitantes y representantes del asentamiento “Ampliación Leandro Valle”, por darme la oportunidad y confianza de realizar mi investigación en su comunidad. Tuve la ocasión de compartir vivencias muy gratas, les agradezco muchísimo que me abrieran las puertas a sus hogares y de su día a día, significó mucho para mí. Asimismo, un reconocimiento a los niños de la escuela primaria por recordarme la bondad, inocencia y ganas de aprender que mantenemos a tan corta edad.

A mi familia, mis papás (Rubén y Blanca), mi hermana Sandra y cuñado Allan, sin ustedes no estaría donde me encuentro ahora. No tengo cómo agradecer todo el apoyo, la confianza y paciencia que me han dado desde que se enteraron hace 9 años que había seleccionado esta carrera. Gracias infinitas.

A mi directora, Dra. Yadira Méndez por ser parte fundamental en el desarrollo de mi tesis. Lo mismo para mi codirectora, Dra. Cinthia Ruíz. Muchísimas gracias a las dos por la paciencia, enseñanzas y consejos brindados durante estos años. Me llevo muchas grandes experiencias y aprendizajes de ustedes dos.

Agradezco especialmente al Dr. Juan Hernández, por seguirme guiando e impulsando a pesar de las veces que sentía que ya no podía continuar. Muchas gracias por todo tu apoyo y tus consejos.

A mis sinodales, el Dr. Jaime Hernández por recibirme desde la primera comunicación que tuvimos, aprecio mucho la disponibilidad que tuvo conmigo para asesorarme y revisar mi

proyecto de investigación. Muchas gracias también a la Dra. Lourdes Guevara por aceptar ser parte de mi comité revisor.

Finalmente, quiero hacer mención a mis amigos sin los cuales no hubiera podido sobrellevar este viaje. Mis mejores amigas, Ileana y Dania por estar presentes y apoyarme, darme palabras de aliento y no dejarme caer a pesar de las dificultades. Ake, por convertirte en una gran amiga. Agradezco muchísimo el apoyo y la simpatía que tuviste conmigo en este proceso. A mis otros compañeros, Willy que me diste una mano cuando más necesitaba para continuar con mi tesis; a Paco por ser un ejemplo a seguir como estudiante, gracias por tus recomendaciones y paciencia.

Resumen

En la periferia urbana de la ciudad de Morelia, los espacios públicos con los que algunos asentamientos irregulares cuentan suelen ser el reflejo del crecimiento urbano acelerado y fragmentado, mismos que se acompañan de escasa infraestructura urbana, vigilancia y mantenimiento, a la vez que se encuentran inmersos en un contexto marginal. Al respecto, en el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle se han realizado estrategias y acciones para implementar o adaptar sus espacios públicos, implicando factores materiales como la propia infraestructura de los espacios, pero también contextos inmateriales producto de constructos mentales cognitivos y psicológicos que, en su conjunto, contextualizan la evolución de la comunidad. Sin embargo, no quedan del todo claro estos procesos, por lo tanto, el objetivo de la presente investigación fue analizar la apropiación de los espacios públicos en el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle y permita identificar su uso, manejo y propósito. La metodología utilizada parte de un proceso mixto cualitativo y cuantitativo, misma que empleó recorridos exploratorios, talleres y cartografía participativa, observación participante, encuestas y compilación fotográfica y de video. Los resultados dieron cuenta de la relación recíproca entre la evolución del asentamiento popular y la construcción de los espacios públicos, así como la existencia de diferentes tipos de apropiación devenidos de la multifuncionalidad de los espacios públicos por los diversos usos de los habitantes. De la misma manera, se encontró que los diversos usuarios, horarios de uso y el tipo de actividades sociales realizadas son factores determinantes de lo anterior. Se concluye que los espacios públicos en el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle permitieron obtener una perspectiva más amplia de su papel en la comunidad, por lo mismo, pueden ser útiles en el soporte comunitario para su gestión y mejora con la autoridad.

Abstract

In the urban periphery of the city of Morelia, the public spaces in some irregular settlements are usually the reflection of accelerated and fragmented urban growth, which are accompanied by poor urban infrastructure, surveillance and maintenance, while they are immersed in a marginal context. In this sense, in the popular settlement Ampliación Leandro Valle, strategies and actions have been carried out to implement or adapt its public spaces, involving material factors such as the infrastructure of the spaces themselves, but also immaterial contexts resulting from mental, cognitive and psychological constructs that, as a whole, contextualize the evolution of the community. However, these processes are not entirely clear, therefore, the objective of this research was to analyze the appropriation of public spaces in the Ampliación Leandro Valle popular settlement and to identify their use, management and purpose. The methodology used was based on a mixed qualitative and quantitative process, that employed exploratory tours, workshops and participatory mapping, participant observation, surveys and photographic and video compilation. The results indicated the reciprocal relationship between the evolution of the popular settlement and the construction of public spaces, as well as the existence of different types of appropriation derived from the multifunctionality of public spaces due to the diverse uses of the inhabitants. In the same way, it was found that the different users, hours of use and the type of social activities carried out are determining factors of the above. It is concluded that the public spaces in the popular settlement Ampliación Leandro Valle allowed to obtain a broader perspective of their role in the community, therefore, they can be useful in the community support for their management and improvement with the authority.

Índice

Introducción	12
Planteamiento del problema.....	15
Objetivos	18
Estructura capitular	19
Capítulo 1. El espacio público en asentamientos populares	20
1.1 Evolución del concepto de espacio.....	20
1.2 Espacio público: lugar de encuentro social y múltiples funciones	21
1.3 El espacio público en diferentes disciplinas sociales	24
1.4 Los asentamientos populares en las periferias urbanas	25
1.5 Desarrollo del espacio público en asentamientos populares	28
1.6 Apropiación del espacio público en los asentamientos populares de las periferias urbanas	31
Capítulo 2. Estrategia metodológica	36
2.1. Zona de estudio	36
2.2 Métodos y herramientas	37
2.2.1 Etapa 1: Origen y evolución del asentamiento popular	38
2.2.2 Etapa 2: Identificación de espacios públicos	40
2.2.3 Etapa 3. Reconocimiento de las formas de apropiación del espacio público	42
Capítulo 3. Origen y evolución del asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”	46
3.1 Organización interna en el asentamiento popular	46
3.1.1. Aprovechamiento del espacio	47
3.1.2. Crecimiento demográfico y urbano	49
3.2. Primera etapa: Superficie territorial ocupada	51
3.3. Segunda etapa: Evolución y transformación. Expansión del asentamiento y actualización de la dirección de las calles	52
3.3.1. Las condiciones internas mejoran, pero comienzan los problemas externos.....	55
3.4. Tercera etapa: Apropiación material y simbólica del espacio. Comienza a consolidarse la comunidad	58
3.5 El asentamiento popular en la actualidad	59
Capítulo 4. Los espacios públicos en el asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”	63
4.1. Categorización de los espacios públicos por su origen	63
4.2. Caracterización de los espacios públicos	65
4.2.1. Escuela primaria	65
4.2.2. Huerto comunitario en la escuela.....	67

4.2.3. Kínder	68
4.2.4. Área verde junto al pedestal de la Virgen de Guadalupe	69
4.2.5. Área deportiva.....	70
4.2.6. Ring de box.....	71
4.2.7. Capilla.....	72
4.2.8. Ciclovía	73
4.2.9. Área recreativa	73
4.2.10. Tienda de víveres de la entrada.....	75
4.2.11. Calle Cedro	76
4.2.12. Área verde de la calle Pino	76
4.2.13. Calle Toronja.....	77
4.3. Clasificación de los tipos de espacio público por funcionalidad	78
4.3.1 Diferencias en la funcionalidad de los espacios públicos basada en el horario	81
4.4 Apropiación de los espacios públicos	84
4.4.1 Preferencia y uso de los espacios públicos	86
4.4.2 ¿Cuáles son las emociones que les despiertan los espacios públicos a sus usuarios?	88
4.4.3 Apego y protección de los usuarios como factores clave en la apropiación de los espacios públicos.....	92
4.4.4. Sentido de apoderamiento y pertenencia hacia los espacios públicos y el asentamiento popular.....	93
Conclusiones	96
Referencias bibliográficas	100
Anexos.....	109

Índice de figuras

Figura 1. Proceso de consolidación de los asentamientos populares.....	27
Figura 2. Conformación del espacio público en asentamientos populares.	29
Figura 3. Localización del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle.	36
Figura 4. Tipo de espacios por su aprovechamiento en la zona de estudio.	48
Figura 5. Línea del tiempo de los eventos positivos y negativos más relevantes de la evolución del asentamiento “Ampliación Leandro Valle”.	49
Figura 6. Cartel de la “Asociación Defensores de una Vivienda Digna A. C.” en la primaria.	53
Figura 7. Estructura organizacional del asentamiento “Ampliación Leandro Valle”.....	54
Figura 8. Maquinaria desalojando construcciones y pertenencias de habitantes, 22 de noviembre de 2016.	55
Figura 9. Construcción de la escuela primaria 2017.	56
Figura 10. Mufas comunitarias localizadas en la esquina de la primaria, sobre la calle Encino.	56
Figura 11. Llegada del Banco de Alimentos con las participantes en el área del kínder en la zona de estudio.	58
Figura 12. Huerto comunitario instalado en la primaria.....	60
Figura 13. Disposición lineal de la trama urbana en un asentamiento popular (izq.). Trama urbana apreciable en “Ampliación Leandro Valle” (der.).	60
Figura 14. Carteles para festividades religiosas e invitación al jaripeo.	62
Figura 15. Ubicación de los espacios públicos en la zona de estudio.	63
Figura 16. Vista exterior (imagen superior) e interior (imagen inferior) del salón de clases donde se imparten los seis cursos de primaria.	66
Figura 17. Vista exterior del segundo salón de clases.	67
Figura 18. Tercer espacio de clases utilizado como espacio público.	67
Figura 19. Huerto en la parte trasera de la escuela (imagen superior) y cosecha del huerto repartida en varios montones para ser rifada entre los niños (imagen inferior).....	68
Figura 20. El kínder cuenta con un salón de madera (imagen superior), un campo (imagen central), y está parcialmente cercado para su delimitación (imagen inferior).	69
Figura 21. Pedestal de la Virgen de Guadalupe (izq.) y vista panorámica donde se ubica el pedestal (der.).	70
Figura 22. Vista de la cancha en el asentamiento popular (imagen superior) y referencia donde se encuentra la ciclovía, la capilla, el kínder y el rodeo (imagen inferior).	71
Figura 23. Ring de box.	72
Figura 24. Fachada de la capilla (izq.) y vista al interior de la capilla (der.).	72
Figura 25. Vista del tramo de la ciclovía (imágenes en la sección superior) y presencia de bolardos (imagen inferior).	73

Figura 26. Juegos y bancas del área recreativa.	74
Figura 27. Vista exterior del área recreativa.	75
Figura 28. Tienda de víveres en la entrada del asentamiento popular.	75
Figura 29. Vista frontal de la calle Cedros.	76
Figura 30. Vista lateral del área verde que se encuentra entre las calles Pino y Laurel.	77
Figura 31. Vista frontal de la calle Toronja.	77
Figura 32. Actividades desarrolladas en los espacios públicos según la hora del día.	84
Figura 33. Porcentaje de mujeres y hombres usuarios de los espacios públicos más concurridos.	85
Figura 34. Apoyo de los usuarios para la realización de los cambios en los espacios públicos más concurridos.	87
Figura 35. Horario y tipo de asistentes (por porcentaje) en los espacios públicos más concurridos.	88
Figura 36. Emociones relacionadas con los espacios públicos más concurridos.	91
Figura 37. Sentimiento de pertenencia hacia los espacios públicos y el asentamiento popular.	93
Figura 38. A) Grado de apropiación de los espacios públicos basado en lo estético, B) Grado de apropiación de los espacios públicos basado en la frecuencia de uso.	94

Índice de tablas

Tabla 1. Etapas del proceso metodológico y los productos obtenidos según los objetivos específicos.	38
Tabla 2. Variables, indicadores, insumos y métodos de recolección de datos considerados para la etapa1 (origen y evolución del asentamiento).	39
Tabla 3. Variables y métodos considerados para el desarrollo del objetivo específico 2 (Identificación de espacios públicos).	41
Tabla 4. Descriptivos del grado de apropiación física de los espacios públicos para cada indicador y su forma de registro en la ficha de observación.	43
Tabla 5. Variables y métodos considerados para el desarrollo del objetivo específico 3 (Formas de apropiación de los espacios públicos).	44
Tabla 6. Organización interna en el asentamiento popular.	46
Tabla 7. Conformación de un asentamiento popular.	50
Tabla 8. Categorización de los espacios públicos por su origen.	64
Tabla 9. Clasificaciones de la tipología urbana para algunos de los espacios públicos.	78
Tabla 10. Descripción de los tipos de funcionalidad.	79
Tabla 11. Clasificación de los espacios públicos por sus funciones.	80

Introducción

El espacio público es un elemento fundamental en la organización de los asentamientos humanos y, esto a su vez, de las ciudades, ya que determina su forma y disposición en el espacio (Bladimir, 2005). Así, el espacio público es considerado un soporte para las comunidades y su identidad que, entre otros aspectos, puede favorecer en el estilo de vida de las personas (Alvarado y Casiano, 2022). En este sentido, es un lugar donde a partir de intereses comunes las personas crean y comparten lazos, mismos que se representan a través de la expresión pública, las acciones que se realicen en ese espacio ayudan a moldear el entorno (Berroeta y Vidal, 2012). Desde esta perspectiva, el espacio público tiene un carácter colectivo, formado por un grupo de individuos, no tiene límites, y su representación está precedida por las manifestaciones que las personas realizan en él (Bladimir, 2005). A través del espacio como representación, la sociedad se hace visible, da pie a la expresión popular y a la realización de actos ciudadanos como festivales o actividades políticas, fenómenos que han influenciado la apreciación y el estudio de las ciudades (Borja y Muxí, 2000).

Al respecto, en el espacio público se puede visualizar entramados de redes sociales que se crean a partir de su apropiación progresiva, la cual va en sintonía con intereses y sentimientos, y se crean diferencias con los espacios públicos potenciales (por ser impuestos) y los que se desarrollan de acuerdo con la voluntad y conveniencia de las personas (Borja y Muxí, 2000). Los espacios públicos son los sitios de encuentro e interacción ciudadana que conforme se utilizan y se manejan, se recrean significados simbólicos que los hacen ser objeto de apropiación y generadores de identidad que, entre otras cosas, fortalecen el tejido social (Arango y López, 2021).

La evolución de este tipo de espacios en el ámbito urbano se acompaña de múltiples factores económicos, sociales, políticos y culturales que se manifiestan en el uso, manejo y gestión, situación que se acentúa conforme su distanciamiento entre el centro urbano y las periferias urbanas, que suelen desarrollarse desde la espontaneidad y por medio de acciones ilegales (Madanipour, 2010).

Al mismo tiempo, se perciben mosaicos compuestos de población con diferente recurso económico, cabe señalar que debido a las facilidades de acceso a suelo y escasa vigilancia sobresale población con bajos recursos económicos y con algún grado de marginación, lo cual se asocia con la ocupación de predios irregulares mediante asentamientos populares¹ que, debido a la situación de ilegalidad en la tenencia del suelo, presentan problemas de dotación de servicios básicos e infraestructura urbana, carecen de seguridad, movilidad, y

¹ Para la presente tesis se entiende por asentamiento popular lo que se puede conocer como asentamiento irregular, informal o ilegal.

son susceptibles a riesgos socio-naturales (Fernández, 2009; Hiernaux y Lindón, 2004; Soto, 2021; Villacrés, 2014; Hosni *et al.*, 2022). Por lo tanto, se percibe que los espacios públicos en la periferia urbana se forman de acuerdo con su dinámica cambiante y, además, interactúan con actividades productivas, cambios de uso de suelo, desarrollos habitacionales (cerrados y abiertos), diferencias en la tenencia del suelo (legalidad e ilegalidad), zonas industriales, entre otros (Lara, 2014).

Con base en los argumentos anteriores, los espacios públicos en asentamientos populares pensados y diseñados con valores estéticos y funcionales suelen estar ausentes en etapas tempranas del desarrollo urbano, lo que provoca que las actividades de convivencia, entretenimiento o distracciones sociales sean complejas de desarrollar (Lara, 2014). Adicional a ello, esos espacios públicos tampoco son demandados por los habitantes porque en un principio no son una prioridad, pues sus necesidades son otras, sea el caso de vivienda con materiales resistentes o servicios públicos urbanos (Vergara *et al.*, 2015). Los espacios públicos pasan a segundo plano, cabe decir que la propia gestión de sus requerimientos involucra el encuentro colectivo y la convivencia comunitaria, y ante la carencia, se forman espacios públicos de manera espontánea (Lara, 2014).

En este contexto, debido a las características de los asentamientos populares, los espacios públicos que se construyen se configuran desde la informalidad, escenario propicio para las inequidades sociales, escasez de servicios y desigualdades al derecho de goce a la ciudad (Hincapie y Castiblanco, 2017). Por lo anterior, los espacios públicos que se desarrollan lo hacen de manera atípica a la planificación gubernamental, es decir, su diseño no es bajo los parámetros institucionales caracterizados por ser amplios (superficialmente) y que respetan criterios de diseño definidos, sino que se crean a partir de las dinámicas e interacciones entre la población y el uso constante promueve la apropiación comunitaria, se convierten en lugares de expresión ideológica y cultural (Hincapie y Castiblanco, 2017).

La apropiación del espacio público en los asentamientos populares plantea una respuesta colectiva a la posesión de estos lugares de forma tangible (física) y sobre todo intangible y que va en contra de lo legal o “estándar”, esta manera de abordar la apropiación puede ayudar a conocer cuál es la relación particular y real entre las personas con estos espacios (Hernández-García y Yunda, 2019). Se pueden considerar dos tipos de apropiación, la funcional-utilitaria referida al comercio y servicios, y la simbólico-cultural, donde se le da un valor político, cultural, religioso o tradicional (Giménez, 2004). En este sentido, cabe destacar estos tipos de apropiación, siendo el primero donde se analice desde las características físicas, y el segundo dirigido hacia las características inmateriales o intangibles de los espacios públicos.

En el caso de la apropiación del espacio público en asentamientos populares en periferias urbanas, destaca el caso de los barrios periféricos en Barcelona (Ortiz *et al.*, 2014), donde se realizó un estudio con los jóvenes del lugar para identificar los procesos de apropiación. En Colombia, en dos barrios de la capital (Bogotá), se reconocen las prácticas sociales de la gente con la ciudad. En cinco estudios de caso en diversos parques de la periferia sur de Bogotá (Hernández, 2018) se registró la interacción de los residentes con los espacios públicos desde lo funcional y lo simbólico. Por otro lado, también en Colombia (Hincapie y Castiblanco, 2017), se encontró que los asentamientos populares reflejan vulnerabilidad y desplazamiento, con poca posibilidad de participación gubernamental por no tener escrituras. Para el caso de México destaca el estudio de caso en Yucatán de Anduze (2019) al sur de Mérida, donde se estudian las dinámicas socioespaciales entre dos festividades locales relacionadas con su espacio público. Y en tres colonias de la periferia popular de la capital veracruzana, Xalapa (Hernández, 2005) se hace un acercamiento al proceso de creación y transformación del espacio público.

De los estudios antes señalados, se encontraron coincidencias en las variables, métodos y análisis realizados de la apropiación de los espacios públicos. Destaca la consideración de la cotidianidad e integración de las personas usuarias de los espacios públicos con su entorno peri-urbano, sea a través del análisis de la apropiación de dichos espacios en su vida diaria y actividades culturales o sociales. Por otra parte, está el hecho de cómo la participación social funge como parte importante en la apropiación de los espacios públicos, a la vez de relacionar este fenómeno, con el proceso de consolidación de los asentamientos populares. Además, el derecho a la ciudad lo colocan como parte del resultado de la apropiación de los espacios públicos en las periferias populares, independientemente de si está o no garantizada la legalidad de estos asentamientos urbanos.

Asimismo, en el proceso de trabajo de los estudios mencionados se utilizaron métodos cualitativos como encuestas, entrevistas, talleres con grupos focales, observación directa e itinerarios participativos (similar a los transectos o recorridos en campo). Por otro lado, después de la revisión de dichos estudios cabe agregar que sumar un análisis espacio-temporal (línea de tiempo), fotointerpretación de fotografías aéreas, uso de sistemas de información geográfica (SIG) y/o análisis multicriterio se podría profundizar más en el tema de la apropiación de espacios públicos en asentamientos populares.

Planteamiento del problema

La ciudad de Morelia (capital del estado de Michoacán) entre los años 2000 y 2010 presentó un importante crecimiento de superficie construida que se extendió más allá del límite municipal (20 mil hectáreas aproximadamente), fenómeno que derivó en la conformación de su periferia urbana incluyendo otros municipios (Tarímbaro, Charo y Álvaro Obregón) (Espinosa, 2015). A finales de este periodo (año 2009), la Oficina de Desarrollo Urbano de Morelia reportó la creación de 80 nuevos asentamientos populares no autorizados por el municipio (Castañeda, 2016).

Para el año 2018, se estimaba la presencia de 200 asentamientos populares (no escriturados) en la ciudad de Morelia, la mitad de ellos localizados en propiedad ejidal (IMPLAN, 2017). Este incremento se percibe a la influencia de Morelia como centro poblacional importante hacia regiones y estados colindantes. Además, se reportaron 100 mil personas migrantes, de los cuales una gran mayoría (incuantificable) se establecieron en asentamientos populares por medio de invasiones o compraventa ilegal de lotes, pero dichos terrenos no cuentan con un proceso de escrituración o escrituración terminada (Castañeda, 2016).

Entre las razones del aumento de asentamientos populares en la periferia urbana de la ciudad de Morelia sobresale una política ineficaz del suelo, sobre todo para tierras ejidales; situación que ha favorecido el hecho de que es más fácil acceder a un terreno de manera informal que a través de un proceso formal para la adquisición de vivienda digna y a un precio razonable (Espinosa, 2015). Asimismo, debido a la velocidad con la que se producen estos asentamientos suelen rebasar las acciones del Estado para satisfacer las necesidades básicas de la población, lo que promueve desigualdades, dificulta la interacción social y se generan espacios estigmatizados y marginados socio-espacialmente (Soto, 2021).

Por su parte, los espacios públicos en la periferia urbana de la ciudad de Morelia, se caracterizan por: a) estar insertos en espacios irregulares o también llamados los espacios residuales de los asentamientos urbanos; b) visualmente parecen espacios olvidados, descuidados y peligrosos, debido a que se considera que solo son espacios que sirven de tránsito local; c) forman parte del crecimiento urbano descontrolado y fuera del anillo vial circundante a la ciudad, por lo que escasean en vigilancia o infraestructura; y d) se encuentran inmersos en un escenario socio-cultural marginado (Olguín, 2002, pp. 118). Por otro lado, Soto (2021) comenta que a pesar de las carencias que pueden tener los asentamientos populares en la periferia de Morelia, y los prejuicios generados alrededor de los espacios públicos, no se limita la interacción e integración social, a la vez que se conforman espacios públicos de forma espontánea con usos múltiples.

Un claro ejemplo de lo señalado se observa en la sección noroeste de la periferia urbana de la ciudad, debido a que se percibe una acelerada dinámica de cambio de uso de suelo a urbano y transformaciones territoriales, a la vez que presenta desigualdades en las condiciones sociales respecto al resto de la ciudad, lo que ha contribuido en la creación y transformación de sus espacios públicos (Ávila y Pérez, 2014). De forma específica, en este sector destaca el asentamiento popular que lleva por nombre Ampliación Leandro Valle, el cual tuvo su origen a principios de la década de 2010, pero hasta el momento continúa con la transitoriedad de servicios e infraestructura básica, a la vez que el grado de marginación es muy alto (Hernández, 2011; IMPLAN, 2017). Además, cabe decir que desde su origen presenta problemas de repartición de tierras y falta de apoyo gubernamental (Pineda, 2017), y se han presentado eventos de desalojo violentos (destacan los acontecidos en los años 2016 y 2020). También, tienen otros problemas como robo a hogares, violencia e inseguridad (Hernández, 2022; La Voz de Michoacán, 2021; López, 2022; Mi Morelia, 2017; Mi Morelia, 2019).

En el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, el proceso de consolidación urbana (legalización y escrituración) ha sido lenta, donde los habitantes por medio de sus representantes han estado en constante lucha para llevarlo a cabo (iniciativa local), porque no han recibido la ayuda deseada desde el municipio (Pineda, 2017). La única atención política que han tenido ha sido a través de las visitas de candidatos que buscan el voto popular para alcanzar algún puesto político (Ruiz, 2021).

A través de asesoramientos legales y con la intervención de profesionales como arquitectos, han avanzado en la consolidación de este asentamiento. El acceso a servicios e infraestructura básica es una problemática que paulatinamente han mejorado, pero no de manera igualitaria para todas las familias (Magallán, 2017). Por otro lado, la pavimentación de algunas calles, la infraestructura para la dotación de energía eléctrica, la construcción de escuelas y áreas verdes ha sido con base en cooperaciones vecinales, las cuales son realizadas a través de juntas semanales en el patio de la primaria, esto es, espacio público para la gestión de servicios públicos urbanos, pero, así como ese espacio, también se han formado otros de manera espontánea, para la convivencia y recreación.

De esta forma, los espacios públicos creados por los habitantes del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle se han desarrollado para la toma de acuerdos sobre el proceso de regularización de la tierra, pero también para diversas actividades de encuentro y convivencia que, en general, son esenciales en el tejido social; la concepción y uso del espacio público difiere a la de zonas habitacionales regularizadas y consolidadas, la realidad social es diferente lo que afecta en el sentido de apropiación y percepción del espacio público (Lara, 2014).

Es importante analizar la apropiación de los espacios públicos en este asentamiento popular porque tienen una relación con su propia evolución urbana, a la vez que los espacios públicos han sido una pieza necesaria de organización para la toma de acuerdos y decisiones. Además, es conveniente analizar la apropiación del espacio público desde una perspectiva que integre la visión subjetiva, siendo que los espacios públicos se desarrollan desde la expresión colectiva y social de los usuarios, se necesita considerar la opinión y sentir público en relación con sus actividades (uso y manejo) y por lo tanto las funciones (propósitos) de los espacios públicos. El tomar en cuenta la perspectiva y conocimiento de los habitantes permite tener una visión más específica (local) del tema de investigación. Analizar las prácticas colectivas (comunitarias) de apropiación a dicha escala es una forma de desenvolver la pertenencia de las personas hacia el espacio público y el asentamiento. Teniendo en cuenta lo anterior, se pueden considerar ambas perspectivas, material e inmaterial desde las que están contruidos los espacios públicos para un análisis integrador.

Teniendo en cuenta que tanto el gobierno municipal, como las iniciativas de planificación urbana carecen de una mirada subjetiva de los espacios públicos, y que la población del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle ha realizado estrategias y acciones para implementar o adaptar sus espacios públicos, implicando factores materiales como la propia infraestructura de los espacios, pero también inmateriales producto de constructos mentales cognitivos y psicológicos que, en su conjunto, pareciera que contextualizan la evolución de la comunidad, no son del todo claro estos procesos, de ahí que surge el siguiente cuestionamiento, ¿cómo se lleva a cabo la apropiación del espacio público en el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle?, la respuesta a esa pregunta permitirá tener una perspectiva más amplia del papel de los espacios públicos en la comunidad, a la vez que los resultados permitirán obtener bases de datos, cartografía temática y análisis del uso y manejo de esos espacios, los cuales podrán ser de apoyo en la toma de decisiones, estrategias y políticas públicas para atender sectores con estas o similares características. Asimismo, los resultados pueden ser útiles en el soporte comunitario para la gestión y mejora de espacios públicos con la autoridad, e inclusive en el proceso de regularización y la demanda de servicios e infraestructura urbana acorde a las necesidades y características de la población.

Objetivos

General

Analizar la apropiación del espacio público en el asentamiento popular Ampliación Leandro Valle en la periferia de la ciudad de Morelia, Michoacán.

Específicos

1. Documentar el origen y evolución espacio-temporal del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle.
2. Identificar los tipos de espacios públicos para conocer los que se han construido, transformado o adaptado.
3. Reconocer las formas de apropiación del espacio público donde se enfatice su uso, manejo y propósito.

Estructura capitular

El documento se divide en cinco capítulos, siendo el primero la parte introductoria. A continuación, se presenta el segundo capítulo a modo de marco teórico donde se entabla la conceptualización del objeto de estudio que es el espacio público en asentamientos populares, cómo se desarrollan, cómo son los espacios públicos desde un contexto periférico, y cuál es su tratamiento dentro de la academia y en las distintas disciplinas en donde se utiliza. Para el tercer capítulo se presentan la estrategia metodológica que se usó para la aplicación de las técnicas y herramientas seleccionadas para la zona de estudio. En el cuarto y quinto capítulo se presenta el análisis de resultados y discusión, desglosados de acuerdo con cada objetivo específico. En la parte final del documento se encuentra la conclusión de la investigación seguida de las referencias bibliográficas y anexos pertinentes.

Capítulo 1. El espacio público en asentamientos populares

1.1 Evolución del concepto de espacio

El espacio puede ser interpretado como un entrelazamiento de relaciones que coexisten entre sí, donde se dan los vínculos, las relaciones e interacciones, esto lleva a que la realidad se pueda representar, construir, transformar y percibir en él, asimismo, interviene la historicidad desde la cual se está concibiendo, ya que depende del momento actual, el desarrollo de la sociedad y la ideología, características que a su vez son parte de la evolución del concepto (Ramírez y López, 2015, pp. 17-18).

De manera tradicional, el espacio era trazado desde una noción superficial (física). Así, con este punto de vista técnico y a partir del desarrollo de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) en la década de los sesenta, el espacio se representaba de una manera estructural, donde se permitió la digitalización virtual de la realidad, esto facilitó la representación y análisis de bases de datos, donde disciplinas como la topografía se vieron beneficiadas, pero este tratamiento del espacio redujo su complejidad y quedó abstracto en un plano cartesiano (Buzai, 2003).

Con esta mirada, la objetivación del espacio fue inherente al ofrecer una perspectiva lineal, siendo que el espacio mismo es una construcción mayormente compleja y de más de una dimensión. Por otro lado, a través de la corriente de la geografía humana el concepto fue evolucionando y relacionándolo hacia la fenomenología, la cual se basa en el análisis y explicación de la conciencia y el ser (Delgado, 2003). Al respecto, ocurre una transición en la definición de espacio, ya que se pasa de la consideración limitante como un contenedor en un plano de una dimensión, a la complejización de este al considerar otras aristas que intervienen en su conceptualización, tales como el papel transformador que desarrollan los individuos en el mismo (Delgado, 2003).

En el espacio se toma a los humanos como entes modeladores y transformadores del entorno y viceversa, el espacio no es más un escenario inerte y sin cambios, los elementos contenidos en él lo cambian y renuevan constantemente. Este proceso de transformación se entiende al interpretar a los individuos como seres pluridimensionales, ya que son sujetos no inertes al igual que el espacio, pero también, son seres complejos, se podría establecer que los individuos están contruidos a lo largo de su vida por capas de carga cultural, hechas a base de enseñanzas e influencias de otros individuos que a su vez llevan el mismo proceso (Tibaduiza, 2008). Entonces, los seres humanos a través de este desarrollo tienen una percepción y comportamiento propio basado en sus creencias y expresión de valores.

Con el entramado de relaciones interactuantes de los individuos para con su entorno y entre ellos, el espacio se convierte en algo vivo y real, donde se expresan sentimientos, afectos y rechazos. Es un lugar de encuentro que da pie a la cotidianidad, donde las personas expresan y viven su rutina obedeciendo a las posibilidades que su entorno les provee, al mismo tiempo que este es transformado por la gente. Se podría decir que el espacio es una proyección de la sociedad que lo forma, a su vez la sociedad se conforma y transforma dentro de él en una relación bidireccional (Tibaduiza, 2008).

Por lo antes mencionado, es conveniente destacar la geografía del comportamiento y la percepción como una rama revolucionadora en la mirada de la conceptualización del espacio. Esta vertiente de la geografía tuvo sus inicios en la década de 1960 y sienta sus bases en las perspectivas de los individuos por medio de las sensaciones, sentimientos, emociones, preferencias y vivencias (Morales, 2012). De la misma forma, el objeto de estudio es la comprensión de las interacciones entre los individuos y la sociedad con el entorno, priorizando el conocimiento obtenido de los procesos de la psique y el modo en que los humanos se desarrollan en este medio al vivir y aprender de él; es un intento de humanizar a la geografía teniendo como apoyo a la psicología (Tibaduiza, 2008).

De acuerdo con el postulado de Claval (2002), el espacio se forma no solo por elementos físicos o naturales, sino que se concibe en el momento donde es poblado por personas que necesariamente forman lazos entre sí, y cuando dichos lazos permanecen en el tiempo se crean redes de realidad social y material que permiten la organización del propio espacio.

Teniendo como base lo señalado anteriormente, para que una superficie terrestre reciba el nombre de espacio debe cumplir con las siguientes condiciones sucedidas mediante un proceso de apropiación espacial: 1) reconocerse en el lugar: memorización de imágenes concretas (incluye olores y ruidos), identificación de todas las cosas que permitan ubicarse en ese sitio; 2) orientarse a partir de él: situar los lugares de referencia alrededor del sitio en el que se encuentra; 3) darle un nombre: bautizar el lugar con un nombre propio, de aquí viene el uso de los topónimos; 4) marcarlo como suyo: refiriéndose a la señalización al marcar el espacio como con los itinerarios terrestres; y 5) institucionalizarlo: la sociedad necesita de un espacio como soporte, es la civilización del espacio (Claval, 1995, pp. 162-187).

1.2 Espacio público: lugar de encuentro social y múltiples funciones

Se podría definir el espacio público como el lugar donde se confrontan las actividades culturales, políticas, religiosas, de deporte y el intercambio individual, donde estas actividades funcionales vinculan a la comunidad y es un articulador de los demás espacios urbanos en la ciudad (Arango y López, 2021; Hernández, 2008). El espacio público sirve

como puente entre las redes y lazos de la sociedad y su entorno, es lo opuesto a lo privado y limitante, además, las expresiones colectivas se muestran de manera natural y no forzada, por lo que tienen usos comunes o colectivos (Schlack, 2007). Además, con base en Segovia y Dascal (2000), el espacio público tiene dimensiones físicas, sociales, políticas y culturales que crean relaciones de contacto entre la gente y manifestaciones políticas, resumido a la dinamicidad urbana y expresión comunitaria.

El uso del término espacio público se remonta a las plazas de las ciudades medievales en Europa, las cuales se caracterizaban por la libertad de los individuos que establecían contacto físico según fuera su voluntad, fueron los inicios de la vida pública desde una forma primitiva (Weber, 1980, citado en Schlack, 2007, p. 25). Asimismo, son características de este espacio el dotar de independencia individual o colectiva, dando pie a la creación de interacciones simples como un saludo, a complejas como la organización de actividades habituales (Schlack, 2007).

De acuerdo con Borja (2011), los espacios públicos tienen por objetivo desempeñar un uso colectivo, por ello deben tener una expresión democrática de la dimensión territorial debido a que no deben existir actos discriminatorios, por lo mismo, todas las personas tienen el derecho de apropiarse del espacio público, pero sin darse cuenta, los individuos van construyendo el espacio público solo con disfrutarlo, a la vez que las personas se pueden sentir libres e iguales en él. En palabras de Garau (2014), todos los individuos son iguales en los espacios públicos, pues no interviene el estatus social ni el origen, así que los ciudadanos tienen el derecho de acceder a las amenidades básicas que pueden encontrar (deporte, cultura, información u otros).

Al vivir y disfrutar del espacio público, las personas se convierten en usuarios de estos lugares. Dentro de las ciudades, desempeñan un rol como ciudadanos y por ello tienen el derecho de estar y circular en el espacio público. Así “pueden ser parte, hacerse parte y hacer lugar” (Alguacil, 2008, p. 6). El estilo de vida de las personas se relaciona con el espacio público en función de conexiones, los individuos lo hacen parte de sus rutinas a la vez que es transformado por esta interacción (Hernández-García, 2012). De esta manera, el espacio público se puede ver como un facilitador de la cohesión territorial al propiciar las actuaciones intra-urbanas, es decir, compartir los conocimientos y experiencias personales con los demás, creando y fortaleciendo los lazos con la sociedad que, al ser un proceso progresivo, genera cultura ciudadana, la gente se integra con el territorio a raíz de la comunicación y actividad colectiva (Vergara *et al.*, 2015). Las actividades que se llevan a cabo dentro del espacio público lo convierten en espacios promotores y reforzadores de la cultura, este se vuelve parte de la vida diaria de las personas, por lo que lo valoran, cuidan y se apropian de él (Hernández, 2006).

Los espacios públicos son lugares de relación e identificación que tienen representación por la expresión comunitaria, esta dinámica y el comportamiento de la gente puede crear este tipo de espacios que de acuerdo con la planificación urbana no lo son.

“...un espacio público no es definido por su estatus legal de “colectivo”, al contrario, es definido por el uso, por la apropiación y el arraigo del usuario; es espacio público siempre que en él se desarrollen actividades colectivas, sociales y de interrelación” (Lara, 2014, p. 27).

El espacio público puede ser desde una esquina entre las calles, la parada del transporte público, baldíos o sitios abandonados, lo que lo define es su uso, no su estatus jurídico. Los usos se refieren a cómo actúan los usuarios, improvisan, hablan o se mueven en el espacio urbano (Borja y Muxí, 2000; Lara, 2014).

El espacio público es multifuncional y de dominio público, estimula la identificación simbólica, la expresión colectiva e integración cultural, por ello es un elemento primordial en el paisaje urbano (Pérez-Valecillos y Castellano-Caldera, 2013, p. 96).

En las áreas urbanas el espacio público se representa como elemento esencial en la organización de los asentamientos humanos y la distribución de las ciudades (Bladimir, 2005). Se desarrolla por medio de intervenciones colectivas o individuales que toman lugar durante la consolidación del área urbana, y puede surgir espontáneamente o mediante intervenciones temporales o permanentes, dependiendo del capital económico y político de los habitantes (Madanipour, 2010, p. 196). Son lugares forjados de acuerdo con las costumbres pasadas de los habitantes y que actualmente modelan el espacio, así les dan sentido a los vínculos sociales entre la gente y con el territorio (Hincapie y Castiblanco, 2017).

Una forma de expresión de los espacios públicos es en lo tangible y material (físico), debido a que le dan estructura y continuidad espacial a la vida urbana y crean armonía para el desarrollo de la sociedad (Pinzón y Echeverri, 2010).

“...el espacio público cumple funciones materiales y tangibles: es el soporte físico de las actividades cuyo fin es “satisfacer las necesidades urbanas colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales”, las cuales cumple desde y dentro de las lógicas económica, social y política y ambientalmente predominantes.” Y, además de estas funciones físicas, el espacio público configura el ámbito para el despliegue de la imaginación y la creatividad, el lugar de la fiesta (donde se recupera la comunicación de todos con todos), del símbolo (de la posibilidad de reconocernos a nosotros mismos), del juego, del monumento, de la religión” (Segovia y Dascal, 2000, p. 52).

Dado lo anterior, la funcionalidad basada en lo intangible en el espacio público se puede encontrar en la manifestación del imaginario social e intereses colectivos, y la representación simbólica de valores, sentimientos y deseos de los habitantes.

En la planificación urbana, el espacio público se considera desde la visión tangible o material, lo cual produce una brecha con el espacio público creado por la representación

de la expresión colectiva y el encuentro social involuntario, por lo mismo, la cuestión intangible (sentimientos, emociones y vivencias personales y colectivas) no se toma en cuenta para el proceso de organización urbana (Ayala, 2017; de Mattos y Link, 2015).

Desde la visión material, el espacio público se percibe recorriendo los barrios, entrando y saliendo de las tiendas, librerías o restaurantes; son funciones de disfrute que se realizan en la cotidianeidad de las ciudades. Los elementos urbanos-arquitectónicos que son parte de la infraestructura son dinamizadores de la cultura urbana y la dinámica social, ya que actúan como motores del mismo espacio público volviendo a la ciudad flexible y fungiendo como enclaves articuladores de las relaciones sociales (Gorelik, 2008). Desde la visión intangible resulta en un lugar de relación e identificación, de contacto entre las personas, y a su vez de expresión comunitaria. Son la imagen que permite a los ciudadanos identificarse con su pasado y presente como una entidad cultural, política y social.

1.3 El espacio público en diferentes disciplinas sociales

La conceptualización del espacio público varía significativamente dependiendo de la disciplina desde donde se analice. En la arquitectura y urbanismo se hace hincapié en los elementos físicos (como la ornamentación) y la infraestructura urbana invertida; destaca la estética como parte del embellecimiento visual de los espacios (Sales, 2020). El enfoque es materialista principalmente, el cual corresponde a las necesidades y expectativas de los habitantes ante el mismo espacio público y se ve reflejado en las transformaciones físicas que sufren (Caquimbo *et al.*, 2017). Desde esta visión, los espacios públicos se representan como espacios activos en las ciudades, es decir, dependen de la cantidad de plazas, calles, áreas verdes, bulevares, camellones, y el tipo de regulación o concesión pública con la que cuenten (Arteaga, 2017).

En los estudios de población o demografía, los espacios públicos se refieren a lo que no es privado o limitante (Duhau y Giglia, 2004). Nuevamente, se refleja una connotación física-materialista. Caso contrario ocurre en las ciencias sociales como la antropología, filosofía y sociología, pues se mira el espacio público desde diversas concepciones, no solo desde lo material, también considera lo intangible. Al respecto, Lefebvre (1974) plantea al espacio público como espacio físico por ser un soporte, tiene titularidad pública y es accesible al mundo, pero también es un espacio político, filosófico y comunicacional por ser un espacio común, diferenciado, de intercambios informativos y participación ciudadana. Entonces, el espacio público funge como un conjunto de nodos aislados o conectados que se solapan, confunden, fusionan y llevan a conformar la ciudad, de esta manera, se desvanece la individualidad (Alguacil, 2008; Carrión, 2008).

Desde las ciencias sociales se considera el espacio público como un elemento estructural del sistema urbano de las ciudades, ya que es un lugar donde confluye lo simbólico y lo simbiótico, y hay un intercambio de flujos y lugares que va desde lo local a lo global (Cueva, 2012; Pinzón-Botero y Echeverri-Álvarez, 2010).

Desde la disciplina geográfica, la conceptualización de espacio público considera la perspectiva espacio-temporal. En este sentido, el espacio público es un generador de socialización, y la identidad colectiva creada se liga a su vez al desarrollo de este lugar (García, 2011). Por su parte, Borja (2011) define al espacio público como ciudad, pues es la expresión misma de ésta y la ciudadanía. En el espacio público los ciudadanos se pueden sentir involucrados, esto va en sintonía con tener la voluntad de apropiárselo de acuerdo con sus necesidades (Lois *et al.*, 2012). Destaca la importancia del espacio público en la vida colectiva e individual, debido a que se relaciona con la convivencia afable, pero también conflictiva (Garriz y Schroeder, 2014). Además, los espacios públicos son parte articuladora de la trama urbana de la ciudad al ser elementos generadores de significados y símbolos principalmente colectivos (García, 2011).

A modo de síntesis, se distingue que el abordaje del espacio público por las diversas disciplinas parte de dos visiones, la materialista donde intervienen elementos arquitectónicos, urbanos y ambientales como la infraestructura y la vegetación, y la intangible que tiene como base la construcción colectiva y evolutiva de significados y simbolismos que al mismo tiempo construyen el espacio público (Anexo I).

1.4 Los asentamientos populares en las periferias urbanas

En el caso de las ciudades latinoamericanas, se podría decir que existen dos formas de hacer ciudad, una desde lo formal, legal y planeado, y otra informal, no planeada e ilegal (Hernández-García, 2012). Los asentamientos populares² en la segunda opción incluyen dos tipos de incumplimiento con las autoridades, el primero tiene que ver en cuanto a la falta de títulos o escrituras de propiedad, y el segundo con la desobediencia en las normas de producción del Estado y el mercado (Clichevsky, 2000; Delgadillo, 2016). Al no cumplir con las normas jurídicas que regulan la propiedad o la ilegitimidad de los órdenes urbano y legal

² En la presente investigación se utiliza el término asentamiento popular para señalar a los asentamientos u ocupaciones informales, tugurios, chabolas, espontáneos, no planificados, entre otros que, además, por su origen de informalidad y por estar al margen de los reglamentos y leyes son estigmatizados. El propósito de este término es para resaltar lo popular que viene del pueblo, para las personas y no, los motivos de estigmatización. Cabe señalar que, con ello, no se deja de considerar la cuestión informal, pues también supone una aportación positiva por la participación de la gente al producir y transformar el asentamiento, sobre todo en el proceso de auto-construcción y gestión que se lleva a cabo. La informalidad y lo popular se asocian con pobreza, marginalidad y miseria, pero también es una estrategia que usan sus habitantes para enfrentar las realidades económicas, culturales y sociales que viven (Hernández-García, 2012, pp. 30–31).

vigentes, tienen escasez en servicios básicos como agua entubada, drenaje o electricidad, lo que se definiría como déficit cualitativo de vivienda (Mosquera y Ahumada, 2005). Esta situación no es estática, sino que cambia conforme el mejoramiento del asentamiento (Forero, 2008, citado en Lara, 2014). Asimismo, suelen ser los espacios con la mayor densidad de pobreza y peores condiciones de vida a nivel mundial, ya que tienen degradación socio-económica que puede incluir desempleo, marginación física, y problemas económicos, culturales y familiares (Hosni *et al.*, 2022).

Los asentamientos populares pueden surgir por medio de la apropiación de habitantes quienes fueron promovidos o inducidos por medio de engaños por un urbanizador pirata o a partir de la atracción mediante grupos de familias que adquieren y toman posesión de un lote (Mosquera y Ahumada, 2005). No obstante, es conveniente aclarar que los asentamientos populares son otra manera de producir ciudad en respuesta de la alta demanda por la vivienda y que no es satisfecha por la vía legal, la diferencia es la forma en que se crean por todos los matices que intervienen, pero no dejan de ser terrenos de lucha política y social por un sector de la población que está buscando estar insertos en el sistema, pero a través de sus propios métodos de apropiación (Villacrés, 2014, pp. 109).

Los asentamientos populares pueden ser definidos por tres características (Hosni *et al.*, 2022, pp. 3).

1. Los habitantes no tienen seguridad de la tierra en donde se encuentran.
2. Frecuentemente les faltan servicios básicos e infraestructura.
3. Se ubican en lugares geográfica y ambientalmente riesgosos, por lo cual no tienen un permiso municipal.

La razón del surgimiento de los asentamientos populares es por una mezcla entre pobreza, incremento de la migración hacia áreas urbanas e insuficiente soporte gubernamental que permita viviendas alcanzables para la población (Hosni *et al.*, 2022). Entonces, y con las bases de Villacrés (2014, pp. 107-108), estos asentamientos se pueden resumir en diferentes tipos dependiendo de las actividades y evolución:

- a) Asentamientos por invasión de población auto-organizada: los que se conforman por personas organizadas por su voluntad y necesidad de una vivienda, sin poder acceder a la oferta formal.
- b) Asentamientos mediante “promotores informales”: los que son promovidos por personas que lideran el proceso de lotificación, por ello realizan la promoción y convocatoria a los clientes. Este proceso es ilegal al ser considerados traficantes de tierras.
- c) Asentamientos unitarios por anexión: los que se unen a espacios residuales que han quedado libres de otros asentamientos en vías de consolidación.

En este contexto, como se observa en la figura 1, el proceso de producir la informalidad de los asentamientos populares es accediendo en primer lugar al suelo y después construir la vivienda según la demanda de la población y considerando las condiciones en las que vive, auto-produciendo su espacio doméstico. A través de las prácticas sociales, estos espacios evolucionan, se conforman y consolidan.

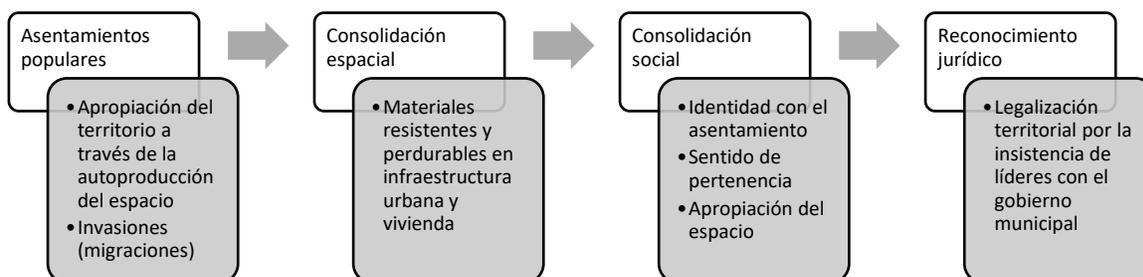


Figura 1. Proceso de consolidación de los asentamientos populares.

Fuente: Adaptado de Villacrés Mayorga (2014, p. 108).

Una de las características principales en los asentamientos populares es la voluntad de los habitantes por construir sus viviendas, los servicios básicos y material de construcción necesarios son abastecidos por su propia financiación. El estilo de vida de los habitantes involucra los espacios donde la convivencia es posible, esto incluye espacios abiertos y cerrados como tiendas, canchas, escuelas, parques; puntos de encuentro donde se identifican y crean cultura (Ceballos, 2008).

Por otro lado, los asentamientos populares en las periferias urbanas están vinculados a la consideración de que suelen ser áreas rechazadas al diferenciarse de la llamada “ciudad formal o consolidada”, por lo que llegan a conformarse como espacios segregados espacial y socialmente, marcado por pobreza en el entorno físico y sus residentes (Villacrés, 2014). Al respecto, los espacios periféricos no se desarrollan homogénea y equilibradamente, sino que suele polarizarse en la ciudad, y cuentan con poca regulación y ocupación de zonas que son susceptibles a riesgos socio-naturales (Ávila, 2009; González-Plazas, 2009; Ramírez y Pértile, 2017). Los asentamientos populares se acompañan de las características de la periferia urbana, esto es, actividades primarias y terciarias, expansión de la ciudad a expensas de tierras rurales y anexadas al continuo urbano (Hiernaux y Lindón, 2004). Son lugares propicios a la vulnerabilidad social de la población, y simbólicamente están estigmatizados por ser representación de violencia, inseguridad y peligro que produce que sean las zonas marginadas de la ciudad (Soto, 2021).

1.5 Desarrollo del espacio público en asentamientos populares

Los espacios públicos se pueden distinguir entre los nacidos en la formalidad e informalidad, los primeros están regulados por el gobierno, realizados generalmente por inversiones públicas o privadas, siguen un procedimiento profesional de diseño urbano o arquitectura y las prácticas sociales realizables están definidas en reglas restringidas al tipo de funcionalidad que van a tener. Los segundos definidos desde la informalidad se desarrollan dependiendo de los creadores, procesos, recursos y regulaciones internas (Calderón y Hernández-García, 2019, p. 143).

Los espacios públicos en asentamientos populares pueden definirse como espacios abiertos, esto en términos de la accesibilidad y la propiedad, pero no desde su uso. La diferencia radica en la accesibilidad, los espacios abiertos pueden no estar físicamente impedidos (bardeados o enrejados), pero los usuarios saben que están en propiedad de alguien más (se ha apropiado). De acuerdo con Hernández (2012, p.12), hasta que se visita varias veces el lugar de ese otro es que sienten el derecho a estar ahí o sentirse bienvenido.

El surgimiento del espacio público está ligado, en primera instancia, al origen del mismo asentamiento popular, debido a que ambos comienzan como espacios “vacíos” que son creados, apropiados y defendidos, y en segunda instancia, son lugares que están en los “planes mentales” (las expectativas) de los habitantes de estos asentamientos (Hernández-García, 2012).

Durante este proceso, surgen actores que son clave en la producción y transformación del espacio público. Desde la informalidad es la comunidad y el gobierno, en menor medida participan los políticos, ONG, asociaciones religiosas, profesionales y las universidades (Hernández-García, 2012). Los actores involucrados pueden ser todos los antes mencionados o variar dependiendo del nivel de consolidación del asentamiento popular (Figura 2).

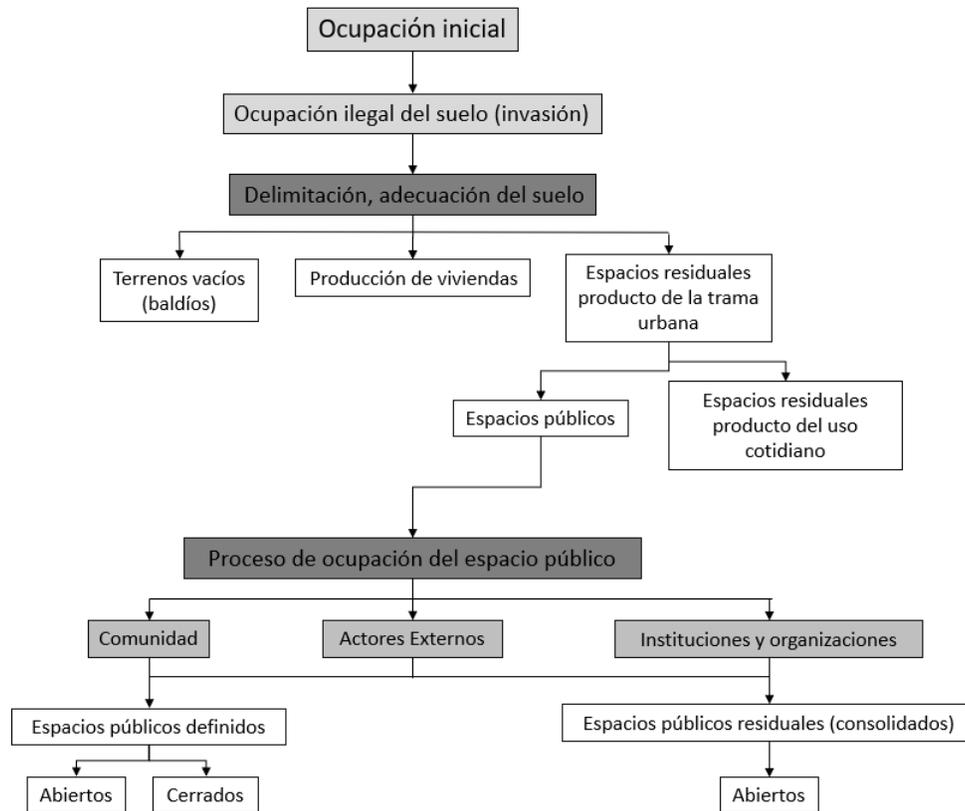


Figura 2. Conformación del espacio público en asentamientos populares.

Fuente: Adaptado de Pérez (2008, citado en Pérez-Valecillos y Castellano-Calera, 2013, p. 97).

Debido a la influencia por el nivel de condicionamiento de los procesos informales en los asentamientos populares y su conformación como espacio residual, en el espacio público se ha dado pie a la creación y desarrollo de diversas actividades a partir del accionar colectivo, lo que lleva a conformarse como espacio social para la convivencia (García, 2011). La participación ciudadana propicia el empoderamiento social al generar ideas y expresar las necesidades activamente (Arango y López, 2021).

El espacio público en asentamientos populares funge como espacio de empoderamiento y vínculo entre la comunidad, esto incluye la mejora del entorno que los habitantes integran, sea la iluminación o señalamientos; de la misma forma las calles y avenidas al ser espacios de apertura vial cumplen con esta función por ser puntos donde las interacciones sociales son propicias (Hincapie y Castiblanco, 2017; Soto, 2021). La diferenciación en la que los residentes se vinculan con su espacio tiene que ver con su forma de organización social en las actividades que desarrollan de manera interna, de ello dependerá qué tan estrecha sea la relación de los habitantes con sus espacios públicos y la forma de integración no solo

física por la infraestructura urbana, sino también social y cultural aludiendo a cuestiones identitarias (Clichevsky, 2000; Soto, 2021).

Los principales espacios públicos que se pueden encontrar en los asentamientos populares son las calles, parques y variantes de estos como las canchas; espacios que suelen utilizarse para el recreo. La superficie física en donde se encuentran no necesariamente es llana, ya que incluso un espacio público puede ser las escaleras o calles en pendientes pronunciadas (Hernández-García, 2012). El tipo de expresiones sociales y culturales que se pueden encontrar en ellos son reuniones informales con amigos o hasta más elaboradas que incluyan a toda la comunidad del asentamiento, comida y bebida donde el centro de atención es el alimento, juegos tradicionales que los niños, jóvenes y adultos practiquen y sean usuales en su entorno, práctica de algún culto religioso que se puede ver en las iglesias, capillas o altares y las actividades comunitarias y de activismo político que se llevan a cabo sobre todo en las canchas y salas comunales (Hernández-García, 2012).

Cabe reiterar que uno de los aspectos más importante de los espacios públicos en asentamientos populares es la construcción del hábitat e integración social, debido a que los espacios públicos son mantenidos por la misma población, forjando la memoria colectiva otorgándoles significado (Hincapie y Castiblanco, 2017). La memoria colectiva son las imágenes espaciales formadas por los significados y valores que un grupo de individuos consciente o inconscientemente le otorgan a un espacio a través de la interacción con el entorno, con lo cual reproducen identidad social y simbólica en los espacios públicos (Madanipour, 2010; Pérez-Valecillos y Castellano-Caldera, 2013).

Es importante resaltar que la producción del espacio público está a cargo de los habitantes del mismo asentamiento popular, pertenecen a la gente pues son ellos quienes se especializan e interactúan con él (Hernández-García, 2012). El espacio público al tener una relación tan estrecha con los usuarios y ser un lugar de encuentro y convivencia social, será un espacio que también de pie a la disputa por dos razones: una de ellas devenida de los mismos conflictos por la tierra que viven las personas en situación de informalidad, y la otra por ser espacios que dan lugar a la manifestación colectiva, ya sea por exigencia de derechos o para pronunciarse por desacuerdos (Hernández-Bonilla, 2008). Así como los habitantes luchan por el control de su asentamiento, a diferente escala en el espacio público hay luchas internas entre los usuarios por el control sobre el mismo (Hernández-García, 2012). Esto se puede interpretar a manera de acuerdos tácitos basados en pactos no hablados propiamente sobre el uso del espacio público, pero estas reglas implícitas se imponen a raíz de su uso y configuración basado en las funcionalidades que conforman los usuarios.

1.6 Apropiación del espacio público en los asentamientos populares de las periferias urbanas

Anteriormente, se estableció que el espacio público mantiene una relación con los habitantes de la zona urbana en donde se desarrolla, pero esta relación es aún más estrecha en los asentamientos populares porque las características de uso y apropiación basadas en los encuentros y expresiones sociales y culturales son punto de referencia para la creación de identidad (Hincapie y Castiblanco, 2017). La interacción entre el espacio y los usuarios permiten que los segundos se identifiquen en él no solo desde lo individual, también como grupo social (Jiménez-Domínguez *et al*, 2009).

Las interacciones sociales y la integración de los residentes con sus espacios públicos están relacionadas con su apropiación, según Max Weber la apropiación se asocia con la noción de poder, el poder apropiado dirigido a la dominación y pertenencia, de esta forma, la apropiación es un proceso que involucra la dimensión inmaterial hacia una idea de reconocimiento de esta (Torres, 2012). La apropiación es propiedad, pero también es derecho (Torres, 2012).

Los espacios públicos se construyen a través de prácticas de apropiación constantes en el tiempo, como las experiencias individuales y colectivas que se reafirman a través de su uso (Jiménez-Domínguez *et al*, 2009). Por medio de las experiencias y memorias, los individuos y comunidades desarrollan sentimientos de apego que dan lugar a la apropiación del espacio público y su asentamiento, quienes lo envuelven en significados por medio de sus vivencias, prácticas sociales y organizaciones comunitarias (Ríos y Rojas, 2012; SEDESOL, 2010).

Respecto a los usuarios dentro del espacio público, a través del uso lo convierten en un espacio simbólico:

“... les permite percibirse como iguales como miembros del grupo en la medida que se identifican con este espacio, y diferentes de los demás grupos en virtud de que no se identifican con dicho espacio o las dimensiones categoriales simbolizadas por él.” (Pol, 1996 citado en Jiménez-Domínguez *et al*, 2009, p. 272).

De acuerdo con Villacrés (2014), la apropiación en áreas informales se da por varios parámetros que siguen su proceso de origen y consolidación: 1) toma de la tierra; 2) producción de vivienda; y 3) consolidación o regulación del asentamiento popular. En este sentido, pareciera ser que, a mayor nivel de consolidación, mayor es la intensidad de la apropiación, lo que se refleja en la serie de transformaciones físicas (equipamiento e infraestructura) y sociales (organizaciones, prácticas, tradiciones comunitarias) hechas por las intervenciones del gobierno, pero principalmente los habitantes, debido a que la entrada de la autoridad suele ser tardía en las urbanizaciones informales.

Las personas se apropian de los espacios públicos para realizar actividades diversas, ya sean culturales, políticas o deportivas, y por medio de manifestaciones colectivas realizadas cotidiana o esporádicamente en lugares donde no necesariamente han sido diseñados para realizar esas actividades, pero tras hacerlas por cierto tiempo, las personas comienzan a apropiarse de estos espacios (Fonseca, 2014). Esta apropiación espacial se hace acorde a grupos de edad o prácticas específicas, tienen sus propios espacios con rituales rigurosos (Jiménez-Domínguez *et al*, 2009).

Torres (2009) menciona que si esta ocupación se extiende en el tiempo se convierten en apropiaciones. Él considera cómo los términos de uso y apropiación pueden utilizarse como sinónimos dependiendo del momento, un espacio que se ocupa por unos minutos está siendo usado, y por ese pequeño lapso es apropiado. Sin embargo, las ocupaciones al permanecer durante un mayor lapso, meses a años, se convierten en apropiaciones que generan identidad, apego y sentido de pertenencia. De esta forma, la apropiación nace de la manifestación del vínculo social y comunicativo que teje la población a lo largo del tiempo (memoria colectiva) con su entorno a partir de las dinámicas culturales aceptadas en la comunidad (Hernández-García, 2012; Hincapie y Castiblanco, 2017).

Teniendo en cuenta lo anterior, debido a la falta de espacios para la recreación, reunión, y expresión colectiva en los asentamientos populares, los espacios públicos tienen usos y funciones diversas para compensar esta falta, hay un mayor empoderamiento y agrado hacia ellos, ya que son utilizados intensamente dándoles un estatus colectivo, llevándolos a conformarse como espacios dinámicos, los habitantes pueden sentirse dueños y creadores de estos influyendo en el sentido de arraigo y pertenencia que estos tienen (Lara Aguinaga, 2014; Pérez-Valecillos y Castellano-Caldera, 2013; Villacrés, 2014). Incluso, la percepción que tiene cada usuario del espacio público depende directamente de: 1) la intensidad y frecuencia con que es usado por él; 2) el sentido de pertenencia al espacio público; 3) características del entorno; y 4) contexto en el que se encuentre (Lara Aguinaga, 2014).

“El significado social del espacio público en el hábitat popular se manifiesta a través de las formas de apropiación ejercidas por los habitantes, en las cuales las diversas prácticas diarias, los intereses individuales y colectivos y las interacciones de la comunidad tienen lugar. Así se establece una conexión entre el espacio y las experiencias de vida de las personas” (Hernández, 2008, p. 114).

Asimismo, la apropiación se relaciona con las necesidades, expectativas y posibilidades de los habitantes que se dan a través de las acciones del uso rutinario, lo que construye y le va dando su verdadera función y significado (Hernández, 2013; Páramo y Burbano, 2014). Las actividades realizadas en torno al espacio público lo transforman y hace que se acomode a las dinámicas sociales (Hernández, 2013). La frecuencia de las actividades e interacciones a

su vez incrementa el sentimiento de pertenencia y por consiguiente el desarrollo de pensamientos de seguridad y adueñamiento hacia el espacio público (Hernández, 2020).

Otra forma de entender el espacio público es considerando la apropiación dirigida hacia lo estético en vista de que involucra sentimientos, emociones y afectos. La percepción de los usuarios sobre la cuestión estética depende de los significados y legibilidad atribuidos al espacio público por los usuarios (Taylor, 2009).

“Los significados no solo están detrás del lenguaje y las prácticas estéticas, sino que también pueden ser vistas y construidas a través de la manera en que el espacio es producido y consumido. En este sentido, algunos significados pueden ser interpretados a partir de la arquitectura tangible y el tejido urbano observado, mientras que otros están profundamente integrados en las memorias intangibles y las prácticas diarias de la gente.” (Hernández-García, 2012, p. 77)

De esta forma, algunos casos de estudio destacables en relación a la apropiación del espacio público en asentamientos populares en periferias urbanas son:

A nivel internacional se encuentra el caso de los barrios periféricos en Barcelona (Ortiz *et al.*, 2014), donde se realizó un estudio con los jóvenes del lugar para identificar los procesos de apropiación de acuerdo con la relación de su vida en el barrio, su cotidianidad y cómo sus necesidades e intereses los llevan a estar en sus espacios públicos. La funcionalidad tiene que ver, por ejemplo, en cómo se conforman espacios violentos o de tranquilidad en distintos espacios públicos como algunas calles. Ortiz (2014), menciona que el espacio público sufre cambios en la significación de los usuarios por sus experiencias vivenciales y las emociones que tienen. Los escenarios amenazantes son comunes en asentamientos de este tipo, aun así, los espacios públicos pueden ser apropiados por parte de grupos poco amigables. El estudio concluye en cómo el uso y apropiación son un ejercicio ciudadano debido a la expresión identitaria, pues se negocia y se representa.

En Colombia, en dos barrios de la capital (Bogotá), se identificaron las prácticas sociales y culturales del espacio público a través de indicadores devenidos del análisis de los espacios públicos en los asentamientos populares (Hernández-García & Yunda, 2018). Se toma al espacio público como parte integradora para conectar los barrios con el resto de la ciudad. Asimismo, debido a que los asentamientos populares suelen autogestionarse en las periferias urbanas, los espacios públicos tienen un rol importante en las relaciones sociales y físicas de la gente con su entorno. Las actividades que se realizan en el espacio público lo conforman, incluso el dinamismo se basa en ello y no por la cantidad de usuarios. De acuerdo con la funcionalidad estudiada, el uso intensivo aumenta por la multiplicidad de relaciones sociales que crean distintos tipos de conexiones. La conclusión de los autores es reconocer cómo las prácticas mantienen conectada a la gente con la ciudad y la vida urbana, sin importar el nivel económico.

Asimismo, en la capital colombiana se realizaron cinco estudios de caso en diversos parques de la periferia sur de Bogotá, todos ellos en asentamientos populares (Hernández, 2018). El objetivo fue registrar la interacción de los residentes con los espacios públicos, desde lo funcional y lo simbólico, dirigido a indagar las interpretaciones, relaciones y procesos de los actores y el uso y apropiación de los espacios públicos.

Por otra parte, también en Colombia (Hincapie y Castiblanco, 2017), se encontró que los asentamientos populares reflejan vulnerabilidad y desplazamiento, distintas procedencias e ideologías, con poca posibilidad de participación gubernamental por no tener escrituras. La apropiación de los espacios públicos se promueve por su uso frecuente en las cuatro localidades, los lugares obtienen expresión ideológica social y política. La funcionalidad identificada es por ser considerados sitios de encuentro y tránsito comunitario dentro de las localidades. En resumen, se habla de un derecho a la ciudad que necesita garantizar la apropiación de los espacios públicos, pero que es insatisfecho legalmente por no tener títulos de propiedad de los terrenos.

Para el caso de México destaca el estudio de caso en Yucatán de Anduze (2019) al sur de Mérida, donde se estudian las dinámicas socioespaciales (la participación y apropiación) entre dos festividades locales relacionadas con su espacio público y la iniciativa vecinal o institucional al respecto. Estas dinámicas están condicionadas por la apropiación de los espacios públicos por sus habitantes; en este caso la participación comunitaria es un mecanismo que lo fomenta, más no lo garantiza completamente por la poca participación de los habitantes en las actividades vecinales. El enfoque utilizado es subjetivo por considerar los significados de los espacios públicos desde lo identitario (apropiación) y procesos participativos comunitarios.

Por otro lado, en tres colonias de la periferia popular de la capital veracruzana, Xalapa (Hernández, 2005) se hace un acercamiento al proceso de creación y transformación del espacio público para analizar las estrategias de gestión de los pobladores para remediar las necesidades de vida pública. La dinámica vecinal gira en torno a la protección, lucha y mejoramiento de los espacios públicos que tienen, ellos les han atribuido tal importancia funcional y simbólica por medio de acciones sociales devenidas de sopesar sus voces como habitantes y usuarios. Al ejercer este tipo de control (mediante acciones transformadoras) se habla de apropiación de los espacios públicos; la finalidad de estas colonias es crear más lugares para la población y que también sean aprobados legalmente. Lo que el autor concluye es cómo los espacios públicos de asentamientos urbanos periféricos resultan de la apropiación de los habitantes sobre el territorio comunitario con la intención de asegurar su calidad y permanencia.

A partir de lo anterior, se pueden considerar dos tipos de apropiación, la primera es la funcional-utilitaria referida al comercio y servicios, y la segunda es la simbólico-cultural, donde se le da un valor político, cultural, religioso o tradicional. De esta forma, la primera función se centra en el intercambio de recursos, ya sean materiales (transacciones, comercio como medio de subsistencia) e inmateriales (información), mientras que la segunda función va dirigida hacia los espacios públicos considerando un uso más ocupacional que funcional (Giménez, 2004).

De esta manera, para efecto de la investigación se tomará como punto de partida la apropiación del espacio público como el proceso donde los usuarios usan constantemente y por un largo periodo de tiempo estos lugares, dotándolos de distintos significados y emociones que generan apego y un sentimiento de apoderamiento hacia estos. También, se analizaron las formas de apropiación en cuanto a las distintas actividades y funcionalidades determinadas por los diversos usos que les otorgan los habitantes a los espacios públicos.

Capítulo 2. Estrategia metodológica

2.1. Zona de estudio

El asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle” se localiza en la periferia noroeste de la ciudad de Morelia, a espaldas del estadio municipal “Morelos” (Figura 3). Como datos específicos, el tipo de uso de suelo y vegetación está definido como zona urbana (Geoportal CONABIO, 2021). Sobre las características de la población, conforme a la información suministrada por los representantes del asentamiento, para el 2021 el número de familias que había en el asentamiento eran 549 con un promedio de hijos de 5 a 10³.

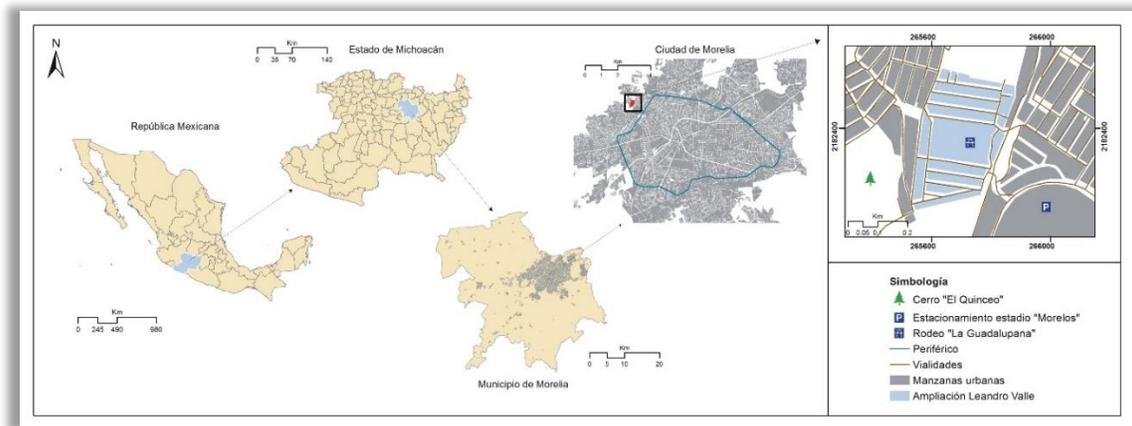


Figura 3. Localización del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle.

Fuente: Elaboración con base en el INEGI, 2020.

En comparativa, en 2020 INEGI registraba una población total de 720 personas en el asentamiento popular, aproximadamente 47% mujeres, y el resto hombres. Situación que cambió para 2022, puesto que se realizó un cuestionario por parte del grupo de Ambientes Urbanos y Periurbanos del CIGA, UNAM (a solicitud de los representantes del asentamiento) para recolectar información de viviendas, personas, servicios, agua, redes sociales y participación. Participaron en él 510 habitantes, que representan el 70 % de la población (728 habitantes de acuerdo con el censo comunitario llevado a cabo en el 2019-2020). De esta manera, según el cuestionario más de la mitad son mujeres (53 %). En cuanto al rango de edad, un tercio de la población va de 0 a 17 años, al igual que de 18 a 34 años. Alrededor

³ Datos obtenidos de la información brindada por los representantes del asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”.

del 40% de la población va de 35 a 51 años, y de 52 a 69 años. De manera mínima hay personas de la tercera edad arriba de los 70 años, ocupando solo el 2 %.

2.2 Métodos y herramientas

La propuesta metodológica se diseñó tomando en cuenta los enfoques y propuestas de:

Hincapie (2017), que presenta una visión dividida entre la objetivación de la apropiación al considerar la importancia de las construcciones físicas para la recuperación del espacio público, y la subjetividad basada en las vivencias de los habitantes y cómo las intrusiones de programas de gobierno que no les consultaron, les han afectado a nivel social y urbano.

Hernández (2018), su propuesta es por medio de la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, en la cual recolectó información por medio de entrevistas, observaciones y documentales. Realizó cuatro tipos de entrevista: semi-estructuradas con actores clave de su zona de estudio, discusiones no estructuradas con los residentes, miembros clave de la municipalidad y académicos, además de conversaciones casuales con los habitantes. Cabe destacar, que el método cualitativo hace visibles las prácticas urbanas del espacio y los posibles retos a los que se enfrenta la población en los espacios públicos, situaciones de riesgo como venta de drogas, crimen y conflictos, lo que lleva a una cultura del miedo.

Anduze (2019), utilizó en la metodología encuestas y entrevistas a profundidad, así como el apoyo de la observación directa y seguimiento de la prensa (noticias). De esta manera, estudió las prácticas participativas y de apropiación, por un lado, en el plano legal al analizar la propiedad, pero resaltando que en la realidad los usos y hábitos se alejan de lo jurídico. Incluso, él destaca cómo estas dinámicas han transformado los espacios públicos y generado nuevas y diferentes prácticas. A la vez de que el entorno físico es un factor que suma a esta transformación.

Ortiz, Prats, y Baylina (2014), utilizaron un enfoque principalmente subjetivo, al considerar las historias personales de los adolescentes en su zona de estudio, los lugares que más conocen y sienten como suyos. La apropiación la estudiaron desde el desarrollo de las actividades cotidianas, cuáles son las preferidas y las evitadas. Desde este contexto, comentan cómo la funcionalidad tiene que ver, por ejemplo, en cómo se conforman espacios violentos o de tranquilidad en distintos espacios públicos como algunas calles. Utilizaron tres técnicas cualitativas: grupos de discusión, entrevistas semi-estructuradas e itinerarios participativos por cada uno de los sectores de su zona de estudio. Tomaron el espacio público como un refugio para las interacciones y actividades de los usuarios debido a que el entorno periférico estudiado ha cambiado morfológica y socialmente la vida adolescente. Los tipos de apropiación fueron identificados a raíz de las acciones de los adolescentes (público objetivo).

Siguiendo con las propuestas metodológicas consultadas, para la cuestión técnica se tomaron en cuenta los aportes de Espinosa (2019), Fonseca (2014), Lan y Migueltoarena (2011), Molina y Tudela (2010), y Campoy y Gomes (2015) para analizar el proceso de apropiación del espacio público, pero adaptándolo a un asentamiento popular dentro de un contexto periférico (Tabla 1). Asimismo, para la organización y disposición de los métodos se tomó en cuenta los trabajos de Castro (2020), Hernández-Guerrero (2020) y Villaseñor (2014). Por otro lado, para la recolección de información se consideraron las ideas de Geilfus (2002), Cevallos y Parrado (2019), y McCall y Álvarez (2020).

Tabla 1. Etapas del proceso metodológico y los productos obtenidos según los objetivos específicos.

Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3
Objetivos específicos		
Documentar el origen y evolución espacio-temporal del asentamiento popular.	Identificar los tipos de espacios públicos en dicho asentamiento.	Reconocer las formas de apropiación del espacio público.
Métodos e instrumentos		
2 talleres, y cartografía participativa con los representantes y habitantes del asentamiento Recorridos exploratorios Vuelo con drones	<ul style="list-style-type: none"> • Recorridos con los representantes y habitantes del asentamiento • 12 fichas de observación directa • Uso de la App SW maps para georreferencia de datos y multimedia 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación participante • 16 cuestionarios aplicados • Bitácora • Fichas de observación directa • Recorridos con los representantes y habitantes del asentamiento
Productos obtenidos		
<ul style="list-style-type: none"> • Línea del tiempo de los cambios socio-espaciales más importantes del asentamiento y de los espacios públicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación espacial de los espacios públicos • Funcionalidad de los espacios públicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Información cuantitativa y cualitativa de la apropiación de los espacios públicos

Fuente: Elaboración propia.

2.2.1 Etapa 1: Origen y evolución del asentamiento popular

El propósito de esta etapa fue documentar el proceso de creación y evolución del asentamiento (objetivo 1) considerando las cuestiones sociales, políticas, ambientales y urbanas de su desarrollo. Se elaboró también una descripción del sitio de estudio como parte de la contextualización del origen de los espacios públicos. Para este objetivo, fue necesario hacer una investigación retrospectiva sobre los procesos de cambio y evolución que ha tenido el asentamiento y los espacios públicos. Este primer objetivo se planteó a

escala del asentamiento popular. La siguiente tabla (Tabla 2) muestra las variables, indicadores, insumos y métodos de recolección de los datos para esta etapa.

Tabla 2. Variables, indicadores, insumos y métodos de recolección de datos considerados para la etapa1 (origen y evolución del asentamiento).

Aspectos	VARIABLES	Indicadores	Insumos	Método de recolección / Herramientas
Urbano-residencial	Cambios en la superficie física	Extensión de la superficie (ha ²)	<ul style="list-style-type: none"> • Imágenes satelitales obtenidas de Google Earth años 2015-2016-2017 • Ortofotos del LUD años 2018-2019 • Fotografías • Conocimiento de los representantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Mapeos con representantes • Cartografía participativa con habitantes • Recorridos con los representantes de calle • Vuelo de drones
	Cambios en la tipología de suelo	Urbanizado No urbanizado		
	Cambio en las características del suelo en la calle	Pavimentado No pavimentado		
	Cambio en la presencia de equipamiento	Tipo de equipamiento Funcionalidad del equipamiento		
	Evolución de organización en la trama urbana	Cambio en el orden y orientación de las calles		
	Tipo de aprovechamiento	Vivienda Comercial Espacios públicos		
	Llegada de servicios básicos (legales o ilegales)	Disponibilidad /Año en que llegaron los servicios (agua-pipas/drenaje-letrinas/luz/gas)		
Social	Tamaño de la población	Total de familias		
Económico	Empleo	Tipo de empleos que tienen los habitantes		

Fuente: Elaboración con base en Castro (2020) y Villaseñor (2014), e información recolectada en campo.

Para obtener la información del primer objetivo, se hizo una línea del tiempo a partir de una serie de mapeos participativos. Esta actividad fue apoyada por 4 habitantes del asentamiento (que fungieron como actrices clave). Estas participaciones cumplían con dos requisitos importantes: tener experiencia en la gestión de sus calles y llevar el mayor tiempo posible habitando en la zona de estudio.

Se utilizaron imágenes de la plataforma Google Earth (años 2015 a 2019). También se utilizaron ortofotos (años 2018 y 2019) previamente tomadas por una estudiante del CIGA en el marco de su tesis doctoral y por el Laboratorio Universitario de Drones (LUD) (CIGA-

ENES). Los mapeos consistieron en la recopilación de información sobre los eventos más relevantes para la población, desde la creación del asentamiento popular (2012-2013), hasta la actualidad pasando por las formas de organización interna, abastecimiento de servicios básicos e infraestructura y elección de los espacios públicos.

Con estos primeros datos cualitativos y cuantitativos recabados, se dio paso al uso de metodologías participativas para fomentar la participación de los habitantes para contribuir con su experiencia y pudieran apropiarse del tema a tratar (Servicio de Salud, 2017). De esta manera, se elaboró una línea de tiempo impresa en tamaño poster que se presentó, junto con las ortofotos, en una de las juntas de acuerdos que el asentamiento popular mantiene de manera semanal. Al final, los participantes estuvieron de acuerdo con la información presentada y corregida por ellos. Este encuentro sirvió para establecer contacto con todos los representantes de calle y organizar las siguientes citas para la aplicación de las fichas de observación del siguiente objetivo. Cabe destacar que el interés de los habitantes en la línea del tiempo presentada facilitó la precisión y corrección de la información obtenida e incluso la ampliación de esta fue posible en este ejercicio. Las vistas aéreas del asentamiento popular resultaron ser muy atractivas para las y los residentes, las cuales les generaron sentimientos de nostalgia y orgullo al ver los cambios sustanciales.

2.2.2 Etapa 2: Identificación de espacios públicos

Esta segunda etapa está dirigida al reconocimiento espacial y especialización funcional de los espacios públicos (Objetivo 2).

Se identificaron los tipos de espacios públicos que se encuentran dentro del asentamiento popular con base en sus características físicas, pero también en las expresiones sociales realizadas por los habitantes, en especial por quienes los utilizan (Tabla 3) (Castro, 2020; Hernández-Guerrero, 2020). Debido a lo anterior, la escala manejada en esta etapa fue a nivel calle.

Se realizaron recorridos con los representantes de calle para la aplicación de las fichas de observación directa (Anexo II). Se concretaron 10 citas con los representantes de calle, y con ellos se realizaron recorridos por las 12 calles pertenecientes al asentamiento (hay representantes que gestionan más de una).

Tabla 3. Variables y métodos considerados para el desarrollo del objetivo específico 2 (Identificación de espacios públicos).

Aspecto / tema	Variables	Indicadores	Insumos	Proceso de recolección de información
Ámbito físico (características físicas)	Mobiliario	Bancas, basureros, luminarias, señalización, juegos	- Conocimiento de los representantes Plano general del asentamiento popular	- Recorridos con los representantes de calle donde se aplicaron las fichas de observación directa
	Mantenimiento	Presencia de basura, mobiliario dañado, hierba crecida		
	Cobertura vegetal	Presencia de plantas y/o árboles		
	Modificaciones en la fachada	Presencia de letreros, grafitis/dibujos/ilustraciones, y presencia de esculturas		
Ámbito social	Edad de los usuarios	Por rangos de edad, entre 12 hasta 60 años o más.	- Ortofoto del 2019-2021 por el LUD - Fotografías	- Plataforma (app) SW maps (vectores y fotografías) - Mapeo con representantes
	Género de los usuarios	Hombre o mujer		
	Actividades realizadas (aprovechamiento)	Tipo de actividades realizadas en los espacios públicos (deporte, entretenimiento, descanso, actividades delictivas, toma de acuerdos).		
	Horario	Hora en qué se desarrolla la actividad		
Ámbito espacial	Ubicación de los espacios públicos	Referencial espacial de los espacios públicos para su identificación	- Coordenadas geográficas de los espacios públicos - Conocimiento de los residentes sobre la ubicación de los espacios de encuentro	

Fuente: Elaboración de las variables e indicadores para espacio público con base en Castro (2020), Cevallos y Parrado, (2019) y Villaseñor (2014), e información recolectada en campo.

Este ejercicio se realizó con las y los representantes locales por la experiencia y conocimiento que tienen sobre los procesos internos de sus calles (como la toma de decisiones, el entretenimiento, el descanso y los problemas más importantes) y dónde se llevan a cabo. Para la investigación esta información fue relevante, por lo que las y los

representantes de calle se consideraron como actores clave también. Los recorridos sirvieron para identificar de primera mano los espacios públicos considerados por ellos.

La estrategia que se siguió para llenar las fichas de observación directa fue pedir a los representantes de calle que identificaran los espacios públicos que reconocieran en su calle. De tal forma que, si en una calle se encontraba alguno, se llenaba la ficha, en caso de no haberlo se omitía. De esta forma, se abarcaron todos los espacios públicos del asentamiento popular.

El propósito de la realización de esta técnica de recolección fue:

1. Identificar la ubicación de los espacios públicos en cada calle dentro del asentamiento popular por medio de la señalización de ellos por los representantes de calle.
2. Conocer las características físicas de los espacios públicos, considerando variables como la presencia de vegetación, elementos de equipamiento, y la cantidad y género de usuarios.
3. Debido a que los espacios públicos a considerar son los señalados por la población, era importante saber el aprovechamiento de cada uno. En relación con el punto uno, una vez que fueran ubicados se necesitaba conocer qué actividades llevaban a cabo y el horario, en vista de que había más de una actividad desarrollada en los espacios públicos, así como realizadas por distintos usuarios en diferente horario.

2.2.3 Etapa 3. Reconocimiento de las formas de apropiación del espacio público

Para esta última etapa, se realizó un análisis multiescalar, cuantitativo y cualitativo que buscara reconocer las formas de apropiación del espacio público considerando dos ámbitos, utilitario-funcional y simbólico-cultural (Giménez, 2004).

La escala en esta etapa fue a nivel de espacio público y las actividades para la obtención de la información se organizaron en dos fases.

- Fase 1 Valoración del nivel de apropiación de los espacios públicos

En esta fase se implementó una ficha de observación directa (incluida en la aplicación de la ficha de observación directa de la Etapa 2) basada en la valoración de las características físicas de los espacios públicos para reconocer los espacios públicos y su nivel de apropiación por parte de los habitantes y usuarios (Anexo III).

Se consideró este tipo de valoración debido a que en los recorridos realizados en el asentamiento para resolver el objetivo 2, se observó y los habitantes comentaron cómo los espacios públicos en mejor estado físicamente (refiriéndose al mantenimiento o cantidad

de infraestructura y equipamiento) son los que consideran más como suyos o pertenecientes al asentamiento. Esta herramienta sirvió como elemento de apoyo para proseguir con la siguiente fase. Al realizar esta valoración con los representantes de calle se obtuvieron datos relevantes acerca de la apropiación de los espacios públicos basada en sus características físicas (materiales) y estéticas.

En esta primera Fase, para la ficha de observación directa se valoró el grado de apropiación con base en una serie de indicadores que responden a dos variables (mobiliario urbano y mantenimiento-saneamiento) (Tabla 4).

Tabla 4. Descriptivos del grado de apropiación física de los espacios públicos para cada indicador y su forma de registro en la ficha de observación.

Indicadores	Descripción del grado de apropiación	Forma de registro en la ficha de las escalas de valoración
Mobiliario urbano		
Bancas	Presencia de bancas individuales o mesa bancas. Atractivo físicamente y recreacional.	El grado más alto se indica a la mayor cantidad (más de 3) de sitios de descanso. Asignando el grado más bajo a ninguno (0 lugares).
Luminarias	Lámparas y faroles en servicio. Indica seguridad en el espacio público. Pueden estar dentro o colindando.	Se asigna con el grado más alto de 3 a más luminarias. 0 luminarias es el más bajo.
Señalización	Letreros dirigidos a los usuarios o transeúntes, o que indiquen el óptimo mantenimiento del espacio público. Educación.	El grado más alto es si cuenta con 2 o más elementos de señalización. Si es 0 es bajo.
Aceras	Seguridad vial, tránsito peatonal.	Se asigna como mayor grado si están pavimentadas y en buen estado, se clasifica como bajo su ausencia.
Juegos	Espacios recreacionales, distracciones para niños y jóvenes. Fomento de deporte.	El grado más alto es si los juegos están en buenas condiciones, y bajo si no hay elementos.
Calles colindantes	Mayor seguridad vial y tránsito peatonal. Mejor estética e imagen visual.	Se les asigna un mayor grado a las calles que ya se encuentran pavimentadas, siendo el más bajo a las que no han tenido intromisión de limpieza o arreglo para emparejar el terreno.
Mantenimiento y saneamiento		
Cantidad de basura	Presencia de objetos o residuos de diversas índoles (plástico, unicel, aluminio, cartón, papel, vidrio, desechos de construcción, tela). Indicativos de falta y un adecuado mantenimiento e insalubridad.	Se asigna un mayor grado si hay menos de 5 elementos, más de 10 se toma como bajo.
Mobiliario dañado	Bancas y luminarias oxidadas o rotas, señalización vandalizada. Indicativo de la disminución del grado de apropiación, falta de mantenimiento, inseguridad vial.	Se evalúa como mejor grado si hay menos de dos elementos dañados, y más de 5 indican un bajo grado.
Hierba crecida	Vegetación desaliñada, no uniforme o con mucho "hierbajo". Indicativo de la falta de mantenimiento.	El grado más alto es si menos del 20% de la vegetación presente está crecida. Si es mayor al 50% es bajo.
Vegetación marchita	Indicativo de la falta de mantenimiento y salubridad.	El grado más alto es si menos del 30% de la vegetación presente está marchita. Si es mayor al 60% es bajo.

Fuente: Elaboración propia a partir de la adaptación de Hernández-Guerrero (2020).

Fase 2. Valoración de los tipos de apropiación de los espacios públicos

Se analizó la apropiación basada en los ámbitos utilitario-funcional y simbólico-cultural (Giménez, 2004). La técnica utilizada es la observación directa apoyada de una guía de aplicación la cual se complementó con una encuesta con preguntas abiertas y cerradas dirigida a usuarios presentes en los espacios públicos (Anexos IV y V). De esta manera, se evaluaron las características inmateriales que tuvieran relación con la apropiación de los espacios públicos. A partir de los ámbitos mencionados se realizaron diversos indicadores que permitieron su análisis (Tabla 5).

La primera variable se dirigió hacia el tipo de apropiación relacionada con las transacciones (comercio) o intercambio de recursos materiales (dinero-trueques) e inmateriales (información). De esta forma, se analizaron diferentes tipos de actividades y funciones en los espacios públicos. Por otro lado, para la variable simbólico-cultural se les dio un valor a los espacios públicos por cuestiones políticas, culturales y tradicionales, dirigidas a un aspecto subjetivo. En ese sentido, los indicadores propuestos sirvieron para interpretar esta forma de apropiación desde las características inmateriales (Giménez, 2004).

Tabla 5. Variables y métodos considerados para el desarrollo del objetivo específico 3 (Formas de apropiación de los espacios públicos).

	Variables	Indicadores	Insumos	Método de recolección / Herramientas
Ámbito utilitario-funcional	Actividades	Tipo de actividades desarrolladas (juego, descanso, pláticas, deporte, intercambio (bienes o recursos materiales e inmateriales)	- Relatorías de: <ul style="list-style-type: none"> • Las visitas para el desarrollo de la línea de tiempo (junio 2021 y 27-11-2021). • Citas con los representantes de calle (información enfocada en los espacios públicos. Información recabada en diciembre 2021). • Mapeo con los líderes del asentamiento popular (información del 16-12-2021). -Imágenes satelitales de los años 2016, 2017 y 	-Guía de observación participante (y cuestionario como herramienta auxiliar).
	Antigüedad de las actividades	Desde cuándo se han desarrollado las actividades		
	Funciones	-Comercial -Servicios ambientales -Toma de acuerdos -Entretenimiento -Religiosa -Delictiva		
Ámbito simbólico-cultural	Asistencia	Frecuencia Horario Antigüedad (tiempo que han asistido) Tipos de asistentes (rango de edad, género, ocupación)		

	Manifestaciones en el espacio público	Presencia de letreros, pancartas.	ortofotos para los años 2018-2019 y 2021, que fueron parte de la visita para la línea del tiempo y el mapeo con los líderes. -Observaciones realizadas en los cuestionarios aplicados durante la observación participante.
		Presencia de grafiti, ilustraciones o dibujos con pintura.	
		Presencia de esculturas o imágenes religiosas.	
	Modificaciones en la estructura del espacio público	Cambios en la construcción o elementos físicos Motivos del cambio	
	Apoderamiento del espacio público	Qué tan dueños se sienten de los espacios públicos	
	Preferencia en la infraestructura-equipamiento	Inclinación personal por los cambios aplicados en los espacios públicos	
		Deseos personales de la aplicación de cambios en los espacios públicos	
	Importancia de los espacios públicos	Emociones relacionadas con los espacios públicos	
		Motivos de su importancia	
	Celebraciones relevantes	Tipos de celebraciones que se han vuelto costumbre realizar	
		Origen de las celebraciones	
	Frecuencia de las actividades desarrolladas	Regulares y no regulares	
Motivo de frecuencia			

Fuente: Elaboración propia basada en Giménez (2004).

Capítulo 3. Origen y evolución del asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”

3.1 Organización interna en el asentamiento popular

El asentamiento está dividido por jerarquías para su gestión, en las que cada integrante tiene tareas específicas y diversas (Tabla 6). Estas distinciones se realizaron entre el 2015-2016 cuando se reacomodaron las calles, tema que se tratará más adelante. Establecer esta organización fue por decisión democrática entre los habitantes, misma que se fijó en una de las asambleas que se llevan a cabo de forma semanal dentro del espacio de la primaria.

Tabla 6. Organización interna en el asentamiento popular.

Actores	Tareas
Representante del asentamiento	Proceso de regularización, mantenimiento e implementación de infraestructura.
Secretario	Apoyo en las tareas de los representantes y gestión de las finanzas.
Tesorero	
Representante de calle	Recolección de dinero y gestión de problemas internos de la calle.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por los representantes del “Ampliación Leandro Valle”.

La representación comunitaria en la organización está presente desde los inicios del asentamiento, sin embargo, la inclusión no ha sido equitativa, debido a que en las asambleas realizadas semanalmente solo se permite la entrada a los residentes que estén al corriente en pagos y cuotas. La participación de la gente ha sido crucial para la formación del asentamiento, siendo un elemento clave para poder corresponder con las necesidades colectivas. En cuanto al uso de la primaria para este propósito, Arango (2021) comenta lo necesario que son estos espacios para la participación ciudadana, por un lado, para expresarla y por otro para garantizar ese derecho.

La participación de la gente, al ser comunal, permite uniformizar las ideas y los intereses, posibilita tener un acuerdo consensuado de lo que se desea. En la zona de estudio las personas contribuyen de manera financiera y/o con mano de obra. Un ejemplo de ello es lo que suele ocurrir en las pavimentaciones de las calles. Los representantes tienen un contacto de un tercero que les lleva el cemento sobrante de obras públicas, cuando llega y

se instala en alguna de las calles muchos de los habitantes participan para pavimentar; llevan palas y picos, lo que necesitan para expandir el cemento.

En cuanto a los actores involucrados en la organización interna, son los pertenecientes a las distintas jerarquías organizacionales de la comunidad, el gobierno y la academia. Sin embargo, como dice Hernández (2012) también los actores que intervienen en asentamientos de esta índole se pueden dividir en: los entes públicos entre el gobierno y los políticos, las organizaciones no gubernamentales y religiosas, y los profesionales junto con las universidades. Arango (2021) por otro lado, los resume en la comunidad, el sector público y la academia. En la zona de estudio encontramos que los actores clave se centran en la comunidad por ser los principales participantes. Así ha sido desde que se creó el asentamiento, debido a que han intervenido tanto los habitantes como los representantes. En menor medida ha contribuido la academia con las intervenciones de la universidad y los académicos. El gobierno ha estado presente por las intervenciones que han hecho los representantes para lograr la regularización de los predios y por las campañas políticas hechas en pro de la promoción de sus representantes que van buscando el apoyo de la gente. Sin embargo, los habitantes comentan que no han tenido apoyos financieros de ningún tipo.

Las organizaciones no gubernamentales se pueden localizar con el banco de alimentos (más adelante se explicará esta organización) y la asociación creada por los mismos habitantes “Defensores de una vivienda digna A. C.”. Las asociaciones religiosas como tal no existen, pero sí se rigen las familias por una u otra religión según sus intereses personales o grupales.

Asimismo, según Pérez y Castellano (2013) todos estos actores que han participado en la evolución del asentamiento popular son condicionantes también para la creación del espacio público, a la par de la creación de uno, los otros también se encuentran en desarrollo.

3.1.1. Aprovechamiento del espacio

En “Ampliación Leandro Valle” a raíz de la gestión urbana hecha por los representantes se han generado diversos usos espaciales (Figura 4). Se puede denominar un ordenamiento territorial a escala comunitaria, con base en planos internos el asentamiento popular se ha dispuesto a manera de obedecer las necesidades de las personas para dotarlas no solo de lotes para autoconstrucción, sino también de superficie destinada para la conservación y entretenimiento (áreas verdes).

Cada uno de estos espacios tiene su razón de ser⁴:

- a) Área autoconstruida/lotes: son los espacios destinados para la construcción de vivienda o comercio. Está distribuido en 17 manzanas (INEGI, 2020).
- b) Áreas verdes: son los espacios destinados para la conservación de la vegetación, la agricultura y como atractivo visual, pero también son usados como áreas de esparcimiento y, en caso de necesitarlos, pueden ser aprovechados para construcción.
- c) Espacios públicos: los espacios identificados por los habitantes donde se desarrollan actividades de encuentro colectivo en el asentamiento.
- d) Zona excluida: área donde se encuentra el rodeo “La Guadalupeana”. El manejo es por ejidatarios (ejido Quinceo 3)⁵; se excluye del asentamiento y sus actividades.

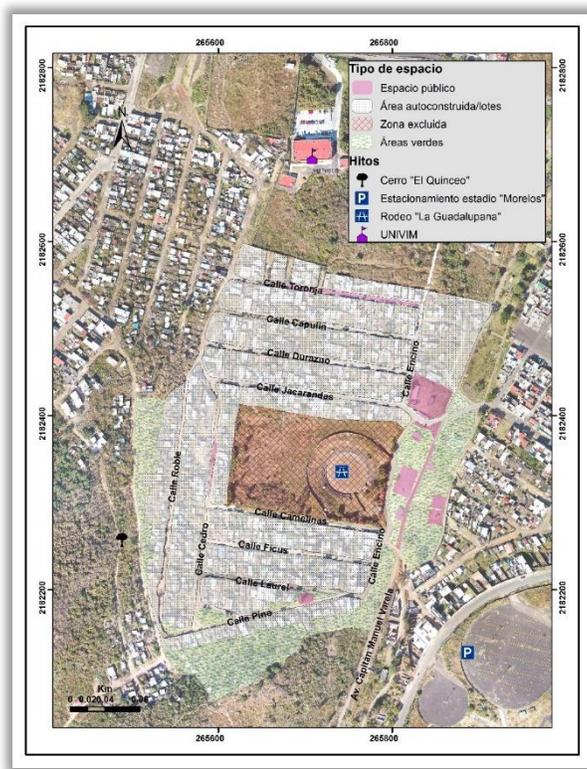


Figura 4. Tipo de espacios por su aprovechamiento en la zona de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

⁴ Información obtenida durante los recorridos con los representantes de calle en diciembre 2021.

⁵ Hay discusiones territoriales y legales entre representantes del asentamiento popular y ejidatarios acerca de la pertenencia de “Ampliación Leandro Valle” en el ejido Quinceo 3. Razón que hace que los habitantes de la zona de estudio no consideren como propio el rodeo “La Guadalupeana”.

3.1.2. Crecimiento demográfico y urbano

En la década de 2010 se origina dentro de las inmediaciones del ejido Quinceo 3 el asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”, denominado así por los primeros habitantes debido a la colindancia con la colonia vecina “Leandro Valle” (Figura 5)⁶. El proceso de crecimiento urbano y demográfico se puede resumir en la siguiente tabla dividida por tres etapas para la conformación del asentamiento popular, teniendo en cuenta las situaciones condicionantes y los espacios públicos (Tabla 7).

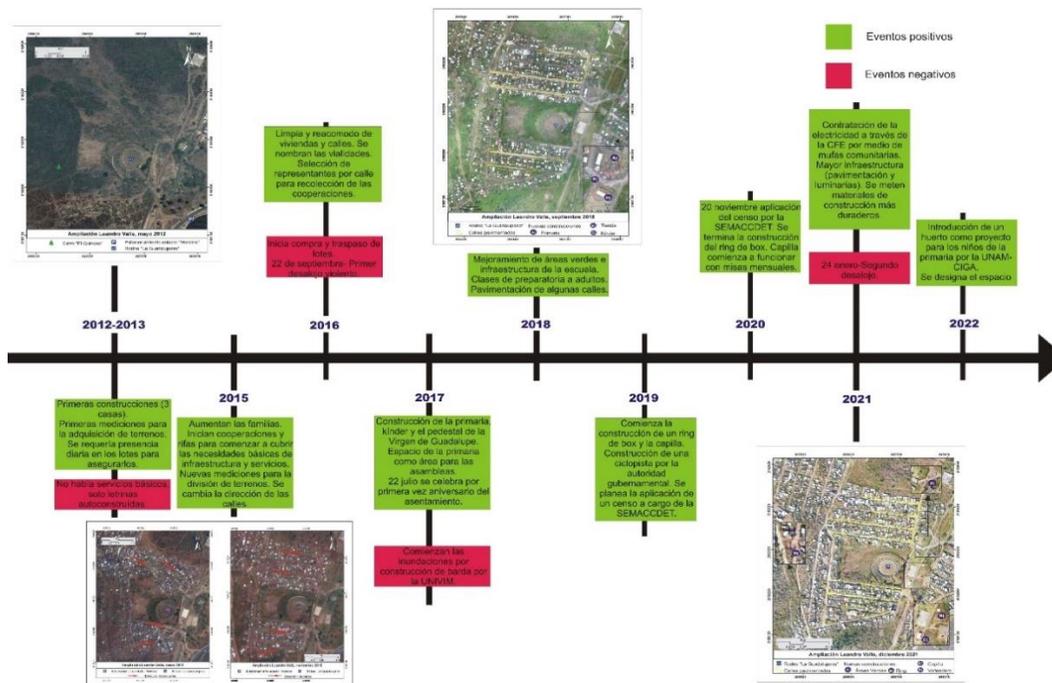


Figura 5. Línea del tiempo de los eventos positivos y negativos más relevantes de la evolución del asentamiento “Ampliación Leandro Valle”.

Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida de talleres con los habitantes, imágenes de la plataforma Google Earth y Ortofotos proporcionadas por el Laboratorio Universitario de Drones (LUD) CIGA.

⁶ La línea de tiempo presentada en la figura 5 al igual que la cartografía que la complementa pueden revisarse con mayor tamaño en los Anexos VI al X.

Versión digital se puede revisar en la siguiente liga: https://miro.com/app/board/uXjVO64mMWg=

Tabla 7. Conformación de un asentamiento popular.

Etapas de la formación del asentamiento o popular	Situaciones condicionantes		Espacios públicos	Tierra	Servicios públicos	Espacio urbano	Vivienda/Lote
	En contra	A favor					
Primera etapa	Ausencia de planificación previa	Establecer estrategias de control	Trazado de vías	Comprada a un promotor ilegal.	Conexión informal, no hay relación legal con el municipio.	Estructura básica dada por el urbanizador "pirata", puede ser con calles.	Comprada al promotor ilegal.
Superficie territorial ocupada/Urbanización "pirata"	Conflictos entre intereses individuales y colectivos	Destinar áreas para futuras localidades y usos públicos	Designación de áreas no edificadas				
	Deficiencia de espacios públicos	Ubicación del asentamiento que permita preservarlo	Espacios residuales Se asientan diversos usos tentativos				
Segunda etapa	Repartición de lotes desigual	Integración comunitaria	Surgen servicios cotidianos donde se trasladan funciones colectivas	Invasión ilegal de tierras	Sigue la toma informal de servicios.	La comunidad misma se proporciona su plan urbano y lo cambia tras los años.	Invasión y construcción ilegal en los lotes.
Evolución, transformación e invasión de tierras	Interés por consolidar el espacio	Llegada de invasores	Aparición de elementos y equipamiento informal				
	Valor económico vinculado al suelo	Flexibilidad en la estructura espacial (pública y privada)	Espacios edificados y no edificados				
	Despilfarro de tierras		Áreas residuales				
	Futuras invasiones		Se debaten futuros usos y localidades				
Desconocimiento de las estructuras sociales							
Tercera etapa	Desconocer los beneficios y significados vinculados a cada espacio	Satisfacción de necesidades comunes	Los equipamientos edificados tienden a ocupar espacios inicialmente no cubiertos, tanto públicos como privados	En espera de conseguir títulos/ escrituras de los lotes.	Negociaciones con el gobierno para conseguir los servicios básicos para todo el asentamiento.	Se desarrollan calles y espacios públicos.	En espera de conseguir títulos/ escrituras de los lotes.
Apropiación material y simbólica del espacio	Dificultad de lograr apoyo institucional	Reforzar significados otorgados a un espacio	El espacio logra alojarse en la memoria colectiva				
		Reconocer los beneficios que aporta al grupo					
		Intentar lograr el apoyo institucional					

Fuente: Adaptado de Hernández-García (2012, p. 22) y Pérez-Valecillos y Castellano-Caldera (2013, p. 10).

En cuanto a los espacios públicos, no se les da importancia al comienzo del desarrollo de la zona de estudio (lo anterior referido a su construcción física y material). Al respecto, Vergara *et al.* (2015) comentan que existe una preferencia inicial por cubrir las necesidades de vivienda, y aunque al principio el espacio público no es prioritario, conforme se mejora al asentamiento popular se presta atención con los procesos de participación comunitaria. Tomando como guía el proceso descrito en la Tabla 7, se describirá a continuación el origen y crecimiento demográfico y urbano del asentamiento Ampliación Leandro Valle:

3.2. Primera etapa: Superficie territorial ocupada

En el año 2012 surgen las primeras construcciones (tres casas hechas de cartón, lámina y cobijas). A partir de ahí, siguió un proceso largo y difícil para habitar el espacio. Legalmente no había un permiso para asentarse, debido a que esa zona se encontraba como “Área no urbanizable” dentro de la zonificación primaria del Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Poniente de Morelia (Gobierno de Morelia, 2012). La zonificación primaria es la que determina el aprovechamiento del suelo, en términos de ordenamiento y regulación. El documento explica que el “Área no urbanizable” es aquella que:

“...deberán protegerse y preservarse para permitir el equilibrio ambiental del área comprendida en el programa parcial con su entorno, que representan 3,107.2 hectáreas. En estos espacios la urbanización será restringida y sólo se autorizarán aquellos usos que aseguren servicios de beneficio social, de carácter colectivo y de uso común mediante un plan de manejo integral.”

Cabe destacar que el plan realiza dos distinciones más, “Áreas urbanizadas” y “Áreas urbanizables”. La primera refiriéndose a las áreas urbanas ya constituidas con equipamiento, infraestructura y servicios básicos, y la segunda a las zonas ya programadas para el desarrollo urbano a corto, mediano y largo plazo.

Asimismo, como parte de la zonificación secundaria destinada a la organización de los usos, destinos y aprovechamientos específicos se considera la zona donde está ubicada el asentamiento como “Área no urbanizable de Protección especial”. Sobre ello se menciona:

“...por sus características medioambientales requieren de un estudio técnico y de un plan de manejo los cuales se realizarán de acuerdo con los términos que señale la Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente (SDUMA), tales como zonas de flora y fauna consideradas para su conservación; áreas de recarga de acuíferos; y cuerpos de agua. En estas zonas se deberá observar una baja ocupación de usos del suelo, estudios o dictámenes...”

Debido a lo anterior, los primeros habitantes se instalaron por medio de un representante que hizo de facilitador para acceder a la adquisición de terrenos⁷. Este facilitador es el

⁷ Cabe destacar que a pesar de lo especificado en el Programa Parcial de Desarrollo Urbano de la Zona Poniente de Morelia (Gobierno de Morelia, 2012), en el asentamiento popular se tiene una escritura por parte

llamado urbanizador pirata o fraccionador ilegal que promueve la venta de lotes ilegales (Mosquera y Ahumada, 2005). De esta manera, se realizaron las primeras mediciones, y división de predios. Al principio el costo de adquisición fue mínimo, alrededor de \$120⁸ por terreno (aproximadamente de 7x15 m).

Los motivos por lo que la gente ha llegado al asentamiento son diversos, pero los principales fueron haberse pasado el dato de voz en voz entre conocidos y familiares. Y debido a que las condiciones son atractivas por tener un precio bajo, la gente sin posibilidad de pagar un terreno más costoso tiene la oportunidad de adquirir uno de esta manera.

En el proceso de adquisición de los terrenos se les solicitaban varios requisitos a las personas. Era necesario estar presentes todo el tiempo en el lote. Las superficies no estaban construidas, así que debían acampar día y noche. La gente tenía el riesgo de ser desalojada, entonces se les solicitaba no abandonar sus terrenos. Asimismo, el representante del asentamiento en ese entonces llevaba un control, pasaban lista y si llegaban a acumular tres faltas, se les quitaba el lote.

En vista de lo que vivían, la gente nombró “terrenos de lucha” a sus predios. Puesto que luchaban al estar presentes, contra las inclemencias del tiempo y sin poder abastecer sus necesidades básicas de manera favorable y contra los desalojos. Entre 2012 y 2013 los servicios con los que contaban eran muy pocos, no había agua entubada o luz, tampoco drenaje. Solo tenían letrinas hechas por los mismos habitantes.

3.3. Segunda etapa: Evolución y transformación. Expansión del asentamiento y actualización de la dirección de las calles

Para el año 2015 proliferó la cantidad de familias que llegaron a asentarse. También el precio de venta fue aumentando hasta los \$17,000, dependiendo de la ubicación del predio. En la parte organizacional, se pusieron en funcionamiento tandas, cooperaciones y rifas para juntar dinero y gradualmente equipar el asentamiento con los servicios e infraestructura de primera necesidad, como mufas comunitarias para la distribución de electricidad, pavimentación de calles, compra de tinacos, láminas, cemento y electrodomésticos.

Se realizaron nuevas mediciones para la división de terrenos y se cambió la dirección de las calles., este último caso fue para seguir la dirección del flujo de la corriente natural del agua debido a la inclinación del asentamiento, y con ello evitar daños en las viviendas. En este contexto se creó la “Asociación Defensores de una Vivienda Digna A. C.” por disposición de

del gobierno estatal que contiene que el área donde está ubicado será destinada como reserva para la urbanización. Es de la década de 1990. Estos documentos han servido de amparo para sus habitantes.

⁸ Pesos mexicanos (MXN).

los representantes (Figura 6), y fue para garantizar la adquisición de terrenos para las familias que lo necesitaran. Actualmente, año 2022, sigue activa.



Figura 6. Cartel de la “Asociación Defensores de una Vivienda Digna A. C.” en la primaria.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

En el año 2016, las transiciones más notables en Ampliación Leandro Valle son la limpieza de calles y reacomodo de las viviendas. Esto lo acompañó un proceso de introducción de maquinaria pesada pagada con las cooperaciones antes mencionadas. Las calles las nombraron los habitantes de acuerdo con la vegetación característica. De este modo, la estructuración urbana quedó dividida en las siguientes calles: Roble, Cedro, Pino, Laurel, Ficus, Camelinas, Jacaranda, Durazno, Capulín, Toronja y Encino.

Esto fue posible gracias a las cooperaciones antes mencionadas, debido a que se seleccionaron representantes por calle que pudieran funcionar como recolectores del dinero solicitado. De esta manera, el asentamiento popular conformó una estructura organizacional interna jerarquizada (Figura 7), donde los representantes se encargan de todos los asuntos relacionados con la regularización y distribución de servicios y equipamiento. A su vez los representantes de calle apoyan en esta tarea al juntar el dinero, pero también por ser gestores de su misma calle.

Cabe destacar que las cooperaciones se destinaban primordialmente a la pavimentación de las calles, debido a que una de las problemáticas que tenían era la educación de los niños, es decir, la razón era que en ese momento no había escuela dentro del asentamiento y los padres de familia debían mandar a sus niños a escuelas externas. Entonces recorrían las calles no pavimentadas, pasando por tierra o lodo en época de lluvias, por ende, los niños se manchaban y así no los recibían en las escuelas. Esto comenzó a representar un problema y motivo de urgencia para pavimentar.

Representantes del asentamiento	Regularización, mantenimiento e implementación de infraestructura
Representantes de calle	Recolección de dinero, gestión de recursos y problemáticas a nivel calle

Figura 7. Estructura organizacional del asentamiento “Ampliación Leandro Valle”.

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por los representantes del asentamiento.

En cuanto a los servicios, también se facilitaron gracias a tener las calles aplanadas o pavimentadas. Las pipas de agua potable ya subían hasta donde les permitía el camino (más allá no pasaban, se iban de reversa en tal caso). También en el 2016 comienza la compra y traspaso de terrenos. Esto generaba una situación de sacrificio y batalla para los habitantes que lo realizaban, porque les dolía hacerlo. Se despedían de un patrimonio que ya consideraban como suyo, sin embargo, recurrían a ello porque las situaciones económicas en las que vivían les impedían liquidar el predio. La manera de realizar los traspasos era, además de pagar la deuda del dueño anterior basada en el precio del terreno, también cubrir los adeudos adquiridos de cooperaciones no hechas.

Para el 22 de septiembre del 2016 ocurrió un evento que marcó la historia de lucha por consolidar la situación de los habitantes (Jiménez, 2016; Sotomayor, 2016). A las 4:00 am de ese jueves, maquinaria pesada llegó a retirar a las personas que estaban viviendo en la parte norte del asentamiento popular. Las construcciones en ese momento eran de cartón y lámina, por ello la facilidad e inmediatez del desalojo (se hizo rápidamente, en horas). Retiraron a la gente con violencia, y con palas cargadoras despejaron la zona, llevándose las cobijas, muebles y pertenencias. Debido a la repentina llegada, no pudieron sacar nada. Había niños, personas de la tercera edad y personas con discapacidad presentes. De parte del “Movimiento Antorchista Nacional” y gobierno municipal fue el desalojo, alegando 4 hectáreas de terreno que no les pertenecían a los habitantes. Algunas de las personas que se quedaron sin hogar se fueron, otras fueron reubicadas. Los desalojados eran oriundos de los municipios de Lázaro Cárdenas y Huetamo, y del estado de Tijuana y la Ciudad de México principalmente (Figura 8).



Figura 8. Maquinaria desalojando construcciones y pertenencias de habitantes, 22 de noviembre de 2016.

Fuente: Fotografía de Jiménez (2016).

3.3.1. Las condiciones internas mejoran, pero comienzan los problemas externos

En el año 2017, se construye la escuela primaria y kínder con base en los apoyos financieros de los mismos vecinos y mano de obra interna (Figura 9). Para lograrlo se realizaron faenas (para limpiar y ordenar) y kermeses (recolección de dinero). Una vez instaurada la primaria, realizaron un ciclo de comidas en el recreo para los niños, sirviendo a un turno completo en la escuela (esto solo fue temporal). Cabe destacar que, contando con el espacio de la primaria aparte de las clases rutinarias, semanalmente se empezó a aprovechar el espacio para las reuniones entre representantes y habitantes para la toma de decisiones, difusión de información y recepción del dinero para las cooperaciones.



Figura 9. Construcción de la escuela primaria 2017.

Fuente: *Google Earth* (2017).

En 2017, se realiza la contratación de electricidad a través de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) por medio de mufas comunitarias localizadas en lugares estratégicos de las calles (al inicio o final), que permitiera cubrir varias casas (Figura 10). De igual forma, los habitantes pudieron instalar focos más grandes que les permitiera iluminar más en la noche y, con el fondo de las cooperaciones compraron un transformador para regular la electricidad.



Figura 10. Mufas comunitarias localizadas en la esquina de la primaria, sobre la calle Encino.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

El proceso de consolidación en términos de aumento de infraestructura y disponibilidad de equipamiento derivó en la creación de festividades al ya contar con espacios para ello (el patio de la primaria y el kínder, y las canchas). El 22 de julio se celebró por primera vez el aniversario de Ampliación Leandro Valle. En este año, en la entrada también se comienza la construcción de un pedestal dedicado a la Virgen de Guadalupe y el 12 de diciembre se le hizo un festejo llevando música y dando comida. Otra de las actividades de entretenimiento que se realizaron fue un cine infantil hecho con una pantalla inflable, instalado en las canchas por personas externas.

Sin embargo, una de las problemáticas que se ha arrastrado desde el 2017 se relaciona con la construcción de una barda que limita con la Universidad Virtual del Estado de Michoacán (UNIVIM), ubicada al norte del asentamiento popular. Esta barda provocó que se hiciera una represa entre el patio trasero de las viviendas en la calle Toronja (la calle colindante con la escuela) y la barda. El problema fue que la universidad construyó salientes para desviar el curso natural del agua consistentes en tubos de 5 pulgadas de diámetro, pero dichas salientes se realizaron hacia los callejones de la calle Toronja. Esta acción ha provocado daños en la pavimentación, así como inundaciones en las casas.

En el año 2018, se mejoraron las áreas verdes (deshierbaron y sembraron árboles y plantas) y el equipamiento de la escuela (introducción de mesabancos y escritorio). Al respecto de esta última, se dieron clases de preparatoria a los adultos (modalidad virtual, telebachillerato). No obstante, duraron poco tiempo en funcionamiento.

Otra situación favorable fueron los préstamos para la construcción de viviendas por parte de la asociación “Palabra de Mujer”, de origen gubernamental. El préstamo sirvió para comprar material y contratar mano de obra. Adicionalmente, para seguir mejorando la infraestructura del asentamiento popular se hacían tandas de tabicón. Juntaban dinero para comprarlo y por semana se solicitaban. Esta dinámica era parte de las mismas cooperaciones. Para el 2018, había un avance en las calles pavimentadas. En parte se debió a acuerdos con personas externas que les llevaban el colado sobrante de otras obras en la ciudad. Se ponían de acuerdo con los representantes y llegado el colado los mismos habitantes se organizaban para distribuirlo y colocarlo en las calles faltantes.

En 2019, se planeó la aplicación de un censo a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente, Cambio Climático y Recursos Naturales (SEMACCDET) de Morelia después del desalojo que hubo en 2016. Asimismo, debido a la presencia de problemas sociales asociados con adicciones y peleas, comienza la construcción de un ring de box como forma de entretenimiento y para el ejercicio físico de los jóvenes y niños principalmente. También se designa el espacio para la construcción de una capilla en la parte baja del asentamiento, al lado de la cancha deportiva para lo cual, recibieron donaciones económicas y en especie.

3.4. Tercera etapa: Apropiación material y simbólica del espacio. Comienza a consolidarse la comunidad

A inicios de 2020 comenzó la organización del Banco de Alimentos, programa que consiste en que semanalmente va una camioneta a repartir alimentos básicos (principalmente vegetales, aunque también en ocasiones pueden llevar abarrotes y productos de higiene). El número mínimo de participantes para que se pueda abrir el grupo beneficiario es 15. Cada jueves por medio de un grupo de mensajería instantánea (*WhatsApp*) se avisa a los integrantes a qué hora llegará la camioneta con los alimentos (son 8 productos por semana). Aparte de los productos usuales, una vez al mes se da jabón, pañales y croquetas. El programa parte de una Asociación Civil dirigida al empoderamiento femenino, siendo las madres o líderes de familia a quienes se contacta.⁹

Se incluye a cualquier persona del asentamiento popular que esté interesada, solo tienen que aportar identificación oficial y comprobante de domicilio (este último lo consultan con los representantes del asentamiento popular o de calle al no tener comprobantes individuales, solo comunitarios). Se les pide además cada semana una cooperación de \$50. Es la forma en que el banco de alimentos garantiza que las personas seguirán yendo. Como son mínimo 15 personas para abrir el grupo, si alguien falta se busca quién se lleve esa despesa. Hasta diciembre de 2021 el grupo estaba conformado por 30 personas (Figura 11).



Figura 11. Llegada del Banco de Alimentos con las participantes en el área del kínder en la zona de estudio.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

⁹ Al público tienen su página web oficial <https://banco-alimentos.org/>.

Para poder ser beneficiario depende en gran medida de la organización interna de los participantes, misma que es solicitada por el programa. La jerarquía que deben seguir es la siguiente: presidenta, a ella se le contacta antes de la llegada de la camioneta con los productos para acordar la hora de reunión para que les pueda avisar a los participantes. Tesorera, reúne los \$50 de cooperación de los participantes. Secretaria, lleva un control pasando lista de los integrantes, a las tres faltas se da de baja a quien no ha asistido.

Por otra parte, el 20 de noviembre de 2020 se aplicó el censo por la SEMACDET. Se terminó de construir el ring para utilizarlo en clases de box y torneos, trayendo incluso a boxeadores profesionales para demostraciones en eventos. También, la capilla comienza a funcionar debido a que habitantes del asentamiento popular consiguen y llevan un padre de la colonia “Leandro Valle” para mensualmente dar misas.

Para el año 2021, se cuenta con mayor equipamiento e infraestructura. Ha subido el número de luminarias y calles pavimentadas, o calles donde se ha metido maquinaria para aplanar y, que permitan el paso a los autos particulares y pipas de agua potable. Los materiales de construcción son más duraderos, por la introducción de cemento y varillas para formar los cimientos.

Después de 5 años desde el 2016, vuelve a ocurrir un desalojo violento y también de parte de “Movimiento Antorchista Nacional”, aunque también hubo intervención gubernamental. Se peleaba por las mismas 4 ha anteriores. Este suceso ocurrió el 29 de enero de ese año (Molina, 2021).

3.5 El asentamiento popular en la actualidad

En el año 2022, se instaló un huerto comunitario para los niños de la primaria por el grupo Ambientes Urbanos y Periurbanos del Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la Universidad Nacional Autónoma de México como parte de un proyecto financiado por CONACYT y PAPIIT-UNAM (Figura 12).

Durante este año se incrementó el equipamiento de la primaria al incluir lockers y un escritorio, donaciones de la UNAM.



Figura 12. Huerto comunitario instalado en la primaria.

Fuente: Fotografía propia, mayo 2022.

Se mejoró la fachada de la tienda de víveres de la entrada principal y en el espacio colindante al ring de box se designó el espacio para la construcción de una secundaria.

A esta fecha (2022), el asentamiento popular ha adquirido un tipo de configuración urbana lineal (Figura 13). De acuerdo con Hosni *et al.*, (2022) se distingue porque las construcciones siguen una distribución alrededor de las calles y caminos, misma que es típica de estas zonas urbanas

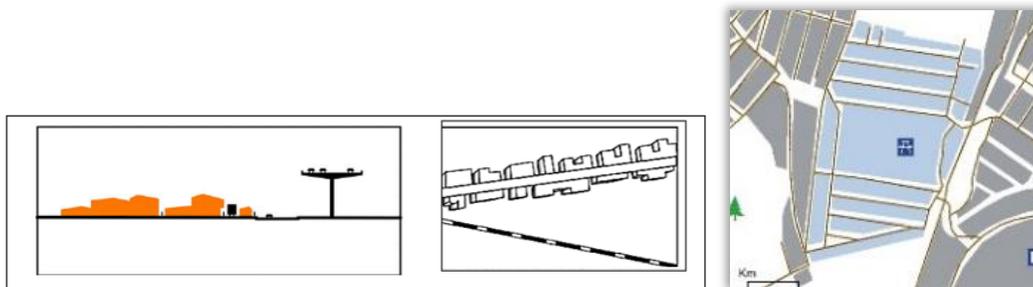


Figura 13. Disposición lineal de la trama urbana en un asentamiento popular (izq.). Trama urbana apreciable en “Ampliación Leandro Valle” (der.).

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI (2020), retomando a Gayatri, 2017 (citado en Hosni et al., 2022, p. 4).

La evolución del asentamiento popular lleva una década aproximadamente, ha progresado según los intereses y necesidades de los habitantes. Madanipour (2010) menciona que a algunos asentamientos les toma de 20 a 30 años poder consolidarse, no solo por el crecimiento urbano, sino también para obtener las escrituras. En el caso de Ampliación

Leandro Valle la escrituración sigue pendiente para los habitantes, pero han podido avanzar en otros rubros, como el cambio de materiales frágiles a más resistentes (de madera y lámina a cemento en paredes y pisos), han introducido electricidad (con las mufas comunitarias), y aunque no hay drenaje, las letrinas las han construido de tal manera que minimicen riesgos de insalubridad. Aunque no aplica para todas las viviendas, los habitantes que han tenido la posibilidad económica han podido poner en marcha estrategias que les han ayudado a optimizar lo que tienen.

Además de lo anterior, es importante señalar dos factores que también se han presentado en el proceso de consolidación del asentamiento popular, sea la religión y la inclusión del banco de alimentos. En el primer caso, el 22 de julio celebran el aniversario de “Ampliación Leandro Valle”, siendo el 2017 la primera vez que se realiza. En ese mismo año, el 12 de diciembre comenzó a ponerse en práctica una fiesta por la Virgen de Guadalupe debido a la construcción de un pedestal en la entrada. Como parte de los festejos se cerró la calle para obsequiar comida y poner música de banda, además de haber llenado con adornos la zona. Aunado a ello, comenzó a realizarse una procesión desde la Iglesia de Guadalupe Quinceo, pasando por la parte baja del asentamiento popular hasta llegar al pedestal de la Virgen.

En tema de religión, se profesan varias siendo la católica la que más se extiende entre los habitantes. Por ello, la realización de festividades para la Virgen de Guadalupe. Incluso, la capilla construida en 2019 también es parte de esta religión, y como santo patrón tiene a María Magdalena (Figura 14). Otra de las actividades celebradas han sido eventos demostrativos de boxeo en el ring de box, y kermeses en el espacio de la primaria. Por otro lado, ha habido acercamiento de candidatos en promoción o terceros que llevan juguetes y dulces a los niños el 6 de enero por Reyes Magos (Figuroa, 2022). En el rodeo “La Guadalupana” a pesar de no ser un espacio considerado como suyo, también se celebran jaripeos y conciertos. Estos tienen costo de entrada, pero no excluyen a la población del asentamiento popular.



Figura 14. Carteles para festividades religiosas e invitación al jaripeo.

Fuente: Fotografía propia, mayo 2022.

Capítulo 4. Los espacios públicos en el asentamiento popular “Ampliación Leandro Valle”

4.1. Categorización de los espacios públicos por su origen

De acuerdo con los lugares de reunión o encuentro que mantienen los habitantes de forma habitual en el asentamiento popular, se pudieron documentar doce diferentes espacios públicos: 1) primaria; 2) kínder; 3) pedestal de la Virgen de Guadalupe y área verde colindante; 4) cancha; 5) ring de box; 6) capilla; 7) ciclovia; 8) juegos y bancas de cemento; 9) tienda de víveres de la entrada principal; 10) calle Cedro; 11) área verde de la calle Pino; y 12) calle Toronja. La mayoría de ellos ubicados principalmente en las inmediaciones de la entrada principal al asentamiento, ubicada al este de la zona de estudio (Figura 15).

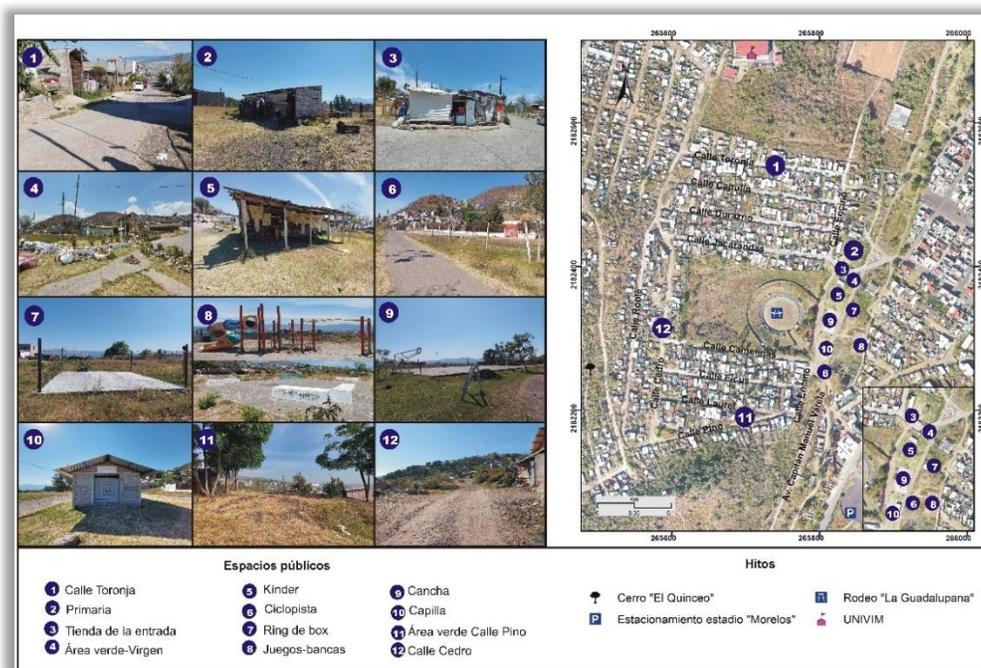


Figura 15. Ubicación de los espacios públicos en la zona de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Dado el origen de cada uno de los espacios públicos, se pueden diferenciar en cuatro categorías: a) definidos por los habitantes en las asambleas semanales como parte de la infraestructura a implementar en el asentamiento popular; b) construidos por los habitantes por voluntad propia, pero consultando a los representantes; c) los espacios públicos que se encontraban en el ejido Quinceo 3 antes de la llegada de los habitantes y hechos por mandato de la autoridad (pero sin la intervención de los habitantes); y d) los

creados a partir del flujo de relaciones sociales, es decir, no impuestos ni pensados como parte de la infraestructura sino dados por el encuentro colectivo (Tabla 8).

Lo anterior coincide con Hernández-García (2012) quien señala que en asentamientos populares al no tener los recursos necesarios la población no solo tiene que autogestionar la vivienda y servicios básicos, sino también los espacios públicos. Tal como propone Garau (2014) para la última clasificación, un cúmulo de árboles que de sombra o cualquier lugar donde la gente se acomode y le resulte placentero va a resultar en un espacio público. Es una oportunidad para que los ciudadanos se (re)unan en torno a un interés en común.

En cuanto a las clasificaciones realizadas, hay una más que se puede hacer en términos de la accesibilidad, tal como se comentó en el capítulo 2. Esto tiene que ver con que si el espacio público se considera abierto o no. Entonces, un espacio abierto se define en favor de las características físicas y de propiedad que mantienen, si bien son espacios públicos hay algunos como la primaria, el kínder, la tienda y la capilla que están delimitados por una cerca o bardeados. Incluso, la tienda es el único caso que tiene un dueño privado (la persona que atiende), pero por la entrada de usuarios diversos y con la aprobación del dueño, se vuelve público. Entonces, la accesibilidad y el uso convierten estos espacios públicos también en espacios abiertos (Hernández-García, 2012).

Tabla 8. Categorización de los espacios públicos por su origen.

No.	Espacios públicos	a) Definidos en asamblea	b) Construidos por los habitantes	c) Definidos por la autoridad	d) Definidos por encuentro colectivo
1	Calle Toronja				X
2	Primaria	X			
3	Tienda de la entrada principal		X		
4	Pedestal virgen y área verde colindante		X		
5	Kínder	X			
6	Ciclovía			X	
7	Ring de box	X			
8	Juegos y bancas de cemento			X	
9	Cancha			X	
10	Capilla	X			
11	Área verde de la calle Pino				X
12	Calle Cedro				X

Fuente: Elaboración propia con base en la información proporcionada por los representantes de calle.

Debido al carácter informal que mantienen los espacios públicos dentro del asentamiento, su origen también está ligado a la iniciativa grupal de los habitantes. Por ello los principales usuarios, reguladores y productores son ellos mismos (Calderón y Hernández-García, 2019). Los espacios públicos relacionados con el desarrollo comunitario del asentamiento son más procurados (cuidados) que los otros, siendo que el imaginario social que crea la gente en la colectividad los conforma y construyen, por eso los espacios públicos nacen como escenarios de encuentro sin importar la apariencia física, esto hace que difieran de los ubicados en la llamada “ciudad formal” (regulada/legal) (Hincapie y Castiblanco, 2017).

Sin embargo, este tipo de creación nacido desde la informalidad como dice Calderón y Hernández-García (2019), hace que se convierta en un proceso caracterizado por la fragilidad, propiciando condiciones de carencia típicas de los asentamientos populares, y que, a su vez, replican en otros procesos de construcción de espacio aparte de los espacios públicos.

4.2. Caracterización de los espacios públicos

4.2.1. Escuela primaria

La escuela primaria, consiste en tres construcciones, de las cuales dos son de material de madera. Actualmente se usa solo una de ellas para las clases. La que está hecha con material de cemento sirve entre semana como cocina, debido a que se les sirven almuerzos a los niños y como oficina de la escuela, y los sábados en las asambleas funge como cooperativa para las cuotas. Así, la primaria fue el primer lugar en ser definido por las asambleas semanales donde se pedía una cooperación de \$10 como apoyo a los habitantes. Se empezó a construir en el año 2016 inaugurándose en el 2017. Al principio, a los niños se les pedía que limpiaran cada 8 días como parte de las faenas.

Es un espacio público que se utiliza para clases nivel primaria desde 1º a 6º grado. A pesar de haber más de un salón de clases, solo uno es el que estaba en funcionamiento al momento de la recolección de datos, y ahí es donde se reparten las lecciones divididas entre los distintos días de la semana para abarcar los seis grados. Los sábados se utiliza para las reuniones entre representantes y habitantes para discutir temas referentes con la organización, servicios, problemáticas internas, entre otros. Esta situación no es única, pues igual en un estudio de caso de un asentamiento popular en Colombia se utiliza un espacio público hecho por los habitantes como punto de encuentro para las asambleas (Hincapie y Castiblanco, 2017, p. 4). La gente aprovecha los espacios que tienen a su disposición, realizando ahí las actividades que crean pertinentes desarrollar y a la vez necesitan. Ejemplo de lo anterior son tres sitios de la escuela primaria utilizados como espacios públicos.

El primer espacio corresponde a una de las aulas de clases de la primaria (Figura 16), El segundo, también corresponde a un salón de clases que, al año 2021, se utilizaba solo para actividades recreativas y de juego, pero ahora ya funciona para la impartición de clases (Figura 17). En la Figura 18 se observa el tercer espacio, mismo que cumple dos funciones: 1) entre semana se utiliza para ser el lugar donde se proporciona el almuerzo a los estudiantes; apenas comenzaron a finales del ciclo 2020-2021, a la vez que los padres de los niños y el profesor han apoyado para los alimentos y trastes; y 2) los sábados se realiza la asamblea que reúne a los representantes y habitantes del asentamiento popular.



Figura 16. Vista exterior (imagen superior) e interior (imagen inferior) del salón de clases donde se imparten los seis cursos de primaria.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2022.



Figura 17. Vista exterior del segundo salón de clases.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2022.

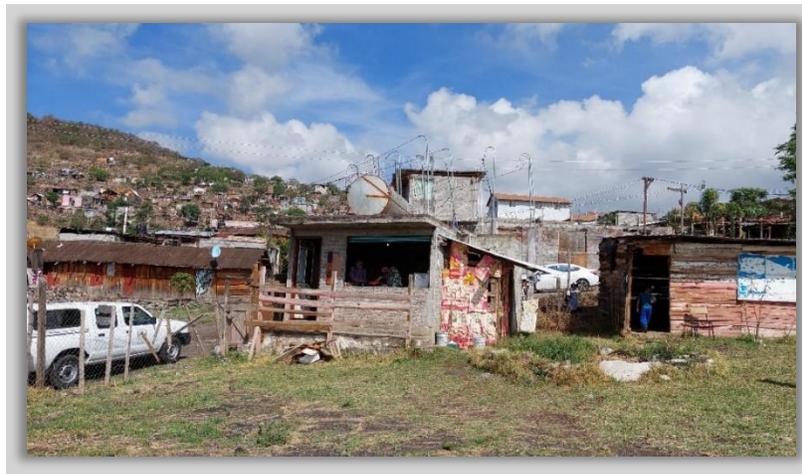


Figura 18. Tercer espacio de clases utilizado como espacio público.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2022.

4.2.2. Huerto comunitario en la escuela

En 2022 el grupo de Ambientes Urbanos y Periurbanos del Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental de la Universidad Nacional Autónoma de México, implementaron un huerto escolar como parte de un proyecto CONACYT y PAPIIT-DGAPA-UNAM donde reunieron a los alumnos de la primaria para invitarlos a participar en un huerto comunitario, formado por y para ellos. Por medio de equipos se organizó a los participantes. Así han plantado vegetales como calabaza, moras, ejote, espinaca, zanahoria, chile jalapeño, entre otros (Figura 19).



Figura 19. Huerto en la parte trasera de la escuela (imagen superior) y cosecha del huerto repartida en varios montones para ser rifada entre los niños (imagen inferior).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2022.

4.2.3. Kínder

El kínder se encuentra frente a la primaria y su construcción se realizó con el financiamiento y la mano de obra de los habitantes el 22 de febrero de 2018. Es un espacio parcialmente limitado por una reja de malla. Consiste en un salón de madera al igual que la primaria. Desafortunadamente, desde antes del 2020 ya no hay docentes que impartan las clases, así que ahora se utiliza semanalmente para recibir la camioneta de banco de alimentos. Cuenta con un campo, y durante las asambleas semanales se decide cuándo realizar faena para recoger basura y cortar el pasto. Entre semana es parte de las actividades de recreo de los niños, debido a que colinda con la cancha. También se reúnen ahí para jugar en el campo abierto que tiene (Figura 20).



Figura 20. El kínder cuenta con un salón de madera (imagen superior), un campo (imagen central), y está parcialmente cercado para su delimitación (imagen inferior).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2022.

4.2.4. Área verde junto al pedestal de la Virgen de Guadalupe

Es un área de paso para los habitantes o personas que concurren el asentamiento popular (Figura 21), la gente se detiene para persignarse ante la virgen o sentarse a descansar por las bancas que hay en el área verde (sobre todo mujeres que llegan con su mandado). En las festividades del 12 de diciembre en honor a la Virgen de Guadalupe esa área suele ser muy concurrida, y las bancas sirven también para asiento de la gente que va por la fiesta y comida que se obsequia.



Figura 21. Pedestal de la Virgen de Guadalupe (izq.) y vista panorámica donde se ubica el pedestal (der.).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

Con base en Hernández (2006), construir este tipo de santuarios religiosos contribuyen a la consolidación del espacio público y a satisfacer las creencias, cultura y tradiciones de la población. En este caso tiene una aprobación generalizada por los usuarios que mantiene, lo que quiere decir que, a razón del número de habitantes que lo utilicen, se afianza más el espacio público en el asentamiento popular. Tener espacios públicos como estos es parte de la estrategia para mejorar o deshacerse de actividades que son indeseables, como robos y violencia. Introducir estas construcciones y poner luminarias es un acto enfocado a reducirlas (Madanipour, 2010, p. 204).

4.2.5. Área deportiva

Este espacio conocido como la cancha (Figura 22), lo puso el gobierno del estado en el 2013. De forma similar al anterior, aquí se reúnen jóvenes y niños a jugar por las tardes, (fútbol o básquetbol). Entre las festividades que ha habido se encuentra la del 12 de diciembre por la Virgen de Guadalupe o la celebración de aniversario que se lleva a cabo en julio, este espacio les sirve para festejar. Llevan comida, música y si es el caso instalan una lona que pueda cubrir la cancha. También, es un espacio donde el día de Reyes Magos (6 de enero) diversas instancias privadas, candidatos políticos o personas por voluntad propia llevan juguetes y regalos a los niños (Figueroa, 2022).

En cuanto a problemáticas, llegan a reunirse por las noches (alrededor de las 7:00-8:00 pm) personas ebrias que hacen que los niños no quieran ir a jugar, y también los padres evitan que sus hijos asistan a esas horas. También, ha habido sucesos desagradables para la población que se han suscitado en la cancha y sus alrededores, por lo que, a pesar de ser un espacio abierto para el disfrute y entretenimiento, no suele ser así todo el día.

La cancha es un lugar de representación para deporte y recreación, es punto de referencia para el ejercicio físico, así como para el desarrollo de la identidad por el uso cultural y simbólico (Niño y Chaparro, 1997 en Hernández-García, 2012). Gracias a las actividades de recreación y deporte, la cancha se ha convertido en un sitio para el desarrollo comunitario y espacial tal como lo dice Hernández (2008), incluso ha ayudado a evitar la drogadicción y malas conductas de los jóvenes e infantes, lo cual es muy relevante por la elevada proporción de población infantil y juvenil.



Figura 22. Vista de la cancha en el asentamiento popular (imagen superior) y referencia donde se encuentra la ciclo vía, la capilla, el kínder y el rodeo (imagen inferior).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.6. Ring de box

El ring de box se construyó en el año 2019. Es un espacio público utilizado para impartir clases de boxeo y en algunas ocasiones eventos de la misma índole (Figura 23). Una vez cada quince días se les da una clase de boxeo a los niños de la primaria después de la hora del almuerzo. Ha servido como distractor y manera de hacer deporte entre la comunidad infantil y juvenil.



Figura 23. Ring de box.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.7. Capilla

La capilla se construyó en 2019 con donaciones y cooperaciones de los habitantes. Esta cooperación no solo fue para el colado, sino también para las bancas, mobiliario, imágenes religiosas y los lienzos que la adornan. Decidieron nombrar a María Magdalena como la santa patrona de la capilla. Comenzó a funcionar dando misa una vez al mes, llevando un padre de la colonia “Leandro Valle”. Misas de otro tipo que se han realizado son de quince años. Asimismo, se imparte el catecismo semanalmente (sábados), y como en la capilla no caben suelen abarcar más allá agarrando espacio de la cancha y en casa de vecinos. También, del 11 al 12 de diciembre realizan la fiesta a la Virgen de Guadalupe, y se alarga la fiesta hasta la madrugada. En ese festejo también se acostumbra que niños bailen vestidos de guarecitas. (Figura 24).



Figura 24. Fachada de la capilla (izq.) y vista al interior de la capilla (der.).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.8. Ciclovía

La ciclovía se construyó en el 2013 y se extiende desde la capilla hasta donde se ubica la entrada del asentamiento popular y más allá de la zona de estudio. De extensión tiene 370 m¹⁰ aproximadamente. Se puede diferenciar donde comienzan y terminan los extremos por bolardos que se encuentran en las orillas (Figura 25). Es un espacio utilizado como forma de paso, realizar ejercicio y pasear a las mascotas. Es el único espacio público en el que participan personas fuera del asentamiento popular por las actividades mencionadas. El principal problema que tiene la ciclovía es el uso de motociclistas que ponen en peligro a los transeúntes, debido a que pasan sin cuidado, incluso cuando hay niños o personas de la tercera edad sobre ella.



Figura 25. Vista del tramo de la ciclovía (imágenes en la sección superior) y presencia de bolardos (imagen inferior).

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.9. Área recreativa

El área recreativa cuenta con juegos y bancas (Figura 26). Es un lugar donde suelen ir principalmente los niños acompañados de sus padres u otro familiar. Acuden por las tardes a jugar, o también a realizar tareas en las bancas de cemento que se encuentran

¹⁰ Datos obtenidos de la plataforma *Google Earth*.

colindantes. Al igual que la ciclovía y las canchas, los juegos y las bancas se pusieron en el mismo año (2013) por mandato de la autoridad. Es parte de un proyecto llamado “Parque lineal Bicentenario” (Santoyo, 2020).



Figura 26. Juegos y bancas del área recreativa.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

Hay diversas problemáticas de este espacio público que ha denunciado la ciudadanía. El descuido y presencia de grupos de jóvenes que se juntan a vandalizar ha provocado que se eviten estas áreas. Al menos durante la presencia de extraños o en las noches por no haber alumbrado (Hernández, 2018). Esto a pesar de las continuas labores de los habitantes por asear esta área, los juegos y las bancas es el espacio público más descuidado en cuestión de presencia de basura, vegetación crecida y marchita, grafiti, y mobiliario roto u oxidado (Figura 27).



Figura 27. Vista exterior del área recreativa.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.10. Tienda de víveres de la entrada

La tienda víveres se encuentra en la entrada principal del asentamiento popular (Figura 28) y es un lugar de comercio en el que abren desde las 6 am hasta las 10 pm aproximadamente. También tiene servicio de comedor para almuerzos y aperitivos que sirven principalmente a transeúntes (la gente que va de paso, pero no vive ahí).



Figura 28. Tienda de víveres en la entrada del asentamiento popular.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

A pesar de haber diversas tiendas, es relevante por encontrarse en la entrada principal y ser un punto por el que pasan casi de manera obligatoria los habitantes. Es conocida entre la comunidad por ser un espacio de referencia al igual que la persona que atiende. Debido a su ubicación en la entrada, cuenta con luz que da a los habitantes una sensación de

seguridad. Suele ser un espacio muy concurrido en horarios específicos (muy temprano, al medio día y tardes-noches) cuando la gente va hacia sus trabajos o a dejar a los niños a la escuela, los niños que asisten a la primaria que se encuentra al lado, cuando vuelven los habitantes de sus mandados, y los jóvenes y niños que salen a jugar en los espacios de enfrente (la cancha, ciclovía).

4.2.11. Calle Cedro

La calle Cedro es un espacio público con movimiento por la tarde y noche (desde las 4 pm hasta la madrugada). En las tardes venden dulces fuera de una de las viviendas donde los niños se juntan a jugar, y por las noches se vuelve un espacio donde los habitantes prefieren evitar por inseguridad y falta de luminarias (Figura 29).

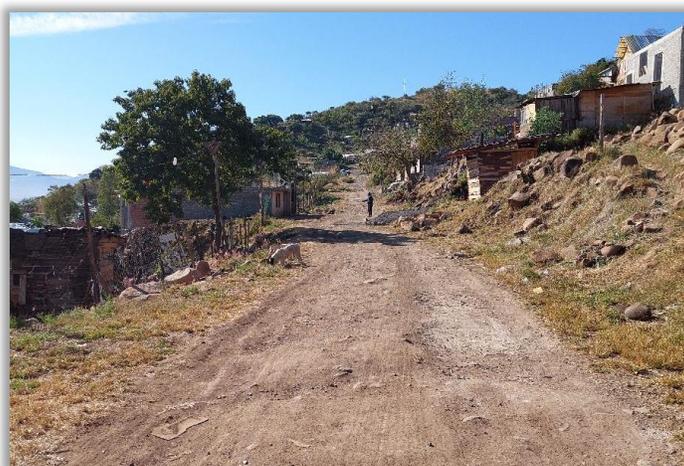


Figura 29. Vista frontal de la calle Cedros.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.12. Área verde de la calle Pino

El área verde en la calle Pino es un espacio que se ubica entre la calle Pino y Laurel (Figura 30), es una extensión de área verde con arbustos, pasto y árboles. Algunos de estos árboles se han obsequiado y otros ya son nativos. A pesar de la pendiente inclinada, hay una parte plana donde los niños se van a jugar por las tardes, así como adultos que se juntan y organizan comida con elotes y cerveza, se reúnen para convivir. Son alrededor de 10 personas las que participan. Se vuelve un espacio para el relax, disfrute, pero sobre todo de descanso después del trabajo.



Figura 30. Vista lateral del área verde que se encuentra entre las calles Pino y Laurel.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

4.2.13. Calle Toronja

La calle Toronja es un espacio público que comprende casi toda la extensión de la calle que se encuentra pavimentada (Figura 31). La gente sale principalmente por las tardes a reunirse, sobre todo niños. En una de las casas venden frituras, lo que funciona también como forma de encuentro entre la gente para platicar y compartir juegos. Este espacio público tiene la particularidad en el que la gente habitante de la calle no baja a otros espacios públicos. Todas las reuniones ya sea para toma de acuerdos o entretenimiento es ahí mismo; se reservan a su propia calle.



Figura 31. Vista frontal de la calle Toronja.

Fuente: Fotografía propia, diciembre 2021.

De acuerdo con su tipología urbana, los espacios públicos también se pueden diferenciar en tres clasificaciones (Tabla 9) de acuerdo con lo propuesto por Hosni *et al* (2022). Esta tipología urbana se basa en asentamientos populares construidos de manera lineal alrededor de caminos, carreteras, vías ferroviarias, ríos o canales.

Tabla 9. Clasificaciones de la tipología urbana para algunos de los espacios públicos.

Sobre el camino (los que se encuentran en las calles, expuestos en un área abierta)	Pedestal de la Virgen y área verde colindante Calle Toronja Calle Cedro Ciclovía Área verde de la calle Pino
En los lotes vacíos (los que están en áreas no desarrolladas por viviendas o alrededor de los llamados baldíos)	Los juegos junto con las bancas Ring de box Cancha
Espacios con un “patio privado” (se representa como un espacio abierto con un área que no es ocupada por el público o cualquier persona fuera del asentamiento popular)	La primaria Kínder La capilla La tienda de la entrada principal

Fuente: Elaboración propia con base en Hosni *et al.* (2022).

4.3. Clasificación de los tipos de espacio público por funcionalidad

Cada espacio público cuenta con diferentes tipos de funciones según el aprovechamiento dado por las actividades sociales desarrolladas.

“... la gente adapta el espacio y cambia sus funciones para ejercer lo que es el mayor atractivo de la vida urbana, ver, oír y encontrarse con otros en los espacios públicos. Ver a los demás y observar sus actividades resultan de mayor interés y llaman más la atención que otras actividades que se dan en la calle.” (Gehl, 1987 citado en Jiménez-Domínguez *et al*, 2009, p. 272).

Los espacios públicos son adaptados y moldeados por las personas de acuerdo a sus gustos e intereses, de ahí parte que no sean inertes. Son moldeados, surgen y se anulan funcionalidades en el tiempo.

Tomando en cuenta lo anterior, los espacios públicos de la zona de estudio se pueden clasificar en 9 tipos de funciones diferentes (Tabla 10).

Tabla 10. Descripción de los tipos de funcionalidad.

Funciones	Descripción de la funcionalidad
Toma de acuerdos	Llevar a cabo convenios o compromisos colectivos en relación con la gestión y regularización del asentamiento popular.
Deporte y actividades recreativas	Jugar fútbol, basquetbol. Realizar caminatas o correr. También incluye el juego infantil.
Entretenimiento	Pláticas vecinales y entre amigos y/o familiares.
Descanso	Tomar reposo ya sea sentados, recargados o solo parados en el espacio público.
Religioso	Asistencia a las misas mensuales o al catecismo semanal.
Zona de paso	Utilizado como área para los transeúntes, sin detenerse a realizar alguna otra actividad.
Transacciones	Intercambio financiero (de dinero).
Espacios de actividades potencialmente ilícitas	Espacio inseguro o con presencia de violencia (física o verbal).
Educacional	Referido a la educación por clases impartidas a los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en campo.

Todos los espacios públicos son multifuncionales predominando el entretenimiento y las transacciones. Unos incluso tienen más de dos funciones: la primaria, el área verde junto al pedestal de la Virgen, la ciclovía, los juegos y bancas, la tienda de la entrada principal, la calle Cedro y la calle Toronja (Tabla 11). Siendo el espacio de la primaria el que más funciones tiene.

Tabla 11. Clasificación de los espacios públicos por sus funciones.

	Primaria	Kínder	Pedestal Virgen y área verde	Cancha	Ring de box	Capilla	Ciclovia	Juegos y bancas blancas	Tienda de la entrada principal	Calle Cedro	Área verde calle Pino	Calle Toronja
Toma de acuerdos												
Educación												
Entretenimiento												
Transacciones												
Descanso												
Zona de paso												
Deporte												
Religioso												
Actividades potencialmente ilícitas												

Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en campo.

Al tener espacios limitados es comprensible que todos los espacios públicos cumplan diversas funciones, es decir, las actividades que se desarrollan son más de una y no necesariamente actividades similares como en el caso de la calle Cedro. En esta calle las actividades varían por la tarde y en la noche. En las tardes cumple la función de ser un sitio para el entretenimiento por el juego entre niños y adolescentes, y de comercio al vender dulces y frituras. Pero, por las noches se vuelve un sitio peligroso para los habitantes. A pesar de que esto sucede solo en un tramo de la calle, también es la más abandonada y sin equipamiento. Razón para evitarla por las noches por la sensación de inseguridad.

La tienda es un espacio de comercio y entretenimiento por ser un centro de reunión vecinal, también desempeña el rol de comedor o cocina económica al interior del lugar. Asimismo, es un lugar de descanso para los transeúntes, ya que se ubica en la entrada principal. La primaria tiene como principal función la impartición de clases para la educación básica, pero también los sábados sirve como espacio para las asambleas entre los habitantes. Por lo anterior, es un espacio público para la toma de acuerdos, así como de transacciones, porque los habitantes al mismo tiempo en que asisten pagan las cuotas acordadas con los representantes.

Así como la primaria, la calle Toronja es también un sitio para la toma de acuerdos y el entretenimiento. Debido a que sus habitantes cuentan con sus propias decisiones y gestiones internas. Además, no salen a otros espacios públicos para ello.

La multifuncionalidad de los espacios públicos en el asentamiento popular ha significado aceptación e inclusión para los usuarios (necesarios para la apropiación), debido a que integra a diversas personas y también distintas actividades. Se desvanecen los límites entre todas las funcionalidades y, al contrario, según Lara (2014) la monofuncionalidad significaría individualismo, eso iría destruyendo poco a poco el dinamismo social.

Dado lo anterior se puede mencionar que:

“Urbanizar y arquitecturizar un espacio público coinciden en que son dos formas de textualizarlo, es decir, de lograr no sólo una determinada funcionalidad, sino sobre todo legibilidad, capacidad de transmitir —es decir de imponer— unas determinadas instrucciones sobre cómo usarlo y cómo interpretarlo”. “...urbanizar o arquitecturizar un determinado lugar significa aplicarle y hacer operativas guías sobre las conductas, las percepciones y las ideas que se desea que se prevé que se susciten en quienes los usen” (Jacobs, 1961, citado en Delgado, 2003, p. 19).

De esta manera, un espacio público impuesto por medio de reglamentaciones y planes urbanos va a tener un uso y función exclusiva, caso contrario en los asentamientos populares donde las características de origen se relacionan con la frecuencia de las interacciones sociales y expresiones colectivas de los habitantes; la multiplicidad de funciones es legítimamente factible, porque no está atado a reglas ni limitaciones establecidas.

Es necesario puntualizar que los espacios públicos encontrados en Ampliación Leandro Valle a pesar de ser escenarios de inclusión para los usuarios por la diversidad de actividades no actúan como espacios igualitarios. Contrario a lo que comenta Borja (2011) y Pérez y Castellano (2013), no los utilizan todos los habitantes por las reglas y los acuerdos tácitos existentes, eso los convierte en espacios que no son democratizadores a pesar de que esto propondría una situación ideal.

4.3.1 Diferencias en la funcionalidad de los espacios públicos basada en el horario

Como se describió anteriormente, los espacios públicos cumplen diversas funciones dependiendo de las actividades sociales y colectivas que se desarrollen en cada uno. Esto también varía con base en los días de la semana y la hora. Retomando a Hernández (2008), la diferencia en el uso intensivo de los espacios públicos impacta en el mismo asentamiento popular por las acciones diarias de los usuarios, y este se transforma en un intercambio mutuo.

En el primer caso, la primaria cambia su funcionalidad entre semana a fin de semana. Mientras que de lunes a viernes se desempeña como el espacio donde los niños toman clases, los sábados es usado para las asambleas semanales en la toma de acuerdos y difusión de información.

El kínder es un espacio que es utilizado solo los jueves para repartir los productos proporcionados por el Banco de Alimentos, los demás días de la semana no se utiliza. Algunos automóviles de manera esporádica llegan a estacionarse en los alrededores, pero no es común.

El área verde donde se encuentra el pedestal a la Virgen de Guadalupe no tiene variabilidad en cuanto a funcionabilidad, a excepción de días festivos para el asentamiento. El uso que le dan es de paso o para sentarse a descansar, pero el 12 de diciembre (día de la virgen de Guadalupe) o en el aniversario del asentamiento, pasa a ser incluido en las festividades debido a que estas se desarrollan de manera colindante.

La tienda de la entrada tiene la particularidad de usarse desde las 6-7 am hasta las 10 u 11 pm; la principal función es de transacción por la venta de productos, pero también se utiliza como zona de paso y para platicar, la gente se detiene a convivir. Estas actividades se desarrollan todo el día, en unos momentos del día se pueden incrementar, a la 1-2 pm que salen los niños de la escuela y atienden para comprar golosinas.

En el ring de box no hay variabilidad en el horario debido a que se utiliza solo dos veces por semana para muestras y/o clases de box (actividad que no ocurre de manera habitual) los días martes y sábado.

El área verde de la calle Pino al igual que la calle Toronja tienen su principal actividad por las tardes, esto es independiente del día. La gente se reúne a convivir.

Teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente, los espacios públicos con variabilidad de funciones con base en la hora en que se desarrollan son la calle Cedro, la ciclovía y la cancha, y los juegos junto con las bancas blancas (Figura 32). Se diferenciaron las actividades con una connotación positiva y negativa según la consideración de los habitantes consultados.¹¹

En la calle Cedro por las tardes hay venta de dulces en una vivienda, misma que se ve sumada a los niños que se juntan afuera a comprar y jugar entre ellos. Esta actividad termina alrededor de las 18:00 h o cuando anochece. Por ser una calle con pocas luminarias, los niños se retiran cuando empieza a oscurecer. Lo anterior es debido a que por las noches y hasta la madrugada (aproximadamente 22:00 h-05:00 h) se convierte en una de las áreas más inseguras en el asentamiento popular. Debido a la presencia de personas delictivas (transgresoras) los demás usuarios desisten de acercarse. Esta situación también se replica en los juegos y bancas al anochecer, se puede resumir en que el cambio de hora establece

¹¹ Es importante recalcar que la información está sesgada hacia los habitantes que usan los espacios públicos en el día, durante el desarrollo de las actividades consideradas positivas y que son ellos quienes marcan las actividades nocturnas como negativas. Sin embargo, pudiera pasar que no lo ven así las personas que desempeñan las actividades consideradas negativas por la noche. Por cuestiones de seguridad, el muestreo no las incluye.

un tipo de uso alejado del que los habitantes quisieran y que propicia que lo eviten (Hernández-García, 2012).

En los espacios públicos de la ciclovía y la cancha (se consideran juntos por tener actividades similares) se generan tres diversas funciones. Las actividades específicas que se desarrollan es en primer lugar el ejercicio por las mañanas, asisten habitantes tanto de Ampliación Leandro Valle como de asentamientos vecinos o colonias colindantes. La ciclovía funciona también como zona de paso todo el día para estos usuarios.

La segunda actividad se desenvuelve por las tardes, debido a que son espacios donde los niños y jóvenes juegan fútbol y/o básquetbol. Finalmente, la tercera actividad es por las noches al reunirse adultos a tomar bebidas alcohólicas y, en ocasiones también se dedican a delinquir. Esta actividad también se comparte en los juegos y bancas blancas al ser un espacio público colindante.

En cuanto a los juegos, por las tardes funciona también como área recreativa para los niños. Las banquetas blancas de cemento se usan para que los adultos descansen y/o platiquen mientras cuidan a sus hijos/nietos/hermanos. Además, sobre las bancas los niños realizan tareas de la escuela.



Figura 32. Actividades desarrolladas en los espacios públicos según la hora del día.

Fuente: Elaboración propia.

4.4 Apropiación de los espacios públicos

Este apartado de apropiación es con base en los espacios públicos más utilizados¹², los cuales fueron seleccionados por la frecuencia de uso y ser colindantes unos de otros. Estos fueron la ciclovía, los juegos (junto con las bancas blancas), la cancha, la tienda de la entrada, la capilla y la primaria. Todos ellos contiguos y ubicados en la entrada principal del asentamiento popular (al este). Por otro lado, los usuarios se pueden clasificar en tres rangos de acuerdo con la edad: 1) el primero de ellos mujeres y hombres de entre 6 y 18 años; 2) mujeres y hombres de 19 a 39 años; y 3) adultos de entre 40 y 60 años. De acuerdo

¹² Todos los porcentajes y cantidades mostradas son con base en la muestra tomada de la aplicación de los cuestionarios de apropiación del tercer objetivo específico.

con esto, los principales usuarios son los pertenecientes al primer rango, niños y adolescentes, seguido por el tercer rango y finalmente el segundo.

Esto tiene que ver con que los espacios públicos más usados son los que tienen por función la recreación, el juego y el aprendizaje que utilizan intensamente los infantes y adolescentes del asentamiento popular, como ya se mencionó, corresponde a una proporción importante de los habitantes. En cuanto a ello, las prácticas de apropiación se relacionan con la edad de los usuarios, los grupos sociales formados a partir de ello tienden a mantener intereses similares. Estas personas actúan y reproducen entre ellas prácticas sociales grupalmente aceptadas (Jiménez-Domínguez *et al*, 2009). De esta manera, se ve representada la unión de un rango grupal (basado en la edad) a ciertas horas y en ciertos lugares. De la misma forma, la presencia de adultos mayores de cuarenta años y sobre todo personas de la tercera edad suelen ser abuelitos encargados de velar a sus nietos para evitar que algo malo les pase, también son usuarios que van y hacen el mandado. En menor medida se encuentran los hombres adultos de 19 a 39 años, tienen que ir a trabajar para sustentar a su familia, son los menos presentes en los espacios públicos.

Es importante destacar la brecha existente entre los usuarios del sexo masculino y femenino, siendo las mujeres las que tienen mayor presencia (Figura 33). Las familias al ser homoparentales, es usual que sea la mujer quien se quede en casa al cuidado de los niños y haciéndose cargo del hogar, mientras que los hombres son los que se hacen cargo de laborar fuera del asentamiento popular.

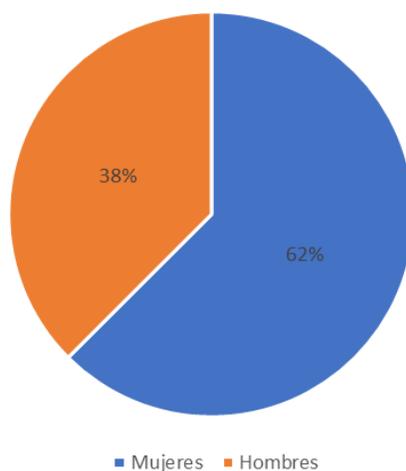


Figura 33. Porcentaje de mujeres y hombres usuarios de los espacios públicos más concurridos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la encuesta Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

Por las mañanas y tardes es la hora de preferencia para asistir a los espacios públicos, se evitan por las noches por la inseguridad. En la mañana las actividades van desde ir al mandado, hacer ejercicio, llevar a los niños a la escuela, asistir al catecismo o ir a trabajar. Tiene un uso de paso. Por las tardes estas actividades van en correspondencia, siendo que regresan del trabajo o van por los niños a la escuela. Pero ya se diversifican los usos con el juego, deporte y reuniones entre vecinos por contar con tiempo libre al salir de sus labores matutinas.

Respecto a la antigüedad de la asistencia, es variada, no hay un motivo específico por el que se empezara asistir, al contrario, desde que los usuarios viven en el asentamiento popular frecuentan a los espacios públicos. Este tiempo va desde los 10 años hasta unos meses.

4.4.1 Preferencia y uso de los espacios públicos

Los resultados de la encuesta sugieren que existe una relación entre la frecuencia de uso de los espacios públicos y el tiempo que tienen los usuarios utilizándolos, siendo que a mayor el tiempo de uso, mayor es la frecuencia con la que se asiste. Esto se puede observar en todos los espacios públicos más visitados

Las razones se deben, por un lado, la asistencia de los niños a la escuela y los adultos a las asambleas que se llevan a cabo en la primaria, lo que vuelve estas visitas obligatorias. Por otro lado, las asistencias al ser semanales a la capilla por las clases de catecismo se vuelven visitas frecuentes. Sin embargo, para los otros espacios públicos las visitas son por voluntad de los usuarios sin tener en cuenta un horario impuesto. Sin embargo, ambos tienen una asistencia diaria obedeciendo a que son espacios que se han visitado desde hace años. El factor del tiempo se retomará más adelante, pero es necesario visualizar su influencia para analizar la frecuencia de uso.

Esta intensidad y recurrencia en el uso permite que cada usuario desarrolle su propia percepción respecto a los espacios públicos, lo que influye en las emociones que sienten a partir de ello (Lara, 2014).

Otro tema para revisar junto con las variables anteriores es la disposición que tienen los usuarios para los cambios y el mejoramiento de los espacios públicos (Figura 34). Hay una mayor tendencia a apoyar los arreglos necesarios en la capilla y la tienda de la entrada que los demás. Física y estéticamente es notable en estos espacios por cómo están y cómo los valoran, perciben y utilizan. Incluso interviene su origen para explicar esta falta o apoyo existente. Como se mencionó en el capítulo anterior, hay espacios que fueron realizados por la autoridad (la cancha, ciclovía y los juegos). Y son esos los que reciben la mayor

negativa sobre la aportación financiera para realizar cambios a comparación de los demás, a pesar de que son espacios que se utilizan a diario. De este modo, la situación tiene que ver porque los habitantes no los construyeron, este resultado puede venir de dos situaciones: la primera, la gente está esperando que sea el gobierno quien realice esas mejoras porque fue la autoridad la encargada de poner esos espacios, y la segunda (que se retomará más adelante), no se ha logrado un sentido de apropiación con estos espacios que permitan generar un sentimiento de apego, que se deslindaría en el cuidado y protección de esos lugares.

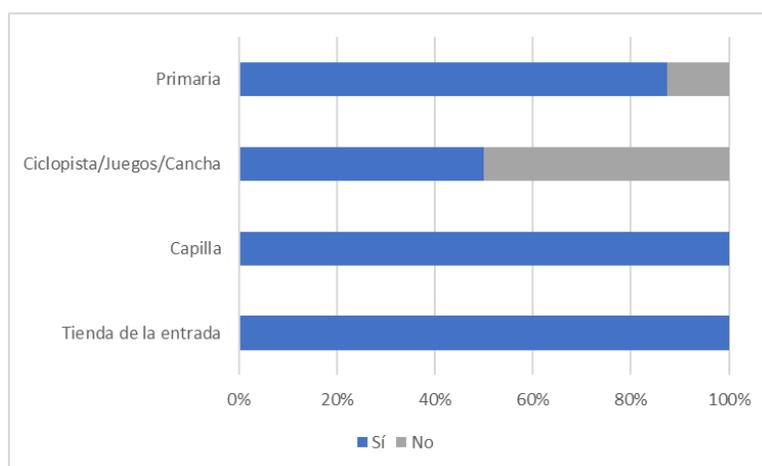


Figura 34. Apoyo de los usuarios para la realización de los cambios en los espacios públicos más concurridos.

Fuente: Elaboración propia a partir del Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

A pesar de que en el pasado no hubieran apoyado (financiera o manualmente para realizar cambios), todas las personas creen que es posible mejorar los espacios públicos y la mayoría afirma tener la disposición para ayudar en el futuro. Entre las mejoras que quisieran incluir es agrandar la capilla para que entren más niños al catecismo, introducir materiales más resistentes en la primaria, como cemento en lugar de madera. Y, sobre todo, la mayoría de los participantes quiere poner luminarias para evitar la inseguridad por las noches, debido a ser una problemática que han arrastrado desde que comenzaron a utilizar más asiduamente los espacios públicos; a pesar de que se tienen los postes, hay personas que se llevan los focos o los rompen.

4.4.2 ¿Cuáles son las emociones que les despiertan los espacios públicos a sus usuarios?

El sentir de los usuarios alrededor de las funciones que los espacios públicos desempeñan por su uso se relaciona con diversos factores: la frecuencia de uso, el tiempo que se ha utilizado, quién es el usuario (interviene la manera en la cual percibe el espacio público, y esta depende del entorno en el que la persona se ha formado), la ubicación (posición en el espacio) y el horario de uso.

Las dos primeras se discutieron anteriormente, mientras que la tercera es una cuestión subjetiva que varía de usuario a usuario. Las dos últimas es debido a que hay una relación directa con las emociones de las personas sobre los espacios públicos (Figura 35).

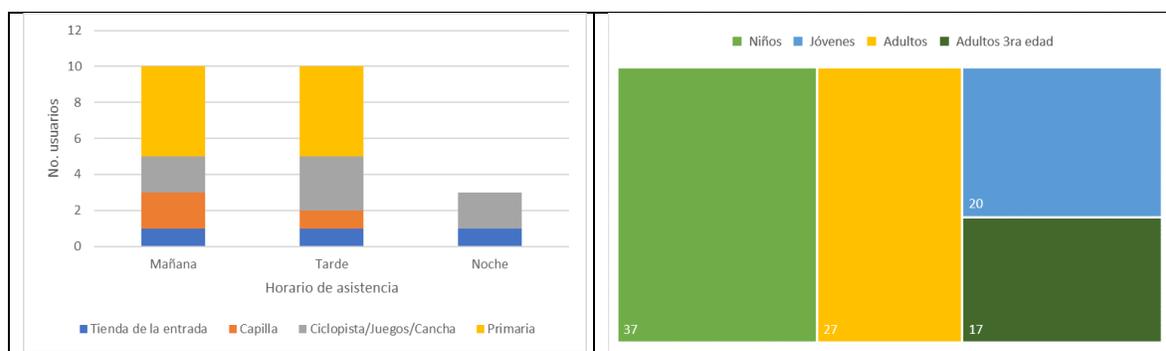


Figura 35. Horario y tipo de asistentes (por porcentaje) en los espacios públicos más concurridos.

Fuente: Elaboración propia a partir del Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

En cuanto al horario, los asistentes prefieren el matutino y vespertino, no así el nocturno. Los motivos de asistencia son:

- Por la mañana
 - Tienda de la entrada: Almorzar y comprar las tortillas (mandado faltante) para la comida.
 - Primaria: Asistencia de los niños a clases entre semana.
 - Canchas/Ciclovía/Juegos: Pasar por los nietos (a la escuela del asentamiento popular o fuera) o al mandado por la ciclovía. *Es la pasadera*. Pasear a las mascotas y realizar ejercicio.
 - Capilla: El catecismo se imparte en la mañana.
- Por la tarde
 - Tienda de la entrada: Comer (por funcionar como comedor también). Los niños al salir de clase compran dulces y *hielitos* (nieve en bolsita/bolis).
 - Primaria: Asistencia a la asamblea.

Canchas/Ciclovía/Juegos: Pasar de regreso por los nietos (a la escuela del asentamiento popular o fuera) o del mandado por la ciclovía. Salen los niños y jóvenes a jugar.

Capilla: Asistencia a misa.

- Por la noche

Tienda de la entrada: Comprar café y pasar el rato.

Canchas/Ciclovía/Juegos: Solo se utiliza la ciclovía como pasada (fuera del asentamiento popular).

Los principales usuarios de la tienda y la primaria son niños y adultos. En el caso de la capilla se extiende también a los adultos de la tercera edad. Las canchas, juegos y ciclopista son usadas más por los niños. La presencia de adultos es más para cuidarlos o que están ahí para seguir su camino (de pasada).

La preferencia en el horario se podría explicar con los motivos antes mencionados, pero es indudable que, aunque las razones se ligan por estar en un horario entre las 7 am a las 3 pm, varias actividades como el juego y deporte de los niños y adultos concluyen, por preferencia, antes de que oscurezca por los peligros que presentan al no contar con luz eléctrica (robos e inseguridad).

Acerca de estas situaciones, más de la mitad de los encuestados afirmó considerar peligrosos los espacios públicos referidos en este apartado. ¿Peligroso para quién? En primera instancia hacen referencia a los niños, pero al haber usuarios de todas las edades, creen que es peligroso para todos por los robos, peleas, gente extraña que no es del asentamiento popular. Los siguientes comentarios dan cuenta de ello:

“Mientras no salgan los niños no hay peligro. Ya en la noche no salen. La ciclopista está sola.” Ama de casa, 52 años.

“Se roban las tortillas, lo que lleven. Hay mucho vago.” Comerciante, 54 años.

“En el día no, en la noche sí. A partir de las 11 en adelante.” Ama de casa, 51 años.

Lo anterior haciendo referencia a peligros durante la noche, y la razón de evitar esas áreas cuando oscurece. Hay un temor hacia el espacio público, y esto marca una diferencia en cómo los perciben los usuarios a comparación de los demás espacios públicos (Lara, 2014). “La libertad de salir de casa y de desplazarse por el fraccionamiento de manera segura es mermada por el miedo a la inseguridad” (Espinosa, 2015, p. 242). También esta diferencia reside en la hora en que se utilice o se haga referencia al espacio público. Como menciona Espinosa (2015, p. 244), “al miedo también se le asigna horario”. Ya se convierte en un modo de estar, vivir y relacionarse con las personas.

Se tienen dos factores que influyen en el temor y el miedo, y en sí, en todas las emociones despertadas en torno a los espacios públicos: la espacialidad y la hora de uso. Además de los peligros por la inseguridad y violencia, también intervienen las condiciones meteorológicas y viales, en el caso de las lluvias y motocicletas que no deberían pasar por la ciclovía por no ser un espacio condicionado para este transporte, poniendo en peligro a los transeúntes.

“Los carros y las motos pasan por ahí. Mucha gente también de mala apariencia.” Ama de casa, 52 años.

“Por el tiempo de lluvias, vientos muy fuertes. Se puede caer lo construido.” Empleado, 63 años.

Los motivos del comienzo de la inseguridad son principalmente la falta de luz, que empezó por el robo y vandalismo de las luminarias alrededor de tres años antes (2018 a 2019). El considerar peligrosos esos espacios públicos se debe por un lado a sus características físicas, pero también a la funcionalidad que desempeñan (actividades potencialmente ilícitas). Por las noches, no es una función grata para los habitantes del asentamiento popular porque representa inseguridad, pero está ahí y hay personas, pues sean o no del asentamiento desempeñan ese rol que a otros desagrada. Se desarrolla un tipo de apropiación asociada a un comportamiento anti-social o no apropiado junto con el mayor uso que los habitantes realizan (Madanipour, 2010).

La sensación de peligro e inseguridad se extiende exclusivamente a la cancha, ciclovía, juegos y capilla que son los que no cuentan con iluminación. Pero al encontrarse diversos espacios públicos en la entrada, los espacios públicos colindantes (primaria y kínder también), se vuelven partícipes de esta sensación de inseguridad. Se crea una zona de influencia a pesar de tener iluminación artificial cuando oscurece.

Respecto a otras emociones, los usuarios de los espacios públicos relacionan, en mayor medida, emociones positivas como felicidad y alegría; ya sea porque estéticamente les gusta el espacio, sentirse pertenecientes les da felicidad o les agrada ver a los niños realizando actividades recreativas (Figura 36). Es interesante observar que la sensación de seguridad y miedo se encuentren presentes y asociados a los espacios públicos al mismo tiempo, por un lado, se sienten seguros en esos espacios por la cercanía, aunque la sensación se vuelve negativa conforme pasan las horas del día.

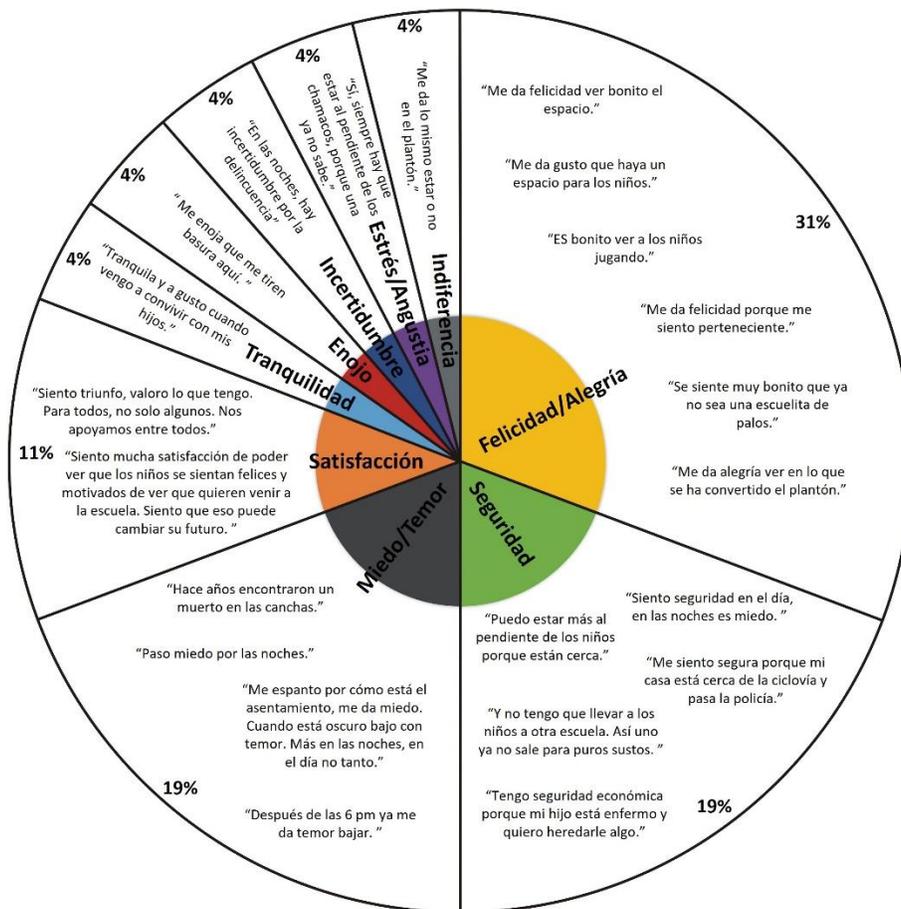


Figura 36. Emociones relacionadas con los espacios públicos más concurridos.

Fuente: elaboración propia a partir del Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

La satisfacción es una sensación relacionada al origen del asentamiento popular y, sobre todo, con los usuarios que llevan más años viviendo ahí, les da gusto ver en lo que se ha convertido el lugar. El resto de las emociones fueron en menor medida nombradas, siendo la única positiva la tranquilidad, mientras que la neutralidad es por la indiferencia que pueden sentir, asimismo, se identificaron tres emociones negativas (enojo, incertidumbre y estrés) relacionadas con la misma cuestión de inseguridad y violencia mencionada en los párrafos anteriores.

Es conveniente hacer hincapié en la influencia de los niños con el sentir y la utilización de los espacios públicos, pues en cierta medida ellos funcionan como un engranaje en el uso y las emociones despertadas en los usuarios de todas las edades, no solo ellos.

4.4.3 Apego y protección de los usuarios como factores clave en la apropiación de los espacios públicos

El apego y la protección es un vínculo afectivo que tiene una fuerte relación con la apropiación, y esta a su vez con el tiempo que ha pasado una persona viviendo o conviviendo en dicho lugar. Se pueden distinguir tres distintos rangos para diferenciar el tiempo que han habitado en el asentamiento popular.

Se presenta una relación entre el tiempo vivido de los usuarios en el asentamiento popular con los cambios que han notado en los espacios públicos, para analizar la cuestión de la protección y el apego de acuerdo con momentos de relevancia en su vida.

- Menos de un año

Observa cambios principalmente en la escuela y mayor asistencia de niños. Hay mayor mobiliario y se han implementado los desayunos y el huerto comunitario. La necesidad por el cuidado de la primaria viene de querer mantenerla lo más arreglada posible por los niños, para que puedan tomar clases en un lugar adecuado. En cuanto a los momentos importantes también interfieren la presencia de los infantes y las actividades que los rodean, como los convivios y fiestas de la primaria.

- Entre 2 y 4 años

Desde su llegada sienten la inseguridad en el asentamiento popular y los espacios públicos. Los cambios que han visto se ligan con la construcción de la capilla y el ring de box. Los momentos importantes, por lo tanto, se han ligado en parte con estos espacios, malos por peleas, pero también agradables por los buenos momentos vecinales que han construido a lo largo de los años.

- Entre 5 y 10 años

Las personas que llevan más tiempo en el asentamiento popular tienen un tinte esperanzador porque han vivido y visto cómo a través de arreglos comunitarios han podido mejorar. Hay situaciones que por preferencia personal no contaron y han sido los momentos desagradables (como los desalojos), pero entre los buenos se encuentran los relacionados con los niños en días de Reyes Magos o las festividades que han tenido por el aniversario de “Ampliación Leandro Valle”.

Quienes llevan más tiempo en el asentamiento popular muestran conocer más de los cambios realizados y, por lo mismo, los momentos relevantes y ligados a los espacios públicos han sido tanto buenos como malos. Este sentimiento de valoración es más notorio en los que han estado mayor tiempo por la generación de apego que han podido desarrollar a lo largo de los años.

Asimismo, Hernández (2012) comenta que para el apego hay características físicas de los espacios públicos como la introducción de mejoras en las fachadas y materiales que con el tiempo sirven para reforzar la construcción del espacio por los residentes, ellos sienten la necesidad de mostrarlo, lo que contribuye a la conformación de la identidad.

4.4.4. Sentido de apoderamiento y pertenencia hacia los espacios públicos y el asentamiento popular

En relación con el sentimiento de apoderamiento, el 75 % de encuestados respondieron afirmativamente a si se consideraban dueños de los espacios públicos; la relación encontrada reside en los usuarios (Figura 37). Los niños y jóvenes principalmente al ser usuarios de estos espacios, les sirven para desarrollar sus actividades y se sienten con el derecho de disfrutarlos y modificarlos. Nuevamente aquí es importante mencionar el factor del tiempo, pues señalan que “llevamos tantos años aquí que ya son nuestros”, haciendo referencia a los espacios públicos. Las personas que respondieron negativamente son por el tema de la ilegalidad en la que se encuentran y falta de escrituras más que por rechazo hacia el asentamiento popular o los espacios públicos.

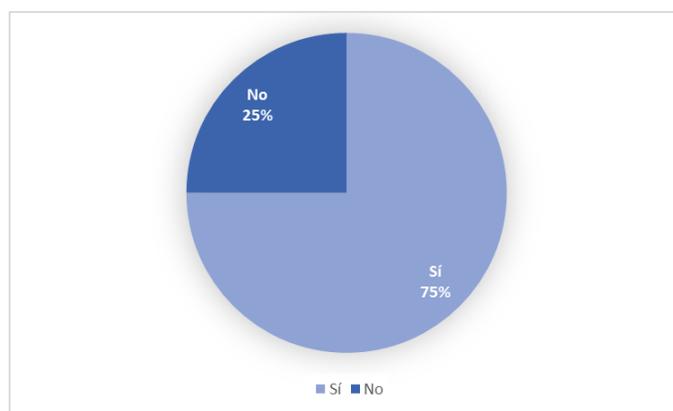


Figura 37. Sentimiento de pertenencia hacia los espacios públicos y el asentamiento popular.

Fuente: Elaboración propia a partir del Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

También y como se mencionó anteriormente, la felicidad y momentos agradables de los usuarios se relacionan con el sentimiento de pertenencia hacia el asentamiento popular, estos dependen del apego que han desarrollado con el tiempo hacia los lugares de los cuales es objeto. Es decir, para las personas el tiempo que han pasado en el asentamiento popular conviviendo con él y los espacios públicos conlleva a generar apoderamiento (sentirse dueños) por el apego que han creado. La apropiación engloba lo anterior, y es el

apoderamiento y el apego lo que hace que en menor o mayor medida la gente sienta apropiación por sus espacios públicos y al asentamiento popular.

De esta manera, los sentimientos positivos de felicidad, alegría, y satisfacción parecieran reforzar el sentimiento de pertenencia. Mientras que los sentimientos de temor y miedo hacen que la gente evite los espacios públicos y les cueste trabajo sentirse pertenecientes, aunque cabe reiterar que estos sentimientos se muestran solo en lapsos del día.

Por otro lado, a pesar del aspecto subjetivo de la apropiación basada solo en la interpretación y significados simbólicos, en la zona de estudio se encontró la influencia de lo estético como atribución del tipo de apropiación. Así, se evaluó la apropiación de los espacios públicos dependiendo del estado estético, por lo mismo, los que obtuvieron un grado alto de apropiación son los que están en mejor estado físico (menor cantidad de basura, presencia de luminarias, más equipamiento, estado de las aceras)¹³ (Figura 38). Caso contrario, los que tienen grado medio o bajo es por las deficiencias en su estado físico.

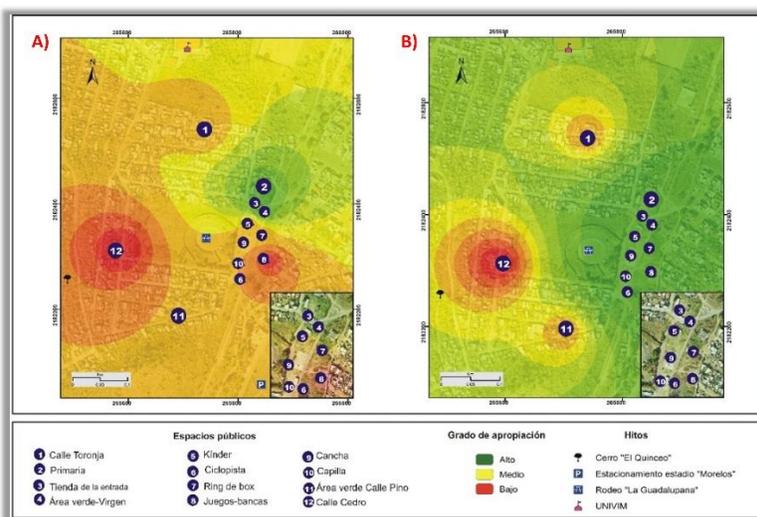


Figura 38. A) Grado de apropiación de los espacios públicos basado en lo estético, B) Grado de apropiación de los espacios públicos basado en la frecuencia de uso.

Fuente: Elaboración propia a partir del Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.

Lo anterior varía cuando se consideran los sentimientos, vivencias, uso y preferencias de los usuarios por los espacios públicos, debido a que marcan la pauta para otro tipo de apropiación. Se puede observar cómo va disminuyendo el grado de apropiación conforme se acerca a la entrada principal del asentamiento popular (al este del mapa), justo donde se reúnen la mayoría de los espacios públicos. Esto se puede explicar porque al ser los espacios más concurridos, también son los más apropiados tomando en cuenta esta visión.

¹³ Revisar Anexo II.

Así, dentro de este tipo de apropiación entra la primaria, la tienda de víveres de la entrada, el pedestal de la Virgen, la capilla, la ciclovía, la cancha y el ring de box. Sin embargo, en este esquema se quedan fuera los espacios públicos ubicados en las calles Toronja y Cedro, y el del área verde de la calle Pino.

Cabe destacar que el grado de apropiación definido por la cuestión estética es diferente a lo mostrado anteriormente (lo que los usuarios sienten, cómo se apropian los espacios públicos por el uso intensivo). Si bien el mantenimiento y apariencia importan, no es lo más relevante para que la gente se apropie o no de ellos.

Conclusiones

El origen de la evolución espacio-temporal de la “Ampliación Leandro Valle” corresponde al año 2012 a través de urbanizadores piratas para la obtención de un lote sin escriturar. Debido a que se vendieron a personas con un bajo poder adquisitivo, el precio de los terrenos destinados para la auto-construcción también era costeable para ellos. Diversas personas de distintos lugares de Michoacán y estados aledaños fueron llegando y habitando el área. El desarrollo urbano y demográfico tuvo su crecimiento más alto en el 2015 con la proliferación de familias y, por ende, de viviendas. Esto incluyó un cambio en la trama urbana al reorganizar la direccionalidad de las calles y comenzar a incluir materiales más durables en la infraestructura y equipamiento. Gracias a lo anterior, se conformó una organización comunitaria en torno a conseguir mejoras para el asentamiento popular, garantizar y gestionar los servicios básicos y, tratar los asuntos relacionados con la regularización (escrituras).

En la actualidad (año 2022), el asentamiento popular cuenta con algunos servicios e infraestructura urbana; agua de pipa, mufas comunitarias para la electricidad, letrinas y diversas calles pavimentadas. A partir del acuerdo comunal se ha construido un kínder, una primaria, una capilla y un ring de box. Debido a ello, ya cuentan con espacios establecidos para la construcción de vivienda, áreas verdes y espacios públicos. Sin embargo, al estar dentro de un contexto informal, su origen y desarrollo está ligado con la falta de servicios e infraestructura básicos. Vivir bajo este tipo de escasez influye directamente en la poca o nula construcción de espacios públicos diseñados bajo parámetros de diseño urbano planificado, debido a que en los primeros años de crecimiento urbano se prioriza la edificación de vivienda. Situación que cambia conforme progresa el asentamiento popular.

Al respecto, la falta de servicios e infraestructura básica se podría considerar entre las piezas clave para la construcción del espacio público, ya que se realiza hasta que sus necesidades prioritarias son resueltas, y estos son hechos por medio de la autogestión. Por otro lado, también existen los espacios públicos que no están hechos con ese fin, es decir, que no se han creado por medio de acuerdos previos para su edificación, sino que son lugares en donde los habitantes se reúnen y encuentran ahí un sitio placentero dónde convivir, por ende, resulta en un claro ejemplo de la apropiación del espacio público.

De esta forma, el presente trabajo señala que la participación comunitaria es clave para la construcción y el crecimiento urbano del asentamiento popular, donde la apropiación del espacio público es importante y necesaria en este proceso, ya que los habitantes los utilizan para reunirse con el fin de mejorar el propio asentamiento popular y consolidar nuevos espacios públicos; educativos, recreativos, religiosos, deportivos, entre otros. Debido a ello, se ha formado una interesante relación con su entorno porque son parte de su nacimiento

y evolución; esta relación es estrecha, tanto así que llegan a considerar los lotes (parcelas) como “terrenos de lucha” por todos los momentos agradables y difíciles que han vivido.

Respecto a la especificidad del caso, cabe decir que se identificaron doce espacios públicos clasificados por su origen, funcionalidad y tipología urbana. Para el caso del origen, se dividió entre los definidos por los habitantes en asambleas semanales, construidos por los habitantes por voluntad propia, los que se encontraban ya en el área y hechos por el gobierno, y los creados a partir del flujo del encuentro colectivo. Respecto a las funcionalidades, se dividieron con base en el aprovechamiento por los usuarios, de esta forma se encontraron nueve diferentes: toma de acuerdos, deporte, entretenimiento, descanso, religioso, zona de paso, transacciones, actividades potencialmente ilícitas y educacional. Así, todos los espacios públicos son multifunciones, a excepción de la capilla por ser estrictamente religiosa. En cuanto a la tipología urbana, se llevó a cabo una clasificación donde no todos los espacios públicos se clasificaron, pues se hizo con base en la división de Hosni *et al.* (2022), el cual solo considera espacios públicos sobre sendas o caminos, lotes vacíos y de espacios privados, por lo mismo, sería conveniente en futuros trabajos profundizar en este punto, pues es importante para la apropiación del espacio público y estrategias de consolidación de este tipo de asentamiento popular.

En orden de reconocer la apropiación del espacio público, primero destacaron los espacios públicos más utilizados y que coincidieron en ser colindantes y ubicarse en la entrada principal del asentamiento popular; ciclovía, los juegos (junto con las bancas blancas), la cancha, la tienda de la entrada, la capilla y la primaria. Asimismo, los espacios públicos más utilizados obedecen a los tipos de usuarios y el aprovechamiento que le dan, siendo los infantes y los jóvenes quienes más los utilizan. En cuanto a los usuarios, la presencia de mujeres adultas es mayor debido a que las familias son más homoparentales, siendo ellas la que suelen pasar más tiempo en casa cuidando de los hijos y el hogar, mientras que el hombre sale por trabajo fuera de “Ampliación Leandro Valle”. En lo referente a la frecuencia de uso, está marcada también por el tiempo que tienen los habitantes utilizando los espacios públicos, encontrando que, a mayor antigüedad, también es mayor la concurrencia en estos. Lo anterior influye directamente en la percepción que pueden tener los habitantes de estos espacios públicos, pues van formando sentimientos y emociones alrededor de ellos.

Con base en el contexto anterior, las distintas funciones que puede tener un espacio público dependen del aprovechamiento de los usuarios, tanto por su edad, sexo, incluso de las actividades diarias. También influye el horario y la fecha en que son utilizados, por lo mismo, la multifuncionalidad de los espacios públicos en un asentamiento popular está dada también por la escasez de espacios para actividades exclusivas, por ejemplo, la escuela primaria además de ser un espacio de educación para la impartición de clases, también se

utiliza para asambleas semanales, a lo cual se convierte en un lugar para la toma de acuerdos y de transacciones.

También se encontró que el origen de los espacios públicos influye directamente en el cuidado que los usuarios les brinden, esto debido a que los que han sido construidos a la par del asentamiento popular por voluntad de ellos son más procurados, es decir, hay una mayor preocupación y sentimiento de protección que hacia los que están hechos por mandato de la autoridad. En este último caso, la pertenencia varía según los sentimientos, si hay presencia de sentimientos positivos se afianza, por el contrario, si estos son negativos se dificulta. En relación con ello está también el apoderamiento, que hace referencia a qué tan dueños se sienten de los espacios públicos, siendo que este se ve afectado por el tiempo de uso. A mayor tiempo, mayor este sentimiento, sin embargo, por la cuestión de ilegalidad hay usuarios que creen que no se pueden sentir dueños por no tener escrituras. Eso no significa que se nieguen a sentirse pertenecientes. Todo lo anterior ligado a la apropiación, la cual está dada por diversos factores (la frecuencia, el horario, la antigüedad de uso, los tipos de usuarios y su ubicación en el espacio). Siendo esto parte de subjetividad y simbolismo que involucra los sentimientos y emociones desarrollados por los usuarios.

Al respecto, se identificó que la base inmaterial y material resulta necesaria para la construcción y apropiación del espacio público. En el caso inmaterial, involucra el sentir de los usuarios por los espacios públicos, mientras que el material genera un tipo de apropiación definida en torno a lo estético, por ejemplo, ¿Qué tan bien cuidados están los espacios públicos? Estas diferencias se enmarcan al hacer una comparativa con la cuestión inmaterial. Sin embargo, es importante resaltar que el mantenimiento no define que la gente se apropie o no de los espacios públicos, porque la apropiación es más compleja y va más allá de las características físicas y su aspecto visual.

Con base en lo anterior se puntualizan los siguientes argumentos:

- El origen de los espacios públicos influye directamente en la concepción y aprovechamiento de los usuarios y en sí de los habitantes del asentamiento popular, debido a que son los gestionados por ellos mismos los que más procuran para darles mantenimiento.
- La multifuncionalidad de los espacios públicos influye en el sentir de las personas, debido a que los distintos aprovechamientos generan distintos sentimientos en los usuarios. Asimismo, esta multifuncionalidad es particular de los asentamientos populares porque se han construido a partir de la unión colectiva de los habitantes y a raíz de las necesidades que puedan tener por estar insertos en este contexto urbano.

- Los niños influyen en el aprovechamiento de los espacios públicos y por ende en el sentir de los usuarios de todas las edades, no solo ellos. Se pueden interpretar como parte importante del engranaje que es la comunidad para con sus espacios públicos.
- El tiempo es un factor importante en la apropiación, debido a que influye directamente en la generación de apego, la protección, el sentido de pertenencia y en general en los sentimientos alrededor de los espacios públicos.
- En asentamientos populares, los espacios públicos no son democratizadores ni equitativos, debido a que por los tipos de funciones y usuarios que mantienen no permiten que haya un uso igualitario para todos los habitantes.

La investigación permitió tener una visión más amplia del papel de los espacios públicos en el asentamiento popular ampliación Leandro Valle, a la vez que se obtuvieron bases de datos, cartografía temática y análisis del uso, funcionalidad, apropiación y manejo de estos espacios, los cuales pueden ser de apoyo para la toma de decisiones, planificación y políticas públicas para atender sectores con estas o similares características. Asimismo, los resultados pueden ser útiles en el soporte comunitario para la gestión y/o mejora de espacios públicos con las autoridades, e inclusive en el proceso de regularización y la demanda de servicios e infraestructura urbana de acuerdo con las necesidades y características de la población.

De esta manera, la investigación deja la puerta abierta a nuevas preguntas relacionadas con el futuro de los espacios públicos a razón del crecimiento de los asentamientos populares. Debido a que dependen de la etapa de desarrollo en la que se encuentre el asentamiento, el rumbo que puedan tomar está ligado a ello. Si bien la regularización puede llegar tarde o temprano, también las condiciones de los espacios públicos cambiarían, y de la misma forma cómo los usuarios los perciben emocionalmente, y cuál es el tratamiento que les dan.

En cuanto a las limitaciones encontradas, estas fueron para la parte del trabajo de campo principalmente. Por un lado, haber realizado la investigación en un momento donde la pandemia por COVID-19 seguía en sus picos más altos, lo que redujo el tiempo de acción y exacerbó las medidas de precaución e higiene en la zona de estudio para aplicar las herramientas de la metodología. Asimismo, otra complicación fue la inseguridad, que también tuvo sus consecuencias al tener que aplicar la herramienta del cuestionario. Por esta razón, después de las 5 de la tarde a pesar de haber mucho movimiento en los espacios públicos, se prefirió tomar los turnos matutinos y vespertinos para el trabajo de campo por la inseguridad que hay en las noches.

Referencias bibliográficas

- Alguacil, J. (2008). Espacio público y espacio político. La ciudad como el lugar para las estrategias de participación. *Polis, Revista de La Universidad Bolivariana*, 20. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30502011>
- Alvarado Vázquez, S. y Casiano Flores, C. (2022). The perception of public spaces in Mexico City, a governance approach. *Journal of Urban Management*, 11(1), 72–81. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2021.10.002>
- Anduze Rivero, V. R. (2019). La participación y la apropiación del espacio público como fundamentos del derecho a la ciudad: dos estudios de caso al sur de Mérida, Yucatán. *Península*, 14(1), 29–50.
- Arango Cuartas, S. y López Valencia, A. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 13–26. <https://doi.org/10.15446/BITACORA.V31N3.86798>
- Arteaga Rosero, A. (2017). Espacio público, una aproximación conceptual. *Módulo Arquitectura-CUC*, 19(1), 69–78. <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.19.1.2017.04>
- Ávila García, P. y Pérez Monroy, A. (2014). Pobreza urbana y vulnerabilidad en la ciudad de Morelia. In *Urbanización, sociedad y ambiente. Experiencias en ciudades medias*. (pp. 255–272). UNAM, CIGA.
- Ávila Sánchez, H. (2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Estudios Agrarios*.
- Ayala García, E. T. (2017). La ciudad como espacio habitado y fuente de socialización. *Ánfora*, 24(42), 189–216.
- Berroeta Torres, H. y Vidal Moranta, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa. *Polis, Revista de La Universidad Bolivariana*, 11(31).
- Bladimir, G. M. (2005). La historia de la ciudad... es la de sus espacios públicos. *Arquitectura y Urbanismo*, XXVI (1), 7–15. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839847002>
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *Viento Sur*, 116.
- Borja, J., y Muxí, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*.
- Buzai, G. D. (2013). Una cuestión de escala El concepto de espacio. *SI MOUVE*, 5, 34–38. <https://www.researchgate.net/publication/294091103>

- Calderón, C. y Hernández-García, J. (2019). Public space design and social cohesion: an international comparison. In *Public Space Design and Social Cohesion* (pp. 140–157).
- Campoy Aranda, T. y Gomes Araújo, E. (2015). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. In A. (Coord.) Pantoja (Ed.), *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (pp. 272–300). EOS.
- Caquimbo Salazar, S., Ceballos Ramos, O. L. y López Pérez, C. (2017). Espacio público, periferia urbana y derecho a la ciudad. Intervención Parque Caracolí, Ciudad Bolívar. *Revista Invi*, 32(89), 113–143.
- Carrión M., F. (2004). Espacio público: punto de partida para la alteridad. In *Espacio Público, Ed. Foro*.
- Carrión M., F. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Centro-h*, 2, 89–96.
- Castañeda Hernández, P. A. (2016). *Los asentamientos irregulares en la ciudad de Morelia, Michoacán (2000-2015): Acción colectiva y territorialización urbana*. (Tesis doctoral). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Castro Sánchez, L. (2020). *Transformaciones de la multifuncionalidad territorial y agraria en dos ejidos localizados en la conurbación Morelia-Tarímbaro*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ceballos Ramos, O. L. (2008). La cualificación de la periferia urbana y el espacio público. *Territorios*, 18–19, 207–227.
- Cevallos Aráuz, A. y Parrado Rodríguez, C. (2019). Resignificar la observación y el registro fotográfico de espacios públicos. Una experiencia desde Quito. *AREA*, 25(1), 1–16. https://www.area.fadu.uba.ar/wp-content/uploads/AREA2501/2501_cevallos_parrado.pdf
- Claval, P. (1995). *Geografía Cultural*. Editorial Eudeba.
- Claval, P. (2002). En enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. *Boletín de La A.G.E.N.*, 34, 21–39.
- Clichevsky, N. (2000). *Informalidad y segregación urbana en América Latina: una aproximación*. Naciones Unidas, CEPAL, Div. de Medio Ambiente y Asentamientos Humanos.
- Cueva Ortiz, S. (2012). El espacio público como derecho a la ciudad. Un recorrido por el patrimonio del Centro Histórico de Quito. In *Dimensiones del hábitat popular latinoamericano* (pp. 267–294).
- de Mattos, C. A. y Link, F. (2015). *Lefebvre revisitado: capitalismo, vida cotidiana y el derecho a la ciudad* (Primera Edición). RIL Editores.

- Delgadillo, V., V. (2016). Ciudades iletradas: orden urbano y asentamientos populares irregulares en la ciudad de México. *Territorios*, 18(35), 81–99. <https://doi.org/10.12804/territ35.2016.04>
- Delgado Mahecha, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea* (Primera edición). Universidad Nacional de Colombia.
- Duhau, E. y Giglia, Á. (2004). Espacio público y nuevas centralidades. Dimensión local y urbanidad en las colonias populares de la Ciudad de México *. *Papeles de Población*, 41.
- Espinosa Ortiz, F. (2015). *Vivienda de interés social y calidad de vida en la periferia de la ciudad de Morelia, Michoacán*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Espinosa Sánchez, E. (2019). La insuficiencia de los tipos de espacio público definidos en la literatura especializada como base para el análisis de su uso social = Failure of public space types defined in specialized literature as a foundation for analyzing its social use. *Territorios En Formación*, 15, 127. <https://doi.org/10.20868/tf.2019.15.4004>
- Fernández, E. (2009). *Asentamientos humanos irregulares*.
- Figueroa, F. (2022, enero 6). *Reyes en Leandro Valle*. Twitter. <https://twitter.com/ghostfigueroa/status/1479146267397828609>
- Fonseca, J. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, 4(7). www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/rt/printerFriendly/222/329
- Gamboa Samper, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(7), 13–18. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74810703>
- Garau, P. (2014). PUBLIC SPACE Think piece UCLG. In *UCLG Committee on Urban Strategic Planning*.
- García García, A. (2011). El valor de la perspectiva geográfica para el análisis de los espacios públicos urbanos. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 55, 281–301.
- Garriz, E. J. y Schroeder, R. V. (2014). Dimensiones del espacio público y su importancia en el ámbito urbano *. *Revista Científica Guillermo de Ockham*, 12(2), 25–30.
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación*. IICA.
- Giménez, G. (2004). *Introducción al estudio de las identidades urbanas*. <http://www.haralambosholborn.com>

- Gobierno de Morelia. (2012). *Programa parcial de desarrollo urbano de la zona poniente de Morelia 2012*. www.conurba.mx
- González-Plazas, J. L. (2009). Estado actual de la periurbanización y el hábitat periurbano en Manizales (Colombia). *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 2(3), 92–123.
- Gorelik, A. (2008). El romance del espacio público. *Alteridades*, 18(36), 33–45. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74716004004>
- Hernández Bonilla, M. (2006). Reproducing tradition: everyday public space in popular neighbourhoods in Mexico. *Open House Internacional*, 31(4), 49–57.
- Hernández Bonilla, M. (2008). Procesos informales del espacio público en el hábitat popular. *Bitácora* 13, 2, 109–116.
- Hernández García, J. (2013). Construcción social de espacio público en barrios populares de Bogotá. *Revista INVI*, 28(78), 143–178.
- Hernández García, J. (2020). Participación, poder y conflicto: anotaciones desde la producción de espaciopúblico en barrios populares de Bogotá. In L. Mendoza, P. Capistrán, & M. de L. García (Eds.), *Arquitectura y participación. Experiencias y posturas críticas desde tres continentes* (Primera Edición, pp. 33–52). Universidad Veracruzana.
- Hernández Guerrero, J. A. (2020). Valoración del paisaje urbano-ambiental de Juriquilla y Santa Rosa Jáuregui, Querétaro, México. *Economía Sociedad y Territorio*, 20(64), 633–666. <https://doi.org/10.22136/est20201608>
- Hernández Marí, R. (2018, agosto 27). Parque Lineal Bicentenario, deporte entre suciedad y delincuencia. *Quadratin Morelia*. <https://www.quadratin.com.mx/principal/parque-lineal-bicentenario-deporte-entre-suciedad-y-delincuencia/>
- Hernández, J. (2009). *Production, Use and Language of Open Spaces in Popular Settlements, Two Case Studies from Bogota* *Production, Use and Language of Open Spaces in Popular Settlements*. <http://research.ncl.ac.uk/forum>
- Hernández, J. (2011). *Inundaciones y precariedad: adaptación y respuesta en la zona periurbana de la ciudad de Morelia, Michoacán*. CIGA-UNAM.
- Hernández, M. (2005). Mejoramiento del Espacio Público en las Colonias Populares de México. Caso de Estudio de Xalapa. *Revista INVI*, 20(53), 181–199.
- Hernández, O. (2022, Julio 8). Alarma ciudadana en colonia Ampliación Leandro Valle, ante fuerte operativo policiaco. *Primera Plana*. <https://portalhidalgo.com/alarma-ciudadana-en-colonia-ampliacion-leandro-valle-ante-fuerte-operativo-policiaco/>

- Hernández-Bonilla, M. (2008). Contested public space development: The case of low income neighbourhoods in Xalapa, Mexico. *Landscape Research*, 33(4), 389–406. <https://doi.org/10.1080/01426390802191162>
- Hernández-García, J. (2012). *Espacios públicos en barrios informales: Producción y uso, entre lo público y lo privado* (Primera Edición). Creative Commons.
- Hernández-García, J. y Yunda, J. G. (2019). Untangling the vitality of public spaces of Bogotá's informal settlements. En *Urban Space* (pp. 263–296). Sello Editorial Javeriano. <https://doi.org/10.2307/j.ctvhn0bx4.14>
- Hiernaux, D. y Lindón, A. (2004). La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos Introducción Universidad Autónoma Metropolitana/Unidad Iztapalapa. *Papeles de Población*, 42.
- Hincapie Rodríguez, J. A. y Castiblanco Martínez, L. A. (2017). El espacio público: construcción y apropiación desde la informalidad. *IX Seminario Internacional de Investigación En Urbanismo, Barcelona-Bogotá*.
- Hincapie, J. y Castiblanco, L. (2017). El espacio público: construcción y apropiación desde la informalidad. *IX Seminario Internacional de Investigación En Urbanismo, Barcelona-Bogotá, junio 2017*. <https://doi.org/10.5821/siiu.6395>
- Hosni, L., Afify, A., Mohsen, H. y Youssef, M. (2022). Proposing guidelines to upgrade the open public spaces in the informal settlements. *Architecture and Planning Journal*, 28(1). <https://doi.org/10.54729/uwge4296>
- Instituto Municipal de Planeación de Morelia (IMPLAN). (2017). Plan Municipal de Desarrollo Morelia 2018-2021. IMPLAN/H. Ayuntamiento de Morelia.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). (2020) *Espacio y datos de México*. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx>
- Ipiña-García, O. I. (2019). Accesibilidad y sensibilización ciudadana en el espacio público. *Bitacora Urbano Territorial*, 29(1), 155–161. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n1.60567>
- Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades* (Segunda edición). Filo Estudio.
- Jiménez Nieto, L. (2016, septiembre 22). Policía desaloja a más de 100 familias en Morelia. *Noventa Grados*. <https://www.noventagrados.com.mx/seguridad/policia-desaloja-a-mas-de-100-familias-en-morelia.htm>
- Jiménez-Domínguez, B., Becerra Mercado, O. y Rosa Olivera, A. (2009). Apropiación pública del espacio en centros comerciales de la zona metropolitana de Guadalajara. *Medio Ambiente y Comportamiento Humano*. 10 (39), 253-285.

- La Voz de Michoacán. (2021). *Asesinan a puñaladas a una mujer en una casa, en Ampliación Leandro Valle, en Morelia.* <https://www.lavozdemichoacan.com.mx/seguridad/violencia/ultima-hora-asesinan-a-una-mujer-al-interior-de-una-casa-en-ampliacion-leandro-valle-en-morelia/>
- Lan, D., y Migueltoarena, A. (2011). Formas de apropiación y espacios públicos en Tandil, a inicios del siglo xx. *Artículos Arbitrados*, 10(10), 107–126.
- Lara Aguinaga, E. C. (2014). *Reconocimiento, uso y apropiación del espacio público en asentamientos informales.* Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales.
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio.* Capitán Swing. <https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf>
- Lois González, R. C., González Pérez, J. M. y Escudero Gómez, L. A. (2012). *Los espacios urbanos: el estudio geográfico de la ciudad y la urbanización.* Biblioteca Nueva.
- López, J. (2022, April 21). Banean a joven en la colonia Ampliación Leandro Valle de Morelia. *Respuesta.* <https://www.respuesta.com.mx/index.php/home/justicia/128379-banean-a-joven-en-la-colonia-ampliacion-leandro-valle-de-morelia.html>
- Madanipour, A. (2010). *Whose Public Space?* Wearset Ltd, Bolder.
- Magallán, J. A. (2017, April 30). Morelia: El futuro incierto de niños que pueblan colonias irregulares. *Primera Plana.* <https://primeraplana.mx/archivos/414431>
- McCall, M. K. y Álvarez Larrain, A. (2020). *Mapeando con la gente. Buenas prácticas en cartografía participativa. Lineamientos y aplicación.* Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental. www.ciga.unam.mx.
- Mi Morelia. (2017). *Hallan muerto a hombre en la Ampliación Leandro Valle.* <https://mimorelia.com/noticias/hallan-muerto-hombre-la-ampliacion-leandro-valle-video>
- Mi Morelia. (2019). *Varios homicidios en Morelia (otra vez): asesinan a tres este viernes.* <https://mimorelia.com/noticias/hallan-un-muerto-ensabanado-en-la-colonia-ampliacion-leandro-valle>
- Molina Ruiz, J., y Tudela Serrano, Ma. L. (2010). Evolución espacio-temporal en la ordenación territorial del municipio de Blanca (Murcia). *Papeles de Geografía*, 199–209.
- Molina, A. (2021). Entre golpes y horas de tensión, desalojan a 200 familias de las faldas del Quinceo, en Morelia. *La Voz de Michoacán.*

<https://www.lavozdemichoacan.com.mx/michoacan/morelia-appmobil/video-entre-golpes-y-horas-de-tension-desalojan-a-200-familias-de-las-faldas-del-quinceo-en-morelia/>

- Montiel Rodríguez, J. C. (2020). *El habitar los asentamientos irregulares y las áreas naturales de la Ciudad de México*.
- Morales Yago, F. J. (2012). La geografía de la percepción: una metodología válida aplicada al caso de una ciudad de tipo medio-pequeño. El ejemplo de Yecla (Murcia). *Papeles de Geografía*, 55–56, 137–152.
- Mosquera N., R. A. y Ahumada M., Á. P. (2005). Aspectos de los asentamientos irregulares en América Latina. *Revista de Arquitectura*, 7, 14–16.
- Olgún Sánchez, L. A. (2002). *El espacio público abierto en la ciudad contemporánea. Referencias en Morelia, Michoacán*. UNAM.
- Ortiz, A., Prats, M., y Baylina, M. (2014). Procesos de apropiación adolescente del espacio público: otra cara de la renovación urbanística en Barcelona. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 65, 37–57.
- Páramo, P. y Burbano, A. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16, 6–15. <http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/arquitect>
- Pérez-Valecillos, T. y Castellano-Caldera, C. E. (2013). Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 23(2), 95–104. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74830874012>
- Pineda, R. (2017, May 30). Irrumpe grupo de manifestantes en sesión del Cabildo de Morelia. *A Tiempo*. <https://www.atiempo.mx/denuncias/irrumpe-grupo-de-manifestantes-en-sesion-del-cabildo-de-morelia/>
- Pinzón-Botero, M. V. y Echeverri-Álvarez, I. C. (2010). Espacio público, cultura y calidad ambiental urbana. Una propuesta metodológica para su intervención. *Investigación y Desarrollo*, 18(1), 92–113.
- Ramírez Kuri, P. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista Mexicana de Sociología*, 77(1), 7–36.
- Ramírez Velázquez, B. R. y López Levi, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo* (Primera edición). Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ramírez, M. y Pértile, V. (2017). Crecimiento poblacional, expansión urbana y cambio de usos de suelo en ciudades intermedias de la provincia del Chaco, Argentina. El caso

- de Juan José Castelli. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 21, 111–131. http://docs.wixstatic.com/ugd/59a6db_07076c8ca7244e4f9143275e0265b4e2.pdf
- Ricart, N. y Remesar, A. (2013). Reflexiones sobre el espacio público thoughts on public space. *Interdisciplina En Diseño Urbano*.
- Ríos, L. y Rojas, J. (2012). Prácticas sociales en el espacio público. Usos que sobrepasan las normas sociales y el diseño del espacio. *Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 2(1), 33–50.
- Ruiz, E. (2021, mayo 28). Colonos se reportan listos para votar por Alfonso Martínez. *A Tiempo*. <https://www.atiempo.mx/politica/colonos-se-reportan-listos-para-votar-por-alfonso-martinez/>
- Sales, L. R. (2020). Análise dos espaços livres públicos em Campina Grande, Pb, Brasil: problemáticas e potencialidades. *Terr@Plural*, 14, 1–21. <https://doi.org/10.5212/terraplural.v.14.2013297.010>
- Santoyo, M. (2020, November 9). Morelianos invaden espacios del parque lineal “Bicentenario.” *Mi Morelia*. <https://mimorelia.com/noticias/morelianos-invaden-espacios-del-parque-lineal-bicentenario>
- Saraví, G. A. (2004). Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural. *Revista de La CEPAL*, 83.
- Schlack, E. (2007). Espacio público. *Arq Lecturas Readings*, 65, 25–27.
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). (2010). Documento diagnóstico de rescate de espacios públicos. In *Secretaría de Desarrollo Social*. SEDESOL. http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_PREP.pdf
- Segovia, O. y Dascal, G. (2000). *Espacio público, participación y ciudadanía*. Ediciones SUR.
- Servicio de Salud Metropolitano Sur Oriente. (2017). Guía de Metodologías Participativas para facilitadores de grupos. Puente Alto.
- Soto Santos, A. K. (2021). *El espacio público y la segregación en asentamientos periféricos de ciudades intermedias. Los casos de Morelia y Oaxaca*. Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Sotomayor, F. (2016, September 22). Desalojan a paracaidistas en el Cerro del Quinceo. *A Tiempo*. <https://www.atiempo.mx/denuncias/desalojan-a-paracaidistas-en-el-cerro-del-quinceo/>
- Taylor, N. (2009). Legibility and aesthetics in urban design. *Journal of Urban Design*, 14(2), 189–202. <https://doi.org/10.1080/13574800802670929>

- Tibaduiza Rodríguez, O. (2008). Construcción del concepto de espacio geográfico en el estudio y enseñanza de la geografía. *Geoenseñanza*, 13(1), 19–30.
- Torres Castaños, E. (2012). El concepto de apropiación en Max Weber. *Estudios Sociológicos*, 30(89), 519–548.
- Torres, E. (2009, noviembre). *Apropiación versus usos del espacio público*. La Ciudad Viva; G. Gili. <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3465>
- Valera Pertegàs, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. perspectivas desde la psicología ambiental. *Revista de Psicología Universitas Tarraconensis*, 18(1), 63–84.
- Vergara, A., Gierhake, K., Jardón, C., Hernández, J., Vidal, J. y Carranza, A. (2015). Espacio público en Latinoamérica: de la fragmentación espacial y la segregación social hacia la cohesión territorial. Nuevos retos a viejos problemas. In *Discussion Paper, No. 73*.
- Villacrés Mayorga, C. E. (2014). Apropiación del espacio en la informalidad: Asentamientos informales en Guayaquil. *Territorios En Formación*, 7, 103–118.
- Villaseñor Hernández, C. (2014). *Dinámicas de pobreza en el periurbano de Morelia. El caso de Tarímbaro, Michoacán*. CIGA-UNAM.

Anexos

Anexo I. Conceptualización del espacio público por disciplina.

Disciplina(s) de origen del concepto	Autor(es)	Año	Definición de espacio público para el/los autor(es)	Conceptos/ palabras clave asociados
Geografía Geografía urbanista Gestión del Territorio	Antonio García García	2011	Elemento articulador de la trama urbana y las distintas formas de reconocimiento en el ámbito de uso colectivo y de representación simbólica. Espacio público como generador de socialización, radica en la práctica del espacio y la identidad ligada al lugar como condición de su desarrollo.	Ciudad Construcción social Modelo de ciudad Privatización Capital Dimensión espacio-temporal Ciudad difusa Segregación social Representación cartográfica Accesibilidad Espacios libres Segmentación funcional Periurbano
	Jordi Borja	2011	El espacio público es ciudad; es condición y expresión de la ciudadanía, de los derechos ciudadanos.	Derecho a la ciudad Uso colectivo Crisis Ausencia Abandono Degradación Privatización Exclusión Segregación Fragmentación Modelo de urbanización
	Rubén Camilo Lois González, Jesús Manuel González Pérez y Luis Alfonso Escudero Gómez	2012	Es un espacio donde el ciudadano al hacer uso de él puede sentirse involucrado mentalmente en la urbe, es decir, tiene la voluntad de apropiárselo para sus fines. El espacio público es parte fundamental de la trama urbana, en esta se crean relaciones por medio de la edificación y el viario.	Ciudad doméstica Espacios urbanos Objetos arquitectónicos Morfología urbana Áreas abandonadas Periferia degradada Guetos Homogeneización cultural
	Eduardo Julio Garriz, Romina Valeria Schroeder	2014	Parte indisociable del entramado que conforma el espacio urbano y en el que se destacan distintas dimensiones que determinan su importancia como espacio dentro de la vida individual y colectiva, es un espacio en el que se asocia la convivencia y la generación de conflictos.	Multidimensionalidad Variaciones tipológicas Centralidad Limitaciones formales Anonimato Sociabilización Apropiación Movilidad Integralidad cultural
	Luiz Ricardo Sales	2020	Los espacios públicos abiertos son componentes esenciales para la estructuración urbana. Los espacios públicos abiertos son lugares importantes de embellecimiento urbano y como entornos de desplazamiento físico.	Recreación Esparcimiento Espacios escasos Ciudadanía Calidad de vida Políticas públicas de planificación Ciudades medias Periferias no análogas
Arquitectura y urbanismo	Pablo Gamboa Samper	2003	Es un espacio colectivo y se debe tomar como el más importante de la ciudad por la colectividad que lo habita. Él hace ciudad y se diferencia de la agrupación de casas y edificios.	Ciudad moderna Manifestaciones culturales Funcionalidad Delimitación Espacio vacío Carencias
	Michel Bladimir	2005	El espacio público es un elemento esencial en la organización de los asentamientos humanos y determinante en la forma y disipación de las ciudades. Este constituye el ámbito de lo urbano, la expresión colectiva y la diversidad social y cultura; la sociedad se hace visible en él como escenario urbano. Es un espacio físico, simbólico y político.	Síntesis de flujos Funcionalidad Nueva sociabilidad Modelos urbanos Espacio privado Límites físicos Dimensión sociocultural Crisis de la ciudad y urbanidad Elemento residual Periferia fragmentada
	Lefebvre revisitado	2015	Espacio público como lugar de restauración de las relaciones sociales en la ciudad diversa y moderna.	Lugar de reconquista Especialización del espacio Urbanismo moderno

	Carlos A. De Mattos y Felipe Link			Derecho a la ciudad Defensa ciudad compacta Resignificación del espacio público Producción del espacio Periferias sinónimo de extensión de propiedad privada
	Sandra Caquimbo Salazar Olga Lucía Ceballos Ramos Cecilia López Pérez	2017	Espacios usados por gente que vive alrededor con pocos visitantes que hacen uso de ellos. Obedecen a una materialidad que corresponde a las necesidades, expectativas y construcciones simbólicas de los habitantes de los barrios. Este espacio cambia para acomodarse a las interacciones sociales.	Asentamientos informales Barrios populares Abandono Deterioro Déficit Periferia urbana Derecho a la ciudad Reivindicación del espacio público
	Erika Tatiana Ayala García	2017	Es un componente esencial en la configuración de la ciudad, a través de él el ser humano potencia su experiencia a partir de la relación con sus pares y el entorno. Medio por el cual se reconoce la historia de la ciudad, en él se expresa la materialización de las relaciones entre sus habitantes, el poder y la ciudadanía. Es una concepción polisémica. Lugar definido por la experiencia y la apropiación consciente e inconsciente de los individuos.	Construcción social y física del espacio Identidad Intercambio colectivo Planificación y desarrollo de la ciudad Diversidad cultural Tejido urbano Elemento residual Zonas recreativas Derecho a la ciudad
Urbanismo	Armando Arteaga Rosero	2017	Espacio que constituye el activo en las ciudades y es a su vez la cantidad de plazas, calles, bulevares y espacios verdes. Su aprovechamiento está regulado, y el cobro se define por alquileres o concesiones que se traducen en mejoras de indicadores cuantitativos de área libre por habitante.	Espacio abierto/cerrado Reivindicación de la calle Proyectos de infraestructura Privatización Diseño urbano
Estudios de población Demografía	Emilio Duhau y Ángela Giglia	2004	Espacio que no es privado y constituye el medio físico que permite poner en relación con los diferentes espacios privados. Es el espacio que está entre los espacios individuales de las viviendas y edificaciones privadas; tiene una connotación física-materialista.	Espacio material Ciudad moderna Barrios marginados Periferias populares Interacción social Anonimato Heterogeneidad Nuevas centralidades Fragmentación Especialización Privatización
Ciencias Sociales	Henri Lefebvre	1974	Plantea el espacio físico (soporte, suelo, titularidad pública y accesible a todo el mundo) y el espacio político-filosófico y comunicacional (espacio común, de visibilización, de asunción de las diferencias, intercambio informativo y participación ciudadana).	Derecho a la ciudad Espacio urbano Desaparición Espacio concebido
	Fernando Carrión M.	2008	Espacio que le da sentido a la ciudad, tiene un significado público que funciona como un todo para la ciudadanía; no es un espacio residual o marginal de lo que queda después de producir vivienda, comercio o administración.	Ciudad Centro histórico Identidad colectiva Ciudadanía Legado transgeneracional y transterritorial Encuentro
	Fernando Carrión M.	2004	Se ve desde tres concepciones: la teoría del urbanismo operacional y de la especulación inmobiliaria (el EP como lo marginal, que queda después de construir vivienda), y que a partir de este se construye la ciudad; desde lo jurídico, con el concepto de propiedad y apropiación del espacio. Se distingue el espacio individual y colectivo, formación del espacio privado en oposición al público; y la tercera concepción más filosófica que señala el EP como un conjunto de nodos-aislados o conectados-donde se desvanece la individualidad y se limita la libertad. El individuo pierde su libertad, construye una instancia colectiva en donde se niega y aliena.	Urbanismo moderno Lugar físico Gestión Propiedad pública Apropiación Concepciones Espacio residual Ciudad Heterogeneidad Lugar Vida colectiva
	María Victoria Pinzón Botero Isabel Cristina Echeverri Álvarez	2010	Elemento estructural del sistema urbano en las ciudades. Conjunto de inmuebles públicos y privados, los elementos arquitectónicos y naturales dirigidos a la satisfacción de las necesidades colectivas.	Construcción de ciudad y ciudadanía Deterioro Calidad ambiental Cultura ambiental Calidad de vida

				<p>Accesibilidad</p> <p>Materialidad urbana</p> <p>Variables ambientales</p> <p>Ciudades intermedias</p> <p>Territorio</p>
	Sonia Cueva Ortiz	2012	Lugar donde confluye lo simbólico, lo simbiótico, el intercambio y lo cívico. Es atravesado por la heterogeneidad; en un nuevo contexto de ciudad informacional, de flujos y lugares desde lo local a lo global.	<p>Recuperación</p> <p>Políticas públicas</p> <p>Inclusión ciudadana</p> <p>Patrimonio</p> <p>Fuerza social</p>
Antropología social	Gonzalo A. Saraví	2004	El espacio público es una noción local en la que se asocia el barrio como espacio de relación e interacción social. Así, el barrio constituye el espacio público más inmediato, el primer encuentro público después de la barrera de lo privado. Este representa el lugar donde ocurren los encuentros, interacciones y relaciones sociales locales.	<p>Barrio</p> <p>Segregación urbana</p> <p>Vida pública y local</p> <p>Prácticas sociales</p> <p>Fragmentación interna</p> <p>Violencia</p> <p>Espacio de aislamiento</p> <p>Construcción simbólica</p> <p>Apropiación diferenciada</p> <p>Pobreza</p>
Diseño	Núria Ricart y Antoni Remesar	2013	Articulador del conjunto de acontecimientos que intervienen en la vida de las ciudades. Le confiere un significado social a la ciudadanía que lo utiliza y le otorga sentido.	<p>Dimensión social</p> <p>Ciudad contemporánea</p> <p>Esfera pública</p> <p>Espacio colectivo</p> <p>Construcción</p> <p>Multifuncionalidad</p> <p>Accesibilidad</p>
	Orlando Isaac Ipiña-García	2019	Lugar de encuentro, igualdad y equidad social, es el escenario de expresión. colectiva de la diversidad social y cultural. Lugar de sociabilidad creado por y para los habitantes.	<p>Accesibilidad</p> <p>Movilidad</p> <p>Exclusión</p> <p>Segregación</p> <p>Calidad de vida</p> <p>Habitabilidad</p> <p>Derecho a la ciudad</p> <p>Participación comunitaria</p> <p>Cultura ciudadana</p> <p>Apropiación</p>
Sociología	Julio Alguacil	2008	El espacio público como espacio político se solapan, confunden y fusionan por el nexo entre uno y otro, esto conforma la <i>polis</i> , la ciudad originaria	<p>Público</p> <p>Territorio</p> <p>Medio social</p> <p>Conducta</p> <p>Acción política</p> <p>Participación ciudadana</p> <p>Espacios de conflicto</p>
	Patricia Ramírez Kuri	2015	Lugar de encuentro, comunicación y relación, se produce en la ciudad en forma conflictiva, fragmentada y contradictoria. Elemento fundamental del orden urbano, expresa cómo los habitantes usan y tienen acceso a los recursos sociales, su relación, la ciudad y las instituciones.	<p>Subordinación de lo público a lo privado</p> <p>Alteración del sentido colectivo</p> <p>Expresión espacial</p> <p>Lugar de encuentro</p> <p>Ciudad moderna</p> <p>Construcción de ciudadanía</p> <p>Participación social</p> <p>Fronteras sociales y simbólicas</p> <p>Construcción social</p> <p>Prácticas sociales</p>
Psicología	Sergi Valera Pertegàs	1996	El espacio visto desde dos perspectivas, la primera considera el aspecto simbólico como propiedad del espacio (toto espacio tiene un significado propio, tiene características físico-estructurales, la funcionalidad está ligada a las prácticas sociales que se desarrollan en él o bien ser fruto de las interacciones que, a nivel simbólico, se dan entre los sujetos que ocupan o utilizan ese espacio). La segunda perspectiva considera el simbolismo espacial como determinados espacios o entornos que tienen la capacidad de aglutinar o cargarse de significado simbólico. Es un significado social, reconocido y compartido por un grupo de individuos que hacen que ese espacio físico sea una representación de un conjunto de significados determinados socialmente.	<p>Simbolismo</p> <p>Significado</p> <p>Comunidad</p> <p>Individuo</p> <p>Identidad</p> <p>Estructura</p> <p>Imagen ambiental</p> <p>Naturaleza ontológica</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo II. Ficha de observación directa

No.	Nombre:	Coordenadas:	
Fecha:	/ / 2021	Ubicación (entre qué calle(s):	
Hora:			

VARIABLES	INDICADORES		OBSERVACIONES
COBERTURA VEGETAL	Presencia de árboles/plantas exóticas		
	Presencia de agricultura		
	Presencia de silvicultura		
	Presencia de huertos/parcelas		
EDAD USUARIOS (MAYORÍA)	Niños (<12 años)		
	Adolescentes (12-18 años)		
	Jóvenes (18-30 años)		
	Adultos (30-60 años)		
	Tercera edad (>60 años)		
GÉNERO USUARIOS (MAYORÍA)	Hombre		
	Mujer		
CANTIDAD USUARIOS	1 a 2		
	3 a 6		
	7 a 10		
	11 a 20		
	21 a más		
ACTIVIDADES PRESENTES	Toma de acuerdos		
	Diversión		
	Pláticas		
	Deporte		
	Otro		
MODIFICACIONES FACHADA	Presencia de letreros		
	Presencia de grafitis/dibujos/ilustraciones		
	Presencia de esculturas		
	Otros		

Fuente: Elaboración propia con base en los aportes de Hernández-Guerrero, 2020.

Anexo III. Ficha de observación directa

No.	Nombre:	Coordenadas:		
Fecha:	/ / 2021	Ubicación (entre qué calle(s):		
Hora:				

VARIABLES	INDICADORES	VALORACIÓN			OBSERVACIONES
		3 Puntos	2 Puntos	1 Punto	
MOBILIARIO URBANO	Bancas	3 a más lugares	1 a 2 lugares	0 lugares	
	Luminarias	3 a más	1 a 2	0	
	Señalización	2 a más	1	0	
	Aceras	Si hay en buen estado	Si hay, pero en mal estado	No hay	
	Juegos	Si hay en buenas condiciones	Si hay, pero en malas condiciones	No hay	
	Calles colindantes	Pavimentada	Limpia por maquinaria	Sin ningún arreglo	
MANTENIMIENTO Y SANEAMIENTO	Cantidad de basura	0 a 5	6 a 10	10 a más	
	Mobiliario dañado	0 a 2	3 a 4	5 a más	
	Hierba crecida	0-20%	20-50%	50% a más	
	Vegetación marchita	0-30%	30-60%	60% a más	
PUNTOS					Total de puntos:

Fuente: Elaboración propia con base en los aportes de Hernández-Guerrero, 2020.

Anexo IV. Guía para la aplicación de la técnica de observación directa.



Guía para la aplicación de la técnica de observación directa en el asentamiento “Ampliación Leandro Valle”

Objetivo: Reconocer las formas de apropiación del espacio público.

Criterios de aplicación: Accesibilidad segura y disponibilidad de informantes.

Lugar de realización: Entrada principal del asentamiento.

Objetivos de la observación: captar y registrar las actividades desarrolladas por las personas en los espacios públicos en una hora de mayor afluencia. Posibilidad de intervención a los usuarios.

Objeto para observar: 9 espacios públicos: primaria, kínder, pedestal de la virgen y área verde colindante, canchas, ring de box, capilla, ciclovía, tienda, juegos y bancas blancas.

Actores clave: niños, jóvenes y mujeres adultas.

Tipo de observación a aplicar: Selectiva, centrada en las actividades que realice la gente.

Criterios para considerar: hora, lugar, número de participantes, edad, sexo, ocupación, actividades realizadas.

Modo de obtención de los datos: notas de campo y aplicación de un cuestionario.

Tareas para realizar en la aplicación: descripción de las actividades y el entorno.

Tiempo de observación: 1-3 horas.

Interrogantes clave para considerar en las notas de campo y registro:

- ¿Cuál es el horario y la fecha en la que se está observando?
- ¿Cuáles son las actividades que están realizando en los espacios públicos? ¿Se pueden clasificar?
- ¿Cuánta gente hay presente?
- ¿Cuántas mujeres y hombres son? ¿De qué edad se observan?
- ¿Cuál es el flujo de gente? ¿Cuántos se han ido o llegado? ¿Se observa que asisten solos o de dos o más personas? ¿Cómo de cuántos?
- ¿Cómo se ve la gente emocionalmente? ¿Cuál es su expresión corporal?
- ¿Se han formado grupos de encuentro (para platicar u otro)? ¿De qué edad se ven y cuál es el género? ¿Qué se observa que están haciendo?
- ¿En qué condiciones se ven los espacios públicos? ¿Tienen vegetación? ¿Tienen grafitti o letreros pegados?
- ¿Tienen equipamiento? ¿En qué estado está?
- ¿Cuál es la interacción física de la gente con los espacios públicos? ¿Se observa que la gente lleve algo? (Pelotas, juguetes, tapete para sentarse, etc.)

Anexo V. Cuestionario para conocer la apropiación del espacio público.



Cuestionario de Apropiación del espacio público en el asentamiento popular "Ampliación Leandro Valle"

Objetivo: Reconocer las formas de apropiación del espacio público a partir de los ámbitos utilitario-funcional y simbólico-cultural.

Fecha: _____ Hora: _____

Lugar (espacio público): _____

Datos del entrevistado:

Edad: _____ Ocupación: _____ Sexo: H M

Calle donde vive: _____ Tiempo viviendo en el asentamiento: _____

1. ¿Cada cuándo viene aquí? (nombrar el espacio público)
Diario
Dos veces por semana
Tres veces por semana
Cada semana (qué días)
Una vez al mes
Otro _____
2. ¿Prefiere venir por las mañanas, tardes o noches?

¿Por qué?
3. ¿Desde hace cuánto tiempo que viene aquí?
Desde hace unos días
Desde hace unas semanas
Desde hace unos meses
Desde hace unos años
4. ¿Cuál fue el motivo por el que empezó a venir? (especificar)
5. ¿Qué actividades se realizan regularmente aquí?
Comercio
Toma de acuerdos
Entretenimiento
Religiosas
Delictivos
Otro
(especificar) _____

¿Por qué cree usted que se hacen estas actividades (o ninguna de ellas)?
¿Desde cuándo se realizan?
6. De las actividades mencionadas arriba, ¿Cuáles son las más frecuentes?

¿Por qué?
7. Cuando viene, ¿ve más niños, adultos o personas de la tercera edad?

¿En qué horario ve que asistan?
8. ¿Considera peligroso este lugar?
¿Para quién o quiénes? ¿Por qué?

¿Sabe cómo comenzó?
9. ¿Se han hecho cambios en este lugar desde que se designó (fachada, cimientos, equipamiento, pinturas)? (Si no ha habido, pasar a la pregunta 13). ¿Cuáles?

¿Por qué?

¿Quiénes han hecho los cambios?



10. ¿Usted ha apoyado (con trabajo o dinero) para hacer esos cambios?

11. ¿Hubiera preferido que se hicieran otros cambios? ¿Cuáles? ¿Por qué?

12. ¿Cree que este lugar se puede mejorar? ¿Cómo?

13. ¿Qué tanta disposición tiene usted para apoyar a mejorar este lugar?

14. ¿Qué emociones le despierta este lugar?

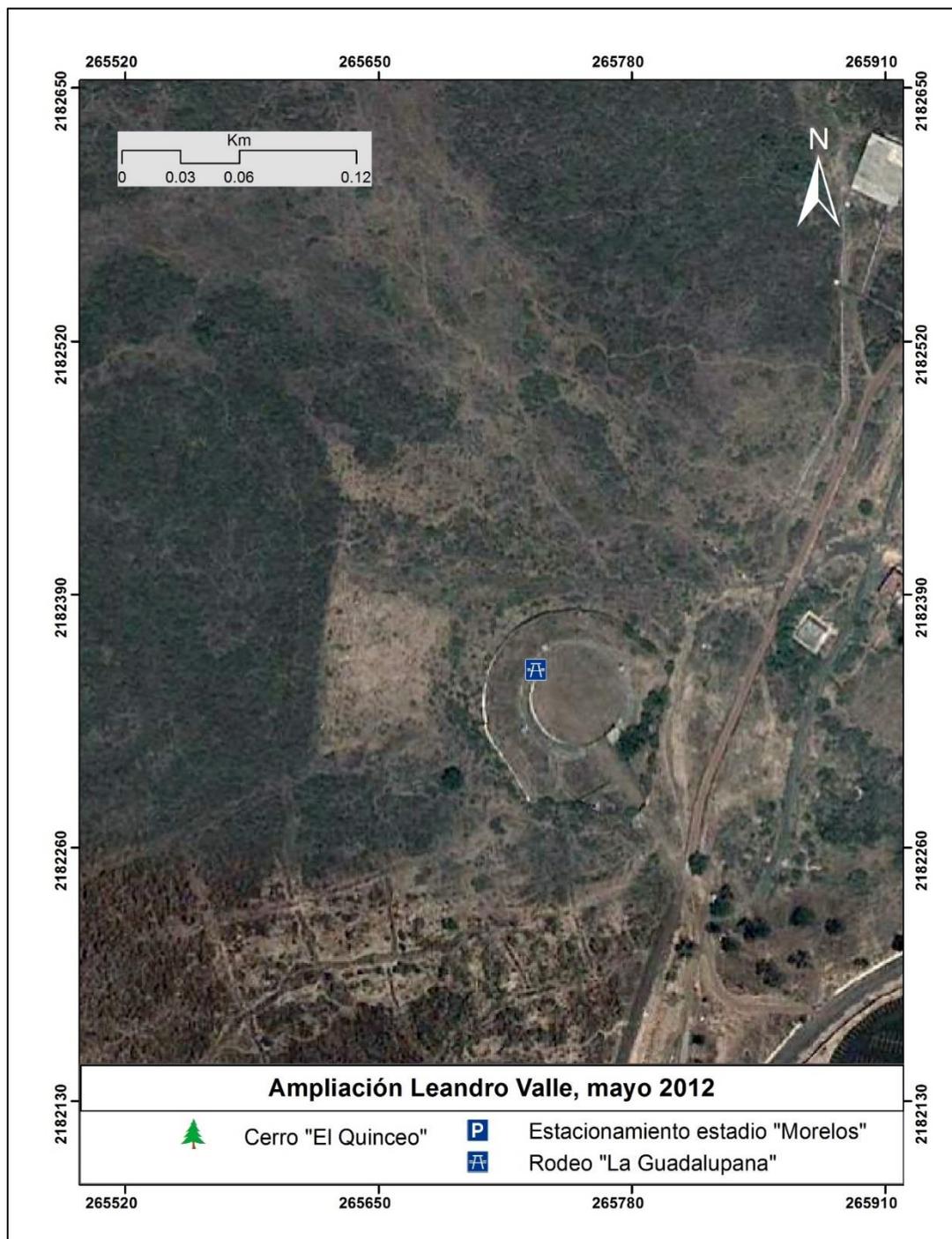
¿Por qué?

15. ¿Qué momentos (buenos o malos) son los que más recuerda haber tenido aquí?

16. ¿Siente que este espacio les pertenece a ustedes los habitantes del asentamiento? ¿Por qué?

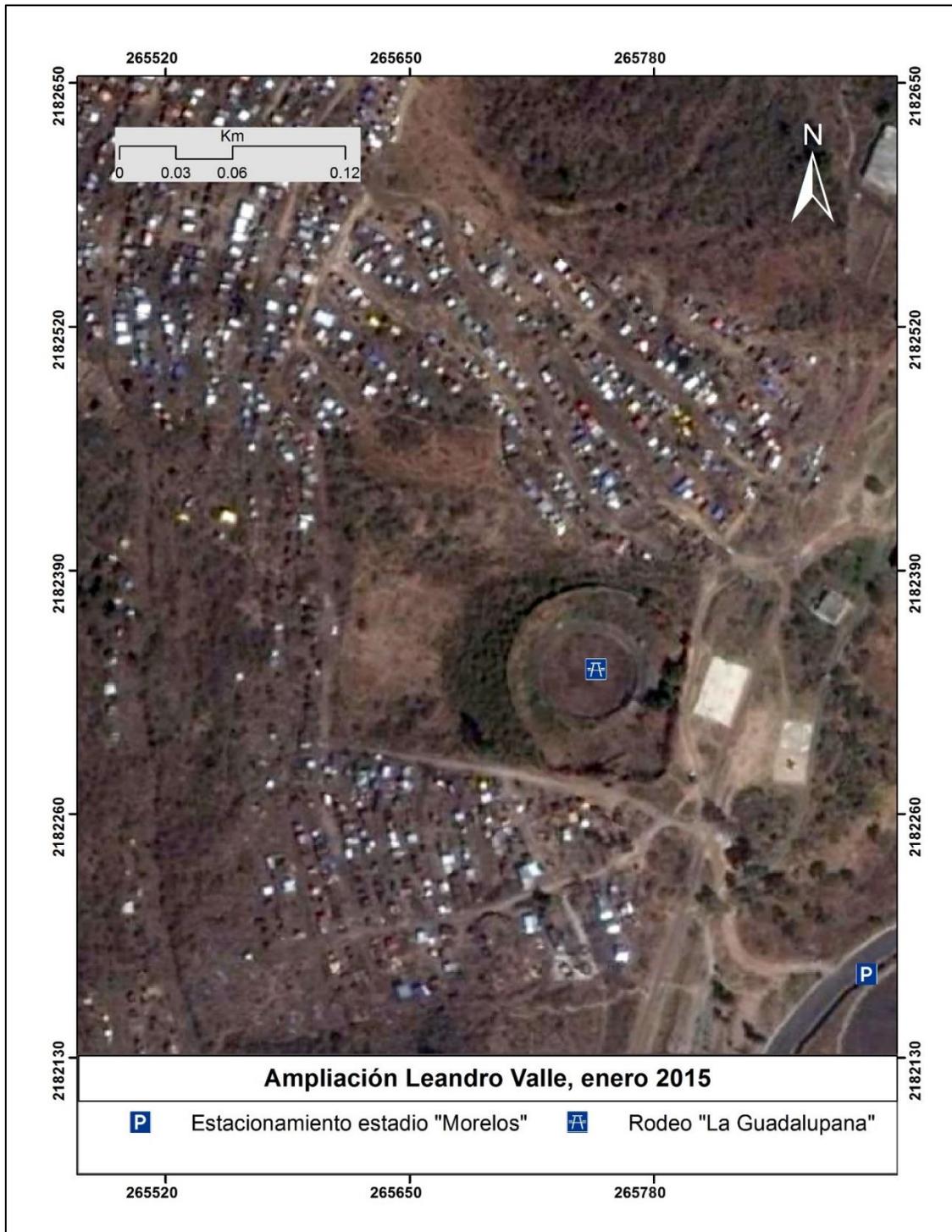
17. ¿Qué espacio público del asentamiento frecuenta más? ¿Por qué?

Anexo VI. Mapa del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, mayo 2012



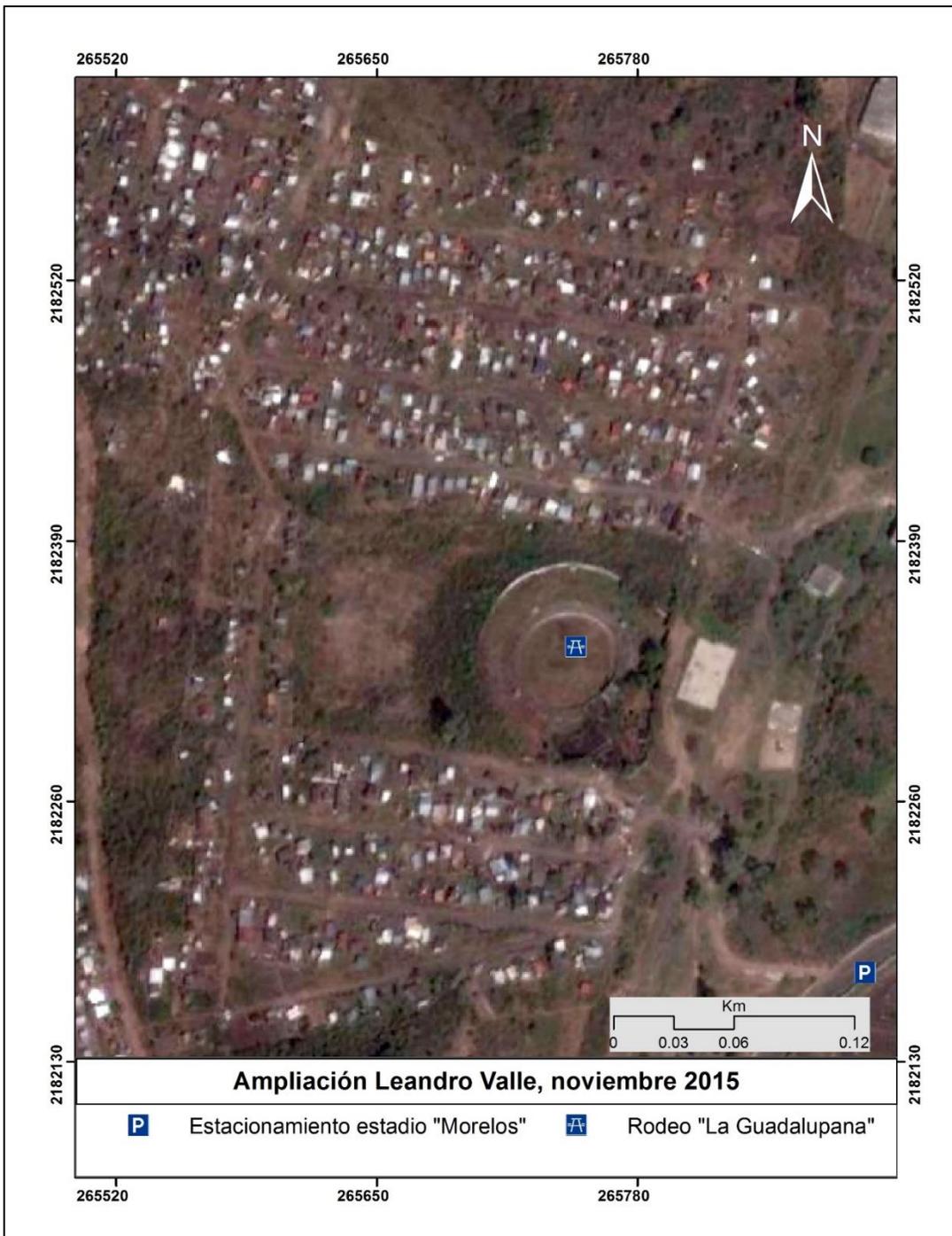
Fuente: Elaboración propia con base en la plataforma Google Earth.

Anexo VII. Mapa del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, enero 2015



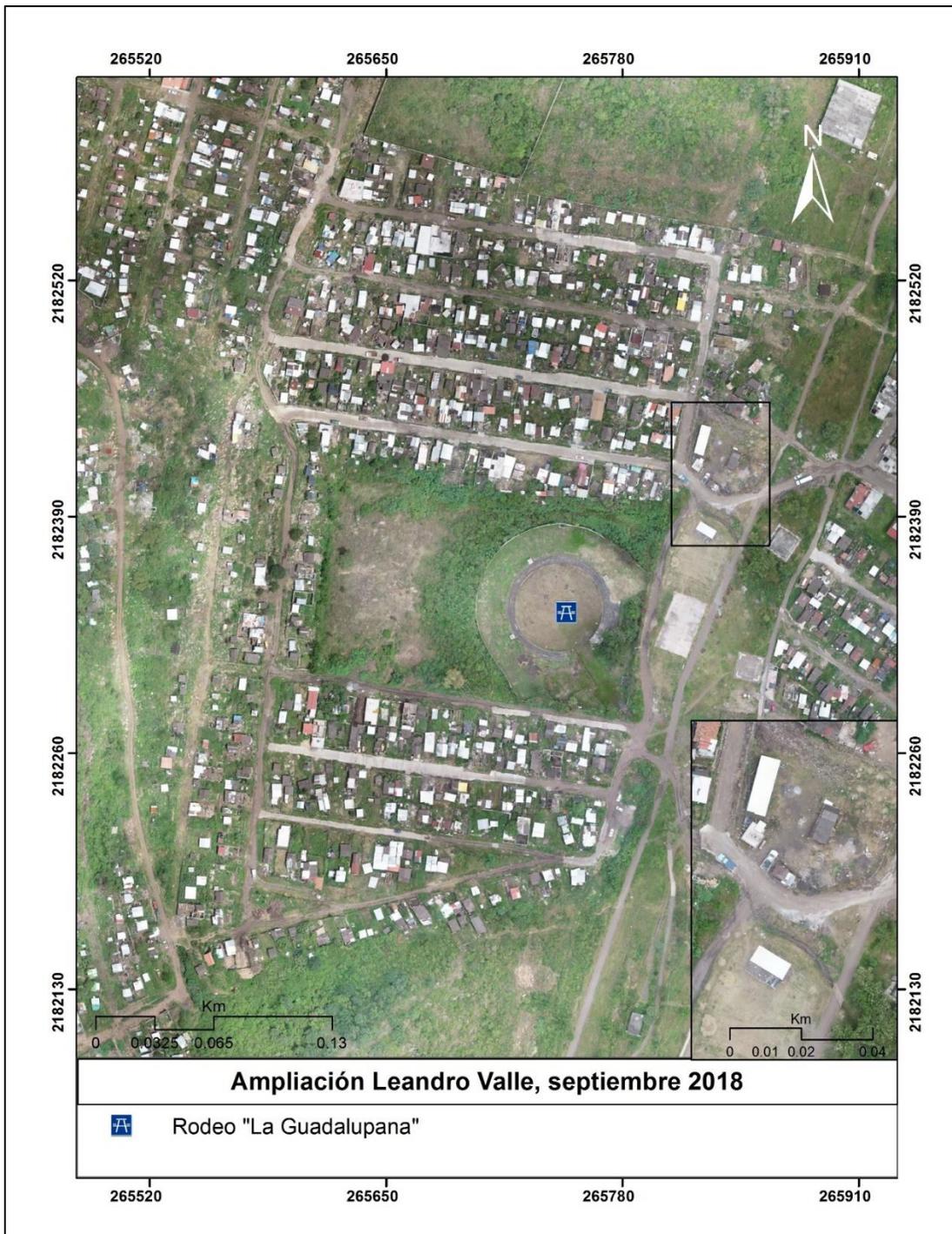
Fuente: Elaboración propia con base en la plataforma Google Earth.

Anexo VIII. Mapa del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, noviembre 2015



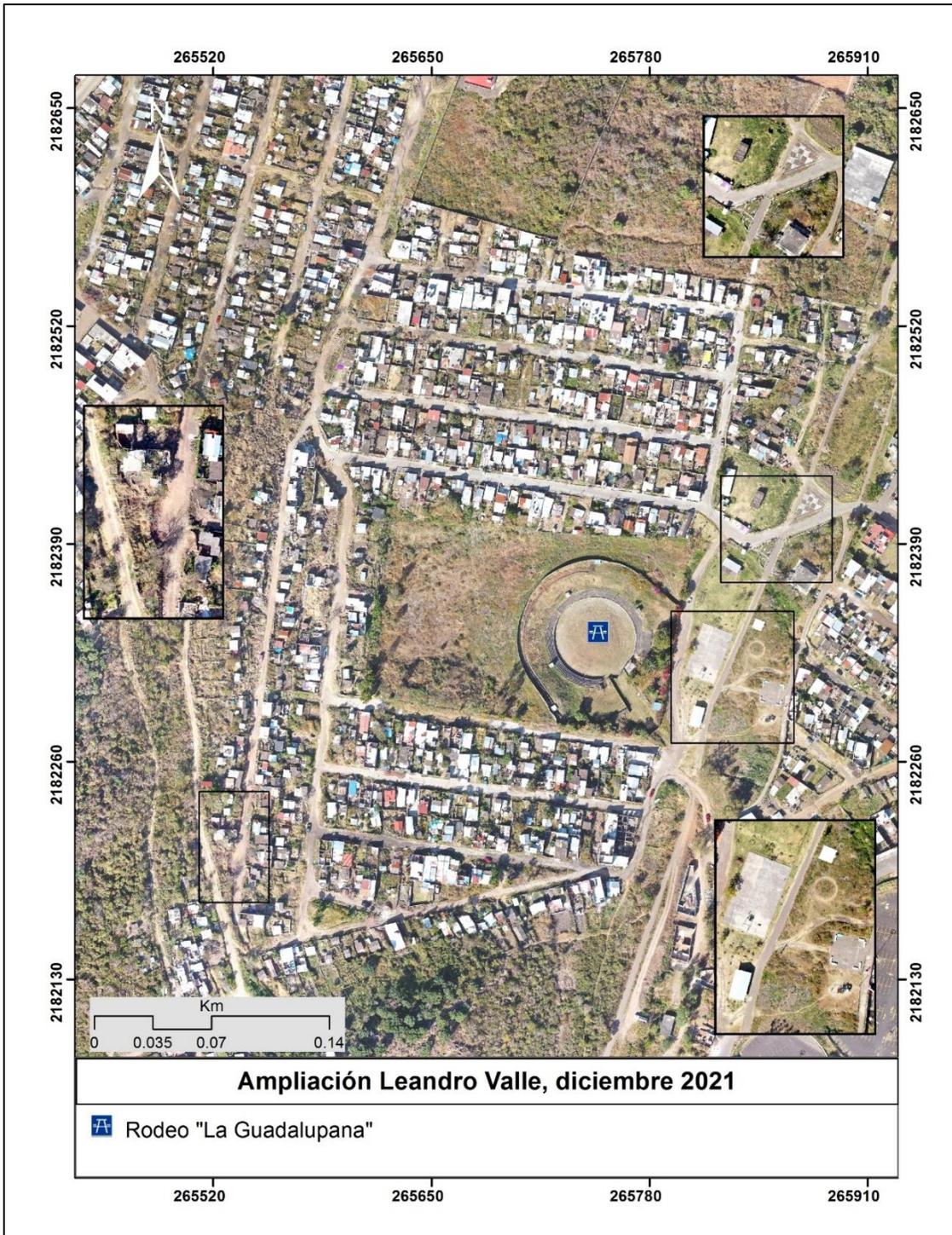
Fuente: Elaboración propia con base en la plataforma Google Earth.

Anexo IX. Mapa del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, septiembre 2018



Fuente: Elaboración propia con base ortofotos obtenidas del LUD, CIGA.

Anexo X. Mapa del asentamiento popular Ampliación Leandro Valle, diciembre 2021



Fuente: Elaboración propia con base en ortofotos obtenidas del Laboratorio Universitario de Drones (LUD), CIGA.