



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

POLÍTICAS SOBRE REFUGIADOS SIRIOS EN CANADÁ DURANTE LOS GOBIERNOS
MAYORITARIOS DE STEPHEN HARPER Y JUSTIN TRUDEAU (2011-2019)

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:
SOFÍA FRAUSTO DÍAZ

TUTOR:
DR. OLIVER SANTÍN PEÑA
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMERICA DEL NORTE
(CISAN-UNAM)

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX., NOVIEMBRE 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por mi formación académica.

Al Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la Facultad por la oportunidad brindada y por el acompañamiento durante todo mi proceso estudiantil.

Al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el apoyo otorgado para la realización de mis estudios de Maestría.

El más sincero agradecimiento a mi asesor de tesis el Doctor Oliver Santín Peña por confiar en mí, compartir su conocimiento y ser mi guía tanto en mis estudios de Maestría como en el presente trabajo. Gracias por sus comentarios e instrucción en todo momento.

Al Doctor Moisés Garduño por sus consejos, comentarios y sugerencias brindados durante este proceso y por incentivar me a continuar mis estudios de posgrado; por ser un excelente profesor.

A la Doctora Camelia Tigau por la pertinencia de sus observaciones y sugerencias sin las cuales el presente trabajo no hubiera sido el mismo y por su apoyo para realizar una estancia como parte de mi trabajo de campo en York University.

A la Doctora María de Lourdes Sierra Kobeh por acompañarme desde el principio, por orientarme a lo largo del proceso de la tesis, por sus consejos, sus comentarios y apoyo. Por compartir su experiencia y por sus enseñanzas.

Agradezco con mucho amor a mis padres Jesús y Araceli, quienes siempre me han apoyado y motivado en todo momento.

A mi hermano Alonso, por su paciencia y amor incondicional.

A mis amigos que me dejaron el Posgrado, por caminar juntos durante este proceso.

Dedicatoria

A Dios

Mi apoyo espiritual en todo este proceso. Por los momentos difíciles que se me presentaron en el camino y que me enseñaron a valorar y agradecer cada día.

A mis padres

Por sus consejos, paciencia, comprensión y apoyo en todo momento. ¡Los amo!

A mi hermano

Que a pesar de la distancia siempre estuvo conmigo y me espera con los brazos abiertos.

A mis familiares

Quienes me han impulsado a lo largo de mi trayectoria estudiantil, agradezco sus llamadas y su atención. ¡Gracias infinitas!

A mis amigas

Que me acompañaron en este proceso y me dieron ánimos de seguir adelante. Gracias por ser mi porra, las llevo en mi corazón siempre. No me alcanzan las líneas para nombrar a todas, pero ustedes saben quiénes son.

Y, por último, a todas esas personas que luchan día a día y llevan un mundo nuevo para transformar la realidad. Son mi fuente de inspiración.

Índice

Introducción	7
Capítulo 1. Elementos Teóricos para el Estudio del Refugio	10
1.1 Definiciones	10
1.2 Antecedentes de la Teoría Realista	13
1.3 El Realismo y el refugio	23
1.4 Regímenes Internacionales. Entre el Realismo y Neorrealismo	26
1.5 Teoría de los regímenes internacionales del refugio	29
1.6 Consideraciones finales	31
Capítulo 2. Contexto histórico de la crisis en Siria	32
2.1 Siria	32
2.1.1 Datos Generales	33
2.1.2 Antecedentes Históricos.....	35
2.1.3 Contexto Regional e Internacional de la Guerra en Siria.....	45
2.2 Etapas de la Guerra.....	47
2.2.1 Actores involucrados en el Conflicto.....	47
2.2.2 Primavera Árabe.....	58
2.2.3 El Uso de Armas Químicas.....	63
2.2.4 Surgimiento del Estado Islámico	67
2.2.5 Actualidad.....	69

2.3 Actores Internacionales que Intervinieron en la Guerra Civil Siria	72
2.3.1 Intervención de Estados Unidos, Reino Unido y Francia	72
2.3.2 Intervención de Rusia	76
2.3.3 Intervención de China	79
2.4 Papel de Canadá en la Guerra Civil Siria	80
2.4.1 Intervención Militar	80
2.5 Actuación de la Organización de las Naciones Unidas en Siria	82
2.5.1 Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU)	83
2.5.2 Asamblea General (AG) de las Naciones Unidas	83
2.5.3 Consejo de Derechos Humanos	84
2.6 Salida de Refugiados Sirios al Mundo	85
2.6.1 Perfil de la Crisis Humanitaria	85
2.6.2 Origen de los Refugiados.....	88
2.6.3 Organizaciones Internacionales que han intervenido con los Refugiados	92
2.7 Consideraciones Finales.....	95
Capítulo 3. Políticas Públicas para refugiados sirios del gobierno canadiense	95
3.1 Contexto histórico de las políticas migratorias en Canadá	96
3.1.1 Políticas Migratorias Canadienses: Siglo 1900-1970	99
3.1.2 Políticas Migratorias de 1970 Hasta la Actualidad	103
3.2 Sistema de Protección para Refugiados en Canadá.....	112

3.2.1 Programas de Protección Internacional	118
3.2.2 Reasentamiento de Refugiados Sirios	128
3.3 Posicionamiento del Gobierno Canadiense en Foros Internacionales	136
3.4 Políticas Públicas y Debates del Gobierno Mayoritario de Stephen Harper.....	138
3.5 Políticas Públicas y Debates del Gobierno Mayoritario de Justin Trudeau.....	148
3.6 Consideraciones finales	154
Conclusiones	156
Fuentes Bibliográficas.....	161

Introducción

En el mundo contemporáneo, el tema del refugio se ha convertido en uno de los desafíos más apremiantes y complejos que enfrenta la humanidad. El creciente número de personas que se ven obligadas a abandonar sus hogares debido a conflictos armados, persecuciones, políticas, desastres naturales y condiciones socioeconómicas precarias, ha generado una crisis global que demanda una atención urgente y soluciones efectivas. Este fenómeno, que trasciende fronteras y culturas, plantea interrogantes cruciales sobre los derechos humanos, la justicia social y la responsabilidad de la comunidad internacional.

En los últimos años, el conflicto en Siria ha generado una crisis humanitaria de proporciones devastadoras, obligando a millones de personas a huir de sus hogares en busca de seguridad y protección. La reacción de los países ha sido diversa ante la recepción y aceptación de refugiados sirios de forma masiva. Canadá, objeto de estudio de este trabajo, se ha destacado como un país comprometido con la acogida de refugiados sirios, implementando políticas y programas específicos para facilitar su integración y reasentamiento.

El propósito de esta tesis es abordar las políticas sobre refugiados sirios que dicho país ha implementado, evaluando su diseño y puesta en marcha. El presente análisis sostiene que Canadá es capaz de brindar seguridad, protección y bienestar a refugiados, sin embargo, se cree que los países anteponen sus intereses particulares o trabajan en conjunto con las organizaciones vinculadas con el refugio de personas. Se sostiene que los Estados cooperan en conjunto con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), sin embargo, éstos interpretan las políticas de refugio de acuerdo a su beneficio, como es el caso de Canadá. Para esto, estudiamos las políticas de refugio en Canadá de dos distintos gobiernos, uno de carácter conservador y otro liberal, ya que se observaron ciertas políticas selectivas en la recepción de refugiados.

Haremos uso de la Teoría Realista para explicar y entender cómo actúan los Estados en este campo. Su objetivo es explicar el papel que juegan los Estados y las organizaciones internacionales en conjunto, para tratar el tema del refugio. Es por esto que el objeto del primer capítulo se abordaron los elementos teóricos para el estudio del refugio en el cual analizamos conceptos, así como las bases de la teoría realista para dar respuesta a nuestra principal pregunta de investigación “¿Qué factores políticos y de política pública en materia de refugio intervinieron en los gobiernos mayoritarios de Stephen Harper y Justin Trudeau sobre refugiados sirios en Canadá?”. De este modo, la teoría Realista nos ayudará a analizar si las políticas que cada gobierno implementó en la recepción de refugiados sirios velaron intereses propios para la búsqueda del poder.

Después de definir nuestra pregunta de investigación, determinamos la estrategia metodológica que permita el abordaje de la misma. Se definió la metodología cualitativa como aquella que guiará el trabajo de investigación. Se realizó revisión de fuentes bibliográficas primarias y secundarias, las cuales permitieron analizar las políticas de refugio de cada gobierno y las percepciones de refugiados y actores de organizaciones. Se analizaron dentro de un espacio específico la forma en que dos gobiernos trataron el tema de refugiados.

La salida de refugiados al mundo y la crisis en Siria representan un desafío humanitario y político, la historia y el contexto de este conflicto son fundamentales para comprender la complejidad de la situación y buscar soluciones sostenibles. En este sentido, es crucial analizar las causas subyacentes, los actores involucrados y las implicaciones que causó a largo plazo esta crisis humanitaria, es por esto que dentro del capítulo 2 se abordó el contexto histórico de la crisis humanitaria en Siria, en donde abordamos los puntos anteriores para un mejor entendimiento.

Se ha definido como caso de estudio la población siria que sale de su país debido a la guerra civil. La crisis de refugiados sirios es una de las mayores crisis humanitarias de nuestro tiempo, ha creado un gran impacto dentro de los países de acogida ya que, en su momento, los países enfrentaron desafíos considerables en términos de recursos servicios y convivencia social.

El tercer capítulo nos remite directamente a las políticas públicas para refugiados del gobierno canadiense. Observamos la composición del sistema de protección de refugiados, los programas y las estrategias que ha desarrollado Canadá para la recepción e integración. Del mismo modo, evaluamos las políticas públicas de cada gobierno para observar sus fortalezas y debilidades con respecto a los refugiados sirios en el periodo del gobierno de Stephen Harper y Justin Trudeau. De esta manera, el Primer Ministro Justin Trudeau presenta a Canadá como un país multicultural que acepta y da la bienvenida a los refugiados, aunque con algunas excepciones. Y, Stephen Harper, ejecutó políticas severas y exclusivas ante la aceptación de refugiados, por lo que podemos observar que ambos Ministros implementaron sus propias políticas sin importar la crisis humanitaria.

Capítulo 1. Elementos Teóricos para el Estudio del Refugio

En este apartado se definirán los conceptos que son considerados de mayor de importancia dentro del trabajo, con la intención de marcar la pauta teórico-conceptual del cual partirá la exposición. Esto involucra, exponer las principales definiciones que articulan los principales ejes de la investigación, así como las bases de la teoría realista, sus principales exponentes, el viraje al neorrealismo y su relación con los regímenes internacionales de refugio.

1.1 Definiciones

En primer lugar, es fundamental hablar sobre la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), entidad que surgió después de la Segunda Guerra Mundial con el objetivo de ayudar a los desplazados por el conflicto. Fue establecida el 14 de diciembre de 1950 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Tiene el mandato de dirigir y coordinar la acción internacional para la protección de los refugiados a nivel mundial (La Agencia de la ONU para los Refugiados [ACNUR], 2023).

Su principal tarea es salvaguardar los derechos y el bienestar de los refugiados, al garantizar que todos puedan ejercer el derecho a solicitar asilo en otro Estado, mediante la identificación de soluciones duraderas como: la repatriación voluntaria, la integración en la sociedad de acogida o el reasentamiento en un tercer país. Cuenta con un equipo legal, de comunicación y relaciones externas que trabajan con gobiernos, ONG (organizaciones no gubernamentales) y entidades, proporcionando asesoramiento y formación, además de promover programas de reasentamiento, reunificación familiar e integración de refugiados (La Agencia de la ONU para los refugiados [ACNUR], 2023). Un año después de la creación de el ACNUR, se aprobó la Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados (CER), que sirve como fundamento del derecho internacional en el tema. En ella se define el término de “*refugiado*” y se establecen normas relativas al trato debido que

merecen las personas reconocidas bajo esta denominación. De la misma manera, reconoce quién es un refugiado y quién no, determina cuando no debe ser devuelto al país donde teme ser perseguido, explica los derechos humanos fundamentales, reconoce el alcance internacional del problema, la necesidad de la cooperación internacional para solucionarlo, y destaca la importancia de compartir la responsabilidad entre los distintos Estados (CER, 1951, p. 1). De este modo, un refugiado es aquel que:

“Debido a fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social y opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él” (CER, 1951, p.2).

En este orden de ideas, es necesario mencionar que a finales de 2021 se contaba con 89.3 millones de personas desplazadas forzosamente a nivel mundial, según el Informe anual de Tendencias Globales de el ACNUR (La Agencia de la ONU para los Refugiados, 2021). Debido a los altos flujos de personas que viajan juntas, generalmente de manera irregular y por las mismas rutas, así como la frecuencia con la que se ven en los titulares de los periódicos, se vuelve elemental señalar la diferencia entre los términos “*refugiado*”, “*migrante*” y “*asilo*”.

Los *refugiados* son personas que huyen de conflictos armados o persecución, cruzan fronteras nacionales para buscar seguridad en países cercanos. Son reconocidos porque es peligroso para ellos el regresar a casa y buscan asilo en otros lugares. Por otra parte, el término *migrante*, señala a las personas que eligen trasladarse no a causa de una amenaza, sino para mejorar sus vidas

al encontrar mejores condiciones de trabajo, educación, reunificación familiar, entre otras causas (Edwards, 2016).

Amparo Micolta, en su artículo *“Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales”* cita a Carlos Giménez Romero, quien define el término de *migración* como, el “desplazamiento de una persona o conjunto de personas desde su lugar habitual de residencia a otro, para permanecer en él más o menos tiempo, con la intención de satisfacer alguna necesidad o conseguir una determinada mejora” (Giménez, como se citó en Micolta, 2005, p.61).

Por otro lado, la Agencia de la ONU para los Refugiados, define *“asilo”* como una práctica mediante la cual un Estado garantiza la protección, el amparo y la asistencia de aquellas personas que han huido de su país de origen por diversas razones, generalmente relacionadas con la violación de uno o varios de sus derechos fundamentales. En este aspecto, la petición de asilo se realiza a un segundo o tercer país que ofrezca garantías de seguridad y protección, que el Estado del cual procede el solicitante no está en condiciones de brindar. Estos tres conceptos se emplean para describir a personas en movimiento que han abandonado su país cruzando fronteras. Se dice que los términos *“migrante”* y *“refugiado”* suele utilizarse como sinónimos, pero es esencial conocer la divergencia entre estos dos, ya que hay una distinción jurídica. En la tabla 1, se muestran las diferencias entre las definiciones anteriormente abordadas.

Tabla 1
Diferencias entre los conceptos de refugiado, solicitante de asilo y persona migrante

Refugiado	Solicitante de asilo	Persona migrante
<ul style="list-style-type: none"> • Alguien que ha tenido que huir de su propio país porque corre peligro grave de derechos humanos y persecución. 	<ul style="list-style-type: none"> • Una persona que ha salido de su país y busca protección frente a la violación de sus derechos humanos, pero que aún 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquellas personas que se encuentran fuera de su país de origen y que no son ni solicitantes de asilo ni refugiadas.

-
- **Busca seguridad fuera de su país porque el gobierno de su país no puede o no quiere protegerla de esos peligros.**
 - **Las personas refugiadas tienen derecho a recibir protección internacional.**
- no ha sido reconocido legalmente como refugiada, pues se encuentra en espera de una decisión sobre su solicitud de asilo.
- Pedir asilo es un derecho humano, por lo que cualquier persona puede entrar a otro país y solicitar asilo.
- Salen de su país porque quieren trabajar, estudiar o reunirse con su familia. Otras debido a la pobreza, inestabilidad política, violencia, desastres naturales, entre otras.
-

Fuente: Elaboración propia, con datos de: (Amnistía Internacional, 2016)

En un contexto de crisis humanitaria actual, en el que muchas personas refugiadas no pueden volver a su país de origen, el ACNUR asiste en el *reasantamiento* de las personas refugiadas en un tercer país. Este proceso, es entendido como la transferencia o reubicación de un refugiado del país donde ha buscado asilo, a un tercer país que haya accedido a admitirle como refugiado y a concederle la residencia permanente. Su objetivo es proveer protección a refugiados y no puede, ni debe servir como sustituto de la protección eficaz en el país de primer asilo (Nunes, 2012, p.7).

Tanto el Estatuto como las Resoluciones de la Asamblea General de la ONU, exigen que el reasantamiento sea una de las soluciones duraderas, implementadas por la Agencia de la ONU para los Refugiados.

1.2 Antecedentes de la Teoría Realista

Las Relaciones Internacionales han existido desde que las sociedades humanas empezaron a interactuar entre sí, más allá de sus fronteras geográficas y culturales. Sin embargo, es hasta finales del siglo XIX que surge como disciplina académica. Su principal objeto de estudio, es el sistema de Estados que conforma el mundo, así como las acciones que éstos llevan a cabo (Hernández, 2003).

A lo largo de la historia, se han desarrollado distintos enfoques para el estudio de las Relaciones Internacionales.

El Realismo ha sido uno de las principales teorías utilizadas dentro de la disciplina, nace tras la Segunda Guerra Mundial, pues se convierte, a partir de sus postulados, como un conjunto teórico-conceptual que trata de explicar lo que pasa en la sociedad internacional y en el Sistema Internacional (SI) de la disputa por el poder mundial. La Teoría Realista o Realismo, siempre ha tenido fuerte presencia, debido a que su esencia se traduce en cómo los Estados actúan principalmente por sus propios intereses, y su principal objetivo es lograr una mayor cuota de poder en el orden internacional (Hernández, 2003).

El libro *“El poder y la teoría realista”*, nos dice que este enfoque dominó el estudio de las relaciones internacionales en Estados Unidos, desde los años cuarenta a los años setenta. Más aún, lo que se llama el paradigma tradicional del SI, se basa en los presupuestos que se encuentran en la teoría realista, que a continuación se enumeran: 1) las naciones-estado, en un sistema “centrado en los Estados”, son los agentes clave; 2) la política interna puede separarse claramente de la política exterior; 3) la política internacional es una lucha por el poder en un entorno anárquico; 4) hay cambios graduales de capacidades entre las naciones-estado (grandes potencias y Estados menores), en un SI descentralizado de Estados que poseen igualdad legal o soberanía (Dougherty, 1993, p. 91).

El Realismo establece que todos los países en el mundo coexisten en un escenario denominado SI, donde la principal característica la localizamos en la eterna lucha por el poder. Los países van a actuar según sus propios intereses; lo que más les concierne es la posesión de poder, para así ser capaces de sobrevivir como entidades autónomas y satisfacer las necesidades de su población (Dougherty & Pfaltzgraff, 1981). El eje central de esta teoría son los Estados en lugar de

los individuos, ya que estos son considerados como actores que velan por sus propios intereses y buscan acrecentar su poder. De acuerdo con Herrero (2003), “Los autores realistas creen que, para sobrevivir, los líderes deben rehuir de los planteamientos éticos, que les harían vulnerables ante sus adversarios más implacables”.

Al utilizar la teoría Realista para entender el comportamiento de un Estado, no podemos dejar fuera sus intereses, ya que lo más importante para el realismo es hallar su camino a través de la política internacional, sobre el concepto de interés definido en términos de poder. Este concepto es lo que hace posible la comprensión y la aplicación teórica de la política.

Es decir, el Realismo puede entenderse como la supervivencia de los Estados, ya que se basa en acumular poder y formar alianzas contra cualquier país que amenace con alterar el equilibrio de poder establecido. Se puede decir que la mayoría de los realistas aceptan que el miedo y los propios intereses construyen las principales motivaciones de las maniobras de los Estados. En otras palabras, la interacción con otras comunidades no modifica de gran manera sus preferencias, intereses o postura de un Estado hacia otros.

De acuerdo con Sorensen y Jackson (2003), el realismo tiene una visión pesimista de la naturaleza humana, considera que el hombre se convierte en un enemigo para sus semejantes, por lo que se vuelve necesario construir un Estado que lo defienda de sus ataques y a su vez imponga el orden. De la misma forma, contempla que las relaciones internacionales son en su conjunto conflictivas y, en la mayoría de los casos, se tiende a resolver problemas políticos a través de la guerra.

La teoría Realista explica la realidad a partir del interés primario de los Estados de maximizar su supervivencia, seguridad o poder, a partir del objetivo final de la dominación de otras naciones (Morgenthau, 1986). A los realistas les preocupaba primordialmente la causa de la guerra, y no

tardaron en descubrir que el factor persistentemente que aparecía como detonante de las relaciones de conflicto, era la búsqueda de poder (Miranda, 2019, p. 88).

Según Hoffmann (1978), el tipo de interés que determina la acción política en un periodo histórico determinado depende del contexto político y cultural dentro del cual se formula la política exterior. Con esta afirmación queda de manifiesto cómo los Estados van conduciendo su política exterior de acuerdo con los intereses propios en determinado tiempo y espacio.

El Realismo es un principio de análisis de las relaciones internacionales, que se basa en la siguiente afirmación: Los criterios rectores de las relaciones exteriores de un Estado son sus propios intereses, y el mejor servicio de dicho interés sólo es posible adecuándose a las estructuras de poder que rigen a las naciones (Herrero, 2003).

Otro aspecto importante para esta teoría es la capacidad militar. Hasta los años setenta, se pensaba que el poder militar de un Estado era la característica fundamental del tipo de relación con el resto del SI. De acuerdo con el planteamiento de Luis Dallanegra, en su artículo "*Cambios en el sistema mundial*" (2007, p.9), esta es la razón por la cual los estudios sobre tema se centraron en aspectos como: la fuerza militar relativa de un país respecto a otros, las alianzas, la diplomacia internacional, así como las estrategias utilizadas por los Estados para proteger sus territorios e intereses.

Resulta verosímil este postulado, considerando que, en los últimos años, aún se encuentra vigente la clasificación de los Estados de acuerdo con su capacidad militar; es decir: grandes, medianas potencias y países débiles.

Es importante mencionar que los fundamentos teóricos del Realismo se encuentran en textos de autores clásicos como: Tucídides, Maquiavelo y Hobbes. Ya que han sido de los principales teóricos del Estado y, en consecuencia, sus aportes a la ciencia política han sido sustanciales, puesto

que consideran la importancia del Estado dentro del ámbito internacional. De igual forma, Hans Morgenthau y Kenneth Waltz son considerados los principales autores de la teoría realista, debido a que coinciden en utilizar reflexiones teóricas de los tres filósofos anteriores, además de haber dedicado sus trabajos para explicar cómo es la conducta de los Estados en el SI.

Tucídides, por ejemplo, a través de su libro *“Historia de Guerra del Peloponeso”*, buscó escribir una historia que sirviera de aviso para actores posteriores, con la intención de no cometer los mismos errores que llevaron a la caída de Atenas en el 404 a.C. Logró establecer los mecanismos por los que se rige la historia, de tal forma que encontró un patrón unitario que le permitiera saber cuándo y cómo actuar (Tucídides, trad. en 2007). El texto de Tucídides, es una historia por el intento de conservar y aumentar el poder dominador de Atenas, resultado de un plan prefijado de expansión imperialista, bajo la excusa del temor que tiene el propio imperio a perder su posición a manos de potencias rivales. En palabras de Dallanegra (2009):

“Trata en forma reflexiva, de mostrar a través de su análisis, el concepto de poder político y la ambición de poder del ser humano y de los Estados. Ha analizado el poder como una fuerza en continuo crecimiento que, llevada por ese impulso por conseguir más, provoca temor e inseguridad tanto en dominantes como dominados” (p. 96)

El escrito de *El Príncipe* de Maquiavelo nos habla de cuestiones de carácter universal. De cómo el poder, la fortuna, la necesidad o la fuerza son temas recurrentes dentro de la historia política. La obra explica la naturaleza pesimista del hombre; que este es por naturaleza perverso y egoísta, ya que sólo se preocupa por su seguridad y por aumentar su poder sobre los demás. Por esta razón, el príncipe (gobernante) deben acudir al engaño, la astucia o incluso la crueldad. La principal virtud del gobernador es la prudencia y ésta debe estar acompañada de la intuición, la destreza y la astucia (Hernández, 2013, p.3).

Un punto central de Maquiavelo y sus textos, es la defensa de los intereses y la soberanía del Estado como tarea fundamental. “Por lo tanto, un Estado que no pueda proveer la seguridad a los individuos y la estabilidad institucional necesaria para sobrevivir, es un Estado débil que tiende a la ruina” (Jackson & Sorensen, 2003).

Maquiavelo nos dice que no hay Estado más débil que aquel que no tenga un ejército propio para defender a sus ciudadanos. La referencia a la astucia habla de la capacidad del gobernante para sortear las peores crisis políticas que pueda enfrentar en su gobierno, además de mantener la estabilidad política con el fin de lograr la unidad de la nación y la obediencia de los ciudadanos. En este sentido, existen para Maquiavelo dos elementos que se combinan para tomar ventaja dentro del SI: la astucia y la fuerza. “Para este autor, dentro del ámbito internacional, no se debe actuar basados en la ética cristiana del amor, la compasión y el perdón, por esto es necesario separar la actividad política del Estado de la concepción de fe de sus gobernantes” (Muñoz & Frasson- Quenoz, 2011, p.95).

Siguiendo con el tercer autor, el estado de naturaleza en la obra de Tomas Hobbes, es una situación de guerra potencial y anarquía, debido a la inclinación natural que tiene el hombre al conflicto y a la desconfianza que genera otro por ser igual a uno: todo lo cual lleva al hombre a preservar su propia seguridad. Considerando lo anterior, Colacrai lo explica de la siguiente manera (2003):

“Esto va ligado a la ausencia de poder organizado, de tal manera que, el hombre tanto en la búsqueda de su beneficio, en la defensa de su seguridad o en dirección a obtener reputación, siempre estará en conflicto con los otros que pujan por lo mismo. En esta tríada, entonces, están representadas las tres principales causas de discordia: la competencia, la desconfianza y la gloria”. (pp. 183-197)

Es así como Hobbes distingue dos aspectos de la naturaleza humana: las pasiones, que se inclinan hacia la guerra y la paz; y, por otra parte, la razón. Así mismo, explica que la existencia de pasiones conduce al ser humano hacia la paz, y esto permite la existencia de algunos aspectos en la naturaleza humana que llevan al acuerdo entre los hombres para la construcción de dicha paz. Estas pasiones están reguladas por leyes de la naturaleza, y le otorgan al ser humano un conjunto de normas que hacen posible la conservación y seguridad. En este sentido, Founce señala (2001):

“La lista de leyes naturales varía en la obra de Hobbes, considera que las fundamentales son: A) Primera ley de la naturaleza. La búsqueda y el seguimiento de la paz mientras pueda obtenerse. B) Segunda ley de la naturaleza. La capacidad de renunciar a sus propios derechos (lo que abre la posibilidad de establecer un contrato con otros seres humanos). C) Tercera ley de naturaleza. El cumplimiento de los pactos y la aceptación de las consecuencias que de ellos se siguen”.

Para Morgenthau es el estado-nación quien marca el punto de referencia final de la política exterior contemporánea, y este campo está inmerso en la contingencia de la naturaleza humana tal como es y por los procesos históricos tal como han ocurrido (Abadía, 2015). Por la cantidad de Estados se puede pensar que es casi imposible analizar el actuar de cada uno, al considerar que el mundo va cambiando constantemente. Esta transformación afecta al escenario internacional. De esta manera, cada que se pretenda explicar la relación entre los Estados, deben considerarse estos cambios.

En este sentido, varios autores e internacionalistas afirman que el conjunto de los actores internacionales (Estados) no conciben que exista un gobierno mundial, es decir, un suprapoder estatal que imponga las condiciones o los marcos de comportamiento entre los Estados. “Es por esto que no vamos a encontrar dentro del pensamiento de los realistas que los actores internacionales

también puedan ser organizaciones internacionales, ONG, individuos, para ellos son poco importantes o actores irrelevantes” (Muñoz & Frasson- Quenoz, 2011, 91).

Entonces, ¿Cuáles podrían ser los valores del realismo? Hay dos elementos fundamentales: primero, la seguridad nacional y, segundo, la supervivencia del Estado. Se puede comprender con facilidad la razón por la cual los países hoy mantienen con celo su soberanía territorial, y por ende su figura como Estado seguirá conduciendo la actividad política exterior de los mismos. Según Muñoz & Frasson- Quenoz (2011) la respuesta sería:

“[...] Que la política exterior solo puede ir dirigida hacia otros Estados, es decir, la política exterior es aquella política que va dirigida fundamentalmente a mantener niveles de cooperación y ayuda entre los Estados, no entre Estados e individuos o entre Estados y ONG” (p. 92).

Por lo anterior, es importante considerar que el interés nacional prevalece en muchas circunstancias sobre los tratados internacionales. Debido a que “en muchos casos se dejan a un lado la diplomacia y se empieza a jugar con la amenaza de ataques o enfrentamientos. Por esta razón, “se comprende que existan los tratados y los acuerdos para que los Estados no resuelvan sus controversias por vía armada” (Muñoz & Frasson- Quenoz, 2011, p. 92).

Ignacio Sanguinetti (1985) nos dice que, dentro de la teoría realista de la política internacional, Hans Morgenthau destaca dos escuelas de pensamiento principales de las relaciones internacionales. Una mediante la cual es posible un orden político, racional y moral, derivado de principios universales válidos. Mientras que para la escuela liberal es posible el orden a partir de la educación y la reforma.

Por otro lado, el mismo autor plantea que el realismo se rige por seis principios:

- 1.- El realismo político considera que la política es gobernada por leyes objetivas que tienen sus raíces en la naturaleza humana. A fin de mejorar la sociedad es necesario primero entender las leyes de acuerdo a las cuales la sociedad vive.
- 2.- El concepto de interés es la directiva principal que enmarca al realismo político en política internacional definido en función de poder. Es el eslabón entre la razón y los hechos que deben entenderse.
- 3.- El realismo no otorga a su concepto fundamental –el interés definido como poder– un significado de que es inmutable.
- 4.- El realismo político tiene conciencia del significado moral de la acción política y de la inevitable tensión entre la disposición moral y los requisitos de que una acción política tenga éxito.
- 5.- Se rehúsa a identificar las aspiraciones morales de una nación en lo particular con las leyes morales que gobiernan el universo.
- 6.- Nos habla de la especificidad de la política, el realismo mantiene la autonomía de su esfera política, piensa en términos de interés, definido como poder, no ignora la existencia y relevancia de otros parámetros de pensamiento distintos a los políticos (4).

En resumen, Morgenthau (1948, p. 43) sostenía que la política internacional es una lucha constante por el poder y que este poder político consiste en una relación entre aquellos que lo ejercen y aquellos sobre los cuales se ejerce. El realismo es la teoría adecuada para explicar el conflicto, pero no para explicar la cooperación. En el pasado, los realistas pensaban que el interés principal de la política exterior se encontraba en el interior de los Estados, pero con el tiempo descubrieron que la estructura internacional posee una influencia de gran importancia.

A partir de esto, se considera que los dos primeros principios es donde se encuentra el fundamento que guiará al realismo y como debe ser concebida esta teoría. Donde el primero nos dice que el actuar de los Estados no está determinado por acciones irracionales, sino por procesos racionales expresados en leyes, y estos son los que determinan la conducta del Estado. Y el segundo plantea que la preocupación será los intereses de los Estados, al definir el interés en términos de poder.

John Mearsheimer (1994, pp. 5-49) en su trabajo *“The False Promises of International Institutions”*, habla del realismo y explica las distintas características del mismo. Mearsheimer lo nombra realismo ofensivo, ya que centra su análisis en las grandes potencias por ser estas las que tienen mayor influencia sobre el SI. Para este autor el Estado con suficiente poder militar es de gran potencia. De acuerdo con Jordan, “Mearsheimer establece cinco principios:

- 1) El sistema internacional es anárquico; lo cual no es sinónimo de caos y desorden, sino ausencia de una autoridad centralizada por encima de los diferentes Estados;
- 2) Las grandes potencias disponen de capacidades militares ofensivas con las que dañan gravemente a las demás;
- 3) Los Estados no conocen con seguridad las intenciones de los otros Estados;
- 4) La supervivencia constituye el objetivo básico de cualquier gran potencia, y más en concreto conservar su integridad territorial y su soberanía política, y
- 5) Las grandes potencias se comportan como actores racionales” (Jordan, 2018, 134-135).

En su primer principio describe al sistema internacional como anárquico y lo entiende como la carencia de una estructura supranacional que lidere los designios del propio sistema. Este no es entendido como la ausencia de orden, si no como una estancia de gobierno superior a los Estados (Mearsheimer, 1994, 5-49). En otras palabras, no existe una instancia superior que establezca una normativa a la cual los Estados deban pertenecer, es decir, no hay una instancia que regule y

direcciones la conducta o los intereses de estos. Por ello, existen ocasiones en el que los Estados deben trabajar en conjunto con otros, para discutir los intereses que tengan sobre algún tema en particular, y no como un cumplimiento de normas o leyes superiores.

1.3 El Realismo y el refugio

En este apartado se toman en cuenta tres puntos importantes. En primer lugar, definir qué es el *refugio*. En segundo, saber el motivo por el cual las personas buscan refugio y, en tercer lugar, el papel de las políticas de Canadá en el tema. En este orden de interrogantes, el *refugio* es un instituto jurídico internacional de alcance universal; es convencional y de carácter apolítico, su función es resguardar la vida o salud de la persona a través del principio de *non refoulement* (no devolución) (Magallanes, 2016, p. 128). Dicho en otras palabras, es la noción que tiene una persona para solicitar asilo, es desplazada por guerras o desastres naturales, y no necesariamente por una persecución a su persona.

En este sentido, la guerra civil Siria ha provocado una gran emergencia humanitaria dentro del Medio Oriente. De acuerdo con United Nations Population Fund “Ha llevado al desplazamiento forzoso de más de 7.5 millones de personas dentro de su territorio y alrededor de 3.2 millones hacia los países vecinos” (2014). Según datos del ACNUR, la mayoría de ellas fueron acogidas por Turquía (3.6 millones), Líbano (910.600) y Jordania (654.700). Y dentro de los países europeos, Alemania es de los que más refugiados recibió a lo largo de la guerra siria (1.1 millones de refugiados). Mientras que Canadá habría aceptado 25 000 refugiados para finales de 2015 (Lindsay, 2017, p.11).

Este fue uno de los países más activos en el apoyo humanitario internacional a la población siria. La promesa electoral por parte de Justin Trudeau fue de reasentar a 25 000 refugiados sirios. En 2016 se cumplió dicha meta, hasta se amplió aún más para llegar a 50 000 refugiados en un futuro. Para 2021, según los últimos datos gubernamentales, Canadá reasentó a 44 620 refugiados

(Government of Canada, 2021). Los refugiados huyen de su país por diversos motivos de persecución, puede ser religioso, racial, de nacionalidad, entre muchas otras enumeradas en la CER de 1951 y su Protocolo de Nueva York de 1967. Esta estipula que, “Cada Estado regula el procedimiento de concesión de refugio de acuerdo a su criterio y dentro de las bases sentadas en ésta” (Magallanes, 2016, 128). Es aquí donde podemos afirmar que cada país lo hace de forma distinta de acuerdo con su propia normativa que regula el refugio.

Es importante mencionar que fue a partir de la Primera Guerra Mundial cuando se dieron los grandes desplazamientos de personas que huían de los países en conflicto y esto se repitió también con la Revolución Rusa. Miles de personas fueron apareciendo en la Europa de postguerra no pertenecientes a sus lugares de origen. La figura del asilo y refugio fueron emergiendo rápidamente dentro del ámbito internacional con la creación de la primera Oficina de Alto Comisionado para Refugiados, en 1921 por la Liga de Naciones.

El concepto de refugiado se encuentra plasmado en el Estatuto del ACNUR en 1950. Su objetivo fue ayudar a todas aquellas personas que huyeron de Europa o que habían perdido su hogar. Hoy en día son los encargados de brindar protección internacional a los refugiados, así como buscar soluciones permanentes a sus problemas. Es de gran importancia mencionar que la protección de los refugiados es responsabilidad de cada gobierno, sin embargo, el ACNUR apoya a los gobiernos (trabajan en conjunto) en el cumplimiento de sus deberes frente a los refugiados. Para el caso de Canadá se debe solicitar el refugio en la frontera o dentro del país. En un segundo paso, los funcionarios del gobierno realizarán entrevistas a los solicitantes para decidir si son elegibles dependiendo el caso (observan una serie de factores), y esto lo decidirá la Comisión de Inmigración y Refugiados de Canadá (IRB). En el contexto descrito, en temas de refugio, el realismo será un logro utópico que no puede llevarse a cabo y, en cambio, solamente funcionará dependiendo de los intereses que tiene cada país participante. Los Estados suelen permitir la participación y alcanzar

acuerdos entre ellos, sólo si las políticas de refugio internacional no interfieren con las leyes y políticas locales de refugio. Se puede observar cómo las naciones se comportan en función de las ganancias que pueden obtener. Desde la teoría realista estará determinado directamente a dichas ganancias, o también a las soluciones en situaciones específicas. En este caso, el refugio no será una figura de protección que se da a la población que ha sido víctima de conflictos, sino será un espacio en el cual los Estados pueden obtener cierto tipo de ganancias a partir de un conflicto y en la recepción de las víctimas. Tales ganancias se pueden medir de distintas maneras ya sea en términos económicos o en cuestiones políticas.

Como lo mencionan los autores del Realismo como Morgenthau o Waltz, el interés nacional es una aproximación enlazada con la racionalidad del Estado. Es decir, el comportamiento del Estado se basa en la razón, por lo tanto, la toma de decisiones dentro de la arena internacional es de carácter racional. Si se persigue algún tipo de interés económico, político o militar tiene que ver en realidad con el grado de prudencia y racionalidad que tiene para el Estado. El tema del refugio para el realismo no será un espacio en el cual la cooperación se fomente, serán entonces los intereses y las ganancias relativas las que mayor atención generen a los Estados. Es así como su objetivo final será la supervivencia de los Estados, y no la creación de técnicas de cooperación con otros Estados.

Aquí es necesario destacar a la teoría Realista es de gran apoyo para entender el refugio, ya que este no promueve como tal la cooperación entre los Estados sino más bien es el interés de poder el que va a actuar. Como se verá en el caso de Canadá, cada administración acepta a refugiados bajo su propio interés, ya sea de carácter político, económico, o simplemente por intereses partidistas. Pero ¿Dónde queda el ACNUR? ¿Cómo desempeña su papel ante estos casos? Entonces ya no se estaría hablando de una ayuda humanitaria, sino más bien de una especie de elección selectiva de refugiados, ya que los intereses partidistas o proyectos nacionales son en realidad los que

determinan la proyección de Canadá como país “multicultural”. Esto termina colocando a los partidos políticos en una posición para ganarse favores electorales.

1.4 Regímenes Internacionales. Entre el Realismo y Neorrealismo

Dentro de las relaciones internacionales, las disputas por cuestiones económicas, políticas o ideológicas han llevado a grandes enfrentamientos en diferentes momentos de la historia. Es así, que en diversos casos estos conflictos han resultado en guerras y por ello los Estados se ven obligados a colaborar de acuerdo con intereses en común. Esta cooperación puede ser: temporal, parcial o de largo plazo; a través de Regímenes Internacionales (RI) para así garantizar su convivencia dentro del sistema mundial. Asimismo, en las relaciones internacionales, se le puede atribuir la mayor parte de la teoría de los RI a una de las siguientes escuelas de pensamiento: El neoliberalismo, que beneficia las configuraciones de intereses; el realismo, en donde el poder representa una variable clave entre los Estados; o el cognitivismo, que centra sus estudios en el conocimiento causal y social de los actores.

En concordancia con Langa (2010, 26): “Al final de la Guerra Fría, se da un acercamiento entre el transnacionalismo y el realismo, manteniendo un diálogo intenso y dando lugar al denominado debate neo- neo”. El debate “neo” son reformulaciones de dos escuelas importantes: el realismo y el liberalismo, los dos comparten una agenda común. No es que se hayan fusionado, siguen teniendo diferencias en explicar la realidad internacional. Steven Krasner realizó un análisis de los RI, este concepto fue producto del diálogo constructivo entre las corrientes (neo) realistas y (neo) liberales. El tema principal del dialogo entre cada uno, son los efectos de las instituciones internacionales en el comportamiento de los Estados durante una situación de anarquía internacional (Smith, 1997, pp. 165-190).

Los realistas estructurales o neorrealistas sostienen que existe un estado de anarquía en el sistema internacional, pues se carece de un ente que obligue a los Estados a acatar reglas comunes. Admiten la existencia de regímenes internacionales que promueven la cooperación, pero a través de mecanismos de poder y según las capacidades de los actores que intervienen en ellos (Muñoz, 2021, pp. 7-35). En sí, los neorrealistas consideran que la cooperación internacional depende en gran medida de los Estados y que ésta es muy difícil de conseguir y mantener.

Por otra parte, enfatizan las ganancias relativas de la cooperación y les interesa lo que van a ganar las partes para incrementar sus ganancias relativas respecto a los otros. De hecho, los Estados pueden negarse a cooperar dentro de los regímenes si los socios obtienen más ganancias, harán lo que más les convenga y es por esto por lo que la lucha por el poder y el egoísmo, hacen que los regímenes sean difíciles de mantener o crear. Lo anterior es ilustrado por Langa (2010, 31), al mencionar que: “Los neorrealistas tienen como prioridad la seguridad y las causas y efectos de las guerras, y ponen énfasis en los recursos y las capacidades de los Estados”.

Pero ¿A qué se refiere con “regímenes internacionales”? Los RI son definidos por Stephen Krasner (1982, p.185) como todos los principios, normas, reglas y procedimientos para la toma de decisiones que rigen el comportamiento de los Estados en un área de la política internacional. El estudio de los RI se debe en gran parte al derecho internacional, sin embargo, la teoría de estos es un marco teórico de las relaciones internacionales. Se han realizado grandes análisis en las formas y tipos de organización internacional en el presente, éstos incluyen el:

“Por qué los Estados crean regímenes como formas de institución, cuál es el comportamiento que mantienen y moldean debido a los influjos de esta forma de autoridad internacional, así como la efectividad, fortaleza y grado de implementación de los mismos,

y consecuencias que traen para la sociedad que representan estos Estados” (Donnelly, 1986, 599-604).

Los RI son una herramienta teórica, ya que explican la efectividad que pueden obtener las normas internacionales en los aparatos normativos de cada Estado. Del mismo modo, los RI nos ofrecen un amplio marco teórico capaz de comprender el comportamiento interno de un Estado como un área en específico, o algún tema internacional regulado bajo ciertas normas. Keohane y Nye (1977) afirman que los regímenes son arreglos entre gobiernos, éstos comprenden redes de procedimientos, normas y reglas que organizan el comportamiento de los Estados y dirigen el efecto de sus acciones. No sólo son simples normas que facilitan la cooperación entre los países, los regímenes pueden fundar instituciones regionales o con anhelo mundial, con la finalidad de lograr una cooperación entre los Estados para la obtención de ganancias comunes. Tomás Muñoz (2021), por otro lado, cita a John Ruggie en su artículo *“Evolución de los regímenes internacionales de refugio y migración y lo retos tras la aprobación de los nuevos pactos mundiales”*, en el cual menciona que:

“El concepto de regímenes internacionales está compuesto por cuatro componentes analíticos: 1) los principios (como creencias de hecho y rectitud; 2) las normas (estándares de comportamiento sobre derechos y obligaciones); 3) las reglas específicas para regular conductas, y 4) procedimientos de toma de decisiones colectivas” (p. 10).

Los regímenes internacionales motivan a los Estados y otros actores para que cooperen entre sí con el fin de alcanzar ganancias comunes. Si observamos las áreas de la política internacional podemos encontrar que existen regímenes en toda la esfera de la política mundial, como lo son regímenes de: seguridad, económicos, ambientales, de derechos humanos, entre otros.

La teoría de los regímenes internacionales va de la mano de la teoría de la interdependencia, la cual explica cómo surgen las organizaciones internacionales ante la necesidad de solucionar

problemas por parte de los Estados, y de la gobernanza internacional. En cuanto a la teoría de los regímenes no fue considerada debido a que no siempre los organismos internacionales son las que establecen la agenda internacional, más bien, son los Estados bajo sus propios intereses los que tienen la facultad de hacer cumplir los tratados o cualquier otro instrumento internacional, como es el caso del refugio. Sin embargo, se reconoce el papel que fungen las organizaciones no gubernamentales internacionales y demás actores no estatales. En el mismo sentido, dentro del marco de la teoría realista, la teoría de los regímenes es de utilidad para ver la diferencia entre la cooperación y el interés nacional.

Es otras palabras, la teoría realista sostiene que los Estados están motivados por sus intereses nacionales, mientras que la cooperación y la creación de regímenes internacionales se dan sólo cuando estos intereses están alineados. Los realistas argumentan que los Estados tienen una inclinación natural hacia la competencia y el conflicto, por lo que la cooperación se da cuando hay una amenaza externa común, o cuando se puede obtener algún beneficio estratégico.

Estos no sólo actúan en función de sus intereses nacionales, sino también buscan colaborar y trabajar juntos en torno a temas específicos de interés global. Aunque ambas teorías tienen enfoques diferentes, son útiles para entender las relaciones internacionales y la cooperación entre los Estados. En este caso, sirven como abordaje del refugio de los gobiernos mayoritarios canadienses de Stephen Harper (2011-2015) y de Justin Trudeau (2015-2019).

1.5 Teoría de los regímenes internacionales del refugio

En los últimos años los derechos humanos han sido objeto de atención por la mayoría de los países de todo el mundo. El estudio de éstos y su protección se lo debemos en gran parte al derecho internacional, aunque una forma alternativa de estudio es la teoría de los regímenes internacionales. Para entender el surgimiento y crecimiento de los regímenes de refugio, se presenta una selección

de los principales instrumentos jurídicos y de las organizaciones internacionales gubernamentales en la materia. Aunque existen antecedentes sobre conferencias y reuniones acerca de la movilidad humana, el impulso que definió los actuales regímenes de refugio en el mundo, fue el desplazamiento de millones de personas durante la Segunda Guerra Mundial. Esto se convirtió en un gran reto dentro de la comunidad internacional en materia de atención y retorno. El régimen de protección para los solicitantes de asilo y refugio se inició en 1943, cuando se creó la Administración de las Naciones Unidas de Socorro y Construcción, encabezados por Estados Unidos y sus aliados (Muñoz, 2021). Terminada la guerra y fundada la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se creó la Organización Internacional para los Refugiados (OIR) en julio de 1947, pero dejó de funcionar en 1952 ya que fue reemplazada por el ACNUR. Cuyo trabajo es proteger, repatriar, reasentar y reinsertar a las personas desplazadas en Europa y fuera de este continente.

Dentro de la Guía sobre el Derecho Internacional de los Refugiados del ACNUR (2001, 8), son mencionadas las actividades de la organización, en las que se especifica que está fundada en una serie de instrumentos como: la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 y los cuatro Convenios de Ginebra (1949) [...] Así como una multitud de tratados y declaraciones internacionales y regionales, vinculantes y no vinculantes, que abordan específicamente las necesidades de los refugiados”. En la Tabla 2 son desglosados los diferentes instrumentos que contiene.

Tabla 2

Principales convenciones, agendas, protocolos y tratados internacionales sobre refugio

Año de aprobación	Institución o instrumento jurídico	Estatus o vigencia
1943	Administración de las Naciones Unidas de Socorro y Construcción	1947
1945	Organización Internacional para los Refugiados	1952

1950	Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Refugiados	Aún vigente
1951	Convención sobre el Estatuto de los Refugiados	Aún vigente
1967	Protocolo sobre Estatuto de Refugiados	Aún vigente
2016	Declaración de Nueva York para Refugiados y Migrantes	Ayudó después a la firma de Pactos
2016	Cumbre de Líderes sobre los Refugiados	Gracias a esta cumbre se acordó el Pacto Mundial sobre los Refugiados
2018	Pacto Mundial sobre los Refugiados	Vigente

Fuente: Elaboración propia, con datos de: Tomás Muñoz (2021, p.16).

Todos estos acuerdos, declaraciones y pactos, muestran la parte formal que permite la conformación del régimen y cómo se determinan las normas, principios, reglas y procedimientos para la atención de la población en busca de refugio.

De esta manera, el Régimen funciona de acuerdo con los intereses que cada Estado tenga con relación a la protección de personas en busca de refugio. Es aquí cuando se podrá discutir sobre la posibilidad con la que cuentan, así como la viabilidad para que los acuerdos internacionales en materia de refugio se cumplan para recibir refugiados.

1.6 Consideraciones finales

A partir de este conjunto teórico-conceptual, es posible apreciar cómo el SI se convierte en una arena en la cual los Estados luchan por sus propios intereses. De la misma manera, buscan las mejores oportunidades para sacar provecho de los otros países que se encuentran en la arena internacional. Si bien los Estados trabajan en conjunto con otros, esto se explica a partir del rédito

que puedan obtener en cuestión. Es entonces cuando el régimen internacional del refugio funciona, y se ve a los Estados participar en la firma de acuerdos, pero esto únicamente si se les permite alcanzar una utilidad.

Con base en este corpus bibliográfico, será presentado en el siguiente capítulo el contexto del conflicto armado desatado en Siria, las diferentes etapas de la guerra, además de exponer el accionar de los distintos actores internacionales involucrados en la lucha para aterrizarlo en el caso específico de Canadá. Igualmente, se retoma el papel que adquirió las Naciones Unidas, así como los diferentes organismos internacionales que intervinieron mediante el apoyo a refugiados.

Capítulo 2. Contexto histórico de la crisis en Siria

2.1 Siria

El conflicto civil que enfrenta desde 2011 el presidente Bashar al- Assad y la oposición armada, ha dejado miles de muertos, desplazados internos, refugiados en busca de asilo fuera de su país de origen, así como transformaciones políticas y demográficas por el control de diversas zonas estratégicas. La Guerra en Siria comenzó por una serie de protestas pacíficas contra el gobierno que pronto terminó en una devastadora guerra civil. El conflicto también ha sobrepasado sus fronteras, extendiendo sus consecuencias a los países vecinos. Del mismo modo, ha tenido un alcance internacional con las diversas intervenciones por parte de Estados Unidos y Rusia.

Bajo este contexto, es considerado importante comenzar con algunos datos generales sobre el país con la intención de comprender el suceso de la guerra, además de entender los motivos y las causas que llevaron a mucha población siria a salir del país. Del mismo modo, se contextualizan las razones que llevaron a Canadá a cambiar su posición con respecto a la entrada de refugiados sirios.

2.1.1 Datos Generales

Siria es un Estado soberano ubicado en el corazón de medio Oriente, su nombre oficial es República Árabe de Siria. Tiene gran influencia por su ubicación, recursos naturales y patrimonio cultural. Se encuentra en Oriente Próximo, en la orilla del Mar Mediterráneo. El país es atravesado por el Río Éufrates norte a sur. Comparte fronteras con Turquía por el norte, Israel y Jordania al sur, Irak por el Este y Líbano por el Oeste. Posee una superficie de 185.180 km², compuesta por llanuras, montañas, desiertos y una superficie marina de 1130 km². Por su ubicación, cualquier conflicto que ocurra en el país se expande por la región. El territorio está organizado en 14 provincias, cada una dividida en sesenta distritos los cuales, a su vez, son seccionados en subdistritos que contienen pueblos o aldeas más pequeñas, cuya distribución se aprecia en la Figura 1 (Naciones Unidas, 2009).

Figura 1
Ubicación geográfica de la República Árabe Siria



Fuente: Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (2021).

Geográficamente se le puede considerar como un punto de contacto entre tres continentes: Europa, Asia y África. Además de ser la amalgama de dos culturas: la occidental y la oriental. Cuenta con una salida directa al Mar Mediterráneo. Esta excelente ubicación estratégica, ha hecho de Siria un territorio codiciado a lo largo de sus 16,000 años de historia.

Esto explica el valor histórico del país, al contar con más de treinta civilizaciones que se han asentado en el territorio, además de ser la cuna de algunos de los principales logros de la humanidad como el primer alfabeto y la agricultura. De igual manera, cuenta con las ciudades más antiguas del mundo, las cuales han sido declaradas patrimonio de la humanidad por la Unesco. El mejor ejemplo de esto es Damasco, su capital, la cual fue declarado patrimonio de la humanidad en 1979 (Cheikhmous, 2011).

Además de su importancia histórica, es un país con un gran valor económico y geopolítico. Es un productor de petróleo y gas natural, por lo que es una pieza importante para transportar estos recursos a sus compradores en Europa. De hecho, existe un proyecto para la construcción de un gasoducto que conecte a Siria con Europa, conocido como el “Gasoducto de la Paz” o “Gasoducto Árabe”. El proyecto fue propuesto en 2009 y tenía como objetivo transportar gas natural desde los campos de gas del Medio Oriente, desde Siria hasta Europa, a través de Turquía. Los países exportadores de gas lo veían como una alternativa eficiente, ya que disminuía los costos y aumentaba la cantidad de exportaciones.

Sin embargo, el estallido de la guerra civil, así como la inestabilidad política en la región ha impedido que este proyecto se lleve a cabo. Además, las sanciones internacionales impuestas también han afectado la capacidad del país para importar petróleo (Butter, 2015).

Siria también posee una gran diversidad étnico-religiosa, gracias a las distintas civilizaciones que han habitado allí a través de los años. Dentro de las principales religiones presentes se encuentran el islam, el cristianismo, el judaísmo, entre otras. Además, existen diversas corrientes religiosas que son consideradas sectas. Sin embargo, sería incorrecto decir que la guerra es consecuencia de peleas sectarias ya que, por ejemplo, la familia al- Assad pertenece a la secta

alauita, también hay sunitas que apoyan al régimen, así como alauitas que se oponen a él (Arroyo, 2019).

2.1.2 Antecedentes Históricos

El actual territorio que compone el país, es el resultado de una larga historia que se remonta a los orígenes de la civilización, la cual estuvo caracterizada por sucesivas invasiones extranjeras al territorio. Por mencionar un ejemplo, la llegada de los turcos provenientes de Turkestán en el año 1516, los cuales conquistaron toda la región y fundaron el Imperio Otomano, el cual mantuvo el control de la zona por 400 años hasta la Primera Guerra Mundial.

Desde el siglo XIX, tras la caída del Imperio Otomano, las potencias europeas como Francia y Gran Bretaña, rediseñaron las fronteras territoriales en distintas esferas de influencia hasta la independencia del país. Por otra parte, los grupos nacionalistas árabes convocaron un Congreso General Sirio para la creación de un gobierno independiente en conjunto a los territorios que habían sido parte de la provincia de Siria bajo el imperio Otomano. Esta creación del Estado árabe unido fue nombrada como “Gran Siria”. Sin embargo, las potencias Occidentales dividieron la región en diferentes territorios bajo su control, lo que llevó a la creación de países como Siria, Líbano, Jordania e Israel.

Desde este tiempo los sirios comenzaron a luchar por su independencia, liderados por figuras como Fawzi al- Qawuqji y el sultán Bashar al- Ásad. La resistencia culminó en la Revolución siria de 1925-1927, que llevó a la firma del Tratado franco-sirio en 1936, el cual reconoció formalmente la independencia de Siria, aunque aún mantuvo presencia francesa en el país.

Los franceses al tener control sobre Siria, deciden dividirla en cinco partes estatales distintas. Es hasta 1943 que, presionada por las Naciones Unidas, Francia retira su presencia militar del territorio (Sierra, 2007, p.7). Para 1945, Siria obtuvo un puesto en la ONU y se convirtió en miembro

fundador. No obstante, fue hasta 1946 después de un largo proceso de lucha y resistencia siria, que las fuerzas francesas deciden abandonar definitivamente el territorio y es cuando declara su independencia oficial.

La independencia no logró resolver los problemas que acechaban al Estado, al contrario, desde entonces Siria estuvo marcada por una gran inestabilidad política. En las dos décadas posteriores a su independencia, vivió una etapa caracterizada por gobiernos militares y continuos golpes de Estado, en los cuáles, los intereses de Francia y Reino Unido tuvieron un papel destacado en los acontecimientos. De igual manera, favorecieron la formación de liderazgos regionales manifestados más adelante en el conflicto sirio.

En 1948 participó en la lucha contra el recién creado Estado de Israel haciendo crecer esta inestabilidad. Esto se ve reflejado en una veintena de cambios en el gabinete político, además de experimentar tan sólo en 1949 tres golpes militares (Rosales & Chico, 2010). La dinámica dentro de la política del Medio Oriente se ha caracterizado por tener rasgos de autoritarismo¹. Por otra parte, la corrupción en Siria está en el día a día dentro de las prácticas sociales e institucionales. Tanto la Constitución como las elecciones, tienen una influencia limitada en la vida política, siendo esta el común denominador del surgimiento de movimientos sociales que exigen un cambio en las formas y estilos de gobierno.

En esta situación surge el Partido Baaz Árabe Socialista (PBAS), creado en Damasco por Michel Aflaq y Salah al- Din al- Bitar, quienes también habían fundado el Partido árabe Socialista 1946. Esta organización comenzó a dirigir los destinos del país hasta 1963 y tenía como principal objetivo invitar a todos los miembros de la comunidad árabe-siria a retomar el nacionalismo como

¹ Sistema político en el que un grupo limitado de personas tienen el control del Estado con un mínimo control popular.

única fuente de defensa para que la sociedad pudiera progresar. La mayoría de sus primeros miembros eran jóvenes estudiantes e hijos de familias marcadas en la conquista francesa, donde se podía ver claramente las diferencias entre clases sociales (Álvarez- Ossorio, 2016. p.9).

Aunque el partido Baaz recibía apoyo por parte de la población siria más joven, no era suficiente para que el partido llegara a gobernar la nueva república independiente, por lo que fue necesaria una alianza con el Partido Socialista Árabe. El Baaz, llegó al poder primero en Iraq y después en Siria, aspiraba a ser un partido panarabista que terminó limitándose en estos dos países. De acuerdo con Álvarez-Ossorio (2016, p.19) este accedió al poder mediante un golpe de Estado. Tras este suceso, mantuvo el monopolio del poder desde finales de 1963 hasta la actualidad. De la misma manera, modificó el artículo 8 de la Constitución de 1973, para ganar el reconocimiento de “el partido líder en el estado y la sociedad”. Siguiendo el planteamiento de Brinck (2012) sobre el Baaz:

“Está dirigido a los árabes de todas las religiones, ya que plantea que todos constituyen una nación unida espiritual y culturalmente. Las divisiones territoriales son sólo un producto del colonialismo extranjero por lo que busca la unidad de una Patria Árabe” (p. 42).

En los primeros años, tanto las luchas internas en el partido como las medidas económicas que se aplicaron: centralización de la economía y nacionalización masiva de empresas. No trajeron estabilidad, ni en lo político ni en lo social. Esta inestabilidad interna del partido culminó en un nuevo golpe de Estado en 1966. El partido también llegó al poder en Irak en 1968 después de otro golpe militar, así, en ambos países, el partido estableció regímenes autoritarios unipartidistas. (Menéndez, 2015).

A lo largo de los años, el PBAS ha experimentado divisiones y facciones internas, lo que ha hecho que pierda gran parte de su influencia y poder político en la región. De la misma manera fue

objeto de críticas por su falta de democracia interna, su apoyo a gobiernos autoritarios y represión de la oposición política. En la actualidad sigue en pie como un partido político en varios países de la región, aunque ya no cuenta con la fuerza de antes y ha sido opacado por otros movimientos políticos y sociales. A continuación, se muestra una descripción cronológica de los subsecuentes regímenes en Siria.

Hafez al- Ásad como Primer Ministro

En 1946, cuando los franceses se retiran de Siria y dan acceso a su plena independencia, Assad se afilió al Partido Baaz Árabe Socialista. Estudió la carrera de las armas, gracias a esto dio paso a la Academia de la Aviación de Alepo en la que se graduó con el rango de teniente como piloto de combate. Más adelante, se alió con oficiales nasseristas y apolíticos del Ejército para derrocar al impopular Gobierno de Nazim al- Kudsi, en ese entonces presidente de Siria.

Este golpe militar marcó la toma del poder por el Baaz, ya que iniciaron un período de manifestaciones por los derechos civiles que fueron reprimidas por el gobierno y, de esta manera, el gobierno sirio es disuelto. Hasta que en 1967 Siria participa en la tercera guerra árabe- israelí, en donde pierde los territorios de los Altos del Golán². Para noviembre de 1970, el ministro de defensa Hafez al- Assad tomó el poder. Desde entonces el Estado sirio quedó en manos de su familia y gobierna el país durante 30 años, su mandato marcó un antes y después en la historia nacional. Se autoproclamó primer ministro y decidió eliminar a los principales líderes del Partido Baaz, lo cual incrementó su poder en conjunto con las fuerzas armadas que se encontraban bajo sus órdenes (Álvarez- Ossorio, 2016, p. 10).

² Meseta ubicada en la frontera entre Israel, Líbano, Jordania y Siria. Israel invade y ocupa este territorio sirio durante la Guerra de los Seis Días en 1967 y la Guerra de Yom Kipur en 1973.

Hafez al- Assad se sometió a reelecciones rituales cada siete años: 1978, 1985, 1991 y 1999, siempre como único candidato y con el 99% de los votos. En las elecciones de 1999, las autoridades informaron que el presidente había sido reelegido con el 99,99% de los votos y con una participación del 99% del censo, cifras que ganan todos los récords mundiales de unanimidad electoral. Dentro de sus primeros años eliminó las barreras radicales que sus predecesores habían creado a nombre del Partido Baaz, gracias a esto recuperó la relación con la Unión Soviética a cambio de pelear con Israel, decisión que marcó historia dentro de su mandato ya que crea la alianza entre estos dos países (Álvarez- Ossorio, 2016).

Hafez logró instaurar un fuerte régimen autocrático que puso fin a las tantas décadas de inestabilidad política. Implementó una serie de medidas económicas, sociales y políticas cuyo objetivo eran garantizar el apoyo de la totalidad de la población, especialmente los que más se oponían a su gobierno y al proyecto baazista. Estableció un estado laico y esto causó malestar entre los religiosos aluies y sobre todo sunies. Su estrategia basó en centralizar el poder mientras intensificaba la base social del régimen.

Su gobierno estaba formado por personal de confianza para evitar cualquier atentado contra del régimen. Del mismo modo, construyó mezquitas y asistía al rezo público en un esfuerzo por dejar de ser percibido como un líder exclusivamente alauita, buscando la confianza de la población. Como gesto armonioso con los islamistas, se estableció dentro de la Constitución de 1973 que el presidente de la República debía ser musulmán, de igual forma, se estableció el islam sería una fuente importante dentro del derecho. Hafez al- Assad, es una pieza importante dentro de las tres décadas de la historia de Oriente Próximo. Sus constantes alianzas y su varianza de rostros políticos ante Occidente solo perseguían la idea de salvaguardar los intereses de Siria y su promoción como una potencia media que debía tener derecho a un área de influencia (Álvarez- Ossorio, 2016).

Un hecho importante de la década de los ochenta, es que el dirigente realizó varias visitas a Moscú donde firmó un Tratado de Amistad y ayuda militar con 20 años de validez, que confirmaba que Siria era el principal aliado de la URSS en la región. El tratado, incluía disposiciones para la cooperación económica y comercial, la asistencia mutua en caso de amenazas militares, además de la colaboración en materia de tecnología, ciencia y cultura. Gracias a este acercamiento, se permitió la presencia de tropas soviéticas en territorio sirio, lo que ayudó a fortalecer la posición del país en el conflicto árabe-israelí. El tratado se mantuvo en vigor durante décadas, aún después del colapso de la Unión Soviética en 1991. Sin embargo, con la evolución de la situación en Siria y los cambios políticos en la región, la relación entre estos dos países se ha vuelto más compleja y ha habido cierto distanciamiento en los últimos años. Así mismo, Hafez al- Assad desempeñó un papel activo en la guerra del Líbano, apoyando a las milicias cristianas libanesas en su lucha contra las fuerzas musulmanas y palestinas. En un primer momento envió tropas para impedir una derrota cristiana ante los palestinos y sus aliados de la izquierda musulmana local, más tarde llegaron tropas de Estados Unidos, Francia e Italia como reacción a la masacre de civiles palestinos. Hubo una serie de atentados por parte del dirigente damasceno en donde cometieron ataques suicidas contra las instalaciones militares y diplomáticas de Estados Unidos y Francia (Ortiz, 2016).

Estos actos fueron reconocidos como una amenaza para occidente, de esta manera, Hafez al-Assad perdió relaciones con el régimen iraquí por la participación que tuvo en el Líbano. Gracias a estos actos, Siria cerró sus fronteras con Irak y obtuvo el triunfo de la guerra en el Líbano. La intervención de Siria dentro de esta guerra fue un factor clave para poner fin al conflicto, sin embargo, la presencia dentro del país fue muy criticada. Se puede decir que su papel fue violento y de represión política, lo que contribuyó a la inestabilidad en la región en las décadas siguientes (Álvarez- Ossorio, 2016). Al seguir el postulado de García (2015), es importante mencionar:

“Dentro de los 30 años que gobernó Siria, se llegó a la conclusión por parte de la ONU, que existió una falta de libertades políticas en este país, dicha falta de libertad es notoria si se toma en cuenta que la familia al- Assad gobernó desde 1970”.

Resulta evidente que Siria no es un país que siga las pautas democráticas occidentales. Esta gestión fue responsable de importantes reformas económicas y sociales en Siria, con una política exterior agresiva y panarabista³, además de participar en conflictos regionales con la Guerra del Líbano. Incluso puede afirmarse que su gobierno está plagado de violaciones a los derechos humanos y represión política, además, de una intensa influencia de la minoría alauita en la política y la economía de Siria, lo que generó tensiones sectarias y étnicas. Durante esta época hubo cambios significativos en el país, pero también represión y violencia, en la actualidad sigue siendo objeto de controversia y debate.

Bashar al- Ásad

En el 2000, tras tres décadas de poder absoluto, Hafez al-Assad murió repentinamente con un cuadro de fibrosis pulmonar, enfermedad cardíaca y diabetes a los 69 años. En sus últimos años de vida preparó su sucesión, aun cuando hubiera elecciones presidenciales, en realidad nunca estuvo en duda el dominio oligárquico de los Al- Assad. El principal candidato para su sucesión era su hijo mayor, Bassel, un militar de alto rango y capitán olímpico quien se había preparado desde pequeño para ser el sucesor de su padre. Sin embargo, falleció en un accidente automovilístico en 1994, ante esta desgracia, se escogió como sustituto a su hermano menor, Bashar. Este suceso hizo que Bashar abandonara su vida en Londres y volver a Siria para recibir formación militar. La muerte de su padre y de su hermano hizo que asumiera la presidencia no sin antes modificar la Constitución siria. Así,

³ Ideología política que pertenece al ámbito del nacionalismo árabe, el cual propone que todos los pueblos árabes (tanto Asia como África) conformen una única nación y por lo tanto deben caminar hacia su unidad política.

Bashar Al- Assad asumía el control de tres instituciones principales sobre las que se había apoyado el régimen de su padre: las Fuerzas Armadas, el Partido Baaz y el gobierno central. De esta manera, el Parlamento Sirio votó a favor de modificar la Constitución en la cual se reducía la edad mínima para ser presidente, que pasaba de 40 a 34 años, edad de Bashar al momento de llegar a la presidencia. A lo anterior debe agregarse la lealtad absoluta de las fuerzas armadas de seguridad, el ejército del Partido Baaz, y la minoría alauita, los cuales conformaban la elite del régimen sirio (Álvarez- Ossorio, 2016).

A la llegada de Bashar Al- Assad, gran parte de la población tenía una visión esperanzadora, pues esperaban que permitiera la modernización del país y la introducción de reformas políticas después de tanto tiempo aplazadas. El hecho ser joven y el haber estudiado en Londres, donde se formó como oftalmólogo, fueron algunos de los argumentos para justificar las grandes expectativas que generó su llegada, pero éstas pronto quedarían defraudadas. Bashar fue visto por la prensa internacional como un reformista ya que prometió cambios económicos y políticos en un sentido liberal. Una de sus principales acciones fue clausurar la prisión de Mezeh, que se encontraba cerca de Damasco donde eran encerrados los presos políticos desde los años cincuenta, del mismo modo se liberaron a los presos y se permitió hasta cierto punto la libertad de prensa (Ortiz, 2022).

Dentro de su discurso frente al Parlamento, planteó un programa de gobierno que se apoyaría sobre ideas y estrategias nuevas, dejando de lado las pasadas que ya no se adaptaban al mundo actual. Remarcó la importancia de la transparencia, la lucha contra la corrupción y el pensamiento democrático. Resaltó la necesidad de nuevas reformas a través de modernizar las leyes y la reactivación del sector privado. Dentro de su discurso inaugural, prometió la reconversión del sector público, el desarrollo del sector privado, la apertura de canales de crédito, el impulso a las exportaciones (en su mayoría petroleras) y la oferta de incentivos a la inversión foránea. No es difícil de creer que Bashar compartía algunos pensamientos de su padre como el de que una economía

pequeña y débil pedía a gritos inversiones en infraestructuras y tecnología, y que esto afectaba la capacidad militar y la posición estratégica de Siria (Ortiz, 2022).

En pocas palabras, al principio de su gobierno el país experimentó cierto grado de liberalización. Del mismo modo, fueron tomadas medidas provisionales para mitigar las restricciones de los medios de comunicación, así como la puesta en libertad de cientos de presos políticos. Otro de los cambios más significativos durante esta época, fueron la reducción del culto a la personalidad que se le hacía al presidente, la introducción del Internet y nuevos medios de comunicación, así como la declaración por parte de Bashar para realizar elecciones presidenciales verdaderas (Ghadbian, 2010).

Estos hechos despiertan ciertos cuestionamientos, en primer lugar ¿Cómo la repentina proliferación de antenas parabólicas y los servicios de telefonía móvil, así como la libertad informativa y de opinión se puede dar de la noche a la mañana? Es decir, no eran hechos creíbles para la población en un país donde siempre ha existido el espionaje, alta censura y el silenciamiento de toda crítica. Pronto estas promesas de mayor libertad no fueron visibles, y ello generó malestar entre sectores sociales que no veían el cambio prometido. De esta manera un grupo de 99 estudiantes manifestaron su opinión respecto al régimen y reclamaban reformas políticas. Bashar decidió no detener a los manifestantes, y esto llevó a pensar que se le estaba dando un paso a la libertad de expresión en Siria (Álvarez- Ossorio, 2016).

Luego de la manifestación de los 99, dio paso a una de 1000, las mismas personas que se encontraban detrás de estos manifiestos aprovecharon estas libertades para organizar reuniones privadas en las que se discutían temas políticos. El “Manifiesto de los Mil intelectuales árabes” fue publicado en 2002 en respuesta a los ataques del 11 de septiembre de 2001. Fue muy criticado pues se pusieron en evidencia declaraciones conservadoras de algunos mandatarios como el ministro de

Defensa, Mustafa Tlas, y el de Comunicaciones, Mohammed Omran, entre otros. Los ataques en Estados Unidos desviaron completamente la atención de todo el mundo y permitieron que los arrestos de intelectuales se llevaran a cabo sin problema. Dentro del manifiesto se abogaba por una mayor libertad y democracia en los países árabes, y se pedía a los líderes de la región que se abordaran las causas del extremismo y la violencia, en lugar de solo tratar los síntomas (Ghadbian, 2010).

El manifiesto tuvo un impacto significativo dentro del debate público en el mundo árabe y más allá. Sigue siendo un punto importante de reflexión y acción en un momento de incertidumbre y cambio en la región. Todos estos movimientos se diferenciaban con el enfoque dictatorial que había heredado de su padre y fueron nombrados como “Primavera de Damasco”. Desgraciadamente, todas estas promesas de cambio no tardaron en desaparecer. Según datos de la Organización Human Rights Watch, su término llegó en agosto de 2001 cuando de nueva cuenta las cárceles empezaban a llenarse de activistas, políticos y periodistas (Human Rights Watch, 2010).

El suceso que define a la “Primavera de Damasco”, se dio con la detención de los activistas más destacados del movimiento. Esto funcionó como una advertencia para mantener al Estado como era a finales de los setenta, ya que esta advertencia estaba dirigida a la población en general. Aunado a lo anterior, ocurrieron detenciones de políticos opositores, economistas y activistas de derechos humanos, todos ellos fueron juzgados y condenados a ingresar a prisión por tribunales de excepción (Ghadbian, 2010).

Dentro de la política exterior de Bashar al- Assad, colaboró con Estados Unidos especialmente en materia terrorista, ya que su interés principal era acabar con Al Qaeda. Pero su posicionamiento duro contra Israel hizo que Siria fuera incapaz de realizar negociaciones de paz por el tema de la devolución de los Altos del Golán, así como su postura contra la invasión de Estados

Unidos a Irak en 2003. Ambos elementos fueron determinantes para ir distanciando a Damasco de Washington. Otro de los sucesos que marcaron su política exterior, fue el asesinato del ex primer ministro libanés Rafiq Hairi, lo cual hizo que retirara la presencia militar del Líbano, tras las acusaciones de haber participado en ese catastrófico hecho. Después de 29 años de presencia militar siria en el Líbano las tropas se retiraron en abril de 2005 (Wieland, 2010).

A partir del año 2007, la crisis económica en Siria empieza a reflejarse por medio de los incrementos en los índices de desempleo y pobreza. Del mismo modo, se produjo una caída drástica de la producción agrícola y del acceso al agua debido a una fuerte sequía que duró 3 años. En este mismo año, Bashar Al- Assad fue reelegido como presidente de Gobierno a los 42 años. La oposición al Gobierno, que incluían a kurdos y Hermanos Musulmanes, adoptaron la Declaración de Damasco en donde pedían el fin del sistema autoritario, la liberación de los presos políticos, la libertad de expresión y prensa, así como la apertura hacia la democracia con la celebración de elecciones libres.

El gobierno de Bashar al- Assad ha sido controvertido. Es objeto de una intensa atención y críticas a nivel internacional, debido a las numerosas violaciones a los derechos humanos y crímenes de guerra cometidos por su gobierno. A pesar de la presión internacional y de la oposición interna, el régimen de Assad logró mantenerse en el poder a través de la represión y mediante el apoyo de países como Rusia e Irán. Este gobierno ha sido ampliamente condenado por su violencia hacia su propio pueblo, además de provocar una crisis humanitaria a gran escala en el país. En enero de 2011 dieron comienzo una serie de protestas contra el régimen que no pudieron ser controladas por el ejército, lo que derivó en una rebelión armada que culminaría en una guerra civil hasta la fecha.

2.1.3 Contexto Regional e Internacional de la Guerra en Siria

La guerra en Siria ha sido uno de los conflictos más complejos y devastadores dentro del Medio Oriente, aunque no se debe pasar por alto la crisis humanitaria en Yemen o los refugiados palestinos, entre otras. El conflicto en Siria comenzó en 2011 como una serie de protestas pacíficas contra el

gobierno de Bashar al- Assad. Esta lucha ha generado gran cantidad de tensiones regionales y ha traído la atención de una serie de actores internacionales.

A nivel regional, la guerra en Siria ha exacerbado las tensiones sectarias en toda la zona, con la lucha entre los rebeldes suníes y el gobierno de Assad dominado por la minoría alauita. La intervención de países vecinos, como Turquía y Líbano también ha agravado las tensiones regionales. Del mismo modo, el conflicto ha tenido un impacto significativo en la relación entre los países de la región y Estados Unidos. Por ejemplo, Estados Unidos en conjunto con Arabia Saudita y Qatar han apoyado a los rebeldes, mientras que Rusia e Irán apoyaron al gobierno de Assad. De igual manera, la intervención militar de Rusia en 2015 cambió el curso de la guerra a favor del gobierno sirio. A nivel internacional, este conflicto ha sido un campo de batalla para una serie de intereses geopolíticos y estratégicos, entre Estados Unidos, sus aliados y Rusia. Esta lucha de intereses ha agravado la crisis, pues desde el exterior han llegado recursos inagotables tanto para destituir al gobierno sirio, como también para mantenerlo en el poder. A lo anterior, también debe agregarse la lucha internacional en contra de ISIS, que mantiene posiciones en territorio sirio, generando otro elemento problemático al entorno en sí complejo del país.

Ahora bien, todo lo anterior ha provocado oleadas de cientos de miles de personas que buscan escapar de este escenario caótico. La crisis de refugiados ha tenido un impacto significativo en toda la región, la mayoría de los solicitantes de asilo huyeron a países vecinos como Líbano, Jordania y Turquía. A pesar de que los países vecinos han acogido a millones de refugiados sirios, muchos también intentaron emigrar a países occidentales. Lo que ha generado tensiones políticas en toda Europa y llevó a varios países a adoptar políticas antinmigración.

2.2 Etapas de la Guerra

2.2.1 Actores involucrados en el Conflicto

Dentro de este conflicto se han involucrado diversos actores, no es un conflicto simple entre dos partes, sino que involucra una gran cantidad de grupos rebeldes, facciones armadas y milicias. Cada uno con diferentes objetivos y motivaciones, además de los impactos negativos hacia la vida de la población. Sus consecuencias van mucho más allá de todo esto, pues se ha distinguido una gran cantidad de afirmaciones que no son reales ya que, gracias a los medios de comunicación, la situación en Siria ha sido transformada.

Por otra parte, el uso de armamento pesado como tanques, artillería y aviones de combate han causado una gran cantidad de daños materiales y humanos, y esto ha llevado a la destrucción de gran parte del país. También, las tensiones sectarias entre los suníes y los alauitas han llevado a una polarización en la sociedad siria y ha contribuido a la prolongación del conflicto. Además, la presencia de grupos extremistas, incluyendo ISIS y al- Qaeda que han llevado a cabo ataques terroristas en todo el mundo, han hecho más complejo el conflicto. De acuerdo con lo anterior, para facilitar la comprensión de la Guerra, se dividió a los distintos participantes del conflicto bélico en actores internos, regionales e internacionales.

- **Actores internos: Gobierno de Assad, Grupos rebeldes y Grupos extremistas**

El conflicto sirio escaló su nivel de complejidad con el tiempo, los objetivos se transformaron. Todo empezó con las manifestaciones del pueblo sirio por la tortura de catorce jóvenes⁴. Bashar al- Assad no pidió disculpas y prefirió nombrar a dichas manifestaciones como un complot internacional contra su gobierno, razón por la cual decidió dispersarlas con extrema violencia (Álvarez- Ossorio,

⁴ Un mensaje provocador en la pared de una escuela en Daraa "Tu turno ha llegado, doctor" por un grupo de jóvenes fue la razón por la cual fueron detenidos y torturados salvajemente. Lo que provocó la indignación y alentó manifestaciones masivas.

2017). Para este momento ya existía una crisis interna, el único objetivo de Bashar era estabilizar todo tipo de manifestación que pudiera atentar a su gobierno, lo que significaba reestablecer un orden interno y reforzar las fuerzas del poder para tener autoridad sobre la sociedad. Esta crisis se transformó pronto en una guerra civil, que se caracterizó por tener un gran número de grupos armados muy bien financiados y con alta presencia en diferentes regiones de Siria.

De esta manera, los intereses de Bashar ya no eran los mismos, pasaron de tener un objetivo político en el que quería evitar su derrocamiento mediante un golpe de Estado y enfrentar a todos los grupos armados que estaban en su contra. De esta manera se aplicaron dos estrategias, una que estaba dirigida a lo militar y otra a la diplomacia. Con relación a la primera estrategia, para evitar que los sirios continuaran involucrándose con los grupos rebeldes, se optó por atacar a su propia población con una operación de tierra quemada⁵ en zonas donde se encontraban los grupos disidentes. De acuerdo con Rayran (2020, p.105) “bombardeos en la región y el uso de armas químicas dejaron un desastroso número de muertes, y que un gran número de sirios tuvieron que huir y desplazarse dentro y fuera del país en busca de refugio”.

En el tema diplomático, las potencias regionales del Medio Oriente como Arabia Saudita, Israel y Turquía financiaron a los rebeldes ya que todos buscaban la caída del régimen. Fue por esto, que el gobierno de Bashar buscó alianzas para combatir a estos grupos y equilibrar la situación. Es así como Irán y Rusia se convirtieron en los principales aliados del gobierno sirio para hacer frente a este caos. Contra el régimen de Bashar al- Assad lucharon numerosos grupos armados, comprendían desde rebeldes con ideologías más controladas, hasta militantes islámicos extremistas como el

⁵ Política de tierra quemada o de tierra arrasada es el “autosabotaje como plan de combate: consiste en destruir absolutamente todo lo que pueda ser de utilidad al enemigo: campos, puentes, casas, alimentos... cuanto más se adentran las fuerzas invasoras en territorio extranjero, más desasistidas se encuentran y finalmente se rinden” (Varela, 2016).

Ejército Libre Sirio y el Frente Islámico; así como también algunos otros que habían crecido como el Estado Islámico (EI) (Cocchini, 2021).

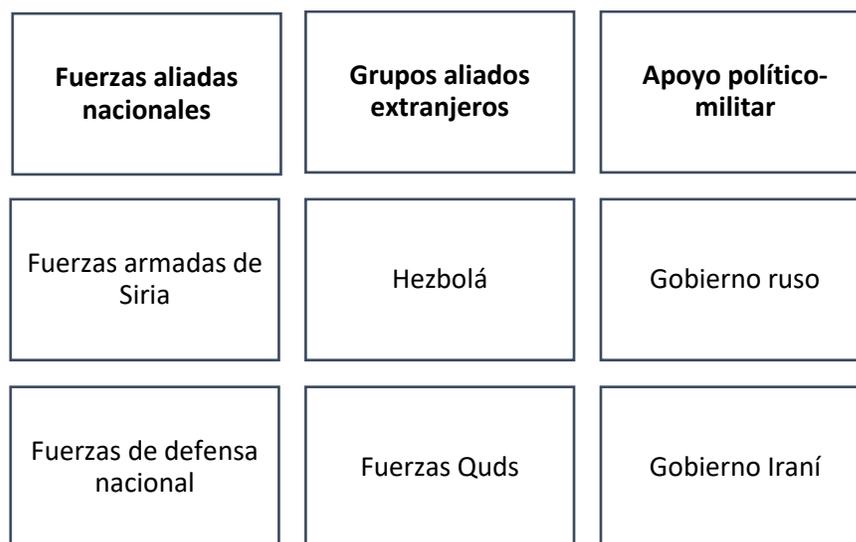
Más adelante se abarcará más sobre esta organización (EI), pero es importante mencionar que tuvo un papel protagónico, ya que extendieron una amplia presencia en el territorio sirio, llegando a controlar 50%, así como una gran parte considerable en Irak. Formaron un gobierno central con la capacidad para cobrar impuestos, sistema judicial y un cuerpo de seguridad. Para 2015 tuvo gran presencia, pero gracias a la intervención Rusia los hicieron retroceder, razón por la cual los dos años siguientes dejaron más muertos por ataques terroristas (Álvarez- Ossorio, 2016).

Otros actores fueron las fuerzas armadas del gobierno y las milicias de Hezbolá, quienes lucharon contra aproximadamente 1,000 grupos armados. Muchos de estos grupos rebeldes también luchaban entre sí para conseguir el liderazgo político sobre ciertas regiones y controlar así sus recursos. De igual forma, se pueden mencionar, los enfrentamientos internos étnico- religiosos entre sunitas y chiitas. Estos grupos tuvieron distintos intereses que iban más allá de Siria, y estaban conformados tanto por milicianos sirios, como por paramilitares de otros países de Oriente Medio y Europa. También, debe añadirse que, para mantener sus operaciones, estas agrupaciones requerían fondos económicos y en especie que debían cruzar fronteras desde Turquía. Estos recursos provenían principalmente desde Estados Unidos y otros países europeos (Conesa, 2021).

No es ningún secreto que Occidente y Rusia tengan intereses propios, ni tampoco que los grupos terroristas de esta región busquen el control de insumos y territorios. Grupos como el EI, son resultado de tal patrocinio de estas potencias. Todo lo anterior se conjugó para que Siria se convirtiera en el terreno en el cual los intereses de EE.UU. y Rusia volvieran a chocar. Y en este juego, el presidente Bashar Al- Assad no tuvo mayor opción que aceptar el apoyo de Rusia, sin la cual, el resultado de este conflicto habría sido otro.

En resumen, del lado del gobierno respaldando a Bashar al- Assad se pueden dividir los grupos como se muestra en la figura 2:

Figura 2
Grupos de defensa del gobierno sirio



Fuente: Elaboración propia, con datos de (Conesa, 2021).

Dentro de las fuerzas aliadas nacionales, se encuentran las Fuerzas Armadas, comandadas por el ministro de Siria, siendo la máxima autoridad para el Ejército Árabe Sirio, la Armada Árabe Siria, la Fuerza Aérea Siria y el departamento de Inteligencia Militar. Todos controlados por Bashar al- Assad. Este grupo fue el primero en aparecer durante la Primavera Árabe en defensa del presidente. Del mismo modo, también se encuentran las Fuerzas de Defensa Nacional, cuyo nacimiento se dio como una necesidad de los ciudadanos para ser protegidos ante los rebeldes, ya que se decía que las fuerzas armadas no eran suficientes para mantenerlos a salvo. Ambas instituciones han defendido zonas importantes como las ciudades de Damasco y Alepo, además de recuperar en conjunto con otros grupos militares las ciudades de Hama, Homs y Raqqa (Conesa, 2021).

Dentro de los actores extranjeros que defienden el régimen se encuentran Hezbolá⁶, organización que busca defender la religión chiita sobre los intereses sunitas en la región. Por otra parte, están las fuerzas Quds, también conocidas como la élite militar de Irán. Como se verá más adelante, Irán ha respaldado en gran parte al gobierno sirio por la influencia religiosa chiita que tiene fuertes lazos político-económicos. Estos dos grupos luchan como uno solo grupo conocido como Eje de la Resistencia, los cuales ayudan en la protección del régimen.

- **Actores Regionales: Irán, Arabia Saudita, Turquía y Líbano**

Alrededor de Siria se encuentran países con una serie de conflictos internos, los cuales pelean el liderazgo regional e incluso musulmán entre el sunismo y el chiismo, quienes son liderados principalmente por países como Arabia Saudita e Irán respectivamente. Éstos han intervenido de diferentes maneras en el conflicto, por lo que a continuación son descritas las principales acciones.

- **Irán.** Este país es una potencia regional, cuenta con una política exterior anti- estadounidense y anti- israelí, la cual está orientada a conseguir una posición de liderazgo dentro de la zona de influencia. De este modo, existe un tipo de rivalidad por el predominio regional entre Irán y sus vecinos árabes. Su principal aliado es Siria desde 1979, formando el “Eje de la Resistencia” junto a Hezbolá y Hama. Está comprometido a impedir el ataque por parte de Estados Unidos en Siria, y ser capaz de atacar a Israel si éste se involucra en el conflicto. Junto a Siria a estado comprometido a la asistencia y defensa de los palestinos en la región. Del mismo modo, Siria siempre estuvo del lado de Irán en sus esfuerzos respecto a su programa nuclear.

⁶ Grupo financiado y entrenado por la fuerza de defensa Quds de Irán y el gobierno sirio con el objetivo de eliminar a los israelitas del sur del Líbano. Su lema principal es “defender la Yihad” de los rebeldes. La Yihad es la guerra santa que se compromete a una causa noble. En la guerra en Siria la causa era preservar la religión chiita sobre los intereses sunitas.

Irán ayudó a Rusia con el uso de sus bases aéreas para atacar a los enemigos del régimen, principalmente el Estado Islámico y grupos rebeldes. De esta manera, el país le ha brindado a Rusia mayor seguridad en sus operaciones y labor de contra espionaje hacia Estados Unidos y de sus aliados, pues éstos no podían prever la operación de aeronaves rusas en cielos sirios desde el Este.

Asimismo, Irán proporcionó apoyo financiero y militar al gobierno, incluyendo asesores militares, suministros de armas y entrenamiento a las fuerzas del gobierno sirio. También movilizó a milicias chiitas de todo el Medio Oriente para luchar del lado del gobierno sirio (Conesa,2021).

-Arabia Saudita. Desde mucho tiempo atrás, la relación entre Siria y Arabia Saudita fue buena, especialmente con Hafez al- Assad. Sin embargo, temas como la invasión de Irak, la Guerra del Líbano en 2006, o el proyecto del oleoducto Irán- Irak-Siria, hicieron que la relación entre Arabia Saudita y Siria se distanciara. Este distanciamiento fue clave para convertirse en un importante patrocinador de los grupos de oposición sirios, al suministrar armas y financiamiento a los rebeldes. También utilizó su influencia en la Liga Árabe para aislar al gobierno sirio y presionar por un cambio de régimen.

Además de esto, participó directamente en la coalición internacional liderada por Estados Unidos, la cual tenía como objetivo bombardear las posiciones del EI. También fue uno de los principales proveedores de armas a los grupos que se oponían a Bashar al- Assad y al propio EI. Estas armas eran fabricadas en Croacia, Suiza y Bélgica, las cuales entraron a Siria a través de la frontera con Turquía y más adelante por Jordania (Rodríguez, 2020).

-Turquía. Fue uno de los países más perjudicados de la Guerra en Siria, la amenaza dentro de sus fronteras por parte de grupos islamistas radicales y del movimiento autonomista kurdo, hizo que su conducta cambiara ante el conflicto. A razón de esto, fue construido un muro de dos metros en la frontera con Siria para evitar el paso de kurdos rebeldes y las tribus árabes que entraban en conflicto.

El gobierno de Bashar al- Assad acusó a las autoridades turcas de brindar apoyo a la oposición siria, lo que hizo que la relación empeorara cuando el ejército sirio atacó a poblaciones fronterizas turcas, lo que desencadenó un bombardeo sobre Siria en 2012 (Rodríguez, 2020).

Otro hecho importante se produjo luego de que Siria derribara un F-4 Phantom turco en aguas internacionales. Turquía fue acusado por tener relaciones con los yihadistas y el EI. Asimismo, Turquía invadió con tanques a territorio sirio para atacar al EI, mediante bombardeos aéreos y de artillería. Esto generó una situación de tensión por parte del régimen de Bashar, dado que no había autorizado el ingreso de tropas turcas o el pase aéreo a estas fuerzas armadas dentro de territorio sirio, lo que creó una fuerte tensión entre ambos. No podemos dejar atrás la ayuda humanitaria brindada por este país, ya que Turquía dio asistencia a combatientes y población civil que buscaban huir del conflicto. De esta forma fue uno de los países que más apoyó brindó a la población (Rodríguez, 2020).

-Libano. La guerra civil siria formó cierta inestabilidad para este país, ya que no podía permitir el tránsito de rebeldes y armas en su frontera. Siempre ha estado influenciado políticamente por Siria, por lo cual la Guerra ha impactado al país. Se puede afirmar que Irán, Siria y el Líbano son países que las naciones occidentales consideran como parte del eje del mal, ya que apoyan, según ellos, “al terrorismo” (Rodríguez, 2020).

- **Grupos Contra el Gobierno Sirio (Armadas Opositoras)**

Entre las diversas organizaciones militares que lucharon contra el régimen de Bashar Al-Assad se encuentra en primer lugar El Ejército Libre Sirio, el cual es un grupo de fieles sunitas que antes del conflicto pertenecían a las Fuerzas Armadas Sirias. Fue fundado después de la desertión de varios miembros del ejército, ya que si seguían en dicha organización debía luchar a favor de Bashar. Eran respaldado económicamente por Turquía, además de recibir armas y pertrechos. Este grupo cuenta

con la mayor cantidad de combatientes, su objetivo principal era retirar al Estado Islámico de todo territorio sirio y permitir contra peso para lograr un golpe de Estado que le permitiera tomar la posición del gobierno. La limitante de su avance territorial se debía a conflictos internos que tenían el Frente Islámico con el Ejército Libre Sirio, ya que en varias ocasiones se vieron confrontados.

Al igual que el Frente Islámico, la Coalición Nacional Siria unió grupos opositores bajo la misma ideología e intereses para derrocar al gobierno sirio. Su intención era buscar un aliado dentro del territorio sirio, con el propósito de tener un respaldo de apoyo militar y municiones para los ataques. Por otro lado, tenemos la población civil y los grupos armados civiles, los cuales nacieron de las manifestaciones y los grupos armados islamistas radicales. Dentro de la población civil tenemos dos partes, una con proyección interna y otro internacional. Recordemos que esta guerra estuvo en la mirada global gracias a los medios de comunicación y el Consejo Nacional Sirio, quien fue el interlocutor del pueblo sirio con el mundo (Aguilar, 2016). La población civil local fue conformada por los Comités Locales de Coordinación, su interés era escuchar las inconformidades de la población siria, así como dar respuesta a los problemas inmediatos y ayudar principalmente a enfermos y heridos. Después de una serie de conflictos, la oposición civil no logró unificarse, lo que llevó a consolidar a Bashar en el poder y seguir con su mandato. Por otra parte, los grupos armados civiles que nacieron de las manifestaciones fueron conformados por soldados que estaban inconformes y que decidieron dejar el Ejército del régimen debido a los ataques contra la población. Su intención era construir un mejor Estado al derrocar al gobierno y buscar un Estado democrático que garantizara la igualdad de derechos. De igual forma se encuentran los grupos radicales islamistas, que como ya se mencionó, son organizaciones que no sólo buscaban derrocar al gobierno, sino instaurar y poder conseguir un gobierno islamista (Aguilar, 2016). Por otra parte, el EI es una organización que tuvo un papel protagónico, ya que tuvieron gran presencia en el territorio sirio. Como ya se mencionó, lograron tener el monopolio de la fuerza un 50% del territorio sirio y otra

gran parte considerable en Irak, un gobierno central, capacidad para cobrar impuestos, un sistema judicial y un cuerpo de seguridad. El EI tuvo grandes acciones en 2015 pero gracias a la intervención de los rusos hicieron que poco a poco perdieran fuerza. Para finales de 2017 con la intervención de Rusia, el Estado Islámico empezó a reducirse y se desplazaron hacia Irak. Tanto Rusia como Estados Unidos tienen intereses propios con los grupos terroristas de la región. Grupos como el Estado Islámico, muestran un rápido crecimiento gracias al patrocinio de estas potencias. Del mismo modo, Siria es un tipo de plataforma donde los intereses entre EE. UU. y Rusia chocan, sin dejar a un lado los planes del presidente Bashar Al-Assad en conjunto con su aliado Rusia (Aguilar, 2016).

Dentro de la misma tesis, se encuentra el Frente al-Nusra, cuyo nombre anterior era Frente de Apoyo al Pueblo del Levante, bajo la dirección de Abu Mohammad al-Yani, logró avanzar hasta el Líbano así que tuvo presencia en ambos países. Nació con la finalidad de acabar con el régimen nacional sirio e instaurar un califato en el territorio. Normalmente hay una confusión entre el Frente al-Nusra y el Estado Islámico ya que cuentan con un mismo objetivo, pero hay diferencias entre ambos. El Estado Islámico, por ejemplo, tiene una agenda transnacional, ataca a países occidentales y la mayoría de sus integrantes son yihadistas extranjeros. Y, al-Nusra es un grupo sirio que lucha contra el régimen y mantiene relaciones con el resto de las milicias armadas. Su objetivo era retirar a todos los miembros del gobierno de Bashar, e impedir que el Estado Islámico avanzara dentro de Siria (Aguilar, 2016). El Frente al-Nusra era considerado como uno de los grupos más efectivos en su lucha contra el régimen debido a su experiencia militar. "Sus vías de financiación son nebulosas, aunque algunos analistas apuntan a que había sido originalmente financiado por fortunas y países del golfo Pérsico. Esta bonanza económica le permitió contar con abundantes recursos militares" (Álvarez-Ossorio, 2016, p. 65). Por otro lado, la organización de los Hermanos Musulmanes o Hermandad Musulmana es una organización islámica de carácter nacionalista y anticolonialista creada en Egipto en 1928 por el profesor Hasan al-Banna. En los tiempos de la

colonización británica, éste creía que solo había una única salida para alejarse de la influencia política y cultural extranjera y era volver a los preceptos originales del islam. “Su objetivo era propagar las enseñanzas del Corán y los valores islámicos” (Menéndez, 2015). La organización creció rápidamente, ya que, además de desempeñarse en lo político, también mantuvo un carácter social como la creación de escuelas, asociaciones de caridad, bibliotecas, entre algunas otras más que competían contra el colonialismo británico. Para 1940 ya contaban con un gran número de seguidores en Egipto, y su pensamiento empezaba a extenderse a más países árabes.

La presencia de los Hermanos Musulmanes en Siria se remonta desde 1944. Esta organización fue la principal oposición de Hafez al- Assad, ya que Siria acogía una gran diversidad confesional, por lo que la idea del islam como única religión no tuvo gran impacto. La llegada del Baaz al poder fue un gran golpe para los musulmanes ya que imponía políticas laicas en el país. Los Hermanos Musulmanes de Siria tenían un enfoque distinto al de Egipto. Los primeros se enfocaron en el parlamento y en el gobierno sirio, mientras que los segundos se centraron en el poder dentro del ejército y en las clases medias del país. Dentro de Siria, sobrevivieron a los constantes golpes de Estado y se fueron expandiendo lentamente.

Cuando Hafez al- Assad llega al poder, trató de poner orden y aplacar estos ánimos alejándose de las medidas anti islámicas que había tomado su predecesor, Salah Jadid⁷. Sin embargo, eliminó la cláusula de la Constitución siria que establecía que el islam debía ser fuente de la jurisprudencia y la religión del presidente. Ante este acto, se dieron protestas, huelgas y ataques. Sin embargo, el mayor punto de inflexión fue la masacre de los cadetes del Aleppo en 1979, en la que fueron asesinados más de medio centenar de cadetes alauíes en la escuela militar de Aleppo. Esta matanza fue atribuida a los Hermanos Musulmanes por los choques religiosos entre alauíes y suníes,

⁷ Político del Partido Árabe Socialista Baaz y líder desde 1966 hasta 1970.

que continuaron debido al crecimiento de organizaciones islamistas armadas suníes que obligaron al ejército a intervenir para controlar la situación. El gobierno descubrió que los muyahidines⁸ se habían infiltrado incluso entre militares miembros del Baaz. Dentro de la Guerra Civil en Siria, su objetivo era retirar a todos los miembros del gobierno de Bashar e impedir que el Estado Islámico avanzara dentro de Siria ya que, si esto pasaba, el EI podría llegar a controlar frontera y con esto poder expandirse hacia varios países de Medio Oriente.

- **Apoyo militar**

En la Guerra Siria ha habido un amplio apoyo militar de varios países tanto al gobierno sirio como a los grupos de oposición, en este caso Estados Unidos y Arabia Saudita apoyaron militarmente para derrocar al gobierno sirio. Estados Unidos fue un país que estuvo en contra del régimen sirio. Tuvo participación militar, así como intereses políticos y económicos los cuales se convirtieron en un factor de gran relevancia en Siria. Proporcionó apoyo militar a las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS) lideradas por los kurdos en su lucha contra ISIS. De igual manera, proporcionó entrenamiento, armas y apoyo aéreo a las FDS en su lucha contra el grupo yihadista (Ghotem, 2014, p.114). Arabia Saudita por su parte, proporcionó apoyo militar a los grupos de oposición sirios en la guerra, también brindó armamento y financiamiento a los rebeldes y presionó por un cambio de régimen en Siria. Debido a los fracasos que se vieron, los actores internacionales acordaron tratados humanitarios y treguas. Sin embargo, hubo dificultades que hoy en día son evidentes gracias a que no había similitud dentro de los intereses entre los actores regionales y los extra regionales (Salamanca, 2017).

Figura 3

Grupos contra el gobierno sirio

⁸ Combatientes islamistas quienes ejercen la yihad, que operan en Afganistán.

Oposición nacional	Oposición extranjera	Apoyo militar
Ejército Libre Sirio	Coalición Nacional Siria	Arabia Saudita
Frente Islámico	Frente Al- Nusra	Estados Unidos
Población Civil	Hermanos Musulmanes	

Fuente: Elaboración propia, con datos de: Álvarez-Ossorio (2016).

2.2.2 Primavera Árabe

El conflicto sirio viene marcado por situaciones geopolíticas y sociales, así como la influencia de la denominada “primavera árabe”. Se ha hablado mucho sobre las razones por las que el conflicto sirio resulta interesante para la comunidad internacional. Existen diversos factores tanto políticos a nivel interno como sectoriales, uno de los más importantes es el tema del petróleo y el gas, como ya se mencionó anteriormente.

Empecemos por mencionar el caso de un joven ambulante en la ciudad tunecina de Sidi Bouzid, Mohamed Bouazizi, que se convirtió en una de las tantas víctimas de un acto de violencia ocasionado por las autoridades oficiales, cuando fue detenido por no llevar los permisos correspondientes. Esta no fue no fue la primera vez que se enfrentaba a este tipo de detenciones. Cansado de este tipo de situaciones y de las injusticias que se vivían en el país, en diciembre de 2010

decidió inmolarse frente al ayuntamiento local, este acto despertó en la población cierta admiración, lo que rápidamente hizo que las protestas comenzaran y se extendieran en todo el país.

De esta manera, cuando hablamos de Primaveras Árabes nos referimos a la serie de manifestaciones de carácter popular y político que sucedieron en varios países árabes del Medio Oriente y el norte de África, a partir de 2010 y principios de 2011. Estas protestas fueron impulsadas por una serie de factores, incluyendo altos niveles de desempleo, corrupción gubernamental, falta de libertades políticas y económicas, así como el deseo de cambios democráticos. Las protestas se extendieron rápidamente a otros países árabes, incluyendo: Egipto, Libia, Yemen, Bahréin, Siria y otros. Los resultados han sido distintos, desde el derrocamiento de dictadores hasta cambios en los sistemas políticos y guerras civiles. En algunos casos, estas protestas llevaron a la caída de regímenes autoritarios a largo plazo, como en Egipto y Libia. En otros casos, las protestas fueron reprimidas violentamente por los gobiernos, como en Siria, donde la protesta pacífica inicial se convirtió en una guerra civil (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

El término de “Primavera Árabe” o “Revolución Árabe” fue acuñado por medios de comunicación occidental para hacer referencia a las manifestaciones, que en realidad para esos momentos no era primavera. Comenzaron en medio de un invierno seco en las montañas tunecinas. Se tiene una tradición en la prensa de catalogar de esta manera a movimientos sociales de protesta, en especial a aquellos que se dan bajo gobiernos autoritarios. Como ejemplo tenemos a la Primavera de Damasco, en el 2000, con la llegada de Bashar al- Assad al poder después de la muerte de su padre.

Esta oleada que sacudió a toda la región fue el resultado de todas las inconformidades que se venían acumulando desde hacía varios años. Si bien cada país tiene sus particularidades, compartían el hecho de vivir bajo gobiernos autoritarios y corruptos que ejercían un brutal sistema

de represión. Estaban acostumbrados a las injusticias, a la pobreza, a la violación de sus derechos humanos y a la falta de libertades civiles. Estas manifestaciones significaban para ellos no sólo el derrocamiento de los líderes, sino también de llevar el país a una transformación que cambiaría por completo la historia del mundo árabe.

Túnez fue el primer país en manifestarse en contra del gobierno y logró que su presidente Ben Ali, escapara hacia Arabia Saudita. Posteriormente continuaron: Argelia, Jordania, Omán, Egipto y Sudán. Los egipcios también lograron su meta de derrocar a su presidente, Hosnu Mubarak quien tenía treinta años en el poder. Luego, se dio una nueva ola de protestas que afectó a los demás países faltantes: Irak, Libia, Marruecos y Arabia Saudita. Para este entonces, Bashar al- Assad estaba confiado que en Siria no sucedería lo mismo. Sin embargo, el 15 de marzo de 2011 el “día de la ira”⁹, se convirtió punto de inflexión en el conflicto, ya que las protestas pacíficas iniciales fueron reprimidas violentamente por el gobierno sirio, lo que llevó a la radicalización de muchos opositores y a la formación de grupos armados de oposición (Álvarez- Ossorio, 2016).

Ese mismo día, miles de manifestantes salieron a las calles en varias ciudades de Siria, incluyendo: Damasco, Homs, Hama, Latakia y Daraa, exigiendo cambios políticos y democráticos. Las protestas se inspiraron en las revoluciones que estaban teniendo lugar en Túnez y Egipto en ese momento. La respuesta del gobierno sirio fue una dura represión, al utilizar la violencia para disolver las manifestaciones y detener a muchos manifestantes. La brutalidad de la represión del gobierno provocó la radicalización de muchos opositores, llevando a la formación de grupos armados paramilitares y al inicio de la guerra civil.

La Guerra Civil Siria la enfrentó el régimen de Bashar al- Assad contra una población que exigía mayores libertades, respeto a los derechos humanos y plena democracia. Inició con la

⁹ Nombre que utilizaban los países árabes para referirse a las convocatorias de protesta contra el régimen.

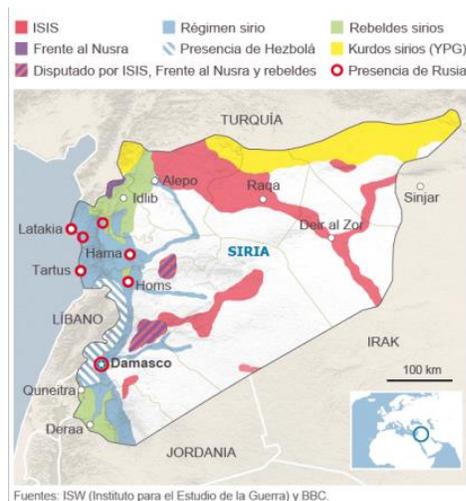
represión a protestas ciudadanas por parte del régimen. Los primeros muertos en la guerra civil ocurrieron en marzo de 2011, cuando el gobierno sirio respondió violentamente a las manifestaciones pacíficas que pedían reformas políticas y sociales en el país. Los manifestantes se reunieron en la ciudad de Daraa para protestar pacíficamente contra la detención y tortura de estudiantes que habían escrito consignas contra el gobierno en las paredes de la ciudad. La policía y las fuerzas de seguridad respondieron con violencia disparando contra los manifestantes y matando a varias personas. El mes siguiente se derogó la Ley de Emergencia, la cual daba derecho a las autoridades sirias de llevar a cabo cualquier tipo de actividad con los presos y sospechosos (Salamanca, 2017).

La población se salió de control, el presidente Bashar no sabía cómo manejar la situación y de esta manera argumentó que todo se trataba de una conspiración contra la estabilidad siria, culpando a los Hermanos Musulmanes y grupos salafistas apoyados por Israel y Estados Unidos. Ante estas acusaciones, los Hermanos Musulmanes respondieron diciendo que ellos también buscaban la democracia del país. Asimismo, toda declaración, así como videos de las manifestaciones en redes sociales y los medios de comunicación sirvieron para dar más impulso al movimiento.

Si bien el presidente intentó calmar dichas manifestaciones con discursos, en los cuales, de cierta forma, se mostraba a favor de atender las necesidades del pueblo sirio, éstos no fueron convincentes para la población por todos los antecedentes que ya se habían vivido. Para 2012, Al Qaeda (organización terrorista, paramilitar y yihadista) y otros grupos rebeldes declararon su apoyo a la rebelión contra Bashar Al-Assad, lo cual frenó las intenciones de intervención armada por parte de países occidentales. Con estas ofensivas, el gobierno sirio tomó los principales centros urbanos, los rebeldes se retiraron a las zonas rurales, pero más adelante la oposición ya controlaba gran parte de estas zonas del norte y centro del país. De esta manera, Siria quedó distribuida de acuerdo con la

Figura 4 y pasó de tener ocho zonas foco de conflictos, de las cuales las zonas rurales estaban controladas por la oposición y las urbanas por el régimen.

Figura 4
Fragmentación territorial



Fuente: Maris, Gastón & Nin, 2017, (p.105).

El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aprobó la Resolución 2043 el 14 de abril de 2012 en respuesta a la situación en Siria, y estableció el primer mandato de la Misión de Supervisión de las Naciones Unidas en Siria (UNSMIS). La resolución pedía a todas las partes en el conflicto que cesaran la violencia y trabajaran para alcanzar una solución pacífica. También pidió al gobierno sirio que implementara un cese al fuego inmediato y completo, que también se retirara a las fuerzas militares y de seguridad de las áreas pobladas y que permitiera el acceso libre y seguro de los trabajadores humanitarios (López-Jacoiste, 2015).

Otro de los eventos que marcaron la primavera árabe, fue un atentado en Damasco por parte de un terrorista suicida, que detonó un coche bomba cerca de la sede de seguridad nacional del gobierno sirio. El atentado causó la muerte de varios altos cargos del gobierno sirio, incluyendo el ministro de Defensa Dawoud Rajiha, el viceministro de Defensa Assef Shawkat y el jefe de la

inteligencia militar Hisham Ikhtiyar. Meses después, Barack Obama advirtió sobre una intervención militar en Siria siempre y cuando el régimen usara armas de destrucción masiva. Ante dicha advertencia, la oposición decidió unificarse en una Coalición Nacional reconocida como representante del pueblo sirio por la Unión Europea, Estados Unidos y los países del Golfo Pérsico, los cuales estaban en contra del régimen de Bashar. Sin embargo, las milicias islamistas no reconocieron esta representación.

Para 2013, la Primavera Árabe continuó teniendo un impacto significativo en la región, aunque su intensidad y alcance disminuyeron en comparación con los años anteriores. La comunidad internacional se involucró cada vez más en el conflicto, apoyando a las fuerzas rebeldes y otros respaldando al gobierno de Bashar al- Assad. Sin embargo, el uso de armas químicas en Damasco llevó a la intervención de Estados Unidos y otros países para contrarrestar al gobierno sirio, lo que inició una nueva fase de la guerra.

2.2.3 El Uso de Armas Químicas.

Después de los incidentes en Daraa, la crisis en Siria se convirtió en un conflicto más complejo. Lo que comenzó como manifestaciones por parte de la población, se transformó en una combinación de eventos simultáneos que involucran actores nacionales, internacionales, regionales y transnacionales, con intereses e ideologías diferentes. Como ya lo vimos, estos actores se dividen en los que apoyan al régimen y los que no. Esta diversidad de actores ayuda a explicar el carácter multidimensional del conflicto.

La guerra civil en Siria se puede dividir de la siguiente manera: En primer lugar, la falta de control sobre el territorio. Y en segundo, la gran cantidad de víctimas y organización de los rebeldes. Por ejemplo, en el 2018, el gobierno sirio ya había perdido el control de las zonas ubicadas al norte del país en la frontera con Turquía. Pero hay que recordar que en los años anteriores ya había dejado de controlar una gran cantidad de territorio que luego recuperó.

Con el tiempo, esta guerra o pasó de ser un conflicto regional al tener un carácter internacional. Por un lado, se enfrentan dos potencias regionales: Arabia Saudita e Irán. Y por el otro lado, dos potencias internacionales: Estados Unidos y Rusia. Recordemos que Irán defendía al gobierno de Bashar al- Assad, con el objetivo de proteger al Eje de la Resistencia contra la lucha interna de Estados Unidos e Israel, así como contra el evangelismo activo de los Estados suníes como Arabia Saudita y Qatar. Mientras que Arabia Saudita buscaba derrocar al gobierno con el objetivo de establecer un nuevo régimen aliado que constituya una pérdida para Irán.

Del mismo modo, Estados Unidos y Rusia compiten entre ellos por sus intereses. Al principio, Estados Unidos adoptó una política de no intervención directa en el conflicto, pero siempre apoyó a los rebeldes para el derrocamiento de Bashar al- Assad. Fue hasta 2014 cuando Estados Unidos comenzó a bombardear el territorio sirio en conjunto a sus aliados. Con el objetivo de acabar con el grupo extremista Daesh. A nivel geopolítico, Washington busca el repliegue ruso, pues una victoria rusa en Siria representaba una consolidación de su poder en la zona y en un jugador activo en toda esta región. Por otro lado, Rusia cuenta con vínculos muy antiguos con Siria, de modo que no debe extrañar su acción al apoyar el gobierno de Bashar al- Assad. Además, sus intereses estratégicos-militares, como el que Siria se constituya en un potencial comprador de armas, además de aliado en la defensa de las bases militares rusas instaladas en la región, como es la base naval en Tartús (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

Por otra parte, debe considerarse que en realidad los grupos terroristas constituían una amenaza para la paz y la seguridad internacional. De este modo, los países occidentales intentaron detener a dichos grupos para conservar la paz que éstos habían destrozado. En 2014, se unió a la lucha una coalición liderada por parte de Estados Unidos con el objetivo oficial de desarticular al Estado Islámico. A esta operación se le llamó “Resolución Inherente”, y se basó en ataques aéreos

para derrotar a los combatientes de este grupo, del mismo modo, hubo combate abierto con la incursión de ejércitos extranjeros en territorio sirio (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

Para 2015, Rusia también se unió a la lucha internacional contra el terrorismo, pero sin unirse a Estados Unidos. De acuerdo con Vladimir Putin, los ataques aéreos realizados por Fuerzas Aeroespaciales Rusas sobre territorio sirio estaban dirigidos a los combatientes del Daesh y del Frente al Nusra. Sin embargo, de facto, Rusia apeló a este discurso antiterrorista para cubrir sus verdaderas motivaciones, las cuales eran que gran parte de los bombardeos rusos se dirigieran en contra de los opositores al régimen. De esta manera, Rusia demostró que su intención era proteger al gobierno de Bashar.

Por otra parte, es necesario aclarar que el uso de armas químicas se refiere a una categoría de armas de destrucción masiva. Data de la Primera Guerra Mundial, cuando Alemania se convirtió en el primer país en hacer uso de ellas. Después de este acontecimiento, en 1925 se firmó el Protocolo de Ginebra, del cual Siria forma parte desde 1968. Su propósito es la prohibición del uso de armas químicas en tiempos de guerra. Tiempo después se crea la Organización para la Prohibición de las Armas Químicas, como consecuencia de las armas químicas utilizadas durante la Segunda Guerra Mundial, en la Guerra de Vietnam. Pero el suceso más devastador fue la Guerra de Irán- Irak en 1980. Por ello se creó la convención, con el objetivo de asegurar la aplicación de todas las disposiciones creadas.

El uso de armas químicas en la Guerra Civil Siria es un tema muy controvertido y debatido por la comunidad internacional. En 2012, Jihad Makdissi, ministro de Relaciones Exteriores, afirmó que Siria contaba con armas químicas y que estaban bajo control del ejército, pero que nunca se usarían a menos que Siria se enfrentara a una amenaza externa. Para este entonces, Siria no era parte de la convención para la prohibición de armas químicas, lo que despertó la incertidumbre de

la comunidad internacional. Aquí surgieron dos preocupaciones; la primera era que el régimen utilizara estas armas químicas, y la segunda, que hubiera una pérdida de control sobre estas armas.

Este miedo pasó rápido a hacerse realidad, ya que las armas químicas fueron utilizadas en múltiples ocasiones. La primera denuncia que hubo sobre su uso se realizó en 2012, cuando murieron siete personas en Homs a causa de un gas venenoso empleado por el gobierno de Bashar al-Assad. A partir de este suceso, las denuncias se hicieron más comunes y los ataques dejaron un saldo mayor de víctimas. Su uso no sólo era por parte del gobierno sirio, sino también por parte de los rebeldes, lo que significó una pérdida de control total sobre su mal uso y sobre la situación. En 2013, se produjo un ataque con gas sarín en las afueras de Damasco, el cual mató a cientos de personas. El gobierno sirio negó ser parte de este ataque, pero después de una investigación por parte de la ONU, se concluyó que se había utilizado gas sarín y que el gobierno era responsable. En 2017 hubo otro ataque en la provincia de Idlib que mató a decenas de personas, el cual también se le atribuyó al gobierno sirio. Además, acusó al gobierno de utilizar cloro como arma química en varias ocasiones.

El uso de armas químicas en la guerra civil siria es considerado como un crimen de guerra condenado por la comunidad internacional. La Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPAQ) llevó a cabo varias investigaciones sobre el uso de armas químicas en el conflicto y confirmó el uso de gas sarín y cloro. Por lo tanto, se estableció una misión para la destrucción de todo el armamento químico con el que contaba el gobierno. Sin embargo, los ataques no terminaron, lo que llevó a Estados Unidos en 2017 y 2018 a adoptar una postura ofensiva y comenzar a bombardear los centros de producción y de almacenamiento. Aunque su propósito oficial era terminar con el uso de estas armas en Siria, lo único que logró fue complejizar más la situación e incrementar sus tensiones con Rusia.

Es importante destacar que el uso de armas químicas en la guerra civil siria tuvo graves consecuencias humanitarias con miles de civiles afectados por los ataques. Además, fue un factor que agravó más el conflicto, ya que propició la intervención de las potencias occidentales y, por otra parte, dificultó los esfuerzos para encontrar una solución política.

2.2.4 Surgimiento del Estado Islámico

Dentro de la guerra civil, los grupos extremistas han sacado provecho para organizar y entrenar, incluso para negociar ataques externos sobre los socios e intereses de Estados Unidos. Se puede decir que Siria se convirtió en un refugio seguro para los terroristas. Uno de estos grupos es el *Estado Islámico (EI)*, una organización terrorista dirigida por el iraquí Bakr al Baghdadi, creada durante la guerra de Irak en 2006, la cual se separó de Al Qaeda en 2014.

La organización ha establecido un gobierno islámico radical a lo largo de Irak y Siria gracias a sus victorias militares. Tiene grandes cantidades de recursos provenientes de los impuestos que cobran a todas las zonas que controlan, así como del robo de zonas arqueológicas, extorsiones y secuestros, además de las donaciones procedentes de países del Golfo y del contrabando de petróleo que venden hacia la frontera turca. Cuenta con voluntarios extranjeros, combatientes regionales de Túnez, Egipto, Libia, Arabia Saudí, así como de países occidentales; además de ser poseedores de una gran cantidad de armamento perteneciente de los ejércitos iraquí y sirio. Según Menéndez, (2015): “Es imposible conocer el número exacto de combatientes que posee el Estado Islámico, la mayoría de las estimaciones sitúan el número de combatientes entre 30 000 y 50 000, aunque algunas fuentes elevan el número de combatientes a 200 000”.

El Estado Islámico ha sido un actor importante dentro de la guerra civil siria, especialmente entre 2014 y 2019. El vacío de poder que existía en algunas partes del país fue aprovechado por el EI, especialmente en el noreste del país para tomar el control de importantes áreas. Comenzó a ganar terreno en Siria en 2013, uniéndose a la lucha contra el gobierno y otros grupos rebeldes. El

grupo logró establecer un Estado en territorios que controlaba incluyendo la ciudad de Raqqa, que se convirtió en su capital de facto. Su objetivo principal es establecer un califato o imperio islámico, el cual buscaba extenderse por Irak y Siria (territorios donde se profesa la fe islámica), y buscaba eliminar cualquier tipo de frontera para posteriormente expandirse hacia otras partes del mundo.

A partir de agosto de 2014, una coalición liderada por Estados Unidos comenzó a bombardear las posiciones del EI en Siria y en Irak. Los esfuerzos militares combinados de la coalición y las fuerzas locales finalmente lograron expulsar al EI de la mayor parte del territorio que controlaba en Siria. La rapidez del avance del EI ha sido de gran impacto para la coalición internacional. Del mismo modo, el Estado Islámico se ha enfrentado con todos los bandos que han sido parte en la guerra, todo esto para establecer una misma religión. Esta organización no sólo busca extender la ideología de forma regional sino global, y para llevar a cabo esta estrategia fueron creadas una serie de provincias en diferentes países llamadas “valiatos” (provincias gobernadas por un valí) como: Libia, Sinaí, Argelia, Yemen, y la frontera entre Afganistán y Pakistán.

Estos grupos terroristas constituyen una gran amenaza para la paz y seguridad, es así como la comunidad internacional occidental decidió combatir estos grupos, los cuales han sido señalados de cometer distintas atrocidades y crímenes de guerra, incluyendo el uso de armas químicas, secuestros y ejecuciones masivas. Su presencia ha complicado aún más la guerra y ha hecho que sea difícil encontrar una solución política. Además, la influencia de estos grupos ha tenido un impacto significativo en la situación de la región, ya que están involucrados en el surgimiento de conflictos en otros países cercanos. Es importante destacar que no todos los grupos que participaron en la guerra civil siria han sido considerados terroristas. De hecho, ha habido grupos rebeldes que han sido apoyados por la comunidad internacional y que han luchado por la democracia y libertad en Siria.

2.2.5 Actualidad

La intervención militar rusa dio un giro a la guerra. En el 2015 un ataque aéreo ruso permitió que los kurdos sirios reconquistaran áreas claves del Estado Islámico. Estas acciones buscaron frenar el avance del denominado Frente de la Victoria entre Ahrar al- Sham¹⁰, y el Frente al- Nursa, los cuales amenazaban con avanzar a la costa mediterránea, lo que ponía en riesgo al régimen sirio. Más tarde, en 2016, Bashar al-Assad se apoderó de Aleppo lanzando una operación militar a través de su frontera con Turquía, con el objetivo de expulsar tanto al EI como también a las milicias kurdas.

La intervención de la Defensa Civil de Siria, también conocidos como Cascos Blancos, fueron de gran ayuda para minimizar la baja de civiles después de los bombardeos aéreos. Esta organización tenía como lema “Salvar una vida es salvar a toda la humanidad”. La organización estaba conformada por voluntarios con presencia en Aleppo, Idlib, Hama, Homs, Daraa y Damasco, además de contar con el financiamiento de varias agencias internacionales de Estados Unidos y la Unión Europea.

Por otro lado, un ataque aéreo lanzado por Estados Unidos en contra de un cuartel en Deir ez- Zor en el cual murieron 62 soldados, hizo que Rusia respondiera con el bombardeo de un convoy humanitario de la Medialuna Roja y la ONU, que destruyó a más de la mitad de sus camiones y causó el deceso de 12 trabajadores humanitarios. El Comité de la Cruz Roja condenó el ataque como una violación del Derecho Humanitario Internacional (CICR, 2016).

Fue hasta 2018 cuando la guerra comenzó a bajar su ritmo y fue a principios de este año, cuando el presidente Donald Trump hace un llamado para retirar las tropas estadounidenses de Siria, aunque los altos funcionarios del Departamento de Defensa declararon que el personal de Estados Unidos permanecería en Siria para garantizar la derrota del EI. Es así como la guerra empieza a desvanecerse, el EI y los grupos armados empiezan a renunciar en algunas zonas. Para diciembre de

¹⁰ Coalición de unidades islamistas y salafistas que contribuyeron en la Guerra Civil Siria para luchar contra el gobierno de Bashar al- Assad.

2018, Israel lanzó un ataque hacia el espacio aéreo libanés en respuesta a los ataques por parte de Siria, y esta acción fue mal vista por Estados Unidos.

Si bien es cierto que después de cada conflicto surgen distintos cuestionamientos, el interés de nuestro trabajo es conocer cómo afectó esta situación a la población civil siria, pues esta guerra derivó una grave crisis de refugiados con impacto a nivel mundial, ya que millones de personas se han desplazado tanto dentro como fuera del país para salvaguardar sus vidas y el número sigue en aumento. Del mismo modo, las consecuencias económicas también son impactantes, aunque no se comparan a la pérdida de vidas o los desplazamientos que se han producido durante estos años. De igual manera, la destrucción de gran parte de su patrimonio histórico y cultural, así como la inestabilidad política y social también ha producido cierta desestabilización y nuevos conflictos.

La multiplicidad de actores que han participado en su desarrollo y la diversidad de intereses, ha hecho que la guerra se extienda hasta llevarla a un punto de destrucción y pérdidas sin precedentes. De ser una lucha por la demanda de libertades y reformas pasó a una guerra regional en la que intervinieron distintos actores. La presencia del Estado Islámico y del Frente al- Nusra, ha sido usada por las potencias como pretexto para justificar su intervención pensando de manera egoísta hacia sus propios intereses. Este conflicto se convirtió en un rompecabezas de compleja solución, para 2016 la repartición de fuerzas quedó distribuida de la siguiente manera: El régimen sirio controlaba una parte de Siria, esto es la franja costera y el corredor urbano que va desde Suwaida en el sur, hasta una gran parte de Aleppo en el norte pasando por Damasco, Homs y Hama. El resto del país que se encontraba menos poblado y que incluía zonas rurales y desérticas, quedó en manos de los rebeldes o las facciones yihadistas.

Por años hubo gran resistencia por parte del régimen, al principio se creía que su derrota era cuestión de tiempo, pero no fue así, Bashar al- Assad tuvo gran resistencia gracias a la ayuda

militar con la que contaba. Dicha resistencia provocó no sólo un gran número de muertes entre los rebeldes, sino también entre la población civil. Bashar muchas veces mencionó que su gobierno no imponía ningún tipo de embargo sobre la población siria, recalca que el problema dentro de estas zonas se debía a que los propios grupos armados eran los que confiscaban los alimentos u otros bienes, los cuales eran entregados entre ellos o los vendían a precios muy altos.

A lo largo de los nuevos contextos de guerras es posible darse cuenta de la incapacidad con la que cuentan las organizaciones internacionales como la Organización de las Naciones Unidas y sus órganos subsidiarios. Su incapacidad de ofrecer respuestas y soluciones adecuadas para la resolución de los conflictos bélicos y su limitada capacidad para ofrecer protección hacia la población civil. De igual manera, el conflicto sirio hizo que se creara un debate alrededor de cuatro temas: 1) la dificultad para aplicar el principio de “proteger” zonas de mucho interés geopolítico y el inconveniente para eliminar la desconfianza de los Estados; 2) la necesidad de compartir las cargas económicas de los refugiados; 3) el papel de las ganancias humanitarias y de la gobernanza global para brindar respuestas a las víctimas durante los procesos de negociación entre los actores; 4) la aplicación de las mismas estrategias erróneas por parte de las Naciones Unidas para crear posibles soluciones (Rayran,2020).

Hoy en día, la guerra civil continúa, aunque en una forma diferente a la que se presentó en sus primeros años. El gobierno sirio, con el apoyo de Rusia e Irán, ha logrado retomar gran parte del territorio que había sido controlado por los grupos rebeldes y el EI. Actualmente, el gobierno controla la mayoría de las ciudades importantes del país. A pesar de esto, todavía existen áreas en las que los grupos rebeldes y los grupos terroristas mantienen su presencia, incluyendo la provincia de Idlib en el norte del país. Además, la guerra ha provocado una crisis humanitaria sin precedentes, debido a las millones de personas desplazadas y en necesidad de asistencia humanitaria, ello ha

tenido un impacto en la región, en conjunto con la creación de tensiones geopolíticas entre diferentes actores regionales e internacionales, como: Turquía, Israel y Estados Unidos.

2.3 Actores Internacionales que Intervinieron en la Guerra Civil Siria

2.3.1 Intervención de Estados Unidos, Reino Unido y Francia

Ahora bien, es importante señalar los actores internacionales que intervinieron y/o participaron dentro de la Guerra Civil en Siria, ya que a continuación, se detallará a cada uno de ellos. Uno de los principales participantes fue Estados Unidos, el cual ha sido un actor que ha generado bastante controversia, pues viene marcado por una serie de guerras que ha dejado daños en Afganistán e Irak. Su objetivo principal era terminar con el gobierno de Bashar al- Assad, con la intención de crear una oportunidad para recuperar su influencia en la zona (Rayran, 2020).

Cuando Barack Obama asumió la Presidencia de los Estados Unidos en 2009, apuntaba a estar presente, pero no profundamente involucrado en los conflictos de Medio Oriente (The Economist, 2012). Esta filosofía se vio reflejada en la poca acción por parte del mandatario durante los primeros meses del levantamiento sirio, postura con la que también contaba Reino Unido. Por otra parte, Francia, desde el comienzo del conflicto, adoptó la posición de brindar apoyo humanitario, económico y diplomático a la oposición siria. De esta manera, el país franco fue el primero en condenar a Bashar por cometer crímenes contra la humanidad en marzo de 2011 (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

Las acciones por parte de Estados Unidos en Siria fueron limitadas, se pueden identificar sobre todo entrenamientos, financiación y ataques aéreos. Los enfoques políticos de Estados Unidos hacia Medio Oriente han ido cambiando luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001. La postura estadounidense se acercó a la posibilidad de negociar con el presidente Bashar al-Assad, con el fin de lograr un cambio político en Siria sin que el mandatario fuera retirado del poder.

Esta postura cambió, puesto que entrenó a las fuerzas del Ejército Libre de Siria desde 2011. Además, les prestó asistencia en materia de inteligencia para hacer más efectivas sus acciones. De esta manera y sin lograr algún acuerdo, en 2014 se unió a la lucha una coalición liderada por parte de Estados Unidos con el objetivo de destruir al Estado Islámico. Se le llamó “Resolución Inherente”, la cual se basó en ataques aéreos para derrotar a los combatientes de este grupo, del mismo modo hubo combate abierto ante la incursión de ejércitos extranjeros en territorio sirio. De igual manera, apoyó a las Fuerzas Democráticas Sirias¹¹ con el fin de combatir al EI.

A principios de noviembre de 2012, Francia se convirtió en el primer país en reconocer a la Coalición Nacional para las Fuerzas de la Oposición y la Revolución Siria, como el único representante legítimo del pueblo sirio. Una semana después, Reino Unido se adhirió a Francia. Además, Reino Unido envió grandes cantidades de dinero para asistencia humanitaria, también proporcionó inteligencia británica a los rebeldes sirios. En materia de asistencia financiera y militar, Estados Unidos apoyó económicamente a grupos radicales para combatir al gobierno. Este apoyo se canalizó a través de la CIA vía Turquía. El presidente Obama ayudó con 500 millones de dólares y el entrenamiento de unos 4000 hombres, además, actuó indirectamente dentro de la guerra imponiendo sanciones económicas al régimen de Bashar al- Assad (Ghotem, 2014, p,114).

La importancia a nivel regional de Siria radica en su posición estratégica, la cual ha marcado distintas situaciones de la historia como la invasión del Imperio Otomano en 1516, hasta la Guerra de los Seis Días contra Israel en 1967. A nivel internacional, la importancia de Siria se ve en las relaciones que ha generado con otros Estados, especialmente con la Federación Rusa y Estados Unidos (como hemos visto). Ambos actores han sido de gran importancia dentro de esta guerra.

¹¹ Grupo militar de diferentes religiones.

Se puede decir que esta posición por parte del gobierno de Estados Unidos se basó en primer lugar, en su influencia como Estado hegemónico a nivel global, ya que buscaba obstaculizar la influencia de Rusia en el Medio Oriente. En segundo lugar, en la posición geográfica de Siria y su frontera con Irán. Según Ghotme (2014, 117) “Estados Unidos decidió intervenir en Siria por la ‘cuestión iraní’”¹². La manera en que este país participó fue a través de ataques aéreos comenzados en 2013, justo después de que el presidente Barack Obama diera un discurso en el cual mencionó sus intenciones de intervenir militarmente en territorio sirio. Utilizó la excusa de un ataque con armamento químico por parte del régimen de Bashar al- Assad contra los rebeldes, el cual involucró la vida de la población siria (Salamanca, 2017).

En su discurso demostró su nula importancia hacia la opinión de la comunidad internacional. Su único interés era de carácter interno como externo, y daba a entender que nadie iba a intervenir en sus decisiones. Estaba seguro de avanzar sin la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU. Estados Unidos actuó de forma directa en el conflicto, brindó armas y apoyo logístico a algunos de los grupos que lucharon contra el régimen de al- Assad.

El año 2016 se vio caracterizado por las misiones diseñadas para la captura de integrantes del Daesh, así como Al- Qaduli, quien era uno de los terroristas más buscados en el mundo. Su muerte representó un golpe significativo para el grupo yihadista. Dentro de este mismo año, se presentaron grandes tensiones entre Rusia y Estados Unidos en Siria, por los aviones enviados por Vladimir Putin a bombardear un puesto militar utilizado por rebeldes sirios, donde trabajaban fuerzas británicas y estadounidenses.

¹² Se hace referencia al apoyo que presta Teherán a Damasco, pero sobre todo a la expansión de su programa nuclear.

En 2017 el republicano Donald Trump asume la Presidencia de Estados Unidos. Su principal decisión fue enviar tropas a Siria que les proporcionara apoyo de artillería a las fuerzas rebeldes que se estaban preparando para recuperar la ciudad de Al Raqa, bajo poder del Daesh. Luego del ataque químico en la provincia de Idlib, Donald Trump, inició un ataque de misiles apuntando a una base aérea controlada por el gobierno sirio. Esto marcó la primera vez que Estados Unidos atacaría directamente al régimen de Bashar. Como respuesta a estos ataques, la primera ministra británica, Theresa May, en conjunto con el presidente francés Francois Hollande, apoyaron verbalmente la intervención del presidente Trump. En ese momento no se planeaba una intervención por parte de Reino Unido, fue en 2017 cuando lanzó bombas aéreas controladas por yihadistas en Siria e Irak. Francia se suma a esta lucha posicionando fuerzas especiales en ciudades administradas por kurdos (Conesa, 2021).

Para 2018, Trump estaba seguro de continuar con los ataques aéreos contra las fortalezas de los combatientes del Daesh que quedaban. A principios de abril, el gobierno sirio nuevamente participó en un ataque químico en la ciudad de Duma. Como respuesta a este acto; Estados Unidos, Francia y Reino Unido decidieron lanzar misiles a tres sitios involucrados con el desarrollo y producción de armas químicas (Conesa, 2021).

En resumen, se puede decir que Estados Unidos “apoyó” a los representantes de la oposición siria, aunque su postura cambió ya que tenía la voluntad de negociar con Assad para acabar con el conflicto interno. Dicha situación se salió de control luego del ingreso del Estado Islámico. Cabe recalcar que Estados Unidos apoyó la realización de conversaciones de paz respaldadas por la ONU en Ginebra. Asimismo, su postura en un principio fue únicamente la de suministrar el armamento necesario para que los rebeldes pudieran enfrentarse al gobierno. Por esta razón, la posición que mostró Estados Unidos con respecto al primer ministro sirio en un principio era apoyar moderadamente a la oposición de Bashar al- Assad, pidiéndole que abandonará el gobierno. A pesar

que en los primeros años hubo cierta inactividad por parte de los aliados occidentales, su asistencia humanitaria y sus declaraciones hacia los grupos opositores desde 2011, demostraron su postura en contra del gobierno de Bashar al- Assad. Además, sus intervenciones dentro de Siria asentaron que estos tres países comparten una política de cero tolerancias hacia el uso de armas químicas contra civiles, lo que permite comprender su lucha contra el terrorismo.

2.3.2 Intervención de Rusia

La Federación Rusa y el gobierno de Vladimir Putin se convirtió en aliado de Al- Assad durante la guerra en Siria. Si volteamos al pasado, Siria desde 1946 eligió mirar a la Unión Soviética para conservar su independencia de occidente. Por su parte, la URSS tenía una gran cantidad de intereses geopolíticos en la zona. Desde el estallido de la guerra en 2011, Rusia apoyó al régimen de Bashar al- Assad, aunque dentro de los primeros cinco años de conflicto decidió no participar directamente. De esta manera, apoyó en planes de paz para lograr negociaciones entre el gobierno y los rebeldes opositores, como fue la Liga Árabe, el de Kofi Annan en 2012, o el Grupo de Acción para Siria en 2013. Por otro lado, también intervino dentro del Consejo de Seguridad al vetar muchas de las resoluciones, particularmente todas aquellas que buscaran debilitar o remover a Bashar al- Assad, así como las que conllevaran a una intervención militar directa en el territorio (Galán, Olivencia & Ramírez, 2018).

Rusia se opuso a cualquier tipo de ataque occidental en una región que se encontraba bajo su influencia. Tras la caída de la URSS, ha buscado recuperar su condición de contrapeso al poder unipolar estadounidense, al mismo tiempo que intenta proteger sus intereses y los de sus aliados. Más allá de las relaciones de antaño, el régimen de Bashar al-Assad recibe este apoyo por razones particulares de Rusia. Esta asociación de “muchos años”, se ha centrado en relaciones de cooperación militar y económica que, de la misma manera, genera relaciones diplomáticas en pro de los intereses nacionales rusos como lo es la protección de su territorio.

Finalizada la Cumbre del G-20 en 2013 en San Petersburgo, Vladimir Putin dio un discurso donde dejó claro su apoyo al régimen de Bashar al- Assad y su intención a toda costa por defender el territorio sirio. También abogó por buscar soluciones para terminar con el conflicto sirio, al hacer contrapeso en la intención que tenía Estados Unidos de atacar militarmente a Siria y finalizar con el mandato de Bashar. Asimismo, expuso su intención de continuar sus relaciones con la colaboración de la comunidad internacional, para solucionar el conflicto sin necesidad de intervenir en el Estado Sirio. En palabras del mandatario ruso: “Vamos a ayudar a Siria como lo venimos haciendo. Suministramos armas, apoyamos en la esfera económica. Esperamos que haya una mayor colaboración con la ayuda humanitaria” (Putin, 2013).

Sin embargo, en 2015, Rusia decidió intervenir militarmente en Siria como consecuencia de varias derrotas que sufrió el régimen de Bashar al- Assad, durante la primera mitad de ese año. Ante estos hechos, el gobierno ofreció un discurso en el cual dio a conocer su posición vulnerable en la que se encontraba. Reconoció que no contaba con la capacidad militar necesaria para defender al país entero. Bajo esta situación, Rusia y Siria firmaron un acuerdo secreto donde se le concedía a Rusia ciertos privilegios, como la inmunidad de toda jurisdicción civil, exenciones de impuestos y el uso gratuito y por tiempo indefinido de la base área de Khmeimim. Misma que tiempo después se convirtió en el centro estratégico de Rusia en su operación contra el EI y los grupos rebeldes (Galán, Olivencia & Ramírez, 2018).

Es importante mencionar que Rusia suministraba armas, equipos y personal. Siria, por su parte, se convirtió en un principal socio comercial para Rusia, ya que compraba, entre otras cosas, armamento y transporte de combustibles. Rusia contaba con una base naval en Tartus, territorio sirio, que garantizaba su presencia en la región del Mediterráneo, base de gran ayuda para la entrada de estos suministros que regularmente eran enviados al régimen de Bashar al-Assad. También prometió ayudar brindándole 240 millones de dólares al gobierno sirio, mientras que indirectamente

protegió al régimen, al vetar las diferentes sanciones e intentos de intervención militar que se debatieron en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Fueron 4 vetos desde 2011 a 2014, las cuales generaron malestar entre los participantes del Consejo de Seguridad de la ONU, quienes argumentaban la posición de Rusia ante estos hechos, y señalaron que se podían cometer crímenes de lesa humanidad con total impunidad.

La Federación Rusa con su poder de veto como Miembro Permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, “bloqueó más de cuatro resoluciones hasta 2014 que pretendían, entre otras cosas, desde la salida inmediata de Bashar al- Assad del gobierno, hasta una posible intervención militar encabezada por Estados Unidos” (Deen, 2015). Esta situación es un claro ejemplo de la teoría realista en “cómo la capacidad de los Estados se ve restringida por el poder de los demás Estados” (Waltz, 1979).

Gran parte del apoyo que le brinda al régimen sirio tiene efectos dentro de su propia política interna, especialmente entre la Iglesia Ortodoxa y la opinión pública. Hay que recordar que el gobierno sirio protege a minorías cristianas en contra de los radicales islámicos y, por el lado ruso, Moscú se enfrentaba en contra los radicales islámicos del Cáucaso. De hecho, muchos combatientes han viajado para luchar en Siria. En septiembre de 2015 se da la primera intervención militar rusa dentro del conflicto sirio. Volaron más de 28 aviones a la base que se tenía en Khemeimim con 2000 hombres. Se estableció en Bagdad un centro de información entre Rusia, Irán, Irak y Siria, para poder coordinar sus operaciones contra el Estado Islámico. Más adelante, siguieron los ataques sobre los pueblos de Rastan y Takbisah al norte de la ciudad de Homs; Al Latamneh y Kafr Zeita en la provincia de Hama y la región al noroeste de Latakia. Fue de esta manera, que Siria logró recuperar ciudades que habían quedado en manos del EI (Ramírez & Lukashevich, 2016).

Durante 2017, Rusia afianzó su posición internacional como mediador en el conflicto sirio, al convenir junto a Irán y Turquía en el establecimiento de cuatro zonas seguras en Siria. De esta manera, buscaba la creación de condiciones para poder proporcionar ayuda humanitaria permitiendo el regreso de los civiles sirios desplazados por la guerra. Como todas las potencias que son jugadores globales en las relaciones internacionales, el papel de Rusia en Medio Oriente no se centraba en un solo actor. Los intereses rusos son varios. La intervención militar tuvo un fuerte impacto en el desarrollo del conflicto, fue de gran ayuda para que el régimen de Bashar al- Assad recuperara el control del país (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

Es posible poder ligar la teoría del Realismo clásico con la intervención rusa en la guerra en Siria. Es un juego de influencias y de suma cero donde la cooperación no es significativa. Este conflicto, inicia con las denominadas “Primaveras árabes”, y mutó rápidamente en un conflicto local, donde las fuerzas extranjeras tuvieron que involucrarse y convirtieron al país en un escenario de guerra.

2.3.3 Intervención de China

El caso de China, a diferencia de los aliados occidentales y de Rusia, destaca por no intervenir militarmente en Siria ni tampoco unirse a la lucha contra el Estado Islámico. Esto se debe a su política exterior de no intervención en los asuntos de otros Estados. A pesar de esto, China estuvo muy activo dentro del conflicto, debido a que participó en los procesos de paz al vetar en el Consejo de Seguridad todas aquellas propuestas que implicaran la participación en la política interna de Siria.

La participación de China en el conflicto fue menor, se tenía un pensamiento a futuro entre estos dos ya que disminuyera la violencia y, después de la recuperación de gran parte del país, China sería entonces el principal aliado para la recuperación económica del país. Sus intereses dentro del conflicto respondían principalmente a la búsqueda de nuevas oportunidades económicas y a cuestiones referentes a la seguridad nacional. China abogó por una resolución para detener a los

grupos terroristas que operaban en el territorio y así evitar ser uno de los objetivos del EI, ante las amenazas que recibieron por parte de esta organización (Galán, Olivencia & Rodríguez, 2018).

2.4 Papel de Canadá en la Guerra Civil Siria

El papel que Canadá desempeñó durante esta guerra fue muy importante sobre todo para la sociedad civil. Antes de mencionar la respuesta de Canadá ante la acogida de refugiados sirios, es importante señalar algunos puntos importantes. En 2014, Canadá entró de manera oficial en guerra contra el Estado Islámico. La Cámara de los comunes votó en gran mayoría a favor de dicha participación para utilizar la fuerza armada canadiense. Esta operación fue nombrada como "IMPACT", se decidió enviar seis aviones de combate, dos de vigilancia, un aparato de reabastecimiento en vuelo y seiscientos militares para apoyar durante un lapso de seis meses a la coalición liderada por Estados Unidos (Government of Canada, 2023).

2.4.1 Intervención Militar

El gobierno canadiense declaró la lucha contra las fuerzas armadas del Estado Islámico junto a sus aliados. Un hecho sobresaliente, es el apoyo de Canadá hacia Estados Unidos en todas las guerras a excepción de la guerra de Vietnam. Otra situación, es cómo Canadá intervino en la guerra de Afganistán sin debate parlamentario alguno. De hecho, hubo un rechazo generalizado en la Cámara de los Comunes para una intervención armada canadiense en ese país, pese a que originalmente se proponía solamente transportar equipo militar durante algunos meses y socorro humanitario. No obstante, Canadá luchó contra las fuerzas armadas del Estado Islámico de lado de sus aliados durante el conflicto en Afganistán. Debe añadirse que el gobierno canadiense nunca consideró la intervención militar como una única solución y pugnó la decisión (Le Journal, 2014).

Esta ayuda fue repartida en Afganistán, a través de organismos humanitarios de la ONU como el Comité Internacional de la Cruz Roja o la Medialuna Roja, además de algunas otras

organizaciones no gubernamentales asociadas. Su objetivo era responder a las necesidades de mayor urgencia, como: la salud, el hogar, la educación y la alimentación. Reino Unido se unió a Canadá con ayuda financiera para apoyar a las víctimas de los crímenes. En cuanto a Siria, Canadá apoyó la decisión de Estados Unidos, Francia y Reino Unido de llevar a cabo ataques militares contra el país en respuesta al ataque químico en la localidad de Duma. Así Ottawa, apoyó dicha intervención con la finalidad de degradar las habilidades del régimen de Al- Assad, eso sí, siempre bajo parámetros de operaciones multilaterales internacionales (BBC, 2018).

Después de estos acontecimientos y debido a que la guerra seguía desplazando habitantes sirios, el país norteamericano abrió sus puertas a refugiados. Ottawa ayudó a financiar programas de apoyo para el asentamiento de refugiados sirios en otros países. Debe señalarse que tradicionalmente Canadá es un país que ha contribuido significativamente dentro de la comunidad internacional en el tema del refugio, ya que, a través de su política humanitaria, ha abierto sus fronteras para personas desplazadas provenientes de Siria. De hecho, el país emprendió un “Plan de Acogida” para reubicarlos e instalarlos adecuadamente dentro de Canadá (Muñoz, 2017).

Esta decisión ha permitido que el gobierno canadiense cambie sus políticas migratorias haciéndolas más flexibles, en favor de los que buscan asilo brindándoles protección y la asistencia requerida. Es una realidad que el factor que dio origen a la ejecución del “Plan de Acogida” por parte de Canadá, fue la reacción negativa por parte de muchos países. El cerrar sus fronteras y evitar la entrada de refugiados sirios, unos aduciendo causas económicas, y otros simplemente por motivos racistas, como el caso de Hungría. Uno de estos desafortunados incidentes, fue el de reportera Petra Laszlo, quien pateó y puso zancadillas a varios refugiados sirios que cruzaban la frontera húngara desde Serbia. Como ya vimos, la falta de recursos para seguir recibiendo sirios fue otro factor entre países del Medio Oriente, como Líbano y Jordania (Muñoz, 2017).

Un hecho que definitivamente llamó la atención en Canadá, e hizo del tema de los refugiados sirios un asunto político interno con influencia incluso en sus elecciones federales. Fue la noticia desgarradora de la muerte de Aylan Kurdi, un niño sirio de 3 años que se ahogó mientras su familia trataba de cruzar la frontera de Turquía a Grecia en busca de protección. El asunto se potenció en Canadá, ya que se descubrió que esa familia había solicitado asilo a Canadá, pero fueron rechazados por las autoridades canadienses bajo el gobierno de Stephen Harper. Este suceso marcó una pauta importante dentro del país, e hizo que el gobierno se sensibilizara y emprendiera un plan para acoger refugiados (Chapman, 2015).

Por ello, las elecciones de 2015 resultaron oportunas ya que se establecieron propuestas con apertura para permitir la entrada al país de desplazados sirios, con el objetivo de reasentarlos y darles un nuevo hogar. Del mismo modo, el compromiso por parte del gobierno de Ottawa se vio impulsado por el sentimiento de solidaridad que caracteriza a sus grupos de activistas y promotores de derechos humanos. Es por esto que muchos ciudadanos participaron voluntariamente en el reasentamiento de los sirios dentro de sus fronteras nacionales. Debe señalarse que Canadá es un país que cuenta con un alto nivel de servicios de asentamiento. Sin embargo, con la salida de refugiados al mundo y la necesidad de encontrar un lugar seguro para vivir, Canadá aceptó recibir un mayor número de desplazados lo cual fue desafío para el país ya que implicaba más inversiones, así como recursos económicos.

2.5 Actuación de la Organización de las Naciones Unidas en Siria

Es importante mencionar las acciones que realizaron los diferentes organismos dependientes de la ONU para comprender la totalidad del conflicto y desenlace. Algunas de las agrupaciones participantes fueron el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la Asamblea General de las

Naciones Unidas y el Consejo de Derechos Humanos cuya participación a continuación es descrita brevemente.

2.5.1 Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU)

La crisis en Siria desarrolló un papel importante dentro del Consejo de Seguridad, ya que puso en duda su capacidad para cumplir con el mandato de prevenir y responder ante las amenazas de la paz y la seguridad internacional. Este órgano es el responsable de mantener la paz, ya que le brinda al Consejo las herramientas correspondientes para que pueda lograr su objetivo principal. Aun cuando el Consejo está preparado con los instrumentos necesarios para evitar que la población sufriera ante las consecuencias de la guerra, los intereses geopolíticos de los países se antepusieron a los objetivos principales de la ONU, lo que provocó el mal funcionamiento de este órgano y retrasó las posibles soluciones frente a los problemas de seguridad internacional (Rayrán, 2020, p. 121).

Por otro lado, la desconfianza por parte de Rusia y China frente a Estados Unidos y sus aliados, provocó que se opusieran en varias ocasiones a resoluciones conjuntas para terminar con el conflicto. “Así, el CSNU ha emitido, de 2012 a 2020, 17 resoluciones, todas ellas como resultado de varias discusiones y debates entre países miembros” (Rayran, 2020, p. 121). La guerra hizo evidente la falta de responsabilidad por parte de la estructura del CSNU, y el cumplimiento de su objetivo de prevenir el sufrimiento de los afectados.

2.5.2 Asamblea General (AG) de las Naciones Unidas

La Asamblea por su parte, jugó un papel más interesante al ver el poco trabajo que realizaba el CSNU. Sus acciones se dieron gracias a la Resolución 377 de 1950 conocida como “Unidos por la Paz”. Dentro de esta Resolución la AG asume la responsabilidad de mantener la paz y la seguridad internacionales dado que el Consejo de Seguridad no cumplió con lo prometido por falta de unanimidad entre sus miembros permanentes (Rayran, 2020, p. 124).

La AG desempeñó un papel importante, de 2011 hasta 2020 puesto que ha aprobado 8 resoluciones. Decidió tomar un papel distinto con la creación de un “Mecanismo internacional, imparcial e independiente” con el fin de asistir en el enjuiciamiento de los responsables de los crímenes internacionales, entre los que destaca la gravedad de los cometidos en el caso de Siria en marzo de 2011. Esta estrategia se creó para trabajar de la mano con la Liga Árabe y el Consejo de Derechos Humanos, como solución al poco trabajo realizado por el CSNU para el caso de Siria (Rayran, 2020, p.124).

2.5.3 Consejo de Derechos Humanos

Este Consejo es el órgano más activo dentro de la guerra civil Siria. Ha emitido 38 documentos, los cuales están dedicados a denunciar las graves violaciones de derechos humanos cometidas por las organizaciones terroristas y el gobierno sirio. El Consejo de Derechos Humanos detectó entre los crímenes de guerra: el uso de armas químicas, las violaciones hacia mujeres, torturas, ataques sin discriminación hacia hospitales y escuelas, destrucción de patrimonios de la humanidad, asesinatos a prisioneros sin juicio, entre otros más (Rayran, 2020, p.126).

En resumen, las acciones tomadas por parte de las Naciones Unidas en el caso de la guerra civil siria, se puede decir que no fueron de gran ayuda. El CSNU no actuó de manera rápida, ni ágil para mantener la paz y la seguridad, tampoco para proteger a la población de la guerra. Del mismo modo, no podemos ignorar que el trabajo en conjunto por parte de la Asamblea General con la Liga Árabe y el Consejo de Derechos Humanos. Este intercambio se puede ver como una esperanza para encontrar soluciones al problema por la falta de compromiso por parte del CSNU, la cual fue provocada por los intereses geopolíticos de las potencias miembros (Rayran, 2020, p. 126).

2.6 Salida de Refugiados Sirios al Mundo

Ante la magnitud de la catástrofe que fue la guerra civil Siria, la población civil fue la principal víctima. Durante estos largos años de conflicto se cometieron graves violaciones a los Derechos Humanos y al Derecho Internacional Humanitario. Las agresiones hacia la población siria no sólo habían sido provocadas por los combates y los bombardeos, sino también por la falta de condiciones de vida estables dentro del país. Había un gran número de sirios en situación de pobreza extrema. No es de extrañarse que la población quisiera abandonar Siria, no sólo por las zonas rebeldes bajo bombardeos, sino también por la situación de carestía que se vivía bajo el régimen. Siria parecía un país sin futuro aterrorizado por una guerra interna con injerencia extranjera de distintos niveles (Hipatía, 2020).

Actualmente, el país se encuentra inmerso en una delicada situación económica. “Según un informe del Economic and Social Commission for Western Asia, el PIB sirio cayó en los primeros cinco años de guerra” (Álvarez- Ossorio, 2016). De esta manera, las principales actividades económicas comenzaron a colapsar; los servicios, la agricultura, el turismo, así como las inversiones extranjeras, se fueron desvaneciendo conforme avanzaba el conflicto. Del mismo modo, al principio de la guerra se había perdido el control de pozos petrolíferos los cuales representaban el 25 por ciento de las exportaciones, lo cual obligó al gobierno a obtener el petróleo por parte de grupos irregulares de combatientes que habían tomado el control de los pozos petrolíferos (Álvarez- Ossorio, 2016).

2.6.1 Perfil de la Crisis Humanitaria

Se considera que el período de 2013 a 2014 fue la etapa más crítica del conflicto, porque justo ahí se elevó el nivel de violencia, lo que provocó de manera directa una crisis humanitaria y de refugio. Durante febrero de 2013, el Consejo de Derechos Humanos presentó un informe el que se concluyó que tanto el gobierno sirio como las fuerzas opositoras, cometieron actos de abuso que constituían crímenes de guerra (Hipatía, 2020, p. 81).

En esta tesitura, el suministro de armas fue en aumento, sumado al hecho del mayor crecimiento de la presión del gobierno. Es por esto, que dicho periodo se convirtió en una de las etapas con más tensiones desde el inicio de la guerra. De hecho, fue durante el mes de abril de 2013, que se confirmaron una serie de ataques químicos de los cuales se responsabilizó directamente al presidente Bashar por el desastre humanitario que desencadenó. En agosto de ese mismo año, se reportó un nuevo ataque con armas químicas (gas sarín) en los suburbios de Damasco, el cual cobró 1400 vidas. Ante este hecho, el Consejo de Seguridad determinó en conjunto con la Carta de las Naciones Unidas, que el empleo de armas químicas constituía una amenaza para la paz y la seguridad internacionales. Además, se declaró que la República Árabe Siria, debía cumplir todas las demandas adoptadas por el Consejo Ejecutivo para la Prohibición de Armas Químicas (Hipatía, 2020, p. 82).

Más adelante, el ACNUR reconoció un total de 2, 063, 206 refugiados durante el 2013 (Hipatía, 2020, p. 71), esta cifra obligó a ampliar los planes de asistencia humanitaria. Se solicitaron fondos a través del Plan de Respuesta de Asistencia Humanitaria (SHARP) y el Plan de Respuesta Regional (RRP) para las acciones implementadas y su organización. Estos dos planes constituyeron la mayor parte de la financiación humanitaria para la crisis durante 2013. Para el año siguiente, el plan se sometió a ajustes para poder darle seguimiento y desarrollo.

Luego de los ataques con armas químicas, el ACNUR publicó la Actualización II de sus Consideraciones de protección internacional con respecto a las personas que huyen de la República Árabe Siria, en el cual se habla del incremento de violencia y del problema de los refugiados. Dentro del país se reconoció a los niños, refugiados palestinos y a los refugiados de otras nacionalidades como los más vulnerables. Dentro de este comunicado, el ACNUR abogó por el amplio concepto de la Convención de 1951 sobre los refugiados, y subrayó la necesidad de que éstos requieran de protección internacional mientras la situación de seguridad interna no mejore. De esta manera, se

señaló el derecho a solicitar asilo y el deber de los Estados de la comunidad internacional para admitirlos en su territorio, así como brindarle un lugar seguro (Hipatía, 2020).

El gran número de refugiados llevó a los países vecinos a recibir grandes oleadas de desplazados, como en el caso de Jordania, que abrió el campamento de Azre. Al inicio no se tenía nada concreto, ningún país vecino estaba preparado para recibir a tantas personas en esta situación. El Consejo de Seguridad aún no establecía responsabilidades concretas al gobierno sirio, ni tampoco hacía aportes a favor de la población civil. En los siguientes años, este problema se convirtió en una emergencia humanitaria agravada por las severas presiones ejercidas por los refugiados en los países de acogida. Por ejemplo, Europa comenzó a manifestar cierto descontrol por la cantidad de refugiados sirios que llegaron a su territorio, lo que provocó que muchos países buscaran alternativas para frenar las oleadas de refugiados (Muñoz, 2016).

Durante 2015 y 2016, se tuvieron acercamientos entre distintos países mediante vía diplomática, para discutir la grave situación por la que pasaba Siria y, de esta manera, encontrar la forma de ponerle fin a la violencia. Por tal motivo, se elaboró un plan para persuadir al gobierno de Siria y los rebeldes para que aceptara un alto el fuego nacional y un proceso de cambio político. Aunque no se tuvo una respuesta clara, se acordaron entendimientos para proteger los derechos de todos los sirios, sin importar su religión y acelerar los esfuerzos diplomáticos para poner fin a la guerra. Muchos refugiados radicados en los países cercanos decidieron huir hacia Europa ante las pocas expectativas de resolución de la crisis. No se veía un cambio verdadero, ya que las zonas rebeldes y la expansión del Estado Islámico era lo que preocupaba a la población. Lo anterior se agravó cuando Turquía, Líbano y Jordania comenzaron a limitar el acceso a sus fronteras, debido a que ya se encontraban sin capacidad de atender a los cientos de miles de solicitantes de refugio, lo que hizo de este evento una tragedia internacional (Ghotme & García, 2016).

Es precisamente en esta temporalidad, que en 2016 llegan de forma masiva cientos de miles de refugiados sirios a Europa. Ante ello, se planteó el reparto de refugiados entre varios de los países involucrados (Francia, Alemania y España). Es justo en esa coyuntura, que se da a conocer la fotografía del niño Aylan al- Kurdi ahogado en la costa turca, lo que causó gran indignación internacional. Fue a partir de ese momento, que los países occidentales empezaron a flexibilizar el acceso a sus fronteras aceptando recibir más población en crisis (Hipatía, 2020).

No obstante, durante el periodo de 2018-2019, el conflicto siguió afectando principalmente al norte de Siria, lo que aumentó el número de desplazados, los cuales se refugiaban en zonas que no contaban con agua potable, ni atención médica. En realidad, ya había pocas opciones para los demandantes de ayuda, ya que la mayoría de lugares considerados seguros ya estaban sobrepoblados y sobrecargados, en términos de asistencia humanitaria. En 2019 se lanzó la operación “Primavera de la Paz”, con el objetivo de expulsar a las Unidades de Protección del Pueblo Kurdo. Además de los conflictos y desplazamientos, en este año Siria pasaba por su peor crisis económica. La libra siria alcanzó un mínimo histórico en el mercado, lo que hacía más difícil la recuperación y la vida de las personas (Médicos sin fronteras, 2021).

2.6.2 Origen de los Refugiados

Como ya se mencionó, el desplazamiento de la población es una de las consecuencias inmediatas que surgen durante o después de un conflicto como este. Esto se debe a lo peligroso que se vuelve su lugar de procedencia. La manera más directa de ayuda humanitaria son los campos de refugiados, los cuales suelen ubicarse principalmente en los países limitantes al conflicto, varios de éstos recibieron ayuda por organizaciones internacionales.

Es importante considerar que: “Los refugiados registrados en los países de entorno por ACNUR en 2016 estaban distribuidos de la siguiente manera: 2.910.281 en Turquía, 1.011.366 en el Líbano, 656.170 en Jordania, 233.224 en Irak y 117.591 en Egipto” (Álvarez- Ossorio, 2016, p. 150).

Estos gobiernos respondieron de buena manera a la aceptación de refugiados provenientes de Siria. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que estos países cuentan con recursos limitados, lo que los llevó a revisar su política migratoria y adoptar legislaciones más restrictivas para impedir la entrada de nuevos refugiados por la magnitud de personas.

Para 2019, los datos aumentaron: Turquía ya contaba con 3,743,494; El Líbano con 1,162,305; 258,144 en Irak; Jordania con 724,508 y Egipto con 124,688 (Expansión, 2019). El empeoramiento de las condiciones de vida en todo Medio Oriente hizo que los refugiados sirios migraran hacia Europa. La gran duración y la magnitud de esta situación trajo consigo que las ayudas humanitarias no fueran suficientes. Es decir, los países deben complementar estas ayudas con mejor enfoque para apoyar a los refugiados y a las comunidades de acogida. Cada país vecino que acogió refugiados se enfrentaba a un sinnúmero de problemas, del mismo modo que con las personas de acogida. Como lo dice García (2016, 20-24) se emplearon nuevas regulaciones aplicadas por estos países, lo que hizo más difícil la entrada a nuevos refugiados. Por ejemplo:

-**Líbano** adoptó una política pública para reducir el número de refugiados sirios por la preocupación de la desestabilización económica y política.

-En **Jordania** se aplicaron procedimientos muy estrictos para regular los abandonos de los campos de refugiados de Za'atari y Azraq, para enviarlos a otros lugares del país. Los refugiados que vivían fuera de los campamentos no eran capaces de cumplir con los requisitos que se implementaron en este "sistema de rescate". Además, estos refugiados que abandonaban los campamentos no llenaban sus formularios y ello provocaba ciertos problemas a la hora de registros de nacimientos, servicios de salud pública, inscripciones en las escuelas, matrimonios y defunciones.

-En **Turquía**, los refugiados sirios eran registrados por autoridades nacionales en lugar del ACNUR. Aquellos registrados se les brindaba protección temporal, siempre y cuando acudieran a las

autoridades en un plazo razonable, después de haber entrado al país. Esta protección les daba acceso a servicios públicos como atención médica, educación y asistencia social. Los sirios no sólo cambiaron la vida social de los locales, sino también los mercados de trabajo. Los refugiados dejaban los campamentos y se trasladaban a las ciudades cercanas que se encontraban en la frontera con Siria y Turquía, con la intención de encontrar trabajo, aunque sólo podían trabajar en el sector informal de la economía.

- Dentro de la región del **Kurdistán Iraquí (KRI)**, se albergaron a casi todos los refugiados que habían cruzado la frontera con Iraq. El Gobierno Kurdo, emitió permisos de residencia lo que les permitía alquilar casas, obtener permisos de trabajo, acceder a la educación pública y a la salud, entre otras cosas.

-En **Egipto**, el ACNUR emitía una carta de solicitud de asilo y de esta manera los refugiados eran registrados. Esto permitía que los solicitantes de asilo permanecieran en Egipto hasta que eran entrevistados para la determinación de su condición como refugiados.

A diferencia de los otros países, particularmente en Egipto, los refugiados decidían no registrarse en el ACNUR, ya que era muy difícil tener acceso a los servicios públicos, además de que algunos otros ni siquiera podían llegar a registrarse. Ante estos hechos, podemos afirmar que la aceptación de refugiados no fue fácil, ni fue tampoco un hecho gradual. Cada país puso restricciones, a partir de sus propios intereses y forma de vida, así como de la cantidad de personas y los distintos problemas a los que se enfrentaban (García, 2016, p.24).

Para hacer frente a estos desafíos provocados por la gran cantidad de desplazamientos, se requirió de ayuda externa. Fue así como siete organizaciones se encargaron de trabajar en conjunto para brindar una mejor calidad de vida a las víctimas, entre las cuales se encuentran: Care

International, Danish Refugee Council, International Rescue Committee, Norwegian Refugee Council, Intermon Oxfam, Save the Children y World Vision (García, 2016, p.24).

Estas organizaciones trabajaban para asegurar distintas áreas, así como garantizar que la “Resilience Agenda”¹³ tuviera la capacidad de poder ayudar a los grupos más vulnerables, cuidar a los refugiados de no sufrir discriminación, así como permitir que pudieran acceder a los servicios básicos. También buscaba crear redes de apoyo, para crear más oportunidades y mejores medios de vida sin perjudicar las economías de las comunidades de acogida. De igual forma, se buscaba asegurar que los países de acogida recibieran los apoyos necesarios para el cambio de sus políticas y prácticas, para de esta forma lograr un mejor alojamiento (Lavanex, 2016).

De acuerdo con lo que hemos señalado, la guerra en Siria fue un conflicto inmerso en muchas dimensiones. Así, tanto los países vecinos como de occidente se enfrentaron a una crisis migratoria de la que tuvieron que ceder y/o aceptar un cambio en sus políticas al respecto. Por otra parte, es cierto que ningún país está preparado para recibir cientos de miles de refugiados de un momento a otro, en la mayoría de los casos no se cuenta con los recursos necesarios para hacer frente a tal número de solicitantes. Por lo que bloques como la Unión Europea, tuvieron que replantear su sistema de asilo. Estas limitantes tuvieron como consecuencia que los refugiados no pudieran encontrar plenitud en los países de acogida.

El caso de Canadá, los procesos migratorios tomaron mayor importancia, lo que le permitió al país distinguirse como una de las naciones más seguras para los refugiados. Según informes presentados por la Organización de los Estados Americanos (2000), el país ha establecido un marco normativo y lineamientos que han permitido a Canadá albergar a personas de todo el mundo. Esta información indica que, en general, el sistema canadiense de tramitación de solicitudes y

¹³ Programa de ayuda para la adaptación de los más vulnerables.

reasentamiento es ejemplar en muchos aspectos, pero también sigue teniendo áreas de oportunidad considerables. Canadá ha manifestado desde hace muchos años, su voluntad de acoger refugiados procedentes de países de primer asilo como muestra de solidaridad y compromiso internacional. Por esta razón, se le conoce como un país especializado en el apoyo de los refugiados, del mismo modo, le ofrece un soporte estable para el trabajo que realiza el ACNUR (Barragán, 2020).

2.6.3 Organizaciones Internacionales que han intervenido con los Refugiados

Dentro de la Guerra Civil Siria, la existencia de organizaciones internacionales fue elemental y de gran importancia para la ayuda y cooperación tanto económica, política, social y también a nivel jurídico. A partir de aquí son descritas los principales grupos involucrados y sus respectivas acciones.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). La ONU constituye un foro mundial permanente que sirve para debatir y analizar todos los conflictos que nacen día con día entre los Estados miembros a través de sus gobiernos. Su misión es más compleja que sólo la solución de controversias, ya que todas las decisiones que se toman dentro tienen repercusión global y por ello tienen capacidad de influir en la vida de todos los seres humanos.

Esta organización tiene varios puntos de interés, en conjunto con sus agencias y organismos internos ayudan a fortalecer las economías y estabilizar los mercados financieros dentro de la comunidad, además de ofrecer ayuda social en emergencias de carácter internacional. También ofrece medidas a favor de personas con alguna discapacidad e indígenas, así como a las personas de la tercera edad. De manera primordial, protege a los refugiados, desplazados y personas afectadas por desastres naturales o eventos causados por el hombre, esta ayuda se realiza a través del ACNUR, que es la encargada de brindarles ayuda y protección internacional a sus derechos humanos (ACNUR, 2023)

Cascos Azules. Así se le conoce al personal militar de las Naciones Unidas, trabajan junto con la policía de la ONU y sus colaboradores civiles para promover la estabilidad, seguridad y los procesos de paz. Protegen al personal y trabajan con la comunidad local y las fuerzas de seguridad del lugar para fomentar una paz duradera. Su principal objetivo es la protección de los civiles, protegen a la población de amenazas, vigilan y observan los procesos de paz después de un conflicto, ofrecen seguridad en una zona en conflicto, así como durante procesos electorales. También prestan ayuda al personal militar del país en forma de apoyo y ayudan a excombatientes en la aplicación de acuerdos de paz.

Dentro del conflicto sirio, no hubo una presencia significativa de Cascos Azules, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó el despliegue de observadores militares en Siria, pero la misión se suspendió después de que se intensificara la violencia en el país. Desde entonces, las Naciones Unidas ha trabajado en el marco de la Oficina del Enviado Especial para Siria, la cual se centra en los esfuerzos diplomáticos para encontrar una solución política al conflicto. Aunque los Cascos Azules no han sido desplegados en Siria en gran número, las Naciones Unidas han trabajado para apoyar a los refugiados y a las comunidades afectadas por la crisis humanitaria. Las agencias de la ONU y otras organizaciones han proporcionado asistencias y ayuda humanitaria a los refugiados que han huido a los países vecinos (Mendo, 2022).

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Es la Agencia de la ONU para los Refugiados, fue creada ante la creciente crisis de refugiados que hay alrededor del mundo. Desde siempre ha existido este problema, pero no se le había puesto tanto interés hasta en los últimos años por el número de personas que se han visto obligadas a salir de sus hogares y buscar refugio en otros países.

Las razones por las cuales las personas migran son distintas y complejas, puesto que hay quienes se trasladan a otros países para mejorar su situación económica o educación. Pero los refugiados se caracterizan por ser personas que se ven obligadas a abandonar su país por abusos en contra de sus derechos humanos como la persecución, tortura, conflictos armados, entre otros. Es por esto que la comunidad internacional vio la necesidad de crear un organismo especializado para ayudar a las personas desplazadas. El ACNUR fue establecida en 1950 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, y cuenta con el mandato de dirigir y coordinar la acción internacional para la protección de los refugiados a nivel mundial (ACNUR, 2023).

Comité Internacional de la Cruz Roja. Es un organismo internacional privado con un estatuto muy específico, su misión principal es la de trabajar firmemente para la aplicación del derecho humanitario a nivel internacional. De esta manera, realiza varias actividades ante autoridades gubernamentales y los grupos de la oposición armada. Tiene el derecho exclusivo de dar acceso a prisioneros de guerra y personas civiles; además, este organismo cuenta con el cometido de prestar asistencia y protección a las víctimas de los conflictos armados, de disturbios internos y de aquellas consecuencias que resulten de situaciones de violencia en el mundo.

En el tema de los refugiados, el Comité Internacional de la Cruz Roja interviene a favor de los desplazados siempre y cuando sea la única organización que se encuentre presente en el lugar en donde se requiera la ayuda, y se retira una vez que el ACNUR u algún otro organismo especializado tome el control de la situación. Así mismo, ofrece diversos servicios a los refugiados, como de búsqueda de personas alrededor del mundo para que puedan contactar a familiares en cualquier momento y lugar. Del mismo modo, cuenta con programas de cirugía de guerra a favor de todos los refugiados que se encuentren heridos, cuenta con competencia paralela con la del ACNUR y aplica acciones para proteger los derechos y la seguridad de los refugiados (CICR, 2023).

2.7 Consideraciones Finales

La lucha por controlar el territorio sirio y mantener la hegemonía en la región, sin duda tuvo importantes consecuencias para el país y su población. Esto se vio recrudecido por la injerencia no solo de actores internos, sino de potencias regionales e internacionales con sus propios intereses y agenda en la zona, cuyo resultado afectaría el equilibrio geopolítico mundial. Debido a esto, resultaba imperante señalar y analizar las múltiples aristas del conflicto; desglosar la intervención de los países occidentales, así como de Rusia, China y los diferentes grupos terroristas involucrados para caer en cuenta del desenlace de la guerra.

De esta manera se puede comprender el desplazamiento de la población y trazar el perfil de la crisis humanitaria. Los millones de sirios orillados a dejar su país, se convirtieron en un gran problema para los países de asilo. Por tal motivo, las Naciones Unidas y sus órganos dependientes, así como las diferentes organizaciones no gubernamentales, trabajaron en conjunto para conseguir el traslado seguro, asesoría, y condiciones dignas de vida para los refugiados.

Lo anterior es importante para considerar el papel específico de Canadá y su intervención, no sólo en el conflicto, sino en la recepción de inmigrantes. De esta manera, es posible discernir la transición de las diferentes administraciones, su cambio de política hacia la guerra y la transformación de la legislación ante la crisis que se presentaba. Por esta razón, a continuación, son revisados los antecedentes de las políticas migratorias canadienses, para comparar el caso específico de la administración de Stephen Harper, con la de su sucesor, Justin Trudeau.

Capítulo 3. Políticas Públicas para refugiados sirios del gobierno canadiense

En la actualidad, los procesos migratorios internacionales han tomado gran espacio de atención en el contexto mundial, debido a los impactos sociales, políticos y económicos al interior de los países de acogida. En este sentido, es importante considerar que, de acuerdo con Van Dyk (2014), Canadá

desde 1896 ha tenido cuatro leyes y reglamentos que determinan el ingreso de inmigrantes. Por lo tanto: “la legislación migratoria ha evolucionado y cambiado a través del tiempo, moldeada por el cambiante clima social, económico y político, así como por las creencias dominantes sobre la raza y la integración”.

A partir de esto, se vuelve necesario aterrizar las políticas migratorias canadienses para comprender el posicionamiento del gobierno ante la crisis migratoria que se presentó. Por tal motivo, es imperante hacer un recuento histórico como preámbulo de la legislación de las administraciones conservadoras y liberales en Canadá.

3.1 Contexto histórico de las políticas migratorias en Canadá

Los antecedentes históricos en el país son de gran importancia para entender la realidad actual que se vive, pero en particular, para analizar todos los cambios que ha sufrido la política migratoria a través del tiempo. Las corrientes migratorias han formado parte fundamental del proceso de construcción del Estado canadiense. Castella (2001, p.28) estima que “Las primeras migraciones que llegaron a los territorios de América del Norte son claro ejemplo de esa población, pueblos provenientes del continente asiático que llegaron caminando a través del estrecho de Bering hasta las tierras más fértiles de la región”.

A los descendientes de estas poblaciones se les conoce como primeras naciones, las cuales eran conformadas por una gran variedad de culturas que se expandieron por los territorios ahora conocidos como Canadá. Antes de la llegada de los europeos, se mostró un complejo mosaico cultural donde los indígenas hablaban alrededor de 12 lenguas principales. Estas poblaciones estaban distribuidas en prácticamente todas las zonas de Canadá. Dichas poblaciones fueron el resultado de las primeras olas migratorias que arribaron a la región. Los vikingos, por ejemplo, fueron los primeros europeos en llegar a América del Norte, ya que se ha descubierto evidencia de

asentamientos en la costa noreste de Terranova, en un lugar llamado *L'Anse aux Meadows*. El lugar fue descubierto en la década de los sesenta, el sitio incluye restos de varias estructuras incluyendo casas y talleres que se creen que fueron construidos por vikingos alrededor del año 1,000 d.C (Conte, 2017).

Posteriormente, con la llegada de los ingleses y franceses a partir del siglo XVII, comienza a formarse el Canadá anglo- francés, después de la destrucción y/o alienación del modo de vida indígena. Así, van construyéndose las primeras instituciones occidentales, mismas que se mantienen en la forma de gobierno que hoy día desarrolla el país. Debe señalarse que se ha recorrido un largo camino para la conformación del Estado canadiense. Entre sus mayores resultados está la diversidad cultural que se hace evidente en la forma de gobierno y en las instituciones políticas de Canadá (Verea, 2020, p. 186).

En lo que corresponde a la política migratoria canadiense, se debe señalar que se ha caracterizado por estar basada en los intereses y necesidades del país, por lo cual ha sufrido una serie de modificaciones a lo largo del tiempo. Rueda (2018, p.19) menciona que: “El desarrollo del sistema migratorio canadiense de finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, estuvo caracterizado por una política de discriminación racial, enfocada a dar mayores posibilidades a la inmigración de la población blanca europea”

La política migratoria se ha caracterizado por no contar con un orden adecuado, pero siempre ha sido un reflejo de situaciones vinculadas a la política, economía y religión, ya que con ellos se integran problemas de discriminación de acuerdo con prejuicios étnicos, raciales y de clase. Esto ha generado que los países a través del tiempo cambien sus normas internas y realicen acuerdos o protocolos que aborden estas problemáticas con otros Estados. De acuerdo con esto, Canadá, es uno de los países líderes en protección a personas en apuros, ya que en el año 2000 albergó un gran

número de inmigrantes de otros países que se asentaron en Canadá. Por esta razón ha cambiado constantemente en su marco normativo. Como resultado, Canadá posee una imagen de un país que tiene puertas abiertas hacia la migración. No obstante, a lo largo del siglo XX sus políticas migratorias han variado y no siempre han sido del todo buenas y generosas. Autores como Alan y David Green (2004), mencionan que:

“La política migratoria canadiense está constituida por una serie de guías, regulaciones y acciones en cuya estipulación participan diferentes organismos del Estado. Estos dispositivos no se vislumbran claramente, debido a que muchos de ellos se deciden lejos de la mirada pública. Los autores afirman que, por lo general, estas políticas se han definido por un amplio margen de flexibilidad para la toma de decisiones de los agentes del Estado, debido a que la mayor parte de regulaciones y directrices políticas tienen su origen en Órdenes de Consejo más que en Actas de Parlamento. Esto deja a merced de las decisiones del Ejecutivo la mayor parte de medidas de gestión de la inmigración, ubicando al poder Legislativo en un papel secundario” (102-139).

Por ello, las decisiones de un primer ministro de un gobierno mayoritario- como los aquí expuestos toman dimensiones de políticas de Estado, debido a la fuerza que puede tomar la figura del Ejecutivo en un sistema Parlamentario Westminster, siempre y cuando posea un gobierno de mayoría.

Hace algunas décadas, podíamos observar una migración indiscriminada, cuya mayor restricción tenía que ver con el país de origen del solicitante. Sin embargo, con el paso del tiempo, esta política ha cambiado y hoy en día, las recientes medidas están orientadas a garantizar un perfil de migrante altamente cualificado. Dentro de este capítulo se expondrá un contexto breve de la transformación en la política migratoria canadiense a partir de 1960, para después abordar las

regulaciones de los solicitantes de asilo. Más adelante, estudiaremos las políticas públicas migratorias que, tanto Stephen Harper como Justin Trudeau tomaron en la recepción de refugiados sirios en sus respectivos periodos de gobiernos mayoritarios, que son el objetivo de este trabajo, ya que, es necesario mencionar, que ambos mandatarios tuvieron también gobiernos de minoría, en donde las negociaciones parlamentarias con otras agrupaciones políticas representadas fueron necesarias, y por ello, el impacto en sus políticas migratorias y de refugio a nivel federal, no correspondieron a instrucciones directas a sus subordinados.

3.1.1 Políticas Migratorias Canadienses: Siglo 1900-1970

En Inglaterra, durante el último cuarto de siglo XIX y principios del XX, comenzó a realizarse un registro para inmigrantes de entre 4 a 16 años, procedentes de Londres. De estos, poco más de 30,000 niños eran pobres, huérfanos o sin hogar. Por ello, las autoridades británicas decidieron enviarlos a territorio canadiense entre los años de 1870 a 1920 (Barragán, 2020, p.54). El objetivo de esta política, fue ofrecer a dichos infantes mejores condiciones de vida comparadas a las que tenían en su país de origen. Estos miles de menores de edad recibieron la ayuda de organizaciones privadas durante la época victoriana. Pese a la buena intención, en realidad muchos de estos infantes fueron ilegalmente adoptados por las familias canadienses, quienes los recibían y en muchos casos terminaban como trabajadores en tareas agrícolas hasta su mayoría de edad.

Este problema surgió por la falta de mano de obra agrícola, por ello, el gobierno federal canadiense puso en marcha un proyecto de atracción de migrantes a principios del siglo XX, para ayudar en el cultivo y trabajo en las fértiles praderas del oeste. Dicha política comenzó hasta inicios la Primera Guerra Mundial, pero fue interrumpido por la Gran Depresión de los años 30. Este periodo se vio caracterizado por tener una política inmigratoria racista, ya que eran favorecidos los agricultores británicos y del norte de Europa, menospreciando a los italianos, sirios, judíos, asiáticos, griegos y personas de color (Barragán, 2020, p. 54).

Aunado a lo anterior, se presentaron distintos comportamientos prejuiciosos por parte de la población de la Columbia Británica hacia los trabajadores chinos, japoneses e indios que se asentaron en esta región. A esta época se le conoce como “White Canada”, ya que se buscaba limitar la llegada de la población no blanca al territorio, política que se desarrolló con el paso del tiempo, a tal punto de construir categorías para identificar qué extranjeros podían ingresar al país. Un caso conocido, justamente es el de un oficial canadiense que rechazó la entrada a 376 inmigrantes procedentes de la India. El barco en el que viajaban navegaba bajo la política de Requerimiento de Viaje Continuo, la cual expresaba que todos los inmigrantes originarios de Asia tenían que llegar a Canadá por viaje directo y sin escalas. Sin embargo, los encargados de inmigración locales le negaron la entrada al país, por lo que durante dos meses tanto la embarcación como los pasajeros se quedaron en el puerto hasta que fueron acompañados a aguas internacionales para que regresaran a su país de origen (Ciria, 1992, p.10).

Este es un claro ejemplo de discriminación hacia personas que buscaban asentarse en el país, además, podemos notar una ausencia de tratados en cuanto a derechos humanos, ya que no se les brindó ayuda para las necesidades básicas de los tripulantes. Más adelante, estas políticas discriminatorias en las leyes de inmigración se hicieron presentes una vez más, sobre todo a partir de la década de los años treinta, cuando se obstaculizaba la entrada de judíos procedentes de Europa, justo en los años en que el nacional socialismo alemán avanzaba por toda la región (Ciria, 1992, p.11).

En este lapso, también fue aceptada la entrada de japoneses a Canadá, y fueron asentados en campos de trabajo al este de las Montañas Rocosas, lo que favorecía a los canadienses. Sin embargo, no pasó mucho tiempo para que los japoneses se dieran cuenta que esta ley no era conveniente para ellos, debido a que no se les reconoció la propiedad del terreno que habían trabajado y recibieron indemnizaciones insignificantes por ello (Barragán, 2020, p. 55).

Debido a estos acontecimientos, las políticas migratorias se transformaron en el siglo XX. Al llegar los años setenta, fue cuando el gobierno federal de Pierre Elliot Trudeau estableció una nueva Ley de inmigración en 1976, misma que sirvió de parteaguas para que grupos multiculturales, étnicos y religiosos se unieran al país. Esta Ley promovía los asentamientos humanos en las tres ciudades más importantes de Canadá: Toronto, Montreal y Vancouver. Sumado a esto, se aumentó la cobertura por porcentajes iguales al 33% a quienes provenían de Europa, Asia, África América y el Caribe, entre otras regiones (Barragán, 2020, p.55).

A partir de esos momentos es cuando nace en Canadá el término de *inmigrante independiente*, el cual se refiere al inversionista y personas que tenían capacidad de aportar un capital determinado al momento de ingresar al país, lo que agilizaba el trámite migratorio. Esto se daba al mismo tiempo en que Canadá, también se comprometía a dar refugio a personas necesitadas de cualquier lugar del mundo, e identificaba así un subgrupo como “refugiados”, los cuales tenían particularidades distintas a todos los demás solicitantes y, por ello, necesitaban un trato especial (Ciria, 1992, p. 12).

Debido a esto, el sistema canadiense estableció un marco normativo y lineamientos novedosos que le han permitido recibir personas de todo el mundo. Por esto los procesos migratorios son de gran importancia para ese país. Ya que Canadá se distingue como una de las naciones más seguras para los refugiados. Según la Organización de los Estados Americanos (2000): “En general, el sistema canadiense de tramitación de solicitudes y reasentamiento de los refugiados es ejemplar en muchos aspectos”.

Es importante mencionar que el país está catalogado como uno especializado en el apoyo a los refugiados, además de ofrecer un soporte estable al trabajo que realiza el (ACNUR). De tal manera que, las fuentes y los sistemas de protección, sirven para consolidar un marco normativo

sólido y de alcance global. De igual modo, Canadá se acoge a todos los instrumentos internacionales relacionados, entre los que se encuentran la Convención de Ginebra de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados, uno de los lineamientos principales para las personas que buscan protección y asilo. Constituye la fundación de la protección internacional de los expatriados, ya que cuenta con las características de la definición de quién es refugiado y dispone las obligaciones de los Estados. Tiempo después es creado el Protocolo de 1967, donde se eliminan las restricciones geográficas y temporales que se exponían en la Convención y se incluyó la condición de refugiado. Es a partir de 1969, cuando Canadá se incorpora a estos dos instrumentos. Además, es firmante del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ICCPR) de 1966, el cual forma parte de la Asamblea General de las Naciones Unidas (Barragán, 2020, p.56).

Del mismo modo, Canadá creó el White Paper on Immigration, documento que buscaba respaldar una completa y profunda revisión de la ley de inmigración, los reglamentos y los procedimientos, así como las acciones raciales o étnicas discriminatorias. Su objetivo fue controlar el movimiento patrocinado de trabajadores migrantes no cualificados. El término inmigrante patrocinado, hace referencia a inmigrantes pedidos por algún familiar de origen canadiense. Por lo que buscar regular este tipo de movimiento, redujo la cantidad de inmigrantes de esta clase, ya que se les exigió nuevos requisitos como hablar inglés o francés y, en el caso de los hombres, contar con alguna ocupación (Barragán, 2020, p.57).

Para 1966 fue firmado el Seasonal Agricultural Workers Program (SWAP) entre Canadá, México, Jamaica, Trinidad y Tobago, Barbados y otros países caribeños de la Commonwealth, el cual fue administrado por Foreign Agricultural Resource Management Services (FARMS) (Haden, 2013). Este programa permitió reclutar migrantes para trabajos temporales, por lo que desde 1967 trabajadores agrícolas de México y el Caribe llegaron a Canadá para trabajar en granjas por 4 y 8 meses al año, y regresar a sus países en cuanto su contrato termina. Esto repercutió para que, en

1972, el país acogiera a poco más de 6,000 asiáticos que fueron expulsados de Uganda. Por otro lado, tras el golpe de Estado en Chile, reasentó a otros 6,000 chilenos. Entre 1975 y 1995, Canadá aceptó a más de 200 000 refugiados de Indochina, y se convirtió en el segundo país con mayor recepción, después de Estados Unidos (ACNUR, 2000). Con estos ejemplos, podemos evidenciar que la admisión de refugiados tenía potencialidades para ser mejorado en el corto plazo en el país.

Después de las modificaciones que se le hicieron a la normatividad migratoria, fue introducido el sistema de puntos, el cual mejoró las condiciones sobre la selección de inmigrantes cualificados. Este sistema tomó mayor ganancia con la “Immigration Act” de 1967, lineamiento que eliminó la política de las nacionalidades y raza preferidas y, en su lugar, privilegió a los profesionistas con educación. Sin embargo, esto marginó a los trabajadores pobres y menos educados que no hablaban inglés ni francés. Lo mencionado anteriormente, da una muestra de lo que hoy día se considera la política “abierta” canadiense para la recepción de migrantes y refugiados (Barragán, 2020, p.57). Los datos señalados a continuación, expresan la evolución que lleva a la adopción de las políticas migratorias canadienses actuales.

3.1.2 Políticas Migratorias de 1970 Hasta la Actualidad

En la década de 1970, Canadá se consolidó como una nación pionera en la adopción del multiculturalismo como política de Estado. Por esta razón es creado en 1973 el Ministerio de Multiculturalismo en Ottawa. La idea se convirtió en la base del principio del Estado por medio de la Ley de Multiculturalismo. Por otro parte, para 1975 es creado el “Report of the Canadian Immigration and Population Study” también conocido como “Green Paper”. Este documento ponía toda su importancia en las necesidades de inmigración que se tenían en los años setenta. Por supuesto que, ante tales cambios se generaron ciertas discusiones, debido a esto, en 1976 se avaló el “Immigration Act”, el cual entró en vigor en 1978, cuyas modificaciones se mantienen hasta hoy

en día. Dentro de sus objetivos principales, se encontraba, facilitar la reunión familiar en Canadá de residentes canadienses con sus familiares extranjeros (Barragán, 2020, p.61).

Aunado a lo anterior, el término de *refugiado* fue agregado dentro de la categoría de inmigrantes, ya que incluía refugiados, perseguidos, o personas desplazadas que no eran considerados dentro del sistema de puntos mencionado anteriormente. Esto le concedió la prioridad de procesamiento tanto de familiares y refugiados. Otro dato importante dentro del cambio que se le introdujo al “Immigration Act” de 1976, fue que se definió la cuota anual de inmigración. Esta era establecida por el ministro de inmigración una vez consultado con los gobiernos de cada provincia, ya que dependía de las necesidades demográficas y las capacidades de los mercados laborales regionales (Barragán, 2020, p.61).

En concordancia por lo expuesto por Barragán (2020, p.61), esta decisión le dio más poder a las provincias para establecer sus propias leyes de inmigración, lo que ocasionó que se les negara la entrada a personas que pudieran convertirse en una carga para la asistencia social o los servicios de salud, así como con homosexuales, discapacitados, entre otros. De igual manera, en estos años se introdujo el “Citizenship Act”, cuyo objetivo era modernizar y actualizar la Ley de 1947, a la vez que se planteó eliminar los privilegios de ciudadanía basados en el país de origen, mejorar el acceso y lograr una igualdad de trato para todos los inmigrantes.

Esta ley, aprobada en 1977, contaba con varias disposiciones importantes entre las cuales se encuentra, : a) Brindar la ciudadanía a todos los solicitantes calificados como un derecho y no como privilegio; b) promover la ciudadanía entre los recién llegados y reducir todo obstáculo para su obtención; c) reducir el tiempo de residencia para ser ciudadano el cual pasó de cinco a tres años; d) eliminar los controles para obtener la múltiple nacionalidad; e) igualdad de derechos entre ciudadanos canadienses por nacimiento y por elección; f) eliminar todo trato especial hacia los

nacionales británicos en el proceso de solicitud de ciudadanía; g) brindar mayor interés en la igualdad de trato entre mujeres y hombres; y h) garantizar igualdad de trato a todos los solicitantes de la ciudadanía (Barragán, 2020, p.62).

En lo que corresponde a la política migratoria para los años ochenta, puede afirmarse que ésta centró sus objetivos en temas como: asilo, el trabajo doméstico y la inversión. Fue durante estos años, que se dio una oleada de inmigrantes procedentes de Europa del Este, por lo cual el gobierno canadiense, en conjunto con el quebequense admitió a la mayoría de estos inmigrantes como refugiados, asignándoles la categoría de trabajadores independientes. Por esta razón y ante el flujo continuo de migrantes a Canadá, las autoridades de este país tuvieron que reformar el procedimiento de aceptación de refugiados, con el fin de aceptar más inmigrantes en el país (Barragán, 2020, p.62).

Gracias a esto, en 1985 se planteó la normatividad “The Singh Case”, en la cual, la Suprema Corte de Canadá dictaminó que las garantías legales de la Carta de Derechos y Libertades fueran aplicadas a todos físicamente presentes en Canadá, incluidos los solicitantes de asilo. También, se dictaminó que los refugiados tenían derecho a una audiencia oral completa de sus solicitudes antes de ser admitidos o deportados. Esta decisión cambió rápidamente el trato hacia los refugiados en Canadá, ya que el tribunal sostuvo que todos los solicitantes de asilo tenían derecho a una audiencia oral completa ante la junta y esta estaba obligada a contratar al personal necesario para hacer realidad este derecho. De tal forma, Canadá obtuvo uno de los sistemas de refugiados más liberales del mundo, aunque también uno de los más costosos en operar (Foot, 2006).

Para 1988, Canadá declaró el “Act for the Preservation and Enhancement of Multiculturalism in Canada”, fue el primer país en declarar este tipo de acta en todo el mundo. Se consagró el compromiso del gobierno federal de promover y mantener una sociedad diversa y multicultural

(Berry, 2020). Esta ley exigía que todos los departamentos, organismos y empresas públicas aplicaran esta política de multiculturalismo, y garantizaran que sus programas y servicios respondiera a las necesidades de todos los canadienses de cualquier origen.

Esta política que promovía el multiculturalismo continuó toda la década de los ochenta, no obstante, de acuerdo con el informe del ACNUR (2004) “entre 1989 y 1998 las admisiones para el reasentamiento descendieron de 35 000 hasta menos de 9 000 y para 1999 se elevaron a 17 000 gracias al programa de evacuación humanitaria de refugiados procedentes de Kosovo”. En los años noventa, se da un nuevo cambio en la política migratoria canadiense respecto a los trabajadores calificados, ya que muchos canadienses migraron hacia Estados Unidos y afectaron el mercado de trabajo local. En respuesta a esta situación, Canadá dispuso de un sistema selectivo de inmigración, el cual consistía en reclutar inmigrantes calificados especialmente de China, ya que se les consideraba como inmigrantes económicos, que podrían actuar como un motor para el crecimiento.

A partir de lo anterior, la política migratoria funcionaba de la siguiente manera: por cada migrante laboral era permitida la admisión de un miembro de su familia. Razón por la cual se creó una lista que se dividía en profesionales, administradores calificados y oficios técnicos. Los candidatos se evaluaban por igual bajo los mismos criterios, y debían pasar por distintos filtros para obtener la admisión

Después de este recuento, se puede apreciar que, a través del tiempo, la política migratoria canadiense ha cambiado de acuerdo con las necesidades del país y a los acontecimientos de impacto internacional. De este modo, se ha pasado de una política de exclusión y discriminación racial, a otra un poco más flexible a todas las nacionalidades, pero enfocada en la atracción de capital económico y humano. Puede afirmarse que Canadá es un país que se viene construyendo en gran parte gracias

a los programas de inmigración, mismos que se han adaptado a las necesidades cambiantes del mundo y sobre todo a las nuevas demandas locales de Canadá.

Posteriormente, a partir de la llegada del siglo XXI, se dieron grandes cambios en materia migratoria, estos cambios se vieron influidos por los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos. Razón por la cual hubo un elemento internacional muy potente, que generó nuevas olas de migración internacional. Por ello, en 2002, se reemplazó el Immigration Act de 1976, por el Immigration and Refugee Protection Act (IRPA), dentro del cual se agregaron nuevas consideraciones referentes a la selección de personas, como es la experiencia laboral, la cual ocupó un lugar más importante que la profesión u ocupación. También el dominio del idioma fue otro factor que se privilegió, así como la edad de los solicitantes (entre 21 y 45 años). Otro factor con mayor peso fue que a partir de ese momento se consideró la adaptabilidad, la cual era relacionada con la presencia de parientes que apoyarían a los recién llegados.

No obstante, debe señalarse que, desde la década de los noventa, la política de inmigración canadiense fue sometida a nuevas revisiones, de manera que para 1998, los miembros del Ministerio de Ciudadanía e Inmigración culminaron un informe conocido como: "Not just numbers: a Canadian framework for future immigration", con el objetivo de brindar asesoría para las disposiciones futuras, además de considerar las tendencias y los desafíos que se enfrentaban en esa época. Tales revisiones demostraron la necesidad de transformar la ley migratoria para el siglo que estaba próximo. Por esta razón se añadieron nuevos reportes que señalaban hacia dónde se enfocaría la futura legislación. De tal manera que en 1999 se publicó el documento "Building on a strong foundation for the 21st century: New directions for immigration and refugee policy and legislation", el cual sirvió dentro del proceso de revisión del sistema de inmigración de Canadá (Rueda,2018).

Conforme fue llegando el final del milenio hubo una gran necesidad de realizar otra gran reforma migratoria, esto a la vez se sumaba al descontento de quienes no estaban a favor de la facilidad con la que los inmigrantes reclamaban el estatus de refugiado. Para febrero de 2001 se presentó el proyecto Ley C-11 ante la Cámara de los Comunes, bajo el nombre de “Ley de Inmigración y Protección de Refugiados”. Esta ley pasó por varios procesos para su aprobación. Varias lecturas fueron hechas, pero al final no sirvieron de nada ya que los atentados terroristas llevados a cabo en Estados Unidos el día 11 de septiembre de 2001, provocaron nuevas inquietudes en la política migratoria y de refugio canadiense. Los atentados marcaron grandes repercusiones a escala internacional, incluida Canadá que comparte una extensa frontera con la potencia norteamericana (Rueda, 2018).

Debido a esto, el país enfrentó a una política de seguridad estadounidense que demostraba una gran preocupación por su frontera norte, lo cual convirtió a Canadá en objeto de críticas, ya que fue señalado como un posible punto de acceso para los terroristas. Los ataques generaron un gran impacto dentro de la relación entre Estados Unidos, Canadá y México, parte de las acusaciones se debía a las críticas sobre las disposiciones de inmigración canadiense, por no ser lo suficientemente estrictas ante la amenaza de terrorismo. Por ejemplo, un inmigrante miembro de Al- Qaeda, proveniente de Argelia el cual residía en Montreal, planeó un ataque en el aeropuerto de Los Ángeles cruzando desde Canadá a Washington (Bourrie, 2001).

Tal acontecimiento abrió el debate sobre la flexibilidad de la legislación migratoria del país y la amenaza que esto representaba para la seguridad de Estados Unidos. Con base a esta realidad. Canadá necesitó crear una nueva legislación migratoria, acorde con la realidad que enfrentaba el mundo después de los acontecimientos del 11-S. Se necesitaba reformular una ley más rigurosa con los procedimientos necesarios para la adecuada selección de inmigrantes y refugiados al país. Es entonces cuando se establece la Ley de Inmigración de 2001. Al igual que la Ley de Inmigración de

1976, esta ley pacta los objetivos y principios que rigen al sistema migratorio canadiense. Enfatiza la búsqueda por obtener beneficios sociales, culturales y económicos que la población inmigrante pueda proporcionar al país (Justice Laws Website, 2001). Sus objetivos establecen la conducta que se debe seguir en temas migratorios para permitir una reglamentación que considere los intereses y las demandas del país.

Esta ley proporciona los objetivos específicos tanto para inmigrantes como para refugiados, en lo que concierne a los primeros, los objetivos que siguen sin cambios son los siguientes (Justice Laws Website, 2001):

- Permitir que Canadá persiga los máximos beneficios sociales, culturales y económicos de la inmigración, así como enriquecer y fortalecer el tejido social y cultural de la sociedad canadiense, respetando al mismo tiempo el carácter federal, bilingüe y multicultural de Canadá.
- Apoyar el desarrollo de la economía canadiense fuerte y próspera en la que los beneficios de la inmigración se compartan en todas las regiones de Canadá;
- Ver que las familias se reúnan en Canadá.
- Promover la integración exitosa de los residentes permanentes en Canadá, al mismo tiempo que se reconoce que la integración implica obligaciones mutuas, tanto para los nuevos inmigrantes como para la sociedad canadiense.
- Facilitar el ingreso de visitantes, estudiantes y trabajadores temporales con fines de comercio, turismo y actividades culturales, educativas y científicas.
- Proteger la salud y la seguridad pública, además de mantener la seguridad de la sociedad canadiense.

- Promover la justicia y seguridad internacional fomentando el respeto de los derechos humanos y negando el acceso al territorio canadiense a personas que son delincuentes o que son riesgosos para la seguridad.
- Trabajar en cooperación con las provincias para garantizar un mejor reconocimiento de las credenciales extranjeras de los residentes permanentes y su integración más rápida en la sociedad.

Estos objetivos no sufrieron grandes modificaciones ya que se intentó preservar gran parte de la política canadiense de 1976. Como se puede observar, la ley sigue en busca de la reunificación familiar, además de atraer mano de obra calificada. Ahora bien, la IRPA también establece objetivos específicos en materia de refugiados, dentro de los puntos más importantes se encuentran:

- Reconocer que el programa de refugio es en primera instancia acerca de salvar vidas y ofrecer protección a los desplazados y perseguidos.
- Cumplir por las obligaciones legales internacionales de Canadá con respecto a los refugiados y afirmar el compromiso de Canadá con los esfuerzos internacionales para prestar asistencia a quienes necesitan reasentamiento;
- Ofrecer seguridad a las personas con fundados temores de persecución por motivos de raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un determinado grupo social, así como a las personas en riesgo de tortura o penas crueles e inusuales;
- Proteger la salud y la seguridad de los canadienses y mantener la seguridad de la sociedad canadiense; y
- Promover la justicia y la seguridad internacionales negando el acceso al territorio canadiense a las personas, incluidos los solicitantes de refugio, que son riesgos para la seguridad o delincuentes graves (Justice Laws Website, 2001).

Con el riesgo constante del terrorismo, el país se encontró la necesidad de establecer procedimientos más ordenados para la recepción de refugiados e inmigrantes. Los refugiados siguen siendo parte importante dentro del sistema migratorio del país, así mismo Canadá afirma su compromiso con la ayuda humanitaria y reconoce la importancia de salvaguardar la seguridad nacional e internacional. Por tal motivo, La IRPA niega todo ingreso a quienes representen un riesgo para la sociedad canadiense sin importar que sean solicitantes de refugio. Conforme los conflictos aumentan, el sistema de refugiado se somete a varias modificaciones, sin embargo, mientras las olas migratorias incrementan el terrorismo continúa siendo una amenaza para la comunidad internacional.

Es importante señalar que la Ley de Inmigración y Protección de Refugiados, es una legislación que permite al gobierno implementar reglamentaciones de acuerdo con la necesidad del país. A estas disposiciones se les conoce como Regulaciones de Inmigración y Protección de Refugiados. De este modo, la IRPA otorga al programa de inmigración y protección de refugiados, la jurisdicción para escuchar y decidir casos sobre asuntos de inmigración y refugio. La IRPA establece los principios y los conceptos básicos que rigen los programas de inmigración y protección de refugiados de Canadá, incluidas todas las disposiciones relacionadas con refugiados, patrocinios, audiencias de admisibilidad, entre otros (Rueda, 2018).

Por otro lado, las Regulaciones de Inmigración y Protección de Refugiados se relacionan con los trabajadores extranjeros temporales, estudiantes, selección de trabajadores calificados e inmigrantes comerciales, estatus de los residentes permanentes, consideraciones humanitarias, entre otros (Immigration and Refugee Board Canada, 2022). El sistema migratorio canadiense está compuesto por un conjunto de disposiciones articuladas que tienen como objetivo atender las necesidades del país, mediante procedimientos rigurosos y bien establecidos para la selección de

inmigrantes. Es importante señalar que, aunque la IRPA es la legislación base dentro de este sistema, su funcionamiento y su aplicación depende de otras reglamentaciones e instancias.

Esta nación tiene sus particularidades que la hace distinta ante los demás países; su misma población es el resultado de estas políticas migratorias. Muchos de los inmigrantes que llegan a Canadá son personas con un alto nivel de educación, con un alto grado de capital social y económico, lo cual facilita su inserción en la sociedad. La población en Canadá crece a medida que los años pasan, este país se ha destacado por ofrecer una alta calidad de vida. Así mismo, se ha visto como un país interesado en solucionar y/o reconocer diversos problemas, como es el caso de los refugiados o comunidades indígenas, además de su relación con Quebec y la protección de la cultura francófona. Sin embargo, a pesar de todo este esfuerzo, existe cierta vulnerabilidad frente a las reglas y normas que se manejan en materia migratoria, lo que pone en riesgo la entrada de cualquier persona al país; salvo sí es una persona que cuenta con la formación y el dinero para ayudar al crecimiento económico de la nación. El caso canadiense es único y especial, debido a la gran inmigración que recibe a diario, la cual va desde la población originaria hasta la población proveniente de diversas partes del mundo. Razón por la cual se habla de un multiculturalismo y la creación de políticas que permiten una sociedad tan diversa.

3.2 Sistema de Protección para Refugiados en Canadá

Como ya fue expuesto, la política migratoria canadiense se basa en el principio de no discriminación por raza, nacionalidad, origen étnico, religión, color o género. Dentro de esta política, se decide la admisión de personas migrantes que más adelante se convertirán en residentes permanentes. Cada año se define un número de personas para cada categoría migratoria, incluida la de "Refugiados y Personas Protegidas", la cual se divide según las distintas posibilidades que tienen las personas para establecerse en Canadá como beneficiarias de protección internacional,

dependiendo de si solicitan asilo o son reasentadas en el país a través de los distintos programas de patrocinio que hay.

Hay que recordar que el principal instrumento jurídico que regula los procedimientos de protección internacional, es la Ley de Inmigración y Protección de Refugiado que lleva de la mano su reglamento. Esta ley eliminó todas las restricciones que existían desde hacía mucho tiempo atrás y que negaba la entrada de personas refugiadas. De la misma manera, fortaleció las bases para el reasentamiento e incorporó a la legislación canadiense la Convención de Ginebra de 1951, así como el Protocolo de Nueva York de 1967. Es de gran importancia señalar que la responsabilidad sobre la política de migración y asilo le corresponde al gobierno federal, la cual es compartida con los gobiernos provinciales y territoriales, a través de cuotas anuales de acogida. Quebec es un caso particular, ya que su gobierno cuenta con mayores atribuciones y responsabilidades (CEAR, 2018).

Según el Acuerdo Canadá- Quebec sobre Inmigración y Admisión Temporal de Extranjeros, que se firmó en 1991 y otorga al gobierno provincial la posibilidad de seleccionar a las personas refugiadas. De esta manera define los criterios para el patrocinio privado dentro de la misma. Además, se hace cargo del diseño y emprende los servicios de acogida para los solicitantes de refugio. Esto le ha permitido el desarrollo de un programa regional único que detallaremos más adelante.

En los dos últimos años del siglo XX, Canadá acogió una gran cantidad de personas refugiadas originarias de países como Somalia, Líbano e Iraq, a través de programas de patrocinio. Así, estas políticas incentivaron la inmigración africana a inicios del siglo XXI, lo que dio un discreto nuevo panorama que incluía a los tradicionales inmigrantes con elevados niveles de estudios, con otros cada vez más frecuentes bajo el esquema de refugio. No obstante, es interesante saber que “Ya en

los años 90, el promedio anual de acogida de nuevas personas migrantes y refugiadas rondaban alrededor de 220 000 cada año” (Organización de los Estados Americanos, 2014).

Esta evolución que ha sufrido Canadá en su política migratoria, la ha convertido en uno de los principales países de acogida, situación que lo ha llevado a ser un espacio con una vasta diversidad cultural. Esta realidad ha conformado un país en la tercera década del siglo XXI, caracterizado por la caída de los valores blancos de origen europeo que van disminuyendo, en comparación con personas de otros orígenes étnicos. De hecho, se afirma que la inmigración es considerada como “esencial para el desarrollo económico de Canadá y juega un papel significativo en la formación de la sociedad canadiense” (Organización de los Estados Americanos, 2014).

La despoblación territorial que viven algunas zonas del país y la necesidad de mano de obra explica en gran medida lo anterior. Esta realidad ha hecho que uno de los principales objetivos de la política migratoria de Canadá en la actualidad, se encuentre en la minuciosa pre- selección que controla la llegada de nuevos ciudadanos al país. Es por ello, que la integración de las personas a la sociedad sea un factor primordial para el fortalecimiento de la economía y del propio país en muchas vertientes.

De esta forma la política de admisión de los “newcomers” o recién llegados, busca alcanzar un balance entre “el compromiso que mantiene Canadá de ofrecer protección a personas desplazadas y perseguidas [...] con el objetivo de atraer a personas de todo el mundo con habilidades y talentos excepcionales y así ayudar al crecimiento de empresas y negocios innovadores” (Organización de los Estados Americanos, 2017). Es precisamente por ello, que el Ministerio de Finanzas de la provincia de Ontario consideraba en 2014 que “... entre la mitad y el total del crecimiento de la economía del país era resultado del trabajo, los impuestos, los ingresos y las inversiones que realizan los migrantes y refugiados” (Wilkinson, 2017)

En 2017 Canadá sufrió un cambio dentro de sus flujos migratorios, los cuales desestabilizaron su modelo debido a un gran número de llegadas de migrantes por la frontera de Estados Unidos. Esta situación se debió a la llegada de Donald Trump a la presidencia, su discurso xenófobo y a las estrictas políticas migratorias que impuso. Dicha situación representó un reto muy serio para Canadá dentro de su sistema de protección a personas solicitantes de refugio, ya que, a partir de ese año, el número de solicitantes se incrementó, lo que generó desajustes que el país.

Quebec fue la provincia receptora dominante para solicitantes de asilo que cruzaban ilegalmente la frontera entre Estados Unidos y Canadá. En 2017, Canadá realizó 2,719 intercepciones en total, de las cuales 1,993 fueron hechas en Quebec (Singer, 2017). Singer (2017) menciona que: “En abril de 2017 se registraron 859 intercepciones en todo Canadá, frente a las 887 de marzo, pero muy por encima de las 315 registradas en enero, el mes en que Donald Trump comenzó como presidente de los Estados Unidos”. Por otro lado, Vidal (2023) agrega que:

“En 2022, 40 000 solicitantes de asilo accedieron a Canadá de manera irregular, la mayoría de ellos a través del paso fronterizo no oficial de Roxhan Road entre Nueva York y la provincia canadiense de Quebec, esto representa el 60% del total de las peticiones registradas en Canadá a lo largo del año”

Por esta situación, el número de solicitudes no dejó de incrementarse¹⁴, además, esta situación generó presiones sociales en distintas provincias, principalmente Quebec, cuyo número de solicitantes superó por mucho la capacidad de la provincia para ejecutar sus solicitudes en tiempo y

¹⁴ Ante la llegada de los 40 000 solicitantes de asilo a Canadá a través de entradas no oficiales desde Estados Unidos, Joe Biden acordó en conjunto con el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, un acuerdo migratorio para frenar la migración ilegal entre ambos países. Además, Canadá estableció un programa de refugiados para 15 000 migrantes que huyen de la persecución y la violencia en América Central y del Sur.

forma, lo que incluía ampliar sus dispositivos de acogida y la creación de nuevos para dar respuesta a la situación.

Es oportuno señalar que Canadá no tiene partidos políticos a nivel federal que descansen su discurso y plataformas en el combate a la inmigración. De hecho, el incremento de las llegadas de refugiados y migrantes, ha sido utilizado por los partidos políticos para ganar votos, al mismo tiempo, ha provocado el surgimiento de expresiones racistas y/o xenófobas entre sectores menos liberales de la población, lo que puede poner en riesgo el trabajo realizado como potencia multicultural del mundo.

Si bien, con la mayoría conservadora de Stephen Harper de 2008- 2011, el país continuó recibiendo migrantes y refugiados, la primera gestión de mayoría liberal Justin Trudeau de 2015- 2019, efectivamente marcó un incremento notable en la recepción de nuevas personas al país. En este sentido, es oportuno señalar que, en 2016, es decir dentro de su primer año del gobierno de Trudeau, se dio un incremento en la migración permanente dentro de la categoría de refugiados y personas protegidas, la cual dio lugar a más de 58,900 admisiones, tanto a través del reasentamiento como de solicitud de asilo, frente a las 32,000 en 2015 y 24,100 de 2014 (Organización de los Estados Americanos, 2017). De la misma manera, se debe señalar que esto se dio a la par del programa “Operación Refugiados Sirios”, puesto en marcha por el gobierno de Trudeau pocas semanas después de tomar el cargo en otoño de 2015, en el marco de la crisis de personas refugiadas sirias.

En la tabla 3 se pueden apreciar las categorías de los programas de reasentamiento para refugiados en Canadá. En 2018 destaca la cifra de 18,000 reasentamientos de personas refugiadas dentro del programa privado de patrocinio, el cual aumentó en 2019. Es posible inferir que dentro del programa mixto hubo menos solicitantes en los periodos y que hay una preferencia por el programa privado. Más adelante se explicará a detalle cada programa para una mejor comprensión.

Tabla 3*Grupos en defensa del gobierno sirio*

Año/ Categorías¹⁵	2018	2019
Personas protegidas¹⁶		
GAR (programa público)	7 500	8 500
BVOR (programa mixto)	1 500	1 650
PSR (programa privado)	18 000	19 000
Total	43 000	45 650

Fuente: Government of Canada, 2017

En cuanto a la nacionalidad, la tabla 4 se muestra una lista de los principales diez países de procedencia de los solicitantes de asilo en Canadá, entre los años 2016 a 2018.

¹⁵ GAR, BVOR Y PSR son las siglas de los tres subtipos de programas de reasentamiento para personas refugiadas en Canadá.

¹⁶ Las personas protegidas son aquellas que solicitan asilo en Canadá y los/as familiares de todas éstas, en situación similar en el extranjero, a los/as que se les concede permiso de residencia permanente en calidad de familiares dependientes de personas protegidas en Canadá.

Tabla 4*Diez primeros países de solicitantes de asilo en Canadá*

País de origen del solicitante de asilo	Total, de solicitudes de asilo en 2016	Total, de solicitudes de asilo en 2017	Solicitudes de asilo enero- agosto 2018
Haití	620	7 785	905
Nigeria	1 495	6 005	7 270
Estados Unidos	395	2 550	1 215
Turquía	1 105	2 200	1 160
Pakistán	1 135	1 750	1 260
México	260	1 520	1 645
India	565	1 490	2 540
Siria	955	1 430	465
Colombia	850	1 405	1 585
Venezuela	565	1 245	835

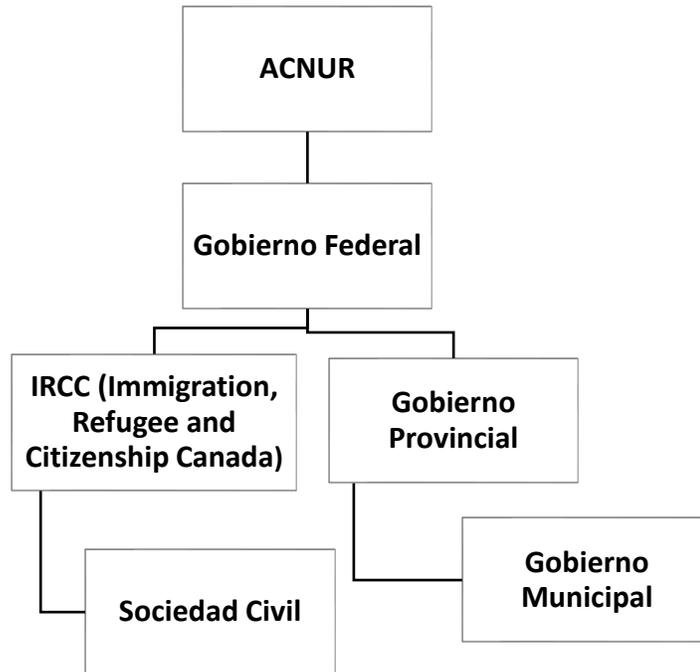
Fuente: Comisión Española de Ayuda al Refugiado (2019).

3.2.1 Programas de Protección Internacional

Para entender como funcionan los programas de protección internacional en Canadá, es necesario explicar cómo funciona la generación de leyes y programas de los actores encargados del sistema de protección de refugiados. En primer lugar está el ACNUR, encargada de los asuntos vinculados a refugiados y desplazados en todo el mundo. Esta misma es la encargada de identificar aquellas personas que necesitan ser reasentadas y las refiere al Estado canadiense para su proceso. Después, pasa al gobierno federal, que se encarga de regular las normativas y administrar respectivas de cada periodo, para así saber cuántos y quiénes son los solicitudes de refugio a los que se les brindará protección en el país. Esta delimitación de tareas y responsabilidades, es desglosado en el organigrama ilustrado en la figura 5.

Figura 5

Actores en el sistema de protección de refugiados en Canadá



Fuente: Elaboración propia

El Departamento de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá (IRCC, por sus siglas en inglés), de igual manera depende del gobierno federal y se encarga de los procesos, admisiones e integración de los solicitantes de refugio. Además de ser el órgano central en todo lo referente a refugiados, también se encarga de apoyar a otras instituciones responsables de finanzas, educación, seguridad, así como los gobiernos provinciales.

Los gobiernos municipales, igualmente son otro actor importante ya que son los encargados de enfrentarse a la serie de problemáticas que pueden surgir. Ejecutan programas de apoyo locales para lograr la integración de los refugiados a la sociedad. Se dedican también a reportar si se necesita alguna modificación en el sistema. En este nivel de gobierno, es precisamente con el que entran en contacto la sociedad civil, la cual ayuda a los grupos de recién llegados. Hay que distinguir que la sociedad se encuentra organizada en dos grupos: El primero, es la sociedad organizada que trabaja

junto a grupos del IRCC y es la que recauda fondos para reasentar a más refugiados mediante el patrocinio privado; además, brindan apoyo tanto económico como psicológico para los refugiados en etapa de adaptación. El segundo, es la comunidad canadiense quienes aceptan a los recién llegados como miembros de su comunidad. La misma comunidad canadiense es quien aboga por la falta de acción del gobierno para un mejor apoyo (CEAR, 2018).

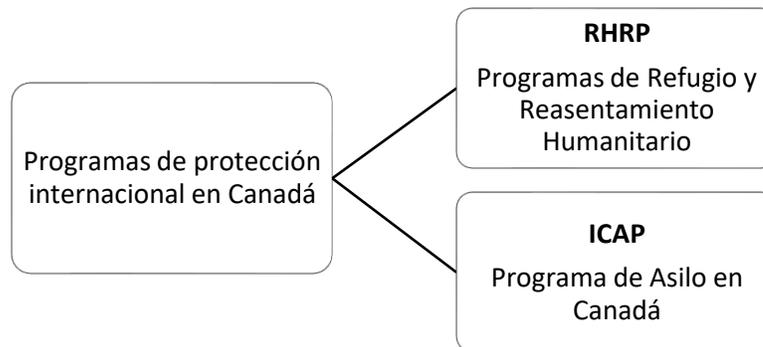
Es así como la comunicación entre el IRCC, el gobierno provincial y el municipal es fundamental en todo el proceso, desde la aceptación individual hasta el reasentamiento e integración de los refugiados. Más adelante, será explicado cómo la sociedad civil trabaja en conjunto con otras agrupaciones como son las organizaciones religiosas, además de grupos étnicos organizados que trabajan para mejorar las leyes de migración, con la intención de brindar una mejor calidad de vida. Primero hay que destacar que Canadá cuenta con dos tipos de programa de protección.

1.- El “Programa de Refugio y Reasentamiento Humanitario” (RHRP), el cual está dirigido a personas refugiadas con estatuto reconocido por el ACNUR o fuera de Canadá, que son acogidas en el país con el estatuto de protección.

2.- El “Programa de Asilo en Canadá (ICAP), el cual está dirigido a las personas que inician el procedimiento de asilo en Canadá, ya sea desde la frontera o una vez dentro del territorio.

Figura 6

Programas de protección internacional en Canadá



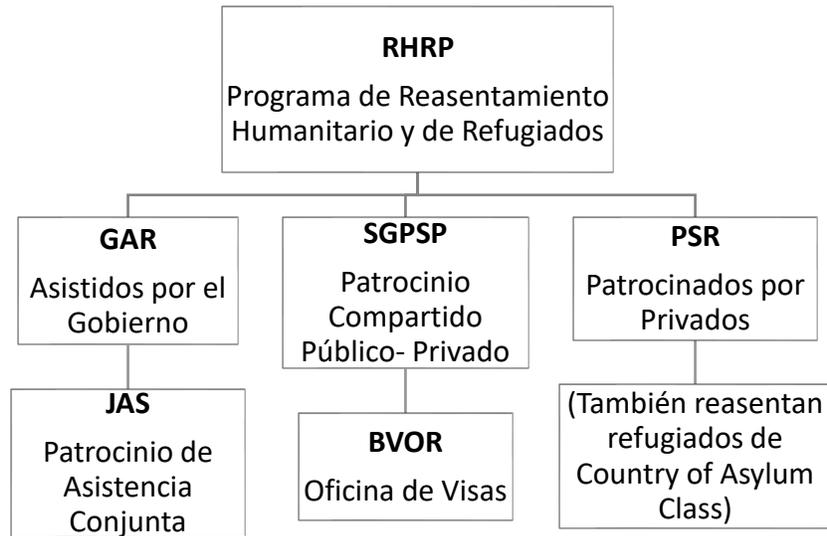
Fuente: Elaboración propia, con datos de (CEAR, 2018).

Es importante mencionar que, en los últimos años, la mayoría de las personas acogidas han accedido al país a través del reasentamiento, en la cual el RHRP es la vía principal por la cual se puede garantizar una mejor protección internacional como refugiado en Canadá. De acuerdo con el planteamiento de Katsiaficas, Mchugh y Park, (2018) “A través de este programa global de reasentamiento, el segundo más numeroso del mundo por detrás del de Estados Unidos, han sido acogidas en Canadá personas refugiadas procedentes de 70 países del mundo”.

RHRP: Programas de Refugio y Reasentamiento Humanitario. El reasentamiento de refugiados es realizado a través de diferentes grupos, ya que depende de quien se encuentre a cargo o el tipo de financiamiento. Existen tres programas: gubernamental (GAR), privado (PSR) y mixto (BVOR). Estos programas están diseñados para facilitar el apoyo a las personas refugiadas y su asentamiento, en un periodo de un año a partir de su llegada al país hasta que cuenten con una autonomía económica. Una vez que el patrocinio llega a su fin, las personas refugiadas son elegidas para recibir ayuda social provincial y municipal como cualquier ciudadano canadiense (CEAR, 2018). En la figura 7 son ilustrados los programas y el nivel correspondiente de financiamiento.

Figura 7

Programas de patrocinio del reasentamiento de personas refugiadas en Canadá



Fuente: Garcea, J. & Wilkinson, L. (2017).

Programa Público: Refugiados Asistidos por el Gobierno (GAR). Un migrante puede ser reasentado a través de este Programa de Refugiados, ya que es financiado con fondos públicos, es decir, patrocinado por el Gobierno federal de Canadá (a excepción de Quebec, el cual es patrocinado por su propio gobierno provincial). Los refugiados son remitidos por el ACNUR u otra organización de referencia, ya que los refugiados no pueden solicitar el reasentamiento directamente. El ACNUR funge como el enlace oficial e identifica a las personas refugiadas susceptibles de ser reasentadas en Canadá.

El apoyo entregado dura hasta un año a partir de la fecha de llegada a Canadá, o hasta que los refugiados puedan sostenerse a sí mismo económicamente (lo que ocurra primero) (Government of Canada, 2022). El ministro de inmigración determina cada año cuántos refugiados de este tipo podrán ser aceptados mediante esta categoría. El Centro de Operaciones de Reasentamiento, trabaja en conjunto con las oficinas de visados del Departamento de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá (IRCC) en el extranjero, para conocer las necesidades de los refugiados

candidatos al programa de reasentamiento. Después de la selección, el Centro de Operaciones de Reasentamiento, en colaboración con las oficinas locales y regionales de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía, deciden la ciudad de destino ya que depende de las necesidades específicas de cada persona. En la figura 8 se muestran todos los factores que son tomados en cuenta para la asignación del lugar, según la importancia de estos.

Figura 8
Factores para la asignación de lugar de reasentamiento que se toman en cuenta dentro del programa de patrocinio gubernamental



Fuente: Immigration, Refugees and Citizenship of Canada (2018).

De esta manera, los refugiados pueden ser destinados a 23 ciudades del país, a excepción de la provincia de Quebec, ya que ésta cuenta con su propio programa similar al patrocinio público del reasentamiento. Una vez que la ciudad es asignada, el Centro de Operaciones de Reasentamiento, informa a la oficina de visados que se puede comenzar con el viaje, el cual es gestionado a través de

la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.13).

Es concierne mencionar que, el Gobierno de Canadá otorga un préstamo a los refugiados que es gestionado a través de la OIM, para costear todos los gastos del viaje hasta el país. Dicho préstamo deberá ser reembolsado por los refugiados en un plazo establecido por el gobierno federal, dependiendo la cantidad. Antes de emprender el viaje, los refugiados deben someterse a pruebas médicas y controles de seguridad, así como de criminalidad. Dicho esto, debe señalarse que: “Las provincias que más refugiados reciben dentro de este programa son Ontario, Quebec bajo su propio programa, y Alberta” (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019).

En conjunto a este programa se encuentra el “Patrocinio de Asistencia Conjunta” o “*Joint Assistance Sponsorship*” (JAS, por sus siglas en inglés), fue creado para refugiados con necesidades especiales para establecerse en Canadá. Entre las instituciones que participan como patrocinadores se encuentran: *The Catholic Crosscultural Services, Jewish Family and Child Service, Anglican Diocese of Toronto, Mennonite Central Committee, Muslim Association of Canada y World University Service of Canada*. De igual manera, participan el Gobierno federal, los gobiernos provinciales y las organizaciones para el reasentamiento de refugiados en situación vulnerable (personas que sufren de traumas por violencia, tortura, discapacidades médicas, así como las familias conformadas por muchos miembros y personas de la tercera edad) (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.14).

Como se ha señalado, Quebec gestiona sus prioridades para recibir refugiados, en este sentido, privilegia a personas con discapacidad física o mental, o los que necesitan de tratamientos médicos urgentes. Las personas seleccionadas bajo el programa de Asistencia Conjunta se pueden beneficiar de un apoyo mixto hasta por 24 meses, y sólo para ciertos casos el apoyo patrocinador

privado puede extender el plazo hasta 36 meses, debido a la situación de vulnerabilidad a la que se enfrentan (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.14).

Programa Privado: Patrocinio Privado de Refugiados (PSR). Dentro de este programa, los fondos proceden de actores privados y se encargan de todos los gastos asociados al viaje, vivienda, acogida y el proceso de inclusión durante un año o hasta que tengan independencia económica. Es importante señalar que este programa no sustituye las responsabilidades del Gobierno, sino que funciona como un programa adicional. Sirve como complemento para una mayor aceptación de refugiados, además permite que los patrocinadores: opinen, propongan y seleccionen a las personas refugiadas para su reasentamiento. Lo que hace diferente a este programa de los otros, es que se puede reasentar a las personas que se definen como refugiados de convención o estatuarios, es decir, personas que son reconocidas por el gobierno de Canadá como necesitadas de protección, pero no necesariamente reconocidas por el ACNUR o un tercer Estado (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.15).

Los patrocinadores privados constituyen un amplio sector, en este se encuentran personas individuales, y/o grupos privados como son las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), además de comunidades religiosas. La Comisión Española de Ayuda al Refugiado (2019) menciona que:

“Los Titulares de Acuerdos de Patrocinio son aquellas ONG que operan regularmente en el tiempo como patrocinadores. Éstos cuentan con el poder de autorizar Grupos Constituyentes¹⁷. Algunos otros como los Patrocinadores Comunitarios¹⁸ o los Grupos de Cinco¹⁹, los cuales son organizaciones, corporaciones y grupos sin filiación inicial alguna”.

¹⁷ Comunidades étnicas o religiosas que realizan patrocinios de manera habitual.

¹⁸ Organizaciones, asociaciones o corporaciones, solo pueden patrocinar refugiados estatuarios.

¹⁹ Grupos de cinco o más ciudadanos canadienses que firman un compromiso para apoyar a un refugiado específico o varios refugiados.

Cabe añadir que: “El beneficio principal del patrocinio privado no es reducir los gastos del gobierno ni sus compromisos, sino más bien incrementar el espacio de protección mediante el aumento de espacios de reasentamiento” (Hyndman, Payne & Jiménez, 2017). Asimismo, la participación directa de la sociedad civil en el reasentamiento ha sido lo que más ha distinguido a este programa. Ahora, es importante señalar algunas críticas que reciben los patrocinios privados, pero, en realidad, más allá de sus problemáticas, pesan más sus virtudes que sus defectos como modelo que poder expandir (Kumin, 2015). De acuerdo con La Spina, (2019, p.235) es un modelo que sigue teniendo un fuerte arraigo en la sociedad canadiense pese a sus defectos.

Entre dichas áreas de oportunidad, destaca en primer lugar, el tiempo de espera para la aprobación de solicitudes, ya que todo depende del país de origen de las personas refugiadas. Por ello, hay casos que pueden llegar a tardarse hasta tres años. Esto ocasiona el cierre de oportunidades para encontrar mejores condiciones de vida hacia las personas que buscan refugio. Otra crítica negativa hacia este esquema es la tensión que se produce entre los deseos y las elecciones de los patrocinadores privados, los cuales pueden verse comprometidos por diferentes intereses gubernamentales al momento de promover ciertas orientaciones políticas, administrativas y/o burocráticas (La Spina, 2019, p.235). Por ejemplo, en 2013, sólo se patrocinaba a iraquíes, iraníes, sudaneses y birmanos, mientras que en 2015 se le dio prioridad a la comunidad siria. Podemos darnos cuenta de que esta práctica va en contra a la regla de oro de la adicionalidad, cuando “se usa esta estrategia como un ahorro de costes (cost- saving) que de reparto de costes (cost- sharing)” (La Spina, 2019, p. 236).

Es importante mencionar que todo tipo de patrocinador debe firmar un contrato, el cual le vincula legalmente con la persona refugiada a la que patrocina, además de cubrir todos sus gastos económicos, debe proveer de apoyo social y emocional para ayudar en los procesos de adaptación e inclusión. Seguido de esto, la solicitud de patrocinio debe ir acompañada por un “plan de

asentamiento”, el cual debe contener la manera en la que los patrocinadores apoyarán a los refugiados, además de detallar la forma en la cual se va a comprobar el cumplimiento del plan. El organismo encargado de supervisar este proceso es el Departamento de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía, así como las organizaciones Titulares de Acuerdos de Patrocinio. Estas pueden realizar visitas y hablar con las personas refugiadas o con sus patrocinadores, para avalar que se esté realizando un trabajo correcto (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.16).

Las provincias que más refugiados reasentaron a través de este programa, entre 2015 y 2018, fueron las mismas que con el programa gubernamental: Ontario, Quebec y Alberta (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p. 16). Algunas ONG imparten programas de formación para la preparación y asistencia de patrocinadores privados, como lo son COSTI o AURA en Ontario; y *Table de Concertation des Organismes au Service des Personnes Réfugiées et Immigrantes* en Quebec. En ellas, se aborda la práctica legal y las responsabilidades que implica el patrocinio, así como la preparación y el manejo de expectativas, que son aspectos a tomar en cuenta por todas las partes involucradas en este tipo de programas de reasentamiento (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.16).

Del mismo modo, se cuenta con un programa estatal conocido como: “Programa de Apoyo al Patrocinio de Refugiados”, que se encarga de buscar expertos para los programas de reasentamiento, como abogados, estudiantes de Derecho u organizaciones comunitarias, para que éstos brinden apoyo directo a los y las canadienses que se encuentren interesados en convertirse en patrocinadores de personas refugiadas, y cuyos servicios corren a cargo del Gobierno federal.

Programa mixto: Refugiados Designados por una Oficina de Visas (BVOR). El tercer tipo de programa de reasentamiento está conformado por los “Programas de Patrocinio Compartido Público- Privado” (SGPSP, por sus siglas en inglés), los cuales se llevan a efecto en el “Programa Mixto

para Refugiados Designados por una Oficina de Visas” (BVOR, por sus siglas en inglés). Este programa brinda a los canadienses y residentes permanentes, la oportunidad de desempeñar un papel clave para ayudar a los refugiados que necesitan reasentamiento. A través de este programa pueden convertirse en patrocinadores privados o ayudar a refugiados identificados por una organización de referencia como el ACNUR (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.16).

Inmigración, Refugiados y Ciudadanía, es la instancia encargada de proponer a las personas candidatas para el reasentamiento a través del programa mixto, pero son los patrocinadores privados los que en un último momento deciden a qué personas refugiadas quieren patrocinar. En el caso de que los patrocinadores no muestren interés en la persona refugiada en un plazo de 14 días, los candidatos pasan a manos del programa gubernamental y el Gobierno es quien se encarga de su reasentamiento.

A través de este programa la financiación se hace de manera público-privada, es decir, el Gobierno de Canadá es el que se encarga de financiar el viaje, así como los primeros meses de estancia en Canadá de la persona refugiada. El patrocinador privado, por otra parte, es el encargado de financiar los próximos seis meses dentro de una vivienda de alquiler, además de brindarles apoyo emocional y social durante el año completo (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.17).

3.2.2 Reasentamiento de Refugiados Sirios

Tras el gran desplazamiento de población de origen sirio, Canadá fue uno de los países que más refugiados reasentó. Durante las elecciones de 2015, el Gobierno se comprometió a reasentar un total de 25,000 personas sirias a través del programa “Operación Refugiados Sirios”, sin importar los cupos anuales ya establecidos de recepción de personas. Para 2016, el reasentamiento se completó y la cifra que se tenía pensada ya se había superado para inicios de 2016. Cifras que pueden ser apreciadas en la Tabla 5.

Tabla 5

Personas sirias reasentadas de 2015 a 2016

GAR (Programa Gubernamental)
14,994
PSR (Programa privado)
8,954
BVOR (Programa Mixto)
2,224
Total: 26,172

Fuente: Government of Canada 2017 "Canada's Syrian commitments"

Para finales de 2017, esta cifra ya había alcanzado las 40 000 personas reasentadas en Canadá (Government of Canada, 2017). Este programa fue apoyado masivamente por el público, gracias a una campaña de sensibilización que fue realizada por Inmigración, Refugiados y Ciudadanía para explicar la operación. Además, debe recordarse que el caso del niño sirio ahogado en las costas de Turquía debido al rechazo de su solicitud de asilo por parte del gobierno canadiense. También debe considerarse el hecho de que fue un tema importante durante la campaña federal electoral de 2015. Todos fueron factores que movilaron a la opinión pública del país y los hizo sensibilizarse acerca de la tragedia del pueblo sirio. Es importante añadir que, para agilizar la llegada de sirios a Canadá, se determinó también realizar controles médicos y de seguridad, desde antes de la llegada a tierras canadienses.

A pesar de los buenos resultado del programa, en 2017 el número de reasentamientos a través del programa público se vio afectado por un descenso, volviendo a los niveles de 2016. Aun así, desde noviembre de 2015 hasta abril de 2018, el número de refugiados sirios reasentados ascendía a 53 620, de los cuales 26 045 fueron a través del programa gubernamental, 22 770 dentro del programa privado y 4 805 del programa mixto (Government of Canada, 2018).

Es importante mencionar que, dentro de la Operación Refugiados Sirios, las personas patrocinadas por el Gobierno, tuvieron la posibilidad quedar exentas de la devolución del préstamo de viaje proporcionado por el gobierno canadiense. Además, los sirios refugiados llegaron a Canadá con un permiso de residencia permanente, situación que les evitó deambular por todos los avatares burocrático-administrativos a los que deben someterse tanto migrantes como refugiados, al momento de solicitar su cambio de estatus a residente permanente (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.18).

Sistema de acogida. No existe en Canadá un sistema de acogida que provea el alojamiento a las personas que solicitan asilo y/o refugio, más bien, es la sociedad civil y el gobierno federal los encargados de alojar a estas personas. Todos los servicios básicos como educación o programas de inclusión son responsabilidad tanto de las provincias como de los territorios que conforman al país. Es por esto que el gobierno canadiense trabaja en conjunto con las provincias, territorios y las Organizaciones Proveedoras de Servicios, para procurar distintos tipos de servicios que faciliten el establecimiento de las personas que llegan al país. Para el acceso a estos servicios o programas, tiene que ver el estatus legal de las personas (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.24).

Hay varios tipos de programas para el asentamiento en Canadá, su acceso depende de la situación administrativa en la que se encuentre la persona migrante. Para las personas refugiadas, el programa de patrocinio es el medio por el cual pueden ser reasentadas en el país. De igual manera, el gobierno federal comparte responsabilidades con las provincias para su puesta en marcha y éstas coordinan a su vez las iniciativas de las Organizaciones Proveedoras de Servicios. Del mismo modo, las municipalidades también asesoran en la planificación y apoyo logístico de las organizaciones que proveen sus servicios. En el caso de Quebec, tiene la responsabilidad sobre los programas de asentamiento e integración en la región, lo que el resto de las provincias no tienen (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.25).

Los tres tipos de servicio para apoyo al asentamiento son: 1) Programas de Asistencia al Reasentamiento, diseñados específicamente para las personas refugiadas reasentadas a través de los diferentes tipos de patrocinio; 2) Programas de Asentamiento e Integración, el cual es para todas las personas migrantes recién llegadas; 3) Servicios Públicos Clásicos, en el cual se incluyen todos los programas de ayuda social disponibles para las personas que residen en Canadá, total o parcialmente.

El “Programa de Asistencia al Reasentamiento”, es el programa principal para los refugiados reasentados en Canadá, es financiado y administrado por el departamento federal de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía. Las personas que solamente tienen acceso a éste, son aquellas refugiadas reasentadas a través del patrocinio gubernamental y del patrocinio mixto. Esta entidad cuida de dos aspectos importantes: servicios de acogida, orientación y apoyo económico mensual, el cual es recibido por los refugiados una vez que encuentran una vivienda adecuada para instalarse de manera permanente (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.25).

Este programa consta de 17 horas de servicios específicos, para que ahí, los recién llegados pueden adaptarse en la sociedad a la que llegan. La duración de estos programas es de seis semanas. Para el caso de personas en situación de vulnerabilidad o con necesidades especiales, se pueden sumar cinco horas o más. Otro programa con el que las personas refugiadas cuentan, es el programa gubernamental de Asistencia Conjunta de préstamos para Inmigrantes, el cual está diseñado especialmente para personas muy vulnerables. Este programa comprende un préstamo para el viaje de reasentamiento de la persona a Canadá, así como los exámenes médicos previos que solicitan. Este préstamo debe ser reembolsado al Gobierno canadiense en un plazo de entre tres y ocho años. Comienza a contar a partir del primer año de residencia en el país (esto dependiendo del monto), aunque muchas de las veces quedan exentas del pago, ya que son para perfiles con alto nivel de vulnerabilidad (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.26).

Como ha sido expuesto, todos los refugiados que llegan a Canadá a través de los programas de reasentamiento tienen distintos accesos a los servicios de apoyo. Por su parte, los solicitantes de asilo no cuentan con permiso para una residencia permanente, en su lugar, se le otorga el derecho a asistencia médica, alojamiento por cierto tiempo (sólo en caso de emergencia), educación para sus hijos y ayuda legal limitada. Desde luego se les otorga un permiso de trabajo después de someterse a un examen médico. Es conveniente señalar que todos estos servicios dependen de las provincias y territorios (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.26).

Hospedaje. Las experiencias de alojamiento de los refugiados al llegar a Canadá varían según su categoría de entrada. El Gobierno facilita el alojamiento temporal a las personas refugiadas a través del programa público, así como también a las personas que llegan a Canadá a través del programa de patrocinio mixto. La mayoría es asignada a un centro de acogida, hasta que las Organizaciones Proveedoras de Servicios encuentre uno permanente para convertirse en su hogar. Por otra parte, las personas refugiadas mediante el patrocinio privado cuentan desde el principio con alojamiento en el que los patrocinadores les ofrecen un lugar preparado o alquilado (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.27).

Las Organizaciones Proveedoras de Servicios brindan formación a los patrocinadores privados, les recalcan la importancia de buscar alojamientos con costos accesibles, para que cuando finalice el periodo de patrocinio, las personas refugiadas puedan asumir dichos costos. Existe un problema en el cual, aunque exista la garantía de que las personas refugiadas cuenten con alojamiento patrocinado, es difícil encontrar casas lo suficientemente amplias para alojar a familias enteras. Esto conlleva a tener que asignarles hospedaje en hoteles, lo que complejiza la sensación de normalidad y el sentimiento de contar con un hogar (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.27).

Por otro lado, los solicitantes de asilo, al llegar al país no cuentan con un apoyo público para buscar vivienda, ni son considerados para el alojamiento de primera acogida como lo es con las personas refugiadas. Así pues, no hay un sistema federal de acogida específico para los solicitantes de asilo, por lo que deben pagar por su propio alojamiento. Esto hace más difícil el integrarse a la sociedad y encontrar vivienda, ya que, al no contar con una permanencia legal en Canadá, los propietarios y arrendadores les complican el adquirir un lugar donde vivir (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.27).

Aunque los alojamientos dentro de los sistemas regionales de acogida o los de emergencia, se encuentran disponibles a todas las personas sin hogar y sin un estatus legal, en realidad se vuelven insuficientes, ya que los niveles de ocupación son muy elevados y eso se agudiza aún más en ciudades densamente pobladas como Toronto, Montreal o Vancouver. Sherrell (2017,) concluye que:

Como resultado, las personas solicitantes de asilo recién llegadas a menudo viven en condiciones de hacinamiento en viviendas de poca calidad y experimentan un alto grado de estrés, pues se ven en la necesidad de destinar casi la totalidad de su presupuesto al alquiler de la vivienda, lo cual les resta para cubrir otras necesidades como la comida, ropa o transporte (p.67).

Dicho lo anterior, debe tenerse claridad que, en Canadá, a diferencia de los refugiados, los solicitantes de asilo no reciben apoyo económico. Eso sí, cuentan con ayudas sociales provinciales al igual que cualquier ciudadano. Si son rechazados de protección, estas ayudas sociales no se cancelan por ningún motivo y varían dependiendo la provincia, aunque suelen ser insuficientes. Quebec propuso la reubicación de los solicitantes de asilo en zonas rurales o en localidades pequeñas donde los costos son más accesibles. Esta acción resulta ineficaz, ya que sabemos cómo funciona el sistema, Montreal por su parte, es la principal provincia en donde se encuentran la mayoría de las

organizaciones dedicadas a la prestación de servicios y es el único lugar en donde los solicitantes de asilo pueden acercarse a pedir ayuda (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.28).

Esto es contrastante, si se considera que Quebec cuenta con un programa específico de acogida para los solicitantes de asilo, el cual es conocido como “Programa Regional para el Asentamiento y la Integración de Solicitantes de Asilo” (PRAIDA, por sus siglas en inglés). Proporciona ayuda a los solicitantes de asilo con alojamiento temporal. Después, de acuerdo a su situación económica, es brindado el acceso a un alojamiento, de igual manera temporal hasta que reciban su primer cheque social, el cual puede tardar entre 21 y 35 días. Es hasta ese momento cuando deben buscar un alojamiento permanente, proceso en el cual pueden ser apoyadas por ONG dedicadas a ello (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2019, p.28).

Aunque no hay programa específico como tal, cualquier servicio dedicado a la acogida de personas migrantes puede ayudar en la búsqueda y asesoramiento en temas relacionados con vivienda, firma de contratos de arrendamiento, contacto directo con los dueños, entre otros. Hay que tener en cuenta que el tema de la acogida y el de vivienda, solo es una parte de todo lo que engloba el proceso de refugio. El integrarse a una nueva sociedad es otro de los problemas que enfrentan las personas refugiadas. Proviene de entorno vulnerables al huir de su país en busca de mejores condiciones de vida. Otro de los problemas con los que tienen que enfrentarse, es la forma en la cual se incorporan a la nueva sociedad de la que ahora forman parte. Este proceso de inclusión se basa en la noción de adaptación mutua entre los migrantes y la sociedad canadiense, alimentando así el “modelo multicultural” canadiense.

Recapitulando lo expuesto hasta ahora, un rasgo característico de la sociedad canadiense, es su tradición de aceptación y acogida de personas de distinta nacionalidad a lo largo de la historia. Ello ha dado lugar a una sociedad plenamente multicultural, cuyos antecedentes se remontan a la

implementación de la Política de Multiculturalismo, la cual impulsó desde 1971 un cambio demográfico en el país. Más adelante, en 1988, esta misma política se mantuvo en la Ley de Multiculturalismo Canadiense. No obstante, a pesar de la gran apertura que Canadá cuenta para recibir refugiados y/o solicitantes de asilo, deben reconocerse ciertas dificultades que siguen vigentes para la inclusión plena de estas personas a la sociedad (Barragán,2020, p.63). Uno de los principales problemas es el limitado acceso a la vivienda y algunos servicios de asentamiento. Esta situación se vio agravada a nivel nacional, por las elevadas rentas que han disparado su costo en todo el país, sobre todo a raíz del brote del COVID 19.

Por otro lado, debe señalarse que para que una acogida de recién llegados sea exitosa, el país requiere de un buen sistema de protección social, debe contar con la participación de la de la sociedad civil para brindar apoyo y protección a esta gente. Para que estos refugiados se sientan más cómodos, es muy importante que encuentren trabajo, lo que ayuda a crear redes de apoyo que son de gran importancia para su integración. Pero más allá de los términos económicos, es sustancial el papel que juegan todas las comunidades tanto étnicas y religiosas, que también se encuentran detrás de este proceso. Estas organizaciones, al menos en Canadá, corresponden en la mayoría como patrocinadores privados que ayudan y brindan puentes para acceder a educación, salud y servicios sociales (Programa de Refugiados de Patrocinio Privado, 2019).

Es claro de comprender que las personas refugiadas tendrán una visión distinta dependiendo del sistema de reasentamiento por el cual optaron; si fue a través de un programa de patrocinio o como resultado de la concesión de protección internacional por parte de Canadá. En el primer caso, se puede inducir que serían vistas de manera compasiva en comparación con el segundo, cuyo proceso se acerca más a la noción de legitimidad. Por lo tanto, se puede afirmar que la recepción de personas migrantes en Canadá es en general un gran éxito. Ya que el país cuenta con

una considerable cantidad de programas de apoyo para la recepción de refugiados, así como su inclusión social.

3.3 Posicionamiento del Gobierno Canadiense en Foros Internacionales

Gracias a su tradición humanitaria y el cumplimiento que conserva en sus obligaciones con la comunidad, Canadá desempeña un papel importante dentro de las relaciones internacionales. Ha ofrecido, a lo largo de los últimos años, ayuda humanitaria a miles de personas que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad. Hay que recordar que forma parte de la Convención de Ginebra de 1951, sobre el Estatuto de los Refugiados y su Protocolo de 1967. Por esta razón, su práctica está orientada a la protección de los refugiados bajo el marco normativo del derecho de asilo hacia los mismos.

Además de lo anterior, cuenta con dos programas de gran importancia dentro de su política humanitaria: “El Programa de Refugiados y Reasentamiento Humanitario”, y el “Programa de Asilo”; los cuales están orientados para todas las personas que solicitan la protección como refugiados dentro del país. Esta recepción ha sido en gran manera significativa dentro de la comunidad internacional, es por esto que la ONU se ha referido a Canadá de manera positiva. Debido al trabajo realizado, el cual va de la mano con la organización que ha permitido acelerar los procesos y lograr que la integración sea más eficaz.

Cada Estado cuenta con sus propias normativas las cuales actúan, ya sea dentro del plano local o internacional. A pesar de esto, existen convenios y/o reglamentos que se usan como referencia para actuar dentro de la comunidad internacional. Como ejemplos más claros están los programas mencionados anteriormente. “El programa de Refugiados y Reasentamiento Humanitario”, está dirigido hacia las personas que buscan protección fuera de Canadá. Mientras que

“El Programa de Asilo”, está orientado hacia aquellas personas que solicitan la protección como refugiados dentro del país.

La sociedad civil, ha sido de gran ayuda tanto para la recepción como para la inserción de personas refugiadas dentro del país. La cooperación que brinda Canadá hacia los refugiados, es considerada como un valor clave que busca salvaguardar vidas y proporcionar estabilidad. Así, estos dos programas ayudan a brindar soluciones a todas las situaciones referentes al refugio. Para ello, el gobierno canadiense trabaja de cerca con el ACNUR. De acuerdo con lo anterior, es claro poder observar y deducir que los canadienses se preocupan por los derechos humanos, es por esto que esperan que su gobierno ayude a las personas, como parte de su obligación con el respeto a los derechos humanos, no solo en su país sino en todo el mundo. Por ello, promover estas acciones es la esencia de las políticas y el compromiso internacional de Canadá.

Desde luego hay que reiterar que el gobierno canadiense participa en distintos foros internacionales, ya que “trabaja multilateral, bilateral y también a través del comercio internacional, del desarrollo y de asistencia consular, para fortalecer el orden internacional reglamentado que protege los derechos humanos universales, la democracia y el respeto al estado de derecho” (Global Affairs Canada, 2020). Para alcanzar estos objetivos, el gobierno federal canadiense trabaja en conjunto con los gobiernos provinciales, autoridades de pueblos indígenas, organizaciones internacionales, grupos de la sociedad civil y del sector privado.

Desde luego, es oportuno mencionar que la diplomacia canadiense comenzó a tener prestigio como promotor de negociaciones y salidas consensuadas, en temas de carácter internacionales a partir del conflicto del Canal de Suez²⁰. Su labor en operaciones de alcance

²⁰ El conflicto del Canal de Suez no involucró directamente a Canadá, pero sí desempeñó un papel importante en la resolución pacífica de la crisis. En 1956, Egipto nacionalizó el Canal de Suez que había sido administrado conjuntamente por Gran Bretaña y Francia. Países occidentales incluyendo: Gran Bretaña, Francia e Israel, respondieron con una invasión militar conjunta para recuperar el control del canal. Esto provocó una crisis

internacional y multilateral dentro de la ONU colocó a Canadá por muchos años como el más activo. Situación que a partir del siglo XXI ha ido disminuyendo gradualmente. Entre las acciones más sobresalientes, debe señalarse el año 2016, cuando la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), brindó la asistencia para el reasentamiento de 10,000 refugiados sirios provenientes del Líbano y Jordania a territorio canadiense. Ya a finales de ese mismo año, la OIM trabajó en conjunto con el gobierno de Canadá, el ACNUR y otros grupos para la recepción de refugiados. Algunos de los aportes de el ACNUR en esta operación diplomática incluyeron: transporte, logística, exámenes médicos y la organización de vuelos de los refugiados hacia Canadá.

3.4 Políticas Públicas y Debates del Gobierno Mayoritario de Stephen Harper

El trabajo que viene realizando el gobierno canadiense, es productor de una amplia herencia de políticas multiculturales y apertura internacional. Por esta razón, es necesario analizar y contrastar el caso particular de las últimas dos administraciones. En primer lugar, está la gestión de Stephen Harper, el cual llega al poder en el año de 2006, cuando los conservadores obtuvieron la mayoría de los escaños, pero no un gobierno mayoritario del 50% más uno en el Parlamento. Las elecciones federales de 2011 fueron de gran relevancia para la política canadiense, ya que generaron un escenario político muy activo. Dentro de estas elecciones, los conservadores alcanzaron la mayoría de los escaños para poder conformar la Cámara de los Comunes. En otras palabras, los liberales no alcanzaron los números para hacer frente al Partido Conservador, y obtuvieron así los números más bajos de todos los tiempos.

internacional, ya que la Unión Soviética y los Estados Unidos se opusieron a la intervención militar. Canadá fue uno de los países que abogó por una solución pacífica y propuso la creación de una fuerza de paz de las Naciones. Este conflicto fue un momento decisivo dentro de la historia de la política exterior canadiense ya que marcó el inicio de la participación de Canadá en las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas.

Durante el segundo mandato minoritario de Harper (2008 a 2011), el tema migratorio y de refugio dejó de ser un asunto central de la vida política nacional, ya que se concentró más en temas de seguridad, medio ambiente, impuestos, salud, entre otros (Santín, 2015, p.15). Para 2011, Harper alcanzó un gobierno de mayoría conservadora dentro del Parlamento, a partir de ese momento, su administración se centró más en temas migratorios y refugio, ya que su gobierno tenía la capacidad de generar cambios profundos sin necesidad de acuerdos parlamentarios, gracias a su mayoría de diputados en el Parlamento.

El gobierno mayoritario de Harper, se distinguió por llevar a cabo una política exterior distinta a la de sus antecesores, pues los objetivos comerciales, ideológicos e incluso religiosos se antepusieron a los ideales internacionalistas que los gobiernos liberales y conservadores canadienses definieron en su política exterior tiempo atrás. De hecho, hubo serios señalamientos y críticas a la postura discreta del gobierno de Stephen Harper en diversos foros internacionales, así como en Naciones Unidas. En comparación con el gobierno liberal actual, se puede afirmar que el gobierno de Harper fue más conservador y realista, si se compara con las políticas internacionalistas que Justin Trudeau ha buscado impulsar, las cuales han sido más liberales y progresistas.

En primer lugar, la política exterior de Harper estaba definida por la enérgica oposición al internacionalismo liberal. La conclusión de McDonald (2018) fue que: “Desconfiaba en los funcionarios gubernamentales del Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio Internacional, pues los veía como si fueran cautivos de la ideología del Partido Liberal”. Harper estuvo como cabeza de gobierno en Canadá desde 2006 hasta 2015, aunque como gobierno de mayoría sólo estuvo de 2011 a 2015. En realidad, hubo muchas razones que provocaron su desgaste al frente del poder Ejecutivo del país, como el abandono canadiense al Protocolo de Kioto, el apoyo y la prioridad que se les dio a las provincias occidentales, además de cambiar radicalmente la retórica de la política exterior canadiense al entablar una relación con Estados Unidos e Israel más cercana y activa.

Durante su gobierno, Canadá se caracterizó por tener un fuerte apoyo hacia Israel, Harper fue un defensor firme de la política israelí y expresaba abiertamente su respaldo hacia la seguridad y defensa del Estado de Israel. Además, fue el primer ministro canadiense en visitar Israel desde la creación del Estado en 1948. Durante su visita firmó acuerdos de cooperación en materia de ciencia, tecnología y seguridad con el gobierno israelí. La política de Harper hacia Israel generó controversia y críticas de algunos sectores de la sociedad canadiense, pues consideraron que su apoyo incondicional a Israel iba en contra de los valores canadienses de justicia, equidad y respeto por los derechos humanos.

Esta cercanía, representó alejamiento de la “política equilibrada” que se tenía hacia Medio Oriente, la cual fue desarrollada anteriormente tanto por liberales como por conservadores en el cargo. También, el fuerte apoyo a Estados Unidos e Israel en todos los temas relacionados con el oriente medio fue un factor que hizo llamar la atención de la comunidad internacional. Es importante agregar que Stephen Harper es una persona con profundas creencias religiosas y de orientación evangélica. Pertenece a grupos conservadores como la National Citizens Coalition (NCC), el cual se basa en tener una postura firme en contra del apoyo a sindicatos públicos y al incremento de gastos sociales (Santín, 2015, p.127).

Al mismo tiempo, su administración destinó cuantiosos recursos para llevar a cabo una diplomacia más activa en diversos temas polémicos de carácter internacional. Abrió nuevos consulados y buscó promover la imagen de Canadá como un socio confiable en la lucha contra el terrorismo. De hecho, se puede deducir que Stephen Harper y George Bush, compartían muchas coincidencias ideológicas que los llevó a tener posturas similares frente a diversos temas. Dentro de las críticas que se le hicieron durante su mandato, fue el adueñarse del poder e ignorar por completo al Parlamento amparado en su mayoría, además de encubrir escándalos de corrupción. Por otra parte, debilitó el control de los servicios secretos, lo que limitó los derechos civiles en el marco de

la lucha contra el terrorismo. Una de sus propuestas fue prohibir que las mujeres musulmanas usaran el velo islámico durante la ceremonia de naturalización, lo cual incrementó las polémicas (Fine, 2015).

Justamente durante su gestión se desató la crisis de refugiados a nivel mundial por los conflictos en el Medio Oriente. La política de Harper fue muy estricta en la recepción de refugiados. “Los refugiados que lograban pasar el proceso de selección por parte del ACNUR y que pasaban a consideración del gobierno canadiense, fueron seleccionadas conforme a determinados filtros preferenciales basados en religión, edad y actividades económicas” (Friesen & Bailey, 2015).

El gobierno de Harper ofreció trato preferencial a los cristianos y a las minorías, no a los musulmanes. Fue señalada también la priorización dentro del proceso de algunos refugiados sirios en función de ciertas características, que incluían: religión, edad de los hijos y si contaban con algún negocio. De igual manera, se favorecía a los anglo o francoparlantes, a las personas que no contaran como refugiado y a las mujeres de entre 20 y 40 años, que eran víctimas de violencia. Además de requerir a los refugiados contar con familia en Canadá, entre otros factores. La respuesta de Harper ante estas acusaciones fue que “su política no es ‘exclusiva’, pero sí un factor importante en la toma de decisiones sobre refugiados” (Friesen & Bailey, 2015).

Harper quería el mínimo de personas de religión musulmana dentro del país, ya que existía temor por parte del gobierno federal, en poner en riesgo la seguridad del país al permitir la entrada a extremistas musulmanes que se encontraban a favor de la violencia y el terrorismo. Este pensamiento podemos categorizarlo como discriminatorio, ya que todas las personas que buscan refugio se encuentran en una situación vulnerable, en la que sólo quieren encontrar un lugar con mejores condiciones de vida y mejor trato.

El ex primer ministro de Canadá no implementó un programa específico para aceptar un gran número de refugiados sirios durante su mandato, debido a varias razones. En primer lugar, la crisis de refugiados sirios comenzó a empeorar en 2011, pero en ese momento, Harper y su gobierno se encontraban enfocados en la economía canadiense y la seguridad nacional. Además, como mencionamos anteriormente, Harper se centró en restringir el acceso a los refugiados y solicitantes de asilo, debido a preocupaciones de seguridad nacional, así como la posibilidad de que terroristas pudieran entrar al país a través de estos programas. Fue por esta razón, por la cual no se aceptaban hombres solteros, a menos que se identificaran como parte de minorías.

En segundo lugar, Harper en conjunto al Partido Conservador, tenían una política que favorecía la inmigración económica en lugar de la inmigración humanitaria. Su gobierno estaba enfocado en atraer trabajadores calificados y empresarios para contribuir a la economía canadiense. Harper de nueva cuenta, enfrentó críticas de grupos sobre derechos humanos y de la misma sociedad civil, por su enfoque en la seguridad nacional y su negativa de aceptar un mayor número de refugiados sirios. Es importante mencionar que Stephen Harper, durante su primera elección, presentó una serie de correcciones al sistema de inmigración canadiense en ese entonces conocida como Bill C-50, o Ley C-50 (Barragán, 2020).

En este punto hay que cuestionar las características de la Ley C-50. Desde la creación del Acta de Inmigración y Protección al Refugiado en 2002, la propuesta de Ley C-50 (Bill C-50) en 2008, ha representado uno de los cambios más grandes en cuestión de política migratoria. Esta propuesta fue llevada a cabo por el Partido Conservador, liderado por el primer ministro, Stephen Harper. Dentro de la Ley C-50 se establecía lo siguiente (Moreno, 2015):

- El sistema de puntos²¹ no será lo que defina al final la suerte de la solicitud de los inmigrantes.
- El candidato que fuera rechazado no tendría opción de revisión. Las decisiones del ministro son inapelables ante cualquier canadiense.
- Los criterios que priorizar por parte del ministro eran las necesidades del mercado de trabajo y de la economía canadiense. Por lo cual se les daba privilegio a las solicitudes de trabajadores y profesionales con mayor experiencia y con buenos antecedentes para ayudar en el mercado (p.75)

Considerando estos puntos, es posible identificar el tipo de inmigrantes que se aceptaban dentro de este gobierno. Se priorizaba el mercado y la economía de Canadá, sin importar los derechos humanos de las personas que necesitaban entrar al país. Es importante mencionar que la Ley C-50 se creó en 2008, cuando los refugiados sirios aún no huían de su país. Sin embargo, nos muestra el panorama del tipo de inmigrantes que aceptaba Canadá en ese tiempo. Esto deja una pregunta en el aire: ¿Por qué se habla de un país multicultural y libre, si había restricciones en la aceptación de personas inmigrantes?

Al aprobarse esta Ley, el ministro del Departamento de Ciudadanía, Inmigración y Multiculturalismo, se hizo con la potestad de rechazar cualquier solicitud de inmigración, aún y cuando todos los documentos de los solicitantes estuvieran en orden y se hubiera aprobado el sistema de puntos. Según Moreno (2015):

El Ministro de inmigración revisa a detalle cada caso para aprobar o negar la entrada al país, de lo que se encarga es más bien acordar los mercados de trabajo que se consideren

²¹ Proceso por el cual se postulan profesionales a un programa diseñado para aceptar trabajadores calificados. Deben alcanzar un puntaje mediante una evaluación para recibir la residencia permanente en Canadá.

prioritarios para estimular la economía canadiense, por lo que serán rechazados todos aquellos inmigrantes que no cumplan con las necesidades del mercado laboral aún hayan aprobado el sistema de puntos (p.75).

El perfil de la política migratoria canadiense establecido en 2008, seleccionaba a inmigrantes de acuerdo con su trabajo, es decir, era más selectiva en cuanto al acceso como inmigrantes permanentes en el país. Para finales de 2012, el programa federal de aceptación de inmigrantes laborales cambió por completo, para entonces ya se contaba con una lista con 24 ocupaciones específicas, por lo que cada solicitante debía estar capacitado en alguna de éstas. Del mismo modo, debía contar con un arreglo de empleo antes de ingresar a Canadá y, por último, ser estudiante de algún programa de doctorado o haberse graduado de un doctorado en una institución canadiense, dentro de un periodo de un año previo a la solicitud de residencia (Moreno, 2015, p.76). Además de lo anterior, se debía comprobar que la solvencia económica fuera proporcional a los miembros de la familia a emigrar.

La Ley C-50 demostraba que el sistema de puntos ya no era primordial para aceptar o no inmigrantes. Antes de la creación de esta ley, el sistema de puntos era el que establecía la aceptación, después de la creación de la reforma, este puntaje salía sobrando y es el mercado laboral o las capacidades de cada persona lo que determinaba su estatus. Es importante considerar lo anterior, para caer en cuenta de las medidas rigurosas que el ministro tenía hacia el sistema de inmigración en Canadá. Ahora bien, dentro de esta ley, los funcionarios del sistema de inmigración no debían aceptar solicitudes humanitarias que se realizaran fuera del país. Es decir, era más difícil para las personas que huían de su país el poder solicitar refugio en oficinas o embajadas canadienses en el mundo.

Durante el periodo 2011-2012, se creó un nuevo proyecto presupuestal donde se incluían los temas de inmigración y las solicitudes de refugio. La Ley C-31 (Bill C-31), establecía cambios estipulados dentro del estatus de refugiado. Lo anterior creó disputas dentro de la Cámara de los Comunes, lo que se modificaba era la reducción de los tiempos de las solicitudes, lo que hacía más rápido el tiempo de procesar las solicitudes de refugio para ahorrar recursos, esto significaba la rápida deportación de los rechazados. Como es de esperarse, hubo mucha molestia por esta reforma, ya que la nueva reglamentación indicaba regulaciones severas, que incluía retirar a los refugiados todo tipo de beneficio médico al solicitante y su familia. Esto los dejaba vulnerables sumado al estado en el que se encuentran al llegar al país. Del mismo modo, el gobierno de Harper desarrolló una lista de países “seguros” para agilizar los trámites, y así hacer a un lado a todas aquellas personas que provenían de lugares considerados como “seguros”. Por ello, había gente que no ameritaba solicitar asilo ni refugio (Canadian Council for Refugees, 2012).

Esta ley reducía el tiempo de solicitud, añadiéndole a ello la prohibición de trabajo al solicitante hasta que su solicitud no fuera resuelta. De igual manera, se le otorgó facultades al Ministerio de Seguridad, para detener a grupos de solicitantes de refugio si éstos ingresaban al país de manera irregular. Si algún solicitante recibía el estatus de refugiado, no podría conseguir la residencia permanente hasta dejar pasar cinco años, esto último, por castigo tras haber ingresado al país de manera irregular, burlando los cruces aduanales. Asimismo, negaba la entrada al país a todas aquellas personas que ya habían sido rechazadas anteriormente, y sólo aceptaban aquellos casos en donde se incluían a niños con enfermedades críticas. Por estos motivos, esta reforma fue muy controvertida en el país, ya que se calificó como: racista, excluyente, discriminatoria entre muchas otras acepciones.

Aprobada esta ley durante la gestión de Harper, casi de la mano de la guerra civil en Siria, el país fue catalogado como lugar no seguro; pese a ello, en 2014, sólo se habían recibido 93 refugiados

sirios en Canadá. “Esto a pesar de que Harper se había comprometido con la Organización de las Naciones Unidas (ONU) a recibir 1,300 para finales de 2014. El Gobierno de Harper se negó en repetidas ocasiones en revelar el número de refugiados procedentes de Siria desde 2013” (Singer, 2017). Consciente de las críticas hacia su gobierno, Harper se comprometió en 2014 a recibir más solicitantes de refugio de Irak, hasta llegar a la cifra de 10 000 durante los siguientes tres años (Jordan Press, 2015). Pese a ello, Siria era el tema que atraía la atención pública en el país desde 2013. Para el año siguiente, los solicitantes sirios fueron los que mayor número de solicitudes estaban haciendo para llegar a Canadá.

Esta crisis humanitaria en Canadá coincidió con el fin del gobierno de mayoría de Stephen Harper, quien en 2015 perdió las elecciones federales contra el líder liberal, Justin Trudeau, que asumiría entonces el cargo de primer ministro. Durante la fase electoral, los contendientes hicieron promesas hacia una mayor apertura en la recepción de refugiados. Además, respondieron favorablemente a la opinión pública que se encontraba de acuerdo en un mayor número de reasentamiento de familias. De hecho, en esta campaña, Trudeau prometió aceptar a 25 000 refugiados sirios. Esta decisión fue tomada al ver que otros países ponían mayores restricciones como confiscar bienes de los refugiados, cerrar las fronteras por completo, o registrar a todos los refugiados musulmanes que ingresaban a su país (Castillo, 2022).

Sin embargo, la noticia que causó gran impacto dentro de toda la comunidad internacional y que hizo que Harper perdiera puntos dentro de la contienda, fue la muerte de Alyan Kurdi en 2015. Un niño sirio de 3 años que se ahogó y fue arrastrado por la marea a una playa turca, a la que llegó tras huir con su familia de la guerra civil. El padre de familia había pedido la ayuda de familiares en Canadá, los cuales manifestaron su frustración y duelo después de dar a conocer que, a esa misma familia, la administración de Harper los había rechazado, negándoles el permiso de entrar al país como refugiados. Esto, como es de suponer, generó un escándalo mediático que afectó de manera

absoluta las aspiraciones de Harper por extender aún más su mandato. Recordemos así, que la fotografía del pequeño ahogado se convirtió en un símbolo trágico de la crisis migratoria. Esto ocasionó el descontento de la población canadiense ante las políticas restrictivas de Harper, pues fue criticado por su falta de empatía y valores ante los millones de refugiados. Crisis que además hay que señalar, Canadá también era causante, pues participaba de forma activa en las misiones militares en territorio sirio (Muñoz, 2018).

Pese a esta realidad, el entonces primer ministro, negó la existencia de una solicitud de la familia de Alyan y en respuesta prometió brindar mayor seguridad hacia todos los refugiados. Tiempo después, las palabras de Harper fueron refutadas por el propio padre de Alyan, quien confirmó que sí habían hecho la solicitud, pero fue rechazada por autoridades de varios países. Lo único que quedaba era enterrar a sus dos hijos y a su esposa, que también se habían ahogado en el mismo evento (Muñoz, 2018).

A partir de este caso particular, es necesario dimensionar la cantidad de solicitudes de este periodo. El gobierno de Harper culminó sus gestiones en octubre de 2015, durante enero a septiembre del 2015, fueron recibidas 12,604 solicitudes de refugio de los cuales de aceptaron 7,151 casos. En otras palabras, solo el 57% de las solicitudes recibidas durante este año fueron aceptadas. Si comparamos esta cifra con los dos años anteriores, fueron de 37% y 48% respectivamente, con lo cual se puede observar un discreto cambio dentro del último año de su administración (Reyes, 2018). Por ello hay que preguntarse ¿Las elecciones hicieron que cambiara su postura hacia la aceptación de refugiados?

Podemos notar que durante el mandato de Harper su política fue más restrictiva y selectiva en materia de refugiados frente a la crisis que se estaba viviendo en Siria. La sociedad civil no estaba de acuerdo hacia las acciones tomadas por parte del gobierno conservador, así como la falta de

información referente a la cifra de refugiados y asentados en el país. A esto hay que agregar su preferencia hacia refugiados cristianos y las modificaciones en las políticas migratorias. Estos fueron los problemas que Harper le heredó a Trudeau en temas migratorios de refugio y asilo.

3.5 Políticas Públicas y Debates del Gobierno Mayoritario de Justin Trudeau

Ahora, revisaremos a detalle las políticas públicas que llevó a cabo el primer ministro Justin Trudeau. Desde octubre de 2015, la política canadiense dio un giro bajo el liderazgo del joven Trudeau, en comparación de la postura anterior que estaba basada en un poder duro y restrictivo. Una de las promesas que realizó en campaña, fue recibir a 25,000 sirios como refugiados para finales de 2015. Esta decisión tuvo varias críticas por especialistas en el tema, ya que era muy poco el tiempo para preparar al país y aprovisionar a las provincias, entidades y organizaciones encargadas de reasentar refugiados.

Para finales de ese año no se llegó al número de refugiados que se había prometido, pero sí logró reasentar a un número considerable y mayor al de años anteriores. Por ejemplo, para 2016, el gobierno de Justin Trudeau, logró reasentar más refugiados de los que se habían prometido. “Dio lugar a más de 58,900 admisiones (tanto a través del reasentamiento como de la solicitud de asilo en Canadá)” (Comisión Española de Ayuda al Refugiado, 2018). Además, aceptó no sólo refugiados provenientes de Siria, sino también de otros países.

El cambio en la política exterior se pudo notar con el compromiso que Justin Trudeau tiene hacia Canadá con el multiculturalismo. Harper nos demostró su lado incrédulo ante los foros internacionales, estuvo más por la opción bilateral en sus relaciones con el exterior, que en el mantenimiento del tradicional multilateralismo canadiense para la resolución de conflictos. Su rechazo era claro, y se hizo evidente con el limitado activismo de Canadá en foros internacionales. De hecho, por eso se mencionaba que la llegada de Trudeau al poder daba la oportunidad al país

para regresar a las tradicionales posturas más humanitarias y multilaterales (Catín, 2017). Con respecto a estas decisiones, Catín (2017) expone lo siguiente: “Trudeau ha dado prioridad a la política baja y al poder blando, en un intento de volver a adecuar las acciones del país a su verdadera capacidad política, económica y militar”. De acuerdo con esto, Canadá volvió a atender todos esos ámbitos que privilegiaba tradicionalmente, pero que con Harper fueron perdiéndose.

De esta manera, una vez que Justin Trudeau llegó al poder, centró sus acciones en solucionar problemas pendientes en materia de derechos humanos, medio ambiente, mantenimiento de la paz y de ayuda humanitaria. En buena medida, las acciones de Trudeau en estos aspectos son las mismas que han definido la identidad canadiense por muchos años. En 2015, el primer ministro Trudeau, reformuló el CIC, al que se le cambió el nombre por: “Department of Immigration, Refugees and Citizenship Canada (IRCC), y con el cual se pone en marcha el “Express Entry” (EE). Sistema mediante el cual seleccionan a inmigrantes preparados que tenían más probabilidades de incorporarse exitosamente a la sociedad canadiense. Este programa busca elegir a los mejores candidatos y reducir los tiempos del proceso (Verea, 2020).

Sin embargo, lo cierto es que se ha visto cierta discriminación hacia las personas que no cuentan con este tipo de características, que suelen ser partidarias para la sociedad canadiense. Por ello, no es extraño, que la mayor parte de los nuevos residentes que viven en Canadá, son personas que cuentan con elevados grados de preparación académica. Dentro de estas ramas sobresalen los solicitantes que tienen formación en áreas de: ciencias, matemáticas, ingeniería y tecnología (Verea, 2020). A pesar de que el gobierno de Justin Trudeau es más abierto en el sistema de acogida, se puede observar un tipo de interés que busca potencializar los beneficios económicos y sociales a largo plazo de los recién llegados a Canadá. A fin de revisar esta política selectiva, la administración de Trudeau conformó un comité con expertos en derechos humanos, los cuales se encargarían de

analizar todas aquellas solicitudes rechazadas anteriormente. Además, se invirtieron 200 millones de dólares para acelerar los trámites y las solicitudes de asilo de los refugiados (Verea, 2020).

Es importante señalar que las cifras de refugiados aceptados en territorio canadiense se incrementaron a niveles no vistos desde los años cincuenta cuando se aceptaron 37,000 húngaros. De la misma manera a finales de los años setenta, con la recepción de 30,000 refugiados vietnamitas (Reyes, 2018). De este modo, el sistema que trabajaba con Trudeau para tramitar las solicitudes de refugio y asilo, demostraron tener capacidad para responder a la alta demanda de solicitudes de refugio. En este sentido, vale la pena saber que: “El mayor número de refugiados fue recibido en 2016 desde los siguientes países: Siria: 33 266; Eritrea: 3 934; Iraq: 1 650; República Democrática del Congo: 1 644; Afganistán: 1 354” (Reyes, 2018). Anteriormente se explicó cómo es que funciona el IRCC, sin embargo, lo que no se puede evitar señalar es que aun con Justin Trudeau, la admisión de residentes permanentes o inmigrantes se realiza bajo el sistema de puntos o de acuerdo a las necesidades laborales que existan mediante las categorías de:

- Clase económica o inmigrantes independientes: admitidos para contribuir al desarrollo económico. Trabajadores calificados, empresarios, inversionistas, entre otros.
- Clase familiar: Su idea es reunificar a los familiares de residentes permanentes que deseen inmigrar a Canadá.
- Refugiados: Deben comprobar que sus causas de inmigración son debido a persecuciones, o que corren algún riesgo en su país de origen (Verea, 2020).

En ese orden de ideas, resulta importante mencionar que Statistics Canada evalúa que para 2036, los migrantes podrían representar el 30 por ciento de la población” (Verea, 2020). Como podemos darnos cuenta, en la Figura 9, el 61.8% de los inmigrantes recibidos son asiáticos, incluyendo Medio Oriente. Los procedentes de India, Filipinas y China, representaron un 42% en 2019. China, Siria,

Nigeria, Pakistán, Irán y Estados Unidos son los que destacan entre las cantidades más altas e importantes de solicitantes de residencia.

Figura 9

Tabla de inmigrantes admitidos por país de origen

INMIGRANTES O RESIDENTES PERMANENTES ADMITIDOS EN CANADÁ,
SEGÚN PRINCIPALES PAÍSES DE ORIGEN, 2010-2019

País	2010		2015		2018		2019	
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
India	34 226	12.2	39 340	14.5	69 980	21.8	85 585	25.1
China	30 381	10.8	19 460	7.2	29 710	9.3	30 260	8.9
Filipinas	38 614	13.8	50 845	18.7	35 050	10.9	27 815	8.2
Nigeria	3 907	1.4	4 090	1.5	10 920	3.4	12 595	3.7
Estados Unidos	8 142	2.9	7 655	2.8	10 905	3.4	10 800	3.2
Pakistán	6 812	2.4	11 295	4.2	9 490	3.0	10 790	3.2
Siría	1 040	0.4	9 850	3.6	12 045	3.8	10 120	3.0
Eritrea	931	0.3	2 210	0.8	5 695	1.8	7 025	2.1
Corea del Sur	5 537	2.0	4 105	1.5	4 800	1.5	6 110	1.8
Irán	7 478	2.7	11 640	4.3	5 510	1.7	6 055	1.8
Reino Unido	8 719	3.1	5 360	2.0	5 660	1.8	5 635	1.7
Francia	4 648	1.7	5 850	2.2	6 175	1.9	4 960	1.5
Jamaica	2 321	0.8	3 415	1.3	3 875	1.2	3 970	1.2
México	3 862	1.4	3 220	1.2	3 310	1.0	3 460	1.0
Suma	156 618	55.8	178 335	65.6	213 125	66.4	225 180	66.0
Otros países	124 112	44.2	93 500	34.4	107 930	33.6	116 000	34.0
Total	280 730	100.0	271 835	100.0	321 055	100.0	341 180	100.0

Fuente: Government of Canada, 2017a.

Cuadro obtenido de: Vereza, M. (2020). La política migratoria canadiense en la era de Justin

Trudeau y los efectos para los migrantes mexicanos.

Justin Trudeau ha tenido una participación muy eficaz delante de los medios. Sostuvo su palabra de mantener Canadá como un país multicultural que acoge la diversidad. Ha defendido sus políticas multiculturales de comentarios en contra de los refugiados que surgieron de voces conservadoras y/o xenófobas que existen en el país. Su campaña se enfocó a fortalecer el respeto a los derechos humanos y apoyar la diversidad, lo que ha llevado a Trudeau a enunciar críticas en contra líderes mundiales que le han dado la espalda a las personas que buscan refugio por conflictos internacionales. El ejemplo de esto sucedió en Estados Unidos, cuando en 2017 la Suprema Corte

de Justicia anunció que se detendría la entrada de refugiados de origen musulmán, así como de países que en ese momento se encontraban en conflicto (Irán, Libia, Somalia, Corea del Norte, Yemen y Siria) (Bassets, 2017).

Con este caótico escenario alrededor, el gobierno de Trudeau decidió dividir en dos partes su programa de acogida de 25,000 refugiados sirios. De este modo, comenzó reasentando a 10,000 refugiados entre los meses de octubre a diciembre de 2015, para que a finales de 2016 se reasentaran los 15,000 refugiados faltantes. Cinco meses después de este plan de acogida, el gobierno ya había dado asilo a más de 27,000 refugiados sirios.

Según datos del gobierno de Canadá, entre octubre de 2015 y enero de 2017, se habían reasentado en total más de 40,000 refugiados (Gobierno de Canadá, 2017), cifra que excedía los planes originales planteados por el propio Trudeau. Dentro de su plan de acogida, el sistema de refugiados consta de dos importantes partes:

- I. Programa de Reasentamiento de los Refugiados y los Asuntos Humanitarios, para las personas que necesitan protección”.
- II. El programa de Asilo de Canadá para las personas que hacen reclamos de protección de refugiados desde Canadá. (Gobierno de Canadá, 2017)

El primer lugar, para realizar el plan de acogida era necesario identificar y seleccionar a los refugiados sirios que buscaban ser acogidos. Al principio, Canadá trabajó en conjunto con ACNUR únicamente en los países de Líbano y Jordania, ya que contaban con un mayor número de refugiados. Más adelante, estudiaron el caso de Turquía que recordemos es el país que mayor cifra de refugiados sirios aceptó. Estos países no contaban con el sustento adecuado para albergar a tantas personas, por esta razón la comunidad internacional empezó a prestar ayuda. Naciones como Canadá y Alemania extendieron su apoyo, sin embargo, es necesario reconocer las diferencias entre uno y

otro, ya que, si bien Canadá recibió poco más de 40,000 refugiados sirios. Alemania por su parte en 2015 su Oficina Federal de Estadística registró a 1.1 millones de refugiados sirios (Pries, 2018). Es importante mencionar, que se estima que Alemania sufre de una crisis de envejecimiento poblacional en el país. Podemos afirmar que la apertura de Alemania a los refugiados sirios con esta crisis, podría ser una solución a la falta de jóvenes en la sociedad alemana (Gutiérrez, 2018).

Según Nancy Caró, portavoz del Ministerio de Inmigración, Refugiados y Ciudadanía de Canadá, los criterios para recibir sirios fueron “priorizar a familias completas, mujeres en riesgo y miembros de la comunidad LGBTI” (Gobierno de Canadá, 2017). Las reservas de Canadá para recibir sirios fueron cuando éstos contaban con un historial delictivo, o si habían solicitado previamente su ingreso al país y se les había rechazado. Basta recordar que, durante la campaña política de Trudeau, prometió revisar este tipo de casos para aceptar la entrada de los refugiados que con Harper había sido negada.

El programa de reasentamiento que Justin Trudeau implementó, ofrecía sustento económico para los servicios básicos necesarios a su llegada; además, el proceso intentaba ser eficaz y rápido. También se les dio la bienvenida en el aeropuerto o el puerto de entrada; se les ayudaba a encontrar un lugar temporal para vivir y luego uno permanente. En este inter, eran evaluadas las necesidades de cada persona y se les daba información necesaria para conocer el país. Además, recibían clases de inglés para mejorar el entendimiento y programas con orientación profesional (Gobierno de Canadá, 2017).

Aunque la respuesta por parte Trudeau representó un reto, también fue un ejemplo para el mundo. De hecho, se puede decir que el sistema de refugiados canadiense enmendó el camino, y en la actualidad ha mostrado cambios positivos al ser más incluyente. Sin embargo, aún existen ciertas fallas en el modelo de reasentamiento. En primer lugar, las negaciones son injustas “y sus

resoluciones son incoherentes hasta el punto de llegar a la arbitrariedad” (Evans, 2020). Los encargados de evaluar el ingreso del refugiado, no siempre lo hacen de manera objetiva, o no se evalúan los casos a detalle. En segundo lugar, los servicios de asentamiento no son suficientes, la enorme y rápida entrada de refugiados sirios ocasionó que la infraestructura sobrepasase su capacidad, ya que no estaban preparados. Esto se debe a que no disponían de tiempo suficiente para recaudar más fondos públicos ni privados. Pese a ello, la política de recepción continuó y fue mejorando gradualmente (Evans, 2020).

En este punto es válido cuestionarse: ¿qué pasaba con los refugiados de otros países que buscaban reasentarse en Canadá? El sector privado y social se enfocó en los refugiados sirios, lo que desatendió por completo el resto de solicitudes. El reasentar sirios en Canadá fue todo un reto para el país, ya que después de los atentados en París y Bruselas gran parte de los países experimentaban una marcada islamofobia. Ese fue otro reto para Trudeau que solventó con éxito, a través de un discurso incluyente y de una rica diversidad cultural del país.

Como último punto, el gobierno canadiense dio prioridad a los “refugiados vulnerables que eran un riesgo bajo para la seguridad, es decir mujeres con niños y/o familias completas” (Gobierno de Canadá, 2017). El mismo gobierno canadiense daba justificaciones ante esta selección, ya que afirmaba que la misma permitía reducciones en el tiempo de tramitación y al mismo tiempo, minimizaba el riesgo de personas indeseables al país, situación que terminó afectando principalmente a hombres solteros que vieron rechazadas sus solicitudes.

3.6 Consideraciones finales

Gracias a esta exposición, es posible ver las principales acciones y cambio de legislación de un gobierno a otro. Primero, de la política conservadora de Stephen Harper, más acercado a la ideología de centroderecha al apoyar las políticas estadounidenses en Oriente Medio, así como del combate

al terrorismo y su acercamiento con el estado de Israel. Además, contaba con objetivos desarrollistas para el país ya que se centró en el crecimiento económico, lo que impactó en la atención de solicitantes de residencia y en la crisis humanitaria desencadenada con la guerra en Siria.

Esto contrasta con la política de Justin Trudeau, ministro canadiense liberal, más acercado a un enfoque progresista, por ello, catalogado dentro del espectro político de centro izquierda. Su campaña, sin duda, se centró en subsanar los problemas y descontentos que la política que su antecesor dejó entrever, lo que aprovechó con gran habilidad como punto fuerte a favor de su candidatura. Por ello, su atención principal fue el apoyo a los refugiados, específicamente a los desplazados por la guerra. Con este recuento, es posible observar los distintos cambios en la política migratoria de acuerdo con los objetivos e interés de cada administración. Por lo que es válido concluir que ambos primeros ministros buscaban el poder y mostrar una visión distinta de Canadá a la que en realidad era.

Conclusiones

Canadá ha desarrollado a lo largo de su historia políticas multiculturales que han sido una pieza clave para mantener la cohesión de su sociedad. Estas políticas se han desarrollado a lo largo de varias décadas y buscan promover la diversidad cultural, la inclusión y la igualdad de oportunidad para todas las personas, podemos observar la capacidad que tiene Canadá para integrar a su sociedad a personas provenientes de distintas nacionalidades.

Asimismo, la misma sociedad canadiense brinda un sentido de pertenencia a la comunidad. En el caso de los refugiados, los canadienses se encuentran activos para brindarles la atención adecuada para su integración. Del mismo modo, dentro de las políticas canadienses se han implementado programas y políticas para fomentar la integración de los inmigrantes en la sociedad. Estos programas incluyen clases de idioma, servicios de asentamiento, apoyo para la educación y el empleo, así como iniciativas para promover la participación cívica y comunitaria.

Ahora bien, al estudiar las políticas sobre refugiados sirios en Canadá durante dos gobiernos distintos pudimos identificar distintos enfoques. Durante el gobierno de Harper, se adoptó una postura más restrictiva y centrada en la seguridad, lo que resultó en una respuesta más limitada a la crisis de refugiados sirios. Por su parte, el gobierno de Trudeau implementó una política más abierta y humanitaria, con un enfoque en la acogida y la integración de los refugiados sirios en la sociedad canadiense, aunque no fue del todo perfecta. Recordemos que, en 2015, durante su campaña electoral, prometió implementar una política más abierta y humanitaria, y aceptar a 25 000 refugiados. Aunque no podemos afirmar que Trudeau ganó las elecciones gracias a estas promesas, sí podemos concluir que al contar con una sociedad multicultural y al ver los hechos del ministro anterior, éstas eran promesas alentadoras.

Justin Trudeau hizo hincapié en la necesidad de mostrar liderazgo global y solidaridad hacia los refugiados sirios que huían de la violencia y la persecución en su país de origen. La promesa de reasentar a los refugiados sirios fue parte de su enfoque más amplio en materia de inmigración y refugio, y fue uno de los temas más destacados durante su campaña electoral. Después de asumir el cargo como primer ministro en noviembre de 2015, Trudeau llevó a cabo acciones para cumplir con su compromiso de recibir a los refugiados sirios. Sin embargo, pudimos observar que hubo muchos retrasos en el procesamiento de los casos, lo que llevó a una acumulación de solicitudes y a una mayor carga en el sistema de inmigración.

Esto generó preocupaciones sobre la capacidad de gobierno para gestionar eficientemente el flujo de migrantes y garantizar un proceso de solicitud de asilo oportuno. Se detectaron también problemas de integración, barreras en el acceso al empleo, vivienda y dificultades en el aprendizaje del idioma, así como en la adaptación a la cultura y al mercado laboral canadiense. En medio de los esfuerzos por recibir y reasentar a un gran número de refugiados, surgió el debate sobre la seguridad y la necesidad de una verificación exhaustiva de antecedentes. Se argumentaba sobre el gran riesgo de permitir la entrada de personas con posibles vínculos terroristas o con antecedentes criminales. Estas preocupaciones resaltaban la necesidad de equilibrar la generosidad humanitaria con medidas adecuadas de seguridad y verificación. Del mismo modo, hubo una disparidad regional en términos de la distribución de los refugiados y de los recursos disponibles para su asentamiento e integración. Mientras que algunas comunidades y provincias recibieron una cantidad significativa de refugiados contando con los recursos adecuados, otras regiones enfrentaron desafíos para brindar el apoyo necesario, lo que generó tensiones y desequilibrios en el proceso del reasentamiento.

La política migratoria de Stephen Harper en relación con los refugiados sirios tuvo un enfoque más restrictivo, se establecieron criterios específicos para la admisión de refugiados, dando prioridad a las minorías religiosas y a aquellos que tenían vínculos familiares en Canadá, lo que

generó críticas, ya que se dejaba fuera a muchos refugiados sirios que también necesitaban protección y apoyo. De la misma manera, hubo una baja tasa de admisión de refugiados sirios, por ello la respuesta global fue considerada como insuficiente en comparación con la magnitud de la crisis humanitaria en Siria. Esto generó críticas por la falta de solidaridad y la aparente falta de respuesta humanitaria por parte del gobierno canadiense. Además, no se contaba con una planificación adecuada para el proceso de admisión y reasentamiento de los refugiados sirios. Se observaron también obstáculos burocráticos que dificultaron la llegada y el asentamiento de los refugiados, lo que llevó a un proceso más lento y menos eficiente en comparación con otros países. Por otro lado, había una ausencia de programas de integración sólidos y adecuados para los refugiados admitidos, así como una limitada presencia de programas esenciales para el establecimiento de los refugiados en la sociedad canadiense- Estas fallas, dificultaron la adaptación y la inclusión de los refugiados.

Del mismo modo, el identificar las políticas sobre refugiados sirios en Canadá que se llevaron a cabo entre dos gobiernos mayoritarios, nos permite concluir desde la teoría realista que los intereses nacionales, el poder y la competencia entre los Estados son lo que más importa a los países. Desde la perspectiva realista, los refugiados son vistos como una preocupación secundaria en comparación con los intereses nacionales y la seguridad del Estado. Es por esto que los Estados tienen un incentivo para limitar la entrada y la acogida de refugiados debido a preocupaciones relacionadas con la seguridad, el costo económico y el impacto sociocultural en la sociedad receptora.

De esta manera, los Estados pueden adoptar políticas restrictivas y centrarse en la defensa de sus propios intereses nacionales en lugar de buscar soluciones más amplias y humanitarias para la crisis de refugiados. Los Estados tienden a priorizar la protección de sus fronteras, la estabilidad

interna y la preservación de la identidad cultural, lo que puede llevar a políticas restrictivas y a un enfoque más centrado en la seguridad en lugar de la protección y el bienestar de los refugiados.

Podemos afirmar que la teoría realista es ideal para explicar las políticas canadienses con relación al refugio entre los gobiernos mayoritarios de Stephen Harper y Justin Trudeau, ambos persiguieron sus propios intereses políticos dejando a un lado la solidaridad y la empatía hacia los refugiados. Además de que se identificaron decisiones discriminatorias hacia la elección de refugiados. También, se ha dejado de lado el objetivo primordial del ACNUR de garantizar la protección y el bienestar de los refugiados, lo cual implica asegurar que los refugiados tengan acceso a la asistencia humanitaria necesaria. Aunque el ACNUR trabaja en estrecha colaboración con gobiernos, organizaciones no gubernamentales y otras agencias de las Naciones Unidas, en nuestro estudio de caso no podemos observar esta colaboración. Se encontraron fallas sistemáticas, lo que nos lleva a concluir que no hubo una coordinación de esfuerzos para brindar una mejor asistencia.

Índice de Figuras

Figura 1 Ubicación geográfica de la República Árabe Siria.....	33
Figura 2 Grupos de defensa del gobierno sirio	50
Figura 3 Grupos contra el gobierno sirio.....	57
Figura 4 Fragmentación territorial	62
Figura 5 Actores en el sistema de protección de refugiados en Canadá.....	119
Figura 6 Programas de protección internacional en Canadá	121
Figura 7 Programas de patrocinio del reasentamiento de personas refugiadas en Canadá.....	122
Figura 8 Factores para la asignación de lugar de reasentamiento que se toman en cuenta dentro del programa de patrocinio gubernamental	123
Figura 9 Tabla de inmigrantes admitidos por país de origen	151

Índice de Ilustraciones

Tabla 1. Diferencias entre los conceptos de refugiado, solicitante de asilo y persona migrante	12
Tabla 2. Principales convenciones, agendas, protocolos y tratados internacionales sobre refugio .	30
Tabla 3. Grupos en defensa del gobierno sirio.....	117
Tabla 4. Diez primeros países de solicitantes de asilo en Canadá.....	118
Tabla 5. Personas sirias reasentadas de 2015 a 2016	129

Fuentes Bibliográficas

- Abadía, A. A. (2015). Del liberalismo al neo-realismo. Un debate en torno al realismo clásico. *Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 17(3), 438 - 459.
<https://doi.org/10.36390/telos173.05>
- Aguilar, A. (2016). De Siria al mundo: un conflicto internacional.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2001). Guía sobre el Derecho Internacional de los Refugiados (2-2001).
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8951.pdf>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2004). *ACNUR*, 13.
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2000). La situación de los refugiados en el mundo 2000. *ICARIA Barcelona*.
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8943.pdf>
- Álvarez- Ossorio, I. (2016). *Siria: Revolución, sectarismo y yihad*, España: Los libros de la Catarata.
- Álvarez-Ossorio, I. (2017). *Siria: revolución, sectarismo y yihad*, España: Los libros de la Catarata.
- Amnistía Internacional. (2016). *Personas refugiadas, solicitantes de asilo y migrantes*.
<https://www.amnesty.org/es/what-we-do/refugees-asylum-seekers-and-migrants/#definitions>
- Arroyo, M. (2019). Siria: División Nacional, Sistema Político y Guerra Civil.
- Barragán, C. (2020). La política migratoria de Canadá en contexto.

Bassets, M. (27 de abril de 2017). Trump veta la entrada de refugiados e inmigrantes de varios países musulmanes. *El* *país*.

https://elpais.com/internacional/2017/01/27/estados_unidos/1485551816_434347.html

Berry, D. (2020). Canadian Multiculturalism Act. *The Canadian Encyclopedia* [versión electrónica]
<https://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/canadian-multiculturalism-act>

Bourrie, M. (2001). Estados Unidos presiona a Canadá para modificar política migratoria en K. Lucas (Ed.), *Estados Unidos en Guerra*. Colección entre dos siglos.

BBC News Mundo. (2018). Estados Unidos, Francia y Reino Unido lanzan un ataque contra Siria en respuesta al supuesto uso de armas químicas por Bashar al- Asad.

Brinck, S. (2012). La Guerra civil Siria: La primavera que se convirtió en invierno. Recuperado de:
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/144924/La-guerra-civil-siria-La-primavera-que-se-convirti%C3%B3-en-invierno.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Butter, D. (2015). La guerra por el petróleo en Siria y en Irak: política, seguridad y redistribución de recursos. *Tendencias Economicas*, 1-3.

Canadian Council for Refugees. (2021). Canada Rolls Back Refugee Protection: Bill C-31 Receives Royal Assent. <https://ccrweb.ca/en/bulletin/12/06/29>

Castella, J. (2001). La evolución político-constitucional de Canadá en Mitjans y Castella. J. "Canadá: Introducción al sistema político y jurídico", *España, Publicacions de la Universitat de Barcelona*. p.28.

Castillo, A. (2022). El programa de refugiados sirios en Canadá, lecciones de un reasentamiento no anunciado. *Nexos*. <https://migracion.nexos.com.mx/2022/01/el-programa-de-refugiados-sirios-en-canada-lecciones-de-un-reasentamiento-no-anunciado/>

- Catín, M. (julio-agosto, 2017). Regresar al multiculturalismo. *Política Exterior*.
https://www.jstor.org/stable/pdf/26451952.pdf?refreqid=excelsior%3A3b6520dcc7bb2c04e09d4caf552e0abc&ab_segments=&origin=&initiator=&acceptTC=1
- Ciria, R. (enero, 2010). A brief overview of immigration to Canada. *Revista Aquelarre*.
<https://journals.lib.washington.edu/index.php/aquelarre/article/viewFile/13346/11706>
- Cochinni, A. (2021). Una década de guerra en Siria: Situación actual y posibles desenlaces. *Revista UNISCI*.
- Colacrai, M. (2003). El legado hobbesiano acerca del estado naturaleza en los estudios de relaciones internacionales de Hans Morgenthau y Raymond Aron. *Revista Universitaria Semestral*, 183-197.
- Conesa, J. (2021). El conflicto en Siria y el uso de la fuerza.
- Comisión Española de Ayuda al Refugiado. (2019). Una mirada hacia el sistema de asilo canadiense. *Madrid*. Recuperado de <https://www.cear.es/wp-content/uploads/2019/01/Informe-Sistema-de-Asilo-Canada.pdf>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2016). Siria: el ataque contra un convoy humanitario en un ataque contra la humanidad. <https://www.icrc.org/es/document/siria-el-ataque-contra-un-convoy-humanitario-es-un-ataque-contra-la-humanidad>
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2023). Comité Internacional de la Cruz Roja. *ACNUR*.
<https://www.acnur.org/acnur/nuestros-socios/onu-e-instituciones-internacionales/organizaciones-internacionales/comite>
- Conte, A. (2017). Las supuestas evidencias del descubrimiento de América por los vikingos (norsemen). *Revista general de marin*, vol.272, 249-263.

- Convención sobre el Estatuto de los Refugiados. (1951). Artículo 1°. 28 de julio de 1951.
- Chapman, L. (3 de septiembre de 2015). La familia del pequeño naufrago de Siria trató de llegar a Canadá. *Radio Canadá Internacional*. <https://www.rcinet.ca/es/2015/09/03/la-familia-del-pequeno-naufrago-de-siria-trataba-de-llegar-a-canada/>
- Cheikhmous, A. (2011). Siria, la destrucción sistemática del patrimonio. <https://www.iemed.org/wp-content/uploads/2021/07/Siria-la-destruccion-sistemica-del-patrimonio.pdf>
- Dallanegra, P. L. (2007). Cambios en el sistema mundial. *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, 9-32.
- Dallanegra, P. L. (2009). La política exterior de Tucídides. Los países fuertes y débiles. *Reflexión política*, 96-117.
- Deen, T. (2015). Los vetos de la ONU que alarga la guerra en Siria. INTER PRESS SERVICE. Recuperado de: <http://www.ipsnoticias.net/2015/03/los-vetos-de-la-onu-que-alargan-la-guerraen-siria/>
- Dougherty, J. & Pfaltzgraff, R. (1981). Contending Theories of International Relations. *Harper & Row Publishers*, 84-86
- Dougherty, J. (1993). El poder y la teoría realista en *Teorías en pugna en las relaciones internacionales* (p. 91). Grupo Editor Latioamericano S.R.L.
- Donnelly, J. (1986). International Human Rights: A regimen analysis. *International Organization*, 599-604.
- Edward, A. (11 de julio de 2016). ¿'Refugiado' o 'Migrante'? ¿Cuál es el término correcto? La Agencia de la ONU para los Refugiados. <https://www.acnur.org/noticias/stories/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino->

Ghotme, R. (2014). El rol de las potencias en la guerra civil Siria: Hegemonía y contra hegemonía en la política mundial. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*.

Ghotme, R. & García, N. (2016). Los refugiados sirios como “problema” de seguridad regional. *Estudios de Asia y África*, vol.51 (2).

Government of Canada. (2001). Justice Law Website, Immigration and Refugee Protection Act. <https://laws.justice.gc.ca/eng/acts/i-2.5/page-1.html>

Government of Canada. (2016). Canada-U.S. Safe Third Country Agreement. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/corporate/mandate/policies-operational-instructions-agreements/agreements/safe-third-country-agreement.html>

Government of Canada. (2017). Canada’s Syrian commitments. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugeescitizenship/services/refugees/welcome-syrian-refugees/canada-commitment.html>

Government of Canada. (2017). Designated country of origin policy. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claimprotection-inside-canada/apply/designated-countries-policy.html>

Government of Canada. (2017). #WelcomeRefugees: Canada resettled Syrians refugees. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/welcome-syrian-refugees.html>.

Government of Canada (2018): Apply – Refugee status from inside Canada. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/claim-protection-inside-canada/apply.html>

Government of Canada. (2018). Syrian Refugees – Monthly IRCC Updates: Canada, Admission of Syrian Refugees by Province/Territory of Intended Destination, Gender, Age Group and Immigration Category. <https://open.canada.ca/data/en/dataset/01c85d28-2a81-4295-9c06-4af792a7c209>

Government of Canada. (2021). *WelcomeRefugees: Canada resettled Syrian refugees*. <https://www.canada.ca/en/immigration-refugees-citizenship/services/refugees/welcome-syrian-refugees/key-figures.html>.

Government of Canada. (2023). *Operation Impact*. <https://www.canada.ca/en/department-national-defence/services/operations/military-operations/current-operations/operation-impact.html>.

Gutierrez, F. (2018). Refugiados sirios y crisis humanitaria en Europa: un análisis comparativo de las experiencias de Alemania y Gran Bretaña (2015).

Ghadbian, N. (2010). Siria.10 años de Bashar al- Asad. *Culturas, Número 8*, 148.

Global Affairs Canada. (2020). Voces en Riesgo: Directrices Canadienses para el Apoyo a los Defensores de Derechos Humanos. Recuperado de https://www.international.gc.ca/world-monde/assets/pdfs/issues_development-enjeux_developpement/human_rights-droits_homme/rights_defenders-guide-defenseurs_droits_sp.pdf

Green, A. & Green, D. (2004). The Goals of Canada's Immigration Policy: a historical perspective. *Canadian Journal of Urban Research, Issue 1*, 102 – 139.

Hernández, F. (2003). La conducta estadounidense en cuanto a su política exterior: Una explicación Realista. Tesis Licenciatura. Relaciones Internacionales.

- Hernández, C. (2013). Las teorías de Maquiavelo y su relación con el pensamiento de otros autores modernos. *Revista de Claseshistoria*, 3.
- Herrero, M. (2003). Realismo ante la guerra. *El País*.
- Hipatía, L. (2020). Crisis de refugiados en Medio Oriente: Puntos de inflexión en el conflicto sirios y su impacto en las oleadas migratorias. *Universidad Nacional de Lujan*, 71-84.
- Hoffmann, S. (1978). *Primacy or World Order: American Foreign Policy since the Cold War*. New York: McGraw Hill.
- Human Rights Watch. (2010). A wasted decade: Human Rights in Syria during Bashar al- Assad first ten years in power. Recuperado de <https://www.hrw.org/report/2010/07/16/wasted-decade/human-rights-syria-during-bashar-al-asads-first-ten-years-power>
- Hyndman, Payne & Jiménez, S. (2017). Patrocinio privado de reugiados en Canadá. *Migraciones Forzadas*. <https://www.fmreview.org/es/reasentamiento/hyndman-payne-jimenez>
- Immigration and Refugee Board of Canada. (2022). Act, rules and regulations. <https://irb.gc.ca/en/legal-policy/act-rules-regulations/pages/index.aspx>
- Jordán, J. (2018). El conflicto internacional en la zona gris: una propuesta teórica desde la perspectiva del realismo ofensivo. *Revista Española de Ciencia Política*, 133-138.
- Justice Law Website. (2001). Inmigration and Refugee Protection Act. <https://laws.justice.gc.ca/eng/acts/i-2.5/fulltext.html>
- Katsiaficas, C., Mchugh, M. y M. Park (2018): *Responding to the ECEC needs of children of refugees and asylum seekers in Europe and North America*, Migration Policy Institute <https://www.migrationpolicy.org/research/responding-ecec-needs-children-refugees-asylum-seekers-europe-north-america>

Keohane, R., & Nye, J. (1977). *Power and interdependence: world politics in transition*. Boston: Little Brown.

Krasner, S. (1982). Structural causes and regime consequences. Regime as intervening variables. *International Organization*, 185.

Kumin, J. (2015). Welcoming engagement. How private sponsorship can strengthen refugee resettlement in the European Union. EU Asylum: Towards 2020 project. *Washington: Migration Policy Institute*.

La Agencia de la ONU para los Refugiados. (2021). *Tendencias globales 2021*. <https://www.acnur.org/tendencias-globales-2021>.

La Agencia de la ONU para los Refugiados. (2023). *ACNUR*. <https://www.acnur.org/acerca-de-acnur>.

La Agencia de la ONU para los Refugiados. (2023). *Qué hacemos*. <https://www.acnur.org/que-hacemos>.

Langa, A. (2010). *Aproximación al análisis de los conflictos armados en las relaciones internacionales y el pensamiento económico*, Madrid: IECAH.

La Spina, E. (noviembre, 2019). ¿Sistema de cuotas y/o patrocinio privado? La acogida de las personas refugiadas en UE y Canadá. *Anuario CIDOB de la Inmigración 2019*. DOI: doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2019.220

Lavenex, S. (2016): Multilevelling EU external governance: the role of international organizations in the diffusion of EU migration policies, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 42 (4), 554-570.

Le Journal. (2014). El gobierno canadiense se implica en la lucha frente al Estado Islámico.

https://www.lejournalinternational.fr/El-gobierno-canadiense-se-implica-en-la-lucha-frente-al-Estado-islamico_a2139.html

Lindsay, A. (2017). Intensificación y selección: el poder en el régimen de reasentamiento de los refugiados. *Reasentamiento*, 11-13.

Lopez- Jacoiste, E. (2015). La guerra en siria y las paradojas de la comunidad internacional.

Macdonald, L. (2018, septiembre- diciembre). La política exterior de Canadá hacia América Latina, de Harper a Trudeau: ¿un regreso al internacionalismo de potencia media? *Revista Mexicana de Política Exterior*. Recuperado de

<https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/view/225/203>

Magallanes, C. (2016). *Aspectos jurídicos de la protección internacional*. México: Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto Jurídicas de la UNAM.

Maris, S., Gastón, G. & Nin, M. (2017). Siria: encrucijada territorial de actores geopolíticos regionales y globales. *Departamento e Instituto de Geografía: Diálogos*, 105.

Médicos sin fronteras. (2021). Una década de guerra en Siria: 10 años de necesidades humanitarias crecientes. <https://www.msf.org.ar/actualidad/una-decada-de-guerra-en-siria>

Menéndez, A. (2015). *Siria: Análisis de un conflicto*, España: Publicación independiente.

Mendo, G. (2022). ¿Qué son los cascos azules de la ONU, por qué no intervienen en Ucrania y cuál es su función? *Diario AS*.

Mersheimer, J. (1994). The False promise of International Institutions. *International Security*, 5-49.

Micolta, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Trabajo Social*, 61.

Miranda, C. (2019). Realismo e idealismo en el estudio de las relaciones internacionales: la influencia de Hobbes y de Kant. *Revista de Ciencia Política*, 88-100.

Moreno, L. (2015). Espacios contemporáneos de la política migratoria en Norteamérica: Estados Unidos y Canadá. Economía y mercados laborales. *Muuch' xíimbal. Caminemos juntos*, (núm. 1.0). <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r34429.pdf>

Morgenthau, H. (1948). Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

Morgenthau, H. (1986). Política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires.

Muñoz Bravo, T. (2021). Evolución de los regímenes internacionales de refugio y migración y los retos tras la aprobación de los nuevos pactos mundiales. *Revista del instituto de ciencias jurídicas de puebla*, 7-35.

Muñoz, S., & Frasson- Quenoz, F. (2011). El realismo en el siglo XX y XXI. *Analeta Política*, 81-106.

Naciones Unidas. (2009). República Árabe Siria. <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPRiCAqhKb7yh splZzJNVnK92HqZgyWh%2BgEKkO5aEQcbVvp85FA7QtD7SGITy0MXZbUqsYmegfm7xoy33Y lwPCWsPkHG1dFYXF2Xrom7aEKRWZeDUVzNLVZyz>

Nunes, A. (2012). Reasentamiento. <https://www.unhcr.org/558c01a45.pdf>.

Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2021). *Siria: República árabe siria.*

https://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/siria_ficha%20pais.pdf

Organización de los Estados Americanos. (2014). Canadá – síntesis histórica de la migración en

Canadá. <http://www.migracionoea.org/index.php/es/sicremies/17-sicremi/publicacion-2011/paises-es/75-canada-1-sintesis-historica-de-la-migracion-en-canada.html>

Organización de los Estados Americanos. (2017). OEA: Migración internacional en las Américas:

Cuarto informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas (SICREMI). <http://www.refworld.org/es/docid/5a6b8eb37.html>

Organización de los Estados Americanos. (2000). Informe sobre la situación de los derechos

humanos de los solicitantes de asilo en el marco del sistema canadiense de determinación de la condición de refugiado. Comisión Interamericana de Derechos Humanos. Canadá. <http://www.cidh.org/Migrantes/Canad%C3%A1%20%282000%29.pdf>

Ortiz, R. (2016). Hafez al- Assad: Siria. *CIDOB.*

https://www.cidob.org/es/biografias_lideres_politicos/asia/siria/hafez_al_assad

Ortiz, R. (2022). Bashar al- Assad. *CIDOB.*

https://www.cidob.org/es/biografias_lideres_politicos/asia/siria/bashar_al_assad

Pries, L. (2018). Entre la bienvenida y el rechazo: la “Crisis de los refugiados” en Europa. *Universidad Polís*, vol.14 (2), 71-96.

Programa de Refugiados de Patrocinio Privado. (2019). *Immigration, Refugees and Citizenship Canada.*

https://www.canada.ca/content/dam/ircc/migration/ircc/english/pdf/pub/psr_spanish.pdf

- Putín, Vladimir. (6 de septiembre 2013). "Vamos a ayudar a Siria". Versión completa del discurso de Putín en la clausura del G-20: <https://www.youtube.com/watch?v=XLnICXabwMo>
- Ramírez, O. & Lukashevich, O. (2016). Los intereses y las posiciones de los principales actores internacionales en el conflicto de Siria.
- Rayran, M. (2020). La Guerra civil Siria y el papel de las Naciones Unidas. *Rol de Naciones Unidas en los conflictos armados contemporáneos*, 105.
- Reyes I. (2018). Canadá y su sistema para los refugiados: acciones emprendidas y retos a superar frente al incremento de desplazados y solicitantes de refugio durante el mandato de Justin Trudeau. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3480680>
- Rodríguez, F. (2020). Siria: Historia, Baazismo y Guerra.
- Rosales, D. & Chico, L. (2010). Siria: Breve historia y connotaciones geopolíticas de un conflicto milenario.
- Rueda, N. (2018). La ley de inmigración y protección de refugiados de Canadá y sus repercusiones en el crecimiento demográfico, la formación de capital humano y el multiculturalismo.
- Salamanca, A. (2017). La guerra civil Siria, nuevo espacio para la diplomacia entre Estados Unidos y Rusia.
- Sanguinetti, I. (1985). Raymond Aron, Paz y Guerra entre las naciones. En *Realismo Clásico. Apuntes sobre Raymond Aron y Hans Morgenthau*. Madrid: Alianza.
- Sierra Kobeh, M. (2007). La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente Moderno y sobre sus relaciones internacionales. Ciudad de México, México: Departamento de publicaciones de la UNAM.

- Singer, C. (2017). Quebec controla las cifras para los solicitantes de asilo que cruzan la frontera entre Estados Unidos y Canadá. *Immigration.ca*. <https://www.immigration.ca/es/quebec-dominates-figures-asylum-seekers-crossing-u-s-canada-border/>
- Sorensen, G., & Jackson, R. (2003). *Introduction to International Relations: Theories and approaches*. New York: Oxford.
- Sherrell, K. (2017). Access to Housing in Canada en Structural Context of Refugee Integration in Canada and Germany. Recuperado de https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/52101/ssoar-2017-korntheuer_et_al-Structural_Context_of_Refugee_Integration.pdf?sequence=3&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2017-korntheuer_et_al-Structural_Context_of_Refugee_Integration.pdf
- Smith, S. (1997). *New approaches to international theory*. En Baylis, J & Smith, S, 165-190.
- The Economist. (2012). The Economist. The Obama Doctrine. <https://www.economist.com/united-states/2012/12/01/the-obama-doctrine>
- Tucidides (2007). *Guerra del Peloponeso* (Trad. D. Gracián). Biblioteca Clásicos Grecolatinos. (Trabajo original publicado 460 a.C.).
- United Nations Population Fund. (2014). *Regional Situation Report for Syria Crisis*, 1-30.
- Van Dyk, L. (2014). Canadian immigration acts and legislation (en línea) Canada, Canadian museum of immigration at Pier 21. Recuperado de <https://pier21.ca/research/immigration-history/canadian-immigration-acts-and-legislation>

- Verea, M. (2020, julio-diciembre). La política migratoria canadiense en la era de Justin Trudeau y los efectos para los migrantes mexicanos. *Norteamérica* (número 2). DOI: <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2020.2.450>
- Vidal, M. (2023). Estados Unidos y Canadá cierran un acuerdo migratorio. *El país*. <https://elpais.com/internacional/2023-03-24/estados-unidos-y-canada-cierran-un-acuerdo-migratorio.html>
- Waaltz, K. (1979). *Man, the State and War*.
- Wieland, C. (2010). Siria. 10 años de Bashar al- Asad. *Culturas, Número 8*, 148.
- Wilkinson, L. (2017): The Labour Market Experiences of Refugees in Canada, en Korntheuer, A., Maehler, D. y P. Pritchard (eds.) (2017): *Structural Context of Refugee Integration in Canada and Germany*, GESIS Series, Vol. 15. https://www.gesis.org/fileadmin/upload/forschung/publikationen/gesis_reihen/gesis_schriftenreihe/GS_15_-_Refugee_Integration_in_Canada_and_Germany.pdf