



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**ESTRATEGIA INSTITUCIONAL PARA LA  
PERMANENCIA ESCOLAR ACOMPAÑAMIENTO  
ACADÉMICO ENTRE PARES UNIVERSITARIOS**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTA:**

**SANDRA KARINA VÁZQUEZ ACEVEDO**

**DIRECTORA: MTRA. LEYDY ALEEN ERAZO ÑAÑEZ**

**REVISOR: DR. ÓSCAR ZAMORA ARÉVALO**

**SINODALES**

**DRA. VERÓNICA MARÍA DEL CONSUELO ALCALÁ  
HERRERA**

**DR. ROGELIO ESCOBAR HERNÁNDEZ  
MTRA. ALEJANDRA CRUZ CRUZ**



**CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX.**

**2023**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Porfiria, mi compañera de vida

*“Tú como piedra preciosa, como divina joya, valiosa de verdad”*

*-Dandys, 2000*

Como tu canción favorita

*“Te amo como haría un ladrón, como sana el dolor, como se ama a la luna”*

*-Tino, 2019*

Como mi canción especial

2:22 a.m.

## AGRADECIMIENTOS

Estos años de formación concluyen con la ayuda de muchas personas, agradezco con el alma a mis padres **Porfiria Acevedo Valdivia** y **Rufino Vásquez**, mi razón de vivir, les amo eternamente.

A mis abuelitos **Rosendo** y **Mamá Chema**, en mis sueños aún viven.

A mi más grande amor, **Miriam Elizabeth**.

A mi hermano **Diego**, eres mi mayor motivación.

A mi primo favorito **Iván**, nunca me fallas para sonreír.

A mi tía **Felipa Valdivia**, quien me acerca a la paz con sus palabras.

A **Jacob**, contigo me siento tan cerca del sol.

A **Gordo** y a **Nina**, ambos me alentaron sin poder hablar.

A mis personas favoritas, amigas y hermanas, quienes me escuchan y me han visto llorar más de una vez **Kenya Burgos**, **Sabina Vázquez**, **Salma Payán**, **Nayeli Carmona**, **Fernanda Marín**, **Karla Hernández**, **Lilian Valencia**, ustedes me fortalecen como mujer.

A los amores de mi vida, que me hacen sentir la vida diferente, **Cris** (la desmesura romántica), **Mandy** (la irreverente) y **Javier** (de Chiapas), con ustedes soy feliz.

A mis queridos **Ulyses Reyes**, **Sergio Rojo**, **Diego E.** y **Fernando Téllez**, quienes a la distancia me enseñan que la amistad tiene muchas formas.

Agradezco el apoyo, la comprensión, dedicación y paciencia de mi Directora **Leydy Aleen Erazo Ñañez**, cualquier estudiante de Psicología necesita a alguien como ella.

A quienes hicieron este proyecto posible **Dr. Óscar Zamora Arévalo**, **Dra. Olga Rojas Ramos**, y **Mtra. Alejandra Cruz Cruz**. A mis extraordinarios sínodos **Dra. Verónica Alcalá Herrera** y **Dr. Rogelio Escobar Hernández**, a cada uno gracias por sus orientaciones que mejoraron este trabajo.

A la Fundación Konrad Lorenz de Colombia por su valiosa colaboración, al equipo de capacitación que ayudó a formar a los líderes, a las y los participantes que dieron y recibieron acompañamiento, a todas las personas que por cualquier razón no han podido concluir en su trayectoria académica universitaria, el camino no es fácil.

A la **UNAM** y a la **Facultad de Psicología** que me abrigó por 4 años.

## Contenido

<b>Resumen</b> .....	6
<b>Abstract</b> .....	7
<b>Introducción</b> .....	8
<b>Capítulo I</b> .....	9
Factores de Rezago.....	10
Estrategias Institucionales para la Permanencia Escolar.....	14
Orientación .....	15
Asesorías Académicas .....	17
Modelo de Acompañamiento entre Pares .....	18
Características de los Programas de Acompañamiento de Éxito .....	19
Ventajas de la Permanencia Escolar en la Universidad .....	21
<b>Capítulo II Método</b> .....	23
Planteamiento del Problema.....	23
Preguntas de Investigación.....	24
Objetivos de la investigación .....	25
Población Objetivo.....	25
Diseño de la Investigación .....	27
Instrumentos y Materiales .....	29
Procedimiento de la Investigación .....	36
<b>Capítulo III Resultados</b> .....	43
Factores de Rezago en Generaciones 2017, 2018 y 2019 .....	43
Estrategia para el Apoyo Escolar .....	54
Resultados de la Intervención Piloto.....	54
Primera Versión.....	54
Segunda Versión.....	61
Resultados de la etapa de Evaluación .....	70
Análisis de contenido: Cuestionario de retroalimentación a Líderes .....	70
Sesiones online de retroalimentación .....	77
<b>Discusión</b> .....	79
<b>Conclusiones</b> .....	81
<b>Reflexiones finales</b> .....	82

<b>Referencias</b> .....	85
<b>Anexos</b> .....	93
Anexo 1. Entrevista diagnóstica.....	94
Anexo 2. Tabla de especificaciones para entrevista diagnóstica .....	99
Anexo 3. Coeficientes de Validez de Contenido por ítem.....	101
Anexo 4. Formatos de validación de jueces para entrevista diagnóstica .....	102
Anexo 5. Formato de remisión.....	113
Anexo 6. Cartas descriptivas para la Capacitación de Líderes .....	114
Anexo 7. Cuestionario inicial.....	140
Anexo 8. Cartas de consentimiento.....	143
Anexo 9. Bitácoras de seguimiento individual y colectiva.....	145

## Resumen

El objetivo de esta investigación fue diseñar una estrategia de intervención que apoye el avance escolar en la Licenciatura en Psicología, en las asignaturas de mayor riesgo de reprobación. Dicho estudio fue no experimental y transversal, estuvo orientado por los enfoques educativos de *Design Research*.

La investigación se dividió en tres etapas: diagnóstico, intervención y evaluación. La población objetivo fue la comunidad estudiantil de las generaciones 2017, 2018 y 2019. La investigación consistió en implementar un programa de acompañamiento académico entre pares estudiantes, la cual se adaptó a una modalidad virtual y se llevó a cabo durante el año 2020.

Los resultados del diagnóstico indicaron una tendencia de aumento en los índices de rezago. La intervención diseñada retomó los recursos institucionales para implementarla. La evaluación visibiliza áreas de oportunidad para mejorar la estrategia.

Se concluye que el aspecto más importante es la interacción de múltiples factores que motivan al estudiante a permanecer y concluir o rezagarse y abandonar la Licenciatura.

**Palabras clave:** rezago escolar, permanencia escolar, intervención, acompañamiento académico entre pares.

## Abstract

This research aimed to design and implement an intervention strategy to support academic progress and address backlog in the Bachelor's degree in Psychology, with a focus on subjects with a higher risk of failing. The study employed a non-experimental and cross-sectional design, guided by the educational approaches of Design Research. The research was divided into three stages: diagnosis, intervention, and evaluation.

The target population was the student community of the 2017, 2018, and 2019 cohorts. The intervention consisted of a program of peer academic support, which was adapted to a virtual modality and implemented during 2020. The results of the diagnosis revealed an upward trend in backlog rates, indicating the urgent need for an intervention. The intervention strategy incorporated institutional resources to support the peer academic support program. The evaluation identified areas for improvement, such as the need to expand the program's reach and improve its effectiveness. Overall, this research highlights the importance of considering multiple factors that motivate students to persist and graduate or fall behind and drop out of the Bachelor's degree.

In conclusion, the intervention strategy designed and implemented in this study is a promising approach to address backlog and support academic progress in the Bachelor's degree in Psychology. The findings of this research can inform future efforts to develop effective intervention strategies for improving academic outcomes in higher education.

**Keywords:** backlog, academic persistence, intervention, peer academic support.



# Introducción

Se ha investigado mucho sobre el rezago escolar, sus factores y consecuencias que perduran para cada nivel educativo, no obstante, hacen falta investigaciones que reporten estrategias para combatir este atraso en las trayectorias universitarias.

Especialmente, en la educación superior, existe un debate sobre quien es agente responsable de intervenir y dar solución, por un lado, si las Universidades deben atender y brindar los apoyos adecuados para su población estudiantil, o, por otro lado, es el individuo quien tiene el mayor poder para desistir o persistir en su carrera. Ante esta discusión, se buscó reportar un programa de intervención<sup>1</sup> que se centra en la interacción entre la Institución y el o la estudiante, ya que dicha relación influye en la permanencia estudiantil.

En el Capítulo I, expongo la literatura que fundamenta lo realizado y doy a conocer las estrategias institucionales que han tenido buenos resultados para abatir el rezago.

En el Capítulo II, enmarco el método basado en los enfoques educativos *Design Research*, además, describo el procedimiento que implicó cambios debido a una pandemia mundial.

En el Capítulo III, describo los hallazgos y experiencias obtenidas durante las tres etapas de la investigación.

Por último, en la sección de “Discusión y Conclusiones” recupero los aspectos más importantes en relación con los resultados y la literatura, también lo aprendido, lo aportado a la Investigación en Psicología y lo reflexionado como una viviente más del rezago.

---

<sup>1</sup> Esta tesis fue realizada en el marco del proyecto: Retos de la permanencia escolar en la población en rezago o riesgo de abandono. Propuesta de identificación, intervención y evaluación. Proyecto PAPIME PE312219.

## Capítulo I

La educación superior presenta fenómenos problemáticos como el abandono y el rezago escolar que se han investigado en México y en diversos países latinoamericanos como Colombia, Costa Rica, Chile o Argentina. Los estudios proporcionan información para incrementar los esfuerzos por reducir los riesgos de dejar los estudios y promover la permanencia estudiantil.

El rezago educativo se ha entendido como una problemática multifactorial definida de distintas formas que contemplan la variedad de contextos educativos. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), contempla la trayectoria académica con la finalidad de identificar el comportamiento y condición de cada estudiante. Así pues, el rezago es un indicador de atraso y rendimiento académico cuando el estudiante no cumple con el tiempo de inscripción de asignaturas apegado al plan programado (ANUIES, 2018).

Mendoza y Zúñiga (2017) consideran al rezago como un estado, individual o colectivo, de no contar con el nivel académico establecido. Losio y Macri (2015) lo describen como un fenómeno de atraso en la carrera derivado de problemas personales, sociales y laborales. Por su parte, Muñoz considera que es el resultado de exclusión en la que niños y jóvenes viven en el sistema escolar y de problemas de extra-edad, en la que los estudiantes cursan grados inferiores que no corresponden a su edad (Muñoz, 2009, p. 29).

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el rezago educativo se presenta en los individuos de 15 años que no tienen escolaridad o no cuentan con algún grado completo de la educación obligatoria (INEGI, 2017). En esa misma línea, el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA) establece que el rezago educativo

se da cuando una persona de 15 o más años no tiene la secundaria concluida, además de no estar inscrita a un sistema escolarizado (INEGI, 2004).

Por tanto, el rezago es un fenómeno entendido como un atraso educativo basado en indicadores que varían. Las causas asociadas también son diversas, mismas que influyen de forma importante en problemáticas académicas, sociales y económicas.

## **Factores de Rezago**

Los primeros años del curso de la licenciatura figuran como un momento crítico para presentar una situación de rezago. De acuerdo con Medellín (2019), los índices de rezago escolar se ven reflejados entre el primer y segundo año, debido a que la población estudiantil se enfrenta al intento de “subsana sus conocimientos previos para llevar con éxito su formación académica” (Medellín, 2019, p. 1).

Uno de los principales factores para permanecer y concluir una licenciatura es la segregación de las oportunidades académicas. A pesar de los esfuerzos de las instituciones por ampliar la cobertura, existen personas que acceden a la educación superior presentando deficiencias en los conocimientos y habilidades necesarias para cursar sus estudios (Naylor y Smith, 2004).

Existen factores que son asociados a la situación individual de cada estudiante y que tienen repercusión en su avance escolar tales como:

- **Edad:** entre más adultos ingresan a la licenciatura, más posibilidad de presentar un atraso en su avance, no obstante, se reporta que los estudiantes de 25 o más años presentan mejores calificaciones comparados con los jóvenes de 20 o menor edad.

- **Sexo:** se encuentran diferencias en el desempeño, el promedio es mayor para las mujeres, sin embargo, las mujeres se enfrentan a problemáticas de género que perjudican su trayectoria universitaria. Dada la importante presencia numérica que hoy

han adquirido las mujeres en la educación formal (Mingo, 2020) se siguen postulando exigencias sociales para que se dediquen a lo que se cree es propio de su sexo, como atender tareas domésticas, ser esposas o ser madres, además de que esta alfabetización en la mujer se hacía con el propósito de mejorar la forma en la que se realizaban los quehaceres domésticos (Tapia, Pantoja y Fierro, 2010; UNESCO, 2015).

- **Calificaciones o promedio:** cuando el alumno no demuestra poseer los conocimientos y aptitudes suficientes en la materia tiene calificaciones reprobatorias, entonces, a mayor número de reprobación y/o formas consecuentes para intentar aprobar (exámenes extraordinarios), más difícil será retomar el camino.

- **Forma de ingreso a la Universidad:** Los requisitos de ingreso suelen ser otro factor, ya que la selección de carrera con una expectativa de cambiarse a una primera opción afín a Psicología genera expectativas que generalmente no se cumplen para los universitarios, causando frustración.

- **Situación laboral:** Los estudiantes que trabajan dedican tiempo en actividades que no corresponden a lo académico, situación que conlleva tener una buena administración de tiempo para cumplir con lo establecido. El 47% de los alumnos de bachillerato que trabajaban durante su estancia escolar tuvieron problemas para mantener la regularidad, se estima que esta población siga con el mismo estado durante la Universidad (Vera, et al. 2012; Mingo, 2006).

- **Ingreso económico:** Influye en las decisiones de los jóvenes en la elección de carrera, por ejemplo, se reporta que alumnos pertenecientes a la clase media eligen licenciaturas que tienen un campo laboral amplio y de acceso directo o inmediato al egreso, por ejemplo, administración, contaduría, derecho o psicología, debido a que necesitan un sustento más urgente. Así mismo, un estudiante que tiene una familia con

ingresos que rebasan la media tiene más oportunidades de preparación por no tener que trabajar mientras estudia.

● Percepción sobre la carrera a estudiar: el cumplimiento de las expectativas sobre la carrera repercute en su éxito académico (entendido como la conclusión satisfactoria de todo el plan de estudios) que puede perjudicar la motivación y compromiso para continuar y rezagar o abandonar este nivel educativo.

Se reporta que la decisión del estudiante para abandonar sus estudios está fuertemente influenciada por dos vertientes. Primeramente, debido a que, los beneficios para continuar son inferiores a los costos. Segundo, se contempla que las interacciones sociales y académicas no cumplen con las expectativas. Así, los autores más conocidos que han estudiado la interacción entre la institución y el estudiante Tinto, Cullen, Pascarella y Terenzini se basan en la idea de que, a mayor involucramiento por parte del estudiantado con los apoyos institucionales, menor será el rezago y abandono escolar (Velázquez y González, 2017).

De acuerdo con Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz (2014), los factores de rezago se pueden catalogar en cinco:

1. Individuales:

que incluyen el sexo, el ingreso económico y la educación de los padres

2. Psicológicos:

del estudiante que se relacionan con las metas, el nivel de compromiso

3. Académicos:

del estudiante que abarca las habilidades y conocimientos escolares

4. Del profesorado:

contempla todas las interacciones que conlleva la correspondencia profesor-alumno.

#### 5. Institucionales:

Incluye el tamaño de las instituciones, es decir, una población estudiantil grande puede limitar la interacción profesor-alumno, promoviendo la percepción de relaciones negativas (Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz, 2014).

La organización escolar es otra causa de rezago escolar, los principales factores son las prácticas pedagógicas (Román, 2013), formas de convivencia en los ambientes escolares, disciplina y falta de atención a la diversidad, dicho de otra manera, que en los procesos de enseñanza aprendizaje no consideran las características individuales de los estudiantes y dificultan la adquisición de nuevos conocimientos (Fuentes-Sordo, 2015).

Otra clave en las Instituciones de Educación Superior (IES) es el contenido de los planes de estudio. Si las exigencias son altas, podría existir una falta de interés y aumentar las asignaturas reprobadas, por lo que el estudiante está expuesto a rezagarse. La estructura del plan puede impedir la movilidad de los estudiantes, por ejemplo, el número de oportunidades para cursar la misma materia o el número de créditos permitido para cada semestre o año escolar (Suárez & Díaz, 2015).

Sin embargo, de acuerdo con Belvis, Moreno y Ferrer (2009) el hecho de que estas situaciones promuevan un atraso no es decisivo para que el estudiante no concluya la Educación Superior por sus propios méritos, es probable que las instituciones tengan una repercusión destacable en ello, por lo que resulta importante trabajar en el proceso de enseñanza-aprendizaje que conlleva cursos de remediación, acompañamiento y orientación que contengan contenidos elementales para proporcionar las competencias necesarias que mejoren los resultados de cada alumno (Belvis, Moreno y Ferrer, 2009).

Lo anterior pone en tela de juicio las estrategias y acciones que las IES realizan para atender el rezago, las universidades se deben enfocar en generar apoyos para cumplir las demandas presentadas por el contexto escolar, además, los alumnos tienen que ser capaces de

fomentar su propio aprendizaje con las herramientas óptimas para su formación profesional (Alvarado, et al. 2014).

La identificación de las causas que influyen en el rezago escolar ha permitido crear estrategias para disminuirlo y aumentar los apoyos para la permanencia y conclusión de los estudios universitarios. No obstante, retomando el carácter multifactorial del rezago se complejizan las intervenciones que imposibilitan cubrir todos los factores que atrasan a los estudiantes.

## **Estrategias Institucionales para la Permanencia Escolar**

La Universidad representa un espacio de constante adaptación y enfrentamiento a desigualdades, nuevos procesos de enseñanza, relaciones sociales y académicas (Ortega, 2008). El reto es adaptarse a las características del contexto escolar e institucional, Tinto (1975) explica el proceso de permanencia escolar mediante la integración académica y social resultado de las experiencias de cada estudiante, por lo que, entre mejor sea su integración mejor será su nivel de compromiso para concluir sus estudios.

Lo anterior, resalta el valioso papel que tienen las Instituciones de Educación Superior (IES) para atender el rezago, puesto que pueden desarrollar y sistematizar estrategias para apoyar la integración de su comunidad estudiantil.

Primeramente, es necesario aclarar que en los estudios sobre intervenciones educativas se han utilizado tres conceptos de forma indistinta, la retención, la permanencia y la persistencia. La primera se refiere a la capacidad que tiene una escuela para no perder el vínculo académico con una persona en rezago. La permanencia se entiende como una forma en la que las IES nombran sus propias estrategias o programas que promueven la estancia de sus estudiantes. Por último, la persistencia se relaciona con el grado de motivación individual para lograr un objetivo académico (Suárez y Díaz, 2015).

En países como Canadá y Estados Unidos se han hecho investigaciones sobre programas que promueven la permanencia con sistemas de orientación académica y profesional con un marco estructurado de normas y manuales. En México, Argentina y Colombia se han desarrollado experiencias que proponen estrategias de retención basadas en los tipos de integración propuestas por Tinto, que son asesorías, orientación, tutorías, comunidades de aprendizaje y desarrollo de habilidades cognitivas y niveladoras (Suárez y Díaz, 2015).

En el siguiente apartado se describen las estrategias que reportan mayor beneficio como apoyo a la permanencia escolar.

## **Orientación**

La orientación educativa se concibe como un proceso enfocado a contribuir al desarrollo académico del alumnado y ha sido de las estrategias más utilizadas para fomentar la estancia de los universitarios (Flores, Garibay, Amezcua y González, 2015).

La orientación en las universidades ha contribuido al mejoramiento en la toma de decisión del estudiante en su vida académica. Esto implica un acompañamiento idóneo en su medio escolar, evitando cambios de carrera, disminuyendo los índices de reprobación y elevando la eficiencia terminal de la carrera y a su vez la capacidad institucional para mantener vinculado a un posible desertor con la academia (Suárez y Díaz, 2015).

Álvarez y Bisquerra (2012) identifican que las acciones para orientar están enfocadas a ser agente de cambio, algunas de las funciones que la caracterizan son:

1. Facilitar la comunicación entre la información disponible que contribuye a la toma de decisiones de los estudiantes para su formación integral.
2. Asumir la parte innovadora para el diseño y estrategias de difusión novedosas que promuevan el uso de la información disponible.



3. Contribuir a la creación de un ambiente escolar armonioso mediante los procesos educativos correspondientes a cada instancia.

4. Promover la participación de los agentes educativos en las actividades de orientación educativa.

5. Facilitar el trabajo colaborativo entre los docentes.

6. Participar activamente en los procesos de toma de decisiones para el mejoramiento de orientar mediante recursos en línea.

7. Implementar habilidades para gestionar espacios, recursos disponibles y necesarios así también como investigar sobre las necesidades y el contexto para dar seguimiento a las actividades de orientación académica (Flores, Garibay, Amezcua y González, 2015).

El objetivo de orientar no es tarea fácil, pues los responsables deben tener las habilidades, conocimientos y actitudes adecuadas para guiar desde sus posibilidades a los estudiantes. Las habilidades que requiere es esencialmente la capacidad de observación, establecimiento de relaciones interpersonales, comunicación asertiva, regulación emocional, toma de decisiones, uso de tecnología de información y elaboración y manejo de recursos didácticos para el trabajo en grupo.

Además, deben poseer conocimientos sobre psicología, habilidades cognitivas, estilos de aprendizaje, adoptar actitudes de respeto y responsabilidad, empatía, confianza, disponibilidad para el trabajo institucional y en equipo, esenciales para obtener resultados eficaces.

Orientar al alumno es acompañarlo a lo largo de su escolaridad, estar dando información de forma continua, ayudándole a resolver los problemas que se le planteen. Rodríguez (1997) expone que los Servicios de Orientación Universitaria deberían abordar la ayuda para:

- Orientación a los estudiantes, para que aprendan a desarrollar el conocimiento de sí mismo, su propia identidad, su propia autonomía y a conocer claramente sus valores personales y profesionales.
- Asesoramiento a las Facultades, no sólo en el aspecto educativo (planes de estudio), sino también instructivo (trámites como la reinscripción, exámenes extraordinarios, cursos de regularización, etc.
- A la administración universitaria, para adaptar los servicios a las demandas reales de los estudiantes.
- Asesoramiento, para facilitar que la Universidad pase por el estudiante (Beltrán, 2002).

Por ello, el trabajo en estas acciones beneficia la organización y sistematización de los procesos de orientación y difusión de información, promoviendo el perfeccionamiento de las actividades y programas que la escuela ya tiene, contribuyendo a la integración de la comunidad estudiantil de nuevo ingreso.

### **Asesorías Académicas**

Implica una relación entre dos componentes, asesor (es) y estudiante (s), donde el primero busca ayudar a cumplir las metas académicas con recursos de la institución, por ello resulta importante que las asesorías cumplan con ciertos indicadores de calidad, por ejemplo, que la persona que asesora esté capacitada y reciba la información necesaria de forma sistemática. Además, tener claro el objetivo que guíe las sesiones de asesoría, así mismo, deben contar con un responsable directo de los servicios que se brindan para coordinar, dar seguimiento y evaluar los resultados (Garza, Balmori, y Galván, 2013).

Las asesorías pueden ser llevadas por docentes, consejeros, profesionales de psicología, pasantes de licenciaturas afines y estudiantes de las carreras relacionadas, por lo tanto, las

tutorías y mentorías son catalogadas como un tipo de asesoría académica, en cualquiera de los casos, existe alguien que funge como líder, guía, modelo o facilitador.

La orientación y el asesoramiento tiene una clara relación, ambas son prácticas de apoyo (contribuir a la permanencia) y que ayudan a resolver deficiencias (abatir el rezago y abandono). Según Rodríguez (1998) “La diferencia más radical entre estas prácticas es que el asesoramiento es un servicio indirecto que trata con los problemas del profesorado y la orientación es un servicio directo a los clientes, estudiantes, con una restringida mediación del profesorado” (p. 181).

De forma que, existen muchas afinidades entre ambas prácticas, igual de beneficiosas, aunque la principal discrepancia suele ser la relación de poder u horizontalidad entre asesor/orientador y estudiante (s). Dicho de otro modo, un asesor interactúa con personas con un poder o nivel similar, sin embargo, un orientador tiene una audiencia con menor poder, clave para marcar distinciones entre relaciones que se establecen (Rodríguez,1998).

### **Modelo de Acompañamiento entre Pares**

El acompañamiento entre pares ayuda a potencializar el aprendizaje, mejorar la autoestima, la seguridad, el control de los contenidos y tiene repercusiones positivas en la interacción social. Es una estrategia que en muchas instituciones resulta innovadora y efectiva para mejorar el involucramiento de los estudiantes en la vida académica. Esta herramienta implica que un estudiante dé un acompañamiento a otro estudiante, ambos pueden ser o no de la misma edad, no obstante, uno de ellos debe ser quien potencialice el aprendizaje y mejore su interacción social (Meraz, 2015)

El modelo de Instrucción suplementaria es una de las estrategias más difundidas en Estados Unidos, fue creada por Deana Martin en 1974, tiene una amplia evidencia de evaluaciones sobre su efectividad y es un ejemplo de que esta estrategia tiene gran utilidad. Su

sistema consiste en sesiones de acompañamiento en el que un estudiante con ciertas cualidades (buen promedio, desempeño, conocimientos, habilidades de comunicación, experiencia en técnicas de enseñanza, etcétera), instruye o guía a un grupo de estudiantes con ciertas necesidades académicas durante el ciclo escolar.

El “instructor-alumno” entra a las clases y después se reúne en pequeños grupos con los nuevos alumnos para revisar los contenidos. A los “instructores alumnos” se les capacita para que puedan integrar los contenidos de los cursos con efectivas prácticas de aprendizaje y estudio. Estas sesiones permiten el aprendizaje colaborativo y el desarrollo de estrategias de estudio (Martín & Hurley, 2005 como se cita Campillo, Martínez y León, 2013 en p. 5).

La evidencia de su eficacia ha sido documentada principalmente en Estados Unidos, los mejores resultados se han presentado cuando los acompañamientos constan de 6 o 7 sesiones, siendo que la relación indica que entre mejor se imparta este número de asesorías, mejores serán las probabilidades de persistir (Campillo, Martínez y León, 2013).

Es esencial que el plan de acompañamiento tenga un seguimiento para evaluar los resultados en el desempeño de los estudiantes, siendo muy importante para que estos no se sientan solos y se animen a continuar (Manríquez y Vázquez, 2020).

## **Características de los Programas de Acompañamiento de Éxito**

Así como el modelo de instrucción suplementaria de acompañamiento entre pares, existen otros programas implementados en países Latinoamericanos que coinciden en diversas características.

En Colombia existe el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES), una herramienta que monitorea los índices de deserción estudiantil con el fin de analizar los datos más relevantes que apoyan la toma de

decisiones y justifican las intervenciones para aumentar la permanencia y conclusión de los estudios universitarios (SPADIES, 2019).

SPADIES destaca que una de las más importantes características que debe tener un programa para la permanencia escolar es la obtención de datos e información relevante para cada IES, puesto que establece una base y diagnóstico sobre la que se trabaja con el fin de no intervenir de forma aislada y sin sentido. Adicionalmente, la evaluación de la estrategia a usar es imprescindible para cumplir con los objetivos para disminuir el rezago en la educación superior (Gartner, et al. 2016).

Siguiendo la misma línea, la Fundación Konrad Lorenz de Colombia cuenta con un programa de consejería que se basa en detectar a tiempo a los estudiantes en rezago y de alto riesgo de deserción que mediante un sistema de comunicación y acompañamiento para los estudiantes apoyan las decisiones sobre la planificación académica y brindan herramientas que aclaren el panorama personal y profesional del estudiante, cuenta con instrumentos con los que diagnostican y detectan factores de riesgo, esta información es utilizada para remitir y adaptar el acompañamiento al contexto de cada persona (García, 2016).

De acuerdo con Velázquez y González (2017) lograr que las estrategias de apoyo a la permanencia sirvan, requiere de un proceso que involucra a todos los implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, incluyendo a los no docentes. Conjuntamente, el éxito de las intervenciones depende de si están fundamentadas con investigaciones, adicionalmente tienen que responder a las necesidades y estar contextualizadas al entorno educativo de cada Universidad, tener personal capacitado para responder a los obstáculos, disponer de una correcta administración económica y contar con un sistema de evaluación para medir el logro de los alumnos participantes.

Así mismo, Campillo, Hernández y León (2013) establecen que, para lograr una adecuada culminación de los programas éstos deberán operar con base a los siguientes pasos:

1. Delimitar un compromiso institucional
2. Diagnosticar
3. Elegir una práctica educativa
4. Involucrar grupos de interés
5. Adaptar e implementar la práctica elegida
6. Evaluar
7. Dar seguimiento sistemático de evaluación

Idea con la que concuerda Terraza (2019) quienes establecen indicadores similares para el éxito, ellos mencionan que se debe organizar la asesoría considerando la misión y visión de la universidad, seleccionar el modelo o intervención que mejor se adecue a los recursos y necesidades previstas, capacitar a los asesores/acompañantes, utilizar métodos de evaluación formativa y sumativa, generar incentivos para motivar a los participantes asesores y alumnos y por último, considerar herramientas tecnológicas (Terraza, 2019).

De igual forma, otros autores recomiendan considerar como culminantes los primeros semestres de curso, puesto que hay estudiantes que no cumplen con los conocimientos esperados para desempeñarse en la vida académica, además valorar la diversidad, apoyar el desarrollo de fortalezas, transferir habilidades para compensar deficiencias, adaptar cursos a la misión de la escuela, brindar apoyo académico que ofrezca facilitar la transición de bachillerato a universidad (Higbee, 2005; Donoso & Schiefelbein, 2007).

## **Ventajas de la Permanencia Escolar en la Universidad**

Las personas que ingresan a la Educación Superior presentan diferencias a corto, mediano y largo plazo en las formas de vida en comparación con aquellos que no logran entrar, permanecer y concluir una carrera.

Desde 1990, los hallazgos de los estudios transversales y longitudinales de formación de identidad y autocomprensión de los universitarios son consistentes con investigaciones anteriores que indican que los estudiantes avanzan durante la universidad hacia niveles más complejos de identidad, sentido de independencia y control de sus vidas académicas, en su competencia interpersonal y habilidades de liderazgo que parecen acompañar las ganancias en el autoconcepto y la autoestima (Pascarella & Terenzini, 2005).

La importancia de estudiar una licenciatura representa un cambio para las personas. En primer lugar, porque desarrollan mejores actitudes y valores, especialmente en relaciones de género, tolerancia política y social, comprensión cultural y pensamiento crítico. En segundo lugar, porque los efectos a largo plazo significan mejores resultados socioeconómicos, mayores intereses, experiencias y oportunidades para la estabilidad.

La salud también se ve beneficiada, en las personas con educación universitaria tendían a presentar una tasa de mortalidad más baja, familias más pequeñas y dedicar una mayor parte de su tiempo a las actividades de carácter de desarrollo personal (Pascarella, Blaich, & Hanson, 2011).

Todas las ventajas tienen un impacto indirecto en el progreso de un país, no solo porque beneficia la formación de los universitarios, sino porque crea profesionales comprometidos con la sociedad que a su vez promueven transformaciones positivas ante problemas sociales, económicos, culturales o políticos que enriquecen la reflexión y la crítica. De ahí la importancia por mejorar la calidad de la educación, la permanencia escolar impulsa a un desarrollo integral de las personas que durante y después de la universidad les proporcionará mejores condiciones para la vida.

## Capítulo II Método

### Planteamiento del Problema

El rezago escolar es uno de los grandes retos que la educación en México no ha podido controlar y atenderlo está relacionado con distintos beneficios. De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2018), la población entre 25 y 64 años que contaban con el título universitario tuvo un 58% más de ingresos a comparación de aquellos que contaban únicamente con Educación Media Superior, considerando el mismo lapso en el que trabajaron.

El Panorama de la Educación 2017 de la OCDE reporta que existen limitaciones para el acceso a la Educación Superior en varios países. El 17% de los jóvenes de entre 25 a 64 años había cursado la Universidad en el 2016 (OCDE, 2018). En la actualidad, la contingencia por COVID-19 resalta desigualdades adicionales que dificultan el avance en las trayectorias académicas de las y los estudiantes, por lo que se vuelve relevante implementar programas de intervención para atender las nuevas necesidades.

En la Facultad de Psicología de la UNAM el rezago también es persistente. De acuerdo con el cuarto informe de actividades de 2019 de la Facultad, en las generaciones de estudiantes que ingresaron entre 2009 a 2015 incrementó el porcentaje de personas rezagadas, debido a que no acreditaron una o más materias al término de los cuatro años del plan de estudios. Los datos indican que en el año 2019 el 23.7% de alumnos estaba en situación de rezago en el sistema escolarizado (Facultad de Psicología, 2019).

En el año 2017 la Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular (CODEIC) realizó el análisis de reprobación de asignaturas de la Licenciatura en psicología de las generaciones 2009 – 2016. A partir de la información obtenida de las historias académicas



que proporcionó la Dirección General de Administración escolar (DGAE), actualizadas hasta el ciclo escolar 2017-2. Se analizó el porcentaje de reprobación para las materias obligatorias de los primeros cuatro semestres. Se observó que las materias con mayor porcentaje de reprobación son: Bases Biológicas (de primer semestre), Neurobiología y Adaptación (de segundo semestre), Taller de psicofisiología (de tercer semestre) y Neurocognición (de cuarto semestre), que representan un porcentaje promedio de reprobación del 11 - 18 % (CODEIC, 2017). Los resultados indican que una persona que reprueba estas asignaturas aumenta las posibilidades de rezagarse en otras materias del plan de estudios, por lo cual es relevante intervenir en ellas.

La reprobación es un factor de rezago que genera retrasos en las trayectorias académicas. El avance escolar está determinado por los créditos acumulados durante la licenciatura, así, un estudiante que tiene poco alcance de créditos pasando los semestres correspondientes se considera en rezago y se ve afectado el tiempo en que debería concluir sus estudios (CODEIC, 2017).

Las cifras de rezago demuestran una necesidad para fomentar la permanencia escolar. Para ello es prioridad atender estas necesidades mediante acciones fundamentadas que beneficien a la población de estudiantes que está en rezago. La Facultad presenta grandes retos debido a la magnitud de la comunidad matriculada, aproximadamente 800 alumnos ingresan cada periodo anual y la comunidad de estudiantes es de alrededor de 3000 individuos, lo que complejiza las particularidades que deben considerarse para la intervención.

## **Preguntas de Investigación**

Con base a la definición de rezago escolar entendido como el “retraso en el avance de créditos para las asignaturas programadas en el plan de estudios que se cursa” se decidió enfocar este trabajo para responder las siguientes preguntas:

- A.** ¿Qué características de rezago escolar se identifican en la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología?
- B.** ¿Cuáles son los resultados de implementar una intervención piloto en la Facultad de Psicología para el apoyo escolar de los estudiantes?
- C.** ¿Cuál es la retroalimentación de los participantes sobre la intervención piloto implementada?

## **Objetivos de la investigación**

### Objetivo general

Crear una estrategia de intervención que apoye el avance escolar para las materias del Área de Formación General que tienen mayor porcentaje de reprobación, mediante el diagnóstico del estado académico escolar, con el fin de obtener una intervención piloto para la Facultad de Psicología.

### Objetivos específicos

1. Identificar las características de rezago escolar que presenta la población de la Facultad de Psicología mediante el análisis de datos de avance escolar con el fin de conseguir insumos para el diseño de una estrategia de intervención.
2. Diseñar e implementar una estrategia de intervención para apoyar el avance escolar de la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología.
3. Evaluar la estrategia de intervención diseñada para recopilar información de retroalimentación de las experiencias de los participantes.

## **Población Objetivo**

La población objetivo consideró identificar a los estudiantes, de edades entre 17 y 25 años, que presentaban una o más asignaturas de primero a cuarto semestre en estado de

“reprobación”. Para el inicio de la investigación se tuvo acceso a la base de datos de las generaciones 2017, 2018 y 2019, las cuales eran de los estudiantes activos en la Facultad. La población objetivo contempló un total de 1779 personas inscritas y activos. La Tabla 1 representa la población total de estudiantes por cada generación.

**Tabla 1**

*Estudiantes inscritos al término del semestre 2020-1 por generación*

<b>Generación</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Total de inscritos	592	588	599

Nota: Los datos fueron tomados al término del semestre 2020-1.

### ***Contexto y Participantes***

El proyecto inició en el año 2020 donde se presentaron eventos que impactaron el presente trabajo. A inicios del año, la Facultad estuvo en paro total de actividades por tres meses, debido a problemáticas relacionadas con la igualdad y violencia de género. Aunado a esto, el país comenzó protocolos de emergencia sanitaria debido a la aparición de la pandemia por COVID-19. Dichos factores modificaron el calendario escolar, los procesos administrativos y educativos. Las actividades de la comunidad estudiantil y académica se ajustaron a una modalidad virtual, enfrentándose a múltiples adversidades.

Por lo anterior, la selección de los participantes en el proyecto fue orientada por la técnica de conveniencia, considerando su disposición a ser parte del estudio (Sampieri, 2014). Por un lado, se contó con el apoyo de las coordinaciones académicas y de la División de la Facultad encargada de la licenciatura. Ambas instancias difundieron el proyecto en redes sociales e invitaron a los estudiantes a participar de manera voluntaria.

Las actividades de la investigación fueron llevadas a cabo por medios virtuales de la Facultad de Psicología. Los principales medios de contacto fueron por correos electrónicos y la plataforma de Zoom para las reuniones virtuales.

## Diseño de la Investigación

El presente estudio siguió un enfoque cualitativo centrado en describir los datos sobre el rezago y una propuesta de intervención a partir de la situación estudiada (Bonilla y Rodríguez, 2005). Además, esta investigación estuvo orientada por los diseños conocidos como *Design Research*, un nuevo enfoque que ubica a la investigación en este contexto entre el diseño y la implementación en el escenario real. Según Candela (2019), los elementos que se planifican difícilmente se concretan en su totalidad en la práctica real, del modo que, los diseños *Design Research* permiten tomar decisiones que repercuten en el proceso. De acuerdo con Martínez Rizo, se conceptualizan como “investigaciones para el desarrollo de innovaciones mediante procesos iterativos de diseño y prueba en contextos reales” (Martínez, 2019, p 102).

Las investigaciones *Design Research* se caracterizan por tener un propósito de intervención, en el que se busca diseñar para evaluar en un contexto específico. Iteración, para tener un ciclo de diseño, evaluación y revisión y, por último, se distinguen por orientarse a procesos, es decir, intentan comprender y mejorar las intervenciones (Martínez, 2019).

Para organizar el diseño se propuso una estrategia dividida en tres etapas: diagnóstico, intervención y evaluación, acorde a cada pregunta de investigación.

A continuación, en la Figura 1 se presenta el esquema del diseño de investigación y las etapas generales que la conformaron, así como las actividades que se realizaron en cada una.

**Figura 1**  
*Diseño de las etapas de la Investigación*



**Etapa diagnóstica.** El objetivo fue recolectar información para la creación de una estrategia de apoyo a la permanencia escolar. Se buscó identificar el estado académico de las generaciones 2017, 2018 y 2019, conforme a términos de reprobación de materias obligatorias, contemplando el contexto de la Facultad de Psicología a partir de las bases de datos de avance académico. Entendiendo como diagnóstico al resultado final o temporal de la tendencia del comportamiento del objeto de estudio que deseamos conocer, en un determinado contexto-espacio a través de sus funciones y principios que lo caracterizan como tal (Vallejos, 2008). Se consideró la técnica de revisión documental de los informes y reportes sobre estadísticas del rezago para tener un panorama basado en los documentos históricos institucionales. Los documentos conformaron la base para el diseño de la intervención.

**Etapa de intervención.** El objetivo fue implementar un programa piloto de acompañamiento académico entre pares como apoyo a la comunidad estudiantil. Considerando como intervención al “conjunto de actividades que contribuyen a dar solución a determinados problemas, prevenir la aparición de otros, colaborar con las instituciones para que las labores

de enseñanza y educación sean cada vez más dirigidas a las necesidades de los alumnos y la sociedad en general” (Ramírez, Ramírez y Henao, 2006). Se consideraron técnicas de intervenciones educativas tales como planeaciones didácticas y capacitaciones.

**Etapas de evaluación;** El objetivo fue valorar los resultados del programa piloto, a partir de la retroalimentación de los participantes, para identificar elementos acordes a un programa de intervención óptimo. Tomando como base la definición de una evaluación formativa, siendo un proceso que recolecta “información que se usa para mejorar algo que está en proceso, oponiéndose a la que sirve para valorar el resultado final” (Scriven, 1967). Se consideraron las técnicas de evaluación y/o retroalimentación por medio de cuestionarios y grupos de trabajo.

## **Instrumentos y Materiales**

Durante el diseño de la investigación se crearon instrumentos y materiales que se planificaron para usarse en cada una de las etapas de la estrategia de investigación. Aquí se incluyen bases de datos, documentos de apoyos, formatos, cartas y cuestionarios. En total se usaron 12 materiales.

Cada instrumento tuvo su propio objetivo, en la Tabla 2 se incluye una explicación de cada uno y cada una de las etapas para las que se usaron.

**Tabla 2***Instrumentos y materiales trabajados en el diseño de la Investigación*

<b>Etapa</b>	<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Objetivo</b>
Diagnóstica	Bases de datos: Trayectoria escolar 2017, 2018 y 2019	Analizar la situación académica de las generaciones para describir los datos más destacados respecto al rezago escolar mediante estadística descriptiva.
Diagnóstico	Guía Académica de la Licenciatura	Brindar información a la comunidad estudiantil sobre los procesos curriculares para apoyar la orientación en la Facultad
Diagnóstico	*Entrevista diagnóstica	Recopilar información del estudiante para identificar áreas de apoyo conforme a su situación individual para remitir a los apoyos institucionales disponibles en la Facultad.
Diagnóstico	*Formato de remisión	Informar a las instancias que participarán en la estrategia de apoyo a la permanencia universitaria la remisión de los estudiantes que reportan necesitar el servicio.
Diagnóstica	Esquema general de la estrategia	Guiar a los responsables y participantes del piloteo en la implementación de la estrategia en cada una de sus fases.
Intervención	Cartas descriptivas	Describir las sesiones que se realizaron para la capacitación a líderes a acompañantes.
Intervención	Cuestionario inicial	Recopilar los conocimientos que los participantes tienen sobre procesos académico-administrativos para recibir la capacitación como “Líder acompañante”.
Intervención	Cartas de consentimiento	Formalizar la aprobación de los estudiantes que decidan participar en el programa de “Acompañamiento académico entre pares”.
Intervención	*Bitácora de seguimiento individual y colectiva	Registrar semanalmente información de las sesiones de acompañamiento académico para el seguimiento y evaluación del piloteo.
Intervención	Matriz de priorización y planeador de horario semanal	Crear un sistema de organización individual, disponible para los estudiantes que participan en el acompañamiento.

<b>Etapa</b>	<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Objetivo</b>
Evaluación	Cuestionario de retroalimentación: Formación de Acompañantes Académicos	Conocer las experiencias de los estudiantes que recibieron la capacitación para ser acompañantes académicos para mejora del programa.
Evaluación	Base de datos de versiones del programa de acompañamiento	Identificar datos descriptivos de la estrategia para reflexionar sobre los impactos del piloteo.

Nota: Los instrumentos con asterisco se diseñaron, pero no se aplicaron como estaba previsto debido a los ajustes en tiempos al implementar el piloteo (contexto covid-19 y paro de actividades en la facultad de psicología).

### *Descripción de los Instrumentos*

Los instrumentos fueron diseñados para presentarse como formatos impresos, sin embargo, una vez la CDMX entró a cuarentena por COVID-19, se ajustaron a la forma digital, principalmente se utilizaron herramientas de Google drive y formularios, a continuación, se describe cada uno:

**Bases de datos “Trayectoria escolar 2017, 2018 y 2019”.** Se obtuvieron distintos documentos en Excel que fueron solicitados a la Facultad. Las bases que se usaron para este trabajo fueron: “Avance escolar generaciones 2017 a 2018”, donde se identificaron asignaturas aprobadas, reprobadas, total de materias cursadas, tipo de ingreso, promedio y calificaciones, para fines de la investigación se enfocó en las materias obligatorias de 1er a 4to semestre.

**Guía Académica de la Licenciatura<sup>2</sup>.** Este material de orientación fue creado como base para la intervención. Primeramente, la información sobre la facultad y los servicios para estudiantes fue recopilada durante alrededor de 3 meses del año 2019 en la que se realizaron búsquedas en medios oficiales presenciales y digitales para conocer cómo fungían los procesos académicos-administrativos. La información recolectada se organizó en esquemas con escritos

<sup>2</sup> La guía académica es un recurso digital disponible en:  
<https://docs.google.com/document/d/1GalNWJoFfRZmhtdjycqGOMGGsVvxzUZ8wUkhRkK-zIg/edit#>



descriptivos de los procesos para su mejor entendimiento, mismos que se mandaron a revisión a cada una de las coordinaciones de cada campo de conocimiento.

Después de diversas versiones con retroalimentación en un tiempo aproximado de tres meses, se aprobó un documento que consta de alrededor de 30 páginas con la información de los trámites de reinscripción, cursos intensivos de regularización, exámenes extraordinarios, asignaturas en otro plantel, suspensión temporal de estudios, inscripción a meses adicionales y solicitud de cambio de sistema, además de brindar guías como la oferta de servicios curriculares y extracurriculares. No obstante, durante la pandemia por COVID-19 se realizaron adaptaciones para trámites en línea y el documento se actualizó en la página web oficial de la Facultad de Psicología.

**Entrevista Diagnóstica.** La entrevista diagnóstica (ver Anexo 1) tuvo como objetivo recopilar información sobre los estudiantes que recibirían el acompañamiento para conocer sus características. Surgió gracias a la colaboración con la Fundación Konrad Lorenz de Colombia, en la que se compartieron experiencias y formatos implementados en estrategias de permanencia universitaria.

El cuestionario se obtuvo en los primeros meses del año 2020, se revisó de forma conjunta con la Secretaría Académica de la Facultad de Psicología, se realizaron ajustes a las preguntas considerando el contexto mexicano y de la Facultad de Psicología, respecto a palabras que pudieran diferir y complicar el entendimiento de su significado al formato de aplicación para que fuera entendible. El cuestionario preliminar constó con 30 preguntas, 29 de ellas divididas secciones y una última pregunta para agregar información que el entrevistado considere.

La entrevista se validó mediante juicio de expertos<sup>3</sup> que de acuerdo con Hernández-Nieto (2002) es una forma de someter a un instrumento a evaluación para valorar el grado de acuerdo respecto a los ítems y al instrumento en general conforme a la validez de contenido (ver Anexo 4), para ello el autor recomienda la opinión de 3 o 5 expertos. Para esta entrevista se contó con la participación de cuatro personas integrantes académicas e investigadoras de la Facultad de Psicología, quienes fungieron como jueces respecto a tres aspectos:

- Claridad: El reactivo se comprende fácilmente
- Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece
- Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido.

Debido a los ajustes semestrales del año 2020 por el paro y la pandemia, este instrumentó no se aplicó debido a una limitante de tiempo en el que se realizó la implementación del piloteo.

**Formato de Remisión.** Este documento fue compartido por la Fundación Konrad Lorenz de Colombia y se adaptó al contexto de la Facultad, tiene la finalidad de recopilar datos de identificación como nombre del alumno, número de cuenta y semestre y es un complemento de la entrevista diagnóstica por lo que tiene una sección en el que se describe un resumen de esta, así como el motivo de envío a los distintos apoyos institucionales y a los grupos de acompañamiento académico (ver Anexo 5). Debido a los ajustes semestrales del año 2020 por el paro y la pandemia, este instrumentó no se aplicó debido a una limitante de tiempo en el que se realizó la implementación del piloteo.

**Esquema General de la Estrategia.** Con la finalidad de informar a los participantes, integrantes y responsables del programa se creó un documento con la información necesaria para presentar, explicar y aclarar dudas.

---

<sup>3</sup> El procedimiento de validación puede consultarse en la sección de Anexos 1, 2, 3 y 4.

**Cartas Descriptivas.** Las cartas descriptivas consisten en guiar a los responsables del programa en la capacitación para líderes acompañantes. Para la primera versión se crearon 6 cartas que incluían fecha, horario, objetivo general, objetivo específico de cada actividad, subtema a revisar, actividades a desarrollar, duración, material didáctico, instrucciones o especificaciones y la persona responsable. Para la segunda versión se realizaron ajustes y se acordó dejar sesiones semanales por un mes, por ello, la versión final consta de 4 cartas descriptivas (ver Anexo 6).

**Cuestionario Inicial.** Con la finalidad de visibilizar y tener un pre-post de la capacitación a líderes acompañantes se creó un cuestionario aplicado por Google forms, cuenta con un total de 20 reactivos, teniendo una puntuación máxima de 35 puntos en el que se realizan preguntas abiertas sobre los trámites académico-administrativo que se revisan en la guía académica de la licenciatura (ver Anexo 7).

**Cartas de Consentimiento.** Las cartas de consentimiento se redactaron en dos formatos, uno dirigido al rol de “Líder acompañante” y otro para las y los estudiantes que aceptaron recibir el acompañamiento, en ambos casos se informó la integridad y resguardo de datos y grabaciones que se iban a recolectar para uso exclusivo de este proyecto, así como su aprobación (ver Anexo 8).

**Bitácora de Seguimiento Individual y Colectiva.** Se crearon dos documentos para el seguimiento del acompañamiento. La bitácora individual consta de las secciones fecha, número de sesión, nombre del estudiante, número de cuenta, descripción de la sesión, asignaciones o tareas, observaciones. La bitácora colectiva es para la responsabilidad del Líder Acompañantes y se secciona en fecha, integrantes, objetivo general, temas trabajados, observaciones (ver Anexo 9). Debido a los ajustes semestrales del año 2020 por el paro y la pandemia, estos formatos no se utilizaron debido a una limitante de tiempo en el que se realizó la implementación del piloteo.

**Matriz de Priorización y Planeador de Horario Semanal.** Ambos documentos fueron compartidos por la Fundación Konrad Lorenz de Colombia como parte de la colaboración, se adaptó al contexto de la Facultad, y se utilizó como un material para facilitar la organización y toma de decisiones respecto a situaciones académicas.

La matriz de priorización busca arrojar una puntuación subjetiva con ayuda del estudiante que recibe el acompañamiento respecto a las actividades, tareas, proyectos de cada materia, estableciendo una puntuación que permita tomar decisiones para enfrentar el semestre y sus dificultades en cada una de las asignaturas.

El planeador de horario semanal es un formato de apoyo para la organización del tiempo del estudiante considerando situaciones de autocuidado, familiares, académicos, hobbies, desplazamientos o espacios de descanso por aislamiento por pandemia, sociales, laborales, entre otros.

**Cuestionario de Retroalimentación.** Se creó un formulario Google para conocer la retroalimentación de los participantes que recibieron la capacitación para ser líder acompañante, el cuestionario constó de: fecha, dirección de correo electrónico y de cinco preguntas abiertas:

1. ¿Qué aprendizajes obtuviste en la formación?
2. ¿Qué actividades te gustó realizar?
3. ¿Qué cambios le realizarías a la capacitación?
4. ¿Qué estrategias planeas implementar para tus acompañamientos?
5. Escribe las observaciones que quisieras agregar.

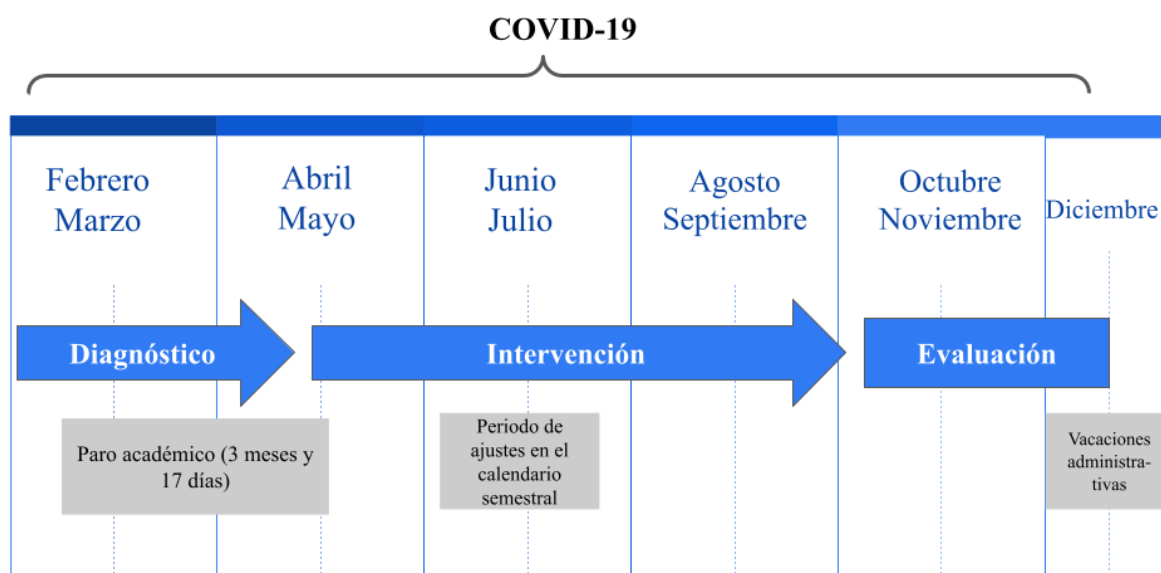
**Base de datos de versiones del programa de acompañamiento:** Durante el piloteo de la estrategia, se crearon documentos en drive que incluyeron lista de inscritos para recibir la

capacitación, lista de inscritos para recibir el acompañamiento y si concluyeron o no el acompañamiento para generar el reporte correspondiente.

## Procedimiento de la Investigación

La investigación se desarrolló durante dos semestres 2020-1 y 2020-2. En la Figura 2 se expone una síntesis de las actividades desarrolladas en cada etapa y los periodos de trabajo para cada una.

**Figura 2**  
*Procedimiento de la Investigación*



Nota: La investigación se realizó en el año 2020.

### *Actividades de la etapa diagnóstica*

Tuvo una duración aproximada de cuatro meses, el proceso se describe en las siguientes cuatro actividades.

**1. Revisión Teórica y Documental.** Consistió en la consulta de fuentes de información y literatura relacionados con factores de rezago, factores de retención escolar, modelos de

intervención y programas de apoyo para la permanencia escolar en poblaciones estudiantiles de Educación Superior.

**2. Análisis de Experiencias para el Apoyo Académico.** Se realizó un acuerdo de colaboración con la Fundación Universitaria Konrad Lorenz de Colombia, mediante una carta de intención en la que se acordó compartir estrategias de acompañamiento, información e instrumentos respecto a programas de apoyo institucionales por ambas partes, mismos que buscaban apoyar la permanencia escolar de sus estudiantes con la finalidad de adaptarlos al contexto mexicano, lo anterior se realizó en sesiones online por zoom, con horarios de dos horas aproximadas y por semana.

**3. Solicitud, Recolección y Análisis de Base de Datos.** Se solicitó ante la Secretaría de Administración Escolar, las bases de datos relacionadas con número de inscritos, avance escolar y materias no aprobadas, dichas bases fueron entregadas por correo electrónico mismas que se analizaron en Excel los datos de interés con ayuda de tablas dinámicas. Se clasificaron mediante generación 2017, 2018, 2019 y se realizaron bajo el marco de la estadística descriptiva cuyo objetivo es “resumir o describir numéricamente un conjunto de datos, con el fin de facilitar una interpretación” (Vargas, 1995, p. 11).

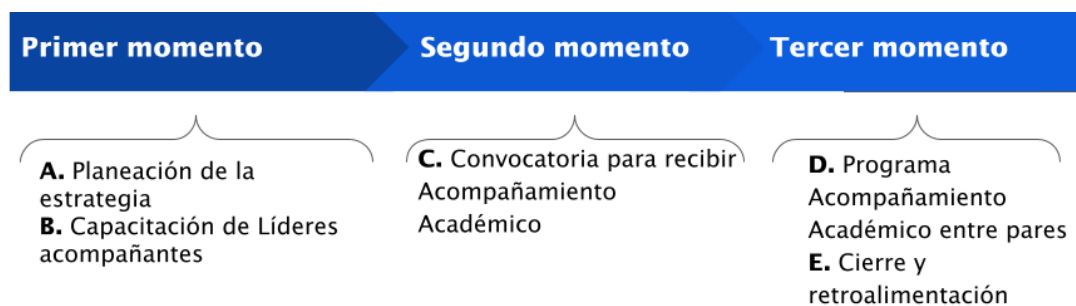
El análisis de datos consistió en destacar principalmente el porcentaje de personas que al término del semestre 2020-1 tenían una, dos o más materias del AFG reprobadas e identificar cuáles eran las materias con mayor índice de reprobación.

### ***Actividades de la etapa de Intervención***

En esta sección se describe la intervención en cinco grandes actividades clasificadas por letras de A, B, C, D Y E y tres momentos que conforman el diseño de la intervención (ver Figura 3).

**Figura 3**

*Esquema general de la estrategia: Programa Acompañamiento Académico entre pares*



A partir del objetivo general de la intervención, a cada momento se le definieron objetivos específicos que guiaron la intervención y se describen a continuación.

### ***Primer Momento***

#### **Objetivos Específicos:**

A. Planificar el programa de acompañamiento académico entre pares mediante la organización de instrumentos y materiales con el fin de formalizar la gestión de la estrategia.

B. Capacitar a estudiantes de semestres avanzados y egresados voluntarios, interesados en adquirir conocimientos mediante sesiones virtuales con el fin de prepararlos para proporcionar acompañamiento académico en la Facultad de Psicología.

### ***Segundo Momento***

#### **Objetivos Específicos:**

C. Formalizar la inscripción de estudiantes en rezago e interesados a los grupos de acompañamiento académico mediante la convocatoria de invitación con el fin de iniciar el apoyo académico.

D. Entrevistar a los estudiantes en rezago y a los interesados en recibir acompañamiento académico mediante una entrevista semiestructurada con el fin de

conocer las dificultades que enfrenta para el avance escolar con el fin de remitir a servicios de la Facultad, así como a los grupos de acompañamiento.

### ***Tercer Momento***

#### ***Objetivos específicos***

E. Implementar la estrategia de intervención planificada semestralmente mediante el seguimiento al programa de acompañamiento académico con la ayuda de bitácoras y registros sobre los acontecimientos que suceden en cada grupo con el fin de recolectar información para el cierre del programa.

F. Recibir retroalimentación por parte de los participantes para mejorar la próxima intervención mediante los ajustes.

Así mismo, se explica lo sucedido en cada actividad. El piloto duró aproximadamente 8 meses, desde su planeación en el mes de abril del 2020 hasta el cierre de la intervención, con un periodo de pausa que duró 3 meses por ajustes administrativos en la Facultad. La pandemia por COVID-19 obligó a reajustar lo planeado a la modalidad online, las plataformas que se utilizaron fueron Zoom y herramientas de Gsuite.

**A. Planeación de la Estrategia.** Se diseñó, planificó, y preparó el material necesario para la implementación de la estrategia. Para su creación se tomó como base el diagnóstico de datos de las generaciones 2017, 2018 y 2019 proporcionados por SAE. Posteriormente, se creó el esquema general de la estrategia que acota la estrategia con cada uno de los pasos (ver Figura 3). Así mismo, se trabajó en los formatos para difusión del Programa, así como la preparación de documentos, esquemas, presentaciones, bitácoras y demás instrumentos que se utilizarían durante toda la intervención.

La intervención se consideró como un primer piloto de la estrategia para el apoyo académico para la permanencia escolar. La primera versión del Programa nombrado



“Acompañamiento Académico entre pares”, consistió en que estudiantes de semestres superiores (a partir de quinto semestre) guiaron a otros estudiantes en los contenidos de las asignaturas que más se reprobaban con la finalidad de apoyar la aprobación de las mismas. El objetivo general que se definió fue:

Brindar un acompañamiento académico entre pares para las materias con mayor índice de reprobación pertenecientes al Área de Formación General (AFG) mediante sesiones semanales, lideradas por estudiantes de semestres avanzados, con el fin de apoyar la permanencia escolar respecto a la acreditación de materias obligatorias y avance de créditos acorde con el plan de estudios 2008 de la Facultad de Psicología.

**B. Capacitación de Líderes Acompañantes<sup>4</sup>.** En esta actividad de la estrategia se capacitó a estudiantes de quinto y semestres superiores, voluntarios e interesados en adquirir conocimientos para proporcionar acompañamiento académico a estudiantes de semestres iniciales (primero a cuarto semestre). La capacitación se define como el proceso de enseñanza que está organizado y es sistemático, en el que los capacitados adquieren y desarrollan habilidades para realizar actividades específicas (Chiavenato, 2017).

La estrategia de enseñanza de la capacitación se basó en el Aprendizaje Visible de John Hattie, este modelo consiste en dirigir el contenido de forma clara, con ejercicios de participación de debate, comunicación, argumentación y evaluación, además, prepondera que uno de los factores más influyentes en el aprendizaje es la retroalimentación o *feedback*, pues alimenta la interacción del facilitador con el estudiante o acompañado (Hattie, 2012).

Dicha capacitación inició con el Lanzamiento de la Convocatoria para “Líderes Acompañantes”; en la que se difundió mediante la Coordinación de Psicobiología y

---

<sup>4</sup> La capacitación fue diseñada bajo el estándar CONOCER NUGCH003.01.

Neurociencias (PBN) entre los estudiantes interesados en este campo de conocimiento una invitación por correo electrónico para inscribirse y fungir como acompañantes académicos (nombrados Líderes Acompañantes), la invitación fue aceptada por 15 estudiantes.

**C. Convocatoria para Recibir Acompañamiento Académico.** En esta actividad se creó una invitación que se difundió por redes sociales institucionales, en la que se mostró información para la inscripción al programa, se dirigió a aquellas personas que tenían como “reprobada” la materia de Bases biológicas de la conducta considerados en rezago y a cualquier estudiante interesado en reforzar conocimientos y/o resolver dudas sobre dicha asignatura. Los estudiantes inscritos recibieron una sesión de información antes de concretar su inscripción.

**D. Programa de Acompañamiento Académico.** Se realizó la puesta en marcha de la estrategia “Acompañamiento académico entre pares” y participaron los líderes acompañantes que fueron capacitados previamente, los alumnos que aceptaron recibir el apoyo académico referente a la materia bases biológicas de la conducta y Neurobiología y Adaptación, supervisados por la Coordinación de PBN y con el seguimiento de la División de la Licenciatura (DEP).

**E. Cierre y Retroalimentación** Con base a documentos gestionados por el equipo de capacitación, al término de las dos versiones del programa, se realizó el cierre con la recopilación de datos estadísticos para conocer el número de asistentes, las bases de datos fueron analizadas en Excel.

### ***Actividades de la etapa de evaluación***

La etapa de evaluación consistió en recibir retroalimentación mediante la información de la intervención para encontrar áreas de oportunidad y conocer la experiencia de los participantes. Para fines de esta investigación, la implementación se consideró como una

primera versión piloto que tuvo una segunda ejecución, en la que se hicieron ajustes considerando la primera experiencia. Por lo que la información se obtuvo de dos momentos, el primero al finalizar la primera versión en el mes de agosto y el segundo, al concluir la segunda versión en el mes de diciembre del 2020.

Además, se utilizaron dos fuentes de recolección de información, primeramente, sesiones de retroalimentación entre el equipo organizador y capacitadores y segundo, un cuestionario aplicado por Google forms para la recolección de opiniones de las experiencias de los líderes que dieron acompañamiento, explicadas a continuación:

**1. Cuestionario Participantes del Programa (Líderes Acompañantes).** Se creó una serie de preguntas dirigidas a los estudiantes que tomaron la capacitación para brindar acompañamiento académico con el fin de conocer su retroalimentación respecto a la capacitación, el cuestionario constó de preguntas abiertas, sus respuestas fueron guardadas y se realizó un análisis de contenido, reportado en el capítulo de Resultados.

**2. Análisis de Resultados del “Programa de Acompañamiento Académico”.** Una vez concluida la versión piloto el equipo responsable de la organización inició una serie de reuniones virtuales con el objetivo de recapitular, ajustar y retroalimentar la estrategia “Programa de Acompañamiento Académico entre pares”. Las sesiones contaron con minutas de trabajo para mantener un seguimiento en los cambios que se realizaron para la implementación de la segunda versión. El equipo participó activamente promoviendo sugerencias para la toma de decisiones para generar los cambios necesarios que mejorarán la intervención.

**3. Creación de Reporte.** Esta etapa consistió en plasmar todo lo acontecido en el piloteo y la segunda versión de la intervención con el acompañamiento de la DEP.

## Capítulo III Resultados

Los resultados se presentan divididos en tres apartados, el primero, el diagnóstico, donde se reportan lo encontrado respecto al estado académico de las generaciones 2017, 2018 y 2019. El segundo, la intervención, que muestra el resultado de la estrategia diseñada. El tercero; la retroalimentación, en la que se reportan los datos recopilados y analizados sobre las experiencias de la primera y segunda versión del programa de acompañamiento académico entre pares.

### **Factores de Rezago en Generaciones 2017, 2018 y 2019**

Considerando la primera pregunta de investigación: ¿Qué características de rezago escolar se identifican en la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología?, se presentan los resultados obtenidos de las bases de datos relacionadas con avance escolar, sexo, edad, estado académico, reprobación de materias, mismas que se clasificaron mediante generación 2017, 2018 y 2019. Los análisis consistieron en, primeramente, filtrar las bases de Excel para obtener los datos de interés, posteriormente crear tablas dinámicas para digerir la información con frecuencias y porcentajes mediante la estadística descriptiva (Vargas, 1995, p. 11). Por último, la información se graficó con las herramientas de Excel con el fin de delimitar y destacar la información relevante que ayudará a fundamentar la estrategia de acompañamiento. A partir de los resultados sintetizados se crearon documentos Excel, presentaciones Power point e infografías para mostrar los datos.

#### ***Avance Escolar: Plan 2008***

El avance escolar del sistema escolarizado está determinado por los créditos acumulados (ver Tabla 3), mismos que se obtienen al aprobar las materias correspondientes al plan de estudios. Al término del segundo año, un estudiante considerado como regular deberá

tener 145 créditos que indican la aprobación de las materias obligatorias del primer al cuarto semestre, dicho avance es considerado el 52% de la trayectoria escolar total en la Facultad.

**Tabla 3**

*Avance escolar de primer a cuarto semestre plan 2008*

Área de Formación General				
Año	1		2	
Semestre del plan de estudios	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Meses del ciclo escolar	Agosto a diciembre	Enero a junio	Agosto a diciembre	Enero a junio
Materias obligatorias	6	6	7	7
# Créditos obligatorios	31	36	38	40
% de avance proyectado, acumulado por semestre	11%	24%	38%	52%
Avance créditos obligatorios por año	67		78	



Nota: Los datos del análisis se concentran en los semestres 1° a 4° debido a que son materias obligatorias para todas las generaciones y son semestres críticos para fomentar la permanencia.

La Tabla 3 indica los avances esperados en los primeros dos años de la Licenciatura, la reprobación de materias indica un atraso en este camino, a pesar de ello, los estudiantes tienen distintas opciones para aprobarlas. El avance escolar expuesto en esta tabla es la base para identificar el estado académico (que puede ser regular, en rezago o abandono) que se va modificando conforme el tiempo semestral.

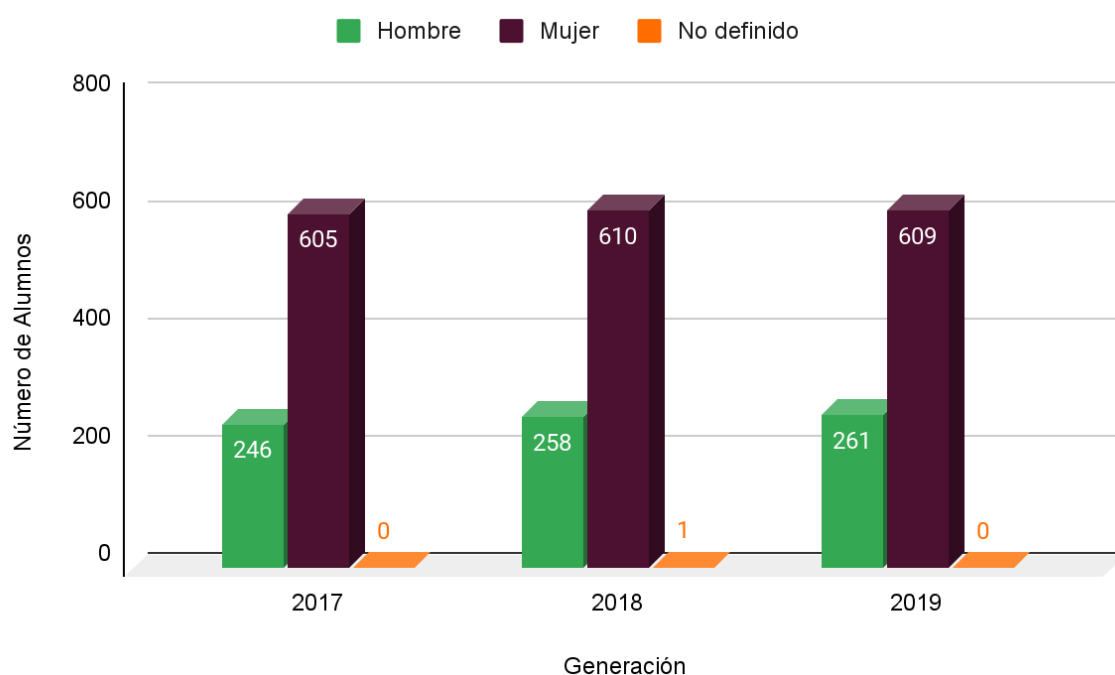
Con base en la Tabla 3 y para contestar la primera pregunta de investigación, se describen los datos más relevantes. En primer lugar, el perfil de las personas aspirantes a ingresar a la Licenciatura en Psicología según variables del sexo y la edad. Los datos fueron obtenidos de las estadísticas “Perfil de alumnos de ingreso” del Portal de Estadística

Universitaria de la UNAM, en el que se integró la información de alumnos aspirantes por concurso de selección y por pase reglamentado. En segundo lugar, se muestran los datos analizados respecto al estado académico de las generaciones 2017, 2018 y 2019 al término del semestre 2020-1.

### *Perfil de Ingreso*

#### **Figura 4**

*Número de alumnos por sexo*

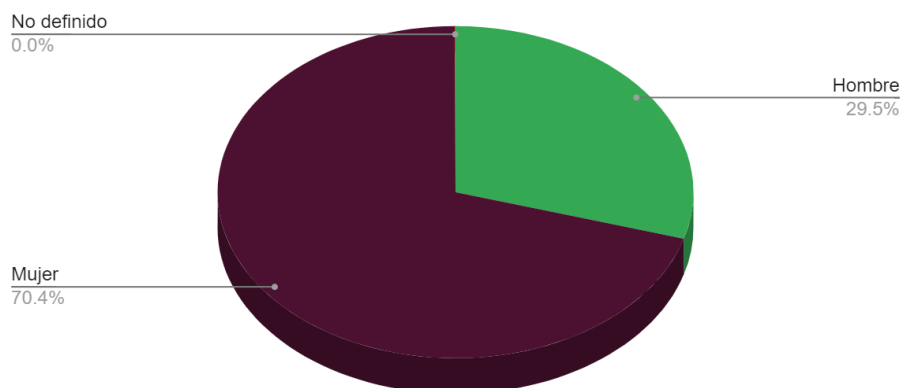


Nota<sup>5</sup>La gráfica fue realizada a partir de los datos obtenidos del Perfil de alumnos de ingreso del Portal de Estadística Universitaria de la UNAM. Los datos contemplan a aspirantes y a asignados a la Licenciatura.

De acuerdo con la Figura 4, se observa una mayor tendencia de mujeres que aspiran e ingresan a la Facultad de Psicología para cada generación, teniendo números constantes por cada año. La Figura 5, muestra la suma de los datos de las tres generaciones de esta investigación, en el que se observa que el 70% son mujeres.

<sup>5</sup> El cuestionario aplicado para los datos de Perfil es la "hoja de datos estadísticos" que se aplica a los aspirantes y asignados desde 1988. Su propósito es explorar los antecedentes socioeconómicos y académicos más relevantes de la población que desea ingresar a la institución (aspirantes) y la que de hecho ingresa (asignados). Es importante destacar que las cifras contenidas en el módulo son producto de una encuesta, por lo que no deben tomarse como matrícula cuando se realiza una consulta.

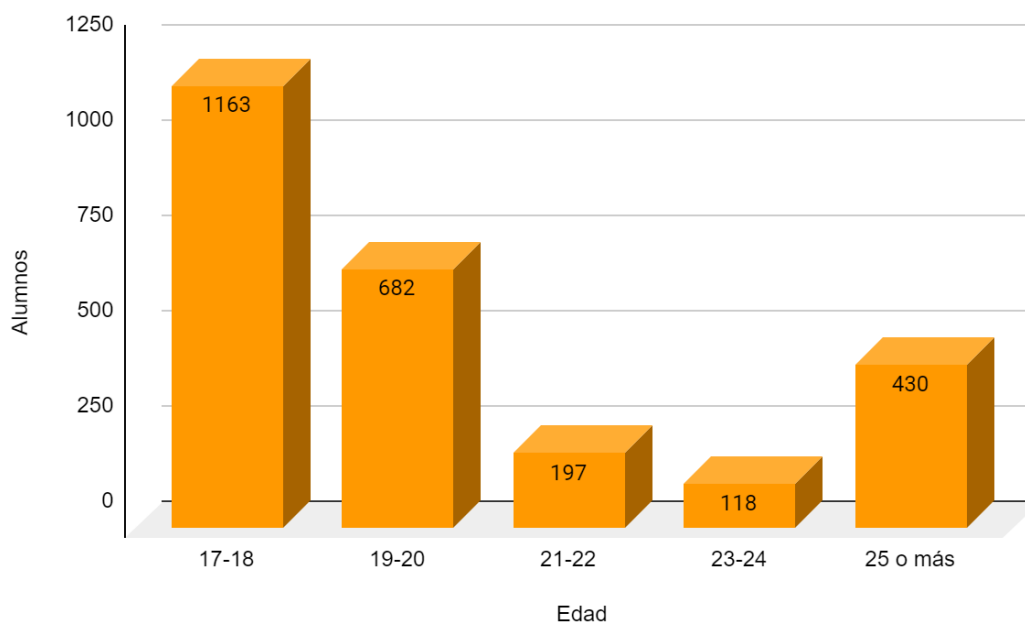
**Figura 5**  
*Porcentaje total por sexo*



Nota: La gráfica fue realizada a partir de los datos obtenidos del Perfil de alumnos de ingreso del Portal de Estadística Universitaria de la UNAM.

Con base a la población anterior, en la figura 6 se seccionan las edades reportadas por los encuestados, siendo los 17 y 18 la edad que representa una mayor magnitud, seguida de personas entre 19 y 20 y finalizando con 25 o más, que representan a 430 estudiantes.

**Figura 6**  
*Edades de ingreso*



Nota: La gráfica fue realizada a partir de los datos obtenidos del Perfil de alumnos de ingreso del Portal de Estadística Universitaria de la UNAM, a partir de los cuáles se seccionaron por edades sumando los datos de alumnos aspirantes por concurso de selección y por pase reglamentado, y graficando por generación los resultados.

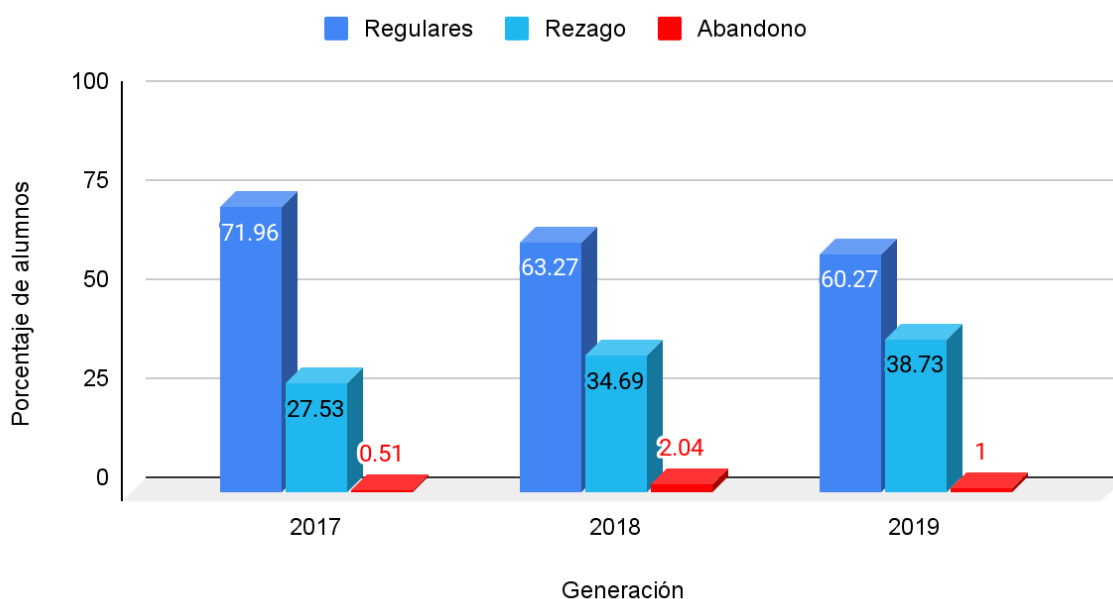
Aunado a este perfil de ingreso, se muestran datos que revelan el rezago académico para estas generaciones.

### ***Estado Académico por Generación***

El estado académico para cada estudiante está indicado por las materias aprobadas y reprobadas y el semestre en el que está inscrito, existen 3 categorías: regular, en rezago y abandono, la Figura 7 muestra los porcentajes de alumnos que se posicionan en cada categoría.

**Figura 7**

*Estado académico por generación*



Nota: Los datos son tomados al final del semestre 2020-1, solo se toman en cuenta los semestres de 1° a 4° para obtener si son regulares o en rezago, la aprobación es por cualquier modalidad. Abandono es cuando no tienen ningún crédito y se considera de acuerdo con el semestre en que se encuentra el estudiante.

Las tres generaciones coinciden en tener mayor porcentaje de alumnos regulares, es decir, al término del semestre 2020-1 las y los estudiantes cumplen con los créditos obligatorios, acorde al tiempo curricular en el que se encuentran. Sin embargo, el porcentaje de regularidad va en disminución entre generaciones. En 2017 se observa el 71.96% de estudiantes regulares, que representa 426 estudiantes, en 2018 63.27%, siendo 372 estudiantes y en 2019 60.27% con 361 alumnos.

La cantidad de estudiantes en estado de rezago se encuentran entre un rango de 27% a

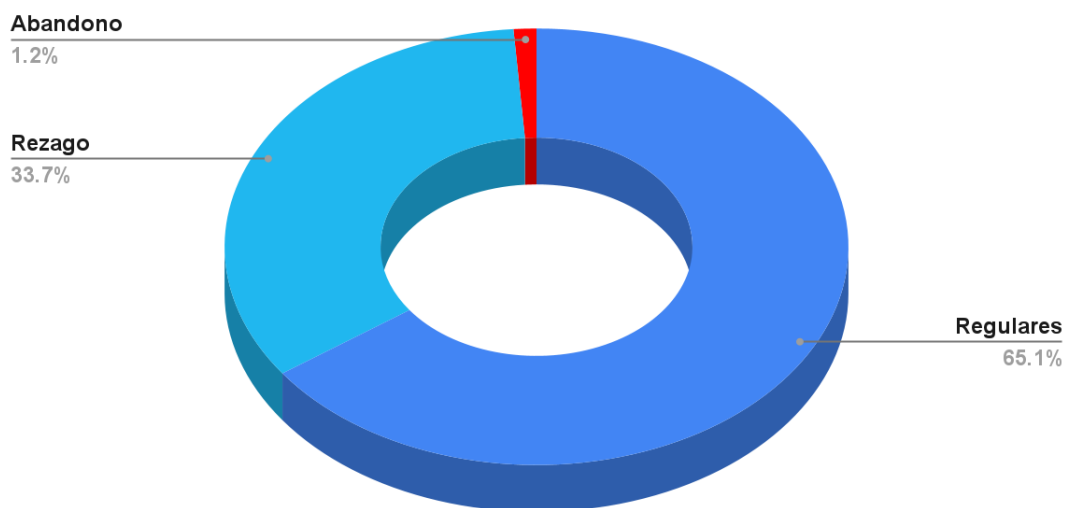


39% para las tres generaciones y el abandono tiene porcentajes que oscilan entre 0.5% y 2%, siendo la generación 2018 la que presenta un mayor índice con el 2.04%.

De acuerdo con la población total de las tres generaciones (1779 alumnos), se muestran los tres porcentajes generales para cada estado académico, mismos que se resumen en: regulares 65.15% siendo 1159 estudiantes, en rezago 33.7% representando a 599 universitarios y por último el 1.2% de abandono que implican a 21 alumnos (ver Figura 8).

### Figura 8

*Porcentaje Total de las tres generaciones de alumnos regulares, en rezago y abandono*

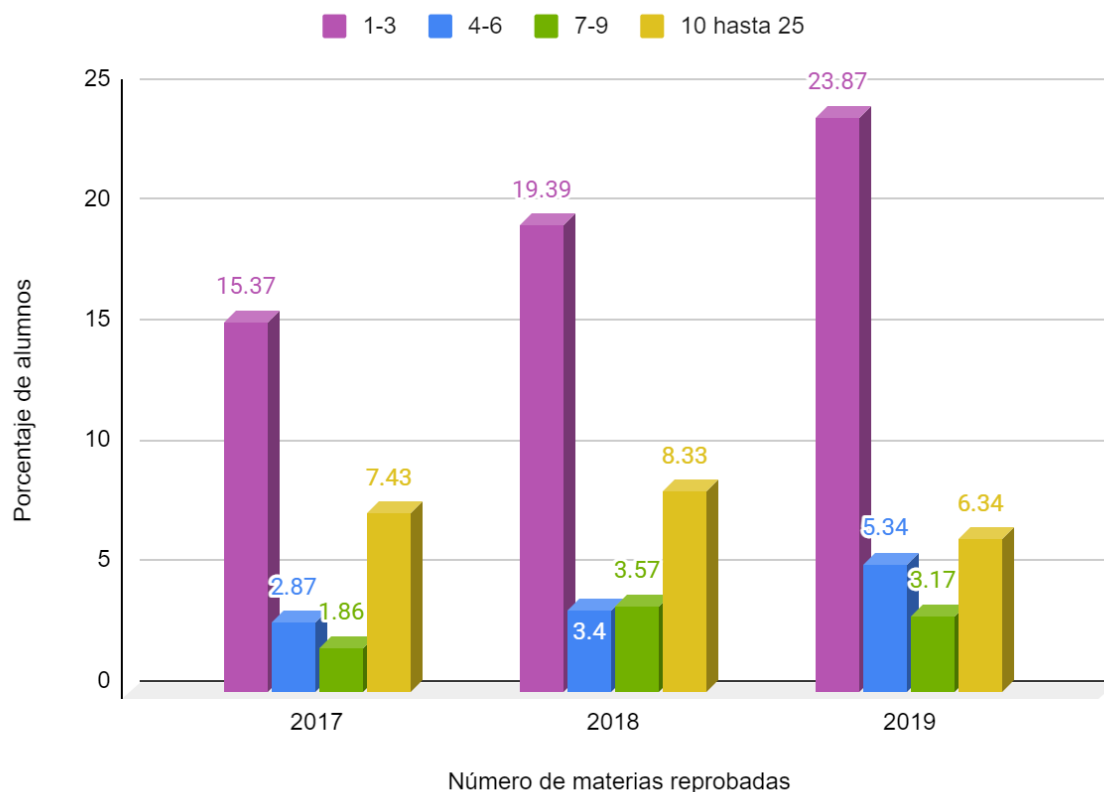


Nota: Abandono se considera para cada generación de acuerdo en el semestre que se encuentra.

El 1.2% de abandono puede representar un valor poco preocupante, no obstante, para este estudio al momento de analizar los datos los estudiantes aún contaban con tiempo curricular para inscribirse, cursar y aprobar materias, por lo que el abandono podría aumentar o disminuir conforme pasan los siguientes semestres.

Al igual que el abandono, el rezago es un dato en constante modificación para cada semestre, debido a que los estudiantes pueden aprobar y reprobar una, dos o más asignaturas en su camino escolar. El porcentaje de alumnos que reprobaron distintos números de materias se representa en la Figura 9.

**Figura 9**  
*Reprobación por cantidad de materias*



Nota: Se consideran solo los datos de estudiantes en estado de rezago o irregulares para cada generación, es decir, el 27% para 2017, 34% para 2018 y 38% para 2019.

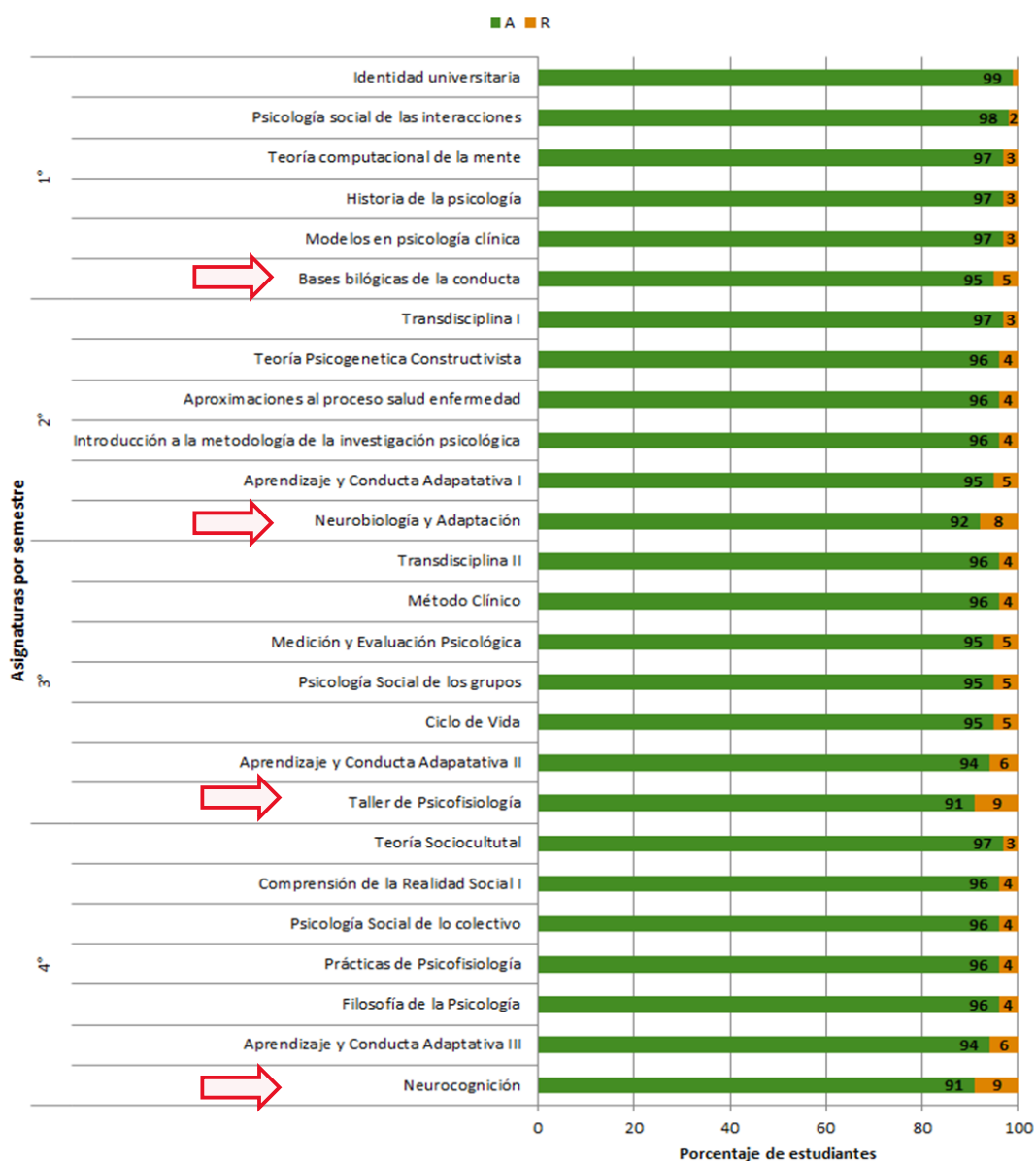
En la Figura 9 se muestra que el porcentaje de alumnos que reprobaban de 1 a 3 y de 4 a 6 materias va en aumento. Siendo que las materias son obligatorias, es un dato relevante para cada estudiante dado que en semestres posteriores tendrán mayor carga académica para regularizarse. En el diseño de la intervención, fue necesario identificar las materias que contaban con el mayor índice de reprobación, las figuras 10, 11 y 12 muestran la información para cada materia de primer a cuarto semestre.

### Reprobación por Asignatura

En la siguiente figura se muestra para la generación 2017, que las materias con mayor porcentaje de reprobados por cada semestre son: Bases biológicas de la conducta (5%), Neurobiología y adaptación (8%), Taller de Psicofisiología (9%) y Neurocognición (9%), todas pertenecientes al Campo de conocimiento de PBN.

**Figura 10**

*Generación 2017 Porcentaje de estudiantes aprobados y reprobados por asignatura*

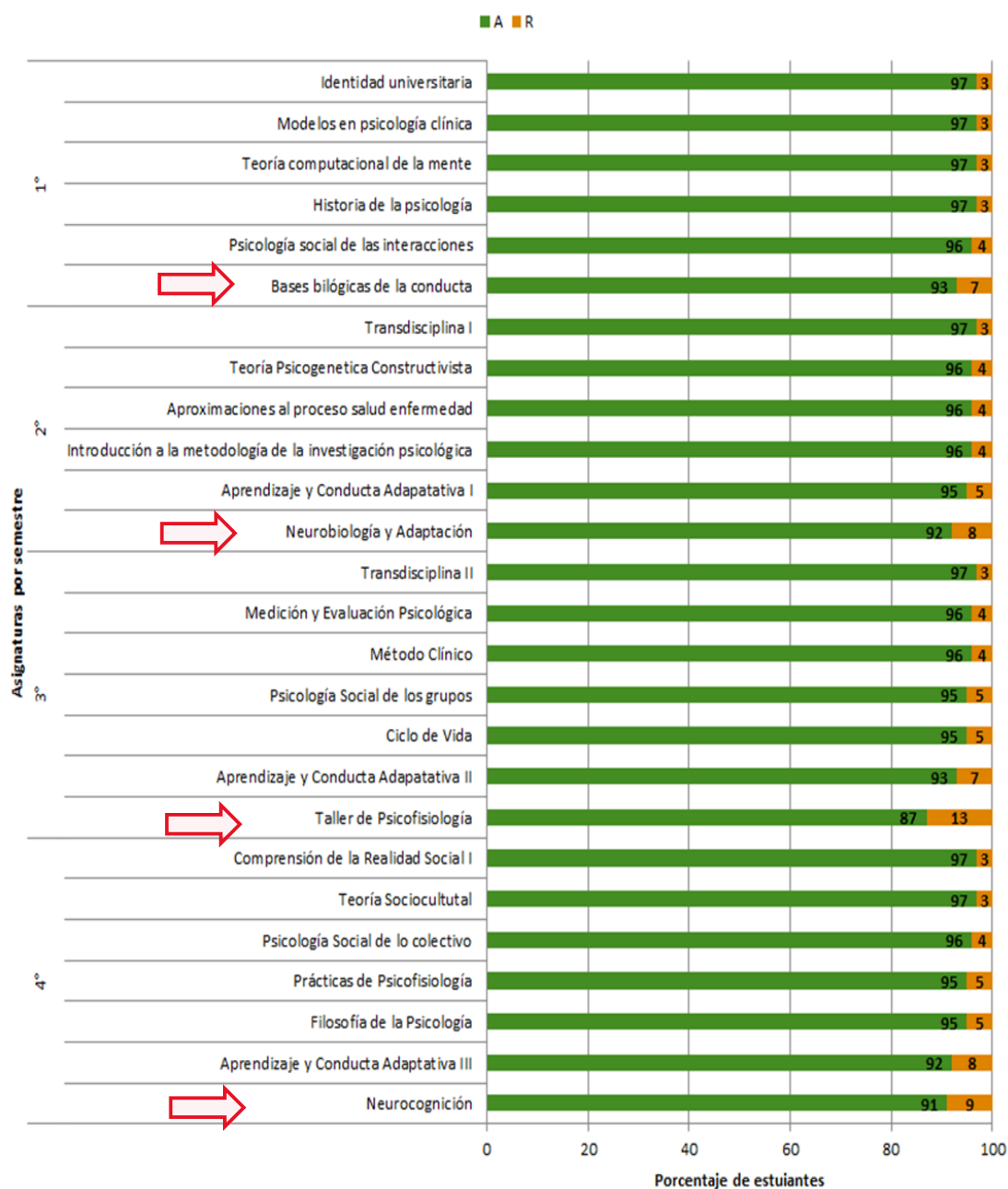


Nota: 2017 N = 592. La letra "A" es aprobados y "R" es reprobados, los datos son tomados al final del semestre 2020-1, se consideran a los estudiantes en abandono.

Para la generación 2018, las materias con mayor porcentaje de reprobados por cada semestre son: Bases biológicas de la conducta (7%), Neurobiología y adaptación (8%), Taller de Psicofisiología (13%) y Neurocognición (9%), nuevamente pertenecientes al Campo de conocimiento de PBN (ver Figura 11).

**Figura 11**

*Generación 2018 Porcentaje de estudiantes aprobados y reprobados por asignatura*

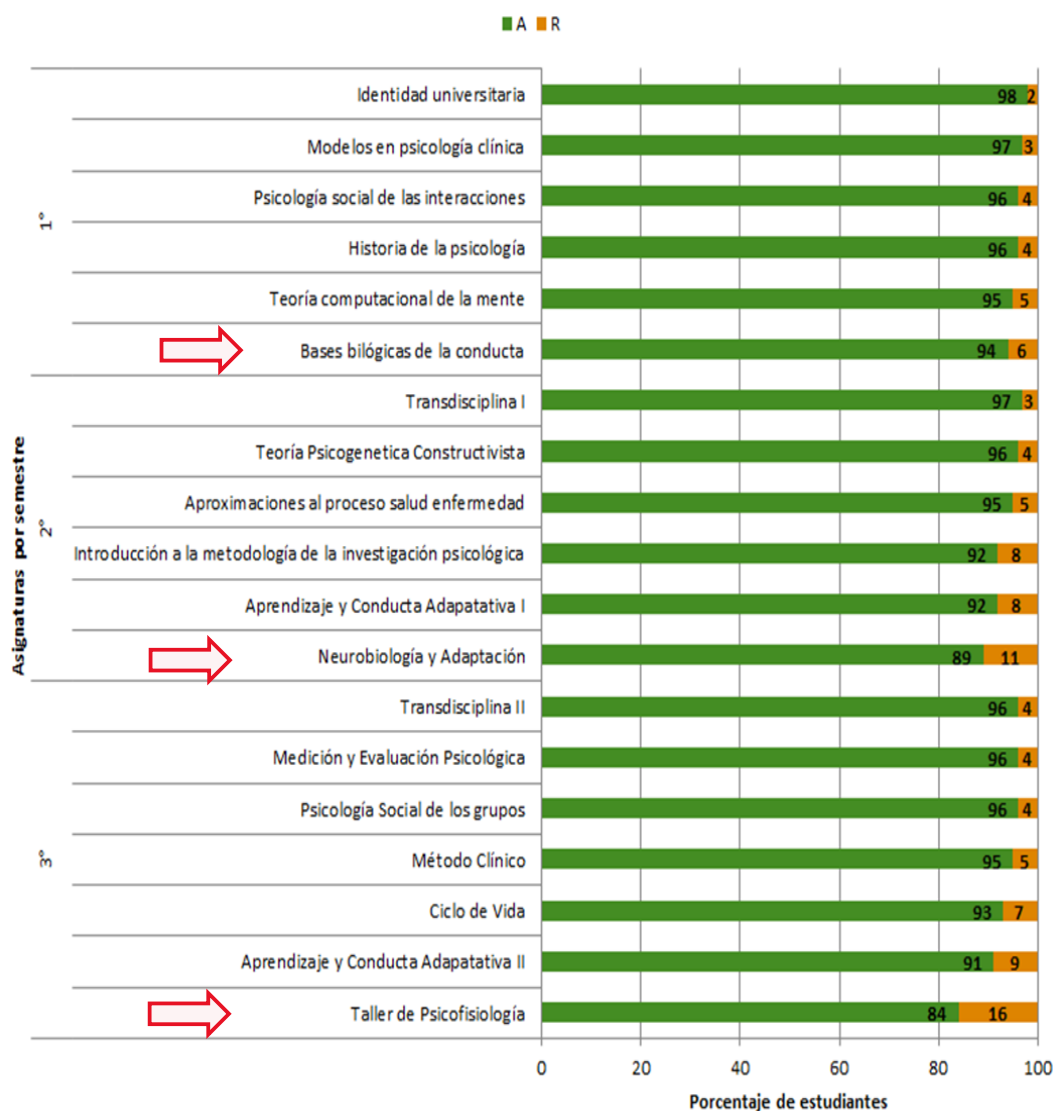


Nota: 2018 N= 588. A es aprobados y R es reprobados, los datos son tomados al final del semestre 2020-1, se consideran a los estudiantes en abandono.

Para la generación 2019, (ver Figura 12), las materias con mayor porcentaje de reprobados por cada semestre son: Bases biológicas de la conducta (6%), Neurobiología y adaptación (11%), Taller de Psicofisiología (16%) del Campo de conocimiento de PBN.

### Figura 12

Generación 2018 Porcentaje de estudiantes aprobados y reprobados por asignaturas



Nota: 2019 N= 599. A es aprobados y R es reprobados, los datos son tomados al final del semestre 2020-1, se consideran a los estudiantes en abandono.

Lo anterior, deja claro que la reprobación se repite en las mismas materias y con porcentajes similares, aun cuando la tendencia va en aumento para las generaciones que llevan

más asignaturas cursadas. El reprobado en los primeros cuatro semestres asignaturas relacionadas con un mismo campo de conocimiento enciende la alerta y justifica que los apoyos para evitar el rezago tienen que estar preparados con esta información.

En resumen, se recapitulan los resultados obtenidos para esta sección diagnóstica:

- El avance escolar está determinado por los créditos obligatorios que son necesarios para concluir la carrera, la trayectoria académica de cada estudiante es influenciada por el semestre en el que está inscrito, materias aprobadas y reprobadas, misma que determina si el alumno tiene atraso o no, acorde con el plan de estudios.
- El perfil de ingreso según dos factores, el sexo y la edad, un porcentaje del 70% son mujeres y los estudiantes son mayormente jóvenes de 17 y 18 años en los primeros semestres de la carrera.
- Existen tres estados académicos, regulares, en rezago y abandono, el mayor porcentaje de alumnos se encuentra en la regularidad, aun cuando, el número de rezago aumenta conforme pasan los semestres.
- La población en rezago fue de 33.7% considerando los alumnos de las tres generaciones, al final del semestre 2020-1.
- El mayor número de personas en rezago tienen entre 1 y 3 materias reprobadas.
- Las materias con mayor porcentaje de reprobados por cada semestre son: Bases biológicas de la conducta, Neurobiología y adaptación, Taller de Psicofisiología y Neurocognición, todas pertenecientes al Campo de conocimiento de PBN.

## **Estrategia para el Apoyo Escolar**

Con base a la segunda pregunta de investigación: ¿Qué resultados se alcanzan con una estrategia de apoyo piloto al avance escolar para la comunidad estudiantil de la Facultad de Psicología? En este apartado se presentan los resultados obtenidos del piloteo del Programa de Acompañamiento Académico que responden a dichas interrogaciones.

### **Resultados de la Intervención Piloto**

Los resultados en la intervención piloto se dividen en dos versiones. La primera donde se puso a prueba todos los recursos y estrategias diseñadas por primera vez. La segunda que retomó las actividades de la primera y donde se incorporaron los ajustes sugeridos por los participantes y del proceso en general.

#### **Primera Versión**

##### Resultados del Primer Momento: Primera versión

El piloto del programa “Acompañamiento académico entre pares” inició durante el mes de abril del 2020. La intervención se realizó de forma remota, para la planeación se crearon reuniones virtuales mediante Zoom en la que participaron miembros de la coordinación de la licenciatura y cuatro estudiantes egresados de la Facultad de Psicología, que fungieron como capacitadores y parte del grupo organizador durante el proyecto. Dichos estudiantes tenían experiencias en impartir talleres y/o cursos. Además, fueron supervisados y tuvieron una constante retroalimentación por parte de los encargados. Para este momento se preparó una lista de actividades y responsables, cronograma, instrumentos, manuales, presentaciones y materiales a utilizar.

La primera capacitación de líderes se realizó en el mes de mayo, se inscribieron 12 personas (estudiantes y egresados de Psicología) de las cuales 11 concluyeron de forma

satisfactoria, la mayoría tenía intereses afines al campo de PBN y algunos ya tenían una experiencia previa en dar tutorías.

La formación se impartió mediante la plataforma de Zoom en una duración total de 12 horas online, repartidas en 6 sesiones en un horario de 17:00 a 19:30. Se implementaron actividades síncronas y asíncronas, mismas que se gestionaron con dos herramientas. Una de Google Calendar para organizar las invitaciones a las reuniones y recordatorios de fechas de entrega. Las otras de Google Classroom en la que se subieron las presentaciones de Power Point, materiales adicionales, actividades por entregar y cuestionarios, que ayudaron al seguimiento de la capacitación.

La estructura de la capacitación se enfocó en tres temas principales, acompañados de objetivos que los participantes debían alcanzar, mediante temas específicos y actividades. Los tres temas fueron:

1. La permanencia y el rezago escolar universitario
2. ¿Cómo mejorar el aprendizaje?
3. Estrategias de acompañamiento

La Figura 13 muestra los objetivos logrados, los temas revisados, las actividades síncronas y asíncronas, en cada una de las seis sesiones.



**Figura 13**  
*Descripción de las sesiones de capacitación*

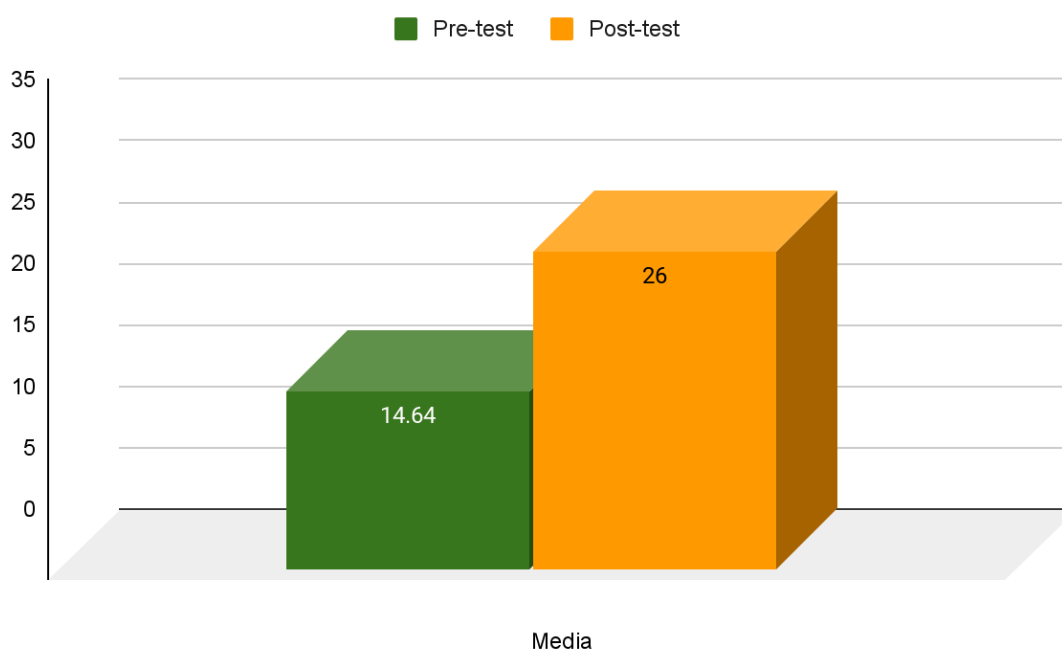
Sesión	Objetivos logrados	Temas revisados	Actividades sincronas	Actividades asincronas
1	Los participantes conocieron los factores de rezago mediante una sesión de sensibilización con el fin de conocer la importancia del apoyo a las trayectorias académicas en la Facultad de Psicología	Presentación del equipo capacitador y de los participantes para la integración. Explicación del objetivo, justificación y beneficios de la formación. Revisión del tema uno: contexto de la facultad, definición y factores del rezago.	Actividad de integración "Lluvia grupal" sobre factores de rezago Resolución de un caso académico Diario grupal	-Cuestionario diagnóstico pretest referente a los principales procesos académicos
2	Los participantes aplicaron los conocimientos adquiridos de la guía académica de la licenciatura mediante una serie de actividades en las que se reflexionó de forma grupal con el fin de cerrar el tema	Resumen general Exposición de los resultados del cuestionario académico Presentación de la guía académica de la Licenciatura Explicación de los factores de la permanencia y ventajas de estar en la Universidad.	"Creando mi historia" usando la guía académica Contestar la pregunta en equipos: ¿Cuál es la diferencia entre permanencia y persistencia escolar? Descripción en una palabra la ventaja de ser universitario Diario grupal	-Descripción en una frase de los aprendizajes del primer tema -Examen de comprensión de lectura en inglés <a href="https://avi.cuaed.unam.mx/examen-comprension.html">https://avi.cuaed.unam.mx/examen-comprension.html</a>
3	Los participantes conocieron estrategias para generar un ambiente propicio de aprendizaje mediante una serie de actividades en las que aprendieron a conocer a sus pares, romper el hielo, saber sus expectativas y conocimientos	Actividad de repaso tema 1 Presentación del Modelo de Instrucción suplementaria, con ayuda de un caso simulado Explicación para crear ambiente de diálogo Revisión de la importancia de las características, expectativas y diagnóstico de los estudiantes Presentación de estrategias de aprendizaje	Quiz en Kahoot para evaluación formativa "Crear un ambiente de diálogo" individualmente pensar en una estrategia de acercamiento a estudiantes "Vamos a votar" y "contar mentiras" como ejemplos de estrategia rompehielos "Aplicando lo que aprendimos" (role playing de acompañamiento académico) "Conociendo tus estrategias" Resolución de casos para orientar con estrategias de aprendizaje Diario grupal	-Del error al aprendizaje" con cuestionario para control de lectura -Utilizando las estrategias para fomentar el aprendizaje
4	Los participantes conocieron estrategias de cómo dar retroalimentación efectiva mediante una serie de actividades en las que aprendieron la importancia del error como fuente de aprendizaje y retroalimentación efectiva	Recapitulación objetivos de la estrategia "Formación de acompañantes" Definición de estrategias de enseñanza/aprendizaje Explicación del error como fuente para el aprendizaje Revisión de cómo dar retroalimentación efectiva Taxonomía de Bloom Creación de objetivos Motivación	Reflexión: ¿Por qué es importante el error para el aprendizaje? ¿Qué sugieren hacer cuando se comete un error? "Escribe tu retro" hasta este momento de la formación "Preguntar para aprender" ejercicio para formular preguntas pertinentes Diario grupal	-Crea tus objetivos de estrategias de enseñanza/aprendizaje
5	Fortalecieron los aprendizajes de las 4 sesiones anteriores enfocándose en las actividades como acompañantes académicos.	Estrategias de acompañamiento usadas en las experiencias de los participantes Reflexión sobre recursos para acompañamiento Exposición de perspectivas e inquietudes de la situación en la Facultad	"¿Cómo me identifico?" "Interpretando en parejas" en la que se relacionan conceptos vistos con imágenes y se explican "Cocinando la estrategia de Acompañamiento" actividad formativa para aplicar el contenido visto en una estrategia de acompañamiento individual Diario grupal	-"Crear mi menú de acompañamiento" - Revisión y creación de" Herramientas para mi menú" -Crea tu propio Classroom
6	Recordaron los temas mostrados en sesiones anteriores mediante una recopilación breve con el fin de enlazar a las actividades de participación.	Cartas descriptivas Matriz de priorización y planeador de horario semanal Revisión de classroom individuales Experiencias de acompañamiento: ¿Cómo manejar casos difíciles? Cierre de la capacitación	Ruleta de participación "Compartir experiencias de acompañamiento" Aprendizaje del curso, en una palabra Diario grupal	-Cuestionario diagnóstico postest -Cuestionario para retroalimentación

Nota: Las actividades se basaron en el aprendizaje visible de John Hattie.

Al inicio y al final de la capacitación se aplicó un cuestionario diagnóstico (ver Anexo 6) para conocer qué tanta información tenía los participantes de los temas de interés en la capacitación. La puntuación máxima que se podía obtener era de 35 puntos. Los datos obtenidos se utilizaron para hacer el análisis pre-test post-test en el que se obtuvieron los siguientes resultados mostrados en la Figura 14.

**Figura 14**

*Medias de puntuaciones obtenidas pre y post de Líderes*



Nota: Resultados tomados del primer grupo de capacitación para Líderes acompañantes en el mes de mayo 2020.

Los resultados muestran un aumento en la media del puntaje del grupo después de tomar la capacitación, subiendo aproximadamente 11 puntos. Otros criterios que se consideraron para la acreditación de la capacitación, fue que tuvieran 100% de asistencia y 100% de actividades asincrónicas.

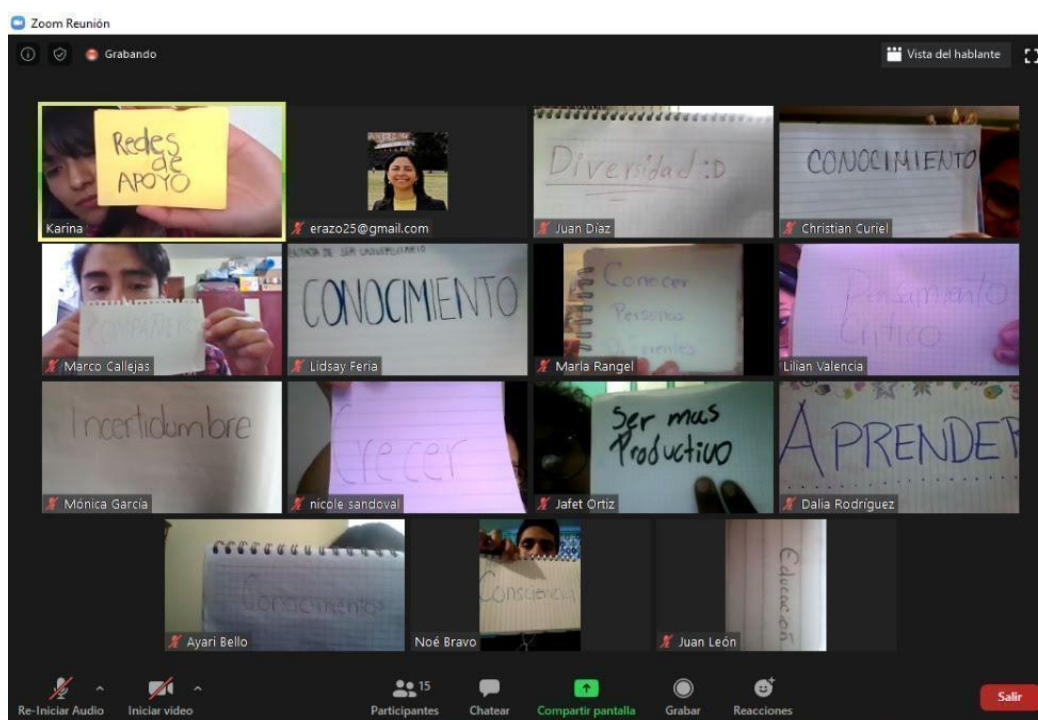
En este contexto, 11 de las 12 personas inscritas acreditaron la capacitación y podrían fungir como “Líder Acompañante” en la siguiente fase del programa. Todas las sesiones concluyeron de manera satisfactoria, la asistencia fue consistente y las actividades se realizaban

de forma grupal e individual. Las sesiones fueron grabadas para fines de investigación con consentimiento de los participantes.

Al finalizar la capacitación se aplicó un cuestionario a los participantes para conocer sus retroalimentaciones, la información recolectada se utilizó para un análisis de contenido que se presenta en el siguiente apartado. En la Figura 15, se presenta una de las actividades que se realizó durante el programa piloto, las fotos y material grabado sirvió para evidenciar que el proceso se basó en los principios del Aprendizaje Visible (Hattie, 2012).

### Figura 15

*Actividad “Ventajas de estar en la Universidad” de la segunda sesión*



Nota: Esta actividad fue reportada como una de las de mayor gusto por los participantes.

### Resultados del Segundo Momento: Primera versión

Al término de la formación, hubo un periodo de pausa entre junio y julio, dado que la Facultad atravesaba por ajustes administrativos debido al paro total de actividades que comenzó en el mes de febrero del mismo año.

Durante agosto, el diseño de la estrategia se ajustó a los tiempos semestrales para implementar el piloteo. En este periodo, el equipo organizador consideró el contexto de la Facultad y omitió realizar la actividad de la entrevista diagnóstica. Es decir, se omitió el paso de “Entrevista inicial a estudiantes participantes”, y se procedió a remitir a los estudiantes interesados en recibir acompañamiento directamente a los grupos de acompañamiento.

Los estudiantes interesados en recibir acompañamientos académicos para la materia de Bases Biológicas de la Conducta se convocaron mediante redes sociales institucionales. La población objetivo fueron personas en rezago, sin embargo, la invitación estuvo abierta a cualquiera que quisiera recibir y asistir a dichas sesiones pares.

El equipo organizador recibió el registro de las personas interesadas mediante un Google forms, convocó a una sesión informativa y asistieron aproximadamente 10 personas. Esta reunión informativa consistió en presentar el programa, indicar en qué consistía, resolver preguntas y recibir comentarios.

#### Resultados del Tercer Momento: Primera versión

El Programa de Acompañamiento Académico entre Pares contó con 15 inscritos, de los cuales 10 completaron el programa. Asistieron a entre cinco y seis sesiones, dados una vez por semana durante los miércoles de 3:00 pm a 5:00 pm. Las sesiones iniciaron el 12 de agosto. El acompañamiento fue realizado por Cisco Weber, misma que fue gestionada por los Líderes previamente capacitados. Los estudiantes que se inscribieron al acompañamiento eran estudiantes activos que tenían reprobada la materia, o que iban a presentar el examen extraordinario para acreditar y también participaron estudiantes que tenían el objetivo de reforzar conocimientos.

La dinámica consistió en lo siguiente:

- El equipo organizador asignó a cada Líder de acompañamiento entre 2 y 3 estudiantes, mismos que se contactaron vía correo electrónico para el

acuerdo de horario. Cada líder era responsable de su propio grupo, por lo que cada uno trabajó en el mismo link de acceso a la sesión síncrona de Cisco Weber, pero con salas virtuales independientes.

- Los líderes trabajaron con Classroom para subir sus actividades, materiales y retroalimentaciones asíncronas.

- Cada sesión se enfocó a un tema en específico, de acuerdo con la supervisión y aprobación de la Coordinación de PBN. Los temas elegidos fueron los más esenciales para que los estudiantes obtengan los aprendizajes esperados de la materia Bases biológicas de la conducta. Los temas no se impartieron en formato de clase, sino que estuvo basado en complementar conocimientos, reforzar conceptos o resolver dudas para apoyar la enseñanza con el fin de que fuera un promotor para la acreditación.

- Al término de los acompañamientos, hubo un cierre que cada Líder gestionó con sus propios pares.

Cabe destacar que de las personas capacitadas (11) solo 5 de ellos dieron acompañamientos, debido a situaciones personales y a los desajustes de horario y adaptaciones en actividades académicas.

Las sesiones de acompañamiento consideraron materiales los siguientes temas:

**Tabla 4**  
*Temario para Acompañamiento de Bases biológicas de la Conducta*

Temas	
1. Problema Mente-Cuerpo	7. Neurona
2. Plano, cortes y direcciones anatómicas	8. Glía
3. Anatomía y funciones básicas	9. Sinapsis
4. División del Sistema Nervioso Periférico	10. Comunicación Neuronal
5. Sistemas de irrigación y protección	11. Neurotransmisores
6. Métodos de estudio	12. Neurodesarrollo

Nota: Cada líder seleccionó los temas a revisar con su grupo, acorde a las necesidades.

No se revisaron los 12 temas planteados, ya que el tiempo fue un obstáculo. Los esfuerzos de los líderes ayudaron a revisar poco más de la mitad de los temas, de los que ellos mismos propusieron los contenidos de los materiales y actividades de manera entusiasta.

Al término de los acompañamientos, se conversó en sesiones virtuales con participantes del programa para conocer sus experiencias e identificar qué mejorar, además de las opiniones específicas de los Líderes Acompañantes obtenidas por cuestionarios de Google Forms. Estos datos serán presentados en la sección de la Evaluación con la retroalimentación recibida.

## **Segunda Versión**

### Resultados del Primer Momento: Segunda versión

Los preparativos de la segunda versión comenzaron durante el mes de julio. Se realizaron reuniones por Zoom para ajustar, revisar y modificar los materiales de apoyo, las minutas de seguimiento, teniendo en cuenta la primera experiencia, la Secretaría Académica y el equipo de apoyo responsable establecieron acuerdos, roles y fechas probables de la gestión del programa, debido a que paralelamente estaba por iniciar el acompañamiento académico de la versión piloto.

La capacitación tuvo las mismas bases que la de la primera versión. Gracias a esto, se permitió comenzar las capacitaciones para los aspirantes a Líderes, durante el mes de agosto y septiembre. Para esta ocasión, las modificaciones que se realizaron fueron a las sesiones (ver Figura 16), cartas descriptivas, presentaciones y tiempos estimados, en vista de que se contaría con 2 grupos con disponibilidad limitada para las sesiones síncronas, lo que redujo la capacitación a 4 de las 6 iniciales.

Además, en virtud de la demanda y del equipo de personas responsable para el seguimiento, se abrió la posibilidad de ampliar la oferta para ofrecer acompañamientos de otras

materias y no solo de “Bases biológicas de la conducta”. Lo anterior permitió que se invitaran (mediante cada coordinación) a estudiantes de todos los campos de conocimiento.

A la segunda versión se inscribieron 32 personas (estudiantes y egresados), de los cuales solo 26 terminaron adecuadamente. Sus intereses eran afines campos de conocimiento de la Facultad Psicobiología y Neurociencias (PByN), Psicología Clínica y de la Salud (PCyS), Psicología de la Educación (PE), Procesos Psicosociales y Culturales (PS), Psicología Organizacional (PO) y Ciencias Cognitivas y del Comportamiento (CCC).

Se trabajó con tres grupos. La duración fue de 20 horas de las cuales 12 horas fueron síncronas y el resto asíncronas. La organización fue la siguiente:

- Un grupo entre semana, lunes y miércoles durante 3 semanas en un horario de 8:00 a 10:00 hrs, que contó con 5 integrantes.
- Dos grupos sabatinos durante cuatro semanas. Un horario de 10:00 a 13:00 y otro de 13:00 a 19:00 hrs que contó con 10 y 11 alumnos.

La Figura 16 describe cada sesión para los grupos, muestra los ajustes realizados para adaptarlo a cuatro sesiones y seguir cubriendo todos los temas, actividades y evaluaciones planeadas para la capacitación.

**Figura 16***Descripción de sesiones con modificaciones para grupo 2 y 3*

Sesión	Objetivo	Temas revisados	Actividades Sincrónicas	Actividades Asincrónicas
1	Los participantes conocieron los principales factores de rezago mediante una sesión de sensibilización con el fin dar a conocer la importancia del apoyo a las trayectorias académicas en la Facultad de Psicología.	Presentación del equipo capacitador y de los que tomarán el taller. -Exposición del programa. Objetivos, justificación y alcance. -Rezago y permanencia escolar en la universidad y factores asociados. -Rezago en la facultad. Información de trayectorias de la facultad de psicología.	Exposición de temas en plenaria -Actividad de integración por pequeños grupos y plenaria. -Lluvia de ideas grupal -Primer acercamiento a la resolución de un caso de rezago -Diario grupal.	-Cuestionario diagnóstico (previo a la sesión) -Rompecabezas Genially para repasar los contenidos. -Responder el Examen de comprensión de lectura de inglés. -Comentarios sobre la guía académica.
2	Al finalizar la sesión, los participantes conocieron estrategias de cómo generar un ambiente propicio de aprendizaje mediante una serie de actividades en las que aprenderán a conocer a sus acompañantes, romper el hielo, saber sus expectativas y conocimientos	Repaso sobre la permanencia y el rezago universitario -Modelo de instrucción suplementaria -Estrategias para mejorar el aprendizaje -Estrategias para crear un ambiente de diálogo -estrategias para conocer las características de los participantes. Identificar expectativas de aprendizaje. Hacer un diagnóstico de sus conocimientos previos -Taxonomía de Bloom -Diferencias entre estrategia de aprendizaje y materiales de aprendizaje	Quiz en plataforma (kahoot) -Exposición de tema por video presentación -Análisis de caso utilizando role-playing. -actividades rompehielos: Vamos a votar y vamos a contar mentiras) -Entrevista semiestructurada (dentro del role-playing) -Análisis de caso utilizando role-playing -Diario Grupal -Revisión de material complementario	Actividad danos tu retro -Control de lectura "Del error al aprendizaje" -Lecturas
3	Al finalizar la sesión, los participantes conocieron estrategias de cómo dar retroalimentación efectiva mediante una serie de actividades en las que aprenderán la importancia del error como fuente de aprendizaje	-Retomar objetivos de la formación. -Error como fuente de aprendizaje. -Mecanismos de retroalimentación -Estrategias para mejorar el aprendizaje -Preguntas pertinentes para reflexión del y para el aprendizaje -Objetivos SMART. Qué son y cómo ayudan. -Motivación para el aprendizaje.	-Exposición de tema en plenaria -Reflexión abierta en plenaria. -Revisión y reflexión de asignaciones asincrónicas. -Simulación de implementación de estrategias (cuestionario post exámenes) -Generación de preguntas de reflexión basadas en un caso simulado. Actividad en equipos. -Presentación de material audiovisual explicativo. -Análisis de caso para implementar contenido revisado. -Diario grupal.	-Creando objetivos SMART -Utilizando las estrategias -Herramientas para mi menú -Crear mi menú de acompañamiento -Crea tu classroom
4	Al término de la sesión los participantes recordarán los temas vistos en las sesiones anteriores a través de una recopilación de actividades enfocadas a sus tareas como acompañantes	-Estrategias de acompañamiento -Interpretando entre pares (reflexión sobre los contenidos revisados) -"cocinando" la estrategia de acompañamiento -Cartas descriptivas -Matriz de priorización y planeador de horario semanal -Google Classroom como herramienta -Diario grupal	-Exposición en plenaria -Interpretación de imágenes para reflexionar sobre el aprendizaje -Resolución de dudas en plenaria -Intervenciones en plenaria compartiendo casos difíciles.	-Herramientas para mi menú (matriz de priorización y planeador semanal) -Crear mi menú de acompañamiento (carta descriptiva de una primera sesión hipotética)

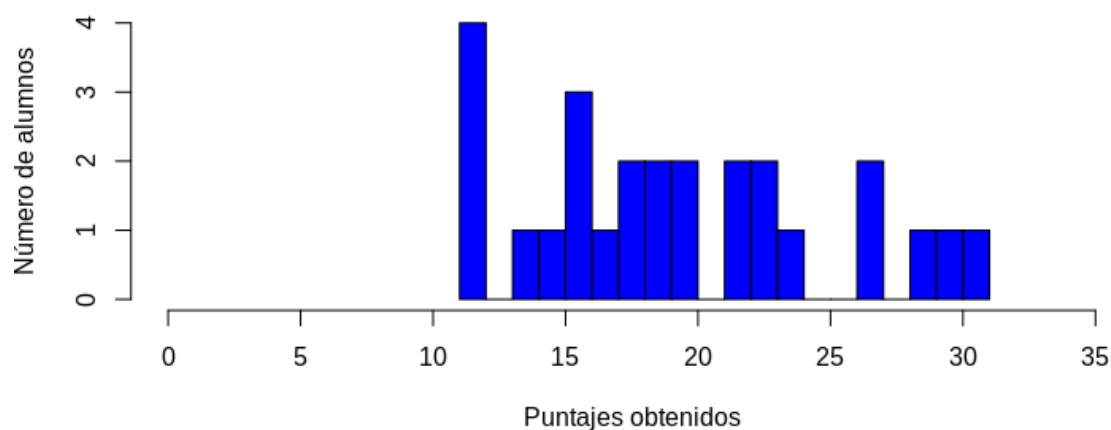
Nota: Estas sesiones correspondieron a los grupos de sábados con horario matutino y vespertino.



Los grupos fueron evaluados con el cuestionario diagnóstico de la primera versión. A continuación, se describen los resultados de 26 participantes que respondieron ambos cuestionarios. La puntuación máxima posible se mantuvo en 35 puntos. En la Figura 17 se muestran los puntajes de aciertos antes de tomar la capacitación y en la Figura 18 el después de la capacitación.

**Figura 17**

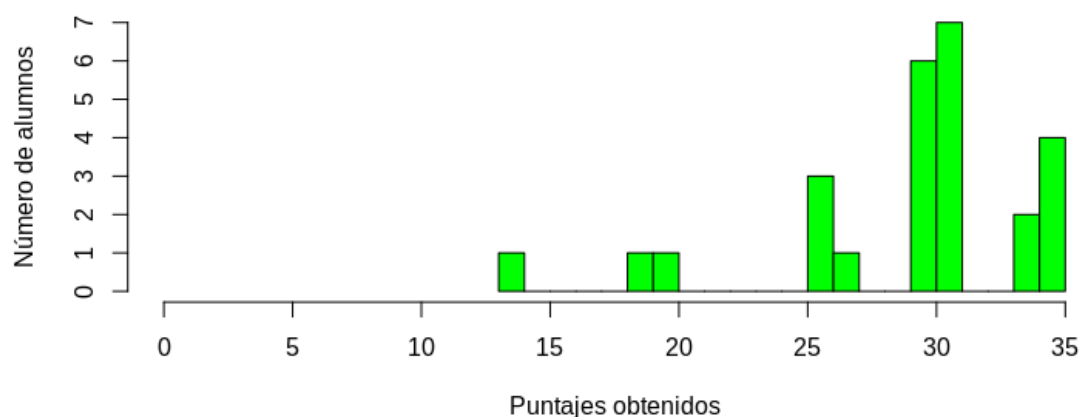
*Distribución de alumnos por número de aciertos antes de la capacitación*



Nota: En la medición previa a la capacitación, el puntaje promedio fue de 19.69 puntos, en contraste, el puntaje promedio aumentó a 29.31 puntos (ver Figura 18), observándose un incremento considerable.

**Figura 18**

*Distribución de alumnos por número de aciertos después de la capacitación*

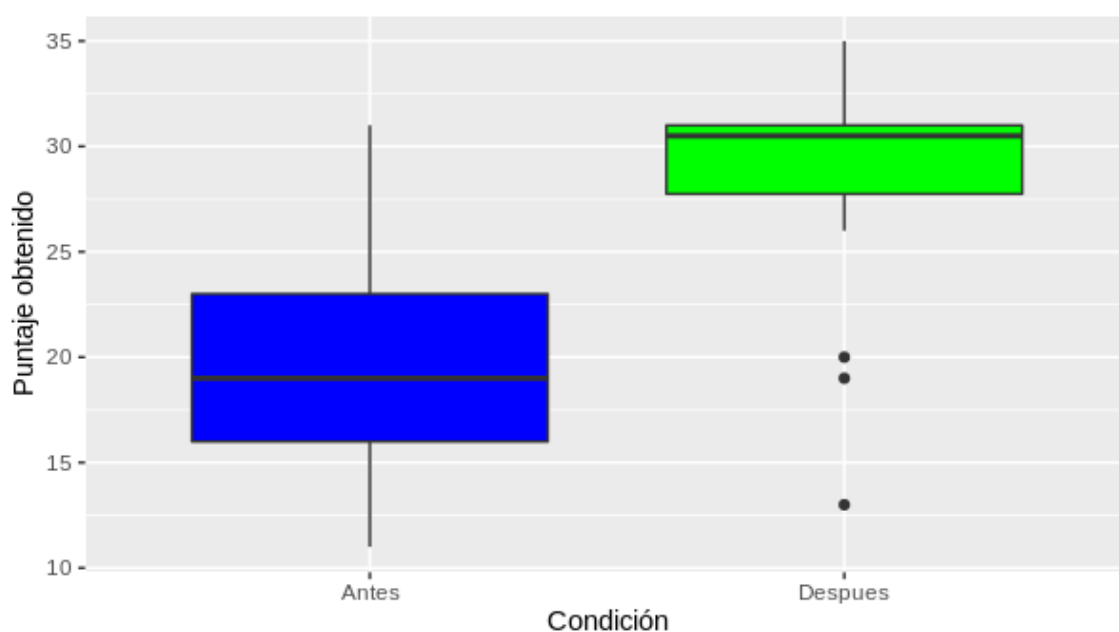


Nota: La medición se realizó con el cuestionario final de la capacitación.

Con el conjunto de respuestas se realizó un análisis Wilcoxon para muestras relacionadas (dicho análisis se prefirió al T-test dado que no se cumplían los criterios de normalidad), para conocer si existían diferencias significativas entre los participantes. El análisis mostró un p-value de 1.918e-05 que nos indicaría diferencias estadísticamente significativas entre los puntajes de los participantes antes y después (ver Figura 19).

### Figura 19

*Distribución de los puntajes obtenidos antes y después de la capacitación*



Nota: Resultados tomados de los tres grupos de capacitación para Líderes acompañantes en el mes de agosto y septiembre de 2020.

Respecto a los términos para la acreditación de la capacitación, se consideraron nuevamente que tuvieran 100% de asistencia, 100% de actividades asincrónicas.

En las siguientes Figuras 20 y 21, se incluyen evidencias de las sesiones, se muestran dos actividades como ejemplo de la utilización del Aprendizaje Visible, en la que se debe promover una participación mediante la discusión, debate y disponer de espacios para “el error”, mismos que ayudan a consolidar los conocimientos (Hattie, 2012).

**Figura 20**  
*Actividad práctica*

SENSIBILIZACIÓN PARA ACOMPAÑANTES ACADÉMICOS

**EL DILEMA DE KARINA**

Karina, es una joven que estudia en la Facultad de Psicología, tiene 24 años y pasó a tercer semestre

Tiene que trabajar para poder seguir estudiando, esto le ha causado problemas para seguir asistiendo a sus clases.

Por lo que reprobó 3 materias: Aprendizaje y Conducta Adaptativa I, Bases biológicas de la Conducta y Teoría Computacional

Con lo anterior, respondan individualmente y en el papel de líderes acompañantes:

1. Alternativas para mejorar la situación presentada
2. Identificar factores de rezago que podrían presentarse en el caso
3. ¿De qué recursos institucionales te apoyarías?

Salir de pantalla completa (f)

Nota: El ejercicio consistió en dar solución a un caso, con las herramientas de enseñanza y orientación aprendidas.

**Figura 21**  
*Actividad Role Playing*

Mario Olivera Toro Ló...

Lilian Valencia

Lucía Guzman

Edith Trejo Centeno

Juan Díaz

Karina Vázquez

María Rangel

Eleazar Mendoza Flores

Sofía Gilles

Monica Ramirez

Erika Cruz García

Elena Bravo

Diana F. Cabrera V.

Daisy Lizzeth Cruz Sar...

Juan Díaz

Sonia Tapia Velasco

Nota: Esta actividad permitió simular un escenario real de acompañamiento entre pares, mismo que permitió dar *feedback* a cada uno de los capacitados.

Cabe resaltar que, para estas formaciones, se contó con el acompañamiento del Programa Institucional de Tutorías (PIT) que consistió en la participación de una Licenciada integrante de dicho departamento, quien se unió como observadora durante las sesiones.

Al término de las sesiones la Licenciada informó su retroalimentación respecto a la capacitación, la cual está resumida en la siguiente tabla.

Los criterios para establecer su informe estuvieron basados en los 16 puntos del documento “Recomendaciones para la transición a la docencia no presencial” a fin de tener indicadores claros, dado que, debido al contexto Covid-19, las actividades virtuales obligaron una constante adaptación para todos los integrantes y participantes en esta investigación.

La Tabla 5 muestra los criterios evaluados, así como los comentarios adicionales mismos que se consideraron para mejorar las próximas sesiones de capacitación.

**Tabla 5**  
*Retroalimentación de observadora del PIT*

PARA ADAPTAR EL PLAN DE CLASE A LA MODALIDAD NO PRESENCIAL	
1. ¿Qué tanto podemos enseñar en estas condiciones? ¡Prioricemos los objetivos de aprendizaje!	Muy bien logrado por toda su planeación por los objetivos del taller y de cada sesión.
2. Promovamos habilidades para la autogestión y el aprendizaje autónomo.	Muy bien logrado por la construcción de actividades de aprendizaje en Classroom.
3. Dicen que en el pedir está el dar... Pensemos actividades variadas y no excesivas para favorecer el aprendizaje.	Muy bien logrado tuvieron una riqueza de estrategias de enseñanza-aprendizaje y el uso de las TAC's.  Aunque hubo ejemplos de casos, considero que sería muy adecuado poner ejemplos más complejos para analizar qué orientación se realizaría y hacia donde los canalizarían de acuerdo con los servicios de la facultad.
4. Tengamos en cuenta las condiciones de infraestructura de los estudiantes.	Logrado solo que, en la primera sesión, considero que no fue muy adecuado pedirle al alumno que encendiera su cámara cuando ya había dado una explicación por no hacerlo.
5. Midamos nuestras fuerzas. ¿Por qué no flexibilizar los tiempos y formatos de entrega de trabajos y tareas?	Excelentemente logrado.
6. Aprovechemos los recursos educativos institucionales.	Me parece que usaron adecuadamente el Zoom institucional y otras TAC's.
7. Existen otras opciones, además de las aulas virtuales. ¡Explóralas!	Muy bien logrado ya que estuvieron trabajando en classroom.

---

 PARA ADAPTAR EL PLAN DE CLASE A LA MODALIDAD NO PRESENCIAL
 

---

8. Apoyemos a los estudiantes durante las actividades	Muy bien logrado
9. Establezcamos un ambiente de confianza y ¡seamos nosotros mismos!	Muy bien logrado
10. Identifiquemos y orientemos a los estudiantes que están en problemas.	Muy bien logrado
11. Es de sabios cambiar de opinión. Revisemos el plan de enseñanza con base en los resultados.	Solicitaron un formulario de retroalimentación y ya han impartido el taller varias veces. Lo cual les arrojará información para valorar la viabilidad de probables cambios.
12. La seguridad en la navegación en Internet es una prioridad	Muy bien logrado, fueron muy cuidadosos con el tema de la seguridad.
13. Preocupémonos por nosotros mismos en las esferas afectiva, física y mental.	Es muy importante, que sigan con sus conductas de autocuidado como una alimentación balanceada, hidratarse, dormir entre 6 y 8 horas, realizar ejercicio, realizar ejercicios de relajación y respiración, el tener espacio para pasatiempos, conectarse con sus amigos y familiares.  Es relevante su autocuidado para seguir apoyando.
14. Hagamos esfuerzos para ser innovadores.	Excelentemente logrado ¡Felicidades a todo el equipo!
15. Integremos grupos de trabajo con compañeros docentes.	¡Excelente trabajo! Todo el equipo trabajó colaborativamente para impartir el taller.
16. Aprendamos sobre educación a distancia porque es un escenario posible de ahora en adelante.	Los felicito por la gestión, planeación del curso que lo llevaron a distancia de una manera muy profesional. ¡Felicidades a todo el equipo!

---

### Resultados del Segundo Momento: Segunda versión

La oferta de materias para recibir acompañamiento fueron Bases biológicas de la conducta y Neurobiología y adaptación, la convocatoria se realizó por redes sociales institucionales durante el mes de octubre e inicios de noviembre, se registraron 46 estudiantes inscritos, de los cuales concluyeron 36.

### Resultados del Tercer Momento: Segunda versión

El total de personas que fungieron como líderes fueron 16, contemplando los 5 líderes participantes en la versión piloto y 11 más que se sumaron al programa durante la segunda capacitación.

La dinámica para las sesiones de acompañamiento fue gestionada por cada líder. Ambos acompañamientos se impartieron mediante zoom los días martes de 17:00 a 19:00 y viernes de 10:00 a 12:00. Los acompañamientos se realizaron durante el mes de noviembre y terminaron durante diciembre del 2020, tuvo una duración de siete sesiones.

El cierre se dio en el mes de diciembre en el que se inició con la recopilación de sucesos y la escritura del reporte. La Figura 22 recopila el número de participantes por cada versión.

### Figura 22

#### Resultados generales de la Intervención

Programa Acompañamiento Académico entre pares	Perfil de Líderes		Perfil de estudiantes		Materia
	Líderes que concluyeron la capacitación	Líderes que dieron acompañamiento académico	Estudiantes que recibieron acompañamiento		
Piloto	11	5	8		Bases biológicas de la conducta
2da versión	26	16	36		Bases biológicas de la conducta y Neurobiología y adaptación

En resumen, la planeación de la intervención comenzó en el mes de abril momento en el que se creó el diseño de la estrategia “Programa de Acompañamiento Académico entre pares” el cual consta de tres momentos (ver Figura 3). Se realizaron dos versiones, la primera entre abril y agosto del 2020, en la que se capacitaron a 11 personas, de las cuales cinco fungieron como líderes. Se impartieron los acompañamientos a 8 estudiantes para la materia de Bases biológicas de la conducta, que concluyó en el mes de agosto.

La segunda versión, se realizó entre agosto y diciembre del año 2020, periodo en el que se capacitó a 26 personas, de las cuales 11 se sumaron al equipo previo de líderes de la primera

versión, dando un total de 16. Estas personas dieron acompañamientos académicos a 36 estudiantes para las materias de Bases y Neurobiología. Esta versión terminó en el mes de diciembre.

## **Resultados de la etapa de Evaluación**

Esta etapa responde a la tercera pregunta de la investigación de ¿Cuál es la retroalimentación de los participantes sobre la intervención piloto implementada? Para responder esta pregunta, esta etapa consistió en recopilar información enfocada en identificar los aciertos y ajustes a realizar en la estrategia con base a las experiencias de los participantes. La recogida de datos se obtuvo en dos momentos. La primera consistió en aplicar el cuestionario de retroalimentación mediante Google forms aplicado al finalizar las capacitaciones de los líderes. La segunda, se dio al finalizar las dos versiones del programa en la que mediante sesiones online se discutieron los resultados para generar recomendaciones. Ambas fuentes de información fueron analizadas con la técnica de análisis de contenido.

A continuación, se describe el proceso de análisis y resultados. Primero para la información recopilada por el cuestionario y segundo para las sesiones online.

### **Análisis de contenido: Cuestionario de retroalimentación a Líderes**

En este apartado se presentan los resultados obtenidos del análisis de contenido del cuestionario de retroalimentación que se realizó a los participantes de las capacitaciones para fungir como Líderes de los grupos de acompañamiento académico. Se aplicó un cuestionario con 5 preguntas con opción a respuesta de texto largo o abierta. Se respondieron en dos periodos, el grupo piloto respondió a finales del mes de mayo y los tres grupos de la segunda versión respondieron a finales del mes de septiembre.

El análisis de contenido es una técnica de interpretación de textos que se basa en una lectura textual con una visión sistemática, objetiva y válida (Andréu, 2002). Para su realización se obtuvieron 37 cuestionarios contestados, las respuestas se concentraron en un documento de Excel en el que se dividieron 5 hojas (una hoja por cada pregunta).


Cada hoja contaba con 4 columnas nombradas como: Pregunta, ID, Idea y Etiqueta/Código. De forma manual se revisó cada respuesta y se clasificó en oraciones que comunicaran una sola idea. Se seleccionaron las opiniones que son afines y se asignó un código que representó en esencia ese conjunto de ideas. Una vez concluido este paso, se crearon tablas dinámicas para filtrar la frecuencia por código y se realizaron ajustes para las ideas que no correspondían, la validación de este proceso se dio con la verificación por dos personas participantes de esta investigación.

Las siguientes tablas 23, 24, 25, 26 y 27 exponen las opiniones más mencionadas por cada pregunta, así como las menos frecuentes.

La Figura 23 muestra el aprendizaje de la capacitación más repetido por los participantes fue respecto a la información sobre la Facultad, en segundo lugar, la creación de objetivos SMART, seguida de estrategias de enseñanza y cómo dar una retroalimentación. Tres de las respuestas más frecuente se retoman en las siguientes opiniones:



**Figura 23**  
Frecuencia de códigos de la pregunta 1

Pregunta 1: ¿Qué aprendizajes obtuviste en la Formación?	Código	Frecuencia
	Información sobre la Facultad de Psicología	22
	Crear objetivos SMART	19
	Saber apoyar a otros compañeros	19
	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	18
	Saber dar una retroalimentación	18
	Sobre el rezago académico	16
	Estrategias rompe hielo	13
	Planear sesiones de acompañamiento	12
	Sobre la permanencia escolar	7
	Usar herramientas virtuales	7
	A ser más organizado	7
	Ser más empático	7
	Usar el error para aprender	6
Total de opiniones	171	

Algunos ejemplos de sus respuestas son:

NG1: “La guía de orientación, si bien la conocía, aterrizarlos con ayuda de la guía me ayuda a mejorar mi acompañamiento y dar recomendaciones de forma más documentada y estructurada”.

DG1: “Aprendí datos de los alumnos de la Facultad de Psicología, los cuales desconocía debido a que es considerada una carrera no tan pesada”.

CG1: “Me informé sobre muchos procesos administrativos que corresponde a los estudiantes. Esto para poder brindar información adecuada sobre cómo resolver diversos problemas sobre la inscripción, los créditos, los extraordinarios, etc.”.

En la Figura 14, se muestra en primer lugar el gusto por las dinámicas grupales y en segundo, por los juegos mediante interacciones con uso de genially.

**Figura 24***Frecuencia de códigos de la pregunta 2*

Pregunta 2: ¿Qué actividades te gustó realizar?	Código	Frecuencia
	Dinámicas grupales	18
	Juegos: Kahoot y rompecabezas	12
	Actividad rompehielo	6
	Role playing	5
	Todas las actividades	5
	Interpretar imágenes	4
	Crear un Classroom	4
	Resolver casos	3
	Retroalimentar a compañeros	2
	Priorizar actividades	2
	Hacer objetivos SMART	2
	Diario grupal	2
	Hacer carta descriptiva	2
	Generar estrategias de aprendizaje	2
	Examen de comprensión de inglés	1
	Ver la guía académica de la Licenciatura	1
	Taxonomía de Bloom	1
	<b>Total de opiniones</b>	<b>72</b>

Algunos ejemplos de las respuestas que corresponden a esta etiqueta son:

AG2: “me gustó poder escuchar las opiniones y experiencias de mis otros compañeros”.


OG2: “Las actividades en grupo me gustaron porque podíamos compartir nuestros resultados o nuestra manera de pensar”.

DG2: “Me gustaba mucho trabajar en pequeños subgrupos con ayuda de un capacitador y después hacer aportaciones con todo el equipo. Creo que con esta forma de trabajo podíamos aportar nuestras ideas la mayoría de los participantes”.

En la Figura 25, se expone que, las mejoras sugeridas a realizar en las sesiones de capacitación coincidieron en cambiar el tiempo, incluyendo

comentarios que solicitaban más sesiones de menos de tres horas y menor cantidad de sesiones con horarios más extendidos, por lo que las opiniones sobre este punto fueron diversas. Sin embargo, la idea principal fue mejorar el tiempo asignado para profundizar en los temas vistos.

**Figura 25**  
*Frecuencia de códigos de la pregunta 3*

Pregunta 3 ¿Qué cambios le realizarías a la capacitación? (considera el contenido visto, la dinámica, el tiempo, y los recursos)	Código	Frecuencia
	Mejoraría los tiempos asignados: Agregaría más sesiones para abordar más temas	25
	Me gustó la forma de trabajar	12
	Más tiempo en abordar estrategias de acompañamiento y resolver casos	9
	Menor tiempo en la capacitación	6
	No haría cambios	6
	Mayor descanso en las sesiones	5
	Más información del programa de acompañamiento	5
	Más actividades de juego	4
	Dar material previo de lectura	3
	Hacer participar a todos	2
	Mayor claridad en las instrucciones	2
	Menos facilitadores	1
Total opiniones		80

A continuación, se muestran ejemplos de dichas respuestas:

AG3: Mejoraría la organización de los tiempos para cada actividad. Muchas veces por las dinámicas de las sesiones se consumía más tiempo del planeado, lo que provocaba que ya no abordaremos algunos temas.


TG3: Agregaría una sesión extra donde, para que entre los acompañantes se hiciera una práctica de todo lo aprendido y así dar una retroalimentación para poder mejorar en el acompañamiento,

KG3: Lo único que cambiaría sería el tiempo, pues considero que era mucho, aunque se daban descansos en ocasiones era pesado, pero entiendo también que fue el horario seleccionado por cada estudiante.

En la Figura 26 se evidencia que las estrategias más frecuentes que los líderes expresaron utilizarían en sus acompañamientos resultó en aquellas que implicaran organización como las cartas descriptivas, formatos para planeación de tiempo y actividades, mismas que fueron abordadas durante la última sesión de la Capacitación de Líderes.

Los participantes, también coincidieron en querer implementar presentaciones interactivas, juegos y usos de role playing, así como otras que se refieren a reflexiones, exámenes, taxonomía de Bloom y método 5W2H.

**Figura 26**  
*Frecuencia de códigos de la pregunta 4*

Pregunta 4: ¿Qué estrategias planeas implementar para tus acompañamientos?	Código	Frecuencia
	Estrategias de organización: Carta descriptivas, organizadores de actividades, planeador de horarios	27
	Estrategias didácticas: presentaciones interactivas, juegos, role playing	17
	Otras: reflexiones, exámenes, taxonomía de Bloom, método 5W2H	17
	Estrategias de enseñanza-aprendizaje	13
	Estrategias para tener una buena relación entre pares	11
	Usar objetivos SMART	9
	Estrategias rompehielos	9
	Usar el error como fuente de aprendizaje	6
	Dependerá del grupo de acompañamiento	5
	Retroalimentación	4
	Todas	4
	Que consideren los factores de rezago	1
Total opiniones		123

Algunas de las respuestas fueron:

LG4: Planeo usar todas las de organización de tiempos (planeador semanal, priorización de actividades, carta descriptiva para las sesiones, etc).


AG4: Pienso usar lo último del menú para acomodar los horarios tanto de la persona que necesita la ayuda y los míos.

MG4: Lo principal estrategia a usar sería la de una adecuada organización del tiempo.

La última pregunta estuvo abierta para recibir comentarios adicionales. La Figura 27 muestra que el código con más menciones fue “Me parece un buen curso”, en segunda posición “Gracias por los aprendizajes”, estos comentarios ayudaron a retroalimentar el papel de los capacitadores con “Los capacitadores fueron: amables, dinámicos, pacientes “.

### Figura 27

*Frecuencia de códigos de la pregunta 5*

Pregunta 5: Escribe las observaciones o comentarios que desees agregar	Código	Frecuencia
	Me parece un buen curso: Aprendí mucho	19
	Gracias por los aprendizajes	18
	Me gustó la capacitación	14
	Los capacitadores fueron: amables, dinámicos, pacientes	10
	Me hubiera gustado más sesiones	3
	El acompañamiento es una gran herramienta	3
	Esperaría mayor comunicación	1
	La dinámica fue pesada	1
Total opiniones		69

Por tanto, de acuerdo con la opinión de los Líderes, el análisis de contenido permitió identificar las fortalezas y áreas de oportunidad que tenía la fase de Capacitación, las respuestas se consideraron para la toma de decisiones para los cambios en el diseño e implementación de la estrategia y fueron un complemento importante de las sesiones online para retroalimentación como parte de la evaluación de las versiones de acompañamiento realizadas.

## Sesiones online de retroalimentación

Las sesiones de retroalimentación se realizaron al finalizar las dos versiones del programa de acompañamiento académico entre pares, se realizó de forma grupal vía zoom con tres periodos. En el primero se retomaron opiniones sobre cómo fungió la capacitación, las adaptaciones respecto al diseño durante la puesta en marcha del programa y algunas recomendaciones para mejorar la próxima versión.

En el segundo periodo se entrevistó de manera rápida a los Líderes para escuchar y recopilar sus vivencias durante este rol.

En el tercer periodo se comentaron una serie de recomendaciones para cambios a implementar. Con base a los comentarios recibidos en las tres reuniones anteriores y con las respuestas del cuestionario de retroalimentación, surgieron los siguientes cuatro ajustes:

A. Establecer roles específicos para el equipo responsable, para mejorar la organización, dado que todo se impartió online, era necesario tener una descripción específica de cada papel, además, dicho material fungió como introducción a nuevos integrantes del equipo. En la Tabla 6 se incluye la descripción de roles sugerida.

**Tabla 6**  
*Descripción de roles para capacitación*

Rol	Descripción
Comunicador	Se encarga de la planeación del cronograma de las actividades, gestiona las reuniones (enlace, invitados, fechas, horas) y se encarga del contacto con los estudiantes, envía los correos para las sesiones.
Facilitador	Responsable de transmitir los contenidos del taller a sus participantes, a través de diversos materiales como presentaciones, vídeos, actividades, etc, planifica las sesiones, genera materiales didácticos para la capacitación, sesiones, síncronas y asíncronas y guía las sesiones.
Co-Facilitador	Responsable de acompañar la sesión junto al Facilitador, atiende las dudas específicas de los alumnos y las hace llegar al facilitador (en caso de que este no pueda hacerlo), Guía las actividades de la sesión (en caso de que el facilitador no pueda hacerlo) y puntualiza y/o amplía el contenido expuesto por el Facilitador en caso de ser necesario.
Técnico	Responsable de hospedar la sesión en zoom, da el ingreso a los participantes de la capacitación, hace las salas pequeñas durante la sesión de zoom comparte pantalla con la

Rol	Descripción
	presentación y resuelve problemas técnicos que surjan durante la sesión con los participantes.
Asesor pedagógico	Se encarga de revisar los trabajos de los participantes hechos en Classroom, dar retroalimentación a cada uno de los trabajos, resolver dudas que los estudiantes publiquen en el classroom y atender los comentarios que se dejen en la plataforma.

B. Utilizar Zoom en lugar de cisco Webex para brindar los acompañamientos. Lo anterior se cambió con base a los comentarios que los líderes expresaron, al tener desconocimiento en el uso por la plataforma de cisco weber, dado que en la capacitación se realizó mediante Zoom, ya estaban familiarizados con esta herramienta por lo que se acordó usarlos para futuros acompañamientos.

C. Mantener una mayor comunicación por medios electrónicos disponibles entre los responsables del programa, la coordinación de PBN y los Líderes, para agilizar la solución de problemas y dudas que surgían durante el momento, puesto que, los acompañamientos fueron gestionados por cada líder, requerían de alguna orientación/acompañamiento para resolver casos como que los participantes no asistieron a las sesiones.

D. Ser más eficaz con las sesiones de capacitación para los líderes. Realizar 4 sesiones, cada una de 3 horas y con descansos intermedios.

## Discusión

De acuerdo con el método descrito y las implicaciones contextuales en el que se desarrolló esta investigación, en este apartado se muestra una interpretación de los resultados en relación con la teoría aquí expuesta y las preguntas de investigación.

En esta investigación, se pudo apreciar un diagnóstico que consideró principalmente la edad, sexo y la reprobación de materias. En los factores individuales, el sexo cobró relevancia. Esta investigación se desarrolló en medio de un paro académico por problemáticas de género, el 70% de la comunidad estudiantil corresponde a las mujeres, este contexto evidencia la necesidad de trabajar en la reproducción de roles acorde al sexo que, históricamente se reproducen y que pueden afectar el ámbito académico. (Mingo, 2020; Tapia, et al., 2010; UNESCO, 2015).

En la variable de la edad, al menos el 55% superó la edad promedio al ingresar a la Licenciatura,. Este dato corresponde con lo expuesto por Nylon y Smith (2004), entre más adultos ingresan a la licenciatura, más posibilidad de presentar un atraso en su avance, no obstante, los mismos autores expresan que entre más edad mejores calificaciones.

La reprobación de las materias del campo de Psicobiología y Neurociencias, en coincidencia con el estudio realizado por la CODEIC. La materia con mayor índice de reprobación fue “Bases biológicas de la Conducta” (CODEIC, 2017), factor académico que se relaciona con las habilidades y conocimientos escolares (Erazo, Valle, Rojo, Campillo y Ruiz, 2013). Debido a las limitaciones de este estudio, se recomienda que dichos datos no se utilicen como “causas de rezago”, dado que la identificación de factores no corresponde estrictamente con las razones para que el rezago sucediera en la población estudiada.



En cuanto a la intervención, su implementación fungió como apoyo a la permanencia, conforme la definición de Suárez y Díaz. Las actividades cumplieron con características de los programas de acompañamiento de éxito, tales como Instrucción Suplementaria, SPADIES y los Programas de consejería universitaria (Spadies, 2019; García, 2016). A su vez, la investigación retomó otras características importantes propuestas por Campillo, Hernández y León (2013).

El acompañamiento académico se basó en el Modelo de Instrucción Suplementaria, un área de oportunidad se mantuvo en el seguimiento al desempeño de los estudiantes con rezago, puesto que es un indicador importante para la evaluación de éxito de la estrategia (Manríquez y Vázquez, 2019).

De igual manera, una característica del modelo que no se apejó a esta investigación es que el “Líder” asista a las clases de las que brinda acompañamiento entrando en dichos horarios, con la finalidad de conocer las necesidades específicas del grupo y enfocar el acompañamiento académico para asegurar la efectividad de su función (Martín & Hurley, 2005 como se cita Campillo, Martínez y León, 2013).

Pese a estas dificultades, la capacitación fue un momento clave que fortaleció las habilidades del instructor-alumno para facilitar el aprendizaje, además, al ser estudiantes destacados en los contenidos académicos de las asignaturas con mayor índice de reprobación, su perfil cumplió para funcionar adecuadamente (Chiavenato, 2017; Hattie, 2012).

De manera general, la investigación fortaleció la importancia del seguimiento sistemático y evaluación de las estrategias institucionales (Martin & Hurley, 2004; Manríquez y Vázquez, 2019), debido a que se obtuvieron los resultados de un programa piloto y uno consecuente en el que se retomó la opinión de los participantes se permitió mejorar la segunda implementación en línea con modelos de *Research Design*.

## Conclusiones

Acorde a los tres objetivos propuestos, a continuación, se plantean las contribuciones del trabajo para el ámbito de la Educación Superior.

Primero, se contribuye con un panorama de diagnóstico sobre el rezago respecto a tres generaciones en la Facultad de Psicología. Esta contribución es importante porque ofrece datos que identifican en la población una tendencia de aumento en los índices de rezago académico. El diagnóstico visibiliza las materias con mayor índice de reprobación, siendo el foco sobre el que se deben articular las estrategias de apoyo a la permanencia escolar.

Segundo, se realiza un diseño de propuesta específica de apoyo a la permanencia escolar para la comunidad de la Facultad de Psicología basada en la evidencia reportada en la literatura. El diseño es importante porque se basa en recursos institucionales propios y el apoyo de la población estudiantil. La contribución de un programa de Acompañamiento entre Pares se destaca por considerar los factores de rezago escolar, para identificar, apoyar y disminuir los retrasos por reprobación de materias.

Tercero, se pilotea un programa de intervención que aportó información relevante para el mejoramiento de éste. Se proporcionó información de las experiencias de los participantes para reconocer el impacto que la estrategia tuvo respecto al fenómeno de rezago que repercute directamente en su vida académica. Se destaca que la participación de los estudiantes es esencial en los programas de apoyo Institucionales.

Desde una perspectiva profesional, esta intervención otorgó sistematicidad al engranar departamentos, coordinaciones, recursos institucionales, docentes, exalumnos y a la comunidad estudiantil para atender el rezago, siendo lo adecuado para el logro de los objetivos.

## Reflexiones finales

En esta sección, se aportan reflexiones respecto a las experiencias durante el proceso de investigación.

El comienzo de la pandemia en 2020 desajustó muchas de las motivaciones personales para este estudio, las modificaciones ante el procedimiento permitieron, por un lado, manejar el trabajo de forma óptima gracias al conocimiento de herramientas virtuales que ayudaron a adaptar el diseño y llevarlo a cabo de forma virtual. Además, el equipo de investigación tanto directivos como compañeros que participaron como becarios, fueron un sostén importante para el seguimiento y conclusión, por el contrario, el contexto de emergencia sanitaria causó sentimientos de incertidumbre ante los procesos académicos, fueron distintos los obstáculos para cumplir con lo planificado durante el diseño, el principal, el tiempo.

Uno de los instrumentos más importantes que se validó y se planeó aplicar es la Entrevista diagnóstica que en un futuro se sugiere retomar. El instrumento se basa en conocer específicamente cuáles son las causas o razones que los estudiantes percibían como barreras para seguir avanzando en su trayectoria escolar. La información ayudaría a establecer un diagnóstico individual como pauta para remitir al estudiante según sus necesidades, a los diversos servicios con los que la Facultad ya cuenta, con el objetivo de aprovechar y no duplicar estrategias.

Uno de los mayores retos fue darle seguimiento a los participantes que tomaron los acompañamientos, no se pudo conocer si habían aprobado la materia una vez terminada el programa de acompañamiento entre pares, aunque es un dato importante, las opciones para aprobar la materia consistían en presentar examen extraordinario o recursamiento y esto implicaba esperar a recabar los datos de cada participante.

Otro de los retos consistió en reportar la última etapa, la evaluación, aun cuando se pudo hacer un análisis de contenido (Andréu, 2002), de las opiniones de algunos participantes, la robusticidad de esta medición necesita contar con otros datos que visibilicen áreas de oportunidad en todo el programa de intervención.

Empero, la literatura sobre intervenciones (Ramírez, Ramírez y Henao, 2006) y los enfoques de *Research Design* (Candela, 2019; Martínez, 2019) iluminan la importancia de contar con intervenciones ajustadas a los contextos, que no siempre son evidentes. Así, este proyecto estuvo enfocado en que todos los materiales, actividades e instrumentos contaran con la continua participación de estudiantes, siendo los principales beneficiarios de la intervención.

Crear los formularios y sesiones de retroalimentación resultó un aprendizaje importante para mejorar los procesos de la intervención y los aprendizajes de cada estudiante, en sus diferentes roles.

Explicar al rezago con una definición ayuda a entender una parte de este fenómeno, sin embargo, el rezago es mucho más complejo y medirlo con un indicador como el avance de créditos puede resultar de poca ayuda si no se contextualiza dicha medición. Por ejemplo, un estudiante podría cumplir con los créditos esperados y mantenerse en un estado de regularidad, no obstante, puede presentar deficiencias en los conocimientos y competencias para ejercer éticamente la Psicología.

Lo anterior, deja una enseñanza importante, etiquetar al rezago como algo “malo” evita visibilizar las situaciones por las que atraviesan los estudiantes, los cataloga en un juicio que no permite empatizar para acompañarlos, apoyarlos e implementar estrategias institucionales.

Ser el o la “rezagada” (por experiencia propia) desmotiva para cumplir con un proceso de titulación y, con el paso del tiempo perjudica la salud mental.

Permanecer en el camino universitario es difícil aún con herramientas individuales, aunque disponer de apoyos institucionales, profesionales y académicos, permite concluir las metas estudiantiles y lograr concluir la Licenciatura en Psicología.

## Referencias

- Aguilar, V. (2020). Permanencia de estudiantes de primer año en una institución de educación superior, según perfil y acciones de apoyo implementadas durante 2018. *Congresos CLABES*, 577-585.  
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2737>
- Álvarez, M. y Bisquerra, R. (2012). *Manual de Orientación y tutoría*. Wolters Kluwer.
- Alvarado, I., Vega, Z., Cepeda, M., y Del Bosque, A. (2014). Comparación de estrategias de estudio y autorregulación en universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 16 (1). 137-148.
- Andréu, J. (2002). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2018). *Visión y Acción 2030*. Editorial Saavedra García.  
[http://www.anuies.mx/media/docs/avisos/pdf/VISION\\_Y\\_ACCION\\_2030.pdf](http://www.anuies.mx/media/docs/avisos/pdf/VISION_Y_ACCION_2030.pdf)
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2018). Página web institucional. <http://www.anuies.mx/>
- Belvis, E., Moreno, M., & Ferrer, F. (2009). Los factores explicativos del éxito y fracaso académico en las Universidades españolas, en los años del cambio hacia la convergencia europea. *Revista Española De Educación Comparada*, (15), 61–92. <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7503>
- Beltrán, J. (2002). *El Servicio de Orientación en la universidad*. Tendencias Pedagógicas: Universidad JAUME Castellón.
- Bonilla, E. y Rodríguez, S. (2005). *Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales*. Norma.

- Campillo, M, Guerrero, J. & León, R. (2013). *Modelos para implementar prácticas educativas en la educación superior*. CLABES, Segunda Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior. (426 -433).
- Candela, F. (2019). Los Estudios De Diseño Una Metodología De Investigación Novedosa Para La Educación. *Revista de la Facultad de Ciencias Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín*. (8) 2. 138-155.  
<https://doi.org/10.15446/rev.fac.cienc.v.8n2.79267>
- Candelo, C. Ortiz, G. y Unger, B. (2003). *Hacer talleres: Una guía práctica para capacitadores*. IFOK
- Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular. (2017). *Análisis de trayectorias y reprobación de asignaturas generación 2009-2016*. CODEIC.
- Coordinación y Seguimiento del Diagnóstico Curricular. (2015). *Informes de actividades*. [Archivo PDF] <http://www.psicologia.unam.mx/coordinacion-y-seguimiento-del-diagnostico-curricular/>
- Chiavenato, I. (2017). *Administración de recursos humanos. El capital humano de las organizaciones*. McGraw-Hill.
- Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la Universidad: Una visión desde la desigualdad social. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 33(1). 7-27.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052007000100001>
- Echeverría, R., Paredes, L., Diódora, M., Batún, J., y Carrillo, C., (2017). *Hostigamiento y acoso en estudiantes universitarios: un estudio cuantitativo*. 22(1), 15-26. <https://www.redalyc.org/pdf/292/29251161002.pdf>

- Erazo, L., Valle, R., Rojo, L., Campillo, M., Ruiz, A., (2014). *Factores de abandono escolar en las carreras del área de las ciencias biológicas, químicas y de la salud de la UNAM*. <http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/891>
- Facultad de Psicología. (2019). *Cuarto informe de actividades*. <http://www.psicologia.unam.mx/>
- Fuentes-Sordo, O. E., (2015). *La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación*. Varona.
- Flores, M. Garibay, G. Amezcua, E. y González, F. (2015). *Programas de Orientación. Educación con Responsabilidad Social*.
- García, C. (2016). *Diseño y elaboración del Sistema de Seguimiento y Evaluación: Programas Centro de Consejería Académica Fundación Universitaria Konrad Lorenz*. [Tesis de Maestría]. Fundación Universitaria Konrad Lorenz.
- Gartner, M. Dussán, E, & Montoya, D. (2016). Caracterización de la deserción estudiantil en la Universidad de Caldas en el período 2009-2013. Análisis a partir del Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior –SPADIES–. *Revista Latinoamericana de Estudio Educativos*. 12(1). 132-158.
- Garza, M. Balmori, E. y Galván, M. (2013). Estrategias organizacionales en universidades de corte tecnológico para prevenir la deserción estudiantil. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. 11(3). 31-57.
- Hattie, J. (2012). *Aprendizaje visible para profesores. Colección: Didáctica y Desarrollo*. Paraninfo S.A.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002). *Contributions to Statistical Analysis*. Universidad de Los Andes.



- Higbee, J. (2005). *Developmental Education*. En L. Upcraft, J. Gardner, & B. Barefoot *Challenging & supporting the first year student: A handbook for improving the first year of college*. Jossey-Bass.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2004). *El rezago educativo en la población mexicana*. [Archivo PDF]. [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825497538/702825497538\\_1.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825497538/702825497538_1.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Encuesta Nacional de los Hogares*. [Archivo PDF]. [.https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2017/doc/enh2017\\_resultados.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2017/doc/enh2017_resultados.pdf)
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. 7 (18), 1-25. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/351/35101807.pdf>
- Losio, M., y Macri, A. (2015). Deserción y Rezago en la Universidad. Indicadores para la Autoevaluación. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*. 2 (3). 114-126. [https://uai.edu.ar/media/42456/ganadores-2016\\_deserci%C3%B3n-y-rezago-en-la-universidad.pdf](https://uai.edu.ar/media/42456/ganadores-2016_deserci%C3%B3n-y-rezago-en-la-universidad.pdf)
- Martínez Rizo, F. (2001). *Estudio de la eficiencia en cohortes aparentes*. En ANUIES, *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio*. Serie Investigaciones.
- Martínez, F. (2019). *El nuevo oficio del investigador educativo. Una introducción metodológica*. México, Universidad Autónoma de Aguascalientes. Colec. Serie de Investigaciones Educativas (SIE).

- Manríquez, A, y Vázquez, E. (2020). Estrategias planteadas en el acompañamiento tutorial para evitar el rezago y deserción. *Congresos CLABES*, 1184-1191. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2731>
- Mendoza, C., y Zúñiga, C. (2017). Factores intra y extraescolares asociados al rezago educativo en comunidades vulnerables. *Revista de Educación*. Vol. 2 (12) 79-91. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.17163/alt.v12n1.2017.07>.
- Medellín, F. (2019). La deserción escolar a nivel Licenciatura. *International Journal of Good Conscience*. 15 (14). 1-12. [http://www.spentamexico.org/v15-n3/A14.15\(3\)1-12.pdf](http://www.spentamexico.org/v15-n3/A14.15(3)1-12.pdf)
- Meraz, M. (2015). Modelo para la Implementación de la tutoría entre pares. *Revista Atenas*. 3 (31). 23-31. <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207003.pdf>
- Mingo, A. (2020). "Juntas nos quitamos el miedo". Estudiantes feministas contra la violencia sexista. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 11(31), 3-23. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2020.31.703>.
- Mingo, A. (2006). *¿Quién mordió la manzana?*. Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz, C., (2009). Construcción del conocimiento sobre la etiología del rezago educativo y sus implicaciones para la orientación de las políticas públicas; La experiencia de México. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 28-45. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55114094002>
- Naylor, R. y Smith, J., (2004). Determinants of educational success higher education. Johnes Johnes(eds.), *International Handbook on the Economics of Education*. (United Kingdom, Edward Elgar, Cheltenham)
- Naylor, R & Smith, J. (2004). *Determinants of educational success higher education*. Johnes. Johnes.

- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2018). *Panorama de la Educación 2017*. [Archivo en PDF]. <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *Panorama de México*. <https://es.unesco.org/>
- Ortega, F. (2008). *Atajos. Saberes escolares y estrategias de evasión*. España: Investigación Educativa del Centro de Estudios Avanzados
- Pascarella, T. & Terenzini, T. (2005) *How College Affects Students: A Third Decade of Research*. Jossey-Bass.
- Pascarella, E, Blaich, C. & Hanson, J. (2011). How Robust Are the Findings of Academically Adrift? Change. *The Magazine of Higher Learning*. 43-3, 20-24. DOI: 10.1080/00091383.2011.568898
- Facultad de Psicología. (2016). *Plan de Desarrollo Institucional*. [Archivo en PDF]. [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/convocatorias/PDI\\_FP\\_2016\\_2020\\_Dr\\_Palafox.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/convocatorias/PDI_FP_2016_2020_Dr_Palafox.pdf)
- Ramírez, C., Ramírez, A y Henao, G. (2006). Qué es la intervención psicopedagógica: definición, principios y componentes. *Estudios clínicos y sociales en Psicología*. 6 (2). 215-226. <https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/psicologia-educacional-y-tutorial/16.pdf>
- Rodríguez, R. (1997). *¿Para dónde camina la Orientación?* (A Coruña). [Discurso principal]. Simposio sobre orientación. Coruña.
- Rodríguez, R. (1998). *El asesoramiento y la orientación: Dos prácticas que convergen*. [Archivo PDF]. [https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/9687/CC\\_36\\_art\\_8.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/9687/CC_36_art_8.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y deserción escolar en América Latina: Una mirada en conjunto. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*. 11 (2). 33-59.
- Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Suárez, M., & Díaz, B., (2015). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. *Revista de Salud Pública*. 17(2), 300-313.
- Sistema de Información Especializado para el Análisis de la Permanencia en Educación Superior colombiana. (2019). *¿Qué es el SPADIES?*  
<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasinfo/spadies/>
- Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation*. R. W. Tyler, R. M. Gagne y M. Scriven eds.
- Tapia, G., Pantoja, J., y Fierro, C. (2010). ¿La escuela hace la diferencia?:El abandono de la escuela secundaria en Guanajuato, México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 15 (44), 197-225.
- Terraza, W. (2019). Estrategias de retención estudiantil en educación superior y su relación con la deserción. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*. 3(4), 39-56. doi: <http://dx.doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog19.03030403>
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research. *Review of Educational Research*. 45(1). 89-125.
- Tinto, V. (1988). Stages of Student Departure: Reflections on the Longitudinal Character of Student Leaving. *The Journal of Higher Education*. 59(4). 438-455.
- Vargas, A. (1995). *Estadística descriptiva e inferencial ilustrada*. Universidad de Castilla.

Vallejos, A. (2008). Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica.

*Revista Teoría y Praxis Investigativa.*

Vera, J., Ramos, D., Sotelo, M., Echeverría, S., Serrano, M., & Vales, J. (2012).

Factores asociados al rezago en estudiantes de una institución de educación superior en México. *Revista iberoamericana de educación superior.* 3(7), 41-

56. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722012000200003&lng=es&tlng=es)

[28722012000200003&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722012000200003&lng=es&tlng=es)

Velázquez, F. y González, M. (2017). *Factores asociados a la permanencia de*

*estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. IIIEPE.*

## **Anexos**

## Anexo 1. Entrevista diagnóstica



### I. Información general

Nombre:

Edad:

Estado civil:

Número de cuenta:

Semestre:

Dirección:

Código postal:

Teléfono celular:

Teléfono fijo:

Correo electrónico:

Información familiar

#### 1. ¿Cómo está conformado su grupo familiar?

Considere como grupo familiar a las personas con las que más convive de padre, madre, hermana/s y/o hermano/s.

Nombre	Parentesco	Nivel máximo de escolaridad (concluido)

#### 2. ¿Con quién vive actualmente?

Familia	Amigos	Pareja	Solo	Otro (especifique)
---------	--------	--------	------	-----------------------

## II. Datos económicos

**3.** ¿Depende económicamente de alguien?: Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_  
Si su respuesta fue sí, ¿De quién depende económicamente?

**4.** ¿Quién solventa sus gastos académicos?: \_\_\_\_\_

**5.** ¿Tiene beca? Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En caso de que la respuesta haya sido afirmativa conteste las siguientes preguntas:

¿Qué tipo de beca recibe?: \_\_\_\_\_

¿Por qué medio se enteró de esta beca?

Gaceta UNAM	Servicios de la Facultad	Amigos	Redes sociales	Otro (especifique):
-------------	--------------------------	--------	----------------	---------------------

Principalmente en qué gastos ocupa la beca (Marque sólo uno):

Medicinas	Escolares	Recreativos (cine, act. culturales)	Personales (Ropa, calzado)	Transporte y comida	Otros (especifique)
-----------	-----------	-------------------------------------	----------------------------	---------------------	---------------------

## III. Información sobre la pareja

**6.** ¿Tiene pareja? Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En caso de tener una respuesta afirmativa, indique las características de la relación actual.

¿Tiempo de la relación?: \_\_\_\_\_

Calificaría a mi relación actual como:

Comunicativa	Abierta	Afectuosa	Dominante	Agresiva
--------------	---------	-----------	-----------	----------

**7.** ¿Cuántos hijos tiene?

0	1	2	3	4 o más
---	---	---	---	---------



## IV. Información

laboral

**8.** ¿Trabaja actualmente? Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

En caso de que la respuesta haya sido afirmativa conteste las siguientes preguntas:

¿En dónde?

---

¿Su trabajo se relaciona con la Psicología? Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

¿Cuál es su jornada laboral?:

---

¿Sus horarios laborales interfieren con sus actividades académicas?  
Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

¿Cómo calificaría el nivel de satisfacción en el trabajo con relación a las funciones que desempeña?

Totalmente satisfactorio	Muy satisfactorio	Parcialmente satisfactorio	Poco satisfactorio	Nada satisfactorio
--------------------------	-------------------	----------------------------	--------------------	--------------------

## V. Información académica

**9.** ¿Cómo considera que fue su rendimiento en bachillerato?

Bueno	Regular	Malo
-------	---------	------

**10.** ¿Qué promedio obtuvo al terminar la preparatoria o bachillerato?: \_\_\_\_\_

**11.** ¿Con la ayuda de quién tomo la decisión de estudiar la Licenciatura en Psicología?

Ayuda de amigos	Ayuda de los padres	Ayuda de un profesional	Solo	Otro (especifique)
-----------------	---------------------	-------------------------	------	--------------------

**12.** ¿Por qué decidió estudiar psicología?

---

---

**13.** ¿Con cuánto de anticipación prepara sus evaluaciones y trabajos académicos?

Los preparo con varios días de anticipación	Los hago en el último momento	NO considero necesario prepararme
---	-------------------------------	-----------------------------------

**14.** ¿Qué servicios de la Facultad de Psicología ha usado o utilizas?

---

**15.** En su trayectoria escolar en la Facultad de Psicología ¿Ha reprobado alguna materia hasta el momento? Sí: \_\_\_\_ No: \_\_\_\_

Si tu respuesta fue afirmativa, ¿Cuáles son los factores por los que reprobaste la materia?

---

#### VI. Ambiente social y recreación

**16.** ¿Considera que puede establecer relaciones interpersonales satisfactorias con otras personas? Sí: \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_  
¿Por qué?:

**17.** En sus relaciones personales, familiares y académicas, ha tenido dificultades para:

a) Hacerse respetar	Sí: ____ No: ____
b) Hacer valer sus derechos	Sí: ____ No: ____
c) Expresar desacuerdos	Sí: ____ No: ____

#### VII. Información de salud

**18.** En general, usted diría que su salud es

Excelent	Muy	Buena	Regular	Mala
----------	-----	-------	---------	------

e	buena			
---	-------	--	--	--

**19.** En los últimos 12 meses ¿con qué frecuencia ha consumido alcohol?

No consumido	he	Ocasionalme nte	Una vez al mes	Una vez por semana
-----------------	----	--------------------	-------------------	-----------------------

**20.** En los últimos 12 meses ¿ha consumido cigarro?

No consumido	he	Ocasionalme nte	Una vez al mes	Una vez por semana
-----------------	----	--------------------	-------------------	-----------------------

**21.** En los últimos 12 meses ¿ha consumido sustancias psicoactivas?

No		Ocasionalme nte	Una vez al mes	Una vez por semana
----	--	--------------------	-------------------	-----------------------

**22.** En los últimos 12 meses ¿Con qué frecuencia ha tenido periodos de profunda tristeza y/o de estado de ánimo bajo?

No he tenido		Ocasionalme nte	Una vez al mes	Una vez por semana
--------------	--	--------------------	-------------------	-----------------------

**23.** ¿Hasta qué punto su salud física o emocional han dificultado sus actividades sociales y académicas habituales?

Na da	Un poco	Regular	Bastante	Mucho
----------	---------	---------	----------	-------

#### VIII. Información adicional

**24.** ¿Hay otra información que no se haya discutido en este cuestionario, que considere importante? \_\_\_\_\_

Fecha:

Entrevistador:

## Anexo 2. Tabla de especificaciones para entrevista diagnóstica

Tabla de especificaciones: Entrevista diagnóstica

Datos de identificación: Nombre del estudiante, edad, estado civil, número de cuenta, semestre, dirección, código postal, teléfono celular y fijo, correo electrónico.			Sección I
Dimensión	Indicadores	Reactivos	
Atributos previos al ingreso	Antecedentes familiares -Atributos individuales -Escolaridad previa	1,2,3,4,5, 6 7, 8, 9, 10, 11, 12	
Metas y compromisos	-Institucionales y Académicas	13, 14, 15	
Experiencias institucionales	-Formal Rendimiento académico Actividades extracurriculares	16. 17, 18, 19	
	-Informal Interacción con el profesorado Interacción con el grupo de pares	20, 21, 22, 23	
Salud	Aspectos relevantes de la salud que perjudique las actividades académicas.	24, 25, 26, 27, 28, 29	

Nota: El instrumento final consta de 24 preguntas, después de la validación por juicio de expertos (ver Anexo 1).

La entrevista se validó mediante juicio de expertos que de acuerdo con Hernández-Nieto (2002) es una forma de someter a un instrumento a evaluación para valorar el grado de acuerdo respecto a los ítems y al instrumento en general conforme a la validez de contenido, para ello el autor recomienda la opinión de 3 o 5 expertos. Para esta entrevista se contó con la participación de cuatro personas integrantes académicas e

investigadoras de la Facultad de Psicología, quienes fungieron como jueces respecto a tres aspectos:

Claridad: El reactivo se comprende fácilmente

Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece

Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido

A cada experto se le compartió un formato de validación (ver Anexo 5) y una vez obtenidos los formatos de cada juez, se procedió a analizarlos, de acuerdo con el Coeficiente de Calidez de Contenido de Hernández-Nieto (2002), que consiste en:

$CVC_i = M_x / V_{m\acute{a}x}$  donde  $M_x$  = media del elemento en la puntuación dada por los expertos (depende de cada ítem o pregunta) y  $V_{m\acute{a}x}$  la puntuación máxima que el ítem podría alcanzar, para este caso 3, debido a que cada experto dio un puntaje de 1, para los aspectos marcados con “Sí” y 0 para los que obtuvieron un “No”.

Además, debe calcularse el error asignado a cada ítem ( $Pe_i$ ) para reducir el posible sesgo introducido por los jueces, que se obtiene mediante la fórmula  $Pe_i = (1/j)^j$  siendo j el número de expertos participantes (Pedrosa, et al, 2013).

Finalmente, el CVC se calcularía aplicando:

$$CVC = CVC_i - Pe_i.$$

El Coeficiente de Validez de Contenido para la entrevista diagnóstica se realizó en Excel con las fórmulas correspondientes, los análisis se hicieron a las 30 preguntas dando como resultado total un  $CVC = 0.876$ , sin embargo, de acuerdo con Hernández-Nieto (2002) para la interpretación los ítems que tengan un CVC menos a .80 son candidatos para eliminarse, por ello, las preguntas 3, 10, 13, 16, 18, 19 y 21 se restaron del análisis. El resultado del instrumento final resultó con 24 preguntas y un  $CVC = 0.930$ , representando una validez y concordancia excelente (Hernández-Nieto, 2002)

## Anexo 3. Coeficientes de Validez de Contenido por ítem

Pregunta	Puntaje total de jueces	Mx	CVCi	Pei	CVC
1	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
2	12	4	1	0.00390625	0.99609375
4	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
5	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
6	12	4	1	0.00390625	0.99609375
7	10	3.333333333	0.833333333	0.00390625	0.8294270833
8	10	3.333333333	0.833333333	0.00390625	0.8294270833
9	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
11	12	4	1	0.00390625	0.99609375
12	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
14	10	3.333333333	0.833333333	0.00390625	0.8294270833
15	12	4	1	0.00390625	0.99609375
17	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
20	12	4	1	0.00390625	0.99609375
22	12	4	1	0.00390625	0.99609375
23	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
24	12	4	1	0.00390625	0.99609375
25	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
26	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
27	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
28	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
29	11	3.666666667	0.916666667	0.00390625	0.9127604167
30	12	4	1	0.00390625	0.99609375
Total					0.930876358

Nota: Para fines prácticos se muestran los análisis de los ítems o preguntas que contemplaron un CVC arriba de .80, los demás ítems fueron eliminados por no cumplir con esta regla, por lo que no se exponen en esta tabla.

## Anexo 4. Formatos de validación de jueces para entrevista diagnóstica

### Entrevista diagnóstica a estudiantes voluntarios para recibir acompañamiento académico

Estimado profesor, usted ha sido invitado a participar en el proceso de evaluación de un instrumento para un estudio en el que se pretende reportar el seguimiento del programa de acompañamiento académico entre pares.

El programa de acompañamiento académico entre pares surge como una estrategia para apoyar la permanencia escolar en la Facultad de Psicología. Las actividades del participante consisten en recibir asesorías periódicas de estudiantes de semestres superiores que han sido capacitados para reforzar actividades de aprendizaje de asignaturas de mayor riesgo académico. Este programa está a cargo de la División de estudios Profesionales. Representa un apoyo para los estudiantes que quieran asistir de manera voluntaria.

Con este motivo se le proporciona el instrumento de la evaluación, la tabla de especificaciones y el formato presente que le servirá para hacernos llegar su valoración de cada reactivo del instrumento de investigación.

Agradezco de antemano sus aportes que permitirán validar el instrumento.

A continuación, identificará el reactivo y contestará marcando con una paloma la casilla que considere conveniente, además puede realizar las observaciones que considere adecuadas en la casilla correspondiente.

Respuesta de Experto 1: Grado de Doctor en Psicología

Claridad: El reactivo se comprende fácilmente

Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece

Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido.

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Sección I	X		X		X		
1		X	X		X		No queda clara la idea, no se entiende que es el grupo familiar, con los que vivo, mis papás y hermanos o quienes.
2	X		X		X		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3		X	X		X		Esas personas se refiere a con las que vivo, no se si sería conveniente repetirlo, para que quede más claro o se vuelve repetitivo.
4	X		X		X		No sé si sería conveniente agregar la opción de que ellos se solvente económicamente
5	X		X		X		
6	X		X		X		En que se gasta el dinero se puede seleccionar más de uno o no, hay que especificarlo
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13		X	X		X		Orientación para que, no se si el propósito de la pregunta es que escriban lo que sea o se refieren a orientación vocacional
14		X	X		X		La pregunta no se responde con las opciones, la pregunta dice como, no con quien, se podría fregar a las respuestas con ayuda de ....
15	X		X		X		
16		X	X		X		Los porcentajes son independientes entre cada competencia o se suman, no queda claro
17	X		X		X		



Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	X		X		X		Se le perfil poner los números en la tabla para que solo tachen uno
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21	X		X		X		
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
Amplíe según considere pertinente							

Respuesta de Experto 2: Grado de Maestro en Psicología

Claridad: El reactivo se comprende fácilmente

Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece

Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido.

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Sección I							
1	x		x		x		
2	x		x		x		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3		x		x		x	¿A qué personas se refiere? ¿se asume que son las personas con las que vive? No queda claro. No me queda claro cuál es la intención de la pregunta. Posiblemente no comprendo las dimensiones del cuestionario y no
4	x		x			x	
5	x		x			x	
6	x		x		x		
7	x			x		x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la pareja
8	x			x		x	
9	x		x		x		
10	x			x		x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la pareja
11	x		x		x		
12	x		x		x		
13	x			x		x	No queda claro qué tipo de orientación (es) porque puede ser varias
14	x		x			x	
15	x		x		x		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	x			x		x	Considero que estadística es una materia que no se da de forma explícita, por tanto, debiera indicar metodología (ya que esa incluye estadística). ¿Por qué están estas áreas y no otras? Por ejemplo, trabajo colaborativo, ¿son parte de las competencias disciplinares? O son parte de las habilidades que debe tener el estudiante, o de ambas
17	x			x	x		La preguntas sería ¿Con CUÁNTO tiempo prepara sus evaluaciones y trabajos?
18	x		x		x		
19	x		x			x	Podría preguntarse por las materias o áreas, porque puede ser un grupo de materias de un área
20	x		x		x		Sugiero poner los nombres de las áreas de servicio, como lista de chequeo y que las marque
21	x			x		x	No entiendo por qué se pregunta -en dónde- en vez de -qué tipo de actividades-
22	x		x		x		
23	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto
24	x		x		x		
25	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
26	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto
27	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto
28	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto
29	x		x			x	No me queda claro por qué ha esta dimensión, por qué se debe saber de la este aspecto
30	x		x		x		
Amp lié según considere pertinente	Las dimensiones me parecen pertinentes, sin embargo, no me queda muy claro la justificación de algunas de las preguntas. Las causas por las cuales ellos no han aprobado la materia, es por sus adicciones? Pero entonces, ¿cómo se debe preguntar, si solo es una pregunta y no tenemos un “diagnóstico”? es solo un dato, tendríamos que preguntar directamente por qué dejó de atender la materia que adeuda, por enfermedades físicas, o mentales (como depresión, ansiedad o adicciones), por tanto considero que las preguntas no son pertinentes. Y así las otras secciones.						

Respuestas de experto 3: Grado de Licenciado en Psicología

Claridad: El reactivo se comprende fácilmente.

Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece.

Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido.

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Sección I	X		X		X		
1	X		X		X		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	X		X		X		
3		X	X		X		<p>Qué se pregunta:            Tipo de relación que tiene con cada tipo de persona referido anteriormente            Tipo de relación que tiene con quiénes vive actualmente</p>
4	X		X		X		
5	X		X		X		
6	X		X		X		
7	X		X		X		
8	X		X		X		
9		X	X		X		<p>Corregir:            ¿Sus horarios laborales interfieren con su jornada académica?</p>
10		X	X		X		<p>Propongo cambiar a lo siguiente:            ¿Hace cuánto tiempo terminó su bachillerato?            Pues no todos los estudiantes provienen de preparatoria.</p>
11	X		X		X		
12		X	X		X		<p>Propongo cambiar a lo siguiente: ¿Qué promedio obtuvo al terminar la preparatoria? Pues no todos los estudiantes provienen de preparatoria.</p>
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18		X	X		X		Propongo: Le describiré 4 situaciones y usted me especificará de cada una el nivel de ansiedad que le produce de 1 a 5, considerando que, 1 corresponde a NADA de ansiedad y 5 a un ALTO nivel de ansiedad.
19	X		X		X		
20	X		X		X		
21		X	X		X		Propongo: Generalmente, en qué lugares espacios, realiza actividades de tipo:
22	X		X		X		
23	X		X		X		
24	X		X		X		
25	X		X		X		
26	X		X		X		
27	X		X		X		
28	X		X		X		
29	X		X		X		
30	X		X		X		
Amplíe según considere pertinente							

Respuestas de Experto 4: Grado de Licenciado en Psicología

Claridad: El reactivo se comprende fácilmente

Coherencia: El reactivo tiene relación lógica con la dimensión a la que pertenece

Relevancia: El reactivo es importante, es decir, debe ser incluido.

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Sección I	x		x		x		
1	x		x		x		
2	x		x		x		
3	x		x		x		
4	x		x		x		
5	x		x		x		
6	x		x		x		
7	x		x		x		
8	x		x		x		
9	x		x		x		Me parece que es más sensible una escala del 1 al 10 que una escala Likert de 3 opciones. Yo podría una escala del 1 al 10.
10	x		x		x		
11	x		x		x		
12	x		x		x		
13	x		x		x		
14	x		x		x		
15	x		x		x		

Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
16	x		x		x		Agregaría en una fila para poner el porcentaje más el signo del porcentaje
17	x		x		x		Agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
18	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
19	x		x		x		
20		x		x		x	Cambiaría la redacción: ¿Qué servicios que ofrece la FP ha usado o usa?
21		x		x		x	Considero que no se comprende del todo. Agregaría una pequeña instrucción, después la pregunta y agregaría una fila para que el que responda tenga donde escribir.
22	x		x		x		
23	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
24	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.



Reactivo	Claridad		Coherencia		Relevancia		Observaciones
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
25	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
26	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
27	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
28	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
29	x		x		x		Igual, agregaría una escala del 1 al 10 ya que esta escala la conocemos desde siempre y muestra más sensibilidad para el reactivo.
30	x		x		x		
Amplíe según considere pertinente	Me parece que puede mejorar el formato o en su defecto realizarlo en un formulario sería más amigable y más fácil su edición y construcción , especialmente las preguntas que tienen saltos dependiendo si responde si o no.						

## Anexo 5. Formato de remisión



Nombre:  
Número de cuenta:  
Semestre:  
Remisión a:  
Remitido por:

Resumen de la entrevista diagnóstica:

Motivo de envío:

Nombre y firma del supervisor a cargo del programa de ACOMPAÑAMIENTO

ACADÉMICO ENTRE PARES:

---

## Anexo 6. Cartas descriptivas para la Capacitación de Líderes

### Carta descriptiva Sesión 1

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

Elaborado por: Equipo responsable	Aplicación zoom Fecha Horario
Responsable: Secretaría académica DEP	
Objetivo: Al término de la sesión los participantes conocerán los principales factores de rezago académico mediante una sesión de sensibilización con el fin dar a conocer la importancia del apoyo en las trayectorias académicas en la Facultad de Psicología.	

Objetivo	Tema	Actividades que desarrollar	Duración	Material didáctico	Instrucciones o especificaciones	Responsable (en línea)
Los participantes conocerán la estrategia	Introducción a la Estrategia general	Bienvenida - Propósito	10mins	-Video de presentación	El facilitador comienza a dar la bienvenida a los participantes a quienes les dice brevemente su nombre y la dinámica de trabajo	Facilitador Co-facilitador

<p>general de acompañamiento académico mediante una explicación expositiva con el fin de enmarcar el tema principal.</p>	<p>de acompañamiento académico</p>	<p>sitos y justificación de la sesión</p>			<p>Puntualiza:          Forma de participar, acuerdos para una mejor comunicación, uso del micrófono, chat y otras herramientas de zoom.          Indicaciones de materiales a utilizar durante la sesión, esencialmente, hojas, lápices y/o plumas, celular.          ¿Qué hacer en caso de que se pierda la conexión?</p> <p>Se inicia la presentación del equipo.</p> <p>Texto guía: “Como equipo y en nombre de la División de Estudios Profesionales les agradecemos su espacio e interés por tomar esta formación, esperamos que gocen de esta experiencia y que tengan la confianza para participar, que aprovechen al máximo este espacio. Les muestro la orden del día, en donde se les explicará de qué trata este proyecto, revisaremos el tema de rezago escolar y haremos algunas actividades grupales e individuales que les explicaremos en su momento.</p> <p>Previamente cuando les realizamos la invitación les enviamos una información relacionada con este proyecto, por lo que retomaremos solo lo esencial para que todos lo tengamos presente          Nos enfocaremos a explicar dos puntos importantes (se presenta vídeo de presentación hecho por la Secretaría académica de la DEP):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. ¿Por qué hacemos esta formación?</li> <li>b. ¿Por qué es importante su participación?”</li> </ol>	
<p>Identificarán al grupo con el que se trabajará, mediante una actividad de presentación</p>	<p>Presentación</p>	<p>- Actividad de reconocimiento e</p>	<p>5 minutos para conversación por equipos</p>	<p>- Presentación power point</p>	<p>El facilitador retoma la sesión y da las instrucciones con ayuda del texto guía.</p> <p>-Se eligen tres equipos para formar un equipo para dialogar en una sala virtual. En cada equipo se asigna un número y un facilitador para orientar y participar en la actividad.</p>	<p>Facilitador Co-facilitador Técnico</p>

con el fin de integrar a los acompañantes académicos		integración	20 minutos para presentación	<p>Texto guía: La integración es un factor que favorece el logro de las metas, debido al tema en el que nos adentraremos daremo En este espacio en el que nos conoceremos, cada uno dirá su nombre y conversaremos sobre estas dos preguntas, el objetivo es encontrar similitudes entre ellos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platiquen alguna actividad que realicen en esta normalidad (para conocer su contexto e ir empatizando con el grupo)</li> <li>2. ¿Qué es lo que más les gusta de la Facultad de Psicología? y ¿por qué?</li> </ol> <p>El facilitador reitera el tiempo estimado retoma texto guía: “Cuando hayan terminado elijan a una persona que retome los nombres y resuma lo que hablaron sobre las preguntas Una vez completado el tiempo se le regresará a la sesión colectiva en la que participarán según el orden que se indique”</p> <p>Los participantes regresan a la sala común y expresan lo resumido en la conversación.</p> <p>Co-facilitador continúa la sesión con texto guía: “Todas sus participaciones son muy agradables de escuchar, sabemos que el contexto actual nos puede dificultar el hacer cosas que nos gustan en el exterior, pero conocer las actividades que realizan en casa también motiva a que otros lo intenten. En cuanto a la segunda pregunta conocer a nuestra Facultad en sus diferentes espacios y servicios, no hace pensar en aquellos casos que nos gustan como se acaba de compartir, sin embargo, ¿qué tanto sabemos de nuestra comunidad respecto al rezago? con esta pregunta le doy la palabra a Juan, con el que comenzaremos el primer tema de rezago escolar”</p>	
--	--	-------------	------------------------------	--	--

Indagarán sobre los factores del rezago escolar mediante un conversatorio grupal con el fin de contrastar sus ideas con la teoría promoviendo la reflexión	Rezago y Permanencia escolar en la universidad	Lluvia grupal	7 minutos para participación en drive  15 minutos para exposición general de los equipos	Tableros colaborativos Jam Board online	<p>El técnico crea y envía por chat el link de acceso a 3 tableros en Jamboard.</p> <p>Facilitador retoma con texto guía: “En estos momentos vamos a profundizar en este tema, el rezago académico en la Universidad, hemos preparado una actividad en equipos, los dividiremos en dos salas virtuales:</p> <p>Instrucción: En equipos conversarán sobre las siguientes preguntas, en cada uno estará un facilitador para ayudarles con la actividad Sobre el rezago escolar universitario...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿A qué se refiere?</li> <li>- ¿Qué factores pueden ocasionar el rezago?</li> <li>- ¿Qué factores influyen en la permanencia de los estudiantes?</li> </ul> <p>Tendrán 5 minutos para completar la actividad, cada equipo escribirá en el tablero compartido el enlace que se enviará en cada sala virtual por el facilitador que se asigne. Recuerden que al término elegirán a alguien para que platique lo esencial de lo que compartieron en cada equipo. ¿Alguien tiene alguna duda? ***</p> <p>Terminando los 7 minutos para la actividad se abren participaciones para comentar sus respuestas por las tres personas elegidas</p>	Técnico Facilitador Co-facilitador

<p>-Conocerán los principales factores de rezago escolar universitario mediante una explicación expositiva con el fin de visibilizar la problemática de interés</p>	<p>-Rezago y Permanencia escolar en la Universidad</p>	<p>- Escucha a presentación oral</p>	<p>10 mins para explicación 10 minutos para reflexión conjunta</p>	<p>- Explicación por mapa conceptual</p>	<p>El facilitador comienza a explicar los factores de rezago, puntualizando en ideas que previamente comentaron en la lluvia grupal.</p> <p>Se da una explicación sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Definición de rezago</li> <li>-Factores de rezago y abandono escolar</li> <li>-Definición de trayectoria escolar y permanencia</li> <li>-Factores de permanencia</li> </ul> <p>Terminada la explicación se da un receso entre 5 y 10 minutos.</p>	<p>Facilitador Técnico</p>
<p>Pausa</p>						
<p>Identificarán la situación de rezago presente en la población estudiantil de la Facultad de acuerdo al Análisis de trayectorias y reprobación de la CODEIC</p>	<p>-Rezago en la Facultad</p>	<p>- Escucha a presentación oral y resolución de preguntas</p>	<p>5mins</p>	<p>Infografías de datos</p>	<p>El co-facilitador, retoma la sesión invitando al grupo a unirse y a encender las cámaras. Una vez se reúnen todos los participantes, se da inicio a los datos. El co-facilitador usa el texto guía:</p> <p>“Les presentaremos algunos datos más específicos para visibilizar los retos que se enfrentan para la permanencia, para esto les presentaremos los datos del “Análisis de trayectorias escolares (Generaciones 1986 - 2013), que es un reporte generado en el ciclo escolar 2017-2 por la CODEIC a petición de la Facultad. Es importante señalar que un análisis de trayectoria escolar se refiere al seguimiento de forma cuantificable del comportamiento de una generación desde su inicio hasta el término del tiempo establecido, en este caso el término de la carrera está establecido en dos tiempos, el tiempo curricular (4 años) y el tiempo reglamentario (6 años)”</p> <p>-Se explican los datos más relevantes con ayuda de las infografías y gráficas, se invita a hacer preguntas y/o comentarios a los participantes.</p>	<p>Co-facilitadores</p>

Reconocerán los posibles factores de rezago en un caso para proponer apoyos que ayuden a la permanencia	- Resolución de un caso	Ruleta para participación	7 minutos para responder las preguntas 15 - 20mins para presentación	-Cómic del caso	<p>El co-facilitador continúa con texto guía:          “Bueno, dado que al parecer todo quedo claro, les presentamos esta historia lo que vamos a hacer con ella, primero la leeremos juntos y les dejaremos proyectada el mapa de factores que revisamos para que ustedes puedan responder las siguientes preguntas:</p> <p>Instrucciones: Revisarán un caso en equipos, el caso es el siguiente:          -Karina, es una joven que estudia en la Facultad de Psicología, tiene 24 años y tiene que trabajar para poder seguir estudiando, esto le ha causado problemas para seguir asistiendo a la Facultad.</p> <p>Actualmente pasó a tercer semestre y tiene reprobadas las siguientes materias:          Aprendizaje y Conducta Adaptativa          Bases biológicas de la Conducta          Teoría Computacional</p> <p>Con lo anterior, respondan individualmente: y pensado fungir en el papel de líderes acompañantes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alternativas para mejorar la situación presentada</li> <li>2. Identificar factores de rezago que podrían presentarse en el caso</li> <li>3. ¿De qué recursos institucionales te apoyarías para darle solución al caso?</li> </ol> <p>Se abre participación a 3 o más personas (dependiendo la disponibilidad de tiempo)</p>	Todos pueden hacer intervenciones para conversar sobre sus ideas
Visualizarán los conocimientos que el grupo tiene respecto	Resultados de cuestionario	- Recopilación genera	15 mins		El facilitador relaciona la actividad anterior con los resultados referentes a sus respuestas en el cuestionario diagnóstico, se puntualiza en lo más relevante de todas las respuestas se hace un cierre revelando la importancia que los acompañantes deben tener claros, por ejemplo, cómo son los	Co-facilitador



a procesos curriculares con el fin de dar a conocer la guía académica de la Licenciatura como material de apoyo	diagnóstico	l de conocimientos claros			<p>procesos académicos por qué existe mucha desinformación sobre esto que promueve el rezago, la falta de motivación en los estudiantes.</p> <p>Finaliza con un resumen de los temas revisados en la sesión y abre espacio para resolver dudas.</p>	
Presentarán una recomendación para la nueva normalidad mediante un “meme” con la finalidad de promover la adaptación	Cierre de sesión	Diario grupal	10 mins		<p>El facilitador explica la dinámica para cerrar a las sesiones, en la que se elegirán a cinco personas, mismas que elegirán una imagen (o meme) que represente una realidad del contexto actual y compartir lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Por qué la eligió</li> <li>-Qué le hace sentir y/o pensar</li> <li>-Cuál es la recomendación para adaptarse a la nueva normalidad que aporta al grupo</li> </ul> <p>Cierra la sesión en zoom.</p>	Todos

Tiempo estimado: 120 minutos

## Carta descriptiva Sesión 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

Elaborado por: Equipo responsable	Aplicación zoom Fecha Horario
Responsable: Secretaría Académica DEP	
Objetivo: Al finalizar la sesión, los participantes utilizarán estrategias para generar un ambiente propicio de aprendizaje mediante una serie de actividades en las que aprenderán a conocer a sus acompañantes, romper el hielo, saber sus expectativas y conocimientos en los acompañamientos.	

Objetivos	Tema	Actividades que desarrollar	Duración	Material didáctico	instrucciones o especificaciones	Responsable
Reconocerán la información adquirida de la primera sesión sobre los temas revisados con el fin de refozar conceptos	La permanencia y el rezago universitario	Resumen y bienvenida Quiz kahoot	15 min	Kahoot	El facilitador da la bienvenida a los participantes y se agradece su asistencia. Presenta la orden del día y prosigue a dar la indicación: “Durante los procesos de formación, es muy importante evaluar y darle seguimiento para entender el avance obtenido, por ello para evaluar los conocimientos adquiridos hasta el momento, se realizará un quiz en Kahoot”  El facilitador explica qué es y cómo utilizar kahoot, da un espacio para verificar el entendimiento de la herramienta. Cuando todos estén preparados, inicia la dinámica.	Facilitador Técnico

					<p>Por cada pregunta se hace énfasis y un pequeño resumen de la respuesta correcta</p> <p>Al término, se resumen los conceptos erróneos y se recuerdan brevemente, se les invita a revisar el material complementario en classroom.</p>	
Conocerán el Modelo de instrucción suplementaria a través de un video exolcativo	Modelo de instrucción suplementaria	Video presentación	5 min	Genially	<p>El co-facilitador comenta la relevancia de mantener la permanencia entre los estudiantes de educación superior, retomando las problemáticas que el rezago puede causar.</p> <p>Presenta el modelo de instrucción suplementaria</p> <p>Se les pregunta a los participantes si tienen alguna duda y el co-facilitador utiliza el texto guía:</p> <p>“Vamos a poner en práctica el modelo, para esto el día de hoy nos acompañarán dos estudiantes virtuales que acaban de inscribirse al programa de acompañamiento”</p> <p>Continúa la siguiente actividad.</p>	-Co-facilitador
Comprenderán un caso que permita ejemplificar y dar un seguimiento al resto de los demás a tratar en la sesión	Estrategias para mejorar el aprendizaje	Presentación de caso	5 min	Cuentas ficticias Juego de roles	<p>El co-facilitador proyecta un diálogo con dos personajes “Marisol y José”, representados por dos compañeros parte del equipo capacitador en la que interactúan en una conversación con ayuda del texto guía:</p> <p>- Marisol: Buen día, soy Marisol y estoy inscrita al programa de acompañamiento académico. En mi caso, acabo de pasar al tercer semestre y estoy recursando la materia de Bases Biológicas de la Conducta, la cual aún sigo reprobando, espero puedan ayudarnos</p> <p>- Jose: Hola a todos, yo soy Jose, voy en primer semestre y al igual que mi compañera me está costando mucho la materia de bases biológicas. cuento con su apoyo</p>	- Comunicador y técnico

					- Co-facilitador: Claro que chicos, ahora acaban de asignarnos a nuestro primer” grupo”, ahora es momento de conocer las principales estrategias para comenzar la interacción con el grupo que nos asignen.	
Conocerán estrategias para generar un ambiente propicio de aprendizaje	Crear ambiente de diálogo	Actividades rompe hielo: Vamos a votar y vamos a contar mentiras	20 min	Ruleta de participantes Actividades rompe hielo	<p>El co-facilitador sigue la dinámica presentando la estrategia rompehielos usando el texto guía:</p> <p>“Como acompañantes ustedes tendrán que interactuar con varios estudiantes al mismo tiempo, por esto será difícil tener una interacción íntima/personalizada con cada uno. Tomando esto en cuenta, es importante que conozcan los puntos más relevantes a abordar en el acompañamiento, así como estrategias óptimas que nos lo permitan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los principales puntos para abordar son: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear ambiente de diálogo (Romper el hielo)</li> <li>- Conocer a las características de los participantes (Identificar expectativas de aprendizaje)</li> <li>- Retroalimentación (el error como fuente de aprendizaje)</li> <li>- Estrategias de aprendizaje</li> </ul> </li> <li>- En esta sesión sólo abordaremos los primeros dos, el resto serán abordados en la siguiente sesión</li> <li>- Lo primero que abordaremos será como romper el hielo</li> </ul> <p>Actividad Crear un ambiente de diálogo ¿Cómo se les ocurre que podríamos acercarnos a Marisol y al resto del grupo del que forma parte?</p> <p>Con la ruleta se escoge a dos personas que nos expliquen cuál elegirían. Una vez terminen, el co-facilitador presenta a estrategia de “vamos a votar” y “vamos a contar mentiras”</p>	Tecnico Co-facilitadores

					<p>Instrucciones para estrategia “vamos a votar” A continuación van aparecer una preguntas, cada uno va a votar en la sección de participantes con las siguientes opciones cruz y paloma.</p> <p>El co-facilitador va guiando la actividad y termina de leer las preguntas, siguiendo con las instrucciones para estrategia “vamos a votar”</p> <p>“Ahora, conversaré con Marisol e implementaré una forma en la que la conoceremos: -Marisol, qué te parece si para saber más de nosotras hacemos una actividad que se llama contar mentiras escribe un pequeño texto sobre ti incluyendo tres mentiras, yo haré lo mismo y descubriremos cuales son las mentiras</p> <p>El texto se envía por mensaje en la reunión además de incluirse en la presentación, a partir de esto se pide a los participantes que digan cuáles eran las mentiras y cuáles no</p>	
- Visibilizarán la importancia de conocer las características, expectativas y conocimientos de los estudiantes	Actividad de roles, para conocer a las características de los participantes Identificar expectativas de aprendizaje	Presentación	20 min	Representación de roles	<p>El facilitador realiza la actividad de roles con la ayuda de los co-facilitadores, retoma el caso de Marisol y José a quienes les hace la serie de preguntas preparadas, con el fin de ejemplificar la actividad usando el texto guía:</p> <p>“Tenemos que conocer las características de nuestros estudiantes, sus expectativas y sus conocimientos acerca de la asignatura, Vamos a ver las características de Marisol con una lista de preguntas que le haré. El objetivo de esto es conocer las características, expectativas y conocimientos previos del alumno, este es una entrevista semi estructurada durante la sesión se pueden agregar más respuesta en función de lo que responda, es una propuesta que les presentamos, pero ustedes pueden modificarla”</p> <p>Al término se realiza una pausa de 10 minutos.</p>	Co-facilitadores

	Hacer un diagnóstico de sus conocimientos previos					
Pausa						
-Aplicarán las estrategias para interactuar con los estudiantes y generar un ambiente propicio de aprendizaje	Generar un ambiente propicio de aprendizaje	Role playing	30 min	Trabajo en salas virtuales	<p>El co-facilitador inicia la segunda parte, invita a los participantes a integrarse y pregunta si hay alguna duda o comentario que deseen compartir. Comienza la actividad con la indicación:  “Nos dividiremos en dos equipos, a cada equipo se le asignará un facilitador, después cada equipo elegirá una persona que cubrirá el rol de acompañante y una que cubra el de facilitador, además de la estrategia rompe hielo a implementar.  Se llevará a cabo un role playing en frente del grupo donde los compañeros elegidos llevarán a cabo la estrategia de rompehielos y contestarán las preguntas del cuestionario acerca de sus características y expectativas , al finalizar los participantes deberá compartir con todos la experiencia y lo acontecido en el roleplaying.</p> <p>El técnico crea dos salas virtuales y asigna a cada integrante. Monitorea las salas con mensajes que indican el tiempo estimado.</p> <p>Al término, los equipos representan role playing y se abren participaciones para retroalimentar las estrategias elegidas.</p>	Co-facilitadores

<p>-Identificarán que estrategias de aprendizaje conocen para conectar conocimientos previos con nuevos</p>	<p>- Estrategias para mejorar el aprendizaje</p>	<p>Conociendo tus estrategias</p>	<p>15 min</p>	<p>Presentación power point Ruleta</p>	<p>El facilitador retoma la sesión, abre participaciones para una actividad en drive, cada persona escribe la respuesta a la siguiente pregunta:</p> <p>¿Qué estrategias de aprendizaje consideras que son las más efectivas?</p> <p>Instrucción: “Considerando lo visto hasta el momento, identifiquen qué estrategias han implementado en sus experiencia pasadas, les compartiremos un link de un documento colaborativo y tendrán 5 minutos para contestar. Después, con la ruleta escogeremos a dos o tres personas que nos expliquen ¿Por qué son las más efectivas? y ¿Cómo las han llevado a cabo?”</p> <p>Al concluir, se resumen en puntos clave los temas revisados en la sesión, y se abre el espacio para dudas y/o comentarios.</p>	<p>Facilitador Co-facilitador Técnico</p>
<p>- Reforzarán los conocimientos obtenidos en esta clase e introducirse a los temas de la siguiente sesión</p>	<p>El error como fuente de información</p>	<p>Material suplementario</p>	<p>5 min</p>	<p>Documentos pdf</p>	<p>El co-facilitador explica los documentos que se anexará al classroom correspondiente. E invita al cierre de la sesión.</p>	<p>Facilitador Co-facilitador</p>
<p>-Presentarán y recibirán recomendaciones de los participantes para generar confianza</p>	<p>Actividad de cierre</p>	<p>Diario grupal</p>	<p>5 min</p>	<p>Presentación e Imágenes</p>	<p>El facilitador guía la dinámica de cierre “Diario grupal”, se enfatiza en el contexto covid.19 y cómo ser resiliente ante estos sucesos en la trayectoria académica</p>	<p>Facilitador Co-facilitador</p>

Tiempo estimado: 120-150 minutos

## Carta descriptiva Sesión 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

Elaborado por: Equipo responsable	
Responsables: Secretaría Académica DEP	
Objetivo: Al finalizar la sesión, conocerán estrategias de cómo dar retroalimentación efectiva en el proceso de acompañamiento mediante una serie de actividades enfocadas al error como fuente de aprendizaje.	Aplicación zoom Fecha Horario

Objetivo	Tema	Actividades que desarrollar	Duración	Material didáctico	Instrucciones o especificaciones	Responsable (en línea)
-Realizarán un resumen de la sesión pasada para aclarar conceptos y/o dudas	- Objetivos de la capacitación y del programa de acompañamiento	Recapitulación y bienvenida	10 minutos	Presentación power point	El facilitador inicia la sesión, da la bienvenida a los participantes y agradece su asistencia, presenta la orden del día Retoma la importancia de considerar los objetivos de formación y lo relaciona con los temas vistos en la sesión pasada.	Facilitador



<p>- Identificarán la importancia del error como fuente de aprendizaje</p>	<p>-Error como fuente de aprendizaje</p>	<p>Presentación</p>	<p>15 min</p>	<p>Presentación power point</p>	<p>El facilitador inicia el tema con el texto guía:  “Hemos aprendido a cómo generar un ambiente propicio de aprendizaje y la relevancia de conocer las características y expectativas de los alumnos, ahora veremos la relevancia de brindar retroalimentación efectiva, para esto es importante saber que podemos aprender de los errores, es así que reflexionaremos en grupo al respecto con las siguientes preguntas:</p> <p>¿Por qué es importante el error en el aprendizaje?  ¿Qué sugieren hacer cuando ya se ha cometido un error?”</p> <p>El facilitador da la participación de forma intencional, procurando que aquellos participantes con pocas participaciones comenten las preguntas.</p>	<p>Facilitador</p>
<p>-Conocerán mecanismos de retroalimentación para usarlos cuando existen errores a corregir en actividades académicas</p>	<p>- Mecanismos de retroalimentación</p>	<p>Presentación</p>	<p>30 min</p>	<p>Presentación power point  Drive</p>	<p>El facilitador continúa la sesión con el texto guía:  “Es importante destacar que el error tiene que estar acompañado de la retroalimentación, la cual es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de las personas, es decir sobre lo que saben, hacen y la forma en que actúan. Siempre con el fin de mejorar, debemos recordar ser empáticos y tomar en cuenta las emociones, como ya revisaron en el video de cómo dar retroalimentación hay que recordar el GROW, otra estrategia para dar retroalimentación es la escalera”</p> <p>El facilitador indica la actividad:  “Vamos a implementar estos saberes, anteriormente nos escribieron retroalimentación respecto a las sesiones pasadas, ahora, considerando lo visto en este momento, intentarán mejorarlas, el técnico les mandara el link en donde hicieron dicha actividad, cada</p>	<p>Facilitador Técnico</p>

					uno leerá y creará un escrito a lado haciendo los cambios que crean necesarios”	
- Identificarán estrategias de aprendizaje para implementar en los acompañamientos académicos	- Estrategias para mejorar el aprendizaje	Corregir el error	5 min	Presentación power point	El facilitador comienza el tema, puntualiza la estrategias de aprendizaje “Corregir el error” y habla sobre las implicaciones emocionales de los exámenes	Facilitador
-Conocerán la estrategia “cuestionario post examen” como estrategia de aprendizaje enfocada ante la presentación de exámenes	- Estrategias para mejorar el aprendizaje	Cuestionario post exámenes	5 min	Presentación	<p>¿El facilitador pregunta al grupo en qué situaciones académicas suelen presentarse los errores acompañados de la retroalimentación?</p> <p>Se abre la participación a 2 o 3 personas, dependiendo del tiempo disponible.</p> <p>Al finalizar las participaciones se hace el siguiente énfasis: Uno de los contextos en el que los alumnos se exponen a un mayor número de errores son los exámenes, por esto debemos ser capaces de orientar al alumno para obtener un aprendizaje de estas experiencias, para esto nos servirá la siguiente estrategia de aprendizaje:</p> <p>Se presenta la estrategia de cuestionario post exámenes</p> <p>Al finalizar se le pregunta a los estudiantes qué otras preguntas incluirían en el cuestionario y el porqué?</p>	Facilitador Co-facilitadores

					La elección de los participantes será a elección de los facilitadores	
- Reflexionará n sobre llos objetivos de aprendizaje y su relaciónperm iten generar preguntas pertinentes	- Preguntas pertinente s para reflexión	Estrategias de aprendizaje	5 min	Presentación	La actividad se conecta directamente con la anterior al realizar el siguiente énfasis: “El generar preguntas y cuestionarios resulta útil para realizar una reflexión de los aprendizajes en los alumnos, sin embargo, el nivel de complejidad requerido para su resolución varía, por esto es importante considerar lo siguiente basado en la taxonomía de bloom” Se presenta la implementación de verbos de acuerdo al nivel de aprendizaje	
Crearán preguntas que correspondan a los niveles de la taxonomía de bloom para implementarlos como formas de evaluación o seguimiento en sus grupos	- Preguntas pertinente s para reflexión	Generar preguntas	20 min	Presentación power point Salas virtuales	El facilitador inicia la actividad, en equipos de 3 tendrán que hacer 2 preguntas de un cierto nivel de aprendizaje acorde a la taxonomía de Bloom (el tema es elegido por los participantes acorde con el área de conocimiento de la Facultad que más tengan interés)  Ejemplo: Pares Craneales  Después plantean sus preguntas al grupo.	Facilitador Co-facilitador Técnico

<p>Escribirán objetivos de aprendizaje para identificar sus propios objetivos de enseñanza enfocados al acompañamiento académico</p>	<p>Objetivos SMART</p>	<p>Ejemplos</p>	<p>10</p>	<p>Presentación power point</p>	<p>El facilitador sigue con el texto guía: “Ya que sabemos cómo dar retroalimentación y generar preguntas hay que regresar con las expectativas de los estudiantes para eso hay que identificar los temas fundamentales del contenido del currículum en función de las necesidades del estudiantes, además de crear objetivos claros, para eso existen los objetivos SMART</p> <p>Video SMART</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Específico: ¿Cuál es la meta para alcanzar? ¿Cómo y por qué será alcanzada?</li> <li>2. Medible: ¿cómo me dirás si la meta será o no alcanzada? Haz una lista de al menos dos indicadores</li> <li>3. Asignable: ¿Quiénes serán los encargados de realizar las actividades? ¿Cómo las harán?</li> <li>4. Enfocado a resultados: ¿Es posible? ¿Otros la han logrado exitosamente? ¿Tienes los conocimientos, habilidades, y recursos necesarios para alcanzar la meta?</li> <li>5. Tiempo determinado: ¿cuál es la fecha de finalización establecida? ¿Te crea un sentido práctico de urgencia?”</li> </ol> <p>Posteriormente el co-facilitador explica la actividad:  “En equipos se les darán dos objetivos tendrán que identificar si son objetivos SMART o no y justificar su respuesta, pensar cómo los mejorarían.</p> <p>Para saber identificar los temas esenciales pueden retomar el temario de la asignatura y lo que revisan en clase”</p>	<p>Facilitador Co-facilitador Técnico</p>
--	------------------------	-----------------	-----------	---------------------------------	--	---

Comprenderán la importancia de mantener una motivación constante en el acompañamiento	Motivación	Presentación	20 min	Presentación power point	<p>El último punto es motivar a los alumnos a que progresen y aumenten sus esfuerzos. El facilitador inicia el tema “Motivación” con la actividad:  “En chat respondan la siguiente pregunta  ¿Qué conocen acerca de principios o estrategias de motivación?”</p> <p>El facilitador utiliza los comentarios para guiar la importancia de motivar a los estudiantes:  “Un principio importante a considerar es la demora de la gratificación en donde se suelen escoger recompensas pequeñas y a corto plazo, sobre las demoradas y más grandes. Por ende hay que hacer hincapié en los beneficios a largo plazo de lo que están aprendiendo y tener metas y recompensas a corto plazo para ver sus esfuerzos.</p> <p>Otra forma de hacerlo es por medio de evaluaciones constantes de su desempeño para que vean su esfuerzo. Además de que se mantienen repasando acerca de los temas”</p>	Facilitador Co-facilitador Técnico
-Recordarán los temas vistos en la sesión	Conclusiones	Conclusiones	5 min	Presentación power point	<p>El facilitador abre un espacio para resolver dudas y/o escuchar participaciones, realiza una recapitulación de temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Error como fuente de aprendizaje</li> <li>● Retroalimentación efectiva</li> <li>● Crear preguntas pertinentes</li> <li>● Hacer objetivos SMART</li> <li>● Mantener la motivación</li> </ul>	Facilitador

-Conocerán las actividades que se harán en el classroom	Actividades del classroom	Actividades del classroom	2 min	Presentación power point	<p>EL co-facilitador resume las actividades que se tienen que entregar para la siguiente sesión:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creando objetivos SMART (10 min.)</li> <li>2. Utilizando las estrategias (15 min.)</li> <li>3. Herramientas para mi menú (10 min.)</li> <li>4. Crear mi menú de acompañamiento (20 min.)</li> <li>5. Crea tu classroom (10 min.)</li> </ol>	Facilitador Co-facilitador Técnico
-Recibirán recomendaciones de los participantes para generar confianza	Actividad de cierre	Diario grupal	10 min	Imágenes	El facilitador invita a las personas elegidas a presentar sus memes para el diario grupal, resalta la motivación como factor importante para lograr objetivos, además, del uso complementario de herramientas que ayudan a la organización y disciplina.	Facilitador

Tiempo estimado 120-150 minutos

## Carta descriptiva Sesión 4

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA, UNAM

Elaborado por: Equipo responsable	
Responsables: Secretaria Académica DEP	
objetivo: Al término de la sesión los participantes aplicaran los conocimientos adquiridos en sesiones previas mediante la creación de una carta descriptiva en la que organizarán una sesión de acompañamiento académico con el fin de consolidar los temas.	Aplicación zoom Fecha Horario

Objetivo	Tema	Actividades que desarrollan y estrategia de aprendizaje	Duración	Material didáctico	Instrucciones o especificaciones	Responsable (en línea)
Recordarán los temas mostrados en sesiones anteriores mediante una	Introducción al tema: Estrategias de Acomp	- Bienvenida	5 mins	-Presentación en zoom	*La Secretaría Académica da la bienvenida, agradece la presencia y resume lo visto anteriormente.  El facilitador inicia la sesión con el texto guía:	-Secretaría académica -Facilitador

recopilación breve con el fin de enlazar a las actividades de participación.	añamie nto				<p>“Buen día a todos, esperamos que estén bien, les damos nuevamente la bienvenida a la última sesión de esta capacitación, agradecemos su disposición que hasta el momento han presentado, eso es algo que nos motiva bastante para seguir pensando en cómo mejorar el aprendizaje para ustedes,</p> <p>En sesiones pasadas exploramos algunos factores relacionados con la permanencia y el rezago y la importancia de esto al implementar estrategias para favorecer la estadía en la Universidad, en la segunda semana vimos algunas formas en las que podemos mejorar la integración para el aprendizaje, como el romper el hielo, cómo usar el error a favor y a pensar en cómo se puede retroalimentar a otros sin quitar la motivación**</p> <p>Si recuerdan todo esto puede marcarlo con una palomita,</p> <p>En esta ocasión esperamos que sea un espacio en el que ustedes tengan la voz”</p>	
-Reflexionarán sobre sus aprendizajes obtenidos en un ambiente de diálogo entre pares con el fin de que puedan expresar conceptos claros sobre los temas.	Actividad 1: Interpretando en pares	-Se asigna a los pares de personas una imagen para conversar sobre sus relaciones con los temas vistos en	-10 minutos para actividad en pares  30 mins para compartir experiencias.	-Imágenes para compartir por equipo	<p>El facilitador realiza la indicación:  “Se realizará una actividad por parejas  A cada pareja se les entregará 2 imágenes  En pareja reflexionen sobre qué elementos de esa imagen la relacionan con los temas que han aprendido durante la capacitación, cómo lo han aplicado o podrían aplicarlo en sus acompañamientos (tiempo estimado 10 min).  Cada pareja va a compartir al grupo sus reflexiones al grupo  Las otras personas del grupo complementarán o harán preguntas”  Una vez dadas las instrucciones, se compartirá un drive con la imagen a trabajar para cada pareja.  El técnico crea las salas virtuales para la actividad.</p>	Facilitador Técnico Co-facilitador



		sesiones previas				
-Conocerán el trabajo final en el que aplicarán lo visto en la capacitación	Cocinando la estrategia de acompañamiento	- Explicación de la actividad y su importancia	5 min	-Herramientas de organización, presentación power point	El facilitador, retoma las participaciones de la actividad anterior y puntualiza los conceptos que fueron claros y que se mostraron en sus participaciones. Explica la siguiente actividad con ayuda de la presentación.	Facilitador Técnico Co-facilitador
-Identificarán las bases de una carta descriptiva mediante la ejemplificación de una para resolver dudas	Cartas descriptivas	- Exposición de una carta ejemplo	15 mins	-Formato de carta descriptiva -Ejemplo	El co-facilitador explica qué es, para qué funciona y la estructura general de una carta descriptiva, precisa en lo importante que es redactar los objetivos.  Al finalizar, resuelve dudas.	Co-facilitador
-Conocerán herramientas de organización con el fin de hacer uso en sus acompañamientos	- Organización y planeación de sesiones de acompañamiento	-- Explicación de formatos de organización	10 mins	Matriz de priorización y planeador de horario semanal	El co-facilitador continúa la sesión, explica que los formatos para uso individual pueden ser modificados a la conveniencia.  Arroja dos preguntas con ruleta de participación a 3-4 personas. ¿Qué utilidad tienen estos formatos? ¿Qué aspectos modificarías? ¿por qué?	Co-facilitador

	ñamient o					
-Conocerán cómo funciona classroom con el fin de que gestionen sus propias clases o sesiones	Classroom	- Presentación y explicación	10 min	-Guía de cómo usar Classroom	<p>El co-facilitador explica qué es, cómo funciona y la estructura general para usar Classroom con el rol de “profesor” y ejemplifica con un tutorial como crear clases, cómo mandar la invitación a los estudiantes, como publicar anuncios, programar tareas, dar retroalimentaciones y/o calificaciones.</p> <p>Al terminar, abre un espacio para preguntas y comentarios. Se procede a dar el descanso de 10 minutos.</p>	Co-facilitador
Pausa						
-Escucharán experiencias previas de sus compañeros con el fin de compartir soluciones antes dificultades en	Comparar experiencias, casos difíciles	-Manejo de casos difíciles	20 mins	Presentación power point	<p>El facilitador retoma la sesión, invita a los participantes a unirse. Inicia la actividad, explicando retos que el lider acompañante puede presentar, al momento de fungir como acompañante, por ejemplo, ¿qué hacer en caso de inasistencia? ¿Qué hacer si siento que no hay participación?</p> <p>La instrucción se dirige a iniciar un diálogo en el que las personas que hayan tenido alguna experiencia similar la comenten y expliquen cuál fue la solución que le dieron.</p>	Facilitador

situaciones académicas						
-Identificarán un personaje ficticio con el que sientan similitud en su papel de Líder con el fin de compartir y crear un ambiente de confianza	Actividad ¿Con quién me identifico?	— Exposición de cada participante	10 minutos para actuar 30 minutos para presentaciones	-Imágenes de los personajes elegidos	El facilitador indica: “A continuación, vamos a imaginarnos, ¿qué tipo de personaje ficticio me representaría en mi rol de Líder acompañante?  Imaginen qué cualidades tienen y elijan a un personaje de película, serie, libro etcétera, tendrán 5 minutos para pensarlo, después compartirán su pantalla o elegir la imagen y enviarla por chat en la app zoom.  **Para esta actividad es conveniente que todos tengan activada su cámara, comenzaremos a escucharlos con un juego que trata de pasar la bolita, entonces, voy a comenzar con mi participación y después mandaré la bolita a alguien” (el facilitador en voz inicia con su presentación)	Todos
-Resumirán en una frase los conocimientos adquiridos en la capacitación con el fin de dar cierre a la formación	Conclusión	— Exposición de cada participante	20 min	Zoom	El facilitador, da un cierre con la recapitulación de los temas vistos, abre el espacio para dudas.  Posteriormente, pide a cada participante que contesten con una frase o respuesta breve a la pregunta ¿Cómo resumirías tus aprendizajes y experiencia en esta capacitación?  El grupo escucha a todos y cada una de las personas asistentes.	Facilitador

-Concluir la sesión	Diario grupal	-Los participantes elegidos comparten su recomendación para el grupo	-10 mins	-Imágenes o memes	El facilitador agradece los comentarios, inicia la actividad de diario grupal y da los agradecimientos. La secretaria académica da conclusión e invita a los participantes a concluir con las actividades finales en modo asíncrono, así mismo, les extiende el gusto por asistir a la ceremonia de entrega de constancias.	Facilitador Secretaría académica.
---------------------	---------------	--	----------	-------------------	--	--------------------------------------

Tiempo estimado 120-180 minutos.

## Anexo 7. Cuestionario inicial

Elementos de diagnóstico referentes a procesos curriculares	
Sexo: _____	Instancia a la que pertenece: _____
<p>Instrucciones: A continuación, se te presentarán una serie de preguntas acerca de los temas académicos de la Facultad. Contesta de forma individual, tendrás un tiempo aproximado de 15 minutos. Servirá para tener un análisis posterior de los conocimientos sobre estos temas y ayudar a reforzar materiales de apoyo. Al finalizar entrégalo a los ponentes. Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas.</p> <p>Todas las preguntas consideran los procesos curriculares del plan de estudios de la Facultad.</p>	
Requisitos curriculares para el egreso y la titulación	
1) Indica los requisitos del plan de estudios para obtener un título de Psicología (4 puntos)	
Estructura del Plan de Estudios	
2) Menciona las Áreas de formación que existen en el plan de estudios (3 puntos)	3) Enlista el nombre de cada coordinación académica con su ubicación (6 puntos)

Mapa curricular por área y coordinación académica	
4) ¿Cuántos créditos son obligatorios? (1 punto)	5) ¿Cuál es el total de créditos que se requieren para egresar? (1 punto)
Proceso general de la reinscripción	
6) ¿Cómo se identifica el año de la generación de un alumno? (1 punto)	7) ¿Cuáles son los pasos generales que debe seguir un alumno para reinscribirse cada semestre? (2 puntos)
8) ¿Cuál es la instancia a la que se acude si existe un problema con el sistema de reinscripción? (1 punto)	9) ¿En qué momento del semestre se difunde la oferta de horarios? (1 punto)
10) ¿Cuál es el máximo de créditos a inscribir por semestre? (1 punto)	11) ¿Cuántas veces se puede inscribir una materia en periodo ordinario? (1 punto)
Cursos intensivos de regularización	
12) ¿Cuántos cursos intensivos de regularización se pueden inscribir por semestre? (1 punto)	13) ¿Qué requisitos se solicitan para inscribirse a un curso de regularización? (2 puntos)

Exámenes extraordinarios	
14) ¿Cuáles son los pasos para inscribir exámenes extraordinarios? (2 puntos)	15) ¿Cuántos exámenes extraordinarios se pueden inscribir por semestre? (1 punto)
Asignaturas en otro plantel	
16) ¿Cuáles son los requisitos para cursar asignaturas en otro plantel? (2 puntos)	17) ¿Cuántas asignaturas en otro plantel pueden inscribirse durante toda la carrera? (1 punto)
Suspensión temporal de estudios	
18) ¿Cuál es el tiempo máximo de suspensión temporal de estudios? (1 punto)	
19) ¿Cuáles son los pasos generales para que un alumno solicite la suspensión temporal? (2 puntos)	
Inscripción a semestres adicionales	
20) ¿Cuál es el número máximo de semestres adicionales? (1 punto)	

## Anexo 8. Cartas de consentimiento

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Acompañamiento académico entre pares

##### Contexto del proyecto

La Facultad de Psicología de la UNAM, desde la División de Estudios Profesionales (DEP), a partir del año 2019, lidera el proyecto: Retos de la permanencia, para establecer mecanismos sistemáticos de acompañamiento académico a los estudiantes. El proyecto considera tres fases: identificación, intervención y evaluación, una por cada año. Está enfocado en a) identificar las problemáticas particulares de estudiantes en situación de rezago, a partir de datos cualitativos y cuantitativos, y b) promover la articulación de los mecanismos de apoyo de la Facultad, que se fundamenten en datos y evidencias.

En el año 2020 se llevará a cabo el programa de acompañamiento académico entre pares. Las actividades del participante consisten en recibir asesorías periódicas de estudiantes de semestres superiores que han sido capacitados para reforzar actividades de aprendizaje de asignaturas de mayor riesgo académico, del campo de Psicobiología y Neurociencias, así como de Ciencias Cognitivas y del Comportamiento. Este programa está a cargo de la División de Estudios Profesionales. Representa un apoyo para los estudiantes que quieran asistir de manera voluntaria.

##### Participación.

Con base en la anterior información, por la presente yo, \_\_\_\_\_, estudiante de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México a \_\_\_\_\_ fecha \_\_\_\_\_, acepto participar en las asesorías “Acompañamiento académico entre pares”, coordinado por la División de Estudios Profesionales en conjunto con el Programa Institucional de Tutorías y la coordinación de Psicobiología y Neurociencias con el fin tener espacios de apoyo al aprendizaje para los conocimientos de la materia Bases Biológicas y de la Conducta del Área de Formación General, durante el semestre 2020-2. Con el conocimiento de que toda la información que proporcione durante mi participación en este programa será confidencial y que mi identidad personal está asegurada.



Estoy enterado(a) que este programa es libre de costo.

ATENTAMENTE

Nombre

Firma

En caso de cualquier duda puede comunicarse al correo electrónico [dep.psicologia@unam.mx](mailto:dep.psicologia@unam.mx) o a los teléfonos 56222236- 56222239

## Anexo 9. Bitácoras de seguimiento individual y colectiva

### Bitácora de seguimiento individual

Fecha: \_\_\_\_\_

El siguiente formato se realiza con la finalidad de dar seguimiento al programa de “Acompañamiento Académico entres pares”. Esta bitácora es individual y debe ser llenada al término de cada sesión por lo que cada estudiante debe firmar una vez llenado el formato.

Número de sesión: \_\_\_\_\_

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Número de cuenta: \_\_\_\_\_

Descripción de la sesión:

● Salvaguarda temas que se trabajaron, instrumentos que se aplicaron, actividades realizadas

●

Asignaciones:

● Acuerdos o tareas, si existen, la serie de acciones es la parte activa del acompañamiento por parte del estudiante

●.

Observaciones:

- Dudas que surgieron de lo que reporta el estudiante o si se presentó alguna situación semanal

Próxima cita: \_\_\_\_\_

## Bitácora de seguimiento colectivo

Fecha: \_\_\_\_\_

El siguiente formato se realiza con la finalidad de dar seguimiento al programa de “Acompañamiento Académico entres pares”. La información tiene que llenarse por el acompañante académico responsable de cada grupo.

Integrantes	Asistencia
Nombre del alumno	

## Objetivo general

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Descripción de la meta a cumplir en la sesión, incluyendo temas a revisar, material y estrategia de enseñanza</li> </ul>
---

## Temas trabajados

<ul style="list-style-type: none"> <li>● Lista de temas a revisados</li> <li>●</li> <li>●</li> </ul>
--

## Observaciones

- Anotaciones de situaciones presentadas que dificultaron el logro de objetivos durante la sesión, entre otros comentarios que el acompañante académico considere importantes

Próxima cita: \_\_\_\_\_