



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**LOS PREMIOS OSCAR Y LA DIVERSIDAD ÉTNICA:  
LA COBERTURA DEL NEW YORK TIMES EN LAS CEREMONIAS  
DE 2016 Y 2017**

TESINA QUE PRESENTA

**JUAN CARLOS MOLINA CRUZ**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ASESORA: DRA. FRANCISCA ROBLES

Ciudad Universitaria, CDMX, 2023



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a Francisca Robles, asesora de este proyecto, por su retroalimentación. También le doy las gracias a María Elena Hernández, Luis Fonseca, Juan Nadal y Mitziu Alberto Quevedo por formar parte del sínodo y por el valioso tiempo que le dedicaron a las revisiones.

Otra pieza clave en la realización de este proyecto fue Gaby Bautista, quien me dio grandes sugerencias y mucho apoyo moral.

Al estudiar en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales aprendí de grandes profesores como Juana Lilia Delgado, Luz María Garay, Rafael Reséndiz y Toibe Shoijet (q.e.p.d.), por sólo mencionar algunos. Aunque lamentablemente no tomé clases con Paty Torreblanca, su apoyo durante el proceso de Movilidad Estudiantil fue invaluable. Es evidente su compromiso total con los alumnos y con la Universidad.

Otras figuras de la docencia a quienes les debo mucho son Haidé Rodríguez, Toña Linares (q.e.p.d.), Martha Mabey (q.e.p.d.) y Delphine Touron. Como ocurre con los mejores maestros, sus enseñanzas fueron mucho más allá de lo académico. Gracias por su gran ejemplo.

Durante mi tiempo en el periódico Reforma tuve grandes colaboradores como Ángela, Mau, Jackie, Alina e Ivett. Son grandes profesionales, pero aún mejores personas y amigos. No puedo dejar de mencionar al equipo completo de la sección Gente, en especial a Hugo y a Omar, quienes me confiaron algunas de las coberturas que más disfruté y que más me retaron.

Fue un privilegio tener como primera jefa en mi trayectoria profesional a Ale Flores, una gran periodista, editora y amiga, quien me permitió crecer cuando estaba dudoso de mis habilidades.

Gracias a mis amistades de la carrera como Fernanda, Rocío, Mariana y Brenda por tantos buenos recuerdos.

Como siempre, agradezco a mi familia por su apoyo. Son lo máximo.

## Índice

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. El Oscar como evento noticiable</b> .....	<b>9</b>
1.1 Introducción .....	9
1.2 ¿Qué es el Oscar? .....	9
1.3 Lo noticiable del Oscar .....	12
1.4 El Oscar como espacio para discursos políticos .....	17
1.5 Políticos en la ceremonia .....	22
1.6 Hollywood, una oportunidad de denuncia .....	26
1.7 Los medios que cubren al Oscar .....	27
<b>Capítulo 2. Los derechos civiles en Estados Unidos</b> .....	<b>30</b>
2.1 Introducción .....	30
2.2 Los estereotipos .....	30
2.3 <i>The Birth of a Nation</i> y el Ku Klux Klan .....	31
2.4 El poder de las imágenes históricas .....	34
2.5 El papel de la música en la lucha por los derechos civiles .....	36
2.6 Censurar o contextualizar .....	38
<b>Capítulo 3. El Oscar y la diversidad</b> .....	<b>41</b>
3.1 Introducción .....	41
3.2 La exclusión de las minorías .....	41
3.3 Las reglas vigentes .....	55
3.4 Las campañas del Oscar .....	57
3.5 Falta de diversidad en nominaciones: ¿síntoma de un problema mayor? .....	58
<b>Capítulo 4. La cobertura del New York Times</b> .....	<b>60</b>
4.1 Introducción .....	60
4.2 El NYT como agencia noticiosa .....	60
4.3 Macroestructuras .....	62
4.4 La cobertura histórica .....	69
4.5 Los antecedentes y el entorno del momento .....	79
4.6 El perfil editorial .....	81
4.7 La premiación de 2016 .....	84



4.8 La cobertura en 2017 .....	92
4.9 El aporte de los suscriptores .....	102
<b>Conclusiones .....</b>	<b>103</b>
<b>Fuentes .....</b>	<b>106</b>
Referencias .....	106
Bibliografía .....	117

## Introducción

La entrega de los premios Oscar es uno de los eventos más vistos por televisión en el mundo cada año, aunque su rating televisivo ha tendido a bajar en décadas recientes. Esto es debido a factores como la disponibilidad de más canales y servicios de *streaming* que antes, los cuales proporcionan otras opciones de entretenimiento<sup>1</sup>. También es un factor el hecho de que, en los últimos años, las cintas nominadas en esta premiación por lo general no han obtenido grandes audiencias<sup>2</sup>.

El tema sobre la diversidad étnica y color de los nominados ha generado, sobre todo en las más recientes entregas, un debate ampliamente discutido en los medios de comunicación, incluso en aquellos cuyo enfoque no es el ámbito de los espectáculos.

Al mismo tiempo, sin embargo, entre cierto tipo de espectador o consumidor de medios existe la percepción de que la ceremonia ha perdido mucha de su relevancia original<sup>3</sup>, en gran parte debido a que muchos de los filmes más taquilleros de cada año no están representados en el evento<sup>4</sup>.

Aun así, las entregas en años recientes han logrado atraer a millones de espectadores y generado momentos noticiosos tanto por sus ganadores como por

---

<sup>1</sup>Sblendorio P. Oscars 2021: Experts explain why award show ratings have plunged during COVID, and why interest in Academy Awards may dip this year <https://www.nydailynews.com/snyde/ny-oscars-ratings-20210422-wxtqjrb3enhvvpkr4n4ggv6kpe-story.html> Consultado el 9 de agosto de 2022

<sup>2</sup> Whitten S. Audiences for award shows are in steep decline. This chart shows how far viewership has fallen <https://www.cnbc.com/2021/05/02/oscars-2021-nielsen-data-shows-viewers-have-lost-interest-in-award-shows.html> CNBC. Consultado el 9 de agosto de 2022

<sup>3</sup> Piacenza J. Half of the Country Thinks Oscars Are Irrelevant <https://morningconsult.com/2019/02/27/half-of-the-country-thinks-oscars-are-irrelevant/> Morning Consult. Consultado el 11 de agosto de 2022

<sup>4</sup> Donoghue P. RIP Oscars? The challenges facing awards shows in an era of personalisation <https://www.abc.net.au/news/2021-04-27/are-awards-shows-losing-their-relevance-oscars-academy-awards/100088926> ABC News Australia. Consultado el 11 de agosto de 2022

las declaraciones que ocurren en ellas. Por ejemplo, la ceremonia de 2018 fue hasta entonces, la menos vista en la historia de los galardones, pero aun así tuvo una audiencia en TV de 26.5 millones de personas sólo en Estados Unidos. También fue llamativa debido al discurso que ofreció Frances McDormand (ganadora de Mejor Actriz por *Three Billboards Outside Ebbing, Missouri*, o *Tres Anuncios por un Crimen*) en el que la intérprete pidió más visibilidad para las mujeres que trabajan en la industria cinematográfica.

Asimismo, en una de las entregas más recientes, ocurrida en abril de 2021, la primera presentadora de la noche fue la actriz y directora Regina King. Durante su intervención, expresó su beneplácito ante el reciente veredicto a Derek Chauvin, un policía de Minnesota que había sido hallado culpable de cargos de homicidio contra George Floyd, un hombre negro. “Siendo honesta, si las cosas hubieran sido distintas la semana pasada en Minneapolis, podría haber cambiado mis tacones por botas para marchar”, afirmó King. Este comentario, dicho a escasos minutos de que hubiera comenzado la transmisión y antes de que se hubiera entregado un solo premio, generó por sí solo cobertura noticiosa y artículos dedicados al momento en portales web como *Yahoo! News*<sup>5</sup>, *Deadline*<sup>6</sup> y *Metro*<sup>7</sup>.

Esta circunstancia me parece de relevancia porque ha generado un debate y un posicionamiento casi obligado no sólo de actores y actrices, sino también de una serie de líderes de opinión y medios masivos de difusión, que incluso ha tenido influencia, discursiva por lo menos, en diversos ámbitos de reflexión y puesta en marcha de políticas públicas, más allá de las fronteras de los Estados Unidos.

---

<sup>5</sup> Alter E. 2021 Oscars open with Regina King power walk, George Floyd mention and almost no masks to be seen <https://www.yahoo.com/entertainment/oscars-academy-awards-2021-opening-regina-king-zendaya-masks-pandemic-covid-george-floyd-derek-chauvin-004619167.html> Yahoo Entertainment. Consultado el 16 de agosto de 2022

<sup>6</sup> Evans G. Regina King Opens Oscars 2021 With Reference To Chauvin Verdict: “I Might Have Traded My Heels For Marching Boots” <https://deadline.com/2021/04/oscars-2021-opening-regina-king-monologue-derek-chauvin-george-floyd-1234743200/> Deadline. Consultado el 16 de agosto de 2022

<sup>7</sup> Griffin L. Oscars 2021: Regina King delivers powerful opening speech: ‘I might have traded my heels for marching boots’ <https://metro.co.uk/2021/04/26/oscars-2021-regina-king-delivers-powerful-opening-speech-14471559/> Metro. Consultado el 16 de agosto de 2022

El tema de la diversidad en los premios ha adquirido mayor notoriedad entre el público en años pasados, en parte debido a que se discute ampliamente en redes sociales. En particular, el *hashtag* de Twitter *#OscarsSoWhite* (“Oscar tan blanco”), generado en 2015, ha visibilizado la percepción que tiene parte del público estadounidense y mundial de que los trabajos de personas de etnias no blancas en EU han sido ignorados o no tomados en cuenta.

Este trabajo de titulación analiza el discurso que sobre este tema emitió el periódico *The New York Times* (*NYT*) de las ceremonias número 88 y 89, realizadas en 2016 y 2017, respectivamente. La hipótesis que se plantea aquí es que el medio, a través de su cobertura de los premios Oscar, aborda temáticas no sólo vinculadas con el espectáculo, sino también otras que tienen un impacto en la escena política y social de Estados Unidos.

Se decidió llevar a cabo el estudio con este diario porque el *NYT* es uno de los medios de mayor penetración e influencia en el país donde surge y se lleva a cabo la entrega de premios. Según datos del propio medio, publicados en agosto de 2022, actualmente tiene 9.17 millones de suscriptores a nivel internacional que pagan por acceder a sus contenidos<sup>8</sup>. Esto lo convierte en uno de los medios impresos con mayor penetración de Estados Unidos y, quizás, con mayor reputación; un ejemplo de ello es que el diario ha obtenido 132 premios Pulitzer a lo largo de su existencia.<sup>9</sup>

Una característica que debe mencionarse para el desarrollo del presente trabajo es que el equipo de periodistas del *NYT* ha publicado información ampliamente comentada y reproducida en otros ámbitos noticiosos y de opinión pública, que ha trascendido la esfera cinematográfica. Un ejemplo de ello es lo ocurrido con Harvey

---

<sup>8</sup> Robertson K. New York Times Reports a Gain of 180,000 Digital Subscribers [mhttps://www.nytimes.com/2022/08/03/business/media/new-york-times-quarterly-earnings.html](https://www.nytimes.com/2022/08/03/business/media/new-york-times-quarterly-earnings.html) The New York Times. Consultado el 11 de agosto de 2022

<sup>9</sup> Pulitzer Prize Winners and Finalists. <https://www.nytc.com/award-collection/2019-pulitzer-prize-winners/> The New York Times. Consultado el 10 de agosto de 2022

Weinstein, un influyente productor que ha sido acusado de acoso y abuso sexual por más de 100 mujeres que laboraban en la industria del cine. La publicación de un reportaje de las periodistas Jodi Kantor y Megan Twohey en octubre de 2017<sup>10</sup>, sobre acusaciones contra Weinstein por acoso sexual, desencadenó aquellas denuncias contra el productor, y posteriormente surgieron acusaciones más graves, incluyendo de violación.

En 2018, Kantor y Twohey recibieron un Pulitzer por esa cobertura (junto con Ronan Farrow, quien también investigó el tema para la revista *The New Yorker*), la cual contribuyó a que Weinstein fuera juzgado en Nueva York y condenado a 23 años de cárcel por delitos sexuales<sup>11</sup>. Posterior a la publicación de este documento, otras figuras públicas comenzaron a ser señaladas por conductas similares a las de Weinstein y han tenido que enfrentar una condena social por sus presuntas acciones. Otro efecto mediático que no quiero dejar de mencionar es que la etiqueta *#MeToo*, utilizada por lo menos desde 2006<sup>12</sup> para denunciar situaciones de acoso o agresión sexual, se reforzó y actualizó, en razón de la multiplicación, expansión, diversificación y accesibilidad de redes sociales.

El *NYT* tiene su residencia principal en Nueva York y está disponible de manera impresa en varias ciudades, incluyendo Beverly Hills y Los Ángeles, zonas donde tiene su sede la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas (*AMPAS*, por sus siglas en inglés), organización que entrega los premios Oscar. La versión digital se puede consultar desde prácticamente cualquier parte del mundo donde haya conexión a internet, asumiendo que no haya alguna medida de restricción geográfica para su acceso. El medio también tiene presencia internacional, ya que, además de sus cinco oficinas en territorio estadounidense, también cuenta con

---

<sup>10</sup> Kantor J. y Twohey M. *She Said: Breaking the Sexual Harassment Story that Helped Ignite a Movement*. 1a ed. Penguin Books; 2019

<sup>11</sup> Levenson E. Harvey Weinstein sentenced to 23 years in prison. <https://edition.cnn.com/2020/03/11/us/harvey-weinstein-sentence/index.html> Consultado 4 de enero de 2023

<sup>12</sup> MeToo: History & Inception. <https://metoomvmt.org/get-to-know-us/history-inception/> Consultado el 12 de agosto de 2022

sedes en Singapur, París, Londres y Tokio<sup>13</sup>, y publica una versión llamada *The New York Times International Edition*, dedicada al público fuera de EU, principalmente el que reside en Europa<sup>14</sup>.

Un obstáculo para los lectores es que, desde 2011, el *NYT* utiliza un método conocido como *paywall* o “muro de pago” para restringir el acceso a su contenido web sólo a quienes hayan pagado una suscripción<sup>15</sup>. La restricción no es completa, ya que cada usuario de computadora puede leer hasta cinco artículos por mes de manera gratuita, pero sí implica una traba económica para una cantidad considerable de lectores potenciales. Aun así, como se verá más adelante, el diario tiene acuerdos con otros medios alrededor del mundo que permiten divulgar muchos de sus contenidos incluso para el público que no tiene una suscripción.

La presente investigación aborda las ceremonias del Oscar de 2016 y 2017 debido a que estos dos años trajeron consigo grandes cambios, tanto en las nominaciones como en la situación política de Estados Unidos. Es decir, se trata del último año de gobierno de Barack Obama (2016) y el primero de Donald Trump (2017); un período en el que pudo ser evidente, mediante la cobertura de las nominaciones a premios, la influencia de las tendencias políticas vigentes en cada momento. En enero de 2016, varios meses antes de las elecciones presidenciales, las postulaciones al Oscar habían causado controversia por el reducido número de personas negras nominadas, sobre todo en categorías de actuación.

A inicios del año siguiente, de manera sorpresiva para expertos de la política, Donald Trump era el presidente electo del país. La ceremonia del Oscar, el 26 de

---

<sup>13</sup> The New York Times Advertising <https://advertising.nytimes.com/about/> Consultado el 20 de agosto de 2022

<sup>14</sup> Greenslade R. The New York Times introduces its new 'International Edition' <https://www.theguardian.com/media/greenslade/2016/oct/11/the-new-york-times-introduces-its-new-international-edition> Consultado el 19 de agosto de 2022

<sup>15</sup> Peters J. The Times Announces Digital Subscription Plan <https://www.nytimes.com/2011/03/18/business/media/18times.html> The New York Times. Consultado el 19 de agosto de 2022

febrero, se llevó a cabo poco más de un mes después de que el magnate asumiera el puesto. El evento generó atención en parte porque, a diferencia de los mandatarios anteriores en el país, Trump carecía de experiencia política previa. Su notoriedad se había generado principalmente por sus apariciones públicas, incluyendo en el programa de televisión *The Apprentice*, en el que explotaba su imagen de multimillonario exitoso e implacable.

Así, desde décadas antes de ser una figura política, el neoyorquino se había forjado como una figura mediática, sobre todo a través de sus apariciones en la televisión, incluso, desde 2007 cuenta con una estrella en el Paseo de la Fama de Hollywood por su papel como dueño y productor de la franquicia Miss Universo<sup>16</sup>. El tema de Trump como una figura pública, sobre todo en el contexto de la televisión, ha sido explorado por el crítico estadounidense James Poniewozik, quien trabaja para el *NYT*<sup>17</sup>, en su libro de 2019 *Audience of One: Donald Trump, Television, and the Fracturing of America*.

Desde que inició su campaña en junio de 2015, Trump llamó la atención de la prensa por sus frecuentes ataques a medios de comunicación, en los que usó un lenguaje inflamatorio y discriminatorio, en particular hacia la población afroamericana y migrante mexicana.

La contienda electoral de 2016 influyó en la cobertura de la entrega de premios Oscar el año siguiente porque Trump había hecho declaraciones sobre varias figuras mediáticas del espectáculo, a menudo de manera peyorativa y violenta. Una de aquellas ocasiones fue, precisamente, durante la entrega de los Oscar de 2014, cuando Trump atacó a Kim Novak, actriz de entonces 81 años y conocida por filmes como *Vertigo* (1958), por su apariencia física en la ceremonia.

---

<sup>16</sup> Why Trump will keep his Hollywood star. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45100776>  
Consultado el 9 de agosto de 2022

<sup>17</sup> James Poniewozik. <https://www.nytimes.com/by/james-poniewozik> The New York Times Consultado el 20 de agosto de 2022

“Me cuesta mucho trabajo ver los Premios de la Academia (hasta ahora). ¡La última canción fue terrible! ¡Kim debería demandar a su cirujano plástico!”, escribió<sup>18</sup>.

Durante la campaña presidencial de 2016 en EU, numerosos líderes de opinión, principalmente del ámbito del espectáculo, como Oprah Winfrey, expresaron su rechazo a la campaña del candidato y respaldaron a su principal rival, Hillary Clinton. Esto llevó a especulaciones en los medios sobre cómo respondería una industria que, en su mayor parte, no apoyaba al republicano, a la nueva realidad con él como mandatario.

Otro factor por destacar es que en 2017 hubo por primera vez seis personas negras nominadas en los Premios de la Academia en categorías de actuación (a diferencia del año anterior, en el que no hubo una sola)<sup>19</sup>, y varias de las películas nominadas estaban enfocadas en minorías. La ganadora de Mejor Película aquella noche fue *Moonlight (Luz de Luna)*, largometraje que cuenta con un elenco exclusivamente negro.

Valdría la pena analizar los vínculos entre los mandatarios de EU y la cantidad de nominaciones a actores no blancos. Sin embargo, hacer referencia a la presencia que estos mandatarios han tenido en la escena mediática no se puede obviar, dado que son figuras altamente antagónicas y cuyas personalidades influyen en la opinión pública, tanto de medios de comunicación como de la población en general.

La investigación está conformada por cuatro capítulos. El primero analiza las razones por las que la entrega del Oscar es frecuentemente considerada de interés noticioso en varios medios de información.

---

<sup>18</sup> Kaczynski A, McDermott N. Donald Trump’s long history of disparaging women’s appearances. CNN Politics. <https://edition.cnn.com/2017/06/29/politics/kfile-trump-long-history-disparaging-comments/index.html> Consultado el 6 de agosto de 2022

<sup>19</sup> Riley J. Oscars: Record Six Black Actors Nominated, Diversity Improves After Controversy <https://variety.com/2017/film/news/2017-oscars-diversity-denzel-washington-viola-davis-octavia-spencer-1201968125>. Variety. Consultado el 10 de agosto de 2022



El segundo capítulo hace un breve recuento del movimiento de los derechos civiles y de la manera en la que se ha abordado en medios audiovisuales, ya que el tema del racismo contra la población negra es clave para comprender el contexto reciente de los Estados Unidos, en el que ocurrieron las ceremonias a las que me refiero.

El tercer capítulo hace un recuento sobre la historia de los galardones otorgados a artistas de ascendencia afroamericana, y lo que el *NYT* publicó sobre esas entregas.

El cuarto y último analiza las notas del diario sobre la ceremonia del Oscar entre el 14 de junio de 2016, fecha en la que se anunciaron las nominaciones de la edición 88, y el 5 de marzo de 2017, una semana después de terminada la ceremonia 89. Este plazo permite estudiar prácticamente todo lo que el medio publicó sobre el tema en relación a ambas ceremonias.

Una de las bases para esta investigación es el libro *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*, de Teun A. van Dijk. Una limitación evidente de utilizar este texto es el tiempo que ha transcurrido desde su publicación: en particular el hecho de que cuando se escribió y lanzó la obra (la versión en español fue publicada en 1990), internet no era utilizado de manera generalizada y la mayoría de los medios de comunicación, incluyendo el *NYT*, no tenían un portal web para distribuir sus contenidos. Hoy en día, la cantidad de suscriptores digitales de este medio es mayor a la de la versión impresa e incluso, hay contenidos que se publican únicamente en línea, sin un equivalente en papel.

A pesar de que Van Dijk evidentemente no se refiere al periodismo distribuido en línea, me parece que los puntos clave que realiza el autor sobre análisis del discurso y la producción de textos periodísticos siguen vigentes. Si bien el modo en el que se distribuye la información al público en general puede haber cambiado, la manera en la que los hechos son narrados sigue, en su mayor parte, los mismos principios clave que antes.

## Capítulo 1. El Oscar como evento noticiable

### 1.1 Introducción

Este capítulo analiza por qué la entrega del Oscar es considerada de interés noticioso y frecuentemente abordada en los medios informativos, incluso aquellos no enfocados en el espectáculo, como el *New York Times*.

### 1.2 ¿Qué es el Oscar?

Los premios Oscar, oficialmente llamados los Premios de la Academia, son los galardones más conocidos en la industria del cine y su ceremonia está entre las más populares del mundo. Son entregados por la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas (*AMPAS*, por sus siglas en inglés), institución con sede en California, Estados Unidos<sup>20</sup>.

*AMPAS* fue fundada en 1927 a partir de una iniciativa del productor Louis B. Mayer, entonces presidente de los estudios Metro Goldwyn Mayer. Ese año ocurrieron otros sucesos clave para la industria del llamado séptimo arte: entre ellos, el estreno de la película alemana *Metropolis*, de Fritz Lang, que es vista como el primer largometraje de ciencia ficción y como un parteaguas en la representación visual de los futuros distópicos. También en 1927 fue el estreno mundial de *The Jazz Singer* (*El Cantor de Jazz*), primer largometraje de la historia con diálogos sincronizados a una pista de audio, y considerado el inicio de la etapa sonora en la producción de cine<sup>21</sup>.

En 1929, primer año en el que se realizó el evento de la entrega del Oscar, el mundo pasó por cambios indelebles y con grandes implicaciones para la humanidad. Meses

---

<sup>20</sup> Academy Award. <https://www.britannica.com/art/Academy-Award> Britannica. Consultado el 16 de agosto de 2022

<sup>21</sup> Timeline of Greatest Film Milestones and Turning Points in Film History: 1927. <https://www.filmsite.org/1927-filmhistory.html> Silmsite. Consultado el 17 de agosto de 2022

después de la entrega inaugural comenzaría la Gran Depresión, una crisis en la que prevalecerían la desesperanza y el desempleo. Este tema incluso fue retomado años después en cintas que a su vez fueron ganadores de premios Oscar, como *The Grapes of Wrath* (*Viacrucis*, o *Las Viñas de la Ira*), de 1940, y *Paper Moon* (*Luna de Papel*), de 1973.

Las funciones de la Academia no se limitan a organizar los premios Oscar, aunque este evento es, por mucho, el más conocido de los que realiza. De hecho, la organización tiene como logo actual una silueta dorada de la estatuilla.

En la primera ceremonia del Oscar sólo hubo un discurso de aceptación y se otorgaron 15 estatuillas<sup>22</sup>, pero esta cifra ha cambiado conforme se comenzaron a reconocer ciertas labores en el cine y algunas distinciones se volvieron innecesarias. Algunos casos notables son los de Mejor Cinematografía, Dirección de Arte y Diseño de Vestuario. Estas tres categorías llegaron a estar divididas cada una en dos: una para películas en blanco y negro y otra para largometrajes en color. Sin embargo, debido a que los estrenos en blanco y negro se fueron convirtiendo en una rareza, la Academia procedió a entregar un solo premio por estas labores. El cambio más reciente, puesto en vigor en la ceremonia de 2021, fue que las categorías de Mejor Mezcla de Sonido y Mejor Edición de Sonido fueron fusionadas para crear una sola, llamada Mejor Sonido<sup>23</sup>.

Actualmente se presentan 23 categorías. La más nueva es Mejor Película Animada, que fue entregada por primera vez en 2002 a *Shrek*. Esta categoría se añadió después del éxito y mérito técnico y artístico de cintas como *Beauty and the Beast*

---

<sup>22</sup> Bailey J. The First Oscar Ceremony Lasted 15 Minutes. What Happened? <https://www.nytimes.com/2021/01/27/movies/academy-awards-history.html> The New York Times. Consultado el 20 de agosto de 2022

<sup>23</sup> Ettenhofer V. Why The Oscars' Sound Mixing And Editing Awards Were Merged Into 'Best Sound' <https://www.slashfilm.com/767847/why-the-oscars-sound-mixing-and-editing-awards-were-merged-into-best-sound/> Slash Film. Consultado el 10 de agosto de 2022

(*La Bella y la Bestia*)<sup>24</sup>, que en 1992 fue el primer proyecto animado en competir por Mejor Película, y *Toy Story 2*, uno de los largometrajes mejor recibidos por la crítica en 1999 y que sin embargo, sólo fue nominado a Mejor Canción Original (“When She Loved Me”).

Desde hace varias décadas, los premios Oscar gozan de gran fama y popularidad en el mundo del entretenimiento, pero es poco probable que sus fundadores hubieran previsto el impacto que tendrían. De hecho, la misma Academia que entrega las estatuillas fue fundada por motivos que poco tienen que ver con el *glamour* del espectáculo.

Como menciona Scott Feinberg, columnista de *The Hollywood Reporter*, la institución fue fundada en 1927 por ejecutivos de los grandes estudios como estrategia para evitar que los trabajadores de cine se sindicalizaran, algo que estaba sucediendo en varias otras industrias<sup>25</sup>.

Por ello, la Academia buscaba no sólo dar una imagen de prestigio, sino también de que los trabajadores de la industria sintieran que tenían un lugar donde expresar sus preocupaciones. Aunque la creación de una ceremonia de premios estuvo contemplada desde que la organización inició sus funciones, al inicio no se encontraba entre sus objetivos principales.

De hecho, la primera entrega, celebrada el 16 de mayo de 1929, fue una ocasión relativamente tranquila. Los ganadores ya habían sido anunciados tres meses antes en los medios, y la premiación fue un banquete sencillo en el que las estatuillas se entregaron en sólo 15 minutos.

---

<sup>24</sup> Gibron B. How ‘Beauty and the Beast’ Changed Oscar’s Best Picture Race Forever  
<https://www.popmatters.com/131733-how-beauty-and-the-beast-changed-oscar-best-picture-race-forever-2496131192.html> Popmatters. Consultado el 10 de agosto de 2022

<sup>25</sup> Feinberg S. How Semi-Blind Voting Skews Oscar Results  
<https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/how-semi-blind-voting-skews-oscar-results-1065901>  
Consultado el 14 de agosto de 2022

“(La ceremonia) fue sólo un pequeño grupo que se reunió para darse una palmadita en la espalda. No estaba abierto para nadie más que integrantes de la Academia y, mientras bailabas, veías a las personas más importantes de Hollywood”, dijo Janet Gaynor, quien ganó el primer Premio de la Academia de la historia en la categoría de Mejor Actriz.<sup>26</sup>

A diferencia de entregas posteriores, en las que los ganadores de todas o casi todas las categorías ofrecieron discursos, en aquella ocasión sólo una persona lo hizo: Darryl F. Zanuck, productor de *The Jazz Singer (El Cantor de Jazz)*, cuando recogió el premio especial para Warner Bros. por “revolucionar la industria” del cine con esta cinta y sus avances tecnológicos<sup>27</sup>.

En esa ocasión, la selección de ganadores también fue más sencilla que en años posteriores. Aunque ahora hay miles de votantes en distintas disciplinas, en ese entonces los integrantes de la Academia dieron sus recomendaciones sobre a quién premiar. Con base en ello, un jurado de veinte personas eligió entre dos y cuatro nominados en doce categorías. Luego, otro grupo, de sólo cinco jueces, determinó quiénes se llevarían el premio.

### 1.3 Lo noticiable del Oscar

El 26 de mayo de 1929, 10 días después de que se llevara a cabo la primera entrega, el *NYT* publicó una nota sobre la ceremonia. Con una extensión de sólo 80 palabras y 511 caracteres en total, el texto se enfocaba en el premio que recibió Janet Gaynor a Mejor Actriz y también mencionaba el galardón a *Sunrise* como Mejor Película Única y Artística<sup>28</sup>. Pese a la brevedad de la nota, al hecho de que el

---

<sup>26</sup> Levy E. *All About Oscar: The History and Politics of the Academy Awards*. P. 14

<sup>27</sup> Bailey J. The First Oscar Ceremony Lasted 15 Minutes. What Happened? <https://www.nytimes.com/2021/01/27/movies/academy-awards-history.html> The New York Times. Consultado el 20 de septiembre de 2022

<sup>28</sup> Durante la primera ceremonia del Oscar, dos categorías fueron consideradas como las más importantes: Outstanding Picture (Película Sobresaliente), en la que ganó *Wings*, y Best Unique and Artistic Picture (Mejor

artículo se publicó más de una semana después de realizado el acto y a su ubicación poco destacada en el diario (incluso dentro de la sección dedicada a drama y música), se puede ver que desde el inicio, la entrega de los Premios de la Academia tuvo por lo menos algo de difusión en medios.

**JANET GAYNOR HONORED.**

**J**ANET GAYNOR recently was presented with a statuette by the Academy of Motion Picture Arts and Sciences for giving the best performance of any screen actress during the preceding year. Douglas Fairbanks made the official presentation in recognition of her portrayal of Diane in "Seventh Heaven."

Winfield R. Sheehan, vice president and general production manager of Fox Films Corporation, accepted, on behalf of William Fox, the award of merit for the most unique and artistic production of the year, "Sunrise."

Janet Gaynor Honored. Captura tomada de *TimesMachine, The New York Times*

El evento fue adquiriendo más notoriedad en los años siguientes. Aunque la ceremonia de los Premios de la Academia fue transmitida en televisión hasta su vigésimo quinta entrega, en 1953, prácticamente siempre ha tenido cobertura mediática en radio y en medios impresos. En la segunda ceremonia, en 1930, la estación de radio de Los Ángeles *KNX* cubrió el acontecimiento en el hotel *Ambassador*<sup>29</sup>, y no ha habido un solo año desde entonces sin una transmisión de la entrega en radio o televisión.

Además, el concepto de los Premios de la Academia fue logrando una identidad propia y cada vez más fácilmente reconocible para el público. Aunque la estatuilla siempre ha tenido el mismo diseño, el apodo Oscar no siempre fue utilizado. Sus

---

Película Única y Artística), con *Sunrise* como ganadora. El año siguiente, sólo se entregó un premio principal: Outstanding Picture, equivalente al actual de Mejor Película.

<sup>29</sup> The 2nd Academy Awards Memorable Moments.

<https://www.oscars.org/oscars/ceremonies/1930/memorable-moments> Consultado el 11 de agosto de 2022

orígenes exactos son desconocidos (una de las versiones más populares es que la bibliotecaria Margaret Herrick dijo que el premio se parecía a su tío Oscar), pero, independientemente de cuál sea la versión verdadera, la Academia empleó el apodo oficialmente por primera vez en 1939, luego de que el término se hiciera de uso común en Hollywood. Finalmente, en 2013, la premiación comenzó a ser promovida oficialmente bajo el nombre *The Oscars*, en lugar de *Academy Awards*, algo que continúa hasta la fecha<sup>30</sup>.

Como se observa en los anexos de este trabajo, en los titulares del *NYT* que cubrieron el tema de los premios en 2016 y 2017, la mayoría de las veces se utilizó la palabra *Oscar* u *Oscars*. Esto demuestra hasta qué nivel el término se ha convertido en un referente en el imaginario colectivo para referirse a un evento en particular, enfocado en la industria del cine. Cuando se usa la palabra *Academy*, por lo general es para referirse a la institución que entrega los premios y no a los galardones como tal.

Para algunos lectores y consumidores de noticias, la ceremonia de los Premios de la Academia por sí sola tiene un valor noticioso relativamente bajo: de hecho, varias industrias galardonan a los trabajadores con mejor desempeño, y en raras ocasiones la población en general se entera de los ganadores. Además, saber quién gana el premio a la Mejor Película o cualquier otra categoría difícilmente repercutirá de manera trascendente en la vida de una persona.

Sin embargo, la ceremonia de los Premios de la Academia se ha convertido en algo mucho más grande que eso. El crítico e historiador Emanuel Levy incluso afirma que el evento ya es una tradición estadounidense, cuyo impacto no está limitado al cine.

---

<sup>30</sup> Pennington M. Why Are the Academy Awards Also Called the Oscars? <https://www.rd.com/article/why-the-academy-awards-called-the-oscars/> Reader's Digest. Consultado el 10 de agosto de 2022

Un factor que no se puede dejar de lado en la popularidad de los premios es el de la sorpresa. Aunque en la primera década era común que la lista de ganadores se conociera antes de la ceremonia, ya fuera por un anuncio público de la Academia o porque un medio la filtrara, ahora los resultados son un secreto muy bien guardado. Por lo general, sólo dos personas, contadores de la compañía PricewaterhouseCoopers, conocen quiénes se llevarán un galardón antes de que inicie el evento<sup>31</sup>.

Estos secretos generan un gran impacto mediático, el cual es aprovechado por la Academia. El anuncio de las nominaciones cada año se realiza en la mañana, a las 5:30 horas (tiempo de Los Ángeles) con el objetivo de maximizar su potencial noticioso y generar una discusión en medios de comunicación a lo largo del día<sup>32</sup>. Programas matutinos de televisión como *Today* y *Good Morning America*, y canales de noticias como *CNN* a menudo emiten el anuncio de las postulaciones en vivo y, posteriormente, presentan entrevistas con expertos en cine para explicar las sorpresas, las ausencias y hacer predicciones sobre lo que sucederá en el evento.

Además, sitios web como *GoldDerby.com* crean concursos en torno a la ceremonia que operan de manera similar a los juegos de azar o carreras de caballos, en los cuales se premia a quien haya logrado la mayor puntuación o haya predicho la mayor cantidad de ganadores.

Por supuesto, no se puede dejar de considerar el papel que los medios juegan para dar validez a la ceremonia. *The New York Times*, por ejemplo, dedica toda una sección (*The Projectionist*) y parte de su cobertura periodística a la entrega de los premios Oscar y a la temporada de premiación. Mediante estas acciones, ayuda a proporcionar legitimidad a la Academia de Hollywood como una institución que tiene

---

<sup>31</sup> Phillips Erb K. Only Two People Already Know Who Won The Oscars (But They're Not Telling) <https://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2017/02/26/only-two-people-already-know-who-won-the-oscars-but-theyre-not-telling/> Forbes. Consultado el 5 de agosto de 2022

<sup>32</sup> Tapley K. An Oscar Tradition Dies, but Why Not Announce the Nominees in Primetime? <https://variety.com/2017/film/in-contention/academy-oscar-nominations-tradition-primetime-1201960493/> Variety. Consultado el 5 de agosto de 2022



cierto valor en determinar la calidad de las películas. Asimismo, al dedicarle más espacio a los premios Oscar que a otras entregas de premios que presentan categorías similares, como los *Critics Choice Awards* o los Globos de Oro, el diario está tomando una posición, aunque no sea explícita, sobre la importancia que tiene cada uno de estos eventos.

No necesariamente se trata de una valoración arbitraria, ya que los Premios de la Academia cuentan con características que los pueden convertir en algo de más interés periodístico que otras ceremonias, como la cantidad de votantes y la audiencia televisiva que suelen recibir. Pero precisamente, parte del prestigio del evento podría haberse originado por la cobertura periodística que obtuvo esta ceremonia durante sus inicios.

El tema es amplio y requeriría de una investigación aparte, pero podría apoyar esta aseveración de Teun A. Van Dijk en su libro *La noticia como discurso*: “La interpretación de acontecimientos como potenciales acontecimientos noticiosos periodísticos está determinada por un discurso potencial periodístico para el cual puede utilizarse una interpretación (modelo), y a la inversa. La producción periodística parece ser circular: los sucesos y los textos se influyen recíprocamente”.<sup>33</sup>

Esto no implica que la selección de los nominados o ganadores del Oscar sea influida por la cobertura periodística de la ceremonia (en primer lugar, ni siquiera habría manera de saber qué votantes de la Academia leyeron cuáles medios o artículos en particular), pero sí que el prestigio continuado del evento depende, en buena parte, de su representación en medios internacionales de prestigio, sólo uno de los cuales es el *NYT*.

---

<sup>33</sup> Van Dijk, T. *La noticia como discurso*. Paidós Comunicación, España, 1990. P. 164

## 1.4 El Oscar como espacio para discursos políticos

La relación entre los premios Oscar y las declaraciones de índole política ha sido inevitable. Si bien hubo años en los que la Academia evitó que sus presentadores o ganadores hicieran comentarios de este tipo, algunos de los momentos más memorables en la historia de la ceremonia han sido justo cuando esto sucedió.

El escritor James Piazza, coautor del libro *The Academy Awards: The Complete History of Oscar*, dijo en una entrevista con la agencia informativa *Associated Press* que antes de 1973, los mensajes que otorgaban los ganadores raramente provocaban polémicas.

“Por mucho tiempo, los discursos eran relativamente tranquilos en parte debido al control del sistema de estudios. Había habido algo de controversia, como cuando George C. Scott rechazó su Oscar por *Patton* (cinta de 1970). Pero el discurso de (Marlon) Brando realmente cambió las cosas<sup>34</sup>”, expresó.

El autor se refiere a la premiación de 1973, cuando Brando, ganador a Mejor Actor (por *The Godfather*, llamada *El Padrino* en español), no acudió a la ceremonia. En representación suya, la actriz y activista Sacheen Littlefeather rechazó el galardón como protesta al tratamiento de la industria del cine a la población indígena estadounidense. Durante su discurso hubo aplausos audibles y abucheos por parte del público, los cuales se pueden notar en el video oficial del momento. Tras aquel incidente, la Academia prohibió que los ganadores enviaran a alguien más para recibir un premio en representación suya.

Dos años después del discurso de Marlon Brando, Bert Schneider, productor del documental sobre el conflicto en Vietnam *Hearts and Minds*, leyó un telegrama de

---

<sup>34</sup> Italie H. Tras Marlon Brando, discursos políticos inundan los Oscar. <https://apnews.com/article/86a516972132482ca6700edad7f6fff> Associated Press. Consultado el 19 de agosto de 2022

un general de la fuerza guerrillera Viet Cong en el que agradecía al movimiento antibélico de Estados Unidos. Esa noche, al final de la transmisión de la ceremonia, Frank Sinatra se deslindó del discurso a nombre de AMPAS. “La Academia no es responsable de ninguna referencia política en este programa, y lamentamos que haya tenido que suceder esta noche”, dijo al público<sup>35</sup>.

Estos son ejemplos de cómo, mucho antes de las ceremonias de 2016 y 2017, la entrega del Oscar ya había sido utilizada por ciertos artistas de la actuación, que no necesariamente militaban en algún partido, para emitir posturas. Por tanto, las ceremonias de 2016 y 2017 ya tenían antecedentes vinculados con los posicionamientos políticos. Es posible que este tipo de maneras de tomar una postura sea un elemento que haya permeado a medios que no se enfocan de manera exclusiva en los asuntos del espectáculo.

A veces, las circunstancias de la vida real han llevado a modificaciones en el formato orfinarario de la ceremonia. Ejemplo de ello es la entrega de 2002, en la que, al inicio del evento, un solemne Tom Cruise aludió a los ataques terroristas del 11 de septiembre del año anterior y enfatizó la importancia de seguir celebrando a las películas con eventos como éste<sup>36</sup>. Más tarde, durante la tradicional presentación del *In memoriam*, dedicada a las figuras del cine que fallecieron durante los meses anteriores, el presentador Kevin Spacey pidió a los presentes guardar un momento de silencio por los fallecidos aquel día<sup>37</sup>.

Los medios que cubren el Oscar pueden asumir, con un nivel alto de confianza, que cada año habrá una ceremonia en los primeros meses del año y, de esta manera,

---

<sup>35</sup> Barnes M. Bert Schneider, Producer of Counterculture Film Classics, Dies at 78. <https://www.hollywoodreporter.com/news/bert-schneider-producer-counterculture-film-272956> The Hollywood Reporter. Consultado el 6 de agosto de 2022.

<sup>36</sup> Waters D. Tears but very little Oscar drama. [http://news.bbc.co.uk/2/hi/in\\_depth/entertainment/2002/oscars\\_2002/1891700.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/entertainment/2002/oscars_2002/1891700.stm) BBC News. Consultado el 28 de agosto de 2022

<sup>37</sup> Vries. L 2002: Oscar Makes History <https://www.cbsnews.com/news/2002-oscar-makes-history-02-03-2006/> CBS News. Consultado el 28 de julio de 2022

asignar el tema a un reportero o grupo de reporteros para cubrirla. De hecho, la entrega de los premios se ha llevado a cabo desde 1929 y nunca ha sido cancelada. En pocas ocasiones sí fue pospuesta, como en 1938, debido a inundaciones en la zona de Los Ángeles; en 1968, debido al asesinato de Martin Luther King; y en 1981, tras un intento de homicidio contra el entonces presidente de EU Ronald Reagan<sup>38</sup>. Incluso en la primera mitad de 2021, cuando la pandemia de Covid-19 mantenía canceladas varias actividades sociales, se llevó a cabo una premiación, aunque postergada por casi dos meses<sup>39</sup> y en un espacio (la estación de tren Union Station de Los Ángeles) con bastante menos capacidad que la habitual.

Otras ceremonias, aunque no pospuestas, han demostrado las preocupaciones sociopolíticas del momento. Un ejemplo de ello fueron los premios Oscar de 2003, que ocurrieron apenas tres días después del inicio de la guerra de Estados Unidos con Irak. El impacto del conflicto bélico fue notorio durante la ceremonia. Durante sus intervenciones, los actores Chris Cooper, Adrien Brody y Gael García Bernal expresaron rechazo a la guerra. Pero, sin duda, el mensaje más crítico y recordado de la noche fue el del director Michael Moore, quien se llevó el premio a Mejor Documental por *Bowling For Columbine (Masacre en Columbine)*.

“Vivimos en un momento en el que hay resultados electorales ficticios, que eligen a un presidente ficticio. Vivimos en un momento en el que un hombre nos envía a la guerra por razones ficticias. (...) Estamos contra esta guerra, señor Bush. Le debería dar vergüenza<sup>40</sup>”.

Para entonces, el número de espectadores televisivos había convertido a la ceremonia en un foro importante para la expresión de ideas a nivel local e internacional.

---

<sup>38</sup>History of the Oscars presentation. [https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa\\_presentation\\_history.pdf](https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa_presentation_history.pdf)  
Oscars. Consultado el 29 de octubre de 2022

<sup>39</sup> Rottenberg J. The 2021 Oscars postponed to April 25 due to coronavirus concerns. <https://www.latimes.com/entertainment-arts/movies/story/2020-06-15/oscars-postponed-date-change-academy-coronavirus> Los Angeles Times. Consultado el 28 de julio de 2022

<sup>40</sup> Oscars. Michael Moore winning an Oscar® for "Bowling for Columbine". YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=M7Is43K6lrg> Consultado el 27 de julio de 2022

La convergencia entre el entretenimiento y la política se hizo notar una vez más en la entrega de los premios de 2017, celebrada poco más de un mes después de que Donald Trump tomara posesión como mandatario de Estados Unidos. En una sección de su monólogo, el anfitrión Jimmy Kimmel lamentó la división política que existía entre los ciudadanos del país.

“Hay millones y millones de personas viendo la transmisión y, si cada una se tomara un minuto para acercarse con una persona con la que esté en desacuerdo, —alguien que le agrade—, y pudiera tener una conversación positiva, no como liberales ni conservadores, sino como estadounidenses, podríamos hacer a Estados Unidos grande otra vez”<sup>41</sup>.

La última parte del mensaje era una evidente alusión al eslogan “Make America Great Again” de la campaña de Trump.

Poco después, sin embargo, ofreció un mensaje político más irónico y con crítica directa al mandatario. “Quiero darle las gracias al presidente Trump. ¿Recuerdan el año pasado, cuando parecía que los Oscar eran racistas?. Eso ya terminó, gracias a él”<sup>42</sup>.

Con este comentario que hacía referencia a la falta de actores negros nominados en la edición pasada, el anfitrión, al mismo tiempo que atacaba al político, reconocía el impacto social que había tenido el año anterior la polémica conocida como *#OscarsSoWhite*.

Desde antes de su entrada a la política, Trump era conocido por su frecuente uso de Twitter para comentar, entre otros temas, sobre espectáculos y medios de

---

<sup>41</sup> Oscars. Jimmy Kimmel’s Oscars Monologue. YouTube.  
<https://www.youtube.com/watch?v=fDkXHWNNmc> Consultado el 27 de julio de 2022

<sup>42</sup> McAfee T. President Trump Mocks 'Lowest-Rated' Oscars, Says He's the Only 'Star'  
<https://people.com/politics/president-trump-oscars-ratings-star/> Consultado el 1 de septiembre 2022

comunicación. En 2014, había escrito sobre su insatisfacción con la entrega de los galardones mientras estos eran transmitidos en vivo.

Las referencias a Trump en 2017 no quedaron sólo en el monólogo de Kimmel. En una sección posterior de la ceremonia, el comediante destacó que el mandatario aún no había escrito ninguna reacción sobre los premios, por lo que le mandó un par de mensajes a la cuenta de Twitter: El primero decía “Hola @realdonaldtrump. ¿Estás despierto?”, y el segundo: “Meryl (Streep) te manda saludos”.<sup>43</sup>

Streep, nominada en aquel año por vigésima vez al premio, había criticado duramente al republicano el mes anterior, en la entrega de los Globos de Oro. Aunque no mencionó su nombre, hizo referencia a un incidente en el que el magnate había imitado burlescamente a un reportero con discapacidad. Luego, pidió proteger a la prensa para que ésta pudiera investigar a las personas con poder.

El día siguiente al discurso Trump arremetió contra Streep, describiéndola en un mensaje de Twitter como “una de las actrices más sobrevaloradas de Hollywood”<sup>44</sup>

La actriz ya había apoyado varias causas en el pasado, en particular sobre la equidad de oportunidades para mujeres en lo laboral, e incluso había expresado su apoyo a la candidatura presidencial de Hillary Clinton. Sin embargo, este discurso en particular obtuvo mayor repercusión social y mediática. El mensaje fue muy comentado en medios de amplia difusión, como el *NYT* (que publicó una

---

<sup>43</sup> Konerman J. Jimmy Kimmel’s Oscars Trump Dig Becomes His Most Popular Tweet. The Hollywood Reporter. <https://www.hollywoodreporter.com/news/jimmy-kimmels-trump-dig-becomes-his-popular-tweet-oscars-2017-980772> Consultado el 2 de septiembre 2022

<sup>44</sup> Barraclough L. Donald Trump Lashes Back at Meryl Streep, Calls Her an ‘Overrated’ Actress. Variety. <https://variety.com/2017/film/awards/donald-trump-calls-meryl-streep-overrated-actress-1201955800/> Consultado el 6 de septiembre de 2022

transcripción completa)<sup>45</sup>, *CNN*<sup>46</sup> y *El País*<sup>47</sup>, los cuales, al hacer coberturas sobre el evento en general, le asignaron su propio artículo a este mensaje. Además, *Global Citizen*, organización internacional que presenta iniciativas contra la pobreza y la crisis climática, retomó las palabras de la actriz en su sitio web oficial<sup>48</sup> al igual que lo hizo la ONG Human Rights Watch, dedicada a los derechos humanos<sup>49</sup>. De esta manera, una ceremonia de la industria del cine de Hollywood nuevamente logró trascender a los medios masivos de difusión que no suelen abordar la esfera del entretenimiento.

### 1.5 Políticos en la ceremonia

La presencia de políticos en el Oscar no es algo nuevo. En 1941, durante la Segunda Guerra Mundial, el presidente Franklin D. Roosevelt envió un mensaje de seis minutos por radio para felicitar a los invitados por la imagen que mostraban de Estados Unidos a los otros países.

“Hemos visto a las películas estadounidenses convertirse en las principales de todo el mundo. Las hemos visto reflejar a nuestra civilización por todo el resto del mundo. Los objetivos, las aspiraciones y los ideales de una sociedad libre, y de la libertad misma”, dijo<sup>50</sup>.

---

<sup>45</sup> Victor D. Meryl Streep’s Golden Globes Speech.

<https://www.nytimes.com/2017/01/08/arts/television/meryl-streep-golden-globes-speech.html> Consultado el 6 de septiembre de 2022

<sup>46</sup> Gonzalez S. Meryl Streep attacks Trump in Golden Globes acceptance speech

. <https://edition.cnn.com/2017/01/08/entertainment/meryl-streep-golden-globes-speech/index.html> Consultado el 6 de septiembre de 2022

<sup>47</sup> Martín A. Meryl Streep conmueve en los Globos de Oro y ataca a Donald Trump.

[https://elpais.com/cultura/2017/01/09/actualidad/1483935921\\_665878.html](https://elpais.com/cultura/2017/01/09/actualidad/1483935921_665878.html) Consultado el 6 de septiembre de 2022

<sup>48</sup> Rueckert P. Meryl Streep’s Golden Globes Speech Perfectly Captures the Mood of 48.2% of America.

<https://www.globalcitizen.org/en/content/meryl-streep-golden-globes-acceptance-speech/> Consultado el 6 de septiembre de 2022

<sup>49</sup> Barriga S. Meryl Streep Leads by Example on Dignity for People with Disabilities.

<https://www.hrw.org/news/2017/01/11/meryl-streep-leads-example-dignity-people-disabilities> Consultado el 6 de septiembre de 2022

<sup>50</sup> Freed BR. Listen: President Franklin D. Roosevelt’s Address to 1941 Academy Awards. DCist.

<https://dcist.com/story/13/02/26/fdr-oscar-address/> Consultado el 7 de septiembre de 2022

Con este comentario fue precisamente un mandatario de Estados Unidos quien reconoció el impacto de la ceremonia de los Oscar como un evento que trascendía el mundo del espectáculo.

En 1981, el mandatario republicano de EU Ronald Reagan, cuyo estatus como figura pública inició décadas atrás, como actor de Hollywood, saludó al público de la ceremonia con un mensaje grabado<sup>51</sup>. Además, en 2002, la primera dama Laura Bush participó en un segmento sobre las películas que marcaron a diferentes personas, tanto públicas como privadas. Durante su breve aparición, recordó una secuencia del filme de 1956 *Giant (Gigante)*<sup>52</sup>, protagonizado por Elizabeth Taylor y Rock Hudson.

En 2015, el entonces vicepresidente de EU y actual mandatario, Joe Biden, presentó la actuación musical de Lady Gaga, quien interpretaba el tema “Til It Happens to You”<sup>53</sup>. La canción, nominada esa noche, era parte del documental *The Hunting Ground* sobre el abuso sexual en varias universidades del país. Antes de que la cantante apareciera en el escenario, Biden expresó su apoyo a las víctimas de agresiones sexuales y pidió apoyar la campaña “*It’s On Us*”, cofundada por él y el presidente Barack Obama para combatir la violencia sexual.

Sin embargo, la presencia más destacada de una figura política en el evento fue en 2013, cuando Michelle Obama, entonces primera dama de Estados Unidos, anunció el filme ganador a Mejor Película. Vía satélite desde la Casa Blanca, reveló que el proyecto ganador era *Argo*.

---

<sup>51</sup> Oscars. The Opening of the Academy Awards in 1981. <https://www.youtube.com/watch?v=Rq4jfl-ItAU> Consultado el 7 de septiembre de 2022

<sup>52</sup> Oscars. Errol Morris's Oscar Short Film: 2002 Oscars <https://www.youtube.com/watch?v=BEsoSR2npes> Consultado el 7 de septiembre de 2022

<sup>53</sup> Sinha-Roy P. At Oscars, VP Joe Biden and Lady Gaga spotlight sexual assault. <https://www.reuters.com/article/us-awards-oscars-biden/at-oscars-vp-joe-biden-and-lady-gaga-spotlight-sexual-assault-idUKKCN0W20CM>. Consultado el 6 de septiembre de 2022



Aunque nunca mencionó explícitamente su presencia, Michelle Obama estaba rodeada de militares, cuya identidad era evidente por su vestimenta. Sin decir una palabra en una ceremonia glamorosa del mundo del espectáculo, la primera dama estaba enviando un mensaje de apoyo a las fuerzas armadas del país.



Michelle Obama antes de anunciar el proyecto ganador a Mejor Película.  
Imagen tomada de la página <https://www.youtube.com/watch?v=FtLKn5Y1ulc>

Esta aparición también dejó entrever, aunque de manera tácita, la simpatía que los organizadores del evento tenían con la primera dama, quien para entonces llevaba más de cuatro años en el cargo debido a la reelección de Barack Obama. En el medio de tendencia conservadora *Townhall*, el columnista Michael Medved consideró improbable que, si el republicano Mitt Romney hubiera ganado las elecciones presidenciales de 2012, su esposa, Ann Romney, hubiera sido invitada por la Academia para presentar el galardón<sup>54</sup>.

Desde muy temprano el contexto político ha estado presente en los Premios de la Academia, incluso cuando no ha habido declaraciones políticas. Basta con ver la lista de los proyectos que fueron nominados y los que triunfaron. Entre la lista de filmes ganadores a Mejor Película se encuentran *All Quiet on the Western Front* (*Sin Novedad en el Frente*), premiado en 1930, y *Platoon* (*Pelotón*), en 1987. Ambos son

---

<sup>54</sup> Medved M. Leftist Values Below the Oscar Surface.  
<https://townhall.com/columnists/michaelmedved/2013/02/27/leftist-values-below-the-oscar-surface-n1521046>  
Townhall. Consultado el 25 de septiembre de 2022

largometrajes antibélicos sobre conflictos reales que habían terminado un poco antes de sus estrenos: la Primera Guerra Mundial y la guerra de Vietnam, respectivamente.

Además, premiar a una persona en particular puede ser considerado como un respaldo hacia ese individuo no sólo en lo profesional. Si un individuo con escándalos personales conocidos es nominado a un Premio de la Academia y resulta ganador, esto puede resultar en controversia. Más allá del jurado formal, el público general actúa como jurado que califica aspectos fuera de lo puramente cinematográfico.

Al revés también sucede; es decir, que el público o el jurado del Oscar parezcan perdonar un escándalo personal por mérito artístico. Por ejemplo, el ganador a Mejor Director en 2003 fue Roman Polanski por *The Pianist (El Pianista)*. El realizador no pudo acudir a la ceremonia, pues había abandonado los Estados Unidos en 1978 antes de ser sentenciado por violación a una menor. No obstante, cuando su nombre fue anunciado, gran parte del público aplaudió de pie al cineasta, sin que en ningún momento se hiciera referencia al motivo de su ausencia<sup>55</sup>.

En su cobertura sobre la ceremonia, el *NYT* publicó la nota “*'Chicago' Is Big Oscar Winner, but 'Pianist' Surprises Hollywood*”, en la que mencionó la razón por la que Polanski no estuvo presente, aunque de manera muy breve. Además, no se mencionó la reacción del público, algo que podría haber ayudado a contextualizar la situación.

“Incluso más sorprendentemente (que el triunfo de Adrien Brody como Mejor Actor), el señor Polanski, quien no puede viajar a los Estados Unidos debido a que tiene una orden de arresto pendiente por cargos de violación a una menor, fue nombrado

---

<sup>55</sup> Oscars. Roman Polanski winning the Oscar® for Directing  
<https://www.youtube.com/watch?v=PXnNOBj26lk>. Consultado el 22 de septiembre de 2022

Mejor Director por encima de los favoritos Rob Marshall (*Chicago*) y Martin Scorsese (*Gangs of New York*, o *Pandillas de Nueva York*)”, dice la nota del diario<sup>56</sup>.

Casos como éste último han sido usados en varios medios conservadores como ejemplo de que existe una presunta doble moral en la industria de Hollywood, la cual respalda a agresores sexuales siempre y cuando su trabajo sea de calidad o tenga éxito comercial.

Además de los temas abiertamente políticos, existen situaciones llamativas en torno a la ceremonia de la entrega del Oscar que se vuelven noticiables, sin que tengan que ver con el contenido de las películas nominadas o premiadas. Por mencionar algunos ejemplos: en la entrega de 1974, un hombre no invitado al evento, Robert Opel, corrió desnudo por el escenario mientras el anfitrión David Niven se dirigía al público. La Academia, lejos de tomar este momento como algo vergonzoso, lo ha incluido como parte de su historia oficial, e incluso publicó el video en su canal de YouTube en 2015.

## 1.6 Hollywood, una oportunidad de denuncia

En varios análisis y artículos de opinión, se trata a la industria del cine de Hollywood y del espectáculo en general como un solo ente, el cual favorece a personas con ideología política de izquierda<sup>57</sup>. Un artículo de opinión en el *NYT* de 2018 se titula “*Why is Hollywood so Liberal?*” (“¿Por qué es tan liberal Hollywood?”)<sup>58</sup>. Actores

---

<sup>56</sup> Lyman R. 'Chicago' Is Big Oscar Winner, but 'Pianist' Surprises Hollywood <https://www.nytimes.com/2003/03/24/movies/chicago-is-big-oscar-winner-but-pianist-surprises-hollywood.html> The New York Times. Consultado el 10 de septiembre de 2022

<sup>57</sup> Johnson T. Rob Long on Why Hollywood Leans Democratic. <https://variety.com/2015/film/news/rob-long-on-why-hollywood-leans-democratic-listen-1201461872/>. Variety. Consultado el 15 de septiembre de 2022

<sup>58</sup> Gross N. Why Is Hollywood So Liberal? <https://www.nytimes.com/septiembre-de/01/27/opinion/sunday/hollywood-liberal.html>. The New York Times. Consultado el 17 de septiembre de 2022

como James Woods<sup>59</sup> y Antonio Sabato Jr.<sup>60</sup> han denunciado que sus posibilidades de trabajo son reducidas por su apoyo a candidatos conservadores como Trump.

También se usa la versión, incluso respaldada por algunas personalidades de Hollywood, de que las figuras del espectáculo viven en una especie de burbuja que les impide identificarse con los problemas de una persona promedio<sup>61</sup>.

El mismo Donald Trump, ya como presidente electo de los Estados Unidos, hizo referencia a aquella idea en diciembre de 2016. Alrededor de aquella fecha se había publicado que el equipo del republicano no había podido conseguir grandes actos musicales para participar en su toma de posesión como presidente, y que celebridades como Elton John habían rechazado actuar en la ceremonia. En referencia al apoyo de varias celebridades hacia su contrincante Hillary Clinton en 2016, dijo en Twitter:

“Las supuestas celebridades más importantes quieren todas boletos para mi ceremonia de inauguración, pero miren qué hicieron para Hillary, NADA. Yo quiero a la GENTE”<sup>62</sup>.

### 1.7 Los medios que cubren al Oscar

Si tener acceso a lo que sucede en la ceremonia es relativamente fácil en la actualidad, ¿por qué un medio escribiría sobre ella? Antes, la cobertura podría

---

<sup>59</sup> Bond P. James Woods: ‘I Don’t Expect to Work Again’ in Hollywood. <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/james-woods-i-dont-expect-646351/>. The Hollywood Reporter. Consultado el 17 de septiembre de 2022

<sup>60</sup> Setoodeh R. Antonio Sabato Jr. on How Supporting Donald Trump Ended His Acting Career <https://variety.com/2020/politics/features/antonio-sabato-jr-donald-trump-republican-hollywood-1203521208/> Consultado el 15 de septiembre de 2022

<sup>61</sup> Feldman K. Mark Wahlberg says celebrities are ‘living in a bubble,’ shouldn’t talk about politics <https://www.nydailynews.com/entertainment/mark-wahlberg-celebrities-shouldn-talk-politics-article-1.2896706> Consultado el 17 de septiembre de 2022

<sup>62</sup> Trump: I don’t want celebrities at the inauguration. Politico. <https://www.politico.com/story/2016/12/trump-i-dont-celebrities-at-the-inauguration-232942> Consultado el 13 de septiembre de 2022

justificarse bajo el argumento de que no todas las personas podían ver el evento: era algo que se transmitía en vivo, y quien no tuviera acceso a una televisión o radio al momento de la premiación se perdería de los resultados.

Sin embargo, la cobertura mediática sobre los Premios de la Academia no se ha visto reducida considerablemente con el paso de los años, aun cuando existen métodos para grabar televisión por cable, ver el evento desde un aparato móvil o consultar los resultados en tiempo real, todo sin necesidad de consultar a una publicación.

Aunque es cierto que ahora la información sobre la ceremonia es fácilmente obtenible, los medios ayudan a proveer una interpretación que la Academia no ofrece. A diferencia de AMPAS, por ejemplo, una publicación no afiliada con la institución puede expresar qué nominaciones son sorprendidas, por qué, hallar tendencias en la lista de nominados e incluso especular sobre las razones por las que ciertos trabajos fueron nominados y otros no.

*The New York Times* dedica una columna, *The Projectionist*, específicamente a la temporada de premios de cine. Su contenido suele ser actualizado con frecuencia desde noviembre (época en la que generalmente inicia la publicación de listas sobre las mejores películas del año), y hasta poco después de la entrega del Oscar.

Antes de ser conocida como *The Projectionist*, la columna llevaba el título *The Carpetbagger*. Este nombre derivaba de la palabra peyorativa en inglés *carpetbagging*, que se refiere a los candidatos que buscan un puesto político en localidades que no conocen bien.

El uso de este arcaísmo por el *New York Times* en su diario era una manera bromista de referirse al hecho de que, cuando comenzó la columna, el reportero del diario que cubría los galardones de cine, David Carr, vivía en Nueva York y se trasladaba a Los Ángeles cuando era necesario para cubrir la temporada de

premios. Esto lo convertía en una especie de “extranjero” dentro del entorno de noticias del espectáculo de cine, que suele estar basado en California<sup>63</sup>.

A finales de 2020, la columna fue renombrada a su nombre actual, un término cuyo significado es mucho más conocido tiene un vínculo directo con la industria del cine. Por lo tanto, resulta mucho más fácil de comprender por los lectores.

---

<sup>63</sup> Buchanan K. Why Oscar Season Is Crazy, Frustrating and Still Essential. <https://www.nytimes.com/septiembre de/11/28/movies/oscar-season-academy-awards.html> Consultado el 20 de septiembre de 2022

## Capítulo 2. Los derechos civiles en Estados Unidos

### 2.1 Introducción

Este capítulo muestra cómo la lucha por los derechos civiles en Estados Unidos se entrelaza con las expresiones culturales visuales y sonoras dentro del país. Las fotografías, el teatro, los medios de comunicación impresos y digitales, la música y el cine desempeñaron papeles clave en forjar percepciones estereotipadas sobre la población negra, aunque también permitieron exponer la crudeza de las condiciones en las que vivían muchas personas y de la violencia a la que eran sometidas.

### 2.2 Los estereotipos

Entre los eventos que más influyeron en las caracterizaciones racistas de las personas negras de EU destacan los *minstrel shows*, espectáculos que comenzaron en los inicios del siglo XIX. Durante aquellas presentaciones, la población negra era interpretada por actores blancos que utilizaban maquillaje para oscurecer su piel con maquillaje, una práctica conocida como *blackface*, y ridiculizaban a los personajes a los que daban vida, presentándolos como flojos, ignorantes y de poca inteligencia<sup>64</sup>.

Las imágenes también eran explotadas en caricaturas racistas que se publicaban en periódicos, revistas e incluso en imágenes de productos domésticos. A menudo, éstas mostraban a personajes negros con características muy particulares, por ejemplo, comiendo sandía o pollo frito. Algunas de las caracterizaciones continuaron hasta la era moderna. En 2020 la marca de harina para *hot cakes* Aunt Jemima anunció que cambiaría su nombre y a su personaje principal el año siguiente, ya que ambos se habían originado a partir de estereotipos raciales.<sup>65</sup>

---

<sup>64</sup> Blackface: The Birth of An American Stereotype. <https://nmaahc.si.edu/explore/stories/blackface-birth-american-stereotype>. Smithsonian. Consultado el 15 de agosto de 2022

<sup>65</sup> Kesslen B. Aunt Jemima brand to change name, remove image that Quaker says is 'based on a racial stereotype'. <https://www.nbcnews.com/news/us-news/aunt-jemima-brand-will-change-name-remove-image-quaker-says-n1231260>. Consultada el 16 de agosto de 2022

En particular, el personaje evocaba a la figura de la *mammy*, una mujer negra servil y que alegremente atiende a familias blancas. Durante la época de la esclavitud en EU, esta imagen se utilizaba a menudo para justificar la idea de que las mujeres negras eran felices siendo esclavas<sup>66</sup>. A la fecha, la práctica de pintarse el rostro para que luzca más oscuro es ampliamente condenada en Estados Unidos.

Además del uso de *blackface*, varios estereotipos generados en los siglos XIX y XX sobre la población negra son considerados inaceptables y ofensivos. La película de Spike Lee *Bamboozled*, de 2000, es una sátira sobre un guionista de TV que, a manera de frustración, propone transmitir un *minstrel show* para el público moderno, considerándolo tan ofensivo que la audiencia lo rechazará. Sin embargo, el programa se convierte en un éxito. El cartel oficial de la cinta imita a los letreros de los espectáculos que se realizaban en el siglo XIX, con un personaje de caricatura negro de facciones exageradas comiendo una sandía<sup>67</sup>.

### 2.3 *The Birth of a Nation* y el Ku Klux Klan

El desarrollo del cine estadounidense está vinculado con la historia de los Estados Unidos en los siglos 19 y 20. Dado a que este tema quedaría incompleto sin mencionar a la población negra, existe también una conexión entre las primeras décadas del cine y la historia afroamericana.

Uno de los parteaguas en la industria fue el estreno de la película *The Birth of a Nation* (*El Nacimiento de una Nación*) en 1915. El largometraje de D. W. Griffith es considerado como uno de los más importantes de la historia por su escala, avances tecnológicos y técnicas que contribuyeron al desarrollo de la industria.

---

<sup>66</sup> The Mammy Caricature. <https://www.ferris.edu/HTMLS/news/jimcrow/mammies/homepage.htm>. Ferris State University. Consultada el 16 de agosto de 2022

<sup>67</sup> Bamboozled. <https://www.criterion.com/films/29007-bamboozled>. The Criterion Collection. Consultada el 16 de agosto de 2022



Griffith ha sido celebrado por su uso de primeros planos y *flashbacks* (escenas que llevan la acción del tiempo presente narrativo a un momento del pasado) y, aunque no fue el primero en usar estas técnicas, sí se le considera como un realizador pionero por su manera de utilizar estos elementos para contar una historia con un lenguaje visual propio y exclusivo del medio. Además, la cinta dura más de tres horas, una rareza para aquella época<sup>68</sup>.

Basada en la novela y obra de 1905 *The Clansman*, ambas escritas por Thomas Dixon Jr., el filme cuenta las vicisitudes de una familia sureña y una nortea durante la Guerra Civil estadounidense y en el periodo posterior a ésta, conocido históricamente como la Reconstrucción.

La perspectiva del filme es claramente racista y aprobatoria del Ku Klux Klan (KKK), una organización terrorista basada en el supremacismo blanco surgida en 1865 en Tennessee y que se esparció a varios estados sureños. Un momento clave del largometraje es cuando Gus, un despiadado personaje negro (interpretado por el actor Walter Long en *blackface*), intenta violar a Flora, hija de la familia sureña Cameron. Finalmente, ella prefiere brincar a un precipicio y morir que permitir este abuso. Más tarde, integrantes del KKK capturan a Gus y lo linchan.

Hacia el final de la cinta, el KKK, supuestamente de manera heroica, aparece a tiempo para impedir que Silas Lynch, el villano, se case con la joven Elsie Stoneman. El grupo además toma el control del pueblo y logra arreglar el desorden supuestamente generado por la reconstrucción. El último intertítulo del largometraje, cuando todo ha regresado a la normalidad, informa que “¡La libertad y la unión (son) una sola e inseparables, ahora y para siempre!”<sup>69</sup>.

---

<sup>68</sup> This Day in History: “The Birth of A Nation” opens, glorifying the KKK. <https://www.history.com/this-day-in-history/birth-of-a-nation-opens>. History. Consultada el 5 de agosto de 2022

<sup>69</sup> The Birth of a Nation (1915). <https://www.filmsite.org/birt3.html>. Filmsite. Consultada el 5 de agosto de 2022

El impacto de *The Birth of a Nation* en la sociedad estadounidense fue considerable. El largometraje fue un éxito en la taquilla, tuvo una proyección en la Casa Blanca para el presidente Woodrow Wilson (quien supuestamente expresó su aprobación) y el Ku Klux Klan lo utilizó como herramienta para reclutar a nuevos integrantes.

Roger Ebert, crítico del periódico Chicago Sun-Times y ganador del premio Pulitzer, nombró al proyecto de D. W. Griffith como una de las 10 películas más influyentes del siglo XX y en 2003, lo agregó a su lista de cintas que consideraba sobresalientes, *Great Movies*. Su reseña, no obstante, dejaba una distinción entre los triunfos técnicos del proyecto y su ideología: “*The Birth of a Nation* no es una mala película porque aboga por el mal. Al igual que *Triumph of the Will* de Leni Riefenstahl (un filme de propaganda sobre la Alemania nazi), es una gran película que aboga por el mal. Comprender cómo lo hace significa aprender muchas cosas sobre el cine, e incluso un poco sobre el mal”, decía.

Los dos párrafos finales de su texto nuevamente incluyen una apreciación de la contribución del proyecto al cine, así como una exhortación a ver la cinta completa, aun con sus elementos más condenables.

“Griffith tiene una mano segura en su manera de cortar entre tomas épicas de enorme alcance y pequeñas viñetas humanas. Fue el primer director en comprender intuitivamente cómo una película podía imitar la capacidad humana de escanear un evento rápidamente, enfatizando detalles en medio del panorama general. Muchas películas mudas se movían lentamente, como si tuvieran miedo de ir más rápido que el público; Griffith se mueve hacia adelante con entusiasmo, y el impacto que esto causó en su público no tenía precedente; por primera vez, estaban aprendiendo lo que podía hacer una película”.

“Así como la esclavitud es el gran pecado de Estados Unidos, *The Birth of a Nation* es el pecado de Griffith, por el cual buscó expiación el resto de su vida. Como un sureño criado en el siglo XIX, sus prejuicios eran tan intuitivos que las ofensas de su película tuvieron que serle explicadas. En crédito suyo, su próxima cinta,

*Intolerance*, fue un intento de disculparse. En una ocasión también editó una versión de su filme que omitía todo el material sobre el Klan, pero esa no es la respuesta. Si vamos a ver esta película, debemos verla toda, y hacerle frente a toda".<sup>70</sup>

#### 2.4 El poder de las imágenes históricas

La barbarie de los actos de violencia sufridos por personas negras en el siglo XX quedó inmortalizada en algunas imágenes que recorrieron el mundo y que, a la fecha, se utilizan. Así ocurrió en el caso del asesinato de Emmett Till, en 1955, uno de los eventos que más indignación causaron en la sociedad. Till era un adolescente de 14 años que viajó de Chicago, Illinois, a Money, Mississippi, en 1955 para visitar a familiares. Durante su visita a una tienda de abarrotes, se encontró con Carolyn Bryant, cajera del lugar, quien lo acusó de haberle realizado insinuaciones sexuales. No hay manera de demostrar lo que haya sucedido exactamente, aunque Bryant admitió años después que sus declaraciones durante el juicio posterior no fueron completamente ciertas. Algunos días después del incidente, Till fue secuestrado por Roy Bryant, esposo de Carolyn; y por el medio hermano de éste, J. W. Milan, quienes lo golpearon, le dispararon y lanzaron su cuerpo al río Tallahatchie, atado a un ventilador.

Pese a que Till tenía el rostro severamente desfigurado, su madre Mamie optó por hacer un funeral de ataúd abierto, de manera que el público pudiera ver el nivel de crueldad al que su hijo había sido sometido. Una foto de David Jackson, que muestra a Mamie desconsolada observando el cadáver de su hijo, fue publicada en la revista *Jet* y contribuyó a dar mayor visibilidad a la urgencia de la causa por los derechos civiles.<sup>71</sup> La publicación *Time* ha declarado a esta fotografía como una de las 100 más influyentes de la historia.

---

<sup>70</sup> Ebert. R. Great Movies: The Birth of a Nation. <https://www.rogerebert.com/reviews/great-movie-the-birth-of-a-nation-1915>. Consultada el 5 de agosto de 2022

<sup>71</sup> Dierenfield B. The Civil Rights Movement. Routledge, Estados Unidos, 2008. p. 147-149

Una imagen menos gráfica pero también altamente significativa fue captada en Little Rock, Arkansas. Esta ciudad se convirtió en un foco de tensión en 1957, tres años después de que la Suprema Corte estadounidense fallara en su decisión *Brown v. Board of Education* que la segregación escolar era anticonstitucional. Como parte de la estrategia de integración, nueve estudiantes negros conocidos como los *Little Rock Nine* se inscribieron en la escuela Central High School, antes exclusiva para blancos. Esto causó una fuerte reacción opositora que incluyó esfuerzos del gobernador de Arkansas, Orval Faubus, para evitar que los jóvenes tomaran clases en el recinto.

El 4 de septiembre de 1957, la joven afroamericana Elizabeth Eckford, de 15 años, llegaba a Central High School en su primer día como alumna de la escuela. Una fotografía bien conocida la muestra caminando frente a una multitud mientras que Hazel Massery, una joven blanca de 16 años, le grita por la espalda.<sup>72</sup>

La imagen se ha vuelto representativa de la crisis de Little Rock, que posteriormente derivó en que paracaidistas militares e integrantes de la Guardia Nacional en Arkansas fueran desplazados a la escuela para evitar incidentes de violencia. Sin embargo, mucha de esta presencia fue retirada en noviembre, dejando a los estudiantes prácticamente solos frente a múltiples amenazas.

El año siguiente, la Suprema Corte ordenó que la integración racial en las escuelas de Arkansas procediera inmediatamente. En respuesta, Faubus ordenó cerrar las cuatro escuelas secundarias de Little Rock. Cuando Central High finalmente reabrió, sólo tres personas negras se inscribieron. Irónicamente, con el paso de los años el recinto terminó con una mayoría de estudiantes negros, en gran parte debido a que muchos blancos se trasladaron a otras zonas para evitar que sus hijos tomaran clases en recintos integrados.

---

<sup>72</sup> Archives Photograph Collection: Elizabeth Eckford and Hazel Bryan.  
<https://webapp1.dlib.indiana.edu/archivesphotos/results/item.do?itemId=P0026600>. Indiana University.  
Consultada el 17 de agosto de 2022

La crisis de Little Rock, inmortalizada gracias a elementos como la imagen de Eckford y Massery, cambió la vida de sus dos protagonistas. Elizabeth no concluyó sus estudios y Hazel, quien sintió culpa por representar la imagen del odio, le pidió disculpas algunos años después. Como parte del aniversario 40 del acontecimiento, en (1997), ambas posaron juntas frente a la escuela para un poster llamado *Reconciliation* y viajaron juntas por EU para hablar sobre sus experiencias. Sin embargo, su relación se deterioró algunos años después, como relata el periodista David Margolick en su libro *Elizabeth and Hazel: Two Women of Little Rock*.

## 2.5 El papel de la música en la lucha por los derechos civiles

No sólo el arte cinematográfico y la fotografía impactaron en el registro y la percepción del movimiento de derechos civiles. La música también tuvo un papel relevante. Chuck Berry, Little Richard y Sam Cooke fueron algunas de las figuras afroamericanas que alcanzaron gran éxito en el siglo XX y que, a veces simplemente con estar presentes en la conciencia social, contribuyeron a dar visibilidad a la población negra.

Probablemente una de las composiciones más inquietantes y memorables sobre el racismo en Estados Unidos sea “*Strange Fruit*”, canción que, como manera de protesta hacia los linchamientos en el país, recurre a la metáfora extendida de una fruta muerta que cuelga de los árboles sureños. El tema fue compuesto por Abel Meeropol, un profesor escolar blanco de Nueva York que inició esta composición como un poema. Aunque Meeropol no presenció de primera mano uno de estos brutales sucesos, la versión más popular sobre el origen de este tema es que su inspiración surgió de la fotografía de los cuerpos colgados de Thomas Shipp y Abram Smith en Marion, Indiana<sup>73</sup>.

---

<sup>73</sup> Marcos C. Canciones que cambiaron el mundo: ‘Strange fruit’, por Billie Holiday. [https://elpais.com/elpais/2014/02/25/planeta\\_futuro/1393340323\\_163321.html](https://elpais.com/elpais/2014/02/25/planeta_futuro/1393340323_163321.html). Consultada el 15 de agosto de 2022. La traducción de la letra que se muestra también es la que empleó El País

Southern trees bear a strange fruit  
Blood on the leaves and blood at the root  
Black bodies swingin' in the Southern breeze  
Strange fruit hangin' from the poplar trees  
Pastoral scene of the gallant South  
The bulgin' eyes and the twisted mouth  
Scent of magnolias sweet and fresh  
Then the sudden smell of burnin' flesh  
Here is a fruit for the crows to pluck  
For the rain to gather  
For the wind to suck  
For the sun to rot  
For the tree to drop  
Here is a strange and bitter crop

De los árboles del sur cuelga una fruta extraña  
Sangre en las hojas, y sangre en la raíz  
Cuerpos negros balanceándose en la brisa sureña  
Una extraña fruta cuelga de los álamos  
Escena pastoral del valiente sur  
Los ojos saltones y la boca retorcida  
Aroma de las magnolias, dulce y fresco  
Y el repentino olor a carne quemada  
Aquí está la fruta para que la arranquen los cuervos.  
Para que la lluvia la tome  
Para que el viento la aspire,  
Para que el sol la pudra  
Para que los árboles la dejen caer  
Ésta es una extraña y amarga cosecha

“*Strange Fruit*” fue grabada en 1939 por la cantante afroamericana Billie Holiday, reconocida como una de las intérpretes más influyentes de Estados Unidos, y también ha tenido grabaciones de artistas como Nina Simone. En 1999, fue nombrada la canción del siglo por la revista *Time*, y la versión de Holiday fue incluida en 2003 en el Registro Nacional de Grabaciones del país, un listado de registros sonoros que destacan por su importancia estética y cultural<sup>74</sup>.

En momentos clave del movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos, otro tipo de melodías tuvo un papel destacado: las llamadas *freedom songs* (canciones

---

<sup>74</sup> Fields L. The Story Behind Billie Holiday’s ‘Strange Fruit’. <https://www.pbs.org/wnet/americanmasters/the-story-behind-billie-holidays-strange-fruit/17738/>. Consultada el 10 de agosto de 2022

de la libertad). Temas como “*We Shall Overcome*” y “*This Little Light of Mine*” formaron parte de este género, que solía caracterizarse por sus letras sencillas y cortas, fácilmente cantables por congregaciones y con mensajes esperanzadores. No todas estas canciones nacieron en alusión al movimiento de derechos civiles; algunas eran más antiguas y provenían de iglesias cristianas, o fueron adaptadas a las circunstancias de EU que se vivían en el momento.

Sin embargo, independientemente de su origen, los temas ayudaban a que los participantes del movimiento se animaran entre sí, a que mantuvieran en pie su espíritu de lucha y a pasar el tiempo durante actividades como los *freedom rides*: paseos en autobuses que realizaban pasajeros blancos y negros por varios estados para poner a prueba el principio de que la segregación racial ya era una práctica del pasado.<sup>75</sup>

## 2.6 Censurar o contextualizar

La lucha por los derechos civiles logró terminar con la segregación legal en los Estados Unidos. Si bien el problema del racismo está lejos de ser superado, por lo menos existen actualmente más plataformas disponibles para hacer conciencia de su dimensión. En la actualidad, resulta políticamente incorrecto discriminar a personas negras o consideradas no caucásicas. Esto ha llevado a reflexionar sobre cuál es la mejor manera de ver las imágenes gráficas del pasado.

Ante los debates en los últimos años sobre qué hacer con el arte que se considera problemático por su representación insensible de personajes, el canal estadounidense TCM lanzó en 2021 “*Reframed: Classic Films in the Rearview Mirror*”, un ciclo de 18 películas clásicas que han sido criticadas por fomentar ideales racistas, misóginos u ofensivos de alguna otra manera. Una de ellas es *The Jazz*

---

<sup>75</sup> Songs and the Civil Rights Movement. <https://kinginstitute.stanford.edu/encyclopedia/songs-and-civil-rights-movement>. Stanford University. Consultado el 17 de agosto de 2022

*Singer (El Cantor de Jazz)*. El filme fue protagonizado por Al Jolson, quien aparece en algunas escenas en *blackface*.

Otro de los proyectos seleccionados por TCM fue *Breakfast at Tiffany's (Diamantes para el Desayuno)*, filme basado en la novela corta homónima de Truman Capote y que ayudó convertir a la actriz Audrey Hepburn en un ícono cultural. Pese a la fama con la que cuenta el proyecto, uno de sus puntos más criticados es la representación del personaje I. Y. Yunioshi, un torpe empresario japonés interpretado por el estadounidense Mickey Rooney. El actor, quien no tenía ascendencia asiática, utilizó maquillaje y dientes falsos para el papel. Su representación es similar a las caricaturas que se publicaron durante la Segunda Guerra Mundial en EU para representar a personas japonesas.

Las críticas ante esta demostración del llamado *yellowface* en la cinta de Blake Edwards han sido tales que la edición Blu-ray del filme lanzada en 2011 (en conmemoración de los 50 años de su estreno) incluye un suplemento especial llamado “*Mr. Yunioshi: An Asian Perspective*”, en el que entrevistados de origen asiático explican por qué este rol es considerado racista y el efecto que causa en ellos como espectadores al ver la película en la actualidad.

Como parte de su iniciativa “*Reframed*”, TCM no recorta ni edita las películas, pero sí las acompaña de conversaciones que ayudan a contextualizar el momento en el que fueron realizadas y a explicar por qué ciertos elementos de los filmes no son apropiados ni serían aceptados tan fácilmente en el mundo actual.

“Nadie está cancelando estas películas. Nuestra labor no es decir: ‘ésta es una película de la que deberías sentirte culpable porque te gusta’. ¿Pero fingir que el racismo dentro de ella no es doloroso y agudo? No. No quiero huir de eso. Esto era



inevitable, bienvenido y necesario desde hace tiempo”, dijo Ben Mankiewicz, presentador del canal, a la publicación *The Hollywood Reporter*.<sup>76</sup>

Resulta notable que sea la propia industria del arte cinematográfico la que participó en esta iniciativa, y que sea ésta la que invite a reevaluar algunas de sus producciones pasadas. El tema de quiénes son las voces que eligen cuál material histórico se distribuye y bajo qué contexto es muy amplio, e incluso podría dar pie a otra investigación en el futuro.

---

<sup>76</sup> Keegan R. Racist, Sexist ... Classic? How Hollywood Is Dealing With Its Problematic Content. <https://www.hollywoodreporter.com/movies/movie-news/racist-sexist-classic-how-hollywood-is-dealing-with-its-problematic-content-4141665/> The Hollywood Reporter. Consultado el 20 de agosto de 20202

## Capítulo 3. El Oscar y la diversidad

### 3.1 Introducción

Este capítulo está dedicado a la manera en que los artistas negros han tenido reconocimiento en la entrega del Oscar, y la importancia social que se ha asignado a estos triunfos; así como a la forma en la que el *NYT* abordó estos temas durante las épocas en las que sucedieron.

### 3.2 La exclusión de las minorías

Los Premios de la Academia durante muchos años fueron exclusivos para personas blancas, dejando al margen de estos reconocimientos a personas de cualquier otro origen étnico. Aunque no se manejaba explícitamente el tema, la población negra quedaba excluida de la posibilidad de recibir estos reconocimientos.

Fue hasta el 29 de febrero de 1940, durante la doceava entrega, que la actriz Hattie McDaniel se convirtió en la primera persona negra en ser reconocida con un Oscar, gracias a su actuación como Mammy en *Gone With the Wind* (*Lo Que El Viento Se Llevó*); no obstante que en aquellos años, el color de la piel era utilizado como un paradigma para aceptar o rechazar a las personas en muchos entornos de EU.

El hotel Ambassador en Los Ángeles, que alojó la ceremonia, no permitía la entrada a la población negra. Sólo mediante un acuerdo con David O. Selznick, productor de la cinta, se hizo una excepción para ella. Incluso así, el trato que recibió fue notablemente distinto al de los demás nominados. McDaniel, quien nació en 1895 como hija de ex esclavos, debió sentarse en una mesa en la parte de atrás del club Coconut Grove, lejos de la mesa principal de nominados de su filme.<sup>77</sup>

---

<sup>77</sup> Abramovitch S. Oscar's First Black Winner Accepted Her Honor in a Segregated 'No Blacks' Hotel in L.A. <https://www.hollywoodreporter.com/movies/movie-news/oscars-first-black-winner-accepted-774335/>. The Hollywood Reporter. Consultado el 5 de septiembre de 2022

Aún faltaban 13 años para que la entrega de los galardones fuera transmitida por televisión, pero el discurso de McDaniel fue grabado en video y se ha convertido en uno de los momentos clave de la historia de la ceremonia.

“Éste es uno de los momentos más felices de mi vida y quiero agradecer a todo aquel que haya tenido un papel al elegirme para uno de sus premios; por su generosidad que me ha hecho sentir muy, muy honrada. Y siempre podré tomarla como guía para cualquier cosa que pueda hacer en el futuro. Sinceramente espero ser siempre un orgullo para mi raza y para la industria del cine. Mi corazón está demasiado lleno para decirles cómo me siento”.<sup>78</sup>



Hattie McDaniel recibe el Oscar a Mejor Actriz de Reparto.

Imagen tomada de la página <https://www.youtube.com/watch?v=e7t4pTNZshA>

McDaniel recibió quejas a lo largo de su carrera por interpretar principalmente a criadas en filmes, como lo hizo en el rol que le valió el galardón. En respuesta, ella declaró: “Prefiero interpretar a una criada por 700 dólares a la semana que ser una por 7 dólares semanales”.<sup>79</sup>

---

<sup>78</sup> Oscars. Hattie McDaniel winning Best Supporting Actress. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=e7t4pTNZshA> Consultado el 10 de agosto de 2022.

<sup>79</sup> Mapp E. *African Americans and the Oscar: Decades of Struggle and Achievement*. 2a ed. Lanham: Scarecrow Press; 2008. Edición digital.

En la investigación hemerográfica para este trabajo, encontré que el *NYT* cubrió esta ceremonia con un cable de la agencia noticiosa *Associated Press (AP)*, no con la nota de un reportero propio. Por otro lado, no quiero dejar de mencionar que, simplemente con este cable, la mesa editorial del *NYT* validó el uso de ese material informativo y de *AP* como una fuente fidedigna de información. No sabemos en qué medida se mantuvo el texto original; es decir, es posible que se hayan eliminado ciertas partes o que hubiera cambios en el encabezado.

## **'GONE WITH WIND' ACADEMY WINNER**

Selznick Production Accounts  
for Nine Awards—Producer  
Receives Thalberg Prize

VIVIEN LEIGH HONORED

Selected Best Actress—Robert Donat Named for Acting in 'Goodbye, Mr. Chips'

supporting actor. Hattie McDaniel, Negro mammy in "Gone With the Wind," won the supporting actress award.

Miss McDaniel's achievement in winning the supporting actress award marked the first time a member of her race ever has been honored by the Academy. Particularly memorable is her dramatic scene on the staircase in "Wind."

La nota de 1940 se refiere al personaje de McDaniel como "*Negro mammy*", dos términos que, en el contexto actual tanto dentro como fuera de Estados Unidos, serían considerados ofensivos. "*Negro*", en inglés, tiene una definición distinta que en español y por muchos años, no fue mayormente visto como peyorativo en EU. Sin embargo, desde la década de 1960, con las luchas sociales encabezadas por líderes de origen afroamericano, dicho concepto fue considerado denigrante y

evitado por sectores de la población conscientes del daño a la integridad de las personas. Tanto *AP* como el *NYT* dejaron de utilizarlo en la década de 1970<sup>80</sup>.

El diccionario de *Merriam-Webster* y los *Oxford's Learners Dictionaries* se refieren a este término como una palabra anticuada y hoy vista como ofensiva. Esto queda reflejado en el hecho de que, desde 2013, la Oficina del Censo de los Estados Unidos dejó de utilizar el término “*Negro*” para describir a un sector de la población. A partir de ese momento, sólo se han empleado las palabras “*Black*” y “*African-American*”.<sup>81</sup>

Destaca que, pese a que el premio a McDaniel representó un hito en el ámbito no sólo cinematográfico, sino también social, el titular y los balazos del artículo del *NYT* en 1940 no lo mencionan, en contraste con lo publicado en 1964 y 2002, cuando Sidney Poitier y Halle Berry fueron las primeras personas negras en ganar Mejor Actor y Mejor Actriz, respectivamente.

Siete años después del premio a McDaniel, la siguiente persona negra en ser reconocida por la Academia fue James Baskett. En la cinta de Disney *Song of the South*, el actor dio vida a un trabajador de una plantación del sur estadounidense que entablaba amistad con un niño blanco y le contaba historias.

El premio consistió en una estatuilla especial “por su hábil y conmovedora caracterización del tío Remus, amigo y cuentacuentos de los niños del mundo”, afirmó *AMPAS*; empujado por la columnista de espectáculos Hedda Hopper, una líder de opinión que llegó a tener 35 millones de lectores, quien cabildeó para que la Academia le entregara esta distinción.<sup>82</sup> Sin embargo, no se otorgó en

---

<sup>80</sup> Palmer B. When Did the Word Negro Become Taboo? <https://slate.com/news-and-politics/2010/01/how-old-was-harry-reid-when-the-word-negro-became-taboo.html>. Slate. Consultada el 26 de septiembre de 2022.

<sup>81</sup> Yen H. US stopping use of term ‘Negro’ for census surveys. <https://apnews.com/article/45db7a55f5f540e4b1e121693c370ea7> Associated Press. Consultada el 26 de septiembre de 2022

<sup>82</sup> Mitchell D. Indianapolis actor famous for 'Zip-a-Dee-Doo-Dah' was groundbreaking Oscars recipient. <https://www.indystar.com/story/news/history/retroindy/2019/02/22/oscars-james-baskett-indianapolis-actor->

condiciones de competencia, como suele suceder, lo cual podría indicar que a Baskett no se le consideró como un contendiente en igualdad de condiciones.

La cinta *Song of the South* causó molestia entre la comunidad afroamericana por estereotiparla, al mostrar a un personaje que trabaja en una plantación (sitios con una connotación históricamente esclavista) y que expresa agrado sobre su entorno. Las historias de Joel Chandler Harris en las que se basa la película presentan al tío Remus como un ex esclavo<sup>83</sup>, aunque el largometraje no especifica este detalle.

Si bien el *NYT* no mencionó la opinión de alguna persona negra sobre el estreno del filme, sí publicó un artículo escrito por su crítico de cine, Bosley Crowther, que aludía al tema. Titled “*Spanking Disney; Walt Is Chastised for 'Song of the South'*”, esta nota de portada incluía numerosas valoraciones negativas de la cinta, la mayoría relacionadas con su técnica, pero una también vinculada con la insensibilidad con la que se cuenta su historia.

“Usted (Walt Disney) ha cometido una ofensa particularmente torpe al lanzar una historia como ésta en un momento tan turbulento. Por mucho que uno argumente que todo se trata de una ficción infantil, la relación de maestro y esclavo es vista de forma tan amorosa en su historia, con los negros haciendo reverencias, raspando y cantando himnos espirituales en la noche, que uno casi podría imaginarse que, para usted, Abe Lincoln cometió un error (al abolir la esclavitud)”, dijo Crowther en su nota<sup>84</sup>.

---

[groundbreaking-academy-award-recipient-retroindy/2927638002/](https://www.indystar.com/story/groundbreaking-academy-award-recipient-retroindy/2927638002/). IndyStar. Consultado el 7 de septiembre de 2022

<sup>83</sup> Auchmutey J. In search of Uncle Remus: Six decades after release of “Song of the South” <https://www.ajc.com/entertainment/attractions/search-uncle-remus-six-decades-after-release-song-the-south/4ZmHhIakWZcSqD7TDIgQXJ/>. The Atlanta-Journal Constitution. Consultado el 15 de septiembre de 2022

<sup>84</sup> Crowther B. SPANKING DISNEY; Walt Is Chastised for 'Song of the South'. <https://www.nytimes.com/1946/12/08/archives/spanking-disney-walt-is-chastised-for-song-of-the-south.html>. The New York Times. Consultado el 12 de septiembre de 2022

Inquietudes como las expresadas por Crowther en su nota han llevado a que Disney no proyecte ni distribuya *Song of the South* desde 1986. Más allá de que la compañía haya considerado inapropiada la exhibición de dicha cinta por la presión de las voces que claman equidad y justicia, no se podría descartar la influencia de dichos como los publicados por el diario. En 2020, poco después de que se lanzara el servicio de streaming Disney+, el presidente ejecutivo del estudio, Robert Iger, confirmó que la cinta no sería añadida a la plataforma por “no ser apropiada para el mundo actual”<sup>85</sup>. El último vestigio que permanecía de la cinta en las propiedades de Disney fue la montaña rusa Splash Mountain, inspirada en el mundo del filme y que se encontraba en dos de sus parques temáticos de Estados Unidos. La compañía cerró esta atracción en 2023, y prevé en su lugar abrir una nueva basada en *The Princess and the Frog* (*La Princesa y el Sapo*), largometraje de 2009 que incluye a la primera princesa negra de Disney<sup>86</sup>.

Décadas después del triunfo de Hattie McDaniel en los Premios de la Academia, la importancia de aquel momento sigue siendo resaltada por otros actores. En 2010, cuando Mo’Nique ganó como Mejor Actriz de Reparto por *Precious: Based on the Novel Push by Sapphire* (*Preciosa*), llevaba el cabello decorado con gardenias, tal como lo había hecho McDaniel en 1940<sup>87</sup>. El momento también podría ser interpretado como una protesta vigente ante las faltas de oportunidades de la comunidad negra en industrias de poder como la de Hollywood, y como una forma de hacer justicia desde el terreno de la ciudadanía.

Tras el reconocimiento de McDaniel en 1940, pasaron 24 años para que otra persona negra obtuviera un galardón en una categoría competitiva: Sidney Poitier,

---

<sup>85</sup> Grater T. Bob Iger Confirms ‘Song Of The South’ Won’t Be Added To Disney+, Even With Disclaimer <https://deadline.com/2020/03/bob-iger-song-of-the-south-disney-disclaimer-1202879464/>. Deadline. Consultado el 14 de septiembre de 2022

<sup>86</sup> Disney confirms 'Princess and the Frog' rebrand of Splash Mountain coming in 2024. <https://www.wdsu.com/article/disney-princess-and-the-frog-splash-mountain-2024/40486439>. WDSU News. Consultado el 13 de septiembre de 2022

<sup>87</sup> Abramovitch S. Mo’Nique: I Was “Blackballed” After Winning My Oscar. <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/monique-i-was-blackballed-winning-774616/>. The Hollywood Reporter. Consultado el 8 de septiembre de 2022

quien triunfó como Mejor Actor por *Lilies of the Field (Una Voz en las Sombras)*, donde interpreta a un trabajador itinerante que ayuda a un grupo de monjas a construir una capilla.

En su historia oficial de los Premios de la Academia, *85 Years of the Oscar*, Robert Osborne reconoce a *Lilies of the Field* como una cinta que fue parte de un cambio en la manera en que Hollywood trataba el tema de la diversidad étnica, pues el personaje de Poitier no está definido por el tono de su piel. De hecho, el tema no siquiera se menciona dentro de los diálogos del filme.

En este caso, la cobertura del *NYT* fue notablemente distinta que lo ocurrido con el premio de McDaniel. A pesar de que la cinta ganadora de Mejor Película fue *Tom Jones* y que, junto con *Cleopatra*, fue la que más galardones recibió aquella noche, con cuatro, el ángulo principal del diario no menciona a ninguno de esos largometrajes.

En cambio, el acontecimiento al que se le otorga más peso, tanto por su posición dentro del texto como el espacio dirigido a él, es el triunfo de Sidney Poitier y su importancia histórica. La nota, escrita por Murray Schumach, un reportero del periódico que estuvo en el lugar de los hechos, fue publicada en la portada del diario.

Es imposible saber con exactitud qué criterios utilizaron los editores para colocar el artículo en una posición destacada del *NYT*. Puede que, independientemente de los resultados en la noche, la cobertura de los Premios de la Academia hubiera ido en primera plana. Sin embargo, independientemente de ello, se puede observar que con los años se fue dando mayor importancia noticiosa al evento.



## Poitier Wins Oscar As Best Film Actor

By MURRAY SCHUMACH

Special to The New York Times

SANTA MONICA, Calif., April 13—Motion-picture history was made tonight at the Santa Monica Civic Auditorium when Sidney Poitier became the first Negro to win an Oscar for best performance by an actor.

Patricia Neal won the best-actress award.

Mr. Poitier received the traditional gold-plated statuette at the 36th annual Oscar ceremonies for his portrayal, in "Lilies of the Field," of an itinerant construction worker who builds a chapel in the Southwest for refugee nuns.

Named best picture of 1963 was "Tom Jones," the adaptation of Henry Fielding's 18th-century novel, which satirizes

Continued on Page 33, Column 1

DOES YOUR TV, HI-FI, PHONO need fixing. Phone Sachs-Quality, MELrose 5-5300. for dependable service.—Advt.

### Wins Stirring Ovation

But it was the stirring ovation for Mr. Poitier that was the dramatic highlight of the evening. While many millions of Americans watched on the television network of the American Broadcasting Company, the local audience, containing some of Hollywood's most famous celebrities, burst into applause and cheers as the tall actor strode to the stage to accept his Oscar from Anne Bancroft, last year's best actress.

After accepting the award with a broad smile, he said somberly that "it has been a long journey to this moment."

The outburst for Mr. Poitier was recognition not only of his talent, but also of the fact that Hollywood has felt guilty about color barriers of the past, some of which still exist here.

Mr. Poitier's victory was particularly bright because it was against very strong competition. His four rivals were Albert Finney ("Tom Jones"), Richard Harris ("This Sporting Life"), Rex Harrison ("Cleopatra") and Paul Newman ("Hud").

El artículo también así la ovación que recibió el actor al recoger su premio: "La explosión (de aplausos) hacia Poitier fue un reconocimiento no sólo a su talento, sino también al hecho de que Hollywood se ha sentido culpable sobre las barreras de color del pasado, muchas de las cuales aún existen aquí"<sup>88</sup>.

Se trata, como necesariamente sucede a menudo en el periodismo, de una interpretación de los hechos del reportero. Es difícil de imaginar que el público de la ceremonia hubiera explicado el porqué específico de su ovación hacia el actor. No obstante, Schumach, quien como periodista cubrió la fuente de Hollywood por cinco

<sup>88</sup> Schumach M. Poitier Wins Oscar As Best Film Actor. <https://www.nytimes.com/1964/04/14/poitier-wins-oscar-as-best-film-actor.html>. The New York Times. Consultado el 8 de septiembre de 2022

años<sup>89</sup>, habría sido considerado como una fuente confiable por los editores del periódico para hacer una valoración de aquel tipo.

Mark Harris, autor del libro *Pictures at a Revolution: The Birth of the New Hollywood*, destaca que, aunque el rol de Poitier no está particularmente desarrollado ni la película fue un gran éxito con la crítica, la situación sociopolítica en Estados Unidos ayudó a que la nominación del actor recibiera un gran apoyo.

En ese momento, el movimiento por los derechos civiles se encontraba en un punto clave, con grandes acontecimientos como la marcha en Washington el año anterior. Fue durante aquel evento de protesta, al que acudieron aproximadamente 250 mil personas, cuando Martin Luther King leyó su célebre discurso “*I Have a Dream*”. En 1965, el presidente Lyndon B. Johnson firmó la Ley de Derecho de Voto, la cual prohibía que se impidiera sufragar a una persona con base en su raza. Fue hasta entonces cuando la población negra pudo ejercer su derecho al voto<sup>90</sup>.

Cuando ganó, Poitier reconoció la importancia de lo sucedido, aunque no de manera explícita. Su discurso comenzó con las palabras: “Porque ha sido un largo camino para llegar a este momento”, sin explicar a qué se refería con ello ni ofrecer contexto sobre su triunfo aquella noche<sup>91</sup>.

Aun con este hito, Poitier sabía que lo sucedido no era un triunfo para toda la comunidad negra en Estados Unidos. “¿Me dije a mí mismo, ‘¿este país está despertándose y comenzando a reconocer que ciertos hechos son inevitables? No,

---

<sup>89</sup> Clines F. Murray Schumach, Neighborhood Storyteller, Dies at 91. <https://www.nytimes.com/2004/11/28/nyregion/murray-schumach-neighborhood-storyteller-dies-at-91.html>. The New York Times. Consultado el 10 de septiembre de 2022

<sup>90</sup> Voting Rights Act of 1965. <https://www.history.com/topics/black-history/voting-rights-act>. History. Consultado el 10 de septiembre de 2022

<sup>91</sup> Oscars. Sidney Poitier Wins Best Actor: 1964 Oscars. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qCzTyxXPyl0>. Consultado el 23 de septiembre de 2022.

no lo hice. Sabía que no habíamos ‘superado’ (las circunstancias), porque yo seguía siendo el único”, explicó años después en su autobiografía<sup>92</sup>.

La premiación de 2002 fue vista por varios medios como particularmente alentadora para los nominados afroamericanos. Por una parte, y casi 73 años después de la primera entrega del Premio de la Academia, una mujer negra, Halle Berry, se llevó el premio a Mejor Actriz. Visiblemente emocionada, la ganadora por *Monster’s Ball* (*El Pasado nos Condena*) reconoció a algunas de las personas de color que habían logrado el éxito en el cine y que la habían inspirado:

“Este momento es mucho mayor que yo. Este momento es para Dorothy Dandridge, Lena Horne, Diahann Carroll. Es para las mujeres que están a mi lado, Jada Pinkett Smith, Angela Bassett, Vivica Fox. Y es para cada mujer de color sin nombre ni cara, que ahora tiene una oportunidad porque hoy se ha abierto una puerta”<sup>93</sup>.

En la crónica de la ceremonia “*‘Beautiful Mind’ Wins; Best Actress Goes to Halle Berry*”, escrita por Rick Lyman para el *NYT*, el autor mencionó desde el primer párrafo el hito que significaba el triunfo de Berry y se refirió al discurso de la actriz como “el momento más emotivo de la noche”<sup>94</sup>. Hasta ahora, ella es la única persona negra que ha triunfado en esa misma categoría, y desde ese año, sólo en la ceremonia de 2021 hubo más de una mujer negra postulada como Mejor Actriz (Viola Davis por *Ma Rainey’s Black Bottom* y Andra Day por *The United States vs. Billie Holiday*).

Berry no fue la única persona negra premiada en 2002. Esa misma noche, el premio a Mejor Actor fue para Denzel Washington por *Training Day* (*Día de Entrenamiento*).

---

<sup>92</sup>Poitier, Sidney. *The Measure of a Man: A Spiritual Autobiography*. HarperOne; 2009. Edición digital.

<sup>93</sup> Oscars. Halle Berry Wins Best Actress: 2002 Oscars. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=llgL7mGYVTI>. Consultado el 23 de septiembre de 2022.

<sup>94</sup> Lyman R. 'Beautiful Mind' Wins; Best Actress Goes to Halle Berry <https://www.nytimes.com/2002/03/25/movies/beautiful-mind-wins-best-actress-goes-to-halle-berry.html>. The New York Times. Consultado el 16 de septiembre de 2022

No era su primer Oscar, pues ya se había llevado el galardón a Mejor Actor de Reparto en 1990 por *Glory* (*Gloria*). Sin embargo, esta ocasión tenía un simbolismo especial. La misma noche, Washington había entregado a Sidney Poitier un Oscar honorario por su trayectoria ante un público que lo ovacionó de pie. Ahora, Washington se había convertido en la segunda persona negra en triunfar en la categoría principal de actuación masculina.

“Por 40 años he estado persiguiendo a Sidney y finalmente me lo dan. ¿Y qué hacen? Se lo dan a él la misma noche. Siempre te estaré persiguiendo, Sidney. Siempre estaré siguiendo tus pasos”, dijo a su colega, quien se levantó de su asiento para agradecer el gesto<sup>95</sup>.

Durante los siguientes once años (de 2003 a 2014), quince personas negras más recibieron un premio Oscar, en doce categorías<sup>96</sup>. Seis de aquellos ganadores fueron reconocidos en categorías de actuación. Fue en 2008 cuando Barack Obama se convirtió en la primera persona negra en ganar la presidencia de Estados Unidos, algo que generó artículos de opinión en medios sobre lo que este representaría para el futuro de la sociedad en el país y las relaciones entre personas de distintas procedencias étnicas.

En 2014, el proyecto ganador de Mejor Película fue *12 Years a Slave* (*12 Años Esclavo*), filme basado en la autobiografía homónima de Solomon Northrup, un músico afroamericano que fue esclavizado en 1841. La cinta se había llevado el Premio BAFTA a Mejor Película y el Globo de Oro a Mejor Drama, entre varios otros galardones, por lo que su triunfo en los Oscar no fue sorpresivo. Finalmente ganó en tres categorías, y en cada una hubo un ganador negro: el director y productor

---

<sup>95</sup> Oscars. Denzel Washington Wins Best Actor: 2002 Oscars. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=wLKDfyFjQtc>. Consultado el 14 de septiembre de 2022

<sup>96</sup> The 22 Black Actors who have won Academy Awards (Oscars) <https://www.uticapubliclibrary.org/resources/literature-and-film-guides/the-22-black-actors-who-have-won-academy-awards-oscars/>. Utica Public Library. Consultado el 14 de septiembre de 2022

Steve McQueen por Mejor Película, Lupita Nyong'o por Mejor Actriz de Reparto y Geoffrey Fletcher por Mejor Guion Adaptado.

Al inicio de la transmisión, la presentadora Ellen DeGeneres había bromeado al público: "Posibilidad número uno: *12 Years a Slave* gana Mejor Película. Posibilidad dos: todos ustedes son racistas".<sup>97</sup>

Las nominaciones del año siguiente, 2015, fueron radicalmente distintas. Una de las mayores sorpresas fue la baja cantidad de nominaciones a *Selma* (*Selma: El Poder de un Sueño*), que tuvo algunas de las mejores críticas del año. El filme trata sobre una serie de marchas lideradas por Martin Luther King para exigir el derecho de voto a los afroamericanos. Su nombre proviene de Selma, Alabama, el lugar de donde partieron una serie de marchas hacia la ciudad de Montgomery. Este largometraje era visto por varios expertos como probable nominado a varios premios, incluyendo Mejor Actor (David Oyelowo, por su papel de King) y Mejor Dirección (Ava DuVernay). Sin embargo, sólo recibió dos nominaciones: Mejor Película y Mejor Canción Original ("Glory").<sup>98</sup>

La omisión de *Selma* en varias categorías no fue el único punto que causó polémica: también lo fue el hecho de que, ese año, los 20 nominados en las categorías de actuación fueran blancos. Poco después del anuncio de las nominaciones se popularizó en Twitter el hashtag *#OscarsSoWhite* ("Premios Oscar tan blancos"), creado por la escritora y periodista negra April Reign<sup>99</sup>.

El conductor de los premios Oscar ese año, Neil Patrick Harris, aludió a la controversia desde el inicio de la ceremonia. Durante su monólogo usó un juego de

---

<sup>97</sup> Oscars. Ellen DeGeneres' 86th Oscars Opening. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=HUmX6CiMoFk>. Consultado el 15 de septiembre de 2022

<sup>98</sup> St. James E. Selma was snubbed because the average Oscar voter is a 63-year-old white man

<https://www.vox.com/2015/1/15/7551723/selma-oscars-snub>. Vox. Consultado el 16 de septiembre de 2022

<sup>99</sup> Reign A. #OscarsSoWhite Creator: With a Mostly White Academy, What Could We Expect? (Column)

<https://variety.com/2020/film/news/oscarssowhite-nominations-diversity-april-reign-1203467389/>.

Consultado el 15 de septiembre de 2022

palabras en inglés: “Tonight we honor Hollywood’s best and whitest – sorry, brightest”. (“Esta noche honramos a los mejores y más blancos – perdón, más brillantes, de Hollywood”).<sup>100</sup>

La situación se repitió el siguiente año, 2016, cuando, por segundo año consecutivo, no hubo nominados negros en las categorías de actuación, algo que nuevamente generó debates y el uso del hashtag *#OscarsSoWhite*. Las protestas contra esta situación fueron aún más fuertes que el año anterior, y figuras del cine como los actores Will y Jada Pinkett Smith, así como el director Spike Lee, todos afroamericanos, anunciaron que no acudirían a la ceremonia<sup>101</sup>.

El conductor de la premiación ese año fue el comediante afroamericano Chris Rock quien había sido elegido en el papel antes de que se anunciaran las nominaciones, y cuyo monólogo abordó ampliamente la controversia sobre el tema:

“Ésta es la entrega 88 de los Premios de la Academia. Lo cual significa que esta cosa de ‘no nominados negros’ ha sucedido por lo menos 71 otras veces, ¿bien? Tienes que pensar que pasó en los años 50, en los 60. Seguro no hubo nominados negros en algunos de esos años. Digamos que en el 65, 62 o 63, ¡y las personas negras no protestaron! ¿Por qué? Porque teníamos cosas verdaderas que protestar. Estábamos demasiado ocupados siendo violados y linchados para que nos importara quién ganó Mejor Cinematografía. Cuando tu abuela está colgando de un árbol ¡es muy difícil que te importe el Mejor Cortometraje Documental Extranjero!”.<sup>102</sup>

Las nominaciones para la ceremonia 89 en 2017 trajeron mejores noticias en cuestión de diversidad racial. De los nueve largometrajes postulados a Mejor Película, tres (*Moonlight*, *Fences* y *Hidden Figures*) tienen protagonistas

---

<sup>100</sup> Oscars. Neil Patrick Harris's Opening Number: 2010 Oscars. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=EPMZKha6HeE> Consultado el 14 de septiembre de 2022.

<sup>101</sup> Griggs B. Jada Pinkett Smith, Spike Lee to boycott Oscars ceremony <https://edition.cnn.com/2016/01/18/entertainment/oscars-boycott-spike-lee-jada-pinkett-smith-feat/index.html> CNN. Consultado el 15 de septiembre de 2022

<sup>102</sup> Oscars. Chris Rock's Opening Monologue. <https://www.youtube.com/watch?v=kqhVNZgZGqQ> Consultado el 15 de agosto de 2022.

afroamericanos, y siete de las veinte nominaciones por actuación fueron a histriones no blancos (seis negros y uno de ascendencia india).<sup>103</sup>

Aunque las nominaciones en categorías histriónicas suelen ser las más comentadas cuando se habla de la diversidad, la entrega de ese año también destacó por el reconocimiento a artistas negros en otros ámbitos. En la contienda por el premio a Mejor Documental, cuatro de los cinco proyectos participantes tenían un director negro<sup>104</sup>. Tres de los filmes (*13th*, *I Am Not Your Negro* y *O.J.: Made in America*) tenían entre sus temas principales la experiencia de la población negra en Estados Unidos.

Durante la ceremonia, Mahershala Ali fue nombrado Mejor Actor de Reparto y Viola Davis, Mejor Actriz de Reparto. Además, *Moonlight*, de Barry Jenkins fue nombrada Mejor Película luego de un ahora famoso incidente en el que los presentadores Warren Beatty y Faye Dunaway recibieron el sobre equivocado y anunciaron erróneamente a *La La Land* como la ganadora.

El triunfo de *Moonlight*, película con un elenco completamente negro, no sólo fue notable por las circunstancias en las que fue revelado, sino también porque la cinta tenía uno de los menores presupuestos en la historia para una ganadora del premio mayor: alrededor de 1.5 millones de dólares<sup>105</sup> (su competidora más costosa era *Arrival*, cinta cuya producción costó 47 millones).<sup>106</sup>

---

<sup>103</sup> Mandell A. Oscar nominations 2017: Diverse picks break #OscarsSoWhite. <https://www.usatoday.com/story/life/movies/2017/01/24/oscarssowhite-ends-years-nominee-class/96982710/>. USA Today. Consultado el 20 de septiembre de 2022

<sup>104</sup> Meraji S. 4 Black Directors Nominated For Best Documentary Oscar <https://www.npr.org/2017/02/09/514260224/4-black-directors-nominated-for-best-documentary-oscar> NPR. Consultado el 5 de octubre de 2022

<sup>105</sup> Brenner P. 10 Best Picture Winners With The Lowest Budgets <https://screenrant.com/best-picture-winners-lowest-budgets/>. Screen Rant. Consultado el 5 de octubre de 2022

<sup>106</sup> *Arrival* <https://www.boxofficemojo.com/release/r13195962881/>. Box Office Mojo. Consultado el 5 de octubre de 2022



En el caso de la categoría de Mejor Dirección, sólo seis cineastas negros han sido nominados, todos ellos hombres, y ninguno de ellos ha conseguido la estatuilla. El primero fue John Singleton, en 1992 (por *Boyz n the Hood*, llamada *Los Dueños de la Calle* en México) y el más reciente ha sido Spike Lee, en 2019 (por *BlackKklansman*, o *El Infiltrado del Klan*).<sup>107</sup>

### 3.3 Las reglas vigentes

Las nominaciones a los premios Oscar son elegidas por los integrantes de la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas (AMPAS). Se estima que en octubre de 2017 había alrededor de 8 mil 400 miembros. En abril de 2020, 9 mil 599 tenían derecho a votar<sup>108</sup>.

La Academia incluye 17 ramas vinculadas con un aspecto de la producción de filmes. Entre ellas se encuentran la actuación, la dirección y la edición. Cada integrante pertenece a una sola de esas ramas, o, en caso de que su trabajo no esté relacionado con ninguna, puede formar parte de las categorías especiales de miembros en general o asociados.

Para elegir a los nominados cada rama vota por su propia categoría (por ejemplo, editores en la de Mejor Edición) y por la de Mejor Película. Una vez que se hacen públicas las postulaciones, los integrantes pueden votar por los ganadores en todas las categorías del premio.<sup>109</sup>

---

<sup>107</sup> Geier T. Every Black Director Nominated for an Oscar, From John Singleton to Spike Lee <https://www.thewrap.com/black-director-nominated-for-oscar-john-singleton-jordan-peelee/> The Wrap. Consultado el 5 de octubre de 2022

<sup>108</sup> Cieply M. A Bond Issue Pulls Back The Curtain At Hollywood's Film Academy <https://deadline.com/2020/04/bond-issue-pulls-back-curtain-at-hollywoods-film-academy-1202913085/>. Deadline. Consultado el 5 de octubre de 2022

<sup>109</sup> Gray T. How Does Oscar Voting Work? <https://variety.com/feature/who-votes-on-oscars-academy-awards-how-voting-works-1203490944/> Consultado el 21 de septiembre de 2022



Cada rama de AMPAS tiene sus requisitos particulares para aceptar nuevos integrantes. Sin embargo, para que una persona sea considerada, debe haber sido nominada al premio o recibir el apoyo de dos miembros de la sección a la que desea ingresar.

No existe una lista pública de los miembros de la Academia. Aunque la institución da a conocer cada año la lista de personas a quienes invitó, no siempre revela posteriormente quiénes aceptaron la convocatoria.

El diario *Los Angeles Times* reveló en 2012 que, de los entonces 5 mil 765 votantes para la premiación, el 94 por ciento eran blancos y el 77 por ciento hombres<sup>110</sup>. Cuatro años después la situación había cambiado poco: 91 por ciento de los 6 mil 261 integrantes eran blancos y el 76 por ciento hombres<sup>111</sup>.

En enero de 2016, la Academia anunció una serie de cambios a la institución con el objetivo explícito de fomentar la diversidad. En particular, se esperaba duplicar la cantidad de mujeres e integrantes de minorías en AMPAS para 2020, algo que sí se logró en aquel año<sup>112</sup>.

La modificación más detallada afectaba el sistema de votación. Aunque la membresía todavía era vitalicia, los derechos de voto de cada integrante durarían una década, y sólo continuarían si éste siguiera trabajando en la industria durante esa época. Quien se mantuviera como votante por tres décadas seguidas mediante actividad en cine recibiría derechos permanentes de votante, al igual que cualquier

---

<sup>110</sup> Horn J. Unmasking the Academy: Oscar voters overwhelmingly white, male. <https://www.latimes.com/entertainment/envelope/oscars/la-et-unmasking-oscar-academy-project-html-story.html>. Los Angeles Times. Consultado el 21 de septiembre de 2022

<sup>111</sup> 91% white. 76% male. Changing who votes on the Oscars won't be easy. <https://graphics.latimes.com/oscars-2016-voters/>. Los Angeles Times. Consultado el 23 de septiembre de 2022

<sup>112</sup> Huff L. Academy invites 819 new members and hits diversity goals <https://ew.com/awards/oscars/academy-invites-819-members-hits-diversity-goals-2020-class/>. Entertainment Weekly. Consultado el 23 de septiembre de 2022

persona ganadora de un Oscar o nominada al premio.<sup>113</sup> Estas reglas entraron en vigor con la ceremonia de 2017.

### 3.4 Las campañas del Oscar

Sería difícil argumentar que las omisiones a artistas no blancos en los premios Oscar se deben a un racismo que se focaliza solamente en la Academia. Debido a la cantidad de miembros de la organización y su distribución en distintas áreas geográficas, tampoco es correcta la imagen siniestra de un grupo de personas que se reúnen en un espacio físico para decidir qué películas premiarán y cuáles omitirán en un año determinado.

Sin embargo, es cierto que detrás de las nominaciones suele haber grandes campañas y grupos de publicistas. Los estudios invierten millones de dólares en campañas para que los votantes de la Academia vean sus películas y las tengan en mente a la hora de votar. Durante la época de premios, revistas especializadas como *The Hollywood Reporter* y *Variety* publican varios anuncios “*For Your Consideration*”, en los que los estudios exaltan las virtudes de sus películas (a menudo con citas de críticas positivas) e incluyen lista de categorías en las que sugieren nominaciones.

Entonces, aunque las películas nominadas al Premio de la Academia sí suelen tener buenas reseñas y estar entre las favoritas de varios críticos, tampoco se puede decir que la selección de las películas nominadas surja sin influencias del exterior. Hay, desde luego, una gran maquinaria detrás que involucra dinero y campaña en el proceso para ser notado. Si una película no cuenta con una estrategia de distribución adecuada, es poco probable que los miembros de la Academia la vean y por lo tanto, que la consideren para una nominación.

---

<sup>113</sup> Tapley K. Academy Clarifies New Oscar Voting Restrictions After Controversy. <https://variety.com/2016/film/awards/academy-ampas-oscar-voting-restrictions-1201756187/>. Variety. Consultado el 22 de septiembre de 2022

### 3.5 Falta de diversidad en nominaciones: ¿síntoma de un problema mayor?

Una pregunta que surge casi naturalmente ante la controversia por las nominaciones en el Oscar es si la falta de diversidad en éstas se debe a un problema con el proceso de votación, o si esta falta de representación de la comunidad negra es un problema mayor en varios niveles de la industria del entretenimiento.

Una investigación del grupo de expertos Annenberg Inclusion Initiative, publicada en enero de 2018, encontró que las 100 películas más exitosas de cada año entre 2007 y 2017 (1100 cintas en total) fueron dirigidas por 665 personas. De ellas, sólo 31, el 4.7%, eran de directores negros<sup>114</sup>.

Tomando en cuenta que aproximadamente el 13.6% de la población de EU es sólo negra o afroestadounidense (la cifra no incluye a quienes pertenecen a dos grupos), esto indica una representación de directores no proporcional a la composición demográfica en el país<sup>115</sup>.

Según la misma investigación, de los 31 directores negros que lanzaron éxitos comerciales, el 71% tenía una sola cinta en la lista de los filmes más exitosos (el porcentaje de cineastas no negros que cumplen esa misma característica es de 56.5). Esto significa que, aun cuando un cineasta afroamericano lanza un proyecto con gran éxito en taquilla, es menos probable que lo vuelva a hacer en los años siguientes.

En otro estudio de Annenberg, que analizó 900 cintas populares entre 2007 y 2016, se vio que 70.8% de los papeles en las películas eran personajes blancos, y 13.6% negros. La población negra sí está representada proporcionalmente en este caso.

---

<sup>114</sup> Inclusion in the Director's Chair? Gender, Race & Age of Directors across 1,100 Films from 2007-2017. <https://assets.uscannenberg.org/docs/inclusion-in-the-directors-chair-2007-2017.pdf>. Annenberg Inclusion Initiative. Consultado el 22 de septiembre de 2022

<sup>115</sup> US Census Bureau QuickFacts: United States. <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/RHI225221#RHI225221>. Consultado el 10 de octubre de 2022

Aun así, algunos datos eran menos prometedores. Por ejemplo, el 25 por ciento de las películas más exitosas de 2016 no tenían un solo personaje negro con diálogo.<sup>116</sup>

Las minorías en general suelen estar subrepresentadas en Hollywood. De los personajes en las 900 películas estudiadas, el 29.2 por ciento pertenecía a minorías raciales, mientras que el porcentaje verdadero de habitantes en Estados Unidos con esas características es de 38.7.

Estos datos no sólo tienen valor demográfico, sino también económico. El público negro tiende a ver películas con un reparto negro en una proporción más alta que cuando el público blanco acude a una película con un elenco caucásico. Esta tendencia también se observa en otras minorías, y se vio ejemplificada en 2018 con el estreno de *Black Panther (Pantera Negra)*, uno de los mayores éxitos en la historia de la taquilla estadounidense. De acuerdo con la revista *Fortune*, el largometraje de Marvel ,con un protagonista y director negros, tuvo durante su primer fin de semana en cines un público 37 por ciento negro. En una película promedio ese mismo grupo suele comprar sólo el 15 por ciento de los boletos<sup>117</sup>.

---

<sup>116</sup> Inequality in 900 Popular Films: Examining Portrayals of Gender, Race/Ethnicity, LGBT, and Disability from 2007-2016. [https://annenberg.usc.edu/sites/default/files/Dr\\_Stacy\\_L\\_Smith-Inequality\\_in\\_900\\_Popular\\_Films.pdf](https://annenberg.usc.edu/sites/default/files/Dr_Stacy_L_Smith-Inequality_in_900_Popular_Films.pdf) Annenberg Inclusion initiative. Consultado el 10 de octubre de 2022

<sup>117</sup> Huddleston Jr. T. An Especially Diverse Audience Lifted ‘Black Panther’ to Record Box Office Heights. <https://fortune.com/septiembre de/02/21/black-panther-record-box-office-diverse-audience/> Fortune. Consultado el 18 de septiembre de 2022

## Capítulo 4. La cobertura del *New York Times*

### 4.1 Introducción

Este capítulo aborda el alcance del trabajo de *The New York Times* alrededor del mundo y la manera en que ha llevado el tema de la diversidad étnica. Si bien se observan tendencias en las notas que publicó en 2016 y 2017, también se realiza un análisis más a fondo de dos artículos que fueron lanzados en estos años sucesivos.

### 4.2 El *NYT* como agencia noticiosa

Varios medios recurren a agencias internacionales como *Reuters*, *Associated Press*, *United Press International* y *EFE* para publicar notas periodísticas sobre hechos que no pueden cubrir de primera mano. Una ventaja de este material es que, por lo general, un cable informativo se puede publicar prácticamente tal cual lo envía la agencia, sólo haciendo cambios menores de parte del editor en caso de que haya restricciones de espacio (en el caso de una nota impresa), u oraciones y términos que difieran del manual de estilo interno.

Además de ser su propio periódico, con un tiraje considerable, *The New York Times* cuenta con el servicio *NYT Licensing* que funciona de manera similar a una agencia informativa: a cambio de un plan de suscripción, otorga una licencia para que otras publicaciones a nivel mundial publiquen algunos de sus contenidos. En México, la sección de espectáculos Gente de Grupo Reforma (organización que publica los periódicos Reforma, en la Ciudad de México; Mural, en Guadalajara; y El Norte, en Monterrey) frecuentemente recurre a notas del diario estadounidense para publicarlas en sus propias páginas, al igual que la sección Internacional.

A continuación se muestra una nota publicada por el *NYT* el 5 de diciembre de 2016, seguida por el mismo texto, con crédito a la fuente original, en la edición impresa de Reforma al día siguiente. El artículo alude a la selección del comediante Jimmy

Kimmel como anfitrión de la siguiente ceremonia del Oscar, dato que no había sido confirmado en ese entonces por la Academia, pero que fue revelado al reportero Brooks Barnes por fuentes anónimas.<sup>118</sup>

The New York Times


### Jimmy Kimmel Chosen to Host Academy Awards

By Brooks Barnes  
Dec. 5, 2016

LOS ANGELES — Jimmy Kimmel is in line to host the 89th Academy Awards in February, a selection that appears to reflect the increasing influence of the Walt Disney Company's ABC in the Oscar telecast.

The selection was confirmed by two people briefed on the process, who spoke anonymously because the deal was still being finalized.

For years, ABC has pressed the Academy of Motion Picture Arts



Jimmy Kimmel, hosting the Emmys in September. Chris Pizzello/Invision, via Associated Press

## DEBUTARÁ EN EL ÓSCAR



Fuentes dijeron que la ABC llevaba años presionando a la Academia de Hollywood para que eligieran al comediante.

Elige ABC a Jimmy Kimmel para llevar la máxima gala del cine en TV

BROOKS BARNES  
NYT NEWS SERVICE

LOS ANGELES - Jimmy Kimmel se prepara para conducir la edición 89 de los Premios de la Academia, en febrero, una elección que parece reflejar la influencia de la cadena ABC, propiedad de Walt Disney Company, en la transmisión televisiva del Óscar.

La decisión fue confirmada por fuentes enteradas del proceso que pidieron el anonimato.

Durante años, la ABC había presionado a la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas para que escogiera a Kimmel como el conductor de los Óscar, el evento de premiación más importante de Hollywood.

La ABC, donde Jimmy Kimmel Live! ha sido un programa básico en el horario de medianoche desde 2005, transmite la ceremonia de premiación a un contrato a largo plazo y ha querido utilizar la plataforma para promover a Kimmel.

Los ejecutivos de Disney, algunos de los cuales no han esta-

do satisfechos con la calidad de la transmisión del Óscar en años anteriores, están convencidos de que el comediante tiene el toque correcto para esa tarea.

La Academia, que tiene la última palabra respecto a los productores y el conductor del evento, se ha decidido cortésmente por otras opciones. Sin embargo, la ABC, que paga casi 75 millones de dólares al año por transmitir la ceremonia, obtuvo más poder de decisión creativa en el evento como parte de una renovación contractual este año.

Previamente, The Hollywood Reporter dio a conocer la noticia de la elección de Kimmel.

Kimmel, cuyo programa de entrevistas por lo regular se ubica por debajo los ratings de *The Tonight Show* starring Jimmy Fallon, de la NBC, y de *The Late Show with Stephen Colbert*, de la CBS, es un conductor experimentado en ceremonias de premiación. Condujo los Premios Emmy en septiembre y recibió reseñas favorables.

Sin embargo, los Emmys más recientes también fueron considerados un fracaso en los ratings, al atraer a 11.5 millones de televidentes, la cifra más baja jamás registrada, de acuerdo con Nielsen.

Hacer que la ceremonia del Óscar vuelva a un crecimiento en los ratings ha sido una prioridad para la ABC y la Academia.

En los anteriores Premios de la Academia, unos 54.2 millones de espectadores vieron a Chris Rock ridiculizar al mundo del cine por su falta de diversidad, a veces en términos vulgares. Fue una de las más audiencias más bajas jamás registradas para el Óscar.

Kimmel enfrenta una tarea ardua. Los Óscar son un híbrido difícil, un espectáculo televisivo que celebra al cine, y sus conductores recientes (con la notable excepción de Ellen DeGeneres) han recibido un fuerte revés de los críticos.

Elevar los ratings también será difícil sin estrellas de cine de primera línea, y hasta ahora la próxima contienda del Óscar se queda un poco corta en términos de nombres famosos, como Leonardo DiCaprio, el actual ganador de la estatua de Mejor Actor.

Kimmel también enfrentará comparaciones con su rival de "late-night", Fallon, quien está programado para conducir los Globos de Oro, el 8 de enero. Los Óscar, que serán producidos por Michael Luca y Jennifer Todd, serán transmitidos en vivo el 26 de febrero.

*Jimmy Kimmel Chosen to Host Academy Awards. The New York Times. 5 de diciembre de 2016*

*Debutará en el Óscar. Reforma. 6 de diciembre de 2016*

Reforma y El Norte publican además la sección semanal *The New York International Weekly*, cuyo contenido está compuesto completamente por artículos de aquel medio neoyorquino. El tipo de letra que se utiliza en estas páginas es el del periódico estadounidense y no el que utiliza Grupo Reforma en el resto de sus páginas, lo cual otorga una distinción entre ambos periódicos (aun así, esto no garantiza que todos los lectores de Reforma vayan a estar enterados de que están consumiendo contenido originalmente producido por otro medio).

<sup>118</sup> En "How The Times Uses Anonymous Sources", Philip B. Corbett, editor de estándares del NYT, dice que las fuentes anónimas se utilizan sólo cuando hay información de valor noticioso que no se podría conseguir de otra manera.

De esta manera, muchas de las publicaciones del diario pueden ser leídas por varias personas alrededor del mundo, incluso aquellas que no cuentan con una suscripción directa o que no suelen consumir contenido del *NYT*.

## Enfrentan líderes autoritarios a enemigo escurridizo



NABHAN EL-MOFTY/ASSOCIATED PRESS  
La Policía egipcia ha tapizado las calles de El Cairo en la pandemia.

Por DECLAN WALSH  
EL CAIRO — Cuando pegó el virus, los autócratas devolvieron el golpe como mejor saben hacerlo.

Para el Presidente de Egipto, Abdel Fattah el-Sisi, eso significó desplegar tropas en trajes protectores, armados con desinfectante, por las calles de El Cairo, en una muestra de poderío militar proyectado vía medios sociales.

El propio líder ruso, Vladimir V. Putin, vistió un traje de plástico amarillo canario para una visita a un hospital de Moscú para pacientes de coronavirus. Luego despachó 15 aviones militares a Italia llenos de suministros mé-

dicos y decorados con el eslogan "De Rusia con Amor".

El Presidente de Turquía, Recep Tayyip Erdogan, un prodigioso encarcelador de periodistas, arrestó a reporteros que criticaron sus primeros esfuerzos por contrarrestar el virus y luego envió un mensaje de voz al teléfono de todo ciudadano mayor de 50 años, enfatizando que tenía todo bajo control.

Y en Turkmenistán, donde no se ha reportado oficialmente ni una sola infección, el Presidente vitalicio, Gurbanguly Berdimukhamedov, promovió su libro sobre plantas medicinales como

una posible solución a la pandemia.

Los autócratas del mundo están aplicando en respuesta a la pandemia una combinación de propaganda, represión y exhibiciones ostentosas de fuerza para transmitir un aura de control sobre una situación caótica.

La crisis les ofrece una oportunidad de arraigar su poder de por sí ya enorme con poco riesgo de censura de un mundo exterior distraído, donde la lucha por contener la pandemia ha obligado incluso a las democracias más liberales a considerar medidas severas. "El coronavirus es el nuevo terrorismo", señaló Kenneth Roth, director

ejecutivo de Human Rights Watch, quien teme que una amplia expansión de facultades draconianas pudiera convertirse en el legado perdurable del virus. "Es el pretexto más reciente de violaciones a los derechos que temo que persistirán mucho después de que termine la crisis".

No obstante, el virus también trae peligros potenciales para los autócratas. Países como Rusia y Egipto están en la parte delantera de la curva del virus, lo que significa que probablemente lo peor llegará en cuestión de

*Continúa en la página 2*

### 4.3 Macroestructuras

En el libro *La noticia como discurso*, Teun A. Van Dijk hace referencia a las macroestructuras, también conocidos como temas, a las que describe así:

“modelos de organización totalizadora, que consisten —precisamente como en una sintaxis oracional— en un cierto número de categorías convencionales, como las distintas formas de apertura o cierre de un discurso, el guion en un relato o los titulares en el discurso periodístico”.<sup>119</sup>

Como menciona el autor, las macroestructuras se pueden presentar mediante señales específicas. En el caso del discurso periodístico, la principal por excelencia es el titular o cabeza. Por lo general, todas las notas periodísticas o reportajes llevan uno; y, en ocasiones, también incluyen balazos que ayudan a desarrollar los temas principales de la nota.

No se puede minimizar la importancia de los titulares. Junto con las imágenes que acompañan un texto y la sección en la que se encuentra la nota, estos pueden ser

<sup>119</sup> Van Dijk, Teun A. *Ibid.* P. 48



determinantes en que el consumidor de un periódico decida leer el texto completo o que elija pasarlo de largo.

En cuanto al tema que nos atañe, por ejemplo, si un lector no está interesado en el mundo del espectáculo, en la entrega del Oscar o en la industria del cine, difícilmente buscará leer más allá del titular que aluda a estos temas; a menos que haya algún otro factor en ese mismo texto que le llame la atención.

Dado que la lectura de un medio impreso es inevitablemente distinta a la de su equivalente digital, hay ocasiones en las que una sola nota puede llevar un título diferente en la versión de papel de un periódico que en su versión en línea. Un ejemplo de ello dentro del mismo *NYT* es un artículo, publicado en abril de 2017, que explica el proceso mediante el cual se eligen los titulares.

En la versión en línea, el artículo lleva como cabeza “*How to Write a New York Times Headline*<sup>120</sup>” (“Cómo escribir un titular del *New York Times*”), mientras que en su versión impresa, es “*Getting the Canary to Sing*” (“Lograr que el canario cante”). El primer titular es directo y para un suscriptor resulta mucho más sencillo identificar su tema, mientras que el segundo se refiere a una metáfora utilizada dentro del mismo texto. Por ende, para que sea comprendido de manera adecuada o por lo menos que atraiga a su público base, requiere de un contexto particular.

En una edición impresa, algunos factores que podrían ayudar a identificar los temas de esta nota, más allá del titular, son la ubicación del artículo dentro de una sección determinada o la imagen que acompaña al texto. Aquí, por ejemplo, la ilustración del artículo muestra un lápiz con borradores de ambos lados, la cual puede ayudar a sugerir la temática del texto principal. Aun así, se podría correr el riesgo de que el titular sea demasiado abstracto y por lo tanto, que no atraiga a un público que podría estar interesado por su contenido.

---

<sup>120</sup> Hiltner S. How to Write a New York Times Headline. <https://www.nytimes.com/2017/04/09/insider/how-to-write-a-new-york-times-headline.html> The New York Times. Consultado el 12 octubre de 2022



## How to Write a New York Times Headline

Give this article



77



Nicolas Ortega

By **Stephen Hiltner**  
April 9, 2017

Aunque no es una regla universal, en los titulares impresos por lo general se pueden omitir más detalles que en los digitales. A veces esto se debe simplemente a que, en papel, hay un espacio determinado y las cabezas deben ajustarse a él. Aquí podemos ver cómo sucedió en un par de casos, precisamente asociados a las entregas de los Premios de la Academia de 2016 y 2017:

### **Versión web**

#### ***Review: With Chris Rock, the Oscars Find a Lucky Pairing of Host and Subject***

(Reseña: Con Chris Rock, los premios Oscar hallan una mezcla afortunada de anfitrión y temática)

### **Versión impresa**

#### ***A Fortunate Pairing of Host and Subject***

(Una mezcla afortunada de anfitrión y temática)<sup>121</sup>

---

<sup>121</sup> Poniewozik J. Review: With Chris Rock, the Oscars Find a Lucky Pairing of Host and Subject. <https://www.nytimes.com/2016/02/29/movies/chris-rock-oscars-review.html>. The New York Times. Consultado el 20 de octubre de 2022

En la versión impresa, el hecho de que esta nota se publique en la sección de espectáculos el día después de la ceremonia, con una imagen de Rock (una figura conocida en la comedia y en el cine) puede ayudar a que los lectores identifiquen de qué trata el artículo, aun sin que esto sea explícito. En cambio, la versión digital puede ser leída en cualquier momento, incluso años después, en cuyo caso sería mucho menos probable que el lector comprendiera de qué se trataba, sin tener un mayor contexto.

Debemos tomar en cuenta, sin embargo, que la adaptación de titulares no sucede en todos los casos. Algunas cabezas mantuvieron su título tanto en la versión impresa como en la digital; mientras que ciertos artículos fueron publicados sólo en línea, por lo que no fue necesario modificarlos.

### **Versiones web e impresa**

#### ***Another Oscar Year, Another All-White Ballot***

(Otro año del Oscar, otra lista de nominados completamente blanca)<sup>122</sup>

Como menciona Van Dijk, la relevancia que se le da a los hechos es variable y puede depender de la perspectiva del reportero. Precisamente, una de las funciones básicas de los redactores y editores es encontrar un ángulo a la información generada. Este ángulo suele depender de la audiencia a la que está dirigida el medio de comunicación, de puntos de vista personales, de factores locales y en ocasiones incluso de pautas comerciales. Es por ello que las crónicas de ceremonias de premiación, galas o eventos deportivos de distintos medios o reporteros pueden ser muy distintas, aun cuando se está cubriendo fundamentalmente el mismo suceso.

---

<sup>122</sup> Buckley C. Another Oscar Year, Another All-White Ballot. <https://www.nytimes.com/2016/01/16/movies/oscar-ballot-is-all-white-for-another-year.html> The New York Times. Consultado el 22 de octubre de 2022

Esto, a menudo, se ha visto en la cobertura mediática de los premios Oscar. Por ejemplo, entre las ceremonias de 2014 y 2019 (con una sola excepción), la estatuilla a Mejor Dirección se la llevó un cineasta mexicano: Alfonso Cuarón, Alejandro G. Iñárritu o Guillermo del Toro. Asimismo, el director de fotografía Emmanuel Lubezki ganó Mejor Fotografía en tres años consecutivos, entre 2014 y 2016, en todos los casos por cintas dirigidas por alguno de los realizadores antes mencionados.

Como se observa en estas páginas del diario mexicano Reforma, el ángulo principal de la nota de 2016 son los triunfos de G. Iñárritu y Lubezki en la ceremonia de la noche anterior por *The Revenant* (*Revenant: El Renacido*). Esto debido a que, por el sitio donde se encuentra la gran mayoría de sus lectores, el ángulo local (los triunfos de mexicanos en una premiación considerada de prestigio internacional) seguramente resulta de más interés para los lectores que otros detalles.

reforma.com/genite  
LUNES 29 / FEB. / 2016  
genite  
de Adriana Gasty  
reforma.com/cuaron88

¡Felices, con sus Oscars en la mano, Cuarón, DiCaprio y G. Iñárritu se hicieron selfies cuando acabó la entrega.

Desde 2014, los mexicanos dirigen los Oscars. Alfonso Cuarón fue el primer cineasta nacional en ganar el rubro de Mejor Dirección, luego Alejandro G. Iñárritu volvió a luchar al llevarse dos veces consecutivas (Birdman, de 2015, y Revenant, el Renacido, de 2016).  
Junto a ellos, el director de fotografía Emmanuel Lubezki es el primero en ganar tres premios al hilo con las cintas antes mencionadas.

# MÉXICO DIRIGE

EDUARDO MOLINA ENVIADO  
LOS ÁNGELES.- Felices Leonardo y Alejandro González Iñárritu celebran juntos su triunfo anoche en los premios Oscar por *Revenant: El Renacido*.  
Y eso que ganó en 2015 por *Birdman*, la experiencia para el director mexicano es diferente. "No podía estar más feliz, quería a uno más que al otro, quería más como a *Birdman*, pero lo mejor es compartir esta experiencia con *Levi los demás*", expresó el cineasta. "Estamos celebrando la noche y es fantástico".  
El actor se mostró emocionado del apoyo que ha recibido en estos meses y de la vibra que le legó de todos partes del mundo. "Se siente surreal, porque no puedes separarla y conocer a todo mundo, lo ves en internet y lo escuchas de otro genio y la verdad es que siempre aspiramos al mejor pero esto año estoy sobrecogido de la gente que de los fans y la gente de la industria, es un shock", dijo visiblemente emocionado.  
El actor recordó haber crecido en Los Ángeles cerca de la in-

diustria y de cómo sus padres lo llevaban a audiciones después de clases, y ahora tiene la gran esperanza de haber trabajado con el mexicano.  
"Si un día me alcanza a hablar con Alejandro, como gran parte de nuestras vidas", afirmó.  
Como ha sucedido durante la noche de la entrega de premios, DiCaprio y el director continuaron con sus costumbres de hablar maravillas al uno de los otros.  
"Dos personas de fuera como *Chachi* y Alejandro que vienen de México a la industria y tenemos un organizador doble y uno triple y estoy tan orgulloso de trabajar con ellos, y representan lo mejor de la industria", comentó.  
Por su parte González Iñárritu habló de la importancia de contar historias.  
"La vida es increíble y las historias es la manera de conectar emociones y posibilidades y sentir cosas bellas y humanas comúnmente sabiendo que es una historia", dijo el mexicano.  
"Yo como el momento cuando papero y recibir sus premios, tanto yo actor como el director améramos sus temas de la ecología y la diversidad respectivamente".  
DiCaprio afirmó que prepara un documental para hablar del tema, mientras que González Iñárritu habló sobre la belleza de tener un país de culturas mixtas.  
Por el director, de las cintas *Amores Perros*, *Babel* y *21 Gramos* los tres triunfos de film se ven conectados, ya que para él, obtener un Oscar es un triunfo de todo el equipo.  
"Es chistoso como cada premio está interconectado, los premios que ganamos se celebran con todos, cuando me voy por meses con la misma gente", afirmó el mexicano.

**FESTEJAN EN EL ÁNGEL A LEONARDO DICAPRIO**  
Fans de Leonardo DiCaprio se congregaron anoche en el Ángel de la Independencia y en algunas plazas de otros Estados, para festejar su triunfo como Mejor Actor.  
En los últimos días, la página de evento de Facebook "Si Leonardo DiCaprio gana el Oscar, ¿qué? No, Niño el Ángel" alcanzó considerable y más de 22 mil usuarios de la red social mexicana "twiter".  
Algunos asistentes al Ángel llevaron sus de películas.

**Págs. 4, 6 y 7**

La nota ni siquiera menciona a la cinta que ganó Mejor Película (*Spotlight*, o *En Primera Plana*), aunque la información sí se incluyó en otras páginas del periódico, incluyendo como un valor agregado en la portada del diario. Incluso se le da mayor relevancia al triunfo de Leonardo DiCaprio como Mejor Actor, tal vez porque nuevamente tiene un ángulo local (los fans que acudieron al Ángel de la Independencia de la Ciudad de México para celebrar su triunfo) o por la expectativa que generaba en redes sociales que DiCaprio, un actor popular y nominado en cuatro ocasiones previas por su labor histriónica, finalmente se llevara el papel.

En 2003, el ángulo principal de Reforma en la sección Gente fueron las nominaciones a mexicanos: Salma Hayek por Mejor Actriz (por *Frida*), Alfonso y Carlos Cuarón por Guion Original (*Y Tu Mamá También*) y *El Crimen del Padre Amaro* como Película Extranjera. Esto, a pesar de que ninguna de estas cintas competía por los premios de Película o Dirección, dos de las categorías más notables.

**SECCIÓN E**  
**Reforma**  
 Miércoles 12 de febrero del 2003

**Gente!**

**Shakira trajo nuevo**  
 MAQUETA DE LA BSA, el primer de los vestidos en el Festival de los Estrellas. (E)

**¡Con sabor mexicano!**

**¡Felicidades, México!**

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 El doctor de medicina se convirtió en una actriz al haber protagonizado la historia del premio que otorga la Academia de Hollywood. Salma como Mejor Actriz por su rol en *Frida*. Además, también compitió en las categorías de Mejor Actriz y Mejor Película.

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Alfonso y Carlos Cuarón presentaron el Mejor Guion Original por su trabajo en *Y Tu Mamá También*, contra el que *El Crimen del Padre Amaro* representó a México en el rubro de Mejor Película Extranjera y en el rubro de Mejor Película.

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Los integrantes de esta nueva tándem de cine mexicano se presentaron en la noche de la alfombra roja. Los Cuarón serán entrevistados el 23 de febrero en Los Ángeles.

**Llora Salma de la emoción**

**Está poca ma...- Cuarón**

**Ha sido un año estupendo'**

**'Es una vergüenza'**

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Alfonso y Carlos Cuarón presentaron el Mejor Guion Original por su trabajo en *Y Tu Mamá También*, contra el que *El Crimen del Padre Amaro* representó a México en el rubro de Mejor Película Extranjera y en el rubro de Mejor Película.

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Los integrantes de esta nueva tándem de cine mexicano se presentaron en la noche de la alfombra roja. Los Cuarón serán entrevistados el 23 de febrero en Los Ángeles.

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Alfonso y Carlos Cuarón presentaron el Mejor Guion Original por su trabajo en *Y Tu Mamá También*, contra el que *El Crimen del Padre Amaro* representó a México en el rubro de Mejor Película Extranjera y en el rubro de Mejor Película.

**FOR SUSA CÁRDENAS**  
 Los integrantes de esta nueva tándem de cine mexicano se presentaron en la noche de la alfombra roja. Los Cuarón serán entrevistados el 23 de febrero en Los Ángeles.

Asimismo, en 2022, que *CODA (CODA: Señales del Corazón)* ganó Mejor Película, varios medios mexicanos enfatizaron la presencia de Eugenio Derbez en el filme, a pesar de que el actor tiene un papel secundario en la cinta y no estuvo nominado por su trabajo en ella. Aun así, el ángulo es fácil de comprender debido a que Derbez es una figura que lleva años siendo conocida como comediante en México. Por lo tanto, su presencia en un exitoso drama podía mostrarse como demostración de que el actor pasó a ser una estrella rentable a nivel internacional.

Esta manera de ordenar la información es muy distinta, por ejemplo, a como probablemente lo haría *Associated Press*, una agencia de noticias que presta sus servicios a numerosos medios de comunicación de varios países. Debido a su amplio alcance global, *AP* suele dirigir sus notas a una audiencia heterogénea e internacional. Esto tiene tanto sus ventajas como limitaciones: para un medio mexicano pequeño, por ejemplo, puede ayudar a que se cubra el tema de la entrega del Oscar aun si no hay un reportero asignado al tema, pero el ángulo de la cobertura no necesariamente sería el de mayor interés para sus lectores.

No es un requisito que las acciones que se presentan en un texto periodístico sean narradas en orden cronológico. Un buen ejemplo de ello es la ceremonia de 2022, cuando un buen porcentaje de las notas se enfocó en la cachetada que Will Smith le dio al presentador Chris Rock.

Así abordó el *NYT* la ceremonia en su crónica:

### **Una bofetada en el escenario sacude a los Oscar, antes del triunfo de 'CODA'**

LOS ÁNGELES - En una ceremonia de los Premios de la Academia en la que un altercado en el escenario entre Will Smith y Chris Rock eclipsó los honores, *CODA* de Apple TV+ ganó el Oscar a la Mejor Película, convirtiéndose en la primera cinta de un servicio de streaming en ser recibida en ese enrarecido club de Hollywood.<sup>123</sup>

En tanto, Reforma también utilizó como ángulo principal el incidente de Will Smith.

## DIABLO Y REY

LOS ÁNGELES.- La 94 Entrega del Óscar debería ser recordada por la diversidad de sus premios, pero una cachetada en el escenario que Will Smith dio a Chris Rock marcará para siempre la historia de esta celebración.

### 4.4 La cobertura histórica

En su libro *La noticia como discurso*, Teun A. Van Dijk menciona las transformaciones locales que realizan los periodistas al procesar los textos fuente (los cuales, en el caso de la cobertura del Oscar, se refieren principalmente a las listas de nominados y a las declaraciones que estos realicen).

Una de las transformaciones es la **supresión**: es decir, por lo general, un artículo periodístico sobre las nominaciones al Oscar no menciona todas las postulaciones, sino que se eligen las consideradas más relevantes, que por lo general, incluye las categorías de Mejor Película y Dirección, así como las de actuación. Es poco común que este tipo de nota mencione los postulados a Mejor Sonido o Mejor Cortometraje Documental, a menos que haya algún detalle en estos que el reportero considere notable.

**Adición** se refiere a detalles que no pertenecen al texto fuente principal, pero que pueden provenir de otros textos o de los conocimientos del reportero. A menudo, informa Van Dijk, esto puede incluir los antecedentes del evento que se está reportando. En el caso de los Premios de la Academia, por lo general se refiere precisamente a detalles de contexto: si una persona se convierte en la primera de

---

<sup>123</sup> Barnes B. Onstage Slap Rattles Oscars, Before 'CODA' Triumphs.

<https://www.nytimes.com/2022/03/28/movies/the-oscars-2022.html> The New York Times. Consultado el 19 de agosto de 2022

cierta nacionalidad en ser nominada, si es la primera vez que alguien compite por el premio, si está rompiendo un récord, etcétera. También puede referirse a las omisiones más notables, como las cintas que no obtuvieron nominaciones a pesar de que varios expertos las pronosticaban.

El autor también menciona las **permutaciones**, que son las que realiza el periodista cuando el texto fuente (en el tema de los premios Oscar, se trata de la lista de nominados) no lleva una estructura de esquema periodístico. Aquí, se trata de conocer la lista de nominados, hallarle un ángulo a la nota y darle prioridad a ciertos temas (como, en el caso de las notas que se verán más adelante).<sup>124</sup>

Es evidente que un solo artículo del *New York Times* sobre un tema tan amplio como el movimiento de los derechos civiles no puede ser representativo de la cobertura total del diario. De hecho, un análisis del discurso sobre esta publicación probablemente requeriría estar segmentado en diferentes años o incluso semestres, a fin de ser realizable.

Sin embargo, para los propósitos de este trabajo y para dar cierto contexto sobre el diario y su línea editorial en años pasados, recurriré a una nota histórica, publicada el 25 de septiembre de 1957, para hacer un breve análisis sobre su contenido.

Elegí este artículo por el hecho de que fue nota principal de primera plana (es decir, el mismo diario la consideró como la más importantes de sus respectivos días) y se refiere a un momento clave del movimiento de derechos civiles (la integración escolar en Arkansas).

Asimismo, forma parte del libro *Reporting Civil Rights*, una recopilación de textos de distintos medios, cuyo fin es mostrar la manera en la que la prensa cubrió el movimiento de derechos civiles en EU.

---

<sup>124</sup> Van Dijk T. Ibid. P. 170-171

## **Presidente Envía Tropas a Little Rock, Federaliza a la Guardia Nacional de Arkansas; Dice a la Nación que Actuó para Evitar la Anarquía<sup>125</sup>**

—  
*Eisenhower al Aire*

—  
*Dice que el Desafío Escolar Ha Dañado Gravemente el Prestigio de EU*

—  
*Advierte sobre Peligro de Anarquía*

—  
ANTHONY LEWIS

Washington, 24 de septiembre.- El Presidente Eisenhower envió tropas federales a Little Rock, Ark. hoy para abrir el camino a la admisión de nueve alumnos negros a la Central High School.

Anteriormente, el Presidente federalizó a la Guardia Nacional de Arkansas y autorizó llamar a la Guardia y a fuerzas federales para eliminar las obstrucciones a la justicia en la integración escolar de Little Rock.

Su acción, con la que marcó historia, se basó en un hallazgo formal de que su proclamación de “cese y desistimiento”, emitida anoche, no había sido obedecida. Aun así, multitudes de pro-segregacionistas se congregaron esta mañana en los alrededores de la Central High School.

Esta noche, desde la Casa Blanca, el Presidente Eisenhower dijo a la nación en un discurso para radio y televisión que había tomado acción para evitar la “ley de la calle” y la “anarquía”.

### *Decisión histórica*

La decisión del presidente de enviar tropas a Little Rock fue tomada desde su casa vacacional en Newport, R.I. Fue una medida de importancia histórica en lo político, social y constitucional. Por primera vez desde los días de la Reconstrucción que sucedieron a la Guerra Civil, el gobierno federal usó su poder para obligar a que los negros recibieran igualdad de trato en el Sur.

Dijo que el desafío violento de las órdenes de la corte federal en Little Rock había causado un fuerte daño al “prestigio e influencia, sin mencionar a la seguridad, de nuestra nación y del mundo”. Llamó a la gente de Arkansas y al Sur a “preservar y respetar la ley incluso cuando estén en desacuerdo con ella”.

---

<sup>125</sup> Lewis A. President Sends Troops to Little Rock, Federalizes Arkansas National Guard; Tells Nation He Acted to Avoid An Anarchy  
<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/learning/general/onthisday/big/0925.html> The New York Times. Consultado el 16 de septiembre de 2022



Tras las órdenes del Presidente, rápidamente se tomaron acciones. Durante el día y la noche, mil integrantes de la 101.<sup>a</sup> División Aerotransportada fueron trasladados a Little Rock. Charles E. Wilson, Secretario de la Defensa, ordenó al Servicio Federal a los 10 mil miembros de la Guardia Nacional de Arkansas.

Los eventos de hoy fueron el clímax de tres semanas de escaramuzas entre el gobierno federal y el gobernador Orval E. Faubus de Arkansas. Fue hace tres semanas que el gobernador ordenó por primera vez que las tropas de la guardia nacional acudieran a la Central High School para preservar el orden. A los nueve estudiantes negros se les impidió entrar a la escuela.

### *Retiran a guardias*

Los guardias ya se habían ido ayer, retirados por el gobernador Faubus como resultado de una orden del Tribunal Federal. Pero una multitud que gritaba obligó a los nueve niños a retirarse de la escuela.

El Presidente Eisenhower abrió ayer el camino para el pleno uso de sus poderes con una proclamación que ordenaba a la multitud en Little Rock a “dispersarse”.

Hoy a las 12:22 P.M. en Newport, el Presidente firmó una segunda proclamación. Ésta decía que la orden de ayer “no había sido obedecida y la obstrucción intencional de dichas órdenes de la corte existe y amenaza con continuar”.

La proclamación también ordenó a Charles E. Wilson, secretario de defensa, a que tomara los pasos necesarios para hacer cumplir las órdenes judiciales de admisión de los niños negros, incluyendo llamar a cualquiera o a todos los miembros de la Guardia de Arkansas bajo el mando federal y el uso de las fuerzas armadas de los Estados Unidos.

Más tarde, el Presidente voló de Newport a Washington, donde llegó al Aeropuerto Nacional a las 4:50.

Inició su discurso a medios con esta explicación sobre el vuelo:

“Pude haber hablado desde Rhode Island, pero sentí que al hablar desde la casa de Lincoln, de Jackson y de Wilson, mis palabras podrían evocar con más claridad tanto la tristeza que siento de haber tenido que tomar esta acción y la firmeza con la que pretendo seguir este camino”.

Fue un discurso firme, con lenguaje inusualmente fuerte de parte del Presidente Eisenhower.

### *Traza disputa*

"Bajo el liderazgo de extremistas demagogos", dijo el Presidente, "multitudes desordenadas han impedido deliberadamente el cumplimiento de las órdenes de un tribunal federal. Las autoridades locales no han eliminado esa oposición violenta".

El presidente trazó el curso de la disputa de integración en Little Rock. Señaló especialmente que el Tribunal Federal había rechazado lo que llamó un "cambio abrupto" en la escolarización segregada y que había adoptado un plan "gradual".

"La observancia adecuada y sensata de la ley", dijo el Presidente, "exigía la obediencia respetuosa que la nación tiene derecho a esperar de todo el pueblo. Este, desafortunadamente, no ha sido el caso en Little Rock.

"Algunas personas con el enfoque equivocado, algunas de ellas importadas a Little Rock por agitadores, han insistido en desafiar la ley y han buscado desacreditarla. Así, las órdenes de la corte se han visto frustradas.

La referencia a integrantes "importados" de la multitud fue visto como una señal de que el Buró Federal de Investigaciones contaba con información, obtenida por agentes en Little Rock, sobre la organización de la violencia de ayer.

El Presidente intentó dejar claro que él no había buscado usar el poder federal en Little Rock, ni que fue algo que le agradara. Sugirió, más bien, que como titular del Poder Ejecutivo, no tenía otra opción.

"La responsabilidad del Presidente es ineludible"; dijo en un momento. En otro punto, dijo que cuando los decretos de una corte federal eran obstruidos, "la ley y el interés nacional exigían que el Presidente tomara acción".

"La base de nuestros derechos individuales y de nuestras libertades", dijo, "es la seguridad de que el Presidente y el Poder Ejecutivo apoyarán y asegurarán el cumplimiento de las decisiones de las Cortes Federales, incluso, cuando sea necesario, con todos los medios que el Presidente tiene a su disposición.

"Si el Presidente no lo hiciera, el resultado sería la anarquía.

"Ninguna persona tendría seguridad, más allá de la que pudiera otorgarse a sí misma.

"El interés de la nación en el debido cumplimiento de los requisitos de la ley no puede ceder ante la oposición y manifestaciones de unas pocas personas.

"No se puede permitir que el gobierno de la mafia anule las decisiones de los tribunales".

El Presidente lucía en forma y vigoroso cuando entró en su oficina de la Casa Blanca esta noche para enfrentarse a una serie de cámaras de televisión y de noticias.

Su rostro mostraba la rubicundez resultado del ejercicio al aire libre del que ha disfrutado en los campos de golf.

El Presidente, quien vistió un saco gris cruzado con camisa azul y corbata, habló con tranquilidad, y su voz, después de establecer un ritmo constante y deliberado, se elevaba sólo ocasionalmente cuando buscaba énfasis para ciertas palabras y frases.

Se elevó en la palabra "firmeza" cuando habló sobre el curso de esta grave situación, "turba" cuando se refirió a los perpetradores de la violencia de Little Rock, y los "agitadores" que, dijo, fueron traídos desde afuera.

A ambos lados de la pared, mientras hablaba, colgaban retratos de los cuatro líderes a quienes el Presidente había declarado que consideraba los más grandes héroes estadounidenses: Benjamin Franklin, George Washington, Abraham Lincoln y Robert E. Lee.

Pero en su mensaje de esta noche, de 13 minutos de duración, el General Eisenhower mencionó sólo a Lincoln.

Para comenzar este análisis, primero dividiremos la nota en **macroestructuras**, comenzando por la siguiente:

1. El Presidente ordenó enviar tropas federales a Little Rock para permitir que nueve alumnos negros ingresaran a la Central High School.
2. También tomó otras medidas, como federalizar a la Guardia Nacional de Arkansas, para detener cualquier intento de evitar la integración escolar en la ciudad.
3. Su histórica acción se basó en la premisa de que su orden previa de detener cualquier obstrucción no había sido obedecida.
4. En un mensaje a la ciudadanía, Eisenhower dijo que su acción fue para evitar la anarquía.

5. Las acciones del presidente fueron históricas en varios sentidos, y marcaron un momento clave en cuanto a las medidas legales para buscar igualdad de trato a la población negra en el Sur.
6. Eisenhower enfatizó la importancia de seguir las leyes en EU, incluso cuando se esté en desacuerdo.
7. Casi de inmediato se tomaron acciones, incluyendo la llegada de varios integrantes de la 101.<sup>a</sup> División Aerotransportada a Little Rock.
8. El gobierno federal ha tenido conflictos con el gobernador Orval E. Faubus de Arkansas, quien había ordenado que no se permitiera el acceso a los estudiantes.
9. Aunque los guardias llevados por Faubus fueron retirados, una multitud que protestaba obligó a los niños a irse de la escuela.
10. En una proclamación del día anterior, Eisenhower ordenó que la multitud se retirara.
11. Luego de que esta instrucción no fuera obedecida, el Presidente firmó otra proclamación.
12. El nuevo documento también llamó al Secretario de Defensa a que tomara las medidas necesarias para que los niños ingresaran a la escuela.
13. El Presidente más tarde voló de su casa vacacional a Washington.
14. Ofreció un discurso en el que explicó el porqué de su viaje.

15. Eisenhower dijo que prefirió hablar desde la capital del país para enfatizar la importancia de su mensaje.
16. En su mensaje, usó un lenguaje más fuerte de lo habitual.
17. Eisenhower dijo que hubo oposición violenta a la integración escolar y que las autoridades de Little Rock no habían podido terminar con ella.
18. Afirmó que, según la decisión del Tribunal Federal, la integración escolar se llevaría a cabo de manera gradual y no inmediata.
19. Destacó la importancia de que la población siga las leyes, algo que, dijo, no había sucedido en Little Rock.
20. Según el Presidente, algunas de las personas que protestaban no eran originarias de Little Rock, sino que habían sido llevadas ahí por agitadores.
21. Enfatizó que usó el poder federal porque no había tenido otra opción.
22. Consideró que su responsabilidad como Mandatario había sido tomar acción.
23. Enfatizó la importancia de que el Presidente vele por que se cumplan las leyes y las decisiones de los tribunales, pues de no ser así, consideró que habría anarquía.
24. Dijo que el cumplimiento de la ley y de las decisiones de la Corte no puede verse obstruido por opositores.
25. Durante su mensaje, el Presidente lucía en forma.

26. Su rostro lucía rojo como resultado del ejercicio que hizo durante su tiempo fuera de la Casa Blanca.
27. Habló con tranquilidad y sólo alzaba la voz para enfatizar ciertos puntos.
28. Esto fue particularmente notable cuando usó las palabras “firmeza”, “turba” y “agitadora”.
29. La pared detrás de Eisenhower tenía retratos de Benjamin Franklin, George Washington, Abraham Lincoln y Robert E. Lee, personajes admirados por el Presidente.
30. Sin embargo, Eisenhower únicamente mencionó a Lincoln por nombre en su discurso.

Continuaremos el análisis con algunas observaciones sobre el contenido del artículo.

- Destaca que, aunque la nota aborda un momento clave en la lucha por los derechos civiles de EU, el titular no dice nada sobre el asunto racial. De hecho, este tema podría incluso parecer incidental dentro de la misma nota. El reportero aborda el asunto general como una situación en la que existen obstáculos hacia el cumplimiento de la ley y el orden, más que como un tema relacionado con una lucha por la equidad de oportunidades. Si bien esto es hasta cierto punto comprensible, dado el contenido y tenor del discurso de Eisenhower, no deja de causar cierta extrañeza que un tema como éste sea abordado con un lenguaje relativamente frío. Si se analiza la nota que el *NYT* publicó sobre la Marcha a Washington seis años después (1963), también un hito en el movimiento de los derechos civiles, se verá que aquel artículo usa un lenguaje mucho más emotivo y que, prácticamente en todo momento, enfatiza el asunto de la lucha por la equidad.

- Uno de los aspectos que considero más notables es el hecho de que la nota dedica tres párrafos seguidos a mencionar el aspecto del presidente, incluyendo que lucía saludable y la “rubicundez” de su rostro. En primer lugar, el hecho de que una persona luzca saludable no es de por sí solo noticioso. En este caso, me parece que el aspecto de Eisenhower sólo sería digno de mencionar si hubiera algún dato con el que contrastarlo; por ejemplo, si hubiera sido hospitalizado recientemente o si su apariencia hubiera preocupado en fechas anteriores. En segundo lugar, este asunto parece resultar trivial en comparación con la seriedad del tema principal de la nota: los esfuerzos por llevar a cabo la integración escolar y las violentas manifestaciones en contra.
- Como en otras notas de la época y en décadas anteriores, este artículo utiliza la palabra “*Negro*”. Si no se contara con el contexto histórico sobre el uso del término, un lector contemporáneo podría considerar que el uso de la palabra por parte del reportero evidencia un desprecio explícito del autor hacia la población afroamericana. No obstante, esto también pone en manifiesto uno de los posibles riesgos de analizar un texto antiguo bajo los estándares y costumbres del momento actual: ver ciertos detalles e reinterpretarlos bajo la lupa de las costumbres de hoy en día, y potencialmente fuera de las intenciones del escritor original.
- Hay otra omisión contextual que, si la nota fuera publicada hoy en día, seguramente no pasaría inadvertida por los lectores. El autor menciona que detrás de Eisenhower se encontraban los retratos de figuras históricas como Robert E. Lee, quien fue un general de ejércitos confederados durante la Guerra Civil. Pese a que históricamente se considera que Lee fue un estratega hábil, su figura ha sido fuertemente criticada, sobre todo en el siglo XXI, por el hecho de que defendió una causa sustentada en el esclavismo. En los últimos años, ciudades estadounidenses como Richmond, Virginia,

han eliminado estatuas alusivas a él. El hecho de que Eisenhower haya incluido a Lee mientras defendía una política que buscaba la integración escolar resulta paradójico y sin embargo, esta aparente contradicción no es resaltada por el autor.

#### 4.5 Los antecedentes y el entorno del momento

La cobertura del *NYT* se analiza en función de los antecedentes históricos de las nominaciones y los ganadores negros del premio Oscar. La figura 1 muestra un resumen de estos datos. Si bien es claro que el número de nominaciones en todas las categorías se ha incrementado cada década desde la premiación de Hattie McDaniel en 1939, también lo es que no hubo ninguna nominación a actores que no fueran caucásicos en 2015 y 2016. Fue ésta la situación que los editores del diario consideraron digna de ser resaltada.

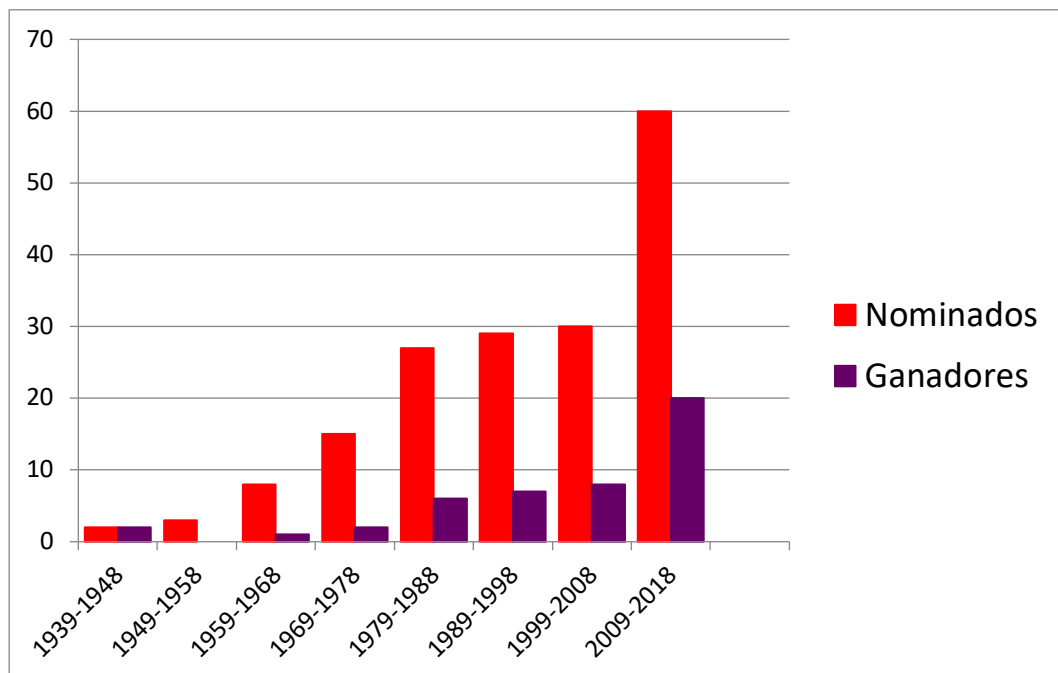


Figura 1. Número de nominaciones en cualquier categoría de los premios Oscar a artistas negros y los ganadores, por década.



Por otro lado, el incremento en las nominaciones se acompañó de un mayor número de ganadores, pero no necesariamente en las categorías de mayor impacto. La Tabla 1 muestra los ganadores en las categorías de Mejor Actor y Actriz, así como las de Mejor Actor y Actriz de Reparto. El total de galardonados en estos rubros era de sólo 15 personas hasta antes de 2016.

Tabla 1. Artistas negros que han ganado un Oscar por actuación<sup>126</sup>

<b>Año</b>	<b>Nominado (a)</b>	<b>Película</b>	<b>Categoría</b>
<b>1939</b>	Hattie McDaniel	<i>Gone with the Wind</i> ( <i>Lo que el Viento se Llevó</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>1963</b>	Sidney Poitier	<i>Lilies of the Field</i> ( <i>Una Voz en las Sombras</i> )	Mejor Actor
<b>1982</b>	Louis Gossett Jr.	<i>An Officer and a Gentleman</i> ( <i>Reto al Destino</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>1989</b>	Denzel Washington	<i>Glory</i> ( <i>Gloria</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>1990</b>	Whoopi Goldberg	<i>Ghost</i> ( <i>Ghost: La Sombra del Amor</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>1996</b>	Cuba Gooding Jr.	<i>Jerry Maguire</i> ( <i>Jerry Maguire: Amor y Desafío</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>2001</b>	Denzel Washington	<i>Training Day</i> ( <i>Día de Entrenamiento</i> )	Mejor Actor
<b>2001</b>	Halle Berry	<i>Monster's Ball</i> ( <i>El Pasado Nos Condena</i> )	Mejor Actriz
<b>2004</b>	Morgan Freeman	<i>Million Dollar Baby</i> ( <i>Golpes del Destino</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>2004</b>	Jamie Foxx	<i>Ray</i> ( <i>Ray</i> )	Mejor Actor
<b>2006</b>	Forest Whitaker	<i>The Last King of Scotland</i> ( <i>El Último Rey de Escocia</i> )	Mejor Actor
<b>2006</b>	Jennifer Hudson	<i>Dreamgirls</i> ( <i>Soñadoras</i> )	Mejor Actriz de Reparto

<sup>126</sup> Lewis H. Oscars: A Look Back at the African-American Winners. The Hollywood Reporter. <https://www.hollywoodreporter.com/lists/african-american-oscar-winner-oscarssowhite-870533>. Los últimos galardonados recibieron su premio en años posteriores a la publicación del artículo.

<b>2009</b>	Mo'Nique	<i>Precious</i> ( <i>Preciosa</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>2011</b>	Octavia Spencer	<i>The Help</i> ( <i>Historias Cruzadas</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>2013</b>	Lupita Nyong'o	<i>12 Years a Slave</i> ( <i>Doce Años Esclavo</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>2016</b>	Viola Davis	<i>Fences</i> ( <i>Barreras</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>2016</b>	Mahershala Ali	<i>Moonlight</i> ( <i>Luz de Luna</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>2018</b>	Mahershala Ali	<i>Green Book</i> ( <i>Green Book: Una Amistad sin Fronteras</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>2018</b>	Regina King	<i>If Beale Street Could Talk</i> ( <i>Si la Colonia Hablara</i> )	Mejor Actriz de Reparto
<b>2020</b>	Daniel Kaluuya	<i>Judas and the Black Messiah</i> ( <i>Judas y el Mesías Negro</i> )	Mejor Actor de Reparto
<b>2021</b>	Will Smith	<i>King Richard</i> ( <i>Rey Richard: Una Familia Ganadora</i> )	Mejor Actor
<b>2022</b>	Ariana DeBose	<i>West Side Story</i> ( <i>Amor Sin Barreras</i> )	Mejor Actriz de Reparto

#### 4.6 El perfil editorial

Incluso desde antes que el ex presidente republicano de EU Donald Trump atacara al *NYT* por publicar “noticias falsas”, varios lectores y comentaristas políticos habían identificado al diario (ya sea como hecho o de manera peyorativa) como un medio con tendencia de izquierda y liberal.

Esta aseveración no carece completamente de sustento. Cada cuatro años, cuando hay elecciones presidenciales en Estados Unidos, el diario anuncia a qué candidato respalda. Desde 1960, cuando John F. Kennedy venció a Richard Nixon, el *NYT* sólo ha respaldado a personas postuladas por el partido demócrata.<sup>127</sup>

<sup>127</sup> New York Times Endorsements Through the Ages  
<https://www.nytimes.com/interactive/2016/09/23/opinion/presidential-endorsement-timeline.html> The New York Times. Consultado el 20 de octubre de 2022

Entre 2003 y 2017, el periódico contaba con un puesto llamado editor público, que fungía como representante de los lectores y publicaba opiniones sobre las coberturas del diario. Daniel Okrent fue la primera persona en ocupar la posición y en 2004, justo antes de abandonar el medio, escribió un texto titulado: “*Is The New York Times a Liberal Newspaper?*” (“¿Es el *New York Times* un periódico liberal?”.) La primera línea era contundente: “Por supuesto que lo es”.<sup>128</sup>

Esta ideología, dijo Okrent, no se limitaba a los artículos de opinión. También se podía ver en los aspectos que el diario elegía cubrir u omitir de ciertos temas. Mencionó, por ejemplo, que el mismo acto de incluir parejas del mismo sexo en su lista de votos matrimoniales mostraba un apoyo a estas bodas.

Liz Spayd, que fue la última persona en ocupar el cargo de editora pública antes de que éste desapareciera, reconoció también en 2016 que la publicación había adquirido una reputación de tener un sesgo hacia la izquierda. Citó un estudio de 2014 que mostraba que 65% de los lectores del diario tenían una ideología ‘a la izquierda del centro’<sup>129</sup>.

Spayd dijo que esto se debía en parte a la creciente polarización ideológica en Estados Unidos, pues los lectores prefieren recurrir a fuentes de información que confirman o validan sus propios puntos de vista. Sin embargo, lamentó la posibilidad de que el diario se dirigiera solamente al sector de la población que se considera de izquierda.

Es cierto que varias de las posturas que se expresan en la página editorial del diario están vinculadas con la izquierda política estadounidense: por ejemplo, el apoyo a

---

<sup>128</sup> Okrent D. THE PUBLIC EDITOR; Is The New York Times a Liberal Newspaper? <https://www.nytimes.com/2004/07/25/opinion/the-public-editor-is-the-new-york-times-a-liberal-newspaper.html> The New York Times. Consultado el 23 de octubre de 2022

<sup>129</sup> Spayd L. Why Readers See The Times as Liberal <https://www.nytimes.com/2016/07/24/public-editor/liz-spayd-the-new-york-times-public-editor.html> The New York Times. Consultado el 23 de octubre de 2022

leyes más estrictas de control de armas. Aun así, sería incorrecto aseverar que el diario sólo presenta una versión liberal de los hechos. Entre sus columnistas políticos actuales se encuentran David Brooks, Ross Douthat y Bret Stephens, quienes son asociados con posturas conservadoras.

Además, en la versión web de varias de las notas del *NYT* y artículos de opinión, el diario abre una sección de comentarios de los lectores. Estos textos pueden defender diferentes posturas políticas o ideológicas, siempre y cuando cumplan con los requisitos de moderación del periódico.

Conocer el perfil editorial del *New York Times* es importante porque permite comprender mejor su contenido. Por ejemplo, en Estados Unidos, las campañas explícitamente planeadas para mejorar las oportunidades de las minorías están más vinculadas con el partido demócrata y las causas de izquierda que con el conservadurismo. Un ejemplo son los programas de discriminación positiva (“*affirmative action*”), en los que instituciones ofrecen oportunidades a poblaciones que históricamente han tenido pocas, como una universidad que da un impulso en el proceso de admisiones a los alumnos negros.

Esto es relevante porque una de las críticas que han recibido tanto el hashtag *#OscarsSoWhite* como los boicots al Oscar es que supuestamente pretenden convertir a la premiación en un programa de discriminación positiva, en el que se entreguen estatuillas por cuotas de raza y ‘corrección política’, y no por la calidad del trabajo.

JANUARY 15, 2016

# And the Oscar Goes to ... White People

## INTRODUCTION



The 2016 Oscar nominees for actor and actress in a leading role. Reuters

The Academy of Motion Picture Arts and Sciences announced the [2016 Oscar nominations](#) this week; [all of the nominees were white](#). What's more, in two of the year's biggest films about African American

## DEBATERS



### Hollywood Needs to Fix Itself

AISHA HARRIS, SLATE

*How many nonwhite and/or female studio execs are deciding which projects deserve to be greenlit?*



### Omissions Were Upsetting, but Not Inexplicable

SCOTT FEINBERG, AWARDS ANALYST

*The industry has a serious diversity problem. But none of the films or actors who missed out were thought to be slam-dunks.*



### Make More Women and Minorities Academy Members

LEXI ALEXANDER, WRITER AND DIRECTOR

*Turnover of membership is too slow and we will have decades of #OscarsSoWhite campaigns to come.*

La nota de la versión digital del *NYT* del 15 de enero de 2016.

## 4.7 La premiación de 2016

Sin duda alguna, la falta de diversidad racial en los nominados de actuación fue el tema dominante del *NYT* en su cobertura de la ceremonia de 2016. De 67 notas publicadas por el diario sobre la ceremonia o la lista de nominados (ver Anexo 1), 50 hacían alusión al tema, y, de estas, 37 lo incluían como asunto principal o destacado (Figura 2).

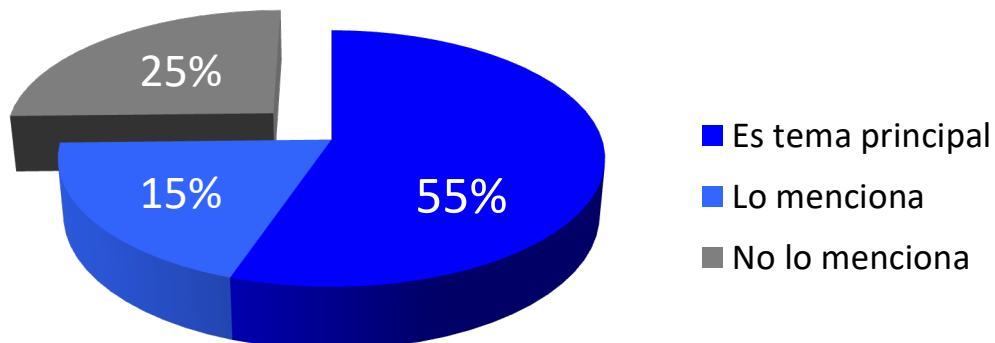


Figura 2. Alusiones a la falta de diversidad racial en la cobertura del *NYT* de los premios Oscar 2016.

En los 18 primeros productos de la lista (entre el 14 y el 27 de enero), solamente uno no tiene el tema de la diversidad como su eje principal. Once de los 17 son notas periodísticas y los seis restantes son artículos de opinión.

En 2016, el reportero Brandon K. Thorp hizo un análisis sobre las películas por las que una persona negra había sido nominada a Mejor Actor o Mejor Actriz en la historia de los premios Oscar. De los diez papeles femeninos incluidos en esa lista, nueve eran personajes sin hogar en una situación de pobreza extrema y cinco sufren una violación. En el caso de los veinte personajes masculinos, quince de ellos muestran comportamiento violento (ya sea justificado dentro de la historia o no), y siete maltratan a un personaje femenino.<sup>130</sup>

Al final de su texto, Thorp menciona que varios de los papeles de estas cintas están basados en personas reales, por lo que en ciertos casos sería difícil contar su historia sin estos incidentes. Sin embargo, agrega, esto también refleja una limitación que pueden tener los actores negros: que sus papeles más reconocidos suelen estar inspirados en una realidad compleja poco favorable y que en pocas ocasiones se les ofrece interpretar a personajes completamente ficticios.

En su libro *El discurso de la información*, Patrick Charadeau menciona que los medios no pueden transmitir los acontecimientos en bruto al receptor, sino que el proceso de hacerlos inteligibles depende de cómo se les mire. Esto es aplicable a la cobertura de los diferentes medios sobre los Premios de la Academia, y a cualquier tema noticioso en general. En el caso de la premiación, las coberturas no pueden limitarse a sólo transcribir la lista de nominados, ni a sólo proveer datos duros y descontextualizados de la ceremonia.

---

<sup>130</sup> Thorp B. What Does the Academy Value in a Black Performance?  
<https://www.nytimes.com/2016/02/21/movies/what-does-the-academy-value-in-a-black-performance.html>  
The New York Times. Consultado el 3 de octubre de 2022

En este caso, el reportero realizó un trabajo de investigación que profundizó sobre las críticas que estaba recibiendo AMPAS. En lugar de quedarse en el tema más evidente, el de los boicots y las actuaciones que no fueron nominadas (asuntos relevantes pero que también cubrían varios otros medios), se enfocó justo en los histriones negros que sí habían conseguido una nominación. Sus hallazgos sobre los papeles que interpretaron, lejos de desviarse del tema de la diversidad racial, podían ayudar a los lectores del diario a comprender aún más sobre los retos que enfrentaban y siguen enfrentando las minorías en Hollywood, incluso afuera de aquel entorno.

En su análisis de la ceremonia de 2016, el *NYT* aplaudió en lo general el trabajo del anfitrión, Chris Rock, pero un momento fue particularmente criticado y tachado de insensible por otros críticos. Durante un sketch satírico, Rock supuestamente presentó a tres contadores de Pricewaterhouse Coopers, la compañía que se encarga de tabular los votos. Quienes aparecieron fueron tres niños de descendencia asiática cargando maletines. Esto hacía referencia al estereotipo de que las personas originarias de Asia son particularmente inteligentes en las matemáticas y a que son explotadas desde jóvenes.

El *NYT* cubrió esta situación polémica con dos notas. Una de ellas fue publicada tres días después del evento y reunía varias reacciones de comentaristas culturales y figuras del espectáculo.<sup>131</sup>

Para hacer un análisis más a profundidad sobre cómo el diario llevó el tema de la falta de diversidad en las nominaciones, podemos ver la nota “*Oscars 2016: It’s a Nearly All-White Nominees’ List — Again*”, publicada el 14 de enero, justo después de que la Academia diera a conocer la lista.

---

<sup>131</sup> Ryzik M. Chris Rock’s Asian Joke at Oscars Provokes Backlash  
<https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/2016/03/01/movies/chris-rocks-asian-joke-at-oscars-provokes-backlash.html> The New York Times. Consultado el 25 de octubre de 2022

## Oscar 2016: Es una lista casi completamente blanca de nominados — otra vez<sup>132</sup>

CARA BUCKLEY

#OscarsSoWhite, el *hashtag* condenatorio que se difundió el año pasado, puede, lamentablemente, volver a utilizarse para las nominaciones al Oscar de este año, que se anunciaron el jueves por la mañana.

*Straight Outta Compton (Letras Explícitas)*, un éxito de taquilla con buenas críticas que muchos pensaban —y esperaban— que alcanzaría una nominación a Mejor Película, recibió sólo una nominación, a Mejor Guion Original (y, para que conste, lo escritores son blancos). Idris Elba, quien se había pronosticado que llegaría a la lista de Mejor Actor de Reparto, y que fue sujeto de una fuerte campaña de marketing de Netflix, no lo hizo. Su lugar en aquella lista —asumiendo que tuviera uno— pudo haber sido tomado por Sylvester Stallone, quien volvió rugiendo este año por su papel en *Creed (Creed: Corazón de Campeón)*, por el que ganó un Globo de Oro el domingo. En otras palabras, los únicos reconocimientos de la Academia para dos de las películas más grandes del año sobre personajes afroamericanos fueron para personas blancas.

Will Smith, un posible nominado a Mejor Actor por *Concussion (La Verdad Oculta)*, tampoco fue incluido.

En todas las categorías principales — Mejor Director, Película y las cuatro categorías de actuación — sólo Alejandro G. Iñárritu, el autor mexicano que ganó Mejor Director y Película el año pasado por *Birdman*, agrega una nota de diversidad. Este año fue nominado por *The Revenant (Revenant: El Renacido)*.

Esa fue la cinta a la que mejor le fue con la Academia. Recibió 12 nominaciones, incluyendo Mejor Película, mientras que *Mad Max: Fury Road (Mad Max: Furia en el Camino)* obtuvo 10. *Star Wars: The Force Awakens (Star Wars: El Despertar de la Fuerza)* consiguió reconocimiento en categorías técnicas, pero no como Mejor Película.

Otra gran sorpresa fue el éxito de *Room (La Habitación)*, protagonizada por Brie Larson como una mujer que es mantenida en cautiverio junto con su hijo pequeño. La narrativa a lo largo de esta temporada de premios ha sido que, a pesar del éxito del filme en los muy importantes festivales de cine de Telluride y Toronto, a las personas les pareció demasiado difícil de ver y que se mantuvieron alejadas de las

---

<sup>132</sup> Buckley C. Oscars 2016: It's a Nearly All-White Nominees' List — Again. <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/2016/03/01/movies/chris-rocks-asian-joke-at-oscars-provokes-backlash.html>. The New York Times. Consultado el 25 de octubre de 2022



proyecciones. No obstante, tanto la cinta como su director irlandés, Lenny Abrahamson, recibieron nominaciones. *Brooklyn* (*Brooklyn: Un Nuevo Hogar*), estelarizada por Saoirse Ronan —nominada a Mejor Actriz—también consiguió una postulación a Mejor Película. Así que aunque en efecto puede ser un año #OscarsSoWhite, también es #OscarsSolrish. (“Oscar tan irlandés”).

Adam McKay, director de las películas *Anchorman*, tuvo una nominación de dirección por *The Big Short* (*La Gran Apuesta*), demostrando de una vez por todas que todos los hombres blancos exitosos en Hollywood pueden salir del territorio de la comedia.

*Carol*, el celebrado drama de The Weinstein Co. dirigido por Todd Haynes sobre un romance lésbico en los años 1950, no obtuvo una esperada postulación a Mejor Película. Otro golpe para los Weinstein: Quentin Tarantino no recibió una nominación por su guion de *The Hateful Eight* (*Los 8 Más Odiados*).

Y sin duda causó sorpresa que el director Ridley Scott, quien ganó un Globo de Oro el domingo por *The Martian* (*Operación Rescate*), no recibiera amor, ni una nominación, de la Academia por dirigir aquel filme (que, sin embargo, sí fue postulado a Mejor Película).

La Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas, que entrega los Oscar y que por mucho tiempo ha sido un bastión de hombres mayores y blancos, ha intentado diversificar sus filas mientras Hollywood enfrenta críticas cada vez mayores sobre sus prácticas al contratar, lo cual a su vez afecta las historias que cuenta. En noviembre, al aceptar un Oscar honorario en los premios Governors, Spike Lee criticó duramente a la industria, afirmando en su discurso de aceptación que era “más fácil ser presidente de Estados Unidos como un hombre negro que ser el líder de un estudio”.

Lee dijo: “Para el año 2043, los estadounidenses blancos serán una minoría en este país. Y todos ustedes que están en posiciones donde pueden contratar, más vale que se pongan listos. Porque su fuerza laboral debería reflejar cómo luce este país.”

“Todos aquí probablemente votaron por Obama”, agregó, “pero cuando voy a las oficinas, no veo a personas negras excepto por el hombre que trabaja en seguridad”.

Para analizar esta nota, vale la pena crear una macroestructura a partir de una una macroproposición por cada párrafo, como lo hace Van Dijk en su texto. En el caso del artículo de Cara Buckley, estos serían los resultados.

1. Las críticas sobre la falta de diversidad en los premios Oscar vuelven a ser relevantes por segundo año consecutivo.

2. Este año, películas sobre personajes negros tuvieron mucha menor presencia en las nominaciones de lo esperado y, en algunos casos, los únicos nominados eran actores blancos que participaron en ellas.
3. Will Smith, quien se esperaba que podría tener una nominación, no la consiguió.
4. Alejandro G. Iñárritu, de nacionalidad mexicana, es el único nominado no blanco en las categorías principales.
5. *The Revenant* fue la película con más postulaciones del año.
6. *Room* tuvo más reconocimiento de lo que muchos expertos pronosticaban, y hubo una gran presencia de nominados irlandeses gracias a esa cinta y a *Brooklyn*.
7. Adam McKay, un director blanco, fue nominado por *The Big Short*, lo cual demuestra que para este grupo de personas es sencillo pasar de las comedias ligeras a otros géneros de cintas.
8. La distribuidora The Weinstein Company tuvo menos nominaciones que las esperadas.
9. El cineasta Ridley Scott no fue nominado por *Misión Rescate*, aunque había recibido otros premios por ella.
10. En la Academia que entrega los Oscar, prevalecen los hombres blancos mayores, pero se está haciendo un esfuerzo para diversificar a los integrantes.
11. Spike Lee afirma que la industria del cine en EU debería ser más representativa de la población del país.
12. Lee considera que el discurso de los ejecutivos de Hollywood no se traduce en acción para contratar a más personas negras.

Algunas observaciones sobre el texto, dignas de ser consideradas, son:

- El titular de la nota no menciona nada sobre las cintas nominadas, sino únicamente sobre las omisiones, lo cual es bastante atípico para una nota

sobre el anuncio de las postulaciones, pero se comprende el motivo al comenzar a leer el artículo.

- Mientras que la palabra “condenatorio” para referirse a *#OscarsSoWhite* puede considerarse como una simple descripción (es bien sabido que el *hashtag* se creó de manera peyorativa y no sólo como una descripción neutral de las nominaciones), el uso del término “lamentablemente” por parte de la autora establece de entrada que este texto se basa en la premisa de que la falta de diversidad en sus nominaciones es un problema real.
- Esta idea, más allá de limitarse al primer párrafo del texto, es en realidad el hilo conductor del artículo periodístico. Es notable, por ejemplo, que para tratarse de un artículo publicado tras el anuncio de las nominaciones, sea hasta el quinto párrafo cuando la reportera menciona cuál fue el filme más postulado (*The Revenant*), un detalle con el que muchos otros periodistas probablemente abrirían una nota sobre este evento. Incluso antes de mencionar este detalle, Buckley hace un listado de largometrajes que *no* recibieron nominaciones, algo relativamente atípico.
- Algunas de las aseveraciones que hace Buckley podrían ser disputadas o incluso consideradas errores de hecho. Si bien se menciona que la nominación a Mejor Director de Adam McKay, cuya experiencia previa era principalmente en comedias ligeras, demuestra que “que todos los hombres blancos exitosos en Hollywood pueden salir del territorio de la comedia”, este punto no cuenta con el sustento necesario para hacer una declaración tan general.
- El uso de palabras insinúa que, para cineastas no blancos, sería más difícil hacer la transición profesional entre comedias ligeras y cintas más dramáticas con mayor potencial para ganar premios. Un dato que se omite por completo es la trama de la cinta por la que McKay fue nominado: *The Big Short* trata sobre los antecedentes de la crisis financiera global que comenzó

en 2007 y que tuvo grandes repercusiones alrededor del mundo. Además, los cuatro actores principales (Christian Bale, Steve Carell, Ryan Gosling y Brad Pitt) del filme habían sido todos nominados del Oscar en años previos. Tanto Bale como Pitt ya habían obtenido el premio en sus carreras: el primero, como Mejor Actor de Reparto en 2012 por *The Fighter* y el segundo, como productor de *12 Years a Slave*, declarada Mejor Película en 2014. La trama del largometraje (una historia basada en hechos reales de amplia relevancia global), el elenco ya antes reconocido por la Academia y las buenas críticas que recibió el filme difícilmente convertirían sus cinco nominaciones en algo particularmente sorprendente.

- Es posible que un director no blanco, con una experiencia similar a la de Adam McKay, hubiera tenido muchas más dificultades que éste para dirigir "*The Big Short*" o una película similar. Sin embargo, este punto no tiene una correlación directa con el aspecto de las nominaciones y, además, resulta imposible saber si un cineasta negro que hubiera realizado exactamente el mismo filme que McKay habría obtenido o no una nominación.
- Otro aspecto destacable de la nota es que la única voz a la que cita directamente es la de Spike Lee. Las palabras del cineasta no son tomadas de una entrevista ni en respuesta a las nominaciones recién anunciadas. Posiblemente la premura por publicar esta nota (la cual perdería interés del público mientras más lejos se publicara del anuncio de las nominaciones) no permitía establecer contacto con el director.
- El artículo no menciona el puesto de Lee, aunque, por los datos que se ofrecen más tarde, se comprende que trabaja en la industria del cine, ya que recibió un premio Oscar honorario. Tampoco se explica por qué se está recurriendo a su opinión y no a la de otra persona. Una posible razón para estas omisiones es que muchos lectores regulares de *The Carpetbagger* (como se llamaba entonces) sabrán que Spike Lee es uno de los cineastas afroamericanos más conocidos de Estados Unidos, con cintas que suelen

enfatar a personajes negros, y una trayectoria que, al momento de la publicación de la nota, ya tenía aproximadamente tres décadas. Además, el cineasta había sido públicamente crítico sobre el proceso para entregar premios Oscar y sobre las omisiones que, él consideraba, habían sufrido algunos de sus trabajos previos.

- Algunos lectores incluso podrían cuestionar por qué no se incluyó la voz de otra persona, que tuviera una opinión contraria a la de Lee, en el afán de dar un mayor equilibrio al texto y justificar la idea de que la cobertura sobre el evento es imparcial. Sin embargo, esto es parte de las decisiones editoriales que día con día toman los reporteros y las personas que editan sus textos. Al incluir la perspectiva de Spike Lee y no de otra persona, implícitamente se está dando mayor peso a la perspectiva del cineasta (con la que es posible que comulgue la autora) que a otra contraria.

#### 4.8 La cobertura en 2017

El año siguiente, el enfoque en la cobertura de los premios cambió de manera notable. La llegada de Donald Trump a la presidencia y los discursos políticos de actores en ceremonias previas al Oscar (sobre todo el de Meryl Streep en los Globos de Oro), causaron especulación, no tanto sobre si la ceremonia tendría elementos de política, sino hasta qué punto se llegaría.

Sin embargo, el tema de la diversidad racial siguió presente. Cuando se anunciaron las nominaciones, el titular (“*Oscar Nominations 2017: 14 for ‘La La Land,’ and 6 for Black Actors*”) hizo referencia a las 14 categorías en las que competía *La La Land* (un récord que comparte con *All About Eve*, o *La Malvada*, de 1950, y *Titanic*, de 1997), pero también al hecho de que seis actores negros habían sido seleccionados para competir, lo cual también era un récord<sup>133</sup>.

---

<sup>133</sup> Barnes B. Oscar Nominations 2017: 14 for ‘La La Land,’ and 6 for Black Actors. <https://www.nytimes.com/2017/01/24/movies/oscar-nominations-2017.html> The New York Times. Consultado el 12 de octubre de 2022

En 2017, el tema que probablemente generó más escándalo en torno a la ceremonia fue uno con implicaciones geopolíticas mayores que las de *#OscarsSoWhite*: el veto migratorio firmado por Donald Trump, que, con la excusa de proteger al país del terrorismo, prohibía la entrada a Estados Unidos a los ciudadanos de siete países, todos con mayoría musulmana.

Una de las primeras personas en manifestarse fue la actriz iraní Taraneh Alidoosti, protagonista del largometraje *The Salesman (El Cliente)*, nominado a Mejor Película Extranjera. A través de su cuenta de Twitter, anunció que boicotearía la ceremonia, independientemente de si se pudiera realizar una excepción para que ella entrara a EU. Dos días después, el director de la cinta, Asghar Farhadi (quien cinco años antes se había llevado la estatuilla por *A Separation*) dijo que él había tomado la misma decisión.<sup>134</sup>

El *NYT* dedicó tres notas a este tema a lo largo de cuatro días: una sobre el mensaje de Alidoosti, otra sobre la posibilidad de que Farhadi no acudiera al evento, y otra a la confirmación de que estaría ausente.

Incluso cuando la discusión sobre *#OscarsSoWhite* bajó notablemente en el diario en 2017, la influencia del hashtag se siguió notando: uno de los artículos de opinión sobre los posibles mensajes políticos en la premiación llevaba por título “*#OscarsSoOrange*” (“Oscar tan naranja”),<sup>135</sup> una referencia burlona a la apariencia de la piel del nuevo mandatario estadounidense.

---

<sup>134</sup> Sharafedin B. Iranian Oscar winner to boycott ceremony over "unjust" travel ban. <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-immigration-oscar-idUSKBN15E198> The New York Times. Consultado el 24 de octubre de 2022

<sup>135</sup> Collins G. *#OscarsSoOrange* <https://www.nytimes.com/2017/02/21/opinion/oscarssoorange.html> The New York Times. Consultado el 24 de octubre de 2022

Para conocer un poco más cobertura de este año, se analizará, con el método de Van Dijk, una nota lanzada poco después de que se revelaran las nominaciones de 2017.

## **Nominaciones al Oscar 2017: 14 para ‘La La Land’ y 6 para actores negros**

BROOKS BARNES

LOS ÁNGELES — Los votantes del Oscar dieron al neo-musical *La La Land* (*La La Land: Una Historia de Amor*) 14 nominaciones el martes, un récord que comparte con *Titanic* y *All About Eve* (*La Malvada*) como la película más nominada en la historia de los Premios de la Academia. Pero la Academia también superó dos años de *#OscarsSoWhite* al reconocer a seis actores negros — un récord — y al incluir cintas diversas como *Moonlight* (*Luz de Luna*), *Fences* y *Hidden Figures* (*Talentos Ocultos*) en la carrera por Mejor Película.

“Me hace sentir bien ver reconocido a un grupo tan multifacético de personas”, dijo Barry Jenkins, el director de *Moonlight*, la cual obtuvo ocho nominaciones. En una llamada telefónica desde Ámsterdam, donde estaba promoviendo la cinta, agregó “es una ratificación de que el cine tiene el poder de erosionar las barreras y de demostrar lo que nos hace a todos humanos”.

Nuevas cintas, la mayoría de ellas creadas fuera del sistema de estudios, competirán por el mayor premio de Hollywood. Las que completan la carrera como Mejor Película son *Arrival* (*La Llegada*), un thriller de ciencia ficción; el drama sobre ladrones y policías *Hell or High Water* (*Enemigo de Todos*); *Manchester by the Sea* (*Manchester Junto al Mar*), sobre un conserje afligido en Nueva Inglaterra; el drama sentimental subtítuloado *Lion* (*Un Camino a Casa*); y *Hacksaw Ridge* (*Hasta el Último Hombre*), la historia verdadera que dirigió Mel Gibson sobre heroísmo en la Segunda Guerra Mundial.

Sorpresivamente, Gibson también obtuvo una nominación como Mejor Director, con lo que oficialmente finalizó su estatus de 10 años como paria de Hollywood por su comportamiento fuera de la pantalla. En la categoría de dirección también se encuentran Damien Chazelle (*La La Land*), Denis Villeneuve (*Arrival*), Barry Jenkins (*Moonlight*) y Kenneth Lonergan (*Manchester by the Sea*).

Puede que la omisión más sorpresiva haya sucedido en la categoría de Mejor Actriz. *Arrival* fue una de las cintas más reconocidas, con apoyo en ocho categorías, pero su estrella, Amy Adams, no fue postulada como Mejor Actriz. Peor aún, un sitio web administrado por la Academia de Artes y Ciencias Cinematográficas y por ABC, cadena que transmite los premios Oscar, inicialmente la presentaba como una nominada. ABC tomó responsabilidad y dijo que el error se debió a la premura por

publicar los nombres, ABC también nombró erróneamente a Tom Hanks como un candidato a Mejor Actor por *Sully* (*Sully: Hazaña en el Hudson*).

Al excluir a Adams, cuya actuación ha sido reconocida por varios grupos distintos que entregan premios, los votantes de la academia postularon a Isabelle Huppert por la cinta francesa *Elle* (*Elle: Abuso y Seducción*), Emma Stone por *La La Land*, Natalie Portman por *Jackie*, Meryl Streep por *Florence Foster Jenkins* (*Florence: La Mejor Peor de Todas*) y a la recién llegada Ruth Negga por *Loving*. Fue la vigésima nominación en la carrera de Streep; su discurso sobre Donald J. Trump en los Globos de Oro probablemente le trajo algunos votos. (Tras ser incluida, Streep reaccionó publicando un GIF en el que baila alegremente).

Varias otras leyendas más fueron ignoradas. Los votantes se negaron a dar apoyo a *Silence* (*Silencio*), el fracaso de taquilla de Martin Scorsese, y sólo dieron al filme una nominación a Mejor Fotografía. *Sully*, de Clint Eastwood, tuvo que conformarse con una sola postulación, a Mejor Edición de Sonido. Y una vez más, la academia tercamente se negó a inclinarse hacia cintas populares: *Deadpool*, que había tenido una fuerte campaña para apoyarla, no obtuvo nada, ni siquiera en las categorías técnicas.

Como se esperaba — y a pesar de que nuevamente ha habido atención sobre demandas que resolvió por acoso sexual — Casey Affleck, la estrella de *Manchester by the Sea*, continuó su camino hacia el podio del Oscar. Competirá como Mejor Actor con Denzel Washington (*Fences*), Andrew Garfield (*Hacksaw Ridge*), Ryan Gosling (*La La Land*) y Viggo Mortensen (*Captain Fantastic*).

En un fuerte contraste con los dos últimos años, cuando la academia sólo nominó a personas blancas en las categorías de actuación, los votantes eligieron al mayor número de candidatos negros en la historia. Mahershala Ali y Naomie Harris recibieron sendas nominaciones por sus actuaciones de reparto en *Moonlight*, un drama poético sobre un hombre joven en Miami. Viola Davis (*Fences*) y Octavia Spencer (*Hidden Figures*) también fueron nominadas como Mejor Actriz de Reparto. En las categorías principales de actuación, a Ruth Negga se le unió Denzel Washington con *Fences*, una adaptación de la obra clásica de August Wilson sobre la vida de la población negra en Pittsburgh en los años 50.

Otro actor perteneciente a una minoría, Dev Patel, fue nominado por su actuación como personaje secundario en *Lion*, que obtuvo seis nominaciones en total, al igual que *Manchester by the Sea* y *Hacksaw Ridge*. Y cuatro de los cinco documentales reconocidos fueron de cineastas negros, incluyendo *13* (*Enmienda XIII*), una mirada mordaz de Ava DuVernay sobre el tema del racismo y el encarcelamiento masivo en Estados Unidos, y *I Am Not Your Negro* (*No Soy Tu Negro*), dirigida por Raoul Peck, un retrato del autor James Baldwin y de la era de los derechos civiles. (Las otras nominadas son *Fire at Sea*, *Life*, *Animated* y *O. J.: Made in America*, la cual abre el camino para que documentales de TV que también se presenten en cines sean nominados).



Los expertos inevitablemente declararán que la academia escuchó las protestas #OscarsSoWhite, en las cuales el reverendo Al Sharpton regañó a Hollywood en una preceremonia el año pasado. La academia hizo cambios drásticos a sus lista de miembros en 2016, en los que revocó los derechos de votar de integrantes que llevaban mucho tiempo sin trabajar y en los que invitó a más mujeres y minorías. (Aun así, el grupo, de 7 mil integrantes, sigue siendo predominantemente blanco y masculino).

La presión pública puede haber sido un factor en el resultado del martes, pero es casi seguro que los resultados tengan más que ver con los caprichos de la realización cinematográfica: una lista de películas de alta calidad, con elencos diversos, que se juntaron el año pasado.

Aun así, la raza continúa siendo un tema sensible en los premios Oscar. La semana pasada, un votante de la academia, Santiago Pozo, expresó el creciente descontento entre la comunidad latina. Escribió en la portal de entretenimiento Deadline.com que la subrepresentación de otras minorías en Hollywood — no sólo de actores negros — es “una enfermedad terminal para nuestro negocio y para la relevancia de los Premios de la Academia”. El *Los Angeles Times* publicó un editorial similar el martes, en el que hizo notar que casi no había nominados hispanos.

Una excepción: Lin-Manuel Miranda obtuvo una nominación por su canción original “How Far I’ll Go”, de *Moana (Moana: Un Mar de Aventuras)*, lo cual lo acercó aún más al club de los EGOT: aquellas personas que han ganado un Emmy, Grammy, Oscar y Tony. (Miranda, nominado por primera vez al Oscar, ya tiene un Emmy, dos Grammys y tres Tonys).

Entre las compañías distribuidoras, Amazon fue una de las grandes ganadoras, al convertirse en el primer servicio de streaming que recibe una nominación a Mejor Película, por delante de Netflix. Amazon compró *Manchester by the Sea* en el Festival de Cine de Sundance del año pasado. Lionsgate obtuvo 26 nominaciones, más que cualquier otro estudio; sus cintas nominadas incluyen *La La Land* y *Hell or High Water*, una colaboración con CBS Films.

Los premios Oscar serán transmitidos el 26 de febrero. Jimmy Kimmel, conductor del bloque de programación nocturno de ABC, será el anfitrión.

La Academia encomendó su ceremonia previa a los productores Reginald Hudlin y David Hill, quienes trajeron a Chris Rock a regañar a Hollywood por el tema de la diversidad y crearon un *ticker* deslizante, similar al de los canales de noticias, en un intento desacertado para hacer más interesantes a los discursos de aceptación. Los ratings cayeron, y ABC, que cobra más de 2 millones de dólares por un anuncio de 30 segundos, mostró un control más fuerte para la transmisión de este año.

Las macroproposiciones de la nota son las siguientes:

1. *La La Land* igualó el récord como la película más nominada en la historia de los Oscar. Además, este año hubo más nominados negros en actuación que en cualquier ocasión previa.
2. Barry Jenkins, director de *Moonlight*, celebra que el grupo de nominados sea tan heterogéneo.
3. Nueve filmes están nominados como Mejor Película y la mayoría de ellos no fueron creados por los grandes estudios.
4. Con su nominación a Mejor Director, Mel Gibson es nuevamente aceptado en Hollywood.
5. Amy Adams, quien muchos esperaban que fuera postulada como Mejor Actriz por *Arrival*, no obtuvo una nominación.
6. En esa categoría se incluye a Meryl Streep, quien obtuvo su vigésima nominación al Oscar.
7. Proyectos de cineastas destacados, como Martin Scorsese y Clint Eastwood, no consiguieron muchas nominaciones.
8. Casey Affleck es el favorito para ganar como Mejor Actor, pese a que ha enfrentado demandas por acoso sexual.
9. Hay más actores negros nominados que en cualquier otro año en la historia de la premiación.
10. La mayor diversidad en las nominaciones se refleja también en el hecho de que tres cineastas negros fueron postulados a Mejor Documental.
11. Muchos expertos considerarán que estos cambios se dan en respuesta a las protestas que hubo en años pasados por la falta de diversidad en los nominados.
12. Sin embargo, es más probable que hayan tenido que ver con el hecho de que el año pasado se estrenaron varias cintas de calidad protagonizadas por elencos diversos.
13. El tema de la diversidad sigue siendo sensible, y algunos hacen notar que la subrepresentación de grupos minoritarios no se limita sólo a la ausencia de nominados negros.

14. Una de las pocas personas hispanas que obtuvieron una nominación fue Lin-Manuel Miranda, por su canción de *Moana*.
15. Amazon y Lionsgate fueron dos de las distribuidoras con mejores resultados en las nominaciones.
16. La entrega del Oscar será el 26 de febrero, con Jimmy Kimmel como anfitrión.
17. Tras decisiones de producción no exitosas y una caída en el rating, la cadena NBC asumirá más control en la ceremonia de este año.

Algunas observaciones sobre el contenido de la nota son:

- El titular menciona dos proposiciones: la primera, que *La La Land* es la tercera cinta en la historia que obtiene 14 nominaciones y la segunda, las seis nominaciones que obtuvieron actores negros por sus labores. Ésta última es uno de los temas principales en los primeros y segundos párrafos, aunque luego no se vuelve a mencionar sino hasta el noveno párrafo, cuando el autor la desarrolla por completo. Esto concuerda con lo mencionado por Teun A. Van Dijk de que las notas pueden tener un Tema A y un Tema B. En este caso, el tema B es presentado desde el primer párrafo del texto, lo cual da una idea de lo que sucede a quienes no lean el artículo completo.
- Dentro del texto, hay varios detalles vinculados con la manera en la que el autor se refiere a los proyectos nominados. Por ejemplo, “cintas diversas” es una descripción potencialmente engañosa para referirse a ciertos largometrajes y puede ayudar a reforzar una idea de que las películas protagonizadas por actores negros son creadas para una especie de audiencia nicho. La palabra “diversas”, por sí sola y sin dar mayor contexto, difícilmente se puede comprender a qué se refiere (podría tratarse de diversidad en el elenco, de una cinta hablada en varios idiomas, de un filme que aborde la diversidad sexual u otros aspectos). Por otro lado, *Moonlight*, bajo la acepción más amplia, podría no encajar con esta descripción, ya que su elenco está compuesto únicamente por personas negras. Sin embargo, la

gran mayoría de los lectores probablemente comprenderán que, en este texto, el término se refiere a los filmes estelarizados por personas que pertenecen a minorías.

- En esta nota, las tramas de los filmes no identificadas como “diversas” son mencionadas primero, lo cual nuevamente puede ayudar a encasillar a los proyectos con protagonistas negros como si siguieran un tema en común, cuando en realidad, cuentan con características disímiles. Las historias se desarrollan en momentos diferentes de los siglos XX y XXI, y fueron realizadas con presupuestos muy distintos: *Moonlight*, la más barata, con alrededor de 1.5 millones de dólares, y *Hidden Figures*, la más costosa, con 25 millones. Además, *Hidden Figures* fue escrita y dirigida por personas blancas, a diferencia de los otros dos largometrajes. Sin embargo, es cierto que todos estos filmes abordan, a su manera, aspectos de la inequidad social que ha vivido la población negra en Estados Unidos.
- *Lion (Un Camino a Casa)* es descrita como un “drama sentimental subtulado”, lo cual no ofrece información sobre la trama de la cinta, acerca de un joven que, tras perderse en India de pequeño y ser adoptado por padres australianos, decide buscar a su familia biológica. Tampoco se menciona el idioma en que se subtitulan los diálogos (hindi y bengalí). Incluso esta descripción sobre el filme tampoco es completamente correcta, ya que gran parte de la historia se lleva a cabo en Australia y, de hecho, los actores nominados por la cinta, Dev Patel y Nicole Kidman, actúan en inglés.
- El autor utiliza el término “la Academia” para referirse a un grupo de personas, aunque la definición cambia dentro del mismo artículo. En la mayoría de las ocasiones se refiere al conjunto internacional de votantes que elige a los nominados y ganadores, pero otras veces, alude a una porción mucho más pequeña: la junta directiva, que se encarga de tomar decisiones creativas sobre la ceremonia. Es similar al uso del término “Hollywood”, que,

en su definición más básica, se refiere a un distrito de Los Ángeles, California, pero que la mayoría de los lectores comprenderán que se refiere a la industria cinematográfica de los grandes estudios en EU.

- En el artículo se utiliza un lenguaje que da a entender que una especie de comité presencial determina en consenso las nominaciones, cuando en realidad, este proceso se realiza de manera individual y anónima. Dos ejemplos de ello son: “Los votantes se negaron a dar apoyo a *Silence*, el fracaso de taquilla de Martin Scorsese” y “Una vez más, la academia tercamente se negó a inclinarse hacia cintas populares”. Para un lector que desconoce los detalles sobre cómo se realiza la votación, estas descripciones pueden ser engañosas. Sería más preciso referirse a tendencias en las votaciones que a atribuir intenciones y adjetivos calificativos a las decisiones de un grupo tan amplio.
- Esta nota tiene como premisa que recibir una nominación al Oscar es una especie de ratificación de que la persona goza de buena estima en la industria del cine. El ejemplo más claro es cuando se menciona la nominación de Mel Gibson como Mejor Director. Los escándalos del Gibson (que incluían un arresto en 2006 por manejar intoxicado en el que hizo comentarios antisemitas) no son mencionados, posiblemente por cuestiones de espacio o porque ya serían conocidos por varios de los lectores de la nota.
- También es notable la forma en la que el autor se refiere a la nominación de Meryl Streep. Al igual que en la mención de Mel Gibson, la nota omite información que podría resultar clave para comprender el significado (en este caso, el contenido anti-Trump del discurso de la actriz en los Globos de Oro). La valoración que hace Barnes (que seguramente consiguió algunos votos por el discurso que dio unas semanas atrás en los Globos de Oro) no puede ser corroborada con evidencia, aunque sí revela una de las premisas de la

nota: que la decisión sobre a quiénes nominar puede verse influida por factores más allá de sólo el mérito artístico.

- El análisis de Barnes incluye una valoración implícita de que, en general, los votantes de la Academia tienden a tener una perspectiva política liberal y más alineada al partido demócrata de EU que al republicano. Un detalle que no se menciona es si la postura política de la actriz podría haber provocado que ciertos votantes, con opiniones contrarias a ella, habrían estado menos propensos a votar por Streep. Si los integrantes de la Academia fueran considerados como más afines al conservadurismo estadounidense o a las políticas del entonces presidente electo Donald Trump, el autor podría haber dicho que Streep fue nominada a pesar de sus comentarios.
- Nuevamente, como no hay manera de conocer los criterios de los votantes, es imposible saber si las nominaciones están generalmente basadas en su apreciación de los filmes o si tomaron en cuenta las críticas que recibió la ceremonia en años pasados por la ausencia de postulados negros. Sin embargo, el autor inserta una proposición que incluye una valoración personal: que estas nominaciones probablemente se deban más a la calidad de los filmes y de sus actuaciones que a la intención de llenar una cuota autoimpuesta o de evitar protestas.
- Un detalle que no se menciona en este artículo son las críticas que *La La Land*, la cinta con más postulaciones del año, obtuvo por su tratamiento de aspectos raciales. En particular, uno de los detalles que más críticas trajo de algunos espectadores fue que en la trama, Sebastian (el protagonista blanco, interpretado por Ryan Gosling) declara que la música jazz, un género musical que se originó entre la cultura negra de EU, está muriendo, y que él desea abrir su propio club como parte de un esfuerzo para mantenerlo vivo. Si bien Barnes no menciona este tema en la nota, éste sí fue retomado un día después en un artículo de opinión del crítico Jon Caramanica titulado “*Does ‘La La Land’ Get Jazz, or Exploit It?*” (“¿Entiende ‘La La Land’ al Jazz, o lo

Explota?), en el que critica el manejo de este asunto dentro de la trama del filme.

#### 4.9 El aporte de los suscriptores

Los lectores del *NYT* también han podido compartir sus opiniones sobre el tema. Luego de que se anunciaran las nominaciones de 2016, dos artículos, ambos publicados en enero, contenían comentarios de los suscriptores a artículos previamente publicados sobre la polémica de *#OscarsSoWhite*. En el primero de estos (“*Readers Respond: Oscars So White? Or Oscars So Dumb*”), la autora, Marie Tae McDermott, mencionó que la mayoría de los mensajes apoyaban la idea de que la controversia no tenía sustento. (El comentario con más ‘recomendaciones’ por los lectores decía en parte: “Dejen de crear divisiones. Se trata de talento, no de raza”)<sup>136</sup>.

Aun cuando ésta era la opinión mayoritaria evidente, McDermott incluyó en su nota un rango amplio de puntos de vista: algunos apoyaban la idea de que Hollywood tenía un problema serio, otros pedían enfocarse en el problema mayor de la falta de minorías en posiciones de poder y otros cuestionaban la importancia de un evento de entretenimiento en general.

En cualquier caso, el tema de la diversidad racial en la ceremonia de los Premios de la Academia estuvo en la agenda, en el análisis de los editorialistas y en la opinión de los lectores como un punto importante de la cobertura noticiosa de un periódico de alta influencia no especializado en temas de espectáculos.

---

<sup>136</sup> McDermott M. Readers Respond: Oscars So White? Or Oscars So Dumb? <https://www.nytimes.com/2016/01/28/movies/readers-respond-oscars-so-white-or-oscars-so-dumb.html> The New York Times. Consultado el 22 de octubre de 2022.

## Conclusiones

La ceremonia de los premios Oscar, desde su creación, no sólo ha generado una gran expectativa en el mundo del entretenimiento, como podría parecer. Hemos visto cómo aquello que parece banal y especulativo genera no sólo opiniones y tendencias mediáticas, sino también repercusiones en la esfera de la vida política y social que trasciende la de los Estados Unidos.

El *New York Times* es un periódico de influencia mundial y es referido en los encabezados de los principales espacios noticiosos a nivel internacional. No se puede negar su hegemonía mediática. El abordaje que este diario ha hecho de las ceremonias de los Premios de la Academia se ha adaptado, en ocasiones tardíamente, al discurso de las voces que claman y señalan una falta de sensibilidad en el diseño de las acciones y de las políticas públicas de los gobiernos en turno, como desigualdades, excesos de autoridad, injusticia, inequidad y discriminación. Este discurso ha llegado a generar cambios no sólo en la opinión pública, sino también en la vida social de aquellas minorías que habían permanecido en el silencio y en la invisibilidad de la escena política, incluyendo la población negra alrededor del mundo.

Aunque el universo de producciones internacionales de cine ha sido muy amplio, los Premios de la Academia han reconocido de manera predominante a producciones estadounidenses o británicas; en la historia del evento, sólo 13 cintas en un idioma distinto al inglés han sido nominadas a Mejor Película (de ellas, únicamente *Parasite* obtuvo el galardón). Esto inevitablemente ha llevado a que la cobertura de medios como el *NYT* sobre el Oscar enfatice inequidades sociales dentro del territorio estadounidense.

Valga decir en este apartado que, cuando pensé en el desarrollo de la temática que nos ocupa, prevalecía un ambiente álgido en torno a la inclusión y el reconocimiento de actores y de actrices de ascendencia y de origen afroamericano en las películas



que contendieron en el Oscar, y me interesó la cobertura realizada por el *NYT*. Sin embargo, a lo largo del tiempo entre la propuesta de elaboración del presente trabajo y la escritura de estas conclusiones, ha ocurrido una serie de cambios en el discurso social que me han hecho reflexionar sobre la trascendencia que un medio de comunicación ha ido cobrando con la multiplicación y aparición de las redes sociales. No podría dejar de mencionarlo porque se han presentado una serie de fenómenos que pudieran haber sido impensables incluso hace una o dos décadas atrás, como la premiación y el reconocimiento de las películas *Moonlight* y *Parasite*.

A lo largo del desarrollo de este trabajo, fue apareciendo una diversidad de temas que fungen como áreas de oportunidad para explorar la influencia, no sólo de la industria cinematográfica, sino también de la narrativa sobre la industria cinematográfica, que, de manera inevitable, determina comportamientos sociales que van desde el lenguaje y los argots, hasta toma de decisiones de lo individual.

Para referirme a la fuente objeto de este proyecto (el *NYT*), fue necesario acudir a otros documentos periodísticos y eventos similares (al Oscar), a fin de ampliar mi panorama y enriquecer mi análisis.

Este trabajo abre nuevas preguntas de investigación que pueden ser abordadas en proyectos posteriores. Uno de ellos puede enfocarse no sólo en la diversidad racial, sino también en minorías sexuales o personas con discapacidades. En el primer caso, puede realizarse un análisis de la cobertura que el *NYT* realiza sobre las películas con temática LGBTQ+ nominadas y de los nominados no heterosexuales.

En el caso de las personas con discapacidades hay una amplia historia que se puede estudiar. Por ejemplo, aunque actores como Daniel Day-Lewis y Eddie Redmayne han sido galardonados por interpretar a personajes con alguna discapacidad física mayor, sólo dos actores que realmente las padecen han recibido una estatuilla: Marlee Matlin, quien tiene sordera, ganó Mejor Actriz en 1987 por *Children of a Lesser God* (*Te Amaré en Silencio*), y Harold Russell, quien perdió

ambas manos, fue nombrado Mejor Actor de Reparto en 1947 por *The Best Years of Our Lives* (*Los Mejores Años de Nuestras Vidas*).

Otro tema que se podría investigar, que no involucra a minorías, pero abarca varias de las mismas preguntas, es la cobertura sobre los proyectos dirigidos por mujeres y sus nominaciones al Oscar. En la historia de los Premios de la Academia, sólo siete mujeres han recibido una postulación en la categoría de Mejor Dirección.

También se podría comparar la cobertura del *NYT* sobre la diversidad racial en el Oscar con la de otros diarios de perfil similar —por ejemplo, el *Washington Post*—, o con periódicos que también son de amplia circulación pero cuya postura editorial está asociada con la derecha estadounidense, entre ellos el *Wall Street Journal* o el *Chicago Tribune*.

## Fuentes

### Referencias

*The 2nd Academy Awards Memorable Moments.*

<https://www.oscars.org/oscars/ceremonies/1930/memorable-moments> Consultado el 11 de agosto de 2022

*The 22 Black Actors who have won Academy Awards (Oscars)*

<https://www.uticapubliclibrary.org/resources/literature-and-film-guides/the-22-black-actors-who-have-won-academy-awards-oscars/>. Utica Public Library. Consultado el 14 de septiembre de 2022

*91% white. 76% male. Changing who votes on the Oscars won't be easy.*

<https://graphics.latimes.com/oscars-2016-voters/>. Los Angeles Times. Consultado el 23 de septiembre de 2022

Abramovitch S. Mo'Nique: I Was "Blackballed" After Winning My Oscar.

<https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/monique-i-was-blackballed-winning-774616/>. The Hollywood Reporter. Consultado el 8 de septiembre de 2022

Abramovitch S. *Oscar's First Black Winner Accepted Her Honor in a Segregated 'No Blacks' Hotel in L.A.*

<https://www.hollywoodreporter.com/movies/movie-news/oscars-first-black-winner-accepted-774335/>. The Hollywood Reporter. Consultado el 5 de septiembre de 2022

*Academy Award.* <https://www.britannica.com/art/Academy-Award> Britannica. Consultado el 16 de agosto de 2022

Alter E. *2021 Oscars open with Regina King power walk, George Floyd mention and almost no masks to be seen*

<https://www.yahoo.com/entertainment/oscars-academy-awards-2021-opening-regina-king-zendaya-masks-pandemic-covid-george-floyd-derek-chauvin-004619167.html> Yahoo Entertainment. Consultado el 16 de agosto de 2022

*Archives Photograph Collection: Elizabeth Eckford and Hazel Bryan.*

<https://webapp1.dlib.indiana.edu/archivesphotos/results/item.do?itemId=P0026600> Indiana University. Consultada el 17 de agosto de 2022

*Arrival* <https://www.boxofficemojo.com/release/rl3195962881/>. Box Office Mojo.

Consultado el 5 de octubre de 2022

Auchmutey J. *In search of Uncle Remus: Six decades after release of "Song of the South"*

<https://www.ajc.com/entertainment/attractions/search-uncle-remus-six->

[decades-after-release-song-the-south/4ZmHhlakWZcSqD7TDIqQXJ/](https://www.theatlantic.com/entertainment/archive/2022/07/decades-after-release-song-the-south/4ZmHhlakWZcSqD7TDIqQXJ/). The Atlanta.-  
Journal Constitution. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Bailey J. *The First Oscar Ceremony Lasted 15 Minutes. What Happened?*  
<https://www.nytimes.com/2021/01/27/movies/academy-awards-history.html>  
The New York Times. Consultado el 20 de agosto de 2022

*Bamboozled*. <https://www.criterion.com/films/29007-bamboozled>. The Criterion  
Collection. Consultada el 16 de agosto de 2022

Barraclough L. *Donald Trump Lashes Back at Meryl Streep, Calls Her an  
'Overrated' Actress*. [https://variety.com/2017/film/awards/donald-trump-calls-meryl-  
streep-overrated-actress-1201955800/](https://variety.com/2017/film/awards/donald-trump-calls-meryl-streep-overrated-actress-1201955800/) Variety. Consultado el 6 de septiembre de  
2022

Barriga S. *Meryl Streep Leads by Example on Dignity for People with Disabilities*.  
[https://www.hrw.org/news/2017/01/11/meryl-streep-leads-example-dignity-people-  
disabilities](https://www.hrw.org/news/2017/01/11/meryl-streep-leads-example-dignity-people-disabilities) Human Rights Watch. Consultado el 6 de septiembre de 2022

Barnes B. *Jimmy Kimmel Chosen to Host Academy Awards*.  
[https://www.nytimes.com/2016/12/05/movies/jimmy-kimmel-to-host-academy-  
awards.html](https://www.nytimes.com/2016/12/05/movies/jimmy-kimmel-to-host-academy-awards.html) The New York Times. Consultado el 9 de septiembre de 2022

Barnes B. *Oscar Nominations 2017: 14 for 'La La Land,' and 6 for Black Actors*.  
<https://www.nytimes.com/2017/01/24/movies/oscar-nominations-2017.html> The  
New York Times. Consultado el 12 de octubre de 2022

Barnes B. *Onstage Slap Rattles Oscars, Before 'CODA' Triumphs*.  
<https://www.nytimes.com/2022/03/28/movies/the-oscars-2022.html> The New York  
Times. Consultado el 19 de agosto de 2022

Barnes M. *Bert Schneider, Producer of Counterculture Film Classics, Dies at 78*.  
[https://www.hollywoodreporter.com/news/bert-schneider-producer-counterculture-  
film-272956](https://www.hollywoodreporter.com/news/bert-schneider-producer-counterculture-film-272956) The Hollywood Reporter. Consultado el 6 de agosto de 2022.

*The Birth of a Nation (1915)*. <https://www.filmsite.org/birt3.html>. Filmsite.  
Consultado el 5 de agosto de 2022

*Blackface: The Birth of An American Stereotype*.  
<https://nmaahc.si.edu/explore/stories/blackface-birth-american-stereotype>.  
Smithsonian. Consultado el 15 de agosto de 2022

Bond P. *James Woods: 'I Don't Expect to Work Again' in Hollywood*.  
[https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/james-woods-i-dont-  
expect-646351/](https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/james-woods-i-dont-expect-646351/). The Hollywood Reporter. Consultado el 17 de septiembre de 2022

Brenner P. *10 Best Picture Winners With The Lowest Budgets*

<https://screenrant.com/best-picture-winners-lowest-budgets/>. Screen Rant.  
Consultado el 5 de octubre de 2022

Buchanan K. *Why Oscar Season Is Crazy, Frustrating and Still Essential*.  
<https://www.nytimes.com/septiembre de/11/28/movies/oscar-season-academy-awards.html> The New York Times. Consultado el 20 de septiembre de 2022

Buckley C. *Another Oscar Year, Another All-White Ballot*.  
<https://www.nytimes.com/2016/01/16/movies/oscar-ballot-is-all-white-for-another-year.html> The New York Times. Consultado el 22 de octubre de 2022

Buckley C. *Oscars 2016: It's a Nearly All-White Nominees' List — Again*.  
<https://www.nytimes.com/2016/01/14/movies/oscars-the-revenant.html> The New York Times. Consultado el 25 de octubre de 2022

Cieply M. *A Bond Issue Pulls Back The Curtain At Hollywood's Film Academy*  
<https://deadline.com/2020/04/bond-issue-pulls-back-curtain-at-hollywoods-film-academy-1202913085/>. Deadline. Consultado el 5 de octubre de 2022

Clines F. *Murray Schumach, Neighborhood Storyteller, Dies at 91*.  
<https://www.nytimes.com/2004/11/28/nyregion/murray-schumach-neighborhood-storyteller-dies-at-91.html>. The New York Times. Consultado el 10 de septiembre de 2022

Collins G. #OscarsSoOrange  
<https://www.nytimes.com/2017/02/21/opinion/oscarssoorange.html> The New York Times. Consultado el 24 de octubre de 2022

Crowther B. *SPANKING DISNEY; Walt Is Chastised for 'Song of the South'*.  
<https://www.nytimes.com/1946/12/08/archives/spanking-disney-walt-is-chastised-for-song-of-the-south.html>. The New York Times. Consultado el 12 de septiembre de 2022

Dierenfield B. *The Civil Rights Movement*. Routledge, Estados Unidos, 2008.

*Disney confirms 'Princess and the Frog' rebrand of Splash Mountain coming in 2024*. <https://www.wdsu.com/article/disney-princess-and-the-frog-splash-mountain-2024/40486439>. WDSU News. Consultado el 13 de septiembre de 2022

Donoghue P. *RIP Oscars? The challenges facing awards shows in an era of personalisation* <https://www.abc.net.au/news/2021-04-27/are-awards-shows-losing-their-relevance-oscars-academy-awards/100088926> ABC News Australia. Consultado el 11 de agosto de 2022

Ebert. R. *Great Movies: The Birth of a Nation*.  
<https://www.rogerebert.com/reviews/great-movie-the-birth-of-a-nation-1915>. Consultado el 5 de agosto de 2022

Ettenhofer V. *Why The Oscars' Sound Mixing And Editing Awards Were Merged Into 'Best Sound'* <https://www.slashfilm.com/767847/why-the-oscars-sound-mixing-and-editing-awards-were-merged-into-best-sound/> Slash Film. Consultado el 10 de agosto de 2022

Evans G. *Regina King Opens Oscars 2021 With Reference To Chauvin Verdict: "I Might Have Traded My Heels For Marching Boots"* <https://deadline.com/2021/04/oscars-2021-opening-regina-king-monologue-derek-chauvin-george-floyd-1234743200/> Deadline. Consultado el 16 de agosto de 2022

Feinberg S. *How Semi-Blind Voting Skews Oscar Results* <https://www.hollywoodreporter.com/news/general-news/how-semi-blind-voting-skews-oscar-results-1065901> Consultado el 14 de agosto de 2022

Fields L. *The Story Behind Billie Holiday's 'Strange Fruit'*. <https://www.pbs.org/wnet/americanmasters/the-story-behind-billie-holidays-strange-fruit/17738/>. PBS. Consultada el 10 de agosto de 2022

Feldman K. *Mark Wahlberg says celebrities are 'living in a bubble,' shouldn't talk about politics* <https://www.nydailynews.com/entertainment/mark-wahlberg-celebrities-shouldn-talk-politics-article-1.2896706> New York Daily News Consultado el 17 de septiembre de 2022

Freed BR. *Listen: President Franklin D. Roosevelt's Address to 1941 Academy Awards*. DCist. <https://dcist.com/story/13/02/26/fdr-oscar-address/> Consultado el 7 de septiembre de 2022

Geier T. *Every Black Director Nominated for an Oscar, From John Singleton to Spike Lee* <https://www.thewrap.com/black-director-nominated-for-oscar-john-singleton-jordan-peepe/> The Wrap. Consultado el 5 de octubre de 2022

Gibron B. *How 'Beauty and the Beast' Changed Oscar's Best Picture Race Forever* <https://www.popmatters.com/131733-how-beauty-and-the-beast-changed-oscars-best-picture-race-forever-2496131192.html> Popmatters. Consultado el 10 de agosto de 2022

Gonzalez S. *Meryl Streep attacks Trump in Golden Globes acceptance speech*. <https://edition.cnn.com/2017/01/08/entertainment/meryl-streep-golden-globes-speech/index.html> CNN. Consultado el 6 de septiembre de 2022

Grater T. *Bob Iger Confirms 'Song Of The South' Won't Be Added To Disney+, Even With Disclaimer* <https://deadline.com/2020/03/bob-iger-song-of-the-south-disney-disclaimer-1202879464/>. Deadline. Consultado el 14 de septiembre de 2023

Gray T. *How Does Oscar Voting Work?* <https://variety.com/feature/who-votes-on-oscars-academy-awards-how-voting-works-1203490944/> Consultado el 21 de septiembre de 2022

Greenslade R. *The New York Times introduces its new 'International Edition'* <https://www.theguardian.com/media/greenslade/2016/oct/11/the-new-york-times-introduces-its-new-international-edition> Consultado el 19 de agosto de 2022

Griffin L. *Oscars 2021: Regina King delivers powerful opening speech: 'I might have traded my heels for marching boots'* <https://metro.co.uk/2021/04/26/oscars-2021-regina-king-delivers-powerful-opening-speech-14471559/> Metro. Consultado el 16 de agosto de 2022

Griggs B. *Jada Pinkett Smith, Spike Lee to boycott Oscars ceremony* <https://edition.cnn.com/2016/01/18/entertainment/oscars-boycott-spike-lee-jada-pinkett-smith-feat/index.html> CNN. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Gross N. *Why Is Hollywood So Liberal?* <https://www.nytimes.com/septiembre-de/01/27/opinion/sunday/hollywood-liberal.html>. The New York Times. Consultado el 17 de septiembre de 2022

Harris M. *Pictures at a Revolution: Five Movies and the Birth of the New Hollywood*. Penguin Books; 2008.

Hiltner S. *How to Write a New York Times Headline*. <https://www.nytimes.com/2017/04/09/insider/how-to-write-a-new-york-times-headline.html> The New York Times. Consultado el 12 octubre de 2022

*History of the Oscars presentation*. [https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa\\_presentation\\_history.pdf](https://www.oscars.org/sites/oscars/files/88aa_presentation_history.pdf) Oscars. Consultado el 29 de octubre de 2022

Horn J. *Unmasking the Academy: Oscar voters overwhelmingly white, male*. <https://www.latimes.com/entertainment/envelope/oscars/la-et-unmasking-oscar-academy-project-html-htmlstory.html>. Los Angeles Times. Consultado el 21 de septiembre de 2022

Huddleston Jr. T. *An Especially Diverse Audience Lifted 'Black Panther' to Record Box Office Heights*. <https://fortune.com/septiembre-de/02/21/black-panther-record-box-office-diverse-audience/> Fortune. Consultado el 18 de septiembre de 2022

Huff L. *Academy invites 819 new members and hits diversity goals* <https://ew.com/awards/oscars/academy-invites-819-members-hits-diversity-goals-2020-class/>. Entertainment Weekly. Consultado el 23 de septiembre de 2022

*Inclusion in the Director's Chair? Gender, Race & Age of Directors across 1,100 Films from 2007-2017*. <https://assets.uscannenberg.org/docs/inclusion-in-the->



[directors-chair-2007-2017.pdf](#). Annenberg Inclusion Initiative. Consultado el 22 de septiembre de 2022

*Inequality in 900 Popular Films: Examining Portrayals of Gender, Race/Ethnicity, LGBT, and Disability from 2007-2016.*

[https://annenberg.usc.edu/sites/default/files/Dr\\_Stacy\\_L\\_Smith-Inequality\\_in\\_900\\_Popular\\_Films.pdf](https://annenberg.usc.edu/sites/default/files/Dr_Stacy_L_Smith-Inequality_in_900_Popular_Films.pdf) Annenberg Inclusion initiative. Consultado el 10 de octubre de 2022

Italie H. *Tras Marlon Brando, discursos políticos inundan los Oscar.*

<https://apnews.com/article/86a516972132482ca6700edadb7f6fff> Associated Press. Consultado el 19 de agosto de 2022

Johnson T. *Rob Long on Why Hollywood Leans Democratic.*

<https://variety.com/2015/film/news/rob-long-on-why-hollywood-leans-democratic-listen-1201461872/>. Variety. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Kaczynski A, McDermott N. *Donald Trump's long history of disparaging women's appearances.* <https://edition.cnn.com/2017/06/29/politics/kfile-trump-long-history-disparaging-comments/index.html> CNN Politics. Consultado el 6 de agosto de 2022

Keegan R. *Racist, Sexist ... Classic? How Hollywood Is Dealing With Its*

*Problematic Content.* <https://www.hollywoodreporter.com/movies/movie-news/racist-sexist-classic-how-hollywood-is-dealing-with-its-problematic-content-4141665/> The Hollywood Reporter. Consultado el 20 de agosto de 2020

Kessler B. *Aunt Jemima brand to change name, remove image that Quaker says*

*is 'based on a racial stereotype'.* <https://www.nbcnews.com/news/us-news/aunt-jemima-brand-will-change-name-remove-image-quaker-says-n1231260>. NBC News. Consultado el 16 de agosto de 2022

Konerman J. *Jimmy Kimmel's Oscars Trump Dig Becomes His Most Popular*

*Tweet.* <https://www.hollywoodreporter.com/news/jimmy-kimmels-trump-dig-becomes-his-popular-tweet-oscars-2017-980772> The Hollywood Reporter. Consultado el 2 de septiembre 2022

Levenson E. *Harvey Weinstein sentenced to 23 years in prison.*

<https://edition.cnn.com/2020/03/11/us/harvey-weinstein-sentence/index.html> Consultado 4 de enero de 2023

Levy E. *All About Oscar: The History and Politics of the Academy Awards.* 1a ed. Nueva York: Continuum; 2003.

Lyman R. *'Chicago' Is Big Oscar Winner, but 'Pianist' Surprises Hollywood*

<https://www.nytimes.com/2003/03/24/movies/chicago-is-big-oscar-winner-but-pianist-surprises-hollywood.html> The New York Times. Consultado el 10 de



septiembre de 2022

Lyman R. 'Beautiful Mind' Wins; Best Actress Goes to Halle Berry  
<https://www.nytimes.com/2002/03/25/movies/beautiful-mind-wins-best-actress-goes-to-halle-berry.html>. The New York Times. Consultado el 16 de septiembre de 2022

Mandell A. *Oscar nominations 2017: Diverse picks break #OscarsSoWhite*.  
<https://www.usatoday.com/story/life/movies/2017/01/24/oscarssowhite-ends-years-nominee-class/96982710/>. USA Today. Consultado el 20 de septiembre de 2022

*The Mammy Caricature*.  
<https://www.ferris.edu/HTMLS/news/jimcrow/mammies/homepage.htm>. Ferris State University. Consultada el 16 de agosto de 2022

Mapp E. *African Americans and the Oscar: Decades of Struggle and Achievement*. 2a ed. Lanham: Scarecrow Press; 2008. Edición digital.

Marcos C. *Canciones que cambiaron el mundo: 'Strange fruit', por Billie Holiday*.  
[https://elpais.com/elpais/2014/02/25/planeta\\_futuro/1393340323\\_163321.html](https://elpais.com/elpais/2014/02/25/planeta_futuro/1393340323_163321.html). Consultado el 15 de agosto de 2022.

Martín A. *Meryl Streep conmueve en los Globos de Oro y ataca a Donald Trump*.  
[https://elpais.com/cultura/2017/01/09/actualidad/1483935921\\_665878.html](https://elpais.com/cultura/2017/01/09/actualidad/1483935921_665878.html) El País. Consultado el 6 de septiembre de 2022

McAfee T. *President Trump Mocks 'Lowest-Rated' Oscars, Says He's the Only 'Star'*  
<https://people.com/politics/president-trump-oscars-ratings-star/> Consultado el 1 de septiembre 2022

McDermott M. *Readers Respond: Oscars So White? Or Oscars So Dumb?*  
<https://www.nytimes.com/2016/01/28/movies/readers-respond-oscars-so-white-or-oscars-so-dumb.html> The New York Times. Consultado el 22 de octubre de 2022.

Medved M. *Leftist Values Below the Oscar Surface*.  
<https://townhall.com/columnists/michaelmedved/2013/02/27/leftist-values-below-the-oscar-surface-n1521046> Townhall. Consultado el 25 de septiembre de 2022

Meraji S. *4 Black Directors Nominated For Best Documentary Oscar*  
<https://www.npr.org/2017/02/09/514260224/4-black-directors-nominated-for-best-documentary-oscar> NPR. Consultado el 5 de octubre de 2022

*MeToo: History & Inception*. <https://metoomvmt.org/get-to-know-us/history-inception/> Consultado el 12 de agosto de 2022

Mitchell D. *Indianapolis actor famous for 'Zip-a-Dee-Doo-Dah' was groundbreaking Oscars recipient*.

<https://www.indystar.com/story/news/history/retroindy/2019/02/22/oscars-james-baskett-indianapolis-actor-groundbreaking-academy-award-recipient-retroindy/2927638002/>. IndyStar. Consultado el 7 de septiembre de 2022

*The New York Times Advertising* <https://advertising.nytimes.com/about/> Consultado el 20 de agosto de 2022

*New York Times Endorsements Through the Ages*  
<https://www.nytimes.com/interactive/2016/09/23/opinion/presidential-endorsement-timeline.html> The New York Times. Consultado el 20 de octubre de 2022

Okrent D. *THE PUBLIC EDITOR; Is The New York Times a Liberal Newspaper?*  
<https://www.nytimes.com/2004/07/25/opinion/the-public-editor-is-the-new-york-times-a-liberal-newspaper.html> The New York Times. Consultado el 23 de octubre de 2022

Osborne R. *85 Years of the Oscar: The Official History of the Academy Awards*. Abbeville Press; 2013.

Oscars. *Chris Rock's Opening Monologue*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=kqhVNZgZGgQ> Consultado el 15 de agosto de 2022.

Oscars. *Denzel Washington Wins Best Actor: 2002 Oscars*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=wLKDfyFjQtc>. Consultado el 14 de septiembre de 2022

Oscars. *Ellen DeGeneres' 86th Oscars Opening*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=HUmX6CiMoFk>. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Oscars. *Errol Morris's Oscar Short Film: 2002 Oscars*  
<https://www.youtube.com/watch?v=BEsoSR2npes> Consultado el 7 de septiembre de 2022

Oscars. *Halle Berry Wins Best Actress: 2002 Oscars*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=llqL7mGYVTI>. Consultado el 23 de septiembre de 2022.

Oscars. *Hattie McDaniel winning Best Supporting Actress*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=e7t4pTNZshA> Consultado el 10 de agosto de 2022.

Oscars. *Jimmy Kimmel's Oscars Monologue*.  
<https://www.youtube.com/watch?v=fDkXHWNNmc> Consultado el 27 de julio de 2022

Oscars. *Michael Moore winning an Oscar® for "Bowling for Columbine"*. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=M7Is43K6lrg> Consultado el 27 de julio de 2022

Oscars. Neil Patrick Harris's Opening Number: 2010 Oscars. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=EPMZKha6HeE> Consultado el 14 de septiembre de 2022.

Oscars. *The Opening of the Academy Awards in 1981*. <https://www.youtube.com/watch?v=Rq4jfl-ltAU> Consultado el 7 de septiembre de 2022

Oscars. *Roman Polanski winning the Oscar® for Directing* <https://www.youtube.com/watch?v=PXnNOBj26Ik>. Consultado el 22 de septiembre de 2022

Oscars. *Sidney Poitier Wins Best Actor: 1964 Oscars*. <https://www.youtube.com/watch?v=gCzTyxXPY1o>. Consultado el 23 de septiembre de 2022.

Palmer B. *When Did the Word Negro Become Taboo?* <https://slate.com/news-and-politics/2010/01/how-old-was-harry-reid-when-the-word-negro-became-taboo.html>. Slate. Consultada el 26 de septiembre de 2022.

Pennington M. *Why Are the Academy Awards Also Called the Oscars?* <https://www.rd.com/article/why-the-academy-awards-called-the-oscars/> Reader's Digest. Consultado el 10 de agosto de 2022

Peters J. *The Times Announces Digital Subscription Plan* <https://www.nytimes.com/2011/03/18/business/media/18times.html> The New York Times. Consultado el 19 de agosto de 2022

Phillips Erb K. *Only Two People Already Know Who Won The Oscars (But They're Not Telling)* <https://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2017/02/26/only-two-people-already-know-who-won-the-oscars-but-theyre-not-telling/> Forbes. Consultado el 5 de agosto de 2022

Piacenza J. *Half of the Country Thinks Oscars Are Irrelevant* <https://morningconsult.com/2019/02/27/half-of-the-country-thinks-oscars-are-irrelevant/> Morning Consult. Consultado el 11 de agosto de 2022

*Pulitzer Prize Winners and Finalists*. <https://www.nytc.com/award-collection/2019-pulitzer-prize-winners/> The New York Times. Consultado el 10 de julio de 2023

Poitier S. *The Measure of a Man: A Spiritual Autobiography*. HarperOne; 2009. Edición digital.

Poniewozik J. *Review: With Chris Rock, the Oscars Find a Lucky Pairing of Host*

and Subject. <https://www.nytimes.com/2016/02/29/movies/chris-rock-oscars-review.html>. The New York Times. Consultado el 20 de octubre de 2022

Profile: James Poniewozik. <https://www.nytimes.com/by/james-poniewozik> The New York Times Consultado el 20 de agosto de 2022

Reign A. *#OscarsSoWhite Creator: With a Mostly White Academy, What Could We Expect? (Column)* <https://variety.com/2020/film/news/oscarssowhite-nominations-diversity-april-reign-1203467389/>. Variety. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Riley J. Oscars: Record Six Black Actors Nominated, Diversity Improves After Controversy <https://variety.com/2017/film/news/2017-oscars-diversity-denzel-washington-viola-davis-octavia-spencer-1201968125>. Variety. Consultado el 10 de agosto de 2022

Robertson K. *New York Times Reports a Gain of 180,000 Digital Subscribers* <https://www.nytimes.com/2022/08/03/business/media/new-york-times-quarterly-earnings.html> The New York Times. Consultado el 11 de agosto de 2022

Rottenberg J. *The 2021 Oscars postponed to April 25 due to coronavirus concerns.* <https://www.latimes.com/entertainment-arts/movies/story/2020-06-15/oscars-postponed-date-change-academy-coronavirus> Los Angeles Times. Consultado el 28 de julio de 2022

Rueckert P. *Meryl Streep's Golden Globes Speech Perfectly Captures the Mood of 48.2% of America.* <https://www.globalcitizen.org/en/content/meryl-streep-golden-globes-acceptance-speech/> Global Citizen. Consultado el 6 de septiembre de 2022

Ryzik M. *Chris Rock's Asian Joke at Oscars Provokes Backlash* <https://archive.nytimes.com/www.nytimes.com/2016/03/01/movies/chris-rocks-asian-joke-at-oscars-provokes-backlash.html> The New York Times. Consultado el 25 de octubre de 2022

Setoodeh R. *Antonio Sabato Jr. on How Supporting Donald Trump Ended His Acting Career* <https://variety.com/2020/politics/features/antonio-sabato-jr-donald-trump-republican-hollywood-1203521208/> Variety. Consultado el 15 de septiembre de 2022

Sharafedin B. *Iranian Oscar winner to boycott ceremony over "unjust" travel ban.* <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-immigration-oscars-idUSKBN15E198> The New York Times. Consultado el 24 de octubre de 2022

Sinha-Roy P. *At Oscars, VP Joe Biden and Lady Gaga spotlight sexual assault.* <https://www.reuters.com/article/us-awards-oscars-biden/at-oscars-vp-joe-biden-and-lady-gaga-spotlight-sexual-assault-idUKKCN0W20CM>. Reuters. Consultado el 6 de septiembre de 2022

Sblendorio P. *Oscars 2021: Experts explain why award show ratings have plunged during COVID, and why interest in Academy Awards may dip this year*  
<https://www.nydailynews.com/snyde/ny-oscars-ratings-20210422-wxtqjrb3enhvvpkr4n4ggv6kpe-story.html> Consultado el 9 de agosto de 2022

Schumach M. *Poitier Wins Oscar As Best Film Actor.*  
<https://www.nytimes.com/1964/04/14/poitier-wins-oscar-as-best-film-actor.html>.  
The New York Times. Consultado el 8 de septiembre de 2022

*Songs and the Civil Rights Movement.*  
<https://kinginstitute.stanford.edu/encyclopedia/songs-and-civil-rights-movement>.  
Stanford University. Consultado el 17 de agosto de 2022

Spayd L. *Why Readers See The Times as Liberal*  
<https://www.nytimes.com/2016/07/24/public-editor/liz-spayd-the-new-york-times-public-editor.html> The New York Times. Consultado el 23 de octubre de 2022

St. James E. *Selma was snubbed because the average Oscar voter is a 63-year-old white man* <https://www.vox.com/2015/1/15/7551723/selma-oscars-snub>. Vox. Consultado el 16 de septiembre de 2022

Tapley K. *Academy Clarifies New Oscar Voting Restrictions After Controversy.*  
<https://variety.com/2016/film/awards/academy-ampas-oscar-voting-restrictions-1201756187/>. Variety. Consultado el 22 de septiembre de 2022

Tapley K. *An Oscar Tradition Dies, but Why Not Announce the Nominees in Primetime?* <https://variety.com/2017/film/in-contention/academy-oscar-nominations-tradition-primetime-1201960493/> Variety. Consultado el 5 de agosto de 2022

*This Day in History: "The Birth of A Nation" opens, glorifying the KKK.*  
<https://www.history.com/this-day-in-history/birth-of-a-nation-opens>. History. Consultado el 5 de agosto de 2022

Thorp B. *What Does the Academy Value in a Black Performance?*  
<https://www.nytimes.com/2016/02/21/movies/what-does-the-academy-value-in-a-black-performance.html> The New York Times. Consultado el 3 de octubre de 2022

*Timeline of Greatest Film Milestones and Turning Points in Film History: 1927.*  
<https://www.filmsite.org/1927-filmhistory.html> Silmsite. Consultado el 17 de agosto de 2022

*Trump: I don't want celebrities at the inauguration.*  
<https://www.politico.com/story/2016/12/trump-i-dont-celebrities-at-the-inauguration-232942> Politico. Consultado el 13 de septiembre de 2022

US Census Bureau QuickFacts: United States.

<https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/RHI225221#RHI225221>. United States Census Bureau. Consultado el 10 de octubre de 2022

Van Dijk, Teun A. *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. 1ed. Buenos Aires: Paidós Comunicación; 1990.

Victor D. *Meryl Streep's Golden Globes Speech*.

<https://www.nytimes.com/2017/01/08/arts/television/meryl-streep-golden-globes-speech.html> The New York Times. Consultado el 6 de septiembre de 2022

*Voting Rights Act of 1965*. <https://www.history.com/topics/black-history/voting-rights-act>. History. Consultado el 10 de septiembre de 2022

Vries. L *2002: Oscar Makes History* <https://www.cbsnews.com/news/2002-oscar-makes-history-02-03-2006/> CBS News. Consultado el 28 de julio de 2022

Waters D. *Tears but very little Oscar drama*.

[http://news.bbc.co.uk/2/hi/in\\_depth/entertainment/2002/oscars\\_2002/1891700.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/entertainment/2002/oscars_2002/1891700.stm) BBC News. Consultado el 28 de agosto de 2022

Whitten S. *Audiences for award shows are in steep decline. This chart shows how far viewership has fallen* <https://www.cnbc.com/2021/05/02/oscars-2021-nielsen-data-shows-viewers-have-lost-interest-in-award-shows.html> CNBC. Consultado el 9 de agosto de 2022

*Why Trump will keep his Hollywood star*. <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-45100776> Consultado el 9 de agosto de 2022

Yen H. *US stopping use of term 'Negro' for census surveys*.

<https://apnews.com/article/45db7a55f5f540e4b1e121693c370ea7> Associated Press. Consultada el 26 de septiembre de 2022

## Bibliografía

Charadeau P. *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Gedisa, España, 2003.

Kantor J. y Twohey M. *She Said: Breaking the Sexual Harassment Story that Helped Ignite a Movement*. 1a ed. Penguin Books; 2019.

Mapp E. *African Americans and the Oscar: Decades of Struggle and Achievement*. 2a ed. Lanham: Scarecrow Press; 2008. Edición digital.

Poniewozik J. *Audience of One: Donald Trump, Television, and the Fracturing of America*. Liveright Publishing Corporation; 2019. Edición digital.

**Anexo 1**

<b>Fecha</b>	<b>Artículo</b>	<b>Autor</b>	<b>Sección</b>
14-01-16	Oscars 2016: It's a Nearly All-White Nominees' List — Again	Cara Buckley	The Carpetbagger
14-01-16	Oscar Nominations 2016	Brooks Barnes; Michael C	Movies
15-01-16	Hollywood Needs To Fix Itself	Aisha Harris	Room For Debate
15-01-16	Oscar Omissions Were Upsetting, but Not Inexplicable	Scott Feinberg	Room For Debate
15-01-16	Make More Women and Minorities Members of the Motion Pic	Lexi Alexander	Room For Debate
15-01-16	Another Oscar Year, Another All-White Ballot	Cara Buckley	Movies
15-01-16	Oscars So White? Or Oscars So Dumb? Discuss	Manohla Dargis, A.O. Sc	Movies
18-01-16	Amid Oscar Boycott Plans by Spike Lee and Jada Pinkett Smith,	Cara Buckley	The Carpetbagger
20-01-16	Lupita Nyong'o and Other Stars Join Oscar Protest	Cara Buckley	The Carpetbagger
21-01-16	Film Academy, Under Fire, Is Expected to Take Steps to Improv	Michael Cieply	Media
21-01-16	Former Academy President Says Film Industry Needs More Div	Michael Cieply	ArtsBeat Blog
22-01-16	Charlotte Rampling Says Oscars 'Boycott' Is 'Racist Against Wh	Rachel Donadio	The Carpetbagger
22-01-16	Academy Board Endorses Changes to Increase Diversity in Osca	Michael Cieply	Media
22-01-16	Academy Members Respond to Swift Changes for Board	The New York Times	Media
22-01-16	The Oscars and Hollywood's Race Problem	Roxane Gay	Opinion
25-01-16	Film Academy Gives Guidance on Oscar Voting Rights	Michael Cieply	Media
27-01-16	Readers Respond: Oscars So White? Or Oscars So Dumb?	Marie Tae McDermott	The Carpetbagger
27-01-16	The Oscars and Race: A Stir Over Rules to Change the Academy	Cara Buckley	The Carpetbagger
28-01-16	Oscar-Nominated Shorts, Mirroring a World of Pain and Fortitu	Stephen Holden	Movies
30-01-16	Calls for More Diversity in Academy Awards	Lectores	Sunday Review
05-02-16	Why the Film Academy's Diversity Push Is Tougher Than It Thin	Michael Cieply; Brooks B;	Media
05-02-16	Despite Diversity Controversy, Oscars Ceremony Remains Intact	Michael Cieply	Media
10-02-16	Coaching Stars to Avoid a 'Racist Against Whites' Moment	Cara Buckley	The Carpetbagger
11-02-16	Oscar's Heart May Be in Hollywood, but His Accent Is British	Michael Cieply; Brooks B;	Movies
12-02-16	Oscar Producers Try an End-Run Around Endless Thank-Yous	Cara Buckley	The Carpetbagger
17-02-16	Long-Shot Nominees and Their Oscars Fatigue	Cara Buckley	The Carpetbagger
19-02-16	What Does the Academy Value in a Black Performance?	Brandon K. Thorp	Movies
21-02-16	Oscars Pin Hopes on Chris Rock for Ratings	Michael Cieply; Brooks B;	Media
22-02-16	Hollywood's Inclusion Problem Extends Beyond the Oscars, Stur	Mike McPhate	Movies
22-02-16	Film Academy Trips Over Its Own Rules, Racing to Answer Call	Michael Cieply	Media
24-02-16	Oscars Too Boring? A Guide to Spicing Them Up	Cara Buckley	The Carpetbagger



25-02-16	And the Winners Will Be ...	Cara Buckley	Movies
26-02-16	Bruni and Douthat Agree: #OscarsSoPolitical	Ross Douthat; Frank Brur	Opinionator
28-02-16	Al Sharpton Berates Hollywood and Urges Oscar Protests	Brooks Barnes; Michael C	Movies
28-02-16	Oscars 2016: Chris Rock Scores and 'Spotlight' Takes Center Sta	Michael Cieply; Brooks B;	Movies
28-02-16	Oscars 2016: Just the Highlights	Daniel Victor	Movies
28-02-16	Missed Opportunities on the Oscars Red Carpet	Alexandra Jacobs	Fashion & Style
29-02-16	A Look Back at a Decade of Oscar Telecasts	Pradnya Joshi; Michael Ci	Media
29-02-16	Review: With Chris Rock, the Oscars Find a Lucky Pairing of Hos	James Poniewozik	Movies
29-02-16	Daughter of Abe Vigoda Is Upset About Oscars 'Memoriam' Sn	Christine Hauser	Movies
29-02-16	Oscar Ratings Fell, but All Eyes Are on the Academy	Brooks Barnes; Michael C	Media
29-02-16	'Fight the Power' Roars Back to Relevance at the Oscars	Jon Caramanica	Movies
29-02-16	Sam Smith, the Only Openly Gay Oscar Winner? Not Really	Yonette Joseph	Arts
29-02-16	Reviewing the Oscars From Afar	Elizabeth Paton	Fashion & Style
29-02-16	After the Oscars, Jennifer Lawrence, Brie Larson and Sofía Verg	Denny Lee	Fashion & Style
29-02-16	Party Hopping With Daisy Ridley and Bryan Cranston	Cara Buckley	The Carpetbagger
29-02-16	Chris Rock's Asian Joke at Oscars Provokes Backlash	Melena Ryzik	Movies
29-02-16	Let's Talk About the Oscars: An Evening of Squirring	Manohla Dargis, A.O. Sc	Movies
13-03-16	Film Academy Governors Take On Race and Ratings	Brooks Barnes; Michael C	Media
16-03-16	Academy Chief's Apology for Jokes at Oscars Riles Asian Mem	Brooks Barnes	Media
19-04-16	Motion Picture Academy Finds That Revamping Isn't So Easy	Michael Cieply	Movies
07-05-16	Oscars Less White? There's No Shortage of Black Films in 2016	Michael Cieply; Brooks B;	Movies
12-05-16	The Academy Highlights Movie Screenwriters	Andy Webster	Movies
16-06-16	Oscars' Board May Get More Star Power, if Not Diversity	Michael Cieply	Media
26-06-16	Board Elections to the Motion Picture Academy Have Rare Sizzl	Michael Cieply	Movies
29-06-16	Film Academy Broadens Voting Pool After Oscars Criticism	Michael Cieply	Media
01-07-16	Oscar Voters on Notice: Careful With the Caviar	Michael Cieply	Media
18-07-16	Steven Spielberg Among 16 Selected as Academy Governors	Michael Cieply	Media
03-08-16	Motion Picture Academy, After Diversifying, Keeps Leadership I	Brooks Barnes	Media
01-09-16	Jackie Chan Is Among Winners of Honorary Oscars	Brooks Barnes	Media
14-11-16	Jackie Chan and 3 Others Collect Honorary Oscars	Christopher D. Shea	Movies
28-11-16	Oscars 2017: Presidential Politics and Hollywood's Big Races	Cara Buckley	The Carpetbagger
30-11-16	Movie Awards Season Kicks Off in High Gear	Cara Buckley	The Carpetbagger
05-12-16	Jimmy Kimmel Chosen to Host Academy Awards	Brooks Barnes	Movies

06-12-16	Oscar Documentary Shortlist Focuses on Politics and Race	Cara Buckley	The Carpetbagger
07-12-16	For Foreign-Language Oscar, a Robust Race With Germany and	Nicolas Rapold	The Carpetbagger
21-12-16	The Oscar Season Sizzles, Strictly by Design	Cara Buckley	The Carpetbagger
04-01-17	'La La Land' Has an Oscars Edge: Its Hollywoodness	Cara Buckley	The Carpetbagger
04-01-17	The Glare Varies for Two Actors on Hollywood's Awards Trail	Brooks Barnes	Movies
05-01-17	Pinning Academy Award Hopes on a Powerful Song	John Anderson	Movies
18-01-17	This Year, #OscarsSoBlack?	Frank Bruni	Opinion
22-01-17	Art-House Fare Hopes for an Oscar-Nod Push, as 'Split' Rules N	Brooks Barnes	Movies
24-01-17	Oscar Nominations 2017: 14 for 'La La Land,' and 6 for Black Ac	Brooks Barnes	Movies
24-01-17	Oscar Snubs and Surprises	Cara Buckley	Movies
24-01-17	Oscar Nomination Puts Lin-Manuel Miranda One Step Closer to	Jonah Engel Bromwich	Movies
24-01-17	Oscar 2017 Nominees React	Sin crédito	Movies
25-01-17	The Redemption Narrative in the 2017 Oscar Nominations	Cara Buckley	The Carpetbagger
26-01-17	Star of Iranian Film Says She Will Boycott Oscars Over Trump's	Rachel Donadio	The Carpetbagger
28-01-17	Trump's Visa Ban May Keep Nominated Iranian Director From /	Rachel Donadio	Arts
29-01-17	Iranian Director Asghar Farhadi Won't Attend Oscar Ceremony	Thomas Edrbrink; Rachel	Movies
03-02-17	Oscar-Nominated Movies, Sometimes Streaming Near You	Glenn Kenny	Movies
03-02-17	A Quick Guide to the Foreign-Language Oscar Nominees	Nicolas Rapold	Movies
08-02-17	What Would You Say on the Oscar Stage?	Cara Buckley	The Carpetbagger
14-02-17	Producing the Oscars, and Finding Redemption	Brooks Barnes	Movies
15-02-17	Denzel Washington, the Oscars and Race	Cara Buckley	The Carpetbagger
16-02-17	Smiling, Even When the Oscar Race Is a Losing Marathon	Brooks Barnes	Movies
17-02-17	How Trailers for Oscar Nominees Make Their Cases	Michael Gold	Movies
17-02-17	Oscar Plans Are Back On for Syrian Subjects of Nominated Film	Cara Buckley	The Carpetbagger
21-02-17	#OscarsSoOrange	Gail Collins; Frank Bruni	Opinion
21-02-17	Who Will Win Best Song at the Oscars? Popularity Helps	Ben Zauzmer	Movies
22-02-17	The Art of the Oscars Long-Shot	Cara Buckley	The Carpetbagger
23-02-17	And the Oscar Winners Will Be ...	Cara Buckley	The Carpetbagger
24-02-17	Where Oscar Best Picture Nominees Are Liked Most	Brooks Barnes; Josh Katz	Movies
24-02-17	Academy Awards 25 Years Ago: Not So Different From Today	Bruce Fretts	Movies
24-02-17	The Shop Where Oscar Hopefuls Go for Costumes	Christopher D. Shea; Ann	Movies
24-02-17	Foreign-Film Nominees Unite to Denounce 'Rise of Fanaticism'	Cara Buckley	Movies
25-02-17	America's Best Picture? All of Them	Peter Suderman	Opinion

26-02-17 'Moonlight,' 'La La Land' and Everything Else That Happened at Brooks Barnes; Cara Buck Movies