



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
IZTACALA**

Sistema de Universidad Abierta y Educación a
Distancia

**IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS
ELEMENTOS QUE INTERVINIERON EN EL
DESARROLLO DE UN FEMINICIDA: ESTUDIO DE
CASO**

**Manuscrito Recepcional
Programa de Profundización en Procesos de
Psicología Clínica**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTA:
María Eugenia Huerta Bahena**



Presidente: Mtra. Evelin Alejandra Galicia Gómez
Vocal: Dr. J. Jesús Becerra Ramírez
Secretario: Mtra. Adriana Concepción Rojas Baltazar

Los Reyes Iztacala, Tlanepantla, Estado de México
Junio 2023.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
Justificación	6
MARCO TEÓRICO	6
Pregunta de Investigación	11
Objetivo General de la investigación	11
METODOLOGÍA	11
Participante	11
Instrumentos	11
Escenarios	11
Marco Interpretativo	12
Tipo de Investigación	12
Categorías de análisis y claves	12
Estrategia de recolección de datos	14
Procedimiento	14
Resúmenes de las 4 sesiones	15
Análisis de las personas que influyeron en el entorno del sujeto	23
RESULTADOS	25
DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	40
REFERENCIAS	42
ANEXOS Y/O APÉNDICES	44

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar e identificar los elementos que intervinieron en el desarrollo de un feminicida con un estudio de caso, la obtención de datos se hizo por medio de una entrevista semiestructurada en cuatro sesiones con el fin de que abarcara desde su nacimiento hasta la adultez, época en la que cometió el delito. Los resultados obtenidos demostraron que los elementos propuestos en el modelo ecológico tuvieron una influencia muy importante para que el sujeto culmine con el feminicidio, la violencia con humillación, física, emocional, verbal, carencia afectiva, misoginia y machismo; miedo por abandono, actitud de control, chantaje emocional, control de impulsos y percepción personal son elementos presente a lo largo de su vida. Las repercusiones derivadas de la violencia a la que fue sometido el sujeto permean en su personalidad adquiriendo un repertorio conductual de violencia, problemas de autocontrol, escasa tolerancia a la frustración, conducta antisocial, sensible a cualquier tipo de rechazo, desprecio o humillación, empatía reducida, sentido de superioridad y dominio, entre otros. Estos comportamientos son consistentes con el Trastorno Narcisista que probablemente desarrolla el sujeto como mecanismo de compensación ante la privación emocional. La formación de un feminicida es un problema multifactorial y complejo que puede originarse en situaciones de violencia familiar y que influyen en la salud mental.

Palabras Clave: Feminicida, elementos, Trastorno Narcisista, antisocial.

ABSTRACT

The present research aims to analyze and identify the elements that intervened in the development of a femicide with a case study, data collection was done through a semi-structured interview in four sessions in order to cover from birth to adulthood, time in which committed the crime. The results obtained showed that the elements proposed in the ecological model had a very important influence for the subject to culminate with femicide, violence with humiliation, physical, emotional, verbal, affective lack, misogyny and machismo; Fear of abandonment, attitude of control, emotional blackmail, impulse control and personal perception are elements present throughout his life. The repercussions derived from the violence to which the subject was subjected permeate his personality acquiring a behavioral repertoire of violence, self-control problems, low tolerance to frustration, antisocial behavior, sensitive to any type of rejection, contempt or humiliation, reduced empathy, sense of superiority and dominance, among others. These behaviors are consistent with the Narcissistic Disorder that the subject probably develops as a compensation mechanism for emotional deprivation. The formation of a femicide is a multifactorial and complex problem that can originate in situations of family violence and that influence mental health.

Keywords: Femicide, elements, Narcissistic disorder

INTRODUCCIÓN

Someter a la mesa el tema de feminicidio obliga a mencionar que el asesinato de mujeres por razones de género se ha incrementado en México de acuerdo con el diario *El País* (03-01-2023), donde se menciona que, según fuentes del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) entre enero y noviembre del 2022 fueron asesinadas en el país 3,450 mujeres, de los cuales 858 casos se clasificaron como feminicidios y 2,592 como homicidios dolosos, Estado de México encabeza la lista con 131 feminicidios, Nuevo León 85, Ciudad de México 70 y Veracruz 63. A estas cifras se suman otros fenómenos sociales como la violencia intrafamiliar con una cifra de 251,159 casos, lo cual puede ser la antesala de feminicidios siendo esta la forma más violenta y grave hacia la mujer, sin distinción social, cultural o económica, el 50% de los casos de este tipo de delitos fueron cometidos por la pareja sentimental de la víctima, en México el promedio de víctimas de feminicidio es de 10 mujeres al día.

La violencia contra las mujeres y niñas es una de las violaciones de los derechos humanos más grave, tolerada y arraigada en nuestro país, es un problema social presente y persistente que está caracterizando a las sociedades actuales y que urge estudiar e investigar no solo como medidas paramétricas de las enfermedades, conductas patológicas, características de personalidad y la salud mental sino en las formas en las que se puede intervenir a través de procesos analíticos de las historias de vida.

Aunque si bien es cierto, se ha descrito este fenómeno desde la perspectiva de la víctima, este trabajo pretende estudiar este hecho a partir de la experiencia de vida de un feminicida hasta el momento de cometer su delito en un estudio de caso, a partir de esto nos planteamos muchas interrogantes como reflexión ¿Qué experiencia de vida tuvo un feminicida en su infancia y juventud? ¿Cómo marco esas experiencias de vida? ¿Cuáles son los elementos y factores que intervinieron en la formación de un feminicida? Es relevante dar

respuesta a estas preguntas en un intento de dimensionar su realidad desde su interiorización y analizar sus narraciones con el fin de llegar a establecer esos elementos que orillaron al sujeto a tomar esa decisión analizando las circunstancias de su vida y su realidad.

El sujeto que participó en la investigación es un varón de 68 años, la muestra se capta por oportunidad, el sujeto negó firmar cualquier consentimiento o documento que quede registro de su entrevista debido a lo delicado del asunto y por cuestiones legales ya que nunca fue imputado por su delito. El sujeto sólo accedió a grabar la entrevista y a no dejar indicio de su identidad.

Justificación

Se estableció una investigación cualitativa con el fin de conocer cómo fue el desarrollo del sujeto, analizar su infancia, su adolescencia, creencias, su entorno social, sus pensamientos, ideaciones, emociones, sentimientos, vivencias y experiencias que solo el sujeto conoce para comprender sus experiencias de vida y analizarlas desde su postura como fuente directa de información y la situación en la que se encontraba para hallar esa salida. Esto conlleva que el papel de esta investigación no es enjuiciar; esta perspectiva puede tomar mayor relevancias si se analiza desde y hacia la comprensión de los problemas de violencia intrafamiliar, social con entornos insanos, roles no clarificados y la participación de menores en actos de violencia máxima.

MARCO TEÓRICO

En este apartado hacemos una revisión de diversos estudios y artículos, el cual nos lleva a una pregunta ¿el feminicida nace o se hace? Los rasgos de un feminicida se pueden definir que no tiene un patrón de conducta, cada caso es distinto; pero el común denominador suele ser que se trata de personas con fuertes carencias afectivas, Cáceres (2022), menciona que en un feminicidio hay dos componentes fundamentalmente 1) los feminicidios tienen un componente pasional individual y 2) un componente estructural: el machismo. Ambos ligados a su interacción con el contexto socio-cultural en donde el desarrollo del ser humano parte de

crear su propia realidad a través de sus percepciones logrando desarrollar sus potencialidades y así contribuir su propia realidad objetiva y subjetiva con lo que construye sus experiencias de vida donde todo parte del microsistema que abraza al sujeto desde su intra-relación más íntima, llámese la comprensión, aceptación y valía individual, a la par de la familia, pareja, hijos, hasta llegar al microsistema que desemboca en el orden social y la cultura, donde ha de replicar todo lo que de él emane y su micro sistema derive.

El concepto de femicidio se acuña en Inglaterra en 1976 por Diana Russell y Jill Radford para referirse al asesinato de una mujer por un hombre, el término feminicidio surgió en México como una adaptación al término *femicide o femicidio* y fue el primer país que propuso la tipificación del delito de feminicidio. En México se utiliza por primer vez por Marcela Legarde en 1993, cuando levanta la voz para reclamar los casos de asesinato de mujeres en Ciudad Juárez. En la actualidad se establece que el feminicidio es la muerte de una mujer sin importar la edad a manos de un hombre por el hecho de ser mujer (Macarena, 2016). La tipificación de feminicidio como delito se integra en México a partir de 1993, por lo que estadísticamente no se tiene un censo concreto que ejemplifique su tasa de crecimiento anterior a esta década.

La primera vez que la ley mexicana definió la violencia feminicida fue en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia publicada en el diario oficial el 1° de febrero de 2007. Art. 21. Violencia feminicida: Es la forma extrema de violencia de género contra las mujeres, producto de la violación de sus derechos humanos, en los ámbitos público y privado, conformada por el conjunto de conductas misóginas que pueden conllevar impunidad social y del Estado y pueden culminar en homicidio y otras formas de muerte violenta de mujeres. Después de varios intentos es hasta 2012 cuando se hace la tipificación del feminicidio en México en el Código Penal Federal art. 325. Comete el delito de feminicidio quien prive de la vida a una mujer por razones de género. Guerrero en el 2010, fue el primer estado de la República en tipificar el delito de feminicidio, actualmente ha sido tipificado en todas las Entidades Federativas. (Macarena, 2016).

García-Moreno, Guedes y Knerr (2013) expone que la mayoría de los casos de feminicidios son cometidos por parejas o exparejas e implican abusos previos y continuos en el hogar, amenazas o intimidación, violencia sexual, física, económica o psicológica previa al desenlace, por lo que hablar de feminicidas como los individuos que silencian al género femenino es importante rescatar las estadísticas de INMUJERES (2020) el 85% de los homicidios perpetrados contra mujeres proviene de un hombre y en el 93% de los casos, el asesinato proviene de una persona cercana a la víctima.

García-Moreno, Guedes y Knerr (2013) propone una clasificación de feminicidios que de alguna manera permite esclarecer las causas, a decir; Feminicidio íntimo que corresponde al asesinato por el esposo, pareja sentimental actual o anterior, siendo la causa principal los celos. Feminicidios en nombre del honor, que pueden ser cometidos por hombres o mujeres de la familia como argumento de la reputación familiar y están asociados con tradiciones culturales de idiosincrasia religiosa. El feminicidio relacionado con la dote, también se vincula con las prácticas culturales y en este caso es la familia directa o política la que infringe en el acto. El feminicidio no íntimo es perpetrado por alguien que no tiene una relación íntima, cercana, de lazos consanguíneos o afectivos con la víctima, en mucho de los casos es una total desconocida, que puede ir desde la agresión física o sexual, tortura hasta culminar con el asesinato.

Para la académica mexicana Julia Monárrez su clasificación de feminicidio (Macarena, 2016) se basa en: Feminicidio Íntimo: cuando un hombre mata a su actual pareja o expareja, este se puede llevar al interior de las familias, por lo que se subdivide en Infantil (cuando la víctima es una niña) y Familiar (cuando el perpetrador es un familiar), este es importante porque es la primera vez que se contempla la posibilidad de que el victimario sea una mujer. Feminicidio por actividades estigmatizadas; se da debido a que la víctima realiza una actividad de “mujer mala” que autoriza a matarla, como las sexoservidoras. Feminicidio sexual sistemático: este tipo de asesinato se da porque los asesinos son motivados por impulsos sexuales sádicos, la víctima se convierte en objeto de violación, tortura, mutilación y esto es parte de la sexualización y erotización del crimen.

Aguilar-Ruiz (2018) aborda un elemento importante en el feminicidio y es la importancia del trastorno mental en el momento de agredir a la mujer, aunque esto no está claro menciona que hay una gran prevalencia de psicopatologías ya que la ruptura sentimental provoca en algunos hombres una afectación psicológica, en este sentido la Organización Mundial de la Salud en 2013 menciona que el 38% de todas las mujeres asesinadas en el mundo es a manos de su propia pareja, las causas han sido poco estudiadas y mucho menos los motivos de tal conducta.

El feminicidio se da en muchos casos como resultado de la violencia intrafamiliar, esta violencia no es un hecho fortuito si no que es el resultado de una serie de hechos de violencia en la relación de pareja, con los hijos o en los entornos más cercanos y pueden ser años de violencia sistemática en todos los miembros de la familia, que en muchos casos llega a su clímax cuando ocurre el feminicidio, esta violencia puede ser inclusive hasta de baja intensidad pero va dejando huellas y señales negativas que afecta en la personalidad de los niños y que puede causar un daño irreparable a largo plazo provocando trastornos psicológicos y hasta la muerte de las víctimas. Para Muro et al. (2008) esta violencia intrafamiliar se muestra de tres formas abuso psicológico (73.5%), abuso físico (54.7%) y abuso sexual (1.8%) datos obtenidos de víctimas evaluadas.

Pero que tanto afecta a los niños esta violencia de género que se da intrafamiliar, queda de manifiesto que afecta a los niños y las niñas de forma directa e indirecta, cuando la mujer víctima de maltrato por parte de su pareja padece de un elevado estrés, lo que origina por el vínculo que tiene directamente con los hijos conductas de apego, irritabilidad, trastornos afectivos, violencia, falta de habilidades sociales, fracaso escolar, entre otros. Para Sepúlveda (2006) los tipos de exposición a la violencia se da de forma directa e indirecta, la directa en la que los menores experimentan el mismo tipo de actos violentos que la madre y la indirecta cuando la agresión a la madre ocurre en su presencia y aun sin su presencia, pero no pueden tomar distancia de sus padres.

El Modelo Ecológico plantea que no hay un solo factor que por sí mismo sea causante de maltrato, sino que hay muchos factores que se combinan y como resultado de esta

combinación aumenta la probabilidad de sufrir violencia de género. En 1988 Lory L. Heise propuso este Modelo Ecológico para dar explicación a la violencia de género en función de la interacción de factores personales, situacionales y socioculturales que pueden ser determinantes. Vives (2011) describe este modelos en cuatro niveles.

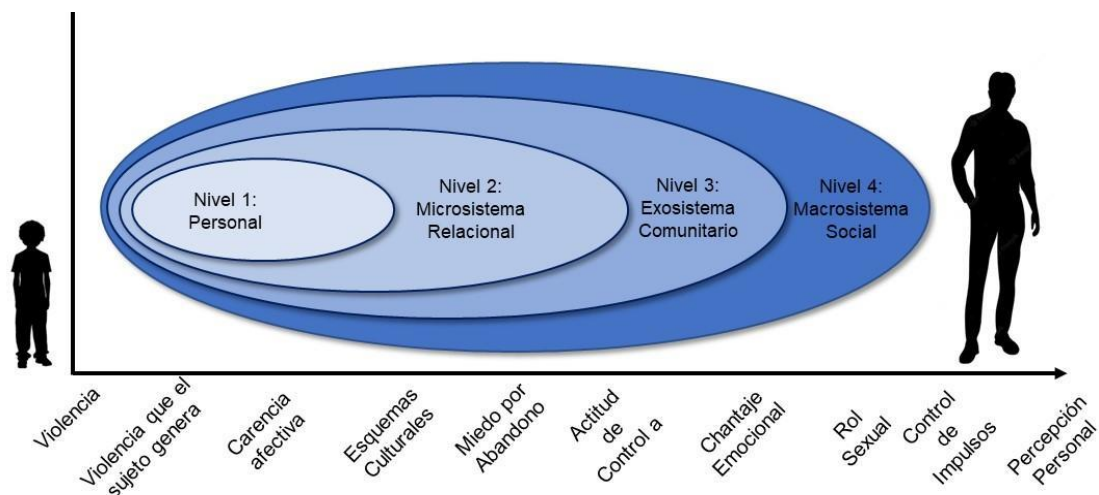
Nivel 1. La historia personal: como presenciar violencia en la infancia, sufrir violencia y malos tratos durante la infancia, padres ausentes o que rechazan a su hijo. Son todos esos antecedentes personales que influyen en el comportamiento del individuo de violencia sufridos en la niñez.

Nivel 2. Microsistema (Relacional): dominación masculina en el seno familiar, control masculino del patrimonio familiar, consumo de alcohol, violencia verbal, entre otros.

Nivel 3. Exosistema (Comunitario): nivel socio económico bajo, pobreza, grupos delictivos, aislamiento de la mujer y la familia, entre otros. Como influyen en el individuo los usos, costumbres y las dinámicas de la comunidad, la falta de apoyo social, legitimización social de la violencia, falta de empleos, impunidad de los agresores.

Nivel 4. Macrosistema (Social): el derecho del hombre sobre la mujer, roles de género rígidos como el machismo y la misoginia, aprobación de la violencia interpersonal y aprobación del castigo físico.

Esquema 1. Modelo Ecológico del sujeto "N". Elementos que Intervinieron en su desarrollo



En este esquema se proponen algunos elementos que se mencionan en artículos que se encuentran dentro de las referencias, como elementos o factores que pueden ser causantes a que se desarrolle un feminicida. Estos se retoman para la elaboración de la entrevista semiestructurada y el análisis de resultados.

Pregunta de Investigación

¿Cuáles son los elementos que intervinieron en el desarrollo de un feminicida?

Objetivo General de la investigación

Identificar y analizar los elementos que intervinieron en el desarrollo de un individuo que cometió feminicidio.

METODOLOGÍA

El presente estudio se ha realizado con una metodología de caso único revisando el caso de un feminicida. Este sujeto aceptó participar en el estudio mediante su consentimiento omitiendo sus datos personales ya que en la actualidad aún no fue imputado por ese delito.

Participante

Masculino de 68 años, originario de San Luis Potosí, casado, con hijos, estudió hasta 4° de primaria, que en subsecuente se le denominará Juan "N"

Instrumentos

Para recabar la información se utilizó una entrevista semiestructurada, dividida secciones: datos generales, preguntas para recabar información de madre, de padre, hermanos, creencias, relaciones amorosas, hijos, mascotas, salud, ámbito social, infancia, niñez, adolescencia, adultez y el feminicidio.

Escenarios

Consultorio privado, en donde el sujeto pudo tener la libertad de expresarse.

Marco Interpretativo

Fenomenológico, ya que tiene un enfoque de investigación cualitativo que busca comprender los significados asociados a la experiencia vivida, o sea como Juan “N” le otorga significado a sus experiencias que lo llevaron a cometer feminicidio.

Tipo de Investigación

Descriptiva, ya que permite entender las condiciones prevaletientes y patrones de vida del sujeto Juan “N”.

Categorías de análisis y claves

A continuación, en la tabla No. 1 describe las categorías y claves utilizadas en el análisis de los resultados, desde un Modelo Ecológico que intervienen en la conducta del sujeto “N”

Tabla 1. Categoría y claves utilizadas en el análisis de los resultados bajo el modelo ecológico.

Código	Claves
Violencia	<ul style="list-style-type: none">● Humillación● Física● Verbal● Emocional● Presencia de armas● Sexual
Violencia que el sujeto “N” genera	<ul style="list-style-type: none">● Física● Verbal● Emocional● Impulsividad● Presencia de armas● Sexual
Carencia afectiva	<ul style="list-style-type: none">● Hermanos● Madre● Padre● Pareja

Esquemas Culturales	<ul style="list-style-type: none"> • Ideas misóginas • Ideas machistas
Miedo por abandono	<ul style="list-style-type: none"> • Padre • Madre • Hermanos • Pareja
Actitud de control a	<ul style="list-style-type: none"> • Padre • Madre • Hermanos • Pareja
Chantaje emocional	<ul style="list-style-type: none"> • Culpa al entorno • Culpa a la victima • Culpa al padre • Culpa a la madre • Culpa a los hermanos • Culpa a la pareja • Se culpa
Rol sexual	<ul style="list-style-type: none"> • Hombre con múltiples parejas • Insatisfacción marital • Pensamiento de inferioridad hacia la mujer
Control de impulsos	<ul style="list-style-type: none"> • Negación de conducta agresiva • Necesidad de estimación y reconocimiento • Falta de empatía afectiva • Dependencia emocional
Percepción personal	<ul style="list-style-type: none"> • Celópata • Iracundo • Impulsivo • Ególatra • Justiciero

Estrategia de recolección de datos

Se utilizó la entrevista semiestructurada ya que permitió a Juan "N" dar una mayor cantidad de información, al responder a dudas, aclarar ambigüedades. Se utilizó una grabadora como estrategia en la recolección de datos.

Procedimiento

1. Se contactó a Juan "N" vía telefónica y se concertó una cita.
2. Se le explicó a Juan "N" el motivo de la investigación, y se le aclaró que en ningún momento estaría expuesto sus datos personales (cabe aclarar que fueron necesarias 2 veces aclarar dudas y que el sujeto tuviera la confianza de poder expresarse con libertad)
3. Se llegó a un acuerdo los días, el horario y el lugar para las sesiones, se le entregó un consentimiento informado el cual se negó a firmar por cuestiones de confidencialidad.
4. Se dio inicio a la primera sesión donde se abordaron los temas de datos generales, infancia y trato con el padre. La sesión tuvo una duración continua de 49 minutos 49 segundos, se obtuvo audio.
5. La segunda sesión fue a la hora y lugar acordado, abordando los temas de la madre su niñez, adolescencia y juventud. La sesión tuvo una duración de 59 minutos 44 segundos, se obtuvo audio.
6. La tercera sesión abordó temas de hermanos, trabajos, creencias, salud, entre otros con una duración de 52 minutos 23 segundos, se obtuvo audio.
7. La cuarta sesión abordó el tema del feminicidio, duración 44 minutos 29 segundos, se obtuvo audio.
8. Al finalizar las sesiones se procedió al resguardo de los audios y a la transcripción literal de los mismos.

Resúmenes de las 4 sesiones.

Sesión 1

Durante la primera sesión con Juan "N" se recabaron datos personales como su edad y manifestó estar casado, con cinco hijos y un nivel escolar hasta cuarto grado de primaria. Describió su relación familiar con su madre, padre, hermana y medios hermanos, especialmente con su padre o quien él creía que era su padre -en realidad su padrastro- y que en su infancia (5 o 6 años) éste fue como un "verdugo" (sic. pac.) por los maltratos constantes que recibió y cuyos recuerdos se encuentran presentes aun siendo adulto. Aduce golpes con una cuarta -tejido de tiras de cuero- que le causó gran dolor porque el castigo fue frecuente o cuando llegaba a casa enojado del trabajo. Se le cuestionó al sujeto Juan "N" si su madre lo defendió a lo que declaró que ella no hacía nada al respecto pues solo trabajaba para darles de comer ya que eran muy pobres.

A los 7 años, Juan "N" refiere que tuvo una gran decepción ya que él y su familia residían en una vecindad y siempre creyó que su padre recogía la renta de las demás casas y que pertenecían a una familia acomodada porque su padre siempre disponía de dinero hasta que descubrió que la verdadera dueña era la hermana del padre y los desalojó por lo que tuvieron que mudarse hacia otro lugar excepto el padre. Dos meses después, su padre se fue a vivir con ellos donde los golpes, abusos e insultos se reanudaron, pero el sujeto "N" refiere que no hubo abuso sexual.

En esa misma edad, Juan "N" manifiesta que el padre le compró un carrito de juguete como regalo de Reyes Magos por lo que cada día el padre procedía a revisarlo para ver si tenía algún daño, motivo suficiente para volver a golpearlo, a lo que decidió con tristeza y lágrimas ya no jugar con ese juguete para evitar el castigo.

Juan "N" manifiesta que la relación entre su padre y madre se caracterizó por golpes y abusos constantes; recuerda que de pequeño él tenía un sentimiento de frustración por no poder ayudar a su madre. A los 10 años, Juan "N" recuerda a su madre "bañada en sangre"

(sic. pac.) por lo que fueron a la Delegación donde la curaron y levantaron el acta. El padre fue detenido, pero quedó libre al poco rato porque siempre tenía dinero (se habló de soborno). En esa ocasión, llegó su tío (hermano de su madre) con un cuchillo grande para matar al esposo de su hermana. Durante un tiempo vivieron alejados del padre, pero el regresó a la casa y manifiesta su impotencia y frustración por las condiciones en que llega sin dinero y exigiendo comida, la cual muchas veces no había o no era suficiente, y nuevamente golpeaba a su madre. Juan "N" se interpuso y defendió a su madre (ese recuerdo lo hace llorar), por lo que nunca más intentó golpearla. Se habló durante la sesión de su situación de extrema pobreza por lo que Juan "N" empezó a trabajar a los 11 años como ayudante de yesero por 120 pesos mensuales.

Se le preguntó a Juan "N" si sus demás hermanos (mayores que él) defendían a su madre, comentando que nunca hicieron nada por ella, habló de la existencia de una hermana directa que también recibió golpes, solo a ellos dos, reiterando que no hubo abuso sexual; casi al mismo tiempo a los dos los dejó de golpear.

Se le preguntó que sentía que su madre nunca hiciera nada por defenderlos, el sujeto mencionó que no entendía esa situación, pero lo aceptaba. Nuevamente en esa época hubo otra mudanza a otra vecindad y la madre aceptó que su padre regresara con ellos, Juan "N" refiere mucho coraje, pero no cuestionaba las decisiones de su madre.

En esta sesión también se habló de la relación de sus medios hermanos con su padre, para ellos nunca había golpes. En una ocasión Juan "N" le comentó a su madre por qué su padre le pegaba tanto, pareciera que no fuera su hijo, la madre se dio la media vuelta y no dijo nada, solo después de fallecida su madre se enteró que su padre no era su padre biológico.

Años después, el hermano de su madre le propuso mudarse a terrenos por el Estadio Azteca que iban a invadir, época que fue muy difícil para poder construir un cuarto con palos y piedras ya que llegaban los policías y se los "tumbaban" (sic. pac.) y ellos nuevamente los levantaban, pasó tiempo en los que regularizaron legalmente los terrenos y pudieron fincar con mucho esfuerzo con recursos de su madre y de él.

Refiere que un día se presentó el padre a quedarse en su casa y reitera el coraje y frustración hacia la madre por recibirlo. Juan "N" ya contaba con 17 años, siempre cuestionaba a su madre si era su padre, pero ella nunca le contestó.

Juan "N" siempre se sintió diferente a sus hermanos; menciona que nació en San Luis Potosí; antes de que él naciera su padre tuvo que salirse del pueblo porque había matado a una persona refugiándose en el monte ya que era una persona violenta y cargaba un puñal. En ese entonces, la madre le comentó que su padre después de estar un tiempo en el monte viajó a la Ciudad de México, así duraron un tiempo naciendo su hermana primero y al último él de padre diferente, después de años se enteró que su padre biológico era una persona acomodada en el pueblo, de dinero, el sujeto comenta que nunca quiso indagar más, no quería saber quién era él.

A los 20 años Juan "N" decidió salirse de su casa porque no aguantaba vivir con su padre que, aunque no había ya golpes había un maltrato emocional con insultos constantes a su madre, en ese entonces, la madre propone a Juan "N" vender la casa para poder sacar a su padre, lo cual generó muchos problemas porque el padre fue a levantar un acta contra su hijo Juan "N" manifestando que lo había golpeado y despojado de "su casa", el demostró que no era su casa sino de su madre y que nunca lo sacaron a la calle.

Ahí fue cuando conoció al que después sería su jefe dentro de la Procuraduría General de la República, el padre al no haber ganado la demanda en contra de Juan "N" mando contratar a dos personas de la colonia donde vivían para matarlo. El sujeto menciona que en esa época era muy violento, de chico estaba cansado que los amigos de la infancia siempre lo golpeaban, fue cuando decide estudiar boxeo, se le cuestionó si porta armas o portaba armas, no contestó a la pregunta solo demostró con un gesto que la tenía en la cintura. Juan "N" decide terminar la sesión.

Sesión 2:

En esta sesión Juan "N" describe la relación que hubo con su madre desde su nacimiento hasta la edad adulta, refiere que el nació cuando su madre tenía entre 28 o 32 años de edad, su madre originaria de San Luis Potosí, sin escolaridad, se dedicaba a lavar y

planchar ajeno y después a su hogar, describe su relación de Juan "N" hacia su madre como estupenda sin embargo no cuestiona la relación de ella hacia él, menciona que ella hacia diferencias con respecto a sus demás hermanos como en el caso de la alimentación, mientras a ellos les tocaba guisos, carne, pollo, entre otros al sujeto solo le tocaba sopa y frijoles y cuando le iba bien huevo, señala que nunca la cuestiono por esas diferencias a él no le importaba él era feliz con su madre, cabe señalar que solo esas diferencias eran hacia él. Se le cuestionó si sus hermanos apoyaban a su madre de la misma forma que lo hacía él y refiere que no, que ellos a pesar de que trabajaban nunca se percató que le dieran dinero a su madre, sin embargo, Juan "N" recuerda con agrado su primer sueldo que fue a los 11 años se lo entregó y ese día comió carne con su madre. Juan "N" señala que su madre nunca lo golpeo solo lo regañaba, no tiene recuerdos desagradables de su madre, describe a su madre como una persona maravillosa, un ser humano increíble, refiere que "aún hoy en día si tuviera la oportunidad de hablar con ella le diría que le hace mucha falta" (sic. pac.).

Juan "N" explica que recordar a su madre le provoca tristeza ya que piensa que la persona a la que amas ya no esté a su lado, le remuerde la consciencia que pudo ayudarla y hacer algo más por ella, pero siente que no hizo lo suficiente. Se le cuestionó como le hacía sentir que siempre su madre recibiera a su padre, a lo cual el menciona que primero le daba coraje por como la trataba siempre pero después tristeza, pero respetaba su decisión.

En la sesión se trataron los temas de su relaciones amorosas, menciona Juan "N" que desde chico era muy "noviero" desde los 12 o 13 años, nunca le presentó novias a su madre, solo ella le comentaba que tuviera cuidado. Juan "N" menciona que se casó a los 20 años de edad, refiere que su madre no la quiso y de hecho lo corrió de la casa, Juan "N" supone que era por celos, quedándose sin un lugar donde vivir se fue con su hermano porque sentía que su mundo se venía abajo cuando su madre lo corrió, en esa época el Juan "N" tenía mucho trabajo , a los 20 días su madre fue por él pero se negó a regresar por orgullo al poco tiempo se arrepintió y regreso con su esposa a vivir con su madre aunque él siente que le dañó esa decisión a su madre pero el daño ya estaba hecho. Juan "N" señala que la relación de su esposa con su madre era muy mala al principio, describe que la ignoraba, no le hablaba como

si no existiera, con los años la relación cambió. Su esposa es tranquila nunca se quejó de nada, por el contrario, cuidó a la señora los últimos 5 años de su enfermedad y en el hospital. Juan "N" menciona que tenía 3 medios hermanos y dos medias hermanas y una hermana de sangre, cuando estuvo su madre internada antes de morir, uno de sus medios hermanos no la fue a visitar, Juan "N" se sintió con el derecho de recriminarle que, porque no había visitado a su madre a partir de ese momento los hermanos le echaban en cara que por su culpa su madre había sufrido mucho. (ya que no era hijo del señor que siempre pensó que era su padre).

Juan "N" menciona que agradece a su madre que por ella él aprendió muchos oficios y a trabajar desde pequeño, ganaba bien y empezó a darle a su familia lo que él no tuvo, como fiestas a sus hijas, fue el primero de sus hermanos en tener televisión, coches, etc., lo que provocó la envidia de sus medios hermanos, a partir de ahí sus "hermanos" se alejaron de él y de su madre hasta la muerte de esta.

Juan "N" menciona que cuando él tenía 4 años se mudaron a la Ciudad de México, no tiene recuerdos de su niñez en San Luis Potosí, pero su madre le comentó que vivían bien, sus abuelos por parte de su madre era gente de dinero que tenían ganado y tierras, Juan "N" cree que sus abuelos la apartaron porque sus tíos si vivían bien.

Desde chico Juan "N" menciona que fue una persona muy violenta, peleonera, que sentía satisfacción pelear, sentirse que se puede defender, que hay personas que lo admiran por eso y que lo admiraron como amigos y familia, aunque ahora no tenga ninguno "porque en algún momento de la vida le dan la espalda" (sic. pac.), el sujeto refiere en repetidas ocasiones que no se arrepiente de nada de lo que ha hecho en su vida y si volviera a nacer haría lo mismo. Juan "N" describe como desde los 11 años tenía miedo porque había niños en su colonia que lo molestaban, al ver las peleas de box decidió meterse a un gimnasio y aprender, refiere que era bueno y que su entrenador lo quería para ser boxeador profesional pero no aceptó solo quería saber defenderse.

Juan "N" recuerda anécdotas de su juventud en términos de violencia, peleas y mencionó que siempre hay motivos para pelear, nunca peleó para hacer el mal o lastimar a

alguien, señala que en ese entonces no portaba armas ni cuchillo. Se le cuestionó si había golpeado a alguna mujer, esposa, madre e hijas y refirió que nunca. En esta sesión Juan "N" recordó mucho a su madre, de cómo lo trataba y como lo hacía sentir especial, refiere que ella lo quería y se apoyaba mucho en él, por eso justificó como se portó su madre con su esposa. A partir de ahí Juan "N" decide terminar la sesión muy conmovido por sus recuerdos.

Sesión 3

La tercera sesión inicio con la descripción de la relación con sus medios hermanos, menciono que tiene tres medios hermanos y dos medias hermanas y una hermana, él es el más chico, en la actualidad solamente sobrevive una media hermana, comenta que no tuvo una buena relación con sus hermanos, porque lo lastimaron mucho, ellos lo apodaban "el medio" no supo que era el medio hasta años después cuando su madre estuvo en el hospital. Juan "N" explica que lo lastimaron mucho porque él hubiera preferido que no le ocultaran por tanto tiempo su situación. Comentó que solamente llevo buena relación con su hermana, siempre la defendió y quiso mucho, en su adolescencia con uno de sus medios hermanos tuvo buena relación.

Juan "N" manifiesta que hasta cierto punto les guarda rencor porque nunca vio que defendieran a su madre, pero eso lo hace más importante a él porque el sí pudo apoyarla y defenderla. Juan "N" describe varias anécdotas en donde él golpea a sus hermanos, cabe señalar que el comenta una situación en donde su madre tenía una televisión, uno de sus hermanos se la pidió y ella se la regalo, cuando el sujeto se enteró se enojó con el hermano, le cuestioné porque con el hermano si la madre era quien le había regalado la televisión y respondió que él no cuestionaba a su madre por sus decisiones, el enojo era con el hermano por ser abusivo. Juan "N" comenta la buena relación que tuvo con su hermana (de sangre) hasta su muerte, siempre la apoyó.

En la sesión se le cuestionó el uso de armas, Juan "N" refiere que a los 28 años entro a trabajar a la PGR y ahí portaba armas, eso le daba seguridad ya que podía hacer algo con las personas que se pasaban de listas, cuando eso sucedía lo "sacaban de quicio" (sic. pac.), se le nublabla la mente y surgía inmediatamente la agresividad, en la actualidad sigue

pasando lo mismo cuando siente que hay una injusticia, se le nubla la mente y se enoja mucho ya no con la misma intensidad, lo cual se considera una persona con ira, aunque no cree que sea una persona fea o mala, más bien tranquilo. Su trabajo consistía en golpear y más (no menciona que más, se niega a responder) a personas y que eso le da satisfacción, lo disfrutaba ya que tenía privilegios, dinero y poder.

En la sesión se le cuestiono el uso de drogas-negativo, alcohol solo eventual, preferencias sexual solo mujeres, no tiene alguna parafilia, no tiene alucinaciones visuales ni auditivas, su misión en la vida es defender a todos, ser el justiciero de los que sufren, defender a su familia porque ellos eran tontos para defenderse y por eso Juan "N" tenía que hacerlo como lo hizo con su madre, relaciones extramaritales varias, pero no expresa porque las termina. Juan "N" explica que su esposa es dos años mayor que ella, es sencilla, muy parecida a su madre, desde hace tiempo no tiene relaciones sexuales con ella. Se le realizaron preguntas sobre creencias religiosas, mascotas, alimentación y todo dentro de los parámetros "normales".

A Juan "N" se le cuestiono que es lo que lo deprime y nuevamente recuerda a su madre, que lo pone triste porque siente que él debió haber hecho más por ella, la recuerda con tristeza porque piensa que pudo haberle dado más comodidades, esforzarse más para que ella no trabajará y no mermara su salud.

Se le cuestionó sobre perspectiva de género, el papel que juega la mujer, Juan "N" manifiesta que no hay igualdad, que nunca la mujer va a ser igual que el hombre, piensa que la mujer es mucho más inteligente que el hombre. Menciona que está en contra de las sexoservidoras porque pueden estar trabajando en otra cosa que vender su cuerpo. Juan "N" decide terminar la sesión.

Sesión 4

En esta sesión Juan "N" describe como conoce a la víctima del feminicidio, relata que la conoce cuando él tenía poco más de 30 años (hace 35 años aproximadamente) en una fiesta, Juan "N" le pidió verse nuevamente, por un tiempo salieron y todo estuvo bien, ella era recién divorciada y Juan "N" casado, después de un tiempo las cosas cambiaron, había

cambios en ella, ya no era la misma efusividad, ella ya no tenía ganas de verlo, Juan “N” comenta que en varias ocasiones le pregunto que si pasaba algo, si había alguien más que se lo dijera que no había problema y que eso terminaba inmediatamente, ella lo negaba todo; Juan “N” comenta que empezó a pensar que ella tenía a alguien más y se dio a la tarea de averiguar lo cual empezó a seguirla, al tiempo de seguirla descubrió que ella entró a una casa, la espero un par de horas y salió con un hombre que abrazó y besó, Juan “N” sintió mucho coraje. Cuando la volvió a ver actuó de manera normal le volvió a preguntar si había alguien más y ella lo negó, Juan “N” refiere que sintió nuevamente mucho coraje por la mentira.

Cuando nuevamente la contactó para tener una cita de último momento refiere Juan “N”, ella le canceló, él se dirigió a su casa y la espero. Después de un rato ella salió muy arreglada, la siguió y fue a la misma casa donde había salido la ocasión anterior. Juan “N” entro a lugar los encontró teniendo relaciones, al joven le dijo que no lo volteara a ver que se vistiera y que saliera del lugar, ella le cuestionó a Juan “N” porque lo había dejado salir al joven, le dijo que él no tenía la culpa, que era ella la culpable de que él se acercará a ella y que lo aceptará aun teniendo relación con él; éste le reclamó las veces que él le preguntó si estaba con alguien y ella siempre le mentía, la discusión subió de tono y Juan “N” refiere que era tanto su coraje que su mente se nubló que, sintió que estaba pero no estaba, se le “empañaron los sentidos, ves de diferentes formas las cosas” (sic. pac.). Juan “N” manifiesta decirle “tú eres una persona que nunca vas a cambiar y creo que la mejor solución es ...” (sic. pac.) le dijo adiós (ahí el sujeto describe como la mata) detonó su arma dos veces.

Juan “N” describe como paso unos minutos, “ya estaba hecho no me arrepiento” (sic. pac.), al poco tiempo le hablo a unas personas con la que él trabajaba, llegaron y lo sacaron de ahí, ellos se hicieron cargo de todo, la instrucción era que Juan “N” no saliera de su casa para nada, su esposa nunca supo nada ni sus hijas, de ese evento el refiere no arrepentirse, no tener sentimiento de culpa, solamente enterró ese suceso y siguió adelante, nunca supo que sucedió después. Se le cuestionó que emoción le genera ese suceso, comenta que ninguna emoción, no tiene sentimientos de culpa, solo explica que en la actualidad valora la

vida porque estuvo a punto de perderlo todo (este comentario solo se refiere a él, en lo que pudo haber perdido si lo hubieran detenido, y no en la víctima). Después de un tiempo siguió con su vida, siguió teniendo más relaciones extramaritales, hasta la actualidad. Se le cuestiona si ella se lo merecía, Juan "N" comenta que sí, se le cuestiona si fue muy alto el precio que pagó ella, responde que no lo sabe porque en muchas ocasiones le preguntó y siempre le mintió, él nunca lo planeó, solo sucedieron las cosas así. Juan "N" decide terminar las sesiones.

Análisis de las personas que influyeron en el entorno del sujeto

Padre. A lo largo de las sesiones se detecta una niñez con violencia, maltrato físico, emocional, verbal con constantes humillaciones y una carencia total de afecto por parte del señor que él consideraba su padre. Juan "N" está marcado por los constantes abusos desde su infancia de forma permanente, en donde el sujeto presenta un desequilibrio de poder que pone en riesgo las relaciones interpersonales ya como adulto. El padre deja daños físicos y psicológicos en el sujeto que son determinantes en su personalidad y que probablemente influya en la desvalorización hacia las mujeres haciéndolas propensas a que Juan "N" las violente creyéndolas débiles. Considera que la violencia es una estrategia para resolver problemas porque así fue la lección recibida del padre, de esta forma comienza desde temprana edad a ejercer conductas violentas y a desarrollar patrones de interacción agresivos en su entorno y que culminan en la época en donde él trabaja en la institución policiaca y que ahí se le está permitido ejercerla sin consecuencias. Del padre obtiene información y patrones de violencia que aplica en su adultez, como el uso de armas, cometer delitos sin consecuencia, entre otros. Juan "N" guarda un profundo rencor hacia su padre como consecuencia de la violencia de la que fue objeto y manifiesta ese rencor como ira y colera hacia su entorno.

Madre. En el caso de la madre Juan "N" recibe de ella violencia emocional ya que es una madre ausente emocionalmente, ella es incapaz de satisfacer las necesidades emocionales y de protección de su hijo que es golpeado porque ella está más preocupada en

hacer frente a las agresiones y violencia generada por su pareja, por lo que Juan “N” crece con un sentimiento de rechazo y eso lo hace ser un adulto violento y con baja autoestima que lo lleva a tener una dependencia emocional hacia su madre, vincula su felicidad a ella causando una inmadurez emocional que lo hace intolerante al dolor y a la frustración así como a la mentira, por lo que actúa de forma violenta. Juan “N” intenta siempre satisfacer a la madre creando en él un sentimiento de justicia, defensor de los que sufren probablemente esperando un reconocimiento que nunca tuvo de la madre, e incluso recibe de ella traición tras traición al recibir de nuevo a su verdugo (su esposo) sin importarle la opinión de su hijo. El sujeto es un ser desconfiado de los demás, lo cual es lógico si hasta su madre le ha fallado.

Esposa y Amante. En cuanto a la esposa el Juan “N” la elige tan parecida a su madre, en sus palabras muy sencilla como su madre, sin embargo, sigue presente un vacío interior emocional y busca tener muchas relaciones extramaritales, con vínculos de total desconfianza llenos de suspicacias. Cuando la amante traiciona la confianza con la mentira, no la puede perdonar porque ella no es su madre y decide con sus propias palabras “...*tu eres de esas personas que nunca van a cambiar y yo creo que la mejor solución para que no lo vuelvas a hacer es esto...*” acabar con una situación que él no se merece. Esto es consistente con una madre ausente emocionalmente que no tuvo la capacidad de defender a su hijo y que este creció sintiéndose rechazado sin poseer los suficientes recursos cognitivos para usar su pensamiento reflexivo acerca de las emociones y sentimientos incapaz de formar un apego seguro, agresivo y problemático siendo todo una coraza para que no sea visto desde el exterior todos sus miedos y el dolor que oculta.

RESULTADOS

Se decide presentar el análisis de resultados en tablas por sesión analizando los códigos o elementos que se presentaron en la metodología y que intervinieron en el desarrollo del sujeto en base a los personajes que fueron determinantes en su vida.

Tabla 2. Análisis de Resultados Sesión 1.

Código	Análisis
<i>Violencia</i>	Se encontró que el sujeto vivió y se desarrolló en ambientes de violencia, desde el familiar hasta el del medio ambiente con gran intensidad, estos actos fueron hechos por parte de su padre con humillación, física, verbal, emocional e incluso con presencia de armas como un “fute” elaborado por el mismo padre. El padre fue una persona dominante en la familia con actitudes machistas, la madre fue una persona sumisa, que era violentada por la pareja. La madre ejerce violencia emocional debido a la indiferencia que ella tenía cuando el padre violentaba al sujeto, e incluso hace una marcada diferencia entre sus “otros” hijos y él, por ejemplo, mejores alimentos, vestido, entre otros; la violencia emocional que ejerce la madre llega al grado en seguir aceptando al esposo en su hogar, pese a la violencia ejercida hacia ella y a Juan “N”, lo que lleva a este molestar, pero nunca a cuestionar las decisiones de su madre. Al igual que los hermanos, ellos ejercen una violencia emocional al ser indiferentes ante los constantes actos de violencia ejercido sobre Juan “N” desde su infancia. El medio también es un factor que está presente en el desarrollo del sujeto y que es adverso, con agresiones físicas y verbales. No hay señales de abuso sexual.

<i>Violencia que el sujeto "N" genera</i>	No manifiesta violencia durante la infancia, sin embargo, en la adolescencia responde al medio ambiente adverso con violencia física y verbal , y hacia su padre solamente emocional, cuando lo deja en la calle por vender una propiedad que él y su madre tenían, sin importar en donde viviría su padre.
<i>Carencia afectiva</i>	Se detecta que Juan "N" desde su nacimiento y desarrollo, hay una falta de afecto, nace en un ambiente adverso, de pobreza, violencia extrema, establece tener vínculos afectivos muy fuertes con su madre aun cuando ella suele ser indiferente ante la violencia ejercida hacia él y refiere también un lazo fuerte con su hermana (de sangre). Indiferencia por parte de los medios hermanos y nula por parte de su padre.
<i>Esquemas Culturales</i>	Durante su desarrollo se manifiesta un alto contenido de ideas misóginas generadas por parte del padre hacia su madre con golpes e insultos, entre otros y hacia su hermana menor (de sangre). También está presente las ideas machistas asociadas a la dinámica que tiene el padre con su madre de control y/o sumisión que son normalizados a lo largo de la vida de Juan "N" y ambas aprendidas en el subconsciente. El padre manifiesta siempre su poderío y el sujeto empieza a revelar este poderío a partir de la adolescencia en dos etapas de su vida, cuando aprende box y el trabajar, por lo que él empieza con ese mismo control que intenta ejercer en su madre.
<i>Miedo por abandono</i>	Este se manifiesta hacia la madre, siempre es complaciente Juan "N" siempre está dispuesto a hacer todo lo posible para que su madre siempre este a su lado e incluso acepta las decisiones de ella a aceptar a su esposo (padre) a pesar de las constantes vejaciones que este ejerce hacia su madre y aunque a él no le guste.

<i>Actitud de control a</i>	Se detecta una necesidad de control por aquello que lo rodea y actuar a consecuencia, derivado de su infancia y el control exacerbado que ejerció el padre, generando en el sujeto frustraciones (por parte de la madre) y violencia hacia el entorno.
<i>Chantaje emocional</i>	Hay un chantaje emocional sutil a través de la manipulación hacia su madre que no se puede pasar desapercibida ya que desde que el empieza a trabajar trata de influir en la voluntad de su madre probablemente para que él sea el preferido, o para hacerla sentir débil o vulnerable, y nuevamente se manifiesta el pensamiento machista y misógino. Evidentemente culpa al padre y al entorno por esa infancia tan difícil, nunca a la madre
<i>Rol sexual</i>	Sin mención.
<i>Control de Impulsos</i>	Por su poca valía derivada de la violencia se percibe que el sujeto manifiesta una necesidad de estimación y reconocimiento, tiene una dependencia emocional hacia su madre, circunstancias que lo llevan a tener muy poco control de impulsos.
<i>Percepción personal</i>	Tiene la característica de ser iracundo, impulsivo y justiciero , ya que él se autoproclama el defensor de la madre (desvalida) lo cual nos lleva nuevamente a un pensamiento machista y de inferioridad hacia la mujer.

Este análisis abarca desde su nacimiento hasta alrededor de los 19 o veinte años, y se enfocó mucho en la relación e influencia del padre.

Tabla 3. Análisis de Resultados Sesión 2

Código	Análisis
<i>Violencia</i>	Se detecta que Juan “N” siendo ya adulto deja de recibir violencia física por parte del padre, pero este sigue ejerciendo una fuerte influencia en él con violencia emocional igual que la madre. Ya hay un aprendizaje vicario que viene desde el padre y que el sujeto ejerce en su ambiente, presencia de armas como cuchillos. La diada que forma con la madre es muy interesante ya que esta se construye a partir de mentiras (ya que nunca le dijo que el señor que fungía como padre que no lo era), recibiendo entonces de ella mucha violencia emocional , sigue habiendo una desigualdad entre hermanos. Los medios hermanos aumentan su violencia emocional con rechazo. En esta sesión Juan “N” refiere casarse, la madre desapruueba su relación y lo humilla , lo corre de su casa y nuevamente violencia emocional , ahora no nada más hacia él si no a su ahora esposa, que es una mujer abnegada, callada, humilde, “parecida” hasta cierto punto a la madre.
<i>Violencia que el sujeto Juan “N” genera</i>	En esta sesión se percibe el aumento de la violencia física, verbal e impulsividad del sujeto hacia su medio, a sus hermanos y en ámbitos de trabajo. Juan “N” manifiesta satisfacción al ejercer violencia física ya que le da una sensación de control, saberse admirado por los demás e incluso genera miedo.

<i>Carencia afectiva</i>	Se evidencia más la carencia afectiva generada por parte de la madre, aunque Juan “N” no la perciba ya que manifiesta inclusive, que él era especial para su madre, aunque nunca se lo dijo. También hay una carencia afectiva por parte de los hermanos con indiferencias
<i>Esquemas Culturales</i>	Exacerba sus ideas machistas enfatizando el rol de protector de la madre y ahora también de la esposa
<i>Miedo por abandono</i>	Este análisis no se modifica sustancialmente con respecto a la primera sesión
<i>Actitud de control a</i>	Persiste ese control a todo lo que lo rodea y actuar en consecuencia, ahora su actuar es con violencia e impulsividad
<i>Chantaje emocional</i>	El chantaje emocional está presente, pero lo ejerce su madre hacia él desde la manipulación al correrlo de su casa porque no estaba de acuerdo con su matrimonio, esto probablemente por celos, y no permitirle el su derecho de tener una vida con una pareja. Al lo cual Juan “N” responde con impulsividad y luego arrepentimiento haciendo efectivo este chantaje.
<i>Rol sexual</i>	Se percibe que desde temprana edad Juan “N” manifiesta ser muy “noviero”, probablemente buscando ese afecto que no tuvo de su madre ante las circunstancias de violencia extrema, inseguridad y baja autoestima. También se sigue manifestando esas ideas machistas que fueron aprendidas desde la infancia, con comportamientos de poligamia justificada
<i>Control de Impulsos</i>	Manifiesta una necesidad de reconocimiento , erróneamente cree que si genera violencia lo posiciona en una persona admirada por los demás. Sigue teniendo una dependencia emocional muy fuerte por parte de la madre ya que Juan “N” expresa arrepentimiento y frustración por no haber hecho algo más por su madre, inclusive exterioriza su necesidad, aun en la actualidad de tener a su madre ya que le hace mucha falta.

Percepción personal Se reconoce **violento, impulsivo, justiciero e iracundo** y actúa en respuesta al medio y a sus vivencias y convivencias en entornos inseguros desde su niñez hasta su adultez.

Este análisis abarca la relación que tuvo con su madre, sus primeros trabajos, su matrimonio, prevaleciendo siempre esa dependencia emocional hacia la madre.

Tabla 4. Análisis de resultados de la sesión 3

Código	Análisis
<i>Violencia</i>	Juan “N” sigue manteniendo una constante de violencia a lo largo de su vida, enfatiza que de sus hermanos solo recibió indiferencia, y conforme él va creciendo ejercen sobre él violencia emocional y humillación al llamarlo “medio” refiriéndose a medio hermano, aunque él no lo sabía. En esta época de su vida hay más violencia física en su entorno (derivado de su trabajo) e incluso presencia de armas. Sigue siendo una constante la violencia emocional que ejerce su madre sobre él, ya que ella sigue mostrando preferencia y diferencias hacia sus hermanos por sobre él y aunque las nota nunca reclama ni juzga, pero si quedan grabadas ya que siempre las expresa.

<i>Violencia que el sujeto Juan "N" genera</i>	<p>Se puede detectar que a lo largo de las sesiones y conforme Juan "N" va creciendo, se revierte la violencia que el recibe a la que él genera. Ahora, el ejerce más violencia física e inclusive vicaria (con la presencia de armas), derivada de su trabajo en la institución policiaca, se puede incluso deducir por el tipo de trabajo, que genera violencia verbal y emocional.</p> <p>Se manifiesta que él ahora genera violencia física, verbal y emocional hacia su familia (hermanos, cuñados, entre otros)</p> <p>Juan "N" refiere placer al generar violencia porque le da cierto estatus por encima de los demás, ahora se siente importante para su familia y para su madre, inclusive le da el derecho de opinar que sus hermanos están muy por debajo de él, hay presencia de desvalorizaciones y descalificativos, deja también entrever que su impulsividad le da el respeto de los demás.</p>
<i>Carencia afectiva</i>	<p>Hay evidencia una carencia afectiva notoria, ya que en ningún momento manifiesta Juan "N" que haya recibido de la madre (figura muy importante para él) afecto o muestras de cariño, lo que ocasiona que él sea una persona muy desconfiada al crecer sintiéndose poco amado</p>
<i>Esquemas Culturales</i>	<p>Mantiene su rol de protector con hombre de la madre (ya que la no se puede defender), de la hermana (que si es de su sangre) y de las mujeres que se encuentran con desventajas como las sexoservidoras o las ancianas que piden dinero en la calle, como varón él tiene la obligación de cuidar a quien no tiene la capacidad de cuidarse e incluso manifiesta que "son tan tontos para defenderse todos" (sic. pac.).</p>
<i>Miedo por abandono</i>	<p>Aunque no hay miedo por abandono, se presenta que algunos de sus hermanos se fueron y dejó de verlos, solo hasta que falleció la madre e incluso uno de ellos no asistió al funeral. Se pudo detectar que aún sigue afectándole demasiado el abandono de la madre (pérdida)</p>

<i>Actitud de control a</i>	Es evidente el control que quiere tener sobre su madre, controlando su entorno. Siendo consistente con la indefensión y descontrol que tuvo en su infancia causado por el abuso y maltrato. El sujeto manifiesta que cuando algo sale de su control, le provoca mucha ira y que actúa con impulsividad ya que le molesta que abusen de alguien.
<i>Chantaje emocional</i>	Se detecta que Juan "N" utiliza el chantaje emocional al sentirse culpable por no haber evitado el sufrimiento de la madre, se considera que esta estrategia la utiliza para manipular o reducir la culpabilidad del daño o violencia infligida por él hacia los demás inclusive se justifica diciendo que él no es malo solo responde a su medio o que era su trabajo (sobre todo en la época en la que trabajo en la institución policiaca)
<i>Rol sexual</i>	En esta sesión Juan "N" manifiesta tener varias relaciones extramaritales e incluso manifiesta que en la actualidad ya no tiene relaciones sexuales con su esposa, pero si con otras mujeres. Se deduce que esta búsqueda de satisfacción es probablemente para poder lidiar con problemas sexuales dentro de la propia relación ya que manifiesta que su esposa la eligió parecida a la madre en todos los aspectos por lo que continúa buscando ese afecto que le hace y le hizo falta desde pequeño.
<i>Control de Impulsos</i>	En esta sesión se percibe que hay una necesidad de estimación y reconocimiento y la encuentra en la época en la que Juan "N" trabajaba en la institución policiaca. El sujeto refiere que, entre más violento, golpeador la gente lo respeta y lo admira e inclusive refiere tener muchos privilegios, por lo que en lo interioriza en que violencia genera respeto. Sigue detectándose una dependencia emocional hacia la madre llevándolo inclusive a sentirse realmente angustiado y triste el no haber podido hecho algo más por su madre, de sentirse culpable por no haberle dado una vida mejor consistente con el chantaje emocional y las actitudes de control.

<i>Percepción personal</i>	Se detecta que en esta sesión persiste la impulsividad, el ser una persona iracunda, el sujeto "N" se reconoce como una persona justiciera de los desfavorecidos como su madre, su hermana, las ancianas que ve en la calle pidiendo dinero provocándole emociones de ira, enojo.
----------------------------	---

Este análisis abarca mucho de la relación de sus hermanos, su adultez, creencias y pensamientos.

Tabla 5. Análisis de resultados de la Sesión 4

Código	Análisis
<i>Violencia</i>	Se deduce en esta sesión que Juan "N" sigue recibiendo violencia emocional pero ahora es ejercida por su amante quien lo humilla al tener otra relación estando con él, cuando él descubre el engaño, no soporta la idea de que una mujer le mienta e inclusive menciona en repetidas ocasiones tener mucho coraje que le "nubla la razón", el sujeto refiere que incluso él la apoyo en repetidas ocasiones y que él no se merecía eso. El sujeto tiene una idea de sí mismo como el bueno o el mejor dentro de la relación, el no engañó y no está dispuesto a ser el engañado.

<p><i>Violencia que el sujeto Juan "N" genera</i></p>	<p>En esta sesión el sujeto genera una violencia emocional al estar "acosando" a la víctima, siguiéndola al sentirse que en la relación había algo que a él no le gustaba, la celda, e incluso actúa con impulsividad. Ejerce violencia física con presencia de armas en contra de la víctima, destruyendo para siempre a la persona que lo engañó.</p> <p>En el análisis del feminicidio es complejo ya que Juan "N" culmina, en este acto, el mayor potencial de agresividad que fue creciendo dentro de él desde sus experiencias tempranas, manifestándose en un acto de total violencia emocional, sintiéndose hasta en los últimos momentos superior, poco tolerante, sin presentar ninguna emoción y sintiendo su poder sobre la víctima, se detecta que no actúa con impulsividad, actúa planeado en respuesta a su humillación, su ofensa acechando a la víctima. Hay violencia física con arma de fuego.</p>
<p><i>Carencia afectiva</i></p>	<p>Nuevamente está presente esa carencia afectiva, pero ahora no por la madre ahora por la amante, solo que con ella no está dispuesto a tolerarlo.</p>
<p><i>Esquemas Culturales</i></p>	<p>Presencia de machismo y misoginia. La misoginia fundamentada por el odio a esa mujer que lo engañó y machismo partiendo desde el control y sumisión que ejerció en la víctima justo en el momento del delito.</p>
<p><i>Miedo por abandono</i></p>	<p>Se puede deducir que Juan "N" no quiere sufrir un abandono y prefiere terminar con esa situación al costo que sea de forma egoísta y sin pensar en las consecuencias o sentimientos de la víctima.</p>
<p><i>Actitud de control a</i></p>	<p>Actitud de control total sobre la víctima, antes y durante el feminicidio. Manipula la situación y elige el mejor momento para cometer el delito.</p>

<i>Chantaje emocional</i>	Se percibe un chantaje emocional cuando Juan “N” en repetidas ocasiones menciona que él estaba dispuesto a pagar por su acto, pero la realidad de la situación es que él se cubrió en todos los aspectos para no pagar o tener consecuencias legales por sus acciones, tratando de convencer y convencerse que él es justo pero que la situación no se dio y siguió con su vida sin ningún remordimiento.
<i>Rol sexual</i>	Se detecta un pensamiento de superioridad por sobre la víctima, sintiéndose nuevamente como el bueno de la relación el que no falló con su amante, el nunca mintió y ella sí, tenía que pagar por ello. El sujeto se considera superior y que él puede ejercer la justicia.
<i>Control de Impulsos</i>	Falta de empatía afectiva , una necesidad de amor y estimación sobre todo cuando la víctima lo engaña. No hay arrepentimiento ante sus actos.
<i>Percepción personal</i>	Se detecta que el sujeto se siente justiciero ante las personas que no entran dentro de “sus valores” o de la mujer que no es como su madre.

Este análisis refiere los eventos antes, durante y después del feminicidio.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir del análisis fenomenológico dan muestra de que los elementos presentados en el Modelo Ecológico son consistentes en su mayoría; en la historia del vida de Juan "N" hay una constante que es la violencia intrafamiliar que se ejerce desde su niñez, permitiendo al sujeto un cúmulo de emociones, experiencias y pensamientos que lo marcan, se pudo evidenciar que este sujeto llegó a crecer en un micro sistema peculiar respecto a su familia, una influencia del padre que incide y marca en el comportamiento del sujeto adquiriendo un repertorio conductual de violencia, una madre ausente emocionalmente que lo hace tener una constante búsqueda desesperada de un nivel de aceptación pero también de respeto y esa la obtiene ejerciendo violencia.

A lo largo del análisis encontramos que los elementos del Modelo Ecológico que mas se presenta en las 4 sesiones son:

- ✓ Violencia: con humillación, física, verbal y emocional, la sexual nunca se presenta en las sesiones y en solo dos sesiones la presencia de armas.
- ✓ Violencia que el sujeto genera: física, verbal y solamente en la última sesión emocional con la víctima.
- ✓ Carencia afectiva: es notable que la madre genera en el sujeto una carencia afectiva, ya que ella está más preocupada por ser victima de la violencia generada por parte de su pareja, lo cual se desatiende del hijo mas pequeño e inclusive hace marcadas diferencias con respecto a sus hermanos.
- ✓ Esquemas culturales: la misoginia y el machismo son esquemas que definen su personalidad y replica.
- ✓ Miedo por abandono: es constante el miedo por el abandono de la madre que presenta en las 4 sesiones, sin embargo, en la sesión 4 para no sufrir un abandono más, decide no enfrentarlo con la pareja y terminar con su vida.

- ✓ Actitud de control: las claves que se presentan solamente en este caso es el control excesivo que tiene para con su madre, y el entorno, si esto sale de su control, se vuelve irracional.
- ✓ Chantaje emocional; solamente tiene una mención que culpa al padre, al entorno, pero si es reiterada la culpa que el siente por no haber podido hacer más por su madre.
- ✓ Rol sexual: es un hombre con múltiples compañeras, y aunque no lo menciona deja entrever una insatisfacción marital.
- ✓ Control de impulsos: constantemente presenta una necesidad exagerada de estimación y reconocimiento que solo lo alcanza o cree alcanzarla ejerciendo violencia, en la última sesión hace hincapié de la falta de empatía y sin arrepentimiento con la víctima, y una dependencia emocional que tiene con la madre.
- ✓ Percepción personal: se reconoce impulsivo, iracundo y celópata, pero sobre todo es constante la mención de ser justiciero de todas las personas débiles o que son como su madre (que necesitan defenderlas).

El Modelo Ecológico propuesto en este trabajo tiene una compatibilidad de 73.91% con la presencia de los factores o elementos (claves) que se propusieron en el análisis de la vida del sujeto y solamente el 26.09 % de estos elementos no se presentaron en la vida de Juan "N".

Las repercusiones psicológicas derivadas de la violencia a la que fue sometido Juan "N" desde su niñez va a depender de varios factores, las características de su personalidad, las circunstancias de su maltrato y la protección que ejerza la figura materna y el entorno familiar. Juan "N" durante su **primera etapa de vida (0-5 años)** percibió el miedo y la ansiedad de su madre y sus necesidades fueron ignoradas por lo que hubo un constante abandono emocional por parte de la figura más importante en su desarrollo, la madre. En esta etapa él se sintió aislado, inseguro y desamparado. Durante la **infancia media (6-11 años)** Juan "N" comprendía mejor la situación, presenta una alianza muy fuerte con la madre, y culpabiliza al medio y a su padre de su vida, crece con hostilidad, violencia y aislado de un entorno escolar.

En la **pre-adolescencia** los sentimientos de frustración se traducen a violencia o comportamiento antisocial, empieza a adquirir una sensación de poder cuando ejerce violencia, presenta una conducta de protección a su madre. En la **adolescencia** se alcanza un desarrollo intelectual, pero en el caso de Juan "N" presenta una asimetría entre su conocimiento y experiencias de vida creando un desequilibrio en su desarrollo emocional integral, a partir de esta etapa Juan "N" presenta un fuerte sentimiento de frustración al no poder salvar a su madre de las adversidades, este sentimiento prevalece hasta la adultez, se convierte en un protector y justiciero activo. A partir de aquí las consecuencias en el desarrollo emocional se presentan con problemas de autocontrol, escasa tolerancia a la frustración, explosiones de violencia, falta de empatía, problemas de agresividad, falta de habilidades en la resolución de conflicto ya que solo cree que con violencia se solucionan las cosas, tendencia a interpretar de forma hostil la conducta de **otros**, conducta antisocial, mucha intransigencia, legitimidad en el uso de la violencia, juicios morales heterónomos (más permisivos con sus transgresiones que con la de otros).

Las situaciones de violencia familiar pueden dar lugar a situaciones traumáticas crónicas, no nada mas a nivel salud física pues también influye en la salud mental (Berrospi, 2020), un entorno violento hizo que Juan "N" internalizara la violencia como una estrategia para resolver problemas empezando así una serie de patrones de conductas violentas y de interacción agresiva. Cortina y Martin (2020) mencionan que los niños que crecen con progenitores no cariñosos, violentos y con experiencias negativas dentro de la familia pueden desarrollar una visión narcisista sobre ellos como mecanismo de compensación ante la privación emocional.

Jara (2013) menciona que la violencia y los trastornos de personalidad se estudian en función de la impulsividad, la falta de regulación emocional, el narcisismo y las amenazas al yo. La ira puede activarse por una frustración y enfado intenso al recibir un trato diferente a lo esperado esto es consistente con el comportamiento de Juan "N" y con el trastorno narcisista, el sujeto siente una necesidad enfermiza de admiración, suele ser arrogante y es muy sensible a cualquier tipo de rechazo o desprecio (consistente en el acto del feminicidio)

también es incapaz de reconocer los sentimientos ajenos, suele agredir a personas conocidas, las reacciones violentas son en respuesta a su herida en el ego y antepone sus deseos y necesidades de la de los demás.

Entonces podemos deducir que existe una relación entre el feminicida y el trastorno Narcisista, aunque es importante tener en cuenta que no todos los feminicidas tienen necesariamente un trastorno narcisista de la personalidad, y no todos los individuos con trastorno narcisista de la personalidad se convierten en feminicidas. Sin embargo, hay algunas características y patrones de comportamiento que pueden relacionarse entre ambos. A continuación, se describen algunos aspectos relevantes:

Empatía reducida: Las personas con trastorno narcisista de la personalidad tienden a tener una falta de empatía hacia los demás, lo que significa que les resulta difícil comprender y experimentar las emociones y perspectivas de los demás. Esta falta de empatía puede llevar a minimizar o desvalorizar la vida y los derechos de las mujeres, lo que podría predisponer a actos violentos como el feminicidio.

Sentido de superioridad y dominio: Los individuos con trastorno narcisista de la personalidad suelen tener un sentido exagerado de superioridad y un deseo de control y dominio sobre los demás. Esto puede manifestarse en relaciones de poder desequilibradas, donde el feminicida busca ejercer control y poder sobre las mujeres.

Exigencia de admiración y atención: Los narcisistas a menudo buscan la admiración y la atención constante de los demás. Si no reciben la atención o el reconocimiento que desean, pueden experimentar una herida narcisista y responder con ira o violencia. Esto podría llevar a situaciones en las que la violencia hacia las mujeres surge como una respuesta a una percepción de rechazo o falta de atención.

Ausencia de empatía con la víctima: Los feminicidas con trastorno narcisista pueden tener dificultades para ponerse en el lugar de sus víctimas y comprender el daño y el sufrimiento que infligen. Pueden ver a las mujeres como objetos para su satisfacción personal y no reconocer su humanidad y derechos.

CONCLUSIONES

La evidencia presentada nos lleva a concluir que Juan “N” nació y creció en un entorno social adverso multifactorial y complejo que desarrolló un tipo de personalidad narcisista y con algunas características del Trastorno de Personalidad Antisocial consistente con las referencias en la discusión y con el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5 presentando la gran mayoría de los criterios diagnósticos del Trastorno Narcisista como sentimientos de grandeza y prepotencia, esperando ser reconocido como superior sin contar con los correspondientes éxitos, necesidad excesiva de admiración, carece de empatía (no está dispuesto a reconocer o identificarse con los sentimientos y necesidades de los demás), muestra comportamientos o actitudes arrogantes de superioridad, es vulnerable al daño emocional, abandono o crítica reaccionado de manera desafiante o violenta. Juan “N” cometió un feminicidio tipo íntimo, en donde la víctima lo engañó y humilló, él no estaba dispuesto a ese golpe en el ego, la mató porque era diferente al patrón de su madre. Del Trastorno de Personalidad Antisocial presenta poco o ningún remordimiento por las consecuencias de sus actos, ser indiferentes o justificar de manera superficial los daños, culpar a las víctimas de merecer su destino, no compensan o reparan las consecuencias de su comportamiento. Aunque comparte categorías de los dos trastornos es evidente que el trastorno predominante es el Trastorno Narcisista.

Este trabajo ha permitido destacar que el feminicidio es un problema multifactorial y complejo que no puede atribuirse únicamente a un trastorno narcisista de la personalidad o antisocial. Los factores socioeconómicos, culturales, educativos y otros desempeñan un papel significativo en la violencia contra las mujeres. Además, no todos los feminicidios son cometidos por personas con trastornos de personalidad; existen múltiples motivaciones y contextos que contribuyen a estos actos de violencia de género. Es importante continuar con este tipo de investigaciones con el fin de poder entender que tanto influyen los estilos de crianza, el medio adverso, la violencia intrafamiliar en el desarrollo de personalidades antisociales o trastornos mentales que derivan a la formación de un feminicida.

Los resultados obtenidos en este trabajo me permitió encontrar una relación consistente con otras investigaciones presentadas en este trabajo entre la violencia intrafamiliar y el desarrollo de ciertos trastornos mentales, aunque si bien este tipo de estudios son controvertidos, los principales factores predictores del comportamiento del sujeto del estudio son su historia previa de agresiones y violencia intrafamiliar , estresores ambientales, pobreza y marginación presentes desde la niñez y que fue un patrón recurrente a lo largo de su desarrollo. Concluimos con una reflexión final ¿se puede poner a un niño o a la mejor persona en un entorno autoritario, cruel y podría convertirse en asesino o feminicida? ¿Qué vuelve mala a las personas? ¿Qué los hace ser feminicidas?

REFERENCIAS

- Aguilar-Ruiz, R. (2018). *Tipologías de Feminicidas con Trastorno Mental en España*. Anuario de Psicología Jurídica 2018. 28, ISSN: 1133-0740, 39-48.
- Barragán, A. (03 de enero de 2023). México comienza 2023 con el primer feminicidio del año. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2023-01-02/mexico-comienza-2023-con-el-primer-feminicidio-del-ano.html>
- Bejarano, C. (2014). *El feminicidio es sólo la punta del iceberg*. Región y Sociedad. Número especial 4. ISSN: 1870-3925
- Berrospi, A., Osorio, R., Ricaldi, A. (2020). *Violencia Intrafamiliar: padres que maltratan a sus hijos*. Escuela Académico Profesional de Psicología. Universidad Continental. Huancayo, Perú.
- Cáceres, D. (2021). *Violencias Feminicidas: historias de vida y dimensiones subjetivo-emocionales de hombres que asesinaron a sus parejas*. Revista Austral de Ciencias Sociales. Número 42, 87-105
- Carrión, L. (2018). *La Fosa de Agua. Desapariciones y feminicidios en el Río de los Remedios*. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Cortina, H., Martín A. (2020). *La especificidad conductual de la violencia filio-parental*. Anales de Psicología. Vol. 36, Número 3, 386-399.
- DSM-V. (2014). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*.
- García-Moreno, C., Guedes, A., & Knerr, W. (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres*. Washington: Salud Reproductiva, OMS. Recuperado de <https://apps.who.int/iris/handle/10665/98862>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: MacGraw Hill Educación.
- Jara, M. (2013). *Violencia y Trastornos de Personalidad*. Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia. Vol. 3, Número 4, ISSN: 2253-749X.
- Macarena, I. (2006). *Feminicidio (in Mexico)*. Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad. Número 9, ISSN: 2253-665, 205-223.

- Mateo, F., Brea, M. (2018). *Perfil Criminológico en un caso de feminicidio sin escalada de violencia previa*. Psicopatología Clínica, Legal y Forense. Vol. 18, ISSN: 15676-9941, 41-59.
- Muntané, M. (2012). *La maté porque era mía*. Ediciones Díaz de Santos.
- Muro, A., González, A., Toledo, J.L., Calderón, E., & Negrín, Y. (2008). *Violencia intrafamiliar y adolescencia*. Gaceta Médica Espirituana Univ. Ciencias Médicas Sancti Spiritus, Vol.10, Número 2.
- Oliden, N., Velásquez, C. (2017). *Historia Familiar y características de personalidad de un feminicida*. Revista Ajayu de Psicología. Vol.15, Número 2, ISSN: 207-2161.
- Olivares, F., Incháustegui, R. (2011). *Modelo Ecológico para una vida libre de violencia de género*. Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. Impreso en México.
- Ostrosky, F. (2011). *Mentes Asesinas. La Violencia en tu cerebro*. Editorial Quinto Sol.
- Sepúlveda, G. (2006). *La violencia de género como causa de maltrato infantil*. Cuad. Med. Forense. Vol. 43-44, Número 12, 149-164
- Vives, C. (2011). *Un Modelo Ecológico Integrado para comprenderla violencia contra las mujeres*. Feminismo/s. Universidad de Alicante. 291-299.

ANEXOS Y/O APÉNDICES

Ligas de transcripciones:

Sesión 1:

<https://docs.google.com/document/d/1p4XmZffA48nGUYgR8sg3DdntLax5ccl-/edit>

Sesión 2:

https://docs.google.com/document/d/1XMieWD1sg7Fyd9y8kLhwB8x4P_GxUywN/edit

Sesión 3:

<https://docs.google.com/document/d/1ElxHR8FBPUJU2LqZXIIVHQS8meivZrnl/edit>

Sesión 4:

<https://docs.google.com/document/d/1PamqLncQeavAgIAYJlqb7waNjD8sP77h/edit>