



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

“El papel del filósofo en la educación media superior”

**MEMORIA DE PRACTICA PROFESIONAL QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
FILÓSOFO**

P R E S E N T A

JONATAN DANIEL HURTADO ULLOA

ASESORA: LIC. GABRIELA VIVAR

2023





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Agradezco infinitamente a la vida por todo lo que me otorga y me ha otorgado, por las capacidades a través de las cuales puedo ver, observar, contemplar, asir, comprender y sentir el mundo.

Agradezco a la conciencia que me permite explorar, conocer, descubrir y maravillarme de los múltiples caminos de esta existencia tan mágica y misteriosa.

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México por iniciarme en el vasto y bello mundo del saber, sobre todo en las humanidades, filosofía y lenguas antiguas.

Agradezco al cuerpo docente de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán por ser ejemplo y guía de mi formación como filósofo.

Agradezco al amado pueblo de México por haber financiado mi educación universitaria, así como también por toda la diversidad cultural, étnica y biológica que posee, la cual me cautiva y asombra día con día.

Y por último, y más importante, agradezco eternamente a mi madre Verónica Ulloa González por mostrarme durante toda mi vida lo que es el amor y apoyo incondicional. Por enseñarme el valor de la dedicación, del esfuerzo y la responsabilidad. Así mismo, agradezco a mis hermanos y mi sobrino por siempre contar con su apoyo y cariño.

Agradezco a todos los que estuvieron presentes durante mi proceso de formación filosófica, en especial a mi asesora Gabriela Vivar, por su disposición y ayuda.

ÍNDICE	3
PRESENTACIÓN	4
OBJETIVOS	5
INTRODUCCIÓN	6
JUSTIFICACIÓN	7
CAPÍTULO 1 Marco teórico	9
1.1. Hermenéutica gadameriana	9
1.2. Principales características del diálogo	13
1.3. Incapacidad para el diálogo	17
CAPÍTULO 2 La enseñanza de la filosofía	23
2.1. El papel del docente	26
CAPÍTULO 3 Práctica profesional	28
3.1 Contexto institucional	29
3.2 Descripción del trabajo profesional	33
3.3 Reflexiones sobre la experiencia docente	39
REFLEXIONES	41
CONCLUSIÓN	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
BIBLIOGRAFÍA	44
ANEXOS	45

Presentación

En el presente trabajo se procura exponer y argumentar de manera reflexiva el papel que realiza el egresado de filosofía en su campo laboral, únicamente en la noble labor de la docencia, llevada a cabo en el ejercicio del trabajo profesional.

Considero que la formación como docente surge a través de fundamentos teóricos y prácticos que es necesario comprender; ellos solamente pueden unificarse en la amplitud de la experiencia, en la interacción hermenéutica con los estudiantes, en la reflexión crítica de las metodologías educativas, así como en la constante preparación y el incesante aprendizaje que coadyuva a estructurar de mejor forma una educación que sea integral y de calidad.

Así mismo se presentan las intuiciones básicas de la hermenéutica y cómo pueden estas ser benéficas en la educación contemporánea. Todo ello con la finalidad de mejorar y proponer nuevas vías formativas que ayuden en el desarrollo de las capacidades intelectuales y sociales de los estudiantes. Enfocándose, primariamente, en el poder de la conversación y el diálogo en la expansión de nuestros horizontes de comprensión, y en los límites éticos y morales de nuestra cosmo-percepción.

Objetivos

A través de la modalidad de titulación por trabajo profesional:

- I)** Se pretende desarrollar las capacidades pertenecientes a las esferas didácticas y psicopedagógicas necesarias en el ámbito docente para la enseñanza de la filosofía en el nivel medio superior.
- II)** Coadyuvar en el proceso de formación del profesor de filosofía apoyando la mejora de habilidades docentes, a través de la reflexión y autocrítica filosófica.
- III)** Recuperar la experiencia docente para proponer una visión de la educación que aporte aspectos teóricos, prácticos y éticos que ayuden a un mayor crecimiento profesional dentro del mundo laboral para el filósofo.

Introducción

En la sociedad actual al terminar la vida académica, el ser humano debe desenvolverse en la vida profesional; en este desenvolvimiento surgen diversas dificultades, muchas de ellas completamente nuevas, otras no tanto, porque fueron visualizadas y practicadas durante la formación académica. Aún así, estas últimas se muestran muy favorecidas y enriquecidas al ser practicadas nuevamente, sólo que ahora en un ámbito laboral.

Una de las formas a través de las cuales podemos saber con certeza cuánto hemos aprendido y comprendido en nuestra formación académica es, sin lugar a dudas, las prácticas o trabajo profesional. En dicho trabajo se pone en evidencia no sólo los contenidos aprendidos y memorizados, sino, esencialmente, las capacidades y potencialidades desarrolladas y perfeccionadas durante el periodo universitario e.g.: síntesis, análisis, identificación y distinción, expresión, comprensión, etc. En el ámbito docente dichas capacidades son sumamente necesarias, tanto para el profesor, como para su práctica a través de las distintas metodologías didácticas y pedagógicas necesarias con grupos tan diversos, cada uno con capacidades y niveles de comprensión diferentes. De tal manera, las prácticas profesionales se presentan como un punto de balance, un lugar intermedio entre la formación académica y la formación profesional; es el preámbulo de la vida laboral.

Lo presentado aquí es una propuesta de reflexión de cual valiosa y enriquecedora puede ser la práctica profesional en la carrera de filosofía.

Justificación

En el caso de la licenciatura en filosofía, existen pocos pero relevantes espacios dentro de los cuales se puede ejercer la profesión, como son: docencia en instituciones públicas y privadas, investigación filosófica o investigación en estudios multidisciplinarios, así como en la coordinación, proyección y ejecución de planes educativos, políticos, científicos y culturales.

Las razones por las cuales quiero optar por la modalidad de titulación por trabajo profesional son diversas, aunque cada una de ellas se relaciona de muy buena forma con el mejoramiento de mis habilidades y capacidades. Aunado a mi personal interés en la ampliación y extensión de conocimientos prácticos en el ámbito en el que quiero ejercer mi vida profesional, a saber, la docencia.

Poseer conocimiento práctico sobre la enseñanza a nivel medio superior, se presenta como algo enriquecedor, lo cual se manifiesta como algo necesario, no sólo en mi formación académica de licenciado en filosofía, sino en mi formación práctica de docente en la misma. Todo ello circunscrito al gran interés que tengo en la educación mexicana, ya que comprendo de primera mano la vital importancia que tiene la educación en la formación del individuo, formación que no sólo abarca la esfera de lo técnico y cognoscitivo, sino también de lo ético, moral y espiritual.

Cabe mencionar que entre las opciones laborales ésta fue la que me pareció más acorde con mi propia personalidad y destreza, aunado a que creo que es una de las mejores formas en la que uno puede aportar y ayudar a su comunidad en el mejoramiento de la calidad de vida, junto con el pleno desarrollo de la inteligencia, sensibilidad y conciencia social, tan ausentes en la actualidad de nuestra sociedad.

Es bien conocido que la educación en México en muchos sentidos es frágil e inestable, todo ello debido consecuentemente a múltiples procesos sociales, culturales y políticos, baste revisar cualquier libro de historia de México para comprender el por qué la educación se encuentra en el nivel en el que está actualmente. Aunado a que en la pandemia de los años recientes se incrementó el grado de rezago y abandono académico en todas partes. Por otra

parte se estima según el INEGI (MOLEC) que el promedio anual de libros leídos *per cápita* es de 4, es decir, en México, se lee un libro cada 3 meses; sin embargo, esto sólo aplica para un porcentaje minoritario de la población, ya que muchos nunca leen. Cifra muy alejada de países en los cuales se lee alrededor de 40 títulos anualmente, ésta es una de las principales causas de la deserción en la educación media superior que deviene de la carencia de comprensión lectora.

La lectura es esencial en el aprendizaje, la cual no sólo abarca la comprensión de textos escritos, sino el ejercicio de nuestras capacidades y competencias que posibilitan el conocimiento y el entendimiento de nosotros mismos y de nuestro entorno histórico-social: “[...] es la llave maestra de la educación, del conocimiento, de la comunicación, de la cultura y de la interacción social...”. (SEMS, 2015, p.7) Por ello es de suma relevancia que profesionistas y especialistas de las máximas casas de estudio del país, principalmente de humanidades, artes, y ciencias sociales, opten por dedicar su vida a la enseñanza, para que así se fomente y promueva la lectura y el desarrollo del pensamiento crítico en todos los niveles y ámbitos de estudio. Por esto, considero de mayor importancia social y humanística ejercer la profesión en el ámbito de la docencia.

Las prácticas sobre las cuales sustentaré mi experiencia docente, fueron realizadas de Enero del 2022 a Julio del mismo año, en el (COBAEM) Colegio de Bachilleres del Estado de México, plantel 15, localizado en el municipio de Nicolás Romero, localidad San José del Vidrio.

La función que desarrollé en dicha entidad educativa fue de apoyo a la docencia y asesorías al alumnado. El apoyo a la docencia consistía en la impartición de clases a los distintos grupos que tuviesen horas libres, ya fuese por ausencia de clases o docentes. Las clases eran de 3 ramas distintas, dependiendo de las necesidades del grupo: introducción a las etimologías grecolatinas, introducción a la filosofía y apoyo psicopedagógico. Aunque, cabe mencionar, las clases de apoyo psicopedagógico eran exclusivamente para primer y segundo semestre, y las de filosofía para quinto y sexto. La única que podía abarcar todos los semestres era etimologías grecolatinas.

A partir de esta experiencia, encuentro que el estudio de la filosofía tiene rasgos particulares, que son causa de su lejanía con las distintas ramas del conocimiento humano,

no sólo por la distancia que tiene con las ciencias experimentales y exactas, sino también de las sociales y artísticas, ya que como bien sabemos los que nos enfocamos en su estudio, somos constantemente cuestionados, ya sea por uno mismo u otros, de su utilidad y aporte en la vida contemporánea: ¿Para qué es útil estudiar y ser profesionista de la filosofía?, ¿qué utilidad tiene en nuestro contexto actual y qué aportes otorga a la sociedad?

Si bien, no filosofaremos a profundidad en este escrito, al menos, presentaremos un ejemplo práctico de las habilidades desarrolladas y de la utilidad que tiene o puede tener la filosofía en la educación mexicana.

Capítulo 1 Marco teórico

La filosofía es fundamental en la formación intelectual y normativa de la humanidad, a través de sus elementos particulares, a saber: cuestionamiento, abstracción, inferencia, duda, reflexión, diálogo, análisis, pensamiento crítico, etc.

Del gran panorama del pensamiento filosófico hubo un autor guía en mi experiencia docente, el cual es uno de los más grandes representantes de la escuela hermenéutica, Hans-Georg Gadamer, filósofo alemán del siglo XXI.

Las clases que impartía, independientemente de la asignatura y del tema que tratara partían del mismo marco teórico referencial.

1.1 La hermenéutica gadameriana

Lo que retomé de dicho autor es lo que compete al fenómeno de la comprensión. Menciono ‘fenómeno’ porque está más allá de la conceptualización. La comprensión abarca distintas directrices en la esfera del ser humano, desde la comprensión de la ‘otredad’, el entendimiento que tenemos de otro ser humano; hasta la comprensión del arte, contemplación y entendimiento estético de la obra de arte. Aunado a ello, también experimentamos el fenómeno de la comprensión en nosotros mismos, en un determinado tiempo y contexto histórico y cultural, de la misma manera que el entendimiento del tiempo, contexto y cultura en sí mismos.

Ahora, ¿por qué el pensamiento hermenéutico gadameriano estuvo presente en cada una de las clases y asesorías, independientemente de la temática en curso? Se debe primariamente a que forma parte de una estructura fundamental, estructura completamente lingüística, principio que posibilita el acercamiento con los estudiantes a través del cual me comunicaba y establecía pautas y apertura de los diálogos colaborativos, por medio del aprendizaje de saber escuchar y hablar en el momento correspondiente, asunto nada sencillo, ya que en el aula de clases es muy común la interrupción, falta de atención, ruido incesante, etc. La importancia del dialogo colaborativo en el salón de clases radica principalmente en el resquebrajamiento de un *modus operandi* muy común en la docencia, a saber, la relación autoritaria magister-aprendiz, en la cual el primero funge como símbolo de autoridad epistemológica y cognoscitiva (aquel que habla *ex cathedra*), y el otro como mero receptáculo de información recibida.

Este tipo de relación entre el docente y el alumnado es muy usual, la mayoría de las personas la hemos experimentado en nuestra formación académica y sabemos muy bien cuál es el modo de proceder de este formalismo. El papel del maestro queda completamente circunscrito al de aquella persona que imparte conocimiento, como si de una inteligencia artificial se tratara, que a través del lenguaje oral u escrito hace explícito algún dato o información. Esto puede ser comprendido con mucha claridad en la época contemporánea, en la cual muchas ocupaciones o profesiones humanas han sido, son y serán suplantadas por mecanismos automáticos de inteligencia artificial, como es el caso de la presentadora virtual de noticias llamada Ren Xiaorong, que suple la función de un presentador humano al comunicarle al público información periodística. Cabe aclarar este ejemplo de la I.A. y la función de un magister, se hace bajo determinados términos, nunca de manera amplia y universal, sólo circunscrita a la actividad de hacer explícita información por medio del lenguaje.

Este tema nos ayuda a acercarnos a la funcionalidad e importancia del lenguaje en sí. En la hermenéutica no basta con solo explicitar información, o con producir palabras por medio de la articulación de sonidos mediante la voz, sino que va más allá de su uso y utilidad. El lenguaje en la hermenéutica tiene una esfera auténticamente antropológica y ontológica que

como bien mencionaba Heidegger: “el lenguaje es la casa del ser”, aunque esto fue llevado más lejos por su discípulo Gadamer:

La lengua no es sólo la casa del ser, sino la casa del ser humano, en la que vive, se instala, se encuentra consigo mismo, se encuentra en el Otro... la estancia más acogedora de esta casa es la estancia de la poesía, del arte. En escuchar lo que nos dice algo, y en dejar que se nos diga, reside la exigencia más elevada que se propone al ser humano. Recordarlo para uno mismo es la cuestión más íntima de cada uno. Hacerlo para todos, y de manera convincente, es la misión de la filosofía. (Gadamer, 2000, p.21)

Es esencial que comprendamos la naturaleza propia del lenguaje para así comprender de la misma manera la naturaleza de la hermenéutica. Se menciona naturaleza en sentido de fundamento o principio, sin lo cual algo no puede ser conocido.

El lenguaje es la esfera en la cual el ser humano existe y se mueve, por ello el ser humano es un ser de naturaleza lingüística. Todo acontecer hermenéutico es lingüístico, por ello todo entendimiento deviene de la lingüisticidad, tanto el éxito o el fracaso del mismo, es decir, cuando tenemos éxito entendiendo algo o cuando no lo entendemos: “Todos los fenómenos de entendimiento, de comprensión e incomprensión que forman el objeto de la denominada hermenéutica constituyen un fenómeno de lenguaje” (Gadamer, 1998, p.181).

Una característica esencial de la hermenéutica gadameriana es que no sólo los resultados de comprensión e incomprensión, sino también el proceso mismo de comprensión son lingüísticos, con lo cual se extiende al pensamiento, lectura de pensamiento, comprensión muda, acuerdo tácito o silencioso, etc. Incluso el “quedarse sin habla” o “el asombro que deja estupefacto”, son modismos lingüísticos. Aunado a ello, el entendimiento no queda circunscrito a como antiguamente se le pensaba bajo la estructura del pensamiento científico: “como eliminación de malentendidos, como mediación de la distancia entre el yo y el tú” (Gadamer, 1998, p.185), eso tan sólo es una consecuencia que deviene de su práctica; sin embargo, la comprensión tiene una naturaleza más originaria y universal, lo cual abordaremos más adelante.

La ventaja de la hermenéutica en relación a las demás ciencias, es que éstas solamente estudian el fenómeno de la comprensión en términos de la razón o ausencia de razón de por qué alguien dice algo, es decir, queda ceñida totalmente a entender las unidades

fraseológicas, enunciados o expresiones. La metodología de la verificación hermenéutica va más allá de la percepción y la visión de lo dicho por alguien más.

El nivel de profundidad que posee el lenguaje en la filosofía hermenéutica surge primariamente en la forma en la que acontece el diálogo en el mundo de la vida. El diálogo no es una plática casual, o preguntar y responder algo a un interlocutor; el diálogo es el epicentro ontológico del lenguaje:

Con ello estamos justamente en medio de lo que yo considero un punto de vista decisivo también en mi propio mundo filosófico, a saber, que el lenguaje solo se realiza plenamente en la conversación: También para el maestro, ser realmente capaz de ello es solo una posibilidad limitada. Es completamente claro que determinadas unidades del plan de estudios deben ser respetadas, pero lo decisivo es, sin embargo, que a la postre se dé al adolescente la capacidad de enmendar sus propias carencias de saber a través de su propia actividad. El educar-se debe consistir ante todo en potenciar sus fuerzas allí donde uno percibe sus puntos débiles [...] (Gadamer, 1998, p. 5)

La posibilidad práctica de la conversación es limitada para el docente, debido que en algunos institutos de enseñanza sigue imperando la relación antes mencionada magíster-aprendiz, relación de autoridad no tan fácil de disolver que impide el desarrollo pleno de la conversación. Por otra parte, sólo cuando el lenguaje se desarrolla plenamente, el papel que finge el docente adquiere mayor funcionalidad y relevancia en el proceso enseñanza-aprendizaje, y coadyuva al pleno desarrollo de los estudiantes, ayudando a potenciar y fundamentar mejor los sustentos epistemológicos y ontológicos “allí donde uno percibe sus puntos débiles”, puntos que sólo pueden ser vislumbrados en la conversación hermenéutica; ya que, el estudiante se va educando así mismo en la conversación que va teniendo con otros, así como en la convivencia y experiencia, todo ello siendo posible por el lenguaje, en *stricto sensu* somos seres en conversación. Este es el sentido primordial de la educación, una actividad auto-formativa.

Podríamos decir a grandes rasgos que únicamente nosotros podemos llegar a comprender y conocernos a nosotros mismos, en sentido estricto, nadie más que nosotros sabemos y entendemos nuestra existencia, historia y contexto; de tal manera, somos nosotros quienes podemos formarnos, o si ya hay formas impuestas y construidas, poder auto-

transformarnos. Sin embargo, a pesar del papel que realiza uno mismo, no es menor la importancia del docente en nuestra formación, ya que él participa apoyando y coadyuvando en la formación integral de nuestras capacidades, actividad que sólo puede ejercer por medio del diálogo, a través de la comunicación y de la expansión de nuestros límites de comprensión.

1.2 Principales características del diálogo

Como bien podemos intuir, todo deviene de la tesis “el hombre es ser de lenguaje” esto tiene su antecedente más importante en el filósofo griego Aristóteles, por ejemplo, en el libro uno de la *Ética Nicomáquea*, al cuestionarse por las funciones propias que caracterizan al ser humano y lo distinguen de los demás seres, concluye que no puede ser la vida, porque es común a las plantas, ni la sensibilidad, la cual se comparte con los animales, entonces necesariamente debe ser el *logos*: “... por una parte obedece a la razón , y por otra, la posee y piensa” (Aristóteles, 1985, p.141); por tanto, el hombre es un ser dotado de *logos*, en sus variadas acepciones: razón, lenguaje, pensamiento, habla, palabra, discurso, argumentación, etc.

Esto lo retoma Gadamer en su totalidad y lo expande añadiéndole otras connotaciones sustanciales: “El lenguaje solo existe en la conversación” (Gadamer, 1998, p. 203). Debido a que el hecho de ser seres lingüísticos se sustenta en que podemos conversar, y así conformar y construir todo aquello que posibilita la conversación y los principios fundamentales de la misma.

En el apartado *Hombre y Lenguaje*, relucen aspectos importantes que nos ayudarían a elucidar mejor la relación entre lenguaje y conversación, uno de ellos es la decantación por la traducción preferente de *logos* como lenguaje, y no como razón. El ser humano es un *zoo-logon*, el único ser que puede hablar y pensar, ya que existe una relación intrínseca entre pensamiento y lenguaje, a causa de que todo pensamiento es lingüístico, por ello Platón definió al pensamiento como: “diálogo interior del alma consigo misma” (Gadamer 1998, p.151). Todo pensamiento es lingüístico debido a que siempre que pensamos lo hacemos por medio de palabras, el lenguaje integra nuestra capacidad de pensar: “Sólo

podemos pensar dentro del lenguaje, y esta inserción de nuestro pensamiento en el lenguaje es el enigma más profundo que el lenguaje propone al pensamiento” (Gadamer, 1998, p. 141).

Somos seres lingüísticos, lo cual nos distingue de los demás seres del mundo; desde nuestro primer aliento nacemos en un mundo concebido, pensado, interpretado y articulado lingüísticamente, además poseemos las facultades necesarias para dialogar, lo que posibilita la interpretación de nosotros mismos y del universo, así como la convivencia y la comprensión de otros seres. Aunado a que nos dota de un sentido del futuro y del pasado, así como de la valoración ética, de lo justo e injusto, bueno y malo: “Solo los seres humanos poseen, además, el *logos* que los capacita para informarse mutuamente sobre lo que es útil y lo que es dañino, y también lo que es justo y lo que es injusto” (Gadamer, 1998, 145). Así mismo, el ser humano es el único ente que crea vastísimas formas de comunicación y expresión, como son las expresiones artísticas: pintura, música, literatura, poesía, etc.; los amplios y variados recursos estilísticos y retóricos que se usan en los discursos, sin mencionar las señas, gestos, articulaciones sonoras, e incluso el mismo silencio; de la misma forma la gran cantidad de signos lingüísticos que existen: “[...] no solo en el sentido de haber diversos idiomas, sino de que en una misma lengua las mismas expresiones pueden significar cosas diversas y diversas expresiones pueden significar lo mismo” (Gadamer 1998, 146), es decir, la riqueza de la polisemia y la sinonimia.

Gadamer distingue cuatro rasgos del lenguaje, la primer característica hace alusión a la relación entre lenguaje vivo y su estructura sintáctica-gramatical, poniendo énfasis en la importancia del lenguaje vivo, dado que su propio ser descansa en aquello que nos sumergimos al oírlo: “lo dicho”, y no a sus estructuras. Por otro lado, y el cual es más de nuestro interés, nos remite a un aspecto de suma esencialidad: “El que habla un idioma que ningún otro entiende, en realidad no habla. Hablar es hablar a alguien” (Gadamer, 1998, p.150), lo cual nos ayuda a entender por qué sólo en la conversación se da el lenguaje, porque hablar requiere de locutor e interlocutor, por esta razón: “La realidad del habla... consiste en el diálogo” (Gadamer, 1998, p . 150). Aunque la conversación no implica de antemano el fluir mutuo comunicativo, sino también el endurecimiento. Sin embargo, la

realidad espiritual del lenguaje es la del “espíritu que unifica el yo y el tú” en el mutuo acuerdo que posibilita la convivencia humana. Este espíritu de la conversación es el que sustenta la postura humanista de Hans-Georg, a través de la cual erige su hermenéutica, por esta razón invita en todo momento a aprender a escuchar, evitar el ensimismamiento, suprimir el egoísmo y sobre todo eliminar la imposición ideológica e intelectual, todo ello a través del principio fundamental de la humildad.

Otra cualidad es la universalidad, la cual refiere que el lenguaje abarca tanto el ámbito de lo decible como lo indecible, es decir, en una conversación no basta con lo dicho, sino que también requiere de eso que no se dijo: “Lo dicho nunca posee su verdad en sí mismo, sino que remite, hacia atrás y hacia adelante, a lo no dicho” (Gadamer, 1998, p.151), por tanto cuando se entiende lo dicho (palabras) con lo no dicho (intencionalidad, motivo, razón, sentido, etc.) se comprende por completo lo que se dice, es menester vislumbrar “la historia de la motivación”. Aunado a que esto se relaciona con el entendimiento del todo y las partes, y al devenir de una esfera más originaria que el malentendido (el cual es tan sólo ausencia) es legítimamente universal.

Con este último rasgo se relaciona también el atributo de que es interminable, esto se debe a que siempre está abierta a su continuación, ha seguir profundizando en el tema en cuestión; de tal manera, el lenguaje en la conversación o interpretación nunca termina, sino que se interrumpe, porque ya no se tiene nada que decir o se ha dicho bastante: “Pero esa interrupción guarda una referencia interna a la reanudación del diálogo” (Gadamer, 1998, p.152), por esta misma razón, toda interpretación que se haga sobre algo no es nunca la última, porque el objeto a interpretar siempre estará abierto a volver a ser interpretado, estará abierto al diálogo. Sin embargo, estas cuatro características del lenguaje al ser aplicables también al diálogo, no lo describen por completo, aunque como el propio autor menciona, es posible saber cuáles son los elementos necesarios de éste cuando el acuerdo no se logra: “Son las situaciones en las que se altera o dificulta el ponerse de acuerdo las que con más facilidad permiten hacer conscientes las condiciones bajo las que se realiza cualquier consenso” (Gadamer, 1999, p.462), lo cual veremos más adelante.

La interpretación hermenéutica a diferencia de la mera interpretación, busca primariamente que se comprenda la cosa misma. Una regla que ha pasado de la retórica antigua a la hermenéutica es la regla circular, de la cual deviene que el todo solo se puede comprender mediante las partes, y las partes mediante el todo. Esta regla nos muestra que en la comprensión es importante todo, no se puede dejar algo afuera, ni tampoco algo puede interpretarse aislado del todo del que forma parte: “la confluencia de todos los detalles en el todo es el criterio para la rectitud de la comprensión” (Gadamer, 1998, p.63).

En la interpretación estamos en conversación con lo otro, ya sea un ser humano, un texto, una obra, etc., no se limita solamente a la interpretación humana, sino que abarca todo lo que guarda en sí la capacidad de ser interpretado, que es casi todo cuanto existe. Siempre que interpretamos, interpretamos desde un lenguaje específico que nos remite a determinadas ideas y conceptos, así como a creencias y prejuicios; sin embargo, esto no es visto como algo negativo, sino como una condición de posibilidad de la interpretación. La ausencia de negatividad radica en la función que tiene “la apertura” la cual permite que podamos relacionarnos con lo “otro” desde lo que somos y pensamos, desde nuestros prejuicios y creencias:

Lejos de la norma de que para escuchar a alguien o hacer una lectura no se puede acceder con prejuicios sobre el contenido y es preciso olvidar todas las opiniones propias, la apertura a la opinión del otro o del texto implicará siempre ponerla en relación con el conjunto de las propias opiniones, o relacionarse con ellas. (Gadamer, 1998, p.66).

Esto puede ser llamado 'objetividad' o lo que es su equivalente, comprensión del sentido, que no deviene en absoluto de una interpretación subjetiva, sino que es la comprensión del sentido que el otro o lo otro nos dice, y que a su vez lo ligamos con aquello que opinamos y pensamos. El sentido es uno de los pilares en la hermenéutica, es aquello que permite que podamos decir cabalmente que hemos comprendido algo, de la misma forma es posible predecir qué es lo que viene a continuación cuando se ha encontrado el sentido, ya que a través de este podemos ir hilando las diferentes conexiones que puede tener con algo que aún no es conocido. Esta previsión o hipótesis que nosotros hagamos posteriormente será o no comprobable, y así podemos notar con mayor antelación el nivel de comprensión al que hemos llegado. Y he aquí la importancia de no incurrir en la ocurrencia, ya que la correcta

interpretación no deviene automáticamente a nuestro pensamiento, sino que es el resultado de “oír” atentamente: “el que intenta comprender un texto está dispuesto a dejar que el texto le diga algo”, he ahí la importancia de saber escuchar. Sin embargo, la comprensión no solamente se limita a la corroboración y verificación de las hipótesis o ideas anticipadas, sino que tiene que ir más allá de esta corroboración, a través de la apropiación.

En este mismo orden de ideas “el anticipo de la compleción’ es lo que hace posible la correcta comprensión de algo, dado que algo solo es comprensible cuando tiene una unidad de sentido completa, dentro de la cual se manifiesta la relación del todo y las partes del círculo hermenéutico. El anticipo de la compleción no solo abarca la existencia anticipada de una unidad de sentido, sino que aquello que lo otro nos dice tiene que ser verdadero, ya que dentro del panorama de la verdad todo adquiere mayor relevancia: “comprender significa primariamente saber a qué atenerse sobre 'la cosa', y solo secundariamente aislar y comprender la opinión del otro como tal” (Gadamer, 1998, p.68). Este saber a qué atenerse sobre la cosa, es la relación con la verdad.

El habla en su sentido más originario nos muestra que:

La verdadera realidad de la comunicación humana consiste en que el dialogo no impone la opinión de uno contra la de otro ni agrega la opinión de uno a la de otro a modo de suma. El diálogo transforma una y otra. (Gadamer, 1998, 184-85)

Lo cual denota nuestra naturaleza lingüística y dialógica; razón por la cual estamos constituidos y capacitados para desarrollarla, y sobre todo para fomentar la disposición ética de la cual proviene, a todas las generaciones. Así mismo nos muestra el profundo papel transformador de la conversación y el lenguaje.

1.3 Incapacidad para el diálogo

Es de suma relevancia reflexionar en la incapacidad de dialogar porque nos será más asequible comprender los elementos necesarios en la plena realización de la conversación, mejor dicho, por medio de lo que imposibilita algo es más fácil vislumbrar lo que lo hace posible, e.g.: “[...] el enfrentamiento en situaciones sociales de intereses imposibilita prácticamente el hecho comunicativo como en el caso de la enfermedad psíquica”

(Gadamer, 1998, p.185-86), en esta parte se relaciona la incapacidad de conversar con la enfermedad psíquica, porque ambos tienen el mismo resultado, a pesar de sus diferencias. En la primera, la cual se denomina 'la falsa conciencia', no es posible el consenso y el diálogo por los intereses ideológicos contrarios que se tienen, los cuales imposibilitan todo tipo de consenso o acuerdo. La segunda no llega al consenso por la incapacidad de escuchar al otro debido a la centralización del propio pensamiento, a causa de patologías mentales y neurológicas. Ambas comparten la incapacidad de escuchar al otro, la falta de interés por lo que nos puede compartir. Pueden tener solución clarificando el entendimiento nuevamente, la primera por medio de la postura ética de "apertura" hacia lo otro, y la segunda a través de la terapia de inserción social, a través del diálogo terapéutico. Aunque parezca extraño estos dos ejemplos son de los más comunes en la humanidad, ya sea en menor o mayor grado, baste poner atención para notarlo en casi todos los casos, aunado a que dicha incapacidad en general le es connatural a la especie humana: "La incapacidad de escuchar es un fenómeno tan familiar que no es preciso imaginar otros individuos que presentan esta incapacidad en un grado tan especial". (Gadamer, 1998, p.209)

Como lo menciona Hans-Georg: "La cuestión de la incapacidad para el diálogo se refiere más bien a la apertura de cada cual a los demás y viceversa para que los hilos de la conversación puedan ir y venir de uno a otro" (Gadamer, 1998, p.204), dicho de otra forma, lo que imposibilita el diálogo es la ausencia de esa "apertura" ante lo otro, ya que ella *stricto sensu* es la que permite la fusión y expansión de horizontes de comprensión. Esta apertura es el principio ético de la conversación

Es conveniente ilustrar un poco la crítica que realiza el autor al constante uso que se hace del teléfono, y a su vez es relevante asimilar que dicha crítica fue realizada en el siglo pasado, por lo cual en la actualidad adquiere mayor grado de importancia, debido al interminable auge de la era de dependencia tecnológica en la que nos encontramos, sobre todo por el nacimiento y evolución de la I.A. La crítica surge principalmente por el reduccionismo de la conversación, es decir, en una conversación telefónica se reduce el fenómeno del diálogo completamente al fenómeno de lo acústico, dejando de lado múltiples facetas relevantes de la misma, como son: gesticulaciones, expresiones, señas, movimientos, etc. Dicha reducción desprestigia el papel de la conversación porque en ella

no es posible develar el nivel de disposición del otro, nos despoja de lo denominado “la esfera del tanteo y de la escucha”, esencial en la extensión misma de la conversación, que a su vez abre camino para la mutua interpretación, aquella en la cual se logra llevar a cabo la fusión de horizontes, una conversación lograda y exitosa: “Un diálogo logrado hace que no se pueda caer en el disenso que lo pudo en marcha. La coincidencia que no es ya mi opinión ni la tuya, sino una interpretación común del mundo, posibilita la solidaridad moral y social” (Gadamer, 1998, p.185). Aunado a que la conversación *in extenso* deshace el bloqueo que deviene del aferramiento limitado de nuestras ideas y opiniones.

Desde otro punto de vista una de las razones por las cuales es importante aprender a escuchar es como queda develado en *Qué es la verdad*: “Nadie es tan intolerante como aquel que pretende demostrar que lo que dice ha de ser verdad” (Gadamer, 1998, p.52), la intolerancia es el impulso humano a través del cual el entendimiento y la comprensión se ciernen sobre sí mismos a causa de la pretensión de la posesión de verdad. Por ello mismo es de suma relevancia la capacidad de escuchar en el diálogo, porque en ella se develan las múltiples verdades que escapan a nuestra comprensión y nuestra visión de la realidad.

Ejemplo de este cerco que se da ante la incapacidad de escuchar es más o menos lo que le ocurre a la ciencia, su incapacidad de abrir el oído ante otras disciplinas no científicas o prácticas no basadas en métodos científicos “porque sólo tiene sentido para ella lo que se ajusta a su método de hallazgo y examen de la verdad” (Gadamer, 1998, p.52), como aquellos interesantes y valiosos hallazgos que devienen de la religión, filosofía y cosmovisiones de culturas y pueblos prístinos. Digo que es similar el proceder de la ciencia a la incapacidad de escuchar del ser humano, porque si bien:

Debemos a la ciencia la liberación de muchos prejuicios y la destrucción de muchas quimeras. Es pretensión de la ciencia cuestionar los prejuicios y conocer así la realidad mejor que hasta ahora. Pero a medida que los métodos de la ciencia se extienden a todo lo existente resulta más dudoso que los presupuestos de la ciencia permitan plantear la cuestión de la verdad en todo su alcance. (Gadamer, 1998, p.52)

En esta cita podemos señalar con precisión que la ciencia parte de un sistema y de una metodología propia para encontrar la verdad. Sin embargo, a pesar de tener causa y razón de sus conclusiones y resultados deja fuera de sí la posibilidad de que existan otros sistemas

y metodologías para develar la verdad. Esa eliminación de la posibilidad es a su vez lo que imposibilita la comprensión de lo otro, en este caso de las otras disciplinas y prácticas humanas: “Ellas son las instancias a las que apelan los escépticos de la ciencia para marcar los límites de la especialización científica y de la investigación metodológica ante las cuestiones decisivas de la vida”. (Gadamer. 1998, p.52)

En una conversación común el ser humano tiende a ignorar o no prestar atención a lo que el otro dice, ya sea por falta de interés, o por considerarlo algo de poca valía o importancia. Esto se debe a la consideración que lo que otro nos dice está carente de verdad, una típica postura de ensimismamiento intelectual: si la verdad la poseo yo, ¿por qué ha de ser importante lo que el otro dice? Es un vuelco a sí mismo, un cerrar el oído ante la verdad que en el otro se puede manifestar, o en sentido hermenéutico, la verdad que pueda develarse en el diálogo de ambos, en la fusión de horizontes de comprensión.

En sentido profundo la enseñanza es el modo de discurso en el que se da con mayor pureza la relación lenguaje-verdad, debido a que es en la enseñanza en sentido originario en donde se emplea de forma auténtica y sincera el uso correcto del enunciado o proposición, lo que posteriormente se conoció como juicio. El enunciado es aquella forma lingüística que tiene en sí misma la pretensión de ser verdadero. Es la auténtica relación con el desocultamiento, la forma en la que se lleva la realidad del ser al intelecto. Es de donde proviene la *adecuatio intellectus ad rem*, la adecuación del intelecto con la realidad. “El modo de discurso que realiza con mayor pureza está relación es la enseñanza” (Gadamer, 1998, 53). Ya que el modo de discurso que se acopla de mejor forma al *logos*, es la enseñanza: “es la razón misma de las cosas la que se presenta y comunica en un modo específico de discurso”. En la realidad hay algo presente, la adecuación es ‘dejar estar’ en el lenguaje aquello presente en la realidad. Muestra el enunciado aquello que es: “un juicio es verdadero si deja reunido lo que en la cosa aparece reunido; un juicio es falso si hace estar reunido en el discurso lo que en la cosa no está reunido” (Gadamer, 1998, p.54).

El principal interés de Gadamer en el tema en cuestión, es debido a la creciente monologización de las relaciones humanas, a saber, debido a la ausencia de las condiciones que posibilitan tanto la comprensión como los acuerdos entre hombres y naciones, lo cual tiene como efecto próximo el conflicto y la guerra. Influyó sin lugar a dudas el contexto

histórico en el cual se encontraba el autor, (ya que somos seres en el mundo, en circunstancia) dado que vivió dos épocas bélicas: primer y segunda guerra mundial, en las cuales Alemania jugó un papel muy importante.

El diálogo parte de una actitud ética hacia lo otro, dado que somos seres dotados de lenguaje, y el lenguaje sólo se da en la conversación, entonces somos seres conversacionales, dialécticos, y por naturaleza éticos; probablemente por esto, al final del apartado *La incapacidad para el diálogo* se concluya en que no parece ser más que un reproche que hace una persona a otra que se niega a aceptar sus ideas, es decir, que la capacidad para dialogar es natural al ser humano.

La conversación es condición de posibilidad de la convivencia humana, por ello el hombre:

Puede comunicar todo lo que piensa; y lo que es más, gracias a esa capacidad de comunicarse las personas pueden pensar lo común, tener conceptos comunes, sobre todo aquellos conceptos que posibilitan la convivencia de los hombres sin asesinatos ni homicidios, en una forma de vida social, de una constitución política, de una vida económica articulada en la división de trabajo. (Gadamer, 1998, p.145)

Es condición de posibilidad de la convivencia, porque en primera instancia tiene un espíritu que le es propio, es decir, no depende de la volición de los interlocutores, no está sujeta a su voluntad, de tal manera que estos no puedan dirigirla a placer, por ello mismo, la conversación los va llevando, dirigiendo a algo que no pueden prever ni anticipar: el acuerdo, siempre cuando el espíritu sea bueno; pero, cuando el espíritu es malo, entonces es un espíritu de paralización y no de comunicación e intercambio mutuo.

Por último y de mayor relevancia, como ya hemos mencionado el diálogo tiene un carácter de disponibilidad, es decir de “estar abierto a lo otro”, de ser capaz de olvidarse de uno mismo como centro del mundo y poder escuchar y ampliar el horizonte, por ello, estos son los rasgos fundamentales de la disponibilidad: ampliación de nuestra individualidad y saber escuchar, extender los hilos éticos de comunicabilidad y fusión de horizonte; es por eso que la incapacidad de conversar no se da en dos personas en las cuales hay un vínculo afectivo muy grande, porque en ellos éstos están latentes.

La ampliación de nuestro ser individual se refiere a que: “Cuando se encuentran dos personas y cambian impresiones, hay en cierto modo dos mundos, dos visiones del mundo y dos forjadores de mundo que se confrontan. No es la misma visión del mundo [...]”

(Gadamer, 1998, p.205), esto a su vez está sustentado en que el modo que uno ve, oye y siente el mundo “es un secreto suyo intransferible”, es decir, cada uno tiene un mundo dentro de sí diferente en mayor o menor medida del de los demás, por ello al dialogar, estos mundos entran en contacto, mundos ineludiblemente propios se abren, lo único común a todos es el *logos*. Por consiguiente, el acuerdo al que se pueda llegar será una ampliación de nuestro horizonte, a través del cual concebimos e interpretamos el mundo, por eso en la conversación con el otro, a través de sus objeciones o aprobación, expandimos nuestra visión, dado que encontramos en el otro “algo que no habíamos encontrado aún en nuestra experiencia de mundo” (Gadamer, 1998, p.206), cuando se concluye una conversación deja siempre un huella en nosotros, y aquí también tiene lugar la fuerza transformadora de la conversación, dado que esa huella que nos queda, nos transforma.

Saber escuchar implica “olvido de sí”, de la voz interna, este es un aspecto fundamental del diálogo, dado que: “[...] para ser capaz de conversar hay que saber escuchar” (Gadamer, 1998, 208), esto es caracterizado por la autolimitación, saber limitarse a uno mismo, limitar el propio pensamiento y la propia voz para escuchar, incluso: “El no oír y el oír mal se producen por un motivo que reside en uno mismo” (Gadamer 1998, 209) dado que no el que no oye u oye mal es porque está incesantemente escuchándose a sí mismo, le da mayor importancia a sus pensamientos e intereses, y no puede escuchar al otro, es ahí mismo donde radica la ética del diálogo, en “estar abierto a lo otro”, en “olvido de sí”.

Estas no son más que dos aplicaciones de la actitud ética del diálogo, dado que si no consideramos al otro como un yo, entonces no podremos entablar conversación con él, y por tanto, no ampliaremos nuestro horizonte de comprensión; de la misma manera que si no podemos auto-limitarnos para escuchar lo que lo otro nos dice no habrá conversación; por consiguiente sin ética no hay diálogo, ni acuerdos que beneficien la convivencia humana: “El hacerse capaz de entrar en diálogo a pesar de todo es, a mi juicio, la verdadera humanidad del hombre” (Gadamer 1998, p.209).

Capítulo 2 La enseñanza de la filosofía

Históricamente la enseñanza de la filosofía ha ocupado un lugar central en la educación integral de la humanidad, esto ha sido así, en parte, debido a los grandes aportes que han hecho los filósofos y pensadores a través del tiempo; es indubitable que dentro de la historia del pensamiento universal no pueden faltar filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles, Santo Tomás de Aquino, Descartes, Kant, Rousseau, Foucault, etc., esto sólo por mencionar algunos. La importancia de todos estos pensadores y de las tradiciones de las cuales formaban parte radica en que sus ideas de manera directa o indirecta, han permeado y transformado la realidad en todos los ámbitos de la existencia humana. Baste mencionar la gran influencia que tuvo René Descartes en la estructuración metodológica del pensamiento científico de la modernidad, por mencionar el caso más conocido y con el cual estamos más familiarizados:

El pensamiento filosófico es una herramienta que ha acompañado al ser humano desde su aparición en la tierra y ha sido el elemento central para que este evolucionara y transformara su entorno hasta llegar a lo que hoy es nuestro planeta y todos sus desarrollos. (UNESCOCAT, 2011, pág. ii)

Sin embargo, a pesar de que la filosofía históricamente ha sido concebida como esencial en la formación de los individuos y la sociedad, en la actualidad ha ido perdiendo importancia en las instancias educativas, esto se debe a la primacía que se le ha otorgado a las ciencias experimentales y los conocimientos técnicos y tecnológicos, ya que tanto las artes y las humanidades en general padecen de este abandono. Es por ello que el docente y especialista en filosofía debe poner mayor énfasis en su divulgación, así como fomentar el desarrollo que otorga a la calidad educativa de los estudiantes, ya que el saber comprender, reflexionar, interpretar, pensar, analizar, sintetizar, etc., son de las más importantes habilidades que puede desarrollar el estudiantado, y estas son *magna cum laude* desarrolladas ampliamente en la filosofía.

En la comunidad filosófica mexicana es bien conocido el afán por desaparecer la enseñanza de la filosofía en el nivel medio superior por parte de las autoridades políticas y/o educativas, e.g. el pasado gobierno de Felipe Calderón Hinojosa pretendió eliminar las

disciplinas filosóficas del plan curricular, todo ello por ser consideradas un estorbo en la incorporación del estudiantado al sistema económico, favoreciendo una educación tecnocrática y mercantilista definida por la Organización para la Cooperación y el desarrollo Económicos (OCDE), intento que fue posteriormente revertido debido a la desaprobación de la comunidades filosóficas, científicas y culturales. Sin embargo, algo que se señala en la actualidad el Círculo de Estudios de Filosofía Mexicana es que los nuevos modelos educativos (no neoliberales) pretenden lo mismo. Este mismo círculo señala que las disciplinas filosóficas tales como estética, ética, lógica, introducción a la filosofía, entre otras, desarrollan en el estudiantado la adquisición de bases humanistas esenciales para el autoconocimiento y el análisis de su entorno, así como también coadyuvan al necesario equilibrio en la formación científico-técnica; i.e., a través de las asignaturas filosóficas los estudiantes pueden desarrollar habilidades y capacidades de manera equilibrada, tanto de razonamiento lógico matemático, como humanistas y sociales, el cual es el objetivo de la educación íntegra y de calidad: “La educación filosófica es esencial para que las y los jóvenes, pero también toda la población (niñas, niños y adultos), adquieran las bases socio cognitivas que les permitan imaginar otro mundo posible”.

Otro aspecto que también atañe a la enseñanza de la filosofía es el cómo debe ser enseñada, en este sentido nos es útil remitirnos al conocido caso del filósofo alemán Immanuel Kant en el cual les dice a sus discípulos: “Ustedes no aprenderán filosofía de mí, sino cómo filosofar; no pensamientos que repetir, sino cómo pensar”, lo cual nos ayuda a vislumbrar de manera amplia el papel del docente en la enseñanza de la filosofía. La filosofía a diferencia de otras ramas del conocimiento humano, *stricto sensu* no se enfoca solamente en contenidos de la historia del pensamiento filosófico, aunque si hace uso de ellos; su enseñanza radica principalmente en enseñar a filosofar y pensar. Es muy difícil pensar si quiera en filosofía sin remitirnos al filosofar, como si la esencia misma de aquella consistiera en el quehacer filosófico y no en algo ya dado y constituido completamente que puede ser transmitido a través de la comunicabilidad didáctica, lo cual se entiende de mejor manera al atisbar que los problemas filosóficos de los cuales se encarga la filosofía, son problemas que están siempre abiertos a nuevas concepciones e interpretaciones, aunque también dichos problemas cargan a su vez múltiples concepciones del mundo y de la vida

que se han hecho a lo largo del tiempo. Esta cualidad de “estar abierto” es lo que posibilita el aprendizaje activo de la filosofía a través de la problematización.

Fernando Salmerón en su ponencia del Seminario Sobre la Enseñanza de la Filosofía,¹ sostuvo dos principios que gobiernan la enseñanza de la misma en cualquiera de sus niveles, lo cual nos ayuda a expandir lo que señalamos:

- 1) La enseñanza debe presentarse como una investigación de la experiencia vivida, como un esclarecimiento de los problemas que encierra la realidad cotidiana, la situación concreta de que se parte.
- 2) La lectura e inteligencia de los textos clásicos es el verdadero método de adiestramiento y formación en filosofía.

El primer principio hace hincapié en no aislar a la filosofía del mundo, ya que es de éste y su relación con el hombre de donde surge sus problemas esenciales, todo ello con la finalidad que el estudiantado experimente de manera directa, se interese y conciba a la filosofía como: “el camino natural en que desembocan los problemas reales”. Lo cual coadyuva sobre todo a disolver las falsas concepciones que se tienen de la filosofía como un todo abstracto, alejado completamente de la realidad fáctica y de la experiencia cotidiana. El segundo señala la importancia de utilizar los clásicos como metodología del filosofar “reviviendo en la lectura el esfuerzo de aquél frente a los problemas”, i.e. intentar evocar en los alumnos las experiencias en las que se han movido los grandes pensadores del pasado, experiencias que forman parte del mundo de la vida, ya que son problemas que surgen del existir, de las relaciones entre seres humanos, o posturas frente a lo desconocido, inefable y misterioso, así como de lo establecido, dogmático y verdadero, etc., todo ello siendo posible por el diálogo constante que se debe fomentar con los clásicos, evocando la curiosidad, la atención y el asombro, principalmente apoyado con el diálogo en clase, pero también llevando a cabo una lectura hermenéutica dialogando con los autores.

Salmerón hace énfasis en que el docente nunca debe de encerrarse por completo en un programa de estudios, principalmente en la enseñanza media superior, ya que las

¹ El Centro de Estudios Filosóficos y la Facultad de Filosofía y Letras organizaron en octubre de 1960 dicho Seminario, en el cual participó Fernando Salmerón como ponente, y como replicantes el doctor Francisco Larroyo, el profesor Luis Villoro y el doctor Robert S. Hartman.

asignaturas en este nivel no están diseñadas para la especialización de conocimientos, sino que están: “[...] organizadas para dirigir el desarrollo integral del adolescente“, por ello es necesario que el docente logre ligar la filosofía con el tronco común del que forma parte, y así poder evitar una especialización excesiva, que sólo confundiría y desinteresaría al alumnado; algo similar señala Luca Scarantino en *Filosofía una escuela de libertad*: “La enseñanza de la filosofía no puede reducirse hoy a una sucesión de planes de estudios, de programas oficiales o anuarios”, (UNESCOCAT, 2011, p.48) sino que debe estar direccionada al desarrollo de capacidades y habilidades que sirvan en todas las áreas del conocimiento humano.

Por último, es necesario señalar que todo docente o profesional interesado en la enseñanza de la filosofía requiere acercarse a fuentes indispensables de información, como son los estudios internacionales sobre la enseñanza de la misma. Estos estudios nos ayudan a vislumbrar y comprender de manera amplia la relevancia que tiene la filosofía, no sólo en los niveles medio superior y superior, sino también en los niveles básicos primaria y secundaria, distintos en cada país. La fuente que en este trabajo consultamos y la cual consideramos imprescindible es *La filosofía una escuela de libertad* realizado por la UNESCO. Sobre la cual *grosso modo* podemos decir, que nos ayudó a traslucir de manera precisa y extensa el papel que desempeña el filósofo en la mayoría de países, y cual importante es su función en la formación estudiantil en la educación básica, medio superior y superior.

2.2 EL papel del docente

La palabra ‘docente’ proviene del verbo latino *docere* ‘enseñar’, debido a su flexión verbal se transforma en el participio *docens, docentis*, traducido impersonalmente como ‘el que enseña’; ejercer la docencia es equivalente a ejercer la educación y la enseñanza.

Los principios teóricos del docente devienen de su formación académica, aunado a la autoformación constante de la práctica y a la directriz de los sistemas educativos. Por otra parte, sus objetivos en la educación media superior se establecen en el Nuevo Modelo Educativo;

“[...] el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, el cual señala que la Educación Media Superior debe ser fortalecida para contribuir el desarrollo de México a través de la formación de hombres y mujeres en las competencias que se requieren para el progreso democrático, social y económico del país, mismos, que son esenciales para construir una nación próspera y socialmente incluyente basada en el conocimiento” (SEMS, 2018, p.4)

Todo ello integrado y en consonancia con la finalidad esencial del bachillerato, que está estipulada en el Diario Oficial de la Federación:

Generar en el estudiantado el desarrollo de una primera síntesis personal y social que le permita su acceso a la educación superior, a la vez que le dé una comprensión de su sociedad y de su tiempo y lo prepare para su posible incorporación al trabajo productivo.

Así como los objetivos del Bachillerato General que radican en la formación integral de conocimientos culturales, científicos, técnicos y humanistas, todo ello para facilitar y permitir el ingreso a la educación superior. El bachillerato no solo abarca objetivos cognoscitivos, sino también valores y virtudes sociales, a saber:

[...] la convivencia, el respeto por los derechos humanos y la responsabilidad social, el cuidado de las personas, el entendimiento del entorno, la protección del medio ambiente, la puesta en práctica de habilidades productivas para el desarrollo integral de los seres humanos (SEMS, 2018, p.5)

Como bien podemos notar, en aquello que se busca fomentar y enseñar, lo epistémico está ligado a lo ético y moral de manera inseparable. Para lograr esto, es de suma relevancia partir de fundamentos hermenéuticos que posibiliten el pleno desarrollo de la comprensión de los estudiantes, para que así puedan integrarse armónicamente los distintos saberes y conocimientos impartidos. De tal forma que el docente cumpla mejor con su función en el proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo el desarrollo de habilidades socioemocionales, tales como: autoestima, seguridad, confianza, etc. Y de capacidades intelectivas, racionales, analíticas, etc. Todo ello teniendo como objetivo el formar estudiantes íntegros, responsables y respetuosos consigo mismos y con la sociedad.

Aunado a ello Salmerón señala dos cualidades primordiales que debe tener el docente para poder enseñar cualquier disciplina, la primera es que el maestro debe tener conocimiento de la materia que imparte, el conocimiento es necesario para que se de la enseñanza, éste

conocimiento debe ser verdadero y profundo, no abarcar solamente el contenido de un programa, que en el caso de la filosofía no se llegue a enfocar por completo en el pensamiento de los filósofos. El segundo principio es que el docente debe conocer aquellos a quienes enseña, al menos en cierta medida. Lo cual se relaciona en gran medida con aquello que indicábamos sobre la importancia de la comunicación dialógica con el estudiantado. Solo a través de la conversación es que los seres humanos pueden conocer y conocerse, por ello señalamos como esencial el dialogo en la educación, y a través de éste la educación adquiere un matiz más ético y humanista.

Por otra parte, ¿cómo puede el docente fomentar y cultivar la adquisición de conocimientos y habilidades en el alumnado, sino por medio de la conversación? En primera instancia es la conversación la que nos devela el marco de interés de los estudiantes, y esto adquiere relevancia, ya que sólo aquello que sea de común interés en el estudiantado podrá volverse habilidad o conocimiento futuro. Aquello que paraliza y estimula la comprensión es lo que la motiva e impulsa, esto es lo “extraño, provocador, desorientador, etc.”, aquello que los antiguos griegos denominaban el *atopon*, lo “a-tópico, ilocalizado, algo que no encaja en los esquemas de nuestra expectativa de comprensión y que por eso nos desconcierta” (Gadamer, 1998, p.182), si ponemos atención sobre qué es lo que provoca y desorienta a los estudiantes podemos sacar fruto de ello, y posteriormente utilizarlo para mejorar el proceso enseñanza- aprendizaje de los contenidos a aprender. El conocimiento es fruto del asombro y la extrañeza, de la atención y el interés: “Todo este desconcierto, asombro e incompatibilidad en la comprensión invita siempre a avanzar, a un conocimiento más profundo”, es decir, a seguir penetrando en la realidad de las cosas.

Capítulo 3 Práctica profesional

Durante el periodo de mis prácticas profesionales realicé distintas labores en la institución, todas ellas estaban enfocadas en apoyo a la docencia y/o asesorías al alumnado. Las asignaturas que me tocó impartir fueron introducción a la filosofía, introducción a las etimologías grecolatinas y apoyo psicopedagógico. La primera asignatura exclusivamente se impartía a alumnos de 5to y 6to semestre, ya que así está estipulado en el plan de estudios. La segunda, si bien no forma parte del plan de estudios del Colegio de Bachilleres

del Estado de México se impartió a petición de la dirección, específicamente del Subdirector administrativo Lic. Miguel Peña y de la Directora Mtra. Mónica del Rocío González, ya que era conocido que entre los conocimientos que había adquirido en la universidad incluía la lengua náhuatl, latina y griega, por lo cual se tomó la decisión de aprovechar dichos conocimientos para coadyuvar en la formación humanista y académica del estudiantado, ya que lo poco o mucho que pudiesen aprender ayudaría a expandir sus intereses epistémicos y profesionales, aunado a que la adquisición de conocimientos de las lenguas greco-romanas se presentaba como una oportunidad irrepetible y escasa en todo su plan de estudios, ante lo cual yo mismo vislumbre otra asignatura sobre la cual poder ejercer mi profesión en el nivel medio superior, y por lo mismo estuve en completo acuerdo y disposición. Y por último, las clases de apoyo psicopedagógico estaban dirigidas a alumnos de los primeros semestres, las cuales tampoco forman parte del plan de estudios, pero sí de la estructura de formación complementaria de la Secretaría de Educación Pública.

Las asesorías eran más variadas, dependía de los estudiantes y de las carencias y necesidades de los mismos, y también de los semestres que estaban cursando, ya que muchos conocimientos que habían adquirido no quedaron muy bien cimentados y era necesario volver a retomarlos; en general podían ser de comprensión lectora, redacción, gramática, habilidades de síntesis y argumentación, así como también, en algunas ocasiones, por petición de algunos estudiantes, impartí asesorías de aritmética y álgebra.

3.1 Contexto institucional

Para contextualizar un poco el entorno en el que desarrollé mis prácticas profesionales, haré mención de la historia del COBAEM.

El colegio de bachilleres del estado de México COBAEM, adscrito a la secretaria de educación pública SEP, fue creado el 28 de junio de 1996 con el fin de incrementar y ampliar el acceso de los jóvenes mexiquenses a la educación media superior, sirviendo de tal forma como un antecedente preparativo para la educación superior.

El primer director general del organismo fue el maestro Jesús E. de Hoyos Martínez, quién se instaló en las primeras oficinas provisionales ubicadas en la Unidad de Proyectos Especiales de la entonces Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del palacio de gobierno del poder ejecutivo. El primer instituto en crearse fue 01 Zinacantepec, posteriormente en ése mismo año de 1996 fueron creados 7 más: 02 Ecatepec Sur, 03 Chimalhuacán, 04 Valle de Chalco, 05 Valle de Bravo, 06 Toluca Norte, 07 Toluca Sur y 08 Atlacomulco.

En 1999 con el director general Dr. Luis García Cárdenas, fueron creados los planteles: 09 Huixquilucan Sur, 10 Ecatepec Norte, 11 Otumba y 12 Almoloya de Juárez. Posterior a ello en el año 2000 con el director general Lic. Rogelio Tinoco García, se dio la apertura del plantel número 13 Calimaya y 14 Jocotitlan. En el año 2002 y 2003 se crea el plantel número 15 Nicolás Romero y 16 Ecatepec. En los años posteriores y con distintos directores fueron creados 52 planteles más, para formar un total de 68 planteles educativos hasta el año en curso.

Desde entonces los Colegios de Bachilleres del Estado de México han fungido como centros educativos en los cuales se busca fomentar la educación de calidad en todos los jóvenes de la republica mexicana. Sólida institución que a tiende al 6.4 por ciento del total de jóvenes que cursan la educación media superior en la entidad.

En el aniversario número 25 de la institución, es decir, en el año 2021 fueron contabilizados 561 mil 996 alumnos inscritos, lo que equivale a un aumento de 2 mil 244 por ciento desde su creación; de igual forma han egresado 112 mil alumnos

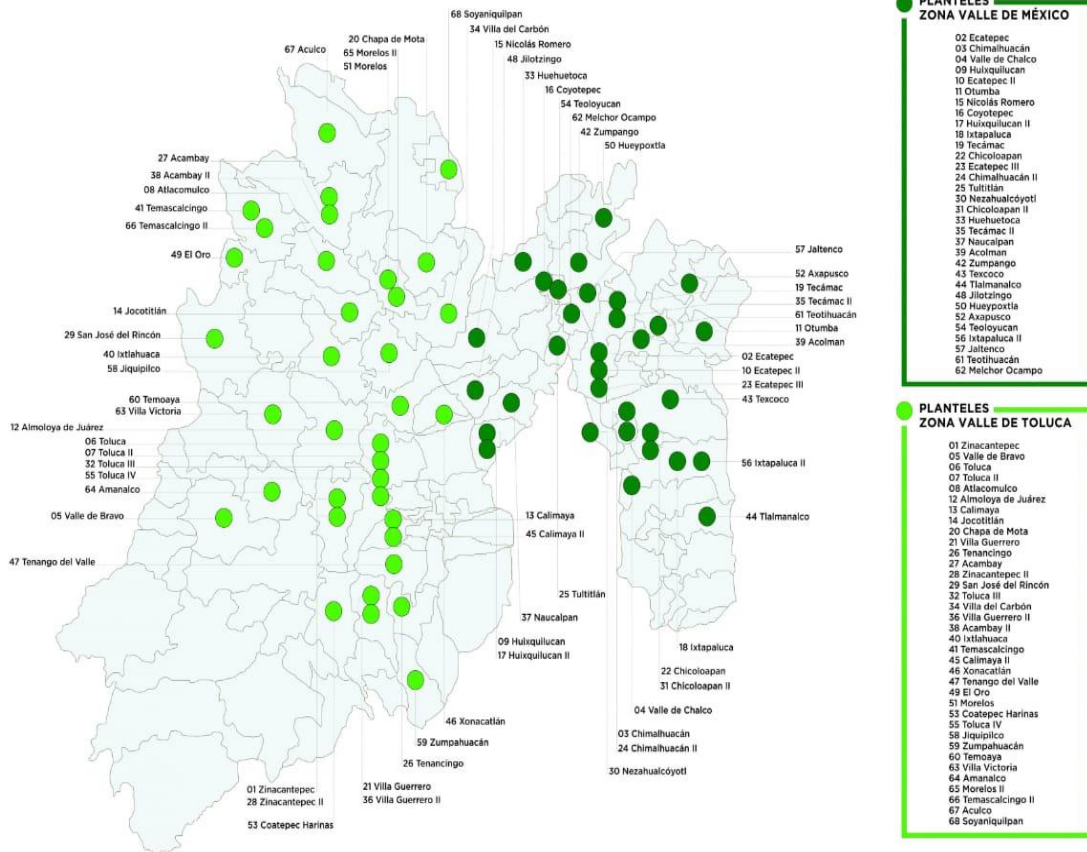
Con 68 planteles y 15 Centros de Educación Media Superior a Distancia, con presencia en 63 municipios donde se atiende a una matrícula de más de 43 mil alumnos, de los cuales el 65.5 por ciento eligió dicha institución como su primera opción para estudiar el bachillerato.

Desde su fundación en 1996, en el Cobaem sólo se impartían cuatro formaciones para el trabajo y, a partir del ciclo escolar 2017-2018 se logró la incorporación de cinco más, haciendo un total de nueve: Tecnologías de la información y comunicación, Laboratorista Químico, Contabilidad, Dibujo Arquitectónico y de Construcción, Tramitación Aduanal,

Asistente de Operaciones Logísticas, Interpretación y Traducción, Turismo y Auxiliar en enfermería.



Mapa de ubicación de unidades académicas del COBAEM



2

Por otra parte, más allá de los institutos y sus sedes, es importante abordar el modelo educativo, ya que a grandes rasgos el modelo educativo de una institución es la representación o concreción del conjunto de directrices y objetivos que orientan y guían la acción y el sentido de las funciones académicas, científicas y culturales en la formación integral del estudiantado. El modelo educativo de los Colegios de bachilleres del estado de México parte de los siguientes principios:

² (Planteles V. México | Colegio de Bachilleres del Estado de México, s. f.)

Misión:

Impartir estudios de Bachillerato General a través de un marco curricular común, basado en el desarrollo de competencias que formen de manera integral jóvenes responsables, solidarios y comprometidos, capaces de incorporarse a la educación superior y al sector productivo que les permita mejorar su calidad de vida

Visión:

Ser una Institución de Educación Media Superior que se distinga a nivel estatal y nacional por su calidad, liderazgo académico y por el desarrollo del perfil de egreso de sus estudiantes, mediante la implementación de programas de mejora continua en un ambiente de responsabilidad y disciplina académica.

Objetivo:

Brindar una educación integral y de calidad en la cual se promueva el desarrollo de valores en un ámbito de respeto que contribuya al crecimiento de nuestra entidad.

Funciones:

La naturaleza del Colegio es la de Organismo Público Descentralizado de carácter estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propios, con las funciones siguientes:

I Impartir e impulsar la Educación Media Superior en el Estado, mediante el bachillerato en sus diversas modalidades.

II Promover la información integral del estudiante con los conocimientos que le permitan comprender y actuar sobre su realidad.

III Dotar a los educandos con los elementos básicos de la cultura universal, la ciencia, las humanidades y la técnica.

IV Promover acciones que contribuyan a que el estudiante asuma una actitud responsable y solidaria; el rescate de los valores humanos; la preservación de la naturaleza y, una vida útil a la sociedad.

El Colegio de Bachilleres del Estado de México es, además, la respuesta concreta del Gobierno Federal y Estatal a los problemas que aquejan a la Educación Media Superior en el País, con el afán de impulsar y desarrollar un nuevo método educativo que será un vehículo de desarrollo social y una oportunidad para los jóvenes de obtener un mejor nivel de vida

Todo esto se menciona porque está intrínsecamente relacionado con la función del docente dentro de las instituciones educativas de los colegios de bachilleres del Estado de México y en particular del colegio de bachilleres número 15 Nicolás Romero. Estas premisas son el punto de partida, la directriz y el objetivo que el docente debe seguir y alcanzar.

3.2 Descripciones del trabajo profesional

Respecto a las clases de apoyo psicopedagógico, estas consistieron en dos programas uno de la Secretaría de Educación Pública y otro de la Subsecretaría de Educación Media Superior. El primero *Construye-T* comenzó su difusión a partir del año 2008, el cual se desarrolló en conjunto con las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y el apoyo de las Agencias de las Naciones Unidas (UNICEF), así como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Dicho programa se diseñó para apoyar y favorecer el desarrollo integral del estudiantado, a través de ambientes educativos que fomenten la equidad, inclusión y participación democrática, en completa colaboración con la sociedad civil: alumnos, padres de familia, comunidad docente y autoridades educativas. Todo ello a partir de los 3 ejes de acción: Prevención, Formación y Protección para los jóvenes del bachillerato. El programa está articulado en 6 ejes principales para el desarrollo, protección y construcción de un proyecto de vida, a saber:

- Conocimiento de sí mismo
- Vida saludable
- No violencia
- Escuela y familia
- Participación juvenil
- Proyecto de vida

También cuenta con su propio espacio de expresión en el cual la comunidad estudiantil puede exponer, hablar y discutir los distintos problemas que enfrentan en su formación: “Construye tv”.

En las clases que me tocó impartir me enfoqué sobre todo en el primer y último eje “Conocimiento de sí mismo” y “Proyecto de vida”, ambos son muy cercanos a la filosofía. Realicé varias actividades en torno a ellos, siempre relacionando uno con el otro, tomando como punto de partida el conocimiento de uno mismo mediante el análisis reflexivo y participativo de los gustos, intereses, deseos, sueños, objetivos, metas, motivaciones, emociones y necesidades, todo ello direccionado al fenómeno de la auto-comprensión. Conocerse así mismo no sólo es tener conciencia de sí, sino también entendernos en un tiempo y contexto histórico social específico; dicho de otra manera, comprendernos hermenéuticamente, pertenecientes a una o más tradiciones, culturas, cosmovisiones y formas de entender y relacionarnos con el mundo. Todas las reflexiones estaban apoyadas por preguntas filosóficas y psicológicas como: ¿Quién soy?, ¿qué estoy haciendo?, ¿cómo estoy direccionando mi vida?, ¿por qué soy como soy?, etc. El material de apoyo del programa *construye-t* es muy basto y útil por las actividades propuestas a realizar en clase y también porque sirve de guía de los temas que se deben abordar, como se muestra en el Anexo 1. De las pocas lecciones que retomé de *construye-t* hubo una que me pareció muy importante filosóficamente hablando: lección 9 “*Ceci, n’est pas une pipe*”, “Esto no es una pipa” dado que retoma temáticas muy importantes en la filosofía, a saber: representación, interpretación, realidad, conciencia, comprensión, etc., la cual se Anexa en 1.1. Dicha actividad estuvo ampliamente complementada a razón que durante mi formación académica curse dos asignaturas sobre hermenéutica, gracias a las cuales pude abordar los temas con mayor profundidad y desde distintos ángulos, al igual que con mayor esmero y claridad. Todo ello con la finalidad que el estudiantado vislumbrase la vital importancia de dichos conceptos en el proceso de adquisición de conocimiento y de fundamentación del mismo.

En relación al proyecto de vida las actividades que implementé en el aula fueron de pre-visualización acerca de cómo se ven los estudiantes así mismos a corto, mediano y largo plazo, lo cual se utilizó como útil estrategia para dirigir un proyecto a futuro, todo ello a partir del fenómeno de la comprensión, en específico “del todo y las partes”; si un alumno

tenía pre-visualizado un objetivo, en este caso a largo plazo, e.g. la adquisición de grados y títulos académicos, se analizaba a profundidad cuál era la finalidad última de esta meta: solvencia económica, aceptación social o familiar, cumplimiento de un sueño familiar, éxito en la vida, etc. Y a través de eso se comprendía cuáles eran realmente los objetivos de trasfondo. Posterior a la comprensión de los verdaderos objetivos, se buscaban los medios más adecuados para lograrlo, así como algunas alternativas en dado caso de que en el transcurso algo fuese modificado. La comprensión del todo y las partes consistía en la identificación de los elementos necesarios para lograr el objetivo planteado, así como de las capacidades y virtudes necesarias, e.g. constancia, disciplina, esfuerzo, dedicación, etc. Todo ello tomando como cimiento la parte de la auto-comprensión y del conocimiento de uno mismo, a través del cual se iban trazando y articulando estrategias para lograr objetivos.

El otro programa *Yo no abandono* es una estrategia integral de carácter nacional por parte de la SEMS contra el abandono escolar, involucra la participación coordinada de autoridades educativas, federales y estatales, así como padres de familia, docentes y autoridades académicas, con la finalidad de mejorar la permanencia y conclusión exitosa de los estudios de nivel medio superior. Respecto a este programa mi función consistía primariamente en identificar a los alumnos que llegasen a tener algún problema social, familiar o estudiantil, razón por la cual podrían abandonar sus estudios. Posterior a la identificación debía acercarme a ellos para conversar y ver realmente qué es lo que sucedía, y en el caso si era un asunto de extrema urgencia o importancia debía dirigirme a los directivos para que se le brindase al alumno todo el apoyo necesario, ya fuese este psicológico, legal, etc. Se tienen distintos recursos cuando se identifica algún alumno, e.g. el uso de encuestas para detección de problemas de convivencia. La cual se presenta en el Anexo 2

Dentro de las funciones que debía realizar estaba:

- Motivar a los alumnos a continuar sus estudios
- Crear un ambiente educativo adecuado
- Apoyar iniciativas estudiantiles para realizar actividades extracurriculares

Este último programa era el que solventaba mi servicio en las asesorías, las cuales estaban exclusivamente dirigidas a alumnos de bajo rendimiento. Dichos alumnos son los que más necesitan un acompañamiento escolar para mejorar sus resultados y recuperar el interés en sus estudios debido a que de no hacerlo tienen altas probabilidades de abandono escolar. Respecto a las asesorías de gramática me enfoqué en sintaxis, ortografía y puntuación, dado que las primeras y más grandes deficiencias que pude notar en todos los alumnos a los que asesoré fue *lapsus calami*, e.g. no utilizaban: comas, puntos, acentuación, mayúsculas, signos de interrogación y exclamación, etc. El método que utilicé fue la praxis cotidiana, dicho de otra forma, después de abordar cada tema en el aula de asesorías, los instaba a través de distintos ejercicios a que volviesen el uso de los signos de puntuación un hábito, sobre todo que los utilizaran en las redes sociales y demás medios de comunicación tecnológica, para que así no se quedara su uso exclusivamente a los trabajos y tareas académicas, sino que se volviese parte de su día a día, de cualquier plática o conversación. De esa manera se busca romper con el prejuicio que comúnmente se tiene que la gramática es tediosa, aburrida y sólo útil en los ámbitos académicos. Lo cual se plantea a su vez, como una nueva y enriquecedora forma de relacionarnos con la práctica de escribir correcta y adecuadamente; en conjunto a ello, desarrollar habilidades de comprensión lectora y oralidad, ya que están íntimamente ligadas, y así evitar *lapsus linguae*.

Si bien ninguno de estos programas y cursos complementarios de nivel medio superior versa explícitamente sobre filosofía, puedo decir por experiencia y reflexión propia que devienen de principios y capacidades filosóficas, aunque como bien sabemos estas capacidades no son exclusivas del pensamiento filosófico, pero su estudio y práctica siempre las ha desarrollado: abstracción, duda, reflexión, diálogo, análisis, síntesis, etc.

De la vasta cantidad de actividades posibles a realizar, siempre opté por aquellas que consideraba de mayor peso formativo al estudiantado, actividades que en su mayoría trataban de desarrollar dichas capacidades, y que en este nivel educativo se conocen como competencias a fortalecer en la educación media superior:

- ❖ Cuidado de sí y toma de decisiones propias
- ❖ Expresión y comunicación
- ❖ Pensar y criticar reflexivamente
- ❖ Organización del tiempo y aprender por uno mismo

- ❖ Trabajo en equipo
- ❖ Participación responsable en la sociedad

Como era de esperar debido a mi formación filosófica, y a que no disponía del tiempo suficiente para abordar todas las competencias, en las clases me decanté por “Pensar y criticar reflexivamente”; las actividades que se realizaban versaban sobre el estudio pormenorizado de la interpretación, análisis y síntesis, todo ello direccionado a la fundamentación y construcción de conocimiento, al desarrollo del pensamiento crítico y a la práctica de la capacidad reflexiva. En el Anexo 3, pongo 3 actividades que se realizaron en clase: interpretación de la información, análisis y síntesis de la información, así como las respectivas evaluaciones que realizaban los estudiantes sobre ellas. También, como la interpretación es un tema ampliamente abordado por el pensamiento hermenéutico, me apoyé en algunos fragmentos e ideas para expandir más el panorama, por ejemplo los puntos que se señalan en lo siguiente: “Toda interpretación correcta debe guardarse de la arbitrariedad de las ocurrencias y de la limitación de los hábitos mentales inadvertidos, y se fijará 'en las cosas mismas' (Gadamer, 1998, p.65) Tomar conciencia de los “hábitos mentales inadvertidos” y de la “arbitrariedad de la ocurrencias” es un gran avance en el proceso de aprendizaje de la correcta forma de interpretar.

Cabe mencionar que existen 12 manuales para prevenir el abandono escolar *Yo no abandono*, de los cuales solamente pude utilizar el 1 y el 2.

En relación a las clases de introducción a la filosofía el suceso más complicado al que me enfrenté fue la estructuración de las clases, es decir: qué voy a enseñar, cómo lo haré, qué lenguaje debo utilizar, cómo voy a avanzar en los contenidos, etc. Fungir como docente al ser una actividad nueva, implica gran esfuerzo, en la cual se ponen en práctica todas las capacidades y habilidades que uno posee. Los retos que tuve fueron resueltos por medio de las habilidades de investigación y búsqueda de fuentes bibliográficas, a través de las cuales pude estructurar las clases, incluyendo las de apoyo psicopedagógico sin previo conocimiento en psicología y pedagogía, lo cual me llevo a entender de mejor forma cuán buenas fueron las capacidades que había desarrollado en mi formación, ya que la habilidad de investigación era ampliamente utilizada en la fundamentación argumentativa, replica y contraposición de posturas y concepciones filosóficas. Y así fue que pude encontrar y utilizar los manuales antes mencionados, del mismo modo que los planes de estudio de

filosofía y etimologías grecolatinas de la Dirección General de Bachillerato, los cuales no pude utilizar en las clases (pero me sirvieron para tener una idea de los contenidos), el primero porque ésa asignatura ya tenía un profesor y yo solo debía complementar (para así evitar posibles confusiones en el alumnado al tener dos profesores); y el segundo porque era muy extenso para la disposición de horas que tenía, razón por la cual decidí implementar clases introductorias en ambas asignaturas, sobre las cuales podía utilizar las fuentes que yo quisiese. Las demás dificultades se fueron resolviendo mediante la aplicación de lo que había aprendido en la asignatura didáctica de la filosofía, ya que el temario abordado en clase consistía en:

- I. Educación filosófica para el nivel medio superior
- II. Formación docente
- III. Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje
- IV. Planes de estudio
- V. Programas de asignatura
- VI. Recursos didácticos
- VII. Estrategias de enseñanza
- VIII. Productos de aprendizaje y tipos de evaluación

Todo ello fue de muchísima ayuda, aunado a otras capacidades pedagógicas que iba desarrollando y fortaleciendo en la práctica.

Otro de los principales retos con los cuales me enfrenté en mis prácticas profesionales, fue el uso correcto del lenguaje, debido que durante la licenciatura era muy común utilizar los tecnicismos filosóficos característicos de cada autor o de cada tradición filosófica, mismos que para una persona que no está versada o que no ha estudiado los textos y las tradiciones a detalle no pude comprender. Por lo cual lo primero en lo cual tuve que pensar era cómo debía utilizar el lenguaje para expresar las ideas con mayor claridad y poder estructurar mejor las clases. Es por esta razón que tuve que remitirme a la explicación detallada de cada una de las palabras que pudiesen ser complicadas para el lenguaje común, o que aún cuando fuesen claras en el lenguaje común dentro del propio lenguaje filosófico tuviesen un significado distinto o más profundo. Y de esa forma que mediante el lenguaje claro y asequible, los conocimientos impartidos tuvieran un mayor impacto y fuesen fácilmente aprendidos.

Desde otro ángulo, en mi formación universitaria una asignatura complementaria que fue de gran ayuda fue, sin lugar a duda, hermenéutica filosófica, a través de esta asignatura pude darme cuenta de la gran importancia que tiene la interpretación en el conocimiento humano y en el fenómeno del aprendizaje. Cada persona en cada época interpreta las cosas de una manera distinta, la interpretación es posible gracias al lenguaje, la tradición, la cultura, el sistema de creencias, etc. Pero más allá de profundizar y problematizar sobre cada uno de ellos, asunto extenso y arduo. Me enfoqué en tratar de explicar y expresar las cosas con claridad para que no hubiese divagaciones y diversidad de interpretaciones a causa de problemas de lingüísticos y conceptuales.

El fenómeno de la comprensión posibilitó el acercamiento con los estudiantes, mediante la implementación de diálogos grupales o individuales, por medio de los cuales se buscaba sobre todo que los jóvenes aprendiesen a escuchar y participar colaborativa y críticamente. Sin embargo, mi formación posibilitó que introdujera al estudiantado en la importancia que tiene el diálogo y la reflexión filosófica en la existencia, todo ello a través de múltiples ejemplos de “malos entendidos e interpretaciones” que se dan en la vida cotidiana y que pueden ser solucionados haciendo uso del diálogo para resolver dudas, clarificar ideas, adentrarse en el entendimiento de lo incomprendido, etc.; aunado al gran valor de la reflexión filosófica que permite darnos cuenta de las fallas de nuestro entendimiento e interpretación del mundo y de los demás; reflexión que se alimenta de los hábitos de lectura, por ello siempre incitaba a los estudiantes a leer, dialogar, investigar y pensar por sí mismos y a interesarse en lo que aprendían, ya que el interés y el asombro *a-topón*, son esenciales en todo proceso de aprendizaje.

3.3 Reflexiones sobre la experiencia docente

Gracias a las prácticas profesionales pude constatar las múltiples carencias pedagógicas que poseía y algunas de las cuales requieren que las continúe desarrollando y fortaleciendo a lo largo de mi vida profesional, así como también comprendí la vital importancia que tiene su desarrollo, por ello considero que el trabajo profesional fue primordial en mi formación docente.

Las clases de apoyo psicopedagógico a pesar de no versar explícitamente sobre filosofía, surgen de reflexiones y tematizaciones filosóficas, ya que abordan reflexiones éticas, psicológicas y existenciales, características del ser humano, razón por la cual no tuve ninguna dificultad en abordar y explicar dichos temas, al contrario sentí que los profesionistas de la filosofía son de los más capacitados para dicha función docente. De la misma manera que introducción a las etimologías grecolatinas, dado que además de haber cursado latín y griego en el centro de idiomas, los marcos conceptuales de ambas fueron ampliamente abordados durante la carrera de filosofía, cuando se estudiaban los distintos filósofos y tradiciones griegas y latinas, lo cual coadyuva a tener una comprensión más amplia y enriquecedora de dichas lenguas.

Por lo que se refiere a mi formación como filósofo de lo mucho que comprobé, lo que tuvo mayor valía fue el saberme y comprenderme a mí mismo como poseedor de capacidades y habilidades importantes en la docencia (y en muchos otros ámbitos en los que se puede ejercer la profesión) como son las capacidades cognitivas, epistémicas, expresivas y filosóficas; así como sociales y humanistas, tanto las que poseo, como las que debo germinar, a saber: ser empático, flexible, constante, humilde, perseverante y solidario, al igual que aprender a saber escuchar, tenerle mucho amor a la profesión por todo lo que me ha otorgado y que puedo compartir y enseñar, ser lo suficientemente creativo para no repetir clases (como si de un ordenador se tratase) y para encontrar la forma más adecuada de enseñar a los jóvenes e iniciarlos en el sorprendente y vastísimo mundo del saber y el conocer.

Constaté que la licenciatura en filosofía no le pide nada a ninguna otra licenciatura, al contrario, tiene mucho que compartirles y enseñarles. Esa idea común que se tiene de la inutilidad de la filosofía esta carente tanto de fundamentos empíricos y teóricos como racionales y espirituales. La filosofía enriquece el espíritu y la conciencia, fortalece la racionalidad, expande los límites de comprensión, desestructura formas erróneas de pensamiento, vislumbra prejuicios, desarrolla capacidades esenciales, devela las artimañas de las falacias y sofismas, muestra las raíces de ideologías y sistemas de creencias, como decía René Descartes: “Vivir sin filosofar es, propiamente, tener los ojos cerrados sin tratar de abrirlos jamás”.

Si en el nivel medio superior contásemos con docentes con formación filosófica, y principalmente hermeneuta, con mucha probabilidad en México dejaría de haber todo el rezago educativo y profesional que hay; de la misma forma que los niveles de lectura, comprensión, pensamiento crítico y reflexión social incrementarían. Es conocido y documentado que la filosofía incluso en los niveles más tempranos de educación escolar [FpN] filosofía para niños (la cual abarca la primaria y secundaria) es fundamental en la formación integral de los seres humanos, porque coadyuva al desarrollo del espíritu crítico, de la capacidad de pensar por uno mismo y de la reflexión, la cual incluso ayuda a que los niños se enfrenten desde otra estela de luz a las dificultades de la vida, aunado a que incrementa el sentimiento de pertenencia a una condición humana común, al saberse a sí mismos como parte de la humanidad: “La filosofía tiene una virtud terapéutica, como ya lo señalaron acertadamente los sabios de la Antigüedad, ya que ‘cuida del alma’” (UNESCOCAT, 2011, p.6).

Reflexiones

El apoyo hermenéutico en la educación permite tener una mejor relación con el alumnado, ya que deviene de principios éticos y sociales del humanismo, muy esenciales en la actualidad. La utilidad de la hermenéutica no sólo se circunscribe al ámbito de la docencia, sino que abarca todo tipo de relación humana entre personas, grupos sociales, culturas y naciones; es universal. También si así lo queremos, la hermenéutica se puede expandir a la forma en la que nos relacionamos con el mundo, los animales y todas las formas de vida existentes; ya que en todas ellas esta como punto de partida el lenguaje, el fenómeno de la comprensión y la interpretación. Por ello es de vital relevancia partir de principios hermenéuticos en la formación integral educativa, por medio de lo cual se puede mejorar y resarcir el profundo daño ambiental y social que deviene de la vorágine consumista y autodestructiva del mundo y en el cual tenemos infinidad de retos las nuevas generaciones.

Un profesor o docente hermeneuta se sabe en el mundo como individuo perteneciente a una comunidad lingüística, histórica, cultural, científica, etc., que interpreta el mundo y todo lo circundante de múltiples modos, o a través de muchas perspectivas. El docente sabe que

todos en cierta forma tienen algo que aprender y algo que enseñar, i.e. guarda el ser maestro y aprendiz en diferentes aspectos y extensiones de sí, por ello no ve solo como aprendices a sus estudiantes, sino también los comprende como seres humanos que pueden coadyuvar a expandir sus propios límites de comprensión y entendimiento, lo cual proviene de fundamentos auténticamente humanistas y hermenéuticos:

La humanidad de nuestra existencia depende de lo lejos que aprendamos a ver las fronteras de nuestro ser de los otros seres. Esta convicción se basa también en el apasionado deseo, que me anima desde siempre, de transmitir lo que en mí se ha convertido en conocimiento y comprensión. Se aprende de aquellos que aprenden de uno. (Gadamer, 2000, p.153)

El docente nunca deja de aprender, aprovecha toda experiencia y práctica para ampliar sus horizontes y extender sus conocimientos y habilidades, se nutre constantemente día con día.

Conclusión

Podemos afirmar que el hombre es un *zoo-logon*, y que esta naturaleza se manifiesta tanto en el diálogo del hombre consigo mismo “filosofía”, como en el conocimiento y transformación a través de los otros “conversación”, y el diálogo con el mundo circundante “interpretación”, por ello:

El lenguaje es así el verdadero centro del ser humano si se contempla en el ámbito que sólo él llena: el ámbito de la convivencia humana, el ámbito del entendimiento, del consenso siempre mayor, que es imprescindible para la vida humana como el aire que respiramos. (Gadamer, 1998, 152)

Dado que lo connatural al ser humano es su naturaleza hermenéutica, lingüística y comprensiva.

La eticidad del diálogo es sustancial al mismo, “estar abierto a lo otro” posibilita la convivencia, la comprensión, el acuerdo mutuo, la fusión de horizontes, la correcta interpretación, la transformación; y de no estar, entonces la conversación no puede darse, la “disposición” es su condición de posibilidad. Nuestro estar en el mundo es una experiencia ontológica permanente, la cual realizamos en la medida que interpretamos el universo y que nos relacionamos con él, ante el cual podemos mantener la misma

disposición “estar abierto” dejando ser a lo que nos rodea, ya sea este un libro, la naturaleza, el hombre, etc., permitiendo que hable por sí mismo, para así nosotros poder interpretarlo en plenitud.

En otro orden de ideas, *grosso modo*, el diálogo no es sólo el epicentro ontológico del lenguaje sino también de la filosofía misma, ya que todos los frutos que se cosechan y se nutren de ella tienen como punto de partida el diálogo, ya sea del alma consigo misma o a través de la profundización dialógica entre filósofos y pensadores, incluso la lectura filosófica es dialogar con el texto, o la interpretación que se hace de una obra, cultura, cosmovisión, forma de vida, etc., es en su sentido más profundo y originario un diálogo. Es por medio de la conversación que el filósofo ha llegado a diversas conclusiones, concepciones o posturas de lo real; dialogo que es una continua retroalimentación, contraposición, contra-argumentación, acuerdo, coparticipación, un edificar y desechar para construir lo mejor.

La educación cuando se sustenta a través de fundamentos hermenéuticos, adquiere un carácter que sería acorde a la propia naturaleza humana, el pleno desenvolvimiento de la conversación que no es más que comprensión amplificada y expandida del ser en el tiempo en convivencia con los demás seres circundantes. Compresión que se manifiesta a su vez, como algo esencial, ya que si de algo gozamos los seres humanos contemporáneos es de la incapacidad para resolver conflictos armónicamente por medio del dialogo, así como de las limitantes sociales-culturales que nos impiden la comprensión de lo otro, en su sentido más amplio. Por ello mismo es necesario hacer un esfuerzo por tratar de dejar una huella hermenéutica-humanista en el mundo, que sirva como sustento formativo en nuevas y venideras generaciones de seres humanos, conscientes, pensantes, críticos de sí mismos y transformadores de su entorno social.

En su sentido más profundo, la conversación es el eje principal en la adquisición de conocimientos y habilidades, ya que es a través de ella que el ser humano puede aprender algo. Como ejemplo tenemos a personas sobresalientes en la historia de la humanidad, grandes maestros universales: Platón, Buda, Jesucristo, etc. Maestros que usaron el diálogo y la conversación como epicentro de su enseñanza, ya que de antemano conocían los poderes cognoscitivos y éticos de este.

La educación es uno de los pilares fundamentales a través de los cuales el ser humano va comprendiendo su función y lugar en el mundo, y de no ser mejorada ésta, tampoco aquel podrá gozar de modificaciones benéficas en su devenir. Sólo aquello que es modificado desde las raíces, podrá brillar en la superficie.

La filosofía hermenéutica puede coadyuvar en gran forma al proceso enseñanza-aprendizaje en las aulas educativas, a través de ella podemos identificar los diferentes niveles de comprensión del estudiantado, así como vislumbrar los prejuicios culturales y sociales que imposibilitan aventurarse al mágico mundo del pensamiento y conocimiento universal. Se menciona esto de los prejuicios, ya que en la educación es esencial conocerlos e identificarlos, para que así estos puedan ser utilizados hermenéuticamente como puntos de posibilidad de comprensión, y no dejarlos ocultos o en el abandono, lo cual perjudica o imposibilita el proceso de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gadamer, H.G. (1990). *La herencia europea*. Barcelona: Península .
- Gadamer, H. G. (1998). *Verdad y método II*. Salamanca: Sigueme.
- Gadamer, H.G. (2000). *La educación es educar-se*. España: Paidós.
- SEMS. (2015). *Estrategiaa para incrementar y fortalecer la capacidad lectora*. México : FLACSO.
- SEP. (2010). *Lineamientos de orientación educativa*. México: DGB.
- UNESCOCAT. (2011). *La filosofía una escuela de la libertad*. D.F.: UAM.
- Villanou, C. (2001). *Historia de la educación*. pp.539-548.
- Aristóteles. (1985). *Ética Nicomáquea & Ética Eudemia*. España: Gredos
- Planteles V. México | Colegio de Bachilleres del Estado de México*. (s. f.).
- http://cobaem.edomex.gob.mx/planteles_v_mexico

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, L. A. (2003). *Conversar para aprender. Gadamer y la educación*. *Revista Electrónica Sinéctica* , pp.11-18.
- Gadamer, H. G. (1993). *Verdad y Método I*. Salamanca: Sígueme.
- SEP. (2014). *Yo no abandono 1*. México: DGB .
- SEP. (2014). *Yo no abandono 2*. México: DGB.
- SEMS. (2018). *Filosofía* . México: DGB.
- Espinosa, J.P. (2000). *Étimos griegos y latinos*. México: NOVE
- Ferrater, J.F. (1988). *Diccionario de FILOSOFÍA abreviad*: Argentina: SUDAMERICANA

ANEXO 1 *CONSTRUYE-T*

1er semestre (Autoconocimiento)

- Lec. 1 1.1 ¿Quién soy?
 1.2 ¿Qué valoro?
 1.3 Mis logros en la vida.
 1.4 ¿Para qué soy bueno (a)?
 1.5 Las personas que han estado ahí para mí.
 1.6 Puedo buscar ayuda para lograr lo que me proponga.
- Lec. 2 2.1 Una mirada a mi futuro.
 2.2 Mis metas personales a corto mediano y largo plazo.
 2.3 ¿Qué características no me gustaría tener?
 2.4 La persona que admiro.
 2.5 ¿Y si no logro mis metas?
 2.6 Mis metas académicas.
- Lec. 3 3.1 ¿Qué obstáculos me impiden lograr mis metas?
 3.2 ¿Qué pasa cuando las emociones nos controlan?
 3.3 ¿Sobre cuáles obstáculos tengo control y sobre cuáles no?
 3.4 ¿Las emociones pueden ser un obstáculo o una ayuda para
 el cumplimiento de mis metas?
 3.5 Aspectos de nuestro mundo interno que influyen en el logro
 de nuestras metas.
 3.6 ¿Cómo trabajo con mis obstáculos?
- Lec. 4 4.1 ¿Cómo se comporta mi atención?
 4.2 La agitación mental.
 4.3 La atención se puede entrenar.
 4.4 ¿Qué es la atención?
 4.5 Aquello que atiendo es mi realidad.
 4.6 La mente-chango.
- Lec. 5 5.1 Las emociones y el bienestar.

- 5.2 Las emociones en mis relaciones.
- 5.3 Las emociones de los demás.
- 5.4 Mis emociones recurrentes.
- 5.5 ¿Las emociones se pueden trabajar?
- 5.6 Las emociones en la escuela.

- Lec. 6
 - 6.1 ¿Qué son las emociones?
 - 6.2 Cuando las emociones nos ciegan.
 - 6.3 Función evolutiva de las emociones.
 - 6.4 Las emociones en el cerebro.
 - 6.5 Episodio emocional.
 - 6.6 Componentes de una emoción.

- Lec. 7
 - 7.1 Atención y bienestar.
 - 7.2 Aprender a PARAR.
 - 7.3 Desbalances de la atención y sus desventajas.
 - 7.4 Habla y escucha atenta.
 - 7.5 Las ventajas de una atención en balance.
 - 7.6 Técnicas de relajación.

- Lec. 8
 - 8.1 Neuroplasticidad.
 - 8.2 ¿Cuna es igual a destino?
 - 8.3 Ideas que nos limitan.
 - 8.4 Siempre hay algo que podemos cambiar.
 - 8.5 La posibilidad de transformar mi mundo interno.
 - 8.6 Aprender del fracaso.

- Lec. 9
 - 9.1 El mundo de las emociones.
 - 9.2 El aspecto cognitivo de las emociones.
 - 9.3 La expresión facial de las emociones.
 - 9.4 ¿Cómo se sienten las emociones en el cuerpo?
 - 9.5 ¿Por qué llora la Llorona?
 - 9.6 El aspecto dual de las emociones.

- Lec. 10
 - 10.1 Atención a las sensaciones del cuerpo.
 - 10.2 ¿Qué sensación experimentas?

10.3 ¿Estoy leyendo?

10.4 Comer atento.

10.5 Atención a los sentidos.

10.6 PARAR y atender a los sonidos.

Lec. 11 11.1 Si te acuerdas, aplica PARAR y regresa la atención al cuerpo.

11.2 ¿Qué haces cuando te sientes mal?

11.3 Si puedes, evita la situación.

11.4 "Houston, ¡tenemos un problema!"

11.5 Aprender a surfear.

11.6 Mis emociones recurrentes.

Lec. 12 12.1 ¿Cambió mi futuro?

12.2 ¿Qué me gustaría recomendar del curso?

12.3 ¿Qué puedo decir de la atención?

12.4 ¿Cuántas emociones conozco?

12.5 ¿Qué estrategias te ayudaron más?

12.6 ¿Cómo me fue con la tarjeta MEROP?

Lección 9 Esto no es una pipa



El reto es que apliquen técnicas de distanciamiento y análisis para valorar situaciones de la vida cotidiana con objetividad y perspectiva.

Imagina que estás por subirte al autobús y de pronto recibes un empujón. Al instante, te lo tomas personal y piensas que la persona de atrás te está presionando o quiere subir antes que tú. Reaccionas y segundos después volteas a reclamarle y a empujarla de vuelta. Te acerca una sudadera diciendo: “Disculpa, se te cayó esto e intenté alcanzarte antes de que te fueras”. ¿De qué te darías cuenta en ese momento?

Actividad 1

a. La siguiente imagen es una obra del pintor belga René Magritte. El autor incluye en la parte inferior la frase en francés “*Ceci, n’est pas une pipe*”, que quiere decir: “Esto no es una pipa”. Observa el cuadro por un momento.



Autor: René Magritte, (1898-1967). Pintor surrealista belga.
 Título original de la obra: La traición de las imágenes, (1929). Óleo sobre lienzo. Imagen tomada de: <https://www.wikiart.org/en/rene-magritte/the-treachery-of-images-this-is-not-a-pipe-1948>

b. En equipos discutan: ¿Por qué no es una pipa? Escriban aquí o en su cuaderno las conclusiones a las que llegaron.

Por qué en si no es un objeto real, es una representación exacta de un objeto en un lienzo, por ello no es una pipa real, es la representación de una pipa, es la representación del autor de cómo ve y percibe una pipa pero en si no es una pipa más no una real.

c. Lean el comentario que hizo el autor sobre su propia obra:

«La famosa pipa. ¡Cómo me reprocharon las personas por eso! Y, aun así, ¿se podría rellenar mi pipa? No, es solo una representación ¿no es así? ¡Así que si hubiera escrito en el cuadro “esto es una pipa”, habría estado mintiendo!»

El cuadro de la pipa no es una pipa real, sino tan solo una representación. De la misma manera, nuestros pensamientos no son “la realidad”, sino tan solo una representación de esta. Solo existen en nuestra mente.

Para tu vida diaria

Te invitamos a anotar en tu cuaderno durante esta semana un momento en el que estés haciendo alguna interpretación sobre ti o alguien más y pregúntate: ¿Qué tal si lo que pienso no es realmente así? Observa y analiza tu experiencia y si quieres, puedes compartirla con tus compañeros.

¿Quieres saber más?

Un elemento clave para distinguir entre nuestras interpretaciones y la realidad es aprender a cuestionar nuestros pensamientos. Puedes comenzar a practicarlo con la serie de imágenes presentadas por Istvan Banyai en su libro *Zoom*, donde te darás cuenta de que las cosas no son siempre como las percibimos. Puedes encontrarlo en el enlace:

<https://bit.ly/2CrYdAh>

Actividad 2

a. Siguiendo las instrucciones del profesor, realicen el siguiente ejercicio:

- Piensen en una persona y algunas de las características que perciban sobre él o ella.
- Reflexionen: ¿Esos pensamientos son la persona? **No.**

b. Comenten en su equipo:

- ¿Pueden identificar alguna situación en la que se hayan tomado sus pensamientos muy en serio y que después se hayan dado cuenta que no corresponden con la realidad? (Como en el ejemplo de la introducción). Expliquen brevemente su experiencia (pueden anotarla en su cuaderno).

Pues una vez mis primos, los encontré camino a mi casa, venía acompañada con un amigo y todos comenzamos a charlar, al final nos reímos todos no recuerdo de que pero cuando mis primos se fueron le dije a mi amigo “ellos se burlaron de mí”. Mi amigo me dijo que no o puso una cara de “eso no es cierto” y si tenía razón pero si estaba un poco molesta y triste después que se fueron pero ellos, en si no hicieron me hicieron nada pero creo que fueron sus risas las que mal interprete y el por eso pensé que se estaban burlando de mí.



¿Qué implicaciones tendría para ti y para otros el no tomarte tan en serio tus pensamientos y cuestionarlos? Creo que actuaríamos por impulso y por ello no pensaríamos en las cosas malas que nos pasarían o que les pasarían a las personas de nuestro entorno.

c. Reflexionen entre todos sobre cómo puede afectarles este tipo de pensamientos y las emociones que detonan, y qué pasa cuando reconocen estas confusiones.

Reafirmo y ordeno

Interpretar. Acto de entender y atribuir un significado a algo (pueden ser palabras, conductas o situaciones) con base en conocimientos acumulados o en la experiencia personal.

A menudo **interpretamos** de manera automática lo que nos sucede y solemos pensar que vemos el mundo objetivamente. En ocasiones nuestros pensamientos pueden llegar a abrumarnos porque pensamos que son “la realidad” y los tomamos muy en serio. No reconocemos que solo son una interpretación personal. Es esencial distinguir entre las historias que suponemos son “verdaderas” y las cosas como son, esto traerá mayor claridad y perspectiva a nuestra experiencia y nos evitará malestares.



Escribe en un minuto qué te llevas de la lección

Que no hay que pensar por pensar y actuar por impulso, ay que saber al contexto de las cosas y ver los puntos de vista de otra persona y saber el porqué de ciertas cosas para no pensar erróneamente sobre algo o alguien.

ANEXO 2 *Yo no abandono 1* p.36-37 Encuesta para detección de problemas de convivencia:

Instrucciones: Según tu opinión, marca con una V si el enunciado es Verdadero o con una F si el enunciado es Falso.

1. Te insultan o se burlan de ti con frecuencia.
2. Tienes amigos o conocidos que son insultados y molestados con frecuencia.
3. Recibes amenazas y hostigamiento de tus compañeros (de manera verbal o por medios electrónicos).
4. Sabes de algún amigo o conocido en la escuela que recibe amenazas y hostigamiento (de manera verbal o por medios electrónicos).
5. Estás deprimido y tienes miedo por el acoso de tus compañeros en la escuela.
6. Tienes amigos o conocidos en la escuela que están deprimidos y tienen miedo de ir a la escuela.
7. Has visto a compañeros o compañeras dañar las instalaciones de la escuela.
8. Los robos ocurren con regularidad en la escuela.
9. Las peleas a golpes ocurren con regularidad en la escuela.
10. Algunos compañeros llevan cuchillos y navajas a la escuela.
11. Algunos compañeros han llevado armas de fuego a la escuela.
12. Los profesores no se dan cuenta cuando ocurren situaciones de acoso y maltrato entre estudiantes.
13. La violencia y el acoso entre estudiantes ocurren principalmente dentro de la escuela.
14. La violencia y el acoso entre estudiantes ocurren principalmente en los alrededores de la escuela

Cualquier caso de respuesta positiva requiere de una reacción por parte del plantel. Es especialmente delicado cuando varios estudiantes refieren que “otros” tienen problemas y nadie reconoce ser víctima directa, pues puede significar que el problema se ha extendido.

3. Piensa y critica reflexivamente

Objetivo. Estudiar a la interpretación, el análisis, la síntesis y la evaluación de información como elementos esenciales para la construcción del conocimiento, el pensamiento crítico y la reflexión.

ANEXO 2.1 *Yo no abandono 2*, p.24, 25 y 26.

Interpretación de la información

Interpretar. Se trata de encontrar en un texto un significado profundo más allá de lo literal. Por ejemplo, si lees un periódico nacional de hace muchos años, podrías saber qué cosas pasaban en esa época en México (que sería lo literal o meramente descriptivo), pero también podrías valorar cómo pensaban las personas de ese tiempo (que sería una interpretación).

a. Una vez leída la explicación, los participantes van a observar con atención la siguiente imagen:



b. Después de manera individual, describirán la imagen respondiendo las siguientes preguntas y escribirán sus respuestas en una hoja:

- ¿En qué lugar se desarrolla la escena?
- ¿Quiénes participan?
- ¿Qué está haciendo cada uno de ellos?

c. Posteriormente, se organizarán en equipos de 3 a 5 estudiantes y usando sus respuestas del ejercicio individual previo, harán entre todos una interpretación de la imagen apoyados en las siguientes preguntas:

- ¿Qué tienen en común los personajes?
- ¿En qué se diferencian?
- ¿Cómo actúan los adultos en esta escena?
- ¿Cómo actúan los niños?

- ¿Qué mensaje(s) nos ofrece la imagen?

d. Al final de la actividad, un representante compartirá con el grupo sus conclusiones referentes al significado de la interpretación, así como los comentarios en torno al ejercicio.

Análisis de información

Analizar. Lo haces cuando separas las partes de un todo e identificas las relaciones entre sí. Cuando analizas un texto lees por separado algunas de sus partes para entenderlas mejor y, una vez que logras entenderlas por separado, buscas cuál es su conexión con el resto de las partes. Con un análisis de ese tipo encontrarás en el texto elementos y relaciones que en una primera lectura no podrías percibir. También una obra de arte se puede analizar. Esta pintura forma parte de un famoso mural del artista mexicano Diego Rivera.



Procede a analizar la imagen con el apoyo de las siguientes preguntas:

- ¿Qué personajes de la historia de México logras distinguir?
- ¿A qué época pertenecía cada uno?
- ¿Qué relación guardan los personajes entre sí a pesar de pertenecer a distintas épocas?
- ¿Por qué te parece que hayan sido incluidos en el mismo mural?
- ¿Identificas algún personaje de los incluidos en el mural que actualmente no sea considerado como “héroe”? Si lo hay, ¿por qué no se le considera como tal?
- ¿Qué otros elementos llaman tu atención? ¿Qué papel juegan en el conjunto de la obra?

Síntesis de información

a. Se leerá en equipo la siguiente explicación:

Sintetizar. Significa encontrar las ideas más importantes de uno o varios textos y expresarlo de manera breve.

b. A continuación darán lectura del siguiente texto:

El águila real.

Un hombre se encontró un huevo de águila. Se lo llevó y lo colocó en el nido de una gallina de corral. El aguilucho fue incubado y creció con la nidada de pollos. Durante toda su vida, el águila hizo lo mismo que hacían los pollos, pensando que era un pollo. Escarbaba la tierra en busca de gusanos e insectos, piando y cacareando. Incluso sacudía las alas y volaba unos metros por el aire, igual que los pollos. Después de todo, ¿no es así como vuelan los pollos? Pasaron los años y el águila se hizo vieja. Un día divisó muy por encima de ella, en el límpido cielo, una magnífica ave que flotaba elegante y majestuosamente por entre las corrientes del aire, moviendo apenas sus poderosas alas doradas.

La vieja águila miraba asombrada hacia arriba “¿Qué es eso?”, preguntó a una gallina que estaba junta a ella.

“Es el águila, el rey de las aves”, respondió la gallina. “Pero no pienses en ello. Tú y yo somos diferentes de él”.

De manera que el águila no volvió a pensar en ello. Y murió creyendo que era una gallina de corral.

(Anthony de Mello, El canto del pájaro, Sal Terrae)

c. Una vez leído el texto, harán una breve síntesis con las ideas principales, que se expresarán en un solo párrafo. Asimismo comentarán qué enseñanza les dejó el texto.

d. Un representante de cada equipo presentará al grupo las conclusiones que obtuvieron referente a lo que es la síntesis, así como los comentarios en torno al ejercicio.

Evaluación de información

a. El Equipo leerá la siguiente explicación:

Evaluar. Es juzgar la calidad, credibilidad o importancia de datos, ideas o eventos. Por ejemplo, al hacer una búsqueda en Internet y encontrar varias páginas con información sobre el mismo tema, debes decidir qué fuentes son más confiables.

b. A continuación van a leer los siguientes textos tomados de diversas fuentes: