



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**ESTRUCTURA ARGUMENTAL EN SUSTANTIVOS. EL CASO DE
*PRESENCIA.***

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADO EN LENGUA Y LITERATURAS HISPÁNICAS

ENTREGA

GUSTAVO PEDRO SALAZAR SAMPERIO

DIRECCIÓN DE TESIS:

SERGIO IBÁÑEZ CERDA

CD. MX. MÉXICO, 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mis profesores: especialmente al Dr. Sergio Ibáñez Cerda, por su asesoría y guía durante la elaboración de este proyecto de tesis.

A mis padres, por su apoyo y sustento.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 5 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 14 |
| 2.1 Nominalizaciones | 14 |
| 2.2 Estructura argumental | 17 |
| 2.3 Conservación/herencia argumental | 19 |
| 2.4 Frase nominal | 21 |
| 2.5 Papeles temáticos | 25 |
| 3. SEMÁNTICA Y ACEPCIONES DEL SUSTANTIVO <i>PRESENCIA</i> | 27 |
| 3.1 Acepciones de diccionario y su agrupación léxico-semántica | 27 |
| 3.2 Acepciones en el corpus y sus frecuencias..... | 43 |
| 4. ACEPCIÓN LOCATIVA Y ESTRUCTURA ARGUMENTAL DE <i>PRESENCIA</i> | 44 |
| 4.1 Semántica: tema y locativo | 47 |
| 4.1.1 Semántica: modificadores | 54 |
| 4.2 Sintaxis de la estructura argumental..... | 56 |
| 5. OTRAS ACEPCIONES..... | 70 |
| 5.1 ACEPCIONES NO-LOCATIVAS | 70 |
| 5.1.1 Semántica: poseedor..... | 74 |
| 5.1.1.1 Semántica: modificadores | 80 |
| 5.1.2 Sintaxis de la estructura gramatical no-locativa..... | 84 |
| 5.2 ACEPCIÓN COLINDANTE Y ESTRUCTURA ARGUMENTAL DE <i>PRESENCIA</i> | 94 |
| 5.2.1 Semántica: tema y locativo | 98 |

| | |
|---|-----|
| 5.2.1.1 Semántica: modificadores | 105 |
| 5.2.2 Sintaxis de la estructura argumental..... | 107 |
| 6. CONCLUSIONES | 122 |
| 7. BIBLIOGRAFÍA | 128 |

1. INTRODUCCIÓN

El tema que atañe a esta tesis es el de la estructura argumental del predicado sustantival *presencia*, que tiene un valor semántico similar al verbo *presentarse* y al predicado adjetival *presente*; esto quiere decir que es un sustantivo relacionado a una base léxica verbal o adjetival, fenómeno también conocido como nominalización (RAE, 2010; Picallo, 1999; Bogart, 2017). Se ha dicho que los sustantivos pueden funcionar como predicados en el sentido de que pueden expresar el mismo mensaje que los verbos, pero con un mecanismo formal distinto (Demonte, 1985). El predicado *presencia*, además de asimilarse estructural y semánticamente a su equivalente en el ámbito verbal, *presentarse*, y a su equivalente en el ámbito adjetival, *presente*, tiene la cualidad, en el ámbito nominal, de expresar un evento (o proceso) o un resultado (o efecto)¹, siendo estos equivalentes a las denominaciones tradicionales de ‘sustantivos de acción’ o ‘sustantivos de efecto’ (Picallo, 1999). La presente investigación tiene como objetivo determinar si la nominalización analizada efectivamente tiene la estructura argumental que, como hipótesis, comparte con el verbo *presentarse* y el adjetivo *presente*. El trabajo también plantea analizar la realización sintáctica que los argumentos tienen dentro de la frase nominal encabezada por *presencia*.

¹ Puede llegarse a pensar que *presencia* es un predicado sustantival meramente estativo-resultativo si se contemplan ejemplos como: *La presencia de pendientes en el terreno*, donde es inadecuado pensar en que el TEMA, ‘pendientes’, es un elemento inanimado que puede realizar un movimiento y de pronto mostrarse volitivamente ‘en el terreno’, lo cual, en efecto, dota a *presencia* de menor eventividad y dinamicidad; no obstante lo anterior, hay ejemplos que permiten dar una interpretación eventiva, télica y dinámica del sustantivo debido a que denotan un evento de movimiento, como en: *La presencia del profesor Juan en el salón fue corta*, donde el TEMA, ‘Juan’, que es un elemento animado, sí puede realizar el movimiento hacia un punto de llegada. En adelante se verá que la animacidad de los temas permite dar la interpretación eventiva; en el ejemplo *La presencia del profesor Juan en el salón fue corta*, queda implícito que el profesor Juan se desplazó desde un punto exterior –que no queda especificado, pero que, sin embargo, por conocimiento de mundo inducimos que puede ser ‘su casa’ o ‘la sala de maestros’, por ejemplo–hacia el salón.

La hipótesis de investigación es que, entre los significados del sustantivo, uno de ellos, el más común, expresa un valor locativo, con una estructura de dos argumentos con los roles de TEMA y LOCATIVO, similar a la estructura argumental del verbo y adjetivo correspondientes: *presentarse* y *presente*. En el Diccionario de la Lengua Española (DLE) de la Real Academia Española (RAE) se ofrecen cinco definiciones para *presencia*:

1. f. Asistencia personal, o estado de la persona que se halla delante de otra u otras o en el mismo sitio que ellas.
2. f. Asistencia o estado de una cosa que se halla delante de otra u otras o en el mismo sitio que ellas.
3. f. Talle, figura y disposición del cuerpo.
4. f. Representación, pompa, fausto.
5. f. Memoria de una imagen o idea, o representación de ella. (RAE, Diccionario)

En el Diccionario del Español de México (DEM) de El Colegio de México (Colmex) se ofrecen estas cinco acepciones de *presencia*:

1. Hecho o circunstancia de estar algo o alguien en un lugar determinado: “La presencia de una banda de asaltantes alarmó a los habitantes del pueblo”.
2. En presencia de Delante de, frente a: “No hables así en presencia de tu padre”, “Estamos en presencia del monumento más importante de la ciudad”.
3. Aspecto o apariencia física de alguien: “Es una mujer de presencia agradable”.
4. Tener presencia Tener alguien personalidad atractiva o que se hace notar: “Es un científico desgarbado pero tiene mucha presencia”.
5. Presencia de ánimo Serenidad o control ante circunstancias difíciles (Colmex, Diccionario).

La totalidad de estas definiciones interesan al trabajo, como se verá más adelante, sin embargo, las que más sirven al propósito de comprobar la hipótesis son las de valor locativo número 1 y 2 en el DLE y la 1 en el DEM.

En función de la existencia de un lugar como argumento en el enunciado que conforma el predicado *presencia*, se revisan esquemáticamente las definiciones locativas de la clase verbal y la adjetival, de forma que se puedan vislumbrar los rasgos léxico-semánticos que comparten el predicado verbal, el predicado adjetival y el predicado sustantival. De entre las diecisiete acepciones dispuestas en el DLE del verbo *presentar(se)*, las que a continuación se destacan son las que tienen manifiestos o implícitos los argumentos tema y locativo y las que son de uso pronominal:

12. prnl. Comparecer en algún lugar o acto.
13. prnl. Comparecer ante un jefe o autoridad de quien se depende.
14. prnl. Aparecer en cierto lugar de forma inesperada o a una hora intempestiva o no acordada.
15. prnl. Producirse, mostrarse, aparecer. (RAE, Diccionario)

Entre las cinco acepciones que presenta el DEM del verbo *presentar(se)*, la única que sirve al propósito ya mencionado es la número cuatro:

4. *Presentarse* prnl Asistir alguien a algún lugar: *presentarse al juzgado*, “*Se presentó de improviso*” (Colmex, Diccionario)

Se descartan aquí las acepciones pronominales de *presentarse* con sentido de *introducirse* o *darse a conocer*, como en (1a), donde hay un argumento tema con función de sujeto sintáctico (SUJ), pero no uno de lugar, en vista de que existe otro que funciona como PERCEPTOR (PTOR)

en el plano semántico, como en (1b), y como complemento de verbo de régimen preposicional (CVRP), como en (1c), en el plano sintáctico. Véase²:

- (1) a. Pedro *se presentó* con sus nuevos colegas al llegar a la oficina
 b. TEMA Pedro se presentó PTOR con sus colegas TIEMP al llegar a la oficina
 c. PedroSUJ *se presentó* con sus colegasCVRP al llegar a la oficinaCCT

Igualmente las transitivas del infinitivo transitivo *presentar* se excluyen puesto que si bien pueden incluir los argumentos TEMA Y LUGAR, estas tienen un significado similar a *dar, colocar, entregar, ofrecer, poner*, como en (2a); y a *dar a conocer, introducir, anunciar*, como en (2b). Asimismo, porque tienen un participante AGENTE-CAUSANTE (AG) que desempeña la función de sujeto sintáctico como en (2a') y (2b') y que genera una estructura argumental trivalente (en lugar de la bivalente que se espera en la acepción de importancia con sentido de *comparecer, aparecer y mostrarse*) donde el TEMA es el objeto directo sintáctico como en (2a'') y (2b''), en lugar del elemento poseedor de la estructura genitiva sintáctica. Véase:

- (2) a. Julia *presentó* el trabajo de su equipo en la mesa de la maestra
 a'. AG Julia presentó TEMA el trabajo de su equipo LUG en la mesa de la maestra
 a''. JuliaSUJ *presentó* el trabajo de su equipoOD en la mesa de la maestraCCL
 b. Luis *presentó* a su novia, María, a sus conocidos más cercanos
 b'. AG Luis presentó TEMA a su novia, María, PTOR a sus conocidos más cercanos
 b''. LuisSUJ *presentó* a su novia, MaríaOD, a sus conocidos más cercanosOI³

Otro aspecto relevante de las definiciones descartadas es el resultado que arrojan al nominalizarlas, no coincidente con el sustantivo bajo estudio. Véase la agramaticalidad de (3a), (3b) y (3c) cuando se utiliza la nominalización *presencia* frente a la gramaticalidad de

² En los ejemplos se ven las abreviaturas TIEMP y CCT, significando respectivamente el rol 'tiempo'/'temporal' y la función sintáctica 'complemento circunstancial de tiempo'.

³ Se ve entre paréntesis en los párrafos inmediatos arriba de esta nota que hay abreviaturas de las funciones sintácticas y semánticas: SUJ, CVRP, PTOR y AG. Estas suplen respectivamente a 'sujeto', 'complemento de verbo de régimen preposicional', 'perceptor' y 'agente'. Por falta de espacio para explicar las funciones abreviadas restantes en los ejemplos, aquí se agregan sus equivalencias: para objeto directo se tiene OD; para objeto indirecto se tiene OI; y para complemento circunstancial de lugar se tiene CCL; para la función semántica de LUGAR se tiene LUG.

la nominalización correspondiente al significado verbal que no interesa al análisis, *presentación* (3a'), (3b') y (3c'):

- (3) a. *La *presencia* de Pedro con sus colegas fue al llegar a la oficina
 a'. La *presentación* de Pedro con sus colegas fue al llegar a la oficina
 b. *La *presencia* del trabajo del equipo en la mesa de la maestra la hizo Julia
 b'. La *presentación* del trabajo del equipo en la mesa de la maestra la hizo Julia
 c. *La *presencia* de su novia, María, que Luis hizo a sus conocidos más cercanos
 c'. La *presentación* de su novia, María, que Luis hizo a sus conocidos más cercanos

Ahora se hace revisión de las acepciones de diccionario en el DLE y DEM del adjetivo correspondiente a *presencia*: *presente*. Se incluyen primero las nociones de *presente* de relevancia para el análisis y que son similares en sentido/significado a *presencia* en cuanto a 'presentarse/estar [alguien] [en un lugar]', dejando entrever los mismos argumentos semánticos de TEMA y LUGAR. Del DLE interesa:

1. adj. Que está delante o en presencia de alguien, o concurre con él en el mismo sitio.

Las personas presentes votaron a favor. Apl. a pers., u.t.c.s.⁴ (RAE, Diccionario)

Y del DEM:

1. Que está en el mismo lugar que quien habla, que sucede en el momento en que se habla, que está o sucede en el momento del que se habla: "La señora, aquí presente, es una gran pianista", "Frente a las dificultades presentes es necesario encontrar una solución", "Mi abuelo estuvo presente en la toma de Torreón por los villistas" (Colmex, Diccionario)

⁴ *Apl. a pers.*: aplicado a persona; y *u.t.c.s.*: usado también como sustantivo.

No interesan, por otro lado, las acepciones de *presente* como el tiempo actual, de obsequio o regalo o del tiempo verbal de las conjugaciones. Véanse en (4a), (4b) y (4c) los ejemplos que no son de interés a raíz de que no son sustantivos predicativos, pero objetos abstractos:

- (4) a. En el *presente* ya no se usan las cabinas de teléfono en la ciudad
 b. El *presente* que te compré para nuestra cena te va a gustar
 c. Todavía no dominas las diferencias entre las conjugaciones del *presente* indicativo y subjuntivo

Con este panorama lexicológico se fundan las bases léxico-semánticas para acercarse después al análisis de la estructura argumental; el mismo permite resolver dudas relacionadas con la polisemia que surja al evaluar a profundidad el comportamiento del predicado y la pensada conservación argumental.

Bajo una mirada descriptiva y funcional, este trabajo quiere contribuir a los estudios y teorías de la estructura argumental, siendo innovador al ofrecer un análisis de caso de un lexema de tipo sustantivo: categoría léxica de la cual no se han hecho muchos análisis de caso desde el campo de estudio de la estructura argumental, a diferencia del caso de los verbos. En múltiples trabajos de la bibliografía sobre la estructura argumental se ha dicho que hay nominalizaciones que comparten formal y semánticamente la estructura argumental de los verbos y adjetivos (Demonte, 1985; Grimshaw, 1990; Peris, 2012; Picallo, 1999; RAE, 2010), y este proyecto se justifica con el objetivo de comprobar si así es en el caso del sustantivo que aquí se analiza: *presencia*, tomando como base datos de uso real y el criterio de frecuencia de la proyección de la estructura argumental. Nace el interés de comprobar las formalizaciones sintácticas que dan lugar al significado locativo más común del sustantivo, como resultado de su correspondencia semántica con el verbo *presentarse* y el adjetivo *presente*. Por los matices léxicos del nombre, se busca determinar cómo pueden conformarse ciertas estructuras argumentales sintáctico-semánticas según el significado locativo y, por el

contrario, cómo puede descartarse la concepción de estructura argumental según el esquema conceptual-significativo no-locativo⁵. También se evalúan cuidadosamente la polisemia y los contextos de aparición de esta palabra para lograr distinguir puntos colindantes entre lo locativo y lo no-locativo, arribando desde la sintaxis y la semántica a un terreno más apegado a la lexicología.

En los casos de uso, con soporte lexicológico en las definiciones de diccionario del predicado sustantival bajo estudio, se observa que hay un grupo dominante de las acepciones en las que se da el requerimiento de un segundo argumento locativo que complementa al argumento tema, lo que indica la existencia de un evento de movimiento o un resultado del movimiento ‘de alguien/algo’ ‘en’/‘hacia’ una locación, además de un sentido estativo. Se piensa que el evento manifestado por *presencia* es un movimiento hacia un punto de llegada que puede indicar tanto un aspecto imperfectivo al denotar el evento de *estar presente* sin término que tiene lugar en una locación, como un aspecto perfectivo que indica un estado o resultado del término del evento de *estar/hacerse presente* en una locación. Se tratará de un predicado +TÉLICO y +DINÁMICO cuando haya punto final específico, pero de un predicado -TÉLICO y -TÉLICO, cuando hay noción estativa⁶. Por otro lado, se observa que hay un grupo

⁵ De especial interés aquí es diferenciar la noción de *presencia* como un ‘fantasma’, ‘ente’ o ‘espíritu’, que junto con las nociones de ‘apariencia’ y ‘personalidad’ conforma al grupo 2 de acepciones, puesto que dicha acepción puede aparecer sin un adjetivo predicativo, a diferencia de las otras dos acepciones del grupo que lo requieren para poder interpretar a *presencia* como ‘apariencia’ y ‘personalidad’, y puede prestarse a una simplificación y pensarse como acepción con estructura argumental locativa. Esto debido a que pueden existir ejemplos que denoten los significados de ‘fantasma’, ‘ente’ o ‘espíritu’ y que también contengan un locativo como: *Una presencia de buen augurio siempre me anima en aquel valle solitario*, donde puede dudarse si dar interpretación locativa o no-locativa. En estos casos, es importante notar que a pesar de que haya un locativo funcional, este no forma parte de la estructura argumental del sustantivo y es un mero circunstancial de lugar; especialmente se piensa lo anterior gracias a que *presencia* es sustituible por otros sustantivos como *fantasma*, *ente* o *espíritu*, sin resultar agramatical: *Un espíritu de buen augurio siempre me anima en aquel valle solitario*.

⁶ Se recupera el significado ‘téllico’ con un punto final por contexto y conocimiento humano, puesto que el locativo indica que hubo un desplazamiento hacia ese sitio: *La presencia del profesor Juan en la clase fue corta*; *La presencia del muchacho en el carro estacionado apenas se notó porque era de noche*; en el primer ejemplo el profesor Juan se desplazó a la clase, y en el segundo, el muchacho tuvo que haberse desplazado/llegado/entrado al carro. Se descarta, por otro lado, la telicidad cuando hay una noción

minoritario de acepciones que únicamente manifiestan una relación de poseedor-poseído—y no una de TEMA-LOCATIVO, donde el tema realiza la acción—resultante de una metaforización o segunda abstracción objetual⁷ del significado resultativo de *presencia*, dando a entender que *presencia* es lo mismo que el aspecto o apariencia físicos, la personalidad o el carácter, la imagen o idea o representación⁸ de alguien o algo. Se propone, adicionalmente, que aparecerán datos de uso en los que ambos significados, el locativo y el no-locativo, serán colindantes y la estructura argumental de TEMA Y LUGAR estará en convivencia con la relación poseedor-poseído.

Los objetivos generales de la tesis son: 1) comprobar con casos de uso que existe una correspondencia temática y funcional en la estructura argumental bivalente del sustantivo con la del verbo y del adjetivo de significado equivalente; 2) ofrecer estadísticas de un análisis de *corpus* que comprueben la hipótesis; y 3) establecer la estructura argumental del lexema de forma que se entienda la interfaz subyacente entre semántica y sintaxis que motiva su comportamiento y diferenciarla de otras estructuras sintáctico-semánticas no argumentales en función de la polisemia del sustantivo.

estativa/existencial sin un posible movimiento/desplazamiento identificable: *La presencia de humanos en la tierra*; *La presencia de pendientes en el terreno*.

⁷ Aquí se piensa que la segunda abstracción se da después de considerar que *presencia* es, en su forma nominal más común, una abstracción de un evento (obtenida con el proceso de nominalización), y según contexto, el sustantivo abstracto eventivo-resultativo que representa en su concepción locativa-eventual (ya sea evento perfectivo o imperfectivo; distinción que se logra en el contexto oracional y no en ninguna clase de flexión gramatical como en los verbos), también representará una objetivación del efecto-estado de *estar presente*, que puede concebirse como la abstracción de *el estar presente de alguien o algo de cierta forma*, haciendo mayor énfasis en la forma de estar-ser (razón por la cual mayormente estas interpretaciones incluyen un adjetivo y por la cual se conciben como una representación o idea) que en la acción.

⁸ Hay casos excepcionales que no presentan una relación poseedor-poseído puesto que *presencia* es el propio referente y significará algo más como un ente, un espíritu, un fantasma, una personalidad desconocida o un espectro. No obstante, se incluyen como sinónimo de imagen o representación puesto que son ideas o abstracciones del perceptor-experimentante. Esta acepción no cuenta con interpretación locativa pues no es un predicado de un evento o estado, pero más una abstracción que puede sustituirse con otro sustantivo, como los mencionados: ente, espíritu, fantasma, etc.; el locativo que puede acompañarla es circunstancial y no argumental.

Los objetivos particulares son: 1) proporcionar los porcentajes mayoritarios que confirman una estructura argumental estable de TEMA-LUGAR para este sustantivo en contraste con otros significados con menor frecuencia; 2) dar estadísticas de las variables semánticas (como la animación del tema, el tipo de locativo, etc.); y 3) dar estadísticas de todas las variables formales (p. ej. la forma en que se realiza el tema: si con pronombre posesivo o a través de frase preposicional, etc.).

El estudio utiliza la teoría de la estructura argumental, que se entiende como la forma en que los participantes obligatorios para el sentido del predicado aparecen en el discurso. Asimismo, la estructura argumental analiza las funciones semánticas y las sintácticas que tienen los argumentos seleccionados por el predicado (Tesnière, 1959; Chomsky, 1981; Grimshaw, 1990; García-Miguel, 1995; Ibáñez, 2014).

El trabajo se basará en un análisis de 600 datos de corpus de *presencia* recabados del CORPES XXI, de textos mexicanos, entre los años 2001 y 2020 (RAE, Banco de datos). También se hará un estudio de revisión y discusión bibliográfica.

La tesis se organiza de la siguiente manera: en el segundo capítulo se hace una revisión teórica de la bibliografía existente alrededor de la estructura argumental, las nominalizaciones, la conservación/herencia argumental, la frase nominal y los roles temáticos. El capítulo tercero está dedicado a la descripción léxica del sustantivo *presencia*; en este se analizan las acepciones de diccionario y sus frecuencias en el corpus. En el cuarto capítulo se establece la estructura argumental del predicado con interpretación locativa y se ofrecen frecuencias de aparición de las variables semánticas y sintácticas de las acepciones locativas. El quinto capítulo, dedicado al análisis de otras concepciones de *presencia*, como las no-locativas y colindantes, tiene una estructura muy similar a la del cuarto: se establece

la estructura sintáctica y la estructura argumental respectivamente para las no-locativas y las colindantes; se ofrecen las frecuencias en el corpus de los poseedores y los predicados adjetivales del grupo no-locativo, así como las variables semánticas y sintácticas del grupo de acepciones colindantes y de los predicados adjetivales. En el sexto capítulo, se ofrecen las conclusiones sobre la correspondencia de la estructura argumental bivalente TEMA Y LOCATIVO que existe en el predicado nominal y se refleja esquemáticamente en el predicado verbal y el predicado adjetival: *presentarse* y *presente*; sobre la frecuencia de apariciones en el corpus de *presencia* como nominalización biargumental y de otro tipo de acepciones menos frecuentes; sobre la interfaz semántico-sintáctica subyacente de la frase nominal bajo análisis que ayuda a establecer la estructura argumental predominante del sustantivo y la estructura sintáctica de relación poseedor-poseído de menor frecuencia; y sobre las estadísticas de todos los tipos de variables que se analizaron en los planos semántico y sintáctico para comprender la alta frecuencia de aparición del significado locativo de *presencia* frente a los significados derivados con valor no-locativo, lo cual arroja resultados sobre la estabilidad y existencia de estructuras argumentales en sustantivos, además de datos sobre su polisemia.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Nominalizaciones

En sentido estricto, las nominalizaciones son sustantivos formados a partir de verbos o adjetivos—formas no nominales—que heredan ciertas propiedades sintácticas de los lexemas raíz, entre ellas algunos de sus argumentos, aunque con ciertas restricciones. Morfológicamente, las nominalizaciones se caracterizan por ser nombres que

mantienen/comparten la raíz léxica de/con otros predicados en una clase de palabra distinta, como son los verbos y los adjetivos—en el presente estudio, *presen-* es la base fonético-gráfica del verbo, *presentarse* y del adjetivo *presente*—y que adicionalmente utilizan variados sufijos paradigmáticos para conformar una clase de palabra determinada—aquí *presencia* utiliza *-(e)ncia*, que es un paradigma de los nombres de acción o efecto derivados de un verbo; *presentarse* utiliza *-are + -se*, que son paradigmas de verbos de la primera clase infinitiva y de la forma reflexiva/pronominal del verbo respectivamente; y *presente* utilizará *-(e)nte*, paradigma de derivación adjetival como participio activo (RAE, 2010)—. En otras palabras, las nominalizaciones se conforman como construcciones lingüísticas con un importante contenido semántico que en español se caracterizan por presentar propiedades pertenecientes a los sustantivos, pero que al mismo tiempo conservan la estructura argumental de los predicados de los que provienen (Peris, 2012). Se dice de las nominalizaciones que

son construcciones similares a oraciones en lo que concierne a la conexión semántica existente entre el nombre derivado y sus complementos: la relación semántica entre estos y el núcleo nominal es la misma que la que se establece entre un predicado y sus argumentos (Picallo, 1999).

No obstante, las nominalizaciones carecen de rasgos temporales y aspecto sintáctico, aunque cuentan con denotaciones similares al aspecto léxico⁹, que parcialmente suplen la información carente indicada. Bajo este entendido, las nominalizaciones pueden ser paráfrasis o contracciones de los eventos designados en las oraciones con predicado verbal o adjetival.

⁹ Aquí depende mucho del contexto oracional-verbal si se considera a *presencia* con aspecto perfectivo o imperfectivo, puesto que por un lado algunos casos pueden denotar una acción que se está llevando a cabo sin ninguna señal de término, y por otro, puede que otros casos denoten la acción ya terminada, permitiendo deducir que se llevó a cabo en un espacio de tiempo específico. Véase, para el caso imperfectivo: *La presencia de flora y fauna en México es notable*; y para el caso perfectivo: *La presencia de Tom Cruise en México fue notable*. En los ejemplos anteriores, el verbo copulativo en presente de la segunda persona del singular ‘es’ del primer ejemplo indica *-PERFECTIVIDAD, +DURACIÓN Y -REALIZACIÓN* mientras que el verbo copulativo en pretérito perfecto de segunda persona del singular ‘fue’ indica *+PERFECTIVIDAD, -DURACIÓN Y +REALIZACIÓN*.

Existen cinco categorías de nominalizaciones¹⁰ en la academia y de ellas las que aquí son de relevancia son el grupo de las nominalizaciones de ‘acción o evento’ y las de ‘efecto o resultado’, dado que *presencia* entra en estas clasificaciones. Para Peris (2012) estas denotaciones manifiestan mayor o menor dinamicidad: mientras las nominalizaciones de evento poseen la propiedad de la dinamicidad para denotar evento o acción que se da en un espacio de tiempo, las nominalizaciones de resultado carecen de esta, por lo que expresan el estado o efecto¹¹ de la acción expresada por el predicado base correspondiente. La primera lectura eventiva va a designar un proceso que acontece en un espacio de tiempo determinado¹²; la segunda lectura, resultativa, va a designar el efecto del proceso o el estado de existencia, resultando en la obtención de un objeto abstracto¹³ (Picallo, 1999). Las dos interpretaciones de las nominalizaciones corresponden a las tradicionales de ‘sustantivos de acción’ y ‘sustantivos de efecto-estado’ respectivamente. Los sintagmas nominales complejos formados por *presencia* con noción de locación pueden prestarse a ambas lecturas. Los siguientes ejemplos (1a) y (1b) proyectan lo explicado; mientras en (1a) la acción puede desarrollarse en un marco de tiempo determinado, en (1b) hay referencia a la concreción o el estado de existencia.

(1) a. La *presencia* del invitado en la comida fue corta

¹⁰ De acción, de efecto o resultado, de cualidad, de agente y de estado (RAE, 2010).

¹¹ Véase en la introducción para esto que las definiciones 1 y 2 de *presencia* en el DLE de la RAE contienen la palabra ‘estado’.

¹² Véase la nota no. 7, donde los ejemplos proporcionados con mayor o menor DURACIÓN denotan respectivamente las ideas de ‘el estar presente/el existir en cierto lugar por un tiempo indeterminado’ y de ‘el estar presente en un lugar por un tiempo determinado’.

¹³ Aquí pueden tenerse en mente ejemplos como: *La presencia de los gauchos en la pampa sorprendió a los turistas*, donde *presencia* proyecta la noción del resultado de ‘estar presente’ o ‘existencia’. Es importante aquí denotar que hay un tipo de ‘paso a caballo’ entre interpretaciones de evento y resultado, en cuanto a la obtención de un objeto abstracto que es importante destacar, pues, como se vio con anterioridad, si hay un predicado eventivo-perfectivo-dinámico como: *La presencia de Tom Cruise en México fue notable*, ya se obtuvo con *presencia* un objeto del resultado del término de la acción de ‘estar presente’, pero también existe una noción estativa-imperfectiva-existencial-‘no-dinámica’, en casos como: *La presencia de humanos en la tierra* donde ‘la presencia’ es en sí una/un abstracción/objeto del acto de ‘estar presente’, sin inicio ni término recuperables.

b. La *presencia* del invitado en la comida

Resulta importante encontrar por otro lado que mientras mayor eventividad y menor concreción o menor resultatividad (+EVENTO y -RESULTADO), es más probable que se trate de un TEMA tipo animado (humano o animal) y viceversa, a mayor concreción o resultatividad y menor eventividad (+RESULTADO y -EVENTO), es muy probable que se trate de un tema no-humano (abstracción, cosa o ente). La aplicación de esta noción abre la posibilidad de crear dos tipos de interpretaciones locativas, que si bien al final resultan igualmente importantes para lo que se busca comprobar en cuanto a una estructura argumental bivalente de TEMA y LUGAR, ayudan a entender que *presencia* es con mayor frecuencia una nominalización que conserva la relación semántica con los predicados *presentarse* y *presente*, los cuales dotan de mayor animacidad al tema (humano o animal) y da menos oportunidad de aparición a temas no animados (abstracción, cosa, ente), coincidente con la estadística dominante en el capítulo tres de la interpretación con tema humano y la menor de la interpretación con temas no-humanos.

2.2 Estructura argumental

El concepto de estructura argumental tiene sus bases en Tesnière (1959), cuando este habla del verbo como el elemento rector en el núcleo oracional. Con base en este núcleo verbal regente, distingue entre dos tipos de complementos que el predicado anexa: el *actante* y el *circunstante*; este, aunque importante para proporcionar cierta información adicional de tiempo, modo o lugar, puede ser prescindible sin afectar el sentido del predicado; aquel es fundamental en la correcta conformación sintáctico-semántica y sin él el significado del predicado resulta incompleto. De igual forma, Tesnière introduce el concepto de *valencia*, para designar el valor de cada verbo según el número de actantes: habrá predicados con

valencia nula, monovalente, bivalente y trivalente (*apud.*, Díaz, 2014). García-Miguel (1995) restringe el sentido de la propuesta generalizada de Tesnière sobre la valencia, autor, este, que la define como la capacidad combinatoria en el eje sintagmático de cualquier unidad gramatical. García-Miguel menciona que actualmente el término restringido concierne a la valencia activa, es decir, a las relaciones horizontales y a la capacidad que tiene el núcleo de combinarse con otras unidades para formar la unidad en la que se integra; que se aplica especialmente al verbo como núcleo de la cláusula, aunque también se habla de la valencia de los sustantivos—de especial interés aquí—y los adjetivos; que se trata de la valencia léxica, de las particularidades combinatorias que presenta cada predicado y no de la capacidad combinatoria interior que tienen los predicados en la cláusula; y que no se consideran todos los elementos dependientes del predicado, o los que puedan depender de él, como los circunstanciales, sino sólo los actantes.

La estructura argumental es, pues, la estructura de participantes con un lugar importante en la configuración del significado de cada predicado; es decir, la articulación de todo participante que desempeña un rol determinado en el estado de las cosas que designa el predicado, y que puede ser tomado en cuenta por el receptor del mensaje, ya sea que tenga una proyección sintáctica o no en construcciones particulares (Ibáñez, 2014). Apegándose a los procedimientos teórico-metodológicos del FrameNet (Fillmore *et al.*, en línea¹⁴) y FrameNet Español (Subirats, 2005, en línea¹⁵), el trabajo considera que la estructura argumental debe ser esencialmente semántico-conceptual, ya que esta motiva las distintas construcciones sintácticas. Como dice Ibáñez (2014):

¹⁴ <https://framenet.icsi.berkeley.edu/fndrupal/>

¹⁵ <http://spanishfn.org/data>

esto no significa que la estructura argumental tenga que ser postulada *a priori* como una hipótesis desligada del comportamiento sintáctico; por el contrario, la estructura argumental debe ser ‘extraída’ mediante un procedimiento de factorización de los participantes semántico-conceptuales que recurrentemente aparecen en las construcciones sintácticas.

En este sentido, como dicen Van Valin, (2005), Dik (1997) y Bresnan (2001), el plano sintáctico y el plano semántico constituyen para la estructura argumental dos dimensiones interrelacionadas pero separadas (*apud.*, Ibáñez, 2014).

La estructura argumental sucintamente plantea el problema de un mapeo articulado entre ciertas relaciones de significado por un lado y de ciertas relaciones gramaticales por el otro. Su importación radica a mitad de camino: la estructura argumental es donde el significado se encuentra con la gramática y donde el lexicón se encuentra con la sintaxis¹⁶ (Dubois *et al.*, 2003).

Y si la estructura argumental es semántica, por las funciones y clases que cada predicado otorga a sus argumentos para construir correctamente el mensaje, la naturaleza sintáctica de sus expresiones implica dos tipos de información: 1) la codificación explícita o no de un argumento y, paralelamente, su peso fónico-gráfico; y 2) el estatus central o periférico de los argumentos explícitos, su función gramatical y su caso (Ibáñez, 2014). Se puede concluir, por lo tanto, que la estructura argumental funciona como una herramienta para analizar los predicados que otorgan funciones a elementos conceptuales y a elementos formales satelitales que condicionan la codificación y descodificación de la información discursiva.

2.3 Conservación/herencia argumental

Se ha formulado una hipótesis sobre la conservación/herencia de la estructura argumental en los sustantivos emparentados morfológicamente con un verbo o adjetivo predicativos que también cuentan con argumentos subordinados. Persiste la idea de que la valencia inherente de un concepto se transmite cuando se da el fenómeno de derivación léxica; esto puede ser entre verbos, adjetivos y sustantivos, pero se evita cualquier aserción en cuanto a que la

¹⁶ Traducción mía.

transformación léxica parte de un verbo y culmina en un sustantivo necesariamente, o que dicha transformación parte de un adjetivo para también erigirse en un sustantivo (RAE, 2010; Bogart, 2017). En el caso de esta tesis se ve someramente la relación léxica entre los tres tipos de palabras que proyectan la misma estructura argumental: se verá que la capacidad rectora de un predicado verbal o su capacidad de otorgar papeles semánticos a los complementos argumentales también existe en la nominalización. Como se estableció en el apartado de nominalización, la relación que guardan el nombre y sus complementos es la misma que guardan el predicado y sus argumentos.

Ahora bien, siguiendo a Rodríguez (2013),

la herencia argumental abarca la valencia cuantitativa (el número de argumentos) y la cualitativa, ya que en este marco teórico los *tipos de argumentos* se distinguen por sus funciones semánticas (Agente, Paciente, Receptor, etc.) y por sus restricciones selectivas (animado / inanimado). Las propiedades sintácticas, como funciones sintácticas o selección categorial, no cuentan para la valencia cualitativa.

Camacho (2007a, b), por su lado, distingue entre realización explícita (*overt realization*) y realización implícita (*covert realization*) de los argumentos, sosteniendo que la omisión de participantes está motivada semántica y pragmáticamente. De aquí que se piense que la estructura argumental es semántica con potencial de ser representada con herramientas sintácticas de varias maneras. En efecto, cuando se reflexiona en las causas que motivan el uso de nominalizaciones: evitar la redundancia, lograr versatilidad sintáctica e introducir nuevos referentes en el discurso y crear expresiones útiles para manifestar pensamientos complejos (*apud* Rodríguez, 2013; Mackenzie, 1985; Bogart 2017), viene a relucir la relación entre propiedades gramaticales y fenómenos pragmáticos, motivada por el manejo de información en el flujo del discurso de los usuarios (Melis *et al.*, 2010).

Lo que Ibáñez (2006) señala como principios de proyección de las unidades léxicas es de suma importancia para entender que el contenido semántico inherente de cada palabra

tendrá una estructura sintáctica determinada¹⁷. En la herencia de la estructura argumental importa resaltar que si bien una frase nominal encabezada por una nominalización no está rodeada o acompañada por las estructuras y funciones sintácticas comunes a los verbos o adjetivos, sus acompañantes sí son los mismos que los de la estructura conceptual de estos últimos; puede decirse que se hereda la información léxica al conservar la nominalización la base conceptual-significativa-morfológica del verbo o adjetivo predicativos, y esta información algunas veces se manifiesta con sintagmas que codifican a los participantes obligatorios o algunas veces queda implícita por contexto discursivo o conocimiento de mundo (Melis *et al.*, 2010).

2.4 Frase nominal

La frase o sintagma nominal en el español tiene como unidad mínima a los nombres o sustantivos; a partir de estos se conforman grupos o unidades funcionales con diversos grados de complejidad¹⁸. Los nombres suelen aparecer en la oración acompañados de modificadores que les atribuyen propiedades o que les permiten hacer referencia a entidades del discurso o para cuantificarlos (RAE, 2010). En el presente proyecto se analiza la nominalización, proceso de derivación léxica que culmina en un sustantivo, que va a ser el núcleo de su frase nominal. En la visión tradicional, la complejidad de los grupos nominales se debe a la injerencia que diversos elementos pueden tener en el nombre; entre estos elementos están los artículos y determinantes genitivos, adjetivos y participios, otros sustantivos o grupos nominales, complementos preposicionales de diverso tipo y oraciones relativas. El

¹⁷ Puede ser sin estructura: implícito.

¹⁸ Di Tulio *et al.* mencionan que pueden estar constituidos también por una sola palabra. Su concepción de los sintagmas nominales es que son expansiones de un elemento central en torno del cual se articulan los elementos que inciden sobre él (2012).

sustantivo adquiere su función según las relaciones jerárquicas que existen entre los elementos que lo integran, pero principalmente se dan relaciones de determinación, articulación, modificación y especificación (RAE, 2010). Las categorías que se repasaron dos oraciones antes, debido a su capacidad de variación, agrupación, posicionamiento y movimiento dentro de la frase, podrán matizar el significado del enunciado y adjudicarse distintas funciones sintácticas y semánticas.

En cuanto a su estructura, pueden incidir en el grupo nominal varios tipos de modificadores y complementos, pero habrá que tener en cuenta siempre que ante el nombre aparecen los artículos, pronombres y adjetivos, mientras que siguen a este grupos adjetivales, nominales, preposicionales u oraciones de relativo. Estos elementos adyacentes serán los complementos del núcleo nominal en relación de dependencia con una manifestación sintáctica específica; los hay argumentos y los hay adjuntos. Los determinantes confieren valor referencial de la entidad denotada o cuantifican al grupo; los argumentos los pide el núcleo sintagmático y no son prescindibles; y los adjuntos son aceptados pero no absolutamente necesarios¹⁹ (Di Tullio, 2012).

Ahora se hace necesario tratar las minucias de los determinantes en la frase nominal, si bien no en su cabalidad, por lo menos en los aspectos de mayor relevancia para el análisis. En español los sintagmas nominales necesitan de un determinante para poder ocupar

¹⁹ Se verá que en las acepciones no-locativas y colindantes la idea de que los adjuntos no son absolutamente necesarios cambia por el hecho de que pasan a ser predicados secundarios obligatorios para obtener interpretaciones de los objetos abstractos que representan ‘aspecto’ o ‘apariencia’, ‘personalidad’ o ‘carácter’, y ‘representación’, ‘imagen’ o ‘idea’; sin embargo, nunca adquieren la definición de argumento, pues solamente predicar en un plano secundario y facilitan el entendimiento del tipo de objeto abstracto del que se trata, obtenido/derivado desde el significado eventual-locativo del predicado sustantival. Si bien son elementos obligatorios para dar una interpretación resultativa o de efecto, pasan a ser tipos de complementos circunstanciales debido a que especifican a las varias entidades denotadas en *presencia* dentro de la amplia gama de objetos que pueden obtenerse de las lecturas del predicado, y si se eliminaran dejarían un significado incompleto o ‘regresarían’ o ‘reducirían’ a *presencia* a su significado locativo más común.

posiciones funcionales y para poder actuar como argumento dentro del predicado oracional. Su trabajo en la frase es el de otorgar valor referencial, denotar propiedades exteriores al sintagma, especificar o cuantificar al sintagma y capacitarlo para saturar un predicado. Cuando dos párrafos arriba se dice de los elementos que inciden en el sustantivo que, debido a su capacidad de variación pueden matizar el sentido del predicado, el determinante viene incluido. Hay artículos y cuantificadores de distinta naturaleza que suelen saturar el lugar del determinante en el sintagma nominal: normalmente ambos concuerdan en género y número y sólo habrá algunos cuantificadores invariables (un, una, unos, unas, la, lo, las, los, poco, poca, bastante, bastantes y cada; entre estos interesan ‘una’, ‘la’ y ‘poca’, pues son compatibles con el sustantivo bajo análisis). Los pronombres posesivos y los demostrativos²⁰ también saturan el lugar del determinante cuando no hay artículos o cuantificadores pronominales—no obstante, estas dos nuevas categorías funcionales también tendrán sus limitantes sintáctico-semánticas²¹. Se tendrán sintagmas nominales definidos cuando lo que denotan es unívocamente identificable por los locutores del acto lingüístico, caso de los pronombres genitivo-posesivos que acompañan predominantemente a *presencia*: ‘su’, ‘tu’, ‘mi’, ‘nuestra’, ‘cuya’, etc., al determinar el referente-poseedor exterior del nombre e indicar una entidad única entre las muchas posibles, con proyección de número singular; lo mismo sucede con los demostrativos ‘esa’ y ‘aquella’, porque apuntan a una entidad definida externa al sustantivo, que si bien no indica algún poseedor, cierra el panorama interpretativo de todas las entidades posibles que *presencia* denota a una determinada por contexto.

²⁰ En este caso el posesivo o demostrativo son suficientes para dar interpretación definida al sintagma nominal, aquel por su función de relacionar al poseedor y al poseído, y este por su función deíctica que ubica al núcleo sustantivo en el tiempo y espacio.

²¹ Por ejemplo, cuando el complemento del nombre no se refiere a personas o seres animados es más difícil que aparezca en posición posnominal: *el amigo suyo* vs. **las medidas suyas* (las del armario).

Enseguida se debe tratar sobre los complementos argumentales de la frase nominal y de la nominalización. En la gramática española se encontrará que la frase nominal puede ser modificada por múltiples clases sintácticas: desde los complementos preposicionales—que son los más comunes—hasta oraciones sustantivas o relativas. La diferencia entre estos elementos radica en que algunos son reclamados por el núcleo nominal, llamados argumentos, y otros no lo son; estos no tienen función argumental sino modificadora, y se les conoce como adjuntos. Comúnmente los nombres con estructura argumental están relacionados con verbos o adjetivos, algunos no relacionados meramente con verbos y los que designan meramente objetos; respectivamente: *llegada (de llegar)*, *lucha (de luchar)*, *humildad (de humilde)*, *conciencia (de consciente) / miedo, manía, estrategia / regalo, mensaje, fotografía* (Rigau, 1999). Englobando estas características se entiende que son fundamentalmente tres las clases de sustantivos que se construyen con complementos argumentales: las nominalizaciones, los sustantivos con complementos de régimen y los nombres de significado relacional (RAE, 2010). Puesto que *presencia* manifiesta cualidades de nominalización, se revisan las características de sus complementos y su estructura argumental más estable.

La frase sustantiva construida con este lexema debe contener los argumentos semánticos de TEMA y LUGAR, que se demuestra pueden manifestarse sintácticamente o quedar implícitos en el contexto oracional o discursivo. El argumento tema casi siempre estará expreso en un pronombre posesivo prenominal o en un complemento preposicional posnominal; algunas veces también el tema puede expresarse en relativos posesivos (*cuya, cuyo*), o por medio de adjetivos (*presencia femenina*) o quedar implícito en el contexto. El locativo, siempre que tenga expresión sintáctica, pues también es recuperable o inducible por

contexto oracional o discursivo o por conocimiento de mundo, será introducido por un grupo preposicional²². La frase nominal también puede contener adjuntos que se manifiestan a través de adjetivos y estos dan información circunstancial (*presencia voluminosa; presencia tardía*); nunca serán argumentos porque no intervienen en la formación del predicado original locativo de *presencia*, mas para las interpretaciones no-locativa y colindante son obligatorios en cuanto a que especifican los tipos de objetos abstractos que derivan del significado original eventivo del sustantivo.

2.5 Papeles temáticos

Los papeles temáticos o semánticos son en sentido estricto los roles que un evento asigna a sus participantes y las interpretaciones que hacemos de ellos en cada contexto particular, consecuente con el nivel de especificidad semántica (Guerrero *et al.*, 2023). En el trabajo referido, Guerrero, Ibáñez y Mejía llaman a los roles “neutralizaciones semánticas relativas a los participantes verbales al servicio de su comportamiento sintáctico” y explican que “dado que los roles semánticos se identifican por su comportamiento, podemos decir que constituyen categorías de la interfaz semántica-sintaxis”. Lo anterior es revelador de que, como mencionan Bosque y Gutiérrez-Rexach (2008), algunos autores utilicen los conceptos de ESTRUCTURA ARGUMENTAL Y ESTRUCTURA TEMÁTICA como equivalentes. Para estos autores la estructura temática funciona como el esqueleto del significado, pues contiene información sobre la naturaleza semántica de los argumentos que el predicado selecciona. Básicamente los roles son el papel o función semántica con un cometido particular que desempeña el participante asociado con el evento que se describe: en este caso el evento que denota el

²² Se demuestra con estadística que es mayor el número de locativos implícitos que explícitos pero aun así se demuestra con porcentajes minoritarios de los explícitos y con el significado léxico que el sustantivo bajo estudio tendrá el elemento locativo, formando una estructura bivalente de tema-locativo.

predicado sustantival, *presencia*. Se consideran, en función de la nominalización, los roles de TEMA Y LUGAR/UBICACIÓN/META²³; según demuestra el análisis en inglés de *presencia*–*presence*–en FrameNet (Fillmore *et al.*), habrá información nuclear (*core*)–de la frase nominal en este caso–sobre una entidad y una locación que conforman el marco conceptual sobre el que comúnmente se interpreta el significado de *presencia*, al ser los elementos que no son prescindibles.

Cabe aclarar que los argumentos semánticos son en realidad la estructura argumental que debe tomarse en cuenta durante el análisis de un predicado y sus dependientes. De aquí que se resalte que los papeles temáticos no coinciden con las funciones sintácticas tradicionales, que son, en otras palabras, argumentos externos/manifiestos en la estructura formal (Bosque y Gutiérrez-Rexach, 2008). No siempre, por ejemplo, un sujeto sintáctico será un AGENTE y no siempre un objeto directo sintáctico será un tema. Contrástese (1a) y (1a') y (1b) y (1b'):

- (1) a. Juan_{SUJ} compró un auto_{OD}
 a'. AGJuan compró TEMAun auto
 b. Juan_{SUJ} se presentó al salón_{CCL}
 b'. TEMAJuan se presentó LUGARal salón

A pesar de lo anterior, desde los trabajos pioneros sobre los roles semánticos en Gruber (1965), Fillmore (1968) y Jackendoff (1972) (*apud.* Ibáñez, 2014) se tiene la idea de que existe una relación estrecha entre la valencia de naturaleza semántica y la de naturaleza

²³ Aquí se consideran como equivalentes los papeles/roles temáticos de LUGAR, UBICACIÓN Y META pues el primero es un término genérico para denotar el terreno de un evento de inspección para determinar la presencia de la entidad/TEMA (Fillmore, 1982); el segundo, como en Bosque y Gutiérrez-Rexach (2008), para determinar respectivamente el lugar en que tiene lugar el evento o la existencia de una entidad; y el tercero, también en Bosque *et al.* (2008), el destino del movimiento, considerando que *presencia* es un evento télico en algunos casos específicos con un punto de llegada para el elemento/entidad que se desplaza.

sintáctica. La cantidad y tipos de roles semánticos varían de autor en autor, sin embargo, los inventarios o las listas de estos obedecen al o son conscientes del análisis semántico-sintáctico que subyace de la mayoría de los verbos y da cuenta de fenómenos gramaticales más relevantes (Guerrero *et al.* 2023).

Un aspecto relevante que se verá a lo largo del análisis es la función o el papel que tienen los adjuntos. Ambas referencias Bosque *et al.* (2008) y Guerrero *et al.* (2023) dejan claro que estos elementos circunstanciales no son participantes inherentemente requeridos por los distintos tipos de predicados y que no son parte de la estructura argumental. Estos pueden considerarse en categorías clásicas por su función semántica como las de beneficiario, comitativo, tiempo, modo, lugar, finalidad, entre varios otros que, en principio, pueden aparecer con cualquier tipo de verbo/predicado siempre y cuando sean compatibles semántica y pragmáticamente.

3. SEMÁNTICA Y ACEPCIONES DEL SUSTANTIVO *PRESENCIA*

3.1 Aceptaciones de diccionario y su agrupación léxico-semántica

Como preámbulo, partiendo de un corpus de 600 ejemplos de *presencia* recolectados, se identificaron tres tipos de significado del sustantivo que pueden manifestar distintas interpretaciones. El primer significado es locativo, es decir, que *presencia* va a indicar el acto o el resultado o el efecto de ‘estar presente alguien o algo en algún lugar’; el segundo

significado manifiesta más una abstracción u objeto abstracto que modifica totalmente la interpretación inicial, dando a entender que *presencia* es un estado y no un evento o el resultado del evento: en este caso el sustantivo significa ‘la apariencia’, ‘la personalidad’ o ‘la representación’ de alguien o algo y no acepta complementos oblicuos de locativo; en tercer lugar, se identifica un fenómeno donde el significado locativo pide o acepta una interpretación del objeto abstracto que resulta en una acepción o interpretación colindante entre lo locativo y lo no-locativo de *presencia*, donde un tema-poseedor ubicado en una locación es el referente de la apariencia, la personalidad o la representación.

De lo anterior deriva la necesidad de ahondar en la polisemia de este sustantivo, que enriquece el presente análisis desde el ámbito lexicológico, ya que facilita posteriormente el entendimiento de la correspondencia que tienen la semántica léxica y la pragmática del discurso para determinar las manifestaciones sintácticas de las estructuras argumentales del predicado sustantival en sus diferentes interpretaciones. El nombre consta de cinco definiciones en el Diccionario de la Lengua Española (DLE) de la Real Academia Española:

1. f. Asistencia personal, o estado de la persona que se halla delante de otra u otras o en el mismo sitio que ellas.
2. f. Asistencia o estado de una cosa que se halla delante de otra u otras o en el mismo sitio que ellas.
3. f. Talle, figura y disposición del cuerpo.
4. f. Representación, pompa, fausto.
5. f. Memoria de una imagen o idea, o representación de ella. (RAE, Diccionario)

Por otro lado, el Diccionario del Español de México (DEM) del Colegio de México ofrece estas otras cinco definiciones:

- (1) Hecho o circunstancia de estar algo o alguien en un lugar determinado: “La presencia de una banda de asaltantes alarmó a los habitantes del pueblo”
- (2) En presencia de Delante de, frente a: “No hables así en presencia de tu padre”, “Estamos en presencia del monumento más importante de la ciudad”
- (3) Aspecto o apariencia física de alguien: “Es una mujer de presencia agradable”
- (4) Tener presencia Tener alguien personalidad atractiva o que se hace notar: “Es un científico desgarbado pero tiene mucha presencia”
- (5) Presencia de ánimo Serenidad o control ante circunstancias difíciles (Colmex, Diccionario)

Puede verse que hay bastante similitud entre las definiciones de ambos diccionarios; por ejemplo, en las acepciones #1 y #2 locativas del DLE, se leen entradas como “Asistencia personal o estado de la persona...” y “Asistencia o estado de una cosa...”, que tienen correspondencia con la acepción #1 del DEM, con la entrada “Hecho o circunstancia de estar algo o alguien...”. Aunque el DLE conciba una acepción para cada tipo de tema: humano y no-humano²⁴, estos significados están contenidos en una sola definición en el DEM; las tres entradas (las dos del DLE y la del DEM), además, contemplan el argumento locativo o, en otras palabras, indican el sitio o lugar donde se lleva a cabo la acción o efecto de estar presente. Por otro lado, ocurre con la acepción #2 del DEM que otorga una definición separada para una locución preposicional–*en presencia de*–que evoca el evento de estar alguien o algo frente a o ante alguien o algo, siendo esta persona o entidad el punto de

²⁴ Este aspecto es importante porque la idea de telicidad del verbo raíz, *presentarse*, y del sustantivo eventivo *presencia*, predomina cuando el tema es animado de tipo humano y, por el contrario, cuando el tema es no-humano, la telicidad disminuye y se genera de la idea de existencia y se descarta la de un desplazamiento: sobre todo en temas inanimados de tipo no-humano.

referencia de locación/ubicación²⁵. Otra similitud es la acepción #3 de cada diccionario, que si bien se expresa con distintos sinónimos de *presencia* en cada lexicón, ambos expresan la idea de aspecto físico o apariencia. Luego, en la acepción #4 de ambos diccionarios está implícita la idea de personalidad o carácter; mientras la RAE lo concibe como una representación, pompa o fausto, el DEM contiene la idea de ‘personalidad atractiva’²⁶; quizá no se ve una relación tan directa entre estas dos acepciones pero siguiendo los significados de pompa y fausto, hay una noción de suntuosidad, grandeza o solemnidad que forman una representación de la personalidad atractiva o de un tipo de carácter. De forma aún menos directa, la definición #5 del DLE manifiesta la misma idea que la #5 del DEM; esta es la acepción de representación, imagen o idea formulada por la RAE, que en del DEM tiene una formulación más particular con decir “presencia de ánimo o serenidad...”, que, en efecto, son representaciones o ideas de animosidad o serenidad.

²⁵ Aquí es importante tener en mente que la construcción *en presencia de* se considera una locución preposicional pues ha adquirido un significado gramatical propio según el tipo de preposición: en este caso la locativa *en*, que va a indicar como punto de referencia la locación de una entidad discursiva. Es una construcción estable y, en el caso, no solo tiene valor locativo; parece que han derivado de la locución usos metafóricos señalando la existencia más que la locación de una entidad u objeto; por ejemplo: *El Banco de México tuvo que aumentar la tasa de interés en presencia de la creciente inflación mundial*, donde puede entenderse la locución como un nexos causativo de tipo: *El Banco de México tuvo que aumentar la tasa de interés [dado que / porque / debido a que] hay/existe una creciente inflación mundial*.

No obstante lo anterior, para la tesis es importante el significado locativo debido a que el sustantivo *presencia* completa el significado preposicional, posicionándose como la referencia locativa misma; es decir, si tenemos: *En presencia de los directivos de la empresa, los trabajadores pidieron un aumento de sueldo*, la configuración del argumento locativo dependerá de la locación del tema *los directivos de la universidad*, según contexto discursivo o conocimiento de mundo.

²⁶ Cabe mencionar que en esta acepción no. 4 del DEM se lee la expresión *tener presencia*. Esta se ha consolidado como una locución verbal, que según el contexto discursivo, podrá significar el evento de estar presente o la posesión del objeto abstracto de un tipo de apariencia física, personalidad o carácter. Véase: *El lobo mexicano tiene presencia en los estados de Chihuahua y Sonora; Juan tiene presencia sobresaliente por ser bueno en matemáticas; El jabalí tiene presencia sucia porque se baña en lodo*. Muchas veces, en la segunda acepción se verá que el artículo indeterminado singular femenino, *una*, precede a *presencia*, dando un matiz aumentativo o hiperbólico, y que un modificador posnominal determinará el tipo de personalidad o carácter; también puede seguirle una oración subordinada relativa funcionando como un calificador: *Juan tiene una presencia brillante y Juan tiene una presencia que hipnotiza*.

Partiendo de las tres interpretaciones identificadas de datos reales en el corpus y en función de las acepciones que ofrecen los diccionarios, a continuación se eligen las acepciones más amplias y se descartan las menos convenientes, haciendo un balance entre ambos lexicones, para catalogar los 600 ejemplos según las cinco definiciones y valores semánticos que ofrecen ambos diccionarios. Mientras se prefieren las definiciones locativas #1 y #2 del DLE para separar, respectivamente, a los tipos de tema en humanos y no-humanos²⁷ de la interpretación locativa, se dejan fuera la acepción #3 y la acepción #4 de dicho lexicon para contar con definiciones más genéricas. Se prefiere la definición #3 del DEM por evocar en general los aspectos o apariencias físicas de las diferentes entidades, y no sólo del cuerpo humano como en el DLE; y también se prefiere la definición #4 del DEM con el fin de tener una definición menos específica al utilizar el campo general de la personalidad, el carácter o la actitud, donde se da cabida a, por ejemplo, antónimos de lo que expresa el DLE con pompa y fausto²⁸. La acepción #5 del DLE se prefiere sobre la del DEM por su genericidad: es más fácil comprender la *presencia de ánimo o serenidad* en un ideario o representaciones de la psique humana o el ideario colectivo humano; además, se da lugar a otro tipo de representaciones humanas, como lo son entidades, espectros, dioses o fantasmas²⁹.

Como se mencionó en la introducción, las acepciones identificadas en el corpus con correspondencia en los lexicones que más importan para comprobar la hipótesis de la

²⁷ Ya se mencionó que esta diferenciación es importante al formar parte del aspecto de *presencia* como evento los temas humanos y más animados, mientras que los temas no-humanos y menos animados conforman el aspecto de *presencia* como estado.

²⁸ Si el DLE propone la *presencia pomposa* y *presencia faustuosa*, la definición del DEM incluye sus antónimos que podrían ser *presencia sencilla* y *presencia triste*.

²⁹ Si bien importan las acepciones seleccionadas #3, #4 y #5, estas no son fundamentales para el análisis de la estructura argumental, pero deben repasarse debido a la cantidad de ejemplos encontrados que caen en dichas acepciones.

estructura argumental bivalente TEMA-LUGAR/UBICACIÓN en los sustantivos son la #1 y la #2—que se etiquetarán como *grupo 1* o *de acepción locativa*—, las cuales incluyen o denotan una ubicación donde se lleva a cabo la acción o el efecto de *estar presente alguien o algo*. Las tres otras definiciones: #3, #4 y #5—que se llamarán *grupo 2* o *de acepción no-locativa*—manifiestan un objeto abstracto con una relación de poseedor-poseído³⁰. Con algunas salvedades—que se catalogan aquí como *grupo 3* o *de acepción colindante*—hay un grupo de ejemplos donde las acepciones locativas del grupo 1 manifestarán su sentido original biargumental junto con un predicado adjetival que permite una interpretación no-locativa/abstracta a su vez, como en el grupo 2. Se otorgan nuevos números en el listado a cada combinación de las acepciones colindantes entre el grupo locativo y el grupo no-locativo, originándose las acepciones genéricas/artificiales³¹ de la #6 a la #8.

A continuación, se presentan un par de los ejemplos más representativos de las acepciones #1 y #2, diferenciadas entre sí por predicar, la primera, sobre un tema de tipo humano, y la segunda, de un tema de tipo no-humano, que puede ser una abstracción, un ente, una cosa o un animal:

- (1) a. De hecho, tanto la historia del universo como la de **nuestra presencia en la Tierra** nos han provisto de un fructífero intercambio de puntos de vista comunes [...] (Valencia García, Guadalupe: *Entre cronos y kairós. Las formas del tiempo sociohistórico*. Barcelona: Anthropos, 2007).
 b. [...] Sin embargo, con estas adecuaciones, la **presencia de pendientes en el terreno** está siempre presente. [...] (Cruz Hernández, Ana María ... [et al.]: «Percepción del turismo accesible para personas con discapacidad, el caso del Centro Ecoturístico El Arcotete, Chiapas, México». El Periplo Sustentable. Toluca: rperiplo.uaemex.mx, 2019-07).

³⁰ En este grupo es dominante la relación de poseedor-poseído para las acepciones #3 y #4, pero para la acepción #5 mayormente hay ejemplos en los cuales *presencia* es el referente en sí mismo, sin necesidad de la relación genitiva, y representa una entidad de tipo espiritual, espectral, mítica, divina, etc.

³¹ Esto porque se está construyendo un grupo/conjunto de acepciones o concepciones de *presencia* con base en la combinatoria de definiciones oficiales, el cual que no está registrado en el sentido original de ninguna entrada de los diccionarios DLE y DEM.

En (1a) el argumento tema está manifestado a través del pronombre posesivo plural ‘nuestra’, con función sintáctica de genitivo. El tipo de tema que corresponde a la acepción 1 del grupo 1 es humano y tomará parte como la entidad que realiza el evento de ‘presentarse’ o ‘estar presente’; se entiende que es una entidad de tipo ‘humano’ y colectiva en este caso por el modo narrativo, incluyendo al narrador y al género humano dentro del pronombre posesivo plural ‘nuestra’, y por conocimiento de mundo, al saber que la historia es un área de conocimiento humana, y que en el enunciado es el referente nominal de la frase ‘nuestra presencia en la Tierra’ con función de complemento adnominal. En el ejemplo, ‘presencia’ es un predicado sustantival que indica la acción de ‘estar presente’ indefinidamente y requiere un elemento sobre el cual se predica, en este caso el argumento tema animado de tipo humano, así como un argumento locativo que complementa su significado de estado, el cual está manifestado con la frase prepositiva ‘en la Tierra’, y es crucial para ubicar al referente tema que lleva a cabo la acción, así como para complementar el significado del predicado que exige una locación al implicar una acción o un resultado con un punto locativo; el valor léxico de ‘nuestra presencia...’ que puede parafrasearse como ‘los humanos están presentes’, hace que el receptor del mensaje se pregunte por una locación donde se da el evento, la cual se manifiesta en la frase prepositiva con función sintáctica de complemento oblicuo o preposicional de locativo.

En (1b), el argumento tema está manifestado con la frase prepositiva ‘de pendientes’, con función sintáctica de complemento adnominal. El tipo de tema que corresponde a la acepción #2 del grupo 1 es no-humano, pero también, como en la acepción #1, tomará parte como la entidad que realiza el evento de ‘presentarse’ o ‘estar presente’, aunque manifestará menor dinamicidad o actividad; se entiende que es una entidad de tipo ‘no-humano’ por el

tipo de sustantivo, concreto en el caso, , ‘pendientes’, que acompaña a la preposición de genitivo ‘de’ como su término de preposición. En contraste con el ejemplo anterior, aquí *presencia* es un predicado sustantival que indica el efecto de la acción ‘presentarse’, que es ‘estar presente’, tomando un sentido similar a ‘haber’ o ‘existir’³², y requiere un elemento sobre el cual se predica o al que hace referencia la predicación, en este caso el argumento tema inanimado de tipo cosa, y también un argumento locativo, manifestado aquí con la frase prepositiva ‘en el terreno’, crucial para ubicar al referente tema de ‘estar presente’, así como para complementar el significado del predicado que exige una locación: el valor léxico de ‘la presencia de pendientes...’, que puede parafrasearse como ‘la existencia de pendientes...’, hace que el receptor del mensaje se pregunte por una locación donde se ubica el objeto concreto, la cual se manifiesta en la frase prepositiva con función sintáctica de complemento oblicuo de locativo.

Se observa, por lo tanto, que el significado de estos predicados exige un complemento locativo que especifica al locutor el lugar o ubicación donde se lleva a cabo la acción o el resultado/efecto de esta, y puede quedar explícito o implícito. Lo que merece puntual atención aquí, sobre todo, es que si se elidiera el argumento locativo del marco conceptual, aunque también en el plano sintáctico algunas veces, no podría hacerse una lectura lógica o

³² Lo más probable es que aquí surja este significado de existencia porque el tipo de tema es no-humano, lo cual hace menos eventivo al predicado sustantival y lo vuelve más resultativo/de efecto, debido a que la entidad ‘tema’ es menos animada y, por lo tanto menos dinámica, por lo que difícilmente esta entidad va a realizar el evento de ‘presentarse’ activamente, y mayormente va a representar un estado. No obstante, en los temas no-humanos, también se encuentran los animales, los entes y las abstracciones, que en orden tendrán +animacidad, +-animacidad y -animacidad, lo cual juega un papel importante en la interpretación eventiva o resultativa/de efecto del predicado sustantival.

completa del enunciado³³. El siguiente enunciado (2a) es agramatical por la elisión sintáctica y conceptual del locativo del ejemplo (1a)³⁴:

- (2) a.*De hecho, tanto la historia del universo como la de **nuestra presencia** Ø nos han provisto de un fructífero intercambio de puntos de vista comunes [...].

Queda sin llenarse el espacio en la valencia para el locativo: persiste la duda de *dónde* tiene lugar el evento de *estar presente* denotado en el predicado sustantival y la información, por tanto, resulta incompleta. Lo mismo sucede en (1b), que si se elidiera sintáctica o conceptualmente el argumento locativo, se obtendría un enunciado agramatical o incompleto, como en (3a):

- (3) a.*Sin embargo, con estas adecuaciones, **la presencia de pendientes** Ø está siempre presente³⁵.

Por ende, se tendrá que el *grupo de acepción locativa* representa a través de la nominalización el significado y la estructura argumental bivalente de *presentarse* o *estar presente/existir* [*alguien o algo*]_{ARG1} [*en un sitio*]_{ARG2}. En función de las acepciones del verbo *presentarse* con valor de ‘comparecer’, ‘aparecer’, ‘producirse’, ‘mostrarse’ [en algún sitio], y la del adjetivo *presente* con valor de ‘estar/existir alguien en algún sitio’, habrán de tenerse en cuenta los argumentos semánticos de TEMA y LOCATIVO. Más adelante se darán las variables y estadísticas de estos argumentos para comprender su naturaleza semántica y sintáctica como

³³ Esto quiere decir que está relacionado elípticamente el locativo al tema por motivos de que el significado indica que una entidad existe en una locación determinada que sirve ‘piso’/‘escenario’ para confirmar la existencia de la entidad. Es información nuclear/complementaria según el marco de procesamiento natural del lenguaje (Fillmore, 199): no puede pensarse que alguien o algo ‘está presente’ sin concebir, por lo menos de forma intuitiva coordenadas de tipo espacio-temporales que determinan la existencia, ‘el estar’, o ‘el ser’ de algo o alguien en algún sitio (sea este real o no).

³⁴ A menos que haya referente locativo precedente por contexto, pero como es un predicado eventivo o con duración inespecífica, es menos probable.

³⁵ Como en la nota anterior en cuanto a las excepciones cuando hay referente locativo en el contexto, pero en contraste porque en este ejemplo el predicado es de resultado, lo cual amplía la probabilidad de encontrar al locativo por contexto.

participantes en la frase nominal, pero vale adelantar que sus manifestaciones sintácticas típicas son a través de pronombres posesivos y frase prepositiva de genitivo/determinación para el tema, y frase preposicional locativa para el argumento de ubicación. Asimismo, es importante mencionar que la nominalización con estructura argumental bivalente tiene formas alternativas de manifestación de sus argumentos: tanto el tema como el locativo se pueden manifestar mediante un adjetivo: *presencia humana/ presencia yanqui; mayor presencia nacional del sistema educativo*. Adicionalmente, puede haber modificación adverbial en circunstanciales que añaden información no esencial para el significado (*esa diaria presencia; la poca presencia de usuarios*). Cuando aparecen adjetivos modificando al sustantivo en las acepciones locativas #1 y #2, estos no funcionan como argumento, pero tienen funciones de cuantificadores y modales. Estos adjetivos con funciones no esenciales no cambiarán el significado del sustantivo como evento o resultado del evento de *estar presente [alguien o algo] [en algún lado]* ni ocuparán uno de los dos lugares de la estructura argumental: sólo añadirán información opcional de cantidad, modo, tiempo y espacio, delimitando la interpretación de cómo o bajo qué circunstancias se lleva a cabo el evento o el efecto del evento, pero no cambiando su significado original.

Los ejemplares prototípicos de las acepciones #3, #4 y #5, donde existe una relación de posesión/genitiva (poseedor-complemento determinativo y poseído-objeto abstracto) diferenciados entre sí por el tipo de objeto abstracto que manifiestan respectivamente: aspecto o apariencia física; personalidad o carácter; y representación, imagen o idea, son los siguientes:

- (4) a. *El clavo*. Viene del clavero, un árbol de **hermosa y frondosa presencia** y de encantadora floración. Es originario de la Isla de las Especies [...] (Chapa, Martha: «Trigarantes en la mesa». Chapa, Martha; Ordorica, Alejandro: *Con sabor a patria. Historia y recetario de los chiles en nogada*. México D. F.: Jus, 2010).

b. [...] No me parecía que hubiera huella clara de todo eso en **su presencia discreta**, en sus gestos de belleza muy antigua [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *Los sueños de la serpiente*. Ciudad de México: Alfaguara, 2017).

c. [...] Lo curioso es que empiezo a sentir apego por este cuerpo mío ahora que lo puedo perder, ahora que **una presencia** más fuerte que la mía me amenaza con quitármelo. No sé si el invasor es interior o exterior, pero me asusta igualmente (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).

En (4a), el elemento poseedor es ‘un árbol’, el cual no es parte de la frase nominal—siendo un poseedor inducible por contexto oracional—y lo poseído la ‘hermosa y frondosa presencia’; en este caso *presencia* tiene interpretación no-locativa porque su significado en el enunciado predica el aspecto o la apariencia físicos y no acepta o no requiere una ubicación para completar su significado³⁶. Esta acepción de objeto abstracto/abstracción no podría interpretarse de esa forma sin los adjetivos que caracterizan los rasgos físicos de la presencia del árbol, en este caso ‘hermosa’ y ‘frondosa’, de tipo semántico de calificativo-especificativo y función sintáctica de adyacente³⁷.

En (4b), el elemento poseedor es una incógnita contextual-discursiva, mas no sintáctica, es decir, el poseedor está manifestado en el pronombre posesivo singular de tercera persona ‘su’ dentro de la frase nominal, pero en el enunciado provisto no hay un elemento que sea el referente anafórico de ‘su’: es probable aquí que se trate de un humano que es nombrado en el texto-contexto discursivo precedente. Lo poseído es la ‘presencia discreta’, y el predicado sustantival *presencia* tiene interpretación no-locativa porque su significado en

³⁶ Si bien hay una noción de locativo por conocimiento de mundo del lugar de donde es oriundo ‘El clavo’ como género de árbol, que sería la Isla de las Especies, en el nivel sintáctico, la frase nominal completa su significado de la apariencia física del clavo como árbol genérico sin la necesidad de locación, y por eso entra este ejemplo en la acepción no-locativa. De hecho, la frase nominal en cuestión forma parte de otro enunciado, explicativo según la frase dentro de las comas apositivas, diferente del que contiene al locativo, que sería ‘venir de algún lugar’, y por lo tanto, puede prescindir de esa información del lugar de origen de ‘El clavo’ como especie de árbol.

³⁷ Aquí en lugar de pensarse que los adjetivos sean parte de la estructura argumental del sustantivo *presencia*, se piensa que *presencia* es parte de la estructura argumental de los adjetivos, que requieren al sustantivo como elemento esencial para conformar su significado y poder funcionar como modificadores.

el enunciado predica la personalidad o el carácter y no acepta o no requiere una ubicación para completar su significado. Igualmente esta acepción supone un objeto abstracto u abstracción y también le es imprescindible el adjetivo que caracteriza al poseedor, en este caso ‘discreta’, que tiene función sintáctica de adyacente y semántica de especificador.

Se tiene en (4c) que el predicado sustantival *presencia* actúa como un objeto abstracto que indica una representación o idea de tipo ente, espectro o espíritu, y siendo que está precedido por el artículo indeterminado singular femenino ‘una’, la entidad no es identificable y queda al margen interpretativo del lector/receptor según imágenes y representaciones mentales de lo que pueda ser ‘una presencia’ que amenaza con quitar el cuerpo de la narradora de primera persona: lo más probable un ente, fantasma o espectro. Sintácticamente puede comprobarse que el sustantivo en sí mismo actúa para expresar un objeto abstracto como núcleo de la frase nominal indefinida, que no requiere de un poseedor, ya sea a través de pronombre, ya sea a través de frase preposicional, eliminando la relación poseedor-poseído; tampoco requiere de un locativo. En este ejemplo, se piensa que la entidad implícita en el sustantivo es una imagen o una representación en la psique de la narradora.

En estos contextos donde el sustantivo expresa un objeto abstracto, si se agregara un complemento circunstancial de lugar, los enunciados serían agramaticales o dudosos por lo menos, como en (5a), (5b) y (5c):

- (5) a. *El clavo. Viene del clavero, un árbol de *hermosa y frondosa presencia [en el jardín]* y de encantadora floración. Es originario de la Isla de las Especies [...]
 b. *No me parecía que hubiera huella clara de todo eso en *su presencia discreta [en la casa]*, en sus gestos de belleza muy antigua [...] ³⁸.

³⁸ Aquí parece que puede resultar gramatical la interpretación ‘su presencia discreta en la casa’, no obstante el enunciado va más enfocado a manifestar lo que está expresado en ‘la presencia discreta’ o ‘el carácter discreto’ que a ubicar a alguien de ‘presencia/carácter/personalidad discreta(o)’ en algún sitio.

c. ? Lo curioso es que empiezo a sentir apego por este cuerpo mío ahora que lo puedo perder, ahora que **una presencia [en la casa]** más fuerte que la mía me amenaza con quitármelo. No sé si el invasor es interior o exterior, pero me asusta igualmente³⁹.

Es característico ver estos sustantivos abstractos acompañados por un adjetivo con función semántica de especificador, que sintácticamente tiene función de adyacente. En la relación de poseedor-poseído existente para los casos de las acepciones #3 y #4 ((4a) y (4b)), los adjetivos funcionarán como predicados secundarios obligatorios—porque estos indican la cualidad que caracteriza a los sustantivos de las categorías, y sin ellos no hay posibilidad de interpretar a *presencia* como el aspecto-apariencia físicos o como personalidad-carácter⁴⁰—y para la mayoría de los casos de la acepción #5 como predicados opcionales, si bien no en función de la relación poseedor-poseído, sí como concepción de *presencia* en cuanto a entidad/imagen/idea—hay algunos ejemplos en este conjunto que sin un adjetivo pueden considerarse dentro de la categoría de imagen/idea/representación (*Miguel era una presencia, un ser expansivo*⁴¹)—. Será importante notar, también, que en estas acepciones no hay argumentos puesto que el predicado sustantival es en sí mismo el núcleo informativo, una entidad u objeto abstractos/ideales/representativos. Adelante se demuestra lo anterior al dar las estadísticas de las variables semánticas y sintácticas que prueban la nulidad de tema y

³⁹ Aquí se pone en duda que el locativo sea agramatical porque sintácticamente no presenta problemas y porque, en concordancia con el significado del enunciado que sigue: “No sé si el invasor es interior o exterior...”, puede considerarse que hay un locativo posible al exterior, expresado en el locativo hipotético ‘en la casa’, pero queda la incógnita del locativo al ‘interior’ de la narradora. Parece, además, que el significado más importante de ‘una presencia’, es el de entidad funcionando como agente al ‘amenazar’ con quitar el cuerpo de la narradora, y no tanto el de un tema en una locación, pues aunque haya una posible ubicación, el ejemplo no especifica claramente dónde está la entidad como para considerar un locativo; la entidad es incognoscible, y por lo tanto, inubicable. Cabe notar que en estos ejemplos *presencia* es fácilmente sustituible por otros sustantivos como *fantasma, ente o espíritu*.

⁴⁰ Salvo por algunas excepciones por expresiones como *qué presencia*, no presentes en el corpus recabado, donde el aumentativo que se registra en el pronombre relativo *qué*, exalta a *presencia* como personalidad y hace que el predicado sustantival no requiera de adjetivo para incluirlo en la categoría de la acepción #4.

⁴¹ Aquí el uso de *presencia* como predicado sustantival refiere a una imagen del sujeto, Miguel, como un ser, como una idea de él.

locativo, que distinguen al *grupo 2 de acepción no-locativa*, en pos de que este presenta únicamente una relación sintáctica de poseedor-poseído, sin estructura argumental; igualmente se dan estadísticas de los adjetivos que construyen el significado objetivo de *presencia*.

Como se mencionó, hay excepciones donde los valores locativos obligatorios de las acepciones #1 y #2, del grupo 1, conviven con los significados del sustantivo en las acepciones no-locativas #3, #4 y #5, del grupo 2, arrojando lo que se denominó ejemplos colindantes, que conforman el grupo 3. Se muestran a continuación de (6a) a (6f) ejemplos arquetípicos de las acepciones genéricas #6 a #8:

- (6) a. [...] Después volvía a la cocina para desayunar con los hermanos, siempre y cuando el perezoso chef los honrara con **su voluminosa presencia**. [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro. El canto segundo*. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).
- b. [...] Les habían dicho que iban a sofocar una contrarrevolución en el seno de un país hermano y, como decían los praguenses, allí no pasaba nada, fuera de **su indeseable presencia** [...] (Pitol, Sergio: *El Mago de Viena*. Valencia: Pre-Textos, 2005).
- c. [...] "Si uno sale de vacaciones se puede programar a la casa para que encienda luces, suba y baje cortinas mediante una memorización que hace de sus actividades; así, cuando uno sale del hogar, se crea esta **presencia simulada** que aumentará la seguridad" («Hogares automatizados». El Universal.com.mx. Computación. México D. F.: eluniversal.com.mx/computacion, 2009-03-30).
- d. [...] Estaban por todas partes... miles de libros en todos los rincones del apartamento." **Su presencia era tan firme y permanente** que Oz no deseaba entonces ser un escritor, sino convertirse "en un libro". (Oz, Amos: *Los judíos y las palabras*. Siruela, 2014).
- e. [...] México debe ampliar su agenda y tener **una presencia activa en esta región** que se traduzca en una mayor participación y un compromiso más consistente conforme a los intereses nacionales [...] (Tawil, Marta: «Primera parte. México y las regiones geográficas. La política exterior de México hacia Medio Oriente (2012-2018): diagnóstico y propuestas». Schiavon, Jorge A.; Velázquez Flores, Rafael [eds.]: *La política exterior de México 2012 - 2018: Diagnóstico y propuestas*. México D. F.: Asociación Mexicana de Estudios Internacionales, 2012.).
- f. [...] Hoy, que mantenía idiotizadas en la sala a mamás y futuras mamás, cobró un volumen estereofónico de plasma ionizado. **Detrás del lóbulo de la oreja, una presencia incorpórea** cuchicheaba a Juan los últimos chismes de artistas y gente de la farándula. (Curiel Rivera, Adrián: *Blanco Trópico*. México D. F.: Alfaguara, 2014).

En (6a) se da la combinación entre la acepción locativa, con un tema de tipo humano, y la #3 de tipo objetual-abstracta que denota apariencia/aspecto físicos, para conformar el conjunto de acepciones-ejemplos #6. Como se lee con ‘voluminosa presencia’, hay un significado de

‘aspecto físico voluminoso’ en dependencia del tema-poseedor, que es ‘el perezoso chef’, formalizado con ‘su’, y un argumento locativo que es ‘la cocina’, en este caso contextual-oracional. En (6b) se da la combinación entre la acepción locativa, con tema de tipo humano, y la #4 de tipo objetual-abstracta que denota personalidad o carácter, para conformar el conjunto de ejemplos #7. Como muestra ‘indeseable presencia’, hay una noción de que la personalidad o el carácter del tema-poseedor, formalizado con ‘su’, resultan indeseables; contextualmente, dentro de la misma oración, por conocimiento de mundo, sabemos que se trata de un locativo geográfico con ‘praguenses’, deduciendo como locación el país Praga. En (6c) se tiene que la misma acepción locativa para temas de tipo humano se combina con la acepción #5 que denota imagen o representación, resultando en el conjunto de ejemplos #8. Aquí ‘presencia simulada’ puede sustituirse por ‘imagen’ o ‘representación’ sin cambiar de concepción en cuanto a *presencia* como una idea de alguien o algo y no tiene una relación de posesión con ningún referente; en este caso la idea es que, como hay movimiento y uso de electricidad en un hogar, hay actividad de humanos, y cuando se acompaña al sustantivo con el adjetivo ‘simulada’, se completa el sentido de una imagen de actividad humana simulada en una locación, en este caso una casa. Posteriormente, en (6d) se tiene la conjunción de la acepción locativa, que reúne los casos con tema de tipo no-humano (cosas, abstracciones, animales y entes), con la acepción #3 con significado de apariencia y aspecto físicos, y pertenece al conjunto #6. En este ejemplo, ‘su presencia era tan firme y permanente’ indica una relación de poseedor-poseído entre los libros y la apariencia física ‘firme’ de los mismos, lograda con el pronombre posesivo ‘su’; por contexto oracional se sabe que estos están ‘en todos los rincones del departamento’, dando lugar al argumento de ubicación obligatorio. (6e) representa la conjunción de la acepción locativa, de tema no-humano, con la acepción #4 de personalidad y carácter, que corresponde a la acepción #7. Aquí la relación

poseedor-poseído se da a través del verbo ‘tener’ y ‘presencia activa’, que habla de una personalidad-actitud-carácter que México debe tener ‘en la región’, frase preposicional argumental que informa sobre el lugar. En (4f) se conjuntan la acepción locativa, de tema no-humano más la acepción #5 de idea-representación-imagen, que corresponde al grupo #8; aquí ‘una presencia incorpórea’ no indica una relación poseedor-poseído sino más bien una entidad de tipo fantasma, una idea latente en la psique humana sin materialidad, y ‘Detrás del lóbulo de la oreja’ es el argumento locativo manifiesto a través de frase preposicional.

Se verá en este grupo 3 de ejemplos con acepciones colindantes que la noción locativa juega un papel como argumento por exigencias del contexto discursivo e interpretativo, y desempeña un papel crucial en la conformación del significado de *presencia* como un evento o resultado/efecto del evento llevado a cabo por el tema. Este grupo también dará espacio a una interpretación de tipo no-locativa entre un poseedor—que a la vez es el tema localizado en una ubicación—que tiene/posee ciertas características que son poseídas. El argumento locativo dará información adicional sobre la ubicación del objeto y puede estar con o sin manifestación formal, pero no se podrá elidir del marco conceptual debido a la lectura locativa obligada; en algunos contextos este elemento locativo será inducible por contexto discursivo o conocimiento de mundo, con función sintáctica de complemento oblicuo locativo o complemento preposicional oblicuo.

Lo mismo que para las acepciones #3, #4, y #5, es obligatorio—si bien con algunas excepciones en los ejemplos de la acepción #5, como se mostró anteriormente, donde el predicado es en sí mismo la entidad u objeto abstracto—ver estos sustantivos acompañados por un predicado adjetivo o adverbial que tiene función sintáctica de adyacente o cuantificador y función semántica de calificativo (sea de tipo especificativa o explicativa).

En la estructura sintáctica, los adjetivos funcionarán como adjuntos y no como argumentos. En la mayoría de los casos, de no tomar los modificadores su lugar alrededor del nombre como una frase adjetival o adverbial, se dejaría una idea incompleta: *Nadie como él, con tan retrechera presencia. [...]* vs. **Nadie como él, con presencia. [...]*. Adelante se dan pruebas de lo anterior con las estadísticas de las variables semánticas y sintácticas del poseedor, así como de los argumentos de lugar y adjetivos; se confirmará que el sustantivo es el argumento del adjetivo, pues este lo exige para ser funcional, más no al contrario, por lo que ya se explicó.

3.2 Acepciones en el corpus y sus frecuencias

Las ocho acepciones fueron encontradas en un corpus de 600 ejemplos tomados de textos mexicanos entre las fechas 2001 y 2020, registrados en el Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES). Con miras a la cuantificación de los tres grupos: de acepción locativa, de acepción no-locativa y de acepciones colindantes, en seguida se muestra una tabla con la cantidad de ejemplos y su equivalente porcentual que caen en cada tipo de acepción, siguiendo la numeración de las acepciones arriba expuestas. Véanse las siguientes frecuencias:

| NÚMERO DE DEFINICIÓN | CANTIDAD DE EJEMPLOS | PORCENTAJE |
|----------------------|----------------------|------------|
| #1 | 261 | 43.5% |
| #2 | 182 | 30.33% |
| #3 | 11 | 1.83% |
| #4 | 29 | 4.83% |

| | | |
|-----------------|-----|------|
| #5 | 27 | 4.5% |
| #6 | 9 | 1.5% |
| #7 | 57 | 9.5% |
| #8 | 24 | 4% |
| TOTALES: | 600 | 100% |

TABLA 1: Estadísticas de las frecuencias del corpus general

En la tabla anterior, las acepciones, los ejemplos y el porcentaje correspondientes al grupo 1 de acepción locativa se encuentran rellenas del gris más claro. Se tiene que la acepción #1 con 261 ejemplos dentro del corpus representa el 43.5%; y la acepción #2, con 182 casos, representa el 30.33%. Las casillas rellenas con un gris medio pertenecen al grupo 2 de acepción no-locativa, y muestran que: la acepción #3 cuenta con 11 casos, representando un 1.83% del total; la acepción #4 tiene 29 casos, siendo el 4.83%; y la acepción #5 tiene 27 ejemplares, representando el 4.5%. Finalmente, las casillas con un gris más oscuro corresponden a la acepción colindante, o casos colindantes del grupo 3. Se tiene que para las tres combinaciones en este grupo hay la siguiente cantidad de ejemplos y su respectivo porcentaje: para la acepción #6 hay 9 casos que son el 1.5% del total; para la acepción #7 se tienen 57 ejemplos, siendo estos un 9.5% del total; para la acepción #8 hay 24 casos que representan el 4%.

4. ACEPCIÓN LOCATIVA Y ESTRUCTURA ARGUMENTAL DE PRESENCIA

De los 600 ejemplos 443 pertenecen a las acepciones locativas del grupo 1, representando un 73.83% del total. La diferencia entre las dos acepciones que se tienen en este grupo radica en el carácter humano del tema: por un lado se tienen temas animados de tipo humano; por otro, se tienen temas animados o inanimados de tipos animal, ente, cosa o abstracción. Esta distinción se hace principalmente por el hecho de que cualitativamente el tema humano puede ser más dinámico y llevar a cabo la acción de *presentarse* o *estar presente* mientras que los temas no humanos (aunque con algunas excepciones para algunos que son animados, como los animales y algunos entes o entidades) presentan más el resultado o estado de *estar presente*, dando una noción de existencia más que de actividad o realización.

Según el total de ejemplos que caen en este grupo, vale la pena incluir una tabla de cantidades y porcentajes que representan la acepción #1 y la acepción #2 respectivamente. Se tendrá que del 100% de las acepciones en el grupo 1, el 58.91% representa a la acepción #1, con 261 ejemplares, y el 41.08% a la acepción #2, con 182 ejemplares.

| NÚMERO DE DEFINICIÓN | CANTIDAD DE EJEMPLOS | PORCENTAJE |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| #1 con tema 'humano' | 261 | 58.91% |
| #2 con tema 'no-humano' | 182 | 41.08% |
| TOTAL: | 443 | 100% |

TABLA 2: Estadísticas de las acepciones en el grupo 1 de acepción locativa

Como se habrá podido concluir, la estructura argumental de *presencia* con valor locativo, ya sea en función de un evento, similar o igual a lo que denota el verbo pronominal y el adjetivo en participio presente con el que corresponde—*presentarse* y *presente* respectivamente—, ya sea en función de un resultado del evento, siempre pedirá dos argumentos para completar su significado. La siguiente esquematización representa los espacios semánticos disponibles en la estructura argumental bivalente del predicado verbal *presentarse*, el predicado adjetival *presente*, y del predicado sustantival *presencia* con valor locativo, resultado de la correspondencia/herencia argumental tras la nominalización:

- EQUIVALENTE VERBAL:

[alguien o algo]_{TEMA} *se presenta* **[en algún sitio]**_{LUGAR}

ARG 1 **predicado verbal** **ARG 2**

- EQUIVALENTE ADJETIVAL:

[alguien o algo]_{TEMA} *está presente* **[en algún sitio]**_{LUGAR}

ARG 1 **predicado adjetival** **ARG 2**

- NOMINALIZACIÓN:

La presencia **[de alguien o algo]**_{TEMA} **[en algún sitio]**_{LUGAR}

predicado sustantival **ARG 1** **ARG 2**

- PRUEBAS ESTRUCTURALES:

Si las preguntas ‘¿la presencia de quién o qué?’ y ‘¿dónde tiene lugar la presencia?’ pueden ser respondidas con el mismo enunciado, entonces se demuestra que el sustantivo tiene

estructura es bivalente y que es de acepción locativa; sin embargo, si alguna de ellas no pudiera ser respondida por pruebas sintácticas o contexto oracional-discursivo o conocimiento de mundo, debe reconsiderarse su catalogación como predicado bivalente con valor locativo. Se distingue también que *presencia* denota aquí la acción o el resultado de estar presente y no la abstracción del aspecto físico, la personalidad o carácter ni alguna representación o idea de alguien o algo.

- ESQUEMAS SINTÁCTICOS PROTOTÍPICOS:

- a) Pronombre posesivo + PRESENCIA + Frase preposicional (con función locativa)
- b) PRESENCIA + Frase preposicional (con función genitiva) + Frase preposicional (con función locativa)

4.1 Semántica: tema y locativo

Para analizar la semántica de los argumentos *TEMA* y *LOCATIVO* de este grupo se consideran cuatro variables que abren el camino hacia el entendimiento de la naturaleza de los participantes que tienen un rol semántico en la formación de la estructura del significado locativo. Las cuatro son: cantidad de argumentos rescatables contextualmente, animacidad del tema (animado o inanimado), el tipo de animacidad (humano, cosa, ente, animal, abstracto, etc.), y el tipo del locativo (concreto o abstracto)⁴².

En cuanto a la primera variable se sobreentiende, al haberse explicado una estructura biargumental anteriormente, que la totalidad de los ejemplos de la acepción #1 locativa–261–

⁴² Estas ayudan a identificar según cada ejemplo si se trata de un predicado sustantival con mayor dinamicidad que denota realización o si de uno con menor dinamicidad que denota un logro. Mientras se tiene un tema animado (humano, animal, entidad) el predicado es +DINÁMICO, correspondiendo mayormente con locativos concretos; y mientras hay tema inanimado (abstracción, cosa, ente) el predicado es -DINÁMICO, correspondiendo casi siempre con locativos abstractos.

tendrán dos argumentos recuperables, ya sea sintáctica o contextualmente, sumando un total de 522 argumentos, entre temas y locativos, recuperables sintáctica o contextualmente. Importa aquí diferenciar que hay para la acepción #1 14 ejemplos con cero argumentos expresos sintácticamente, y por lo tanto con 28 argumentos recuperables por contexto o conocimiento de mundo—14 temas y 14 locativos—; que hay 194 ejemplos con un argumento expreso formalmente (de los cuales 186 son temas y 8 son locativos), y por lo tanto, con 194 argumentos más recuperables por contexto (de los cuales 8 son temas y 186 son locativos), resultando en 388 argumentos; que hay 53 casos con los dos argumentos, tema y locativo, expresos en la sintaxis y por lo tanto cero argumentos recuperables por contexto y 106 argumentos totales. Véanse estas cantidades en la siguiente TABLA 3:

| ACEPCIÓN #1 | | Total de argumentos por EA biargumental | Argumentos recuperables por contexto | Temas recuperables por contexto | Locativos recuperables por contexto |
|--|-------------------------------------|--|---|--|--|
| Ejemplos con cero argumentos expresos | 14 | 28 | 28 | 14 | 14 |
| Ejemplos con un argumento expreso | 194 (186 temas y 8 locativos) | 388 | 194 | 8 | 186 |

| | | | | | |
|---|---------------------------------------|-----|-----|----|-----|
| Ejemplos con dos argumentos expresos | 53 (53 temas y 53 locativos) | 106 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES: | 261 | 522 | 222 | 22 | 200 |

TABLA 3: Estadísticas de argumentos recuperables por contexto (semánticamente) para la acepción #1

En resumen de la TABLA 3, se tiene que hay 239 argumentos tema y 61 argumentos locativos expresos sintácticamente; y que 222 argumentos de los 522 son recuperables por contexto, y de estos, 22 son temas y 200 locativos.

Lo mismo para la acepción #2 locativa, se entiende que sus 182 ejemplos tienen dos argumentos recuperables, sumando un total de 364 argumentos entre los temas y los locativos, recuperables ya sea sintáctica o contextualmente. Hay, para la acepción #2, 11 ejemplos con cero argumentos expresos sintácticamente, y por lo tanto con 22 argumentos recuperables por contexto o conocimiento de mundo—11 temas y 11 locativos—; que hay 121 ejemplos con un argumento expreso formalmente (de los cuales 108 son temas y 13 locativos), y por lo tanto, con 121 argumentos recuperables por contexto (de los cuales 13 son temas y 108 son locativos); que hay 50 casos con los dos argumentos, tema y locativo, expresos en la sintaxis, y por lo tanto cero argumentos recuperables semánticamente y 100 argumentos totales. Véanse las cantidades en la siguiente TABLA 4:

| ACEPCIÓN #2 | | Argumentos recuperables | Argumentos recuperables semánticamente | Temas recuperables semánticamente | Locativos recuperables semánticamente |
|--|--------------------------------|--------------------------------|---|--|--|
| Ejemplos con cero argumentos expresos | 11 | 22 | 22 | 11 | 11 |
| Ejemplos con un argumento expreso | 121 (108 temas y 13 locativos) | 242 | 121 | 13 | 108 |
| Ejemplos con dos argumentos expresos | 50 (50 temas y 50 locativos) | 100 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES: | 182 | 364 | 143 | 119 | 24 |

TABLA 4: Estadísticas de argumentos recuperables por contexto (semánticamente) para la acepción #2

En resumen de la TABLA 4, se tiene que hay 158 argumentos tema y 63 argumentos locativos expresos sintácticamente: y que 143 argumentos de los 364 son recuperables por contexto, y de estos, 13 son temas y 108 locativos.

De los 261 ejemplares reflejados en la siguiente TABLA 5 para la acepción #1 con tema de tipo humano como en (1a), se tiene que: 256 ejemplos tienen el locativo de tipo concreto, como en (1b) y 5 de tipo abstracto, como en (1c).

| ACEPCIÓN #1 | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|-------------------|-----------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | | TIPO DE LOCATIVO | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE | CONCRETO | ABSTRACTO |
| 261 | 0 | 261 | 0 | 0 | 0 | 0 | 256 | 5 |
| TOTAL: 261 | | TOTAL: 261 | | | | | TOTAL: 261 | |

TABLA 5: Animacidad del tema y el locativo para la acepción #1

- (1) a. [...] Los Perros pasaron a su lado un par de veces, se subieron al techo del jeep, pelaron la zona con los binoculares, vaciaron su mochila, rasgaron las llantas, deshicieron el motor, sin reparar en **la presencia del muchacho**. Tuvo suerte de que no lo hubieran visto antes, mientras se acercaban. [...] (Osorio Gumá, Mariana: *Cuando llegues al otro lado*. Ciudad de México: Penguin Random House, 2019).
- b. El señor está descansando -revela Tequila-. Pero si la señorita así lo desea, le anunciaremos **su presencia en el campamento**. (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).
- c. [...] Con todo, fue el predominio casi absoluto del PRI y **la presencia marginal de los partidos de oposición⁴³ en la arena electoral** lo que hacía posible la existencia de lo que llamo un "ciclo de competencia limitada" [...] (Méndez de Hoyos, Irma: «Competencia y competitividad electoral en México, 1977-1997». *Política y gobierno*. México D. F.: politicaygobierno.cide.edu, 2003.)

Por otro lado, para los 182 ejemplares en la TABLA 6 de la acepción #2, se tiene que: 61 casos tienen un tema animado, como en (2a) y 121 inanimado, como en (2b); que el tipo de animacidad de los temas es de categoría animal para 15 casos como en (2a), abstracto para 72 como en (2b), cosa para 77 como en (2c), y ente para 17 como en (2d); y que el tipo de locativo es concreto para 168 casos, como en (2e), y abstracto para 14, como en (2f). En la siguiente tabla se vierten las cantidades anteriores:

⁴³ Aquí se debe pensar en que el tema 'los partidos de oposición' son grupos políticos de humanos.

| ACEPCIÓN #2 | | | | | | | | |
|-------------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|-------------------|-----------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | | TIPO DE LOCATIVO | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE | CONCRETO | ABSTRACTO |
| 61 | 121 | 0 | 15 | 72 | 77 | 17 | 168 | 14 |
| TOTAL: 182 | | TOTAL: 182 | | | | | TOTAL: 182 | |

TABLA 6: Animacidad del tema y el locativo para la acepción #2

- (2) a. [...] Don Julio le había puesto muro. ¿Por qué razón lo protegía? Quién sabe, pero podía notar **la constante presencia de los mastines asignados a su cuidado** [...] (Villalobos Alva, Juan Pablo: *La invasión del pueblo del espíritu*. Barcelona: Anagrama, 2020).
- b. [...] Así que lo mejor es leer sabiéndolo, y si el libro resulta ser un bodrio, pues se abandona, pero **la presencia** o ausencia **de la teoría** no puede ser un criterio de lectura. (Tenorio Trillo, Mauricio: «Leer historia». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2015-03-11).
- c. Por ello, el objetivo del presente documento es hablar de uno de los elementos de las fiestas patronales de los pueblos, que es la portada de la iglesia principal, sus antecedentes y las formas en que han llegado hasta nuestros días a partir de **la presencia de los alimentos** [...] (Miranda Osornio, Arturo: «La fiesta de la portada: Una sobrevivencia cultural en torno a los imaginarios alimentarios en la fiesta patronal de Ixtlahuaca, Estado de México». *Culinaria*. Toluca: web.uaemex.mx/Culinaria, 2015-01)
- d. de los parques" (1964) y "Casa tomada" (1951), narraciones emblemáticas que, dondequiera que uno las lea o las mire, llevan la estampa de Julio. Dos cuentos demasiado tentadores para la cámara, seducida por la convergencia entre la ficción y la realidad, al igual que por la invasión de **una presencia imaginaria** que hace ruidos pero que no se ve [...] (Cabanillas, Francisco: «Breve homenaje a Julio Cortázar (1914-84)». *Revista.unam.mx. Revista Digital Universitaria*. México D. F.: revista.unam.mx, 2009-05).
- e. La composición simétrica del volumen de oficinas se rompe con **la presencia del auditorio en uno de los extremos**, cuyas formas, además, establecen el mayor contraste con los paralelepípedos de las masas principales. [...] (Jiménez, Víctor: Carlos Obregón *Santacilia: pionero de la arquitectura mexicana*. México D.F.: Instituto Nacional de bellas artes, 2001).
- f. [...] este sistema ha forjado una historia y trazado una trayectoria institucional de importantes logros educativos que lo han convertido, no sólo en el de **mayor presencia nacional en el ámbito de la educación superior tecnológica**, sino en el de más amplia cobertura [...] (Comunicado 135.— Se forma el 44 por ciento de los ingenieros del país, en el Tecnológico Nacional de México». *Secretaría de Educación Pública*. Prensa. México, D. F.: gob.mx, 2015-06-03).

En (1a) el paradigma presenta tema de tipo humano introducido por frase preposicional: ‘del muchacho’, característico de la acepción #1. El ejemplo (1b), correspondiente a la acepción #1, contiene el locativo de tipo concreto, introducido por frase preposicional: ‘en el campamento’. El ejemplo (1c) también correspondiente a la acepción #1, contiene el locativo de tipo abstracto, introducido por frase preposicional: ‘en la arena electoral’.

(2a) presenta el paradigma de la acepción #2 con un tema animado de categoría animal introducido con frase preposicional: ‘de los mastines’. (2b) representa el paradigma de con un tema inanimado de tipo abstracto: ‘de la teoría’, introducido a través de frase preposicional. (2c) es el ejemplo con tema de tipo cosa, introducido con frase preposicional: ‘de los alimentos’. (2d) es el ejemplo con tema de tipo ente, inducible por contexto. En (2e), se tiene el ejemplar con argumento locativo concreto, introducido con frase preposicional: ‘en uno de los extremos’. Y (2f) tendrá un locativo de tipo abstracto, introducido con frase preposicional: ‘en el ámbito de la educación superior tecnológica’.

En función de las definiciones encontradas en el DLE de la Real Academia Española para las acepciones en cuestión, es importante notar que para la estructura argumental semántica de la acepción #1 la totalidad de los temas de los 261 ejemplos sean animados y de tipo humano, coincidiendo la estadística de las variables del tema con el uso de frases en el DLE como “Asistencia personal” o “estado de la persona”, que designan un tema animado y humano en la construcción de la definición. Luego, tomando en cuenta que de los 261 casos el tipo de locativo es concreto para 256 y abstracto para 5, puede considerarse que la definición #1, dominante en estadística, refiere mayormente a eventos concretos de personas situadas en un lugar o ubicación real/concreta, arrojando una estructura argumental esencialmente bivalente de TEMA-LOCATIVO/UBICACIÓN, coincidente con la frase “delante de otra u otras o en el mismo sitio que ellas”. De la misma forma, para la acepción #2, es revelador que mientras se consideran en el análisis a sus temas como cosa, abstracción, animal y ente, en la definición de la segunda entrada del término se utilicen frases como “Asistencia o estado de una cosa” y “delante de otra u otras”, debido a que el contenido semántico de estas

proposiciones es equiparable al tipo de los argumentos temáticos no-humanos expuestos anteriormente y al locativo obligatorio que puede ser concreto o abstracto.

4.1.1 Semántica: modificadores

Otro elemento jugando un papel importante en la interfaz semántico-sintáctica de la frase nominal encabezada por *presencia* son los modificadores formalizados en los adjetivos. En este grupo 1, como en todos, tienen un papel relevante, pero mientras en los grupos 2 y 3 los modificadores son predicados obligatorios que modifican al sustantivo, que determinan la acepción a la que pertenecen los ejemplos y que están expresos sintácticamente en casi la totalidad de los casos, en este grupo 1 no son obligatorios y es notable su ausencia en la mayoría de los ejemplos, lo cual permite una libre interpretación locativa del predicado sustantival. En el grupo 1, los modificadores, como se sugirió previamente, tendrán funciones de calificadores— especificativos o explicativos— en calidad de adjuntos por su no obligatoriedad en la conformación del significado. No obstante, también tendrán función argumental cuando representen al tema o al locativo, pero esta se expone en los apartados para argumentos y no en este de modificadores no argumentales. Las siguientes tablas de estadísticas, su explicación y los ejemplos de corpus dan pruebas de lo anterior⁴⁴:

ACEPCIÓN #1

⁴⁴ Estas estadísticas corresponden con las estadísticas en el apartado de sintaxis de las funciones sintácticas para los adjetivos: mientras que la función semántica o tipo de adjetivo es de especificativo o explicativo en el lado semántico/conceptual de los adjetivos, la función sintáctica de cuantificador es la etiqueta sintáctica para saber qué papel tiene en la formación del significado el adjetivo; y lo mismo con la terminología de calificativos, que es semántica, mientras que las funciones de complemento circunstancial de manera y de tiempo son el lado sintáctico.

| TIPO DE MODIFICADOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|----------------------------|-----------------|-------------------|
| ESPECIFICATIVO | 26 | 96.29% |
| DETERMINATIVO | 1 | 3.70% |
| TOTAL: | 27 | 100% |

TABLA 7: Estadística según la clase de modificador adjetival en casos de la acepción #1

Se tiene en la TABLA 7, en cuanto a los modificadores en la acepción 1, que en 26 de los 27 ejemplos que tienen un adjetivo este es de tipo especificativo, como en (3a), siendo el 96.29%; y que 1 caso tiene modificador determinativo, como en (3b), siendo el 3.70%. Hay 234 casos sin un modificador.

- (3) a. La ley HB56, que entrará en vigor el próximo 1 de septiembre, criminaliza **la presencia ilegal en el estado de Alabama** (sur de Estados Unidos) [...] («Juntan en una las 3 demandas contra ley de Alabama HB56». *El Universal.mx*. México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-08-05).
- b. [...] También sabe que, aun ahora, hay **poca presencia de mujeres en la industria cinematográfica**, pero se mantiene positiva pues está convencida de que poco a poco se están abriendo las puertas. [...] (Piñón, Alida: «Tras polémica, aumenta seguridad y público en la muestra "Emiliano. Zapata después de Zapata"». *El Universal*. México D. F.: eluniversal.com.mx, 2019-12-14).

En (3a) se tiene un modificador acompañando a *presencia* de tipo calificativo-especificativo, ‘ilegal’, explicando qué tipo o de qué modo/manera se da la *presencia*⁴⁵, que la distingue del conjunto ‘de presencias’ hipotético. En (3b) se tiene un modificador determinativo que puede ‘cuantificar’ o ‘determinar’ cuánta *presencia* hay o qué medida tiene la *presencia*.

⁴⁵ Podría entenderse también a ‘ilegal’ como un modificador con función de tema debido a que puede parafrasearse como ‘de ilegales’: ‘... criminaliza la presencia de ilegales en el estado de Alabama...’. No obstante, se prefiere el significado modal puesto que ‘ilegales’ implica un conjunto de personas que están siendo discriminadas/caracterizadas por la manera de ‘estar presente’ en algún sitio: en este caso, de manera ilegal.

ACEPCIÓN #2

| TIPO MODIFICADOR | DE | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------------|----|----------|------------|
| ESPECIFICATIVO | | 22 | 27.27% |
| TOTAL: | | 22 | 100% |

TABLA 8: Estadística según la clase de modificador adjetival en casos de la acepción #2

En la acepción #2 se encuentran los 22 ejemplos tienen modificador de tipo especificativo, como en (4a), representando el 100%. Hay 160 ejemplos sin un modificador en la acepción #2.

- (4) a. [...] Don Julio le había puesto muro. ¿Por qué razón lo protegía? Quién sabe, pero podía notar **la constante presencia de los mastines asignados a su cuidado** [...] (Villalobos Alva, Juan Pablo: *La invasión del pueblo del espíritu*. Barcelona: Anagrama, 2020).

En (4a), ‘constante’ funciona como un indicador de iteración, similar a un temporal, y distingue el modo en que el tema lleva a cabo el evento de ‘estar presente’ entre los otros modos posibles.

4.2 Sintaxis de la estructura argumental

En el plano sintáctico se toman en cuenta las siguientes variables para las acepciones locativas: cantidad de argumentos expresos en el sintagma nominal, la formalización del tema, la formalización del locativo y la función sintáctica de la frase nominal. Adicionalmente se

toman en cuenta las funciones sintácticas de los modificadores que tienen lugar en la estructura nominal.

ACEPCIÓN #1

Como refleja la TABLA 9, se tiene que de los 261 ejemplares para la acepción #1 hay 14 con cero argumentos expresos, como en (5a)⁴⁶; 194 casos con un argumento expreso, como en (5b); y 53 con dos argumentos expresos, como en (5c). Todos los ejemplos tienen dos argumentos recuperables, ya sea por formalización sintáctica, ya sea por contexto, de otra forma no podrían pertenecer a este grupo 1 de estructura temático-locativa.

| Casos con cero argumentos expresos | Casos con un argumento expreso | Casos con dos argumentos expresos |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 14 | 194 | 53 |

TABLA 9: Cantidad de argumentos que expresan los ejemplos de la acepción #1

- (5) *a. Los que hacían acto de **presencia** demandaban rituales, ceremonias, niño-ven-a-saludar, carantoñas agotadoras. [...] (Bellinghausen, Hermann: *Aire libre*. México D. F.: Ediciones Era, 2005).*
*b. [...] En un segundo sentido, las ferias son mediadoras de la lectura porque no sólo proveen de una oferta editorial, también porque ofrecen estímulos para acercarse a la misma, sentir **la presencia de los otros asistentes**, quienes hojean los libros, quienes se muestran con una actitud de ser lector [...] (Pérez Camacho, Carmen; López Ojeda, Andrés: «Los usos sociales de la lectura: del modo tradicional a otras formas colectivas de leer». García Canclini, Néstor (...) [et al.]: *Hacia una antropología de los lectores*. Iztapalapa: Ariel, Fundación Telefónica, 2015).*

⁴⁶ En este paradigma, *presencia* es parte de una locución verbal. El ejemplo es representativo de los que aparecen con cero argumentos expresos, que en su mayoría son construcciones o locuciones verbales. Aquí se considera que los argumentos deberán acompañar a *presencia* en la frase nominal, lo cual no sucede, debido a que acompañan a la locución verbal en la forma de, en este caso, el sujeto sintáctico/tema semántico, como en: ‘Los que hacían acto de *presencia*’, y por eso se considera ejemplo con cero argumentos expresos. Además de lo anterior, el locativo es recuperable por contexto; no hay, del todo, expresión sintáctica de este.

c. **Su presencia en las madrigueras** levantó suspicacias. Lo encañonaron, lo amenazaron. Se mantuvo sereno el moreno. Matarlo sería matar a la gallina de los huevos de oro. [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).

La siguiente TABLA 10 muestra las cantidades de argumentos con expresión sintáctica de la acepción #1. Se tiene que hay 239 temas formalizados, representando el 79.66% del total de argumentos con expresión sintáctica, 300; y hay 61 locativos formalizados, representando el 20.33% del total de 300 argumentos con manifestación sintáctica.

| ARGUMENTO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|------------------|-----------------|-------------------|
| TEMA | 239 | 79.66% |
| LOCATIVO | 61 | 20.33% |
| TOTAL | 300 | 100% |

TABLA 10: Argumentos con expresión sintáctica en la acepción #1

Consiguientemente se tiene que, de los 261 temas hay un total de 239 formalizados: 112 con pronombre posesivo, como en (6a) a (6d), siendo el 46.86%; 118 se formalizan con frase preposicional encabezada por *de*, como en (6e), siendo el 49.37%; y 9 con un adjetivo, como en (6f), siendo el 3.76%. Los restantes 22 casos con tema del total de 261 son recuperables por contexto.

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|----------------------------------|-----------------|-------------------|
| TEMA | | |

| | | |
|---------------------|-----|--------|
| Pronombre posesivo | 112 | 46.86% |
| Frase preposicional | 118 | 49.37% |
| Adjetivo | 9 | 3.76% |
| TOTAL: | 239 | 100% |

TABLA 11: Formalización de los argumentos tema en la acepción #1

- (6) *a.* Donde había estado el oficial no quedaba ninguna señal de **su presencia**. (Lop, Alicia: *Delete*. México D. F.: Jus, 2010).
- b.* Como «pareja» de un interno, debía educarme en la sutil gramática carcelaria y entender cómo **mi presencia ahí adentro** trastocaba endebles equilibrios. [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- c.* [...] Un hombrecillo también de traje y corbata, extraño en un domingo, se acercó sonriente hacia nosotros y te extendió la mano. «Profesor Huiztlíc, mucho gusto». Se la estrechaste y él la sacudió con entusiasmo, como si **tu presencia** le fuera en extremo grata. [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- d.* SINDICALISTA: Es una aportación que queremos hacer a su movimiento, compañera. Para que, aprovechando **nuestra presencia aquí**, los ayudemos a expresarse oralmente. [...] (González Mello, Flavio: *Palabras necias*. México D. F.: Pasodegato, 2009).
- e.* [...] En un segundo sentido, las ferias son mediadoras de la lectura porque no sólo proveen de una oferta editorial, también porque ofrecen estímulos para acercarse a la misma, sentir **la presencia de los otros asistentes**, quienes hojean los libros, quienes se muestran con una actitud de ser lector provocan en los otros ciertos deseos de leer [...] (Pérez Camacho, Carmen; López Ojeda, Andrés: «Los usos sociales de la lectura: del modo tradicional a otras formas colectivas de leer». García Canclini, Néstor (...) [et al.]: *Hacia una antropología de los lectores*. Iztapalapa: Ariel, Fundación Telefónica, 2015.).
- f.* Durante el período 2008 - 2011, la video vigilancia también formó parte de las estrategias de modernización tecnológica y de las estructuras de seguridad pública para intensificar **la presencia preventiva policial** y la respuesta inmediata en correlación con programas estatales y federales como Plataforma [...] (Martínez Meza, Karina Nohemí; Espinosa Márquez, Araceli: «Video vigilancia y derecho a la privacidad de las personas: programa centinela en el municipio de Puebla». Espinosa Márquez, Araceli; Carrillo Huerta, Mario Miguel; Morales Gámez, Luis Miguel [eds.]: *Gobernanza, política y seguridad pública: análisis de casos*. Puebla: CLACSO, COMECSO, Colegio Interdisciplinario de Especialización, Montiel & Soriano Editores, 2019).

En caso del argumento locativo, de los 261 locativos hay un total de 61 formalizados: 56 se formalizan con frase preposicional, como en (7a) a (7c), siendo el 91.80%; 4 con frase adverbial, como en (7d) a (7f), siendo el 6.55%; y 1 con adjetivo, como en (7g), siendo el 1.63%. Los restantes 200 casos con locativo del total de 261 son recuperables por contexto.

Véase la TABLA 12:

| Tipo de formalización del LOCATIVO | Cantidad | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Frase preposicional | 56 | 91.80% |
| Frase adverbial | 4 | 6.55% |
| Frase adjetival | 1 | 1.63% |
| TOTAL: | 61 | 100% |

TABLA 12: Formalización de los argumentos locativos en la acepción #1

- (7) a. La ley HB56, que entrará en vigor el próximo 1 de septiembre, criminaliza **la presencia ilegal en el estado de Alabama** (sur de Estados Unidos) [...] (Juntan en una las 3 demandas contra ley de Alabama HB56». *El Universal.mx*. México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-08-05).
- b. [...] Después de todo, orinar frente a otros hombres se había vuelto cada vez más usual. Además la tranquilizó percibir **a sus espaldas la presencia de Raimundo** concentrado en la tarea de afeitarse. [...] (Clavel, Ana: *Cuerpo náufrago*. México D. F.: Alfaguara, 2005).
- c. Por esa intuición me pareció asombroso descubrir un año después que durante esa época estudiabas en Tulane University; y que ese día probablemente hayamos bailado en la misma calle. Sin embargo, [...] a quien vi, mientras deambulaba en Bourbon Street, fue a Gabriela, asomándose desde un balcón y sin saber de **mi presencia entre los que pasaban**. (Rentería, Enrique: *Los delirios de Adrián*. México D. F.: Tusquets, 2005).
- d. Como «pareja» de un interno, debía educarme en la sutil gramática carcelaria y entender cómo **mi presencia ahí adentro** trastocaba endebles equilibrios. [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- e. Un hombre, que pretendía ser limpiador de coches y estaba frotando los vidrios de un automóvil con una franela sucia, ya no necesita justificar **su presencia allí**, se vuelve hacia ella pistola en mano. [...] (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).
- f. Si sigues hablando así vas a empezar a creer que esas ventanas dislocadas y esas paredes reventadas están conscientes de **nuestra presencia aquí**. (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).
- g. [...] Noah tiene **una presencia internacional**; presentó un talk show nocturno en Sudáfrica. («Noah sucederá a Stewart en The Daily Show». *El Siglo de Torreón*. Torreón: elsiglodetorreon.com.mx, 2015-03-31).

La siguiente TABLA 13 muestra las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* y los porcentajes correspondientes del total de 261 casos para la acepción #1. Se tiene que hay 64 casos donde *presencia* tiene función de sujeto, como en (8a), siendo el 24.52%; 81 casos con función de objeto directo, como en (8b), que son el 31.03%; 65 casos

con función de término preposicional, como en (8c), siendo el 24.90%; 9 casos con función de complemento adnominal, como en (8d), siendo el 3.44%; 29 paradigmas con función de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (8e), siendo el 11.11%; 8 casos donde *presencia* es parte de una locución verbal, como en (8f), siendo el 3.06%; 2 casos con función de predicado nominal, como en (8g), representando el 0.76%; y finalmente 3 casos con función de complemento circunstancial de instrumento, como en (8h), configurando el 1.14%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 64 | 24.52% |
| OBJETO DIRECTO | 81 | 31.03% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 65 | 24.90% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 9 | 3.44% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 29 | 11.11% |
| LOCUCIÓN VERBAL | 8 | 3.06% |
| PREDICADO NOMINAL | 2 | 0.76% |

| | | |
|---|-----|-------|
| COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE INSTRUMENTO | 3 | 1.14% |
| TOTAL: | 261 | 100% |

TABLA 13: Funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* dentro del enunciado

- (8) a. [...] Con todo, fue el predominio casi absoluto del PRI y **la presencia marginal de los partidos de oposición en la arena electoral** lo que hacía posible la existencia de lo que llamo un "ciclo de competencia limitada". [...] (Méndez de Hoyos, Irma: «Competencia y competitividad electoral en México, 1977-1997». *Política y gobierno*. México D. F.: politicaygobierno.cide.edu, 2003.).
- b. AGUSTÍN: Llegué a sentir inequívocamente **su presencia**, ¿sabes? [...] (Tovar, Juan: Horas de gracia. *Último sueño de Agustín primero*. Onirofarsa. México D. F.: Jus, Compañía Nacional de Teatro, 2010).
- c. [...] Gracias a **la presencia vital de la sobrina**, el tío mejora y mejora, hasta reponerse por completo. [...] (Luiselli, Valeria: *Los ingravidos*. México D. F.: Sexto Piso, 2011).
- d. [...] Aumenten el ritmo de eliminación hasta que no quede ni rastro de **su presencia entre nosotros**. Heinrich Himmler, Berlín, 17 junio 1944". (Trujillo Muñoz, Gabriel: *Trenes perdidos en la niebla*. México, D. F.: Jus, 2010).
- e. [...] Decidió dormir en el hueco de una roca cercana a la costa para ser el primero en alertar de **la presencia del enemigo** [...] (Zabalza, Lourdes: *Años marinos*. México, D. F.: Jus, 2010).
- f. Los que hacían acto de **presencia** demandaban rituales, ceremonias, niño-ven-a-saludar, carantoñas agotadoras. [...] (Bellinghausen, Hermann: *Aire libre*. México D. F.: Ediciones Era, 2005).
- g. Las y los dieciocheros(as) y mareros(as) son **una presencia constante en el despliegue de hechos agresivos**. [...] (Reséndiz Rivera, Nelly Erandy: Violento, luego existo. *Pandillas y maras en Guatemala*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2018.).
- h. –Claro, con **tu sola presencia** los presionarás. (Poniatowska, Elena: *El tren pasa primero*. Madrid: Alfaguara, 2005).

En cuanto a los 27 ejemplos con adjetivos (no obligatorios) con función sintáctica que aparecen alrededor de *presencia* como núcleo de la frase nominal, dentro de los 261 casos de la acepción #1, la TABLA 14 a continuación explica la función sintáctica del adjetivo⁴⁷, la cantidad de casos con esa función y el porcentaje correspondiente. Se tiene que hay 10 casos de adjetivos con función de cuantificador, como en (9a), siendo el 37.03%; 14 con función

⁴⁷ Aquí se consideran las funciones según las clases de adjetivos existentes: calificativos y determinantes, además de según el tipo de información que proporcionan. Se toma en cuenta que el nombre *presencia* es un predicado eventivo-resultativo, y por lo tanto es propenso a llamar adjuntos no obligatorios en la estructura argumental, con función circunstancial, tal como las frases adverbiales regidas por predicados verbales.

de complemento circunstancial de manera, como en (9b), siendo el 51.85%; y 3 de función de complemento circunstancial de tiempo, como en (9c), siendo el 11.11%.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|--|----------|------------|
| CUANTIFICADOR | 10 | 37.03% |
| COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE MANERA | 14 | 51.85% |
| COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE TIEMPO | 3 | 11.11% |
| TOTAL: | 27 | 100% |

TABLA 14: Funciones sintácticas de los adjetivos optativos en 27 casos de la acepción #1

- (9) a. [...] También sabe que, aun ahora, hay **poca presencia de mujeres en la industria cinematográfica**, pero se mantiene positiva pues está convencida de que poco a poco se están abriendo las puertas. [...] (Piñón, Alida: «Tras polémica, aumenta seguridad y público en la muestra "Emiliano. Zapata después de Zapata"». *El Universal*. México D. F.: eluniversal.com.mx, 2019-12-14).
- b. [...] la inquietud y zozobra de los moradores del pueblo que, presurosos, se agolparon a las puertas de sus casas, en tanto que otros se arremolinaron en las esquinas por **la inusitada presencia del ejército**, que en esos momentos bajaba de allá arriba [...] (Hernández Rodríguez, Rafael: *La muerte de un cardenal*. Guadalajara: Servicios editoriales de Occidente, 2001).
- c. Cuando la mujer de los hígados desaparece, Margo Glantz suele quedar desconcertada. No puede desentrañar el verdadero sentido de **esa diaria presencia**. A veces cree que ella misma, a través de su escritura, es quien produce la situación. Una lógica semejante nos hace pensar que Margo Glantz asocia el trabajo con la palabra a fuerzas desconocidas [...] (Bellatin, Mario: *Lecciones para una liebre muerta*. Barcelona: Anagrama, 2005).

ACEPCIÓN #2

En segundo lugar, de los 182 ejemplares de la acepción #2, se tiene que 11 tienen cero argumentos expresos, como en (10a); que 121 tienen un argumento expreso, como en (10b); y que 50 tienen dos argumentos expresos, como en (10c). Todos los 182 ejemplos tienen dos argumentos rescatables ya sea por manifestación sintáctica o por contexto. Véase la TABLA 15:

| Casos con cero argumentos expresos | Casos con un argumento expreso | Casos con dos argumentos expresos |
|---|---------------------------------------|--|
| 11 | 121 | 50 |

TABLA 15: Cantidad de argumentos que expresan los ejemplos de la acepción #2

- (10)a. [...] También le dije que imaginaba que más adelante cambiaría de opinión, y reí. El "más adelante" hizo **presencia** en el mismo día: aseguraste que el próximo domingo debutaría -bailando contigo- en el grupo [...] Al (Velasco, Gabriel: *Alondra de ojos en las alas*. México D.F.: La rana, 2001).
- b. [...] Dice que hay vida que no depende de la energía solar, que **la presencia de metano** es una señal de actividad biológica y que estas pesquisas podrían ayudar a descubrir vida en otros planetas. [...] (Villalobos Alva, Juan Pablo: *La invasión del pueblo del espíritu*. Barcelona: Anagrama, 2020).
- c. Entre los nutrientes del huevo, están el Omega-3, cuyos ácidos grasos disminuyen la presión arterial y **la presencia de triglicéridos en la sangre** [...] («¿Cuánto huevo se debe comer a la semana?». *El Siglo de Torreón. Doctor en casa*. Torreón: doctorencasa.elsiglo.mx, 2020-04-01.)

La siguiente TABLA 16 muestra las cantidades de argumentos con expresión sintáctica de la acepción #2. Se tiene que hay 158 temas formalizados, representando el 71.49% del total de argumentos con expresión sintáctica, 221; y hay 63 locativos formalizados, representando el 28.50% del total de 221 argumentos con manifestación sintáctica.

| ARGUMENTO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|------------------|-----------------|-------------------|
| TEMA | 158 | 71.49% |
| LOCATIVO | 63 | 28.50% |
| TOTAL: | 221 | 100% |

TABLA 16: Argumentos con expresión sintáctica en los casos de la acepción #2

Se tiene después, como en la TABLA 17, que de 158 temas formalizados entre los 182 casos de la acepción: 33 argumentos se manifiestan con pronombre posesivo *su*, como en (11a), siendo el 20.88%; 124 con tema formalizado con una frase preposicional encabezada por *de*, como en (11b), siendo el 78.48%; y 1 con el adjetivo relativo *cuya*, como en (11c), siendo el 0.63%. Los 24 restantes de los 182 quedan sin formalización pero serán recuperables por contexto.

| Tipo de formalización del TEMA | Cantidad | Porcentaje |
|---|-----------------|-------------------|
| Pronombre posesivo | 33 | 20.88% |
| Frase preposicional | 124 | 78.48% |
| Adjetivo relativo | 1 | 0.63% |
| TOTAL: | 158 | 100% |

TABLA 17: Formalización de los temas en los ejemplos de la acepción #2

- (11)a. [...] gracias al Sol son posibles una infinidad de fenómenos en la Tierra que permiten mantener con vida a los seres humanos, desde las acciones más simples hasta las tareas más complejas **su presencia** es vital [...] («Así se vería la Tierra con la luz de otras estrellas». *El Siglo de Torreón*. Torreón: elsiglodetorreon.com.mx, 2015-01-26.).
- b. [...] Entre los gases que se consideran como indicadores de vida está el oxígeno molecular, el óxido nitroso y el metano. Sin embargo, se reconoce que **la presencia de uno solo de estos gases**, aun el oxígeno molecular, no basta para concluir que el planeta alberga vida [...] (Felipe Rodríguez, Luis: «Otros astros, otros mundos». *¿Cómo ves?* México: comoves.unam.mx, 2015-08).
- c. [...] Al interior de los carros destartalados, **cuya presencia en nuestros rumbos** tanto resquemor provocaba a mis amigas, bien podía transportarse un conjunto de mariachis camino a una serenata, o un equipo de futbol llanero que decidió buscar atajos por nuestras [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).

Luego, como se ve en la TABLA 18, de los 63 locativos formalizados entre los 182 ejemplos, se tiene que hay: 61 formalizados con una frase preposicional, como en (12a) a (12e), siendo el 95.23%; 1 con modificador, como en (12f), siendo el 1.58%; y 1 con una frase adverbial, como en (12g), siendo el 3.17%. Los restantes 123 no están formalizados pero son recuperables por contexto.

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|
| LOCATIVO | | |
| Frase preposicional | 61 | 96.82% |
| Modificador | 1 | 1.58% |
| Frase adverbial | 1 | 1.58% |
| TOTAL: | 63 | 100% |

TABLA 18: Formalización de los locativos en los ejemplos de la acepción #2

- (12)a. [...] Así, mientras considerare tenía que ver con contemplar o examinar un astro, desiderare se empleaba para lamentar su ausencia: echar de menos **la presencia de un astro favorable en nuestro firmamento**. [...] (Clavel, Ana: *Breve tratado del corazón*. Ciudad de México: Penguin Random House Grupo Editorial, 2019).

- b. Esta enfermedad neuromuscular autoinmune se produce por **la presencia de daño a nivel de la unión entre el nervio y músculo** por la acción de anticuerpos. («Signos de miastenia». *Diario de Yucatán*. Mérida: yucatan.com.mx, 2015-05-26).
- c. [...] Los ruidos oceánicos, sus aromas e inmensidad acrecentaron **su presencia dentro de mí**. [...] (Zabalza, Lourdes: *Años marinos*. México, D. F.: Jus, 2010).
- d. [...] En el caso de México, en **presencia de elevada desigualdad entre la población** resultan un tema indispensable a considerar (Hernández F., Daniel; Orozco C., Mónica; Vázquez B., *Sirenia: La focalización como estrategia de política pública*. México D. F.: Secretaría de Desarrollo Social, 2005).
- e. [...] Intercambiaron saludos, golpes en la espalda, risas. Entonces notó **la presencia de esas cabezas por detrás de la camioneta**; mujeres y niños vendados y atados unos a otros con cuerdas. [...] (Osorio Gumá, Mariana: *Cuando llegues al otro lado*. Ciudad de México: Penguin Random House, 2019).
- f. Se decidió elegir programas emblemáticos por el tiempo que llevan implementándose en la Ciudad de México (Libro Club y Salas de Lectura que tienen entre 15 y 20 años de existencia), **por su presencia mediática** (campañías del Consejo de la Comunicación y Librerías Gandhi), porque se articulan con amplios y heterogéneos segmentos de la población [...] (Pérez Camacho, Carmen; López Ojeda, Andrés: «Los usos sociales de la lectura: del modo tradicional a otras formas colectivas de leer». García Canclini, Néstor (...) [et al.]: *Hacia una antropología de los lectores*. Iztapalapa: Ariel, Fundación Telefónica, 2015).
- g. [...] «Muchas empresas con presencia en China admitían que los costes derivados de **su presencia allí** estaban aumentando y los aranceles han avanzado este proceso [...] (Fariza, Ignacio: «La otra cara de la guerra comercial: los países que pueden beneficiarse de la escalada entre EE UU y China». El País. México: elpais.com, 2019-06-03).

La siguiente TABLA 19 expone las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* y los porcentajes correspondientes del total de 182 casos para la acepción #2. Hay 36 casos donde *presencia* tiene función de sujeto, como en (13a), siendo el 20.87%; 65 casos con función de objeto directo, como en (13b), que son el 35.71%; 45 casos con función de término preposicional, como en (13c), siendo el 24.72%; 4 casos con función de complemento adnominal, como en (13d), siendo el 2.19%; 14 paradigmas con función de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (13e), siendo el 7.69%; 11 casos donde *presencia* es parte de una locución verbal, como en (13f), siendo el 6.04%; 4 casos con función de predicado nominal, como en (13g), representando el 2.19%; y finalmente 1 casos con función de complemento circunstancial de instrumento, como en (13f), configurando el 0.54%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 38 | 20.87% |
| OBJETO DIRECTO | 65 | 35.71% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 45 | 24.72% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 4 | 2.19% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 14 | 7.69% |
| LOCUCIÓN VERBAL | 11 | 6.04% |
| PREDICADO NOMINAL | 4 | 2.19% |
| COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE INSTRUMENTO | 1 | 0.54% |
| TOTAL: | 182 | 100% |

TABLA 19: Funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en los ejemplos de la acepción #2

- (13)a. Sobre el coronavirus hallado en heces de personas infectadas, los CDC apuntan que no se sabe si esos gérmenes pueden enfermar a alguien. Stout dijo que **la presencia del virus en el excremento** es más probablemente reflejo de una infección sistémica, no de su habilidad de sobrevivir el tracto digestivo. (¿Por qué no hay advertencias sobre coronavirus en comida?». *El Siglo de Torreón. Doctor en casa*. Torreón: doctorencasa.elsiglo.mx, 2020-04-01).
- b. En Bruselas, la cuarentena no está siendo utilizada para aniquilar **la eventual presencia de COVID-19 en templos, plazas, jardines o sistemas de transporte metropolitano**, como sí ha sido el caso en Estambul, Venecia, Nueva York y la Ciudad de México. (¿Funciona o no sanitizar los espacios públicos?». *El Siglo de Torreón. Doctor en casa*. Torreón: doctorencasa.elsiglo.mx, 2020-04-03.).
- c. [...] El ingreso al centro es por tres entradas con **presencia de pendientes**, algunas de 26 a 42° aproximadamente (datos de campo). [...] (Cruz Hernández, Ana Maria ... [et al.]: «Percepción del

turismo accesible para personas con discapacidad, el caso del Centro Ecoturístico El Arcotete, Chiapas, México». *El Periplo Sustentable*. Toluca: rperiplo.uaemex.mx, 2019-07).

d. [...] ingreso permanente del hogar, y la edad del jefe del hogar para controlar por la correlación espuria de **la presencia de niños en el hogar y los patrones de gasto** como producto del ciclo de vida [...] (Teruel, Graciela; Rubalcava, Luis; Santana, Alicia: *Escalas de equivalencia para México*. México D. F.: Secretaría de Desarrollo Social, 2005).

e. [...] La voz le repetía que se dejara de pendejadas, que se acostumbrara a **su presencia**, que sus miedos le importaban un carajo. [...] (Mendoza, Élmer: *El amante de Janis Joplin*. Barcelona: Tusquets, 2001).

f. [...] El hambre hizo acto de **presencia**. Además, necesitaban víveres en casa. [...] (Guzmán, Humberto: *Los extraños*. México D. F.: Tusquets Editores, 2001).

g. Otro aspecto desarrollado, en menor medida, ha sido **la presencia de algunas acciones** que buscan establecer nuevos modelos de vínculo con la comunidad. [...] (Dammert y Jaramillo Minchel, María Cecilia: «Políticas públicas de atención de la criminalidad en América Latina: la supremacía de las políticas del sistema de justicia penal y el surgimiento de la prevención del delito». Espinosa Márquez, Araceli; Carrillo Huerta, Mario Miguel; Morales Gámez, Luis Miguel [eds.]: *Gobernanza, política y seguridad pública: análisis de casos*. Puebla: CLACSO, COMECSO, Colegio Interdisciplinario de Especialización, Montiel & Soriano Editores, 2019).

h. Don Lupe, esa serpiente está enamorada de mí, con **su presencia** sólo trata de decirme que no me olvida. (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).

En cuanto a los adjetivos (no obligatorios) con función sintáctica que aparecen alrededor de *presencia* como cabeza de la frase nominal, dentro de los 182 ejemplos de la acepción #2, la TABLA 20 a continuación expone la función sintáctica del adjetivo⁴⁸, la cantidad de casos con cada función y el porcentaje correspondiente dentro del total. Se tiene que hay 6 con función de cuantificador, como en (14a), siendo el 27.27%; y 16 de complemento circunstancial de manera, como en (14b), siendo el 72.72%. Hay 160 casos sin adjetivos del todo entre los 182 totales.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| CUANTIFICADOR | 6 | 27.27% |

⁴⁸ Lo mismo que en la nota anterior.

| | | |
|--|----|--------|
| COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE MANERA | 16 | 72.72% |
| TOTAL: | 22 | 100% |

TABLA 20: Función sintáctica de los adjetivos no obligatorios en la acepción #2

(14) *a.* [...] La Asociación de Mujeres en el Cine y la TV ratifica su interés en la producción y distribución del cine realizado por mujeres, es por eso que en 2015 apoyarán los proyectos de cineclubes en los estados, como parte de una estrategia para tener **mayor presencia en el territorio mexicano** (Uribe Jiménez, Yohan: «Promueve el cine de autoras». *El Siglo de Torreón*. Torreón: elsiglodetorreon.com.mx, 2015-02-09).

b. [...] Y al final, sin embargo, de toda esa sesuda indagación, lo que queda de la voz poética es un simio que resiste por medio de **la simple presencia en el aquí-ahora**: "caigo de las copas / y lo expreso cayendo de las copas de los árboles" [...] (Flores, Cruz: «La escritura como periferia». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2020-03-01).

5. OTRAS ACEPCIONES

5.1 ACEPCIONES NO-LOCATIVAS

Entre los 600 ejemplos del predicado sustantival, 67 son del grupo 2 de acepciones no-locativas y representan el 11.16%. Enumeradas en la lista de definiciones, en este grupo se encuentran las entradas #3, #4 y #5 que indican, respectivamente, el aspecto o apariencia física, la personalidad o carácter o una representación, imagen o idea de alguien o algo. La diferencia más importante—externa al grupo—es la que tiene con el grupo 1 de acepción locativa con estructura bivalente; esto porque, mientras las acepciones #1 y #2 piden dos argumentos semánticos—TEMA y LUGAR—para completar el significado del predicado sustantival,

las acepciones #3, #4 y #5 no tienen una estructura argumental⁴⁹, sino una relación de poseedor-poseído/genitivo-determinativa. En segundo lugar, existe otra diferencia interna del grupo y es de significado más que estructural, aunque sí tiene repercusiones estructurales: según el contexto y el objetivo de uso, las acepciones van a representar abstracciones u objetos abstractos como estados o efectos diferentes, como son, respectivamente: la apariencia o aspecto físicos (enfoque en la proyección física de la entidad), la personalidad, humor o carácter (enfoque en la proyección emocional de la entidad), o una representación, imagen o idea (enfoque en la interpretación del perceptor de una entidad principalmente no-humana o no-material, pero ideal o especulativa). Otra distinción importante, tanto interna como externa al grupo, es que es dominante la presencia de los adjetivos o adverbios, que otorgarán el significado distintivo a estas acepciones, con pocas excepciones que permiten la abstracción contextualmente sin un adjetivo; en el grupo 1, por el contrario, no predominan los ejemplos con adjetivos.

Considerando que estas acepciones son distintas a las del grupo locativo, es importante tomar en cuenta el hecho de que no van a ser sustantivos deverbales sino sustantivos derivados del significado locativo anteriormente tratado con potencial sinonímico o representativo, y por lo tanto, no tienen la misma estructura semántica ni sintáctica: tendrán únicamente un poseedor del que se desprende o desdobra el objeto abstracto poseído. El

⁴⁹ Esto en función de la completitud del significado abstracto de “segundo plano” de *presencia*. Esto es, *presencia* como una nueva objetivación del sustantivo, que es el resultado de un evento, representando una cualidad física, un tipo de personalidad o una representación o idea humana. El ‘nuevo’ predicado pasa a ser una segunda abstracción del predicado eventivo *presencia* [de alguien o algo] como una percepción del hablante. Del resultado de ‘estar presente’ se dan nuevos significados distintos al eventivo-resultativo, donde se hace una cualificación de la *presencia*, señalando el estado o efecto de ‘estar presente’ de una entidad ‘de alguna forma’, alejándose de una interpretación de ‘estar’ en el tiempo-espacio, y acercándose a la caracterización. De aquí que el significado no-locativo del sustantivo pueda sustituirse en las acepciones #3, #4 y #5 con sinónimos como apariencia o aspecto, personalidad o carácter, y representación o idea. Infiere más la caracterización-percepción del perceptor que el resultado o evento (con o sin temporalidad específica) de una entidad (humana o no humana) llevado a cabo en el espacio-tiempo.

predicado señalará no un evento como en el grupo 1, sino el estado de una entidad, humana o no-humana.

A continuación la TABLA 21 incluye las cantidades y porcentajes correspondientes de las acepciones del grupo 2. Hay 11 ejemplos de la acepción #3, representando el 16.41%; 29 ejemplos para la acepción #4, siendo el 43.28%; y 27 ejemplos de la acepción #5, siendo el 40.29%:

| NÚMERO DE DEFINICIÓN | CANTIDAD DE EJEMPLOS | PORCENTAJE |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| #3 | 11 | 16.41% |
| #4 | 29 | 43.28% |
| #5 | 27 | 40.29% |
| TOTAL: | 67 | 100% |

TABLA 21: Estadísticas de las acepciones en el grupo 2 de acepción no-locativa

La estructura semántico-sintáctica y no-argumental de *presencia* con valor no-locativo se construye en función del valor resultativo del sustantivo. No hay una noción que indique que alguien o algo esté ubicado en algún lugar, sino una noción objetiva-abstracta de *presencia* como efecto del evento de ‘estar presente’, la cual carecerá de estructura argumental semántica en vista de que el significado léxico no adhiere a sí elementos marginales para concretar/completar su significado. De ninguna forma habrá un tema o un locativo funcionando en las acepciones de este grupo, pero sí un poseedor con expresión sintáctica a

través de pronombre posesivo o frase preposicional de genitivo; algunos casos sin un poseedor explícito en la frase nominal permiten la recuperación del poseedor ya sea por contexto discursivo u oracional, apareciendo predominantemente como referencia discursiva o en oraciones con verbos de posesión de tipo ‘tener’ y ‘poseer’, donde el sujeto sintáctico representa al poseedor⁵⁰.

Junto con la entidad poseedora, habrá adjetivos funcionando como modificadores en la estructura semántica y como adyacentes o complementos en el plano sintáctico, dando el sentido que define a cada acepción y modificando al núcleo sustantival, aunque algunas veces no son necesarios para etiquetar en cierta categoría léxica al ejemplo. Derivado de lo anterior, el siguiente esquema representa la estructura de relación poseedor-poseído de este grupo de definiciones de *presencia* con valor no-locativo:

- ESTRUCTURA FUNCIONAL DEL PREDICADO SUSTANTIVAL NO-LOCATIVO CON RELACIÓN POSEEDOR-POSESIVO:

Poseedor + PRESENCIA + adjetivo

- PRUEBAS ESTRUCTURALES:

⁵⁰ Véase lo explicado:

- a) [...] canta [él/ella]: "lo único que ocupas es amor", emulando a John Lennon, más con ese verbo tan del norte: "ocupar", en vez de "necesitar". Con una potente y cálida voz barítónica (en nuestra escena son escasos los buenos cantantes), y **una presencia deschavetada**, arrojó [él/ella] un ventarrón de frescura que hace mucho no se veía en la escena nacional. Sin duda, una de las voces más auténticas de su generación (Peñaloza, Patricia: «Ruta Sonora». *La Jornada*. México, D. F.: jornada.unam.mx, 2016-11-11); FUNCIÓN COMPLEMENTO CIRCUNSTANCIAL DE INSTRUMENTO del sujeto tácito en 'canta' y 'arrojó'.
- b) Barbachano poseía **una atractiva presencia**: alto, delgado, joven, de finas facciones. [...] (Lara Zabala, Hernán: *Península, península*. México D. F.: Alfaguara, 2008); FUNCIÓN SUJETO: 'Barbachano poseía...'

La prueba para encontrar la acepción es sustituir el sustantivo *presencia* por la frase *aspecto físico* para la #3, por el sustantivo *personalidad* o por *carácter*, para la #4, y por el sustantivo *entidad*, *persona*, *espectro*, *representación* o *idea* para la #5.

5.1.1 Semántica: poseedor

Pensando en que el significado de estos sustantivos exige, en la mayoría de los casos, al elemento poseedor (y también al adjetivo por ser obligatorio, aunque este se trata por separado) se consideran las variables que lo caracterizan: cantidad de casos con el poseedor rescatable por contexto, animacidad del poseedor y el tipo de animacidad que manifiesta.

En cuanto a la primera variable se entiende que al este grupo carecer de estructura argumental, no puede atañérsele argumentos, pero en cambio tendrá un poseedor, el cual, en el marco conceptual, es la entidad que sostiene una relación de poseedor con un objeto abstracto poseído que es un objeto abstracto con potencial sinonímico—o sea que puede reemplazarse por otros sustantivos abstractos que no denotan evento como: ‘aspecto’, ‘apariencia’, ‘personalidad’, ‘carácter’, ‘representación’ e ‘idea’—, debido a la estructura sintáctica y de significado compleja de SUSTANTIVO + ADJETIVO (puede ser, aunque menos frecuente, ADJETIVO + SUSTANTIVO), donde la combinación con el adjetivo permite al sustantivo adquirir un nuevo significado y ya no como representación de un evento, al modificar al resultado/efecto del evento de ‘estar presente’.

En el caso de la acepción #3, se tiene que los 11 casos cuentan con un poseedor del objeto abstracto *apariencia* o *aspecto*; los 11 poseedores serán recuperables sintáctica o contextualmente. Vale la pena exponer esta variable en la siguiente TABLA 22, donde se

tiene que hay 5 poseedores expresos sintácticamente, como en (1a), siendo el 45.45%, y 6 por contexto, como en (1b), siendo el 54.54%:

| APARICIÓN DEL POSEEDOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|-----------------------------------|-----------------|-------------------|
| Poseedor expreso sintácticamente | 5 | 45.45% |
| Poseedor recuperable por contexto | 6 | 54.54% |
| TOTAL: | 11 | 100% |

TABLA 22: Poseedores recuperables sintáctica y contextualmente de la acepción #3

- (1) a. [...] El archimillonario señorón les lleva cobijas y galletas. Les lleva **su esplendente presencia** y camarógrafos. Y una mueca de consternación por si acaso [...] (Hurtado, Joaquín: *Crónica sero*. Monterrey: Consejo para la Cultura y las Artes de Nuevo León, 2003).
- b. . [...] Con una potente y cálida voz barítónica (en nuestra escena son escasos los buenos cantantes), y **una presencia deschavetada**, arrojó [él] un ventarrón de frescura que hace mucho no se veía en la escena nacional [...] (Peñalosa, Patricia: «Ruta Sonora». *La Jornada*. México, D. F.: jornada.unam.mx, 2016-11-11).

En el caso de la acepción #4, se tiene que los 29 casos cuentan con un poseedor del objeto abstracto *personalidad o carácter*. La siguiente TABLA 23 expone los poseedores expresos sintácticamente y los que se recuperan por contexto, donde se tiene que hay 14 poseedores expresos sintácticamente, como en (2a), siendo el 48.27%, y 15 por contexto, como en (2b) siendo el 51.72%:

| APARICIÓN DEL POSEEDOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|-----------------------------------|----------|------------|
| Poseedor expreso sintácticamente | 14 | 48.27% |
| Poseedor recuperable por contexto | 15 | 51.72% |
| TOTAL: | 29 | 100% |

TABLA 23: Poseedores recuperables sintáctica y contextualmente de la acepción #4

- (2) a. [...] Todo era cosa de tener paciencia, de confiar en las buenas costumbres y **la buena presencia de Miguel**. Sin embargo, luego de las primeras palabras, Miramón tuvo un arrebato [...] (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).
- b. [...] ¿A usted le interesa únicamente mi habilidad para reparar motores? No. Me contaron que tocas la guitarra y cantas muy bien; ahora veo que eres simpático y de **buena presencia**. Esas características te pintan para guía [...] (Velasco, Gabriel: *Alondra de ojos en las alas*. México D.F.: La rana, 2001).

El caso de la acepción #5 en cuanto a los poseedores tiene un comportamiento distinto puesto que aquí no son obligatorios, ya que hay ejemplos donde *presencia* es el referente del resultado del evento de ‘estar presente’ por manifestar una representación de tipo *fantasma*, *espectro* o *entidad*, que al ser sintáctica y pragmáticamente indefinida carece de un poseedor, además que de por sí el mismo objeto abstracto que representan es ya, según el campo semántico de ‘lo fantasmal’, ‘lo espectral’, ‘lo imaginativo’, ‘lo ideal’ y ‘lo pictórico’, poco identificable/desconocido. No obstante, 17 casos sí tienen una estructura poseedor-poseído, y se tiene que 9 casos tienen al poseedor expreso sintácticamente, como en (3a), siendo el 31.03%; y 7 casos lo tendrán recuperable por contexto, como en (3b), siendo el 24.13%. El resto, 11, representan una entidad autodefinida, como en (3c); véase la siguiente TABLA 24:

| APARICIÓN DEL POSEEDOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|-----------------------------------|----------|------------|
| Poseedor expreso sintácticamente | 9 | 33.33% |
| Poseedor recuperable por contexto | 7 | 25.92% |
| Entidad autodefinida | 11 | 40.74% |
| TOTAL: | 27 | 100% |

TABLA 24: Explicación semántica de los poseedores en la acepción #5

- (3) a. [...] La poética moderna se produce y se manifiesta en los ámbitos intersticiales, en **la presencia enigmática del intervalo**. Es como el aire entre las palabras para que respiren [...] (Vázquez Consuegra, Guillermo: «Construir en lo construido». Paris, Julien [coord.]: *VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos. La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual*. México D. F.: Centro Cultural de España en México, 2009).
- b. Bajo la dirección de Wong Kar Wai, la siempre perpleja Elizabeth (Norah Jones) recorre de este a oeste un territorio estadounidense saturado de clichés, emblemático en cada uno de sus detalles, simulacro de la realidad, **mera "presencia icónica"** [...] (Bonfil, Carlos: «Noches púrpuras». *La Jornada*. México D. F.: jornada.unam.mx, 2008-04-13).
- c. [...] Fritsch, como empujado por **una presencia intangible** dio un paso hacia atrás y por fin pudo verlo: un rostro afilado sobre el que se había estampado una mueca humana [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

En cuanto a las siguientes variables de la animacidad y el tipo de animacidad de los poseedores se tiene que de los 11 ejemplares reflejados en la TABLA 25 para la acepción #3, el poseedor de 7 casos es animado, como en (4a), y de 4 inanimado, como en (4b); que el tipo de animacidad para 6 ejemplos entra en la categoría humano, como en (4a); 4 en cosa como en (4b); y 1 en ente, como (4c).

| ACEPCIÓN #3 | | | | | | |
|------------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE |
| 7 | 4 | 6 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| TOTAL: 11 | | TOTAL: 11 | | | | |

TABLA 25: Cantidad de casos según la animacidad y el tipo de animacidad del poseedor en la acepción #3

- (4) a. Barbachano poseía **una atractiva presencia**: alto, delgado, joven, de finas facciones. Había estudiado en Cuba y en España [...] (Lara Zabala, *Hernán: Península, península*. México D. F.: Alfaguara, 2008).
- b. [...] Mi abuela decía que ése era "el jardín de los fantasmas" del pueblo, que en **la presencia espigada de esos árboles** estaban marcados los sueños y los arrebatos de los vivos y los muertos de Álamos [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).
- c. [...] era **la muerte** de la que [...] con **una presencia concreta** como la materialidad de los bloques, se presentaba con el rostro de Fritsch, con el rostro indiferente y a la vez cruel con el que la muerte se presentaba en el Lager [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

Por otro lado, para los 29 ejemplares en la TABLA 26 de la acepción #4, se tiene que: 27 casos tienen un poseedor animado, como en (5a), y 2 lo tienen inanimado, como en (5d); que el tipo de animacidad es de categoría humano para 24 casos, como en (5a); animal para 1, como en (5b); abstracto para 1, como en (5c); cosa para 1, como en (5d); y ente para 2, como en (5e).

| ACEPCIÓN #4 | | | | | | |
|-------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE |
| 27 | 2 | 24 | 1 | 1 | 1 | 2 |

| | |
|------------------|------------------|
| TOTAL: 29 | TOTAL: 29 |
|------------------|------------------|

TABLA 26: Cantidad de casos según la animacidad y el tipo de animacidad del poseedor en la acepción #4

- (5) a. Los enemigos entraron, discutieron y medio revisaron la casa. El conde de Santiago, a pesar de su lejanía con los liberales, aún tenía **la suficiente presencia** para atajar el mal paso [...] (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).
- b. Toto achica los ojos ante **la imponente presencia del pato**, quien empuña las plumas del ala derecha y... (Riva Palacio Alatríste, Rodolfo; Riva Palacio Alatríste, Gabriel: *Un gallo con muchos huevos*. s. l.: s. n., 2015).
- c. [...] hoy en día a los cubanos nos parece que hay que acabar con todo lo viejo, que sólo lo nuevo es bueno. Se piensa que el pasado es un lastre, y que **su presencia es demasiado terca**. [...] (Guillermoprieto, Alma: *La Habana en un espejo*. Barcelona: Mondadori, 2005.).
- d. [...] En Mexique précolombien los escenarios de los sitios prehispánicos adquieren **una presencia solemne y magnificente** a la vez [...] (Rodríguez, José Antonio: *Fotografías en México (1872-1960)*. Madrid: Turner, 2012).
- e. [...] El tema fáustico aquí está matizado por **la presencia aberrante de Golum**, esa criatura enviada por poseer al anillo, su Precioso [...] (García, Gustavo: «El círculo del mal». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2003-01-31).

Luego, de los 27 ejemplos de la acepción #5, hay 7 con poseedor animado, como en (6a), y 9 con poseedor inanimado, como en (6d); su tipo de animacidad es humano para 5, como en (6a); animal para 1, como en (6b); abstracto para 3, como en (6c); cosa para 6, como en (6d); y ente para 1, como en (6e). A los 11 ejemplos con una entidad autorreferenciales se les otorga animacidad de ‘animados’, pues son entidades dotadas de agentividad, como en (6f).

| ACEPCIÓN #5 | | | | | | |
|--------------------|------------------|---------------------------|---------------|------------------|-------------|-------------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE |
| 7 | 9 | 5 | 1 | 3 | 6 | 1 |
| TOTAL: 16 | | TOTAL: 16 | | | | |

TABLA 27: Cantidad de casos según la animacidad y el tipo de animacidad del poseedor en la acepción #5

- (6) a. [...] Entre más nos veíamos el efecto se alargaba y, aunque no estuviera con ella, **su presencia** seguía cuidándome, como una armadura que me protegía de las partes duras del mundo [...] (Carrillo Rosas, Alejandro: *Adiós a Dylan*. Ciudad de México: Penguin Random House, 2016.).
- b. Los mitos, atemporales y permanentes, enlazan aquello que nos es externo, perceptible y científicamente escrutable, con nuestros anhelos, esperanzas y temores. De allí que el dinosaurio continúe debatiéndose entre **una presencia mítica, irracional e imprecisa** y otra que avanza y retrocede, que es más firme y configura lo que llamamos "ciencia" (Gayol, María del Carmen; Tarrés, María Cristina; D'Ottavio, Alberto Enrique: «Ciencia y mito: el caso del dinosaurio». *Revista.unam.mx. Revista Digital Universitaria*. México D. F.: revista.unam.mx, 2009-02.).
- c. [...] de los significados que se atribuyen a ciertas palabras o expresiones cuyos sentidos, explícita o implícitamente, refuerzan concepciones androcéntricas y excluyentes, ya que ocultan o menosprecian **la presencia de lo femenino**, o bien, refuerzan roles y estereotipos de género [...] (Ugalde, Yamileth; Bellón, Blanca: «Lenguaje no sexista». *Recomendaciones para el uso incluyente y no sexista del lenguaje*. México, D. F.: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2015)
- d. La ventana a un lado de la cama no le parecía esta mañana **una presencia amenazante**, pero la noche agrega rasgos amenazantes y toscos a las cosas [...] (Boone, Luis Jorge: «El ventanal». *Largas filas de gente rara*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2012.).
- e. [...] no pude cerrar los ojos ni conciliar el sueño durante varios días seguidos, siempre acorralado por aterradores pensamientos, y constantemente acosado por **la presencia del cardenal**, que me mostraba su cuerpo horadado por las balas (Hernández Rodríguez, Rafael: *La muerte de un cardenal*. Guadalajara: Servicios editoriales de Occidente, 2001).
- f. [...] Fritsch, como empujado por **una presencia intangible** dio un paso hacia atrás y por fin pudo verlo: un rostro afilado sobre el que se había estampado una mueca humana [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

5.1.1.1 Semántica: modificadores

Como se ha vislumbrado con anterioridad, el significado de la acepción #3 se refiere al aspecto físico de una entidad. La relación es de poseedor-poseído, la cual puede estar caracterizada por un posesivo pronominal, por una frase preposicional de genitivo o sin marca sintáctica del poseedor (cuando la frase nominal no tiene poseedor, lo más posible es que la frase nominal sea parte de una oración con un verbo de posesión: *tener, poseer*, etc.⁵¹), y el objeto abstracto poseído, el cual se conforma a través del sustantivo *presencia* modificado por un adjetivo que le otorga su significado último. El adjetivo resulta, por lo tanto, obligatorio en esta definición que denota el aspecto físico, y permite sustituir al nombre *presencia* por otro nombre abstracto, como *aspecto* o *apariencia*. Para la acepción #3, el

⁵¹ Véase la nota anterior.

100% de los predicados adjetivos tiene función semántica de *ESPECIFICATIVO*, como en (7a); no queda ningún caso sin un modificador. Véase la siguiente TABLA 28 y el ejemplo posterior:

| FUNCIÓN DEL ADJETIVO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|-----------------------------|-----------------|-------------------|
| ESPECIFICATIVO | 11 | 100% |
| TOTAL: | 11 | 100% |

TABLA 28: Estadística de la función semántica del adjetivo en la acepción no-locativa #3

- (7) a. Me di cuenta de que, efectivamente, la sal del mar cristalizada sobre las murallas había hecho de ellas una enorme galería de diminutos espejos que nos cegaban. Y también que el ritmo de las olas nos permitía ir distinguiendo a la ciudad detrás de **su brillante presencia** [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).

Ahora bien, la acepción #4 se refiere a la personalidad o carácter de una persona. La relación, como se vio, es de poseedor-poseído y puede estar caracterizada por un posesivo pronominal, por una frase preposicional de genitivo o sin marca sintáctica del poseedor (cuando la frase nominal no tiene poseedor, lo más posible es que la frase nominal sea parte de una oración con un verbo de posesión: *tener, poseer*, etc.), y el objeto abstracto poseído, el cual se conforma a través del sustantivo *presencia* modificado por un adjetivo que le otorga su significado último. La existencia de un adjetivo caracterizador de la personalidad es obligatoria en esta definición que denota la personalidad y habilita la posibilidad de sustituir a *presencia* por otro nombre abstracto, como *personalidad* o *carácter*—salvo en los casos en los que el sustantivo pasa a significar por sí mismo ‘gran personalidad’—. Para la acepción #4, 24 casos de los 29 casos totales (el 82.75%) tienen predicados adjetivos con función

semántica de **ESPECIFICATIVO**, como en (8a). Quedan 5 casos sin modificador pues *presencia* es interpretable por contexto como *personalidad* o *carácter*, como en (8b). Véase la siguiente TABLA 29 y los ejemplos posteriores:

| FUNCIÓN | DEL | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|-----------------|------------|-----------------|-------------------|
| ADJETIVO | | | |
| ESPECIFICATIVO | | 24 | 100% |
| TOTAL: | | 24 | 100% |

TABLA 29: Estadística de la función semántica del adjetivo en la acepción no-locativa #4

- (8) a. [...] Se lo describió con premiosidad: flaco y alto, joven, tendría unos treinta años, o un poco más. Nadie como él, con **tan retrechera presencia**. En fin, el plantón a la intemperie [...] (Sada, Daniel: *Casi nunca*. Barcelona: Anagrama, 2008).
- b. Acicateada por las palabras de Pedro, en el camino intenté descubrir a alguien que me pareciera mínimamente atractivo. No hallé a ninguno guapo o con **presencia**. Un mar de chaparritos en el que nadie sobresalía [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).

La acepción #5 se refiere típicamente a una imagen, representación, idea, espectro o espíritu. La relación no es obligadamente de poseedor-poseído, por lo cual el panorama se abre una amplia gama de interpretaciones, que llevan todas al concepto de *representación, imagen o idea* de algo o alguien, y puede haber ejemplares donde sí haya función genitiva y otros donde el sustantivo es en sí mismo el referente, representando comúnmente ‘entidades’, ‘fantasmas’, ‘espíritus’ o ‘entes’⁵². Puede haber un adjetivo caracterizador o no. Se tiene que, entre los

⁵² La diferencia notable entre los ejemplos con relación poseedor-poseído y los ejemplos donde *presencia* es el referente en sí mismo es el tipo de representación-imagen que representan, y que la que tiene relación genitiva presenta frases preposicionales con función determinativa y las que no cuentan con la relación de posesión, son introducidas por determinantes indefinidos, dejando abierta la interpretación a las diversas clases de ‘presencias’ que hay en el imaginario humano: ya sean entes, entidades, fantasmas, espectros y similares.

27 ejemplos de la acepción #5, de los 16 casos de estos donde existe la relación poseedor-poseído: hay 11 casos con un modificador con función semántica de ESPECIFICATIVO, como en (9a), siendo el 84.61% (6 casos de los 11 pertenecen a ejemplos con relación genitiva y 5 a ejemplos con autorreferencia); y 2 (donde *presencia* tiene relación poseedor-poseído), con modificador de tipo RELACIONAL, como en (9b)– por el adjetivo *mítica*, que relaciona al predicado adjetival al mito–, siendo el 38.46%. Véase la TABLA 30:

| TIPO DE MODIFICADOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|--|----------|------------|
| ESPECIFICATIVO (6 para casos con relación poseedor-poseído entre 16 totales; 5 para casos con autorreferencia entre 5 totales) | 11 | 84.61% |
| RELACIONAL (los 2 casos con relación poseedor-poseído recuperable por contexto) | 2 | 15.38% |
| TOTAL: | 13 | 100% |

TABLA 30: Estadística de la función semántica del adjetivo en la acepción no-locativa #5

- (9) a. La ventana a un lado de la cama no le parecía esta mañana **una presencia amenazante**, pero la noche agrega rasgos amenazantes y toscos a las cosas [...] (Boone, Luis Jorge: «El ventanal». *Largas filas de gente rara*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2012).
- b. Los mitos, atemporales y permanentes, enlazan aquello que nos es externo, perceptible y científicamente escrutable, con nuestros anhelos, esperanzas y temores. De allí que el dinosaurio continúe debatiéndose entre **una presencia mítica, irracional e imprecisa** y otra que avanza y retrocede, que es más firme y configura lo que llamamos "ciencia" (Gayol, María del Carmen; Tarrés, María Cristina; D'Ottavio, Alberto Enrique: «Ciencia y mito: el caso del dinosaurio». *Revista.unam.mx. Revista Digital Universitaria*. México D. F.: revista.unam.mx, 2009-02.).

5.1.2 Sintaxis de la estructura gramatical no-locativa

En este grupo de definiciones no-locativas se toman otro tipo de variables sintácticas y se descarta la de formalización del locativo al carecer de este; las variables que se toman en cuenta son: cantidad de casos con el poseedor expreso en el sintagma nominal, el tipo de formalización del poseedor y la función sintáctica de la frase nominal. Adicionalmente se toman en cuenta las funciones sintácticas de los modificadores que tienen lugar de adjuntos obligatorios en la estructura nominal.

ACEPCIÓN #3

De los 11 ejemplares para la acepción #3, como muestra la TABLA 31, hay 5 casos con el elemento poseedor expreso, como en (10a), y 6 sin el elemento poseedor expreso, como en (10b). Al tratarse de una relación genitivo-determinativa, todos los ejemplos tienen al poseedor recuperable, ya sea por formalización sintáctica, ya sea por contexto.

| Casos con un el elemento poseedor expreso | Casos sin el elemento poseedor expreso |
|--|--|
| 5 | 6 |

TABLA 31: Cantidad de ejemplos según la manera como se identifica al elemento poseedor en la acepción #3

- (10)a. Me di cuenta de que, efectivamente, la sal del mar cristalizada sobre las murallas había hecho de ellas una enorme galería de diminutos espejos que nos cegaban. Y también que el ritmo de las olas nos permitía ir distinguiendo a la ciudad detrás de **su brillante presencia** [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).
- b. [...] Lo primero que llamó mi atención fueron sus manos. Eran largas y delgadas pero muy fuertes. Las movía con una extraña destreza. Parecían coordinarse perfectamente con sus inmensos ojos negros porque eran de piel oscura que daba a sus uñas **una presencia luminosa** [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).

Ahora, de los 5 casos con poseedores formalizados entre los 11 totales, se tiene que 4 se formalizan con pronombre posesivo, *su*, como en (11a), y representan el 80%; y 1 con frase preposicional, *de*, como en (11b), representando el 20%. Véase la TABLA 32:

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|
| POSEEDOR | | |
| Pronombre posesivo | 4 | 80% |
| Frase preposicional | 1 | 20% |
| TOTAL: | 5 | 100% |

TABLA 32: Estadísticas de la formalización del elemento poseedor en la acepción #3

- (11)a. [...] La redención y la caída estaban tan próximas entre sí como dos parpadeos de un ojo, y sintió nuevamente que fuera de él y de **su enferma presencia**, Dios estaba tan lejano como el agua del grifo que nadie podía beber (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).
- b. [...] Mi abuela decía que ése era "el jardín de los fantasmas" del pueblo, que en **la presencia espigada de esos árboles** estaban marcados los sueños y los arrebatos de los vivos y los muertos de Álamos [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).

Las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en los 11 ejemplos de la acepción #3 son: función sujeto para 1, como en (12a), representando el 9.09%; objeto

directo para 3, como en (12b), siendo el 27.27%; para 5 término preposicional, como en (12c), siendo el 45.45%; y para 2 complemento adnominal, como en (12d), siendo el 18.18%. Véase la TABLA 33:

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|--------------------------|----------|------------|
| SUJETO | 1 | 9.09% |
| OBJETO DIRECTO | 3 | 27.27% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 5 | 45.45% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 2 | 18.18% |
| TOTAL: | 11 | 100% |

TABLA 33: Estadísticas de las funciones sintácticas del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #3

- (12)a. Sin embargo, **su presencia entomológica** ponía de nervios a la propia jefa del cártel de Constanza. [...] (Fernández, Bernardo: *Hielo negro*. Barcelona: Random House Mondadori, 2011).
- b. [...] El archimillonario señorón les lleva cobijas y galletas. Les lleva **su esplendente presencia** y camarógrafos. Y una mueca de consternación por si acaso [...] (Hurtado, Joaquín: *Crónica sero*. Monterrey: Consejo para la Cultura y las Artes de Nuevo León, 2003).
- c. [...] Con una potente y cálida voz barítona (en nuestra escena son escasos los buenos cantantes), y **una presencia deschavetada**, arrojó un ventarrón de frescura que hace mucho no se veía en la escena nacional [...] (Peñaloza, Patricia: «Ruta Sonora». *La Jornada*. México, D. F.: jornada.unam.mx, 2016-11-11).
- d. El clavo. Viene del claverero, un árbol de **hermosa y frondosa presencia** y de encantadora floración. Es originario de la Isla de las Especies [...] (Chapa, Martha: «Trigarantes en la mesa». Chapa, Martha; Ordorica, Alejandro: Con sabor a patria. Historia y recetario de los chiles en nogada. México D. F.: Jus, 2010).

En cuanto a los adjetivos con función de predicado que aparecen alrededor de *presencia* dentro de la frase nominal, la TABLA 34 a continuación explica su función sintáctica, la

cantidad de ejemplos con esa función y el porcentaje correspondiente. Se tiene que los 11 ejemplos tienen un adjetivo con función sintáctica de adyacente, como en (13a), siendo el 100%.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|-----------------|-------------------|
| ADYACENTE | 11 | 100% |
| TOTAL: | 11 | 100% |

TABLA 34: Estadística de la función sintáctica de los adjetivos dentro del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #3

(13)a. [...] Lo primero que llamó mi atención fueron sus manos. Eran largas y delgadas pero muy fuertes. Las movía con una extraña destreza. Parecían coordinarse perfectamente con sus inmensos ojos negros porque eran de piel oscura que daba a sus uñas **una presencia luminosa** [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego. Un Kama Sutra involuntario*. Madrid: Alfaguara, 2008).

ACEPCIÓN #4

Pasando a los 29 casos de la acepción no-locativa #4, 12 tienen al elemento poseedor expreso, como en (14a), y 15 casos no tienen al poseedor expreso, como en (14b).

| Casos con un el elemento poseedor expreso | Casos sin el elemento poseedor expreso |
|--|---|
| 14 | 15 |

TABLA 35: Cantidad de ejemplos según la manera como se identifica al elemento poseedor en la acepción #4

- (14)a. [...] Buscaba hacerte sentir, con la prueba de **mi presencia amistosa**, que no libras sola tu segunda batalla contra la muerte de un ser querido en tan pocos años [...] (Uribe, Álvaro: *Expediente del atentado*. México, D.F.: Tusquets, 2007).
- b. [...] Es una mano que conjura, bendice, protege. También es mano abierta para recibir al que en su cuerpo trae **una presencia buena** (Ruy Sánchez, Alberto: *La mano del fuego*. Un Kama Sutra involuntario. Madrid: Alfaguara, 2008).

Para el tipo de formalización del poseedor de los 12 casos que cuentan con uno entre los 29 totales, se tiene que: 9 se formalizan con pronombre posesivo, *su* y *mi*, como en (15a) y (15b), siendo el 75%; y 2 a través de una frase prepositiva, encabezada con *de*, como en (15c), siendo el 25%. Hay 17 casos que no tienen formalización del poseedor y son recuperables por contexto. Véase la TABLA 36:

| Tipo de formalización del POSEEDOR | Cantidad | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Pronombre posesivo | 9 | 75% |
| Frase prepositiva | 3 | 25% |
| TOTAL: | 12 | 100% |

TABLA 36: Estadísticas de la formalización del elemento poseedor en la acepción #4

- (15)a. [...] No me parecía que hubiera huella clara de todo eso en **su presencia discreta**, en sus gestos de belleza muy antigua [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *Los sueños de la serpiente*. Ciudad de México: Alfaguara, 2017).
- b. [...] Buscaba hacerte sentir, con la prueba de **mi presencia amistosa**, que no libras sola tu segunda batalla contra la muerte de un ser querido en tan pocos años [...] (Uribe, Álvaro: *Expediente del atentado*. México, D.F.: Tusquets, 2007).
- c. [...] Todo era cosa de tener paciencia, de confiar en las buenas costumbres y **la buena presencia de Miguel**. Sin embargo, luego de las primeras palabras, Miramón tuvo un arrebato [...] (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).

La siguiente TABLA 37 muestra las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* y los porcentajes correspondientes del total de 29 casos para la acepción #4. 5 ejemplos tienen función sintáctica de sujeto, como en (16a), siendo el 17.24%; 7 de objeto directo, como en (16b), siendo el 24.13%; 10 de término preposicional, como en (16c), siendo el 34.48%; 3 de complemento adnominal como en (16d), siendo el 10.34%; 2 de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (16e), siendo el 6.89%; y 2 de predicado nominal, como en (16f), siendo el 6.89%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 5 | 17.24% |
| OBJETO DIRECTO | 7 | 24.13% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 10 | 34.48% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 3 | 10.34% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 2 | 6.89% |
| PREDICADO NOMINAL | 2 | 6.89% |
| TOTAL: | 29 | 100% |

TABLA 37: Estadísticas de las funciones sintácticas del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #4

(16)a. [...] Junto a él, su madre, **esa dulce presencia** que lo había acompañado durante su vida y que también se le presentaba tal y como un día, en su infancia, la había visto: una muchacha, casi niña,

pequeñita y pobre como la luz de una vela que vacilante al soplo del pecado, temblorosa a todos los vientos, había permanecido inextinguible e intangible [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

b. [...] En Mexique précolombien los escenarios de los sitios prehispánicos adquieren **una presencia solemne y magnificante** a la vez [...] (Rodríguez, José Antonio: *Fotógrafas en México (1872-1960)*. Madrid: Turner, 2012).

c. [...] Se lo describió con premiosidad: flaco y alto, joven, tendría unos treinta años, o un poco más. Nadie como él, con **tan retrechera presencia** [...] (Sada, Daniel: *Casi nunca*. Barcelona: Anagrama, 2008).

d. [...] el personaje de Pancho Villa (más que la persona) tiene la característica de la fotogenia, la del rasgo trascendente de **su presencia fílmica**, de un porte necesario para sobresalir sobre otros caudillos [...] (Bercini, Reyes: *El cine y la estética cambiante*. México D. F.: UNAM, Centro Universitario de Estudios Cinematográficos: Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, 2008).

e. [...] El tema fáustico aquí está matizado por **la presencia aberrante de Golum**, esa criatura enviada por poseer al anillo, su Precioso [...] (García, Gustavo: «El círculo del mal». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2003-01-31).

f. [...] Pero María -cuánto lo sabía él- no era una abstracción, era la madre de Dios vuelta carne y contingencia, **[era] una presencia tan concreta, limitada y pobre** como aquellos que lo rodeaban [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

En cuanto a los adjetivos que aparecen alrededor de *presencia* dentro de la frase nominal para construir el significado de ‘personalidad’ o ‘carácter’, la TABLA 38 a continuación muestra que todos los 24 casos donde hay adjetivo, este tiene función sintáctica de adyacente, como en (17a), siendo el 100%. Los 5 restantes funcionan en su acepción de *personalidad* o *carácter* sin necesidad de un adjetivo, como en (17b).

| TIPO | CANTIDAD | POCENTAJE |
|---------------|----------|-----------|
| ADYACENTE | 24 | 100% |
| TOTAL: | 24 | 100% |

TABLA 38: Estadística de la función sintáctica de los adjetivos dentro del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #4

(17)a. [...] hasta las caricias de Úrsula y ese nuevo olor del que se ha impregnado su piel me anuncian **la presencia vigilante** que no me pierde la pista ni un segundo [...] (Parra, Eduardo Antonio: «El cazador». *El cristo de Sanbuenaventura*. México, D. F.: Fondo Estatal para la Cultura y las Artes de Nuevo León, 2003).

b. Acicateada por las palabras de Pedro, en el camino intenté descubrir a alguien que me pareciera mínimamente atractivo. No hallé a ninguno guapo o con *presencia*. Un mar de chaparritos en el que nadie sobresalía [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).

ACEPCIÓN #5

A continuación, para la acepción #5 del grupo no-locativo identificada en 27 casos, se tiene que dentro de los 16 ejemplos con la relación genitiva existente, 9 casos tienen al elemento poseedor expreso, como en (18a) y 7 recuperable por contexto, como en (18b). 11 casos son de una entidad autorreferencial, como en (18c). Véase la TABLA 39:

| Casos con un el elemento poseedor expreso | Casos sin el elemento poseedor expreso |
|---|--|
| 9 | 7 |

TABLA 39: Cantidad de ejemplos según la manera como se identifica al elemento poseedor en la acepción #5

- (18)a. [...] La poética moderna se produce y se manifiesta en los ámbitos intersticiales, en **la presencia enigmática del intervalo**. Es como el aire entre las palabras para que respiren [...] (Vázquez Consuegra, Guillermo: «Construir en lo construido». Paris, Julien [coord.]: *VII Encuentro Internacional de Revitalización de Centros Históricos. La arquitectura de hoy, entre la ciudad histórica y la actual*. México D. F.: Centro Cultural de España en México, 2009).
- b. Bajo la dirección de Wong Kar Wai, la siempre perpleja Elizabeth (Norah Jones) recorre de este a oeste un territorio estadounidense saturado de clichés, emblemático en cada uno de sus detalles, simulacro de la realidad, **mera "presencia icónica"** [...] (Bonfil, Carlos: «Noches púrpuras». *La Jornada*. México D. F.: jornada.unam.mx, 2008-04-13).
- c. [...] Fritsch, como empujado por **una presencia intangible** dio un paso hacia atrás y por fin pudo verlo: un rostro afilado sobre el que se había estampado una mueca humana [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

Ahora bien, de los 9 ejemplos con el elemento poseedor formalizado, hay 3 casos con poseedores expresos sintácticamente a través del pronombre posesivo *su*, como en (19a), siendo el 33.33%; 5 con una frase preposicional encabezada por *de*, como en (19b), siendo el 55.55%; 1 con un adjetivo, como en (19c), siendo el 11.11%. El resto, 17, no tienen

formalización, puesto que 7 son recuperables por contexto, como en (19d), y dado que 11 son entidades autorreferenciales, como en (19e). Véase la TABLA 40:

| Tipo de formalización del POSEEDOR | Cantidad | Porcentaje |
|---|-----------------|-------------------|
| Pronombre posesivo | 3 | 33.33% |
| Frase preposicional | 5 | 55.55% |
| Adjetivo | 1 | 11.11% |
| TOTAL: | 9 | 100% |

TABLA 40: Estadísticas de la formalización del elemento poseedor en la acepción #5

- (19)a. [...] Entre más nos veíamos el efecto se alargaba y, aunque no estuviera con ella, **su presencia** seguía cuidándome, como una armadura que me protegía de las partes duras del mundo [...] (Carrillo Rosas, Alejandro: *Adiós a Dylan*. Ciudad de México: Penguin Random House, 2016).
- b. [...] se enteraría que también cuando brillaba el sol y el cielo estaba abierto, azul, los días parecían tristes. ¿Qué lo propiciaba? ¿La mirada lejana o la piel blanca de los rostros? ¿Los muros grises de las construcciones, **la presencia de siglos de civilización**, los tejados de las casas, los callejones, la escasez de anuncios, los jardines descuidados [...] (Guzmán, Humberto: *Los extraños*. México D. F.: Tusquets Editores, 2001).
- c. [...] Invoqué a los espíritus y sucedió el relámpago, la iluminación, la descarga de luz en la cabeza; cayó en mí esa luz que permite ver con los ojos cerrados. **Una presencia femenina** vino hacia mí, entró a mi cuerpo por los ojos, me dijo: "Niño, no temas, el espíritu de Gogosi, que no puedes ver, te cuida." [...] (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005)
- d. Bajo la dirección de Wong Kar Wai, la siempre perpleja Elizabeth (Norah Jones) recorre de este a oeste un territorio estadounidense saturado de clichés, emblemático en cada uno de sus detalles, simulacro de la realidad, **mera "presencia icónica"** [...] (Bonfil, Carlos: «Noches púrpuras». *La Jornada*. México D. F.: jornada.unam.mx, 2008-04-13).
- e. [...] Fritsch, como empujado por **una presencia intangible** dio un paso hacia atrás y por fin pudo verlo: un rostro afilado sobre el que se había estampado una mueca humana [...] (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).

La TABLA 41 muestra la función sintáctica de la frase nominal encabezada por *presencia*, la cantidad de ejemplos con cada tipo de función y el porcentaje que representan entre los 27 ejemplos de la acepción #5. 9 ejemplos tienen función sintáctica de sujeto, como en (20a),

siendo el 33.33%; 7 de objeto directo como en (20b), siendo el 25.92%; 5 de término preposicional, como en (20c), siendo el 18.51%; 1 de complemento adnominal, como en (20d), siendo el 3.70%; 4 de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (20e), siendo el 14.81%; y 1 de predicado nominal, como en (20f), siendo el 3.70%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|----------|------------|
| SUJETO | 9 | 33.33% |
| OBJETO DIRECTO | 7 | 25.92% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 5 | 18.51% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 1 | 3.70% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 4 | 14.81% |
| PREDICADO NOMINAL | 1 | 3.70% |
| TOTAL: | 27 | 100% |

TABLA 41: Estadísticas de las funciones sintácticas del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #5

- (20)a. Pero **esa presencia** nunca me quiso llevar a ninguna parte. Sólo me hablaba en ese tono suyo o cantaba como tecolote [...] (Osorio Gumá, Mariana: *Cuando llegues al otro lado*. Ciudad de México: Penguin Random House, 2019).
- b. [...] de los significados que se atribuyen a ciertas palabras o expresiones cuyos sentidos, explícita o implícitamente, refuerzan concepciones androcéntricas y excluyentes, ya que ocultan o menosprecian **la presencia de lo femenino**, o bien, refuerzan roles y estereotipos de género [...] (Ugalde, Yamileth; Bellón, Blanca: «Lenguaje no sexista». *Recomendaciones para el uso incluyente y no sexista del lenguaje*. México, D. F.: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2015):

c. Al principio su distancia me pareció natural: en la clínica vi a docenas de soldados enjaulados en la culpa, el miedo y [en] **la presencia feroz de tantos muertos** [...] (Volpi, Jorge: *La tejedora de sombras*. Barcelona: Planeta, 2012).

d. [...] Inmóvil, se reconcentró en el asombro que le suscitaba y se mantuvo alerta, todos sus sentidos aguzados para capturar el más leve movimiento de **aquella presencia flotante** [...] (Clavel, Ana: *Cuerpo náufrago*. México D. F.: Alfaguara, 2005).

e. [...] cada puerta rechinando, cada gota martilleando en el lavabo, cada mínimo crujido de las paredes o cada sombra que temblaba con el balanceo de una lámpara se convertían en **una presencia ominosa**, en el presagio de la vida miserable que me esperaba errando por las calles de la urbe dentro de un costal [...] (Saldaña París, Daniel: *El nervio principal*. Ciudad de México: Sexto Piso, 2018).

f. [...] la gente la obligaba a recordarlo: los hechos de armas, las fugas y las ciudades tomadas con un puñado de hombres siempre estaban en boca de sus conocidos y los pocos amigos que se mantuvieron fieles tras la muerte de su padre. Miguel era **una presencia**, un ser expansivo que la seguía aunque no estuviera presente (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).

En cuanto a los adjetivos, la siguiente TABLA 42 expone la función sintáctica de estos dentro del sintagma nominal encabezado por *presencia* de la acepción #5. Los 13 ejemplos con un adjetivo pre o postnominal manifiestan que el adjetivo tiene función sintáctica de adyacente, como en (21a), siendo el 100%, El resto, 14, no cuentan con adjetivo: 8 de ellos cuentan con la relación poseedor-poseído y 6 son autorreferenciales.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| ADYACENTE | 13 | 100% |
| TOTAL: | 13 | 100% |

TABLA 42: Estadística de la función sintáctica de los adjetivos dentro del sintagma nominal encabezado por *presencia* en la acepción #5

(21)a. Al principio su distancia me pareció natural: en la clínica vi a docenas de soldados enjaulados en la culpa, el miedo y **la presencia feroz de tantos muertos** [...] (Volpi, Jorge: *La tejedora de sombras*. Barcelona: Planeta, 2012).

5.2 ACEPCIÓN COLINDANTE Y ESTRUCTURA ARGUMENTAL DE *PRESENCIA*

Se tiene que para este grupo 3, de los 600 ejemplos de *presencia*, hay 90 que tienen acepción colindante, representando un 15% del total. En este grupo se encuentran las acepciones #6, #7 y #8; estos son ejemplos en los cuales la estructura argumental bivalente de TEMA-LOCATIVO está activa, pero que por el acompañamiento de un adjetivo o por interpretación contextual o por sustitución (es decir, a través de la comprobación con sinónimos de las interpretaciones de *presencia* como objeto abstracto como son ‘aspecto’/‘apariencia’, ‘personalidad’/‘carácter’, ‘representación’/‘imagen’/‘idea’) se puede realizar la lectura de un objeto abstracto, donde los poseedores llevan a cabo su función genitiva, pero también la de tema. En efecto, un argumento de lugar será esencial para determinar la ubicación del tema-poseedor del predicado sustantival como en las acepciones #1 y #2, y este no afecta la interpretación no-locativa de *presencia*: *En ese esfuerzo de imponer **mi presencia**⁵³ en la escritura me sentía cercano a Witold Gombrowicz, específicamente al del periodo argentino, a sus soberbios diarios y sus últimas novelas [...]* (Pitol, Sergio: *El Mago de Viena*. Valencia: Pre-Textos, 2005).

Puede considerarse sin problema alguno que la diferencia entre cada acepción de este grupo depende enteramente del significado que expresan las definiciones no-locativas a las que pertenecen. Viceversa, puede considerarse que son iguales en cuanto a que exigen un argumento que funciona como tema y poseedor y un argumento locativo, ya sean expresos sintácticamente o recuperables por contexto, como en las acepciones locativas. El cambio de catalogación entre las acepciones dentro del grupo ‘colindante’ en cuestión (acepciones #6, #7 y #8) y los grupos anteriores radica en la combinación de la naturaleza locativa del predicado y la del significado abstracto no-locativo de *presencia*: mientras que en su

⁵³Sustituible por: [...] *mi personalidad / mi carácter [en la escritura]*.

interpretación locativa los temas pueden ser animados o inanimados y de cualquier tipo de animacidad enlistado previamente (humano, animal, ente, cosa o abstracción) y los locativos ser concretos o abstractos, se tiene que las definiciones #6, #7 y #8 responden secuencialmente al tipo de objeto abstracto que manifiestan las definiciones #3, #4 y #5; respectivamente: la apariencia o aspecto físico, la personalidad o carácter, y la representación, imagen o idea de alguien o de algo.

De los 90 ejemplos del grupo colindante, hay 9 de la acepción #6 que representan el 10%; 57 de la acepción #7 representando el 63.33%; y 24 de la acepción #8, siendo el 26.66%.

La siguiente TABLA 43 expone lo anterior:

| NÚMERO DE DEFINICIÓN | CANTIDAD DE EJEMPLOS | PORCENTAJE |
|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| #6 | 9 | 10% |
| #7 | 57 | 63.33% |
| #8 | 24 | 26.66% |
| TOTAL: | 90 | 100% |

TABLA 43: Estadísticas de las acepciones en el grupo 3 de acepción colindante

La estructura argumental de *presencia* con valor colindante indica que el significado eventivo-resultativo se adjudica, además del argumento tema—el cual también funge como el poseedor del objeto abstracto—un argumento de locación obligatorio en el cual se ubica al tema codificado ya sea a nivel sintáctico o implícito en el ámbito discursivo-oracional. Esto

quiere decir que, pragmática y semánticamente, la lectura del enunciado donde se inserta la frase nominal encabezada por *presencia* permite concebir la noción de un evento o efecto de un evento llevado a cabo por un tema, el cual será el referente/poseedor para/de la abstracción objetual del sustantivo: el aspecto físico, la personalidad o una representación (idea-imagen), en un/una lugar/ubicación, ya sea concreto/a o abstracto/a, con o sin formalización sintáctica.

En definitiva para estas construcciones el locativo será una información obligatoria puesto que está activa la noción de un evento o resultado de un efecto realizado por algo o alguien en algún sitio, y este algo o alguien sirve como el referente poseedor del significado no-locativo, formado gracias a la compañía alrededor del sustantivo de un adjetivo, el cual no impacta de ninguna forma al significado locativo y que caracteriza a *presencia* para que funcione como el elemento poseído. En estas acepciones puede considerarse al nombre como nominalización; el significado heredado del verbo o del adjetivo (*presentarse* y *presente*) a *presencia* se conserva al configurarse un evento, un resultado u objetivación del sentido original de *estar presente*. Los significados de las acepciones del grupo 2, que se extienden al grupo 3, equivalen a *estar presente de cierta forma en algún lugar*. El sustantivo funciona como sinónimo de aspecto-apariencia físicos, personalidad-carácter e imagen-idea, que se dan como una segunda abstracción con función interpretativa-explicativa de las características del tema/poseedor.

- ESTRUCTURA ARGUMENTAL DEL SUSTANTIVO CON ACEPCIÓN COLINDANTE:

- a) Tema/Poseedor + PRESENCIA + (adjetivo) + (Locación)⁵⁴

⁵⁴ Los paréntesis indican la no obligatoriedad sintáctica de los elementos al interior.

- PRUEBAS ESTRUCTURALES:

Si las preguntas ‘¿la presencia de quién o qué?’ y ‘¿dónde tiene lugar la presencia?’ pueden ser respondidas con el mismo enunciado, entonces se demuestra que el sustantivo tiene estructura argumental bivalente y que es de acepción locativa; sin embargo, si alguna de ellas no pudiera ser respondida por pruebas sintácticas o contexto oracional-discursivo o conocimiento de mundo, debe reconsiderarse su catalogación como predicado bivalente con valor locativo. Se distingue también que *presencia* denota aquí la acción o el resultado de estar presente y que la abstracción del aspecto físico, la personalidad o carácter o representación o idea de alguien o algo se dará gracias al uso de adjetivos, los cuales dejan notar una relación de poseedor (tema) y poseído (objeto abstracto que deriva del significado original locativo de *presencia*) que no afecta a la interpretación locativa⁵⁵.

- ESQUEMAS PROTOTÍPICOS:

- a) Pronombre posesivo + PRESENCIA + Adjetivo + [Frase preposicional (con función locativa)]
- b) Pronombre posesivo + Adjetivo + PRESENCIA + [Frase preposicional (con función locativa)]
- c) PRESENCIA + Adjetivo + Frase preposicional (con función genitiva) + [Frase preposicional (con función locativa)]
- d) Adjetivo + PRESENCIA + Frase preposicional (con función genitiva) + [Frase preposicional (con función locativa)]

5.2.1 Semántica: tema y locativo

⁵⁵ Es necesario recordar que no son completamente obligatorios en todos los ejemplos pues hay algunos donde por contexto se da la abstracción de *presencia* como objeto de percepción.

El análisis semántico del argumento tema y el argumento locativo es el mismo que para los del grupo de acepción locativa en cuanto a las variables tomadas en cuenta: cantidad de argumentos rescatables contextualmente, animacidad del tema (animado o inanimado), el tipo de animacidad (humano, cosa, ente, animal y abstracto), y el tipo del locativo (concreto o abstracto). Se agregan posteriormente tablas con los tipos de modificadores que juegan un papel semántico en la conformación de los significados objetivos de *presencia*.

Para la primer variable, como se tiene una acepción con estructura argumental bivalente, se entiende que los 90 casos del grupo tendrán dos argumentos recuperables sintáctica o contextualmente, dando un total de 180 argumentos. En cuanto a los 9 casos de la acepción #6, hay 2 con cero participantes expresos, y por lo tanto con 4 argumentos recuperables por contexto o conocimiento de mundo—2 temas y 2 locativos—; 4 con un participante expreso y 4 argumentos más recuperables por contexto (los 4 argumentos expresos son temas y los 4 recuperables son locativos); y 3 con los dos participantes expresos, y por lo tanto cero argumentos recuperables y 6 argumentos totales. Véase la TABLA 44 para las cantidades explicadas:

| ACEPCIÓN #6 | | Total de argumentos por EA biargumental | Argumentos recuperables por contexto | Temas recuperables por contexto | Locativos recuperables por contexto |
|------------------------------|---|--|---|--|--|
| Ejemplos con cero | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 |

| | | | | | |
|---|---------------------------|----|---|---|---|
| argumentos expresos | | | | | |
| Ejemplos con un argumento expreso | 4 (4 temas) | 8 | 4 | 0 | 4 |
| Ejemplos con dos argumentos expresos | 3 (3 temas y 3 locativos) | 6 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES: | 9 | 18 | 8 | 2 | 6 |

TABLA 44: Estadísticas de argumentos recuperables por contexto (semánticamente) para la acepción #6

En cuanto a los 57 casos de la acepción #7, hay 12 casos que tienen cero argumentos expresos, y por lo tanto con 24 argumentos recuperables por contexto—12 temas y 12 locativos—; 35 con un solo argumento expreso (27 temas y 8 locativos), y por lo tanto, con 35 argumentos recuperables por contexto (8 locativos y 27 temas); y 10 tienen dos argumentos expresos, con cero argumentos recuperables por contexto y 20 argumentos totales. Véase la TABLA 45 para los efectos anteriores:

| ACEPCIÓN #7 | Total de argumentos por EA biargumental | Argumentos recuperables por contexto | Temas recuperables por contexto | Locativos recuperables por contexto |
|--------------------|--|---|--|--|
|--------------------|--|---|--|--|

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|-----|----|----|----|
| Ejemplos con cero argumentos expresos | 12 | 24 | 24 | 12 | 12 |
| Ejemplos con un argumento expreso | 35 (temas y locativos) | 70 | 35 | 27 | 8 |
| Ejemplos con dos argumentos expresos | 10 (10 temas y 10 locativos) | 20 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES: | 57 | 114 | 59 | 39 | 20 |

TABLA 45: Estadísticas de argumentos recuperables por contexto (semánticamente) para la acepción #7

Para los 24 casos de la acepción #8, 8 casos tienen cero argumentos expresos, siendo 16 los argumentos recuperables por contexto—8 temas y 8 locativos—; 11 casos tienen un argumento expreso formalmente (de los cuales 11 son temas y 0 locativos), y en efecto, con 11 argumentos recuperables por contexto (11 locativos y 0 temas), sumando 22 argumentos; y 5 casos tienen los dos argumentos formalizados (5 temas y 5 locativos), cero argumentos recuperables contextualmente y sumando en total 10 argumentos. La siguiente TABLA 46 expone lo anterior:

| ACEPCIÓN #8 | | Total de argumentos por EA biargumental | Argumentos recuperables por contexto | Temas recuperables por contexto | Locativos recuperables por contexto |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| Ejemplos con cero argumentos expresos | 8 | 16 | 16 | 8 | 8 |
| Ejemplos con un argumento expreso | 11 (11 temas y 11 locativos) | 22 | 11 | 0 | 11 |
| Ejemplos con dos argumentos expresos | 5 (5 temas y 5 locativos) | 10 | 0 | 0 | 0 |
| TOTALES: | 24 | 48 | 27 | 8 | 19 |

TABLA 46: Estadísticas de argumentos recuperables por contexto (semánticamente) para la acepción #8

Las siguientes estadísticas presentan las variables faltantes de animacidad del tema, tipo de animacidad del tema y tipo de locativo. Para la acepción #6, de los 9 casos, se tiene que: 8 son de tema animado, como en (1a), y 1 es inanimado, como en (1b). 6 casos tienen tema de tipo humano, como en (1a); 1 de tipo cosa, como en (1b); y 2 de tipo ente, como en (1c). Entre los 9 casos, 8 presentan locativo concreto, como en (1a), y 1 locativo abstracto, como en (1c).

| ACEPCIÓN #6 | | | | | | | | |
|-----------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|------------------|-----------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | | TIPO DE LOCATIVO | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE | CONCRETO | ABSTRACTO |
| 8 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 2 | 8 | 1 |
| TOTAL: 9 | | TOTAL: 9 | | | | | TOTAL: 9 | |

TABLA 47: Cantidad de casos según la animacidad, el tipo de animacidad y el tipo de locativo en la acepción #6

- (1) a. [...] Acostumbrada a negar el cuerpo, a verlo como un apéndice exterior a ella, **su rotunda presencia en el espejo** le incomodaba [...] (Serna, Enrique: «El orgasmógrafo». *El orgasmógrafo*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2001).
- b. [...] Amos Oz recuerda: "Lo único que teníamos en abundancia eran libros. Estaban por todas partes... miles de libros **en todos los rincones del apartamento.**" **Su presencia era tan firme y permanente** que Oz no deseaba entonces ser un escritor, sino convertirse "en un libro" (Turrent, Isabel: «Amos Oz, el guardián de la palabra». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2007-05).
- c. [...] Colocó el brazo en posición de batalla, sus agudos sentidos percibieron la maldad, se concentró y pudo ver **en su mente la presencia oscura de otros dos ángeles caídos**, uno que se aproximaba, sigiloso como una serpiente, por su izquierda y otro por la derecha [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro*. El canto segundo. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).

Entre los 57 casos de la acepción #7: 50 aparecen con temas animados, como en (2a), y 7 con temas inanimados, como en (2d). Para 35 casos el tema es de tipo humano, como en (2a), 1 es de tipo animal, como en (2b), 1 es de tipo abstracto, como en (2c), 7 son de tipo cosa, como en (2d), 13 son de tipo ente, como en (2e). Los 57 casos tienen locativo de tipo concreto, como se ve en los ejemplos expuestos. Véase la TABLA 48:

| ACEPCIÓN #7 | | | | | | | | |
|-------------|-----------|--------------------|--------|-----------|------|------|------------------|-----------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | | TIPO DE LOCATIVO | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE | CONCRETO | ABSTRACTO |
| 50 | 7 | 35 | 1 | 1 | 7 | 13 | 57 | 0 |

| | | |
|------------------|------------------|------------------|
| TOTAL: 57 | TOTAL: 57 | TOTAL: 57 |
|------------------|------------------|------------------|

TABLA 48: Cantidad de casos según la animacidad, el tipo de animacidad y el tipo de locativo en la acepción #7

- (2) a. [...] Dice, literalmente, que fue necesario “distraer” a treinta mil combatientes fieles para reprimir a los trotskistas de Barcelona, y que todo eso se debía **a la presencia libre de Trotsky y “su cuartel general” en México**. “Era obligado hacer algo al respecto.” (Ruy Sánchez, Alberto: *Los sueños de la serpiente*. Ciudad de México: Alfaguara, 2017).
- b. [...] Incluso las chicharras ocupaban sus sitios entre los follajes con **una presencia violentamente silenciosa**. [...] (Maldonado, Tryno: *Teoría de las catástrofes*. México D. F.: Alfaguara, 2012).
- c. Un ejemplo de su carpintería: En la Historia abreviada de la literatura portátil (1985), el primer libro que hizo sentir **la fuerte presencia de su escritura**, encontramos un amplio collage de frases dichas por autores célebres del pasado, pero puestas en la boca de otros personajes, escritores y artistas también célebres [...] (Pitol, Sergio: *El Mago de Viena*. Valencia: Pre-Textos, 2005).
- d. [...] Sabía que no era bueno depositar ninguna clase de confianza en los cosas de una casa; que en cuanto nos acostumbramos a **la presencia silenciosa de una cosa**, ésta se rompe o desaparece [...] (Luiselli, Valeria: *Los ingrátidos*. México D. F.: Sexto Piso, 2011).
- e. [...] La primera vez había sido uno solo el que se había adentrado sin permiso en nuestro cuarto: primero, **una presencia sigilosa debajo de la cama**, una respiración tenue y pausada; luego, pisadas alrededor del cuarto [...] (Munguía, Javier: «Temor de los hombres lobo». *Modales de mi piel*. México D. F.: Jus, 2011).

Para los 25 casos en la acepción #8, se tiene que 24 son de tema animado, como en (3a), y 1 inanimado, como en (3b). 10 casos tienen tema de tipo humano, como en (3a), 1 de tipo cosa, como en (3b), y 14 de tipo ente, como en (3c). 22 casos tienen locativo concreto, como en (3a), y 3 de tipo abstracto, como en (3d). Véase la TABLA 49:

| ACEPCIÓN #8 | | | | | | | | |
|--------------------|-----------|---------------------------|--------|-----------|------|------|-------------------------|-----------|
| ANIMACIDAD | | TIPO DE ANIMACIDAD | | | | | TIPO DE LOCATIVO | |
| ANIMADO | INANIMADO | HUMANO | ANIMAL | ABSTRACTO | COSA | ENTE | CONCRETO | ABSTRACTO |
| 24 | 1 | 10 | 0 | 0 | 1 | 14 | 22 | 3 |
| TOTAL: 25 | | TOTAL: 25 | | | | | TOTAL: 25 | |

TABLA 49: Cantidad de casos según la animacidad, el tipo de animacidad y el tipo de locativo en la acepción #8

- (3) a. [...] En casa te convertiste en metáfora del Estado autoritario y tiránico que tanto te repelía. Mandaste con puño de hierro hasta que llegó un anarquista radical a poner un alto a tu régimen de terror. **Tu presencia**apestaba a dictadura y José Cuauhtémoc decidió apagarla con fuego (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- b. [...] pues, este obelisco ya alterado, y le volvió a cambiar el sentido: como advierte el título, esta pieza debe montarse junto a un mercado sobre ruedas (y confundirse con él: de ahí su color). Debe, ya no ser el monumento "sublime" que imaginó Newman, sino **una presencia semicamuflada** que adopta, además, el principio nómada de los mercados ambulantes [...] (Minera, María: «Abaroa y la equis perfecta». *Letras Libres*. México D. F.: letraslibres.com, 2007-01).
- c. [...] Hoy, que mantenía idiotizadas en la sala a mamás y futuras mamás, cobró un volumen estereofónico de plasma ionizado. **Detrás del lóbulo de la oreja, una presencia incorpórea** cuchicheaba a Juan los últimos chismes de artistas y gente de la farándula. (Curiel Rivera, Adrián: *Blanco Trópico*. México D. F.: Alfaguara, 2014).
- d. Por las mismas razones no aconsejo que se adorne con una manzana las fauces de un cerdo. La muerte está siempre presente en la cocina mundial, pero es mejor disimular **su presencia de una forma digna pero también cínica** (Taibo I, Paco Ignacio: «Las aves y sus vuelos». Montaner, Mariliana [coord.]: *Alquimias y atmósferas del sabor. Alta gastronomía de doña Carmen Titita*. México D. F.: Tiempo imaginario, 2001).

5.2.1.1 Semántica: modificadores

En este apartado, las siguientes tablas estadísticas muestran el tipo de modificador que otorga significado a las acepciones en el grupo 3, la cantidad de ejemplos con el adjetivo de ese tipo y el porcentaje que representan.

De los 9 casos en la acepción #6 todos tienen un adjetivo modificando a *presencia*, y los 9 tienen un calificador de clase de ESPECIFICATIVA, como en (4a), siendo el 100%. Véase la siguiente TALA 50:

| TIPO MODIFICADOR | DE | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------------|----|----------|------------|
| ESPECIFICATIVO | | 9 | 100% |
| TOTAL: | | 9 | 100% |

TABLA 50: Estadísticas del tipo de modificador que acompañan al núcleo sustantival, *presencia*, y conforman su significado objetual-abstracto en la acepción #6

- (4) a. [...] Nuestro Señor Jesucristo pronto llamó a los buenos ante **su luminosa presencia**: don Lucas murió en junio de 1853, y en septiembre del mismo año de gracia, José María Tornel entregó su alma después de recibir el viático [...] (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).

Como muestra la TABLA 51, de la acepción #7 con 51 casos que tienen un adjetivo modificando al sustantivo entre el total de 57 ejemplos de la acepción, 48 ejemplos tienen modificador de tipo *ESPECIFICATIVO*, como en (5a), y son el 100%. 6 casos no tienen modificador.

| TIPO DE MODIFICADOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|----------------------------|-----------------|-------------------|
| ESPECIFICATIVO | 51 | 100% |
| TOTAL: | 51 | 100% |

TABLA 51: Estadísticas del tipo de modificador que acompañan al núcleo sustantival, *presencia*, y conforman su significado objetual-abstracto en la acepción #7

- (5) a. Por su parte, Jaime recorrió el salón con la vista para ubicar a Cristóbal Murillo: la rusa había despertado su curiosidad y juzgó que, liberado de **la presencia intimidante de Amelia**, el locuaz asistente de Franco podría mostrarse más parlanchín [...] (Zepeda Patterson, Jorge: *Milena o el fémur más bello del mundo*. Barcelona: Planeta, 2014).

Para los 10 casos con adjetivo entre el total de 24 casos de la acepción #8, los 10 tienen un modificador de tipo *EXPLICATIVO*, como en (6a), siendo el 100%. En 14 casos no existe el modificador. Véase la TABLA 52:

| TIPO DE MODIFICADOR | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|----------------------------|-----------------|-------------------|
| EXPLICATIVO | 10 | 100% |
| TOTAL: | 10 | 100% |

TABLA 52: Estadísticas del tipo de modificador que acompañan al núcleo sustantival, *presencia*, y conforman su significado objetual-abstracto en la acepción #8

- (6) *a.* Cruzaba la oficina con la misma energía con la que emitía sus juicios, para él muchas veces incomprensibles. Abría de golpe la puerta de su privado sin el menor recato y entraba cual viento fresco. Imposible negarse, Bárbara era **una presencia bienvenida** (Poniatowska, Elena: *El tren pasa primero*. Madrid: Alfaguara, 2005).

5.2.2 Sintaxis de la estructura argumental

ACEPCIÓN #6

Las variables por considerar serán: la cantidad de argumentos expresos en el sintagma nominal, la formalización del tema y el tipo de formalización del locativo. Posteriormente se agregan datos de la sintaxis de los adjetivos característicos de estas acepciones.

De los 9 ejemplos para la acepción #6, hay 2 con cero participantes expresos como en (7a), 4 con un participante expreso, como en (7b); y 3 con dos participantes expresos, como en (7c). En consecuencia de su estructura locativa, todos los ejemplos tienen el argumento tema y el adjunto locativo recuperables sintácticamente o por contexto.

| Casos con cero argumentos expresos | Casos con un argumento expreso | Casos con dos argumentos expresos |
|---|---------------------------------------|--|
| 2 | 4 | 3 |

TABLA 53: Cantidad de argumentos que expresan los ejemplos de la acepción #6

- (7) a. Lo más inquietante era que el viejo parecía sordo. Sin escuchar, sin percatarse de **aquella inmensa presencia** que lo increpaba, continuaba barriendo, embebido en el movimiento de la escoba y el polvo que iba aglomerando junto a sus pies descalzos (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).
- b. [...] Estaban por todas partes... miles de libros en todos los rincones del apartamento." **Su presencia era tan firme y permanente** que Oz no deseaba entonces ser un escritor, sino convertirse "en un libro" (Turrent, Isabel: «Amos Oz, el guardián de la palabra». *Letras Libres*. Coyoacán: letraslibres.com, 2007-05).
- c. [...] Colocó el brazo en posición de batalla, sus agudos sentidos percibieron la maldad, se concentró y pudo ver **en su mente la presencia oscura de otros dos ángeles caídos**, uno que se aproximaba, sigiloso como una serpiente, por su izquierda y otro por la derecha [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro*. El canto segundo. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).

La siguiente TABLA 54 muestra las cantidades de argumentos con expresión sintáctica de la acepción #6. Se tiene que hay 7 temas formalizados, representando el 70% del total de argumentos con expresión sintáctica; y hay 3 locativos formalizados, representando el 30% del total de 10 argumentos con manifestación sintáctica.

| ARGUMENTO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| TEMA | 7 | 70% |
| LOCATIVO | 3 | 30% |
| TOTAL: | 10 | 100% |

TABLA 54: Argumentos con expresión sintáctica en la acepción #6

Se tiene ahora que de los 7 casos con tema formalizado entre el total de 9, hay 6 temas formalizados con un pronombre posesivo, como en (8a), y son el 85.71%; 1 con frase

preposicional, como en (8b), siendo el 14.28%. 1 queda sin formalización pero es recuperable por contexto.

| Tipo de formalización del TEMA | Cantidad | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Pronombre posesivo | 6 | 85.71% |
| Frase preposicional | 1 | 14.28% |
| TOTAL: | 7 | 100% |

TABLA 55: Formalización de los argumentos tema en la acepción #6

- (8) a. [...] Al salir del agua realizaba un variado tipo de flexiones y ejercicios. Después volvía a la cocina para desayunar con los hermanos, siempre y cuando el perezoso chef los honrara con **su voluminosa presencia**. [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro. El canto segundo*. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).
- b. [...] Colocó el brazo en posición de batalla, sus agudos sentidos percibieron la maldad, se concentró y pudo ver **en su mente la presencia oscura de otros dos ángeles caídos**, uno que se aproximaba, sigiloso como una serpiente, por su izquierda y otro por la derecha [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro. El canto segundo*. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).

En el caso de los 3 casos con argumento locativo expreso entre el total de 9 casos de la acepción #6, los 3 lo expresan a través de una frase preposicional, como en (9a) y (9b), siendo el 100%. 5 son recuperables por contexto. Véase la TABLA 56:

| Tipo de formalización del LOCATIVO | Cantidad | Porcentaje |
|--|----------|------------|
| Frase preposicional | 3 | 100% |
| TOTAL: | 3 | 100% |

TABLA 56: Formalización de los argumentos locativos en la acepción #7

- (9) a. [...] Acostumbrada a negar el cuerpo, a verlo como un apéndice exterior a ella, **su rotunda presencia en el espejo** le incomodaba [...] (Serna, Enrique: «El orgasmógrafo». *El orgasmógrafo*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 2001).
- b. [...] Los primeros minutos del resto de sus días eran invertidos en mórbidas especulaciones relacionadas con el dinero furtivo y **su voluminosa presencia bajo las ropas** [...] (Herrasti, Vicente: *La muerte del filósofo (Acarnia en lontananza)*. México: Joaquín Mortiz; Planeta Mexicana, 2004).

La siguiente TABLA 57 muestra las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* y los porcentajes de los 9 casos en la acepción #6. Se tiene que 3 casos tienen función de sujeto, como en (10a), siendo el 33.33%; 1 de objeto directo, como en (10b), siendo el 11.11%; 3 de término preposicional, como en (10c), siendo el 33.33%; 1 de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (10d), siendo el 11.11%; y 1 de predicado nominal, como en (10e), siendo el 11.11%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 3 | 33.33% |
| OBJETO DIRECTO | 1 | 11.11% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 3 | 33.33% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 1 | 11.11% |
| PREDICADO NOMINAL | 1 | 11.11% |
| TOTAL: | 9 | 100% |

TABLA 57: Funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en los ejemplos de la acepción #6

- (10)a. [...] los de las mexicanas, eran gruesos-, las caderas firmes y los pechos dibujados por la tela que los cubría y, sobre todo, esbeltas. Los rostros, por lo general, hermosos; maquillados con discreción o de manera inexperta. De cualquier manera, eran ellas las que se daban a notar. **Su presencia era física y hasta enérgica.** Se sorprendió cuando, al mirarlas en la calle, algunas le devolvían resueltas la mirada [...] (Guzmán, Humberto: *Los extraños*. México D. F.: Tusquets Editores, 2001).
- b. [...] Colocó el brazo en posición de batalla, sus agudos sentidos percibieron la maldad, se concentró y pudo ver **en su mente la presencia oscura de otros dos ángeles caídos**, uno que se aproximaba, sigiloso como una serpiente, por su izquierda y otro por la derecha [...] (Anaya Treviño, Arturo: *Ángel caído: Sephyro*. El canto segundo. México D. F.: Santillana Ediciones Generales, 2010).
- c. [...] Los primeros minutos del resto de sus días eran invertidos en mórbidas especulaciones relacionadas con el dinero furtivo y **[con] su voluminosa presencia bajo las ropas** [...] (Herrasti, Vicente: *La muerte del filósofo (Acarnia en lontananza)*. México: Joaquín Mortiz; Planeta Mexicana, 2004).
- d. Lo más inquietante era que el viejo parecía sordo. Sin escuchar, sin percatarse de **aquella inmensa presencia** que lo increpaba, continuaba barriendo, embebido en el movimiento de la escoba y el polvo que iba aglomerando junto a sus pies descalzos (Sicilia, Javier: *El fondo de la noche*. México D. F.: Mondadori, 2012).
- e. [...] Mientras él estuviera loco no podían vender la casa y los acreedores de la familia empobrecida la rondaban desmantelándola para venderla en partes. El fantasma de la mujer embalsamada era **una presencia invisible y dominante** que sin embargo todos podían leer en el carácter delirante de la casa. [...] (Ruy Sánchez, Alberto: *Los sueños de la serpiente*. Ciudad de México: Alaguara, 2017).

En cuanto a los adjetivos modificando a *presencia* que juegan un papel primordial para la catalogación de estas acepciones en el grupo 3, de acepciones colindantes, la siguiente TABLA 58 muestra la cantidad de ejemplos con cada función sintáctica, la cantidad de adjetivos con esa función en los ejemplos que tienen y el porcentaje correspondiente en la acepción #6. Hay 1 ejemplo con función sintáctica de atributo, como en (11a), siendo el 11.11%; y 8 ejemplos con función de adyacente como en (11b), siendo el 88.88%.

| TIPO | POSICIÓN | TIPO DE FRASE |
|---------------|----------|---------------|
| ATRIBUTO | 1 | 11.11% |
| ADYACENTE | 8 | 88.88% |
| TOTAL: | 9 | 100% |

TABLA 58: Función sintáctica de los adjetivos obligatorios en la acepción #6

- (11)*a.* [...] los de las mexicanas, eran gruesos-, las caderas firmes y los pechos dibujados por la tela que los cubría y, sobre todo, esbeltas. Los rostros, por lo general, hermosos; maquillados con discreción o de manera inexperta. De cualquier manera, eran ellas las que se daban a notar. **Su presencia era física y hasta enérgica.** Se sorprendió cuando, al mirarlas en la calle, algunas le devolvían resueltas la mirada [...] (Guzmán, Humberto: *Los extraños*. México D. F.: Tusquets Editores, 2001).
- b.* [...] Nuestro Señor Jesucristo pronto llamó a los buenos ante **su luminosa presencia:** don Lucas murió en junio de 1853, y en septiembre del mismo año de gracia, José María Tornel entregó su alma después de recibir el viático [...] (Trueba Lara, José Luis: *La derrota de Dios*. México D. F.: Suma de letras, 2010).

ACEPCIÓN #7

Pasando a la acepción #7, a la que pertenecen 57 casos, se tiene que 11 tienen cero argumentos expresos, como en (12a); 38 tienen un solo argumento expreso, como en (12b); y 8 tienen dos argumentos expresos, como en (12c). Los 57 casos cuentan con un argumento tema y uno locativo recuperables sintáctica o contextualmente.

| Casos con cero argumentos expresos | Casos con un argumento expreso | Casos con dos argumentos expresos |
|---|---------------------------------------|--|
| 11 | 38 | 8 |

TABLA 59: Cantidad de argumentos que expresan los ejemplos de la acepción #7

- (12)*a.* México es el país invitado de honor del Festival Iberoamericano de Teatro de Bogotá (FITB) que este fin de semana concluye su XV edición y, según Ana Marta de Pizarro, directora del festival, ha tenido **una presencia exitosa** porque el termómetro de medición es el registro de "una taquilla reventada" (Piñón, Alida: «Teatro nacional, gran embajador de la cultura». *El Universal*. México D.F.: eluniversal.com.mx, 2016-03-26).
- b.* [...] aparato gubernamental que por su creciente complejidad estructural y funcional requiere de un sistema de información eficiente, que le permita contar con prontitud con los documentos que le son necesarios para la correcta toma de decisiones, lo que sólo podrá lograr si cuenta con archivos correctamente organizados. Para ello, es fundamental dar a los archivos **una presencia formal dentro de la estructura orgánica de la misma institución** con mecanismos perfectamente identificados que impidan que éstos puedan desaparecer [...] (Islas Pérez, María Estela: *La archivística en México*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003).

c. Don Abigail se ponía entonces a hablar para sí mismo, con **la presencia muda de Felipe ahí sentado**, muerto de frío en los pantalones cortos que usaba como ropa de cama [...] (Montelongo, José: *Quincalla*. México: Jus, 2004).

La siguiente TABLA 60 muestra las cantidades de argumentos con expresión sintáctica de la acepción #1. Se tiene que hay 36 temas formalizados, representando el 66.66% del total de 54 argumentos con expresión sintáctica; y hay 18 locativos formalizados, representando el 33.33% del total de 54 argumentos con manifestación sintáctica.

| ARGUMENTO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| TEMA | 36 | 66.66% |
| LOCATIVO | 18 | 33.33% |
| TOTAL: | 54 | 100% |

TABLA 60: Argumentos con expresión sintáctica en la acepción #7

Entre los 36 temas formalizados sintácticamente, del total de 61 casos de la acepción, hay 18 formalizados con un pronombre posesivo, como en (13a) y (13b), siendo el 50%; 17 con frase preposicional encabezada por *de*, como en (13c), siendo el 47.22%; 1 con un modificador, como en (13d), siendo el 2.77%. 21 quedan sin formalización.

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|
| TEMA | | |

| | | |
|---------------------|----|--------|
| Pronombre posesivo | 18 | 50% |
| Frase preposicional | 17 | 47.22% |
| Modificador | 1 | 2.77% |
| TOTAL: | 36 | 100% |

TABLA 61: Formalización de los temas en los ejemplos de la acepción #7

- (13)a. Por **su presencia bonachona** se me fue yendo el temor, aunque no dejaba de parecerme siniestro encontrármelo ahí. El hombre me estuvo sonriendo mientras se secaba las manos [...] (Beltrán Félix, Geney: «Ese mundo de extraños». *Habla de lo que sabes*. México D. F.: Jus, 2009).
- b. Quizás empezaron a verme pasear solo entre las tumbas, al irse espaciando sus caminatas por el cementerio, y eso les hizo maliciar que habían dejado de ser el centro de su atención, que su interés era otro, cada vez más inaplazable y más suyo, cada día más alejado de **la opresiva presencia de ellos**, nuestros inoportunos huéspedes y corresponsales [...] (Sarabia, Antonio: «Antigua morada». *Acuérdate de mis ojos*. Barcelona: Ediciones B, 2003).
- c. [...] Quizá todos te creen que estás leyendo mientras bebes tu café a pequeños sorbos. Es casi real. Pleno. El momento. Algo muy similar a la paz. **La presencia silenciosa de Laura**, amor. Tus hijos. Es lo más parecido a un hogar (González, Dulce María: *Los suaves ángulos*. México D. F.: Jus, 2009).
- d. En este espacio hemos reiterado **la creciente y agradable presencia femenina en un coto** otrora masculino a rajatabla: el motociclismo. Me explico (Pozo, Jorge del: «Ejemplo». *Milenio.com*. Ciudad de México: milenio.com, 2003-09-26).

De los 57 argumentos locativos totales, hay 18 formalizados sintácticamente: se tiene que 17 se formalizan con frase preposicional, como en (14a) a (14e), siendo el 94.44%; y 1 con una frase adverbial, como en (14f), siendo el 5.55%. 39 se recuperan contextualmente.

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|---------------------------|----------|------------|
| LOCATIVO | | |
| Frase preposicional | 17 | 94.44% |
| Frase adverbial | 1 | 5.55% |
| TOTAL: | 18 | 100% |

TABLA 62: Formalización de los locativos en los ejemplos de la acepción #7

- (14)a. Apenas hace dos días había soñado con mi niña y, por la mañana, la vi **en mi habitación**, o por lo menos, sentí **una presencia cercana y tierna**. Beatriz, llévame contigo, le hubiera pedido (Rivas, Beatriz: *Todas mis vidas posibles*. México D. F.: Alfaguara, 2011).
- b. Toda mi gente me estaba esperando, con **su presencia callada a mi alrededor**, como lo hacíamos siempre en ocasión de una muerte [...] (Jay, Walter: *El camino de las casas cansadas*. México D. F.: Jus, 2011).
- c. [...] La familia Cendant de marcas tiene **presencia visible alrededor del mundo**: Century 21, es el nombre más reconocido en el negocio de Bienes Raíces, con más de 7,200 franquicias de propiedad independiente en el mundo [...] (Pérez García, Héctor: *Puerto Vallarta: la evolución de un destino turístico*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, 2008).
- d. [...] aparato gubernamental que por su creciente complejidad estructural y funcional requiere de un sistema de información eficiente, que le permita contar con prontitud con los documentos que le son necesarios para la correcta toma de decisiones, lo que sólo podrá lograr si cuenta con archivos correctamente organizados. Para ello, es fundamental dar a los archivos **una presencia formal dentro de la estructura orgánica de la misma institución** con mecanismos perfectamente identificados que impidan que éstos puedan desaparecer [...] (Islas Pérez, María Estela: *La archivística en México*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2003).
- e. La primera vez había sido uno solo el que se había adentrado sin permiso en nuestro cuarto: primero, **una presencia sigilosa debajo de la cama**, una respiración tenue y pausada; luego, pisadas alrededor del cuarto [...] (Munguía, Javier: «Temor de los hombres lobo». *Modales de mi piel*. México D. F.: Jus, 2011).
- f. Don Abigail se ponía entonces a hablar para sí mismo, con **la presencia muda de Felipe ahí sentado**, muerto de frío en los pantalones cortos que usaba como ropa de cama [...] (Montelongo, José: *Quincalla*. México: Jus, 2004).

La siguiente TABLA 63 expone las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* y los porcentajes correspondientes del total de 57 casos para la acepción #7. Hay 10 casos con función de sujeto, como en (15a), siendo el 17.54%; 21 casos con función de objeto directo, como en (15b), siendo el 36.84%; 10 casos con función de término preposicional, como en (15c), siendo el 17.54%; 3 con función de complemento adnominal, como en (15d), siendo el 5.26%; 11 con función de complemento de verbo de régimen preposicional, como en (15e), siendo el 19.29%; y 2 con función de locución verbal, como en (15f), siendo el 3.5%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 10 | 17.54% |
| OBJETO DIRECTO | 21 | 36.84% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 10 | 17.54% |
| COMPLEMENTO ADNOMINAL | 3 | 5.26% |
| COMPLEMENTO DE VERBO DE RÉGIMEN PREPOSICIONAL | 11 | 19.29% |
| LOCUCIÓN VERBAL | 2 | 3.5% |
| TOTAL | 57 | 100% |

TABLA 63: Funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en los ejemplos de la acepción #7

- (15)a. "Ser más activos en la arena internacional no es tarea fácil. El respeto y el prestigio se ganan, como nos lo enseñó Benito Juárez. **Una presencia fortalecida** conlleva más amplias responsabilidades, decisiones de mayor trascendencia y también riesgos (Núñez, Ernesto: «Reivindica Derbez principios de Juárez». *Reforma*. Ciudad de México: reforma.com, 2003-03-21).
- b. Me senté en la mesa más alejada, en la esquina contraria a la puerta. Luego de diez minutos, José Cuauhtémoc no aparecía. Un custodio notó **mi presencia solitaria** y se acercó [...] (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- c. [...] Incluso las chicharras ocupaban sus sitios entre los follajes con **una presencia violentamente silenciosa**. Columpios en el área de juegos detenidos. Hamacas cristalizadas como telarañas en el aire. A Anselmo lo abatió el sentimiento de hallarse en un escenario abandonado a mitad de algo [...] (Maldonado, Tryno: *Teoría de las catástrofes*. México D. F.: Alfaguara, 2012).
- d. Con el asesinato de Álvaro Obregón se evidenció la falta de consensos, un poder sin investiduras institucionales plenas, aún al amparo de la fuerza militar, y bajo los riesgos inevitables de **una presencia imperante de facciones** en busca de la conquista del gobierno [...] (Mirón Lince, Rosa María: *Entre la hegemonía y la pluralidad*. Toluca: Instituto Electoral del Estado de México, 2011).
- e. [...] Sabía que no era bueno depositar ninguna clase de confianza en los cosas de una casa; que en cuanto nos acostumbramos a **la presencia silenciosa de una cosa**, ésta se rompe o desaparece [...] (Luiselli, Valeria: *Los ingrátidos*. México D. F.: Sexto Piso, 2011).
- f. [...] La familia Cendant de marcas tiene **presencia visible alrededor del mundo**: Century 21, es el nombre más reconocido en el negocio de Bienes Raíces, con más de 7,200 franquicias de propiedad independiente en el mundo [...] (Pérez García, Héctor: *Puerto Vallarta: la evolución de un destino turístico*. Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa, 2008).

En cuanto a los modificadores en la acepción #7 la TABLA 64 indica el tipo de función sintáctica que desempeñan, número de casos con esa función y el respectivo porcentaje. Se tiene que hay entre los 51 casos con modificador de entre los 57 totales: 51 que tienen función sintáctica de adyacente, como en (16a), siendo el 100%.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|-----------------|-------------------|
| ADYACENTE | 51 | 100% |
| TOTAL: | 51 | 100% |

TABLA 64: Función sintáctica de los adjetivos no obligatorios en la acepción #7

(16)a. A pesar de un prurito de discreción, desde la década de los cuarenta hasta nuestros días, México ha tenido **una presencia generosa, constante y relevante en la región** [...] (Montaño, Jorge: «Miopía regional, Centroamérica ignorada». *El Universal.mx*. México D. F.: eluniversal.com.mx, 2011-01-07).

ACEPCIÓN #8

En consecuencia, entre el total de 24 casos de la acepción colindante #8, hay 8 con cero argumentos expesos, como en (17a); 14 con un solo argumento expeso, como en (17a); y 2 con los argumentos tema y locativo expesos, como en (17c). Todos los ejemplos tendrán recuperables el argumento tema más el locativo.

| Casos con cero argumentos expesos | Casos con un argumento expeso | Casos con dos argumentos expesos |
|--|--------------------------------------|---|
| 8 | 14 | 2 |

TABLA 65: Cantidad de argumentos que expresan los ejemplos de la acepción #8

- (17) a. [...] Algo vivo e inconmensurable que lo observaba mientras se hallaba parado allí, en el portal, sin que él pudiera verlo, miope como un insecto en una trampa de luz. Era **una presencia animada** que respiraba en sincronía con él y que, de tan cerca que presentía que estaba, incluso podía leer y prever sus intenciones momentos antes de que éstas tuvieran lugar [...] (Maldonado, Tryno: *Teoría de las catástrofes*. México D. F.: Alfaguara, 2012).
- b. [...] Tus miradas me tostaban todo lo tostable y, aunque el hecho me cuadraba, no podía olvidar **la presencia de Santos** (Rubio Rosell, Carlos: *Los Ángeles-Sur*. México D. F.: Galaxia Gutenberg, 2001).
- c. Tal vez eso quería decirme **su presencia, en el sueño**, la otra noche (Soler Frost, Pablo: *La soldadesca ebria del emperador. Diario de Miguel III*. México D. F.: Jus, 2010).

La siguiente TABLA 66 muestra las cantidades de argumentos con expresión sintáctica de la acepción #8. Se tiene que hay 14 temas formalizados, representando el 77.77% del total de 18 argumentos con expresión sintáctica; y hay 4 locativos formalizados, representando el 22.22% del total de 18 argumentos con manifestación sintáctica.

| ARGUMENTO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| TEMA | 14 | 77.77% |
| LOCATIVO | 4 | 22.22% |
| TOTAL: | 18 | 100% |

TABLA 66: Argumentos con expresión sintáctica en la acepción #8

En cuanto los 14 casos con formalización del tema, entre el total de 24 ejemplos de la acepción #8, se tiene en la TABLA 67 que: 6 se formalizan con pronombre posesivo, como en (18a) y (18b), siendo el 42.85%; 7 con frase preposicional, como en (18c), siendo el 50%; y 1 con modificador, como en (18d), siendo el 7.14%. 10 pueden recuperarse contextualmente.

| Tipo de formalización del TEMA | Cantidad | Porcentaje |
|-----------------------------------|----------|------------|
| Pronombre posesivo | 6 | 42.85% |
| Frase preposicional | 7 | 50% |
| Modificador | 1 | 7.14% |
| TOTAL: | 14 | 100% |

TABLA 67: Formalización de los temas en los ejemplos de la acepción #8

- (18)a. Tal vez eso quería decirme **su presencia, en el sueño**, la otra noche (Soler Frost, Pablo: *La soldadesca ebria del emperador*. Diario de Miguel III. México D. F.: Jus, 2010).
- b. [...] En casa te convertiste en metáfora del Estado autoritario y tiránico que tanto te repelía. Mandaste con puño de hierro hasta que llegó un anarquista radical a poner un alto a tu régimen de terror. **Tu presencia**apestaba a dictadura y José Cuauhtémoc decidió apagarla con fuego (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- c. [...] Tu proximidad me hizo darle una patada a **la presencia inmaterial de El Negro**. Muchachos, toquen María Chuchería. Me puse a bailar con lo mejor del repertorio [...] (Velasco, Gabriel: *Alondra de ojos en las alas*. México D.F.: La rana, 2001).
- d. [...] Dos años después partió a caballo rumbo a la provincia de Sinaloa. Lo acompañaban el padre Cristóbal de Villalta y el capitán Diego Martínez de Hurdaide. Recién llegado, dos maravillas de la Naturaleza le revelaron **la presencia divina**: el Tucuchi y el pájaro bolsero [...] (Aridjis, Homero: *La zona del silencio*. México D. F.: Punto de Lectura, 2005).

Para la formalización de los 4 ejemplos con locativo expreso, dentro del total de 24 casos de la acepción #8, se tiene que: 3 son formalizados por medio de frase preposicional, como en (19a) y (19b), siendo el 75%; y 1 se formaliza por medio de frase adverbial, como en (19c), siendo el 25%. 20 casos tendrán el locativo recuperable por contexto o conocimiento de mundo.

| Tipo de formalización del | Cantidad | Porcentaje |
|----------------------------------|-----------------|-------------------|
| LOCATIVO | | |
| Frase preposicional | 3 | 75% |
| Frase adverbial | 1 | 25% |
| TOTAL: | 4 | 100% |

TABLA 68: Formalización de los locativos en los ejemplos de la acepción #8

- (19)a. Tal vez eso quería decirme **su presencia, en el sueño**, la otra noche (Soler Frost, Pablo: *La soldadesca ebria del emperador*. Diario de Miguel III. México D. F.: Jus, 2010).
- b. [...] Hoy, que mantenía idiotizadas en la sala a mamás y futuras mamás, cobró un volumen estereofónico de plasma ionizado. **Detrás del lóbulo de la oreja, una presencia incorpórea** cuchicheaba a Juan los últimos chismes de artistas y gente de la farándula. Pensó en propinar una buena bofetada a Miss Simpatía (Curiel Rivera, Adrián: *Blanco Trópico*. México D. F.: Alfaguara, 2014).
- c. ¿Por qué siento **aquí esa presencia**? (Soler Frost, Pablo: *La soldadesca ebria del emperador*. Diario de Miguel III. México D. F.: Jus, 2010).

En cuanto a las funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en la acepción #8, se tiene que: 7 casos tienen función de sujeto, como en (20a), siendo el 29.16%; 15 casos de objeto directo, como en (20b), siendo el 62.5%; 1 de término preposicional, como en (20d), siendo el 4.16%; y 1 de predicado nominal, como en (20c), siendo el 4.16%.

| FUNCIÓN SINTÁCTICA | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------------------|-----------------|-------------------|
| SUJETO | 7 | 29.16% |
| OBJETO DIRECTO | 15 | 62.5% |
| TÉRMINO PREPOSICIONAL | 1 | 4.16% |

| | | |
|-------------------|----|-------|
| PREDICADO NOMINAL | 1 | 4.16% |
| TOTAL: | 24 | 100% |

TABLA 69: Funciones sintácticas de la frase nominal encabezada por *presencia* en los ejemplos de la acepción #8

- (20)a. [...] En casa te convertiste en metáfora del Estado autoritario y tiránico que tanto te repelía. Mandaste con puño de hierro hasta que llegó un anarquista radical a poner un alto a tu régimen de terror. **Tu presencia**apestaba a dictadura y José Cuauhtémoc decidió apagarla con fuego (Arriaga, Guillermo: *Salvar el fuego*. Barcelona: Alfaguara, 2020).
- b. [...] Cartas cruzadas amplió **la presencia de su autor** lucra de Colombia. La compleja coordinación entre lo cotidiano, lo académico, lo sexual, lo fraternal con un frente enemigo e invisible, reclutado desde los bajos fondos hasta ciertos estratos de las alturas financieras, es uno de los logros del novelista [...] (Pitol, Sergio: *El Mago de Viena*. Valencia: Pre-Textos, 2005).
- c. No somos nadie nosotros -gritó casi Martucha, que no se decidía a servirse más sopa y comenzaba a enfadarse por el tono irrespetuoso de la conversación- para juzgar a Dios. Unas briznitas de paja somos, unos granitos de arena; sombras de sombras ante **su presencia augusta** (Garrido, Felipe: «Lapsus theologicum». *Conjurios*. México D. F.: Jus, 2011).
- d. Cruzaba la oficina con la misma energía con la que emitía sus juicios, para él muchas veces incomprensibles. Abría de golpe la puerta de su privado sin el menor recato y entraba cual viento fresco. Imposible negarse, Bárbara era **una presencia bienvenida** (Poniatowska, Elena: *El tren pasa primero*. Madrid: Alfaguara, 2005).

En cuanto a los adjetivos que acompañan a *presencia*, la siguiente TABLA 70 muestra la cantidad de casos de cada función, el porcentaje respectivo, su posición sintáctica y frase en la que se formalizan. Hay 10 casos con función de adyacente, como en (21a), siendo el 100%. 14 casos no tienen un modificador dentro de la frase nominal encabezada por *presencia* puesto que el sustantivo funciona como el mismo referente que pasa a ser un objeto abstracto en el sentido de idea o representación.

| TIPO | CANTIDAD | PORCENTAJE |
|---------------|----------|------------|
| ADYACENTE | 10 | 100% |
| TOTAL: | 10 | 100% |

TABLA 70: Función sintáctica de los adjetivos no obligatorios en la acepción #8

(21)a. [...] Tu proximidad me hizo darle una patada a **la presencia inmaterial de El Negro**. Muchachos, toquen María Chuchería. Me puse a bailar con lo mejor del repertorio [...] (Velasco, Gabriel: *Alondra de ojos en las alas*. México D.F.: La rana, 2001).

6. CONCLUSIONES

Se ha podido ver ya con el análisis y las estadísticas anteriores que muchas de las aseveraciones de la introducción y, con mayor importancia, la hipótesis de investigación, se cumplen. Cuando se dice que el predicado sustantival bajo estudio—*presencia*—tiene varios significados, pero que el predominante es el de noción locativa, la cantidad de ejemplos comprobados en el corpus general y su equivalente porcentual correspondientes a esta dejan ver que la hipótesis es cierta; es decir, que *presencia* es un predicado con una estructura argumental bivalente de TEMA y LOCATIVO estable, la cual constituye el marco interpretativo y léxico-sintáctico más común en los contextos de aparición del sustantivo en cuestión, dejando en un segundo lugar a otras interpretaciones del nombre no-locativas y de sentido objetual/abstracto, sustituibles por otros sustantivos abstractos que no cambian el nuevo significado (en sentido de la obtención de un objeto abstracto) de *presencia*, a diferencia de la noción locativa, la cual admite sustitución únicamente con paráfrasis verbal o adjetival predicativas para que el enunciado siga teniendo sentido. Asimismo, se comprueba con el predominio de la acepción locativa, la cual requiere dos participantes/argumentos, que *presencia* es una nominalización evento-resultativa que, efectivamente, comparte la estructura argumental de la base verbal y adjetival predicativas correspondientes: *presentarse* (en el sentido de ‘aparecer’ o ‘mostrarse’, como se vio en los primeros capítulos) y *presente* (en sentido de ‘estar/existir alguien o algo en algún sitio’). Se ha podido deducir que la

diferencia interpretativa de *presencia* como un predicado sustantival eventivo-resultativo depende totalmente de la adyacencia (sintáctica o contextual) de los argumentos semánticos con rol de TEMA y LOCATIVO, mientras que en la interpretación de tipo objetual en cuanto a una relación de poseedor y poseído no existen argumentos, en vista de que *presencia* ha dejado de manifestar/significar un predicado eventivo-resultativo para manifestar un nuevo objeto abstracto, resultado de la concreción o el efecto del evento según percepción del perceptor/narrador. Se concluye también que es obligatoria para la casi totalidad de casos en el grupo no-locativo un modificador formalizado a través de un adjetivo que dote del sentido objetual a *presencia*, y que, en reducidos casos, puede prescindirse del adjetivo en vista de que *presencia* por contexto se conforma como objeto abstracto o es autorreferencial; se descarta la obligatoriedad de los modificadores para la interpretación de evento, pero se comprende que pueden aparecer sin modificar el significado locativo y más bien dando información circunstancial.

Las estadísticas muestran que un 73.83% de los 600 ejemplos del corpus, tomados del CORPES XXI, equivalente a 443 casos, representa a lo que en la tesis se llamó *grupo 1 de acepción locativa*, y por lo tanto, que es predominante la cantidad de veces que *presencia* aparece como un predicado nominal de tipo eventual-resultativo, el cual requerirá de los argumentos TEMA Y LOCATIVO/UBICACIÓN/META para lograr una interpretación similar a lo que ocurre con el verbo *presentarse*, que también exige un tema que realiza la acción y una ubicación donde tiene lugar la actividad que se lleva a cabo, y con el adjetivo *presente*, donde un tema se ubica/existe en una locación. Un 11.16% del corpus general, equivalente a 67 casos, pertenece al *grupo 2 de acepción no-locativa*, donde se agruparon las acepciones que tienen un significado abstracto de ‘apariencia’ o ‘aspecto’, ‘personalidad’ o ‘carácter’ y

‘representación’, ‘imagen’ o ‘idea’, y en efecto demuestra que es menor la cantidad de veces que la lectura de *presencia* es no-locativa en sus contextos de aparición. Finalmente, se tiene que un 15% del corpus está formado por 90 ejemplos que pertenecen al *grupo 3 de acepción colindante*, y este porcentaje marcadamente inferior al de la interpretación locativa plena muestra que existe una relación entre la estructura argumental locativa y las acepciones abstractas/secundarias de *presencia* al admitir tanto un locativo como un modificador que, en primera, no afectan la interpretación locativa del sustantivo, y en segunda, tampoco afectan la interpretación de efecto de estructura semántico-sintáctica de poseedor-poseído.

En consecuencia del porcentaje mayoritario en el corpus de la acepción locativa de estructura argumental bivalente del 73.83%, se comprueba que *presencia* es esencialmente en su significado derivativo un predicado sustantival eventivo que denota la misma idea que su verbo o adjetivo correspondientes: *presentarse* y *presente*. Lo anterior quiere decir que, si bien la nominalización no cuenta con un sujeto sintáctico que realiza la acción, como sí sucede en el verbo, o con sujeto sintáctico al cual califica el adjetivo en ‘está [estar] presente’, la estructura de la frase nominal encabezada por *presencia* va a contener al elemento semántico que realiza la acción— en este caso el elemento que realiza la acción de desplazamiento hacia un punto de llegada o una meta—o que manifiesta el resultado de la acción, en este caso el tema, formalizado a través de un pronombre posesivo (que como se sabe es una anáfora del referente concreto) o con una frase preposicional subjetiva u objetiva. Igualmente quiere decir que el elemento locativo es esencial en la construcción del predicado, puesto que es imprescindible la noción de una ubicación donde se lleva a cabo el evento de ‘estar presente’ o el resultado/efecto de este; este segundo argumento que completa conceptualmente la estructura argumental de la acción de ‘estar presente alguien o algo en

algún lugar' puede ir representado en las tres formas del predicado—la verbal, la adjetival y la sustantival—en una frase preposicional con función sintáctica de complemento locativo oblicuo, pero también es recuperable por contexto o conocimiento de mundo. En caso de no contar con estos elementos estructurales-semánticos se entiende que *presencia* ha dejado de significar una acción-resultado y pasa a ser puramente un sustantivo de efecto que arroja una lectura de un objeto abstracto incompatible con la estructura argumental de TEMA Y LOCATIVO, el cual sólo denotará que hay una relación genitiva entre un poseedor, manifestado en pronombres posesivos y frases prepositivas o contenido en el contexto, y un elemento poseído manifestado por medio del nuevo significado de *presencia* como 'aspecto físico', 'aparición física', 'personalidad', 'carácter', 'representación', 'imagen' o 'idea'. Se entiende que los adjetivos adyacentes cuantificando o cualificando al sustantivo no son parte de la estructura argumental sino adjuntos (que se sabe no son obligatorios en la configuración del significado), y funcionan como cuantificadores o complementos circunstanciales en el plano sintáctico y como determinantes o especificadores en el semántico; pero también se entiende que para el significado menos frecuente de *presencia* como un objeto poseído son porcentualmente obligatorios para dotar de un nuevo significado al sustantivo, a menos que se trate de un caso que por contexto o construcción gramatical alternativa posibilite su interpretación o que tenga una noción autorreferencial.

Para concluir este análisis de caso debe entenderse que la justificación del trabajo sobre la estructura argumental de un sustantivo es el hecho de que hay pocos análisis de caso estadísticos de esta clase de palabra que vayan comprobando las teorías de existencia y transferencia de una estructura semántica en los diferentes tipos de predicados: los verbos, los sustantivos y los adjetivos. Desde un enfoque funcional y una perspectiva gramatical-

lexicalista se abordó un predicado sustantival que representa un fenómeno de nominalización de evento y resultado con correspondencia en la base verbal y adjetival de sus equivalentes de estas clases léxicas, el cual a través de mecanismos sintácticos propios de la frase nominal tiene la facultad de manifestar la misma idea que un verbo o un adjetivo: *presentarse* o *presente* (*Juan se presentó al salón para la clase; Juan está presente en el salón para la clase*). Puede bien pensarse que hay una estrecha relación léxica entre predicados sustantivales, adjetivales y verbales en cuanto a que conceptualmente requieren los mismos participantes semánticos para conformar lógicamente su significado, gracias a que los procesos gramaticales-morfosintácticos de derivación léxica trasladan el concepto original de un evento entre las categorías de palabras, las cuales son utilizadas por conveniencia o economía discursiva. De esto también deriva la idea de que hay una estrecha relación entre la semántica y la sintaxis, en cuanto a que pueden verse patrones de comportamiento sintáctico de los elementos satelitales alrededor de los predicados que proyectan/delatan a los elementos más importantes para la interpretación de un concepto. No obstante, esto no quiere decir que hay una relación unívoca entre los roles semánticos y las funciones sintácticas, debido a que una función sintáctica determinada no siempre tendrá el mismo rol semántico, en vista de que las estructuras argumentales de los predicados y conceptos de acciones se apoyan en las herramientas sintácticas disponibles, incluyendo la adyacencia, las anáforas, la elisión y el discurso, para lograr comunicar el mensaje que el locutor quiere transmitir.

Resta decir que *presencia*, si bien tiene esquemas sintácticos prototípicos de estructuración comunes a toda frase nominal, vistos en el cuerpo de la tesis, no podrá prescindir de sus dos argumentos semánticos que, por lo menos en su interpretación locativa más estable, serán el núcleo de información al que el receptor del mensaje será más

perceptivo: la entidad cuya existencia se confirma y la locación de esta, y buscará sus referentes a través de la sintaxis o los deducirá del contexto o por su experiencia y conocimiento del mundo.

7. BIBLIOGRAFÍA

Bogart, Sergio (2017). *Sentido y gramática en español*. México: El Colegio de México;

Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios.

Bresnan, Joan (2001). *Lexical-Functional Syntax*. Massachusetts: Blackwell Publishers.

Camacho, Roberto (2007a). “The argument structure of nominalizations in Brazilian

Portuguese”. *Web Papers in Functional Grammar*. Amsterdam.

<<http://www.funcionalgrammar.com/publications>>.

-- -- (2007b). “The dynamic implementation of non-overt arguments in nominalizations”.

Alfa. Vol. 51, No. 2, pp. 213-237.

Chomsky, Noam (1981). *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht, Foris.

Demonte, Violeta (1985). “Papeles temáticos y sujeto sintáctico en el sintagma nominal”,

Rivista di Grammatica generativa. Num. 9-10, pp. 265-331.

Díaz, Luis (2014). *Estructura argumental del verbo quedar (se)*. Tesis de licenciatura.

Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Dik, Simon (1997). *The theory of functional grammar. Part 1: The structure of the clause*.

Berlín-Nueva York: Ed. Kees Hengeveld, Mouton de Gruyter.

Di Tulio, Ángela y Melisa Malcuori (2012). *Gramática del español para maestros y*

profesores del Uruguay. Montevideo: Administración Nacional de Educación Pública.

Du Bois, John W., Lorraine E. Kumpf y William J. Ashby (eds.) (2003). *Preferred Argument Structure. Grammar as Architecture for Function*, Ámsterdam: John Benjamins.

EL COLEGIO DE MÉXICO: Diccionario del español de México. [en línea].

<<https://dem.colmex.mx/>>. [08 de diciembre de 2022].

Fillmore, Charles (1997). *FrameNet*. California: Berkeley University-International

Computer Science Institute. <<https://framenet.icsi.berkeley.edu/>>. [08 de diciembre de 2022].

García-Miguel, José M. (1995). *Las relaciones gramaticales entre predicado y participantes*.

Galicia, Universidade Santiago de Compostela.

Grimshaw, Jane (1990). *Argument Structure*. Cambridge, The MIT Press.

Ibáñez, Sergio (2014). “La estructura argumental de los verbos del tipo de intercambiar.

Definición semántica y horizonte construccional”, en Sergio Bogar (ed.), *De la estructura y el sentido a la construcción gramatical del discurso*. México, El Colegio de México.

-- -- (2006). *Los verbos de movimiento intransitivos del español. Una aproximación léxico-*

sintáctica. Tesis de maestría. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Jackendoff, Ray (1990). *Semantic Structures*. Cambridge, Massachusetts y Londres: The

MIT Press.

- Mackenzie, J. Lachlan (1985). "Nominalization and valency reduction", en: Bolkestein, A. M. et al. (eds.). *Predicates and terms in Functional Grammar*. Dordrecht: Foris, pp. 29-51.
- Melis, Chantal y Milagros Alfonso (2010). "La estructura argumental preferida de los verbos intransitivos y el concepto de marcación". *Signos lingüísticos*. Vol. VI, No. 11, Ene-Jun, pp. 31-60.
- Peris, Aina (2012). *Nominalizaciones deverbales: Denotación y estructura argumental*. Tesis de doctorado. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Picallo, M. Carme (1999). "6. La estructura del sintagma nominal: las nominalizaciones y otros sustantivos con complementos argumentales". *Gramática descriptiva de la lengua española 1*. Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.). Madrid, Editorial Espasa Calpe, S.A.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Banco de datos (CORPES XXI) [en línea]. Corpus del Español del Siglo XXI (CORPES). <<http://www.rae.es>> [03 de marzo de 2022].
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [08 de diciembre de 2022].
- Real Academia Española, y ASALE (2010). "El sustantivo y el grupo nominal", *Manual*. *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid, Espasa Libros S. L.

Rigau, Gemma (1999). “5. La estructura del sintagma nominal: los modificadores del nombre

(*)”. *Gramática descriptiva de la lengua española 1*. Ignacio Bosque y Violeta

Demonte (dirs.). Madrid, Editorial Espasa Calpe, S.A.

Rodríguez, María J. (2013). “Mantenimiento o reducción de valencia en nominalizaciones

con sustantivos deverbales”. *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana*.

Vol. 11, No. 2 (22), pp. 69-87.

Subirats, Carlos (2005). *Spanish FrameNet*. Barcelona: Universidad Autónoma de

Barcelona. <<http://spanishfn.org/>>. [08 de diciembre de 2022].

Tesnière, Lucien (1959). *Elementos de sintaxis estructural*. Madrid, Gredos.

Van Valin, Robert (2005). *Exploring the Syntax-Semantics Interface*. Cambridge: Cambridge

University Press.