



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE ECONOMÍA

**REALIDAD DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO
Y SUS REGIONES
PERIODO 2001-2018**

TESINA

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

PRESENTA:

JOSÉ ANTONIO MEDINA LÓPEZ

DIRECTORA DE TESINA:

LIC.CELIA GUADALUPE OSORNO RUIZ



CIUDAD UNIVERSITARIA, CD.MX., 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Antes que nada , me gustaría expresar mi agradecimiento a la directora de esta tesina de licenciatura, Lic. Celia Guadalupe Osorno Ruiz por su apoyo y guía que ha brindado a este trabajo de investigación. Gracias por la amabilidad y dedicación ofrecida desde el primer momento.

Estoy particularmente agradecido por los comentarios brindados por el comité sinodal por su revisión, orientación e ideas para la tesina.

Asimismo, agradezco a mis amigos que han sido como mis hermanos, por los buenos momentos y risas que hemos compartido. En especial, aquellos amigos que me han brindado apoyo en los momentos difíciles .

Pero sobre todo , gracias a mis padres y mi hermana , por el amor que me han compartido desde mi infancia , así por ser mi ejemplo y motivación a alcanzar mis sueños.

A todos muchas gracias.

ÍNDICE GENERAL

Introducción	4
Capítulo 1.	
Efectos de la política económica en el crecimiento económico.....	6
1.1 Teoría de crecimiento	7
1.2 Modelo neoliberal.....	10
1.3 El papel del Estado	12
1.4 Datos y evolución del PIB.....	14
1.5 Datos y evolución del PIB per cápita	18
1.6 Realidad económica	20
1.7 Situación del crecimiento económico en México.....	21
Capítulo 2.	
Balance general de la economía mexicana por sexenio 2001-2018	24
2.1 Sexenio de Vicente Fox Quesada	24
2.1.1 Producto Interno Bruto.....	25
2.1.2 Inflación.....	26
2.1.3 Tasa de Desocupación.....	27
2.1.4 Tipo de Cambio	28
2.2 Sexenio de Felipe Calderón Hinojosa.....	29
2.2.1 Producto Interno Bruto	30
2.2.2 Inflación.....	31
2.2.3 Tasa de Desocupación.....	32
2.2.4 Tipo de cambio.....	33
2.2.5 Crisis económica internacional 2008-2009.....	34
2.3 Sexenio de Enrique Peña Nieto.....	38
2.3.1 Producto Interno Bruto.....	38
2.3.2 Inflación.....	40

2.3.3 Tasa de Desocupación.....	40
2.3.4 Tipo de Cambio.....	42
2.3.5 Reformas estructurales (hacendaria y energética)	43
Capítulo 3.	
Estudio de crecimiento por regiones.....	48
3.1 Factores que promueven el crecimiento económico nacional y regional.....	50
3.2 Factores que explican la desigualdad regional.....	51
3.3 Panorama general: Regiones.....	52
3.4 Participación de las regiones en el PIB (2003-2018)	58
3.5 Diagnostico.....	60
Conclusiones y recomendaciones.....	63
Bibliografía.....	64

Introducción

Uno de los temas que han tenido más relevancia en los últimos años es el de crecimiento económico, debido a que un buen crecimiento es una condición importante para el desarrollo de un país. Este trabajo estudia a que se debe que el crecimiento económico de México no progresó como se esperaba durante el periodo de diciembre de 2001 a diciembre de 2018, bajo la estrategia neoliberal de política económica.

La estrategia neoliberal que México adoptó en estos tres sexenios defiende que, mediante la apertura comercial, existirá una mejor asignación de recursos y por tanto un mayor crecimiento económico que los países que no lo aplican. A partir de la liberación comercial se pretendía que la economía mexicana aprovechara su cercanía con Estados Unidos para ser más competitiva internacionalmente y así que México creciera sostenidamente. No obstante, aún con el dinamismo de las exportaciones y la estabilidad macroeconómica lograda, no ha habido un crecimiento sostenido de la economía, sino un crecimiento estancado (Orihuela y Sánchez, 2014).

Estos enunciados permiten formular las siguientes preguntas:

¿Qué ha pasado con el crecimiento económico en México?

¿Cuál ha sido el balance general de la economía mexicana durante 2001-2018?

¿Cómo crecieron las regiones económicas de México durante 2001-2018?

El objetivo general de la tesis es identificar por qué México no ha crecido como se esperaba durante el periodo 2001-2018.

La tesina es útil ya que amplía el conocimiento sobre el crecimiento económico en México y sus regiones; es relevante económica y socialmente debido a que el crecimiento es una condición no única pero necesaria para un mayor desarrollo, mejor calidad de vida, mayores salarios, más empleos y menos desigualdad.

Es así que la tesina está dividida en tres partes: en el capítulo 1 se aborda los conceptos fundamentales a lo que se refiere al papel del estado, la estrategia de política económica, y el crecimiento económico de México.

En el capítulo 2 se muestra un balance general de la economía mexicana que recopila y revisa indicadores de cada uno de los tres sexenios empezando con el de Vicente Fox Quesada (2001-2006), Felipe Calderón Hinojosa (2007-2012) y Enrique Peña Nieto (2013-2018).

En el capítulo 3 se compara a las regiones económicas establecidas para determinar si tuvieron el mismo crecimiento económico mediante su participación en el PIB y llegar a establecer conclusiones.

Capítulo 1.

Efectos de la política económica en el crecimiento económico

La política económica se refiere a la serie de acciones que un Gobierno toma respecto a la economía de un país. Estas pueden ser con objetivos a corto plazo y largo plazo.

De las de corto plazo se encuentran la creación de empleos para la población, así como reducir los niveles de desempleo y llegar al pleno empleo, otro objetivo es la estabilidad de precios que utiliza la política fiscal y monetaria para evitar niveles altos de inflación.

De las de largo plazo y con una importancia para la investigación es el crecimiento económico que se mide por el Producto Interno Bruto (PIB) de un país ya que es el principal indicador que mide lo que se produce de bienes y servicios en una economía normalmente en un año. Otros de los objetivos a largo plazo son una mejor distribución de los ingresos, que indica una mejora en el bienestar social, que se mide por el ingreso per cápita de un país.

El crecimiento económico es explicado por múltiples factores desde la expansión de variables macroeconómicas como el ahorro público o privado, el consumo de las familias, la inversión privada, el gasto público, un superávit en la balanza de pagos como son las exportaciones así como la posesión o no de recursos naturales, de capital físico que son las carreteras, infraestructura, maquinaria, edificios que posee un país, la mano de obra y su productividad de trabajo, el conjunto de capital humano conformado por los conocimientos y habilidades que adquiere la fuerza de trabajo mediante la educación escolar, la capacitación laboral y experiencia en sus empleos, el progreso tecnológico que son el mejor uso de recursos que mejoren la

productividad y por último la actuación del gobierno, las instituciones públicas y sus políticas implementadas (De Sandi, 2010).

La economía mexicana presenta grandes problemas que afectan al crecimiento económico del país, tales como la falta de reformas que incentiven más la inversión nacional y extranjera adecuadamente , el gran nivel de economía informal que no permite que la carga tributaria se distribuya entre más personas por lo que no corresponde al gasto necesario , los altos niveles de violencia e inseguridad que no permite un mayor desarrollo , un rezago en la incorporación de nuevas tecnologías en las empresas y dependencias del gobierno como softwares, equipo y maquinaria de alto nivel tecnológico y por último la corrupción, como indico el Financiero (López Macari, 2018 mayo 11) .

1.1 Teoría de crecimiento

Las teorías del crecimiento analizan cuales son las principales causas y limitantes en la expansión del producto y la productividad de las economías a largo plazo (Jiménez, 2011).

Sin embargo, existen diversas formas de entender el crecimiento económico, y la teoría del crecimiento económico es muy amplia y ha tenido una evolución desde sus inicios.

Por lo que de manera sintetizada se mencionan las teorías de crecimiento relativamente más recientes, sus principales aportaciones y el tipo de política que comprenden. Las principales aportaciones y políticas de la teoría keynesiana/postkeynesiana, la teoría neoclásica, y la teoría del crecimiento endógeno (ver cuadro sinóptico 1, 2, y 3.

Cuadro 1. Teoría keynesiana y postkeynesiana

Autores Teoría keynesiana y postkeynesiana	Aportaciones
Roy Harrod (1939), Evsey D. Domar (1946), Nicholas Kaldor (1961), Joan Robinson (1962) ¹	Estado intervencionista para promover el crecimiento económico, sostener la demanda agregada y disminuir el desempleo. Demanda agregada como impulsor fundamental. Papel importante del ahorro e inversión en el crecimiento.

Fuente: Elaboración propia basado en el artículo Nuevas teorías del crecimiento económico: lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia, (De Mattos, 2000).

Cuadro 2. Teoría Neoclásica

Teoría neoclásica	Aportaciones
Robert Solow (1956), Frank Ramsey (1928), Trevor Swan (1956) ²	Estado cuya política económica es la liberación y desregulación económica para asegurar el libre mercado. Función de producción con dos factores: trabajo y capital con rendimientos constantes y rendimientos decrecientes del capital Libre mercado conduce a una convergencia económica. El progreso tecnológico es exógeno y explica el crecimiento a largo plazo. Se basa en la oferta, productividad e inversión.

Fuente: Elaboración propia basado en el artículo Nuevas teorías del crecimiento económico: lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia, (De Mattos, 2000).

¹ Manuscritos de los autores: Harrod, Roy Forbes 1939 (An essay in dynamic theory); Domar, Evsey David. 1946 (Capital expansion, rate of growth, and employment); Kaldor, Nicholas, 1961 (Capital accumulation and economic growth); Robinson, Joan, 1962 (Essays in the theory of economic growth).

² Manuscritos de los autores: Modelo de crecimiento de Solow o modelo Solow- Swan publicado en 1956 por Robert Solow (A contribution to the Theory of Economic Growth); Modelo de Ramsey (A Mathematical Theory of Saving) publicado por Frank Ramsey.

Cuadro 3. Teoría de Crecimiento endógeno

Teoría de crecimiento endógeno	Aportaciones
<p>Paul Romer (1986), Robert Lucas (1988), Robert Barro (1988)³</p>	<p>La inversión en capital humano y en nuevas tecnologías junto al comercio internacional son principales fuentes del crecimiento económico. El progreso tecnológico es dado endógenamente.</p> <p>Libre mercado no asegura convergencia económica.</p> <p>Aprendizaje por la práctica en ingles “learning by doing”⁴.</p> <p>Políticas para gestión de externalidades y provisión de bienes públicos, garantizar derechos de propiedad intelectual y regular y física.</p>

Fuente: Elaboración propia basado en el artículo Nuevas teorías del crecimiento económico: lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia, (De Mattos, 2000).

De forma que ya presentados los anteriores cuadros con su respectiva teoría y aportaciones nos brinda una introducción a la teoría del crecimiento económico y un entendimiento de la política que tienen respecto al crecimiento.

³ Manuscritos de los autores: Paul Romer 1986 (Increasing Returns and Long-Run Growth); Robert 1992 (Convergence. Journal of Political Economy); Robert Lucas 1988 (On the Mechanics of Economic development).

⁴ Kenneth Arrow público en 1962 su modelo en el artículo titulado The Economic Implications of Learning by Doing.

1.2 Modelo neoliberal

A partir de 1982 con Miguel de la Madrid se adoptó un modelo neoliberal que defiende la apertura comercial, la aplicación de leyes y reformas que promuevan la privatización de servicios, desregulación de mercados con el argumento de que en una economía globalizada la liberación de capitales permite un mayor crecimiento que los países que no lo hacen. Es por ello que siguiendo esa línea se encuentran los gobiernos panistas de Vicente Fox, Felipe Calderón y el gobierno priista de Enrique Peña Nieto.

La corriente neoliberal surge como un rechazo al keynesianismo que se basaba en la intervención del estado en la economía con el fin de aumentar el gasto público para así estimular la demanda, la producción, inversión y el empleo en la economía. La premisa fundamental del modelo neoliberal es la de libre mercado como mejor vía de asignación de recursos y por tanto de crecimiento económico. Fue un modelo que en la década de los 80 y 90 del siglo pasado tomó mucha fuerza en todo el mundo, países como Reino Unido con Margaret Thatcher⁵, o en Estados Unidos con Ronald Reagan⁶, las políticas que aplicaron eran neoliberales (Morales, 1998).

De los supuestos teóricos del modelo neoliberal se pueden remarcar las ideas de economistas neoliberales como Friedman M. y Friedrich R. (Friedman, 2022) y son:

- El supuesto de “*laissez faire*” la cual es una expresión francesa que significa **dejar hacer**
- Libre competencia del mercado
- El estado no debe intervenir en la economía y solo debe garantizar la libre competencia
- Libre circulación de capitales, mercancías y personas entre países
- Privatización de servicios
- Apertura a los mercados exteriores

⁵ Primer ministro del Reino Unido (1979-1990)

⁶ Presidente de Estados Unidos (1981-1989)

- Objetivos de política económica como el crecimiento económico y estabilidad de precios.

Con base a los puntos anteriormente mencionados, cada país fue construyendo sus políticas económicas basadas en el modelo neoliberal.

Para el caso de México, desde la década de los 80 empezó a aplicar políticas económicas neoliberales a la economía mexicana con el objetivo de incluirse en la economía mundial, como prueba de ello es la incorporación de México al GATT (GATT del inglés General Agreement on Tariffs and Trade) (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) en 1986 y el TLCAN (Tratado de Libre Comercio con América del Norte) en 1994.

Podemos decir que el modelo neoliberal en México se ha caracterizado por tener fuerte dependencia con Estados Unidos y organismos internacionales como el FMI (Fondo Monetario Internacional) y BM (Banco Mundial).

Se caracteriza por ser centralizado al no considerar las necesidades económicas de sus regiones y estados del país, se caracteriza por tener preferencia a los inversionistas y capitales extranjeros que, a los nacionales, se caracteriza por ser incompleto al no existir la total circulación de libre del mercado, algunos ejemplos son el salario mínimo y ciertos precios de bienes y servicios que son determinados por el Gobierno.

Otra característica es que ha sido una apertura indiscriminada que ha dejado a industrias nacionales sin ninguna protección, dejando que estas no crezcan o hasta desaparezcan. Otra característica es la privatización de muchas de las actividades económicas anteriormente pertenecientes al Estado, y por último se caracteriza por resolver las variables macroeconómicas mas no los demás problemas del país como la pobreza, la informalidad, desigualdad lo que ha provocado que choque con la realidad económica mexicana.

Como consecuencia de ello no se ha conseguido las tasas de crecimiento que se esperaban al momento de aplicar políticas económicas neoliberales.

1.3 El papel del estado

Con la definición del estado de Ayala en 1995 (Ayala, 1995 en Sánchez, 2006): *“El Estado moderno es definido como una organización e institución dotada de poder económico y político, para imponer el marco de obligaciones, regulaciones y restricciones a la vida social y al intercambio económico”*. Sánchez (Sánchez, 2006) indica que con esta definición es *“posible concluir que el Estado al participar en la vida económica y política, impone ciertas reglas al juego del intercambio económico y a la vida social”*.

Analizando la definición anterior se puede decir que el Estado tiene una participación importante en la actividad económica y política de un país, al poseer competencias como aplicación de leyes, ejecución del gasto público, regulaciones, contratos, marcos monetarios e impuestos que influyen positivamente o negativamente al crecimiento económico de una economía. Es así que el siguiente punto es ampliar cuales son las funciones del Estado entre las que destacan:

- Estabilidad económica
- Asignación de recursos
- Redistribución del ingreso
- Regulación económica
- Fomentar el crecimiento económico (Cuadrado *et al*, 2010, p.64-72)

Conociendo la importancia y funciones del Estado dentro de la actividad económica y en especial del Crecimiento económico, es necesario identificar qué tipo de fallas de mercado se presentan para la intervención del Estado en la economía (Cuadro 4).

Cuadro 4. Intervención del Estado

Fallas de Mercado	Función del Estado:	Reformas
Inflación y Desempleo	Buscar estabilización y pleno empleo en la economía.	Política monetaria y fiscal
Desigualdad en el ingreso	Mejor asignación del ingreso	Política de impuestos progresivos, subsidios y asistencia social como pensiones, seguridad social y salud.
Bajo crecimiento económico	Fomentar el crecimiento económico	Políticas económicas enfocadas al crecimiento y políticas sectoriales.
Corrupción e incumplimiento de leyes o contratos	Regulación económica	Creación de Instituciones públicas y aplicación de reformas nuevas
Monopolios Externalidades	Reducir las ineficiencias	Reformas antimonopólicas

Fuente: Elaboración propia basado en el libro Política económica, (Cuadrado *et al*, 2010, p.287-321).

Los Fallos de la intervención del Estado: Tomando en cuenta las fallas del mercado donde el Estado interviene en la economía, es importante señalar que también existen fallas en la intervención del Estado que por tanto dificultan la intervención adecuada a las fallas de mercado. Por ello se mencionan 4 principales causantes: la reducida información, el reducido conocimiento de las respuestas privadas a sus intervenciones, su reducido control de la burocracia, y las limitaciones que imponen los procesos políticos. (Stiglitz 2000, p.16-18). Véase el siguiente cuadro 5:

Cuadro 5. Fallos intervención del Estado

1.-Información limitada	Muchas veces los gobiernos no disponen de la información necesaria para tomar decisiones.
2.-Control limitado de las empresas privadas	El Estado no controla totalmente las consecuencias de sus intervenciones.
3.-Control limitado de la burocracia	El Parlamento aprueba las leyes, pero delega su ejecución en un organismo público que puede tardar mucho en redactar los reglamentos.
4.-Limitaciones impuestas por los procesos políticos	Los procesos políticos plantean dificultades, como distintos intereses de determinados grupos.

Fuente: Elaboración propia basado en el libro "La economía del sector público", (Stiglitz, 2000, p.16-18).

1.4 Datos y evolución del PIB

En primer lugar, la medición del crecimiento económico es mediante el Producto Interno Bruto (PIB) que es una medida contable con una metodología estandarizada y aceptada a nivel mundial. El PIB es el valor de la producción de todos los bienes y servicios finales dentro de un año (Kuznets⁷).

El PIB refleja la productividad de un país y será en valores constantes para su comparación y observación de la evolución de la economía. Existen tres métodos para su medición y que se mencionan de manera general: método de gasto, de producción y pago de factores de producción en la metodología del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), (INEGI, 2003).

⁷ Economista ruso-estadounidense, realizó los cálculos de PIB (Producto Interno Bruto), recibió el premio Nobel de Economía en 1971.

Método de Gasto:

Consiste en medir la demanda de bienes y servicios de utilización final, esto es por destino final de la producción.

$$PIB = CP + CG + FBKF + E + X - M$$

Donde:

PIB=Producto Interno Bruto

CP=Consumo privado

CG=Consumo de Gobierno

FBKJ= Formación bruta de capital Fijo

E=Variación de Existencias

X=Exportaciones de Bienes y servicios

M=Importaciones de bienes y servicios.

Método de producción:

Consiste en deducir al valor bruto de la producción el consumo intermedio para calcular el valor agregado.

$$VAB = VBP - CI$$

Donde:

VAB=Valor agregado bruto

VBP=Valor bruto de la producción

CI=Consumo intermedio

Método de Pago de los factores de producción

Consiste en calcular y sumar los componentes del valor agregado: remuneraciones, otros impuestos a la producción netos de subsidios y el excedente bruto de operación que incluye el ingreso de los trabajadores por cuenta propia, los intereses, las regalías, las utilidades, las retribuciones a los empresarios y el consumo de capital fijo entre otros conceptos.

$$VAB = Rs - OINS + EBO$$

Donde:

VAB=Valor agregado bruto

Rs=Remuneraciones

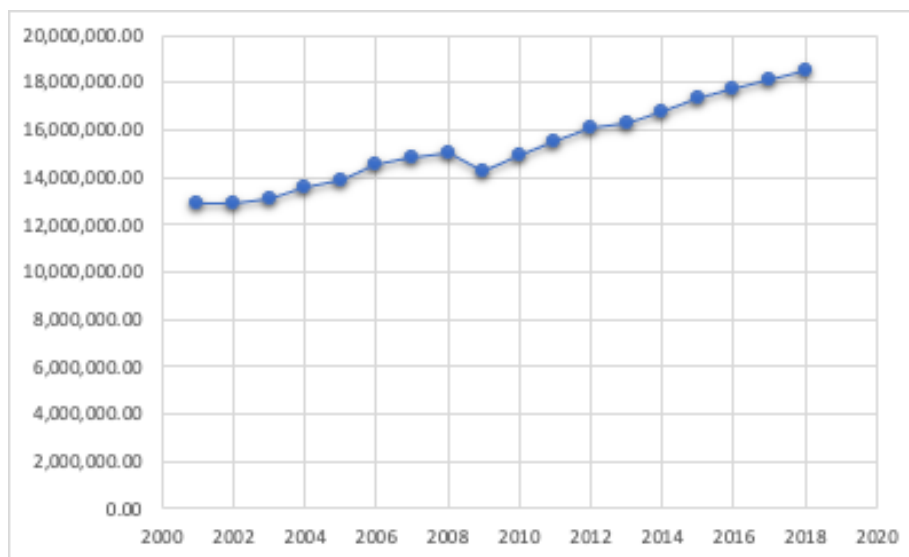
OINS=Otros impuestos a la producción netos de subsidios

EBO=Excedente bruto de operación

De manera general se representan los datos del PIB y la tasa de crecimiento del periodo que inicia de diciembre de 2000 con la presidencia de Vicente Fox, pasando por la de Felipe Calderón para concluir con la de Enrique Peña Nieto en diciembre del 2018, con el propósito de mostrar la evolución de estos indicadores en el periodo establecido.

En la figura 1 se muestra el PIB Anual en millones de pesos a precios constantes en México de 2001 a 2018.

Figura 1. PIB Anual en millones de pesos a precios constantes de 2001 a 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022a.

Los datos de la figura 1 reflejan que la producción total de 2001 a 2018 se mantuvo con un ligero incremento a excepción de 2009 derivado de la crisis financiera mundial. Dicho esto, esta grafica no nos dice mucho puesto que, para una interpretación más clara y útil, es importante obtener la tasa de crecimiento del PIB, ya que nos indica con mayor exactitud si hubo un incremento o disminución en la producción de la economía y por consiguiente en el crecimiento económico.

Por lo tanto, la fórmula que se utiliza consiste en comparar el periodo actual con el periodo del año anterior y multiplicarlo por 100 para obtener un porcentaje. Si el porcentaje es positivo nos indica que el país ha crecido mientras que si el porcentaje es negativo nos indica que el país ha decrecido.

La fórmula de tasa de crecimiento o variación (García y Villar, 2001) en porcentaje es:

$$Tc = \frac{PIB_n - PIB_{n-1}}{PIB_{n-1}} \times 100$$

donde:

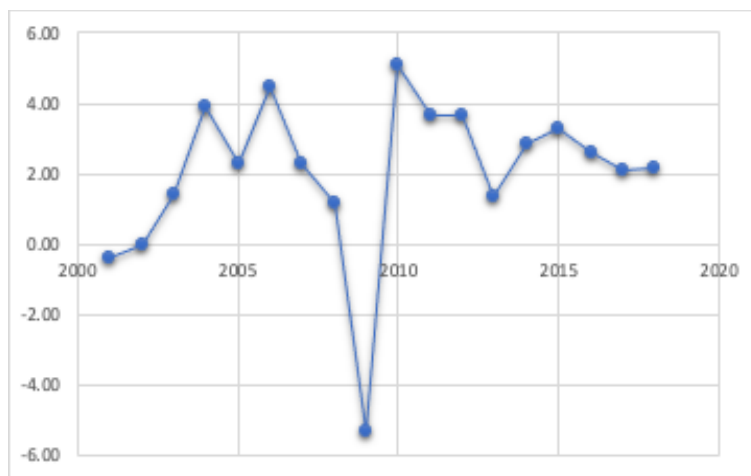
Tc=Tasa de crecimiento

PIB n=PIB periodo actual

PIBn-1=PIB Periodo anterior

Aplicando la formula a los datos anteriormente mostrados, nos arroja los siguientes datos del gráfico de la figura 2.

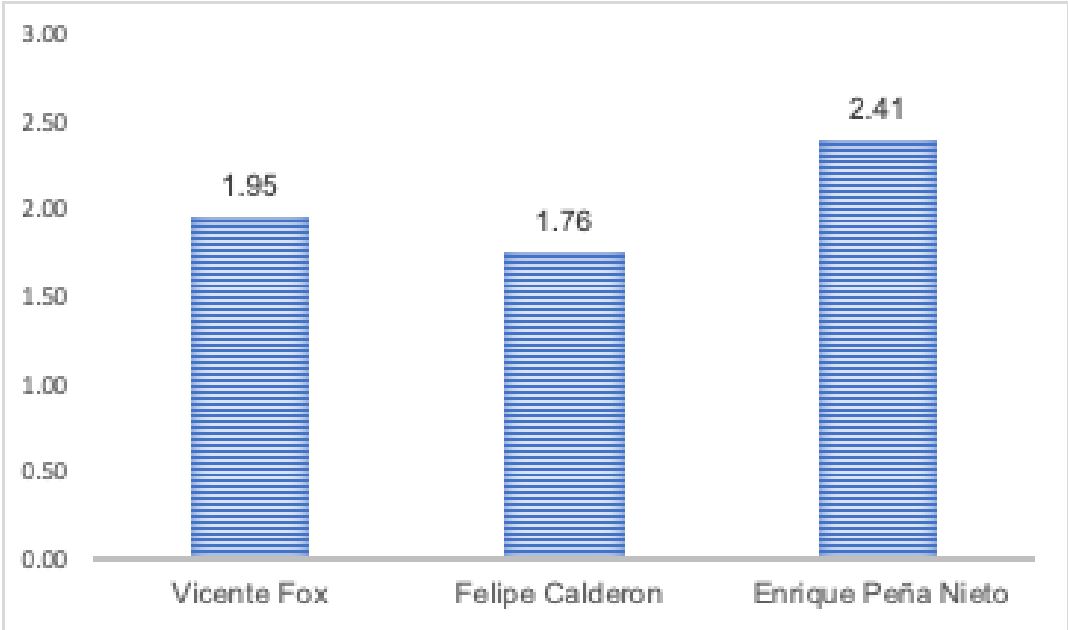
Figura 2. Tasa de crecimiento de México de 2001-2018



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022a.

Como se puede observar en la gráfica de la figura 3, la tasa de crecimiento en México en el periodo de estudio refleja que el país no crece de manera sostenida en el tiempo. Para ser más claros, la media de crecimiento en el sexenio de Vicente Fox fue de 1.95%, mientras que con Calderón fue de 1.76% y con Peña Nieto de 2.40%.

Figura 3. Crecimiento Promedio anual comparado del PIB (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI 2022a.

Cabe señalar que la tasa de crecimiento económico solo nos indica la evolución productiva del país. Tal es el caso de México que ha mostrado un pobre desempeño. Es necesario que se generen altos niveles de crecimiento económico debido a que forma una vía y parte para un mayor desarrollo y una menor desigualdad económica.

1.5 Datos y evolución del PIB per cápita

Ya definido el PIB, y como se mencionó anteriormente, no es un indicador adecuado para medir el bienestar de un país debido a que es importante considerar el número de habitantes del mismo. Por ello surge el concepto de PIB per cápita.

Cuando nos referimos al PIB per cápita éste refleja la cantidad de dinero que le tocaría a cada habitante en el escenario de que se repartiera a todos por igual. Su fórmula consiste en el resultado del producto interno bruto (PIB) dividido por la población.

Para contextualizar existe una gran diferencia en el PIB per cápita en la región económica de América del Norte que la conforman Canadá, Estados Unidos y México. De acuerdo con datos del Banco Mundial, en 2018, el PIB per cápita de estos tres países se encontraba (véase el cuadro 6):

Cuadro 6. PIB per cápita (US\$ a precios constantes de 2010 en 2018)

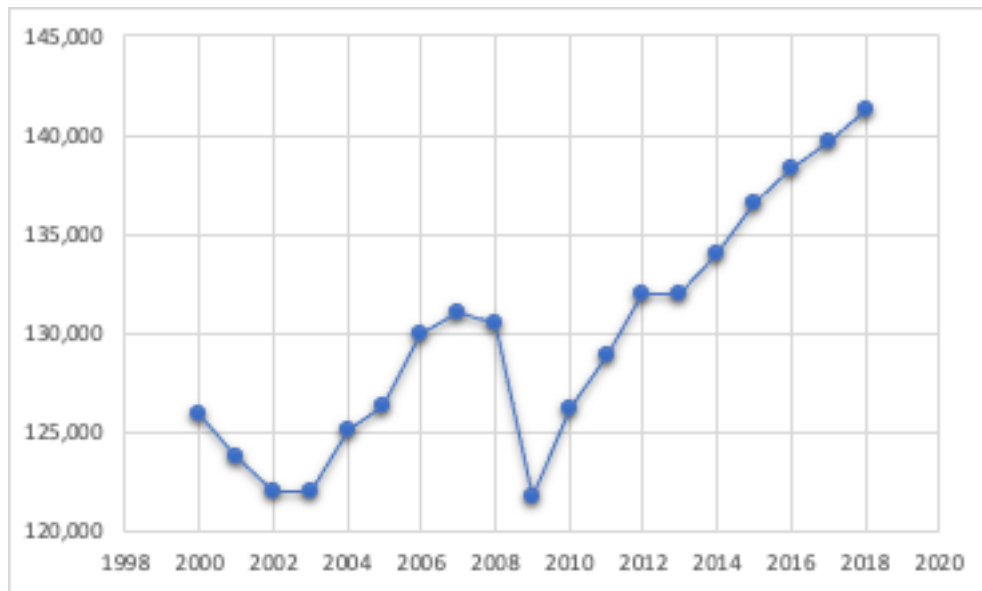
Países	PIB PER CAPITA (US\$)	Grupo de ingresos
Estados Unidos de América	56.607,39	Ingreso alto
Canadá	44.917,48	Ingreso alto
México	10.120,36	Ingreso medio alto

Fuente: Elaboración propia con datos sobre cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE

Analizando la gráfica anterior, se observa que hay una diferencia muy grande de México con respecto a Canadá y Estados Unidos. Estas diferencias entre países resultan de muchos factores que en esta investigación no se estudiarán, y se muestran de manera introductoria y para contextualizar a nuestro caso de estudio que es México.

De acuerdo a datos del INEGI, 2022b el PIB per cápita en México desde 2000-2018 se ha comportado como se muestra en la figura 4.

Figura 4. PIB per cápita en México de 2000-2018



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022b.

Los datos son una muestra respecto a la economía mexicana en cuanto su producción y distribución del ingreso, el momento donde se alcanzó un mayor PIB per cápita fue en 2018 con 141,240 pesos, mientras donde hubo un menor PIB per cápita fue en 2009 con 121,758 pesos.

Cabe señalar que este valor solo es un promedio por lo que no refleja las verdaderas distribuciones de ingresos que hay dentro de los países.

1.6 Realidad económica

Ya con los datos mostrados de los dos apartados anteriores, se analiza qué escenario económico ha prevalecido en México durante los años de estudio en relación al crecimiento económico. La mejoría que haya en el crecimiento es importante porque refleja la realidad económica productiva que tiene el país.

Se plantea primero que el objetivo de política económica es conseguir: aumentar el crecimiento económico conjunto a una mejora en la distribución de ingreso. Esta dualidad entre producción y distribución es uno de los principales desafíos que los gobiernos buscan compaginar y que la relación entre ambas no siempre va en la misma dirección.

Por lo que se puede decir que existen estos 3 escenarios respecto al crecimiento económico:

Escenario 1: Crecimiento económico sostenido

Escenario 2: Bajo Crecimiento económico

Escenario 3: Nulo Crecimiento económico

Como se puede observar, la situación óptima sería el escenario 1: crecimiento económico sostenido con una tendencia positiva en el largo plazo y la peor situación sería la del escenario 3: nulo crecimiento. Para el caso de México desde hace tiempo, prevalece el escenario 2, donde se crece poco o escasamente.

1.7 Situación del crecimiento en México

Estos resultados sobre las tasas de crecimiento en México en dichos tres sexenios, manifiestan claramente que el crecimiento promedio representa ser menor que 3% y que México no ha crecido a lo que se esperaba en base a la estrategia neoliberal de crecimiento basado en la apertura comercial. Por lo que nos lleva a la pregunta de ¿Qué ha sucedido con la política económica para que México crezca más? como se explica más adelante la política económica de los gobiernos mexicanos ha priorizado en mantener estabilidad macroeconómica, pero ha renunciado en promover un mayor crecimiento.

La primera política a mencionar es la política comercial, que con el ingreso de México a diversos tratados internacionales como en su tiempo al TLCAN, impide

que la política de comercio se utilice con fines de desarrollo (Romero y Berasaluce 2018).

Dicha apertura comercial junto con una desregulación de la inversión extranjera directa que tiene la categoría de “trato nacional” impide que la política mexicana priorice a las empresas mexicanas sobre las empresas extranjeras y por consecuencia se pierda un trato preferencial al capital nacional y una mayor facilidad de transferir tecnología a las empresas nacionales (Romero y Berasaluce, 2018).

Por lo que la pérdida de la política comercial y la desregulación de la inversión extranjera directa impide cualquier tipo de políticas industriales que sean verticales, es decir que sean para mejorar un sector o empresas específicas (Romero y Berasaluce, 2018).

La completa apertura comercial de la economía mexicana hace que la tendencia a importar sea muy alta. Esto debilita a la política fiscal para regular los momentos del ciclo económico, debido a que la alta propensión a importar de la economía mexicana impide utilizar la expansión fiscal para ampliar la demanda, ya que ese gasto es destinado a importaciones y repercute en la balanza comercial (Romero y Berasaluce, 2018).

La política monetaria ha funcionado para la estabilidad de precios y la regulación del flujo de divisas, pero no para incentivar el crecimiento. Esto se debe a que la apertura comercial de México al mercado de capitales, en especial al de Estados Unidos, imposibilita a la política monetaria y en particular a la tasa de interés como instrumento para fomentar la demanda interna e inversión local y estimular el crecimiento, dado que la tasa de interés es exógena y determinada por la tasa de interés de Estados Unidos. Teniendo en cuenta el principio que bajo una mayor integración exista entre dos mercados, menor diferencia habrá en la tasa de interés de los dos países (Romero y Berasaluce, 2018).

Dentro de la política crediticia , la desregulación financiera y extranjerización de la banca impide cualquier política de fomento a dar recursos a determinados sectores ,debido a que la banca desregulada da prioridad a los rendimientos más altos y con mayor liquidez , como es el crédito al consumo , la especulación inmobiliaria , la cual la hace con menor tendencia a proyectos de largo plazo como serían proyectos industriales que tienen una rentabilidad social alta pero no para el sistema bancario (Romero y Berasaluce, 2018).

De acuerdo a Romero y Berasaluce (2018) es particularmente serio el rezago que tiene México en infraestructura, que aún con el logro de conseguir un adecuado manejo macroeconómico, este se puede anular por falta de infraestructura. Esto se debe a que el costo implícito por mala infraestructura como malas vías, carencia o poca facilidad en los sistemas ferroviarios o portuarios no estimulan al crecimiento económico. Tal es el caso para México, que de acuerdo a un estudio del Banco Mundial sobre el estado de la infraestructura mundial y su relación con el crecimiento (Estache y Goicochea, 2005) califica de deficiente la situación mexicana.

Es así que la política económica neoliberal basado en la apertura comercial junto a los acuerdos internacionales contraídos por México ha situado al país a no crecer como se esperaba y que la única fuente de crecimiento sea en base al crecimiento de Estados Unidos (Romero y Berasaluce, 2018).

Capítulo 2.

Balance general de la economía mexicana por sexenio 2000-2018

En este capítulo se analiza un balance de la economía y gobierno mexicano durante los años de 2001 a 2018 considerando los tres sexenios de Vicente Fox Quesada (2000-2006), de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012) y por último el de Enrique Peña Nieto (2012-2018).

El papel que juega el gobierno en el crecimiento económico es muy importante, por ello es importante contextualizar el balance general que dejó cada sexenio, así como las variables que se estabilizaron, mejoraron o empeoraron y si en estas estuvo la de crecimiento económico, al mismo tiempo tener una perspectiva de lo que fue cada administración, la comparación entre sexenios, y los momentos económicos por los que vivieron. Con 18 años de análisis así se han comportado los principales indicadores económicos en los tres sexenios, el PIB, la inflación, los niveles de desocupación, el tipo de cambio y otras características de cada gobierno.

2.1 Sexenio de Vicente Fox Quesada

La transición de un gobierno previo que gobernó 70 años como el “PRI (Partido Revolucionario Institucional)” a otro diferente “PAN (Partido Acción Nacional)” representó una esperanza de cambio en los mexicanos en materia de política, social, y económica que tenía el país. Sin embargo, aun siendo un partido diferente con ideologías y valores distintos, el gobierno de Fox y panistas no presentaron ninguna novedad.

Desde los gobiernos neoliberales, se buscó la estabilización de las variables macroeconómicas con el fin de buscar la solución a las crisis desestabilizadoras que los anteriores gobiernos priistas definidos como nacionalistas revolucionarios

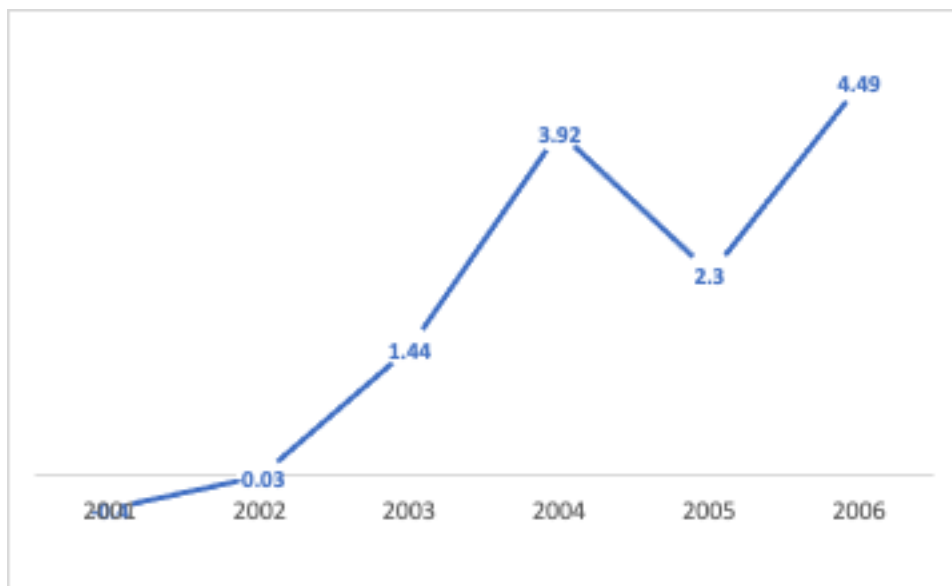
(Echeverría y Portillo) tuvieron, siendo estos caracterizados por ser un Estado vigorosamente intervencionista con altos niveles inflacionarios, una gran deuda externa y déficits que conllevaron a crisis tanto económicas como sociales en el país. Por ello desde Miguel de la Madrid se buscó corregir las crisis desestabilizadoras por los últimos gobiernos, y que continuó hasta presidentes como Carlos Salinas, Ernesto Zedillo donde se fijó como objetivo la estabilidad macroeconómica a mediano y largo plazo.

La solución a las variables macroeconómicas se caracteriza por tener bajos niveles de inflación, conseguir un crecimiento económico estable y un equilibrio entre la paridad peso-dólar. De los anteriores problemas se resolvió el control de la inflación al igual que la paridad peso-dólar. Es así que el gobierno panista de Vicente Fox siguió la misma línea de la estrategia neoliberal (Gómez, 2016).

2.1.1_Producto Interno Bruto

El producto interno bruto (PIB) durante el sexenio de Vicente Fox (2001-2006) promedió un 1.9% de crecimiento como se observa en la gráfica de la figura 5.

Figura 5. Tasa de Crecimiento durante FOX 2001-2006



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022a

La grafica muestra que, a lo largo del sexenio de Fox, la tasa de crecimiento de la economía se describe como inestable. Estos resultados se pueden explicar en parte a los pocos estímulos que ofreció la economía mexicana a la inversión total. Ornelas, encontró (Ornelas, 2007) que la causa de esta situación se debe a la caída de la inversión pública, y la reducción de la inversión privada. La baja inversión privada está relacionada en parte a la reducción del déficit fiscal que, cuando cae también deja de estimular la inversión privada, que no supe la reducción de inversión pública debido a los altos niveles de recursos necesarios para invertir en infraestructura (Ornelas, 2007).

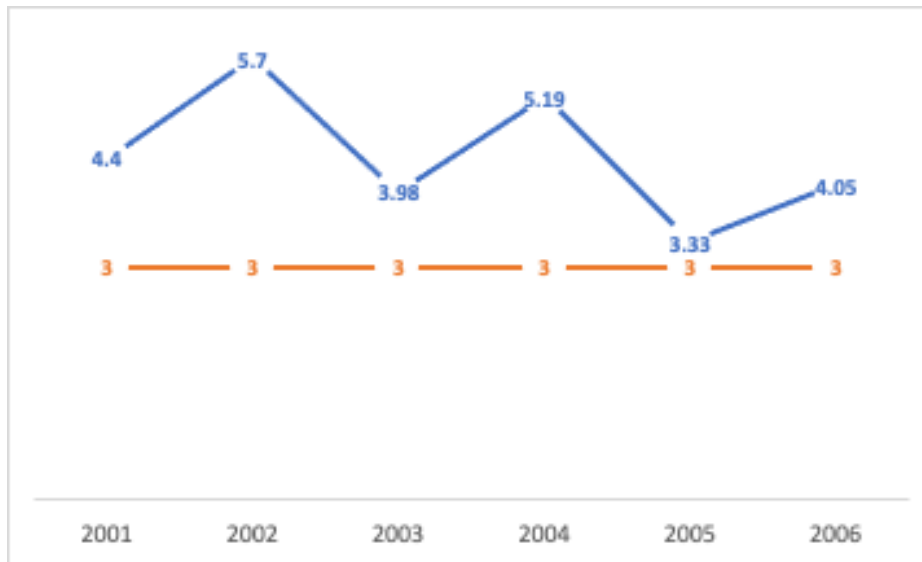
Cabe también añadir que a principios de su sexenio fue demasiado baja siendo hasta negativo debido a las consecuencias de la crisis por los atentados terroristas vividos en Estados Unidos en el año 2001 que implico durante ese año una caída del PIB de hasta -0.4.

2.1.2 Inflación

El objetivo de Banco de México y algunos bancos centrales internacionales en los últimos años cambio a ser la estabilidad de precios, en otras palabras, mantener baja la inflación. En México la inflación se mide por el Índice Nacional de Precios al Consumidor que muestra que tanto sube o baja la canasta representativa de bienes y servicios que consumen las familias mexicanas.

La inflación durante el gobierno de Vicente Fox se muestra en la figura 6.

Figura 6. Inflación en México durante gobierno de Fox



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, 2022a.

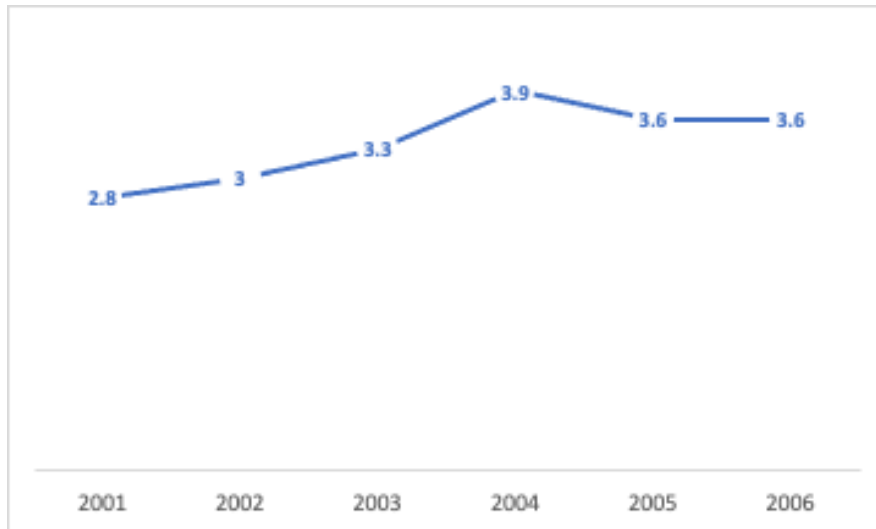
La inflación durante el sexenio tuvo una media de 4.44% de inflación, que de los 3 sexenios en estudio es considerado el que tuvo la inflación, no por muy lejos, pero la más alta. De las cosas positivas son que a comparación de anteriores sexenios donde la inflación llegó a tener picos de hasta 52% en 1995 de acuerdo a datos de “*The World Bank*” y que con Vicente Fox se estabilizó manteniéndola en un nivel de un dígito.

Desde la noción oficial coinciden que la estabilidad de precios fue resultado de la contención, coordinación monetaria y equilibrio de las finanzas públicas, es decir de que los gastos no superaran a los ingresos en el sector público reportados por el Infobae (2022 agosto 24).

2.1.3 Tasa de Desocupación

La tasa de desocupación promedio de Vicente Fox fue de 3.36% en lo correspondiente a su sexenio. Como se observa en la figura 7, a inicios de su periodo la tasa de desocupación estaba en 2.8 y para fines fue de 3.6%.

Figura 7. Tasa de Desocupación Fox

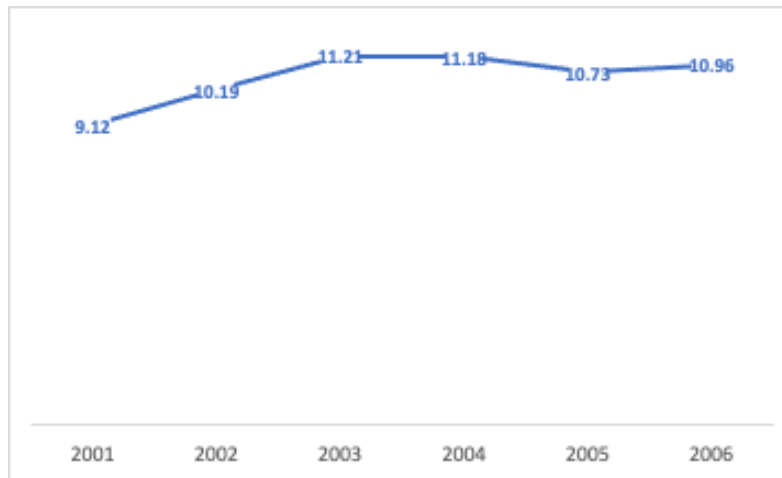


Fuente: Elaboración propia. Banco de México, 2022b.

2.1.4 Tipo de Cambio

El valor del peso durante Vicente Fox se devaluó un 20.17% basado en datos de a partir de finales de diciembre en 2001 hasta finales de noviembre en 2006. Es decir, en diciembre de 2001, un dólar estadounidense valía 9.12 pesos mexicanos y para noviembre de 2006, el dólar valía a 10.96 pesos mexicanos. El pico más alto fue de 11.21 pesos mexicanos en 2003. Por lo que la paridad del dólar tuvo una variación de 1.84 pesos mexicanos (Figura 8).

Figura 8. Tipo de Cambio peso-dólar de 2001-2006



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, 2022c.

2.2. Sexenio de Felipe Calderón Hinojosa

El gobierno de Calderón representó la segunda presidencia panista en la historia de México, siguiendo a la de Vicente Fox. Su sexenio fue del 1 diciembre de 2006 al 30 noviembre de 2012. Dentro de las complicaciones que su gobierno enfrentó fue la estrecha victoria en las elecciones de 2006 sobre el otro candidato Andrés Manuel López Obrador donde ganó por un pequeño margen, la crisis económica internacional de 2008 y el aumento de los niveles de violencia debido al enfrentamiento frontal contra el crimen organizado en el país.

Durante la administración de Calderón, el enfrentamiento frontal contra el crimen organizado fue por la necesidad del presidente de obtener legitimidad la cual no consiguió en las casillas. Esta estrategia se caracterizó como sombría, por el hecho del número de víctimas derivado de este combate, los niveles de violencia subieron, y la actividad del crimen organizado no tuvo una disminución significativa o importante como se describe por Martínez (Martínez 2021 julio 20).

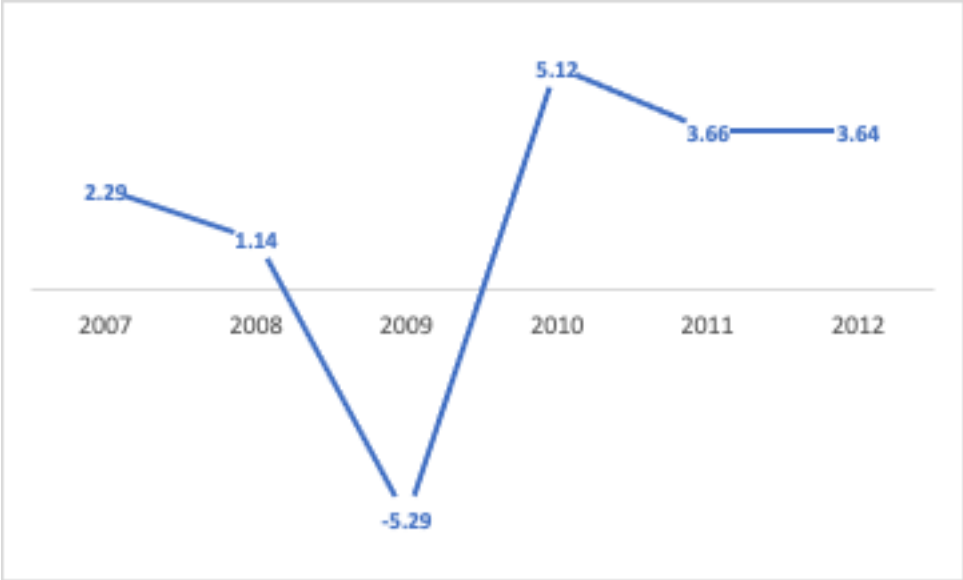
Se realizaron cinco reformas económicas pero consideradas sin trascendencia, sin embargo, una de sus reformas más importantes fue la educativa que quedo firmada en “*La Alianza por la Calidad de la Educación*” (Martínez, 2021 julio 20).

En lo que respecta a la economía, esta se puede señalar con una estabilidad macroeconómica donde se consideran aspectos positivos y otros negativos, balance que se analizara en los siguientes puntos. De igual manera se analiza el impacto de la crisis económica internacional de 2008-2009 en México.

2.2.1 Producto Interno Bruto

En el sexenio de Felipe Calderón la tasa promedio fue de 1.7%, dato que fue aún más bajo que la de su predecesor panista Vicente Fox en relación al crecimiento económico (ver figura 9).

Figura 9. Tasa de Crecimiento Sexenio Calderón 2007-2012



Fuente: Elaboración propia con datos INEGI, 2022a

Cabe señalar que durante este periodo ocurrió una crisis económica internacional que se estudiara más adelante pero que con la disminución de la demanda externa en especial proveniente de Estados Unidos, uno de los sectores más grandes que

son las manufacturas disminuyeron su producción, lo que le costó a México una caída del PIB en 2009 de hasta 5.3%. Considerando también actividades complementarias relacionadas a las manufacturas como el comercio, transporte y servicios disminuyeron su actividad económica.

Durante los gobiernos panistas la política económica ha priorizado la estabilidad macroeconómica, en especial la estabilidad de precios sobre el crecimiento. Es por ello que la etapa neoliberal panista se considera como una “estabilidad con estancamiento de crecimiento”.

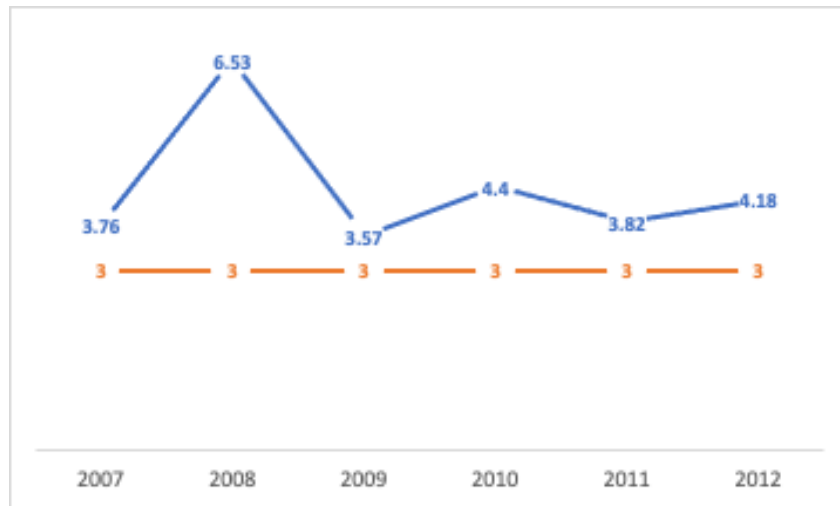
Según Ibarra, (Ibarra, 2013) indica que *“La estabilidad de precios priva sobre el crecimiento, el banco central es independiente y tiene fines estabilizadores. La política fiscal resulta inhibida por la insuficiencia de ingresos tributarios y por la obligación legal de rehuir cualquier déficit presupuestario”*.

Es así que la combinación de controlar la inflación a como dé lugar y del gasto público han reprimido el crecimiento, y por ello son factores que explican el bajo crecimiento en los gobiernos panistas (Ibarra,2013).

2.2.2 Inflación

Como se observó con Vicente Fox, la inflación se mantuvo controlada debido a la estabilidad económica del país. El promedio de inflación de Calderón fue de 4.37%. No obstante, en el año 2008 tuvo un incremento del 6.53% por la especulación que existió sobre la crisis financiera y el impacto que tendría sobre el aumento de precios internacionales de materias primas. Véase la figura 10.

Figura 10. Inflación en México durante gobierno de Calderón



Fuente: Elaboración propia. Banco de México, 2022d.

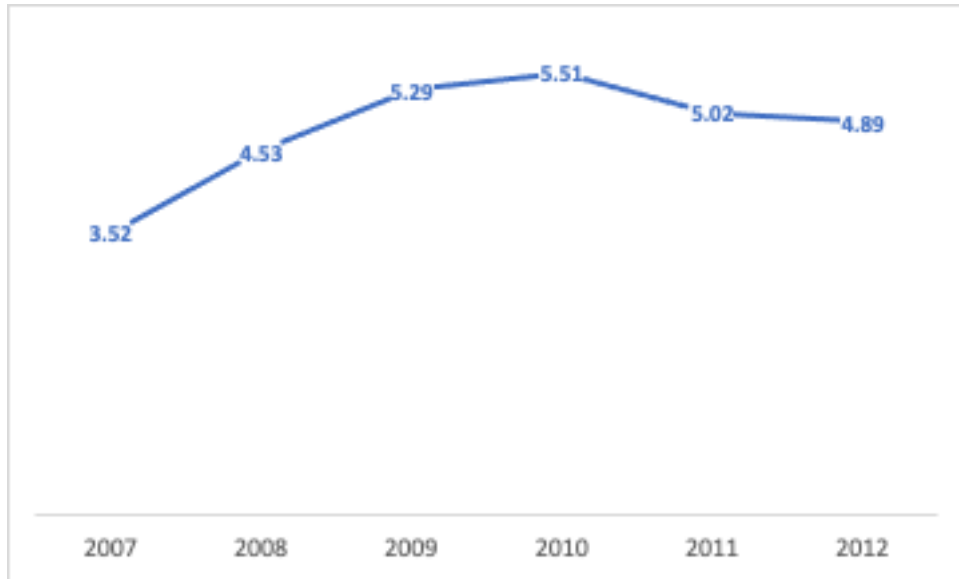
Para hacer frente al impacto inflacionario el Gobierno Federal se puso de acuerdo con ciertas industrias mexicanas para congelar el precio de más de 150 artículos por un periodo de 12 meses, de los cuales se encuentran alimentos como lentejas, especias, salsas, jugos de fruta y el café (García, 2008).

La tasa de interés en este periodo se mantuvo alrededor de un 7% para hacer frente a las presiones inflacionarias y que termino en un 4.50% a finales de 2012 según datos de Banco de México.

2.2.3_Tasa de Desocupación

La tasa de desocupación promedio de Felipe Calderón fue de 4.79% en lo correspondiente a su sexenio. Como se observa en la gráfica, a inicios de su periodo la tasa de desocupación estaba en 3.52, pero que con la crisis de 2008-2009 dicha tasa se disparó rebasando una tasa más del 5%, siendo uno de los peores momentos para encontrar empleo en el país.

Figura 11. Tasa de Desocupación Calderón



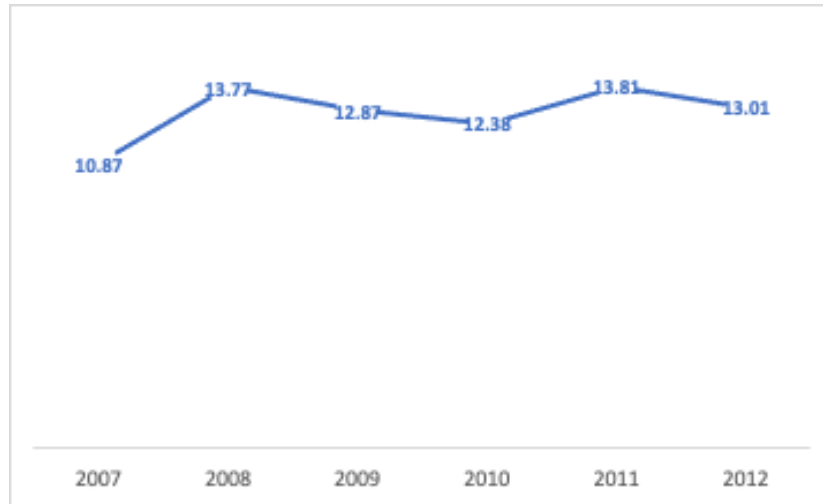
Fuente: Elaboración propia con datos INEGI, 2022c.

Como dato adicional, de acuerdo con la revista Proceso (2012 octubre 27) indico que Felipe Calderón dejó 867 mil 271 desempleados más de los que había al inicio de su administración.

2.2.4 Tipo de cambio

El valor del peso durante el gobierno de Felipe Calderón se devaluó un 19.68% basado en datos a partir de finales de diciembre en 2007 hasta finales de noviembre en 2012. Es decir, en diciembre de 2007, un dólar estadounidense valía 10.87 y para noviembre de 2012, el dólar valía a 13.01 pesos mexicanos. El pico más alto que tuvo fue de 13.81 en 2011 (ver figura 12). Por lo que la paridad del dólar tuvo una variación de 2.14 pesos.

Figura 12. Tipo de Cambio peso-dólar durante Calderón



Fuente: Elaboración propia con datos Banco de México, 2022e.

2.2.5 Crisis económica internacional 2008-2009

La crisis financiera que empezó en los Estados Unidos no tardó en extenderse al resto del mundo. De acuerdo a García, 2008, la gota que derramó el vaso fue el uso excesivo e impago de las “*hipotecas subprime*”, pero que ya desde antes el sector financiero mostraba indicios de alta fragilidad y volatilidad. Esto se aceleró por el uso de estas hipotecas que fueron creadas por las instituciones financieras para conseguir más liquidez y fondos de pensiones, pero que paralelamente las tasas de interés no bajaron, por lo que a los deudores de créditos hipotecarios les fue imposible pagar, lo que causó un efecto de propagación provocando que instituciones financieras en Estados Unidos quebraran como fue una de ellas la compañía Lehman Brothers.

La crisis hipotecaria derivado de las hipotecas subprime que involucraban un alto nivel de riesgo, se concedían a personas sin un nivel de ingreso o trabajo estable que lo avalara. Bajo el argumento de que las casas en Estados Unidos siempre subían su valor, se eliminaron las causas por las cuales rechazar una solicitud de crédito. Este escenario fue aumentando con el tiempo al igual que las constructoras de casas y los inversionistas de estos créditos hipotecarios al punto de ser

insostenible. Es así que esta crisis financiera estadounidense, tuvo consecuencias en la economía mundial y los mercados emergentes (García, 2008).

México cuenta con partes importantes de su economía ligados a la economía estadounidense como son las exportaciones mexicanas en especial las manufactureras, las remesas provenientes de EUA y el petróleo. Esto se debe en parte al resultado de la liberalización y apertura que, en las dos décadas anteriores, en el caso de México inicio procesos de apertura comercial, tal fue el ejemplo del Tratado de libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

En México existe el dicho: "*Si Estados Unidos tiene catarro a México le da pulmonía*"⁸ lo cual en parte hay verdad en ello. Como se vio en el apartado 1.2 de esta investigación una de las adaptaciones del modelo neoliberal en México ha sido la apertura comercial y la fuerte dependencia con Estados Unidos.

Dicha dependencia parte como uno de las principales características de la economía mexicana. No cabe duda que México tiene un desempeño bueno en las exportaciones, gracias a su sector manufacturero en especial el automotriz y el electrónico.

Una de las repercusiones fueron a las exportaciones que son en mayoría hacia Estados Unidos. Esta dependencia se ilustra con el siguiente punto:

De acuerdo a cifras por OEC, 2020 (por sus siglas en inglés: Observatory of Economic Complexity) las exportaciones mexicanas fueron:

- 1.-Estados Unidos (\$326 MM)
- 2.- Canadá (\$16,1MM)
- 3.- China(\$8,83MM)
- 4.- Alemania(\$8,21MM)

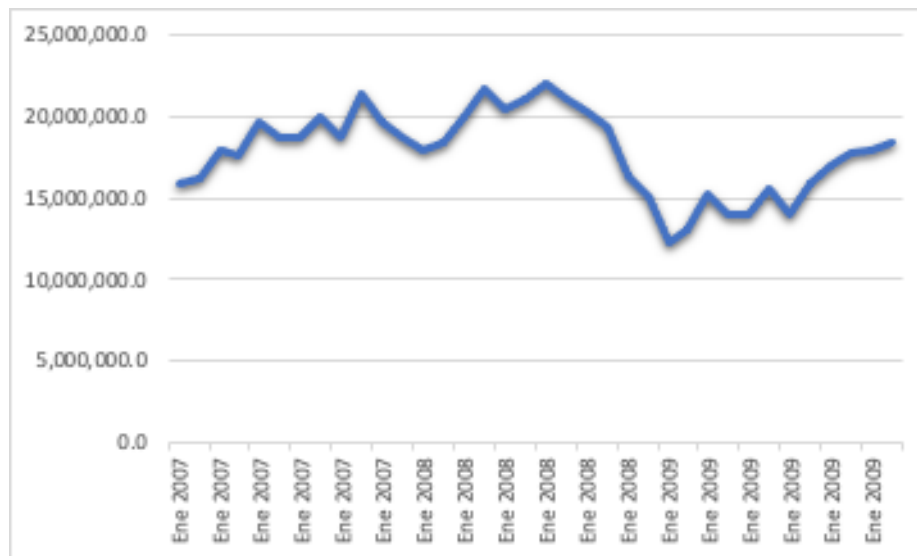
⁸ "Durante la crisis del 2008, Agustín Carstens, entonces secretario de Hacienda mencionó que "si Estados Unidos tiene catarro, México pulmonía", Aguilar Diego (30-abril-2020) El Economista. Recuperado de <https://www.economista.com.mx/economia/Si-EU-tiene-catarro-Mexico-pulmonia-20200430-0017.html>

5.- Corea del Sur(\$5,86MM)

Lo que señala que mayoría del comercio es con Estados Unidos.

Durante la crisis, las exportaciones se vieron afectadas como se observa en la siguiente gráfica de la figura 13.

Figura 13. Exportaciones de México a EUA durante crisis de 2008-2009(miles de dólares)



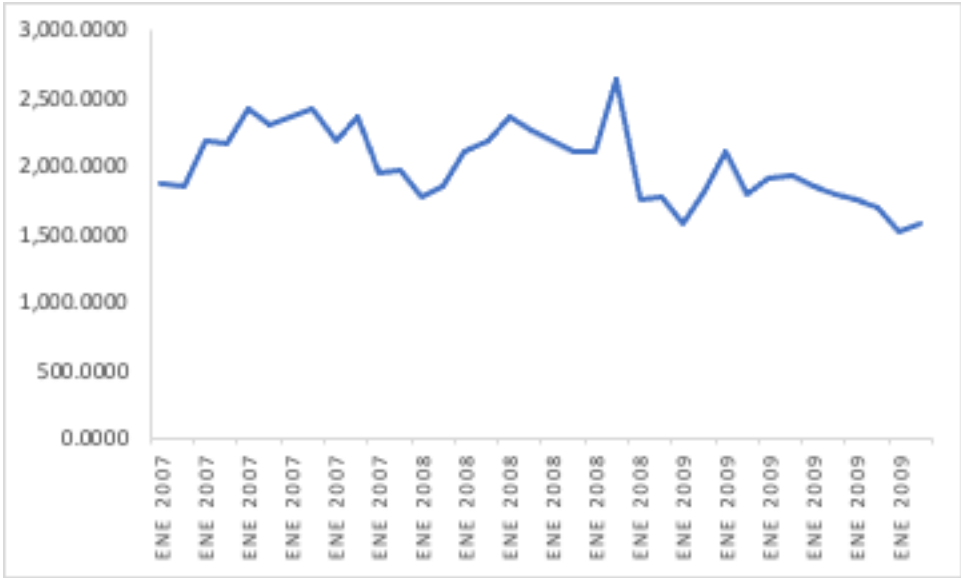
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México, 2022f.

El problema es que, las exportaciones de la economía mexicana dependen en su mayoría de la demanda del mercado estadounidense, ya que México se ha establecido como una plataforma para las empresas maquiladoras que ensamblan materias importadas aquí.

Otra de las repercusiones fue hacia las remesas. La situación de desempleo en México y con un mayor énfasis en sus entidades, obliga a muchos mexicanos a emigrar hacia Estados Unidos en busca de trabajo y enviar remesas, lo cual constituyen un ingreso importante para las familias mexicanas para el pago de gastos principalmente, consumo o en ocasiones inversión. Dicha importancia supera la de otras actividades económicas y se puede considerar de la misma

importancia como la que tiene el petróleo, la manufactura y el turismo. Las remesas son envíos de dinero de trabajadores que viven en otra nación a su país de origen (México) y que en su gran mayoría provienen de Estados Unidos. Véase la siguiente gráfica de la figura 14.

Figura 14. Remesas durante la crisis 2008-2009(millones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, 2022g.

Como se observa en la gráfica de la figura 14, en los años de la crisis hubo una caída considerable y así en los años sucesivos, esto explicado por el mayor desempleo que hubo en Estados Unidos derivado de la crisis.

Por mencionar un último impacto de la crisis estadounidense fue el incremento de precios del petróleo y alimentos. La primera derivado de una disminución de la producción mundial de petróleo y un aumento de la demanda de este y la segunda por la combinación de factores como el aumento de la población mundial, malas cosechas por el cambio climático y más demanda de alimentos de Asia. Acompañado a un sector petrolero mexicano que, aunque sea una parte importante de ingresos de la económica mexicana no se ha modernizado y que, con una baja productividad y baja inversión, el país compra gasolina y lubricantes del extranjero en especial de Estados Unidos.

2.3. Sexenio de Enrique Peña Nieto

El sexenio de Peña Nieto se mostró diferente con respecto a la dirección que tenía el gobierno anterior de Felipe Calderón como fue la guerra contra el narcotráfico. Es así que se caracterizó por realizar una serie de reformas económicas estructurales (11 reformas) en los primeros años de su mandato en lo que se llamó el “Pacto por México” (Mayer-Serra, 2017) que fue un acuerdo político, económico y social aprobado por el Congreso, con el objetivo de estimular el crecimiento, construir una sociedad de derechos, disminuir la pobreza y desigualdad, así como eliminar prácticas clientelares. Entre las más significativas en materia económica se estudian la hacienda y la energética.

El gobierno de Peña se mostraba esperanzador como un verdadero reformador de la economía, sin embargo, su imagen se deterioró con el escándalo de la “*Casa Blanca de Peña Nieto*” (Rodríguez, 2016) que lo involucraba a él y su esposa como también el caso y la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa (Gravante, 2018), lo que representó el quiebre a su gobierno (Bizberg, 2020).

En lo que respecta a la economía se extendió el modelo neoliberal que se implementó desde los años 80, pero a qué diferencia de la administración anterior se intentó expandir con mayor magnitud.

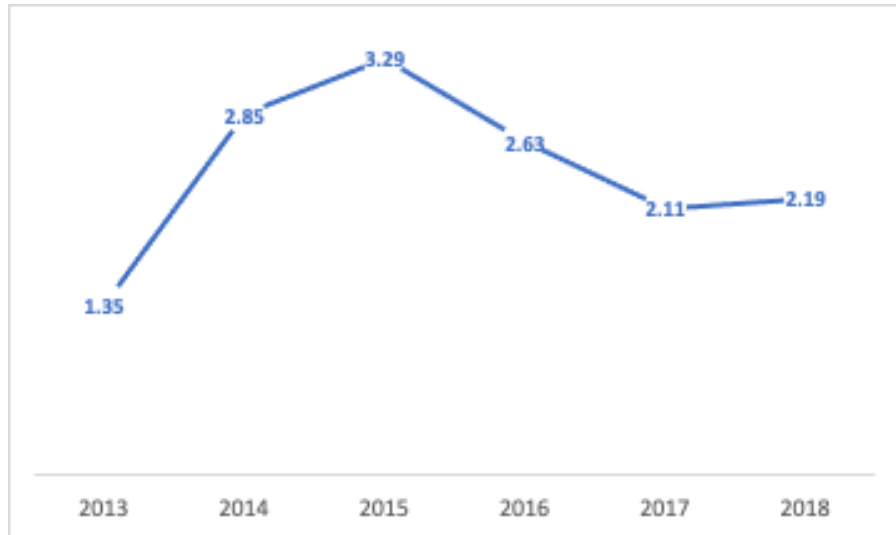
Por ello el sexenio de Peña Nieto se describe como una continuidad del modelo neoliberal.

2.3.1 Producto Interno Bruto

De los objetivos que se plantearon en el Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018) en la sección de PRONAFIDE (Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo) del gobierno de Peña se estimaba un crecimiento de 5.3 % para fines de 2018. Dicho objetivo no se alcanzó y el comportamiento del PIB promedio

durante el sexenio fue de 2.4%, que sin embargo se encuentra por arriba de los dos sexenios anteriores (figura 15).

Figura 15. Tasa de Crecimiento Sexenio Peña Nieto 2013-2018



Fuente: Elaboración propia con datos INEGI, 2022a

Los resultados de las tasas de crecimiento de la economía mexicana en este sexenio se encuentran por debajo de lo que se planteó en el Plan Nacional de Desarrollo, y siguiendo la línea de calificadoras de riesgo como la empresa Moody's Analytics y la empresa Standard & Poors (Jozefowicz, 2019) señalan los motivos siguientes:

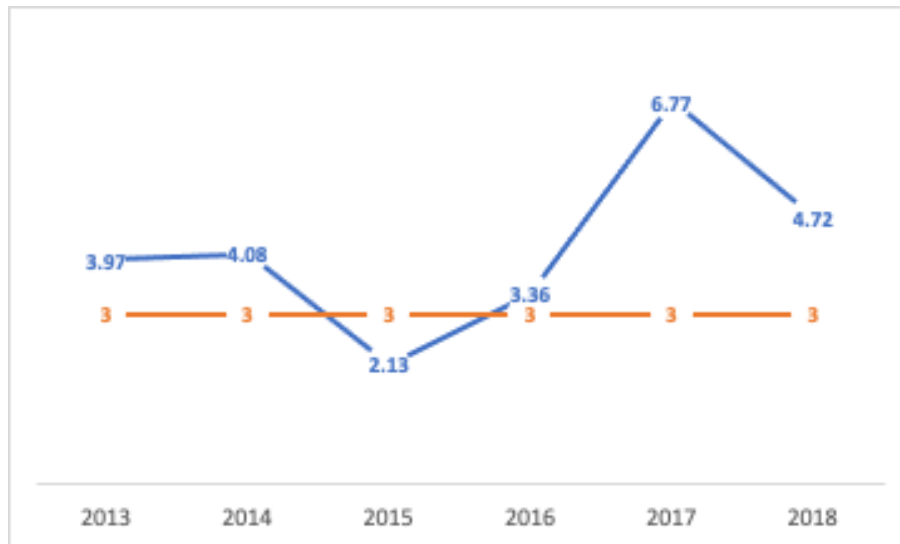
- 1.- Un mal diagnóstico en la causa principal del bajo crecimiento del país.
- 2.- Una sobrevaloración del efecto de las reformas estructurales
- 3.- Una política macroeconómica reactiva más que proactiva.
- 4.- Una falta de política de desarrollo a largo plazo.
- 5.- Una reputación dañada del gobierno por casos de corrupción.

Como se muestra más adelante, la economía se mantuvo relativamente estable, pero se tiene un limitado crecimiento económico en el sexenio de Peña Nieto, debido a que no estuvo a las expectativas de lo que se le esperaba.

2.3.2 Inflación

Enrique Peña Nieto, en su último informe de gobierno hablo de los indicadores económicos del país en su sexenio, en especial del Índice Nacional de precios al consumidor. De acuerdo a sus palabras, la inflación en su sexenio fue la más baja en los últimos años, cuyo promedio fue en torno al 4.17 % de 2013 a 2018 (Figura 16).

Figura 16. Inflación en México durante gobierno de Peña Nieto



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, 2022h.

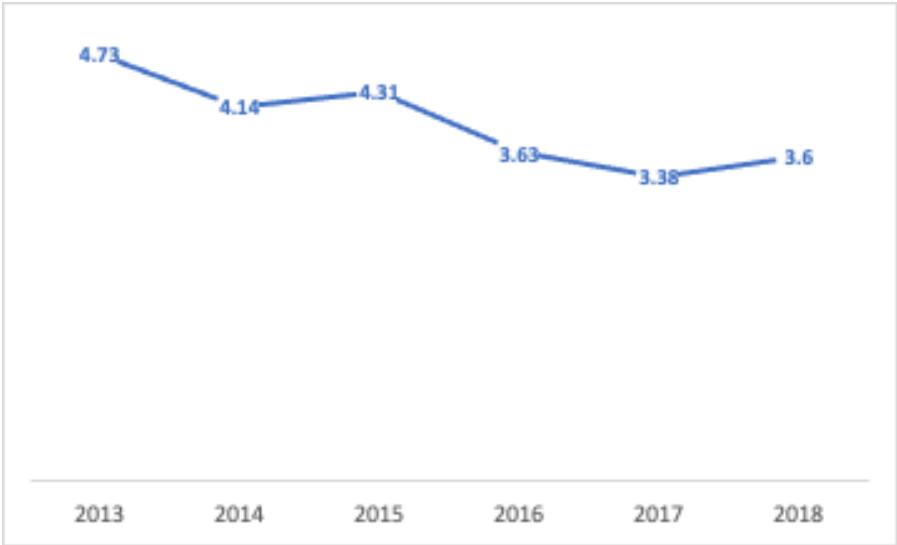
Sin embargo, aunque el promedio fue más bajo que los dos anteriores, la inflación a finales de 2017 fue de 6.77%, siendo la más alta de los tres sexenios, debido al aumento de precios como el jitomate, el huevo, la gasolina, el gas, por mencionar los más importantes (Miguel, 2018 enero 09). La tasa de interés a inicios de su periodo en 2013 fue de 4.5% pero que termino en un 8% a finales de noviembre de 2018 según datos de Banco de México.

2.3.3 Tasa de Desocupación

De los aspectos buenos en la administración de Peña Nieto fue reducir la tasa de desocupación con respecto a los dos anteriores gobiernos promediando un

3.96% en su sexenio. Según datos del IMSS en el sexenio de Peña Nieto se crearon más de tres millones de empleos (3,133,980 para ser exactos) siendo mayor a cualquier de las administraciones pasadas (IMSS, octubre 2017) (Figura 17).

Figura 17. Tasa de Desocupación Peña Nieto



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022d

No obstante, la realidad del mercado laboral en México muestra una serie de dificultades que necesita reformas más profundas para solucionar no solo la tasa de desempleo, sino también la informalidad, la subocupación como también la realidad de los salarios en el país. Como ejemplo para el primer trimestre de 2019 la población ocupada según ingresos como se muestra en el cuadro 7.

**Cuadro 7. Población ocupada según nivel de ingreso 1er trimestre
2019(millones de personas)**

Nivel de ingreso	Población ocupada	%
Hasta un salario mínimo	10,475,750	19.50
Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	16,982,455	31.62
Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	9,800,104	18.24
Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	4,510,739	8.40
Más de 5 salarios mínimos	1,746,566	3.25
No recibe ingresos	3,077,043	5.73
No especificado	7,122,101	13.26
Total	53,714,758	100.00

Fuente: Elaboración propia con Datos Ocupación según INEGI, 2022e.

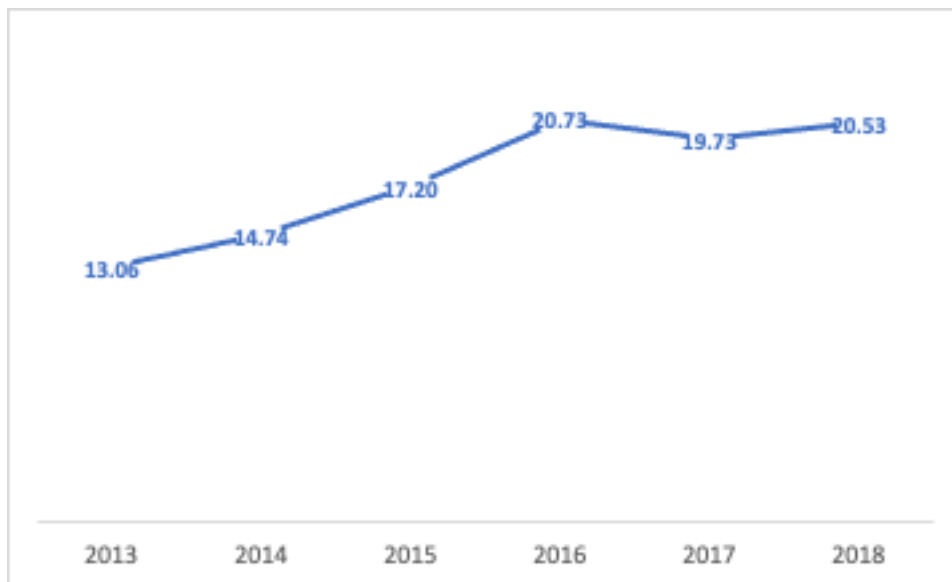
De acuerdo a la información planteada la mayoría de trabajadores se encuentra por debajo de los 3 salarios mínimos y los que representan una pequeña minoría son los de arriba de más de 5 salarios mínimos con un 3.25%.

Por tanto, la formación de empleos a costa de bajos salarios es uno de los problemas que tiene el país.

2.3.4 Tipo de cambio

El valor del peso durante Peña Nieto se devaluó un 57.19% basado en datos de a partir de finales de diciembre en 2013 hasta finales de noviembre en 2018. Es decir, en diciembre de 2013, un dólar estadounidense valía 13.06 y para el 2018, el dólar valía a 20.53 pesos mexicanos (Figura 18). El pico más alto de la figura 18, fue 20.73 en el 2016.

Figura 18. Tipo de cambio peso-dólar durante Peña Nieto



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México, 2022j

2.3.5 Reformas estructurales (hacendaria y energética)

Las reformas estructurales tienen un papel protagonista en lo que se basó el sexenio 2013-2018 con Peña Nieto, estas medidas siguen la sintonía de políticas que han caracterizado a la economía mexicana desde los años 80. Lo cual se basan en una estabilidad macroeconómica como es la baja inflación y el bajo déficit fiscal con un papel del Estado poco intervencionista.

Se analizan 2 reformas de manera individual que se consideraron más importantes para el crecimiento económico, como también los problemas que buscaban solucionar, su aplicación, así como sus resultados.

1.- Reforma Hacendaria: octubre 2013

Con la reforma hacendaria se buscaba incrementar los ingresos fiscales en 2.5 puntos del PIB y solucionar problemas de recaudación que la economía mexicana presenta, por lo que los objetivos fueron solucionar:

- La baja recaudación tributaria y el bajo gasto público para hacer frente a las necesidades del país.
- La dependencia de las finanzas públicas de los ingresos petroleros que eran vulnerables a caídas en la producción y precios.
- Desigualdad de ingresos de la población
- Los altos niveles de informalidad y evasión fiscal que repercute en los ingresos públicos.

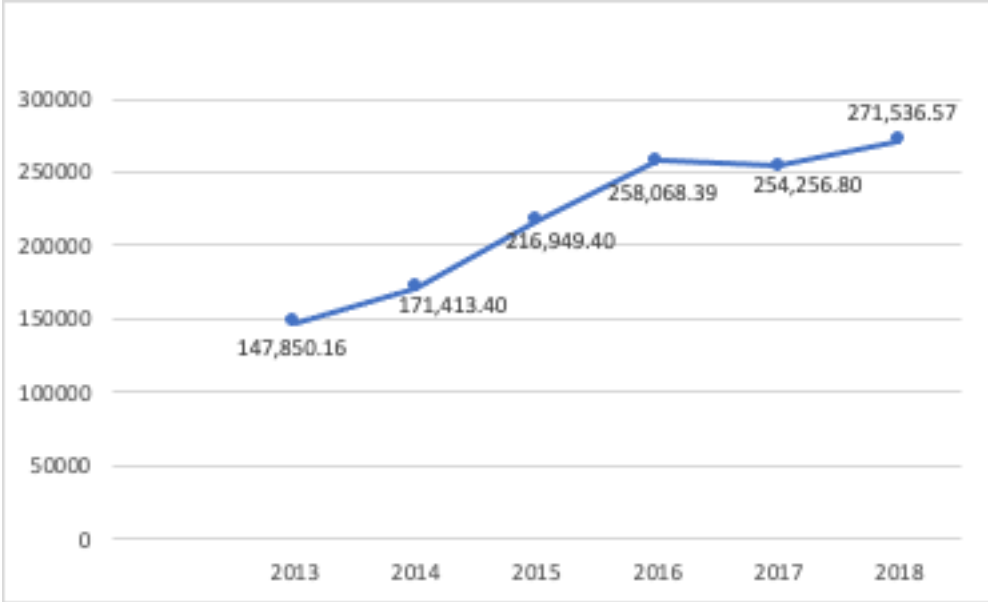
Para ello, se empezó por modificar el marco legal correspondiente con el objetivo de mejorar la recaudación, traer mayor equidad fiscal y una supervisión mejor para el cumplimiento de las obligaciones tributarias. Con Peña se homologó la tasa del IVA del 11% en la frontera norte con el 16% del resto país debido a que los beneficios no se reflejaban en los precios locales y era una oportunidad para la evasión y elusión fiscal. Se eliminaron impuestos como el impuesto Empresarial a Tasa Única (IETU) y el Impuesto a los Depósitos en Efectivo (IDE), quitando beneficios especiales como la deducción a las prestaciones laborales. Se creó el Régimen de Incorporación Fiscal (RIF) para combatir la informalidad, con el intento de incrementar progresivamente el monto de impuestos dentro de un plazo de 10 años. Moreno-Brid et al, 2018 indican que se incrementó la tasa marginal de ISR para ingresos mayores con una distribución de 32% para 750 mil, 34% para 1 millón y 35% para 3 millones de pesos obtenido por Centro de estudios de finanzas publicas en 2016. Se aprobó un impuesto de 10% a ganancias de capital y dividendos. Otro impuesto que se introdujo fue para combatir la obesidad y proteger el medio ambiente, como un 5% a alimentos de alto contenido calórico o alimentos endulzados con azúcar y 10% a biocidas variando con su toxicidad (Moreno-Brid et al, 2018, p.68-69).

Resultados:

La reforma hacendaria tuvo buenos resultados, que influyeron en la economía mexicana, dentro de estos fue la recaudación de ingresos del sector público, es así

que los ingresos obtenidos por impuestos reflejaron un aumento como se puede observar en la la figura 19:

Figura 19. Total, Ingresos tributarios 2013-2018(millones de pesos)



Fuente: Elaboración propia con datos de Servicio de Administración Tributaria (SAT) Total Ingresos tributarios del Gobierno Federal, SAT (2022).

La importancia de la reforma hacendaria radica en la mejoría que hubo en los ingresos públicos, al extender la base tributaria, eliminar distorsiones como la evasión y elusión fiscal como la reducción de la tasa de informalidad. Sin embargo, problemas sobre el gasto público como su asignación y financiación no entraron en la reforma lo que repercutió en cómo solucionar la deuda como también en el potencial crecimiento económico del país. Como consecuencia, la estructura tributaria sigue siendo insuficiente para hacer frente al gasto público en inversión que el país requiere en infraestructura, educación, salud, reducción de pobreza, seguridad.

2.-Reforma energética: agosto 2014

De las reformas más importantes en términos económicos fue la reforma energética que buscó la modernización del sector que se abrió a la inversión de

capital privado con el fin de garantizar abasto, precios competitivos de energéticos como es el petróleo, la luz, el gas natural como también conseguir un mayor crecimiento y más empleos.

La reforma energética fue impulsada por el pobre desempeño de PEMEX en la producción de petróleo y gas natural en los últimos años. Acorde a datos de PEMEX, en 2004 la producción fue de 3.5 millones barriles al día y ya al año de 2013 tuvo la caída de hasta de 2.5 millones de barriles diarios.

Para ello se decretaron 25 leyes secundarias, 11 leyes reformadas y se dieron cambios constitucionales para modificar la estructura del sector energético (Moreno-Brid et al, 2018, p.84). Con la reforma en vigor, se crea un modelo donde existirá aparte de PEMEX, diferentes actores económicos en lo que respecta a la exploración, producción, refinación, comercialización como otras operaciones mediante contratos y permisos otorgados por el gobierno. Dicho esto, el Estado ejerce un proceso de selección para todos, competitivo y transparente para conceder a las compañías elegidas el permiso o contrato de realizar alguna de las operaciones anteriormente mencionadas. Esto tuvo un cambio histórico, debido a que PEMEX dejó de ser la única empresa que desempeñaba en el sector.

Resultados:

La reforma energética se basaba en la lógica de mercado que bajo este supuesto se obtendría una asignación de recursos más eficientes. La producción de petróleo para el año 2018 produjo 1.84 millones de barriles al día, y un 80 % de gas que se importaba provenía de Estados Unidos, por lo que no represento ningún cambio. (Solís, 2018 julio 30). Esto se debe a la caída del precio de la mezcla mexicana de petróleo que para 2013 se cotizaba en 92.54 dólares por barril y que para finales de 2018 bajo a 51.83 dólares por barril según datos del Banco de México, lo que afectó a que PEMEX y demás compañías bajaran su inversión y actividades de exploración y extracción.

Otro hecho es que no se solucionó la situación crítica de PEMEX, que había sido por décadas el principal financiador del gasto público y que por ello y un mal manejo

presenta pérdidas históricas lo cual lo ha desangrado, como también la caída de la producción de petróleo y la caída de precios lo cual ha hecho imposible que se haga cargo de sus compromisos y responsabilidades financieras, por lo que el Gobierno federal ha tenido que intervenir para su rescate de manera constante.

Por parte del gobierno, se dio una baja en la dependencia del presupuesto público hacia los ingresos petroleros debido a la caída de precios, de volúmenes de extracción y exportación y la aplicación de la reforma hacendaria. De acuerdo con Lajous y Moreno-Brid et al (Lajous, 2013; Moreno-Brid et al, 2018, p.88), la reforma energética tuvo que estar complementada con un fortalecimiento del sector manufacturero del país para mejorar la productividad, el empleo y un mejor desarrollo económico a largo plazo. Con esto se daría el escenario de una reducción de precios de productos energéticos, como un incremento en la producción de petróleo y gas, mayores tasas de crecimiento a partir de 2025 junto a mayores recursos fiscales.

Capítulo 3.

Estudio de crecimiento por regiones

Ya ejemplificado; el modelo que ha seguido el Estado mexicano y el balance general que ha dejado en la economía en el país durante dichos años, es importante revisar como el crecimiento se ha comportado dentro de sus regiones.

Como se mencionó en el Capítulo 1, México ha adoptado medidas para tener una economía abierta y con una mayor orientación hacia el mercado con el propósito de aumentar su crecimiento económico.

El crecimiento económico en las regiones de México, históricamente se ha caracterizado por ser desigual debido a una alta concentración en la actividad económica, así como por sus políticas centralizadas (Delgadillo et al, 2001). En los últimos años se ha intentado implementar políticas nuevas como pueden ser esquemas de inversión deslocalizada por mencionar una, que promuevan un crecimiento económico más vinculante para las regiones del país con el propósito de resolver los desequilibrios territoriales y la concentración económica que existe en pocas regiones y urbes como las que se ven en la Ciudad de México, Estado de México, Monterrey y Guadalajara. Dichas políticas están sujetas, a las prioridades de conseguir una estabilidad macroeconómica que los gobiernos mexicanos se han fijado y que además presentan un sesgo hacia ciertos sectores en particular como puede ser la industria manufacturera, el petróleo, turismo entre otros que más allá de ayudar a reducir han incrementado las desigualdades entre las regiones ricas y pobres de México.

Históricamente las políticas que ejercía el Estado mexicano repercutieron en el crecimiento regional del país (Delgadillo y Torres,1990). Dentro de las políticas se encuentran:

- a) -Una planeación sexenal que discontinuaba los planes de crecimiento regional que privilegiaban a ciertas regiones y sectores.
- b) -Una política centralizada y vertical en la toma de decisiones que privilegian a los intereses pertenecientes del centro del país y la segregación de distribuir eficientemente beneficios de la riqueza a las demás regiones.
- c) -Planes con fines normativos de poco control y evaluación
- d) -Programas y recursos asistenciales
- e) -Proyectos económicos no viables

Las políticas económicas anteriormente mencionadas, constituyen de manera general, el eje de las políticas de crecimiento económico vinculante de los gobiernos mexicanos. Su aplicación ha sido sujeta a políticas con prioridad a la estabilidad de variables macroeconómicas con la vertiente de promover ciertos sectores. La implementación de estas políticas ha sido con el fin de impulsar el crecimiento de estos sectores pero que a la vez ha generado un efecto contrario en la actividad de crecimiento regional y beneficio social, lo que ha llevado a que las ventajas se contrarresten por los efectos contrarios provocando que aumenten más las desigualdades regionales.

Es así que en lugar de resolver el problema de las desigualdades regionales se han profundizado más por lo que ha provocado regiones con mayor pobreza y marginación y otras con un mayor crecimiento que están más beneficiadas y vinculadas a los procesos de apertura comercial que son resultados de la globalización y los tratados firmados internacionales.

3.1 Factores que promueven el crecimiento económico nacional y regional

Son tres los sectores que se consideran que tienen una relación directa importante y que influyen en generar un mayor crecimiento, desarrollo y bienestar social para el país y sus regiones (Sanén & Romero, 2010), las cuales son:

1.-Sector Público:

- a) Crea infraestructura
- b) Regula la actividad económica y bancaria
- c) Brinda condiciones a las empresas industriales
- d) Controla la energía, agua y gas
- e) Generador empleos
- f) Ejecuta la política económica

2.-Sector Privado

- a) Provee industrias tanto en actividades: primarias, secundarias o terciarias
- b) Generador de empleos

3.-Inversión extranjera

- a) Mejora:
 - Manufacturas
 - Comercialización

3.2 Factores que explican la desigualdad regional

Uno de los principales factores que han incrementado la brecha regional en México es el reparto desproporcional de la inversión pública hacia las regiones y sus efectos de acarrear la inversión privada, que repercute en la participación de las regiones en el producto interno bruto nacional (PIB). Otro factor importante es el objetivo de política económica que favorece la inversión extranjera directa concentrada que a la vez, esta reconfigura la especialización productiva de las regiones. Así pues, estos factores marcan la actividad de otras variables económicas como la del empleo, la ocupación, la migración dentro y fuera que vive en el país (Aguayo, 2004).

Si analizamos las cifras sobre las actividades productivas en México se ve la excesiva concentración y centralización que hay en las actividades industriales, agrícolas, educativas, artísticas y científicas en regiones específicas. Es de conocimiento común que no solo en México sino también en todo el mundo las regiones no son totalmente homogéneas entre sí, pero sus regiones comparten una economía en común que se complementan desde los recursos y condiciones naturales, infraestructura que vincula las ciudades y mercados, así como especializaciones y comunicaciones.

La aparición de la concentración de las actividades económicas es consecuencia de la falta de políticas económicas que arreglen esta desigualdad regional, y al no existir conforme el tiempo pasa, la brecha entre regiones ricas y pobres se aumentan.

3.3 Panorama general: Regiones económicas

Cuando hablamos de definir regiones económicas dentro de un mismo territorio, estas deben compartir una serie de condiciones generales en común, desde características naturales como lo es el clima, fauna, agricultura, otro es el geográfico, como es la ubicación como son puertos, mares entre otros y la cercanía entre ellos, y económica como es la especialización y productividad de estas regiones que las diferencien de las otras.

Al tratar de delimitar una región económica para el caso de México, se debe hacer hincapié que las regiones económicas serán distintas que, en Europa, Estados Unidos o el resto del mundo, por ello en México para delimitar se debe tomar en cuenta la importancia que tiene la agricultura, ganadería y el desarrollo industrial que son las actividades económicas principales.

Los criterios para definir dichas regiones para México son:

- a) La especialización correspondiente a su actividad económica y mano de obra
- b) La población y la concentración en ciudades
- c) Las redes de comunicación y transportes que existen entre la misma región
- d) Factores geográficos en común que influyen sobre su economía
- e) Factores naturales

México cuenta con un territorio muy extenso donde presenta regiones con características diferentes (Gómez-Zaldívar et al, 2016). Es por ello que, para el respectivo análisis, nos basaremos en la delimitación de regiones empleada por el INEGI (véase cuadro 8) (Villanueva et al, 2017, p. 218).

Cuadro 8. Regiones utilizadas por INEGI

Región Norte: Baja California, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora y Tamaulipas	Región Centro Norte: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas
Región Centro Ciudad de México y México	Región Centro Sur Guerrero, Hidalgo, Michoacán de Ocampo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
Región Sur-Sureste Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.	

Fuente: Elaboración propia con delimitación de INEGI 2022f

Dicho esto, dentro de estas regiones se presentan niveles distintos de actividad y/o productividad, consumo y riqueza, pero que a la vez en todas existe una especialización, particularidades demográficas-sociales, de transporte entre otras que las caracterizan y diferencian de las otras.

De manera general se menciona un panorama de cuáles son los aspectos que la caracterizan, así como sus principales ciudades, y actividades económicas de acuerdo a datos de la página web “Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal” (INEGI, 2022f) de las entidades federativas (figura 20 a la figura 24).

Figura 20. Región Norte (Baja California, Baja California Sur, Coahuila de Zaragoza, Chihuahua, Nuevo León, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022f

La región Norte se caracteriza por conformar el límite con la frontera norte con Estados Unidos. Su clima predominante es seco o en algunos casos cálido subhúmedos, lo que influye en las actividades económicas que se realizan en la región. De las ciudades con una participación importante se pueden mencionar Tijuana, Mexicali, La Laguna, Saltillo, Ciudad Juárez, Chihuahua, Monterrey Hermosillo, entre otras. Las actividades secundarias como la industria manufacturera para entidades como Coahuila, Chihuahua, Sonora y Baja California y las terciarias para Nuevo León, Baja California Sur, Tamaulipas constituyen partes importantes de la actividad económica y en el caso de Sinaloa las actividades primarias con la producción agrícola.

Figura 21. Región Centro Norte (Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Nayarit, San Luis Potosí, Zacatecas)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022f

La región centro norte se caracteriza por climas desde secos hasta cálido subhúmedos. Sus principales ciudades son Aguascalientes, Guanajuato, León, Guadalajara, San Luis Potosí y Zacatecas. Las actividades son diversas, pero las que predominan son las terciarias para la mayoría de las entidades, con el matiz de que en Aguascalientes hay una aportación importante de industria manufacturera, en Jalisco está más diversificado con el sector primario y terciarios mientras que, en entidades como Guanajuato, Zacatecas las actividades primarias como extracción minera son importantes.

Figura 22. Región Centro (Ciudad de México y Estado de México)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022f

La región centro se caracteriza por ubicarse en el centro del país, conformada por las 2 entidades federativas con mayor número de población. Su clima predominante es templado subhúmedo. Las actividades terciarias constituyen la parte más importante de la actividad económica de ambas, siendo estas las que tienen mayor participación en el PIB durante el periodo.

Figura 23. Región Centro Sur (Guerrero, Hidalgo, Michoacán de Ocampo, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2022f

La región centro sur se caracteriza por climas desde secos, cálido subhúmedo y templado subhúmedos. Sus ciudades más importantes son Acapulco, Pachuca, Morelia, Puebla, Querétaro. Las actividades que predominan son tanto secundarias como terciarias para entidades como Puebla, Morelos, Tlaxcala, Querétaro y en el caso de Michoacán hay una participación importante de las actividades primarias.

Figura 24. Región Sur Sureste (Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán)



Fuente: Elaboración propia con plantilla de INEGI, 2022f

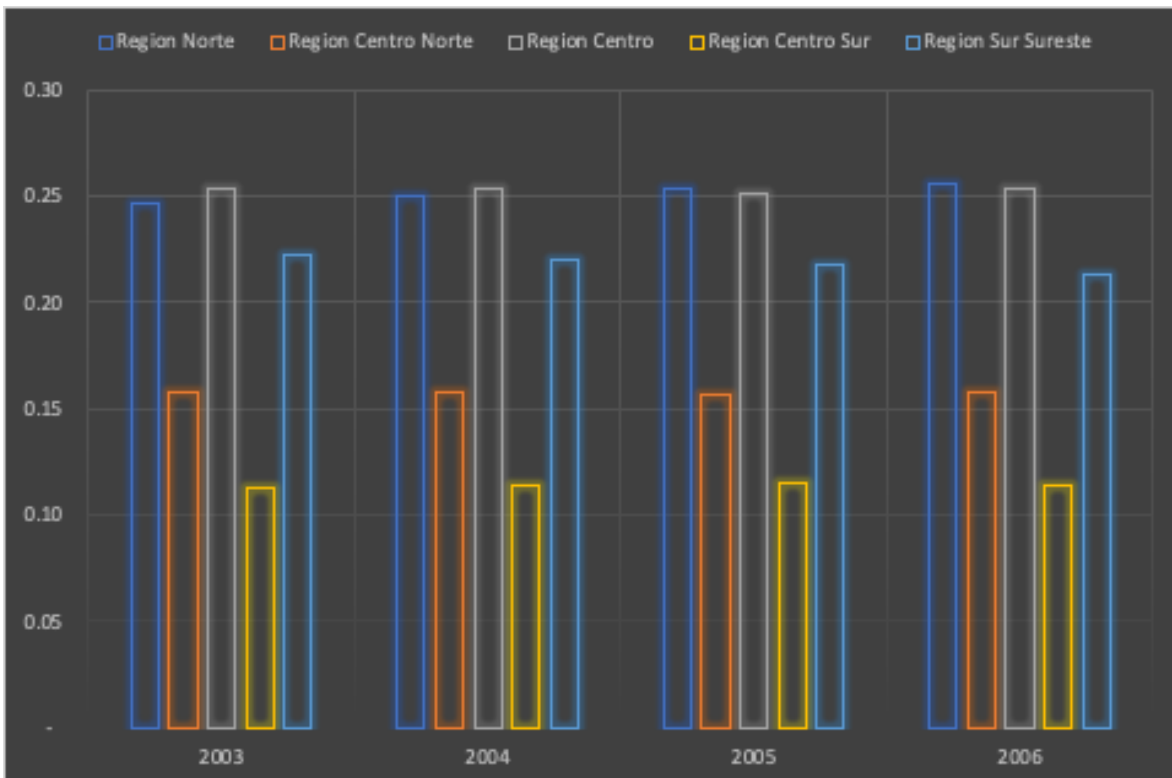
La región se caracteriza por ubicarse en el sur del país, con los límites del mar Golfo de México y la frontera con Guatemala y Belice. Sus principales ciudades son Campeche, Tuxtla Gutiérrez, Cancún, Villahermosa, Jalapa y Mérida. Para los casos de Campeche y Tabasco las actividades secundarias son muy importantes la cual destaca la minería petrolera, para el caso de Quintana Roo el turismo como el alojamiento y preparación de alimentos y bebidas es importante para dicha entidad.

3.4 Participación de las regiones en el PIB (2003-2018)

¿Cómo es la participación de las regiones en el PIB? Ya con la delimitación de las regiones establecida, se realizó un grafica que muestra cómo ha sido la participación de dichas regiones en el periodo. Lo primero fue la obtención de los datos en INEGI de la participación de cada entidad federativa del PIB, para después juntar cada una a su respectiva región y sumar dicha participación para al final promediar sus años y obtener la participación en cada sexenio.

En las tres graficas (figuras 25, 26 y 27) que se muestran a continuación se muestra la participación que ha tenido cada región en los tres sexenios:

Figura 25. Participación del PIB-Regiones 2003-2006

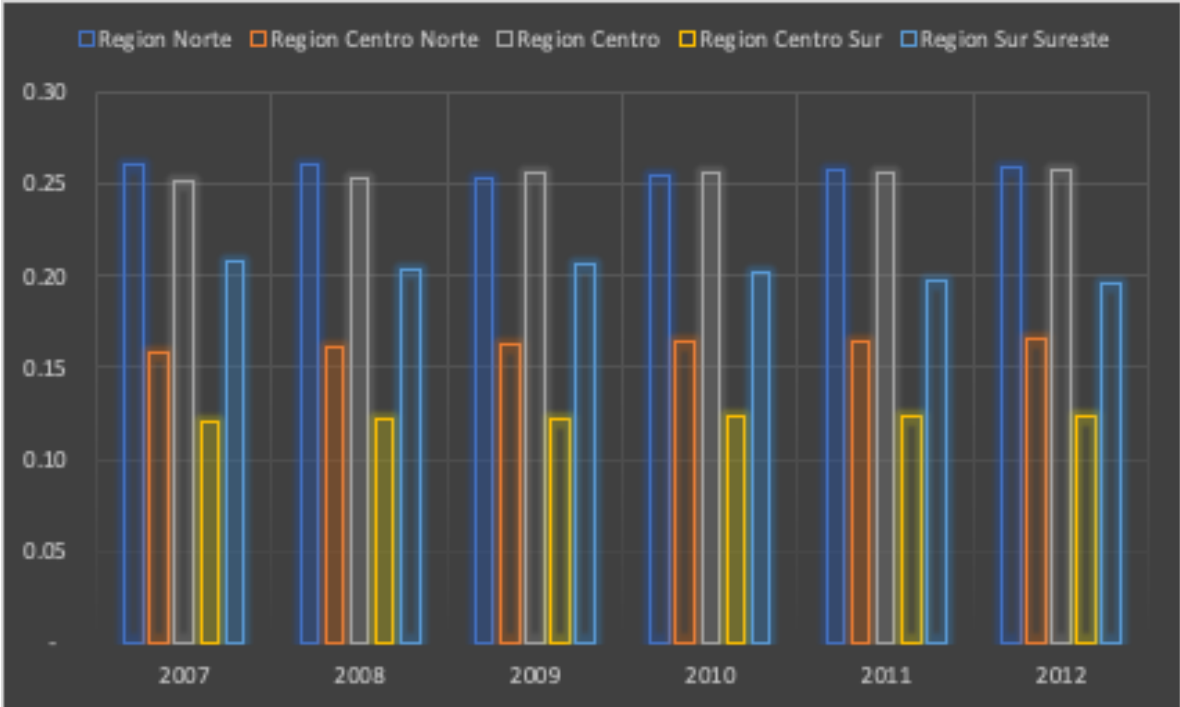


Elaboración propia con datos de INEGI, 2022g.

Del periodo de 2001 a 2006 solo se tomó en cuenta los datos disponibles de 2003 a 2006. En base a los datos de INEGI en valores constantes de 2013. La región con

la mayor participación del PIB fue la región Centro con 25.27%, siguiendo la región Norte con 25.16%, la región Sur Sureste con un 21.83%, la región Centro Norte con 15.74 y al final la región Centro Sur con 11.39%.

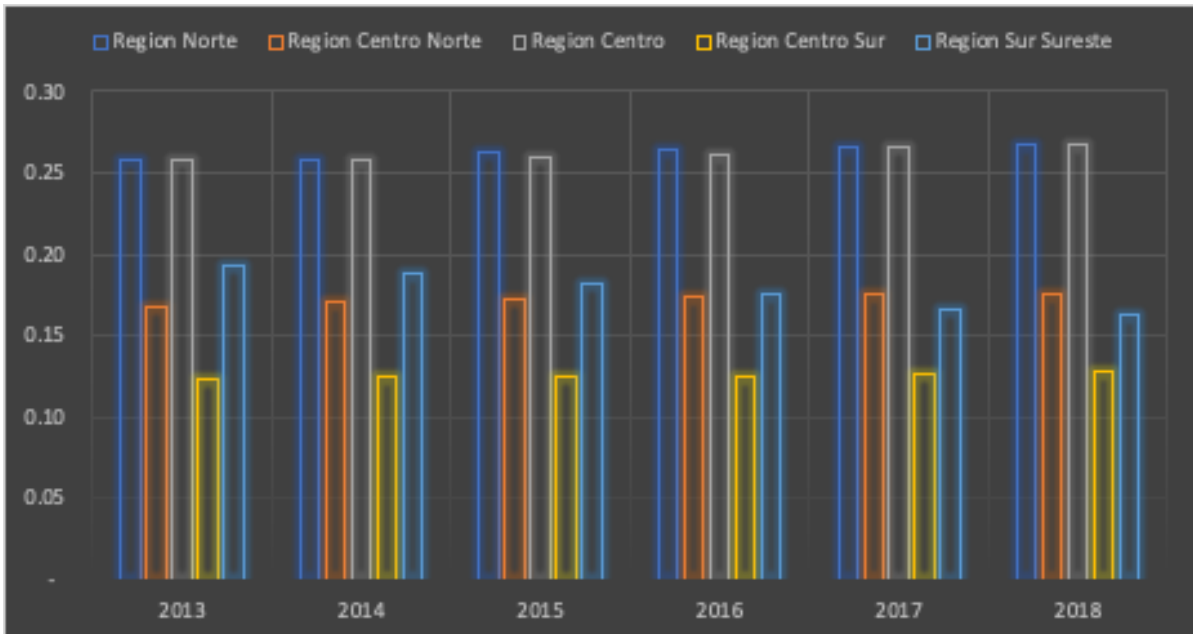
Figura 26. Participación del PIB-Regiones 2007-2012



Elaboración propia con datos de INEGI, 2022g

Del periodo 2007 a 2012, la región con mayor participación paso a ser la región Norte con 25.73%, siguiendo la región Centro con 25.73%, la región Sur Sureste con 20.21%, la región Centro Norte con 16.26% y al final la región Centro Sur con 12.24%.

Figura 27. Participación del PIB-Regiones 2013-2018



Elaboración propia con datos de INEGI, 2022g

Para el último periodo 2013 a 2018, la región con mayor participación siguió siendo la región Norte con 26.28%, después la región Centro con 26.19%, la región Sur Sureste bajo a un 17.78%, la región centro norte con 17.23% y al final la región Centro Sur con 12.52%.

3.5 Diagnostico

¿Qué se puede concluir de las anteriores graficas? Como se observa la región centro y la región norte constituyen en toda la línea de tiempo más del 50% de la participación del PIB, teniendo en cuenta que en la región centro solo se encuentran 2 entidades de 31 como es la Ciudad de México, Estado de México. Así también en la región norte está Nuevo León, con la cual estas dos son las que tienen una mayor aportación al PIB en el periodo.

Otra observación es que la región Norte tiene un mejor equilibrio entre sus entidades, por el hecho que, a excepción de Baja California Sur, las demás tienen una participación buena y equilibrada en el PIB.

La región centro-norte y sur-sureste se pueden decir intermedias porque por un lado están entidades como Jalisco, Guanajuato, Campeche, Tabasco y Veracruz con una aportación importante, pero que del otro lado las demás no tienen una aportación significativa ni que crezca en los años de estudio.

El caso de la región centro-sur se puede decir que aún con entidades como Puebla y Querétaro que tienen un crecimiento moderado se muestra perjudicadas en consecuencia de que hay otras entidades que su crecimiento es nulo en el periodo.

Una conclusión a señalar es que las estadísticas de crecimiento en México del PIB no se reflejan de la misma manera en sus distintas regiones del país. Donde se puede observar 3 diferentes tipos de país que se desarrollan a velocidades diferentes.

Por un lado, están las regiones pujantes como la región Centro y región Norte que ya sea por un mayor número de: industrias, de inversión, de diversificación de sus actividades económicas, ubicación, tienen un crecimiento mayor que se refleja en la aportación y crecimiento que tienen y por tanto aplican un mayor nivel de tecnología, inversión y mano de obra calificada. El segundo son regiones regulares como el centro norte y sur-sureste donde se encuentran entidades con una participación buena y creciente, pero con otras entidades con muy bajo crecimiento. Por último, están, las regiones con pobre dinamismo como es la región Sur-sureste, que no crece, sino que se observa que está estancada.

Por lo que a inicios del periodo 2003 hasta a finales de 2018 se ha cambiado muy poco, y dígame el cambio por el primero por el segundo o el tercero por el cuarto y sea explicado por la pequeña diferencia que había entre dichas regiones pero que

la brecha más significativa entre la más alta y la más baja no ha cambiado. México se muestra como un país que cuenta con entidades con una aportación muy considerable al PIB pero que a la misma vez se muestra con entidades que no tienen una participación importante ni que hayan crecido durante el periodo. Lo que podemos llamar como un crecimiento dispar y no igual entre regiones pujantes y regiones estancadas.

Así bajo el modelo neoliberal, la apertura comercial adaptada a México no ha reducido este desequilibrio territorial que hay en el país, sino que lo ha conservado debido a que no se ha priorizado solucionar la desigualdad en el crecimiento de las regiones en México.

Es importante que las políticas a implementar mitiguen la desigualdad, sean políticas que se fijen como prioridad en los Planes Nacionales y a largo plazo y no sexenales, que consideren a todas las regiones, que remodele el mapa nacional reduciendo la pobreza, desigualdad y el atraso. Sea una política que incluya a la inversión privada en los planes regionales y que sea una política con un fin de mejoramiento económico y social.

Conclusiones y Recomendaciones

La economía mexicana durante el periodo 2001 a 2018 tuvo un crecimiento económico promedio en dichos tres sexenios por debajo de un 3%. La política económica bajo la estrategia neoliberal ha logrado mantener una estabilidad macroeconómica del país con un papel importante de las exportaciones, una inflación controlada y estabilidad en el tipo de cambio. Sin embargo, dicho lo anterior, se han visto sujetadas a crisis internacionales que han repercutido en ellas en distintos momentos.

De lo investigado en el presente trabajo se desprende que se necesita una nueva estrategia para mejorar el crecimiento económico que se observa estancado, sea éste por una baja de la inversión pública y privada, o por políticas que en vez de reducir los problemas que tiene el país como, falta de infraestructura, informalidad, pobreza, corrupción, inseguridad, desigualdad entre sus regiones el país no creció lo que se esperaba.

El balance ha sido priorizar la estabilidad de precios sobre el crecimiento del país, por lo que el crecimiento económico ha sido el gran faltante de los tres gobiernos, tanto los 2 panistas como el último priista.

Para el caso de las regiones, el crecimiento ha sido dispar por lo que hay regiones pujantes que tienen un buen desempeño y existen otras donde ha sido pobre, por lo que la diferencia entre ellas no se ha reducido sino conservado.

Por lo anterior se concluye que se deben considerar e implementar a través de nuevas políticas económicas las condiciones que incentiven el crecimiento de las entidades y/o regiones más rezagadas, considerando sus ventajas entre las que destacan: recursos naturales, ubicación, capital humano, así como sus capacidades para mejorar la infraestructura de cada región. Con el objetivo de estimular un mayor desarrollo de nuevas actividades económicas con mayor valor agregado para así mejorar el crecimiento y un mayor bienestar para todos los mexicanos.

Bibliografía

- Ayala, J. A. (1995). *Mercado, elección pública e instituciones: una revisión de las teorías modernas*. [Disertación de grado, Facultad de Economía de la UNAM, México].
- Banco Mundial, 2018. PIB per cápita (US\$ a precios constantes de 2010) en 2018. Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE. Recuperado el 20 de abril, 2023, de Banco Mundial: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD?type=shaded&view=map&year=2018>
- Banco de México, 2022a. Inflación durante el gobierno de Fox (2000-2006). Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=inf&idioma=sp>
- Banco de México, 2022b. Tasa de Desocupación Fox. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-anuales/%7BEE7FC9DD-5495-B3FD-7F4B-E9E79215B98F%7D.pdf>
- Banco de México, 2022c. Tipo de Cambio peso-dólar de 2001-2006. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=tip&idioma=sp>
- Banco de México, 2022d. Inflación en México durante gobierno de Calderón. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=inf&idioma=sp>
- Banco de México, 2022e. Tipo de cambio peso-dólar de 2007-2012. Recuperado diciembre 06, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=tip&idioma=sp>
- Banco de México, 2022f. Exportaciones de México a EUA durante crisis de 2008-2009(miles de dólares). Recuperado diciembre 06, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE37§or=1&locale=es>

- Banco de México, 2022g. Remesas durante la crisis 2008-2009 (millones de dólares). Recuperado diciembre 06, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadro&idCuadro=CE81&locale=es>
- Banco de México, 2022h. Inflación en México durante gobierno de Peña Nieto. Recuperado diciembre 06, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=inf&idioma=sp>
- Banco de México, 2022i. Tipo de cambio peso-dólar durante Peña Nieto. Recuperado diciembre 06, 2022, de <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=tip&idioma=sp>
- Bizberg, I. (2020). El fracaso de la continuidad. La economía política del sexenio de Enrique Peña Nieto. *Foro internacional*, 60(2), 629-682.
- Cuadrado R., J., Mancha, T., Villena, J., Casares, J., González, M., Marín, J. M., & Peinado, M. L. (2019). Política económica: elaboración, objetivos e instrumentos (pp.64-72, 287-321). Editorial McGraw-Hill.
- De Mattos, C. A. (2000). Nuevas teorías del crecimiento económico: una lectura desde la perspectiva de los territorios de la periferia. *Revista de estudios regionales*, (58), 15-44.
- De Sandi V. J., & Alfonso, G. (2010). El papel del Estado en el crecimiento económico y la distribución del ingreso. *Estudios políticos (México)*, (19), 111-128.
- Delgadillo M. J., Torres T. F., & Gasca Z. J. (2001). Distorsiones del desarrollo regional de México en la perspectiva de la globalización. *Revista Momento Económico*, (115) 30-44.
- Delgadillo M. J., & Torres T. F. (1990). 30 años de investigación económica regional en México. *El pensamiento y la obra del geógrafo Ángel Bassols Batalla*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas.
- Estache, A., & Goicoechea, A. (2005). A research database on infrastructure economic performance. *World Bank policy research working paper*, (3643).

- Friedman, M. & Friedman R. (2022). *Capitalismo y libertad*, (pp. 42). University of Chicago Press. Ediciones Deusto España.
- García, M. D. L. O. P., & Villar, F. J. A. (2001). Coyuntura económica. Elementos para el análisis. *Farmacia profesional*, 15(8), 13-24.
- García, M. L. S. (2008). La crisis financiera estadounidense y su impacto en la economía mexicana. *Economía*, (26), 11-41.
- Gómez, M. A. G. (2016). Crecimiento socioeconómico, estabilidad macroeconómica y política económica bajo los gobiernos panistas de Vicente Fox y Felipe Calderón. *El Cotidiano*, (195), 53-62.
- Gómez-Zaldívar, M., Chávez-Martín del Campo, J. C., & Mosqueda Chávez, M. T. (2016). *Complejidad económica y crecimiento regional, evidencia de la economía mexicana* (No. 2016-17). Working Papers.
- Gravante, T. (2018). Desaparición forzada y trauma cultural en México: el movimiento de Ayotzinapa. *Convergencia*, 25(77), 13-28.
- Ibarra Muñoz D. (2013). Los impedimentos económicos nacionales. Recuperado mayo 3, 2023, de [México: una economía endeble \(davidibarra.com.mx\)](http://davidibarra.com.mx).
- IMSS (octubre 2017). Supera la administración del Presidente Peña Nieto los 3 millones de empleos formales, IMSS-Gobierno de México No.323. Recuperado 2023 mayo 05 de IMSS prensa: <http://www.imss.gob.mx/prensa/archivo/201710/323>
- Infobae (2022 agosto 24). Alta inflación, un problema en común entre los gobiernos de AMLO y de Fox; así la enfrentó cada uno. Recuperado de Infobae: <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/08/24/alta-inflacion-un-problema-en-comun-entre-los-gobiernos-de-amlo-y-el-de-fox-asi-la-enfrento-cada-uno/>
- INEGI. (2003), Producto interno bruto metodología. *Producto Interno Bruto por Entidad Federativa*. Recuperado mayo 01, 2023, de [Producto Interno Bruto por Entidad Federativa. Metodología \(inegi.org.mx\)](http://inegi.org.mx)
- INEGI, 2022a. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *PIB Anual en millones de pesos a precios constantes en México de 2001 a 2018*. Recuperado diciembre 6, 2022, de

- <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=18&vr=12&in=2&tp=20&wr=1&cno=2&idrt=12008&opc=p>
- INEGI, 2022b. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *PIB per cápita en México de 2001-2018*. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://cuentame.inegi.org.mx/economia/pibpc.aspx?tema=e>
- INEGI, 2022c. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *Tasa de Desocupación Calderón*. Recuperado mayo 3, 2022, de <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>
- INEGI, 2022d. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *Tasa de desocupación Peña Nieto*. Recuperado mayo 3, 2022, de <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/>
- INEGI, 2022e. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *Población ocupada según nivel de ingreso 1er trimestre 2019(millones de personas)*. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.inegi.org.mx/temas/empleo/#Tabulados>
- INEGI, 2022f. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *Indicador Trimestral de la Actividad Económica Estatal, Base 2013*. Total, de la economía por entidades. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.inegi.org.mx/temas/itaee/> y [5.2 Indicador trimestral de la actividad económica estatal \(ITAEE\) \(inegi.org.mx\)](#)
- INEGI, 2022g. Instituto Nacional de Geografía y Estadística. *PIB por Entidad Federativa (PIBE)*. Base 2013. Recuperado diciembre 6, 2022, de <https://www.inegi.org.mx/programas/pibent/2013/#Tabulados>
- Jiménez, F. (2011). *Crecimiento económico: enfoques y modelos* (1ª edición, pp.2). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Jozefowicz, A. N. N. A. (2019). Balance de la economía mexicana en el sexenio de Enrique Peña Nieto. *Sciences Po*, 1-19.
- Lajous, A. (2013). La reforma petrolera mexicana y su contexto externo. Recuperado 2023 mayo 03 de: <http://energia.org.mx/wp-content/uploads/2013/11/LajousReformaPetroleraNoviembre2013.pdf>.

- López M. F. (2018 mayo 11). ¿Qué impide que México crezca más?. Recuperado 2023 mayo 03 de El Financiero: <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/fernando-lopez-macari/que-impide-que-mexico-crezca-mas/>
- Martínez P. (2021 julio 20). "Economía durante el sexenio de Felipe Calderón". Recuperado de La verdad: <https://laverdadnoticias.com/politica/Economia-durante-el-sexenio-de-Felipe-Calderon-20210720-0037.html>
- Mayer-Serra, C. E. (2017). Reforma de la Constitución: la economía política del Pacto por México. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 62(230), 21-49.
- Morales, J. M. (1998). El neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso. *Contaduría y administración*, 191, 65-74.
- Moreno-Brid, D. J. C., Sánchez, L. J., & Salat, L. I. (2018). Las reformas estructurales de 2012-2018: avances y pendientes en la ruta de México hacia un crecimiento económico robusto e incluyente. *Pluralidad y consenso*, 8(36), 58-111.
- Miguel R. (2018 enero 09). México despidió el 2017 con la inflación más alta en 17 años. Recuperado de El Universal: <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/economia/mexico-despidio-el-2017-con-la-inflacion-mas-alta-en-17-anos> en 20 de septiembre de 2022.
- OECD (2022). The Observatory of Economic Complexity. (MEX) Exports, Imports Recuperado octubre 12, 2022, de OECD México: <https://oec.world/es/profile/country/mex>
- Orihuela, D. V., & Sánchez, J. R. V. (2014). El modelo neoliberal y su efecto en el crecimiento económico: el caso de la economía mexicana. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 3(5).
- Ornelas, J. (2007). La economía mexicana en el gobierno de Vicente Fox (2000-2006). *Aportes. Revista de Economía de la Facultad de Economía*, 34, 141-158.
- Proceso (2012 octubre 27). Calderón deja más de 867 mil desempleados; prometió un millón de plazas al año. Recuperado de Proceso:

<https://www.proceso.com.mx/nacional/2012/10/27/calderon-deja-mas-de-867-mil-desempleados-prometio-un-millon-de-plazas-al-ano-110118.html>

- Rodríguez, H. C. (2016). Reseña: La Casa Blanca de Peña Nieto. La historia que cimbró un gobierno. *Comunicación y Medios*, (33), 139-142.
- Romero, J. A., & Berasaluce, J. (2018). *Corea y México.: Dos estrategias de crecimiento con resultados dispares*, (1ª edición, pp.174-183). Editor. El Colegio de México AC.
- Sanén, N. A., & Romero, L. Q. (2010). Crecimiento económico, convergencia y concentración económica espacial en las entidades federativas de México 1970-2008. *Investigaciones Regionales-Journal of Regional Research*, (18), 83-106.
- Sánchez, G. V. (2006). Introducción a la teoría económica un enfoque latinoamericano, (pp. 24-1 a 24-3). Editorial Pearson educación.
- SAT (2022). Total, ingresos tributarios 2013-2018. Recuperado el 06 de diciembre, 2022. Recuperado de Servicio de Administración Tributaria: http://omawww.sat.gob.mx/cifras_sat/Paginas/datos/IngresosTributarios.htm
- Stiglitz, J. E. (2000). *La economía del sector público*, (3ª edición, Vol. 24, pp. 16-18). Antoni Bosch Editor.
- Solís A. (2018 julio 30). Producción petrolera de Pemex cae a su nivel más bajo en 2018. Recuperado de Forbes: <https://www.forbes.com.mx/produccion-petrolera-de-pemex-cae-a-su-nivel-mas-bajo-en-2018/>
- Villanueva, A. F., Wesman, R. C., Quijada, B. E. C., & Núñez, R. G. Capacidad en tecnologías de la información en MiPYMES: caso Mexicali, Baja California. Un estudio de factores multivariados, *Economía y conocimiento para el desarrollo regional sustentable*, (1ª edición, pp. 217-218). Editorial Universidad Autónoma de Nayarit.