



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y ARTES  
LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**LAS TECNOLOGÍAS COMO MEDIO PEDAGÓGICO  
DE FORMACIÓN EN LA GENERACIÓN Z.**

**TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO EN LICENCIADO EN  
PEDAGOGÍA**

**P R E S E N T A:**

**De la Cruz Cantú Amellalín**

**NO. DE CUENTA: 416082713**



**Ciudad Nezahualcoyotl, Estado De México 2022**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A mi madre, por su paciencia y poner su confianza en mí, por darme la oportunidad de tomarme el tiempo necesario para concluir esta etapa, por escucharme y comprenderme en todo este proceso. ¡Te amo mamá!

Al Doctor Jesús Escamilla Salazar, mi asesor de tesis por creer en que podría terminar, por confiar en mis capacidades y ayudarme a culminar, por su paciencia y disponibilidad hacia mi investigación y sobre todo por sus aportes acertados para la mejora constante de este trabajo y contribuir en mis conocimientos.

A José Antonio, por apoyarme en la medida de sus posibilidades, porque a pesar de ser mi compañero de vida desde hace 7 años, también he encontrado un colega que con sus conocimientos me ha ayudado a limpiar el camino para seguir pues su disponibilidad intelectual me guiaron hacia senderos correctos.

A mis hermanos, Sandra, Oscar y María del Carmen, por apoyarme y darme palabras de aliento cada vez que lo necesitaba, por creer en mí y por estar presentes en todo momento, así como a mis sobrinos Mateo y Leonardo por animarme y darme alegría y fuerzas para seguir.

A mi mejor amiga, compañera y confidente de carrera, Nadia, quien me acompañó en todo este proceso de principio a fin, por guiarme y darme ánimos, por estar presente en todo momento.

A la maestra Georgina, por creer en mis habilidades y capacidades, pues me brindó la oportunidad de desempeñarme profesionalmente y por creer en la culminación de este trabajo de investigación.

Y a cada uno de mis compañeros y compañeras de carrera, así como maestros y maestras que me ayudaron a vislumbrar el tipo de profesional que deseo y que en la medida de mis posibilidades intentaré lograr.

## Contenido

<b>CAPÍTULO 1. PEDAGOGÍA CRÍTICA COMO ARGUMENTACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL</b>	4
Introducción	4
1.1 Pedagogía crítica y la educación concientizadora	6
1.2. La tecnología en el presente	21
1.3. El uso masivo de las redes sociales	34
<b>CAPÍTULO 2: POSICIONAMIENTO EPISTEMOLÓGICO</b>	44
Introducción	44
2.1. La investigación cualitativa	46
2.2. La Verstehen: posicionamiento epistemológico	54
2.3. La fenomenología-Hermeneutica existencialista	63
<b>CAPÍTULO 3. INTERPRETACIÓN DESDE LA PEDAGÓGICA CRÍTICA DE LAS REDES SOCIALES</b>	75
Introducción	75
3.1 Generación Z: una condición-en-el-mundo	77
3.2 Lo óntico en la generación Z	86
3.3 Pedagogía y el Impacto de las tecnologías en la subjetividad Z	94
<b>CONCLUSIONES</b>	104
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	107

# **CAPÍTULO 1. PEDAGOGÍA CRÍTICA COMO ARGUMENTACIÓN TEÓRICA-CONCEPTUAL**

## **Introducción**

A lo largo de la historia de la humanidad, el hombre necesitado no solo de quehaceres biológicos primarios (comida, agua, vivir, respirar, etc.) sino también de la imperante idea de querer conocer, buscar a alguien o muchos seres con características similares a él que le permitieran desarrollarse, sentir, comprenderse y entenderse.

El otro, que habita en su deferencia también necesitado, lleva consigo esa carga cultural, educativa y formativa como un ser político-ético-histórico que conforma todos los saberes que ha obtenido del grupo al cual pertenece, basado en su contexto.

Empero la peculiaridad del hombre de estar en el mundo es estudiada y analizada desde múltiples ciencias y disciplinas naturales y espirituales. Para esta investigación es un privilegio que la pedagogía intérprete y comprenda el acontecer del hombre en el mundo, en el presente.

El hombre es un ser pedagógico, pues lo pedagógico implica un quehacer no sólo educativo, sino más bien de encuentro, de reflexión crítica, de construcción y deconstrucción, de acontecer, de sentimientos y emociones, de lenguaje y comunicación, de cultura y tradición, incluso del acontecer instrumental o positivista que pudiese cargar consigo, pues todas las acciones que el hombre hace y rehace o deshace son posibilidades pedagógicas de Ser en el mundo.

Por ello, en este primer capítulo es importante dar una explicación con respecto al posicionamiento pedagógico crítico desde la cual se mira los procesos de subjetivación y formación en la Generación Z, pues la pedagogía crítica ha visualizado que el acontecer de la generación Z trae consigo una falta de comprensión del yo y a olvidado su necesidad pedagógica como articulación hacia el mundo instrumental.

Por eso, el acto pedagógico crítico desde la cual se mira a la generación Z, desvelará y tratará las problemáticas que resaltan en la actualidad y que son ahora necesidad de comprensión e interpretación pues la Generación Z se ha conectado en presente de cambios tecnológicos continuos.

Así mismo es importante resaltar la preeminencia que hoy en día la tecnología y con ello las redes virtuales tienen en el presente. Pues hablar de tecnología y sobre todo de las redes sociales virtuales implica no solo un tema abierto a polémica, sino que más bien, para la Generación Z, implica el encuentro de un hogar familiar que más allá de un uso simple artificial encuentran formas de conocer a los otros de una forma muy peculiar a como anteriormente se estaba llevando a cabo estas íntimas relaciones de experiencia pedagógica.

La tecnología y la virtualidad de las redes se han posicionado como los contextos primordiales de comunicación e Información, dejando obsoleta las formas de interacción de las generaciones pasadas, es decir, lo que ellos llaman arcaico, tradicional, viejo y aburrido, lo que ya no cabe como educación y mucho menos formación en el mundo de la red de redes.

## 1.1 Pedagogía crítica y la educación concientizadora

La pedagogía no implica solo un quehacer educativo, sino formativo. La pedagogía se presenta en todo acontecer del ser humano en tanto este posibilita el encuentro con los demás, por ello, la construcción de las relaciones humanas es fundamentalmente importantes.

La pedagogía es como el universo, el ser humano no conoce casi nada de él, sin embargo, abre nuevos espacios para su estudio, su investigación y desvelación, pero es a la pedagogía que se le desvelan las cosas que, con el paso del tiempo cambian, son dinámicos de tal forma que solo llega a conocer una porción del universo de un micro de las cosas presentadas.

Es así que la pedagogía es todo un universo de sucesos dinámicos, un flujo continuo de características, contextos, formas de pensamiento, mundos paralelos, porque la pedagogía no tiene fin, el principio está en tanto se presentan estos cambios culturales e históricos, presente pasado y futuro se conjuntan.

El tiempo y el espacio, el entorno y los contextos, dan pauta para la epistemología de la pedagogía, para una praxis de su quehacer y una exégesis de los sucesos que se presentan como fenómenos, que anhelan ser estudiados, investigados, interpretados y comprendidos por la pedagogía, "asimismo cuando los cuerpos son siempre artefactos culturales incluso antes de que sean discursivamente moldeados." (McLaren, 1995, p.87).

Con la aparición del discurso lógico propio de las ciencias positivas que desde su aparición ha tenido un alto grado de veracidad está ha sido adoptada por la mayoría de los sujetos por el simple hecho de ser comprobables, racionales y hasta palpables, ha surgido una impronta, en donde la subjetividad representa una brecha para las ciencias naturales.

El progreso de los conocimientos lógico-matemáticos de la antigüedad y también del presente que con afán buscaban y siguen buscando mantener un método en el cual basarse y mostrar el camino hacia lo que se pretendía demostrar, así mismo la

urgencia de las ciencias del espíritu o humanas se hacen presentes con la poderosa necesidad de poder comprender más allá de lo netamente palpable, se trata de la comprensión subjetiva que se gesta en el dinamismo de las interrelaciones humanas, que no son cuantificables, no son medidas, pero sí verdaderas, existentes.

Ciertamente es la pedagogía que está dentro de las ciencias humanas, tratando de que su quehacer no se vea mermado por las ideologías pragmáticas que imperan en las sociedades contemporáneas. La necesidad de un discurso pedagógico basado en la reflexión y en la crítica se hace cada vez más importantes sobre todo porque está encontrando un lugar relevante en la secuencia lógica del sistema neoliberal, así " la subjetividad se reconoce como contenedora de una relación constitutiva de poder social y las relaciones que genera"(McLaren,1995, p.274)

Desde los orígenes del ser humano ha existido la pedagogía con múltiples significaciones, ya que cada sociedad, nación o grupo la pone de manifiesto con un significado que responda a su visión de hombre, mundo y vida basando en las necesidades y nuevas concepciones en las cuales pretende llegar como ser intelectual. Sin embargo, la aparición de la pedagogía moderna permite una nueva reflexión histórica.

La pedagogía, desde su quehacer abre caminos hacia su propia autocrítica, lo cual también muestra el sendero para adentrarse hacia los nuevos debates sociales en los cuales su participación no debe limitarse, como, por ejemplo, la visible crisis del hombre en su propio contexto, el advenimiento del poder tecnológico y la influencia en masa de la subjetividad, así como la inevitable defensa de las ciencias humanas frente al poderoso método científico propio de las ciencias de la naturaleza.

Las nuevas temáticas que enfrenta el sujeto permiten que la pedagogía tenga puntos de reflexión y comprensión en las que se posibilita la valoración del carácter pedagógico en cada acto humano cultural, político, social e histórico en las que la veracidad imponente de la ideología dominante no puede penetrar.

Una lectura pedagógica implica superar la idea de llevar a los sujetos a la meta preestablecida, es decir progresar y buscar la felicidad como fin último de la existencia humana, en la cual el sujeto cae en un conformismo y acomodación por

cumplir lo que se le dispuso como norma y obligación por parte de la cultura neoliberal en la cual se desenvuelve.

El posmodernismo de resistencia ofrece a los profesores que trabajan en educación multicultural un medio de cuestionar la ubicación, la posicionalidad y la especificidad del conocimiento [...] Los profesores que trabajan en un posmodernismo de resistencia son capaces de cuestionar las asunciones políticas y las relaciones de determinación sobre las que se fundan las verdades sociales tanto en las comunidades en las que estas funcionan como en las sociedades en general de la que somos parte. (McLaren, 1995, p.256)

Innumerables veces la pedagogía se confunde con educación, pues, se cree que está encaminado a la buena crianza del sujeto y peor aún que se le educa para conseguir una formación laboral y poder desempeñar en el mercado.

Empero la pedagogía no se trata de ello, va más allá de la obtención de conocimientos en las escuelas y de formas de aprendizaje, pedagogía es un mundo lleno de posibilidades de reflexión que hoy en día es limitado, reducido y desechado por el sistema neoliberal que pretende acomodar al sujeto que carece de la noción de la realidad. "Los humanos somos proyectos y al mismo tiempo podemos tener proyectos para el mundo " (Freire, 2012, p. 47)

En nuestra época, la pedagogía se ha vuelto una práctica importante y pertinente, ya que el flujo continuo y los cambios radicales de las políticas educativas han hecho de los sujetos seres faltos de conciencia y carecen de reflexión crítica. Por otro lado, la pedagogía no se posiciona como la salvadora, pero sí como una revolucionaria de la liberación del pensamiento que está bajo el yugo del neoliberalismo y que se rescate el significado del ser humano en el mundo y para el mundo, se trata de que se haga presente en todo su esplendor.

Por eso una de las prácticas pedagógicas más importantes es la comprensión del otro y el yo, como bien acierta Peter McLaren (1995) la cultura depredadora es la gran impostora que subsume lo social, lo cultural y humano negando toda la esperanza radical y con ello la negación de la diferencia.

Pedagogía al igual que otras ciencias el espíritu se ha visto alejadas de la participación del quehacer humano, porque no responden inmediatamente a las

supuestas necesidades que se presentan en los presentes implementados y mediados por el sistema hegemónico.

En el debate educativo de nuestros días no se habla de la desesperada necesidad que tienen nuestras escuelas de crear una ciudadanía alfabetizada en el lenguaje de las mass media, capaz de interrumpir, contestar y transformar el aparato de estas, de manera que pierdan su poder de infantilizar a la población y dejen de crear sujetos sociales pasivos, temerosos, paranoicos y apáticos. (McClaren,1995, p.26)

Por consiguiente, la pedagogía surge como una necesidad del ser humano, una necesidad con un gran sentido epistemológico cargado de poesía y tragedia. El sentido de lo pedagógico está en cada uno de nosotros y aunque muchos la desconocen, quien puede desvelar el sentido de lo acontecido y lo que está a punto de acontecer está apto para hacer pedagogía.

Por otro lado, la pedagogía ha estado en constante disputa, teniendo como tema central la cuestión de si la pedagogía es ciencia o disciplina, buscando la veracidad de su trabajo o la aportación a otras ciencias y/o disciplinas. La constante búsqueda de una respuesta, de un posicionamiento frente a lo veras, hacen de la pedagogía un lugar eternamente interesante, divertida e inquietante.

Tan es así que la motivación de la pedagogía se encuentra en los seres humanos, sin ella no habría pedagogía y sin pedagogía no habría humanos. Los sujetos, los seres pensantes son la riqueza de la pedagogía, su cultura, formas de pensar y hacer, todo cuanto implique la acción humana es la pedagogía, empero pedagogía tiene un trabajo, un papel difícil, pero interesante: la comprensión, la Verstehen.

La mirada de las ciencias naturales puesta en la pedagogía en el presente, ha generado, por un lado, una fuerza poderosa de supervivencia, pero por el otro muchos de los temas que le conciernen a la pedagogía han sido olvidados y desechados por las nuevas formas de educación instrumentalista.

No es un secreto la temible embestida que los tiempos han lanzado a la crítica, en la sensibilidad y al posicionamiento imaginativo, logrando que alguno de los tópicos más importantes de la cultura pedagógica sea arrojados

al olvido, se les sepulte y niegue, se les critique poderosamente, deslegitimándolos. (Meneses, 2015, p. 13)

El pensar a la pedagogía implica un trabajo individual y colectivo, el arte de hacer pedagogía trae consigo una lectura crítica y reflexiva de lo que acontece, también implica una sensibilidad hacia la comprensión del yo y del otro que están íntimamente entrelazados con su carga histórica, cultural y social, pero también una visión ético y político del advenimiento de nuevas posibilidades de reencuentro entre sujetos que tienen diversas visiones de ser y estar en el mundo.

Desde la realidad en la cual vivimos, basado en el consumismo, en la complacencia del mercado y de organismos que financian el declive de una sociedad mecanizada, en la que importa más el juego colectivo de apertura social en las redes tecnológicas, en la cotidianidad y normalidad de la violencia y el poder desenfrenado de la política, es ahí cuando aparece la pedagogía con más fuerza y revolución, esta es una pedagogía crítica.

Las alas de esta pedagogía son como un poderoso dragón que posee todas las habilidades para el advenimiento de un pensamiento liberador de ideologías enraizadas en el neoliberalismo, En ese sentido, la formación conlleva al hombre a una reflexión ética pedagógica y no solo como poseedora de conocimientos y aprendizajes obtenidos con base en la experiencia (aunque forma del estudio del quehacer pedagógico).

Pensar en formación y pedagogía implica un camino epistemológico encaminado para los sujetos sociales y con ello la resignificación del ser histórico cultural

Lo que quiero decir es que como ser humano, no debo ni puedo abdicar de la posibilidad de entender el mundo que veo construirse social e históricamente, en nuestra experiencia existencial cuando intervenimos en él, y en consecuencia de la posibilidad de entenderlo. (Freire ,2012, p.37)

La educación siempre ha sido una de las vertientes más contaminadas con ideologías dominantes que están encaminadas al hacer productivo más que a una reflexión consciente de las cosas, a un humanismo a una praxis que debería crecer y desarrollarse y no encaminada a desaparecer como en nuestros días. Dice McLaren (1995) que la subjetividad y la identidad están siendo virtualmente

reterritORIZADAS por los nuevos y los posmodernos elementos electrónicos mediáticos.

Desde hace mucho tiempo las sociedades han estado bajo el yugo del capitalismo, sin embargo, hoy en día vemos su evolución y con ello la desaparición del reflexionar humano, de la conciencia histórica<sup>1</sup> y la aparición de una subjetivación artificial y poco enriquecedora.

Históricamente muchos filósofos y sociólogos han intentado darle a la educación y con ello a la formación el lugar privilegiado que merece, ya que es desde esta vertiente en donde se da esta interrelación cultural y un enriquecimiento de conocimientos, en la cual sujeto-sujeto se reconocen en su diferencia, pero bajo esta diferencia se abren caminos de reflexión en la cual cada uno se posiciona en el otro respetuosamente y lo hace suyo, lo aprehende.

Sin embargo, y como dije al principio, las reflexiones filosóficas no han sido tomadas en cuenta ya que el mundo se mueve bajo la razón y la lógica, la comparabilidad y resultados inmediatos en tiempo y espacio determinados.

Hasta nuestro tiempo, la pedagogía se ha visto reducida a ser comprendida y nombrada como ciencia de la educación y con ello reduce la idea pedagógica en una mera ideología, puede que la pedagogía sea una praxis y también un proyecto político.

No obstante, pedagogía no solo está centrada en el ámbito escolar, se encuentra en cada espacio en donde las relaciones y con ella la comprensión humana se hace presentes, pero a través del tiempo pedagogía se ha visto reducida a los espacios escolares, y esta pedagogía es meramente pragmática encerrada en una técnica eficiente más que en una técnica que contemple las cualidades de la verdad de la existencia misma pedagógica.

---

<sup>1</sup> La conciencia histórica implica no solo una pre-ontología en su sentido más general de la existencia misma del ser del Ser-ahí, sino, que, a pesar de ser consciente de su temporalidad superficial, (un ser que nace, crece y muere), debe interpretarse y comprenderse en su plexo de posibilidades, no se trata solo de las vivencias que aparecen en la temporalidad, más por efecto, exige un continuo cuestionamiento del problema ontológico del existencial-histórico. Heidegger apunta sobre la conciencia que "El querer tener conciencia" significa el estar dispuesto a oír la innovación al más peculiar "ser deudor", que ha determinado en cada caso ya al "ser ahí" fáctico *antes* de todo contraer fácticamente una deuda y después de saldarla". (2021, p.334)

La concepción corriente de la técnica, según la cual ella es un medio y una actividad humana, puede llamarse, por tanto, la determinación instrumental y antropológica de la técnica. (Heidegger,2021, p.10)

La reducción de la palabra técnica conlleva a posicionar al hombre a la "causa efficiens" de las cosas, incluso de él mismo, en el que debe reunir todas las habilidades que desde su presente debe poseer para poder tener posibilidad-de.

La concepción instrumental de la técnica determina todos los esfuerzos por llevar al hombre a una relación adecuada con la técnica [...] se requiere dominarla [...] Está voluntad de dominio se hace tanto más urgente cuando más amenaza la técnica con escapar al control humano. (Heidegger,2021, p.10)

Lo anterior retorna hacia el camino que la técnica moderna sigue con respecto a su íntima relación con las ciencias naturales exactas, "en ella hay un desvelar [...] el desvelar que domina la técnica moderna no despliega en un producir en el sentido de la ποιήσις (poiesis)". (Heidegger,2021, p.19-20)

Por otro lado, la técnica concebida como "techne" (τέχνη), lleva consigo una posesión de conocimientos prácticos, pero al mismo tiempo una conciencia existente de creación artística.

La palabra τέχνη va unida a la palabra ἐπιστήμη [...] remiten al conocimiento en el sentido más amplio [...] Conocer, proporcionar una apertura [...] el conocimiento es un modo de desvelamiento. (Heidegger, 2021, p18)

Por lo tanto "τέχνη", no va encaminada a un hacer instrumental, ni a un fabricar, sino al desvelamiento de un producir poético, en dónde el que produce es responsable-de y así mismo trae-delante-de. El desvelar tiene su causalidad, la verdad. El artista es el origen de la obra. La obra es el origen del artista...ninguno es por sí solo el sostén del otro, pues el artista y la obra son cada uno en sí y en su recíproca relación, por virtud de un tercero [...] el arte (Heidegger, 2018, p.35)

Empero, esto nos lleva a pensar que el ejercicio pedagógico es un acto poético, que no solo debe reducirse a una "causa efficiens", sino que debe tener en cuenta que su quehacer no es sin el conocimiento, pero tampoco es sin el acto responsable artístico que deviene de ella, de su existencia.

A través del tiempo y del espacio la pedagogía fue encaminándose hacia derroteros difíciles, en los cuales ha tenido que luchar para seguir siendo parte de la cultura científica del presente, se ha abierto caminos y también se ha visto perdida por la falta de su búsqueda por los sujetos.

Desde esa perspectiva la pedagogía se percata que es necesario un nuevo orden moral que no solo reciba lo establecido, sino que para poder llegar a un nuevo orden social político e histórico, este se haga consciente de la falta de identidad histórica, será en parte la toma de partida de la pedagogía la que ayude a llegar a esos caminos tan deseados.

La tarea de la pedagogía crítica es aumentar nuestra autoconciencia, de apartar la distorsión, de descubrir formas de subjetividad que sean consecuentes con el cuerpo/sujeto capitalista y que asistan al sujeto en su rehacer histórico. (McLaren, 1995, p.97)

Se trata también que no solo los grupos de poder sean los beneficiados en los cuales estos se den el lujo de imponer, de crear barreras de conflicto, violencia entre su misma nación y grupos de choque, se trata más bien de encontrar el verdadero significado de lo que necesitamos como sociedad, en la que la voz sea escuchada, en la que la crítica y la reflexión sean el portavoz de la naturaleza humana.

Sin embargo, muchas veces se cae en el error de que somos el producto de algo, de un sistema autorregulado, negándonos la idea de que podemos crear para nosotros, subjetividad para el humano, pero no una subjetividad emanada de la estática del discurso neoliberal, somos seres sociales capaces de reconocernos como tal, de tal forma que pretendemos o se nos ha enseñado a que la realidad es la culpable del declive del razonamiento crítico, tenemos miedo al error.

La pedagogía crítica nos debe ayudar a distinguir nuestras necesidades reales y la de nuestros estudiantes de las fantasías depredadoras en búsqueda de necesidades artificiales, y enunciar la demanda de una nueva ética de la comprensión y la solidaridad. (McLaren, 1995, p.100)

Si bien es cierto, la función pedagógica sólo la profesaban los esclavos, sofista, platónicos, griegos, aristotélicos, cada uno tenía ideales de lo que era la pedagogía en su época, lo mismo sucedió en la época medieval, sino es hasta cuando se van

perfilando las concepciones capitalistas que la pedagogía va encontrando los caminos hacia los cuales su trabajo era sumamente necesario.

Sin embargo es a partir de la aparición de las escuelas como tal, no ya sólo para las elites, es que la pedagogía prepara su participación en toda su magnificencia, no podría pasar inadvertida y tampoco podía negarse a tan grande oportunidad, tanto la educación con la pedagogía se impulsaron mutuamente, claros eran sus objetivos.

Hay que tener en cuenta que la escuela surge como un medio de orden y control en masa, la ideología principal era transmitir conocimientos encaminados hacia la productividad, curricularmente se vio con la implementación de sistemas y patrones para el funcionamiento de las fábricas, que posteriormente se contextualizo a las escuelas para poder implementarse, el éxito fue rotundo y hasta nuestros días estas formas de enseñanza tradicionalmente hablando aun sigues siendo parte de la historia de las escuelas, con el nombre de educación por competencias.

Hace tiempo escuche una cuestión que decía ¿y si alejamos la pedagogía de las prácticas educativas?, un cuestionamiento bastante fuerte pero ciertamente sería imposible hacer tal cosa, porque es en la escuela, en las aulas, en donde suceden pautas para el aprendizaje, donde surgen las relaciones en todos los grupos culturales en todo su esplendor y en donde la pedagogía tiene una oportunidad de aparición incesante y necesaria, en donde se posibilita el reconocimiento sucesivo de la otredad y es aceptada aunque otras tantas veces marginada y/o discriminada.

La comprensión del mundo, tanto aprehendida como producida, y la comunicabilidad de lo comprendido son tareas del sujeto, en cuyo proceso debe volverse más crítico. Cada vez más atento a la rigurosidad metódica de su curiosidad, en su aproximación a los objetos. (Freire, 2012, p. 37-38)

Así mismo el pedagogo como docente no debe transmitir conocimiento debe hacer que el educando vaya formando sus propios conocimientos, darle las herramientas que le posibiliten esta construcción, pero al mismo tiempo, ambos irán generando estos caminos epistemológicos.

El lenguaje será un punto de partida para la pedagogía la cual posibilita abrirse caminos a los diversos contextos del ser humano, pues es a través del lenguaje que

se puede comunicar, el lenguaje posee diversas codificaciones y significaciones, la riqueza del lenguaje podrá nombrar las acciones del sujeto en el mundo, pero siempre teniendo en cuenta que no siempre el lenguaje podrá anunciar lo que se pretende decir. Sin embargo "el diálogo es una exigencia existencial. Y siendo el encuentro que solidariza la reflexión y la acción de sus sujetos encauzados hacia el mundo que debe ser transformado y humanizado, no puede reducirse a un acto de depositar ideas de un sujeto en el otro."(Freire, 2005, p.107)

Si el lenguaje trae consigo cambios, entonces ello supone que el discurso que pondera en el presente puede cambiar, cualquier discurso en sí, siempre y cuando el ser pedagógico implicado lo comprenda críticamente y se sienta insatisfecho e incómodo ante está, cualquier incomodidad hará que el ser pedagógico pueda crear mundo con significaciones y un lenguaje diferente, menos positivo, menos instrumental y más humano.

Así, la cultura se posiciona como transgresiva, que porta conocimientos y formas de interpretación de poder discursivo, por ello y a través de ese poder es que la cultura avanza sin ser poseída. La cultura tiene sus propias formas, trae consigo el poder de aceptar lo que esté en su lista de necesidades en espera de que sean resueltas.

El multiculturalismo crítico sugiere que los profesores y los trabajadores culturales deben abordar el tema de la diferencia de manera que no se repita el esencialismo monocultural de los "centrismos" – anglocentrismo, eurocentrismo, falocentrismo y demás. (McLaren, 1995, p.160)

Sin embargo cuando se habla de la diferencia, no quiere decir que, sea un concepto meramente absoluto, la diferencia ayudará a generar caminos de entendimiento, en tanto el sujeto se posiciona en su diferencia y es consciente de ello, solo así podrá comprender lo diferente del otro, en tanto suceda ello, ocurre una complementariedad de subjetividad, de conocimientos, compartiendo cada quien su visión de hombre, de mundo, de realidad.

Empero, es necesario un diálogo entre subjetividades, necesaria para la autocomprensión y comprensión de lo que nos conforma, de lo que nos hace actuar de tal forma y no de otra, que conlleve al mejoramiento de la sociedad, con ello a lo que implica el vivir con otros que viven en su diferencia y al mismo tiempo que portan algo de mí. Bien lo dice Freire que "precisamente desde esa condición de

seres transformadores percibimos que nuestra posibilidad de adaptarnos no se agota en nosotros ni en nuestro estar en el mundo. Es por eso que podemos transformar el mundo que estamos con él y con otros." (2012, p. 40)

Las escuelas son un entorno, un escenario que posibilita o debería posibilitar la creación de nuevos pensamientos, de nuevas subjetividades, cargadas de símbolos y significantes en un tiempo y espacio, la pedagogía es poseedora de las posibilidades de lectura de las realidades, de una praxis social que se van gestando en las aulas, que llevan consigo puntos de encuentro político, social, histórico, cultural y todas las vertientes que se entrelazan en la conformación del sujeto.

Así mismo las escuelas también son poseedoras de una ideología en la cual la pedagogía puede transformarse en lo que la suelen confundir, una ciencia de la educación, encaminada al pragmatismo, tan es así que todos los discursos son portadores de poder. Estas estructuras de poder pueden ayudar a la enajenación de la ideología dominante o bien incrementarla.

En el presente, el proceso pedagógico se ha expandido hacia nuevos horizontes, el principal de ellos, son los espacios culturales creados por la aparición de las tecnologías, en especial por las redes tecnológicas. Estos son nuevos escenarios hacen que la investigación pedagógica se haga presente, ya que dentro de esta nueva cultura basada en las tecnologías, comienza a verse marcado un individualismo y un alto consumismo desmesurado, la imagen se presenta como la poseedora de atención inmediata y los sujetos visuales la reciben haciendo a suya, es aquí que la cultura dominante comienza a acomodar a los sujetos, tratando de mantener el control nuevamente, dejando de ellos solo el cuerpo físico, bien lo dice McLaren (1995) "provocando que la inquietud hacia la resistencia desaparezca."

Es por ello que el trabajo pedagógico debe aparecer con todo su peso, el papel que juega hoy en día, tiene un alto grado de responsabilidad hacia para con los sujetos, para esta cultura cibernética, que de alguna forma implora que se le devuelva el sentido humano que está cada vez más perdido en los límites de la pobreza emocional .

La pedagogía crítica es una pedagogía en la que lo personal es entendido siempre como social, y lo social es insertado siempre en la historia

a fin de poner de manifiesto el modo particular en que ha sido producida la subjetividad (McLaren,1994, p.39)

Son las escuelas el primer paso para la enseñanza y entrada al sistema neoliberal, vinculando a los sujetos a una vida social activa, no libre, no democrática, sino todo lo contrario, alienante, conservadora hasta cierto punto, ajena al verdadero desarrollo no solo intelectual sino también emocional del mismo sujeto, tratando de preparar al sujeto al orden social. La pedagogía se enfrenta a este tipo de sistema, entra como un espectro.

El lenguaje con el que se manifiesta el sistema hegemónico, da pauta para la integración de los sujetos en el mercado laboral, el síntoma de pertenecer o ser etiquetado a un algo para los sujetos se hace presente, es necesario. La íntima necesidad de ser visto y acogido por algo propicia que la cultura dominante aprehenda desmesuradamente. El lenguaje siempre va a descansar como la característica más importante de una cultura, ya que, conforma gran parte de nuestra subjetividad y por ende de la identidad.

Para la pedagogía, el lenguaje servirá no para seguir alineando a los sujetos, debe servir para la satisfacción de la humanización de los sujetos, a fin de crear un sentido crítico y reflexivo de su quehacer, de su accionar en el mundo y de su estancia en él.

La crítica debe centrarse en el docente del aula que parece insensible a la compleja transmisión de definiciones y expectativas constituidas socialmente que contribuyen a reproducir y legitimar la cultura dominante en el plano de la educación en la clase. (Giroux, 2003, p.22)

La pedagogía se opone a formas de construcción psicológicas normativas que no respetan el desarrollo natural del sujeto, quien no comprende las necesidades interiores, la subjetividad que cargan consigo y que trasgrede de forma casi inmediata poniendo como un bienestar la producción de conocimientos verídicos.

Es importante que, dentro de las aulas, el pedagogo como docente y el docente en general, haga uso de una pedagogía que esté consciente y responda a una praxis crítica, que no sea sistematizada y que nuevamente siga respondiendo al

capitalismo. Sin embargo, debe también reconocer la normalización del sistema como nuevas formas de investigación que supone la producción de teoría.

A medida que la cultura popular se estandarizaba en su intento de reproducir no sólo los bienes sino también las necesidades de consumirlos, la cultura «industrializada» alcanzaba nuevas formas de comunicación para difundir su mensaje. Los ámbitos de la cultura popular, antes limitados al baile y las novelas vendidas en las tiendas de artículos baratos, se expandían ahora gracias a casi todos los medios de expresión artística. La consolidación de la cultura por obra de las nuevas tecnologías de comunicación masiva, junto con disciplinas recién fundadas de las ciencias sociales, como la psicología social y la sociología, anunciaron nuevos y poderosos modos de administración en la esfera pública. (Giroux, 2003, p.28)

Ahora bien, la importancia de la formación se hace presente, como apunté anteriormente, no solo necesitamos hacer una lectura pedagógica, sino que hagan de nosotros una lectura pedagógica, esta posibilidad de comprensión, hace posible la eliminación de las barreras entre lo que conocemos y lo que no, la apertura a la diferencia, hacia la historicidad hace del yo y del otro un trabajo completamente dialógico y ontológico.

Un cuestionamiento importante es sobre si la pedagogía debe posicionarse como autoridad, sería preciso posicionarla como tal o también estaría de alguna forma imponiéndose y transgrediendo subjetivamente, dice Giroux (2003) que la mejor forma de entender el concepto de autoridad es considerarlo una construcción histórica modelada por diversas tradiciones que tienen sus propios valores y visiones del mundo.

Desde ese punto de vista, la pedagogía no es autoritaria, pero sí tiene un gran poder que puede moverse y no podrá exterminarse como lo han pretendido hacer las ciencias positivas, es en la pedagogía en la que se encuentran todas las posibilidades para poder interpretar y comprender el dinamismo social.

Aunado a ello, la formación entonces, en su pleno significado devendrá conciencia para sí, conciencia que hoy en día hace mucha falta, pero como apunte, la formación no entendida como simples conocimientos para el hacer práctico, que

usualmente se confunde con ello. La formación también trae consigo una carga histórica fundamentalmente importante para el sujeto.

Por otro lado, la conciencia histórica está en decadencia, los sujetos del presente ya no se piensan como seres históricos, la falta de esta conciencia es un síntoma del débil capitalismo,"La conciencia histórica es aceptable para el interés dominante prevaleciente cuando puede usarse para apuntalar el orden social imperante."(Giroux, 2003, p. 25)

Por eso es importante que el discurso de la pedagogía se tenga presente, se resignifique si es necesario, ya que, se mueve dentro de nuevos espacios con significantes diferentes, no puede la pedagogía quedar atrás, debe seguir el paso de las nuevas imbricaciones de la sociedad y con ella el sistema hegemónico. La pedagogía necesita de bases sólidas para poder participar por la justicia, la libertad y la democracia, se necesita esa fuerza que conciencia crítica y mente abierta que sólo la pedagogía puede proporcionar.

El sujeto crítico entonces partiendo de una visión pedagógica, reconoce que el mundo es relativo, que hay una multiplicidad de diferencias en todo cuanto le rodea, está consciente de que se encuentra en un mundo completamente cambiante y que a la par de ello, también en un mundo que transgrede sin la más mínima hipocresía a sus propios habitantes. Apunta McLaren y acierta cuando dice que estamos ante una subjetividad recombínate.

Las aulas son emplazamientos culturales complejos que no están listos para la revolución ni para una complicidad fútil con la opresión, pero que poseen el potencial para una práctica transgresiva en la que las identidades son constantemente negociadas: son lugares de contrapresión y contranarración. (McLaren,1995, p.270)

El poder de la pedagogía trasciende hacia un humanismo individual y colectivo que lleva a los sujetos hacia una praxis de la dialéctica, la filosofía de esa dialéctica permite la conexión de todas las vertientes de la vida diaria.

Sin embargo, el empobrecimiento emocional y mental de los sujetos se va incrementado notablemente, ha caído en el acomodamiento, la lucha por la libertad en todo sentido deja de ser importante, el incremento del fatalismo ya está dentro de

la subjetividad del sujeto implantado como hiedra, crece y nubla la vista del sujeto acomodado en su vida rutinaria

Ante esta imposibilidad de pensamiento, la pedagogía deja de ser pensada como revolucionaria y pasa a ser un campo más de solo discurso, de retórica liberal, con miras a un futuro mejor pero que queda en simples sueños, en visiones funestas de soñadores que se ven mermados por las conciencias poco trabajadas e idiotizadas por el alineamiento y mediatización de la ideología dominante.

A este pesar, la pedagogía se ve en derroteros en los cuales debe comenzar a trabajar, el humanismo no puede verse diluida, debe ser rescatada, la pérdida de los sujetos culturales debe seguir siendo la máxima prioridad de la época desde un enfoque humanista.

Aunado a ello, es desde la pedagogía que se les permite a los sujetos asumir de forma crítica que están presentes en una época histórica, que son seres históricos cargados de símbolos y significaciones capaces de cambiar el futuro.

La pedagogía crítica, como forma de política cultural, se plantea como uno de sus objetivos fundamentales el comprender como se puede problematizar las experiencias y necesidades de los estudiantes socialmente construidas y a veces contradictorias. (McLaren, 1995, p.60)

De esa manera el educar a través de la obtención de conocimientos se ve desplazada por la educación y formación a través de una pedagogía crítica, en la que a través de las experiencias del sujeto se permite el origen de nuevos cuestionamientos que son pertinentes de investigar por la pedagogía.

## 1.2. La tecnología en el presente

Hablar de tecnología nos remite a pensarla como una percepción que se tuvo sobre la complacencia de un sueño con una mirada a futuro prometedora. El hombre en su imperante necesidad de crear herramientas para su propio beneficio se vio impulsado a hacer uso de la naturaleza para poder lograr lo que en un imaginario pretendía, claro está que el objetivo no estaba encaminado a la pérdida de la naturaleza en sí, sino, más bien, al mejoramiento de un entorno que permitiera el eterno desarrollo de la vida humana, es decir, un constante progreso de la existencia misma.

[...] cuando el hombre no puede satisfacer las necesidades inherentes a su vida porque la naturaleza en torno no le presta los medios inexcusables, el hombre no se resigna [...] el hombre pone en movimiento una segunda línea de actividades [...] (Ortega, 1977, p.28)

Con el paso del tiempo, las necesidades imperantes de las sociedades fueron cambiando, por ende, las herramientas tecnológicas también debieron hacerlo, tratándose de acoplar a su sociedad. Tal como postula Ortega y Gasset: "El hombre [...] dispara un nuevo tipo de hacer que convierte el producir lo que no estaba ahí en la naturaleza, sea que en absoluto no esté, sea que no está cuando hace falta." (1977, p.28)

Sin embargo hablar de tecnología y a sabiendas de que como al principio de este apartado se deja vislumbrar ese nuevo "hacer" que el hombre pondrá en práctica para su "bienestar" también nos remite a la palabra Técnica, ya en el apartado pedagógico de esta investigación, se aclaraban algunos aspectos sobre la Técnica y quizá en este momento resulte la pregunta ¿Qué tiene que ver la Técnica con la Tecnología?, Todo.

Se expuso que la palabra técnica en tiempos modernos, se considera solamente una forma de hacer algo evidentemente encaminada hacia un objetivo, sin embargo, se dejaba de lado todo el quehacer artístico y poético que conlleva ese hacer-algo por lo tanto la técnica pasaría a lo que se denomina como τέχνη (techne). Lo anterior solo es una reflexión básica y muy general de técnica y téchne, y que, a sabiendas de ello, se explicará mejor en párrafos seguidos.

Ortega y Gasset en su libro sobre la "Meditación de la técnica y otros ensayos", hace una aclaración sobre las necesidades básicas del hombre y sobre la búsqueda del bienestar dentro de la naturaleza (circunstancias), una necesidad básica es aquella que por obligación biológica se debe satisfacer, por otro lado el bienestar es buscado independientemente de las necesidades inherentes al hombre (comida, aire, agua, etc.).

[...] el empeño del hombre por vivir, por estar en el mundo, es inseparable de su empeño de estar bien [...] vida significa para él no simple estar, sino bienestar, y que solo siente como necesidades las condiciones objetivas del estar, porque este, a su vez, es supuesto del bienestar. (1977, p.38)

Al hombre le es inherente en condiciones de existencia estar-en-el- mundo, aunque esté aún no haya comprendido el porqué, por ende, también le es inherente solucionar sus necesidades o crear formas para solucionarlas sea o no que la misma circunstancia le proporcione las materias primas que necesite. Cuando el hombre ya ha satisfecho las necesidades básicas, es entonces cuando comienza a buscar su bienestar, es decir algo más haya que satisfaga no solo el hecho de sobrevivir, sino, algo más que le dé comodidad.

Calefacción, agricultura y fabricación de carros o automóviles no son, pues, actos en los que satisfacemos nuestras necesidades, sino que, por el pronto, implican lo contrario: una suspensión de aquel repertorio primitivo de hacerles en que directamente procuramos satisfacerlos. (Ortega, 1977, p.28-29)

Ante ello, el hombre presupone tener cierto dominio y control de los medios que la naturaleza le proporciona para solventar esas necesidades. Ortega y Gasset escribirá lo siguiente: "Todos ellos presuponen y llevan en sí la invención de un procedimiento que nos permite, dentro de ciertos límites, obtener con seguridad a nuestro antojo y conveniencia, lo que no hay en la naturaleza, pero que necesitamos." (1977, p.131)

Todas esas invenciones y procedimientos para satisfacer esas "No necesidades" que la misma naturaleza tampoco puede proporcionar al hombre es el indicio de una "Técnica". La técnica puede considerarse en términos corrientes, como una actividad instrumental humana, encaminado su objetivo a producir algo, un objeto, una cosa y que si es agradable y aceptable para la sociedad puede reproducirse.

La técnica, por tanto, no es un simple medio. La técnica es un modo del desvelar [...] Se trata del ámbito [...] de la verdad [...] La esencia de la técnica no es nada técnica. "Por eso nunca experimentamos nuestra relación con la esencia de la técnica mientras nos limitemos solo a representar y practicar la técnica, sea para acomodarnos a ella o sea para eludirla."(Heidegger, 2021, pp. 7-8)

La técnica conlleva a ser preguntada, implica no solo el hacer, sino los conocimientos que están implicados en ese hacer, por ejemplo, cuando el hombre primitivo intentaba no morir de hambre y sobrevivir, a él le devino una necesidad de comer, tuvo que hacer suya a la naturaleza que en torno había en él, aprendió entonces a distinguir entre plantas dulces y amargas, entre las venenosas, a cazar, a tener vivienda y vestirse, todo ello, bajo ciertas técnicas, que si las pensamos no solo se trata de un hacer, sino que conlleva en sí un conocimiento.

La técnica, como estructura ontológica debería permitir develar el propio ser del existencial, como parte de la naturaleza misma de este. Empero, la técnica moderna, y con ella la del mundo de la red de redes, desplaza por completo la idea de que el existencial se reconozca óptica, pero sobre todo ontológicamente como un ente poseedor de su propia naturaleza, de su Dasein y su Byldung.

La técnica considerada como el dinamismo que posee el existencial para encontrarse ontológicamente, debe permitir en todo caso ayudar al propio "Ser" a "salir a luz", como esa fuente natural de energía que emerge desde la profundidad y permite que el existencial en esta experiencia, se reencontre para su ser mismo y para los demás como un ente artístico.

Ese conocimiento y hacer luego serán artísticos, no en el sentido de crear una obra de arte o música, o alguna otra arte bella, que es calificada por parámetros de lo que es considerado bello (este es un tema para otra ocupación), sino hay que aclarar que toda técnica pensada común que hacer y producir lleva en sí una carga artística porque quien la realiza tiene la responsabilidad- de- traer-delante-de.

Un producir, [...] no es solo un fabricar artesanal, no es solo el acto de traer-a-aparecer y traer--a-imagen que es propio del artista y del poeta. El pro-ducir hacer pasar algo del estado de ocultamiento al estado de desocultamiento. Todo producir se funda en el desvelar. Este producir reúne

en sí los cuatro modos del ocasionar—la causalidad—y los gobierna. A su ámbito pertenece el fin y medio, así como la instrumentalidad. (Heidegger, 2021, p.16-17)

Las causas del desvelar de la técnica son la causa materialis, formalis, finalis y causa efficiens, que conlleva a un producir, a un desvelamiento. "Al practicar la técnica, el hombre participa en el solicitar en cuanto a un modo de desvelamiento...el desocultamiento mismo, en cuyo interior se despliega el solicitar [...] "(Heidegger,2021, p.24)

Al hombre le es inherente la técnica, pero corre el riesgo de caer en cómo se mencionó anteriormente, caer en el burdo significado de la técnica, empero esto obliga de nueva cuenta a re-pensar la técnica no solo como quehacer instrumental.

El hombre de la era técnica está provocando de una manera particularmente llamativa a desvelar. El desvelar concierne primariamente a la naturaleza como principal depósito del fondo permanente de energía [...] la actitud y el comportamiento solicitantes del hombre se muestran primero en la aparición de las ciencias naturales exactas de la época moderna. (Heidegger, 2021, p.28)

El primer indicio que enmarca el cambio de la Técnica moderna fue la revolución industrial que además de permitir el desarrollo de la maquinaria también permitió que el hombre se enfrentará al dominio de la máquina, a la cultura, educación, política e ideología dominante, lo cual conlleva a replantear el sentido a lo denominado sujeto-objeto frente al mundo circundante.

El a priori tecnológico es un a priori político, en la medida en que la transformación de la naturaleza implica la del hombre y que las creaciones del hombre salen de y vuelven a entrar en su conjunto social. (Marcuse,1985, p.181)

Hoy en día, la técnica responde a diversas maneras de posicionarse en el mundo, adaptada a la multiplicidad de redes que son utilizadas por el existenciario. Es comprendida como una estructura instrumental, que no reconoce la esencia natural del ser del hombre en el mundo. Apunta Martin Heidegger:

La pregunta por la técnica, expresa la vaga esperanza de que algún día el arte pueda recuperar el poder de crear no solo trabajos o experiencias, sino mundos de sentido y significado. Este poder que el arte poseía antes de los tiempos modernos solo se puede recuperar en un futuro que ha vivido la experiencia tecnológica y que puede salir al otro lado de la distopía. (2021, p.15)

Con la aparición de la máquina, y posteriormente en busca del bienestar de la comunicación, comienza la invención más grande del mundo, la era de la revolución tecnológica. En ese sentido el hombre se enfrentará ya no solo a problemáticas políticas, ideológicas, sino que también traerá consecuencias positivas y negativas en cuanto a lo social, cultural y sobre todo en la misma subjetividad individual.

El hombre no se siente interpelado por la técnica, lo que implica que a la vez, no pueda encontrarse consigo mismo...el peligro no es la técnica, sino su carácter totalizador que proviene de su esencia, de esa estructura de emplazamiento.(Pardo, 2009, p.6)

Solo lo verdadero nos lleva a una relación libre de aquello que nos concierne desde su esencia [...] la correcta determinación instrumental de la técnica no nos muestra todavía su esencia. Para Llegar a esa esencia, o por lo menos para para aproximarnos a ella, tenemos que buscar lo verdadero a través de lo correcto.(Heidegger,2021,p11)

Heidegger en su tratado "La pregunta por la técnica, advierte sobre el peligro de malinterpretar la técnica y con ello el surgimiento tecnológico como estudio de la técnica, su desocultamiento, el desvelar de la verdad técnica moderna aborda la problemática en la que el hombre se posiciona como "el hombre de la tierra".

La amenaza que pesa sobre el hombre no procede [...] de los posibles efectos mortales de las máquinas y los aparatos de la técnica [...] La verdadera amenaza ya ha alcanzado al hombre en su esencia. El dominio del engranaje amenaza con la posibilidad de que el hombre se le pueda negar el acceso a un desvelar más originario. (Heidegger, 2021, p.36)

Los fenómenos de la técnica moderna y de las nuevas tecnologías, se dan en dos concepciones de mundos diferentes, puesto que la técnica moderna se

basa en el esquema sujeto-objeto, mientras las nuevas tecnologías se dan en un mundo concebido en redes. (In-der- Welt-sein) ser estar en el mundo (Boussac,2009, p.29)

Lo anterior, nos arroja tres cuestionamientos; ¿A qué llamamos tecnologías? ¿Estas determinan la relación entre el hombre de manera positiva o negativa a quienes las usan?, ¿entonces el ente histórico hace historia o ayuda a la tecnología a crear su propia historia, la escribe, la piensa o la reflexiona y la crítica?

Hacer estos cuestionamientos obliga a aclarar cada una de ellas. Primero ¿A qué llamamos tecnologías? Anteriormente se aclaró que la técnica y la tecnología van de la mano, quizá más en términos instrumentales que artísticos. Sin embargo, en el presente histórico conlleva a dos polos opuestos que, en miras de la tecnología, postularon una definición para esta que va desde la idea instrumental a una idea determinista.

La concepción artefactual o instrumentalista de la tecnología es la visión más arraigada en la vida ordinaria. Se considera que las tecnologías son simples herramientas o artefactos construidos para una diversidad de tareas. (Gonzáles et al.,2004,p.3)

Desde esta visión solo se puede observar el artefacto o instrumento desde una mirada óptica, lo que se presenta delante de nosotros sin la más mínima reflexión o aparato crítico con respecto a nuestro pensamiento, la relación que tenemos con el artefacto y nuestra existencia misma. "La actitud «correcta» hacia la instrumentalidad es el tratamiento técnico, el logos correcto es tecno-logía, que proyecta y responde a una realidad tecnológica." (Marcuse,1985, p.183)

[...] Esta visión reduccionista de la tecnología impide su análisis crítico e ignora las intenciones e intereses sociales, económicos y políticos de aquellos que diseñan, desarrollan, financian y controlan la tecnología. (Gonzáles et al., 2004,p.3)

Por otro lado, Tabares y Correa definen "la tecnología como una variable independiente, como un proceso lineal en el que está determina los aspectos sociales y contribuye al progreso de la humanidad. De esta tesis se derivan las corrientes "deterministas"." (2014, p.130)

La corriente determinista también defiende la autonomía de la tecnología, pues de esta se derivan las problemáticas que conlleva el hombre a entender y hacer utilidad de la tecnología de manera inequívoca, claro está que no existe un manual que paso o paso nos remita a una relación tecnología-humano correcta.

Se dice que la tecnología es autónoma porque el inventor pierde el control sobre su invento una vez que está disponible para el público [...] por otra parte se dice que la tecnología es autónoma porque el inventor no puede predecir todas las consecuencias que su invento va a tener. (González et al., 2004, p.5)

[...] la tecnología también provee la gran racionalización para la falta de libertad del hombre y demuestra la imposibilidad «técnica» de ser autónomo, de determinar la propia vida. Porque esa falta de libertad no aparece ni como irracional ni como política, sino más bien como una sumisión al aparato tecnológico que aumenta las comodidades de la vida y aumenta la productividad del trabajo. (Marcuse, 1985, p.186)

Gracia-Cordoba, en el artículo sobre la conceptualización de la tecnología postula lo siguiente:

"La tecnología es un saber hacer con el que se trata de ordenar el mundo [...] es un saber experto basado en el conocimiento científico [...] Como conocimiento posee [...] información probada y suficiente que permite sustentar y dar razón del cómo y porqué se ha de proceder para someter los procesos a la ley del hombre." (2010, p.14)

Pero a pesar de que la tecnología sea definida por un lado como artefacto y por otro la aplicación de conocimientos, en esta investigación se tendrá una medianía, pues en efecto, se está de acuerdo que, como principio básico de la tecnología misma, es poseedora de conocimientos, evidentemente sin estos la técnica no sabría de sí misma.

Más por efecto también es necesario contemplar que necesita de procesos y herramientas necesarias que van a resultar en un producto que a raíz de la técnica, el conocimiento y el artefacto se podrá dar solución al bienestar del hombre.

Tratando de responder a la segunda pregunta sobre la relación positiva o negativa del hombre con respecto a la tecnología, está claramente depende del uso que se le otorgue a la tecnología en sí."Las tecnologías no son cosas terminadas sino procesos fluidos"(Domínguez, 2003,p.54) y por ende, permiten un uso continuo de éstas, sin embargo, remito a la premisa anterior sobre que no hay un manual que nos ayude a saber si el uso de las tecnologías es indiscriminado, negativo y superficial

Claro está que la tecnología se innovó y sigue innovandose y desarrollando nuevas formas tecnológicas que no solo sean tangibles, sino que además de ello, permitiera a las personas visualizar un mundo imaginario, que lo transportará a diversos lugares; le permitiera el uso de información; navegar y crear posibilidades de encuentro con el otro; crear nuevas identidades y culturas e ideologías adversas dentro de las tecnologías como espacio de información y encuentro social.

Invisible, el usuario puede encontrarse con otros bajo sus condiciones, practicar el "travestismo" virtual, adoptar personalidades fantásticas y liberar dimensiones reprimidas del ego. (Domínguez,2003,p.49)

En el presente histórico del siglo XXI, el incremento de las tecnologías (virtuales, sobre todo), obliga a los seres humanos a someterse a una lógica de lenguaje en el que su fácil comprensión y su inmediatez les permite a los seres-humanos acomodarse, asentarse ante la obtención de satisfacción brindada por las mass media, por la informática y por todos los beneficios provenientes de ella.

La inclusión del conocimiento y las acciones tecnológicas en la vida productiva y en el quehacer cotidiano modifican el medio y la sociedad en infinidad de aspectos, [...] se puede observar con mayor claridad y consecuencia dichas transformaciones como consecuencia del rápido y explosivo desarrollo e implementación de los avances tecnológicos. (García, 2010, p 23)

Si bien es cierto, las tecnologías han tenido un lugar privilegiado en la vida de las personas, también es cierto que, ha enajenado a estos mismos de tal manera que realmente no hay una posición consciente frente a la vida, frente al presente histórico y sobre todo una conciencia histórica, ética y cultural del ser mismo frente a las tecnologías (virtuales).

Aceptar a la tecnología como elemento básico en el desarrollo de las naciones y, por ello, como un bien que está por encima de las circunstancias sociales y que ha de dejarse a su libre desarrollo y competencia, es promover una ideología de la industrialización y ceder a innumerables riesgos que no se deben minimizar y mucho menos negar en una época en la que se prevé un amplio desarrollo tecnológico. (García, 2010, p.26)

Cada vez más el desarrollo tecnológico se vuelve complejo y en el se hace presente la necesidad de replantearse constantemente quiénes somos en el mundo tecnológico. De acuerdo con Gracia-Cordoba, "no debe concebirse el manejo de la tecnología como un inofensivo empleo instrumental, dado que su operar involucra opciones de vida que arriesga aspectos de la cultura y de la condición humana." (2010, p.25)

Ante esto, la tecnología, además de "solucionadora de necesidades" (que es en teoría el objetivo principal), también ha generado múltiples problemáticas, sin embargo, esto se debe a la mala utilización que se hace de ellas y que en el afán de poder dar soluciones, la sociedad misma se somete a cumplir o ir más allá de los estándares que arrojan los logaritmos tecnológicos virtuales; se le exige una gran velocidad, capacidad alta de almacenamiento, portador de múltiples fuentes de información, conectividad rápida y en cualquier parte del mundo. "La transmisión tecnológica de saber no resuelve sola las dificultades inherentes al proceso de aprender, ni garantiza perse la formación de los ciudadanos." (Domínguez, 2003, p.13)

Vivimos en la aldea global y en la era de la información, una era de cambio vertiginoso, incremento de la interdependencia y de la complejidad sin precedentes, que está provocando una alteración radical en nuestra forma de comunicarnos, actuar, producir, consumir, pensar y expresar. (Pérez,2012,p.14)

Por eso el hombre como ser en el mundo, ha tenido la plena necesidad de seguir creando nuevos artefactos que faciliten sus actividades cotidianas, con el único afán de que estas sean útiles, en ese sentido el tiempo se verá disciplinado a un razonamiento lógico y conductual.

Parece importante rescatar la cita que Mario Pinilla Domínguez (2003) hace de Giddens en su artículo "LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN: SUS OPCIONES, SUS LIMITACIONES Y SUS EFECTOS EN LA ENSEÑANZA, pues da lugar a la importancia del tiempo, la distancia y sobre todo la velocidad con la que se mueve y se innova a la tecnología, postula lo siguiente:

La revolución tecnológica produce el acortamiento de distancias/tiempos en las comunicaciones, posibilitando la interactividad de los comunicantes y su conexión en "tiempo real": simultaneidad de procesos y por tanto de inclusión de todos los espacios en un mismo tiempo indiferenciado. (1993,p.28)

Por lo tanto, el tiempo se mide en tanto todo sea más rápido, veloz, en cuanto una actividad propuesta sea finalizada en la menor brevedad, por consiguiente, los cambios de actitudes de los existenciaros se configurarán a través de habilidades y capacidades empleadas a partir de la mecanización del mismo ente y sus quehaceres cotidianos, las herramientas tecnológicas deben cumplir con los requerimientos temporales que le exige el ente y no al revés, sin embargo, el tiempo sigue siendo el mismo, dentro del mundo de la red de redes y los entes que moran en él, solo cambia la velocidad con la que ambos se mueven."La tecnología [...] refleja los planes, propósitos y valores de nuestra sociedad." (González et al., 2004, p. 4)

La tecnología [...] también confirma los contextos de la vida del hombre, a través de una serie de satisfactores que son el producto del desarrollo tecnológico, y que lleva la impronta de estar funcionando a ritmos y escalas temporales diferentes a las de la escala del hombre. (Farfán et al., 1999, p.36)

También habría que preguntarnos si en verdad hay un cambio a comparación de épocas pasadas, pues aún podemos seguir notando que las tecnologías sólo han reafirmado la ideología hegemónica, mantener al ente controlado o lo que sigue en su desarrollo potencial, hacer que el mismo ente se controle o se destruya a sí mismo, de cualquier forma este último no puede acusar a nadie porque en sus manos mantiene el placer de poseer un artefacto virtual y hacer la utilización que más crea conveniente desde su punto de vista (eso no quiere decir que el uso que hará de la herramienta sea la correcta o no).

Cada vez un mayor número de ámbitos de la vida social, [...] es objeto de una mecánica de planificación tan tecnificada que en muchos aspectos fundamentales queda fuera del marco de la visión y discusión objetiva de los ciudadanos. (Domínguez, 2003, p.5)

La tecnología condiciona el tipo de sociedad que tenemos, la tecnología contribuye a configurar las formas específicas de la vida moderna... las innovaciones tecnológicas...tendrán un impacto social, podrá, incluso alterar nuestros patrones comunes de convivencia y llegar a generar otros totalmente distintos. (González et al., 2004, p.6)

Tal innovación tecnológica es el internet, esta red de redes que ha permitido que a través de hipervínculos las personas puedan conectarse en espacio y tiempo cualquiera, sin necesidad de moverse del espacio en dónde se encuentra el existente que la utiliza.

La nueva forma de vida tecno-científica celebra rápidamente sus logros. La medicina, el transporte, las comunicaciones, la educación, la economía, y un grupo de esferas relacionadas con la vida humana, han sido potenciados, reconstruidos, transformados. (Arzoz, noviembre.2003)

Este medio masivo de comunicación, ha revolucionado la forma de integración social, ha dado nuevas características a la cultura cibernética en la que la existencia del sujeto estará permeada del flujo continuo de imágenes, formas ideológicas de objetivación y subjetivación, violencia en todo su esplendor, información a cada milésima de segundo.

Internet viene consolidándose cada vez más como una de las principales tecnologías existentes. Este crecimiento rápido se debe en gran medida a las empresas proveedoras de banda ancha. Las personas están cada vez más conectadas a ella, pues muchas trabajan, se actualizan (lectura de noticias) y se comunican (webs sociales o de relaciones) a través de ella. Las empresas y el avance tecnológico existente hacen que se vea fortalecida cada vez más esa relación entre las personas e Internet. (Durango ,2014, p.14)

El internet, ha sido una de las más grandes tecnologías creadas por y para el hombre, sin embargo, también anuncia su destrucción mental y emocional a pasos

agigantados, veloces, así como lo hace la velocidad del cambio e información manejadas en el internet y con ella en las redes sociales.

Se puede percibir con estos datos que la idea de red social viene tomando nuevas configuraciones a medida que pasa el tiempo. Con el transcurso de los años, los medios de comunicación interpersonales a través de Internet se extendieron, originando redes sociales, con objetivos y público específicos, es decir, cada vez más atienden las necesidades que los individuos tienen de comunicarse, mostrarse y relacionarse. (Durango,2014, p.15)

Los sitios de redes virtuales constituyen medios de interacción humana mediados por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los cuales los individuos han ido desarrollando la capacidad de compartir con el ajuste de los procesos sociales a la virtualidad; una virtualidad que introduce modificaciones sobre las formas tradicionales de relacionamiento humano y que induce además a la construcción de sistemas de intercambio en los que recursos tradicionalmente importantes en la relación cara a cara como el apoyo social, también experimentan transformaciones significativas.(Torres et al., 2012, p.91)

La tecnología y el conocimiento que se genera a partir de ésta se gestarán en el presente como artefactos que se convierten en el nuevo hábitat del hombre, haciéndose cada vez más necesario para la supervivencia y el claro ejemplo es la generación Z.

Ante esto nos encontramos con una problemática evidente, el uso de información es tan inmediata pero también tan obsoleta al mismo tiempo pues la velocidad con la que se mueve es tal que rebasa por completo el tiempo real del mundo circundante y sobre todo el del hombre.

La cada vez más corta "vida" de los saberes, su acelerada "caducidad" , termina conformando un esquema en dónde la formación , en su sentido más amplio, se sustituye por la actualización que [...] expresa el acto de situar en "tiempo real" , tiempo de red, las últimas innovaciones del saber de un campo.(Domínguez, 2003, p. 17)

La poca o nula reflexión y crítica de pensamiento se ve limitada por esta velocidad, pero también supondrá una nueva forma de educación y tal vez formativa que la sociedad presentará como características de su propio acontecer en el mundo marcando un espacio-tiempo históricos.

Los seres humanos matizamos las influencias que recibimos mediante los estímulos que seleccionamos, atendemos o ignoramos, los escenarios y compañías que elegimos, las reacciones que provocamos, las sensibilidades diferenciales que activamos. (Pérez, 2012, p.188)

Hasta aquí se expuso algunos puntos negativos y positivos de la tecnología en general. Hay que pensar en la tercera pregunta mencionada párrafos atrás, el hombre, el existente, reflexiona a la tecnología, la piensa, la escribe o la crítica. A manera de esbozo de respuesta y si estamos buscando una, caería en una medianía. Diríamos que sí porque, aunque no se le reflexione, se le intérprete y comprenda ontológicamente, si es verdad que se tiene una pre- concepción de esta, eso nos remite a la medianía entre el sí y no porque cada existenciarío es responsable de que tan influyente está siendo la tecnología en su esencia y sobre todo si el uso que se le está dando es el correcto.

También se podría concluir que no, pues la joven generación (Z), como grupo de personas que la conforman, no son plenamente conscientes del uso que le están dando, con ello la información que reciben de la tecnología en general si no es atractiva o si se presenta ante ellos como superficial, la toman o la dejan sin necesidad de pensarla, la adoptan y la hacen parte de su propio lenguaje.

Aunado a ello habría que pensar sobre la importancia de reflexionar a la tecnología en toda la extensión de su significado, no es posicionarse en una idea instrumental o determinista, sino más bien centrarse en una medianía en la que se haga conciencia crítica sobre ambas posturas.

La tecnología aporta recursos y estrategias de organización visual, mental y cognitiva que, ajustadas a las condiciones y características de cada caso, potencian los procesos de aprendizaje y consolidan la adquisición de competencias en diferentes campos de conocimiento. (Domínguez, 2003, p.11)

Los retos para la interpretación y comprensión de la tecnología en tiempos de su revolución es compleja y más aún cuando las sociedades más jóvenes están sumergidas en ellas, pues aunque tecnológicamente sean los más preparados no quiere decir que sean los más conscientes en el uso indiscriminado de éstas y por consiguiente el cuidado existencial que deberían tener fuera y dentro de estas.

### **1.3. El uso masivo de las redes sociales**

El concepto de "Redes sociales", ha sido trabajado desde disciplinas como la psicología, sociología e incluso desde aquellas disciplinas y ciencias encargadas de la creación e innovación de las tecnologías.

Las redes sociales en primera instancia, son formas de interacción con otros entes de la misma especie, en la que se comparten ideas, pensamiento, emociones, etc., y que además comparten formas de ser y de estar en el mundo.

Las redes sociales poseen un carácter dinámico determinado por el flujo continuo de intercambios que en las mismas se dan, ese flujo combina elementos emocionales o de soporte social, así como elementos instrumentales o materiales de forma que el intercambio implica diversas unidades de circulación de productos que incluyen información, alimentos, salud, consejos, apoyo afectivo y muchos otros factores. Esa multiplicidad de elementos que fluyen en los intercambios son los que enriquecen la naturaleza dinámica de la red y complejizan la circulación de productos sociales. (Ávila et al.,2012,p.25)

Claro está, que el hombre como ser biológico, se encuentra en la necesidad permanente de asociarse y protegerse en grupos que compartan fines en común, desde la supervivencia hasta la transmisión de ideas y conocimientos que son la base para la creación de nuevas culturas, cada una con características diferentes y otras tantas semejantes.

El ser humano tiende naturalmente a buscar la compañía de otros semejantes [...] lo cual constituye un tipo de apoyo social que inicia desde el

momento en que este nace y continúa manifestándose durante toda su vida.  
(Madariaga et al.,2009, p.10)

Como ser intrínsecamente ligado al acompañamiento, este ha creado formas de comunicarse, redes de símbolos, imágenes, hasta mensajes que después convertirá en un lenguaje basado en su contexto, son redes que permitirán el acceso al encuentro con los demás con una carga connotativa y denotativa de todo aquello que crea y que pone a su disposición.

Esto conlleva de nueva cuenta a la necesidad que poseen los seres-humanos en su mundo circundante de poder interactuar con los otros seres-humanos, así pues, "el hombre debía conformar un orden social para sobrevivir; orden que se complejizaba en tanto la sociedad se hacía cada vez más numerosa." (Madariaga et al., 2014, p15)

Aunado a ello, la idea de red social irá buscando nuevas alternativas de búsqueda conforme al contexto que se vaya gestando, con ello el nivel de supremacía que se le ponga a este acto como suceso histórico. Sin embargo, hoy en día las redes sociales, son virtuales, la comunicación tradicional, cara a cara será más compleja, y claro que también es un suceso histórico que atiende a las necesidades de los existenciaros en el mundo circundante.

El concepto y la idea de red es una construcción integradora que exige igualmente un nivel de análisis integrador; implica la interrelación de los individuos bajo condiciones específicas de intercambio social y ofrecimiento de soporte emocional como forma de afrontar las adversidades. (Ávila et al.,2012, p.23-24)

Los sitios de redes virtuales constituyen medios de interacción humana mediados por el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en los cuales los individuos han ido desarrollando la capacidad de compartir con el ajuste de los procesos sociales a la virtualidad; una virtualidad que introduce modificaciones sobre las formas tradicionales de relacionamiento humano y que induce además a la construcción de sistemas de intercambio en los que recursos tradicionalmente importantes en la relación cara a cara como el apoyo social, también experimentan transformaciones significativas. (Torres et al., 2012, p.91)

El INEGI (2021) realizó un estudio con respecto a las Tecnologías de la Información y Comunicación en los hogares con respecto a la posesión de computadora, internet y telefonía celular y servicios de televisión de paga, los resultados arrojaron un incremento considerable comparados con años pasados.

En el año 2017, los hogares con conexión a internet tenían un total del 50.7%, para los años 2020-2021 incremento 59.9 a 66.4 % respectivamente. Eso quiere decir que la mayoría de los hogares y por la problemática de salubridad que se presentó en estos dos últimos años por el Covid-19 , se vio en la necesidad de conectarse a internet, ya sea para trabajar, labores escolares y ocio.<sup>2</sup>Para el año 2021, los estados de la República Mexicana con mayor uso de la internet son Ciudad de México , Baja California, Sonora y Baja California Sur, los principales estados con actividades económicas terciarias se vieron en la necesidad de la internet.<sup>3</sup>

Por lo tanto, nos lleva a pensar y afirmando que las redes sociales son ahora las plataformas número uno de la comunicación e interacción entre sujetos de distintas partes, con distintos idiomas, con características diversas que de alguna forma permiten una interacción más interesante, ya que, transportan al existenciarío (usuario) a múltiples lugares en un instante, posibilitando conocer idiomas, cultura, existenciaríos con características físicas, emocionales y psicológicas semejantes, (está afirmación deviene de la interpretación de los resultados arrojados por el INEGI). "Han sido un espacio creado virtualmente para facilitar la interacción entre personas."(Hütt, 2012, p.123)

Las redes sociales son medios de comunicación que vienen creciendo cada vez más, ocupando su espacio en el mundo tecnológico y real. No existe una explicación exacta que ponga de manifiesto el motivo del éxito de esas herramientas de comunicación. (Durango, 2014, p.9)

Algunas características esenciales de las redes sociales son el número de usuarios que conforman a una red (entre más grande, mejor potencial de éxito hay); el grado de conexión entre usuarios; la ubicación de estos; la múltiples diferencias y similitudes que los usuarios buscan tanto a nivel social, cultural, educativo, político,

---

<sup>2</sup> Por lo pronto solo se analizará este punto, retornaré los resultados de este estudio en el apartado de esta investigación "Generación Z, una condición-en-el-mundo.

<sup>3</sup> Para estos dos puntos véase anexos de la página 114 a 118 en el cual podrán observar los porcentajes y gráficas que se tomaron en cuenta para esta Investigación.

etc., así y como último punto, la intensidad, durabilidad y compromiso que existe en los usuarios de una misma red.

La finalidad principal de los sitios de redes sociales de tipo virtual, se centra en las posibilidades de crear un perfil visible para las demás personas, lo que facilita con otros usuarios, esta actividad permite interactuar con una amplia diversidad de personas y grupos múltiples ubicaciones geográficas sin importar la distancia de las mismas, facilitando el contacto con nuevas personas y el afianzamiento de la comunicación (Durango,1996,p.67-68)

El Manual parental ¿Cómo supervisar y acompañar a la niñez y a la adolescencia para una navegación segura en la era digital? del gobierno de México, también define el objetivo principal de una red social, postula lo siguiente:

Originalmente las redes sociales, como su nombre lo dicen, fueron creadas para fomentar las relaciones personales a través de la red. Su objetivo primigenio era crear espacios para que las personas registradas pudieran comunicarse, compartir opiniones, experiencias y en general para que pudieran interactuar. (2021,p.24)

Con ello reafirmamos la siguiente postura: el existenciario (el-ser-del-ser-en-el-mundo), es arrojado a la red de redes, sus posibilidades de ser son múltiples, puede ser quien quiera, puede ponerse características que él quiera, ónticamente toma todo lo que ve para darse un posicionamiento frente a otros usuarios que saben y no saben nada de él. Se preocupa o se abandona de sí mismo para tomar el lugar que la red de redes le ofrece.

La virtualización de la sociedad conlleva una profunda transformación de los modos de relacionarse, de crear la imagen que queremos proyectar a los demás y del propio concepto de realidad. (Portillo, 2016, p.53)

El existenciario al ser arrojado, debe elegir ante las múltiples posibilidades que el nuevo mundo le ofrece, la pregunta es, si este existenciario niega a su ser o quizá como dice Levinas (1957) convierte sus estados emocionales a modos de comprensión, si es así entonces cabe preguntarse si en verdad a recordado la eterna pregunta olvidada por el ser como Heidegger apunta en ser y tiempo.

Las redes sociales como el mundo óptico al cual somos arrojados cada uno de nosotros (especialmente el existenciarío Z), ha de ser el mundo que conocemos más que el propio (ser), el único que ha posibilitado que los existenciaríos se interrelacionen como el lugar de convivencia y comunicación educativa-formativa.

Un número de usuarios, cada vez más joven y "multi-tareas", empiezan a concebir estas alternativas de comunicación, como sus fuentes esenciales de acceso al mundo [...] bajo sus propias reglas, incluyendo en este el uso de un lenguaje caracterizado por abreviaturas y símbolos muy específicos. (Hütt, 2012, p.125)

Aquel mundo intramundano, está plagado de hipervínculos que sugieren a los existenciaríos infinidad de posibilidades de posicionamiento frente al mundo, por otro lado, también imposibilita que el existenciarío recuerde la primacía suprema de su existir frente a un mundo incapaz de reconocer al existenciarío como sujeto que es capaz de comprenderse en el mundo, para el mundo y para sí mismo.

El lenguaje conceptual (abstracto) es sustituido por el lenguaje perceptivo (concreto) que es infinitamente más pobre: más pobre no sólo en cuanto a palabras (al número de palabras), sino sobre todo en cuanto a la riqueza de significado, es decir, de capacidad connotativa. (Sartori,1998, p.48)

El uso de las redes sociales incontrolado, han permitido que el existenciarío, en su infinidad de posibilidades e imposibilidades busque en ellas la reproducibilidad de las imágenes, se pierde en la búsqueda de su entretenimiento sin necesidad de criticar y/o reflexionar lo presentado en pantalla.

Desde luego esta interacción está marcada por algunos aspectos particulares como el anonimato total o parcial, si así el usuario lo deseara, la facilidad del contacto sincrónico o anacrónico, así como también la seguridad e inseguridad que dan las relaciones que se suscitan por esta vía. (Hütt, 2012, p.123)

Hoy en día, el uso de las redes sociales, es algo ya indisoluble a la vida técnico instrumental del sujeto, aunado a ello, no se puede pensar un futuro sin plataformas y redes sociales fuera del mundo de la red de redes.

Es importante destacar que la velocidad con la que se mueven las redes sociales y con ello algunas plataformas, imposibilitan que lo dicho anteriormente sea una realidad, es decir, no podemos negar al ser-hombre el uso de estas plataformas y redes sociales, o hacer de cuenta como si no existieran, abandonarlas y dejarlas en el olvido sería tan extraño hoy en día como si olvidáramos la naturaleza misma del hombre en los tiempos modernos. "La red produce...la unificación, generalización y socialización de la información, del intercambio de una visión cosmopolita del mundo como "imagen", como representación sujeto a esquemas." (Domínguez, 2003, p.7)

Las nuevas fronteras son internet y el ciberespacio, y el nuevo lema es «ser digitales» [...] el mundo multimedia es un mundo interactivo (y, por tanto, de usuarios activos) y polivalente (de múltiple utilización) cuya máquina es un ordenador que recibe y transmite mensajes digitalizados. (Sartori,1998, p.53)

No trato de poner al mismo nivel de importancia el mundo de la red de redes que el encuentro y la búsqueda del ser ontológico pertinente para este presente histórico, sin embargo, se debe tener en cuenta que la sociedad más pequeña (generación Z) ha nacido en un mundo tecnológico, se concibe en él y no sin él.

Las relaciones sociales son inherentes al ser humano, por lo que la interacción entre éste y su medio circundante resulta esencial. Es por esto que para las personas es determinante pertenecer a círculos sociales, los cuales se han visto sustancialmente enriquecidos por los medios o espacios virtuales. (Hütt, 2012, p.125)

Conforme a lo anterior, las redes sociales son generadoras de espacios que intentan dar un lugar a la comunicación y diálogo entre individuos que tiene ciertas temáticas e intereses afines y que con esa interacción posibilitan la tarea de desenvolverse con un grupo social, supliendo en el mundo de la red de redes la intercomunicación física y personal en la vida real.

Espacios de chat, grupos o círculos de acción resultan apasionantes para muchos, así como también, se constituyen como oportunidades para interactuar [...] dinámica y efectiva, compartiendo e intercambiando experiencias, informaciones, o bien, utilizando éstas vías como formas de expresión. (Hütt, 2012, p.125)

Hoy en día la idea de "procurar un uso inteligente, precavida y con prudencia, de estas valiosas herramientas que hoy han contribuido a revolucionar la dinámica de comunicación social" (Hütt, 2012,p.128), es decir del Internet y sobre todo de las redes sociales, se hace tan pertinente y necesario de reflexionar, sobre todo porque el uso indiscriminado de estas y el nivel de confianza que se le pone, desaparece la idea de correr riesgos, sustituyendo por un " No pasa nada" o bien y como se mencionó anteriormente, las reglas se ponen y se quitan en tanto la relación e interacción y con ello los vínculos emocionales que se vaya generando entre los usuarios en comunicación constante.

Empero, el consuelo que da las redes sociales a los usuarios, o existenciaros, es la distancia desde la cual se pueden comunicar, una distancia que puede o no ser real, sobre todo por el uso de datos personales que se proporcionan indiscriminadamente.

La distancia constituye un factor esencial para el sostenimiento de las redes sociales en cuanto se relaciona directamente con la frecuencia de los intercambios y por ende con el significado atribuido a los mismos gracias al nivel de confianza que en ellos se puede generar. (Ávila et al.,2012, p.36-37)

La confianza que se debe tener a estas redes sociales virtuales, no debería ser poseedora del encuentro verdadero entre otros usuarios y el yo, no debe vaciarse completamente en el mundo de las redes sociales, no siempre se sabe en qué camino oscuro se ande a ciegas."La confianza representa entonces, el pegamento que cohesionar las redes sociales y que hace posible el intercambio recíproco esencial para la supervivencia." (Madariaga et al., 2014, p.86)

Ahora bien, hasta aquí, comprendemos que en el mundo de la red de redes, los espacios virtuales, y sobre todo el de las redes sociales, tiene dos posibilidades inminentes, primero, son espacios continuos de intercambio social, en las que el usuario es libre de expresarse no solo a nivel de opinión sino emocional, por otro lado es que pierde la noción de lo real y como consecuencia olvida los peligros a los cuales se enfrenta al interactuar con personas que quizá no verá jamás en su vida, agregándole a este punto que quizás estos usuarios pueden estar usurpado o inventando el personaje de dice ser en las redes sociales.

"Las redes sociales [...], Fomentan un nuevo concepto de individualidad basado en la pertenencia a grupos [...]. La identidad en las redes sociales está directamente vinculada a la inclusión"(Portillo, 2016, p.55) y con ello, la búsqueda constante de la aceptación por parte del grupo al cual se decide pertenecer. Recordemos que, en este mundo virtual, es el usuario quien bajo sus propias reglas, es decir su propia concepción, educación, formación, su carga moral y de valores se ponen en juego tratando de encontrar aquellos otros con similitudes o semejanzas que sean familiares.

La finalidad principal de los sitios de redes sociales de tipo virtual, se centra en la posibilidad de crear un perfil visible para las demás personas, lo que facilita el contacto con otros usuarios, esta actividad permite interactuar con una amplia diversidad de personas y grupos múltiples, ubicaciones geográficas sin importar la distancia de las mismas, facilitando el contacto con nuevas personas y el afianzamiento de la comunicación. (Torres et al., 2012, p.67-68,)

Sin embargo y pese a estas posibilidades, hay que recalcar que estas redes no solo fueron creadas para el ocio o la recreación, sino, que sean utilizadas como un medio, una herramienta que debería ser positiva en tanto permita a los usuarios comprenderse ontológicamente, en donde puedan reconocer los alcances de su movimiento en estas y sobre todo los peligros que conlleva esa interrelación comunicativa y dialógica que existe en las redes con usuarios que no son parte del círculo social común, así mismo, tener presente que no todo lo que se observa, refleja, reproduce y recrea en estos espacios virtuales necesariamente tiene o debe ser verdad y que se debería tener en cuenta que todo usuario que quiera utilizar estas herramientas digitales y virtuales debe tener en sí un pensamiento crítico-reflexivo constantemente.

Internet debería estimular el crecimiento cultural. Pero en la práctica puede suceder lo contrario, desde el momento en que el homo Videns ya está formado cuando se enfrenta a la red. (Sartori,1998, p.55)

Esto conlleva a algunos otros caminos de conflicto, como lo es la individualidad marcada de los existencialistas Z, es decir, en aspectos como la transmisión de cultura o procesos educativos-formativos de la generación pasada a la nueva, es

más compleja, ya que las generaciones más pequeñas poseen en el mundo virtual su propio reglamento.

La realidad es que el mundo de las redes sociales virtuales no siempre es real y por ende el existenciario Z se enfrentará a múltiples problemáticas de adaptación en el mundo circundante real, en dónde deberá enfrentarse cara a cara con las demás personas y que deberá acatar ciertas reglas para no sufrir una desorganización social.

El individuo se puede asfixiar en internet y por internet. Disponer de demasiada oferta hace estallar la oferta, y si estamos inundados de mensajes, podemos llegar a ahogarnos en ellos. (Sartori, 1998, p. 57)

Por ende, es necesario, que pese a que las redes sociales sean la casa de las personas que la utilizan, se replanteen el uso que le dan y cómo la comprenden, pues nunca las redes sociales podrán suplir el encuentro con el otro y el enriquecimiento que este conlleva.

La red social posee entonces, no sólo una función de protección y soporte sino de redefinición del mundo y del individuo como tal (Ávila et al., 2012, p.52)

En las redes se construye una visión compartida a partir de la interconexión para el intercambio horizontal de saberes, experiencias y posibilidades. Es la visión compartida lo que le da sentido histórico y político al quehacer de la red. (Madariaga et al., 2014,p.24)

Pero también esos saberes compartidos en las redes sociales tienen puntos negativos, que van desde el manejo de información errónea, hasta el peligro de que más personas controlen la forma de comportamiento de los usuarios, obliguen a las personas a proporcionar datos, etc.

Las redes sociales virtuales en efecto, son contextos que permiten que las personas sean libres de decir y hacer lo que decidan de acuerdo a su carga moral y ética, pero eso no significa que sea un comportamiento que no lo o la ponga en peligro, ser consciente y crítico en este campo de batalla virtual es fundamentalmente importante.

El Manual anteriormente mencionado propuesto por el gobierno de México advierte lo siguiente:

Es importante mencionar que son muchos los especialistas que mencionan que las redes sociales no deben ser usadas por personas menores de trece años. Antes de esta edad se recomienda que haya una distancia de dispositivos electrónicos y de las redes sociales. Sin embargo, no podemos cerrar los ojos para no ver la realidad, cada vez son más las niñas y niños de edades tempranas que tienen este contacto con redes sociales. (2021, p.24)

De acuerdo con lo anterior, es fundamentalmente necesario que padres y madres estén al pendiente de la navegación que realizan los más pequeños e incluso los adolescentes, pues su poca madurez los conlleva a hacer acciones o a ponerse en peligro.

Aunado a ello el Sistema Nacional de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA) proporciona 10 pasos para que niñas, niños y adolescentes naveguen por un internet más seguro y sean conscientes de un uso equilibrado de la internet y sobre todo de las redes sociales.

- 1.No des datos personales.
2. No le des tu email a desconocidos.
3. Ten cuidado con los archivos que te lleguen por sorpresa.
4. Escápate del SPAM.
5. Mantén tus claves en secreto.
6. Si te molestan,pide ayuda.
7. Confía en tú papá y tú mamá.
8. Nunca tengas una cita a solas con alguien que conociste en Internet.
- 9.Alguien desconocido no es tu amigo o amiga.
10. No te creas los regalos y las ofertas.

Es importante que padres y madres estén al pendiente de estas recomendaciones que se propone y sobre todo ser conscientes que las redes sociales si se utilizan de

la manera correcta puede incrementar el conocimiento, optimizar sus habilidades y destrezas, ponen en marcha valores éticos y Morales generando una relación sana con los demás usuarios que también navegan en las redes sociales entre otros, pero por lo contrario son un arma de doble filo que mal empleadas ocasiona problemas grandes.

## **CAPÍTULO 2: POSICIONAMIENTO EPISTEMOLÓGICO**

### **Introducción**

Anteriormente se aclaró que para esta investigación, tener una visión pedagógica crítica es fundamentalmente necesaria sobre todo cuando se pretende hacer una crítica con respecto a las TIC'S, y el contexto de las redes sociales virtuales y más urgente y necesario que se haga desde la pedagogía pues implica el acontecer de la generación Z frente al presente tecnológico, ya que la mayoría de las personas entiende que estas son necesarias en la cotidianidad de la existencia de cada persona que habita el mundo.

Ello nos conlleva también a tener una posición epistemológica y metodológica clara del porqué está y no otra son las necesarias para desvelar el fenómeno investigado. Cuando hablamos de epistemología nos referimos a las posturas teóricas desde las cuales anteriormente ya han escrito y sobre todo aclarar por qué es importante retomarlo y cuál es la cercanía con el presente histórico. Aunado a ello, es necesario aclarar también la metodología desde la cual se mira al objeto de estudio.

Es fundamentalmente importante aclarar la importancia que tiene la investigación cualitativa, así como sus diversas características para con el ser-humano en el mundo circundante. Hacer investigación cualitativa nos lleva a experimentar un mundo que existe en su diferencia, que no está vacío, que no solo se trata de significados lógicos, cuantificables y observables y que para el fenómeno estudiado aquí es de suma importancia porque permite entender desde diferentes metodologías el acontecer de un solo fenómeno.

También, en este presente capítulo, hablaremos sobre el Verstehen (comprensión), como posicionamiento epistemológico. El Verstehen, concepto alemán, nos ayudará a comprender, a través de la interpretación las formas de ser y estar en el mundo, pero sobre todo plantea la necesidad de que el existencialista (sujeto) se reconozca y revele su ser-en-el-mundo, y que su fin último como Dasein retome el principio histórico y social comprometido con él y con los demás, esta comprensión debe ser ontológica y hermenéutica, que no solo sea dejada en lo instrumental pero al mismo

tiempo se cuestione crítica y reflexivamente sobre su estancia en los contextos en los que se desenvuelve y enfrentar la difícil tarea que como ser del ser tiene en este presente histórico.

Esto conlleva al apartado fenomenológico existencial de Heidegger. Traer al presente la necesidad de la pregunta por el ser, es fundamental sobre todo para la generación Z (fenómeno de esta Investigación) y las implicaciones que este tiene con respecto al uso masivo de las redes sociales posicionadas como las nuevas formas de educación y formación.

Esta metodología nos permite conocer al fenómeno estudiado sin intervenir con suposiciones o prejuicios sobre el objeto de estudio, el ser ahí, Dasein, de la Generación Z y sobre todo un intento de explicar cómo este concepto a pensar de ser el concepto más universal también es el más comprendido y vacío al mismo tiempo y retomar la importancia del por qué es digno de salir a la luz como características principal que debe ser interpretada, comprendida y cuidada ontológicamente por el mismo existenciarío Z.

## **2.1. La investigación cualitativa**

En esta investigación, se decidió partir desde un posicionamiento cualitativo, ya que está permite observar crítica y reflexivamente a la Generación Z, haciendo a un lado los prejuicios que surgen desde la conciencia personal.

Así mismo permite no encerrar sus acontecimientos y desvelamiento rebajándose a solo quehaceres y acciones biológicas del mismo existenciaro Z, por ello la visión cualitativa hará la tierra para encontrar caminos por los cuales la visión pueda alcanzar a mirar y observar todo el esplendor del fenómeno aquí estudiado.

Lo cualitativo permitirá, encontrar las características que posicionan a la Generación Z como un fenómeno activo en el presente, pero también como el más precario en ciertos sentidos. Por ende, la intención cualitativa de esta investigación es conocer más desde una visión pedagógica crítica los acontecimientos de la Generación Z, frente al mundo circundante de las tecnologías y sobre todo de la red de redes en el cuales están inmersos en el presente siglo XXI.

Ello nos conlleva a encontrar primero las características generales del quehacer de la investigación cualitativa, y del investigador cualitativo, tener presente estas características es fundamentalmente importante para evitar caer en el encierro de los prejuicios propios.

Históricamente, el hombre se ha visto en la plena necesidad de encontrar el origen de su propio morar en el mundo, de las cosas que le rodean, cuestionarse sobre el por qué y el para qué de las cosas, de las circunstancias, de sus problemas y experiencias.

Desde la antigua Grecia, pasando por el oscurantismo, la ilustración y lo contemporáneo, los métodos de indagación para los acontecimientos sociales se han ido acoplado a las formas de la búsqueda constante de la verdad y se ha visto reflejada en las múltiples explicaciones que cada humano hace desde su propia interpretación y desde luego, crear conocimiento.

La intención heurística (de búsqueda) es consustancial a la actividad humana; sin embargo, esta no se desempeña de forma similar en todas las etapas de la evolución de la humanidad, ni tampoco de un individuo en particular. El interés por conocer las causas inmediatas o mediatas de algunos fenómenos, depende de las potencialidades epistemológicas de cada generación, de cada grupo de investigadores o de cada persona (Guadarrama, 2002, p. 18)

Por consiguiente, los enfoques que han surgido para la explicación de la realidad, han sido principalmente dos; uno que va desde lo cuantificable y medible, un método positivista, y otro que aporta más hacia las cualidades, hacia la comprensión hermenéutica del mundo y sus fenómenos, método cualitativo. Cada uno tiene sus propios herramientas, epistemologías y con ello instrumentos y técnicas, que aportan hacia la construcción de conocimientos teóricos que permitan la comprensión e interpretación del mundo, las relaciones humanas, sociales y la experimentación.

Constantemente se apuesta hacia una sola que desde Galileo ha imperado, esta es una metodología que como se mencionó anteriormente es meramente positiva. Es la encargada de hacer verídica ciertas realidades que no deberían tener posibilidad de debate, ya que se apuesta hacia las explicaciones de los fenómenos que se gestan de una manera más lógica y razonable, pues las herramientas que utiliza son medibles y cuantificables. Sin embargo, no me extenderé hablando sobre este enfoque metodológico pues no es el objetivo de este apartado.

Con el pensamiento aristotélico se abren caminos hacia lo cualitativo, esta es una tendencia anti-positivista que propone un rechazo hacia las reglas que regulan toda la explicación científica reduciendo los fenómenos hacia razones instrumentales. Empero se hizo cada vez más necesario una explicación hermenéutica de todo lo que las ciencias naturales no pueden o no engloban dentro de una explicación meramente empírica.

El método científico(positivista) no es el único método de buscar el alcance del conocimiento y de entendimiento de los actos humanos, pues surge un método al que le interesa el sujeto histórico y social presentado y existente en el mundo.

Con el pensamiento aristotélico se abren caminos hacia lo cualitativo, esta es una tendencia anti-positivista que propone un rechazo hacia las reglas que regulan toda la explicación científica reduciendo los fenómenos hacia razones instrumentales. Empero se hizo cada vez más necesario una explicación hermenéutica de todo lo que las ciencias naturales no pueden o no engloban dentro de una explicación meramente empírica.

La frase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos...Es un modo de encarar el mundo empírico...(Taylor et al.,1994, p.20)

Siguiendo esta línea Claudia Pontón escribirá lo siguiente:

Los diferentes enfoques teórico-metodológicos...se definen como referentes de cuestionamientos hacia la perspectiva positivista y al énfasis de los estados de corte causi-experimental cuando proponen nuevas formas de acercamiento a la realidad y a los fenómenos sociales en general. (2011, p.41)

Xavier Vargas, también nos habla de lo que es la metodología cualitativa, el apunta lo siguiente:

La metodología cualitativa es aquella cuyos métodos observables, técnicas, estrategias e instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. Su unidad de análisis fundamental es la cualidad (o característica). (2011, p.21)

Este enfoque no surge desde la nada, ya decía Dilthey "El conocimiento de las condiciones supuestas por la naturaleza y estudiadas por la ciencia natural constituyen en una amplia medida la base para el estudio de los hechos espirituales" (1933,p.26), es por eso que la investigación cualitativa, da cuenta de que no deben existir solo únicas reglas que midan la veracidad de los actos humanos, sino, más bien, es a partir de una hermenéutica en la que la comprensión del investigador da pauta para poder entender la multiplicidad de relaciones que se gestan entre los grupos sociales.

En la investigación no tienen cabida las concepciones rígidas que limitan el pensamiento y la acción; se requiere un espíritu dialéctico que conjugue la

preparación formal en el campo de la teoría, la metodología y las técnicas, con las experiencias directas e indirectas y la imaginación creativa (Guadarrama, 2002, p.16)

Sin embargo, Guadarrama apunta en la cita anterior que debe existir un "espíritu dialéctico", retomo esto porque la metodología cualitativa también utiliza instrumentos cuantificables que dan razón de ciertas respuestas pertinentes que está buscando el investigador cualitativo para continuar con su interpretación. El que existan dos metodologías que se mueven en extremos opuestos no quiere decir que estén peladas o que simplemente se excluya a una o a otra.

Partiré entonces de lo que aun las ciencias de la naturaleza no han apuntado, se cuestionara crítica y reflexivamente sobre los fenómenos que se crean a partir de la dialéctica constante que se genera entre grupos culturales, entre sociedades, volteara a ver al ente no sólo de manera individual sino también colectiva, en todas sus formas de ser, de posicionarse frente al mundo, a la vida, a las experiencias, problemáticas, a sus formas de emancipación y de opresión.

Entonces, el existenciario (nombrando al homo Humanista) para este enfoque, aparece como un ente histórico, social, político y cultural que está en constante cambio (aludiendo al círculo hermenéutico) y que, a partir del contexto en el que se mueva, será comprendido por los diversos métodos que la investigación cualitativa propone. De esa manera da pauta hacia otra forma de mirar las realidades. "La realidad es y no es al mismo tiempo, es decir, existe y deja de ser, cambia constantemente impulsada por las contradicciones de sus elementos antagónicos" (Rojas,1983, p.14)

Así pues, en esta investigación, tomar una posición cualitativa ha de abrir paso a una mirada que permita conocer las características que la generación Z presenta, así también ha de permitir no encapsular a esta generación en una visión positivista en la no se tome en cuenta la dialéctica que se presenta en ellos.

La investigación cualitativa, ayudará a entender los acontecimientos del mundo circundante, como fenómenos propios del hombre, de la generación Z, en el que esté proyecta sus posibilidades de ser, de comprenderse e interpretarse. Desde esta perspectiva se plantea la diligente pregunta por el quehacer del ente Z en tanto ser

proyectado, creador de cultura y formas de comportamiento, pero sobre todo recordando su acontecer y emancipación misma como ser histórico.

Aunando a lo anterior, el investigador cualitativo, tiene el compromiso histórico de plantear cuestionamientos más que respuestas, pues al momento de comenzar la búsqueda por el fenómeno, (en este caso las formas de subjetivación, educación y formación de la generación Z) ya no será él mismo que cuando comenzaba con esbozos del fenómeno que pretendía comprender, ante eso, se va forjando un nuevo ser-investigador que, a través de la observación, va generando nuevas categorías conceptuales que le permiten darle nombre a la realidad desde la cual mirar a la Generación Z. Crece junto con el fenómeno, pero mantiene su distancia, no porque no formó parte del contexto que el mira, sino, porque debe mantenerse plenamente objetivo desde la subjetividad misma del fenómeno encontrado.

El fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo.(Taylor et al.,1994.,p.16)

Sin embargo, una de las problemáticas a las cuales se enfrenta la investigación cualitativa, es la poca relevancia que tiene frente a las ciencias positivas. Fundamentalmente este método trata de comprender e interpretar las relaciones humanas individual y colectivamente, su importancia es y seguirá siendo relevante, ya que, tiene un amplio compromiso con los sujetos sociales a los cuales investiga. Ese compromiso es Ético, formativo e histórico.

El método cualitativo, primordialmente humano, con un amplio aspecto social, se mantiene fuerte a una objetividad que trata de comprender la subjetividad de las múltiples interacciones que se generan entre los actores sociales de un grupo. Es entonces necesario ahondar más en este método ya que, el sujeto en su paso por la historia ha sido relegado a su más salvaje comportamiento, ha sido subjetivado por el materialismo y la empírica instrumental. Por otro lado, el comportamiento humano, las acciones y las múltiples relaciones que generan no están dados de una vez por todas.

Por eso, el estudiar al actor social, es un acto complejo, desde esta perspectiva, la hermenéutica y fenomenológica de los quehaceres sociales por parte de los sujetos serán un cimiento primordial para el estudio de estas, de tal manera que, devela

ciertamente otras formas de comprensión y entendimiento sobre el ser en el mundo con una carga política, cultural e histórica.

El estudio de las causas de lo espiritual puede darse por satisfecho con el hecho de que en cada caso sus manifestaciones pueden considerarse y emplearse como signos de lo real, las uniformidades de su coexistencia y de su sucesión como un signo de tales uniformidades en lo real.(Dilthey,1933, p.28)

El método cualitativo propone al investigador una amplia gama de perspectivas metodológicas a utilizar para su investigación, apunta Xavier Vargas que "de los métodos de aproximación a la realidad que provienen de definiciones teóricas [...] se desprenden formas concretas de indagar la realidad [...]" (2011,p.23) en su máxima pretensión estas vertientes metodológicas enaltecen la importancia de la interpretación y aprehensibilidad que tiene el sujeto de su acontecer en el mundo, del contexto en el que se desenvuelve y su relación íntima con el grupo al cual pertenece pues "de la consistencia y congruencia que hay entre las partes de tal estructura de investigación, dependerá la comprensión de lo que el propio investigador pretende durante su propio proceso de investigación" (Vargas, 2011,p.12)

La hermenéutica (interpretación) de toda investigación cualitativa es fundamentalmente importante, pues habla del compromiso que el investigador tiene para con su objetivo principal, pero sobre todo por la relevancia subjetiva que el sujeto le revela a través del lenguaje.

Sin embargo, no solo el investigador interpretará al fenómeno sino también observará como los sujetos de estudio se interpretan y comprenden en las múltiples relaciones que tienen para con su existencia misma y su relación con el mundo circundante. "Al ser del "ser ahí" es inherente el interpretarse a sí mismo."(Heidegger, 2021, p.339)

Entendamos al lenguaje no solo como el código de letras alfabéticas que original el mundo de las palabras, sino también, al modo en que el ente se mueve en el mundo, las multiplicaciones significaciones que se le dan a lo cósmico (el mundo de las cosas mundanas) desde la subjetividad, los sentimientos y emociones generados por los acontecimientos originados en ciertas circunstancias, etc. "Es en

el lenguaje la casa del ser en la que el hombre está morando. Ec-siste, en cuanto guardando está verdad, pertenece a la verdad del ser."(Heidegger,1959, págs.30-31)

Para finalizar este apartado, traeré a colación la lista de características que posee la investigación y el investigador cualitativo, explicada por Tylor,J & Bogda,R en su libro sobre la Introducción a los Métodos cualitativos de investigación

1. La investigación cualitativa es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de datos, ...sigue un diseño de la investigación flexible.
2. El investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística: las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio.
4. El investigador cualitativo trata de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Todas las perspectivas son valiosas [...] busca [...] una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas. Para la perspectiva fenomenológica y por tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan [...] identifican como las personas que estudian para poder comprender cómo ven las cosas
7. Los investigadores cualitativos son humanistas...Aprendemos sobre [...] "la vida interior de la persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo demasiado frecuentemente en discordia con sus esperanzas e ideales (Burged, citado por Sha, 1996, pág.4)
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación [...] un estudio cualitativo no es un análisis impresionista, informal, basado en una mirada superficial a un escenario o a personas.
9. Todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Son a la vez similares y únicos.

10. La investigación cualitativa es un arte [...] El investigador es un artífice. (1994, págs.20-23)

Por lo anterior, la investigación cualitativa pone en la mira los fenómenos que se gestan en el momento histórico en el que se encuentre, evidentemente el fenómeno que concierne en este momento es la Generación Z, claro está que no encontraremos de una vez por todas el llamado "hilo negro", sino, más bien, desde lo cualitativo se habrá de desvelar los caminos para no dejar de lado las problemáticas existentes, así como también, el investigador no hace investigación y tampoco la contruye basándose en supuestos comprobables, todos los acontecimientos que se vayan presentando en la Generación Z son dignos de ser investigados y nadie es ajeno a él y con ello todas las formas de pensamiento son valiosas pues guardan formas de percibir el mundo. Por lo tanto, el investigador cualitativo irá construyendo una obra de arte que le permita a los demás poder observarse, sentirse, interpretarse y comprenderse en el mundo de las redes virtuales.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que la interpretación y comprensión que devenga de la investigación cualitativa no está dicha totalmente, pues los actores cambian constantemente y se ve más incrementado por la continuidad veloz de la era tecnológica.

Por ello en el siguiente apartado, se retomó la Verstehen que con su condición epistemológica desvela un camino para la comprensión de las formas de subjetivación, educación y formación de la joven generación Z en el presente.

## **2.2. La Verstehen: posicionamiento epistemológico**

Volver la mirada hacia la Verstehen como posicionamiento epistemológico en esta investigación, será la guía fundamental para comprender las nuevas formas de educación y formación que la joven generación Z está presentando con respecto al vínculo que tiene con el mundo de la red de redes.

Conocer a la Verstehen obliga a quien la entiende, la interpreta y la comprende ontológicamente a salir de la zona de confort de la comprensión óptica que prevalece cuando la generación Z se vincula con las redes virtuales mal intencionado y desviando el uso indiscriminado de éstas.

Por ello, la puesta en marcha de la Verstehen también debe mirarse como una propuesta pedagógica crítica que permita desvelar el acontecer del existenciaro Z pero que también traiga a la luz a su Dasein, a su Ser que aún no ha sido comprendido ontológicamente. Más por consiguiente es necesario que se comprenda en este apartado a la Verstehen.

La necesidad de observar, comprender e interpretar al hombre a través de una óptica no explicativa, no cuantificable o medible se hace patente en la historia de la humanidad. Las ciencias humanas o del espíritu, hacen igualmente válida otra forma de pensamiento con otras propuestas de mirar al mundo y el acontecer del hombre en el que a diferencia de las ciencias naturales, quienes impusieron ciertas formas de lógica y verdad ante la explicación y veracidad de las cosas, serán más flexibles y entenderán que la rigurosidad de métodos cuantificables o verídicos no se pueden proyectar en el acontecer del hombre.

Era y sigue siendo menester entonces de las ciencias humanas, el comprender mas no explicar al ser-histórico-social en el mundo, en esta investigación al existenciaro Z . Pues para comprender los fenómenos del hombre el privilegio está en el entendimiento hermenéutico, pues las cosas que crea este ser-humano, existente en el mundo, son de él y no producto de la naturaleza misma. "La naturaleza nos es ajena. Pues es para nosotros algo externo, no interior." (Mardones et al., 1982, p.69)

Por ello, la Verstehen se emplea a manera de desvelar las maneras en la que el existencial Z se desenvuelve y comprende desde su propia visión del mundo en el que se encuentra.

En el mundo, la mayoría de las veces cree comprender los entes del mundo en su estado completo de proyección, la realidad es que esa comprensión sólo es un esbozo superficial de la carga que posee el comprender verdadero, pues este implica un sacar a la luz la verdad misma, un desvelar del proyecto del Dasein en el mundo.

A veces usamos hablando ónticamente la expresión "comprender algo" en el sentido de "poder hacer frente a una cosa" , " estar a su altura" , "poder algo" . Lo que se puede en el comprender en cuanto existencial no es ningún "algo" , sino el ser en cuanto existir. En el comprender reside existencialmente la forma de ser del "ser ahí" como "poder ser". (Heidegger,2021, p.161)

Empero, la comprensión trae a colación saber sobre la hermenéutica. Es importante mencionar que para que haya una comprensión de los fenómenos del hombre y el mundo, debe haber entonces una interpretación, ambas categorías van de la mano. "La forma del ser del "ser ahí" requiere, de una exégesis ontológica que se ha propuesto por meta el exhibir los fenómenos en su originalidad, que se haga dueña del ser de este ente contra la tendencia peculiar del mismo al encubrimiento." (Heidegger, 2021, p.339)

Interpretar, trae consigo un grado de interpretarse junto con el mundo, es entender y comprender la dinámica del ser en el mundo como existente, como sujeto que se reconstruye y deconstruye ante las experiencias que se le presentan en un contexto determinado. Entonces el comprender emplea un alto grado de rigurosidad de una crítica y autocrítica, alejado de los prejuicios que pueden dañar la interpretación última de los fenómenos humanos.

La conciencia Hermenéutica que se trata de despertar y mantener despierta reconoce pues que en la era de la ciencia la pretensión de dominio de las ideas filosóficas tendría algo de fantasmagórico e irreal. (Gadamer,1999, p.21)

Partiendo de lo anterior, apunta Mardones y Ursúa que:

Weber, insiste en la comprensión como el método característico de las ciencias, cuyos objetos presentan una relación de valor que hace que dichos objetos se nos presenten relevantes, con una significatividad que no poseen los objetos de las ciencias naturales, los átomos, por ejemplo. Esta significatividad permite identificar y seleccionar tales objetos. El investigador llega a la comprensión de tal significado porque puede compartir, mejor con el objeto, los valores que atribuyen el significado (1982, p.32)

Weber entonces reitera la necesidad de expandir la visión, que no sólo las ciencias naturales pueden alcanzar a dilucidar, más por el contrario, aquellos acontecimientos del hombre son inabarcables para esta ciencia, pero para las ciencias del espíritu se abren amplios senderos de interpretación y comprensión.

Si los positivistas entendieran que en las ciencias históricas y sociales el verdadero interés es comprender los fines y motivos por los que acontece un hecho, lo cual es distinto de una explicación causal estaríamos en el camino de la complementariedad de los métodos [...], del reconocimiento de la peculiaridad del Erklären y el Verstehen. (Mardones et al,1982, p.33)

Por consiguiente, el Verstehen, se refiere a la comprensión de las acciones humanas en tanto subjetivas que son estas, en tanto se presentan en la cotidianidad, tratando siempre de dar una explicación de la actuación del ente en el momento en él se gesta en tiempo y espacio determinados, resultando diferentes dinámicas y dialécticas. "Comprender no quiere decir seguramente tan solo apropiarse una opinión transmitida o reconocer lo consagrado por la tradición."(Gadamer,1999, p..20)

La acción individual del existenciaro, está determinada por las acciones de los otros, en tanto los otros, ejecuten una actuación plenamente subjetiva que le permita al otro, una forma de imitación, de tal manera que esta imitación se convierta en una acción meramente cultural que va partiendo de un solo sujeto y que después se irá expandiendo hacia el grupo social en el que este se desenvuelve, esta imitación se va a convertir después en una acción cargada de significado.

Pero, no sólo la imitación permite la consolidación de una cultura, pues en el grupo cultural, existen infinitas posibilidades e imposibilidades y que al mismo tiempo permiten la renovación e innovación constantes de las ideas y actos presentados por los integrantes del grupo, esto se da gracias a que los mismos integrantes culturales se interpretan y comprenden bajo distintas formas de ver el mundo y los contextos y circunstancias que surgen de él. "El "ser ahí" se comprende fácticamente siempre ya en determinadas posibilidades existenciales, aunque las proyecciones procedan simplemente de la comprensividad del uno." (Heidegger, 2021, p.339)

De esa forma, la serie de acciones cargadas de significado, irán conformando las formas de existir que entre grupos van a ir ejecutando de tal manera que, esos procesos cargados de múltiples significaciones construirán a ese ser histórico-social. "Sin embargo la comprensión sólo se convierte en una tarea necesitada de dirección metodológica a partir del momento en que surge la conciencia histórica, que implica una distancia fundamental del presente frente a toda transmisión histórica."(Gadamer,1999,p.16)

La conciencia es la capacidad peculiar que tiene el existencial Z de comenzar con el proceso de interpretación y comprensión de su esencia, pues en él ha nacido la excepcional manifestación de su propio Ser preocupado de querer encontrarse, a lo que le llama vulgarmente "crisis existencial", pues no es más que la necesidad inherente del Ser-ahí posibilidad de encontrarse con su portador.

El "querer tener conciencia" es más bien el más original supuesto existencial de la posibilidad del fáctico hacerse deudor. Comprendiendo la vocación hace el "ser ahí" que el más peculiar "sí mismo" obre sobre sí partiendo de su elegido "poder ser". Sólo así puede el "ser ahí" ser responsable. (Heidegger, 2021, p.313)

El hacerse deudor no es más que hacerse responsable del propio Ser, de la necesidad y preocupación de querer curarse del mundo de los entes intramundanos en el cual el hombre se ha proyectado en cada caso, hacerse deudor implica pagar al Ser, la comprensión óptica-ontológica que merece y privilegiar su esencia, no en términos de que el hombre una divinidad y que es un ser supremo dueño del

mundo, más al contrario, privilegiar su esencia quiere decir, mantener la conciencia abierta a su comprensión constante.

Una vez que la conciencia crítica está presente, es imposible que se dé una evidencia de primera o segunda clase o un conocimiento de orden primario o secundario; sólo aquel concepto será completo, en el aspecto lógico, que contenga en sí una conciencia de su procedencia; sólo aquella proposición poseerá seguridad cuyo fundamento resulte ser un saber inatacable. (Dilthey,2015, p.244)

Es por eso que las investigaciones basadas en el sujeto como un ser histórico y social posicionado en el mundo se haga bajo un enfoque cualitativo, pues es necesaria una comprensión de los fenómenos que se gestan en los diversos contextos de grupos sociales, no se trata de dar una explicación causal de la acción humana, sino más bien, interpretar y comprender objetivamente la subjetividad impregnada en las acciones que se generan en la sociedad. "Pero la lógica corresponde a las exigencias de la conciencia crítica cuando amplía su dominio más allá del análisis del pensamiento discursivo." (Dilthey,2015, p.243)

Hay que aclarar que no se trata de que la explicación (Erklären) esté peleada con la interpretación-comprensión, pero si se requiere un alto grado de univocidad ante el hecho de que, bajo esta perspectiva, como investigador cualitativo, no me va a interesar las verdades absolutas que me proporciona el método científico, más bien parto de los diversos cuestionamientos que, como investigador soy capaz de realizar al momento de enfrentarme a esas verdades absolutas y al fenómeno que me interese comprender.

Por ello la Verstehen implica cierto grado de cuestionamiento ante la verdad, es autocrítica pues no consiste en solo develar los actos humanos como fenómeno de la existencia dadas al mundo, sino, más bien, es un quehacer que trata de hacer una reconstrucción, un esbozo de la conciencia histórica que los grupos sociales poseen y que actúan ante ello.

Gadamer en Verdad y método trae a colación la importancia privilegiada que tiene la hermenéutica para con el quehacer de la Verstehen, pero que a diferencia de Dilthey que emana su pensamiento basado en el hombre histórico-social, él lo hará

en el lenguaje, pues es a través del lenguaje y la cultura que el hombre puede interpretarse y comprenderse. Pues él apunta lo siguiente:

Cada individuo que asciende desde su ser natural hacia lo espiritual encuentra en el idioma, costumbre e instituciones de su pueblo una sustancia dada que debe hacer suya de un modo análogo a como adquiere el lenguaje. En este sentido el individuo se encuentra constantemente en el camino de la formación y de la superación de su naturalidad, ya que el mundo en el que va entrando está conformado humanamente en lenguaje y costumbres. (Gadamer,1999, p.43)

Sin embargo, Dilthey y como se apuntó anteriormente, es en lo histórico-social en dónde el hombre debe comprenderse e interpretarse pues solo así el mundo circundante le será más claro.

El conocimiento de la realidad histórico-social se lleva a cabo en las ciencias particulares del espíritu. Pero éstas reclaman una conciencia acerca de la relación de sus verdades con la realidad cuyo contenido parcial son, así como la relación con otras verdades que, lo mismo que ellas, han sido abstraídos de esta realidad, y solo semejante conciencia podrá prestar a sus conceptos plena claridad y a sus proposiciones una evidencia total. (Dilthey, 2015, p.240)

Más por consiguiente, Heidegger que también encuentra la importancia de la hermenéutica en el quehacer de la Verstehen pone de manifiesto la importancia de reconocer la esencia del Ser-ahí, pues en su olvido el existencial solo vive ónticamente más no es el proyecto que ha de menester el ser del Ser-ahí.

Al ser del "ser ahí" es inherente interpretarse a sí mismo [...] El "ser ahí " se comprende fácticamente siempre ya en determinadas posibilidades existenciales, aunque las proyecciones procedan simplemente de la comprensibilidad del uno.[...] Sin un comprender existencial resulta, en efecto, sin base todo análisis de la existencialidad. (Heidegger, 2021, p.339)

La comprensión implica además de una interpretación, un entendimiento del todo que el fenómeno nos presenta, la comprensión en el investigador es fundamental, pues le va a permitir un alto grado de rigurosidad y veracidad ante, lo que a partir de

la observación se presenta, desde este punto, entonces, el investigador tiene el deber de darle nombre bajo el lenguaje que maneje, pero debe tener cuidado, ya que los prejuicios fácilmente pueden salir a colación. Apunta Mardones:

Dilthey, insiste en que el Verstehen no es solo un conocimiento psicológico, sino la comprensión del «espíritu objetivo» (Hegel), en cuanto objetivación sensible, histórica, en realizaciones culturales, del espíritu o vida humana. Acuñando una frase expresiva y brillante, dirá que «el espíritu sólo puede comprender lo que ha hecho (1982, p.32).

La comprensión entonces, es fundamentalmente importante para la interpretación de ese ser histórico que tiene ciertamente una carga simbólica que la hacen pertinente y esencial para estar en el mundo y que tiene la primacía de ser en tanto originan esa dialéctica en los constructos sociales.

Mardones y Ursúa apuntan en filosofía de las ciencias humanas y sociales que "los elementos comprensibles y los no comprensibles de un proceso están unidos y mezclados entre sí." (1982, p.152), a esos mismos elementos Heidegger les llamará entes que se mueven en un Factum, entre una pre-ontología de la comprensión, pero también en una ontología de los útiles que han cobrado importancia verdadera para el existenciario.

Sin embargo, esa pre-ontología de la comprensión es una manera de acceso de lo óntico hacia la necesidad ontológica que el Dasein tiene para consigo mismo, el comprender, da sus primeros pasos en el mundo óntico deficiente y carente de la comprensión misma del ser, pero necesariamente es que el existenciario se encuentre en esa posición para comenzar con la suprema necesidad de dilucidar el acceso hacia su propia existencia.

[...] La Verstehen no es primordialmente un método empleado por el científico social, sino la particular forma experiencial en que el pensamiento de sentido común toma conocimiento del mundo social cultural. (Mardones y Ursúa, 1982,p.172)

La comprensión, se trata de un diálogo ontológico entre el ser, los entes y el Dasein. La Verstehen implica más allá de observar como un ser, un modo de ser frente a

la realidad, al plexo de posibilidades en el que el ser ontológico podrá interpretarse y comprenderse.

El comprender es el ser existencial del "poder ser" peculiar del "ser ahí" mismo, de tal suerte que este ser abre en sí mismo el "en donde" del ser consigo mismo [...] El comprender es, en cuanto proyectar, la forma del "ser ahí" en que éste es sus posibilidades en cuanto posibilidades (Heidegger, 2021, pp.162-163)

Sin embargo, la Verstehen se encuentra con una problemática maravillosa, pues en la dinámica del existencial en el mundo, también hay posibilidad de cambios continuos e inesperados que también son dignos de ser interpretados y comprendidos, pero estos cambios pueden o no ser efímeros, pueden quedarse aportando a la cultura o simplemente desaparecer y no volver.

Dentro del mundo histórico, bastante parecido al mar, con sus ondas inquietas, junto a los hechos persistentes, contenidos parciales de las interacciones psicofísicas, tales como religiones, estados, artes, formaciones permanentes, que son investigados por las ciencias particulares del espíritu, encontramos también procesos amplísimos, y concertados entre sí, de tipo más pasajero, que se presentan dentro de la interacción histórica, crecen y se expanden para volver a desaparecer en seguida. (Dilthey, 2015, p.239)

Pero ello no implica que sean ajenos al existencial, más por el contrario, pertenecen a él, pues lo conformaron como posibilidad y por ello lleva en él una carga de ello, así pues, se desvela la necesidad de tener en cuenta el pasado, presente y futuro del existencial. "Sin un comprender existencial resulta en efecto, sin base todo análisis de la existencialidad." (Heidegger, 2021, p.339)

Cabe aclarar que la Verstehen no es solo una actividad individual, es colectiva, en el sentido de que como ya se ha dejado en claro, el existencial no es sólo el Dasein individual en el mundo, por el contrario, su Ser ha sido formado por otros existenciales, pero cada uno único, cada uno en su diferencia tiene en sí una posición en el mundo y con ello su propia concepción del mundo y de los entes que lo conforman. Por ello, Dilthey en las ciencias del espíritu escribirá:

Lo que un hombre vive en su alma solitaria, luchando con el destino, en la profundidad de la conciencia está ahí para él, y no para el proceso universal ni para ningún organismo de la sociedad humana. Pero a esta metafísica le es visible la impresionante realidad de la vida solo como un recorte de sombras. (Dilthey, 2015, pp. 2014-215)

Hasta aquí, ya se aclaró que la Verstehen, es un comprender, pero no cualquier pues no se trata como si solo se intentara entender simples mecanismos de las acciones existenciales del hombre, comprender porque en, el verdadero comprender se guarda una hermenéutica que desvela la verdad de la existencia misma.

También se hizo presente que, la Verstehen es flexible pues esta flexibilidad permite verla desde un acontecer histórico social, o bien desde el acontecer del mismo lenguaje dentro de la cultura misma del hombre o como principio universal la comprensión del Ser mismo como esencia del existencial, todo ello resaltando la importancia del papel hermenéutico que lleva la conciencia para hacer uso de su capacidad comprensiva.

Heidegger, que es el primero que calificó el concepto de la comprensión como determinación universal del estar ahí, se refiere con él precisamente al carácter de proyecto de la comprensión, esto es, a la futuridad del estar ahí. (Gadamer, 1999, p.20)

Sin embargo, es importante reconocer que todas las visiones desde la cual se mira a la Verstehen son fundamentales para el existencial, pues cada una de esas categorías presentan una particular y colectiva importancia dentro del mundo de los entes ya que como escribió Heidegger:

El comprender *puede* emplazarse primariamente en el "estado de abierto" del mundo, es decir, el "ser ahí" puede comprenderse inmediatamente y regularmente por su mundo. O bien el comprender se proyecta primariamente en el "por mor de qué", es decir, el "ser ahí" existe como él mismo. (2021, p.163)

Así mismo la Verstehen es la primera casa del Ser del existencial Z en donde se permite encontrarse e interpretarse, ser consciente de que es un ser histórico,

social, cultural, que en esencia es el portador universal del Dasein y que a partir de sus posibilidades le será inherente el principio universal del Ser pues tendrá la capacidad de conocerse a sí mismo como individual pero también colectivo y sobre todo posicionarse frente al presente histórico. "Por eso la Investigación gnoseológica acerca del modo en cómo se nos ofrecen y la evidencia que les corresponde es lo único que puede fundamentar realmente la metodología de las ciencias del espíritu." (Dilthey, 2015, p.244)

Dicho lo anterior, la Verstehen como guía, permitirá que, bajo su visión de lenguaje, de historicidad y sobre todo de la esencia del ser del existencial Z se le intérprete y comprenda pero que este también tenga la fuerza de voluntad para llevar a cabo su propia visión ontológica de su ser, de su esencia, de los modos en que acontece cuidado y curado del mundo intramundano.

### **2.3. La fenomenología-Hermeneutica existencialista**

En el aparato anterior se hizo énfasis en la necesidad de la Verstehen como una categoría fundamental del quehacer del existenciario Z para llevar a cabo el trabajo responsable que debe tener para con su esencia misma y así con los demás existenciaros, pues el existenciario Z no está solo con los entes del mundo, sino que hay más existentes que también necesitan de la Verstehen y tener un cuidado de sí y del grupo al cual pertenece sea este virtual o no.

Ahora bien, eso solo es un pequeño esbozo del fenómeno estudiado que con nuestro posicionamiento pedagógico crítico partiendo de lo cualitativo nos ha dado la Verstehen. Por ello se tomó en cuenta hacer uso de la metodología fenomenológico-hermenéutico de la existencia, pues como hoy en día lo esencial es invisible para quien mira desde lo óptico de lo intramundano, entonces se hace patentemente indispensable desvelar el acontecer de la esencia del Ser del existenciario Z pues es en dónde el existenciario Z se encuentra, por ello se hace fundamental hacer uso de esta metodología pues desde esta se observa al fenómeno evitando los juicios que se pudieran tener.

Aunando a ello, desde esta metodología hay que aclarar que no se dará por sentado de una vez definitiva el acontecer de la Generación Z, hay que recordar que todos sus movimientos son dialécticos y cambiantes, pues como en el presente se mueven dependiendo de la innovación y evolución de las tecnologías entonces ellos también hacen ese cambio veloz para acomodarse.

Por ello, desde esta metodología se intentará observar, analizar y comprender pedagógicamente, el dinamismo que lleva a la generación Z a formarse, y educarse dentro de las redes virtuales y hacer de ello parte de su vida, creando un vínculo estrechamente inseparable, necesario y vital. Empero, se necesita caracterizar y explicar esta metodología y que se hará en párrafos siguientes.

Las filosofías idealistas y materialistas hablan de un sujeto y un objeto en tanto se desarrollan en la sociedad moderna basándose en la ideología dominante que conlleva a ponerle sobrenombres al acontecer del mismo hombre (en términos

biológicos o económicos-políticos), pero ello depende de cada vertiente filosófica e ideológica desde la cual se le intérprete y se le escriba.

Ello nos obliga y responsabiliza a que ante cualquier aporte de investigación tengamos claro la metodología desde la cual acercamos al lector el fenómeno estudiado.

Preguntas como; ¿Cómo poner en pausa el pensamiento ya existente?, ¿Cómo reconocer que es la "cosa misma" y en efecto como ir a la " cosa misma"?, ¿Cómo regresar a un estado de aislamiento y como volver al estado proyectado al que debe arrojarse el ente?, ¿Dónde encuentro el Ser y qué es el "Ser-ahí"? , son preguntas que requieren de un análisis ontológico y que desde esta investigación el método fenomenológico intenta un esbozo de respuesta.

La expresión "fenomenología" significa primariamente el *concepto de un método*. No caracteriza el "qué" material de los objetos de investigación filosófica, sino el "cómo" formal de ésta [...] El título "fenomenología" expresa una máxima que puede formularse así: "a las cosas mismas"(Heidegger, 2021, p.38)

La fenomenología o el método fenomenológico, es un proceso que intenta explicar los fenómenos que se gestan en el mundo de los entes, propone una suspensión de nuestros propios juicios para poder explicarnos desde la existencia consciente los fenómenos del mundo.

Este es el campo de encuentro del ser, que pretende permitirle al ente que se cuestiona, una interpretación sobre su esencia o la esencia misma de los fenómenos que como espectador observa.

La esencia del hombre consiste en que él es más que el mero hombre, en cuanto que este se representa como el ser viviente racional [...] El «más» significa: más originario y, por ello, más esencial en la esencia [...] el hombre es en el arrojamiento [...] El hombre es el pastor del ser. (Heidegger,1959, p.40)

Esta metodología guía a que el hombre interrumpa sus quehaceres cotidianos, y que más allá de la suspensión, con el fin de entender la esencia de las cosas, el ente puede regresar al estado vacío o de aislamiento en el que se encontraba para

poder realizar una interpretación ontológica de los fenómenos del mundo circundante y así llegar a una comprensión ontológica fenoménica.

Para conocer la esencia de las cosas, [...] para que las cosas mismas manifiesten al hombre su esencia, es necesario que el hombre se retraiga de la esfera de los intereses prácticos que rigen su vida cotidiana, inclusive la actividad científica, y considere las cosas mismas como puros objetos de contemplación. (Abbagnano et al.,2019, p.603)

Retraerse de los intereses prácticos y la actividad científica quiere decir poner entre paréntesis lo que se piensa, los prejuicios y opiniones, el entendimiento y las significaciones que desde antes se tiene de los entes, esa pausa llevará al ente que se pregunta, a la misma intencionalidad que está dirigida hacia un ente o el fenómeno del ente.

Por ello el método observa, analiza y reflexiona percepciones, sensaciones, sentimientos, imaginaciones, sueños, pensamientos, procesos cognitivos, recuerdos, afectos, pasiones, etc. [...] tomando distancia de toda percepción conceptual o teórica. (Vargas, 2011 ,p.34)

"La distancia de toda percepción conceptual o teórica", no quiere decir, vaciar o abandonar la pre-conceptualización del mundo cósmico o en mundo de los entes, sino, más bien, quiere decir un "suspender" del pensamiento que ya está familiarizado con las filosofías e ideologías científicas del mundo, así como todas las significaciones e interpretaciones que anteriormente se ha hecho de los entes.

El fenomenólogo quiere entender los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor.Examina el modo en que se experimenta el mundo [...] lucha por lo que [...] denomina Verstehen, esto es, comprensión [...] de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente. (Taylor et al.,1994, pp.16-17)

Más no hay que confundir la filosofía Fenomenológica con fenomenismo pues esto supondría simplemente una reducción del mismo fenómeno en sí, es decir, a sólo una manifestación óptica de este.

Para la Fenomenología, el fenómeno significa ver la naturaleza de la esencia cualificándola a través de la existencia y la voz de la conciencia ontológica

proyectada al mundo. La voz de la conciencia es en palabras de Abbagnano y Visalberghil, "posibilidad que sea propia de cada hombre individual, que no lo vuelva a colocar entre las cosas y los hombres, que lo aisle y lo vuelva, ante sí mismo, inconfundible." (2019, p.609)

Para Martín Heidegger, fenómeno significa:

[...] "mostrarse" o "lo que se muestra, lo patente" es decir "lo que se muestra en sí mismo, patente", dirá entonces que "los "fenómenos", son entonces la totalidad de lo que está o puede ponerse a la luz, lo que los griegos identificaban a veces simplemente con [...] (los entes)." (2021, p.39)

Lo anterior nos guía hacia la Fenomenología existencialista de Martin Heidegger, pues es única, porque pone de manifiesto "el Ser", lo que la misma filosofía e incluso el mismo humanismo ha olvidado, se mantiene en un Factum, es decir, ha dado por hecho que comprende al Ser en su más íntima esencia, pero en realidad es una noción vaga, superficial.

El "dar por supuesto" el ser tiene el carácter de un previo echar una mirada al ser, de tal suerte que por obra de la mirada echada se vuelve el ente previamente dado articulado provisionalmente en su ser [...] echar una mirada al ser brota de la comprensión "de término medio" del ser en que nos movemos ya siempre. (Heidegger, 2021, p.17)

Este "dar por supuesto" del Ser, también ha dado por hecho al ser-histórico ,quien para su existencia debe estar presente pues está dado al mundo, no para cualquier cosa, cualquier significación, claro está que la pregunta por el Dasein es compleja, más aún si este ser-histórico olvida por completo la importancia del En-ser y todas las implicaciones que este tiene.

El Ser-ahí (Dasein), es una categoría que insiste en la necesidad de una comprensión e interpretación más allá de lo que en sí, desde la cotidianidad del lenguaje pueden abordar los entes. El "Ser", como esencia del ente, debe ser preguntado.

La esencia del hombre no consiste en ser un organismo animal, así tampoco puede rechazarse y equilibrarse está insuficiente determinación de la esencia

cuando se arma al hombre con un alma inmortal o con el carácter de persona. (Heidegger,1959, p.20)

Sin embargo, Heidegger dice: "El ser de los entes no "es" el mismo un ente".(2021,p.15) quiere decir que un ente no puede ser explicado superficial e instrumentalmente, tampoco se debe obviar como si ya lo conociéramos y por ende no necesita de especulación, más al contrario, como primer principio el "Ser-ahí", Dasein, que es el núcleo principal fenoménico del existencial, tiene dos condiciones, la primera óptica, la segunda, ontológica, por consiguiente, debe preguntarse y comprenderse por su preeminencia óptica-ontológica.

Empero es primordial no reducirlo a simplificaciones con definiciones vagas, por ello para desarrollar el método fenomenológico desde Heidegger, es necesario la constante pregunta. "El "ser-ahí" ópticamente "lo más cercano" a él mismo, ontológicamente lo más lejano, pero, sin embargo, preontológicamente no extraño."(Heidegger,2021, p.26)

Todo preguntar es un buscar. Todo buscar tiene su dirección previa que le viene de lo buscado. Preguntar es buscar conocer "que es" y "como es" un ente. El buscar [...] puede volverse un "investigar" o poner en libertad y determinar aquello por lo que se pregunta [...] El mismo preguntar mismo tiene, en cuanto conducta de un ente, de aquel que pregunta, un peculiar "carácter de ser". (Heidegger,2021, p.14)

La Fenomenología existencial, también tiene un principio hermenéutico, pues al Ser, le es inherente interpretarse, pues no solo los textos son interpretación, sino toda conducta, actitud, pensamiento, idea de cultura, ideologías, etc., son interpretaciones que ha realizado el existencial y que también ha comprendido a lo largo de la historia. "Hay que cuidar que en la interpretación técnica del pensar se rechaza al ser como el elemento del pensar [...] Se juzga al pensar según una medida a él inadecuada [...] Hace tiempo, hace demasiado tiempo que el pensar se asienta sobre lo seco."(Heidegger, 1959, p.9)

La existencia, es el modo de ser del Ser, es en la existencia donde mora, dónde se permite Ser en sus posibilidades. La frase : «El hombre ec-siste » no responde a la pregunta de si el hombre es real o no, sino responde a la pregunta por la «esencia» del hombre.(Heidegger,1959,p.23)

Sobre la esencia, Heidegger apunta que, "La ec-sistencia solo ha de decirse de la esencia del hombre, es decir, solo del modo humano de «Ser»; pues solo el hombre hasta, dónde sabemos, está admitido en la destinación de la ec-sistencia."(1959, p19)

Existir, no quiere decir solo pertenecer al mundo, o por estar proyectado a el, entonces el hombre existe, en todo caso y por la falta de comprensión ontológica sólo sería un ente y por lo tanto se encontraría en un Factum, pues no reconoce la supremacía de su Dasein, la importancia de ese reconocimiento mora evidentemente en la plena necesidad de un malestar preocupado por el "En-ser" mismo del Dasein.

Existir siempre quiere decir: comportarse en medio del ente, encontrándose con el ente —con el que no es como Dasein, consigo mismo, y con su semejante—de modo tal que en este comportar, que tiene carácter de encontrarse, se trata de poder-ser del mismo Dasein. (Heidegger, 1975, p.52)

El entendimiento superficial del Ser se mueve en el concepto óptico, al estar arrojado al mundo solo ve las cosas del mundo y las percibe bajo la significación técnica instrumental ya prescrita. Este Factum pone al Dasein en una posición del Das-man, esto quiere decir, en una concepción superficial del mundo circundante en dónde está proyectado el Ser.

Por lo tanto, de la existencia visualizamos dos ideas interesantes e importantes:

1. El objeto primordial es la existencia misma del hombre
2. La existencia es trascendencia hacia el mundo

Sobre la segunda idea, se dice "trascendencia hacia el mundo", porque desde la Fenomenología de Heidegger, no hay un yo trascendental, sino, como se mencionó anteriormente, el objeto de esta metodología es el Ser arrojado al mundo circundante en caso de que se le comprenda o se preocupe por el motivo, o mundo intramundano en disposición de solo existir naturalmente (naturalmente quiere decir, sólo biológicamente, el hombre que nace, crece y muere como principios básicos de la vida humana)

La existencia es esencialmente trascendencia; el término hacia el cual se mueve la trascendencia es el mundo. Trascender hacia el mundo significa

hacer del mundo mismo El proyecto de las actitudes y las acciones posibles del hombre...la existencia del hombre en el mundo no sólo coloca al hombre entre las cosas sino también al lado de otros hombres. (Abbagnano et al., 2019, p.608)

Hasta aquí ya se aclaró que el Ser con una premisa universal es la categoría fundamental de la Fenomenología que interesa a esta investigación, pues, no es un ente que pueda ser definido por la mundanidad de las palabras, pero aún así es la más utilizada. El ser está en el mundo, cada existenciario porta un ser, el cuerpo físico será entonces el transporte del ser, quien está arrojado al mundo a sus múltiples posibilidades, por eso se dice el "ser del Ser", quien será un ser para la muerte (finitud del Dasein y del cuerpo corpóreo) más sin embargo la muerte no solo será la muerte que pone fin al cuerpo en el mundo, sino, más bien, una muerte que va a dirigir al ser aún renacer en tanto esté se preocupe y se cure-de los entes intramundanos.

La existencia del Ser tiene una máxima, curarse-de los entes, esto quiere decir que la existencia del ser del Ser, Dasein, debe procurarse, angustiarse por su comprensión óntico-ontológica. "La *angustia* consiste en comprender con claridad [...] Solo la angustia, en cuanto sustrae al hombre a la existencia anónima (es decir, a la existencia insignificante y banal de la vida cotidiana), lo lleva [...] a una existencia auténtica, significativa y propia."(Abbagnano et ál.,2019,p.609)

Hay que tener en cuenta que "A la cotidianidad del "ser en el mundo" son inherentes modos de "curarse de" que permiten a los entes "de" que "se cura" hacer frente de tal suerte que se hace visible la "mundiformidad" de lo intramundano."(Heidegger,2019,p.86), ese hacer frente implica haber-se comprendido más allá de lo óntico del mundo y de los entes y más cercano de la esencia del Dasein.

No sabemos lo que significa "ser". Pero ya cuando preguntamos: "¿qué es 'ser'?", nos movemos en una comprensión del "es", sin que podamos fijar conceptualmente lo que significa el "es". Ni siquiera conocemos el horizonte desde el cual deberíamos captar y fijar ese sentido. (Heidegger, 1953, p.16)

Lo anterior nos lleva así a la tercer premisa del Ser, sobre lo fácil que es comprender el Ser, develando así su incomprendibilidad, pues desde nuestro

lenguaje, simbología y codificación de la palabra escrita y hablada, nunca llega a conceptualizar del todo las implicaciones y sobre todo la significación del Dasein, empero, y con ello llegamos a la segunda premisa del Ser, que es un concepto que además de ser universal, el más comprendido también es el concepto y categoría indefinida, pero es verdad que el lenguaje es una categoría fundamentalmente importante para hacer una conexión entre el pensar, el Dasein y el mundo circundante. "El lenguaje [...] es la casa de la verdad del ser" (Heidegger, 1959, p13)

El lenguaje no es mero lenguaje [...], lo representamos como la unidad de la configuración del sonido [...] melodía y ritmo y significación [...] Nosotros pensamos la configuración del sonido y la imagen escrita como el cuerpo de la palabra, la melodía y el ritmo como el alma y lo significativo como el espíritu del lenguaje. (Heidegger, 1959, p.30)

Sin embargo el existencialista olvida al ser, en tanto vive encerrado en la mundanidad de las cosas, olvida el cuestionamiento sobre su ser, pues no hay un cuidado ontológico del cuidado angustiados que supone el Dasein, sobre su quehacer por lo tanto, vive encerrado en el mundo intramundano.

La extensa, compleja y particular pregunta por el ser requiere de una búsqueda constante, es inacabada en tanto como apunté antes, el existencialista llegue a su fin último, (más la muerte es la única posibilidad posible frente a las posibilidades infinitas que el mundo óntico le ofrece). Preguntarse por el ser implica una doble comprensión de este, primero porque me pregunto por el ser y después porque me pregunto por mí ser, se trata de un compromiso entonces con mi propia existencia.

Podemos dar noción del ser en tanto decimos "esto es", "aquello es", es como darle ciertamente características a lo que los entes, desde nuestro lenguaje mundano, muestran del ser desde su esencia misma, sin embargo, el definirlo de una vez por todas sería limitar lo que el Ser es, pero si podría entonces darle ciertamente la primacía que merece, pues el Ser no es una cosa, no es objeto, el Ser es existencia, es comprensión, es posibilidad.

La pregunta por el ser, se devela en tanto el lenguaje me permite darle cierta conceptualización (vuelvo a reiterar que no está dado de una vez por todas), sino más bien, el ente se presenta ante mí develando parte de su ser. Cuando ocurre esto, se pasa a una mediana

comprensión del ser: Sin lugar a dudas, el "ser" ha sido "supuesto" hasta el día de hoy en toda ontología, pero no en cuanto concepto que estuviera a nuestra disposición —no en el sentido en que aquí se lo busca. (Heidegger,1953, p.18)

Entonces hablar del Dasein, implicaría que el mismo ser del Dasein se haga presente en tanto comprensión fundamental que debería hacerse. El ser debe ser interpretado y comprendido, lo hará bajo su propia existencia, teniendo siempre la posibilidad de ser o no ser, Levinas (1967) apunta que las múltiples formas de presentarse del ser se encuentran en el enojo, la tristeza, felicidad, es decir, en los estados emocionales que el ser es capaz de develar, por lo tanto, la oportunidad de comprensión del ser están en esos estados emocionales siempre y cuando se le comprendan y no solo sea una significación instrumental.

Sin embargo y regresando a la categoría "lenguaje", Martín Heidegger apunta que las ciencias más bien positivas, no alcanzan a dilucidar la universalidad del ser y vaciarse significaciones que en la necesidad de plantearse recuperar al Ser lo harán bajo preposiciones que no alcanzan a llenar el espacio real del significado de los conceptos que aluden al Ser y lo que le rodea.

Los conceptos fundamentales de la ciencia actual no contienen ya los "auténticos" conceptos ontológicos del ser del respectivo ente, ni permiten alcanzar estos únicamente por una ampliación "conveniente" de aquellos [...] Los posibles grados y modificaciones de la verdad ontológica en sentido amplio, denuncian al mismo tiempo la riqueza de aquello que como verdad primaria está en el fundamento de toda verdad óptica. (Heidegger,1975, p.18-19)

Pero a pesar de ello, el lenguaje será el motivo por el cual el Dasein, desvele su pensamiento hacia los entes del mundo circundante, pero este desvelamiento no quiere decir que se le intérprete y comprenda vaciamente, mucho menos en palabras científicas, biológicas o incluso matemáticamente.

La comprensión del ser, que no ha llegado aún al concepto la llamamos, por eso, pre-ontológica o también ontológica en sentido amplio, de manera general y aludiendo de nuevo a la precariedad de nuestro lenguaje que en la mayoría de los casos suele quedar vacía de significado menso instrumental.

Concebir el ser presupone que la comprensión del ser se ha configurado así misma y que el ser comprendido en ella, proyectado en general y de algún modo descubierto, se ha constituido propiamente en tema y problema. Entre la comprensión pre-ontológica del ser y la problemática más explícita de la concepción del ser, hay múltiples grados. (Heidegger,1975,p.18)

Cada Dasein preocupado y angustiado ya tiene una pre-ontológica de su Ser, pero el trabajo metodológico fenomenológico no tiene jamás su finitud en solo pensarlo como un rayo de luz que ilumina el camino, pues si no se le comprende entonces el Dasein vuelve al estado Das-man del que nunca ha salido. Pues [...] "no se logra la cosa del pensar porque se ponga en camino una charla sobre la «verdad del ser». Todo está únicamente en que la verdad del ser llegue al lenguaje y en que el pensar llegué a este lenguaje."(Heidegger,1959 ,p.42)

Además, nosotros mismos permanecemos en la inteligibilidad del entendimiento común, en cuanto nos creemos seguros en aquellas "verdades" de la experiencia de la vida y de la acción, de la investigación, la creación, la fe. (Heidegger,1975, p.62)

Steiner en Breviarios sobre Heidegger, aclara la significación sobre el Das-Man, que es menester entender en este momento, apunta:

[...] el yo sé enajena de sí mismo y se vuelve un Man [...] *Man* significa "uno" y "ellos" [...] Este Man, que podríamos traducir simultáneamente como "estado de uno" y "estado de ellos", configura concretamente la regresión del verdadero Dasein hacia la enajenación y la mediocridad ,hacia la lejanía del auténtico ser, hacia la "publicidad" y la irresponsabilidad. Todos son el otro y ninguno él mismo. (2020, p.155)

Por ello, el método fenomenológico constituye la importancia de la subjetividad en el mundo de las cosas, en dónde la objetividad es toda subjetividad causada por las acciones de los existenciaros que arrojados al mundo posibilitan su existencia misma, eso no quiere decir que toda manifestación sea propia del Ser, en todo caso está en sus posibilidades ser o no ser lo que el verdadero Ser es. Como apunta Abbagnano y Visalberghi,"la existencia humana misma es una manifestación del ser, que en ella se revela y se oculta simultáneamente." (2019, p.610)

Por lo tanto, la existencia del Ser es trascender al mundo, hacia el proyecto de las manifestaciones de los entes que como insisto, deben comprenderse, trascender es un acto de libertad del proyecto del mismo Ser, en dónde esté se condiciona o se permite en el plexo de sus posibilidades sean éstas o no las que limitan al mismo Ser en el mundo intramundano.

La trascendencia significa sobrepasar (*Übertieg*). Trascendente (trascendiendo) es lo que realiza el ascenso, lo que perdura en el ascender [...] es el ascenso que posibilita algo así como existencia en general y por consiguiente también un mover-"se"-en-el-espacio. (Heidegger,1975,p.22-23)

Trascendencia implica el acto de acontecer en el mundo, pues configura a los entes en tanto es Ser-en-el-espacio en el que se encuentra, representa al conocimiento ya perteneciente al mundo como poseedor de las significaciones de los mismos objetos finitos.

"El Dasein trasciende" significa que en la esencia de su ser es lo que configura el mundo, y es "configurador" en el múltiple sentido de que deja acaecer el mundo, que con el mundo se dé un aspecto (imagen) originario, que no capta propiamente, si bien funciona como prototipo (Vor-bild) para todo ente revelado, al cual pertenece el respectivo Dasein. (Heidegger,1975, p.43)

Con esta trascendencia del Ser en el mundo de los entes, de los fenómenos, es necesario tener en cuenta que el Ser, no está solo, su existencia es histórica, no como configurador del tiempo, sin embargo, su futuro retorna hacia su pasado otorgándole al Ser la posibilidad histórica no solo individual sino también colectiva.

Advierte Davidson Steiner que "El Ser-ahí histórico no puede alcanzar su propia autenticidad individual fuera de la comunidad. La herencia que el Ser-ahí asume en la autenticidad, en consecuencia, no es simplemente su historia individual sino de alguna manera la herencia de todo el pueblo con el que está" (2020, p.180-181)

Por lo tanto, la metodología Fenomenológica existencialista de Heidegger, nos delata el camino sobre la búsqueda de la verdad de la esencia del Ser, del Dasein, a través de una interpretación del plexo de posibilidades del mismo, proyectado al mundo de los entes, en dónde hay que tener en cuenta que su necesidad de

comprensión óntico-ontológica debe ser el angustiado y que por lo tanto debe guiarse bajo las disposiciones que su comunidad ha posibilitado, esto nos retorna al Dasein histórico acompañado por su comunidad.

## **CAPÍTULO 3. INTERPRETACIÓN DESDE LA PEDAGÓGICA CRÍTICA DE LAS REDES SOCIALES**

### **Introducción**

Aclarado el apartado epistemológico de esta Investigación, se dará paso a la interpretación fenomenológica interpretativa de la educación y formación de la generación Z, pues como ya se ha escrito anteriormente toda carga cualitativa que se necesita es primordial para desvelar el fenómeno aquí mencionado.

Así mismo y con ayuda de la *Verstehen* se dará un esbozo de comprensión óntico-ontológica del acontecer de la generación Z con respecto a su relación con las redes virtuales, por consiguiente, se hace necesario traer a colación al método fenomenológico hermenéutico que ayudará a que se llegue a esa comprensión tan necesaria y pertinente en el presente.

También se pretende abordar a la generación Z, el mundo tecnológico, digital y virtual. y sobre todo la pedagogía como un todo articulado, en el que en estos tiempos ninguna puede subsistir sin la otra, sin embargo la plena necesidad de que el existenciaro se reconozca como un ser pedagógico pero sobre todo como un *Dasein* homogéneo dentro del mundo de la red de redes quede la necesidad de buscar en él y sobre todo comprender su existencia más allá de un mundo óntico y que para fines de este capítulo se retome la importancia de la pregunta por el ser.

Así mismo se pretende retomar la idea de que, para que el existenciaro Z se comprenda debe arrojarse a un mundo subjetivo en el cual se reconocerá a través de las múltiples posibilidades que el mundo de las redes le permite o le niega, buscando así mismo la comprensión a partir de la interpretación de su propia existencia.

Empero el existenciaro Z retome la importancia de su temporalidad en el mundo de la red de redes y como tal se haga consciente primeramente de su pre-comprensión en el mundo circundante de las redes y que bajo su propio *Verstehen*, su *Ser-ahí* se haga visible haciendo uso estricto del necesario aislamiento y sobre todo de la exégesis de las categorías que se revelaran en su ante los ojos al ser arrojado al mundo de las cosas intramundanas y se cure de esta, es decir, que se comprenda ontológicamente.

Pues como ser pedagógico, tiene la principal responsabilidad de procurarse y angustiarse por reconocer que su esencia es importante y que más haya de navegar en las redes virtuales visualice y comprenda de nuevo la importancia del reconocimiento de otros existentes que viven en su diferencia pero también acontecen y que es esencial poder enfrentarse de nuevo a otros existentes que se hayan comprendido o que estén en el camino de la Verstehen que buscan ese encuentro, pero sobre todo como existentes homogéneos se formen en tanto sean conscientes de Ser.

### 3.1 Generación Z: una condición-en-el-mundo

¿Quiénes son la generación Z?, esa es la cuestión que ha menester de aclaración en este capítulo, un apartado sobre su condición-en-el-mundo digital, en el mundo de la red de redes. La generación Z, ha sido nombrada de distintas maneras; Gen Z, Centennial, generación de cristal, generación microondas o en el mejor de los casos nativo digital, estos son los sobrenombres que los jóvenes cargan sobre sus hombros y con harás de mencionarlo en este capítulo también se le nombrará "existenciario Z".

Por derivarse de la existenciariedad, llamamos a los caracteres del ser del "ser ahí" " existenciaríos".Hay que distinguirlos rigurosamente de las determinaciones del ser del ente que no tiene la forma del "ser ahí" , las cuales llamamos categorías [...] existenciaríos y categorías son las dos posibilidades fundamentales de caracteres del ser. (Heidegger, 2021, pp. 56-57)

Una juventud que, a pesar de sus posibles puntos negativos, también está sobreviviendo a un presente histórico que no le deja posibilidad de crítica, de interrelación comunicativa cara a cara y sobre todo el olvido de su esencia, el Ser.

Esta Generación cuya identidad se define por la edad, está enmarcada en lo que [...] es el cambio más importante: la llegada del internet y la digitalización que ha transformado irreversiblemente la forma en la que se comunican y relacionan. (Cerezo,2016,p.96)

La etiqueta Generación Z [...] engloba [...] a las generaciones más jóvenes que han crecido en los albores de la sociedad digital y que, en algunos casos, se refieren exclusivamente a los adolescentes que ahora cuentan con menos de 20 años de edad y otras veces se incluirán a los millennials más jóvenes. (Cerezo, 2016, p.96)

Lo anterior, nos lleva a pensar en la principal característica de esta generación y es que han nacido y crecido en un mundo tecnológico, digital y virtual, un mundo precargado de múltiples vínculos y logaritmos que le posibilitan a éste resolver y satisfacer su bien-estar en el mundo al instante.

La Generación Z, busca estímulos rápidos que le proporcionen una satisfacción instantánea haciendo uso de sus aparatos móviles que facilitan esa tarea. "Para la Generación Z, el móvil ya no se entiende como un dispositivo con el que solo se pueda hablar por teléfono sino como un medio para estar conectado de forma única." (Cerezo, 2016, p.102)

La problemática de ello es que retorna al poco o nulo entendimiento que el existenciarío Z hace de los útiles (cosas, objetos) que pone de manifiesto para ayudarse a pensar. Antes de que los jóvenes de ahora aprendieran a realizar tareas simples en casa desde su primera etapa de crecimiento aprendieron a utilizar estos dispositivos, caminar o hablar quedó en segundo término, es por ello que su intuición y experiencias lo conlleva a que este mismo se relacione con el dispositivo de mejor manera que con otro existenciarío.

Los niños que se relacionan con la técnica no se preguntan por el contenido de conocimiento ni el tipo de relación que establecen con ella, lo hacen de modo intuitivo, lo que los convierte en particularmente hábiles para establecer su relación. Pero, si se persiste en esta relación, detrás de la habilidad no habrá una conciencia precisa de lo que esta relación supone porque no se recibe ninguna información por parte del objeto. (Pardo,2009,p.85)

Esta generación es muy relativa pues se mueve con base en el cambio constante de temas polémicos o que sean de su interés,"Estamos ante una generación que vive a un ritmo sorprendente, acelerado, urgente, instantáneo, asombrosamente dinámico y efímero." (López, 2020, p.16)

Un punto positivo para esta generación Z, es que está encaminada a ser autodidacta, es decir, nadie les enseña, buscan sus propios medios para aprender lo que esté relacionado con sus intereses o hobbies.

Sin embargo, ese "ser autodidacta" trae consigo el desplazamiento de la educación y formación que los padres, profesores o alguna autoridad les proporcionan o deberían proporcionar a los existenciaríos Z. Aunado a ello, a la generación Z y como característica, "No le gusta que le ordenen" las concepciones burocráticas, poco autónomas y educación-formación tradicional ya no es característico en esta generación.

La confluencia de internet y el auge de los teléfonos inteligentes [...] han transformado el mundo [...] influyendo por tanto en la identidad de las nuevas generaciones. La forma en la que la "Gen Z" se relaciona, se forma e informa no puede entenderse sin la irrupción y combinación de estas tecnologías. (Cerezo, 2016, p.98)

Esto nos conlleva a pensar en las siguientes dos características, la primera es que pasan mucho tiempo en internet, pero viendo o haciendo otras cosas que no están relacionadas con sus tareas obligatorias (obligaciones de casa o escuela). Segundo, eso nos induce a pensar que ese tiempo invertido está dirigido hacia sus pasiones, por lo tanto, tratan de hacer de sus propios hobbies o intereses algo productivo.

De acuerdo al análisis que el INEGI arroja con respecto a la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) con relación al uso de las TICS en los hogares, la internet y computadoras así como televisión de paga, se observa que ha incrementado sobre todo en el uso del teléfono celular y la internet, se obtuvo que del 2017 a 2019 el porcentaje de los niños a partir de los 6 años en adelante que poseían un teléfono celular era del 72.1 a 74.9, mientras que en estos dos últimos años, es decir, del 2021 a 2022 se incrementó a un 78.3%.

De lo anterior los niños de 6 años en adelante que utilizan la internet era para los años 2017 a 2019 de un 63.7 a 69.6%, sin embargo se vio un incremento considerable para estos dos últimos años 2021-2022 pues incremento de un 71.5 a 75.6, las computadoras dejaron de utilizarse pues su porcentaje disminuyó quedando en un 37.4 para este año mientras que en el 2017 era 46.7 y su uso era escolar.<sup>4</sup>

[...] no es de extrañar que la principal relación con el mundo digital de los miembros de la generación Z se haga a través del móvil, realizando un uso intensivo de las diferentes pantallas según sean sus necesidades a lo largo del día. (Cerezo, 2016, p.102)

---

<sup>4</sup> Véase anexos de la página 119 a 132, los porcentajes de las gráficas se concentran principalmente en la tabla de la página 119, y las gráficas posteriores se presentan en el orden según los parámetros que el ENDUTIH obtuvo de acuerdo al orden de la tabla mencionada. Aquí solo se tomaron en cuenta algunos parámetros que para fines de esta investigación son necesarios,

"nativos digitales"[...], permite decir, sin temor a error, que los integrantes de este colectivo son hijos de internet y que su campo de actuación trasciende absolutamente las barreras geográficas y temporales. (López, 2020, p.15)

Esa producción que se genera por parte de la generación Z está encaminada a una ayuda económica, es decir, convirtiéndose en emprendedores, por lo tanto, pretenden ingresar al mundo laboral sin tener que pasar por la educación superior.

Por ello aplicaciones como; Instagram, facebook, tik tok, Youtube, han crecido considerablemente en número de usuarios ya que permite la promoción de ciertas marcas y/o productos que los mismos jóvenes sacan a la luz, eso quiere decir, que están muy informados en cuanto a tendencias de moda, música, belleza, etc.

Las redes y MMSS como Facebook, Instagram o Youtube se erigen en plataformas publicitarias que dan publicidad a las grandes marcas. Y la figura de los influencers (instafamous, youtubers,etc) se han consolidado como un factor clave al inducir el consumo juvenil de moda , viajes y otros productos.(Moral et al. 2021, p.91)

La generación Z, al visualizar a sus personas favoritas en redes sociales, corren el riesgo de caer en la reproducibilidad de imágenes, ideología, formas de comportamiento que pueden o no estar correctas, y con ello seguir estereotipos de comportamiento en la que no hay cabida a la crítica y reflexión con respecto a estos.

Ahora es posible no solo comprender las transformaciones del *medium* de la percepción de la que somos contemporáneos como una decadencia del aura, sino también mostrar sus condiciones sociales. (Walter.2003, pp. 46-47)

Bajo esa premisa, la reproducibilidad de la imagen en tiempos modernos es algo muy natural, ello también tiene algo negativo, pues no se da cabida a la interpretación y mucho menos a la comprensión de la técnica que lleva consigo cada una de las imágenes vistas o reproducidas en el mundo virtual. Dice Benjamín Walter :

La extracción del objeto fuera de su cobertura, la demolición del aura, es la rúbrica de una percepción cuyo "sentido para lo homogéneo en el mundo" ha crecido tanto, que la vuelve capaz gracias a la reproducción, de encontrar lo homogéneo incluso en aquello que es único. (2003, p.48)

Otra de las características de la generación Z, es que, al estar demasiado tiempo prestando atención a la virtualidad, se convierte en una persona individualista, las relaciones con los demás puede llegar a costarles demasiado trabajo, sin embargo, tienden a dar su punto de vista sin temor alguno.

La gran problemática de ello es que la opinión que llegan a dar puede ser errónea, pues la mayoría de la información que navega en internet suele no estar fundamentada y se da por cierto para quienes no interpretan y comprenden lo que leen o incluso observan.

Si partimos de la idea de que la realidad virtual es un constructor social medicado por el lenguaje y las convenciones, está se hará más grande y más compleja cuando más individuos la desmienten al aportar su punto de vista. (Portillo, 2016, p.54)

Por otro lado, cuando se ingresa a una red social virtual, por ejemplo, Tik Tok, podremos ver infinidad de videos, en dónde los y las jóvenes básicamente realizan los mismos movimientos unos más pronunciados que otros, con la misma canción de fondo y a veces ponen un plus, ello es para obtener más seguidores, vistas, más like, en pocas palabras, más aceptación.

La pertenencia a la red garantiza un mejor nivel de adaptación ante las adversidades y mayores posibilidades de afrontamiento de las condiciones difíciles a las cuales se enfrenta el individuo, dado que en los intercambios emocionales que fluyen entre los actores se sustenta la entrega de soporte social y afectivo que favorece la amortización del impacto de las situaciones desfavorables. (Ávila et al.,2012, pp.50-51)

Ávila hace mención sobre los intercambios emocionales, que ciertamente es otra de las características de la generación Z, es muy común que los jóvenes realicen todas esas series de comportamientos para ser aceptados y hacer crecer sus redes sociales en la virtualidad pero, también es común que al no ser aceptados en las redes sociales, ellos y ellas caen en emociones negativas y enfermedades psicológicas graves que se han originado por una falta de trabajo emocional, por ende, se dicen preocupados por la salud mental y que hoy en día tanto se menciona, pero la realidad y tristemente no es así, por lo tanto, se vuelve a remarcar la importancia y la insistencia de desvelar la esencia del ser como alguien

preocupado por curarse del mundo intramundano. Harold Hütt con respecto a este tipo de acciones por parte de los usuarios dirá lo siguiente:

Su vida privada deja de ser privada cuando usted decide hablar de ella en público, o bien ante una serie de receptores que están decodificando de manera permanente sus mensajes y elaborando sus propias conclusiones y conceptos sobre usted y sus acciones [...] En consecuencia, sea cauto con lo que escribe y con las personas que admite en su entorno social virtual para evitar consecuencias desagradables. (2012, p.123)

Aunado a ello, las reacciones (emoticones) que las mismas redes imponen dentro de la virtualidad, son aquellos hipervínculos que están incluidos en cada caso .... , limitan las emociones del existenciario a unas cuantas que le hacen creer que son las únicas o en su defecto las más importantes. Omiten la importancia de la comprensión del ser del ser-en-el-mundo y lo imposibilitan, cae de nuevo en la reproductibilidad de la imagen e imitación, olvida el acontecer ontológico del ser ahí, volviendo a un estado de alienación tecnológica intramundana.

Hütt, advierte la necesidad de tener cuidado con la relación que el existente tiene con las redes sociales virtuales, pero en la realidad, la mayoría de los jóvenes Z, no la tienen pues creen que jamás les pasará nada al estar continuamente conectados en la virtualidad, con respecto a ello, advierte Fuentes:

Uno de los síntomas más agudos de esta positividad fracturada que se despliega tanto en el ámbito de las condiciones objetivas como en el de las fuentes y formas de subjetivación lo constituye la creciente centralidad de la pregunta acerca de la ética y lo ético. (2002, p.111)

Claro está que el existenciario Z, en todo caso, tiene la preeminencia de poseer un ser, un fenómeno unitario que en cada caso existe y, que le permite al ser moverse bajo los impulsos posibles e imposibles de su propia existencia. Apunta Heidegger:

El ser ahí existe. El ser ahí es, además, un ente que en cada caso soy yo mismo. Al existente del ser ahí le es inherente la propiedad y la impropiidad. El ser ahí existe en cada caso en uno de estos modos o en la indiferenciación modal de ellos. (Heidegger, 2021, p. 65).

Pero eso no quiere decir que es intocable, o que no corre riesgos solo por estar conectado, al contrario, está más expuesto que nunca, pero la cotidianidad de las herramientas tecnológicas imposibilita que ellos la piensen así.

El existenciario necesita que el mundo circundante, es decir, el mundo de la red de redes vigilado (por otros existenciaros) sea validado, es decir, que sus actos morales y sociales dentro de las redes sociales sea aceptado por medio de las reacciones que espera el existenciario poder obtener.

Así pues, el existenciario Z, arrojado desde su nacimiento a la red de redes, ha puesto su existencia en esta última, la ha dejado, se diluye velozmente. La existencia no solo tiene que ver con el entendimiento que se pone de por medio a las cosas que se nombran, esa es solo una manera de saber sobre *Zuhandenheit*, es decir, a las cosas que realmente son útiles, lo que está a la mano, lo que será utilizado o lo que ya fue utilizado, objeto que está ahí enfrente, delante del existenciario para darle un significado.

Los útiles de la red de redes, sean estos utilizados o no, son aquellos que mientan un vínculo intramundano con el quehacer del existenciario, es decir, el existenciario Z, toma el teléfono celular, lo desbloquea, navega por sus plataformas o aplicaciones, ingresa a Instagram, desliza su dedo sobre la pantalla, ve imágenes, texto, comerciales, anuncios, recomendaciones, etc., sin embargo, sale de la aplicación para ingresar a otra y responder los mensajes de whatsapp, comentarios y etiquetas de Facebook o alguna noticia de Twitter o bien grabar un vídeo en Tic Toc reproduciendo imágenes, toda esa serie de útiles que acabo de mencionar, suceden en tiempo y espacio determinados a una velocidad tal, que la comprensión ontológica se desvanece, se ve limitada por la misma velocidad de la red de redes. Sin embargo...

Todas las formas de aumento de la velocidad a que hoy cedemos más o menos forzosamente impulsan a superar la lejanía. [...] Ante todo, la lejanía no se toma nunca como distancia. (Heidegger, 2021, p.120-121)

El *Dasein* del existenciario, debe ser buscada, comprendida (*Verstengen*), a través de las múltiples posibilidades e imposibilidades, es menester del existenciario confirmarse como el ser que posibilite su encuentro ontológico, desde el des-alejamiento que le es inherente al *Dasein* y que le posibilitan "curarse de".

El existenciaro, al arrojarse al mundo de la red de redes, no acontece ontológicamente, se le va su temporalidad en el eterno buscar del sin buscar, la nada se vuelve parte del estar-en-el-mundo del Ser-ahí que no se encuentra, no se preocupa, no se reflexiona, en pocas palabras, no se comprende ontológicamente.

La vida es una forma de ser peculiar, pero por esencia accesible solo en el "ser ahí". La ontología de la vida se desarrolla por el camino de una exégesis primitiva; determina lo que necesita ser, para que pueda ser, lo que se dice "no más que vivir". Vivir no es mi puro "ser ante los ojos", ni tampoco "ser ahí" (Heidegger, 2021, p.62)

Es menester entonces que los existenciaros z, reflexionen sobre la importancia de su comprensión, de la transformación de conciencia y su técnica frente a el mundo de la red de redes que, bajo esta concientización liberadora, haría de los útiles parte de su Dasein.

Nosotros llamamos al ente que hace frente en el "curarse de" "útil". [...] Al ser del útil es inherente siempre un todo de útiles en que puede ser este útil que es. Un útil es esencialmente "algo para". (Heidegger, 2021, p.81)

La condición-de-estar-en-el-mundo en tiempo de los existenciaros z, es compleja, porque no solo se trata de luchar constantemente con la aceptación y la entrada masiva de las redes, sino también de condicionarse en los lineamientos establecidos dentro de estas.

El ser del "ser ahí", que sustenta ontológicamente el todo estructural en cuanto tal, se nos hace accesible lanzando plenamente una mirada a través de este todo hacía cierto fenómeno originalmente dotado de unidad e incluido ya en el todo de tal manera que es el fundamento ontológico de cada elemento de la estructura en su posibilidad estructural. (Heidegger, 2021,p.201)

La identidad virtual se construye a base de compartir preferencias, emociones, ideologías, posturas a favor o en contra de ideas o situaciones, opiniones sobre uno mismo o terceros, etc. Debido a esto, el monólogo cuenta con el protagonismo entre los otros formatos discursivos, ya que muchas veces la comunicación no tiene lugar entre dos personas (como en el

tradicional diálogo), sino entre el emisor y los seguidores suscritos al perfil, que pueden o no leer o responderle. Dependiendo del formato de la red social, académica, laboral, blog o foro que utilicemos, encontramos distintas modalidades de discurso. (Gálvez, 2018, p.56)

La comunicación por turnos otorga la posibilidad de demorar la respuesta y conseguir el tiempo necesario para calcular la respuesta más acertada. Dar una respuesta adecuada al contexto comunicativo supone mantener una imagen social estática que no sufre cambios imprevistos a menos que responda de manera impulsiva. (Portillo, 2016, p.55)

Esto conlleva a la fragmentación de la comunicación en las redes sociales virtuales, pues dentro de estas no se puede decir que realmente exista un quehacer comunicativo y que el mensaje se transmita de manera correcta, pues la manera de interpretación de los usuarios es fragmentada en sí misma y por ende en entendimiento y la comprensión también lo sea.

Es importante retomar que el lenguaje va a tener un lugar privilegiado dentro de las redes sociales virtuales, ya que poseen sus propios códigos, pero con una interpretación muy superficial, sin embargo, la generación Z, ha aprendido a lo que ellos dicen "escuchar el mensaje escrito". Los modos de comunicación para esta Generación, es completamente diferente a lo anteriormente era y sigue siendo fundamentalmente importante, pues nunca la virtualidad suplirá la relación física entre los existenciaros.

### 3.2 Lo óptico en la generación Z

Antes del comienzo de una fenoménica ontología de la comprensión del Dasein que todo existenciario porta como esencia misma, antes de todo preguntar como experiencia del desvelar, a todo ser se le muestra lo que está ahí enfrente, lo que cree comprender, lo que es fácticamente, lo que desde el lenguaje es nombrado sin reconociendo de la importancia de su historia, su interpretación crítica y sobre todo su comprensión. Más por lo pronto apunta Heidegger: El "ser en el mundo" del "ser ahí" se ha dispersado y hasta despedazado en cada caso ya, con su facticidad, en determinados modos del "ser en". (2021,p.69)

A lo largo de toda esta Investigación, y en diferentes apartados se ha hecho mención de las categorías óptico y ontológico, incluso de una pre-ontología, así mismo y hasta este punto se ha aclarado que "ontología" lleva en su esencia el interpretar y el comprender de los existenciaros del mundo. Pero es necesario abordar lo óptico, pues sin su desvelamiento no se podría hacer patente el comprender ontológico, por eso Heidegger escribirá lo siguiente: "El "ser ahí" es ópticamente " lo más cercano " de el mismo, ontológicamente lo más lejano, pero, pre-ontológicamente no extraño."(Heidegger, 2021, p.26)

Para aclarar lo anterior, se retomará el principio de la frase "El "ser ahí" es ópticamente "lo más cercano"." El mundo óptico de la generación Z se encuentra en el mundo tecnológico, también conocido como mundo intramundano, permea por completo la visibilidad del existenciario Z, ,la opaca, no le permite desde su velocidad, que el mismo existenciario Z, que está-siendo-en-el-mundo, se despliegue, que exista más allá de los hipervínculos, avatares, múltiples nombres e identidades. Dentro de largos períodos históricos, junto con el modo de existencia de los colectivos humanos, se transforma también la manera de su percepción sensorial. (Benjamín, 2003, p.46)

La percepción sensorial es de manera general, aquello que el existenciario Z capta a la vista, sin preámbulos, sin cuestionamientos complejos, lo que está en torno, inmediatamente, lo que es palpable y que desde lo ya nombrado hará suyo, en sus construcciones circunstanciales de vida. Como es primera vista a lo que está ahí en torno, da comienzo a lo que llamaremos lo óptico del existenciario Z.

Lo óntico del mundo tecnológico y sobre todo de la red de redes, permite que el existenciario Z frente a la multiplicidad de posibilidades, pierda el fin de la existencia, su Dasein, olvida por completo volver al aislamiento primero en el que se encontraba, no retoma el principio, se queda en el desarrollo incomprendido de la red de redes. Lo óntico de esta red, no es lo ontológico a la cual debe llegar el existenciario Z.

Así también el existenciario Z se encuentra en un Factum, término medio en el que se encuentra el ser del existenciario y el mundo de las redes, ya que el lenguaje del existenciario Z, da por supuesto el entendimiento que tiene del mundo de las redes, no sabe, no comprende desde qué horizonte está abarcando el significado que le da a este mundo, desde que lo nombra pero que es plenamente importante darle esa aclaración. "La cotidianidad es un modo de ser del ser-ahí también cuando y justo cuando el ser ahí se mueve dentro de una cultura altamente desarrollada y diferenciada."(Heidegger,2021,p.63)

Lo óntico del mundo de la red de redes se manifiesta desde los útiles, los útiles intramundanos que solo tienen un primer esbozo de comprensión a lo que después llamaremos una pre-ontología en cada caso del existenciario quien las toma y hace uso de ellas.

El simple dirigir la vista "teóricamente" a las cosas carece de la comprensión del "ser a la mano". Pero el "andar" manipulando y usando no es ciego, tiene su peculiar forma de ver, que dirige el manipular y le da esa específica adaptación a las cosas que posee. (Heidegger, 2021, p.83)

Lo óntico también es aquello que ha sido construido en términos intramundanos, es decir, aquellas cosas que van a permitir que el existenciario abandone su esencia como si ésta no formara parte de su propio ser. La generación Z justamente se encuentra en este factum de abandono, más aún pretende conseguir en los otros algo que le permita ser y sentir, más por el contrario, ningún ser es idéntico a ninguno, cada ser es único y por ende debe comprenderse desde sí mismo, sin olvidar, claro está que el yo, está cargado de todas las significaciones objetivas y subjetivas del contexto en dónde deja que su existencia misma sea.

La modernidad pérdida de creencias [...] hace que la vida humana se convierta en algo totalmente efímero [...] Pero no solo está es efímera, sino

también lo es el mundo en cuanto tal. Nadie es constante y duradero. Ante esta falta de Ser surgen el nerviosismo y la intranquilidad [...] El yo tardo moderno, sin embargo, está totalmente aislado. (Byung-Chul,2012, pp.28-29)

Todo aquello que le permita estar al existenciario dentro del mundo de la red de redes, será óntico y no dejará ese lugar a menos que se le comprenda de diferente manera, pero esa manera diferente de comprensión, no se trata de llenarlo de significaciones instrumentales o vacías de carácter humano en todo caso.

Ahora es posible no solo comprender las transformaciones del *medium* de la percepción de la que somos contemporáneos como una decadencia del aura, sino también mostrar sus condiciones sociales (Benjamin, 2003, pp.46-47)

Lo humano, como forma perpetua del portador del Dasein, no es aquello sin sentido, sino más bien, es el universo del ser, es la naturaleza, es toda creación de arte y cultura que de este emerja, de encuentro estético que haya surgido como la comprensión misma de este, en donde se ha vuelto a mirar y a reflexionar en un mundo donde todo parece artificial e instantáneo.

Empero lo óntico habita pues en ese parecer superficial e instantáneo del mundo de la red de redes, pues quien navega por éstas, quien deja de lleno eyectar su propia existencia aún no comprendida a este espacio de virtualidad continua su camino óntico, más por lo pronto y como primera instancia de la esencia del Dasein del existenciario Z reduce sus posibilidades a solo el encuentro circunstancial efímero. Por ello y como apunta Freire: "Cuando mayor va siendo la importancia de la tecnología en la actualidad más se afirma la vigilancia ética rigurosa sobre sus alcances". (2016. p 129).

Evidentemente ello se contrapone a lo óntico del mundo intramundano de la red de redes, sin embargo, esa vigilancia ética y crítica de lo óntico es una preeminencia exigente del desvelamiento de la esencia del Dasein Z. Lo óntico lleva consigo una pre-ontología de los entes del mundo, pero es muy general y bastante superficial.

La preeminencia óntico-ontológica del ser ahí se vio ya pronto, sin que por ello se llegara a aprehender al ser ahí mismo en su genuina estructura ontológica, ni siquiera a ver en ella un problema orientador. (Heidegger,2021,p.23)

La mayoría de los existenciaros Z se encuentran en la pre-ontología de las cosas del mundo, evidenciando su falta de interpretación y por ende de comprensión del mundo que le rodea. Por ello se vuelve a desvelar la importancia de buscar al ser, como esencia del mismo hombre pues quien no la encuentra , no la sufre y no vive conforme a sus propias elecciones de posibilidad e imposibilidad, sino más bien las del mundo y como sujeto al mundo solo podrá entender lo instrumental de las cosas.

El "conformarse" ontológicamente comprendido es un previo dar libertad a los entes en punto a su "ser a la mano" dentro del mundo circundante [...] En la medida en que en él se muestra un *ente*, es decir, en la medida en que es descubierto en su ser, es en cada caso ya "algo" "a la mano" en el mundo circundante y justo no "inmediatamente\*" solo una "materia cósmica" "ante los ojos". (Heidegger, 2021, p.99)

Sin embargo, es menester aclarar que lo óptico del mundo no es un posicionamiento existencial incorrecto, más por el contrario, es una posibilidad de dar paso a la comprensión verdadera del Ser del Ser-ahí, pues al ser proyectado al mundo se le muestran distintas maneras de encontrarse con las posibilidades del Ser-ahí, pero es necesario que el existenciaro Z no solo se quede en lo óptico del mundo pues vuelve a la poca o nula importancia de su esencia.

La significatividad misma, con la que el "ser ahí" es familiarizado en casa caso ya, alberga en sí la condición ontológica de la posibilidad de que el "ser ahí" que comprende pueda, como "ser ahí" que interpreta, abrir lo que se dicen "significaciones", que por su parte fundan el posible ser de la palabra y del lenguaje. (Heidegger,2021, p.102)

A la condición ontológica en la que que mueve el existenciaro Z, también se le llama una comprensión pre-ontológica, pues de ella deviene ciertamente los códigos por los cuales los existenciaros se comunican con otros existenciaros pero además con los entes de la virtualidad. La verdad óptica, y presumiblemente verdadera, se determina en primer término como verdad proposicional, es decir, como enlace de representaciones. (Heidegger, 1975, p.17)

En el apartado anterior se aclaró que los existenciaros Z se mueven dentro de las redes sociales, pero al mismo tiempo y como característica, estos muestran una individualidad egocéntrica, llena de positividad y poca conciencia crítica.

Más pronto se hace visible, la pérdida del Dasein en el mundo óntico, con los entes ónticos, como si se tratase de la pérdida de la aguja en un pajar, pero sin ser buscada, y que cuando ha necesidad de convertirse en un útil comprendido intenta rastrearse sin éxito alguno, pues ese pensamiento y sentimiento necesarios se esfuman.

Cuando el Yo sé aminora, la gravedad del Ser se desplaza del Yo al mundo. se trata de un " cansancio que da confianza en el mundo, mientras que el cansancio del Yo a solas, es un cansancio sin mundo, que aniquila al mundo. (Byung-Chul, 2012, p.47)

Más pronto se revela la necesidad de llenar ese vacío constante, carente de visibilidad pedagógica, en la que su quehacer de comprensión e interpretación se ven sumergidas en el lago de las sombras, por ello Eco escribirá que " La sensibilidad de dichas masas ha sido forjada, dirigida y provocada por la acción de una sociedad industrial basada en la producción y el consumo obligatorio acelerado. (1984, p.254)

A la generación Z carente de sensibilidad, forja en la nueva sociedad una brecha encaminada hacia el olvido del ser, lo óntico permea por completo la visión de quien mira a los entes como objetos que pudieran tener sentimientos, más por el contrario, nunca un objeto puede posibilitar al existenciaro sentir por las emociones reales como el amor, la tristeza, el odio etc.

La violencia de la positividad no presupone ninguna enemistad. Se despliega precisamente en una sociedad permisiva y pacífica. Habita el espacio libre de negatividad de lo idéntico, ahí donde no existe ninguna polarización entre amigo y enemigo, entre el adentro y el afuera, o entre lo propio y lo extraño. (Byung-Chul, 2012, p.14)

¿Cómo el existenciaro Z pierde por completo la extrañeza de su comprensión?, ¿Pero por qué extrañeza si la comprensión es intrínsecamente necesaria para el Ser? , aunque ya se aclaró en apartados anteriores, que al existenciaro Z le es inherente la comprensión también es necesario aclarar que la comprensión que aquí

se busca, la que es necesaria para este presente no se trata de solo reconocer a lo óntico como lo último, lo verdadero, lo esencial y lo que como necesidad subsana todos los vacíos que conlleva al existenciario Z a buscar en el mundo de las redes virtuales algo o alguien que sacie el vacío existente porque como apunta Eco, " [...] el héroe positivo debe encarar, además de todos los límites imaginables, las exigencias de potencia que el ciudadano vulgar alimenta y no puede satisfacer."(1984,258), es obligación intrínseca y urgente que el existenciario Z reconozca su existencia no como un impulso biológico, más por el contrario y porque si según él debe vivir entonces debe aprender a vivir curándose de su entorno intramundano virtual.

Internet debería estimular el crecimiento cultural. Pero en la práctica puede suceder lo contrario, desde el momento en que el homo videns ya está formado cuando se enfrenta a la red. (Sartori,1998, p.55)

Rescatar al homo Videns de Sartori, en esencial, sobre todo porque en efecto, la generación Z, desde su nacimiento así ha crecido y se ha desarrollado en un mundo tecnológico, quizá ya no de televisión, más perturbador podría ser, vivir con el mecanismo de los dispositivos móviles, enraizado en la virtualidad y visualizando un entorno que para él es real, vital y completamente necesario, desde la virtualidad aprende y se desenvuelve, todas sus capacidades, habilidades se desarrollan o no, su pensamiento, ideologías, su cultura ya no está en el mundo físico. Imágenes, texto, información, formas de ser virtualmente es lo que se toma la mayor parte del tiempo como lo real y verdadero.

El nuevo soberano es ahora el ordenador. Porque el ordenador (y con el la digitalización de todos los medios) no solo unifica la palabra, el sonido y las imágenes, sino que además introduce en los «visibles» realidades simuladas, realidades virtuales. (Sartori,1998, p.32)

Ahora, se ha hecho importante que el existenciario Z pese a las dificultades que enfrenta en su presente, en el mundo intramundano de las redes virtuales, en su realidad, haga patente la extrañeza de su comprensión óntico-ontológica, claro que ese quehacer responsable que a generaciones pasadas ha costado arduo trabajo y que, el solo pensar en la existencia puede causar miedo, añoranza y hasta puede no querer pensarse, pero todo ello es necesario, el existenciario Z debe sufrir para

poder comprenderse, interpretarse y posicionarse como el ser histórico, político y ético.

El deseo añorante no es "racionalizando" hoy mediante el aumento de decisiones y criterios electivos. A causa de una libertad de elección sin límite amenaza más bien *el final del componente de la añoranza en el deseo*. El deseo añorante es siempre anhelo del otro. (Byung-Chul,2014, p.30)

Más se hace presente que el existenciario Z se valga de todas sus capacidades y habilidades para salir de la racionalización del mundo óntico, que ha perdurado desde su nacimiento, porque el tiempo pasa y el existenciario necesita y es responsable de este que ejerza su autonomía, está conlleva a vislumbrar la comprensión a través de una crítica reflexiva de su acontecer mismo, Paulo Freire escribe lo siguiente:

Leer críticamente no se hace como si se comprara mercancía al por mayor.[...] La verdadera lectura me compromete de inmediato con el texto que se me entrega y al que me entrego, y de cuya comprensión fundamental también me vuelvo sujeto. (2012, p. 27)

Pues también hay que aclarar que no solo la lectura de lo que está escrito guiará al existenciario Z a ese compromiso pues debe existir y afrontarse la lectura de todas las acciones en las que el existenciario Z acontece y se debe llevar como un íntimo proceso en el que lo óntico de la generación Z se presenta en todo su esplendor y que una lectura cuidada de esta hará que se desvele y que ese desvelamiento le permita encontrar-se y sobre todo hacer el intento exigente de la Versteheren para volver a su Dasein.

Por lo tanto, se hace visible que la curiosidad no instrumental, no óptica, sino aquella que despierta todos los sentidos y que altera el corazón, los pensamientos, las emociones, etc., se haga presente pues está permitirá que el existenciario Z más haya de caer simplemente al plexo de posibilidades de lo intramundano virtual, este se haga visible como la magia que conlleva a querer saber más de la existencia misma y sobre todo hacer esa lectura comprensiva e interpretativa del ser histórico social que carga el existencia Z, pues tal como Freire postula, "La curiosidad como inquietud indagadora, como inclinación a descubrir algo, como pregunta verbalizada

o no, como búsqueda de esclarecimiento, como señal de atención que sugiere estar alerta, forma parte integrante del fenómeno vital." ( 2012, p.32)

Aunado a ello el fenómeno vital que aquí se pretende es que el existenciarío Z ponga de manifiesto comprendido e interpretado su esencia misma, como el principio máximo de autonomía que el Ser se permite para desplegarse en las posibilidades e imposibilidades de su existencia misma con los entes del mundo.

Por ello es responsabilidad pedagógica guiar este proceso en tanto los existenciaríos Z permitan esa posibilidad, más aún en todos los contextos de formación en la que se encuentren.

[...] una de las tareas principales de la práctica educativo-progresista es exactamente el desarrollo de la curiosidad crítica, insatisfecha, indócil. Curiosidad con la que podemos defendernos de " irracionalismos" resultantes de, o producidos por, cierto exceso de "racionalidad" de nuestro tiempo altamente tecnificado. (Freire, 2012, p.32)

Como ya se ha caracterizado a la generación Z, se ha enmarcado que la positividad enajena a estos a su propio entendimiento y que por lo tanto el vacío que se genera por los entes incomprensidos del mundo permitirá dos posibilidades, primero que el existenciarío Z siga arrojándose al mundo intramundano o bien este arrojado al mundo cósmico permita una interpretación fenoménica de su propio ser en relación con el mundo virtual entonces más pronto llegaría a la Verstehen de su esencia.

### 3.3 Pedagogía y el Impacto de las tecnologías en la subjetividad Z

Hemos llegado a la parte final de este fenomenológico-hermenéutico existencialista. El existenciario o en todo caso el ente como categoría, es una obra de arte, creado de cultura, no está estandarizado o no debería estarlo. La red de redes, no debería tener la posibilidad de debilitar al ente y mucho menos que esté, bajo el influjo de información caiga en reproducibilidad masificada de imágenes e hipertextos, tal y como se presenta en nuestra época histórica presente.

La época del sin vacío óptico e intramundano, de la sociedad imitadora, solitaria y vaciadora del Dasein en la que hoy "viven" (término biológico natural del existenciario Z), contempla la desgarrada idea del olvido del ser del Dasein, está arrojado al mundo intramundano, aunado a ello visibiliza la idea de que el existenciario se ha quedado como un proyecto lleno de positividad, ajeno al otro, incapaz de reconocer que más haya de ser un sujeto, sujetado, limitado o esclavizado, vivirá con el remordimiento de no poder cumplir con el rendimiento que le exige la velocidad de la red de redes.

[...] el espacio cibernético y el discurso oficial están infectados de manuales y estrategias técnicas y procedimentales encaminadas a contener cualquier asomo de conflicto a partir de intervenir a los sujetos, sin mirar que precisamente esto puede incendiar los ambientes en razón de la obsesión por el orden y el control [...] (Meneses, 2015, p.163)

Empero, con lo anterior, se vuelve a reiterar la plena exigencia y necesidad de recuperar la pregunta por Dasein del ser, la negatividad de este debe revelarse como un proceso ético-ontológico con el ser mismo. Los existenciaros como seres portadores de lo educativo y lo formativo, merecen la posibilidad de esclarecer su propio ser como el propio manifiesto natural existente y extrínseco del mismo.

La experiencia humana parece haberse sometido...el paso de la experiencia a la experimentación indicará ese primer distanciamiento o desarraigo de la naturaleza y pasará a confundirse, siglos después, con lo que será comprendido bajo el término experiencia humana. (Pardo,2009.p 13)

Hoy en día, los existenciaros han perdido en los senderos del mundo de la red de redes su propia existencia, aunado a ello, la importancia del encuentro estético con su mismo ser, pierde significado en tanto este se muestre como el existenciaro mecanizado y con ello el nulo reconocimiento en la otredad.

El existenciaro Z entonces, ante la inestabilidad que sugiere el mundo de la red de redes ha complicado que el ser haga salir su Dasein al mundo circundante, arrojado al mundo óptico, el existenciaro se acomoda en el plexo de útiles que son más lejanos y carentes de sentido sin tomar en cuenta la velocidad de su encuentro en este mundo.

No deseo sugerir que el mundo de la red de redes sea negativo o en su defecto, que sea un mundo diabólico, empero si se devela la primacía de la necesidad de que el Dasein sea comprendido ontológicamente frente a este mundo de la red de redes.

Evidentemente el impacto de las tecnologías en las generaciones más pequeñas ha sido hasta ahora el deterioro del ser-humano y por consiguiente el Dasein, lo ha enraizado en un mundo problemático repleto de múltiples formas de pensamiento y también copia y pega de actuaciones sin sentido.

El mundo de la red de redes es una completa lucha ilimitada de la reproducción masificada de ideas e imágenes, que la mayoría de las veces no está fundada bajo ningún precepto más que el de la resistencia que debería tener el existenciaro Z en dónde el yo será el propio proyecto dando así por cierta la información obtenida de ella, sin tener la necesidad de querer buscar más allá de lo que se presenta.

Es por ello que el primer reconocimiento que es menester de este aclarar, es que es un ente, pero no uno cualquiera, es el ente del entendimiento, de cultura, un ente educativo y sobre todo poseedor de formación. Aunado a ello reconociendo su individualidad ontológica, también reconozca que como ser natural, necesita no solo de él mismo sino de la multitud de otros entes que también se hayan reconocido o estén en el proceso de reconocimiento en su inmensidad, en dónde su encuentro óptico-ontológico permita la creación de una nueva cultura educativa y formativa humanista dentro del mundo-de-la-red-de-redes.

Sin embargo, los existenciaros Z, se encuentran en una multitud de problemáticas generadas dentro de la red de redes, que no le permiten visualizar, enfrentar,

analizar y reflexionar siquiera uno solo, mucho menos comprenderlo ontológicamente.

Pero, ¿Cuáles son esas problemáticas que presentan los existenciaros Z? ¿Cómo podrían más allá de la enajenación que en este presente histórico presentan los existenciaros Z poder revertir aquellas problemáticas que no le permiten "curarse de" ? ¿Y cómo evitar que no entiendan y comprendan el "curarse de" , como la necesidad de asistir a terapias psicológicas o el uso de psicotrópicos que estabilizan neuronalmente las emociones y mente humanas generadas por el mundo de la red de redes y los múltiples estereotipos que está presenta como verdadero?

Ciertamente son preguntas que requieren de un análisis profundo, y que son cuestionamientos pedagógicos, que desde la práctica pedagógica debería reflexionar y por ética tratar de comprender porque conllevan en su esencia parte del Dasein del existenciaro. Aquellas problemáticas existentes que nos menciona Byung-Chul Han son las siguientes:

Las enfermedades neuronales como la depresión, el trastorno de déficit de atención (TDAH), el trastorno límite de la personalidad (TLP) o el síndrome de desgaste ocupacional (SDO) define el panorama patológico de comienzos de este siglo. Estas enfermedades no son infecciones, son infartos ocasionados no por la negatividad del otro inmunológico, sino por un exceso de positividad. (2010,p.7)

Siguiendo la línea sobre la cual escribe Han, agregaría el índice de feminicidios y suicidios en México; así como la ansiedad y el incremento de la parálisis de sueño, los dolores ocasionados por el aumento del tiempo que se utiliza en el uso de aparatos tecnológicos, sin dejar de mencionar la obesidad en los menores y, sobre todo, recalcar la importancia de la pregunta por la búsqueda del Dasein.

La dinámica de las redes sociales constituye un elemento básico para determinar la manera cómo se desarrollan las condiciones de salud, el bienestar social y la calidad de vida en general de los individuos. (Ávila et al., 2012, p.58)

Ahora que ya tenemos presente la multiplicidad de problemáticas a los que se enfrentan los existenciaros Z y que no son las únicas pero quizá sí las más

importantes, trataré de no responder definitivamente a las dos preguntas siguientes que mencioné, pero sí dar un esbozo desde una perspectiva pedagógica crítica que es necesario aclarar y que, tomando en consideración lo anterior, puedan los lectores desde su propia visión disciplinaria o científica abordar la problemática hasta aquí planteada.

Prosiguiendo con lo que concierne al tema, la pregunta: ¿Cómo podrían más allá de la enajenación que en este presente histórico presentan los existencialistas poder revertir aquellas problemáticas que no les permiten "curarse de"?. En primera instancia revertir algún acto humano no sería posible en el mundo intramundano y tampoco en la ontología misma del Dasein, prosigue entonces esclarecer las problemáticas antes mencionadas como un acto de amor hacia el ser del Ser mismo.

Empero, ello conlleva en su esencia, esclarecer primeramente que el existencialista, es, por lo tanto, el ente del amor que al arrojarse al mundo de la red de redes podrá tomar de suyo todo lo útil y que a su vez esto le permite regresar al estado de yectó para poder comprenderse y permitir que la otredad también forme parte de él, de su Dasein. Si fuese lo contrario entonces apuntaría "La desaparición de la otredad significa que vivimos en un tiempo pobre de negatividad" (Byung-Chul, 2012, p11)

La positivación del mundo permite la formación de nuevas formas de violencia. [...] La violencia de la positividad no es privativa, sino saturativa; no es exclusiva, sino exhaustiva. Por ello, es inaccesible a una percepción inmediata. (Byung-Chul, 2010, p.14-15)

Con respecto a lo anterior, Gálvez recupera una cita de Robinson y colaboradores sobre la importancia de recuperar los acontecimientos que ocurren dentro de la red de redes como contextos que pueden volverse a favor, siempre y cuando estos espacios sean comprendidos por el Dasein mismo:

La era digital requiere aprendizajes de orden superior que ayuden a vivir en la incertidumbre y la complejidad. La memorización de datos ya no se aprecia ni requiere tanto como la habilidad para organizar las ideas a favor de un pensamiento independiente, fundamentado y contextualizado. La era digital requiere desarrollar hábitos intelectuales que preparen para un futuro en el cual casi todo es más accesible, complejo, global, flexible y cambiante; exige

la capacidad de afrontar niveles elevados de “ambigüedad creativa”, la capacidad para arriesgar y aprovechar los errores como ocasiones de aprendizaje, desenvolverse en la ambigüedad y en la incertidumbre como condición de desarrollo creativo de las personas y los grupos humanos (ROBINSON, 2010; FIELDS, 2011). (2018, p.20)

Sin embargo, es menester pedagógico que como se comentó en el apartado anterior guiar al existenciario Z a emplear las destrezas y habilidades, así como sus capacidades de manera que ayude a los demás existenciaros a aprovechar el uso de las tecnologías y de la red de redes de mejor manera.

El problema pedagógico no es tanto cómo aprender sino cómo construir la cultura de la escuela y del aula en virtud de su función social y de las oportunidades que ofrece para aprender en las interacciones, las herramientas que cada sujeto necesita para comprender y actuar en el complejo mundo de la comunidad social en la que le toca vivir. El aprendizaje debe entenderse, pues, como un proceso de enculturación, de incorporación progresiva y creativa, por parte del novato, a la cultura personal, social y profesional del contexto. (Gálvez,2018,p.191)

Los problemas y requerimientos pedagógicos a los cuales nos enfrentamos, es incluir a las tecnologías al quehacer enseñanza-aprendizaje, pero sobre todo a un quehacer ético-histórico y político de lo cual debería ser consciente el existenciario Z. Lo educativo-formativo se está viendo desplazado por las mismas tecnologías pues no es que el existenciario Z esté distraído o simplemente no tenga interés en lo que "debería ser importante" sino más bien su discurso, sus formas de pensar, actuar y posicionarse en el mundo ya son diferentes, que atienden a circunstancias diversas, sus necesidades e interés han cambiado.

El aprendizaje, en esta perspectiva, más que un acto puramente individual es un proceso que se desarrolla en concretas situaciones sociales donde se utilizan las herramientas de la cultura de la comunidad. El individuo aprende, incorpora nuevos significados, desde que nace, en los escenarios cotidianos donde satisface sus necesidades, precisamente porque para satisfacer dichas necesidades en dicho contexto requiere aprender gestos, símbolos, códigos, guiones, modelos..., para interpretar correctamente las demandas y

reaccionar adecuadamente a las posibilidades del contexto y las situaciones.  
(Gálvez, 2018, p.190)

No se le puede obligar a querer pensar y actuar como generaciones pasadas, sino más bien, es necesario que pedagógicamente se encamine su acontecer a encontrarse con los otros existenciaros, pero también quienes critican el acontecer del existenciaro Z en el presente como lo lamentable, lo no recuperado, como la pérdida del futuro y lo incierto o que como escribe Freire "Que no se reduzca a "pasear" los ojos acríticamente, como si el objeto de nuestro análisis fuera algo sobre lo que sólo tuviéramos que "blablablear" y, por eso mismo, no pudiera suscitar nuestra curiosidad penetrante e inquieta."(2015,p.52) sino que también sea consciente que más allá de una pérdida lamentable, es más bien la oportunidad de averiguar y crear propuestas encaminadas a la crítica interpretativa y comprensiva de la esencia de la generación Z.

Pensar acertadamente impone [...] el deber de respetar no solo los saberes con que llegan los educandos [...] sino también [...] discutir con los alumnos la razón de ser de esos saberes (Freire, 2012, p. 29)

Por ello, la transformación que la generación Z necesita con demasía también implica que las generaciones anteriores se transformen, pues son el primer esbozo educativo y formativo para los existenciaros Z, pues, son los adultos quienes requieren de la pedagogía pero que a la par, comprendan que la educación tradicionalista ya no tendrá efecto alguno en ellos pues el mundo tecnológico ha ocupado ese lugar, por consiguiente es menester enfrentar el advenimiento de este como portador de cultura y diversas significaciones pero que al mismo tiempo se comprenda que será una lucha constante y por consiguiente debe intentar crear conciencia crítica autónoma en los existenciaros Z.

A mi entender, "ser" en el mundo significa transformar y retransformar el mundo, y no adaptarse a él. Es indudable que, como seres humanos, nuestra principal responsabilidad es intervenir en la realidad y mantener viva la esperanza. En tanto educadores progresistas, debemos comprometernos con esa responsabilidad. Tenemos que esforzarnos para crear un contexto que permita a las personas cuestionar las percepciones fatalistas de las circunstancias en que se encuentran, de modo tal que todos podamos

cumplir nuestro papel como participantes activos en la historia.  
(Freire,2015,p.46)

Pues no se trata simplemente de supuestamente tener conciencia sobre las problemáticas que enfrenta la generación Z en el mundo virtual, así como anteriormente Freire hace frente a la idea de la transformación y transformación del mundo, de nada sirve que lo pensemos y que aplaudamos cuando alguien más con palabras fascinantes lo dice en voz alta, pues más ingenuo es quien aplaude el fenómeno que obvia que quien acontece sin comprender ontológicamente, más errada está su visión pues mira y solo observa mínimamente está más perdido que la extrañeza de la comprensión y con ello el advenimiento de la misma esencia.

Que no se reduzca a “pasear” los ojos acríticamente, como si el objeto de nuestro análisis fuera algo sobre lo que sólo tuviéramos que “blablablear” y, por eso mismo, no pudiera suscitar nuestra curiosidad penetrante e inquieta.  
(Freire,2015,p.52)

La importancia que hoy en el presente muestra la complejidad de la formación y la educación en la generación Z, parece rebasar los límites críticos a los cuales está acostumbrada la sociedad en el presente, pues como también ya se mencionó es mínima en tanto los requerimientos que aquí en esta investigación se postula, pues ya aclaramos que para poder dilucidar el pensamiento de la existencia de lo perdido es necesario de la comprensión e interpretación no solo pre-ontológica sino más bien ontológica salga de las sombras de la virtualidad.

Con lo anterior se responde a la tercer pregunta, el curarse de no implica que alguien más haga de suyo un Ser que no es suyo pues cada existenciarío Z posee el propio, el quehacer responsable de la existencia misma es, que además de ser homogénea porque el existenciarío Z se forma a partir de su contexto es más individual porque es el existenciarío Z que debe tratar de desvelar su Ser y que además de existir en la virtualidad sea completamente consciente de que debe curarse de los entes intramundanos, solo así podrá hacerse autónomo pero sobre todo como Ser pedagógico podrá ver claramente su proceso formativo, educativo y cultural.

Freire en su libro "Por qué docentes y alumnos necesitan reinventarse en cada momento de la historia" postula algunos "posibles" sobre la importancia de llevar a

cabo un quehacer pedagógico que más allá de encaminar la visión pedagógica hacia la mecanización artefactual del conocimiento, abre camino hacia la importancia de reflexionar un acontecer crítico, autónomo cimentado en valores que posibiliten al existenciario Z moverse en la virtualidad pero con una conciencia crítica histórica y que además origine la comprensión e interpretación de su existencia. Los posibles a los que alude Freire son:

1. Superar la comprensión y la práctica del acto de enseñar como un procedimiento de transferencia mecánica de un saber empaquetado
2. Respetar la identidad cultural, de clase, de los educandos
3. Respetar, [...] el saber hecho de experiencia con que el educando llega a la escuela.
4. Vivir experiencias con los alumnos en las que se respeten sin recelos el derecho a opinar, a criticar, a escoger, a juzgar y a optar.
5. Discutir con los educandos, teniendo en cuenta su franja etaria, problemas locales, regionales y nacionales como la violencia, la negación de la libertad, el desprecio por la cosa pública, el derroche en todas las dimensiones de la administración municipal, estadual y federal. (2015, p. 88-89)

Freire nos regala cinco puntos a tomar en consideración primordial en las que, como pedagogos, educadores, docentes, orientadores, padres, madres, tutores, etc., posibiliten dentro y fuera del aula espacios de encuentro con el otro y sobre todo ensalzar al existenciario Z a retomar la importancia de su cuidado, un cuidado cauteloso con el mundo óptico frente al desvelamiento de su esencia.

Claro está que el existenciario Z es libre en cuanto a las posibilidades e imposibilidades del mundo de la red de redes, sin embargo, eso no lo exime de dejar su quehacer responsable consigo mismo y para con los otros, pues "la pedagogía [...] no se encierra al mundo infantil, también está en todos los ámbitos cotidianos, en las relaciones humanas, en los diferentes espacios constitutivos de lo que somos." (Meneses, 2015, p.109)

Ahora bien, y como se aclaró en apartados anteriores, la generación Z se mueve bajo los parámetros que la red de redes virtual propone, esto nos da un salto hacia

lo que Gerardo Meneses alude cuando metafóricamente pone sobre la mesa el columpio y el niño:

Muchos son los niños que con toda autonomía han desarrollado la habilidad de impulsarse a sí mismos en el columpio. Seguramente, lo hacen y lo harán con la vida misma, esa que tiene elevaciones y caídas; mecimientos y estremecimientos, subidas y bajadas del columpio. Así, podemos hacer de éste un medio o un engaño, un juguete o un jugar, un objeto de nostalgia o un ornamento, una mercancía o un poema; pero también podemos vivirlo como fin en sí mismo, como una experiencia apodíctica, podemos elogiarlo u odiarlo. (2015, pp. 167-168)

Desde esta perspectiva, imaginemos entonces que la red de redes, las tecnologías, las redes sociales son el columpio, pues como se describió, puede ser que los flujos continuos de subjetivación y objetivación permitan una comprensión óntica u ontológica y como dice Meneses puede ser una "experiencia apodíctica" para quien se sumerge en lo cósmico de la tecnología virtual.

Por otro lado, también se podría interpretar al columpio como un quehacer pedagógico, en dónde quien se asuma como guía para el existenciario Z permita a éste reconocer su espacio, participe del mundo cósmico virtual, pero con una mirada crítica reflexiva, que comprenda e intérprete desde la *Verstehen* y sobre todo sea plenamente consciente de su esencia misma.

El pendular del columpio se apropia de un espacio único, hasta hacer las veces de ola aérea, creciente o menguante en su ir y venir. Subir un columpio es alterar la estática y bien puede hacerse desde la predecible mecánica o desde el azar y el peligro. Empujar un columpio no es igual a meterse en él. Sin duda, el sentido y el placer de ser la fuerza que provoca el balanceo, dependerá de algunas variables [...] (Meneses ,2105, p.167)

Las variables dependen ciertamente de nosotros, pues no son variables comparadas con el mundo virtual, pues claro está que estas son completamente veloces sin permitir al entender humano apropiarse siquiera de uno solo, más el existenciario Z se propone en aras de esa circunstancia moverse mecánicamente igual que el mundo virtual

Por otro lado, las variables que pedagógicamente se pretende es tratar de dilucidar caminos en los que no solo la razón positiva o incluso el quehacer humanista propone se apropien de la esencia del existencial Z, sino que esté con su propia autonomía caiga en cuenta de sí mismo, no de alguien más, no de la reproductibilidad masificada del lenguaje y la imagen, incluso del acontecer de otros existenciales.

Para el Tercer Mundo, así como para el Primer Mundo, el saber fundamental sigue siendo la capacidad de develar la razón de ser del mundo; y ese es un saber que no es superior ni inferior a otros saberes, pero es un saber que ilumina, que desoculta, junto a la formación tecnológica. (Freire, 2015, p.100)

Para terminar con este apartado, y como ya menciona Freire además de los saberes altamente tecnificados en los que están sumergidos la Generación Z e incluso generaciones anteriores es importante, pero más importante es que a partir de ello, de lo cósmico, de lo óptico, se permita una forma de ver el mundo diferente, no se trata de ir de un polo al otro opuesto, pues " Hoy necesitamos hombres y mujeres que, además de dominar los saberes técnicos y científicos , tengan vocación de conocer el mundo de otra forma, a través de otros tipos de saberes no preestablecidos."(Freire, 2015, p.100)

Puede quizá parecer incongruente, pero a sabiendas de ello entonces el existencial Z necesita crear nuevos proyectos de vida pedagógicos que más allá de la tecnificación artefactual del conocimiento y la virtualidad tenga cabida el Dasein de la Verstehen.

## **CONCLUSIONES**

Gracias a los documentos analizados, observados e interpretados en esta investigación se concluye lo siguiente:

Reconocer que todas las personas son pedagógicas es fundamental, el trabajo constante que todo Ser-humano, independientemente de la edad debería poner en práctica reflexiva e interpretativa el manifiesto del encuentro de la existencia del Dasein, es primordial que se comprenda, pues por esa falta del Verstehen es que el existenciarío Z se encuentra muy lejano de poder siquiera entender la supremacía del Ser.

Así mismo, el existenciarío Z, vive en un mundo de complejos cambios drásticos, nada es seguro, todo es efímero, cambiante, y a estos existenciaríos las mismas circunstancias, le obliga a adaptarse a la menor brevedad posible, este ha aprendido a ser lo suficientemente capaz de demostrar que está a la vanguardia del cambio continuo que supone la tecnología y todo lo que deviene de ella.

Sin embargo, los cambios que las tecnologías generan en la sociedad, no siempre van en pro del mismo progreso humano que supone la existencia de estos, más al contrario, sufren un deterioro del conocimiento, de las emociones y el olvido del Dasein.

En efecto, las tecnologías se han colocado como los medios de educación y formación en toda la extensión de la palabra, la educación tradicional, la transmisión de cultura, saberes, valores ya no proviene de los padres, profesores, hermanos, tíos, etc., ahora son aprendidos a partir de las formas de interrelacionarse y comunicarse en las redes sociales que se han generado en la virtualidad.

Sin embargo, el existenciarío Z, se enfrenta a múltiples problemáticas que van desde la pérdida de información, peligros y violencia, hasta la desaparición de la misma identidad, pues la reproducción de la imagen, del lenguaje, de las acciones multiplicadas del afán por la popularidad sumergen al existenciarío Z a lo óptico del mundo cósmico.

Por ende, se hace realmente necesario en el presente que el mundo se reinvente y con ello los mismos existenciaros, que sean capaces de tener una conciencia crítica y reflexiva de su propio acontecer, pero al mismo tiempo tenga un proyecto primordial y ese debe ser desvelar su Ser para ser partícipe en todo su esplendor de su propia existencia.

Sin embargo es menester de las generaciones más grandes que como actores pedagógicos guíen y posibiliten espacios en dónde lo tradicional no solo sea una forma de educación y formación y que debe seguirse por lo implementado y lo dicho, sino que más bien, se abran paso dentro de la virtualidad para que puedan comprender por qué la generación Z además de ser la más capaz y sobresalientes en aspectos virtuales, también es el más pobre de espíritu, solitario, poseedor de entendimiento quebrantado y efímero así como una comprensión emocional que sobre estimula los pensamientos positivos.

Así también es necesario que en las aulas más que intervenir en los procesos de enseñanza y aprendizaje implementando metodologías y estrategias virtuales innovadoras y atractivas, se encamine al existenciaro Z a cumplir con la obligación que tiene para el cuidado de sí mismo.

No se puede solo obviar el problema, más pronto se hace presente la reconstrucción de la esencia del Dasein y así mismo se prolongue la Verstehen como principio fundamental de todo existenciaro Z.

Habría que pensar y valorar el acto pedagógico como un acto de amor, pero también como un acto que vulnera los espacios virtuales pues quien pedagógicamente intenté un cambio radical, crítico-reflexivo, interpretativo-comprensivo y sobre todo ético-político está encaminado a escarbar los senderos virtuales y ayudar a desvelar caminos para el existenciaro Z.

Por ello se insiste en la necesidad de cooperar en la reformulación del acontecer del existenciaro Z, respetando ética y políticamente la carga de significaciones que este ya trae consigo, pero encaminado hacia la reivindicación de la esencia misma del ser del Ser-ahí.

Más por lo pronto se mira a la generación Z como un síntoma de época, y por lo pronto se deja de lado como si solo se tratara de acciones y pensamientos rebeldes,

más por el contrario, y como bien se dice son el futuro, y sus acciones y pensamiento, su forma de ver el mundo debe respetarse, pero también debe re-interpretarse.

La curiosidad en la Generación Z se presenta en todo su esplendor y que sí se encamina puede prometer un acto responsable de su Dasein que se propone angustiarse por su cura, es menester entonces aprovecharla y abrir paso a comentar la importancia de la Verstehen

Así mismo y valiéndose de todas las perspectivas necesarias habría que traer al desvelamiento el pensamiento pedagógico de la formación, pues está es la más afectada cuando se le olvida y por consiguiente se le deja de lado o simplemente se le comprende ópticamente, el acto violento que está pasando en el mundo virtual

Pues el acto formativo no solo se trata de la trasmisión de saberes y conductas o formas de pensamiento, tal como se describió en apartados anteriores, si la Verstehen no está interpretada basado en el Ser, en la esencia misma, entonces los actos formativos y educativos sólo se emplearán y se transmitirán desde lo óptico.

Sin embargo, en el presente histórico, si el existenciarío Z sigue queriendo comprenderse desde el mundo óptico virtual, solo conlleva a seguir debilitando al Ser, no sé le pensara, no sé le interpretará ni comprenderá como la Verstehen lo obliga. Por ello se vuelve a reiterar la importancia de recuperar la pregunta por el Ser, y así mismo volver a pensar y actuar de diferente manera en cuanto a los actos formativos y educativos del presente histórico frente al mundo de las tecnologías, de la red de redes y sobre la base de las redes sociales virtuales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ávila,J.,Madariaga,C.REDES SOCIALES: UN EJERCICIO CARACTEROLÓGICO,En: Ávila,J (2012). Redes sociales y análisis de redes: Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual. Barranquilla,Colombia.Azul y violeta.Páginas 14-45

Beal, Xavier. (2011) ¿Cómo hacer investigación cualitativa?. (Ed.ETXERA). México. ETXETA.

Benjamín, W. (2003) La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica. (Trad.A. Weiert). México. D.F. ITACA (original publicado 1993)

Boussac, A.( 2009). El hombre en las redes de las nuevas tecnologías: aportes a la disolución del enfrentamiento hombre-ciencia (Ed.Universidad Sergio Arboleda).Colombia: Universidad Sergio Arboleda.

Byung-Chul, H. (2021).El corazón de Heidegger.(Trad. A, CIRIA).Barcelona,España. Herder.

Byung-Chul,H.( 2012)La sociedad del cansancio.(Trad.A,Saratxaga) Barcelona.Herder(original publicado 2010)

Byung-Chul,H.( 2014) La agonía del Eros.(Tras. R,Gabás).Barcelona.Herder.

Cerezo,P. (2016).La Generación Z y la información. REVISTA DE ESTUDIOS DE JUVENTUD,7(114),95-109.

Dilthey, W. (2015)Introducción a las ciencias del espíritu. México. D.F. Fondo de Cultura Económica. (original publicado 1883)

Dilthey,W. (1933). *Introducción a las ciencias del espíritu*. México.Fondo de Cultura Económica. (original publicado 1883)

Dubos ,R. (1996) Los sueños de la razón.(Trad. J,Almelo). México. Fondo de Cultura Económica.

Durango,A. (2014).Redes Sociales y Menores en riego. Sinaloa. Lumen.

Freire, P. (2016). Pedagogía de la indignación: cartas revueltas en un mundo revuelto. (Ed.A , Araújo). Argentina. Siglo Veintiuno (original publicado 2016)

Freire,P., (2005). Pedagogía del oprimido. (Trad.J,Mellado).Madrid.Siglo XXI.(original publicado 1968)

Freire, P. (2012). Pedagogía de la indignación: cartas pedagógicas en un mundo revuelto. (Trad.A,Granero). Buenos Aires.Siglo veintiuno

Freire,P. (2012) Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa.(Trad. T, Arijon) Buenos Aires.Siglo Veintiuno.

Freire,P. (2015) Pedagogía de los sueños posibles: por qué docentes y alumnos necesitan reinventarse en cada momento de la historia.( Trad.T,Arijón) Buenos aires.Siglo Veintiuno.

Gálvez, S. (2018). Conviviendo en redes sociales :Manual de manejo responsable. Honduras.ISBN 9781370217434.

García, F. (2010).LA TECNOLOGÍA, su conceptualización y algunas reflexiones con respecto a sus efectos. Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación, A.C,2(1),13-28.

Giroux,H. (2003) Pedagogía y política de la esperanza: teoría, cultura y enseñanza: una antología crítica. Buenos Aires: Amorrortu

González, G.M., López, C.J. Luján, J. (2004). Ciencia, tecnología y sociedad. Una introducción al estudio social de la ciencia y la tecnología (Ed. Tecnos).Madrid. El Escorial.

Hans-Georg, G. (1999) Verdad y Método I. (Trad. A.Aparicio & R, Agapito). Salamanca. España. Sígueme. (original publicado 1960)

Heidegger, M. (1959) Carta sobre humanismo. (Ed. F,Verlag).Madrid.Cuadernos Taurus (original publicado 1957)

Heidegger, M. (2021). El ser y el tiempo. (Trad. J, Gaos). México. Fondo de Cultura Económica (original publicado 1927)

Heidegger, M. (1973) Kant y el problema de la metafísica. (Trad. G,Ibscher ; E,Frost). México, D.F. Fondo de Cultura Económica (original publicado 1929)

Heidegger, M. (1975). SER, VERDAD Y FUNDAMENTO. (Trad. E,García). Venezuela. Monte Ávila (original publicado 1968)

Heidegger,M. (2018). Arte y poesía. (Trad.S,Ramos). México. Fondo de Cultura Económica. (original publicado 1952)

Heidegger, M. (2021) La pregunta por la técnica (Trad. J,Escudero).Barcelona.Herder. (original publicado 1953)

Herbert, M. (1985). El hombre unidimensional. (Trad. A , Elorza). México.Planeta.

Hütt, H. (2012). LAS REDES SOCIALES: UNA NUEVA MANERA DE DIFUSIÓN. (págs 121-128) San José, Costa Rica.

Hütt, H.(2012).LAS REDES SOCIALES : UNA NUEVA MANERA DE DIFUSIÓN.UNIVERSIDAD DE COSTA RICA, 2,121-128.

Levinas, E. (1967). Descubriendo la existencia con Husserl y Heidegger. (Trad. M, Vázquez). Madrid, España. Síntesis (original publicado 1949)

Madariaga, O., Abello, S, Sierra, O. (2014). REDES SOCIALES: INFANCIA, FAMILIA Y COMUNIDAD. Barranquilla, Colombia. Universidad del Norte.

Mardones, J., Ursua, A. (1982) FILOSOFÍA DE LAS CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES. Materiales para una fundamentación científica. España. FONTAMARA. (original publicado 1982)

McLaren, P. (1995) Pedagogía crítica y cultura depredadora: políticas de oposición en la era posmoderna. Buenos Aires: Paidós

Meneses, G. (2015) Metapedagogía: la pedagogía entre laberintos y columpios. México: Lucerna DIOGENIS

Meneses, G. (2015). Formación y pedagogía. España: lucerna DIOGENIS

Moral, M., Guzmán, A., Bellver, M. (2021). CONSUMO Y OCIO DE LA GENERACIÓN Z EN LA ESFERA DIGITAL. REVISTA PRISMA SOCIAL, 34, 88-105

Ortega, J. (1977). Meditación de la técnica y otros ensayos. Madrid, España. Revista de Occidente S.A. (original publicado 1939)

Pardo, C. (2009). Las TIC: Una reflexión filosófica. Barcelona. Laertes (original publicado 2009)

Pérez, A. (2012) Educarse en la era digital: La escuela educativa. Madrid, España. Morata.

Pontón, C. (2011) Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México. MÉXICO. IISUE.

Portillo, J. (2016) Planos de realidad, identidad virtual y el discurso en las redes sociales. Revista lingüística, filosofía y literatura. 26(1), 51-63. DOI: 10.15443/RL2604

Sartori, G. (1998) Homo Videns: La sociedad teledirigida. (Trad. A. Díaz). México. TAURUS. (original publicado 1997)

Sartori, G. (1998) Homo Videns: La sociedad teledirigida. (Trad. A, Díaz). España. TAURUS. (original publicado 1997)

Steiner, G. (2020). Heidegger. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica (original publicado 1978)

Taylor, S & Bogdan, R. (1994) Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significado. (Trad. J. Piatigorsky). España. PAIDÓS. (Original publicado)

Torres, K., Álvarez, L., Gutiérrez, B., Ávila, J. REDES SOCIALES EN EL CONTEXTO VIRTUAL, En: Ávila, J. (2012). Redes sociales y análisis de redes: Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual. Barranquilla, Colombia. Azul y violeta. Páginas 67-93

## REFERENCIAS DIGITALES

Castro,B.V.(2019).Comunicación y Generación Z: los centennial tiene la última palabra. [Tesis de licenciatura,Pontificia Universidad Javeriana].Repositorio institucional PUJ: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/50168/TG%20-%20Castro%20Gomez%20Valeria.pdf?sequence=1>

Domínguez,P.(2003).LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN: SUS OPCIONES, SUS LIMITACIONES Y SUS EFECTOS EN LA ENSEÑANZA.Nomadas,8,68.<http://www.redalyc.org/artículo.oa?id=18100809>.

INEGI.(2021) "En hogares" <https://www.inegi.org.mx/temas/ticshogares/>

Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.(2017, 7 de junio)."10 pasos para que niñas, niños y adolescentes naveguen por un internet más seguro".Gobierno de México.<https://www.gob.mx/sipinna/articulos/10-pasos-para-que-ninas-ninos-y-adolescent-es-naveguen-por-un-internet-mas-seguro>

Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes.(2021, 8 de Noviembre)."Guía Parental. Cómo supervisar y acompañar a la niñez y a la adolescencia para una navegación segura en la era digital?.Gobierno de México.<https://www.gob.mx/sipinna/documentos/guia-parental-como-supervisar-y-acompanar-a-la-ninez-y-a-la-adolescencia-para-una-navegacion-segura-en-la-era-digital-287481>

Tabares,J.,Correa,S.(2014). Tecnología y Sociedad: una aproximación a los estudios sociales de la tecnología. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad, 9(26),129-144.<http://www.redalyc.org/artículo.oa?id=92430866007>.

## **BIBLIOGRAFÍA**

ANDONI,A & E IÑAKI ARZOZ. (2003). Carta al Homo ciberneticus: Un manual de Ciencia, Tecnología y Sociedad activista para el siglo XXI. Madrid.EDAF.

Bauman, Z.(2008). La sociedad sitiada.Buenos Aires.Fondo de Cultura Económica (original publicado 2002)

Bellach,C.(s.f)LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) . Unidad de Tecnología Educativa. Universidad de Valencia.

Bouge,M. (Julio, 2012). Filosofía de la tecnología y otros ensayos. Lima, Perú.Fondo editorial.

Bustelo,E.(2007). El recreo de la infancia: argumentos para otro comienzo. Buenos Aires. Siglo XXI editores.

Cerda,H. (2001) La investigación total.La unidad metodológica en Investigación científica. Colombia.Mesa redonda.

Eco, H.(1984).Apocalípticos e integrados.(Trad.A,Boglar). España.LUMEN.(original publicado 1964)

Eco, U. (1998) Como se hace una tesis:técnicas y procedimiento de investigación,estudio y escritura. Barcelona, España. Gedisa (original publicado 1977)

Forrester,V. (2003). El horror económico. Francia. Fondo de cultura económica.

- Galeano, J. (2010). El hombre y la tecnología: Del hombre moderno al hombre primitivo. UADE. Argentina.
- Gaos, J. (1971) INTRODUCCIÓN A EL SER Y EL TIEMPO de Martín Heidegger. México, Fondo de Cultura Económica.
- Hans-Georg, G. (2003). Los caminos de Heidegger. (Trad. A. ACKERMANN). Barcelona. España. Herder. (original publicado 1987)
- Hernández, S. Fernández, C. & Baptista, P. (2007) Metodología de la investigación. México. McGraw Hill. (original publicado )
- Litwin, E. (1997). Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza superior. Buenos Aires: Paidós.
- Manterola, C & Otzen, Y (2013) Por qué investigar y cómo conducir una investigación
- Markley, R & Kendrich, M. (2001). El malestar de las realidades virtuales. (Trad. D. Garmendia). México, D.F. VERDEHALAGO (original publicado 1996)
- McLaren, P. (2006). Pedagogía y praxis en la era del imperio: hacia un nuevo humanismo. Madrid, España: Popular
- Melero, C. (2013). Generación zombi. 12-12-2017, de Blog de Carlos Melero Sitio web: <https://carlosmelero.com/generacion-zombie/>
- Montoya, O. (2018). DE LA TÉCNICA GRIEGA A LA TÉCNICA OCCIDENTAL MODERNA. Scientia et Technica, 38, 298-303.
- Puentes, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la investigación
- Ruiz, M. (2002) LO EDUCATIVO: TEORÍAS, DISCURSOS Y SUJETOS . México. PLAZA Y VALDEZ.
- Serrano, P. (2013). Comunicación Jibarizada: cómo la tecnología ha cambiado nuestra mente. Cuba: científico-técnica.
- Thuillier, P. (1995). El saber ventríloco: cómo habla la cultura a través de la ciencia. (Trad. C. Vallée). México, D.F. Fondo de cultura económica. (original publicado 1983)

## **BIBLIOGRAFÍA DIGITAL**

- Andraca, T., Calleros, A., (2022, 2 de agosto) "Crianza y participación: la importancia de escuchar a niñas y niños". Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes, Gobierno de México. <https://www.gob.mx/sipinna/es/articulos/crianza-y-participacion-la-importancia-de-escuchar-a-ninas-y-ninos>
- Biker, W. (2005). ¿Cómo y por qué es tan importante la tecnología?. REDES, 11(21), 19-53. <http://www.redalyc.org/articulo.pa?ID=90702101>
- ciencia comedy, (2021, 28 de febrero) Transhumanismo 2: la técnica griega y nuestra relación con la tecnología. <https://youtu.be/Js23DTG2Y8w>

Compañía Juan de la Cierva(2017,04 de junio)EPOKHE-CORTOMETRAJE.<https://youtu.be/Z5bAqSEpLcl>

Cruz,A.,Pozo,M.,Aushay,H.,Arias,A.(2019). Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) como forma investigativa interdisciplinaria común enfoque intercultural para el proceso de formación estudiantil e-Ciencia de la Información,9(1),3-15. <http://doi.org/10.15517/eco.V1i1.33052>

DIANA NIÑO,(2018,06 de mayo)Techne: ¿Qué es la técnica?.<https://youtu.be/aSDJKcbSiq8>

El pensamiento en llamas, (2022,01 de Marzo) Heidegger y el Arte-Sesion 15. Curso sobre la filosofía de Heidegger.<https://youtu.be/SprqfGHHOA4>

El pensamiento en llamas,(2022, 08 de Marzo)El lenguaje es la casa del ser-Heidegger-Sesión 16. Curso sobre la filosofía de Heidegger. <https://youtu.be/sgfAa3vS3Ws>

Filosofía aquí y ahora(2016,22 de Marzo) Heidegger-Ser y tiempo-Capitulo 1- Segunda temporada. <https://youtu.be/RupE9260-4Q>

Filosofía aquí y ahora.(2016,14 de julio)La interpretación como verdad-Capitulo 13-Octava temporada [HD]. <https://youtu.be/U0JPrP9Dbtk>

Filosofía aquí y ahora.(2016,23 de Marzo) El Dasein y sus posibles-Capitulo 2- Segunda temporada. <https://youtu.be/aX9jRvIMHK8>

Filosofía aquí y ahora.(2016,23 de marzo) El ser-para-la-muerte-Capitulo 4-Segunda temporada.<https://youtu.be/SUaefCq8J8g>

Georgie, B . (24 junio 2016). Características de la generación Z. 13-12-2012, de Extrepeneur Sitio web: <https://www.entrepreneur.com/article/268023>

Gustavo 0019.(26 de Junio de 2022) "Fenomenología (filosofía)-Wikipedia,laescicolpepdialibre".[https://es.m.wikipedia.org/wiki/Fenomenolog%C3%ADa\\_\(filosof%C3%ADa\)](https://es.m.wikipedia.org/wiki/Fenomenolog%C3%ADa_(filosof%C3%ADa))

Jorge Cogollo,(2020,27 de septiembre) Qué es la tecnología [Definición,Tipos y Ejemplos]. <https://youtu.be/jWRiBmA7Eug>

La neta,(2020,21 de febrero) Este es el problema de la generación Z|Explicación. <https://youtu.be/cuYnkaK8hcc>

La Travesía,(2021,17 de agosto) ¿Qué es la Hermenéutica?-Filosofía del siglo XX. ?<https://youtu.be/HtpxY3BBRac>

La Travesía.(2021,02 de Marzo)La filosofía de Heidegger -Filosofía del siglo XX. <https://youtu.be/1YWTn9SWVVU>

La Travesía.(2021,26 de Enero)Husserl y su Fenomenología -Método fenomenológico-Filosofía del siglo XX. <https://youtu.be/OnIDH9ECmMI>

Lisette,A.L.,Diego,C.P.,Fiorella,C.A.,Silvia,G.B.,Omar,O.P.(2017). EL COMPORTAMIENTO DEL CONSUMIDOR DE LA GENERACIÓN Z RESPECTO AL PROCESO DE COMPRA TRADICIONAL Y SU RELACIÓN CON LAS MARCAS EN LOS MEDIOS DIGITALES .[tesis de licenciatura,UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS],Repositorio académico UPC. <http://hdl.handle.net/10757/622177>

Mana, F.(2020, 05 de Octubre) ¿Qué es Fenomenología?- FÁCIL. RÁPIDO Y SENCILLO.[https://youtu.be/mu6\\_wQhYdk](https://youtu.be/mu6_wQhYdk)

PlayGroud, (2021,10 de junio) Generación Z: ¿en qué manos está nuestro futuro?|GENTE DEFINE. [https://youtu.be/FTkRDD9M\\_Mc](https://youtu.be/FTkRDD9M_Mc)

Ruido en la Red,(2021,08 de abril) Generación Z: que es y características|Chising. <https://youtu.be/1rwftmTFX38>

Sistema Nacional de Proyección de Niñas, Niños y Adolescentes.(2019, 18 de julio)."¿Qué tanto sabes sobre niñez y redes sociales?" Gobierno de México. [https://www.gob.mx/sipinna/articulos/que-tanto-sabes-de-ninez-y-redes-sociales?id\\_iom=es](https://www.gob.mx/sipinna/articulos/que-tanto-sabes-de-ninez-y-redes-sociales?id_iom=es)

Tecnología con CLASE,(2021,5 de febrero) Qué es la TECNOLOGÍA (Flipped Classroom). <https://youtu.be/jWRiBmA7Eug>

Victoria,T.V.(2020). Generación Z el fin del mundo tal y como lo conocemos .[trabajo de fin de máster, Universidad de Navarra]. Repositorio académico UNAV. [https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/59091/1/2019\\_2020%20TOLEDO%20VITA%2C%20Victoria.pdf](https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/59091/1/2019_2020%20TOLEDO%20VITA%2C%20Victoria.pdf)