



# Universidad Nacional Autónoma de México

## Facultad de Estudios Superiores Iztacala

### "CONSTRUCCIÓN DE UN CUESTIONARIO DE FACTORES PSICOSOCIALES Y DESERCIÓN A NIVEL BACHILLERATO"

T E S I S   
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA   
P R E S E N T A (N)

**JUAN CARLOS ORTIZ LEYVA**

Directora:  Dra.  **Brenda Estela Hernández Lima**

Dictaminadores: Dra.  **Sandra Ivonne Muñoz Maldonado**

Lic.  **Marco Antonio Flores Mondragón**

Vo. Bo.  
Dra. Brenda Estela Hernández Lima  
28/11/2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Agradecimientos*

*A toda mi familia, en especial a mis padres Irma Leyva Huazo y Antonio Ortiz Villafuerte, a mis hermanos José Antonio Ortiz Leyva y Juan Luis Ortiz Leyva, además de mis padrinos María Luisa Leyva y Juan Arturo Becerra y mis primos Arturo y Jesús, quienes, con su confianza depositada en Dios, me dieron las herramientas y el apoyo más que necesario para poder concluir esta etapa de mi vida y brindarme la oportunidad de seguir adelante.*

*A mis mejores profesores, quienes me apoyaron y me permitieron obtener el conocimiento que se ha formado a través de generaciones de estudiantes y maestros.*

*A mis asesores, que me guiaron en la construcción de este trabajo, que resume todos los años de estudio de la licenciatura.*

*A mis amigas, en especial a Carolina, Daniela y Giselle :valoro enormemente su compañía y trabajos en conjuntos durante la época universitaria, sin su apoyo, la licenciatura hubiera sido más larga y pesada.*

*A mis amigos, en especial a Edgar, comenzamos este trabajo juntos, y aunque tomamos diferentes caminos para la titulación, agradezco tus aportaciones.*

## Resumen

La educación media superior es uno de los niveles educativos en México con cerca de 18000 instituciones de bachillerato, el cual es un espacio de formación para los estudiantes donde atraviesan situaciones que complican su estancia, como la deserción. Este problema causa estragos a nivel educativo, personal y social. La deserción es una problemática multifactorial, donde factores como los psicosociales, de salud y educativos pueden interferir en la vida del estudiante. Estos factores pueden identificarse gracias a diferentes estudios, tanto cualitativos como cuantitativos. Para este último caso, los instrumentos tienen que ser evaluado por expertos. El presente estudio tuvo como objetivo la construcción de un cuestionario que identifique qué factores influyen en el estudiante para tomar la decisión de desertar, para ello, se necesitó de una población de 8 expertos en la materia para calificar la validez de contenido del instrumento. Los resultados muestran una validez del .79, lo que concluye que el instrumento necesita adecuaciones para ser aplicado.

# Contenido

INTRODUCCIÓN .....	3
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO .....	7
1.1. La educación media superior en México.....	7
1.2. Los jóvenes mexicanos .....	12
1.3. Los jóvenes y el bachillerato .....	14
1.4. ¿Qué es la deserción? .....	16
1.5. ¿Por qué los estudiantes desertan? .....	17
□ Factores psicosociales .....	18
□ Salud del estudiante.....	22
□ Factor educativo.....	26
1.6 ¿Cómo se mide la deserción? .....	30
□ Construcción de nuevos instrumentos de evaluación.....	31
CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS .....	34
2.1. Descripción del problema.....	34
2.2 Justificación.....	35
2.3. Pregunta de investigación.....	36
2.4. Objetivos de Investigación .....	36
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	38
CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....	44
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN.....	55
REFERENCIAS.....	63
APÉNDICES.....	70

# INTRODUCCIÓN

La educación media superior es uno de los tres niveles educativos que contempla el sistema educativo nacional en México que existe desde mediados del siglo XIX, el cual se puede cursar en dos modalidades (presencial y en línea) en cualquiera de las casi 18000 instituciones de bachillerato que existen dentro del país (impartido tanto por instituciones públicas y privadas) que mantienen un marco curricular común. Funge como puente entre la educación básica (consolidando los conocimientos aprendidos) y la educación superior (cimentando las bases del futuro conocimiento de acuerdo a los intereses personales). Este nivel educativo es un espacio de formación para los estudiantes, tanto a nivel académico, laboral, como personal, con el objetivo de que los jóvenes desarrollen actitudes, valores y herramientas para el bien social y personal.

Este grupo de jóvenes que cursan el sistema de bachillerato se caracteriza por diferentes cualidades, entre las cuales encontramos que mayoritariamente son mayores de 14 años y menores de 21 años, que desarrollan relaciones a través de gustos, condiciones sociales, expresiones, pensamientos y actitudes similares. Estas relaciones se construyen y se desarrollan tanto dentro y fuera de las instalaciones educativas, donde los intereses personales y grupales pueden llegar a competir con las necesidades escolares. Este tipo de conflictos puede ocasionar problemas en el desarrollo de la persona de manera académica, hablando principalmente de sus planes a futuro, ya que el bachillerato suele significar para los estudiantes una etapa de esperanzas a nivel profesional, tanto para seguir estudiando a nivel superior, como para mejorar sus posibilidades laborales.

Los estudiantes suelen atravesar por diferentes situaciones que complican o compiten a lo largo de su estancia durante el bachillerato, los cuales pueden ser desde problemas en un periodo

durante el grado escolar, reprobando muchas materias, hasta el peor de los escenarios educativos, la deserción. Este problema no solo causa estragos a nivel educativo, sino personal (falta de oportunidades laborales, abuso de sustancias) sino también sociales (delincuencia, falta de trabajadores calificados).

El problema de la deserción es multifactorial, por lo que puede darse tanto por la presencia de un solo factor como el conjunto de múltiples factores que afectan al estudiante, en este sentido, es importante tener en claro qué tipo de situaciones pueden vivir los estudiantes que pueden ocurrir tanto dentro como fuera de las instalaciones educativas; desde problemas familiares, económicos, de salud, embarazos no deseados, hasta problemas con los profesores o las autoridades escolares.

La deserción y sus posibles causas se pueden identificar gracias a diferentes tipos de estudio, desde entrevistas directas con los estudiantes o con los desertores (investigaciones cualitativas), hasta el uso de instrumentos que pueden cuantificar los factores que lo promueven, con esto pueden decirnos que tan probable es que suceda el fenómeno de la deserción (investigaciones cuantitativas). Para este último caso, es necesario que cualquier instrumento sea evaluado por expertos dentro de la materia, con el fin de que se demuestre que se proporcionaran datos validados por los jueces que no solamente nos muestren el nivel de afectaciones de los factores en una sola escuela, sino que también sea válida su aplicación en otras instituciones sin importar la región en que se encuentren, ya que el instrumento contempla los diferentes problemas que puede tener cualquier estudiante que curse el sistema de bachillerato.

El presente estudio tuvo como objetivo la construcción de un cuestionario que identifique qué factores pueden influir en el estudiante para tomar la decisión de desertar, para esto, el trabajo se divide en los siguientes capítulos:

- I. Marco Teórico: donde se hace un recorrido de las aportaciones de literatura científica de los temas centrados en el bachillerato, en los jóvenes y en su vida estudiantil en esta etapa educativa, como los estudios realizados por Weiss, un experto en el tema del bachillerato y su influencia en los estudiantes y jóvenes en México; el fenómeno de la deserción, los factores que lo probabilizan, las situaciones que los estudiantes enfrentan y los modelos de investigación con los que se miden los efectos de los factores inmersos en la deserción en la población estudiantil.
- II. Planteamiento del problema y objetivos: donde se justifica el presente trabajo y la construcción del cuestionario, se define la problemática a investigar, y se puntualizan los objetivos generales y específicos a seguir.
- III. Metodología: donde se explica el enfoque cuantitativo del trabajo, el procedimiento que se siguió para la construcción del cuestionario, como la elaboración de los ítems a partir del estudio realizado sobre los factores, la definición de los elementos que contempla el instrumento y la reunión y consulta de los profesores con 10 o mas años en la docencia que fungieron como jueces.
- IV. Resultados: donde se plasman y se explican los resultados obtenidos de la cuantificación del jueceo al que se sometió el cuestionario para su validación, como la obtención de la calificación de validación de cada uno de los factores y del instrumento en general, el cual se encuentra en un rango aceptable para su aprobación y modificación para la aplicación adecuada.
- V. Discusión: donde se comparan los datos obtenidos junto a la literatura revisada, como la importancia del abordaje de distintos factores y situaciones que atraviesan los estudiantes en su vida cotidiana, la importancia de la evaluación del instrumento

y el uso justificado del mismo para solventar los datos de la deserción, además de otras líneas de investigación para dar la conclusión al trabajo.

# **CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO**

## **1.1. La educación media superior en México**

En la actualidad el sistema educativo nacional está compuesto por tres niveles: el nivel Básico, Medio Superior y el Superior; esto en distintas modalidades desde las presenciales, así como las modalidades a distancia.

En el nivel básico encontramos el preescolar, primaria y secundaria; en sus tres grados, en la educación preescolar se atiende a niños de tres a cinco años. El nivel básico primario tiene seis grados. De acuerdo con los datos oficiales incorpora a niños de seis a 12 años. La conclusión de este nivel se acredita mediante un certificado oficial que constituye un requisito indispensable para ingresar a la secundaria. La educación secundaria se imparte en tres grados, da cobertura a jóvenes de 13 a 15 años, su conclusión también se acredita mediante certificado oficial que es requisito imprescindible para ingresar a la educación media superior. De acuerdo con el artículo tercero de la Constitución y con la Ley General de Educación los tres niveles de educación son obligatorios y, por lo tanto, la cobertura tendría que ser universal (Narro, Martuscelli y Bárzana, 2012).

Según la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (ISCED, por sus siglas en inglés), la Educación Media Superior (EMS) tiene como objetivo consolidar la educación secundaria como preparación a la educación terciaria, además de proporcionar destrezas adecuadas para ingresar al mundo laboral. En este sentido, la EMS es un espacio para la formación de personas con conocimientos y habilidades que les permitan desarrollarse en sus estudios superiores y/o en el trabajo. Asimismo, los jóvenes adquieren actitudes y valores que tienen un impacto positivo en su comunidad y en la sociedad (SEP, 2017).

La educación de tipo superior se conforma por tres niveles: técnico superior, licenciatura y posgrado. El técnico superior se orienta a la formación de profesionales capacitados para el trabajo en un área específica. Los programas son de dos años, son de carácter terminal y no alcanzan el nivel de licenciatura. Ésta forma profesionistas en diversas áreas del conocimiento con programas de estudio de cuatro años o más. Se imparte en instituciones universitarias, tecnológicas y de formación de maestros y es de carácter terminal. Los estudios de bachillerato son obligatorios para ingresar a cualquiera de estos dos niveles (Narro, Martuscelli y Bárzana, 2012).

En el caso de la presente investigación hemos de centrarnos en la educación media superior; el bachillerato o preparatoria es el proyecto educativo que compete a la educación media superior. Este sistema educativo se caracteriza por ser ofertado por diversas instituciones tanto públicas como privadas, lo que promueve rasgos únicos en sus planes educativos debido a sus diferentes orígenes manteniendo un cuerpo común con tres componentes: materias básicas o de tronco común, formación para el trabajo y ser propedéutica o preparatoria del nivel superior (INEE, 2017a).

En el caso de nuestro país se puede encontrar que existen según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) aproximadamente un total de 17,929 escuelas de nivel medio superior en el territorio nacional (INEE, 2019), las cuales han de cumplir con ciertos requisitos mínimos para poder impartir clases a la población general mexicana, estos requisitos son enunciados en lo que conocemos como Marco Curricular Común (MCC), el MCC se refiere a los conocimientos, habilidades y actitudes que todos los estudiantes de Educación Media Superior deben tener al egresar sin importar el subsistema al cual pertenezcan. Este perfil está compuesto por las competencias genéricas y sus principales atributos, además de las competencias disciplinares básicas y extendidas, y las profesionales. Todas las modalidades y

subsistemas de la EMS comparten el MCC para la organización de sus planes y programas de estudio; específicamente, las dos primeras competencias son comunes a toda la oferta académica. Por su parte, las competencias profesionales básicas y extendidas se definen según los objetivos específicos y necesidades de cada subsistema e institución. Las competencias disciplinares básicas se organizan en cinco campos disciplinares: Matemáticas; Ciencias experimentales; Ciencias sociales; Humanidades y Comunicación (SEP, 2017).

La educación media superior se inició en México en 1867 con la fundación de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) encargada a Gabino Barreda con su primera sede en el Colegio Real de San Ildefonso, siendo el objetivo de la educación preparatoria el sustento del orden y de la paz social, ya que el planteamiento positivista integrado al plan de estudios, ofrece una apreciación de los hechos naturales desde una perspectiva semejante a todos los ciudadanos, lo que permite una uniformidad en las opiniones del pueblo (Barreda, 1983).

Para poder reconocer el impacto que tuvo la aparición de la educación media superior en México es importante recordar que durante la década de 1850 a 1860, el país se encontraba dentro de una crisis tanto financiera como de identidad, junto a la constante lucha de poderes entre liberales y conservadores se conjuntaba con la pérdida del territorio nacional, lo que comprometía la educación en México, de tal manera que, además de un sistema centralista con sede en la Ciudad de México, las riquezas mal repartidas del país se balanceaban entre líderes, significando una educación privilegiada para los sectores gobernantes mientras el país se mantenía analfabeto (López, 2005)

Desde su nacimiento la educación media superior en México ha presentado serios problemas. Surge como una política derivada de la educación superior, pero con escasa planeación y desarticulada en un doble sentido. Por una parte, no existe integración vertical ni continuidad entre el currículum del nivel básico y del nivel medio superior, ni entre éste y el superior. Cada

nivel tiene enfoques distintos. Además, no existe integración horizontal, ni vinculación, ni comunicación entre las diversas modalidades de la educación media superior: general, tecnológica y particular, lo que se pretendía modificar con la Reforma Integral de la Educación Media Superior (Gutiérrez, 2009).

Es importante recordar que el origen de la educación media superior en México surge con el afán de aparentar ser un país desarrollado, por ende no generó una adecuada malla curricular, recordemos que el sistema educativo mexicano se creó a partir de su homóloga francesa y con la impronta del positivismo de Comte, creando la Escuela Nacional Preparatoria como preparación para el ingreso a la Escuela Nacional de Altos Estudios; ésta última es refundada junto con otras escuelas superiores en 1910 como Universidad Nacional. En 1936, con la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) se articulan, en una organización institucional unificada, las diferentes escuelas y formaciones técnicas que funcionaban en el país cada una de acuerdo con su historia propia, en tres niveles: prevocacional, vocacional y profesional, correspondiendo el nivel vocacional a las preparatorias. Al inicio la cobertura del IPN se limita principalmente a la capital del país. En las décadas de los cuarenta, cincuenta y setenta se expande a las entidades federativas la educación superior a imagen y semejanza de la Universidad Nacional y del IPN, por lo que se fundan Universidades Estatales, cada una con sus propias Preparatorias y los Institutos Tecnológicos Regionales con sus Vocacionales respectivas en las principales ciudades de la República (Weiss y Bernal, 2012 como se cita en Weiss, 2012b).

En 1971 se funda el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con cuatro planteles en el Distrito Federal con el propósito que el estudiante participe activamente en el proceso de aprendizaje con un plan de estudios basado en la autonomía del estudiante para aprender (Neyra, 2010). Durante el gobierno de

Luis Echeverría Álvarez (1970-1976), se empezaron a definir los nuevos tintes modernistas de la política nacional y de la educación pública, no obstante, el discurso seguía priorizando el desarrollo económico nacional frente a los intereses internacionales y globales y, la educación, vinculada con el desarrollo productivo, seguía considerándose como vía para lograr la justicia y el desarrollo social (Gutiérrez, 2009), debido a esto surge la Ley General de Educación (LGE), que sustituyó a la Ley Federal de Educación de 1973, se convirtió en el documento oficial que reglamenta y hace obligatoria la modernización y el nuevo federalismo educativo en todo el país (Calvo, 1997 como se cita en Gutiérrez, 2009).

La orientación de este modelo de educación centrado en modernizar el entorno educativo mexicano puede resumirse en las palabras de Victorino (2005 como se cita en Gutiérrez, 2009) donde menciona que la política educativa está “...permeada por la idea de formar recursos humanos hacia el futuro inmediato para la competitividad internacional. Por ello las acciones educativas se centran esencialmente en una visión de modernización con excesivo énfasis en la calidad y la excelencia.” (p. 181).

Esto propició que en 1973 aparecieran los bachilleratos tecnológicos, es decir, la modalidad de bachillerato bivalente con los Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) a cargo de la Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGETI) dependiente de la SEP. En este mismo año por decreto presidencial se crea el Colegio de Bachilleres (COLBACH) como un organismo descentralizado del Estado. Para el año de 1978, se crea el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), cuyo objetivo es la preparación de personal calificado a nivel técnico (Neyra, 2010).

De esta forma los jóvenes desde la formación media superior salían con habilidades y conocimientos que los preparaban para una pronta inserción al campo laboral, esta fue una vía para abrir otras opciones formativas diferentes a las de la educación superior. Como parte de

esta política, el gobierno federal también promovió los bachilleratos generales no pertenecientes a instituciones, a lo largo de los años noventa, la SEP y la mayoría de los gobiernos estatales firmaron convenios de coordinación para establecer y operar los Colegios de Bachilleres, como organismos estatales que imparten bachillerato general con capacitación para el trabajo. En este ámbito, la Dirección General de Bachillerato funge como autoridad académica de estos organismos, es decir, de los Colegios de Bachilleres Estatales, y tiene la facultad de definir los planes y programas de estudio que se aplican, así como de validar las propuestas académicas que cada entidad les presenta. De igual manera, desde 1996 la Educación Media Superior a Distancia (EMSAD) quedó adscrita a esta Dirección (INEE, 2019).

Pasados unos años la demanda educativa internacional continuó evolucionando, produciendo sistemas educativos que tienden al desarrollo de competencias, hacia la privatización, disminución en el gasto social, que va directamente ligado al educativo, establecimiento de sistemas de evaluación como el caso de PISA, etcétera. (Lechuga, 2006 como se cita en Gutiérrez, 2009).

## **1.2. Los jóvenes mexicanos**

Al haberse definido las instituciones de Educación Media Superior, es necesario indagar sobre la principal población inmersa dentro de estas instituciones, quienes son los jóvenes estudiantes en México. A lo largo de la historia del país este sector de la población ha tenido distintas concepciones, en épocas pasadas los jóvenes serían tomados en cuenta por la sociedad de distintas maneras, por ejemplo, en aspectos legales los jóvenes eran declarados como todos los menores de 21 años que no fueran capaces de protegerse de cualquier daño o peligro; en este sentido, se consideraban a los jóvenes como personas inestables y necesitadas de cuidado. No es hasta la reforma al Código de 1883 cuando se demuestra el interés por parte del Estado en

la educación de los jóvenes (González, 2006 como se cita en Terrazas y Lorenzo, 2013), cabe resaltar que la población juvenil hasta ese momento era reconocida o como niños en transición a ser adultos, por lo tanto, el trato social que recibían era completamente diferente al que reciben hoy en día.

Las investigaciones sobre la juventud en México se han ido incorporando paulatinamente a las distintas discusiones teórico-metodológicas generadas por las distintas disciplinas sociales, a través de las cuales se reconoce a los jóvenes como actores sociales (Mendoza, 2011), los estudios sobre la población juvenil son de interés para la sociedad mexicana puesto que los jóvenes son los agentes que llevarán en sus hombros el futuro del país, sin embargo, cabe resaltar que la mayoría de estos estudios que se han llevado a cabo se limitan a registrar los comportamientos que los jóvenes tienen pero en muchas ocasiones se deja de lado el motivo de dichos comportamientos, en las palabras de Alonso (2014) usualmente a los niños y jóvenes se les considera los transformadores del presente, los creadores de futuro, pero, a pesar de ello, no es frecuente que se tomen en cuenta sus opiniones y visiones del futuro; no se escuchan sus ideas y propuestas, o no al menos que éstas se expresen dentro de los lineamientos del mundo adulto. Niños y jóvenes quedan así reducidos a un papel de espectadores de una realidad presente que los excluye como constructores de su propio futuro, y como herederos de un futuro que hoy construyen los adultos y que con frecuencia pone en jaque la consecución de sus sueños y aspiraciones.

Cabe resaltar que en nuestro país los primeros bosquejos sobre el estudio de la juventud se llevó a cabo por los censos poblacionales llevados a cabo por el INEGI en los cuales es posible observar la cantidad, el género, la edad, la ocupación y la distribución geográfica de la población joven, sin embargo, estos datos estaban limitados y no eran suficientes para poder dar cuenta a lo que representaba la juventud, es a través del Instituto Mexicano de la Juventud

(IMJ) que la administración de nuestro país ha buscado diversas aproximaciones que den cuenta de las problemáticas que giran en torno a la juventud, razón por la cual se elaboraron las Encuestas Nacionales de Juventud 2000 y 2005 con el propósito de observar las realidades a las que se enfrentan los jóvenes mexicanos en: educación, salud, trabajo, sexualidad, procreación, esfera de la vida privada, esfera de la vida pública, valores, acceso a la justicia y derechos humanos (IMJ, 2007 como se cita en Mendoza, 2011).

Mendoza (2011) también nos menciona que existen particularidades en los grupos que nos permiten dar cuenta de la existencia de una gran diversidad juvenil en el país, la cual se determina desde el espacio donde estos jóvenes interactúan así como el contexto en el que lo realizan, hasta el estilo y la imagen (vestido, peinado, música y expresión verbal) siendo elementos muy importantes para la comunicación de ideales que contribuyen a la generación de opiniones y posturas ante temáticas diversas y de esta forma promover la definición de la identidad de las personas y, con ello, su adhesión a las normas sociales establecidas o su contraposición hacia las mismas.

### **1.3. Los jóvenes y el bachillerato**

El tema de la escuela como espacio juvenil ha sido profundizado en varias tesis (Weiss et al., 2009 como se cita en Weiss, 2018), como el caso de Ávalos (2007 como se cita en Weiss, 2018), quien observó en el CCH Plantel Sur la vida juvenil en el salón de clase y participó en las conversaciones de un grupo de jóvenes. La vida juvenil no se limita a los tiempos antes, entre y después de clases, sino que se despliega también durante la clase y sustrae tiempo a la actividad escolar para bromas o intercambios (de tonos y juegos en celulares, música y cómics, entre otros) hasta las diversas conversaciones que surgen espontáneamente sobre los temas más variados, en especial durante los trabajos grupales. Las diversas posibilidades de vida juvenil suelen competir con los requerimientos escolares. Grijalva (2011 como se cita en Weiss, 2018)

encuentra, en el patio de un bachillerato dependiente de la universidad en el puerto de Mazatlán, grupos de alumnos que privilegian el trabajo escolar (los menos), los que privilegian la diversión y la vida juvenil (los más) y los que combinan de modo estratégico la diversión con el trabajo escolar (Weiss, 2018).

En el año 2000 Guerra se encargó de resaltar la apreciación de los jóvenes por el bachillerato resaltando que en el caso de México parece transitarse aún por una etapa de “esperanzas escolares” en la que se han mantenido las expectativas de los jóvenes por la educación superior: el bachillerato se concibe como un eslabón que debiera unirlos con estos estudios; lo que parece estar constituyendo no sólo la culminación necesaria de un largo esfuerzo educativo sino también una estrategia viable ante un futuro difícil, que se despliega para poderse defender en un mundo de constantes transformaciones que impone fuertes desafíos (Guerra 2000), de igual manera Weiss (2012a) destaca el papel que juega el bachillerato para los jóvenes mexicanos incluyendo en el certificado una variable a la fórmula, puesto que para los jóvenes mexicanos que viven en diferentes contextos socioeconómicos, completar el bachillerato cobra múltiples sentidos, desde poder ingresar a la educación superior u obtener un puesto de trabajo formal de acuerdo a sus intereses profesionales, hasta demostrarse a sí mismos y a la familia que sí pudieron realizar estudios en este nivel.

Por lo tanto, podemos concluir que los jóvenes asisten a la escuela no sólo para obtener una formación, sino para encontrarse con posibles amistades y parejas. Por esto mismo, podemos hablar del bachillerato no solamente como un medio de formación académica sino como un punto de encuentro para los jóvenes en el cual pueden interactuar entre pares y desarrollar su vida social, bajo este panorama pareciera que la matrícula registrada en las escuelas de nivel medio superior debería de ser alta puesto que no solamente es un requisito laboral/educativo sino que también funge como un medio de interacción y un punto de encuentro entre pares, sin

embargo, la realidad refleja datos contrarios, el conjunto de indicadores de los que se dispone a escala nacional y que nos permite tener un panorama general de la EMS, nos muestra que: la mayoría de la matrícula está en los bachilleratos generales; la cobertura del servicio en el país para los jóvenes de 15 a 17 años –las edades idóneas para cursar el nivel– apenas supera 50%; la deserción es de 14.4% y se da particularmente en el primer año, de manera más acentuada en la Escuela Preparatoria Técnica (EPT) y el Bachillerato Técnico (BT); el origen social de los estudiantes parece ser destino y, por último, los resultados de aprendizaje no son los idóneos y, en algunos casos, son más bajos en los bachilleratos tecnológicos que en la educación profesional técnica (INEE, 2011 como se cita en Estrada, 2014). Es por este punto en específico que se vuelve de imperiosa necesidad el saber qué es lo que está pasando en el bachillerato que no puede retener a los estudiantes.

#### **1.4. ¿Qué es la deserción?**

Para poder continuar se vuelve necesario tener una definición del fenómeno conocido como deserción, el cual ha tenido diferentes atribuciones y características dependiendo de los autores que lo han estudiado, por ejemplo, para Ruiz et al. (2014) los términos abandono y deserción estudiantil se refieren a “la acción de abandonar la escuela, sin haber concluido el grado escolar cursado; este problema se presenta en todos los niveles educativos y es ocasionado por diversos factores intrínsecos (personales) y extrínsecos (familiares, económicos, docentes, sociales, etcétera)” (p. 52); para Chaín et al. (2001 como se cita en Dzay y Narváez, 2012) es “el abandono de los cursos a los que se ha inscrito el estudiante dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente el cual tiene efecto sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte” (p.26) y para Goicovic (2002) la deserción escolar son actos de retiro escolar, tanto transitorios o prolongados, que a diferencia de la definición militar que se refiere a un acto voluntario, estos son provocados por situaciones que se desencadenan, mayoritariamente, al interior del sistema escolar.

La importancia de definir y estudiar la deserción radica en que, con la declaración de obligatoriedad del bachillerato en Estado mexicano desde el 2012, quedó al descubierto una realidad inocultable: si bien la mayoría de quienes egresan de la secundaria se inscribe en la EMS, en los primeros meses o en el primer año se dan circunstancias que llevan a que una cantidad importante de estudiantes abandonen sus estudios (Estrada, 2014).

En México la deserción más significativa se presenta en el transcurso del ciclo escolar, concentrándose en el primer grado, por ejemplo, en el ciclo escolar 2009-2010 fue de 63% en ese grado (INEE, 2011 como se cita en Estrada, 2014). Si bien se ha sostenido que entre los factores las cuestiones económicas son las de mayor peso (como tener que trabajar, falta de ingresos familiares, costos de transporte elevados, etc.), también empieza a adquirir peso la idea de que hay una deficiente formación, tanto educativa como personal, en la educación básica que tiene como consecuencia que, ante una exigencia mayor en la EMS, los jóvenes no logran entender qué sucede en las clases y tiendan a reprobación. Entonces, aunque se considere que la deserción escolar es multifactorial en cuanto a sus causas, como han mostrado algunos estudios la reprobación es una detonante de la deserción (López, 2011 como se cita en Estrada, 2014).

### **1.5. ¿Por qué los estudiantes desertan?**

Como se ha planteado en las definiciones de deserción, esta ocurre cuando el estudiante se enfrenta a diversas situaciones que lo orillan a tomar la decisión de abandonar sus estudios, es de considerarse que si bien, existen múltiples factores que propician este tipo de acciones, no deben verse de manera aislada, pues frecuentemente el estudiante se ve relacionado con más de un factor, es decir, la decisión de desertar es multifactorial.

- **Factores psicosociales**

Los factores psicosociales hacen referencia a las interacciones de las personas en un contexto psicológico, político, cultural, económico, religioso y social determinado. Tiene dos componentes lingüísticos que denotan los dos aspectos clave en la comprensión del fenómeno humano. Por un lado, el prefijo “psico” se refiere al aspecto subjetivo de la persona y, por otro, la palabra “social” hace relación a esa persona dentro de un contexto con el cual se relaciona y que le da sentido de pertenencia e identidad. (Medina et al., 2007), en la presente investigación nos centraremos en los factores psicosociales que influyen en la decisión de los estudiantes de desertar, los cuales se detallan a continuación.

- **La falta de interés**

En el caso de los estudiantes de la educación media superior se encontró que no solamente existen variables externas que hacen que ellos tomen la decisión de no continuar con sus estudios si no que en muchas ocasiones son los propios estudiantes que deciden el dejar los estudios por cuenta propia, una de las principales razones para que ellos decidan desertar es por la falta de interés de los estudiantes en el estudio, una investigación realizada por Aguilar y colaboradores en el 2014 permite observar la falta de interés en estudiar que manifiestan los adolescentes, además de tener un juicio negativo de sus profesores y de las materias que se imparten, lo que constituye un obstáculo para que permanezcan en la escuela. Con base en ello, es altamente probable que los alumnos asistan a la misma más por aprobar las materias que por el interés de aprender (Serrano y Esteban, 2003; Valdez et al., 2011 como se cita en Aguilar et al., 2015), pues pocas veces las asignaturas que se imparten son de su interés.

En este punto podemos observar que existe una primicia básica en la cual la falta de interés conduce a que los alumnos tengan un mal desempeño académico afectando así sus notas y esto teniendo como consecuencia que ellos decidan que es mejor el dejar de estudiar puesto que

implica un esfuerzo que no es del todo gratificante para ellos. Ruiz, et al. (2014) encontraron que la no aprobación fue el segundo factor personal, que influyó en la deserción del alumnado con 31.4%, este factor se relaciona con falta de interés del alumnado por estudiar, el cual obtuvo un porcentaje de 26%, coincidiendo con los comentarios de Espíndola y León y de Navarro, quienes mencionaron que la deserción se presenta porque el alumnado no quiere o no le gusta estudiar; en ese sentido, las alumnas y alumnos no han concientizado la importancia de concluir sus estudios de preparatoria; por lo que no tienen interés en el estudio, asisten a clases porque son obligados (as) por su mamá o papá o simplemente no les gusta estar en sus casas y prefieren ir a la escuela a gastar su tiempo (Navarro, 2001 y Espíndola y León, 2002 como se cita en Ruiz et al., 2014).

Cabe resaltar que esta falta de interés no se debe a que los estudiantes o la sociedad en general no tenga ningún tipo de interés en continuar sus estudios, por lo general los estudiantes llegan a las escuelas con altas expectativas sobre lo que han de aprender y una vez que tienen contacto con ello y se dan cuenta que “eso no les va a servir” en su vida diaria a veces se ven decepcionados o el hecho de no contar con una adecuada instrucción probabiliza que los estudiantes pierdan el interés en continuar sus estudios tal como menciona Abril y compañía en una investigación en la cual participaron jóvenes que habían desertado, el 93% de ellos no estaba satisfecho con el nivel de estudios alcanzado, sin embargo, no tenía planeado retomar estas actividades. Los resultados muestran la necesidad de un modelo de intervención basado en políticas educativas con mayores incentivos para una adherencia al sistema escolar, flexibilización del tránsito entre subsistemas y reestructuración de las redes de comunicación entre los actores principales (Abril et al., 2008).

- **Factor económico**

Uno de los factores más influyentes en la toma de decisión de desertar en el bachillerato es el nivel socioeconómico del estudiante: la falta de dinero, el desplazamiento forzado para asistir a la escuela y la necesidad de que el estudiante trabaje para apoyar en los ingresos familiares son principales motivos para que el alumno tenga que rezagarse en sus estudios, pues las necesidades familiares resultan ser prioridad a corto plazo (Torres et al., 2015).

Tal información se reafirma en un estudio realizado en Chile, donde se expone que las principales causas de deserción escolar en los jóvenes que tienen entre 15 y 19 años, son su ingreso al mercado laboral, problemas económicos y la falta de motivación. En las mujeres, está también el embarazo y la falta de apoyo familiar para continuar estudiando (Goicovic, 2002 como se cita en Abril et al., 2008).

De igual manera en un estudio realizado por Lladó y Mares (2017) en el cual se estudiaron los factores que impactan en la deserción escolar en una escuela preparatoria del estado de San Luis Potosí encontraron que de forma general, el primer factor causal de deserción escolar serían problemas económicos (51.72%) seguido de la violencia escolar expresada por medio de amenazas (12.06%), además, en la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior en 2012 se señala que más de una tercera parte de los jóvenes (35.4%) abandonan la escuela por las causas económicas; además en los resultados del Análisis del movimiento contra el abandono escolar en la EMS del 2015 se destaca que 38.0% de los jóvenes abandonan la escuela por razones eminentemente económicas (Miranda, 2018), de igual forma los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo en 2009 señalan que 52% de las causas de abandono se asocian a la falta de dinero para pagar los gastos de la escuela y la necesidad de aportar económicamente al hogar para los gastos familiares (INEE, 2017b).

Hernández y Vargas (2016) al indagar sobre la relación entre trabajo y deserción, infieren que trabajar y estudiar al mismo tiempo se asocia a una mayor deserción escolar en comparación con los que sólo estudian, a partir de sus resultados, encontraron que al aumentar las horas de jornada laboral crecen las posibilidades de deserción; trabajar entre 20 y 40 horas por semana incrementa en 48% esta posibilidad, mientras que trabajar más de 40 horas la aumenta en 175%, además las posibilidades de deserción se relacionan tanto con un salario bajo o salario medio, siendo que un salario medio u alto influye en la percepción de utilidad de la educación media superior teniendo expectativas educativas más altas que aquellos con bajos salarios.

- **Relaciones sociales**

La familia, al ser el núcleo principal de relaciones de la persona, influye en la percepción del estudiante ante la escuela. Si se desvaloriza el trabajo escolar y se le cataloga como una pérdida de tiempo a comparación de otras actividades, se ejemplifica su inutilidad con casos de éxito al abandonar la escuela y se fomentan en la persona metas ajenas a la institución, propiciando una espera a que la escuela tome medidas para dar paso a su deserción, la cual se espera no sea relevante en la dinámica familiar. Otra cuestión relacionada con la familia que influye en la percepción del estudiante es cuando recibe maltrato por parte de sus padres; ya sea físico o psicológico, el estudiante puede generar sentimientos de inferioridad y baja autoestima, llevándolo a evitar la asistencia al colegio con la idea que no vale la pena asistir si no le servirá en un futuro el terminar la escuela (Arredondo, 2014).

Silva y Weiss (2018) reportaron la presencia de problemas familiares relacionados a la deserción, entre las experiencias de los alumnos que abandonaron sus estudios se destacan las situaciones de: “Me salí de mi casa, porque tuve problemas con mi padrastro”, “vivo con mi mamá, tuve problemas con mi papá”, “tengo problemas familiares”, “mi mamá se fue a los Estados Unidos”, “a mi papá no lo conozco”, “mi papá se separó”.

Otro factor importante es la relación con los pares (estudiantes y amistades con edades similares), la cual interfiere dentro de la vida estudiantil cuando se da prioridad a otras actividades sin relación con la vida académica en compañía del grupo de pares, las cuales resultan más atractivas que las clases como ir al cine, ir a jugar o practicar algún deporte, visitar la casa de algún compañero, platicar fuera del salón de clases o en espacios recreativos, etc. Este abandono de las clases para realizar otras actividades en compañía de los pares provoca usualmente un rezago en las actividades académicas, lo que conlleva a reprobación de materias de forma continua (Guerrero, 2006). De la Cruz y Matus (2019) al indagar sobre las relaciones interpersonales problemáticas encontraron dos tipos de situaciones relevantes, el noviazgo y las amistades. En el caso del noviazgo, las entrevistas arrojaron experiencias como ponerle demasiada atención a su pareja lo que ocasionaba que no asistiera a la escuela, entrara y saliera, además de inventar que tenía problemas en casa. La situación con las amistades se refleja en que, a causa de pasar tiempo con los amigos, no se entraba a clases y no se entregaban tareas, por lo que los estudiantes reprobaban y debían materias, lo que conlleva a dejar de estudiar un año.

- **Salud del estudiante**

Los factores relacionados a la salud del estudiante se entienden como aquellos factores que de una u otra forma afectan el rendimiento académico de los estudiantes y son originados por algún problema de salud ya sea salud psicológica o física.

- **El embarazo adolescente como causa de la deserción**

Según un estudio realizado por Fainsod en Argentina en el 2006 en el cual se realizaron una serie de entrevistas a madres adolescentes, se encontró que cuando se les preguntaba si su embarazo había repercutido en su desempeño académico, se encontró que no en todos los casos se presenta un cambio en el rendimiento escolar, pues dependiendo de las vivencias de cada

persona, el apoyo de la familia así como de la institución en la que estudia influye en la decisión de las estudiantes de continuar sus estudios.

En algunos casos se registró que la maternidad propició un cambio positivo en el rendimiento académico al hacer que las estudiantes contemplaran y organizaran de una mejor manera sus ritmos de vida, aunado a esto el apoyo brindado por pares, profesores e instituciones actúa como un factor que facilita la permanencia de las estudiantes ya que promueven a que las estudiantes no tengan que verse en la necesidad de decidir entre cuidar a sus hijos o estudiar.

Sin embargo, como ya se comentó esta situación varía dependiendo de las facilidades escolares, pues en algunas instituciones aún excluyen a las madres adolescentes, negándoles el acceso con sus bebés o inclusive las remiten a otras escuelas excusándose que no cuentan con las facilidades para ayudarlas a continuar con sus estudios, esto se debe a que se considera un problema el embarazo y la maternidad.

Además, el proceso de embarazo mantiene a la persona activa en relación a los aspectos de salud, y captando toda su atención, lo que dificulta su rendimiento. También, informar a la familia acerca del embarazo representa un riesgo al rendimiento, pues la ideación de cómo expresarlo y postergarlo mantiene a la persona distraída y con una dificultad para mantener la atención en los estudios.

Al indagar en este factor, Mansione et al. (2012), en el caso de la relación social, encontraron que existe un cambio en cómo las jóvenes embarazadas conviven con pares debido a que sus ritmos de vida cambian después del embarazo causando que pierdan amistades o adquiriendo nuevas amistades que las “ayudan” a salir de un “encierro”. En este sentido las estudiantes reconocen que el apoyo que reciben de parte de los profesores es vital para que decidan el continuar estudiando y de igual manera en su discurso se observa que ven en la escuela una oportunidad de desarrollo y superación, ya que cuando regresan a la escuela después del

embarazo regresan con una mayor disposición a continuar con sus estudios, en las palabras de una de las participantes de la investigación: “*estamos obligados a estudiar si queremos un buen futuro, los profesores buenos dan oportunidades a los que lo necesitan*”, la experiencia de la maternidad en general induce a las jóvenes a reflexionar sobre la importancia de terminar los estudios y ver la escuela como un medio de ascenso social.

Si bien la escuela cumplió con obligaciones burocráticas, aún se mantiene una idealización del embarazo como evento “anormal”, otras experiencias refieren a que se mantuvo un ambiente “inclusivo”, sin embargo, la conceptualización “escuela” sólo atiende a profesores, compañeros y personas auxiliadoras, sin tener en cuenta todos los actores educativos y la dimensión institucional

- **Salud psicológica**

Franco et al. (2011) en su investigación observaron una fuerte asociación entre la presencia de depresión y la percepción de regular o mal rendimiento académico en estudiantes de administración. Algunos puntos importantes que se mostraron en su investigación fueron: el ser mayor de 20 años aumenta la probabilidad de manifestar depresión; el cursar entre primer y quinto semestre se presenta mayor depresión; y el nivel socioeconómico es un factor que se relaciona con el rendimiento académico, ya que los estudiantes con niveles más bajos presentaron depresión asociada a un bajo rendimiento académico en comparación a los estudiantes con niveles más altos.

En esta línea Gutiérrez et al. (2010) reportaron que la presencia de dificultades para el cumplimiento de las obligaciones académicas por parte de los estudiantes se da con mayor frecuencia en aquellos con estadios de depresión más severa. Con lo que se estableció que, entre los estudiantes con depresión severa, el 92,9 % tiene problemas académicos moderados o severos, además de que los estudiantes presentan síntomas de estrés severo frente a

situaciones relacionadas con una elevada carga académica, las presentaciones orales y las expectativas sobre el futuro.

- **Salud Física**

La salud física del estudiante también es un factor que necesita estar presente para que los estudiantes puedan continuar con sus estudios, tal es el caso que en un reporte realizado en 2012 por el COPEEMS (Consejo para la Evaluación de la Educación del Tipo Medio Superior A.C) se contemplaron varios aspectos importantes para que un estudiante se mantenga activo en su desarrollo académico, en donde la salud del estudiante fue denominada como “vida saludable”; tomando en cuenta las siguientes subdivisiones: 1) Hábitos Alimenticios, 2) Prevención de Sustancias Adictivas y 3) Sexualidad. En este reporte se mencionan los esfuerzos realizados por el gobierno federal para lograr que los estudiantes pudieran continuar sus estudios atendiendo a este factor con la creación e implementación de programas que buscaban favorecer los recursos de protección individuales y sociales para promover la salud y obtener una mejor calidad de vida (SEP, 2012).

En una investigación realizada por De la Cruz y Matus (2019), contemplan entre los factores que influyen en el abandono escolar las enfermedades y accidentes que afectan de manera directa a los estudiantes para obstaculizar su desarrollo estudiantil, en dicho estudio uno de los participantes destaca que a partir de un accidente sufrido tuvo que abandonar temporalmente la escuela. En el estudio realizado por Jiménez y Valle Gómez (2016) centrado en los factores de salud asociados al desempeño escolar encontraron que los alumnos con menor desempeño escolar tenían problemas de salud relacionados con: articulaciones inflamadas con enrojecimiento y dolor, dolor de pecho y espalda, falta de aire al hacer ejercicio, antecedentes de enfermedades en la familia, adicciones o habían sufrido algún accidente que terminó en la hospitalización del estudiante; los alumnos que tuvieron una alimentación no deseable (comida

alta en carbohidratos y azúcares) no tuvieron un buen desempeño escolar a comparación a los alumnos que comían en casa.

- **Factor educativo**

El factor educativo hace referencia a aquellas problemáticas que se presentan en el ambiente educativo, ya sea deficiencias en el currículum o que el mismo no sea llamativo, pocos programas que permitan la atención adecuada a estudiantes con dificultades en el estudio o relaciones negativas con las autoridades o profesores en la institución educativa. Landero (2012) puntualiza que algunas causas de deserción institucional son la calidad de la docencia, la relación con el maestro, la pedagogía utilizada, el currículum y las instalaciones, la experiencia del aprendizaje, el material, los instrumentos y la tecnología con que cuenta la escuela.

- **Programas de apoyo ¿funcionan?**

Dadas las consecuencias que la deserción presenta, no sólo para el alumno, si no para la institución e incluida la sociedad, las instituciones de educación media superior han buscado diversas estrategias para combatir el abandono escolar, entre ellas tenemos las estrategias aplicadas en los diferentes planteles del CCH de la UNAM. Arriaga (2016) menciona que, para atender los problemas de reprobación, rezago, deserción escolar y mejorar la calidad del aprendizaje, en los planteles del CCH, en específico el plantel Naucalpan se implementaron dos programas: El Programa Institucional de Asesoría (PIA) y el Programa Institucional de Tutoría (PIT). El primero se encarga de las cuestiones relacionadas a cada materia que se imparte; mientras que el segundo, atiende los ámbitos académicos, integración escolar y orientación vocacional – profesional. A partir de la creación de estos programas, los reportes indican un incremento en el egreso, siendo el porcentaje de egreso de la generación 2006 del 49% y para la generación 2011 del 59 %.

- **Malla curricular**

Álvarez (2009) menciona que hay factores en la estructura curricular escolar que influyen en el rezago y en la deserción escolar, como: los requisitos de ingreso, la seriación de materias, el número de oportunidades para cursar una asignatura; el número permitido de asignaturas reprobadas, tipos de exámenes y número de ocasiones que se pueden presentar los mismos, finalmente los plazos para concluir los estudios.

También la dificultad de comprensión de los contenidos propicia la deserción, esta problemática se concentra en materias como matemáticas, biología, álgebra y química, entre otras materias que requieren de habilidades más complejas y disposiciones distintas a las del resto, por lo tanto, se debe de prestar un especial interés al cómo se despliegan estas materias al interior de las instituciones, el fenómeno de la deserción requiere de una mirada más articulada entre los niveles, pues aunque en la gran mayoría de los casos —ciertamente no en todos— los problemas de rendimiento se presentan desde la secundaria, es evidente que en la educación básica están estos antecedentes, de comportamiento y de afiliación (Estrada, 2014), tomemos en cuenta que para muchos alumnos abandonar la escuela es el paso final de un largo proceso de desenganche gradual y participación reducida en el currículo formal de la escuela, así como en el co-curriculum y vida social más informal de la escuela (Leitwood y Jantzi, 2000, como se cita en González, 2006) se trata, pues, de llamar la atención acerca de que las condiciones organizativas del centro escolar pueden representar un entorno educativo poco estimulante para alumnos más vulnerables dadas sus características personales, familiares, etc. Ciertos aspectos curriculares y otros de naturaleza más organizativa (estructuras, relaciones, procesos, interacción con el entorno) pueden dificultar su progreso y trayectoria escolar (González, 2006).

- **Institucional**

Un punto clave en la deserción es la percepción y la estructura de la institución donde se cursa el bachillerato, Guerra (2000) en su investigación destaca diferencias esenciales entre el CCH y el CBTIS entre los que se encuentran:

- \* **Planta docente:** en el bachillerato tecnológico, las estadísticas del Departamento de Planeación y Evaluación en 1997 reportaron que el total de profesores ascendía a cien profesores, de los cuales el 53% tenían nivel de licenciatura, carecían de un adecuado programa de actualización y formación para prácticas de enseñanza. Además, las materias a las que fueron asignados, en ocasiones no corresponden con su perfil profesional, pero se veían obligados a cubrirlas por las necesidades del plantel. En el bachillerato universitario, la planta docente estaba conformada por 401 maestros de los cuales, de los cuales el 51% contaba con licenciatura, el 18% con posgrado y el resto de la planta eran pasantes, contaban con cursos de actualización y formación docente y la asignación de materias responde a criterios académico-administrativos.
- \* **Acervo:** La biblioteca del bachillerato tecnológico poseía apenas 4 mil 13 ejemplares y se calcula que a cada alumno le corresponderían 1.5 libros mientras que en el bachillerato universitario se contaba 132 mil libros, lo que significa alrededor de 13 por alumno.
- \* **Estructura:** El bachillerato tecnológico, aparte de las aulas y laboratorios, sólo se contaba con un aula audiovisual con capacidad para 150 personas, los espacios recreativos se reducían a una pequeña cafetería, cinco canchas de basquetbol y una de futbol rápido, En cambio el bachillerato universitario contaba con cubículos para el trabajo en equipo y con máquinas mecánicas y computadoras para los alumnos,

varias salas audiovisuales, auditorios, un campo de futbol, siete de volibol, cuatro de basquetbol, un gimnasio y un vestidor.

Estas diferencias circunstanciales delimitan la percepción de los estudiantes dependiendo en donde estudian, mientras los estudiantes del bachillerato universitario perciben su institución con un ambiente más propicio para desarrollar actitudes positivas hacia el aprendizaje, con profesores más accesibles y mejor preparados, con instalaciones y recursos más adecuados para sus procesos formativos, en contraste el estudiante del bachillerato tecnológico se encuentra en un ambiente caracterizado por el énfasis en la disciplina, relaciones más verticales con sus profesores, desajustes curriculares y recursos e infraestructura más escasos.

- **Estilos de enseñanza**

La importancia del estilo de enseñanza usado por los profesores radica en que puede tener un impacto favorable en la trayectoria escolar de los estudiantes. Algunas de las características que impactan en el aprendizaje de los estudiantes son: la claridad en la exposición, la retroalimentación y asesoría, fomentar la participación, puntualidad y asistencia. Mendoza (2016), al analizar las opiniones de los estudiantes del COLBACH, destaca que los alumnos apuntan a que casi todos los docentes asisten a clases, son respetuosos y se muestran dispuestos a aclarar dudas, pero no prestan atención a brindar asesoría fuera del aula, regresar trabajos y tareas corregidas y organizar dinámicas de grupo. Este tipo de situaciones, al analizarlas con detenimiento frente a las problemáticas escolares, resaltan en que, el hecho de que menos de la mitad de los maestros se muestran dispuestos a aclarar las dudas explica significativas disminuciones en el promedio de aprovechamiento, y si los profesores son impuntuales, aumenta la probabilidad de que los estudiantes consideren desertar. Por otro lado, si los docentes son claros en su exposición, incrementa el promedio de aprovechamiento de los jóvenes.

En la investigación de Muñoz (2004), al indagar sobre las actitudes de los profesores los estudiantes contestaron que se debe promover en el aula una relación cordial y abierta, sin embargo, en la realidad que enfrentan los profesores no brindan atención personalizada, como el responder las dudas individuales, solamente son contestadas en mínimas ocasiones, de forma incompleta o con actitud de molestia. Algunos alumnos referían que los profesores no respondían las dudas de acuerdo a la expectativa deseada, pues consideraban que las preguntas eran cosas sencillas y tachaban a los alumnos de tontos por no entender, con actitudes agresivas y negándose a dialogar. Otros casos mencionaban que los profesores al ausentarse del aula no respondían las dudas. En el ambiente del salón de clases, se presentaban problemas de relación profesor-alumno, desde fricciones, diferencias de puntos de vista, hasta reclamos altisonantes y golpes.

## **1.6 ¿Cómo se mide la deserción?**

El fenómeno de la deserción es un problema en crecimiento para el país, al igual que cada año se incrementa la matrícula de estudiantes en las instituciones educativas, cada año se presenta un aumento de los jóvenes que optan por abandonar sus estudios. En México, solo existe un instrumento a nivel nacional que arroja cifras anuales del fenómeno, siendo la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (ENDEMS); si bien hay otras fuentes que brindan información como la Encuesta Nacional de Juventud (ENJ), la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH), la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y la Encuesta de Exclusión, Intolerancia y Violencia, no tienen como objetivo el estudio de la problemática (Cuéllar, 2017).

En este sentido, las investigaciones sobre la deserción se han hecho a partir tanto de una metodología cuantitativa como de una metodología cualitativa. Esta ambivalencia en las direcciones de estudio se presenta por los distintos factores y participantes, Cuéllar (2014) nos

describe las diferencias a considerar para la realización de las investigaciones a partir de estas metodologías: por un lado, la metodología cualitativa describe el fenómeno a través de la interpretación de los razonamientos, finalidades, objetivos y motivaciones; y la metodología cuantitativa busca explicar el fenómeno por medio de la construcción de leyes generales basadas en la teoría precedente.

Investigaciones citadas con anterioridad como el de De la Cruz y Matus (2019), Fainsod (2006), Mansione et al. (2012), optaron por realizar los estudios desde el paradigma cualitativo, al indagar sobre la opinión y experiencias directas los participantes del fenómeno a través de entrevistas, para poder extraer la información y concluir desde el punto de vista de los involucrados.

Por otro lado, las investigaciones de Lladó y Mares (2017), Jiménez, y Valle Gómez (2019) e inclusive la ENDEMS se realizaron a partir del paradigma cuantitativo con el fin de obtener datos comparables y mostrar el alcance de la problemática en términos generales desde niveles institucionales a nacionales por medio de cuestionarios aprobados para su aplicación.

- 
- **Construcción de nuevos instrumentos de evaluación**

Al realizar una investigación de carácter cuantitativo, es necesario una precisa construcción de los elementos para que la obtención de los datos sea confiable, por lo que, en caso de los nuevos instrumentos y cuestionarios a proponer, es importante una revisión por parte de expertos que validen los mismos. Casos como el instrumento Escala de deserción estudiantil universitaria realizado por Ventura et al. (2019), fue construido y sujeto a un proceso de validación por expertos bajo los elementos de contenido mediante el método llamado de expertos, el cual tuvo

un coeficiente de concordancia de .80, indicando que la prueba es adecuada en términos de validez de contenido para medir la deserción estudiantil.

Al respecto, explicaremos que la validez se refiere al grado en que un instrumento mide lo que pretende medir o que cumple con el objetivo para el cual fue construido. La American Psychological Association (APA) describe 4 tipos de validez, que son: de contenido, predictiva, concurrente y de constructo. El primer tipo de validez (de contenido) se describe como el juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del fenómeno a evaluar y lo que se incluye en la prueba o examen; es decir, evaluar si los ítem o preguntas propuestas en el instrumento reflejan el dominio de contenido adyacente del fenómeno (Urrutia, et. al, 2014).

Retomando las puntualizaciones de Escobar y Cuervo (2008), la validez de contenido generalmente se evalúa por medio de un juicio de expertos en el tema. El juicio de expertos consiste en una opinión informada de personas con trayectoria en el fenómeno reconocidas por otros profesionales como expertos en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones para su estudio y consideraciones generales y específicas. El número de jueces depende del nivel de experiencia y la diversidad del conocimiento; sin embargo, se sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, en donde si un 80 % de los expertos han concordado con la validez de un ítem, se puede integrar al instrumento. Para la realización del juicio se pueden seguir pasos: (a) Preparar instrucciones y planillas, (b) seleccionar los expertos y entrenarlos (en caso de ser necesario), (c) explicar el contexto, (d) posibilitar la discusión, y (e) establecer el acuerdo entre los expertos por medio del cálculo de consistencia. Para determinar la validez de contenido es necesario que cada ítem mantenga una concordancia entre 3 aspectos fundamentales: **la coherencia**, lo cual significa que el ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo; **la claridad**, siendo que el ítem se comprende

fácilmente, es decir, la sintáctica y la semántica son adecuadas; y la **relevancia**, que indica que el ítem es esencial o importante para el fenómeno, por lo que debe ser incluido.

## **CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS**

### **2.1. Descripción del problema**

Como ya se mencionó anteriormente en México aproximadamente el 15% de la población que ingresa a la educación media superior no logra concluir sus estudios, algunos de ellos desertan y otros se quedan rezagados, en la presente investigación se concentrará en identificar algunos factores que según la literatura consultada influyen para que los estudiantes tomen la decisión o presenten la ideación de desertar, esto con el propósito de construir un instrumento que permita evaluar y analizar los factores propios de la población mexicana, es importante resaltar que en nuestro país existe una gran cantidad de variables que pueden estar vinculadas a la toma de decisión de dejar los estudios, entre los cuales se decidió retomar como factores que tienen una mayor probabilidad de provocar la ideación de deserción, los cuales fueron citados previamente en el capítulo anterior por diversos autores, como lo son las causas psicosociales (falta de dinero, falta de motivación, amistades, etc.), la salud del estudiante y los factores educativos.

La deserción tiene consecuencias que, además de presentarse a nivel personal, estas mismas se ven reflejadas a nivel social; dichas consecuencias son graves y sus efectos se notan más allá del ámbito académico los cuales van desde el ámbito económico, familiar hasta problemas de delincuencia. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2002, como se cita en Ruiz et al., 2014) determinó que en la mayoría de los países de América latina como México la deserción escolar es muy alta, lo que indica un bajo nivel educativo teniendo como consecuencia que la población no logre insertarse en empleos remunerados que les ayude a salir de la situación de pobreza. Esta situación puede llegar a ser cíclica, ya que las familias de las desertoras y los desertores pueden vivir en condiciones precarias y con una baja estabilidad

económica, ocasionando que en un futuro sus hijos tengan que abandonar sus estudios para ayudar a la economía familiar, por lo que el círculo de la pobreza se vuelve difícil de romper.

De la misma manera a nivel social se ha registrado en previas investigaciones que el problema más grave que enfrenta el grupo desertor es la vulnerabilidad de caer en drogadicción, alcoholismo o delincuencia organizada; siendo sus amistades, quienes principalmente los atraen a los vicios y a delincuencias. La consecuencia más grave para el país es que los desertores se convierten en una carga para la sociedad, pues, a través de los impuestos se apoyarán a programas gubernamentales que brindan ayuda a personas de bajos recursos económicos (Ruiz, García, y Pérez, 2014).

## **2.2 Justificación**

Al tener un conocimiento de cómo es que los factores influyen en los estudiantes para poder tomar la decisión de desertar se pueden generar nuevas estrategias que busquen alcanzar la retención de estos alumnos en el nivel medio superior aumentando de esta forma la cantidad de personas dentro del territorio nacional que cuenten con una educación que les permita ingresar al nivel superior y de esta manera generar oportunidades de crecimiento personal, profesional y laboral, teniendo esto en cuenta se vuelve completamente necesario tener un instrumento que nos permita conocer qué tan presentes están estos factores.

La relevancia de un instrumento generalizable radica en la capacidad del mismo de brindar la comparativa entre los diversos factores que se ven inmersos en la deserción a nivel bachillerato, de esta manera, al identificar el nivel en que se presenta cada factor es probable crear planes de acción adecuados a cada caso poblacional. Identificar el nivel de influencia de los aspectos psicosociales favorece la creación y planeación de programas sociales, y personales, como

becas económicas y de movilidad, pláticas de interés en la permanencia y conclusión de estudios, identificación de intereses juveniles y escolares, etc.

Identificar la influencia de la salud física y psicológica de los estudiantes promueve los programas adecuados de servicio médico a los estudiantes, así como programas de atención terapéutica, mejorar la educación sexual en las escuelas, realizar conferencias, promover atención pre y postparto, generar estrategias y modificaciones necesarias para la movilidad de los estudiantes con capacidades diferentes. Reconocer la influencia de las características educativas e institucionales de la escuela permite el desarrollo de nuevas estrategias de aprendizaje, la modificación de la institución para promover un ambiente adecuado a la escuela y creaciones de estrategias de retención y egreso escolar por medio de modificaciones a los planes escolares.

### **2.3. Pregunta de investigación**

¿La validación de un instrumento diseñado para medir los factores psicosociales, los factores relacionados a la salud del estudiante y el factor educativo para identificar si los estudiantes de bachillerato piensan en desertar proporciona una fuente confiable de datos sobre el fenómeno de deserción?

### **2.4. Objetivos de Investigación**

#### **Objetivo General:**

Diseño y validación de un instrumento que evalúa la deserción escolar considerando los factores psicosociales, factores relacionados a la salud del estudiante y el factor educativo para estudiantes a nivel bachillerato.

## **Objetivos Específicos**

- a) Diseñar un instrumento para evaluar los factores psicosociales, de la salud y factores educativos que favorecen la deserción a nivel bachillerato.
- b) Construir el instrumento a partir de los tres factores que favorecen la deserción escolar
- c) Establecer la validez de contenido del instrumento con base a la coherencia, relevancia y la claridad.

## CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

En el presente capítulo se describe el método y procedimiento que se llevó a cabo para la construcción del instrumento y posterior jueceo por parte de expertos en investigación, las características de trabajo se encuentran a continuación:

### 3.1 Selección de la muestra

Para la selección fue necesario establecer contacto con un grupo de profesores de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FESI), el medio de selección utilizado fue el de bola de nieve ya que se estableció un primer contacto con un profesor y se le solicitó su apoyo para contactar con más profesores que pudieran ser parte del grupo de jueceo del cuestionario presentado en el presente trabajo.

**Participantes:** Un grupo de 8 profesores de la carrera de psicología de la FESI con 10 o más años de experiencia en la docencia e investigación conformados de la siguiente manera:

4 expertos con grado de Doctorado

2 expertos con grado de Maestría

2 expertas con grado de Licenciatura

### 3.2. Escenario

Debido a las condiciones sanitarias derivadas desde el año 2020 por el COVID-19 durante los años 2020-2022, el uso de un escenario fijo fue considerado un riesgo, puesto que probabiliza el contagio del virus, por ende, se optó por brindar una versión electrónica del instrumento a todos y cada uno de los profesores por vía correo electrónico, mismo medio por el que se recibieron sus comentarios.

### **3.3. Diseño de investigación**

El estudio tuvo un carácter cuantitativo al recabar información de índole numérica como datos; empírico al recabar la información por medio de la experiencia directa de los jueces al evaluar las dimensiones de coherencia, relevancia y claridad del instrumento, es una investigación no experimental, ya que se observa el fenómeno como ocurre sin manipular ninguna variable; transversal al realizarse en un solo punto temporal.

### **3.4. Procedimiento**

A partir de la literatura revisada se llevó a cabo el diseño y construcción de los ítems que se considerarían para la conformación del instrumento con nombre “*Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato*” el cual medirá los factores relacionados con la deserción escolar, concretada su construcción se compartió con el grupo de docentes que funcionarían como expertos en el tema de investigación e instrumentación para llevar a cabo un jueceo de contenido, se describen a continuación los detalles del instrumento puesto a validación y las herramientas con las que se llevó a cabo la revisión de los expertos.

Características del instrumento diseñado: el cuestionario se construyó con una escala de respuesta tipo Likert, estuvo conformado por 57 ítems para medir la importancia de los factores relacionados con la deserción escolar a nivel bachillerato, 19 ítems miden los factores psicosociales, 20 ítems analizan los factores relacionados a la salud del estudiante y 18 ítems el factor educativo, en la tabla 1, se describen los factores y definiciones conceptuales consideradas dentro la construcción del instrumento.

**Tabla 1.**

*Factores del Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato*

Factores	Definición	Indicador/ítems
Deserción	La acción de abandonar la escuela y/o curso, sin haber concluido el grado escolar cursado dejando de asistir a las clases dejando de lado aquellas obligaciones relacionadas a las cuestiones escolares.	
Factor Psicosocial	<p>Los factores psicosociales hacen referencia a las interacciones de las personas en un contexto psicológico, político, cultural, económico, religioso y social determinado.</p> <p>El instrumento se centra en los factores sociales que influyen en la decisión de los estudiantes de desertar, como lo pueden ser: el embarazo adolescente, la falta de interés, el factor económico y la relación entre pares.</p>	<p>a) <b>Falta de interés:</b> conductas por parte del alumno que denotan poca o nula motivación por la asistencia a clases tales como, faltar con regularidad, pensar que la escuela es aburrida, preferir estar con los amigos, distraerse en clases con facilidad y preferir hacer cualquier otra actividad antes que estudiar</p> <p>b) <b>Factor económico:</b> aquellas situaciones relacionadas al poder económico que influyan en la deserción tales como gastos en víveres, servicios básicos, gasto de transporte, gastos escolares, etc.</p> <p>c) <b>Relaciones sociales:</b> Aquellas situaciones en las cuales la relación con compañeros, familiares o conocidos probabilice que los estudiantes decidan desertar o no desertar tales como la amistad, noviazgo, tener una mala relación con compañeros</p> <p>El factor abarca los ítems del 1 al 19 del</p>

Salud del estudiante	Aquellos factores que de una u otra forma afectan el rendimiento académico de los estudiantes y son originados por algún problema de salud ya sea salud psicológica o física	<p>a) <b>Salud física:</b> Las cuestiones de índole médica-biológica que afectan el rendimiento de la persona como discapacidad y enfermedades graves</p> <p>b) <b>Embarazo adolescente:</b> Situación de concepción, gestación y nacimiento de un bebé durante la etapa adolescente de los padres</p> <p>c) <b>Salud psicológica:</b> Las cuestiones de índole psicológica que afectan el rendimiento de la persona, como ansiedad, depresión, baja autoestima.</p> <p>El factor abarca los ítems del 20 al 39 del instrumento</p>
Factor educativo	Hace referencia a aquellas problemáticas que se presentan en el ambiente educativo, ya sea deficiencias en el currículum, relaciones negativas con las autoridades o profesores en la institución educativa, malos hábitos de estudio	<p>a) <b>Estilos de enseñanza:</b> Estilos que el profesor usa para la transmisión de conocimiento, fomento del aprendizaje, relación con los alumnos y formas de evaluación.</p> <p>b) <b>Factor institucional:</b> Lo relacionado a las características inmobiliarias y mobiliarias de la escuela, y la imagen social y educativa</p> <p>c) <b>Malla curricular:</b> Lo relacionado al contenido temático a enseñar, las normas de la escuela y la evaluación establecida en los programas.</p> <p>d) <b>Programas de apoyo:</b> Programas gubernamentales e institucionales planeados para la retención de estudiantes y apoyo a sus estudios.</p> <p>El factor abarca los ítems del 40 al 57</p>

El siguiente paso en el proceso fue la revisión por parte de los expertos, para llevar la acción se contactó con los profesores de la carrera de Psicología de FES-Iztacala, por medio de correos electrónicos para invitarlos a participar en el jueceo del “*Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato*”. Los cuestionarios se enviaron vía correo electrónico a los profesores para que pudieran evaluar la estructura de los mismos, se les pidió que con base en su experiencia marcaran qué tan adecuado era el ítem para evaluar la variable a la que pertenecía, los rubros que se tomaron en cuenta para determinar si el instrumento era adecuado para medir las tres dimensiones/factores implicados en la deserción escolar fueron: **la coherencia, la relevancia y la claridad** de los ítems.

Para llevar a cabo la revisión de las anteriores, se dispuso una escala con las opciones o indicadores: 1. No cumple con el criterio, 2. Bajo nivel, 3. Moderado nivel y 4. Alto nivel, las cuales se repetían y facilitarían el marcar la opción de acuerdo a la decisión de cada participante/juez, en la figura 1, se muestra un ejemplo de la distribución de ítems y opciones de respuesta.

**Figura 1.**

*Distribución de la escala para el jueceo*

Indicadores	1. No cumple con el criterio				2. Bajo Nivel				3. Moderado nivel				4. Alto nivel			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	coherencia				relevancia				claridad							
Pensaría en desertar si...	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1.- mi pareja desertara	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
2.- mis familiares me dijeran o me hicieran sentir que debería dejar los estudios	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
3.- mis amistades me recomendaran dejar la escuela	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
4.- la situación económica de mi familia fuera un problema	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				

El último paso del proceso de validación, fue la cuantificación de los resultados obtenidos al analizar las evaluaciones proporcionadas por los expertos, el valor se obtuvo a partir de la fórmula *V de Aiken*, la cual arroja resultados de 0 a 1 para obtener la validez de contenido por medio de la consolidación de las evaluaciones de los jueces, donde el valor más cercano a 0 indica una nula representación del ítem a evaluar en relación a lo que pretende medir por parte de la opinión de los expertos, y 1 indica una concordancia entre los jueces que el ítem es adecuado para el instrumento.

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos por el jueceo, mediante el uso de la prueba estadística *V de Aiken*, que nos proporciona la validez de contenido por medio del nivel de concordancia entre jueces para la validez de los ítems, de los factores *Psicosocial*, *Salud y Educativo*, además del instrumento “*Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato*” en las dimensiones de *Coherencia*, *Relevancia* y *Claridad* y la validación general. Se presenta de la siguiente manera: se muestran los resultados obtenidos para el *Factor Psicosocial*, a nivel individual por cada ítem en cada una de las dimensiones, se analizan los ítems en la generalidad de las dimensiones, y se analiza el Factor en su totalidad, desde cada dimensión y su validez general, este procedimiento se repite para los factores *Salud y Educativo* respectivamente. Se concluye con el análisis general de todo el instrumento, tanto por cada dimensión, como el valor general del mismo.

### Factor Psicosocial

En la tabla 2, se puede observar de manera individual cada uno de los valores resultantes para los ítems que pertenecen al *Factor Psicosocial*, tanto para cada una de las dimensiones (*Coherencia*, *Relevancia* y *Claridad*), como el nivel de validez total de los ítems.

Los valores en la dimensión de *Coherencia* van desde el 0.5 al 0.96, obtenidos en los ítems 18 y 19 respectivamente, teniendo una mayor concentración de puntajes entre los valores 0.7 al 0.8, con 7 ítems dentro del rango (3, 7, 10, 11, 12, 15 y 17), los ítems con valores menores a 0.7 son el 1, 2, 6, 8, 13, 14, y 18; los ítems con valores sobre el 0.8 son el 4, 5, 9, 16 y 19.

En la dimensión de *Relevancia*, los valores se encuentran en el rango de 0.5 y 0.92, que corresponden a los ítems 14 para el valor más bajo y los ítems 4, 5 y 19 para el valor más alto; la concentración de la mayoría de los puntajes se encuentra entre los valores 0.7 y 0.8, siendo un total de 7 los cuales son: 3, 6, 7, 13, 15, 17 y 18; los ítems con un valor menor a 0.7 son: 1, 8 y 14; los que se encuentran sobre el 0.8 son: 2, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 16 y 19.

En la dimensión de *Claridad* los valores van de 0.54 para el ítem 18, siendo este el único valor por debajo de 0.7, al 1, obtenido en el ítem 9, representando un total acuerdo entre los jueces en la categoría, y el valor más alto en todas las dimensiones para el *Factor Psicosocial*; la concentración de ítems se presenta entre los valores 0.7 al 0.8, siendo 7 ítems: el 1, 2, 6, 8, 10, 13, y 14; los ítems con mayor puntaje a 0.8 son: 3, 4, 5, 7, 9, 11, 12, 15, 16, 17 y 19.

Los valores de validación en conjunto de las 3 dimensiones para obtener la calificación final para cada ítem se encuentran entre el 0.6 para los ítems 14 y 18, y el valor más alto para el ítem 19 con 0.94. La concentración de valores se encuentra entre los rangos 0.7 y 0.8, lo que nos indica que los ítems 2, 3, 6, 8, 10, 15 y 17 necesitan una modificación pertinente para su inclusión adecuada en el instrumento para evaluar el *Factor Psicosocial*; los ítems por debajo del valor 0.7 son: 1, 13, 14 y 18, lo cuales se consideran eliminados al no representar una validez adecuada para representar el factor, por último, los ítems sobre el nivel de aceptación 0.8 son 4, 5, 7, 9, 11, 12, 16 y 19 representan de manera adecuada el factor, por lo que permanecen dentro del instrumento sin modificaciones al contar con la aprobación requerida en general por los jueces.

**Tabla 2.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para los ítems del Factor Psicosocial.*

Factor Psicosocial	Coherencia	Relevancia	Claridad	Validez
Ítem				
1	0,63	0,54	0,79	0,65
2	0,67	0,88	0,79	0,78
3	0,71	0,71	0,96	0,79
4	0,88	0,92	0,96	0,92
5	0,92	0,92	0,83	0,89
6	0,67	0,79	0,79	0,75
7	0,79	0,79	0,92	0,83
8	0,67	0,67	0,79	0,71
9	0,88	0,83	1	0,9
10	0,71	0,88	0,75	0,78
11	0,75	0,83	0,83	0,81
12	0,79	0,88	0,88	0,85
13	0,54	0,71	0,79	0,68
14	0,58	0,5	0,71	0,6
15	0,71	0,79	0,88	0,79
16	0,83	0,83	0,88	0,85
17	0,71	0,71	0,88	0,76
18	0,5	0,75	0,54	0,6
19	0,96	0,92	0,96	0,94

En la Tabla 3 se muestra que los valores obtenidos para las diferentes dimensiones del *Factor Psicosocial* rondan entre el 0.73 para la dimensión de *Coherencia* y 0.84 para la dimensión de *Claridad*, determinando que los ítems dentro del factor son comprensibles ante los jueces, pero requiriendo una modificación para su integración dentro del factor. El valor final para el *Factor Psicosocial* es de 0.78, lo que indica que el instrumento requiere unas pocas modificaciones en los ítems para medir de forma adecuada el factor, al encontrarse muy cerca del valor de aceptación 0.8.

**Tabla 3.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para el Factor Psicosocial.*

Factor Psicosocial	0,78
<hr/>	
Coherencia	0,73
Relevancia	0,78
Claridad	0,84
<hr/>	

## Factor Salud

En la tabla 4, se puede observar de manera individual cada uno de los valores resultantes para los ítems incluidos al *Factor Salud*, tanto para cada una de las dimensiones (*Coherencia*, *Relevancia* y *Claridad*), como el nivel de validez general de los ítems.

Los valores en la dimensión de *Coherencia* van desde el 0.46, siendo el ítem 39 con esta puntuación, la cual es la más baja tanto en las demás dimensiones para el factor de salud, como en todo el instrumento, al valor 0.96 para el ítem 29; la concentración de puntajes se encuentran entre los valores 0.7 al 0.8, con 9 ítems dentro del rango: el 21, 23, 25, 31, 32, 34, 35, 37 y 38;

los ítems con valores menores a 0.7 son el 22, 26, 36 y 39; los ítems con valores sobre el 0.8 son el 20, 24, 27, 28, 29, 30 y 33.

En la dimensión de *Relevancia*, los valores se encuentran en el rango de 0.5 para el ítem 39 y el valor 1, para el ítem 29, por lo que se considera que el mismo es completamente relevante para el factor salud al obtener el valor máximo de validez, confirmando un acuerdo completo entre los jueces; la concentración de la mayoría de los puntajes se encuentra entre los valores 0.8 y 0.9, siendo un total de 7 los cuales son: 20, 27, 28, 30, 31, 34 y 37; los ítems con un valor menor a 0.7 son: 22, 23, 26, 36 y 39; los ítems entre el rango de 0.7 a 0.8 son: 21, 25, 32, 35 y 38; los que se encuentran sobre el 0.9 son: 24, 29 y 33.

En la dimensión de *Claridad* los valores van de 0.67 para los ítems 35 y 36, siendo estos los únicos valores por debajo de 0.7, al 1, obtenido en el ítem 29, representando un total acuerdo entre los jueces en la categoría, mostrando una completa claridad del ítem; la concentración de ítems se presenta entre los valores 0.7 al 0.8, siendo 8 ítems: el 20, 21, 23, 26, 28, 30, 31, y 34; los ítems con mayor puntaje a 0.8 son: 22, 24, 25, 27, 29, 32, 33, 37, 38 y 39.

Los valores de validación en conjunto de las 3 dimensiones para obtener la calificación final para cada ítem se encuentran entre el 0.6 para el ítem 39, y el valor más alto para el ítem 29 con 0.99 de validez, siendo además este el valor más alto obtenido en todo el instrumento; los ítems por debajo del valor 0.7 son: 22, 26, 35, 36 y 39, lo cuales se consideran eliminados al no representar una validez adecuada para representar el factor; los ítems con valores entre los rangos 0.7 y 0.8, son: 21, 23, 25, 32, y 38, los cuales necesitan una modificación pertinente para su inclusión adecuada en el instrumento para evaluar el *Factor Salud*; por último, la mayor concentración de valores se encuentra en el rango de 0.8 a 0.9 con un total de 8 ítems, los cuales son 20, 27, 28, 30, 31, 33, 34, y 37, que, junto a los ítems 24 y 29 que obtuvieron valores sobre 0.9, superan el valor de aceptación de 0.8, por lo que representan de manera adecuada el factor,

y permanecen dentro del instrumento sin modificaciones al contar con la aprobación requerida en general por los jueces.

**Tabla 4.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para los ítems del Factor Salud*

Factor Salud	Coherencia	Relevancia	Claridad	Validez
Ítem				
20	0,88	0,88	0,79	0,85
21	0,75	0,71	0,75	0,74
22	0,58	0,63	0,83	0,68
23	0,75	0,67	0,79	0,74
24	0,92	0,96	0,96	0,94
25	0,71	0,71	0,83	0,75
26	0,67	0,67	0,71	0,68
27	0,83	0,88	0,92	0,88
28	0,88	0,88	0,79	0,85
29	0,96	1	1	0,99
30	0,83	0,83	0,79	0,82
31	0,79	0,88	0,79	0,82
32	0,75	0,71	0,88	0,78
33	0,83	0,96	0,83	0,88
34	0,75	0,88	0,79	0,81
35	0,71	0,71	0,67	0,69
36	0,5	0,67	0,67	0,61
37	0,71	0,88	0,83	0,81
38	0,75	0,75	0,83	0,78
39	0,46	0,5	0,83	0,6

En la Tabla 5 se muestra que los valores obtenidos para las diferentes dimensiones del *Factor Salud* rondan entre el 0.75 para la dimensión de *Coherencia* y 0.81 para la dimensión de *Claridad*, determinando que los ítems dentro del factor son comprensibles ante los jueces, pero requiriendo una modificación para su integración dentro del factor. El valor final para el *Factor Salud* es de 0.78, lo que indica que el instrumento requiere unas pocas modificaciones en los ítems para medir de forma adecuada el factor, al encontrarse muy cerca del valor de aceptación 0.8.

**Tabla 5.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para el Factor Salud*

Factor Salud	0,78
<hr/>	
Coherencia	0,75
Relevancia	0,79
Claridad	0,81
<hr/>	

## Factor Educativo

En la tabla 6, se puede observar de manera individual cada uno de los valores resultantes para los ítems que pertenecen al *Factor Educativo*, tanto para cada una de las dimensiones (*Coherencia*, *Relevancia* y *Claridad*), como el nivel de validez total de los ítems.

Los valores en la dimensión de *Coherencia* van desde el 0.54 en el ítem 45, siendo el valor más bajo en todo el factor, al 0.96, obtenido en el ítem 46, teniendo una mayor concentración de puntajes entre los valores 0.7 al 0.8, con 7 ítems dentro del rango: 42, 44, 48, 49, 50, 51 y 53; los ítems con valores menores a 0.7 son el 40, 41, 45, 47 y 54; los ítems con valores sobre el 0.8 son el 43, 46, 52, 55, 56 y 57.

En la dimensión de *Relevancia*, los valores se encuentran en el rango de 0.58 y 0.96, que corresponden a los ítems 45 para el valor más bajo y los ítems 46 y 52 para el valor más alto; la concentración de la mayoría de los puntajes se encuentra entre los valores 0.8 y 0.9, siendo un total de 7 los cuales son: 42, 47, 48, 49, 53, 55 y 56; los ítems con un valor menor a 0.7 son: 40, 45 y 54; los ítems entre los valores 0.7 y 0.8 son: 41, 44, 50 y 51; los que se encuentran sobre el 0.9 son: 43, 46, 52 y 57.

En la dimensión de *Claridad* los valores van de 0.79 para los ítems 40 y 54, siendo estos los únicos valores por debajo de 0.8, al 0.96, obtenido en el ítem 46; la concentración de ítems se presenta entre los valores 0.8 al 0.9, siendo 11 ítems en total, lo cual corresponde al mayor grupo de ítems sobre el puntaje 0.8 en el factor y en todo el instrumento, los ítems son: el 41, 42, 43, 45, 48, 49, 50, 51, 53, 55 y 57; los ítems con mayor puntaje a 0.9 son: 44, 46, 47, 52 y 56.

Los valores de validación en conjunto de las 3 dimensiones para obtener la calificación final para cada ítem se encuentran entre el 0.65 para el ítem 45, siendo el único valor por debajo de 0.7 y por consiguiente, el único ítem a eliminar al no cumplir con un valor adecuado para su inclusión, y el valor más alto para el ítem 46 con 0.96, siendo este el ítem con mayor concordancia entre sus valores en cada dimensión en todo el instrumento; los ítems con valores entre los rangos 0.7 y 0.8, son: 40, 41, 47, 51 y 54, los cuales necesitan una revisión y modificación para su inclusión adecuada en el instrumento para evaluar el *Factor Educativo*; por último, la mayor concentración de valores se encuentra en el rango de 0.8 a 0.9 con un total de 10 ítems, los cuales son: 42, 43, 44, 48, 49, 50, 53, 55, 56 y 57, que, junto a los ítems 46 y 52 que obtuvieron valores sobre 0.9, superan el valor de aceptación de 0.8, por lo que representan de manera adecuada el factor, y permanecen dentro del instrumento sin modificaciones al contar con la aprobación requerida en general por los jueces. Este factor es

el que contiene la mayor cantidad de ítems aceptados para la integración en el instrumento, siendo 12 en total.

**Tabla 6.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para los ítems del Factor Educativo*

Factor Educativo	Coherencia	Relevancia	Claridad	Validez
Ítem				
40	0,67	0,67	0,79	0,71
41	0,67	0,71	0,88	0,75
42	0,79	0,83	0,88	0,83
43	0,83	0,92	0,83	0,86
44	0,75	0,79	0,92	0,82
45	0,54	0,58	0,83	0,65
46	0,96	0,96	0,96	0,96
47	0,63	0,83	0,92	0,79
48	0,75	0,83	0,88	0,82
49	0,75	0,83	0,83	0,81
50	0,79	0,79	0,83	0,81
51	0,71	0,71	0,83	0,75
52	0,88	0,96	0,92	0,92
53	0,75	0,83	0,88	0,82
54	0,67	0,67	0,79	0,71
55	0,83	0,83	0,88	0,85
56	0,88	0,88	0,92	0,89
57	0,88	0,92	0,88	0,89

En la Tabla 7 se muestra que los valores obtenidos para las diferentes dimensiones del *Factor Educativo* rondan entre el 0.76 para la dimensión de *Coherencia* y 0.87 para la dimensión de *Claridad*, siendo este el valor más alto obtenido en todas las dimensiones, determinando que los ítems dentro del factor son comprensibles ante los jueces, pero requiriendo una modificación para su integración dentro del factor. El valor final para el *Factor Educativo* es de 0.81, el valor más alto obtenido para un factor en todo el instrumento, lo que indica que el cuestionario es válido para evaluar el factor de manera adecuada, sin embargo, se requieren mínimas modificaciones en los ítems para medir de mejor manera el factor

**Tabla 7.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para el Factor Educativo*

Factor Educativo	0,81
<hr/>	
Coherencia	0,76
Relevancia	0,81
Claridad	0,87
<hr/>	

**Resultados del Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato**

En la Tabla 8 se muestra que los valores obtenidos para las diferentes dimensiones del instrumento “*Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato*” rondan entre el 0.76 para la dimensión de

*Coherencia* y 0.84 para la dimensión de *Claridad*, determinando que el instrumento es comprensible para los jueces, pero requiriendo una modificación para correcta evaluación del fenómeno de ideación de deserción escolar. El valor final para el instrumento es de 0.79, lo que indica que el instrumento requiere unas pocas modificaciones en los ítems para evaluar de forma adecuada el fenómeno, al encontrarse muy cerca del valor de aceptación 0.8.

**Tabla 8.**

*Resultados de la cuantificación de validez de contenido con coeficiente V de Aiken para el instrumento “Cuestionario para la identificación de factores psicosociales que influyen en la decisión de deserción escolar a nivel bachillerato”*

Instrumento	0,79
<hr/>	
Coherencia	0,76
Relevancia	0,79
Claridad	0,84
<hr/>	

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

El presente proyecto se basó en la revisión de la literatura sobre la deserción escolar a nivel bachillerato, los posibles factores que pueden influir en los estudiantes para tomar la decisión de desertar y poder identificar en que aspectos de la vida del estudiante se puede intervenir para poder reducir de manera significativa el fenómeno. Bajo esta idea, se empezó la construcción de un instrumento para detectar la ideación de la deserción en jóvenes de bachillerato, por lo que fue de suma importancia la evaluación por parte de los expertos para identificar los errores y los aciertos dentro del cuestionario para poder evaluar de manera correcta los factores involucrados.

Como se ha descrito, la EMS es un espacio para que los estudiantes puedan adquirir fortalezas para su formación a nivel social, académico, personal y laboral, desde este punto, el término de la educación preparatoria significa un punto de ruptura en la maduración de los estudiantes, por lo que, si se presentan problemas durante su vida estudiantil, o si su formación escolar se entorpece por diversos factores, los estudiantes pueden tener una enorme dificultad en su desarrollo durante la vida adulta, problemas para tener una vida digna e incluso problemas en sus relaciones interpersonales. El investigar por medio de un instrumento los problemas que pueden enfrentar los alumnos en el transcurso de su vida en el bachillerato nos presenta una visión en su vida para identificar en que aspectos se sienten más cómodos para sobrellevar y en cuales presentarían mayores preocupaciones para poder seguir estudiando, este tipo de cuestiones se pueden identificar para desarrollar programas aptos a los requerimientos de los estudiantes, sin tener que recurrir a una inferencia vista desde la periferia, tanto social como personal de los estudiantes.

Como el sistema educativo del bachillerato es ofertado por diversas instituciones, tanto públicas y privadas, en poblaciones rurales y urbanizadas, con diferencias en las edades aceptadas, etc., las poblaciones estudiantiles tienen diferentes cualidades sociales a las cuales se enfrentan, por lo que, los estudiantes que cursan el bachillerato en la Ciudad de México enfrentarán diferentes problemáticas que pueden llevar a una deserción en comparación a una preparatoria ubicada en algún estado de la provincia, o incluso, una institución ubicada en la capital de cualquier estado de la república tenga diferentes motivos para provocar la idea de deserción en el estudiante que una escuela que se encuentra en alguna población rural del mismo estado, es por esto mismo que no se puede identificar solo un factor que englobe a todas las escuelas en el país, ya que si bien, en la literatura se refiere a que el Factor económico es el que incide en mayor medida en la problemática, las situaciones económicas que complican a los estudiantes sus estudios no suelen ser las mismas, es decir, un estudiante puede estar pasando por una situación económica a falta de los recursos provistos por sus padres que le impiden una correcta alimentación o que le imposibilitan su transporte, mientras que otro se ve en la necesidad de trabajar para continuar sus estudios, e incluso, es probable que en un bachillerato el estudiantado no tenga tantas dificultades económicas, sin embargo, las situaciones escolares o personales pueden afectar a los estudiantes en mayor medida pero no es controlada esa parte por falta de un indicador que proporcione datos cuantificables para poder apoyar a los alumnos.

Las principales problemáticas que puede tener un joven estudiante en su identificación personal se ve afectada por las concepciones entre los adultos que le rodean, las autoridades familiares, escolares y sociales, además de sus pares, el problema de no saber cómo identificar este tipo de cuestiones repercute en su estabilidad educativa al dejarse influir por las percepciones negativas sobre su situación personal, como la económica al depender de otros y las relaciones interpersonales que ejercen presión sobre el mismo para tomar el tiempo escolar y tener otras

actividades que pueden interferir en su estudio, este tipo de cuestiones pueden llegar a ser graves no solo desde la percepción negativa que pueden influir los demás, si no desde la distorsión y los programas mal ejecutados que infieren en una mayor disciplina y castigos que se ejercen en el estudiantado al confundir la libertad adquirida al entrar al bachillerato con el libertinaje, sancionar a los alumnos sin conocer sus puntos de vista y lo que esperan en una institución educativa que los motive puede ocasionar una peor percepción de la educación, fomentando la idea de desertar.

Un factor a considerar de manera adecuada es como se percibe el estudiante en torno a su vida escolar, y cómo influye en su decisión de permanencia o de deserción, un estudiante que no siente una pertenencia al bachillerato por diferencias con su pensamiento, percepción del estudio, vida social dentro del mismo, limitaciones para seguir avanzando o las restricciones de su libertad ocasionan que se sienta ajeno a la institución, la identificación adecuada de la vida del estudiante nos proporciona datos sobre el tipo de programas y cambios a la estructura educativa y el medio ambiente en que se desarrolla puede lograr un cambio en el pensamiento del alumnado, posibilitando su término de manera satisfactoria dentro de las instalaciones y preparándolo para los siguientes retos en la adultez. La necesidad de cambios en el pensamiento del estudiante recae en la necesidad de dar resultados a las esperanzas de una mejor vida futura para las personas, mejores posibilidades de desenvolvimiento laboral y académico.

La deserción, al ser un problema multifactorial que se define como la acción de abandonar los cursos o la escuela sin haber concluido el grado escolar cursado, puede influir de manera directa e indirecta a los mismos factores u otros factores inmersos que pueden ocasionar su ideación, volviéndolo un problema cíclico en la vida del estudiante, los factores psicosociales, de la salud del estudiante y los incluidos dentro del factor educativo pueden complicarse si se presenta el fenómeno de la deserción. Con las perspectivas negativas que recaen en los alumnos

por tomar esta decisión, intentar descubrir una sola causa del fenómeno resulta no solamente imposible, si no que puede provocar más casos si solo nos enfocamos en una característica, en el caso del enfoque cualitativo, De la Cruz y Matus (2019) tuvieron datos personales muy relevantes de las causas de deserción; y tanto Fainsod (2006) como Mansione et al. (2012), entrevistaron a embarazadas y madres adolescentes que continuaban estudiando sobre su experiencia dentro de la institución. Por el lado cuantitativo el instrumento ideado por Lladó y Mares (2017), donde se incluían factores económicos, sociales y educativos obtuvo un rendimiento adecuado, sin embargo, solo se centraron en un grupo específico de estudiantes de bachillerato, en el caso de Jiménez, y Valle Gómez (2019) solamente indagaron en el factor de salud para determinar el rendimiento de los encuestados. Si bien, todos estos estudios aportan datos relevantes e importantes sobre los factores que inciden en la deserción, es necesario integrar en un trabajo y en un instrumento la mayor parte posible de los factores que afectan a los estudiantes. Por esto, la intención de investigar y dar con los niveles de influencia de cada factor estudiado (Psicosocial, De la salud y Educativo) en el estudiante, nos abre paso a atacar desde un plan bien estructurado todos los factores inmersos, consumiendo menos tiempo y recursos a la hora de implementarlos.

Estructurar una forma para identificar como los factores pueden influir en la ideación de la deserción en los alumnos resulta bastante adecuado para saber cómo perciben su pertenencia al bachillerato para completarlo, en el presente proyecto se construyó un instrumento para detectar los factores que probabilizan la ideación de la deserción en los estudiantes, el cual se diseñó a partir de un estudio de los diferentes factores que pueden influir en los estudiantes para que deserten del bachillerato, estas situaciones se colocaron en 3 grandes factores relacionados a lo Psicosocial, a la Salud del estudiante y a lo Educativo para señalar su grado de afectación en el estudiante, este cuestionario fue puesto a un proceso de jueceo por parte de expertos para su validación, mediante este proceso, la mayoría de los reactivos tuvieron una

aceptación adecuada, que si bien, se requieren ajustes en su redacción principalmente para poder ser un instrumento confiable, los jueces consideran que son condiciones que sirven para ser estudiadas, caso como en el factor Psicosocial, en el cual se integran las situaciones económicas de los estudiantes, se identifican como desde las limitaciones del ingreso familiar hasta la búsqueda de un trabajo, la influencia de la familia, los amigos y las parejas, y el propio interés en la educación por parte del estudiante afectan su estancia en la preparatoria; en el caso del factor de salud del estudiante, los ítems, al ir desde la salud biológica y los procesos que puede pasar una joven, como el embarazo, las limitaciones físicas e incluso las afecciones psicológicas probabilizan una ideación de dejar los estudios para concentrarse en su vida; y también, en el factor educativo, al retomar no solo como perciben la institución, si no las demandas curriculares y las relaciones agobiantes con los profesores pueden desmotivar al alumno a continuar con sus estudios.

Es importante destacar, que, al existir muy pocos sistemas de detección de la deserción, de los cuales, a nivel cuantitativo como en el caso de la ENDEMS descrito por Cuéllar, solo arroja datos anuales del total de los estudiantes que desertan, otros instrumentos como la ENJ, el ENIGH, el ENOE, entre otros, dan datos a nivel nacional sin profundizar ya que no es su objetivo el fenómeno de la deserción, por lo que es necesario investigar cómo se produce este fenómeno, no solo las consecuencias, si no las fuentes que lo probabiliza. Los estudios realizados en el país, su mayoría, solo se limitan a dar datos sobre el número de estudiantes, y, en un mayor esfuerzo, solo revelar el factor que más incidencia tiene, pero no como el estudiante percibe esa carencia y como puede llevarlo a tomar la decisión de desertar. La inclusión de nuevos instrumentos es importante para poder delimitar de manera más específica que circunstancias pueden afectar a los estudiantes en su vida escolar y en su vida diaria para poder implementar programas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. En el caso del presente proyecto, al tener un carácter cuantitativo, nos permite este tipo de instrumentos un

dato más específico de como los factores pueden influir en un mayor número de estudiantes, siendo posible dar datos concretos de una institución en particular, de un sistema de bachillerato, o incluso, de la población mexicana joven que cursa este sistema.

Gracias a este tipo de guía, la construcción de un instrumento adecuado para detectar la ideación de la deserción en los estudiantes nos permite abordar de una manera más específica el problema, limitando las consecuencias tanto a nivel personal como a nivel social del fenómeno.

En la indagación del presente estudio, la principal observación por parte de los jueces fue la redacción de los ítems, sugiriendo sobre todo modificar la redacción para una mejor comprensión, por ejemplo, evitar el uso de paréntesis entre los enunciados, pues la redacción debe quedar clara sin el uso de apoyos gramáticos; otro ejemplo es evitar el uso de oraciones negativas, ya que pueden ser confusas para los estudiantes a la hora de contestar con las opciones de respuesta; también comentaron que es importante asumir problemáticas o condiciones, las cuales no son aplicables para todos los alumnos; otro aspecto importante es la redacción de acuerdo al factor que están midiendo, sabiendo que el fenómeno de deserción es multifactorial, es importante precisar la redacción para que no exista una ambigüedad entre los factores que podrían confundirse, también ser precisos a la hora de definir una problemática sin el uso de adjetivos calificativos, integrar en su lugar una especificación acorde a la problemática planteada, otro punto es mantener una homogeneidad entre los tiempos expuestos mientras sea posible en todo el instrumento, por último, algunos ítems pueden incluir dos temas a tratar, por lo que se recomienda dividirlos para conformar dos o más ítems dependiendo de las situaciones y problemáticas que se presenten.

Contestando a la pregunta de investigación de este proyecto “*¿La validación de un instrumento diseñado para medir los factores psicosociales, los factores relacionados a la salud del estudiante y el factor educativo para identificar si los estudiantes de bachillerato piensan en desertar proporciona una fuente confiable de datos sobre el fenómeno de deserción?*”, la respuesta más adecuada es un sí, ya que nos permite ver el panorama en que se desarrolla la deserción con un método más fácil de medir y con lo mismo, cuantificar el orden en que los factores influyen en los estudiantes para la ideación de la deserción.

Dentro de los objetivos de este proyecto, se pudo diseñar un instrumento que evalúa la deserción escolar considerando los factores psicosociales, factores relacionados a la salud del estudiante y el factor educativo para estudiantes a nivel bachillerato. También es importante considerar que la validación del instrumento requiere más revisiones, sin embargo, al tener un valor de 0.79, que es muy cercano al nivel de aceptación 0.8 bajo los estándares descritos por Escobar y Cuervo (2008), se puede decir que el instrumento, al ser modificado, tendrá un buen rendimiento a la hora de indagar los factores. Con esto mismo, se puede concluir que los objetivos específicos del presente proyecto, los cuales son el diseño y la construcción de un instrumento que evalúe los factores que favorecen la ideación de la deserción a nivel bachillerato se han cumplido, el establecer la validez de contenido del mismo también se ha cumplido al ser cuantificado por medio del proceso de jueceo, agregando que se necesitan correcciones para ser un instrumento válido. Por último, el objetivo general, se puede considerar cumplido al haber diseñado el instrumento para evaluar la deserción escolar considerando los factores psicosociales, factores relacionados a la salud del estudiante y el factor educativo para estudiantes a nivel bachillerato, en cuanto a la validación, al estar muy cerca del nivel de aceptación, se considera que los resultados han sido satisfactorios para los propósitos de la investigación.

Para finalizar este apartado, se proponen tres líneas de investigaciones a partir de este proyecto, los cuales son:

- A) Las adecuaciones necesarias del instrumento para obtener un nivel de validez de contenido igual o mayor a 0.8 para lograr que el instrumento sea aceptado para su implementación
- B) Investigar y adecuar de ser necesario el rendimiento del instrumento en diferentes poblaciones para detectar la ideación de la deserción en otros niveles educativos y en otras regiones poblacionales
- C) Investigar otros factores que pueden provocar la ideación de la deserción, como la aparición de enfermedades y pandemias globales, como el caso del COVID-19.

## REFERENCIAS

- Abril, E., Román, R., Cubillas, M. y Moreno, I. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*. 10 (1) 1-16.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15510107>
- Aguilar, Y., Valdez, J., González, N., Rivera, S., Carrasco, C., Gómora, A., Pérez, A. y Vidal, S. (2015). Apatía, desmotivación, desinterés, desgano y falta de participación en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 20 (3). 326-336.  
<https://www.redalyc.org/pdf/292/29242800010.pdf>
- Alonso, A. (2014). Jóvenes y niños mexicanos: visión de futuro. *Revista de Estudios de Juventud*. (104). 57-72.  
<http://www.injuve.es/sites/default/files/Documento%204%20Jovenes%20y%20ni%C3%20B1os%20mexicanos.pdf>
- Álvarez, L. (2009). Comportamiento de la deserción y reprobación en el colegio de bachilleres del estado de baja california: caso plantel ensenada. *X congreso nacional de investigación educativa*. México.
- Arredondo, L. (2014). *Factores que causan la deserción escolar en la educación media superior*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional) Repositorio institucional de la Universidad Pedagógica Nacional.
- Arriaga, S. (2016). El programa institucional de tutoría en el Colegio de Ciencias y Humanidades, una estrategia de intervención para reducir el rezago escolar y el abandono

del aula. *Tercera Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior.*

Barreda, G. (1983). Carta al Gobernador Mariano Riva Palacio. ICLA, Toluca, Edo. Méx., 1870. Recuperado de <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/64608>

Cuéllar, D. (2014). *Abandono escolar en educación media superior. Análisis de factores escolares para la toma de decisiones de política pública.* (Tesis para obtener el grado de Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos.)

Cuéllar, D. (2017). Abandono escolar en educación media superior. Análisis de factores escolares asociados a altas tasas de abandono. *Congreso Nacional de Investigación Educativa.*

De la Cruz, G. y Matus, D. (2019). ¿Por qué regresé a la escuela?: Abandono y retorno escolar desde la experiencia de jóvenes de educación media superior. *Perfiles Educativos.* 41(165). <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.165.58713>

Dzay, F. y Narváez, O. (2012) *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil.* La Editorial Manda. México

Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances en Medición* (6) 27–36.

Estrada, L. (2014). Afiliación juvenil y desafiliación institucional: el entramado complejo de la deserción en la educación media. 19(61). 431-453. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14030110005>

- Fainsod, P. (2006). *Embarazo y maternidad adolescente en la escuela media: una discusión sobre las miradas deterministas de las trayectorias escolares de adolescentes embarazadas y madres en contextos de pobreza*. Miño y Dávila Editores. Argentina.
- Franco, C., Gutiérrez, S. y Perea, E. (2011). Asociación entre depresión y bajo rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicogente*. 14 (25). 67-75. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552358007.pdf>
- Goicovic, I. (2002). Educación, deserción escolar e integración laboral juvenil. *Última Década*. 16. 11-53. <https://www.redalyc.org/pdf/195/19501602.pdf>
- González, M. (2006). Absentismo y abandono escolar: una situación singular de la exclusión educativa. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 4 (1). 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55140102.pdf>
- Guerra, M. (2000). ¿Qué significa estudiar el bachillerato? La perspectiva de los jóvenes en diferentes contextos socioculturales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 5 (10). 243-272. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001004>
- Guerrero, M. (2006). Un punto de retorno. Una experiencia de estudiantes de bachillerato universitario. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 11(29). 483-507. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14002908.pdf>
- Gutiérrez, J., Montoya, L., Toro, B., Briñón, M., Rosas, E. y Salazar, L. (2010). Depresión en estudiantes universitarios y su asociación con el estrés académico. *CES Medicina*. 24 (1). 7-17. <https://www.redalyc.org/pdf/2611/261119491001.pdf>

- Gutiérrez, L. (2009). El devenir de la Educación Media Superior. El caso del Estado de México. *Tiempo de Educar*. 10(19). 171-204.  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31113164007.pdf>
- Hernández, A. y Vargas, E. (2016) Condiciones del trabajo estudiantil urbano y abandono escolar en el nivel medio superior en México. *Estudios demográficos y urbanos*. 31 (3).  
<https://doi.org/10.24201/edu.v31i3.1653>
- INEE (2017a). Estructura y dimensión del sistema educativo nacional. México. Recuperado de <https://www.inee.edu.mx/evaluaciones/panorama-educativo-mexico/>
- INEE (2017b). La educación obligatoria en México. Informe 2017. México.
- INEE (2019). Principales cifras. Educación básica y media superior. Inicio del ciclo escolar 2017-2018. México.
- Jiménez, V., y Valle Gómez, R. (2016). Factores de salud asociados al desempeño escolar: seguimiento de una generación del bachillerato en la UNAM. *Congresos CLABES*.  
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/902>
- Landero, J. (2012) Deserción en la educación media superior en México. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (Tesis para obtener el grado de Maestría en Administración y Política Pública.)
- Lladó, D. y Mares, H. (2017). Factores que impactan la deserción escolar: percepción de los estudiantes de la Escuela Preparatoria Federalizada no.1 Ing. Marte R. Gómez. *COMIE XIV*
- López, S. (2005). *Historia de la psicología en México*. CEAPAC Ediciones

- Mansione, I., Palma, S. y Steiman, A. (2012). *Embarazo, maternidad y paternidad adolescentes*.
- Medina, M., Layne, B., Galeano, M. y Lozada, C. (2007). Lo psicosocial desde una perspectiva holística. *Revista Tendencia & Retos*. 12. 177-189.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4929306>
- Mendoza, A. (2011). Los estudios sobre la juventud en México. *Espiral*. XVIII (52). 193-224.  
<https://www.redalyc.org/pdf/138/13821307007.pdf>
- Mendoza, D. (2016). *Reprobación y deserción en el bachillerato. Elementos para el análisis de la equidad y la eficacia escolar*. Universidad Iberoamericana.
- Miranda, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica*. Vol. 51.
- Muñoz, D. (2004). *Causas de rezago escolar en el plantel sur del Colegio de Ciencias y Humanidades en alumnos de primer ingreso semestre 2002-1* (Tesina para Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México). Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México
- Narro, J. Martuscelli, J. y Barzana, E. (2012). *Plan de diez años para desarrollar el Sistema Educativo Nacional*. Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial, UNAM.  
<http://www.planeducativonacional.unam.mx>
- Neyra, A. (2010). El bachillerato mexicano y la política educativa: desde sus inicios hasta la educación basada en competencias. *Textual*. 55. 63-82.  
<https://biblat.unam.mx/es/revista/textual-chapingo/articulo/el-bachillerato-mexicano-y-la-politica-educativa-desde-sus-inicios-hasta-la-educacion-basada-en-competencias>

- Ruiz, R., García, J. y Pérez, M. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: caso Universidad Autónoma de Sinaloa. *Ra Ximhai*. 10(5). 51-74.  
<https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134004.pdf>
- SEP (2012). Reporte de la encuesta nacional de deserción en la educación media superior. *SEMS*.  
[http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo\\_6\\_Reporte\\_de\\_la\\_ENDEMS.pdf](http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10787/1/images/Anexo_6_Reporte_de_la_ENDEMS.pdf)
- SEP (2017). Planes de estudio de referencia del componente básico del marco curricular común de la educación media superior. México.  
[www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/241519/planes-estudio-sems.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/241519/planes-estudio-sems.pdf)
- Silva, H. y Weiss, E. (2018). Las razones del abandono escolar del bachillerato tecnológico agropecuario. *Revista latinoamericana de estudios educativos*. 48 (1).  
<https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.75>
- Terrazas, F. y Lorenzo, O. (2013). El escenario sociocultural de los jóvenes en México. *DEDiCA. REVISTA DE EDUCAÇÃO E HUMANIDADES*. 4. 239-255.  
<https://doi.org/10.30827/dreh.v0i4.7058>
- Torres, J., Acevedo, D. y Gallo, L. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia: una visión general en el contexto Latinoamericano. *Cultura, educación y sociedad*. 6 (2). 157-187.  
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/904>
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. y Mayorga, M. (2014), Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*. 28(3). P.p.:547-558

- Ventura, J., Lobos, M. y Gutiérrez, J. (2019). Construcción, validación y confiabilidad de escala de medición de deserción estudiantil universitaria. *Revista entorno*. 67. 9-21. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i67.7497>
- Weiss, E. (2012a). Jóvenes y bachillerato. *ANUIES*.
- Weiss, E. (2012b). La educación media superior en México ante el reto de su universalización. *Archivos de Ciencias de la Educación*. 6 (6). *Memoria Académica*. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5927/pr.5927.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5927/pr.5927.pdf)
- Weiss, E. (2018). Los significados del bachillerato para los jóvenes y la permanencia escolar en México. *Sinéctica*. 51. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n51/2007-7033-sine-51-00003.pdf>

## APÉNDICES

Dimensión Psicosocial	Dimensión salud	Dimensión educativo
Los factores sociales hacen referencia a las interacciones de las personas en un contexto psicológico, político, cultural, económico, religioso y social determinado.	Aquellos factores que de una u otra forma afectan el rendimiento académico de los estudiantes y son originados por algún problema de salud ya sea salud psicológica o física	Hace referencia a aquellas problemáticas que se presentan en el ambiente educativo, deficiencias en el currículum, relaciones negativas con las autoridades o profesores en la institución educativa

Indicadores	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel	1. No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-------------	------------------------------	---------------	-------------------	---------------	------------------------------	---------------	-------------------	---------------	------------------------------	---------------	-------------------	---------------

	Coherencia	Relevancia	Claridad	Observaciones
Pensaría en desertar si...	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
1.- mi pareja desertara	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
2.- mis familiares me dijeran o me hicieran sentir que debería dejar los estudios	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
3.- mis amistades me recomendaran dejar la escuela	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
4.- la situación económica de mi familia fuera un problema	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
5.- tuviera que trabajar	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

6.- no considerara la escuela una prioridad	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
7.- encontrara un trabajo que me permita ganar mucho dinero	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
8.- tuviera actividades que disfrutará más	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
9.- no contara con un apoyo económico para acudir a la escuela	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
10.- gasto demasiado tiempo/dinero en el traslado	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
11.- no considerara útil el terminar el bachillerato	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
12.- no me sintiera cómodo con mis compañeros de clase	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
13.- por saltarme clases con mis compañeros viera que mi rendimiento académico baja	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
14.- por salir con mi novio(a) descuido mis estudios	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
15.- no tengo motivación para cumplir con las actividades y tareas escolares	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
16.- tuviera un hijo y su manutención no me permitiera gastar en mis estudios	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
17.- la escuela está muy lejos de mi casa y gasto mucho dinero en el transporte	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
18.- mis padres no me obligaran a asistir a la escuela	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
19.- tuviera que cuidar a un familiar por alguna enfermedad o accidente	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

20.- mi estado emocional no me permitiera realizar mis actividades escolares	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
21.- me diagnosticaron algún trastorno mental (Depresión, Ansiedad, Trastorno de Conducta Alimentaria)	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
22.- las actividades escolares fueran muy complejas para mí	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
23.- si perdiera la movilidad en mis piernas	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
24.- me enfermara de gravedad	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
25.- estar en la escuela me hiciera sentir triste	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
26.- estar en la escuela me hiciera sentir como si algo estuviera mal	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
27.- tuviera una condición de salud física que me orillara a faltar constantemente a la escuela	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
28.- el estrés escolar fuera severo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
29.- me diagnosticaran una enfermedad terminal	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
30.- tuviera problemas con las drogas	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
31.- tuviera problemas con el alcohol	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
32.- no me sintiera capaz de relajarme dentro de la escuela	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
33.- tuviera hábitos alimenticios y de sueño que no favorezcan mi rendimiento académico	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

34.- mi pareja o yo (dependiendo tu caso) estuviera embarazada	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
35.- mi pareja o yo (dependiendo tu caso) tuviéramos un embarazo de riesgo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
36.-Me sintiera insegura(o), rechazada(o) y/o avergonzada(o) por el embarazo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
37.- asistir a la escuela representará un peligro para el embarazo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
38.- se presentaran complicaciones médicas durante el embarazo	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
39.- Me fuera imposible generar hábitos de estudio	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
40.-algunos de mis profesores no explican bien los temas y me quedo con dudas	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
41.- aun con beca no me alcanzara para solventar mis gastos escolares	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
42.- tuviera problemas de interacción con los profesores por su forma de ser	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
43.- si no recibiera el apoyo suficiente de la institución para seguir estudiando	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
44.- el profesor muestra favoritismo hacia mis compañeros	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
45.- no me agradase como se ven las instalaciones educativas	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
46.- las instalaciones escolares me parecieran inseguras	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	

47.- el programa de tutorías fuera ineficiente	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
48.- no considero útil los temas enseñados para mi vida cotidiana	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
49.- siento que no estoy aprendiendo lo suficiente	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
50.- no pudiera realizar mi inscripción al siguiente año del curso	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
51.- no sintiera el apoyo adecuado por parte de mi institución educativa	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
52.- los profesores me faltasen al respeto	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
53.- si no cumpliera los requisitos para solicitar una beca	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
54.- los temas a estudiar fueran muy complicados	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
55.- la escuela no tuviera los materiales de trabajo adecuados para la enseñanza	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
56.- el horario escolar fuera muy pesado para mi	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	
57.- las opciones para acreditar una materia reprobada fueran muy limitadas	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	