



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**LA DIMENSIÓN ECONÓMICA DEL HARD POWER  
COMO ESTRATEGIA DE DISUASIÓN DE LA  
REPÚBLICA POPULAR CHINA HACIA LA REPÚBLICA  
DE COREA ANTE EL DESPLIEGUE DEL TERMINAL  
HIGH ALTITUDE AREA DEFENSE (2014-2018)**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A**

**SOFÍA BÁEZ GONZÁLEZ**

**DIRECTOR DE TESIS**

**MTRO. OMAR HIRAM QUIROZ  
MORALES**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., 2023**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



## **AGRADECIMIENTOS**

A mi madre, Ángeles González, por su apoyo y amor incondicional en cada etapa de mi crecimiento personal y profesional, por siempre creer en mí y superar los obstáculos con fortaleza y esperanza.

A la UNAM, por los invaluable aprendizajes y experiencias, por el privilegio de formarme en sus aulas y permitirme representar nacional e internacionalmente la calidad educativa y humana que simboliza tan honorable institución.

A Dios, al universo y a la vida, por colmarme de bendiciones y oportunidades, toda circunstancia resulta invariablemente en un desenlace extraordinario.

A mi asesor, Omar Quiroz, por confiar en este proyecto, por su paciencia, orientación y compromiso para la consolidación de lo que en algún momento fue solo una idea.

A mí, por no rendirme, pese a los días nebulosos en que mis fuerzas solo me permitían abrir los ojos, levantarme con la determinación de lograr lo que me prometí. Hoy estamos en un mejor escenario, es solo el comienzo de un sendero lleno de éxito. ¡Lo hicimos!

## ÍNDICE

Introducción	
1 Marco teórico-conceptual .....	12
1.1 La conceptualización del poder en Relaciones Internacionales .....	13
1.1.1 Realismo clásico .....	14
1.1.2 Neorrealismo .....	19
1.1.3 Realismo neoclásico .....	27
1.2 El hard power como aproximación estratégica en Relaciones Internacionales .....	33
1.2.1 El hard power económico .....	35
1.2.1.1 Albert Hirschman .....	39
1.2.1.2 Klaus Knorr .....	42
1.2.1.3 Joseph Nye .....	46
2 Relaciones económico-comerciales entre la República Popular China y la República de Corea .....	50
2.1 Antecedentes .....	51
2.1.1 De la Guerra de Corea a la política de puertas abiertas de China .....	51
2.1.2 Establecimiento de relaciones diplomáticas 1979-1992 .....	55
2.2 Relaciones económico-comerciales China-Corea del Sur a partir de 1992 ..	57
2.3 Conglomerados surcoreanos en China: <i>chaebols</i> .....	61
2.3.1 El sector automotriz: Hyundai y Kia .....	63
2.3.2 <i>Retail</i> : Lotte Mart .....	71
2.3.3 Semiconductores y paneles visuales: Samsung Electronics China .....	76
2.4 El flujo turístico de China en Corea del Sur .....	83
3 El hard power económico de la República Popular China a la República de Corea ante el despliegue del sistema THAAD .....	96
3.1 THAAD: proyecto antimisiles estadounidense .....	96
3.1.1 THAAD en Corea del Sur: contexto, negociaciones y despliegue .....	100
3.1.2 Implicaciones políticas, geopolíticas y militares para China e intereses estratégicos de Estados Unidos en la región .....	103
3.2 Un camarón entre ballenas: el hard power económico de la República Popular China a la República de Corea .....	108
3.2.1 Regulación estratégica: Lotte Mart .....	109

3.2.2 Boicot: Hyundai y Kia.....	113
3.2.3 Restricciones al turismo.....	116
3.2.4 Semiconductores Samsung, sector exento.....	121
3.3 Estrategia de Corea del Sur en respuesta .....	124
3.3.1 New Southern Policy.....	124
3.3.2 Alineación al esquema, Estados Unidos como aliado.....	128
3.4 Cese de hostilidades.....	131
3.4.1 Acuerdo “ <i>three noes</i> ” y levantamiento de sanciones .....	131
Conclusiones.....	135
El realismo neoclásico como modelo multinivel para el análisis de la formulación de políticas de poder duro económico de la República Popular China ante el despliegue del sistema THAAD .....	135
<i>Estímulo sistémico: despliegue del sistema antimisiles THAAD</i> .....	136
<i>Dinámica interna: percepción, toma de decisión e implementación de políticas</i> .....	137
El poder duro económico como estrategia de disuasión de la República Popular China a la República de Corea ante el despliegue del THAAD .....	146
Fuentes de consulta .....	152
Bibliografía .....	152
Hemerografía .....	156
Cibergrafía .....	162

## Introducción

El debate académico sobre la conceptualización del poder en la disciplina política y social ofrece perspectivas diversas de acuerdo al marco de análisis; exponentes del pensamiento clásico como Thomas Hobbes destacan la necesidad de un poder compartido proveniente de fuentes individuales ante el dilema de seguridad e incertidumbre, proyectado en la figura del Leviatán haciendo frente a un mundo anárquico en estado de naturaleza.<sup>1</sup> Por su parte, el sociólogo alemán Max Weber propone una de las interpretaciones más discutidas en la academia, definiéndolo como la probabilidad de que un actor dentro de una relación social esté en condiciones de llevar a cabo su propia voluntad a pesar de la resistencia.<sup>2</sup>

Para la disciplina de Relaciones Internacionales, el concepto de poder ha sido enmarcado principalmente en la teoría realista, con representantes como Hans Morgenthau y Kenneth W. Thompson quienes sostienen la presencia de una lucha permanente a lo largo de la historia mundial, donde los actores cardinales son los Estados y cuyo principal objetivo de política exterior es dominar o controlar a otros Estados para la supervivencia.<sup>3</sup>

Las estrategias para la obtención y mantenimiento del poder utilizadas por los Estados responden a la agenda e ideales domésticos y externos planteados a partir del interés nacional, vinculados a los constantes cambios en la dinámica global. En este sentido, son diversos los mecanismos empleados para la consecución del poder, siendo la fuerza militar y la coerción económica estrategias de *hard power*<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Thomas Hobbes, *Leviathan*, Gran Bretaña, Oxford University Press, 1909, primera edición, p. 274. Traducción libre.

<sup>2</sup> Max Weber, *The Theory of Social and Economic Organization*, Canadá, Collier-Macmillan, 1964, primera edición, p. 152. Traducción libre.

<sup>3</sup> Paz Consuelo Márquez-Padilla, *Justicia internacional. Ideas y reflexiones*, México, CISAN UNAM, 2014, p. 27.

<sup>4</sup> El *hard power* es definido como la habilidad de alcanzar metas a través de acciones o amenazas coercitivas. Aigerim Raimzhanova, *Power in IR: Hard, Soft and Smart*, [en línea] 20 pp., Rumanía, Universidad de Bucarest, diciembre 2015, Dirección URL: [http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12\\_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf), [consulta: 20 de febrero de 2020]. Traducción libre.

ejecutadas y privilegiadas durante siglos ante la manifestación de controversias entre Estados, siendo esta última el eje de la presente tesis.

Al respecto, el estudio del poder económico como aproximación referencial ha sido abordado desde una multiplicidad de visiones: Joseph Nye lo define como la fortaleza económica utilizada para lograr dominación o control;<sup>5</sup> Albert Hirschman lo expone como una herramienta de influencia a partir del comercio exterior, el país con mayor poder económico tendrá la capacidad de condicionar el comportamiento del país o países dependientes a este al ejercer políticas tales como la interrupción de intercambio comercial a manera de sanción, amenaza o condición.<sup>6</sup> Por su parte, Klaus Knorr, lo reflexiona en términos nacionales, proyectados al exterior, señalando que puede ser utilizado de manera coercitiva para modificar el comportamiento o capacidades de otros Estados.<sup>7</sup>

En términos concretos, la vertiente económica del *hard power* se manifiesta a través de la influencia de un país sobre otro mediante prácticas como el control de importaciones, exportaciones, producción e inversión, existiendo una relación de dependencia asimétrica, dotando de mayor poder y espectro de negociación a aquel Estado menos dependiente, pudiendo utilizar tal ventaja de manera coercitiva para la consecución de proyectos o condicionar el comportamiento de Estados vulnerables en beneficio de su esquema nacional e internacional.

Delineada esta premisa, la presente propuesta plantea el análisis de la dimensión económica del *hard power* como estrategia de disuasión de la República Popular China hacia la República de Corea ante el despliegue del *Terminal High Altitude Area Defense* (THAAD), en el marco del enfoque realista neoclásico como modelo multinivel para la formulación de políticas en respuesta a los incentivos y restricciones sistémicos-estructurales interpretados a escala de unidad, teniendo como supuesto que el mantenimiento del sistema antimisiles en territorio surcoreano

---

<sup>5</sup> Joseph Nye, *The Future of Power*, Estados Unidos, Public Affairs, 2011, primera edición, pp. 52-54. Traducción libre.

<sup>6</sup> Albert Hirschman, *National Power and the Structure of Foreign Trade*, Estados Unidos, University of California Press, 1945, primera edición, pp. 15-16. Traducción libre.

<sup>7</sup> Klaus Knorr, *Power and Wealth: The Political Economy of International Power*, Estados Unidos, Palgrave Macmillan, 1973, cuarta edición, p. 79. Traducción libre.

devino en la limitada funcionalidad del mecanismo de coerción para el objetivo primario de la coyuntura, no obstante, se observa una diversidad de efectos políticos secundarios, traducidos en la consecución parcial de la agenda securitiva de China de cara al juego de coaliciones en la región.

La relevancia geopolítica de la península coreana en una dinámica de confrontación entre grandes poderes internacionales, con Estados Unidos (EE.UU.) como aliado estratégico-militar al sur del paralelo 38° y China como principal socio comercial, en un escenario de aumento de tensiones en materia nuclear con Kim Jong-Un presidiendo la administración norcoreana, sitúan al gobierno en Seúl en una constante recalibración táctica.

Bajo estas condiciones, el despliegue del sistema de intercepción patrocinado por el gobierno de Barack Obama, devino en una inmediata oposición del gabinete de Xi Jinping, concebido como un proyecto de monitoreo del desarrollo balístico en Pekín, un mecanismo de contención estadounidense frente a Rusia, China y Corea del Norte, aunado a un fortalecimiento de su esquema de defensa frente a dichos países, pretendiendo una mayor aproximación a sus aliados: Corea del Sur y Japón.<sup>8</sup>

Tras la cuarta prueba nuclear de Corea del Norte en enero de 2016, comenzaron formalmente las negociaciones entre el gobierno de Corea del Sur y EE.UU. para la consolidación del proyecto. En julio se dio el anuncio oficial del despliegue del THAAD en suelo surcoreano. En respuesta, China impuso sanciones económicas no oficiales a Corea del Sur en tres sectores específicos: la industria automotriz, el comercio minorista y el turismo. En suma, una estrategia de *hard power* económico que aprovecharía la dependencia de dichas industrias a su mercado.

El objetivo de la República Popular al implementar tal táctica se traduce en un mecanismo de disuasión a Corea del Sur para el abandono del proyecto, haciendo uso del poder económico y dependencia asimétrica manifiesta en el comercio

---

<sup>8</sup> Tae Young Kwon, "The Effect of THAAD on Korean Consumers and Distributors", *Journal of Marketing Thought*, núm. 3, vol. 4, Corea del Sur, Korea Citation Index, abril 2017, p. 50. Traducción libre.

bilateral, en aras de lograr un cambio en el comportamiento y decisión de la administración de Park Geun-Hye y posteriormente de Moon Jae-In.

En este sentido, como primer acercamiento teórico a la coyuntura en discusión, en el capítulo inicial se aborda la narrativa del poder en la disciplina de Relaciones Internacionales desde el enfoque realista como modelo primario, desarrollando el discurso hacia enfoques sistémicos de interacción en la estructura internacional, esto es, el planteamiento neorrealista, cuya base deviene en esquemas complementarios para el análisis de propuestas que incorporan elementos a escala doméstica en respuesta a los imperativos estructurales en la dinámica interestatal, siendo el realismo neoclásico el modelo vector para el análisis de la toma de decisiones de la República Popular China en materia de política exterior tras el despliegue del sistema THAAD.

En este marco, se expone el poder duro como aproximación estratégica para la articulación de tácticas relacionadas con el uso coercitivo del poder en un contexto de interdependencia y dependencia asimétrica entre actores estatales, siendo la preeminencia económica un instrumento de presión y disuasión para la consecución de agendas específicas.

A este respecto, para comprender la confluencia del esquema realista neoclásico y la ejecución de mecanismos de poder duro económico para el caso THAAD, es preciso dar a conocer las condiciones contextuales sobre las que se concretaron las relaciones económico-comerciales entre China y Corea del Sur tras el advenimiento de la Guerra Fría, partiendo de una serie de reconfiguraciones en la dinámica política nacional de la República de Mao Zedong a Deng Xiaoping, así como el establecimiento de la Tercer República surcoreana presidida por Park Chung-Hee.

Así, el capítulo 2 integra la fase de enlace inicial entre ambos gabinetes, delineada por una polaridad ideológica-doctrinal y de alianzas geopolíticas contrapuestas, el ejercicio de un comercio triangular, una subsecuente reestructuración de los mandos administrativos del Partido Comunista Chino (PCC) y del cuerpo de partidos surcoreano, así como el rediseño de las agendas estratégicas regionales y reformas económicas orientadas a la apertura comercial y liberalización financiera, cuyo

estímulo preliminar devino en una etapa de expansión multidimensional consolidada en la oficialización de lazos diplomáticos.

A su vez, a efectos de ponderar el impacto y alcances de las medidas de poder duro económico ejecutadas tras el despliegue del esquema antimisiles, el apartado consecuente comprende el análisis de la dinámica comercial bilateral a partir de la normalización de relaciones, enfatizando la manifestación de una activa integración productiva y de venta, deviniendo en la intensificación de una interdependencia comercial de preeminencia para la República Popular, traducido en un mecanismo de control en términos de poder duro. Por ello, en este punto, el estudio hace hincapié en el desempeño de los sectores afectados, previo a la implementación de sanciones, en un ejercicio de confrontación y evaluación de su trascendencia como estrategia de disuasión.

El tercer y último capítulo consolida el desarrollo de la controversia THAAD a partir de 2014, año en que las autoridades gubernamentales estadounidenses llevan a cabo el primer acercamiento con la Casa Azul para dialogar un posible despliegue; en primera instancia, se exponen las condiciones raíz de corte securitivo que dieron origen al avance del sistema por EE.UU. hacia finales de la década de 1980, así como los pormenores técnicos y de uso militar.

Consecuentemente, se indagan las implicaciones políticas, geopolíticas y militares para China e intereses estratégicos de EE.UU. en la región con la puesta en marcha del proyecto, las contramedidas de poder duro económico de la República Popular a las industrias referidas a través de mecanismos de regulación estratégica, boicot y restricciones extraoficiales, su impacto y alcances a nivel sectorial, la política en respuesta de Corea del Sur, así como el acuerdo para el cese de hostilidades y el levantamiento de sanciones no oficiales.

Finalmente, el apartado de conclusiones condensa la dimensión teórica con el objeto de estudio, partiendo del realismo neoclásico como modelo multinivel para el análisis de la formulación de políticas de poder duro económico de la República Popular China ante el despliegue del sistema THAAD; el apartado se divide en las

cinco dimensiones que conforman el esquema: el estímulo sistémico, la percepción, la toma de decisión, la implementación de políticas y las políticas en respuesta.

A este respecto, el proceso de configuración y ejecución de medidas en reacción al despliegue del sistema de defensa como incentivo primario, se alinea a la confluencia y encuentro de factores articulados al interior del complejo entramado estratégico doméstico de China, así como de los mecanismos y arreglos institucionales, sociales, culturales, políticos y de autoridad manifiestos en el juego de poderes administrativos, mismos que orientan y delimitan la agenda de acción.

En otros términos, el orden doméstico de China como agente intermedio de interpretación, moderado a partir del aparato gubernativo del PCC y robusto alcance del Secretario General en la arquitectura gubernativa y resolutive, así como una configuración estatal concentrada y enérgica, delinearon el desarrollo táctico de contramedidas, aunado a la experiencia histórica con EE.UU. en la región y tensión bilateral manifiesta, el contexto tirante de seguridad en la península y competencia geopolítica al noreste asiático, lo que devino en disposiciones de poder duro económico a industrias pivote del intercambio surcoreano con el mercado chino en aras de frenar el esquema de intercepción.

A la par, se advierte la multiplicidad de efectos políticos divergentes del objetivo primario en términos de disuasión estratégica, no obstante, la reafirmación de posturas al sur de la península orientadas a un habitual balance táctico y de alianzas, traducido en la consecución parcial de la agenda de la República Popular de cara al esquema de defensa. En tal sentido, es preciso un distanciamiento de la dicotomía éxito-fracaso en las repercusiones manifiestas, reconociendo el impacto colateral en el reforzamiento de agendas estratégicas orientadas al equilibrio multilateral en la región al margen de una dinámica interestatal variable.

## Marco teórico-conceptual

El presente capítulo tiene como objetivo delinear la narrativa teórica del poder en la disciplina de Relaciones Internacionales desde el enfoque realista como modelo primario para el debate de la coyuntura THAAD, ampliando el discurso hacia enfoques sistémicos-estructurales de interacción interestatal, esto es, el planteamiento neorrealista, cuya base deviene en esquemas complementarios para el análisis de propuestas multinivel, incluyendo elementos a escala de unidad en respuesta a imperativos estructurales, siendo el realismo neoclásico el modelo vector para el estudio de la toma de decisiones por la República Popular China tras el despliegue del mecanismo de defensa antimisiles.

En este sentido, la aportación de exponentes como Hans Morgenthau, Kenneth Waltz, Robert Gilpin, Gideon Rose, Steven Lobell, Norrin Ripsman y Jeffrey Taliaferro, a la evaluación del poder desde una pluralidad de esferas de interacción entre Estados como punto de partida para el desarrollo de esquemas resolutivos de carácter doméstico y exterior, así como la ejecución de estrategias en respuesta a los estímulos de la dinámica internacional, resulta un planteamiento integral valioso aplicado a dilemas políticos vigentes, cuyas premisas son expuestas en el primer apartado de esta sección.

A su vez, la incorporación de una postura coactiva del poder como aproximación estratégica para la articulación de tácticas disuasivas en el marco del *hard power*, en un contexto de interdependencia asimétrica interestatal, siendo la preeminencia económica un instrumento de presión para la consecución de agendas de seguridad, abordado desde la propuesta de Albert Hirschman, Klaus Knorr y Joseph Nye en el segundo apartado, dota en su conjunto de sostén argumentativo al análisis ulterior de la controversia entre China y Corea del Sur, condensado hacia el cierre de la investigación, cuyo ámbito de interpretación enriquece la exploración de efectos políticos divergentes, distanciados de una estricta dicotomía práctica en la dinámica internacional.

## 1.1 La conceptualización del poder en Relaciones Internacionales

El debate académico en torno a la conceptualización del poder, su uso y naturaleza, resulta una discusión prominente en el estudio de las ciencias políticas y disciplinas sociales; partiendo de los planteamientos de exponentes clásicos como Tucídides, Thomas Hobbes y Max Weber, se han generado de manera ulterior una diversidad de aproximaciones sin un consenso establecido respecto a su enfoque y método.

Para el análisis de Relaciones Internacionales, el acercamiento y propuestas de investigación a este respecto representa un pilar fundamental en el entramado teórico y práctica efectiva en un entorno multifactorial complejo. Si bien la tesis del poder no es unitaria y varía según el escenario de desarrollo en sus diferentes ámbitos de expresión, ha sido enriquecida por una diversidad de posturas, sin pretender ser axiomas sobre sus manifestaciones y efectos.

En este sentido, desde la multidisciplinariedad del concepto para un amplio entendimiento del poder en Relaciones Internacionales, es preciso considerar los tipos y taxonomías plurales aplicables al universo de contextos posibles, es decir, al ser un fenómeno multifacético, no se circunscribe a una teoría invariable, sino que requiere un marco analítico flexible y dinámico,<sup>9</sup> contemplando las características espacio temporales, actores involucrados y factores tácticos en la coyuntura a abordar.

A este tenor, pese a que la discusión ha sido encaminada principalmente a la teoría realista, cuya asociación se debe al distanciamiento de las propuestas alternativas a consideraciones en que el poder es causalmente consecuencial en la explicación de resultados empíricos,<sup>10</sup> esta centralidad argumentativa no es rígida y ha presentado una evolución sustancial, siendo el realismo estructural y el realismo neoclásico planteamientos que ofrecen variables adicionales a los límites

---

<sup>9</sup> Tuomas Forsberg, *Power in International Relations: An Interdisciplinary Perspective*, en Pami Aalto, et al., *International Studies, Interdisciplinary Approaches*, Reino Unido, Palgrave Macmillan, 2011, primera edición, pp. 218-224. Traducción libre.

<sup>10</sup> Michael Barnett; Raymond Duvall, "Power in International Politics", *International Organization*, núm. 1, vol. 59, Inglaterra, Cambridge University Press, 2005, p. 40. Traducción libre.

convencionales clásicos, considerando imperativos sistémicos y domésticos para la planeación y ejecución de estrategias al exterior.

En tal marco, el análisis de la dinámica de poder propuesto para el caso THAAD aborda, en primera instancia, los antecedentes teóricos realistas y neorrealistas de la disciplina para la aplicabilidad del modelo neoclásico en el estudio de los incentivos y restricciones sistémico-estructurales así como los mecanismos internos en la toma de decisiones de la República Popular China y la República de Corea como cinturón de transmisión entre elementos nacionales e internacionales para la articulación de políticas de seguridad en un entorno regional convulso de proyectos geopolíticos contrapuestos.

### **1.1.1 Realismo clásico**

En un contexto de reconfiguración política internacional posguerra hacia la segunda década del siglo XX, las premisas idealistas predominaban la academia europea y estadounidense, cuyos exponentes también denominados internacionalistas liberales o utópicos consideraban el establecimiento de organizaciones internacionales como forma de promover los ideales de paz y seguridad entre Estados, partiendo de la creación de regímenes internacionales, con la Liga de Naciones como su máxima representación,<sup>11</sup> respaldada por figuras como Woodrow Wilson y Alfred Zimmern, enarbolando un discurso orientado al interés común y la moralidad alejada de concepciones originadas en la naturaleza egoísta del ser, sino en condiciones sociales imperfectas y arreglos políticos.<sup>12</sup>

No obstante, los inestables acuerdos pactados para la organización de Estados, el ascenso del fascismo y del estalinismo y la creciente hostilidad encabezada por la Alemania nazi, fortalecieron la crítica al utopismo del período, siendo la tradición del

---

<sup>11</sup> Vítor Ramón Fernandes, "Idealism and Realism in International Relations: An Ontological Debate", *Journal of International Relations*, núm. 2, vol. 7, Portugal, Universidad Autónoma de Lisboa, noviembre 2016, p. 16. Traducción libre.

<sup>12</sup> Włodzimierz Julian Korab-Karpowicz, *Political Realism in International Relations*, [en línea], 40 pp., Estados Unidos, Universidad Stanford, 2017, Dirección URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2017/entries/realism-intl-relations/>, [consulta: 21 de agosto de 2020]. Traducción libre.

*realpolitik* a través del realismo clásico, un paradigma en respuesta a la dinámica en curso, particularmente tras el estallido de la Segunda Guerra Mundial y posterior desarrollo de la Guerra Fría. En tal contexto, Edward Carr, Hans Morgenthau, George Kennan y Henry Kissinger presidieron el análisis de las interacciones estatales desde una perspectiva anárquica del medio internacional, como entes racionales en disputa por el poder dados los intereses nacionales en conflicto,<sup>13</sup> en búsqueda de equilibrios que coadyuvaran a preservar el endeble orden internacional<sup>14</sup> y un ejercicio político desvinculado de concepciones morales.<sup>15</sup>

En primer término, Edward Carr, crítico pilar del utopismo de entreguerras, cuyo trabajo es considerado base del realismo clásico del siglo pasado, concretamente tras la publicación del texto *The Twenty Years' Crisis 1919-1939*, mantuvo una sólida postura frente a los argumentos idealistas de la época y juicio a una élite intelectual de internacionalistas liberales, reforzado en un entorno convulso de agendas antagónicas y tensión en aumento, partiendo del reconocimiento del poder como elemento esencial de la política<sup>16</sup> y como herramienta para la configuración de proyectos al exterior y consecución de objetivos militares, económicos y de opinión, vinculados de manera interdependiente e indivisible.<sup>17</sup>

No obstante, acotó a su vez que, pese a los límites del esquema idealista frente a los cambios en la dinámica interestatal, un realismo puro no puede ofrecer nada más que una lucha desnuda por el poder que hace imposible cualquier tipo de sociedad internacional,<sup>18</sup> reconociendo los alcances y complementariedad entre ambas corrientes. De este modo, planteó un análisis matizado y de contrapeso en la dicotomía utopía-realismo, señalando la necesidad correctiva del realismo en determinados contextos frente al idealismo y viceversa, siendo ambos

---

<sup>13</sup> Raúl Andrés Sanhueza Carvajal, "El realismo político: ¿un denostado desconocido?", *Teoría y realidad constitucional*, núm. 10, Chile, Universidad de Concepción, 2002, pp. 402-409.

<sup>14</sup> Luis R. Oro Tapia, "Notas sobre el equilibrio de poder", *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, núm. 12, vol. 8, Chile, Universidad Central de Chile, 2010, p. 58.

<sup>15</sup> James E. Dougherty; Robert L. Pfaltzgraff, *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1993, p. 93.

<sup>16</sup> Edward Hallett Carr, *The Twenty Years Crisis: An Introduction to the Study of International Relations*, Gran Bretaña, MacMillan & Co. LTD, 1946, segunda edición, p. 102. Traducción libre.

<sup>17</sup> *Ibid.*, p. 108.

<sup>18</sup> *Ibid.*, p. 87.

planteamientos fases necesarias en la interacción y formulación de política internacional.<sup>19</sup>

De manera subsecuente, con la publicación de *Politics Among Nations*, Hans Morgenthau, reforzó la centralidad del poder en el análisis de las estrategias e interacciones entre autoridades estatales en un entorno de autoayuda en que el balance de poder resulta clave como mecanismo de regulación política internacional.<sup>20</sup> Así, destacó que toda formulación política revela tres patrones y objetivos básicos: 1) el mantenimiento de poder, en que se busca conservar el *statu quo*, 2) el incremento de poder, en que la expansión de dominio de corte imperialista persigue cambios en la dinámica interestatal y, 3) la demostración de poder, cuyo propósito es mantenerlo o incrementarlo a través de políticas de prestigio.<sup>21</sup>

En este sentido, el poder político como herramienta de control e influencia de un Estado en posición de amenazar, ordenar y/o persuadir a otro, en aras de posicionar intereses particulares y lograr injerencia sobre determinados actos y decisiones *vis-à-vis* otros Estados, es pilar en términos de poder nacional. En otras palabras, cuando *A* tiene poder político sobre *B*, significa que *A* es capaz de controlar ciertas acciones de *B*,<sup>22</sup> lo que caracteriza la disputa de poder relativo en un medio de autorregulación.<sup>23</sup> Sin embargo, *B* intentará incrementar su poder a tal alcance que resista la presión de *A*, frustrando, en consecuencia, la política que pretendía ejecutar, con la posibilidad de embarcarse en una estrategia imperialista propia.<sup>24</sup>

Lo descrito representa el balance de fuerzas opuestas, que de acuerdo a Morgenthau puede desarrollarse de dos maneras, a través de un patrón de oposición directa o por medio de competencia. En el primero de ellos, la independencia de las naciones en pugna depende de la capacidad de cada una para prevenir que el poder de la otra invada su libertad (Figura 1). El segundo patrón,

---

<sup>19</sup> *Ibid.*, p. 10.

<sup>20</sup> Hans J. Morgenthau, *Politics Among Nations, the Struggle for Power and Peace*, Estados Unidos, Alfred A. Knopf Inc., 1948, primera edición, pp. 8-9. Traducción libre.

<sup>21</sup> *Ibid.*, pp. 21-22.

<sup>22</sup> *Ibid.*, p. 14.

<sup>23</sup> *Ibid.*, p. 4.

<sup>24</sup> *Ibid.*, p. 130.

al igual que en el modelo de oposición, crea cierta estabilidad y seguridad en las relaciones entre A y B pero además salvaguarda la independencia de C (Figura 2), teniendo tres posibles escenarios: si estas relaciones resultan a favor de la nación imperialista A, la independencia de C estará en peligro (Figura 3); si la nación *statu quo* B logra ventaja decisiva y permanente, la libertad de C estará segura en proporción a tal preeminencia (Figura 4); si la nación imperialista A abandona su estrategia imperialista o cambia de objetivo a D, la libertad de C estará permanentemente asegurada (Figura 5).<sup>25</sup>

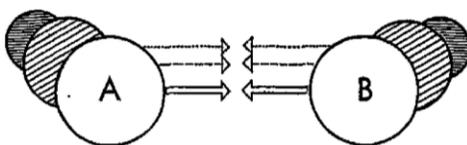


Figura 1.

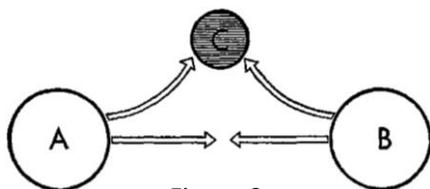


Figura 2.

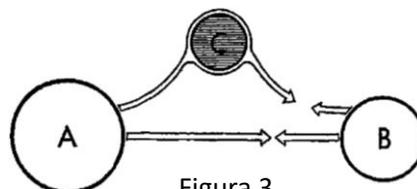


Figura 3.

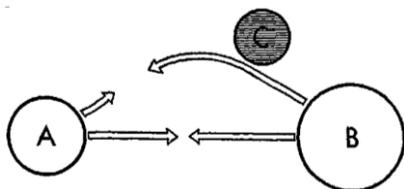


Figura 4.

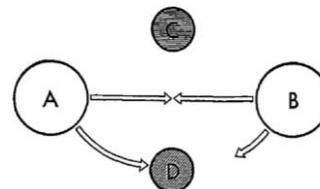


Figura 5.

El balance de poder como mecanismo de regulación política internacional por Hans Morgenthau en *Politics Among Nations, the Struggle for Power and Peace*, Estados Unidos, Alfred A. Knopf Inc., 1948, primera edición, pp. 131-133.

A su vez, sugiere la consideración de elementos como la geografía, los recursos naturales, la capacidad industrial, la preparación militar, la demografía, el carácter nacional y la calidad de la diplomacia para la determinación del poder nacional,<sup>26</sup> alejado de consideraciones morales universales poco aplicables a las acciones de

<sup>25</sup> *Ibid.*, pp. 130-133.

<sup>26</sup> *Ibid.*, pp. 80-105.

los Estados,<sup>27</sup> sino a través de un proceso de prevención del fortalecimiento de una amenaza única que vulnera la independencia del resto de actores en el escenario internacional.<sup>28</sup>

En tal marco de análisis, se desarrollaron estrategias políticas de seguridad en un entorno bélico con la Segunda Guerra Mundial en desarrollo y el posterior estallido del período de Guerra Fría, siendo la base teórica e ideológica de la Doctrina de Seguridad Nacional de EE.UU. frente a la Unión Soviética, en que George Kennan, desde su puesto diplomático en Moscú y como Secretario de Estado propuso la Doctrina de Contención, puntualizando su ejecución paciente, firme y a largo plazo frente a las tendencias expansivas soviéticas.<sup>29</sup>

Asimismo, Henry Kissinger como secretario de Estado durante la administración de Richard Nixon, mantuvo la noción de equilibrio del poder como método para la formulación de política exterior para la prevención del dominio de actores políticos unitarios. De acuerdo con su propuesta, la interrupción del balance puede suscitarse de dos maneras: 1) si un país importante aumenta su fuerza al punto de amenazar con alcanzar la hegemonía, 2) si un Estado secundario busca ingresar a las filas de las grandes potencias y pone en marcha una serie de ajustes compensatorios por parte de las otras potencias hasta que se establezca un nuevo equilibrio o se produzca una conflagración generalizada.<sup>30</sup>

A este tenor, la política de *détente* resultó clave como estrategia de distensión frente a la Unión Soviética, particularmente en un contexto de amenaza nuclear mutua, a modo de mantener el equilibrio de oposición directa, cuya alteración desaparecería toda restricción y el campo quedaría abierto a reclamaciones expansivas y actores implacables, sobreviniendo el caos hasta el establecimiento de un nuevo sistema

---

<sup>27</sup> Jack Donnelly, *Realism and International Relations*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2000, p. 7. Traducción libre.

<sup>28</sup> Hans J. Morgenthau, *op. cit.*, p. 151.

<sup>29</sup> George F. Kennan en Pedro Rivas Nieto; María Rodríguez Fernández, "La relación fallida del realismo político y de la Doctrina de Seguridad Nacional", *Analecta Política*, núm. 3, vol. 2, Colombia, Universidad Pontificia Bolivariana, 2012, p. 23.

<sup>30</sup> Henry Kissinger, *World Order. Reflections on the Character of Nations and the Course of History*, Estados Unidos, Penguin Group, 2014, p. 40. Traducción libre.

de orden.<sup>31</sup> Sin embargo, precisa a su vez que, en un sistema anárquico, un Estado debe estar dispuesto a cumplir con su amenaza de utilizar el poder coercitivo,<sup>32</sup> valorando a cabalidad la estrategia a ejecutar.

En concreto, las aportaciones de Carr, Morgenthau, Kennan y Kissinger, representaron una primera aproximación al desarrollo de la corriente realista clásica del siglo XX, en la academia y en la práctica política internacional, influenciada por los principios de la tradición del *realpolitik*, reforzada en un medio convulso y dinámica de inestabilidad caracterizada por una amenaza constante de confrontación y dilemas de seguridad estratégicos. En este sentido, es menester mencionar exponentes como John H. Herz, Reinhold Niebuhr, Robert E. Osgood, Nicholas Spykman, Arnold Wolfers, Robert Strausz-Hupé y Raymond Aron, quienes contribuyeron, a la par, a su expansión teórica, movilización y aplicación en coyunturas determinadas, coadyuvando a su evolución y proposición sistémica proyectada en las ideas neorrealistas consecuentes.

### **1.1.2 Neorrealismo**

Las críticas a la propuesta realista clásica para el estudio de Relaciones Internacionales, denotando las limitaciones para consolidar una teoría científica que fuera más allá de la abstracción teórica a nivel estatal y la reducción del análisis de la dinámica política a interacciones entre actores individuales egoístas como factor que determina el comportamiento del Estado en última instancia,<sup>33</sup> dieron lugar al desarrollo de un enfoque sistémico para el examen de la socialización y competencia de unidades en correlación en una estructura internacional determinada por la distribución de poder relativo, denominado neorrealismo, presidido por Kenneth Waltz hacia la década de 1980.

---

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 74.

<sup>32</sup> Henry Kissinger, *American Foreign Policy*, Canadá, McLeod Limited, 1974, p. 59. Traducción libre.

<sup>33</sup> Maysam Behraves, *Realism and Neorealism: An Investigative Overview*, [en línea] 5 pp., s/lugar de edición, Lund University, diciembre 2010, Dirección URL: <https://www.e-ir.info/2010/12/19/realism-and-neorealism-an-investigative-overview/>, [consulta: 01 de septiembre de 2020]. Traducción libre.

Su primer aproximación al estudio del entramado estructural fue planteado en la obra *Man, the State and War*, en que clasificó en tres niveles de análisis el estudio de la guerra: 1) el individual a partir del comportamiento humano, 2) el estatal-doméstico y, 3) el sistémico-internacional, siendo esta tercer imagen un punto de partida para el posterior estudio de sistemas, destacando su carácter anárquico, la persecución de intereses propios de los Estados y con ello dilemas de seguridad como factor para una constante posibilidad de guerra.<sup>34</sup>

Sobre tal línea de investigación, la obra *Theory of International Politics*, escrita y publicada en un contexto de Guerra Fría y tensiones político-armamentistas, representó el surgimiento del denominado neorrealismo o realismo estructural como paradigma para el estudio de Relaciones Internacionales, definiendo el sistema como un conjunto de unidades en interacción en dos niveles, por un lado, la estructura, que es el componente a nivel de sistema y, por otro, las unidades en interacción.<sup>35</sup> De este modo, la teoría de sistemas explica cómo la estructura afecta a las unidades en correlación actuando como una fuerza restrictiva y de disposición y la manera en que, simultáneamente, las unidades tienen efecto en la misma, originando resultados predecibles dado el comportamiento similar de unidades distintas en la medida en que las dinámicas del sistema limitan su libertad, de modo que su comportamiento y efectos son esperados.<sup>36</sup>

Asimismo, la estructura del sistema es generada por las interacciones de sus principales elementos, siendo los Estados los actores primordiales de la dinámica internacional anárquica, reconociendo la existencia de organizaciones y agentes supranacionales,<sup>37</sup> no obstante, puntualizando que la estructura no es definida por todos los actores que prosperan dentro de sus límites sino por aquellos centrales,

---

<sup>34</sup> Kenneth N. Waltz, *Man, the State and War, a Theoretical Analysis*, Estados Unidos, Columbia University Press, 1959, p. 227. Traducción libre.

<sup>35</sup> Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, Estados Unidos, Addison-Wesley Publishing Company, 1979, p. 40. Traducción libre.

<sup>36</sup> *Ibid.*, p. 72.

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 88.

siendo entonces la acción recíproca entre Estados lo que forma la estructura del sistema político internacional,<sup>38</sup> misma que define su acomodo y orden.

Aunque las unidades en un sistema anárquico son indiferenciadas, se distinguen por su mayor o menor capacidad para llevar a cabo tareas similares, situadas de manera distinta por su grado de poder,<sup>39</sup> estimado al comparar las capacidades de un número de unidades,<sup>40</sup> de manera que, tendencias hacia el balance de actores políticos o su distanciamiento, dependen de los factores de seguridad en un entorno de autoayuda propio de la estructura en un contexto definido.<sup>41</sup> A este tenor, en un sistema con dichas características, las ganancias relativas son clave,<sup>42</sup> por tanto, en términos de poder, aquellos Estados que lo detentan en mayor medida, les permite rangos más amplios de acción, autonomía y seguridad al lidiar con unidades más débiles que operan entorno a márgenes estrechos.<sup>43</sup>

Expuesto lo anterior, Waltz propone un modelo para el estudio de la política internacional representado del siguiente modo (Figura 6): el círculo simboliza la estructura del sistema político internacional, cada Estado se sitúa en una relación específica respecto a otros, limitándose y restringiéndose entre sí, las flechas indican la dinámica y efecto de las interacciones de los Estados y sus atributos. La estructura es el concepto que hace posible la predicción de los efectos esperados y los resultados del vínculo entre unidades.<sup>44</sup>

---

<sup>38</sup> *Ibid.*, p. 95.

<sup>39</sup> *Ibid.*, p. 97.

<sup>40</sup> *Ibid.*, p. 98.

<sup>41</sup> *Ibid.*, p. 125.

<sup>42</sup> *Ibid.*, p. 195.

<sup>43</sup> *Ibid.*, pp. 194-195.

<sup>44</sup> *Ibid.*, p. 100.

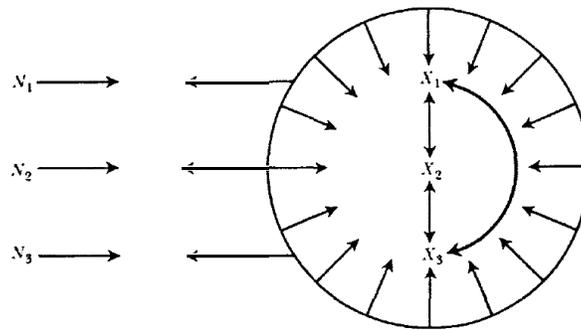


Figura 6. Modelo para el estudio de la política internacional. Las estructuras son definidas de acuerdo con el principio por el que el sistema es ordenado, así como por la distribución de capacidades entre unidades. Por Kenneth Waltz en *Theory of International Politics*, Estados Unidos, Addison-Wesley Publishing Company, 1979, p. 100.

En este sentido, los sistemas anárquicos son transformados únicamente por los cambios en el principio organizador y por la alteración en el número de sus partes principales. En un sistema en donde dos grandes poderes compiten, un balance de poder es inestable; con más de dos, los cambios en el alineamiento proveen medios adicionales de ajuste, es decir, tres y cuatro poderes marcan la transición de un sistema a otro ya que las oportunidades de balance y combinación varían, cambiando los resultados esperados. Sin embargo, los sistemas de tres poderes pueden retornar a la bipolaridad, mientras que de cuatro es el mínimo aceptado para un sistema multipolar considerablemente estable. Un quinto poder puede actuar como agente de balance, mientras que, el escenario se complica con un número mayor, dada la dificultad para hacer frente al comportamiento incierto de los Estados y la compleja variación de coaliciones que se pueden formar.<sup>45</sup>

En este orden de ideas, una propuesta adicional en el marco del realismo estructural, es el análisis realizado por Robert Gilpin, abordando los cambios en la política internacional enfocado en los esfuerzos de los Estados para promover sus intereses en el entramado sistémico que provee de oportunidades y restricciones para el avance de agendas en interacción en un entorno anárquico, traducido en una dinámica de redistribución de poder a través de guerras hegemónicas cuya conclusión deviene en un nuevo orden estructural, de equilibrio y *statu quo*.

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 163.

A este respecto, el carácter del sistema internacional es definido por sus entidades prominentes, reflejado en la distribución de poder entre Estados en un contexto definido, en el que aquellos que resulten dominantes en jerarquía y prestigio, organizan y controlan los procesos de interacción entre los elementos estructurales, siendo tres las principales formas de control y regulación: la estructura hegemónica, la estructura bipolar y la estructura multipolar.<sup>46</sup>

En tal sentido, Gilpin expone cinco pilares para comprender la naturaleza de los cambios políticos internacionales y el comportamiento de los Estados en el sistema, así como un modelo de análisis del proceso de transición sistémico y estructural (Figura 7), denotando el crecimiento diferencial o irregular de poder entre sus elementos:

1. Un sistema internacional es estable si ningún Estado cree que es rentable intentar cambiar el sistema.
2. Un Estado intentará cambiar el sistema internacional si los beneficios esperados exceden los costos.
3. Un Estado buscará cambiar el sistema internacional a través de expansión territorial, política y económica hasta que los costos marginales del cambio sean iguales o mayores que los beneficios marginales.
4. Una vez que el equilibrio entre los costos y beneficios del cambio y expansión se alcancen, la tendencia se inclina a que los costos económicos de mantener el *statu quo* aumenten más rápido que la capacidad económica para mantenerlos.
5. Si el equilibrio en el sistema internacional no es resuelto, el sistema cambiará y un nuevo equilibrio reflejado en la redistribución del poder será establecido.<sup>47</sup>

---

<sup>46</sup> Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 1981, p. 29. Traducción libre.

<sup>47</sup> *Ibid.*, pp. 10-11.

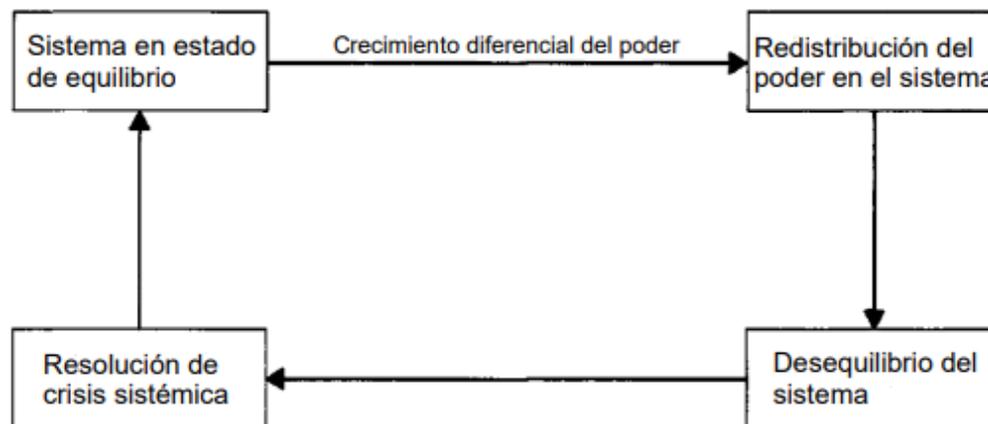


Figura 7. Proceso de cambio político internacional por Robert Gilpin en *War and Change in World Politics*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 1981, p. 12.

De este modo, los cambios en el sistema internacional se circunscriben a tres tipos: 1) de sistema, que implican el surgimiento y declive de entidades y Estados; 2) sistémicos, que involucran alteraciones en la jerarquía, prestigio, reglas y derechos incorporados en la estructura; 3) de interacción, es decir, modificaciones en los procesos de vinculación en la esfera política, económica, entre otros.<sup>48</sup>

Asimismo, las ventajas en capacidad tecnológica, militar, económica y de producción, permiten a un Estado aprovechar las oportunidades o superar las restricciones del ámbito externo para concretar sus intereses<sup>49</sup> y con ello hacer frente a los cambios en el sistema o el enfrentamiento en guerra hegemónica, transformando la estructura del mismo dada la reorganización en la distribución del poder, erosionando la jerarquía internacional y socavando la posición del Estado hegemónico.<sup>50</sup>

Desde otra perspectiva, la reformulación de la propuesta de Waltz dentro del marco de análisis sistémico-estructural, formaría parte del estudio de John Mearsheimer, partiendo de consideraciones teórico argumentativas de corte realista ofensivo, planteando una aproximación en adición y contraparte al realismo defensivo

<sup>48</sup> *Ibid*, p. 42.

<sup>49</sup> *Ibid*., p. 54.

<sup>50</sup> Robert Gilpin, "The Theory of Hegemonic War", *The Journal of Interdisciplinary History*, núm.4, vol.18, Estados Unidos, The MIT Press, 1988, p. 592. Traducción libre.

abordado en la academia, postulando la constante competencia por la maximización del poder entre Estados, cuyo propósito final es la hegemonía del sistema, alterando el balance a su favor a través de actos revisionistas, oportunidades y restricciones propias de la estructura, tomando en consideración, a la par, la capacidad militar<sup>51</sup> y elementos potenciales como la riqueza del Estado y el tamaño de su población.<sup>52</sup>

En este sentido, Mearsheimer caracteriza al sistema internacional en torno a cinco supuestos principales: 1) la anarquía como principio ordenador, 2) la posesión inherente de capacidad ofensiva militar por parte de los grandes poderes de la estructura, 3) la incertidumbre sobre las intenciones de otros Estados, 4) la supervivencia como principal objetivo y 5) la racionalidad de los actores involucrados. Si bien dichas conjeturas no dictan una regla invariable de comportamiento, sí generan incentivos para la ejecución de actos revisionistas entre Estados, circunscritos particularmente a tres patrones de conducta: miedo, autoayuda y maximización del poder.<sup>53</sup>

De este modo, la desconfianza generalizada en el entorno internacional de competencia por la distribución del poder y con ello dilemas de seguridad sobre el balance de las capacidades y posición relativa en el sistema, promueven una dinámica hostil entre los grandes poderes de la estructura, cuyas intenciones, estrategias y agendas son inciertas, por lo que el incremento de poder resulta clave como forma de protección para la supervivencia y hegemonía en última instancia.

No obstante, factores de tipo geográfico como la separación de territorios por océanos y mares, dificultan tal empresa, restringiendo el alcance a una hegemonía regional. A la par, dicho hegemon pretenderá limitar una homologación de poderes y surgimiento de competencia al mismo nivel en otras regiones que vulnere su dominio.<sup>54</sup> Por ello, de acuerdo a Mearsheimer, hay tres patrones en que se

---

<sup>51</sup> John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, Estados Unidos, Universidad de Chicago, 2001, pp. 2-5. Traducción libre.

<sup>52</sup> John J. Mearsheimer, "Structural Realism" en Tim Dunne, Milja Kurki y Steve Smith, *International Relations Theories: Discipline and Diversity*, Inglaterra, Oxford University Press, 2007, p. 72. Traducción libre.

<sup>53</sup> John Mearsheimer, *op. cit.*, pp. 29-31.

<sup>54</sup> *Ibid.*, p. 41.

encontrará la distribución del poder internacional: 1) el sistema bipolar, gobernado por dos grandes poderes con fortaleza y capacidades similares, 2) el sistema multipolar desequilibrado, dominado por tres o más poderes en el que uno es un potencial hegemón y 3) el sistema multipolar equilibrado, en el que ningún Estado aspira a la hegemonía.<sup>55</sup>

De tal modo, la dinámica del sistema es una consecuencia involuntaria de la competencia de seguridad entre los grandes poderes<sup>56</sup> en un entorno anárquico y de incertidumbre acerca de las intenciones y estrategias de los Estados que lo conforman, cuya búsqueda por la maximización del poder para la supervivencia resulta herramienta fundamental frente a posibles comportamientos revisionistas que vulneran los intereses y balance de poder de actores preponderantes haciendo frente al surgimiento de Estados desafiantes al equilibrio en un contexto concreto.

En suma, el principal objetivo del neorrealismo sería la construcción de nuevos paradigmas teóricos que pusieran de manifiesto los principios esenciales de las estructuras sobre las que se mueve la dinámica internacional, es decir, las conexiones causales entre los medios y los fines de las relaciones internacionales que condicionan el surgimiento y declive del poder hegemónico.<sup>57</sup>

Finalmente, los aportes en el marco de esta corriente teórica no se limitan a los presentados, exponentes como Stephen Krasner, Jack Snyder, Joseph Grieco y Robert Jervis, abordan los mecanismos sistémico-estructurales de interacción estatal en ajuste, denotando las capacidades, alcances, restricciones y oportunidades de equilibrio y maximización como factores clave en la distribución de poder y balance endeble del medio, ampliando el espectro de estudio del enfoque neorrealista para el análisis y construcción teórico-conceptual de la disciplina.

---

<sup>55</sup> *Ibid.*, pp. 337-338.

<sup>56</sup> *Ibid.*, p. 49.

<sup>57</sup> David J. Sarquís, "El neorrealismo en la reflexión teórica contemporánea: una reseña crítica", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, núm. 153, vol. 38, México, Revistas UNAM, 1993, p. 21.

### 1.1.3 Realismo neoclásico

La primacía del análisis de factores sistémicos para el estudio de la dinámica internacional desde el marco neorrealista, representó un punto de partida para el desarrollo de esquemas complementarios de política exterior multinivel que incorporan elementos a escala de unidad en un enfoque común de evaluación para la planeación de estrategias integrales en respuesta a los imperativos estructurales de la interacción entre Estados, consumado en la propuesta realista neoclásica de Gideon Rose hacia finales de la década de 1990.

El planteamiento neoclásico parte de la premisa de que el alcance y ambición de la política exterior de un país es guiada por su posición en el sistema internacional y sus capacidades de poder material relativo, no obstante, son facultades indirectas y complejas que deben ser traducidas a través de variables intermedias a nivel de unidad para la formulación de estrategias en respuesta a los incentivos y restricciones sistémicas,<sup>58</sup> es decir, un imperfecto cinturón de transmisión, con la figura del Estado como factor intermedio, que inhibe o facilita el examen de amenazas y oportunidades internacionales para emprender ajustes estratégicos (Figura 8).<sup>59</sup> De modo que, para comprender a cabalidad la manera en que los Estados interpretan y responden a su medio externo es preciso analizar el proceso en que las presiones estructurales son interpretadas a través de variables domésticas como la estructura estatal, gubernamental, social y las percepciones de los líderes nacionales en la toma de decisiones.<sup>60</sup>

---

<sup>58</sup> Gideon Rose, "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy", *World Politics*, núm. 1 vol. 51, Inglaterra, Cambridge University Press, 1998, p.146. Traducción libre.

<sup>59</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2009, pp. 4-5. Traducción libre.

<sup>60</sup> Gideon Rose, *op. cit.*, p. 152.

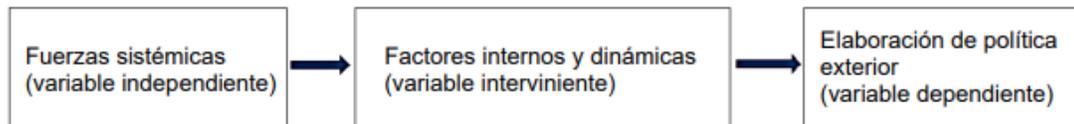


Figura 8. Enfoque Realista Neoclásico por Lobell, Ripsman y Taliaferro en Liudmila Larionova, "Theoretical conceptualization of chinese foreign and security policy", *Journal of International Scientific Publications*, vol. 12, p. 255.

Así pues, el realismo neoclásico retoma la compleja relación entre el Estado y la sociedad que se encuentra en el realismo clásico sin sacrificar la idea central sobre las limitaciones y oportunidades sistémicas propias del neorrealismo,<sup>61</sup> no obstante, aspira a una mayor sofisticación metodológica.<sup>62</sup> A partir de dicha tesis, Norrin Ripsman, Jeffrey Taliaferro y Steven Lobell propusieron un modelo complejo para el estudio de Relaciones Internacionales desde una óptica de política exterior multidimensional (Figura 9).

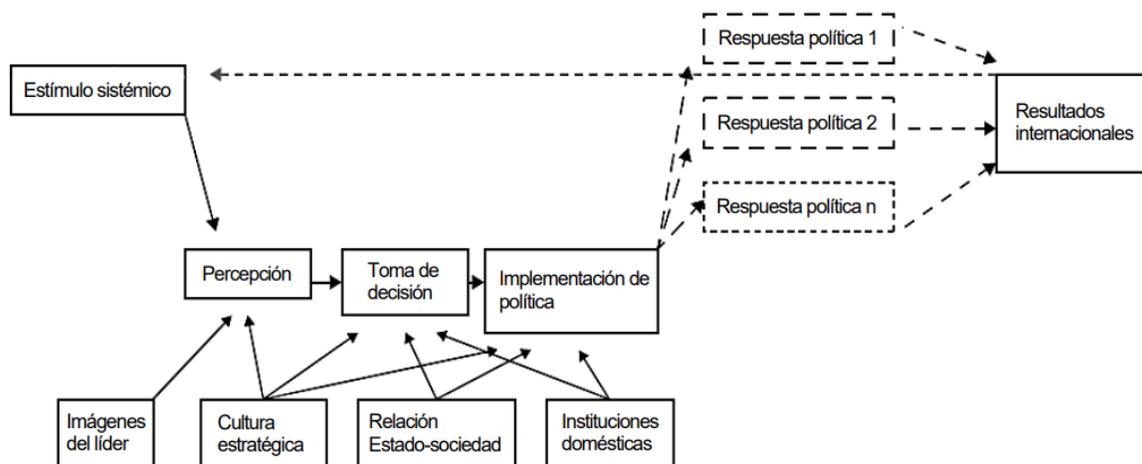


Figura 9. Modelo para el estudio del Realismo Neoclásico por Lobell, Ripsman y Taliaferro en *Neoclassical Realist Theory of International Politics*, Estados Unidos, Oxford University Press, 2016, p. 34.

Por un lado, como variable independiente se encuentran los estímulos sistémicos, es decir, las oportunidades y restricciones en un entorno anárquico de interacción; como variable dependiente se presentan las políticas exteriores formuladas a partir

<sup>61</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *op. cit.*, p. 23.

<sup>62</sup> *Ibid.*, p. 19.

de su traducción a través de cuatro factores intervinientes propios de los Estados en un contexto determinado, estos son: 1) las percepciones e imágenes de los líderes estatales, 2) la cultura estratégica, 3) la relación Estado-sociedad y 4) las instituciones nacionales. Finalmente, las políticas determinadas por los Estados tendrán un impacto a nivel internacional, estructural y sistémico.

En este sentido, resulta clave la aportación realista neoclásica del Estado como agente intermedio que comprende el entramado dinámico en la formulación de tácticas en respuesta a los imperativos internacionales, ya que las características a nivel de unidad permiten detallar el análisis del comportamiento diferenciado entre Estados dadas sus propiedades particulares de organización, gobierno, regulación, dogmas e intereses. De este modo, el primer elemento a considerar como factor intermedio son las imágenes o creencias de los representantes encargados de la política exterior del Estado, cuya evaluación de las coyunturas internacionales es fundamental en la dirección de las resoluciones a proyectar.

Los denominados ejecutivos de política exterior, incluyen al presidente, primer ministro o dictador, miembros clave del gabinete, así como asesores encargados de la política exterior y de defensa, quienes poseen información privada del aparato político del Estado y el monopolio de inteligencia sobre países extranjeros.<sup>63</sup> A este respecto, definen los intereses nacionales, la formulación de estrategias y la conducta política internacional basada en su evaluación del poder relativo y las intenciones de otros Estados, aunque sujeto a restricciones internas, que en ocasiones precisan negociación con actores domésticos, partidos políticos, sectores económicos, la sociedad civil, entre otros, para promulgar políticas y extraer recursos para implementar agendas de acción.<sup>64</sup>

En este orden de ideas, no solo los imperativos sistémicos y estructurales influyen el actuar de los ejecutivos de política exterior, las imágenes de los líderes son un factor significativo porque pueden afectar la percepción de los estímulos al

---

<sup>63</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *Neoclassical Realist Theory of International Politics*, Estados Unidos, Oxford University Press, 2016, p. 61. Traducción libre.

<sup>64</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *op. cit.*, p. 25.

ser altamente personalizadas y formadas como resultado de experiencias previas y valores que representan creencias fundamentales del individuo, de manera que cada líder procederá de modo singular a dichas variables.<sup>65</sup> A la par, el sistema internacional no siempre presenta señales claras acerca de las amenazas y oportunidades potenciales,<sup>66</sup> lo que puede derivar en percepciones erróneas sobre las intenciones de otros Estados, capacidades relativas y consecuencias de proceder con determinadas políticas y ajustes.<sup>67</sup>

A este tenor, la cultura estratégica constituye un elemento notable en la dinámica táctica de política exterior, ampliamente relacionada con las percepciones de líderes y formulación de proyectos internacionales, ya que simboliza las cosmovisiones, creencias arraigadas y expectativas en común de una sociedad que modelan el razonamiento estratégico de representantes políticos, élites sociales y ciudadanos, que a través de su socialización e institucionalización, restringen el comportamiento y libertad de acción del Estado al definir las opciones metódicas aceptables a proyectar en el sistema.<sup>68</sup> De este modo, la construcción del proceso de toma de decisiones parte de consideraciones identitarias históricas de una sociedad particular que circunscriben los límites estratégicos de política exterior, aunque no determina de manera absoluta el comportamiento del Estado.

En este sentido, la tercer variable a considerar es la relación Estado-sociedad, es decir, el carácter de las interacciones entre instituciones y grupos económicos y sociales centrales, cuyo nivel de acuerdo y cohesión es fundamental en la extracción y movilización de recursos para la implementación de políticas exteriores dado que en Estados altamente fragmentados las medidas estratégicas en respuesta a los imperativos sistémicos son condicionadas y pueden resultar poco efectivas.<sup>69</sup>

---

<sup>65</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *op. cit.*, p. 62.

<sup>66</sup> *Ibid.*, p. 21.

<sup>67</sup> *Ibid.*, p. 20.

<sup>68</sup> *Ibid.*, pp. 66-67.

<sup>69</sup> *Ibid.*, pp. 70-74.

A este respecto, Steven Lobell plantea una clasificación entorno al grado de consenso Estado-sociedad para la toma de decisiones y ejecución de proyectos internacionales, exponiendo que, a mayor nivel de acuerdo entre líderes de política exterior y líderes sociales, mayor eficiencia en el contrapeso a amenazas externas y, de modo contrario, a menor consenso, aumentan las limitantes en su implementación, proyección y efectividad (Tabla 1).

	Cambio exógeno	Ramificaciones sistémicas/ subsistémicas y domésticas	Ejecutivo de política exterior (EPE)	Evaluación de amenazas y contrapeso
Escenario "A"	Cambio en un componente de poder de un Estado extranjero	El EPE y líderes sociales identifican el componente como amenaza (permite coalición)	Sin restricciones	Evaluación de amenazas y contrapeso altamente eficiente.
Escenario "B"	Cambio en un componente de poder de un Estado extranjero	El EPE y partidarios sociales identifican el componente como amenaza (permite coalición)	Limitado/restricciones moderadas	Evaluación de amenazas y contrapeso de eficiente a limitado.
Escenario "C"	Cambio en un componente de poder de un Estado extranjero	El EPE identifica el componente como amenaza, pero los partidarios sociales no (no hay coalición)	Limitado	a) Sin evaluación de amenazas y sin contrapeso b) Evaluación de amenazas y contrapeso ineficiente

Tabla 1. Relación Estado-sociedad para la configuración de política exterior por Steven Lobell en *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2009, p. 69.

Asimismo, el nacionalismo y la ideología son determinantes adicionales en dicha dinámica, ya que influyen en el incremento de cohesión colectiva y propensión de individuos a identificarse con el Estado, lo que facilita la labor de movilización de recursos materiales y humanos,<sup>70</sup> definido por Thomas Christensen como poder político nacional y por Fareed Zakaria como poder de Estado. De este modo, el grado de autonomía y coordinación entre ambas partes delinea el modo, celeridad y respuesta a las presiones sistémicas y estructurales.

En último término, el orden estatal y las instituciones políticas domésticas que cristalizan la relación Estado-sociedad, establecen los parámetros generales dentro de los cuales la competencia política ocurre, de manera que, determinan los agentes que contribuyen en el proceso de formulación estratégica, así como sus facultades.

<sup>70</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *op. cit.*, p. 219.

En este sentido, las diferentes estructuras institucionales tienen un impacto sustancial en su habilidad para responder a las presiones sistémicas.<sup>71</sup>

Por ejemplo, en administraciones democráticas, factores como la división de poderes, el sistema de partidos, contrapesos políticos, mecanismos electorales, entre otros, influyen en los ajustes a choques externos y cambios en la distribución internacional de poder. En contraste, en Estados no democráticos, las instituciones domésticas determinan el alcance de autoridad y grado de consulta a grupos clave como la milicia y élites empresariales. Así, tales características determinan la autonomía con que cuenta el ejecutivo de política exterior para conducir estrategias de seguridad y la precisión de concesiones a actores cruciales en su planteamiento e implementación.<sup>72</sup>

De este modo, las variables domésticas que intervienen entre los estímulos sistémicos y la formulación de política exterior, resultan fundamentales en la dirección estratégica de cada Estado, respondiendo de manera particular y diferenciada a las amenazas y oportunidades estructurales, definido por una serie de características histórico-identitarias, culturales, institucionales y colectivas que enmarcan la dinámica nacional e interpretan los imperativos internacionales.

En este sentido, la crítica del realismo neoclásico al debate teórico de Relaciones Internacionales tradicionales se centra en dos aspectos, por un lado, el enfoque exclusivo al estudio del sistema internacional, ya que no logra explicar de manera cabal las variaciones en los tipos de estrategias de política exterior de los Estados y, por otro, el análisis teórico orientado únicamente a la evaluación de actores sociales, ignorando las restricciones impuestas por el sistema y minimizando la autonomía del ejecutivo de política exterior en la determinación del interés nacional.<sup>73</sup> A este respecto, su aporte incorpora una perspectiva multinivel que parte de consideraciones sistémicas traducidas a través del aparato político del Estado, cuyo carácter moldea la dinámica de planeación y decisión de proyectos al exterior.

---

<sup>71</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *op. cit.*, p. 75.

<sup>72</sup> *Ibid.*, pp. 76-78.

<sup>73</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *op. cit.*, p. 298.

En suma, un mecanismo de interpretación y ajuste a los imperativos estructurales y de unidad que determinan el comportamiento y respuesta estratégica, cuyo marco de observación enriquece la literatura de la disciplina para el estudio de conflictos y coyuntura internacional y de particular aplicación para el análisis del caso THAAD como enfoque integral de estudio multifactorial.

## **1.2 El hard power como aproximación estratégica en Relaciones Internacionales**

La guerra y el uso de la fuerza como método para la consecución del poder y dominio entre entes de autoridad antagónicos son acaecimientos continuos en la historia política del ser humano, enmarcado en la corriente del *realpolitik*, remontado a la propuesta de pensadores clásicos como Tucídides y su relato de la Guerra del Peloponeso entre Esparta y Atenas, siendo la supervivencia el principal objetivo y factor que influye en el comportamiento de los Estados, de manera que el desarrollo de herramientas de defensa y ofensa en la ocasión de coyunturas internacionales para el incremento de su poder relativo y posición en el sistema, representa un pilar fundamental en la dinámica anárquica en que se desenvuelven.

La utilización de estrategias bélicas para la concreción de políticas específicas a través de tácticas coercitivas y de estímulo, delineó el planteamiento inicial del poder duro en la teoría de la disciplina internacionalista, acuñado por Joseph Nye en la década de 1990, caracterizado por una dicotomía conceptual entre castigos e incentivos<sup>74</sup> en la relación asimétrica de poder entre Estados para el establecimiento de agendas. Su consecuente estudio como elemento conceptual de análisis político dio origen a una diversidad de aproximaciones respecto a su naturaleza y alcances. Ernest Wilson lo definiría como la capacidad de coercionar a una entidad a actuar de una forma que de otra manera no lo hubiese hecho, incorporando, a su vez, la

---

<sup>74</sup> Joseph Nye, "Public Diplomacy and Soft Power", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, núm. 1, vol. 616, Estados Unidos, Sage Publications Inc., marzo 2008, p. 94. Traducción libre.

dimensión económica representada por medio de la implementación de sanciones para la imposición intereses nacionales.<sup>75</sup>

A este tenor, se distinguen dos manifestaciones en que el poder duro se traduce, por un lado, a través de medidas coercitivas, el uso de la fuerza y el empleo de violencia física: si sujeto *B* decide dejar de obedecer a sujeto *A*, este último, en una relación de poder asimétrico, tiene la posibilidad de coercionar a *B* a actuar de acuerdo con sus objetivos, frente a la amenaza de un castigo efectivo. Por otro lado, mediante políticas de estímulo de tipo económico que pueden ser positivas, es decir, recompensas, en que el poder de *A* sobre *B* deriva de su capacidad de garantizar incentivos monetarios a cambio de obediencia o, negativos a través de sanciones, en que la influencia de *A* sobre fuentes económicas clave para la estabilidad y supervivencia de *B*, garantizan su obediencia.<sup>76</sup>

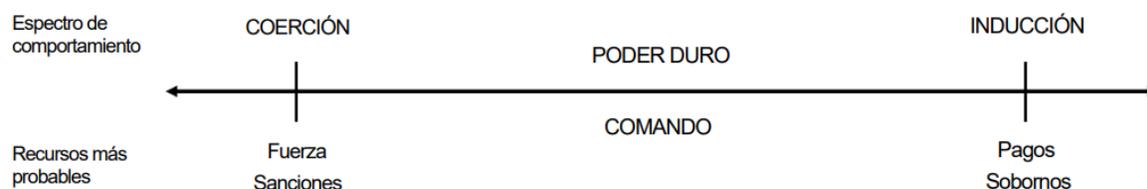


Figura 10. Elaboración propia con información de Joseph Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Estados Unidos, PublicAffairs, 2004, p. 8.

Pese a que las políticas de poder duro de tipo militar son más difíciles de desplegar en la actualidad, cuya justificación requerida para su uso es mayor así como el costo de implementación en términos de efectos, alcance y resultados, particularmente con el desarrollo de armas nucleares, persiste la práctica en determinados contextos e importancia esencial como instrumento<sup>77</sup> de seguridad, disuasión y presión en el sistema para el avance de planes y proyectos políticos internacionales. A este

<sup>75</sup> Ernest Wilson, "Hard Power, Soft Power, Smart Power", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol.616, Estados Unidos, Sage Journals, marzo 2008, p. 114. Traducción libre.

<sup>76</sup> Matteo Pallaver, *Power and its Forms*, Londres, The London School of Economics and Political Science, 2011, pp. 81-82. Traducción libre.

<sup>77</sup> Alice Koopman, *The Defence Strategy of the Brazilian Navy: Hard, Soft or Smart Power?*, [en línea], pp. 36., Países Bajos, Universidad de Leiden, 2014, Dirección URL: <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/handle/1887/30143>, [Consulta: 25 de noviembre de 2020]. Traducción libre.

respecto, estrategias de corte económico y comercial, fungen como mecanismos alternativos de presión, tomando en consideración el grado de dependencia, la asimetría en la relación interestatal, las condiciones variables del mercado y las limitantes del Estado en su control, es decir, un análisis integral del contexto, factores y actores involucrados en circunstancias concretas que conducen la formulación y ejecución de políticas exteriores.

De este modo, el estudio de la dimensión económica del *hard power* como estrategia de disuasión de la República Popular China hacia la República de Corea ante el despliegue del THAAD, representa un marco de análisis provechoso en la articulación de tácticas relacionadas con el uso coercitivo del poder a través de sanciones a industrias clave en la relación bilateral y el planteamiento de disposiciones de tipo geopolítico y geoestratégico en Asia frente a las alianzas de EE.UU. en la región y la amenaza nuclear norcoreana.

### **1.2.1 El hard power económico**

La práctica histórica de estrategias bélicas y tácticas armamentistas como herramientas de coerción internacional han sido empleadas con menor frecuencia y en contextos concretos tras el fin de la Guerra Fría, dando lugar a mecanismos alternativos de presión para la consecución de políticas en el sistema, de manera que, el poder duro económico proyectado a través de sanciones resulta un método asiduo como medida de imposición interestatal.

Dicha coerción económica hace referencia al acto o amenaza de un gobierno remitente de interrumpir el intercambio económico con un Estado destino, a menos que este último acceda a una demanda articulada por el primero, siendo las sanciones su expresión más concreta. En otros términos, Estado *A* en una relación de poder asimétrico a su favor, amenaza con interrumpir el *statu quo* de intercambio económico con Estado *B* y bloquear el flujo a menos que este ceda a las demandas específicas hechas por *A*. Si *B* cumple, las sanciones no son impuestas, de lo contrario, *A* puede retroceder en su advertencia o llevarla a cabo e imponer

sanciones (Figura 11), cuyos efectos repercuten en ambos actores<sup>78</sup> aunque en diferente medida en relación con el grado de interdependencia.

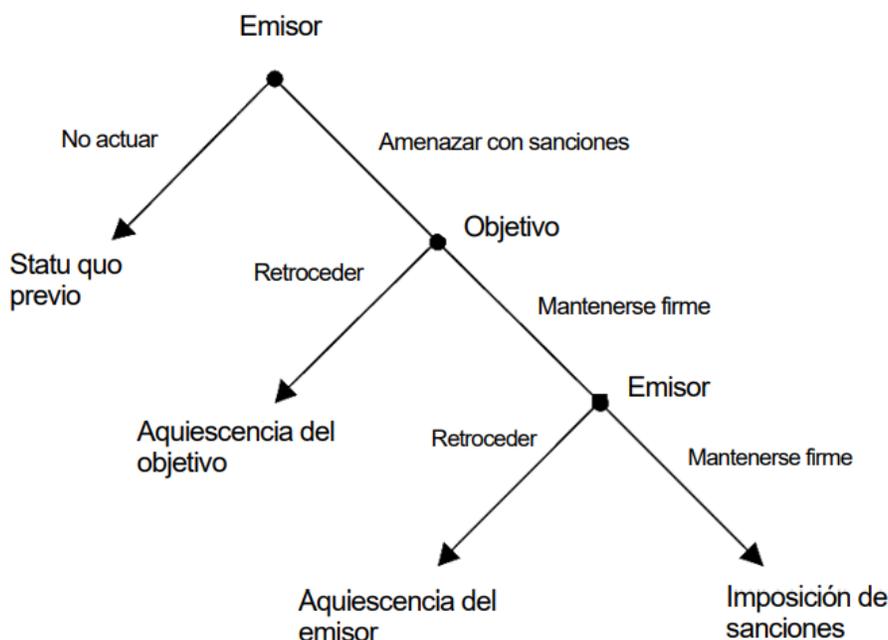


Figura 11. Modelo de coerción económica por Daniel W. Drezner en “The Hidden Hand of Economic Coercion”, *International Organization*, núm. 3, vol. 57, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2003, p. 646.

En este sentido, el uso de medidas de presión económica para inducir al país objetivo a cumplir con las demandas del país remitente, tienen generalmente tres objetivos: 1) disuadir al gobierno objetivo de no emprender una política o acción que el gobierno inicial considera objetable; 2) forzar al gobierno destino a abandonar políticas que el país inicial encuentra discordes; 3) obligar al gobierno objetivo a cumplir con las preferencias políticas del gobierno remitente.<sup>79</sup>

A este tenor, el uso de coerción económica para la concreción de agendas específicas de carácter nacional, de política exterior e internacional, siguen a su vez una lógica geo-económica de poder, es decir, no solo ganancias y preeminencia en

<sup>78</sup> Daniel W. Drezner. “The Hidden Hand of Economic Coercion”, *International Organization*, núm.3, vol. 57, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2003, pp. 643-646. Traducción libre.

<sup>79</sup> Murray Scot Tanner, *Chinese Economic Coercion Against Taiwan: A Tricky Weapon to Use*, Estados Unidos, RAND National Defense Research Institute, 2007, p. 13. Traducción libre.

términos de capital, sino también ventajas políticas que favorezcan su posición estratégica *vis-à-vis* otros países.<sup>80</sup>

El rango de medidas para la ejecución del poder duro económico abarca embargos, bloqueos económicos, prohibición de viaje y visa, sanciones, congelación de activos financieros, reducciones a la importación y exportación así como el aumento de inspecciones, incremento de tarifas, impuestos desfavorables, retiro de préstamos, pedidos y proyectos previamente acordados, cancelación e interrupción de negociaciones y reuniones internacionales, expropiación y cierre de negocios, fomento de boicots públicos, negación de licencias, corte de enlaces de transporte, suspensión de ayuda,<sup>81</sup> entre otros, siendo tales estrategias medios económicos con objetivos políticos.

De tal modo, factores que contribuyen a determinar la capacidad inicial con que un país cuenta para infligir un impacto económico importante y/o desestabilización general son: la porción de actividad económica externa del país objetivo que el país remitente puede controlar o influir; el peso de esta porción externa de la economía del país objetivo en su economía total; la importancia estratégica y sustituibilidad de los productos o actividades sancionadas; la capacidad del país remitente para monitorear e imponer coerción económica.<sup>82</sup>

A este respecto, el nivel de interdependencia entre los Estados involucrados resultará clave en la formulación, ejecución y efectividad de las medidas de poder duro a imponer, incluyendo a su vez el grado de apoyo entre aliados del país objetivo y la posibilidad de redirigir su comercio y sectores afectados a nuevos mercados que subsanen parcial o totalmente los efectos de las estrategias coercitivas, así

---

<sup>80</sup> World Economic Forum, *The Age of Economic Coercion: How Geo-politics is Disrupting Supply Chains, Financial Systems Energy Markets, Trade and Internet*, [en línea], 27 pp., Suiza, Global Agenda Council on Geo-economics, 2016, Dirección URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Age\\_of\\_Economic\\_coercion.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Age_of_Economic_coercion.pdf), [Consulta: 10 de enero de 2021]. Traducción libre.

<sup>81</sup> World Economic Forum, *The Age of Economic Coercion: How Geo-politics is Disrupting Supply Chains, Financial Systems Energy Markets, Trade and Internet*, [en línea], 27 pp., Suiza, Global Agenda Council on Geo-economics, 2016, Dirección URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Age\\_of\\_Economic\\_coercion.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Age_of_Economic_coercion.pdf), [Consulta: 10 de enero de 2021]. Traducción libre.

<sup>82</sup>Murray Scot Tanner, *op. cit.*, pp. 20-21.

como la dinámica doméstica del actor remitente, capital político y cohesión en respuesta a los imperativos externos.

Así, el análisis de la implementación y desarrollo de medidas de poder duro económico valora, en primera instancia, factores internacionales, considerando el nivel sistémico de interacción y presión generada entre las variables externas en relación, teniendo dos supuestos principales: 1) mayores niveles de tensión incrementarán la probabilidad de que un Estado remitente inicie sanciones económicas y, 2) mientras más rápido escale la disputa, es más probable que el Estado remitente imponga sanciones económicas.<sup>83</sup>

Por otro lado, las variables a nivel de unidad y la estructura del Estado que circunscriben la dinámica nacional para la planeación de política exterior al mando del órgano ejecutivo, representan un elemento fundamental en la interpretación de las presiones sistémicas que darán lugar a las estrategias de poder duro económico en respuesta, a manera de un cinturón imperfecto de transmisión, en términos de Ripsman, Taliaferro y Lobell.

En este sentido, para el estudio del caso THAAD, el análisis de estrategias de poder duro económico a través del enfoque realista neoclásico, partiendo de consideraciones sistémicas, definidas por la dinámica doméstica de los actores partícipes de la coyuntura, cuya expresión más concreta se traduce en sanciones producto de una interdependencia asimétrica que dota de capacidades coercitivas al Estado remitente, integrará la visión de tres pensadores clave para el debate, Albert Hirschman, Klaus Knorr y Joseph Nye, cuyas aportaciones delinearán la discusión entorno a la naturaleza, alcances y efectos del despliegue antimisiles.

---

<sup>83</sup> Cooper Drury, "Sanctions as Coercive Diplomacy: the U.S. Presidents' Decision to Initiate Economic Sanctions, *Political Research Quarterly*, núm. 3, vol. 54, Estados Unidos, Sage Publications, 2001, p. 495. Traducción libre.

### 1.2.1.1 Albert Hirschman

En un contexto de creciente influencia política del régimen nazi sobre el sudeste europeo durante el período de entreguerras, cuya base radicó en concesiones comerciales y con ello una eventual dependencia para su alineamiento estratégico, Albert Hirschman efectuó el análisis de la naturaleza asimétrica en las relaciones entre Estados a través del intercambio económico como herramienta para la formulación de proyectos de corte coercitivo, es decir, el aspecto político del comercio internacional, plasmado en el libro *National Power and the Structure of Foreign Trade*, cuyos argumentos resultaron pilar para el desarrollo subsecuente de la teoría de dependencia.

Hirschman expone, el comercio exterior como fuente directa de poder y método de coerción como consecuencia de relaciones de dependencia, denominado efecto de influencia, deriva de la capacidad de interrumpir los vínculos comerciales o financieros con otro Estado. El volumen total del comercio controlado por un país es un factor importante para determinar su posición en términos de poder, de modo que, aquel con un poder superior de negociación dada su posición estratégica comercial *vis-à-vis* otros países tendrá mayor poder nacional, entendido como el poder que una nación puede ejercer sobre otras.<sup>84</sup>

En este sentido, el efecto de influencia del comercio exterior deriva del hecho que el intercambio entre *A*, por un lado, y *B*, *C*, *D*, etcétera, por otro, tiene valía superior para estos, por lo que consienten conceder al primero ciertas ventajas en aras de mantener la relación comercial. Si *A* desea incrementar su control sobre *B*, *C*, *D*, debe crear una situación en la que estos países harían lo que fuera por mantener el vínculo, lo que sucede cuando es extremadamente difícil y oneroso para los últimos prescindir por completo del comercio con *A* o reemplazarlo como mercado y fuente de suministro. Esta dificultad depende de tres factores principales: 1) la ganancia total para *B*, *C*, *D* de su comercio con *A*, 2) la duración y dolor del proceso de ajuste

---

<sup>84</sup> Albert Hirschman, *op. cit.*, pp. 13-16.

que *A* puede imponer a *B*, *C*, *D* al interrumpir el comercio y, 3) la fuerza de los intereses que *A* ha creado por su comercio dentro de las economías de *B*, *C*, *D*.<sup>85</sup>

De este modo, la influencia que un país ejerce sobre otro a través del comercio es superior cuanto mayor sea la pérdida inmediata al interrumpir el flujo de intercambio. Si bien la suspensión comercial también impacta sobre la economía del país remitente, el efecto es mayor para el Estado objetivo,<sup>86</sup> tomando en consideración la magnitud de concentración de comercio entre ambos, que tiende a ser desigual, es decir, el grado de exportaciones, importaciones e inversión es asimétrico, lo que posiciona estratégicamente a país *A* en una situación de ventaja frente a *B*, *C*, *D*, para canalizar demandas particulares; en ello radica el poder duro económico en el estudio de Hirschman.

A este tenor, si nación *A* con un volumen de comercio significativamente grande importa de y exporta a una pequeña nación comercial *B*, el comercio total que realizan inevitablemente resultará en un porcentaje mayor para el segundo; *A* podría incluso intentar cambiar la estructura de la economía de *B* para hacerlo alta y artificialmente integrativo a su economía, denominado complementariedad exclusiva. Mientras mayor sea el porcentaje de flujo involucrado en un mercado dominante, será más compleja la sustitución de mercados y fuentes de suministro. Por ello, una primera propuesta es evitar la concentración de cuota comercial con un solo país para el cual no se prevé una incorporación recíproca, por ende, la distribución del comercio internacional de manera equitativa entre diversos países.<sup>87</sup>

Para el análisis integral de dichos supuestos, Hirschman desarrolló un índice para estimar la diversificación de las exportaciones o patrones de concentración, en otros términos, mide el grado en que las exportaciones de un país se encuentran dispersas entre diferentes destinos (Figura 12).<sup>88</sup> Altos niveles de concentración

---

<sup>85</sup> *Ibid.*, pp. 17-18.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 16.

<sup>87</sup> *Ibid.*, pp. 30-33.

<sup>88</sup> Bohdan Vahalík, "Analysis of Export Diversification Development of the European Union and BRICS Countries", *Central European Review of Economic Issues*, vol. 18, República Checa, VSB-Technical University of Ostrava, 2015, p. 7. Traducción libre.

indican vulnerabilidad a cambios económicos en un número reducido de mercados de exportación.<sup>89</sup>

### Índice Hirschman

$$\sqrt{\sum_d \left( \frac{\sum_s X_{sd}}{\sum_{sw} X_{sw}} \right)^2}$$

Figura 12. Donde s es el conjunto de países origen, d es el conjunto de destinos, w los países del mundo, X el flujo bilateral de exportaciones del origen al destino. Un país con comercio concentrado en pocos mercados tendrá un valor próximo a 1, por ende, un país con una cartera comercial perfectamente diversificada tendrá un índice cercano a cero.<sup>90</sup>

De manera similar, cuando el comercio de un país se encuentra completamente monopolizado por otro el valor del índice es  $\sqrt{100^2}=100$ , es decir, un valor cercano a cero cuando se tiene un número importante de países que poseen cada uno una pequeña porción de participación en el comercio del país en cuestión. En otros términos, si una nación comercia con 50 países, el mínimo valor posible a alcanzar por el índice se lograría si los 50 países poseen el mismo porcentaje, es decir, 2. Por el contrario, el límite se obtendría al existir 49 países con una participación ínfima en el comercio del país en consideración y 1 con virtual monopolio.<sup>91</sup>

De tal modo, un determinado volumen de comercio entre A y B puede resultar de mayor peso para el segundo. Una simple reflexión cuantitativa de esta asimetría se presenta en el caso frecuente en que un país pequeño y pobre B realiza gran parte de su comercio con un país grande y rico A, en cuyo escenario las importaciones de A desde B podrían representar el 80% del total de exportaciones de B, mientras que para A solo significar el 3% de sus importaciones totales<sup>92</sup>, complicando, a la

<sup>89</sup> Mia Mikic, John Gilbert, "Trade Statistics in Policymaking", *Economic and Social Commission for Asia and the Pacific*, Tailandia, UNESCAP, 2007, p. 48. Traducción libre.

<sup>90</sup> *Ibid*, p. 49.

<sup>91</sup> Albert Hirschman, *op. cit.*, pp. 98-99.

<sup>92</sup> Albert Hirschman, "Beyond Asymmetry: Critical Notes on Myself as a Young Man and Some Other Old Friends", *International Organization*, núm. 1, vol. 32, Estados Unidos, University of Wisconsin Press, 1978, p. 46. Traducción libre.

par, una posible relocalización de inversión altamente concentrada y dinámica productiva entrelazada.

La inferencia de tal observación es que *A* al tener una participación mucho menor en la relación de comercio bilateral que *B*, es capaz de doblegarlo a su voluntad a través de sutiles insinuaciones o amenazas directas de una posible prohibición y retiro de los beneficios del intercambio,<sup>93</sup> ejerciendo entonces prácticas relacionadas con el uso del poder duro económico para el establecimiento de proyectos, agendas y políticas de interés del Estado prominente.

En definitiva, las aportaciones de Albert Hirschman como precursor del debate de la dependencia contemporánea, examinando el potencial político inherente en el sector de comercio exterior<sup>94</sup> como herramienta de poder, resultado de asimetrías propias de la dinámica sistémica, representan una valiosa aproximación inicial al estudio del poder duro económico, cuyo análisis integrará el enfoque de Klaus Knorr y Joseph Nye para el estudio del caso THAAD, en que el punto focal se desarrolla en torno a la prominencia comercial de la República China en la relación bilateral con la República de Corea como factor clave para el abandono del proyecto antimisiles a través de medidas coercitivas a industrias sustanciales.

### **1.2.1.2 Klaus Knorr**

La evaluación de las variables económicas como herramienta de influencia y control sobre las intenciones y proyectos políticos en el medio internacional en torno a la dinámica de vinculación interestatal, forma parte del estudio de Klaus Knorr durante el desarrollo del período de Guerra Fría, cuya propuesta integra el factor de interdependencia asimétrica como elemento de relevancia en la relación de poder relativo para la consecución de estrategias y agendas al exterior, así como su aplicación coercitiva en aras de alterar las condiciones sistémicas preexistentes.

---

<sup>93</sup> *Ibid.*, p. 47.

<sup>94</sup> *Ibid.*, p. 45.

En primer término, reconoce la riqueza económica como base del poder económico nacional, ejercido cuando una medida de tal corte, con trasfondo político, es aplicada de manera deliberada para modificar el comportamiento o capacidades de otros Estados,<sup>95</sup> a través de tácticas de amenaza o castigo; su alcance deriva de las relaciones de interdependencia económica asimétrica de actor *A* sobre *B*, destacando tres factores principales: 1) *A* debe tener un alto nivel de control sobre el suministro de algo valioso para *B*, 2) una intensiva necesidad de *B* por su provisión, 3) los costos de cumplimiento deben ser menores que los costos de permanecer sin el suministro.<sup>96</sup>

De este modo, *A* detenta un determinado grado de poder económico sobre *B* solo si el comercio de *A* es de valía para *B* al grado de representar una porción significativa de su intercambio, ser difícil de reemplazar o ser irremplazable, siendo *B* más dependiente económicamente de *A* que viceversa. Asimismo, la posición de *B* se encontrará en desventaja si este tiene una industria de exportación de alto valor para la cual *A* es el principal o único mercado.<sup>97</sup> No obstante, la voluntad y habilidad de *B* para resistir las políticas coercitivas de *A*, podrían ser instigadas por el apoyo de *C*,<sup>98</sup> alterando la proporción de influencia entre los actores involucrados.

En tal sentido, la formulación y aplicación de políticas económicas coercitivas de *A* con fines políticos determinados, depende de la probabilidad y estimación de que *B* cumpla con las demandas impuestas, los beneficios de una ejecución exitosa y sus efectos en otros Estados en términos de juegos de poder futuros y posición gubernamental doméstica. Asimismo, la consideración de los costos de hacer efectiva la amenaza, incluyendo reacciones y opiniones adversas, a nivel nacional e internacional, una posible contra amenaza y los efectos de acciones ofensivas simultáneas.<sup>99</sup>

---

<sup>95</sup> Klaus Knorr, *op. cit.*, p. 79.

<sup>96</sup> Klaus Knorr, *Economic Issues and National Security*, Estados Unidos, University Press of Kansas, 1978, p. 103. Traducción libre.

<sup>97</sup> Knorr, *op. cit.*, pp. 84-85.

<sup>98</sup> *Ibid.* p. 22.

<sup>99</sup> *Ibid.* p. 18.

En otras palabras, el poder económico coercitivo ejecutado por *A* para denegar ventajas económicas con alcances políticos a otro país a través del cierre de mercados clave, embargos, cancelación de inversión, entre otros, estableciendo influencia sobre la toma de decisiones de política exterior, precisa de la estimación de los costos comparativos de cumplimiento y oposición que pudieran manifestarse,<sup>100</sup> analizando el potencial coercitivo generado en las transacciones asimétricas que caracterizan las posiciones relativas de negociación entre Estados.<sup>101</sup>

En este marco, Knorr precisa tres escenarios para el cumplimiento o desafío de amenazas coercitivas: 1) a mayor costo de cumplimiento, menor la probabilidad de que *B* ceda a la amenaza, 2) a mayor costo de oposición a la amenaza, mayor la probabilidad de cumplimiento de *B*, 3) cuanto más habilidoso sea *B*, menor probabilidad de que la amenaza de *A* prevalezca, anticipando el apoyo de poderosos aliados.<sup>102</sup> Asimismo, distingue entre dos dimensiones en la aplicación de estrategias coercitivas de corte económico:

- *Low-policy coercion*: la amenaza tiene poca prominencia, dado que es vaga o hecha en privado; el alcance y costos de cumplimiento son menores; las amenazas y apuestas se localizan en la misma área de conflicto.
- *High-policy coercion*: la amenaza es pública, dramática y por ende de gran prominencia; el alcance es alto y los costos de cumplimiento mayores; las amenazas y apuestas abarcan una diversidad de áreas de conflicto.<sup>103</sup>

Si bien, el Estado objetivo de las medidas de poder duro económico puede tornar su intercambio a mercados y fuentes alternativas de abastecimiento, los términos, pueden resultar menos favorables, sumado a una escasez temporal e interrupciones de diversa naturaleza al llevar a cabo el cambio de operaciones y dinámica total de proveedores y puntos de comercio. No obstante, es menester señalar que, las políticas de poder duro económico también impactan al Estado

---

<sup>100</sup> *Ibid.* pp. 20-21.

<sup>101</sup> *Ibid.*, p. 12.

<sup>102</sup> *Ibid.*, pp. 16-17.

<sup>103</sup> Knorr, *op. cit.*, p. 109.

emisor al manifestarse contra ataques a las exigencias emitidas o al formarse coaliciones entre estados rivales respondiendo con represalias a favor de *B*; en consecuencia, si *A* falla al ejecutar la sanción, su reputación en el medio internacional es afectada así como los objetivos de la estrategia diseñada.<sup>104</sup>

De este modo, el resultado de un poder coercitivo económico depende de un grado particular de monopolio de poder, una determinada intensidad de demanda y la aplicación efectiva de los instrumentos políticos en ventaja que operan en un contexto determinado.<sup>105</sup> En este sentido, Knorr precisa algunas condiciones generales para la reducción del riesgo del poder duro económico en un entorno dinámico complejo: 1) la distribución del comercio internacional sobre una variedad de países de distinta alineación política, 2) mantener las exportaciones competitivas y diversificadas e impulsarlas al encuentro de elasticidades de demanda favorables al exterior, 3) evitar la alta dependencia de importaciones vitales para las que las fuentes extranjeras de abastecimiento son concentradas.<sup>106</sup>

En suma, el aporte al estudio del poder duro económico desde la propuesta de Klaus Knorr, denota el elemento coercitivo de las ventajas asimétricas en la dinámica interestatal sistémica como apuesta para la consecución de objetivos políticos y moneda de cambio para el cese de actos punitivos a condición de ceder a las demandas gubernamentales de un determinado Estado relativamente mejor posicionado. Así pues, la articulación de los mecanismos de vinculación y negociación de Corea del Sur frente a la República Popular China, así como el ejercicio de poder político en la relación bilateral, en un entorno multifactorial convulso, de agendas geoestratégicas discrepantes y actores extrarregionales, resultan punto focal de análisis en la interpretación de las medidas de presión implementadas con motivo del despliegue antimisiles THAAD.

---

<sup>104</sup> *Ibid.*, p. 107-113.

<sup>105</sup> *Ibid.* pp. 109-110.

<sup>106</sup> Knorr, *op. cit.*, p. 155.

### 1.2.1.3 Joseph Nye

Sobre la línea de análisis de Hirschman y Knorr en torno al estudio de las relaciones de interdependencia como fuente de poder en los procesos de negociación e incidencia sobre la política internacional a nivel sistémico, caracterizadas por un desbalance entre las partes con potencial para la reconfiguración de estrategias y resultados de corte estructural, Joseph Nye propone un planteamiento de investigación del poder duro económico en que aquellos actores menos dependientes en el vínculo interestatal cuentan con recursos políticos de peso que se traducen en posicionamientos favorables en la dirección de agendas multinivel.

En principio, propone la distinción entre dos dimensiones de poder en una relación de interdependencia asimétrica económica, la sensibilidad y la vulnerabilidad. La primera implica grados de respuesta dentro de una estructura política, es decir, la rapidez, magnitud y costo que los cambios en un país generan efectos en otro y la dificultad o efectividad para responder a tales imperativos y formular nuevas políticas en un plazo corto. Por otro lado, la vulnerabilidad se refiere a la desventaja de un actor que continúa experimentando costos impuestos por acontecimientos externos aún después de haber modificado sus políticas, se apoya en la disponibilidad relativa y costo de las alternativas que los actores deben encarar, en otros términos, el costo que implican los ajustes efectivos a un medio que ha cambiado en determinado lapso temporal.<sup>107</sup>

De manera recurrente, el entramado gubernamental de cada Estado intenta manipular las interacciones transnacionales para la consecución de resultados políticos así como de la afluencia de transacciones económicas a sus propios fines, de modo que, a medida que se vuelven dependientes unos de otros, algunos adquieren nuevos medios de influencia y control.<sup>108</sup> En este sentido, el eslabonamiento del comercio, flujos monetarios, intercambio económico y

---

<sup>107</sup> Joseph Nye; Robert Keohane, *Power and Interdependence*, Estados Unidos, Longman Pearson, 4ta Edición, 2012, pp. 10-11. Traducción libre.

<sup>108</sup> Joseph Nye; Robert Keohane, "Transnational Relations and World Politics: An Introduction", *International Organization*, núm. 3, vol. 25, Estados Unidos, University of Wisconsin Press, 1971, pp. 340-341. Traducción libre.

producción, acentúan y estrechan el grado de sensibilidad y vulnerabilidad bilateral y multilateral que resulta en una herramienta de influencia táctica.

A medida que los Estados se conectan a través de los mercados internacionales, se articula, por un lado, una interdependencia de ganancias conjuntas y, por otro, asimetrías de poder;<sup>109</sup> la facultad de manipular tal desbalance mediante la capacidad de mando, propio del poder duro, y la habilidad de obtener los resultados deseados a través de medidas de coerción traducidas en sanciones, en que *A* articula amenazas para cambiar la conducta de *B* en contra de sus preferencias y estrategias iniciales (primera cara del poder),<sup>110</sup> es clave en la ejecución de mecanismos de poder duro económico.

A este respecto, los proyectos políticos de imposición se circunscriben a una serie de sanciones diseñadas para reforzar decisiones y estrategias de presión, cuyos propósitos incluyen el cambio en el comportamiento de un actor, el cambio en el régimen de otro país y/o su contención (Figura 13); Estados con mayor cuota comercial se encuentran mejor posicionados para llevarlas a cabo. Asimismo, la probabilidad de su efectividad es mayor cuando el objetivo es modesto y claro, su duración es limitada, las relaciones económicas son extensas y el actor receptor se manifiesta debilitado, tomando en consideración, a la par, el contexto, fines y habilidad para convertir los recursos con que se cuenta en el comportamiento deseado.<sup>111</sup>

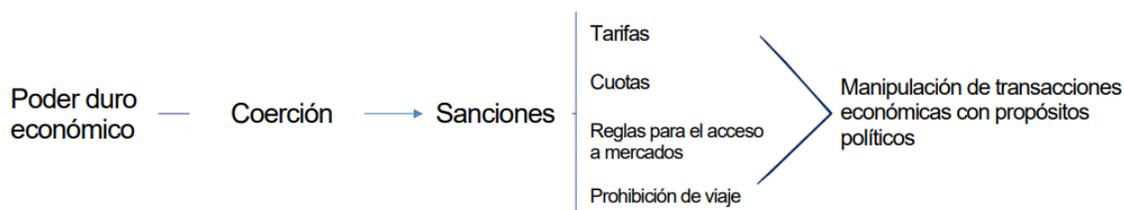


Figura 13. Elaboración propia con información de Joseph Nye, *The Future of Power*, Estados Unidos, Public Affairs, 2011, primera edición, pp. 54, 71.

<sup>109</sup> Joseph Nye, *op. cit.*, p. 54.

<sup>110</sup> Daniel Añorve, "Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 125, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2016, pp. 45-46.

<sup>111</sup> Joseph Nye, *op. cit.*, pp. 72-74.

Las simetrías perfectas en las relaciones internacionales son poco comunes, por lo que, la mayoría de los casos de interdependencia económica involucran una relación de poder potencial,<sup>112</sup> es decir, tales vínculos siempre implicarán costos, al reducirse su autonomía. No obstante, los cambios y alteraciones serán menos costosos para aquellos con recursos políticos mayores que para sus socios,<sup>113</sup> por tanto, el supuesto focal es generar dependencia, en aras de crear asimetrías útiles a propósitos concretos,<sup>114</sup> vinculando asuntos de distintas esferas de interacción y alcance, por ejemplo, si un gobierno busca una ganancia en un asunto X vinculándolo a asunto Y, está intercambiando parte de las ventajas involucradas en Y por aquellas en X<sup>115</sup> para el logro de objetivos propuestos.

Así, en la dinámica de interdependencia y poder duro como ejercicio integral para la consecución de proyectos políticos, se involucran intereses internos y externos, gubernamentales y transnacionales,<sup>116</sup> de modo que, el modelo de interdependencia compleja planteado, delineado sobre la base de supuestos realistas entorno a la naturaleza de la política internacional, la multiplicidad de canales en la interacción entre sociedades y la pluralidad de asuntos en la agenda de relaciones interestatales,<sup>117</sup> ofrece una visión complementaria para el análisis de las asimetrías del poder económico.

En suma, la tipología propuesta por Nye para el estudio del poder multinivel en general, y del poder duro económico en particular, incorporando supuestos de dependencia asimétrica como herramienta de control para el avance de estrategias políticas, a través de tácticas coercitivas traducidas en sanciones, cuyo impacto dependerá de la sensibilidad y vulnerabilidad a que se encuentren expuestos los Estados de menor peso político en la relación y la importancia de los intercambios en el mercado internacional que los vinculan, develan las prácticas de presión para la imposición de demandas articuladas por aquellos países en posiciones relativas

---

<sup>112</sup> Ibid., p. 55.

<sup>113</sup> Joseph Nye; Robert Keohane, *Power and Interdependence*, op. cit., p. 10.

<sup>114</sup> Joseph Nye, op. cit., p. 54.

<sup>115</sup> Joseph Nye; Robert Keohane, "Power and Interdependence Revisited", *International Organization*, Estados Unidos, The MIT Press, núm. 4, vol. 41, 1987, p. 736. Traducción libre.

<sup>116</sup> Joseph Nye; Robert O. Keohane, *Power and Interdependence*, op. cit., p. 7.

<sup>117</sup> Joseph Nye; Robert Keohane, "Power and Interdependence Revisited", op. cit., p. 731.

favorables, exponiendo la dinámica económica como moneda de cambio a los intereses geopolíticos y geoestratégicos en el entramado internacional.

En el apartado de conclusiones se condensa el marco teórico del presente capítulo, aplicado al caso THAAD a través del modelo neoclásico realista enfocado en el poder duro económico de la República Popular China a la República de Corea ante el despliegue antimisiles, valiéndose del importante flujo comercial y económico bilateral, analizando la coyuntura mediante las premisas abordadas en un modelo unitario de estudio.

## **Relaciones económico-comerciales entre la República Popular China y la República de Corea**

El presente capítulo tiene dos objetivos cardinales, por un lado, dar a conocer las condiciones contextuales sobre las que se concretaron las relaciones económico-comerciales entre China y Corea del Sur posterior a la Segunda Guerra Mundial y advenimiento de la Guerra Fría, partiendo de una serie de reconfiguraciones en la dinámica política nacional de la República Popular de Mao Zedong a Deng Xiaoping, así como el establecimiento de la Tercer República surcoreana presidida por Park Chung-Hee, caracterizada por una industrialización acelerada, destacando el protagonismo de los conglomerados *chaebols* como canales de vinculación energéticos para el intercambio de mercancías bilateral, inversión de capital, infraestructura y transferencia tecnológica.

En este sentido, el primer apartado integra la fase de aproximación inicial entre ambos gabinetes, delineada por una polaridad ideológica-doctrinal y de alianzas geopolíticas contrapuestas, el ejercicio de un comercio triangular dadas las tensiones con Corea del Norte y Taiwán, una subsecuente reestructuración de los mandos administrativos del PCC y del cuerpo de partidos surcoreano, así como el rediseño de las agendas estratégicas regionales y reformas económicas orientadas a la apertura comercial y liberalización financiera, cuyo estímulo preliminar devino en una etapa de expansión multidimensional consolidada en la oficialización de lazos diplomáticos.

Por otro lado, a efectos de ponderar el impacto y alcances de las medidas de poder duro económico ejecutadas tras el despliegue del esquema antimisiles, el apartado consecuente comprende el análisis de la dinámica comercial bilateral a partir de la normalización de las funciones plenipotenciarias, enfatizando la manifestación de una activa integración productiva y de venta, reforzada con la adhesión de ambos Estados a la Organización Mundial del Comercio (OMC), cuyo desempeño en ascenso posicionó al mercado chino como principal destino de exportación y financiamiento, superando el comercio conjunto con EE.UU. y Japón, impulsado mediante la representación de robustos conglomerados empresariales surcoreanos.

En este orden de ideas, la intensificación de una interdependencia comercial de preeminencia para la República Popular, traducido en un mecanismo de control en términos de poder duro, fue proyectado en cuatro industrias pivote en el marco de la controversia THAAD: el sector automotriz (Hyundai-Kia), de venta al por menor (Lotte Group), tecnológico (Samsung Electronics) y turístico, cuyo comportamiento previo al despliegue del esquema de interceptación será abordado en el apartado tres y cuatro, en aras de observar la tendencia precedente a los efectos de las medidas coercitivas implementadas, en un ejercicio de confrontación y evaluación de su trascendencia como estrategia de disuasión.

## **2.1 Antecedentes**

Con propósito de reconocer y comprender la prominencia del complejo entramado político-económico y estratégico en las relaciones entre China y Corea del Sur al margen de la coyuntura THAAD, es preciso identificar los eventos, agentes y posturas que fundamentaron las interacciones preliminares al establecimiento formal de lazos diplomáticos, considerando las crecientes tensiones al noreste asiático en un contexto de hostilidades entre coaliciones y reacomodos en los aparatos administrativos domésticos.

Por ello, como materia inicial se aborda la sinergia bilateral a partir de la segunda mitad del siglo pasado, definida por una endeble estabilidad securitiva interestatal, reformas políticas y estructurales de cara a las alteraciones en los sistemas de alianzas y un paulatino acercamiento en el ámbito comercial con influencia táctica en la ejecución de proyectos multinivel propiamente consumado hacia el período de posguerra.

### **2.1.1 De la Guerra de Corea a la política de puertas abiertas de China**

La reconfiguración de la dinámica regional al noreste asiático derivado de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, con el establecimiento de la República de Corea, secundado por las fuerzas aliadas y la fundación de la República Popular

China, con una administración de corte comunista encabezada por Mao Zedong, se tradujo en un nuevo escenario de lucha de poderes y paradigmas en la península, reconociendo dos bloques predominantes: por un lado, EE.UU. enarbolando la ideología capitalista y, por otro, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) de base socialista.

El estallido de la Guerra de Corea, entre el norte y el sur de la península dividida por el paralelo 38°, fue el primer conflicto de envergadura en dicho contexto. China y la URSS apoyaron al territorio de frontera común gobernado por Kim Il Sung, en contraparte, EE.UU. asistió la demarcación presidida por Syngman Rhee, profundizando el distanciamiento y antagonismo entre China y Corea del Sur durante aproximadamente veinte años, con excepción de reuniones ocasionales en Panmunjom en torno al acuerdo de armisticio para el cese de hostilidades, así como algunos incidentes aéreos y marítimos que precisaron de contacto oficial entre ambas administraciones durante ese período.<sup>118</sup>

Tras el golpe de Estado encabezado por Park Chung-Hee en 1961, la prioridad fundamental del proyecto nacional surcoreano fue el desarrollo económico, por lo que la alianza con EE.UU. resultaba clave en la agenda doméstica, en armonía con la seguridad militar.<sup>119</sup> Por ende, el gobierno de Corea del Sur continuó alejado de la administración en China, hecho exacerbado tras el reconocimiento de Park del movimiento independentista taiwanés,<sup>120</sup> lo cual representó un obstáculo más para el diálogo bilateral.

Por su parte, con la eventual escalada de tensiones en la asociación China-URSS, la República Popular priorizó el fortalecimiento de vínculos con Pyongyang, destacando los lazos personales e ideológicos revolucionarios entre Kim Il Sung,

---

<sup>118</sup> Jae Ho Chung, "South Korea-China Economic Relations: The Current Situation and its Implications", *Asian Survey*, núm. 10, vol. 28, Estados Unidos, University of California Press, octubre 1988, p. 1032. Traducción libre.

<sup>119</sup> Ministry of Culture, Sports and Tourism, *Export-led Industrialization of South Korea*, [en línea], Corea del Sur, National Museum of Korean Contemporary History, Dirección URL: [https://www.much.go.kr/en/contents.do?fid=03&cid=03\\_7](https://www.much.go.kr/en/contents.do?fid=03&cid=03_7), [consulta: 20 abril de 2021]. Traducción libre.

<sup>120</sup> Ministry of Foreign Affairs, *When 'Brother Nations' Meet Together*, [en línea], Taiwán, Taiwan Today, marzo de 1966, Dirección URL: <https://taiwantoday.tw/news.php?unit=4&post=6892>, [consulta: 20 de abril de 2021]. Traducción libre.

Mao Zedong y Deng Xiaoping<sup>121</sup>, así como la importancia geopolítica de la frontera común; adicionalmente, se concretó una reaproximación político-diplomática matizada con el gobierno de Richard Nixon, una estrategia de *détente* en el marco de la Guerra de Vietnam y ruptura sino-soviética, materializado en el *Shanghai Communiqué*, conciliando que ningún poder debía pretender la hegemonía en la región Asia-Pacífico,<sup>122</sup> advirtiendo la proyección revisionista y social imperialista con que se calificó a la Unión Soviética.<sup>123</sup>

El progresivo acercamiento de la República Popular al gobierno en Washington alineado al avance del *One China Policy*, aunado a su reconocimiento en Naciones Unidas, otorgándole el puesto permanente en el Consejo de Seguridad, antes ocupado por la República de China de Chiang Kai-shek<sup>124</sup> y un mayor énfasis en estrategias de comercio interestatal hacia un advenimiento de liberalización internacional, representaron factores para una transición en la orientación de la política exterior surcoreana con respecto a China hacia mediados de la década de 1970, pasando de antagónica a pragmática.

Reconociendo la influencia de China sobre Corea del Norte como aliado estratégico e intermediación a su régimen, el gobierno de Park concluyó que mejorar sus relaciones con Beijing coadyuvaría a disminuir la tensión en la península, al mantenimiento de la paz y estabilidad en la demarcación, así como para preparar las condiciones para la ejecución de una diplomacia con vistas a la reunificación. A su vez, la República Popular esperaba que su búsqueda por capital extranjero y

---

<sup>121</sup> Hong Liu, "The Sino-South Korean Normalization: A Triangular Explanation", *Asian Survey*, núm. 11, vol. 33, Estados Unidos, University of California Press, noviembre 1993, p. 1084. Traducción libre.

<sup>122</sup> Misun Song, *Sino-South Korean Normalization and Relations After 1992*, Estados Unidos, Cornell University, 2012, p. 9. Traducción libre.

<sup>123</sup> Columbia University, *Joint Communiqué of the United States of America and the People's Republic of China ("Shanghai Communiqué", February 28, 1972)*, [en línea], Estados Unidos, Columbia University, Dirección URL: [http://afe.easia.columbia.edu/ps/china/shanghai\\_communique.pdf](http://afe.easia.columbia.edu/ps/china/shanghai_communique.pdf), [consulta: 15 de abril de 2022]. Traducción libre.

<sup>124</sup> Council on Foreign Relations, *U.S. Relations with China*, [en línea], Estados Unidos, Council on Foreign Relations, Dirección URL: <https://www.cfr.org/timeline/us-relations-china>, [consulta: 17 de abril de 2022]. Traducción libre.

tecnología pudiera ser cubierto parcialmente por Corea del Sur que, a diferencia de EE.UU. y Japón, impondría menores condiciones políticas.<sup>125</sup>

Empero, entre 1975 y 1977 hubo poco desarrollo en las relaciones entre ambos países, resultado de la inestabilidad política en China tras el reacomodo político, económico, social y cultural posterior a la muerte de Mao Zedong.<sup>126</sup> La reconfiguración del mando administrativo del Partido Comunista, la captura del denominado *Gang of Four* y el ascenso de Deng Xiaoping como Secretario General, devinieron en el rediseño de la agenda de política doméstica y exterior, consolidada en la reforma económica de mayor peso desde la fundación de la República Popular China: la política de puertas abiertas, cuyas transformaciones iniciales se tradujeron en la descentralización de la toma de decisiones respecto a las importaciones y exportaciones, la designación de zonas económicas especiales en Shenzhen, Shantou, Zhuhai y Guangdong, así como el relajamiento de los controles de divisas, especialmente para empresas administradas con inversión extranjera.<sup>127</sup>

A la par, el ascenso económico surcoreano a partir del modelo de industrialización adoptado, significó una extraordinaria muestra de crecimiento para la República Popular, que en la era post-Mao adoptó una perspectiva estratégica con respecto a la administración en Seúl, convirtiéndose en una potencial fuente de inversión, transferencia tecnológica y de capital. Ello se reflejó en los primeros registros comerciales a partir de 1979, por medio de la triangulación de importaciones y exportaciones a través de terceros territorios como Hong Kong, Singapur y Japón, en aras de mantener los intercambios de manera secreta, dadas las tensiones persistentes en la península con Corea del Norte y Taiwán.<sup>128</sup>

---

<sup>125</sup> Jae Ho Chung, *Between Ally and Partner: Korea-China Relations and the United States*, Estados Unidos, Columbia University Press, 2007, pp. 30-31. Traducción libre.

<sup>126</sup> *Ibid.* p. 31.

<sup>127</sup> Shang-Jin Wei, "The Open Door Policy and China's Rapid Growth: Evidence from City-Level Data", en Ito Takatoshi, *Growth Theories in Light of the East Asian Experience*, Estados Unidos, University of Chicago Press, National Bureau of Economic Research, Serie: East Asia Seminar on Economics, 1995, p. 75. Traducción libre.

<sup>128</sup> Jae Ho Chung, *Between Ally and Partner: Korea-China Relations and the United States*, op. cit, p. 32.

De este modo, el avance para un primer acercamiento entre China y Corea del Sur previo a la formalización de relaciones diplomáticas fue paulatino en un contexto de Guerra Fría, reestructuración nacional y regional, así como una tendencia hacia la apertura comercial en la década de 1980, panorama que permearía los procesos bilaterales subsecuentes, caracterizados por una expansión en la esfera económica con una fuerte influencia política en la ejecución de planes y estrategias multinivel.

### **2.1.2 Establecimiento de relaciones diplomáticas 1979-1992**

Los primeros años a partir de la reforma económica en China y reacomodo político del mando administrativo del PCC, manifestaron una serie de modificaciones en la dinámica doméstica y de interacción interestatal en el marco de la liberalización de los mercados financieros y securitización de la agenda estratégica internacional. En lo referente a la relación con Corea del Sur, Chun Doo-Hwan, sucesor de Park Chung-Hee, tras un golpe de Estado militar, manifestó un fuerte interés en mejorar vínculos con la República Popular, con énfasis en el ámbito económico en aras de diversificar los mercados de exportación y destinos de inversión,<sup>129</sup> así como asegurar una mayor estabilidad en la península tomando en consideración la importante influencia de Beijing en Pyongyang en términos de contrapeso regional.

El comercio indirecto entre ambos países contaba con una variedad de intermediarios: empresas comerciales estadounidenses, japonesas y chinas en el extranjero y de Hong Kong en contacto con las sucursales de Corea del Sur, así como empresas propiedad de coreanos en el extranjero con nacionalidades distintas a la surcoreana.<sup>130</sup> Asimismo, los grandes conglomerados denominados *chaebols*,<sup>131</sup> representaron un papel sumamente importante en el fortalecimiento de los primeros vínculos comerciales con China.

---

<sup>129</sup> Jae Ho Chung, "Leadership Changes and South Korea's China Policy", *Joint U.S.-Korea Academic Studies*, vol. 23, Estados Unidos, Korea Economic Institute, 2012, p. 8. Traducción libre.

<sup>130</sup> Jae Ho Chung, "South Korea-China Economic relations: The Current Situation and its Implications", *op. cit.* p. 1035.

<sup>131</sup> De acuerdo con David Murillo y Yun-dal Sung, un *chaebol* (chae: riqueza; bol: grupo), generalmente se refiere a un colectivo de empresas formalmente independientes bajo el control administrativo y financiero común único de una familia, operando en diversas industrias y representando un gran porcentaje de la economía nacional. David Murillo; Yun-dal Sung,

En la etapa inicial de acercamiento, el comercio indirecto total creció de US\$19 millones en 1979 a US\$134 millones en 1983 y en la etapa de expansión a partir de 1984, se registró un incremento de US\$462 millones a US\$1.6 miles de millones en 1987.<sup>132</sup> Las exportaciones surcoreanas comprendían principalmente productos semiterminados y terminados como accesorios eléctricos, textiles y acero, mientras que las exportaciones chinas abarcaban productos de agricultura, recursos naturales, seda, hilo de algodón y materias primas.<sup>133</sup>

Con la entrada de Roh Tae-Woo como presidente de Corea del Sur en 1988, se impulsó la estrategia *Nordpolitik*, reforzada por factores como como la ola democratizadora de finales de década, huelgas laborales, la relocalización de líneas de producción, mano de obra a menores costos en China y con ello mayor interés por empresas conjuntas en su mercado, una distensión política en la península en el marco de una Guerra Fría cada vez menos volátil, el establecimiento de relaciones diplomáticas con la URSS, así como eventos internacionales como los Juegos Olímpicos con sede en Seúl.<sup>134</sup>

Tal estrategia comprendía tres ejes fundamentales: 1) la consecución de una atmósfera pacífica en la península de Corea para la unificación, 2) expandir la base de apoyo internacional mediante el restablecimiento de lazos con países socialistas como la Unión Soviética, China y los países de Europa del Este y, 3) perseguir los intereses nacionales a través de la cooperación económica y el aseguramiento del suministro de recursos.<sup>135</sup> Por su parte, para China representaba no sólo la transferencia de alta tecnología y capital sino también, la solidificación del proyecto de Estado como un solo ente, es decir, el reconocimiento del *One China Policy*.

---

*Understanding Korean Capitalism: Chaebols and their Corporate Governance*, [en línea], Corea del Sur, ESADE, septiembre 2013, Dirección URL: [itemsweb.esade.edu/research/esadegeo/201309Chaebols\\_Murillo\\_Sung\\_EN.pdf](https://itemsweb.esade.edu/research/esadegeo/201309Chaebols_Murillo_Sung_EN.pdf), [consulta: 15 de marzo de 2021]. Traducción libre.

<sup>132</sup> Jae Ho Chung, *Between Ally and Partner: Korea-China Relations and the United States*, *op. cit.*, p. 36.

<sup>133</sup> Jae Ho Chung, "South Korea-China Economic Relations: The Current Situation and its Implications", *op. cit.*, p. 1038.

<sup>134</sup> Djun Kil Kim, *The History of Korea*, Estados Unidos, Greenwood, 2014, pp. 211-213. Traducción libre.

<sup>135</sup> Misun Song, *op. cit.*, p. 13.

En este contexto, el alcance político y táctico de Corea del Norte y Taiwán como actores controvertidos para el avance del proyecto de aproximación entre Corea del Sur y China, devino limitado hacia inicios de la década de 1990. Sucesos como el fin de la Guerra Fría, la adhesión de la República Popular Democrática y la República de Corea a la Organización de las Naciones Unidas, la firma del pacto de no agresión entre estos últimos y la ruptura de relaciones entre Seúl y Taipéi como condicionante para el establecimiento de vínculos con Beijing, fueron traducidos en la formalización de relaciones diplomáticas entre ambos Estados el 24 de agosto de 1992.<sup>136</sup>

Pese a que el objetivo fundamental del proyecto *Nordpolitik* (la reunificación de la península) no se concretó, los intercambios comerciales entre ambos actores a partir de entonces crecieron rápidamente, haciendo contrapeso con respecto al comercio sostenido con EE.UU., abriendo, a su vez, un importante mercado de intercambio y especialización en la región asiática.

## **2.2 Relaciones económico-comerciales China-Corea del Sur a partir de 1992**

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y Corea del Sur implicó una serie de cambios en la dinámica bilateral en las distintas esferas de interacción, en particular, los vínculos económicos experimentaron un incremento sin precedentes y el reacomodo político en ambos países marcó la pauta para los proyectos a desarrollar en la década de 1990, con Jiang Zemin al frente de China y Kim Young-Sam dirigiendo la administración surcoreana, siendo este último el primer gobierno presidido por un líder civil en la demarcación.<sup>137</sup>

A partir de 1992, el intercambio comercial entró en un período de aceleración, China pasó de ser el séptimo socio comercial de Corea del Sur en 1993 al tercero en 1994<sup>138</sup>, y una década después, en 2004, reemplazó a EE.UU. como su principal

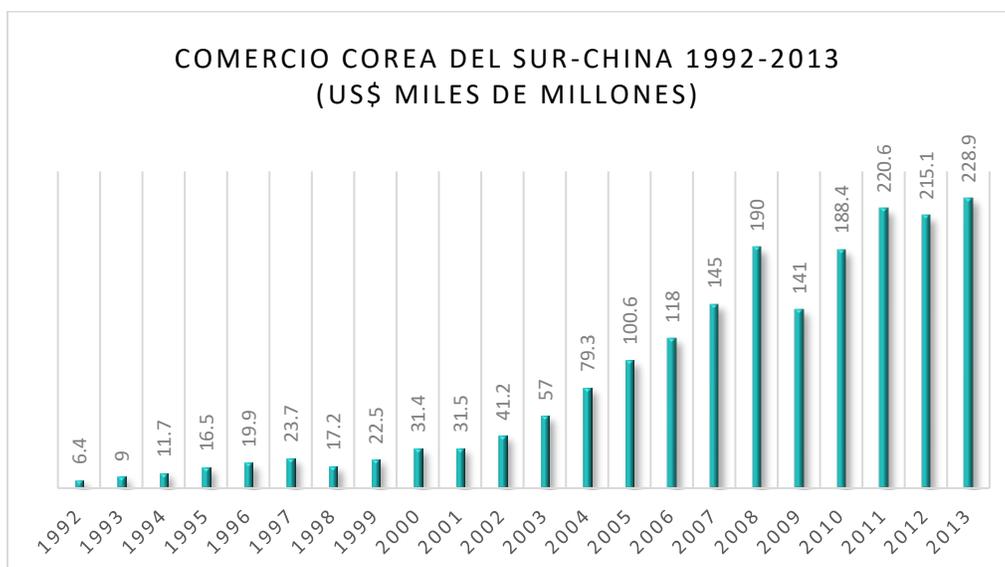
---

<sup>136</sup> Hong Liu, *op. cit.*, p. 1083.

<sup>137</sup> Sang-Hun Choe, *Kim Young-sam, South Korean President Who Opposed Military, Dies at 87*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, noviembre 2015, [consulta: 29 de abril de 2021]. Traducción libre.

<sup>138</sup> Chong-sik Lee; Hyuk-Sang Sohn, "South Korea in 1994: A Year of Trial", *Asian Survey*, núm. 1, vol. 35, Estados Unidos, University of California Press, enero 1995, p. 35. Traducción libre.

socio.<sup>139</sup> Como se observa en la gráfica 1, el monto de comercio bilateral registró US\$6.4 miles de millones el primer año, mientras que para 2005 rompió la barrera de US\$100 miles de millones. Asimismo, la inversión coreana en el mercado chino alcanzó los US\$25.9 miles de millones, lo que convirtió a la República Popular en su principal destino de inversión,<sup>140</sup> fortaleciendo a su vez, la integración productiva de cadenas de valor.



Gráfica 1. Elaboración propia con datos de WITS-Banco Mundial, *Korea, Rep. Product Exports and Imports to China*, [en línea], WITS, 1992-2013, Dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/KOR/Year/Summary>, [consulta: 30 de abril de 2021].

La apertura bilateral e internacional de ambos países en términos económicos y comerciales fue profundizada con la entrada de Corea del Sur a la OMC en 1995 y de China en 2001. A la par, el estatus de la relación entre dichos Estados adquirió mayor nivel conforme la dinámica política se desarrollaba, iniciando en grado de Relación de Amistad y Cooperación, elevándose a Asociación Colaborativa durante el gobierno de Kim Dae-Jung, posteriormente con Hu Jintao y Roh Moo-Hyun

<sup>139</sup> Mingu Lee, *Analysis of the Impacts of South Korea's Political Relations on its Bilateral Trade: Focus in South Korea's Political and Trade Relations with China, Japan, Russia, and North Korea*, Estados Unidos, University of Maine, 2018, p. 11. Traducción libre.

<sup>140</sup> Zhao Lin, "Strategic Cooperation Between China and South Korea and Strategic Structure of Northeast Asia", *East-west Center Working Papers*, núm. 31, Estados Unidos, East-West Center, 2006, p. 2. Traducción libre.

transitó a Cooperación Integral y, finalmente en 2008 adquirió el carácter de Asociación Cooperativa Estratégica, trascendiendo la esfera económica, abarcando asuntos sociales, culturales, políticos y de seguridad.<sup>141</sup>

Pese a la desaceleración económica experimentada durante la crisis asiática de 1997 y la crisis financiera de 2008, así como la inclinación del gobierno de Lee Myung-Bak hacia la administración estadounidense, para 2009 Corea del Sur se convirtió en el cuarto socio comercial más importante de la República Popular, así como su segunda fuente de importación y cuarto mercado de exportación, alcanzando un total de US\$141 miles de millones.<sup>142</sup>

Para 2014, el comercio bilateral incrementó a US\$270 miles de millones, siendo este más grande que el comercio entre Corea del Sur, EE.UU. y Japón combinado, aunado a un total de US\$36 miles de millones en inversión surcoreana en el mercado chino entre 2004 y 2013.<sup>143</sup> Asimismo, se redefinió el tipo de productos exportados a China, de bienes de la industria ligera como textiles a productos electrónicos y tecnológicos,<sup>144</sup> bienes de capital, equipo de transporte, bienes manufacturados, químicos, minerales, combustibles y lubricantes.<sup>145</sup>

Al cambio de administración en China, con Xi Jinping como Secretario General y Park Geun-Hye en la presidencia de Corea del Sur, las relaciones entre ambos países proyectaban una expectativa de acercamiento, anunciando el

---

<sup>141</sup> Jaeho Hwang, "The ROK's China Policy Under Park Geun-hye: A New Model of ROK-PRC Relations", *International Journal of Korean Unification Studies*, núm. 1, vol. 23, Estados Unidos, The Brookings Institution Center for East Asia Policy Studies, 2014, p. 2. Traducción libre.

<sup>142</sup> Scott Snyder, "China-ROK Trade Disputes and Implications for Managing Security Relations", *KEI Academic Paper Series*, núm. 8, vol. 5, Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, septiembre 2010, pp. 1-2. Traducción libre.

<sup>143</sup> John Jojin, "South Korea-China Relations and the Northeast Asian Strategic Puzzle", *ICS Analysis*, núm. 15, India, Institute of Chinese Studies, julio 2014, p. 2. Traducción libre.

<sup>144</sup> Françoise Nicolas, "The Changing Economic Relations Between China and Korea: Patterns Trends and Policy Implications", *The Journal of the Korean Economy*, núm. 3, vol. 10, Corea del Sur, The Korean Economic Association, diciembre 2009, p. 350. Traducción libre.

<sup>145</sup> Ram Garikipati, *Dynamics of Korea-China Economic Relations*, [en línea], Corea del Sur, Korean Herald, marzo 2015, Dirección URL: [www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221](http://www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221), [consulta: 25 de enero de 2020]. Traducción libre.

reforzamiento de la Asociación de Cooperación Estratégica Bilateral durante la visita de Park a Beijing en junio de 2013<sup>146</sup> y la firma del tratado de libre comercio en 2015.

No obstante, ante las reiteradas pruebas nucleares de Corea del Norte, los gobiernos de Corea del Sur y EE.UU. concretaron reuniones para el acuerdo de un posible despliegue del sistema de defensa antimisiles THAAD. De manera inmediata, China manifestó su postura en contra del proyecto al considerarlo un esquema de espionaje de su desarrollo militar y una estrategia geopolítica de contención en la región; en este sentido, al anuncio oficial de la implementación del sistema, la República Popular impuso sanciones económicas no oficiales<sup>147</sup> a Corea del Sur en tres sectores específicos: la industria automotriz, el comercio minorista y el turismo.

El objetivo de dicha estrategia era disuadir a su contraparte surcoreana para retirar su participación del proyecto, basada en la generación de un impacto económico en las exportaciones e importaciones de Corea del Sur, pues para entonces China representaba su destino comercial más importante, traducido en más de un cuarto de sus exportaciones totales, es decir, US\$145.2 miles de millones de un total de US\$572.6 miles de millones en 2014.<sup>148</sup>

Ante tal contexto, la relación política y económico-comercial entre Corea del Sur y China entró en un nuevo período de incertidumbre, en un escenario de intereses y agendas interestatales contrapuestas, dilemas económicos y de seguridad regionales, así como de escalada de tensiones al noreste asiático como resultado de un entramado multifactorial complejo.

---

<sup>146</sup> Jaeho Hwang, *op. cit.* p. 104.

<sup>147</sup> De acuerdo con Darren J. Lim y Victor A. Ferguson: irrupción del comercio a través de medios no consagrados en leyes oficiales o públicamente reconocidos como coercitivos, cuyo propósito es imponer costos a empresas o industrias clave en un país objetivo para concretar intereses estratégicos, orquestado por el gobierno. Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, "Informal Economic Sanctions: The Political Economy of Chinese Coercion During the THAAD Dispute", *Review of International Political Economy*, núm. 3, vol. 28, s/lugar de edición, Routledge, 2021, p. 1525. Traducción libre.

<sup>148</sup> Ram Garikipati, *Dynamics of Korea-China Economic Relations*, [en línea], Corea del Sur, Korean Herald, marzo 2015, Dirección URL: [www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221](http://www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221), [consulta: 25 de enero de 2020]. Traducción libre.

### 2.3 Conglomerados surcoreanos en China: *chaebols*

En un entorno de reconstrucción nacional en Corea del Sur hacia la década de 1950, los aún endebles cimientos políticos, sociales, económicos y estructurales establecidos posterior a la independencia del imperio japonés, resultaron nuevamente quebrantados como consecuencia de la Guerra de Corea, por lo que, a su término, el país se encontraba en una situación de inestabilidad generalizada, dependiendo de asistencia externa, principalmente de EE.UU., y con un modelo de sustitución de importaciones en curso.

Con el cambio de administración de Yun Bo-Seon a Park Chung-Hee, tras un golpe de Estado militar, la implementación de un proyecto de nación caracterizado por reformas económicas enfocadas en potencializar el desarrollo, reconstrucción y crecimiento del país, basado, por un lado, en la promoción de industrias de exportación, principalmente en procesos intensivos en mano de obra y bienes intermedios, y por otro, en la sustitución de importaciones, devino efectivo. La acumulación del capital obtenido se utilizó en la década subsecuente para el desarrollo y promoción de la industria pesada y química, con el fin de acelerar el proceso de industrialización, cuyos proyectos eran dirigidos y secundados por el gobierno,<sup>149</sup> seleccionando sectores estratégicos para la canalización de recursos.

En este sentido, las firmas surcoreanas tuvieron un rol esencial encabezando el desarrollo industrial resultado de una fuerte vinculación con el gobierno, a través del acceso preferencial a recursos, la concesión de proyectos en sectores clave, asistencia financiera, bajas tasas de interés, beneficios fiscales, licencias de exportación e importación e incentivos a la inversión extranjera.<sup>150</sup> Así, los denominados *chaebols* presidieron un crecimiento anual sin precedentes, proyectado en un modelo de exportación orientado al mercado regional e internacional.

---

<sup>149</sup> Joonghae Suh; Derek H.C. Chen, *Corea como una economía del conocimiento, proceso evolutivo y enseñanzas*, Colombia, Korea Development Institute e Instituto del Banco Mundial, Serie: Estudios del Instituto del Banco Mundial sobre Desarrollo, 2018, p. 23.

<sup>150</sup> Phil-Sang Lee, "Economic Crisis and Chaebol Reform in Korea", *APEC Discussion Papers*, núm. 14, Corea del Sur, APEC Study Center, octubre 2000, p. 2. Traducción libre.

Para el caso del mercado en China como objetivo primario de exportación, dichos conglomerados resultaron los principales canales para el comercio bilateral previo a la formalización de relaciones diplomáticas, a través de la triangulación de intercambios, dadas las tensiones regionales en torno a Corea del Norte y Taiwán.<sup>151</sup> Empero, la dinámica de una sinergia comercial integral, no fue posible sino hasta la normalización de vínculos políticos, relocalizando la cadena de producción motivada por la mano de obra a menor costo y con ello un incremento de Inversión Extranjera Directa,<sup>152</sup> facilitada a su vez por la entrada de China a la OMC.

De esta manera, para 1995, de las 506 firmas manufactureras y comerciales enlistadas en la bolsa de valores de Seúl, 117 habían establecido un total de 202 plantas en China, siendo Ssangyong Cement Industrial, LG International y Daewoo Corporation las firmas con mayor presencia. Entre los productos fabricados se encontraban textiles, ropa, calzado, productos alimenticios, químicos, cosméticos, cemento, vidrio plano, contenedores de metal, componentes mecánicos, accesorios eléctricos, autopartes, excavadoras e incluso pianos.<sup>153</sup>

Hacia el nuevo milenio, el sector automotriz tomó fuerza en la relación bilateral. Firmas como Hyundai concretaron proyectos conjuntos con empresas chinas en 2002, siendo los primeros aprobados en este ámbito después de su entrada a la OMC.<sup>154</sup> En la esfera tecnológica, el conglomerado Samsung inauguró sedes de producción y venta de manera formal a partir de la normalización de relaciones y ya no vía Hong Kong, así como centros de investigación, desarrollo y diseño.<sup>155</sup> A su vez, el comercio al por menor encabezado por Lotte Corporation a través de la

---

<sup>151</sup> Jae Ho Chung, *Between Ally and Partner: Korea-China Relations and the United States*, op. cit, p. 32.

<sup>152</sup> Peter Navarro, "The Economics of the 'China price'", *China Perspectives*, núm.68, s/lugar de edición, Open Edition Journals, 2006, p. 13. Traducción libre.

<sup>153</sup> Michael Dillon, *Key Papers on Chinese Economic History Since 1949*, Países Bajos, Brill, 2008, p. 1575. Traducción libre.

<sup>154</sup> China CSR, *Beijing Hyundai Co., Ltd.*, [en línea], China, China CSR Map, Dirección URL: [https://web.archive.org/web/20160304025629/http://www.chinacsrmap.org/Org\\_Show\\_EN.asp?ID=938](https://web.archive.org/web/20160304025629/http://www.chinacsrmap.org/Org_Show_EN.asp?ID=938), [consulta: 27 de enero de 2020]. Traducción libre.

<sup>155</sup> Yangchoon Kwak, "Why are South Korean Companies Strong in the Chinese Market?", *International Journal of Asian Management*, vol. 4, Japón, IFEAMA, 2016, pp. 65-66. Traducción libre.

división Lotte Mart, accedió al mercado chino con la adquisición de la cadena Makro, inaugurando tiendas departamentales en Beijing.<sup>156</sup>

De este modo, sectores clave para el desarrollo económico en Corea del Sur comenzaron a integrarse al mercado chino por medio de sus grandes conglomerados, generando una sólida complementariedad productiva e interdependencia comercial, expuesta a continuación.

### **2.3.1 El sector automotriz: Hyundai y Kia**

Tras el impacto político, social y económico resultado de la Segunda Guerra Mundial y el posterior estallido de la Guerra de Corea en el marco de la Guerra Fría, en un contexto de inestabilidad y reconfiguración nacional, regional e internacional, los planes y proyectos para la industrialización en Corea del Sur, con énfasis en el período administrado por Park Chung-Hee, se caracterizaron por concesiones en sectores clave para la reactivación de la economía surcoreana. En este sentido, la industria automotriz representó un pilar fundamental para este propósito, conglomerados como Hyundai Motors y Kia Motors encabezaron las iniciativas de reactivación.

El conglomerado Hyundai tiene raíces en 1947, año en que se fundó Hyundai Togun, la primer división del grupo por Chung Ju-Yung, posteriormente renombrada Hyundai Construction, involucrada en la reconstrucción posguerra de Corea del Sur. Hacia finales de la década de 1960, con la diversificación de sectores de operación a la industria automotriz, se fundó Hyundai Motor Company (HMC),<sup>157</sup> en un momento clave en el contexto nacional surcoreano, de especial relevancia para la industrialización nacional liderada por *chaebols*, circunscrita a planes quinquenales para el desarrollo económico y marcos jurídicos de protección a la industria como el

---

<sup>156</sup> Eugene Won, "Pioneering the Distribution Industry in Korea: Dynamic Capability at Lotte Shopping", *Journal of Distribution Science*, Corea del Sur, KODISA, octubre 2018, p. 19. Traducción libre.

<sup>157</sup> Thomas White International, "The Chaebols in South Korea: Spearheading Economic Growth", *Emerging Market Spotlight*, Estados Unidos, Thomas White International, noviembre 2010, pp. 7-8. Traducción libre.

*Motor Industry Protection Act* que prohibía la importación de autos fabricados en el extranjero<sup>158</sup>, amparando el sector nacional.

Los proyectos en conjunto de Hyundai Motors con importantes compañías automotrices como Ford y Mitsubishi, así como la preparación de técnicos e ingenieros en plantas extranjeras y la alianza para el diseño con profesionales experimentados, dotaron a la empresa de herramientas clave de especialización en procesos para la exportación y venta local, siendo Cortina y Pony sus modelos representativos entre 1960 y 1970, registrando ventas cercanas al millón de unidades para 1983,<sup>159</sup> denotando así la fuerza productiva de la industria como vector de desarrollo económico surcoreano.

El crecimiento en el desempeño de HMC se reflejó en el aumento en ventas de sus modelos, partiendo de US\$429 mil en 1968 a US\$21 millones en 1974 y US\$183 millones en 1980.<sup>160</sup> Este incremento se debió a una rápida expansión en la capacidad de producción en masa, siendo el mercado canadiense el primero fuera de Asia en donde se abriera una planta Hyundai en 1983, extendiéndose a EE.UU. en 1986, convirtiéndose en la mayor empresa manufacturera de la industria automotriz de Corea del Sur. El aumento sostenido continuó de US\$469 millones en 1983 a casi US\$2,438 millones en 1987, no obstante, hacia la década de 1990, se experimentó una desaceleración producto de la presión internacional generalizada para la apertura del mercado surcoreano, una transición hacia una forma de gobierno de corte democrático y el fin del monopolio gubernamental en el control de las industrias,<sup>161</sup> lo que a su vez se tradujo en una mayor competitividad y diversidad de compañías en el sector.

Por otro lado, la crisis de 1997 representó un reacomodo en el sector financiero en Asia. De manera particular, en Corea del Sur significó la reforma en la dinámica de

---

<sup>158</sup> Kyung-Won Chung; Yu-Jin Kim, "Hyundai Motor Company: Design Takes the Driver's Seat", *DMI: Case Studies*, Estados Unidos, Harvard Business School Publishing, 2014, p. 3. Traducción libre.

<sup>159</sup> *Ibid*, p. 4.

<sup>160</sup> Conversión de won surcoreano a dólar estadounidense, según el tipo de cambio de mayo de 2022. Se realiza conversión en cifras subsecuentes.

<sup>161</sup> Russell D. Lansbury; Chung-Sok Suh; Seung-Ho Kwon, *The Global Korean Motor Industry: The Hyundai Motor Company's Global Strategy*, Estados Unidos, Routledge, 2007, pp. 52-53. Traducción libre.

los grandes conglomerados y una reestructuración corporativa, en cuyo eje se desarrollaba la economía y crecimiento comercial del país. En este sentido, fueron cinco los pilares propuestos por el Fondo Monetario Internacional: 1) la reducción de deuda corporativa, 2) transparencia, 3) fin de garantías de deuda cruzada, 4) atención a negocios centrales y, 5) mayor responsabilidad gerencial a accionistas. En este tenor, el plan *Big Deal* se desarrolló partiendo de la adquisición, fusión y reestructuración de subsidiarias de los cinco principales conglomerados.<sup>162</sup>

En el sector automotriz empresas como Kia se encontraban en bancarota, resultado de una inversión excesiva del grupo en industrias de acero y construcción, de manera que sería ofertada para su adquisición por otra corporación, siendo Hyundai la empresa que obtendría los derechos para su integración al conglomerado, así como de su hermana comercial Asia Motors, a finales de 1998.<sup>163</sup> Así, a partir del reacomodo en el control de los principales exponentes en este sector, Hyundai se convertiría en el conglomerado con mayor presencia, influencia y cuota en el mercado surcoreano.

Una visión de expansión global vendría tras las reformas en los procesos corporativos de Hyundai frente a la crisis asiática, cuyo proyecto central se basó en el establecimiento de plantas automotrices en el extranjero, dado que el mercado nacional era limitado; una excelente oportunidad de crecimiento fue el mercado chino, aprovechando la proximidad geográfica. Tras la entrada de la República Popular a la OMC y con ello una apertura comercial sin precedentes, el primer proyecto conjunto de Hyundai en aquel país se consolidó con Beijing Automotive Industry Holding Corporation (BAIC), mientras Kia lo hizo en un acuerdo 50:50 con Dongfeng Motors (DFM), bajo el nombre Dongfeng Yueda Kia (DYK), inaugurando en 2002 las primeras plantas de ensamblaje.<sup>164</sup>

---

<sup>162</sup> Thomas White International, *op. cit.*, pp. 5-6.

<sup>163</sup> Myeong-Kee Chung, *Strategies Alliance and Restructuring for Survival: New Managerial Strategies of Hyundai*, [en línea], Corea del Sur, Hannam University, 2001, Dirección URL: <http://gerpisa.org/rencontre/9.rencontre/S13Chung.pdf>, [consulta: 3 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>164</sup> Jae-Gu Kim; Mooweon Rhee, *Hyundai Motor Company in China*, Estados Unidos, Stanford Graduate School of Business, 2008, pp. 3-11. Traducción libre.

El apoyo del gobierno de China en lo general, y de Beijing en lo particular, generó las condiciones para la inmediata activación productiva de las plantas automotrices bajo el nombre Beijing Hyundai Motor Company (BHMC), así como concesiones de proyectos y apoyo para la rápida penetración en aquel mercado; esta estrategia resultó clave para el crecimiento acelerado del conglomerado, de manera tal que, para proyectos como la renovación de modelos de taxis en aquella ciudad, se promovió el *joint venture* BHMC, resultando en 60.51% del total de auto taxis. Asimismo, la cada vez mayor presencia de proveedores de autopartes coreanos en China, integrados a través de la subsidiaria Hyundai Mobis, contribuyó a la reducción de costos en el proceso y al establecimiento de una base sólida de operación.<sup>165</sup>

En este sentido, pese a su entrada tardía al mercado en China, BHMC se convirtió en la segunda compañía manufacturera automotriz más grande del país, en un período de tres años,<sup>166</sup> traducido en el crecimiento acelerado en ventas y producción. La primer planta alcanzó una capacidad total de 300,000 unidades durante los primeros años de actividad, con ventas de más de 50,000 y 100,000 unidades en 2003 y 2004, respectivamente, con la introducción de los modelos EF Sonata y Elantra,<sup>167</sup> proyectando una imagen de alta gama en el mercado, objetivo fundamental puesto que la marca Hyundai Motors era percibida en mercados extranjeros como de baja calidad frente a sus competidores,<sup>168</sup> modificando a su vez los modelos originales diseñados para Corea del Sur a las necesidades del consumidor chino.

Las ventas y producción de BHMC continuaron en ascenso con un declive en 2007 resultado de una creciente competencia en la industria automotriz y guerra de

---

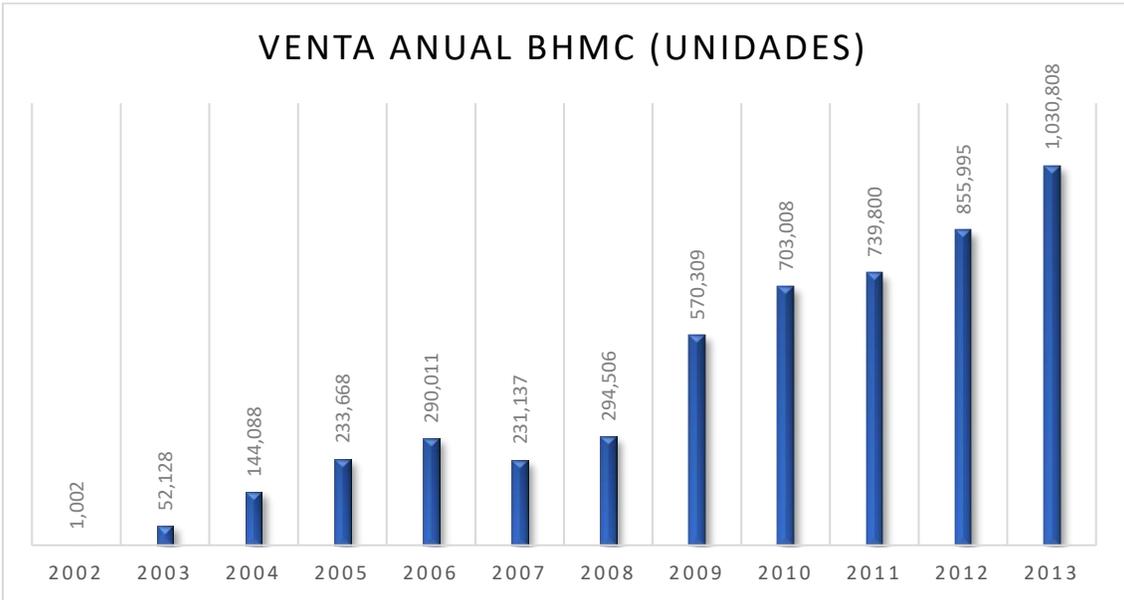
<sup>165</sup> Seung-Youn Oh, "Fragmented Liberalization in the Chinese Automotive Industry: The Political Logic Behind Hyundai's Success in the Chinese Market", *The China Quarterly*, vol. 216, Estados Unidos, Bryn Mawr College, diciembre 2013, pp. 22-27. Traducción libre.

<sup>166</sup> *Ibid.*, p. 3.

<sup>167</sup> Hyundai Motor Company. *Annual Report 2004. Hyundai a Company in Motion*, [en línea], s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2004, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw026557.pdf>, [consulta: 12 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>168</sup> Brian Graf, *Risky Business: A Case of Study of Hyundai Motor Company's Success in the U.S. Market*, Estados Unidos, The Colorado College, 2013, p. 56. Traducción libre.

precios en aquel país. Nuevos modelos fueron introducidos, teniendo en 2008 seis en total (EF Sonata, NF Sonata, Verna, Tucson, Elantra y Yuedong). Asimismo, se concretó la construcción de una segunda planta productiva, alcanzando una capacidad total de 850,000 unidades. Ante la sostenida tendencia al alza en la demanda de vehículos fue preciso la construcción de una tercera planta productiva, con lo que hacia 2013 se rebasó el millón de unidades en capacidad y venta.<sup>169</sup>



Gráfica 2. Unidades vendidas al año por BHM. Elaboración propia con datos de Hyundai Motor Company, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], HMC, 2002-2013, Dirección URL: [www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements](http://www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements), [consulta: 14 de febrero de 2020].

La buena reputación de Hyundai Motors se tradujo en reconocimientos anuales en materia de calidad y satisfacción al cliente. En 2006, el conglomerado fue seleccionado como la mejor marca automotriz en China, compitiendo contra compañías de renombre internacional como Volkswagen; también fue reconocida como empresa líder en términos de servicio y durabilidad en Asia por tres años consecutivos por J.D. Power<sup>170</sup> y en 2015 como primer lugar de un total de 46

<sup>169</sup> Jae-Gu Kim; Mooweon Rhee, *op. cit.*, pp. 2-14.

<sup>170</sup>Hyundai Motor Company. *Annual Report 2012*, [en línea], s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2012, Dirección URL:

marcas del *China Initial Quality Study*,<sup>171</sup> teniendo como principal pilar la investigación y desarrollo de tecnología a la vanguardia con la innovación en el sector automotriz a nivel internacional y para el mercado en China.

Por su parte, Kia Motors también presentó una tendencia positiva, la producción doméstica y diseño exclusivo para el mercado chino del modelo TianLima fue bien recibido por consumidores, hacia finales de 2003 alcanzó la venta de más de 50,000 unidades.<sup>172</sup> La capacidad de producción anual aumentó de 130,000 unidades a 430,000 con la construcción de una segunda planta en 2007, presentando el rediseño del modelo Cerato, Rio y Sportage.<sup>173</sup>

De este modo, los primeros pasos de DYK en el mercado chino manifestaron impulsos anuales, con ligero declive en 2007 consecuencia de la incertidumbre en torno a los precios internacionales del petróleo y materias primas. La tendencia ascendente continuó en 2009 resultado de incentivos fiscales para la adquisición de automóviles.<sup>174</sup> A la par, el reconocimiento nacional se vio proyectado en los índices de satisfacción del consumidor, siendo la empresa mejor calificada en 2011 para los modelos Cerato y Sportage<sup>175</sup> y en 2013 seis modelos fueron premiados en esta

---

<https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw073495.pdf>, [consulta: 15 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>171</sup>Hyundai Motor Company. *Annual Report 2015*, [en línea], Hyundai Motor Company, 2015, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw113210.pdf>, [consulta: 16 de febrero de 2020]. Traducción libre.

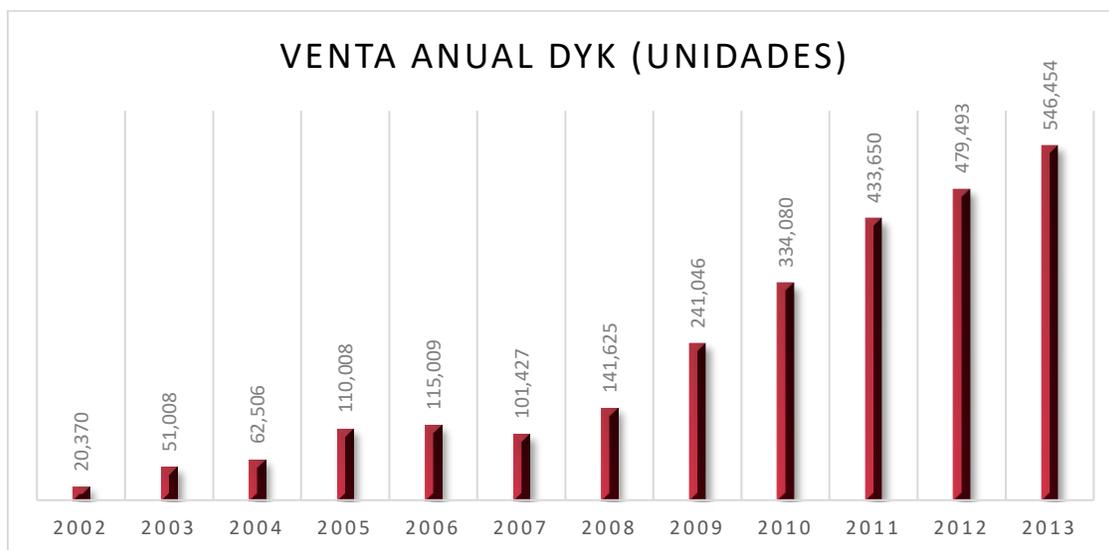
<sup>172</sup>Kia Motors. *2003 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2003, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=&site\\_preference=normal](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch_colm_nm=&srch_word=&site_preference=normal), [consulta: 18 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>173</sup>Kia Motors. *2004 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2004, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=&site\\_preference=normal](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch_colm_nm=&srch_word=&site_preference=normal), [consulta: 19 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>174</sup>Kia Motors. *2009 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2009, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 21 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>175</sup>Kia Motors. *2011 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2011, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 22 de febrero de 2020]. Traducción libre.

categoría,<sup>176</sup> denotando la mayor popularidad y predilección del mercado chino a DYK.



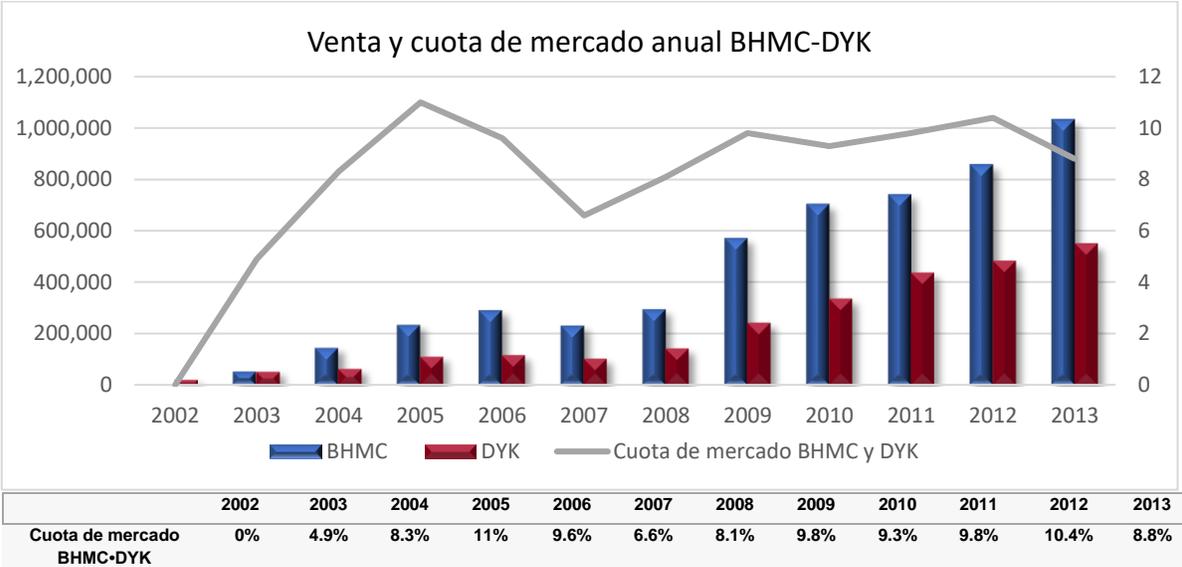
Gráfica 3. Vehículos vendidos al año por DYK. Elaboración propia con datos de Kia Corporation, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], Kia, 2002-2013, Dirección URL: [www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report](http://www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report), [consulta: 23 de febrero de 2020].

En sintonía con una mayor demanda de producción y venta, una tercer planta de operaciones fue puesta en marcha, con una capacidad de 300,000 unidades, lo que en suma dotaría a Kia Motors en China de una capacidad total de 740,000 unidades hacia mediados de 2014. En este sentido, China se convirtió en su mayor mercado y el segundo para Hyundai Motors después de Corea del Sur a finales de 2013.<sup>177</sup> De tal manera, la rápida expansión del conglomerado en un mercado de enorme potencial se reflejó anualmente con tendencias al alza en producción, ventas, apertura de fábricas y reconocimientos nacionales e internacionales.

<sup>176</sup>Kia Motors. *2013 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2013, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 24 de febrero de 2020]. Traducción libre.

<sup>177</sup> Kia Motors. *2012 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2012, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 27 de febrero de 2020]. Traducción libre.

Como se muestra en la gráfica 4, en conjunto, la cuota de mercado de Hyundai y Kia en el mercado chino partió de 4.9% en el primer año de actividades, alcanzando su cima en 2005 con 11% y la ya mencionada fluctuación en 2007, resultado de factores internos de competencia de precios en la industria automotriz, así como factores internacionales proyectados en los precios de materias primas y petróleo, con una inmediata recuperación e incentivos fiscales,<sup>178</sup> alcanzando 10.4% en 2012.



Gráfica 4. Elaboración propia con datos de Hyundai Motor Company, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], HMC, 2002-2013, Dirección URL: [www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements](http://www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements), [consulta: 20 de febrero de 2020]; Kia Corporation, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], Kia, 2002-2013, Dirección URL: [www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report](http://www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report), [consulta: 24 de febrero de 2020].

Así, el desempeño de ambas marcas en China durante la primera década de actividades resultó positiva, en términos de producción, venta y posicionamiento como compañía de renombre en el mercado de aquel país. Hyundai y Kia expandieron su influencia y operaciones con la apertura gradual de nuevas plantas, resultado de la demanda local de unidades y la planeación y diseño de nuevos modelos, respondiendo a las necesidades, gustos y avances relacionados con la

<sup>178</sup> Kia Motors. *2009 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2009, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 21 de febrero de 2020]. Traducción libre.

innovación tecnológica y regulaciones en torno al medio ambiente, a partir de la investigación y desarrollo de vehículos a la vanguardia.

No obstante, a partir de 2014, el comportamiento del mercado en China hacia el conglomerado manifestó un marcado declive con énfasis en 2017, año en que se presentó la mayor caída en ventas desde su llegada como proyecto conjunto y, por ende, de cuota de mercado para Hyundai y Kia, resultado del boicot comercial a Corea del Sur por el despliegue del sistema antimisiles THAAD, en alianza con EE.UU., fenómeno de corte político y militar con repercusión económica cuyo impacto será analizado a detalle en el capítulo 3 de la presente investigación, sus implicaciones para la política bilateral y las acciones en respuesta de los actores involucrados.

### **2.3.2 Retail: Lotte Mart**

La expansión y fuerza del mercado de consumo en China se caracteriza por una urbanización acelerada en locaciones estratégicas de inversión nacional y extranjera resultado de la modificación de las prácticas de base agrícola a la actividad industrial y de especialización, mejorando el ingreso per cápita y con ello un paulatino incremento de la clase media, siendo el consumidor promedio el principal objetivo de venta de las cadenas de productos al por menor o *retail*.<sup>179</sup>

El desarrollo de dicha industria inició con un control total por parte del gobierno central, en que las empresas proveedoras de productos eran propiedad del Estado. Fue hasta la década de 1970 con la introducción de reformas económicas que las normativas comerciales se flexibilizaron y firmas de propiedad particular entraron al mercado. A su vez, tras el ingreso de China a la OMC, un mayor número de empresas de *retail* extranjeras iniciaron operaciones.<sup>180</sup> Para el caso de marcas

---

<sup>179</sup> Consiste en la venta de mercancía desde establecimientos como tiendas o quioscos, en lotes pequeños o individuales para consumo directo por el comprador. El *retailer* o minorista es quien vende el producto al usuario final o consumidor, es decir, el elemento final de la cadena de suministro. Rai Technology University, *Retailing and Retail Formats*, India, RTU, 2016, p. 7. Traducción libre.

<sup>180</sup> Guijun Zhuang, "Structural Change in China's Retail Industry in the First Decade of the New Century", *Journal of Marketing Channels*, vol. 20, Inglaterra, Routledge, octubre 2013, pp. 295-301. Traducción libre.

surcoreanas, su incorporación fue facilitada por la normalización de relaciones bilaterales, reforzada al establecer proyectos en conjunto y adquisiciones de empresas con presencia en China, configurando una fusión sino-coreana de establecimientos y productos dirigidos al público en aquel país.

Tal es el caso del conglomerado Lotte, fundado en Japón en 1948 por el surcoreano Shin Gyuk-Ho, quien con estudios en aquel país estableció el Hikari Chemical Research Institute, con línea de producción de jabones, cremas y goma de mascar, con ventas anuales de US\$556 millones hacia los primeros quince años de actividades. Tras la normalización de relaciones coreano-japonesas en 1967, Shin llevó Lotte Group a su país de origen, diversificando la compañía a confitería, centros comerciales, hotelería, servicios financieros, entre otros, convirtiéndose en uno de los cinco *chaebols* más importantes de Corea del Sur,<sup>181</sup> siendo el *retail* la subsidiaria con mayores ganancias del grupo, representando el 34.5% de las ventas totales.<sup>182</sup>

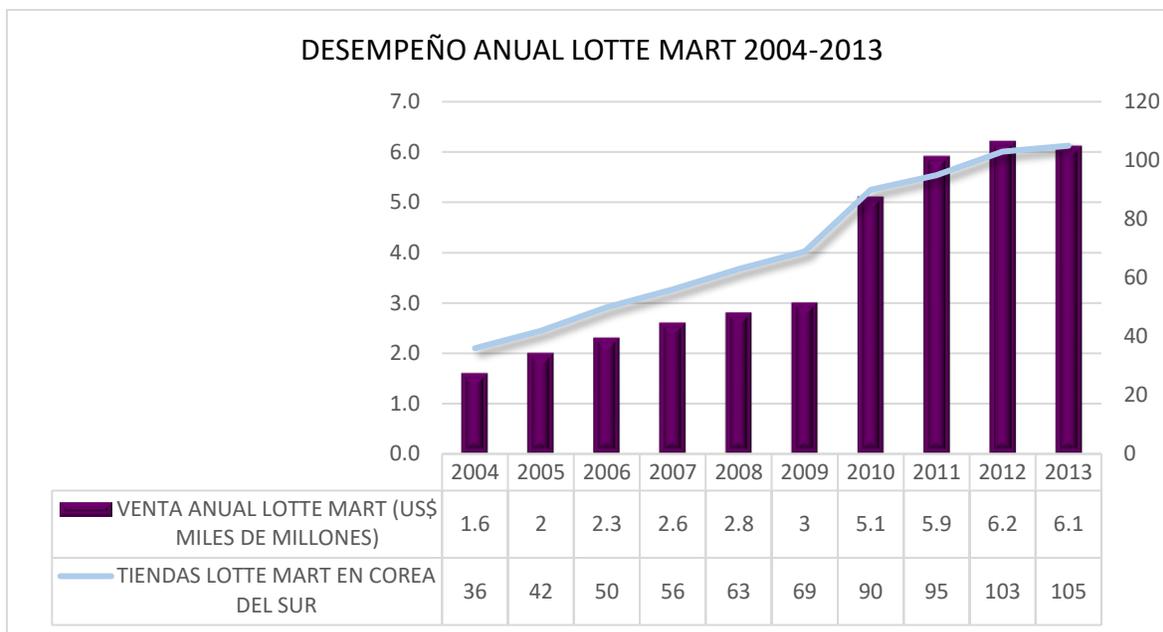
El *retail* de Lotte Group se divide en más de 20 servicios, entre los que se encuentra Lotte Shopping, mismo que ofrece 8 plataformas de venta al por menor, siendo Lotte Mart una de sus principales filiales y de especial relevancia con relación al sistema antimisiles. En la gráfica 5, se muestra el desempeño de la subdivisión Lotte Mart, una tendencia al alza los primeros años de operación en el mercado doméstico, expandiéndose a 105 establecimientos hacia 2013, pasando de ser la segunda cadena de *retail* más grande de Corea del Sur, a la primera en términos de ventas y presencia nacional en quince años de actividades.<sup>183</sup>

---

<sup>181</sup> Eugene Won, *op. cit.*, pp. 5-6.

<sup>182</sup> Lotte Group, *Lotte Profile 2019*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2019, Dirección URL: [https://www.lotte.co.kr/upload/brochure/2019\\_lotte\\_brochure\\_en.pdf](https://www.lotte.co.kr/upload/brochure/2019_lotte_brochure_en.pdf), [consulta: 01 marzo de 2020]. Traducción libre.

<sup>183</sup> Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2013*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2013, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 03 de marzo de 2020]. Traducción libre.



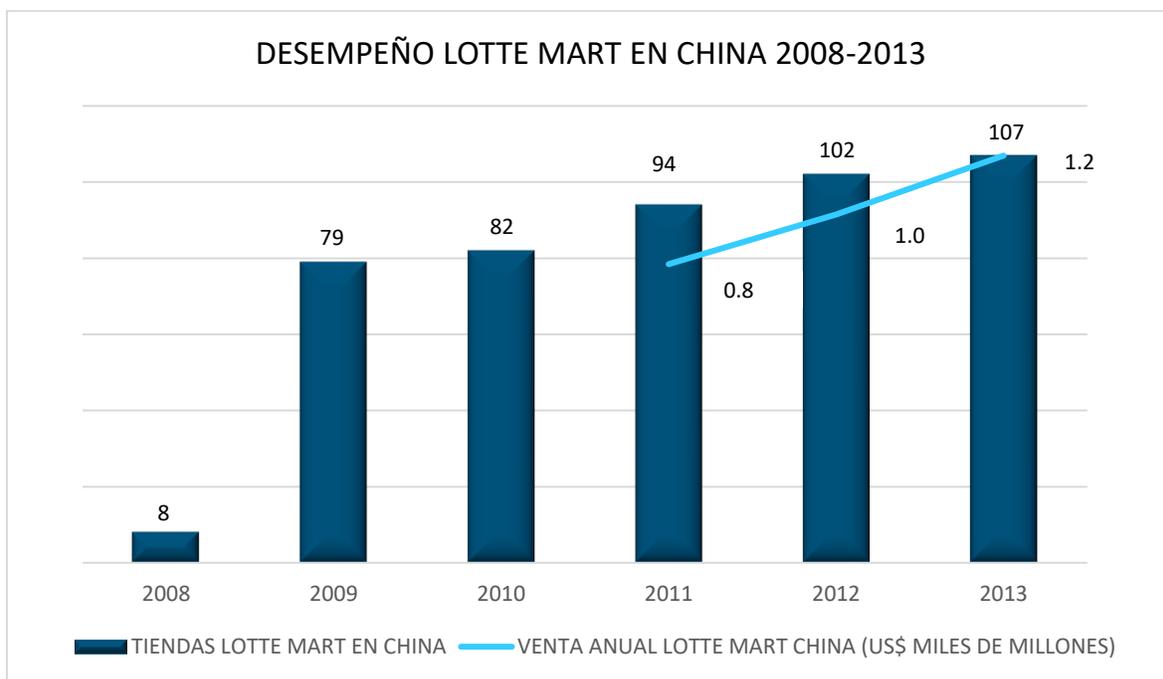
Gráfica 5. Elaboración propia con datos de Lotte Shopping, *Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2004-2013, Dirección URL: [www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 02 de marzo de 2020].

El comportamiento general en ascenso responde, a su vez, a la internacionalización de la marca, alcanzando el establecimiento de 149 tiendas en el extranjero hacia 2013,<sup>184</sup> siendo China su principal mercado de expansión regional. Lotte Mart entró al mercado chino en 2008 con la adquisición total de Makro, empresa de venta al por menor holandesa con presencia en Beijing y Tianjin y, en 2009 adquirió la cadena TIMES, propiedad de Lianhua Super Market Holdings, uno de los grupos de *retail* más grandes de China.<sup>185</sup> Con aperturas paulatinas en años subsecuentes, Lotte Mart alcanzó el centenar de tiendas en 2012 y en 2013 contaba con más sucursales en China que en el mercado doméstico, con un crecimiento en ventas sostenido de US\$0.8 miles de millones el primer año de actividades, mil millones en

<sup>184</sup> Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2013*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2013, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 03 de marzo de 2020]. Traducción libre.

<sup>185</sup> John Dawson; Masao Mukoyama, *Global Strategies in Retailing*, Inglaterra, Routledge, 2014, p. 125. Traducción libre.

2012 y US\$1.2 miles de millones hacia 2013 (véase gráfica 6 para mayor profundidad).<sup>186</sup>



Gráfica 6. Elaboración propia con datos de Lotte Shopping, *Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2008-2013, Dirección URL: [www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 28 de marzo de 2020].

Los establecimientos Lotte Mart fueron situados principalmente al este de China en las denominadas *1st, 2nd y 3rd tier cities*, es decir, ciudades consideradas centros financieros altamente urbanizados y ciudades en fase de transición, con mayores dificultades de transporte e infraestructura pero amplio espacio disponible para construcción,<sup>187</sup> por lo que las ventas, estrategias y objetivos de mercado difieren relativamente, considerando factores demográficos, de competencia, poder adquisitivo y patrones de consumo para un resultado anual efectivo.

<sup>186</sup> Young Moon Kim, *중국에서 완전 철수한 롯데마트 스토리 (Lotte Mart Story Completely Withdrawn from China)*, [en línea], Corea del Sur, JoongAng Ilbo Plus y Forbes Corea, mayo 2018, Dirección URL: <https://jmagazine.joins.com/forbes/view/321483>, [consulta: el 29 de mayo de 2020]. Traducción libre.

<sup>187</sup> Marc Christian Riebe, *Retail Market Study 2013*, Suiza, Location Group AG, 2013, p. 509. Traducción libre.

El desempeño de Lotte Mart proyectaba un comportamiento favorable para años subsecuentes, siendo China su principal mercado extranjero, adquiriendo popularidad de manera gradual, posicionándose dentro de los 10 primeros lugares en el ranking de cadenas minoristas extranjeras en China, compitiendo con empresas como Walmart y Tesco.<sup>188</sup> No obstante, la expansión estratégica de la cadena se vio interrumpida por eventos de corte político-militar.

El conglomerado se encontró directamente involucrado en la disputa entre los gobiernos de China y Corea del Sur respecto al despliegue del sistema THAAD, al acordar ceder el espacio de uno de sus campos de golf en Seongju para el desarrollo del proyecto antimisiles. De este modo, el gobierno chino respondió con regulaciones a Lotte Mart, con impactos negativos en distribución y ventas, traducidos en investigaciones a sus operaciones en Beijing, Shanghái, Shenyang y Chengdu, el cierre de tiendas por supuestas violaciones a los protocolos de seguridad y la suspensión de la construcción de fábricas chocolateras del conglomerado, en otras palabras, una coerción informal ante el acuerdo de Lotte con el gobierno surcoreano.<sup>189</sup>

En este sentido, el grupo encontró en el choque político interestatal el punto de coyuntura del negocio *retail* en aquel mercado a pocos años de su apertura. El impacto en ganancias para Lotte Mart e implicaciones a nivel bilateral, político y de seguridad regional en el marco de una dependencia económica asimétrica y su influencia en la configuración de estrategias y decisiones multifactoriales en torno al proyecto, será analizado a detalle en el capítulo 3 a partir de 2014, año en que se hacen públicas las negociaciones entre Corea del Sur y EE.UU.

---

<sup>188</sup> Teresa Lam; Christy Li; Echo Gong, *The Changing Face of China's Retail Market*, Hong Kong, Fung Business Intelligence Centre, 2014, p. 11. Traducción libre.

<sup>189</sup> U.S Government Publishing Office, *U.S-China Economic and Security Review Commission*, Estados Unidos, U.S Government Publishing Office, 2017, p. 344. Traducción libre.

### 2.3.3 Semiconductores y paneles visuales: Samsung Electronics China

Samsung Group, el conglomerado más grande de Corea del Sur, ha reforzado su presencia regional y global a través de alianzas e Inversión Extranjera Directa mediante la subsidiaria Samsung Electronics, abarcando una importante cuota de mercado en la industria tecnológica desde la década de 1990. En términos generales, las ventas mundiales para la subdivisión han presentado una tendencia en ascenso ininterrumpida, de US\$65 miles de millones en 2004 a US\$186 miles de millones para 2013, un crecimiento de 185% en una década.

La filial destaca como proveedor de semiconductores, en específico, de memorias RAM (*Random Access Memory*), ROM (*Read Only Memory*) y chips LSI (*Large Scale Integration*) o circuitos de información integrados, cuya demanda incrementó hacia el nuevo milenio para la fabricación de monitores, televisiones y equipos móviles. En asociación con compañías multinacionales como Microsoft, Dell y Sony,<sup>190</sup> Samsung fortaleció su presencia internacional y oferta de productos, con ventas en ascenso anuales de US\$16.4 miles de millones en 2004 a US\$30.4 en 2013.

En este sentido, el sistema de almacenamiento resulta el producto de mayor peso para la subdivisión de semiconductores a nivel mundial; en 2013 del total de US\$30.4 miles de millones en ventas, US\$19.2 miles de millones correspondieron a memorias,<sup>191</sup> conservando por vigésimo segundo año consecutivo el primer lugar

---

<sup>190</sup> Samsung Electronics, *Digital-E Company*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2001, Dirección URL: <https://www.annualreportowl.com/Samsung/2001/Annual%20Report>, [consulta: 11 de junio]. Traducción libre.

<sup>191</sup> Samsung Electronics, *2014 Business Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2014, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

como proveedor en este rubro,<sup>192</sup> anexando a la cartera de clientes a Apple, Verizon y Sprint.<sup>193</sup>

En sintonía, la división de paneles visuales del conglomerado representa uno de los mayores proveedores del sector, posicionándose en 2010 por noveno año consecutivo como líder en cuota de mercado mundial con el 25.7% en venta de tecnología LCD (*Liquid Crystal Display*)<sup>194</sup> y 10.4% para el rubro de paneles LED en 2013,<sup>195</sup> encabezando, a su vez, la división de paneles OLED desde su introducción en 2007,<sup>196</sup> con una ganancia de US\$26.8 miles de millones. Asimismo, ha recibido inversión de importantes compañías como Apple (US\$100 millones) y Dell (US\$200 millones) para la expansión de su capacidad de producción.<sup>197</sup>

La ubicación de líneas de manufactura en Eslovaquia, Vietnam y China ha sido clave para una dinámica regional integrada, siendo este último su más grande mercado trasnacional, cuyas ventas superaron las registradas a nivel doméstico y equiparables a Europa en su conjunto,<sup>198</sup> destacando su rol a nivel mundial como el

---

<sup>192</sup> Samsung Electronics. *2013 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2013, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>193</sup> Samsung Electronics. *2013 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2013, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>194</sup> Samsung Electronics. *2010 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2010, Dirección URL: <https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/uk/aboutsamsung/2017/pdf/about-us-sustainability-report-and-policy-annual-report-2010-en.pdf>, [consulta: 17 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>195</sup> Samsung Electronics. *2013 Annual report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2013, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2013_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>196</sup> Samsung Electronics, *2014 Business Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2014, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>197</sup> Samsung Electronics. *1999 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 1999, Dirección URL: <https://www.annualreportowl.com/Samsung/1999/Annual%20Report>, [consulta: 15 de junio de 2020]. Traducción libre.

<sup>198</sup> Samsung Electronics, *2014 Business Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2014, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014\\_business\\_quarter04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014_business_quarter04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020]. Traducción libre.

mercado de mayor peso para la industria tecnológica, representando más de la mitad en demanda y consumo de semiconductores de un total de US\$335.8 miles de millones hacia 2014.<sup>199</sup>

Al respecto, la introducción del conglomerado al mercado chino y su eventual crecimiento tiene raíces previo a la normalización de relaciones diplomáticas a través de oficinas comerciales en Hong Kong en la década de 1980,<sup>200</sup> en un contexto de tensiones políticas y militares entre Corea del Sur, China, Corea del Norte y Taiwán.

A partir de la formalización de lazos diplomáticos entre Corea del Sur y China, el fin de la Guerra Fría y con ello una reconfiguración de la política comercial nacional e internacional, Samsung redireccionó su estrategia de negocio de exportación vía Hong Kong a producción local, abriendo su primera planta en la ciudad de Huizhou, para la producción de electrodomésticos, en diciembre de 1992, incrementando su presencia de manera gradual a 32 sedes hacia 2013 para la fabricación, diseño, desarrollo, investigación y venta de componentes y artículos electrónicos.<sup>201</sup>

La formación de redes de producción integradas y proximidad geográfica facilitó la transferencia oportuna de tecnología, capacidades y técnicas de las empresas matrices a las subsidiarias. Asimismo, a medida que el conglomerado expandía operaciones, proveedores coreanos incrementaron actividad en el corredor industrial,<sup>202</sup> así como la asociación del grupo con proveedores locales.

Aunado a ello, el incremento de los costos laborales en Corea, la liberalización del mercado de electrónicos y el establecimiento de bases de producción a bajo costo para exportaciones en China,<sup>203</sup> representaron factores iniciales en la localización

---

<sup>199</sup> Dieter Ernst, *From Catching up to Forging Ahead: China's Policies for Semiconductors*, Estados Unidos, East-West Center, 2015, p. 6. Traducción libre.

<sup>200</sup> Dong-ha Kim, "Samsung Finds a Future in China", *Chindia Quarterly*, vol. 8, Corea del Sur, POSCO Research Institute, octubre 2012, p. 131. Traducción libre.

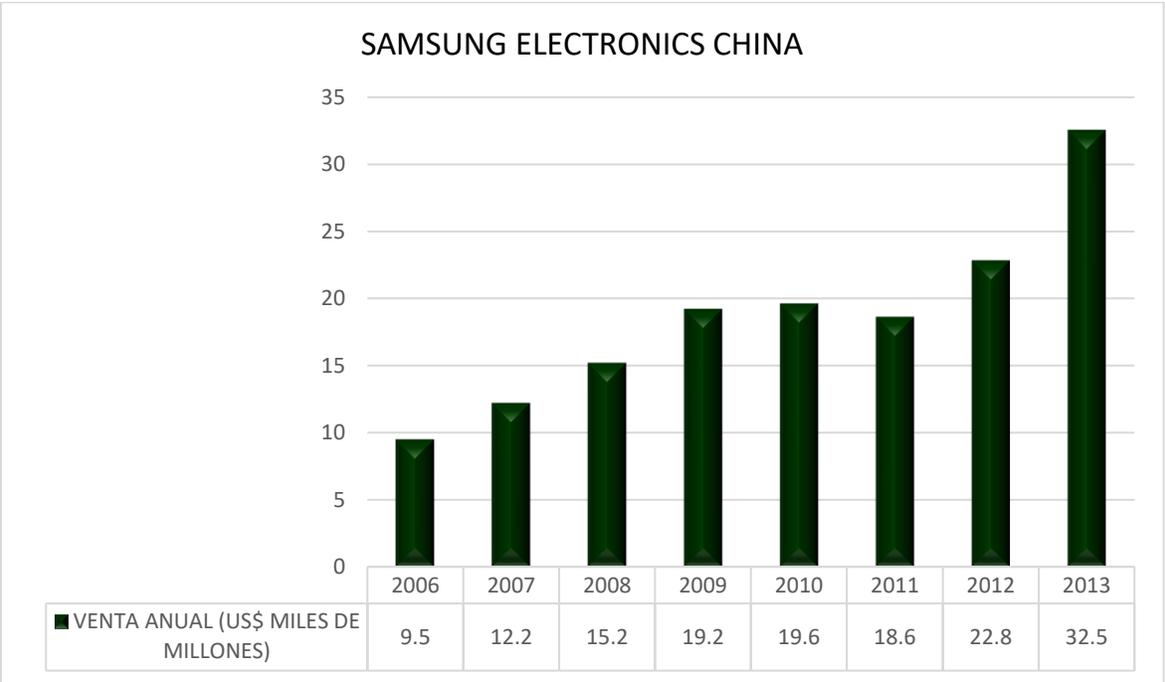
<sup>201</sup> Yangchoon Kwak, *op. cit.*, p. 65.

<sup>202</sup> Johngseok Bae; Chris Rowley, *Korean businesses: internal and external industrialization*, Inglaterra, Routledge, 1998, pp. 43-45. Traducción libre.

<sup>203</sup> Young-Soo Kim, *Technological capabilities and Samsung's international production strategies in East Asia*, [en línea], Australia, Australian National University, abril 1997, Dirección URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/cce9/6141aea5d3b08a9811ae3e2da41f81256068.pdf>, [consulta: 21 de junio de 2020]. Traducción libre.

de inversión y plantas en las provincias de Tianjin, Jinan y Jiangsu, expandiéndose paulatinamente a ciudades centrales como Beijing y Shanghái.<sup>204</sup>

En la Gráfica 7, se observa una tendencia ascendente de las ventas anuales de la subsidiaria en el mercado chino, con ligero declive en 2011 resultado de la disminución en la demanda de memorias DRAM y paneles TFT-LCD y de la creciente competitividad entre marcas locales y extranjeras en la oferta de dispositivos tecnológicos a menor precio, con recuperación inmediata en 2012, alcanzando el mayor número de ventas en 2013, dos décadas después de su establecimiento en aquel país.



Gráfica 7. Elaboración propia con datos de Samsung Electronics, *Annual Report. Consolidated Financial Statements*, [en línea], s/lugar de edición, SE, 2006-2013, Dirección URL: [www.samsung.com/global/ir/financial-information/audited-financial-statements/](http://www.samsung.com/global/ir/financial-information/audited-financial-statements/), [consulta: 25 de junio de 2020].

<sup>204</sup> Michael J. Enright, *Samsung's contribution to China through FDI*, [en línea], s/lugar de edición, Hinrich Foundation, 2017, Dirección URL: <https://www.hinrichfoundation.com/media/zekcpg4i/hinrich-foundation-fdi-in-china-samsung-case-study-9-5-17.pdf>, [consulta: 25 de junio de 2020]. Traducción libre.

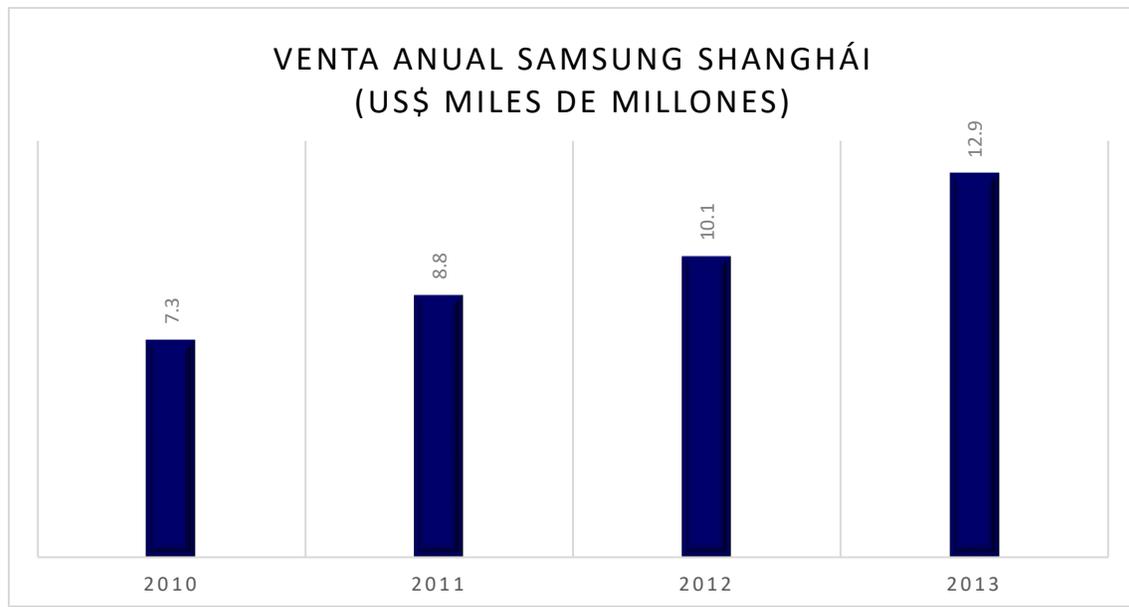
Es importante destacar que, si bien la subsidiaria fortalecía su presencia con plantas productivas en la República Popular para la manufactura de productos de consumo final como electrodomésticos, televisiones y teléfonos celulares, hasta 2012, una vasta mayoría de componentes electrónicos como semiconductores y paneles LCD continuaban siendo producidos en Corea del Sur, resultado de la dependencia de China a importar dichos elementos dado el débil desarrollo local de esta industria y productos, concentrado principalmente en el ensamblaje, prueba y embalaje;<sup>205</sup> por lo que, en aras de eficientizar la línea de producción y dinámica industrial, Samsung Electronics, expandió operaciones para la fabricación de semiconductores y paneles en aquel país hacia 2013, disminuyendo el ejercicio de importación.

En este sentido, uno de los centros de operación clave para el conglomerado es el establecido en Shanghái, con actividades de manufactura y venta de semiconductores y paneles de visualización,<sup>206</sup> cuya importancia como canal de distribución dotó de mayor control de operaciones iniciales a la subdivisión, convirtiéndose en pilar de crecimiento en ganancias y desarrollo en el mercado chino, cuya fuerza se intensificó a partir de 2010 con la crisis de deuda en la eurozona, alcanzando el pico de ingresos en 2013.

---

<sup>205</sup> Asia Monitor Resource Centre, *Labour Rights in High Tech Electronics: Case Studies of Workers' Struggles in Samsung Electronics and its Asian Suppliers*, Hong Kong, Asia Monitor Resource Centre, 2013, p. 28. Traducción libre.

<sup>206</sup> Bloomberg, *Shanghai Samsung Semiconductor*, [en línea], Bloomberg, 2017, Dirección URL: <https://www.bloomberg.com/profile/company/WXAKZZ:CH>, [consulta: 27 de junio de 2020]. Traducción libre.



Gráfica 8. Información de ventas para semiconductores y paneles de visualización de Shanghai Samsung Semiconductor (SSS), disponible a partir de 2010. Elaboración propia con datos de Samsung Electronics *Consolidated Statements of Financial Position*, [en línea], s/lugar de edición, SE, 2010-2013, Dirección URL: [www.samsung.com/global/ir/financial-information/audited-financial-statements/](http://www.samsung.com/global/ir/financial-information/audited-financial-statements/), [consulta: 25 de junio de 2020].

Con el rápido crecimiento de empresas locales como Huawei y Lenovo, Samsung Electronics continuó consolidándose como uno de los proveedores más importantes en China, especialmente en el sector de semiconductores de memorias DRAM y NAND para la manufactura de teléfonos celulares,<sup>207</sup> entrelazando las actividades de producción, cuya demanda ha incrementado a medida que se han internacionalizado las marcas de productos electrónicos de dicho país, así como del mercado nacional, convirtiéndose, a la par, en competidores de Samsung.

Hacia 2011, con una tendencia general en ascenso, mayor Inversión Extranjera Directa y transferencia tecnológica, la subsidiaria invirtió US\$10.5 miles de millones en China, US\$1.5 miles de millones más que en 2010, convirtiéndose en la primera compañía trasnacional con más de US\$10 miles de millones acumulados en inversión en aquel país, representando el 25% del total de ventas para el

<sup>207</sup> Mihai Matei, *Samsung Might Lose One of its Biggest Clients, Huawei, in the Next Five Years*, [en línea], Países Bajos, Sammobile, diciembre 2019, Dirección URL: <https://www.sammobile.com/news/samsung-lose-huawei-next-5-years/>, [consulta: 29 de junio de 2020]. Traducción libre.

conglomerado y produciendo más de la mitad de los productos que el grupo vende a nivel mundial,<sup>208</sup> siendo motor de crecimiento para la empresa.

En 2014, el conglomerado mantuvo su posición como el segundo proveedor más importante de semiconductores y circuitos integrados en China, detrás de Intel y por encima de SK Hynix, compañía de origen surcoreano, con una tendencia de consumo nacional en ascenso, traducido en cerca del 57% del consumo total a nivel mundial.<sup>209</sup>

A este tenor, con el propósito de incrementar la actividad productiva local para la fabricación y oferta de componentes electrónicos, cuya importación representaba más del 80%<sup>210</sup>, se construyó una planta en Suzhou en 2013, para la producción de paneles LCD, cuyas ventas alcanzaron casi US\$15.4 millones ese mismo año, y una más en la ciudad de Xi'an, en 2014, bajo el nombre de Samsung China Semiconductor, para el desarrollo de proyectos de semiconductores y memorias, con una inversión de US\$7 miles de millones,<sup>211</sup> expandiendo así el espectro de operaciones y desarrollo de la industria local de componentes tecnológicos.

En este sentido, el despegue en la producción de semiconductores y paneles de Samsung Electronics en suelo chino se entiende a cabalidad a partir de 2013, destacando actividad en tres plantas eje, Shanghai Samsung Semiconductor (SSS), pionera en el rubro, Samsung Suzhou LCD (SSL) y Samsung China Semiconductor (SCS). Así, el establecimiento de bases sólidas e integrales de operación, han dotado al conglomerado de un sistema unitario de producción entrelazado en China, involucrado en cada fase de la cadena industrial.

---

<sup>208</sup> Dong-ha Kim, *op. cit.*, pp. 134-135.

<sup>209</sup> PricewaterhouseCoopers (PwC), *China's impact on the semiconductor industry: 2015 update*, [en línea], s/lugar de edición, PwC Technology Institute, marzo 2016, Dirección URL: <https://www.pwc.com/gx/en/technology/pdf/china-semicon-2015-report-1-5.pdf>, [consulta: 02 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>210</sup> Dieter Ernst, "China's Bold Strategy for Semiconductors: Zero-Sum Game or Catalyst for Cooperation?", *Innovation and Economic Growth Series*, núm. 9, Estados Unidos, East-West Center, septiembre 2016, p. 4. Traducción libre.

<sup>211</sup> Shaoshi Xu, *BRI and International Cooperation in Industrial Capacity*, Inglaterra, Routledge, 2020, p. 30. Traducción libre.

No obstante, al tiempo en que se llevaba a cabo la expansión de sedes para el desarrollo de componentes electrónicos en China, Corea del Sur aprobó el despliegue del sistema antimisiles estadounidense THAAD, cuyo alcance económico-comercial para la industria tecnológica y Samsung Electronics como representante empresarial surcoreano será analizado en el capítulo 3 del presente proyecto, considerando el desempeño en producción, inversión, ventas y proyectos en conjunto del conglomerado en el mercado chino.

## **2.4 El flujo turístico de China en Corea del Sur**

El desarrollo del sector turístico como pilar de contribución económica nacional en China y Corea del Sur adquirió un mayor impulso a partir de la década de 1990; previo a ello, el contexto doméstico e internacional enmarcado en las tensiones y hostilidad interestatal de la Guerra Fría, inestabilidad política en la región y constante reconfiguración estratégica al margen de agendas políticas contrapuestas, resultaban obstáculo para la normalización de relaciones oficiales y con ello un limitado dinamismo en el flujo bilateral de turismo.

Para el caso de China, partiendo del período de su establecimiento como República Popular, la entrada y salida de visitantes estaba limitada a asuntos oficiales políticos y de comercio, principalmente con países del bloque de la Unión Soviética, Corea del Norte y Vietnam del Norte.<sup>212</sup> No fue sino hasta finales de la década de 1970, en la etapa posmaoísta, con Deng Xiaoping y la introducción de reformas económicas, que las restricciones gubernamentales al turismo fueron flexibilizadas de manera paulatina, de modo que, en 1983 los viajes a Hong Kong y Macao fueron permitidos con propósito de reunión con familiares y amigos a través de agencias designadas por la Administración Nacional de Turismo de China (CNTA, por sus siglas en inglés).<sup>213</sup>

---

<sup>212</sup> Alan A. Lew, "China: A Growth Engine for Asian Tourism?", en Michael Hall; Stephen Page, *Tourism in South and Southeast Asia: Issues and Cases*, Reino Unido, Routledge, 2000, p. 268. Traducción libre.

<sup>213</sup> Christine Lim; Ying Wang, "China's Post-1978 Experience in Outbound Tourism", *Mathematics and Computers in Simulation*, vol. 78, Australia, Elsevier, julio 2008, p. 451. Traducción libre.

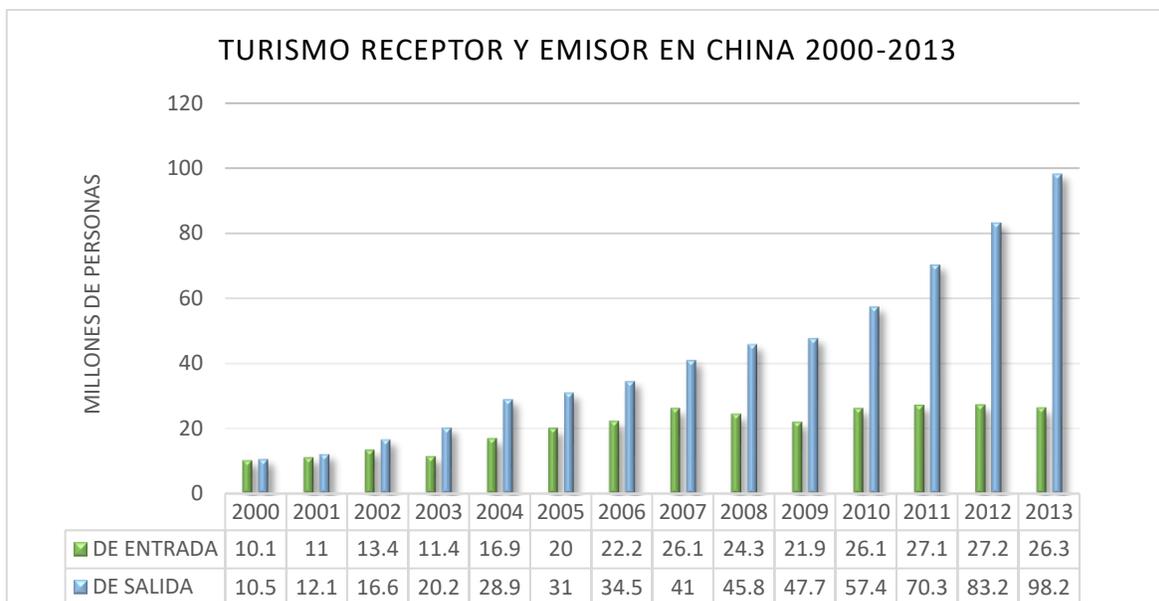
Eventualmente, los desplazamientos intrarregionales comenzaron a efectuarse; en 1988, con la aprobación del Consejo de Estado, Tailandia fue consentido como destino, en 1990 Singapur y Malasia y en 1992 Filipinas, a condición de que los familiares en dichos países pagaran por los gastos generados y ofrecieran garantía de ello. No obstante, este requerimiento cambió a partir de 1997 con el establecimiento de medidas provisionales relativas a la administración de viajes de salida de ciudadanos chinos a cuenta propia,<sup>214</sup> es decir, ya no sería necesaria la garantía de terceras partes.

Asimismo, con la introducción en 1995 del esquema *Approved Destination Status*, un acuerdo multilateral en materia de turismo entre el gobierno de China y gobiernos extranjeros, así como su entrada a la OMC y a la Organización Mundial del Turismo (OMT) en 2001, el número de países avalados para ciudadanos chinos incrementó de 5 en 1990 a 116 en 2013, alcanzando un total de 98 millones de salidas a destinos internacionales ese mismo año y la recepción de 26 millones de turistas, en su mayoría de Corea del Sur, Japón, Rusia, EE.UU. y Vietnam.<sup>215</sup>

---

<sup>214</sup> Fanomezantsoa Nasolomampionona Rakotonanahary, "Profile of Chinese Outbound Tourists: Characteristics and Expenditures", *American Journal of Tourism Management*, vol. 3, Estados Unidos, Scientific and Academic Publishing, 2014, p. 20. Traducción libre.

<sup>215</sup> Ministerio de Cultura y Turismo de la República Popular China, *Number of Countries with Approved Destination Status (ADS)*, [en línea], China, MCT, 2019, Dirección URL: <http://zt.mct.gov.cn/cjyzl/gltl/201507/P020190814425121708267.pdf>, [consulta: 04 de julio de 2020]. Traducción libre.



Gráfica 9. Elaboración propia con datos de UNWTO, *Penetrating the Chinese Outbound Market-Successful Practices and Solutions*, Madrid, UNWTO, 2017, p. 25; James Tan, *China Inbound Tourism Challenges and Opportunities*, s/lugar de edición, Jetbay, 2015, p. 15.

El desarrollo del sector en China es ostensible, destacando el turismo emisor con un incremento de 835% en trece años, considerando el peso demográfico que representa, así como un constante crecimiento económico proyectado en la ampliación de la clase media en aquel país y la flexibilización en los procesos migratorios, traducido en el incremento de emisiones de pasaportes.

Por su parte, en Corea del Sur, el reconocimiento del turismo como pilar de crecimiento fue considerado como parte de la estrategia nacional de desarrollo desde los primeros años de gobierno tras el golpe de Estado encabezado por Park Chung-Hee, con el establecimiento del *Korea Tourism Organization* en 1962 y el *Korea Culture and Tourism Institute*,<sup>216</sup> así como la promulgación de leyes para el apoyo y control del sector como el *Tourism Industry Promotion Act* y *Tourism Promotion Funding Act*, consolidando las bases administrativas para su funcionamiento efectivo. A la par, el progreso de la industria hotelera, de transporte aéreo y terrestre y de complejos turísticos fue fuertemente promovido por el

<sup>216</sup> OCDE. *Tourism in OECD Countries 2008: Trends and Policies*, Paris, OECD Publishing, 2008, p. 162. Traducción libre.

gobierno a través de incentivos financieros, institutos de investigación y centros de capacitación.<sup>217</sup>

En este sentido, el número de visitantes incrementó de manera gradual a partir de 1961, en un contexto de reconstrucción nacional e implementación de proyectos para la industrialización del país, de un total de 11,109 entradas a 1 millón en 1978.<sup>218</sup> Como se observa en la gráfica 10, es en la década de 1980 que el desarrollo de la industria turística tuvo un ascenso destacable, al ser Corea del Sur sede de los Juegos Asiáticos de 1986 y de los Juegos Olímpicos de 1988,<sup>219</sup> rompiendo la barrera de 2 millones de visitas.<sup>220</sup>

La exposición del Milagro del Río Han durante la cobertura de las competencias deportivas, coadyuvó a un engrosamiento en el turismo del país, a la par, su ingreso a la OMC en 1995 y a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 1996,<sup>221</sup> consolidó su apertura internacional integral, proyectada en el alcance de 5 millones de entradas hacia el nuevo milenio, cuyas principales visitas provenían de Japón, EE.UU., China, Filipinas, Taiwán y Hong Kong.<sup>222</sup>

---

<sup>217</sup> Cathy Hsu, *Global Tourism Higher Education*, Reino Unido, Routledge, 2011, pp. 227-230. Traducción libre.

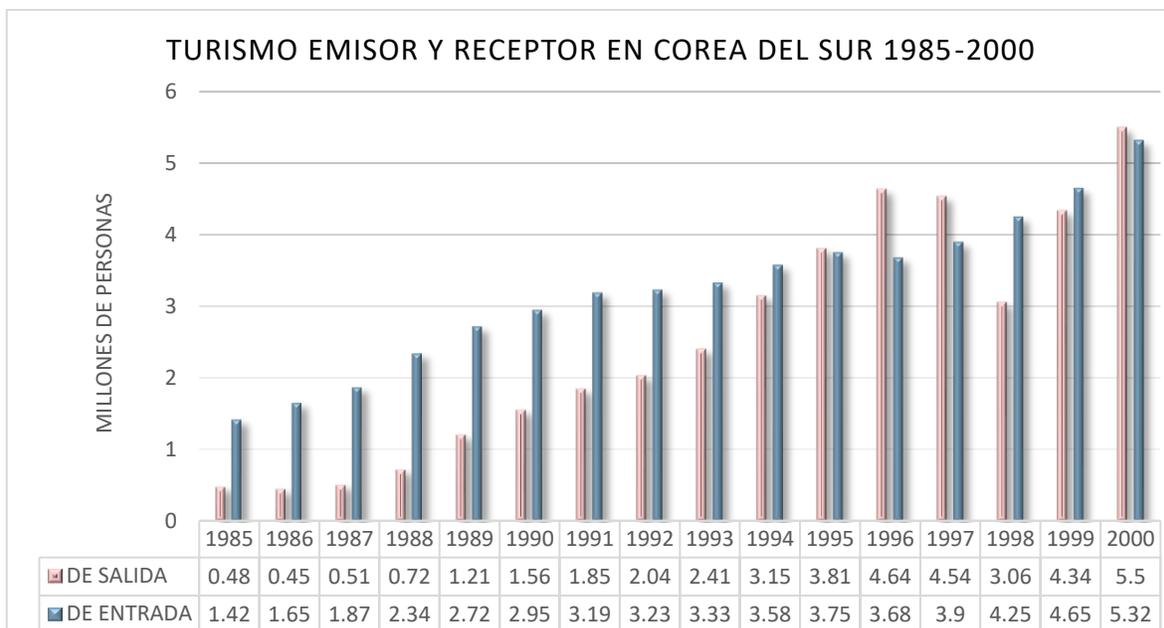
<sup>218</sup> Korea Tourism Organization, *Visitor, Arrivals, Korean Departures, International Tourism, Receipts & Expenditures*, [en línea], Corea del Sur, KTO, 2015, Dirección URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/eng/tourismStatics/keyFacts/visitorArrivals.kto>, [consulta: 05 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>219</sup> Lloyd E. Hudman; Richard H. Jackson, *Geography of Travel and Tourism*, Estados Unidos, Delmar Learning, 2003, p. 407. Traducción libre.

<sup>220</sup> Korea Tourism Organization, *Visitor, Arrivals, Korean Departures, International Tourism, Receipts & Expenditures*, [en línea], Corea del Sur, KTO, 2015, Dirección URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/eng/tourismStatics/keyFacts/visitorArrivals.kto>, [consulta: 05 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>221</sup> Ministry of Culture, Sports and Tourism, *The Korean Economy-the Miracle on the Hangang River*, [en línea], Corea del Sur, MCST, 2017, Dirección URL: <https://www.korea.net/AboutKorea/Economy/The-Miracle-on-The-Hangang>, [consulta: 06 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>222</sup> Lloyd E. Hudman; Richard H. Jackson, *Geography of Travel and Tourism*, Estados Unidos, Delmar Publishers, 1990, p. 407. Traducción libre.



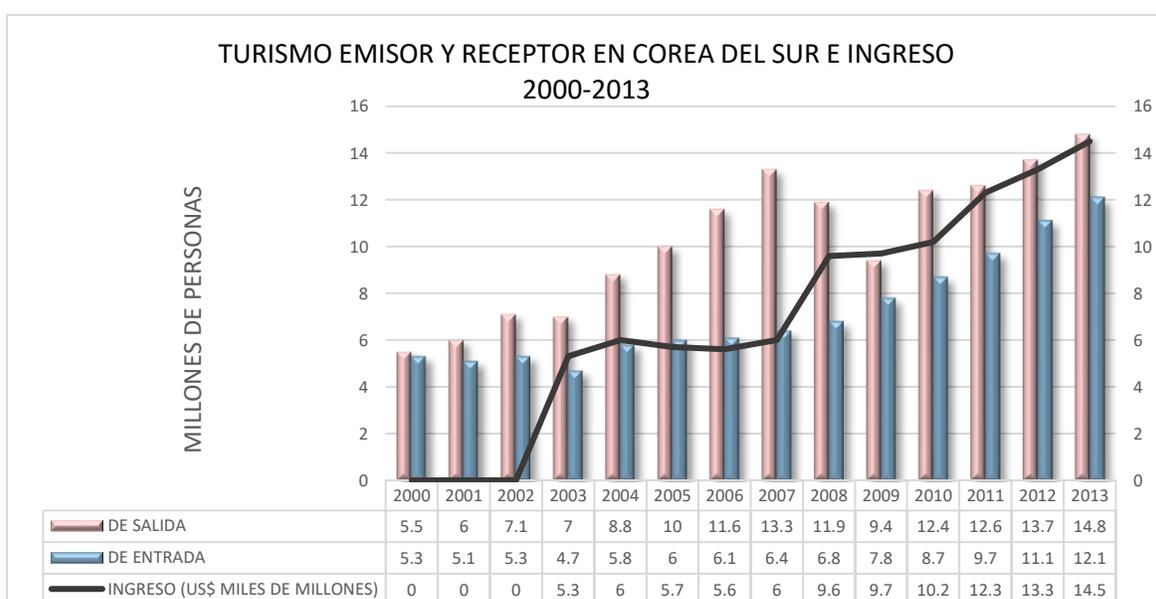
Gráfica 10. Elaboración propia con datos de Korea Culture and Tourism Institute, *The Japanese Inbound Market is Declining, what is the cause?*, [en línea], KCTI, Dirección URL: [https://www.ttlnews.com/article/biz\\_world/423](https://www.ttlnews.com/article/biz_world/423), [consulta: 07 de julio de 2020]; The Seoul Institute, *Characteristics and Prospects of South Korea's Inbound Tourism Markets*, Corea del Sur, TSI, 2015, p. 46.

La implementación de campañas de *nation branding* reforzadas por la denominada ola coreana, popularizada a través de producciones de entretenimiento exportadas en primera instancia de manera regional y como estrategia de mercado para la promoción de locaciones, ha tenido un impacto considerable en el turismo nacional; de modo particular en China, la importación de contenido visual surcoreano creció de 5.8% en 1997 a 29.5% hacia el año 2000, encabezando desde entonces la lista de consumidores de entretenimiento y con ello las visitas incentivadas por los productos de la industria.<sup>223</sup>

En términos generales, el ingreso por turismo para Corea del Sur ha incrementado de US\$5.3 miles de millones en el año 2003 a US\$14.5 miles de millones hacia

<sup>223</sup> Brian Truong, *The Korean Wave: Cultural Export and Implications*, [en línea], Estados Unidos, The College of St. Scholastica, 2014, Dirección URL: <http://resources.css.edu/academics/his/middleground/articles/taugertruongglobalizationteachingfall2015themiddlegroundjournal.org.pdf>, [consulta: 08 de julio de 2020]. Traducción libre.

2013,<sup>224</sup> con Japón liderando el número de visitas al país hasta 2012. Eventos de coyuntura internacional como el brote del virus *Severe Acute Respiratory Syndrome* (SARS) en 2003 han impactado de manera negativa el número de entradas, no obstante, en 2008 y 2009, pese a la crisis económica mundial, Corea del Sur presentó una tendencia ascendente de visitas, resultado de la depreciación de su moneda,<sup>225</sup> rompiendo la barrera de 8 millones de entradas ese mismo año y alcanzando su pico en 2013 con más de 12 millones de turistas (obsérvese gráfica 11), convirtiéndose China en su principal fuente de emisión con 4.3 millones de visitantes, representando un tercio de las entradas totales (véase gráfica 12).



Gráfica 11. Elaboración propia con datos de Korea Culture and Tourism Institute, *The Japanese Inbound Market is Declining, what is the cause?*, [en línea], KCTI, Dirección URL: [https://www.ttlnews.com/article/biz\\_world/423](https://www.ttlnews.com/article/biz_world/423), [consulta: 07 de julio de 2020]; The Seoul Institute, *Characteristics and Prospects of South Korea's Inbound Tourism Markets*, Corea del Sur, TSI, 2015, p. 46; WTO, *Tourism Statistics: Republic of Korea*, Suiza, WTO, 2015, p. 53.

<sup>224</sup> Banco Mundial, *International Tourism, Receipts (current US\$)-Kor, Rep*, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicator/ST.INT.RCPT.CD?locations=KR>, [consulta: 09 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>225</sup> Thalif Deen, *Korea's Tourism Industry Turns Crisis Into Opportunity*, [en línea], Corea del Sur, Inter Press Service, 2009, Dirección URL: <http://www.ipsnews.net/2009/05/qa-koreas-tourism-industry-turns-crisis-into-opportunity/>, [consulta: 10 de julio de 2020]. Traducción libre.

A este respecto, a veinte años de la formalización de lazos diplomáticos, la dinámica turística entre China y Corea del Sur ha manifestado un crecimiento sostenido en flujo y consumo, deviniendo en una vigorización generalizada del sector, partiendo de las reformas a la Ley de Turismo de Corea para la realización de viajes a China, siendo removida su prohibición en 1994 y,<sup>226</sup> del mismo modo, en 1998 con el reconocimiento por la República Popular con estatus de *Approved Destination* a Corea del Sur,<sup>227</sup> con lo que los trámites migratorios resultaron más flexibles y expeditos para viajes con fines de recreación.

Asimismo, los presidentes Kim Dae-Jung y Jiang Zemin emitieron una declaración conjunta de doce puntos reconociendo la importancia de expandir los programas y estrategias de intercambio, así como la mejora de una comprensión mutua.<sup>228</sup> Para el año 2000, Corea del Sur era el sexto destino más visitado por ciudadanos chinos, detrás de Hong Kong, Macao, Tailandia, Rusia y Japón,<sup>229</sup> incrementando de 86,865 visitantes en 1992 a casi medio millón en 2001.<sup>230</sup> En ese mismo año, China superó el número de turistas estadounidenses en aquel país,<sup>231</sup> convirtiéndose en la segunda fuente de emisión para su turismo, detrás de Japón.

Con el desarrollo de la Copa Mundial en 2002, el flujo turístico aumentó, alcanzando más de 500 mil personas de nacionalidad china, sin embargo, descendió 4.9% en 2003 con la restricción de viajes y cierre de fronteras resultado del brote del virus SARS, siendo China el país donde se registraron los primeros casos. En julio de

---

<sup>226</sup> Alan A. Lew, *op. cit.*, p. 273.

<sup>227</sup> Xiaoxiong Yi, "Ten Years of China-South Korea Relations and Beijing's View on Korean Reunification", *The Journal of East Asian Affairs*, núm. 2, vol. 16, Corea del Sur, Institute for National Security Strategy, 2002, p. 330. Traducción libre.

<sup>228</sup> Xiaoxiong Yi, "Dynamics of China's South Korea Policy: Assertive Nationalism, Beijing's Changing Strategic Evaluation of the United States, and the North Korea Factor", *Asian Perspective*, núm. 1, vol. 24, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, 2000, p. 78. Traducción libre.

<sup>229</sup> Christine Lim; Ying Wang, *op. cit.*, p. 452.

<sup>230</sup> Xiaoxiong Yi, "Ten Years of China-South Korea Relations and Beijing's View on Korean Reunification", *op. cit.* p. 330.

<sup>231</sup> Robert G. Sutter, *China's Rise in Asia: Promises and Perils*, Estados Unidos, Rowman and Littlefield Publishers, 2005, p. 158. Traducción libre.

ese mismo año, la Organización Mundial de la Salud declaró la contención del brote a nivel mundial,<sup>232</sup> reactivándose el flujo de entrada y salida en la región.

En este sentido, la recuperación para el sector turístico tras la crisis sanitaria experimentó un ascenso inmediato en 2004, alcanzando un máximo turístico de casi seis millones de visitas, de las cuales más de 600 mil correspondían a ciudadanos chinos. A la par, la relación de cooperación entre la República Popular y Corea del Sur continuó estrechándose, ese mismo año China se convirtió en su mayor socio comercial, desplazando a EE.UU. Asimismo, el reforzamiento de vínculos sociales y culturales se tradujo en una cuota de turismo de China en Corea de 11% en 2005, no obstante, aún lejos del 40% que representaba Japón.<sup>233</sup>

Hacia 2007, Corea ascendió como cuarto destino más visitado por turistas de nacionalidad china,<sup>234</sup> rebasando el millón de personas y aumentando su porcentaje en cuota turística a 16.6%.<sup>235</sup> A este tenor, en aras de fomentar el incremento de visitas de uno de los mercados de mayor potencial y gasto turístico, en 2008 el gobierno de Corea implementó medidas de flexibilización para trámites migratorios, siendo la exención de visa para la entrada a la isla de Jeju, al sur de la península, una de las medidas de mayor impacto, ya que, del total de turistas en aquella locación, más del 80% provenían de China.<sup>236</sup>

---

<sup>232</sup> World Health Organization, *SARS Outbreak Contained Worldwide*, [en línea], Suiza, WHO, julio 2003, Dirección URL: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr56/en/>, [consulta: 10 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>233</sup> Daniel J. Voellm, *South Korea Tourism Overview. Focus: Seoul Hotel Market*, [en línea], HVS, noviembre 2016, Dirección URL: <https://www.hvs.com/article/7863-south-korea-overview-focus-seoul-hotel-market>, [consulta: 11 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>234</sup> Julio Arramberri; Chunmei Liang, "The Chinese Gaze: Imagine Europe in Travel Magazines", *Journal of China Tourism Research*, vol. 8, Reino Unido, Routledge, agosto 2012, Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19388160.2012.704248>, [consulta: 11 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>235</sup> Martin Moodie, *Chinese Visitors to Korea Surge as Japanese Arrivals Slump*, [en línea], Corea del Sur, The Moodie Davitt Report, agosto 2013, Dirección URL: <https://www.moodiedavittreport.com/chinese-visitors-to-korea-surge-as-japanese-arrivals-slump/#>, [consulta: 11 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>236</sup> Alex Linder, *Over 11,000 Locals Sign Petition Calling for an End to Visa-Free Entry to Jeju Island for Chinese Tourists*, [en línea], Shanghai Ist, mayo 2018, Dirección URL: [https://shanghaiist.com/2016/09/22/jeju\\_island\\_petition/](https://shanghaiist.com/2016/09/22/jeju_island_petition/), [consulta: 11 de julio de 2020]. Traducción libre.

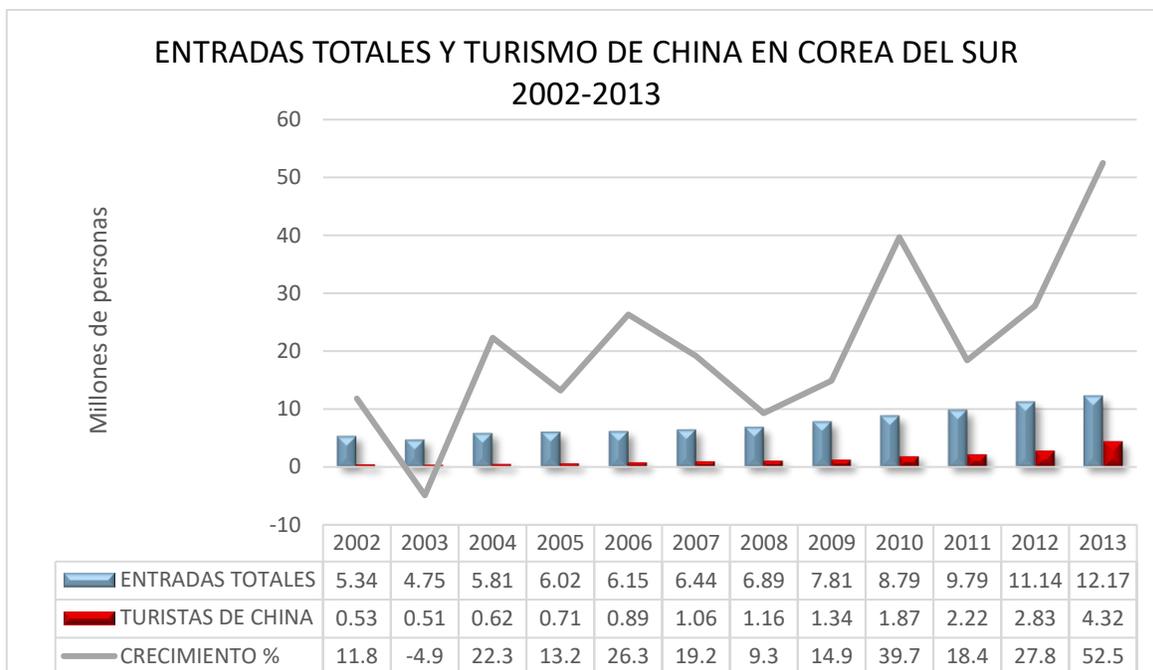
En la cúspide de la crisis económica internacional en 2009 y brote del virus de influenza H1N1, el turismo en Corea no descendió, presentó un crecimiento total de 13.4%, resultado de la depreciación de su moneda, incrementando 14.9% las llegadas de China. A finales de ese mismo año, el Ministerio de Justicia de Corea anunció la reducción de 7 a 2 requisitos solicitados a nacionales de dicho país para la solicitud de visa, a la par, se promulgó el *Advancing Strategy of Sightseeing Industry*, que abogaba por una pronta política de entrada sin visa para determinados perfiles como personas mayores de 65 años, niños, funcionarios públicos y empleados de compañías multinacionales.<sup>237</sup>

Con la flexibilización de requisitos migratorios y crecimiento económico en China, convirtiéndolo en la segunda mayor economía del mundo en 2010, superando a Japón, el turismo chino en Corea del Sur incrementó a un máximo histórico de 39.7% (véase gráfica 12), a la par, el gasto por individuo alcanzó los US\$1,547 en promedio, de acuerdo con la Organización de Turismo de Corea.<sup>238</sup>

---

<sup>237</sup> China National Tourism Organization, *Annual Report of China Outbound Tourism Development 2009/2010*, China, China Tourism Academy: China Outbound Tourism Research Institute, 2010, p. 43. Traducción libre.

<sup>238</sup> Avery Booker, *Chinese Tourists Head to South Korea Following Japan Row*, [en línea], Forbes, noviembre 2010, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/china/2010/11/10/chinese-tourists-heading-to-south-korea-following-japan-row/#4ad3dfe63aa0>, [consulta: 12 de julio de 2020]. Traducción libre.



Gráfica 12. Elaboración propia con datos de The Seoul Institute, *Characteristics and Prospects of South Korea's Inbound Tourism Markets*, Corea del Sur, TSI, 2015, p. 46; OECD, *Country Profiles: Tourism Policy Developments and Trends-Korea*, s/lugar de edición, OECD, 2015, p. 165.

El turismo médico con énfasis en cirugía plástica ha sido un elemento importante de atracción de visitantes hacia la segunda década del milenio, tras la reforma de la Ley Médica<sup>239</sup> que contempla el sector como atractivo de turismo internacional. El número de personas de China que viajan a Corea del Sur para tratamientos estéticos ha crecido de 4,725 en 2009 a 56,075 en 2013,<sup>240</sup> facilitado a través de un sistema de coordinadores de turismo médico que asisten en el proceso de arribo a Corea, alojamiento, traducción doctor-paciente, trámites médicos, permisos, seguimiento y retorno al país de origen.<sup>241</sup>

<sup>239</sup> Byung Ro Seo; Sam-Hun Park, "Policies to Promote Medical Tourism in Korea: A Narrative Review", *Iranian Journal of Public Health*, núm. 8, vol. 47, Irán, Teheran University of Medical Sciences, agosto 2018, p. 1078. Traducción libre.

<sup>240</sup> The Economist, *Duty-Free Growth Spurs South Korea's Retail Ambitions*, [en línea], The Economist Intelligence Unit, noviembre 2014, Dirección URL: <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1842448768&Country=South%20Korea&topic=Economy&subtopic=Forecast>, [consulta: 12 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>241</sup> Byung Ro Seo; Sam-Hun Park, *op. cit.*, p. 1081.

En términos generales, el gasto por individuo de turistas de China en Corea del Sur ascendió a US\$2,271 en 2012, convirtiéndose en la nacionalidad que mayores gastos realiza durante su estancia. A la par, la implementación de sistemas y plataformas de pago como Alipay del grupo Alibaba, en colaboración con bancos coreanos como Hana Bank y Woori Bank,<sup>242</sup> dinamizó las transacciones y experiencia integral de un número creciente de turistas de aquel país.

En este sentido, en aras de incentivar un mayor mercado de turistas y facilitar el acceso migratorio, el gobierno surcoreano introdujo la política de visas de múltiple entrada para residentes de Shanghái y Beijing, así como una exención de visa para quienes visitaran el país por menos de 12 horas y para vuelos de conexión a la isla de Jeju desde el aeropuerto internacional de Incheon.<sup>243</sup>

Fue en 2013, en un entorno político bilateral favorable con Xi Jinping y Park Geun-Hye al frente de la administración gubernamental, que el turismo chino en Corea tuvo su mayor impulso, resultado de la devaluación del yen, conflictos territoriales con Japón por las islas Dokdo/Takeshima, restricciones al comercio de alimentos marinos tras el desastre nuclear en Fukushima y la disputa de este caso ante la OMC. China se posicionó como la principal fuente de turismo para Corea, con un incremento sin precedentes de 52.5%, representando el 35.5% de cuota por turismo total en aquel país, seguido por Japón (22.6%) y EE.UU. (5.9%).<sup>244</sup>

Como se observa en la gráfica 13, la derrama económica del turismo chino en Corea del Sur incrementó 238.8% de 2010 a 2013, convirtiéndose en una importante fuente de ingresos para el sector. Tomando en consideración el gasto promedio por visitante y el total de turismo de aquel país, el ingreso aportado por China rebasa la mitad del ingreso aportado por el resto de los países en conjunto, favorecido por el

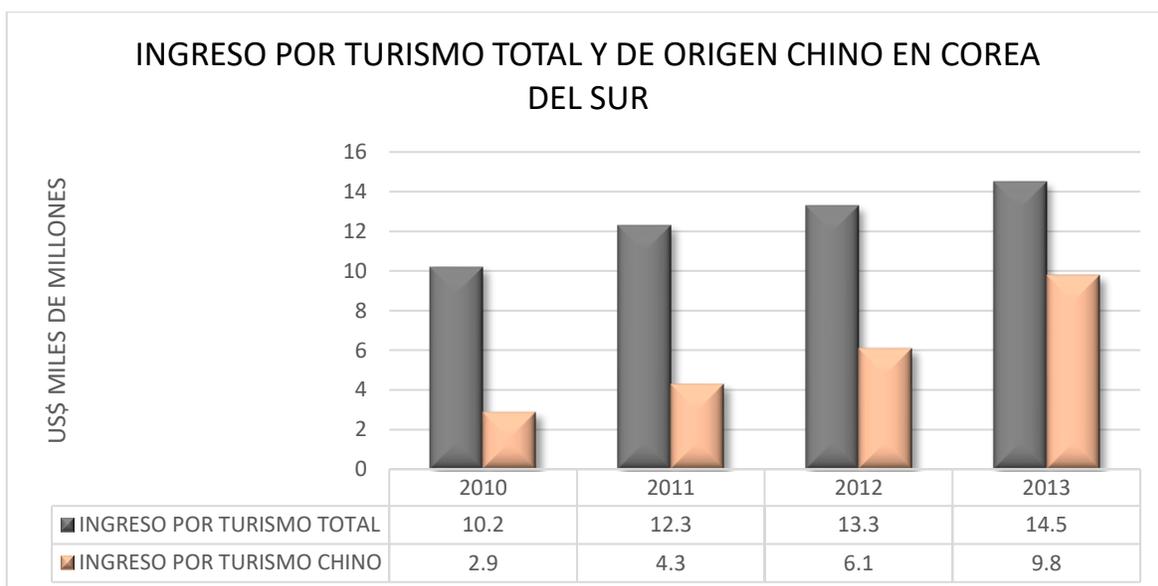
---

<sup>242</sup> Phil Lee, *South Korean Financial Firms Look to Tap Chinese Tourism Boom*, [en línea], S&P Global, mayo 2015, Dirección URL: [https://www.snl.com/Cache/snlpdf\\_c5e24428-b4d4-4474-8d29-ccdfce00fbfa.pdf](https://www.snl.com/Cache/snlpdf_c5e24428-b4d4-4474-8d29-ccdfce00fbfa.pdf), [consulta: 13 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>243</sup> Kristine Yang, *South Korea Wins Over Tourists from China*, [en línea], China, China Daily Asia, julio 2014, Dirección URL: [https://www.chinadailyasia.com/asiaweekly/2014-07/04/content\\_15146516.html](https://www.chinadailyasia.com/asiaweekly/2014-07/04/content_15146516.html), [consulta: 13 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>244</sup> Savills. *Asian Cities Report. Seoul Hospitality*, [en línea], Corea del Sur, Savills World Research, 2014, Dirección URL: <https://pdf.savills.asia/asia-pacific-research/ko-hospitality-1h-2014-final.pdf>, [consulta: 14 de marzo de 2020]. Traducción libre.

decrecimiento de turismo japonés,<sup>245</sup> el fortalecimiento del yuan,<sup>246</sup> la flexibilización de restricciones al turismo por parte del gobierno chino e incremento en el ingreso general poblacional<sup>247</sup>, situándose, a su vez, como la principal fuente de ingreso por turismo a nivel mundial.



Gráfica 13. Elaboración propia con datos de WTO, *Tourism Statistics: Republic of Korea*, Suiza, WTO, 2015, pp. 53, 61.

De este modo, hacia 2014, el mercado de turismo chino representaba un elemento fundamental en términos económicos para el sector en Corea del Sur, con lo que las estrategias y políticas de atracción se enfocaron en fortalecer e incrementar el potencial de visitantes en años posteriores. Sin embargo, tras el despliegue del sistema antimisiles THAAD, las regulaciones del gobierno chino en materia de turismo hacia el sur de la península se endurecieron de manera no oficial,

<sup>245</sup> Andrew Miller, *S Korea Sees Marked Decrease in Number of Japanese Tourists*, [en línea], Japón, Japan Today, abril 2013, Dirección URL: <https://japantoday.com/category/features/travel/s-korea-sees-marked-decrease-in-number-of-japanese-tourists>, [consulta: 15 de marzo de 2020]. Traducción libre.

<sup>246</sup> Nelson Ching, *China Central Bank Underlines Reform Push With Record Yuan Despite Weak Exports*, [en línea], CNBC, octubre 2013, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2013/10/14/china-central-bank-underlines-reform-push-with-record-yuan.html>, [consulta: 15 de marzo de 2020]. Traducción libre.

<sup>247</sup> Center for Strategic and International Studies, *Is China Attracting Foreign Visitors?*, [en línea], Estados Unidos, CSIS, 2019, Dirección URL: <https://chinapower.csis.org/tourism/>, [consulta: 15 de marzo de 2020]. Traducción libre.

proyectado en la cancelación repentina de viajes grupales a Corea tras el incidente y la publicación de declaraciones por parte de la CNTA recomendando la cuidadosa elección de los destinos de viaje al extranjero.<sup>248</sup>

En este sentido, en el capítulo 3 del presente estudio, se analizará el impacto de la controversia señalada para la industria turística en Corea del Sur, a partir del anuncio de negociaciones entre los gobiernos de Park y Obama, enfatizando el papel de las políticas de poder duro económico de China y la dependencia asimétrica manifestada en la relación bilateral como herramienta estratégica de disuasión para el abandono del proyecto antimisiles.

---

<sup>248</sup> Adam Jourdan, *China Hints at Trade War Strategy in South Korea Standoff*, [en línea], China, Reuters, marzo 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-southkorea-china-dispute-idUSKBN16A0T1>, [consulta: 21 de julio de 2020]. Traducción libre.

### **El hard power económico de la República Popular China a la República de Corea ante el despliegue del sistema THAAD**

El presente capítulo consolida el desarrollo de la controversia THAAD a partir de 2014, año en que las autoridades gubernamentales estadounidenses llevaron a cabo el primer acercamiento con la Casa Azul para dialogar un posible despliegue; en primera instancia, se exponen las condiciones raíz de corte securitivo que dieron origen al desarrollo del sistema por EE.UU. hacia finales de la década de 1980, así como los pormenores técnicos y de uso militar.

Consecuentemente, se analizan las implicaciones políticas, geopolíticas y militares para China e intereses estratégicos de EE.UU. en la región con la puesta en marcha del proyecto, las contramedidas de poder duro económico de la República Popular a las industrias referidas a través de mecanismos de regulación estratégica, boicot y restricciones extraoficiales, su impacto y alcances a nivel sectorial, la política en respuesta de Corea del Sur, así como el acuerdo para el cese de hostilidades y el levantamiento de sanciones no oficiales.

De este modo, se pretende un ejercicio de confrontación y evaluación de la trascendencia estratégica de las medidas de poder duro económico implementadas por la República Popular, mediante la observación de la actividad comercial de los conglomerados y sectores afectados postremo al despliegue del esquema, altamente ligados a la dinámica comercial con el mercado chino, así como de las agendas en reacción para subsanar las repercusiones generadas.

#### **3.1 THAAD: proyecto antimisiles estadounidense**

El desarrollo y empleo de armamento balístico de largo alcance por la Alemania nazi en el marco de la Segunda Guerra Mundial, motivó la configuración de estrategias de seguridad nacional que incorporaban el uso de sistemas antimisiles en respuesta, siendo EE.UU. quien presidiera la formulación de proyectos defensivos en un contexto de juego de suma cero hacia la segunda mitad del siglo XX, partiendo del *Strategic Defense Initiative* planteado por Ronald Reagan en contraposición a la

doctrina de destrucción mutua asegurada y el *Anti-Ballistic Missile Treaty* con la Unión Soviética.<sup>249</sup>

En un memorándum del *Ballistic Missile Defense Organization* al *U.S. Army Strategic Defense Command* en 1988 se hizo expresa la necesidad de un acercamiento expedito al desarrollo del esquema THAAD, un sistema terrestre diseñado para interceptar misiles de rango corto y medio<sup>250</sup> a altitudes endo y exo atmosféricas, a propósito de los cambios en la dinámica internacional con el colapso de las Repúblicas Socialistas y la experiencia en la Guerra del Golfo con el sistema PATRIOT, cuya capacidad defensiva limitada frente a misiles balísticos tácticos denotó una urgencia estratégica frente a las nuevas amenazas relacionadas con la proliferación y uso de proyectiles no autorizados, así como la protección de las fuerzas armadas en operación militar desplegada.<sup>251</sup>

En este sentido, el Congreso aprobó el *Missile Defense Act* en 1991, cuya legislación solicitaba al secretario de defensa una capacidad operacional efectiva para 1995,<sup>252</sup> circunscrito al *Global Protection Against Limited Strikes* de la administración de George Bush.<sup>253</sup>

En consonancia, el proceso de adquisición y los requisitos de desempeño para la fabricación del sistema THAAD fueron aprobados por el *Defense Acquisition Board*, solicitando propuestas para la fase de demostración y validación, cuyo contrato final fue otorgado a la empresa Lockheed Martin en 1992.<sup>254</sup> Durante la fase de definición

---

<sup>249</sup> Belén Lara Fernández, “El sistema antimisiles de Estados Unidos llega a Europa”, *Boletín de información del CESEDEN*, núm. 302, s/lugar de edición, Ministerio de Defensa, 2007, p. 55.

<sup>250</sup> Ethan Meick; Nargiza Salidjanova, *China’s Response to U.S-South Korean Missile Defense System Deployment and its Implications*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S-China Economic and Security Review Commission, julio 2017, Dirección URL: <https://permanent.fdlp.gov/gpo154827/ReportChina'sResponseToTHAADDeploymentanditsImplications.pdf>, [consulta: 4 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>251</sup> James W. Atkinson, *The Theater High Altitude Area Defense Program: An Interim Examination of its Acquisition Strategy*, *Naval Postgraduate School, Estados Unidos, 1996*, pp. 39-41. Traducción libre.

<sup>252</sup> *Ibid.*, p. 41.

<sup>253</sup> Belén Lara Fernández, *op. cit.*, p. 58.

<sup>254</sup> U.S Army Air Defense Artillery Branch, “THAAD Program Progresses”, *Air Defense Artillery Bulletin*, Estados Unidos, núm. 2, 1994, p. 15. Traducción libre.

y reducción de riesgo fueron llevadas a cabo 11 pruebas de vuelo, culminando en dos intercepciones exitosas en 1999.<sup>255</sup>

De este modo, el programa fue aprobado para la etapa de ingeniería y fabricación, compuesto por 4 elementos principales: 1) interceptores (8 por lanzador), integrados por propulsores y un vehículo diseñado para ubicarse de manera autónoma en dirección al misil enemigo y destruirlo al colisionar con el proyectil expulsado, 2) lanzadores (mínimo 6), proporcionando una recarga rápida de interceptores, 3) radar AN/TPY-2, que comprende el equipo de vigilancia, seguimiento de objetivos y comunicación con el interceptor en vuelo,<sup>256</sup> 4) la unidad de control, comando, inteligencia y gestión de batalla que vincula el procesamiento de información e instrucciones así como de su nexos con otros mecanismos de defensa activos.<sup>257</sup>

La secuencia de intercepción del sistema THAAD comienza con el lanzamiento de un misil enemigo, el cual es detectado por el radar en su espectro de alcance (hasta 2,000km en *forward-based mode*), la información es retransmitida a la unidad de control que ordena el lanzamiento del interceptor. Los datos del objetivo y punto de intercepción predicho son descargados al misil, mismo que es disparado desde el lanzador en trayectoria al proyectil enemigo. Dicha información es emitida de manera continua al misil en vuelo, cuya colisión con el objetivo ocurre cuando este reingresa a la atmósfera, es decir, la fase terminal (600km de alcance).<sup>258</sup>

---

<sup>255</sup> Missile Defense Agency, *Theater High Altitude Area Defense (THAAD)*, [en línea] 2 pp., Estados Unidos, MDA Fact Sheet, enero 2002, Dirección URL: <http://www.bits.de/NRANEU/BMD/documents/thaad.pdf>, [consulta: 7 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>256</sup> United States General Accounting Office, *Ballistic Missile Defense. Improvements Needed in THAAD Acquisition Planning*, [en línea] 19 pp., Estados Unidos, septiembre 1997, Dirección URL: <https://www.gao.gov/assets/nsiad-97-188.pdf>, [consulta: 7 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>257</sup> Missile Defense Agency, *Theater High Altitude Area Defense*, [en línea] 1p., Estados Unidos, enero 2004, Dirección URL: [https://media.nti.org/pdfs/22\\_3.pdf](https://media.nti.org/pdfs/22_3.pdf), [consulta: 3 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>258</sup> Institute for Security & Development Policy, *THAAD on the Korean Peninsula*, [en línea] 8 pp., Estados Unidos, octubre 2017, Dirección URL: <https://isdp.eu/content/uploads/2016/11/THAAD-Backgrounder-ISDP-2.pdf>, [consulta: 10 de mayo de 2021]. Traducción libre.

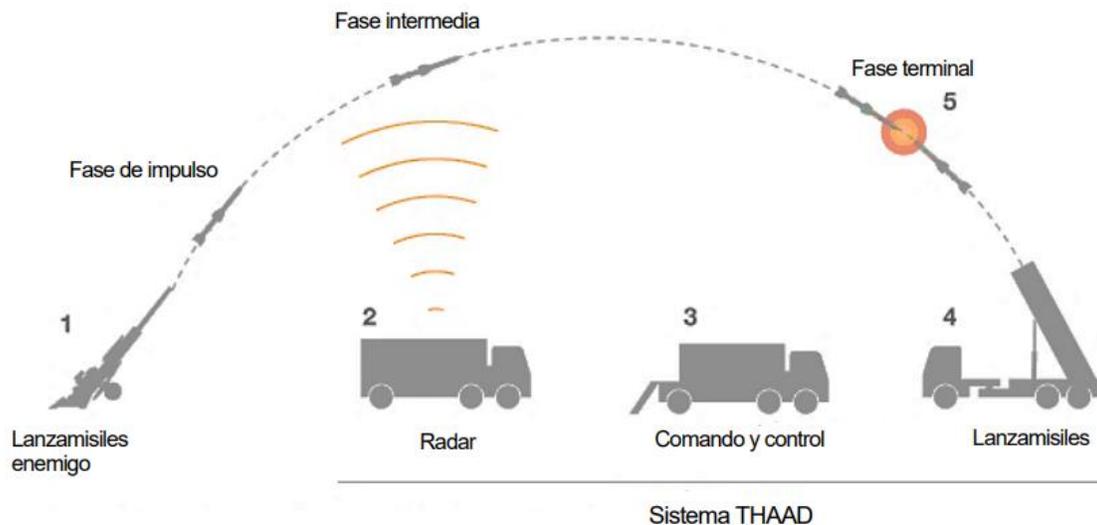


Figura 14. Sistema antimisiles THAAD. BBC, *North Korea: US says 'no value' in UN Security Council meeting*, [en línea], s/lugar de edición, julio 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-40768870>.amp, [consulta: 10 de mayo de 2021].

En 2007 se realizó la última prueba de vuelo, activando la primer batería el año siguiente en Fort Bliss, Texas, desplegando dos unidades más en Hawái y Guam. Los Emiratos Árabes Unidos fueron el primer receptor del sistema fuera de fronteras nacionales, al solicitar y consolidar la compra de tres unidades en 2011.<sup>259</sup> Por otro lado, en la región asiática, la realización de la tercer prueba nuclear por parte de Corea del Norte en 2013, generó una enérgica reacción por parte de EE.UU. y la República de Corea, derivando en una mayor voluntad bilateral para la negociación del despliegue del sistema THAAD en la península, en complemento a las unidades PATRIOT instaladas en su territorio.<sup>260</sup>

No obstante, la República Popular China cuestionó los propósitos de la implementación del sistema, argumentando la amenaza norcoreana como excusa para la expansión de presencia estadounidense en la región y reforzamiento de

<sup>259</sup> THAAD Obsolescence Program Lead, *THAAD DMSMS Program*, [en línea] 16 pp., Estados Unidos, noviembre 2009, Dirección URL: [https://www.dla.mil/Portals/104/Documents/LandAndMaritime/V/VA/PSMC/Nov09/LM\\_THAADObsolescencePgm\\_151030.pdf](https://www.dla.mil/Portals/104/Documents/LandAndMaritime/V/VA/PSMC/Nov09/LM_THAADObsolescencePgm_151030.pdf), [consulta: 9 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>260</sup> Michael Elleman, *THAAD: What it Can and Can't do*, [en línea] 13 pp., Estados Unidos, marzo 2016, Dirección URL: [https://www.38north.org/wp-content/uploads/pdf/2016-03-10\\_THAAD-What-It-Can-and-Cant-Do.pdf](https://www.38north.org/wp-content/uploads/pdf/2016-03-10_THAAD-What-It-Can-and-Cant-Do.pdf), [consulta: 12 de mayo de 2021]. Traducción libre.

alianzas, vigilancia y proyectos geopolíticos, alterando el balance estratégico y endeble estabilidad interestatal, vulnerando los intereses de su seguridad nacional, motivando, a su vez, un posible aumento en su arsenal defensivo y la adopción de contramedidas.<sup>261</sup>

Así, el escalamiento de tensiones multilaterales, políticas de sanción y alcances en términos de efectividad táctica serán profundizados en los apartados subsecuentes, en aras de analizar las implicaciones del despliegue del sistema THAAD en Corea del Sur en el marco del poder duro como mecanismo de disuasión caracterizado por una relación de asimetría económico-comercial que posiciona en distintos niveles de negociación a los actores involucrados de cara a las repercusiones de las disposiciones no oficiales.

### **3.1.1 THAAD en Corea del Sur: contexto, negociaciones y despliegue**

Con antecedentes en la Guerra de Corea, el uso del programa nuclear como herramienta de negociación de la dictadura instaurada por Kim Il Sung y Kim Jong-Il *vis-à-vis* otras administraciones y como mecanismo de legitimación interno ante la presencia estadounidense en la península,<sup>262</sup> ha continuado en desarrollo y expansión, generando políticas de seguridad internacional en respuesta para contrarrestar el potencial y capacidad del arsenal norcoreano, siendo el despliegue del sistema PATRIOT durante la crisis de 1994, el primer esquema de interceptación implementado para misiles Scud de corto alcance.<sup>263</sup>

A este respecto, la tensión en la región fue profundizada con el retiro unilateral de Corea del Norte del Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares en

---

<sup>261</sup> Jaganath Sankaran; Bryan Leo Fearey, *Missile Defense and Alliance Management: Theater High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea*, [en línea], Estados Unidos, Contemporary Security Policy, 2017, Dirección URL: <https://permalink.lanl.gov/object/view?what=info:lanl-repo/lareport/LA-UR-16-21377>, [consulta: 20 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>262</sup> Marianne Péron-Doise, "North Korea: The Denuclearization Delusion", *Institut de Recherche Stratégique de L'école Militaire*, núm. 30, Francia, IRSEM, noviembre 2016, p. 2. Traducción libre.

<sup>263</sup> Bruce W. Bennett, *Why THAAD is Needed in Korea*, [en línea], s/lugar de edición, RAND Corporation, 2017, Dirección URL: <https://www.rand.org/blog/2017/08/why-thaad-is-needed-in-korea.html>, [consulta: 15 de mayo de 2021]. Traducción libre.

2003,<sup>264</sup> seguido por eventos extrarregionales como la invasión de Iraq y la caída de Saddam Hussein, fomentando los esfuerzos norcoreanos por adquirir una fuerza disuasiva verosímil ante el gobierno de George W. Bush, consumado en el primer ensayo nuclear en 2006 y tres años después el segundo en aras de obtener concesiones de la gestión de Barack Obama, quien se negó a cualquier conciliación o diálogo sin un sólido avance en torno a la desnuclearización. No obstante, con la accesión de Kim Jong-Un al liderazgo de Corea del Norte, se reafirmó el avance y práctica del programa nuclear, incluido en el texto constitucional del régimen y como símbolo de identidad nacional.<sup>265</sup>

Ante el desarrollo de misiles Nodong y Musudan de rango medio e intermedio y el tercer ensayo nuclear, el comandante de las *U.S Forces Korea*, Curtis Scaparrotti, la más alta autoridad de la alianza, expresó la necesidad del despliegue del sistema THAAD, en adición a los dispositivos de seguridad instalados en suelo surcoreano. A este respecto, Corea del Sur adoptó una postura de ambigüedad estratégica inicial dada su posición frente a China en lo económico, considerando la firma del tratado de libre comercio en 2015. Sin embargo, tras la cuarta prueba nuclear con una bomba de hidrógeno en enero de 2016 y el posicionamiento pasivo de China, la presidenta Park Geun-Hye anunció oficialmente el inicio de discusiones para la implementación del proyecto.<sup>266</sup>

La instalación del sistema estaba prevista en la base de la Fuerza Aérea surcoreana en Seongju, empero, fue reubicado a Lotte Skyhill Seongju Country Club,<sup>267</sup> cuya locación resulta estratégica para la defensa de una mayor parte del territorio. No obstante, los habitantes de la provincia expresaron su descontento a través de protestas, manifestando inquietudes en torno a los efectos en la salud generados por la radiación, así como la cesión de tierras, ser identificados como objetivo militar

---

<sup>264</sup> Anggraining Tias, "South Korea and Chinese Conflict Over THAAD: How it Started and the Way it Ended", *Review of International Relations*, núm. 2, vol. 2, Indonesia, Syarif Hidayatullah State Islamic University Jakarta, 2020, p. 80. Traducción libre.

<sup>265</sup> Marianne Péron-Doise, *op. cit.*, p. 3.

<sup>266</sup> Seung Kim, *South Korea and the THAAD: Its Decision and Deployment*, Estados Unidos, Naval Postgraduate School, 2020, pp. 25-50. Traducción libre.

<sup>267</sup> Anggraining Tias *op. cit.*, pp. 80-81.

y el incremento de actividades ilícitas en la zona.<sup>268</sup> A este tenor, la confrontación con los habitantes fue contenida con la provisión de financiamiento gubernamental para la construcción de carreteras, adquisición de trenes, subsidios a granjas de cultivo de especialidad, mantenimiento del paisaje y cableado.<sup>269</sup>

El proceso de despliegue fue agilizado tras la quinta prueba nuclear de Corea del Norte, las elecciones presidenciales en Corea del Sur consecuencia de la destitución de Park por cargos de abuso de poder, soborno y coerción y la entrada de la administración de Donald Trump en puerta, iniciando operaciones el 2 de mayo de 2017.<sup>270</sup> Consecuentemente, la oposición de China se materializó a través de sanciones económico-comerciales no oficiales, posicionando a la República de Corea en un dilema político multifactorial.

Así pues, el desarrollo armamentista de Corea del Norte y la optimización de proyectiles de largo alcance extrarregionales, así como el posicionamiento geopolítico estadounidense en la península, resultaron elementos clave para el despliegue del sistema THAAD como dispositivo defensivo, cuyas implicaciones estratégicas generaron repercusiones antagónicas por parte de China en oposición al proyecto, traducido en sanciones de poder duro económico en aras de lograr el abandono del esquema para la salvaguarda de su desarrollo militar doméstico e intereses regionales.

---

<sup>268</sup> Institute for Security & Development Policy, *THAAD on the Korean Peninsula*, [en línea] 8 pp., Estados Unidos, octubre 2017, Dirección URL: <https://isdpc.eu/content/uploads/2016/11/THAAD-Backgrounder-ISDP-2.pdf>, [consulta: 10 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>269</sup> Seung Kim, *op. cit.*, p. 93.

<sup>270</sup> Ethan Meick; Nargiza Salidjanova, *China's Response to U.S-South Korean Missile Defense System Deployment and its Implications*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S-China Economic and Security Review Commission, julio 2017, Dirección URL: <https://permanent.fdlp.gov/gpo154827/ReportChina'sResponsetoTHAADDeploymentanditsImplications.pdf>, [consulta: 4 de mayo de 2021]. Traducción libre.

### 3.1.2 Implicaciones políticas, geopolíticas y militares para China e intereses estratégicos de Estados Unidos en la región

La hostilidad exacerbada en la dinámica regional a partir del despliegue del sistema antimisiles y la objeción manifestada por la República Popular China al considerarlo un elemento pivote geoestratégico de contrapeso, comprende un abanico de percepciones y fundamentos propios de la articulación política compleja en la península. La administración presidida por Xi Jinping hizo expresa su oposición al juzgar el esquema como una amenaza a sus intereses de seguridad domésticos e internacionales, así como una oportunidad para el reforzamiento de alianzas estadounidenses en el noreste asiático.

La controversia inicial deriva del espectro de alcance del radar AN/TPY-2, aduciendo que la cobertura excede las necesidades de defensa en la demarcación coreana,<sup>271</sup> pudiendo ser utilizado por EE.UU. para la detección de pruebas de misiles realizadas al noreste de China, incrementando su oportunidad de intercepción en un contexto de guerra, socavando la capacidad de disuasión nuclear de la República Popular.<sup>272</sup>

La gestión en Washington enfatiza que el proyecto no está dirigido al territorio chino, aunado a que el rango de alcance en modo terminal para la intercepción de misiles norcoreanos imposibilita la detección de desarrollo de proyectiles en su circunscripción (Figura 15).<sup>273</sup> No obstante, la opinión pública sostiene que, la

---

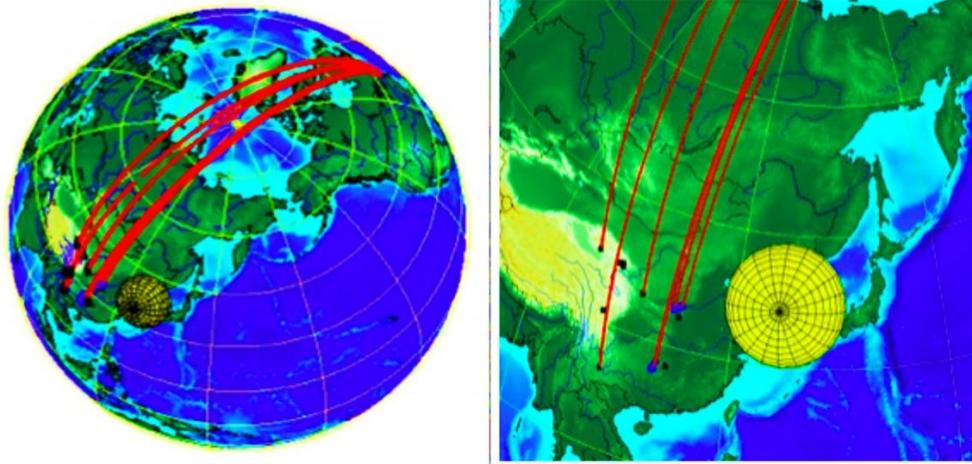
<sup>271</sup> China's Ministry of Foreign Affairs, *Wang Yi Talks About US's Plan to Deploy THAAD Missile Defense System in ROK*, [en línea], China, MFAPRC, 2016, Dirección URL: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1340525.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1340525.shtml), [consulta: 29 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>272</sup> Bin Li, *The Security Dilemma and THAAD Deployment in the ROK*, [en línea], Hong Kong, China-US Focus, 2017, Dirección URL: <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/2017/0306/14759.html>, [consulta: 1 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>273</sup> Melanie Campbell, *China's Real Objection to Terminal High Altitude Area Defense (THAAD)*, [en línea], Estados Unidos, George Town University Center for Security Studies, 2016, Dirección URL: <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2016/03/03/chinas-real-objection-to-terminal-high-altitude-area-defense-thaad/>, [consulta: 10 de junio de 2021]. Traducción libre.

posibilidad de una modificación en el espectro de alcance a *forward-based* es expedita.<sup>274</sup>

#### Cobertura del radar contra misiles estratégicos de China dirigidos a la costa este de EE. UU



#### Cobertura del radar contra misiles estratégicos de China dirigidos a la costa oeste de EE. UU

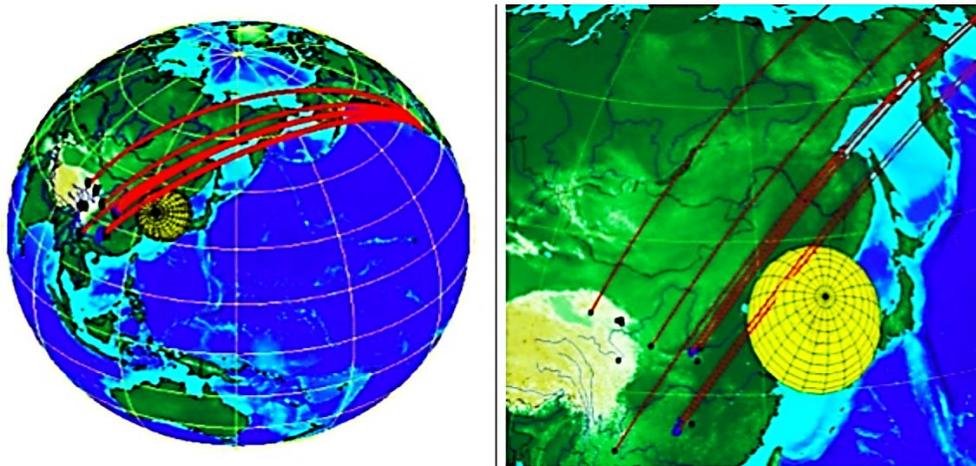


Figura 15. Cobertura del radar AN/TPY-2 en fase terminal frente a misiles estratégicos de China. Los puntos azules representan la ubicación de las unidades móviles de misiles balísticos intercontinentales chinos; los puntos negros, las locaciones de las unidades de misiles basadas en silos; el domo amarillo representa la extensión del radar en fase terminal. En Contemporary Security Policy, *Why China Bothers About THAAD Missile Defense*, [en línea], Países Bajos, CSP, 2017, Dirección URL: <http://contemporarysecuritypolicy.org/what-really-bothers-china-about-thaad-missile-defense/>, [consulta: 7 junio de 2021].

<sup>274</sup> Robert C. Watts, "Rocket's Red Glare- Why Does China Oppose THAAD in South Korea, and What Does it Mean for U.S. Policy?", *Naval War College Review*, núm. 2, vol. 71, Estados Unidos, Naval War College, 2018, pp.13-14. Traducción libre.

En este sentido, pese a que los gobiernos de EE.UU. y Corea del Sur afirman que el sistema THAAD es implementado en respuesta a los actos de amenaza de Corea del Norte, la administración en China interpreta el despliegue como confirmación de una estrategia regional estadounidense de contención, mediante la obtención de información militar sensible, la redirección de la agenda política surcoreana hacia una mayor alianza tripartita con Japón para integrar un único esquema de defensa regional y el fortalecimiento de su presencia e influencia frente a China, socavando su capacidad de disuasión nuclear.<sup>275</sup> En otros términos, el proyecto se percibe como una expansión de la arquitectura de defensa antimisiles aliada de EE.UU. en la región, un desarrollo que la República Popular traduce como una limitación de su poder en Asia.<sup>276</sup>

En tal marco, los libros blancos del gobierno de China discuten la probabilidad de un reforzamiento de alianzas militares estadounidenses en el Pacífico, así como su expansión e intervención, vulnerando el balance estratégico del noreste asiático e intereses de seguridad de los países que lo conforman.<sup>277</sup> A la par, se arguye que la presencia del sistema no contribuye a la estabilidad en la península ni coadyuva a la resolución del conflicto nuclear, sino que alienta un fortalecimiento de las capacidades de defensa de Corea del Norte frente a EE.UU.,<sup>278</sup> fomentando una

---

<sup>275</sup> NSI, *Chinese Strategic Intentions: A Deep Dive Into China's Worldwide Activities*, Estados Unidos, SMA, 2019, pp. 117-118. Traducción libre.

<sup>276</sup> Kristien Bergerson, *China's Efforts to Counter U.S. Forward Presence in the Asia Pacific*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S.-China Economic and Security Review Commission, marzo 2016, Dirección URL: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/USCC%20Staff%20Report%20on%20China%20Countering%20US%20Military%20Presence%20in%20Asia.pdf>, [consulta: 11 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>277</sup> Anthony H. Cordesman, *China's New 2019 Defense White Paper: An Open Strategic Challenge to the United States, but one which does not have to lead to conflict*, [en línea] 5pp., Estados Unidos, CSIS, julio 2019, Dirección URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190724\\_China\\_2019\\_Defense.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190724_China_2019_Defense.pdf), [consulta: 9 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>278</sup> David J. Firestein, *"Alternative" Strategic Perceptions in U.S.-China Relations*, [en línea] 28pp., Estados Unidos, EastWest Institute, 2017, Dirección URL: <https://www.eastwest.ngo/sites/default/files/AlternativeStrategicPerceptions.pdf>, [consulta: 2 de junio de 2021]. Traducción libre.

carrera armamentista y escalamiento de confrontaciones militares, agravando tensiones y contraviniendo la endeble confianza estratégica multilateral.<sup>279</sup>

Por su parte, EE.UU. argumenta las crecientes provocaciones de Corea del Norte como causa subyacente de la inestabilidad en la región,<sup>280</sup> siendo la principal motivación para el despliegue del sistema THAAD, al existir una amenaza inminente contra Corea del Sur, sus aliados regionales y tropas en activo.<sup>281</sup> Sin embargo, si bien el esquema integra un escudo defensivo multinivel que incluye el sistema PATRIOT, aumentando las probabilidades de intercepción, el THAAD está diseñado para uso contra proyectiles de rango medio e intermedio, con lo que es incapaz de defender Seúl y demarcaciones aledañas de misiles de corto alcance (Figura 16).<sup>282</sup>



Figura 16. Rango del interceptor THAAD. Stacey Yuen en Chery Kang, ‘THAAD’ Anti-Missile System Can’t Protect South Korea From Missile Attacks by Itself, [en línea], Estados Unidos, CNBC, septiembre 2017, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2017/09/11/south-korea-missile-defense-thaad-system-cant-do-the-job-alone.html>, [consulta: 9 de junio de 2021].

<sup>279</sup> Michael D. Swaine, “Chinese Views on South Korea’s Deployment of THAAD”, *China Leadership Monitor*, núm. 52, Estados Unidos, Hoover Institution, 2017, p. 7. Traducción libre.

<sup>280</sup> Ethan Meick; Nargiza Salidjanova, *China’s Response to U.S-South Korean Missile Defense System Deployment and its Implications*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S-China Economic and Security Review Commission, julio 2017, Dirección URL: <https://permanent.fdlp.gov/gpo154827/ReportChina'sResponseToTHAADDeploymentanditsImplications.pdf>, [consulta: 4 de mayo de 2021]. Traducción libre.

<sup>281</sup> Susan A. Thornton, *Briefing on the Situation on the Korean Peninsula*, [en línea], Estados Unidos, U.S Department of State, 2017, Dirección URL: <https://2017-2021.state.gov/briefing-on-the-situation-on-the-korean-peninsula/index.html>, [consulta: 10 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>282</sup> Robert C. Watts IV, *op. cit.*, p. 6.

De este modo, la opinión pública en China refuerza el argumento de que el proyecto detenta intenciones geopolíticas de contención y control regional, al no proveer protección efectiva a la capital y frontera, sino al territorio central y del sur de la península, salvaguardando bases militares y rutas de ingreso de tropas estadounidenses.<sup>283</sup> Empero, EE.UU. manifiesta que el sistema es capaz de interceptar objetivos con rango de 250 km, de manera que no resulta inoperante ya que complementa los esquemas de defensa desplegados en territorio surcoreano, cubriendo la mayor parte del territorio nacional, en expectativa de reforzar las áreas desprotegidas con la instalación de un mayor número de sistemas de soporte y defensa como el PAC-3.<sup>284</sup>

Así, el debate en torno al despliegue del proyecto antimisiles ha generado controversia sobre las implicaciones geopolíticas y estratégicas para los actores involucrados en que el encuentro de poderes regionales, su competencia y desconfianza mutua intensifican los dilemas de seguridad en la península, reconociendo la dinámica multifactorial entre las tácticas militares internacionales implementadas por EE.UU. en zonas pivote, el desarrollo nuclear del régimen norcoreano y la reacción de China como vector cardinal de la política en el noreste asiático.

---

<sup>283</sup> Tuosheng Zhang, “The Deployment of THAAD in East Asia: a Chinese Perspective”, *EAF Policy Debates*, núm. 77, Corea del Sur, East Asia Foundation, junio 2017, p. 1. Traducción libre.

<sup>284</sup> Zhao Tong, *Perception Gap in the THAAD Dispute-Causes and Solutions*, [en línea], China, Carnegie–Tsinghua Center for Global Policy, noviembre 2018, Dirección URL: [https://carnegieendowment.org/files/Perception\\_Gap\\_in\\_the\\_THAAD\\_Dispute.pdf](https://carnegieendowment.org/files/Perception_Gap_in_the_THAAD_Dispute.pdf), [consulta: 13 de junio de 2021]. Traducción libre.

### 3.2 Un camarón entre ballenas:<sup>285</sup> el hard power económico de la República Popular China a la República de Corea

La dinámica de seguridad y equilibrio de poder en la península coreana se circunscribe a complejos dilemas estratégicos que involucran la intervención de agendas geopolíticas contrapuestas en un contexto de escalamiento de tensiones nucleares. En la dicotomía conceptual *balancing-bandwagoning*, la República de Corea se sitúa en un espectro táctico intermedio (*hedging*) en relación con EE.UU. en la alianza militar y China como principal socio comercial.<sup>286</sup>

No obstante, tras el despliegue del sistema antimisiles THAAD, el antagonismo entre dichos Estados fue profundizado al quebrantarse el endeble balance sostenido en la administración de Park Geun-Hye, al priorizarse los mecanismos de seguridad de cara a los actos de intimidación norcoreanos, traducido por la República Popular como una política de trasgresión a sus intereses nacionales, así como una alineación al esquema de injerencia estadounidense en la región.

De este modo, el Partido Comunista implementó una serie de sanciones informales encaminadas a la coerción económica y de comercio con Corea del Sur en sectores cardinales, identificando tres mecanismos principales: 1) regulación estratégica, es decir, la aplicación de leyes existentes para limitar la actividad comercial por actores económicos vinculados a los intereses del Estado objetivo; 2) instrucciones informales del gobierno a actores comerciales para limitar sus interacciones con el Estado objetivo bajo advertencia de castigo por violación; 3) fomento de boicots por parte de actores gubernamentales y medios estatales.<sup>287</sup>

---

<sup>285</sup> “A *shrimp among whales*”: proverbio coreano que describe la posición geoestratégica de la República de Corea entre China, Japón, Rusia y Estados Unidos, también utilizado por diversos autores de Relaciones Internacionales como “A *shrimp’s back breaks in a fight among whales*”. (Bilawal Hammad, *Is South Korea “a shrimp among whales”?*, [en línea], Relawding, 2021, Dirección URL: [www.relawding.com/is-south-korea-a-shrimp-among-whales/](http://www.relawding.com/is-south-korea-a-shrimp-among-whales/), [Consulta: 29 de septiembre de 2022]. Traducción libre.

<sup>286</sup> Jin Park, *Korea Between the United States and China: How Does Hedging Works?*, [en línea], Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, marzo de 2015, Dirección URL: [korea\\_between\\_the\\_united\\_states\\_and\\_china.pdf](#), [consulta: 18 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>287</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, pp. 1538-1539.

Tales tácticas regulatorias, implementadas de manera discrecional por el gobierno de China para manipular el comercio bilateral con Corea del Sur sin violar explícitamente los marcos legales internacionales,<sup>288</sup> con un nivel de influencia superior dada la interdependencia asimétrica manifiesta en la relación, es expresión del poder duro económico al margen del proyecto THAAD para la consecución de agendas políticas domésticas y exteriores, cuya repercusión en la industria automotriz, de venta minorista, turismo y tecnología será analizada en los apartados subsecuentes.

### **3.2.1 Regulación estratégica: Lotte Mart**

El debate político en torno a la configuración de mecanismos de seguridad internacional frente al desarrollo y demostración nuclear en el noreste asiático así como la implementación de medidas de corte militar en la península coreana, situaron al conglomerado Lotte en una serie de interferencias regulatorias de impacto comercial desfavorable por parte de la administración de Xi Jinping, relacionado con acuerdos de cesión con el gobierno surcoreano al poner a disposición el campo de golf Lotte Skyhill Country Club, localizado en la provincia de Seoungju, como zona estratégica para el despliegue del sistema THAAD, al contar con las condiciones para la implementación expedita del proyecto,<sup>289</sup> considerando su disponibilidad operacional, infraestructura, costo de construcción y amplia cobertura para la protección de bases militares estadounidenses en Pyeongtaek, Busan, Ulsan y Pohang.<sup>290</sup>

La junta directiva de Lotte Group aprobó el intercambio de tierras con el gobierno de la República de Corea, recibiendo en conformidad un terreno de propiedad militar

---

<sup>288</sup> *Ibid.*, p. 16.

<sup>289</sup> Byong-su Park, *Why Was the Lotte Skyhill Golf Course Chosen as the New Site for THAAD Deployment?*, [en línea], Corea del Sur, HANKYOREH, octubre de 2016, Dirección URL: [https://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_national/763694.html](https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/763694.html), [consulta: 20 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>290</sup> Sukjoon Yoon, *Upgrading South Korea THAAD*, [en línea], mayo 2021, Dirección URL: <https://thediplomat.com/2021/05/upgrading-south-korean-thaad/>, [consulta: 20 de junio de 2021]. Traducción libre.

en Namyangju, cerca de Seúl.<sup>291</sup> En consecuencia, el gobierno de la República Popular implementó políticas de disrupción comercial a través de medios regulatorios legales para la ejecución de tácticas de coerción económica al conglomerado como represalia a su participación en el proyecto antimisiles, destacando múltiples inspecciones de seguridad en que 74 de 112 tiendas Lotte Mart fueron clausuradas con motivo de supuestas violaciones al código de incendios<sup>292</sup> y protocolos de protección.

De igual modo, se impusieron multas por publicidad ilegal y precios, investigación fiscal, auditorías, incautación de propiedad durante revisiones a las instalaciones minoristas, obstáculos aduaneros a los productos de la marca y revocación de contratos,<sup>293</sup> cuyo efecto se tradujo en una disminución del 77% en ventas de la filial en 2017 y la retirada total de la cadena de su mercado trasnacional más importante hacia finales de 2018,<sup>294</sup> redirigiendo su estrategia a mercados alternos en el sudeste asiático, enfocado en Indonesia y Vietnam.<sup>295</sup>

---

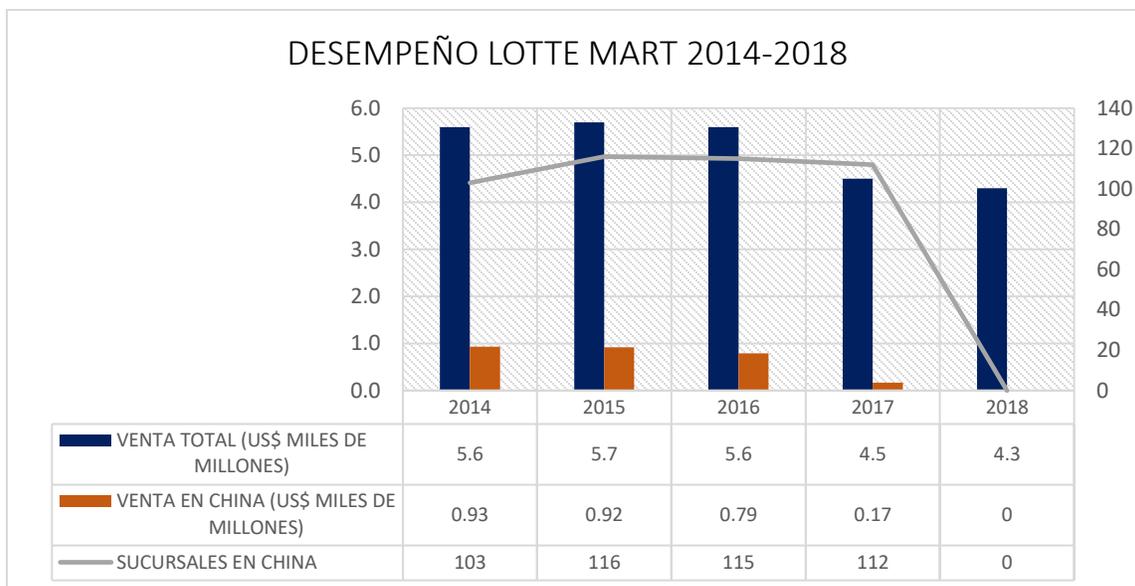
<sup>291</sup> Missile Defense Project, *Lotte Group Approves Land Swap for THAAD Deployment*, [en línea], Center for Strategic and International Studies, febrero 2017, Dirección URL: <https://missilethreat.csis.org/lotte-group-approves-land-swap-thaad-deployment/>, [consulta: 23 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>292</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, p. 8.

<sup>293</sup> *Ibid.*, p. 5.

<sup>294</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *Chinese Economic Coercion During the THAAD Dispute*, [en línea], The ASAN Forum, diciembre 2019, Dirección URL: <https://theasanforum.org/chinese-economic-coercion-during-the-thaad-dispute/>, [consulta: 21 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>295</sup> Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2017*, [en línea], 168 pp., Corea del Sur, Lotte Group, 2017, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 17 de junio de 2021]. Traducción libre.



Gráfica 14. Elaboración propia con datos del Lotte Shopping, *Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2014-2018, Dirección URL: [www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 18 de junio de 2021].

Los miembros de la junta directiva de Lotte Shopping acordaron la venta del 87.38% de participación de la filial en Beijing a Wumei Holdings, empresa matriz de Wumart,<sup>296</sup> la mayor cadena de *retail* en China. Asimismo, transfirió a Meile Meida Business Management, unidad de Wumart, una participación de más de US\$100 millones a precio de poco menos de US\$63 millones, con lo que, a partir de agosto de 2018 dicha compañía detenta el 95% de acciones de la subsidiaria en China y Lotte Group conserva el 5%.<sup>297</sup> Por su parte, el grupo de almacenes Liquon Commercial acordó la compra de 72 tiendas Lotte y 15 propiedades en el área de Shanghái.<sup>298</sup>

<sup>296</sup> Jae-hyuk Park, *Chinese Retailer to Buy 21 Lotte Marts in Beijing*, [en línea], Corea del Sur, The Korean Times, abril de 2018, Dirección URL: [https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2021/07/693\\_247949.html?RD](https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2021/07/693_247949.html?RD), [consulta: 24 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>297</sup> William Clegg, *Wumart Sale May Spell End of Lotte Mart in China*, [en línea], República Popular China, Yicai Global, septiembre de 2018, Dirección URL: <https://www.yicaiglobal.com/news/wumart-sale-may-spell-end-of-lotte-mart-in-china>, [consulta: 27 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>298</sup> China Daily, *Lotte Mart to Exit the Chinese Market*, [en línea], China Daily, octubre de 2018, Dirección URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201810/18/WS5bc7f9bfa310eff303283238.html>, [consulta: 28 de junio de 2021]. Traducción libre.

En conjunto, la salida del *chaebol* del mercado chino representó la pérdida de US\$1.7 miles de millones en ganancias en 18 meses a partir de enero de 2017,<sup>299</sup> en un contexto de consolidación de negociaciones y posicionamiento del sistema, así como de una inversión de US\$9.6 miles de millones conferidos durante sus más de diez años de operación,<sup>300</sup> traducido en un 30% de las pérdidas totales para Corea del Sur por valor de US\$7.5 miles de millones,<sup>301</sup> resultado de la controversia THAAD.

Cabe destacar la intervención del discurso nacionalista del Partido Comunista a través de los medios de comunicación estatales como *The People's Daily* y *The Global Times*, que instaron a la participación del boicot a la cadena y la realización de demostraciones públicas, difundiendo encabezados como *Hurting Lotte and punishing South Korea: China has no other choice*<sup>302</sup> y *South Korea must face bitter pill over THAAD*,<sup>303</sup> aunado al rechazo de corporaciones minoristas como JD que retiraron los productos de la firma de sus sitios web y una pérdida de afluencia de casi medio millón de consumidores diarios.<sup>304</sup>

Así, la exposición económica vinculada a asuntos de alcance político es proyectada como mecanismo de poder duro para la consecución de agendas coercitivas

---

<sup>299</sup> Edward White; Jung-a Song; Buseong Kang, *Lotte's China Woes a Harbinger of South Korean Exodus*, [en línea], Corea del Sur, Financial Times, Dirección URL: <https://www.ft.com/content/3a2eae2-9330-11e9-aea1-2b1d33ac3271>, [consulta: 29 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>300</sup> The Straits Times, *South Korea's Lotte Seeks to Exit China After Investing \$9.6 billion, as THAAD Fallout Ensues*, [en línea], Corea del Sur, The Straits Times, marzo de 2019, Dirección URL: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/south-koreas-lotte-seeks-to-exit-china-after-investing-96-billion>, [consulta: 30 de junio de 2021]. Traducción libre.

<sup>301</sup> Min-hee Jung, *Lotte Faces 500 billion Won Losses in China Over THAAD Retaliation*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, mayo 2017, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=18007>, [consulta: 01 julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>302</sup> Oi-hyun Kim, *With Consumer Boycotts over THAAD, S. Korea-China Relations in a tailspin*, [en línea], Corea del Sur, Hankyoreh, marzo 2017, Dirección URL: [http://english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_international/784669.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/784669.html), [consulta: 01 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>303</sup> Bill Ide, *Chinese Media Call for Boycott of South Korean Goods*, [en línea], República Popular China, Voa News, marzo de 2017, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/chinese-media-call-for-boycott-of-south-korean-goods/3746701.html>, [consulta: 03 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>304</sup> Harvard Business School, *Lotte at the Whim and Mercy of Chinese Nationalism*, [en línea], Estados Unidos, Technology and Operations Management, noviembre de 2017, Dirección URL: <https://digital.hbs.edu/platform-rctom/submission/lotte-at-the-whim-and-mercy-of-chinese-nationalism/>, [consulta: 05 de julio de 2021]. Traducción libre.

circunscritas a esquemas de seguridad nacional y regional. La integración de actores comerciales y sanciones no oficiales a través de canales legales reflejan el margen de negociación multifactorial en una relación de interdependencia asimétrica bilateral. En tal sentido, el retiro de Lotte Mart del mercado de *retail* en China es una manifestación del complejo entramado geoestratégico en la península, como método de disuasión para el abandono del sistema THAAD, cuya efectividad está sujeta a una pluralidad de factores y agentes de naturaleza dinámica.

### **3.2.2 Boicot: Hyundai y Kia**

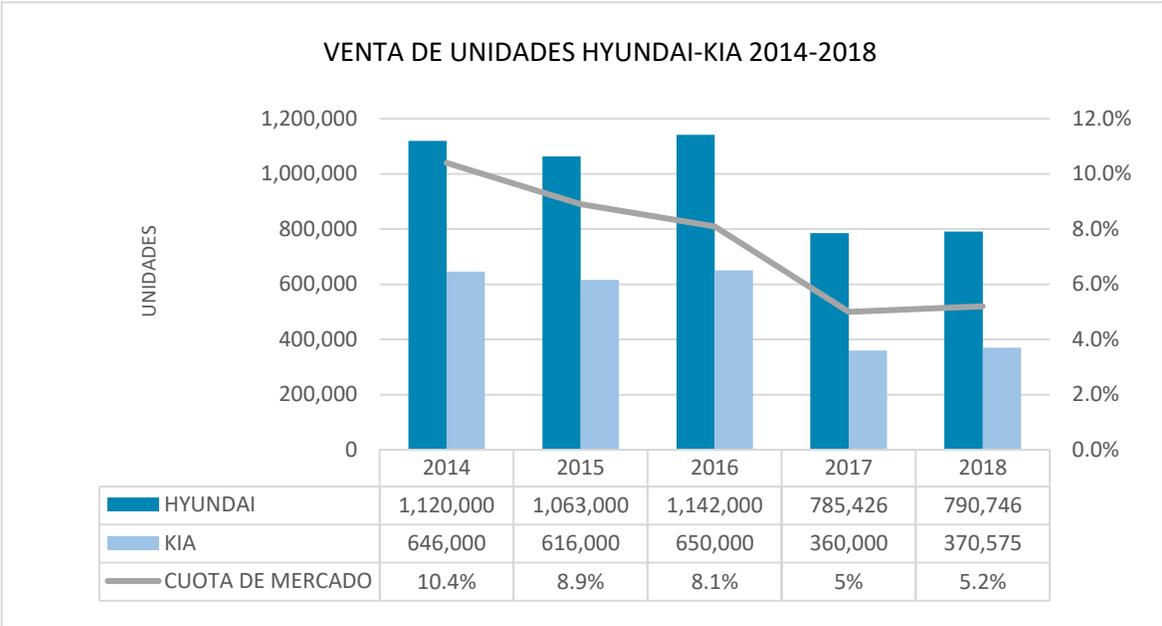
La República Popular China representa uno de los mercados más grandes de producción y consumo de automóviles a nivel mundial, siendo el más importante socio transnacional para el conglomerado Hyundai y su filial Kia, traducido en casi un cuarto de sus ventas totales. En asociación con BAIC Motor, se posicionó como el tercer mayor fabricante de autos en el país y el de mayor utilidad para el grupo en la región asiática. No obstante, una creciente dificultad competitiva frente a marcas nacionales, limitada oferta de modelos SUV, y un marcado declive en 2017 resultado de la controversia THAAD, impactaron negativamente el desempeño de la compañía.

En este sentido, en un contexto de hostilidad a firmas surcoreanas, alentado por medios de comunicación oficiales del Partido Comunista y campañas de presión por parte de competidores locales ofreciendo descuentos y beneficios a clientes que demostraran la venta o cancelación de pedidos de vehículos del conglomerado, así como incidentes de vandalismo a instalaciones Hyundai, las ventas de unidades anuales de la marca descendieron considerablemente. A la par, el boicot se presentó en un momento estratégico de desventaja para el grupo, en que fabricantes nacionales consolidaron su participación en el mercado a través de contratos conjuntos con empresas automovilísticas globales.<sup>305</sup>

---

<sup>305</sup> Vince Courtenay, *Missile Dispute Shooting Down Hyundai, Kia in China*, [en línea] Wards Auto, 11 de julio de 2017, Dirección URL: <https://www.wardsauto.com/industry/missile-dispute-shooting-down-hyundai-kia-china>, [consulta: 5 de julio de 2021]. Traducción libre.

La tendencia en declive manifestada por el grupo a partir de 2014 en el mercado chino, fue profundizada el año de despliegue del proyecto, traducido en un descenso en ventas de 31% de unidades Hyundai (-356,574 vehículos) y 44.6% Kia (-290,000 vehículos); en otros indicadores, su cuota de mercado pasó de 4.84% a 3.29% y de 2.75% a 1.5%, respectivamente, en contraste con la expansión de empresas manufactureras locales como Baojun y GAC.<sup>306</sup> Lo dicho representó la primer pérdida neta para el conglomerado en ocho años, un 20.5% interanual (US\$4.28 miles de millones) y un descenso de utilidad operativa de 11.9%.<sup>307</sup>



Gráfica 15. Elaboración propia con datos de Hyundai Motor Company, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], HMC, 2014-2018, Dirección URL: [www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements](http://www.hyundai.com/worldwide/en/company/ir/financial-information/financial-statements), [consulta: 4 de julio de 2021]; Kia Corporation, *Annual Report. Financial Statements*, [en línea], Kia, 2014-2018, Dirección URL: [www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report](http://www.worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report), [consulta: 4 de julio de 2021].

El impacto operativo supuso la suspensión de la producción de manera intermitente en cuatro plantas en activo localizadas en Beijing, Cangzhou, Sichuan y Chongqing, al existir retraso de pago a proveedores, en concreto, US\$16.7 millones de dólares

<sup>306</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, p. 31.

<sup>307</sup> s/a, *Hyundai Motor 2017 Net Profit Sinks 20.5%*, [en línea], Phys.org, enero 2018, Dirección URL: <https://phys.org/news/2018-01-hyundai-motor-net-profit.html>, [consulta 07 de julio de 2021]. Traducción libre.

a Plastic Omnium, quien detuvo las entregas de tanques de combustible,<sup>308</sup> relacionado de manera simultánea a desacuerdos con su socio BAIC en torno a la estrategia de proveedores, solicitando una mayor participación local en la cadena de suministro.<sup>309</sup> A la par, tras su reapertura, las plantas operaban a un 30% de capacidad,<sup>310</sup> lo que repercutió en fabricantes de autopartes en contrato con el conglomerado como DAS (Beijing) Automotive Component, forzado a operar a menos de la mitad de productividad corriente y posteriormente puesto a la venta.<sup>311</sup>

Asimismo, la limitada presencia del conglomerado en la fabricación de modelos SUV, de creciente popularidad en el mercado de consumo en China, cuyo segmento representa el 20% del total de la industria automovilística nacional, reforzaron la tendencia a la baja. A este tenor, la participación del grupo disminuyó de 19.3% en 2008 a 6.3% hacia el primer trimestre de 2017, esto es, de 18 modelos manufacturados en la República Popular por Hyundai Motor Group, solo 4 correspondían a vehículos deportivos utilitarios, mientras firmas locales de propiedad estatal como SAIC Motor expandieron su producción en tal sector.<sup>312</sup>

La confluencia de factores desfavorables para el grupo en el mercado chino, resultó en el cierre total de la primera planta Hyundai construida en Beijing, así como una planta Kia en la provincia de Jiangsu, de modo que, la estrategia de relocalización de inversión y producción sería dirigida a destinos alternativos como la India, inaugurando una planta de capacidad de fabricación anual de cerca de 300,000 vehículos y posterior expansión a la ciudad de Chennai para la manufactura de 750,000 unidades anuales para la venta local y exportación a Asia occidental y

---

<sup>308</sup> Fusheng Li, *Hyundai Gets Mired in China Market*, [en línea], República Popular China, China Daily, septiembre de 2017, Dirección URL: [https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content\\_31526654.htm](https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content_31526654.htm), [consulta: 07 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>309</sup> Hyunjoo Jin; Brenda Goh, *Fresh China Worries Hit Hyundai, Suppliers Even as Plant Restarts*, [en línea], 8 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/r-fresh-china-worries-hit-hyundai-suppliers-even-as-plant-restarts-2017-9?r=MX&IR=T>, [consulta: 4 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>310</sup> John F. Troxell, *Geoeconomics*, [en línea], Estados Unidos, Army University Press, enero 2018, Dirección URL: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/January-February-2018/Geoeconomics/>, [consulta: 10 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>311</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, p. 32.

<sup>312</sup> Fusheng Li, *Hyundai Gets Mired in China Market*, [en línea], República Popular China, China Daily, septiembre de 2017, Dirección URL: [https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content\\_31526654.htm](https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content_31526654.htm), [consulta: 07 de julio de 2021]. Traducción libre.

África, lo que posiciona al grupo como el segundo mayor fabricante en aquel país con el 19% de cuota de mercado, impulsando a la India como base para el reforzamiento del mercado regional.<sup>313</sup>

Así, el desarrollo simultáneo de circunstancias relacionadas con las debilidades subyacentes del conglomerado en el mercado chino, el auge de corporaciones nacionales competitivas y la irrupción de divergencias políticas de cara al despliegue del esquema THAAD, incitando la ola “*buy China, boycott South Korea*”, encontraron en la industria automotriz un mecanismo de presión para el abandono del proyecto antimisiles, proyectado en un nacionalismo chino suscrito a pronunciamientos de diplomacia *wolf warrior* del Partido Comunista mediante justificación defensiva de la administración de Xi Jinping, traducido en estrategias de poder duro económico circunscritas a medidas de represalia y disuasión, valiéndose de la interdependencia asimétrica manifiesta en la relación bilateral.

### **3.2.3 Restricciones al turismo**

El sector turístico en la República de Corea como industria estratégica nacional para el desarrollo económico y cultural del país, vinculado al crecimiento de segmentos derivados de su dinámica y proyección idiosincrásica al exterior, representa un elemento sustancial en la agenda política del gobierno central. El flujo de visitantes anuales manifiesta una tendencia al alza desde 2003, tras el brote del virus SARS, siendo la República Popular China, el mayor emisor de turistas con destino al sur de la península, superando a Japón y EE.UU.

En 2014, se registró un máximo histórico de más de 6 millones de turistas chinos en Corea del Sur, traducido en casi la mitad de entradas totales (14,201,516 personas), un crecimiento de 41.6% respecto a 2013, impulsado por la simplificación de estándares y procedimientos de emisión de visa,<sup>314</sup> convirtiéndolo en su cuarto

---

<sup>313</sup> Kotaro Hosokawa; Akira Hayakawa, *Hyundai Shifts Gears to India After Stalling in China*, [en línea], Japón, Nikkei Asia, 26 de enero de 2020, Dirección URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Automobiles/Hyundai-shifts-gears-to-India-after-stalling-in-China>, [consulta: 9 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>314</sup> OECD, *Countries Profiles: Korea. OECD Tourism Trends and Policies*, Francia, OECD Publishing, 2016, p. 219. Traducción libre.

destino más popular en el extranjero, detrás de Hong Kong, Macau y Tailandia.<sup>315</sup> Asimismo, el gasto por persona (US\$2,095), superó el promedio de US\$1,606, haciéndolo el objetivo más atractivo del sector en términos de utilidad.<sup>316</sup>

No obstante, el desempeño en ascenso fue interrumpido en 2015 a causa del brote del síndrome respiratorio MERS, que redujo en casi un millón el total de entradas al país, traducido en una pérdida en ganancias por US\$2.6 miles de millones en el sector, el equivalente a 0.2% del PIB ese año.<sup>317</sup> La afluencia de turistas de origen chino descendió 2.3% (-142,695 personas), empero, actos oficiales como la visita a la República Popular de Park Geun-Hye al desfile militar de conmemoración de la derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial y estrategias de marketing como el adelanto de fechas para la Gran Venta Anual, redujeron el impacto general hacia finales de año.<sup>318</sup>

Para 2016, el turismo en Corea del Sur creció 30.3%, superando los niveles de flujo turístico presentados previo a la epidemia, rebasando 17 millones de entradas al país, de las cuales más de 8 millones provenían de nacionales chinos. La Organización de Turismo de Corea reconoció la dependencia del sector a dicho mercado, enfatizando la intención de diversificar su base de consumidores en dirección a oriente próximo con el desarrollo de programas que incluyan restaurantes con certificación halal y el empleo de la ola coreana como mecanismo de promoción en mercados regionales y transcontinentales.<sup>319</sup>

---

<sup>315</sup> Daniel Meesak, *Will Chinese Retaliation Over THAAD Cause Overall Chinese Tourism to Drop for First Time?*, [en línea], República Popular China, Jing Daily, marzo de 2017, Dirección URL: <https://jingdaily.com/chinese-retaliation-thaad-cause-overall-chinese-tourism-drop-for-first-time/>, [consulta: 11 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>316</sup> OECD, *Countries Profiles: Korea. OECD Tourism Trends and Policies*, Francia, OECD Publishing, 2014, p. 218. Traducción libre.

<sup>317</sup> Heesoo Joo, "Economic Impact of the 2015 MERS Outbreak on the Republic of Korea's Tourism-Related Industries", *Health Security*, núm. 2, vol. 17, s/lugar de edición, Mary Ann Liebert Inc. Publishers, 2019, pp. 1-6. Traducción libre.

<sup>318</sup> Jae Hyun Yoo; Daniel Voellm, *South Korea Tourism Overview*, [en línea], Hospitality Net, 21 de noviembre de 2016, Dirección URL: <https://www.hospitalitynet.org/opinion/4079469.html>, [consulta: 07 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>319</sup> Daniel Meesak, *South Korea Looks Beyond China for Future Tourism Growth*, [en línea], República Popular China, Jing Daily, noviembre 2016, Dirección URL: <https://jingdaily.com/south-korea-looks-beyond-china-future-tourism-growth/>, [consulta: 13 de julio de 2021]. Traducción libre.

Sin embargo, pese al óptimo desempeño de la industria, superando los US\$20.9 miles de millones en ganancias, duplicando el monto registrado en 2007,<sup>320</sup> las tensiones en la península se acentuaron con el quinto ensayo nuclear norcoreano y con ello la consolidación de negociaciones con EE.UU. para el despliegue del sistema antimisiles THAAD. La expresa oposición de la República Popular se tradujo en una campaña de sanciones no oficiales al sector, partiendo de medidas de obstaculización al libre flujo turístico en marzo de 2017 con el arribo de los primeros componentes del esquema a territorio surcoreano.

De manera extraoficial, la Administración Nacional de Turismo de China prohibió a las agencias de viaje organizar visitas grupales a Corea del Sur y solo turistas en lo individual, que adquirieran boletos en línea podrían salir del país.<sup>321</sup> A su vez, instruyó a los gobiernos locales vigilar el cumplimiento de tal medida en las dependencias bajo su jurisdicción,<sup>322</sup> aunado a la cancelación de trámites simplificados para solicitudes de visa<sup>323</sup> y la emisión del comunicado *Travel risk tips to Korea*,<sup>324</sup> desalentando los viajes al sur de la península.

En consecuencia, la afluencia turística de origen chino se redujo 48.3%, pasando de poco más de 8 millones de visitantes en 2016 a 4.1 millones en 2017, en otros términos, una pérdida en ganancias de US\$3.8 miles de millones, retornando a niveles de utilidad de 2011. A este respecto, el ingreso total por turismo disminuyó

---

<sup>320</sup> Banco Mundial, International Tourism, Receipts (current US\$)-Kor, Rep, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicador/ST.INT.RCPT.CD?locations=KR>, [consulta: 09 de julio de 2020]. Traducción libre.

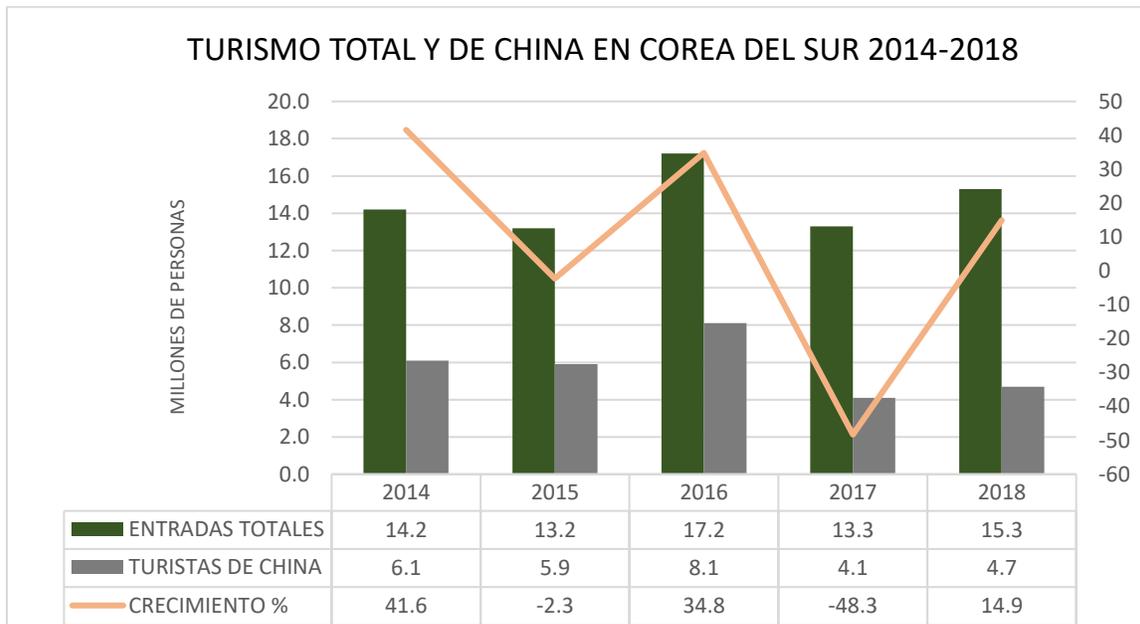
<sup>321</sup> Jae-ho Chung, *South Korea's Strategic Approach to China (or lack of it)*, [en línea], Joint U.S.-Korea Academic Studies, 2018, Korea Economic Institute of America, Dirección URL: [http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas\\_1.4\\_south\\_koreas\\_strategic\\_approach\\_to\\_china.pdf](http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas_1.4_south_koreas_strategic_approach_to_china.pdf), [consulta: 15 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>322</sup> Maximilian Ernest, "Limits of Public Diplomacy and Soft Power: Lessons from the THAAD Dispute for South Korea's Foreign Policy", Academic Paper Series, Korea Economic Institute of America, 2021, p. 5. Traducción libre.

<sup>323</sup> Jae-ho Chung, *South Korea's Strategic Approach to China (or lack of it)*, [en línea], Joint U.S.-Korea Academic Studies, 2018, Korea Economic Institute of America, Dirección URL: [http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas\\_1.4\\_south\\_koreas\\_strategic\\_approach\\_to\\_china.pdf](http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas_1.4_south_koreas_strategic_approach_to_china.pdf), [consulta: 15 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>324</sup> Hao Zhang; Taeyoung Cho; Huanjiong Wang, "The Impact of Terminal High Altitude Area Defense Incident on Tourism Risk Perception and Attitude Change of Chinese Tourists Traveling to South Korea", *Sustainability*, núm. 1, vol. 12, Suiza, MDPI, 2019, p. 2. Traducción libre.

de US\$20.9 miles de millones en 2016 a US\$17.1 miles de millones en 2017, un descenso de 14.5% para la industria.<sup>325</sup>

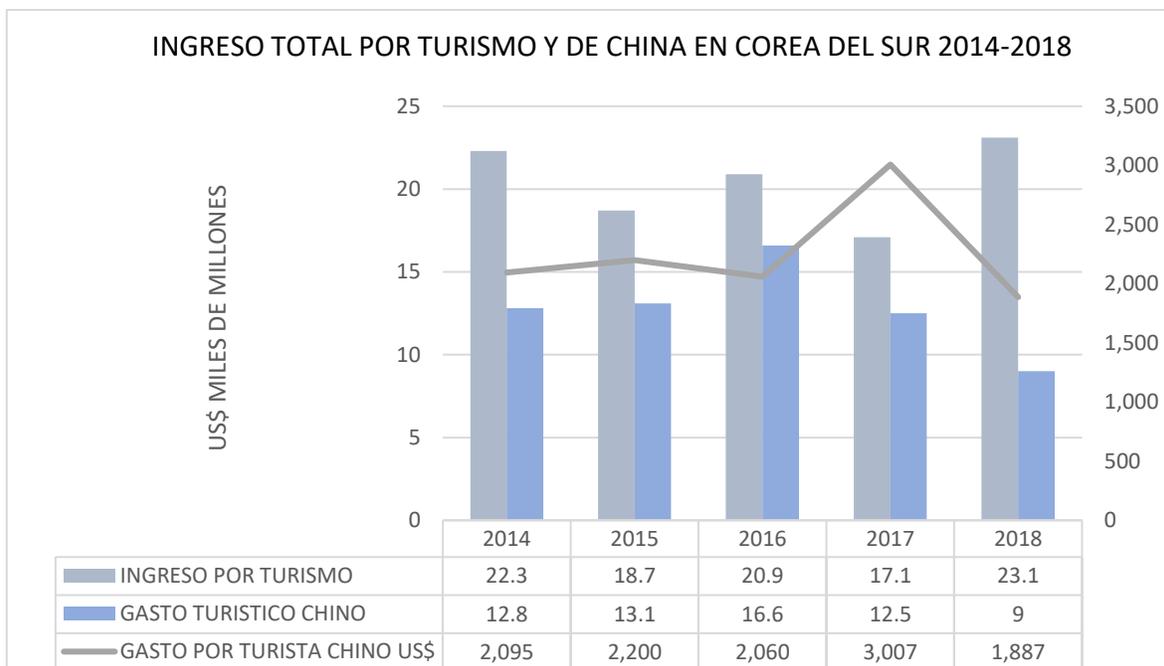


Gráfica 16. Elaboración propia con datos de OECD, *Tourism Trends and Policies 2020*, Francia, OECD, 2020, p. 219.

Por otra parte, la utilidad del turismo de China al sur de la península se redujo 25%, de US\$16.6 miles de millones a US\$12.5. Sin embargo, pese al decrecimiento en afluencia y rendimiento general, el gasto por persona aumentó de US\$2,060 a US\$3,007, denotando el marcado dominio y escala del mercado chino en el sector.<sup>326</sup> Los hoteles, agencias de viaje, almacenes libres de impuestos, puntos de venta minoristas, casinos, hospitales y clínicas de cirugía plástica, fueron los negocios más impactados por la disminución en dicha fuente, cuyos mercados alternativos no subsanaron las repercusiones de las sanciones implementadas.

<sup>325</sup> Banco Mundial, *International Tourism, Receipts (current US\$)-Kor, Rep*, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicador/ST.INT.RCPT.CD?locations=KR>, [consulta: 09 de julio de 2020]. Traducción libre.

<sup>326</sup> Yonhap News Agency, *Chinese Tourists Spend US\$3,000 in S. Korea on Average: Survey*, [en línea], Corea del Sur, Yonhap News Agency, Dirección URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20180306004500320>, [consulta: 11 de julio de 2021]. Traducción libre.



Gráfica 17. Elaboración propia con datos de World Tourism Organization, *South Korea: International Tourism Revenue*, [en línea], *The Global Economy*, 2020, Dirección URL: [https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/international\\_tourism\\_revenue/](https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/international_tourism_revenue/), [consulta: 19 de julio de 2021]; China National Tourism Administration, *China Tourism Statistics Bulletin*, [en línea], CNTA, 2019, Dirección URL: [http://www.cnta.gov.cn/zwgk/lys/j/201610/t20161018\\_786774.shtml](http://www.cnta.gov.cn/zwgk/lys/j/201610/t20161018_786774.shtml), [consulta: 21 de julio de 2021].

La controversia en el sector fue llevada a la OMC, afirmando la existencia de represalias económicas por el despliegue del sistema de defensa.<sup>327</sup> No obstante, se descartó la propuesta para comenzar un proceso de conciliación directo, el acuerdo *three noes*. Con la distensión de la controversia política hacia finales de año, el gobierno de la República Popular permitió a las agencias de viaje de distintas regiones reanudar las visitas en grupo a Corea del Sur.<sup>328</sup> Con ello, hacia finales de 2018 el turismo de origen chino aumentó 14.9%, empero, manteniéndose en el margen de las 4 millones de entradas, aunado a una reducción en el gasto promedio por persona, resultado de la desaceleración en su economía y tensión comercial

<sup>327</sup> BBC, *S Korea Complains to WTO About China Over THAAD*, [en línea], BBC News, 20 de marzo de 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/business-39324536>, [consulta: 19 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>328</sup> Yonhap News Agency, *Number of Chinese Tourists to S. Korea Dips 30% Over THAAD Row*, [en línea], *The Korean Herald*, 2 de julio de 2020, Dirección URL: [koreaherald.com/view.php?ud=20200702000547](http://koreaherald.com/view.php?ud=20200702000547), [consulta: 17 de julio de 2021]. Traducción libre.

con EE.UU.,<sup>329</sup> manifestando una lenta recuperación a niveles pre-THAAD. No obstante, el ingreso total en el sector incrementó como resultado de los Juegos Olímpicos de Invierno con sede en la provincia de Pyeongchang.

De este modo, la asimetría en el sector entre China y la República de Corea, constatada tras el despliegue del sistema antimisiles y la implementación de medidas de coerción en el ramo turístico, traducido en pérdidas de ganancia para la industria y segmentos derivados de su dinámica, representó un momento de coyuntura para la formulación de alternativas en respuesta al dilema de seguridad manifestado, en aras de subsanar el impacto generado en lo económico y en lo político con la República Popular, manteniendo a la par una estrategia militar efectiva en conformidad con la alianza con EE.UU. en un contexto de tensión en aumento en la península.

### **3.2.4 Semiconductores Samsung, sector exento**

Al margen del escalamiento de tensiones político-militares en la península tras el cuarto ensayo nuclear norcoreano, concretándose el despliegue del sistema antimisiles THAAD como estrategia de seguridad nacional en alianza con EE.UU., motivando la imposición de sanciones no oficiales del Partido Comunista a diversas industrias surcoreanas en aras de disuadir al abandono del proyecto, el comercio bilateral en el sector de semiconductores se mantuvo intacto.

La producción de electrónica de consumo en China es altamente dependiente de la importación de memorias y procesadores, traducido en una demanda del 56.6% del mercado mundial,<sup>330</sup> en otros términos, un gasto de US\$312.1 miles de millones en

---

<sup>329</sup> Evelyn Cheng, *Chinese Tourists are Spending Less on Shopping, Survey Finds*, [en línea], CNBC, 23 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2019/01/24/chinese-travelers-spending-less-on-shopping-survey-finds.html>, [consulta: 21 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>330</sup> Dezan Shira, *As China Pushes Semiconductor Industry, Cybersecurity and Politics Push Back*, [en línea], China Business Review, 4 de abril de 2016, Dirección URL: <https://www.chinabusinessreview.com/as-china-pushes-semiconductor-industry-cybersecurity-and-politics-push-back/>, [consulta: 26 de julio de 2021]. Traducción libre.

2018,<sup>331</sup> superando el realizado en el sector petrolero. Pese a los esfuerzos del gobierno central por disminuir progresivamente la asimetría en el comercio del sector a través de proyectos como los *Guidelines to Promote National Integrated Circuit Industry* y el *Made in China 2025*, la todavía endeble producción nacional de cara al aumento en la demanda mundial en materia tecnológica, continúa sujeta a una cadena de valor en control de socios extranjeros, considerando el bajo porcentaje en cuota de mercado de empresas locales, cubriendo solo el 14% de la demanda doméstica.<sup>332</sup>

La estructura oligopólica de la industria ha generado una dinámica disímil entre producción y consumo relacionada con la propiedad intelectual, acceso a equipo y material de manufactura, así como el conocimiento tácito y competencias para la optimización de procesos preservadas en el núcleo de una red de proveedores consolidada. De tal modo, la capacidad de negociación de China en el sector frente a disputas relacionadas con el uso de poder duro es limitada al posicionarse como un actor dependiente de la importación e inversión extranjera para un óptimo desempeño del mercado tecnológico que encabeza.

Por ello, la estrategia coercitiva implementada por la República Popular no consideró la aplicación de sanciones a empresas de fabricación de semiconductores surcoreanas pese al despliegue del sistema THAAD, al no contar con proveedores alternativos inmediatos que subsanaran el impacto de una sustitución productiva ni una industria nacional competente al nivel de sus pares extranjeros en la fabricación de chips de alta gama.

En este sentido, contrario a la controversia generada con los conglomerados Lotte Mart, Kia Motors y Hyundai Group, Samsung se consolidó como el mayor proveedor de memorias NAND y DRAM para China el año de ejecución del proyecto militar, particularmente para la firma Huawei, registrando ventas por US\$48.1 miles de

---

<sup>331</sup> Yue Liu, *ByteDance's Next Potential Weapon to Threaten BAT: Chip*, [en línea], Equal Ocean, 16 de julio de 2020, Dirección URL: <https://equalocean.com/analysis/2020071614263>, [consulta: 26 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>332</sup> Antonio Varas; Raj Varadarajan, "How Restrictions to Trade with China Could End US Leadership in Semiconductors", s/lugar de edición, Boston Consultin Group, 2020, p. 3. Traducción libre.

millones, de un total de US\$149.85 miles de millones,<sup>333</sup> es decir, más del 30% de las transacciones globales para la filial, favorecido inicialmente por las restricciones comerciales impuestas por EE.UU. al sector.

Asimismo, la división asignó US\$10 miles de millones para el establecimiento de una segunda línea de producción en la provincia de Xi'an, la mayor inversión en capital del grupo, resultado de un crecimiento sostenido anual de US\$28.1 miles de millones en 2016, US\$40.24 miles de millones en 2017 y un incremento de 19.7% en 2018, aunado a la fuerza productiva de las plantas en Shanghai y Suzhou que registraron una tendencia en ascenso en ventas anuales, alcanzando US\$22.1 miles de millones en conjunto, en otros términos, un crecimiento de más del 44% desde su establecimiento.<sup>334</sup>

En conjunto, pese a una disminución en ventas en la división de smartphones y relocalización de la producción al mercado vietnamita, el conglomerado registró las ganancias más altas en su historia, un total de US\$212 miles de millones y beneficios operativos por US\$48 miles de millones, resultado de una alta demanda de memorias y microprocesadores. A la par, se posicionó como el proveedor de memorias más grande del mundo, superando a Intel por primera vez desde 1992.<sup>335</sup>

De este modo, la rápida expansión de la industria de semiconductores a nivel mundial, la alta dependencia de China a su importación, el difícil reemplazo de proveedores y una industria nacional limitada, resultaron factores cardinales para la exención de sanciones en el sector frente al despliegue del sistema antimisiles,

---

<sup>333</sup> Eun-jin, 'Huawei Effect': China Becomes Samsung Electronics' Biggest Client, [en línea], Business Korea, 03 de abril de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=30529>, [consulta: 28 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>334</sup> Shaanxi Province Department of Commerce, *Output Value of Samsung (China) Semiconductor Exceeds RMB Ten Billion Within Three Years*, [en línea], República Popular China, Shaanxi Commercial Information Center, 11 de diciembre de 2015, Dirección URL: [http://219.144.222.219:8419/newstyle/pub\\_newsshow.asp?id=29032072&chid=100450](http://219.144.222.219:8419/newstyle/pub_newsshow.asp?id=29032072&chid=100450), [consulta: 28 de julio de 2021]. Traducción libre.

<sup>335</sup> Gartner, *Gartner Says Worldwide Semiconductor Revenue Grew 22.2 percent in 2017; Samsung Takes Over No.1 Position*, Estados Unidos, Gartner, 4 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2018-03-20-gartner-says-worldwide-semiconductor-revenue-grew-22-percent-in-2017-samsung-takes-over-no-1-position>, [consulta: 30 de julio de 2021]. Traducción libre.

dada la limitada autonomía de la República Popular en la industria, concentrando las medidas coercitivas y de disuasión en ámbitos de mayor influencia y control para la alineación de políticas en una relación asimétrica de poder.

### **3.3 Estrategia de Corea del Sur en respuesta**

#### **3.3.1 New Southern Policy**

El ingreso de la República Popular China a la OMC en 2001, representó la apertura de un extenso mercado para el intercambio de mercancías e inversión, así como fuente de mano de obra a bajo costo. El flujo bilateral económico con Corea del Sur a partir de la formalización de relaciones diplomáticas en 1992, incrementó de manera acelerada con las políticas de liberalización suscritas, convirtiéndolo en su principal mercado de exportación en 2003, traducido en un cuarto del total de su comercio, superando el realizado con EE.UU. y Japón.

En este sentido, el establecimiento de sólidas redes de producción y distribución, así como el convenio de proyectos conjuntos entre conglomerados multisectoriales en una diversidad de industrias de consumo, resultaron factores medulares para la manifestación de una dinámica de interdependencia asimétrica en que China detenta un margen de negociación sustancial en términos económicos, trasladado a agendas políticas que devienen en un complejo entramado estratégico.

La controversia THAAD reafirmó la exposición de Corea del Sur a políticas de poder duro respaldadas por un limitado abanico de alternativas comparables al comercio realizado con China, por ello, en aras de reforzar y ampliar vínculos comerciales en la región, la administración de Moon Jae-In impulsó el esquema *New Southern Policy* (NSP) en noviembre de 2017, en que la diversificación a países como Vietnam, Indonesia, Tailandia, Filipinas, Malasia, Singapur e India, resultaría clave en la disminución de vulnerabilidades relacionadas con disputas con Beijing.<sup>336</sup>

---

<sup>336</sup> Andrew Yeo, "South Korea's New Southern Policy and the United States Indo-Pacific Strategy: implications for the U.S.-ROK Alliance", s/lugar de edición, Mansfield Foundation, julio de 2021, p. 2. Traducción libre.

En otros términos, los miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), quienes en conjunto son el segundo socio comercial más importante para Corea del Sur (14% de su comercio total) y segundo destino de inversión más grande, resultan alternativas viables al mercado en China,<sup>337</sup> considerando, a la par, menores costos de producción y mano de obra, proximidad y políticas de inversión menos riesgosas.<sup>338</sup> Asimismo, el índice de crecimiento anual de la ASEAN es dinámico, registrando 5.1% en 2018, mientras el de la India ascendió a 7.1%, traducido en un total de US\$5.64 billones en producto interno bruto<sup>339</sup>, lo que los convierte en atractivos destinos de expansión industrial.

Si bien, el comercio anual con China aún rebasa en casi US\$100 miles de millones (US\$240 miles de millones en 2017) el generado con la ASEAN (US\$150 miles de millones),<sup>340</sup> la relocalización de capital y estrategias de penetración en sus mercados son fundamentales para un mayor balance de socios en el portafolio surcoreano. Para el caso de las industrias afectadas por las sanciones no oficiales de la República Popular, el gobierno surcoreano, en el marco del NSP, fortaleció los lineamientos institucionales para la promoción del comercio e inversión en el sudeste, así como la participación de las firmas impactadas en el desarrollo de proyectos de infraestructura para su reubicación e inserción en el mercado.<sup>341</sup>

---

<sup>337</sup> Jaehyon Lee, "Korea's New Southern Policy: Motivations of 'Peace Cooperation' and Implications for the Korean Peninsula", *Issue Brief*, Corea del Sur, The Asan Institute for Policy Studies, junio de 2019, p. 6. Traducción libre.

<sup>338</sup> Kathryn Botto, *Why is South Korea Strengthening Ties With India and South East Asia*, [en línea], Estados Unidos, Carnegie Endowment for International Peace, 30 de septiembre de 2021, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/2021/09/30/why-is-south-korea-strengthening-ties-with-india-and-southeast-asia-pub-85469>, [consulta: 01 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>339</sup> Presidential Committee on New Southern Policy, *Republic of Korea New Southern Policy Information Booklet*, [en línea], Corea del Sur, Asia-Pacific Center for Security Studies, 9 de noviembre de 2017, Dirección URL: [https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic\\_of\\_Korea-New\\_Southern\\_Policy\\_Information\\_Booklet.pdf](https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic_of_Korea-New_Southern_Policy_Information_Booklet.pdf), [consulta: 03 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>340</sup> Jaehyon Lee, *op. cit.*, p. 6.

<sup>341</sup> Presidential Committee on New Southern Policy, *Republic of Korea New Southern Policy Information Booklet*, [en línea], Corea del Sur, Asia-Pacific Center for Security Studies, 9 de noviembre de 2017, Dirección URL: [https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic\\_of\\_Korea-New\\_Southern\\_Policy\\_Information\\_Booklet.pdf](https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic_of_Korea-New_Southern_Policy_Information_Booklet.pdf), [consulta: 03 de agosto de 2021]. Traducción libre.

A saber, el negocio *retail* encabezado por Lotte Mart, principal objetivo de las medidas de poder duro económico del Partido Comunista, redirigió su estrategia de distribución al mercado vietnamita, país que es el socio económico más importante para Corea del Sur entre los miembros de la ASEAN, representando el 43% y 53% de sus exportaciones e importaciones de la región,<sup>342</sup> respectivamente. En 2017, año de implementación del NSP, las ventas de la filial alcanzaron los US\$247 millones, un crecimiento de 78.5% con respecto a 2011.<sup>343</sup> No obstante, su meta más ambiciosa de expansión es el mercado en Indonesia, aumentando el número de sucursales a 47 en 2018,<sup>344</sup> pretendiendo un aumento comparable al alcanzado en la República Popular, rebasando los 100 establecimientos para 2023.<sup>345</sup>

Por su parte, pese al decrecimiento en la demanda de automóviles Hyundai y Kia en China, la venta de plantas en Beijing y Jiangsu,<sup>346</sup> y boicot de consumidores tras el anuncio del despliegue del THAAD, el conglomerado no pretende abandonar el mercado automotriz más grande del mundo, sino el lanzamiento de nuevas estrategias de promoción en la división de autos eléctricos y de lujo.<sup>347</sup> No obstante, la expansión a economías como la India, Vietnam,<sup>348</sup> e Indonesia son cruciales para

---

<sup>342</sup> Min-hua Chiang, "South Korea's New Southern Policy: Motivations, Implementations and Implications", *EAI Background Brief*, núm. 1525, s/lugar de edición, NUS East Asian Institute, abril 2020, p. 1. Traducción libre.

<sup>343</sup> Yonhap News Agency, *Vietnam is the Latest Target for Lotte and CJ*, [en línea], Corea del Sur, Korea JoongAng Daily, 26 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article.aspx?aid=3046113>, [consulta: 02 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>344</sup> Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2018*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2018, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/upload/AnnualReport/lotte\\_on\\_eng/index.html](http://www.lotteshoppingir.com/upload/AnnualReport/lotte_on_eng/index.html), [consulta: 10 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>345</sup> Moon-hee Choi, *Big Three Korean Grocery Chains Looking for Growth Opportunities Overseas*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, 16 de octubre de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=37011>, [consulta: 15 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>346</sup> Min-hee Jung, *Sluggish Sales Compel Hyundai and Kia to Close Down Plants in China*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, 14 de junio de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=32863>, [consulta: 23 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>347</sup> So-in Kim, *Hyundai Motor to continue business in China*, [en línea], Corea del Sur, The Bell, 03 de septiembre de 2021, Dirección URL: <https://www.thebell.co.kr/free/Content/ArticleView.asp?key=202109021434238440101845&svccode=06>, [consulta: 25 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>348</sup> Yonhap News Agency, *Hyundai Bets on Rising Demand in Emerging Markets Amid THAAD Row*, [en línea], Corea del Sur, Yonhap News Agency, 28 de abril de 2017, Dirección URL:

subsanan los desequilibrios generados tras las pérdidas en el mercado chino. La manufactura de automóviles a precios competitivos, el grueso de la población objetivo y las ventas registradas anualmente hacen de dichos países un destino de producción y núcleo de distribución clave en el sudeste.

En cuanto a la industria turística, altamente dependiente al flujo de visitantes de origen chino, con el 47% del total de entradas a Corea del Sur, el Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo, ha reforzado la publicidad dirigida hacia el público del sudeste asiático y oriente próximo en aras de diversificar la industria,<sup>349</sup> aprovechando la creciente popularidad de la ola coreana de entretenimiento y contenidos. Asimismo, la Organización de Turismo de Corea, ha implementado la acreditación halal en restaurantes y hoteles orientado a visitantes musulmanes, así como la incorporación de mezquitas, salas de oración y centros islámicos a lo largo del país, promoviendo un entorno atractivo a una diversidad de turistas practicantes.<sup>350</sup>

De este modo, de cara a las repercusiones tras el despliegue del sistema antimisiles, las estrategias de diversificación de mercados, particularmente en las industrias impactadas por las políticas de poder duro económico de China, resultaron un medio alternativo para contrarrestar sus efectos. Sin embargo, la dimensión y dinámica de comercio con la República Popular continua lejos de ser igualada, aunado a la complejidad geopolítica intrínseca en la región, en cuyo escenario se manifiestan una disputa de grandes poderes, situando las agendas de sus aliados al centro de un hermético entramado multidimensional.

---

<https://en.yna.co.kr/view/AEN20170428003400320>, [consulta: 26 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>349</sup> Jenna Gibson, *Chinese Tourists to South Korea Drop 40 Percent in March Amid THAAD Row*, [en línea], Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, 24 de abril de 2017, Dirección URL: <https://keia.org/the-peninsula/chinese-tourists-to-south-korea-drop-40-percent-in-march-amid-thaad-row/>, [consulta: 29 de agosto de 2021]. Traducción libre.

<sup>350</sup> Ajeng Puspa Marlinda; Bambang Cipto; Faris Al-Fadhat, "South Korea's Halal Tourism Policy- The Primacy of Demographic Changes and Regional Diplomacy", *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, núm. 3, vol. 10, Indonesia, Universidad Muhammadiyah Yogyakarta, abril de 2021, p. 260. Traducción libre.

### 3.3.2 Alineación al esquema, Estados Unidos como aliado

El dilema estratégico de Corea del Sur en torno a la implementación del sistema THAAD en un contexto de crecientes tensiones en la región entre sus principales socios económico-militares, el apremio estadounidense para la adopción de una arquitectura de defensa balística en la península ante la sofisticación de elementos bélicos y nucleares al norte, el posicionamiento pasivo de China de cara a los ensayos de la administración de Kim Jong-Un y las políticas de coerción ejecutadas de manera no oficial por el Partido Comunista a Seúl, devino en un reequilibrio de los juegos de poder al noreste asiático y alineación al proyecto antimisiles.

Su despliegue integral, mantenimiento y operatividad pese al impacto económico a las industrias de *retail*, automovilística y de turismo, se vincula a una dinámica de asociación militar asimétrica cuyos compromisos de seguridad nacional e internacional se encuentran sujetos al respaldo militar estadounidense. Tal relación de dependencia táctica ha resultado en una continua presión para la aprobación de una red integrada contra misiles balísticos en la región, o de lo contrario, la reducción de ejercicios militares en conjunto, una disminución en el número de tropas estadounidenses basadas al sur de la península, así como de contribuciones financieras con propósitos estratégicos.<sup>351</sup>

En este sentido, pese a una posición crítica del proyecto durante campaña, Moon Jae-In no retiró el esquema al llegar a la presidencia. Abandonar el proyecto se traduciría en riesgos de socavar la alianza con EE.UU.,<sup>352</sup> aumentar el recelo como aliado al ser poco cooperativo con la red de defensa e incremento de tensiones, particularmente con Donald Trump en Washington. Aunado a ello, potenciaría el escepticismo en el compromiso por la protección de las tropas estadounidenses en

---

<sup>351</sup> Jane Lee, "Repairing the U.S.-South Korea Alliance: THAAD as an Appeasement Measure", *CUNY Academic Works*, Estados Unidos, City University of New York, 2020, pp. 32-33. Traducción libre.

<sup>352</sup> Ali Reza Syahroni, "Political, Economic and Social Influences on Moon Jae-in's Policy Changes in THAAD Deployment", *Journal of Korean Applied Linguistics*, Indonesia, Universidad de Indonesia, octubre de 2021, p. 100. Traducción libre.

su territorio. De este modo, la alineación al proyecto supondría menores costos<sup>353</sup> en términos de seguridad nacional y alianza estratégica militar con Estados Unidos, antepuesto de modo parcial a los compromisos adquiridos por el gobierno de Park de cara a la asociación económica con China.

En tal marco, la implementación del sistema representa más que un escudo contra el desarrollo balístico y nuclear norcoreano para la defensa de Corea del Sur como aliado y de las fuerzas militares en activo en una dinámica de seguridad compleja, su implementación supone una pieza sustancial para la proyección geoestratégica de poder estadounidense en la región,<sup>354</sup> reforzando su influencia militar en la península como *linchpin* de su arquitectura táctica en el noreste asiático.<sup>355</sup>

Por otro lado, pese al progreso de relaciones bilaterales entre China y Corea del Sur con Park Geun-Hye tras el mandato del conservador Lee Myung-Bak, una diplomacia de buena vecindad promovida por Xi Jinping, la firma de un tratado de libre comercio y la integración de Corea del Sur al Banco Asiático de Inversión en Infraestructura,<sup>356</sup> en lo concerniente a Corea del Norte, China se mantuvo reticente a apoyar medidas de sanción adicionales tras los ensayos de 2016, aunado a negarse a participar de la comunicación a nivel de Ministerio de Defensa con Seúl respecto a las provocaciones norcoreanas, reforzando la inclinación surcoreana a una política estratégica de seguridad de contrapeso con EE.UU.<sup>357</sup>

No obstante, el proceso de implementación del esquema tras la salida de Barack Obama, resultó políticamente tumultuoso, partiendo de las demandas de Donald

---

<sup>353</sup> Yong Sub Choi, *THAAD and South Korea's Alliance Dilemma*, [en línea], Contemporary Security Policy, 24 de febrero de 2020, Dirección URL: <http://contemporarysecuritypolicy.org/thaad-and-south-koreas-alliance-dilemma/>, [consulta: 3 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

<sup>354</sup> Lamont Colucci, *The Truth About THAAD*, [en línea] U.S. News and World Report, 19 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.usnews.com/opinion/world-report/articles/2017-09-19/the-big-picture-of-thaad-and-us-missile-defense-on-the-korean-peninsula>, [consulta: 10 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

<sup>355</sup> Jung H. Pak, "Trying to Loosen the Linchpin: China's Approach to South Korea", *Global China*, Estados Unidos, The Brookings Institution, julio 2020, p. 7. Traducción libre.

<sup>356</sup> *Ibid.* pp. 2-3.

<sup>357</sup> Jaganath Sankaran; Bryan Leo Fearey, *Missile Defense and Strategic Stability: Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea*, [en línea], Estados Unidos, Contemporary Security Policy, 2017, Dirección URL: <https://permalink.lanl.gov/object/view?what=info:lanl-repo/lareport/LA-UR-16-21377>, [consulta: 20 de mayo de 2021]. Traducción libre.

Trump a Corea del Sur para el pago de mil millones de dólares por el sistema desplegado,<sup>358</sup> aunado al aumento de tensiones generado por la renegociación de su tratado de libre comercio bilateral, la irresoluta transición al gobierno surcoreano del control operativo en tiempo de guerra (OPCON) y la demanda de la administración en turno para el incremento en 150% (US\$1.2 miles de millones anuales) en el presupuesto para el mantenimiento de las tropas militares estadounidenses en la península.<sup>359</sup>

En tal contexto, la visita de Moon Jae-In a la Casa Blanca el 29 de junio de 2017 como aproximación intergubernamental para el avance en la asociación estratégica integral,<sup>360</sup> representó un movimiento diplomático de sosiego tras la polémica generada. La administración en la Casa Azul ha buscado la distensión de la alianza para el cumplimiento de los compromisos en torno a Corea del Norte, sin cuyo apoyo para el alivio de sanciones y garantías de seguridad sería limitado.

De modo tal, el mantenimiento del esquema traducido en la ruptura de una ambigüedad estratégica condicionada por la dinámica de poder en la región, inclinando las políticas de defensa surcoreanas hacia la asociación militar estratégica con EE.UU., sería matizado en octubre de 2017 con la ejecución de un convenio señalado de socavar la soberanía nacional surcoreana y proporcionar a China una “recompensa estratégica”, el acuerdo *three noes* para la normalización de relaciones económicas, impulsado a su vez dada la ausencia de apoyo de EE.UU.

---

<sup>358</sup> James Pearson; Ju-min Park, *Trump's Demand Seoul pay for THAAD Will Test Ties as Moon Presidency Looms*, [en línea], Corea del Sur, Reuters, 28 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-southkorea-analysis-idUSKBN17U13O>, [consulta: 15 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

<sup>359</sup> Michael Fuchs; Haneul Lee, *Bridging the Divide in the U.S.-South Korea Alliance*, [en línea], Estados Unidos, Center for American Progress, 23 de noviembre de 2020, Dirección URL: <https://www.americanprogress.org/article/bridging-divide-u-s-south-korea-alliance/>, [consulta: 17 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

<sup>360</sup> The White House, *Joint Statement Between the United States and the Republic of Korea*, [en línea], Estados Unidos, Office of the Press Secretary, 30 de junio de 2017, Dirección URL: <https://kr.usembassy.gov/063017-joint-statement-united-states-republic-korea/>, [consulta: 22 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

en lo concerniente a las repercusiones generadas tras la implementación de medidas de poder duro en respuesta al despliegue.<sup>361</sup>

### 3.4 Cese de hostilidades

#### 3.4.1 Acuerdo “*three noes*” y levantamiento de sanciones

Desde mayo de 2017, tras el proceso de destitución de Park Geun-Hye de la presidencia surcoreana, la administración sucesora promovió una serie de encuentros oficiales para resolver la disputa en torno al sistema antimisiles, aliviar las medidas de sanción impuestas y reestablecer la relación bilateral. Pese a que ninguno de los dos gobiernos cambio su postura,<sup>362</sup> se llegó a un consenso para el desarrollo ulterior de la asociación cooperativa estratégica.<sup>363</sup>

La administración surcoreana, a través de la ministro de asuntos exteriores Kang Kyung-Hwa, declaró públicamente tres premisas referentes al mantenimiento del esquema en un contexto de reaproximación diplomática: 1) no habría un despliegue adicional de baterías, 2) no se formaría parte de la arquitectura de defensa de misiles estadounidense y, 3) no se establecería una alianza militar trilateral con EE.UU. y Japón.<sup>364</sup> Debates mediáticos surgieron a partir de tales declaraciones, considerándolas concesiones militares al gobierno de China ante la presión manifestada.<sup>365</sup> La cobertura de la prensa en aquel país calificó el hecho como un acomodo a sus demandas, la materialización de resultados óptimos y el triunfo de la guerra contra el THAAD sin disparar un tiro.<sup>366</sup>

---

<sup>361</sup> Troy Stangarone, *Did South Korea's Three Noes Matter? Not so much*, [en línea], The Diplomat, 30 de octubre de 2019, Dirección URL: <https://thediplomat.com/2019/10/did-south-koreas-three-noes-matter-not-so-much/>, [consulta: 29 de septiembre de 2021]. Traducción libre.

<sup>362</sup> Sukhee Han, “Ressetting the South Korea-China Relationship: the THAAD Controversies and Their Aftermath”, *The Korean Journal of Defense Analysis*, núm. 4, vol. 31, Corea del Sur, Universidad de Yonsei, diciembre de 2019, p. 548. Traducción libre.

<sup>363</sup> Scott Snyder; See-won Byun, “Business as Usual”, *Comparative Connections*, núm. 3, vol. 19, Estados Unidos, Pacific Forum CSIS, enero de 2018, p. 84. Traducción libre.

<sup>364</sup> Tobias Harris; Abigail Bard; Haneul Lee, *The China Difference in the U.S.-South Korea Alliance*, [en línea], Center for American Progress, 14 de diciembre de 2021, Dirección URL: <https://www.americanprogress.org/article/the-china-difference-in-the-u-s-south-korea-alliance/>, [consulta: 03 de octubre de 2021]. Traducción libre.

<sup>365</sup> Scott Snyder; See-won Byun, *op. cit.*, p. 84.

<sup>366</sup> Jae-ho Chung, *South Korea's Strategic Approach to China (or lack of it)*, [en línea], Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, 2019, Dirección URL:

Si bien, el anuncio del gobierno surcoreano no ofrecía prerrogativas formales a las demandas de la administración en China en torno al THAAD, su expresa política de seguridad matizada se tradujo en posicionamientos reticentes ante iniciativas como la estrategia marítima en el Indo Pacífico liderada por Trump y Abe,<sup>367</sup> manteniendo una medida simbólica y práctica ante ambos aliados internacionales,<sup>368</sup> orientado al tradicional balance de poderes en el noreste asiático.

En el extremo opuesto de la crítica, la voluntad de Beijing para restablecer lazos bilaterales pese a la negativa de Seúl de retirar el proyecto antimisiles, fue percibido como un fracaso de las políticas de coerción implementadas,<sup>369</sup> poniéndose a discusión el alcance y límites de la declaración *three noes* en las actividades y ejercicios referentes a la alianza militar con EE.UU. En el espectro intermedio del debate, se consideró como un triunfo parcial para la República Popular, obteniendo garantías para el distanciamiento de Corea del Sur de un sistema regional de defensa antimisiles integrado y una potencial coalición contra China. Asimismo, las tres posturas declaradas por Kang, estaban alineadas al balance estratégico ya implementado como resultado de una dinámica de doble lealtad.

En el marco de dichos planteamientos públicos, Moon Jae-In y Xi Jinping confirmaron el restablecimiento de vínculos en el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés), en noviembre de 2017, reconociendo la declaración conjunta de octubre como un nuevo comienzo, solicitando estrategias para el desarrollo de su relación en fases subsecuentes.<sup>370</sup> En esta línea, Moon realizó su primera visita de Estado a China a finales de año,

---

[http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas\\_1.4\\_south\\_koreas\\_strategic\\_approach\\_to\\_china.pdf](http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas_1.4_south_koreas_strategic_approach_to_china.pdf), [consulta: 07 octubre 2021]. Traducción libre.

<sup>367</sup> Thomas Christopher Norris, "Chicken, Beer and Missiles: Chinese Retaliations Against South Korea During the THAAD Security Crisis", Corea del Sur, Graduate School of Seoul National University, febrero 2019, p. 56. Traducción libre.

<sup>368</sup> Andray Abrahamian; Daekwon Son, *Moving on: China Resolves THAAD Dispute with South Korea*, [en línea], 38 North, 9 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://www.38north.org/2017/11/abrahamianson110917/>, [consulta: 07 de octubre de 2021]. Traducción libre.

<sup>369</sup> Jung H. Pak, *op. cit.*, p. 5.

<sup>370</sup> Jeongseok Lee, "Back to Normal? The End of the THAAD Dispute Between China and South Korea", *China Brief*, núm. 15, vol. 17, Estados Unidos, The Jamestown Foundation, noviembre de 2017, p.1. Traducción libre.

destacando dos propósitos principales, por un lado, la reconstrucción de la confianza bilateral y el levantamiento concreto de sanciones impuestas, asegurando una estabilidad a largo plazo;<sup>371</sup> por otro, el compromiso de políticas de seguridad de cara a los ensayos nucleares de Corea del Norte.<sup>372</sup>

En primer término, en lo referente a la distensión en el plano económico, la visita incluyó la presencia de altos ejecutivos de los principales *chaebols* surcoreanos, proponiendo tres principios para el reforzamiento de vínculos: 1) consolidar las bases institucionales de cooperación, 2) buscar una cooperación orientada al futuro y, 3) expandir el intercambio cultural. Asimismo, el ministro de comercio surcoreano Paik Un-Gyu aceptó acelerar el diálogo para expandir el tratado de libre comercio a servicios e inversión.<sup>373</sup> Sin embargo, si bien el mercado chino continúa siendo el destino predominante de inversión para compañías surcoreanas, la confianza en torno a las garantías políticas y comerciales que ofrece fue vulnerada, deviniendo en un creciente número de empresas explorando oportunidades en el sudeste asiático.

Asimismo, ha resultado complejo discernir el grado en que las sanciones económicas no oficiales han sido retiradas, dada la ambigüedad de su implementación y ejecución,<sup>374</sup> aunado al impedimento estructural que representa el mantenimiento del sistema en la península, por lo que, para la administración en China, su remoción integral simbolizaría la única manera de garantizar la exclusión de Corea del Sur de la red de defensa balística estadounidense en la región.<sup>375</sup>

En lo concerniente a las políticas de seguridad de cara al proyecto nuclear norcoreano, se acordaron cuatro principios para asegurar la paz y la estabilidad en la península: 1) la guerra en la península coreana nunca podría ser tolerada; 2) el principio de desnuclearización de la península coreana será firmemente mantenido;

---

<sup>371</sup> Sukhee Han, *op. cit.*, p. 548.

<sup>372</sup> Scott Snyder; See-won Byun, *op. cit.* p. 86.

<sup>373</sup> *Ibid.*, p. 86.

<sup>374</sup> Troy Stangarone, *Did South Korea's Three Noes Matter? Not so Much*, [en línea], The Diplomat, 30 de octubre de 2019, Dirección URL: <https://thediplomat.com/2019/10/did-south-koreas-three-noes-matter-not-so-much/>, [consulta: 15 de octubre de 2021]. Traducción libre.

<sup>375</sup> Jaewoo Choo, "South Korea's China Policy", *EAI Background Brief*, núm. 1534, Singapur, National University of Singapore, mayo 2020, p. 18. Traducción libre.

3) todos los problemas, incluyendo la desnuclearización de Corea del Norte, serán resueltos pacíficamente a través del diálogo y la negociación; 4) la mejora en las relaciones intercoreanas sería, en última instancia, útil para resolver problemas relacionados con la península coreana. En este sentido, el acercamiento proactivo del presidente Moon, es también útil al interés en China, al considerar a Corea del Sur como un elemento crítico en su esfuerzo por establecer su preminencia en el noreste asiático en que su estatus como pivote en la red estadounidense en la región, su papel central en los asuntos norcoreanos, proximidad geográfica y dinamismo económico, resultan factores de peso para su estrategia regional.<sup>376</sup>

No obstante, pese a una fuerte retórica de los líderes del partido comunista Xi Jinping, Li Keqiang y Yang Jiechi, por recuperar los niveles de comunicación e intercambio previo a la controversia, han sido pocos los resultados tangibles, y con ello, el deterioro de la relación bilateral más allá de las consecuencias económicas.<sup>377</sup> La ambigüedad de las medidas no oficiales, se traduce en una poca claridad del restablecimiento integral de los vínculos económicos en las industrias de retail, automovilística y de turismo, en que los mercados alternos han resultado opción ante la incertidumbre generada de cara a las políticas de poder duro de China.

Asimismo, mientras la declaración *three noes* se presenta como un movimiento positivo en el dilema de balance surcoreano entre EE.UU. y China en la región, el encuentro de posturas está lejos de terminar. Si bien, se acordó la normalización de lazos bilaterales en el plano económico, Beijing mantiene su postura estratégica, por lo que la presencia del sistema antimisiles en suelo surcoreano continuará siendo objeto de polémica y desconfianza mutua, aunado a un contexto de creciente tensión geopolítica con Washington, lo que supone un retorno complejo a la dinámica pre-THAAD.

---

<sup>376</sup> Tenny Kristiana, *Seoul-Beijing Relations from the Cold War to THAAD Deployment*, [en línea], Reino Unido, LSE International History, noviembre 2020, Dirección URL: <https://blogs.lse.ac.uk/lseih/2020/11/30/seoul-beijing-relations-from-the-cold-war-to-thaad-deployment/>, [consulta: 20 de octubre de 2021]. Traducción libre.

<sup>377</sup> Sukhee Han, *op. cit.*, p. 548.

## Conclusiones

### **El realismo neoclásico como modelo multinivel para el análisis de la formulación de políticas de poder duro económico de la República Popular China ante el despliegue del sistema THAAD**

El realismo neoclásico como aproximación teórica al estudio del caso THAAD, presenta un modelo multidimensional y dinámico de estudio ante marcos de interpretación de factores sistémicos y variables intermedias a nivel de unidad para la formulación de estrategias en respuesta a los incentivos internacionales, actuando como un imperfecto cinturón de transmisión en la compleja relación interestatal en entornos de interacción tensos como la península coreana.

Al respecto, el proceso de formulación e implementación de políticas en reacción al despliegue del sistema antimisiles como estímulo primario, se alinea a la confluencia y encuentro de factores articulados al interior del complejo entramado estratégico doméstico de la República Popular, así como de los mecanismos y arreglos institucionales, sociales, culturales, políticos y de autoridad manifiestos en el juego de poderes administrativos, mismos que orientan y delimitan la agenda de acción, deviniendo en nuevas oportunidades sistémicas que formarán parte del medio de interacción interestatal y de agentes tácticos diversos.

Así, el orden doméstico de China como agente intermedio de interpretación, moderado a partir del aparato gubernativo del PCC y robusto alcance del Secretario General en la arquitectura gubernativa y resolutive, sumado a una configuración estatal concentrada y enérgica, delinearon el desarrollo táctico de contramedidas, aunado a la experiencia histórica con EE.UU. en la región y tensión bilateral manifiesta, el contexto tirante de seguridad en la península y competencia geopolítica al noreste asiático, lo que devino en disposiciones de poder duro económico a industrias pivote del intercambio surcoreano con el mercado chino en aras de frenar el esquema de intercepción.

### ***Estímulo sistémico: despliegue del sistema antimisiles THAAD***

El punto de partida del modelo realista neoclásico es el sistema internacional, su estructura, limitaciones, amenazas y oportunidades dan forma a una serie de parámetros de posibles estrategias que los Estados como unidades en interacción pueden perseguir ante imperativos exteriores.<sup>378</sup> La distribución de poder y posición relativa en el sistema en términos de capacidades materiales en un entorno de competencia interestatal, genera un proceso complejo en respuesta a la diversidad de incentivos y restricciones manifestados en la dinámica sistémica.

Para el caso THAAD, la confluencia de eventos relacionados con el desarrollo de armamento nuclear por la administración de Kim Jong-Un, la agenda de seguridad en la península coreana, la estrategia militar estadounidense como aliado al noreste asiático, así como el posicionamiento ambiguo de la República Popular ante el incremento de tensiones en la región y antagonismo político con Washington, devinieron en el despliegue del sistema antimisiles como estrategia de defensa nacional, lo que en términos del realismo neoclásico se tradujo como el estímulo sistémico desde el cual se emprende el proceso a nivel de unidad para la ejecución de políticas de poder duro económico.

Tales modificadores estructurales simbolizan las variables sistémicas que intervinieron en la alteración del proceso de interacción entre unidades y con ello su respuesta defensiva, ofensiva y de negociación. En este caso, China, en una posición preeminente respecto a Corea del Sur en lo concerniente al intercambio comercial bilateral dada una marcada interdependencia asimétrica, interpretó como estímulo sistémico desfavorable la implementación del esquema como una amenaza a su seguridad nacional y contención militar,<sup>379</sup> con lo que, a través de un proceso multinivel, formuló políticas coercitivas económicas en aras de lograr el abandono del proyecto.

---

<sup>378</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *op. cit.*, p. 19.

<sup>379</sup> Seema Mody, *China Lashes Out as South Korea Puts an American Anti-missile System in Place*, [en línea], CNBC, abril de 2017, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2017/03/17/thaad-anti-missile-system-makes-china-lash-out-at-south-korea.html>, [consulta: 27 de diciembre de 2021]. Traducción libre.

En otros términos, la configuración de disposiciones de política exterior en respuesta que China materializó a través de sanciones no oficiales a industrias clave para el comercio surcoreano en su mercado, encuentra raíces en la ejecución de una estrategia militar conjunta entre EE.UU. y Corea del Sur, lo que se traduce en el estímulo sistémico de primera instancia que provocó un cambio en el endeble balance de poder en la región. Es decir, el sistema internacional a través de las interacciones a nivel de unidad entre Estados, configuró los parámetros iniciales para el planteamiento de la República Popular al exterior tras la implementación del esquema militar, su poder económico fue utilizado en función de sus intereses de seguridad táctica, aunado a una figura presidencial consolidada en el aparato de toma de decisiones al frente del partido y del Estado.

En este sentido, la presión sistémica generada por una correlación regional convulsa, materializada como estímulo sistémico en la figura del proyecto antimisiles, de carga política, militar y estratégica, representa el elemento inicial de análisis del modelo realista neoclásico aplicado a la coyuntura THAAD, seguido de los imperativos domésticos que resultan mecanismos de análisis fundamentales para la interpretación de las variables estructurales al definir de forma particular las medidas a implementar de acuerdo a los atributos propios de los líderes, cultura, instituciones y vínculo Estado-sociedad.

### ***Dinámica interna: percepción, toma de decisión e implementación de políticas***

Seguido de la manifestación del estímulo sistémico, interviene la estructura del Estado como variable intermedia que interpreta los imperativos internacionales, inhibiendo o facilitando la evaluación de las amenazas y oportunidades presentadas para emprender grandes ajustes estratégicos e implementar políticas económicas, militares, diplomáticas y extranjeras específicas.<sup>380</sup> Como primer variable a nivel de unidad, se presenta la percepción e imágenes de los líderes de Estado y la cultura estratégica propia de un país, cuya experiencia histórica, idiosincrasia y

---

<sup>380</sup> Steven E. Lobell; Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro, *op. cit.*, p.5.

convicciones influyen de modo inicial en la formulación y toma de decisiones en respuesta a la amenaza o incentivo estructural expuesto.

Para el caso THAAD, la centralización del proceso de formulación de medidas de política exterior en el Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista, deviene en una percepción circunscrita al criterio final de limitados miembros de la administración en torno al despliegue, destacando la fuerte figura del Secretario General al frente del aparato estatal y del partido, así como comandante en jefe del Ejército Popular de Liberación,<sup>381</sup> reconfigurando las barreras institucionales para la toma de decisiones como líder por período indefinido a partir de la quinta generación gubernativa.<sup>382</sup>

En tal escenario, las imágenes y apreciación de los ejecutivos de política exterior Xi Jinping, Li Keqiang, Li Zhanshu, Wang Yang, Wang Huning, Zhao Leji y Han Zheng, en torno a los estímulos sistémicos manifestados en la arena internacional, para la articulación de estrategias defensivas y ofensivas en respuesta, altamente personalizadas, al estar moldeados a partir de creencias fundamentales del individuo, carácter, valores y experiencias previas, resultan filtros cognitivos que definen la reacción a los retos y oportunidades del sistema dependiendo el contenido de tales percepciones.<sup>383</sup>

A este respecto, el Politburo comparte atributos de tipo posrevolucionarios, promovidos desde la administración de Deng Xiaoping sobre la narrativa de progreso nacional a través de reformas de modernización,<sup>384</sup> incorporando de modo matizado las bases doctrinales Marxista-Leninista y Maoista.<sup>385</sup> Las imágenes

---

<sup>381</sup> Cheng Li, *China's new Politburo and Politburo Standing Committee*, [en línea], Brookings, octubre 2017, Dirección URL: <https://www.brookings.edu/interactives/chinas-new-politburo-standing-committee/>, [03 de enero de 2022]. Traducción libre.

<sup>382</sup> BBC, *China's Xi Allowed to Remain 'President for Life' as Term Limits Removed*, [en línea], BBC, marzo 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-43361276>, [consulta: 8 de enero de 2022]. Traducción libre.

<sup>383</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *op. cit.*, p. 62.

<sup>384</sup> Alice Miller, "The New Party Politburo Leadership", *China Leadership Monitor*, núm. 40, Estados Unidos, Hoover Institution, 2013, pp. 2-3. Traducción libre.

<sup>385</sup> Winberg Chai, "The Ideological Paradigm Shifts of China's World Views from Marxism-Leninism-Maoism to the Pragmatism-Multilateralism of the Deng-Jiang-Hu Era", *Asian Affairs: an American review*, núm. 3, vol. 30, Estados Unidos, Routledge, 2003, p. 163. Traducción libre.

formadas a partir de experiencias comunes como la Revolución Cultural, la participación en la Liga Juvenil Comunista China, una educación superior enfocada en la colaboración y servicio al Partido Comunista y gobiernos provinciales, han dado forma a un conjunto de factores de influencia para la formulación de políticas domésticas e internacionales, en el marco de un socialismo de características chinas promovido por el líder central Xi Jinping, a través del reforzamiento de la disciplina partidista y preservación de la seguridad nacional ante las alteraciones en el reposicionamiento geopolítico de Estados.

De modo tal, aunado a un contexto regional de escalamiento de tensiones y antagonismo político-estratégico, la ejecución del esquema THAAD representó para el Comité una estrategia de contención e intervención por parte de EE.UU., en aras de consolidar una arquitectura de defensa entre aliados, haciendo uso, a la par, del radar incorporado para detectar desarrollo estratégico de armamento en China y acopiar información a este respecto para debilitar su capacidad de reacción. En este sentido, el primer ministro Keqiang y el ministro de exterior Wang, comunicaron a sus contrapartes surcoreanas la oposición de la República Popular al proyecto.<sup>386</sup>

Asimismo, dada la cercanía manifestada entre los gobiernos de Corea del Sur y China desde la toma de posesión de Park Geun-Hye y Xi Jinping en 2012, concretando el emprendimiento de proyectos comerciales y políticos en el marco de la asociación cooperativa estratégica, una reaproximación diplomática tras el distanciamiento bilateral durante la administración de Lee Myung-Bak, la apertura del diálogo en torno a las provocaciones norcoreanas y un frente común respecto a Japón, el anuncio del despliegue antimisiles fue considerado por Beijing como un cambio de posturas desafortunado.<sup>387</sup>

De este modo, la percepción de los líderes del gobierno en China en cuanto a la implementación del proyecto, vinculado a la ideología del Partido de cara al antagonismo latente con EE.UU. y las implicaciones a su agenda militar estratégica

---

<sup>386</sup> Kacie Miura, "Economic Coercion in an Independent Era: China Responds to the THAAD Crisis", *MIT Political Science Department Research Paper*, núm. 2, Estados Unidos, Massachusetts Institute of Technology, 2019, p. 13. Traducción libre.

<sup>387</sup> *Ibid.*, pp. 13-14.

en la región, particularmente en lo relativo a la coyuntura norcoreana, sumado a la crítica sobre una limitada protección del sistema a la totalidad del territorio al sur de la península y un diseño enfocado a interceptar misiles de rango intermedio, se tradujo en un aumento en la desconfianza sobre las intenciones de EE.UU. al noreste asiático en alianza con Corea del Sur, y con ello el juicio en China del programa THAAD como una amenaza a su seguridad militar integral.

Aunado a ello, la influencia de la cultura estratégica de la República Popular como vector firmemente arraigado a su tradición histórico-política, representado por una dicotomía entre el discurso Confuciano defensivo, favoreciendo la armonía sobre el conflicto, así como el uso de la fuerza de modo cauteloso, y el ejercicio del *realpolitik* de índole pragmático en beneficio del interés nacional, se tradujo en una dinámica de ejecución de tácticas ofensivas, circunscritas al ejercicio del poder duro económico, proyectadas como defensivas en naturaleza ante el despliegue.<sup>388</sup>

A saber, previo al inicio de negociaciones formales entre Park y Obama, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China se aproximó a su contraparte en Seúl a través del envío reiterado de comunicados expresando su oposición al despliegue del proyecto, así como declaraciones públicas en torno al impacto en el balance estratégico de la región en foros de seguridad en Asia. A su vez, Xi Jinping realizó pronunciamientos directos vinculados a las repercusiones a los intereses de seguridad estratégica en el territorio chino, planteando un mayor apego a las resoluciones del Consejo de Seguridad en la dinámica norcoreana mediante el apoyo a la iniciativa “suspensión por suspensión”,<sup>389</sup> o de lo contrario la adopción de las medidas necesarias como respuesta al despliegue antimisiles.<sup>390</sup>

---

<sup>388</sup> Andrew Scobell, *China and Strategic Culture*, Estados Unidos, Strategic Studies Institute, 2002, pp. 3-4. Traducción libre.

<sup>389</sup> Embassy of the People's Republic of China in the Republic of North Macedonia, *Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on August 29, 2017*, [en línea], Embassy of the People's Republic of China in the Republic of North Macedonia, agosto 2017, Dirección URL: [http://mk.china-embassy.org/eng/fyrth/201708/t20170829\\_9743264.htm](http://mk.china-embassy.org/eng/fyrth/201708/t20170829_9743264.htm), [consulta: 17 de enero de 2022]. Traducción libre.

<sup>390</sup> Reuters Staff, *China, Russia Share Opposition to U.S. THAAD in South Korea: Xi*, [en línea], Reuters, julio 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-thaad-russia-idUSKBN19O0N8>, [consulta: 23 de enero de 2022]. Traducción libre.

Lo anterior, denotó un posicionamiento inicial persistente en el uso de diferentes instrumentos políticos para evitar la implementación del esquema. Sin embargo, una vez en funcionamiento, se procedió a un ejercicio defensivo en términos de cultura estratégica tradicional en primera instancia y ulterior connotación realista en el marco del poder duro económico. Es decir, la implementación de una serie de medidas coercitivas al margen de una filosofía nacional defensiva.

Asimismo, es de considerar la cultura estratégica de EE.UU. desde la óptica de la República Popular, fuertemente influenciada a partir de la experiencia histórica del siglo pasado, en que el expansionismo y hegemonismo son percibidos como rasgos principales de un planteamiento táctico de corte ofensivo, aunado a la promoción de valores ideológicos propios como parte de su estrategia global. En este sentido, desde el posicionamiento cultural estratégico de China *vis-a-vis* el referente a EE.UU., cualquier cambio en la presencia e influencia de este último en Asia-Pacífico y en sus estructuras de alianza se observa con recelo.<sup>391</sup>

Por añadidura, tal movilización política y aquiescencia pública en términos de salvaguarda doméstica se sujetó a la práctica y dinámica Estado-sociedad de la República Popular, enmarcada en un modelo de tipo corporativista en que la estructura Partido-Estado delinea la relación, pese a una gradual libertad operativa en las asociaciones.<sup>392</sup> De modo particular, bajo la administración de Xi Jinping, el reforzamiento de la centralización partidista en el ejercicio político, así como un mayor control ideológico escudado de “ideas occidentales” en el rubro y promoción nacionalista,<sup>393</sup> definieron la orientación de su agenda social de cara al sistema antimisiles como estímulo sistémico.

Asimismo, en un contexto de advenimiento de Revoluciones de Colores en el centro y este de Europa, el desarrollo de la Primavera Árabe y el movimiento *Occupy Central* en Hong Kong, el gobierno en China reforzó la observación de los grupos

---

<sup>391</sup> Andrew Scobell, *op. cit.*, p. 17.

<sup>392</sup> Gunter Schubert; Thomas Heberer, “Private Entrepreneurs as a Strategic Group in the Chinese polity”, *China Review*, núm. 2, vol. 17, Hong Kong, The Chinese University of Hong Kong Press, 2017, p. 120. Traducción libre.

<sup>393</sup> Willy Wo-Lap Lam, *Routledge Handbook of the Chinese Communist Party*, Estados Unidos, Routledge, 2017, p. 357. Traducción libre.

sociales en operación en su territorio.<sup>394</sup> La difusión interna del documento ‘Comunicado del estado actual de la esfera ideológica’, hizo de conocimiento los peligros de las fuerza occidentales anti-China y disidentes internos en activo con propósito de infiltración y desafío a la esfera ideológica nacional.<sup>395</sup> De modo que, la postura oficial del gobierno chino ante tales organizaciones devino suspicaz bajo la premisa de un potencial antagonismo a las instituciones e ideología ortodoxa, destacando la necesidad de una mayor regulación y reforma.<sup>396</sup>

A la ejecución del esquema, una ostensible tendencia al endurecimiento en las políticas de regulación de organizaciones nacionales e internacionales enmarcó el medio estratégico, así como la centralización y contención de las fuerzas sociales en el Estado, aunado a un persistente protagonismo del Partido en el control del ejercicio colectivo en el sector público y privado a través de células,<sup>397</sup> concentrando sinergias en la administración central, encapsulando el proceso resolutivo referente al escudo de intercepción al interior del sistema de instituciones estatal, limitando la oportunidad de detracción e injerencia externa, aunado al fomento nacionalista que devino tras la ejecución del proyecto, cobijando las políticas en respuesta, alentando una opinión y conducta en consonancia con la postura del régimen,<sup>398</sup> condenando el despliegue como acto patriótico.

En términos de Ripsman, Taliaferro y Lobell, en Estados no democráticos, las instituciones domésticas determinan el alcance de la autoridad del liderazgo y el grado en que debe consultar o respetar los deseos de actores sociales diversos, así como los procesos y representantes que pueden contribuir en la formulación de políticas<sup>399</sup> dentro de su estructura. En lo relativo a la administración de Xi Jinping,

---

<sup>394</sup> Mark Sidel; Ming Hu, “Party, State, Civil Society and Covid-19 in China”, *Nonprofit Policy Forum*, núm. 1, vol. 12, Berlín, De Gruyter, 2021, p. 6. Traducción libre.

<sup>395</sup> Willy Wo-Lap Lam, *op. cit.*, p. 357.

<sup>396</sup> Diana Fu, “Grassroots Participation and Repression Under Hu Jintao and Xi Jinping”, *The China Journal*, vol. 79, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2018, p. 106. Traducción libre.

<sup>397</sup> Willy Wo-Lap Lam, *op. cit.*, pp. 361-368.

<sup>398</sup> Xianbo Wu, *A Review of China's Political Maneuvers in the THAAD Standoff*, [en línea], China-U.S. Focus, noviembre 2017, Dirección URL: <https://www.chinausfocus.com/peace-security/a-review-of-chinas-political-maneuvers-in-the-thaad-standoff>, [consulta: 7 de febrero de 2022]. Traducción libre.

<sup>399</sup> Norrin M. Ripsman; Jeffrey W. Taliaferro; Steven E. Lobell, *op. cit.*, pp. 75-77.

las reformas institucionales han coadyuvado a una centralización y mayor coordinación de grupos de interés en la toma de decisión en materia de política exterior y seguridad, persistiendo un proceso *top-down* sistemático altamente opaco<sup>400</sup> y una personificación en la ejecución raramente manifestada desde Deng Xiaoping, limitando el ejercicio de liderazgo colectivo y minimizando la ocasión para la modificación de iniciativas.<sup>401</sup>

A saber, la creación de la Comisión de Seguridad Nacional redujo la prominencia de competencias del Grupo Directivo Central de Asuntos Exteriores, consolidándola como una institución independiente y autónoma a nivel del Comité Central del Partido Comunista (CCPC), estrechamente asociada al concepto de seguridad expansiva de Xi, esto es, funge como la manifestación institucional y materialización de la agenda doméstica e internacional del Secretario General, en aras de remodelar el proceso de toma de decisión concerniente a la formulación de estrategias de seguridad. Asimismo, tal concentración institucional es reflejada en la formación de la Comisión Central de Asuntos Exteriores a disposición del CCPC, el posicionamiento de aliados clave en organismos sustanciales de política transnacional para el control en la articulación de resoluciones, así como una campaña de adoctrinamiento a través del *Xi Jinping Foreign Policy Thoughts* a la integridad de unidades gubernamentales relacionadas.<sup>402</sup>

En este sentido, tal concentración ha dotado a Xi de mayor libertad con respecto a la maquinaria gubernamental y de opositores políticos y burocráticos que pudieran influir en la introducción y adopción de disposiciones de política exterior, posibilitando un proceder más ágil y expedito en todos los dominios estatales,

---

<sup>400</sup> Jean-Pierre Cabestan, *China's Foreign and Security Policy Institutions and Decision-Making Under Xi Jinping*, [en línea], Asia Centre. Experts and Trends, diciembre 2020, Dirección URL: <https://asiacentre.eu/2020/12/12/chinas-foreign-and-security-policy-institutions-and-decision-making-under-xi-jinping/>, [consulta: 01 de febrero de 2022]. Traducción libre.

<sup>401</sup> Linda Jakobson; Ryan Manuel, "How are Foreign Policy Decisions Made in China?", *Asia and the Pacific Policy Studies*, núm. 1, vol. 3, Australia, Australian National University, 2016, p. 108. Traducción libre.

<sup>402</sup> Yun Sun, *Statement Before the U.S.-China Economic and Security Review Commission*, [en línea], STIMSON, enero 2022, Dirección URL: <https://www.stimson.org/2022/statement-before-the-u-s-china-economic-security-review-commission/>, [consulta: 10 de febrero de 2022]. Traducción libre.

facilitando la ejecución sincronizada de medidas de coerción económica.<sup>403</sup> Sin embargo, para el caso THAAD, la informalidad de las sanciones y ambigüedad de los mecanismos de aplicación a través de medios no consagrados en marcos legales oficiales o públicamente reconocidos para tal propósito,<sup>404</sup> derivó en una poca lucidez del proceso de toma de decisión a nivel institucional en términos sistemáticos normativos y plausible negación estratégica.

En otros términos, el proceso institucional resolutivo que se llevó a cabo, así como los pesos y contrapesos manifestados en un contexto centralizador nacional y de escalamiento de tensiones regional es ignoto dada la vaguedad e inexactitud de las disposiciones de poder duro económico efectuadas, generalizando el mecanismo sin puntualizar la dinámica multinivel ejecutada, cualidad de la extra oficialidad de las represalias orientadas al comercio surcoreano. No obstante, se destaca la sólida figura ejecutiva de Xi como actor que preside el entramado político estratégico disuasivo de cara al despliegue del esquema antimisiles.

En razón de lo expuesto, el orden doméstico de la República Popular como agente intermedio de interpretación del estímulo THAAD, moderado a partir del aparato gubernativo del Partido Comunista y robusto alcance del Secretario General en la arquitectura administrativa y resolutiva, así como una articulación política, cultural, social e institucional estratégicamente concentrada y enérgica, moldeó el desarrollo táctico de políticas en respuesta, considerando, a su vez, la experiencia histórica con EE.UU. en la región y tensión bilateral manifiesta, el contexto tirante de seguridad en la península y competencia geopolítica al noreste asiático, lo que devino en medidas de poder duro económico a industrias pivote del intercambio surcoreano con el mercado chino en aras de frenar el proyecto de intercepción.

---

<sup>403</sup> Robert D. Blackwill; Kurt M. Campbell, "Xi Jinping on the Global Stage", *Council Special Report*, núm. 74, Estados Unidos, Council on Foreign Relations, 2016, pp. 6-16. Traducción libre.

<sup>404</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, p. 14.

## Modelo realista neoclásico para el análisis del caso THAAD

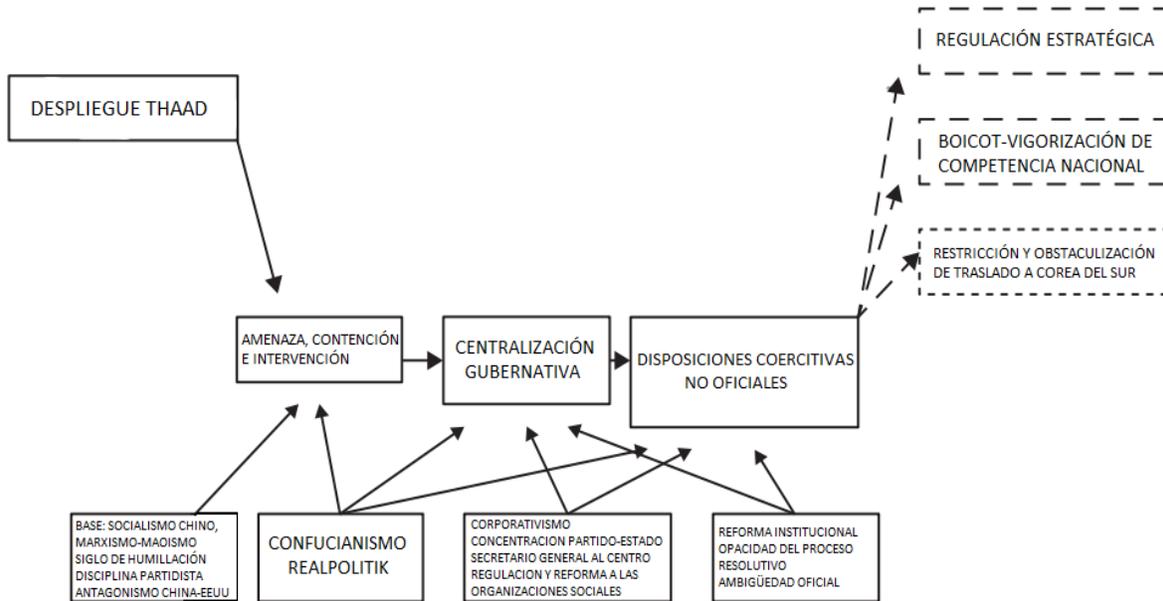


Figura 17. Elaboración propia a partir del modelo realista neoclásico por Norrin Ripsman, Jeffrey Taliaferro y Steven Lobell.

Así pues, el realismo neoclásico como aproximación teórica al análisis del caso THAAD representa un modelo multidimensional y dinámico de estudio ante marcos de interpretación de factores sistémicos y variables intermedias a nivel de unidad para la formulación de estrategias en respuesta a los incentivos y restricciones internacionales, procediendo como un imperfecto cinturón de transmisión en la compleja relación interestatal en medios de interacción tensos como la península coreana, en cuyo contexto, los mecanismos de coacción implementados constituyen parte de un proceso de rearticulación política en el agudo entramado estratégico estructural que representa el juego de poderes en la región, vinculado al grado de asimetría e interdependencia entre actores, deviniendo en nuevos estímulos y oportunidades sistémicas.

## **El poder duro económico como estrategia de disuasión de la República Popular China a la República de Corea ante el despliegue del THAAD**

La implementación de medidas de poder duro económico no oficiales de la administración de la República Popular China a la República de Corea con propósito de concretar el abandono del proyecto antimisiles THAAD, devino en una multiplicidad de efectos políticos estratégicamente divergentes del objetivo primario en términos de disuasión política, no obstante, la reafirmación de posturas al sur de la península orientadas a un habitual balance táctico y con ello declaraciones en torno a los límites de la alianza con EE.UU., representaron la consecución parcial de la agenda del Partido de cara al esquema de defensa.

En tal sentido, el dinámico proceso que representa la coyuntura THAAD, precisa de un distanciamiento de la dicotomía éxito-fracaso en las repercusiones manifestadas, partiendo desde una aproximación matizada a las reacciones y contramedidas en consecuencia. En primera instancia, resulta limitado afirmar una nula efectividad de las medidas coercitivas ejecutadas, ya que, si bien la República Popular no concretó el retiro del sistema de interceptación, de manera secundaria ha condicionado el actuar estratégico de Corea del Sur, puesto que, aunque las declaraciones de octubre de 2017 no fueron concesiones al gobierno encabezado por Xi Jinping, se traducen en una limitante operativa en la alianza con EE.UU. ante futuros juegos de poder al noreste asiático, en que un potencial vacío en la ambigüedad de tales posturas posibilitan un disentimiento ulterior en un entorno de tensión nuclear y escalamiento militar en la península.

En este contexto, dado que el balance externo inmediato a través de medidas de poder duro económico resultó poco favorable en términos de disuasión política, China introdujo alternativas de equilibrio al interior de su esquema de defensa, a través de la figura del Ejército Popular de Liberación. El programa post-THAAD de la República Popular, devino en actualizaciones cuantitativas y cualitativas de su arsenal nuclear, incluido el fortalecimiento y mejora de las plataformas de lanzamiento, una mayor inversión para el desarrollo de capacidades contra misiles

balísticos y un reforzamiento en la doctrina nuclear nacional,<sup>405</sup> de cara al mantenimiento del proyecto en territorio surcoreano.

Ahora bien, la trayectoria de política exterior y de seguridad estratégica en la relación bilateral y dinámica regional de cara al avance nuclear norcoreano en el marco del proyecto antimisiles, descansa de modo relevante sobre la voluntad de la administración surcoreana para adoptar medidas adicionales en términos de reforzamiento de la arquitectura militar presente al sur de la península, incluyendo un posible reforzamiento en la cooperación trilateral que incluye a Japón.<sup>406</sup> En otros términos, pese a un levantamiento simbólico de las sanciones implementadas, dada su extra oficialidad, la coyuntura se mantiene en reposo, no obstante, vigilante ante modificaciones en la configuración de alianzas y sistemas de defensa al noreste asiático.

Si bien, en dicha oportunidad el gobierno surcoreano subsanó parte de las pérdidas al diversificar mercados en el sudeste asiático a través del New Southern Policy, aunado a la relocalización de cadenas productivas y de venta, la apertura a potenciales fuentes de turismo y un incremento de 14.2% en exportaciones al mercado en China, efecto de la exención de sanciones a industrias pivote del desarrollo chino y del tratado de libre comercio vigente<sup>407</sup>, lo que en suma se tradujo en un impacto limitado de 0.5% a su PIB en 2017 y 0.01% para China,<sup>408</sup> dada la relación asimétrica comercial, las políticas de poder duro implementadas resultan un precedente de consideración ante la formulación de mecanismos de seguridad ulteriores en la Casa Azul, con lo que la vulnerabilidad estratégica de Corea del Sur

---

<sup>405</sup> Maximilian Ernst, *When Coercion Fails, Then What? An Analysis of Chinese Balancing Responses to THAAD Deployment in the Republic of Korea*, Bélgica, Vrije University, 2021, p. 125. Traducción libre.

<sup>406</sup> Bonnie Glaser; Lisa Collins, *China's Rapprochement with South Korea. Who won the THAAD Dispute?*, [en línea], Foreign Affairs, 2017, Dirección URL: <https://www.foreignaffairs.com/print/node/1121331>, [consulta: 03 de marzo de 2022]. Traducción libre.

<sup>407</sup> Ketian Vivian Zhang, *Chinese Non-military Coercion- Tactics and Rationale*, [en línea], Brookings, 2019, Dirección URL: <https://www.brookings.edu/articles/chinese-non-military-coercion-tactics-and-rationale/>, [consulta: 05 de marzo de 2022]. Traducción libre.

<sup>408</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson *op. cit.*, p. 13.

en la relación mantiene una postura en relativa desventaja frente a posibles represalias económicas con fines políticos.

Al respecto, en términos de Murray Scot Tanner, el nivel de interrupción y daño a la economía objetivo, la porción de actividad económica externa en control del país sancionador, la importancia de tal industria en la economía integral del país objetivo, la capacidad de sustitución de los productos y/o actividades sancionadas, la naturaleza de las demandas del actor remitente, la capacidad del país objetivo para cumplir con tal solicitud, así como el apoyo internacional, balance de poder y unidad política de las partes involucradas,<sup>409</sup> representan factores de orientación en la evaluación de la efectividad de disposiciones económicas coercitivas.

Así expuesto para el caso THAAD, el grado de paralización del intercambio bilateral fue parcial y controlado, la industria *retail*, automovilística y de turismo, reorientaron su estrategia industrial y de consumo a mercados de notable crecimiento de la ASEAN, oriente próximo y la India, que si bien, no compensan de manera integral la utilidad del mercado chino, resultan alternativas con vistas a un mayor equilibrio en la dinámica de comercio exterior. A saber, la concentración transnacional de dichas industrias en China estaba distribuida de la siguiente manera: Lotte Mart (69%),<sup>410</sup> Hyundai (23.5%),<sup>411</sup> Kia (21.6%)<sup>412</sup> y turismo (47%).<sup>413</sup> Aunque las sanciones coercitivas fueron enfocadas y de impacto específico en cada rubro, aprovechando el grado de asimetría económica e interdependencia manifiesta, el

---

<sup>409</sup> Murray Scot Tanner, *op. cit.*, pp. 20-23.

<sup>410</sup> Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2015*, [en línea], 134 pp., Corea del Sur, Lotte Group, 2015, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 20 de febrero de 2022]. Traducción libre.

<sup>411</sup> Hyundai Motor Company. *Annual Report 2016*, [en línea] 188 pp., s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2016, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/HMCAnnualReport20160630.pdf>, [consulta: 20 de febrero de 2022]. Traducción libre.

<sup>412</sup> Kia Motors. *2016 Annual Report*, [en línea] 129 pp., Corea del Sur, Kia Motors, 2016, Dirección URL: <https://worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report>, [consulta: 20 de febrero de 2022]. Traducción libre.

<sup>413</sup> Jenna Gibson, *Chinese Tourists to South Korea Drop 40 Percent in March Amid THAAD Row*, [en línea], Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, 24 de abril de 2017, Dirección URL: <https://keia.org/the-peninsula/chinese-tourists-to-south-korea-drop-40-percent-in-march-amidthaad-row/>, [consulta: 29 de agosto de 2021]. Traducción libre.

efecto a nivel absoluto resultó limitado, en contraste con el peso de las demandas expuestas por la República Popular.

Por su parte, para China, la sustitución de los bienes y servicios surcoreanos afectados por la disrupción política resultó viable; el cierre de la división Lotte Mart supuso pocas afectaciones al consumo al existir una variedad de cadenas de *retail* alternativas y de propiedad nacional, así también para el caso del negocio automovilístico, considerando a su vez, el ya endeble desarrollo de Hyundai y Kia en el mercado chino. En cuanto al turismo, la exención de restricciones al traslado independiente con destino a Corea del Sur, la amplia oferta doméstica e internacional para visitas grupales en sustitución de Seúl y Jeju como atractivos de viaje, así como el incremento de flujo a Japón, Vietnam y Filipinas, atenuaron los inconvenientes en torno a la interferencia gubernamental en el sector.<sup>414</sup>

Así, la incorporación de disposiciones estratégicas para contrarrestar el alcance de los efectos manifestados, la continuidad generalizada del comercio bilateral y la ambigüedad de los mecanismos de coacción de la República Popular para asegurar el cumplimiento de sus demandas políticas, supuso una laxitud sustancial para la consecución del objetivo primario, el abandono del proyecto antimisiles. Asimismo, su naturaleza limitó los alcances y vigorización de la agenda política con fines específicos de seguridad nacional y regional. No obstante, tal cualidad dotó a la administración de Xi Jinping de extensión para manifestar el desacuerdo con el proyecto a través de canales preestablecidos, permitiendo una negociación estratégica ante contrapesos internacionales, al no existir *de facto* un movimiento de coerción oficialmente declarado, destacando la intención de evitar una potencial guerra económica y disputa comercial a largo plazo.

Para Corea del Sur, el impacto puntual a industrias interrelacionadas con una variedad de negocios accesorios, la ausencia de apoyo de EE.UU. ante tales represalias, una acostumbrada diplomacia de balance entre aliados, la intensificación en el comercio de bienes y productos de alta gama al mercado chino, aunado a la cooperación e influencia de la República Popular en lo relativo al

---

<sup>414</sup> Darren J. Lim; Victor A. Ferguson, *op. cit.*, p. 9.

régimen norcoreano, resultaron factores para la rearticulación de medidas de cara al THAAD, sin renunciar al esquema como parte de su estrategia en términos de seguridad doméstica y transnacional, en el marco de un escalamiento de tensiones al noreste asiático.

Tal entramado geopolítico-táctico, devino en un momentáneo sosiego político y diplomático, en que las partes involucradas estimaron la importancia de restablecer una dinámica de compenetración multinivel, sin abandonar sus posturas iniciales con respecto al sistema de interceptación. La interpretación de la voluntad de ambas partes está sujeta a la adecuación de los actores públicos en cuestión. Por un lado, se debate una victoria por parte de Corea del Sur, al lograr mantener el proyecto THAAD pese a la presión económica ejercida. No obstante, es criticada la declaración *three noes*, al concebirse como concesiones al gobierno de China para frenar las políticas coercitivas. Por otro lado, se discute una victoria parcial de la República Popular, al limitar el ejercicio estratégico de EE.UU. al noreste asiático, pese a no consolidar el retiro del esquema.

Concretamente, el objetivo primario de la coyuntura no fue materializado, la estrategia de disuasión económica a través de mecanismos de coerción devino poco funcional para el abandono del sistema antimisiles en territorio surcoreano. Sin embargo, las declaraciones de la ministro de relaciones exteriores, Kang Kyung-Hwa, posibilitan un potencial encuentro de posturas ulterior en contexto de un engrosamiento de sistemas de defensa en la península, pese a insistir que no son prerrogativas al gobierno de Xi Jinping. En otros términos, el mantenimiento del esquema se traduce en una prolongación de tensiones entre aliados, en que, ante modificaciones en la estructura de defensa en dicho territorio, pudieran manifestarse nuevamente hostilidades multinivel.

Del mismo modo, al amparo del proyecto en conjunto con EE.UU. y el difuso retiro de las medidas de poder duro implementadas por la República Popular, dada su extra oficialidad y ambigüedad, Corea del Sur mantiene una postura constreñida entre el ámbito militar, económico-comercial y diplomático entre aliados, moderado

en la configuración de políticas de seguridad de cara a los juegos de poder en la región, encaminado a un equilibrio político simultáneo.

De este modo, las repercusiones manifestadas reflejan una multiplicidad de efectos estratégicos para ambos gobiernos, distanciados de conjeturas tajantes respecto a los alcances del conflicto, cuya trascendencia rompe el esquema dicotómico éxito-fracaso de las políticas de poder duro económico ejecutadas. Por ello, se reconoce que, pese a que el objetivo principal de tal proceder táctico resultó limitado en términos de disuasión ante el avance del proyecto de interceptación, el impacto colateral devino en el reforzamiento de agendas estratégicas orientadas al balance multilateral en la región en el marco de una dinámica interestatal variable y enérgica.

## Fuentes de consulta

### Bibliografía

Asia Monitor Resource Centre, *Labour Rights in High Tech Electronics: Case Studies of Workers' Struggles in Samsung Electronics and its Asian Suppliers*, Hong Kong, Asia Monitor Resource Centre, 2013, 306 pp.

Atkinson, James W., *The Theater High Altitude Area Defense Program: An Interim Examination of its Acquisition Strategy*, Naval Postgraduate School, Estados Unidos, 1996, 91 pp.

Bae, Johnseok; Rowley, Chris, *Korean Businesses: Internal and External Industrialization*, Inglaterra, Routledge, 1998, 160 pp.

Carr, Edward, *The Twenty Years Crisis: An Introduction to the Study of International Relations*, Gran Bretaña, MacMillan & Co. LTD, 1946, segunda edición, 244 pp.

Chung, Jae Ho, *Between Ally and Partner: Korea-China Relations and the United States*, Estados Unidos, Columbia University Press, 2007, 200 pp.

Dawson, John; Mukoyama, Masao, *Global Strategies in Retailing*, Inglaterra, Routledge, 2014, 272 pp.

Dillon, Michael, *Key Papers on Chinese Economic History Since 1949*, Países Bajos, Brill, 2008, 1828 pp.

Donnelly, Jack, *Realism and International Relations*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2000, 240 pp.

Dougherty, James E.; Pfaltzgraff, Robert L., *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*, Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1993, 599 pp.

Ernst, Dieter, *From Catching up to Forging Ahead: China's Policies for Semiconductors*, Estados Unidos, East-West Center, 2015, 86 pp.

Ernst, Maximilian, *When Coercion Fails, Then What? An Analysis of Chinese Balancing Responses to THAAD Deployment in the Republic of Korea*, Bélgica, Vrije University, 2021, 134 pp.

Forsberg, Tuomas, *Power in International Relations: An Interdisciplinary Perspective*, en Pami Aalto, et al., *International Studies, Interdisciplinary Approaches*, Reino Unido, Palgrave Macmillan, 2011, primera edición, 279 pp.

Gilpin, Robert, *War and Change in World Politics*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 1981, 272 pp.

Graf, Brian, *Risky Business: A Case of Study of Hyundai Motor Company's Success in the U.S. Market*, Estados Unidos, The Colorado College, 2013, 84 pp.

- Hirschman, Albert, *National Power and the Structure of Foreign Trade*, Estados Unidos, University of California Press, 1945, primera edición, 172 pp.
- Hobbes, Thomas, *Leviathan*, Gran Bretaña, Oxford University Press, 1909, primera edición, 576 pp.
- Hsu, Cathy, *Global Tourism Higher Education*, Reino Unido, Routledge, 2011, 286 pp.
- Hudman, Lloyd E.; Jackson, Richard H., *Geography of Travel and Tourism*, Estados Unidos, Delmar Learning, 2003, 534 pp.
- Kim, Djun Kil, *The History of Korea*, Estados Unidos, Greenwood, 2014, 208 pp.
- Kim, Jae-Gu; Rhee, Mooweon, *Hyundai Motor Company in China*, Estados Unidos, Stanford Graduate School of Business, 2008, 41 pp.
- Kim, Seung, *South Korea and the THAAD: Its Decision and Deployment*, Estados Unidos, Naval Postgraduate School, 2020, 146 pp.
- Kissinger, Henry, *American Foreign Policy*, Canadá, McLeod Limited, 1974, 448 pp.
- Kissinger, Henry, *World Order. Reflections on the Character of Nations and the Course of History*, Estados Unidos, Penguin Group, 2014, 420 pp.
- Knorr, Klaus, *Economic Issues and National Security*, Estados Unidos, University Press of Kansas, 1978, 340 pp.
- Knorr, Klaus, *Power and Wealth: The Political Economy of International Power*, Estados Unidos, Palgrave Macmillan, 1973, cuarta edición, 210 pp.
- Lam, Teresa; Li, Christy; Gong, Echo, *The Changing Face of China's Retail Market*, Hong Kong, Fung Business Intelligence Centre, 2014, 44 pp.
- Lam, Willy Wo-Lap, *Routledge Handbook of the Chinese Communist Party*, Estados Unidos, Routledge, 2017, 442 pp.
- Lansbury, Russell D.; Suh, Chung-Sok; Seung-Ho Kwon, *The Global Korean Motor Industry: The Hyundai Motor Company's Global Strategy*, Estados Unidos, Routledge, 2007, 144 pp.
- Lee, Mingu, *Analysis of the Impacts of South Korea's Political Relations on its Bilateral Trade: Focus in South Korea's Political and Trade Relations with China, Japan, Russia, and North Korea*, Estados Unidos, University of Maine, 2018, 131 pp.
- Lew, Alan A., "China: A Growth Engine for Asian Tourism?", en Michael Hall; Stephen Page, *Tourism in South and Southeast Asia: Issues and Cases*, Reino Unido, Routledge, 2000, 308 pp.
- Li, Dan, *The Difusión Story on Chinese Outbound Tourism. Based on "Diffusion of Innovations" Theory*, Suecia, Umea University, 2015, 49 pp.

Lobell Steven E.; Ripsman, Norrin M.; Taliaferro, Jeffrey W., *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2009, 310 pp.

Márquez-Padilla, Paz Consuelo, *Justicia internacional. Ideas y reflexiones*, México, CISAN UNAM, 2014, 268 pp.

Mearsheimer, John J., "Structural Realism" en Tim Dunne, Milja Kurki y Steve Smith, *International Relations Theories: Discipline and Diversity*, Inglaterra, Oxford University Press, 2007, 393 pp.

Mearsheimer, John J., *The Tragedy of Great Power Politics*, Estados Unidos, Universidad de Chicago, 2001, 592 pp.

Mikic, Mia, Gilbert, John, *Trade Statistics in Policy Making*, Tailandia, UNESCAP, 2007, 112 pp.

Morgenthau, Hans J., *Politics Among Nations, the Struggle for Power and Peace*, Estados Unidos, Alfred A. Knopf Inc., 1948, primera edición, 489 pp.

NSI, *Chinese Strategic Intentions: A Deep Dive Into China's Worldwide Activities*, Estados Unidos, SMA, 2019, 197 pp.

Nye, Joseph, *Soft Power: The Means to Success in World Politics*, Estados Unidos, PublicAffairs, 2004, 192 pp.

Nye, Joseph, *The Future of Power*, Estados Unidos, Public Affairs, 2011, primera edición, 320 pp.

Nye, Joseph; Keohane, Robert, *Power and Interdependence*, Estados Unidos, Longman Pearson, 4ta Edición, 2012, 368 pp.

OECD, *Countries Profiles: Korea. OECD Tourism Trends and Policies*, Francia, OECD Publishing, 2014, 120 pp.

OECD, *Countries Profiles: Korea. OECD Tourism Trends and Policies*, Francia, OECD Publishing, 2016, 126 pp.

OECD, *Country Profiles: Tourism Policy Developments and Trends-Korea*, Francia, OECD, 2015, 193 pp.

OECD, *Tourism Trends and Policies 2020*, Francia, OECD, 2020, 387 pp.

Pallaver, Matteo, *Power and its Forms*, Londres, The London School of Economics and Political Science, 2011, 147 pp.

Rai Technology University, *Retailing and Retail Formats*, India, RTU, 2016, 135 pp.

Riebe, Marc Christian, *Retail Market Study 2013*, Suiza, Location Group AG, 2013, 972 pp.

Ripsman, Norrin M.; Taliaferro, Jeffrey W.; Lobell, Steven E., *Neoclassical Realist Theory of International Politics*, Estados Unidos, Oxford University Press, 2016, 196 pp.

Scobell, Andrew, *China and Strategic Culture*, Estados Unidos, Strategic Studies Institute, 2002, 46 pp.

Song, Misun, *Sino-South Korean Normalization and Relations After 1992*, Estados Unidos, Cornell University, 2012, 38 pp.

Suh, Joonghae; Chen, Derek H.C., *Corea como una economía del conocimiento, proceso evolutivo y enseñanzas*, Colombia, Korea Development Institute e Instituto del Banco Mundial, Serie: Estudios del Instituto del Banco Mundial sobre Desarrollo, 2018, 216 pp.

Sutter, Robert G., *China's Rise in Asia: Promises and Perils*, Estados Unidos, Rowman and Littlefield Publishers, 2005, 312 pp.

Tan, James, *China Inbound Tourism Challenges and Opportunities*, s/lugar de edición, Jetbay, 2015, 30 pp.

Tanner, Murray Scot, *Chinese Economic Coercion Against Taiwan: A Tricky Weapon to Use*, Estados Unidos, RAND National Defense Research Institute, 2007, 178 pp.

The Seoul Institute, *Characteristics and Prospects of South Korea's Inbound Tourism Markets*, Corea del Sur, TSI, 2015, 113 pp.

U.S Government Publishing Office, *U.S-China Economic and Security Review Commission*, Estados Unidos, U.S Government Publishing Office, 2017, 410 pp.

UNWTO, *Penetrating the Chinese Outbound Market-Successful Practices and Solutions*, Madrid, UNWTO, 2017, 142 pp.

Waltz, Kenneth N., *Man, the State and War, a Theoretical Analysis*, Estados Unidos, Columbia University Press, 1959, 263 pp.

Waltz, Kenneth N., *Theory of International Politics*, Estados Unidos, Addison-Wesley Publishing Company, 1979, 256 pp.

Weber, Max, *The Theory of Social and Economic Organization*, Canadá, Collier-Macmillan, 1964, primera edición, 436 pp.

Wei, Shang-Jin, "The Open Door Policy and China's Rapid Growth: Evidence from City-Level Data", en Ito Takatoshi, *Growth Theories in Light of the East Asian Experience*, Estados Unidos, University of Chicago Press, National Bureau of Economic Research, Serie: East Asia Seminar on Economics, 1995, 312 pp.

WTO, *Tourism Statistics: Republic of Korea*, Suiza, WTO, 2015, 93 pp.

Xu, Shaoshi, *BRI and International Cooperation in Industrial Capacity*, Inglaterra, Routledge, 2020, 608 pp.

## Hemerografía

Añorve, Daniel, "Más allá del poder suave, del poder duro y del poder inteligente: la resiliencia ecológica y humana como fundamentos del poder", *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, núm. 125, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2016, 230 pp.

Barnett, Michael; Duvall, Raymond, "Power in International Politics", *International Organization*, núm. 1, vol. 59, Inglaterra, Cambridge University Press, 2005, 259 pp.

Blackwill, Robert D.; Campbell, Kurt M., "Xi Jinping on the Global Stage", *Council Special Report*, núm. 74, Estados Unidos, Council on Foreign Relations, 2016, 66 pp.

Chai, Winberg, "The Ideological Paradigm Shifts of China's World Views from Marxism-Leninism-Maoism to the Pragmatism-Multilateralism of the Deng-Jiang-Hu Era", *Asian Affairs: an American review*, núm. 3, vol. 30, Estados Unidos, Routledge, 226 pp.

Chiang, Min-hua, "South Korea's New Southern Policy: Motivations, Implementations and Implications", EAI Background Brief, núm. 1525, s/lugar de edición, NUS East Asian Institute, abril 2020, 24 pp.

China National Tourism Organization, *Annual Report of China Outbound Tourism Development 2009/2010*, China, China Tourism Academy: China Outbound Tourism Research Institute, 2010, 350 pp.

Choo, Jaewoo, "South Korea's China Policy", EAI Background Brief, núm. 1534, Singapur, National University of Singapore, mayo 2020, 21 pp.

Chung, Jae Ho, "Leadership Changes and South Korea's China Policy", *Joint U.S.-Korea Academic Studies*, vol. 23, Estados Unidos, Korea Economic Institute, 2012, 264 pp.

Chung, Jae Ho, "South Korea-China Economic Relations: The Current Situation and its Implications", *Asian Survey*, núm. 10, vol. 28, Estados Unidos, University of California Press, octubre 1988, 1102 pp.

Chung, Kyung-Won; Kim, Yu-Jin, "Hyundai Motor Company: Design Takes the Driver's Seat", *DMI: Case Studies*, Estados Unidos, Harvard Business School Publishing, 2014, 28 pp.

Drezner, Daniel W., "The Hidden Hand of Economic Coercion", *International Organization*, núm.3, vol. 57, Estados Unidos, Cambridge University Press, 2003, 665 pp.

Drury, Cooper, "Sanctions as Coercive Diplomacy: the U.S. Presidents' Decision to Initiate Economic Sanctions", *Political Research Quarterly*, núm. 3, vol. 54, Estados Unidos, Sage Publications, 2001, 691 pp.

Ernst, Dieter, "China's Bold Strategy for Semiconductors: Zero-Sum Game or Catalyst for Cooperation?", *Innovation and Economic Growth Series*, núm. 9, Estados Unidos, East-West Center, septiembre 2016, 23 pp.

Ernst, Maximilian, "Limits of Public Diplomacy and Soft Power: Lessons from the THAAD Dispute for South Korea's Foreign Policy", Academic Paper Series, Korea Economic Institute of America, 2021, 13 pp.

Fernandes, Vítor Ramón, "Idealism and Realism in International Relations: An Ontological Debate", *Journal of International Relations*, núm. 2, vol. 7, Portugal, Universidad Autónoma de Lisboa, noviembre 2016, 146 pp.

Fu, Diana, "Grassroots Participation and Repression Under Hu Jintao and Xi Jinping", *The China Journal*, vol. 79, Estados Unidos, The University of Chicago Press, 2018, 211 pp.

Gilpin, Robert, "The Theory of Hegemonic War", *The Journal of Interdisciplinary History*, núm. 4, vol. 18, Estados Unidos, The MIT Press, 1988, 933 pp.

Han, Sukhee, "Ressetting the South Korea-China Relationship: the THAAD Controversies and Their Aftermath", *The Korean Journal of Defense Analysis*, núm. 4, vol. 31, Corea del Sur, Universidad de Yonsei, diciembre de 2019, 570 pp.

Hirschman, Albert, "Beyond Asymmetry: Critical Notes on Myself as a Young Man and Some Other Old Friends", *International Organization*, núm. 1, vol. 32, Estados Unidos, University of Wisconsin Press, 1978, 308 pp.

Hwang, Jaeho, "The ROK's China Policy Under Park Geun-hye: A New Model of ROK-PRC Relations", *International Journal of Korean Unification Studies*, núm. 1, vol. 23, Estados Unidos, The Brookings Institution Center for East Asia Policy Studies, 2014, 150 pp.

Jakobson, Linda; Manuel, Ryan, "How are Foreign Policy Decisions Made in China?", *Asia and the Pacific Policy Studies*, núm. 1, vol. 3, Australia, Australian National University, 2016, 125 pp.

Jojin, John, "South Korea-China Relations and the Northeast Asian Strategic Puzzle", *ICS Analysis*, núm. 15, India, Institute of Chinese Studies, julio 2014, 7 pp.

Joo, Heesoo, "Economic Impact of the 2015 MERS Outbreak on the Republic of Korea's Tourism-Related Industries", *Health Security*, núm. 2, vol. 17, s/lugar de edición, Mary Ann Liebert Inc. Publishers, 2019, 167 pp.

Kennan, George F., en Rivas Nieto, Pedro; Rodríguez Fernández, María, "La relación fallida del realismo político y de la Doctrina de Seguridad Nacional", *Analecta Política*, núm. 3, vol. 2, Colombia, Universidad Pontificia Bolivariana, 2012, 200 pp.

Kim, Dong-ha, "Samsung Finds a Future in China", *Chindia Quarterly*, vol. 8, Corea del Sur, POSCO Research Institute, octubre 2012, 133 pp.

Kwak Yangchoon, "Why are South Korean Companies Strong in the Chinese Market?", *International Journal of Asian Management*, vol. 4, Japón, IFEAMA, 2016, 120 pp.

Kwon, Tae Young, "The Effect of THAAD on Korean Consumers and Distributors", *Journal of Marketing Thought*, núm. 3, vol. 4, Corea del Sur, Korea Citation Index, abril 2017, 65 pp.

Lara Fernández, Belén, "El sistema antimisiles de Estados Unidos llega a Europa", *Boletín de información del CESEDEN*, núm. 302, s/lugar de edición, Ministerio de Defensa, 2007, 152 pp.

Lee, Chong-sik; Sohn, Hyuk-Sang, "South Korea in 1994: A Year of Trial", *Asian Survey*, núm. 1, vol. 35, Estados Unidos, University of California Press, enero 1995, 99 pp.

Lee, Jaehyon, "Korea's New Southern Policy: Motivations of 'Peace Cooperation' and Implications for the Korean Peninsula", *Issue Brief*, Corea del Sur, The Asan Institute for Policy Studies, junio de 2019, 19 pp.

Lee, Jane, "Repairing the U.S.-South Korea Alliance: THAAD as an Appeasement Measure", *CUNY Academic Works*, Estados Unidos, City University of New York, 2020, 80 pp.

Lee, Jeongseok, "Back to Normal? The End of the THAAD Dispute Between China and South Korea", *China Brief*, núm. 15, vol. 17, Estados Unidos, The Jamestown Foundation, noviembre de 2017, 8 pp.

Lee, Phil-Sang, "Economic Crisis and Chaebol Reform in Korea", *APEC Discussion Papers*, núm. 14, Corea del Sur, APEC Study Center, octubre 2000, 20 pp.

Lim, Christine; Wang, Ying, "China's Post-1978 Experience in Outbound Tourism", *Mathematics and Computers in Simulation*, vol. 78, Australia, Elsevier, julio 2008, 480 pp.

Lim, Darren J.; Victor A. Ferguson, "Informal Economic Sanctions: The Political Economy of Chinese Coercion During the THAAD Dispute", *Review of International Political Economy*, núm. 3, vol. 28, s/lugar de edición, Routledge, 2021, 25 pp.

Lin, Zhao, "Strategic Cooperation Between China and South Korea and Strategic Structure of Northeast Asia", *East-west Center Working Papers*, núm. 31, Estados Unidos, East-West Center, 2006, 15 pp.

Liu, Hong, "The Sino-South Korean Normalization: A Triangular Explanation", *Asian Survey*, núm. 11, vol. 33, Estados Unidos, University of California Press, noviembre 1993, 1104 pp.

Marlinda, Ajeng Puspa; Cipto, Bambang; Al-Fadhat, Faris, "South Korea's Halal Tourism Policy- The Primacy of Demographic Changes and Regional Diplomacy", *Academic Journal of Interdisciplinary Studies*, núm. 3, vol. 10, Indonesia, Universidad Muhammadiyah Yogyakarta, abril de 2021, 263 pp.

Miller, Alice, "The New Party Politburo Leadership", *China Leadership Monitor*, núm. 40, Estados Unidos, Hoover Institution, 2013, 97 pp.

Miura, Kacie, "Economic Coercion in an Independent Era: China Responds to the THAAD Crisis", *MIT Political Science Department Research Paper*, núm. 2, Estados Unidos, Massachusetts Institute of Technology, 2019, 48 pp.

Navarro, Peter, "The Economics of the 'China price'", *China Perspectives*, núm. 68, s/lugar de edición, Open Edition Journals, 2006, 120 pp.

Nicolas, Françoise, "The Changing Economic Relations Between China and Korea: Patterns Trends and Policy Implications", *The Journal of the Korean Economy*, núm. 3, vol. 10, Corea del Sur, The Korean Economic Association, diciembre 2009, 25 pp.

Norris, Thomas Christopher, "Chicken, Beer and Missiles: Chinese Retaliations Against South Korea During the THAAD Security Crisis", Corea del Sur, Graduate School of Seoul National University, febrero 2019, 95 pp.

Nye, Joseph, "Public Diplomacy and Soft Power", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, núm. 1, vol. 616, Estados Unidos, Sage Publications Inc., marzo 2008, 317 pp.

Nye, Joseph; Keohane, Robert, "Power and Interdependence Revisited", *International Organization*, Estados Unidos, The MIT Press, núm. 4, vol. 41, 1987, 757 pp.

Nye, Joseph; Keohane, Robert, "Transnational Relations and World Politics: An Introduction", *International Organization*, núm. 3, vol. 25, Estados Unidos, University of Wisconsin Press, 1971, 771 pp.

Oh, Seung-Youn, "Fragmented Liberalization in the Chinese Automotive Industry: The Political Logic Behind Hyundai's Success in the Chinese Market", *The China Quarterly*, vol. 216, Estados Unidos, Bryn Mawr College, diciembre 2013, 1106 pp.

Oro Tapia, Luis R., "Notas sobre el equilibrio de poder", *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, núm. 12, vol. 8, Chile, Universidad Central de Chile, 2010, 198 pp.

Pak, Jung H., "Trying to Loosen the Linchpin: China's Approach to South Korea", *Global China*, Estados Unidos, The Brookings Institution, julio 2020, 15 pp.

Péron-Doise, Marianne, "North Korea: The Denuclearization Delusion", *Institut de Recherche Stratégique de L'école Militaire*, núm. 30, Francia, IRSEM, noviembre 2016, 7 pp.

Rakotonanahary, Fanomezantsoa Nasolomampionona, "Profile of Chinese Outbound Tourists: Characteristics and Expenditures", *American Journal of Tourism Management*, vol. 3, Estados Unidos, Scientific and Academic Publishing, 2014, 43 pp.

Rose, Gideon, "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy", *World Politics*, núm. 1 vol. 51, Inglaterra, Cambridge University Press, 1998, 188 pp.

Sanhueza Carvajal, Raúl Andrés, "El realismo político: ¿un denostado desconocido?", *Teoría y realidad constitucional*, núm. 10, Chile, Universidad de Concepción, 2002, 1012 pp.

Sarquís, David J., "El neorrealismo en la reflexión teórica contemporánea: una reseña crítica", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, núm. 153, vol. 38, México, Revistas UNAM, 1993, 226 pp.

Schubert, Gunter; Heberer, Thomas, "Private Entrepreneurs as a Strategic Group in the Chinese polity", *China Review*, núm. 2, vol. 17, Hong Kong, The Chinese University of Hong Kong Press, 2017, 215 pp.

Seo, Byung Ro; Park, Sam-Hun, "Policies to Promote Medical Tourism in Korea: A Narrative Review", *Iranian Journal of Public Health*, núm. 8, vol. 47, Irán, Teheran University of Medical Sciences, agosto 2018, 1083 pp.

Sidel, Mark; Hu, Ming, "Party, State, Civil Society and Covid-19 in China", *Nonprofit Policy Forum*, núm. 1, vol. 12, Berlín, De Gruyter, 2021, 219 pp.

Snyder, Scott, "China-ROK Trade Disputes and Implications for Managing Security Relations", *KEI Academic Paper Series*, núm. 8, vol. 5, Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, septiembre 2010, 10 pp.

Snyder, Scott; Byun, See-won, "Business as Usual", *Comparative Connections*, núm. 3, vol. 19, Estados Unidos, Pacific Forum CSIS, enero de 2018, 152 pp.

Swaine, Michael D., "Chinese Views on South Korea's Deployment of THAAD", *China Leadership Monitor*, núm. 52, Estados Unidos, Hoover Institution, 2017, 64 pp.

Syahroni, Ali Reza, "Political, Economic and Social Influences on Moon Jae-in's Policy Changes in THAAD Deployment", *Journal of Korean Applied Linguistics*, Indonesia, Universidad de Indonesia, octubre de 2021, 132 pp.

Thomas White International, "The Chaebols in South Korea: Spearheading Economic Growth", *Emerging Market Spotlight*, Estados Unidos, Thomas White International, noviembre 2010, 12 pp.

Tias, Anggraining, "South Korea and Chinese Conflict Over THAAD: How it Started and the Way it Ended", *Review of International Relations*, núm. 2, vol. 2, Indonesia, Syarif Hidayatullah State Islamic University Jakarta, 2020, 90 pp.

U.S Army Air Defense Artillery Branch, "THAAD Program Progresses", *Air Defense Artillery Bulletin*, Estados Unidos, núm. 2, 1994, 32 pp.

Vahalík, Bohdan, "Analysis of Export Diversification Development of the European Union and BRICS Countries", *Central European Review of Economic Issues*, vol. 18, República Checa, VSB-Technical University os Ostrava, 2015, 70 pp.

Varas, Antonio; Varadarajan, Raj, "How Restrictions to Trade with China Could End US Leadership in Semiconductors", s/lugar de edición, Boston Consultin Group, 2020, 31 pp.

Watts, Robert C., "Rocket's Red Glare- Why Does China Oppose THAAD in South Korea, and What Does it Mean for U.S. Policy?", *Naval War College Review*, núm. 2, vol. 71, Estados Unidos, Naval War College, 2018, 29 pp.

Wilson, Ernest, "Hard Power, Soft Power, Smart Power", *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 616, Estados Unidos, Sage Journals, marzo 2008, 317 pp.

Won, Eugene, "Pioneering the Distribution Industry in Korea: Dynamic Capability at Lotte Shopping", *Journal of Distribution Science*, Corea del Sur, KODISA, octubre 2018, 21 pp.

Yeo, Andrew, "South Korea's New Southern Policy and the United States Indo-Pacific Strategy: implications for the U.S.-ROK Alliance", s/lugar de edición, Mansfield Foundation, julio de 2021, 6 pp.

Yi, Xiaoxiong, "Dynamics of China's South Korea Policy: Assertive Nationalism, Beijing's Changing Strategic Evaluation of the United States, and the North Korea Factor", *Asian Perspective*, núm. 1, vol. 24, Estados Unidos, Lynne Rienner Publishers, 2000, 223 pp.

Yi, Xiaoxiong, "Ten Years of China-South Korea Relations and Beijing's View on Korean Reunification", *The Journal of East Asian Affairs*, núm. 2, vol. 16, Corea del Sur, Institute for National Security Strategy, 2002, 416 pp.

Zhang, Hao; Cho, Taeyoung; Wang, Huanjiong, "The Impact of Terminal High Altitude Area Defense Incident on Tourism Risk Perception and Attitude Change of Chinese Tourists Traveling to South Korea", *Sustainability*, núm. 1, vol. 12, Suiza, MDPI, 2019, 415 pp.

Zhang, Tuosheng, "The Deployment of THAAD in East Asia: a Chinese Perspective", *EAF Policy Debates*, núm. 77, Corea del Sur, East Asia Foundation, junio 2017, 6 pp.

Zhuang, Guijun, "Structural Change in China's Retail Industry in the First Decade of the New Century", *Journal of Marketing Channels*, vol. 20, Inglaterra, Routledge, octubre 2013, 330 pp.

## Cibergrafía

Abrahamian, Andray; Son, Daekwon, *Moving on: China Resolves THAAD Dispute with South Korea*, [en línea], 38 North, 9 de noviembre de 2017, Dirección URL: <https://www.38north.org/2017/11/abrahamianson110917/>, [consulta: 07 de octubre].

Arramberri, Julio; Liang, Chunmei, "The Chinese Gaze: Imagine Europe in Travel Magazines", *Journal of China Tourism Research*, vol. 8, Reino Unido, Routledge, agosto 2012, Dirección URL: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19388160.2012.704248>, [consulta: 11 de julio de 2020].

Banco Mundial, *International Tourism, Receipts (current US\$)-Kor, Rep*, [en línea], Banco Mundial, 2018, Dirección URL: <https://data.worldbank.org/indicator/ST.INT.RCPT.CD?locations=KR>, [consulta: 09 de julio de 2020].

BBC, *China's Xi Allowed to Remain 'Presiden for Life' as Term Limits Removed*, [en línea], BBC, marzo 2018, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-43361276>, [consulta: 8 de enero de 2022].

BBC, *North Korea: US says 'no value' in UN security council meeting*, [en línea], s/lugar de edición, BBC News, julio 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-40768870.amp>, [consulta: 10 de mayo de 2021].

BBC, *S Korea Complains to WTO About China Over THAAD*, [en línea], BBC News, 20 de marzo de 2017, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/business-39324536>, [consulta: 19 de julio de 2021].

Behraves, Maysam, *Realism and Neorealism: An Investigative Overview*, [en línea] 5 pp., s/lugar de edición, Lund University, diciembre 2010, Dirección URL: <https://www.e-ir.info/2010/12/19/realism-and-neorealism-an-investigative-overview/>, [consulta: 01 de septiembre de 2020].

Bennett, Bruce W., *Why THAAD is Needed in Korea*, [en línea], s/lugar de edición, RAND Corporation, 2017, Dirección URL: <https://www.rand.org/blog/2017/08/why-thaad-is-needed-in-korea.html>, [consulta: 15 de mayo de 2021].

Bergerson, Kristien, *China's Efforts to Counter U.S. Forward Presence in the Asia Pacific*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S.-China Economic and Security Review Comission, marzo 2016, Dirección URL: <https://www.uscc.gov/sites/default/files/Research/USCC%20Staff%20Report%20on%20China%20Countering%20US%20Military%20Presence%20in%20Asia.pdf>, [consulta: 11 de junio de 2021].

Bloomberg, *Shanghai Samsung Semiconductor*, [en línea], Bloomberg, 2017, Dirección URL: <https://www.bloomberg.com/profile/company/WXAKZZ:CH>, [consulta: 27 de junio de 2020].

Booker, Avery, *Chinese Tourists Head to South Korea Following Japan Row*, [en línea], Forbes, noviembre 2010, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/china/2010/11/10/chinese-tourists-heading-to-south-korea-following-japan-row/#4ad3dfe63aa0>, [consulta: 12 de julio de 2020].

Botto, Kathryn, *Why is South Korea Strengthening Ties With India and South East Asia*, [en línea], Estados Unidos, Carnegie Endowment for International Peace, 30 de septiembre de 2021, Dirección URL: <https://carnegieendowment.org/2021/09/30/why-is-south-korea-strengthening-ties-with-india-and-southeast-asia-pub-85469>, [consulta: 01 de agosto de 2021].

Cabestan, Jean-Pierre, *China's Foreign and Security Policy Institutions and Decision-Making Under Xi Jinping*, [en línea], Asia Centre. Experts and Trends, diciembre 2020, Dirección URL: <https://asiacentre.eu/2020/12/12/chinas-foreign-and-security-policy-institutions-and-decision-making-under-xi-jinping/>, [consulta: 01 de febrero de 2022].

Campbell, Melanie, *China's Real Objection to Terminal High Altitude Area Defense (THAAD)*, [en línea], Estados Unidos, George Town University Center for Security Studies, 2016, Dirección URL: <https://georgetownsecuritystudiesreview.org/2016/03/03/chinas-real-objection-to-terminal-high-altitude-area-defense-thaad/>, [consulta: 10 de junio de 2021].

Center for Strategic and International Studies, *Is China Attracting Foreign Visitors?*, [en línea], Estados Unidos, CSIS, 2019, Dirección URL: <https://chinapower.csis.org/tourism/>, [consulta: 15 de marzo de 2020].

Cheng, Evelyn, *Chinese Tourists are Spending Less on Shopping, Survey Finds*, [en línea], CNBC, 23 de enero de 2019, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2019/01/24/chinese-travelers-spending-less-on-shopping-survey-finds.html>, [consulta: 21 de julio de 2021].

China CSR, *Beijing Hyundai Co., Ltd.*, [en línea], China, China CSR Map, Dirección URL: [https://web.archive.org/web/20160304025629/http://www.chinacsrmap.org/Org\\_Show\\_EN.asp?ID=938](https://web.archive.org/web/20160304025629/http://www.chinacsrmap.org/Org_Show_EN.asp?ID=938), [consulta: 27 de enero de 2020].

China Daily, *Lotte Mart to Exit the Chinese Market*, [en línea], China Daily, octubre de 2018, Dirección URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201810/18/WS5bc7f9bfa310eff303283238.html>, [consulta: 28 de junio de 2021].

China National Tourism Administration, *China Tourism Statistics Bulletin*, [en línea], CNTA, 2019, Dirección URL: [http://www.cnta.gov.cn/zwgk/lys/j/201610/t20161018\\_786774.shtml](http://www.cnta.gov.cn/zwgk/lys/j/201610/t20161018_786774.shtml), [consulta: 21 de julio de 2021].

China's Ministry of Foreign Affairs, *Wang Yi Talks About US's Plan to Deploy THAAD Missile Defense System in ROK*, [en línea], China, MFAPRC, 2016, Dirección URL: [https://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1340525.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1340525.shtml), [consulta: 29 de mayo de 2021].

Ching, Nelson, *China Central Bank Underlines Reform Push With Record Yuan Despite Weak Exports*, [en línea], CNBC, octubre 2013, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2013/10/14/china-central-bank-underlines-reform-push-with-record-yuan.html>, [consulta: 15 de marzo de 2020].

Choe, Sang-Hun, *Kim Young-sam, South Korean President Who Opposed Military, Dies at 87*, [en línea], Estados Unidos, New York Times, noviembre 2015, [consulta: 29 de abril de 2021].

Choi, Moon-hee, *Big Three Korean Grocery Chains Looking for Growth Opportunities Overseas*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, 16 de octubre de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=37011>, [consulta: 15 de agosto de 2021].

Choi, Yong Sub, *THAAD and South Korea's Alliance Dilemma*, [en línea], Contemporary Security Policy, 24 de febrero de 2020, Dirección URL: <http://contemporarysecuritypolicy.org/thaad-and-south-koreas-alliance-dilemma/>, [consulta: 3 de septiembre de 2021].

Chung, Jae Ho, *South Korea's Strategic Approach to China (or lack of it)*, [en línea], Joint U.S.-Korea Academic Studies, 2018, Korea Economic Institute of America, Dirección URL: [http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas\\_1.4\\_south\\_koreas\\_strategic\\_approach\\_to\\_china.pdf](http://keia.org/sites/default/files/publications/jukas_1.4_south_koreas_strategic_approach_to_china.pdf), [consulta: 15 de julio de 2021].

Chung, Myeong-Kee, *Strategies Alliance and Restructuring for Survival: New Managerial Strategies of Hyundai*, [en línea], Corea del Sur, Hannam University, 2001, Dirección URL: <http://gerpisa.org/rencontre/9.rencontre/S13Chung.pdf>, [consulta: 3 de febrero de 2020].

Clegg, William, *Wumart Sale May Spell End of Lotte Mart in China*, [en línea], República Popular China, Yicai Global, septiembre de 2018, Dirección URL: <https://www.yicaiglobal.com/news/wumart-sale-may-spell-end-of-lotte-mart-in-china>, [consulta: 27 de junio de 2021].

Colucci, Lamont, *The Truth About THAAD*, [en línea] U.S. News and World Report, 19 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.usnews.com/opinion/world-report/articles/2017-09-19/the-big-picture-of-thaad-and-us-missile-defense-on-the-korean-peninsula>, [consulta: 10 de septiembre de 2021].

Columbia University, *Joint Communiqué of the United States of America and the People's Republic of China ("Shanghai Communiqué", February 28, 1972)*, [en línea], Estados Unidos, Columbia University, Dirección URL: [http://afe.easia.columbia.edu/ps/china/shanghai\\_communique.pdf](http://afe.easia.columbia.edu/ps/china/shanghai_communique.pdf), [consulta: 15 de abril de 2022].

Contemporary Security Policy, *Why China Bothers About THAAD Missile Defense*, [en línea], Países Bajos, CSP, 2017, Dirección URL: <http://contemporarysecuritypolicy.org/what-really-bothers-china-about-thaad-missile-defense/>, [consulta: 7 junio de 2021].

Cordesman, Anthony H., *China's New 2019 Defense White Paper: An Open Strategic Challenge to the United States, but one which does not have to lead to conflict*, [en línea] 5pp., Estados Unidos, CSIS, julio 2019, Dirección URL: [https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190724\\_China\\_2019\\_Defense.pdf](https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190724_China_2019_Defense.pdf), [consulta: 9 de junio de 2021].

Council on Foreign Relations, *U.S. Relations with China*, [en línea], Estados Unidos, Council on Foreign Relations, Dirección URL: <https://www.cfr.org/timeline/us-relations-china>, [consulta: 17 de abril de 2022].

Courtenay, Vince, *Missile Dispute Shooting Down Hyundai, Kia in China*, [en línea] Wards Auto, 11 de julio de 2017, Dirección URL: <https://www.wardsauto.com/industry/missile-dispute-shooting-down-hyundai-kia-china>, [consulta: 5 de julio de 2021].

Deen, Thalif, *Korea's Tourism Industry Turns Crisis Into Opportunity*, [en línea], Corea del Sur, Inter Press Service, 2009, Dirección URL: <http://www.ipsnews.net/2009/05/qa-koreas-tourism-industry-turns-crisis-into-opportunity/>, [consulta: 10 de julio de 2020].

Elleman, Michael, *THAAD: What it Can and Can't do*, [en línea] 13 pp., Estados Unidos, marzo 2016, Dirección URL: [https://www.38north.org/wp-content/uploads/pdf/2016-03-10\\_THAAD-What-It-Can-and-Cant-Do.pdf](https://www.38north.org/wp-content/uploads/pdf/2016-03-10_THAAD-What-It-Can-and-Cant-Do.pdf), [consulta: 12 de mayo de 2021].

Embassy of the People's Republic of China in the Republic of North Macedonia, *Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on August 29, 2017*, [en línea], Embassy of the People's Republic of China in the Republic of North Macedonia, agosto 2017, Dirección URL: [http://mk.china-embassy.org/eng/fyrth/201708/t20170829\\_9743264.htm](http://mk.china-embassy.org/eng/fyrth/201708/t20170829_9743264.htm), [consulta: 17 de enero de 2022].

Enright, Michael J., *Samsung's contribution to China through FDI*, [en línea], s/lugar de edición, Hinrich Foundation, 2017, Dirección URL: <https://www.hinrichfoundation.com/media/zekcpg4i/hinrich-foundation-fdi-in-china-samsung-case-study-9-5-17.pdf>, [consulta: 25 de junio de 2020].

Eun-jin, *'Huawei Effect': China Becomes Samsung Electronics' Biggest Client*, [en línea], Business Korea, 03 de abril de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=30529>, [consulta: 28 de julio de 2021].

Firestein, David J., *"Alternative" Strategic Perceptions in U.S.-China Relations*, [en línea] 28pp., Estados Unidos, EastWest Institute, 2017, Dirección URL: <https://www.eastwest.ngo/sites/default/files/AlternativeStrategicPerceptions.pdf>, [consulta: 2 de junio de 2021].

Fuchs, Michael; Lee, Haneul, *Bridging the Divide in the U.S.-South Korea Alliance*, [en línea], Estados Unidos, Center for American Progress, 23 de noviembre de 2020, Dirección URL: <https://www.americanprogress.org/article/bridging-divide-u-s-south-korea-alliance/>, [consulta: 17 de septiembre de 2021].

Garikipati, Ram, *Dynamics of Korea-China Economic Relations*, [en línea], Corea del Sur, Korean Herald, marzo 2015, Dirección URL: [www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221](http://www.koreaherald.com/common/newsprint.php?ud=20150309001221), [consulta: 25 de enero de 2020].

Gartner, *Gartner Says Worldwide Semiconductor Revenue Grew 22.2 percent in 2017; Samsung Takes Over No.1 Position*, Estados Unidos, Gartner, 4 de enero de 2018, Dirección URL: <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2018-03-20-gartner-says-worldwide-semiconductor-revenue-grew-22-percent-in-2017-samsung-takes-over-no-1-position>, [consulta: 30 de julio de 2021].

Gibson, Jenna, *Chinese Tourists to South Korea Drop 40 Percent in March Amid THAAD Row*, [en línea], Estados Unidos, Korea Economic Institute of America, 24 de abril de 2017, Dirección URL: <https://keia.org/the-peninsula/chinese-tourists-to-south-korea-drop-40-percent-in-march-amid-thaad-row/>, [consulta: 29 de agosto de 2021].

Glaser, Bonnie; Collins, Lisa, *China's Rapprochement with South Korea. Who won the THAAD Dispute?*, [en línea], Foreign Affairs, 2017, Dirección URL: <https://www.foreignaffairs.com/print/node/1121331>, [consulta: 03 de marzo de 2022].

Hammad, Bilawal, *Is South Korea "a shrimp among whales"*, [en línea], Relawding, 2021, Dirección URL: [www.relawding.com/is-south-korea-a-shrimp-among-whales/](http://www.relawding.com/is-south-korea-a-shrimp-among-whales/), [Consulta: 29 de septiembre de 2022].

Harris, Tobias; Bard, Abigail; Lee, Haneul, *The China Difference in the U.S.-South Korea Alliance*, [en línea], Center for American Progress, 14 de diciembre de 2021, Dirección URL: <https://www.americanprogress.org/article/the-china-difference-in-the-u-s-south-korea-alliance/>, [consulta: 03 de octubre].

Harvard Business School, *Lotte at the Whim and Mercy of Chinese Nationalism*, [en línea], Estados Unidos, Technology and Operations Management, noviembre de 2017, Dirección URL: <https://digital.hbs.edu/platform-rctom/submission/lotte-at-the-whim-and-mercy-of-chinese-nationalism/>, [consulta: 05 de julio de 2021].

Hosokawa, Kotaro; Hayakawa, Akira, *Hyundai Shifts Gears to India After Stalling in China*, [en línea], Japón, Nikkei Asia, 26 de enero de 2020, Dirección URL: <https://asia.nikkei.com/Business/Automobiles/Hyundai-shifts-gears-to-India-after-stalling-in-China>, [consulta: 9 de julio de 2021].

Hyundai Motor Company. *Annual Report 2004. Hyundai a Company in Motion*, [en línea], s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2004, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw026557.pdf>, [consulta: 12 de febrero de 2020].

Hyundai Motor Company. *Annual Report 2012*, [en línea], s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2012, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw073495.pdf>, [consulta: 15 de febrero de 2020].

Hyundai Motor Company. *Annual Report 2015*, [en línea], Hyundai Motor Company, 2015, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/hw113210.pdf>, [consulta: 16 de febrero de 2020].

Hyundai Motor Company. *Annual Report 2016*, [en línea] 188 pp., s/lugar de edición, Hyundai Motor Company, 2016, Dirección URL: <https://www.hyundai.com/content/dam/hyundai/ww/en/images/about-hyundai/ir/financial-statements/annual-report/HMCAnnualReport20160630.pdf>, [consulta: 20 de febrero de 2022].

Ide, Bill, *Chinese Media Call for Boycott of South Korean Goods*, [en línea], República Popular China, Voa News, marzo de 2017, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/chinese-media-call-for-boycott-of-south-korean-goods/3746701.html>, [consulta: 03 de julio de 2021].

Institute for Security & Development Policy, *THAAD on the Korean Peninsula*, [en línea] 8 pp., Estados Unidos, octubre 2017, Dirección URL: <https://isdp.eu/content/uploads/2016/11/THAAD-Backgrounder-ISDP-2.pdf>, [consulta: 10 de mayo de 2021].

Jin, Hyunjoo; Goh, Brenda, *Fresh China Worries Hit Hyundai, Suppliers Even as Plant Restarts*, [en línea], 8 de septiembre de 2017, Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/r-fresh-china-worries-hit-hyundai-suppliers-even-as-plant-restarts-2017-9?r=MX&IR=T>, [consulta: 4 de julio de 2021].

Jourdan, Adam, *China Hints at Trade War Strategy in South Korea Standoff*, [en línea], China, Reuters, marzo 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-southkorea-china-dispute-idUSKBN16A0T1>, [consulta: 21 de julio de 2020].

Jung, Min-hee, *Lotte Faces 500 billion Won Losses in China Over THAAD Retaliation*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, mayo 2017, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=18007>, [consulta: 01 julio de 2021].

Jung, Min-hee, *Sluggish Sales Compel Hyundai and Kia to Close Down Plants in China*, [en línea], Corea del Sur, Business Korea, 14 de junio de 2019, Dirección URL: <http://www.businesskorea.co.kr/news/articleView.html?idxno=32863>, [consulta: 23 de agosto].

Kia Motors. *2003 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2003, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=&site\\_preference=normal](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch_colm_nm=&srch_word=&site_preference=normal), [consulta: 18 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2004 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2004, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=&site\\_preference=normal](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=2&srch_colm_nm=&srch_word=&site_preference=normal), [consulta: 19 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2009 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2009, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 21 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2011 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2011, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 22 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2012 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2012, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 27 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2013 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Kia Motors, 2013, Dirección URL: [http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch\\_colm\\_nm=&srch\\_word=](http://pr.kia.com/en/company/ir/ir-library/annual-report.do?pageNum=1&srch_colm_nm=&srch_word=), [consulta: 24 de febrero de 2020].

Kia Motors. *2016 Annual Report*, [en línea] 129 pp., Corea del Sur, Kia Motors, 2016, Dirección URL: <https://worldwide.kia.com/int/company/ir/archive/annual-report>, [consulta: 20 de febrero de 2022].

Kim, Oi-hyun, *With Consumer Boycotts over THAAD, S. Korea-China Relations in a tailspin*, [en línea], Corea del Sur, Hankyoreh, marzo 2017, Dirección URL: [english.hani.co.kr/arti/english\\_edition/e\\_international/784669.html](http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/784669.html), [consulta: 01 de julio de 2021].

Kim, So-in, *Hyundai Motor to continue business in China*, [en línea], Corea del Sur, The Bell, 03 de septiembre de 2021, Dirección URL: <https://www.thebell.co.kr/free/Content/ArticleView.asp?key=202109021434238440101845&svccode=06>, [consulta: 25 de agosto de 2021].

Kim, Young Moon, *중국에서 완전 철수한 롯데마트 스토리 (Lotte Mart Story Completely Withdrawn from China)*, [en línea], Corea del Sur, JoongAng Ilbo Plus y Forbes Corea, mayo 2018, Dirección URL: <https://jmagazine.joins.com/forbes/view/321483>, [consulta: el 29 de mayo de 2020].

Kim, Young-Soo, *Technological capabilities and Samsung's international production strategies in East Asia*, [en línea], Australia, Australian National University, abril 1997, Dirección URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/cce9/6141aea5d3b08a9811ae3e2da41f81256068.pdf>, [consulta: 21 de junio de 2020].

Koopman, Alice, *The Defence Strategy of the Brazilian Navy: Hard, Soft or Smart Power?*, [en línea], pp. 36., Países Bajos, Universidad de Leiden, 2014, Dirección URL: <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/handle/1887/30143>, [Consulta: 25 de noviembre de 2020].

Korab-Karpowicz, Włodzimierz Julian, *Political Realism in International Relations*, [en línea], 40 pp., Estados Unidos, Universidad Stanford, 2017, Dirección URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2017/entries/realism-intl-relations/>, [consulta: 21 de agosto de 2020].

Korea Culture and Tourism Institute, *The Japanese Inbound Market is Declining, what is the cause?*, [en línea], KCTI, Dirección URL: [https://www.ttlnews.com/article/biz\\_world/423](https://www.ttlnews.com/article/biz_world/423), [consulta: 07 de julio de 2020].

Korea Tourism Organization, *Visitor, Arrivals, Korean Departures, International Tourism, Receipts & Expenditures*, [en línea], Corea del Sur, KTO, 2015, Dirección URL: <https://kto.visitkorea.or.kr/eng/tourismStatics/keyFacts/visitorArrivals.kto>, [consulta: 05 de julio de 2020].

Kristiana, Tenny, *Seoul-Beijing Relations from the Cold War to THAAD Deployment*, [en línea], Reino Unido, LSE International History, noviembre 2020, Dirección URL: <https://blogs.lse.ac.uk/lseih/2020/11/30/seoul-beijing-relations-from-the-cold-war-to-thaad-deployment/>, [consulta: 20 de octubre].

Lee, Phil, *South Korean Financial Firms Look to Tap Chinese Tourism Boom*, [en línea], S&P Global, mayo 2015, Dirección URL: [https://www.snl.com/Cache/snlpdf\\_c5e24428-b4d4-4474-8d29-ccdfe00fbfa.pdf](https://www.snl.com/Cache/snlpdf_c5e24428-b4d4-4474-8d29-ccdfe00fbfa.pdf), [consulta: 13 de julio de 2020].

Li, Bin, *The Security Dilemma and THAAD Deployment in the ROK*, [en línea], Hong Kong, China-US Focus, 2017, Dirección URL: <https://www.chinausfocus.com/foreign-policy/2017/0306/14759.html>, [consulta: 1 de junio de 2021].

Li, Cheng, *China's new Politburo and Politburo Standing Committee*, [en línea], Brookings, octubre 2017, Dirección URL: <https://www.brookings.edu/interactives/chinas-new-politburo-standing-committee/>, [03 de enero de 2022].

Li, Fusheng, *Hyundai Gets Mired in China Market*, [en línea], República Popular China, China Daily, septiembre de 2017, Dirección URL: [https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content\\_31526654.htm](https://www.chinadaily.com.cn/bizchina/motoring/2017-09/04/content_31526654.htm), [consulta: 07 de julio de 2021].

Lim, Darren J.; Ferguson, Victor A., *Chinese Economic Coercion During the THAAD Dispute*, [en línea], The ASAN Forum, diciembre 2019, Dirección URL: <https://theasanforum.org/chinese-economic-coercion-during-the-thaad-dispute/>, [consulta: 21 de junio de 2021].

Linder, Alex, *Over 11,000 Locals Sign Petition Calling for an End to Visa-Free Entry to Jeju Island for Chinese Tourists*, [en línea], Shanghai Ist, mayo 2018, Dirección URL: [https://shanghaiist.com/2016/09/22/jeju\\_island\\_petition/](https://shanghaiist.com/2016/09/22/jeju_island_petition/), [consulta: 11 de julio de 2020].

Liu, Yue, *ByteDance's Next Potential Weapon to Threaten BAT: Chip*, [en línea], Equal Ocean, 16 de julio de 2020, Dirección URL: <https://equalocean.com/analysis/2020071614263>, [consulta: 26 de julio de 2021].

Lotte Group, *Lotte Profile 2019*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2019, Dirección URL: [https://www.lotte.co.kr/upload/brochure/2019\\_lotte\\_brochure\\_en.pdf](https://www.lotte.co.kr/upload/brochure/2019_lotte_brochure_en.pdf), [consulta: 01 marzo de 2020].

Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2015*, [en línea], 134 pp., Corea del Sur, Lotte Group, 2015, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 20 de febrero de 2022].

Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2017*, [en línea], 168 pp., Corea del Sur, Lotte Group, 2017, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 17 de junio de 2021].

Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2013*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2013, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data\\_02.jsp](http://www.lotteshoppingir.com/eng/data/data_02.jsp), [consulta: 03 de marzo de 2020].

Lotte Shopping, *Lotte Shopping Annual Report 2018*, [en línea], Corea del Sur, Lotte Group, 2018, Dirección URL: [http://www.lotteshoppingir.com/upload/AnnualReport/lotte\\_on\\_eng/index.html](http://www.lotteshoppingir.com/upload/AnnualReport/lotte_on_eng/index.html), [consulta: 10 de agosto de 2021].

Matei, Mihai, *Samsung Might Lose One of its Biggest Clients, Huawei, in the Next Five Years*, [en línea], Países Bajos, Sammobile, diciembre 2019, Dirección URL: <https://www.sammobile.com/news/samsung-lose-huawei-next-5-years/>, [consulta: 29 de junio de 2020].

Meesak, Daniel, *South Korea Looks Beyond China for Future Tourism Growth*, [en línea], República Popular China, Jing Daily, noviembre 2016, Dirección URL: <https://jingdaily.com/south-korea-looks-beyond-china-future-tourism-growth/>, [consulta: 13 de julio de 2021].

Meesak, Daniel, *Will Chinese Retaliation Over THAAD Cause Overall Chinese Tourism to Drop for First Time?*, [en línea], República Popular China, Jing Daily, marzo de 2017, Dirección URL: <https://jingdaily.com/chinese-retaliation-thaad-cause-overall-chinese-tourism-drop-for-first-time/>, [consulta: 11 de julio de 2021].

Meick, Ethan; Salidjanova, Nargiza, *China's Response to U.S-South Korean Missile Defense System Deployment and its Implications*, [en línea] 16pp., Estados Unidos, U.S-China Economic and Security Review Comission, julio 2017, Dirección URL: <https://permanent.fdlp.gov/gpo154827/ReportChina'sResponsetoTHAADDeploymentanditsImplications.pdf>, [consulta: 4 de mayo de 2021].

Miller, Andrew, *S Korea Sees Marked Decrease in Number of Japanese Tourists*, [en línea], Japón, Japan Today, abril 2013, Dirección URL: <https://japantoday.com/category/features/travel/s-korea-sees-marked-decrease-in-number-of-japanese-tourists>, [consulta: 15 de marzo de 2020].

Ministerio de Cultura y Turismo de la República Popular China, *Number of Countries with Approved Destination Status (ADS)*, [en línea], China, MCT, 2019, Dirección URL: <http://zt.mct.gov.cn/cjyzl/gltl/201507/P020190814425121708267.pdf>, [consulta: 04 de julio de 2020].

Ministry of Culture, Sports and Tourism, *Export-led Industrialization of South Korea*, [en línea], Corea del Sur, National Museum of Korean Contemporary History, Dirección URL: [https://www.much.go.kr/en/contents.do?fid=03&cid=03\\_7](https://www.much.go.kr/en/contents.do?fid=03&cid=03_7), [consulta: 20 abril de 2021].

Ministry of Culture, Sports and Tourism, *The Korean Economy-the Miracle on the Hangang River*, [en línea], Corea del Sur, MCST, 2017, Dirección URL: <https://www.korea.net/AboutKorea/Economy/The-Miracle-on-The-Hangang>, [consulta: 06 de julio de 2020].



Pearson, James; Park, Ju-min, *Trump's Demand Seoul pay for THAAD Will Test Ties as Moon Presidency Looms*, [en línea], Corea del Sur, Reuters, 28 de abril de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-usa-trump-southkorea-analysis-idUSKBN17U130>, [consulta: 15 de septiembre de 2021].

Presidential Committee on New Southern Policy, *Republic of Korea New Southern Policy Information Booklet*, [en línea], Corea del Sur, Asia-Pacific Center for Security Studies, 9 de noviembre de 2017, Dirección URL: [https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic\\_of\\_Korea-New\\_Southern\\_Policy\\_Information\\_Booklet.pdf](https://apcss.org/wp-content/uploads/2020/02/Republic_of_Korea-New_Southern_Policy_Information_Booklet.pdf), [consulta: 03 de agosto de 2021].

PricewaterhouseCoopers (PwC), *China's impact on the semiconductor industry: 2015 update*, [en línea], s/lugar de edición, PwC Technology Institute, marzo 2016, Dirección URL: <https://www.pwc.com/gx/en/technology/pdf/china-semicon-2015-report-1-5.pdf>, [consulta: 02 de julio de 2020].

Raimzhanova, Aigerim, *Power in IR: Hard, Soft and Smart*, [en línea] 20 pp., Rumanía, Universidad de Bucarest, diciembre 2015, Dirección URL: [http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12\\_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2015-12_annual/Power-In-Ir-By-Raimzhanova,-A.pdf), [consulta: 20 de febrero de 2020].

Reuters Staff, *China, Russia Share Opposition to U.S. THAAD in South Korea: Xi*, [en línea], Reuters, julio 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-china-thaad-russia-idUSKBN19O0N8>, [consulta: 23 de enero de 2022].

s/a, *Hyundai Motor 2017 Net Profit Sinks 20.5%*, [en línea], Phys.org, enero 2018, Dirección URL: <https://phys.org/news/2018-01-hyundai-motor-net-profit.html>, [consulta 07 de julio de 2021].

Samsung Electronics, *2014 Business Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2014, Dirección URL: [https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014\\_business\\_quarter\\_04.pdf](https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/global/ir/docs/2014_business_quarter_04.pdf), [consulta: 14 de junio de 2020].

Samsung Electronics, *Digital-E Company*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2001, Dirección URL: <https://www.annualreportowl.com/Samsung/2001/Annual%20Report>, [consulta: 11 de junio].

Samsung Electronics. *1999 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 1999, Dirección URL: <https://www.annualreportowl.com/Samsung/1999/Annual%20Report>, [consulta: 15 de junio de 2020].

Samsung Electronics. *2010 Annual Report*, [en línea], Corea del Sur, Samsung Group, 2010, Dirección URL: <https://images.samsung.com/is/content/samsung/p5/uk/aboutsamsung/2017/pdf/about-us-sustainability-report-and-policy-annual-report-2010-en.pdf>, [consulta: 17 de junio de 2020].

Sankaran, Jaganath; Fearey, Bryan Leo, *Missile Defense and Strategic Stability: Terminal High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea*, [en línea], Estados Unidos, Contemporary Security Policy, 2017, Dirección URL: <https://permalink.lanl.gov/object/view?what=info:lanl-repo/lareport/LA-UR-16-21377>, [consulta: 20 de mayo de 2021].

Sankaran, Jaganath; Fearey, Bryan Leo, *Missile Defense and Alliance Management: Theater High Altitude Area Defense (THAAD) in South Korea*, [en línea] 24 pp., Estados Unidos, Contemporary Security Policy, 2017, Dirección URL: <https://permalink.lanl.gov/object/view?what=info:lanl-repo/lareport/LA-UR-16-21377>, [consulta: 20 de mayo de 2021].

Savills. *Asian Cities Report. Seoul Hospitality*, [en línea], Corea del Sur, Savills World Research, 2014, Dirección URL: <https://pdf.savills.asia/asia-pacific-research/ko-hospitality-1h-2014-final.pdf>, [consulta: 14 de marzo de 2020].

Shaanxi Province Department of Commerce, *Output Value of Samsung (China) Semiconductor Exceeds RMB Ten Billion Within Three Years*, [en línea], República Popular China, Shaanxi Commercial Information Center, 11 de diciembre de 2015, Dirección URL: [http://219.144.222.219:8419/newstyle/pub\\_newsshow.asp?id=29032072&chid=100450](http://219.144.222.219:8419/newstyle/pub_newsshow.asp?id=29032072&chid=100450), [consulta: 28 de julio de 2021].

Shira, Dezan, *As China Pushes Semiconductor Industry, Cybersecurity and Politics Push Back*, [en línea], China Business Review, 4 de abril de 2016, Dirección URL: <https://www.chinabusinessreview.com/as-china-pushes-semiconductor-industry-cybersecurity-and-politics-push-back/>, [consulta: 26 de julio de 2021].

Stangarone, Troy, *Did South Korea's Three Noes Matter? Not so much*, [en línea], The Diplomat, 30 de octubre de 2019, Dirección URL: <https://thediplomat.com/2019/10/did-south-koreas-three-noes-matter-not-so-much/>, [consulta: 29 de septiembre de 2021].

Sun, Yun, *Statement Before the U.S.-China Economic and Security Review Commission*, [en línea], STIMSON, enero 2022, Dirección URL: <https://www.stimson.org/2022/statement-before-the-u-s-china-economic-security-review-commission/>, [consulta: 10 de febrero de 2022].

The Economist, *Duty-Free Growth Spurs South Korea's Retail Ambitions*, [en línea], The Economist Intelligence Unit, noviembre 2014, Dirección URL: <http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=1842448768&Country=South%20Korea&topic=Economy&subtopic=Forecast>, [consulta: 12 de julio de 2020].

The Straits Times, *South Korea's Lotte Seeks to Exit China After Investing \$9.6 billion, as THAAD Fallout Ensues*, [en línea], Corea del Sur, The Straits Times, marzo de 2019, Dirección URL: <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/south-koreas-lotte-seeks-to-exit-china-after-investing-96-billion>, [consulta: 30 de junio de 2021].

The White House, *Joint Statement Between the United States and the Republic of Korea*, [en línea], Estados Unidos, Office of the Press Secretary, 30 de junio de 2017, Dirección URL: <https://kr.usembassy.gov/063017-joint-statement-united-states-republic-korea/>, [consulta: 22 de septiembre de 2021].

Thornton, Susan A., *Briefing on the Situation on the Korean Peninsula*, [en línea], Estados Unidos, U.S Department of State, 2017, Dirección URL: <https://2017-2021.state.gov/briefing-on-the-situation-on-the-korean-peninsula/index.html>, [consulta: 10 de junio de 2021].

Tong, Zhao, *Perception Gap in the THAAD Dispute-Causes and Solutions*, [en línea], China, Carnegie–Tsinghua Center for Global Policy, noviembre 2018, Dirección URL: [https://carnegieendowment.org/files/Perception\\_Gap\\_in\\_the\\_THAAD\\_Dispute.pdf](https://carnegieendowment.org/files/Perception_Gap_in_the_THAAD_Dispute.pdf), [consulta: 13 de junio de 2021].

Troxell, John F., *Geoeconomics*, [en línea], Estados Unidos, Army University Press, enero 2018, Dirección URL: <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/January-February-2018/Geoeconomics/>, [consulta: 10 de julio de 2021].

Truong, Brian, *The Korean Wave: Cultural Export and Implications*, [en línea], Estados Unidos, The College of St. Scholastica, 2014, Dirección URL: <http://resources.css.edu/academics/his/middleground/articles/taugertruongglobalizationtea-chingfall2015themiddlegroundjournal.org.pdf>, [consulta: 08 de julio de 2020].

United States General Accounting Office, *Ballistic Missile Defense. Improvements Needed in THAAD Acquisition Planning*, [en línea] 19 pp., Estados Unidos, septiembre 1997, Dirección URL: <https://www.gao.gov/assets/nsiad-97-188.pdf>, [consulta: 7 de mayo de 2021].

Voellm, Daniel J., *South Korea Tourism Overview. Focus: Seoul Hotel Market*, [en línea], HVS, noviembre 2016, Dirección URL: <https://www.hvs.com/article/7863-south-korea-overview-focus-seoul-hotel-market>, [consulta: 11 de julio de 2020].

White, Edward; Song, Jung-a; Kang, Buseong, *Lotte's China Woes a Harbinger of South Korean Exodus*, [en línea], Corea del Sur, Financial Times, Dirección URL: <https://www.ft.com/content/3a2eae2-9330-11e9-aea1-2b1d33ac3271>, [consulta: 29 de junio de 2021].

WITS-Banco Mundial, *Korea, Rep. Product Exports and Imports to China*, [en línea], WITS, 1992-2013, Dirección URL: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/KOR/Year/Summary>, [consulta: 30 de abril de 2021].

World Economic Forum, *The Age of Economic Coercion: How Geo-politics is Disrupting Supply Chains, Financial Systems Energy Markets, Trade and Internet*, [en línea], 27 pp., Suiza, Global Agenda Council on Geo-economics, 2016, Dirección URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Age\\_of\\_Economic\\_coercion.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Age_of_Economic_coercion.pdf), [Consulta: 10 de enero de 2021].

World Health Organization, *SARS Outbreak Contained Worldwide*, [en línea], Suiza, WHO, julio 2003, Dirección URL: <https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2003/pr56/en/>, [consulta: 10 de julio de 2020].

World Tourism Organization, *South Korea: International Tourism Revenue*, [en línea], The Global Economy, 2020, Dirección URL: [https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/international\\_tourism\\_revenue/](https://www.theglobaleconomy.com/South-Korea/international_tourism_revenue/), [consulta: 19 de julio de 2021].

Wu, Xianbo, *A Review of China's Political Maneuvers in the THAAD Standoff*, [en línea], China-U.S. Focus, noviembre 2017, Dirección URL: <https://www.chinausfocus.com/peace-security/a-review-of-chinas-political-maneuvers-in-the-thaad-standoff>, [consulta: 7 de febrero de 2022].

Yang, Kristine, *South Korea Wins Over Tourists from China*, [en línea], China, China Daily Asia, julio 2014, Dirección URL: [https://www.chinadailyasia.com/asiaweekly/2014-07/04/content\\_15146516.html](https://www.chinadailyasia.com/asiaweekly/2014-07/04/content_15146516.html), [consulta: 13 de julio de 2020].

Yonhap News Agency, *Chinese Tourists Spend US\$3,000 in S. Korea on Average: Survey*, [en línea], Corea del Sur, Yonhap News Agency, Dirección URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20180306004500320>, [consulta: 11 de julio de 2021].

Yonhap News Agency, *Hyundai Bets on Rising Demand in Emerging Markets Amid THAAD Row*, [en línea], Corea del Sur, Yonhap News Agency, 28 de abril de 2017, Dirección URL: <https://en.yna.co.kr/view/AEN20170428003400320>, [consulta: 26 de agosto de 2021].

Yonhap News Agency, *Number of Chinese Tourists to S. Korea Dips 30% Over THAAD Row*, [en línea], The Korean Herald, 2 de julio de 2020, Dirección URL: [koreaherald.com/view.php?ud=20200702000547](http://koreaherald.com/view.php?ud=20200702000547), [consulta: 17 de julio de 2021].

Yonhap News Agency, *Vietnam is the Latest Target for Lotte and CJ*, [en línea], Corea del Sur, Korea JoongAng Daily, 26 de marzo de 2018, Dirección URL: <https://koreajoongangdaily.joins.com/news/article/article.aspx?aid=3046113>, [consulta: 02 de agosto de 2021].

Yoo, Jae Hyun; Voellm, Daniel, *South Korea Tourism Overview*, [en línea], Hospitality Net, 21 de noviembre de 2016, Dirección URL: <https://www.hospitalitynet.org/opinion/4079469.html>, [consulta: 07 de julio de 2021].

Yoon, Sukjoon, *Upgrading South Korea THAAD*, [en línea], mayo 2021, Dirección URL: <https://thediplomat.com/2021/05/upgrading-south-korean-thaad/>, [consulta: 20 de junio de 2021].

Yuen, Stacey en Kang, Chery, *'THAAD' Anti-Missile System Can't Protect South Korea From Missile Attacks by Itself*, [en línea], Estados Unidos, CNBC, septiembre 2017, Dirección URL: <https://www.cnbc.com/2017/09/11/south-korea-missile-defense-thaad-system-cant-do-the-job-alone.html>, [consulta: 9 de junio de 2021].

Zhang, Ketian Vivian, *Chinese Non-military Coercion- Tactics and Rationale*, [en línea], Brookings, 2019, Dirección URL: <https://www.brookings.edu/articles/chinese-non-military-coercion-tactics-and-rationale/>, [consulta: 05 de marzo de 2022].