



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL

**LA CONTRIBUCIÓN DE LA AGROECOLOGÍA EN LA
AGRICULTURA FAMILIAR**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRA EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTA

ALEJANDRA DÍAZ-TERÁN RUIZ

JOSÉ FEDERICO MORALES BARRAGÁN
CENTRO DE INVESTIGACIONES INTERDISCIPLINARIAS EN CIENCIAS Y
HUMANIDADES

Ciudad Universitaria, CD. MX., febrero de 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mis padres: Gabriela y Jorge.

AGRADECIMIENTOS

A todos los informantes, voces y miembros de las familias de productores agroecológicos, sin quienes su tiempo y atención este trabajo no hubiera sido posible. Se les agradece el profundo interés por fomentar el estudio de la sostenibilidad en el sistema agroalimentario a partir de sus diferentes vertientes, así como el reconocimiento que le dan a la investigación como piedra angular que se suma a su gran esfuerzo y dedicación por hacer posible la agroecología en tanto paradigma amplio, esto es, paradigma en el que lo biofísico- ambiental se funde con premisas sociales de carácter complejo.

Más allá de agradecerles muy particularmente cada una de las fructíferas entrevistas para la realización de este trabajo, aquí quiero reconocer su ardua labor para la producción de alimentos dentro de un paradigma que involucra tanto el cuidado de ellos mismos (las familias productoras) como del medio ambiente y de la salud de todos nosotros.

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: LAS FAMILIAS AGRICULTORAS AGROECOLÓGICAS.

I. A. LA AGRICULTURA FAMILIAR.

I. A. 1. LOS RASGOS DEL SECTOR DE LA AGRICULTURA FAMILIAR (AF).

I. A. 1.1 La agricultura familiar.

I. A. 1.2 La agricultura familiar en México.

I. A. 2. LA POLÍTICA PÚBLICA MEXICANA EN TORNO AL SECTOR.

I. A. 2.1 Un breve recuento.

I. A. 2.2 Un nuevo interés.

I. A. 3. INICIATIVAS Y CONSIDERACIONES A FAVOR DE LA AF.

I. A. 3.1 Iniciativas y consideraciones.

I. A. 3.2 En México.

I. B. LA AGRICULTURA FAMILIAR AGROECOLÓGICA.

I. B. 1. LA AGROECOLOGÍA A NIVEL REGIONAL.

I. B. 2. LA AGROECOLOGÍA EN MÉXICO.

I. B. 3. LA POLÍTICA PÚBLICA AGROECOLÓGICA.

I. B. 4. HACÍA UNA NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN.

CAPÍTULO II: LA TEORÍA.

II. A. LA TEORÍA AGROECOLÓGICA.

II.A. 1. EL PROYECTO NORMATIVO.

II.A. 2. LA AGROECOLOGÍA: PARTE DE LAS CIENCIAS DE LA SOSTENIBILIDAD.

II.A. 2.1 La sustentabilidad fuerte.

II. A. 3. LAS PREMISAS CONSTITUTIVAS.

II. A. 4. EL ENFOQUE TRANSDISCIPLINARIO.

II.A. 4.1 Acerca del enfoque.

II.A. 4.2 La organización social agroecológica: Una teoría incipiente.

CAPÍTULO III: SOBRE LA METODOLOGÍA.

III. A. LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

III.A. 1. PERSPECTIVA DEL ESTUDIO.

III.A. 2. POBLACIÓN Y MUESTRA.

III.A. 3. PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.

CAPÍTULO IV: EL ANÁLISIS.

IV. A. QUÉ ES LA AGROECOLOGÍA: SUS DIMENSIONES CONSTITUTIVAS.

IV. A. 1. LAS DIMENSIONES DE LA AGROECOLOGÍA.

IV. A. 1.1 Las dimensiones agronómica y biofísica de la agroecología.

IV. A. 1.2 Un conocimiento procesual y social.

IV. A. 1.3 La dimensión social de la agroecología.

IV. A. 2. UN MOVIMIENTO SOCIAL CONSTITUIDO POR FAMILIAS PRODUCTORAS.

IV. A. 2.1 El enfoque holístico.

IV. A. 2.2 El alcance geográfico.

IV. A. 2.3 El interés por la equidad en el movimiento social.

IV. A. 2.4 El origen de la elección agroecológica.

IV. B. LA ORGANIZACIÓN SOCIAL AGROECOLÓGICA.

IV. B. 1. LA PERCEPCIÓN DEL MERCADO AGROALIMENTARIO.

IV. B. 1.1 La agroecología como sustento de vida y la probabilidad de desarrollo.

IV. B. 1.2 El café: un caso de éxito asociado a un valor social.

IV. B. 2. LA ASOCIATIVIDAD SOCIAL EN LA AGROECOLOGÍA.

IV. B. 2.1 El vínculo con los consumidores.

IV. B. 2.2 El movimiento social en consonancia con el paradigma científico.

IV. B. 2.2.1 Las relaciones con instituciones gubernamentales y certificadoras.

IV. B. 2.2.2 Las relaciones con actores dentro del rubro de la sostenibilidad.

IV. B. 2.2.3 Movimiento social e innovación.

IV. B. 3. LOS PROCESOS ORGANIZATIVOS: PARTE DEL MOVIMIENTO SOCIAL.

IV. B. 3.1 Las dimensiones organizativas.

IV. B. 3.2 La solidaridad para la organización.

IV. C. LOS BENEFICIOS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL AGROECOLÓGICA.

IV. C. 1. UNA VÍA PARA EL CRECIMIENTO DE LAS FAMILIAS AGRICULTORAS.

IV. C. 1.1. La ejemplaridad de los procesos organizativos del café agroecológico.

IV. C. 1.2 La resiliencia como logro social.

IV. C. 2. LA AGROECOLOGÍA: PROCESOS ORGANIZATIVOS PARA UN CAMBIO EN LO SOCIAL.

IV. C. 2.1 El estudio de los procesos organizativos dentro del TS.

IV. C. 2.1.1 La importancia del sector de la AF y su intervención.

IV. C. 2.2. Un conocimiento para problematizar la intervención. Del estudio a la replicabilidad de los beneficios.

CONCLUSIONES

ANEXOS

INTRODUCCIÓN

Este trabajo se ha desarrollado con el objetivo de abordar a la agroecología como una vía esencialmente organizativa que al ser aplicada por la agricultura familiar (AF) incentiva la obtención de resultados sociales que estas familias entienden como beneficios. Estos beneficios, siendo interpretados en su conjunto, tienen que ver con el mejoramiento social de las familias a través de la optimización de su actividad productiva.

Aunque para el desarrollo de este abordaje se parte de la conceptualización de la agroecología a partir de su triple vertiente: como una ciencia, un enfoque técnico o disciplina y un movimiento social para este trabajo la parte más vital del fenómeno agroecológico es su fundamentación en la asociatividad social de quienes la practican por lo que pudiera entenderse que es la agroecología, en tanto movimiento social, que se conforma por una variedad de dinámicas organizativas, el sustento analítico preponderante, aunque no el único, en este trabajo. Bajo este supuesto coincidimos con Wezel et al. (2009) cuando afirman que la agroecología no se conforma de manera exclusiva como una disciplina, una ciencia o un movimiento social sino más bien en la intermediación de estas 3 vertientes.

Dada la indiscutible complejidad del fenómeno agroecológico una definición precisa y unívoca parece ser algo lejano y más bien en la actualidad se apunta a un concepto aún en construcción y en disputa. Por una parte, la definición de referencia más utilizada de la agroecología como ciencia la puntualiza como “la aplicación de la ciencia ecológica al estudio, diseño y manejo de una agricultura sustentable” (Altieri, 1995 citado por Reyes- Neuhauser et al; 2019: 6). Sin embargo, en este terreno de debate teórico- conceptual acerca de qué es la agroecología, de qué se constituye y quiénes la conforman los alcances de la ciencia agroecológica se han ampliado hasta retomar las premisas ético- políticas que fundamentan el movimiento social agroecológico, esto es, pasar del estudio biofísico de los agroecosistemas de manera aislada hacía el estudio amplio del sistema agroalimentario pasando por la multiplicidad de situaciones sociopolíticas y económicas que lo constituyen.

Si bien el enfoque de la ciencia agroecológica que retoma una perspectiva normativa incorporando la visión valorativa de los actores que llevan a cabo la actividad ha logrado consolidar un lugar importante dentro del universo científico, especialmente en el de América Latina, aun es clara la distinción entre quienes piensan a la agroecología como un paradigma

agronómico alternativo esencialmente biofísico y para quienes las cuestiones técnico-biofísicas de la agroecología son consustanciales a un marco ético- político donde se corresponden una procuración natural con una procuración social.

Desde un enfoque que retoma a la agroecología como un fenómeno complejo, tomando en cuenta a las premisas sociopolíticas como biofísico- ambientales, puede ser fácilmente apreciable que el eje medular en la constitución del fenómeno es la asociatividad social de sus miembros. La ciencia agroecológica deviene del estudio y sistematización de las técnicas y procesos de la agricultura tradicional la cual, operada esencialmente por las familias campesinas, tiene sus raíces en procesos organizativos para la transmisión, replicación e innovación de saberes y conocimientos. A su vez, parte esencial que nos permite entender la existencia de un movimiento social agroecológico es este tipo de asociatividad social que tanto deviene en procesos científicamente validados como, al fundamentarse en un marco ético-político compartido, la constituye como movimiento social.

En este sentido, encontramos una clara correspondencia de la conformación social de la agroecología y el sector de la AF. Aunque esta correspondencia es denotativamente evidenciable tanto en términos empíricos como en el conjunto de literatura que aborda a los productores agroecológicos no existe consenso analítico acerca de la multiplicidad de términos en los que la agroecología se vincula con la AF o, dicho en otras palabras, la AF aplica a la agroecología de manera preponderante. Como se verá en las páginas siguientes, para este trabajo, y desde el enfoque transdisciplinario de la ciencia agroecológica, si bien no toda la AF es agroecológica sí todos los productores agroecológicos, identificados desde esta perspectiva normativa, pertenecen a la AF.

Hasta aquí tenemos claro que la agroecología es un fenómeno de triple vertiente que se constituye esencialmente a través de la asociatividad social de quienes practican la ciencia y disciplina y, por lo tanto, conforman el movimiento. La constitución real de este fenómeno, y por lo tanto su estudio, va más allá del despliegue de un abordaje biofísico en los agroecosistemas para ampliarse a un abordaje complejo donde el conjunto de procesos biofísicos y organizativos que sustentan a la actividad se llevan a cabo con miras a generar una procuración natural consustancial a una procuración social. En este sentido, cuando hablamos de procuración social, desde una perspectiva normativa, nos referimos al mejoramiento social del vasto grupo de productores que conforman el universo agroecológico: la AF.

A su vez, la AF es un sector social de enormes proporciones en la región que contribuye de manera significativa al abasto alimentario, a la salud pública nutricional, a la gestión sostenible de los recursos y a la equidad social (ya que los demarca una actividad productiva y es un cuantioso sector). Sin embargo, pese a su gran importancia la AF presenta una serie de dificultades para ampliar y diversificar sus emprendimientos, a estas dificultades en términos teóricos se les ha resumido como un *acceso limitado a los recursos productivos*. Este llamado acceso limitado a los recursos si bien se ha convertido en una de las características de identificación del sector poco nos dice acerca del valor y significado que las familias dan a su actividad o la vinculación que tienen con lo que ellos denominan agroecología.

En este sentido, se tiene por una parte la evidencia acerca de las dificultades o limitaciones que presenta la AF y, por otra, una difusa vinculación teórico- conceptual del sector con la agroecología, aunque, a su vez, se reconoce la presencia de un claro tipo de relación que puede ser fácilmente aprehensible en la realidad empírica. Esta imprecisión o debate en la identificación de las familias agroecológicas en relación con la AF (o de la identificación de la AF con relación a la agroecología) tiene que ver, justamente, con la complejidad del fenómeno agroecológico y las distintas perspectivas de estudio que lo aprehenden de distintas maneras.

Dentro de la complejidad del fenómeno agroecológico y su relación con la AF se encuentran 2 problemas de gran envergadura para nuestra realidad actual: las inequidades en el sector agroalimentario y el contexto de cambio climático y escasez de recursos naturales. Teniendo en cuenta que la agroecología se constituye, preponderantemente o completamente, por el sector de la AF la correspondencia AF agroecológica (AFA) nos habla acerca del reconocimiento y ejercicio de los derechos de las familias productoras para tener un óptimo acceso a recursos productivos (situación que deviene de los resultados del movimiento), un desarrollo social en un medio libre de riesgos para la salud así como la capacidad de innovar en sus técnicas y procedimientos de acuerdo a las colindantes socio-naturales locales al tiempo que se habla de un tipo de emprendimientos que, lejos de deteriorar, revitalizan el entorno natural.

En este sentido, en este trabajo la aplicación de la agroecología por la AF tiene que ver tanto con abonar al estudio acerca de la relación existente entre las familias agricultoras y la agroecología de mano con la posibilidad de consolidar en definiciones más precisas acerca de quiénes son los productores agroecológicos y qué identifica a la AF, así, como con, de manera específica, desarrollar un tipo de conocimiento que posibilite la mejoría social de las cuantiosas familias agricultoras en la región y en el mundo.

Como mencionado anteriormente, este trabajo se aborda desde el enfoque o perspectiva transdisciplinaria de la ciencia agroecológica así pues, el bagaje teórico- analítico que nos permite interpretar y sistematizar las entrevistas a profundidad de 22 informantes clave, a la luz de cuáles son y cómo se generan los resultados sociales que devienen de la aplicación de la agroecología, se suscribe dentro de una perspectiva teórica que pone de relieve la importancia de la mejoría social de la AF como parte de la equidad en el sistema agroalimentario.

Cabe destacar que la Asamblea General de Naciones Unidas proclamó a la década 2019-2028 como la década de la AF pensando en, justamente, el peso de este vasto sector en el mundo y la importancia de optimizar su, ya muy relevante, contribución al medio ambiente, a la salud, a la alimentación y a la equidad social. Por medio de numerosas acciones y equipos de trabajo alrededor del mundo la ONU, a través de la FAO, busca incentivar a los distintos países a desarrollar políticas públicas que, partiendo de conceptualizaciones multidimensionales, logren una intervención en el sector con resultados a largo plazo y a partir del cruce de lo biofísico- medio ambiental, lo económico y lo social.

Si bien el presente trabajo no es una propuesta de intervención sí abona al cúmulo de conocimiento acerca de las cualidades de nuestras familias agriculturas a partir de sus relaciones entre ellas mismas y con el fenómeno agroecológico. Para este trabajo tanto el objeto de estudio como el sustrato esencial de la agroecología en su triple vertiente es la asociatividad social de quienes desarrollan la actividad. Así, el mejorar la autonomía de las familias tiene que ver, en primera instancia, con el estudio de las diferentes formas asociativas que han dado los resultados esperados.

Si bien hasta hace algunas décadas los temas en torno al sistema agroalimentario giraban en torno a la productividad de tal o cual alimento, el control de tal plaga, la magnitud de contribución al PIB y PNB, el salario del jornalero agrícola, entre otros, siguiendo a León- Sicard (2019), hoy hablamos de temas complejos donde el planteamiento reside en cómo gestionar de manera cíclica la producción total de biomasa así como el comportamiento y resultados de, y en, las poblaciones con relación a la producción. Así pues, la mejoría social de la AF a través de la agroecología depende en la misma medida de la gestión de factores tanto sociopolíticos y económicos como ambientales.

CAPÍTULO I: LAS FAMILIAS AGRICULTORAS AGROECOLÓGICAS

I. A. LA AGRICULTURA FAMILIAR

I. A. 1. LOS RASGOS DEL SECTOR DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

I. A. 1.1 La agricultura familiar (AF)

La denominación de pequeños productores agropecuarios a nivel latinoamericano está íntimamente ligada a la de agricultura familiar (AF), inclusive, en la mayoría de los estudios agropecuarios se puede leer una relación unívoca en cuanto a que se refieren al mismo sector. Lo anterior pudiera ser atribuido a que las unidades de producción de pequeña escala generalmente tienen un carácter familiar.

En este sentido, las identificaciones del sector de la AF en México y en el mundo responden a la retoma de 2 premisas básicas: la predominancia de la mano de obra familiar en las unidades productivas (UP) y un acceso limitado a los recursos de tierra y capital. Sobre estas 2 características los diferentes trabajos que abordan al sector han elaborado sus propias identificaciones más precisas. Así, se puede decir que no existe un consenso teórico-conceptual acerca de una identificación precisa que delimite quiénes integran a la AF y, por lo tanto, cuál es su contribución al sistema agroalimentario y a la sociedad en diferentes ámbitos.

Aunque es claro que toda identificación puntual de la AF responde tanto al contexto político donde la investigación se sitúa, los propósitos de esta y su objeto de estudio específico con respecto a la AF lo cierto es que la retoma abierta de estas 2 premisas básicas que caracterizan a la AF ha devenido en una laxitud teórico- conceptual acerca de quiénes conforman a la AF y en qué sentido lo hacen.

Tras la crisis financiera y alimentaria del 2008 la ONU se sumó a la idea del Foro Rural Mundial de conmemorar un Año Internacional de la Agricultura así, en el 2014, año proclamado como tal, las mesas de diálogo centraron su atención en la contribución de la AF para la seguridad alimentaria, la conservación de los recursos, la resiliencia climática y el bienestar comunitario. En la publicación que la FAO (2014) emitió como resultado del trabajo realizado en el marco del Año Internacional de la Agricultura se afirma que de las 570 millones de granjas en el mundo más de 500 millones son granjas familiares y que estas contribuyen a producir alrededor de 80% de los alimentos del mundo en términos de valor.

En un estudio más reciente patrocinado, igualmente, por la FAO, Lowder et al. (2021) hacen una identificación del sector tal que dentro de su análisis la AF produce cerca de 1/3 de los alimentos del mundo; sin embargo, este trabajo limita la superficie de tierra a 2ha para la consideración de AF mientras que otros estudios como el publicado por GRAIN (2014) determinó que en América Latina y el Caribe el tamaño promedio de una finca pequeña es de 9.7 ha. Un mayor entendimiento acerca de las diferencias en las identificaciones de la AF hace sentido luego de que en el 2018 tras una consulta global llevada a cabo por FAO sobre la métrica de las pequeñas fincas familiares se rechazó establecer un umbral universal, aunque en el 2017 se había explorado la posibilidad de definirlo en las 5 ha (Grupo ETC; 2021 con base en FAO; 2018).

En este sentido, aunque el umbral de las 5 ha (o un valor cercano a este) como criterio de demarcación de la AF, además de la predominancia de la mano de obra familiar, tiende a ser retomado por una diversidad de autores siguiendo a GRAIN (2014) es importante tener en cuenta que una definición universal actúa en desmedro las diferencias locales y regionales de tipo socioeconómico y cultural. Así, una identificación más acabada de la AF sería aquella que más allá de enfocarse en las 2 grandes premisas que de manera amplia caracterizan al sector se añadan características cualitativas dentro de un panorama multidimensional.

En términos estadísticos, datos recopilados para 81 países, donde se toman en cuenta 2/3 de la población mundial y 38% de la superficie agrícola, muestran que 73% de las unidades productivas cuenta con menos de 1 ha de tierra y 85% con menos de 2 ha (Robles; 2016: 48 con base en HLPE; 2013: 7-11). Dentro de esta línea, el Grupo ETC (2009) calcula que un 50% de los alimentos a nivel mundial provienen de la agricultura en pequeña escala, este mismo grupo de autores calculan que en América Latina 17 millones de productores de la AF producen 51% del maíz, 77% de los frijoles y 61% de las papas que se consumen (Grupo ETC; 2021:13 con base en Altieri; 2008).

Otro estudio elaborado por Berdegué y Fuentealba (2014: 3) se estima que en América Latina y el Caribe la AF representa aproximadamente 8 de cada 10 unidades de producción agropecuaria lo cual vendría a representar una sumatoria de cerca de 15 millones de explotaciones agropecuarias. Dentro de este vasto conjunto de productores hay una variedad que va desde los productores de subsistencia hasta los que tienen una buena vinculación al mercado. Cabe destacar que para la elaboración de este estimado se tomaron en cuenta dimensiones de tierra específicas para cada contexto nacional.

En un estudio llevado a cabo por Soto (2008) se muestra un análisis de la agricultura familiar en 6 países (Brasil, Colombia, Ecuador, Chile, Bolivia y México) en los cuales, a través de 11 millones de unidades productivas, concentran alrededor de 80% de este tipo de agricultura a nivel regional y al interior de sus países poseen entre el 30 al 60% de la superficie agrícola. Este análisis consolidó en la siguiente tipificación: AF de Subsistencia con 7 millones de unidades productivas (UP) y 63 millones de ha, AF en Transición con 3 millones de UP y 43 millones de ha y AF Consolidada con 1 millón de UP y 29 millones de ha. (Ibid: 10)

La AF de Subsistencia se orienta al autoconsumo y para garantizar la reproducción familiar recurre al trabajo asalariado, la AF en Transición produce tanto para el autoconsumo como para la venta, pero se encuentra en una situación inestable con respecto a la reproducción familiar y al desarrollo de la unidad productiva y la AF Consolidada tiene acceso a recursos de tecnología y capital y genera excedentes para la capitalización y desarrollo de la unidad productiva. (Ibid)

El sector de la AF es un importante proveedor de alimentos a nivel regional donde, a pesar de que presentan dificultades en la disponibilidad de activos productivos la participación de la AF en la producción de alimentos ronda desde por ejemplo un 27% en Chile hasta un 67% en Nicaragua, así mismo, la participación que tiene en el empleo fluctúa entre 60% y 80% a nivel regional (Robles; 2016: 66). Algunos ejemplos puntuales de la participación de la AF son: en Brasil produce 67% del frijol, 84% de la yuca, 52% de la leche y 49% del maíz, en Ecuador 85% de las cebollas, 70% del maíz, 64% de las papas y 83% de carne de ovino, en Chile 45% de las hortalizas y 40% de la carne y leche, en Bolivia 70% del maíz y del arroz y casi el 100% de las papas y la yuca. (Robles; 2016: 66 retomando a Schejtman y Chiriboga; 2009).

La AF es un sector de gran importancia a nivel mundial no solo por su la enormidad de su composición sino también por dedicarse a una actividad pilar de la vida humana. Siguiendo a Robles (2016) se estima que a nivel mundial 500 millones de pequeños productores sostienen a unos 2 mil millones de personas lo que equivale a 1/3 de la población mundial. La actividad y las cualidades de la AF inciden relevantemente tanto para el abasto alimentario como en la calidad de vida de millones de familias.

Aunque a través de la lectura de los distintos abordajes sobre la AF se puede apreciar cierta laxitud teórico- conceptual en torno a una identificación más precisa del sector hasta ahora queda claro que el establecimiento de un límite preciso en las dimensiones de la superficie de las unidades, lejos de abonar a clarificar su identificación, actúa como una condicionante para rastrear cualidades más esclarecedoras acerca de qué caracteriza a la AF y, más en específico,

cómo se entiende el llamado acceso limitado a recursos que esta actividad productiva sustentada en la organización familiar presenta. Ya sea a través de aquellos abordajes que habiendo limitado en mayor medida el tamaño de las unidades de AF como aquellos que presentan una conceptualización más abierta y robusta se puede evidenciar un sector social de carácter relevante en diferentes áreas que conformado por diferentes aspectos cualitativos y multidimensionales provee a la sociedad de diferentes servicios o beneficios aprovechados por el conjunto societal como, en buena medida, potencialmente aprovechables.

I. A. 1.2 La agricultura familiar en México

La producción de alimentos en México se caracteriza a grandes rasgos por dividirse en por un lado un sector agroexportador de grandes productores con alta capacidad financiera que opera industrialmente extensiva e intensivamente, y por otro, un vasto sector de pequeños productores de AF con muchas dificultades para mantenerse competitivamente en el mercado de alimentos.

Al sector de AF en México la caracterizan dos rasgos básicos: el acceso limitado a recursos de tierra y capital y el uso preponderante de fuerza de trabajo familiar. (FAO, SAGARPA a; 2012) Un breve recuento histórico de la reciente evolución del sistema agropecuario en México es de importancia en el presente estudio en el sentido en el que constituye una síntesis explicativa de la génesis de los problemas estructurales de la AF.

El colapso del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) significó en buena medida el deterioro del sistema agropecuario nacional ya que, dentro de los lineamientos de la política económica del modelo ISI, se agotó la función del campesinado para el crecimiento económico pues existía un intercambio desigual de los productos donde para el Estado resultaba más costoso producirlos que las ganancias generadas para la economía nacional; En este sentido, se habla de una crisis de la producción agrícola sucedida en los años 1970. Esta crisis devendría en las siguientes décadas en importantes problemas estructurales para el sector de agricultura familiar.

Así, en el panorama nacional a partir de la década de 1970 el estudio y enfoque sobre la “agricultura familiar” tanto en la academia como en las políticas públicas fue aquella acerca de su permanencia y funcionalidad. A esta situación se le sumó la crisis económica iniciada en 1982, ante la cual la década de 1980 significó un cambio de rumbo decidido en el modelo de desarrollo por medio de un cambio estructural hacia la liberalización económica.

Este cambio estructural en el sistema agropecuario significó la desaparición de la Compañía Nacional de Subsistencias Populares (CONASUPO), del Banco Público de Crédito al Sector Agropecuario (Banrural), una serie de cambios constitucionales para desaparecer las limitaciones en los derechos de propiedad en el medio rural (Reforma ejidal de 1991) y la entrada en vigor del TLCAN en enero de 1994 que como acuerdo de libre comercio incluyó al sector agroalimentario. (Yúnez et al., 2010)

De esta forma ya sea desde la denominación de “campesinado”, “pequeños productores agrícolas” o “agricultura familiar” (AF) y acorde a una visión de liberalización económica unida al liberalismo como doctrina político-económica se consideró a la producción de alimentos a cargo de familias como no competitiva pues esta formaba parte del conjunto de medios productivos que no habían satisfecho las demandas de crecimiento económico en el marco del modelo ISI.

Para la reestructuración del sistema agropecuario, acorde al neoliberalismo, lo que se esperaba era aumentar la extensión física de las unidades productivas provocando mayores tasas de productividad y por lo tanto de competitividad conforme a un sistema con base en los intercambios transnacionales, es decir, producir no tanto para satisfacer la demanda nacional sino para exportar. Para apoyar a la AF a hacer o incorporarse a esta reestructuración en 1995 se creó la instancia de Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria (ASERCA) la cual ha apoyado a la AF a partir de dos programas: el Programa de Apoyos al Campo (PROCAMPO) y apoyos a la comercialización de alimentos. (Yúnez et al.; 2013: 2, 3)

Pasadas varias décadas de iniciada la reestructuración productiva el sector de agricultura familiar lejos de haber sido incorporado se encuentra en una situación de desventaja y con dificultades para mantenerse de y ampliar su actividad.

Así, tras estas transformaciones, la realidad del sistema agropecuario mexicano se estructuró conforme a una situación bipolar en la que existe un sector de grandes corporaciones principalmente en el Norte del país y un vasto sector de AF. Aunado a esto, dentro de esta realidad, el desempeño general de la agricultura mexicana no ha llegado a una situación de relevante beneficio social ni económico ni mucho menos ambiental, esto, ni para el conjunto de productores ni para la sociedad en general. (Yúnez et al.; 2010)

En este sentido, los problemas que actualmente presenta la AF giran en torno a una baja productividad como consecuencia de que presenta una reducida rentabilidad. Esto trae consigo niveles escasos de competitividad productiva e ingresos muy reducidos que, en la mayoría de los casos, repercuten en el bienestar familiar. Robles (2016) asocia esta situación a

3 fenómenos principales: un acceso escaso a tecnologías, información y capacitación, un bajo nivel de participación en las redes y organizaciones económicas locales y un escaso acceso a créditos y servicios financieros para la inversión y la gestión de riesgos.

Así, nos damos cuenta de que la AF presenta una dificultad para integrarse y generar redes de producción y comercialización de sus alimentos ya que más bien las redes económicas se encuentran bajo control de los grandes productores. A su vez, este control de las redes de comercialización crea y recrea la situación desventajosa de la AF ya que los grandes productores logran cooptar mercados y el acceso a diferentes bienes y servicios públicos.

Esta situación bipolar en el sector agropecuario mexicano lejos de crear un sector altamente productivo y que apunte a la sanidad económica y social nacional creó un sistema agroalimentario con signos de agotamiento. En el año 2012 México importó 32% del consumo interno de alimentos (Robles; 2016: 55): en el Programa Nacional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018 (PNDAPA) se hace mención de un estancamiento de la productividad (Gobierno de la República; 2013 citado por Robles; 2016: 53 y 54); así mismo, según el CONEVAL, al año 2018, 55.3% de la población rural vive en condición de pobreza (un 17.7% más alta que la urbana) y 15 entidades federativas tienen entre un 20-35% de población con carencias en el acceso a la alimentación, 13 de estas se encuentran en el centro y sur del territorio nacional. (Coneval; 2019: 33, 66)

El conjunto de dificultades que tiene la AF para mantenerse de y ampliar su actividad pueden ser evidenciadas con especial claridad en sus niveles de ingreso en donde, siguiendo a la caracterización elaborada por la FAO y SAGARPA (2012a: 76, 77) la, nominada por el estudio, *AF con potencial productivo* tiene en promedio una superficie de 4.7 ha, el valor promedio de los activos de las unidades es de \$31,848 y el ingreso bruto promedio es de \$35, 246, más del doble que el ingreso neto y más del triple que el ingreso monetario disponible; acerca de esto la FAO y la SAGARPA afirman que *“si fueran la única fuente de ingresos de un hogar rural, no serían suficientes para permitir un nivel de vida adecuado para la familia ni permitir la reproducción de la unidad de producción”*.(Ibid :59) Y añaden posteriormente, *“si las actividades desarrolladas por este segmento de las unidades económicas rurales se constituyen en la única fuente de ingresos de las familias, es posible que estas presenten una situación de pobreza por ingresos”*. (Ibid: 77)

En este mismo estudio, en cuanto a la rentabilidad de la actividad agropecuaria para la AF se puede decir que para la mayoría de las unidades económicas pertenecientes a este rubro su

actividad no es rentable. Así lo evidencia la relación beneficio-costo donde en cerca del 30% de las unidades de AF esta relación es mayor a uno. (FAO y SAGARPA; 2012a: 79)

Sin embargo, a pesar de las dificultades que presenta la AF para mantenerse de y ampliar su actividad este sector es predominante en el sistema agroalimentario mexicano, según el Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del 2007 (INEGI; 2007) al año de levantamiento censal de las 4 millones 69 mil UP agropecuarias y forestales, 67.8% tiene una superficie menor o igual a 5 hectáreas. Dentro de esta línea cabe destacar que es el tipo de unidad de producción (UP) que más ha crecido en el país (UP de menos de 5 ha) pasando de 332 mil UP en 1930 a 2.6 millones de UP en el 2007 (Robles; 2016: 50).

A su vez, la AF produce una parte significativa de los alimentos de consumo nacional, alrededor de 39% (Robles; 2016: 51 con base en Gobierno de la República; 2013) teniendo una marcada presencia en la producción de maíz y frijol.

Este relevante papel de la AF en el sistema agroalimentario trae consigo una incidencia proporcional en el empleo agropecuario donde un 56.8% de los empleos del sector agroalimentarios pertenecen a UP menores a 5 ha y el total de empleos agropecuarios que pertenecen a UP de hasta 10 ha es de un 74.1%, es decir, 3 de cada 4 empleos (INEGI; 2007 citado por Robles; 2016: 52). En esta línea, de acuerdo con el Censo Agrícola, Ganadero y Forestal del 2007 INEGI (2007), en el año de levantamiento del censo, existen 3.7 millones de UP agropecuarios y/o forestales con hasta 20 ha de superficie en México. (Robles; 2016: 71)

Acerca de las diferentes caracterizaciones que se han hecho de AF en México encontramos algunos estudios de especial relevancia. La FAO en un estudio hecho para México en conjunción con SAGARPA en el año 2012 caracterizó y dimensionó a la *agricultura familiar con potencial productivo* a partir de la conceptualización de sus dificultades y de las características potenciales de ser explotadas. Teniendo en cuenta que la AF tiene un acceso imitado a los recursos de tierra y capital en esta identificación se tomaron en cuenta las familias con activos productivos (maquinaria, transportes, animales, plantaciones) por debajo de la media nacional, un tamaño de superficie menor a las 15.5 ha y con una principal fuente de ingresos familiar a partir de la actividad primaria (la variable de autoconsumo se transformó a ingresos monetarios), a esta identificación se incorporaron las familias sin ingresos por ventas pero con una superficie mayor a 7.35 ha. (FAO, SAGARPA; 2012a: 52, 53)

Si bien la FAO Y SAGARPA (2012a) llevó a cabo su estudio utilizando la población objetivo de 5 programas de SAGARPA que operaron en el 2008 (FAO, SAGARPA; 2012b) e identificaron al sector de la AF a partir de lo que ellos llaman potencial productivo resultando en una

identificación de 2,147, 619 UER lo que representa un 39.6% de las 5.4 millones de UER del país (las cuales ocupan el 8.3% de la superficie de labor), el mismo estudio afirma que la totalidad del sector de AF, incluyendo a aquellos que no se integraron a la identificación propuesta, representa el 81.3% del total de UER de México (5.4 millones) (Ibid; 55-58).

Los criterios más a detalle que demarcan a la AF con potencial productivo son: el valor promedio de los activos no supera los \$132,000, con promedios por estratos que fluctúan entre \$6,758 y \$42,711 (se encuentra debajo de la media nacional), el ingreso bruto promedio se encuentra por debajo de \$139,200 anuales) y el tamaño de la superficie es menor a 15.5 hectáreas (Ibid: 7- 55). Al conjunto de AF con potencial productivo lo segmentaron en 3 estratos: Agricultura Familiar de Subsistencia integrada por un 17.4%, Agricultura Familiar en Transición (quienes dedican una parte de la producción para el autoconsumo y otra es comercializada) integrada por un 56.8%, y Agricultura Familiar Consolidada (quienes destinan su producción al mercado) integrada por un 25.8%. (Ibid: 57) A su vez, el número promedio de familiares que se emplean en la unidad de producción va de 1 a 15 personas por unidad de producción (Ibid: 55).

Por su parte el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP) en el 2013 publicó un estudio, elaborado por Yúnez et al. et al. (2013), en el que se caracterizó a la AF como las unidades de producción rurales en las que el trabajo familiar representa más del 50% de la fuerza de trabajo. Para esta identificación se utilizó la Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México (ENHRUM) del 2002 y del 2007 y el Censo Agrícola, Ganadero y Forestal de 1991 y 2007.

En este estudio se dividió a las unidades de AF en especializada y pluriactiva, distinguiendo que la AF especializada cuenta con un ingreso de la actividad agropecuaria por arriba del obtenido en el resto de las actividades de la unidad y la AF pluriactiva tiene un ingreso de la actividad agropecuaria por debajo del obtenido del resto de las actividades que desempeñan (Yúnez et al. et al., 2013: 7, 8). De acuerdo con el análisis de la muestra levantada en 2007 en México 5, 548, 845 unidades productivas agropecuarias dentro de las cuales la AF representa el 57. 94%, dentro de este conjunto un 46.98% pertenecen a la AF especializada y un 53.02% a la AF pluriactiva (Ibid: 12).

Algunos de los hallazgos más específicos recabados mediante el análisis que llevaron a cabo Yúnez et al. et al. (2013) en el marco del RIMISP fue que en periodo 2002 a 2007 mientras que los hogares correspondientes a la AF pluriactiva se redujeron en las regiones sur – sureste (Oaxaca, Veracruz y Yucatán), pasando de 142 a 127 hogares; centro (Estado de México y

Puebla), pasando de 171 a 126 hogares; y centro- occidente (Guanajuato, Nayarit y Zacatecas), pasando de 111 a 105 hogares, los hogares correspondientes a la AF especializada aumentaron en todas las regiones (a las ya señaladas se suman la región noroeste y noreste con los estados de Baja California, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Durango y Tamaulipas) con especial preponderancia en la región centro pasando de 92 a 123 hogares (Ibid: 23- 25).

Siguiendo al estudio del RIMISP en los hogares de AF especializada el ingreso bruto percibido a partir de la actividad agropecuaria es considerablemente más alto que aquel correspondiente a la AF pluriactiva, sin embargo, este valor tuvo un aumento en el periodo (2002-2007) mientras que el de AF especializada se redujo; lo anterior, a decir de los autores, tiene que ver con que en contextos de escasos apoyos públicos para la actividad los hogares pluriactivos tienen más opciones para aumentar sus ingresos.

Aunque, tendrían que recabarse nuevos datos mediante una Encuesta Nacional de los Hogares Rurales de México de actualidad para corroborar si las tendencias analizadas por Yúnez et al. et al. (2013) han seguido su curso, lo cierto es que este estudio aporta una identificación del sector de la AF con base al desempeño de su actividad lo que trae luz sobre distintas cualidades e interpretaciones sobre el sector viables de abonar a la construcción de un entendimiento más claro acerca de qué los especifica y cuáles son las mejores herramientas para su atención y aprovechamiento. La conclusión más general proporcionada por los autores tiene que ver con la necesidad de coordinar de manera integral las políticas que retoman al sector agroalimentario vinculando aquellas de carácter social con las de económico-productivo.

I. A. 2. LA POLÍTICA PÚBLICA MEXICANA EN TORNO AL SECTOR.

I. A. 2.1 Un breve recuento

Como bien veíamos más arriba como resultado del cambio estructural del sistema agroalimentario, ligado al neoliberalismo, se consolidó una situación bipolar que, lejos de haber repercutido en óptimos niveles de desempeño productivo y mejoramiento social en términos de equidad y empleo, ocasionó tanto un proceso de pauperización de las comunidades de pequeños y medianos productores como niveles de productividad con signos de agotamiento. En ese sentido, es relevante para el presente estudio hacer un breve análisis del tipo de políticas que han configurado esta situación, así como, en contrapartida, mostrar aquellas políticas que, de más reciente aparición, se posicionan como cualitativamente

diferentes y, por lo tanto, han mostrado ocasionar resultados más optimistas para el panorama del sistema agroalimentario.

Un punto importante para considerar en este análisis es la baja cobertura de los programas dirigidos al sector, un ejemplo de esto es el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC) ha mostrado una baja cobertura a pesar de que lo conforman más de 150 componentes o programas. Robles (2016: 56) analizó 80 de los programas del PEC y encontró que solo 9 han tenido presencia a nivel nacional como Proagro (antes Procampo) y el desaparecido en 2014 Diésel Agropecuario, así, la mayoría de los programas del PEC no reportaron beneficiarios en 1, 718 municipios.

Otro punto es la orientación social y no productiva que ha tenido la política pública dirigida al sector rural. Según datos del Presupuesto de Egresos de la Federación 2013- 2016 analizados por (Robles; 2016: 57), en 14 de 16 entidades del norte del país los subsidios referidos a Competitividad representaron más del 52% de su presupuesto mientras que en las entidades del centro y sur del país los apoyos del rubro Social representaron 58% o más de este. Sin embargo, el mayor número de productores se encuentra en el centro y sur del país. Así mismo, en 1, 570 municipios han sido relevantes los recursos provenientes de, la entonces llamada, SEDESOL y en 358 municipios han sido relevantes los recursos de, la antes llamada, SAGARPA. (Ídem)

En este sentido, la política pública se ha encaminado no a incentivar la productividad de la mayoría de los productores de alimentos sino más bien a estimular algún tipo de inclusión social sobre la base de programas asistenciales en los cuales, lejos de regenerar la productividad mediante estímulos a su actividad, la tónica ha sido el otorgamiento de ayudas no engarzadas a proyectos económico- productivos. Ejemplo de esto es que en los municipios de muy alta marginación 67.7% del presupuesto destinado corresponde a componentes de lo Social y 24.3% a Competitividad. Así mismo, en los municipios con mayor porcentaje de población indígena en el periodo 2013-2016 se destinó 68.3% del presupuesto al rubro Social y sólo 23.8% a Competitividad. (Robles; 2016: 57)

Un tercer punto para tomar en cuenta en este análisis acerca de las políticas públicas en torno al sistema agroalimentario es la disparidad que se ha ejercido en los apoyos de la vertiente productiva y financiera, esta disparidad ha fomentado la desigualdad a través de la concentración de créditos y servicios financieros en pocos estados y en muy pocos productores.

En el periodo 2013-2016 5 entidades del norte del país (Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Sonora y Jalisco) concentraron 38.9% del presupuesto de Competitividad, 43.6% de los recursos provenientes de Finrural y 42.6% del crédito FIRA (Fideicomisos instituidos con relación a la agricultura) siendo que estas entidades solo representan un 9% de las UP de México. Por otro lado, 16 entidades del centro y sur del país que contienen a 42.6% de las UP obtuvieron un 26.2% del presupuesto de la vertiente de Competitividad, un 20.9% de los recursos de Finrural y un 17.1% del crédito FIRA. El presupuesto per cápita de la vertiente de Competitividad y Financiamiento, calculado por Robles (2016: 57 con base en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2013-2016 y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2017) para las 5 entidades del norte es de 100, 614 pesos y para las 16 entidades del centro y sur del país es de tan solo 19, 405 pesos.

En este sentido, se puede afirmar que el presupuesto de la nación, asignado a través de las políticas públicas, ha tendido a favorecer a municipios con mejor Índice de Desarrollo Agropecuario (IDA) en desmedro de la mayoría de los productores en el país. Esto se evidencia particularmente en que en los municipios con muy alto IDA en el periodo 2013- 2016 se ejerció 4.7% del presupuesto del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC) y un 21.3% del crédito FIRA estos mismos porcentajes para los municipios de IDA muy bajo fueron de 12.2% y 1.2% respectivamente. Sin embargo, en los municipios de IDA muy bajo se concentra un 20% de los productores y en los de IDA muy alto solo un 0.7%. (Robles; 2016: 63)

El favorecer a productores con mayores posibilidades para competir tiene que ver con aumentar la brecha socioeconómica entre pequeños y grandes productores bajo la idea errónea de que el incentivar a las grandes corporaciones productoras de alimentos puede traer consigo mayores niveles de productividad y competitividad nacional que impacten a la economía y al conjunto societal creando mejores niveles de desempeño económico. Sin embargo, a la fecha esta lógica de política pública volcada a privilegiar a los grandes productores no ha ocasionado los resultados esperados, pero sí ha mermado la productividad nacional y ocasionado la pauperización de un vasto sector de productores con grandes potencialidades de contribuir a la economía y a la demanda de alimentos nacionales al tiempo en que se superen niveles importantes de pobreza. Es decir, se habla de una doble contribución para la consecución tanto de una sociedad equitativa como de una economía sana.

I. A. 2.2 Un nuevo interés.

El patrón agro productivo nacional actual, que tiene sus raíces en la incursión neoliberal desde alrededor de los años 70, se ha abocado a la intensificación productiva en las zonas de mayor productividad y a incorporar, aunque sin resultados exitosos, a las pequeñas unidades familiares a este modelo de producción a gran escala, volcado a la exportación e importación de bienes agroalimentarios. Sin embargo, como descrito anteriormente el resultado ha sido una reducción de los márgenes de utilidad de la AF, la agudización de la pobreza y del fenómeno migratorio, la constante degradación de la tierra por su uso intensivo y la pérdida de sistemas de policultivos de tecnología tradicional. Así, se habla de que ha ocurrido un triple fenómeno de pauperización social, productiva y ambiental asociado a la marginación de un amplio grupo socio productivo.

Debido a la bipolaridad del sistema agropecuario mexicano y a la pauperización socioambiental asociada a este, así como al interés en el ámbito internacional por vitalizar al sector de la AF ha existido un cambio de visión en la política pública agropecuaria en México desde alrededor del 2010 con la que se ha tendido a reivindicar la potencialidad de la AF para la consecución de beneficios socioeconómicos y ambientales para el complejo nacional.

Un primer indicio que antecede este cambio de visión lo podemos encontrar en la promulgación de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable (LDRS) en el 2001, esta ley incorpora una perspectiva ambiental e integral a la productividad agropecuaria y proyecta un diseño institucional para operarla. (Pulido y Chapela; 2017 en Sabourin; 2017: 360)

La LDRS procura la inversión productiva en el medio rural, así como la promoción de empresas familiares y la procuración de los apoyos que requiera la actividad del sector de AF. En este sentido, se puede leer en su artículo 8º que:

Las acciones de desarrollo rural sustentable que efectúe el Estado, atenderán de manera diferenciada y prioritaria a las regiones y zonas con mayor rezago social y económico, mediante el impulso a las actividades del medio rural, el incremento a la inversión productiva, el fomento a la diversificación de oportunidades de empleo e ingreso y la promoción de vínculos entre los ámbitos rural y urbano para facilitar a los agentes de la sociedad rural el acceso a los apoyos que requiere su actividad productiva, así como a los servicios para su bienestar. (DOF 120112 en FAO, SAGARPA; 2012: 49).

Así mismo, en el artículo 32 se contempla el fomento a los sistemas familiares de producción y en los artículos 59, 71 y 154 se reitera el deber de promocionar la actividad productiva de las empresas familiares. (FAO, SAGARPA; 2012: 50)

En este sentido, el Estado mexicano a través de, en ese entonces, la SAGARPA, empieza, aunque de manera paulatina y sin cambios trascendentes, a incursionar en diferentes programas y proyectos en apoyo al sector de la AF y con miras a generar un desarrollo rural integral y un tipo de producción agropecuaria más ambientalmente benéfica. Dentro de este contexto cabe en el análisis dos instrumentos del Estado mexicano encaminados en ese sentido.

El primero, el Plan Sectorial de Desarrollo Agropecuario y Pesquero 2007 – 2012 (PSDAP); este fue el instrumento rector de la acción estatal para detonar el desarrollo económico y social rural, este plan concebía como de principal interés la focalización de recursos a las localidades de alta y muy alta marginación con motivo de integrarlas a la dinámica del desarrollo.

Dos estrategias del PSDAP señalan de manera explícita a las pequeñas unidades productivas en sus acciones:

Estrategia 3.5 - Promover el financiamiento en el medio rural: Se instrumentarán esquemas para la recuperación de los apoyos que propicien la constitución de fondos de capitalización e inversión que permitan una mayor actividad económica rural, para que el pequeño empresario rural con mayor capacidad de gestión, administre correctamente los recursos naturales, físicos, financieros y humanos que dispone y que adicione valor agregado a sus actividades de tal manera que, a mediano y largo plazo, tienda a ser autosuficiente y su aportación en programas compartidos con los gobiernos sea cada vez mayor. - Estrategia 3.8 - Orientar la producción a las demandas de los mercados nacional y global: Promover encuentros de negocios, conferencias, seminarios y talleres de capacitación comercial, donde se apoye la participación de pequeñas empresas familiares y sus organizaciones económicas para incursionar en mercados con potencial, como el mercado hispano de los Estados Unidos y el de productos orgánicos entre otros. (FAO, SAGARPA; 2012: 50 y 51)

El segundo, el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2007-2012 (PEC) el cual, conteniendo la política del Estado para el desarrollo rural, orienta la acción estatal hacia la generación y diversificación del empleo dando prioridad a las zonas marginadas; ante lo cual, entonces se priorizan los apoyos a las localidades de más alta marginación con miras a su recuperación socioeconómica.

En el estudio de la FAO y SAGARPA (2012a) “Agricultura familiar con potencial productivo” se analizó qué programas, componentes y proyectos del PEC presentaban incidencia directa en el sector de AF, para tal análisis se tomaron en cuenta los objetivos de los programas, componentes y proyectos, la población objetivo a la que estaban dirigidos y las características del sector de AF.¹ Los resultados del análisis fueron que 7 de los 30 componentes que

¹ La caracterización del sector de AF hecho por la FAO y SAGARPA (2012a: 55) es: la superficie promedio no rebasa las 15.5 hectáreas en ninguno de los estratos; el ingreso bruto promedio se encuentra por

conformaban los 6 programas eje de la SAGARPA impulsaban la AF: I) Sustitución de motores marinos ecológicos, II) PROCAMPO, III) Fomento productivo del café, IV) Atención a desastres naturales en el sector agropecuario y pesquero, V) Fondo para la inducción de inversión en localidades de media, alta y muy alta marginación, VI) Producción pecuaria sustentable y ordenamiento ganadero y apícola (PROGAN) y VII) Reconversión productiva. Así como, 4 de los 6 proyectos estratégicos estaban diseñados para impulsar al sector: Seguridad Alimentaria (PESA), Apoyo a la Cadena Productiva de los Productores de Maíz y Fríjol (PROMAF), Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional (MasAgro) y Apoyo a Agricultura de Autoconsumo de Pequeños Productores hasta 3 hectáreas. (FAO, SAGARPA; 2012: 157)

En este sentido, se hace evidente una renovada vocación del Estado mexicano por desplegar de manera incipiente un andamiaje político- institucional que promueva y apoye la productividad y la recuperación social del sector de la AF. Sin lugar a duda este cambio de visión ha seguido su curso en tanto que, se ha actualizado, continuado y renovado la promoción a la AF desde la política pública; lo anterior, pensando tanto en la mejora de la pobreza rural como en la competitividad de la producción agropecuaria nacional. Sin embargo, aun actualmente, en el plano de obtención de resultados, la competitividad del sector agropecuario se configura mediante el marcado dinamismo de las exportaciones sustentadas en la producción por grandes compañías no familiares.

Tal situación no anula los esfuerzos en pro de la AF y su incipiente recuperación de mano con la suma de esfuerzos colectivos tanto estatales, como de las organizaciones entre productores y desde la sociedad civil. Se puede decir que en el panorama actual existe una tendencia a aumentar la contribución de bienes alimentarios por parte de la AF, esta contribución se piensa en mayor medida para el consumo nacional, pero, sin embargo, no se descarta su potencial de exportación. En la medida en que exista cada vez una mayor contribución del sector de la AF para el abasto de alimentos es probable que nos percatemos de la existencia de un número mayor de organizaciones de productores de AF asociados con fines de comercialización y competitividad asociada.

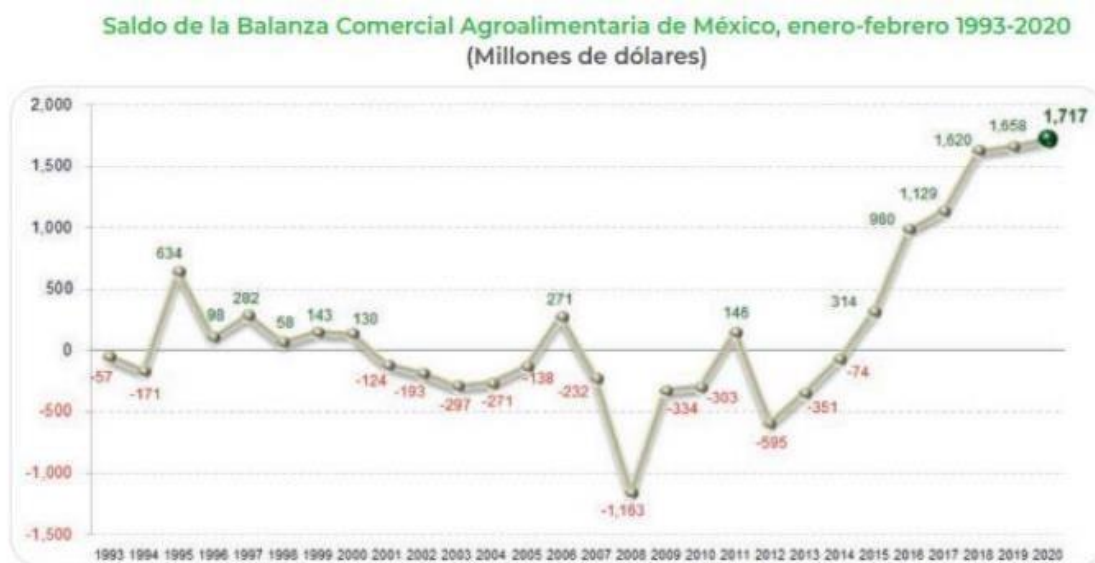
En este contexto, una diferencia relevante dentro del panorama de la producción y comercialización agropecuaria es el nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos, Canadá y México T-MEC entrado en vigor el 1ero de julio del 2020. El T-MEC, a diferencia del TLCAN, mantiene una política proteccionista en el sector agrícola eliminando los subsidios a los

debajo de \$139,200 anuales; el valor promedio de los activos no supera los \$132,000, con promedios por estratos que fluctúan entre \$6,758 y 42,711. Finalmente, el número promedio de familiares que se emplean en la unidad de producción va de 1 a 15 personas por unidad de producción.

productos que los países venden entre sí incluidos explícitamente alimentos transgénicos. (CEDRSSA; 2020: 10) Este punto es de interés para el sector de la AF en el sentido en el que el Estado mexicano, lejos de subsidiar la producción por parte de las grandes compañías unitarias, los subsidios recibidos, además de los diversos apoyos y mecanismos de promoción a la productividad, son cooptados por las familias productoras.

Aunque el crecimiento del sector agropecuario mexicano, evidenciado desde el 2015 (gráfico 1) con una Balanza Comercial Agroalimentaria positiva, ha sido detonado por su dinamismo en el mercado externo, lo cual ha traído la capacidad de invertir en mejoras tecnológicas y certificaciones como el estatus sanitario de la ganadería, la agricultura protegida y algunas innovaciones biotecnológicas (CEDRSSA;2020) ciertamente, y de esa misma manera, se debe continuar con el fomento a la productividad con equidad y con innovaciones científicas socio ambientalmente benéficas ante lo cual potenciar al sector de AF es lo más adecuado.

GRÁFICO 1



Fuente: Elaborado por SIAP con datos del Banco de México. Tomado de CDRSSA (2020: 28).

Para mencionar los datos más recientes encontramos que en el 2019 México exportó 37 843 mdd en productos agroalimentarios, mientras que las importaciones fueron de 28 752 mdd, ante lo cual, el saldo favorable fue de 9 091 mdd representando un incremento anual de 9.1%. A su vez, entre enero y abril de 2020 el saldo de la Balanza Comercial Agroalimentaria obtuvo un saldo favorable por 4 843 mdd. (CEDRSSA; 2020: 12, 19)

Para poner en contexto los datos de la Balanza Comercial Agroalimentaria debemos de tener en cuenta que aunque, aun actualmente, la mayor parte de la producción comercial se lleva a cabo en grandes unidades productivas (la mayoría no pertenecientes a la AF) la participación

de la AF (predios menores a 5 ha) a la producción nacional alcanza un 36% del abasto nacional dentro de un volumen de producción total de alrededor de 235 millones de toneladas de productos agrícolas y 19 millones de productos pecuarios (SIAP; 2013 en Sabourin et al.; 2017: 271). A su vez, el 58% de la superficie sembrada por la AF se dedica al cultivo de maíz, sorgo, frijol, café, caña de azúcar y trigo (SAGARPA, INEGI; 2015).

En esta misma línea, aunque el 86% de las unidades de producción utilizan técnicas y tecnologías no sostenibles (la gran mayoría no pertenecientes a la AF) en los años más recientes ha ido en aumento el uso de las ecotecnologías. En consonancia al ahorro e incremento productivo que traen el uso de ecotecnologías Sabourin et al. (2017: 271) mencionan que entre 2012 y 2014 la rotación de cultivos pasó de representar un 19.6% a un 26.8% y la labranza de conservación pasó de 22.2% a 34.3%. (SAGARPA-INEGI, 2015 en Sabourin et al.; 2017: 271).

Por su parte la agricultura protegida en años recientes ha tenido un aumento relevante pasando en el año 2014 a alcanzar las 15, 973 ha distribuidas en 25, 814 unidades productivas (65% invernaderos, 10% macro túneles, 10% micro túnel y 15% casa sombra, techo sombra o pabellón) a representar en el 2016 más de 25 mil ha. (Sabourin et al.; 2017: 272) La mayoría de las unidades de agricultura protegida se encuentran ubicadas en el noroeste y centro del país, a su vez, de las ubicadas en el centro del país la mayoría no rebasa las 3 ha de superficie por lo que muy probablemente puedan ser atribuidas a la AF. (Bastida; 2017: 288 con base en SIAP, SAGARPA; 2016). A su vez, cabe mencionar que en la agricultura protegida se trabaja mediante una importante reducción del uso de herbicidas y de plaguicidas.

Aunque la agricultura protegida y el uso de ecotecnologías no es de uso unívoco al sector de la AF sí es de uso mayoritario por este sector ya que la producción por medio de monocultivos e intensiva normalmente se lleva a cabo también de manera extensiva en vastas hectáreas de superficie. El aumento de la agricultura protegida y de la ecotecnología nos remite a una mayor productividad de la AF y a una mayor contribución del sector al sistema agroalimentario en su conjunto.

Como parte del proyecto estratégico “Apoyo a la cadena productiva de los productores de maíz y frijol” implementado por la SAGARPA en el marco del PEC 2007- 2012 se añade dentro del rubro de – maquinaria y equipo para la producción básica- el apoyo por parte de la Secretaría de hasta un 50% en el costo de equipamiento para agricultura protegida para los productores de baja escala y en transición. (FAO y SAGARPA; 2012a: 173)

Dentro de esta línea, cabe destacar la producción de café orgánico bajo sombra a cargo de productores minifundistas organizados y pertenecientes a la AF que han logrado en años recientes posicionar su producto en los mercados internacionales de café orgánico certificado, así como el caso del incremento de la productividad y aprovechamiento de la ganadería silvopastoril intensiva (sistema que combina el libre pastoreo con arbustos forrajeros y árboles frutales o maderables) en contrapartida con el sistema de rastro convencional donde se concentran a los animales en reducidos espacios y normalmente a cargo de grandes productores unitarios. (Sabourin et al.; 2017 con base en Murgueitio e Ibrahim, 2009).

El sector de la AF posee un enorme potencial productivo el cual se ha venido evidenciando desde diferentes ámbitos y potenciando, aunque aún de manera incipiente, por el quehacer estatal. Al 2019 los pequeños y medianos productores familiares generan 6 de cada 10 empleos familiares o contratados del sector agropecuario y proveen 40% de la oferta nacional de granos básicos. Actualmente 7 de cada 10 unidades productivas de maíz cuentan con menos de 5 ha y 9 de cada 10 con menos de 20 ha (CEDRSSA; 2020: 30).

Dentro del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019 – 2024, y en consonancia con el Presupuesto de Egresos (PEF) 2019, se ha conservado el, ya descrito anteriormente, Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC) que en su conjunto define los programas, proyectos y componentes del sector agropecuario dentro del marco de una política rural integral. El PEC siendo responsabilidad de la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, se encuentra bajo la coordinación de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER). De acuerdo con la SADER y evidenciado en el Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020 – 2024 el interés estatal, en consonancia con el cambio de visión en pro de la AF abierto años atrás, es fomentar un sector más productivo, sustentable e incluyente que tiene entre uno de sus objetivos principales alcanzar la autosuficiencia alimentaria y potenciar la productividad de los pequeños y medianos productores. (SADER; DOF 250620)

En el rubro de Desarrollo Rural la SADER se enfoca en potenciar la productividad de pequeños y medianos productores mediante el fortalecimiento de las asociaciones entre productores y el énfasis en bienes públicos y comunitarios, para tal fin se despliega una operatividad mediante 4 componentes: Desarrollo de Capacidades; Extensión y Asesoría Rural; Integración Económica de las Cadenas Productivas; Fortalecimiento de las Unidades de Producción Familiar e Investigación, y Transferencia de Tecnología. (Agroempresas; 2019)

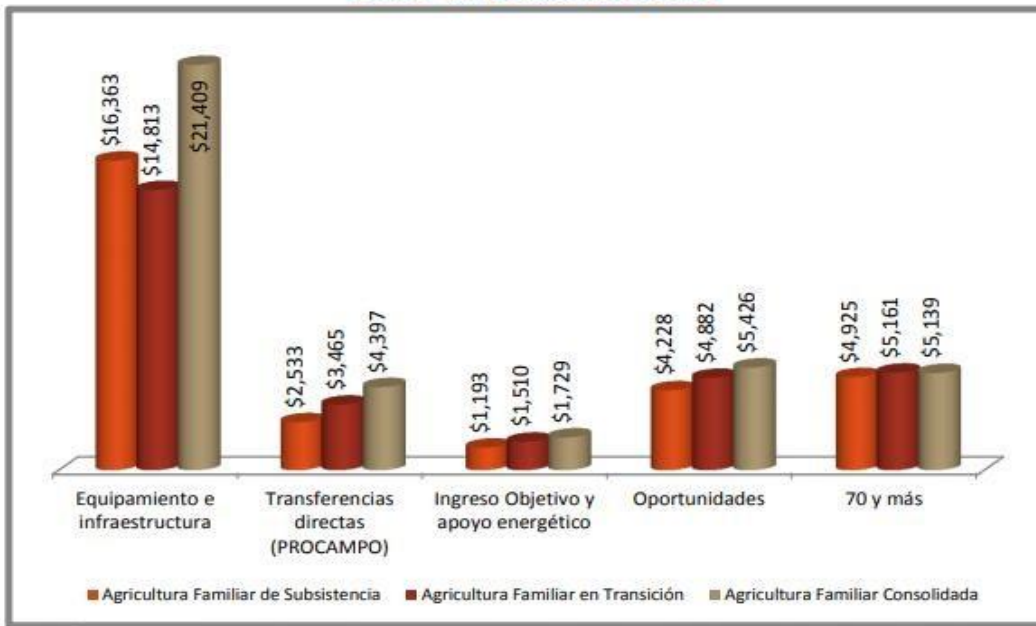
Así mismo, mediante el organismo Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX) y con miras a reducir el aún margen de dependencia de importaciones de alimentos se han puesto en función el programa Precios de Garantía en los productos básicos: maíz, frijol, trigo harinero, arroz y leche (DOF; 281220 b). Cabe mencionar que con anterioridad al Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024 los subsidios a precios de cultivos básicos eran gestionados a través del programa Ingreso Objetivo. (Dyer y Yúnez et al.; 2019).

Así mismo, el programa Producción para el Bienestar, en consonancia con el anterior programa Ingreso Objetivo y ProAgro (antes Procampo), da apoyos directos a los pequeños y medianos productores (con hasta 20 ha inscritos en el padrón) de granos (maíz, frijol, trigo, arroz, entre otros) chía, caña de azúcar, miel y café. (SADER; 2021).

Producción para el Bienestar actualmente tiene 2.8 millones de beneficiarios (Presidencia; 2020); los productores de granos de temporal con hasta 3 ha y los de riego con hasta 5 ha al igual que los productores de amaranto o chía con hasta 2 ha reciben 6 mil MXN anuales, los productores de chía y amaranto con hasta 20 ha reciben 3 mil MXN por ha sin sobrepasar los 24 mil MXN. Los productores de granos con más de 3 y hasta 5 ha de temporal reciben 2 mil MXN por ha y aquellos con hasta 20 ha de temporal reciben 1 200 MXN por ha. Los productores de café, cacao y miel con hasta 20 ha de temporal y hasta 5 ha de riego reciben 6 200 MXN por productor anuales y aquellos de caña reciben, de la misma manera, 7 300 MXN. (SADER; 2022) Dentro de esta línea, en el gráfico 2 se presentan los apoyos destinados a la AF en el marco del PEC 2007- 2012 y el PND 2007- 2012. (FAO, SAGARPA; 2012: 84).

GRÁFICO 2

Valor promedio de los apoyos gubernamentales recibidos por las UER de agricultura familiar con potencial productivo



Fuente: Elabora por FAO, SAGARPA (2012: 84) con datos de la Línea de Base de los Programas de SAGARPA 2008.

En esta misma línea, destinado para la producción pecuaria, está el programa de Crédito Ganadero a la Palabra que incrementa la productividad de los productores mediante la entrega de animales a quienes poseen hasta 35 unidades de animales bovinos o su equivalente en ganado menor o de apicultura; a su vez se les otorga apoyo para la infraestructura y para los complementos alimenticios, así como acompañamiento y asistencia técnica. El apoyo de Crédito Ganadero la Palabra es obtenido por más de 75 mil productores (Agroempresas, Dossier político; 2019).

El Programa de Fomento para la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura tiene como objetivo potenciar la productividad de los pequeños y medianos productores mediante principalmente el apoyo a una mejor estructura organizativa y tecnológica. En este sentido, para el programa es importante el desarrollo de cadenas de valor regionales y las prácticas sustentables. Los beneficiarios de este programa son productores agrícolas con hasta 5 ha para incentivos individuales y hasta 50 ha para proyectos colectivos y para productores pecuarios del sur que poseen hasta 30 unidades animales.² (DOF 281220 a)

² Dentro del Componente Fomento a la Agricultura y Ganadería de este programa existen los siguientes subcomponentes: Subcomponente de Producción y Productividad Agroecológica para la Alimentación y Autosuficiencia Alimentaria, Subcomponente de Valor Agregado y Mercados, Subcomponente de Suelo, Agua y

Los apoyos del Programa de Fomento para la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura varían ampliamente, por ejemplo podemos encontrar incentivos de 1, 000 MXN por ha para productores con hasta 5 ha de cultivo en materia de insumos mejoradores y conservadores del suelo o incentivos de 2, 000, 000 MXN por asociación de productores (bajo la denominación de Comité Nacional Sistema de Producto Agrícola) en materia de cadenas agroalimentarias o incentivos de 2, 500, 000 MXN (sin rebasar el 50% del costo del proyecto) por proyecto en materia de captación y utilización de agua pluvial o hasta 50, 000 MXN por grupo de productores organizados con al menos 50 ha. (Ibidem)

Por otro lado, el Programa de Fertilizantes para el Bienestar atiende la disponibilidad de fertilizantes nacionales para los pequeños y medianos productores lo cual ayuda a mejorar la rentabilidad de su actividad.

Podemos consolidar en que claramente la política pública mexicana en materia agropecuaria y, más general, acerca de la vocación y funcionamiento del sistema agroalimentario mexicano camina hacia promocionar la autosuficiencia alimentaria y la sostenibilidad ambiental vía la potenciación de los pequeños y medianos productores. En este sentido, y entendiendo que las unidades productivas pequeñas y medianas tienen en su mayoría un carácter familiar, podemos interpretar que el sector de la AF es comprendido a partir sus enormes potencialidades para abonar a la producción nacional de alimentos (con miras a la autosuficiencia) y a la sostenibilidad ambiental del sector dentro de un marco de desarrollo agroalimentario integral que considera como fundamental la promoción de la equidad social.

En este sentido, el conjunto de mecanismos contemplados por los diversos programas y sus componentes, ya sean de financiamiento, precios de garantía, asistencia técnica dotación de insumos, entre otros, tienen como población objetivo a productores con hasta 20 ha o a asociaciones de productores pequeños y medianos. Como consideración de fondo y de importancia para el sector de la AF está la promoción a la organización productiva y comercial entre productores con miras a asegurar una oferta amplia en el mercado interno y fomentar un acercamiento a la autosuficiencia alimentaria mexicana lo que denota la gran importancia y capacidad de la AF.

Aunque ciertamente no deja de haber equívocos y contrariedades en este cambio de visión de la política pública y quehacer estatal en pro de la AF y por lo cual pudiera denominarse,

Biodiversidad, Subcomponente de cadenas agroalimentarias y Subcomponente de Fomento a la Ganadería. (DOF 281220)

aunque sin ningún desdeño, como incipiente, las expectativas y la potencialidad del sector de AF aún tiene mucho camino del cual sacar provecho y ahondar en sus contribuciones no sólo encaminadas a su propia recuperación social (como amplio sector socio productivo) sino también a las grandes contribuciones que esta recuperación implican para el sistema agroalimentario en su conjunto y para la sociedad en general.

Según el CEDRSSA (2020: 27) al mes de febrero del 2020 la Balanza Comercial Agropecuaria y Agroindustrial registro un superávit por 6to año consecutivo de 1, 717 mdd, el cual es el mayor desde 1995. Lo anterior aun tomando en cuenta que el presupuesto para el 2020 de la SADER se redujo en un 27.2% respecto al 2019 (Ibid.: 19), lo que nos denota un sistema con cierto grado de independencia y fortaleza productiva.

Si bien gran parte de la contribución a una Balanza Comercial Agropecuaria y Agroindustrial positiva así como al abasto de alimentos nacional se sustenta en la producción de grandes compañías de productores unitarios (agricultura no familiar) lo cierto es que la contribución por parte de la AF es cada vez mayor (36% del abasto nacional es cubierto por predios menores a 5 ha) (Chapela et al. ; 2015 en Sabourin et al.; 2017: 271) y con una orientación de la política pública tendiente a promocionar la autosuficiencia alimentaria entonces pudiéramos interpretar que la apuesta por un sector agropecuario competitivo y un sistema agroalimentario socio ambientalmente benéfico no se encuentra en producir simplemente por producir sino más bien producir para el empoderamiento social en todos sus órdenes (mercados equitativos y abasto nacional suficiente de alimentos, equidad socio productiva y producción sostenible). De seguir el camino guiado por esta orientación productiva dentro del sector agropecuario no sorprendería que en los años venideros las importaciones de productos alimentarios sean mínimas en concordancia con una vocación volcada a la solidaridad socio productiva entre vastas asociaciones de productores sustentados en una organización familiar.

I. A. 3. INICIATIVAS Y CONSIDERACIONES A FAVOR DE LA AF.

I. A. 3.1 Iniciativas y consideraciones

Como visto en el apartado anterior, existe un incipiente cambio de visión en la esfera estatal mexicana orientado a sacar provecho y a hacer valer las múltiples potencialidades del sector de la AF. En este sentido, cabe destacar que tal cambio ha estado tanto motivado como influenciado por el creciente interés desde diferentes esferas a nivel internacional por estudiar a la AF y evidenciar sus características, dificultades y potencialidades. (Yúnez et al. et al. 2013: 3-5)

En este sentido, este cambio de visión en la esfera estatal mexicana no es un caso aislado del panorama internacional o un caso estrictamente sui generis o retraído de los diferentes contextos nacionales y sus respectivas políticas públicas, sino más bien este se encuentra engarzado en un contexto amplio dónde sobre todo a nivel regional se ha venido gestando tanto un movimiento social en pro de la AF como su respectivo acompañamiento y vinculación cada vez más grupos de científicos. A este fenómeno se añade una también creciente visualización e interés hacia el sector de AF por parte de diferentes organismos internacionales.

Este incipiente fenómeno en la región ha consolidado en la puesta en marcha en algunos países de un tipo de política pública, aunque con diferencias sustanciales, orientada a vitalizar y a sacar provecho de las múltiples potencialidades del sector de AF. Este tipo de incipiente política pública, aunque haciendo hincapié en el plano productivo y para el abasto alimentario, también pasa por la visualización de las características del sector tanto para el impulso a una mejor distribución del ingreso a través de la productividad de la pequeña empresa como para sacar provecho de las posibilidades, que de este tipo de producción surgen, para tener procesos productivos conservando los servicios ambientales.

Entre algunos aspectos comunes evidenciados en las políticas internacionales más avanzadas de apoyo a la AF destacan: la puesta en marcha de un solo programa con componentes coordinados y complementarios entre sí y la identificación y tipificación precisa de la población objetivo a diferentes escalas territoriales. (Robles; 2016: 68)

Así, la política pública encaminada a potenciar al sector de la AF en diferentes países gira en torno a que los productores reciban diferentes mecanismos en tanto información, bienes y servicios articulados y complementarios entre sí a través de los cuales logren reactivar su actividad al corto, mediano y largo plazo.

Algunos ejemplos de este tipo de políticas en pro de la AF que destacan en el panorama latinoamericano son los casos boliviano, chileno y cubano:

En Bolivia se creó a partir de alrededor del 2007 un entorno político favorable al sector. Es de destacar en este caso la promulgación en noviembre de 2006 de la Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria a cargo del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) mediante la cual se entregaron los títulos de 31 millones de hectáreas estatales a comunidades de productores indígenas y campesinos, estas hectáreas formaban parte de la región de Santa Cruz dónde se encontraban las unidades productivas más extensas. (Proceso; 2006) Tras la puesta en marcha de un tipo de política pública en pro de la AF Bolivia ha registrado una

mejoría sustancial en términos de seguridad alimentaria y equidad socio- productiva. (Robles; 2016: 67 retomando a FAO; 2014)

En Chile el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP), dependiente del Ministerio de Agricultura, está especializado en fomentar la productividad del sector de AF. Así, los objetivos del INDAP son apoyar el acceso del sector a un sistema de extensión y apropiación de la innovación técnica, así como fortalecer el desarrollo organizacional de la AF y mejorar las condiciones de su acceso a los mercados. A noviembre del 2017 el presupuesto anual del INDAP equivale a alrededor del 50% del presupuesto sectorial contando con 158 mil productores usuarios y usuarias, 15 Direcciones Regionales, 112 Agencias de Área y 26 Oficinas en todo el país. En este sentido, gracias a una estrategia de política pública amplia para promocionar la vitalidad del sector, la participación de la AF en las cadenas de producción y comercialización es relevante, el sector de la AF tiene una participación del 54% en la producción de hortalizas, 94% en la de caprinos, 76% en la de miel y 54% en la de bovinos. En Chile la AF trabaja un 37% de la superficie cultivada y posee un 52% del ganado del país. (INDAP; 2017).

En el actual contexto cubano la AF prioriza la producción de alimentos, incluso ha incurrido a su desarrollo en los entornos urbanos. De mano con el Programa Nacional de la Agricultura Urbana, Suburbana y Familiar y el Programa Campesino a Campesino (ambos en vinculación con la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños) en Cuba las granjas urbanas proveen el 70% o más de los vegetales que se consumen en algunas de las principales ciudades. La forma más relevante de AF en Cuba son los traspatios y los micro huertos caseros donde actualmente están involucradas alrededor de 500 000 unidades productivas. (FAO; 2021a)

Cabe añadir a este recuento regional el relevante papel en Argentina del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) el cual busca desarrollar y difundir agrotecnologías por medio de la investigación y la extensión. A su vez, como parte del INTA, el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña AF (CIPAF) busca generar un mejor acceso a los mercados para la AF e incentivar la innovación tecnológica apropiada, el CIPAF se compone por 5 institutos distribuidos estratégicamente en las macro regiones del país. (INTA; 2022)

Existen múltiples razones para centrar la productividad del sistema agroalimentario en el sector de AF ya que, como explicado, al ser un sector amplio, el incentivar su producción tiene que ver con la promoción de la redistribución del ingreso vía la productividad de la pequeña empresa y, más en concreto, se viabiliza un mejor abasto de alimentos a nivel nacional.

En este sentido, la FAO (2014) señala las principales razones por las cuales resulta importante y benéfico incentivar al sector de la AF, entre estas razones se encuentran: el desarrollar un ejercicio productivo mayormente encaminado a la seguridad alimentaria nacional, regional y mundial; el fomentar un tipo de producción que conserva la biodiversidad agrícola y hace un uso sostenible de los recursos naturales; y, estando conformada por un vasto sector de productores, el incentivar a las economías locales, el bienestar de las comunidades y el desarrollo de un sector diversificado y en libre competencia.

Tomando en cuenta que, como señalado anteriormente, en 81 países alrededor del mundo un 73% del total de unidades productivas cuenta con menos de una hectárea un 85% cuenta con menos de 2 ha y, a su vez, se estima que alrededor de 500 millones de pequeños productores agrícolas sostienen a 1/3 de la población mundial (Robles; 2016: 48) se pueden afirmar 2 situaciones: la primera, el sector de la AF tiene gran relevancia en México, en la región y en el mundo esto tanto por su contribución al abasto alimentario como por la magnitud de su constitución social y la segunda, aunque la contribución de la AF para la sociedad ya es en buena medida relevante las distintas potencialidades del sector, por su gran dimensión y tipo de actividad, aún están lejos de ser óptimamente aprovechadas, en especial aquellas que tienen que ver con la promoción de la competitividad económica, la equidad social y la seguridad alimentaria.

Más en específico, con respecto al abasto de alimentos, a nivel mundial es urgente transitar a un sistema productivo que logre proveer de alimentos a una población en crecimiento, esto tomando en cuenta que se produce mediante recursos naturales no renovables (agua y tierra). Para este cometido se necesita un sistema que produzca alrededor de un 70% más de alimentos para alimentar a los aproximadamente 9 mil millones de personas que se calculan habitarán el planeta en el 2050 (FAO; 2009). A su vez, este sistema agroalimentario tiene que hacer perdurar los servicios y bienes ambientales y coadyuvar a la creación de sociedades armónicas, justas y equitativas, potencialidades que bien podemos encontrar en el sector de la AF.

I. A. 3.2 En México

Aunque en México, como visto anteriormente, ya existe una incipiente visión de política agropecuaria orientada a vitalizar al sector de la AF, aquí consolidamos nuestros análisis visualizando de manera esquemática los fundamentos más importantes que para este trabajo sostienen la relevancia de la reactivación de la AF.

En México los principales motivos para poner en el centro de atención a la AF giran en torno a la existencia un panorama agropecuario con múltiples potencialidades no aprovechadas. Tenemos un sistema altamente desigual que tanto no crea una actividad con altos niveles de productividad como no fomenta un sector socialmente diversificado y económicamente competitivo. En México, la mayoría de los productores agropecuarios forman parte del sector de AF, sin embargo, es un sector que tiene dificultades para mantenerse de y ampliar su actividad, sin embargo, los grandes productores son los que, en general, tienen mayores facilidades para ampliar su producción e insertarla en los mercados.

En este sentido, el potencializar al sector de la AF en México tiene que ver con reestablecer un equilibrio entre la diversidad de productores para fomentar una producción más competitiva e integrada por el vasto conjunto de productores del país con alta capacidad productiva no aprovechada. Así las potencialidades de la AF en México tienen que ver con fomentar la productividad de un sector ampliamente numeroso que puede abonar al abasto nacional de alimentos y por lo tanto al saneamiento económico- productivo de uno de los pilares de la economía mexicana y de un sector poblacional amplio actualmente en desventaja socioeconómica.

Así, los principales motivos para volcar nuestros esfuerzos e interés para vitalizar el sector de la AF en México son: a) es un sector ampliamente numeroso y de relevante peso nacional, b) se pueden mejorar los niveles de productividad, competitividad y rentabilidad del sistema agroalimentario y c) las diferentes experiencias internacionales de la puesta en marcha de una política pública en favor de la AF han tenido resultados positivos.

Consolidando, la AF, al ser un sector considerablemente grande, tiene un gran potencial para superar las limitaciones a la reproducción y desarrollo de su actividad agropecuaria y así abonar no sólo a su propio beneficio socioeconómico sino que al ser un sector amplio y perteneciente a la actividad agroalimentaria su beneficio y crecimiento significa mejoras en el abasto nacional de alimentos, combate a la pobreza y al fenómeno migratorio por marginación y mejoras relevantes en el tema de equidad social nacional.

Si bien dentro de las 2 premisas que, de carácter general, se han conceptualizado como medio de identificación de la AF se incluye un acceso limitado a los recursos productivos hay evidencias de que la aplicación de prácticas agroecológicas contribuye a mejorar estas condiciones de provisión de recursos limitada. Esto, teniendo en cuenta que la AF es esencialmente una forma de organización social para la producción la cual al integrarse al

paradigma agroecológico deviene en dinámicas organizativas específicas que contribuyen a superar sus limitaciones.

Identificar en qué sentido ocurre esta contribución tiene que ver tanto con abonar a un entendimiento más certero acerca de las cualidades de la AF a partir del entre cruzamiento del sector con la agroecología como con, a partir de lo anterior, mejorar las condiciones de vida de este amplio sector social. En la retoma de la agroecología por parte de la AF lo productivo y lo socio – familiar se funden en prácticas organizativas que inscriben resultados potenciales tanto para ellas mismas como para la sociedad en su conjunto.

I. B. LA AGRICULTURA FAMILIAR AGROECOLÓGICA

I. B. 1. LA AGROECOLOGÍA A NIVEL REGIONAL

La agroecología a nivel regional se caracteriza por su constitución como fenómeno tridimensional en el que de manera denotada los cambios y avances en el paradigma científico agroecológico son constituidos en constante y profunda reciprocidad con la agroecología como movimiento social. En este sentido, a nivel regional la agroecología se constituye y destaca como un proceso cognitivo, tecnológico y socio- político.

A nivel regional la agroecología tiene una marcada postura y cualidad de conformarse no sólo como una ciencia y un enfoque operativo sino como un movimiento social que vincula diversas experiencias de campesinos, comunidades y organizaciones de productores que con base a la agroecología han logrado potenciar su actividad productiva haciendo uso de la naturaleza conforme a lenguajes de valoración en torno a la sostenibilidad y a la equidad social tanto dentro de las unidades productivas como apuntando al sistema agroalimentario en su conjunto. (Altieri y Toledo; 2011)

Así, en la región la agroecología conforma un movimiento social que tanto nutre como se apoya del paradigma científico agroecológico propugnando el uso de tecnologías localmente apropiadas al espacio local conforme a sus características socioambientales. Lo anterior conlleva al entendimiento de una necesaria desestructuración de los agronegocios, que tienen base en la homogeneización de las producciones y el sometimiento de la naturaleza a escalas productivas preestablecidas, lo cual, a su vez, pasa por la lucha en común para reconfigurar un sistema agroalimentario con base en la especificidad socioambiental local, dígame, agroecológico. Algunas de las experiencias, organizaciones y procesos más destacados a nivel regional son:

En Brasil, en sintonía con esta postura agroecológica, se pueden mencionar vastos avances hacia la consecución de una justa apropiación de la naturaleza en el terreno de la agricultura entre los que destacan la creación de un conjunto amplio de investigadores agroecológicos vinculados con los productores, fruto de esta vinculación son los Congresos Nacionales de Agroecología realizados cada año a partir del 2001 así como la creación de la Asociación Brasileña de Agroecología (ABA) y una Articulación Nacional de Agroecología (ANA). Algunas de las organizaciones más destacadas que se vinculan con la esfera de la investigación son la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura (CONTAG), la Federación de los Trabajadores de la Agricultura Familiar (FETRAF), y el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST). En Brasil existen 12 escuelas de agroecología y el MST integra alrededor de 475 000 familias productoras lo que suma alrededor de 1.5 millones de miembros. (Toledo; 2012: 39)

En el Congreso Nacional del MST del año 2005 se aprobó por parte de este colectivo a la agroecología como la base tecnológica de la agricultura de pequeña escala, ese mismo año se creó la Escuela Latinoamericana de Agroecología en Paraná. (Reyes- Reyes- Neuhauser et al.; 2019)

Siguiendo a Reyes- Reyes- Neuhauser et al. (2019) en Brasil existe una vinculación tal entre investigadores, técnicos de diferentes asociaciones y familias productoras que en la Corporación Brasileña de Investigación Agropecuaria (EMBRAPA), institución dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Abastecimiento, se llevan a cabo programas de agroecología abordados desde una perspectiva interdisciplinaria y participativa en asociación con los científicos vinculados a la ABA y a la ANA.

En la Región Andina se puede afirmar que especialmente en las áreas rurales las familias tienen un fuerte legado cultural prehispánico por lo cual se les atribuye la capacidad y motivación de resistencia y actividad política en torno a hacer valer sus formas de vida y producción tradicionales, entre los muchos ejemplos de esto está la marcha del año 2000 en Ecuador durante el gobierno de Mahuad cuando, en un contexto de crisis, el congreso aprobó una reforma agraria basada en la venta de tierras y que intentó cancelar el reparto agrario. Como bien menciona (Reyes- Reyes- Neuhauser; 2019), en la región la actividad política de las familias rurales, en buena medida indígenas, tiene su sustento en un tipo de organización social con base en comunas, cooperativas y asociaciones de productores.

Se puede decir que en esta región desde finales de los años ochenta ha existido una creciente vinculación entre técnicos y académicos con las luchas campesinas y las propuestas

agroecológicas; así mismos. las familias productoras de los Andes recuperan, comparten e innovan las técnicas ancestrales incaicas para el manejo del ambiente regional característico: montañoso y de clima extremoso. Dentro de las dinámicas organizacionales destacan las acciones de la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB) que, fundada en 1991, agrupa a 75 organizaciones y a unas 70,000 familias. (Toledo; 2012: 40), el grupo Agroecología de la Universidad de Cochabamba (AGRUCO) también en Bolivia, el Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas (PRATEC) en Perú, la Asociación de Productores Ecológicos también en Perú que cuenta con 12 000 miembros de 22 regiones peruanas y la cual ha ido creciendo en el apoyo y cooptación de consumidores urbanos llegando a tener un peso sociopolítico de relevancia.

En estas organizaciones se lleva a cabo una vinculación entre investigadores que estudian las tecnologías basadas en saberes ancestrales con el fin de aplicarlas a los problemas actuales de la agricultura, especialmente la de gran altitud. Siguiendo a Reyes-Reyes- Neuhauser et al. (2019) en Perú destaca la restauración de antiguas terrazas antes abandonadas que han dotado de seguridad alimentaria a las comunidades aledañas.

En Centroamérica es de destacar el uso de la metodología Campesino a Campesino que conforma una extensa red de familias productoras que, partiendo de su propia experiencia directa, difunden conocimientos y saberes agroecológicos entre las familias campesinas impidiendo así su fácil despojo de los bienes naturales y potenciando su actividad productiva para competir con los mercados de alimentos vinculados al agronegocio. Toledo (2012:40) estima que existen alrededor de 10 000 familias en Nicaragua, Honduras y Guatemala que conforman el movimiento. Ha sido a través de esta metodología a través de la cual las prácticas de conservación del suelo para trabajar en laderas se diseminaron en Honduras llegando a generar hasta cuatro veces más rendimientos.

Dentro de esta misma línea, en Nicaragua durante el periodo sandinista la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos de Nicaragua (UNAG), uno de los gremios agropecuarios más grandes del país que reúne a pequeños y medianos productores, incorporó la metodología de Campesino a Campesino a su labor a través de los promotores en contacto con las familias productoras. Siguiendo a Reyes- Reyes- Neuhauser et al. (2019: 14) en el año 2000 se contabilizaban alrededor de 1 500 promotores en vinculación con 1/3 de las familias productoras.

En Cuba se puede decir que desde el comienzo de la revolución se ha buscado continuamente lograr la soberanía y seguridad alimentaria, esto ya que ha existido un impedimento

económico- político para importar tanto los materiales necesarios para la agricultura industrial como muchos tipos de alimentos. En este contexto, el desarrollo de la agroecología y del movimiento agroecológico en Cuba ha estado vinculado en alguna medida con la Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales (ACTAF) institución que lleva a cabo programas de extensión, formación e investigación.

Dentro del movimiento agroecológico cubano destaca la experiencia y movimiento de los huertos urbanos orgánicos y el Movimiento de Campesino a Campesino impulsado por la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños (ANAP) integrado por más de la tercera parte de las familias campesinas cubanas, siguiendo a Reyes- Reyes- Neuhauser (2019:12) son casi 100 000 familias las integradas a la ANAP y que en lo más esencial constituyen el movimiento agroecológico en Cuba. Para el año 2003 según datos del Ministerio de Agricultura recopilados por Toledo (2012: 44) existían unas 33,000 hectáreas de huerto trabajadas por 200, 000 productores. Así mismo, se estima que actualmente las familias agroecológicas producen más del 65% de los alimentos del país ocupando solo un 25% de la superficie cultivable (Reyes-Reyes- Neuhauser; 2019:20).

A este recuento regional cabe añadir el trabajo desarrollado por la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores del Comercio Justo (CLAC) quien siendo codueña del sistema Fairtrade International es la red que representa y aglutina a todas las organizaciones certificadas como de comercio justo en América Latina y el Caribe. Aunque el enfoque de esta organización esta, justamente, en el sistema de comercio justo dentro de los principios básicos de este se encuentra la sostenibilidad ambiental, así como el empoderamiento y desarrollo de los miembros. La CLAC actualmente cuenta con más de 1000 organizaciones miembros en 24 países de la región las cuales producen y venden de manera ambientalmente sostenible. (CLAC; 2022)

En esta misma línea cabe añadir, a su vez, al Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA) y a la Confederación de Organizaciones Familiares del Mercosur Ampliado (COPROFAM). Por su parte, MAELA, habiéndose constituido de manera formal en 1992, articula los esfuerzos de familias productoras de 20 países del continente con universidades y diversas organizaciones de la sociedad civil, actualmente MAELA aglutina a 210 organizaciones articuladas en 3 regiones (Mesoamérica- Caribe, Andina y Cono sur) representando así a más de 1 millón de pequeños productores familiares agroecológicos. Algunas de las organizaciones articuladas a MAELA son la Red de Semillas Libres de Colombia (RSL), Red Colombiana de

Agricultura Biológica (RECAB) y la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo – Vía Campesina. (CLOC). (MAELA; 2022)

La Confederación de Organizaciones Familiares del Mercosur Ampliado (COPROFAM) está formada por 9 organizaciones nacionales de 7 países, 97 federaciones y confederaciones afiliadas y 4750 organizaciones de base (sindicatos, asociaciones y otras) aglutinando así a un conjunto de 4 millones de agricultores (as) familiares. La COPROFAM promueve e implementa distintas estrategias para el desarrollo de la agricultura sustentable de base agroecológica tanto como para el mejoramiento productivo como fortalecer las capacidades de negociación y participación con actores del gobierno u otros sectores sociales. Entre las organizaciones afiliadas a la COPROFAM están la Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay (AMRU), la Federación Agraria Argentina (FAA) y la Confederación Nacional de los Trabajadores Rurales Agricultores Familiares (CONTAG) de Brasil. (COPROFAM; 2022)

Se puede consolidar afirmando que en la región la agroecología se manifiesta como una ciencia, una disciplina y un movimiento social que, lejos de ser una simple contraposición a los emprendimientos no sostenibles, parte de propuestas bien fundamentadas de prácticas y procesos sostenibles, es decir, socio ambientalmente benéficos y viables. Así, el movimiento agroecológico no solo es una construcción social subjetiva que se posiciona como discurso en el terreno político sino que también tiene un fuerte componente empírico al referirse, no solamente a formas de valorar los recursos, sino a formas objetivamente verificables de utilizarlos que comprueban cada vez en mayor medida sus enormes ventajas y potencialidades para la vitalidad y reactivación de la producción de alimentos, la equidad social, esto, a través de una más justa distribución de los recursos, y para la conservación del medio ambiente del cual todos, ricos o pobres, vivimos.

En este sentido, como menciona Tischler y Navarro (2011: 78)

(...) los grandes cambios se generan en los intersticios del abajo rebelde de la sociedad, al que pertenecen los movimientos que hemos presentado. La crisis de las formas institucionales destinadas a procesar y regular el antagonismo de clase, como todo el aparato estatal de la democracia representativa, es importante para pensar las condiciones necesarias de un cambio radical en el rumbo del país. Pero la crisis de las formas institucionales se genera principalmente por el movimiento de la rebeldía de los de abajo, el cual se fragua y se expresa de modos diversos.

Desde la postura agroecológica se entiende a la vinculación entre familias de productores y organizaciones de familias como medular para la construcción de alternativas productivas viables que logren ejercer un contrapeso a las producciones y al comercio ejercidos desde una lógica no sostenible ni socialmente equitativa. Así, aunque la fortaleza central del movimiento

agroecológico está en la vinculación entre diferentes experiencias y organizaciones de productores de igual manera se ha evidenciado como importante el papel de la academia y de la sociedad civil para acabar de amalgamar y replicar las diferentes experiencias productivas. Como se puede evidenciar en distintas experiencias la vinculación del movimiento agroecológico con diferentes sectores de la sociedad civil, la academia y el gobierno tienden a generar un panorama donde las familias agroecológicas, a través del movimiento agroecológico, tienen influencia en las políticas públicas de los diferentes Estados en torno a la constitución de un sistema agroalimentario que tanto las beneficie (a las familias productoras) como al ambiente y a la sociedad en general.

I. B. 2. LA AGROECOLOGÍA EN MÉXICO

En México hay una presencia significativa de la propiedad social dónde al año 2012 alrededor del 70% de los bosques y selvas estaban así constituidos. (Toledo, V.M.; 2012: 41) Para Toledo (2012) este hecho es lo que ha motivado la creación de vastos proyectos forestales de inspiración ecológica y ha traído consigo que las experiencias agroecológicas amplíen su gestión al manejo ecológico de áreas productivas.

Algunas organizaciones en pro de la agroecología en México son la Vía Campesina, el Grupo de Estudios Ambientales (GEA), El Poder del Consumidor y el Frente por el Derecho a la Alimentación, así como, más en el ámbito científico, pero con vinculación con la agroecología como movimiento, la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad (UCCS) que se destaca en la lucha contra la liberación de permisos de siembra de semillas transgénica. (Sabourin et al.; 2017: 294 y 295)

A su vez, el Grupo de Estudios Ambientales (GEA) se ha destacado en la lucha por propiciar un desarrollo tecnológico localmente apropiado a partir de procesos participativos con las comunidades de productores agrarios y el apoyo y visualización de los conflictos socioambientales en la agricultura. (Marielle 2012 citada por Sabourin et al.; 2017: 295)

Aunque no existe un consenso conceptual desde la ciencia para contabilizar con claridad a los proyectos agroecológicos estos han sido estudiados y visibilizados desde diferentes áreas temáticas. Toledo (2012) contabiliza que la suma de las comunidades con proyectos agroecológicos registrados en 5 estados (Michoacán, Puebla, Oaxaca, Chiapas y Quintana Roo) rebasa las 1000. En este sentido, el autor refiere que de hacerse el conteo a nivel nacional seguramente se visualizarían 2000 proyectos.

Toledo y Ortiz (2014: 43-48) publicaron una investigación sobre los proyectos sostenibles en México a partir de su identificación conceptual desde el poder social civil o ciudadano (autogestión, autosuficiencia, autoabasto) y en diferentes escalas territoriales. En los resultados de esta investigación, desarrollada entre 2006 y 2012, se identificaron 2 280 proyectos dedicados a diversos rubros de bienes y servicios de los cuales 941 estaban relacionados con la producción sostenible de alimentos (en este inventario no se incluye al sistema tradicional de milpa).

Algunas de las organizaciones y experiencias que destacan en torno a la producción sostenible de alimentos con base en la agroecología en México son:

La Coordinadora Mexicana de Pequeños Productores de Comercio Justo (Coordinadora Mexicana) es una plataforma asociativa en donde las familias se encargan de revisar las normas, políticas y procesos dentro de los sistemas de comercio justo tanto en México como en el mundo a fin de aplicarlas a sus producciones. Esta organización también lleva a cabo distintas colaboraciones con universidades, asociaciones civiles entre otros actores encaminadas a mejorar la actividad y vida de las familias productoras. Aunque el aspecto que demarca a los socios de la Coordinadora Mexicana es que son organizaciones exitosas en el sistema de comercio justo, la mayoría de estas pertenecen al comercio orgánico aglutinando así a más de 65 organizaciones socias productoras de café, miel y diversas frutas.

La A.C. Comercio Justo México está formada por organizaciones de pequeños productores y organizaciones de la sociedad civil quienes trabajan en conjunto en la consolidación de un mercado doméstico para las familias productoras que trabajan de forma sostenible, justa y solidaria. Además de encargarse de la revisión de los criterios del comercio justo en México, esta asociación civil busca concientizar y vincular a consumidores con las familias agroecológicas.

La Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca (CEPCO) se integra por 34 organizaciones regionales y comunitarias de las distintas regiones cafetaleras del estado de Oaxaca. Habiéndose constituido en 1989 con el principal objetivo de incentivar las producciones de café de los agremiados y comercializarla en conjunto a nivel nacional e internacional en 1990 las organizaciones integradas en la CEPCO constituyeron la Comercializadora Agropecuaria del Estado de Oaxaca S.A. de C.V. (CAEO).

La Unión de Comunidades indígenas de la Región del Istmo (UCIRI) agrupa a 2600 miembros provenientes de 56 comunidades entre las que se encuentran zapotecos, mixtecos, chontales, chatinos y mixes. Las familias agroecológicas productoras de café reunidas en torno a la UCIRI

buscan mejorar las condiciones de producción y venta de café, así como comercializarlo en conjunto a nivel nacional e internacional.

La Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC) que aglutina a diversas familias productoras de café ensambladas en uniones regionales y estatales a nivel nacional. Las producciones sostenibles de café al año 2012 en México constituían alrededor del 80% de la producción orgánica del país (Toledo; 2012: 42). La CNOC actúa como una organización para la representación gremial del sector cafetalero agroecológico y de pequeños productores en México ante, tanto las diferentes instancias del gobierno, como de la sociedad civil en búsqueda de un mejor posicionamiento en el mercado, la promoción de la innovación y la cooptación de préstamos, financiamientos entre otros.

Cafemex es una sociedad civil integrada por 1416 asociados productores de café orgánico del estado de Chiapas. Por medio de esta organización las familias cafetaleras chiapanecas buscan generar alianzas con otras organizaciones cafetaleras, insertarse en nuevos mercados, mantener las certificaciones y robustecer las fuentes de financiamiento. (Impacto café; 2022)

La Unión Nacional de Forestería Comunitaria (UNOFOC) es una asociación civil que siguiendo a Toledo (2012; 42) tiene entre sus integrantes a 550 comunidades y ejidos agremiados para fomentar producciones agroforestales sostenibles. Las comunidades de familias que integran la UNOFOC producen mediante el manejo agroecológico de bosques y selvas hongos, frutas, té, especias, miel y otros productos como plantas medicinales y resinas.

La Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC) integrada por 17 organizaciones regionales y 219 organizaciones de base (empresas comercializadoras) que representan a 60 000 pequeños y medianos productores de granos básicos (90% son pequeños de temporal) en 19 estados de la República. La organización productiva de ANEC vincula la labor de investigadores, capacitaciones y asistencia técnica con la sabiduría campesina impulsando al corto plazo la productividad agrícola sostenible. (Rodríguez; 2018: 104)

El Colectivo Isitame en Chiapas es una Asociación Civil que acompaña a los pequeños productores locales en el desarrollo y fortalecimiento de sus capacidades *“avanzando hacia la autogestión de sus procesos productivos y organizativos”* (Ibid: 108). La mayor parte del trabajo de este colectivo se localiza en la región VII *De Los Bosques* conformada por 13 municipios (INEGI; 2010) (establecida como región socioeconómica en el Marco Geoestadístico del INEGI) en la micro región de la Selva Negra; este trabajo consiste en sistemas

agroecológicos de milpa, de solar (huertos familiares o traspatios) y de ganadería silvopastoril con alrededor de 325 productores.

La Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF) es un sistema en laderas con pendientes muy pronunciadas, en superficies pequeñas por lo regular cerca de las casas de los campesinos en varios municipios de Chiapas en donde producen rotaciones entre granos, hortalizas y frutas de manera agroecológica. Para la comercialización los campesinos se organizan por familias, grupos y comunidades y venden a tianguis y mercados; también existe una sociedad cooperativa mediante la cual han iniciado la comercialización de aguacate a nivel regional y crearon una escuela campesina para el manejo de laderas con MIAF. (Cadena et al.; 2018)

El Rancho Modelo en Tzucabab, Yucatán es una unidad de producción bovina familiar que conserva el estrato arbóreo de la vegetación secundaria (vegetación que ha sufrido algún grado de perturbación) con un alto nivel de diversidad vegetal y fauna nativa.

La Red de Alternativas Sustentables Agropecuarias (RASA) de Jalisco es una red civil y cooperativa que aglutina esfuerzos de productores agroecológicos, consumidores y académicos principalmente en la zona sur y centro de Jalisco; son más de 500 familias de pequeños productores que producen maíz, frijol, calabaza, frutas y algunos productos de origen animal integrados a un círculo de consumo-producción responsable junto con más de una docena de académicos y alrededor de 1 000 consumidores. (Rodríguez: 2018)

El Grupo Murlota una Sociedad de Producción Rural y Asociación Civil donde a partir de prácticas productivas que permitan la conservación del ambiente producen huevo de gallina orgánico. Grupo Murlota se conforma por más de 2 600 familias a través de mini granjas (con alrededor de 35 aves cada mini granja) distribuidas en diferentes estados. Las 15 mujeres que emprendieron y construyeron Grupo Murlota se encuentran ubicadas en Lomas de Tepemecatí del Ajusco.

I. B. 3. LA POLÍTICA PÚBLICA AGROECOLÓGICA

Aunque en más de un país de la región latinoamericana se han implementado políticas públicas tendientes o abiertamente a favor de la agroecología (como en los casos boliviano, chileno y cubano) en lo más general se puede afirmar que no existe una visión de planificación nacional (como en el caso mexicano) y regional encaminada directamente a promocionar y a consolidar una vocación sostenible del sistema agroalimentario a través de emprendimientos agroecológicos. Lo que existe de manera predominante es un conjunto de quehaceres estatales y políticas públicas en consonancia con el status quo imperante en el sistema agrario:

aquel que privilegia el lucro económico mediante el agronegocio en desmedro de proyectos que integran lo social, lo económico y lo medio ambiental en una misma matriz.

En el caso mexicano no existen políticas públicas específicamente dedicadas a la agroecología, sin embargo, sí se ha experimentado en décadas recientes un creciente interés tanto por el problema socioambiental en el terreno agroalimentario como por vitalizar y sacar provecho del sector de la AF. Lo anterior, tanto por la visualización del problema por la academia y por los organismos internacionales como por la constante presión de los movimientos y organizaciones sociales en torno a la promoción de los emprendimientos agroecológicos. En este sentido, algunas de las innovaciones de importancia desde la política pública y el quehacer estatal mexicano dentro del tema de la sostenibilidad agropecuaria son:

La Ley de Desarrollo Rural Sustentable decretada en el 2001 que derogó a la anterior Ley de Fomento Agropecuario de 1981. Esta ley no cuenta con un reglamento y más bien se aboca a procurar un enfoque integral de la producción de alimentos incorporando la perspectiva ambiental dentro del marco programático del sector. (Sabourin et al.; 2017: 274)

Pese a que esta ley menciona la inclusión de los servicios ambientales como de interés público y prioriza el fomento a las inversiones y proyectos que conduzcan a la conservación del medio ambiente se caracteriza por su falta de aplicación en el plano de la sostenibilidad. (Sabourin et al.; 2017: 274 y 275)

El programa operado por la SAGARPA denominado Conservación y Uso Sustentable del Suelo y Agua (COUSSA) iniciado en el 2003 fue básicamente un esquema de fomento a las prácticas sustentables del manejo de tierras. Sin embargo, este programa más bien operó como un instrumento de inversión en infraestructura y equipamiento productivo del tipo convencional. En el 2016 esta vocación se reflejó en su cambio de nominación a Infraestructura Productiva para el Aprovechamiento Sustentable de Suelo y Agua (IPASSA). (SAGARPA, 2016 citado por Sabourin et al.; 2017: 286)

El programa de Modernización Sustentable de la Agricultura Tradicional (MASAGRO) a cargo de, en ese entonces, la SAGARPA, nació para el mejoramiento de la agricultura tradicional y el aumento de la productividad del maíz y el trigo a cargo de este sector. Sin embargo, en la práctica MASAGRO fue un instrumento para dotar a los medianos productores de paquetes tecnológicos estandarizados que, por lo general, contienen semillas híbridas que desplazan a las semillas nativas sin patente. (Sabourin et al.; 2017: 287)

En contrapartida con la laxitud en la vocación agroecológica de la política pública y quehacer estatal imperante en México, no muy distinta a la visión experimentada a nivel regional, en el ámbito de la sociedad civil y de los movimientos sociales organizados impera una visión de lucha, con respecto al paradigma productivo unívocamente lucrativo, para la promoción y consolidación de un sistema agroalimentario de mano con emprendimientos productivos social y ambientalmente armónicos con base en la agroecología. En el caso mexicano este supuesto lo evidencia la vocación agroecológica de varios movimientos y organizaciones como las ya mencionadas anteriormente (UNOFOC, CNOC, ANEC, RASA, entre otras)

En este sentido, se concluye que si bien en la región y en México no existe, de manera general, una política pública encaminada en su mayoría a vitalizar la actividad productiva del sector de AF en su versión agroecológica sí encontramos, de manera clara, un movimiento social agroecológico en buena medida integrado por una diversidad de organizaciones, asociaciones y grupos de productores en vinculación con comunidades de científicos que conforman una plataforma teórico-aplicativa y organizativa para fortalecer y vitalizar la productividad del sector de AF con base a la implantación de la agroecología como ciencia, enfoque operativo y movimiento social.

Así, la agricultura familiar agroecológica (AFA) se posiciona como un sector específico relativo a la retoma de la agroecología por parte de la AF. La organización para la producción, la comercialización y para la promoción de la actividad agroecológica que lleva a cabo el sector de la AFA en México y a nivel regional se manifiesta como un engranaje socio- territorial amplio que se sustenta en un marco ético- político acerca de la actividad por lo que entonces constituye un movimiento social. Las familias productoras agroecológicas llevan a cabo su actividad, en cuanto enfoque operativo, en intrínseca relación con un conjunto de principios ético- políticos de mano con la sostenibilidad ambiental y la equidad social; de mano con este conjunto de principios la significación de la actividad agroecológica y la acción social desarrollada en torno a la misma trasciende a una conceptualización simple desde y en las unidades productivas aisladas para desplegar una operatividad con base en el sistema agroalimentario en su conjunto.

En tanto que una premisa básica constitutiva de la AFA es que esta se posiciona como un sector fundamentado en un tipo específico de organización social para la producción relativa a la implantación de la agroecología por parte de la AF. Es decir, la AFA es un sector social al cual lo especifica la organización social que lleva a cabo para la producción, la comercialización y la promoción de la actividad agroecológica. El evidenciar las premisas básicas de esta

organización social específica, así como los beneficios que devienen de su aplicación para la AF, es nuestro objeto de estudio.

I. B. 4. HACÍA UNA NUEVA CONCEPTUALIZACIÓN

Hasta aquí tenemos claro que, aunque existe cierta laxitud teórico- conceptual en torno a la identificación precisa del sector de la AF, este es un vasto sector social en México, en la región y en el mundo el cual es objeto de investigación y de intervención por una diversidad de instituciones de gobierno, de la sociedad civil, así como de carácter internacional. Así, aunque la percepción de la magnitud de la contribución del sector a diferentes áreas de la vida. como lo son el abasto alimentario, la salud por medio de la nutrición y el cuidado ambiental, varíe de acuerdo con los rangos que cada estudio establezca para su identificación sin lugar a duda la importancia de la AF ha sido destacada por diferentes actores y especialmente por las mismas familias productoras en sus múltiples acciones para la promoción de su actividad.

Así mismo, es de destacar que tampoco existe un consenso conceptual desde la ciencia para la identificación precisa de los emprendimientos y productores agroecológicos ya que en primera instancia es preciso situar la comprensión del fenómeno agroecológico dentro de las 2 grandes perspectivas que Méndez et al. (2013) reconoce en la ciencia agroecológica. Desde el enfoque u perspectiva transdisciplinar la agroecología es reconocida como un fenómeno de triple vertiente en tanto movimiento social, ciencia y enfoque operativo mientras que para la perspectiva occidental- naturalista la agroecología obedece exclusivamente al manejo ecológico de las variables biofísicas dentro de unidades productivas aisladas.

Así, situándonos dentro de la perspectiva transdisciplinar la agroecología no puede ser conceptualizada, y por lo tanto estudiada, evadiendo su constitución y utilidad social; esta perspectiva de la ciencia agroecológica retoma y se sustenta dentro de un paradigma amplio de la sustentabilidad nominado por Toledo (2019) como *fuerte*, aquí, como veremos más adelante, a la comprensión de sustentabilidad le es consustancial la noción social de equidad intra e intergeneracional. En este sentido, aquí una identificación socio- productiva acerca de los productores agroecológicos sería aquella donde la actividad no es solo un enfoque operativo, sino que también es reconocida como un movimiento social en promoción de la equidad en el sistema agroalimentario y que se sustenta dentro de un marco ético – político que tanto esta presente en los productores como es parte de la fundamentación teórico- epistemológica de la ciencia agroecológica.

Sin tener un consenso conceptual para la identificación precisa de, por una parte, la AF y, por otra, los productores agroecológicos la AFA puede ser identificada esencialmente de 2 distintas maneras; una, como la intersección de la AF con el conjunto de productores agroecológicos, es decir, de manera simple, cuando en un emprendimiento familiar se aplica el enfoque operativo de tipo biofísicos nominado agroecología y, la otra, como un subconjunto de la AF ya que si bien no todo emprendimiento familiar aplica la agroecología sí todo productor agroecológico, situándonos dentro del enfoque transdisciplinar, tendría un carácter de pequeño u mediano productor, dígase, familiar (ya que no existe una demarcación precisa que en términos cuantitativos la dimensionen). Lo anterior ya que si atendemos a la promoción de la equidad social y al reconocimiento de la agroecología como movimiento social lo correspondiente es que la identificación de los productores agroecológicos represente tanto al sector cuya óptima competencia productiva tiene que ver con la equidad en el sistema agroalimentario como a quienes a partir de su acción social se les atribuye de integrar el movimiento.

Aunque en el panorama empírico más reciente como en el conjunto de estudios que atañen a la AF o a las experiencias agroecológicas es difícil rastrear una comprensión que de manera explícita vincule, necesariamente y en todos los casos, a la AF con la agroecología lo cierto es que un recuento de la constitución y de las cualidades de las experiencias agroecológicas a nivel regional muestra que estas en su gran mayoría tienen que ver con una composición que pudiéramos bien denominar familiar. Así mismo, en consonancia con lo antes explicado, dentro de las lecturas que retoman un análisis acerca del ser y quehacer agroecológico podemos encontrar un entendimiento acerca del carácter familiar de la composición del movimiento agroecológico. En este sentido, aunque el elaborar una identificación precisa de la AFA no es objeto indispensable para este estudio y no parece serlo, hasta ahora, por el conjunto de trabajos acerca de la agroecología lo cierto es que acercarse a esta identificación más que contribuir al esclarecimiento del ser, o no, agroecológico parece contribuir a una mejor y más clara conceptualización del sector de la AF.

Teniendo en mente que hasta ahora 2 premisas de carácter amplio a grandes rasgos identifican a la AF: la predominancia de mano de obra familiar y el acceso limitado a los recursos productivos, y que, en parte por lo anterior, existe una discordancia relevante entre las identificaciones y, por lo tanto, las afirmaciones conclusivas de diferentes estudios el buscar identificaciones que vayan más allá de estas 2 premisas puede abonar a conceptualizar y a comprender de manera más precisa e integral a la AF. En este sentido, el denotar la existencia de un ideario de diferenciación socio-productiva compartido entre las familias

agroecológicas, la AF convencional y las producciones libres de agroquímicos no familiares tiene que ver con vislumbrar los aspectos cualitativos de la AF que en contextos similares tienden a identificarlos como lo puede ser las cualidades del sustento significativo y organizativo de la gestión de los recursos productivos

Hasta ahora bien se puede afirmar que los productores agroecológicos y la AF se desarrollan como 2 ámbitos con múltiples entrecruzamientos que de manera compleja forman, por una parte, la constitución de un fenómeno de triple vertiente: la agroecología, como, por otra parte, el ser de un sector social al cual muchas veces se le atribuye un tipo de agricultura que, de carácter tradicional, se le denomina sostenible. Así, sin consensos estables de tipo teórico-conceptual y con un panorama empírico en el que siempre es posible solo encontrar tendencias y no consistencias se puede hablar de un ideario agroecológico, fundamentado en un marco ético- político, representado en un movimiento social el cual a nivel regional en la mayoría de los casos se corresponde con el sector de la AF aunque sin agotarlo y sobre todo sin encontrar unanimidad en torno a nociones centrales como el ser agroecológico u incluso orgánico, artesanal, sostenible, entre otros.

CAPÍTULO II: LA TEORÍA

II. A. LA TEORÍA AGROECOLÓGICA

II. A. 1. EL PROYECTO NORMATIVO

La consolidación científica y disciplinar de la agroecología se sustenta en un marco transdisciplinario donde los estudios del medio ambiente y la sostenibilidad han proporcionado un marco filosófico- político y teórico-conceptual de gran robustez teórica para posibilitar la consolidación de la agroecología en tanto un campo científico específico.

Así, a partir de la incorporación del marco teórico y filosófico-político de las ciencias de la sostenibilidad es a través de lo cual, a las destrezas más técnicas de la agroecología, como aquellas provenientes de la ecología y la agronomía convencional, se ha añadido un sustento teórico de gran envergadura consolidando en lo que Miguel Altieri llama “proyecto normativo” de la agroecología. (Altieri, 1999:17)

De esta manera, es de importancia central el entendimiento de la agroecología como un campo de conocimiento sui generis a la agronomía convencional que denota postulados y

posicionamientos ético-políticos de mano con la promoción de la sostenibilidad ambiental en el sistema agroalimentario.

Así mismo, en el sentido en el que la agroecología se fundamenta epistemológicamente en el marco de la sostenibilidad ambiental, dentro de la teoría agroecológica no solamente se conceptualizan y se relacionan analíticamente las premisas para la sostenibilidad de un sistema agropecuario en tanto que unidad productiva sino que se esquematiza a la sostenibilidad desde las unidades particulares con relación a la sostenibilidad del sistema agroalimentario en su conjunto y este, a su vez, con la sostenibilidad del modelo de desarrollo, conceptualizando así a la agroecología como parte de la sostenibilidad como proyecto científico- normativo amplio.

Dentro de la sostenibilidad ambiental las cualidades de todo proceso productivo tienen origen en las relaciones sociales y el modelo de desarrollo que les da sustento; de esta manera, se entiende que las características de la producción sostenible de alimentos devienen de interacciones complejas entre elementos biofísico- ambientales, sociales y económicos. Ante esto, propugnar por la sostenibilidad de la producción de alimentos desde la teoría agroecológica tiene que ver con posicionarnos dentro de un enfoque teórico conceptual que entiende al agroecosistema en su diversidad de componentes a partir de las relaciones entre disciplinas y la unidad de estudio: el agroecosistema como unidad compleja.

La teoría agroecológica contiene las premisas teórico-conceptuales para la puesta en marcha de proyectos agroecológicos encaminados hacia la sostenibilidad de la producción de alimentos y del sistema agroalimentario en su conjunto. Esta corriente teórica, de mano con las ciencias de la sostenibilidad, abona a continuar, ampliar y profundizar el entendimiento de qué es lo necesario para la sostenibilidad en el plano agroalimentario (a partir de la promoción y apoyo a los diferentes emprendimientos agroecológicos).

De mano con las ciencias de la sostenibilidad, la agroecología propugna por un nuevo tipo de agricultura que atienda a la diversidad ecológica y cultural de las diferentes localidades en el ejercicio de promocionar nuevos procesos productivos. Para lograr lo anterior, desde la teoría agroecológica se entiende que las estrategias de organización productiva debieran de atender a la reapropiación social de la naturaleza conforme a los diversos criterios ecológico- culturales locales fomentando así emprendimientos productivos sostenibles según las características regionales. En este sentido, menciona Leff (2004) que:

Los principios de la diversidad ecológica y cultural y de la gestión participativa de los recursos se han venido arraigando efectivamente en el movimiento ambientalista, expresándose en el

discurso de las luchas indígenas y en las estrategias de organización productiva de las comunidades agrarias, como lo muestra el surgimiento, en los últimos años, de numerosos movimientos campesinos guiados por demandas ecologistas. (2004: 407)

La teoría agroecológica se suma a esfuerzos en pro de la sostenibilidad dentro de los diferentes panoramas nacionales (especificando aquí el caso mexicano), encaminándose, así, a la consecución de una agricultura con base en la reapropiación social de los procesos productivos a partir de las características ecológico- culturales de los territorios.

II.A.2. LA AGROECOLOGÍA: PARTE DE LAS CIENCIAS DE LA SOSTENIBILIDAD

Sin que exista un acuerdo teórico-metodológico con respecto al conjunto de premisas que un "desarrollo sustentable" debiese formalmente cumplir (más allá de una visión de perdurabilidad y de eficiencia positiva), se ha conformado una corriente que, de manera innovadora dentro de la ciencia, se le ha denominado "ciencia para la sustentabilidad", esta fue definida por la revista *Proceedings of the National Academy of Sciences* de los EEUU como:

(...) un campo emergente de investigación concerniente a las interacciones entre los sistemas naturales y sociales, y cómo estas interacciones afectan el reto de la sustentabilidad: satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras reduciendo sustancialmente la pobreza y conservando los sistemas de soporte de vida del planeta. (R. W. Kates et al. ; 2011 citado en Toledo; 2015: 37)

En su expresión teórica concreta, lejos de plantearse objetivos comunes, ocurre una dicotomía teórico- metodológica entre aquellos estudios interesados en resolver el tema de las relaciones y organización social como origen de un desarrollo no sustentable y aquellos otros estudios, que, de forma general, conciben al desarrollo sustentable como una cuestión técnica o tecno económica sin cuestionarse los orígenes sociales de la no sustentabilidad; este último rubro es identificado en la literatura como "sustentabilidad débil".

II.A. 2.1 La sustentabilidad fuerte

A pesar de la abundante literatura sobre la reflexión epistemológica de la ciencia para la sustentabilidad, es mediante la mención de dos obras específicas (“¿Sustentabilidad? desacuerdos sobre el desarrollo sustentable” - Foladori y Pierri 2005- ; y “Evaluación de la Sustentabilidad: un enfoque dinámico y multidimensional” - Astier et al. 2008-), que Víctor Manuel Toledo (2015: 39) reconoce que, aunque ciertamente dentro del enfoque denominado como *sustentabilidad débil* existe una serie de estudios donde se incluye una perspectiva social, es solamente desde la *sustentabilidad fuerte* desde donde lo social, lejos de reducirse a un factor más a resolver a través de soluciones técnicas, es planteado como el origen último de un desarrollo no sustentable; pues en este enfoque se reconoce que nuestra relación con la

naturaleza se configura con base en un determinado sistema social (siempre atravesado por relaciones de poder).

Se puede decir que la sustentabilidad fuerte reconoce que la forma en la que nos relacionamos entre nosotros mismos es la contracara de la forma en la que nos relacionamos con la naturaleza. En este sentido, se admiten como problemáticos los actuales patrones de extracción, producción, y distribución material. Se puede decir que desde la sostenibilidad fuerte se encara la problemática de fondo (con sus diferentes aristas) impulsado una serie de propuestas que se encaminan a la consecución de una sociedad ecológicamente equilibrada y socialmente justa.

En este sentido, la sustentabilidad desde el enfoque *fuerte*, se centran en un proceso basado en el bienestar del ser humano, entendiendo a éste como la potenciación de sus capacidades humanas a través de su entorno (en este caso se incluye el entorno ambiental), para el acceso a una mejor calidad de vida. El entorno ambiental para potenciar la equidad social intra e intergeneracional y a su vez la calidad de vida mediante la potenciación de las capacidades humanas. Para lo cual lejos de adecuaciones superficiales a los procesos productivos, se habla de cambios sustanciales en las dinámicas y organización social en intrínseca relación con los procesos productivos.

Los diferentes abordajes hechos desde este enfoque de sustentabilidad implican una integración interdisciplinaria de ciencias tanto naturales como sociales pues se parte del cuestionamiento central sobre la organización social de base de los procesos productivos. Así mismo, dentro de este enfoque se pretende crear procesos productivos basados en el diálogo y la inclusión de los diferentes grupos humanos para lo cual un estudio interdisciplinario e incluyente (involucrando a los diferentes actores implicados) resulta de vital importancia.

Teniendo de base al estudio inter y transdisciplinario, conforme se han desarrollado la ciencias para la sustentabilidad ha surgido un conjunto de disciplinas híbridas en las que, partiendo del surgimiento de la Ecología (disciplina que sintetiza conocimientos de la biología, la geología, la física y la química para formular unidades, en tanto "ecosistemas"), han surgido casi veinte disciplinas híbridas basadas en la integración del estudio de la naturaleza con el de diferentes dimensiones de la realidad social (Toledo; 2015: 39). Entre estas disciplinas se encuentra la agroecología.

II. A. 3. LAS PREMISAS CONSTITUTIVAS

Se puede afirmar que la agroecología como campo de conocimiento proviene del redescubrimiento de una serie de prácticas tan antiguas como los orígenes de la agricultura. Los sistemas agrícolas de las diferentes culturas mesoamericanas incorporaban de manera rutinaria mecanismos para adaptar los diferentes cultivos a las variables, recursos y ciclos del medio ambiente. Es decir, estos sistemas agrícolas eran intrínsecamente sostenibles.

Como señala Altieri la agroecología es:

Un ejemplo poco común del impacto que tienen las tecnologías preexistentes sobre las ciencias, donde, adelantos que tuvieron una importancia crítica en la comprensión de la naturaleza, fueron el resultado de una decisión de los científicos de estudiar lo que los campesinos ya habían aprendido a hacer. (1999:17)

Así, la agroecología como campo de conocimiento científico ha surgido y se ha consolidado a partir del estudio y sistematización de prácticas y saberes originados ancestralmente y los cuales se diferencian marcadamente de aquellas prácticas vinculadas y originadas a partir de la agronomía convencional: ciencia y disciplina que no surge ni incorpora desde su matriz epistemológica los saberes agrícolas ancestrales de carácter no científico.

En el camino del análisis y sistematización de las prácticas agrícolas ancestrales y, más en concreto, la conformación de la agroecología como ciencia y disciplina, han tenido influencia más de una corriente teórica y campo de conocimiento, entre estas se encuentran a la agronomía convencional, la ecología y el ambientalismo. (Astier et al; 2015)

Así, a partir de la incorporación del marco teórico y filosófico-político de las ciencias de la sostenibilidad es a través de lo cual, a las destrezas más técnicas de la agroecología, como aquellas provenientes de la ecología y la agronomía convencional, se ha añadido un sustento teórico de gran envergadura consolidando en lo que Miguel Altieri llama “proyecto normativo” de la agroecología. (Altieri; 1999:17)

Por su parte se puede decir que la teoría ecológica ha tenido una importancia central al vincular e integrar conceptualmente a la agronomía y al ambientalismo en tanto que la ecología posee un enfoque técnico con un sustento teórico claro que ha sido el marco a través del cual se ha integrado el conocimiento desde diferentes corrientes en tanto que pensamiento agroecológico. (Altieri; 1999)

La agroecología está centrada no sólo en la producción de alimentos sino en la sostenibilidad del sistema de producción por lo cual en ésta las relaciones socio-productivas apuntan no a lograr el rendimiento máximo del sistema sino a una estabilización a largo plazo acorde a una visión de sostenibilidad. Esta estabilización a largo plazo se conceptualiza como resultado del manejo del sistema productivo con base en: el conocimiento y saberes tradicionales locales y

la apropiación tecnológica a las condiciones socio- ambientales locales, la renovación de los recursos naturales y la promoción de la equidad social.

Dentro de la teoría agroecológica, inmersa dentro de las ciencias de la sostenibilidad, se entiende a las características de la producción como en intrínseca relación con las características de la sociedad que la ejerce y manifiesta. Cuando desde la agroecología se alude denotativamente a características socio-productivas entonces se está haciendo uso del carácter normativo o prescriptivo de la teoría agroecológica. (Altieri, 1999:17)

Así, en la teoría agroecológica encontramos un tipo de análisis que, fundamentado en la transdisciplina, integra conceptualmente diferentes interacciones (factores y procesos) que intervienen en un sistema agrario y lo conforman como tal.

Dentro de estos factores aquellos de tipo social han resultado ser tan determinantes como los factores de origen biótico o ambiental pues cambios en el mercado, en la fuerza laboral, en la tenencia de tierra, en las decisiones comerciales o en la apropiación cultural de tecnologías pueden tanto mejorar como destruir un sistema agrícola al igual que una sequía o una plaga. (Altieri, 1999:18).

Como afirma Gutiérrez Cedillo:

El enfoque agroecológico considera los ecosistemas agrícolas como las unidades fundamentales de estudio. En dichos sistemas, los ciclos minerales, las transformaciones de la energía, los procesos biológicos y las relaciones socioeconómicas son investigados y analizados como un todo. (Gutiérrez Cedillo; 2008: 64)

Así, una producción sostenible de alimentos para la teoría agroecológica vendría a ser la adecuada e integral interacción de los subsistemas biofísico, técnico-ingenieriles y socioeconómicos. Lo anterior ya que dentro del marco conceptual de la teoría agroecológica lo agronómico, lo medio ambiental y lo social se encuentran en una interacción compleja indisoluble al igual que el cuidado medio ambiental y la equidad social.

El fundamento ontológico que encontramos de fondo al vínculo de lo social con lo medio ambiental en la teoría agroecológica es que los sistemas agrícolas son ecosistemas creados, es decir, son artefactos humanos y como tales responden a estrategias humanas de organización social para su desarrollo, continuación y mejoramiento.

II. A. 4. EL ENFOQUE TRANSDISCIPLINARIO

II.A. 4.1 Acerca del enfoque

Dentro del campo de conocimiento de la agroecología han existido diferentes elaboraciones teórico-prácticas que desde diferentes contextos y como parte de su evolución histórica han

consolidado en diferentes enfoques. En este sentido, existen 2 grandes enfoques de la agroecología: el *enfoque occidental- naturalista*, arraigado en la tradición científica occidental y en las ciencias naturales; el *enfoque transdisciplinario*, que vincula a las ciencias naturales con las ciencias sociales desde diferentes ángulos según problematizaciones puntuales y, dentro del anterior, la perspectiva de la *agroecología política* como la vertiente más prescriptiva que analiza problemas de investigación puntuales denotando a las relaciones de poder como asunto determinante en la problematización.

Así, cada enfoque hace una conceptualización diferente de la agroecología articulando de manera específica a los elementos teórico-epistemológicos que construyen de manera sólida a la agroecología como campo de conocimiento y disciplina.

Aunque el enfoque natural- occidentalista tiene a reducir la agroecología un asunto meramente biofísico ciertamente esta ciencia híbrida para el estudio de los sistemas agropecuarios, conceptualiza como indisociables a la agronomía, la ecología y la sustentabilidad medio ambiental. Esta triada conceptual se entiende como un paraguas científico-disciplinar de gran envergadura en el que la producción agropecuaria es entendida dentro del marco filosófico-político de la sustentabilidad incluyendo así una perspectiva de cuidado medio ambiental para la estabilidad al largo plazo del sistema y una perspectiva socioeconómica de equidad. Lo anterior ya que ambas premisas son sustento teórico de todo aquello que se encuentra dentro del marco de la sostenibilidad.

Así, en sentido estricto cualquier enfoque particular dentro de la agroecología tendría que contener conceptualmente a la triada agronomía, ecología y sustentabilidad ya sea enfatizando algunos elementos ya que toda elaboración o ejercicio agroecológico se concentra en asuntos puntuales, pero dentro de un marco teórico contextual más amplio que incluye variables ecológicas y sociales. Como menciona Miguel Altieri en Teoría y Práctica:

La agroecología puede servir como paradigma directivo ya que define, clasifica y estudia los sistemas agrícolas desde una perspectiva ecológica y socioeconómica. Además de proponer una metodología para diagnosticar la «salud» de los sistemas agrícolas, la agroecología define los principios ecológicos necesarios para desarrollar sistemas de producción sustentables dentro de marcos socioeconómicos específicos. (2000: 28)

Si tomamos en cuenta a la triada conceptual agronomía, ecología y sustentabilidad como el criterio constitutivo disciplinar de la agroecología entonces consideraciones como las relaciones sociales de producción tanto entre los productores y entre estos y el mundo

exterior no pueden ser segmentadas, aunque sí no consideradas enfáticamente, de las conceptualizaciones agroecológicas menos prescriptivas y más centradas en aspectos biofísicos.

Incluso puede afirmarse que la agroecología al incluir dentro de su matriz teórico-conceptual y como marco filosófico-político a la sustentabilidad ambiental y entendiendo a esta desde su carácter prescriptivo con relación a una serie de supuestos de carácter socioeconómico y político de mayor envergadura espacial y temporal entonces se entiende que desde la agroecología el trabajar con un sistema agropecuario trae consigo el reconocimiento de la relación siempre presente y determinante de este con los actores y fenómenos socioeconómicos externos al sistema de producción, es decir, se trabaja desde una conceptualización mayor a la unidad agropecuaria particular. Lo anterior bajo el supuesto que el paradigma agroecológico contiene una matriz teórico-conceptual tal que permite hacer un análisis de la unidad de estudio desde diferentes niveles conceptuales y escalas territoriales.

Así, lo que en última instancia posibilita que diferentes elaboraciones teórico-prácticas consoliden en resultados verdaderamente del tipo agroecológico, aunque desde sus diferentes enfoques y mediante objetos de investigación puntuales, es, en palabras de Miguel Altieri:

(...) que los agrónomos comprendan los elementos socioculturales y económicos de los agroecosistemas, y a su vez los científicos sociales aprecien los elementos técnicos y ecológicos de éstos. (2000: 15)

Ahora bien, como fruto de la diversidad de estudios de tipo agroecológico desde las diferentes disciplinas y los muy diferentes objetos de estudio establecidos por diferentes autores se han configurado distintos enfoques de la agroecología que se dividen a grandes rasgos en dos tipos de estudios: uno firmemente arraigado en la tradición científica occidental y en las ciencias naturales y otro que pudiera ser descrito como un enfoque más prescriptivo, llamado por Méndez, Bacon y Cohen, un *enfoque transdisciplinario*.

El enfoque arraigado en la tradición científica occidental y en las ciencias naturales antecede en su aparición cronológica a aquel enfoque de carácter más prescriptivo y social. Este enfoque tiende a conceptualizar en mayor medida el proceso de producción agrícola en una unidad de cultivo de manera aislada al sistema agroalimentario mediante lo cual evitan o limitan la dimensión social del estudio y de la agricultura concentrándose únicamente en los aspectos biofísicos y ambientales. (Méndez et al.;2013: 10 y 11)

Méndez, Bacon y Cohen reconocen dentro de este enfoque al Grupo de Agroecología liderado por el profesor Teja Tschardt de la Universidad Georg-August de Göttingen en Alemania. la

Cátedra Henry A. Wallace para la Agricultura Sostenible en Iowa State University y el Laboratorio Agroecológico de la University of California. (2013: 11)

En contraste con el anterior, existe el enfoque denominado *transdisciplinario* que amplía su entendimiento para abarcar enteramente lo que una matriz conceptual dentro del paradigma agroecológico supone teóricamente estar formada: la triada agronomía, ecología, sustentabilidad. Los autores pioneros en este enfoque fueron a menudo formados en disciplinas de las ciencias naturales que integraron a las ciencias sociales con la intención de incidir en procesos de reflexión y acción congruentes con criterios prescriptivos sobre el sistema agroalimentario y su visión de sostenibilidad. Así, este enfoque entiende que los diferentes tipos de unidades agropecuarias emergen de contextos socioculturales que los condicionan y reproducen. Dentro de este enfoque encontramos a autores prolíficos como Stephen R. Gliessman, Miguel Altieri, John Vandermeer, Ivette Perfecto y Eduardo Sevilla-Guzmán. (Méndez, Bacon y Cohen; 2013)

A su vez, dentro de este enfoque existe un campo de estudio que enfatiza la importancia conceptual de las relaciones sociales como constitutivas de los sistemas agroalimentarios pues estas al estar compuestas por formas de organización y relaciones de poder crean o no un entorno normativo propicio para la existencia y reproducción de una unidad agropecuaria. A este campo de estudio han convenido en llamarle varios autores como *agroecología política*. (Garrido; 1993)

La agroecología política vendría a ser la vertiente más prescriptiva de la agroecología y la que, al tener en mente objetos de estudio en mayor medida complejos, agrupa a un mayor número de disciplinas para su ejercicio teórico-empírico. De Molina y Caporal definen a este campo como:

(...) un campo disciplinar que se ocupa del diseño y producción de acciones, instituciones y normas tendientes al logro de la sustentabilidad agraria; pero también como una ideología que, en competición con otras, se consagra a difundir y convertir en hegemónica una nueva forma de organizar los agro- ecosistemas basada en el paradigma ecológico y en la sustentabilidad. (De Molina y Caporal; 2013: 38)

En este sentido, la agroecología política conceptualiza como determinantes a las características sociales y biofísicas con las que los productores se enfrentan o parten para implementar una unidad agropecuaria agroecológica que abone y se ubique conceptualmente en una posición teórico-política de transición hacia la sostenibilidad del sistema agroalimentario en su conjunto. Así, las formas de organización y las relaciones sociales que rigen la producción de alimentos es la dimensión política y social de la agroecología donde, entonces, al hacer una

conceptualización puntual de estas como relaciones de poder se habla desde un enfoque de agroecología política.

II.A. 4.2 La organización social agroecológica: una teoría incipiente

Hasta aquí se han descrito los orígenes epistemológicos y fundamentación filosófica de la agroecología en tanto ciencia de la sostenibilidad, a su vez, se ha analizado a la agroecología como una ciencia en donde aun actualmente prima el debate acerca de las premisas fundamentales del ser agroecológico; dentro de este debate se pueden encontrar a grandes rasgos 2 grandes perspectivas u enfoques denominados por Méndez et al. (2013) como el enfoque transdisciplinar y el enfoque occidental- naturalista. Como explicado anteriormente, aunque al reconocer los orígenes de la agroecología como una ciencia de la sostenibilidad, dentro de un marco teórico- filosófico amplio, se torna claro que el ser agroecológico es un fenómeno de triple vertiente (movimiento social, ciencia y enfoque operativo) desde el enfoque occidental- naturalista se tiende a reducir a la agroecología al manejo ecológico de las variables biofísicas dentro de emprendimientos aislados; así, por lo tanto, se puede decir que desde la teoría existen 2 formas distintas de conceptualizar a los productores agroecológicos y, por lo tanto, de entender su actividad como dinámicas organizativas que conforman un movimiento social o no y en qué medida o de qué manera.

Para el presente estudio, retomando el enfoque transdisciplinar de la ciencia agroecológica, una adecuada identificación socio-productiva de los productores agroecológicos atiende a reconocer no solo el enfoque operativo de tipo biofísico que se emplea en los emprendimientos sino también a reconocer la significación valorativa y el sustento organizativo que construye y dota de coherencia a las técnicas y procedimientos biofísicos. Ante lo cual, una identificación que emana de la llamada por Toledo (2019) como *sustentabilidad fuerte* admite como productores agroecológicos a aquellos que, compartiendo un marco ético- político sobre la actividad, constituyen y reproducen a la agroecología teniendo en cuenta la promoción de la equidad en el sistema agroalimentario como una premisa valorativa inscrita en el ser agroecológico.

En este sentido, sin tener un consenso conceptual en torno a la identificación de los productores agroecológicos, aquí, desde el enfoque transdisciplinar se atiende a 2 cuestiones de vital importancia: la primera: el tener en cuenta la promoción de la equidad social en el sistema agroalimentario como una de las premisas inscritas dentro de la fundamentación teórico- epistemológica de la ciencia agroecológica y, la segunda, el reconocimiento de la

agroecología como un movimiento social desde donde se comparte y reproduce el valor de la equidad social en torno a la actividad. En este sentido, la organización social que conceptualmente se le otorga a la agroecología es aquella en donde a partir de la cual su óptima competencia productiva tiene que ver con la promoción de la equidad en el sistema agroalimentario, así como aquella que surge a partir de las características sociales más básicas que recaen y/o llevan a cabo quienes integran el movimiento agroecológico.

Así, aunque desde la ciencia agroecológica no existe un consenso en torno a una identificación precisa acerca de quienes conforman la agroecología y, por lo tanto, tampoco se pudiera hablar acerca de un tipo de organización social unívoca lo cierto es que situándonos dentro del enfoque transdisciplinar es analíticamente posible encontrar una correspondencia entre una organización social familiar y la agroecología. A su vez, aunque esta correspondencia carece de un consenso científico establecido, la organización social de tipo familiar en la agroecología es fácilmente evidenciable al momento de hacer un recuento sobre la constitución y cualidades de las experiencias agroecológicas, las cuales, en su gran mayoría, tienen una composición familiar.

En este sentido, aunque en el conjunto de literatura agroecológica es difícil rastrear afirmaciones de carácter general acerca de la organización social se puede evidenciar que quienes llevan a cabo la agroecología lo hacen, en su gran mayoría, a través de emprendimientos familiares y son estas familias las que comparten una manera específica de significar y entender a la actividad conformando así el movimiento agroecológico.

De mano de las ciencias de la sostenibilidad, la agroecología apunta a generar la sostenibilidad en el plano agroalimentario, esto tomando en cuenta que en el paradigma de la sostenibilidad se inscribe tanto una procuración por la equidad intra e inter- generacional como la afirmación de la complejidad de los procesos no sostenibles. En este sentido, con el objetivo de preguntarse qué es lo necesario para la sostenibilidad en el plano agroalimentario y abonar a su resolución la agroecología, desde el enfoque transdisciplinar, se plantea incluir las colindantes de tipo social que resultan tan importantes como el resto de las variables para la obtención de resultados en torno a la sostenibilidad.

Si bien es escaso lo que se describe de manera denotativa desde la literatura agroecológica acerca de su organización social un supuesto de vital importancia es que en la agroecología las relaciones sociales no apuntan a la producción de alimentos per se sino a la sostenibilidad de su producción por lo que la organización social que la constituye busca, a su vez, la estabilización de largo plazo del sistema agroalimentario acorde a criterios de procuración

socio- natural. Esta estabilización de largo plazo en el rubro de lo social deviene principalmente de la apropiación tecnológica a las condiciones socio- ambientales locales y, parte de lo anterior, de la promoción de la equidad social.

En este sentido, en el ejercicio de implementar procesos productivos que procuran el medio ambiente para su estabilización a largo plazo, a su vez, se implementan procesos organizativos pensados en la procuración social. Atendiendo a la diversidad ecológica y socio- cultural de las diferentes localidades se entiende que la teoría acerca de la organización social de la agroecología es aquella en la cual las dinámicas de organización generan y se corresponden con una reapropiación social de la naturaleza. Así, si bien una de las premisas básicas hasta aquí esbozadas de la organización social de la agroecología es su comúnmente carácter familiar otra premisa es la apropiación o reapropiación social de la tecnología, la naturaleza y, por tanto, los procesos productivos a partir de la especificidad socio- ambiental de los territorios.

En términos teóricos las estrategias de organización social que sustentan los procesos productivos de la agroecología son consustanciales a la fundamentación filosófico- política de la ciencia agroecológica entendida desde el enfoque transdisciplinar por lo cual estas estrategias tienen que ver con la armonía y renovación de la base socio- ambiental del sistema productivo. La principal premisa que desde la agroecología fundamenta la organización social que sustenta los procesos productivos es la apropiación tecnológica a los diferentes contextos socio- ambientales, de esta premisa se desprenden una diversidad de estrategias organizativas pensadas justamente en una reproducción del ciclo productivo acorde a la composición socio- cultural, política y económica de los productores agroecológicos y en la consustancialidad de esta reproducción con la regeneración del medio ambiente.

CAPÍTULO III: SOBRE LA METODOLOGÍA

III. A. LA ESTRATEGIA METODOLÓGICA

III. A. 1. PERSPECTIVA DEL ESTUDIO

Este trabajo se constituye como un estudio cualitativo a nivel exploratorio en el que el objetivo central es conocer de qué se compone la organización social agroecológica y de qué manera esta resulta en beneficios a las familias productoras que han optado por la agroecología. En

este sentido, este estudio devela las rutas de los procesos organizativos que actualmente el sector de la agricultura familiar vivencia al optar por producciones agroecológicas, así como qué significa producir de esta manera para este amplio sector social. Lo anterior pasa por recomponer desde la empírea la comprensión teórica de la agroecología como una ciencia, una disciplina y un movimiento social, es decir, crear un andamiaje de relación teórico – práctico conforme se sistematiza el conocimiento teórico con el conocimiento obtenido a través de los informantes quienes vivencian, crean y recrean a la agroecología en su triple constitución.

Este estudio cualitativo a nivel exploratorio forma parte del conjunto de estudios que buscan proveer un andamiaje teórico integral que aporte de las colindantes básicas para entender y, por lo tanto, actuar en la realidad a partir de su multidimensionalidad. Así pues, este espacio de producción de conocimiento centrado en el análisis del eje social pone de relieve las múltiples y variadas interconexiones entre, principalmente, los aspectos económicos, ambientales y sociales.

Aunque refiriéndose al ámbito cualitativo (Mayz; 2009: 56) dice que la investigación cualitativa cómo los que participan en el fenómeno “actúan e interpretan su proceder de acuerdo con el modo en que definen la realidad de ese fenómeno”. Teniendo en mente que en la investigación cualitativa lo que se busca es analizar las interpretaciones dadas por los actores acerca del fenómeno en cuestión y las diversas realidades donde tal o cual fenómeno ocurre son multidimensionales entonces se entiende el por qué, como menciona Rodríguez et al (1996:10) la investigación cualitativa tiene una perspectiva holística.

Así, mientras que autores como Taylor y Bodgan (1986: 20 en Rodríguez et al. 1996) o Le Compte (1995) consideran que lo esencial de la investigación cualitativa es la producción de datos descriptivos a partir de distintos tipos de observaciones (entrevistas, notas de campo, registros, etc.) otros autores, en los que podemos incluir a Rodríguez et al. (1996) apuntan a que las características esenciales de la investigación cualitativa se hallan en su perspectiva holística (los diferentes aspectos del fenómeno no son reducidos a variables sino que son considerados como un todo) y su carácter inductivo (a partir de la selección de muestras reducidas se elaboran conclusiones generales).

En el presente estudio se hace denotativa la perspectiva holística mediante la cual se analiza la contribución de la agroecología en la agricultura familiar no solamente en el sentido que aquí se entiende al fenómeno de estudio de manera integral sino que, a su vez, desde el marco teórico, sustentado en el enfoque transdisciplinar de la teoría agroecológica, se le provee a la

mirada analítica sobre el objeto de estudio de un carácter holístico donde lo ambiental, lo económico y lo social son consustanciales.

Si bien la agroecología ha sido estudiada desde diferentes enfoques y muchas veces no tomando en cuenta su triple constitución, como una ciencia, una disciplina y un movimiento social, en este trabajo se hace denotativo su sustento en formas específicas de asociatividad social, lo cual tanto, por un lado, abonan a la perspectiva holística del estudio como, por otro, hace hincapié en la constitución de la agroecología no sólo como un tipo de operatividad biofísica sino como un fenómeno social.

En este sentido, este estudio abona a conceptualizar rutas analíticas que demarcan a la agroecología como un fenómeno social, en primera instancia esta demarcación deviene de la constitución de la agroecología como un movimiento social pues, como veremos más adelante, el desarrollo de la actividad agroecológica se sustenta en la acción social de los productores cuando se comunican entre ellos, se transfieren saberes y conocimientos y se organizan tanto para la innovación técnica- productiva como para la comercialización y promoción; en la medida en la que esta acción social la desempeñan para el desarrollo y promoción de una actividad específica entonces se constituye el movimiento social agroecológico.

Aunado a lo anterior, se añaden 3 cuestiones de vital importancia por las cuales en este estudio se demarca a la agroecología como fenómeno social: la primera, toma en cuenta la constitución científica de la agroecología dentro del paradigma de la sostenibilidad en el que existe un fundamento filosófico acerca de la búsqueda de la equidad social intra e intergeneracional, el cual se hace tangible tanto en el uso social de la ciencia como en la investigación acerca de los alcances, actualidad y resultados que las ciencias de la sostenibilidad tienen con respecto a tal fundamento filosófico; la segunda, tiene que ver con el ineludible reconocimiento de que todo procedimiento biofísico comandado e instrumentado por un enfoque técnico- científico se fundamenta en un marco ético-político que lo dota de coherencia y contenido valórico; el análisis de esta fundamentación cualitativa refiere a operar un develamiento acerca de a qué circunstancias sociales obedece y si se encamina o no al fundamento acerca de la procuración social de la sostenibilidad; la tercera se refiere acerca del sustento social en la constitución de la agroecología como ciencia, en donde a través de la sistematización de los procesos y técnicas que las familias comparten e innovan entre sí es a partir de lo cual ha surgido tal constitución científica.

En este sentido, en este trabajo se entiende a la agroecología como un fenómeno social ya que el sustento analítico que explica el trasfondo del porqué las familias se relacionan con la

naturaleza de tal manera y no otra deviene del análisis acerca la manera en la que las familias se relacionan entre ellas mismas. Así pues, los agroecosistemas son ecosistemas creados por la artificie humana mediante una lógica social a la que sirven operativamente.

Así pues, en este estudio se avanza en analizar a la agroecología en su dimensión social a partir de los procesos organizativos que la componen, los cuales son llevados a cabo por el sector de la agricultura familiar desde diferentes rutas y mecanismos relacionales. La perspectiva del estudio se fundamenta en el enfoque transdisciplinario de la teoría agroecológica (Altieri: 1999; Altieri y Nicholls: 2000; Méndez, Bacon y Cohen: 2013) el cual se caracteriza por hacer énfasis en el marco filosófico de la agroecología como parte de las ciencias de la sostenibilidad incorporando al análisis biofísico un paraguas teórico amplio que Altieri (1999:17) denomina el proyecto normativo de la agroecología.

En el enfoque transdisciplinario se denota el análisis de las características ético- políticas y sociales de la agroecología haciendo hincapié en su posicionamiento como una ciencia que no sólo se centra en la producción de alimentos sino en la sostenibilidad de la producción lo cual implica el estudio de las características de la sociedad en la cual tal producción tiene su sustento.

Este enfoque teórico de la agroecología nos provee de un basamento sólido mediante el cual se analizan y sistematizan los hallazgos en el trabajo de campo pues para este enfoque de la teoría agroecológica todo agroecosistema obedece a la dinámica de las relaciones sociales las cuales comandan las características de la producción y forman el sistema agroalimentario en su conjunto. Este tipo de análisis integra a la dimensión social como parte fundamental del conjunto de procesos que forman al sistema agroalimentario. Para la agroecología desde el enfoque transdisciplinar el entendimiento de la dinámica de las relaciones sociales es parte medular del análisis de cualquier unidad agraria en tanto agroecosistema inserto en el sistema agroalimentario, es decir, la dimensión social se conceptualiza como parte importante en el conjunto de procesos que forman al sistema.

A la integración conceptual de todos los componentes de un agroecosistema entendiendo sus diferentes relaciones Altieri y Nicholls (2000:15) le llaman paradigma agroecológico. Para el presente estudio este paradigma nos aporta las bases para analizar las interacciones complejas entre cultivos, suelo, animales y personas haciendo énfasis en el proceso socio organizativo de las producciones agroecológicas. Para este estudio cualitativo a nivel exploratorio cimentado en la teoría agroecológica los diferentes tipos de unidades familiares de producción emergen del contexto social que los reproduce, condiciona y cambia en reciprocidad con ellas mismas.

Al sustento teórico que nos aporta la teoría agroecológica desde en el enfoque transdisciplinar para llevar a cabo el análisis y sistematización del trabajo de campo se une la planificación metodológica de la investigación cualitativa dentro de la cual, siguiendo a Hernández et al. (2010 en Piza et al. 2019) a grandes rasgos se distinguen 5 fases: el planteamiento del problema, la revisión de literatura (mediante lo cual se justifica el planteamiento), la recolección de datos, el análisis de los datos y el reporte de resultados. Dentro de estas 5 fases podemos encontrar una etapa preparatoria donde se reflexiona, se diseña, se esclarece y se sustenta lo que se va a investigar, una etapa de recogida de datos o de trabajo de campo, una etapa de análisis y una etapa de presentación de resultados (Piza et al.; 2019). En este sentido, haciendo uso de una planificación metodológica bien cimentada se dio coherencia al problema de investigación tanto mediante la aproximación teórica como contextual.

Así, en el camino por conocer de qué se compone la organización social agroecológica y qué beneficios les proporciona a las familias productoras se inició el estudio con un acercamiento al problema a partir de la lectura dirigida sobre agroecología, tanto aquellos textos apegados a la dimensión científica de está en tanto teoría agroecológica como muchos otros que relatan experiencias de las familias productoras y que conforman a la agroecología como movimiento social. Durante este proceso emergieron tanto la matriz conceptual de la agroecología como ciencia que fusiona la ecología, la agronomía y los estudios del medio ambiente como su composición familiar en el plano social empírico. Se amplió en la investigación de gabinete en la estructura y principales características del sector de la agricultura familiar y procedió a contrastar y sistematizar la información de este grupo social con aquella sobre la composición social de la agroecología y el movimiento social que conforma.

Con este primer compilado de información sistematizada mediante trabajo en gabinete se procedió a conocer las experiencias de las familias agroecológicas, es decir, se procedió a llevar a cabo el trabajo de campo. Con el fin de contrastar, complementar y discernir entre la información recabada mediante la investigación documental y la información recabada en campo se conceptualizaron 3 niveles metodológicos, representando cada uno un objetivo de investigación. Mediante la continua sistematización de información dentro de los 3 niveles metodológicos se planeó consolidar con un análisis acerca de los resultados que devienen a partir de la aplicación de la organización social agroecológica y que, como se evidencia en los niveles anteriores, son entendidos por las familias como beneficios. A continuación, se presentan los 3 niveles metodológicos de los que consta en estudio.

A) Reconstruir qué es la agroecología y cuáles son sus dimensiones constitutivas.

B) Dar cuenta de qué se compone la organización social agroecológica.

C) Dar cuenta de qué beneficios devienen de la aplicación de la organización social agroecológica.

III. A. 2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Siendo un estudio cualitativo a nivel exploratorio la muestra brinda buena saturación de información para su análisis y sistematización en cuanto a que logra demarcar de manera precisa los diferentes procesos organizativos que las familias agroecológicas actualmente reproducen en sus diversas realidades.

Sin embargo, en lo que respecta a la población, hasta ahora no hay claridad en la población total de agricultura familiar agroecológica ya que, como bien veremos más adelante, no existe un consenso conceptual desde la ciencia para su identificación precisa; esto ya que por una parte hasta ahora como resultado de la abstracción conceptual del conjunto de literatura donde se ha identificado al sector de agricultura familiar (AF) encontramos que solo se ha consolidado en 2 características básicas: la predominancia de mano de obra familiar y el acceso limitado a los recursos productivos. Así, cada estudio se encarga de establecer diferentes rangos de variables con relación a ambas características.

Por otra parte, tampoco desde la ciencia agroecológica existe consenso conceptual para la identificación socio- productiva de este grupo de productores, aunque, sin lugar a dudas, existe un ideario de diferenciación social y productiva de estas familias con respecto a las que no practican la agroecología. A grandes rasgos, siguiendo a Méndez et al. (2013) podemos diferenciar dentro de la ciencia agroecológica 2 polos, perspectivas u enfoques que por sus diferencias teórico- conceptuales atienden a diferentes identificaciones de los productores agroecológicos: el occidental- naturalista y el transdisciplinar.

Dentro de este punto se puede mencionar que incluso en el trabajo de Wezel et al. (2009) se afirma que existe algo de confusión acerca del término agroecología y que el sentido de su uso específico deviene de una variedad de factores de tipo científico- contextual.

En este estudio, cimentado teóricamente desde el enfoque transdisciplinar de la ciencia agroecológica. la población obedece a la correspondencia de los productores de la AF con aquellos productores agroecológicos, esta correspondencia conformaría a un tipo específico de agricultura familiar agroecológica (AFA): aquella que deviene de la retoma tanto del

enfoque transdisciplinar como de la amplitud de la identificación de la AF a partir de las 2 grandes premisas básicas.

Aunque dentro del enfoque occidental- naturalista se encuentran un gran conjunto de estudios, autores y universidades que destacan por su apego a una tradición de estudio considerada por Méndez et al. (2013) y Wezel et al. (2009) justamente como occidental y proveniente de las ciencias naturales como, por ejemplo, la Universidad de California en Davis y, sin lugar a duda, estos trabajos han contribuido a reorientar el manejo de las unidades productivas hacia mejores procesos de tipo ecológico ciertamente la perspectiva que retoma a la agricultura a partir de su complejidad en tanto sistema socio- ecológico es la transdisciplinar.

Dentro de la perspectiva transdisciplinar no solo se analizan las características y resultados del proceso productivo, sino que a este análisis se añaden las diferentes colindantes socio- políticas y económicas que conforman al sistema agroalimentario y que, por lo tanto, inciden en las características y desarrollo de cada unidad productiva. Así, dentro de las características básicas que Méndez et al. (2013) encuentran para el enfoque transdisciplinar son a) se incorpora un análisis de las estructuras político- económicas que sustentan el sistema agroalimentario por lo que entonces se integran al trabajo analítico los aportes de las disciplinas sociales y b) como consecuencia de lo anterior, se busca contribuir de manera denotativa a redirigir los sistemas agroalimentarios.

En este sentido, mientras que para el enfoque occidental- naturalista la agroecología es un asunto conceptualizado desde la intervención y análisis técnico bio-físico para el enfoque transdisciplinar es un asunto multidimensional que debe ser analizado e intervenido tomando en cuenta los diferentes aspectos socio- económicos, políticos y biofísicos que la conforman; para este enfoque la agroecología no es solo una disciplina y una ciencia sino también un movimiento social.

No tomando en cuenta las características sociales de la producción, para el enfoque occidental – naturalista el conjunto de productores agroecológicos estaría conformado por aquellas unidades productivas que lleven a cabo los procedimientos técnico- biofísicos que, dentro de tal perspectiva, constituyen a la agroecología. Por otro lado, dentro del enfoque transdisciplinar, integrando al análisis y a la intervención profesional los aspectos sociales, el conjunto de productores agroecológicos estaría conformado por aquellas unidades dentro de las cuales se lleven a cabo los aspectos multidimensionales que para este enfoque constituyen a la agroecología en su triple vertiente.

En este sentido, si bien para el enfoque occidental- naturalista el conjunto de la agricultura familiar agroecológica (AFA) se conforma por la intersección de los conjuntos de la AF y de los productores agroecológicos para el enfoque que retoma el presente estudio el conjunto de la AFA es un subconjunto de la AF y este se corresponde con aquel de los productores agroecológicos ya que dentro de esta perspectiva media el interés por la equidad social en el sistema agroalimentario. De manera ilustrativa aquí se citan a 2 estudios (Altieri y Toledo; 2011) (Toledo; 2012) que muestran una conceptualización de la agroecología que incluye a los pequeños productores y su empoderamiento:

Si bien en la región continúan aumentando las agroexportaciones y el uso de biocombustibles con sus consecuencias en el calentamiento global, los conceptos de soberanía alimentaria y rural surgidos de la perspectiva agroecológica están captando cada vez más la atención. Y es que las nuevas propuestas científicas y tecnológicas relacionadas con la ciencia de la agroecología y con los saberes indígenas están siendo cada vez más aplicados por un número importante de campesinos, ONG's, gobiernos e instituciones académicas. Esto está permitiendo logros trascendentes en temas como la soberanía alimentaria basada en la conservación de los recursos naturales y el empoderamiento local, regional y nacional de organizaciones y movimientos campesinos. Una evaluación de varias iniciativas latinoamericanas muestra que la aplicación del paradigma agroecológico puede traer beneficios ambientales, económicos y políticos a pequeños productores y a comunidades rurales, así como a la población urbana. En este documento se muestra el potencial de la agroecología para promover cambios sociales y agrarios trascendentes (...) (Altieri y Toledo; 2011:4)

Si leemos entre líneas se hace claro que Altieri y Toledo (2011) conceptualizan a la ciencia agroecológica como aquella que dota de propuestas o herramientas que sirven para el empoderamiento de los pequeños productores quienes se organizan y forman movimientos campesinos.

Se concluye que la agroecología conforma un novedoso fenómeno, donde los cambios de paradigmas científicos y tecnológicos actúan y se construyen en constante reciprocidad con los movimientos sociales y los procesos políticos, dando lugar a una triple transformación de enorme importancia para la construcción de una sociedad sustentable. (Toledo; 2012:37)

En este contexto la agroecología ha pasado de ser una disciplina científica de carácter alternativo para convertirse, además, en una práctica emergente y tecnológicamente innovadora y, finalmente, en un movimiento social, cultural y político (Wezel et al. 2009). Esta triple dimensión de la agroecología. (...) sino que la vuelve una práctica productiva en franca oposición al quehacer de la agronomía convencional, generalmente al servicio de los grandes propietarios y las corporaciones, y finalmente en un movimiento social ligado con las reivindicaciones de los pequeños productores, campesinos, pueblos indígenas, pecadores artesanales. (Toledo; 2012:38)

Aquí, si leemos entre líneas a Toledo (2012) encontramos que la agroecología ha sido una disciplina científica alternativa que se ha construido en reciprocidad con el movimiento social el cual tiene que ver con hacer valer las reivindicaciones de los pequeños productores.

Tomando en cuenta que entre estos 2 enfoques existe un abanico de conceptualizaciones acerca de la agroecología y por lo tanto de la AFA que se inclinan en mayor o en menor medida al enfoque transdisciplinar, para este trabajo fue importante tanto aclarar la perspectiva teórica que lo fundamenta como el camino de análisis teórico- metodológico que se llevó a cabo para la identificación de la AFA como población de estudio. En el transcurso de este trabajo se puede leer un desarrollo analítico acerca de la agroecología como herramienta que potencia la actividad del sector de la agricultura familiar conformándose, así como AFA.

Para la recopilación de información que pudiera ser sistematizada y poseer un adecuado grado de saturación analítica se llevaron a cabo entrevistas abiertas a profundidad haciendo uso de un guion de entrevista el cual se presenta en los anexos. En primera instancia se pensó entrevistar a una A.C. y comercializadora a nivel nacional de huevo agroecológico, sin embargo, no se llegó a un acuerdo; posteriormente se encontró vía Facebook a un grupo de productores radicados en Xochimilco en la Ciudad de México con los cuales se entabló comunicación y se entrevistó a un informante clave de este grupo; con miras a alcanzar un nivel de saturación de información adecuado para un estudio exploratorio se decidió buscar informantes claves pertenecientes a familias (o grupos de familias) productoras por lo cual se decidió hacer una búsqueda de informantes vía Facebook.

Mediante la búsqueda y contacto vía Facebook se logró entrevistar a 12 informantes claves mexicanos y a 3 extranjeros pertenecientes a familias y/o grupos de familias productoras agroecológicas y/o empresas conformadas por grupos de familias productoras (para el caso de un informante), a esta primera ronda de entrevistas se le sumó una segunda de 6 informantes claves mexicanos y 1 extranjero pertenecientes a familias y/o grupos de familias productores de café agroecológico.

Lo anterior a causa de que durante la primera ronda de trabajo de campo emergió un compilado de información el cual atestiguaba diferencias relevantes en la organización social de los productores de café agroecológico con respecto a la evidenciada en otros alimentos diversos. Acerca de este punto, Mayz (2009:57) señala que en el transcurso de la investigación cualitativa pueden surgir cambios y redefiniciones metodológicas a los cuales es importante mantenerse abierto ya que la propia naturaleza compleja del fenómeno estudiado puede implicar encontrar observaciones contrastantes con la ruta definida.

En este sentido, mediante el contacto con un total de 22 informantes clave y la aplicación a cada uno de ellos de una entrevista abierta a profundidad se logró recabar la información

necesaria para el análisis acerca de los beneficios que devienen a partir de la aplicación de una organización social agroecológica para la agricultura familiar.

III. A. 3. PROCEDIMIENTOS Y TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

En la etapa de recopilación y análisis de información es importante tener en mente, siguiendo a Mayz (2009) que la descripción es el elemento clave en la recogida de datos puesto que de lo que se trata es de aprehender el sentido interpretativo de los actores. Así mismo, es importante reconocer la subjetividad del investigador y del investigado para, a su vez, darles un sentido denotativo a los juicios de valor dentro de las observaciones recopiladas mediante el trabajo de campo.

Teniendo en mente la coherencia epistemológica del estudio es importante que las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los métodos y técnicas cualitativas de análisis sean pertinentes tanto con el marco contextual de la investigación como con el sustento teórico y los objetivos de investigación que se han planteado. Citando a Taylor y Bogdan (1990:22) Mayz (2009:57) apunta que para la investigación cualitativa es importante el uso de procedimientos rigurosos, aunque no necesariamente estandarizados.

Así mismo, en el sentido en el que el objetivo de la investigación cualitativa es el análisis comprensivo e integral de diferentes fenómenos inmersos en la realidad multidimensional es importante que el aparato metodológico posibilite aprehender las posibles diferentes perspectivas del fenómeno, en este sentido, Piza et al. (2019) apunta como pertinente la utilización articulada de varios métodos de análisis con sus correspondientes instrumentos. En este trabajo se utilizan a los métodos de categorización y triangulación en diferentes momentos durante los 3 niveles metodológicos para llegar al compilado analítico que responde al problema de investigación.

El trabajo de campo consistió en llevar a cabo entrevistas abiertas a profundidad a cada uno de los informantes clave, mediante este tipo de entrevistas se trabajaron los 3 niveles metodológicos, en las entrevistas no se hacen denotativos los niveles metodológicos, más bien estos son el resultado de su análisis conforme a los objetivos de investigación. En este sentido, en este estudio el trabajo de análisis de información tiene que ver con la generación de 4 compilados de información, uno referente al primer nivel metodológico, otro al segundo nivel, un tercero referente a la triangulación de los 2 anteriores y un cuarto compilado que da respuesta al 3er nivel metodológico.

Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 2 horas, ninguna fue menor a 1 hora 40 minutos y las más largas rondaron en las 3 horas. Aunque con 3 informantes existió contacto presencial, todas las entrevistas se realizaron por teléfono. Los informantes nacionales se ubican en los estados de Morelos, Estado de México, Ciudad de México, Puebla, Tlaxcala, Chiapas, Chihuahua, Yucatán, Veracruz y Oaxaca, los informantes extranjeros pertenecen a los países de Ecuador y de Colombia.

El instrumento utilizado en las entrevistas abiertas a profundidad es una guía general de contenido por lo que existe total flexibilidad para gestionar la entrevista según las narraciones de los informantes. Algunas recomendaciones seguidas para la aplicación de entrevistas, retomando a Piza et al. (2019: 457) fueron formular las preguntas de lo general a lo particular, formular las preguntas de mayor complejidad antes que aquellas que susciten mayor sensibilidad en los entrevistados y culminar con preguntas de cierre.

En este trabajo la técnica de categorización fue utilizada, en un primer momento, para la reducción de datos y generación de categorías, en un segundo momento, establecidas las categorías que dotan de sentido al contenido del estudio, se utilizó de nueva cuenta el método de categorización para comparar, relacionar y clasificar dichas categorías; de este proceso devino el surgimiento de un compilado de información que puede ser definido como las primeras conclusiones referentes al primer nivel metodológico.

Una vez aplicado el método de categorización para obtener las primeras conclusiones referentes al primer nivel metodológico este mismo método se aplicó para obtener en un segundo momento las conclusiones referentes al segundo nivel metodológico. En un tercer momento a estos 2 compilados de información se les aplicó la técnica de triangulación para la obtención de un tercer compilado de información referente a las primeras conclusiones generales aproximativas del estudio; a este compilado de información se le aplicó la técnica de categorización para aterrizar en un análisis que responde a cuáles son los beneficios que devienen de la aplicación de la organización social agroecológica.

La importancia del método de triangulación reside en que este sirve esencialmente para contrastar diferentes tipos de información referentes a una misma categoría o información de diferentes categorías entre sí. Acerca de esto Mayz (2009:64) nos dice que:

Es posible encontrar significados comunes arrojados por distintos métodos (observación participante, entrevista y revisión documental), así como entre las fuentes y otros. Es decir, lo hallado en una válida, confirma o rechaza, lo encontrado en la otra. Esto es posible gracias al proceso de triangulación. Este proceso facilita la percepción, por parte del investigador, de los significados que subyacen, implícita o explícitamente, en el seno del Grupo emergente de

categorías, facilitando así la construcción o generación de las primeras conclusiones derivadas del análisis.

De esta manera, mediante la técnica de categorización en el primer nivel metodológico la sistematización de información se basó en el primer objetivo: reconstruir qué es la agroecología y cuáles son sus dimensiones constitutivas, en este nivel el trabajo se basó en encontrar, contrastar, ordenar y analizar los discursos de los informantes con respecto a la percepción y entendimiento de su actividad, qué hacen y qué no hacen que los constituye como agroecológicos en un sentido complejo y analizado desde el paradigma agroecológico, es decir, incluyendo integralmente desde lo social las dimensiones biofísicas de la agroecología.

El segundo nivel metodológico se basó en el segundo objetivo de investigación: dar cuenta de qué se compone la organización social agroecológica; este nivel se enfocó en denotar las cualidades de la lógica asociativa de las familias agroecológicas con respecto al mercado agroalimentario, partiendo de la percepción del mercado, sus dinámicas organizativas y sus perspectivas en este ámbito; se consolidó en el desglose de temas específicos que en su conjunto consolidan en un marco interpretativo para entender los procesos organizativos de las familias productoras que han optado por la agroecología.

Tras la obtención de un tercer compilado de información referente a la triangulación de las conclusiones del primer nivel metodológico con respecto a las conclusiones del segundo nivel, en el tercer nivel se sistematizó mediante el método de triangulación este compilado de información a la luz del tercer objetivo de investigación: dar cuenta de qué beneficios propicia implementar una organización social agroecológica. Este 3er compilado de información se trianguló de nueva cuenta con respecto a las entrevistas a la luz del 3er objetivo. Este nivel da cuenta de la percepción de beneficios obtenidos gracias a la agroecología por las familias a partir de un análisis integral desde el paradigma agroecológico; aquí se analizaron las relaciones entre las dimensiones biofísica y ambiental con respecto a la dimensión social. Para lo anterior, como mencionado, se sistematizaron los 2 compilados de los niveles anteriores y las entrevistas a la luz de la percepción social y significados de la evidencia material de los resultados de la agroecología para las familias.

Las sistematizaciones en los 3 niveles metodológicos consistieron en aplicar las técnicas de categorización y triangulación. Posteriormente a la obtención de los 2 primeros compilados de información se logró obtener un tercero que, de nueva cuenta, se le aplicó los métodos de triangulación y categorización para obtener el contenido semántico similar, en contraposición u complementario entre las narraciones. El resultado final de este proceso tiene que ver con la obtención de un análisis a la luz del planteamiento general de investigación.

Con el fin de dotar de mayor entendimiento a la explicación del proceso metodológico implementado en este trabajo aquí se amplía en la definición del método de categorización a través de la comprensión dada por Mayz (2009: 58 con base en Mayz; 2007) de la noción de *categoría* como “un constructo de pensamiento abstracto mediado por la acción interpretativa de quien lo elabora, y que respeta o guarda el sentido escondido de los datos”. En este sentido, la categorización es el proceso de comparar, relacionar y clasificar contenidos semánticos según criterios establecidos por quien elabora el proceso.

Siguiendo a Mayz (2009) las categorías pueden ser genéricas o específicas ya que su definición precisa deviene del sentido de los datos que las genera, es decir, estas surgen de la propia interpretación de la realidad de los datos empíricos o teóricos.

Por otro lado, la técnica de triangulación puede ser entendida como un proceso de abstracción de significado complementario a la categorización, en esta se contrastan las diferentes interpretaciones del fenómeno reconocidas en distintas fuentes. A decir de Mayz (2009:61) esta técnica consiste en “*un control cruzado entre diferentes fuentes de datos, personas, instrumentos, técnicas, documentos y la combinación de los mismos.*” La triangulación apoya al proceso de clasificación y ordenamiento conceptual llevado a cabo mediante la categorización al tiempo que incrementa la confianza en los hallazgos interpretativos.

En el primer y segundo nivel metodológico mediante la técnica de categorización se agruparon las narraciones que contenían un significado semántico similar lo que dio lugar a familias semánticas que tras su análisis con base en el paradigma agroecológico dieron lugar a temas o aspectos los cuales, al complementarse mutuamente, en conjunto construyen un entendimiento sobre qué es la agroecología y cuáles son sus dimensiones constitutivas, en el primer nivel, y en el segundo, acerca de la organización social de las familias.

En el tercer nivel metodológico se llevó a cabo la sistematización de los 2 compilados de información resultantes de los 2 niveles anteriores mediante la técnica de categorización, lo que se buscó categorizar para el análisis fueron las narraciones con contenido semántico acerca de los beneficios que devienen de una organización socio- productiva agroecológica para las familias productoras. A su vez, a este compilado de información resultante se le aplicó la técnica de triangulación con respecto al compilado de entrevistas a fin de obtener una interpretación analítica más clara a la luz del problema de investigación.

En la investigación cualitativa, siguiendo a Mayz (2009), el proceso de categorización se lleva a cabo mediante la integración de grupos de datos, teniendo en cuenta que cada dato es un aporte de significado acerca del fenómeno estudiado estos grupos forman bloques

descriptivos los cuales contienen un atributo significativo que los relaciona. Mediante este proceso durante el análisis del trabajo de campo surgen tantas categorías genéricas formadas por grupos de sub categorías que tiene un significado amplio de algún aspecto de la realidad y categorías específicas o sub categorías que contienen aportes significativos más específicos de la realidad.

Mayz (2009) afirma que la mejor manera de iniciar el proceso de categorización es agrupar por tema las notas descriptivas, esta agrupación se lleva a cabo mediante un análisis que da cuenta del carácter emergente de los significados; así, lejos de pre- establecerse, las unidades temáticas y las categorías devienen del sentido de los datos, es decir, del sentido de la realidad estudiada. En este trabajo los diferentes apartados que dan contenido a los niveles metodológicos y que construyen el camino de análisis acerca de la contribución de la agroecología en la AF han emergido de un tipo de análisis del fenómeno sustentado metodológicamente.

Dentro de esta línea Mayz (2009) apunta que se debe de considerar como importante el darle una codificación apropiada a cada sub categoría surgida en el análisis ya que en esta medida se denota con claridad su contenido significativo y se facilita el llevar a cabo la relación, clasificación y comparación entre categorías. Siguiendo el camino de análisis mediante la categorización y triangulación van surgiendo bloques de categorías que aportan significado y coherencia al fenómeno de estudio, así, mediante la interpretación de la síntesis categórica se consolida en un discurso analítico de tipo cualitativo que logra explicar el objeto de estudio. Acerca de esto Mayz (2009: 60) nos dice que:

El proceso de clasificación interviene aquí cuando se agrupan las sub-categorías por similitud o contraste, generando un grupo de categorías, con el cual surge también un significado. Este significado da cabida a una categoría genérica emergente, lo que finalmente, hace posible que se construya un discurso integrado como conclusión aproximativa (...) Esta conclusión inicial o aproximativa, es la base fundamental con la cual, por la cual y a raíz de la cual, se desencadena el proceso interpretativo final y que da cabida a los resultados comprensivos de la realidad estudiada.

El ordenamiento final, fruto del análisis comprensivo e integrativo sustentado en el paradigma agroecológico, se compone de 3 grandes temas referidos a cada uno de los 3 niveles metodológicos. El primer tema central acerca de qué es la agroecología y sus dimensiones constitutivas se compone de 2 subtemas que engloban 7 temas específicos, el segundo tema central La organización social agroecológica se compone de 3 subtemas que engloban 9 temas específicos y el tercer tema central Los beneficios de la organización social agroecológica se compone de 2 subtemas que engloban 4 temas específicos.

A continuación, se presenta la interpretación a partir de la perspectiva del paradigma agroecológico mostrando los diferentes vínculos entre los contenidos semánticos de las 23 narraciones ordenados por nivel metodológico, al final las conclusiones generales y la correspondencia con la hipótesis.

CAPÍTULO IV: EL ANÁLISIS

IV. A. QUÉ ES LA AGROECOLOGÍA: SUS DIMENSIONES CONSTITUTIVAS.

IV. A. 1. LAS DIMENSIONES DE LA AGROECOLOGÍA.

IV. A. 1.1 Las dimensiones agronómica y biofísica de la agroecología

Posicionada como parte de las ciencias de la sostenibilidad la agroecología tiene una composición transdisciplinaria donde han tenido especial importancia la agronomía, la ecología y los estudios del medio ambiente. Así mismo, la agroecología al tener como objeto de estudio los agroecosistemas ha desarrollado un enfoque técnico propio para el diseño y operación de estos, ante lo cual, la agroecología es, a su vez, una disciplina. Más importante aún, para este estudio, es cómo esta ciencia y disciplina al tener como objeto de estudio: los agroecosistemas y devenir de las ciencias de la sostenibilidad incluye la dimensión social en la misma importancia que las dimensiones biofísica y agronómica. Lo anterior por lo siguiente: a) los agroecosistemas son ecosistemas creados mediante la artificie humana mediante una lógica social, no responden unívocamente a la lógica de un ecosistema natural sino más bien al ingenio humano para su convivencia en sociedad conforme a contextos específicos, b) la agroecología nace como una ciencia híbrida desde el nicho de las ciencias de la sostenibilidad, es decir, contiene en su matriz teórico- filosófica los fundamentos de la sostenibilidad para la equidad intra e intergeneracional, ante lo cual entonces la utilidad de la agroecología cimentada en la sostenibilidad tiene que ver con medir, analizar, develar, progresar en y estudiar esta utilidad social y c) la consolidación científica de la agroecología se ha llevado a cabo mediante el estudio y sistematización de las prácticas que las familias del campo han desarrollado de manera ancestral y tradicional, son estas familias, que han practicado la agroecología tradicionalmente por generaciones, quienes hacen uso de la agroecología como ciencia y, a su vez, a partir de quienes se ha creado y se innova en la ciencia agroecológica, estas familias tienen un contacto relevante y fácilmente evidenciable entre ellas, se identifican, se comunican, se transmiten saberes y conocimientos y generan acción, una acción que es social, conformando a la agroecología como un movimiento social el cual es tanto es nutrido como nutre a la agroecología como ciencia y como disciplina.

Aunque por parte de las ciencias duras la agroecología abarca predominantemente las dimensiones agronómica y biofísica tocando solo tangencialmente la dimensión social y esta visión de agroecología sea la que hasta hace varios años marcó el ideario científico y productivo- empresarial agroecológico lo cierto es que existen por lo menos 3 enfoques científicos de la agroecología: el enfoque occidental-naturalista; el enfoque transdisciplinario, el cual retoma el presente estudio y vincula la dimensión social con la dimensión natural, y el enfoque de la agroecología política que busca denotar las relaciones sociales de poder. Esta explicación nos permite iniciar nuestro análisis partiendo de las dimensiones agronómica y biofísica de la agroecología para desarrollar la relación y sustento social que estas dimensiones tienen y que a la postre, como se analiza en el tercer nivel, generan, mediante la complejidad, un beneficio social a las familias productoras agroecológicas.

Para la adecuada integración de las dimensiones agronómica y biofísica con la dimensión social de la agroecología según nuestra pregunta de investigación y nuestros objetivos específicos fundamentamos nuestro entendimiento de la agroecología en lo que Altieri (1999) llama el paradigma agroecológico, es decir, en la comprensión teórico- científica de la agroecología. Esta comprensión de la teoría agroecológica busca encontrar las relaciones entre las dimensiones para ahondar en la dimensión social y, en específico, en los procesos organizativos, ante lo cual, el conocimiento más técnico- agronómico, con respecto a procedimientos de cultivo, de la agroecología se abarca mediante el trabajado de campo, en las narraciones de los integrantes de familias productoras.

La premisa más general y unívoca de las dimensiones agronómica y biofísica de la agroecología es que en este tipo de sistemas productivos no se emplean agroquímicos y si se llegan a emplear es mediante técnicas específicas, como el foleo, y en dosis mínimas. En este sentido, como no se pueden utilizar agroquímicos, insecticidas, sobre todo, lo que se busca es obtener un equilibrio biofísico natural en los cultivos, el generar este equilibrio biótico y abiótico se basa en la adaptación de los cultivos a las condiciones ambientales locales.

Para la adaptación al entorno ambiental local lo que a grandes rasgos y de manera general se hace es implementar una apropiación tecnológica a las condiciones que el entorno presenta; de lo que deriva una multiplicidad de prácticas. Esta multiplicidad de prácticas en tanto formas de establecer y manejar un agroecosistema funciona con base a la apreciación de la interacción compleja de las características biológicas y ambientales presentes naturalmente y las cuales es posible manejar a conveniencia, es decir, conforme a su presencia endémica y adaptabilidad, para obtener el equilibrio del agroecosistema.

Algunos ejemplos de estas prácticas narradas por los informantes son, por ejemplo, en una granja de gallinas en Texcoco, la introducción de lombrices californianas para generar compostas y de pasto y trébol blanco como forraje. Además, la lombriz es de alto nivel proteico y se la comen las gallinas. De igual manera en una granja de gallinas en Tepoztlán, Morelos se emplea la rotación de pastoreo que consiste en ir cambiando a las gallinas de lugar para propiciar el crecimiento del forraje y otras especies, en esa granja manejan los árboles frutales endémicos como lo son duraznos, peras, aguacates y zarzamoras; aquí las gallinas abonan el suelo y conservan su humedad. En Yucatán, una familia combina el tradicional sistema de milpa, en el cual se produce maíz, frijol y calabaza, justamente porque estos alimentos generan un equilibrio natural y las propiedades de uno complementan las de otro, con el cultivo de jamaica ya que el ambiente propicia esta asociación, esto durante una época del año, mientras que en otra época producen hortalizas menores y miel ya que las características ambientales y los tiempos de cosecha propician esta rotación y combinación productiva.

La apropiación tecnológica a las condiciones ambientales locales aumenta la diversidad biológica y generan la constante renovación de los recursos naturales, cuestiones como el incremento de la fertilidad del suelo, la conservación de especies polinizadoras y de especies de depredadores son resultados de prácticas específicas que en su conjunto renuevan y diversifican los recursos naturales. La importancia central en buscar la renovación y diversificación de los recursos naturales está en la durabilidad en condiciones óptimas de los mismos, es decir, que se sostenga su existencia armónica durante el tiempo, que su uso sea sostenible.

Aunque la sustitución de agroquímicos por la apropiación tecnológica al entorno local corresponde solamente a 2 dimensiones de la agroecología el común de la percepción de los informantes del estudio acerca de qué es lo que los hace ser agroecológicos se basa, en un primer momento, en la premisa de no usar agroquímicos. Es en un segundo momento a partir de la propia reflexión de su narración cuando los informantes otorgan un contenido semántico en la dimensión de lo social dentro de la comprensión acerca de qué constituye a la agroecología.

Por ejemplo, algunas de las respuestas de primera mano a la pregunta acerca de qué específica a su actividad como agroecológica fueron:

Los elementos que especifican a mi actividad como agroecológica es que estamos consumiendo productos sanos y cuidamos el medio ambiente pues no contaminamos ni a la tierra, ni al aire, ni al agua. (Crescencio)

Tratar de ir haciendo los insumos de manera natural, investigar qué necesitamos para un control de hongos, de insectos, son diferentes compuestos que van a tener diferentes acciones dependiendo del cultivo, que es maíz vamos a desarrollar un manejo para maíz, si son frutales igual. (Juan)

Bueno el huevo que yo produzco es de libre pastoreo, no tenemos a las gallinas enjauladas, complementamos su alimentación con alfalfa, ellas comen pasto, cáscaras y restos de verdura y fruta. No adicionamos ningún tipo de medicamento, todo es el alimento que es la base y si ellas encuentran bichitos o algo así en la tierra pues con eso también complementan su dieta, pero no agregamos ningún tipo de hormona. (Mosiah)

Como estamos trabajando aquí en el campo y también estamos metidos en la iglesia en un grupo de la agroecología hacemos abonos orgánicos, las compostas y pesticidas naturales. (Bety)

En este sentido, de primera mano encontramos una definición de la agroecología apegada al no uso de agroquímicos y su sustitución por prácticas de apropiación tecnológica. Ahondando en esta definición nos damos cuenta de que estas prácticas de apropiación tecnológica con fines de aumento en la diversidad biótica y renovación de los recursos naturales adquieren un vínculo intrínseco con el cuidado animal. Este vínculo adquiere sentido en el entendimiento de que los animales son recursos naturales y su cuidado tiene que ver con el equilibrio del agroecosistema.

Algunos ejemplos de esto son el cuidado de las gallinas en la granja de Texcoco donde las gallinas tienen 2 dormitorios, 2 bloques de ponederos, con 6m de distancia entre dormitorios y ponederos y tienen el espacio abierto desplazarse cuando y como quieran. Son 250 gallinas y tienen espacio suficiente para su desplazamiento sin obstáculos. En otra granja de gallinas en Veracruz hay 50 gallinas al aire libre en 15m² con todo lo necesario para manifestarse naturalmente. Un productor en la Ciudad de México que tiene 50 gallinas en 25m² nos cuenta que sus gallinas:

Pues tienen pasto para que tomen el sol, tienen tierra para que se bañen, tienen agua todo el día y alimento, tienen sus nidos techados en una parte del gallinero para que no se mojen y están protegidos con tela de alambre para evitar depredadores, en la noche las paso a un gallinero que está completamente sellado y duermen en perchas. (Mosiah)

Esta correspondencia lógica entre el cuidado animal en tanto cuidado de los recursos naturales en la agroecología tiene su versión más tangible en la producción de alimentos orgánicos. En estas producciones el vínculo con el cuidado ambiental se torna normativamente apreciable pues existen lineamientos escritos para la obtención de la certificación de orgánico.

En el caso de los alimentos orgánicos el hecho de que exista de manera escrita una serie de lineamientos y principios hace normativamente apreciable los criterios operativos dentro de este tipo de agroecosistemas y el sustento ético en el que se fundamentan. La agricultura orgánica es la parte de la agroecología que normativiza los criterios operativos con el fin de

obtener una acreditación legal y legítima de que cumple con el principal supuesto agroecológico desde las dimensiones agronómica y biofísica: la sustitución de agroquímicos por la apropiación tecnológica. En este sentido, los alimentos orgánicos son alimentos agroecológicos con un status de legalidad y legitimidad mediante una certificación que acredita que efectivamente cumplen con este principal, agronómico y biofísico, supuesto.

Por ejemplo, algunos de los criterios normativos presentes en la agricultura orgánica son:

(Para el caso de granjas de gallinas) Se basa en cuántos m² tienes de forraje, cuáles son las condiciones del albergue de la gallina. Viene la auditoria, revisa los gallineros, que el terreno este cercado sin peligro de depredación, que haya un forraje óptimo. (Abiael)

(...) los lineamientos de certificación orgánica establecen que los alimentos que reciban las gallinas tiene que ser orgánico certificado, está prohibido utilizar antibióticos en forma anticipada, es decir, en forma preventiva, lo que hacemos es que si un animal se enferma sí se le puede dar tratamiento pero su huevo y su carne ya no pueden ser considerados como orgánicos, obviamente los granos con los que se hace el alimento son elaborados sin fertilizantes, sin plaguicidas, sin riego con agua negras, (...) que los animales estén al aire libre (...) que traten de manifestarse lo más naturalmente que es posible dentro de una granja. (Raúl)

En la agricultura orgánica en principal supuesto agroecológico de la sustitución de agroquímicos por tecnologías apropiadas se cumple cabalmente desde la producción de alimentos que consumen los animales hasta el manejo animal y su comercialización; en el caso de la producción vegetal y frutal se puede utilizar cantidades mínimas de insecticida. Como veremos más adelante hay instancias públicas y privadas que se encargan de revisar los procesos productivos de este tipo de alimentos, así como los alimentos mismos, mismas que expiden una certificación al cumplir con los criterios establecidos durante la revisión.

A la certificación de alimentos orgánicos se le puede sumar una certificación de bienestar animal lo cual se hace con la intención de aumentar la legitimidad del proceso productivo. Esta legitimidad se fundamenta en la creencia fidedigna de que los alimentos fueron producidos sustituyendo los agroquímicos por prácticas que preservan y armonizan los recursos naturales bióticos y abióticos. El caso de los alimentos orgánicos, como veremos más adelante, es importante en el sentido en el que el consumidor no corrobora directamente el proceso, es decir, no conoce y no ha visto el agroecosistema ni su manejo, pero da legitimidad a la certificación para creer que los alimentos fueron producidos con los criterios agroecológicos enunciados.

Dentro de la apreciación de la agroecología como una manera de producir alimentos con base en mayor medida en las dimensiones agronómica y biofísica nos damos cuenta de que existe la percepción y significación de cuidado al medio ambiente, es decir, para los productores

agroecológicos es claro que la renovación, diversificación y armonización de los recursos naturales tiene un vínculo directo en tanto su importancia recae en generar la sostenibilidad medio ambiental. En este sentido, para los productores es claro que la utilidad y propósito de la agroecología es reducir los impactos negativos en el medio ambiente de la producción de alimentos.

En este sentido y para consolidar, se puede afirmar que las familias productoras entienden a la agroecología como una manera de producir en la que no solo se enfocan a producir, sino más bien a producir con criterios específicos de preservación de la naturaleza para lo cual el criterio eje que constituye a la agroecología en las dimensiones biofísica y agronómica es la sustitución de agroquímicos y el uso de tecnologías apropiadas.

IV. A. 1.2 Un conocimiento procesual y social

En el sentido en el que el criterio eje biofísico y agronómico de la agroecología es la sustitución de agroquímicos por tecnologías apropiadas entonces se entiende que las familias productoras desarrollan su apropiación tecnológica de acuerdo con las condiciones ambientales locales en las que están inmersos. El desarrollo de la apropiación tecnológica es justamente un desarrollo y este, como cualquier técnica humana y conocimiento social, siempre está evolucionando, es decir, creando innovación.

Justamente en la medida en la que la agroecología es una ciencia que ha nacido del estudio de procesos que han las familias productoras han desarrollado de manera ancestral se entiende que conforme han seguido y siguen estas prácticas de producción de alimentos la ciencia ha seguido estudiando y complementando sus avances. En la medida en la que las prácticas de apropiación tecnológica de las familias productoras se han desarrollado también la ciencia agroecológica lo ha hecho y viceversa. El conocimiento agroecológico está en constante proceso de desarrollo y este proceso es social en tanto lo generan las familias que producen, se comunican y transmiten sus innovaciones.

Este supuesto es muy visible y evidenciable en una multiplicidad de prácticas específicas que llevan a cabo las familias productoras como los son el ensayo autodidacta constante de nuevas y mejores técnicas y la posterior transmisión de los hallazgos, el impartir y tomar capacitaciones grupales acerca de los últimos o mejores avances, la complementariedad entre los estudios universitarios con los saberes tradicionales, la búsqueda de retroalimentación en diferentes foros y sobre todo la conciencia de que cualquier conocimiento adquirido para

implementarse pasa por un proceso de adaptación local en el que nuevamente es complementado.

Un miembro de una familia productora y un grupo de familias productoras en Xochimilco apunta que todos los miembros del grupo han tomado capacitaciones en diferentes instituciones y que la idea del grupo es que todos estén sintonizados en este sentido, cabe añadir que justamente esta persona empezó a producir agroecológicamente derivado de un vecino que lo invitó a una capacitación. La familia de Bety, una productora de Ocosingo, Chiapas, ha obtenido sus conocimientos en agroecología por medio de un grupo que imparte diplomados y cursos y en el cual los miembros están en retroalimentación y aprendizaje constante, Bety reconoce que para producir más es importante la práctica constante. Un productor y miembro de un grupo de productores en Puebla cuenta que empezó en su casa cultivando todo lo que se ocupa de manera continua, invitó a sus hermanos a sus terrenos e hizo su primera cama de cultivo.

Un productor familiar y miembro de un grupo de productores de Kantunil, Yucatán cuenta que:

(...) buscamos innovación, siempre estamos también evaluando y haciendo pruebas, buscando alternativas, por ejemplo, para el manejo agroecológico de plagas, para mejorar la fertilidad de los suelos, andamos buscando opciones que se adapten a nuestras condiciones y nos permitan tener buenas cosechas. (Edgar)

Un productor de la zona del Soconusco en Chiapas es egresado de la carrera de agronomía y reconoce que sus conocimientos provienen de 3 vertientes: de la universidad, de manera socialmente heredada, pues sus padres practicaban la agricultura, y de sus aprendizajes obtenidos a través de la retroalimentación social y de múltiples prácticas autodidactas. Lo leemos cuando nos dice que:

(...) en la universidad aprendí las bases para saber cómo funciona la química, la meteorología, principios básicos, desde cómo funciona la planta, cómo funciona la química de suelos, la física de suelos, etc. Con esos conocimientos puedo inferir qué compuestos voy a utilizar, estamos utilizando extractos de plantas, hacemos lixiviados, etc. (...) Como son técnicas nuevas son un tanto difíciles las adaptaciones del productor a esa técnica nueva, nueva entre comillas porque la desarrollaban los abuelos (...) ¿Usted ha obtenido sus conocimientos de forma heredada? Sí, digamos que sí. (Juan)

Una productora de Tepoztlán, Morelos cuenta que a pesar de tener 300 gallinas el llegar a tener buenos porcentajes de producción tomó mucha experiencia y sobre todo la atenta observación como el clima, las áreas del gallinero y la eliminación de riesgos. Esta productora obtiene una retroalimentación constante de su actividad mediante diversos grupos en Facebook de cual afirma que, aunque el manejo de cada granja nunca es igual le dan ideas para ir adaptado a lo que ella realiza. Moisés, un productor de Zotebó, Chihuahua lleva

produciendo agroecológicamente 8 meses en los cuales ha experimentado cambios desde infraestructura hasta la adaptación de los animales.

El llegar a un punto óptimo en un proceso productivo agroecológico no se experimenta como un camino lineal a una meta establecida o un paquete tecnológico estandarizado el cual garantiza ciertas condiciones y porcentajes de producción sino más bien la producción agroecológica es un proceso siempre en avance donde el punto óptimo es el constante mejoramiento y el mejorar o progresar significa alcanzar mayores reducciones de impacto medio ambiental, es decir, un equilibrio integral del agroecosistema en todas sus dimensiones, incluida la dimensión social, como veremos más adelante.

Estas adaptaciones constantes y evolutivas generan un conocimiento procesual el cual se sustenta fundamentalmente en la retroalimentación entre familias productoras por diferentes vías y a su vez es sistematizado por la ciencia, re impartido a las familias y nuevamente complementado.

IV. A. 1.3 La dimensión social de la agroecología

Hasta aquí tenemos claro que la premisa eje de las dimensiones agronómica y biofísica de la agroecología es la sustitución de agroquímicos por tecnologías apropiadas con el propósito de asegurar la sostenibilidad del medio ambiente y que el generar este propósito, mediante la apropiación tecnológica, representa un camino procesual complejo marcado por el desarrollo social del conocimiento. En este sentido, la dimensión social de la agroecología hasta aquí claramente presente es aquella que atraviesa y sostiene tanto el desarrollo de la apropiación tecnológica como la evolución científica con base a ese desarrollo. Es decir, es la interacción social entre las familias productoras lo que genera la innovación tecnológica y, a su vez, el avance científico en consonancia con la sistematización de la innovación.

En el conjunto de productores entrevistados para el estudio destaca, en cuanto a la dimensión social de la ciencia agroecológica, la corroboración de una clara y estrecha relación de la agroecología con el sector de la agricultura familiar (AF), esta relación se constató mediante el trabajo de campo mediante la siguiente manera: en la búsqueda de productores no se especificó que fueran unidades familiares sólo se mencionó productores agroecológicos, se entrevistó a todos los que respondieron y en el universo de entrevistados todos pertenecen o pertenecieron (ya que creció mucho la unidad) a la agricultura familiar; cabe mencionar que un entrevistado no es productor, es gerente de una empresa que produce mediante familias de productores.

Aunque, como presentado en el marco referencial de este estudio, es clara la relación AF Y agroecología como 2 conjuntos que, aunque diferenciables, en gran medida colisionan conformando el conjunto de la agricultura familiar agroecológica (AFA), científicamente esta relación tiene dos modalidades distintas de aprehensión conceptual según el enfoque de la ciencia agroecológica que se retome para su conceptualización.

Desde el enfoque agroecológico apegado a las ciencias naturales, llamado por Méndez et al. (2013) *occidental- naturalista* (un enfoque sobre todo técnico agronómico y biofísico), la agroecología como ciencia no contiene en sí misma la premisa de la equidad social, aquí está característica no es parte de la agroecología como ciencia, pero sí de la agroecología como movimiento social. Desde este enfoque los productores para enunciarse como agroecológicos no creen que tenga que existir en sus maneras de producir una promoción a la equidad social; sin embargo, esta dimensión social de la ciencia agroecológica es clara tanto desde el enfoque transdisciplinario como, especialmente, desde el enfoque de la agroecología política.

Desde el enfoque transdisciplinario encontramos que en la relación de la agroecología con la AF la AFA representa todos los productores agroecológicos, es decir, al hablar de AFA hablamos de los productores agroecológicos más, sin embargo, desde una visión reduccionista que recorta la complejidad de los agroecosistemas a sus dimensiones biofísica y agronómica la AF es la intersección de los conjuntos de la AF y las producciones agroecológicas.

Lo anterior se explica ya que dentro de un enfoque de la agroecología que reduce las dimensiones de los agroecosistemas a variables agronómicas y biofísicas no se conceptualiza a la agroecología conforme a su fundamentación filosófica y epistemológica en el paradigma de la sostenibilidad. Este paradigma contiene las premisas de la sostenibilidad para la equidad social, ya explicadas más atrás en este estudio. Entonces el pensamiento resultante de esta reducción es que la agroecología puede o no operar tomando en cuenta la equidad social, dígase, tomando en cuenta u ocupándose de que todo aquel que quiera producir pueda hacerlo, es decir, que el sistema agroalimentario sea el resultado de la concertación social del conjunto real de productores, este conjunto, como hemos visto, lo conforman en mayoría familias productoras.

Ante lo cual al conceptualizar a la agroecología con todo lo que sus orígenes conllevan, como ciencia transdisciplinaria y para la sostenibilidad, entonces las producciones que de ella emanen contienen las premisas de la sostenibilidad para la equidad social, es decir, desde este enfoque científico la agroecología se ocupa de generar un sistema agroalimentario formado por agroecosistemas que respondan a la concertación social del conjunto real de productores

de los diferentes contextos sociales, dígame, las familias productoras. En este punto recordamos que desde el enfoque transdisciplinar los agroecosistemas son complejos y su funcionamiento y características devienen de las relaciones entre las dimensiones agronómica, biofísica y social (pudiendo aquí desagregarse lo económico, lo político, lo antropológico, etc.), lo social condiciona y media el desarrollo de los agroecosistemas en tanto que estos son sistemas creados para servir una utilidad y una lógica social del sistema agroalimentario.

Aunque esta composición compleja de la agroecología es clara científicamente hablando, desde los enfoques enunciados anteriormente, los productores agroecológicos entrevistados perciben y definen formalmente a la agroecología desde un enfoque reduccionista dejando a la dimensión de la equidad social como algo parte del movimiento social pero no de la ciencia.

Algunas narraciones que ilustran esto son:

agroecológico quiere decir utilizar cero agroquímicos, puros abonos naturales (...). Sí pues un elemento sano, agroecológico, podría ser una diversidad de productos lo que le mencioné lechugas y todo, pero agroecológico quiere decir cero agroquímicos, que se prepare el productor y tome capacitación para que pueda producir una verdura libre de agroquímicos. (Crescencio)

Yo lo que pensaría que es la agroecología es producir los alimentos sanos, nutritivos y sin dañar el medio ambiente, también el ecosistema, los animales que viven ahí. (Bety)

¿Para usted qué es lo que hace a su producción agroecológica? Tratar de ir haciendo los insumos de manera natural, investigar qué necesitamos para un control de hongos, de insectos, son diferentes compuestos que van a tener diferentes acciones dependiendo del cultivo, que es maíz vamos a desarrollar un manejo para maíz, si son frutales igual. (Juan)

(...) porque eso es parte pues de las premisas básicas que hay que entender que toda actividad agrícola o pecuaria tiene un impacto en el medio ambiente, aunque sea orgánico entonces lo que tenemos que hacer es medir esos impactos y hacer actividades en consecuencia para poder reducirlos. (Raúl)

¿Para ti qué es lo que especifica tu actividad como agroecológica? Bueno el huevo que yo produzco es de libre pastoreo, no tenemos a las gallinas enjauladas, complementamos su alimentación con alfalfa, ellas comen pasto, cáscaras y restos de verdura y fruta. No adicionamos ningún tipo de medicamento, todo es el alimento que es la base y si ellas encuentran bichitos o algo así en la tierra pues con eso también complementan su dieta, pero no agregamos ningún tipo de hormona. (Mosiah)

Aunque de manera formal desde su propia percepción de la agroecología como ciencia y enfoque operativo los productores no identifican a la dimensión de la equidad social parte formal e intrínseca de la agroecología ellos sí le otorgan a su actividad un valor social asociado a la equidad, este valor lo entienden como interrelacionado de manera compleja con todas las dimensiones a partir de una visión que ellos tienden a llamar holística.

IV. A. 2. UN MOVIMIENTO SOCIAL CONSTITUIDO POR FAMILIAS PRODUCTORAS.

IV. A. 2.1 El enfoque holístico

Aunque en la concepción tecno-científica de los productores no existe una relación intrínseca de la ciencia con la equidad social ellos significan y operan sus producciones a partir de una serie de valores éticos y de manera marcada de la equidad social, ante lo cual si bien no creen que la ciencia incluya a la dimensión de la equidad social ellos realmente practican la ciencia agroecológica con la mediación de la promoción de la equidad social, esta común significación es lo que desde la empírea constituye a la agroecología como movimiento social.

El lazo o la premisa que dota de valores éticos y sociales a la actividad de las familias productoras fundamentalmente es la creencia en que debe de existir una congruencia con producir alimentos sanos cuidando el medio ambiente y la procuración de quién los produce y de quién los consume. Es decir, para ellos existe un cuestionamiento acerca de si se producen alimentos que cuidan la salud y esto se hace cuidando el medio ambiente pues es una relación de congruencia cuidar y promocionar a quien los produce fomentando que más personas cuiden su salud para, a la vez, seguir cuidando el medio ambiente.

En este sentido, la actividad agroecológica de los productores tiene un valor que va más allá de solamente producir alimentos por tener alimentos, ellos están conscientes en que producen en beneficio de la naturaleza y en beneficio de la salud por lo cual en sus producciones encuentran un valor que va más allá de producir por vender; cuando ellos piensan en producir piensan en la constitución compleja del sistema agroalimentario como aquel que ocupa e influye en las personas y en los recursos bióticos y abióticos, es decir, le dan a su actividad un sentido holístico.

Algunas de las narraciones que ilustran esta significación holística son:

¿Y de esos alimentos sanos y que se producen cuidando el medio ambiente crees que también tiene algo que ver con fomentar la equidad social y fomentar que haya más productores?

Pues es que va de la mano yo creo que estaría bien que la mayoría fuera agroecológica y que también la sociedad exigiera que hubiera más productores agroecológicos, si se exige pues la mayoría comiéramos sano, entonces sí es muy importante la agroecología. (Crescencio)

(...) la motivación principal era tener alimentos más saludables y que también los productores y los trabajadores agrícolas pues en su actividad tuvieran menos riesgos porque hay mucha estadística en México que no se conoce de los riesgos e intoxicaciones por el manejo de agroquímicos en el campo y eso no se conoce entonces en orgánico como están prohibidos pues los productores y trabajadores agrícolas tienen una vida más sana y obviamente también fomentar que tengan o que auto consuman sus productos. (Raúl)

(...) muchos de estos temas de fertilizantes, el control de semillas, el control de muchos de estos insumos y herramientas para agricultura tienen un trasfondo social, cuando tú tienes un productor orgánico que es independiente, que puede generar sus propios insumos para la producción y que aparte logra el autoconsumo, esos también son parte de los principios

orgánicos entonces yo veo que la agroecología es parte de todo este sistema holístico (...).
(Raúl)

es un tema de congruencia, es que no puedes vender alimentos saludables sin pensar en quién los produce, sin contar sus historias de vida, entonces siempre ha sido una cuestión de congruencia, una cuestión integral, se sabía ya desde esos años de los temas de calentamiento global, cambio climático, contaminación, pérdida de suelos, si tu revisas los principios de la agricultura orgánica pues te das cuenta que es un sistema de gestión que hace precisamente una producción diferente que tiene que ver con las personas, con el ambiente y con su salud de esas personas y de todo el ambiente y que al prohibir químicos, transgénicos, fertilizantes, aguas negras, hormonas, antibióticos lo que estás haciendo es proteger el medio ambiente, proteger los animales, proteger a las personas y proteger la salud, entonces siempre ha sido un concepto, un modo de vida, no era tanto un diseño de negocio, siempre ha sido una forma de vida. (Raúl)

es considerar que no solamente te enfocas a lo que es la producción sino más bien es considerar un enfoque holístico en lo que es tu producción, y holístico es para mí que te enfoques también en lo que es el cuidado del medio ambiente, el aspecto económico, lo que es el recurso de capital, lo que es la producción la forma del manejo de las gallinas (...) utilizamos mucho el reciclado (...)hacemos uso de abonos y compostas que nosotros realizamos, las mismas gallinas renuevan las plantas y ayudan a guardar la humedad del suelo y que se siga nutriendo. (Tan)

Dentro de esta significación holística encontramos que como parte de las mediaciones valóricas que construyen el ideario agroecológico de los productores se incluye la importancia de la promoción de la agroecología mediante el aumento de producciones de este tipo ya que esto es consustancial a fomentar ampliamente el cuidado de la salud y la regeneración de los recursos naturales.

La significación holística que media y dota de congruencia valórica a la actividad agroecológica de las familias constituye un basamento ético- político que tras hacerse tangible discursivamente en las múltiples interacciones sociales entre las familias nutre y constituye a la agroecología como movimiento social.

IV. A. 2.2 El alcance geográfico

La actividad agroecológica de los productores está sustentada en una significación holística y en esta significación se incluye la promoción de la agroecología mediante un aumento del número de emprendimientos, pues en el camino hacia alcanzar una sociedad y un entorno sanos se concibe como importante que el sistema agroalimentario sea en su mayoría, o totalidad, agroecológico. Este supuesto trae a colación el tema de qué alcance geográfico tienen los emprendimientos de las familias agroecológicas, es decir, existe una constitución valórica que denota la motivación de generar un sistema agroalimentario en buena medida agroecológico entonces es oportuno preguntarse cuál es el alcance geográfico que tienen

estos emprendimientos los cuales operan motivados al crecimiento de su abasto alimentario y por tanto de su productividad agroecológica.

En este sentido, existe una relación lógica entre el alcance geográfico y la magnitud de las unidades familiares donde aquellas menos extensivas tienen menos animales y menos áreas de cultivo por lo que sus ventas son a nivel local mientras que las más extensivas al producir más alimentos buscan ampliar sus redes de comercialización más allá de su entorno próximo. Ahora bien, en el sentido en el que hablamos de emprendimientos de la agricultura familiar entonces se entiende que estos, según la identificación de (SAGARPA;2012), tienen un promedio de superficie que no rebasa las 15.5 ha ante lo cual podríamos entender que el alcance geográfico de las familias agroecológicas es local y regional (refiriéndonos aquí al alcance en varios municipios conurbados).

Las evidencias del trabajo de campo amplían este entendimiento mediante 2 vertientes: la primera, en cuanto a la comercialización de primera o segunda mano, es decir, mediante la venta a consumidores finales las familias tienen un alcance local y regional pero mediante la comercialización de segunda mano el alcance geográfico es realmente difuso abarcando un alcance a nivel nacional, incluso transnacional, y tiende a variar según el estado de 2 cuestiones: la primera, si tienen certificación orgánica y el nivel de demanda en el mercado del alimento producido; la segunda, el nivel de asociatividad social entre familias, aquí los grupos de familias asociadas generan mayor cantidad de alimentos, es decir, los alimentos producidos son los de todas las unidades, por lo que venden a clientes nacionales y transnacionales sin dejar de ser agricultura familiar agroecológica (AFA).

En este sentido, pudiéramos concluir que el alcance geográfico de las familias productoras es en buena medida local y regional pero tendiente a su ampliación, esta tendencia está sustentada en la motivación del crecimiento de los emprendimientos de mano con la conciencia de la importancia social de la agroecología en el sistema agroalimentario, es decir, la motivación del crecimiento del alcance geográfico de la AFA se fundamenta en una significación ético- política de la agroecología. En el sentido en el que existe una motivación de crecimiento y la asociatividad es una vía para su obtención y esto se sustenta dentro de un marco ético- político aquí se habla del alcance geográfico de las producciones familiares mediante el movimiento social agroecológico.

De manera ilustrativa se presentan las palabras de un productor de Xochimilco cuando nos dice que:

Entonces lo que diferencia a su grupo y a la organización social que ustedes llevan a cabo es que los miembros tienen que producir agroecológicamente y eso tiene que ver con que sean

alimentos sanos, que no usen agroquímicos y, no sé qué tanto, tú me dices si sí, ¿tienen que ser como locales?

Sí la mayoría ahorita son locales pero yo no quito el dedo del renglón que algún día entre por ejemplo piña, papaya, naranja, ciruela, no sé una diversidad de frutas que sabemos que no se siembran en la Ciudad de México y hemos tenido clientes que nos han pedido pues el tipo de fruta y nosotros pues no lo trabajamos, no lo tenemos, pero si en algún momento hay un productor del Estado de México, de Veracruz, de Guerrero que trabaje ese tipo de productos y trabaje la misma forma de nosotros y puede abastecer a nuestros clientes cada 8 días constante pues yo creo que sí entraría. (Crescencio)

IV. A. 2.3 El interés por la equidad en el movimiento social.

Si bien la dimensión de la equidad social en la ciencia agroecológica gira en torno a sus orígenes como ciencia de la sostenibilidad, a partir de lo cual su fundamentación teórico-filosófica gira en torno a generar la sostenibilidad de los recursos para la equidad intra y transgeneracional, aquí se desarrolla el interés por la equidad social de la agroecología como movimiento social.

Las familias agroecológicas comparten la significación de que su actividad tiene un desarrollo holístico que genera salud y cuida el medio ambiente, esta significación es el sustento del interés también compartido en ampliar y propagar los emprendimientos agroecológicos. En este sentido, en la actividad agroecológica media una significación ético política cimentada en la conciencia de la utilidad social de este tipo de producción.

La motivación e interés en el crecimiento de la agroecología, cimentada en la significación de su importancia social dentro de un marco ético-político, es consustancial al avance de la agroecología como ciencia pues esta motivación e interés social por la difusión de la agroecología, acorde a un marco ético- político, es la misma que detona y sustenta la interacción social entre las familias productoras donde se transmiten, se crean y se complementan saberes y conocimientos, los cuales son, a su vez, estudiados científicamente.

Existe un movimiento social agroecológico en tanto que las familias se identifican entre ellas (producen de una manera específica), comparten una significación de su actividad acorde una importancia social cimentada en el cuidado de la salud y del entorno socio- ambiental y, más importante aún, mediante esta identificación y significación compartida se comunican entre ellos transmitiendo saberes y conocimientos y generando un tipo de acción que es social; prueba de esto, como visto anteriormente, son la multiplicidad de foros agroecológicos, asociaciones productivas, mercados y tianguis especializados, cooperativas, capacitaciones y cursos sobre agroecología impartidos desde diferentes instancias, entre otros.

A la significación que las familias productoras otorgan de manera común a la agroecología como de relevancia social ya que, dentro del contexto actual de la salud pública y de degradación medio ambiental, la agroecología procura la salud y el entorno socio- ambiental en este trabajo, con fines analíticos, la llamamos *significación común de la agroecología*. A su vez, a esta significación común de la agroecología se le añade su comprensión y aprehensión social a partir de un enfoque holístico en donde a una procuración ambiental le es consustancial una procuración de la salud pública, así como del bienestar de productores y consumidores.

Así, la difusión de la agroecología vía el crecimiento y propagación de los emprendimientos familiares se sustenta en 2 premisas de vital importancia: la primera; el avance del conocimiento agroecológico es procesual y social, es decir, en el camino por difundir y ampliar la agroecología como movimiento social es necesario el conocimiento agroecológico, el cual, a su vez, se crea y recrea mediante la interacción social del movimiento, el conocimiento y el movimiento son consustanciales y recíprocos. La segunda premisa gira en torno al aumento del alcance geográfico de las unidades familiares vía la asociatividad socio- productiva.

Para hacer valer la motivación y la conciencia de la importancia social de la agroecología son necesarios tanto el tomar acción social para la difusión de los saberes y el conocimiento agroecológico como el buscar la asociación entre familias pues, como ya desarrollado, a través de la asociación generan más cantidades de alimentos factibles a ser comercializadas más allá de lo local- regional, lo que a la postre, promueve, difunde y propaga a la agroecología.

Algunas de las narraciones de los productores entrevistados que ilustran la relación conocimiento procesual – alcance geográfico – propagación de los emprendimientos son:

(...) yo sí tengo relación con otros productores que trabajan agroecológico o de plano orgánico. Yo aparte de que pertenezco a mi grupo yo también trabajo con otros compañeros que trabajan agroecológico, siembran tomate, pepino y así, y sí conozco otros grupos que trabajan agroecológico en Xochimilco igual siembran verduras, entregan a domicilio, venden en mercaditos y así como yo, no nada más dependo de la empresa de Eco Quilitl sino tengo otras empresas con otras personas y entregas a domicilio y el mercado los días domingo y ese es como mi venta más grande de la zona chinampera de mis productos, (...) es como todo mercadito que vende una diversidad de productos, quesos, salsas, la idea del mercado que está funcionando es sin agroquímicos, sin conservadores, todo son productos naturales. (Crescencio)

Sí, bueno para empezar tendría que haber muchos pequeños y bueno también caemos en algo: no somos tantos los que producimos de esa manera y de alguna manera lo que se produce todo está limitado en volumen y realmente la demanda que se requiere de alimento es mucho mayor a la que realmente se ofrecería en ese tipo de producción, (...) que llegue a más personas, pero si no llega pues no hay manera, si son pocos pues no vas a poder abastecer la demanda que se exige. (Tan)

(...) sí se necesita mucho conocimiento, ya más de productores más experimentados y todo eso, porque es como de practicar, bueno es lo que pensaría no sé. (Bety)

En este sentido, existe una significación común de la importancia social de la agroecología misma que sustenta la motivación de crecimiento agroecológico vía la propagación de los emprendimientos familiares. En el sentido en el que desde el enfoque transdisciplinar el conjunto de la AFA es el conjunto de los productores agroecológicos entonces la creencia en la importancia de propagar la agroecología tiene que ver con su propagación mediante emprendimientos familiares lo que entonces tiene que ver con incentivar una promoción de la equidad social en el sector agroalimentario.

Incluso desde un enfoque reduccionista pensando en que el sector de la AFA es la intersección de la agricultura familiar con los productores agroecológicos siguen estando presentes 2 cuestiones: a) la significación holística que las familias le dan a su actividad en la que se incluye pensar en el bienestar de quien produce los alimentos y sus condiciones de vida b) aunque nos situemos en una conceptualización donde no todo lo que se dice agroecológico se compone por AF lo cierto es que el entrecruzamiento de ambos conjuntos es, como se evidenció anteriormente, relevante tanto a nivel mundial como en América Latina y en el contexto nacional mexicano, ante lo cual el promocionar la propagación de emprendimientos agroecológicos tiene que ver con incentivar el crecimiento de unidades familiares lo que a la postre deviene en mejores niveles de equidad social en el sector agroalimentario.

IV. A. 2.4 El origen de la elección agroecológica.

En el sentido en el que parte importante del movimiento social agroecológico es justamente la ampliación y propagación de la agroecología en el sistema agroalimentario entonces se entiende la central importancia de analizar el origen, impulso o motivación que tienen los productores para readecuar su actividad a la agroecología. En este sentido, mediante el trabajo de campo se identificaron 3 orígenes de la elección agroecológica: *la búsqueda de la productividad con salud, la formación universitaria relativa a temas agronómicos y la herencia u interacción social*. Estas 3 principales vertientes en el origen de la elección agroecológica suelen entrecruzarse y crear una situación desencadenante de la elección, esto, tomando en cuenta que algunas familias siempre han optados por la agroecología mientras que otras han pasado por un proceso de conversión. Dentro de las 3 vertientes existe la conciencia e interés en cuidar los recursos naturales y la salud pública, es decir, estos intereses aparecen como un común denominador que acompaña a diferentes situaciones específicas.

En cuanto a la vertiente de la búsqueda de la productividad con salud se puede decir que aquí derivado de conocer o padecer enfermedades asociadas al uso de agroquímicos los productores deciden no usarlos en su actividad por lo cual inician una conversión

agroecológica, buscan grupos de retroalimentación, cursos, capacitaciones y vías de comercialización que les permita producir agroecológicamente. Aquí, aunque el interés por el cuidado de la salud pública es una cuestión común o siempre presente en la elección y mantenimiento de la actividad agroecológica en esta vertiente el cuidado de la salud se asocia directamente con los casos de padecimientos en productores.

¿Cuál fue el primer impulso que te hizo obtener gallinas?

Pues yo me había informado y sabía todo lo que contenía el huevo industrial y yo sabía que podía producir mi propio huevo, aunque fuera para alimentar más sanamente a mi familia, ya después cuando me di cuenta de que esto tenía mucho más potencial pues ya fui creciendo. (Mosiah)

¿Cuál fue la motivación de ustedes de transformarse a la agroecología?

Pues más que nada la salud porque también mi esposo utilizaba estos químicos y como que le afectaba, le daban mareos y como que el olor no lo aguantaba mucho ya, porque él tenía que salir ya más constante a fumigar y todo eso, y como también nos encontramos este grupo también entonces ellos nos platicaban de cómo les había cambiado la vida y más que nada eso, nos motivó las experiencias que ellos tenían y todo lo que producían y de manera natural, que era muy confiable consumir lo que producimos a diferencia de cuando compramos en la tienda y todo eso, eso fue lo que nos motivó. (Bety)

En la vertiente de la formación universitaria relativa a temas agronómicos los productores ingenieros zootecnistas, biólogos, agrónomos, entre otros relatan deducir la importancia de la agroecología a través de sus estudios en cuanto a los beneficios que esta trae al medio ambiente y a la salud, aquí los productores adquieren las primeras nociones sobre cómo producir agroecológicamente mediante su formación, por lo cual surge el interés, y empiezan a desarrollarse como productores agroecológicos.

Nosotros siempre hemos trabajado en el sector agrícola y pecuario y de cierta forma empezamos a trabajar prácticas agroecológicas derivado de mi formación y ya en base a eso fuimos adecuando los sistemas de producción, aún estamos en ese proceso de definir las mejores prácticas, las prácticas que se adapten mejor a nuestros sistemas para que podamos obtener mejores beneficios. Principalmente digamos que la transición a la agroecología se da a partir de la carrera que curso y la cursé porque era muy acorde a las actividades que desarrollamos como unidad familiar. (Edgar)

La tercera vertiente hallada es la de herencia u interacción social esta se refiere a cuando el principal eje que detona la conversión agroecológica es el contacto con grupos de productores o agentes clave que han incursionado en la agroecología con anterioridad y justamente están interesados en difundir y propagar los emprendimientos agroecológicos. Se puede decir que esta vertiente dentro del movimiento agroecológico configura tanto un impulso para la elección como una situación que se mantiene en el tiempo pues es la interacción social entre las familias productoras, como ya analizado, el sustrato mediante el cual se configura la agroecología como ciencia y movimiento. Algunas narraciones ilustrativas de esta vertiente son:

¿Cuál fue la motivación para empezar el grupo y quién lo empezó? Lo empezó la A.C. REDES, la motivación que fue es que ellos llevaban poquitos clientes, ya llevaban 8 años entregando, pero con poquitos clientes entonces la idea salió de que quería que se juntaran más productores para que hubiera una diversidad también de clientes entonces ahí fue como empezó, tenía contacto con productores y les dijo vamos a invitar a este productor que ya sabemos que no trabaja con agroquímicos, entonces ella nos empezó a juntar. (Crescencio)

(...) tenía la intención de poner una tienda de alimentos orgánicos y empezó a buscar proveedores y ahí es cuando ella se dio cuenta de que había muchos productores orgánicos en México que ya estaban certificados con normas internacionales porque en aquel entonces México no tenía regulación al respecto (...). (Raúl)

(...) mi abuelita sembraba ciertos árboles que se dan en la región (...) tenía unas cuantas gallinas, no muchas, llegó a tener como 10. Esas pocas gallinas le generaban el producto y después lo vendía, no era en gran cantidad, lo vendía como a 2- 3 personas que se les ofrecía y lo compraban, era la producción como de traspatio y de ahí fue que yo observé que lo compraban y dije ah pues estaría bien tener más gallinas, entonces yo fui la que inicié con las cantidades en las que ahorita se está realizando. (Tan)

Se puede decir que los principales motivos que tienen los productores para ser agroecológicos se corresponden con la significación de la agroecología como una actividad productiva holística en donde se procura la producción en todas sus dimensiones denotando la salud del entorno ambiental y la salud de productores y consumidores. En este sentido, ya sea a través del contacto por medio de una A.C., de un grupo de productores, de la invitación a una capacitación, de la conciencia derivada del conocimiento académico u otras fuentes de información la fundamentación que otorga sentido a las distintas situaciones detonantes del practicar la agroecología es aquella que se corresponde con el marco ético-político del movimiento social agroecológico.

IV. B. LA ORGANIZACIÓN SOCIAL AGROECOLÓGICA.

IV. B. 1. LA PERCEPCIÓN DEL MERCADO AGROALIMENTARIO.

IV. B. 1.1 La agroecología como sustento de vida y la probabilidad de desarrollo

El develar un primer andamiaje explicativo sobre la percepción de los productores acerca del mercado agroalimentario en el que están inmersos se entiende como el primer paso en la construcción de una explicación de su organización socio- productiva. Desde el enfoque transdisciplinario el conjunto de productores agroecológicos es un subconjunto de la AF, en este sentido, en este apartado se explican los hallazgos recabados en el trabajo de campo que corresponden a las percepciones y entendimientos del mercado agroalimentario de los productores agroecológicos en tanto subconjunto de la AF.

Cuando nos referimos a la organización socio-productiva de los productores agroecológicos se

hace referencia a los procesos relacionales mediante los cuales se lleva a cabo la actividad agroecológica en tanto actividad productiva; estos procesos relacionales al tener un ordenamiento tal conforme al objetivo de producción entonces se denotan como procesos organizativos. Así, aquí la organización socio-productiva de los productores agroecológicos son los procesos organizativos mediante los cuales ellos construyen su actividad. El principal hallazgo en este sentido, y como se ira desarrollando en las siguientes páginas, es que esta organización socio- productiva le es específica a la agroecología y es un eje constituyente de esta.

La organización socio-productiva de los productores agroecológicos se construye en primera instancia por la significación que ellos dan a su lugar en el mercado agroalimentario, es decir, como ellos significan, perciben y por lo tanto entienden al lugar que tiene su actividad, conformada por procesos organizativos, en el universo del mercado agroalimentario; si este lugar es percibido desde la ventaja o desventaja y cuáles son las probabilidades de desarrollo de la actividad desde este lugar, así como la explicación lógico- procesual de las percepciones.

Si bien todos los productores entrevistados por el estudio tienen buenas expectativas sobre el desenvolvimiento a futuro de su actividad no todos consideran estar en ventaja dentro del panorama del mercado agroalimentario, lo que quiere decir que no existe una relación directa entre la creencia del crecimiento del emprendimiento agroecológico y las directrices generales que regulan el mercado agroalimentario y que los posicionan en ventaja o desventaja conforme a otro tipo de emprendimientos no agroecológicos.

La disyuntiva entre percibirse en desventaja en el mercado agroalimentario y esperar un crecimiento del emprendimiento, presente en 7 de los 22 entrevistados, surge a partir de 3 cuestiones que se contraponen a una cuestión general sobre el crecimiento de los emprendimientos: a) se percibe que los apoyos gubernamentales son cooptados por las grandes industrias en desmedro de las emprendimientos familiares no asociados, b) se percibe una creciente dificultad para trabajar la tierra agroecológicamente por el cambio climático y por la degradación de cada vez un mayor porcentaje de tierra y c) se percibe que solo recientemente los alimentos agroecológicos se están dando a conocer y la mayoría de la gente prefiere pagar poco por sus alimentos.

La cuestión general, referida al crecimiento de los emprendimientos, que se comparte por todos los productores dentro del estudio es que la agroecología se puede posicionar como una nueva forma predominante o a la par de otras formas de producción, aunque actualmente

este o no en ventaja en el marco del mercado agroalimentario, dado el actual panorama de salud pública y de degradación medio ambiental; es dado este panorama por lo que ellos creen que existe la necesidad de producir sosteniblemente, esta situación se ve complementada con las posibilidades de asociación entre productores que se están gestando, lo cual tiende a potenciar los emprendimientos. Es decir, Aunque los productores agroecológicos experimentan y perciben dificultades para potenciar su actividad ellos comparten un andamiaje ético- político mediante el cual significan a su actividad como de suma importancia social y por lo tanto mantienen la creencia de crecimiento. De manera ilustrativa se presenta un extracto de entrevista:

¿Crees que los alimentos agroecológicos están en ventaja o en desventaja para posicionarse en el mercado?

Considero que actualmente estamos en un tiempo que es de oportunidad porque pues a través de la pandemia que se ha dado pues mucha gente busca cuidar su alimentación, cuidar su salud y está buscando justo también estas opciones de un comercio local, de un comercio justo, de un comercio de productos agroecológicos y sanos, considero que estamos en ventaja para posicionar, la desventaja es que en muchas ocasiones pues como productores no tenemos la capacidad de satisfacer esa demanda. (Mosiah)

¿Cómo ves la situación del mercado para el alimento agroecológico?

México es el país número 1 en venta de huevo, pero la gente se va más por el precio que por la calidad. Estamos en desventaja con el mercado convencional como los que son, por ejemplo, San Juan o Bachoco, eso complica mucho las ventas. (Abiael)

Lo agroecológico tiene mucha ventaja por su contenido nutricional y vida de anaquel. Como es más caro hay más competencia, cuesta trabajo convencer a la gente, se les hace el comparativo de los módulos de producción. (Porfirio)

¿Tú crees que estas formas recuperadas de producir alimentos pues cada día van a ir creciendo en el país y tal vez también a nivel regional y tiene como estas posibilidades de ir acaparando cada vez más mercado?

Sí, de hecho, en los reportes de la IFOAM que es la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica hay un reporte de 2021 en donde se establece que a nivel mundial la producción orgánica está creciendo a doble dígito, a nivel mundial y que están marcando tendencia sobre todo en la producción de alimentos por los pequeños agricultores, ahí hay un dato importante que la cantidad de alimentos que se producen a nivel mundial es producida el 70% por los pequeños productores, (Raúl)

La verdad mercado hay para todas las categorías, la agricultura convencional es mucho más barata que la agroecológica, pero hay mucha gente que prefiere los productos que son menos industrializados que no tienen tantos pesticidas, creo que tiene mucho futuro esta parte de la producción avícola y agricultura. (Mosiah)

El mercado tiende a que todo sea agroecológico, hay más conciencia, hay más médicos promoviendo, hay restaurantes que compran orgánico. (Mariela)

De la misma manera, aunque 7 de los 22 productores entrevistados perciben una situación de

desventaja en el mercado agroalimentario, para 18 productores su actividad es su sustento de vida familiar representando por lo menos un 75% de los ingresos familiares. En este sentido y en consonancia con las características del sector de la AF, presentadas en un primer momento en este estudio, aunque existen dificultades para mantenerse de y potenciar la actividad de los productores agroecológicos, la AF es un importante componente en el abasto regional de alimentos por lo que es una actividad económicamente redituable para las familias y con posibilidades de crecimiento.

Dentro de los 18 productores para los cuales su actividad es su sustento de vida familiar hay 12 productores en los que se percibe de manera denotativa la cuestión general de la significación compartida de la agroecología como una forma de producción que es importante y posible de ser predominante o altamente competitiva en el mercado agroalimentario, esta cuestión es denotativa en estos 12 productores ya que, aunado a que creen en la importancia de la agroecología dado el actual panorama de salud pública, de degradación medio ambiental y de posibilidades asociativas, ellos perciben y/o experimentan que en sus emprendimientos ha habido momentos, o pudiera llegar a haberlos, en donde la demanda supera la oferta; esto, ocasionado por un fenómeno en el que la capacidad productiva de los emprendimientos no logra abastecer la diversidad de alimentos solicitados por los clientes o el número de clientes interesados en adquirir el alimentos producido es mayor al número de clientes que se puede abastecer. Como se verá más adelante, aunque en estos 12 productores la ruta asociativa es especialmente evidente para el crecimiento de los emprendimientos, la tónica general para el crecimiento agroecológico es justamente una organización socio- productiva específica.

Podemos concluir que mientras que el sentirse en ventaja o en desventaja en el mercado agroalimentario tiene que ver con la percepción de situaciones contextuales específicas que ocurren en el marco del sector agroalimentario y que inciden en el mercado como: la calidad de las tierras, la distribución de los apoyos gubernamentales, el grado de conocimiento de la sociedad acerca de la agroecología y/o la situación económica de las diferentes economías, existe una percepción común en las familias a creer en el crecimiento futuro de sus emprendimientos, esta percepción tiene su sustento en lo aquí se ha denominado *cuestión general referida al crecimiento de los emprendimientos* haciendo alusión a la creencia que tienen en común acerca de que dado el actual panorama de salud pública y de degradación medio ambiental hay una necesidad por producir agroecológicamente y, aunado a las múltiples posibilidades de asociación productiva, sus emprendimientos tendrán un crecimiento a futuro.

IV. B. 1.2 El café: un caso de éxito asociado a un valor social.

Si bien 15 de los 22 productores perciben una situación de ventaja en el mercado agroalimentario y todos los productores entrevistados creen en el crecimiento futuro de sus emprendimientos, de mano con la creencia compartida en una la importancia y posibilidades de la agroecología de ser altamente competitiva dado el panorama actual de salud pública, degradación medio ambiental y posibilidades asociativas entre productores, en este estudio un hallazgo relevante es el éxito productivo del caso de los emprendimientos agroecológicos de café, este éxito está asociado tanto a un valor social como a una ruta organizativa.

En el caso del café la cuestión general de la significación de la agroecología se hace tangible pasando de un tema perceptivo a una situación fundamentada en datos, es decir, en el caso del café agroecológico los emprendimientos tienden a su crecimiento haciendo principalmente uso de una ruta organizativa particular, esto lo hacen tomando en cuenta el panorama actual de salud pública y de degradación medio ambiental.

De los 22 productores entrevistados 7 se dedican predominantemente a la vente de café, de estos 7, 4 forman parte de alguna asociación de productores y 2 de ellos forman parte de asociaciones que agrupan entre 200 y 300 familias productoras, para los 7 productores de café esta actividad representa su sustento de vida y para 6 de ellos la demanda puede llegar a (o ya ha rebasado) la oferta producida.

La situación que destaca en el caso del café es la alta demanda a nivel mundial que tiene el producto, esta demanda si bien se expresa tanto en café agroecológico y convencional tiene un crecimiento que tiende hacia lo agroecológico, en especial el café orgánico. Gracias a esta alta demanda de café agroecológico expresada a nivel mundial la *cuestión general acerca del crecimiento de los emprendimientos* (que la agroecología es una forma de producción importante y posible de ser predominante o altamente competitiva en el mercado agroalimentario) se hace tangible al evidenciarse la alta competitividad de los emprendimientos de café agroecológico.

Ahora bien, dentro del marco de la alta demanda de café agroecológico los principales nichos de mercado para encontrar clientes se encuentran a nivel nacional y en el extranjero, principalmente en E.U.A. y en el continente europeo, si bien el mercado local es una primera vía de venta para los emprendimientos más pequeños y no asociados el común denominador de los productores refiere que lo difícil es colocarlo localmente mientras que el negocio es la

exportación. Lejos de existir una dificultad mayor para vender café agroecológico esto es bastante sencillo ya que mercado y posibilidades asociativas hay demasiadas. Los productores más pequeños que comienzan vendiendo localmente evidencian cómo de manera relativamente sencilla sus primeros clientes traen otros y así consecutivamente. Un productor del estado de Puebla narra que:

Nuestro lugar de comercio es la región de Tezuitlán, mi mamá es originaria de allá entonces vendemos a sus hermanos y a través de ellos se ha hecho cadenita en la venta del café. (Aldo)

El éxito del café agroecológico es un fenómeno que se constituye principalmente de 3 componentes vinculados de manera compleja: a) un valor social que enaltece su consumo, b) una calidad referida a la manera, lugar y personas que lo producen, c) una principal ruta de organización socio-productiva que hace posible satisfacer la demanda.

El valor social que enaltece el consumo del café parece estar especialmente presente en los países que acaparan las compras de este producto: E.U.A., los países europeos y en menor medida Canadá y la región latinoamericana. Este valor social se refiere a una significación compartida en la que la calidad se encuentra en el café que se produce de manera agroecológica, en regiones altas y por comunidades o personas especialistas en su producción que imprimen en está una serie de valores referidos al cuidado de la naturaleza y las comunidades.

Este valor social directamente vinculado a una calidad específica detona la asociación de familias productoras de 2 maneras: la primera, de manera directa en el sentido en el que existen instituciones formales que financian y promueven la asociatividad productiva y la segunda, de manera indirecta en el sentido en el que es un valor social que se ha extendido y que genera la alta demanda del producto por lo cual las ventas aumentan, los emprendimientos crecen y se detona la asociatividad. Algunos extractos de entrevistas que son ilustrativos en este punto son:

¿Tú crees que hay más mercado para el café orgánico en comparación de otros alimentos orgánicos?

Sí porque al menos los países europeos todos quieren consumir un café orgánico, actualmente es tendencia consumir café orgánico, tiene mayor demanda ese producto. (Felipe)

¿De los ingresos con los que se mantiene tu familia es 100% del café?

Pues es un 90% del café y el otro 10% cuando se vende algún producto secundario, por

ejemplo, cacao. (Felipe)

¿Cómo empezó este proyecto?

El proyecto empieza porque hace años llega gente extranjera con proyectos e investiga las tierras y ven que Pantelhó tiene la humedad, la altura y la temperatura adecuada para crecer la planta del café, primero plantas árabes tal cual, producimos café arábica pero con el tiempo una planta da rendimiento de 5 a 7 años y como no nos enseñaron el proceso de cómo volver a plantar o conseguir la semilla empezó a escasear el café y ya las mismas personas, ya fallecieron ellos, las familias empezaron a buscar recurso mexicano para poder sembrar café.

(...) conseguimos en una convención un cliente de NY y de Vancouver y ahí es donde empezamos a ingresar y al momento de tener las certificaciones de nuestro café, ya el precio se tabula a como se mueve la bolsa de valores, entonces en cuestiones, si en la bolsa el café está en 135 a ese precio se va en verde al extranjero (...) hoy en día ya tenemos nuestra propia maquinaria porque nuestro café desde que se corta, se seca en sol, todo tiene que ser su proceso natural, tenemos clasificadoras por tamaño y por peso, hoy en día así se clasifica nuestro café, todo ese proceso nos ha llevado a escalar a diferentes mercados que los que nos pagan mejor son Londres y N.Y. (...) nosotros como cooperativa producimos más o menos como 500 ton al año, de las cuales el 60% se va al extranjero.

(...) en el extranjero a la gente le gusta ese rollo, de que provenga de indígenas, provenga de una producción de este tipo, porque puede ser de una empresa, pero nosotros somos cooperativa, las cooperativas solo se abren por un grupo de personas de cierta etnia o de cierto origen, ese es nuestro sello de calidad. (Alfonso)

¿Quiénes son tus clientes?

Le distribuimos a toda la República, 12 Estados. (Alfonso)

¿Crees que hay buenas posibilidades en que uno realmente coloque café?

Mercado hay para todos, hay mercados exigentes, que conocen de café y te van a decir dame el mejor café que tengas y hay otros que te van a decir dame el más barato; mercado hay para todos, incluso hay quienes rebajan el café con otras cosas con tal de cubrir su demanda. (Pepe)

Una de las principales vías en las que se reproduce el valor social que enaltece el café agroecológico son los eventos públicos de venta y presentación tales como las ferias, los mercados, las exposiciones, las experiencias del café y los tours turísticos. En estos eventos se promueve y difunde la manera de producir el café agroecológico así como quiénes lo hacen y los resultados sociales que obtienen, no se podría decir que los consumidores, las familias productoras o las instituciones de promoción estén interesadas en un solo aspecto del café ya sea en la parte biofísica o en la parte social de la producción sino que justamente la manera de producirlo y venderlo en su conjunto es lo que conforma este interés social que valora el café agroecológico y lo que conforma lo que es descrito como su calidad.

¿Cómo fue el proceso de posicionamiento en el mercado?

Pues es tocar en todas las puertas, hogares y negocios, eso es parte del éxito, hay que trabajar mucho porque en principio tú empiezas a vender un par de kg, después se venden toneladas, cuando te conocen y conocen la calidad de tu producto. Aquí hemos utilizado eso y otras

estrategias de marketing como son ferias, mercados, exposiciones, todo ese tipo. (Raymundo)

Aquí en Chiapas hace como 4 años un chavo empezó a hacer el Walking Tour y se llenan de extranjeros y pasan por negocios locales, nosotros como es un amigo de la infancia nos pasa a dejar la gente entonces en vacaciones pasan hasta 25 grupos de 10 extranjeros, estos grupos mínimo nos compran 5 kg de café (...) entonces gente que pasa ahí caminando y lo prueba y cuando ya se regresan para su casa nos pasa a comprar 5-10 kg y al rato nos escriben y nos dicen oye si nos podrías mandar 10- 15 kg de café, ya ellos también se empiezan a meter al negocio porque nos dicen oye sólo mándame el café y dónde podría conseguir bolsa y les decimos pueden poner su sello de orgánico, todos ganan pues. (Alfonso)

(...) si hay algún evento damos demostración, nosotros más que vender una cata, damos una experiencia de café, nosotros hablamos de quiénes somos, de dónde venimos, los sabores del café, cómo puedes distinguir un café orgánico y entonces a la gente le gusta y ya nos compra, y también tenemos a empresas que debo de omitir nombres porque te hacen firmar un contrato de confidencialidad, empresas grandes que venden nuestro café. (Alfonso)

No se puede decir que este valor social que enaltece lo agroecológico no esté en todos los alimentos de este tipo y que el café sea el único caso, más bien, como explicado, en el café la significación común de la agroecología, como importante dentro del contexto actual de salud pública y de degradación medio ambiental, así como su significación como una actividad holística y de congruencia valórica entre el bienestar de productores, consumidores y del medio ambiente se hace especialmente visible llegando así a evidenciarse objetivamente mediante la alta demanda y la existencia de asociaciones entre productores, no solo potencialmente existentes, sino, en buena medida empíricamente verificables.

Muchos alimentos agroecológicos, especialmente orgánicos, se acercan al café en el camino de convertir la cuestión de la significación común de la agroecología en un valor social ampliamente compartido y detonante de alta demanda en el mercado y de asociatividad socio- productiva, algunos casos son la miel, el aguacate y el plátano.

IV. B. 2. LA ASOCIATIVIDAD SOCIAL EN LA AGROECOLOGÍA.

IV. B. 2.1 El vínculo con los consumidores.

Si bien una de las formas principales de venta de los alimentos agroecológicos son los eventos de presentación y exhibición como las ferias, tianguis y exposiciones las maneras en que se relacionan las familias productoras con sus clientes es un entramado complejo de vínculos en el que tiene una incidencia principal la cuestión la significación común de la agroecología; es decir, el vínculo que une a las familias productoras con los clientes, en tanto clientes, es el significado que ellos otorgan a los alimentos agroecológicos como importantes para el cuidado de la salud y del medio

ambiente así como la conciencia que ambos poseen acerca de entender a los alimentos como el resultado de un tipo de producción que promociona el bienestar de quienes los producen.

En este sentido, el vínculo de las familias productoras con los consumidores es aquel que se genera al compartir el interés por promocionar la salud individual, familiar y pública, el bienestar de la naturaleza y los emprendimientos holísticamente armónicos. Así mismo, este vínculo se hace existente mediante diferentes medios que ponen en contacto a las familias productoras con los consumidores como los son la proximidad física en las viviendas y emprendimientos, las relaciones sociales en diferentes áreas de convivencia como escuelas, universidades y ámbitos laborales, el encuentro digital mediante redes sociales, las tiendas especializadas y de manera destacada los eventos de presentación y exhibición como ferias, tianguis y exposiciones.

Las redes sociales digitales son un medio de encuentro social que potencia la conectividad de las familias con los consumidores reales y/o potenciales, aunque estas no son el medio principal de venta de los alimentos agroecológicos sí tienden a ser cada vez en mayor medida de carácter importante. Sin embargo, el encuentro digital con clientes potenciales en buena medida se ve limitado por el margen de producción de las familias no asociadas o que conforman sólo pequeñas asociaciones. El común denominador de los clientes que no son locales o regionales demandan cantidades más grandes de alimentos ya que normalmente son revendedores. Aquellos consumidores no locales o regionales interesados en pequeñas cantidades de alimentos agroecológicos difícilmente buscan opciones donde aumente el tiempo y costo de traslado. Algunas de los extractos de entrevista que son ilustrativos de lo hasta aquí enunciado son:

¿Crees que tus clientes tienen características específicas? ¿Son clientes específicos?

Comparten no tanto el sentido ecológico sino más bien el interés en una alimentación saludable. En consumir alimentos producidos libres de antibióticos, de hormonas, de estrés. Saben que la gallina está más contenta, lo ven más de ese lado que del sentido de cuidado medio ambiental. También se les platica qué es la avicultura a campo abierto, cuando tienen encerradas a las gallinas se vuelven islas de calor por el metano, a campo abierto mitiga la concentración de gases. (Abiael)

Mis clientes son locales, tengo tiendas de abarrotes, jugueros, tiendas naturales, clientes directos (...) A los clientes le interesa lo natural y el buen trato animal, la calidad de lo natural.

Los precios tienden a elevarse, pero los clientes lo compran por lo natural. Una vez que conocen ya ven el valor que tiene. Las personas van a ver la granja. Los primeros fueron amigos cercanos, compañeros, vecinos. (...) Después ocupamos las redes sociales (...) Los consumidores buscan principalmente la salud. (Andric)

¿Si tu grupo Eco- Quilitl no fuera agroecológico crees que tendría una organización distinta?

La organización tal vez fuera lo mismo pero los clientes cambiarían, cambiarían los clientes y cambiaría un poquito los precios porque si no fuera agroecológico vendería en 3-4 pesos menos el producto y a lo mejor habría más clientes todavía, pero no serían clientes responsables, nuestros clientes de Eco- Quilitl son un poquito responsables. Se saldría también de control porque entrarían productos que no se producían pues yo digo que sí se saldría un poquito de control porque luego hay gente que implementa productos que no quieren y así(...) me ha llegado gente que viene a la zona chinampera y sí se saca de onda porque uno está acostumbrado andar por la calle y ver un montón de gente pero uno viene a las chinampas y ve puras chinampas, puro cultivo entonces me da gusto porque vienen a cosechar sus productos, cosechan sus productos que se quieren llevar y eso es como que cambian el chip de su mentalidad, es como una diferencia. (Crescencio)

Los clientes del mercado son inteligentes e informados. (...) Varios productores le surten alimentos no perecederos – semillas, oleaginosas, harinas cada 15 días a locales en Guadalajara, Monterrey y Edo de México. Los revendedores etiquetan con su marca, marca libre. En el mercado se les vende a consumidores finales. (Eugenio)

¿Cómo obtuviste tus primeros clientes? ¿Dirías que tus clientes tienen características en común?

Tenemos una página en Facebook que se llama Productores de Maíz Criollo Kantunil, tiene un logo de 3 mazorcas, morado, otra amarilla y una de color rojo. A través de redes sociales difundimos el enfoque que tenemos, difundimos prácticas, difundimos los resultados que tenemos, también ahí ofertamos algunos productos cuando son de temporada y afortunadamente ha estado creciendo y nos hemos dado cuenta de que es una herramienta muy importante para que llevemos esta difusión y generemos el impacto que buscamos. (Edgar)

¿El primer contacto con tus vecinos cómo fue?

Pues mi familia conoce a los vecinos, yo no los conozco muy bien, entonces por whatsapp yo le mandaba mensaje a todos ofreciéndoles huevo, les contaba que era huevo de libre pastoreo, que era huevo diferente y así persona por persona les mandaba mensaje privado y así fue, algunos me recomendaban y más me compraban (...) siento que la principal razón por la que me compran es porque son conscientes de su salud y de lo que están consumiendo. (Mosiah)

Hay quien les quiere comprar para vender en la ciudad. Una chica llegaba de la Ciudad de México y se llevaba los productos, se les subía mucho el precio, ya no les redituó. Hubo falta de coordinación y costos, no fue tan bueno por los gastos de operación. (Porfirio)

(...) las personas tienen la certeza de saber cómo se origina el producto, a quién se lo está comprando, cómo se produce, las condiciones en las que se produce, creo que esas son como las ventajas; y aparte de que también contribuyes en la mejora del medio ambiente. (Tan)

entonces el sentido del trabajo de hacer conciencia en el cliente de diferenciar el producto que tú realizas porque es tan importante pues muchas veces ese trabajo lo tenemos que realizar nosotros y a veces no tenemos tanto alcance para eso y pues la gente que es nuestros clientes es porque tú misma se lo dices y la invitas a conocer tú lugar y les dices y les muestras fotos y les explicas y todo eso. (Tan)

A diferencia del caso del café, el principal nicho de mercado para los alimentos agroecológicos es, en primera instancia, los clientes locales y, en segunda instancia, los clientes regionales (clientes ubicados en municipios aledaños). Ahora bien, que el principal nicho de mercado de las familias productoras sea a nivel local y regional esto no supone directamente que este sea el alcance geográfico de este tipo de alimentos ya que como veíamos anteriormente el alcance geográfico tiene que ver no sólo con quiénes son los clientes de las familias sino con la lógica distributiva de los clientes revendedores y el tiempo de vida de cada alimento para su traslado.

La obtención de nichos de mercado a nivel nacional y en el extranjero tiene que ver con la ampliación de la capacidad productiva de los emprendimientos agroecológicos haciendo uso de la asociación entre familias. Como veremos más adelante la lógica asociativa en la producción condiciona la cantidad de alimento producido, esta cantidad repercute en el precio de los alimentos y el precio tiene una incidencia directa en la amplitud y disminución del mercado. La asociación entre familias es una vía para ampliar el margen productivo mediante lo cual entonces el vínculo con los consumidores se transforma pasando de estar representado por principalmente clientes directos en lo local y regional a la obtención de clientes distribuidos a nivel nacional y en el extranjero.

Aunque hay autores que mencionan que el interés por el cuidado medio ambiental de la agroecología tiene que ver con la reducción de los traslados de los alimentos para abatir la emisión de CO₂ para este estudio la reducción de los traslados y de las emisiones de CO₂ no condiciona la obtención de nichos de mercado a nivel nacional y en el extranjero por 2 cuestiones: la primera, la organización socio-productiva que más adelante se propone tanto reduce los traslados como vincula a las familias con clientes nacionales y extranjeros, la segunda, la agroecología en tanto ciencia de la sostenibilidad se desarrolla dentro del concierto de innovaciones para la sostenibilidad de las diferentes ciencias por lo que el uso de coches eléctricos o trenes de levitación magnética para el traslado de alimentos es una opción posible para potenciar la agroecología en el futuro.

Hasta hoy en día y según los hallazgos por el presente estudio para las familias productoras no asociadas o dentro de pequeñas asociaciones el vínculo con los consumidores se experimenta comúnmente, por mucho, regionalmente. Algunos de los extractos de entrevistas que son ilustrativos de este punto son:

Los principales clientes de Abiael son una tienda vegana y orgánica, un negocio panadero y otros varios ubicados en Texcoco, Chimalhuacán y Nezahualcoyotl, le ayuda mucho el consumo local de vecinos cercanos a la granja (...) Tuvo unos clientes en Cd. Azteca que venden queso y

leche “Leche Celestial”- le vendieron un mes, pero fue complicado llevarles hasta allá. Es complicado venderles a personas de la CDMX ya que la distancia es complicada, los conos de huevo son de cartón, es un alimento frágil. (Abiael)

La vendemos aquí en Ocosingo, en Bachajón, en las acopiadoras; todavía no hemos puesto una marca registrada ni nombre de la miel así que sólo la vendemos así en garrafas de 20 litros y también la vendemos en frascos, la vendemos en 2 tiendas que son familiares, tienen sus negocios a orillas de la carretera, uno es de quesos y la otra vende caldo de gallina, llega mucha gente ahí entonces sí se vende bien ahí. Las hortalizas son para consumo de nosotros y también para consumo de las gallinas, es poco lo que vendemos, nada más que nos lleguen a comprar gente de las comunidades vecinas entonces ahí ya les vendemos, pero esas no salimos a venderlas en otras partes. (Bety)

¿Los clientes de Eco Quilitil son nada más en la Ciudad de México?

Nada más en la Ciudad de México, muy raro que nos pidan un cliente del Edo. De México entonces ahí como que sí se nos sale de la mano, es muy raro. (Crescencio)

La mayoría de los clientes son de la localidad, del municipio y de municipios cercanos ya estamos como abarcando un poquito la región centro de Yucatán y principalmente fue por nuestra página en Facebook donde compartimos las actividades y productos que vamos realizando y pues también de boca en boca, es como digamos un modelo de comercio local. ... en hortalizas es público en general y principalmente surtimos a un par de verdulerías que están en el municipio. (Edgar)

¿Quiénes son tus clientes?

Mis clientes son a nivel municipio entre Chihuahua y municipio de Zotebó, es entre los mismos vecinos que ellos deciden adquirir el producto de ellos, el motivo: el sabor, la consistencia y la calidad. Muchos clientes que llegan recomendados, ah yo quiero, 1 cartera 2 carteras, yo vendo por puras carteras. La cartera 30 huevos cuesta 90 pesos. En otros lados personas, amigos, familia, facultad de Zootecnia, profesores y ya con esos es más que suficiente. Hay un lugar que es como un tianguis y ahí venden de todo, y si me llega a sobrar yo ahí vendo el producto, es nada más llevarlo en buen estado y se va vendiendo y se vende de volada. (Moises)

¿A quién vendes tu huevo?

A la gente que vive alrededor de mi granja, también por Facebook me hago publicidad y hago entregas a algunas personas, pero la mayoría son personas que viven por aquí cerca. (Mosiah)

En el sentido en el que el limitado margen productivo de las familias productoras no asociadas o en pequeñas asociaciones repercute en el alza del precio de los alimentos y, a su vez, los precios altos tienden a limitar la demanda en el mercado de los alimentos y una vía para aumentar el margen productivo de las familias es la asociatividad en medianas y grandes organizaciones cabe preguntarse por las causas, que en términos productivos, ocasionan el limitado o pequeño margen productivo de las familias no asociadas o en pequeñas asociaciones.

Lo anterior responde al empalme de las conceptualizaciones de pequeños y medianos productores y de agricultura familiar ya explicada anteriormente: las unidades productivas

donde predomina la mano de obra familiar por lo general son pequeñas y medianas. En el sentido en el que son pequeñas y medianas su margen productivo es limitado a sus recursos, sin embargo, mediante la asociación la cantidad de alimentos producida responde a la suma de todas las unidades asociadas.

IV. B .2.2 El movimiento social en consonancia con el paradigma científico.

IV. B. 2.2.1 Las relaciones con instituciones gubernamentales y certificadoras.

En el camino por explicar los hallazgos del presente estudio en torno a la asociatividad social de la agroecología si bien en un primer momento se encuentra la importancia central del vínculo con los consumidores quienes son los que hacen posible la rentabilidad y continuidad productiva de los emprendimientos en un segundo momento se encuentran las relaciones y el papel que tienen para la actividad agroecológica las distintas instancias gubernamentales y las certificadoras.

Si bien es inasequible una tónica general que describa a cabalidad los aportes gubernamentales hacia la agroecología así como el tipo de relación que existe de manera general entre las familias productoras y las diferentes instituciones de gobierno en este apartado se presenta las percepciones de la relación entre las familias agroecológicas y las instituciones de gobierno a nivel latinoamericano que de manera compartida experimentan los productores entrevistados tanto en sus propias unidades familiares como dentro de sus entornos y dentro de sus asociaciones productivas. Se entiende que estas percepciones aportan un marco cualitativo a nivel exploratorio para dar luz acerca de la organización socio-productiva de la agroecología y sus beneficios para las familias.

Mientras que las familias productoras mexicanas perciben una contraposición entre por un lado las intenciones por parte del gobierno para apoyar la agroecología y los resultados de los diferentes programas gubernamentales de apoyo y promoción a la AFA las familias productoras del cono sur perciben una diferencia relevante entre los esfuerzos gubernamentales de sus respectivos países con el esfuerzo y resultados del andamiaje gubernamental mexicano. Lo anterior adquiere sustento material en la corroboración de la existencia de distintos programas mexicanos que, mediante la complementariedad, tanto promueven la productividad del sector de la agricultura familiar como aseguran el abasto alimentario a la población en situación de marginación.

Desde alrededor del año 2010 el Estado mexicano incursionó en el despliegue de un andamiaje político- institucional que promueve, mediante una multiplicidad de programas, la productividad de los pequeños y medianos productores teniendo en mente los principales objetivos de generar una “agricultura más productiva, más sustentable e inclusiva” (DOF 250620). Los componentes parte del Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024 coordinado por la SADER son el Programa Producción para el Bienestar (mediante el cual se entregan apoyos directos a productores de maíz, frijol, trigo panificable y arroz), los apoyos a cafetaleros y cañeros, el Programa de Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos (maíz, frijol, trigo panificable, arroz y leche), el Programa de Crédito Ganadero a la Palabra y el Programa de Fertilizantes, todos dirigidos a pequeños, o a pequeños y medianos, productores. (DOF 250620)

Por su parte los programas operados mediante las paraestatales sectorizadas a SADER (SEGALMEX, DICONSA y LICONSA) contribuyen a la productividad de la AFA mediante estrategias que buscan tanto fortalecer el abasto alimentario en poblaciones marginadas como incrementar la productividad y la sostenibilidad de pequeños y medianos productores. El Programa de Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos paga y acopia los alimentos de los productores de maíz, frijol y leche de manera directa y a los productores de arroz, trigo y cristalino les paga la diferencia entre el precio de garantía y el precio al que hayan vendido sus alimentos en el mercado (DOF 280920: 7-9). El Programa de Abasto Rural operado por DICONSA opera la red de abasto más grande en América Latina con más de 25, 600 tiendas comunitarias que atienden 2, 260 municipios vendiendo a precios accesibles alimentos comprados a pequeños y medianos productores mexicanos (DOF 280920: Ibid) y en el caso de maíz y frijol a productores parte del Programa de Precios de Garantía (DOF 281220). El Programa de Abasto Social de Leche operado por LICONSA tiene una red de 10, 275 lecherías donde se acopia y se vende a precio subsidiado más de 900 millones de litros de leche anuales. (DOF 280920)

Según datos recabados por SEGALMEX como resultado del Programa de Precios de Garantía con base en el precio medio rural de los granos básicos y la leche en 2019 se calcula que para el 2024 los pequeños y medianos productores tendrán un ingreso mayor en promedio entre el 30 y el 40%. En este mismo sentido, la capacidad productiva de las familias productoras se ve potenciada por el Programa de Abasto Rural cuyo abastecimiento de alimentos ronda en el orden de 1 millón de toneladas al año. (DOF 280920: 31)

Los esfuerzos del Estado mexicano por incrementar la productividad del sector agroalimentario de manera sostenible y con inclusión alude directamente a la potenciación de las familias agroecológicas, esta situación es percibida por los productores extranjeros latinoamericanos como Ecuador y Colombia. Sin embargo, uno de los hallazgos del presente estudio es que, aunque la percepción dominante de los productores mexicanos es que existe la intención por parte de eje estatal- gubernamental para impulsar la agroecología buena parte de ellos consideran un desfase entre la intencionalidad de promoción a la agroecología y los resultados hasta ahora obtenidos por los diferentes programas.

La causa común, entre otras varias, entre los productores mexicanos que consideran un desfase entre las intenciones proclamadas por el gobierno de promoción a la agroecología y los resultados obtenidos (este sería un primer grupo de productores) es que los apoyos son cooptados por familias productoras asociadas en numerosas organizaciones en desmedro de quienes aún carecen de una integración socio- productiva de este tipo. Otra causa importante y repetitiva en los productores mexicanos a la que vinculan su percepción acerca del desfase entre las intenciones del gobierno y los resultados evidenciados en el panorama de la agroecología es que este no impulsa el consumo responsable y el consumo local en la sociedad civil por lo que el trabajo de concientización de la sociedad para reunir mercado lo hacen únicamente las mismas familias productoras.

Por otro lado, los productores mexicanos que perciben que hay una intención por parte del eje estatal- gubernamental para apoyar a la agroecología y que efectivamente se experimentan resultados en términos de apoyos son aquellos quienes, al ser parte de asociaciones, especialmente medianas y grandes, de productores han logrado recibir incentivos (ellos representarían un segundo grupo de productores).

Un ejemplo de este segundo grupo son las familias asociadas para la comercialización mediante los esfuerzos de la Secretaría de Fomento Agropecuario del Estado de Tlaxcala. El gobierno del Estado de Tlaxcala lleva a cabo un programa de agricultura urbana en el que se vinculan a proveedores de módulos productivos con productores, la Secretaría de Fomento Agropecuario les otorga un apoyo del 70 al 90% para comprar el módulo de producción, posteriormente a los productores se les capacita y se incorpora a los familiares, el Programa de Agricultura Urbana del Estado de Tlaxcala cuenta con 8 técnicos encargados de dar asistencia técnica y capacitación a las familias contando cada uno con 10 equipos de trabajo integrados por familias productoras. Algunos de los extractos de entrevistas ilustrativas de lo hasta aquí narrado son:

Hay que gestionar el uso de gallinas criollas, autóctonas locales en sistemas sostenibles. Que el mismo sistema de gobierno impulse el consumo responsable y el consumo local, SADER impulsa lo local pero no saben que no entra en los mismos rangos de precios. No solamente es promover el consumo local sino más bien el consumo responsable. (Abiael)

entonces el sentido del trabajo de hacer conciencia en el cliente de diferenciar el producto que tú realizas porque es tan importante pues muchas veces ese trabajo lo tenemos que realizar nosotros y a veces no tenemos tanto alcance para eso y pues la gente que es nuestros clientes es porque tú misma se lo dices y la invitás a conocer tú lugar y les dices y les muestras fotos y les explicas y todo eso; pero en realidad que digas oye y esa información cómo llega a más gente y que tenga esa conciencia creo que ahí hay una limitante que creo que ahí tendría que ver mucho como con autoridades locales, como estatales, como federales, el trabajar en este tipo de cosas. (Tan)

Si lo liderara el gobierno o empresas privadas sí ayudaría porque vendría acompañado de acompañamiento y recursos. Hasta ahora todo se queda en información, ni siquiera el acceso a semillas. (Jorge)

¿Cómo fue tu contacto con el mercado de Clavería?

Ese mercado se formó con SEDEREC y FAO, en SEDEREC siempre han tenido padrón porque dan apoyos, tenían un padrón de 600 productores, de ahí escogieron a 30 productores de los que no utilizaban agroquímicos y de los mejores de ese padrón, fue los que convocaron al mercadito, ese mercadito se hizo hace 4 años y resulta que a mí me escogieron como productor y también a Eco QUILITL. (Crescencio)

¿Tú como productor ya sea por tu cuenta o como Eco QUILITL has tenido apoyos del gobierno?

Sí he tenido los de SEDEREC, ahorita nada más ha sido de SEDEREC. Me han dado capacitaciones, he sacado recursos para comprar herramienta, abono, canoa y así, nosotros lo solicitamos. (Crescencio)

La producción convencional mucho tiene que ver desde el enfoque gubernamental, dan gallinas de lotes altamente productivos, están acostumbradas a estar enjauladas, son gallinas de estirpes productivas. (Abiael)

Así, dentro del grupo de productores que perciben que tanto existe una intencionalidad para promocionar la agroecología por parte del eje estatal- gubernamental como se pueden evidenciar resultados que constatan dicha promoción se encuentran aquellas familias productoras pertenecientes a grandes (grandes, medianas y pequeñas para el caso del café) asociaciones para la comercialización de sus alimentos. En este rubro entran aquellas familias productoras de café que gracias al valor social del producto y a su alta demanda han encontrado en la asociación productiva una vía eficaz para el crecimiento. Algunas de las instituciones de apoyo mencionadas por los productores dentro de este rubro son los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura "FIRA", el Instituto del Café de Chiapas y los distintos gobiernos estatales.

(...) la empresa se fundó en 2001 y yo entré a colaborar en 2007 y cuando yo entré yo había trabajado también como asesor del gobierno federal y sabía de los apoyos precisamente de FIRA y cuando yo entro es cuando empezamos a tramitar algunos apoyos para tener mejoras en las cámaras de congelación, de refrigeración, apoyo para transporte y algo de capital de

trabajo para etiquetado y empaque; en general en aquellos años en 2012 llegamos a ser apoyados más o menos con 1.5 millones de pesos. (Raúl)

¿Y en donde encontraron ese recurso?

Por medio de Chiapas en el Incafech, O sea el Instituto del café chiapaneco y del que ya desapareció AMECAFÉ Instituto Mexicano del café, ya no me acuerdo porque ya desapareció tiene como 10 años que ya desapareció, ellos nos regalaron el café Garnica, el café Garnica por ese instituto fue patentado en 1960 como el primer café mexicano de una cruce de un café caturra colombiano, entonces en México hay un café que se llama Garnica que es 100% mexicano. (Alfonso)

¿Cómo combatiste la roya?

Hubo apoyo del gobierno, incluso aún hay apoyos. El gobierno regaló plantas nuevas de café. A mí me dieron plantas, yo estoy en un grupo de productores. (Pepe)

La relación de las familias agroecológicas latinoamericanas no mexicanas (Colombia y Ecuador) con las instituciones gubernamentales se caracteriza por estar cimentada en la percepción de que los apoyos del gobierno a la agroecología son escasos y contradictorios. Los productores latinoamericanos perciben que, aunque muchas veces existe un discurso de apoyo, en la realidad las ayudas en recursos son mínimas y no alcanzan a generar un resultado positivo relevante, teniendo más incidencia la labor de la sociedad civil organizada en defensa de una agricultura inclusiva y sostenible y muchas veces en contacto directo con las familias productoras. Tal es el caso de la Red Colombiana de Agricultura Biológica -RECAB en Colombia donde en articulación al Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe -MAELA, la Red Nacional de Agricultura Familiar -RENAF, y la Red de Semillas Libres de Colombia – RSL se promueve el trabajo asociativo entre diferentes iniciativas de la sociedad civil y las familias productoras desde la perspectiva de la incidencia comunitaria, política, económica y académica para la transformación de los sistemas productivos. Alrededor de los años 90 la RECAB trabajaba para el gobierno colombiano mediante contratos de prestación de servicios y en coordinación con las autoridades ambientales de los municipios, sin embargo, iniciado el siglo XXI esa vinculación fue en retroceso no así las iniciativas y labor de la red.

Se puede decir de manera exploratoria que la relación de las familias agroecológicas regionales con las instituciones de gobierno tiende a fomentar la productividad del sector, aunque si bien este fomento no se distribuye de forma uniforme y/o abarca la totalidad del sector agroecológico. En el caso mexicano se puede decir que el eje estatal- gubernamental, lejos de abocarse a la agricultura industrial llevada a cabo por grandes compañías, ha iniciado, aunque de manera incipiente, un andamiaje programático que instituye una relación aliada a las familias agroecológicas. Este tipo de relación, que se evidencia en los avances programáticos institucionales, es relatado perceptivamente por las familias incluyendo sus fallas, retrocesos y lagunas.

IV. B. 2.2.2 Las relaciones con actores dentro del rubro de la sostenibilidad.

Los hallazgos del presente estudio en torno a la asociatividad social de la agroecología se componen tanto del vínculo y el tipo de relación que mantienen las familias productoras con los consumidores y con el eje estatal- gubernamental como de la consonancia y reciprocidad que existe entre la agroecología como movimiento social y la agroecología como paradigma científico. En este sentido, en este apartado se presenta una explicación de la comprensión y maneras mediante las cuales la actividad agroecológica de las familias es nutrida y nutre el paradigma científico agroecológico. Así mismo, en el sentido en el que existe una reciprocidad entre la agroecología como ciencia y la agroecología como movimiento social es importante destacar que ambas dimensiones se vinculan de manera compleja con la actividad y el tipo de relación que existe entre las familias productoras y los diferentes actores inmersos en proyectos dentro del rubro de la sostenibilidad. En este sentido, la agroecología, en tanto ciencia de la sostenibilidad y un movimiento social fundamentado en la creencia de la importancia del crecimiento de las producciones sostenibles para la salud pública y el cuidado del medio ambiente, tiene una vinculación relevante con diferentes proyectos que comparten la significación de la importancia de la sostenibilidad.

El vínculo que existe entre la agroecología, como ciencia y como movimiento social, con diferentes proyectos en torno a la sostenibilidad se manifiesta empíricamente a través del contacto relacional que entablan las familias agroecológicas con actores e instituciones dentro del rubro de la sostenibilidad. Este contacto relacional con este tipo de actores e instituciones tiene incidencia relevante tanto en las cualidades de la agroecología como movimiento social como en las innovaciones y difusión de la ciencia agroecológica.

En este sentido, un hallazgo relevante del presente estudio es la existencia de un desfase entre, por un lado, las innovaciones de la ciencia agroecológica, retroalimentadas y difundidas por el movimiento social agroecológico, y, por otro, la regulación formal desde diferentes instancias que se le da a las innovaciones. Tal es el caso del registro de técnicas e insumos ante la COFEPRIS en donde no existe una gestión específica para innovaciones agroecológicas ante lo cual se les da el mismo tratamiento que a un agroquímico donde existen una serie de garantías de seguridad que poco tienen que ver con la agroecología.

No hay una regulación en México para registrar en forma ágil productos o insumos relacionados a la agricultura orgánica que no tiene nada que ver con un fertilizante, con un plaguicida, y que la regulación en México para esos plaguicidas, fertilizantes y todo eso es muy compleja y es muy tardada, obviamente por las garantías de seguridad que tienen que generarse para que usen un agroquímico, obviamente hay estudios y hay muchas cosas pero cuando eso se lo quieres aplicar a un pequeño productor de un extracto botánico o de alguna

otra tecnología con eso se está bloqueando el desarrollo de ciencia alternativa para la producción. (Raúl)

Como se explicaba anteriormente, los alimentos orgánicos son aquellos alimentos agroecológicos que cuentan con una certificación que dota de legitimidad a los procesos libres de agroquímicos y de cuidado ambiental y animal mediante los que se producen los alimentos. En este sentido, el registro de nuevas técnicas e insumos agroecológicos resulta de importancia en la medida en la que abona a la legitimidad social de los procesos agroecológicos. Mediante el registro de técnicas e insumos se le otorga formalidad a las innovaciones de la ciencia agroecológica que se desarrollan mediante el movimiento social. A su vez, el dotar de formalidad a las innovaciones agroecológicas tiene que ver con la obtención de una legitimidad socialmente más amplia pues el reconocimiento de un registro y/o certificación tiene que ver con la obtención de credibilidad de los procesos, aunque no se hayan observado directamente.

En este sentido, el vínculo con las certificadoras y las autoridades de registro y regulación sanitaria nacionales con el movimiento agroecológico se expresa como una etapa de los procesos sociales de innovación para la producción, es decir, cuando se obtiene una legitimidad socialmente amplia, ya sea a nivel nacional o en distintos países del extranjero, de los procesos se puede decir que tal o cual proceso ha avanzado en su replicación y transmisión hasta que se legitima formalmente y sigue su evolución a partir de la transmisión de conocimiento vía el movimiento agroecológico. En el sentido en el que la ciencia agroecológica se fundamenta en la sistematización de las técnicas, procesos e insumos que desarrollan y transmiten las familias entre sí, se puede decir que el certificar y registrar estas técnicas, procesos e insumos representa, a su vez, el otorgamiento de un nuevo tipo de legitimidad a las sistematizaciones desde la ciencia agroecológica. Como veremos más adelante el otorgar este tipo de legitimidad social ampliada (a nivel nacional o transnacional) tiene que ver con el crecimiento productivo vía la obtención de una mayor demanda de los alimentos certificados.

Por otro lado, la relación de las familias con actores dentro del rubro de la sostenibilidad adquiere importancia en la explicación acerca de cómo el movimiento social agroecológico retroalimenta y es retroalimentado por el paradigma científico agroecológico en el sentido en el que las innovaciones de la ciencia agroecológica surgen a partir de la replicación y transmisión de saberes y conocimientos entre las familias, en este proceso de replicación y transmisión las familias no solo tienen contacto entre ellas mismas sino que amplían sus relaciones sociales integrando a actores que comparten la significación ético- político de la agroecología: la importancia del cuidado a la naturaleza, a la salud y al bienestar de quienes

producen. A su vez, este interés y significación compartida tiene que ver no solamente con la fundamentación filosófica, y por tanto el marco ético- político, de la agroecología como movimiento social sino también con el origen epistemológico de la agroecología como ciencia de la sostenibilidad; en tanto que la agroecología persigue la sostenibilidad en la producción de alimentos aquellos proyectos llevados a cabo por diferentes actores en búsqueda de la sostenibilidad tienden a ser coparticipes de las iniciativas y emprendimientos agroecológicos.

Gran parte de las familias entrevistadas por el presente estudio tienen o han tenido algún tipo de asociatividad social con actores diversos dentro del rubro de la sostenibilidad tal es el caso de un productor de huevo del Estado de México quien actualmente desarrolla una investigación por parte del Colegio de Postgraduados de la Universidad Autónoma de Chapingo sobre la sostenibilidad de la avicultura y también colabora en un proyecto para la conservación de vertebrados terrestres de vida silvestre en el Instituto de Ecología de la UNAM. Así mismo, un grupo de productores de la Ciudad de México trabajaron junto con una especialista en basura de la UNAM para gestionar los desechos de las producciones. Dos familias de Xochimilco en la Cdmx tienen un proyecto de incursionar en apantles para la conservación del ajolote y mejorar la calidad del agua. Una familia productora de amaranto que forma parte de la empresa Aires de Campo ha desarrollado la variedad de su producto en coordinación con la UAM, así mismo, las familias productoras de maíz asociadas a Aires de Campo son asesoradas por investigadores de la Universidad Autónoma de Chapingo. De igual manera, Aires de Campo, una empresa que produce alimentos orgánicos mediante la asociación productiva con familias, participa activamente con Ectágono A.C. para el rescate de la Barranca de Tarango.

Un grupo de familias productoras de Xochimilco recibe la asesoría constante de *Redes por la diversidad, equidad y sustentabilidad A.C.*, asociación que, a la vez, los ha conectado con distintos actores dentro del rubro de la sostenibilidad como lo fue la UNAM en el tema de captación de agua. El Consejo Nacional de Producción Orgánica, en tanto espacio incluyente de consulta que tiene el fin de asesorar a autoridades sobre el tema de productos orgánicos, lleva una agenda de temas a tratar con distintos actores dentro del rubro de sostenibilidad para potenciar este tipo de producción.

Los foros de inversión de impacto son una estrategia reciente en el panorama mundial a través de la cual se relacionan inversionistas con actores emprendedores en distintas áreas dentro del rubro de la sostenibilidad, justamente, en este sentido, el nombre de impacto se refiere a un cambio u evolución del anterior termino *inversión socialmente responsable* a la

conceptualización de inversiones que tengan impacto mediante resultados sociales, ambientales y financieros específicos. Estos foros son un área de convivencia relacional en donde las familias asociadas pueden entablar relación con distintos actores dentro del rubro de la sostenibilidad como lo fue el caso de Aires de Campo donde en el año 2010 en un foro de este tipo consiguieron una inversión importante que les permitió continuar financiando y asesorando a cerca de 3 mil familias productoras asociadas a la empresa y que producen 98 alimentos diferentes.

Esta vitalidad en la asociatividad social de la agroecología está presente a nivel regional donde en varios países latinoamericanos se evidencia un constante contacto relacional entre las familias productoras y diversos actores dentro del rubro de la sostenibilidad ya sea desde la academia, asociaciones civiles, cooperativas e instancias internacionales. Tal es el caso de la Universidad Minuto de Dios en Colombia que brinda certificaciones participativas o la Universidad Nacional de Colombia que ha apoyado a productores de huevo mediante distintos proyectos. Así mismo, en Colombia la Embajada de Suiza apoya mediante diversas estrategias a los custodios de semillas orgánicas parte de la Red Nacional de Custodios de Semillas. Igualmente, en Colombia la Corporación Colombia Internacional canaliza recursos del extranjero para proyectos sostenibles a las familias productoras.

Sin lugar a duda, parte importante del movimiento social agroecológico es la asociatividad que existe entre las familias productoras con el gran universo de actores que desde diferentes instancias comparten el interés por la sostenibilidad, si bien no siempre se obtienen los resultados esperados en la puesta en marcha de diferentes estrategias de promoción a la sostenibilidad vía la agroecología lo cierto es que el movimiento social agroecológico no solamente abarca la asociatividad entre familias productoras sino que, al fundamentarse en el paradigma de la sostenibilidad, el interés ético-político por promocionar la agroecología incluye a una diversidad de actores que comparten el interés de promocionar y propagar los emprendimientos sostenibles.

IV. B. 2.2.3 Movimiento social e innovación.

La agroecología es un movimiento social en tanto que las familias agroecológicas se identifican y comparten una significación en torno a la importancia de su actividad y el interés por la propagación de esta, se comunican, se transmiten saberes y conocimientos, se organizan y crean acción social en torno a una significación compartida dentro de un marco ético-político. Este movimiento social se desarrolla en consonancia con la agroecología como ciencia en tanto

que es mediante la transmisión de saberes y conocimientos por lo cual se replican, prueban y nutren técnicas y procesos que tras su sistematización y validación científica nutren el paradigma científico de la agroecología.

Las características que componen a la agroecología como movimiento social son principalmente: el reconocimiento y diferenciación productiva de las familias con respecto a otro tipo de productores, la presencia de una significación común de la agroecología como importante para el cuidado medio ambiental y la salud pública, la creencia común en desempeñar una producción de forma holística en donde se toman en cuenta los aspectos sociales, biofísicos y económicos, la comunicación que se entabla entre las familias productoras, la transmisión de saberes y conocimiento entre las familias, la organización entre familias que desencadena distintas acciones como foros, exposiciones, mercados, tianguis, plataformas entre otros. De manera análoga las maneras en las que el movimiento social agroecológico es nutrido y nutre a la ciencia agroecológica responden a las características que lo especifican como movimiento social.

Es decir, a partir de que las familias reconocen a la agroecología como una forma particular de producción y que comparten la creencia en su importancia y el interés en su propagación, ellas buscan y crean maneras tanto de aprender las técnicas y procesos agroecológicos como de divulgar sus hallazgos, conocimientos y saberes para lo cual entablan comunicación con las familias productoras vecinas, conocidas y/o contactadas por distintas vías para hacer posible la transmisión de saberes y conocimientos. Para esta transmisión existen numerosas plataformas de aprendizaje que van desde aquellas parte de instituciones formales como son los diplomados y cursos académicos, las capacitaciones y asesorías de mano del eje estatal-gubernamental, por asociaciones civiles o por instituciones religiosas hasta plataformas informales en donde los grupos de familias se reúnen para compartir sus técnicas y procedimientos o mediante la comunicación de una familia a otra conformando así el llamado método *campesino a campesino*.

En este sentido, se entiende que existe una consonancia y reciprocidad entre el movimiento social agroecológico y el paradigma científico pues en tanto se desarrolla uno se crea una incidencia directa en el otro. Justamente esta consonancia y reciprocidad entre la agroecología como movimiento social y como ciencia es la que hace al conocimiento agroecológico un tipo de conocimiento especialmente procesual y social. Es decir, el generar innovaciones en la ciencia agroecológica tiene que ver con la repetición y replicación de métodos y técnicas tanto de manera individual como, especialmente, de manera socialmente compartida hasta que, por

medio de esta transmisión social del conocimiento, su replicación en distintos emprendimientos y su posterior validación científica se llega a una innovación dentro de la ciencia. A continuación, se presentan algunos de los extractos de entrevista que son ilustrativos en este punto.

¿La misión de Bachajún les dan capacitaciones?

Sí, ellos dan diplomados y cursos y eso, entonces los que estamos ahí metidos sí tienen que ir forzosamente para actualizarse más en el conocimiento de la agroecología. (Bety)

(...) buscamos innovación, siempre estamos también evaluando y haciendo pruebas, buscando alternativas, por ejemplo, para el manejo agroecológico de plagas, para mejorar la fertilidad de los suelos, andamos buscando opciones que se adapten a nuestras condiciones y nos permitan tener buenas cosechas. (Edgar)

(...) estamos observado un cambio hacia la reducción de agroquímicos y eso en cierta forma también pues nos ahorramos y los insumos como las feromonas pues estamos generando innovación y eso los productores acá en la zona y en la región lo ven de una forma innovadora y entonces también buscamos la replicación con los otros productores con los que estamos trabajando. En lo económico pues nosotros estamos indagando por así decirlo. (Moisés)

Aunque ciertamente la asociatividad social de la agroecología es un fenómeno fácilmente evidenciable en América Latina que ha conformado con vitalidad el movimiento social agroecológico aún existen vastas zonas a nivel regional donde la asociatividad social de la agroecología es escasa y por lo tanto no se evidencia fácilmente un engranaje entre el movimiento social y la ciencia agroecológica. Así mismo, si bien se puede corroborar la asociatividad entre diversos actores que comparten el interés por la sostenibilidad con las familias productoras, y por lo tanto la existencia de varios casos de éxito asociativo, la existencia de familias con bajos márgenes de inclusión socio-productiva, y por lo tanto con escasa rentabilidad económica de sus emprendimientos, es una realidad latente, tal es el caso de un productor chiapaneco que afirma que en la zona costa de Chiapas es difícil transmitir los saberes y conocimientos agroecológicos debido a la ignorancia de la ciencia razón por la cual la asociatividad entre familias agroecológicas es escasa.

Aquí hay una producción buenísima de mangos ataulfo, somos el primer lugar en producción de mangos ataulfo, entonces mi gente cree que si no aplicas nitrato de potasio no va a haber producción de mangos y eso es una vil falacia y pues por ser una zona más “modernizada” es que se arraiga más el uso de agroquímicos, yo he impulsado esto en reuniones ejidales y cuando les platico que debemos utilizar incluso humus, que les digo vamos a utilizar chiles, ajos y jabones para el control de hormigas pues la gente me mira y dice qué le pasa a ese ingeniero está loco, esa es la situación para la zona costa de Chiapas. (Juan)

En la agroecología, constituida a partir de la complejidad, tiene un peso relevante la dimensión social y, dentro de esta, la asociatividad entre familias productoras y actores diversos es lo que la constituye como un movimiento social, el cual, a su vez, de manera procesual, es retroalimentado y fundamenta el conocimiento agroecológico, sustrato de la agroecología

como ciencia. Aunque el fenómeno de la asociatividad social en la agroecología presenta innumerables matices según los diversos contextos específicos, ciertamente mediante la asociatividad las familias se integran al movimiento social agroecológico, es decir, se integran tanto a la recepción y transmisión de conocimientos como a la adquisición de los medios organizativos y relacionales para llevar a cabo acciones en pro de sus emprendimientos.

Un caso ilustrativo de esto son las familias asociadas a la Red Colombiana de Agricultura Biológica, RECAB, quienes reciben asesorías y capacitaciones en diferentes temas desde los procesos de cultivo hasta la comercialización y tienen acceso a 54 custodios de semillas. Uno de los aliados de la RECAB es el Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe, MAELA, quienes han incursionado en constituir la Escuela de Formación Política en Agroecología Mario Mejía. La RECAB y MAELA apoyan a las familias mediante distintas estrategias en buena parte financiadas por los aportes de los mismos productores.

La agroecología indudablemente tiene una fuerte dimensión social en donde las características biofísicas que la demarcan como tal son socialmente conceptualizadas y transmitidas, es decir, la forma en la que operamos los agroecosistemas deviene de la manera en la que nos relacionamos entre nosotros para pensar, producir y comercializar nuestros alimentos. Aunado a esto, la agroecología como ciencia ha nacido de la sistematización de formas de producir que han existido, evolucionado y transmitido desde que el ser humano practica la agricultura; es la dimensión social de la agroecología la que ha mediado de manera decisiva para su constitución, situación gracias a la cual a la agroecología como ciencia y disciplina le es consustancial la agroecología como movimiento social.

IV. B. 3. LOS PROCESOS ORGANIZATIVOS: PARTE DEL MOVIMIENTO SOCIAL.

IV. B. 3.1 Las dimensiones organizativas.

Hasta aquí tenemos claro que en la percepción del mercado agroalimentario por las familias productoras existe la tendencia a creer en el crecimiento futuro de sus emprendimientos lo cual tiene su sustento en una significación común que otorgan a la agroecología como de suma importancia para la salud y el bienestar del medio ambiente y, por otro lado, que la constitución de la asociatividad social en la agroecología se compone tanto por las relaciones que entablan las familias productoras entre ellas mismas, las maneras en las que se relacionan con los consumidores o clientes como por las relaciones que existen entre las familias con diferentes actores interesados en la sostenibilidad. Así mismo, tenemos claro que la asociatividad social de la agroecología es un eje medular de la constitución consustancial y recíproca entre la ciencia agroecológica y el movimiento social agroecológico.

En este sentido, en el camino a consolidar un entendimiento acerca de la asociatividad social de la agroecología es menester otorgar una explicación de tipo procesual a las relaciones de las familias productoras entre ellas mismas que, desarrolladas en el tiempo mediante maneras, medios y fines particulares, adquieren una dimensión procesual organizativa, es decir, se constituyen como procesos organizativos.

Si bien el cúmulo de relaciones existente entre las familias productoras no comprende unívocamente procesos organizativos se puede decir que la sustancia que le otorga coherencia socio-productiva a la actividad agroecológica son los procesos pensados y accionados con una lógica compartida de acuerdo con el fin productivo. En este sentido, un proceso organizativo se refiere al conjunto de acciones coordinadas y ordenadas, para lograr un fin, que se desarrollan en el tiempo, es decir, un proceso organizativo puede ser definido como la dimensión procesual del verbo organizar. B. Dumas y M. Séguier (1997, en Barbero y Cortés; 2005: 19, 20) entienden que un proceso de organización colectiva “enlaza el conjunto de operaciones por las que un grupo latente, una fracción de población que tiene intereses comunes, se transforma en grupo organizado de manera eficiente, es decir, capaz de promover sus intereses”. Por otro lado, M. G. Ross (1967 en Ibid: 24) define a la organización comunitaria como “el proceso mediante el cual una comunidad identifica necesidades y objetivos los ordena y clasifica, busca y encuentra recursos internos y externos para afrontarlos y actúa; al hacerlo así, desarrolla en la comunidad actitudes cooperadoras, colaboradoras y maneras de actuar”.

En este sentido, las acciones formales e informales que llevan a cabo las familias agroecológicas de manera coordinada para lograr el fin de producir y vender alimentos agroecológicamente son entendidas como parte de los procesos organizativos que en su conjunto forman la organización socio-productiva de la agroecología en sus diferentes rutas y manifestaciones. Estos procesos organizativos son vistos como propiedades de los sistemas agroecológicos que interactúan y condicionan de manera compleja a las diferentes propiedades biofísicas de los sistemas. Desde el enfoque transdisciplinar de la teoría agroecológica la sostenibilidad de los sistemas es entendida a partir de la indisociabilidad de la dimensión social con el resto de las dimensiones que en su conjunto forman los sistemas agroecológicos.

La anterior premisa, que da sustento a la relevancia del estudio de la asociatividad social de la agroecología, a su vez, desde el enfoque transdisciplinar, toma mayor fuerza al tener como fundamento filosófico, como parte de las ciencias de la sostenibilidad, una búsqueda de la

conservación del entorno natural para satisfacer con equidad tanto las necesidades de las poblaciones actuales como de las futuras (R. W. Kates et. al; 2011), es decir, no se entienden los objetivos y teorizaciones de la ciencia agroecológica sin tener en cuenta el fuerte peso que tiene en ella la dimensión social. Aunado a esto, de manera empírica la agroecología ha tenido un origen y desarrollo de mano con la asociatividad social entre las familias productoras por lo que a la agroecología como ciencia le es consustancial la agroecología como movimiento social.

Los procesos organizativos de la agroecología, en tanto acciones llevadas a cabo por diferentes agentes de manera coordinada en torno al fin productivo, adquieren coherencia lógico-funcional mediante la significación común que las familias otorgan a su actividad como de suma importancia para la salud y para el medio ambiente y que se lleva a cabo contemplando todos los factores de manera holística. Es decir, es esta significación común de la agroecología que comparten las familias lo que dota de sentido a las diferentes acciones sociales que ponen en marcha y que se constituyen como procesos organizativos.

Así, los procesos organizativos llevados a cabo por las familias productoras se distinguen por estar constituidos por acciones coordinadas entre diferentes agentes, ya sea entre familias, miembros de las familias u actores externos, que reivindican y generan la constitución holística de la actividad agroecológica haciendo énfasis en los cuidados al entorno y a la salud. A esta forma de producir mediante un tipo específico de procesos organizativos (que se fundamentan en la significación común de la agroecología) las familias la describen como *la calidad*.

Así pues, para las familias productoras el llevar a cabo la actividad agroecológica evocando y haciendo tangible la significación común de la agroecología tiene que ver con producir alimentos de calidad. En la agroecología los procesos organizativos devienen de conceptualizar y poner en marcha una forma de producción que considere de manera holística todos los factores que se involucran en un emprendimiento, así los factores económicos, sociales y medio ambientales son tomados en cuenta en igual medida. Esta forma de pensar, producir y vender alimentos agroecológicos expresada a través de procesos organizativos específicos es calificada por las familias productoras como la calidad de la agroecología.

En primera instancia, cuestiones como el manejo del agua, el espacio dedicado para el libre pastoreo, las formas de abonar la tierra, el tipo de forraje o el alimento de los animales son técnicas basadas en saberes y conocimientos que se transmiten mediante diferentes procesos organizativos y los cuales evocan y tienen su origen en la significación común de la agroecología. En segunda instancia, de igual manera, como veremos más adelante, las distintas

formas de asociación social para comercializar y producir los alimentos evocan y hacen valer esta significación común.

El hecho de que las formas de producir y comercializar alimentos agroecológicos, y las maneras de organizarse para ello, tenga fundamento en la significación común de la agroecología tiene que ver con un aumento del tiempo y espacio físico dedicado a la producción, esto por la sustitución de agroquímicos por técnicas y procesos que conllevan más trabajo, la diversificación productiva en los emprendimientos y el libre pastoreo de los animales. En este sentido, las familias encuentran que, a diferencia de la agricultura convencional, la agroecología no está ideada para ser rentable sino más bien, de manera prioritaria, para ser una producción de calidad, ya que las familias encuentran que la rentabilidad de un negocio de alimentos convencional deviene de producir a bajo costo para vender grandes cantidades a precios accesibles y tener buenas ganancias monetarias. Al contrario, los procesos de producción en la agroecología, fundamentados en la significación común, tienen que ver con utilizar más recursos para producir ante lo cual los precios aumentan y la demanda se contrae. Algunos extractos de entrevista que son ilustrativos de este punto son:

El hecho de que la significación común de la agroecología de sustento y contenido a la manera de producir alimentos agroecológicos y a las formas de organizarse para la producción trae consigo un uso particular de los recursos productivos, en especial del tiempo y el espacio físico para la agricultura. Este uso particular de los recursos tiene que ver con que existe un aumento en el uso del tiempo y el espacio físico dado la sustitución de técnicas e insumos estandarizados fabricados con agroquímicos o referidos a maquinaria industrial por procesos e insumos naturales. Si bien este uso particular de los recursos del tiempo y del espacio es consustancial a la significación común de la agroecología y, por tanto, dota a los alimentos de su esencia agroecológica y su calidad, también tiende a encarecer su precio en el mercado lo que repercute en la demanda de estos.

Sí pues la convencional ya está ideada para ser rentable, la agroecológica ocupa más espacios, más recursos, más alimentos y pues básicamente el negocio no se compara con la convencional, yo sí creo que podría crecer, pero pues sería difícil. (Mosiah)

¿Qué diferencia en lo socioeconómico a las producciones que no son agroecológicas y a las agroecológicas?

Las personas que tienen granjas sumamente grandes, como por ejemplo aquí, es Bachoco, Huevos Ochoa, San Juan, ellos tienen unos ampones enormes y producen muchísimo huevo, les sale muy barata la mano de obra, muy barata la infraestructura, muy barata la producción del blanquillo, entonces es mucha la diferencia para mí, ellos una carterita la venden en 60 pesos, le están sacando casi 30 pesos por carterita, de esos 30 pesos a la bolsa, digámoslo así, a la bolsa les van a llegar de 15 a 20 pesos por carterita y yo por carterita de 90 pesos a mí me

están quedando 30 pesos vas a decir ah ok estas sacándoles más por cartera, sí, pero esos 30 pesos me estoy pagando la mano de obra mía entonces me viene saliendo a la bolsa, si yo fuera el jefe me viene saliendo 10 pesos y es de mejor calidad. (Moisés)

¿En qué se diferencia la organización social y productiva de las producciones convencionales a la de las producciones agroecológicas?

A caray, mira yo siempre he sido de campo, yo soy de Jalisco verdad, pero yo siempre he sido de campo, entonces para mí las cuestiones son obvias, a lo mejor ya te las contesté, pero a tu pregunta la diferencia pues obvia, con todo respeto eh, para mí, para mí la diferencia pues es obvia, por qué, porque está en la calidad. (Moisés)

¿Tu huevo es mucho más caro que el huevo normal?

A comparación del huevo en el super pues sí es mucho más caro, el huevo en la tienda puede costar de 1.5 a 2 pesos por pieza y yo lo vendo en 3.5 pesos. A comparación con el huevo de la tienda sí es más caro, pero no demasiado y a comparación con los demás productores de huevo, pues ellos lo llegan a vender en 4 – 5 pesos la pieza. (...) pero si el kg de alimento de postura normal está en 14 pesos, el kg de alimento orgánico está hasta en 40 pesos, es 3 veces o 2 veces y cachito lo que cuesta el normal. (Mosiah)

¿Qué dirías tú que, en términos de venta, comerciales, diferencia a las actividades agroecológicas de las convencionales?

Las actividades agroecológicas se hacen en menos cantidad que está creciendo mucho, pero sigue siendo un mercado pequeño pues hacen en menos cantidad. Bueno el huevo se consume muchísimo y por eso hay granjas tan grandes; económicamente también hay una diferencia porque el kg lo que visto en 28- 30 pesos y yo lo doy en 48.50 pesos entonces sí hay muchas diferencias, al final los productos agroecológicos son más saludables, hay gente que prefiere pagar menos que a pensar en su salud. (Mosiah)

En este sentido, una variable de peso que incide en la demanda de los alimentos agroecológicos es el precio el cual está condicionado por el uso particular de los recursos productivos, especialmente el tiempo y el espacio. Así, la existencia de un mercado relativamente pequeño (a comparación de los convencionales) para los alimentos agroecológicos se configura, entre otros factores, especialmente por el precio alto que representan este tipo de alimentos para los posibles clientes. La respuesta común de las familias a esta situación es un tipo de organización para la comercialización que tiende a evitar intermediarios para mantener los precios lo más bajos posibles. Aunque, como veremos más adelante, las familias vislumbran un tipo de organización productiva capaz de aumentar y diversificar la oferta de alimentos, mantener los precios a un nivel accesible y así aumentar la demanda.

¿El margen pequeño que tú ves en la agroecología es por el mercado pequeño o por qué crees que tienen este margen pequeño?

No, es por los costos de producción, la verdad. (...) Los costos de producción en la agroecología son mucho más altos pues la ganancia es menos y el andar distribuyendo a tiendas y exportar pues al fin son intermediarios que también necesitan ver una ganancia reflejada. (Mosiah)

¿Para la comercialización además del mercado y tus ventas por la aplicación digital de Eco Quilitl has vendido a otras tiendas?

Tiendas no, la idea de trabajar así y vender así directamente los productos era evitar intermediarios, pero pues tengo a unas 2 personas que le vendo como intermediarios, pero ahora sí que yo soy el que le pongo mis precios y ellos ven lo que le pueden ganar, yo siento que mientras más venden caro pues no venden. (Crescencio)

En la agroecología el uso particular de los recursos de tiempo y espacio, fundamentada en la significación común de la actividad, condiciona tanto la oferta de alimentos, pues a más tiempo y espacio disponibles para la producción esta aumenta y se diversifica, como la demanda pues, como explicado, a más uso de tiempo y espacio para la producción aumenta el precio lo que impacta en la demanda. En este sentido, aumentar la oferta de alimentos y su demanda tiene que ver con un mejor manejo del tiempo y espacio para la producción como un aumento de su disponibilidad.

Aumentar y diversificar el margen productivo de los emprendimientos (es decir, su oferta) dentro del marco de la significación común de la agroecología y ofrecer precios accesibles tendería a ampliar la demanda de alimentos mediante lo cual se podría generar un ciclo de reinversión productiva que actuara como una vía para potenciar el crecimiento y propagación de los emprendimientos.

Aumentar el margen productivo sosteniendo la fundamentación de los procesos productivos dentro del marco de la significación común de la agroecología y mantener los precios accesibles es visto por las familias como un resultado asequible a través de la asociación entre emprendimientos. En la asociación productiva las familias encuentran una vía para incrementar el margen productivo pues la cantidad y diversidad de alimentos comercializados pasan a representar la suma de lo producido por todos los emprendimientos asociados, varias unidades productivas asociadas juntan tanto más espacio para producir como un mejor uso del tiempo de producción por la distribución de tareas. Las familias expresan que al diversificar y aumentar la oferta de alimentos muchos de los clientes potencialmente interesados en consumir alimentos agroecológicos pasarían a realmente serlo, mediante lo cual se generaría un ciclo de reinversión para ampliar y propagar los emprendimientos agroecológicos.

Las familias entienden a la asociatividad como una manera de organizarse para producir y comercializar sus alimentos que resulta en beneficios económicos que impulsan el crecimiento de sus emprendimientos y por lo tanto a la agroecología en su conjunto. Este entendimiento, engrana y forma parte del marco ético- político mediante el cual las familias desarrollan su actividad, es decir, forma parte de la significación común de la agroecología; esto es: significar a la agroecología como una actividad que, cuidando todos los factores de manera holística (la

naturaleza, los productores y los consumidores), es de importancia para el cuidado de la salud y del entorno socio- natural, ante lo cual se cree que es posible, y se busca, su propagación en el sistema agroalimentario. Algunos de los extractos de entrevistas que pueden ser ilustrativos de este punto son:

Entonces, podemos decir que en ganancia se puede ganar igual, ¿pero lo que sube es la calidad y la diferencia en términos de trabajo porque o sea las grandes producciones se hacen como con muchos empleados y lo agroecológico es más pequeño?

Sí, el chiste es cortar cadenas, tener más centros de acopio entonces pues es diferente la organización de la mano de obra. (Moisés)

¿Crees que los alimentos agroecológicos se pueden exportar?

Los productores agroecológicos no tienen la capacidad para abastecer esa demanda. (Abiael)

¿En importante para ti mantener los precios bajos?

Claro, no bajos sino adaptables porque para nosotros es un producto muy bueno entonces tener los productos accesibles a la mayor parte de la población ¿Por qué? Porque es un pienso a futuro no mío sino de varios compañeros que se dedican a los mismo, a tratar de que todas las personas opten por este tipo de alimentos, que no nada más hablamos de blanquillo, sino que hay otros tipos. (Moisés)

(...) aquí en los lugares que he visitado que es México, Estados Unidos, Ibiza y Brasil son lugares aunque parezca que es mentira allá en los países de Sudamérica, en realidad en todos lados, hay cantidad de los productos, aunque no parezca, hay cantidad, pero en muy pocos lados hay calidad y donde hay calidad hay precios muy inaccesibles para la mayor parte de la población mundial porque en cada país tenemos niveles económicos altos y bajos entonces para la mayor parte del mundo es muy difícil llegar a obtener alimentos o productos de primera necesidad de calidad. (Moisés)

si nosotros quisiéramos aumentar esta capacidad de producir más alimentos ¿Cómo podría ser posible?

Yo creo que hubiera más personas que se dedicaran a eso. (Tan)

¿Tú crees que la agroecología también tiene el interés de que haya cada vez más pequeños y que las ventas no solamente sean de las grandes industrias sino de muchos pequeños?

Sí, bueno para empezar tendría que haber muchos pequeños y bueno también caemos en algo: no somos tantos los que producimos de esa manera y de alguna manera lo que se produce todo está limitado en volumen y realmente la demanda que se requiere de alimento es mucho mayor a la que realmente se ofrecería en ese tipo de producción, en ese aspecto las grandes empresas producen miles de millones al día y para eso pues tendría que haber esa misma cantidad al mismo tiempo en el mismo sentido y eso va a hacer que el producto sea más accesible, más barato, que el costo sea menor y que llegue a más personas pero si no llega pues no hay manera, si son pocos pues no vas a poder abastecer la demanda que se exige. (Tan)

Hay personas que lo hacen a mayor escala porque hay gente que lo está demandando, la gente ya está pidiendo los productos. Hace falta un mejor trabajo coordinado, una producción constante y escalonada, que se satisfaga la demanda de alimentos, por ejemplo, luego ha pasado que vienen y no hay lechuga. Harían falta más productores para abrir más puntos de venta. (Porfirio)

Tenemos claro dos supuestos de importancia para las familias: el primero, que aumentar y diversificar el margen productivo de los emprendimientos ofreciendo precios accesibles (no muy distantes a los precios de los alimentos convencionales) posibilitaría ampliar la demanda,

lo cual, a su vez, resultaría en más ventas. El segundo, la ampliación de la oferta y el establecimiento de precios accesibles son posibles de llevar a cabo a través de la asociación productiva entre familias pues entonces se reparten tareas, los recursos disponibles son la suma de los asociados y se pueden obtener insumos a precio de mayoreo.

Así mismo, las familias vinculan este entendimiento con la significación común de la agroecología donde la asociación productiva entre familias cobra una importancia que trasciende la ganancia individual para posicionarla no solo como una vía para el crecimiento de los emprendimientos familiares de manera aislada, sino que se piensa en la importancia de la propagación de la agroecología en el sistema agroalimentario. De esta manera, generar un ciclo de reinversión productiva, que potencie el crecimiento y propagación de los emprendimientos, mediante, especialmente, una mejor gestión de los recursos de tiempo y espacio (pues su manejo se vincula con la oferta y el precio de alimentos) tiene que ver con lograr rutas de asociatividad productiva adecuadas para la optimización de recursos.

Se puede decir que dentro de la asociatividad social de la agroecología existen 3 dimensiones organizativas básicas: la primera referida al conjunto de comunicaciones por medio de las cuales las familias aprenden e innovan sus técnicas y procedimientos de producción (las cuales le son consustanciales a la ciencia agroecológica), es decir, en tanto que se comunican para aprender e innovar se puede decir que se organizan para transmitir información a través de la retroalimentación; la segunda se refiere al conjunto de comunicaciones y relaciones por medio de las cuales las familias se organizan para abrir y mantener puntos de venta y promocionar la actividad agroecológica (tianguis, mercados, exposiciones y catas principalmente) y la tercera: un conjunto de relaciones que llevan a cabo las familias para producir y comercializar en conjunto sus alimentos.

Las 3 dimensiones tienen su fundamento valorativo y coherencia existencial, es decir, fundamentan su razón de existir y de existir como lo hacen, mediante la presencia de la significación común de la agroecología y el marco ético- político al que esta refiere, ante lo cual se puede decir que estas 3 dimensiones organizativas de la agroecología son parte y conforman a la agroecología como movimiento social.

Si bien la 3era dimensión de la organización socio- productiva de la agroecología es un conjunto de asociaciones empíricamente verificables también representa para buena parte de las familias una situación deseable de alcanzar y con potencial de ocurrir, así pues la dimensión de las asociaciones productivas no sólo es un fenómeno materialmente existente sino que

también se expresa como parte de las aspiraciones de este grupo social y del ideario ético-político de la agroecología en tanto una vía para su propagación en el sistema agroalimentario.

Mientras que posicionarse con éxito en el mercado mediante la vía asociativa es una situación deseable por las familias agroecológicas en tanto que se hace posible la diversificación y ampliación de la oferta de alimentos (por la suma de los alimentos de cada familia) al tiempo que tienden a bajar los costos de producción (por los precios a mayoreo de insumos) y la carga de trabajo individual disminuye (por la distribución de etapas del proceso productivo entre las familias) y existe un buen número de posibilidades de asociación dado la amplitud del sector de la AFA, no todas las familias tienen las mismas oportunidades de asociación y de consecución del éxito productivo.

Las oportunidades de asociación y la probabilidad de crecimiento de los emprendimientos gracias a esta dimensión organizativa parecen variar dependiendo los alimentos producidos por cada emprendimiento, pues mientras, por ejemplo, el café agroecológico es altamente demandado por la atribución social amplia de un marco valorativo que enaltece su forma productiva, en alimentos como la guayaba escasamente existe una atribución social de valor a su producción agroecológica.

Sin embargo, ciertamente se puede decir que en todos los alimentos agroecológicos se presentan múltiples oportunidades asociativas por 3 razones: la primera, es una situación ampliamente deseada, la segunda, el sector de la AFA es sumamente amplio a nivel nacional y latinoamericano y la tercera, una de las premisas agronómicas para el manejo sostenible de los agroecosistemas es la diversificación productiva, es decir, si cada familia produce pequeñas cantidades de más de un alimento entonces mediante la vía asociativa se reúnen mayores cantidades de cada alimento para su comercialización.

Así, aunque en todos los emprendimientos de distintos alimentos agroecológicos se presenten múltiples oportunidades asociativas y esto sea una de las razones por las cuales, como visto anteriormente, las familias productoras creen en el crecimiento futuro de los emprendimientos, destacan en este panorama principalmente el caso de la producción de café, y de manera también importante de algunos otros alimentos donde se incluyen la leche, el cacao, la miel, la uchuva (en Colombia, Bolivia, Perú y Ecuador), el plátano (especialmente en Ecuador), el arroz y diversos cereales. En estos casos existe un valor social más ampliamente disseminado que, variando en cada caso, enaltece su producción agroecológica y por lo tanto su consumo y demanda es más amplia, sobre todo en países europeos, Estados Unidos y Canadá.

En la segunda dimensión organizativa de la agroecología, referida a un conjunto de comunicaciones y relaciones por medio de las cuales las familias se organizan para abrir y mantener puntos de venta y promocionar publicitariamente la actividad agroecológica, las asociaciones entre productores se limitan al ámbito comercial, la mayoría de las veces mediante acuerdos de carácter informal; en este sentido, en esta segunda dimensión, los tianguis, mercados, exposiciones y catas son formas de organización entre los productores para vender, mostrar y publicitar sus alimentos sin que exista algún tipo de organización social entre ellos para su producción.

Así pues, en la tercera dimensión es donde justamente se encuentran el conjunto de procesos organizativos mediante los cuales se constituyen asociaciones tanto para comercializar como para producir alimentos en conjunto. Existen asociaciones referidas a la organización de una cadena de familias que producen diferentes insumos para la producción final de un alimento, asociaciones referidas a familias que producen un mismo alimento, asociaciones de familias que producen los mismos 2 o más alimentos y asociaciones de familias que combinan 2 o las 3 de las formas organizativas anteriores.

Se puede decir que mediante la vía asociativa para producir alimentos los costos de producción disminuyen y se pueden ofrecer precios accesibles, ya que se pueden conseguir precios de mayoreo para diferentes insumos y disminuye el tiempo empleado para la producción por la división de tareas entre familias al tiempo que el espacio para producir aumenta porque este pasa a representar la suma de los emprendimientos asociados. Sin embargo, la vía asociativa en la producción no necesariamente tiene que ver con bajar los precios ya que, muchas veces, en los casos donde las familias solamente se encuentran insertas en la primera dimensión organizativa de la asociatividad social estas, en lugar de elevar sus precios dado el aumento del uso de recursos productivos de tiempo y espacio, bajan sus precios dado la escasa demanda de los mismos; el ejemplo más claro de esto es la venta de alimentos agroecológicos a los llamados coyotes y acopiadoras, quienes recaudan pequeñas cantidades de alimentos de distintos productores a un bajo precio y los revenden a distintos comerciantes; en estos casos mediante la integración a situaciones más complejas de asociación estas familias no bajan sus precios sino que se elevan.

Es decir, en estos casos, aunque estas familias (insertas únicamente en la primera dimensión organizativa), de manera lógica, deberían elevar los precios de sus alimentos, dado la forma productiva de los mismos, ellas los venden a precios muy bajos teniendo muy poco margen de ganancia. En este sentido, al integrarse a una asociación más compleja sus precios pasan de un

precio que no representa el valor de los recursos empleados a un precio armónico entre los recursos empleados y la accesibilidad económica de la demanda potencial.

Así, algunos de los beneficios de integrarse a asociaciones para producir y comercializar alimentos que encuentran las familias productoras es que se amplía el mercado, bajan los costos de producción, se mantiene precios accesibles y competitivos, se hacen préstamos entre productores, se posibilita la posibilidad de tramitar apoyos de tipo gubernamental y se divide la carga de trabajo para la producción, todo lo cual tiende a impulsar la competitividad de los emprendimientos familiares, así como su crecimiento y la propagación de la agroecología en el sistema agroalimentario. Algunos de los extractos de entrevista que resultan ilustrativos de este punto son:

Yo conozco a alguien de la F.E.S. Zaragoza que me puede ayudar a mejorar forrajes con su productividad de plantas ya que esta persona hace investigación en forrajes. Hay un concepto de "economía circular" en donde se entiende que los modelos de negocios deben tener interdisciplinariedad, yo me podría asociar con alguien que produzca forrajes para que haya alguien que produzca el forraje, yo produzco el huevo y pudiera haber alguien que lo comercialice. (Abiael)

Yo pienso que es una buena alternativa es organizarse mediante corporativos para hacer contrapeso a las grandes industrias como, por ejemplo, pueden ser el Mercado Alternativo de Tlalpan, la Eco Plaza Chapingo y el Tianguis Orgánico Chapingo. (Abiael)

Si se lleva a promoción se puede ampliar el mercado, lo que falta es discusión para cerrar fila entre los pequeños productores, es decir, unirse entre productores para no dividir el mercado. (...) muchas granjas juntas podrían bajar los costos de producción por precios a mayoreo, tendrían más cantidad de alimento natural y los costos bajarían para el consumidor. (...) Se necesita planear una lógica organizativa, tener más aves, producir más huevo, marcar una ruta crítica y una logística de los tiempos, tener más granjas en diferentes ubicaciones. Así, empezar local e ir creciendo en la región. (Andric)

¿Tú crees que es una buena idea asociarse para vender como estos 2 grupos?

Sí tiene sus beneficios y también tiene como sus exigencias también, bueno hemos pensado en asociarnos como estos productores pero sí como que también a ellos se les exige en cuestión de la producción orgánica y eso entonces como que todavía no estamos al alcance de las exigencias, bueno es estar como muy constante en las juntas y lo otro es que vender el producto a alguien más ya no sino que 100% tiene que ser vendido a la cooperativa, nos dan una meta algo así para llevar la producción, por ese lado como que no hemos querido entrar, bueno sus beneficios de lo que hemos visto es que sí pagan un poquito más y ellos hacen préstamos también si se quiere invertir o quiere uno agrandar la producción. (Bety)

¿Cómo se podría lograr el crecimiento de los emprendimientos agroecológicos?

Yo creo que es la práctica y también el apoyo o que se involucren otras personas y como la práctica constante de estar ensayando y practicar y practicar hasta que salga un producto, así como que acabado. (Bety)

¿Cómo crees que podría ser si queremos pensar en vender muchos alimentos agroecológicos, si tú dices que lleva más tiempo y más cuidados la producción? ¿cómo lo podríamos hacer si llevan más tiempo y más cuidado que los normales?

Yo pienso como involucrar más personas, que pudieran hacer colaboraciones entre productores, yo te ayudo, tú me ayudas, también poner más como herramientas, como maquinaria tal vez, por ejemplo, en vez de hacer manualmente los fertilizantes pues ya digamos que otro grupo se encarga de hacer los fertilizantes entonces ya uno no tiene que estar ocupado por prepararlos, por ejemplo, las lombricompostas y todo de los preparados que se hacen, si hay quienes con quien se divide el trabajo entonces alguien más lo hace, entonces la carga ya no sería excesiva, digamos, para un solo productor. (Bety)

Como visto anteriormente, aunque no todas las familias perciban que la situación de la agroecología en el mercado agroalimentario es de ventaja lo cierto es que todas creen en el crecimiento futuro de sus emprendimientos. Esto se explica por 2 características: la primera, todas las familias comparten la significación común de la agroecología como una actividad que, cuidando el medio ambiente, la salud y considerando todos los factores productivos de manera holística, es de carácter importante que se conserve y se amplíe, lo que tiende a ser percibido cada vez en mayor medida por la sociedad creando así una importante demanda potencial; la segunda, las familias llevan a cabo un trabajo organizativo tal que hace posible la conversión del mercado potencial en clientes efectivos y tangibles. En este sentido, la organización socio-productiva de las familias productoras, fundamentada en la significación común de la agroecología, es tanto la razón de creer en el buen futuro de los emprendimientos y de la agroecología como el móvil que hace posible ese crecimiento.

En este sentido, avanzar en la integración de las familias a formas organizativas más complejas de tipo asociativo para la comercialización y producción de alimentos agroecológicos resulta en cada vez un mejor posicionamiento de los alimentos en el mercado. Algunos de los extractos de entrevista ilustrativos de este punto son:

(...) en el catálogo de proveedores de Aires de Campo tenemos granjas familiares, cooperativas indígenas, sociedades de producción rural y empresas o sea sociedades anónimas. (Raúl)

En lo que respecta a la comercialización también hemos experimentado cambios ya que en un principio las ventas eran solo a nivel local, directamente en la unidad de producción y con clientes cercanos, gente directa con la que teníamos más contacto, posteriormente, pues con el aumento de producción tuvimos que realizar el cambio de ventas a través de la página de Facebook y en redes sociales, eso en cuestión de la comercialización. (Tan)

Pues la verdad hay muchas oportunidades, yo creo que todo podría crecer. Hay muchos productores pequeños y hay mucha gente interesada en producir su propio huevo entonces yo creo que los productores pequeños van a crecer pero que los productores que ya están en un punto van a crecer mucho más y van a ser empresas grandes. A pesar de que la convencional es más barata como se vende en masa muy grande, se vende muchísima cantidad pues al final se gana más dinero; yo creo que van a haber más asociaciones como Grupo Murlota, yo creo que sí es una buena forma de que las familias produzcan su huevo y se venda, si la mayoría de las familias por lo menos en algunos Estados tuvieran sus propias granjas y distribuyeran pues de poquito en poquito se puede hacer mucho. (Mosiah)

Se puede afirmar que a través del análisis de las narraciones de las familias nos damos cuenta de que la agroecología es una manera de producir alimentos que se constituye a través de la asociatividad social de quienes la llevan cabo. Esto, dentro de un marco procesual, es decir, es mediante la práctica, replicación y evolución de técnicas y métodos socialmente transmitidos a través de lo cual se desarrolla una manera de producir alimentos que es pensada, significada y percibida por quienes la llevan a cabo mediante un marco ético- político que le da razón de ser y de ser cómo es.

La organización socio- productiva de la agroecología remite a no solamente producir para la obtención de alimentos sino producir dentro de un marco ético- político en el que se vinculan de manera compleja la equidad social, el cuidado del entorno natural y el cuidado de la salud de productores y consumidores. En este sentido, la acción social organizada de la agroecología, que fundamenta sus formas asociativas, dentro de un marco ético- político, conforma el movimiento social agroecológico, dentro del cual la tercera dimensión organizativa nos remite a la etapa asociativa más acabada donde la creencia en la importancia de la propagación agroecológica en el sistema agroalimentario se hace tangible mediante el potenciamiento del crecimiento de los emprendimientos mediante las asociaciones productivas y comerciales.

IV. B. 3.2 La solidaridad para la organización.

Hasta aquí tenemos claro, entre otras cosas, que las familias agroecológicas otorgan de manera común una significación a su actividad cimentada en el carácter holístico de la producción y la creencia en su importancia social para el cuidado de la salud y del entorno socio- natural. Dado este carácter holístico e importancia social las familias añaden a esta significación el interés por la propagación y conversión agroecológica del sistema agroalimentario a través del crecimiento de los emprendimientos. En este sentido, la significación común de la agroecología constituye un marco ético-político para producir tomando en cuenta los criterios de integralidad, sostenibilidad y propagación social.

Así pues, el interés en común por la propagación agroecológica, inserto en una significación común que las familias le dan a la actividad, tiene que ver con la presencia de solidaridad entre las familias pues estas tanto se identifican unas a otras como se creen pertenecientes a un sector social que desarrolla una actividad de cierta manera y sustentada en cierta significación valorativa y no otra. Es decir, manteniendo una significación en común que constituye su actividad como tal y, parte de lo anterior, teniendo el interés central por su propagación las familias expresan solidaridad unas con otras pues se piensa en que son parte del hacer valer la importancia social de la agroecología.

La solidaridad entre las familias agroecológicas es un factor que se encuentra presente de manera común en la asociatividad social que estas entablan para constituir la agroecología como una actividad productiva, situación por la cual esta se constituye como un movimiento social que es consustancial al desarrollo de la ciencia y disciplina. Lo anterior se explica ya que en la medida en la que las familias dan una significación común a la agroecología y esta constituye un marco ético- político que fundamenta su acción social productiva entonces existe solidaridad en sus vínculos asociativos y procesos organizacionales pues existe una creencia compartida de pertenencia a un grupo que desarrolla una actividad específica mediante los mismos valores e intereses.

Algunas de las características de la actividad de las familias donde es perceptible la solidaridad social son: la búsqueda de retroalimentación constante entre diferentes emprendimientos para abonar a la innovación productiva y distribución social de los saberes y conocimientos agroecológicos; las ferias comerciales y la cooperación entre familias para abrir puntos de venta como tianguis y mercados; los centros de resguardo, intercambio y donación de semillas; la participación y cooperación en exposiciones y catas así como el cúmulo de procesos organizativos que se llevan a cabo para constituir y gestionar asociaciones en los ámbitos productivo y comercial. Algunos extractos de entrevista que resultan ilustrativos de este punto son:

Sí existe un sentido de solidaridad en los productores agroecológicos en el que se puede seguir trabajando (...) se deben buscar los clientes y abrir el mercado. (Abiael)

Yo estoy en 6 grupos de Facebook de pastoreo libre donde nos retroalimentamos entre todos sobre la actividad. (Andric)

¿Crees que entre los productores agroecológicos exista un sentido de solidaridad y apoyo?

Sí, y eso lo vemos reflejado en el grupos que estamos conformando, cada vez más productores se van sumando a las actividades agroecológicas y van replicando actividades agroecológicas que estamos desarrollando en las parcelas y ese sentido de solidaridad y apoyo lo vemos sobre todo en las ferias de intercambio de semillas en las que participamos y organizamos, hay mucho ese sentido de comunidad, de preservar las semillas a tal grado de que pues las regalamos, las intercambiamos buscando que se preserven, de que permanezcan, de que se reproduzcan. (Edgar)

¿Usted cree que hay un sentido de apoyo, de compañerismo, entre los productores agroecológicos en Chiapas?

En todo el planeta Tierra es una parte esencial, quienes somos auténticos en agroecología nos queda claro que debe haber mucha información la cual debe de ser universal, pero hay quienes se vician, están viciados y dicen vamos a vender mi técnica, mi tecnología, así como los habemos auténticos los hay del otro tipo. (Juan)

Estoy en 2 grupos de Facebook “agro técnico” y otro. Ahí tengo intercambios de información, retroalimentación, es estar subiendo preguntas, leer las preguntas de los demás individuos

que están agregados y todo eso, oye me pasó esto, qué opinas, no pues opino esto, ve este foro, este libro me resultó bueno, etc. (...). He platicado con ciertas personas en el Facebook quienes ya tienen cierta experiencia en este campo. (Moisés)

Estoy en grupos de huevo orgánico, gallinas de libre pastoreo, estoy fácil sí como en 10, la mayoría de lo que sé, lo he aprendido con la experiencia y con el tiempo. Pero a veces de sus experiencias también puedo hablar con ellos y podemos retroalimentarnos mutuamente, entonces sí me ha ayudado mucho estar en grupos para aprender y para vender. (Mosiah)

¿Tú crees que, aunque tú no formas parte de algún grupo agroecológico de comercialización, crees que existe en la agroecología un sentir común de apoyo?

Yo creo que sí, en los mercados que he ido sí se siente eso, la gente que realiza ese tipo de producción sí tiene cierta empatía, solidaridad y pues cierto sentir que hay que apoyarnos y de que cómo no y hay que hacer esto y hay que hacer acá y así. Entonces sí existe, sin embargo, creo, y eso porque una vez lo platicaba con un grupo de otros productores, que a veces nuestros recursos en cuestión de difusión no son tantos. (Tan)

Si bien la presencia de un sentir solidario y de una acción social solidaria existe de manera común en las 3 dimensiones organizativas de la agroecología, esta se denota de manera relevante en las características de la 3era dimensión organizativa y en la importancia que esta tiene para las familias como una situación deseable de alcanzar. Es decir, en la constitución de asociaciones entre familias para producir y comercializar alimentos media de manera importante la solidaridad entre sus miembros tanto para alcanzar como para mantener dichos procesos organizativos.

En tanto que es la significación común de la agroecología mediante lo cual las familias le dan coherencia y contenido a su actividad, y dentro de esta significación común se incluye la creencia en la importancia de la propagación agroecológica en el sistema agroalimentario, se puede afirmar que un interés compartido por las familias agroecológicas está en el crecimiento y propagación de los emprendimientos. Para hacer viable este fin, las familias encuentran a la asociación productiva y comercial como el proceso organizativo idóneo pues esta potencia la productividad agroecológica de mano con el marco ético-político que fundamenta a la agroecología como un movimiento social.

De las 22 familias productoras entrevistadas todas se encuentran integradas a algún círculo de asociatividad social donde se llevan a cabo procesos organizativos ya sea referidos a la 1era, 2da o 3era dimensión organizativa antes descritas, esto se explica ya que la actividad agroecológica como una forma de producir, comercializar y significar la producción de alimentos se constituye a través de la asociatividad social. De estas 22 familias 8 se encuentran integradas a la 3era dimensión organizativa (3 de ellas se dedica a la producción de café), 2 a la 2da y 12 a la 1era dimensión (4 de ellas se dedican al café).

La 3era dimensión organizativa tiene una importancia especial pues esta representa el paso más acabado de organización socio- productiva dentro del marco de la asociatividad social agroecológica, y es en este mismo sentido que las familias significan a esta dimensión como un conjunto de procesos organizativos deseables de alcanzar por la potencialidad que entraña asociarse para producir y comercializar alimentos para el crecimiento de los emprendimientos. Las familias le dan a este nivel organizativo un entendimiento y valor como algo deseable y positivo. Estas 8 familias expresan haber aumentado la productividad de sus emprendimientos gracias a la integración asociativa, pasando de considerar producir y vender poco a mejorar estos aspectos de manera relevante. Así mismo, las familias que no se encuentran integradas a la 3era dimensión organizativa valoran a este tipo de asociación productiva como algo positivo y deseable para el crecimiento de los emprendimientos.

Aunque llegar a integrarse a la 3era dimensión organizativa es algo positivo y deseable para el crecimiento de los emprendimientos, en el caso de las producciones de café agroecológico la alta demanda (esto de mano con la amplitud social del valor de su consumo) es tan elevada que es muy viable y relativamente sencillo llegar a buenos niveles de crecimiento de los emprendimientos (vender 20 toneladas mensuales en adelante aprox.) sin integrarse a una asociación para la producción y comercialización. Lo anterior, no excluye ni la existencia de familias que estando integradas solamente a la 1era dimensión tienen bajos niveles de rentabilidad ni la valoración general por las familias de significar a la 3era dimensión organizativa como algo positivo para el crecimiento de los emprendimientos.

Aunque hay quienes alcanzan buenos niveles de crecimiento sin estar integrados a la 3era dimensión organizativa lo cierto es que en el caso de los emprendimientos de café tiende a existir una más vital asociatividad social de mano con el círculo virtuoso generado a partir del valor social que tiene el consumir café agroecológico, la alta demanda de este y las posibilidades asociativas. Dentro de las 22 familias entrevistadas 7 producen café, 3 están integradas a la 3era dimensión organizativa y 4 a la 1era dimensión de las cuales solamente 1 de ellas considera que su emprendimiento tiene una baja rentabilidad y 2 de ellas han alcanzado niveles productivos bastante altos, de esto podemos entender que en el caso del café asociarse para tener un aún mayor crecimiento productivo si bien es algo positivo no es algo necesario dado que en este caso ya existe un nivel de demanda relevante; es decir, el crecimiento y propagación de los emprendimientos de café agroecológico puede en buena medida ocurrir sin la integración asociativa de las familias aunque la asociación, dentro del marco ético- político de las familias agroecológicas, siga siendo algo positivo y deseable.

Por otro lado, de las 12 familias integradas solamente a la 1era dimensión organizativa productoras de hortalizas, huevo, frutas, res, granos y cereales entre otros productos no dedicados primordialmente a la venta de café solo 2 productores expresan que, sin estar integrados a formas organizativas más complejas, han mejorado de manera relevante su producción y sus ventas a comparación de un comienzo muy bajo. Así, las restantes 12 familias pertenecientes solamente a la 1era dimensión expresan tener niveles productivos bajos acorde a una demanda también baja. Lo que nos trae a luz que si bien la agroecología se constituye a través de la asociatividad social el no escalar en formas asociativas más complejas (más allá de la primera dimensión organizativa) tiene que ver con una tendencia a la obstaculización del crecimiento y propagación de los emprendimientos familiares pues en términos de tendencia, como ya explicado, no se fomentan los mecanismos para aumentar y diversificar la oferta, establecer precios accesibles y competitivos y, de manera consustancial, elevar la demanda de los alimentos.

Así mismo, las 5 familias integradas a la 3era dimensión organizativa productoras de diversos productos no dedicadas primordialmente a la venta de café afirman que el éxito del crecimiento y competitividad de sus emprendimientos radica en formar parte de asociaciones para producir y comercializar sus alimentos; Las asociaciones a las cuales se integran estas 5 familias se componen desde 7 integrantes hasta alrededor de las 600 familias asociadas. Estas familias expresan que a partir de integrarse a asociaciones productivas y comerciales han conseguido más clientes ya que muchos de ellos compran tanto de manera diversificada como por volumen, así mismo han logrado ofrecer a estos clientes precios accesibles dado el abatimiento de los costos y del tiempo de producción, así como el aumento del espacio disponible para la misma.

Teniendo en mente que de las 22 familias entrevistadas, 8 pertenecen a la 3era dimensión organizativa, 2 a la 2da y 12 a la primera es pertinente ahondar en el análisis hacía un entendimiento acerca de la diversidad asociativa dentro del universo de la organización socio productiva de la agroecología, así pues si bien en este trabajo se han encontrado y conceptualizado 3 dimensiones organizativas (la primera, la organización para la transmisión de saberes y conocimiento agroecológico a través de la retroalimentación; la segunda, la organización para abrir y mantener puntos de venta y promocionar la actividad agroecológica; y la tercera, la organización para producir y comercializar los alimentos en conjunto) dentro de estas se encuentra inmersa una diversidad de experiencias organizativas específicas constituida y retroalimentada por la diversidad de actores y contextos que enmarcan y especifican a cada emprendimiento familiar y sus asociaciones con otros.

Así pues, si bien en términos generales cada emprendimiento familiar puede ser clasificado dentro de la 1era, 2da o 3era dimensión organizativa dado su nivel de integración asociativo también cada experiencia posee cualidades específicas dado las particularidades de sus actores y contexto social. Algunos ejemplos de este mosaico de diversidades que aquí se agrupa en 3 grandes dimensiones son: en Chiapas una misión jesuita capacita y guía a un grupo de productores en el camino hacia el abandono en el uso de agroquímicos; en Yucatán un grupo de productores del sistema de milpa, rábanos, cilantro, cebollín, jamaica, carne de res y carne de borrego producen y venden en conjunto; en Puebla un grupo de 30 productores están asociados para la comercialización de sus alimentos mediante la renta de un espacio para su mercado; en Tlaxcala existen diversos grupos de productores organizados para la comercialización de sus alimentos mediante la apertura de 6 mercados en diferentes ubicaciones; en Colombia, la Red Colombiana de Agricultura Biológica que, formada por 8 organizaciones que aglutinan a 240 familias, emplea la metodología campesino a campesino para impulsar a la agroecología a partir desde la transformación productiva, la comercialización y la incidencia política; en Ecuador, 2 organizaciones pro agroecología reúnen productores indígenas para promover la retroalimentación y el aprendizaje colectivo sobre técnicas, acopio de insumos y apertura de puntos de venta; Aires de Campo, es una empresa mexicana que aglutina a alrededor de 600 familias productoras de 100 diferentes alimentos asociadas tanto en lo productivo como en lo comercial mediante diferentes esquemas.

En este sentido, es claro que dentro del gran mosaico de la asociatividad social de la agroecología se pueden encontrar experiencias muy diversas en cuanto a características específicas como podríamos mencionar a los esquemas jurídico-contractuales de asociación, al tipo de incidencia político- agroecológica vinculada a la actividad productiva o a la procedencia/agencia de los actores líderes en la creación y mantenimiento de las asociaciones. Sin perder de vista la importancia de la diversidad dentro de la asociatividad social agroecológica podemos afirmar que un ordenamiento general de esta nos permite visualizar sus cualidades más sobre salientes y las perspectivas que pudieran gestarse en el futuro.

IV. C. LOS BENEFICIOS DE LA ORGANIZACIÓN SOCIAL AGROECOLÓGICA.

IV. C. 1. UNA VÍA PARA EL CRECIMIENTO DE LAS FAMILIAS AGRICULTORAS.

IV. C .1.1. La ejemplaridad de los procesos organizativos del café agroecológico.

Hasta aquí tenemos claro que la agroecología es una ciencia y disciplina que se ha constituido y se constituye a partir de la asociatividad social de los productores, esto principalmente por la

transmisión de saberes y conocimientos, sustrato de la actividad, entre productores; mediante este proceso, que ocurre a través de la sistematización científica, se consolidan y se innovan el conjunto de técnicas y procedimientos que constituyen a la agroecología. Estos productores, a partir de quienes mediante su asociatividad social se constituye la agroecología como ciencia, pertenecen al vasto grupo social de la agricultura familiar (AF). Al estar constituida por procesos de asociatividad social donde las familias se comunican, se relacionan y se organizan en torno al ejercicio, mantenimiento y propagación de su actividad entonces la agroecología no es solo una ciencia y disciplina, sino que también conforma un movimiento social.

Así mismo, la asociatividad social, sustrato de la ciencia y del movimiento social, tiene como fundamento una significación común, la cual es compartida por las familias productoras y demarca a la actividad como agroecología en sí misma. La significación común de la agroecología es el fundamento que dota de coherencia tanto a la forma de ejercer la actividad agroecológica como a las expectativas de las familias sobre la misma. Se puede decir que esta significación común constituye un marco ético- político mediante el cual se entiende y se ejerce la agroecología.

Dentro de la asociatividad social de la agroecología en este trabajo se distinguen 3 dimensiones organizativas (la primera referida a la organización de las familias para la transmisión de saberes y conocimientos, la segunda a la organización para la comercialización en conjunto, y la tercera a la organización para la comercialización y producción de alimentos en conjunto). Mientras que el estar integrado a la 3era dimensión organizativa tiene que ver con potenciar el crecimiento de los emprendimientos familiares el estar integrado únicamente a la 1era dimensión organizativa tiene que ver con dificultades tanto para aumentar la oferta de alimentos como para convertir a los clientes potenciales en clientes efectivos. En este sentido, el escalar en formas más complejas de organización social tiene que ver con la obtención de una serie de beneficios para las familias productoras.

Si bien en primera instancia ya se ha aclarado de qué manera mediante el escalar en formas organizativas más complejas dentro de la asociatividad social agroecológica se potencia el crecimiento y propagación de los emprendimientos familiares en este apartado se profundiza en la dinámica organizativa de la 3era dimensión; lo anterior con miras a consolidar en un entendimiento acerca de la manera en la que integrarse y escalar en la complejidad de la organización social agroecológica trae consigo una serie de beneficios para los emprendimientos familiares. En este sentido, en este apartado se concluye en el análisis

acerca de la organización social agroecológica como una vía para el crecimiento de los emprendimientos familiares.

Si bien dentro del conjunto de emprendimientos agroecológicos integrados a la 3era dimensión organizativa se encuentra una diversidad de familias productoras de diversos alimentos uno de los hallazgos del presente estudio es la ejemplaridad del caso de los emprendimientos de café. Como veíamos anteriormente en el caso del café agroecológico existe un valor socialmente amplio que enaltece su consumo ante lo cual, con una demanda elevada, el crecimiento y propagación de los emprendimientos ocurre con mayor facilidad que en el caso de los alimentos que en buena medida carecen de un valor social referido a su consumo agroecológico. Así mismo, veíamos que, aunque es posible y potencialmente viable el crecimiento de los emprendimientos familiares de café agroecológico sin integrarse a la 3era dimensión organizativa esto no excluye que la integración asociativa continúe siendo una situación positiva y deseable. Como veremos a continuación, tanto la viabilidad del crecimiento de los emprendimientos sin integración asociativa como la deseabilidad de esta tienen su explicación causal en la alta demanda del café agroecológico.

Si bien la alta demanda del café viabiliza el crecimiento de los emprendimientos sin asociación está también mantiene y potencia el interés en la integración asociativa. Esto se explica ya que la alta demanda del café puede ser a grandes rasgos clasificada en demanda nacional y demanda extranjera, aunque la demanda nacional es de carácter relevante y emprendimientos no insertos en la 3era dimensión organizativa pueden fácilmente dedicarse exclusivamente a satisfacer este tipo de demanda (llegando a vender alrededor de 40 toneladas al año) de manera notoria la demanda extranjera es difícilmente satisfecha por emprendimientos no insertos en la 3era dimensión organizativa ante lo cual para satisfacer las compras de clientes extranjeros (las cuales rondan en las 500 toneladas al año) la inserción en formas complejas de organización social para la comercialización y producción es algo deseable.

Ahora bien, de la misma manera en la que la alta demanda de café agroecológico trae consigo, en buena medida, la necesidad y deseabilidad de integración asociativa las formas organizativas en las que se produce y comercializa el café agroecológico incentivan la elevación de la demanda nacional y, sobre todo, extranjera. Esto ocurre ya que el valor social que enaltece el consumo del café agroecológico se refiere a las características positivas que emanan de un tipo de producción que cuida el medio ambiente y la armonía social entre sus productores. Así pues, en la medida en la que el café se produce y comercializa mediante

formas asociativas que privilegian la competencia armónica y diversificada tiende a ser mayormente valorado su consumo.

De esta manera las formas de producir y comercializar el café agroecológico tanto lo constituyen como agroecológico, pues estas formas se fundamentan en la significación común de la agroecología, como fundan las razones de los consumidores para adquirirlo. La asociatividad social en la producción y comercialización del café es entendida tanto como forma organizativa que satisface la demanda como forma organizativa que lo constituye como agroecológico.

Si bien, dentro del enfoque transdisciplinario de la ciencia agroecológica, en todos los alimentos agroecológicos su forma de organización para la producción y comercialización (esto es, su organización familiar y la promoción de la equidad productiva) los caracteriza, entre otras cosas, como tales y el escalar en formas organizativas más complejas potencia el crecimiento de los emprendimientos en el caso del café la organización social para su producción y comercialización tanto: a) lo caracteriza como agroecológico, b) potencia el crecimiento de los emprendimientos (en la medida de su complejidad) y c) constituye parte de las razones que conforman el valor social de su consumo, situación que si bien no le es exclusiva al café si se presenta de manera especialmente notoria en este caso.

Dentro del ideario de las familias productoras se incluyen las formas específicas de organización social para la producción y comercialización dentro de las premisas que conforman el valor social del consumo del café, entendida como parte de su calidad, es decir, para las familias el valor social que enaltece el consumo del café es aquel que valora justamente su calidad; esta calidad es entendida como resultado directo de las características sociales y biofísicas que demarcan al ser agroecológico como tal. Aunque este entendimiento de la calidad como resultado de las características sociales y biofísicas de la producción y comercialización no le es exclusivo a las familias productoras de café en este caso este entendimiento es socialmente compartido de manera amplia y denotativa entre las familias productoras y los consumidores.

A causa de lo anterior, aunque, como ya explicado antes, la certificación de orgánico es importante en todos los alimentos agroecológicos ya que les otorga de manera socialmente amplia de legitimidad acerca de la manera en la que fueron producidos en el caso de café, donde el entendimiento relativo a la calidad es socialmente amplio y denotativo, la certificación de orgánico cobra una especial relevancia pues es el vehículo que hace posible que el conjunto de consumidores efectivos y potenciales que, no pudiendo atestiguar por si

mismos cómo ha sido producido el alimento, legitimen que ha sido producido tomando en cuenta las premisas sociales y biofísicas que lo caracterizan como tal. En este sentido, la certificación de orgánico es el instrumento que posibilita la conversión de la demanda potencial, en tanto conjunto de posibles consumidores que valoran los alimentos agroecológicos, en demanda efectiva.

Así pues, si bien en todos los alimentos agroecológicos la certificación de orgánico incentiva ampliar las ventas en mercados donde no se tiene contacto directo con los consumidores finales, lo cual promueve el aumento de la demanda y el crecimiento de los emprendimientos, en el caso del café, donde la alta demanda gira en torno al entendimiento socialmente amplio y denotativo de su calidad como resultado de sus premisas productivas y comerciales, se hace especialmente relevante la certificación en tanto instrumento que legitima estas premisas. Es decir, la certificación legitima la calidad del café, objeto principal del valor social que incentiva la demanda. Lo anterior tomando en cuenta que es la alta demanda del café, fundada en el valor social de su consumo, tanto el resultado como el incentivo de las formas específicas de su organización social.

En este sentido, existe un valor social amplio acerca del consumo del café agroecológico que incentiva su demanda, para cubrir esta demanda se torna relevante implementar formas elevadas de organización social (aquí referidas como 3era dimensión). A su vez las formas de organización social que se emplean en la producción y comercialización forman parte del valor social amplio de su consumo. La certificación legitima el ser agroecológico del producto dentro del entendimiento de las premisas de su calidad. A continuación, se presentan algunos extractos de entrevista ilustrativos de lo hasta aquí explicado.

¿Entonces tú cómo piensas que pudiera ser posible hacerles competencia a esas marcas?
¿Qué el tuyo o cualquier otro café agroecológico le hagan competencia?

De primera mano sería lo que es la producción, meter a la producción tus mejores frutos, la calidad, una calidad que de una buena imagen, de cómo se produce. *(Aldo)*

(..) en el extranjero a la gente le gusta ese rollo, de que provenga de una producción de este tipo, porque puede ser de una productora, pero nosotros somos cooperativa, las cooperativas solo se abren por un grupo de personas de cierta etnia o de cierto origen, ese es nuestro sello de calidad. *(Alfonso)*

(...) nosotros tenemos 3 certificados, uno es el de la SAGARPA a nivel Estado de Chiapas, otro es el de la CERTIMEX a nivel nacional, y como metemos café a NY y a LA es el USDA organic, ese certificado nos abre la puerta a todo el mundo, porque si es EUA su certificación es más compleja entonces si tienes su certificación puedes exportar a cualquier parte del mundo, mandamos a Taiwán, mandamos a Londres, mandamos a Tailandia, mandamos a diversas partes del mundo. *(Alfonso)*

(...) no puedes certificar en EUA si no tiene una certificación mexicana y la única que vale como tal es CERTIMEX. El de SAGARPA es el paso número 1 para que nos den el de CERTIMEX puedes brincar directo a CERTIMEX pero te manda a laboratorio. CERTIMEX hace el mismo proceso que SAGARPA pero con máquinas más elaboradas. (Alfonso)

(...) quienes están organizados no venden a los coyotes regularmente, venden a la organización, les da mejores precios, el precio de este año que pasó fue de 3 mil pesos en su punto más alto, inició con 2 400 pesos el quintal de 57 kg. (Felipe)

¿Todos sus clientes son nacionales?

Hemos enviado a EUA a través de un intermediario, pero por el mismo detalle que te decía, para que tu producto pueda entrar a EUA tiene que contar con el registro de la FDA, entonces mientras no cumplas con ese registro puedes entrar a EUA a través de un intermediario, ese intermediario tiene alianzas con el gobierno y le facilitan esos registros. (Pepe)

¿Y cómo te hiciste de esos clientes?

Por publicaciones, de hecho, el 80% de clientes los agarramos de redes sociales. Nos metimos a redes sociales para agarrar clientes más que nada porque digamos que aquí en esta zona pues todos tienen café. (Toño)

¿Estos clientes que tienes lo revenden?

Lo revenden, nosotros tenemos nuestra marca y ellos tienen su marca, de nuestra marca salen varias marcas. Nosotros le pasamos el café y ellos lo distribuyen con su marca. (Toño)

Ahora bien, hasta aquí queda claro que el implementar formas en buena medida complejas de organización social para la producción y comercialización del café es una vía para satisfacer la demanda que deviene, en buena parte, de un valor social amplio que enaltece este tipo de organizaciones para la producción. En paralelo a esta situación la alta demanda del café agroecológico tanto nacional como extranjera incentiva la existencia de un andamiaje institucional que promueve el crecimiento de los emprendimientos de café agroecológico.

Así pues, interesados en la continua disponibilidad de café agroecológico en los mercados y reconociendo los resultados sociales positivos de la propagación de este tipo de emprendimientos instituciones nacionales y extranjeras llevan a cabo programas de apoyo de diferente tipo. Una premisa de carácter importante que las familias productoras de café reconocen en este sentido es la inclinación de estas instituciones a dar apoyos a organizaciones de productores que a emprendimientos sin integración asociativa.

En este sentido en la medida en la que los emprendimientos familiares escalan en formas asociativas más complejas para la producción y comercialización del café se genera un círculo virtuoso donde principalmente ocurre: a) se potencia la satisfacción y cooptación de la demanda nacional y, sobre todo, extranjera, b) se potencian las oportunidades de obtener

apoyos de diferentes instituciones y c) se abona al mantenimiento y estructuración del valor social que enaltece este tipo de organización social para la producción.

¿Es una empresa que compra el café y les da asesorías?

Sí, o te dice que te va a dar un obsequio de planta y es certificada. La empresa se llama AMSA está en Xicontepec de Juárez, Puebla. Ellos me dieron planta, después de haber sembrado vienen a hacer una revisión y nos dicen qué tipo de abono usar para que el producto salga bien. (Aldo)

¿Fue un proceso convertirse a orgánicos?

Todo empezó con un apoyo que se dio en Chiapas hace como 28 años, vino un apoyo que dijeron a ver todos aquellos productores para que tengan mejor rendimiento o mercado a futuro se les va a apoyar con certificación orgánica y se les va a enseñar cómo van a trabajar la lombricomposta y es donde se empezó. (Alfonso)

¿De quién fue este apoyo de hace 25 años?

Fue del Instituto de café de Chiapas. Hemos recibido recursos de empresas extranjeras, por ejemplo, Europa, que le mandamos a Londres; los países primermundistas tienen mucho el rollo del altruismo así de que soy país del primer mundo tengo más dinero que tú, te compro tu cosecha, pero también te ayudo, nos han recomendado con instituciones que nos han bajado recursos, nos han mandado millón y medio, un millón de pesos, en euros o en dólares que 50 mil euros, 25 mil dólares y así. (Alfonso)

¿Estos extranjeros son empresas privadas o también del gobierno de allá les ayuda?

Yo creo que coadyuvan porque no te dan esa pauta de que tú los investigues solo te dicen somos alguien que se dedica a apoyar este tipo de negocios y lo único que pedimos es que hagan su tarea: nos manden fotos, nos digan cómo se ven el día de mañana, cómo mejoraron con este apoyo, si les está sirviendo y así. Yo creo que ellos nos investigan, si es tú pregunta cómo hemos llegado con ellos, por convenciones, se acercan. (...) Hoy en día acabamos de recibir un recurso de Europa, se llama IMPAK, nos dan 2 mil euros mensuales, en el caso de ellos es apoyo neto solo para extender nuestro punto de venta, ahorita en lo que se está trabajando es en hacer un punto de venta más grande. (Alfonso)

Pues hace 8 años que cayó la roya y varios cultivos se vieron afectados, eso afectó bastante la producción en ese tiempo, en esa ocasión tanto la producción como el precio del café se vino abajo. La cosecha se echó a perder así que se vendió con tal de recuperar un 20-30%. (...) Hubo apoyo del gobierno, incluso aún hay apoyos. El gobierno regaló plantas nuevas de café. A mí me dieron plantas, yo estoy en un grupo de productores. (Pepe)

¿Y con la asociación que quieres formar crees aumentar las ventas?

Pues es que la mayoría de los apoyos del gobierno nunca nos llega, les llegan a otras comunidades, porque llegan apoyos pues sí llegan, pero a nuestra comunidad nunca nos han dado ese tipo de oportunidades, lo que queremos es que reconozcan nuestro trabajo que estamos haciendo. (Toño)

Una vez que a través de la integración a formas de organización social complejas para la producción y comercialización los emprendimientos familiares logran la satisfacción de la demanda nacional y extranjera, obtienen apoyos de diferentes instituciones que potencian su

crecimiento y productividad y abonan a la propagación y mantenimiento del valor social sobre el consumo de café agroecológico se puede decir que las familias productoras llevan a cabo un proceso donde sus formas organizativas tanto generan la demanda del alimento (pues estas se entienden como parte de su calidad) como permiten satisfacer esta demanda convirtiéndose en lo que sería la, aquí llamada, agricultura familiar empresarial (AFE). La AFE es el subconjunto de la agroecología que ha escalado en sus formas de organización social integrándose a la 3era dimensión organizativa y mediante lo cual satisfacen cantidades relevantes del café (o de cualquier otro alimento) demandado en México y en el extranjero (alrededor de 150 toneladas al año para el mercado nacional y 500 toneladas al año para el mercado extranjero).

Aunque dentro de la AFE existen asociaciones de productores de diversos alimentos aquellas que se dedican a la producción de café resultan ejemplificativas de los procesos organizativos inscritos en la 3era dimensión organizativa de la agroecología ya que en estos casos destacan de manera notoria los resultados que se generan a partir de la asociación para la producción y comercialización como lo son: a) ampliar la oferta y la satisfacción de la demanda, b) una mejor gestión de los recursos de tiempo y espacio y, c) donde se consolidan a y b, el crecimiento y propagación de los emprendimientos.

En el caso de los emprendimientos de café la alta demanda asociada a un valor social ampliamente compartido sobre su consumo se agudiza con la pertinencia de la asociación para cubrir la demanda. A su vez el hecho de que el valor social al consumo de lo agroecológico este presente de manera amplia en la sociedad resulta en una mayor notoriedad de la presencia de la significación común de la agroecología entre las familias asociadas. Lo anterior gracias a que el valor social que enaltece el consumo de lo agroecológico se corresponde con la significación común de la agroecología, es decir, el valor social del consumo de lo agroecológico contiene las premisas eje del marco ético- político de la agroecología, esto es: a) se entiende a la agroecología como una actividad que cuida el medio ambiente natural, procura el equilibrio de los ecosistemas, b) se entiende como una actividad que cuida y procura el equilibrio social en tanto fundamento del sistema agroalimentario en su conjunto, c) se entiende como una actividad que cuida y procura la salud de productores y consumidores.

En este sentido, las rutas organizativas presentes en los emprendimientos familiares de café agroecológico se entienden como ejemplificativas de la idoneidad de los procesos asociativos de la 3era dimensión organizativa de la agroecología. Aunque existen muchos alimentos que carecen en alguna medida de un valor social sobre su consumo agroecológico, como explicado

anteriormente, una vía para aumentar la demanda de los alimentos agroecológicos es, en primera instancia, aumentar y diversificar la oferta lo cual es posible mediante la asociación. A su vez, en la medida en la que la significación común de la agroecología es compartida por las familias productoras, y esta significación demarca la manera en la que ellas producen y comercializan sus alimentos, siempre existe la probabilidad de que aumente la socialización del valor que enaltece su consumo.

Así, en el caso del café ocurre una retroalimentación familias productoras – sociedad de consumo en la que en la medida en la que las familias perciben y conocen los orígenes de la alta demanda y apreciación social del café agroecológico ellas mismas incentivan el conocimiento y difusión social de las premisas contenidas en la significación común de la agroecología, así pues no solo la demanda potencial y efectiva de café agroecológico se constituye a partir del conocimiento de la fundamentación de los procesos productivos sino que también el ser del cómo se produce y se comercializa se constituye por el conocimiento de los intereses de la demanda y el interés por incentivarlos y propagarlos.

En este sentido, en tanto que se reproduce y se promociona el valor social del consumo agroecológico mediante una retroalimentación familias productoras- sociedad se puede decir que los procesos organizativos para la producción y comercialización se caracterizan por denotar e incentivar el valor social del consumo agroecológico.

Una de las características más relevantes que existe de manera común en los procesos asociativos de la 3era dimensión organizativa de la agroecología es la solidaridad como valor base de las relaciones entre familias para producir y comercializar. En los procesos asociativos de esta dimensión referidos al caso de café justamente destaca notoriamente la solidaridad como fundamento de la asociación social.

Las asociaciones de café de la 3era dimensión se distinguen por englobar a familias de productores donde, teniendo en mente el fin de juntar recursos productivos y la cantidad de alimento demandado, llevan a cabo de manera solidaria su agenda operativa, acuerdos y normatividades con respecto al producir y vender el café. Si bien no todas las asociaciones venden a clientes extranjeros, donde la cantidad de alimento demandado es bastante elevada, el vender al mercado nacional, pensando en la rentabilidad del emprendimiento, muchas veces significa la asociación para la satisfacción de la demanda. Así, mientras que las asociaciones que abastecen al mercado extranjero se conforman por entre 200 y 500 familias, asociaciones que abastecen únicamente mercado nacional se conforman de manera diversa desde alrededor de 5 – 10 familias.

Si bien, como veíamos anteriormente, es posible llegar a crecer consolidando un emprendimiento rentable (vender alrededor de 30 toneladas al año) dado que el café es un alimento de alta demanda tanto el consolidar como el superar este logro se facilita en buena medida mediante la vía asociativa. Una prueba fehaciente de lo anterior es la existencia de familias no insertas en la 3era dimensión organizativa que, sin satisfacer volúmenes grandes demandados del alimento, venden a los llamados coyotes (quienes recaudan alimento para revenderlo) pequeños volúmenes a precios bajos. Algunos extractos de entrevista ilustrativos de los anteriores puntos son:

¿Qué extensión tienen las parcelas de los productores de tu grupo?

Ronda entre la media y las 3 ha. (Pepe)

¿Sabes cuál es el promedio de extensión de las parcelas de los productores de CESMACH?

Es que CESMACH también tiene un certificado de pequeños productores, si tienes 10- 20 ha no puedes entrar a CESMACH, me parece que es de 6 ha hacia abajo. (Felipe)

¿Quiénes laboran en la producción?

La mayoría de socios son indígenas, Pantelhó es una comunidad de la zona indígena de los Altos de Chiapas, nosotros como 485 familias que laboramos en sociedad en la cooperativa, yo soy uno de los socios. Son 485 familias. (Alfonso)

(...) se hace como: oye les vamos a quitar un peso por kg porque van a estar estudiando 12 hijos de socios y lo damos, o sea, nos apoyamos entre todos (...) cada quien tiene la tierra y todos somos miembros de un equipo que es la cooperativa, entonces decimos al que tiene 200 quintales le van a quitar un peso, pero al que tiene 20 quintales le van a quitar 50 centavos entonces todo se junta y se dice bueno de aquí tiene que salir 50% de la colegiatura de los que se fueron a estudiar fuera. (Alfonso)

(...) tratamos de buscar recursos para que vayan a la cooperativa logramos bajar uno de 2 millones otra vez uno de 1 millón, y de otro millón y así, para maquinaria y todo eso, al final tenemos en claro que esto es familiar, que si estamos mejor equipados pues tenemos un mejor café y vendemos más, aquí sí es unión y sí en estricto sentido nuestra cooperativa, tal cual, si compras tú café en nuestra cooperativa realmente sí estas ayudando a familias indígenas porque de eso vivimos todos, ahora los que tuvimos la oportunidad de salir a estudiar y crecer pues eso es lo que nos correspondía en esa parte, llegamos y le invertimos a la cooperativa porque si vendemos más todos ganamos, entonces hemos tenido esa parte de unidad ante todo pues, no somos como celosos de que ya me llevé el curso y ya, ahora también cuando hay cursos también de la cooperativa sale el dinero, si me tengo que ir a Europa todos los pasajes, todos los gastos los absorbe la cooperativa, siempre y cuando sea de trabajo. (Alfonso)

(...) hay personas en la cooperativa que solo tienen como 50 matas y los metemos como miembros a la cooperativa y tal cual solo reciben como 30 mil pesos en un año y lo que hacemos es que en la cooperativa tenemos nuestro propio semillero y les decimos a ellos ¿Tienes más terreno? A bueno pues en un año depende la fecha de espera te vamos a llegar a sembrar 200 matas, y ya en 3 años los que solo ganaban 30 mil ya van a ganar 200 mil pesos, entre todos nos ayudamos, acá el detalle es que siempre haya comunicación. (Alfonso)

¿La cooperativa lo que hace es que cada uno posiciona sus ventas?

Exactamente, así. Ellos dicen yo produje tanto café y ya solo quiero mi dinero ya de vuelta, hay un trato que es así: de todo el café que producimos nosotros la cooperativa nos lo compra a un punto, no sé, a nosotros nos los compra en 60 pesos y la maquilada, maquilada le llamamos a quitarle el cascarillo que decimos, el pergamino y clasificarlo, a nosotros nos ponemos un precio de 7 pesos, ese café a nosotros nos los pagan en 60 – 70 pesos, de ahí a lo que se venda, si lo logramos acomodar en 135 pesos esas ganancias se dividen entre los 485 miembros de la cooperativa, o sea, se vendieron no sé 300 toneladas, no sé, 32 millones de pesos, esos 32 millones de pesos nos los dividimos entre todos y los que representan como contadores, como representación de contratos, donde entro yo, nos dan un sueldo, aparte de lo que vas a ganar. (Alfonso)

¿Cuál organización?

Se llama CESMACH, ya hace un buen tiempo que formamos parte, somos como 200 productores o más, todos producimos de manera agroecológica. (Felipe)

¿los coyotes te lo pagan a buen precio?

No, la desventaja de los coyotes es que te compran al precio de la plaza, no te dan remanente y con las imperfecciones que lleva tu café te hacen descuentos exagerados. (Felipe)

¿Cuál es el precio de la plaza?

Pues es de suponer que lo ponen los compradores, has de cuenta que hay un coyote que compra 10 pesos arriba, otro, 5 pesos abajo y ya las personas deciden a quién le van a vender, pero quienes están organizados no venden a los coyotes regularmente, venden a la organización, les da mejores precios, el precio de este año que pasó fue de 3 mil pesos en su punto más alto, inició con 2 400 pesos el quintal de 57 kg en pergamino. (Felipe)

Si bien el certificado de orgánico es el instrumento normativo que permite que los consumidores nacionales y extranjeros (que no conocen por sí mismos el proceso o carecen de otra fuente de validación) aprecien como legítimos los procesos productivos y comerciales del alimento este no siempre es algo sencillo de adquirir. Así pues, la asociación productiva y comercial opera como un mecanismo que facilita la obtención de la certificación de orgánico de 2 maneras: la primera; mediante la reunión de los aportes económicos de los asociados para el pago de los procesos de certificación, la segunda; mediante la puesta en marcha de procesos de retroalimentación y mejoramiento productivo en conjunto entre los asociados.

Los procesos asociativos de la 3era dimensión organizativa, en el caso del café, se distinguen por hacer denotar el apego de las maneras de producir y comercializar al entendimiento, significación y características que demarcan la producción como agroecológica- orgánica y en las que se constituye su calidad, así, estas asociaciones hacen énfasis, mediante sus maneras de organizarse, en el rescate del fundamento socio- natural y del origen holístico de los procesos productivos. En concreto se conceptualizan 4 características de los procesos de organización social referidos a la 3era dimensión en el caso del café agroecológico: 1. Fundamentan sus dinámicas y normatividades en la solidaridad grupal, 2. Buscan reunir recursos para la obtención de la certificación, 3. Buscan reunir recursos para satisfacer la

demanda (nacional o extranjera), 4. Incentivan, mediante su reproducción, el valor social del consumo agroecológico.

Podemos concluir que, aunque estas 4 características de los procesos organizativos referidos a la 3era dimensión organizativa de la agroecología no le son exclusivos al caso del café estas son características que invocan la ejemplaridad del caso por aquí presentarse de manera notoria y común en el conjunto de asociaciones insertas en la 3era dimensión. Así pues, en este apartado no se ha buscado identificar las diferencias de los procesos organizativos de las familias productoras de café con respecto a aquellas productoras de otros alimentos sino más bien se ha buscado aquellas, rutas, procesos o situaciones que, siendo comunes al ser agroecológico, es posible la obtención de resultados semejantes, para emprendimientos de diversos alimentos, mediante su replicación y apropiación social.

IV. C. 1.2 La resiliencia como logro social.

Si bien en el apartado anterior se analizó la ejemplaridad de los procesos asociativos de las familias productoras de café, referidos a la 3era dimensión organizativa, destacando el fundamento social y el origen holístico de los procesos productivos mediante principalmente 4 características, este apartado amplía esa explicación en el sentido en que muestra la correspondencia entre la significación y el ejercicio de las técnicas biofísicas y las dinámicas organizativas empleadas en la producción; bajo esta lógica se analiza los resultados sociales que emanan a partir de la implementación del marco ético- político de la agroecología en la producción de alimentos. En concreto, se muestra cómo procesos generadores de resiliencia en los recursos naturales se corresponden con dinámicas organizativas generadoras de resiliencia social resultando así en la generación de beneficios que son: a) resultado de la correspondencia entre las técnicas biofísicas y las dinámicas sociales, b) fundamentados en una significación que configura un marco ético- político, c) configurados mediante procesos organizativos distintivos y d) materializados en la rentabilidad de los emprendimientos.

La correspondencia entre los procesos biofísicos y las dinámicas sociales puede ser fácilmente evidenciada mediante los objetivos y resultados de los primeros. Dentro del gran conjunto de técnicas y procedimientos biofísicos para la producción agroecológica aquí se distinguen a la diversificación productiva y a la apropiación tecnológica como 2 métodos comunes dentro de la productividad agroecológica, ambos con resultados sociales fácilmente apreciables.

En la diversificación productiva a través de la existencia de una relevante variedad de especies en el agroecosistema se logra el control de plagas y la armonización natural sin el uso de

agroquímicos. En esta armonía natural se conservan los polinizadores naturales, se aumenta la fertilidad del suelo, se conserva la humedad y se producen más de un mismo alimento. En este sentido, los resultados sociales tienen que ver con el ahorro económico evitando la compra de agroquímicos y el uso de riego artificial tras su sustitución por técnicas e insumos de carácter natural, así como riego de temporal; de manera sobresaliente, un resultado social de la diversificación productiva es la capacidad de diversificación comercial y nutritiva ya que mediante la obtención de pequeñas cantidades de varios alimentos se posibilita hacer frente a la pérdida (por diferentes razones) de la cosecha de un alimento e instrumentar su abatimiento mediante la venta de otro.³ Un claro ejemplo de diversificación productiva son las familias productoras de café quienes a través de la complementariedad entre distintas especies logran la armonía natural en el agroecosistema y obtienen, además de café, miel y cítricos; esto, ya que las abejas polinizan la flor del café para que esta dé frutos y la plantación de cítricos contribuye a conseguir un ph óptimo del suelo. De esta manera, este tipo de procesos biofísicos con objetivos y resultados para la resiliencia natural generan resultados sociales pues se potencia la capacidad de aumentar las opciones comerciales y de incentivar el ahorro tras la sustitución de diferentes insumos.

Por otro lado, la apropiación tecnológica consiste en adecuar las técnicas y procedimientos para la producción de alimentos a las características del contexto local. Teniendo en mente que los distintos contextos locales se constituyen tanto por características sociales como naturales justamente la apropiación tecnológica obedece a la adaptación de ambos tipos de características. Los resultados sociales emanados de la apropiación tecnológica consisten en la generación de ahorro económico y resiliencia social en la medida en la que las familias adecuan las técnicas y procedimientos a sus necesidades, recursos y objetivos.

Ejemplos de apropiación tecnológica son: la adecuación de la rotación de pastoreos en una granja de gallinas en Tepoztlán Morelos a las características del espacio en la granja y la flora local; en Chiapas, la adaptación de las matas de café de una familia para ser resistentes a distintos patógenos del ambiente local mediante la inclusión de la tricolor como hongo benéfico; en Texcoco, Estado de México, la incursión en implementar la pasta de girasol como alimento de las gallinas en contrapartida del uso común de pasta de soya, esto con el objetivo

³ Es importante no confundir la importancia de la diversificación productiva con la importancia de la reunión de volúmenes relevantes de un mismo alimento para la satisfacción de la demanda por 2 razones: 1) La agricultura familiar no opera mediante grandes emprendimientos unitarios por lo que aunque se produjera en un emprendimiento un mismo alimento el resultado difícilmente podría satisfacer los márgenes de demanda nacional, 2) Al cuidado del medio ambiente, inscrito en la significación común de la agroecología, le es consustancial la diversificación de especies en los agroecosistemas.

de buscar nuevas formas nutritivas para los requerimientos de las gallinas e incentivar la productividad de los productores locales de girasol; una familia productora de café en Puebla que implementa una producción de 2 niveles intercalando al plátano con el café de manera que el suelo se nutra de potasio y, posteriormente, el uso de las cáscaras de plátano para crear composta; un grupo de familias cafetaleras en Oaxaca quienes han incursionado en la captación de agua de lluvia para el riego; Una familia productora de res, maíz y frutas en Chiapas prepara insumos naturales tanto para el control de hongos e insectos como para fertilizar, lo que les permite generar un constante ahorro tras la sustitución de insumos externos como generar un tipo innovación tecnológica que fortalece la autonomía de sus procesos productivos; también en Chiapas, la innovación en el manejo de la tierra y el uso de lombricomposta para aumentar el rendimiento de la tierra lo que permite el óptimo desarrollo de las matas de café generando así impactos positivos en sus ventas de mano con la calidad del alimento.

En este sentido, mediante la implementación de procesos de apropiación tecnológica, las familias incursionan en la sustitución de insumos externos al agroecosistema mediante la aplicación de tecnologías incorporadas y adaptadas a las características socio- naturales del emprendimiento; así, lejos de hablar de técnicas e insumos estandarizados se emplean procedimientos adecuados al emprendimiento dentro de sus características sociales y biofísicas.

Un resultado social importante emanado de la apropiación tecnológica y la diversificación productiva es el cuidado de la salud de productores y consumidores a través de lo cual se incentiva un mejor desarrollo de la actividad productiva por 2 cuestiones: la primera, se entiende a la salud de las familias como el eje de su productividad pues en la medida en la que estas gozan de salud se encuentran en condiciones de ejercer su actividad; la segunda, el entendimiento de que los alimentos agroecológicos procuran la salud de quienes los producen y de quienes los consumen promueve su demanda pues los consumidores se interesan en esta procuración. Aunado a lo anterior, cabe mencionar que el cuidado a la salud que incentivan los alimentos agroecológicos se inscribe dentro de las premisas parte de la significación común de la agroecología, este cuidado es un resultado social de la apropiación tecnológica y forma parte de las premisas que demarcan a la agroecología como tal.

Se puede decir que tanto mediante la apropiación tecnológica como mediante la diversificación productiva se genera de manera constante un ahorro económico en el aprovechamiento de los recursos, este ahorro es un claro resultado de tipo social pues su impacto está en el

mejoramiento de la calidad de vida de las familias a través de la rentabilidad de sus medios de sustento. En la medida en la que las familias generan y refuerzan constantemente la productividad de sus emprendimientos mediante la innovación tecnológica y la diversificación ellas crean y refuerzan la continuidad en el funcionamiento y eficacia de sus medios de sustento familiar.

En este sentido, la puesta en marcha de procesos biofísicos para el ahorro de recursos, la autonomía productiva y la resiliencia natural se encuentran en relación directa con procesos de ahorro económico, autonomía y resiliencia social en tanto capacidad de sobreponerse a adversidades. Así, las familias adquieren herramientas para afrontar diversas situaciones como la pérdida de cosechas por cuestiones ambientales o desventajas competitivas por cambios en el mercado de alimentos. La resiliencia natural de los agroecosistemas tiene su correspondencia en la resiliencia social de las familias que operan y viven de estos. A continuación, se presentan algunos extractos de entrevista que resultan ilustrativos de lo hasta aquí explicado:

Sí, es café orgánico, desde el proceso, te comento, te voy a hacer llegar fotos para que tengas un poquito más de esa idea, desde los semilleros desde que son plántulas ahí se empieza el tratamiento de las plantas, utilizamos la tierra donde va a ser sembrado, por ejemplo, si va a ser sembrado a 1 km de donde están nuestros semilleros se va a traer un poco de esa tierra donde va ser sembrado, a va ser mezclado con esa tierra, tierra negra y lombricomposta, nosotros tenemos lombrices californianas que hace que la tierra se vuelva orgánico. (...) primero se empezó a mejorar la tierra, primero conseguíamos 50% de tierra donde se iba a sembrar el café y 50% de tierra negra empezamos a ver que el rendimiento era más lento donde crecía la mata pero crecía más sano, crecía más uniforme, después vino la lombricomposta que las lombrices se alimentan de fruta, todo lo que orina la lombriz es el humus y es con lo que se riega a las matas de café pequeñas. (Alfonso)

(...) Solo tuvimos un problema en el 2007 que nos atacó la roya, del 2007, 2008, 2010, hasta la fecha tenemos matas que las hemos ido adaptando contra la roya, ya les metimos un tipo de tierra más nutrido en minerales y hay un tipo de hongo benéfico que se llama tricolor, le ponemos en mínimas cantidades para que siempre siga siendo orgánico entonces ya tenemos plantas al 50% resistentes a la roya. (ALFONSO)

¿Para usted qué es lo que hace a su producción agroecológica?

Tratar de ir haciendo los insumos de manera natural, investigar qué necesitamos para un control de hongos, de insectos, son diferentes compuestos que van a tener diferentes acciones dependiendo del cultivo, que es maíz vamos a desarrollar un manejo para maíz, si son frutales igual. (Juan)

(...) en la universidad aprendí las bases para saber cómo funciona la química, la meteorología, principios básicos, desde cómo funciona la planta, cómo funciona la química de suelos, la física de suelos, etc. Con esos conocimientos puedo inferir qué compuestos voy a utilizar, estamos utilizando extractos de plantas, hacemos lixiviados, etc. Yo hago mis preparados de plantas, sé qué propiedades tiene cada una y como me va a nutrir mi cosecha, eso me ayuda a que se de bien de forma natural. (Juan)

(...) es promover la utilidad del alimento en pasta de girasol para apoyar a productores locales ya que la mayoría del alimento de gallinas es en pasta de soya. (Abiael)

(...) nosotros utilizamos lo que es sacar las gallinas, seccionamos las áreas para que haya una rotación, en esa rotación la flora nativa de esas áreas es parte de su alimentación entonces para nosotros cuando llueve y esa hierba crece para nosotros en realidad sería hierba, a veces la arrancamos y no le damos uso, se pudre, sin embargo, en este caso las gallinas lo hacen parte de su alimentación; y la otra es el manejo de rotación del pastoreo, no las tenemos en un lugar fijo ahorita por ejemplo dividido el lugar en 4 espacios por el momento es lo que hemos logrado porque cada espacio se tiene que ir limitando pero al limitarlo también tenemos que cuidar que no entre cualquier otro animal y que no puedan salir las gallinas y que estén seguras, resguardarlas bien en ese espacio entonces ahorita tenemos 4 lugares que están limitados y asegurados que es donde nosotros las vamos rotando a fin de dejar descansar las partes donde ya rascaron o ya no hay hierba o alimento que puedan consumir entonces lo que se hace es cancelar ese espacio y dejarlo en descanso y pasarlas a un lugar en donde ellas pueden tener alimento y así, un espacio es el que ellas ocupan y van descansando y así es como se van rotando. (Tan)

En lo ambiental pues la diversificación de cultivos que tenemos en las parcelas pues permite que exista una mayor diversidad de especies y eso también nos da beneficios y ventajas en cuanto a que si perdemos un producto pues nos levantamos con otro, es como comentan siempre, no poner todos los huevos en una sola canasta y también en lo ambiental buscamos a través de las prácticas mejorar la fertilidad del suelo, conservar polinizadores y aumentar la diversidad de depredadores que tenemos en nuestros sistemas para hacer un menor uso de agroquímicos enfocados al control de plagas. (Edgar)

¿En estos 8 años que llevas produciendo café cuáles han sido los cambios más importantes que has visto?

El aprovechamiento máximo que se ha dado a través de la mezcla de una planta con otra y haciendo producción no solo de un nivel sino de 2 niveles, por ejemplo, haciendo la intercalación del café con plátano, el plátano tiene potasio que entrega al suelo, y también uso las cascaras para nutrir, eso mediante composta. (Aldo)

¿Ustedes nada más producen miel y café?

Somos caficultores por excelencia y la miel se empezó hace como 12 años porque la abeja poliniza muy bien la mata del café, el café antes de dar la semilla da flor, la abeja se nutre del café y ella mete sus propiedades al café. (Alfonso)

¿Ustedes son de temporal, o sea, no utilizan riego?

No, nosotros no utilizamos riego, te voy a contar por qué, por 50 metros de café sembramos 8 de limón o naranja, entre el limón y el café sembramos plátano porque el plátano se da en cualquier tierra, es muy noble, y el tronco del plátano es como hueso, toda esa humedad cuando llueve la absorbe el plátano y cuando no llueve la suelta el plátano y hace que la absorba la tierra, después sembramos una mata que se llama míspero que también recolecta mucha agua y sus hojas son muy gruesas entonces como hace sombra cuando llueve entre las hojas del míspero queda agua entonces hace como riego y después hay un árbol del chalum, el chalum tiene hojas muy grandes como de 20 por 40cm entonces cuando entra el otoño se le caen todas las hojas al chalum y empieza la primavera, todas esas hojas caen a la tierra y hace que guarde humedad, si tú vas a un plantío de café no ves tierra ves puras hojas, entonces todo eso es humedad, es algo bien curioso. (Alfonso)

Toda esa biodiversidad que tú mencionas es un proceso, tarda de 2 a 4 años, el chalum tarda 4 años, entonces ya cuando creció todo entonces vamos y llevamos plantas pequeñas a ese

terreno, el café de pequeño a que de sus primeras frutas tarda de 2 a 4 años y el café solo da 1 vez al año. (Alfonso)

por cada 1% de materia orgánica en el suelo se incrementa la capacidad de absorción del agua en 250 mil litros por hectárea lo que quiere decir que cuando llueve esa agua la mayoría se queda capturada en la estructura del suelo, en la materia orgánica del suelo y es más difícil que sea liberada al ambiente por evaporación, por infiltración o por escurrimiento lo que significa que cuando los temporales no son buenos estos productores de maíz no requieren mucho no hay pérdidas considerables por sequía o por canícula en sus cultivos, lo mismo pasa con nuestro productor de carne de res que está en Veracruz sus pastizales están muy buenos aún en época de sequía porque su suelo tiene una gran cantidad de materia orgánica lo cual lo convierte como en una esponja, esos son las prácticas agroecológicas que son muy importantes para el mantenimiento de todos estos proyectos (Raúl)

La apropiación tecnológica y la diversificación productiva son los 2 principales métodos dentro de la productividad agroecológica, estos tienen que ver con el desarrollo de procesos de ahorro, autonomía y resiliencia del medio natural de los agroecosistemas; ahora bien, en tanto los agroecosistemas socialmente nos refieren a los emprendimientos productivos y estos son el sustento de vida de las familias agroecológicas ocurre, entonces, una correspondencia de estos con los procesos de ahorro, autonomía y resiliencia social. Lo anterior ya que, como expuesto, los procesos biofísicos fundamentados en la apropiación y en la diversificación tienen, a su vez, resultados sociales identificables con el ahorro económico y la resiliencia social en tanto resiliencia de los emprendimientos. Se puede decir que en la medida en la que se cuidan los recursos naturales en tanto estos fundan el medio ambiente de los agroecosistemas ocurre una correspondencia de cuidado social en tanto estos recursos incentivan o deterioran el contexto de los emprendimientos familiares. En este sentido, se puede afirmar que los procesos biofísicos de diversificación y apropiación tecnológica tienen resultados sociales que se aprecian materialmente en la rentabilidad de los emprendimientos.

A su vez, el conjunto de procesos biofísicos conceptualizados parte de la apropiación tecnológica y la diversificación productiva tienen su fundamentación ontológica en la significación común de la agroecología, es decir, en la medida en la que las familias significan la agroecología bajo ciertas premisas entonces ellas la ejecutan conforme a las mismas. Esta significación y sus relatos operativos configuran un marco ético- político distintivo de ser y hacer agroecología.

En la medida en la que las familias agroecológicas comparten una significación de su actividad productiva y, por lo tanto, esta significación fundamenta las maneras en las que ellas la desarrollan se entienden 2 cuestiones: 1) que el conjunto de procesos biofísicos, fundamentados en la apropiación tecnológica y la diversificación productiva, responden a esta

significación, ocasionando así una correspondencia con sus resultados sociales y 2) el llevar a cabo este conjunto de procesos biofísicos se configura mediante procesos organizativos que, por lo tanto, a su vez, responden a la significación.

En este sentido, la organización social de la agroecología es la acción social que configura las maneras de producir y comercializar los alimentos agroecológicos; los resultados sociales que emanan de la implementación de estas maneras de producción son fruto del sentido holístico de la agroecología donde se corresponden una procuración medio ambiental con una procuración social. En este sentido, los objetivos y los resultados sociales de los procesos biofísicos, configurados en su desarrollo mediante dinámicas sociales, contienen y emanan aspectos medio ambientales consustanciales a aspectos sociales.

Si bien los procesos biofísicos, configurados mediante una organización social distintiva, en cuanto a que se fundamentan en la significación común de la agroecología, se encaminan a lograr la resiliencia natural de los agroecosistemas, estos, a su vez, resultan en el logro de resiliencia social. Lo anterior por 2 cuestiones: la primera, como explicado, los resultados sociales de los procesos biofísicos los podemos encontrar en la generación de ahorro, autonomía y mejoramiento productivo; la segunda, el tipo de organización social que configura y sustenta el desarrollo de estos procesos (biofísicos) potencia en sí misma el ahorro, la autonomía y el mejoramiento de los emprendimientos, es decir, las dinámicas sociales se piensan, se ejercen y resultan en ahorro, autonomía y mejoramiento. Ambas cuestiones, la primera referida a los resultados sociales de los procesos biofísicos y la segunda referida a la organización social que los sustenta, al estar fundamentadas en la significación común de la agroecología contienen premisas para la equidad social, incluida en el sentido holístico de la actividad.

Las maneras en las que la organización social, que configura y sustenta a los procesos biofísicos, potencia y genera la resiliencia social de las familias nos refieren a aquellas dinámicas a través de las cuales surgen y se mantienen procesos de ahorro, de autonomía y de mejoramiento socio-productivo. Puesto que estas dinámicas organizativas se fundamentan en la significación común y son puestas en marcha mediante las relaciones entre familias se puede decir que estas concuerdan con y son expresión del marco ético-político de la agroecología. Así pues, en la medida en la que mediante la organización social de la agroecología se relacionan los agentes que componen a la agricultura familiar mediante dinámicas asociativas basadas en la solidaridad y, más en específico, en el marco ético-político de la agroecología, se puede decir que son un tipo de procesos organizativos distintivos los que

tanto sustentan el desarrollo de los procesos biofísicos agroecológicos como configuran al movimiento social agroecológico.

Aunque si bien los procesos organizativos de la 1era y 2da dimensiones generan en buena medida ahorro, autonomía y mejoramiento socio- productivo, para este trabajo el más claro ejemplo que ilustra esta generación son las dinámicas inscritas en la 3era dimensión organizativa de la agroecología. Aquí es conveniente distinguir entre los resultados sociales de los procesos biofísicos que generan resiliencia social y los resultados de los procesos organizativos en sí mismos a los cuales nos referimos en este punto.

Los procesos organizativos inscritos en la 3era dimensión organizativa buscan denotativamente generar el ahorro económico, la autonomía y el mejoramiento social y productivo de las asociaciones. Las dinámicas, inscritas en esta dimensión, de reunir los alimentos producidos por las familias para satisfacer la demanda, de reunir los recursos productivos para la reinversión así como la distribución del trabajo entre los miembros, como antes explicado, crean un ciclo virtuoso de rentabilidad de los emprendimientos en el que al optimizar las ganancias de las familias, conjuntando recursos, repartiendo tareas y compartiendo clientes, las familias generan ahorro económico, autonomía social en asociación, y mejoramiento productivo y social, refiriéndonos a la calidad de vida en vinculación con el poder adquisitivo.

Aunque ciertamente las familias al formar asociaciones para producir y vender sus alimentos implementan acuerdos y normatividades entre ellas que regulan las dinámicas organizativas, aquí la autonomía que emana de los procesos asociativos se entiende como la capacidad de ejercer, mantener y hacer crecer su actividad productiva sin ser influidos por carencias económico- relacionales que obstruyen el cómo producir o el cómo vender los alimentos. En este sentido, se puede decir que a través de dinámicas organizativas fundadas en la solidaridad entre familias estas ponen en marcha maneras de obtener beneficios mutuos generando así procesos de ahorro, autonomía y mejoramiento socio-productivo que, de manera más general, tienen que ver con la obtención de resiliencia social en tanto capacidad de superar, afrontar y adaptarse a adversidades como aquellas con relación a la insolvencia económica, la marginación en el sistema agroalimentario o agentes perturbadores de tipo biofísico. A continuación, se presentan algunos extractos de entrevista de manera ilustrativa.

Otra cosa en la que nos hemos beneficiado es en los costos, hay costos que nosotros ya no hacemos, no pagamos agua, no pagamos luz, en cuestión de las plantas no compramos químicos ni fertilizantes, utilizamos el mismo estiércol y la composta que realizamos de las gallinas, los cascarones de huevo también son utilizados, no pagamos costos en cuestión de

envoltura y embalaje, utilizamos mucho reciclado, entonces en nuestros costos sí hay un gran beneficio. Otro de los cambios es que crecimos, nosotros empezamos con 300 gallinas ahora tenemos 400 (...) actualmente hemos alcanzado porcentajes de 90-95% de productividad y eso gracias a la experiencia y a observar muchísimo diferentes cuestiones. (Tan)

(...) y hay 4 juntas al año en donde decimos bueno, estos 2 años hemos ganado y no hemos invertido, bueno en qué tenemos que invertir, entonces ya viene la cuota, no sé, este año vamos a poner cuotas de 20 mil pesos, que necesitamos un máquina clasificadora de mejor rango pues se compra, realmente es un rol muy familiar, a la fecha no ha existido ningún problema, nunca ha habido ningún desacuerdo, nunca ha existido un roce entre nosotros, al contrario hemos ido acopiando más gente, hace como 25 años eran 293 miembros, hoy en día somos 485 miembros, que ahí que se destaca que hay familias que tienen hasta 10 miembros de la familia por familia, por ejemplo, está mamá y papá y 8 hijos, entonces contando de todo somos como 3 mil personas que nos da trabajo directo, y trabajos indirectos que contratamos por fuera son como 150, entonces en total hace poco de la última reunión que fue hace 1 mes, hicimos una estadística que son 10, 157 los trabajos que se dan en la cooperativa. (Alfonso)

(...) hay personas en la cooperativa que solo tienen como 50 matas y los metemos como miembros a la cooperativa y tal cual solo reciben como 30 mil pesos en un año y lo que hacemos es que en la cooperativa tenemos nuestro propio semillero y les decimos a ellos ¿Tienes más terreno? A bueno pues en un año depende la fecha de espera te vamos a llegar a sembrar 200 matas, y ya en 3 años los que solo ganaban 30 mil ya van a ganar 200 mil pesos, entre todos nos ayudamos, acá el detalle es que siempre haya comunicación, (...) hay gente que se sacrifica y dice yo no voy a mandar a mis hijos a la universidad porque vamos a trabajar la tierra y en efecto son las parcelas que tienen mejor café y mejor rendimiento, una de ellas, por ejemplo, te comento, entraron a estudiar como 12 personas y dijeron yo no porque la mejor herencia que les voy a dejar a mis hijos es mi terreno y hoy en día su parcela de toda la cooperativa yo creo que es la más bonita y la cooperativa se los pagó en verde a ellos en 150 pesos porque estaban muy buenas y se vendió en Taiwán en 255 pesos, toda, dicen, nosotros sin recibir las regalías de la cooperativa vivimos así bien porque ellos así como tal mensual se les paga como 99 mil pesos, solo de su cosecha, ellos son papá y 4 hijos, cada quien tiene un sueldo como de 20 mil pesos, a ellos les va bien. Hay otras familias que tienen sus puntos de vista y el negocio real, fuerte está en el café tostado, el negocio bueno, no te voy a mentir, a nosotros no nos va mal, pero nosotros nos sacrificamos en comprar maquinaria porque la maquinaria del café es cara. (Alfonso)

¿Tú ves un beneficio social a producir y comercializar de esa manera?

Sí porque los pequeños productores como que nunca importan tanto y al estar asociados pues nos toman en cuenta y nos mantiene unidos se podría decir. (Felipe)

(...) el gobierno ha otorgado apoyos, se han dado cuenta que el campo puede producir mucho más. Antes los apoyos eran para los estables, ahora se ha volcado la atención a la agroecología, han visto más a los pequeños productores. (Andric)

¿Qué beneficios obtienes de tu producción agroecológica?

El beneficio de seguridad alimentaria, tengo huevo para comer y es un producto de calidad todo el año y seguridad económica porque obtengo un dinero y lo puedo reinvertir. (Abiael)

¿Qué beneficios tú ves que existen el producir tú café de esta manera?

Los beneficios se ven de manera local, hay una reactivación económica, creas motivación para que la gente quiera seguir impulsando el campo y se unan a lo que uno está haciendo. (Aldo)

¿Cómo se organizan en CESMACH?

Pues hay un orden hay técnicos e ingenieros que dan asesorías y están los productores, los que hacen el acopio.

¿Lo que hacen es recopilar el café de los asociados?

Sí, todos los que están ahí vendemos nuestra producción.

¿Quiénes son los clientes de CESMACH?

Creo que son extranjeros.

¿Y te lo compran bien?

Pues el precio es razonable, va por calidades.

¿De los ingresos con los que se mantiene tu familia es 100% del café?

Pues es un 90% del café y el otro 10% cuando se vende algún producto secundario, por ejemplo, cacao. (Felipe)

¿Cómo se organizan?

Los 5 nos dedicamos a producir café y al momento de la cosecha nos juntamos y decimos sabes qué este año la producción fue de 100 -130 toneladas y empezamos a buscar mercado, no somos una cooperativa formal, pero para allá vamos.

¿El café es la única actividad de sustento de los productores de tu grupo o tienen algo más?

¿Solo se dedican a producir y vender café?

El mayor porcentaje de ingresos es a través del café.

¿Qué cambios han experimentado?

Pues hace 8 años que cayó la roya y varios cultivos se vieron afectados, eso afectó bastante la producción en ese tiempo, en esa ocasión tanto la producción como el precio del café se vino abajo. La cosecha se echó a perder así que se vendió con tal de recuperar un 20-30%.

¿Cómo combatiste la roya?

Hubo apoyo del gobierno, incluso aún hay apoyos. El gobierno regaló plantas nuevas de café.

A mí me dieron plantas, yo estoy en un grupo de productores. (Pepe)

Hasta aquí tenemos claro que la resiliencia social es un proceso resultado de implementar prácticas agroecológicas en 2 sentidos: el primero, el conjunto de técnicas y procedimientos biofísicos conceptualizados dentro de la apropiación tecnológica y la diversificación productiva, generan resultados sociales de ahorro, autonomía y mejoramiento socio-productivo; el segundo, los procesos de organización social para la producción y comercialización, sustento de las técnicas biofísicas, generan, en sí mismos, ahorro, autonomía y mejoramiento socio-productivo, esto se configura mediante, esencialmente, la reunión de recursos para satisfacer la demanda, la reunión de recursos para la inversión y reinversión y la reunión o convergencia de clientes. En este sentido, la resiliencia social se entiende como resultado de la implementación agroecológica ya que tanto las prácticas productivas como la organización social para la producción se fundamentan en el entendimiento holístico de la actividad agroecológica donde a la procuración medio ambiental le es consustancial una procuración social.

En este sentido, los beneficios ambientales y sociales que emanan de una implementación agroecológica son fruto del significar y ejecutar una actividad dentro de un marco ético-político en el cual las premisas de cuidado natural y cuidado social son consustanciales y se

corresponden con el interés de ampliar esta procuración socio- natural en el sistema agroalimentario en su conjunto. Las dinámicas asociativas que forman a la organización social de la agroecología se distinguen por su fundamentación en la significación común de la agroecología; gracias a esta fundamentación los resultados que de estas dinámicas emanan, contienen y reproducen el marco ético- político de la agroecología.

Si bien dentro de la amplia variedad de resultados sociales emanados de los procesos biofísicos y organizativos de la agroecología se conceptualizan al ahorro, la autonomía y al mejoramiento socio- productivo el resultado que bien engloba a los 3 anteriores puede ser descrito como la rentabilidad (socio-natural) de los emprendimientos.

A su vez, en la medida en la que los emprendimientos son el medio de vida de las familias el generar en estos un tipo de rentabilidad basada en la procuración socio-natural nos refiere a la adquisición de resiliencia social. Así pues, la obtención de resiliencia social se erige como el principal y más asequible beneficio emanado de la implantación de la agroecología en la agricultura familiar.

Si bien la adquisición de resiliencia social, entendida como la capacidad de superar, afrontar y adaptarse a adversidades, emana de la conversión agroecológica en general, esto es, tomando en cuenta tanto los resultados sociales de los procesos biofísicos como los resultados de la organización social para la producción y comercialización, esta adquisición se potencia mediante el escalar en formas asociativas más complejas. Así, los procesos organizativos referidos a la 3era dimensión potencian en mayor medida, como explicado anteriormente, la consecución del ahorro, autonomía y mejoramiento socio- productivo.

El logro de la rentabilidad de los emprendimientos familiares se basa en la procuración socio-natural con la que se significan y se llevan a cabo los procesos biofísicos y organizativos de la agroecología; así, el logro de esta rentabilidad, que en su conjunto nos habla de resiliencia, se construye a través de la serie de resultados sociales de estos procesos, estos resultados son entendidos por las familias como beneficios. Con miras a consolidar lo hasta aquí explicado con respecto a los resultados sociales, o beneficios, de los procesos agroecológicos se puede decir que: a) son resultado de la correspondencia entre las técnicas biofísicas y las dinámicas sociales, b) fundamentados en una significación que configura un marco ético- político, c) configurados mediante procesos organizativos distintivos y d) materializados en la rentabilidad de los emprendimientos.

Si bien el ahorro, la autonomía y el mejoramiento socio- productivo son los beneficios más generales dentro del logro de la rentabilidad de los emprendimientos y, por lo tanto, de la

resiliencia social de las familias, dentro de estos encontramos diferentes tipos de beneficios que los conforman como el cuidado de la salud de productores y consumidores, la promoción de la innovación técnica y científica dentro de los emprendimientos y para la agroecología en su conjunto, la no contaminación ambiental y la integración familiar y social local. En este sentido, podemos decir que la confluencia y vinculación entre diferentes tipos de beneficios conforman al ahorro económico y material, a la autonomía y, en términos un poco más generales, al mejoramiento socio- productivo.

El engranaje entre los diferentes tipos de beneficios que conforman al ahorro, a la autonomía y al mejoramiento socio- productivo y que, ergo entonces, nos hablan de la rentabilidad de los emprendimientos y de la resiliencia social de las familias puede ser descrito como la confluencia de procesos biofísicos y productivos que apreciada a través de sus relaciones y resultados casuísticos expresan una triple regeneración: medio ambiental, económica y social. Así pues, dentro de un enfoque transdisciplinar de la ciencia agroecológica y teniendo en mente un objeto de estudio social cimentado en la asociatividad es posible dar cuenta de la resiliencia social como un fenómeno emanado de la correspondencia entre los procesos naturales y sociales. A continuación, se muestran algunos extractos de entrevista ilustrativos de este punto.

¿Cuáles son los beneficios que te ha traído el producir agroecológicamente?

Ha aumentado la producción, la conservación del suelo, el café tiene más calidad, he mejorado mi salud y la de mi familia. Han mejorado las plantas y las semillas, tienen más propiedades organolépticas, mejor sabor. Se ha conservado el terreno, la biodiversidad, hay armadillos, hormigas, está muy bien el ecosistema. Es una actividad rentable, por dónde tú la veas pues. (Arri)

¿Por qué crees que es rentable tu actividad?

La producción agroecológica es rentable porque no hay sobre explotación, es rentable por la conservación. (Arri)

¿Entonces tú cómo piensas que pudiera ser posible hacerles competencia a esas marcas?
¿Qué el tuyo o cualquier otro café agroecológico le hagan competencia?

De primera mano sería lo que es la producción, meter a la producción tus mejores frutos, la calidad de lo agroecológico, una calidad que de una buena imagen. (Aldo)

¿Tú crees ir pudiendo tener cada vez más clientes?

Sí, porque lo hemos estado llevando en cadenita, el amigo del amigo me va comprando y así, les interesa la calidad. (Aldo)

¿Cuáles son los beneficios que tú le ves a producir y vender orgánico?

Beneficios al medio ambiente pues conservamos la flora y la fauna del lugar, es un alimento más sano, hasta las propiedades en cuanto a aroma, sabor, acidez, las notas a flores, se conservan más cuando produces de manera orgánica que cuando pones químicos y disminuye el costo de producción, lo que te ahorras en fertilizantes y pesticidas pues lo inviertes en otra

cosa. Otra cosa es que si produces de manera agroecológica tu producto te lo compran a un precio mucho mejor entonces podría decir que ganas el doble porque no inviertes en agroquímicos y te pagan más. (Felipe)

¿Tú siempre has producido de forma orgánica?

Sí, pues de hecho es lo que se busca, porque sí conocemos quien sí les mete algún químico, se puede mejorar el café, pero al fin de cuentas la tierra se va contaminando entonces también es lo que nosotros buscamos, producir todo orgánico. (Pepe)

¿Cuáles son los beneficios que tú ves de producir de esta manera?

En la tierra tienes más tiempo para trabajarla a diferencia de cuando tú metes químicos pues la tierra se empieza a contaminar y llega un momento que ya no tiene los nutrimentos necesarios para que te de una buena producción, a la tierra le va mejor porque sigue produciendo sino se vuelve tierra muerta porque ya por más que le metas ya no da. (Pepe)

¿Y qué otro beneficio ves?

Pues se cuida más la flora y la fauna, se ve más conservada, igual se hacen conscientes las personas, les dices mira igual cuesta un poco más pero tu café va a tener más nutrientes, vas a ver incluso cuándo el café ya está en tasa se nota esa diferencia de que fue cultivado de manera natural. (Pepe)

¿Cuáles son los beneficios que usted ve en producir café agroecológico?

Bueno es dar calidad, dar un café limpio y jugar con la naturaleza, dar un café limpio, en vez de que te tomes un café con unos químicos pues ahora te estas tomando un café 100% puro. (Raymundo)

¿Qué beneficios tú le ves a producir el café de manera agroecológica y orgánica?

Pues yo siento que no influye en daños a la salud que es lo primero que nosotros cuidamos de nuestro producto, lo que cuidamos más que nada es la salud del consumidor, nosotros no estamos ofreciendo pues cualquier producto, es un producto que va de la mano con el medio ambiente y es lo que nosotros tratamos de impulsar también que consuman un producto inocuo más que nada. (Toño)

¿Cuáles dirías que son los beneficios sociales y medio ambientales que te ha traído la agroecología?

Estamos consumiendo más productos sanos, no nos enfermamos fácil tanto nosotros los productores como la familia y los consumidores, los consumidores confían en nosotros, consumen productos sanos, están comprando su salud, al consumir nos están beneficiando a nosotros como productores, seguimos cuidando la zona de producción y pues esperamos llegar a más clientes, a más consumidores que cuiden su salud y lo que queremos es como integrar a todos los vecinos que siembren agroecológico, que no se vayan nada más con la idea de cultivar con agroquímicos, que cuiden su salud y la del consumidor; y el beneficio ambiental es que no contaminamos el aire, no contaminamos los árboles, no contaminamos el agua, no contaminamos las aves, todo ser vivo que se mueve en el zona chinampera no lo estamos contaminando, se producen más las abejas, polinizan, mariposas, las aves, todo lo que anda en la zona pues está más feliz, las aves vienen y encuentran gusanitos para comer y cuidamos el aire, pues al fumigar se contamina el aire, ya no contaminamos, los árboles también se están cuidando, el agua. (Crescencio)

¿Y en lo económico, te sientes más contento, ganas más, en tu estilo de vida?

Pues mira si nos vamos a lo económico pues no me quejo porque por lo menos sale para aquí para mis ayudantes, tengo 3 de planta y les estoy pagando arriba de 200 pesos diarios entonces pues por lo menos las ventas que ahorita tengo pues sale para ellos, yo estoy contento de que ellos tengan trabajo, saquen adelante a su familia, yo creo que esa es la

ganancia. En términos positivos pues en algún momento tal vez se suba más la venta y tengamos más entrada económica. (...) los 3 ayudantes son mi familia, tengo 2 hermanas y 1 hermano (Crescencio)

¿Cuáles han sido los cambios más importantes que has visto en estos 5 años que te convertiste a la agroecología?

Lo que hemos experimentado es en la cuestión de los alimentos que han tenido un mejor sabor que el de los vendidos digamos en las fruterías o en los centros comerciales, sí hemos visto ahí los cambios y por otra parte también en cuestión de la salud a mi esposo ya no le han dado mareos y todo eso, se ha sentido mejor. (Bety)

(...) buscamos innovación, siempre estamos también evaluando y haciendo pruebas, buscando alternativas, por ejemplo, para el manejo agroecológico de plagas, para mejorar la fertilidad de los suelos, andamos buscando opciones que se adapten a nuestras condiciones y nos permitan tener buenas cosechas. (Edgar)

(...) hemos visto el beneficio de que no nos intoxicamos porque en lo personal a mí sí me afectaba el emplear un agroquímico, de repente me ardía la cara por el químicos y actualmente pues ya no, desde hace 2, 3 años que usamos las prácticas agroecológicas pues ya no sufro de esos malestares y vemos también una mayor cantidad de otros organismos que son principalmente polinizadores, depredadores, patógenos en nuestro sistema de producción entonces estamos observado un cambio hacia la reducción de agroquímicos y eso en cierta forma también pues nos ahorramos y los insumos como las feromonas pues estamos generando innovación y eso los productores acá en la zona y en la región lo ven de una forma innovadora y entonces también buscamos la replicación con los otros productores con los que estamos trabajando. En lo económico pues en comparación a la milpa tradicional nosotros estamos indagando en la cuestión de cultivos alternativos y estamos generando beneficios económicos en la venta de los productos principalmente de girasol y de jamaica; y pues en lo social es pues bueno de forma general podría mencionar que el grupo que nosotros trabajamos o la página más bien en redes sociales ha experimentado pues un incremento tanto ha nivel local como regional, al compartir las cosas que hacemos pues mucho más gente está pues compartiendo y conociendo lo que vamos haciendo. (Moisés)

(...) está evolucionando a un concepto que se llama agricultura orgánica regenerativa y la regenerativa viene en el cuidado más intenso de los suelos para que se regenere esa vida en el suelo, se hace enfoque en el bienestar animal y se hace enfoque en el comercio justo porque no solamente es suficiente que un productor produzca bien sino que se tiene que vender bien y a buen precio, esos ya son conceptos más completos, conceptos más integrales que la sola agroecología, la agricultura orgánica regenerativa ya tiene que ver con regenerar el planeta, regenerar el tejido social y regenerar una economía más adecuada y un comportamiento diferente hacia los animales entonces sí son conceptos un poco más trabajados que en el tema agroecológico. (Raúl)

(...) pudo reactivar sus granjas gracias a la colaboración con nosotros y actualmente es socio de la empresa y empezamos reactivando una granja y actualmente tenemos 7, hay casos de éxito muy interesantes, productores que se han fortalecido con nosotros, se han independizado, algunos que eran nuestros proveedores ahora son nuestros competidores y muchos de ellos han exportado, quienes ya exportaban se han ido fortaleciendo, todos esos impactos los registramos en los informes de sustentabilidad (Raúl)

En este sentido, para este estudio la rentabilidad de los emprendimientos familiares va más allá del sentido meramente económico del término ampliándose a una concepción social; esto,

ya que aquí la rentabilidad surge a partir de la asociatividad como fenómeno que logra dar cuenta de la confluencia de los procesos biofísicos y productivos cimentada en la consustancialidad de lo social y lo natural. Así pues, tomando en cuenta que la RAE (2022) define a la rentabilidad como *la cualidad de ser rentable, es decir, que produce renta suficiente o remuneradora* y a la renta como *la utilidad o beneficio que rinde anualmente algo* nos damos cuenta de que, cuando nos enfocamos en lo social, la rentabilidad va más allá de un beneficio monetario para situarse en el entendimiento del goce, los usos o, justamente, los beneficios que, de lo que sea habla, aporta a quien la recibe; es decir, en este estudio se habla de la rentabilidad en tanto los beneficios que a partir de los emprendimientos reciben las familias.

Dentro del entendimiento de la rentabilidad como resultado cimentado en la asociatividad social del grupo que la percibe destacan 3 cuestiones: la primera, que la regeneración social entendida como el mejoramiento social de un grupo objetivamente identificable, en este caso la AF, pasa por la confluencia de procesos de distinto tipo; la segunda, que en el caso de la AF, la confluencia de procesos de distinto tipo, esencialmente biofísicos y sociales, emana y se sustenta en la asociatividad social del grupo de la AF; y la tercera, que la confluencia de los procesos biofísicos y sociales que detonan el mejoramiento social del grupo de la AF son, en este estudio, aprehendidos analíticamente a partir de su inscripción en la agroecología como ciencia y movimiento social.

En este sentido, existe un mejoramiento socio- productivo conformado por la confluencia de un conjunto de resultados de distinto tipo, estos pueden ser abreviados, u aprehendidos conceptualmente, como de ahorro y autonomía. La confluencia de este conjunto de beneficios, dada la correspondencia de los procesos biofísicos y sociales, tiene que ver con la consolidación de la rentabilidad de los emprendimientos, medio de vida de las familias.

En este sentido, aquí se entiende a la resiliencia social de las familias como consustancial a la rentabilidad de los emprendimientos a partir de 2 vertientes: la primera, el hablar de la rentabilidad de los emprendimientos, teniendo en mente que estos son el medio de vida de las familias, nos refiere al mejoramiento del medio de sustento familiar, medio a través del cual las familias enfrentan y se adaptan a las características contextuales. La segunda, los procesos de ahorro y autonomía generan resiliencia social en la medida en la que tener una gestión de los recursos ambientales, humanos y económicos más solvente, eficaz y adaptada al contexto socio-natural local potencia la capacidad de superar y adaptarse a diferentes situaciones perturbadoras de tipo socioeconómico como las crisis, la marginación o diferentes situaciones perturbadoras naturales.

Así pues, la rentabilidad de los emprendimientos se refiere a que la actividad que de ellos se desprende genera un beneficio remunerador, suficiente u óptimo para las familias. Teniendo en cuenta que los emprendimientos agroecológicos son el medio de vida de las familias, el hablar de su rentabilidad (en tanto que la actividad que de ellos se desprende genera un beneficio remunerador) nos refiere a la potenciación de la capacidad de las familias para sobreponerse a coyunturas desfavorables de distinto tipo, esto tomando en cuenta que el manejo rentable de sus emprendimientos tiene que ver con llevar a cabo procesos biofísicos y socio- organizativos que resultan en la obtención de beneficios, entendidos aquí como, de ahorro y de autonomía.

Se puede concluir afirmando que la obtención de resiliencia social por parte del grupo de la AF deviene de la instauración de prácticas que se fundamentan y reproducen una procuración natural consustancial a una procuración social, dígase prácticas agroecológicas. En este sentido, la obtención u potenciación de resiliencia social se entiende como el beneficio más general de la aplicación de la agroecología en la agricultura familiar. Los procesos de ahorro y autonomía, resultado del desarrollo de prácticas fundamentadas en la significación común, se componen de resultados u beneficios más puntuales que analizados en conjunto tienen que ver con el mejoramiento social del grupo de la AF vía la potenciación de la resiliencia.

IV. C. 2 LA AGROECOLOGÍA: PROCESOS ORGANIZATIVOS PARA UN CAMBIO EN LO SOCIAL.

IV. C. 2.1 El estudio de los procesos organizativos dentro del Trabajo Social

Hasta aquí tenemos claro que la intervención en lo social es el proceso medular dentro del andamiaje teórico- práctico que conforma y especifica a la disciplina de TS, esta perspectiva disciplinar se ha desarrollado y consolidado históricamente mediante la reproducción de la labor disciplinar. Así, siguiendo a Tello (2013), lejos de encontrar al objeto de estudio de TS en situaciones difusas, como las necesidades de las clases subalternas, encontramos a la problematización de su propia intervención como su objeto de estudio, esto es, el problematizar qué hace, cómo lo hace y qué produce.

En este sentido, como veíamos anteriormente, la investigación básica y aplicada dentro de la disciplina de TS no debiese apuntar a dilucidar sobre los problemas sociales per se sino en cómo a partir de la gestión del eje relacional operar un cambio en ellos. Así pues, en este sentido Tello (2013: 40) nos dice que:

Desde su propio quehacer se materializa la posibilidad de construir categorías propias de la intervención de trabajo social, desencadenando procesos de construcción de conocimiento que al interactuar con la práctica profesional establecen un dialogo reflexivo que conduce el desenvolvimiento del conocimiento.

En el entendido de que la presente investigación tiene como objeto de estudio el analizar la contribución de la agroecología en la agricultura familiar partiendo de que existe una forma de organización socio-productiva específica a la agricultura familiar agroecológica la cual facilita la obtención de beneficios sociales y ambientales encarando, así, las dificultades de la agricultura familiar para mantener y ampliar su actividad agropecuaria entonces se entiende que tal objeto de estudio pertenece al conjunto de elaboraciones que intervienen o investigan la realidad social a partir de los procesos organizativos grupales, dígase el eje relacional humano.

Si bien no toda gestión sobre el eje relacional humano tiene que ver con un proceso organizativo sí todo proceso de organización social forma parte del conjunto de procesos referidos al eje relacional humano. Así pues, recordando que se ha definido con anterioridad a un proceso organizativo como la dimensión procesual del verbo organizar aquí se amplía ese entendimiento citando a Nieves y Roselló (2007: 29) cuando dicen que un proceso de organización social es un *“proceso social que ha de tener presente la reacción de la población ante los problemas dentro de un marco de valores y objetivos, y un método, que implican un conjunto de procedimientos.”*

Todo proceso de organización social tiene que ver con la gestión del eje relacional humano, por lo que se pudiera entender que el estudio de procesos organizativos forma parte del conjunto de elaboraciones que retoman al eje relacional; aunado a esto, el conjunto de intervenciones conceptualizadas para crear un cambio en un problema social a partir de una gestión organizativa grupal o inter-grupal son aquellas pertenecientes al Trabajo Comunitario (TC) el cual, a su vez, forma parte, de uno de los niveles de intervención constitutivos del TS.

En este sentido si bien veíamos anteriormente que el conjunto de investigaciones que abordan a los diferentes problemas de la realidad social a partir del eje relacional humano estaría abonando a la posibilidad de intervenir en él a partir del conocimiento científico en este apartado en específico nos referimos a aquellos trabajos que abordando tal o cual problema social a partir de los procesos organizativos grupales abona a la posibilidad de su intervención desde, particularmente, el TC.

Siguiendo a Nieves y Roselló (2007:19), en 1962 la Asociación Nacional de Trabajadores Sociales Norteamericanos aceptó la intervención y estudio a nivel comunitario como campo de

práctica del TS, conformando así la triada metódica: individualizado, grupal y comunitario. Así pues, el TC es la aplicación de, justamente, un proceso organizativo para la transformación de una situación social mediante la intervención.

(...) entendemos por Trabajo Comunitario un tipo de actividad que pretende la organización de poblaciones. Se trataría de una práctica organizativa que realizan los profesionales del ámbito de la intervención social y en torno a ciertos objetivos colectivos, (...) Trabajo Comunitarios es la aplicación de procesos organizativos a ese espacio de prácticas que llamamos el ámbito de la intervención social”.⁴ (Barbero y Cortés, 2005: 18, 19)

En este sentido, tomando en cuenta que un proceso de organización social es cuando los actores identifican y actúan sobre sus propios problemas para la consecución de un resultado intencional y este proceso es el eje del TC, Barbero y Cortés (2005: 25) nos dicen que *“El Trabajo Comunitario debe, por tanto, ser diferenciado de otro tipo de prácticas profesionales que no tienen como eje la organización de la población o la constitución de un grupo en torno a un proyecto”*.

Existen dos criterios que demarcan a una intervención como parte del Trabajo Comunitario: 1) existe de manera obligada la participación directa y activa de los sujetos sociales objeto del proceso para la resolución de los problemas que les afectan y 2) el proceso de intervención se entiende como integral por lo que admite la colaboración interdisciplinaria con miras a la consecución de los objetivos del proceso. (Nieves y Roselló; 2007: 15)

Ahora bien, la aprehensión teórica de cualquier proceso organizativo gira en torno a la situación social dentro de la cual el proceso se contextualiza. Así, las características teórico-analíticas y metodológicas para el estudio de cualquier proceso organizativo recaen en el tipo de abordaje científico y problematización particular que se le da a la situación social donde existe tal o cual proceso organizativo. Acerca de esto, Nieves y Roselló mencionan que la introducción de enfoques sociológicos y psicosociales ha sido una premisa constitutiva en la formación teórica del Trabajo Social Comunitario. (2007: 21)

⁴ Aunque en la presente investigación no se ha pretendido utilizar de forma explicativa o analítica al concepto de comunidad, aquí es preciso su definición en tanto que sustenta la comprensión de que un grupo (complejo o simple) con intereses compartidos pertenece a la noción de comunidad (si este recae en la acción social para la transformación de una situación colectiva según sus fines e intereses se habla de un proceso organizativo comunitario). M. G. Ross (1967) diferencia entre comunidad geográfica (cuando lo común de la gente es la zona geográfica) y comunidad funcional (cuando lo común son intereses y funciones); para T. Porzecanski (1983) comunidad es el ámbito subcultural donde es factible lograr una repercusión participativa si se aplica el procedimiento de participación; para M. Marchioni (1999) comunidad es una población que comparte las mismas demandas y los mismos recursos; por último Barbero y Cortés (2005: 17) definen al Trabajo Comunitario como *“una intervención que implica la participación a través de grupos y asociaciones vertebrados por objetivos comunes”* En este sentido, la comunidad y lo comunitario hace alusión a un conjunto de personas que tienen en común características geográficas y/o intereses.

En este sentido, los diferentes abordajes que se hacen de los procesos de organización social se distinguen y cobran sentido con base en 2 cuestiones: la primera, por su contribución y/o pertenencia o no al Trabajo Comunitario (donde para ubicarse como tal se habla de que en el proceso organizativo participan directa y activamente los sujetos objeto del proceso); la segunda, su estudio teórico-empírico se fundamenta de conformidad con diferentes corrientes científicas según el contexto social dentro del cual se enmarca el proceso, la delimitación del objeto de estudio particular a la investigación y según los diversos objetivos de transformación social para el caso de intervenciones.

En esta línea, en la presente investigación se habla de un proceso organizativo en el marco de una situación social específica: la implementación de la agroecología en la agricultura familiar. Así el abordaje teórico- analítico y metodológico que se hace con miras al análisis de tal objeto de estudio responde al uso de la teoría agroecológica como fundamento científico y marco contextual en el que recae la especificidad del problema de investigación.

Si bien el presente trabajo no es una propuesta de intervención social sí apunta al análisis de un proceso organizativo grupal el cual a través de su estudio adquiere la potencialidad de develar sus principales características en consonancia con la especificidad de la situación social (implementación agroecológica) abonando en este sentido a la multiplicidad de prácticas profesionales en el área de agricultura familiar, tomando en cuenta sus dificultades y los beneficios de la agroecología.

IV. C. 2.1.2 La importancia del sector de la AF y de su intervención.

En el apartado anterior se analizó la gestión del eje relacional humano como lo fundamental del quehacer disciplinar, este análisis consolidó en una explicación acerca del estudio de los procesos organizativos dentro del TS como parte relevante del conjunto de abordajes y problematizaciones que retoman la incidencia en el eje relacional. Así mismo, 2 puntos de especial importancia en este análisis fueron tanto la gestión del eje relacional humano, es decir, la gestión desde lo social, para generar un cambio, esto, a través de la metodología y herramientas científicas como la importancia del TC como esfera de actuación disciplinar en la que se conceptualiza a los procesos organizativos grupales e intergrupales como sustrato fundamental de su existencia.

En este sentido, se entienden a los procesos organizativos como parte medular del andamiaje teórico- práctico del TS. En la medida en la que se aborden desde la investigación se estará creando un tipo de conocimiento que, retomando al eje relacional humano, sea posible de ser

usado para su gestión en torno a los diferentes contextos o problemas sociales que desde la disciplina se intervengan y problematicen. Así, el analizar las diferentes rutas organizativas que surgen y se posibilitan mediante la implementación de la agroecología en la AF nos habla de un tipo de análisis que abona a la posibilidad de incidir en el sector de la AF a partir de, justamente, el eje relacional humano.

Tan solo en México según un estudio hecho en el 2012 por la FAO y SAGARPA el sector de la AF representa el 81.3% (4.32 millones) del total de unidades económicas rurales (UER) presentes en el país (5.32 millones). La FAO y SAGARPA identificaron 3 estratos que componen al sector de la AF; la AF de subsistencia que no está vinculada al mercado y representa el 22.4% del total de unidades de AF, el estrato 2 vinculado al mercado a través de un pequeño excedente de producción y representando el 50.6% y el estrato 3 (conformado por un 27%) donde los ingresos de la producción son suficientes para cubrir las necesidades básicas de la familia. (FAO, SAGARPA; 2012a: 52, 53)

En el mismo estudio la FAO y SAGARPA hacen una identificación del segmento de AF con, lo que ellos llaman, *potencial productivo*. Esta identificación, que resulta en 2,147,619 UER representa en 39.6% de los aproximadamente 5.4 millones de UER del país, se elaboró con base en los criterios de acceso limitado a los recursos de tierra y capital por lo que se tomaron en cuenta a las familias que tienen: activos productivos (maquinarias, equipos, transporte, animales y plantaciones) por debajo de la media nacional, una principal fuente de ingresos familiar a partir de la actividad primaria (aquí se transformó la variable de autoconsumo en ingresos monetarios y se incorporaron a aquellas familias que no tienen ingresos por ventas pero sí una superficie mayor a 7.35 ha). (FAO, SAGARPA; 2012a: 53- 55)

Dentro de esta identificación el 56.8% pertenecen al estrato de AF en Transición, dedican una parte de la producción para el autoconsumo y otra es comercializada en el mercado. En todas las unidades familiares identificadas como con potencial productivo el promedio de superficie no rebasa las 15.5 ha, el ingreso bruto promedio está por debajo de \$139, 200 anuales, el valor promedio de los activos no supera los \$132 000 y el número promedio de familiares que se emplean en la unidad va de 1 a 15 personas. (FAO, SAGARPA; 2012a: 55)

Si bien hasta ahora las identificaciones del sector de AF en México y en el mundo en la mayoría de los casos se han hecho a partir de 2 características básicas: predomina la mano de obra familiar y tienen un acceso limitado a los recursos de tierra y capital estas 2 características básicas sobre las cuales se elaboran las distintas identificaciones del sector alrededor del mundo lejos de crear un sustrato teórico- conceptual que guíe tanto las diferentes

investigaciones sobre la AF así como los lineamientos principales de su atención pública y privada parecen, al menos en el panorama más reciente, caracterizarse por su laxitud generando algunos desacuerdos sobre quiénes conforman el sector de la AF y, por lo tanto, cuáles son las dimensiones de su contribución al abasto alimentario, a la vitalidad de las economías y a la nutrición poblacional.

Si bien en el 2014, año estipulado como año internacional de la AF por la ONU, la FAO afirmaba que de las 570 millones de granjas que hay en el mundo más de 500 son granjas familiares y que estas producen alrededor del 80% de los alimentos del mundo en términos de valor constituyéndose, a su vez, como la mayor fuente de empleo en el mundo (FAO; 2014: Prólogo) el análisis de un estudio reciente patrocinado por la FAO de Lowder et al. (2021) intitulado *Which farms feed the world and has farmland become more concentrated?*, concluye que la AF produce cerca de un tercio de los alimentos del mundo.

Las diferencias en las identificaciones y caracterización del sector se deben justamente a la laxitud teórico- conceptual que existe en torno a la AF, acerca de qué los identifica, cuáles son sus características cualitativas y multidimensionales para, a partir de esto, llegar a conclusiones más esclarecedoras acerca de cuál es su contribución a la sociedad en diferentes áreas y bajo diferentes enfoques.

En una crítica que hace Ribeiro (2022) al estudio de Lowder et al. (2021) encuentra como problemático que este establece como límite de superficie de tierra para la AF 2 hectáreas y sólo considera la producción de cultivos y algo de ganadería. Así mismo, el Grupo ETC (2022) publicó un exhorto a la FAO a incluir a la pesca artesanal, al pastoreo, los huertos urbanos, entre otros, así como a examinar la metodología del estudio de Lowder et al. (2021) para hacer una más sustancial relación entre diferentes variables. (Grupo ETC; 2022)

En un artículo publicado por la FAO (2021b) donde habla acerca del estudio de Lowder et al. (2021) se afirma que alrededor del 70% de las unidades productivas de la AF con una dimensión de menos de 1 hectárea operan solo el 7% de la tierra agrícola, otro 14% de las unidades ocupan el 4% de la tierra agrícola con una dimensión entre 1 y 2 ha y otro 10% de las unidades ocupan 6% de la tierra agrícola con una dimensión entre 2 y 5 ha. En este sentido, a decir de la FAO (2021b) el estudio de Lowder et al (2021) apunta a clarificar la prevalencia del tamaño de las unidades.

Dos situaciones que resaltan acerca de la laxitud en la caracterización teórico- conceptual del sector de AF y sobre las que habría que ahondar mediante la investigación con miras a posibilitar una intervención, desde diferentes instancias, más fructífera para la AF y para el

sistema agroalimentario son: a) el conceptualizar identificaciones multidimensionales que retomen los aspectos cualitativos del sector más allá de un umbral de superficie de tierra, ingresos anuales y número de familiares trabajadores y b) parte de lo anterior, parece conveniente añadir criterios cualitativos de identificación que tengan que ver con la gestión de los recursos productivos como cuánto alimento se produce usando qué dimensión de tierra, qué tipo de tecnologías y el volumen aproximado de insumos externos como agroquímicos.

Aunque aún nos encontramos en el camino por desarrollar mejores identificaciones de la AF que, marcando distintos enfoques de estudio del sector, contribuyan a conceptualizar diferentes rutas de intervención según los fines perseguidos y los distintos contextos donde se enmarca la actividad de las familias lo cierto es que hasta hoy en día los esfuerzos de la investigación científica tanto por parte de la academia, Naciones Unidas, instancias gubernamentales y diferentes asociaciones civiles se suman a las acciones de las familias productoras para poner de relieve alrededor del mundo la importancia del sector de la AF y por tanto la necesidad de desarrollar una cada vez mejor atención e intervención con miras al aprovechamiento de sus capacidades en diferentes áreas.

Según lo reportado por el Censo Agrícola, Ganadero y Forestal (INEGI; 2007) de un conteo de 4 millones 69 mil 938 unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal un 67.8% es menor o igual a 5 hectáreas. Así mismo, es la forma de agricultura que más ha crecido en el país pasando de 332 mil en 1930 a 2.6 millones en 2007. En México la AF genera la mayor parte del empleo agropecuario, el 56.8% de los empleos en la agricultura se encuentran en unidades productivas menores a 5 ha y aquellos presentes en hasta 10 ha suman un 74.1%. (Ibid.)

La AF se refiere a una forma de organización social para producir alimentos que conforma un vasto sector en México y en el mundo. Las cualidades de ese sector, como hemos visto a lo largo de este trabajo, son de naturaleza multidimensional donde el trabajo familiar, el conocimiento tradicional, la asociatividad entre familias y el uso y valor de los recursos se interrelacionan de manera compleja y donde desde estas relaciones se puede identificar a las familias agroecológicas y los beneficios que ellas obtienen a partir de esta implementación.

En el 2014, año Internacional de la AF, la ONU apuntó a posicionar a la AF como eje fundamental en el desarrollo de la agricultura y el medio ambiente, así como un sector capaz de generar un mejoramiento social a partir de su propio progreso. En este año se llevó a cabo un proceso de diálogo entre los 197 Estados miembros de la FAO y se crearon 50 comités nacionales de AF con miras a estimular el compromiso político y la movilización social a favor del sector. (FAO; 2019)

Dentro de esta línea la Asamblea General de Naciones Unidas proclamó a la década 2019-2028 como la década de la AF teniendo en mente desarrollar una serie de acciones que sirvan como marco para que los diferentes países desarrollen políticas públicas, planes y proyectos para incentivar a la AF. Dentro de esta línea la FAO ha hecho hincapié en la importancia de conceptualizar a la AF a partir de una perspectiva holística y, a su vez, planear una intervención fundamentada en el cruce multisectorial de lo medio ambiental, lo económico y lo social. (FAO; 2019: 8 y 9)

Dentro de la variedad de organismos que dirigen sus esfuerzos a incentivar el desarrollo y productividad de la AF la asociación civil mexicana Educampo a través de más de 55 años de actividad ha impulsado a familias productoras a través de 4 programas: Educampo Granos, en Pro de la mujer, Agricultura Inclusiva y Sembrando Salud. El modelo de atención de esta A.C. se basa en la educación como una manera de impulsar el pensamiento crítico y el eje actitudinal acerca de la actividad, desarrollando de esta manera tanto las capacidades organizativas para la producción y comercialización, así como el mejoramiento técnico y administrativo. (Educampo; 2022)

En un documento del Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA; 2018) donde se retoma la incidencia de Educampo para la AF se hace hincapié en la necesidad de brindarle al sector de la AF un acompañamiento con miras a fortalecer sus capacidades; este tipo de acompañamiento lejos de entenderse desde el asistencialismo significaría un auténtico fortalecimiento del sector. En este sentido, una actuación más sustancial que las transferencias monetarias o la dotación de insumos productivos tiene que ver con generar autonomía a través del desarrollar distintas capacidades en las familias. El conocimiento acerca de qué tipo de capacidades atender y de qué manera deviene de la investigación básica y aplicada del sector social en cuestión.

En los distintos contextos nacionales resaltan las acciones de atención a la AF desde el eje Estatal- gubernamental de Argentina y Chile, donde en cada uno de ellos existe una entidad especializada en brindarle una atención multidimensional al sector. En Argentina el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (CIPAF), que forma parte del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) se compone por 5 institutos distribuidos en las macro regiones del país que buscan el desarrollo de tecnologías apropiadas y un mejor acceso a los mercados para la AF. En Chile, el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) a través de una gran diversidad de programas busca elevar la capacidad empresarial,

organizacional y comercial de las familias atendiendo tanto a unidades de autoconsumo como a aquellas ligadas a circuitos de exportación.

Aunque en lo más básico la atención pública a la AF se limita a asistencia técnica biofísica y legal así como el acceso a financiamientos e insumos productivos lo cierto es que siguiendo a Robles (2016) las políticas internacionales más avanzadas dedicadas a la AF conceptualizan y operan un conjunto articulado de servicios complementarios con miras a una atención integral y con resultados a largo plazo, este tipo de políticas incluyen la asistencia para la gestión asociativa, para la comercialización y acceso a los mercados así como para el desarrollo de tecnologías para la conservación de los recursos naturales.

La AF es un vasto sector en México y en el mundo, el desarrollo de su actividad productiva tiene que ver tanto con un saneamiento social puesto que existen alrededor de 500 millones de productores en el mundo (Robles; 2016: 48), un impulso a la seguridad alimentaria de las distintas poblaciones, el cuidado de la salud pública mediante la nutrición, así como la preservación de los recursos naturales. Avanzar en el estudio de la AF a partir de su naturaleza multidimensional tiene que ver con conceptualizar una mejor atención al sector que logre aprovechar e impulsar sus distintas cualidades tanto para el progreso del propio sector como para el sector agroalimentario y a la sociedad en su conjunto.

Si bien existe una gran variedad de posibles intervenciones dentro de la AF lo cierto es que, con miras a generar logros de mediano y largo plazo que se sustenten por sí mismos sin la gestión de un profesional, las distintas acciones puntuales de apoyo a la AF debiesen obedecer a una colaboración multi y transdisciplinaria donde cada acción se fundamente en la naturaleza multidimensional de la actividad productiva familiar. A su vez, dentro de la idoneidad transdisciplinaria, cabe destacar, que las acciones puntuales y denotativas en torno al desarrollo de capacidades organizativas para la producción y comercialización de los alimentos son el eje central que vertebra de contenido a otras acciones en torno por ejemplo al uso y valor de los recursos naturales, el desarrollo de tecnologías apropiadas, la transferencia de conocimiento tradicional entre otros. Esto, ya que como desarrollado en este trabajo, la asociatividad social es el sustento empírico del desarrollo tanto de la ciencia como del movimiento social agroecológico. Así, aquellas dimensiones organizativas que surgen en la AF a partir de la aplicación de la agroecología integran un tipo de conocimiento que, en torno a la AF desde el eje relacional, abona a acrecentar el cúmulo de conocimiento sobre el sector para su intervención desde lo social.

IV. C. 2.2. Un conocimiento para problematizar la intervención.

Hasta aquí tenemos claro la manera en la que las familias productoras obtienen una serie de beneficios englobados en el beneficio más general de la resiliencia social a partir de la aplicación de la agroecología en su actividad. Teniendo en cuenta que la constitución de la agroecología como ciencia y disciplina se ha sustentado y se corresponde a su constitución como movimiento, social se han analizado 2 situaciones: la primera, referida al sustento relacional a través del cual las familias comparten, innovan y promocionan las técnicas agroecológicas ;y la segunda, referida a la correspondencia y consustancialidad de una procuración social y una procuración natural dentro del marco ético político de la agroecología como ciencia y movimiento social. La primera situación tiene que ver con un análisis acerca de la asociatividad social como fundamento de la ciencia agroecológica ya que es a través de la asociación y organización a partir de lo cual ellas han desarrollado las técnicas científicamente sistematizadas. La segunda situación tiene que ver con cómo esta misma asociatividad social, fundamento de la ciencia, conforma un movimiento social en la medida en la que se comparte una significación común de la agroecología que consolida un marco ético político para pensar y ejercer la actividad.

En este sentido, es la asociatividad social de la agroecología el elemento que tanto ha sustentado el desarrollo científico- disciplinar de la agroecología como su constitución como movimiento social. Ahora bien, teniendo como objeto de investigación *los resultados vivenciados por el sector de la AF a partir de la aplicación de la agroecología en su triple constitución* se entiende que aquí el sustrato principal de estudio es, justamente, los procesos de asociatividad social de la agroecología que resultan en beneficios para la AF.

Así, con miras a analizar los procesos de asociatividad social de la agroecología que resultan en beneficios para la AF, teniendo en cuenta que esta asociatividad es sustento de la agroecología en su triple vertiente, aquí, ergo, entonces, se han analizado tanto los resultados sociales que devienen de los procesos biofísicos, haciendo énfasis en su fundamentación en el marco ético político del movimiento social, como los resultados sociales que devienen de los procesos asociativos en sí mismos.

Ahora bien, en este trabajo la asociatividad social de la agroecología se compone de diversos procesos relacionales en los que se incluyen de manera principal a los procesos organizativos, destacando su definición como justamente la dimensión procesual del verbo organizar. En este sentido, se consolida con una explicación acerca de cómo una aplicación agroecológica tiene que ver con la puesta en marcha de una ruta de organización social específica a través de lo

cual se crean beneficios para el sector que la aplica: la AF. Aquí la ruta de organización social analizada le es específica a la agroecología y esta se compone, aunque, desde lo local, por una diversidad de rasgos, de manera general por 3 grandes dimensiones.

En este sentido, estudiando los beneficios vivenciados por el sector de la AF a partir de la aplicación de la agroecología, esto, tomando como esencia y fundamento de esta aplicación a la asociatividad social, el presente trabajo se inscribe dentro de la disciplina de Trabajo Social en el sentido en el que aquí la agroecología se analiza en tanto que una manera para obtener una serie de resultados intencionados dentro de su marco ético- político. En la agroecología tanto los procesos biofísicos como las dinámicas sociales que los sustentan tienen su fundamento en una significación común; en tanto que la utilidad y esencia de la agroecología se piensa de cierta manera entonces se opera en correspondencia.

Ahora bien, siguiendo a García S. (1990) el proceso de constitución disciplinar se basa en que por un lado existe un campo de problemas en la realidad y, por otro, un ejercicio empírico para intervenirlos desde el cual, tras otorgarle una definición, se consolida una práctica especializada que, respaldada por el método científico y habiendo delimitado su objeto de intervención, se constituye como disciplina. Para García S. (1990) el Trabajo Social (TS) se ha estructurado históricamente mediante el desarrollo de un conjunto de prácticas y de representaciones. Aunque para García S (1990) el objeto de intervención del TS no es otro que el problema social de las clases subalternas a través de la intermediación entre sus necesidades y los recursos disponibles y/o demandados lo cierto es que dentro del desarrollo histórico de la disciplina se ha consolidado, siguiendo a Tello (2013), una perspectiva multidisciplinaria como principio constitutivo de la especificidad de TS.

En el proceso histórico del trabajo social, la perspectiva de la realidad ha modificado la epistemología del trabajo social, intenciones, teorías, metodologías. No obstante, hay ciertas regularidades presentes en todo momento: el trabajo social se construye desde la multidisciplinaria, lo que, en su caso, produce intervenciones transdisciplinarias. (Tello,2013: 34)

Para Tello (2013) el principio que constituye la especificidad de TS está en conceptualizar con base en la teoría social y la metodología científica procesos de cambio en lo social, es decir, en el ámbito de las relaciones humanas a través de la perspectiva multidisciplinaria, esto es, vinculando recursos y procedimientos provenientes de distintas disciplinas que articuladas por TS apuntan, justamente, a un cambio en lo social. Así pues, más allá de una intervención difusa en el problema social de las clases subalternas, situación también difusa, para Tello (2013) TS tiene un quehacer específico al conceptualizar como su objeto de estudio su propia intervención en lo social, una intervención que es distinta a la intervención de otras disciplinas.

En este sentido, todo estudio que apunte a la acumulación de un conocimiento estructurado en torno a la intervención se dirige a abonar a una mirada específica de la realidad social: aquella para su intervención. Es decir, si nos centramos en generar conocimiento sobre y para la intervención en el ámbito relacional estaremos abonando al capital científico de la disciplina.

El presente trabajo estudia de manera denotativa el ámbito relacional humano dentro de un contexto particular: la AFA. El estudio acerca de los resultados que obtiene la AF a través de la aplicación de la agroecología hace énfasis en la asociatividad social como sustento del origen y desarrollo de esta, a su vez, se centra de manera particular en distinguir la especificidad de sus procesos organizativos, fundamentados en un marco ético- político, en tanto estos son entendidos como el origen de los resultados sociales que, para la AF, son entendidos como beneficios. Más en concreto, los hallazgos del presente estudio se centran en el análisis de cómo una ruta de organización social específica incentiva la obtención de resultados sociales premeditados y entendidos como beneficios. En esta línea, bien se puede afirmar que este trabajo abona al conocimiento acerca del ámbito relacional humano para crear cambios deseados. En este trabajo se ha creado, a través del uso de la teoría agroecológica y de su contextualización en la AFA, un conocimiento sobre el ámbito relacional humano, dígame social, que ya actualmente genera una serie de cambios deseados en lo social y para el grupo de la AF. A manera de ilustrar el uso de este conocimiento diferenciado sobre lo social se cita a Tello (2013: 36) cuando dice que:

Su consolidación como campo del conocimiento, está en función de que logre acumular conocimiento en un punto diferenciado de las otras disciplinas sociales, fortalecido, desde luego, con los conocimientos generados por ellas, pero desde la comprensión, organización y articulación de una nueva mirada de la realidad social, en este caso de la intervención en lo social. (...) su objeto de estudio se encuentra en qué hace, cómo lo hace, qué produce. (Tello, 2013: 36)

En este sentido, el debate teórico y la práctica profesional de TS no se centra, o no debiese de centrarse, en los problemas sociales per se sino en cómo generar cambios desde lo social (dígame lo relacional) para incidir en ellos, es decir, en cómo se produce el cambio a partir de la gestión de las relaciones humanas. En la medida en la que por un lado se sistematice los resultados obtenidos de las intervenciones, esto con la intención de generar conocimiento acerca de cómo mediante la gestión del eje relacional se logró o no, y en qué medida, llegar al resultado deseado y, por otro lado, el trabajo de investigación se centre en crear conocimiento que, retomando al eje relacional humano, abone a la posibilidad de intervenir en él de manera intencionada y desde la metodología científica, se estará apuntando al desenvolvimiento de un tipo de conocimiento inscrito en la disciplina del TS.

CONCLUSIONES

En este trabajo se ha abordado a la agroecología no solo como una ciencia y enfoque operativo que se constituye a sí misma a partir de la asociatividad social de sus integrantes, sino que, a su vez, y principalmente se le aborda como un movimiento social a partir del cual los integrantes del sector de la AF obtienen una serie de beneficios que entendidos de manera general tienen que ver con la obtención de resiliencia como un logro social. Así pues, en este trabajo se analizó a la agroecología como un fenómeno de triple vertiente que se constituye a partir de la asociatividad social de sus integrantes. Su constitución científica obedece a la constante transmisión de saberes y conocimientos entre las familias productoras que, a través de la sistematización científica, opera como el sustrato del conjunto de técnicas y procedimientos que constituyen a la agroecología.

Una premisa fundamental que guía el análisis es el tener en cuenta que en tanto que las familias se comunican, se relacionan y se organizan en torno al ejercicio, mantenimiento y propagación de su actividad y esto lo hacen teniendo como fundamento ontológico la aquí llamada significación común de la agroecología entonces la agroecología conforma un movimiento social guiado por un marco ético- político de la actividad.

La significación común de la agroecología, a grandes rasgos, tiene que ver con un entendimiento que las familias productoras le dan a su actividad como, tomando en cuenta el panorama actual de salud pública y de degradación medio ambiental, de importancia social ya que esta procura de manera holística la salud de consumidores y productores, el medio ambiente, así como la calidad de vida de las familias productoras.

La aproximación teórica elegida para el análisis de nuestro objeto de estudio, la contribución de la agroecología en la AF, se ha hecho a partir del enfoque transdisciplinario de la teoría agroecológica en el cual se conceptualiza de manera clara una vinculación del servicio de la agroecología para la sostenibilidad medio ambiental y la equidad social en el sistema agroalimentario. Una de las premisas constitutivas del ser agroecológico tiene que ver con la apropiación local de las diferentes tecnologías para la producción, así como la diversificación productiva alimentaria. El conjunto de técnicas para la producción pertenecientes tanto a la apropiación socioambiental local como a la diversificación productiva tienen por una parte su fundamento empírico- operativo en la asociatividad social de las familias productoras y, por otra parte, en la significación común de la agroecología por lo cual toda implementación agroecológica conlleva un abordaje holístico donde se toman en cuenta y con igual

importancia todos los factores sociales y ambientales que limitan o benefician la productividad de los emprendimientos.

Como consecuencia teórico- práctica tanto de las premisas constitutivas del enfoque transdisciplinario de la teoría agroecológica como de la fundamentación de la actividad agroecológica en la significación común la acción social en torno al hacer agroecología va más allá de los emprendimientos de manera aislada para su conceptualización, ejercicio y promoción en el sistema agroalimentario en su conjunto. Esta premisa, parte del actuar y del entenderse como agroecológico, tiene que ver con la necesidad de coordinación entre diferentes actores quienes, de manera colectiva, buscan la propagación y crecimiento de los emprendimientos agroecológicos.

En el sentido en el que en este trabajo se ha tomado como eje, esencia y fundamento de la aplicación de la agroecología en la AF a la asociatividad social entre las familias productoras y a partir de esta aplicación se analiza cómo las familias obtienen una serie de beneficios fundamentados y premeditados en la significación común entonces se entiende cómo en este trabajo la agroecología es conceptualizada como una manera, esencialmente socio organizativa, para obtener una serie de resultados intencionados y contenidos dentro de su marco ético- político. Parte importante de los resultados que guían este análisis adquieren coherencia explicativa en el entendimiento acerca de que tanto los procesos biofísicos agroecológicos como las dinámicas sociales que los sustentan tienen su fundamento en una significación común en la cual una procuración medio ambiental se corresponde con una procuración social.

En este trabajo se estudia como los resultados sociales que obtiene el sector de la AF a partir de la aplicación de la agroecología tienen su origen más esencial en el ámbito relacional humano y, de manera más específica, en la puesta en marcha de una ruta de organización social específica. Es decir, este trabajo tiene que ver con la creación de un tipo de conocimiento que abona a la posibilidad de conocer cómo desde la injerencia en el ámbito relacional humano crear cambios previamente intencionados en el sector de la AF.

Una parte importante acerca de los hallazgos resultado del análisis de los procesos de asociatividad social de la agroecología que resultan en beneficios para AF es la distinción de, por una parte, los resultados sociales que devienen de los procesos biofísicos como, por otra, los resultados sociales que devienen de los procesos asociativos en sí mismos. Es decir, en este trabajo no solo se consolida en un análisis acerca de la agroecología como un fenómeno

constituido esencialmente a partir de la asociatividad social, sino que se logra una explicación acerca de los diversos procesos relacionales que constituyen al fenómeno.

A su vez, a través de este análisis se logra una conceptualización sobre una distinción general de los procesos organizativos dentro de la asociatividad social de la agroecología, así, se han distinguido aquí 3 grandes dimensiones organizativas del fenómeno agroecológico en la AF: la primera referida a la organización de las familias para la transmisión de saberes y conocimientos, la segunda a la organización para la comercialización en conjunto, y la tercera a la organización para la comercialización y producción de alimentos en conjunto.

A través de estas 3 grandes dimensiones organizativas las familias productoras llevan a cabo un tipo de acción social cuyos resultados se dirigen a incrementar la autonomía del sector de la AF a partir de la mejoría de su control sobre los sistemas agrícolas; esta mejoría tiene que ver con el logro de resiliencia social en la medida en la que las familias adquieren la capacidad de sobreponerse a obstáculos climáticos y biofísicos, como plagas, tormentas y sequías, como a obstáculos de tipo socio económico como cambios en el mercado, guerras o políticas públicas fallidas.

Este tipo de resiliencia social que aquí se analiza como obtenida a través de un tipo de organización social específica, aquella de tipo agroecológico, se logra esencialmente a través del mejoramiento de las unidades productivas mediante el reemplazo de insumos externos, en su mayoría agroquímicos externos estandarizados, por tecnologías apropiadas al contexto socio ambiental local y con base en la diversificación productiva lo cual, a su vez, tiene que ver con el ejercicio del derecho de las familias a elegir una producción de alimentos de manera saludable y cultural y socialmente apropiada

En este sentido, una de las líneas futuras de investigación que se abren a partir de los hallazgos del presente estudio es aquella acerca de la autonomía de las comunidades productoras de la AF en relación con la soberanía alimentaria, la equidad social y el derecho a gozar de un medio ambiente y salud adecuados para su desarrollo. A su vez, esta línea de investigación debe entenderse como en vinculación con la capacidad organizativa de las familias productoras en torno al movimiento agroecológico del cual un vasto cúmulo de experiencias regionales son ejemplo y a través del cual se hace posible y se incentiva el logro de la autonomía y empoderamiento social de la AF. Sin lugar a duda la agroecología como movimiento social, configurado a grandes rasgos por las 3 dimensiones organizativas antes descritas, lleva a cabo un tipo de acción colectiva que busca tanto diseminar la agroecología a partir de redes de

agricultores como mejorar el entorno político e institucional que haga posible dicha diseminación.

Teniendo en cuenta que para este trabajo la resiliencia social en la AF es un proceso resultado de implementar prácticas agroecológicas en 2 sentidos: el primero, a partir de los resultados sociales de la apropiación tecnológica y la diversificación productiva y, el segundo, a partir de los procesos de organización social para la producción y comercialización que generan, en sí mismos, resultados sociales una de las líneas futuras que abre el presente estudio es aquella acerca del entendimiento holístico de la actividad agroecológica como pauta de organización social que mediante el cual, deviniendo en autonomía y resiliencia, es posible de sustentar marcos teórico- metodológicos para las intervenciones que busquen resultados semejantes a la autonomía y a la resiliencia en el sector de la AF.

Se puede entender en este sentido a grandes rasgos el logro de autonomía social por parte de las comunidades de AF como la adquisición de un mayor control sobre el desarrollo del sistema alimentario a partir de la reducción del uso de insumos externos y la puesta en marcha de procesos de innovación y diseminación guiados por los propios agricultores organizados con base a sus necesidades y a sus formas de valorar la alimentación, el ambiente, la actividad comercial y la salud humana. En este mismo sentido en la medida en la que las familias de agricultores se organizan para promocionar y diseminar el tipo de agricultura que valoran ellos adquieren la capacidad de sobre ponerse a diferentes fenómenos socioeconómicos o ambientales- biofísicos ya que han dejado de depender de la dotación de insumos externos y desarrollado técnicas con base en el equilibrio socio-natural local.

Aunque el logro de resiliencia social en la AF deviene de la puesta en marcha de procesos organizativos inscritos en las 3 dimensiones organizativas, son aquellos procesos pertenecientes a la 3era dimensión los que, a través del conjuntar recursos, repartir tareas y compartir clientes logran generar de manera destacada ahorro económico, autonomía social y mejoramiento socio- productivo. Así, un tipo de procesos organizativos distintivos, aquellos fundamentados en la significación común de la agroecología, sustentan el desarrollo de la agroecología en su triple vertiente configurando así tanto un movimiento social como la resiliencia de un vasto sector socio productivo: la AF.

Una última línea de investigación que se abre a partir de los hallazgos del presente estudio es aquella acerca del avance en el desarrollo de una identificación más precisa tanto por un lado del sector de la AF como, por el otro, de los productores agroecológicos. Así, si bien en este trabajo, desde el enfoque transdisciplinario de la teoría agroecológica, encontramos que el

conjunto de productores agroecológicos puede ser entendido como un subconjunto de la AF al no existir consenso conceptual en torno a las características cualitativas del sector de AF, más allá de padecer un llamado acceso limitado de recursos productivos y la predominancia de mano de obra familiar, dicho vínculo queda pendiente de ser estudiado en profundidad. Si un acceso limitado a los recursos productivos es tomado en cuenta como una característica definitoria del sector de AF entonces la aplicación de la agroecología por las familias como una vía de aumentar la dotación de recursos productivos tendría que ver con el dejar atrás una premisa conceptual que, hasta hoy, parece ser eje de la identificación del sector; sin embargo, estos emprendimientos continúan teniendo una organización de base familiar.

Así mismo, por otro lado, al hablar de una aplicación de la agroecología por la AF se posibilita visualizar las coincidencias de un sector social, caracterizado por su tipo de organización para la producción, con una forma de agricultura que, más allá de ser un enfoque operativo de los agroecosistemas, se constituye como un movimiento social. En este sentido, características de tipo cualitativo que pudieran ser referidas al ideario del movimiento social agroecológico amplían la noción de AF incorporándole elementos acerca de la visión de sostenibilidad que tiende a ser imperante en las comunidades de agricultores en la región. Elementos como el uso, el valor y la gestión que las familias agroecológicas le dan a los recursos, las dinámicas organizativas para la transmisión e innovación tecnológica, así como una gestión comercial-empresarial fundamentada en la solidaridad pueden ser aprehendidos y conceptualizados tanto, por una parte, elementos de la agroecología como ciencia y movimiento social como, por otra, elementos que abonan a identificar y dimensionar a la AF principalmente a nivel regional.

Si bien la agroecología no es el único concepto empleado para referirse a una modalidad de agricultura de tipo sostenible, ya que también existen la agricultura orgánica, la permacultura, la agricultura natural o artesanal entre otras, siguiendo a Reyes- Neuhauser et al. (2019) todas estas comparten los mismos principios básicos y son tributarias de la definición conceptual de la agroecología.

Así, aunque si bien hasta hoy en día no existe consenso en torno a una identificación unívoca y precisa de los productores agroecológicos sí se pueden distinguir 2 grandes polos dentro de la ciencia agroecológica en los cuales, si bien por un lado se tiende a reducir a la agroecología a aspectos técnicos y a una adopción de prácticas apolíticas, por otro lado, y de manera dominante en la región latinoamericana, el concepto de agroecología y la identificación de los productores agroecológicos se amplían a un abordaje de tipo normativo en el que se incluye, a

grandes rasgos, una procuración del cuidado medio ambiental consustancial a una procuración por la equidad social, consustancialidad que se constituye y aprehende a través del abordaje de la agricultura como una cuestión multidimensional y multinivel tomando en cuenta las variables sociopolíticas, económicas y naturales que conforman al sistema agroalimentario en su conjunto.

Aunque esta perspectiva de la agroecología tiende a ser la dominante a nivel regional, ya que se puede evidenciar una vinculación entre las familias productoras y diferentes actores desde la ciencia y organizaciones de la sociedad civil interesadas en la promoción de la sostenibilidad que abonan a la constitución del movimiento agroecológico, a nivel mundial y en virtud de la complejidad de los factores involucrados dentro del estudio de la agroecología, siguiendo a Reyes- Neuhauser et al. (2019) , este es un concepto aún en pleno desarrollo y aún en disputa donde, a partir de la antinomia antes descrita, la noción de agroecología admite matices según los países, regiones e incluso el periodo histórico dentro del cual se enmarque el estudio u aplicación agroecológica.

En este sentido, a partir de los hallazgos del presente estudio se abre una línea de investigación acerca de los entrecruzamientos y contribuciones que existen entre el sector de la AF y los productores que se identifican a sí mismos como agroecológicos con miras a abonar a una mejor identificación de ambos sectores y la vinculación teórico- empírica que mantienen.

Aunque en el panorama regional y, más particularmente, en México existe en buena medida un interés por la puesta en marcha de un tipo de política pública en pro de la AF por los distintos Estados nacionales, donde destacan los casos argentino, chileno, cubano y boliviano, se puede decir que en términos de ejecución esta puesta en marcha es aún incipiente y en términos generales aunque es innegable la predominancia de este vasto sector a nivel regional y la importante contribución que tiene, entre otras cosas, al abasto alimentario aún actualmente no deja de ser un sector identificado por un acceso limitado a los recursos productivos lo que trae a colación 2 situaciones: la primera, la importancia de ensanchar la identificación teórico- conceptual del sector de AF más allá del establecimiento de rangos de las variables cuantitativas de, en la mayoría de los casos, superficie de tierra y número de familiares en los emprendimientos hacía nociones del tipo cualitativo multidimensional que nos hablen acerca de la especificidad de estas familias conforme al valor y entendimiento que le dan su actividad en lo cultural, político y social; y la segunda, que tiene que ver con la primera, la ampliación del marco teórico- metodológico acerca de la AF que se posibilita tras

su estudio transdisciplinar de tipo cualitativo y las indiscutibles posibilidades de, a través de esta ampliación, fundamentar una mejor atención desde la política pública y las organizaciones de la sociedad civil a las familias de agricultores lo que, a su vez, a la postre tiene que ver con coadyuvar a los esfuerzos de las familias para la promoción y crecimiento de su actividad ante lo cual, de consolidarse, poco tendría que ver el sector con una escasez de recursos productivos.

Aunque si bien hasta ahora la noción de AF gira en torno a las 2 grandes premisas de carácter amplio de acceso limitado a los recursos productivos y predominancia de mano de obra familiar esta noción más que obedecer a una identificación del sector a partir de su estudio robusto y complejo parece obedecer a una simple contraposición de tipo cuantitativo con respecto a la agricultura industrial en donde ciertamente las inversiones de capital así como la logística empresarial poco tienen que ver con aquellas de la AF, sin embargo, una identificación del sector con base en este comparativo se torna irrelevante y poco útil al tener en cuenta la especificidad y la complejidad de las situaciones, características y valoraciones que demarcan a la AF en la región y en el mundo.

En este sentido, se entiende el porqué de la existencia del debate que existe en torno a la contribución de la AF al abasto alimentario pues se parte de una identificación que fundamentada en un comparativo que, carente de profundidad cualitativa y transdisciplinaria, resulta en una laxitud teórico- conceptual que poco contribuye a establecer un marco de significado acerca de quiénes son y qué específica a los agricultores familiares. Así, el reclamo pronunciado por Ribeiro (2022) de no solo tomar en cuenta la producción de alimentos sino también quién los consume, el porcentaje de tierra agrícola que se utilizó para su producción, el volumen de agua y combustibles que fueron utilizados y las distintas formas de apropiación del espacio que conlleva su producción, entre otras cuestiones adquiere coherencia y sustento analítico al propugnar, de manera denotativa u connotativa, por un sustrato teórico- conceptual más homogéneo y complejo.

En este sentido, la consolidación del común acuerdo acerca de la importancia de partir de un abordaje amplio para la identificación de la AF y su contribución al abasto alimentario, al medio ambiente, a la salud y a la sociedad en general requiere, en primera instancia, de estudios que logren vincular a la AF con distintas áreas, procesos y marcos valorativos presentes o que tiene que ver con el sector agroalimentario. En el camino de esta evolución de tipo cualitativo es de principal importancia el tomar en cuenta a la agroecología como el más

robusto y relevante paradigma científico y movimiento social en el área de la agricultura, la sostenibilidad y la equidad social.

En este trabajo lejos de buscar evidenciar la diversidad que se presenta en el conjunto de emprendimientos familiares que aplican la agroecología y, que por lo tanto, pertenecen al movimiento social agroecológico o las diferencias y diversidades que encarnan a partir de la distinción entre los emprendimientos familiares agroecológicos y aquellos con prácticas convencionales, aquí se ha buscado extraer las semejanzas en el conjunto de emprendimientos que se auto refieren como agroecológicos y su valoración e ideario de su actividad; el supuesto base que ha sido eje de dicha extracción es la presunción de la constitución de la agroecología, en su triple vertiente, a partir de la asociatividad social de quienes la practican. Así pues, a partir de la distinción de un tipo de procesos organizativos que le son exclusivos a la agroecología se han analizado las diferentes rutas, procesos y situaciones que son comunes al ser agroecológico y que, por lo tanto, mediante su replicación y apropiación social es posible la obtención de resultados semejantes a los que ya actualmente obtienen las familias.

En este estudio, a través del análisis de la valoración y del sentido que las familias le dan a la actividad agroecológica, se puede evidenciar la presencia de una convicción en común de sostener y de ampliar el tipo de organización que fundamenta a la actividad agroecológica tanto como enfoque operativo para la sostenibilidad de los emprendimientos como movimiento social que vaticina y propugna acerca de las cualidades multidimensionales del sistema agroalimentario.

ANEXOS

EXTRACTOS DE ENTREVISTAS

ABIAEL

Producción: huevo de gallina

Lugar: Texcoco, Edo. De México

NOTAS

Produce huevo de gallina, empezó con 40 gallinas que consumían del forraje, posteriormente vio donde incubar huevos para tener más gallinas. Empezó el proyecto en el año 2017 cuando acabó la licenciatura en Biología. Actualmente Abiael tiene 300 gallinas y 88 pollitos.

Él antes tenía gallinas en su casa. Se interesó en la productividad porque tomó un diplomado en producción y bienestar animal en la Universidad de Chile. Una vez asistió al Congreso de Sostenibilidad de la IBERO y aprendió sobre cuestiones para volver rentable un negocio, algunas cuestiones de marketing.

Es estudiante de posgrado en Ciencias Agroecológicas y Biológicas. Actualmente hace una investigación por parte del Colegio de Postgraduados de la Universidad Autónoma de Chapingo sobre la sostenibilidad de la avicultura; el Colegio de Postgraduados le dio 100 gallinas. Su investigación es acerca de la utilidad del alimento en pasta de girasol para apoyar a productores locales ya que la mayoría del alimento de gallinas es en pasta de soya.

Abiael se incorporó al Colegio de Postgraduados a principios del 2021, lleva 1 año, también trabaja en el Instituto de Ecología de la UNAM en un proyecto para la conservación de vertebrados terrestres de vida silvestre, en este proyecto imparte charlas para la protección del jabalí en el sureste mexicano, en Zacatecas y en San Luis Potosí; en sus charlas se refiere al jabalí collar y al jabalí de labios blancos. También trabaja la genética de las gallinas, tiene compartimentos de incubación ya que usa la incubadora del Colegio de Postgraduados.

Los principales clientes de Abiael son una tienda vegana y orgánica, un negocio panadero y otros varios ubicados en Texcoco, Chimalhuacán y Nezahualcoyotl, le ayuda mucho el consumo local de vecinos cercanos a la granja.

Actualmente tiene 250 gallinas de producción. Vende 2 cajas de huevo por semana, 8 al mes. Un huevo cuesta 3.90 MXN, gana aproximadamente 9 300 pesos al mes. La dieta de las gallinas se complementa porque le dan alimento, en alimento gasta 1200 MXN, le quedan 8 mil pesos libres de ganancia. Sin la ayuda del colegio y si cada bulto de comida cuesta 450 MXN, le quedarían como 4 mil MXN libres de ganancia. El alimento que le dan es orgánico, se les pone en los comederos y se va contando lo que comen y cómo evoluciona.

La venta de huevo por mayoreo es arriba de 150 huevos y el precio es de 3.50 MXN el huevo. Su granja tiene 600 m², tiene 300 gallinas y 88 pollitos menores de 4 meses. Lo han contactado para la reventa de huevo, lo quieren en 2.50 – 2.80 MXN pesos la pieza, pero no se puede dar a un precio menor de 3.5 MXN ya que su huevo es de consumo más responsable.

Lo que se quiere impulsar es el consumo responsable. Abiael menciona que el huevo convencional se obtiene de forma totalmente diferente, no crían pollitos y las gallinas siguen poniendo incluso en temporada de invierno. Abiael menciona que en México acorde a la Nom. de Seguridad Alimentaria se pueden dar antibióticos a las gallinas, esto evita que entren en estado de croques. También existe la Nom. Oficial Mexicana para la Producción de Huevo donde vienen consideraciones sobre la clasificación de huevo y consideraciones de bienestar animal y de producción.

Tuvo unos clientes en Cd. Azteca que venden queso y leche, les vendió durante un mes, pero fue complicado transportar el huevo hasta allá. Es complicado venderles a personas de la Ciudad de México ya que la distancia es complicada, los conos de huevo son de cartón, es un alimento frágil.

Menos del 20% de las ventas de Abiael son por redes sociales. Tiene alrededor de 12 clientes fijos. Está en 2 grupos de huevo en Facebook (pollito ecológico de huevo y huevo agroecológico). Tiene contactos del Instituto de Ecología, UNAM, ellos le compran huevo y lo recomiendan. La directora de la A.C. Bio conciencia le compra y le recomienda.

Abiael introdujo en su granja lombriz californiana para generar compostas, la encuentras en todo el terreno y es una lombriz de alto nivel proteico y la consumen las gallinas. El forraje de la granja es pasto y trébol blanco, estos se utilizan en la producción agroecológica.

A Abiael le gustaría impulsar la agroecología en un sentido social para impulsar la economía local. El no cree que la agroecología incluya en sí misma una premisa social sino más bien son características que le gustaría que tuviera, refiere que la marca de huevo San Juan ya tiene una línea orgánica y vende en WalMart.

En la granja hay 2 gallineros donde duermen los animales y 2 bloques de ponederos, hay 6m de distancia entre el dormitorio y los ponederos. Ellas tienen totalmente abierto, saben dónde duermen y dónde ponen por instinto natural.

Abiael a futuro se ve creciendo, está interesado en buscar más clientes sin abaratar el huevo. Quiere mantener la sostenibilidad del proyecto y aún le falta un año de posgrado, le interesa la gestión de gallinas dentro de modelos sostenibles. Cree que se puede llegar a asociar con otro productor de forrajes más que de huevo. Comenta que hay un chico de Chile que es Influencer en la agroecología, su granja se llama “La granja del borrego”, promociona la alimentación sostenible a nivel internacional, ha tenido muchas asociaciones, maneja una granja enorme.

Abiael conoce a alguien de la Facultad de Estudios Superiores, Unidad Zaragoza que lo puede ayudar a mejorar forrajes con su productividad de plantas ya que esta persona hace investigación en forrajes. Comenta que hay un concepto de “economía circular” en donde se entiende que los modelos de negocios deben tener interdisciplinariedad, así, por ejemplo, reconoce que él se podría asociar con alguien que produzca forrajes, así estaría él que produce el huevo, quien produjera el forraje y pudiera haber alguien que lo comercialice; piensa que esa puede ser una alternativa para crecer la agroecología.

Abiael reconoce que existe un sentido de solidaridad en los productores agroecológicos en el que se puede seguir trabajando. Piensa que se deben buscar los clientes y abrir el mercado.

Abiael refiere que es importante tener en cuenta que también hay enormes productores de alimentos agroecológicos ya consolidados como, por ejemplo, La Huerta que vende en WalMart y al aeropuerto de la Ciudad de México y que también tiene una línea hidropónica.

Abiael piensa que una buena alternativa es organizarse mediante corporativos para hacer contrapeso a las grandes industrias como, por ejemplo, pueden ser el Mercado Alternativo de Tlalpan, la Eco Plaza Chapingo y el Tianguis Orgánico Chapingo.

Abiael refiere que en México las políticas nacionales no están encaminadas a la sostenibilidad, refiere que no existe una normatividad empresarial ni productiva adecuada en este sentido. Abiael tiene conocimiento acerca de que las aerolíneas con vuelos internacionales ofrecen alimentos agroecológicos a sus clientes y refiere que esto es porque muchos europeos lo exigen.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Crees que tus clientes tienen características específicas? ¿Son clientes específicos?

Comparten no tanto el sentido ecológico sino más bien el interés en una alimentación saludable, en consumir alimentos producidos libres de antibióticos, de hormonas, de estrés. Saben que la gallina está más contenta, lo ven más de ese lado que del sentido de cuidado medio ambiental. También se les platica qué es la avicultura a campo abierto, cuando tienen encerradas a las gallinas se vuelven islas de calor por el metano. A campo abierto mitiga la concentración de gases.

¿Cómo ves la situación del mercado para el alimento agroecológico?

México es el país número 1 en venta de huevo, pero la gente se va más por el precio que por la calidad. Estamos en desventaja con el mercado convencional como los que son, por ejemplo, San Juan o Bachoco, eso complica mucho las ventas.

En el Tianguis Orgánico de Chapingo sólo hay 2 productores de huevo, uno vende el sábado y otro vende el domingo porque no hay demanda suficiente. La ganancia es muy poca porque compiten si se ponen 2 agroecológicos. (...) Hay que darle difusión y conciencia. Pensar: ¿En qué estas colaborando al adquirir ese tipo de huevo?

La producción convencional mucho tiene que ver desde el enfoque gubernamental, dan gallinas de lotes altamente productivos, están acostumbradas a estar enjauladas, son gallinas de estirpes productivas.

Hay que gestionar el uso de gallinas criollas, autóctonas locales en sistemas sostenibles. Que el mismo sistema de gobierno impulse el consumo responsable y el consumo local, SADER impulsa lo local pero no saben que no entra en los mismos rangos de precios. No solamente es promover el consumo local sino más bien el consumo responsable.

¿Cómo podríamos impulsar la competitividad de los alimentos agroecológicos?

Tendría que existir una buena dirección y organización.

En la Universidad de los Andes hay un proyecto de varias familias asociadas, ya era un buen modelo, buena venta, impulsó la economía local. Se destinó un área de forraje y un área de gallinero y luego otro lugar con otro forraje y así iban cambiando, o sea, hicieron sistemas móviles de pastoreo. Hicieron agroecología aplicada para impulsar la producción orgánica.

¿Es difícil obtener la certificación de orgánico?

Se basa en cuántos m² tienes de forraje, cuáles son las condiciones del albergue de la gallina. Viene la auditoria, revisa los gallineros, que el terreno este cercado sin peligro de depredación, que haya un forraje óptimo. Con la certificación se supone que cumples con toda la normatividad, pero puede haber corrupción, se le podría pagar al auditor. Con la certificación el precio del huevo se aumenta hasta en 4.80 – 5 MXN.

En el Congreso IBERO vimos el falso marketing en cosas ecológicas, hay un fraude alimentario, ve la serie de la miel en Netflix, por ejemplo. No todo lo que tiene sello te dice realmente lo es, más bien es una estrategia de marketing.

¿Qué beneficios obtienes de tu producción agroecológica?

El beneficio de seguridad alimentaria, tengo huevo para comer y es un producto de calidad todo el año. Seguridad económica porque obtengo un dinero y lo puedo reinvertir. Un buen desarrollo familiar porque los involucro en la producción y en un sentido de calidad de la alimentación. Mi hermana es administradora, ella administra, balances de costos y gastos, asesora. Tengo 2 chicos becarios del gobierno “jóvenes construyendo el futuro”, reciben 2 – 4 mil MXN, yo los capacito con respecto a la alimentación, incubación, variedad genética y de marketing. Es un programa de un año.

¿Crees que los alimentos agroecológicos se pueden exportar?

Los productores agroecológicos no tienen la capacidad para abastecer esa demanda, además se tiene que cumplir con normas de embalaje y si no se cumplen no te lo aceptan, es bastante complicado.

ANDRIC

Producción: huevo de gallina

Lugar: Ciudad Isla, Veracruz

NOTAS

La granja de Andric tiene 15m² donde viven 50 gallinas y 50 pollitos, los alimenta con productos naturales de procedencia orgánica y una mínima cantidad de alimentos procesados. Andric se refiere a su granja como pequeña y urbana, empezó su producción a inicios de 2021 y actualmente ya tiene 3 meses y medio ya con postura.

Los clientes de Andric son locales donde se incluyen tiendas de abarrotes, jugueros, tiendas naturales y clientes particulares. El proyecto empezó obteniendo 25 gallinas y la gente se interesó porque fue algo llamativo. Actualmente producen 700 huevos al mes y tienen una camada de otras 50 gallinas.

Andric refiere que a los clientes les interesa la calidad de lo natural y el buen trato animal, aunque los precios tienden a elevarse los clientes lo compran por lo natural, los consumidores buscan principalmente mejorar su salud. Mientras que un cono de huevo con 30 huevos cuesta 52 MXN, un cono de huevo agroecológico cuesta 90 MXN. Lo que más les da clientes son las redes sociales. Se hacen promoción también por volantes. Las personas van a ver la granja. Los primeros fueron amigos cercanos, compañeros, vecinos, entonces ocuparon redes sociales. Están en 6 grupos de Facebook de pastoreo libre donde se retroalimentan sobre su actividad.

A futuro piensan en seguir creciendo como orgánicos. Los principales socios de la producción son su compañera Jenny y él y los de ambos familiares colaboran. No han obtenido apoyos externos, aunque han metido solicitud a Jóvenes Construyendo Futuro. Creen que si se lleva a promoción se puede ampliar el mercado. Andric cree que falta discusión para cerrar fila entre los pequeños productores, es decir, unirse entre productores para no dividir el mercado.

Sobre la asociatividad entre pequeños productores piensan que se necesita que muchos compartan la misma idea. Andric refiere que es difícil conectar entre varios, se necesita liderazgo. Creen que muchas granjas juntas podrían bajar los costos de producción por precios a mayoreo, tendrían más cantidad de alimento natural y los costos bajarían para el consumidor.

Andric refiere que los beneficios económicos que él y sus familiares obtienen a partir de su emprendimiento se vinculan a un buen rendimiento e ingreso extra ya que las mismas pollas se pagan solas, tiene una incubadora de 60 huevos y ya han incubado 2 camadas. A su vez, refiere que han obtenido beneficios a la salud pues consumen un producto de primera calidad; en cuanto a los beneficios sociales refiere que la comunidad se ha dado cuenta que los pequeños emprendimientos pueden producir mucho más y empezar a llamar la atención del gobierno para conseguir apoyos y volcar la atención a la agroecología y a los pequeños productores.

A futuro Andric, su socia y sus familias se ven con 500 gallinas poniendo y distribuyendo a lo largo de Veracruz, ven como probable una asociación con otro emprendimiento que tenga los mismos objetivos. Piensa en pronto poder posicionar sus huevos en centros comerciales y establecimientos, primero tiene que aumentar la cantidad de producción. Andric refiere que para hacer posible ese objetivo se tiene que hacer promoción acerca de la manera en cómo se obtuvo el alimento, así como mejorar la lógica organizativa, juntar más aves para poder ofrecer más huevo y marcar una ruta de distribución y un mejor manejo de los tiempos lo cual, a su vez, implica tener más granjas en diferentes ubicaciones; así se podría comenzar con un mejor manejo local e ir creciendo en la región.

ARRI

Producción: café

Lugar: Provincia Loha, Cartón Paltas, Ecuador

NOTAS

Vende café orgánico registrado con una marca propia, lo vende principalmente en la ciudad de Loha, vende 200 quintales por año. Vende para todo el país, la manera en que se ha hecho de clientes es a través de exposiciones en centros comerciales. Empezó a producir en 1998 mediante una asociación de productores, a partir de ese entonces ha ido aumentando su producción y se ha logrado recuperar el equilibrio del suelo y la biodiversidad nativa, darle más calidad al café y mejorar la salud de él y su familia. Para Arri la producción de café agroecológico es una actividad rentable en todos los sentidos; el principal punto que hace rentable a su actividad es que no hay sobre explotación de los recursos, es decir, es rentable por la conservación.

El café de Arri no está certificado porque le subirían mucho los costos y entonces perdería clientes y sería de ser rentable. Arri cree que el gobierno debería dar más facilidades a los productores agroecológicos para fomentar la salud y el beneficio social. Aunque actualmente el emprendimiento de Arri es bastante grande en un comienzo quienes se encargaban de todo el trabajo era su familia, cuando fue creciendo la producción y las ventas empezó a contratar trabajadores, Arri comenta que para que un emprendimiento sea rentable se tiene que aumentar la producción y tener más mano de obra.

Arri ha adquirido sus conocimientos sobre la producción de café agroecológico a partir de diversas capacitaciones, del INTA en Argentina, otras más en Bolivia y en Perú; comenta que fue probando y alimentándose de las experiencias de los agricultores de su zona y de diferentes organizaciones de la región, piensa que lo más esencial es no forzar a la planta a que produzca demasiado. En este sentido Arri afirma que los talleres y políticas del Estado deben asesorarse del nivel experimental en campo, opina que el Estado debe entablar una relación más estrecha con los productores agroecológicos y darles espacio de venta.

A futuro Arri se visualiza creciendo, cree que cada vez en mayor medida la gente consume local y ecológico. Para Arri es importante promocionar el producto, buscar nuevos mercados e innovar en el sistema de ventas según se va consiguiendo clientes. Arri vende el quintal de café en 600 dólares, piensa que las organizaciones de productores funcionan en un sentido social y en un sentido económico puede ser mejor ser independiente si ya una tiene una producción

estable. Para Arri es importante pensar el sentido organizativo siempre en igualdad de condiciones.

Arri consiguió sus primeros clientes saliendo a ferias, investigando sobre la agroecología en el tema productivo y en lo comercial, fue detectando qué le gusta al mercado. En los Premios Latinoamérica Verde Arri ganó en 15 avo de su categoría y asistieron representantes de la ONU a su finca. Arri cree que para impulsar la agroecología hay que promocionar la calidad con respecto al proceso productivo, crear una conciencia acerca del consumo agroecológico.

BETY

Producción: maíz, café, miel, hortalizas varias.

Lugar: Ocosingo, Chiapas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Cuánto tiempo llevan ustedes produciendo?

En lo que es la siembra de maíz mi esposo lleva ya desde que nació, ya tendrá sus treinta y tantos años y lo que son las abejas ya llevamos unos 7-8 años, igual el café sí ya lleva un poco más de tiempo y las hortalizas ya tendrán 5 años.

¿Quién te compra la miel y las hortalizas?

La vendemos aquí en Ocosingo, en Bachajón, en las acopiadoras; todavía no hemos puesto una marca registrada ni nombre de la miel así que sólo la vendemos así en garrafas de 20 litros y también la vendemos en frascos, la vendemos en 2 tiendas que son familiares, tienen sus negocios a orillas de la carretera, uno es de quesos y la otra vende caldo de gallina, llega mucha gente ahí entonces sí se vende bien ahí. Las hortalizas son para consumo de nosotros y también para consumo de las gallinas, es poco lo que vendemos, nada más que nos lleguen a comprar gente de las comunidades vecinas entonces ahí ya les vendemos, pero esas no salimos a venderlas en otras partes.

¿Quién se encarga de la producción? ¿Tú y tu marido o tienen a alguien más que les ayude?

No ahorita por el momento nosotros 2 nada más, pero ya estamos pensando en ponerlo un poquito más grande así que ya vamos a necesitar alguien que nos apoye, pero sí por el momento sí, sí estamos los 2 nada más, pero ya en cuestión de la siembra, de la cosecha del maíz tenemos a quien nos apoye, quién limpie el terreno ya no lo hacemos nosotros, gente de ahí mismo que sí hay alguien que quiere trabajar entonces ya le damos ese trabajito.

¿Tus hijos no te ayudan?

No, tengo una niña de 2 años, esta muy chiquita todavía.

¿Tú por qué consideras tu actividad como agroecológica?

Sí, como estamos trabajando aquí en el campo y también estamos metidos en la iglesia entonces sí también estamos en un grupo de la agroecología. Entonces aparte de eso también hacemos abonos orgánicos, las compostas y pesticidas naturales.

¿En qué grupo están?

Pertenece a la misión Bachajún de los Jesuitas, entonces hay muchísima gente que esta en eso, que ya no podemos usar prácticas intensivas o prácticas así con el uso de muchos químicos, lo que sí nos falta es que todavía no hemos podido dejar al 100 lo que son los alimentos de los pollitos, pero sí estamos trabajando ya en eso, los alimentos ya procesados de

los pollitos, estamos trabajando ya en eso con otro amigo para hacer alimentos así ya más balanceados con soya y otros ingredientes.

¿La misión de Bachajún les dan capacitaciones?

Sí, ellos dan diplomados y cursos y eso, entonces los que estamos ahí metidos sí tienen que ir forzosamente para actualizarse más en el conocimiento de la agroecología.

¿Cómo fue que te uniste a ellos?

Como siempre pasamos por la Iglesia, bueno yo soy de aquí de Ocosingo pero como mi esposo es de allá de Chilón entonces yo me fui para allá, y como nos gusta participar en la Iglesia entonces vimos esta área que tenían entonces nosotros ya voluntariamente quisimos entrar.

¿Cuánto tiempo llevan con ellos?

Son 5 años.

¿De estos 5 años que llevas con ellos has mejorado tu producción? ¿Has visto cambios?

Sí, he visto bastantes cambios, bueno en esta última estuve aplicando algunos fertilizantes naturales entonces lo que es el maíz sí estuvo un poquito más grande y verde a diferencia de otros productores que no estuvieron tan bien como la de nosotros.

¿Qué beneficios consideras que trae a tu vida tu actividad productiva ya sea en lo económico, en la salud, qué beneficios le ves a lo que tú haces?

Nosotros le vemos más el beneficio a la salud, sí porque no es mucho la diferencia, nadie nos verifica si estamos haciendo estas prácticas y que nos pague un poquito más no, sino como que más por el lado de la salud.

¿Tú has recibido algún otro apoyo para tu actividad, algún recurso o capacitación de alguien además de los jesuitas?

No, hemos recibido ningún otro apoyo, de hecho, sí hemos buscado, pero ya por nuestra propia cuenta.

¿Siempre has producido de manera natural o antes usabas más químicos?

Yo apenas igual empecé en esto hace 5 años pero mi esposo ya tiene rato que está, ellos primero producían de manera natural también, tumba y quema, como la producción tradicional de antes y también antes todo era a base de usar el machete y el pico y ya tendrá como unos 15 años que ellos dejaron de usar todas esas herramientas y empezaron a usar los químicos entonces desde hace 5 años que ingresamos a este grupo y como que él ha vuelto a retomar esa parte y también como hemos platicado tiene poco que hemos retomado esto, antes de hace 5 años sí se utilizaban los químicos, de hecho los otros productores agricultores cercanos siguen utilizando estos productos.

¿Por qué fue que hace 15 años empezaron a utilizar químicos?

Porque como vinieron apoyos del gobierno entonces regalaron esos químicos y regalaron esas bombas, vieron los resultados que eran bastante bien para ellos porque les agilizaba el trabajo entonces lo que hacían en 2 días ya con los químicos y las bombas lo hacían en 1 hora, 2 horas cuando mucho, les acortó el trabajo y les gustó.

¿Cuál fue la motivación de ustedes de transformarse a la agroecología?

Pues más que nada la salud porque también mi esposo utilizaba estos químicos y como que le afectaba, le daban mareos y como que el olor no lo aguantaba mucho ya, porque él tenía que salir ya más constante a fumigar y todo eso, y como también nos encontramos este grupo también entonces ellos nos platicaban de cómo les había cambiado la vida y más que nada eso, nos motivó las experiencias que ellos tenían y todo lo que producían y de manera natural, que era muy confiable consumir lo que producimos a diferencia de cuando compramos en la tienda y todo eso, eso fue lo que nos motivó.

¿Y en cuestión de ventas, ahora venden más, venden menos, venden igual o diferente, sus clientes? ¿Cómo está esa situación?

Pues vendemos igual, bueno a veces sí preguntan si es natural y sí decimos que sí, de qué forma lo cosechamos, pero lo vendemos igual como cuando vendíamos antes en cuestión de la miel, el café, sí, como nosotros no pertenecemos a una cooperativa, sólo pertenecemos a un grupo y realmente no estamos registrados.

¿El café a quién se lo vendes, igual en las tiendas en donde vendes tu miel?

El café ya se vende así por bulto, no lo hemos procesado, vendo los granos.

¿Y a quién se lo vendes?

Ahí en Bachajón

¿Pero a clientes constantes, gente que ya sabes que te lo compra o quién te lo compra pues?

Bueno es que también ahí hay como acopiadoras de café, de esos que llaman coyotes, entonces ahí lo vendemos.

¿Y son tus mismos clientes de siempre?

Ajá, son los mismos clientes de siempre

¿Ellos a varios productores les compran su café y van recolectando no?

Sí

¿Y ya ellos lo revenden?

Sí, de hecho, sí hemos pensado en cambiar ya, ponerle valor al café y sacar la marca, pero sí es un poquito costoso y como nos metimos ya en otra actividad se nos ha dificultado más el poder hacer estos trámites y también ponerle valor el café para tener otro tipo de clientes, ponerle valor al café sí se nos ha dificultado, pero sí todavía está en los planes futuros poder hacer ese cambio.

¿Si tú registras tu café va a valer más?

Ajá, sí.

¿Ahorita lo vendes muy barato?

Sí, ahorita sí está barato.

¿Tú conoces quién ha hecho esto y que ha aumentado sus ventas?

Pues así de manera personal no, lo que hemos visto es que sí han tostado y molido el café en bolsas, pero no han sacado su marca, pero sí han vendido un poquito más.

¿A estos coyotes que te compran el café también les vendes miel?

A ellos puro café

¿Sabes a quién se lo revenden?

No, la verdad no sabemos a quién se lo revenden, pero pensamos que es al mercado extranjero.

¿Tú sabes de grupos de productores ahí en Chiapas que estén asociados para comercializar sus productos?

Sí conozco a varios, bueno tenía 2 uno aquí por Chinaloh y otro que es igual de la misión, pero como cambian los directivos, incluso también los administrativos como que van cambiando perdí también los contactos, pero sí tiene página en internet, está ese de los jesuitas y también está Mayavinik, ellos transforman la miel y el café también, ellos ya tienen su logotipo y su marca registrada.

¿Y otros que conozcas que no vendan café, que vendan verduras, frutas algo así conoces?
La verdad que no, no conozco, sólo conozco esas de miel y café.

¿Quiénes son los de miel?

Están los de mieles del sur que están en San Cristóbal, igual tiene su página en internet.

¿Tú crees que es una buena idea asociarse para vender como estos 2 grupos?

Sí tiene sus beneficios y también tiene como sus exigencias también, bueno hemos pensado en asociarnos como estos productores pero sí como que también a ellos se les exige en cuestión de la producción orgánica y eso entonces como que todavía no estamos al alcance de las exigencias, bueno es estar como muy constante en las juntas y lo otro es que vender el producto a alguien más ya no sino que 100% tiene que ser vendido a la cooperativa, nos dan una meta algo así para llevar la producción, por ese lado como que no hemos querido entrar, bueno sus beneficios de lo que hemos visto es que sí pagan un poquito más y ellos hacen prestamos también si se quiere invertir o quiere uno agrandar la producción.

¿Ellos a quién lo venden, sabes si ellos exportan o lo venden ahí en Chiapas o sabes a quién lo venden?

Sí exportan su producto, los de Bachajún, los de Chilón sí han llegado a exportar el café.

¿Qué dirías tú que se necesita para crecer más la producción e ir desplazando la producción de alimentos convencionales? ¿Cómo dirías tú que se podría hacer?

Podría ser por medio de la información, mantener a las personas informadas, actualizadas, la parte educativa también.

¿A futuro tú cómo ves tu producción?

A futuro pensamos agrandar más, de hecho, hemos visto si hay una posibilidad de hacerlo más extensivo.

¿Y cómo podrías lograr eso? ¿Qué se te ocurre?

Yo creo que es la práctica y también el apoyo o que se involucren otras personas y como la práctica constante de estar ensayando y practicar y practicar hasta que salga un producto, así como que acabado.

¿A qué te refieres con un producto acabado? ¿Mucha calidad y que siempre te salga bueno y eso no?

Ajá, Sí.

¿Y eso de involucrar a otras personas a qué te refieres?

O sea que otras personas puedan incorporar esa parte agroecológica entonces como que compartir el conocimiento, compartir los saberes que también empiezan a tener, yo siento que así podría hacerlos interesar, de hecho, sí ya como que algunos que preguntan y eso y les vamos diciendo cómo lo hacemos, pero todavía estamos, así como que practicando entonces todavía no lo hacemos así digamos una invitación más en forma que se unan a lo que nosotros estamos haciendo.

¿Cuáles han sido los cambios más importantes que has visto en estos 5 años que te convertiste a la agroecología?

Lo que hemos experimentado es en la cuestión de los alimentos que han tenido un mejor sabor que el de los vendidos digamos en las fruterías o en los centros comerciales, sí hemos visto ahí los cambios y por otra parte también en cuestión de la salud a mi esposo ya no le han dado mareos y todo eso, se ha sentido mejor,

¿Tú cómo ves la cuestión de este tipo de alimentos ahí en Chiapas y en México? ¿Ves que tiene futuro este tipo de producción? ¿Cómo ves la competencia? ¿Qué oportunidades hay de producir de esta manera y tener buenas ventas?

Yo pienso que sí tiene muchísimo futuro, bueno ahorita que hay como una gama en cuestión de la diabetes y la presión alta y todas esas enfermedades que se han ocasionado por muchos productos industrializados como azúcar refinada, harina refinada entonces como que sí le encuentro futuro, además los productos agroecológicos sí presentan su forma natural, las vitaminas que deben de tener, las propiedades que no son alteradas por los químicos, pensamos que sí tiene mucho futuro.

¿En cuestión de comercialización dónde crees que se puedan ir vendiendo estos productos o de qué manera?

Pues, lo que hemos pensado hacer como un mercado, un tianguis que todavía falta aquí en Ocosingo porque ya hemos visto que ha habido en Concomitán, San Cristóbal, Tuxtla, que sí tiene sus mercados orgánicos, pero aquí en Ocosingo no, también porque la mayoría de la gente no están informadas y lo otro también porque muchos que se dedican a esta labor del campo entonces también ellos tienen sus propias producciones.

¿Entonces tú crees que los mercados son una buena opción para venderlos?
Sí, como los tianguis también como las ferias.

¿Venderles a locales tú crees que sea una buena idea?

Sí ahorita podría ser, pero como que todavía la gente en estos momentos como que no está preparada a pagar un poquito más por un producto agroecológico,

¿Cómo cuanto más cuesta un producto agroecológico al normal?
En las hortalizas como 3- 4 pesos más.

¿Y por qué es más caro? ¿Tú cómo explicas cuáles son las razones?

Es más caro porque uno invierte más tiempo tanto a lo que es la limpia, lo que es también a laborar los abonos entonces quita más tiempo.

¿Cómo crees que podría ser si queremos pensar en vender muchos alimentos agroecológicos, si tú dices que lleva más tiempo y más cuidados la producción? ¿cómo lo podríamos hacer si llevan más tiempo y más cuidado que los normales?

Yo pienso como involucrar más personas, que pudieran hacer colaboraciones entre productores, yo te ayudo, tú me ayudas, también poner más como herramientas, como maquinaria tal vez, por ejemplo, en vez de hacer manualmente los fertilizantes pues ya digamos que otro grupo se encarga de hacer los fertilizantes entonces ya uno no tiene que estar ocupado por prepararlos, por ejemplo, las lombricompostas y todo de los preparados que se hacen, si hay quienes con quien se divida el trabajo entonces alguien más lo hace, entonces la carga ya no sería excesiva, digamos, para un solo productor.

¿Tú crees que es buen camino la colaboración, el apoyo entre diferentes productores?

Sí, yo pienso que sí

¿Crees que la agroecología tenga que ver justamente con esta idea que tú estas diciendo de que sean varios pequeños productores que colaboren o ves más viable que, por ejemplo, un productor que tiene mucho dinero para invertir se convierta en agroecológico y él solito empiece a producir mucho y a vender mucho? ¿Cuál de las 2 ideas tú ves más factible?

Pues yo creo que la primera, bueno también lo otro dependiendo de la pregunta, puede ser que también haya inversión ya sea del gobierno o de algún empresario entonces sí podría ser, que sea uno solo que tenga que invertir yo creo que sí se podría hacer, sí se necesita mucho conocimiento, ya más de productores más experimentados y todo eso, porque es como de practicar, bueno es lo que pensaría no sé.

¿Para ti qué es lo esencial de la agroecología? ¿Si yo no supiera qué es la agroecología tú qué me dirías a mí que es?

Yo lo que pensaría que es la agroecología es producir los alimentos sanos, nutritivos y sin dañar el medio ambiente, también el ecosistema, los animales que viven ahí.

CRESCENCIO

Producción: hortalizas varias.

Lugar: Xochimilco, Ciudad de México

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Cuáles son los elementos que especifican a tu actividad como agroecológica sociales y medio ambientales?

Los elementos que especifican a mi actividad como agroecológica es que estamos consumiendo productos sanos y cuidamos el medio ambiente pues no contaminamos ni a la tierra, ni al aire, ni al agua.

¿Si alguno de estos elementos ya no estuviera dirías que es una producción agroecológica?

No ya no

¿Qué alimentos produces?

En la zona chinampera produzco espinacas, betabel rojo, betabel amarillo, betabel candy, chícharo, brócoli, coliflor, acelgas de colores, acelga verde, cilantro, perejil, té de menta, arúgula normal, arúgula baby, elote.

¿Y de esos alimentos sanos y que se producen cuidando el medio ambiente crees que también tiene algo que ver con fomentar la equidad social y fomentar que haya cada vez más productores y fomentar que tengan como más ingresos o crees que no es tan importante para que sea agroecológico sino lo fundamental es que sea sano y el cuidado al medio ambiente?

Pues es que va de la mano yo creo que estaría bien que la mayoría fuera agroecológico y que también la sociedad exigiera que hubiera más productores agroecológicos, si se exige pues la mayoría comiéramos sano, entonces sí es muy importante la agroecología.

¿Crees que estos elementos sociales: la importancia de que muchos productores sean agroecológicos y de que tengan ingresos económicos que vengan de su producción son elementos parte de la agroecología? ¿Sin esto no sería agroecología entonces?

Sí, sin los elementos que debe de llevar como agroecológico, si no aplica pues no es agroecológico, agroecológico quiere decir utilizar cero agroquímicos, puros abonos naturales.

Resumiendo, méncioname los elementos que para ti constituyen a una producción agroecológica.

Sí pues un elemento sano, agroecológico, podría ser una diversidad de productos lo que le mencioné lechugas y todo pero agroecológico quiere decir cero agroquímicos, que se prepare el productor y tome capacitación para que pueda producir una verdura libre de agroquímicos y que se prepare y también debe de haber un mercado, la gente también debe de consumir, debe de ver la diferencia de consumir un producto de agroquímicos y un producto natural, un producto ecológico con abonos naturales por ejemplo lombricomposta, bocachi, super magro, lixiviados de lombriz, y hay una diversidad de abonos que se pueden hacer con productos

naturales, hasta con fruta entonces le digo hay opciones pero bueno la opción más fácil es comprar algo químico y ponerlo y ya.

Describe de manera breve la organización que lleva a cabo tu grupo de productores. ¿Cómo se organizan?

Tenemos la organización llamada Eco Quilitl, eco quiere decir agroecológico y quilitl quiere decir quelite en nahuatl, nos organizamos, pues uno se encarga de hacer los cobros, trabajamos en grupo, hacemos la separación de los productos, uno va pasando la lista, otro va chequeando los productos con el celular conforme a cómo pidió el cliente para que los productos que pidió el cliente en la lista coincidiera con la del celular y para que coincidiera uno lo tiene que ir siguiendo con el celular otro lo va viendo en la lista, otros van acomodando los productos, en la mesa los van separando para ponerle el paquete al cliente y sobre las listas ahí van los precios también. (...) pues es una diversidad de productos, trabajamos como en equipo, como 3 productores de hortalizas, 1 productor que produce huevo, otro que hace quesos, otros que transforman el maíz: tortillas, tlacoyos, quesadillas y tamales, o sea es una diversidad y ahí quienes también producen nopales entonces ahora sí que trabajamos en equipo y así más o menos funciona, hay una persona que se encarga de actualizar la lista cada 8 días para mandársela a los clientes, nosotros le mandamos la lista a una persona que es Doña Elsa, le manda la lista a los clientes, a ella le llega el pedido y nos los manda por whatsapp y pues un compañero tiene el número de cuenta, él abrió la cuenta y ahí le llegan las transferencias y yo me encargo de la logística del transporte, que llegue a tiempo, que se hagan todos los pedidos, que si falta algún dato de algún cliente yo se lo tengo que hacer llegar para que se entregue a la dirección, es una cooperativa de transporte quien nos hace el favor de entregar, nosotros le pagamos entonces pues así funciona Eco Quilitl.

¿Cuántos productores están asociados con ustedes?

Somos 7

¿Cómo fue el proceso de constitución de su grupo y cuáles han sido los cambios más importantes que han tenido desde que se constituyeron hasta hoy?

Pues ha habido muchos cambios sobre la marcha vamos viendo nuestras necesidades que ahora hay que cambiar esto, esto no funciona primero pues era nada mas así por correo y por whatsapp se enviaba la información a los clientes y pues el año pasado estrenamos una aplicación donde se le envía la lista los clientes, se les envía con precio y todo y los clientes escogen ahí ya los productos, esa es la manera como ellos hacen su pedido y pues ha habido cambios, han salido productores, han llegado otros nuevos entonces así hemos estado trabajando.

¿Cuál fue la motivación para empezar el grupo y quién lo empezó?

Lo empezó la A.C. Redes por medio de Elsa, la motivación que fue es que ellos llevaban poquitos clientes, ya llevaban 8 años entregando pero con poquitos clientes entonces la idea salió de que quería que se juntaran más productores para que hubiera una diversidad también de clientes entonces ahí fue como empezó, tenía contacto con productores y les dijo vamos a invitar a este productor que ya sabemos que no trabaja con agroquímicos, entonces ella nos empezó a juntar y ya nos íbamos poniendo de acuerdo qué productos entregábamos, cómo le íbamos a ir haciendo y de ahí empezó todo y pues tenía clientes, luego se iban sumando más clientes, entre clientes nos recomendaban como productores y pues bueno ahora sí que con

una lista de clientes que ya llevamos, tenemos en la lista como unos 80 clientes pero en sí en sí los que son constantes que estamos entregándoles pues yo creo que son como unos 15, 15 clientes constantes.

¿Elsa tiene una asociación civil o formó una asociación civil para el proyecto?

Ella tiene una asociación civil en donde apoya a productores, baja recursos para apoyar a los productores de diferentes zonas como San Gregorio, Xochimilco y San Mateo entonces cada vez se está teniendo más como el apoyo para diferentes productores. La asociación civil se llama Redes.

Si tu grupo Eco Quilitl no fuera agroecológico, ¿crees que tendrían una organización distinta?

La organización tal vez fuera lo mismo pero los clientes cambiarían, cambiarían los clientes y cambiaría un poquito los precios porque si no fuera agroecológico vendería en 3- 4 pesos menos el producto y a lo mejor habría más clientes todavía, pero no serían clientes responsables, nuestros clientes de Eco- Quilitl son un poquito responsables. Se saldría también de control porque entrarían productos que no se producían antes pues yo digo que sí se saldría un poquito de control porque luego hay gente que implementa productos que no quieren y así. (...) Pues sí es agroecológico pues no cambiaría mucho el proceso de organización, un producto que no es agroecológico no entraría eso sí, somos como muy derechos de dónde estamos posicionados, el requisito para que entre otro productor es que primera sea agroecológico y en verdad trabaje de la forma correcta, sea honesto y nosotros también le hacemos visita vamos a supervisarlos como grupo y que en verdad trabaje agroecológico y entraría conforme a la regla de nosotros, entraría a la regla de cómo estamos trabajando para que entre otro productor.

Entonces lo que diferencia a su grupo y a la organización social que ustedes llevan a cabo es que los miembros tienen que producir agroecológicamente y eso tiene que ver con que sean alimentos sanos, que no usen agroquímicos y, no sé qué tanto, tú me dices si sí, tienen que ser como locales.

Sí la mayoría ahorita son locales pero yo no quito el dedo del renglón que algún día entre por ejemplo piña, papaya, naranja, ciruela, no sé una diversidad de frutas que sabemos que no se siembran en la Ciudad de México y hemos tenido clientes que nos han pedido el tipo de fruta y nosotros pues no lo trabajamos, no lo tenemos, pero si en algún momento hay un productor del Estado de México, de Veracruz, de Guerrero que trabaje ese tipo de productos y trabaje la misma forma de nosotros y puede abastecer a nuestros clientes cada 8 días constante pues yo creo que sí entraría.

¿Hasta ahorita ustedes sí son locales, de Xochimilco, los 7?

Sí, todos somos locales

¿En este proceso de constitución de Eco Quilitl, medió además de obviamente el apoyo inicial de Elsa y que se ha mantenido, medió el apoyo de alguien externo al grupo?

No, de hecho no hemos tenido apoyo de alguna otra forma, pues más que nada la que nos ha apoyado y ha estado al pie del cañón es la A.C. y la A.C. pues ha movido gente de la UNAM, ha movido otras empresas como para apoyarnos con baños eco, captadores de agua en nuestros techos y capacitaciones y cada miembro ha tomado capacitaciones en diferentes tipos de instituciones; ahorita hemos estado platicando, ahorita apenas les comenté a mis compañeros

de quienes estén interesados para tener una certificación participativa de los mismos clientes o la misma sociedad pues que se apunten o se acerquen ahorita con las instituciones que están ahorita apoyando y la idea es que estemos sintonizados y que todos tengamos esa certificación participativa.

¿Tú crees que sin el apoyo de la A.C. ustedes hubieran logrado constituir el grupo y mantenerlo o crees que se hubiera perdido lo que es Eco Quilitl?

Pues yo creo que sin el apoyo de la A.C. sí se hubiera perdido el grupo, bueno es que también andamos buscando para ver a dónde vamos, si lo queremos hacer una cooperativa, una A.C. u otro tipo de grupo todavía no hemos determinado hacia dónde va a llegar Eco Quilitl. Ahorita estamos como un grupo civil se podría decir y estamos trabajando ahorita bien.

¿Ustedes tienen relación con otros grupos agroecológicos semejantes a Eco Quilitl o realmente nada más tienen contacto entre ustedes, los 7 productores, o están como en grupos de Facebook, conocen a otras personas de otro lugar que tengan también un grupo de productores, alguien que también trabaje de esa manera pero que no sean ustedes?

Sí, no sé mis compañeros, pero yo sí tengo relación con otros productores que trabajan agroecológico o de plano orgánico. Yo aparte de que pertenezco a Eco Quilitl yo también trabajo con otros compañeros que trabajan agroecológico, siembran tomate, pepino y así, y sí conozco otros grupos que trabajan agroecológico en Xochimilco igual siembran verduras, entregan a domicilio, venden en mercaditos y así como yo, no nada más dependo de la empresa de Eco Quilitl sino tengo otras empresas con otras personas y entregas a domicilio y el mercado los días domingo y ese es como mi venta más grande de la zona chinamera de mis productos, es un mercadito que tengo los domingos hasta Azcapotzalco en el parque de Clavería y ahí se vende puros productos naturales y sin conservadores y es como todo mercadito que vende una diversidad de productos, quesos, salsas, la idea del mercado que está funcionando es sin agroquímicos, sin conservadores, todo son productos naturales.

¿Cuáles fueron los cambios que tu experimentaste como productor de alimentos antes y después de formar parte de Eco- Quilitl?

Como yo no soy nativo de la Ciudad de México, yo soy del Estado de México pero bueno ya me acogió San Gregorio, allá en el Estado de México sembrábamos maíz, sembrábamos frijol y yo llegué como trabajador y empecé a trabajar con diferentes tipos de productores y aprendí con cada uno una diferencia en particular, y pues de ahí yo empecé a trabajar con los agroquímicos, yo creo son más los años que he utilizado agroquímicos que los que he hecho el cambio de agroecológico entonces estuve entregando a la central, no me gustaba, me pagaban muy poco mis verduras y bueno hasta que hubo una persona que me invitó a una capacitación y ya después de ahí derivaron de muchas capacitaciones, pues entré a la capacitación de la A.C. de Redes y de ahí entré a capacitación que fue en el Claustro de Sor Juana, entré a capacitación que fue de SAGARPA, de IICA RURAL, de una diversidad de capacitación entonces fue cuando yo hice el cambio de cultivo, el cambio para trabajar agroecológico, no tenía ese conocimiento, el proceso fue un poco difícil porque yo estaba acostumbrado a sembrar 6 mil piezas de lechuga, 200 rollos de verdolagas y pues eran cantidades grandes y pues ahorita cuando hice yo el cambio empecé: ahora cuánto siembro, cuánto es lo que voy a vender, entonces de ahí me baje a 500, 500 piezas de lechuga por ejemplo, pero no me salían las cuentas porque me terminaban sobrando productos y le volví a bajar como a los 100, 100 lechugas y no le atinaba yo porque pues ya estaba acostumbrado a sembrar diferente yo, entonces empecé a hacer ese cambio; y así fue el proceso de cada producto ahora sí que

ahorita me bajé hasta abajo ahora sí que hasta el mínimo y hasta ahorita pues de poco a poco le voy subiendo ahorita ando entre los 500 y los 700 de cada variedad de lechuga porque depende de la venta, depende del cliente ahora sí que no depende de que si yo siembro más, siembro menos, depende del cliente, si tengo muchos clientes pues sube más. Ahorita sigo batallando con mi sembradío porque el cliente lo quiere todo y fácil, lo quiere como si yo de la manga sacará una tienda de Chedraui, el cliente quiere que el ajo, la cebolla, que el jitomate, que la espinaca, que no sé qué, digo tranquila yo traigo nada más lo que siembro no traigo todo un Superama, entonces sembramos conforme al cliente, entonces hay cositas que no siembro y que lo están pidiendo pero no puedo yo vender un producto que no siembro tengo que ser honesto, si me llega un cliente que quiere venir a conocer yo le digo con mucho gusto no tengo nada que esconder, yo encantado, si me va ayudar hasta mejor, me ha llegado gente que viene a la zona chinampera y sí se saca de onda porque uno está acostumbrado andar por la calle y ver un montón de gente pero uno viene a las chinampas y ve puras chinampas, puro cultivo entonces me da gusto porque vienen a cosechar sus productos, cosechan sus productos que se quieren llevar y eso es como que cambian el chip de su mentalidad, es como una diferencia.

¿Quién te invitó a este primer acercamiento con las capacitaciones de agroecología?

Mi vecino de aquí de al lado de la zona chinampera

¿Y estas contento, tú ves como muchos cambios positivos a partir de tu transformación a la agroecología?

Sí porque un cambio es que antes yo no podía con confianza cosecharlo y comerlo, yo no me podía comer un puño de cilantro, no podía comerme una zanahoria, no podía, nada podía comer por seguridad, la diferencia es que cosechando me ando comiendo mis flores del hinojo, de la arúgula, me ando comiendo cilantro, zanahoria, me ando comiendo lo que yo quiero, es la diferencia.

¿Antes por qué no te lo podías comer?

Porque trabajaba yo con agroquímicos, le echaba veneno.

¿Y para quitarles el agroquímico qué se les hacía antes?

Pues nada, tenían que pasar 30 días, pero bueno sé que hay gente que no deja pasar esos 30 días para que caduque el veneno, has de cuenta que hoy aplican y a los 8 días ya están cosechando, 10 días, o hay veces que el mismo día que aplican es el mismo día que cosechan entonces están vendiendo veneno.

¿Y en lo económico, te sientes más contento, ganas más, en tu estilo de vida?

Pues mira si nos vamos a lo económico pues no me quejo porque por lo menos sale para aquí para mis ayudantes, tengo 3 de planta y les estoy pagando arriba de 200 pesos diarios entonces pues por lo menos las ventas que ahorita tengo pues sale para ellos, yo estoy contento de que ellos tengan trabajo, saquen adelante a su familia, yo creo que esa es la ganancia. En términos positivos pues en algún momento tal vez se suba más la venta y tengamos más entrada económica. (...) los 3 ayudantes son mi familia, tengo 2 hermanas y 1 hermano. Una de mis hermanas por la pandemia perdió su trabajo, recortaron personal y le digo pues vente conmigo. Ahora sí que la agroecología está dando trabajo estamos creciendo

poco a poco porque la idea que yo tengo aquí es que la quiero volver cooperativa, con mi familia la quiero volver cooperativa este trabajo.

¿Y los otros 7 productores que están en Eco Quilitl también trabajan con sus familias?

Sí, también trabajan con su familia, trabajan con sus familias y también tienen trabajadores. Por ejemplo, yo los días sábado yo tengo aquí 5- 7 familiares trabajando conmigo que porque los sábados es mi día más fuerte cuando necesito más gente que son de la misma familia.

¿Cuál es la diferencia en tu proceso de producción de antes que usaras agroquímicos a ahora que eres agroecológico?

Pues es casi la misma, la diferencia es que nosotros de fertilizante aplicábamos agroquímicos, para combatir plagas utilizábamos agroquímicos, la diferencia es que ahorita ya no aplicamos agroquímicos, no contaminamos el suelo, no matamos muchas plagas, tenemos una diversidad de todo tipo de gusanitos en la zona chinampera y no contaminamos el aire, no nos contaminamos nosotros, no contaminamos el agua, esa es la diferencia.

¿Cuáles dirías que son los beneficios sociales y medio ambientales que te ha traído la agroecología?

Estamos consumiendo más productos sanos, no nos enfermamos fácil tanto nosotros los productores como la familia y los consumidores, los consumidores confían en nosotros, consumen productos sanos, están comprando su salud, al consumir nos están beneficiando a nosotros como productores, seguimos cuidando la zona de producción y pues esperamos llegar a más clientes, a más consumidores que cuiden su salud y lo que queremos es como integrar a todos los vecinos que siembren agroecológico, que no se vayan nada más con la idea de cultivar con agroquímicos, que cuiden su salud y la del consumidor; y el beneficio ambiental es que no contaminamos el aire, no contaminamos los árboles, no contaminamos el agua, no contaminamos las aves, todo ser vivo que se mueve en el zona chinampera no lo estamos contaminando, se producen más las abejas, polinizan, mariposas, las aves, todo lo que anda en la zona pues está más feliz, las aves vienen y encuentran gusanitos para comer y cuidamos el aire, pues al fumigar se contamina el aire, ya no contaminamos, los árboles también se están cuidando, el agua. Cuidamos el medio ambiente del famoso calentamiento global que estamos viendo ahorita pues es parte del cambio si uno es responsable y no utiliza agroquímicos no estas contribuyendo a que siga más el calentamiento global. Ahí estuvimos trabajando con una especialista de basura de la UNAM que estaba haciendo su tesis con lo de la basura entonces estuvimos viendo ahí lo importante de no tirar basura, de no quemarla y todo eso. Para nuestros productos utilizamos agua potable o agua captada para cosechar, estamos aprovechando lo más de las lluvias, cada año reforestamos.

¿En cuestión de tus ventas tienes más ventas o menos ventas? ¿Cómo es esa cuestión?

En las ventas estamos como en las mismas, la diferencia es que antes me desvelaba más porque iba yo a la Central de Abastos y era de madrugada y era muy desgastante. A veces un rollo de verdolagas de 25 kg a veces lo iba a dejar yo en 15 pesos o a 10 pesos y hasta regalado lo querían, cuando me iba bien costaba 250 el manojo de 25 kg, eso era cuando nos iba bien, pero era muy raro, era cuando helaba que quemaba el frío las verdolagas o era cuando granizaba pero era muy raro. Las ventas casi es lo mismo la diferencia es que comemos más sano, comemos más la verdura con confianza, cuidamos el medio ambiente.

Hicimos 2 apantles con mi vecino para cuidar al ajolote porque el ajolote es parte de la zona y es nativo de aquí de Xochimilco, estamos mejorando la calidad del agua también con los apantles con plantas acuáticas, en eso estamos trabajando también.

¿Sabes si los otros 7 productores también venden en mercados, en otros grupos?

Sí comercializan en otros grupos, tienen sus propios clientes, ahora sí que aquí cada quien se va acomodando conforme le va llegando el cliente, se va adaptando a sus siembras también. Lo hemos platicado con unas compañeras productoras que íbamos a hacer como un registro de cuantos productores había en San Gregorio que estaban trabajando libres de agroquímicos, porque no tenemos así exactamente una cantidad, ha habido compañeros que pensaban que eran los únicos, había compañeros que yo pensaba que nada más eran 5 – 6 pero no ya hay una cierta cantidad pero como le digo cada quien ha estado vendiendo como puede, en su espacio, en su lugar, con su gente pero sí vamos a poner un compañero compañera que haga ese registro porque sí necesitamos de más compañeros porque hay veces que no tenemos un producto y ellos sí lo tienen y a lo mejor es al revés y nosotros tenemos la posibilidad de apoyarlo como para la venta.

¿Cómo fue tu contacto con el mercado de Clavería?

Ese mercado se formó con SEDEREC y FAO, en SEDEREC siempre han tenido padrón porque dan apoyos, tenían un padrón de 600 productores, de ahí escogieron a 30 productores de los que no utilizaban agroquímicos y de los mejores de ese padrón, fue los que convocaron al mercadito, ese mercadito se hizo hace 4 años y resulta que a mí me escogieron como productor y también a Eco Quilitl.

¿Tú como productor ya sea por tu cuenta o como Eco Quilitl has tenido apoyos del gobierno?

Sí he tenido los de SEDEREC, ahorita nada más ha sido de SEDEREC. Me han dado capacitaciones, he sacado recursos para comprar herramienta, abono, canoa y así, nosotros lo solicitamos.

¿Para la comercialización además del mercado y tus ventas por la aplicación digital de Eco Quilitl has vendido a otras tiendas?

Tiendas no, la idea de trabajar así y vender así directamente los productos era evitar intermediarios, pero pues tengo a unas 2 personas que le vendo como intermediarios, pero ahora sí que yo soy el que le pongo mis precios y ellos ven lo que le pueden ganar, yo siento que mientras más venden caro pues no venden y el producto que yo les vendo pues ya no me interesa si ellos acabaron o no acabaron de vender. Ellos lo venden directamente con el consumidor, rentan un espacio, pagan una cierta cantidad cada 8 días y es como fijo su espacio en el mercado de Tlalpan los martes.

¿Los clientes de Eco Quilitl son nada más en la Ciudad de México?

Nada más en la Ciudad de México, muy raro que nos pidan un cliente del Edo. De México entonces ahí como que sí se nos sale de la mano, es muy raro.

ECO PRODUCTORES CUAUTLICUE

Producción: hortalizas varias, miel, frutas, granos.

Lugar: Puebla

Entrevistado: Eugenio

NOTAS

Eco productores Cuautlicue es un grupo de 30 productores asociados para comercializar sus alimentos en 2 tianguis de alimentos ubicados en la ciudad de Puebla, uno en la colonia Centro y otro en la colonia Concepción Las Lajas. Quien dirige la organización del grupo en lo más general es Eugenio, quien, a su vez, comenzó esta iniciativa de organización.

Eugenio se interesó en la producción de alimentos agroecológicos a partir de que en el año de 1993 le dio diabetes por lo que incursionó en una investigación autodidacta acerca de la salud y la nutrición. Eugenio refiere que los agroquímicos con los que se cultivan los alimentos convencionales son dañinos para el cuerpo y de ahí la gran importancia de la agroecología; a partir de su interés de la agroecología con relación a la salud Eugenio emprendió una recopilación de información acerca de las técnicas de agricultura tradicional en México, así como maestría en Mecánica de Suelos y doctorado en Agricultura Biointensiva en Alemania. Cuando regresó a México emprendió una Escuela de Agricultura Tradicional Indígena. El primer emprendimiento agroecológico de Eugenio fue cuando invitó a sus hermanos a cultivar cacao criollo en Oaxaca.

En el 2018 Eugenio reúne a varios productores agroecológicos en Puebla para constituir el mercado de Eco productores Cuautlicue; en el grupo cada quien maneja su propio emprendimiento y utilizan al mercado para comercializar su producción. Con relación a los alimentos convencionales los alimentos agroecológicos de Eco productores Cuautlicue cuestan 20% más.

Eugenio refiere que en 1998 se colocó en Puebla el primer mercado internacional orgánico, patrocinado por la Universidad de Yale en el cual él participó, fue aprendiendo y conociendo productores. En 2007 Chapingo pone en Puebla un Mercado Alternativo y él formó parte de los iniciadores. Ha sido parte de muchos bazares y mercados verdes. En 2016 dejó el mercado alternativo y conservó otros puntos, ya había conocido a distintos productores. Decidió emprender su propia canasta y funda Cuautlicue en diciembre de 2018 como un centro de abastecimientos. Eugenio y el grupo de Eco productores Cuautlicue también se dedican a la impartición de cursos y talleres de técnicas de producción agroecológica como lo es un curso acerca de la generación de plantas a partir de estolones.

Eugenio refiere que los clientes del mercado son inteligentes e informados. Además de las ventas en el mercado a consumidores finales, les surten cada 15 días a locales en Guadalajara, Monterrey y Edo. de México alimentos no percederos como semillas, oleaginosas y harinas, estos revendedores los etiquetan con su marca.

Eugenio piensa que el futuro de la agroecología en México es incierto ya que dentro de lo que se conoce como agroecológico muchos productores en verdad no son agroecológicos, esto lo relaciona con el papel de la certificación de orgánico como un negocio poco fiable. Eugenio refiere que para Eco productores Cuautlicue es importante evitar caer en manos del intermediario pues buscan ofrecer mejores precios y así los clientes puedan pagar un precio justo ya que la salud es un derecho de todos. Dentro de esta línea Eugenio refiere que es importante impulsar más emprendimientos agroecológicos. Eugenio afirma que la agroecología tiene que ver con formas más solidarias por lo que es viable su crecimiento de manera informal a los centros comerciales sólo les interesa el flujo de utilidades.

Los beneficios que Eugenio encuentra en la agroecología son económicos pues el productor puede obtener más ingresos y puede ahorrar dinero si compra en volumen y beneficios a la salud ya que se venden y se consumen alimentos saludables. Eugenio no cree que la agroecología puede satisfacer la demanda de alimentos de grandes poblaciones ya que actualmente en México ya no se tienen suficientes suelos sanos, son más los suelos contaminados y erosionados, de ahí que la agricultura comercial utilice insumos sintéticos para producir alimentos de diseño.

EDGAR

Producción: maíz, rábanos, jamaica, cilantro, cebollín. Miel, carne de borrego.

Lugar: Kantunil, Yucatán.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Qué es lo que produces y dónde te ubicas? ¿Hace cuánto tiempo llevas a cabo tu actividad? ¿Quién te ayuda en tu producción? ¿Tú actividad productiva es tu sustento económico o lo complementas con otras actividades?

Somos un grupo de productores de maíz, en sistema milpa tradicional temporal. Lo que trabajamos es la reproducción de variedades criollas que se encuentran en la zona, entre otras cosas pues estamos trabajando también con cultivos que son comerciales como lo es la jamaica y cuando es temporada de hortalizas también sembramos huertos, principalmente rábanos, cilantro cebollín. Estamos ubicados en el municipio de Kantunil en el estado de Yucatán y la milpa la trabajamos ya desde hace mucho tiempo pero así de forma más sistemática con este nombre del grupo que tenemos que es “Productores de Maíz criollo Kantunil” estamos trabajando desde el 2018 y la mayor parte del trabajo es familiar normalmente sin pagar, lo que obtenemos es de la venta de las cosechas ya cada quien pues obtiene sus beneficios dependiendo lo que siembre de repente sí nos apoyamos en empleados, contratamos personas para algunas actividades por ejemplo, para la siembra, las cosechas que son las que demandan más tiempo, más mano de obra, contratamos al menos 2 personas. La actividad que realizamos es como un complemento a las demás actividades económicas que tenemos, entre otras cosas pues trabajamos la apicultura y la ganadería de bovinos y también en lo personal me desempeño como profesional en el área de la agroecología y trabajo en consultorías. (...) en la cuestión de Jamaica ahorita estamos sembrando relativamente poco, tenemos una producción en promedio de 70 kilos en seco pero preferimos venderlo en fresco, no es una producción tal cual mensual sino más bien es por temporadas, cuando hacemos milpa cosechamos girasol y jamaica, cuando hacemos huerto son las hortalizas menores y bueno lo complementamos con las abejas, lo que es la apicultura.

¿Qué los motivó a iniciarse como productores agroecológicos?

Nosotros siempre hemos trabajado en el sector agrícola y pecuario y de cierta forma empezamos a trabajar prácticas agroecológicas derivado de mi formación y ya en base a eso

fuimos adecuando los sistemas de producción, aún estamos en ese proceso de definir las mejores prácticas, las prácticas que se adapten mejor a nuestros sistemas para que podamos obtener mejores beneficios. Principalmente digamos que la transición a la agroecología se da a partir de la carrera que curso y la cursé porque era muy acorde a las actividades que desarrollamos como unidad familiar.

¿Cómo obtuviste tus primeros clientes? ¿Dirías que tus clientes tienen características en común?

La mayoría de los clientes son de la localidad, del municipio y de municipios cercanos ya estamos como abarcando un poquito la región centro de Yucatán y principalmente fue por nuestra página en Facebook donde compartimos las actividades y productos que vamos realizando y pues también de boca en boca, es como digamos un modelo de comercio local. (...) en hortalizas es público en general y principalmente surtimos a un par de verdulerías que están en el municipio igual cuando es temporada de cosecha, nosotros les ofrecemos el producto cuando hay excedentes.

¿Crees que entre los productores agroecológicos exista un sentido de solidaridad y apoyo?

Sí, y eso lo vemos reflejado en el grupos que estamos conformando, cada vez más productores se van sumando a las actividades agroecológicas y van replicando actividades agroecológicas que estamos desarrollando en las parcelas y ese sentido de solidaridad y apoyo lo vemos sobre todo en las ferias de intercambio de semillas en las que participamos y organizamos, hay mucho ese sentido de comunidad, de preservar las semillas a tal grado de que pues las regalamos, las intercambiamos buscando que se preserven, de que permanezcan, de que se reproduzcan.

¿Crees que los alimentos agroecológicos están en ventaja o en desventaja para posicionarse en el mercado?

Considero que actualmente estamos en un tiempo que es de oportunidad porque pues a través de la pandemia que se ha dado pues mucha gente busca cuidar su alimentación, cuidar su salud y está buscando justo también estas opciones de un comercio local, de un comercio justo, de un comercio de productos agroecológicos y sanos, considero que estamos en ventaja para posicionar, la desventaja es que en muchas ocasiones pues como productores no tenemos la capacidad de satisfacer esa demanda.

¿Cómo visualizas a futuro tu actividad productiva?

Pues primero buscamos una consolidación más fuerte en el grupo en el que estamos trabajando para poder contar con un volumen mayor de productos que nos permita abarcar, satisfacer un mercado un poco mas grande afuera de los municipios cercanos en los que trabajamos, bueno eso es como un plan a futuro el ir posicionando la agroecología en la zona y buscamos innovación, siempre estamos también evaluando y haciendo pruebas, buscando alternativas, por ejemplo, para el manejo agroecológico de plagas, para mejorar la fertilidad de los suelos, andamos buscando opciones que se adapten a nuestras condiciones y nos permitan tener buenas cosechas.

¿Cuáles son los principales beneficios que obtienes de tu actividad productiva agroecológica?

Pues en lo social es que se beneficia a más productores con la reproducción de semillas que estamos haciendo, hablando específicamente del maíz, en lo social también, pues ofertamos

productos que son libres de agroquímicos y de esa forma cuidamos la salud de los consumidores. En lo económico estamos tratando de encontrar o de crear, estamos tratando de crear mercados diferenciados para estos productos que son distintos a lo que normalmente uno encuentra en los mercados, no vendemos a un precio tan alto en comparación a productos convencionales, pero estamos buscando crear esa conciencia de que un producto agroecológico es más sano que los convencionales. En lo ambiental pues la diversificación de cultivos que tenemos en las parcelas pues permite que exista una mayor diversidad de especies y eso también nos da beneficios y ventajas en cuanto a que si perdemos un producto pues nos levantamos con otro, es como comentan siempre, no poner todos los huevos en una sola canasta y también en lo ambiental buscamos a través de las prácticas mejorar la fertilidad del suelo, conservar polinizadoras y aumentar la diversidad de depredadores que tenemos en nuestros sistemas para hacer un menor uso de agroquímicos enfocados al control de plagas.

¿Cómo utilizas las redes sociales para retroalimentar tu actividad ya sea en el sentido comercial o productivo?

Tenemos una página en Facebook que se llama Productores de Maíz Criollo Kantunil, tiene un logo de 3 mazorcas, morado, otra amarilla y una de color rojo. A través de redes sociales difundimos el enfoque que tenemos, difundimos prácticas, difundimos los resultados que tenemos, también ahí ofertamos algunos productos cuando son de temporada y afortunadamente ha estado creciendo y nos hemos dado cuenta de que es una herramienta muy importante para que llevemos esta difusión y generemos el impacto que buscamos. No tenemos otras redes sociales únicamente Facebook porque consideramos que es la que está de moda y con la que tenemos mayor impacto. El enfoque de la página es más de difusión no tanto comercial porque como comentaba anteriormente hay ocasiones que nos quedamos sin producto al ser una producción de temporadas, pero pues cuando tenemos ahí ofertamos. Más que nada es de difusión ahí subimos fotos, videos, compartimos otras publicaciones, eso es lo que hacemos.

¿Cuántos productores forman a maíz criollo Kantunil?

Actualmente como 3

¿Cuáles han sido los cambios mas significativos que han experimentado?

(...) hemos visto el beneficio de que no nos intoxicamos porque en lo personal a mí sí me afectaba el emplear un agroquímico, de repente me ardía la cara por el químicos y actualmente pues ya no, desde hace 2, 3 años que usamos las prácticas agroecológicas pues ya no sufro de esos malestares y vemos también una mayor cantidad de otros organismos que son principalmente polinizadores, depredadores, patógenos en nuestro sistema de producción entonces estamos observado un cambio hacia la reducción de agroquímicos y eso en cierta forma también pues nos ahorramos y los insumos como las feromonas pues estamos generando innovación y eso los productores acá en la zona y en la región lo ven de una forma innovadora y entonces también buscamos la replicación con los otros productores con los que estamos trabajando. En lo económico pues nosotros estamos indagando por así decirlo.

JORGE

Producción: huevo, semillas de tomate, col, alcachofa, espárragos, conejo.

Lugar: Cundinamarca, Colombia.

NOTAS

La granja de Jorge se encuentra en Cundinamarca en un pueblo que se llama Pasca, a 2 horas de Bogotá, con la producción de hortalizas, conejo y huevo empezaron apenas hace año y medio, antes era un banco de semillas. En la granja trabajan Jorge y su papá. Actualmente sus ventas son a nivel local, quieren incursionar en la producción de aguacate de exportación y en el agroturismo. Los ingresos actuales de su finca no le son suficiente para mantenerla, vende 1000 USD mensuales a la gente del pueblo y las semillas las vende por redes sociales en internet; Jorge refiere que el mercado para las hortalizas está muy competido.

Los animales de la granja de Jorge comen hortalizas 100% orgánicas, refiere que en Colombia a lo orgánico se le llama ecológico y que tiene que ser natural en un 70%. Así mismo menciona que en Colombia hay mucho desorden en lo orgánico y lo agroecológico, la gente no sabe distinguir este tipo de alimentos y prefieren comprar barato, menciona que no hay apoyos por parte del gobierno para este tipo de producciones, aunque en Colombia alrededor de un 90% de las granjas tienen menos de 5 ha. Jorge refiere que no hay una política nacional de apoyo a los pequeños agricultores refiere que:

se apoya de manera mínima, de pronto te visitan, de pronto te dan algún dinero, algún insumo, regalan árboles, dan insecticidas. Las empresas grandes sí acceden a grandes recursos, compran tractores, sistemas de riego; las convocatorias son complicadas, las asociaciones logran ayudas, pero lo que le toca a cada uno es muy poco.

Jorge menciona que dentro de este contexto a los productores agroecológicos que les va bien son quienes han conseguido un nicho de clientes consolidado como es el caso de las fincas orgánicas de café, la banana orgánica en el norte del país y en el pacífico el arroz orgánico.

Jorge menciona que mucho de lo orgánico se exporta como el café, la uchua (primo del tomatillo) y el aguacate; menciona que lo que no se exporta no ha tenido crecimiento. Jorge refiere que en Colombia muchos de los productores de café agroecológico forman parte de la Federación Colombiana de Cafetaleros, ellos entregan su café en instituciones zonales donde se clasifica y lo exportan.

Jorge menciona que los beneficios de ser agroecológico es ser independiente de los precios de los insumos ya que se produce todo en la misma finca, así como el acceso a alimentos sanos y diversificados; refiere que se puede tener un buen ingreso extra si logras posicionarte en el mercado.

Jorge refiere que hay apoyo internacional y de las universidades para los productores agroecológicos como es el caso de la Universidad Minuto de Dios que imparte certificaciones participativas y te da el sello de orgánico, la Universidad Nacional de Colombia en Bogotá que tiene un doctorado en agroecología y lleva a cabo proyectos que involucran a los productores, la Embajada de Suiza apoya a los custodios de semillas a través de Red Nacional de Custodios de Semillas y la Embajada Francesa que ha apoyado a proyectos de agroturismo y de rescate de la biodiversidad. Menciona, a su vez, que los escandinavos han apoyado los cultivos de zonas que estuvieron en guerra como los cultivos del cacao orgánico y que hace 20 años los extensionistas japoneses les enseñaron la técnica del bocachi que es el uso de abono orgánico fermentado.

Jorge forma parte de 20 grupos de Facebook donde se retroalimenta acerca de las técnicas agroecológicas. Piensa que, a comparación de Colombia, en México se ha empezado a apoyar a la agroecología y hay un movimiento grande de fincas agroecológicas. Así mismo, piensa que

en el cultivo del café sí se ha avanzado porque siempre hay clientes y que replicar esa experiencia tendría que ser una decisión estatal donde ya no se importe tanto y se apoye la producción nacional, como en el caso del arroz en Japón donde, mediante la política nacional, se incentiva su producción y es una cuestión de seguridad alimentaria. Menciona que siempre que los productores convencionales puedan cooptar los mercados lo van a hacer a menos que haya una regulación estatal y una conciencia colectiva con respecto a la importancia de producir ecológico, también entiende que mucho tiene que ver la capacidad de inversión de los pequeños productores y que aquellos productores que han recibido inversiones de empresas privadas son porque sus producciones ya tienen asegurado un mercado como son los casos de la uchuva, el aguacate y el café.

JUAN

Producción: frutas, maíz.

Lugar: Soconusco, Chiapas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Para usted qué es lo que hace a su producción agroecológica?

Tratar de ir haciendo los insumos de manera natural, investigar qué necesitamos para un control de hongos, de insectos, son diferentes compuestos que van a tener diferentes acciones dependiendo del cultivo, que es maíz vamos a desarrollar un manejo para maíz, si son frutales igual.

¿Usted utiliza agroquímicos?

Muy poco, casi no, soy agrónomo y en la universidad aprendí las bases para saber cómo funciona la química, la meteorología, principios básicos, desde cómo funciona la planta, cómo funciona la química de suelos, la física de suelos, etc. Con esos conocimientos puedo inferir qué compuestos voy a utilizar, estamos utilizando extractos de plantas, hacemos lixiviados, etc. Yo hago mis preparados de plantas, sé que propiedades tiene cada una y como me va a nutrir mi cosecha, eso me ayuda a que se de bien de forma natural.

¿Su prioridad es el cuidado del suelo y el cuidado ambiental?

No, es una visión holística, con esa visión holística no es dedicarse a un factor de la planta, sino que es todo, holístico, el suelo va a inferir en la producción de patógenos, plantas que nos permitan que crezcan otras plantas que evitan que crezcan plantas dañinas para los cultivos, malezas y vamos haciendo un manejo holístico.

¿Quiénes son sus clientes?

Es mercado local, tenemos que empezar con mercado local, una vez que ya satisfacemos el mercado local debemos pensar en otro. ¿Por qué razón? Porque la calidad orgánica aún no se paga aquí en esta zona, por eso la gente no ve futuro, dice bueno vamos a aplicar los lixiviados, los preparados de plantas y dice para qué vamos a estar haciendo eso si nos van a pagar como si hubiésemos usado químicos y ahí hay un tope que nos ha creado un tabú impulsado muy de la mano por la empresas agroquímicas, principalmente Monsanto, aquí hay una producción buenísima de mangos ataulfo, somos el primer lugar en producción de mangos ataulfo, entonces mi gente cree que si no aplicas nitrato de potasio no va a haber producción de

mangos y eso es una vil falacia y pues por ser una zona más “modernizada” es que se arraiga más el uso de agroquímicos, yo he impulsado esto en reuniones ejidales y cuando les platico que debemos utilizar incluso humus, que les digo vamos a utilizar chiles, ajos y jabones para el control de hormigas pues la gente me mira y dice qué le pasa a ese ingeniero está loco, esa es la situación para la zona costa de Chiapas.

¿Cómo que no creen mucho en lo agroecológico y orgánico?

Así es no se cree por el embate del capitalismo feroz, es parte del capitalismo que ha ido acotando el uso de las variedades criollas del maíz, el uso de todo lo que utilizamos en agroecología y algunas personas han dicho así es que mi abuelo le hacía y yo veía que el abuelo de mi abuelo lo hacía así y ahí quedó todo.

¿Cómo hace y cómo ha hecho el contacto en este mercado local en el que tiene sus clientes?

En la cabecera municipal somos 20 mil habitantes, entonces hay que decir oiga señora vendo calabacitas le voy a llevar, y así lo vendemos, como como muy pocos quienes hacemos esta actividad pues es incidencia mínima en el mercado.

¿Es a sus vecinos, amigos, conocidos ahí del municipio?

Así es, ya tengo uno por ahí que no deja de comer mis papayas, aunque no tiene muy buena presentación pues tiene calidad.

¿Cuánto tiempo lleva produciendo?

Desde el 2007 a la fecha de manera autodidacta. Y ya hemos querido impulsar un movimiento, pero la idiosincrasia no, no he logrado romper ese estigma que crea la ignorancia.

¿Usted ha recibido algunas capacitaciones o asesorías para mejorar su actividad?

No cero, no somos sujetos de esas cosas, Es decir, no calificamos para ese tipo de cosas, somos los excluidos.

¿Usted tiene contacto con algunos otros productores que estén asociados, que formen grupos, que se retroalimenten?

No, sí los hay en otras zonas mas no aquí en esta zona de Chiapas.

¿En otras zonas sí hay más contacto entre productores?

Mira ha habido movimientos que en su momento fueron muy buenos, mira te voy a contar un caso del ISMAL. El ISMAL fue el primer movimiento agroecológico en Latinoamérica ahí por 1992, vino el movimiento zapatista y en las localidades donde hubieron más de mil productores de café en la sierra vino el movimiento de base zapatista, había comunidades de base zapatista y pues vino la contrainsurgencia con un montón de dinero y prostituyó a esta organización y todas las que quedaron a partir de ahí ha habido muchos fraudes tanto como para los europeos como para la gente misma de aquí.

¿Por esas razones es por las cuales no hay asociatividad entre productores?

En la zona costa, así es. Hay otros esfuerzos que son nobles pero aquí en la costa se ha creado una idiosincrasia como trasfondo de cuestión ideológica original pues ha sido el neoliberalismo, no se ha fomentado el cooperativismo, todo es a depender de las marcas de los productos y pues atrás de esos productos está Monsanto, imagínate ya no hay maíces

criollos, si aquí en la frontera de Tapachula fue donde surgió el maíz zapalote que es importantísimo en todo México, y ya no hay, ya no se encuentra, ya no lo tienen porque hubo una empresa que sustituyó todos esos maíces ahora es de DEKALB una filial de Monsanto como lo está en Veracruz, como lo está en Zacatecas, etc.

El rompe aguas es que hay comunidades indígenas que ahorita aquí en la costa ya no las hay pero donde sí las hay es muy cercanas al volcán Tacaná, entonces hay productores que todavía desarrollan agricultura maya, los hay mucho más en Guatemala entonces el movimiento zapatista incide en ellos crea una reivindicación social y política de los indígenas y entre ellos estaba el impulso de la agroecología como una medida de producción en estas localidades pero vino la contrainsurgencia.

¿Entonces usted cree que en otras zonas de Chiapas sí hay una organización entre productores para la comercialización?

Sí la hay porque son localidades indígenas que todavía conservan el idioma principalmente y también sus actividades de producción.

¿Los productores de otras zonas de Chiapas que sí están asociados entre ellos, en dónde venden sus alimentos?

Se queda en los mercados locales. Muy poco sale para exportación, todo lo demás de ese sector de productores de ese tipo pues se queda en los mercados locales, muy pocos los hay, los casos de éxitos pues se encargó el neoliberalismo de terminar con ellos, sí porque no hubo impulso, no lo hay todavía como lo debiera ser. (...) Antes sí eran organizaciones importantes como la Unión de Ejidos Otilio Montaña, el Centro Agroecológico San Francisco de Asís, el ISMAL que eran grandes ahora son defraudadores. Los casos éxito son puntuales, yo no conozco ningún caso de éxito, no conozco ni a un grupo de productores orgánicos que estén en una franca exportación o que tenga una producción formal o que tengan un mercado establecido, todo se está desarrollando todavía para autoconsumo y para consumo local, para la plaza del mercado, para la tiendita de la esquina, para quien vende tomates bueno vamos a venderle tomates naturales, etc.

¿Todo en los alrededores, es decir, no se extiende más allá de los municipios en donde se produce?

Así es, todo es para consumo local y auto consumo.

¿Quién es Natureland?

Natureland es una certificadora que te contacta con el mercado internacional, por ejemplo, yo pedí una certificación de mango y teníamos una capacidad para producir 150 toneladas anuales de mango y eran mínimo 200 toneladas para empezar a tratar con esas empresas y de ahí que todo se determina y aquí en México no tengo a nadie que me reciba esa calidad de mangos por ejemplo, allá en la Ciudad de México, ¿por qué? porque todo el mango es convencional, usted no va a ir a comprar un mango convencional a 5 pesos no vas a pasar 15 pesos por uno orgánico.

¿Lo que le pide la certificadora son unos criterios que ustedes no cumplen?

Se cumplieran si el mercado los empujara. El mercado es transformador, es un ente que es difícil dominar.

¿Qué tendría que hacer usted y los demás productores de su municipio para poder posicionarse en el mercado?

Imagínate se trata de remontar lo que hay en la psique de los productores, aquí creen que sin nitrato de potasio no va a haber floración de mangos, ¿Cómo rompo eso? ¿Cómo si no tengo un mercado que me lo esté exigiendo? Sin incentivo gubernamental, sin incentivo de nada.

¿Tendrían ustedes que impulsar el cambio de mentalidad de los productores hacia la calidad de lo orgánico y agroecológico?

Sí, por eso hinterland, representante en México de Natureland y después se convierte en su representante en Latinoamérica, impulsaba eso la formación social de los productores para romper ese estigma que forma la ignorancia.

¿Qué es lo que le piden para recibirle sus productos en la Central de Abasto?

No reciben en esa calidad, no la pagan. Piden que sea bueno, bonito y barato, que lo hayas producido como sea. Si buscas un mercado de producción orgánica que no lo hay en México tenemos que voltear a ver a otras culturas del planeta.

¿No le pagan la calidad con la que usted produce?

Como son técnicas nuevas son un tanto difíciles las adaptaciones del productor a esa técnica nueva, nueva entre comillas porque la desarrollaban los abuelos.

¿Para conseguir una certificación qué es lo que se necesita?

Ahora, ¿qué se necesita para hacer una buena certificación? que en realidad cumplas las normas que no son difíciles, pero sí tediosas, tediosas porque se desconoce la técnica como tal, es información, información en los individuos.

¿Usted no conoce a productores que hayan recibido ayudas de gobierno en capacitaciones, recursos o asesorías?

Todo eso está en el programa Sembrando Vida, y Sembrando Vida no está dando el ancho, en algunas regiones sí pero en otras no y te voy a hacer puntual si fuera una hoja de papel de tamaño oficio pues nada más habría un punto donde sí se está cumpliendo más no es una generalidad porque hay malos administradores hay quien se está llevando beneficio personal. Le da un incentivo a cada productor de 4 500 pesos mensuales y nos pone un técnico social para darnos los talleres y un técnico productivo para producir en ese sistema, pero los técnicos sociales de mano con el coordinador pues no dan los talleres y todo está quedando igual como si no hubiera programa. No hay talleres.

¿En términos sociales cuál es la calidad de vida de estos productores que sólo venden en el mercado local?

Siguen en el esquema de la clase baja pobre, baja. Yo creo que la formación ideológica es la que puede sacarnos de este bache del que hablamos, la formación en la psique del productor.

¿La mayoría de los productores se mantiene solo de su producción o realizan otras actividades?

Pues soy agrónomo, realizo otras actividades, estuve en el esquema del SEDATU, Secretaría de Desarrollo Agrario Rural y Urbano, estuve en Procuraduría Agraria, fui un abogado agrario empírico, fui empleado del Estado y quedé con conocimiento para hacer algunas gestiones por ahí.

Del 1998 al 2005 fui visitador agrario. Desaparece la Secretaría de Desarrollo Rural y queda la Procuraduría Agraria.

Los otros productores del municipio realizan agroindustrial de palma africana, son productores, hay una extractora de palma africana, proveen a Sabritas, a Bimbo, a empresas grandes, económicamente les va bien. Cheque el video de Desiertos de Aceite de Greenpeace ahí va a ver bien clarito lo que es la palma africana en el municipio.

¿Usted por redes sociales tiene contacto con otros productores con quienes intercambia información?

En la página donde la conocí, ahí hay tips porque los auténticos que desarrollamos este tipo de agricultura pues tenemos bien claro que la información debe ser universal.

¿Usted cree que hay un sentido de apoyo, de compañerismo entre los productores agroecológicos en Chiapas?

En todo el planeta Tierra es una parte esencial, quienes somos auténticos en agroecología nos queda claro que debe haber mucha información la cual debe de ser universal, pero hay quienes se vician, están viciados y dicen vamos a vender mi técnica, mi tecnología, así como los habemos auténticos los hay del otro tipo.

¿Antes de ser agroecológico usted qué hacía?

Éramos ganaderos y aquí la ganadería se desarrolla de forma rústica, utilizábamos los lazos para manejar al ganado, el pastoreo, me lo enseñó mi padre.

¿Usted ha tenido sus conocimientos de forma heredada?

Sí, digamos que sí.

¿Usted qué beneficios encuentra a su vida el producir como produce?

Ah, estoy sano, tiene 20 años que no voy al médico y he tenido problemas como todos y los he corregido de manera natural, ya se diferenciar una comida que no es buena de una que sí, bendito el que desarrolla ese tipo de cosas.

¿Ha sabido de quienes han tenido impactos negativos por el uso de agroquímicos?

Por supuesto, hay gente que se ha muerto que padece cáncer, están enfermos, y siguen en eso.

¿A quién venden sus productos los productores convencionales?

Pues a los mercados locales, a la Central de Abastos de la Ciudad de México, lo venden por el esquema del coyotaje.

¿Cómo es ese esquema?

Yo el coyote compro muy barato en localidades retiradas y voy y lo vendo, el caso del coco, el coco lo compra a peso, lo llevas a Concomitan y ya lo vendes a 10.

¿Por eso ganan muy poco los productores?

Así es

¿Entonces es mejor venderlo ahí en su comunidad?

Sí es poco sí, cuando es bastante no lo vas a tirar tienes que venderla.

¿Cómo cuánto volumen de alimento vende usted en un mes?

Pues es por cosecha, sacamos 4- 5 toneladas de maíz, el cacao todavía no está en producción, las papayas es apenas un experimento que hice de cómo anclarlas; es mínimo. Muy poco como para ofertar a un mercado que no sea local.

¿Conoce a alguien que sí venda afuera del mercado local?

Agroecológico no, convencionales sí. Convencionales les llamamos a los que usan agroquímicos.

¿Ellos sí ganan más y producen más porque producen más intensivo?

Sí, más intensivo, producen más pero no ganan más, ganan menos o igual pero como es mayor la cantidad pues ahí es donde perdemos los agroecológicos.

¿Y ellos se lo dan a los coyotes?

Sí, hay incluso mangos de exportación bajo ese mismo esquema. Aquí tenemos a filiales de Chiquita Brown. La zona es exportadora de mango. Hubo una experiencia de la empresa Centro Agroecológico San Francisco de Asís que, una gran sorpresa, estaban exportando cocos a Alemania y se visualizaba, pero vino la contrainsurgencia y cambió a los dirigentes y estos se volvieron bien tranzas

¿Usted cómo ve su producción a futuro?

Pues yo tengo que producir para que mis colegas se den cuenta que efectivamente se puede producir así, ser un caso exitoso que me permita irradiar esas personas que no han creído en ese sistema.

RED COLOMBIANA DE AGRICULTURA BIOLÓGICA, RECAB.

Producción: hortalizas, cárnicos, semillas, lácteos.

Lugar: Colombia

Entrevistada: Mariela

La RECAB se creó hace 28 años, es la principal organización impulsora de la agroecología en Medellín y Antioquia, tienen alianzas con el Movimiento Agroecológico Latinoamericano y del Caribe (MAELA). Buscan consolidar la transición de las comunidades campesinas hacia la agroecología desde las técnicas productivas hasta la comercialización. La RECAB aglutina a 240 familias y 8 organizaciones y es la única asociación certificada de Colombia mediante la certificadora ECOCER. Llevan a cabo un proyecto de custodios de semillas y hacen intercambios de asesores con gente de Ecuador, Bolivia y Argentina, así como con la Escuela de Formación Política en Agroecología Mario Mejía Gutiérrez de MAELA.

Mariela refiere que años atrás la RECAB trabajaba para el gobierno mediante contratos de prestación de servicios, se tenían proyectos en conjunto con las autoridades ambientales de cada departamento; tras el auge en los años 90 de las organizaciones no gubernamentales el gobierno quitó las prebendas.

Mariela comenta que las familias productoras de la RECAB abastecen totalmente al supermercado Esitos es lo que se refiere a productos limpios y que en el 2020 se comercializaron 48 millones de pesos colombianos. Así mismo, refiere que el mayor productor de alimentos agroecológicos de Antioquia estuvo asociado a la RECAB y tiene varias tiendas en Medellín. La RECAB tiene 2 tiendas físicas en Medellín y otras más en los municipios del oriente de Antioquia, así como mercados quincenales y cada 8 días en Valle de Aburrá y Valle del Cauca. Menciona que la RECAB tiene contacto y proyectos en conjunto con la Universidad de Medellín sobre temas de restauración, apoyo en prácticas profesionales, promoción y conferencias.

Mariela percibe que actualmente el mercado tiende a que todo sea agroecológico ya que hay más conciencia sobre su importancia, hay más médicos promoviéndola y hay más restaurantes que compran orgánico. A su vez, refiere que actualmente los almacenes desplazan al pequeño tendero por lo cual la lógica de mercado actual exige la certificación, comenta que hay que ayudarle mucho a las familias para que puedan obtener la certificación, hay que planear quién siembra qué, en qué tiempo. Comenta que la organización de productores ASOCAMPO tienen tiendas físicas en Antioquia de aproximadamente 12 m2.

Mariela comenta que para la RECAB los beneficios de la agroecología son el mejorar la calidad de vida de las familias, menciona que los asociados han mejorados sus ingresos, sus casas y su alimentación, ya no se sienten en una situación de pauperización; algunos asociados que han tenido buenos beneficios son 30 productores de arroz que se denominan AgriLópez y 20 productores de cacao que se denominan Chocoptes. Para la RECAB es importante el hacer realidad cómo la rentabilidad puede dar salud y difundir todas las oportunidades y beneficios que puede dar la agricultura.

MOISÉS.

Producción: huevo, maíz, avena, centeno, trigo, cebada, Jamaica, cárnicos.

Lugar: Zotebó, Chihuahua.

NOTAS

En el emprendimiento familiar de Moisés colaboran 3 familiares, no están asociados a ningún grupo y aunque antes producían convencionalmente ahora llevan a cabo una producción lo más orgánica posible. Utiliza el whatsapp y Facebook para promocionar sus alimentos, pero actualmente su venta es nada más con familiares y amigos. Tiene entre 50 -60 clientes, aunque no todos son continuos.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Quiénes son tus clientes?

Mis clientes son a nivel municipio entre Chihuahua y municipio de Zotebó, es entre los mismos vecinos que ellos deciden adquirir el producto, el motivo: el sabor, la consistencia y la calidad. Muchos clientes que llegan recomendados, ah yo quiero, 1 cartera 2 carteras, yo vendo por puras carteras. La cartera de 30 huevos cuesta 90 pesos. En otros lados personas, amigos,

familia, facultad de Zootecnia, profesores y ya con esos es más que suficiente. Hay un lugar que es como un tianguis y ahí venden de todo, y si me llega a sobrar yo ahí vendo el producto, es nada más llevarlo en buen estado y se va vendiendo y se vende de volada. Las carteras se las canjeo a una tienda que vende huevo de granja y esas carteras me las regala yo nada más las dejo orear al sol porque vienen con un olor muy fuerte a huevo y así es como yo vendo el huevo.

¿Por qué elegiste producir agroecológicamente?

Tengo 2 años produciendo agroecológicamente, me transformé porque soy ingeniero zootecnista e ingeniero en ecología y he visto los cambios, he visto el mejoramiento y la deficiencia de ciertos alimentos, por tal motivo elegimos esas ramas porque para nosotros pues es prácticamente basura lo que nosotros consumimos, estamos tratando desde nosotros empezar con un pequeño negocio agroecológico. De ahí deduje la importancia de la agroecología y ponerlo en su función, por diferentes motivos, uno sería lo mal efectuado que están siendo las granjas de la producción de blanquillo ya no es natural es más podría decirse que es sintético de cierta manera, por eso mismo empecé ese negocio para calarle un año y aun sigo con él.

Llevo produciendo 2 años 8 meses agroecológicamente. Ha habido menos clientes por el precio y hasta ahorita estoy abasteciendo la demanda que tengo, si me pusiera yo a buscar más clientes pues no le daría abasto a la demanda. En términos de ganancia ha mejorado. Los cambios que ha experimentado en este tiempo de producir agroecológicamente van desde infraestructura hasta la adaptación de los animales, adaptación de nuevo manejo.

¿Has tenido apoyos de agentes externos para tu adecuación agroecológica?

No ha tenido apoyos de agentes externos solo he hecho búsquedas en internet, foros en internet, videos, platicar con ciertas personas en vivo y en el Facebook quienes ya tienen cierta experiencia en este campo. Estoy en 2 grupos de Facebook "agro técnico" y otro. Ahí tengo intercambios de información, retroalimentación, es estar subiendo preguntas, leer las preguntas de los demás individuos que están agregados y todo eso, oye me pasó esto que opinas no pues opino esto, ve este foro, este libro me resultó bueno, etc.

¿Cómo se va a desarrollar tu actividad en los próximos años? ¿Cómo visualizas la agroecología a futuro?

La visualizo con varios productores para abarcar un espacio más grande, pero es como un estilo de acopio, evitando una cadena muy larga, las cadenas influyen en el aumento de precio entonces evitando cadenas muy largas y teniendo diferentes centros de acopio en diferentes entidades, en diferentes zonas, a eso le quiero pegar, ya hablé con varios y a ninguno le resulta confiable o redituable, por qué, porque las pocas personas que aplican la agroecología no están dispuestas a ¿cómo decir? Regalar sus métodos o sus maneras y todo el ingreso económico lo quieren para ellos, algunos no quieren ni subir su producción porque están muy a gusto entonces son muchas variantes, pero eso es a lo que yo vería a futuro pues el negocio.

¿Entonces para ti es importante que no haya cadenas muy largas y que haya varios centros de acopio?

Claro porque acuérdate que las cadenas de un producto hacen que suba mucho el precio

¿En importante para ti mantener los precios bajos?

Claro, no bajos sino adaptables porque para nosotros es un producto muy bueno entonces tener los productos accesibles a la mayor parte de la población ¿Por qué? Porque es un pienso a futuro no mío sino de varios compañeros que se dedican a los mismo, a tratar de que todas las personas opten por este tipo de alimentos, que no nada más hablamos de blanquillo, sino que hay otros tipos.

¿Y para ti cuál es la importancia de que cada vez más personas opten por alimentos agroecológicos?

Buena pregunta fíjate nunca lo había analizado desde ese punto, pero te lo podría contestar pues mas que nada la forma en que nos alimentamos y la calidad con la que nos alimentamos. Para mí esa es la importancia: la calidad.

¿Y la salud y el medio ambiente?

Claro, primordial o sea porque ahorita aquí en los lugres que he visitado que es México, Estados Unidos, Ibiza y Brasil son lugares aunque parezca que es mentira allá en los países de Sudamérica, en realidad en todos lados, hay cantidad de los productos, aunque no parezca, hay cantidad, pero en muy pocos lados hay calidad y donde hay calidad hay precios muy inaccesibles para la mayor parte de la población mundial porque en cada país tenemos niveles económicos altos y bajos entonces para la mayor parte del mundo es muy difícil llegar a obtener alimentos o productos de primera necesidad de calidad. No hay refacciones para una persona entonces si te cuidas con alimentos de mucha calidad pues por mismas encuestas que yo he leído tenemos un más alto porcentaje de longevidad si te alimentas con alimentos de calidad.

¿Qué diferencia en lo socioeconómico a las producciones que no son agroecológicas y a las agroecológicas?

Me pongo de ejemplo otra vez yo, yo no voy a obtener las mismas cantidades porque para mí es un ingreso fijo, es un activo, es un ingreso diario. Las personas que tienen granjas sumamente grandes, como por ejemplo aquí, es Bachoco, Huevos Ochoa, San Juan, ellos tienen unos ampones enormes y producen muchísimo huevo, les sale muy barata la mano de obra, muy barata la infraestructura, muy barata la producción del blanquillo, entonces es mucha la diferencia para mí, ellos una cartera la venden en 60 pesos, le están sacando casi 30 pesos por cartera, de esos 30 pesos a la bolsa, digámoslo así, a la bolsa les van a llegar de 15 a 20 pesos por cartera y yo por cartera de 90 pesos a mí me están quedando 30 pesos vas a decir ah ok estas sacándoles más por cartera, sí, pero esos 30 pesos me estoy pagando la mano de obra mía entonces me viene saliendo a la bolsa, si yo fuera el jefe me viene saliendo 10 pesos y es de mejor calidad.

Entonces, podemos decir que en ganancia se puede ganar igual, ¿pero lo que sube es la calidad y la diferencia en términos de trabajo porque o sea las grandes producciones se hacen como con muchos empleados y lo agroecológico es más pequeño no?

Sí, el chiste es cortar cadenas, tener más centros de acopio entonces pues es diferente la organización de la mano de obra.

¿En qué se diferencia la organización social y productiva de las producciones convencionales a la de las producciones agroecológicas?

A caray, mira yo siempre he de campo, yo soy de Jalisco verdad, pero yo siempre he sido de campo, entonces para mí las cuestiones son obvias, a lo mejor ya te las contesté, pero a tu pregunta la diferencia pues obvia, con todo respeto eh, para mí, para mi la diferencia pues es obvia, por qué, porque está en la calidad.

¿Cómo cuánto es lo más que tú pudieras crecer en tu producción mediante centros de acopio siendo agroecológico?

Mira en el estado de Chihuahua por el terreno no es algo que se da fácilmente, segundo, yo quisiera apostar por el punto de que pudiéramos dejar de competir contra esas empresas en cantidad también si hubiera esos centros de acopio, más productores, más gente comprando el producto, aunque sea más caro, este poderlo comprar y buscar la manera claro, de bajar el precio para que sea, aparte de más redituable, se empareje para también poder competir con esas grandes empresas, por ejemplo, si yo digo que ellos producen, un decir, 20 mil huevo diarios nosotros producir, en el Estado, hablando del Estado nada más, nosotros producir 10 y el de nosotros es de calidad pero es más o menos asemejarse lo mas posible. No todas las personas tienen alcance a esto entonces ese es otro de mis puntos, si en este momento fuéramos más productores ¿qué pasa? Hay más competencia ¿qué pasa? Muchos nos rajamos porque no es ganancia verdad entonces si pudiéramos bajar un poco más el precio, poner centros de acopio, que se regularicen precios, manejos y todo eso, yo digo que a lo mejor estaríamos a la par en cantidad, a lo mejor entre un 50- 60% casi pegados a esas grandes empresas.

Ok ¿Y tú crees que de lograrse esto habría resultados no solamente a la salud, al ambiente sino también como a la economía de los productores?

Oh sí, fíjate si nos ponemos a pensar, ahorita ya sabemos que el agua mundialmente ya entró dentro de las bases de precios, antes el agua no tenía precio allá en Nueva York, antes no tenía el agua precio, ahora sí que sí tiene, sí tiene precio; A lo que voy es que por este medio de lo agroecológico podemos llegar y aportar mucho al nivel económico a muchos lados, es decir, por qué, porque si yo te digo, ok, si es familiar, un negocio familiar, imagínate que todos fuéramos sostenibles, imagínate, yo tengo mis gallinas, yo produzco el alimento, este trato de sacar del mismo entorno en donde vivo trato de sacar sus casas para las gallinas, claro que si quito un árbol voy a plantar otro con las mismas especificaciones, no voy a tumbar un árbol de muchos años verdad, son varias variables verdad, entonces en lo económico sí cambiaría bastante. Otro punto nuevo sería ser autosostenibles con ciertas cosas en este caso a lo mejor también con alimentos básicos huevo, maíz, a lo mejor carne. Nosotros también somos autosostenibles en carne, vendo carne de borrego, consumimos carne de borrego, vendo carne de marrano, consumimos carne de marrano y de res igual, la leche todavía no por la tuberculosis, tengo que hacerle varios estudios a ver cómo puedo manejar eso, pero hasta ahorita eso es autosustentable cada familia, entonces cambiaría lo económico, sí, cambiaría bastante, muchísimo, por ese motivo de que sería más alcanzable o que este al alcance de la mayoría obtener huevo, nos beneficiaríamos todos,

Entonces sería como más alcanzable una alimentación sana para más personas ¿no?

Claro sí, ahora nunca había pensado yo en lo económico para el país, a lo mejor estaríamos evadiendo posiblemente más impuestos, no sé cómo correrá ahí; para el bienestar de salud para las personas individuales yo creo que sí estaría mejor. Es lo que yo pienso verdad, ignoro muchas cosas, a lo mejor tú sabes otras cosas más que yo, pero eso es lo que yo pienso.

Ok, Oye y muchos productores agroecológicos están como en dificultad pues de posicionar sus ventas, ¿tú crees que hay como una dificultad general para la agroecología y la agricultura familiar para posicionar sus ventas?

La competencia es primero, pero bueno primero que nada los apoyos del gobierno verdad pero casi siempre los agarran las grandes empresas entonces esa es una dificultad para nosotros, segundo si diéramos comida en grandes concentrados como lo hacen las grandes empresas no fuera agroecología entonces cambiaría mucho ahí; ahora para concebir alimentos de la zona que no son genéticamente modificados que tienen años atrás que han sido normal aquí es muy difícil ahora para yo posicionarme, competir contra otros es sumamente difícil por eso te digo una idea para poder posicionarnos altamente sería el centro de acopio y evadir tantas cadenas.

¿Tú crees que esto tendría como más beneficio social a las familias productoras que actualmente si hay mas compradores de productos convencionales ¿no?

Claro eso, sí, afirma eso, afirma.

¿cuáles serían los elementos principales que constituyen a la producción agroecológica en su organización social, pesando cómo se vende y en lo biofísico- ambiental, es decir, pensando cómo se produce?

Pues vendría siendo el bienestar, el bienestar de las personas número 1; formas de que las personas que producen puedan tener un autoconsumo con mayor calidad y de bajo presupuesto, pues yo creo que eso sería en lo social, el bienestar de las personas y que dentro de esto pues la economía, que salga más barato alimentarse con buena calidad.

¿Cuáles han sido los cambios más significativos que has experimentado a partir de que transformaste tu actividad productiva como agroecológica? Tanto económicos, sociales, al medio ambiente, a la salud u otros.

Han sido más abundante en cuestión del medio ambiente, al aplicar prácticas del manejo agroecológico de plagas hemos reducido el uso de agroquímicos, actualmente instalamos trampas de atrayentes alimenticios y plantas también cromáticas de color y algunas también feromonas, son un poquito más caros pero hemos visto el beneficio de que no nos intoxicamos por así decir no, porque en lo personal a mí sí me afectaba el emplear un agroquímico, de repente me daba como una urticaria en la cara por el químico y actualmente pues ya no, desde hace 2, 3 años que utilizamos las prácticas agroecológicas pues ya no sufro es esos malestares, y pues vemos una mayor cantidad de organismos principalmente polinizadores y depredadores y también patógenos en nuestros sistemas de producción entonces también estamos observando un cambio hacia la reducción de agroquímicos y eso en cierta forma también pues nos ahorramos no, aunque en cierta forma son un poquito más caros los insumos de feromonas y otras que son alternativas pero pues estamos generando innovación y eso pues lo productores acá en la zona y en la región lo ven de una forma innovadora, entonces buscamos también la replicación con estos productores de lo que estamos trabajando, todo son beneficios pues.

En lo económico pues sí en comparación a la milpa tradicional nosotros estamos indagando en la cuestión de cultivos alternativos y estamos generando beneficios económicos en la venta de los productos principalmente de girasol y de Jamaica; y pues en lo social es pues bueno de forma general podría mencionar que el grupo que nosotros trabajamos o la página más bien

en redes sociales ha experimentado pues un incremento tanto ha nivel local como regional, al compartir las cosas que hacemos pues mucho más gente está pues compartiendo y conociendo lo que vamos haciendo entonces pues de cierta forma en el ámbito local pues la gente ya nos ubica aquí en el municipio como un grupo de productores que esta buscando una agricultura más saludable, un agricultura más ecológica y libre de agroquímicos.

MOSIAH

Producción: Huevo

Lugar: Coyoacán, Ciudad de México.

50 gallinas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Para ti qué es lo que especifica tu actividad como agroecológica?

Bueno el huevo que yo produzco es de libre pastoreo, no tenemos a las gallinas enjauladas, complementamos su alimentación con alfalfa, ellas comen pasto, cáscaras y restos de verdura y fruta. No adicionamos ningún tipo de medicamento, todo es el alimento que es la base y si ellas encuentran bichitos o algo así en la tierra pues con eso también complementan su dieta, pero no agregamos ningún tipo de hormona.

¿Y para tu tierra utilizas agroquímicos o fertilizantes?

No, el pasto es natural, crece solito.

¿Pues entonces sí sería orgánico tu huevo no?

No exactamente porque el alimento sí es un concentrado.

¿A quién vendes tu huevo?

A la gente que vive alrededor de mi granja, también por Facebook me hago publicidad y hago entregas a algunas personas, pero la mayoría son personas que viven por aquí cerca.

¿Cuánto tiempo llevas produciendo tus huevos?

Un año y medio

¿Desde que empezaste a producir tus huevos los has hecho de la misma forma o has hecho algunos cambios?

He cambiado de concentrados, porque el primer concentrado que usábamos era muy barato entonces no cumplía con todos los requerimientos alimenticios que tenían las gallinas, sólo hemos cambiado de marca, pero de ahí todo sigue siendo igual.

¿Desde el principio tu usaste Facebook para complementar tus ventas?

No desde el principio no, como empecé con poquitas gallinas solo le vendía a mi familia, pero pues ya fui creciendo ahora le vendo a los vecinos, empecé a usar Facebook apenas hace como 3 meses o 4.

¿Sí has tenido algunos clientes de Facebook?

Sí, de los grupos.

¿En cuantos grupos de Facebook estás?

Estoy en grupos de huevo orgánico, gallinas de libre pastoreo, estoy fácil sí como en 10.

¿Los grupos te han servido para retroalimentarte, aprender cosas y todo eso?

Sí, la mayoría de lo que sé, lo he aprendido con la experiencia y con el tiempo. Pero a veces de sus experiencias también puedo hablar con ellos y podemos retroalimentarnos mutuamente, entonces sí me ha ayudado mucho estar en grupos para aprender y para vender.

¿Tus clientes son locales están en Coyoacán o has hecho entregas que están más lejos?

No la mayoría sí están cerca.

¿El primer contacto con tus vecinos cómo fue?

Pues mi familia conoce a los vecinos, yo no los conozco muy bien, entonces por whatsapp yo le mandaba mensaje a todos ofreciéndoles huevo, les contaba que era huevo de libre pastoreo, que era huevo diferente y así persona por persona les mandaba mensaje privado y así fue, algunos me recomendaban y más me compraban.

¿Quién te ayuda en tu producción, lo haces tú solito o te ayuda tu familia, alguien más?

Trato de encargarme de todo, les doy agua, les doy comida, les lavo su gallinero, todo yo lo hago, a veces me ayuda mi familia si salgo de vacaciones y cosas así.

¿Esas 50 gallinas como cuántas ventas te andan dando al mes?

Pues sí es bastante, vendo como 4 cajas al mes, 1 caja a la semana. 1 caja de 360 huevos.

¿Entonces tú dirías que te va bien?

Pues en la escala en la que estoy sí me va bastante bien, sólo a veces se enferman y hay perdida o cuando están en tiempo de pelea dejan de poner, pero de ahí en fuera todo el año.

¿Antes de esta actividad a qué te dedicabas?

Algo formal no me dedicaba a nada, estudio la prepa.

¿Tú dirías que tu producción sí te ha ayudado, te ha dejado ingresos y sí estas contento?

Pues sí, por lo menos es suficiente para cubrir el gasto en alimento y sí sobra entonces puedo ir juntando y así reinvertir en más gallinas o mejorar las instalaciones.

¿En las instalaciones que tiene cómo tienen ellas sus casitas?

Pues tienen pasto para que tomen el sol, tienen tierra para que se bañen, tienen agua todo el día y alimento, tienen sus nidos techados en una parte del gallinero para que no se mojen y están protegidos con tela de alambre para evitar depredadores, en la noche las paso a un gallinero que esta completamente sellado y duermen en perchas.

¿A futuro cómo ves tu actividad?

Pues yo quisiera que siguiera siendo responsable con las gallinas, que las gallinas en vez de tenerlas enjauladas y estresadas estén felices, me gusta verlas que caminan, que vuelan, que

comen bichitos, pasto y pues las siento más felices así; entonces si yo creciera, si pusiera más granjas me gustaría seguir así, con la misma ideología, por las gallinas y por nosotros, que las gallinas tengan bienestar y que el producto que nosotros consumamos sea menos industrializado.

¿Crees que consumir este tipo de alimentos es bueno para la salud?

Yo siento que es mejor consumir huevo más fresco como el que yo produzco que huevo como el que podemos conseguir en la tienda, que ya tiene más días de transporte, viene de gallinas estresadas, de granjas muy grandes, siento que es mejor para nuestra salud también en vez de consumir tantos antibióticos en el huevo porque básicamente todos los alimentos que las gallinas consumen se filtran en la carne y en el huevo, al final nosotros también estamos consumiendo. Lo mas natural que uno consuma pues es un beneficio.

¿Y piensas en crecer?

Sí, quiero crecer, ahorita todavía tengo espacio en la granja para otras gallinas, ya después sino me caben pues puedo expandirlo o puedo construir otra, sí quiero crecer.

¿Cuántos metros cuadrados son tu espacio?

Son como 25, está chiquita.

¿Tu huevo es mucho más caro que el huevo normal?

A comparación del huevo en el super pues sí es mucho más caro, el huevo en la tienda puede costar de 1.5 a 2 MXN por pieza y yo lo vendo en 3.5 MXN. A comparación con el huevo de la tienda sí es más caro, pero no demasiado y a comparación con los demás productores de huevo, pues ellos lo llegan a vender en 4 – 5 MXN la pieza.

¿Los demás agroecológicos?

Sí, y no es necesariamente huevo orgánico, el huevo orgánico está en 7, 10 MXN incluso lo he visto, aunque es difícil también conseguirlo, no mucha gente lo produce, porque no es muy rentable.

¿Por qué lo orgánico no es muy rentable?

Pues para producir huevo orgánico las gallinas necesitan alimentarse a base de puros productos orgánicos, hay personas que optan por alimentarlas con sorgos, soya, maíz, trigo, alfalfa orgánico y de por si los productos orgánicos son caros y alimentarlas con puros productos orgánicos sale caro además de que las gallinas para poner huevo son muy exigentes entonces tienen que cumplir exactamente con todos sus requerimientos nutricionales o también existen concentrados orgánicos pero si el kg de alimento de postura normal está en 14 pesos, el kg de alimento orgánico está hasta en 40 pesos, es 3 veces o 2 veces y cachito lo que cuesta el normal.

¿Los clientes que tú tienes dirías que son clientes específicos?

Pues los clientes que tengo más que cuidar el ambiente y a los animales piensan en la salud de su familia, varios clientes que tengo pues cuando me piden huevo me dicen que están preocupados por el consumo de hormonas, siento que la principal razón por la que me compran es porque son conscientes de su salud y de lo que están consumiendo.

¿Tú dirías que entre los productores agroecológicos como tú existe algún tipo de solidaridad, de visión en común, de apoyo?

Definitivamente sí hay mucho apoyo entre los productores, los pocos que conozco, pues hablamos y vemos alimentos, precios; y al fin es un negocio y las personas siempre van a buscar vender y pues la competencia siempre es un obstáculo, pero pues aparte de lo que es el dinero y el negocio pues sí siento que entre los productores pequeños y medianos sí hay solidaridad.

¿Me decías que tu empezaste con 4 gallinas?

Con 3, sí pues al principio mi único objetivo era alimentar a mi familia hasta después me di cuenta de que podía producir más, y como veo que hay mucho interés por alimentarse más sanamente pues vi que podía aprovechar, al fin cerca de aquí no hay vendedores de huevo de libre pastoreo.

¿Tú crees que la agricultura agroecológica tiene mucha competencia en México, crees que esta en desventaja en comparación con los alimentos convencionales?

La verdad mercado hay para todas las categorías, la agricultura convencional es mucho más barata que la agroecológica, pero hay mucha gente que prefiere los productos que son menos industrializados que no tienen tantos pesticidas, creo que tiene mucho futuro esta parte de la producción avícola y agricultura.

¿Tú crees que es fácil ir creciendo, siendo agroecológico e ir teniendo cada vez más mercado?

Pues la verdad las redes sociales son una forma muy buena de ir consiguiendo clientes, hay mucha gente que está interesada en esto y se mete a grupos o contacta vendedores que se dedican a esto. Sí me ha costado conseguir clientes, pero cuando los encuentras te vuelven a comprar, como el huevo es un producto que sí se consume mucho específicamente en México los clientes que he logrado hacer básicamente todos me han vuelto a comprar.

¿Has pensado en abastecer alguna tiendita, abarrotería o algo así?

Sí, sí he pensado lo malo es que como en esas tiendas es más común vender huevo industrial que es más barato entonces para que sea negocio también para ellos tengo que bajarle a lo que yo gano entonces sí es algo difícil ahorita.

¿Ellos no quieren pagar mucho por el huevo?

Sí pues básicamente me lo quieren pagar a lo que cuesta normal y así no me conviene.

¿Qué dirías tú que, en términos de venta, comerciales, diferencia a las actividades agroecológicas de las convencionales?

Las actividades agroecológicas se hacen en menos cantidad que está creciendo mucho, pero sigue siendo un mercado pequeño pues hacen en menos cantidad. Bueno el huevo se consume muchísimo y por eso hay granjas tan grandes; económicamente también hay una diferencia porque el kg lo que visto en 28- 30 pesos y yo lo doy en 48.50 pesos entonces sí hay muchas diferencias, al final los productos agroecológicos son más saludables, hay gente que prefiere pagar menos que a pensar en su salud.

¿Tú sabes de grupos de productores agroecológicos que asociándose hayan aumentado sus ventas?

Por ejemplo, Grupo Murlota, tiene un sistema de granjas muy interesante, ellos lo que hacen es que son muchas granjas pequeñas y ellas se encargan de cuidar sus gallinas luego el huevo se lo venden a la empresa y la empresa lo distribuye, esa es una asociación pues interesante.

¿Lo venden al mismo precio que tú, a la comercializadora de Murlota?

He visto que tienen el huevo en 4 MXN y es orgánico, la verdad tiene un negocio muy bueno porque pueden venderlo más caro y sin problema.

¿Sabes a donde abastecen ellos?

Sí abastecen a supermercados y a tiendas, pero la verdad ahorita no podría decirte a cuáles.

¿Crees que si hubiera más mercado agroecológico se produciría en más grande o cómo cambiaría esa lógica?

Pues todo va evolucionando a lo mejor en el futuro salgan nuevas técnicas, yo creo que el mercado va a seguir creciendo, hasta ahorita yo veo que va muy lento, yo creo que es mucha responsabilidad de las empresas que se dedican a esto para hacer publicidad pues para convencer, yo creo que eso sería.

¿La agroecología requiere más espacios, más mano de obra, o sea que la agroecología requiere muchos más recursos que la convencional?

Sí pues la convencional ya está ideada para ser rentable, la agroecológica ocupa más espacios, más recursos, más alimentos y pues básicamente el negocio no se compara con la convencional, yo sí creo que podría crecer, pero pues sería difícil.

¿Si va creciendo el mercado tú cómo crees que sea la lógica de venta? ¿Crees que sean muchos productores chiquitos, muchas asociaciones o crees que puedan crecer como, por ejemplo, en términos individuales, grandes productores agroecológicos?

Pues la verdad hay muchas oportunidades, yo creo que todo podría crecer. Hay muchos productores pequeños y hay mucha gente interesada en producir su propio huevo entonces yo creo que los productores pequeños van a crecer pero que los productores que ya están en un punto van a crecer mucho más y van a ser empresas grandes. A pesar de que la convencional es más barata como se vende en masa muy grande, se vende muchísima cantidad pues al final se gana más dinero; yo creo que van a haber más asociaciones como Grupo Murlota, yo creo que sí es una buena forma de que las familias produzcan su huevo y se venda, si la mayoría de las familias por lo menos en algunos Estados tuvieran sus propias granjas y distribuyeran pues de poquito en poquito se puede hacer mucho.

¿Crees que la agroecología tiene que ver algo con vender en lo local o crees que la agroecología también puede exportar sus alimentos?

Como la agroecología tiene un margen muy pequeño yo creo que exportar está un poco difícil, yo creo que para exportar sí tienes que ser muy grande además de que exportar toma tiempo entonces le quita frescura al producto creo que es mejor localmente.

¿El margen pequeño que tú ves en la agroecología es por el mercado pequeño o por qué crees que tienen este margen pequeño?

No, es por los costos de producción, la verdad

¿La situación de la competencia convencional es difícil?

Sí, la competencia convencional pues quita mucho. Los costos de producción en la agroecología son mucho más altos pues la ganancia es menos y el andar distribuyendo a tiendas y exportar pues al fin son intermediarios que también necesitan ver una ganancia reflejada entonces creo que ahorita no veo una posibilidad así, si después salen nuevas técnicas de manejo y de cría pues a lo mejor pero no ahorita, creo que todavía está un poco rústico.

¿Cuál fue el primer impulso que te hizo obtener gallinas?

Pues yo me había informado y sabía todo lo que contenía el huevo industrial y yo sabía que podía producir mi propio huevo, aunque fuera para alimentar más sanamente a mi familia, ya después cuando me di cuenta de que esto tenía mucho mas potencial pues ya fui creciendo.

¿Y el cambio más importante que has tenido es que has crecido?

Sí, de 4 gallinas ahora tengo 50 y antes tenía una granja y ahora tengo 2.

¿Al cuanto tiempo pusiste la otra granja?

Como al año, aunque ahorita está vacía porque estoy invirtiendo mucho en la que tengo, quiero poner más gallinas y duplicar mi producción. También tuve una peste y se me murieron como 10.

¿Cuáles son para ti los principales beneficios que tiene tu actividad agroecológica?

Puede ser que es un mercado mucho más específico, también da un sentimiento de satisfacción ver a las gallinas felices, ver a los clientes felices y saber que estas ayudando a mejorar la alimentación de varias familias.

¿En lo económico tú tienes ahí un ingreso?

Hay un ingreso, es como complementario, sí ayuda bastante, es un beneficio importante.

¿Crees que, si tu llegaras a posicionarte en el mercado y a poner bien tu segunda granja, quizá una tercera y vendieras el triple, tú dirías que ese ingreso complementario pudiera ser un ingreso que te mantuviera a ti y que esta actividad fuera lo primordial?

Sí, ahorita es un ingreso complementario, pero sí veo que si crece puede llegar a ser mi fuente de ingresos principal.

¿Sí ves posible ese crecimiento?

Sí es muy posible, realmente lo único que limita es el recurso, meterle dinero.

PEPE

Producción: café

Lugar: Huatulco y Puerto Escondido, Oaxaca

NOTAS

Pepe representa la 3 era generación produciendo café. Solamente produce café.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Quiénes son tus clientes?

Tenemos consumidores finales, distribuidores autorizados, cafeterías, restaurantes.

¿Todo el café es orgánico?

Sí, no estamos certificados, pero no se utilizan fertilizantes con químicos ni algún químico que acelere el crecimiento de la planta ni nada de eso.

¿No han pensado en obtener una certificación?

Sí, pero es algo caro y tedioso, alrededor de 100 mil pesos, hay distintas instituciones que la dan, hemos intentado y nos quedamos ahí porque dicen pues te falta esto, estos requisitos no los cumples.

¿Los requisitos son muy difíciles de cumplir?

Pues los requisitos no tanto, sí se cumplen, pero prácticamente te lo digo, te dicen pues te falta soltar el dinero aparte de los 100 mil para que yo ponga que ya pasaste las pruebas.

¿Y es un pago anual?

Por primera vez son 100 mil, pero al año hay que estar renovando, cada año son como 70- 80 mil.

¿Dónde están tus clientes?

Parte aquí en Oaxaca, las cafeterías, restaurantes y parte de los distribuidores en otros Estados, Querétaro, Ciudad de México, Guadalajara.

¿Cómo fue el proceso de ir consiguiendo clientes?

Pues lo que nos ha ayudado son las redes sociales, poner campañas de publicidad, han traído más clientes.

¿Qué cambios han experimentado?

Pues hace 8 años que cayó la roya y varios cultivos se vieron afectados, eso afectó bastante la producción en ese tiempo, en esa ocasión tanto la producción como el precio del café se vino abajo. La cosecha se echó a perder así que se vendió con tal de recuperar un 20-30%.

¿Cómo combatiste la roya?

Hubo apoyo del gobierno, incluso aún hay apoyos. El gobierno regaló plantas nuevas de café. A mí me dieron plantas, yo estoy en un grupo de productores.

¿Cuántos productores forman tu grupo?

Hasta ahorita 5.

¿Cómo se organizan?

Los 5 nos dedicamos a producir café y al momento de la cosecha nos juntamos y decimos sabes qué este año la producción fue de 100 -130 toneladas y empezamos a buscar mercado, no somos una cooperativa formal, pero para allá vamos.

¿O sea juntan lo que todos produjeron y lo venden?

Así es.

¿Estos clientes que me decías son clientes de los 5?

Se podría decir que sí, pero también es trabajar así de sabes qué esto es lo que me esta pidiendo este cliente y pues yo lo atiendo o sabes qué este cliente quiere 3 toneladas, pero nada más tengo 1 y tú tienes otras entonces ya las juntamos y le vendemos al cliente, esa es la manera como trabajamos en conjunto para satisfacer la demanda del cliente.

¿Todos sus clientes son nacionales?

Hemos enviado a EUA a través de un intermediario, pero por el mismo detalle que te decía, para que tu producto pueda entrara a EUA tiene que contar con el registro de la FDA, entonces mientras no cumplas con ese registro puedes entrar a EUA a través de un intermediario, ese intermediario tiene alianzas con el gobierno y le facilitan esos registros.

¿Entonces ese registro era de la empresa no se quedó en su café?

Exactamente. Para obtener ese registro ahorita hay que pagar 795 dólares, pero igual lo mismo te dura un año. Tenemos contrato con esa comercializadora y a través de ellos nosotros enviamos café.

¿Esta comercializadora no produce sólo revende?

Exactamente, solo es el conecte entre nosotros y la otra persona que pide el café en EUA.

¿Ustedes producen con trabajo familias, los 5 productores?

Sí, somos pequeños productores, nos ayudan nuestras familias.

¿Cómo fue que te uniste a este grupo de 5 productores?

Pues las cosas se fueron dando, aquí entre cafetaleros nos conocemos y de repente pues hemos visto la mecánica de oye me salió un cliente que quiere 3 toneladas, ¿tú cuántas tienes? Y empezamos a organizarnos para satisfacer la demanda del cliente.

¿Por qué entre cafetaleros se conocen? ¿Cuál es el medio?

Pues la misma gente nos va recomendado, yo conocí a una persona que conocía a otro y así se va dando la red, como estamos en el mismo mundo del café pues de alguna manera nos vamos a conocer, algunas actividades o reuniones.

¿Tú siempre has producido de forma orgánica?

Sí, pues de hecho es lo que se busca, porque sí conocemos quien sí les mete algún químico, se puede mejorar el café, pero al fin de cuentas la tierra se va contaminando entonces también es lo que nosotros buscamos producir todo orgánico.

¿Cuáles son los beneficios que tú ves de producir de esta manera?

En la tierra tienes más tiempo para trabajarla a diferencia de cuando tú metes químicos pues la tierra se empieza a contaminar y llega un momento que ya no tiene los nutrimentos necesarios para que te de una buena producción, a la tierra le va mejor porque sigue produciendo sino se vuelve tierra muerta porque ya por más que le metas ya no da.

¿Al cuánto tiempo surge eso desde que uno empieza a meterle químicos?

Pues de manera natural para que un cafeto de su primera producción tarda mínimo 3 años, cuando le metes algún químico incluso antes de los 2 años empieza a dar.

¿Y qué otro beneficio ves?

Pues se cuida más la flora y la fauna, se ve más conservada, igual se hacen conscientes las personas, les dices mira igual cuesta un poco más pero tu café va a tener más nutrientes, vas a ver incluso cuándo el café ya está en tasa se nota esa diferencia de que fue cultivado de manera natural.

¿Crees que hay buenas posibilidades en que uno realmente coloque café?

Mercado hay para todos, hay mercados exigentes, que conocen de café y te van a decir dame el mejor café que tengas y hay otros que te van a decir dame el más barato; mercado hay para todos, incluso hay quienes rebajan el café con otras cosas con tal de cubrir su demanda.

¿El café es la única actividad de sustento de los productores de tu grupo o tienen algo más?
¿Solo se dedican a producir y vender café?

El mayor porcentaje de ingresos es a través del café.

¿En tu caso qué porcentaje de tus ingresos representan las ventas del café?

Como un 75%

¿Cómo ves a futuro tu producción, tus ventas y tu grupo de productores?

Se detuvo un poco el crecimiento por la pandemia, pero ya empezó a crecer nuevamente entonces eso nos indica que nuestro mercado se incrementó y se va a seguir incrementando, no solamente en el Estado sino a nivel nacional también, eso también requiere inversión, que nos preparemos de una mejor manera, adquirir maquinaria y todo eso.

¿Ustedes tienen sus tostadores y sus molinos?

Así es.

¿Ustedes cuánto café producen por temporada?

La temporada empieza a finales de diciembre y acaba a finales o mediados de marzo, si hablamos de volumen un número aproximado por productor entre unas 20 a 30 toneladas, eso alcanza para abastecer todo el año.

¿Tú tienes alguna percepción de las diferencias que hay entre producir café agroecológico a producir otros alimentos agroecológicos?

Sí, tengo conocidos que producen cacao y vainilla, por lo que he platicado con estas personas casi se produce en los mismos volúmenes el cacao que el café, incluso hay personas que han dejado de sembrar café y han sembrado cacao. La vainilla desconozco, pero lo que sí sé es que, para producir, digamos, un kg de vainilla es mucho trabajo.

¿Cuántos años llevan como grupo?

Que empezamos a trabajar de manera conjunta este ya es el 7 mo año.

¿Antes de estar en el grupo quiénes eran tus clientes?

Gente de la ciudad de Oaxaca, después fue que un amigo de Querétaro me pidió y así empezaron los primeros clientes fuera de Oaxaca y poco a poco.

¿Qué extensión tienen las parcelas de los productores de tu grupo?

Ronda entre la media y las 3 ha.

PORFIRIO

Lugar: Tlaxcala

Producción: hortalizas varias, lácteos, cárnicos.

NOTAS

Porfirio trabaja en la Secretaría de Fomento Agropecuario de Tlaxcala donde se encarga del Programa de Agricultura Urbana, en este programa se brinda capacitación y asistencia técnica a las diferentes familias productoras del estado de Tlaxcala, este programa es el único en su tipo a nivel nacional desde hace 2 años. El proceso que llevan a cabo las familias para ser parte de este programa es hacer una solicitud, pasar por un proceso de dictaminación donde la Secretaría escoge a las familias que formarán parte, las familias reciben una carta de autorización y asisten a una feria de proveedores donde escogen al proveedor que les va a brindar un módulo de producción. Posteriormente las familias se ponen de acuerdo con los proveedores para que les instalen su huerto. En este proceso el apoyo del Programa de Agricultura Urbana consiste en que las familias reciben desde un 70% hasta un 90% de apoyo para comprar el módulo de producción. El módulo de producción que instalan los proveedores consiste en proveer de todo lo que necesitan para producir (mallas, sistemas de riego, camas de siembra, paquete de semillas, control de plagas orgánico, abono); de esta forma las familias se encargan de poner el terreno, los postes y la tierra floja.

Los técnicos que, como Porfirio, trabajan en la Secretaría de Fomento Agropecuario de Tlaxcala integran grupos de trabajo en los municipios que se les asignan y capacitan a las familias desde el manejo del suelo, camas biointensivas, manejo pos cosecha y la apertura y gestión de puntos de venta. Un punto de venta importante en el que las familias del estado de Tlaxcala venden sus alimentos son los mercados alternativos coordinados por los técnicos de la Secretaría los cuales aglutinan a las familias dentro de su municipio para comercializar sus alimentos cada 8 días; por ejemplo, en el mercado del municipio de Amaxac de Guerrero son 22 productores los que se reúnen cada 8 días en una plaza pública. Otros mercados coordinados por la Secretaría son el de San Nicolás en Apizaco y el de Santa Ana Chiautempan, así como, otros más coordinados por las familias son el de la Plaza Tocalli en el centro de Tlaxcala, al sur el mercado alternativo de Papanotla y el mercado de Cuaxomulco en San Antonio Cuaxomulco.

Aunque las familias de Tlaxcala producen sus alimentos sin agroquímicos estos no cuentan con certificación orgánica ya que Porfirio refiere que los cultivos tendrían que situarse dentro de un perímetro de 3000 metros a la redonda libre de productos químicos. El Programa de Agricultura Urbana de Tlaxcala se inauguró en el 2012 y siempre ha tenido dentro de sus principales objetivos el promocionar el consumo y venta local. Una vez que se integran los grupos de trabajo de los técnicos dentro del programa, además de brindar a las familias apoyo con respecto al manejo biofísico de su unidad, se emplea una metodología de desarrollo comunitario compuesta por 5 ejes de desarrollo (impulso a la vivienda, educación, gestión financiera, cuidado de la salud y alimentación); en este sentido, el Programa de Agricultura Urbana no solo se enfoca en otorgar los medio de producción y capacitar sobre las técnicas de huerto urbano sino que se busca crear un valor multidimensional a la producción con resultados en diferentes áreas de la vida de las familias. En este sentido, instrumentos como la integración de puntos de venta colectivos y la gestión de fondos de ahorro comunitarios buscan impulsar el mejoramiento de la vida de las familias.

Porfirio refiere que los clientes en los diferentes mercados alternativos buscan consumir productos más sanos, comenta que las ventas van subiendo poco a poco y que buscan establecer nuevos puntos de venta, así como un local que sea un punto de venta fijo. Así mismo, algunas familias tienen en mente registrar algunas marcas. Los beneficios que las familias obtienen a partir de su producción son un impulso a la economía familiar, una visión de emprendimiento y el cuidado a su salud a través de una alimentación sana. Ha habido casos en los que algunos clientes quieren comprar para revender en otras ciudades, pero por los gastos de operación se subía mucho el precio de los alimentos.

Porfirio comenta que hay mucha gente interesada en consumir alimentos agroecológicos y lo que hace falta es un mejor trabajado coordinado para lograr una producción constante y escalonada que satisfaga la demanda de alimentos. En este sentido, para Porfirio lo que hace falta es tanto más inversión como involucrar a más productores. Comenta que es importante buscar puntos estratégicos de venta y desarrollar una dinámica más enfocada a trabajar a nivel regional, visitar donde se ubican otros mercados en otros estados y hacer una identificación de productores agroecológicos para tener una relación más cercana y promocionar que es posible mejorar la salud.

RAÚL

Producción: tomate, fresa y hortalizas varias.

Lugar: Ecuador, Provincia de Pichincha. Cantón Cayambe.

NOTAS

La familia de Raúl, conformada por 9 personas, lleva produciendo 6 años, nunca han utilizado agroquímicos, utilizan lo que llaman bio minerales y bio insumos. Sus clientes son locales en la ciudad de Cayambe y en Quito, los fines de semana vende en mercados y ferias. Al principio vendían de casa en casa, así se fue dando a conocer. Raúl forma parte de 2 organizaciones que promueven la agroecología, mediante estas organizaciones Raúl ha ampliado sus conocimientos sobre técnicas, ha conseguido insumos y nuevos puntos de venta. El contacto

con estas organizaciones surgió hace un año cuando ellos visitaron la comunidad de la etnia cayambi.

Antes de que Raúl fuera únicamente productor agroecológico también era jornalero agrario, por falta de trabajo decidió impulsar su propia producción y piensa que ahora está mucho mejor porque ya no depende de los patrones y de su actividad se mantiene su familia. Raúl tiene una caja de ahorro para poder seguir creciendo, actualmente vende 1 200 USD mensuales y tiene un terreno de 3 000 m². En el futuro cree seguir creciendo más y apoyar a otros productores a crecer también. De lunes a jueves vende a los mercados locales por precio regular, fijado por el Ministerio de Agricultura, que es el mismo que el precio de los alimentos convencionales, lo que más vende en esta modalidad son tomates y fresas; los fines de semana en ferias donde le pagan bien y vende pequeñas cantidades de hortalizas como remolacha, cebolla, brócoli, acelgas, espinaca, ajo, tomate de árbol y lechuga.

Raúl siempre está buscando fuentes de retroalimentación acerca de las técnicas de producción y comercialización tanto en su comunidad como por internet; tiene Facebook, Instagram y un canal de youtube. Menciona que ha logrado corregir sus técnicas con la ayuda de sus colegas.

Raúl piensa que los pequeños productores están en desventaja pues apenas se están dando a conocer y necesitan conseguir más canales de mercado, sin embargo, cree que la agroecología se puede posicionar como una nueva forma de producción y hay quienes han crecido mucho por medio de la asociación, piensa que ir creciendo de poco en poco sí se puede hacer. En la comunidad de Raúl son 40 productores los que son parte de estas 2 organizaciones a las que él pertenece.

Raúl nunca ha estado interesado en ser convencional porque refiere que esos alimentos se producen forzosamente, son dañinos y duran poco, no le gusta la idea de usar veneno; comenta que los clientes se dan cuenta de que es un mejor producto, tienen más aguante y mejor sabor.

Raúl percibe que el gobierno ecuatoriano no brinda apoyos a la agroecología y en general no ayuda mucho a la agricultura y menos a los pequeños agricultores, se ha dado cuenta que las empresas privadas ayudan más mediante asesorías o abriendo canales de comercialización.

RAÚL

AIRES DE CAMPO

Producción: hortalizas varias, cárnicos, pollo, huevo, pavo.

Lugar: México

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Para ti qué específica tu actividad productiva como agroecológica?

Yo soy el responsable Gerente de Gestión de Inocuidad Calidad y Sustentabilidad de Aires de Campo, una empresa que se dedica a producir y comercializar productos orgánicos certificados bajo la normativa de México, actualmente nosotros manejamos un catálogo de más de 100 productos, nuestro producto número 1 es pollo y huevo, nosotros desde hace 7 años hacemos

nuestra producción de huevo en granjas propias y en el caso de orgánico nosotros hacemos alianzas con productores de maíz, de soya, de sorgo, que es la base de alimentación de las aves y a estos productores, por lo menos los que están en el estado de Morelos les financiamos la producción, los asesoramos, los financiamos y los capacitamos para que logren esta certificación y la mantengan, eso lo hacemos desde hace 7 años, entonces al tener las materias primas certificadas, el maíz, el sorgo y la soya, los granos llegan y son triturados y mezclados con vitaminas y minerales que están permitidos en los lineamientos de los alimentos orgánicos de México para elaborar el alimento que van a tener las gallinas, los pollos y los pavos. Cuando está elaborado el alimento se distribuye en las granjas y en las granjas pues los lineamientos de certificación orgánica establecen que los alimentos que reciban las gallinas tiene que ser orgánico certificado, está prohibido utilizar antibióticos en forma anticipada, es decir, en forma preventiva, lo que hacemos es que si un animal se enferma sí se le puede dar tratamiento pero su huevo y su carne ya no pueden ser considerados como orgánicos, obviamente los granos con los que se hace el alimento son elaborados sin fertilizantes, sin plaguicidas, sin riego con agua negras, todo lo que tiene que ver con lo orgánicos y obviamente lo orgánico está basado en principios, esos lineamientos están basados en principios que al finalizar te puedo decir donde puedes encontrar más información sobre todo esto; y los lineamientos establecen que lo animales tienen que estar al aire libre, obviamente tienen una casita pero tienen que poder estar al aire libre, a que se puedan dar un baño de tierra a que se puedan poner en una percha, a que puedan tomar el sol, a que puedan picar alguna hierba, es decir, que traten de manifestarse lo más naturalmente que es posible dentro de una granja, nosotros actualmente estamos en proceso de certificación de bienestar animal, es decir, cuidamos que el animal tenga disponible alimento y agua en todo momento, que no tenga sufrimiento, que no sienta estrés, cuidamos la temperatura, la humedad, la cantidad de amoníaco que hay en el aire y obviamente le damos espacio, para que te des una idea en el caso de los pollos la producción convencional puede tener 18 o más pollos por metro cuadrado y nosotros solo podemos tener 10 pollos o hasta 21 kg de peso y en caso de las gallinas solamente 6 gallinas por metro cuadrado y para el caso de las gallinas obviamente hay indicaciones para la cantidad de nidos, de perchas, de comederos etc., después de esto en el caso del huevo, se recolecta el huevo y se empaqueta en un empaque reciclable, un empaque de cartón y es distribuido principalmente en la zona centro de México y obviamente toda esta cadena que te menciono: productores de alimentos, planta de alimentos, granjas, centros de acopio en el caso del huevo y la distribución de los productos esta certificada orgánica, en el caso del pollo después de la granja está el rastro y las plantas de procesamiento donde hacemos piezas empaquetadas, hamburguesas, Nuggets, medallones, salchichas, en diferentes plantas que están en el centro del país y también toda la cadena esta certificada; Nosotros obviamente al estar certificados como orgánicos pues podemos decir o podemos hablar de todos los beneficios que tienen nuestros productos, de todos los químicos que se están ahorrando los consumidores, que estamos evitando que lleguen al medio ambiente pero hemos ido más lejos todavía, te decía de la certificación de bienestar animal, y obviamente tenemos otras certificaciones regulatorias de México como la de buenas prácticas pecuarias, las de bioseguridad para evitar que las gallinas se enfermen, pero a donde hemos ido más lejos es el año pasado precisamente, hicimos un proyecto con la ONU, nos capacitaron para hacer un análisis de ciclo de vida, el análisis de ciclo de vida lo que establece es medir los impactos energético y contaminantes que tienen cada etapa del proceso desde la producción de los granos hasta la disposición del empaque, es decir, si el empaque se va a reutilizar, reciclar o biodegradar, entonces en ese estudio nosotros identificamos que el huevo orgánico de Aires de Campo tiene 57% menos impacto ambiental que un huevo convencional porque eso es

parte pues de las premisas básicas que hay que entender que toda actividad agrícola o pecuaria tiene un impacto en el medio ambiente aunque sea orgánico entonces lo que tenemos que hacer es medir esos impactos y hacer actividades en consecuencia para poder reducirlos, nosotros nos dimos cuenta de una situación cuando metemos una parvada de gallinas en una caseta les ponemos cascarilla de arroz que es una cama que va a absorber su excremento, va a absorber el alimento que se cae de los comederos y las plumas, esto va haciendo una especie de composta y cuando termina esa parvada después de un año de producción se saca esa gallinaza y lo que nosotros hacíamos era que la distribuíamos a los productores de maíz y de sorgo a los estados de Morelos y ellos la aplicaban a sus campos, esto puede parecer una muy buena práctica, sin embargo, cuando hicimos la evaluación de impacto ambiental, los biólogos de Cádiz que es el Centro de Análisis de Ciclo de Vida en México y los expertos de la ONU primero identificaron que estábamos poniendo una dosis de gallinaza más alta que la que debería de ser correcta, ahí había un error y después que la gallinaza por sí sola tenía efecto en generación de gases invernadero por lo que decidimos utilizar esa gallinaza para hacer composta y actualmente ya no aplicamos gallinaza sino que aplicamos composta lo cual baja mucho el impacto de gases de efecto invernadero y de ecotoxicidad de suelo y agua y entonces a través de medir e identificar esos impactos pudimos hacer una mejor práctica y ahorita lo estamos llevando todavía más lejos, estamos haciendo un proyecto para hacer lombricomposta que es todavía un abono mejor que la composta, la composta es la base del alimento de las lombrices para generar lombricomposta, entonces eso es lo que nosotros estamos haciendo, obviamente estamos identificando impactos, en el caso de otros productos de Aires de Campo identificamos que tienen plásticos que tienen varios materiales y lo que estamos haciendo es convocar a nuestro proveedores de empaques para que nos den las mejores opciones desde el punto de vista de empaques reutilizables, si tú te metes nuestra página mucho de nuestros productos están en vidrio entonces si tu compras un producto de Aires de Campo los empaques los puedes reutilizar perfectamente, en el caso de algunos cereales, harinas y el caso específico del huevo, pero tenemos empaques plásticos que traen diferentes materiales y ya los estamos identificando y estamos haciendo un programa para que en el mediano plazo podamos sustituir por plásticos más sencillos que cumplan su función de proteger el alimento pero que sean reciclables y esto tiene que ser con la capacidad de México o la capacidad regional, la capacidad que tenga cada Estado para poder reciclar estos productos porque no podríamos prescindir del plástico porque no hay otra industria que nos dé un material que nos sea útil porque nosotros manejamos pollo congelado, estas son algunas de las cosas que hacemos y que estamos evaluando, nosotros utilizamos prácticas agroecológicas pero estamos en camino hacia lograr la sostenibilidad y también en nuestra página tenemos una sección en donde tú puedes consultar nuestros reportes de sustentabilidad.

¿Cuántas granjas tienen ustedes y quién es el encargado? ¿Cómo es esta organización que se tiene?

En el caso del huevo como te decía en un principio, es un proyecto estratégico porque es un producto muy importante para nosotros, hace 10 o 15 años trabajábamos con pequeños productores, empezamos con productores de Xochimilco, con productores del Estado de Morelos, con productores del Estado de México que eran sobre todo negocios familiares y que ellos tenían sus granjas y fabricaban su propio alimento y lo único que hacían era que nos entregaban el huevo entonces nosotros los capacitábamos, los asesorábamos y en algunos casos llegamos a pagar la certificación de algunos de ellos y nos confiábamos mucho en temas de calidad del huevo porque luego se cometen ahí pequeños errores a nivel de pequeños

productores entonces les dábamos ahí un poco de técnica para que pudieran mejorar la presentación, la calidad y la inocuidad del producto pero hace 7 años decidimos asociarnos con un productor, con uno de ellos para producir pollo, huevo y pavo, actualmente este productor es socio ya de la empresa y actualmente nuestro modelo es un modelo empresarial; hay empresas de sociedades de producción rural en el Estado de Morelos que nos producen maíz y sorgo, también tenemos productores de maíz en el Estado de Sinaloa y Tamaulipas que son empresas acopiadoras que tienen convenios con productores locales, la planta de alimentos es una planta propia de la empresa y obviamente ahí generamos empleo, obviamente esta empresa productiva, nada más el brazo productivo de Aires de Campo genera alrededor de 100 empleos directos y obviamente la estructura que tenemos en cada granja, tenemos 7 granjas, 4 de huevo y 3 de pollo, en esas granjas tenemos un jefe de granja, tenemos encargados de las casetas o de las zonas en donde duermen las gallinas (...) los otros 98 productos de Aires de Campo tenemos, por ejemplo, granjas familiares, cooperativas indígenas, sociedades de producción rural, empresas de medianas y pequeños familiares, empresas bien constituidas que son los que producen estos alimentos orgánicos y que nos los venden bajo nuestra marca para que nosotros los podamos distribuir, entonces en esa red sí se generan cerca de 3 mil empleos directos.

La fundadora de la empresa, Guadalupe Latapí, fue quien se encargó hace 20 años de visitar y convencer a esos productores de acercar sus productos orgánicos certificados, porque muchos de ellos ya exportan pero no atendían el mercado mexicano y los convenció de desarrollar el mercado mexicano a través de una sola marca para que el consumidor conectará y pudiera con esa marca y esa fuerza de respaldo entrar a los servicios, tiendas especializadas, hoteles y restaurantes para que el consumidor mexicano conociera estos productos porque actualmente el 80% de los productos orgánicos se exportan.

¿Entonces Aires de Campo empezó en 2001 y ahí empezaron con este esquema de comprar a las familias de Xochimilco?

Sí, en nuestro catálogo de proveedores tenemos granjas familiares, cooperativas indígenas, sociedades de producción rural y empresas o sea sociedades anónimas.

¿Ese esquema estuvo desde un principio y se ha mantenido con más de 98 productos?

Así es

¿En qué momento fue cuando se asociaron con este productor y ya se hizo la actividad pues de ya no comprarlo a los productores sino de ustedes producirlo?

Fue más o menos en 2010 cuando empezamos produciendo, él empezó a producir pollo y creo que en 2011 – 2012 nos asociamos al 50% y después ya absorbimos hace 3 o 4 años el total de la empresa y él pasó a ser socio de Aires de Campo.

¿Este ha sido el cambio más relevante que ha tenido este proceso evolutivo de Aires de Campo?

No, el cambio más importante fue que precisamente en 2010 que Guadalupe participó en un foro de inversión de impacto, ahí se presentaban diferentes empresas y lo que normalmente se venía haciendo era que si tú tenías una empresa y estabas buscando inversionistas lo que hacías era presentar los números de tu empresa: vendemos esto, ganamos tanto al año y queremos más inversionistas para crecer, así es como normalmente se presentaba en estos foros pero al ser un foro de inversión de impacto los impactos relacionados a lo económico

que se presentaban era el social y el ambiental y entonces Aires de Campo llamó la atención porque teníamos una red de productores, la que yo te mencioné, y obviamente al ser orgánicos certificados con leyes de México y los lineamientos que revisa la Secretaría de Agricultura pues cumplíamos con el lado ambiental entonces si te das cuenta desde hace muchos años estábamos en camino a la sustentabilidad por ser una empresa económicamente viable, ambientalmente adecuada y socialmente viables, en ese foro de inversión de impacto se presentó a la empresa en estos 3 ejes y se logró llamar la atención de Grupo Herdez y Grupo Herdez compró en 2012 el 50% de las acciones y actualmente tiene más del 90% de las acciones de Aires de Campo, lo que significa que Grupo Herdez vino a capitalizar Aires de Campo para hacer posible este proyecto de pollo, huevo y pavo, instalar las granjas, mejorar la planta de alimentos, comprar unidades para transportar el alimento, hacer los convenios y los financiamientos para los productores agrícolas, entonces realmente lo que revolucionó esta historia fue la asociación con Grupo Herdez y actualmente somos parte de Grupo Herdez, somos una empresa independiente con un consejo de administración independiente pero que Grupo Herdez nos aporta capital para desarrollar los diferentes proyectos que tenemos en producción orgánica, si te das cuenta Aires de Campo empezó siendo una empresa familiar y ahora ya es parte de una de las empresas mexicanas más importantes de la industria de alimentos.

¿Qué fue lo que motivó al proyecto de Aires de Campo en un primer momento? ¿Desde un primer momento estuvo la idea de sustentabilidad y de orgánico? ¿O se empezó a producir con productores que no cumplían estas características y ya después se interesó en el tema de calidad, en el cuidado al ambiente? ¿Cómo fue ese primer momento?

Guadalupe Latapí es la fundadora de la empresa y actualmente es la directora del consejo de administración y la gerente del Área de Investigación y Desarrollo, ella es Ingeniera química en alimentos y fue a hacer una maestría a la Universidad de Davis en California y ahí ella tuvo contacto con el sector orgánico de Estados Unidos que está muy desarrollado ya, y es cuando ella al regresar a México tenía la intención de poner una tienda de alimentos orgánicos y empezó a buscar proveedores y ahí es cuando ella se dio cuenta de que había muchos productores orgánicos en México que ya estaban certificados con normas internacionales porque en aquel entonces México no tenía regulación al respecto y entonces se dio cuenta de que el producto orgánico que era muy bueno prácticamente todo se exportaba, mucho se exportaba a EUA y entonces la motivación de hacer Aires de Campo fue conectar a los productores mexicanos con los consumidores mexicanos porque es una realidad que aunque el 85% de los productos actualmente se exportan pues el otro 15 o 20% pues tenía que llegar a algún lado y ahí con ese porcentaje más o menos de productos que se quedaban en México se empezaron a desarrollar los productos con los que empezó Aires de Campo (...) entonces esa fue la motivación principal: hacer un puente entre los productores orgánicos y los consumidores que estaban buscando productos más saludables y obviamente ser una alternativa para esos productos que se quedaban en México y de ahí darles su justo valor porque vamos a ver que no cumplían la calidad de tamaño o que simplemente ya no tenían mercado en otros países pues aquí en México ellos los vendían como convencionales cuando era un producto totalmente diferente que ya cumplía con los lineamientos internacionales de producción orgánica y obviamente es ayudar al campo mexicano y la motivación principal era tener alimentos más saludables y que también los productores y los trabajadores agrícolas pues en su actividad tuvieran menos riesgos porque hay mucha estadística en México que no se conoce de los riesgos e intoxicaciones por el manejo de agroquímicos en el campo y eso no se conoce entonces en orgánico como están prohibidos pues los productores y trabajadores

agrícolas tienen una vida más sana y obviamente también fomentan que tengan o que auto consuman sus productos.

¿Entonces vamos a decir que a Aires de Campo lo que los identifica como agroecológicos es pues justamente este interés por un producto de calidad que se hace cuidando el medio ambiente, beneficiando a los productores en salud y en términos económicos porque hay una creación de empleos y obviamente también hay un beneficio al consumidor que es un producto más saludable que el convencional?

Así es, exacto. Sí, ahí sería bueno que revisaras la ley, los lineamientos de producción orgánica de México que ahí en las consideraciones habla precisamente de todos estos enfoques.

¿Cuándo Guadalupe empieza este proyecto y empieza a buscar los proveedores para su tienda y empieza a conectar con ellos, a asociarse, ella recibe algún incentivo o algún apoyo del gobierno, de algún agente externo, digo, más allá de que ella había estudiado en Davis, hay alguien que le haya ayudado y que haya hecho posible su proyecto?

A nivel de gobierno no, su principal capital fue familiar y de algunos socios que en su momento se agregaron a la empresa, la empresa se fundó en 2001 y yo entré a colaborar en 2007 y cuando yo entré yo había trabajado también como asesor del gobierno federal y cuando yo entro es cuando empezamos a tramitar algunos apoyos para tener mejoras en las cámaras de congelación, de refrigeración, apoyo para transporte y algo de capital de trabajo para etiquetado y empaque; en general en aquellos años en 2012 llegamos a ser apoyados más o menos con 1.5 millones de pesos y cuando estaba el proyecto de Iniciativa México, en Iniciativa México Aires de Campo fue uno de los finalistas quedamos como en 4to o 5to lugar algo así y de ahí recibimos 2 millones de pesos que se utilizaron para fortalecer muchos temas de la empresa, de ahí se han solicitado algunos financiamientos, algunos préstamos, no recuerdo los montos pero ya todo lo demás después del 2012 ha sido aportación de Grupo Herdez.

¿Tú consideras que estos apoyos del gobierno fueron de alguna manera decisivos para llegar a dónde están o ustedes hubieran llegado sin estos apoyos?

Vamos a decir que siempre ayudan porque estos apoyos llegaron en momentos realmente muy difíciles y pues después de esos momentos, porque todas las empresas tienen esos momentos difíciles, fue cuando se concretó la alianza con Grupo Herdez y vino a rescatar prácticamente la empresa y el proyecto, pero fueron importantes, no creo que valga la pena calificarlos en una forma tan determinante pero sí sumaron mucho valor.

¿Desde un primer momento fue importante para Guadalupe, para la constitución de la empresa, el punto social? ¿Ella también estaba interesada en el bienestar de los productores que se estaban asociando con ella, o sea no nada más pensaba en producir sino en producir con estos criterios?

Sí, porque es un tema de congruencia, es que no puedes vender alimentos saludables sin pensar en quién los produce, sin contar sus historias de vida, entonces siempre ha sido una cuestión de congruencia, una cuestión integral, se sabía ya desde esos años de los temas de calentamiento global, cambio climático, contaminación, pérdida de suelos, si tu revisas los principios de la agricultura orgánica pues te das cuenta que es un sistema de gestión que hace precisamente una producción diferente que tiene que ver con las personas, con el ambiente y con la salud de esas personas y de todo el ambiente y que al prohibir químicos, transgénicos,

fertilizantes, aguas negras, hormonas, antibióticos lo que estás haciendo es proteger el medio ambiente, proteger los animales, proteger a las personas y proteger la salud del consumidor, entonces siempre ha sido un concepto, un modo de vida, no era tanto un diseño de negocio, siempre ha sido una forma de vida.

¿Si alguno de estos elementos le faltará a la producción de Aires de Campo tú dirías que ya no es agroecológica o podría seguir siendo agroecológica? Orgánico yo creo que no porque lo orgánico debe tener estos cuidados, estos lineamientos, si a lo orgánico le faltará el cuidado de los animales pues ya no sería orgánico, ¿y si a todo este esquema igual le faltará algún elemento ya sea de lo social, el cuidado a los productores o el estricto cuidado de los animales, tú crees que pudiera seguir siendo agroecológico o no?

Mira nosotros conceptualmente tenemos diferencias con lo agroecológico porque para nosotros la agroecología es una herramienta y las prácticas agroecológicas tienen mucho que ver con el ambiente y con el cuidado de las áreas donde se está produciendo pero creemos que no tienen ese enfoque del bienestar animal y en el bienestar social, es un enfoque más técnico, yo soy agrónomo egresado de Chapingo y conozco a mis compañeros que están impulsando normas y técnicas agroecológicas, por ejemplo, una diferencia que nosotros hemos visto es que en agroecología muchas veces no importa si pones fertilizante, o sea, van más apegados a lo que llaman buenas prácticas agrícolas pero muchos de estos temas de fertilizantes, el control de semillas, el control de muchos de estos insumos y herramientas para agricultura tienen un trasfondo social, cuando tú tienes un productor orgánico que es independiente, que puede generar sus propios insumos para la producción y que aparte logra el autoconsumo, esos también son parte de los principios orgánicos entonces yo veo que la agroecología es parte de todo este sistema holístico, este sistema integral pero que yo le veo una concepción más técnica, o sea, nosotros estudiamos agroecología en la escuela como un tema más técnico- ambiental no tanto social y económico y de bienestar animal, entonces creo que para lo orgánico es importante las prácticas agroecológicas como por ejemplo el cuidado del suelo, los policultivos, el uso de tecnologías para la reproducción y el control de plagas, todo ese tipo de cosas son importantes desde el punto de vista orgánico pero el tema orgánico es un concepto más amplio y actualmente lo orgánico está virando, está evolucionando a un concepto que se llama agricultura orgánica regenerativa y la regenerativa viene en el cuidado más intenso de los suelos para que se regenere esa vida en el suelo, se hace enfoque en el bienestar animal y se hace enfoque en el comercio justo porque no solamente es suficiente que un productor produzca bien sino que se tiene que vender bien y a buen precio, esos ya son conceptos más completos, conceptos más integrales que la sola agroecología, la agricultura orgánica regenerativa ya tiene que ver con regenerar el planeta, regenerar el tejido social y regenerar una economía más adecuada y un comportamiento diferente hacia los animales entonces sí son conceptos un poco más trabajados que en el tema agroecológico.

¿Tú crees que ustedes están en el camino a ser agricultura orgánica regenerativa o ya son?

Estamos en el camino porque si yo te digo que la agricultura orgánica regenerativa por ponerte un ejemplo, establece que si tú tienes un cultivo de maíz tienes que medir cuál es la fertilidad actual del suelo, tú tienes que hacer un programa para tomar acción para incrementar esa fertilidad del suelo entonces esto te lleva un trabajo agronómico, un trabajo agroecológico en donde tú tienes que evaluar la estructura del suelo, la microbiota del suelo, los nutrientes, la materia orgánica, la capacidad de transmisión de esos nutrientes hacia las plantas, el tipo de cultivos que vas a establecer, entonces esta serie de prácticas te llevan años desarrollarlas, te voy a poner un ejemplo, estos productores de maíz del estado de Morelos cuando entraron

con nosotros hicimos un análisis de suelos y tenían 2% de materia orgánica, es decir, su suelo se parecía más a una arena que a un suelo, cuando iniciamos con las prácticas agroecológicas, a poner abonos, a poner estiércol, a no quitar los esquilmos de la cosecha anterior, las varas o las cañas del maíz sino que incorporarlas al suelo y a hacer cultivos en la época en la que no hay maíz, cultivos de plantas aunque no son productivas pero con tal de mantener el suelo protegido, protegido de la erosión logramos que a través de 5 años en un análisis de suelo reciente, la materia orgánica de esos suelos ya está en algunas parcelas arriba de 5%, entonces un suelo bueno tiene arriba de 4% de materia orgánica, quiere decir que recuperamos la vida en el suelo, y esto puede parecer un dato un poco ajeno pero cuando uno desde el punto de vista agronómico entiende estos temas, hay mucha importancia, te pongo el ejemplo para redondear esto, este maíz es de temporal y no todos los años llueve igual ni llueve a tiempo pero estos productores han sido los más resilientes porque la cantidad de materia orgánica que tiene su suelo incrementa la capacidad de absorción de agua, eso está documentado y te puedo hacer llegar las fuentes, por cada 1% de materia orgánica en el suelo se incrementa la capacidad de absorción del agua en 250 mil litros por hectárea lo que quiere decir que cuando llueve esa agua la mayoría se queda capturada en la estructura del suelo, en la materia orgánica del suelo y es más difícil que sea liberada al ambiente por evaporación, por infiltración o por escurrimiento lo que significa que cuando los temporales no son buenos estos productores de maíz no requieren bueno no hay pérdidas considerables por sequía o por canícula en sus cultivos, lo mismo pasa con nuestro productor de carne de res que está en Veracruz sus pastizales están muy buenos aún en época de sequía porque su suelo tiene una gran cantidad de materia orgánica lo cual lo convierte como en una esponja, esos son las prácticas agroecológicas que son muy importantes para el mantenimiento de todos estos proyectos; entonces al estar en función de identificar y hacer planes para lograr la regeneración pues jamás va a llegar alguien que diga sabes qué, ya regeneramos totalmente porque digamos la regeneración casi completa es venir a poner la vegetación original en vez de cultivo y eso con nosotros no es posible pero sí se puede ir de un punto de 0 a ir avanzando en la medida en lo que permite las posibilidades y que se convine con la producción, es decir, hacer un manejo más sostenible de los recursos, en este caso el recurso suelo, el recurso agua y los recursos agrícolas.

Acerca de los clientes, ¿Tú dirías que son como un nicho específico los consumidores? ¿Qué características los especifican?

Sí, hemos hecho estudios para caracterizar a nuestros clientes y hemos identificado que nuestro nicho, que no es algo que sea cerrado, porque obviamente nuestros productos los puede comprar cualquier persona pero nuestro nicho es sobre todo mujeres madres de familia entre los 25 y los 50 años que sobre todo tiene hijos que están preocupadas por la alimentación y salud de sus hijos, (...) principalmente yo lo englobaría en gente sensible y consciente, muchas veces no tiene que ver el grado académico aunque sí hay muchos profesionistas pero también desafortunadamente hay mucha gente que ha llegado a nosotros porque los médicos le han recomendado, porque tiene algún padecimiento crónico degenerativo, entonces los médicos recomiendan consumir alimentos orgánicos, entonces sí tenemos muchos clientes que nos buscan porque ya están enfermos pero tenemos casos y eso lo hemos detectado en las expos, cuando hemos estado cara a cara con los consumidores, que tenemos consumidores que pueden comprar los productos sólo para sus hijos por ejemplo, entonces eso te abre mucho el panorama, puede ser gente de no muy altos recursos pero que está muy consciente y compra o elige productos que ellos consideran que pueden tener acceso o disponibilidad o compran solamente los productos que ellos consideran más importantes, por

ejemplo, pollo, huevo, sal, arroz, maíz, frijol, lenteja, amaranto, eso es algo importante que hemos identificado que mucha gente busca canasta básica.

¿Ustedes venden a los supermercados o cómo es este contacto con los clientes? ¿De qué manera venden ustedes?

(...) vendemos el 80% en autoservicios y otro 20% se distribuye en lo que son tiendas especializadas, por ponerte un ejemplo, tiendas orgánicas, tiendas naturistas y cafeterías donde ya manejan ciertos temas ya de especialidad, donde ya te hablan de cafés orgánicos, cafés de altura, donde ahí se pueden comercializar algunos de nuestros productos que van relacionados con café, con pan, con algunos alimentos de este tipo; tenemos otro canal que es el de distribución foránea, que nosotros le llamamos food service, en donde atendemos hoteles, restaurantes y distribuidores foráneos: gente que tiene sus cafeterías, sus tienditas o sus negocios, sus clubes de nutrición o de alimentación en diferentes Estados y en zonas turísticas, por ejemplo, tenemos unos hoteles en Cancún, en Vallarta en donde ellos reciben turistas extranjero y el turismo extranjero busca alimentos orgánicos y ellos en sus minisúper que están dentro de los hoteles distribuyen nuestros productos para que los turistas puedan hacer sus alimentos en estas cocinetas que tienen los hoteles o en sus restaurantes de estos hoteles entonces ahí ya tenemos 3 canales de comercialización: el autoservicio, el food service y la distribución foránea y tenemos otros 2 canales que es uno mismo pero con 2 variantes que es la atención telefónica y la tienda en línea entonces todo lo que es el centro- poniente de la Ciudad de México atendemos y hacemos rutas de entrega a domicilio y también tenemos venta en línea desde la página de Aires de Campo, ahí atendemos directamente a consumidores. El canal que más se está desarrollando actualmente es el de hoteles y restaurantes, es el que se está desarrollando más y estamos buscando presentaciones para ellos porque actualmente pues vendemos medios kilos de pierna, una pechuga empaquetada, vendemos 500 a 800 gramos de carne molida, vendemos una docena de huevo en los autoservicios y lo que nos están pidiendo clientes como CNR, como Marriot, como algunos otros hoteles y restaurantes pues nos están pidiendo cotizaciones por caja, por bulto o por cubeta de algunos productos.

¿Ustedes como cuántos centros de acopio tienen para llevar sus productos?

Tenemos un almacén general abarrotes en la Ciudad de México y tenemos el centro de acopio de huevo en Morelos que ahí va a la Ciudad de México, igual algunos clientes directos, y en el caso de productos congelados, sobre todo los cárnicos trabajamos con 2 operadores de frigorífico congelado en el Estado de México, en la zona de Cuautitlán y ahí llegan todos los cárnicos y de ahí se distribuyen a los autoservicios; entonces propios son 2 centros el de huevo y el almacén general de abarrotes y los rentados son los de cárnicos, que son 2.

¿Tú crees que la agricultura orgánica y agroecológica tiene una situación de ventaja o de desventaja para acaparar mercados, para posicionarse, esto para desde los pequeños productores hasta los más consolidados como ustedes?

Desde el punto de vista comercial no veo desventajas, el sector orgánico y el mercado orgánico crece a tasas de doble dígito cada año, el mayor problema es la adecuación de algunas normas y lineamientos que impiden el crecimiento del sector orgánico, te pongo un ejemplo, actualmente un productor orgánico puede elaborar sus propios insumos, insumos para su nutrición o insumos para el control de plagas, cuando estos insumos los quieren registrar, o hay empresas que se dedican a hacer esto y los quieren registrar, están sobre regulados por la COFEPRIS y también por la Secretaría de Agricultura; a lo que me refiero es que si tú haces

algún extracto botánico para controlar alguna plaga y le dan el mismo tratamiento en tramitología en el gobierno que a un agroquímico, que a un pesticida cuando es un producto totalmente diferente, entonces no hay una regulación en México para registrar en forma ágil productos o insumos relacionados a la agricultura orgánica que no tiene nada que ver con un fertilizante, con un plaguicida, y que la regulación en México para esos plaguicidas, fertilizantes y todo eso es muy compleja y es muy tardada, obviamente por las garantías de seguridad que tienen que generarse para que usen un agroquímico, obviamente hay estudios y hay muchas cosas pero cuando eso se lo quieres aplicar a un pequeño productor de un extracto botánico o de alguna otra tecnología con eso se está bloqueando el desarrollo de ciencia alternativa para la producción. Desde el punto de vista comercial lo que hace falta mucho es el apoyo en la difusión y promoción de los alimentos orgánicos en su justa dimensión, es decir, en México debería de haber compras de gobierno, por ejemplo, para hospitales para el ejército o para otras poblaciones que requieren alimentación saludables como el caso de los desayunos escolares, en donde se debería de preferir alimentos orgánicos y no es así, eso se planifica y se lleva al mejor costo y todo esto sin pensar en los servicios a la salud entonces ayudaría mucho que hubiera un programa de compras institucionales de gobierno en donde se priorizará la compra de alimentos orgánicos, eso se ha estado trabajando porque existe un consejo nacional y esto se le ha hecho saber al subsecretario Víctor Suárez Carrera y él está de acuerdo y se están haciendo gestiones para lograr esto pero pues quisiéramos que fuera un poco más ágil, que hubiera todavía más velocidad en estos trámites.

¿Ustedes han tenido colaboración, hablando de la ciencia alternativa y todo esto, con las Universidades, en proyectos de carácter académico científico?

Sí, en forma indirecta, por ejemplo, nuestro productor de amaranto, todo el desarrollo de su variedad lo hizo en coordinación con la UAM, nosotros pusimos un proyecto, que no ha tenido el impacto comercial que hubiéramos querido, para el rescate de semillas autóctonas, semillas de quelites, semillas de algunas variedades de lechugas endémicas y otras hierbas frescas que lo hicimos en colaboración con investigadores de la UNAM, pero hemos tenido problemas climáticos y hemos tenido problemas comerciales y el proyecto no ha ido muy bien, hicimos algunas colaboraciones también con la Universidad de Chapingo y con varios productores, los productores de maíz están siendo asesorados por los investigadores de orgánicos de Chapingo y tenemos un convenio de colaboración con el Instituto Politécnico Nacional para recibir becarios, actualmente hemos reclutado a 7 personas que fueron becarios que llegaron a la empresa y se quedaron en puestos clave, (...) yo estoy en contacto con la gente del Colegio de Posgraduados porque desde el Consejo Nacional se hizo una mesa de trabajo para la investigación que yo planteo algunos temas de investigación que nos ayudarían a desarrollar el sector orgánico y el Dr. Emilio Navarro del Colegio de Posgraduados lleva esa agenda pero ahorita por temas de pandemia ha quedado un poco detenida pero esperemos retomarla pronto, pero sí hacemos constantes colaboraciones con diferentes instituciones como la que te mencioné que hicimos con la ONU y con algunas instituciones privadas como Hectágono que está haciendo rescate de la Barranca de Tarango en la alcaldía Álvaro Obregón ahí estamos participando también activamente; Hectágono es una asociación civil que se encarga de rescatar varias zonas, espacios públicos de la Ciudad de México, están haciendo limpieza de ríos, reforestación y algunos temas en esa barranca en la alcaldía Álvaro Obregón, está por esta colonia que está cerca del Periférico ahí por Las Águilas, en la zona poniente, la barranca de Tarango está precisamente hacía esa zona está en Observatorio y hacía la salida a Toluca.

¿Tú crees que estas formas recuperadas de producir alimentos pues cada día van a ir creciendo en el país y tal vez también a nivel regional y tiene como estas posibilidades de ir acaparando cada vez más mercado?

Sí, de hecho en los reportes de la IFOAM que es la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica hay un reporte de 2021 en donde se establece que a nivel mundial la producción orgánica está creciendo a doble dígito, a nivel mundial y que están marcando tendencia sobre todo en la producción de alimentos por los pequeños agricultores, ahí hay un dato importante que la cantidad de alimentos que se producen a nivel mundial es producida el 70% por los pequeños productores, no por las grandes empresas, es por los pequeños productores, entonces en ese reporte ahí se establecen las estadísticas mundiales, continentales y regionales en el tema de orgánico, con superficie y datos muy específicos que ellos hacen este reporte cada año y nosotros utilizamos mucha de esta información para comunicar eso a nuestra empresa y, como te decía, nosotros también crecemos a doble dígito y tenemos cada vez más demanda de nuestros productos, de hecho en el caso de pollo y de algunos otros productos, no alcanzamos a cubrir la demanda precisamente porque los productores les cuesta trabajo algunos temas técnicos como mencionábamos al principio y es más lento el desarrollo o incorporación de productores que el crecimiento del mercado, entonces sí va creciendo en forma acelerada no en 1 o 2 años, ya tenemos estadísticas de crecimiento a 20 años y sigue creciendo a tasas de doble dígito.

¿De qué manera ha cambiado la vida y la producción de los productores que se han asociado con ustedes? ¿Qué cambios y beneficios han tenido a partir de asociarse con ustedes?

Todos esos temas los abordamos directamente en nuestros reportes de sustentabilidad, nosotros cada año hacemos un cuestionario haciendo esas preguntas a los productores, cuál ha sido el impacto que ellos han tenido y hay casos como por ejemplo el productor de amaranto que nos vende actualmente el 70% de su producción, lo que quiere decir que ha ido creciendo con nosotros y así con otros productos, el caso de Guillermo León, que es el productor avícola que se asoció con nosotros, pues de no trabajar ya en avicultura, su familia fueron avicultores durante 50 años pero con el tratado de libre comercio se vieron desplazados porque ellos eran empresa mediana, se vieron desplazados por los grandes, pudo reactivar sus granjas gracias a la colaboración con nosotros y actualmente es socio de la empresa y empezamos reactivando una granja y actualmente tenemos 7, hay casos de éxito muy interesantes, productores que se han fortalecido con nosotros, se han independizado, algunos que eran nuestros proveedores ahora son nuestros competidores y muchos de ellos han exportado, quienes ya exportaban se han ido fortaleciendo, todos esos impactos los registramos en los informes de sustentabilidad que están en nuestra página si la quieres consultar, tú pones la página de Aires de Campo si vas hasta la parte de hasta abajo dice reporte de sustentabilidad.

TAN

Producción: huevo

Lugar: Tepoztlán, Morelos.

NOTAS

Vende en Tepoztlán y Cuernavaca. Huevo de libre pastoreo. 400 gallinas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Estas asociada a algún grupo para su comercialización o producción? ¿Tú producción es llevada a cabo mayormente por familia o por empleados?

Estoy agregada a grupos que dan cierta capacitación respecto al área de avicultura, Siaval México. No estoy en ningún grupo de comercialización. Tengo una página de Facebook donde se agrega a grupos relacionados con la producción de huevo y mediante ese tipo de grupos y a través de Facebook es como se realiza la comercialización del producto. Estoy asociada con mi primo, como mi primo y yo y fuimos los que iniciamos lo que es el proyecto de la producción de huevo. Nosotros 2 llevamos a cabo las actividades todo lo que es desde cuidar hasta lo que es la producción y hasta la venta y entrega del producto; ahorita, hasta hace unos meses es que contratamos a una persona, todos los días hay una persona que se encarga de lo que es alimentar, cuidar y levantar el producto, la limpieza y acomodar el producto durante el día y ya nosotros nos dedicamos a lo que es entregar pedidos ahora si que llevar y entregar el producto.

¿Tus ventas son mayormente a nivel local municipal o vendes también a clientes externos?

Con relación a las ventas, vendo localmente en lo que es la unidad de producción, hay clientes bueno que son vecinos o gente que va de visita a lo que es el poblado entonces por recomendación van y me adquieren el producto ahí mismo en lo que es la unidad de producción; así mismo también tengo clientes en lo que es el municipio de Tepoztlán que son clientes directos consumidores y mayormente a lo que son tiendas, tiendas artesanales, orgánicas, tiendas de abarrotes, cremerías, pollerías en donde entregamos el producto y también, eso es en el municipio de Tepoztlán; así mismo también tenemos clientes directos, consumidores que son del municipio de Cuernavaca al mismo tiempo que tiendas, verdulerías, tiendas orgánicas, artesanales que son a las que les entregamos el producto.

¿Dirías que tu actividad productiva es agroecológica? Describe los principales elementos (sociales y ambientales/biofísicos) que especifican a tu producción como agroecológica.

¿Cuáles son los elementos sociales de tu actividad productiva indispensables para que esta sea agroecológica?

Sí lo considero agroecológico porque en mi concepto de agroecológico es considerar que no solamente te enfocas a lo que es la producción sino más bien es considerar un enfoque holístico en lo que es tu producción, y holístico es para mí que te enfoques también en lo que es el cuidado del medio ambiente, el aspecto económico, lo que es el recurso de capital, lo que es la producción la forma del manejo de las gallinas y aprovechar lo que tenemos a fin de maximizar nuestros recursos, eso es lo que entiendo yo como agroecológico. Bajo ese concepto podría decirte que sí lo considero por ciertos aspectos: Uno, la producción se realiza al libre pastoreo, nosotros utilizamos lo que es sacar las gallinas, seccionamos las áreas para que haya una rotación, en esa rotación la flora nativa de esas áreas es parte de su alimentación entonces para nosotros cuando llueve y esa hierba crece para nosotros en realidad sería hierba, a veces la arrancamos y no le damos uso, se pudre, sin embargo, en este caso las gallinas lo hacen parte de su alimentación; y la otra es el manejo de rotación del

pastoreo, no las tenemos en un lugar fijo ahorita por ejemplo dividido el lugar en 4 espacios por el momento es lo que hemos logrado porque cada espacio se tiene que ir limitando pero al limitarlo también tenemos que cuidar que no entre cualquier otro animal y que no puedan salir las gallinas y que estén seguras, resguardarlas bien en ese espacio entonces ahorita tenemos 4 lugares que están limitados y asegurados que es donde nosotros las vamos rotando a fin de dejar descansar las partes donde ya rascaron o ya no hay hierba o alimento que puedan consumir entonces lo que se hace es cancelar ese espacio y dejarlo en descanso y pasarlas a un lugar en donde ellas pueden tener alimento y así, un espacio es el que ellas ocupan y van descansando y así es como se van rotando.

¿Cómo fue el proceso de constitución de tu actividad agroecológica y los cambios más importantes que han experimentado hasta la actualidad?

El proyecto inicia con un fin de hacer productivo y rentable un espacio, que nos permita tener como familia, en este caso con mi primo y su familia, nos permita tener un ingreso, pero siempre cuidando que no acabarnos la tierra y conservar el espacio que estamos trabajando.

Dentro de los elementos sociales considero que cumplimos con lo que es satisfacer una necesidad en este caso la salud y la alimentación. Entonces nosotros producimos un producto que contribuye a la salud de los consumidores por el tipo de producción con que se realiza y para nosotros, ya que tenemos autoconsumo, un producto que cumple con ciertos requisitos de tener un producto al instante o al momento que al estar cerca de ellos pues tiene cierta frescura y cumple con ciertos criterios de calidad.

La constitución fue porque mi primo y yo teníamos la misma idea y objetivo de producir un tipo de negocio así, entonces un día platicando pues decidimos unirnos para realizar el negocio de huevo de libre pastoreo entonces fue así como nace el negocio. De los cambios mas importantes que hemos experimentado es que el terreno estaba al abandono y había muchas hierbas silvestres, era un área que no se utilizaba, lo que hemos experimentado es que, pues en esas áreas se han cultivado plantas endémicas como son las frutas y eso nos ha generado un producto más, el suelo ha adquirido un poco más de humedad. Le pagábamos a una persona que deshiera para evitar que la tierra se haga monte y evitar otros animales, ahora ese trabajo lo realizan las gallinas y pues nos da un beneficio, ya no estamos gastando, sino que estamos reinvertiendo y generando un beneficio para nosotros. Otro de los cambios importantes es que las plantas y los árboles que existen en las áreas de pastoreo están abonadas de forma natural y eso nos ha permitido mejorar la producción; en un principio pensamos que por meter las gallinas el suelo se iba a erosionar que nos iban a matar las plantas que había en las áreas de pastoreo, sin embargo, nos han servido como poda de algunas plantas, no las matan sino que vuelven a renacer y renacen mucho mejor, en la flora había ciertas hierbas que ya no se daban y ahorita vemos que hay más diversidad de flora que no existía o ya había dejado de existir, también en las áreas que ellas rascan vemos una mayor concentración de humedad y más cuando se abona un poco más con el estiércol. Otra cosa en la que nos hemos beneficiado es en los costos, hay costos que nosotros ya no hacemos, no pagamos agua, no pagamos luz, en cuestión de las plantas no compramos químicos ni fertilizantes, utilizamos el mismo estiércol y la composta que realizamos de las gallinas, los cascarones de huevo también son utilizados, no pagamos costos en cuestión de envoltura y embalaje, utilizamos mucho reciclado, entonces en nuestros costos sí hay un gran beneficio. Otro de los cambios es que crecimos, nosotros empezamos con 300 gallinas ahora tenemos 400, sin embargo, aunque teníamos tantas gallinas no teníamos un porcentaje considerable de producción sino que ahorita aprendimos a manejar un poco más lo que es las gallinas, por

ejemplo, la primer vez que iniciamos obtuvimos un porcentaje más alto del 70 – 75% a lo mucho y en lo que respecta ahorita actualmente hemos alcanzado porcentajes de 90-95% y eso gracias a la experiencia y a observar muchísimo diferentes cuestiones tanto el clima, el manejo de ellas, lo que es su área de resguardo, lo que es el gallinero y parte de afuera en donde tenemos que eliminar ciertos riesgos; y pues con respecto a nosotros como productores uno de los cambios es que ya somos más independientes y más autónomos y ya nos concentramos en hacer otro tipo de actividades al integrar a otras personas para que nos ayuden en el trabajo de producción, eso nos ha permitido crecer, nos ha permitido llegar a gente que no habíamos podido llegar a y cumplir con la cantidad de pedidos que no habíamos logrado cumplir.

¿Cuánto tiempo llevas produciendo huevos agroecológicamente? ¿Siempre ha sido igual tu producción y comercialización o has experimentado cambios? En caso positivo, ¿qué cambios has experimentado?

Con la producción de huevo tenemos 3 años. En la primera parvada no tuvimos la producción que se deseaba a pesar de que teníamos una genética de gallina de alta postura, nuestros puntos máximos fueron de 65% al 70% a lo mucho por muy corto plazo y de ahí estuvimos por debajo del 40% – 50%; a diferencia de esta vez que este año metimos nuestra segunda parvada y nuestra producción ha alcanzado un 90%- 95% más o menos, entre ese porcentaje está. En lo que respecta a la comercialización también hemos experimentado cambios ya que en un principio las ventas eran solo a nivel local, directamente en la unidad de producción y con clientes cercanos, gente directa con la que teníamos más contacto, posteriormente, pues con el aumento de producción tuvimos que realizar el cambio de ventas a través de la página de Facebook y en redes sociales, eso en cuestión de la comercialización.

Con anterioridad a estas 300 gallinas, ¿fue la primera vez que tú produjiste o anteriormente ya producías?

En el espacio en donde es ahorita la unidad de producción, mi abuelita sembraba ciertos arboles que se dan en la región como el durazno, capulín, pera, zarzamora, agapanto, alcatraz; prácticamente ella se dedicaba a vender el producto que salía de temporada de ahí, tenía unas cuantas gallinas, no muchas, llegó a tener como 10. Esas pocas gallinas le generaban el producto y después lo vendía, no era en gran cantidad, lo vendía como a 2- 3 personas que se les ofrecía y lo compraban, era la producción como de traspatio y de ahí fue que yo observé que lo compraban y dije ah pues estaría bien tener más gallinas, entonces yo fui la que inicié con las cantidades en las que ahorita se está realizando.

¿Tu abuela producía agroecológicamente?

Sí, pues así decir de forma tradicional.

¿Entonces cuando tú empiezas con esta producción de 300 gallinas, tú lo empiezas a hacer agroecológicamente, es decir, tú piensas en el libre pastoreo, en el cuidado medio ambiental?

Sí exactamente, pues pensando qué vamos a hacer con el espacio pues vi como opciones. Pensando en opciones dices qué te podría beneficiar que al mismo tiempo puedas conservar porque en realidad la unidad de producción está en un lugar en donde hay mucha naturaleza y es como una reserva entonces yo pensado en ese aspecto de que hay muy pocos espacios donde se cuide el medio ambiente y donde se produzca considerando cuidar los recursos pues cómo lo puedes hacer ¿no? Entonces mi visión ya fue enfocada en cuidar, en no contaminar,

en no generar basura, en no meterle, o sea, nunca se ha metido, pero sino se ha hecho, de no meter herbicidas, fertilizantes o químicos que dañen el suelo y más si van a ser consumidos por los animales.

¿En tu parcela tus productos de alimento sólo es huevo o también tienes por ejemplo algunas verduras, té?

Verduras como tal no, manejamos más que nada árboles frutales y lo que es más que nada endémico y árboles frutales como es el aguacate, el durazno, la pera, la manzana. Ya había ciertos árboles, pero a raíz de que iniciamos con el proyecto yo decidí seguir incorporando, ir sembrando más árboles, entonces por ejemplo reservamos ciertas áreas para duraznos, peras, aguacates y por ejemplo hay frutales que se dan como la zarzamora entonces lo que se hace es ir adaptándolo; y pues eso es lo que se vende, pero nada más lo vendemos de temporada.

¿Para ti lo que te constituye como una productora agroecológica es que, pues es algo natural, que no metes productos químicos y cuidas el medio ambiente?

Exactamente

¿Y esta producción es familiar, te ayuda tu familia y tienes algunas personas también que tú les pagas para que te ayuden?

Exactamente, son de mi familia. Por lo regular son primos que están estudiando y pues en sus tiempos libres o espacios que tienen se turnan y me ayudan diferentes días de la semana.

¿En un primer momento en tus ventas de forma directa cómo contactabas a tus clientes?

Íbamos y lo ofrecíamos directamente a las personas. Algunos si pasaban por ahí les decíamos e íbamos a las tiendas y ya sea que venden productos artesanales, orgánicos, tiendas de abarrotes, pollerías, verdulerías, cremerías, fruterías, les ofrecíamos el producto. Entonces ya era como llegábamos a ellos y ya ellos lo revenden.

¿Estos clientes me decías que no sólo están en tu municipio, sino que son de otros municipios?

Sí, tenemos otros clientes que son de Cuernavaca, entregamos en Tepoztlán y Cuernavaca.

¿A partir de que tú empiezas con estas 300 gallinas cómo piensas tú que ha cambiado tu estilo de vida, ha mejorado en lo económico, en lo social? ¿Cómo qué te ha aportado a ti esta producción?

En cuestión económica, el mantenimiento del espacio, pues lejos de ser un gasto ya no es un gasto, o sea esa parte ya nos la evitamos porque las gallinas hacen la función de limpiar y en la parte económica nuestros costos bajan porque por ejemplo utilizamos mucho el reciclado, por ejemplo, en las carteras para trasladar el huevo o la gente nos proporciona sus depósitos para transportar el huevo entonces hay una disminución de costos, hacemos uso de abonos y compostas que nosotros realizamos, las mismas gallinas renuevan las plantas y ayudan a guardar la humedad del suelo y que se siga nutriendo .

¿Consideras que tus ventas son buenas y mantienen bien tu producción y a tu familia?

Pues sí, no gastamos y también nos ayuda en el autoconsumo, por ejemplo, seleccionamos lo que no podemos vender nosotros lo consumimos.

¿Entonces dirías que tu actividad es rentable? Sí

¿A futuro planeas crecer?

Sí planeamos crecer de acuerdo con la capacidad que tenemos en el espacio y a la capacidad respecto a la demanda que tenemos también del producto, más que nada respecto a eso es cómo hemos estado planeando crecer.

¿Ahorita más o menos cuántos clientes tienes?

Yo creo que fijos a los que les entregamos constantemente serán como unos 25.

¿Cómo interpretas a la producción agroecológica en contraposición a una producción no agroecológica, convencional, digamos Bachoco por ejemplo? Es decir, si tu tuvieras que defender la agroecología cuáles dirías que son los principales beneficios y por qué producir agroecológicamente y no convencionalmente.

Bueno la parte agroecológica creo que primero lejos de enfocarte más en producir, sí te enfocas en producir pero tu enfoque esta a la par de como beneficias a la naturaleza o medio ambiente en el que estas, cómo conservas el espacio en el que estas produciendo, te preocupas por ese tipo de cosas, por ejemplo si haces uso de ciertos recursos naturales cómo regresas ese beneficio natural, por ejemplo el suelo, el agua, la luz, cómo lo aprovechas en beneficio tuyo y sin que lo perjudiques y a diferencia de lo que es producir de forma industrial y convencional pues ellos se enfocan más en producir, producir, producir, independientemente de si contaminan o los recursos que tengan no están enfocados; la infraestructura, nosotros somos como más artesanales utilizamos los recursos que tenemos del alcance de nosotros, y pues ellos de alguna manera pues tienes que invertir en maquinaria, equipo, ese tipo de cosas, bueno para que te sea rentable necesitas producir una gran cantidad, miles de millones, y nosotros no tenemos esa capacidad para hacerlo y otra es que el tiempo en que tu produces un producto y lo entregues y llegue directo a un consumidor pues es más corto no, o sea, no tienes tanto tiempo de almacenamiento del producto, el producto llega casi de forma inmediata y las personas tienen la certeza de saber cómo se origina el producto, a quién se lo está comprando, cómo se produce, las condiciones en las que se produce, creo que esas son como las ventajas; y aparte de que también contribuyes en la mejora del medio ambiente respecto a la disminución de contaminación, o sea muchos productos se transportan de muchos lugares en largas cantidades y entonces hay lo que es el pago de flete, la gasolina; es decir, tanto transporte en las carreteras como que sí hay tanto una repercusión económica como en cuestión de contaminación del medio ambiente, la gasolina, todo lo que es los gases que se producen en el traslado, ahora con respecto a los fletes o traslado del producto pues nosotros prácticamente lo llevamos a gente cerca que tenemos.

¿Tú crees que la agroecología se basa en un beneficio tanto a la naturaleza como al productor como al consumidor? ¿Que el consumidor esta teniendo un producto de calidad que sabe de donde viene, sabe cómo se produjo y para el productor el beneficio está en que es su actividad de mantenimiento familiar?

Exactamente

Tú dices no se produce en gran cantidad por la capacidad. ¿Si quisiéramos producir con agroecología a más capacidad cómo podría ser posible? Estamos hablando que la agroecología se hace mediante otro tipo de tecnología, no es una gran industria, no son los miles de

alimentos, sino que justamente lo importante es la calidad, entonces si nosotros quisiéramos aumentar esta capacidad de producir más alimentos ¿Cómo podría ser posible?

Yo creo que hubiera más personas que se dedicaran a eso.

¿Tú crees que producir en pequeño, más familiar, que guarde la calidad es exclusivo de la agroecología? ¿Si la agroecología dejará eso ya no sería agroecología?

Que sea en pequeño no lo sé, no estoy tan segura

Porque podemos aumentar la cantidad de alimentos mediante teniendo más familias productoras, pero ¿no que una produzca demasiado porque entonces se puede perder un poco la calidad?

Bueno, eso yo lo platicaba con una persona, hay cierta cantidad que tú como productor independiente puedes realizar si esta a tu alcance de cuidar ciertas cuestiones por ejemplo la calidad y los problemas en producción, en ventas, en enfermedades, conforme va aumentando todo eso y todo eso va a volumen pues todo eso va a estar fuera de tu alcance, ya no lo puedes controlar, ahí ya se vuelve un problema y te empiezas a convertir uno más de lo que ya existe; y yo dije, sí tiene razón porque al final de cuentas si tu piensas qué es lo que la gente quiere y qué le das pues ellos confían en que tú te haces cargo de eso y cuando ya no esta en tus manos y no sabes qué paso entonces ahí dices pues ya perdiste un objetivo.

¿Qué fue lo primero que aumentaste tus gallinas y empezaste a tener más clientes e incursionaste en redes sociales o primero fueron las redes sociales y eso aumentó tu producción?

No realmente primero fue la producción, las redes sociales fueron apenas, fue que decidimos como impulsar un poco más, y aparte también para la gente que ya nos compraba darles un poco más de información de lo que se realiza, más que nada por eso. De último fueron las redes sociales.

¿Qué beneficios has tenido del uso de redes sociales?

Hay gente que se nos ha acercado, empezamos a tener más clientes, más que nada es eso, aumentar nuestras ventas.

¿Y han aumentado considerablemente?

Pues sí, hemos podido colocar de alguna manera la producción que tenemos, es la necesaria que necesitamos para ir la sacando de forma diaria.

¿Cómo ves a futuro tu producción, tu empresa de huevo de libre pastoreo?

La veo estable, creo que con más estabilidad que ahorita, la veo produciendo un poco más, no solamente el huevo sino ya generando otros productos como consecuencia de la producción del huevo y ofreciendo un espacio diferente, un espacio donde la gente tenga alternativas de consumo de forma natural, llegando a un poquito más de personas, tenemos una meta de llegar a 600 gallinas entonces pues es una meta que queremos ir haciendo poco a poco.

¿Crees que en el camino para tener 600 gallinas y diversificar tu producción sea posible o te gustaría asociarte con otros productores?

Sí lo he pensado, lo he pensado por ejemplo si yo llego a mi límite en mi unidad que son 600 en el espacio que tengo y requiero producir más porque la demanda me lo solicita porque ya

no cubro la necesidad de pedidos, bueno en ese sentido sí he pensado yo no tengo el espacio, pero a lo mejor si hay una persona que diga yo tengo el espacio podemos producir aquí digo pues estaría bien, sí es una alternativa lo he pensado y pues estaría bien.

¿Has pensado en tener más alcance geográfico?

Sí, ahorita nos centramos más que nada en hacer un nicho local, pero en un futuro pues digo bueno igual y después podemos llegar a un alcance como Ciudad de México, Puebla, Guerrero alguno de esos lugares que no son tan lejanos y podemos llegar.

¿En los grupos en los que estas en Facebook tú tienes una retroalimentación que te aporte a tu actividad? ¿Crees que entre los productores agroecológicos existe un apoyo, una retroalimentación, algo que te sirva a ti para tu producción?

Sí, yo de todos los grupos tomé lo que me sirve; sí hay cosas que no me sirven y hay cosas que veo y noto, no sé, por ejemplo, la forma en la que comercializan, ciertos tips en cuestión del cuidado de las gallinas o ciertas situaciones que se les presentan entonces pues son ciertas cosas como para prevenir y también del cuidado; por ejemplo, de las áreas de pastoreo o los conceptos que manejan en cada granja pues nunca son iguales cada quien maneja de forma diferente entonces sí me dan ideas para ir adaptando a lo que yo realizo.

¿Tú crees que, aunque tú no formas parte de algún grupo agroecológico de comercialización, crees que existe en la agroecología un sentir común de apoyo?

Yo creo que sí, en los mercados que he ido sí se siente eso, la gente que realiza ese tipo de producción sí tiene cierta empatía, solidaridad y pues cierto sentir que hay que apoyarnos y de que cómo no y hay que hacer esto y hay que hacer acá y así. Entonces sí existe, sin embargo, creo, y eso porque una vez lo platicaba con un grupo de otros productores, que a veces nuestros recursos en cuestión de difusión no son tantos; a lo mejor las autoridades no realzan mucho este tipo en cuestión de producción y también es algo también difícil cuando tienes por competencia a grandes industrias dependiendo del producto con el que estes, entonces el sentido del trabajo de hacer conciencia en el cliente de diferenciar el producto que tú realizas porque es tan importante pues muchas veces ese trabajo lo tenemos que realizar nosotros y a veces no tenemos tanto alcance para eso y pues la gente que es nuestros clientes es porque tú misma se lo dices y la invitas a conocer tú lugar y les dices y les muestras fotos y les explicas y todo eso; pero en realidad que digas oye y esa información cómo llega a más gente y que tenga esa conciencia creo que ahí hay una limitante que creo que ahí tendría que ver mucho como con autoridades locales, como estatales, como federales, el trabajar en este tipo de cosas.

Entonces tú crees que la agroecología tiene que ver mucho también con una idea, con una ideología que es compartida, de un tipo de producción en la que están interesados en promover ¿entonces en ese sentido pues sí hay cierto apoyo entre productores?

Sí, sí tiene mucho que ver la ideología.

¿Tú crees que, en esto de diferenciar el producto agroecológico del convencional, de darlo a conocer, de toda esta labor, pues también tiene que ver con una cuestión de equidad social, de fomentar a los pequeños productores en desmedro de las grandes industrias? ¿Tú crees que la agroecología también tiene ese interés? ¿Qué haya cada vez más pequeños y que las ventas no solamente sean de las grandes industrias sino de muchos pequeños?

Sí, bueno para empezar tendría que haber muchos pequeños y bueno también caemos en algo: no somos tantos los que producimos de esa manera y de alguna manera lo que se produce todo esta limitado en volumen y realmente la demanda que se requiere de alimento es mucho mayor a la que realmente se ofrecería en ese tipo de producción, en ese aspecto las grandes empresas producen miles de millones al día y para eso pues tendría que haber esa misma cantidad al mismo tiempo en el mismo sentido y eso va a hacer que el producto sea más accesible, más barato, que el costo sea menor y que llegue a más personas pero si no llega pues no hay manera, si son pocos pues no vas a poder abastecer la demanda que se exige.

¿Tú crees que la agroecología sí tiene un beneficio social tanto para los que lo consumen como para el que lo produce como para el ambiente y que, pues sí es una forma de producir totalmente diferente a la convencional tanto en su lógica de trabajo con la tierra, con los animales y con todos los recursos naturales hasta en su lógica de distribución social y económica?

Sí.

ALDO

Producción: café

Lugar: Tlaxco, Puebla. Sierra Norte de Puebla

NOTAS

Lleva produciendo café 8 – 9 años. Empezó a producir por invitación de un tío. También tienen una miscelánea. Les interesa hacer ver que el campo sí da. Nunca han usado insecticidas ni pesticidas, no han usado productos químicos. Antes de producir café se dedicaba al comercio de abarrotes, verduras, frutas y legumbres.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Siempre has producido puro café?

Por ahora también empezamos con lo que es el plátano. También es orgánico. El plátano solo es producción para autoconsumo y un poco de consumo local. Lleva también 8 años produciendo plátano.

¿Si llevas 8 años produciendo plátano por qué nunca lo has vendido como el café?

Es que el plátano lleva una secuencia de cuidado y hay plaga que se acaba al plátano en 1,2 por 1. Tiene que ver factores de las enfermedades, también el tipo de suelo, si es un suelo semi húmedo o seco, si a la planta no le gusta pues no.

¿No has logrado incrementar mucho tus árboles de plátano?

Ese fue el proyecto del año pasado, está en etapa de desarrollo, de 1 plátano le sacas 3 – 4 plantitas de esas 4 plantas necesitan un desarrollo de 7 meses para llevar a cabo su fruto y eso fruto pues ya es para el consumo.

¿De café cuánto vendes?

Es poco, estoy comercializando de 10 a 30 kg, nuestro lugar de comercio es la región de Teziutlán, mi mamá es originaria de allá entonces vendemos a sus hermanos y a través de ellos se ha hecho cadenita en la venta del café. Actualmente el mundo del café es muy amplio, anteriormente quien acaparaba era Nestlé, pero Nestlé mal barata el precio para el productor.

¿Tú familia te ayuda en tu producción?

Sí somos un equipo, somos 4.

¿Ustedes por qué decidieron ser orgánicos?

Porque como tal si uno empieza a hacer uso de herbicidas o químicos empiezas a hacer daños a la flora, a la fauna, y al suelo. En el suelo causas erosión, se reseca la tierra, no tienes los nutrientes naturales que contiene la tierra, los alteras demasiado, en el caso de lo que es un herbicida las plantas emigran, hemos notado que el pasto ya no crece, es muy feo, empieza a hacer daño directamente a lo que es el suelo.

¿Crees que en tus ventas de café te va bien?

No tan bien porque el mercado del café es muy competitivo.

¿Cómo ves tu actividad a futuro?

Pues es un proyecto muy bueno a futuro porque si el dinero lo inviertes y lo reinviertes pues te vas recapitalizando, haciendo de un capital. Ese es el fin.

¿Cómo ves las posibilidades de ir creciendo?

Las posibilidades sí las hay sólo que como tal hay que buscarlas fuera de una comunidad, aunque te vuelves a encontrar con lo mismo de que la sociedad no la vas a hacer cambiar de un producto que ya es altamente comercial, digamos, Nescafé, a un producto que casi no tiene una comercialidad, eso es un punto en contra porque tú sabiendo que es un producto que no tiene ni un conservador, ni un tratamiento artificial no puedes competir contra lo que una marca te está ofertando.

¿Entonces tú cómo piensas que pudiera ser posible hacerles competencia a esas marcas? ¿Qué el tuyo o cualquier otro café agroecológico le hagan competencia?

De primera mano sería lo que es la producción, meter a la producción tus mejores frutos, la calidad de lo agroecológico, una calidad que de una buena imagen.

¿Tú crees ir pudiendo tener cada vez más clientes?

Sí, porque lo hemos estado llevando en cadenita, el amigo del amigo me va comprando y así, les interesa la calidad.

¿Qué beneficios tú ves que existen el producir tú café de esta manera?

Los beneficios se ven de manera local, hay una reactivación económica, creas motivación para que la gente quiera seguir impulsando el campo.

¿Es una empresa que compra el café y les da asesorías?

Sí, o te dice que te va a dar un obsequio de planta y es certificada. La empresa se llama AMSA esta en Xicotepec de Juárez, Puebla.

Ellos me dieron planta, después de haber sembrado vienen a hacer una revisión y nos dicen qué tipo de abono usar para que el producto salga bien.

¿Has recibido apoyos por parte del gobierno?

Sí abono, pero es abono químico, no lo he utilizado.

¿Los apoyos de AMSA sí son agroecológicos?

Sí, de hecho, nos fueron a censar, de las preguntas fueron si hay adentro manantiales.

¿En estos 8 años que llevas produciendo café cuáles han sido los cambios más importantes que has visto?

El aprovechamiento máximo que se ha dado a través de la mezcla de una planta con otra y haciendo producción no solo de un nivel sino de 2 niveles, por ejemplo, haciendo la intercalación del café con plátano, el plátano tiene potasio que entrega al suelo y también uso las cáscaras para nutrir, eso mediante composta.

¿Entonces produces plátano no tanto por las ventas sino para que le ayude al café?

Sí, se conoce como siembra de 3 niveles, igual así se hace en el caso de las milpas.

¿Del dinero que tiene tu familia qué porcentaje viene del café?

Como un 75%.

¿En un futuro cuándo vayan creciendo a qué porcentaje crees llegar?

Como a un 95%

¿Entonces tú ves buenas posibilidades en este tipo de producción?

Sí, pero hay varias cosas que se tienen que hacer como la certificación de orgánico y de calidad.

¿Crees que también es buena opción empezar a producir otros alimentos agroecológicos y venderlos o crees que en realidad la mejor opción es el café?

Sí se pueden vender, pero tienes que hacer lo mismo que con el café buscar la certificación y mejorar la variedad del plátano para que sea resistente a las enfermedades que se están desarrollando.

ALFONSO

Producción: café

Lugar: Pantelhó, Chiapas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿En dónde se encuentran radicados?

Nosotros nos encontramos radicados en San Cristobal de las Casas pero todas las ha de café están en Pantelhó estamos situados entre 900 la parte baja Y 1600 m sobre el nivel del mar la

parte baja, nuestra cosecha de café es el 70% de café bajo sombra ¿qué quiere decir?: que aparte de que es de altura el café hay árboles grandes que cubren los cafetales eso hace que todavía sea mejor rendimiento del café, del grano y se desarrolle mejor por la humedad y es más para el medio ambiente.

¿Entonces digamos es café orgánico de altura?

Sí, es orgánico, desde el proceso, te comento, te voy a hacer llegar fotos para que tengas un poquito más de esa idea, desde los semilleros desde que son plántulas ahí se empieza el tratamiento de las plantas, utilizamos la tierra donde va a ser sembrado, por ejemplo, si va a ser sembrado a 1 km de donde están nuestros semilleros se va a traer un poco de esa tierra donde va ser sembrado, a va ser mezclado con esa tierra, tierra negra y lombricomposta, nosotros tenemos lombrices californianas que hace que la tierra se vuelva orgánico y tenemos un distribuidor hoy en día de un fertilizante que es orgánico certificado por ser CERTIMEX; nosotros tenemos 3 certificados, uno es el de la SAGARPA a nivel Estado de Chiapas, otro es el de la CERTIMEX a nivel nacional, y como metemos café a NY y a LA es el USDA organic, ese certificado nos abre la puerta a todo el mundo, porque si es EUA su certificación es más compleja entonces si tienes su certificación puedes exportar a cualquier parte del mundo, mandamos a Taiwán, mandamos a Londres, mandamos a Tailandia, mandamos a diversas partes del mundo.

¿Quiénes laboran en la producción?

La mayoría de socios son indígenas, Pantelhó es una comunidad de la zona indígena de los Altos de Chiapas, nosotros somos 485 familias que laboramos en sociedad en la cooperativa, yo soy uno de los socios. Son 485 familias.

¿Cómo empezó este proyecto?

El proyecto empieza porque hace años llega gente extranjera con proyectos e investiga las tierras y ven que Pantelhó tiene la humedad, la altura y la temperatura adecuada para crecer la planta del café, primero plantas árabes tal cual, producimos café arábica pero con el tiempo una planta da rendimiento de 5 a 7 años y como no nos enseñaron el proceso de cómo volver a plantar o conseguir la semilla empezó a escasear el café y ya las mismas personas ya fallecieron ellos las familias empezaron a buscar recurso mexicano para poder sembrar café.

¿Y en donde encontraron ese recurso?

Por medio de Chiapas en el Incafech, O sea el Instituto del café chiapaneco y del que ya desapareció AMECAFE Instituto Mexicano del café, ya no me acuerdo porque ya desapareció tiene como 10 años que ya desapareció, ellos nos regalaron el café Garnica, el café Garnica por ese instituto fue patentado en 1960 como el primer café mexicano de una cruce de un café caturra colombiano, entonces en México hay un café que se llama Garnica que es 100% mexicano.

¿Esas instituciones que les dieron ese apoyo eran del gobierno?

Eran del gobierno y empresas particulares como todo, intereses de por medio de que yo te apoyo pero tú me vendes toda tu cosecha, hoy en día ya no recibimos apoyo, solo recibimos apoyo por gestiones extranjeras como para maquinaria como para mejor capacitación en la siembra, (...) a nosotros nos capacitaron en cuestiones de tierra, o sea, mi fuerte, el mío, son 2

etapas, desde la siembra, la mezcla de tierra y en la parte del tostado del café, me sé todos los procesos, el despulpado y todo eso pero yo me especializo en ver la tierra y en el tostado porque puedes tener un buen grano pero si le das un mal tostado lo hechas a perder entonces yo me fui mucho tiempo a Veracruz a que me capacitaran en cuestión de capacitación y pues también me tuve que ir al extranjero en algún momento, en Colombia, a cursos en EUA y así, mi hermano se fue a cursos a Londres, ahí anualmente hay una convención, mi hermano se va en todo la cuestión del proceso y el desarrollo del grano, entonces nosotros ya nos vamos con la gente, hemos llevado a la gente indígena y por los contactos que ya tenemos en la ciudad hemos metido también a estudiar a la mayoría de ellos, ya la misma empresa los contadores y nuestros administradores son hijos de socios, no es gente externa.

¿Ustedes mismos financian estos cursos?

No, porque como ya cada socio tiene su dinero nosotros lo que hacemos es que como tenemos más relaciones es ese ámbito es conseguir pases para las universidades, por ejemplo, está la Universidad de Chiapas nosotros tratamos de conseguir con gente que le vendemos café que nos den pases para que puedan ingresar a escuelas públicas y algunos que quieran estudiar en escuela privada sí se coopera a futuro, se hace como: oye les vamos a quitar un peso por kg porque van a estar estudiando 12 hijos de socios y lo damos, o sea, nos apoyamos entre todos.

(...) cada quien tiene la tierra y todos somos miembros de un equipo que es la cooperativa, entonces decimos al que tiene 200 quintales le van a quitar un peso pero al que tiene 20 quintales le van a quitar 50 centavos entonces todo se junta y se dice bueno de aquí tiene que salir 50% de la colegiatura de los que se fueron a estudiar fuera y lo demás que lo pague su papá, su familia, entonces sí hay un apoyo eh, y también hoy en día por cuestiones de lo que puedas imaginar también entramos a la política a trabajar, en el caso de mi hermano y mío trabajamos en el Congreso, entonces tratamos de buscar recursos para que vayan a la cooperativa logramos bajar uno de 2 millones otra vez uno de 1 millón, y de otro millón y así, para maquinaria y todo eso, al final tenemos en claro que esto es familiar, que si estamos mejor equipados pues tenemos un mejor café y vendemos más, aquí sí es unión y sí en estricto sentido nuestra cooperativa, tal cual, si compras tú café en nuestra cooperativa realmente sí estas ayudando a familias indígenas porque de eso vivimos todos, ahora los que tuvimos la oportunidad de salir a estudiar y crecer pues eso es lo que nos correspondía en esa parte, llegamos y le invertimos a la cooperativa porque si vendemos más todos ganamos, entonces hemos tenido esa parte de unidad ante todo pues, no somos como celosos de que ya me llevé el curso y ya, ahora también cuando hay cursos también de la cooperativa sale el dinero, si me tengo que ir a Europa todos los pasajes, todos los gastos los absorbe la cooperativa, siempre y cuando sea de trabajo.

(...) conseguimos en una convención un cliente de NY y de Vancouver y ahí es donde empezamos a ingresar y al momento de tener las certificaciones de nuestro café, ya el precio se tabula a como se mueve la bolsa de valores, entonces en cuestiones, si en la bolsa el café está en 135 a ese precio se va en verde al extranjero; sí hace como 10 años empieza a repuntar en México la cuestión de los cafés de especialidad el puntaje del café, empieza a entrar tipo de maquinarias más complejas en cuestiones del barismo, todo eso se empieza a repuntar y eso nos beneficia, entonces que hacemos primero contratar maquinaria que nos transformen el café, hoy en día ya tenemos nuestra propia maquinaria porque nuestro café desde que se

corta, se seca en sol, todo tiene que ser su proceso natural, tenemos clasificadoras por tamaño y por peso, hoy en día así se clasifica nuestro café, todo ese proceso nos ha llevado a escalar a diferentes mercados que los que nos pagan mejor son Londres y NY y hace 5 años nos metimos al Fair trade, al comercio justo y eso nos protege de que independientemente si baja o sube el café nosotros tenemos un tabulador que a fuerza lo tenemos que vender, es como a los empresarios nos protege pues, ahorita con la pandemia se desplomó el café pero como estamos protegidos por el comercio justo se fue al precio mínimo el tabulador y a nosotros nos conviene pues, el fair trade te dice si llueve, si hay terremotos tu café mínimo va a salir a 120 pesos, el que te lo quiera pagar a 80 se va a tener que ir a 120 pero si también el café despunta y se va a 200 pesos tú no lo vas a poder vender a más de 160, o sea, nuestro tabulador es 120- 160, el fair trade te protege tanto al que vende como al que compra, o sea, porque si se despunta el café y se va a 200 para nosotros sería un beneficio pero si también pasa alguna cuestión de que el café se desplome nosotros nos beneficiamos de venderlo a un punto medio.

Entonces todo esto viene del despunte del café y ya nosotros empezamos a invertirlo, nosotros tenemos 2 calidades, calidad nacional y calidad europea, el europea es el de exportación o mejor conocido ya tostado como café gourmet y de 5 años para acá ya sacamos café de especialidad que llamamos nosotros micro lotes, hemos ido creciendo, primero sacamos un micro lote de 500 kg y este año sacamos un micro lote de 2 ton, nosotros como cooperativa producimos más o menos como 500 ton al año, de las cuales el 60% se va al extranjero.

¿Y el 40% que queda?

Lo dividimos porque yo aparte de estar adherido a la cooperativa tengo mis puntos de venta.

¿Quiénes son sus clientes?

Como 60% gente local, de San Cristóbal y el otro 40% de toda la República Mexicana, nosotros mandamos desde Ensenada hasta Cancún, tenemos clientes en Monterrey, Guadalajara, Saltillo, Tabasco, Tulum, Ciudad de México, Puebla, Tepic, acabamos de empezar con un cliente de Sinaloa, nuestro mayor negocio es enviar a toda la República Mexicana.

¿Normalmente los clientes les compran por volumen y ellos lo revenden no?

Así es, nos piden solo el café no nos piden con bolsa, gente que viene a Chiapas nos dice oye si me podrías enviar no sé 5 o 10 kg, ahí sí se va con el nombre de nuestra bolsa, pero gente que regularmente se dedica a la venta de café ellos nos piden el café ya sea en grano, tostado o molido, se los embolsamos y ya les damos mejor precio, ellos lo re empaquetan y todo eso.

(...) pero te digo que el negocio más fuerte de la cooperativa es la exportación de café (...) a nosotros como somos beneficiarios de la cooperativa nos dan mejor precio, no sé café en verde nos los dan en 100 pesos y nosotros lo vendemos en 190 pesos pero dentro de la cooperativa este año lo sacamos el café en 135 pesos en verde (...) hay otras 2 cooperativas aquí en Chiapas que son fuertes que están como a la par de nosotros, ellos sí tienen su cafetería pero ellos no quieren entonces ya no me meto en esta parte.

¿La cooperativa lo que hace es que cada uno posiciona sus ventas?

Exactamente, así. Ellos dicen yo produje tanto café y ya solo quiero mi dinero ya de vuelta, hay un trato que es así: de todo el café que producimos nosotros la cooperativa nos lo compra a un punto, no sé, a nosotros nos los compra en 60 pesos y la maquilada, maquilada le llamamos a quitarle el cascarillo que decimos, el pergamino y clasificarlo, a nosotros nos ponemos un

precio de 7 pesos, ese café a nosotros nos los pagan en 60 – 70 pesos, de ahí a lo que se venda, si lo logramos acomodar en 135 pesos esas ganancias se dividen entre los 485 miembros de la cooperativa, o sea, se vendieron no sé 300 toneladas, no sé, 32 millones de pesos, esos 32 millones de pesos nos los dividimos entre todos y los que representan como contadores, como representación de contratos, donde entro yo, nos dan un sueldo, aparte de lo que vas a ganar, ganas no sé 10 mil pesos al mes, el presidente, el que ve todos los convenios, él gana 25 mil pesos al mes, el que tuesta gana 18 mil pesos al mes, así nos ponemos sueldos, todo con el afán de que todos tengamos un beneficio, al final es repartir y hay 4 juntas al año en donde decimos bueno, estos 2 años hemos ganado y no hemos invertido, bueno en qué tenemos que invertir, entonces ya viene la cuota, no sé, este año vamos a poner cuotas de 20 mil pesos, que necesitamos un máquina clasificadora de mejor rango pues se compra, realmente es un rol muy familiar, a la fecha no ha existido ningún problema, nunca ha habido ningún desacuerdo, nunca ha existido un roce entre nosotros, al contrario hemos ido acopiando más gente, hace como 25 años eran 293 miembros, hoy en día como 485 miembros, que ahí que se destaca que hay familias que tienen hasta 10 miembros de la familia por familia, por ejemplo, está mamá y papá y 8 hijos, entonces contando de todo somos como 3 mil personas que nos da trabajo directo, y trabajos indirectos que contratamos por fuera son como 150, entonces en total hace poco de la última reunión que fue hace 1 mes, hicimos una estadística que 10. 157 son los trabajos que se dan en la cooperativa.

A ver si te entendí bien, ¿ustedes, cada uno produce el café y se lo venden a la cooperativa, la cooperativa se los compra en 60 pesos el kg y después ustedes le compran a la cooperativa?

Así es, los que tenemos punto de venta fijamos un precio, de los 485 solo 10 tenemos punto de venta y dicen a bueno a los que son de punto de venta acá dentro de la cooperativa se los vamos a vender en 90 pesos, les vamos a dar mejor precio y ya de ahí vendemos a varias cafeterías de Chiapas, ya eso vendemos en no sé 105 pesos y todo el café que se va al extranjero si el dólar está en ese momento, no sé, en 20.35 centavos hacemos la conversión, este año se fue en 135 pesos más o menos.

También en nuestra cooperativa producimos miel, tenemos la apicultura, se producen como 70 toneladas de miel, pero todo nos lo compran en Europa, eso sí trabajamos la miel para los europeos, en Londres en especial, ellos nos acaparan toda la miel.

¿Digamos que el negocio de venderle a la cooperativa y después comprarle es que la cooperativa es la que exporta y esas ganancias se dividen entre todos, entre todas las familias?

Así es, el negocio fuerte de la cooperativa es la exportación, Entonces el compromiso de estar en la cooperativa es tener en cuenta que lo que hace fuerte al negocio son las exportaciones pero esas las conocimos hace 12 años porque toda la vida vivimos del comercio local pues, uno de los tratos que yo siempre recalco ahí es que nos den ese chance entre todos de escoger el mejor café para que nosotros podamos vender en toda la República Mexicana porque nuestro negocio más que local es a nivel nacional entonces yo digo no me vayan a dejar sin el café bueno porque cuando clasificamos salen de las 2 variedades de café, por ejemplo, del gourmet sale la clasificación 1 y la 2, la 2 es la que se queda en México y la 1 es la que se exporta entonces yo llego como productor y digo bueno a mi me dejan 300 sacos de 69 kg (maquilado los quintales se vuelven de 69 kg) pero me van a dejar la mitad clasificación 1 y la mitad clasificación 2 para que yo sí revuelva y mi café sea bueno porque de qué me sirve estar dentro

de la producción si voy a agarrar lo más feo, yo siempre peleo eso: no mandemos al extranjero el mejor café, mandemos mitad y mitad, que tanto sirve que nosotros le invirtamos a la cooperativa tiempo, dinero y todo, si al final el café que se va a quedar en México va a ser el más feo, o sea, no va por ahí, entonces nos dividimos nosotros 50% y 50%.

¿Cómo se llama la cooperativa?

zental-tzotzil, la cooperativa depende de 3 zonas, la principal es Pantelhó, en Pantelhó se habla tzotzil, aldeaño a Pantelhó, está San Juan Canjuk que son zentales y donde está Chinaloh.

¿Ustedes nada más producen miel y café?

Somos caficultores por excelencia y la miel se empezó hace como 12 años porque la abeja poliniza muy bien la mata del café, el café antes de dar la semilla da flor, la abeja se nutre del café y ella mete sus propiedades al café también, eso hace que nuestro café en pruebas de cata cuando se prueba tostado tiene aromas y sabor a miel, entre los cafetales tenemos matas de limón para que tenga acidez.

¿La miel la venden con algún nombre?

Como Cooperativa zental- tzotzil, así tal cual; al final solo nos buscan el producto pero como empresa das tu sello pues, en el extranjero a la gente le gusta ese rollo, de que provenga de indígenas, provenga de una producción de este tipo, porque puede ser de una productora pero nosotros somos cooperativa, las cooperativas solo se abren por un grupo de personas de cierta etnia o de cierto origen, ese es nuestro sello de calidad, y también la miel está certificada, las certificadoras llegan 2 veces por año en el proceso y en la revisión.

Cuando se recolecta la cereza ahí viene la certificadora, después viene el despulpado, el despulpador son rodillos que aplastan la cereza, sale el pergamino con una tipo miel que es el mucílago, se tiende el café para que se seque con el sol que son 7 días, ya que se seca lo recolecta la cooperativa, ya clasificados les llamamos clasificación 1 Óliver y clasificación 3 Pergamino y clasificación europea. Va CERTIMEX en la cosecha y va CERTIMEX después de la cosecha para ver que el grano en efecto sea el mismo, agarra CERTIMEX nuestro grano y se va a un laboratorio que se llama Intertek donde se le hace prueba de humedad, los mejores cafés están entre 10.5 a 11.5, el nuestro tiene 11.3 de humedad, se le busca el hongo de la aflatoxina no debe pasar del 20%, nosotros estamos en 17%, es de la naturaleza del café pero en exceso de humedad es malo, debe de salir libre de salmonella; y después entran a una inspección fitosanitaria donde revisan que sea orgánico el café. De ahí mandamos una muestra a USDA organic, la certificadora de EUA y como 15 días nos dan respuesta y nos dan certificación de EUA.

¿Entonces la certificación de USDA organic depende de CERTIMEX?

Sí, no puedes certificar en EUA si no tiene una certificación mexicana y la única que vale como tal es CERTIMEX. El de SAGARPA es el paso número 1 para que nos den el de CERTIMEX puedes brincar directo a CERTIMEX pero te manda a laboratorio. CERTIMEX hace el mismo proceso que SAGARPA pero con máquinas más elaboradas.

¿Ustedes son de temporal, o sea, no utilizan riego?

No, nosotros no utilizamos riego, te voy a contar por qué, por 50 metros de café sembramos 8 de limón o naranja, entre el limón y el café sembramos plátano porque el plátano se da en cualquier tierra, es muy noble, y el tronco del plátano es como hueso, toda esa humedad

cuando llueve la absorbe el plátano y cuando no llueve la suelta el plátano y hace que la absorba la tierra, después sembramos una mata que se llama míspero que también recolecta mucha agua y sus hojas son muy gruesas entonces como hace sombra cuando llueve entre las hojas del míspero queda agua entonces hace como riego y después hay un árbol del chalum, el chalum tiene hojas muy grandes como de 20 por 40cm entonces cuando entra el otoño se le caen todas las hojas al chalum y empieza la primavera, todas esas hojas caen a la tierra y hace que guarde humedad, si tú vas a un plantío de café no ves tierra ves puras hojas, entonces todo eso es humedad, es algo bien curioso.

¿En un café convencional no tienen esa biodiversidad porque ellos lo riegan, le ponen pesticidas, fertilizantes?

Exactamente. El fertilizante que usamos nosotros es uno que nos lo hacen en Veracruz y ya viene con todos los nutrientes y certificado por CERTIMEX entonces nos quitamos eso de no saber qué le estamos poniendo.

Toda esa biodiversidad que tú mencionas es un proceso, tarda de 2 a 4 años, el chalum tarda 4 años, entonces ya cuando creció todo entonces vamos y llevamos plantas pequeñas a ese terreno, el café de pequeño a que de sus primeras frutas tarda de 2 a 4 años y el café solo da 1 vez al año, todo lo que cosechamos ahorita lo vamos a volver a cosechar en estas mismas fechas, pero el siguiente año.

¿Fue un proceso convertirse a orgánicos?

Todo empezó con un apoyo que se dio en Chiapas hace como 28 años, vino un apoyo que dijeron a ver todos aquellos productores para que tengan mejor rendimiento o mejor mercado a futuro se les va a apoyar con certificación orgánica y se les va a enseñar cómo van a trabajar la lombricomposta y es donde se empezó, primero se empezó a mejorar la tierra, primero conseguíamos 50% de tierra donde se iba a sembrar el café y 50% de tierra negra empezamos a ver que el rendimiento era más lento donde crecía la mata pero crecía más sano, crecía más uniforme, después vino la lombricomposta que las lombrices se alimentan de fruta, todo lo que orina la lombriz es el humus y es con lo que se riega a las matas de café pequeñas, ya a partir de esa fecha somos orgánicos, no hemos regado, nada, nada. Solo tuvimos un problema en el 2007 que nos atacó la roya, del 2007, 2008, 2010, hasta la fecha tenemos matas que las hemos ido adaptando contra la roya, ya les metimos un tipo de tierra más nutrido en minerales y hay un tipo de hongo benéfico que se llama tricolor, entonces ya tenemos plantas al 50% resistentes a la roya.

¿De quién fue este apoyo de hace 25 años?

Fue del Instituto de café de Chiapas. Hemos recibido recursos de empresas extranjeras, por ejemplo, Europa, que le mandamos a Londres; los países primermundistas tienen mucho el rollo del altruismo así de que soy país del primer mundo tengo más dinero que tú, te compro tu cosecha, pero también te ayudo, nos han recomendado con instituciones que nos han bajado recursos, nos han mandado millón y medio, un millón de pesos, en euros o en dólares que 50 mil euros, 25 mil dólares y así. Nos dicen no quiere que me des un mejor precio, te estoy ayudando para que a futuro tengas un mejor café, quiero fotos, quiero rendimiento y me vendes tu café el día de mañana, al precio que este en el mercado.

¿Estos extranjeros son empresas privadas o también del gobierno de allá les ayuda?

Yo creo que coadyuvan porque no te dan esa pauta de que tú los investigues solo te dicen somos alguien que se dedica a apoyar este tipo de negocios y lo único que pedimos es que hagan su tarea: nos manden fotos, nos digan cómo se ven el día de mañana, cómo mejoraron con este apoyo, si les está sirviendo y así. Yo creo que ellos nos investigan, si es tú pregunta cómo hemos llegado con ellos, por convenciones, se acercan. Se escucha bonito así de pues si nos quieren ayudar y al rato ya nos ayudaron. Ahora si el gobierno mexicano nos ha dicho yo te puedo ayudar, pero quiero toda tu producción y si lo vendes a 100 yo lo quiero a 70 pesos y decimos pues no es así, o sea, el gobierno mexicano sí nos compromete y han llegado empresas como Punta del Cielo y Starbucks a querernos comprar el café así de: ¿cuánto producen? 500 ton?, yo te las compro todas en 50 pesos; y decimos no porque ellos llegan a malbaratar el café. (...) Y lo que nosotros rescatamos es que tenemos clientes, yo me empecé a meter a la cooperativa hace 20 años porque no soy tan grande, soy de los más jóvenes. Pero sí cuando llegan empresas de ese tipo yo sí las mando a volar eh, tú sabes lo que lleva producir una mata de café, o sea, es una vez al año que da, hay personas en la cooperativa que solo tienen como 50 matas y los metemos como miembros a la cooperativa y tal cual solo reciben como 30 mil pesos en un año y lo que hacemos es que en la cooperativa tenemos nuestro propio semillero y les decimos a ellos ¿Tienes más terreno? A bueno pues en un año depende la fecha de espera te vamos a llegar a sembrar 200 matas, y ya en 3 años los que solo ganaban 30 mil ya van a ganar 200 mil pesos, entre todos nos ayudamos, acá el detalle es que siempre haya comunicación, siempre tratamos de comunicarnos en el hecho de que a todos nos vaya por igual, sí en efecto hay gente que recibió herencia de sus padres o por sus hermanos que tienen más terreno y eso siempre lo respetamos aquí el que trabaje y el que tenga más es porque él quiere, hay gente que se sacrifica y dice yo no voy a mandar a mis hijos a la universidad porque vamos a trabajar la tierra y en efecto son las parcelas que tienen mejor café y mejor rendimiento, una de ellas, por ejemplo, te comento, entraron a estudiar como 12 personas y dijeron yo no porque la mejor herencia que les voy a dejar a mis hijos es mi terreno y hoy en día su parcela de toda la cooperativa yo creo que es la más bonita y la cooperativa se los pagó en verde a ellos en 150 pesos porque estaban muy buenas y se vendió en Taiwan en 255 pesos, toda, dicen, nosotros sin recibir las regalías de la cooperativa vivimos así bien porque ellos así como tal mensual se les paga como 99 mil pesos, solo de su cosecha, ellos son papá y 4 hijos, cada quien tiene un sueldo como de 20 mil pesos, a ellos les va bien. Hay otras familias que tienen sus puntos de vista y el negocio real, fuerte está en el café tostado, el negocio bueno, no te voy a mentir, a nosotros no nos va mal, pero nosotros nos sacrificamos en comprar maquinaria porque la maquinaria del café es cara.

¿Oye las certificaciones son caras no?

Sí, la de SAGARPA nos cuesta como 7 mil pesos, la de CERTIMEX como 19 mil pesos y la de EUA no es cara. Las empresas que no se certifican es porque no quieren.

¿Tú has conseguido a tus clientes porque llegan?

Sí, si algún día vienes a Chiapas te vas a dar cuenta que nuestro punto de venta es muy pequeño, en metros es como de 4x4, estamos a 1cuadra del centro, el café San Cristóbal, el Café Ka estamos como a media cuadra del andador. Aquí en Chiapas hace como 4 años un chavo empezó a hacer el Walking Tour y se llenan de extranjeros y pasan por negocios locales, nosotros como es un amigo de la infancia nos pasa a dejar la gente entonces en vacaciones pasan hasta 25 grupos de 10 extranjeros, estos grupos mínimo nos compran 5 kg de café, nosotros le pagamos una mensualidad al chavo como de 3 mil pesos al mes.

¿Cómo has hecho tus clientes de tiendas de conveniencia?

No tenemos clientes de tiendas de conveniencia, tenemos de gente que pasa así tal cual por café y cuando hay mucho turismo son los que llegan y prueban, por vasito nos han llegado a comprar hasta 200- 300 vasitos, entonces gente que pasa ahí caminando y lo prueba y cuando ya se regresan para su casa nos pasa a comprar 5-10 kg y al rato nos escriben y nos dicen oye si nos podrías mandar 10- 15 kg de café, ya ellos también se empiezan a meter al negocio porque nos dicen oye sólo mándame el café y dónde podría conseguir bolsa y les decimos pueden poner su sello de orgánico, todos ganan pues. Tenemos 2 precios 170 y 190, a mayoreo es 164 y 171, nos hemos enterado, porque tenemos conocidos que el de 164 lo venden en 200 pesos y el de 171 en 250, entonces así hemos encontrado nuestros clientes, y que si hay algún evento damos demostración, nosotros más que vender una catación, damos una experiencia de café, nosotros hablamos de quiénes somos, de dónde venimos, los sabores del café, cómo puedes distinguir un café orgánico y entonces a la gente le gusta y ya nos compra, y también tenemos a empresas que debo de omitir nombres porque te hacen firmar un contrato de confidencialidad, empresas grandes que venden nuestro café, nosotros tenemos a una empresa que es así super fuerte, su fuerte es vender capuccinos ya hechos que sólo les hechas agua, yo creo que si vas al super y lo logras identificar vas a saber quién es pero bueno ellos también tienen una marca que lo venden por kg, nosotros se lo vendemos así en 164 pesos y ellos con su etiqueta lo venden en 289 pesos, casi el doble, así tal cual, claro que ellos se encargan de las mermas y todo eso, que según por eso le suben tanto, pero ellos sí nos han comprado hasta en un mes hasta 8 toneladas, ellos lo venden a todo México.

¿Todos estos clientes son tuyos no de la cooperativa?

Todos estos clientes son míos, de mi hermano y míos. Alguna vez lo hable en la cooperativa en me dijeron no tú gánale ahí porque nosotros ya tenemos nuestro negocio que es exportar y solo cuando sean eventos te pedimos que no nos cobres pues cuando vayas, entonces ya cuando hay eventos ya sólo me pagan mis vuelos y todo lo demás lo pago yo porque se supone que esa es la ayuda que yo le doy a la cooperativa.

Hoy en día acabamos de recibir un recurso de Europa, se llama IMPAK, nos dan 2 mil euros mensuales, en el caso de ellos es apoyo neto solo para extender nuestro punto de venta, ahorita en lo que se está trabajando es en hacer un punto de venta más grande, ahora que ya es un trabajo de muchísimos años y nosotros en teoría nos colgamos de la fama de la empresa de mi papá del Café San Cristóbal

Cuando llegó la roya vendimos todo pero nos recuperamos y hoy en día tenemos 5 máquinas tostadoras de café y en stock siempre tenemos como 5 toneladas, todo lo invertimos en el negocio, cada 2 años vemos que se cambie a otro tipo de molino mejores, las 2 marcas están registradas, la de Café Ka también está registrada en EUA porque vendemos en LA, nos ha costado pero son tiempos diferentes, decimos si de esto hemos vivido pues hay que invertirlo, ya sin que la cooperativa nos de nada nos vamos directamente a cursos, por ejemplo, hay un curso de siembra y ya me voy yo y luego digo tráeme a toda la gente que siembra les voy a dar una plática, a la cooperativa de le debemos muchas cosas entonces es si ya te dio la cooperativa ahora tú dales a ellos.

(..) nosotros hacemos experiencias de café, tenemos convenios con hoteles, nosotros hemos evolucionado, porque estamos más chavos creo, hemos llegado a nichos donde nunca llegó mi papá, nosotros vendemos en una zona de Monterrey donde es muy buena, también vendemos

como a 8 coworks en la Ciudad de México y tenemos convenio con Estafeta para el envío. En Café San Cristóbal el pedido mínimo son 12 kg a mi si me piden 3 yo mando 3.

¿Y quién te ayuda en Café Ka?

Me ayuda mi mamá, yo llevo 3 días a la semana, los otros días se los avienta mi hermano, en la bodega tenemos 2 personas. El tostado siempre lo hago yo porque ese es el toque que tenemos.

Primero empezamos tal cual a tocar puertas yo salía caminando y mira vendo este café, y así empecé a vender café y hace como 3 años decidimos abrir el punto de venta, ahorita lo estamos remodelando porque ese es el convenio del apoyo que nos dieron de Londres, el convenio es que ese apoyo se utilice en el expendio y a futuro nos den más apoyo.

FELIPE

Producción: Café

Lugar: Ángel Albino Corso, Chiapas.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Desde cuándo produces café?

Pues yo tengo 20 años, pero produzco café como por costumbre se podría decir mis papás son productores y mis abuelos también.

¿Siempre han producido de manera agroecológica?

Mis abuelos cultivaban así porque en ese entonces no había agroquímicos entonces sólo era plantar y cultivar.

¿Tus papás también siempre han producido así?

Sí, bueno hubo un tiempo en el que utilizaron agroquímicos después entramos a una organización y otra vez fueron agroecológicos

¿Cuál organización?

Se llama CESMACH, ya hace un buen tiempo que formamos parte.

¿Cuántos productores están en esa organización?

Muchos, como 200 productores o más, todos producen de manera agroecológica.

¿Tienen certificado el café como orgánico?

Sí, hay uno de CERTIMEX y otro de MAYASEB.

¿Desde cuándo tiene las certificaciones?

Bueno de hecho cuando te unes a la organización te hacen una inspección, si cumples con todo ya te aceptan. Si te aceptan te dan la certificación y si no es porque produces con agroquímicos.

¿Cómo se organizan en CESMACH?

Pues hay un orden hay técnicos e ingenieros que dan asesorías y están los productores, los que hacen el acopio.

¿Lo que hacen es recopilar el café de los asociados?

Sí, todos los que están ahí vendemos nuestra producción.

¿Quiénes son los clientes de CESMACH?

Creo que son extranjeros.

¿Y te lo compran bien?

Pues el precio es razonable, va por calidades.

¿Constantemente te están yendo a revisar tus plantas?

Sí, viene una inspección interna que es por parte de la organización y externa que es por parte de la certificadora, son anualmente.

¿A CESMACH se lo vendes en grano verde?

Sí, CESMACH lo transforma un poco, aunque por lo regular lo vende también en grano verde

¿Todo lo que produces se lo tienes que vender a CESMACH?

Pues eso depende de ti, aunque te hacen una inspección, te sacan un promedio de cosecha y se aproximan más o menos cuánto vas a producir y estas obligado a entregar cierta producción, a cumplir.

¿Alguna vez te ha pasado que no te acepten tu café?

Sí, una vez me pasó que traía broca, un insecto que perfora el grano del café, y no lo aceptaron lo tuvimos que vender por fuera, se lo vendimos a un coyote.

¿los coyotes te lo pagan a buen precio?

No, la desventaja de los coyotes es que te compran al precio de la plaza, no te dan remanente y con las imperfecciones que lleva tu café te hacen descuentos exagerados.

¿Cuál es el precio de la plaza?

Pues es de suponer que lo ponen los compradores, has de cuenta que hay un coyote que compra 10 pesos arriba, otro 5 pesos abajo y ya las personas deciden a quién le van a vender pero quienes están organizados no venden a los coyotes regularmente, venden a la organización, les da mejores precios, el precio de este año que pasó fue de 3 mil pesos en su punto más alto, inició con 2 400 pesos el quintal de 57 kg.

¿Cuántos años llevan ustedes en CESMACH?

Como 7- 8 años

¿Antes de CESMACH a quién le vendían su café?

A otra organización, se llamaba OCAC, prácticamente era la misma dinámica.

¿Cómo llegaron ustedes a CESMACH?

Pues están las organizaciones aquí en Albino Corso, tienen una oficina y si estas interesado vas platicas, metes tu solicitud, ya ellos te dicen cuándo te pueden visitar y si están aceptando nuevos productores porque igual a veces no aceptan año con año a nuevos productores.

¿Hay muchos que quieren entrar?

Sí, hay demasiados que quieren unirse, pero a veces la fecha en que llegan no es la adecuada y puede que sus parcelas no cuenten con las condiciones entonces no pueden entrar a la organización.

¿Ves que hay buena oportunidad para vender café orgánico?

Pues la verdad hay demasiadas oportunidades, hay que estar certificado para que tu café pueda entrar a los países, por ejemplo, EUA o el continente europeo que es quien más demanda de ese café agroecológico, pero sí para exportar debes de estar asociado a una organización, es más fácil.

¿Estas organizaciones CESMACH y OCAC son nacionales?

Una vez que te aceptan te vuelves socio, una vez siendo socio tienes participación en todas las juntas, los mismos socios nombran a sus presidentes, sus representantes entonces es como que entre ellos mismos toman la batuta de quién dirige.

¿Ustedes solo producen café?

No, de hecho, se produce frijol, maíz, calabaza, chile y pues en los cafetales se tienen árboles frutales: cacao, cítricos como mandarinas, naranjas, limas, limones, yaca, mango, es una gran variedad, se trata siempre de diversificar el cultivo.

¿Esta producción de alimentos la venden?

Es para autoconsumo de la familia

¿En tu parcela hay más trabajo familiar o contratado?

Dependiendo la época del año, cuándo se trata de limpiar es trabajo familiar pero ya cuando se trata de podar o cuando se aproxima la cosecha ya se contrata mano de obra extra de otras personas. De mi familia actualmente somos 5, de los ayudan a mantener la parcela, la mano de obra varía dependiendo a veces se contratan 5, a veces se contratan 10. Tenemos aproximadamente 3 ha.

¿Sabes cuál es el promedio de extensión de las parcelas de los productores de CESMACH?

Es que CESMACH también tiene un certificado de pequeños productores, si tienes 10- 20 ha no puedes entrar a CESMACH, me parece que es de 6 ha hacia abajo.

¿Sabes si los demás productores de CESMACH también producen otros alimentos para autoconsumo?

Con certeza te puedo decir que el 99% de las personas lo hacen, es que el sustento de una comunidad rural principalmente se basa en frijol, maíz, calabaza, chile, es lo típico que se cultiva en las comunidades.

¿Hay alguien perteneciente a alguna comunidad indígena?

Que yo sepa no hay nadie perteneciente aquí en Albino Corso.

¿De los otros alimentos que produces no vendes nada?

Sí se vende, pero en pequeñas proporciones, por decir del maíz que siembras sacas la proporción del maíz que consumes en el año y si ves que cosechaste demasiado vendes el excedente, al igual que con todos los productos, con los limones, no se pueden consumir todos los limones así que si alguien te pide los vendes.

¿Lo venden con los vecinos?

Lo vendemos con los vecinos, se queda en la comunidad porque como te digo no se produce en exceso.

¿Cómo cuanto café sacas por temporada?

Depende porque un año se eleva y al otro baja, el año pasado estuvo rondando entre los 90 y los 100 quintales de café verde. La cosecha es en el mes de noviembre.

¿Cuáles son los beneficios que tú le ves a producir y vender orgánico?

Beneficios al medio ambiente pues conservamos la flora y la fauna del lugar, es un alimento más sano, hasta las propiedades en cuanto a aroma, sabor, acidez, las notas a flores, se conservan más cuando produces de manera orgánica que cuando pones químicos y disminuye el costo de producción, lo que te ahorras en fertilizantes y pesticidas pues lo inviertes en otra cosa. Otra cosa es que si produces de manera agroecológica tu producto te lo compran a un precio mucho mejor entonces podría decir que ganas el doble porque no inviertes en agroquímicos y te pagan más.

¿Tú crees que haya más gente que quiere consumir café orgánico que convencional?

Pues ahorita casi todo mundo quiere consumir un café orgánico, pero no están dispuestos a pagar un precio extra porque producir un café así lleva mucho tiempo y a veces el consumidor no quiere pagar ese tiempo y se va por consumir un café convencional.

¿Tú ves un beneficio social a producir y comercializar de esa manera?

Sí porque los pequeños productores como que nunca importan tanto y al estar asociados pues nos toman en cuenta y nos mantiene unidos se podría decir.

¿Conoces productores de café que no estén asociados?

Sí, varios.

¿Les va bien?

Les va un poquito más mal aunque también les va bien, les va mal en el sentido en el que lo venden a un precio más bajo, pero les va bien en el sentido en el que si utilizan un fertilizante sacan mucho más café, pueden llevar 50% más de producto que uno que produce de manera agroecológica, se incrementa la ganancia, también les va bien pero están saliendo perjudicados ellos, en el sentido en el que al estar produciendo ellos de manera convencional se meten ciertos residuos químicos al cuerpo y ahí vienen las enfermedades y todo eso, de ese modo ellos salen perjudicados.

¿Tú crees que hay más mercado para el café orgánico en comparación de otros alimentos orgánicos?

Sí porque al menos los países europeos todos quieren consumir un café orgánico, actualmente es tendencia consumir café orgánico, tiene mayor demanda ese producto.

¿Has recibido algún apoyo del gobierno?

Sí, hay un programa que es una ayuda me parece que, de 6 mil pesos, para renovar las plántulas o comprar insumos. Es anual. Antes de eso era el de Procampo, pero ahora solo puedes tener o Procampo o este.

¿Ustedes cómo aprendieron a producir orgánico?

Pues antes era como algo empírico, lo ibas aprendiendo conforme ibas agarrando experiencia, pero actualmente lo produces de manera tradicional pero ya te dan asesoría, ya hay mayor acceso a información, como estamos asociados a la organización pues ellos nos dan asesorías.

¿De los ingresos con los que se mantiene tu familia es 100% del café?

Pues es un 90% del café y el otro 10% cuando se vende algún producto secundario, por ejemplo, cacao.

¿De los 3 mil pesos en los que vendes el quintal cuánto es tu ganancia?

Ganas el 60% y el otro 40% es de gastos.

¿Cómo ves tu producción a futuro?

Me veo 100% independiente, ya no vendiéndolo ni a una organización ni al coyote, sino que dorarlo, molerlo, dar de alta una marca y ya comercializarlo. Conseguir mis propios clientes, actualmente estamos invirtiendo en apicultura, así que imagínate café, miel y cacao, 3 productos de gran calidad y muy comerciales. Si es de buena calidad solito se va a ir vendiendo has de cuenta que una persona se la recomienda a la otra y así.

¿Ahorita no puedes vender nada por fuera de la organización?

Se puede vender el que no madura, ese lo compran las grandes industrias por eso si quieren un café bueno compra uno que sea de pequeños productores. El que no maduró es el que se queda a consumo nacional el bueno se va para exportación EUA, Europa, Asia. El que vende Nescafé es el que no madura, el que no tiene prácticamente el sabor que debería de tener el café. El que no madura le llamamos cerezo y el grano verde ya despulpado le llamamos pergamino o café verde después se le quita otra cáscara y es café oro, el cerezo no puede ser pergamino porque no maduró ese pasa automático a café oro.

RAYMUNDO

Producción: Café

Lugar: Guatika y Tlacuilo, Puebla.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Siempre ha producido orgánico?

Sí llegué a producir convencional, en los últimos años ha sido orgánico, aunque te voy a dar mi opinión, te piden para que seas orgánico que esté libre de químicos y es correcto yo los puedo quitar y de hecho lo hago, pero el problema es todo lo que tienes alrededor pues se van los químicos a las raíces.

¿Usted está certificado?

No, porque las certificaciones son caras y realmente me lo han pedido 1 o 2 clientes y nada más y la verdad es que ese gasto yo prefiero dar un mejor mantenimiento, aplicarlo a la finca, dárselo a mis trabajadores, un certificado te dura un año y al año tienes que volver a pagar.

¿Mas o menos de qué extensión es su finca?

Son aproximadamente casi las 40 ha.

¿Por qué decidió dejar los pesticidas cuando producía convencionalmente?

Por darle mayor limpieza a los productos y el mayor valor que agarran en cierta forma, aunque en volumen no conviene porque no te produce el mismo volumen que te produce una máquina ayudada con fertilizantes químicos.

¿Quiénes son sus clientes? Me imagino que son revendedores

No, no necesariamente yo vendo hasta el consumidor final. Tengo hoteles, restaurantes, distribuidores, todos esos sectores que utilizan despensa que ya te compran los productos empacados.

¿Ellos los re etiquetan?

La mayoría sí, otros sí utilizan la propaganda de nosotros porque es un costo adicional. Otros re etiquetan con etiquetas de ellos y dicen que es su café aunque no es cierto, lo que a mí me interesa es vender volumen. La marca ya es cuestión de marketing de ellos. Yo vendo a nivel nacional, el café ya tiene 8 años en el mercado, está en 18 Estados, y fue reconocido por SAGARPA en el sexenio pasado como el mejor café de todo Puebla compitiendo con los cafés de Veracruz y Chiapas, no les pide nada.

¿Cómo anda el precio de su café con relación a otros de ese tipo?

Ya tiene precios en el mercado, el consumidor final un promedio de 220- 230 pesos porque es de altura y es gourmet.

¿Usted en cuánto vende un kg por mayoreo?

Esta en un promedio de 180 pesos, el mayoreo es 30 kg en adelante mensualmente.

¿Cómo fue el proceso de posicionamiento en el mercado?

Pues es tocar en todas las puertas, hogares y negocios, eso es parte del éxito, hay que trabajar mucho porque en principio tú empiezas a vender un par de kg, después se venden toneladas, cuando te conocen y conocen la calidad de tu producto. Aquí hemos utilizado eso y otras estrategias de marketing como son ferias, mercados, exposiciones, todo ese tipo.

¿Usted a cuántas ferias, exposiciones asiste por año?

Como unas 10.

¿Usted cómo diría que esta la competencia en el ámbito del café agroecológico?

No hay tanta competencia, pero sí te voy a decir, son pocas las personas que le dedican porque comercialmente no les conviene, porque, por decirte, yo te voy a producir en una ha 1 tonelada y del otro modo te voy a producir 10. Entonces, aunque le pongas los precios más altos al café orgánico pues no es negocio y eso es lo que nunca ha entendido el consumidor o la persona que compra, el que compra siempre te anda regateando los precios, por ejemplo, un café de esa naturaleza lo puedes vender en 300- 400- 500 pesos, mientras el otro lo puedes vender desde 100- 180- 220- 250 pesos.

¿Usted diría que sus clientes están interesados en este tipo de producción agroecológica y obviamente en esta calidad de que es café de altura, todo el proceso, el tostado?

Todo influye mucho, en primer lugar, influye la altura, la variedad de los cafés, la producción que tenga calidad, ese es el punto clave: la calidad; la calidad en lo que son las semillas, la calidad en que nada más se cosechen frutos rojos y darle un proceso de fermentación, despulpado y secado, porque usted puede tener el mejor café, si no le da ese proceso correcto lo hecha a perder y la fermentación que lleva el café, todo eso es una ciencia para fermentar café.

¿Este conocimiento usted lo tiene de forma heredada, desde sus abuelos?

Es correcto, y aparte en el mismo medio una pregunta.

¿Usted ha recibido alguna vez en todo este proceso que usted ha llevado a cabo algún apoyo externo?

Capacitación hemos recibido por parte del gobierno, unos apoyos bien mínimos, pero al último pues son apoyos porque todo eso también se maneja, te voy a ser honesto, a determinados productores o acaparadores de café y eso, aunque el gobierno quiera las mafias va a ser super difícil que las elimine, no te digo que no se logre, sí se logra, pero cuesta mucho trabajo.

¿Quiénes son estos acaparadores?

Hay transnacionales y hay nacionales, por ejemplo, pues el más grande es Nestlé, Cafés California, Aresca, Amsa. Hay otras fincas grandes o acaparadores como Café Portales, Café Córdova, así hay muchas razones sociales. Ellos se dedican a comprar porque su negocio no es producir, el productor es el más golpeado de la cadena productiva, por ejemplo, de un kg de café al productor se le paga 3- 4 tasas de café mientras que el que vende, el que lo lleva hasta tasa se gana hasta arriba de 160 tasas por kg y un kg de café por decirte en un Starbucks fácilmente le gana sus 5- 6 mil pesos por kg, mientras el productor recibe ahorita máximo, ahorita que subió el café, vamos a ponerle 10 pesos. Para producir 1 kg de café tostado se lleva un promedio de 5.5 – 6 kg de café cereza.

¿Cuáles son los beneficios que usted ve en producir café agroecológico?

Bueno es dar calidad, dar un café limpio y jugar con la naturaleza, dar un café limpio, en vez de que te tomes un café con unos químicos pues ahora te estas tomando un café 100% puro. Como vivimos en un mundo global pues también hay que ver la parte económica porque no es estar trabajando nada más por el gusto.

¿Usted recomendaría este tipo de producción? ¿Ve buena posibilidad?

Sí, porque te voy a decir la clave, es tener volúmenes, hay hacer un buen balance del que tiene los precios y quién puede sacar este tipo de producción, solamente en mercados internacionales es donde tú los puedes vender en mayor producción y las facilidades por parte del gobierno de trabajar, un permiso, una certificación, legislación de los países de donde vendes.

¿Cuáles fueron los orígenes de su producción?

Todo cafeto se empieza con trabajo familiar y conforme tú vas creciendo pues la mano de obra familiar no te alcanza, tienes que contratar manos externas y cuando empiezas a vender volúmenes de producción tienes que buscar otras alternativas, buscar cafés de las fincas cercanas para poder acaparar más café y surtir lo que los pedidos te requieren. Esto después se vuelve un gusto, una satisfacción dentro de la familia porque lo haces con amor, con orgullos y llegas a ser mejor que el abuelo, el papá, hoy en día también los chicos traen sus ideas diferentes al que tradicionalmente siembra o sembraba y eso ayuda tener mejor comercialización y todo.

¿A futuro cómo ve su producción?

Bueno somos una empresa joven, pero en crecimiento, yo me puse 2 metas que son alcanzar los niveles que tiene Nestlé, el acaparador más grande a nivel mundial, o el Starbucks en cuestión de cafeterías. Son metas grandes, pero sí realizables pienso que se van dando, con trabajo y con calidad.

TOÑO

Producción: café

Lugar: Huapufpo, Veracruz

NOTAS:

Toño representa la 3 era generación en su familia que produce café, la primera fue su abuelo. Solo produce café orgánico.

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

¿Cómo fue que tu abuelo empezó con esta producción?

Un vecino de por ahí cerca llegó con unas plantas de café y las trabajó y muchos vieron que sí funcionaba en esas tierras la producción de café, y muchos quisieron sembrar el café, así tomó la iniciativa de sembrar café.

¿Antes sembraba algo?

Pues se dedicaba a la siembra de la papa, chícharos, chile, plátano, rábanos, todo ese tipo de hortalizas. Ese tipo de siembras ya es muy complicado para ciertas personas de cultivar eso tipos de alimentos. A veces hay plagas, ciertos tipos de fertilizantes pues salen muy caros, el clima también ya influye mucho porque hace mucho tiempo no hacía demasiado calor y hoy en día ya se siente más, también influye mucho porque la tierra se reseca algo así y tienes que contar con algún sistema de riego para que no se eche a perder porque luego hay tiempo que

ya no llueve como tal, hoy en día ya hay muchos factores que intervienen en este tipo de cosas.

¿Ya cuando le regalaron su planta de café siguió sembrando lo demás?

Siguió sembrando el maíz, frijol, papa y plátano, pero por lo que me platicaban en aquel tiempo todo era más orgánico porque solito se daban las cosas no había necesidad de utilizar productos químicos. Ahora ya utilizan más productos químicos y la verdad está muy mal todo eso porque son productos que dañan directamente nuestra salud con el tiempo más que nada.

¿Tú ya sólo produces café, no produces lo mismo que producía tu abuelo?

No ya no, también por los tiempos, hay que invertirle más tiempo y todo eso, por ahora nada más nos dedicamos a la siembra del café y de vez en cuando lo que es elote, para consumo.

¿Desde cuándo se empezaron a dedicar a puro café?

Como desde unos 10 años aproximadamente.

¿Siempre han sido agroecológicos o antes usaban insecticidas, pesticidas y todo eso?

Pues como le comento desde antes no se utilizaban fertilizantes, hoy en día lo que nosotros hacemos para lo que es el abono y todo eso es una mezcla que utilizamos con estiércol de borrego.

¿Por qué decidieron nada más dedicarse a puro café?

Porque hubo un tiempo donde el café tuvo un precio alto y los otros productos se vieron complicadas muchas cosas como le digo que viene siendo el clima.

¿El café lo vendían mejor y era más fácil de producirlo?

Exactamente, como fue rentable pues muchas personas dijimos de aquí somos.

¿Quiénes son tus clientes?

Nosotros le distribuimos a toda la República 12 Estados.

¿Y cómo te hiciste de esos clientes?

Por publicaciones, de hecho, el 80% de clientes los agarramos de redes sociales. Nos metimos a redes sociales para agarrar clientes más que nada porque digamos que aquí en esta zona pues todos tienen café.

¿Estos clientes que tienes lo revenden?

Lo revenden, nosotros tenemos nuestra marca y ellos tienen su marca, de nuestra marca salen varias marcas. Nosotros le pasamos el café y ellos lo distribuyen con su marca.

¿Tu café es certificado orgánico?

No, no es certificado, pero estamos en proceso de certificarlo, conozco mucha gente que vende café orgánico, pero no es orgánico, el dinero lo compra todo, o como nosotros que tenemos el café orgánico pero nos falta el capital para certificarlo.

¿Tú como cuánto café produces al mes?

El corte es por temporada, nosotros empezamos por noviembre terminamos por marzo del otro año. Son unas 10 toneladas aproximadamente, en cereza.

¿Más o menos cuanto mide tu terreno en donde siembras?

2 hectáreas aprox.

¿Sí te gustaría tener la certificación?

Sí, pero lleva su proceso, de hecho, estamos en planes.

¿El café certificado es más caro? ¿Ganan más los que se certifican?

Sí es más caro, tiene más valor.

¿En cuánto vendes el café?

Lo clasificamos por calidad, el café más económico es un precio de 130 pesos por kg, ya uno de más calidad va de los 180 a los 200 pesos.

¿Tus clientes tienen tiendas, cafeterías?

Sí, algunos tienen tiendas otros nada más lo reparten, ellos buscan la manera de convencer a la gente de consumir un producto nacional y que también cumple con ciertas características. También a nuestros clientes les damos la idea de que no estamos involucrados mucho en el proceso industrial más que nada, todo viene siendo un proceso artesanal, no estamos involucrados en la contaminación del medio ambiente, el riego con aguas residuales, productos químicos, etc.

¿Quién te ayuda, tu familia?

Así, es somos 6 integrantes de familia y a veces cuando estamos algo apurados pues sí nos apoyan otras personas, unas 5, también familiares o a veces unos vecinos.

¿Cuántos clientes tienes?

Como 15. Nos dedicamos al café tostado, ya molido, pero estamos viendo la manera de también vender café oro, el café en verde antes de tostar, hay algunas personas que tienen su tostador.

¿Formas parte de algún grupo de productores?

Pues en mi comunidad estamos en eso en formar una asociación, en otras comunidades ya tienen sus asociaciones y todo eso, solo falta la parte en donde nosotros vivimos, porque aquí hubo un tiempo en donde se dejó de sembrar café y apenas le digo que como no tiene mucho que vieron que sí valió pues ya muchos volvieron a sembrar café otra vez, ahorita la mayoría ya está sembrando, tiene como 4 años, vieron que sí daba el café hace unos 5 años, aunque bajo el precio porque hay mucho café en esta zona y es mal pagado por las empresas grandes y muchos productores no tienen esa visión de darle un giro más a tu producto, prefieren venderlo a esas empresas.

¿De las empresas que van recolectando mucho de los que siembran poquito?

Exactamente, son empresas grandes.

¿Y cuántas empresas grandes hay ahí?

Aquí digamos de toda la zona hay como 6 empresas grandes. A ellos les compran por cantidades grandes porque digamos que ya tienen compromisos con otros países y a ellos les mandan ese café, lo consiguen porque lo consiguen, yo trabajé en una empresa de esas y acaparan lo más que puedan, sus bodegas están hasta el tope, tienen sus compromisos, sus contratos.

¿Y no les ponen requerimientos a los productores en la calidad de su café?

Sí, los castigan con el precio digamos si va un poco mal, o con verde o no va maduro te lo pagan más barato. También como hay muchas personas que no saben lo que es un café bueno y un café malo pues también le bajan. Como hay muchas personas que no saben darle un giro a su café pues prefieren dejarlo ahí.

Lo difícil es venderlo molido o tostado porque digamos que molido y tostado te lo venden donde quiera aquí. El café recién cortado todos lo compran. La competencia es grande aquí.

¿Cuándo producían también hortalizas cómo las vendían?

Pues las vendían en el centro de la Ciudad, en un mercado y sí se vendían bien.

¿La dificultad no fue su venta más bien fue la producción?

Sí, empezó a mermar mucho, por el clima y como le comento hace años mi abuelito nunca tuvo la necesidad de abonar y se le daban las cosas y hoy en día quienes se dedican a la siembra tienen que abonar o no se les da el producto.

¿A futuro tú cómo ves tu producción de café?

Yo la veo bien, ahora sí que no descuidemos la producción.

¿Actualmente tú dirías que te va bien con tus ventas de café?

Sí, actualmente pues no nos quejamos, no le digo que, en cantidades grandes, estamos invirtiendo en cosas que a nosotros nos hacen falta, plantas nuevas para sembrar, ciertas características van surgiendo.

¿Y con la asociación que quieres formar crees aumentar las ventas?

Pues es que la mayoría de los apoyos del gobierno nunca nos llega, le llegan a otras comunidades, porque llegan apoyos pues sí llegan pero a nuestra comunidad nunca nos han dado ese tipo de oportunidades, lo que queremos es que reconozcan nuestro trabajo que estamos haciendo.

¿Tú nunca has tenido algún apoyo externo?

Me han ofrecido como tipo patrocinadores para impulsar el café de nuestra zona, pero no he querido, lo hacen por interés económico más que nada.

¿Y no piensas vender tu café a alguna empresa grande porque te bajan el precio?

Así es, aquí el negocio es vender el café del productor al consumidor sin intermediarios, los intermediarios son los que se llevan pues gran parte del trabajo que hace el productor, lo que buscamos es que el consumidor tenga directamente tratos con lo que es el productor.

¿Qué beneficios tú le ves a producir el café de manera agroecológica y orgánica?

Pues yo siento que no influye en daños a la salud que es lo primero que nosotros cuidamos de nuestro producto, lo que cuidamos más que nada es la salud del consumidor, nosotros no estamos ofreciendo pues cualquier producto, es un producto que va de la mano con el medio ambiente y es lo que nosotros tratamos de impulsar también que consuman un producto inocuo más que nada.

REFERENCIAS

Agroempresas (enero, 2019), "La ¿nueva? política agropecuaria". México: *Agroempresas Dossier político*. Consultado (03-06-21) <https://www.liderempresarial.com/la-nueva-politica-agropecuaria/>

Altieri, Miguel A. (1995), *Agroecology: the science of sustainable agriculture*, Boulder CO, Westview Press.

_____(1999), *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo: Nordan- Comunidad.

_____ y Nicholls, Clara I. (2000), *Agroecología. Teoría y práctica para una agricultura sustentable*. Ciudad de México: PNUMA, ONU y Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe.

_____ y Toledo V.M. (2011), *La Revolución agroecológica de América Latina : Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino*. Bogotá: CLACSO

Astier, C.M., O. Maser y Y. Galván-Miyoshi (eds.)(2008), *Evaluación de Sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional*. México, UNAM, Mundiprensa.

_____, Argueta Q, Orozco-Ramírez Q. et al. (2015), "Historia de la Agroecología en México", Murcia, *Agroecología* 10, no. 2 (9-17).

Barbero, José Manuel y Cortés, Ferrán (2005), *Trabajo Comunitario, organización y desarrollo social*, Madrid: Alianza Editorial.

Bastida Tapia, A. (2017), *Evolución y Situación Actual de la Agricultura Protegida en México*, México: Universidad Autónoma de Chapingo.

Cadena P., Camas R., López W., López H., González J. (2018), "El MIAF, una alternativa viable para laderas en áreas marginadas del sureste de México: caso de estudio en Chiapas". *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas* volumen 9, no. 7, 28 de septiembre - 11 de noviembre (1351-1361).

CEDRSSA (2018), *Los pequeños productores rurales en México*, México: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria. Disponible en línea, consultado 08-07-22,

<http://www.cedrssa.gob.mx/files/10/68Los%20peque%C3%B1os%20productores%20rurales%20en%20M%C3%A9xico.pdf>

_____ (2020), *Situación del sector agropecuario en México, Reporte*. México: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria.

Chapela G.; Menéndez C.; Robles H. (2015), *Agricultura familiar de México. Un marco de referencia*. En: Sabourin, E., M. Samper y O. Sotomayor (eds). *Políticas Públicas y Agriculturas Familiares en América Latina y el Caribe: nuevas perspectivas*. San José, C.R.: IICA.

CLAC (2022), *Quiénes somos*, Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo. Página web, consultado 11-06-22. Disponible en: <https://clac-comerciojusto.org/clac/presentacion/quienes-somos/>

CONEVAL (2019) *Diez años de medición de pobreza multidimensional en México: avances y desafíos en política social*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en línea, consultado (10-01-21) https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/Pobreza_18/Pobreza_2018_CONEVAL.pdf

Coordinadora Mexicana (2022), *Quiénes somos*, Coordinadora Mexicana de Pequeños Productores del Comercio Justo. México: Coordinadora Mexicana, página web, consultado 11-07-22. Disponible en: <http://www.comerciojustomx.org/>

COPROFAM (2022), *Quiénes somos*. Disponible en línea, consultado (10.06.22) <https://coprofam.org/quienes-somos/>

De Molina, G. Manuel y Caporal, Francisco R. (2013), "Agroecología y Política ¿Cómo conseguir la sustentabilidad? Sobre la necesidad de una agroecología política". *Agroecología* 8 (2): 35-4.

DOF 120112 (2012), *Ley de Desarrollo Rural Sustentable, Nueva Ley publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de diciembre de 2001*. México: Diario Oficial de la Federación.

DOF 250620 (2020), *PROGRAMA Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024*. México: Diario Oficial de la Federación.

DOF 280920 (2020), *Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, ACUERDO por el que se dan a conocer los programas institucionales 2020-2024 de las entidades de la Administración Pública Paraestatal sectorizadas a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural*. México: Diario Oficial de la Federación.

DOF 281220 a (2020), *ACUERDO por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura para el ejercicio 2021*. México: Diario Oficial de la Federación

DOF 281220 b (2020), *ACUERDO por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos, a cargo de Seguridad Alimentaria Mexicana, SEGALMEX, sectorizada en la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, para el ejercicio fiscal 2021*. México: Diario Oficial de la Federación.

Dumas, B. y Séguier, M. (1997), *Construire des actions collectives. Développer les solidarités*. Lyon, Francia: Chronique Sociale.

Dyer, George A. y Yúnez Naude, A. (febrero, 2019), *La nueva transformación del campo mexicano*. Nexos, disponible en línea, consultado 18-06-22 <https://economia.nexos.com.mx/la-nueva-transformacion-del-campo-mexicano/>

Educampo (2022), *¿Qué hacemos?*, Educampo página web, disponible en línea (visitado 18.05.22) <https://educampo.org.mx/que-hacemos/>

FAO, (2009), *Cómo alimentar al mundo en 2015*, Roma: FAO.

_____ (2014), *Hacia una agricultura familiar más fuerte, voces en el año internacional de la agricultura familiar*, Roma: FAO.

_____ (2019), *United Nations Decade of Family Farming 2019- 2028*, Roma, Italia: FAO.

_____ (2021a), *Cuba en una mirada*, Cuba: Food and Agriculture Organization of United Nations FAO. Texto en línea, consultado (22-01-21) <http://www.fao.org/cuba/fao-en-cuba/cuba-en-una-mirada/en/>

_____ (2021b), *Small family farmers produce a third of the world's food*, Roma, Italia: FAO. Disponible en línea, consultado 11-06-22, <https://www.fao.org/news/story/en/item/1395127>

FAO, SAGARPA (2012a), *Agricultura familiar con potencial productivo en México*. Ciudad de México: FAO, SAGARPA.

_____ (2012b). *Línea de Base de los Programas de SAGARPA 2008*. Ciudad de México: SAGARPA

_____ (2016), *Metodología PESA, México: Manual para agentes de desarrollo rural: Implementación de estrategias y proyectos para la pequeña agricultura en zonas rurales marginadas*. México: FAO y SAGARPA. url: <http://www.fao.org/3/a-i5507s.pdf>

Foladori, G. (2005), *Una tipología del pensamiento ambientalista*. N.Y. :Editado por G. Foladori y N. Pierri.

García Salord, Susana (1990), *Especificidad y Rol en Trabajo Social*. Buenos Aires: Humanitas

Garrido, F. (comp.). 1993. *Introducción a la Ecología Política*. Granada: Comares.

Gobierno de la República (2013), *Programa Nacional de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018*, DOF, 13 de diciembre de 2013. (DOF; 13-12-2013), México: Gobierno de la República.

Grupo ETC (enero 31, 2022), *El campesinado sigue alimentando al mundo, aun cuando FAO afirme lo contrario*. Grupo ETC, disponible en línea, (visitado 18.05.22) <https://www.etcgroup.org/es/content/el-campesinado-sigue-alimentando-al-mundo-aun-cuando-fao-afirme-lo-contrario>

Grupo Murlota (2020), Página de internet de Grupo Murlota. Consultado 10-04-20 <https://www.grupomurlota.com/quienes-somos>

Gutiérrez Cedillo J., Aguilera Gómez L. I., González Esquivel C. (2008), "Agroecología y sustentabilidad", *Convergencia*, 46 (51-87).

Hernández, R., Fernández- Collado, C., & Baptista, P. (2010), *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Impacto café (2022), *Red de organizaciones*, México: Impacto café, página web, disponible en línea, consultado 11-06-22. <https://impactocafe.org/red-de-organizaciones/cafemex/>

INDAP (2017), *INDAP: nuestro quehacer*, Chile: Ministerio de Agricultura, Instituto de Desarrollo Agropecuario. Disponible en línea, consultado (20-01-21) <http://www.fao.org/3/I9008ES/i9008es.pdf>

INEGI (2007), *Censo Agrícola Ganadero y Forestal 2007*, Tabulados, México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

INEGI (2010), *Marco geoestadístico 2010*, versión 5.0, Censo de Población y Vivienda 2010, México: INEGI. Disponible en línea, consultado 08-04-22. <https://www.inegi.org.mx/app/biblioteca/ficha.html?upc=702825292812>

INTA (2022), *¿Qué es el INTA?*, Argentina: INTA. Disponible en línea, consultado 07-06-22. <https://inta.gob.ar/queeselinta>

Kates, R. W. et al. (2011), "What kind of science is sustainable science?", *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 108, 49.

Le compte, M. (1995): "Un matrimonio conveniente: diseño de investigación cualitativa y estándares para la evaluación de programa". *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa.*, 1 (1).

Leff, E. (2004), *Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza*, México: Siglo XXI.

León- Sicard, T. (2019), *La dimensión simbólica de la agroecología*. Argentina: Universidad Nacional de Cuyo.

Lowder Sarah K., Sánchez Marco V., Bertini Raffaele (2021), *Which farms feed the world and has farmland become more concentrated?*, Roma, Italia: FAO.

MAELA (2022), *Quiénes somos*, Disponible en línea, consultado (10.06.22) <http://maela-agroecologia.org/quienes-somos/>

Marchioni, Marco (1999), *Comunidad, participación y desarrollo*. Madrid: Editorial Popular.

Marielle C. (2012), *Agroecología y soberanía alimentaria*. México: Grupo de Estudios Ambientales, A. C.

Méndez, V. Ernesto; Bacon, Christopher M.; Cohen, Roseann (2013), “La agroecología como un enfoque transdisciplinar, participativo y orientado a la acción”. *Agroecología* 8 (2): 9-18.

Murray G. Ross y Ben W. Lippin (1967), *Community organization; Theory, principles and practice*. Michigan, USA: Harper Row.

Murgueitio E.; Ibrahim M. (2009) *Ganadería y medio ambiente en América Latina*. En: Murgueitio, E., C. Cuartas y J F. Naranjo (eds.). “Ganadería del futuro. Investigación para el Desarrollo” segunda edición. Fundación CIPAV. Cali, Colombia.

Nieves, Lillo y Roselló, Elena (2007), *Manual para el Trabajo Social Comunitario*, Madrid: Narcea.

Piza Burgos, N. D., Amaiquema Marquez, F. A., & Beltrán Baquerizo, G. (2019), “Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias”. *Revista Conrado*, 15(70), 455-459. Disponible en línea, consultado 12-06-22 <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

Porszecanski, Teresa (1983), *Desarrollo de comunidades y subculturas*, Buenos Aires: Humanitas.

Presidencia (2020), *Producción para el Bienestar*. México: Presidencia de la República. Consultado (03-06-21) <https://presidente.gob.mx/produccion-para-el-bienestar/>

Proceso (2006, junio 19). “La reforma agraria de Evo Morales”. Revista *Proceso* en línea, p. 12, disponible en línea, consultado (30.11.20) <http://www.proceso.com.mx/218747/la-reforma-agraria-de-evo-morales>

Pulido Secundino J.; Chapela y Mendoza G. (2017), “Agroecología en México. Marco de políticas públicas” en *Red PP-AL “Políticas públicas a favor de la agroecología en América Latina y El Caribe”*, Brasilia: FAO, Red PP-AL, (263-310).

RAE (2022), *Definiciones rentabilidad, rentable y renta*. Real Academia de la Lengua Española, diccionario en línea, consultado 12-06-22. <https://dle.rae.es/rentabilidad>
<https://dle.rae.es/rentable> <https://dle.rae.es/renta>

Reyes- Reyes- Neuhauser, M. V.; Goites E.; Cittadini R. (2019), *Experiencias latinoamericanas, definiciones conceptuales y disputa de sentidos en torno a la agroecología*, Buenos Aires, Argentina: INTA.

Ribeiro, Silvia (febrero 12, 2022), "La disputa sobre quién nos alimenta", *periódico La Jornada*.

Robles Berlanga, Héctor (2016), "La pequeña agricultura campesina y familiar: construyendo una propuesta desde la sociedad". *Entre Diversidades*, otoño- invierno 2016 (46-83).

Rodríguez, Gregorio; Flores Javier Gil; García Eduardo (1996), *Metodología de la Investigación Cualitativa*, Málaga: Ed. Aljibe.

Rodríguez Sánchez, L.M. (coord.) (2018) "La producción sostenible de alimentos en México", México: Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA), Cámara de Diputados, Gobierno de México.

Sabourin, Eric; Patrouilleau, Maria M.; Le Coq, Jean François y Paulo Niederle, Luis (2017), *Políticas públicas a favor de la agroecología em América Latina y El Caribe*. Porto Alegre: FAO y Red Políticas Públicas y Desarrollo Rural en América Latina.

SADER (2021), *Procedimiento operativo para el Programa de Producción para el Bienestar*. México: SADER, (Consultado 03-06-21)
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/607418/01_PO_PPB_2021_VERSI_N_FINAL.pdf

SADER (2022, marzo 23), *Reglas de operación 2022 para la Producción para el Bienestar*, México: Gobierno de México, disponible en línea, consultado 06-06-22

<https://www.gob.mx/agricultura/prensa/publica-agricultura-reglas-de-operacion-2022-de-produccion-para-el-bienestar?idiom=es#:~:text=Las%20reglas%20de%20operaci%20n%20del,con%20una%20CURP%20validada%20por>

SAGARPA, DOF 201214 (2014), *Acuerdo por el que se dan a conocer las reglas de operación de los programas de la SAGARPA para el ejercicio fiscal 2015*. Diario Oficial de la Federación. 28 de diciembre de 2014.

SAGARPA-INEGI. (2015), *Encuesta Nacional Agropecuaria*, ENA 2014.

Schejtman y Chiriboga (2009), *Desarrollo Territorial Soberanía y Seguridad Alimentaria*, Documento de Trabajo núm. 62, Santiago de Chile: Programa Dinámicas Territoriales Rurales Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.

SIAP, (2013), "Fertilizantes: Alimentos de nuestros alimentos", *SIAP informa* No. 26, México: SAGARPA.

SIAP-SAGARPA (2016), *Atlas Agroalimentario 2016*. http://nube.siap.gob.mx/gobmx_publicaciones_siap/pag/2016/Atlas-Agroalimentario-2016.

Soto Baquero, F., M. Rodríguez Fazzone y C. Falconi (2007), *Políticas para la Agricultura Familiar en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: FAO, CEPAL, BID.

Soto Baquero, F. (2008), *Políticas públicas y la nueva situación en los precios internacionales de los alimentos*, FAO, Roma.

Taylor, S. J. y Bogdan R. (1986), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona: Paidós.

Tello, Nelia. (2013), *Pensando el Trabajo Social desde el Trabajo Social*. Cuadernillo no. 1, Ciudad de México: SYNDESMOS.

Toledo, V.M. (2012), "Agroecología en América Latina: tres revoluciones, una misma transformación". *Agroecología* 6, (37-46).

_____y Ortiz Espejel, B. (2014), *México: regiones que caminan hacia la sustentabilidad*. Puebla: Universidad Iberoamericana.

_____ (2015), "¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico-política". México, *Interdisciplina* 3, no 7(35-55).

Tischler, S. y M. L. Navarro (2011), "Tiempo y memoria en las luchas socioambientales en México", *Desacatos*, no.37, México: CIESAS, septiembre/diciembre.

Wezel, A., S. Bellon, T. Doré, C. Francis, D. Vallod and C. David. (2009), "Agroecology as a science, a movement, and a practice", *Agronomy for Sustainable Development*, 29(4), 503-15.

Yúnez Naude, Antonio (2010) "Las transformaciones del campo y el papel de las políticas públicas: 1929-2008", en Sandra Kuntz Kicker (coordinadora), *Historia económica general de*

México. De la colonia a nuestros días, México: El Colegio de México y Secretaría de Economía (729-755).

Yúnez, A., Cisneros, A. y Meza, P. (2013) "Situando la agricultura familiar en México. Principales características y tipología" *Serie Documentos de Trabajo* N° 149. Grupo de Trabajo: Desarrollo con Cohesión Territorial. Programa Cohesión Territorial para el Desarrollo. Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.