



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA  
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional  
Programa de Profundización en Psicología "Procesos  
Organizacionales"

Desarrollo e implementación de MOOC. Capacitación en el  
uso de Word en la población Oaxaqueña

Reporte de investigación teórica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Sergio Vázquez Rodríguez

Director: Lic. Efraín Trejo Díaz

Dictaminadores: Lic. Efraín Trejo Díaz

Dr. José Manuel Meza Cano y

Mtra. Adriana Concepción Rojas Baltazar

Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, junio 2022





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

### **Resumen**

Resumen: Este documento habla sobre la población oaxaqueña y el uso de los Cursos Masivos Abiertos en Línea (MOOCs). Los MOOCs son una alternativa de educación a distancia que surgió en Estados Unidos con Dave Cormier, quien introdujo este concepto para referirse al curso ofrecido por George Siemens y Stephen Downes que tuvo 2000 alumnos. Debido a que Oaxaca tiene un rezago tecnológico en comparación con otros estados de la República Mexicana y durante la pandemia de Covid-19 ha sido necesario desarrollar alternativas de aprendizaje, considerando que los MOOCs pueden satisfacer esta necesidad surge la idea de desarrollar y aplicar un proyecto MOOC enfocado a la población oaxaqueña.

Este curso es un xMOOC con el modelo instruccional ASSURE, utilizando videos cortos de elaboración propia en YouTube y archivos PDF descargables de la plataforma para proporcionar información a los estudiantes.

Google Classroom fue la plataforma elegida por tener una interfaz limpia y sencilla. El curso duró veintiún días con siete actividades entregables, seis de ellas eran ejercicios de repetición basados en los vídeos.

Resultados: Sólo un participante concluyó todas las actividades, en base a los resultados encontramos una opinión positiva en dos aspectos: primero, los usos de los videos sobre los PDFs y segundo, el tutor pasivo con contenidos e instrucciones claras.

*Palabras clave:* MOOC; ASSURE; Oaxaca, Educación a Distancia.

### **Abstract**

Abstract: This document explores the Oaxacan population and the use of Massive Open Online Courses (MOOCs). MOOCs are an alternative to distance education that emerged in the USA with Dave Cormier, who introduced this concept to refer to the course offered by George Siemens and Stephen Downes which had 2000 students. Due to Oaxaca having a technological lag compared to other states of the Mexican Republic, during the pandemic of Covid-19 it has been necessary to develop alternatives for learning.

Considering that MOOCs can satisfy this need emerges the idea of developing and applying a MOOC project focused on the Oaxacan population.

This course is an xMOOC following the ASSURE instructional model, using short self-made videos on YouTube and downloadable PDF files from the platform to provide information to the students.

Google Classroom was the platform chosen because it has a clean and simple interface. The course lasted twenty-one days with seven deliverable activities, six of them were repetition exercises based on the videos.

Outcome: Only one participant concluded all the activities, based on the results we found a positive opinion on two aspects: first, the use of videos over the PDFs and second, passive tutor with clear content and instructions.

*Keywords:* MOOC; ASSURE; Oaxaca, Distance Education.

Índice

<b>Resumen</b>	2
<b>Abstract</b>	2
Índice	4
<b>Introducción</b>	6
<b>Justificación</b>	7
<b>Propósito</b>	10
Objetivo General	11
Objetivo Específico	11
<b>Ejes Temáticos</b>	11
1.- Capacitación Accesible Para Personas De 30 a 45 Años De Edad.	11
2.- Word	12
3.- MOOC	12
4.- Competencias	13
<b>Capítulo 1. Antecedentes</b>	13
1.1. Historia De La Educación A Distancia y Como Este Llega Al MOOC	13
1.2. Las TIC´s En Oaxaca y El Rezago Del Mismo	17
<b>Capítulo 2. Marco teórico</b>	19
2.1. Competencias	19
2.2. Word	21
2.3. MOOC: Tipos y Características	22
2.4. Participantes y El Abandono De Los MOOC	23
2.5. Soluciones	25
<b>Capítulo 3. Metodología</b>	26
3.1. Tipo de Investigación	26
3.2. Población	28
3.3. Variables	28
3.4. Instrumentos y Técnicas De Evaluación	31
<i>Cuestionario De Opinión.</i>	32
<i>Cuestionario De Abandono</i>	32
<i>Lista De Control</i>	32
<i>Escala Para La Evaluación De La Planificación y Toma De Decisiones</i>	32
<i>Escala para la evaluación de las habilidades sociales (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos, 2011)</i>	33

<b>Capítulo 4. Propuesta de MOOC</b>	33
4.1. Tema, Relevancia y Diseño Instruccional	33
4.2. Objetivos	36
4.3. Temario, Módulos y Cronograma	37
4.4. Instrumentos	42
4.4. Evaluación	43
<b>Capítulo 5. Resultados</b>	44
<b>Capítulo 6. Análisis</b>	46
<b>Capítulo 7. Conclusiones</b>	50
<b>Discusión</b>	55
<b>Propuesta nueva</b>	60
<b>Anexos</b>	63
Anexo 1. Escala Para La Evaluación De La Planificación y Toma De Decisiones	63
Anexo 2. Escala Para La Evaluación De Las Habilidades Sociales (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos, 2011)	64
<b>Apéndices</b>	65
Apéndice A. Cuestionario De Opinión	65
Apéndice B. Entrevista Semiestructurada	66
Apéndice C. Cuestionario De Abandono (Usarse En Caso De Abandono)	66
Apéndice D. Lista De Control. Actividades Físicas	66
Apéndice E. Entrevista Transcrita	67
Apéndice F. Cartas Descriptivas	69
<b>Referencias</b>	76

## **Introducción**

Los Massive Online Open Courses (MOOC) son una alternativa para la educación en línea que en varios países ha tomado forma al punto de que universidades brindan cursos ya sea para estudiantes como a gente que solo desea adquirir conocimiento.

El estado de Oaxaca tiene un retraso tecnológico que el cual se vio expuesto por el cambio que se tuvo que hacer en la modalidad tanto de estudios como de algunos trabajos por la pandemia, este problema viene por diferentes aspectos los cuales Román (2020) considera que son estructurales, tecnológicos y geográficos; un ejemplo de estos es la poca comunicación que tienen ciertas zonas como la Sierra de Oaxaca, el miedo a actualizarse, problemas de internet así como la falta de familiaridad que pueda tener las personas al uso de hardware o software en específicos.

Las personas entre los 30 a 45 años de edad se pueden sentir relegados u olvidados por los proyectos de capacitación pues desde su perspectiva los cursos en línea están más enfocados a jóvenes debido a la facilidad que tienen para el manejo de las nuevas tecnologías (Berea, González y González, 2021), de igual manera estos pueden tener un temor influido por estereotipos que la propia sociedad genera en las personas de este rango de edad, como “estar muy grande para aprender esas cosas”.

Por esta razón, es necesario indagar y conocer si la población seleccionada está interesada en la educación a distancia, así como la interacción entre coetáneos, además de un curso en línea, cuyo modelo de capacitación ha sido potenciado por la pandemia.

Los MOOC surgen en el 2008, momento en el cuál, la historia de estos cursos tomaría notoriedad, esto gracias a George Siemens y Stephen Downes quienes lograrían juntar a 2000 estudiantes en línea, a partir de estos, los MOOC se generarían con más frecuencia, trayendo con la fama, una serie de críticas dirigidas a la eficacia de su aprendizaje, la motivación del estudiante y las relaciones entre pares y maestros como potenciadores para el aprendizaje.

Este proyecto se encuentra conformado por una justificación, así como propósitos y objetivos, además de siete capítulos (Antecedentes, marco teórico, metodología, propuesta de MOOC, resultados, análisis y conclusiones), discusión y una sugerencia para la implementación de una versión actualizada del mismo, finalizando con las referencias bibliográficas y los instrumentos utilizados.

### **Justificación**

Los Estados Unidos Mexicanos al igual que el resto del mundo se enfrenta a una creciente ola de cambio, tanto de forma cultural como académicamente según expresa Grillo (2012) esto debido a la globalización, la cual, está generando que ideas, tecnologías y métodos occidentales sean conocidos en oriente y viceversa, este fenómeno ha propiciado que los individuos conozcan los sistemas de otros países los cuales involucran: vida cotidiana, cultura, fiestas nacionales incluyendo también el estilo de trabajo, siendo este último aspecto en el cual nos enfocaremos pues gracias a la globalización, se han producido nuevos enfoques para la gestión de recursos humanos y con ello nuevas exigencias para los trabajadores (Fernández y Gámez, 2005).

Las empresas que desean figurar a nivel mundial buscan conseguir empleados que tengan las capacidades que el mercado laboral exige constantemente, por este motivo las empresas



llevan a cabo el proceso de selección de personal, ya sea de forma interna o externa, aunado a otros factores los cuales deben ser considerados por la misma al momento de decidir realizar dichos procesos de selección o no, pues al final de cuentas se busca tener al recurso humano más competente para ocupar dicho puesto.

Al igual que las empresas buscan adquirir al mejor trabajador, los individuos desean conseguir un buen empleo, con ese afán, realizan diferentes acciones que faciliten el cumplimiento de esa meta, tomando como acciones más recurrentes: El cuidado de la imagen, uso de un lenguaje formal, nivel educativo de mayor calidad posible así mismo capacitaciones, sean presenciales o en línea, pues son éstas dos últimos, el enfoque en el que este proyecto se basará, pues en la actualidad ambos rubros pueden realizarse en línea (Novella, Repetto, Robino y Rucci, 2018, 307).

Debe tomarse en cuenta que al momento de empleo o de mejorar en alguna actividad, no es suficiente el entrar a un curso y tener un documento que mencione tu dominio en dicho campo, será necesario demostrar que uno es capaz de llevar lo teórico a lo práctico, este proceso Henríquez (s/f) lo llama transferencia y hace referencia a la flexibilidad y movilidad que tiene el conocimiento del trabajador para resolver problemas.

En la actualidad la adquisición de conocimiento por medio del internet parece ser la opción más segura, debido a la situación sanitaria que acontece en el país, sin embargo, remontarnos a periodos antes de la pandemia nos hace observar cómo los MOOCs se consideraban una propuesta importante para la formación de los individuos, esto por las posibles interacciones entre sus participantes y la adquisición de conocimientos (Barrio, Fernández y García, 2017; García, Fidalgo y Sein, 2017).

Basándose en ello, haremos énfasis en los xMOOC, pues desde hace unos años ha tenido más popularidad, igualmente, se seleccionó este tipo por la estructura que utiliza, la cual se basa en videos y documentos de apoyo como medios para brindar conocimiento además de la realización de actividades enumeradas, con el fin de desarrollar conocimientos, habilidades o actitudes nuevas.

En el estado de Oaxaca podemos observar un rezago en diferentes aspectos, entre los que remarca el económico, educativo y tecnológico, aspecto en el cual, se expone que las personas que oscilan entre los 15 a 64 años encuentran dificultades para el manejo de las nuevas tecnologías, obviando lo anterior, es necesario un mayor acercamiento de dicha población al manejo de dispositivos electrónicos, encontrando entre ellos: las computadoras, celulares, tabletas además de softwares de diferentes tipos, los cuales en caso de saberse manejar pueden asegurar puestos de trabajo mejores (Andrés, Lugo y Martínez, 2016).

Cuando se habla de softwares es necesario hablar de, posiblemente, uno de los más usados: Word, el programa de redacción y edición de texto predefinido en todo producto de Microsoft, igualmente accesible desde la app store o play store haciendo que sea más accesible tanto para el trabajador como para el estudiante.

La situación sanitaria en la que el mundo se vio envuelto desde el 2020 desencadenó en el cierre de muchas instituciones, al mismo tiempo que la educación en general se trasladó a la modalidad en línea. Al pertenecer a una generación anterior a aquellas que tuvieron un acceso más prematuro a las nuevas tecnologías, se entiende que las personas con una edad entre los 30 a 45 años sientan la necesidad de adquirir nuevas habilidades que puedan compararse con los más

jóvenes, pues la falta de formación y especialidad técnica es considerada como una de las 40 razones del desempleo según Hernández Pérez (2020).

En el ámbito de la capacitación es recurrente buscar la mejora de los jóvenes, pues representan una mayor cantidad de años hábiles, sin embargo, los habitantes que oscilan entre 30 a 45 años, siguen siendo un grupo poblacional de gran tamaño que reflejan el deseo de seguir mejorando y mantenerse competitivo (Morales, Moreno y Saldaña, 2021).

La importancia de realizar este trabajo parte de la significativa participación de las personas en este rango de edad del mundo laboral y su deseo por seguir actualizando sus habilidades, así como la repercusión que ha traído la pandemia actual la cual ha conseguido que haya más personas tomando capacitación online (Morales, Moreno y Saldaña, 2021).

Es indudable que el conocimiento y manejo de Word les permitirá un mejor desenvolvimiento, ya sea para un desarrollo personal así como el poder aspirar a trabajos mejor pagados, debido a la situación actual se ha considerado adecuado el desarrollo de una propuesta para un MOOC enfocado en el tema, con miras a esto, se propone el desarrollo de este trabajo, el cual tiene como propuesta e intención principal la elaboración un curso en línea sobre Word para principiantes. De forma secundaria se busca utilizar estrategias que buscan llamar la atención de los participantes y los motiven a mantenerse activos hasta la culminación del mismo.

### **Propósito**

Desarrollar e implementar una propuesta de xMOOC en personas de 30 a 45 años de edad que no tengan experiencia en la capacitación en línea aplicando dos estrategias con el fin de reducir el índice de abandono que tienen los MOOC.

## **Objetivo General**

Desarrollar e implementar una propuesta de xMOOC con el modelo instruccional ASSURE en la población oaxaqueña.

## **Objetivo Específico**

- Evaluar la percepción del estudiante sobre las estrategias utilizadas para la reducción del abandono en los xMOOC.
- Desarrollo de habilidades en los participantes respecto al manejo de Word.

## **Ejes Temáticos**

Se utilizarán 4 ejes temáticos como guía para el proyecto, estos fueron seleccionados por la relación que tienen con nuestro propósito, dichos ejes son:

### **1.- Capacitación Accesible Para Personas De 30 a 45 Años De Edad.**

En la actualidad las personas se encuentran en una vida de actividad constante, por lo que buscar la mejora de habilidades, pues de acuerdo con Cárdenas, Moreno, Olmos y Rosas (2009) se puede complicar pues ya sea en línea o de forma presencial encontrar el lugar adecuado para conseguir la capacitación no es fácil, de igual manera el tiempo necesario para dedicarle a los cursos puede ser un problema, ya que cada estudiante puede tener objetivos y calendarios diferentes (Castillo y López, 2011).

## **2.- Word**

El uso de recursos ofimáticos ha demostrado ser de gran utilidad en la vida del sujeto, tanto en lo estudiantil como en lo laboral, por lo tanto, se buscará describir los beneficios laborales como estudiantiles que se adquieren al momento de saber manejar dicho software, así mismo se describirá la interfaz y el tipo de acciones que se pueden realizar en los documentos que se modifiquen ahí (Chávez, 2015; Purca, 2017).

## **3.- MOOC**

Bucio y Vadillo (2018) nos hablan de que en 2012 los MOOC se encontraban en su auge, al punto de ser llamarlo el “año del MOOC”, aunque dicha situación se volvería muy diferente el siguiente año, pues halló críticas y detractores que lo colocaban como una moda pasajera, empero, en el presente trabajo, consideramos los beneficios que tienen el uso de los MOOCs como son la accesibilidad de sus recursos y la facilidad de ingreso a ellos; como bien lo dicen sus siglas, la razón para implementar la actual propuesta responde a la necesidad del oaxaqueño en reducir la brecha digital expresada en Coria, Cortés, Meza y Peláez (2011) que hacen hincapié a que Oaxaca tiene una necesidad urgente de reducirla.

Lo anterior no significa que no exista interés, pues observamos que los tutoriales son la principal búsqueda de los cibernautas, que se traduce en un deseo expreso a seguir aprendiendo. Como se ha mencionado, el objetivo de esta propuesta es desarrollar un MOOC que pueda ser usado como un curso disponible a todo público que desee incursionar en el manejo de dicho programa (Moyado, Siliceo y Soto, 2018).

#### **4.- Competencias**

Es un concepto el cual ha sufrido cambios a lo largo de los años, pues ha estado sujeto al tiempo y contexto en el que se desarrolla, en este caso trabajaremos con un concepto de elaboración propia pues no queremos vernos limitados por conceptos elaborados para trabajos ajenos, dicha definición será de forma general, pues se hablará de las diferentes competencias que puede desarrollar el sujeto, la forma en que pueden ser clasificadas y el cómo estas han tomado relevancia en el mundo laboral (Pérez, 2004; Andrade y Hernández, 2010).

### **Capítulo 1. Antecedentes**

#### **1.1. Historia De La Educación A Distancia y Como Este Llega Al MOOC**

El uso de los MOOCs como un método para brindar y adquirir conocimiento, es relativamente actual, pues en 2012 fue donde fue conocido de forma masiva, ganando gran popularidad. Hace 13 años este concepto se vio por primera vez gracias a Dave Cormier (Cano y Meneses, 2014), siendo considerado como el primer paso para que los cursos masivos ganaran fama y espacio en la educación continua, aunque en la revisión histórica encontramos que no es del correcto. Para conseguir dicha fama se necesitó un viaje transformador, el cual inicia con la educación a distancia y el cómo ésta ha ido evolucionando con el paso del tiempo.

El siglo XIX es, sin duda, de vital importancia para la educación a distancia, pero existen antecedentes como las cartas descriptivas en Egipto y la Epistolografía, que dejan en claro que el deseo por comunicarse entre personas separadas por grandes distancias existía desde la antigüedad (Alfonso, 2003). Posteriormente la comunicación a larga distancia de este periodo fue gracias a los caballos y barcos que permitían la movilidad de las personas entre puntos lejanos,

es hasta el año 1728 donde observamos el primer antecedente formal de la educación a distancia con el curso de Calab Philipps, entregando material auto instructivo por medio de la correspondencia, siendo este el método que se usaría hasta los primeros años del siglo XIX.

En la década de 1820 el mundo sería testigo de la invención del código morse y en la siguiente década de ese mismo siglo, se observaría el máximo potencial de este al conjugarse con el telégrafo, siendo este el primer instrumento que comunicaría a dos puntos alejados sin la necesidad del transporte físico, pues, como es sabido, se basaba en la transmisión de pulsos eléctricos (García, 1999). De esta manera, se inició un siglo lleno de eventos favorecedores para la comunicación a larga distancia y de cómo el campo educativo vería estos avances tecnológicos como la herramienta perfecta para extender la cantidad de beneficiados de la educación.

Entre los años de 1840 hasta la década de los setenta de ese mismo siglo, García (2015) menciona que existieron tres eventos de gran importancia para la educación a distancia de aquel momento: La primera fue la fundación de “Phonographic Correspondence Society” demostrando el interés que se tenía por seguir aprendiendo; el segundo se trató del primer curso de lenguas extranjeras impartido por Charles Toussaint y Gustav Langenscheidt en 1856; y en 1876 A. Grahambell inventó el teléfono, siendo este el primer instrumento de comunicación a larga distancia a tiempo real; aun con lo anterior en 1880 la educación por correspondencia era popular.

En 1938 se celebró la “Primera conferencia Internacional sobre la educación por correspondencia” (Alfonso, 2003), demostrando el impacto y masificación que tenía dicho método para la enseñanza. Para los primeros años de la década de los cuarenta observamos actividad en México con la creación de la Escuela de Radio de Difusión Primaria para Adultos y

la Institución Federal de Capacitación del Magisterio en 1941 y 1944 respectivamente, en nuestro país el año 1966 se inició la etapa experimental de las telesecundarias terminando dicho proceso en 1968 siendo este el año donde entraría en función de forma oficial en todo el país (Manzanilla y Navarrete, 2017).

En 1969 surgió la Open University en Reino Unido, la cual producía originalmente textos y audios como material didáctico, a dicha iniciativa se le unirían más universidades con el pasar de los años. En 1995 la SEP les ofrece a las instituciones educativas los servicios generales de telecomunicación para desarrollar proyectos referentes a la educación a distancia, surgiendo el servicio del EMSAD (Educación media superior a distancia) y el ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) con la finalidad de expandir en México la posibilidad de educar a jóvenes y adultos en la educación básica (Ángeles y Macie, 2010).

Al momento de hablar de los antecedentes de los MOOCs se suele mencionar el Open Course Were (OCW) el cual consistía en una plataforma de acceso libre que brinda material educativo elaborado por el MIT (García, Fidalgo y Sein, 2017), dicho suceso pasaría al final del siglo en 1999 y en México se crearía una hazaña similar en 2004 con el Espacio Común de Educación Superior (ECOES) en donde la UMA, IPN y UAM buscaron una mayor fortaleza mediante la ayuda mutua entre comunidades universitaria, para 2006 esta iniciativa contaba con 30 universidades que entre sus objetivos está generar una red de bibliotecas digitales.

Una vez adentrado en el nuevo milenio Bernal (2021) habla de dos eventos de interés: el primero en 2005, OCW Consortium se lanzó con el fin de extender su alcance, para este momento el uso del internet empezaba a ser cada vez más común y la plataforma de YouTube se empezaba a perfilar como un buen lugar para generar contenido audiovisual como fue el caso de



Salmen Khan que subiría vídeos sobre matemáticas principalmente dirigidos para sus amigos, pero que tendría un gran apoyo al punto de fundar la Khan Academy.

En México la educación a distancia tomó mayor relevancia en 2009 gracias a la SEP que genera el programa de Educación Superior Abierta y a Distancia (ESAD) pues ya empezaba a verse que en años recientes existía una deserción a nivel medio superior alarmante (Martínez y Pérez, 2007) y por ello buscaron estrategias de reducción a la estadística que apoyara una mejor preparación académica para el mundo laboral (Amador, 2010).

Es en el año 2008 donde la historia de los MOOCs como los conocemos, empezaría a tomar forma gracias a George Siemens y Stephen Downes quienes brindaron un curso masivo sobre conectivismo a más de 2000 estudiantes, que posteriormente Dave Cormier los bautizaría con dicho nombre (Bucio y Vadillo, 2018), generando así una avalancha de este tipo de cursos al punto que en 2011 Sebastian Thrun brinda el curso “Introduccion to artificial intelligence” siendo este considerado como el primer MOOC de gran éxito (Luján y Pernías, 2014).

Después de ello Anent Agerwal ofrece su curso “Circuits Electronics” en la plataforma MITx siendo otro rotundo éxito, estos dos cursos dieron inicio a una sobreproducción de MOOCs al punto que en el año 2012 se le consideró como “el año del MOOC” pues la gran mayoría de estos se elaboraron como una alternativa para una educación continua. A partir de este momento la historia de este tipo de cursos se ve envuelto en críticas, pues una vez se terminada la euforia por ellos, en 2013 surgen críticas y cuestionamientos sobre el modelo pedagógico utilizado, beneficios reales, índices de aprobación, diseños internos, calidad de contenidos y tutores generando así lo que se conoce como “el año del escepticismo con capacitación al MOOC”.

En 2013 se crea el Small Private Online Course (SPOC) como una alternativa para evitar los altos índices de abandono que se estaban registrando en la gran mayoría de MOOCs, que tenían como característica que eran de paga (Acedo, Frau y Lazo, 2018). Para 2014 la tormenta pasó, pues se consideró “el año de maduración de los MOOC” que igual estaba alineado con la idea del ciclo de vida de las tecnologías, esto porque en el periodo de 2008 a 2011 estuvo en la primera fase (Lanzamiento), en 2012 en la segunda (Pico de expectativas exageradas), en 2013 en la tercera (valle de desilusión) para que en 2014 se situará en la cuarta (Rampa de consolidación) que es donde nos encontramos en este momento.

En este año ya existían problemas para ser aceptados por toda la comunidad educativa como un buen método de enseñanza y esto en parte debido a factores que conllevaban la calidad de los cursos, abandono, preparación de los tutores, motivación y satisfacción, según los autores de ese momento pues Castaño, Garay y Maiz (2017) considera que en 2016 la gran mayoría de trabajos que hablan sobre la eficacia de los MOOCs tenían mucha influencia de la opinión del investigador, generando con ello dudas sobre lo objetivo de sus resultados.

Con el paso del tiempo la sensación de los cursos masivo paso de algo extraordinario a un método más, siendo el 2020 su mejor año después del 2012, este estado se vería reflejado en una publicación del New York Times “¿Recuerdan los MOOC? Después de la muerte están en auge” esto factiblemente por la aparición de la pandemia sanitaria que en dicho año abatió al mundo entero y que en nuestro país impide la reactivación en todos los sectores económicos.

## **1.2. Las TIC's En Oaxaca y El Rezago Del Mismo**

México ha tenido que enfrentarse a diferentes obstáculos en su objetivo de brindar educación básica a todos los ciudadanos siendo el económico el más frecuente (Cervantes, 2010;

Jiménez y Pérez, 2020), pues de este surgen complicaciones como la falta de equipamiento y adquisición de material así como la deserción académica y es por ello que en búsqueda de mejorar el desarrollo económico y social del territorio nacional se ha llegado a recomendar el uso de las TIC's (Lugo, 2016), tanto para jóvenes como para el sector laboral con el fin de facilitar procesos.

Sin embargo su realización e impulso se ha visto obstaculizada en el país debido a que el uso de la tecnología no es tan cercana como en otros, siendo Oaxaca uno de los estados con mayor rezago en este aspecto (Coria, Cortés, Meza y Peláez, 2011), debido a que el territorio cuenta con muchas comunidades rurales, que carecen de acceso a servicios básicos como la luz eléctrica, ni mucho menos acceso a teléfonos o computadoras y aunque existen zonas en el estado con la posibilidad de tener los aparatos electrónicos mencionados, no significa que la persona pueda usarla de forma satisfactoria (Contreras y Jiménez, 2020).

La pandemia ha provocado que la sociedad se deba acomodar a nuevas modalidades de enseñanza y trabajo basándose en el uso de electrodomésticos que faciliten la comunicación, alegando que de esta manera no existirá alumno o trabajador que pierda días útiles, cuando la realidad es diferente, ya que debido a este cambio se genera una mayor diferenciación entre los que tienen y los que no lo tienen el acceso a dichos artefactos, generando así una brecha digital tanto de acceso como de apropiación, perjudicando las posibles competencias académicas y laborales que puedan adquirirse por la interacción (Vázquez, Martínez y Mendoza, 2020).

Este problema lo mencionan Novella, Repetto, Robino, y Rucci (2018) en su trabajo donde menciona que el joven mexicano siente que no puede conseguir trabajo debido a una falta de preparación, con lo anterior podemos observar que el mexicano se siente capaz de aprender

pero considera que no tiene las oportunidades para ello, aquí es donde la educación continua toma lugar, pues su objetivo es permitir al que lo desee la posibilidad de seguir aprendiendo y en este punto los MOOC toman relevancia, pues como se dijo con anterioridad estos cursos han buscado demostrar que son una buena opción educativa.

Los temas abordados por los MOOCs han sido variados siendo el aprendizaje de software uno de ellos, nos centraremos en uno de los más usados: Word, anteriormente se hizo mención el rezago digital en Oaxaca, siendo una consecuencia la falta de una base de datos sobre el uso y apropiación del Oaxaqueño con este programa, pero sí tenemos evidencia que ha sido un tema de interés no solo en México sino también en el resto del continente, pues en Hudiel (2020) observamos como Word es el procesador de texto más utilizados por sus participantes.

La razón de esta fama se debe a que se considera como el mejor en lo que hace en función de accesibilidad-beneficio y es que Príncipe (2019) menciona que el uso de dicho programa puede ayudar al estudiante al aprendizaje e interacción social siendo estos, dos aspectos de vital importancia en la vida estudiantil y laboral del individuo.

## **Capítulo 2. Marco teórico**

### **2.1. Competencias**

Por la necesidad de estar actualizado, el individuo debe adquirir nuevos conocimientos de forma constante, este pensamiento ha perdurado durante muchos años siendo esta la razón por la cual las constancias que avalen el conocimiento han sido de gran importancia sin embargo en la actualidad dichos documentos no son suficientes, en el ámbito laboral existe una necesidad para demostrar el manejo de dichos conocimientos, lo cual suele referirse a una competencia, la

definición de este concepto variada puede considerarse como un proceso, una acción, habilidad o recursos (Fernández y Gámez, 2005; Ruiz y Tejada, 2016).

Las competencias suelen catalogarse en función a su contexto (ya sean laborales, estudiantiles, sociales, etc.) pero existen clasificaciones que utilizan criterios como la forma o el momento en la que se adquieren (Fernández, y Gámez, 2005). Por lo anterior es común encontrar definiciones variadas sobre dicho concepto.

Para este proyecto manejaremos nuestra propia definición de concepto, esta decisión es tomada en cuenta puesto que el seleccionar una definición de otro autor compromete los límites de nuestro proyecto al ser un concepto desarrollado para un contexto diferente, por esa razón nos basaremos en los trabajos de Pérez (2004), Galdeano y Valiente (2010) y Gómez (2015), entonces consideramos a la competencia como:

- Grupo de características físicas, mentales y sociales dominadas por el sujeto que le permiten un mejor desempeño en determinadas tareas o actividades en diferentes contextos.

La decisión de utilizar la definición anterior fue porque potencia el beneficio a que esté elaborada exclusivamente para nuestro proyecto, la decisión de la redacción fue la siguiente: Se optó por grupo de características físicas, mentales y sociales debido a que existen competencias en dichas dimensiones y se seleccionó la palabra característica para agrupar habilidades adquiridas e innatas de la persona ya que se buscó generar una definición para las competencias en general; el dominio es un factor clave pues las competencias son determinadas por las acciones que puedes hacer.

En la definición utilizada se optó por mencionar qué beneficios que se tiene por tener una competencia, pues gracias a estas se facilitan actividades de diferentes ámbitos, siendo esta la razón por la que se busca tener competencias diferentes que faciliten ser una persona más flexible; por último se hace alusión a los contextos por lo mismo que en la sección anterior, existen competencias que pueden ser utilizadas en diferentes ocasiones por lo que se hace necesario tener un buen dominio de estas.

El manejo de Word es cada vez más necesitado en el ámbito profesional pues según Parada (2018) Word junto a Excel son los programas más utilizados por los profesionales, haciendo que sea cada vez más importante saber utilizar ambos programas si es que se quiere mantener competitivo.

## **2.2. Word**

Al formar parte de un paquete de programas brindado por Microsoft en la gran mayoría de computadoras no es raro que Word sea el editor de texto más utilizado ya sea por jóvenes o adultos (Paredes, 2018), de igual manera la interfaz sencilla y gran variedad de actividades como la creación y edición de textos así como la creación de organizadores gráficos, entre otras le ha generado una gran fama, mismo que ocurre con programas como Excel o PowerPoint (Jiménez y Pérez, 2020), en el ámbito educativo se ha encontrado útil pues permite facilitar el aprendizaje e incluso la interacción entre estudiantes (Príncipe, 2019).

Los beneficios no solo se encuentran en grados superiores sino también en niveles como la primaria o secundaria siendo trabajos como Purca (2017) que sugieren dejar tareas relacionadas con Word con cierta frecuencia con el fin de ejercitar dicha competencia.

### **2.3. MOOC: Tipos y Características**

Para definirlo suele usarse sus siglas ya que estas determinan sus características así como lo que pretende ser, iniciando por el hecho de que es una terminología de origen estadounidense por lo que las siglas quieren decir Massive Open Online Course.

En Luján y Pernías (2014) se menciona que la primera palabra hace alusión al alcance del curso pues tiene por objetivo ser utilizado por un gran número de participantes; la segunda palabra habla del acceso a estos pues entre sus características está el ser gratuito ya que la finalidad de los cursos es brindar la oportunidad de seguir estudiando a personas que quizá no tenga la posibilidad económica; la palabra Online se usa para referirnos al medio por el cual se realiza el curso puesto su característica principal es encontrarse en plataformas de internet; y la última palabra es la esencia de lo que es, es decir, un curso entendiéndolo como un guía de corta duración donde se le brindará conocimiento en específico al participante (Mailhes y Raspa, 2015).

Al momento de quererlos clasificar nos encontramos con una gran variedad de tipos, los cuales están determinados por la forma en que se desarrollaran las actividades, la interacción estudiante-profesor y la importancia del contenido. Por el problema que implica el tener una clasificación tan extensa es común verlos clasificados de la siguiente manera: cMOOC y xMOOC siendo esta la clasificación más común (Acosta, 2013; Bernal, Prendes y Sánchez, 2016).

El primer tipo está basado en que el estudiante tiene un rol activo en el proceso del aprendizaje pues Cabero, Llorente y Vázquez (2014) hace mención que el estudiante puede enriquecer el aprendizaje de sus compañeros y a su vez ser beneficiado por la interacción entre

sus pares, el valor del contenido está en el incentivar a los estudiantes a la búsqueda de más información que mejore la experiencia de su aprendizaje, dicho proceso de búsqueda puede ser la revisión de libros, artículos o incluso platicar con otros estudiantes facilitando la socialización.

El segundo tipo está centrado en la interacción del estudiante y del contenido, siendo este último de gran importancia pues se busca que con el material brindado por el profesor se logre un correcto aprendizaje, en estos MOOC los tutores son los expertos que le brindaran a los menos conocedores conocimiento, por lo anterior es común que se considere que estos cursos están centrado en el tutor, ya que es él quien debe organizar contenidos y plataformas de forma que el alumno pueda recibir el conocimiento de forma eficiente (Méndez, 2013).

La clasificación antes que se menciona es la más común, pero Mengual, Roig y Suárez (2014) aluden otros tipos de MOOC por ejemplo: Tmooc, madeMOOC, groupMOOC, miniMOOC, asynchMOOC o synchMOOC por mencionar algunos. Cada uno de ellos cuenta con sus propias características que al revisarlas pueden ser colocadas en la clasificación general (cMOOC y xMOOC) haciendo que se consideren como subtipos de MOOC (Lloret, Mengual y Roig, 2015; Bernal, 2021).

#### **2.4. Participantes y El Abandono De Los MOOC**

Sin importar el tipo de MOOC se necesitan de tres entidades: El curso, el tutor y el estudiante, este último es de gran importancia pues por el deseo de ampliar su conocimiento es que surge tanto la educación a distancia como los cursos masivos, de igual manera es por ellos que los MOOC tienen índices elevados de abandono (Gonzales y Poy, 2014; Acedo, Frau y Lazo, 2018), los motivos son variados y serán abordados más adelante.



Los participantes han sido objeto de interés de investigación pues al ser un factor tan relevante respecto a los MOOC se necesita considerar su percepción (Garrido, Olazabalaga y Ruiz, 2015), por ello debemos considerar sus motivaciones, sentimientos, experiencias previas y expectativas dado que cada uno afronta el curso de forma variada según las anteriores características.

Al momento de clasificar a los participantes de los MOOC suele usarse diferentes divisiones, siendo las dos más comunes: Activos y pasivos, pero al indagar profundamente se pueden encontrar a los registrados, observadores, merodeadores, visitantes, ausentes, coleccionistas, entre otros (Bucio y Vadillo, 2018; Aguaded y Medina, 2015; del Peral Pérez, 2019).

Cada tipo de participante tiene sus propios objetivos y metas por lo que la satisfacción de cada uno de ellos es uno de los mayores obstáculos de los MOOC, entre los motivos más comunes para abandonar los cursos encontramos: el incumplimiento de expectativas en cuanto al contenido o relación con el tutor, falta de organización y dificultades de aprendizaje (Abril, Cubillas, Moreno y Román, 2008; Bernal y Prendes, 2017; Amado, Hernández, Morales y Sandoval, 2018), de igual manera una duración excesiva o una plataforma poco intuitiva o generar límites en la adquisición de los recursos ofrecidos puede generar el abandono del curso.

Es necesario aclarar que el hecho de abandonar un curso no significa que haya un desinterés por el tema, sino que al influir diferentes factores intrínsecos y extrínsecos del sujeto hay que estar abiertos a la idea de un curso flexible que permita no solo que el estudiante acceder al contenido al momento que lo desee sino también a una navegación e interacción fácil tanto con la plataforma como con el tutor, esta flexibilidad se trata de considerar el contexto en el

que vive el participante, la calidad de internet, posibles problemas de luz, problemas personales, percepción personal sobre la utilidad del curso así como la opinión de conocidos sobre los mismos.

## **2.5. Soluciones**

Al ser un problema que ha estado ligado a los MOOC, desde su inicio se han buscado formas con las cuales solucionar los problemas antes mencionados junto a otros que han surgido con el pasar de los años. En este trabajo buscaremos soluciones enfocadas en la presentación de los contenidos y del curso como tal que se consideren factores relevantes para que un participante decida permanecer o abandonarlo, dichos factores están asociados a la libertad que se le puede brindar a los participantes así como el conocer la percepción real de los mismos. Aclarando que Franco (2017) considera que el abandono no es enteramente malo pues el usuario puede buscar información puntual y al adquirirla decide dejar de participar, por lo que aun cuando abandonó el curso, este cumplió el cometido de brindar conocimiento.

- El uso de un módulo 0: Con el fin que el posible participante conozca la interacción con la plataforma y el cómo se le entregará el conocimiento se le brindará este segmento que servirá como medio introductorio (Luján, 2013; García, Letón, Luque y Molanes, 2013).
- Dejar abierto todos los módulos y recursos: Al estar dirigido a una cantidad inmensa de estudiantes es necesario considerar que cada uno de ellos se desarrollara de manera diferente, por lo que algunos usuarios pueden verse restringidos en lo concerniente a fechas de acceso por ese motivo se dejará transcurrir el módulo a consideración del

estudiante, así como los recursos, pues tienen un gran valor ya que puede ser usados las veces que uno quiera (Aguado, 2017).

### **Capítulo 3. Metodología**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

Para este proyecto se realizará una metodología mixta pues al momento de analizar el propósito, así como las formas de abordarlo se consideró oportuno el ser capaz de recabar información variada siendo esta una de sus más grandes virtudes, pues Sampieri (2010) y González, Lara y Montalvo (2018) mencionan que logra una perspectiva más profunda ya que al utilizar aspectos cuantitativos y cualitativos es posible conseguir visiones diferentes de un mismo problema.

Existen diferentes formas por las cuales se puede dar una metodología mixta. Para este proyecto se utilizará el diseño incrustado concurrente de modelo dominante (DIAC) el cual a diferencia de otros métodos mixtos recoge los datos cuantitativos y cualitativos de forma simultánea, donde se da la mezcla es a la hora del análisis o discusión pues en estas secciones se deberá mezclar o comparar la información obtenida. Para este diseño mixto se determina una metodología principal mientras que la otra se utilizará como un tipo de apoyo la cual busca contestar o solucionar algún aspecto que la principal no pueda hacer (Botia y Suárez, 2018).

En este trabajo se utilizará un enfoque principalmente cualitativo con herramientas cuantitativas con la intención de conseguir una mejor visión de cómo el participante interpreta lo sucedido, así como también una visión respecto al comparar el curso con los demás MOOC.

Gracias a la metodología seleccionada es posible utilizar diferentes tipos de instrumentos para recolectar la información, en este caso de la parte cualitativa se usará la entrevista semiestructurada, por la parte cuantitativa se utilizaron cuestionarios con ítems tipo Likert, esto se ha usado en trabajos como la de Camelo, Esperanza, Moyano y Toloza, Y. R. (2021).

La población fue escogida por una selección intencional, aun así, se utilizaron algunos filtros antes de expandir la invitación al curso, los cuales fueron tener una edad entre los 30 a 45 años de edad, vivir en Valles centrales, Oaxaca y no tener conocimientos en el programa de Word, a partir de ahí se seleccionaron a los participantes por la disponibilidad y accesibilidad.

Este proyecto se dividió en : La revisión bibliográfica en donde se revisaron los antecedentes de la educación a distancia, MOOC y Oaxaca siendo los pilares de este proyecto; el desarrollo de una propuesta de MOOC para la población oaxaqueña; la implementación de la propuesta antes mencionada; sección de la manipulación e interpretación de la información (descripción de los resultados, análisis, conclusiones y discusión); nueva propuesta para el curso aplicado en el proyecto; referencias, anexos y apéndices. El mencionar las partes de un proyecto no es raro pues trabajos como Franco (2019) y Aguilar, Ayala y Solis (2018) han mencionado las partes que componen su trabajo con el fin de comprender mejor su estructura.

La zona donde estarán los participantes será los Valles Centrales, pues Andrés, Lugo y Martínez (2016) mencionan que es aquí donde se encuentra la mayor población de personas con acceso tanto al internet como a dispositivos electrónicos como el teléfono o computadoras. Cabe recalcar que es una de las ocho regiones del estado, encontrándose en el centro del mismo, en ella se encuentra la capital del estado y se cuenta con un millón de habitantes aproximadamente haciéndola que sea la región más poblada (Nava y Medrano, 2019).

### **3.2. Población**

Como se mencionó anteriormente la decisión de tomar a los adultos de ese rango de edad, es porque representan gente con metas y objetivos de mejorar así como por ser edades que en diferentes estudios son tomados en cuenta por su gran participación (Morales, Moreno y Saldaña, 2021; Hernández Pérez, 2020), de igual manera con anterioridad mencionamos que el MOOC a realizar se enfoca en Word por ser uno de los dos programas más utilizados. La población que se utilizará será la siguiente:

3 hombres y 3 mujeres del estado de la región de Valles Centrales del estado de Oaxaca entre los 30 a los 45 años de edad, cuya principal característica es que no hayan tenido experiencia en cursos en línea, particularmente en los MOOC además de no presentar experiencia en el uso de Word.

En la revisión de bibliografía no se encontró diferencias significativas en relación con el género de los participantes respecto a la satisfacción del curso o a la decisión de permanecer en él por lo que se decidió utilizar la misma cantidad de población de ambos géneros con el fin de determinar si encontramos algún indicio que determine o no si el género del participante es un factor clave para el proceso de cursar un MOOC.

### **3.3. Variables**

Las variables a utilizar deben ser medibles e identificables de forma concreta con el fin de evitar malentendidos, de igual forma se utilizó la definición conceptual y operacional de las mismas con el fin de poder identificarlas durante el proceso, dichas variables pueden ser divididas en dos factores: Psicológico y académico (Aguado, 2017).

Las variables a utilizar son las siguientes:

**Tabla 1**

*Variables y su definición conceptual y operacional.*

Nombre de las variables	Abreviación del nombre de la variable	Definición conceptual	Definición operacional
Actividades de interés realizadas.	ARealizadas	Es la cantidad de tareas que el sujeto entregó.	Será una medición de 0 a 7 y que según sea el número este signifique un avance en la adquisición del conocimiento, el acabar el curso dará como valor 7. Puede existir un interés en los temas pero de presentar actividades que el sujeto considere poco estimulativas no realizará la tarea.
Opinión sobre el curso	Op.	La relevancia que le brinda el sujeto a las estrategias utilizadas con el fin de evitar la deserción del MOOC, así como del contenido del mismo.	La calificación otorgada por el sujeto a las estrategias utilizadas para evitar la deserción del MOOC y del contenido del mismo mediante el cuestionario de opinión.
Abandono del MOOC	AdeMOOC.	Es la inactividad del participante en las actividades del MOOC	Es la no interacción del sujeto con los foros o actividades entregables que brinda el curso, el cual se determina por la cantidad de personas que finalizan el curso.

Para este proyecto se consideraron estas tres variables y su relación en función a la literatura revisada: La primera se trata de la variable “Opinión sobre el curso” siendo esta la que consideraremos como nuestra variable independiente, puesto que ya existe desde antes de que siquiera vea el temario, ya que la idea sobre cursos en línea puede ya estar pensada debido a su contexto.

Por otra parte, se encuentran las tareas que realizará durante el curso, las cuales tienen por objetivo interesar y motivar al participante, el desarrollo y cumplimiento de las tareas pueden ser consideradas como una evidencia de la intención del participante en base a su opinión.

La última se trata del abandono del MOOC siendo este el dejar de hacer actividades, así como no hacer ninguna o no realizar ningún cuestionario de los solicitados antes de su ingreso al curso.

Por lo anterior dicho en este proyecto se considera la variable “opinión sobre el curso” pues con ella existe la intención de inscribirse y por ende realizar tareas o abandonarlas. Consideramos que en caso de tener un valor positivo en la variable “Op” se encontrará un valor mayor en “ARealizadas” de igual manera el valor positivo de la VI reducirá la aparición de “AdeMOOC”.

La VI se medirá de forma inicial en el cuestionario de opinión para cotejar en la entrevista, de igual manera se revisará las actividades realizadas con el fin de conocer si terminó el curso o no.

El cuestionario de abandono servirá para conocer a los participantes que hayan realizado alguna actividad y después hayan decidido salir del curso.

Quedando de la siguiente manera:

- Variables independientes: Opinión sobre el curso.
- Variables dependientes: Abandono del MOOC y actividades de interés realizadas.

Con el fin de reducir el índice de abandono de los MOOC se buscan estrategias que motiven al participante a terminarlo ya sean enfocadas a una mayor interacción entre participantes, presentación de contenidos así como la calidad de esto o de la plataforma a utilizar (Escobar y Núñez, 2012; Bartroli, Continente, López, y Sánchez, (2017; Espinosa, Montoya y Sepúlveda, 2015).

En este proyecto se utilizarán dos estrategias: El uso de un módulo 0 y la accesibilidad total hacia los recursos, las cuáles buscan brindar en primer lugar una primera experiencia de la forma en que se trabajara en el curso, así como el no limitar al participante en su avance, buscando conocer que tan efectivo es en los participantes oaxaqueños de un MOOC de Word.

### **3.4. Instrumentos y Técnicas De Evaluación**

Para conocer el valor de dichas variables es necesario usar instrumentos que nos permitan medirlas, en este proyecto utilizaremos dos cuestionarios, una lista de control, una entrevista y la cantidad de tareas realizadas durante el curso: Casal (2010) menciona que los cuestionarios nos permiten adquirir información gracias al orden en la cual suelen ir acomodados los ítems, los cuales suelen estar divididos en secciones para facilitar el análisis, por lo que se escogieron instrumentos que puedan ser aplicados al contexto en el que se desarrollara el proyecto.



### ***Cuestionario De Opinión.***

Es un instrumento de elaboración propia la cual consta de 15 ítems que constan de preguntas abiertas con la finalidad de conocer la percepción del individuo respecto al contenido revisado, así como al material brindado por el curso.

### ***Cuestionario De Abandono***

Consiste de un instrumento de elaboración propia de 4 ítems que tiene por objetivo ser utilizado en caso de que un participante desee abandonar el curso, dejando desde el módulo 0 y recordando en los 3 restantes que en caso de dejar el curso se rellene para poder mejorarlo, así como conocer los motivos del abandono.

### ***Lista De Control***

Instrumento de elaboración propia la cual consiste en 10 frases que describen una conducta, ya sea positiva o negativa con la cual el sujeto nos brindara la información respecto a sus hábitos referentes a actividades físicas y la frecuencia de las mismas. El beneficio de este tipo de instrumentos es que nos permite conocer la existencia de conductas específicas y que no cuentan con una complejidad muy grande (Cañizares y Carbonero, 2020).

### ***Escala Para La Evaluación De La Planificación y Toma De Decisiones***

Se trata de una subescala traducida y adaptada al español por Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos (2011), el instrumento original se llama Life Skills Development scale – Adolescent form de Darden y Gazda, el cual consta de 65 ítems tipo likert donde se debe calificar una frase del 1 (totalmente en desacuerdo) al 7 (totalmente de acuerdo). La subescala original contenía 15 ítems pero el autor buscó la adaptación de esta subescala y que por medio del índice de alfa de Cronbach se terminó quedando con solo 8 ítems con un valor de 0.89, este

instrumento mide la percepción del sujeto respecto sus habilidades de planeación y toma de decisiones.

*Escala para la evaluación de las habilidades sociales (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos, 2011)*

Originalmente se inició con 30 ítems, pero después del análisis de fiabilidad de alfa de Cronbach se quedaron 12, se utilizó el test Kaiser-Mayer-Olkin ( $KMO=0.78$ ), se eliminaron los ítems que tuvieran comunalidades inferiores a 0.40, se trata de frases que el participante debe calificar con notas desde el 1 (totalmente falsa) al 7 (totalmente verdad) y mide la percepción del participante sobre sus habilidades sociales.

Los últimos tres instrumentos buscan la percepción del participante, pues debido a las limitaciones actuales, así como la decisión de nuestro modelo buscamos conocer la realidad desde el punto de vista del sujeto. Al momento de interpretar estos instrumentos es necesario considerar que puede existir el caso de la sobreestimación o subestimación de las habilidades.

## **Capítulo 4. Propuesta de MOOC**

### **4.1. Tema, Relevancia y Diseño Instruccional**

Mediante la plataforma de Google Classroom el proyecto se enfocará en el descubrimiento y manejo del software dedicado a la edición de texto “Word” pues junto a Excel y PowerPoint son los programas que suelen usarse de forma constante ya sea por estudiantes o profesionistas (Paredes, 2018; Hudiel, 2020). Como se ha mencionado anteriormente el estado de Oaxaca se encuentra en un estado de retraso en el acceso y apropiación del conocimiento referente a las nuevas tecnologías, incluyendo el manejo de programas, esto último es

considerado como una desventaja al momento de ingresar al mundo laboral (Lugo, 2016; Vázquez, Martínez y Mendoza, 2020).

Con el fin de elaborar un MOOC es necesario el decir un diseño instruccional en el cual nos basamos para decir las metas, estructuras de contenidos y la forma de presentarlos, por ello se seleccionó el modelo ASSURE (Cada una de sus letras tiene un significado, describiendo a su vez la forma en que se desarrolla. Analyze, State, Select, Utilize, Requiere y Evaluate), la decisión de utilizarlo fue por tener una base en los procesos por fases, siendo en nuestro caso los cuatro módulos disponibles del curso, ya que en cada uno de ellos estarían actividades que ayudaría a lograr objetivos específicos (Laverde, 2008).

El modelo ASSURE es uno de los más utilizados, Dávila y Pérez (2007) considera que se debe a lo sencillo que es, pues se trata de un proceso de seis pasos los cuales pueden ser flexibles tanto en ejecución como al momento de su elaboración, por lo que es oportuno para profesores o personas que estén iniciando en la creación de cursos online como es el caso de este proyecto.

Se explicará el modo en que se desarrollaran cada una de las fases para nuestro proyecto; Rodriguez (2009) menciona que el modelo ASSURE utiliza 6 pasos: El primer paso consiste en analizar a la población para que en base a esta se desarrolle el curso, se debe tomar en cuenta que dicho paso ya se llevó a cabo mediante la revisión bibliográfica de la situación del estado de Oaxaca con respecto a las TIC's y cómo las personas de 30 a 45 años consideran que la capacitación es necesario para diferentes motivos, ya sean personales o laborales.

El segundo paso es la definición de objetivos, este requerimiento se expresa en la sección 4.2. Objetivos donde se habla de conseguir con la implementación del curso. En el tercer paso se debe seleccionar el material a utilizar durante el curso, el cual se encuentra descrito en la sección

4.3. Temario, módulos y cronograma pues ahí ahondamos en los recursos a utilizar: videos, documentos PDF's además de actividades entregables para el desarrollo del conocimiento.

A partir del cuarto paso se estaría hablando de la ejecución del curso, momento en el cual se utilizarán los materiales, es decir, poner el curso en marcha. Lima (2010) aconseja confirmar el buen funcionamiento de los materiales así como decidir un medio alternativo para una comunicación ininterrumpida, en nuestro caso tomaremos en cuenta los links de los videos, calidad de los documentos a utilizar y como medio alternativo de comunicación el uso de correos electrónicos (en caso de que la plataforma de Google Classroom no funcione en una fecha límite de entrega).

En el quinto paso retomaremos la estimulación del participante, esto se puede lograr por medio de interacciones, las cuales pueden ser entre tutor-alumno así como la propia interacción del estudiante con el curso. Por último, en el paso se tratará de la evaluación tanto del curso, como de los materiales utilizados, la plataforma, el tutor y la experiencia como tal.

Una vez explicado el modelo y retomando las ideas expuestas en la justificación se abordarán las razones por las cuales este tema debe ser tratado. El tema del proyecto puede dividirse en cuatro partes cada una de ellas con su propia relevancia: La primera parte son los MOOC pues nos encontramos en una parte de su desarrollo de asentamiento y que nos permite gozar los beneficios de modelos desarrollados y pulidos para brindar una experiencia educativa satisfactoria y a su vez la educación a distancia permite el acercamiento al manejo de las TIC's (Avilés y Avilés, 2002).

La segunda parte y relacionada con la primera, es el abandono que presentan estos cursos pues según Gonzales y Poy (2014) suele rondar entre el 75 % al 90 %, esta situación está desde

sus inicios y los aqueja al día de hoy, por consiguiente es necesario buscar maneras de reducir dicho fenómeno, siendo ese el principal problema: la masificación que pretenden este tipo de cursos hacen que sus participantes sean muy variados y al no tener en cuenta sus motivaciones estos se van al no cumplir sus expectativas (Fidalgo-Blanco, Hernandez, Leris y Luisa Sein-Echaluce, 2016).

La tercera es el tema del curso: La introducción al uso del programa Word, aun cuando se trata de un programa famoso existe población que no lo sabe usar, en el caso del estado de Oaxaca se debe a que hay zonas rurales con poca tecnología y con mucho analfabetismo (García, Olivera y Velasco, 2020), por lo que es necesario tener cursos que ayuden a conocer al programa.

La cuarta es la población en la cual nos enfocamos pues como hemos dicho en reiteradas ocasiones son un grupo social que aún se mantiene activo y con deseos de mejorar, por lo que este curso es una oportunidad para que empiecen en un nuevo desarrollo ya sea personal o profesional.

## **4.2. Objetivos**

### Objetivos generales

- Proporcionar conocimientos para el manejo básico del programa Word.

### Objetivos específicos

- Brindar guías concretas para elaborar diferentes modificaciones a los documentos de Word por medio de videos de elaboración propia.

- Reforzar la información adquirida por los videos por medio de tareas.

### **4.3. Temario, Módulos y Cronograma**

En base al trabajo de Molina, Nieves y Pesantes (2017) se decidió utilizar tres módulos para un periodo de 21 días los cuales durará el curso, incluyendo un módulo 0 el cual servirá como la prueba que los usuarios pueden tomar para familiarizarse con la plataforma, así como con la forma en que se enviaran y desarrollaran las actividades.

El curso tiene por objetivo brindar conocimientos básicos sobre el programa para que al final de este puedan desarrollar textos con un formato de formalidad, ya sea en la escuela o en el trabajo. Los cuatro módulos estarán constituidos por un mínimo de tres partes:

- Una actividad entregable en la cual se solicita la repetición de lo expuesto en el video pues se busca que el participante adquiera el conocimiento por medio de la repetición para que este se vuelva una competencia adquirida y sea el sujeto el que decida la forma en que lo utilizara (Bedoya, 2009; Fernández y Gámez, 2005)
- Un video cuya duración promedio será de cuatro minutos con el fin de aprovechar los beneficios de dicha herramienta, la duración tiene por objetivo ser concisa con su mensaje y ser fácilmente reproducido de forma constante para que el alumno pueda consultarlo en el momento que lo desee (Amado, Hernández, Morales y Sandoval, 2018)
- Un archivo PDF el cual busca dar ejemplos donde se demuestre los beneficios de lo aprendido así como formas alternativas de elaborar lo expuesto en el video, en caso de existir.

El tutor le brindará no solo los materiales expuestos anteriormente sino también atención a cualquier duda o inconveniente por medio del mensajero de la plataforma, las actividades entregables no tendrán fechas extemporáneas y en cada módulo se tendrá un link con el cual podrá descargarse todos los materiales brindados (PDF y videos).

## Temario

### 1.- Módulo 0. Conociendo el curso.

#### 1.1. Acceso a nuevos documentos de Word.

### 2.- Módulo 1. Texto y cómo modificarlo.

#### 2.1. Fuentes, tamaño y color

#### 2.2. Negrita, cursiva y subrayado

### 3.- Módulo 2. Párrafo y formas de presentar un documento.

#### 3.1. Alineación de contenido y espacio entre líneas

#### 3.2. Viñetas

### 4.- Módulo 3. Tablas.

#### 4.1. Tablas

Para el módulo 0 nos basaremos en (García, Letón, Luque y Molanes, 2013; Luján, 2013) por lo que se presentará la información básica del curso como el título, una breve descripción, un

video introductorio de no más de 3 minutos el cual funcionara como promocional, de igual forma en este módulo se tendrá una lista de requisitos para ingresar al curso, pues en caso de no cumplir con estas características existe la posibilidad de no ser provechoso para el sujeto. Se contará con una actividad entregable, un archivo PDF donde se ejemplifiquen los beneficios del manejo de Word para un estudiante, así como para un trabajador, junto a un video donde se demuestra las maneras en las cuales se puede crear un archivo nuevo de Word, así mismo la forma de guardar dichos archivos.

El primer módulo estará constituido por dos actividades entregables, que tendrán por meta replicar lo observado en los videos: La primera actividad consistirá en la modificación de la fuente en diferentes textos, así como la modificación del color de la fuente; el segundo se tratará de utilizar las opciones de negrita, cursiva y subrayado. Tendrá dos archivos PDF's cada uno correspondiente a cada actividad entregable y dos videos donde se ejemplifica las modificaciones que se busca enseñar, esto consiste en los puntos 2.1 y 2.2.

El segundo módulo el cual contendrá dos actividades entregables: La primera consiste en la modificación en cuanto a la justificación del texto en sus cuatro opciones y en la segunda se abordará las viñetas. Los archivos PDF's serán manejadas de la siguiente manera: En el primero se darán 3 PDF's uno para la actividad correspondiente a la actividad 3. "Alineación", otro archivo habla sobre las formas de ejecutar las opciones de alineación de texto y otro con figuras básicas; el segundo consiste en demostrar la zona y viñetas básicas, cada actividad tendrá su video el cual servirán como ejemplos para elaborar las actividades entregables.

El último módulo estará constituido por dos actividades entregables de las cuales una será un ejercicio parecido a los anteriores donde se elaborarán tablas con una actividad en el que se



deberá realizar dos tablas y otro documento donde se habla de la opción de insertar columnas o filas.

La última actividad será considerada como una recopilación de todo lo visto en el curso, en el se pedirá elaborar un texto de media cuartilla a cuartilla y media donde se describa su historia con los cursos en línea así como el uso de las tecnologías, con el fin de usarlo a modo de historia de vida con un enfoque al tema antes mencionado.

**Figura 1**

*Calendario general del curso “Introducción a Word”*

Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						
Leyenda						
Modulo	Color					
Modulo 0						
Modulo 1.						
Modulo 2.						
Modulo 3.						

Nota. El curso fue elaborado en el mes de abril del año 2022, por eso, este calendario representa las fechas correspondientes al periodo antes mencionado.

**Figura 2**

*Calendario de actividades del curso “Introducción a Word”*

	Mie 6	Jue 7	Vie 8	Sab 9	Dom 10	Lun 11	Mar 12	Mie 13	Jue 14	Vie 15	Sab 16	Dom 17	Lun 18	Mar 19	Mie 20	Jue 21	Vie 22	Sab 23	Dom 24	Lun 25	Mar 26
Mod.0. Actividad 1.																					
Mod. 1. Actividad 1.																					
Mod. 1. Actividad 2.																					
Mod. 2. Actividad 1.																					
Mod. 2. Actividad 2.																					
Mod. 3. Actividad 1.																					
Mod. 3. Actividad Final.																					

Nota. Se distribuyeron los días con la intención de darle tiempo suficiente a los participantes para la realización de cada una de las actividades.

#### 4.4. Instrumentos

Para este MOOC se utilizarán diferentes instrumentos, los primeros son los que servirán para evaluar a los participantes:

- Cuestionario de opinión. (Apéndice A)
- Entrevista semiestructurada (Apéndice B)
- Cuestionario de abandono. (Apéndice C)
- Lista de control. Actividades físicas (Apéndice D)
- Escala para la evaluación de la planificación y toma de decisiones. (Anexo 1)
- Escala para la evaluación de las habilidades sociales (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos, 2011). (Anexo 2)

Los instrumentos que buscan medir la percepción del sujeto sobre sus habilidades físicas y sociales tienen por objetivo conocer la percepción de las habilidades y comportamientos en dichos ámbitos del participante al comienzo del curso.

Para poder llevar a cabo un análisis más ordenado y darle el seguimiento a cada participante se agregó en cada instrumento una sección de “datos de identificación” el cual se encontrará en todos los instrumentos que se utilicen, para ello se solicitarán los siguientes datos: Su nombre, edad, municipio de residencia.

La escala para la evaluación de la planificación y toma de decisiones nos permitirá al igual que con los otros dos conocer la percepción del participante respecto a sus habilidades al comienzo del proyecto, empero a este le daremos un mayor análisis, pues al ser un curso que depende de la autogestión de tiempo y que no te obliga a quedarse es importante que tengan

desarrolladas habilidades de planificación y toma de decisiones por ello observaremos cómo estas características influyen en su interacción con el curso en la fecha de entrega de actividades y la permanencia o abandono del MOOC.

El cuestionario de abandono nos permitirá conocer la razón por la cual las personas que decidan dejar el curso tomaron la decisión. Este instrumento junto a la cantidad de personas que finalicen el curso nos indicará el tipo de participantes que teníamos pues en caso de no coincidir podemos hablar de participantes observadores o merodeadores que no buscaban la interacción desde un principio.

El cuestionario de opinión y el de evaluación de la calidad de cursos virtuales adaptados a MOOC nos permitirán observar la percepción de aquellos que finalicen el curso respecto a el contenido y la presentación. El cuestionario de opinión tiene por objetivo conseguir las opiniones de los participantes respecto a las estrategias utilizadas en los ítems 6, 7, 8 ya que con las respuestas obtenidas se conoció si les parecieron estrategias atractivas al punto de considerar quedarse en el curso. De igual manera sabremos su opinión ante un tutor más pasivo.

#### **4.4. Evaluación**

Este proceso de evaluación contará con cinco medidas diferentes las cuales representan diferentes dimensiones del éxito del curso todas las medidas serán cotejadas por lo visto en la entrevista: La primera acerca de la opinión del individuo sobre el curso en general, que será medida por el cuestionario de opinión; la segunda será el índice de permanencia, la cual se analizará con la lista de personas que finalicen el curso y los cuestionarios de abandono

contestados; la tercera se trata de observar si existió alguna relación entre las personas que se evaluaron como capaces de administrar su tiempo con las que terminaron el curso.

Como agregado, se comparte el link de invitación para que se pueda navegar en el curso:

<https://classroom.google.com/c/MzM0NTMyMjAxNTY2?cjc=7jvsw6n>

## Capítulo 5. Resultados

Se extendió la invitación a 6 personas, las cuales aceptaron en un principio realizar el curso: 3 hombres y 3 mujeres. Se les pidió contestar 4 instrumentos con el fin de conocer ciertos aspectos de su vida, ya que al culminar el curso mediante una entrevista semiestructurada (Apéndice 2) cotejar si existían cambios en dichos aspectos (Apéndice 5).

El instrumento “Escala para la evaluación de la planificación y toma de decisiones” fue contestado por 3 participantes y debido que la número 3 contestó solo este instrumento y no realizó ninguna actividad fuere descartada para la presentación de datos que se realizará a continuación.

Explicado lo anterior consideraremos al participante 1 que es una mujer de 45 años de edad y que se desempeña como secretaria de un contador; el participante 2 es un hombre con 38 años de edad que funge como operador de camión recolector de desechos, como aquellos que iniciaron el curso en forma pues ambos contestaron los 4 instrumentos solicitados.

En la “Escala para la evaluación de la planificación y toma de decisiones” los participantes presentaron una gran similitud a la hora de contestar, sin embargo la participante 1 fue la que utilizó una mayor cantidad de veces la opción “Totalmente de acuerdo” lo cual a

simple vista significa una gran percepción de capacidad y confianza, pues según los ítems ella se considera capaz de realizar tanto el análisis de la situación como las acciones necesarias sin sufrir mucho, a diferencia de participante 2 el cual respondió la mitad de la escala con “Algo de acuerdo”.

En la “lista de control” podemos observar que la participante 1 lleva una vida alejada del ejercicio formal e intenso pues la única actividad física que registro fue la caminata constante, a diferencia del participante 2 pues este hace ejercicio e incluso va al gimnasio.

En la “Escala para la evaluación de las habilidades sociales” no se encontraron respuestas sobresalientes pues ambos respondieron a la mayoría de preguntas con respuestas positivas.

El cuestionario de abandono presentó una persona que lo rellenó, el participante 2 mencionó que tanto los materiales como al curso lo recomendaría a gente que le interese el tema pero que no buscaría ningún curso avanzado de Word, la razón por la cual no siguió fue por cuestiones laborales y falta de tiempo.

De forma posterior solo a la participante 1 se le realizó la entrevista semiestructurada sobre su opinión de los cursos en línea, la edad, el contenido y presentación de la información recibida. Esto debido a que el participante 2 no quiso realizarla argumentando asuntos personales.

Para esta sección se enlistan los aspectos que más destacaron de la entrevista con el fin de desarrollar dichos puntos:

- El primero de ellos es la edad como filtro de entrada, es decir que menciona sería más óptimo para una comunicación sencilla que el curso fuera con personas de un rango de edad determinado.
- En caso de no existir el filtro de la edad considera que tiene que ver con la pena y vergüenza de ser alumnos atrasados.
- Considera además que su punto de vista cambió después de entrar al curso pues estima que su generación está atrasada con respecto al uso de teléfonos y computadoras.
- Añade también que, desde su punto de vista, el no poder comprender a la primera las indicaciones fue un inconveniente, ella no se lo atribuye al curso.
- Da el punto a favor del uso de videos para la presentación de la información, ella considera que el curso sería más cómodo con solo videos pues dice que al ver el video y luego las indicaciones por escrito se le hacía confuso.
- No está de acuerdo con los trabajos en equipo.

### **Capítulo 6. Análisis**

Los instrumentos se analizaron por separado para después cotejar con lo dicho en la entrevista para al final hacer un análisis general de los resultados obtenidos, como se dijo anteriormente solo se tomarán los datos de la participante 1 para este análisis pues no hubo ningún otro que terminara el curso.

Por lo anterior es necesario mencionar que existen autores que ponen a las mujeres como mayorías en la participación de MOOCs (Agudo y Callejo, 2018; Casillas, Jácome, Mercado, Ortega y Ramírez, 2019), así como también hay otros donde no lo son (Berea, González y

González, 2021; Garrido, Olazabalaga y Ruiz, 2015), por ende, no consideraremos al género como un factor determinante a la hora de terminar el curso.

Empezaremos con el cuestionario de abandono pues la deserción fue casi total, solo una participante lo termino siendo este un 16.7% de término, lo cual al hablar de porcentaje estaría en un resultado aceptable, no obstante, es en el total de alumnos ingresados donde debemos considerar la gran ausencia de personas, existiendo cursos con un abandono casi total (Agudo y Callejo, 2018; Alvarez, Palmero, Rivas y Vega, 2018)

El siguiente es “Lista de control. Actividades físicas” donde se sabe que la participante 1 solo tenía caminatas constantes, empero ella no modificó su rutina, pues hace alusión a que solo camina de su casa al trabajo y que su tiempo no le es suficiente para hacer ejercicios a parte de ese (Bernal, Prendes y Sánchez, 2016).

Relacionado con la actividad física y los cursos es de considerar la gran cantidad de tiempo que las personas relacionan con un curso de este tipo pues el participante 2 mencionó que es justamente el tiempo el que no le permitía seguir, el estudio explicado en Acevedo, Castañón, Rodríguez y Rojas (2021) tiene el abandono por el exceso de tiempo que se necesita para la culminación de un curso como motivo de más porcentaje, aun cuando tanto el tema como la cantidad de participantes fue diferente.

La escala para la evaluación de las habilidades sociales (2011) de Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Rios es un instrumento corto pero directo en cuanto a sus intenciones, que son determinar la autopercepción de los participantes, dado que su función original no estaba destinada a gente de edades avanzadas no se puede llevar a cabo el análisis



que los autores concibieron en su obra, pero para fines de este estudio si entrega información valiosa y de forma óptima.

Esto se debe a que el proyecto al tener por objetivo a gente que no supiera de Word, se consideró necesario emplear instrumentos cortos y concisos. Si bien no se puede evaluar como los autores quería, es cierto que se considera necesario tomar ciertas pautas siendo la principal que este instrumento solo mide la autopercepción de las habilidades de planificación y toma de decisiones, es decir, puede ser el caso de sentirse muy capaz, pero fracasar en los tiempos, se pueden sobreestimar o subestimar por ello es imperativo observar sus respuestas como su versión de las cosas.

Con lo anterior dicho uno se pregunta ¿Y cómo saber qué tan real son sus habilidades en la planificación y toma de decisiones? Para ello se tomó como evidencia la cantidad de tareas que se entregaron, así como las respuestas a la escala siendo que los dos respondieron con “totalmente de acuerdo” en mínimo 5 de los 8 ítems, en el resto de ítems ambos contestaron con “Algo de acuerdo” acaeciendo que los dos participantes se perciben como gente planificadora y que toma su tiempo para hacer cualquier acción, esto en base a las situaciones que ponen los sujetos en los ítems.

En caso de la participante 1 que fue la única que entregó todas las actividades, sus respuestas acompañan esta acción pues entregó todas las prácticas en el periodo de 21 días acordado, si bien el curso no tenía ninguna actividad en equipo, fue gracias a la entrevista que se pudo conocer la opinión de la participante en el que se reflejaba su negativa a ellos, pues considera que el entendimiento entre personas puede ser complejo, más si se tratan de gente con gran diferencia de edad.

En Dieste, López y Martín (2019) también se ve cómo las personas pueden encontrar confuso el trabajo en equipo debido a una mala administración, ya sea porque se reparten actividades para que cada uno la haga o por falta de compromiso.

En el caso del participante 2 realizó sus actividades de forma seguida, es decir, las entregó el mismo día, esto podría significar una sobreestimación de sus habilidades de planeación o por un periodo de gran demanda en su trabajo.

La escala para la evaluación de las habilidades sociales funciona en este proyecto, es decir, sus beneficios se basa en no tener a los participantes mucho tiempo relleno los formularios, es corto, directo y permite conocer la percepción del participante sobre sus habilidades sociales, de igual manera al revisar las respuestas del participante 1 podemos observar una percepción muy positiva sobre sus habilidades, a diferencia del participante 2 que si bien es positiva por sus respuestas se entiende que es más moderado.

En los MOOCs suele darse las interacciones maestro-alumno o alumno-alumno, siendo esta la mecánica de los cMOOC pero en este proyecto se tenía pensado uno con un rol más pasivo y la participante 1 lo ve correcto solo si el curso está bien explicado, pues en caso contrario considera vital la existencia del tutor ya que este debe ser un apoyo en lo referente al curso con sus habilidades tecnológicas y orales para hacer entender a los demás (Amado-Salvatierra, Hernández, Morales y Sagastume, 2019)

El cuestionario de opinión nos brindó algunas respuestas sobre la alternativa del módulo 0 la cual ambos participantes la consideran como una buena mecánica para el curso además que la participante 1 se mostró positiva al seguir su formación. En el resto de preguntas vemos una

disparidad en sus respuestas pues el participante 2 prefiere leer documentos mientras que la participante 1 prefiere los videos.

Su opinión sobre los tutores más pasivos está enfocada en que así pueden buscar soluciones y trabajar a su ritmo.

## **Capítulo 7. Conclusiones**

Después del capítulo 6 queda poco de lo que hablar sobre el proyecto, pero eso no significa que no se trate de asuntos importantes, en esta sección sin duda abordaremos temas de interés tanto para el futuro cercano, así como lejano.

Cuando hablo de futuro cercano me refiero a la última parte del modelo ASSURE el cual se entiende como un proceso descrito por cada una de las letras que lo componen, siendo la que nos atañe en este momento la “E” de evaluación, Al momento de presentar este modelo como el que se utilizará, se llegó a decir que una vez terminado el curso este se tendría que poner bajo lupa pues la evaluación consiste en revisar todos los elementos que compusieron a nuestro proyecto.

Por lo anterior se hablará primero de cada uno de los elementos según autores, (estudiante, formador, contexto, materiales) para posteriormente evaluarlo como un todo.

El primer elemento y que fue la inspiración para realizar este curso: El estudiante, se trata del motor del proyecto según el modelo ASSURE pues por él se planificó, se generaron actividades así como se abrieron espacios para su aprendizaje, el primer paso para este modelo es el análisis (La letra “A” de ASSURE) del estudiante, en el entendido de conocer todas la

características que se busca tener en los participantes como la edad, género, nivel de estudios, zona de vivienda, etc.

El desarrollo del perfil del estudiante también debe contener los conocimientos que se espera que este tenga al final del curso, por eso la importancia de determinar la población del curso como primer paso, en nuestro caso fueron oaxaqueños y oaxaqueñas de valles centrales cuya edad estuviera entre los 30 a 45 años de edad que no tengan conocimiento en el uso de Word.

El perfil del estudiante antes mencionado usó como filtro el estado de vivienda, edad y competencia no desarrollada. Pero no se desarrolló de manera formal el perfil que tendría el estudiante una vez terminara el curso, por lo que el desarrollo del perfil fue incompleto. (Alcalá, Fidalgo-Blanco, Gómez, Gómez y Sein-Echaluce, 2021)

Existe la posibilidad de agregar más detalles al perfil del estudiante como por ejemplo el estado socioeconómico, trabajo, nivel de estudios, etc. En este caso no fueron tomadas en cuenta puesto que de hacerlo podría volverse tan detallado que terminaríamos representando una minoría muy específica.

El siguiente en ser evaluado es el formador, el cual, según el modelo, así como el tipo de MOOC que se escogió (xMOOC) fungió como aquel que desarrolló los materiales, las actividades, así como una planificación en aras a cumplir ciertos objetivos de aprendizaje.

Debido al tipo de MOOC utilizado, así como el modelo de diseño instruccional (DI) puede ser confuso el cómo se debe evaluar al tutor pues en el primer caso se trata del que facilita el conocimiento generando y planificando actividades, materiales y tiempos, teniendo un rol más

pasivo que el que se tiene en una metodología tradicional; mientras que por el DI se llega a buscar a alguien proactivo que genere una relación tutor-alumno que sirve como acompañante en el proceso de aprendizaje.

El curso se hizo pensando en un tutor pasivo disponible para resolver dudas, de forma adicional tanto el tipo de MOOC como el DI ven al tutor como el que facilita el conocimiento siendo por ende correcta la forma en que se desarrolló el tutor, recalando que en este curso se quiso enfocar la relación alumno-contenido.

Atiaja, Guerrero y Yugsi (2018) mencionan que si el tutor no se encuentra de forma activa en el curso puede generar el abandono del curso. Es más, este autor en su obra llega a enlistar la gran mayoría de críticas dirigidas a los MOOCs, de la única crítica de la cual el proyecto puede decir que no le corresponde es referente al modelo de negocio asociados estos cursos.

Los materiales utilizados recibieron una crítica de la participante 1 ya que consideró que era mejor solo usar videos pues era más directo, con eso en mente podemos considerar que este apartado fue mal empleado hasta cierto punto.

Por última instancia tomaremos en cuenta el contexto del estudiante, pues es un factor en el cual dependiendo de qué tan desarrollado tenga su perfil es que puede ser mejor definido, en nuestro caso se describió de forma muy simple pues solo se buscaba que vivieran en los Valles Centrales, pero esta descripción no considera aspectos más detallados como la calidad de vivienda, cantidad de personas que habitan su hogar, relación con sus vecinos, etc.

Al ser un curso en línea se debe ser consciente que el contexto donde el estudiante aprende es incontrolable a diferencia de la educación presencial, por ende, se buscó generar el curso de una forma sencilla para no generar distracciones debido a un diseño web confuso.

Este aspecto hubo fallos con respecto a lo que se quiso resaltar: una presentación sencilla, los dos participantes tuvieron problemas a la hora de ubicar la zona de entrega de actividades, razón por la que el día en que se empieza el curso se reciben las llamadas de los partícipes y se agrega una nueva publicación explicativa a modo de texto así como por imágenes el proceso en cuestión.

Al final, desde la perspectiva del tutor y del que elaboró este proyecto es el tema de la plataforma donde se encontró con dificultades que terminaron siendo factores de análisis, este tema se hablará más adelante en la sección de “Discusión”.

Como conclusión final considero que el proyecto tiene aciertos y varias fallas, sin duda un MOOC centrado en la población de Oaxaca puede llevar a una nueva serie de cursos, así como de formas de ver a los MOOCs de parte de la sociedad tanto común como científica, en caso de seguir desarrollando cursos gratuitos en esta población pueden ser más exitosos que este pues la participante 1 cree que si existiera más opciones estas se usarían.

Para la comunidad científica la cual está estudiando a los MOOC el centrarse en la población y no en la materia podría ser de utilidad haciendo que los cursos puedan ser adaptados según el estado o zona de los participantes pudiendo hacer los perfiles más detallados y adecuando los materiales según corresponda.

Al final, si agrupamos todos los elementos se puede entender por qué la gente abandonó el curso sin siquiera participar, si bien es cierto que participantes observadores existen en todos los MOOCs es necesario entender que el proyecto tuvo varias falencias e incluso el rol del tutor pudo ser un motivo. (Acevedo, Castañón, Rodríguez y Rojas, 2021; Amado, Hernández, Morales y Sandoval, 2018).

Sin duda la experiencia que me ha dado este proyecto es enorme, pues de no conocer siquiera el concepto “MOOC” a realizar un prototipo, ejecutarlo y presentarlo, sin duda me quedo con esto como “mi primera experiencia capacitando”.

A continuación enlistamos 2 líneas de investigación interesantes y una descripción breve, desde el punto de vista del creador de este proyecto:

- Machine learning – A grandes rasgos se trata de generar programas que se le ingresan datos y que con estos el software genere patrones de comportamiento, esto con la intención de poder simular las acciones de los estudiantes haciendo posible la revisión constante de la percepción del curso sin necesidad de sacarlo al público.

Se trata de un tema interesante y que de demostrar buenos resultados podría retomarse como una innovación importante en el tema de la deserción de los cursos, así como de las actividades a mejorar. El punto negativo es que se trata de un proceso caro tanto en infraestructura, así como en el servicio tanto de profesionales usándolo, así como en caso de necesitar mantenimiento. (Navarro y Zabala, 2021)

- Diseño instruccional para educación en línea – Siendo una de las bases para la creación de un curso en línea se necesita una continua investigación con vista al futuro para así un mejor desarrollo.

### **Discusión**

Entrando en la sección final de este documento abordaremos la forma en que se desarrolló el proyecto, sus fallos, así como posibles soluciones y para consumir una propuesta que tome consideración de lo aprendido.

El proyecto inicia al momento de definir la idea de desarrollar el MOOC por parte del estudiante, la definición de la población fue un tema que se modificó en algunas ocasiones pues se llegó a utilizar perfiles muy específicos o muy vagos, se escoge el rango de edad por una cuestión de facilidad a la hora de buscar participantes.

Antes de iniciar la creación de materiales, se realizó la planificación del curso respondiendo preguntas como:

- ¿Qué plataforma usar?
- ¿Cuántos tipos de presentación de información se usarán?
- ¿Qué tipo de actividades realizar?
- ¿Tiempo del curso?

Entre otras, en este punto ya se había seleccionado el tema de enseñanza de Word, una vez se respondieron las inquietudes se generaron los materiales con un enfoque de que fueran de presentación sencilla tanto en los documentos, así como en los videos.



Una vez se tuvo los materiales empezó la búsqueda de participante que por ese momento se realizó por medio de conocidos de familiares que coincidieran con el perfil buscado; teniendo tanto los contenidos como los participantes se llevó a cabo el curso con la visión que se tenía de este.

Cuando se busca información sobre cursos o MOOCs se encuentran organizaciones describiendo su proceso, siendo raro el caso de que mencionen algún fallo en la ejecución o en el planteamiento, sin embargo, en este proyecto como se ha mencionado antes al momento de ejecutar el curso se incurrieron en ciertas fallas.

A la hora de hablar de los fallos en el curso tiene 2 grandes errores:

- La presentación del contenido y la consistencia de la presentación de las indicaciones.
- La plataforma en diferentes dispositivos y el cómo navegar en ella.

Si bien ambos puntos de forma conceptual no deberían ser errores, en el contexto del proyecto si lo son y pasaremos a explicar las razones:

El MOOC de Arroyo, González y Serrano (2021) usó videos, PDF's, documentos de Word y presentaciones de PowerPoint. Que si bien este agrega más presentación no quita el hecho de que los presentó tanto de forma escrita como audiovisual como nosotros.

Mientras que el uso de videos cortos para presentar la información es documentada por autores como Manotas (2019), Amado, Hernández, Morales y Sandoval, (2018), en el proyecto la única participante que terminó menciona en la entrevista que hubiera preferido solo videos

más largos. En caso de que más participantes vean dicho aspecto como error sin duda es necesario considerar la opción de usar solo una presentación de la información.

En el caso de la plataforma fue seleccionada por diferentes beneficios en las que se encuentran una plataforma limpia, interfaz sencilla, sistema de mensajería privada, edición de actividades sencillas, servicio gratuito y comodidad ante la posibilidad de tener una cuenta de Google en la actualidad (Cao, González y Iglesias, 2017; Viveros, 2018; Gómez, 2020).

El primer problema que tuvieron los estudiantes fue que desde su punto de vista no era claro la forma en que se podían mandar las tareas, razón por la que se agregó una publicación en donde se describe el proceso a realizarse.

La plataforma fue concebida para utilizarse en computadoras, pero la mayoría de problemas con la interfaz fue porque los documentos descargables en algunos dispositivos se bajan con solo darle clic al archivo, mientras otros te abrían otra ventana para una vista previa. En el celular al no verse exactamente igual al de computadora al participante 2 le generó confusión inicial al punto de que tuvo que utilizar una computadora para realizar las actividades.

La solución a estos dos fallos para futuras versiones del curso puede complicarse según la forma en que se interprete la información, así como el tipo de diseño instruccional, los temas abordados, así como el tipo de estudiante que se desea.

Como se dijo anteriormente la decisión de la plataforma no debería tomarse como un fallo pues existen cursos que han logrado tener a muchos participantes activos en la misma plataforma como son los casos de Alderete, Formichella y Kraus (2019).

De igual manera hay que considerar que existen docentes que ven a Google Classroom como una plataforma que te limita en muchos sentidos como es el caso de Brenner (2020) quien habla de la poca personalización a las interacciones informales entre alumnado y profesorado, el diseño de la plataforma.

Sin duda la mayor recomendación para este fallo sería la generación de instrucciones desde el principio por medio de mensajes o generar un video que sirva de tutorial para el estudiante.

Se debe discutir que el estado seleccionado para este proyecto también es uno con un retraso tecnológico significativo (Arango, Castillo y Solano, 2020), tanto en infraestructura, así como en la apropiación de las TIC.

Este tema es de importancia pues se tiene como inconveniente que los participantes de este proyecto no estaban familiarizados con el programa Word, así como con la plataforma de Google Classroom, las dificultades que tuvieron los participantes pueden ser explicada como una consecuencia de no usar con anterioridad otras herramientas de Google pues en Cao, González y Iglesias (2017) habla de cómo las personas de su trabajo se les hizo más fácil gracias a la similitud en la interfaz entre la plataforma del curso y la de otros productos de Google.

Relacionado a lo anterior es interesante como los MOOCs se buscan de forma intencionada o no, a personas que tengan cierta experiencia con las TIC pues muchos MOOC tiene por objetivo a estudiantes jóvenes, docentes, enfermeras o profesionistas en general haciendo que los participantes de este proyecto tuvieran una diferencia marcada del dominio de herramientas digitales (Cantú, Cuevas, García y Mancinas, 2020; Casillas, Jácome, Mercado,

Ortega y Ramírez, 2019; Alderete, Formichella y Kraus, 2019; Aldeco, Flores, Martínez y Pérez, 2020).

El hecho de que los participantes sean poco conocedores de las TIC pudo influir en el cómo percibieron el curso (Brenner, 2020). Por lo que se hace necesario como se hace necesario que el tutor ponga en práctica una manera en la cual el estudiante pueda desenvolverse mejor en la plataforma cuando son sus primeras incursiones, ya sea por tutoriales audiovisuales o escritos o bajo un horario de atención estricto para ser capaz de comunicarte con todo aquel que tenga una duda.

Para finalizar hablaremos de la innovación al proceso de aprendizaje el cual es solicitado a los tutores ya sea de forma presencial o en línea, esta innovación puede ser por materiales, metodologías o por la forma de relacionarse con los alumnos, etc. En el caso de los MOOCs es lo mismo, se pide innovar en la relación alumno-tutor, en el contenido, en la presentación de la plataforma, en la evaluación, etc. (Buitrago, 2016; Lima, 2010; Zambrano, 2016).

La autoevaluación es entendida como una de las favoritas de los estudiantes porque les quita la presión de esperar la nota, así como de sentirse dueños de su esfuerzo pues solo ellos sabrán que tanto aprendieron (Huamán, 2018; Acosta y Otero, 2014), por lo mismo en el proyecto se deja sin evaluación.

De igual manera no se vio necesaria una calificación formal pues en este proyecto no daba algún certificado sino un conocimiento.

Por la intensiva búsqueda de innovación la educación no para haciendo que tanto la educación tradicional como en línea se encuentre en constante evaluación y experimentación de

aquello que se innovó, este proyecto buscaba lo mismo, innovar buscando un curso introductorio al tema de Word centrado en el alumno y su relación con el curso.

### **Propuesta nueva**

Con la experiencia dada por la primera versión del curso “Introducción a Word” es pertinente recomendar una actualización con todo lo aprendido.

Para ello nos apoyaremos en una ficha técnica donde abordaremos los aspectos más importantes de la nueva versión del curso.

### **Tabla 2**

*Ficha de datos sobre la nueva propuesta*

Título: Introducción a Word
Duración: 2 meses
Perfil del estudiante: <ul style="list-style-type: none"><li>● 30 a 45 años de edad.</li><li>● Sin conocimiento sobre el manejo de Word.</li><li>● Que resida en Valles Centrales, Oaxaca, México.</li></ul>

Diseño instruccional: ASSURE	
Perfil del tutor: <ul style="list-style-type: none"><li>● Conocimiento en el manejo de Google Classroom.</li><li>● Amable.</li><li>● Manejo de los temas abordados en el temario.</li><li>● Con tiempo disponible.</li></ul>	Número de tutores: 2-4
Forma(s) de presentar la información: <ul style="list-style-type: none"><li>● Videos de duración media (4 a 8 minutos) o larga (9 minutos para adelante).</li></ul>	
Tipo de actividades: <ul style="list-style-type: none"><li>● Ejecución de situaciones explicadas durante el video.</li><li>● Interacciones con el video, mediante herramientas como Vizia.</li></ul>	
Plataforma: Google Classroom.	

Temario:

Temario

- 1.- Módulo 0. Conociendo el curso.
  - 1.1. Acceso a nuevos documentos de Word.
- 2.- Módulo 1. Texto y cómo modificarlo.
  - 2.1. Fuentes, tamaño y color
  - 2.2. Negrita, cursiva y subrayado
  - 2.3. Tipos de "A" en la sección "Fuente" parte 1
  - 2.4. Tipos de "A" en la sección "Fuente" parte 2
- 3.- Módulo 2. Párrafo y formas de presentar un documento.
  - 3.1. Alineación de contenido y espacio entre líneas
  - 3.2. Viñetas
- 4.- Módulo 3. Tablas.
  - 4.1. Tablas
  - 4.2. Generar índices.
  - 4.3. Figuras

**Anexos****Anexo 1. Escala Para La Evaluación De La Planificación y Toma De Decisiones**

		1	2	3	4	5	6	7
1	Le doy vueltas a la cabeza y lo analizo todo cuando estoy intentando resolver un problema							
2	Me pongo manos a la obra cuando decido el tipo de trabajo que quiero hacer							
3	Cuando pienso en varias opciones, las comparo con detalle							
4	Me gusta planearlo todo antes de tomar una decisión definitiva							
5	Soy capaz de diseñar un buen plan de acción cuando tengo que decidir algo importante relacionado con mis estudios o mi trabajo							
6	Considero todos los factores antes de tomar una decisión ante un problema							
7	Utilizo la información que obtengo para descubrir diferentes soluciones a un problema							
8	Soy capaz de resolver problemas utilizando la lógica							



**Anexo 2. Escala Para La Evaluación De Las Habilidades Sociales (Antolín, Hernando, Oliva, Parra, Pertegal, Reina y Ríos, 2011)**

1	Me cuesta trabajo empezar una conversación con alguien que no conozco	1	2	3	4	5	6	7
2	Suelo alabar o felicitar a mis compañeros/as cuando hacen algo bien							
3	Me da corte hablar cuando hay mucha gente							
4	Cuando dos amigos/as se han peleado, suelen pedirme ayuda							
5	Me cuesta trabajo invitar a un conocido/a una fiesta, al cine, etc.							
6	Me da corte empezar una conversación con alguien que me atrae físicamente							
7	Me gusta decirle a una persona que estoy muy satisfecho/a por algo que ha hecho							

8	Me resulta muy difícil decirle a un chico/a que quiero salir con él/ella							
9	Suelo mediar en los problemas entre compañeros/as							
10	Cuando tengo un problema con otro chico o chica, me pongo en su lugar y trato de solucionarlo							
11	Si tengo la impresión de que alguien está molesto/a conmigo le pregunto por qué							
12	Cuando hay un problema con otros chicos o chicas, pienso y busco varias soluciones para resolverlo							

### Apéndices

#### Apéndice A. Cuestionario De Opinión

- 1.- ¿Qué tema te genera más interés? ¿Por qué?
- 2.- Desde tu punto de vista ¿Cuál es la percepción de familiares o gente cercana sobre el obtener habilidades por medio de internet?
- 3.- Entre leer documento o ver videos ¿Cuál crees que es la más conveniente?
- 4.- ¿Por qué?
- 5.- Ya sea con la computadora, celular o tableta ¿La compartes con otras personas? ¿Respetan los tiempos y necesidades de uso todos los usuarios del dispositivo?

6.- Una vez terminado el curso ¿Planeas seguir tu formación en este tema?

7.- ¿Por qué?

8.- ¿Consideras al módulo 0 como una buena experiencia previa al curso? ¿Por qué?

9.- ¿Cuál es tu opinión sobre un curso donde el tutor juega un papel más pasivo?

10.- ¿Qué opinas de que las actividades y recursos de todos los módulos están disponibles desde el inicio?

### **Apéndice B. Entrevista Semiestructurada**

1.- ¿Qué opinas sobre los temas abordados en el curso?

2.- ¿Hubo algún tema que consideras que deseabas aprender y no se abordó?

3.- ¿Qué opinas sobre el uso de videos para la enseñanza?

4.- ¿Cuál es tu opinión sobre la distribución de conocimiento entre videos y archivos?

5.- ¿Consideras que existe algún cambio sobre tu opinión sobre los cursos en línea después del curso?

6.- ¿El curso cumplió con las expectativas que tenías sobre el mismo?

### **Apéndice C. Cuestionario De Abandono (Usarse En Caso De Abandono)**

1.- ¿Por qué deja el curso?

2.- ¿Le sirvieron los materiales brindados? ¿Por qué?

3.- ¿Recomendarías los videos a una persona que desee iniciar el aprendizaje de Word?

4.- ¿Recomendaría el curso?

### **Apéndice D. Lista De Control. Actividades Físicas**

Número de frase	Frase	Si	No
1	Hago ejercicio.		
2	Hago ejercicio tres veces o menos por semana.		

3	Voy al gimnasio para ejercitarme.		
4	Hago ejercicio en mi casa.		
5	Tengo pesas, mancuernas u otras herramientas para ejercitarme en mi casa.		
6	Hago menos de media hora de ejercicio.		
7	Realizo una hora de ejercicio.		
8	Camino constantemente para mantenerme activo.		
9	Hago estiramientos antes y después de hacer ejercicio.		
10	Me doy días de descanso para aliviar el estrés por el ejercicio.		

### Apéndice E. Entrevista Transcrita

Entrevistador: Primera pregunta: ¿Qué opina sobre los temas que tuvieron en el curso?

Participante 1: Bastante interesantes, que al principio creí que todo iba a ser más fácil, pero, se me fueron complicando las cosas y aprendí. Lo que, según yo, según yo dije “si, no, lo voy a hacer rápido” no, si aprendí bastante y pues sí.

Entrevistador: ¿Cómo qué temas pensaste que serían más fáciles y resultaron que no?

Participante 1: En cuanto a seguir indicaciones, y dije “no pues si puedo seguir indicaciones, ósea, si voy siguiendo indicaciones no va a haber problema”, ¿no? Pero no, hubo cosas en las que ósea si estaban las indicaciones, pero si se me complicaba el asunto.

Entrevistador: ¿Cree que eso haya sido culpa del material?

Participante 1: No, yo pienso que lo que pasa es que no hay comprensión lectora, yo debo estar leyendo dos, tres veces las cosas para que me caiga el veinte.

Entrevistador: Ok, justamente, en los temas que viste, yo creo que todos están relacionados con Word, ¿Hubo algún tema del curso que pensaste que estaría, pero no fue así?

Participante 1: No, todos fueron completos, yo creo que en algunas les faltó un poco más fue en las de las tablas, como que, bueno como que, si había, que había que hacerle diseño y todo eso, pero hacer más, ósea darle más como presentación a una tabla.

Entrevistador: ¿Cree que es beneficioso el uso de para la enseñanza?

Participante 1: Si, yo siento que, si porque a veces entiendes más en un video porque estás viendo, mejor verlo en video, porque ya como que te van diciendo así, paso a paso vas viendo donde lo tienes que hacer.

Entrevistador: Por ejemplo: Si existiera un documento de Word o PDF con una indicación corta y una imagen como ejemplo “hay una barra azul hasta arriba” e inmediatamente se pusiera una imagen de dicha barra ¿Cree que funcionara igual que un video?

Participante 1: No, yo siento que sigue siendo mejor un video, porque a lo mejor desde un principio vas con la idea de “hijole va a ser bien difícil” y mientras más imágenes te pongan dices “eso está bien complicado” y en cambio sí lo ves en un video al menos a mí se me hace más fácil

Entrevistador: El curso tuvo vídeos y archivos PDF ¿Considera que esa combinación fue la correcta o los archivos salieron sobrando?

Participante 1: Yo pienso que hubiera sido mejor los puros videos y ya nada más las indicaciones para las tareas en el video porque eso del video y luego las indicaciones así por escrito como que luego me confundían, era mejor directo los videos.

Entrevistador: En el curso como tal ¿Considera que fue correcta la división por temas?

Participante 1: Yo creo que, si fue correcta, si, estuvo correcta la división.

Entrevistador: ¿Cree que cambió su opinión sobre los cursos en línea?

Participante 1: Si, yo pienso que no estamos en nivel, no sé si porque por mi generación, por mi edad, no estemos tan familiarizados con llevar ese tipo de cursos, porque te digo, para empezar la comprensión lectora fue un obstáculo, luego iniciarse en todo lo digital, como que si te entra temor de no equivocarse o por ejemplo en las pestañas del curso que me dijo que tenían que aparecer pero no me aparecían porque mi computadora era diferente, pues yo pienso que si nos deberíamos meter más porque siempre debemos seguir aprendiendo aparte de que ahorita es básico.

Entrevistador: Hablando de cambios: ¿usted ya hace ejercicio o alguna actividad extra?

Participante 1: No, trabajo y de mi casa al trabajo camino así que no tengo tiempo

Entrevistador: hablando de tiempo y de la disponibilidad de la gente de su edad ¿Cree que, si existiera una mayor cantidad de cursos que se publicitaran como exclusivos para personas de su rango de edad, dichas personas entrarán?

Participante 1: Si, yo pienso que si se dividieran por edades fuera mejor, porque por ejemplo si entras en un curso y hay más jóvenes pues como que ellos ya se la saben de todas o pues ya están más acostumbrados o no les da vergüenza estas preguntando o como que ya más adelantados, entonces si va alguien de mi edad y quiere hacer preguntas pues te quedas así como que todos lo están haciendo menos yo y tengo que hacer preguntas te quedas así como “mejor ya ni pregunto” los jóvenes la agarran más el hilo, entonces si estuvieran puros de nuestra edad pienso que tendríamos las mismas dudas o fueran diferentes dudas pero la misma cantidad entonces nos daría menos vergüenza preguntar y seguiríamos avanzando como que al mismo ritmo y en cambio con los jóvenes como que no vamos al misma velocidad

Entrevistador: Hablando de los compañeros de clases ¿Qué opina de los trabajos en equipo en cursos en línea o la participación de foros?

Participante 1: No, yo opino que no, los trabajos en equipo no funcionan porque precisamente ese es el problema la manera de pensar no es lo mismo de un joven a uno ya grande y en la manera de trabajar menos, responsabilidad tampoco, si hay jóvenes muy responsables, pero también muy irresponsables, entonces no, siento que el trabajo en equipo no, es mejor individual.

Entrevistador: ¿Piensa lo mismo si su equipo es gente de su edad en vez de jóvenes?

Participante 1: Yo pienso que es más fácil ponernos de acuerdo en personas de una misma edad porque los mayores ya somos más responsables a pesar de que tienes otras actividades ya te sabes organizar mejor y en cambio el joven le da muchas vueltas

Entrevistador: ¿Hasta qué punto ve necesaria la intervención de un tutor para los cursos en línea?

Participante 1: Yo siento que si son importantes porque hay indicaciones por escrito que a lo mejor yo no le entiendo, que no logro comprender, entonces si hay un tutor pues ya me puedo acercarme a él y decir “a esta pregunta le entendí esto ¿es correcto?”

Entrevistador: Si existiera un video explicando cómo se va hacer la actividad, ¿Consideraría todavía necesaria la intervención de un tutor?

Participante 1: No porque si ya te lo están diciendo en video pues no, si te están dando las indicaciones y lo que quiere, los resultados o métodos pues no es necesario

Entrevistador: Con eso terminaríamos, muchas gracias.

Participante 1: De nada.

## Apéndice F. Cartas Descriptivas

CARTA DESCRIPTIVA
Nombre del curso: Introducción a Word. Paquetería de Office.

Nombre del instructor: Sergio Vázquez Rodríguez					
Fecha de aplicación: 6 de abril al 9 de abril de 2022					
Número de Módulo (real): 1					
Nombre del Módulo: Conociendo el curso.					
Días de duración: 4			Lugar donde se realiza el módulo: Plataforma digital Google Classroom		
Objetivo general del módulo: Presentar la forma de trabajar en el curso.					
Lección	Tema	Propósito de la actividad	Experiencias de aprendizaje	Materiales	Técnica didáctica
1	Acceso a Word	Darle opciones al estudiante para acceder a un nuevo documento de Word.	Conocerá métodos por los cuales se puede acceder a un documento nuevo de Word.	-Video "Módulo 0. Video 1" de YouTube en el canal "Curso introducción a Word".  -Documento de Word generado por el propio estudiante.  - Archivo PDF de complemento	Ver el video y aprender cómo se crea un nuevo archivo de Word.

CARTA DESCRIPTIVA					
Nombre del curso: Introducción a Word. Paquetería de Office.					
Nombre del instructor: Sergio Vázquez Rodríguez					
Fecha de aplicación: 10 de abril al 15 de abril de 2022					
Número de Módulo (real): 2					
Nombre del Módulo: Texto y cómo modificarlo.					
Días de duración: 6			Lugar donde se realiza el módulo: Plataforma digital Google Classroom		
Objetivo general del módulo: Que el estudiante pueda modificar el texto en cuanto a el tipo de fuente, tamaño, color y las opciones negrita, cursiva y subrayado.					
Lección	Tema	Propósito de la actividad	Experiencias de aprendizaje	Materiales	Técnica didáctica
1	Fuentes, tamaño y color	Exponer las formas en que el texto puede ser modificado en cuanto a su tipo de letra, tamaño y color.	Que sepa una o más formas en las cuales se puede modificar el tamaño, tipo de letra y color del texto.	- Video de YouTube “Modulo 1 Video 1 Edición de texto” en el canal “Curso introducción a Word”.  - Archivo PDF de complemento	Ver el video y utilizar 5 fuentes diferentes de Word y utilizar 3 colores diferentes para escribir 5 veces una oración.



2	Negrita, cursiva y subrayado	Demostrar la forma en la cual se puede colocar las opciones de negrita, cursiva y subrayado en un texto.	Que reconozca una o más formas en las cuales se puede utilizar las opciones de Negrita, cursiva y subrayado.	- Video de YouTube “Modulo 1 Video 2 Negrita, cursiva y subrayado” en el canal “Curso introducción a Word”.  - Archivo PDF de complemento	Ver el video y realizar cambios en un texto previamente seleccionado. Los cambios serán relacionados a la negrita, cursiva y subrayado.
---	------------------------------	--	--	---	---

CARTA DESCRIPTIVA	
Nombre del curso: Introducción a Word. Paquetería de Office.	
Nombre del instructor: Sergio Vázquez Rodríguez	
Fecha de aplicación: 16 de abril al 21 de abril de 2022	
Número de Módulo (real): 3	
Nombre del Módulo: Párrafo y formas de presentar un documento.	
Días de duración: 6	Lugar donde se realiza el módulo: Plataforma digital Google Classroom
Objetivo general del módulo: Que el estudiante conozca los diferentes tipos de alineado de texto y viñetas.	

Lección	Tema	Propósito de la actividad	Experiencias de aprendizaje	Materiales	Técnica didáctica
1	Alineación de contenido y espacio entre líneas	Explicar de forma visual y oral la forma en la cual se puede alinear el texto, así como generar el espaciado entre líneas.	Conocerá la forma en la cual los textos pueden ser modificados en cuanto la alineación y espacio entre líneas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video de YouTube “Modulo 2 Video 1 Alineación” en el canal “Curso introducción a Word”.</li> <li>- Archivo PDF de complemento</li> <li>- Archivo de Word “Modulo 2. Actividad 1”</li> </ul>	Ver el video y modificar la alineación del texto brindado.
2	Viñetas	Enseñar una selección de tipos de viñetas que existen.	Observará varias viñetas las cuales pueden ser agregadas al texto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video de YouTube “Modulo 2 Video 2 Viñetas” en el canal “Curso introducción a Word”.</li> <li>- Archivo PDF de complemento</li> </ul>	Ver el video y generar una lista de sus cinco alimentos favoritos con viñetas una viñeta diferente en cada posición,

CARTA DESCRIPTIVA					
Nombre del curso: Introducción a Word. Paquetería de Office.					
Nombre del instructor: Sergio Vázquez Rodríguez					
Fecha de aplicación: 22 de abril al 26 de abril de 2022					
Número de Módulo: 4					
Nombre del Módulo: Tablas.					
Días de duración: 5			Lugar donde se realiza el módulo:		
Objetivo general del módulo: Enseñar el colocar tablas en un documento de Word y conocer la historia del estudiante con las TIC's					
Lección	Tema	Propósito de la actividad	Experiencias de aprendizaje	Materiales	Técnica didáctica

1	Tablas	Exponer las formas de insertar tablas y cómo modificarlas.	Conocerá las formas en las cuales se pueden generar tablas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Video de YouTube “Modulo 3 Video 1 Tablas” en el canal “Curso introducción a Word”.</li> <li>- Documento de Word elaborado por el tutor para que ejecute dos tablas con las indicaciones detalladas en el archivo.</li> <li>- Archivo PDF de complemento</li> </ul>	Ver el video y replicar la modificación de texto que se expone por medio de un ejercicio proporcionado en la plataforma.
2	Experiencia con las TIC's	Conocer la experiencia que tiene el estudiante con las TIC's	El tutor conocerá la historia del estudiante con el uso de las TIC's	-Ninguno	- Describir su historia con las TIC's con el fin de conocer su evolución.

### Referencias

- Abril, E., Cubillas, M. J., Moreno, I. y Román, R. (2008). ¿Deserción o autoexclusión? Un análisis de las causas de abandono escolar en estudiantes de educación media superior en Sonora, México. *Revista electrónica de investigación educativa*, 10(1), 1-16.
- Acevedo, J. A. V., G., Castañón, L. N. B., Rodríguez, H. M. y Rojas, J. C. R. (2021). El aprendizaje electrónico en tiempos de pandemia: Eficiencia terminal de un MOOC. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 97-104.
- Acedo, S. O., Frau, D. y Lazo, C. M. (2018). De sMOOC a tMOOC, el aprendizaje hacia la transferencia profesional: El proyecto europeo ECO. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (55), 105-114.
- Acosta, E. S. (2013). MOOC: Resultados reales. *Obtenido de <http://revistaeducacionvirtual.com/archives/529>*.
- Acosta, E. S. y Otero, J. J. E. (2014). Clasificación de medios de evaluación en los MOOC. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (48), 279-279.
- Aguaded, I. y Medina, R. (2015). Criterios de calidad para la valoración y gestión de MOOC. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2), 119-143.
- Aguado, J. C. (2017). ¿Pueden los MOOC favorecer el aprendizaje, disminuyendo las tasas de abandono universitario?. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia*, 20(1), 125-143.

Agudo, Y., Callejo, M. J. (2018). MOOC: valoración de un futuro. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*.

Aguilar, R. M., Ayala, J. P. y Solis, J. L. (2018). Calidad del servicio en canales alternativos de distribución en la industria microfinanciera del Perú: estudio de caso de la Caja Municipal de Ahorro y Crédito de Huancayo. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú].  
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/11820>

Alcalá, T., Fidalgo-Blanco, Á., Gómez, I., Gómez, M. y Sein-Echaluce, M. L., (2021). Perfiles de participantes en MOOC sobre Aula Invertida.

Alderete, M. V., Formichella, M. M. y Kraus, G. (2019). El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (24), 79-90.

Alarcón, L., Gómez, I. y Rodríguez, L. (2005). Método Etnográfico y Trabajo Social: Algunos aportes para las áreas de investigación e intervención social. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 15(44),353-366.[fecha de Consulta 17 de Abril de 2021]. ISSN: 0798-3069. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70504405>

Aldeco, A. G., Flores, T. G., Martínez, J. G. y Pérez, S. M. (2020). Evaluación cualitativa de programas a distancia: experiencia de la facultad de enfermería-Universidad Autónoma de Querétaro. *Etic@ net: Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 20(1), 59-87.

Alfonso, I. R. (2003). La educación a distancia. *Acimed*, 11(1), 3-4.

Alvarez, D. L., Palmero, J. R., Rivas, E. S. y Vega, E. S. (2018). ¿ Qué sabemos de los estudiantes de los MOOC? Un estudio de caso. *Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 48(2), 197-212.

Amado, H. R., Hernández, R., Morales, M. y Sandoval, C. (2018). Estrategias para la reducción de la deserción en los MOOC: Experiencia del MOOC Marketing Digital. *ATICA2018 Aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Avanzadas y Accesibilidad*, 444-452.

Amado, H., Hernández, R., Morales, M. y Sandoval, C. (2019). Experiencia de aprendizaje en un MOOC desde la perspectiva de sus participantes.

Amado-Salvatierra, H., Hernández, R., Morales, M. (2019). La importancia del tutor en los cursos virtuales: experiencia, buenas prácticas y recomendaciones.

Amado-Salvatierra, H., Hernández, R., Morales, M. y Sagastume, F. (2019). La importancia del tutor en los cursos virtuales: experiencia, buenas prácticas y recomendaciones.

Amador, R. (2010). Modelos de redes de educación superior a distancia en México. *Sinéctica*, (34), 1-13.

Andrada, C. L., Díaz, M. J. S. y Flores, S. R. D. (2014). Comunidad de aprendizaje y participación social en un curso Mooc. *IJERI: International journal of educational research and innovation*, (1), 1-13.

Andrade, R. A., y Hernández, S. C. (2010). El enfoque de competencias y el currículum del bachillerato en México. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 8(1), 481-508.

- Andrés, A. M. M., Lugo, D. C. y Martínez, J. A. A. (2016). Brecha digital y desigualdad social en México. *Economía Coyuntural, Revista de temas de perspectivas y coyuntura*, 1(2), 89-136.
- Ángeles, M. T. M. y Macie, F. J. C. (2010). La educación media superior a distancia en México y sus efectos para la equidad educativa. *Apertura: Revista de Innovación Educativa*, (1), 18-31.
- Antolín, L., Hernando, Á., Oliva, A., Parra, Á., Pertegal, M. Á., Reina, M. D. C. y Ríos, M. (2011). Instrumentos para la evaluación de la salud mental y el desarrollo positivo adolescente y los activos que lo promueven. *Junta de Andalucía. Consejería de Salud*.
- Arango, M. D. L. V., Castillo, E. A. R. y Solano, M. M. M. (2020). EL COMERCIO ELECTRÓNICO COMO HERRAMIENTA DE ACCESIBILIDAD EN EL SECTOR HOTELERO DE LOS MUNICIPIOS DE OAXACA.
- Arroyo, G. C., González, R. P. L. y Serrano, E. L. (2021). Estudio y evaluación del diseño de las actividades de aprendizaje de los MOOC de la Colección de Aprendizajes Clave. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 21(67).
- Atiaja, L. N., Guerrero, R., y Yugsi, M. Y. (2018). 3.7. MOOCs: Diseño de una metodología de enseñanza aprendizaje bajo una concepción humanista.
- Avilés, J. M. y Avilés, M. M. (2002). Diseño instruccional para la educación a distancia. *Universidades*, (24), 53-58.



- Barrio, M. G., Fernández, M. R., y García, S. Á. (2017). Metodología de producción para el desarrollo de contenidos audiovisuales y multimedia para MOOC. *RIED. Revista iberoamericana de educación a distancia*, 20(1), 183-203.
- Bartroli, M., Continente, X., López, M. J. y Sánchez, E. (2017). Intervenciones que incluyen webs y redes sociales: herramientas e indicadores para su evaluación. *Gaceta Sanitaria*, 31, 346-348.
- Bedoya, H. G. S. (2009). Diseño de cursos virtuales: propuesta pedagógica fundamentada en un aprendizaje significativo. *Entre Ciencia e Ingeniería*, (6), 96-111.
- Berea, G. A. M., González, J. G., y González, S. J. S. (2021). CAPÍTULO 6 El uso de recursos digitales en el estudiantado del ICE UABJO: Un estudio exploratorio desde la perspectiva de la clasificación por sexo. En: *Las TIC Y Genero: Interrelacion y efectos Libro colectivo*. Universidad Autonoma de Nuevo Leon.
- Bernal, M. C. (2021). Cursos en línea abiertos y masivos (MOOC): Estudio longitudinal de caso único. *Proyecto de investigación: Universidad de Murcia*.
- Bernal, M. C. y Prendes, M. P. (2017). *Análisis de un caso de estudio MOOC [Analysis of a MOOC case study]* (No. COMPON-2017-0060).
- Bernal, M., Prendes, M. y Sánchez, M. (2016, July). Intereses y expectativas de los participantes en MOOC: un estudio de caso. In *In-Red 2016. II Congreso nacional de innovación educativa y docencia en red*. Editorial Universitat Politècnica de València.
- Botia Valencia, S. A., & Suárez Jaimes, G. A. (2018). Articulación del plan institucional de gestión ambiental (PIGA) con la NTC ISO 14001: 2015 en el colegio Abraham Lincoln de Bogotá DC, Colombia. [Tesis de maestría. Convenio Universidad Santo Tomás-ICONTEC]. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/14187>

Brenner, M. A. (2020). Google classroom, la cuarentena. El silencio como ausencia pedagógica.

*América Latina en Movimiento.*

Bucio, J. y Vadillo, G. (2018). Un MOOC, muchos MOOC: diseño multinivel en cursos masivos del área de la salud. *Investigación en educación médica*, 7(26), 92-98.

Buitrago, H. (2016). Aplicabilidad del modelo ASSURE en la didáctica de lenguas. *Avances en Educación y Humanidades*, 83-92.

Cabero, J., Llorente, M. C. y Vázquez, A. I. (2014). Las tipologías de MOOC: su diseño e implicaciones educativas. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(1),13-26.[fecha de Consulta 17 de Abril de 2021]. ISSN: 1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56730662002>

Cano, E. V. y Meneses, E. L. (2014). Los MOOC y la educación superior: la expansión del conocimiento. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 18(1), 3-12.

Cantú, L., Cuevas, O., García, R. I. y Mancinas, M. (2020). Disponibilidad tecnológica y uso de tecnologías por parte de docentes de bachillerato desde la perspectiva del estudiante. *Educación*, 56(1), 0061-75.

Camelo, A. C., Esperanza, M., Moyano, C. y Toloza, Y. R. (2021). Pertinencia de una escuela de padres a distancia, mediada por TIC, para mejorar el desempeño académico de los estudiantes. *GKA INNO 2021*, 154.

Cañizares, J. M. y Carbonero, C. (2020). la evaluación de las capacidades físicas. técnicas, instrumentos y registro de los datos. las pruebas de capacidad física: usos y valor formativo. *Temario Resumido de Oposiciones de Educación Física Secundaria (LOMCE) Volumen V: Acceso al cuerpo de profesores de Enseñanza Secundaria.*

- Cao, G., González, C. y Iglesias, M. (2017). Aprender WordPress a través de Google Classroom. Herramientas del ciberperiódico Comunic@ndo.
- Cárdenas, A. S., Moreno, H. M., Olmos, R. E. y Rosas, V. A. (2009). Capacitación en las micro y pequeñas empresas de la Ciudad de Tecomán, Colima, México. *Multiciencias*, 9(1), 38-45.
- Casal, S. M. S. (2010). Cuestionario de evaluación de la calidad de los cursos virtuales de la UNED. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, (25).
- Casillas, M., Jácome, N., Mercado, R. J., Ortega, J. C. y Ramírez, A. (2019). Patrones de participación y logro en un MOOC de Saberes Digitales para Docentes en servicio de México.
- Castaño, C., Garay, U. y Maiz, I. (2015). Diseño, motivación y rendimiento en un curso MOOC cooperativo. *Comunicar*, 22(44), 19-26.
- Castaño, C., Garay, U. y Maiz, I. (2017). Factores de éxito académico en la integración de los MOOC en el aula universitaria/Factors for academic success in the integration of MOOCs in the university classroom. *Revista española de pedagogía*, 65-82.
- Castillo, S. R. A. y López, G. (2011). Aprendizaje cooperativo en el aula. *Inventio, la génesis de la cultura universitaria en Morelos*, 7(14), 28-37.
- Cervantes, F. R. A. N. C. I. A. (2010). factores académicos y del entorno social que influyen en la conformación del plan de vida y elección de carrera, entre los estudiantes del bachillerato (cohorte generacional 2007-2010, preparatoria numero 5).

Chávez, K. S. (2015). Eficiente manejo de herramientas ofimáticas y su impacto en el desempeño laboral de la secretaria ejecutiva.

Contreras, A. F., y Jiménez, I. (2020). Uso de la tecnología en el desarrollo de competencias de lectura y de escritura. *Revista Perspectivas*, 5(2), 54-71.

Coria, S. R., Cortés, E. M., Meza, M. P. y Peláez, R. M. (2011). Perspectivas para reducir la brecha digital en el estado de Oaxaca. *Conciencia Tecnológica*, (42), 42-48.

Dávila, A. A., y Pérez, J. F. (2007). Diseño instruccional de la educación en línea usando el modelo ASSURE. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 11(3).

Dieste, S. A., López, M. R., y Martín, M. D. R. R. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios sobre una evaluación formativa en el trabajo en equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 175-192.

Escobar, E. A. y Núñez, L. H. R. (2012). Algunas precisiones sobre el diseño instruccional. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 1-4.

Espinosa, B. J. G., Montoya, M. S. R. y Sepúlveda, G. C. T. (2015). Retos de automotivación para el involucramiento de estudiantes en el movimiento educativo abierto con MOOC. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(1), 91-103.

Fernández, J. T. y Gámez, A. N. (2005). El desarrollo y la gestión de competencias profesionales: una mirada desde la formación. *Grupo CIFO, Universidad Autónoma de Barcelona, España* <http://www.rieoei.org/deloslectores/1089Tejada.pdf>.

- Fidalgo, Á., Hernández, M., Lerís, D. y Sein, M. L. (2016). Participantes heterogéneos en MOOC y sus necesidades de aprendizaje adaptativo. *Education in the Knowledge Society*, 17(4), 91-109.
- Franco, J. C. A. (2017). Visión de los MOOC desde una perspectiva práctica. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 31-38.
- Franco, J. P. (2019). Representaciones de justicia social de estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Técnica Industrial Marco Aurelio Bernal de la ciudad de Garagoa-Boyacá. Escuela de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Colombia.
- Galdeano, C. y Valiente, A. (2010). Competencias profesionales. *Educación química*, 21(1), 28-32.
- García, L. (1999). Historia de la Educación a Distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2(1), 8-27.
- García, L. (2015). ¿... Y antes de los MOOC?. *Revista Española de Educación Comparada*, 26, 97-115.
- García, F. J., Fidalgo, Á. y Sein, M. L. (2017). Los MOOC: Un análisis desde una perspectiva de la innovación institucional universitaria.
- García, T., Letón, E., Luque, M. y Molanes, E. M (2013). ¿Cómo diseñar un MOOC basado en mini-videos docentes modulares. *Departamento Inteligencia Artificial, UNED, Departamento Estadística, UC3M*, 11.

- García, K. A. M., Olivera, C. M. y Velasco, A. E. M. (2020). El papel de la vivienda y las Tecnologías de la Información y Comunicación en el desarrollo de las ciudades de Oaxaca, México. *Contribuciones de la tecnología digital en el desarrollo educativo y social*, 135.
- Garrido, C. C., Olazabalaga, I. M., y Ruiz, U. G. (2015). Percepción de los participantes sobre el aprendizaje en un MOOC. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2), 197-221.
- Gonzales, A. y Poy, R. (2014). Factores de éxito de los MOOC: algunas consideraciones críticas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, (E1), 105.
- González, A. R., Lara, F. N. M. y Montalvo, H. I. M. (2018). Interacción con comunicación asertiva y su impacto en las evaluaciones institucionales de dos bachilleratos de tamaulipas. *Quaderns digitals: Revista de Nuevas Tecnologías y Sociedad*, (86), 6.
- Gómez, J. P. (2015). Las competencias profesionales. *Revista mexicana de anestesiología*, 38(1), 49-55.
- Gomez, J. M. (2020). Google Classroom: como herramienta para la gestión pedagógica.
- Grillo, R. V. (2012). Bases de la psicoterapia e intervenciones online. *Intercambios, papeles de psicoanàlisis/Intercanvis, papers de psicoanàlisi*, (28), 63-79.
- Huamán, M. C. (2018). Gestión de estrategias digital learning para el éxito de un MOOC: Experiencia de cinco ediciones consecutivas.

Hernández Pérez, J. (2020). Desempleo en México por características sociodemográficas, 2005-2018. *Economía UNAM*, 17(50), 166-181.

Hudiel, S. J. N. (2020). Tendencias en el uso de recursos y herramientas de la tecnología educativa en la educación universitaria ante la pandemia COVID-19. *Revista Ciencia y Tecnología El Higo*, 10(2), 111-122.

Jiménez, M., y Pérez, F. (2020). Las TIC que influyen en un mayor uso del Internet en Oaxaca. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21).

Laverde, A. C. (2008). Diseño instruccional: oficio, fase y proceso. *Educación y educadores*, 11(2), 229-239.

Lima, M. G. B. (2010). El modelo de diseño instruccional ASSURE aplicado a la educación a distancia. *Tlatemoani: revista académica de investigación*, (1), 9.

Lloret, C., Mengual, S. y Roig, R. (2015). Validación del Cuestionario de evaluación de la calidad de cursos virtuales adaptado a MOOC. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 18(2),145-169.[fecha de Consulta 17 de Abril de 2021]. ISSN: 1138-2783. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331439257007>

López, M.D. (2011).¿TRABAJAR Y ESTUDIAR?..ANTE LA REALIDAD DE NUESTRA UNIVERSIDAD. *Acalán Revista de la Universidad Autónoma del Carmen*. (70), 5-9.  
ISSN: 1405-9401

- López, A. C., Martínez, N. y Valencia, O. (2018). Uso de TIC para el Diagnóstico Macro Regional de México y su Contraste con Oaxaca. *Revista Salud y Administración*, 5(15), 25-43.
- Lugo, D. C. (2016). La Brecha Digital Y La Desigualdad Social En Las Regiones De Oaxaca, Mexico. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, (219).
- Luján, S. (2013). Lecciones aprendidas en la organización de un curso de tipo MOOC.
- Luján, S. y Pernías, P. (2014). Los MOOC: orígenes, historia y tipos.
- Mailhes, V. y Raspa, J. (2015). MOOC: De la revolución educativa a la supervivencia. *LIS Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada*, (14), 75-91.
- Manotas, E. (2019). Diseño de un modelo de producción de vídeolecciones basado en el entretenimiento para la formación pedagógica a través de MOOC.
- Manzanilla, H. M. y Navarrete, Z. (2017). Panorama de la educación a distancia en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(1), 65-82.
- Martínez, C. R. V. y Pérez, M. C. R. (2007). La deserción estudiantil en educación superior a distancia: perspectiva teórica y factores de incidencia. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 37(3-4), 107-122.
- Méndez, C. M. (2013). Diseño e implementación de cursos abiertos masivos en línea (MOOC): expectativas y consideraciones prácticas. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (39),58-77.[fecha de Consulta 29 de Abril de 2021]. ISSN: . Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54729539004>



Mengual, S., Roig, R. y Suárez, C. (2014). Evaluación de la calidad pedagógica de los MOOC.

Morales, M. T. T., Moreno, L. A. H. y Saldaña, M. D. L. H. (2021). Capacitación laboral en herramientas digitales. *Vinculatégica*, 7(1).

Moyado, S., Siliceo, J. I. y Soto, D. (2018). rezago social y digital, desafíos para el desarrollo de los pueblos indígenas de la región sierra sur de Oaxaca.

Nava, L. F. y Medrano, O. R. (2019). Retos y oportunidades de la gestión de los recursos hídricos subterráneos: Aproximación al problemático acceso al agua en Valles Centrales de Oaxaca, México. *Acta universitaria*, 29, e2429. Epub 11 de septiembre de 2020. <https://doi.org/10.15174/au.2019.2429>

Navarro, J. Á. M., y Zabala, I. D. (2021). Machine Learning para la mejora de la experiencia con MOOC: El caso de la Universitat Politècnica de València. *RIITE Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 91-104.

Novella, R., Repetto, A., Robino, C., y Rucci, G. (Eds.). (2018). *Millennials en América Latina y el Caribe: ¿trabajar o estudiar?*. Inter-American Development Bank. 299 – 335

Paredes, W. (2018). Buenas prácticas en el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en universidades ecuatorianas. *Ciencia, docencia y tecnología*, 29(57 nov-abr), 176-200.

del Peral Pérez, J. J. (2019). Patrones temporales de participación en MOOC. Estudio de un MOOC de lenguas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 287-303.

Pérez, J. G. (2004). *Elaboración de un modelo de plataforma digital para el aprendizaje y la generación de conocimientos*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones.

Príncipe, J. (2019). El uso del microsoft word y su relación en el aprendizaje significativo de estudiantes de quinto A de secundaria institución educativa José Gálvez Barrenechea, Uchiza, 2019. Universidad César Vallejo: Lima, Perú.

Purca, Z. S. (2017). EL NIVEL DE CONOCIMIENTO QUE POSEEN LOS ESTUDIANTES DEL 3º GRADO" A", A CERCA DEL PROGRAMA MICROSOFT WORD, DE LA IE MENORES MIXTO-" NESTOR BERROCAL FALCONI"-DISTRITO DE CHUMPI.

Rodríguez, A. D. C. M. (2009). El diseño instruccional en la educación a distancia. Un acercamiento a los Modelos. *Apertura*, 9(10), 104-119.

Ruiz, C. y Tejada, J. (2016). Evaluación de competencias profesionales en educación superior: retos e implicaciones. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 19(1), 17-38.

Román, J. A. M. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 50, 13-40.

Sampieri, H. (2010). *Metodología de la investigación*, 5ª edición McGraw Hill. México.

Tapia, G. A. (2021). Estudiar para trabajar, Trabajar para estudiar: modelos culturales entre estudiantes de bachillerato de una transición rural urbana del Bajío. *Estudios Sobre las Culturas Contemporáneas*, 25(52), 153-221

Vázquez, M. D. L., Martínez, A., y Mendoza, M. M. (2020). Aproximación teórica de la brecha digital en el contexto universitario de Oaxaca.

Viveros, M. L. C. (2018). Google Classroom: cuando el futuro nos alcance. *Emerging Trends in Education*, 1(1).

Weiss, E. (2009). Jóvenes y bachillerato en México: el proceso de subjetivación, el encuentro con los otros y la reflexividad. *Propuesta Educativa*, (32), 83-94.

Zambrano, J. (2016). Factores predictores de la satisfacción de estudiantes de cursos virtuales. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 19(2), 217-235.