



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

"Validación de un sistema categorial y manual del observador para valorar prácticas parentales de alimentación"

ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN-REPORTE
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A (N)

Brandon González García

Directora: Mtra. **Lucero Cruz Díaz**

Dictaminadores: Mtra. **Assol Cortés Moreno**

Mtro. **Rosendo Hernández Castro**



Facultad de Estudios Superiores
IZTACALA

Los Reyes Iztacala, Edo de México, 28/11/2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

1. Agradecimientos.....	4
2. Resumen.....	5
3. Introducción.....	6
4. Marco teórico.....	7
4.1.Prácticas parentales y su relación con la desnutrición infantil.....	8
4.2. Metodología observacional.....	12
4.2.1. Metodología observacional en la evaluación o registro de las prácticas alimentarias.....	17
5. Objetivos.....	19
5.1. Objetivo general.....	19
5.2. Objetivos específicos.....	19
6. Método.....	19
6.1. Análisis de la evolución del Sistema de Observación de Interacciones Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación.....	20
6.2. Codificación de los vídeos y evaluación de los comentarios basados en actualización del SOICISA.....	20
6.3. Presentación del jueceo y elaboración del nuevo sistema de categorías.....	21
7. Resultados.....	22
7.1. Fase 1. Análisis de la evolución del Sistema de Observación de Interacciones Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación.....	22
7.2. Fase 2. Codificación de los vídeos y evaluación de los comentarios basados en actualización del SOICISA.....	28

7.3. Fase 3. Presentación del jueceo y elaboración del nuevo sistema de categorías.....	29
8. Discusión.....	36
9. Conclusión.....	40
10. Referencias.....	42
11. Anexos.....	46

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer al Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) por el financiamiento del proyecto IN306420 *Diseño y validación de un instrumento convergente a un sistema observacional para valorar prácticas parentales de alimentación*, así como el apoyo económico brindado a mí para la elaboración del presente escrito, también agradecer a mis asesores de tesis por su dedicación, paciencia y tolerancia.

Agradezco a mis hermanos, Fernando (†) y Kevin Abraham por el apoyo que me brindaron durante mi etapa de bachillerato, así como a mi abuela Juana Pérez Rodríguez (†) por todo su empeño en guiarme y enseñarme en el camino correcto durante mi niñez, adolescencia y parte de mi adultez.

Por último, el agradecimiento más especial va dirigido a mi esposa Evelin Maite Ortega Vázquez y a mis hijos Edward Amiel y Alphons Gael por acompañarme durante todo el proceso y por seguir apoyándome, cuidándome, valorándome y motivándome el resto de mis días.

RESUMEN

El presente trabajo tuvo por objetivo evaluar la sensibilidad de un sistema de categorías para analizar las interacciones cuidador-niño que ocurren en una situación de alimentación, así como evaluar la utilidad de un manual del observador, para lograrlo se tuvo como base la metodología observacional con la videograbación del evento, con la participación de 8 codificadores previamente entrenados, así como la colaboración de 5 jueces expertos en la materia y metodología observacional, se comenzó por analizar las versiones anteriores del sistema de categorías, para posteriormente dar paso a la confiabilidad entre los codificadores, realizar los cambios basados en los comentarios de los codificadores para ser emitidos a los jueces y definir el sistema de categorías actual. Los resultados mostraron una confiabilidad entre observadores que superaba el .80 en coeficiente de kappa, en la codificación de vídeos, y cambiando la definición de uno de los modificadores afectivos del cuidador, así como categorías orientadas al disgusto del infante, por último, la guía de consumo y las técnicas facilitadoras, además de adicionar algunos de los cambios sugeridos por los jueces expertos, construyendo así la última versión del sistema de categorías y manual del observador.

Palabras clave: metodología observacional, prácticas parentales de alimentación, interacción cuidador-infante, sistema de categorías

Introducción

Cuando se toma la palabra "alimentación" se suele relacionar con consumir alimentos, y en algunas otras ocasiones se hace mención de la nutrición, ambos conceptos guardan relación pero no son los mismo, ya que la alimentación únicamente se refiere a la selección de los alimentos que van a ser ingeridos, mientras que la nutrición se refiere al proceso en el que el organismo realiza la digestión de los alimentos que consumimos y tomar agua nutrientes, es decir, el proceso después de alimentarse.

Sin embargo, el cómo alimentamos y nutrimos a los infantes genera un impacto desde el corto, mediano y largo plazo, ya que este proceso se realiza desde la etapa de gestación puesto que los alimentos consumidos por la madre, proveen de nutrientes a lo que futuramente será el bebé, y una vez que se produce el nacimiento, aquí es donde el papel de los cuidadores del infante toma un nuevo enfoque, ya que tendrá impacto prioritario la forma en que se interactúe con el menor durante la alimentación, aunque la realidad es que la variación es amplia y con una extensa diversidad, siendo así que el uso determinadas prácticas, puede generar una tendencia hacia el infante, donde las alimentación durante los primeros meses y años de vida se convierte en el eslabón de futuros hábitos alimenticios, como lo pueden ser, los alimentos que consumen, la cantidad de consumo, la forma de consumo y por ende, los nutrientes obtenidos de esos alimentos, que a su vez, contribuyen al desarrollo fisiológico de infante, hasta convertirse en un adulto, de esa forma todo toma una pieza relevante en proceso de crecimiento, desarrollo y maduración de una persona.

Aunque, no se debe ignorar que también participan factores externos como el historial de reforzamientos del cuidador, así como la condiciones socioeconómicas, etc., lo psicológico juega un papel fundamental y prioritario, al revisar como aquellos estudios centrados en la interacción

del cuidador y el infante hacen uso de la metodología observacional, es justamente eso lo que ha permitido observar a mayor profundidad y exactitud dicho fenómeno de interacción, haciendo uso de las técnicas de la misma metodología, como la observación directa, la videograbación, registro de conductas, entre otras, detallando así, las prácticas llevadas a cabo por los cuidadores con el menor, no obstante, podrían no ser clasificadas en alguna categoría, que más allá de observarlas, permita evaluarlas.

Y es precisamente por esa razón, que el enfoque principal de este trabajo se encuentra dirigido al análisis de un sistema de categorías, que permita evaluar las interacciones entre el infante y el cuidador, usando la metodología observacional, mediante la técnica de videograbación, para posteriormente codificar usando cada una de las categorías presentadas. Asimismo, realizando la validación del manual diseñado para el observador que le facilite el registro y codificación de las interacciones entre el cuidador y el infante.

Marco teórico

El presente trabajo se deriva del proyecto de investigación UNAM DGAPA PAPIIT IN306420 *Diseño y validación de un instrumento convergente a un sistema observacional para valorar prácticas parentales de alimentación*, donde el objetivo es obtener un instrumento de auto-reporte para abordar e identificar de forma objetiva las interacciones adulto-infante durante los episodios de alimentación, por lo que, con base en la contribución principal, el objetivo del presente trabajo fue evaluar la sensibilidad de un sistema de categorías para analizar las interacciones cuidador-niño que ocurren en una situación de alimentación, así como evaluar la utilidad de un manual del observador.

Prácticas parentales y su relación con la desnutrición infantil

Las prácticas parentales son el conjunto de acciones y actitudes que expresan los cuidadores hacia los niños con la finalidad de inculcar creencias, valores, cultura, habilidades y competencias, entre otras, y son usadas por los cuidadores de acuerdo a la situación y contexto, para obtener el mayor beneficio posible para sus hijos (García, Rivera y Reyes, 2014), dichas prácticas pueden resultar adaptativas o desadaptativas, teniendo mayor relevancia durante el periodo de desarrollo infantil, sin embargo, su forma de impacto no es determinante, sino probabilística (Van de Voort, Linting, Juffer, Bakermans, Schoenmaker y Ijzendoorn, como se citó en Peris, Maganto y Garaigordobil, 2018).

En contraste, la UNICEF presenta a las prácticas parentales, como un conjunto de acciones orientadas al cuidado, protección, formación y guía de los niños (UNICEF, 2011), que impactan en diversas áreas de su desarrollo, como el desarrollo físico, las habilidades lingüísticas, matemáticas y socioemocionales, entre otras (UNICEF, 2021), además de que se ha comprobado que fomentan mayores habilidades cognitivas y participativas, esto dependiendo del nivel de la interacción entre el cuidador y el niño, planteando la necesidad de elaborar estrategias que permitan fomentar esta interacción (Samman y Lombardi, 2019).

Ante la necesidad de propiciar un desarrollo óptimo desde la primera infancia, la UNICEF menciona que los cuidadores deben reconocer las consecuencias de implementar conductas adaptativas para garantizarlo en relación con la interacción y la forma de crianza, siendo así, que las dinámicas en la familia evolucionen (Samson, 2019).

Las prácticas parentales de alimentación, que son comportamientos específicos que conforman la interacción del cuidador y el niño al momento del episodio de alimentación,

impacta en la conducta alimentaria del niño puesto que se establecen límites, se brinda apoyo y se moldean conductas y actitudes hacia el alimento (Black y Creed-Kanashiro, 2012), además, la UNICEF (2019) menciona que la interacción entre el cuidador y el niño desarrolla y configura hábitos y actitudes hacia el alimento, debido a que las necesidades alimenticias del niño dependen en gran medida de cómo el cuidador detecte las señales de saciedad y hambre, así como del modo de responder antes dichas necesidades, debe ser recíproco y no de forma unilateral, puesto que si alguna de las dos partes toma el control de la situación de alimentación, trátase del niño o del cuidador, esto puede incurrir en falta de parámetros que moderen la conducta o bien, puede limitarse el desarrollo de la autonomía e independencia del niño. Al hablar de las señales de hambre y saciedad del niño, esto se encuentra basado en los conceptos de alimentación receptiva y sensibilidad materna.

En cuanto a la alimentación receptiva, surge como el resultado de la aplicación de la atención psicosocial hacia la alimentación, y se refiere a la reciprocidad entre cuidador y el niño en el episodio de alimentación, está caracterizado por 3 pasos: 1) el niño emite solicitudes por medio de acciones motoras, expresiones faciales o vocalizaciones; 2) el cuidador identifica las solicitudes y las atiende lo más pronto posible, procurando el bienestar del niño; y 3) el niño recibe una respuesta predecible a su solicitud. (Bentley, Wasser y Creed-Kanashiro, 2011), sin embargo, Black y Aboud (2011) mencionan que previo a estos pasos, el cuidador establece una rutina que le permite promover la interacción, por ende, el cuidador debe procurar 3 aspectos durante la alimentación: 1) que el contexto sea agradable y con pocas distracciones, dando expectativas claras y ofrecer alimento de alta calidad; 2) atender las señales de hambre y saciedad del niño; y 3) responder de manera rápida con apoyo emocional, contingente y apropiado para el niño (Black y Aboud, 2011).

Por otro lado, la sensibilidad materna se define como la calidad de los comportamientos de la madre para detectar, interpretar y responder a las señales de su hijo, estos comportamientos están relacionados a otros comportamientos anteriores y son recíprocos. La sensibilidad materna incluye una serie de intercambios recíprocos, por lo que también implica la capacidad del bebé para transmitir las señales a la madre. Entonces una madre sensible, es aquella que se encuentra emocionalmente disponible, es capaz de responder a las señales del bebé de forma apropiada, además de que anticipa y crea el entorno adecuado, y es capaz de vincularse con él (Shin, Park, Ryu y Seomun, 2008).

Ahora bien, al retomar las prácticas parentales, se han enlistado algunas, como son: a) *presión para comer*, que es el intento de condicionar al niño a comer un variedad de alimentos determinados; b) *restricción de comer*, hace referencia al límite o prohibición de la ingesta de ciertos alimentos; c) *modelado*, definido por realizar un comportamiento esperado para fomentar la ingesta deseada; d) *uso de elogios y razonamientos*, caracterizado por elogios verbales por el consumo del alimento deseado; e) *acceso ilimitado a alimentos*, es decir, permitir al niño la elección del alimento que deseen consumir (Rodríguez y Ramírez, 2017).

Las prácticas parentales, pueden favorecer o no, conductas saludables de alimentación en los niños, es decir, posibilitan la precisión o adquisición de conductas alimentarias en el niño, sin embargo, con base en el tipo de prácticas, pueden propiciar la desnutrición, por lo que es necesario indagar sobre la relación existente entre ambos, prácticas parentales alimentarias y desnutrición.

La Organización Mundial de la Salud ha reportado en junio de 2021 que 52 millones de niños menores de 5 años presentan emaciación (peso insuficiente respecto a la talla), 17 millones padecen emaciación grave, y 155 millones sufren retraso del crecimiento (talla insuficiente de

acuerdo a la edad), esto a nivel mundial (Organización Mundial de la Salud, 2021), mientras que a nivel nacional, gracias a la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición, se estiman que en México 2.8% de los niños menores de 5 años presentan bajo peso, el 13.6% muestra baja talla y el 1.6% desnutrición aguda (SavetheChildren, 2021).

Al conocer algunas de las cifras de desnutrición, se ha profundizado en la relación de las prácticas alimentarias y la desnutrición en niños, en donde las prácticas de los cuidadores toman un papel relevante, ya que de ellas depende en gran medida el desarrollo de gustos y preferencias de los niños hacia el alimento desde el periodo de lactancia, por ejemplo la presión al comer, una de las prácticas que propician el no consumo de alimentos saludables, asimismo, las diferentes prácticas parentales usadas, por ejemplo de un cuidador que realiza prácticas de alimentación orientadas hacia el control y reglas es esenciales que dispongan de alimentos saludables en casa, a diferencia de un cuidador que realiza prácticas que se caracterizan por un control bajo sobre la alimentación, es decir, sin establecimiento de límites, ni regulación de la ingesta, lo antes mencionado, dependen del historial del cuidador, y las características sociodemográficas como el tipo de familia, la edad o la escolaridad, dando (García, 2015).

La importancia de una correcta nutrición en los infantes se resalta por la UNICEF (2019), quien reporta que durante la primera infancia (los primeros 5 años de vida) se caracteriza por una etapa de crecimiento físico y desarrollo cerebral, y sin la presencia de una nutrición adecuada esto puede repercutir, no solo en aspectos de salud o desarrollo, también tendría impacto en los aspectos sociales del niño a futuro y esto es así porque los 1000 días de vida (desde la concepción hasta los 2 años de edad aproximadamente) son cruciales y se basan en la nutrición de la madre antes de la concepción, gestación y la lactancia. Existen diferentes consecuencias de una mala nutrición, como lo son anemia, bajo peso al nacer, a la par la obesidad y el sobrepeso

pueden generar dificultades durante el alumbramiento, por lo tanto, vitaminas y minerales como: hierro, calcio, vitamina a, zinc son fundamentales desde la gestación, hasta la etapa de consumo de alimentos sólidos, es decir, durante los primeros 6 meses y posteriores.

Es importante aclarar que no todo lo mencionado va directamente relacionado al tipo de prácticas empleadas, sino que se ha reconocido que existen condiciones que influyen en la alimentación del infante, enfocado hacia las conductas del cuidador, en relación con el conocimiento del cuidador sobre la nutrición y lo que es saludable, lo cual también orienta su decisión al momento de elegir alimentos o sobre las diversas prácticas que lleve a cabo en el episodio de alimentación, es decir, que al tratarse prácticas cotidianas, durante los primeros años de vida, el niño reconoce, aprende y adjudica las prácticas usadas para su alimentación, de manera que esto repercute directamente en su evolución, por lo que la posibilidad de incurrir en desnutrición viene desde los primeros meses de vida, pero también se puede evitar durante ese periodo (Tamayo y Varela, 2020).

Ahora bien, considerando el objetivo del presente escrito, es necesario definir la forma en que se analizará el sistema de categoría, por ello se optó por usar la metodología observacional como eje principal para el análisis de las prácticas parentales de alimentación.

Metodología observacional

La metodología observacional se puede definir como la modalidad del método científico que permite obtener un registro sistemático y objetivo de la conducta que ocurre de forma espontánea, dando la posibilidad de contrastar hipótesis, contribuir al desarrollo teórico, entre otras, lo anterior es debido a que no involucra la manipulación directa de las variables y esto es gracias a la observación sistemática, la cual es una alternativa al autoinforme u otras formas de

medición por evaluaciones y calificaciones, siendo en ocasiones más eficiente dependiendo del fenómeno que se desea estudiar puesto que brinda mediciones más detalladas y válidas, asimismo es más sencillo visualizar los cambios en el comportamiento que ocurren de forma más rápida, siendo más relevantes cuando el participante es preverbal o cuenta con limitaciones verbales o cognitivas, además de que se obtienen la descripción del contexto social y no social (Yoder y Symons, 2010).

Prosiguiendo, para poder generar un registro de la conducta que se desea observar, previamente se debe tener conocimiento sobre la misma y derivar lo que se conoce como sistemas de codificación ya que están diseñados para medir la frecuencia y la duración de la ocurrencia de una conducta, por lo cual brindan una gama más extensa de puntajes y valores, haciendo que proporcionen una medición más sensible de las variables, asimismo requieren de mayor tiempo, pero con una mayor precisión. Por ende, un manual de codificación es un conjunto de definiciones que cumplen reglas (desde cuando inicia el evento y cuando este finaliza) y plantean ejemplos (ejemplos de las categorías que concuerden con la definición y las reglas; también se incluyen ejemplos que no se ajustan a las reglas y definiciones) que sirven de guía para observador al momento de registrar la conducta que sea de su interés (Yoder y Symons, 2010).

Por ejemplo, en uno de los estudios pioneros que buscaron investigar las conductas de los infantes y los padres durante la hora de comer, con el propósito de comprobar las condiciones establecidas por la alimentación receptiva en los que se usó la observación sistemática en conjunto con los manuales de codificación para evaluar la interacción cuidador-niño, su contribución prioritaria fue la documentación de que las conductas de alimentación de los cuidadores pueden tener un impacto significativo en la aceptación y el consumo de alimentos por parte de los niños, la segunda contribución, es el uso de la videograbación, ya que permitió a los

investigadores reportar y codificar un mayor número de comportamientos (Bentley, Pachón, Sripaipan, Caulfield, Marsh y Schroeder; Dearden, Hilton, Bentley, Caulfield, Wilde, Ha y Marsh, como se citó en Bentley, Wassser y Creed-Kanashiro, 2011).

Por consiguiente, al utilizar la metodología observacional, es fundamental precisar lo que se va a observar y como llegar a la medición de la conducta, dichos pasos son importantes para la construcción del sistema de categorías, por lo que se explora lo afirmado por Martin y Bateson (2007):

Lo que se desea medir. Para empezar, se elige el nivel de análisis que refleje la naturaleza del problema y las preguntas de investigación, luego se deberá elegir a quien observar y donde se desea observar, posteriormente, se decide cuando observar, definiendo los tiempos de observación.

Los primeros pasos. Para el primer paso, la observación preliminar ofrece un primer acercamiento al fenómeno, llegando a la descripción del comportamiento, y así establecer categorías con una definición que debe incluir una descripción detallada, después se selecciona un tipo de medida y un nivel de medición (ordinal, ordinal, intervalo o razón).

Individuos y grupos. En este paso se identifica a los individuos dentro del grupo (autenticidad y características semejantes), buscando lo que tienen en común, después, se centra en los caracteres distintivos y los cambios producidos, finalmente, se define un grupo.

Métodos de muestreo. Las reglas base para el muestreo consisten saber que sujetos mirar y cuando mirarlos, la forma en que se registrará, por ejemplo grabación continua (registro con frecuencias y duraciones reales), muestreo instantáneo (división de la observación en intervalos de muestra breve) o muestro uno-cero (parecido al instantáneo, pero considera si el

comportamiento se produjo en el intervalo anterior), por último, el intervalo de muestra debe lograr un equilibrio entre la precisión teórica de la medición y la fiabilidad del muestro.

El medio de grabación. Dentro de las opciones de registro está la videograbación, un registro visual mucho más exacto, también existen las descripciones verbales, que son anotaciones escritas o pequeñas audiograbaciones, además de las hojas de verificación, que dan un catálogo de registros observacionales con una precisión y fiabilidad razonables.

Reconociendo la importancia de conocer el procedimiento anterior es una realidad que para poder establecer un buen sistema de observación deben obtenerse las propiedades psicométricas como en la construcción de un instrumento de medición, basadas mayormente en los conceptos de la validez y confiabilidad.

La confiabilidad es definida como el grado en que una medida es coherente con otra medida de la misma naturaleza (Yoder y Symons, 2010), esta es repetible y consistente y se encuentra libre de errores aleatorios (Martin y Bateson, 2007).

Martin y Bateson (2007) señalan que existen 4 factores que indican que tan confiable es una medida: 1) precisión; 2) sensibilidad; 3) resolución y 4) coherencia, cabe mencionar que, de no obtener una medida confiable, es posible que los efectos reales, diferencias y correlaciones, no sean detectables.

Se han señalado dos principales medios por los cuales se mide la confiabilidad de una medida: 1) *confiabilidad entre observadores*: describe la magnitud en que dos o más observadores obtienen resultados similares cuando miden lo mismo simultáneamente, refiriéndose a que, para obtener acuerdos entre observadores, hay que asegurarse de que cada observador registre de forma consistente de la misma forma y en diferentes ocasiones, y que los

observadores registren el mismo comportamiento de la misma forma; 2) *confiabilidad intraobservador*: describe la magnitud en que un solo observador es capaz de obtener resultados consistentes, para que sea es posible, el observador deberá realizar la codificación de la misma muestra de observación en ocasiones varias y distintas (Martin y Bateson, 2007).

Sin embargo, Yoder y Symons (2010), han incluido otro concepto por el cual es posible determinar qué tan confiable es una medida, la estabilidad de las puntuaciones, en donde se habla de dos tipos de estabilidad, la contextual y la temporal, por ejemplo, en una medida contextualmente estable, clasificalos puntajes de los participantes de la característica de la persona de manera similar en contextos de medición válidos, mientras que, en una medida temporalmente estable clasifica los puntajes de los participantes del mismo contexto de medición de manera similar en dos o más pruebas.

Además de los métodos ya mencionados, existen otras formas de comprobar que tan confiable es una medida, se presentan 3 a continuación: a) *índice de concordancia*: junto con el método de acuerdos entre observadores, que es altamente eficaz para evaluar la confiabilidad en escalas nominales o clasificatorias, este índice indica la proporción de ocurrencias en las que los observadores estuvieron de acuerdo; b) *coeficiente kappa*: al contrario del índice de concordancia, este es un índice interobservador que considera los acuerdos generados por el azar; y c) *coeficiente de concordancia de Kendall(W)*: es una estadística no paramétrica que expresa el grado de asociación entre conjuntos de clasificaciones y se puede usar para cuantificar la concordancia general entre 3 o más observadores (Martin y Bateson, 2007).

Por otro lado, la validez es el grado en que una medida representa lo que creemos que representa, por lo tanto, esta existe con respecto a los tipos de pruebas que la respaldan, por ende,

se refiere a la relación entre una variable y lo que se supone que predice y mide sobre el mundo (Martin y Bateson, 2007).

Se han clasificado 3 tipos de validez: 1) validez de contenido, que es la medida en que los expertos están de acuerdo con las definiciones utilizadas para codificar una sesión de observación; 2) sensibilidad al cambio, que es definida como el grado en que una medida cambia con la intervención, y 3) validez de constructo: se refiere al grado en que las correlaciones o diferencias son predichas por teoría (Yoder y Symons, 2010). Para proceder con una medida válida se debe tener en cuenta que esta deba ser precisa, específica y sea respaldada en la validez científica (Martin y Bateson, 2007).

En lo que corresponde a Yoder y Symons (2010), introducen el concepto de validez ecológica, el cual se refiere a la medida en que los contextos de medición tienen lugar contextos naturales y experimentados.

Metodología observacional en la evaluación o registro de las prácticas alimentarias.

Habiendo dado un recorrido previo por la metodología observacional, es momento de mostrar cómo se ha utilizado dicha metodología en diferentes estudios sobre la evaluación de las prácticas de alimentación, por ejemplo, Castaño y Suárez (2015), cuyo objetivo fue evaluar las prácticas paternas de alimentación infantil mediante el Child Feeding Questionnaire (CFQ) y las prácticas observadas en dos videograbaciones codificadas en el Family Mealtime Coding System (FMCS), en donde participaron 4 familias del área metropolitana del Valle de Aburrá, con niños de entre 3 y 5 años de edad, las grabaciones se llevaron a cabo en dos sesiones de 15 minutos cada una, y en la codificación se utilizó el acuerdo entre observadores. Las aportaciones que enmarca este estudio son señalar la forma en que las prácticas llevadas a cabo por los

cuidadores (control, modelamiento, moldeamiento, etc.) impactan en el consumo real y la forma de consumo de los alimentos por parte del niño, en la rama de la comunicación se deja la posibilidad para adquirir y/o precisar habilidades, las aportaciones logradas fueron posibles gracias al uso de videograbaciones que posteriormente pasaron por un proceso de codificación con el método de confiabilidad de acuerdo entre los observadores, junto con una contrastación con el instrumento usado durante el estudio.

En el siguiente estudio, Esqueda (2018) planteó como objetivo describir el patrón de ingesta y la calidad de la dieta de los niños en función de las conductas emitidas por los cuidadores en los momentos de alimentación, en cual participaron 10 días de cuidador-niño, con niños de edad de 4 a 6 años con peso normal. Para lograr su objetivo, además de emplear instrumentos de medición de peso y talla, entrevistas y hojas de registro, se empleó principalmente el uso de videograbaciones para las situaciones de alimentación y se apoyaron del software para codificación: Software Lince v. 1.4 y Software de análisis de interacción de secuencias QSEQ v. 5. Los resultados proporcionados por el estudio reflejaron varias aportaciones, entre ellas, permitió conocer las conductas de los cuidadores (compañía con el niño, indicaciones sobre la alimentación, control de la situación, limitaciones y verbalizaciones) y los niños (presencia en el episodio de alimentación, verbalizaciones y finalización del episodio), además observar que existían una variación de secuencias conductuales de cada día, teniendo presencia la categoría de tomar boca y consecuentemente la categorías relacionadas a órdenes e indicaciones, y fue posible debido que en las videograbaciones se observó de forma más detallada cada una de las conductas y la ocurrencia de las mismas.

En conclusión, el software orientado a la codificación de las interacciones en situaciones de alimentación ha permitido su evaluación, sin embargo, es indispensable conocer los eventos

de forma natural y espontánea para poder determinar un sistema de codificación que, de una vista más detallada del evento, por lo cual se pensó en este estudio.

Objetivos

Objetivo general. Evaluar la sensibilidad de un sistema de categorías para analizar las interacciones cuidador-niño que ocurren en una situación de alimentación, así como evaluar la utilidad de un manual del observador.

Objetivos específicos

- Analizar el historial del sistema de categorías, detallando los cambios, modificaciones con base en la sensibilidad obtenida de cada categoría
- Evaluar la confiabilidad entre observadores en la codificación de vídeos usando el sistema de categorías, así como los comentarios realizados hacia la estructura, definiciones y reglas de decisión del sistema de categorías.
- Examinar las opiniones, comentarios y calificaciones de los jueces expertos en el tema hacia el sistema de categorías

Método

Para realizar la evaluación del sistema de categorías y el manual del observador, se utilizó un diseño observacional de tipo transversal, el método consistió en 3 fases, la primera abarcó la elaboración del sistema de categorías y manual de codificación, en la segunda fase del método se obtuvo la confiabilidad del sistema de categorías ~~por~~ usando el método entre observadores, en la última fase se validó el manual del observador por medio del jueceo con los expertos.

Fase 1. Elaboración del Sistema de Observación de Interacciones Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación (SOICISA)

Materiales. Sistema de categorías en sus versiones anteriores, desarrolladas por Cortés, Romero, Hernández y Hernández (2004); Cortés y Méndez (2012); y Cortés, Sánchez y Cázares (2012).

Procedimiento. Con apoyo de las publicaciones relacionadas a las versiones anteriores del SOICISA, se realizó la revisión de cada uno de los sistemas de categorías, posteriormente se compararon las versiones, identificando y seleccionando las categorías donde se obtuvo una mayor sensibilidad, para finalmente destacar los cambios realizados en cada versión, estableciendo el nuevo sistema de categorías. Asimismo, se desarrolló el Manual del observador con la inclusión de la estructura de la taxonomía general, procedimiento de la codificación, registro, revisión de vídeos, categorías y reglas de decisión con ejemplos en vídeo.

Fase 2. Obtención de confiabilidad del SOICISA

Participantes. Participaron un total de 8 estudiantes de la carrera de Psicología, que fueron previamente entrenados en el uso del software The Observer para realizar la codificación de vídeos con apoyo del SOICISA y el manual de observador con taxonomía y reglas de decisión por categoría.

Instrumentos. Sistema de Observación de Interacciones Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación (SOICISA), conformado por un total de 3 dimensiones para el cuidador y 3 para el infante; y Manual del Observador (Disponible en <https://drive.google.com/file/d/1cT7q7Y8vV9M8eQ3oZVwfpwXefUd0VYzf/view>).

Materiales. Equipo de cómputo con programa The Observer XT 15; vídeos de las situaciones de alimentación cuidador infante para su codificación.

Procedimiento. 1) *Codificación de vídeos con el sistema:* Se realizó la codificación de 3 vídeos para medir la confiabilidad usando el sistema de categorías, cada uno de los participantes codificó un mismo vídeo y posteriormente se obtuvo la confiabilidad interobservador por parejas, este proceso se repitió 3 veces hasta alcanzar un coeficiente de kappa superior a .80; 2) *Evaluación y codificación de vídeos con el manual (con expertos en el sistema de categorías):* Los codificadores previamente entrenados, codificaron un total de 32 vídeos, divididos equitativamente, donde se usó el apartado de los comentarios para expresar observaciones sobre el manual de codificación o el sistema de categorías, para posteriormente retomar los comentarios y discutirlos en una sesión programada con la finalidad de hacer ajustes y/o modificaciones al manual.

Fase 3. Validación del Manual y sistema de categorías por jueces expertos en MO:

Presentación del jueceo.

Participantes. Participaron un total de 5 jueces expertos en el tema de la interacción cuidador-infante en situaciones de alimentación y en el sistema de codificación.

Instrumentos. Formato de evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías: *SOICISA* – Jueceo por expertos, dividido en 2 apartados, el primer apartado estaba enfocado a la claridad de los elementos con 5 reactivos en Escala Tipo Likert; el segundo apartado fue dirigido hacia la claridad, definición, reglas de decisión y ejemplos de cada una las categorías de las diferentes dimensiones (Véase Anexo 1).

Materiales. Equipo de cómputo para distribución del formato de manera virtual

Procedimiento. Se proporcionó vía correo electrónico el Formato de jueceo a los expertos y se le adjuntó una copia del SOICISA, que incluye el manual del observador, se les solicita responderlo y devolverlo con las anotaciones correspondientes, una vez que se obtuvo el formato contestado, se analizaron las respuestas de cada uno de los jueces.

Resultados

Fase 1. Elaboración del Sistema de Observación de Interacciones Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación.

El sistema de categorías actual (SOICISA) ha ido presentando cambios en su estructura, por lo cual se remontará a sus antecedentes donde se encuentran estudios que muestran las versiones anteriores, de esa manera se permitirá conocer su evolución.

Comenzando por el estudio realizado por Cortes et al. (2004), consistió en un estudio transversal con método observacional no manipulativo en situaciones naturales cuyo objetivo fue construir un sistema de categorías para el análisis de interacciones cuidador-niño en situaciones de alimentación, donde participaron 6 díadas cuidador-niño, los niños tenían una edad promedio de 18 meses, 3 de ellos estaban dentro de los parámetros normales de nutrición (normo-peso), mientras que los otros 3 sufrían desnutrición moderada (bajo-peso), los registros se llevaron a cabo en la cocina o comedor de la vivienda y los alimentos fueron seleccionados por el cuidador, se registró por medio de videograbación. En la Figura 1 se muestra el sistema de categorías empleado para este estudio.

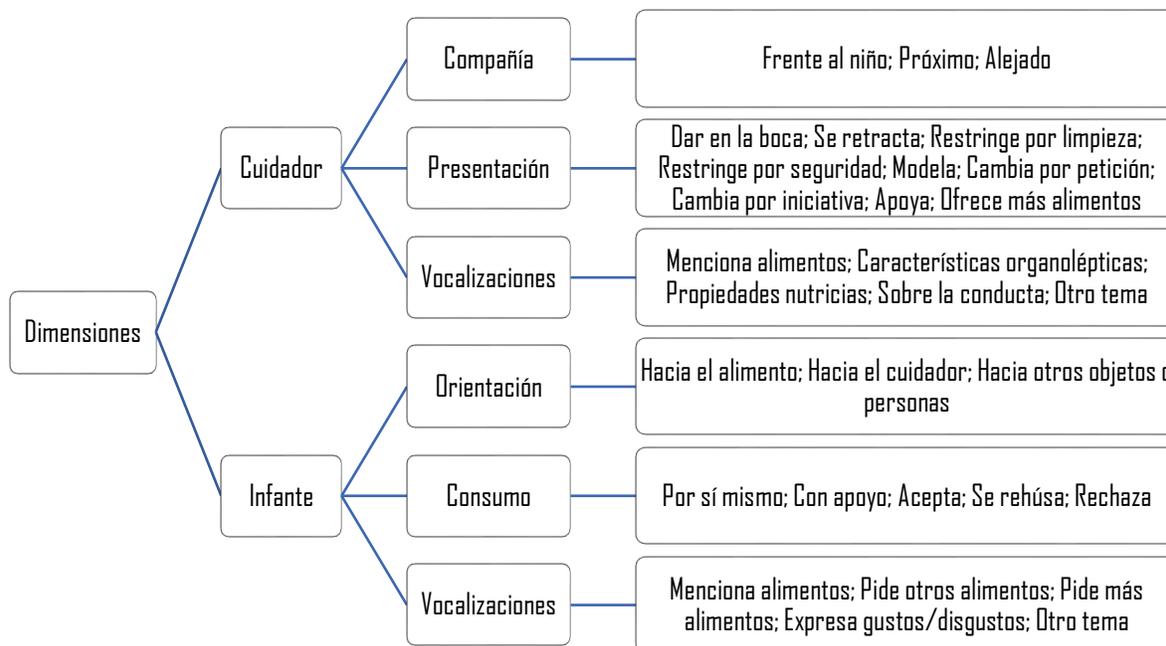


Figura 1. Sistema de categorías del estudio por Cortés et al. (2004)

El procedimiento consistió en una grabación de entre 12 y 30 minutos, para la posterior codificación de los archivos de vídeo en intervalos de 60 segundos usando el sistema de categorías, se entrenó a 3 observadores, obteniendo un valor de .80 con el coeficiente de concordancia de Kendall, en el análisis de resultados se empleó la prueba X^2 . Los resultados mostraron diferencias significativas en la frecuencia de categorías en díadas, cuidadores y niños, ahora bien, por categorías, iniciando con la *compañía/orientación*, en la categoría de *alejado* se presentó mayormente en las díadas con bajo-peso, en cuanto a la *presentación/consumo* se presentaron diferencias al cambio de alimento por iniciativa, siendo con mayor frecuencia en los niños con normo-peso y a la presentación de alimento en la boca y retracto con mayor frecuencia en niños con bajo-peso, mientras que, los niños normo-peso se alimentaron más por sí mismos y aceptaron el alimento, en cambio en el grupo bajo-peso se rechazó, por último, en el grupo de normo-peso, se identificaron mayor frecuencia de vocalizaciones, en contraste con el grupo de bajo-peso.

En conclusión el sistema categorial resultó sensible ante las diferencias de las pautas conductuales, sin embargo, requiere de cambios para aumentar aún más la sensibilidad, debido a que este demostró la diferencias evidentes entre los niños con normo-peso y bajo-peso, y al mismo tiempo, planteó un futuro estudio con el uso de muestras más grandes para su observación y codificación, finalmente se resalta la necesidad de la construcción de un instrumento de registro basado en observación indirecta que complemente la información con el análisis observacional.

Posteriormente, en la investigación realizada por Cortés y Méndez (2012), cuyo objetivo consistió en evaluar el papel del estrés de la crianza en el estado de nutrición en una muestra de infantes del centro de México, y la relación que guarda con el tipo de interacciones que ocurren cuando la madre alimenta al menor, en donde participaron un total de 60 díadas cuidador-niño (20 eutróficos y 40 desnutridos), aunque en este estudio, se volvería a hacer presente el sistema de categorías pero con una actualización del mismo, el cual se observa en la Figura 2.

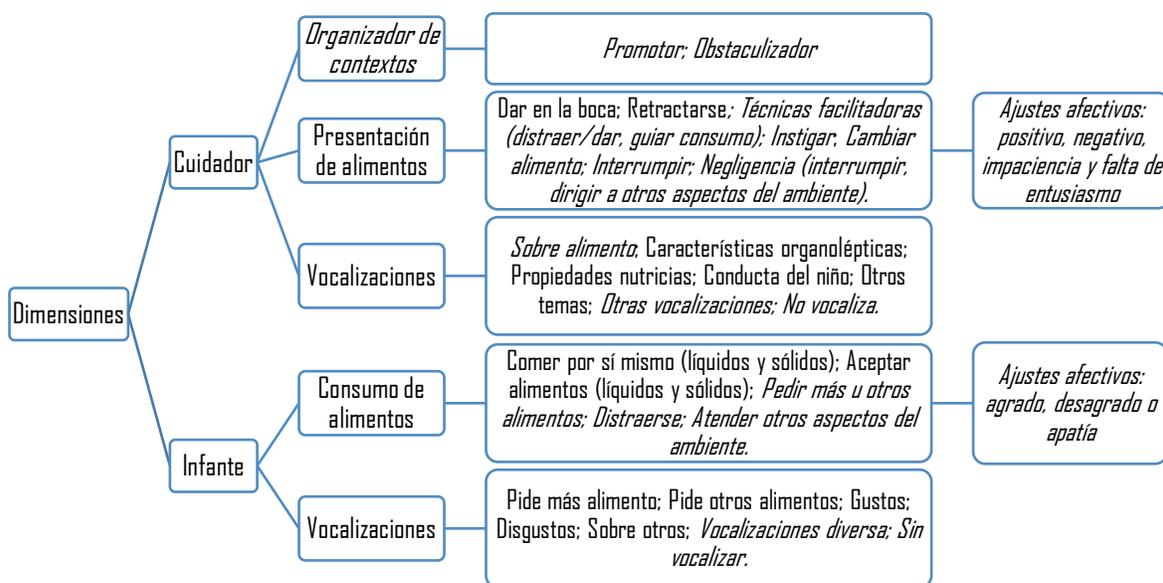


Figura 2. Categorías de interacción para el adulto y el infante en Cortés y Méndez (2012)

Es posible apreciar cambios importantes entre la versión de Cortés et al. (2004) y Cortés y Méndez (2012), la primera de ellas es que desaparecen las dimensiones de compañía y atención, apareciendo la dimensión llamada *organización de contextos*, con las categorías: promotor y obstaculizador, ahora bien, en cuanto a la dimensión de *consumo* se observa que se agregaron las categorías: pedir más u otros alimentos, distraerse y atender otros aspectos del ambiente, en cambio se retiran las categorías con apoyo, se rehúsa y rechaza, ahora, en la dimensión *presentación* se presentaron cambios como agregar las categorías: técnicas facilitadoras, instigar, cambiar alimento, interrumpir y negligencia, mientras que, solo mantienen las categorías dar en la boca y retractarse, además de que en estas últimas dos dimensiones se agregan los *ajustes afectivos*, del lado del cuidador están los ajustes: positivo, negativo, impaciencia y falta de entusiasmo, y en el niños se presentan los ajustes: agrado, desagrado o apatía. En cuanto a la dimensión *vocalizaciones*, en el niño se agregan las categorías: sobre otros, vocalizaciones diversas y sin vocalizar, eliminando la categoría de otro tema, y en el cuidador se agregaron las categorías: sobre alimento, otras vocalizaciones y no vocalizando, eliminando únicamente la categoría sobre alimentos.

Se encontró que los cuidadores de los niños desnutridos tienen patrones de conducta negligentes más frecuentemente que los cuidadores de niños eutróficos, consisten en distraerlo hacia otros aspectos del ambiente o interrumpir la alimentación. Los ajustes afectivos predominantes consistieron en mostrar falta de entusiasmo, en contraparte, el afecto positivo prevaleció en los cuidadores de niños eutróficos.

Finalmente, en el estudio realizado por Cortés et al. (2012), tuvo como objetivo explorar algunas relaciones entre factores demográficos y psicosociales y patrones de interacción cuidador-niño asociadas a un consumo de alimentos deficiente y desnutrición en niños de 6 a 18 meses de edad, para lo que se tuvo la participación nueva de 60 díadas cuidador-niño (20 eutróficos y 40 desnutridos), se retomó el uso del Cuestionario de Práctica Responsiva y Estimulación, y el sistema de categorías que se presenta a continuación:

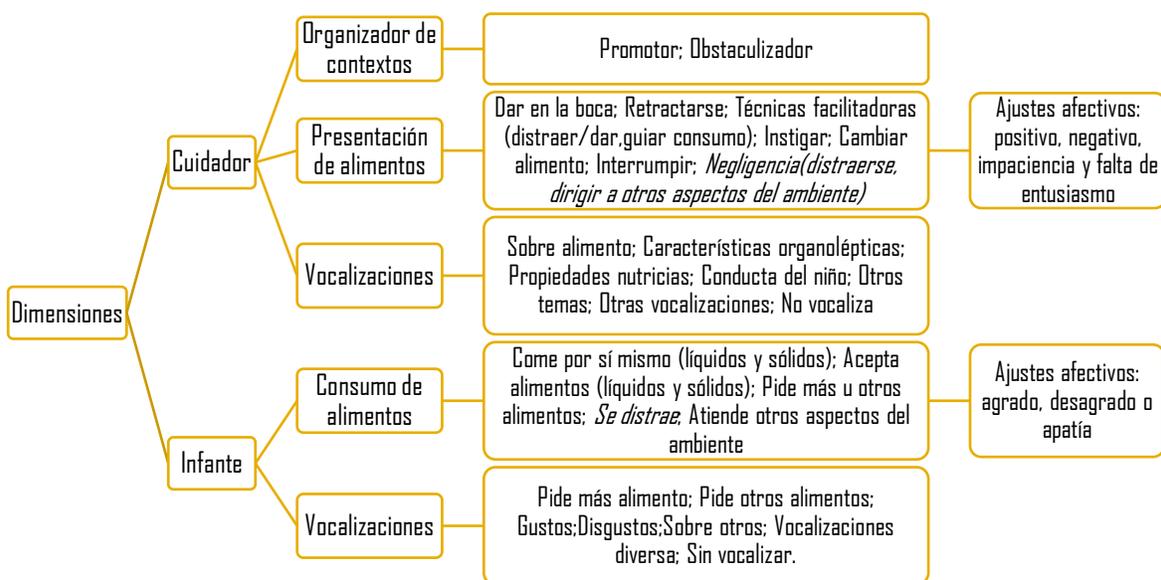


Figura 3. Categorías conductuales para el adulto y el niño de Cortés et al. (2012).

Como es posible observar en la Figura 3, no existen diferencias significativas en lo que corresponde a la versión anterior del sistema, salvo un ajuste en la categoría negligencia de la dimensión *presentación de alimentos*, donde se incluye distraerse y se elimina interrumpir, además de que, aunque no se ilustra en la tabla, siguen presentes los ajustes de afecto en las dimensiones *consumo* y *presentación*.

En los resultados fue posible apreciar que las categorías del cuidador que se asociaron a una mejor condición nutricia fueron: técnicas facilitadoras (guiar el consumo) con un ajuste de afecto positivo, por el contrario, obstaculizar, negligente (distracer o dirigir la atención a otro aspecto, con un ajuste de falta de entusiasmo, se hizo más presente en las díadas con niños desnutridos. En la conducta del niño, se observó que los niños eutróficos transcurren más tiempo consumiendo líquidos y expresando más gustos y disgustos, en comparación con los niños desnutridos. De tal forma, que en los niños eutróficos se propició la autonomía, y en los niños desnutridos solo se caracterizó por conductas negligentes e impertinentes.

A continuación, se presenta la comparativa del sistema categorial, donde es posible apreciar los cambios ya mencionados (Véase Figura 4).

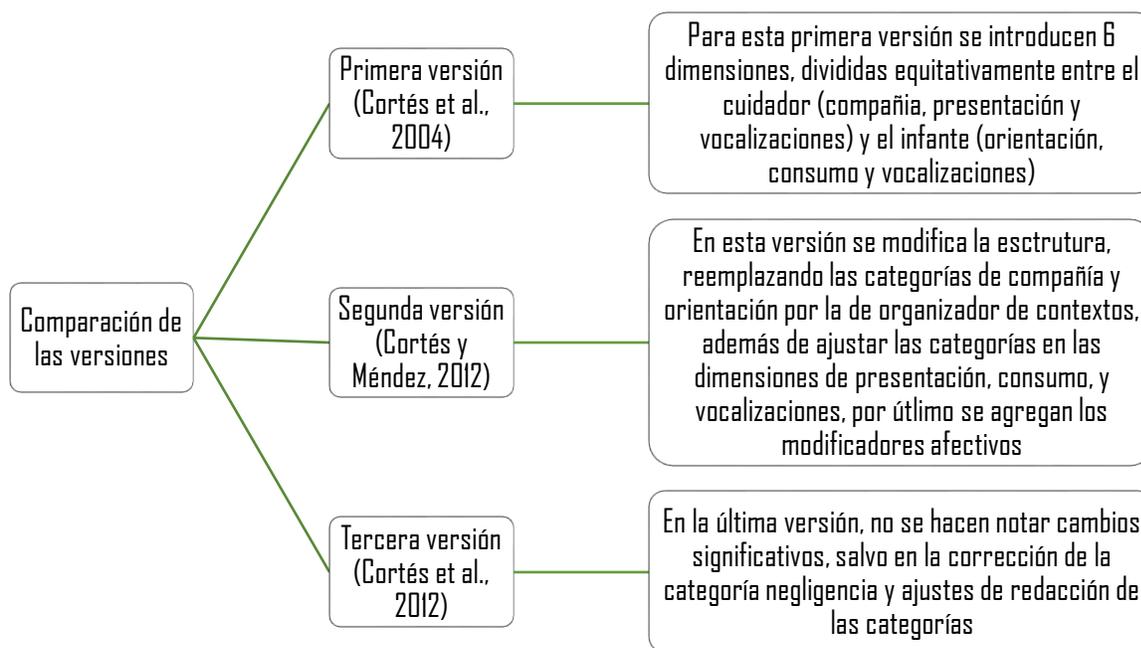


Figura 4. Comparación de las versiones del sistema categorial de conductas para el adulto

Fase 2. Obtención de confiabilidad del SOICISA

Para la segunda etapa de los resultados, los codificadores fueron entrenados en el uso del programa The Observer y el sistema de categorías para lo cual se seleccionó un vídeo de una diada en específico para poder medir la confiabilidad, los 8 codificadores codificaron el mismo vídeo pero se midió la confiabilidad en parejas, en la primera codificación obtuvieron resultados de .54 a .73 en coeficiente de kappa, mientras que para la segunda codificación de entrenamiento obtuvieron por encima del .80 y hasta valores de .90 en el coeficiente de Kappa, por lo que se cumplió el requisito para codificar de manera individual cada diada.

En la siguiente parte, los codificadores fueron asignados con vídeos de diadas diferentes, usando el apartado de comentarios del programa The Observer XT 15, se señalaron observaciones hacia las categorías al momento de codificarlas, de las cuales destacan 3: 1) Llanto y disgustos: Esta modificación se presenta debido a que en las codificaciones realizadas el llanto estaba relacionado con la categoría disgustos, por lo que al dialogarlo con los resto de los codificadores, se llega a la decisión de incluir al llanto como parte de la categoría disgustos, de esa forma se deja fuera de ambigüedad de la categoría y se contempla para las situaciones de disgusto; 2) Modificador afectivo del cuidador en la dimensión de presentación, falta de entusiasmo y positivo: En una de las diadas a registrar surgen llamados de atención hacia unos los modificadores afectivos, que es falta de entusiasmo, en cual no se completó un estado hiporreactividad, por lo que no era posible saber dónde catalogarlo, al no considerar los tonos de voz y expresiones fáciles para determinar la categoría, siendo así que la definición operacional indicaba que era positivo, fue así que la modificación pertinente hacia la categoría consistió en retomar la hiporreactividad, tanto como las expresiones faciales y tonos de voz para determinar la categoría, esto fue de suma importancia para diferencia entre un estado de seriedad y uno

positivo y la hiporreactividad; y 3) Guiar el consumo y sí mismo líquido con apoyo: la subcategoría, guiar el consumo, en Técnicas facilitadoras y sí mismo líquido con apoyo contaban con algunas diferencias correspondientes en cuanto a las reglas decisión, siendo así que ambas eran muy similares, dificultando optar por una de las categorías, por lo que se hace un ajuste en las reglas definición, donde se enfatiza que las técnicas facilitadoras comprenden distraer y guiar el consumo.

Fase 3. Presentación del jueceo y elaboración del nuevo sistema de categorías

Comenzado, es importante señalar que el SOICISA (catálogo de categorías y manual del observador) contiene el objetivo, posteriormente presenta la estructura de la taxonomía general del sistema de categorías, para después introducir el procedimiento, que incluye desde la grabación, la codificación, el método de registro, la configuración del programa, proceso de codificación con programa, reglas básicas para el codificador y finalmente se muestra el catálogo de categorías, así como sus definiciones, reglas de decisión y ejemplos.

Ahora bien, al analizar la primera parte de los formatos evaluados por los jueces, es decir, la claridad de los elementos, la mayoría de las respuestas a los reactivos están en valores de 3 a 5 en la escala Likert, sin embargo en el reactivo *Las indicaciones sobre la codificación son claras*, recibe dos comentarios relacionados al término *canales* y una aclaración al respecto, continuando con el reactivo *la descripción de la Estructura del manual es clara*, es posible observar comentarios que indican la falta de un pie de tabla, la modificación del orden de las secciones, además de una presentación inicial complementaria, por último se señalan aspectos vinculados al estilo de redacción del documento (Véase Anexo 2).

Posteriormente, en la segunda parte del formato se retoman cada una de las dimensiones, por lo que se dividirá por dimensiones para facilitar la comprensión de los comentarios de cada categoría:

Compañía. Para la dimensión de compañía, los 5 jueces expertos concordaron en que las definiciones, reglas de decisión, ejemplos y reglas de no pertenencia, cuentan con claridad al puntuar los reactivos en su mayoría con 5 *Totalmente de acuerdo* y señalando que las categorías son mutuamente excluyentes y exhaustivas.

Orientación. En esta dimensión ocurre un caso muy similar al de compañía, todos los jueces están de acuerdo en que las definiciones, reglas de decisión, ejemplos y reglas de no pertenencia, son claras, sin embargo, uno de los jueces no está de acuerdo en que las categorías sean exhaustivas, ya que menciona que en caso de que el niño oriente sus movimientos hacia su ropa, manos, o algún parte de su cuerpo, recomienda incluir la categoría de *otras*.

Presentación. Recordando que en la escala Likert el 0 representa *en desacuerdo* y 5 *Totalmente de acuerdo*, la mayoría de los puntajes de los reactivos corresponden entre 3 a 5 y en algunos casos con puntajes de 2, en donde 2 de los jueces señalan incoherencias correspondientes entre las reglas de decisión y las reglas de no pertenencia, mencionando que algunos de los casos presentados en la reglas podrían asimilarse a otra categoría, esto ocurrió principalmente con las categorías *Técnicas facilitadoras* y *Atraer la atención hacia el alimento*, donde también se retroalimentó acerca del estilo de redacción y que este podría generar confusiones como contracciones o errores de coherencia, llegando así a que 2 jueces mencionan que hace falta más para que las categorías sean mutuamente excluyentes, uno de los comentarios señala que *boca sólido* y *boca líquido* parecen tener definiciones y reglas similares, viéndose redundante.

Consumo. En esta ocasión, los jueces evaluaron con puntuaciones de 3 a 5 en los reactivos siendo su mayoría “de acuerdo”, sin embargo, uno de los jueces señala nuevamente que existen incoherencias en cuanto a reglas de decisión y reglas de no pertenencia en todas las categorías de la dimensión *Consumo*, a excepción *Se distrae*, *No consumo pasivo* y *Otra conducta no incluida*, es decir, que ciertos elementos de las reglas de decisión, deberían pertenecer a las reglas de no pertenencia dentro del manual, sin embargo los jueces indican estar totalmente de acuerdo en que las categorías son mutuamente excluyentes y exhaustivas.

Modificador afectivo de la presentación (cuidador). En esta dimensión los jueces determinan estar en su mayoría de acuerdo con las categorías y su claridad, tanto en reglas, definiciones, ejemplos y reglas de no pertenencia, así como en si son excluyentes y exhaustivas, recibiendo en su mayoría puntajes de 5, y ocasionalmente de 4, haciendo hincapié en dos comentarios, el primero sobre una sugerencia de redacción en la categoría *positivo* y el segundo sobre las reglas de no pertenencia en la categoría *falta de entusiasmo*.

Modificador afectivo del consumo (infante). Nuevamente se repite el caso como en el modificador afectivo de la presentación, en su mayoría, 4 de los jueces puntuaron con 5 cada uno de los reactivos del formato, a excepción de uno cuyos resultados variaron de entre 4 a 5 puntos en la claridad de las definiciones, reglas y ejemplos, esto en el caso de categorías *Neutro* y *Apático*, para así llegar a puntuar con 3 en el reactivo *Las categorías son mutuamente excluyentes*, dando a entender que deberían ser más excluyentes entre sí.

Verbalizaciones cuidador. Al entrar esta dimensión se puede notar que la mayoría de los puntajes de los jueces van de 4 a 5 puntos en todos los reactivos ya mencionados, aunque se debe destacar que uno de los jueces no se encuentra de acuerdo con las reglas de decisión y de no

pertenencia en todas las categorías de la dimensión, excepto por *otras vocalizaciones*, es decir, que algunos de los criterios de decisión deberían estar situados en reglas de no pertenencia.

Verbalizaciones niño. Prosiguiendo con la última dimensión, 4 de los 5 jueces coinciden en estar totalmente de acuerdo con que esta dimensión cumple con los criterios de claridad en reglas de decisión y no pertenencia, ejemplos, definiciones, categorías exhaustivas y mutuamente excluyentes. Ahora bien, en cuanto al juez restante nuevamente señala que las categorías, excluyendo a *Gustos*, contienen reglas de no pertenencia, en las reglas de decisión.

Tras explorar la evolución del sistema de categorías, así como los comentarios de los codificadores entrenados y los jueces expertos, a continuación, se presenta el sistema de categorías actual (Véase Tabla 1), con sus respectivas dimensiones y categorías (Cortés, Cruz y Hernández, 2021).

Tabla 1. Sistema de categorías actual desarrollado por Cortés, Cruz y Hernández, (2021)

Infante	Cuidador
<i>Orientación:</i>	<i>Compañía:</i>
Hacia el alimento: el niño orienta su vista y/o sus movimientos hacia la comida que está frente a él.	Cerca con atención: el cuidador está sentado o parado cerca del niño, o lo mantiene sentado en sus piernas, atendiendo a la actividad del niño.
Hacia el cuidador: el niño orienta su vista y/o sus movimientos hacia el cuidador.	Cerca sin atención: el cuidador está sentado o parado cerca del niño, o lo mantiene sentado en sus piernas, pero su atención está dirigida a objetos o eventos no relacionados con la actividad del niño.
Hacia otros objetos o personas: el niño orienta su vista y/o sus movimientos hacia otros objetos u otras personas que se encuentran en la situación.	Alejado con atención: el cuidador está a más de dos metros de distancia del niño o separado por un objeto (muro o cortina) que impida el contacto directo con el niño, pero con atención hacia él.
	Alejado sin atención: el cuidador está a más

de dos metros de distancia del niño o separado por un objeto (muro o cortina) que impida el contacto directo con él y su atención está dirigida a objetos o eventos no relacionados con la actividad del niño.

Consumo:

Sí mismo sólido: el niño come por sí mismo al tomar el alimento con un utensilio o la mano y llevarlo a la boca sin asistencia del cuidador.

Sí mismo líquido: el niño bebe por sí mismo tomando la bebida con un utensilio y llevándola a la boca sin asistencia del cuidador.

Sí mismo sólido con apoyo: el niño come por sí mismo alimentos sólidos tomándolos con un utensilio o con la mano, y los lleva a su boca con asistencia del cuidador.

Sí mismo líquido con apoyo: el niño bebe por sí mismo tomando la bebida con un utensilio y llevándola a su boca con asistencia del cuidador.

Acepta sólido: el niño consume el alimento después de que el cuidador lo coloca en la boca o cerca de ella.

Acepta líquido: el niño toma la bebida después de que el cuidador la coloca en o cerca de la boca.

Pide: el niño solicita algún alimento nombrándolo o señalándolo.

Se distrae: el niño fija su atención en aspectos ajenos a la alimentación por tres o más segundos (no interactúa con el cuidador ni consume alimento).

No consumo pasivo: el niño no consume el alimento o lo mantiene dentro de la boca por más de tres segundos sin masticación evidente.

Presentación:

Boca sólido: el cuidador toma el alimento con cubierto o la mano y lo lleva hacia la boca del niño.

Boca líquido: el cuidador da al niño alimento líquido en la boca con el empleo de contenedores como un vaso, biberón, envase o una cuchara.

Retracta: el cuidador aleja de la boca del niño el alimento, sólido o líquido, que sostiene con el cubierto o con la mano.

Restringe por seguridad: el cuidador impide que el niño se lleve el alimento a la boca o retira el plato de comida para evitar que sufra algún daño.

Restringe por limpieza: el cuidador impide que el niño se lleve el alimento a la boca o retira el plato de comida por motivos de limpieza.

Cambia por petición: el cuidador a solicitud del infante retira la comida que está frente al niño y la sustituye por otra.

Cambia por iniciativa: el cuidador retira la comida que está frente al niño y la sustituye por otra.

Técnicas facilitadoras (distráer para dar/guiar el consumo): esta categoría incorpora dos subcategorías: *Distráer para dar* (distráer la atención al niño al tiempo que le da en la boca) y *Guiar el consumo* (sostener la mano del niño con alimento – con o sin cubiertos – para guiarlo a la boca).

Atraer atención hacia el alimento: el cuidador dirige la atención del niño hacia el

Negativa: el niño se resiste a consumir alimento, no abriendo la boca, cerrándola, tapándola con la mano, girando la cabeza o retirando la mano del cuidador cuando éste intenta colocar alimentos o bebidas en su boca; o bien, expulsa el alimento una vez que está dentro de la boca.

Otra conducta no incluida: cualquier otra actividad no contemplada en las categorías anteriores con duración de cinco segundos o más.

alimento mediante movimientos o gesticulaciones, tales como mover la cuchara, chasquear con la mano, señalar, entre otras.

Observar: el cuidador dirige la mirada continua y/o alternadamente hacia el niño por más de tres segundos sin realizar otra actividad.

Distraer al niño: el cuidador mediante señalamientos, presentación de objetos o vocalizaciones llama la atención del niño hacia otro aspecto del ambiente sin ofrecer alimento.

Prepara: el cuidador dispone de las condiciones necesarias para que el infante pueda alimentarse sin dificultad (dándole cubiertos al niño, acercándole los alimentos, cortando la comida en pequeños trozos, pelando frutas, mezclando alimentos, etc.).

Otra conducta no incluida: cualquier otra actividad no contemplada en las categorías anteriores con duración de cinco segundos o más.

Modificador afectivo:

Agrado: el niño muestra satisfacción por la situación expresándolo verbalmente, sonriendo y/o riendo.

Desagrado: el niño muestra insatisfacción por la situación expresándolo verbalmente, llorando o gimiendo, tratando de escapar y/o golpeando.

Neutro: el niño se muestra apacible ante la situación, sin expresiones de agrado o desagrado.

Apático: estado de ánimo impasible que se refleja en la hiporreactividad, ausencia de ganas o entusiasmo.

Modificadores afectivos:

Positivo: el cuidador expresa verbalmente estar a gusto con la situación o con el niño, muestra una expresión facial de satisfacción, ríe en ocasiones y/o acaricia al niño como muestra de cariño; o bien se mantiene serio ante la situación, mantiene un tono de voz constante y no expresa desagrado.

Impaciencia: el cuidador muestra una expresión facial de enojo, alza la voz, fuerza al niño a consumir el alimento tratando de evitar su movimiento y/o expresa verbalmente disgusto por el comportamiento del niño o la situación.

Falta de entusiasmo: estado de ánimo impasible que se refleja en la ausencia de

ganas, vigor o entusiasmo.

Vocalizaciones:

Sobre alimento: el niño habla aludiendo a los alimentos que tiene frente a él, que va a consumir, o menciona sus nombres.

Otros alimentos: el niño nombra alimentos que no están a la vista o los solicita al cuidador explícitamente.

Disgustos: el niño expresa verbalmente rechazo a un alimento o situación con vocalizaciones onomatopéyicas, palabras aisladas, expresiones más complejas o llanto.

Gustos: el niño expresa verbalmente la preferencia por un alimento o situación con vocalizaciones onomatopéyicas, palabras aisladas, o expresiones más complejas (“¡Mmm!”, “Gusta”, “Sabe rico”, etc.).

Otro tema: las vocalizaciones se relacionan con objetos, personas o acontecimientos presentes distintos a la situación de alimentación.

Otras vocalizaciones: emisiones vocales misceláneas tales como risas, llantos, gritos, onomatopeyas y balbuceos en las que no se identifica un referente.

No vocalizaciones: el niño no emite ningún tipo de vocalización por un periodo mayor a tres segundos o dirige sus vocalizaciones a otra persona.

Vocalizaciones:

Sobre alimento o sus propiedades (organolépticas o nutricias): el cuidador habla acerca del alimento que va a consumir o está consumiendo el niño o dice su nombre y/o habla haciendo referencia a las propiedades de sabor, olor, color, textura de los alimentos o acerca de los posibles beneficios de consumirlos.

Sobre conducta: el cuidador da instrucciones al niño o hace referencia a su conducta, ambas con relación al consumo de alimentos.

Mandos: el cuidador da al niño órdenes o peticiones relativos al consumo de alimentos. Generalmente se presentan en forma de verbos en modo imperativo, pero también pueden ocurrir con expresiones onomatopéyicas.

Otro tema: las vocalizaciones del cuidador no corresponden con la comida o con el comportamiento alimentario del niño.

Otras vocalizaciones: emisiones vocales misceláneas tales como risas, llantos, gritos, onomatopeyas y balbuceos en las que no se identifica un referente.

No vocalización: el cuidador guarda un silencio prolongado mayor a tres segundos de duración o dirige sus vocalizaciones hacia otra persona.

En resumen, los resultados muestran que desde el primer sistema de categorías planteado, todavía no se tenía una decisión definitiva para poder clasificar las interacciones entre el cuidador y el infante, por ende, es que se desarrollaron versiones que buscaron complementar al

sistema y permitieran un acercamiento real hacia el fenómeno y al mismo tiempo, espontáneo, por lo que fue necesario más de una versión para determinar un sistema de categorías que permitiera registrar y codificar los eventos, mucho más precisos, esto fue posible debido a que la confiabilidad obtenida por parte de los codificadores entrenados en el uso del programa The Observer, a los comentarios y por último a los datos obtenidos de los jueces expertos.

Discusión

Para abrir paso a la discusión, previamente se dará la comparativa entre la tercera versión del SOICISA y el actual sistema de categorías desarrollado por Cortés et al. (2021), principalmente se puede observar que se elimina la dimensión *Organizador de contextos*, y se sustituye completamente *Compañía/Orientación* tal cual se vio en la primera versión del sistema de categorías desarrollado por Cortés et al. 2004, sin embargo, también se modificaron algunas de las categorías en ambas dimensiones, así como su redacción, posteriormente hay cambios notorios en la *Presentación/Consumo*, donde ahora se dividen categorías en líquido y sólido y se agregan otras categorías como *Otras conductas no incluidas*, donde por fin se tiene un parámetro para aquellas conductas no consideradas dentro las categorías registradas en sistema de observación, de la misma forma, se conservan los modificadores efectivos y se realizan cambios en la dimensión *Vocalizaciones*.

Posteriormente, al referirse al uso de metodología observacional y es que antes de definir el sistema, se evaluó la sensibilidad con el uso únicamente de las categorías y sus definiciones, es decir, que no incluían un manual del observador y tampoco reglas de decisión, por lo cual las obtenciones obtenidas en la confiabilidad no superaban el .80, en la primera versión se usaron los vídeos de 6 díadas, en la segunda versión, 60 díadas cuidador-infante y lo mismo para la tercera versión, siendo un total de 166 vídeos previos al manual, por lo cual es posible observar lo

mencionado por Yoder y Symons (2010), partir desde la observación sistemática favorece que el fenómeno estudiado, en este caso las interacciones cuidador-infante, se ha visto de forma más detallada por ende más preciso aunque el proceso lleve en comparación más tiempo que si solo se hiciera la aplicación de instrumentos ya estandarizados, siendo así más efectivo para determinar las categorías del SOICISA, el manual de observador, reglas de decisión y ejemplos, lo cual va de la mano con Martin y Bateson (2007), donde mencionan que deben seguirse ciertos pasos para definir lo que se va a observar y como se va a observar y una vez definido esto, permite que el fenómeno de análisis sea lo más exacto posible desde el comienzo, para tales efectos la metodología observacional tiene gran validez ante este estudio, debido al acercamiento profundo y más real que permite observar la situación de alimentación, así como sus cambios, permitiendo establecer reglas de decisión basadas en la duración de las conductas y no solo de su ocurrencia.

Prosiguiendo, existe una alta variedad de características de los sistemas de codificación y al mismo tiempo sobre su registro, en el presente trabajo se tomaron en cuenta dichas propiedades asignando *definiciones* que facilitaron la comprensión de la categoría según los jueces y también los codificadores expertos, después, al analizar las *reglas decisión* y *reglas de no pertenencia* se identificó que la mayoría de los jueces, en la mayoría de los reactivos se encontraron de acuerdo en que las reglas eran las adecuadas, sin embargo, uno de los jueces no estuvo de acuerdo con lo mencionado, por lo que puede existir un riesgo mínimo de disminuir la sensibilidad en cuanto a las reglas, y al hablar de los ejemplos, estos también fueron señalados como adecuados para el manual del observador, cumpliendo así los criterios antes descritos por los autores Yoder y Symons (2010), además de incluir vínculos enlazados a vídeos que daban un ejemplo más claro de la situación, sin embargo, esto cumplir con los criterios ya mencionados,

no significó que los jueces expertos estuvieran de acuerdo con el catálogo de categorías y el manual del observador, a pesar eso, se optó con seguir las categorías e instrucciones mencionadas, debido a que la confiabilidad obtenida por los codificadores fue superior a las otras versiones donde no se contaba con un manual, siendo significativamente mayor.

Por su parte, los estudios publicados por Castaño y Suárez (2015), y Esqueda (2018), reportaron las interacciones entre el cuidador y el infante por medio de la videograbación para poder obtener una visión más precisa que permita conocer los cambios en la interacción y así registrarlos, siendo una característica en común entre ambos estudios y el presente trabajo, sin embargo, ambos estudios mencionados antes retoman software diseñado de forma predeterminada para la codificación de los vídeos, es decir que el sistema de categorías ya se encuentra previamente establecido así como sus definiciones, reglas y ejemplos, siendo la principal diferencia con el SOICISA, ya que se definieron cada una de las dimensiones y sus categorías, de esa forma alcanzando la sensibilidad deseada al poder realizar modificaciones directas sobre dicho sistema en caso de ser necesario.

Por otro lado, Anguera, Blanco-Villaseñor, Losada y Portell (2018) hacen hincapié en el uso de la metodología observacional, como uno de los más completos y óptimos para el análisis del comportamiento debido a sus características, la primera de ellas es por integrar una vertiente cualitativa y cuantitativa, además de lograr jerarquizar desde estructuras simples hasta las más complejas, por medio de un registro de las conductas a través de un sistema de codificación, en la cual, se enfatiza la exclusividad de las conductas que forman parte del catálogo de categorías, siendo así que permiten enfocar la atención del investigador en las características individuales de las personas y los factores del ambiente, dando una aproximación que ofrece una explicación detallada del fenómeno estudiado, tal es así, que en este estudio se tuvo un acercamiento directo

a diferentes situaciones relacionadas al comportamiento del infante y el cuidador, obteniendo datos más precisos en el registro de las conductas, permitiendo observar cuales son más sensibles.

Sin embargo, lo anterior tiene que estar acompañado con la espontaneidad del evento, es decir, de mantenerse en un contexto natural, además de que debe estar sostenido por un instrumento de observación que cuente con la validez y confiabilidad necesarias, además que su sistema de categorías debe estar delimitado, para tener a disposición del observador un repertorio de las conductas basadas en una situación real y un marco teórico previamente determinado, creando categorías mutuamente excluyentes y exhaustivas (Márquez, 2012), aunque como se pudo observar en el presente trabajo, el SOICISA se definió con la aplicación del mismo en diferentes muestras, identificando cuales son las más sensibles, creando un historial que permitiría analizar las diferencias que incidieron en la sensibilidad de ciertas categorías y la aprobación que permitirá crear el producto final: un instrumento de evaluación basado en la metodología observacional

Por último, y no menos importante, en la relación con la malnutrición, se ha mencionado que las prácticas parentales influyen en gran medida sobre los hábitos de alimentación y el consumo de ciertos alimentos, por ejemplo la UNICEF (2019) menciona que además de factores como la disposición de alimentos saludables y el contexto, radica en lo significativo que resulta llevar una alimentación adecuada desde antes de la concepción, por lo que si bien este escrito no se centra en detalles sociodemográficos, es importante ver que muchos de los estudios sugieren enfocar las prácticas parentales a ser un apoyo para el niño, sin impedir su autonomía e independencia, pero tampoco ignorando el control (Black y Creed-Kanashiro, 2012; García, 2015; Tamayo y Varela, 2020) , algo que se pudo apreciar mediante los vídeos de codificación

sin conocer si los niños tenían condiciones de normo-peso, eutróficos, bajo-peso o desnutridos , de esa manera respondiendo a sus necesidad nutricias e identificando las señales de hambre y saciedad (Bentley, Wasser y Creed-Kanashiro, 2011; Black y Aboud (2011); Shin, Park, Ryu y Seomun, 2008).

Conclusiones

A manera de conclusión, el objetivo de se divide en dos, primero se evaluó si las categorías podrían evaluar de forma correcta las interacciones de cuidador-infante en la situación de alimentación, este se cumplió usando la metodología observacional, obteniendo mayor precisión en el sistema de categorías, rescatando los comentarios de jueces y codificadores, teniendo una sensibilidad mayor con un coeficiente de kappa entre a .80 a .92 en la confiabilidad de acuerdos entre observadores, además también se cumplió con las respuestas de los jueces expertos sobre el manual del observador, marcando la claridad en las reglas de decisión y reglas de no pertenencia, principalmente se destacan los ejemplos y las definiciones de las categorías para guiar al observador en la codificación.

En cuanto a las ventajas que representó el estudio, una de las principales fue el software que se usó para la codificación, permitiendo la introducción de categorías personalizadas y no una predeterminada por el software usado, otras de las ventajas más sobresalientes fue el número de codificadores para así tener perspectivas diferentes en cuanto a las categorías, así como en el uso del programa The Observer XT 15.

En contra parte las desventajas del estudio, se basa en la modalidad a distancia, por ejemplo para la codificación de los vídeos, a falta de un equipo cómputo compatible con The Observer se optó por la aplicación Team Viewer, repartiendo horarios para codificar, a la par de

ser una limitante general ya que el propio software no permitía trabajo simultaneo, es decir 2 o más personas al mismo tiempo, debido al tipo de licencia por medio del site, haciendo que el tiempo de trabajo se incrementara debido al ritmo y velocidad de codificación según el codificador, además de que el contacto para discusiones a distancia debía de programarse con demasiada antelación de lo contrario podía darse el caso de cambios repentinos en las actividades de los codificadores.

Finalmente, en cuanto a las recomendaciones para otros estudios, se recomienda realizar la comparación entre un sistema de categorías predeterminado por el software y uno elaborado desde cero. La última recomendación consiste en determinar si las condiciones del contexto o los factores sociodemográficos, son determinantes en las prácticas utilizadas por los cuidadores a la hora de comer, así como los comentarios de los jueces.

Referencias

- Anguera, M. T., Blanco-Villaseñor, A., Losada, J. L., y Portell, M. (2018). Pautas para elaborar trabajos que utilizan la metodología observacional. *Anuario de Psicología*, 48, 9-17.
<https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2018.02.001>
- Bentley, M. E., Wasser, H. M., y Creed-Kanashiro, H. M. (2011). Responsive Feeding and Child Undernutrition in Low and Middle Income Countries. *The Journal of Nutrition*, 141(3), 502-507.
- Black, M. M., y Aboud, F. E. (2011). Responsive Feeding is Embedded in a Theoretical Framework of Responsive Parenting. *The Journal of Nutrition*, 141(3), 490-494.
- Black, M. M., y Creed-Kanashiro, H. M. (2012). ¿Cómo alimentar a los niños? La práctica de conductas alimentarias saludables desde la infancia. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 29(3), 373-378.
- Castaño, Y., y Suárez, C. (2015). *Prácticas parentales de alimentación infantil: Una descripción comparativa entre los resultados obtenidos mediante un cuestionario de autorreporte y el análisis de conductas observadas por medio de videgrabaciones durante los momentos de alimentación en una muestra de cuatro madres/cuidadoras de niños en edad preescolar* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Antioquia].
- Cortés, A., Cruz, L., y Hernández, R. (2021). Sistema de Observación de la Interacción Cuidador-Infante en Situaciones de Alimentación. Catálogo de categorías y manual de codificación. *Universidad Nacional Autónoma de México, FES Iztacala*.
<https://drive.google.com/file/d/1cT7q7Y8vV9M8eQ3oZVwfpwXefUd0VYzf/view>

- Cortés, A., Romero, P., Hernández, R., y Hernández, M. del R. (2004). Estilos interactivos y desnutrición: sistema de observación para la detección de riesgo en el infante. *Psicología y Salud*, 14(1), 57–66. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/291/29114107.pdf>
- Cortés, A., Sánchez, A., y Cázares, C. (2012). Interacciones en la mesa asociadas a desnutrición infantil. *Aportaciones actuales de la Psicología Social*, 1, 555-559.
- Cortés, A., y Méndez, S. M. (2012). Estrés parental, interacciones diádicas al comer y desnutrición en el periodo de alimentación complementaria. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 3(2), 113. <https://doi.org/10.5460/jbhsi.v3.2.30321>
- Esqueda, C. N. (2018). *Prácticas parentales alimentarias y regulación alimentaria infantil* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Aguascalientes].
<http://bdigital.dgse.uaa.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/11317/1634/434351.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, A. G. (2015). *Estilos parentales y prácticas de alimentación y su relación en casos de niños con desnutrición* [Tesis de maestría, Universidad de Sonora].
- García, M., Rivera, S., y Reyes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombia de Psicología*, 17(2), 133-141.
- Márquez, Z. (2012). Metodología observacional como estrategia para la investigación del comportamiento humano. *Salud, arte y cuidado*, 5(2), 108-115.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4723141>
- Martin, P., y Bateson, P. (2007). *Measuring Behaviour. An Introductory Guide*: Cambridge University Press.

Organización Mundial de la Salud. (9 de junio de 2021). *Malnutrición*.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/malnutrition>

Peris, H., Maganto, C., y Garaigordobil, M. (2018). Prácticas parentales y conductas internalizantes y externalizadas en niños y niñas de 2 a 5 años. *European Journal of Child Development Education and Psychopathology*, 6(2), 77-88.

Rodríguez, G., y Ramírez, N. (2017). Prácticas parentales, alimentación saludable y medidas objetivas de composición corporal en la niñez preescolar. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 61-73.

Samman, E., y Lombardi, J. (2019). Cuidado infantil y familias trabajadoras: ¿Una nueva oportunidad o un vínculo perdido? *Unicef*.

<https://www.unicef.org/media/95111/file/Child-Care-ES.pdf>

Samson, M. (2019). El papel de las asignaciones hacia la infancia para permitir que las políticas públicas orientadas a las familias alcancen el triple balance. *Unicef*.

<https://www.unicef.org/media/95116/file/Child-benefits-ES.pdf>

Save the Children. (6 de julio de 2021). *El estado de la nutrición infantil en México*.

<https://blog.savethechildren.mx/2021/07/06/estado-nutricion-infantil-en-mexico/>

Shin, H., Park, Y., Ryu, H., y Seomun, G. (2008). Maternal sensitivity: a concept analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 64(3), 304-314.

Tamayo, I, y Varela, E. (2020). *Prácticas alimenticias que tienen los padres de niños con desnutrición y obesidad: Un estudio comparativo en base al daño neuropsicológico* [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia].

https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/32762/1/2020_practicas_alimenticias.pdf

UNICEF. (2011). *¿Mucho, poquito o nada? Guía sobre pautas de crianza para niños y niñas de 0 a 5 años de edad.*

https://aticounicef.org.uy/publicaciones/mucho_poquito_nada_completo.pdf

UNICEF. (2019). *Estado Mundial de la Infancia 2019. Niños, alimentos y nutrición. Crecer bien en un mundo en transformación.* <https://www.unicef.org/media/62486/file/Estado-mundial-de-la-infancia-2019.pdf>

UNICEF. (2021). *Interacciones parentales para el cuidado, aprendizaje y desarrollo de los niños y niñas en Chile. Síntesis de principales resultados.*

<https://www.unicef.org/chile/media/4791/file/Interacciones%20parentales.pdf>

Yoder, P. J., y Symons, F. J. (2010). *Observational Measurement of Behavior*: Springer Publishing Company.

Anexo 1. Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías: “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”. Jueceo por expertos

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:
 “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.
 Jueceo por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						
Observaciones						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.						
Observaciones						
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.						
Observaciones						
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.						
Observaciones						
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.						
Observaciones						

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*. Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía				
Categorías /	La definición es clara	Las reglas de decisión son	Los ejemplos son pertinentes	Las reglas de no pertenencia

Rubro							claras						son claras											
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Cerca con atención																								
Observaciones																								
Cerca sin atención																								
Observaciones																								
Alejado con atención																								
Observaciones																								
Alejado sin atención																								
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones																								

Dimensión Orientación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Hacia el alimento																								

Observaciones																								
Hacia el cuidador																								
Observaciones																								
Hacia otros objetos o personas																								
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																			0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																								
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones																								

Dimensión Presentación																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Boca sólido																									
Observaciones																									
Boca líquido																									
Observaciones																									

Observaciones																							
Otra conducta no incluida																							
Observaciones																							
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																							
Las categorías son exhaustivas																							
Observaciones																							

Ajustes afectivos (modificador de la dimensión presentación): Afecto cuidador																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Positivo																								
Observaciones																								
Impaciencia																								
Observaciones																								
Falta de entusiasmo																								
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																								
Las categorías son mutuamente excluyentes																								
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones																								

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Agrado																									
Observaciones																									
Desagrado																									
Observaciones																									
Neutro																									
Observaciones																									
Apático																									
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5		
Las categorías son mutuamente excluyentes																									
Las categorías son exhaustivas																									
Observaciones																									

Verbalizaciones Cuidador																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento o sus propiedades																								
Observaciones																								
Sobre conducta																								
Observaciones																								
Mandos																								
Observaciones																								
Otro tema																								
Observaciones																								
Otras vocalizaciones																								
Observaciones																								
No vocalizaciones																								
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones																								

Verbalizaciones Niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento																								
Observaciones																								
Otros alimentos																								
Observaciones																								
Disgustos																								
Observaciones																								
Gustos																								
Observaciones																								
Otras vocalizaciones																								
Observaciones																								
No vocalización																								
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones																								

Anexo 2. Respuestas de los jueces expertos

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:

“Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.

Jueceo por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						✓
Observaciones						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.					✓	
Observaciones	En la frase: Las codificaciones se realizarán por canales, no queda claro a qué se refieren por canal					
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.					✓	
Observaciones	Una presentación inicial complementaria bien el documento					
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.		✓				
Observaciones	Comentarios directamente en el documento					
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.						✓
Observaciones						

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada

dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*.

Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía																								
Categorías / Rubro	La definición es clara					Las reglas de decisión son claras					Los ejemplos son pertinentes					Las reglas de no pertenencia son claras								
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Cerca con atención						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Cerca sin atención						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Alejado con atención						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Alejado sin atención						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							✓	
Las categorías son exhaustivas																							✓	
Lo que es clara es la definición general de la dimensión compañía																								

Dimensión Orientación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara					Las reglas de decisión son claras					Los ejemplos son pertinentes					Las reglas de no pertenencia son claras								
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Hacia el alimento						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Hacia el cuidador						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Hacia otros objetos o personas						✓						✓						✓						✓
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							✓	
Las categorías son exhaustivas																							✓	
Observaciones																								

Dimensión Presentación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Boca sólido						✓				✓							✓							✓
Observaciones													Son pertinentes, aunque dos ejemplos son iguales, sólo cambia el cuidador											
Boca líquido						✓						✓												✓
Observaciones	Es lo mismo que la categoría anterior (boca sólido), considero que es redundante																							
Retracta				✓								✓						✓						✓
Observaciones							Un pequeño error de coherencia en la palabra consumo (dice: ... lo retira sin que el niño consumo...)																	
Restringe por seguridad						✓				✓								✓						✓
Observaciones							El inciso 4 parece un caso de aquello que no pertenece a la categoría																	
Restringe por limpieza						✓						✓						✓						✓
Observaciones													Sólo una sugerencia de redacción (se marca en el texto)											
Cambia por petición						✓			✓									✓						✓

Observaciones		A partir de inciso 2, parecen casos de aquello que no pertenece a la categoría		Con la observación de los casos que indican en reglas de decisión, que se ajustan más a este criterio
Cambia por iniciativa				
Observaciones		Los incisos 2 y 3 parecen casos que no pertenecen a la categoría		Con la observación de los casos que indican en reglas de decisión, que se ajustan más a este criterio
Técnicas facilitadoras				
Observaciones		Los incisos 4 y 5 parecen de no pertenencia	Falta ejemplo de distraer para dar	Las observaciones de los incisos 4 y 5 de reglas de decisión
Atraer atención hacia el alimento				
Observaciones	No es claro por qué ésta no es una técnica facilitadora.	La segunda parte del inciso 1 parece un criterio de no pertenencia a la categoría		Salvo los comentarios del inciso 1
Observar				
Observaciones				Aclara el segundo punto porque parece contradictorio con el inciso a de las reglas de decisión
Distraer al niño				

Observaciones		El inciso 3 parece corresponder al criterio de no pertenencia ✓		Salvo observación del inciso 3
Prepara				
Observaciones		El inciso 2 parece corresponder al criterio de no pertenencia ✓		Salvo observación del inciso 2
Otra conducta no incluida				
Observaciones				
Evaluación global de la dimensión				0 1 2 3 4 5
Las categorías son mutuamente excluyentes				
Las categorías son exhaustivas				
Observaciones	Tomar en consideración las observaciones en las categorías de boca/sólido-líquido y atraer atención hacia alimento			

Dimensión Consumo																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Si mismo sólido						✓												✓						✓
Observaciones							El inciso 4 y 5 parecen corresponder al criterio de no pertenencia ✓												Salvo observación del inciso 4 y 5					
Si mismo líquido					✓													✓						✓

Observaciones	Considerar comentario en el texto	El inciso 3 y 4 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 3 y 4											
Si mismo sólido con apoyo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones		El inciso 4 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 4											
Si mismo líquido con apoyo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones	Considerar observaciones hechas en otros casos de distinción sólo por tipo de alimento.	El inciso 4 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 4											
Acepta sólido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones		El inciso 3, 4 y 5 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 3, 4 y 5											
Acepta líquido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones	Considerar observaciones hechas en otros casos de distinción sólo por tipo de alimento.	El inciso 3 y 4 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 3 y 4											
Pide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones		El inciso 2 parecen corresponder al criterio de no pertenencia		Salvo observación del inciso 2, de hecho es lo mismo el punto 1 de estos criterios con el 2 de los de decisión.											
Se distrae	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
Observaciones															

No consumo pasivo						✓										✓															✓
Observaciones																			✓												
Negativa						✓										✓															
Observaciones							El inciso 3 y el punto 1 de no pertenencia dicen lo mismo.												Considerar comentario sobre el inciso 3 de reglas de decisión												
Otra conducta no incluida						✓										✓															✓
Observaciones																															
Evaluación global de la dimensión																									0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																															✓
Las categorías son exhaustivas																															✓
Observaciones	Considerar las observaciones sobre la posible redundancia en algunas categorías																														

Ajustes afectivos (modificador de la dimensión presentación): Afecto cuidador																													
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras										
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	✓	5				
Positivo						✓																							
Observaciones	/						/						/						/										
Impaciencia																													
Observaciones																													

Falta de entusiasmo						✓							✓											✓	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																									
Las categorías son mutuamente excluyentes																								✓	
Las categorías son exhaustivas																								✓	
Observaciones																									

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																									
Categorías / Rubro	La definición es clara					Las reglas de decisión son claras					Los ejemplos son pertinentes					Las reglas de no pertenencia son claras									
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Agrado						✓						✓						✓						✓	
Observaciones																									
Desagrado						✓						✓						✓						✓	
Observaciones																									
Neutro						✓						✓						✓						✓	
Observaciones																									
Apático						✓						✓						✓						✓	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																									

Observaciones	Confusión similar en cuanto a los criterios de decisión de aquellos que no pertenencia																							
Evaluación global de la dimensión																0	1	2	3	4	5			
Las categorías son mutuamente excluyentes																					✓			
Las categorías son exhaustivas																					✓			
Observaciones																								
Verbalizaciones Niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes					Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento						✓				✓								✓						✓
Observaciones							Parecen de no pertenencia																	
Otros alimentos						✓					✓							✓						
Observaciones							Inciso 2 parece criterio de no pertenencia																	
Disgustos						✓				✓								✓						✓
Observaciones							Criterios que parecen de no pertenencia a la categoría																	
Gustos						✓					✓													✓
Observaciones																								
Otras vocalizaciones						✓				✓								✓						
Observaciones							Criterios que parecen de no pertenencia a la categoría											✓						
No vocalización						✓												✓						✓

✓

Observaciones		Criterios que parecen de no pertenencia a la categoría							
Evaluación global de la dimensión				0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes									✓
Las categorías son exhaustivas									✓
Observaciones									

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:
 “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.

Jueceo por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						X
Observaciones. Las indicaciones son claras para quien va a filmar, pero sugiero hacer algunos cambios en las instrucciones para el cuidador: 1) cambiar el término “cotidianamente” por “diariamente”, y 2) agregar una instrucción de que traten de no hacerle caso a la cámara o a quien esté filmando, dado que debe actuar “como si la cámara no estuviera aquí”.						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.				X		
Observaciones. No se entienden las indicaciones, sino después de avanzar en la lectura del documento. En mi opinión, debe haber un cambio en el orden en que aparecen los diversos apartados del Manual. Propongo el orden siguiente: 1) debe estar primero la sección denominada Descripción del sistema taxonómico, con todas sus secciones; 2) inmediatamente después, las indicaciones de codificación; 3) en seguida, las Reglas básicas para la codificación. Además, hice observaciones en el texto del Manual que pueden favorecer la claridad.						
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.					X	
Observaciones. Además del cambio en el orden de presentación de los apartados del Manual, tal como lo describí antes, sugiero que se explique mejor qué son los “canales”. No queda claro, aun después de leer el documento y ver el diagrama. También hice observaciones en el texto del Manual						
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.						X
Observaciones. Pequeños errores de redacción señalados en el texto del Manual.						
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.					X	
Observaciones. Las reglas para decisiones son claras, en todos los casos. Sin embargo, en las instrucciones y ejemplos a veces dice “mamá”, a veces “madre”, a veces “cuidador”. Creo que debe utilizarse siempre el mismo término. Sugiero “cuidador(a)”.						

También sugiero que, en ninguna parte del documento, se utilice el término “el menor” como sinónimo de “el niño”, porque en el mismo texto se utiliza “menor” para hablar de cantidades o grados, como “la pausa entre ambas emisiones vocales sea menor a tres segundos”.
Específicamente, las reglas de decisión generales para la conducta verbal son bastante claras, pero hago algunos comentarios y sugerencias en el texto.

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*. Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Cerca con atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Cerca sin atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Alejado con atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Alejado sin atención						X						X						X						X	
Observaciones																									

Evaluación global de la dimensión						0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes											X
Las categorías son exhaustivas											X
<p>Observaciones Las reglas para decisiones son claras, en todos los casos. Sin embargo, en las instrucciones y ejemplos a veces dice “mamá”, a veces “madre”, a veces “cuidador”. Creo que debe utilizarse siempre el mismo término. Sugiero “cuidador(a)”.</p> <p>También sugiero que, en ninguna parte del documento, se utilice el término “el menor” como sinónimo de “el niño”, porque en el mismo texto se utiliza “menor” para hablar de cantidades o grados, como “la pausa entre ambas emisiones vocales sea menor a tres segundos”.</p>											

Dimensión Orientación																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Hacia el alimento						X						X						X						X	
Observaciones																									
Hacia el cuidador						X						X						X						X	
Observaciones																									
Hacia otros objetos o personas						X						X						X						X	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión						0	1	2	3	4	5														
Las categorías son mutuamente excluyentes											X														

Las categorías son exhaustivas						X
<p>Observaciones Las reglas para decisiones son claras, en todos los casos. Sin embargo, en las instrucciones y ejemplos a veces dice “mamá”, a veces “madre”, a veces “cuidador”. Creo que debe utilizarse siempre el mismo término. Sugiero “cuidador(a)”.</p> <p>También sugiero que, en ninguna parte del documento, se utilice el término “el menor” como sinónimo de “el niño”, porque en el mismo texto se utiliza “menor” para hablar de cantidades o grados, como “la pausa entre ambas emisiones vocales sea menor a tres segundos”.</p>						

Dimensión Presentación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Boca sólido						X						X						X						X
Observaciones																								
Boca líquido						X						X						X						X
Observaciones																								
Retracta						X						X						X						X
Observaciones																								
Restringe por seguridad						X						X						X						X
Observaciones																								
Restringe por limpieza						X						X						X						X
Observaciones																								
Cambia por						X						X						X						X

petición																								
Observaciones																								
Cambia por iniciativa						X						X						X						X
Observaciones																								
Técnicas facilitadoras						X						X						X						X
Observaciones																								
Atraer atención hacia el alimento						X						X						X						X
Observaciones																								
Observar						X						X						X						X
Observaciones																								
Distraer al niño						X						X						X						X
Observaciones																								
Prepara						X						X						X						X
Observaciones																								
Otra conducta						X						X						X						X

Acepta sólido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Acepta líquido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Pide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Se distrae	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
No consumo pasivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Negativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Otra conducta no incluida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>													
Observaciones																					
Evaluación global de la dimensión																0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																					X
Las categorías son exhaustivas																					X
Observaciones																					

Ajustes afectivos (modificador de la dimensión presentación): Afecto cuidador																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Positivo					X							X						X						X	
Observaciones	Sugiero un cambio. Dice: "el cuidador expresa verbalmente estar agusto con la situación".																								
Impaciencia						X						X						X						X	
Observaciones																									
Falta de entusiasmo						X						X						X						X	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5		
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X		
Las categorías son exhaustivas																							X		
Observaciones																									

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Agrado						X						X						X						X	
Observaciones																									
Desagrado						X						X						X						X	

Observaciones						X						X						X						X
Neutro						X						X						X						X
Observaciones																								
Apático						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X	
Las categorías son exhaustivas																							X	
Observaciones																								

Verbalizaciones Cuidador																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Sobre alimento o sus propiedades						X						X						X						X	
Observaciones																									
Sobre conducta						X						X						X						X	
Observaciones																									
Mandos						X						X						X						X	
Observaciones																									
Otro tema						X						X						X						X	

Observaciones																								
Otras vocalizaciones						X						X						X						X
Observaciones																								
No vocalizaciones						X						X						X						X
Observaciones	Sugiero que en esta misma categoría se agregue "Vocalizaciones hacia otra(s) persona(s)".																							
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								X
Las categorías son exhaustivas																								X
Observaciones																								
Verbalizaciones Niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara					Las reglas de decisión son claras					Los ejemplos son pertinentes					Las reglas de no pertenencia son claras								
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento						X						X						X						X
Observaciones																								
Otros alimentos						X						X						X						X
Observaciones																								
Disgustos						X						X						X						X
Observaciones																								
Gustos						X						X						X						X

Observaciones																						
Otras vocalizaciones						X															X	
Observaciones																						
No vocalización						X															X	
Observaciones																						
Evaluación global de la dimensión																	0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																						X
Las categorías son exhaustivas																						X
Observaciones Sugiero agregar "vocalizaciones hacia otra(s) persona(s).																						

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:
 “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.

Jueco por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						*
Observaciones						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.						*
Observaciones						
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.					*	
Observaciones	1) Se hace referencia a la tabla 1, falta incluir el pie de tabla. 2) En la descripción de la dimensión compañía/orientación se menciona el término de “atención”, en este apartado no es muy claro si se refiere a la conducta del niño, del cuidador o de ambos.					
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.						*
Observaciones						
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.						*
Observaciones						

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*. Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía

Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Cerca con atención						*						*						*						*
Observaciones																								
Cerca sin atención						*						*						*						*
Observaciones																								
Alejado con atención						*						*						*						*
Observaciones																								
Alejado sin atención						*						*						*						*
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							*	
Las categorías son exhaustivas																							*	
Observaciones																								

Dimensión Orientación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Hacia el						*						*						*						*

alimento																								
Observaciones																								
Hacia el cuidador						*						*						*						*
Observaciones																								
Hacia otros objetos o personas						*						*						*						*
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							*	
Las categorías son exhaustivas																							*	
Observaciones																								

Dimensión Presentación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Boca sólido						*						*						*						*
Observaciones							En regla 1, sugeriría en la redacción ...toma el alimento con algún utensilio o con la mano y lo acerca a la boca del niño... Considerando que no siempre se utiliza una cuchara o se toma el alimento de la mesa con la																	

							mano.												
Boca líquido						*							*					*	
Observaciones																			
Retracta						*						*					*		
Observaciones							En regla 2, la redacción dice: ...lo retira sin que el niño consumo y lo vuelve a acercar...												
Restringe por seguridad						*						*					*		
Observaciones													Es confusa la regla 1 de no pertenencia con relación al ejemplo del video 2.						
Restringe por limpieza						*						*					*		
Observaciones																			
Cambia por petición						*						*					*		
Observaciones																			
Cambia por iniciativa						*						*					*		
Observaciones																			
Técnicas facilitadoras						*						*					*		
Observaciones							Las reglas de desición 4 y 5 podrían considerarse como												

		reglas de no pertenencia.																			
Atraer atención hacia el alimento				*					*					*					*		
Observaciones																					
Observar				*				*				*				*				*	
Observaciones					En la regla 2 dice: ... al menos tres o más segundos...																
Distraer al niño				*				*				*				*				*	
Observaciones																					
Prepara				*				*				*				*				*	
Observaciones																					
Otra conducta no incluida				*				*				*				*				*	
Observaciones									No se incluye ejemplo				No hay reglas de no pertenencia								
Evaluación global de la dimensión																0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																					*
Las categorías son exhaustivas																					*
Observaciones																					

Dimensión Consumo				
Categorías / Rubro	La definición es clara	Las reglas de decisión son claras	Los ejemplos son pertinentes	Las reglas de no pertenencia son claras

	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Si mismo sólido						*						*						*						*
Observaciones																								
Si mismo líquido						*						*						*						*
Observaciones																								
Si mismo sólido con apoyo						*						*						*						*
Observaciones																								
Si mismo líquido con apoyo						*						*						*						*
Observaciones																								
Acepta sólido						*						*						*						*
Observaciones																								
Acepta líquido						*						*						*						*
Observaciones																								
Pide						*						*						*						*
Observaciones																								
Se distrae						*						*						*						*
Observaciones																								
No consumo pasivo						*						*						*						*

				embargo en falta de entusiasmo dice “aunque no emita verbalizaciones debe registrarse como <i>positivo</i> ”.					
Evaluación global de la dimensión				0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes								*	
Las categorías son exhaustivas									*
Observaciones									

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Agrado						*						*						*						*	
Observaciones																									
Desagrado						*						*						*						*	
Observaciones																									
Neutro						*						*						*						*	
Observaciones																									
Apático						*						*						*						*	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión				0	1	2	3	4	5																
Las categorías son mutuamente excluyentes									*																
Las categorías son exhaustivas									*																
Observaciones																									

Verbalizaciones Cuidador																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento o sus propiedades						*						*						*						*
Observaciones																								
Sobre conducta						*						*						*						*
Observaciones																								
Mandos						*						*						*					*	
Observaciones																								
Otro tema						*						*						*					*	
Observaciones																								
Otras vocalizaciones						*						*						*					*	
Observaciones																								
No vocalizaciones						*						*						*					*	
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							*	
Las categorías son exhaustivas																							*	
Observaciones																								
Verbalizaciones Niño																								

Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento						*						*						*						*
Observaciones																								
Otros alimentos						*						*						*						*
Observaciones																								
Disgustos						*						*						*						*
Observaciones																								
Gustos						*						*						*						*
Observaciones																								
Otras vocalizaciones						*						*						*						*
Observaciones																								
No vocalización						*						*						*						*
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							*	
Las categorías son exhaustivas																							*	
Observaciones																								

Una observación general, en la redacción de algunas reglas de decisión y de no pertenencia se hace referencia “al cuidador”, en otras se refiere como “la mamá”, sugeriría que la redacción sea uniforme en todas las reglas, refiriéndose al cuidador, considernado que en algunos de los ejemplos el cuidador es el padre.

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:
 “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.

Jueco por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						X
Observaciones						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.						X
Observaciones						
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.					X	
Observaciones	En la tercera dimensión pondría “Verbalizaciones Adulto/Verbalizaciones infante” para seguir con el mismo patrón de las dos dimensiones anteriores: Compañía/Orientación y Presentación/Consumo. No encontré la tabla 1					
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.						X
Observaciones						
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.						X
Observaciones						

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*. Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

Cerca con atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Cerca sin atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Alejado con atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Alejado sin atención						X						X						X						X	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																			0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								X	
Las categorías son exhaustivas																								X	
Observaciones																									

Dimensión Orientación																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Hacia el alimento						X						X						X						X	
Observaciones																									

						X						X						X						X
Hacia el cuidador						X						X						X						X
Observaciones																								
Hacia otros objetos o personas						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X	
Las categorías son exhaustivas																					X			
Observaciones Creo que están muy bien explicadas, pero por ejemplo si se orienta hacia su ropa, sus manos, alguna parte de su cuerpo, qué categoría se pondría, para que las categorías sean exhaustivas sería conveniente poner la de "otras"																								

Dimensión Presentación																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Boca sólido						X						X						X						X
Observaciones																								
Boca líquido						X						X						X						X
Observaciones																								
Retracta						X						X						X						X
Observaciones																								

Restringe por seguridad						X						X						X		
Observaciones																				
Restringe por limpieza						X						X						X		
Observaciones																				
Cambia por petición						X						X						X		
Observaciones																				
Cambia por iniciativa						X						X						X		
Observaciones																				
Técnicas facilitadoras						X						X						X		
Observaciones																				
Atraer atención hacia el alimento						X						X						X		
Observaciones																				
Observar						X						X						X		

						X							X							X							X
Si mismo sólido con apoyo						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Si mismo líquido con apoyo						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Acepta sólido						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Acepta líquido						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Pide						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Se distrae						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
No consumo pasivo						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Negativa						X							X							X							X
Observaciones																											
						X							X							X							X
Otra conducta no						X							X							X							X

incluida																							
Observaciones																							
Evaluación global de la dimensión							0	1	2	3	4	5											
Las categorías son mutuamente excluyentes																			x				
Las categorías son exhaustivas																			x				
Observaciones La categoría de no consumo pasivo, se me hace con dos términos negativos, sugiero consumo pasivo, consumo retenido o algo así																							

Ajustes afectivos (modificador de la dimensión presentación): Afecto cuidador																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Positivo						X						X						X						X
Observaciones																								
Impaciencia						X						X						X						X
Observaciones																								
Falta de entusiasmo						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión							0	1	2	3	4	5												
Las categorías son mutuamente excluyentes																			x					
Las categorías son exhaustivas																			x					
Observaciones También agregaría la categoría de otras																								

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Agrado						X						X						X						X
Observaciones																								
Desagrado						X						X						X						X
Observaciones																								
Neutro						X						X						X						X
Observaciones																								
Apático						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X	
Las categorías son exhaustivas																								
Observaciones Sugiero agregar la categoría de otras																								

Verbalizaciones Cuidador

Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento o sus propiedades						X						X						X						X
Observaciones																								
Sobre conducta						X						X						X						X
Observaciones																								
Mandos						X						X						X						X
Observaciones																								
Otro tema						X						X						X						X
Observaciones																								
Otras vocalizaciones						X						X						X						X
Observaciones																								
No vocalizaciones						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X	
Las categorías son exhaustivas																							X	
Observaciones																								

Verbalizaciones Niño

Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento						X						X						X						X
Observaciones																								
Otros alimentos						X						X						X						X
Observaciones																								
Disgustos						X						X						X						X
Observaciones																								
Gustos						X						X						X						X
Observaciones																								
Otras vocalizaciones						X						X						X						X
Observaciones																								
No vocalización						X						X						X						X
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																							X	
Las categorías son exhaustivas																							X	
Observaciones																								

Evaluación del Manual de codificación y catálogo de categorías:
 “Sistema observacional de la interacción adulto-infante en situaciones de alimentación”.

Jueco por expertos

Instrucciones: La evaluación de este manual consta de dos fases, la primera referida a la valoración de aspectos generales del manual y la segunda enfocada a la evaluación del catálogo de categorías y normas para su codificación.

Primera fase: En el siguiente listado evalúa la claridad de los elementos. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Rubro	0	1	2	3	4	5
Las indicaciones sobre la <i>Videograbación de las interacciones</i> son claras.						x
Observaciones						
Las indicaciones sobre la <i>Codificación</i> son claras.						x
Observaciones						
La descripción de la <i>Estructura</i> del manual es clara.						x
Observaciones						
Las <i>Reglas básicas para la codificación</i> son claras.						x
Observaciones						
Las <i>Reglas de decisión generales para la conducta verbal</i> son claras.						x
Observaciones						

Segunda fase: A continuación, se presentan una serie de tablas de evaluación que contienen las categorías pertenecientes a cada dimensión; para cada categoría evalúa la claridad en la *definición*, *reglas de decisión*, pertinencia de los *ejemplos* y claridad de las *reglas de no pertenencia*. Asimismo, para cada *dimensión* realiza una evaluación global sobre la mutua exclusividad de las *categorías* y la exhaustividad de las mismas. Elije una puntuación en escala Likert del 5 al 0 donde 5 es Totalmente de acuerdo y 0 en desacuerdo.

Dimensión Compañía																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Cerca con atención						x						x						x						x

cuidador																									
Observaciones																									
Hacia otros objetos o personas						x						x						x						x	
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión																			0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																								x	
Las categorías son exhaustivas																								x	
Observaciones																									

Dimensión Presentación																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Boca sólido						x						x						x						x	
Observaciones																									
Boca líquido						x						x						x						x	
Observaciones																									
Retracta						x						x						x						x	
Observaciones																									

Restringe por seguridad						x						x						x						x
Observaciones																								
Restringe por limpieza						x						x						x						x
Observaciones																								
Cambia por petición						x						x						x						x
Observaciones																								
Cambia por iniciativa					x						x						x						x	
Observaciones																								
Técnicas facilitadoras						x						x						x						x
Observaciones																								
Atraer atención hacia el alimento						x						x						x						x
Observaciones																								
Observar						x						x						x						x
Observaciones																								

Distraer al niño						x						x											x	
Observaciones																								
Prepara						x						x												x
Observaciones																								
Otra conducta no incluida						x						x												x
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4x	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																						x		
Las categorías son exhaustivas																						x		
Observaciones																								

Dimensión Consumo																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Si mismo sólido						x						x						x						x
Observaciones																								
Si mismo líquido						x						x						x						x
Observaciones																								

Si mismo sólido con apoyo						x							x							x							x
Observaciones																											
Si mismo líquido con apoyo						x							x							x							x
Observaciones																											
Acepta sólido						x							x							x							x
Observaciones																											
Acepta líquido						x							x							x							x
Observaciones																											
Pide						x							x							x							x
Observaciones																											
Se distrae						x							x							x							x
Observaciones																											
No consumo pasivo						x							x							x							x
Observaciones																											
Negativa						x							x							x							x
Observaciones																											
Otra conducta no incluida						x							x							x							x

Observaciones						
Evaluación global de la dimensión	0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes						x
Las categorías son exhaustivas						x
Observaciones						

Ajustes afectivos (modificador de la dimensión presentación): Afecto cuidador																									
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras						
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	
Positivo						x						x						x						x	
Observaciones																									
Impaciencia					x						x						x						x		
Observaciones																									
Falta de entusiasmo					x						x						x						x		
Observaciones																									
Evaluación global de la dimensión	0	1	2	3	4	5																			
Las categorías son mutuamente excluyentes					x																				
Las categorías son exhaustivas					x																				
Observaciones incluir Otras																									

Ajustes afectivos del niño (modificador de la dimensión consumo): Afecto niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Agrado						x						x						x						x
Observaciones																								
Desagrado						x						x						x						x
Observaciones																								
Neutro					x						x						x						x	
Observaciones																								
Apático					x						x						x						x	
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																		0	1	2	3	4	5	
Las categorías son mutuamente excluyentes																					x			
Las categorías son exhaustivas																						x		
Observaciones poner OTRAS																								

Verbalizaciones Cuidador																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5

	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento o sus propiedades						x						x						x						x
Observaciones																								
Sobre conducta						xx						x						x						xx
Observaciones																								
Mandos												x						x						x
Observaciones																								
Otro tema						x						x						x						x
Observaciones																								
Otras vocalizaciones					x						x							x						x
Observaciones																								
No vocalizaciones					x						x							x						x
Observaciones																								
Evaluación global de la dimensión																			0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																							x	
Las categorías son exhaustivas																							x	
Observaciones																								
Verbalizaciones Niño																								
Categorías / Rubro	La definición es clara						Las reglas de decisión son claras						Los ejemplos son pertinentes						Las reglas de no pertenencia son claras					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
Sobre alimento					x						x						x						x	

Observaciones																						
Otros alimentos						x														x		
Observaciones																						
Disgustos						x														x		
Observaciones																						
Gustos						x														x		
Observaciones																						
Otras vocalizaciones						x														x		
Observaciones																						
No vocalización						x														x		
Observaciones																						
Evaluación global de la dimensión																	0	1	2	3	4	5
Las categorías son mutuamente excluyentes																						x
Las categorías son exhaustivas																						x
Observaciones																						

He revisado con detenimiento el documento enviado.

Me parece que es muy clara la descripción del sistema categorial y las categorías mismas pues los ejemplos ayudan mucho y los cuadros en sepia que indican los criterios de decisión resultan muy útiles. La inclusión de videos ha sido una gran idea.

Un reconocimiento a su trabajo y al de su equipo de colaboradores.

Sugiero que se describa un poco más el programa a emplear. el programa *TheObserverXT*. Ello para aclarar frases como la siguiente: "En la configuración del programa se selecciona el método de registro por estado y no de ocurrencia de categoría"

Este enunciado es difícil de comprender pues hace referencia al programa y el lector tiene que inferir la manera en que opera dicho programa.

Sería adecuado quizás un pequeño apartado que le diga al lector como se puede trabajar con dicho programa.

El punto cuatro no es muy claro, me refiero al siguiente punto

"Al comenzar la codificación debe calificarse con la categoría inicial cada uno de los seis canales. La categoría inicial^[1] se registra en el primer segundo del video (cuando el reloj se encuentra en cero) y termina cuando se inicia una conducta identificada con una categoría distinta. Una vez identificada la primera categoría de cada canal, se comenzará a trabajar en el primer canal de codificación.

^[1]Cuál canal es el que genera lo inicial?

Sugiero que se incluya un ejemplo de lo expuesto en este punto.

Si bien posteriormente se dice que se debe iniciar con el adulto, creo que es conveniente anticipar algo en este punto o en su defecto poner un ejemplo

Otra sugerencia es que al final del documento se integre como ejemplo un video corto, con la codificación realizada, ver como opera el programa y el resultado que arroja del video corto. Considero que ello daría al lector una visión completa de como se realiza el registro completo del video.

Esto creo que daría más claridad al proceso de codificar, pues este proceso es muy dinámico y ayudaría al entrenamiento de los observadores que van a codificar con las categorías y el programa

Reciba saludos cordiales
Dra Iris Xóchitl Galicia Moyeda