



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**

**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**TÍTULO DEL TRABAJO**

**Significados de la participación y acción del líder en asuntos públicos y de representación de intereses colectivos en la Alcaldía Álvaro Obregón, 2015-2018, una mirada desde Trabajo Social**

**TESIS**

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRO EN TRABAJO SOCIAL**

**PRESENTA:**

**LIC. ADELAIDO CRUZ DÁVILA**

**TUTOR:**

**MAESTRO RÉGULO MARÍN CORTÉS**

**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**Ciudad Universitaria, CD.MX, diciembre, 2022.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIA**

A mi amigo, colega, académico, docente y colaborador de la Escuela Nacional de Trabajo Social, UNAM. Mtro. Régulo Marín Cortés, gracias por todas tus aportaciones, tus enseñanzas y buenos ejemplos, por el excelente ser humano que fuiste, mi agradecimiento por siempre. Descanse en Paz.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

A mis padres, Guadalupe y Gilberto, por motivarme a seguir hacia adelante y ayudarme a levantarme cada día. Esta meta también es tuya Lupita, por todo tu amor y apoyo, por siempre estar a mi lado y por tu hombro que siempre me sostiene.

A Andrea Elisa, mi amada esposa, por su comprensión en la ausencia y no soltar mi mano en todo este camino.

A mis hijos Marco Said, Daniela Paulet, Andrea Sofía y André Jacob, quienes me impulsan a ser mejor cada día, que cada una de mis metas alcanzadas les quede como ejemplo.

A mis hermanos, por todo su apoyo, por acompañarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional.

A todas mis compañeras y compañeros que caminarón en algún momento conmigo en este proceso y me ayudaron cuando pensaba que no podía continuar.

A todas y todos, GRACIAS.

## Tabla de contenido

Introducción.	1
1. Trabajo social contemporáneo y participación social: una relación por construirse	4
1.1. Trabajo social contemporáneo	4
1.2. La participación social	8
2. La constitución de actores y las estructuras sociales	12
2.1 Elementos constitutivos del actor social	12
2.2 La Teoría de la estructuración y otras posturas teóricas	21
2.3. El núcleo de la teoría de la estructuración	26
3. El contexto político-social en la formación de líderes comunitarios en el marco de la participación social: El caso de la Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México	31
3.1 La demarcación territorial de la Alcaldía de Álvaro Obregón	35
4. Una mirada a la participación y acción del líder en asuntos públicos y de representación de intereses colectivos en la Alcaldía Álvaro Obregón: Una aproximación analítica	40
4.1. Análisis de la participación y acción de los actores sociales	44
4.2. Estructura / Reglas - Recursos	60
a) Reglas para la observación y permanencia en sus grupos.	62
b) Percepción externa de los líderes.	63
c) Motivos para desarrollar un trabajo comunitario e individual.	64
d) Redes sociales y su interacción entre actores.	66

e) Características para ser un líder.	67
f) Recursos obtenidos por actividades desarrolladas.	70
4.3. Sistemas sociales   prácticas sociales	72
g) Participación social de los actores.	73
h) Contribuciones al desarrollo personal y de su comunidad.	75
i) Vínculos establecidos en sus prácticas sociales.	76
j) Formas de participación de los agentes.	78
k) Estrategias y mecanismos para obtener respuesta a demandas.	79
l) Participación en procesos de elección de representantes populares.	80
4.4. Dualidad de estructura   constriñe - habilita	82
m) Propósito de la acción.	85
n) Los líderes y su obrar.	86
o) Cambio en su vida personal.	86
p) Atributos de los agentes en su participación.	87
q) Valores de los agentes para alcanzar sus objetivos.	88
r) Finalidad de su obrar.	88
s) Mecanismos utilizados para superar obstáculos   motivos cognición inconsciente.	89
Conclusiones generales	93
Conclusiones teóricas	93
Conclusiones metodológicas	97

Conclusiones técnico-operativas	99
Propuestas	102
Referencias	106
Lista de Tablas	112
Lista de Ilustraciones	112
Anexos	114
I. Guía de entrevista	114
II. Tablas   Segmentos de análisis	116

## **Introducción.**

El presente trabajo corresponde al informe de la investigación "Significados de la participación y acción del líder en asuntos públicos y de representación de intereses colectivo en la Alcaldía Álvaro Obregón, 2015-2018: una mirada desde trabajo social", estudio que analiza las prácticas sociales de algunos líderes comunitarios que buscan mejorar las condiciones de vida de algunos sectores de la población, en la Alcaldía Álvaro Obregón de la Ciudad de México.

Esta investigación, parte del supuesto de que los procesos de formación y constitución de líderes comunitarios son posibles de analizar cuando estos tienen como objetivo responder a necesidades de diversos grupos de la población en el marco de la estructura, el sistema y la dualidad de la estructura, conceptos de la teoría de la estructuración del sociólogo inglés Anthony Giddens.

El trabajo tiene como propósito: Contribuir a la identificación del papel que juegan el sistema (prácticas sociales) y la dualidad de la estructura (constrictiva | habilita) en la formación de los líderes comunitarios, constituidos a través de interacciones con sujetos de la intervención, en la demarcación Álvaro Obregón durante el período 2015-2018.

Asimismo, se establecieron los siguientes objetivos específicos: 1. Describir el tipo de participación que llevan a cabo los actores durante el proceso en el cual realizan acciones, como figuras sociales representativas en el espacio comunitario. 2. Distinguir plenamente la estructura organizacional formada por los actores para alcanzar sus objetivos. 3. Establecer el tipo de liderazgo de los actores sociales formado durante su proceso de intervención social y política.

Para identificar el papel de los líderes comunitarios y su participación, consideramos que los actores se constituyen como líderes comunitarios a partir de procesos sociales en los que en el marco de la estructura, el sistema y la dualidad de la estructura, construyen respuestas colectivas



a necesidades de los grupos sociales, mientras que sus prácticas cotidianas tienen como base la racionalización de sus acciones para conformar estructuras y con ello alcanzar el bienestar comunitario e individual.

Los capítulos en que se divide este informe de investigación, reconocen un punto de partida: la clásica distinción entre método de investigación y método de exposición señaladas por Marx<sup>1</sup>. Es decir, nos proponemos exponer los resultados de la investigación bajo el siguiente plan:

En el primer capítulo se establece la relación entre la Participación Social (PS) y el Trabajo Social Contemporáneo (TSC), desde las diferentes corrientes de pensamiento que conforman a este; se ubica también el papel fundamental de la participación de los actores y las relaciones sociales que se establecen a su alrededor, tales como las de liderazgo comunitario.

En el segundo capítulo y dado que los líderes comunitarios son actores sociales participativos, se abordan los fundamentos constitutivos del actor social desde diversas posturas teóricas, en estas se destacan las relaciones que se presentan entre los actores y las estructuras, marco en el cual se desarrollan las prácticas sociales, entre ellas, las de participación y los fenómenos de liderazgo comunitario. También se delinea la teoría de la estructuración de Anthony Giddens y sus nociones centrales: acción, significado, estructura, sistema y dualidad de estructura, como la mirada teórica a través de la cual se contempla la constitución de dichos líderes.

El tercer capítulo registra el contexto político y social del territorio de la ahora Alcaldía Álvaro Obregón, es decir, su historia y la participación de los actores. Finalmente, en el capítulo cuatro,

---

<sup>1</sup>Resultan ya clásicas las palabras con las que Marx (1973) comenta las diferencias entre los métodos de investigación y de exposición de los resultados de aquélla; según él, “Claro está que el método de exposición debe distinguirse formalmente del método de investigación. La investigación ha de tender a asimilar en detalle la materia investigada, a analizar sus diversas formas de desarrollo y a descubrir sus nexos internos. Sólo después de coronada esta labor, puede el investigador proceder a exponer adecuadamente el movimiento real”. (p.23)

se describe el trabajo de campo que permitió recopilar información a través de entrevistas a profundidad que posibilitaron operativizar los conceptos estructura, sistema y dualidad de la estructura para analizar el proceso de constitución de líderes comunitarios y su participación en los asuntos públicos y de representación de intereses colectivos en la otrora delegación Álvaro Obregón, así como una caracterización del liderazgo de los actores sociales.

En su última parte, este trabajo presenta una serie de conclusiones que buscan establecer argumentos en favor del supuesto hipotético.

## 1. Trabajo social contemporáneo y participación social: una relación por construirse

### 1.1. Trabajo social contemporáneo

A juicio de autores como Evangelista (2017) y Tello (2016), en relación al momento actual por el cual atraviesa el trabajo social como disciplina y profesión, este puede denominarse como Trabajo Social Contemporáneo (TSC). El primer autor lo caracteriza como el Trabajo Social de nuestros días, resultado de la modernidad. Para el segundo, esta profesión es producto de su avance evolutivo, específicamente en la intervención, ya que el TSC es una de las configuraciones de la profesión a la que se llega antecedido de otras previas, tales como el Trabajo Social Tradicional y el Reconceptualizado.

La obra de Tello (2016), incluye un tratamiento detallado de las corrientes de pensamiento que, a su juicio, conforman la profesión y disciplina de nuestros días<sup>2</sup>. Para Marín (2018), el trabajo social mexicano (...) está conformado básicamente por tres tradiciones<sup>3</sup> de pensamiento: la primera tiene como representantes a autores como Ander-Egg, Herman Kruse, Natalio Kisnerman, Boris Lima y otros<sup>4</sup>, quienes postulan que el trabajo social deviene de la evolución de las formas sociales de autoayuda que desembocaron en la profesión, o como gusta sintetizar Ander-Egg (1993), en muchas de sus obras, “¿cómo ayudar se transformó en una profesión?” (p.25).

---

<sup>2</sup>Los interesados en un tratamiento más a fondo de cómo piensa Tello (2016) la conformación de las corrientes de pensamiento en el TSC puede consultar su obra *El cambio en Trabajo Social: intención, rupturas y estrategias. México, en Cano L. y Pastor E. (coords.) Políticas e intervenciones ante los procesos de vulnerabilidad y exclusión de personas y territorios. Análisis comparado* Ed. Dylanson. S.L. España, Madrid.

<sup>3</sup>La idea de tradición que autores como Thomas Kuhn o Karl Popper han desarrollado para explicar el cambio y los avances en la ciencia, va en el sentido de que las tradiciones son “*un sistema de ideas y prácticas organizadas por reglas y rituales de naturaleza simbólica, tácitas o explícitas, orientadas a inculcar ciertos valores y normas de conducta producidos en determinados grupos o en las sociedades*” (Tarrés, 2008).

<sup>4</sup>Para profundizar en el abordaje de esta postura con respecto a la génesis de la profesión recomendamos el texto de Carlos Montaña (1998) *La naturaleza del servicio social: ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*, obra en la que ese autor uruguayo llama a esta perspectiva de análisis, endogenista.

Esta tradición concibe a nuestra profesión como una tecnología social, o sea, como una metodología de acción que posee una estructura metodológica subyacente, independiente del campo de intervención.

Con algunas variantes, la postura descrita es adoptada por autores sudamericanos entre los que Montaña (2000), agrupa a Marilda Villela Iamamoto, José Paulo Netto, Vicente Paula Failerros, María Lucía Martinelli, entre otros. La perspectiva de análisis adoptada es denominada perspectiva histórico crítica, la cual ubica el nacimiento de la profesión en la llamada cuestión social y, por tanto, tiene como unidades básicas: El problema y la necesidad social, y sus alcances, las políticas públicas, específicamente las sociales. Algunos trabajadores sociales mexicanos como Leticia Cano Soriano, Carlos Arteaga Basurto y Elí Evangelista, entre otros, ligan los problemas, necesidades y demandas sociales con los regímenes de bienestar, en el que se entrelazan el desarrollo social, el bienestar social o el desarrollo humano.

De esta corriente de pensamiento, Tello (2016), señala que quienes aportan a esta mirada, argumentan que la intervención de la profesión puede incidir en la definición de la agenda pública a partir de la organización y participación de los sujetos sociales, además de producir conocimiento utilizable y recuperable para modificar tendencias actuales de las políticas públicas.

Una segunda tradición en la profesión está relacionada con la especificidad de esta, la sustentan en la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), autoras como Tello (2016), quien sostiene que:

La intervención en lo social constituye la especificidad del trabajo social, visto como una unidad teórica práctica. La intervención de trabajo social recae en lo social, que es muy amplio y por eso hay que acotarlo, justo en el punto de intersección del sujeto con un

problema, un conflicto, una carencia social, en un tiempo y espacio concreto. El trabajador social en relación con el sujeto desencadena un proceso de cambio social (p.2)

La última tradición en el conjunto de las posturas que conforman el TSC corresponde a la maestra María del Carmen Mendoza Rangel (2014), quizá una de las menos desarrolladas conceptualmente, y de las que sólo se ha presentado un libro en el cual se exalta al sujeto como el principal componente constitutivo de la profesión, de tal manera que el fin del trabajo social sería contribuir a la construcción de sujetos sociales desde ámbitos locales y comunitarios a fin de fortalecer identidades colectivas y colaborar con la construcción de poderes locales con capacidad de incidencia en políticas públicas.

En resumen, el TSC en México está constituido por un conjunto de discursos relacionados con los orígenes, los fines y los problemas teóricos, metodológicos y técnicos que enfrenta la profesión en las dos primeras décadas del Siglo XXI.

Y precisamente la presente investigación, encuentra cabida en esta última corriente de pensamiento: la participación de los sujetos sociales y el liderazgo comunitario. A ese respecto debe señalarse el hecho de que, si bien el tema de la participación social ha sido ampliamente abordado por trabajadores sociales de la Escuela Nacional de Trabajo Social como Chávez (2001), Arteaga (2006), Galeana y Sáinz (2006), Galeana (2006), existen pocos trabajos analíticos que aborden la relación entre el trabajo social y la participación social en nuestro país y menos todavía trabajos que incluyan fenómenos de liderazgo.

Como señala Bautista (2012):

En las fuentes consultadas (libros, tesis, tesinas, trabajos recepcionales, entre otros) en la Escuela Nacional de Trabajo Social y otras disciplinas de la ciencias sociales y humanas

como la ciencia política, sociología, antropología, etc., sólo se identifican estudios realizados sobre participación adjetivada: social, política, popular, comunitaria y ciudadana (elementos teóricos prefigurados). (p.28).

Uno de los trabajos que abordan dicha relación es el de Bañez (2005), quien distingue dos enfoques en la relación trabajo social-participación social:

El primer enfoque considera la participación social como un medio, es decir, como un instrumento al servicio de la atención de necesidades y la creación de recursos en una comunidad. Al entender la participación social como un medio, los profesionales ponen sus conocimientos a disposición de los grupos comunitarios. (...) El segundo enfoque considera la participación social como un fin en sí mismo, ya que la implicación de las personas en los asuntos que las afectan es un derecho social y político. (p.19).

Este trabajo pretende estudiar los fenómenos participativos en la sociedad mexicana con la inclusión de un componente significativo para nuestra profesión: el papel fundamental de la participación de los actores y las relaciones sociales que en dicha participación se generan, particularmente las que se asocian con fenómenos de liderazgo comunitario en la hoy Alcaldía Álvaro Obregón.

Ello resulta importante porque, en nuestra opinión, si bien el liderazgo comunitario ha sido tradicionalmente uno de los componentes que acompaña nuestra profesión, este, además de ser poco estudiado en el contexto comunitario, ha sido abordado desde perspectivas teórico prácticas provenientes de diversos saberes como el psicológico, el antropológico y sociológico, entre otros.

Desde esta óptica, esta investigación busca contribuir a la construcción de conocimiento en la profesión del Trabajo Social desde ámbitos comunitarios, en los cuales se desenvuelven procesos

participativos. Es decir, busca confrontar con la realidad comunitaria conceptos que han sido abordados exhaustivamente desde la teoría social y sus alcances interdisciplinarios, tales como la participación y el liderazgo en el marco estructural, es decir, en las relaciones entre la acción y la estructura social.

## **1.2. La participación social**

Entender la participación social como equivalente de la participación ciudadana o entenderlas como algo distinto, es un tema de debate que no se ha resuelto. La participación social adquiere características más generales que las acciones cívicas–ciudadanas, y, por lo tanto, busca la conciencia social, Chávez (2006). En este sentido encontramos que la participación social, Chávez y Quintana (2001), es un proceso de interrelación entre el Estado y la sociedad civil, del cual se derivan mecanismos y formas de manifestación, cooperación y movilización explicitadas por los grupos para enfrentar problemas y gestionar requerimientos que den respuesta a sus necesidades y demandas inmediatas.

Como podemos observar, esta definición toca elementos políticos presentes en la interacción de los individuos y el Estado. Para efectos de definir la participación ciudadana se debe considerar la interacción social de los individuos y su relación con los mecanismos e instrumentos jurídicos para su ejecución, en este caso vía comités ciudadanos, vecinales y actualmente comisiones de participación ciudadana (COPACO), como representación ciudadana formal en la Ciudad de México; esta condición le otorga una participación política. Por lo tanto, existe una relación política contenida en la participación ciudadana.

Para Bobbio (2002), la terminología de la participación política se utiliza para designar toda una serie de actividades como el acto del voto, la participación en un comicio o en una reunión

sectorial, la presión ejercida sobre un dirigente político, o en el caso de este estudio, los alcaldes, que son los titulares de los órganos político administrativos de las demarcaciones territoriales de las actuales alcaldías de la Ciudad de México.

Estas acciones tienen que ver con la intensidad que se vive en las representaciones ciudadanas, por ello, la consideramos para este estudio como un factor de la participación ciudadana, esto es, arroja necesariamente una participación política de los individuos.

Para Luciano Gallino (2001), la participación puede entenderse en dos sentidos: uno débil y otro fuerte, en el sentido débil, significa tomar parte de modo más o menos intenso y regular en las actividades características de un grupo, una asociación, etc., exista o no para el sujeto la posibilidad real de intervenir eficazmente en las decisiones de mayor relieve que se toman en los centros de gobierno de la colectividad en cuestión.

Es decir, se habla de participación política, la cual se mide por la participación o no en el voto (comportamiento electoral,) por la inscripción o no en un partido o en un sindicato, por la presencia más o menos activa en las sesiones de la asociación en que se encuentra inscrito, por la adhesión a huelgas y manifestaciones, etc.; la participación religiosa se mide por la frecuencia de asistencia a los ritos, a los sacramentos, a las reuniones del grupo local de la propia congregación o denominación o iglesia, por la mayor o menor actividad de proselitismo; la participación escolar se mide por la participación en las elecciones de los consejos de clase, de escuela, de instituto; la participación de distrito se determina por la frecuencia de asistencia a las reuniones de los órganos escolares, por el número y el tipo de las intervenciones en éstas, etc.

Respecto de la participación fuerte, Gallino (2001), plantea que es intervenir en los centros de gobierno de una colectividad, es decir un grupo, una asociación, una organización, una comunidad



local, un estado del que se es miembro, donde -participar- en las decisiones implica una posibilidad real y el acto concreto de concurrir a la determinación en un plano de relativa igualdad con los demás miembros, de compartir los objetivos principales de la vida de la colectividad, del destino de recursos de todo tipo a uno entre varios empleos alternativos, del modelo de convivencia hacia el cual se debe tender, de la distribución entre todos de los costos y de los beneficios.

En este sentido, la participación fuerte es uno de los rasgos característicos de la democracia como forma y método de gobierno de colectividades de todo tipo y escala. En el gobierno de las organizaciones toma el nombre de cogestión, o en los casos más avanzados, de autogestión. Como se puede observar, la diferencia que existe entre estos dos conceptos radica en la toma de decisiones, ya que para que exista la participación fuerte debe existir la posibilidad efectiva y el hecho puntual de concurrir a la decisión.

Si tomamos en cuenta que lo social es un concepto amplio y relacional, difuso, que está contenido en infinidad de interacciones personales y colectivas, se puede señalar que se da una similitud con el concepto de participación débil, pues al ir a la escuela, abordar el transporte colectivo o asistir a una reunión social, etc., se forma parte de la sociedad sin que ello signifique tomar parte de las decisiones que emanan de estas interacciones, es decir, que en todo momento se está participando socialmente.

El concepto de participación ciudadana encuentra gran relación con el concepto de participación fuerte, toda vez que lleva implícita la capacidad política de las personas, que pueden o no ser organizadas formalmente, pero que necesariamente se refieren al acto de tomar decisiones para el destino de la comunidad, o en este caso, de la Alcaldía o de la Ciudad de México. En suma,

la participación ciudadana es aquella que permite y se da para involucrar a los habitantes en la vida pública, para la toma de decisiones y realización de acciones que los benefician.

Los actores se constituyen como líderes comunitarios a partir de procesos sociales en los que, en el marco de la estructura, el sistema y la dualidad de la estructura, construyen respuestas colectivas a necesidades de los grupos sociales, mientras que sus prácticas cotidianas tienen como base la racionalización de sus acciones para conformar estructuras, y con ello alcanzar el bienestar comunitario e individual.

## 2. La constitución de actores y las estructuras sociales

### 2.1 Elementos constitutivos del actor social

Una aspiración histórica en la sociedad civil mexicana, es establecer una relación sólida entre el Estado y los ciudadanos a través de la práctica efectiva de la democracia, la participación plena en los partidos políticos<sup>5</sup> y el ejercicio de la ciudadanía.

En México, son ciudadanos de la República los varones y mujeres que, teniendo la calidad de mexicanos, reúnan, además, los siguientes requisitos: I. Haber cumplido 18 años, y II. Tener un modo honesto de vivir. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2021, Artículo 34).

Por lo tanto, podemos decir que la ciudadanía es una capacidad jurídica que tienen los habitantes, sean hombres o mujeres, para participar en cuestiones políticas, que es diferente a la nacionalidad de los individuos. Tener la calidad de ciudadano en los Estados Unidos Mexicanos nos permite votar en las elecciones, ser votado para todos los cargos de elección popular y asociarse, individual y libremente, para tomar parte en forma pacífica en los asuntos políticos.

En la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCDMX), se reconoce la ciudadanía como un vínculo existente entre las personas y la comunidad a la que pertenecen para el goce de los derechos reconocidos en ella. El sufragio es universal, efectivo, libre, secreto, directo y obligatorio tanto para la elección de autoridades como para el ejercicio de la democracia directa.

---

<sup>5</sup>Entidades de interés público que tienen como fin promover la participación (de los habitantes), en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio, libre, secreto y directo. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Art. 41, I. 2021. México.

Las y los ciudadanos tienen el derecho y el deber de participar en la resolución de problemas y temas de interés general y en el mejoramiento de las normas que regulan las relaciones en la comunidad, a través de los mecanismos de democracia directa y participativa reconocidos por esta Constitución. Corresponde a las autoridades de la Ciudad, garantizar la democracia participativa, entendida como el derecho de las personas a incidir, individual o colectivamente, en las decisiones públicas y en la formulación, ejecución, evaluación y control del ejercicio de la función pública.

La ciudadanía es una construcción como lo es el Estado, Nun (2000). De ahí que, como apunta Marshall (2007), no hay ningún principio universal que pueda dictar sus contenidos. Todo depende de las tradiciones y de los marcos institucionales de cada país y, en especial, de la visión de la política que resulte dominante.

La ciudadanía alude a derechos universales que cuentan con un consenso básico, social y político; por ejemplo, una persona de 18 años tiene derechos humanos consagrados, pero no así el derecho ciudadano en toda plenitud; lo mismo ocurre con extranjeros, con migrantes que de alguna manera tienen consagrados derechos humanos, sea cual fuere el país en el que se encuentren, pero no tienen derechos ciudadanos.

Para Galán (2003), la ciudadanía es definida como posesión de derechos, es el núcleo de la concepción de T.H. Marshall que consiste en "...que cada cual sea tratado como un miembro pleno de la sociedad de iguales. La manera de asegurar este tipo de pertenencia consiste en otorgar a los individuos un número creciente de derechos de ciudadanía" (p.81).

Por tanto, concibe a la ciudadanía como el conjunto de derechos civiles, políticos y sociales conseguidos –de forma progresiva- por los individuos desde los inicios del capitalismo. El primer elemento, los derechos civiles (siglo XVIII), está compuesto por aquellos derechos necesarios para

el ejercicio de las libertades individuales, como la libertad de pensamiento, de culto y de palabra. El elemento político (siglo XIX), ligado al derecho, al voto y a la organización social, significa el derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro o elector de la autoridad política.

Ilustración 1. *La ciudadanía en Marshall.*

Ciudadanía: conjunto de derechos civiles (siglo XVIII), derechos políticos (siglo XIX) y derechos sociales (siglo XX)

ESTADO DE BIENESTAR LIBERAL-DEMOCRÁTICO

ÉNFASIS EN LOS DERECHOS	SIN OBLIGACIONES
Los ciudadanos son clientes inactivos del estado burocrático	Promueve la pasividad entre los pobres, lo que desalienta oportunidades y crea una dependencia

Fuente: Construcción propia en base a la obra de Galán, (2003).

Por su parte, los derechos sociales (siglo XX), son la garantía de algunos niveles mínimos de bienestar y seguridad económica, mismos que permiten a todos los individuos vivir de acuerdo con los estándares de vida prevalecientes en su sociedad, tales como: vivienda, salud, educación, recreación, información, entre otros. Estos derechos son pieza clave para el ejercicio de la ciudadanía, misma que al otorgar derechos debe también exigir obligaciones expresadas como acciones que los individuos hacen en lo cotidiano. Los tres elementos son indispensables para la correcta aplicación de los mecanismos de representación popular.

Por lo tanto, la ciudadanía constituye una identidad política creada a través de la identificación con lo público y no sólo un estatuto legal. El ciudadano es una persona con identidad política

compartida con otras personas que pueden tener diferente concepción, pero que se somete a las mismas reglas prescritas en la búsqueda de sus satisfacciones, además de asumir preceptos que le dan identidad colectiva. Aquí la convivencia social plantea una noción de ciudadanía que no tiene una definición abstracta de lo público como opuesta al dominio de lo privado.

Los orígenes del liderazgo, por tanto, se remontan al siglo XVI. Smith y Peterson (1990), refieren "...Maquiavelo analiza el equilibrio entre los principios y el oportunismo que, desde su punto de vista, proporciona la mejor guía para las acciones de un príncipe en los estados de la Italia medieval..." (p.18). Por su parte Weber (2008,) distinguió tres bases sobre las que descansaría la autoridad de líder:

Base racional: descansa en la creencia de la legalidad de los patrones normativos y en el derecho a dar órdenes a aquellos elevados a la autoridad bajo estas reglas (autoridad legal).

Base tradicional: descansa en la creencia establecida de la inviolabilidad de las tradiciones inmemoriales en la legitimidad del status de aquellos que ejercen la autoridad bajo ellas (autoridad tradicional)

Base carismática: descansa en la devoción a la santidad excepcional y específica, en el heroísmo o en el carácter ejemplar de una persona concreta, y en los patrones normativos u órdenes que revela o decreta, autoridad carismática.

Weber y Maquiavelo en su concepción de liderazgo, consideran que:

El líder es una fuente de influencia sobre los demás, pero introduce una distinción entre dichas bases de influencia que residen primordialmente en la persona del líder, y en aquellas que se derivan del contexto social y de la organización en los que éste opera. Las cualidades personales que Weber identifica se definen como carisma, mientras que las

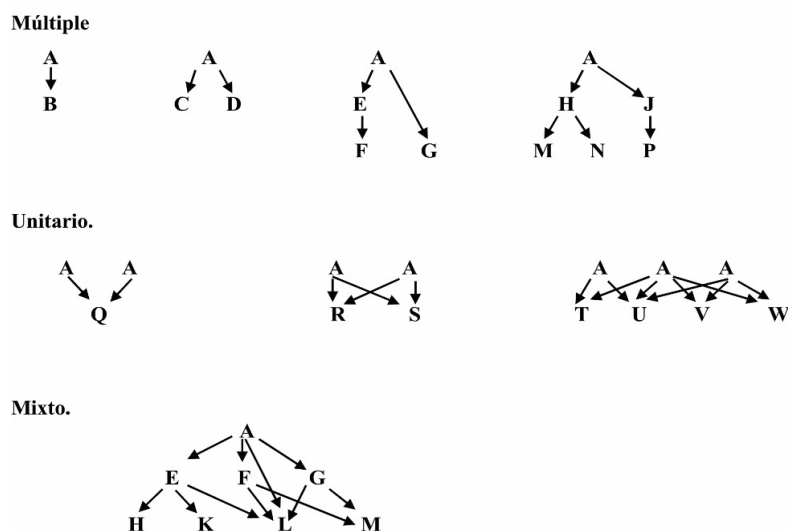
cualidades del ambiente del líder se considera que o bien se derivan de la tradición o bien de las estructuras racionales legales, (Smith y Peterson, 1990, p.19).

Bajo esta premisa observamos niveles de actuación del líder: los que forman la élite de gobierno, que ejercen influencia en un sector particular, pero carecen de la misma fuera de él; los que se configuran mediante las organizaciones civiles, que dependen de otros organismos para subsistir. Los referentes (en el caso de la demarcación Álvaro Obregón), son los que median los beneficios sociales entre instituciones y líderes comunitarios, este último es el que conoce la realidad social de sus representados, es quien tiene un conocimiento preciso de los problemas, carencias y necesidades y por tanto, gestiona recursos.

En este proceso de liderazgo convergen la persuasión, el poder, la influencia y la motivación para alcanzar los fines. Estos elementos necesarios para guiar a individuos o grupos, son hoy un mecanismo para administrar las demandas y necesidades de la población. Si bien el líder como persona, con autoridad e influencia sobre otras para alcanzar objetivos, tiene cualidades en las que asume una posición de poder, en el deber ser se caracteriza por no reconocer las capacidades de las personas para alcanzar resultados y olvidar el compromiso que lo diferencia de los demás, o sea, su capacidad de dirigir o guiar individuos. La configuración de estas estructuras de poder que detenta cada líder en su nivel, se da en un conjunto de relaciones donde hay dos o más individuos en relativa subordinación, al respecto utilizaremos la relación de dominio unitario, múltiple y mixto que propone Newbold (1983), en la cual pueden observarse las relaciones que se dan en los líderes de nuestro objeto de estudio.

Dominio unitario: Hay un superior inmediato por cada subordinado; Dominio múltiple: El subordinado responde a más de un superior; Dominio mixto: En este existe una combinación de los dominios anteriores.

Ilustración 2. *Relación de dominio entre los líderes.*



Fuente: basada en Newbold (1983).

Históricamente, siempre se encontrará una élite que controle el poder y que vincule los intereses preponderantes de su época para fortalecer su posición, y por consecuencia, los intereses que representa; la elite cuenta con la infraestructura necesaria para brindar beneficios a la población, pues se vinculan directamente con referentes-líderes para dar contestación a las demandas; están también los líderes comunitarios, los cuales reciben la demanda directa de la población. En la búsqueda de procesos de desarrollo para subsanar desigualdades.

El liderazgo (...) es un fenómeno necesario en toda forma de vida social. En consecuencia, no es tarea científica inquirir si éste es bueno o malo, o más bien bueno que malo. Pero



tiene gran valor científico demostrar que todo sistema de liderazgo es incompatible con los postulados más esenciales de la democracia. (Sánchez, 1988. p.61).

El concepto de poder en Weber, crea las bases de una parte del pensamiento social para comprender el sentido de las acciones que realizan los sujetos entre sí, “el poder... es la probabilidad de que uno de los actores de una relación social se encuentre en posición de imponer su voluntad a pesar de la resistencia, cualquiera que sea la base de esta probabilidad” (Newbold, 1983, p.19).

El poder se basa en el dominio y liderazgo de un individuo sobre otros; bajo este esquema se puede señalar que el poder está presente en todas las relaciones sociales, un líder tiene el poder de conocer gran parte de su entorno y al mismo tiempo contar con los mecanismos y/o reglas de operación de todos los programas institucionales, de los apoyos que brindan las ONG'S, de las I.A.P., sus representantes populares y en general de cada actor social presente en su cotidianidad y actuación en comunidad.

Esa circunstancia los pone por encima de la población demandante, y son ellos los que determinan las condiciones para acercar los servicios y/o ayudas, sea económica o en especie. Así, en la proyección social del hombre destaca la tendencia a aceptar el orden existente y el intento de configurar su persona de acuerdo al mismo orden.

En un proceso de asimilación que lo integra socialmente, se siente parte del grupo y al mismo tiempo adquiere una personalidad social, fortalece la verdadera existencia de esos grupos que sólo son tales cuando viven y funcionan como unidad. Es decir, les inducen sentimientos de permanencia, solidaridad y comunión de intereses. En la vida diaria, el hombre común permanece ajeno al juego político de la sociedad, al buscar una explicación de los sucesos que lo rodean y en

muchas ocasiones lo dominan, se enfrenta contra un aparato ideológico que legitima las estructuras vigentes, aceptando la realidad y dejando a los líderes esa responsabilidad, siempre y cuando sean considerados para no cuestionar.

El comportamiento de los individuos es fundamental en el proceso del liderazgo, Shermerhorn (1963). Derivado de que el comportamiento de un individuo domina el comportamiento de otro; el comportamiento de un individuo puede dominar el de un grupo; el comportamiento de un grupo puede dominar el de un individuo; y el comportamiento de un grupo puede dominar el de otro grupo

Cuando una persona o grupo adquiere más poder, algún otro tiene menos. Como escriben los sociólogos MaClaver y Page (1965), hay intereses de poder y distinción que por su naturaleza misma no pueden ser ni comunes ni armoniosos. No pueden armonizarse porque siempre son relativos a la posesión del poder y distinción de los demás; esos bienes intangibles no pueden distribuirse de la misma manera que los bienes tangibles.

Es así como una sociedad puede ordenarse basada en la igualdad de riqueza, como en el caso de algunas comunidades “utópicas” de la edad moderna, pero nunca basada en la igualdad de poder y prestigio. Donde el poder está igualmente distribuido, no existe. La búsqueda de poder y distinción en la vida social es interminable y perpetua fuente de conflicto social.

El control directo de los seres humanos raras veces puede ocurrir durante periodos prolongados, simplemente porque los controles de la otra parte forman parte de su mismo ambiente. En las sociedades complejas es posible que tiendan a verse los individuos como meros elementos del ambiente, antes que como actores recíprocos.

El control social está vinculado al surgimiento de la democracia, es una forma de control poderosa porque produce comportamientos. En la actualidad, el control lo ejercen las élites (estas élites, para el caso de Álvaro Obregón, están alimentadas por los gobiernos en turno y su grupo cerrado de decisiones). Algunos de los esfuerzos por investigar las maneras que adopta el control social en las democracias accidentales contemporáneas, se han centrado en la interacción que existe entre tres tipos de actores, (Mellosi,1992): los demonios populares, es decir, los individuos y grupos políticos y culturales que muestran alguna desviación; los hacedores de mitos, esto es, la gente de los medios masivos que les proporcionan al público las representaciones de los demonios populares; y los responsables de ver que se cumplan las reglas, o sea, los agentes formales del control.

Aquí, identificamos un proceso que se da en la práctica donde el espacio común es factor clave para interactuar con los individuos y sus necesidades, llevando al extremo la presión para satisfacer la demanda y obligando a comprometer el actuar para ser beneficiado.

Toda sociedad tiene grupos de poder dominante y subordinado; estos últimos, en posición desventajosa, pueden cambiar el equilibrio de poder sólo a través de la lucha, mediante la adjudicación del poder de los demás, ya sea por medios directos o indirectos. El control social se interpreta muy a menudo como el uso del poder y la influencia a fin de aliviar las fricciones, lograr el orden o alcanzar el equilibrio en el proceso social.

Resulta fundamental analizar la acción participativa y cómo se vive su ejercicio, lo que se conoce como ontología, naturaleza humana del ser social, o sea, componentes del ser social que forman parte de toda y cualquier forma humana en sociedad; por ejemplo, integración y reproducción de la totalidad social, los mecanismos socioculturales: conocimientos,

procedimientos, valores y actitudes, que articulan a los individuos con ella, reproduciéndolos y reproduciendo a ésta, a su vez, en sus vidas cotidianas, y cómo la totalidad social compuesta por individuos implica ciertas regularidades en su flujo y desarrollo sin que desaparezca la capacidad de elección, de manera que la acción individual y la integración colectiva repercuten en la elección política, social, comunitaria, autónoma o ciudadana en diversos escenarios tales como: la solución de sus necesidades y problemas que le aquejan, la elección de sus gobernantes, la relación Estado-sociedad y la decisión de participar o no en un asunto público, pero siempre en función de las reglas, normas o lineamientos que de la estructura emanan, de esta manera los actores individuales reproducen las propiedades estructurales de las colectividades mayores.

## **2.2 La Teoría de la estructuración y otras posturas teóricas**

La constitución de actores y estructuras no son independientes el uno de la otra, puesto que, en las prácticas sociales, estas no pueden pensarse por separado, es decir, toda acción implica estructura y toda estructura implica acción; en términos de Giddens<sup>6</sup> constituyen una dualidad. Para el autor, las actividades no son creadas por los actores sociales, sino continuamente recreadas por ellos a través de los diversos medios por los que se expresan a sí mismos como actores. Por lo tanto, el punto de inicio son las prácticas humanas consideradas como acciones recurrentes, actividad-condición-actividad.

El enfoque teórico de la estructuración que plantea Anthony Giddens (2003), expresa la dependencia mutua de la estructura y el actor en términos de espacio-tiempo; ello significa que las prácticas sociales ubicadas en un espacio y en un tiempo se hallan en la raíz de la constitución de los actores sociales.

---

<sup>6</sup>Anthony Giddens, es sociólogo, fue profesor de sociología en la Universidad de Cambridge y dirigió la London School of Economics, su obra "*La constitución de la sociedad*" (1984), es la más representativa.

Para Ritzer (2002), la función social de una institución particular consiste en producir efectos socialmente útiles como la necesidad de la sociedad de vivir sin conflictos. Sobre las premisas teóricas establecidas por Durkheim se desarrolló el funcionalismo y el funcionalismo estructural. Los primeros exponentes de estas corrientes, Bronislaw Malinowski y Radcliffe-Brown respectivamente, se ocuparon del estudio de la interrelación de las instituciones sociales y de la manera en que estas contribuían a la persistencia de la sociedad.

La distinción básica de estas dos corrientes ha sido el concepto de estructura social. A diferencia de Malinowski, quien llegó a estar más interesado en la función de las instituciones sociales para satisfacer las necesidades básicas individuales, Radcliffe-Brown (1975), sostenía que la estructura social, integrada por normas (jurídicas y morales) y roles sociales, constituía el marco de referencia clave para el análisis antropológico.

Por otra parte, el estructuralismo es un término que se refiere a cantidad de propuestas teóricas que se centran en la idea clave de estructura, empleada en distintos ámbitos del análisis de la realidad humana, como la antropología, la historia, la crítica literaria y el psicoanálisis. El estructuralismo fue la distinción establecida por Saussure entre lengua y habla; se llama estructura a toda organización regular, estable e inmutable. Los estructuralistas buscan los elementos que componen los fenómenos humanos, los factores permanentes, sus propiedades constantes, es decir, su estructura. Se puede hablar de la estructura de una lengua, de la sociedad, de la moda, de las novelas, de la historia, etcétera.

Los elementos que integran una estructura producen una totalidad sistemática, es decir conforman un sistema, lo cual quiere decir que se encuentran en interdependencia mutua. El estructuralismo asume que ninguno de los elementos de un fenómeno puede ser comprendido por

sí mismo, aislado de las relaciones que mantiene con el conjunto, sino solamente haciendo referencia a esta totalidad de la cual forma parte. La prioridad lógica del todo sobre las partes es fundamental para el estructuralismo.

Para el estructuralismo, cuando dos personas se enamoran e inician una relación de noviazgo, todas sus acciones encaminadas a vivir su amor están estructuralmente determinadas. Esto quiere decir que, aun en las formas de amar y relacionarse como pareja hay reglas y componentes constantes que están socialmente establecidos y que empujan a los individuos a actuar de cierto modo, por ejemplo, hacerse regalos y escribir cartas para declararse su amor y en muchos casos casarse y tener hijos.

Sin embargo, hay otra corriente del pensamiento social que, respecto a estos mismos fenómenos, el enamoramiento y el formar una pareja, sacaría conclusiones distintas a las del estructuralismo. Esta corriente se llama constructivismo y su propuesta central consiste en que las estructuras sociales no determinan del todo a los sujetos, estos también construyen y modifican las estructuras, esta corriente señala que las personas son capaces de actuar y dar a sus acciones un sentido diferente del socialmente establecido. Por ejemplo, dos sujetos para formar una pareja pueden romper con la tradición de casarse o con la de tener hijos sin contraer matrimonio o, al revés, casarse, pero no tener hijos, esto modifica la estructura tradicional de cómo se forma la pareja y la familia.

El constructivismo centra la atención en las vivencias conscientes de los actores y sostiene que las personas, y no las estructuras o sistemas, protagonizan las acciones sociales. Los principales representantes del constructivismo son Thomas Luckmann y Peter Berger (2003), quienes escribieron juntos *La construcción social de la realidad*, obra donde sostienen que la sociedad se

construye mediante un proceso en que participan los sujetos en sociedad y en constante relación con las instituciones que producen, reproducen y transforman, pero que al mismo tiempo incorporan y asumen a su forma de percibir el mundo. Para Berger y Luckmann son construcciones humanas tanto la sociedad como el conocimiento que tenemos de ella. Por esto es importante estudiar la acción social y el sentido o significado que las personas le atribuyen.

Por su lado, Pierre Bourdieu, pensador francés contemporáneo, recuperó lo propuesto por los estructuralistas y constructivistas y elaboró una síntesis teórica de ambas; Bourdieu desarrolló una teoría que él mismo denominó constructivismo estructuralista o estructuralismo constructivista, la cual, por un lado, considera que hay estructuras objetivas independientes de la conciencia y voluntad de las personas, pero que también tales estructuras y los sistemas de percepción tienen como parte de su origen la acción de los individuos.

¿Qué es una sociedad? En el análisis de los sistemas-mundo podríamos responder que una sociedad consiste en instituciones e individuos interrelacionados. El reconocimiento de que no existen sociedades aisladas y autocontenidas sino en estrecha relación, llevó a historiadores y sociólogos a desplazar la noción de la sociedad por la de sistema de relaciones históricas como unidad fundamental del estudio.

Influido por el trabajo de Braudel y en especial por el marxismo, Immanuel Wallerstein (2005), es considerado actualmente como uno de los más importantes estudiosos de los sistemas-mundo. Wallerstein afirma que han existido tres tipos de sistemas históricos, cada uno con una lógica social específica: los minisistemas, breves en el tiempo, poco extendidos espacialmente, con estructuras culturales y de gobierno homogéneas y basadas en una economía de intercambios recíprocos; los imperios mundiales, por ejemplo, la antigua Roma, vastas estructuras políticas que abarcan varias

culturas y están basadas en la extracción de tributos a productores directos, tributos enviados a un centro y distribuidos a una red de funcionarios; y las economías mundiales, que son complejas y desiguales cadenas de producción que integran múltiples estructuras políticas, como lo hace el moderno sistema mundial capitalista.

Estas ideas fueron aplicadas por primera vez fuera de la lingüística por Lévi-Strauss en el campo de la antropología social, en particular en el análisis de la organización social, el parentesco, los tabúes y los mitos. Para él, había una estructura universal subyacente a todos estos fenómenos, inconsciente para los individuos, pero radicada en la mente, y consistía en una polaridad básica de dos elementos.

La obra de Weber (2008), referida a la acción social, tanto en su contenido analítico como en el plano metodológico, fue fundamental para el establecimiento de la identidad de las ciencias sociales modernas como campo de estudio y conocimiento. Al igual que Marx, uno de los intereses centrales de Weber fue el desarrollo del capitalismo y de los rasgos que diferenciaban a la sociedad moderna industrial, de otras formas de organización social previas.

A Weber le preocupaba el cambio social; consideraba que el impacto de las ideas y los valores era fundamental para que fuera posible el cambio. A diferencia de pensadores anteriores, como Durkheim y Marx, Weber consideró que el estudio de la sociedad debía centrarse en la comprensión de la acción social, más que en los hechos sociales mismos o en su estructura. Se interesó sobre todo por comprender de qué manera las ideas, los valores, las creencias y las motivaciones de los seres humanos, pueden ser fuerzas que impulsan el cambio.

A juicio de Weber no existen estructuras sociales independientes de los individuos, éstas se forman mediante una compleja interconexión de acciones, y el trabajo del científico social debe



comprender los significados o sentidos que éstas tienen. La preocupación weberiana por la acción social -como un modo de comportamiento cotidiano vinculado con valores, creencias e incluso sentimientos, que tiene un sentido para los sujetos, tuvo eco en pensadores posteriores, también críticos del estructuralismo, quienes buscaron en el estudio del significado de la acción y la interacción social, comprender los fenómenos del ser humano en sociedad. Weber fue quizá el primer pensador social en postular la acción cotidiana de los individuos como un mecanismo que organiza lo social.

### **2.3. El núcleo de la teoría de la estructuración**

En la teoría de la estructuración, Giddens (2003), explora teorías como el interaccionismo simbólico (actor/individuo), el funcionalismo estructural (sociedad/estructura), entre muchas otras; sin embargo, en su significado extremo las objeta. En principio tanto el funcionalismo y el estructuralismo, así como las teorías accionalistas, son fuertemente criticadas porque considera que las primeras dejan poco espacio a la acción transformando a los actores en meros soportes de las estructuras; mientras las segundas privilegian al actor, pero olvidan los condicionamientos de las propiedades estructurales de los sistemas sociales. También, plantea que existe un proceso dinámico que involucra al agente y a la estructura social en una relación de interdependencia en términos de espacio-tiempo.

El concepto de estructura lo define como las propiedades estructuradoras que son normas y recursos, las cuales hacen posible la existencia de prácticas sociales discerniblemente similares a través de los diferentes períodos de tiempo que les dan su forma sistémica. Por lo tanto, el tiempo y el espacio son también variables trascendentales presentes. La noción de estructura apunta a que

los sistemas no poseen estructuras sino propiedades estructurales, que son elementos que afectan o influyen en la práctica social o a los individuos, y se pueden representar como recursos o reglas.

Las propiedades estructurales materializadas en reglas son aquellas prácticas y conocimientos que comparten los actores y pueden ser semánticas y normativas. Los recursos se refieren a las bases de poder con las que cuentan los actores para influir en la acción de los demás y ésta se manifiesta de dos maneras: autoritativa (no material) y distributiva (dinero, bienes, etc.). Estas dos propiedades estructurales, como se ha mencionado, explican la existencia de prácticas sociales regulares que permiten la existencia del sistema a lo largo del tiempo.

Los sistemas poseen propiedades estructurales traducidas, según Giddens, en recursos y reglas, esto es, autoridad o dinero, bienes y/o normas, reglas que expresan la dependencia mutua de la estructura y el actor en términos de espacio-tiempo. Esto nos lleva a plantear un conocimiento respecto a la relación que guarda entre los líderes sociales y estas propiedades estructurales, y que constituye la supervivencia y reproducción de los mismos.

Para Giddens (2007), los sistemas no son sino relaciones sociales que se organizan como prácticas sociales ordenadas y regulares, por lo que la acción, como práctica social de grupos o colectividades, proporciona las condiciones que determinarán el cambio o la continuidad de las estructuras que forman el sistema. Giddens no niega la influencia estructural en la acción individual, sin embargo, tampoco cree que sea determinante, reafirma que la última palabra la tiene el individuo.

Los actores sociales son capaces de conducirse y producir cambios, son autónomos pues realizan acciones de acuerdo a sus propias ideas, ya que poseen la capacidad de adquirir y producir conocimiento. Asimismo, realizan prácticas sociales dentro de la estructura social, la cual se

mantiene gracias a dichas prácticas, y tienen permanente conciencia de sus acciones y de las de los demás, así como del contexto social y material en el que se dan. La reflexividad sólo es posible en una continuidad temporal- espacial de las prácticas sociales.

En su obra *La constitución de la sociedad*, Giddens (2003), refiriéndose a la investigación empírica y crítica social, reitera conceptos que se resumen de la siguiente manera:

1. Todos los seres humanos son agentes entendidos. Esto significa que todos los actores sociales saben mucho sobre las condiciones y consecuencias de lo que hacen en su vida cotidiana, donde, además, son capaces de explicar discursivamente lo que hacen y las razones de su hacer.

2. El entendimiento de los actores humanos está siempre acotado en parte por lo inconsistente y en parte por las condiciones inadvertidas/consecuencias no buscadas de la acción.

3. El estudio de la vida cotidiana es parte esencial del análisis de la reproducción de prácticas institucionalizadas.

4. Una rutina que psicológicamente importa para reducir al mínimo las fuentes inconsistentes de angustia, es la forma predominante de actividad social cotidiana.

5. El estudio del contexto de una interacción es inherente a la investigación de una reproducción social.

6. Las identidades sociales y las relaciones de postura-práctica asociadas con ellas, son “marcadores” en el espacio-tiempo virtual de una estructura.

7. No se puede atribuir un sentido unitario a “constreñimiento” en el análisis social. Los constreñimientos asociados con las propiedades estructurales de sistemas sociales no son sino un tipo entre otros varios tipos característicos de la vida social humana.

8. Entre las propiedades estructurales de los sistemas sociales, tienen particular importancia los principios estructurales porque ellos especifican tipos globales de sociedad.

9. El estudio del poder no se puede marcar como una consideración de segundo orden en las ciencias sociales.

10. No existe mecanismo de organización social o de reproducción social averiguado por analistas sociales al que los actores no puedan conocer también y a incorporar en lo que hacen.

Los actores no sólo registran de continuo el fluir de sus actividades y esperan que otros por su parte hagan lo mismo; también registran por rutina aspectos sociales y físicos de los contextos en los que se mueven, (Giddens, 2007). Así también, los actores pueden explicar discursivamente<sup>7</sup> lo que hacen y las razones de su hacer. La racionalización de una conducta llega a un ofrecimiento discursivo de razones, sólo si otros cuestionan los actos realizados.

Las acciones de los actores suponen un proceso de racionalización, lo que las hace intencionales. Los hombres son agentes racionales y sus actividades obedecen a las razones, por ende, tienen capacidad de plantearse las razones de cada acción. Distribuye tres niveles de conocimiento: 1) Nivel de conciencia discursiva: el actor puede poner en palabras su conciencia si se le interroga sobre algo. 2) Nivel de conciencia práctica: es la más importante y supone que conoce y desarrolla una acción en el transcurso de la práctica sin ser capaz de expresar lo que está haciendo. 3) Nivel inconsciente: refiere a experiencias restringidas de la persona.

Giddens, supone que las estructuras sociales son constantemente producidas y reproducidas en la vida cotidiana por seres humanos capaces de entender racionalmente el mundo circundante y

---

<sup>7</sup>Lo que los actores son capaces de decir, o aquello a lo cual pueden dar expresión verbal, acerca de condiciones sociales, incluidas, en especial, las condiciones de su propia acción; una conciencia que tiene forma discursiva. Giddens (2007).

dispuestos a asimilar las reglas que norman la interacción social, como los reglamentos que enmarcan la actividad de instituciones y las normas de comportamiento social habitual.

En el caso de la participación, el principal instrumento que institucionaliza reglas y normas es de acuerdo con el orden jerárquico, la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, las constituciones estatales y los bandos municipales, entre otros: en el caso de las Alcaldías, estas tendrán como constitución local la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCDMX), para que el sujeto que participa se enmarque en ellas y sea posible la relación Estado-Sociedad Civil, lo cual permitirá la satisfacción de necesidades o aspiraciones apoyándose en las propiedades estructurales, reproduciendo, además, la estructura o, en su caso, modificándola.

De acuerdo con Giddens (2007), la estructura se define como un conjunto de reglas y recursos; mientras las primeras se refieren a normas legales, procedimientos y convenciones, los recursos a la capacidad para desplegar poder y es inherente a la interacción social; en este sentido, las estructuras sociales no son solamente condicionantes para la participación, sino también abren posibilidades o facilidades para la acción participativa en función de la relación Estado-sociedad civil. Siguiendo con Giddens, este define institución como un conjunto de reglas y recursos reproducidos a través de lapsos prolongados de espacio-tiempo, lo cual equivale a conceptualizar una institución como una estructura que ha alcanzado cierta estabilidad a través del espacio y a lo largo del tiempo.

Ilustración 3. *Características de las reglas en la reproducción de prácticas institucionalizadas.*

intensivas	tácitas	informales	Sancionadas débilmente
superficiales	discursivas	formalizadas	Sancionadas fuertemente

Fuente: Datos tomados de Giddens (2003, p. 58).

### **3. El contexto político-social en la formación de líderes comunitarios en el marco de la participación social: El caso de la Alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México**

La Ciudad de México es una entidad integrante de la Federación, sede de los Poderes de la Unión y capital de los Estados Unidos Mexicanos. Su soberanía reside esencial y originariamente en el pueblo, quien la ejerce por conducto de sus poderes públicos y las figuras de democracia directa y participativa a fin de preservar, ampliar, proteger y garantizar los derechos humanos y el desarrollo integral y progresivo de la sociedad.

Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de este. La Ciudad de México adopta para su gobierno la forma republicana, democrática, representativa, laica y popular bajo un sistema de división de poderes, pluralismo político y participación social. Es libre y autónoma en todo lo concerniente a su régimen interior y a su organización política y administrativa.

Las autoridades de la Ciudad ejercen las facultades que les otorga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2016). Para la construcción del futuro la Ciudad impulsa la sociedad del conocimiento, la educación integral e inclusive, la investigación científica, la innovación tecnológica y la difusión del saber. La sustentabilidad de la Ciudad exige eficiencia en el uso del territorio, así como en la gestión de bienes públicos, infraestructura, servicios y equipamiento. De ello depende su competitividad, productividad y prosperidad.

El territorio de la Ciudad de México es el que actualmente tiene y sus límites geográficos fueron fijados por los decretos del 15 y 17 de diciembre de 1898 expedidos por el Congreso de la Unión.

Conforme a la Constitución Política de la Ciudad de México (2017), la Ciudad asume como principios:

a) El respeto a los derechos humanos, la defensa del Estado democrático y social, el diálogo social, la cultura de la paz y la no violencia, el desarrollo económico sustentable y solidario con visión metropolitana, la más justa distribución del ingreso, la dignificación del trabajo y el salario, la erradicación de la pobreza, el respeto a la propiedad privada, la igualdad sustantiva, la no discriminación, la inclusión, la accesibilidad, el diseño universal, la preservación del equilibrio ecológico, la protección al ambiente, la protección y conservación del patrimonio cultural y natural. Se reconoce la propiedad de la Ciudad sobre sus bienes de dominio público, de uso común y del dominio privado; asimismo, la propiedad ejidal y comunal;

b) La rectoría del ejercicio de la función pública apegada a la ética, la austeridad, la racionalidad, la transparencia, la apertura, la responsabilidad, la participación ciudadana y la rendición de cuentas con control de la gestión y evaluación, en los términos que fije la ley; y

c) La función social de la Ciudad, a fin de garantizar el bienestar de sus habitantes, en armonía con la naturaleza.

En la Ciudad de México todas las personas tienen derecho a reunirse pacíficamente y asociarse libremente para promover, ejercer y proteger intereses u objetos lícitos, observándose las previsiones contenidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en esta Constitución; a la libertad de expresión por cualquier medio. Su ejercicio no podrá ser objeto de previa censura y sólo podrá ser limitado en los casos que señala la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

La protesta social es un derecho individual y colectivo que se ejercerá de manera pacífica sin afectar derechos de terceros. Las autoridades adoptarán protocolos de actuación en manifestaciones conforme a parámetros internacionales dirigidos a la protección de las personas

en el ejercicio de este derecho, sin vulnerar otros derechos. Queda prohibida la criminalización de la protesta social y la manifestación pública.

El ejercicio del poder se organizará conforme a las figuras de democracia directa, representativa y participativa, con base en los principios de interés social, subsidiariedad, la proximidad gubernamental y el derecho a la buena administración.

En la Ciudad de México, toda persona tiene derecho a vivir en una sociedad libre y democrática, fundada en el constante mejoramiento económico, social y cultural de las personas. Sus habitantes tienen derecho a ejercer el sufragio efectivo, universal, libre, directo y secreto; y los que residen fuera del país tienen derecho a votar y ser votados en elecciones locales, de conformidad con lo establecido por la normatividad vigente.

Las actuales Alcaldías son parte de la administración pública de la Ciudad de México y un nivel de gobierno en los términos de las competencias constitucionales y legales correspondientes. No existirán autoridades intermedias entre la jefa o el jefe de gobierno y las Alcaldías. La población de las demarcaciones territoriales se compone por las personas habitantes o vecinas dentro de su territorio.

Las demarcaciones territoriales (Alcaldías) son la base de la división territorial y de la organización político administrativa de la Ciudad de México. Se conforman por habitantes, territorio y autoridades políticas democráticamente electas. Son el orden de gobierno más próximo a la población de la Ciudad y sus instituciones se fundamentan en un régimen democrático, representativo y de participación ciudadana, así como en los preceptos del buen gobierno.

Tratándose de la representación democrática, las Alcaldías reconocerán a las autoridades y representantes tradicionales elegidos en los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas



residentes, de conformidad con sus sistemas normativos y se garantizará su independencia y legitimidad, de acuerdo con la Constitución Política Local y la legislación en la materia; conservar, en coordinación con las autoridades competentes, las zonas patrimonio de la humanidad mediante acciones de gobierno, desarrollo económico, cultural, social, urbano y rural, conforme a las disposiciones que se establezcan; garantizar el acceso de la población a los espacios públicos y a la infraestructura social, deportiva, recreativa y cultural dentro de su territorio, los cuales no podrán enajenarse ni concesionarse de forma alguna; promover la creación, ampliación, cuidado, mejoramiento, uso, goce, recuperación, mantenimiento y defensa del espacio público; proteger y ampliar el patrimonio ecológico; promover el interés general de la Ciudad y asegurar el desarrollo sustentable; establecer instrumentos de cooperación local, así como celebrar acuerdos interinstitucionales con las Alcaldías y los municipios de las entidades federativas.

Además, en coordinación con el órgano encargado de las relaciones internacionales del Gobierno de la Ciudad de México, formularán mecanismos de cooperación internacional y regional con entidades gubernamentales equivalentes de otras naciones y organismos internacionales los cuales sean informados al Congreso y al Gobierno Federal. Además, podrán designar un enlace de alto nivel para el vínculo, seguimiento, monitoreo y cumplimiento de esos acuerdos; procurar y promover la calidad estética de los espacios públicos para favorecer la integración, arraigo y encuentro de los miembros de la comunidad; y las demás que no estén reservadas a otra autoridad de la Ciudad y las que determinen diversas disposiciones legales.

Las personas que transiten por su territorio tienen calidad de:

1. Originarios: personas nacidas en su territorio
2. Habitantes: personas que residan en su territorio

### 3. Vecinos: los habitantes que residen en él por más de seis meses

La calidad de vecino se pierde por dejar de residir en la Ciudad de México por más de seis meses, excepto con motivo del desempeño de cargos públicos de representación popular o comisiones de servicio que les encomiende el gobierno, fuera de su territorio.

#### **3.1 La demarcación territorial de la Alcaldía de Álvaro Obregón**

La Alcaldía de Álvaro Obregón, respecto a la Ciudad de México, figura como la quinta en términos de superficie y en cuanto a densidad poblacional sigue siendo la tercera alcaldía con mas población; de acuerdo a los resultados de la Encuesta del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (INEGI 2020); se estima que hay 759 mil 137 habitantes. Su territorio se encuentra agrupado en 259 Unidades Territoriales, donde confluyen colonias, barrios, unidades habitacionales y también asentamientos irregulares, de acuerdo al Catálogo de Colonias y Pueblos Originarios (2021), del Instituto Electoral de la Ciudad de México.

En su amplio territorio se presentan altos contrastes, existe una marginalidad media de acuerdo al Índice de Desarrollo Social (IDS)<sup>8</sup> en gran parte de sus colonias, pueblos, barrios o unidades habitacionales que conforman sus Unidades Territoriales y es en estas donde las necesidades de servicios, infraestructura o equipamiento urbano, problemas y necesidades sociales, económicos o políticos llevan a los actores sociales a manifestarse de alguna forma, generando el florecimiento del líder social y su participación en la búsqueda de solución a sus necesidades.

---

<sup>8</sup> El IDS es una herramienta fundamental para la planeación de las políticas públicas y programas sociales, al permitir tener información sobre las características de los hogares por AGEBs (Áreas Geoestadísticas Básicas), localidad, alcaldía o municipio y manzana. El IDS se calcula con base en el método de Necesidades Básicas Insatisfechas, el cual forma parte de la Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), método oficial adoptado por el Consejo de Evaluación para medir la pobreza en la Ciudad de México. El IDS-2020 es un valor numérico que permite ordenar las unidades territoriales de mayor a menor desarrollo social.

Esta condición como ciudadano, y de conformidad con el artículo 34 constitucional, permite a todos los habitantes de la Ciudad de México, contar con una capacidad jurídica sean hombres o mujeres, para participar en cuestiones políticas, ser ciudadano en los Estados Unidos Mexicanos posibilita votar en las elecciones, poder ser votado para todos los cargos de elección popular y asociarse individual y libremente para tomar parte, en forma pacífica, en los asuntos políticos.

En general, los propósitos de la Alcaldía Álvaro Obregón son representar los intereses de la población en su ámbito territorial; promover una relación de proximidad y cercanía del gobierno con la población; promover la convivencia, la economía, la seguridad y el desarrollo de la comunidad que habita en la demarcación; facilitar la participación ciudadana en el proceso de toma de decisiones y en el control de los asuntos públicos; garantizar la igualdad sustantiva y la paridad entre mujeres y hombres en los altos mandos de la Alcaldía; impulsar en las políticas públicas y los programas, la transversalidad de género para erradicar la desigualdad, discriminación y violencia contra las mujeres; propiciar la democracia directa y consolidar la cultura democrática participativa; promover la participación efectiva de niñas, niños y personas jóvenes, así como de las personas con discapacidad y las personas mayores en la vida social, política y cultural de las demarcaciones; promover la participación de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes en los asuntos públicos de la demarcación territorial, reconociendo así los derechos político-culturales otorgados por la Constitución Local.

Además, garantizar la gobernabilidad, la seguridad ciudadana, la planeación, la convivencia y la civilidad en el ámbito local; garantizar la equidad, eficacia y transparencia de los programas y acciones de gobierno; mejorar el acceso y calidad de los servicios públicos; implementar medidas para que progresivamente se erradiquen las desigualdades y la pobreza y se promueva el desarrollo

sustentable, que permita alcanzar una justa distribución de la riqueza y el ingreso, en los términos previstos en la Constitución Local; preservar el patrimonio, las culturas, identidades, festividades y la representación democrática de los pueblos, comunidades, barrios y colonias asentadas en las demarcaciones; así como el respeto y promoción de los derechos de los pueblos y barrios originarios y de las comunidades indígenas residentes en la demarcación territorial.

### **3.2 El líder y su participación**

Actualmente, el involucramiento de individuos preocupados por mejorar la calidad de vida de sus familiares, vecinos y comunidades, ha llevado a estos sujetos a centrar sus esfuerzos en la participación organizada. Podemos dar cuenta de una lista de líderes que gestionan servicios públicos y/o desarrollos inmobiliarios de interés social, que generan proyectos productivos, que participan en las coordinaciones de seguridad, que promueven el deporte, la cultura y el esparcimiento, etc., pero, con todo y esos logros aún se percibe una gran desigualdad social en el territorio.

No obstante, con la reforma política en la Ciudad de México y después de 15 años en los que se eligieron Jefes Delegacionales mediante voto libre, directo y secreto (el primero en el año de 2000 y el último en el 2015), en el año 2016 la Asamblea Constituyente de la Ciudad de México realizó reformas tanto a los procesos técnicos como los procesos legislativos para crear la primera Constitución Política.

Como ya se dijo, la CPCDMX se aprobó en su totalidad el día 31 de enero del 2017 y entró en vigor el día 17 de septiembre del 2018. Entre el conjunto de leyes que contiene esta Constitución y que se relacionan con este trabajo de investigación destacan la del establecimiento de alcaldías en las antes llamadas delegaciones pues los cambios que trajo como consecuencia fueron, entre

otros, que los jefes Delegacionales desaparecieron y en su lugar fueron elegidos alcaldes o alcaldesas que, a su vez, cuenta con un concejo que supervisa y evalúa las acciones del gobierno.

Con estos cambios, el 1 de Julio del 2018 se eligieron nuevos alcaldes y concejales, mismos que tomaron protesta en esa fecha, siendo Layda Sansores San Román la primera alcaldesa de Álvaro Obregón, cargo que ostentó hasta el año 2021. Para los líderes comunitarios el cambio de gobierno representó un golpe a la participación e inclusión de los mismos, tal y como se refleja en las entrevistas realizadas, pues cientos de líderes que habían participado territorialmente con tiempos desde 3 a 12 años o más, integrados al gobierno en diferentes tipos de nomina: lista de raya, personal eventual, programa de autogenerados, prestadores de servicios, honorarios asimilados, prestación de servicios profesionales, programa de estabilidad laboral nomina 8; etc., fueron dados de baja de la misma con argumentos de pertenecer al grupo político del gobierno saliente, el cual, a juicio de las nuevas autoridades, representaba la corrupción pues consideraban que estos trabajadores despedidos no cumplían con sus funciones como servidores públicos (aviadores) y, por el contrario, atendían las instrucciones del grupo que gobernó durante 15 años la demarcación.

Estas medidas políticas dejaron claro que ser parte de una estructura que termina siendo contraria a las ideas y preferencias de las autoridades en turno, sea por interés o condición, tarde o temprano conlleva una sanción. A ese respecto, el último recurso de estos ciudadanos, después de una serie de negociaciones para ser integrados, fue una demanda laboral que actualmente corre en los tribunales correspondientes. Lo verdaderamente contradictorio del momento es que gran cantidad de los ciudadanos y líderes que participaron apoyando a Layda Sandores San Román, aún y cuando militaban en el mismo partido que los despedidos, no tuvieron sanción alguna.

Este primer acercamiento a la transición de gobierno en la Alcaldía, deja claro que cada gobierno establece una estructura que incluye la participación de líderes que han formado una historia de participación ciudadana, política, social y que, como veremos mas adelante, estos necesariamente adaptan sus prácticas sociales, ya de por sí condicionadas estructuralmente.

#### **4. Una mirada a la participación y acción del líder en asuntos públicos y de representación de intereses colectivos en la Alcaldía Álvaro Obregón: Una aproximación analítica**

En Álvaro Obregón, algunos de los líderes que han realizado intervenciones sociales para satisfacer necesidades o enfrentar problemas en sus comunidades, lo han hecho desde la participación en sus diferentes dimensiones o formas: ciudadana, social, comunitaria, política o autónoma de acuerdo con Bautista (2012), citando Nuria Cunill.

La participación ciudadana, se trata de una actividad en la que los individuos en tanto ciudadanos toman parte en alguna actividad pública, como medio de socialización de la política y como forma de ampliar el campo de lo público hacia las esferas de la sociedad civil. Centrando la atención en el primero, destaca que el eje de atención lo constituirá aquel tipo de práctica social que suponga una interacción expresa entre el Estado y los líderes o actores de la sociedad civil.

Bautista (2012) ,citando a Alvarez (1997), señala que la participación política debe entenderse como:

La intervención de los ciudadanos, básicamente a partir de los partidos políticos, órganos de representación parlamentaria, consejos municipales, y cualquier otro tipo que represente los intereses globales de una comunidad política u ordenamiento general, tal como el municipio, la provincia, la región o el Estado. (p.97).

En general estas modalidades de participación de los liderazgos, hablan de los intereses sociales y la forma en que son abordados para la toma de decisiones en los asuntos de interés general. Sin embargo, hay un énfasis en la participación ciudadana y en la de carácter social, es decir, las sociedades que han utilizado la participación ciudadana como una forma de resolver los problemas que las aquejan han logrado grandes beneficios, ya que la comprensión y el conocimiento directo

de las problemáticas cotidianas facilitan el consenso y el acuerdo para desarrollar acciones encaminadas a darles solución.

Ello es así porque en México la participación social, según Chávez y Quintana (2001), es una forma de participación institucionalizada que está integrada por los mecanismos y formas de participación instituidas jurídica y normativamente como es el caso de la participación ciudadana. Aquí el Estado juega un papel de suma importancia a fin de controlar las instancias de representación política y/o jurídica. Es importante decir que no todo tipo de participación social es participación ciudadana, la última no altera la representación política, supone su existencia.

La importancia de la participación ciudadana reside en que es un componente que fortalece la democracia contemporánea junto con su debate político, actualmente, hay una necesidad de contar con leyes que no sólo contemplen el marco jurídico para su implementación, sino que necesariamente observen los aspectos sociales mencionados por los habitantes de las comunidades como necesidades a resolver por el camino legislativo.

En Giddens (2003), el actor es capaz de conducirse y producir cambios, es autónomo pues realiza acciones de acuerdo a sus propias ideas, ya que posee la capacidad de adquirir y producir conocimiento. Asimismo, realiza prácticas sociales dentro de la estructura social, la cual se mantiene gracias a las prácticas sociales que realiza dentro de ella.

Los actores tienen permanente conciencia de sus acciones y de las acciones de los otros actores sociales, así como del contexto social y material en el que se desarrollan. Si bien resulta prematuro afirmar que no habrá un crecimiento y cambio de visión de los habitantes hacia el ejercicio público, lo cierto es que el fortalecimiento de los actores sociales es inminente toda vez que ha sido una forma de vida y han estado presentes a lo largo de las administraciones locales, en algunos casos



ocupando cargos públicos en reiteradas ocasiones y consolidándose hasta tener con la amenaza de retiro de su capital político, decisiones fuera del marco normativo institucional.

La representación popular, que se da como resultado de elecciones, permite a los ciudadanos designar a sus gobernantes. Por lo tanto, la separación de poderes exige que cada órgano sea controlado por otro y con ello garantizar el principio de legalidad (Duverger, 1996). El resurgimiento actual de las Direcciones Territoriales en la ahora Alcaldía, antes delegación Álvaro Obregón, responde al ejercicio real de lo que se llama democracia representativa, las democracias occidentales son plutodemocracias, por medio de la elección el poder real descansa también sobre el pueblo; es así, como el ahora Alcalde electo en turno, tiene la facultad de decidir por sus representados, extendiendo su gobierno en esta modalidad para acercar los servicios y programas a la población.

La democracia representativa<sup>9</sup>, adoptada por los países de occidente como mecanismo viable debido al crecimiento y la complejidad de la sociedad, hace necesario depositar en representantes las decisiones políticas, sociales y económicas. Después de muchos años en que se designaban a las autoridades, el centralismo de los habitantes del Distrito Federal permitía un control político, que culminaba con la reforma política del Distrito Federal, resultando en un impulso a la democratización en beneficio del principio de gobernabilidad (Álvarez, 1997).

El proceso de desarrollo que tiene lugar en esta región determinada, está orientado por los diversos actores de la sociedad. Frente a eso debemos revisar cómo es que se llegó a esta

---

<sup>9</sup> Forma de gobierno de una colectividad, que puede ser tan extensa como una sociedad, o bien tan limitada como una comunidad local, una asociación política o una unidad productiva, con base en la cual la totalidad de los miembros tiene el derecho y la posibilidad objetiva de intervenir en las decisiones de mayor relevancia colectiva, o directamente, expresando en persona a la propia voluntad, o de manera indirecta, mediante representantes elegidos libremente por los votos de todos; donde no existen distinciones y privilegios sociales y todos los sujetos de las mismas normas que ellos han contribuido a elaborar. Gallino (2001).

distribución territorial. Hablar del desarrollo, de acuerdo con Carrillo (2002), es entendido como un proceso mediante (y durante) el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad, es hablar de un mejoramiento en el bienestar social. Puede darse en una región considerada como espacio geográfico donde tiene su asiento un grupo social determinado, por lo tanto, debe cuidarse la asignación de fronteras espaciales. La implicación de la mejoría en la calidad de vida de la sociedad, requiere evaluar dicha calidad a través del tiempo, especificando el territorio donde se asienta la sociedad que se pretende beneficiar con el cambio propuesto.

Es claro que en esta regionalización no está contemplado un esquema que observe el número de colonias comprendidas entre cada territorial. Lo que se puede afirmar es que está dada más por condiciones de homogeneidad, sentido de pertenencia, usos y costumbres de los habitantes de las zonas territoriales sin dejar de lado el ámbito geográfico, por ejemplo, en esta demarcación sólo se llega de oriente a poniente por las vías conocidas como: corredor Santa Fe, Jalalpa, Av. Santa Lucia, Centenario, Las Águilas y Av. Toluca, ya que estos sectores están separados por depresiones y/o elevaciones del suelo (barrancas), lo que dificulta su fácil acceso a las colonias, barrios y/o pueblos que comprenden esta demarcación territorial.

Esto se refleja en el acomodo de los líderes, quienes son conscientes de que están modificando con sus actos, la estructura en la que se desenvuelven cotidianamente y la utilizan para sus fines: los programas, los servicios y la obra pública, las ayudas sociales y todo cuanto surja de las políticas públicas para el beneficio de la comunidad y su calidad de vida. Es este momento el punto medular cuando el ejercicio del poder y el control mantienen a su merced a los solicitantes. Este mecanismo reglamentado, actualmente propone de forma organizada y participativa la solución de las demandas sociales que aquejan a nuestra Ciudad.

Podemos encontrar cientos de programas de las dependencias federales, estatales y locales que, además de las organizaciones sociales, las instituciones de asistencia privada y los partidos políticos y sus representantes populares, brindan en diferentes rubros: salud, vivienda, educación, alimentación, cultura y esparcimiento, desarrollo económico etc., mismos que se canalizan mediante reglas de operación y son destinados a sectores de población específicos: adultos mayores, personas con discapacidad, madres solteras, desempleados, estudiantes en sus diferentes niveles, grupos en condiciones de vulnerabilidad, etc.

También existen los servicios públicos y áreas de obras que brindan mantenimiento correctivo y preventivo en la infraestructura y en el mobiliario urbano. Lo anterior, canalizado por la vía de los liderazgos, resulta en empoderamiento de los mismos. Esta interacción que se da para satisfacer alguna necesidad, bien sea individual o colectiva, lleva a conocer las relaciones que vinculan al individuo con las instituciones, los organismos civiles, con sus representantes populares y con sus líderes comunitarios. Sin embargo, esta necesidad de dar respuesta a las necesidades y problemáticas primordiales implica que en las demarcaciones-Alcaldías se establezcan controles en los programas de beneficio social.

#### **4.1. Análisis de la participación y acción de los actores sociales**

El 12 de noviembre de 1995 se eligieron a 25 consejeros ciudadanos para representar las mismas áreas vecinales en las que estaba dividido territorialmente la ahora, Alcaldía Álvaro Obregón. Con la reforma política del entonces Distrito Federal en 1993 y el nacimiento del Estatuto de Gobierno, se dio origen a la participación de los habitantes en temas de gestión, supervisión, consulta y evaluación de los programas de las delegaciones (ahora Alcaldías) a través de los Consejos Ciudadanos.

Ilustración 4. *Consejeros Ciudadanos Electos, 1995.*



Fotografía Humberto Quiroz

Muchos de esos ciudadanos (consejeros), que poco a poco se consolidaron como líderes de grupos, hasta este momento siguen presentes en el ámbito social y político de la Alcaldía, esto dependiendo de las coyunturas políticas y de los gobiernos en turno. Continúan en gestión de servicios, infraestructura, equipamiento y programas sociales, y buscan en algunos casos, acceder a cargos de elección popular como el caso de Leticia Robles Colín, quien fue delegada y diputada en esta demarcación territorial, así como otros que participaron en la conformación y representación de las 25 áreas vecinales en que se dividió al territorio en el año de 1995.

Tabla 1. *Consejeros Ciudadanos 1995.*

<i>Área</i>	<i>Consejero(a)</i>	<i>Área</i>	<i>Consejero(a)</i>
1	Margarita del Real Oñate	14	José Alejandro Roldán Alvarado
2	Humberto Silverio Quiroz Soto	15	J. Trinidad Madrigal Jiménez
3	Jorge A. Calderón Márquez	16	A. María Beatriz Araiza Oriard
4	Jorge Avilés Peñaloza	17	Guadalupe Velázquez Rodríguez
5	Adolfo Segura Alcalá	18	Eva Garduño García
6	Guillermo Díaz Estrada +	19	Esthela Cabrera de Martínez
7	María del Carmen Peña Mejía	20	Jorge Elías Suárez Martínez
8	David Gómez Morales +	21	María Teresa García Zúñiga
9	Leticia Robles Colín	22	Silvia Carrillo Bolaños +
10	Guillermo Rocha Martínez	23	José Alejandro Villanueva A.
11	Cándido Cruz Cruz	24	Simón Parada Estrada
12	Álvaro Martínez Pérez	25	Ma. Guadalupe Sánchez Sánchez
13	Maximino Rodríguez del Río		

Fuente: Monografía de la delegación Álvaro Obregón 1996.

Durante estas dos últimas décadas, con la reforma política en la Ciudad de México y su nueva Constitución, que dejaron a un lado el Estatuto de Gobierno como instrumento jurídico de la estructura administrativa del Distrito Federal, cambió también la forma de gobernar pero no así las formas y significados de los individuos-actores a su acción, sean políticas o sociales; hasta este momento podemos encontrar que una buena cantidad de esos consejeros siguen teniendo una participación activa desde diferentes posiciones políticas o administrativas en el entorno público y de representación, en la gestión y desarrollo comunitario.

Ello aún y cuando ser consejero ciudadano no garantiza la solución a la problemática de los ciudadanos en sus calles y, en consecuencia, resulta importante para este estudio marcar el inicio

de una participación real de actores contemporáneos en este territorio, toda vez que los significados que aportan para conocer su participación en los asuntos públicos es fundamental por ser actores vigentes en sus acciones, sean de interés individual o colectivo.

Ilustración 5. *Entrega de equipamiento urbano en la colonia Tizapan San Ángel, 1996.*



Fotografía Humberto Quiroz

El Consejo Ciudadano y la transformación de la entonces Asamblea de Representantes en Asamblea Legislativa del entonces Distrito Federal, fueron la antesala de la elección directa y democrática del Jefe de Gobierno del Distrito Federal en 1997, y por consecuencia, en la disputa territorial de los partidos políticos en cada sección electoral, es decir, sembraron, formaron, fomentaron, impulsaron y consolidaron personajes para la promoción, gestión y entrega de apoyos

públicos o privados, de servicios o de simpatía con la finalidad de tener presencia político-territorial, mediante actores sociales formados con ideales propios, pero con reglas tácitas de participación a modo.

Para el tratamiento y análisis de la participación de los actores y las relaciones sociales que en esta se generan, partimos de que “la participación social es un proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la cooperación, la responsabilidad y la toma de decisiones para el logro de objetivos comunes” (Chávez, 2006: p.17).

Esta participación de los actores sociales observada a lo largo de su actuar en la ahora Alcaldía Álvaro Obregón, se presenta, como dice Chávez (2006), a través de:

Un proceso cíclico, ascendente, dinámico, complejo y articulado en el cual sus integrantes se organizan para compartir responsabilidades; implica diferentes momentos y niveles y en su articulación requiere una interacción establecida y definida en la dinámica que se establece entre la sociedad y el Estado (p.17).

En la decisión de participar, los atributos personales influyen directamente en la participación de los actores.

Tabla 2. *Características individuales de los participantes (entrevistados).*

Atributos personales	Trinidad Madrigal	Guadalupe Sánchez	Humberto Quiroz	Guillermo Rocha	Teresa García
Escolaridad	Bachillerato	Carrera Técnica	Licenciatura	Secundaria	Secundaria
Edad	66	68	55	70	66
Sexo	Hombre	Mujer	Hombre	Hombre	Mujer
Residencia_colonia	Tepeaca	Santa Fe, Pueblo	Progreso Tizapan	San Clemente	Isidro Fabela

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad.

Como se puede observar en la tabla, el promedio de edad de los entrevistados es de 65 años, lo que significa que, a mayor edad, mayor participación, al respecto Somuano, (2013) en su estudio -Los efectos del capital social sobre la participación política en México-, afirma que:

Aquellos que tienen una mejor educación y experiencia tienden a sentirse más eficaces desde un punto de vista político y, en consecuencia, tienden a participar con más frecuencia. La edad y el género también se han señalado como elementos que potencialmente influyen en el nivel de participación política de un individuo. (p. 89).

Lo anterior puede observarse desde la teoría de la estructuración, la cual tiene como base los conceptos de estructura, sistema y dualidad de la estructura, en donde Giddens (2003) recupera la idea de la vida y dice que el estudio de la vida social humana, de los grupos y la sociedad es tema de la sociología. Por ello, en principio reconocemos que la estructura no es la misma que plantea el marxismo con los medios de producción o los sistemas que plantea Parsons, o la idea de totalidad social de Durkheim (2006), estas corrientes estructurales y funcionalistas definen una preminencia de la estructura; reconocer a los líderes sociales como individuos con una vida social, nos remite a corrientes como la hermenéutica, que marca una preminencia de la acción, entendida como la acción individual, la acción realizada por un individuo.

Para entender la conformación de líderes en una comunidad o territorio, debemos mirar los contextos en los que se iniciaron en la vida pública, y principalmente la fortaleza y reconocimiento que adquirieron a la sombra de la participación ciudadana, social y electoral que han tenido a lo largo de sus vidas sociales. Cada uno de nosotros tiene un relato de una vida individual caracterizada por la reiteración, por la circularidad, trazada en lapsos de tiempo, luego entonces, esta vida se inserta en una vida social.



En un inicio, se reconoce la elección de consejeros ciudadanos en el año de 1995 como un precedente para que muchos de los actores sociales vigentes en Álvaro Obregón, se erigieran como “líderes” de un grupo social, fortaleciéndose, debilitándose, reinventándose o simplemente sirviendo y sirviéndose de una estructura política en turno.

Después de dos décadas desde 1995, donde hubieron cambios significativos económicos, políticos y sociales, de procesos electorales locales y federales, de un ejercicio de comité vecinal y de comité ciudadano en la demarcación y sus unidades territoriales (colonias, barrios, unidades habitacionales y pueblos originarios que la componen), de múltiples cambios en la infraestructura social, equipamiento urbano y la composición de sus habitantes, encontramos que los agentes (líderes sociales) entendidos de acuerdo a Giddens, como aquellos que tienen esa capacidad de obrar, que es la capacidad de producir diferencia, han persistido adquiriendo nuevas formas de organización para su actuar.

Ilustración 6. *Campaña electoral para candidatos a Consejeros Ciudadanos, 1995.*



Fotografía Humberto Quiroz.

En términos de contextos en esta demarcación, por ejemplo, resulta importante mencionar que el factor geográfico juega un papel trascendental para atender o acercar los servicios y/o actividades de las diferentes áreas que conforman la estructura institucional de atención del gobierno. Desde el ámbito institucional del gobierno en turno, se han experimentado diversas formas organizativas para regionalizar el territorio y con ello establecer la comunicación y atención a la ciudadanía, un espacio en donde los líderes han desempeñado una función primordial como ejes que articulan los ejercicios de gobierno y las formas de interacción social.

En la organización de la población para su participación social, y en la búsqueda de opciones para resolver los problemas, así como mejorar su nivel y condiciones de vida, resulta fundamental recurrir a los liderazgos establecidos en un territorio como informantes clave, apertura a la población y como individuos que procuran seguridad al ingresar en un espacio determinado. Tal y como se muestra en el cuadro siguiente:

Tabla 3. *Organización y participación territorial del gobierno, 1997-2018.*

<b>Año</b>	<b>Partido</b>	<b>Autoridad delegacional</b>	<b>Participación ciudadana</b>	<b>Organización territorial</b>
1997		Guadalupe Rivera Marín	Comité Vecinal	
2000	PAN	Luis Eduardo Zuno Chavira	Comité Vecinal	
2003	PRD	Leticia Robles Colín	Comité Ciudadano	Promotoras (es)
2006	PRD	Leonel Luna Estrada	Comité Ciudadano	Corredores/promotoras
2009	PRD	Eduardo Santillán Pérez	Comité Ciudadano	7 Direcciones Territoriales
2012	PRD	Leonel Luna Estrada	Comité Ciudadano	7 Direcciones Territoriales
2015	PRD	María Antonieta Hidalgo Torres	Comité Ciudadano	7 Direcciones Territoriales
2018	MORENA	Layda Elena Sansores San Román	Derogación de la Ley de Participación Ciudadana en la CDMX	Dirección territorial Norte y Dirección Territorial Sur (se mantienen las direcciones territoriales anteriores, como unidades operativas)

Fuente: Construcción propia con datos del IECM (antes IEDF) y de la Dirección Ejecutiva de Participación Ciudadana y Zonas Territoriales, Álvaro obregón 2018.

En este esquema se muestra un primer ejercicio de atención visible del territorio, el cual se presentó mediante el establecimiento de corredores en el año 2006, estos corredores estaban dados por las vialidades primarias para la demarcación:

1. Corredor Santa Fe; 2. Corredor Jalalpa; 3. Corredor Olivar/Santa Lucia; 4. Corredor Centenario; 5. Corredor Las Águilas; 6. Corredor Tetelpan/Olivar de los Padres; 7. Corredor Torres de potrero/La Era; y 8. Corredor San Ángel/Chimalistac.

En este periodo la autoridad delegacional reconoce y establece a los corredores como la forma óptima para la atención de la demanda ciudadana en todos los rubros: desarrollo social, servicios urbanos, obra pública, concertación política y vecinal, etc. La gestión y promoción se dio a través

del establecimiento de promotoras y promotores sociales asignados de acuerdo a sus áreas de influencia, trabajo territorial o funciones como líderes formales o informales y que, a su vez, fueron adheridos al gobierno como empleados públicos.

Los promotores fueron los primeros en realizar un ejercicio para el control territorial y político que llevaría al PRD a gobernar la demarcación por 15 años (cinco periodos de gobierno), estableciendo con ello una relación estrecha con los liderazgos y la formación de líderes en toda la demarcación, sin que, con ello, se estableciera una hegemonía en el territorio, generando experiencias solidas de participación. El ejercicio de control y mantenimiento de los líderes, se mantuvo hasta el año 2018, bajo la coordinación y supervisión de las Direcciones Territoriales: Toltteca, Jalalpa, Plateros, Las Águilas, Centenario, San Ángel y La Era.

Dentro del mismo contexto, otros factores que han favorecido el establecimiento de diversas formas de organización territorial son las depresiones (barrancas) que obstaculizan el libre tránsito, tanto peatonal como vehicular, y separan a los núcleos de población establecidos en las colonias y unidades habitacionales, por tanto, la orografía y la distancia significan una condición para que la población lleve adelante la demanda de servicios y actividades con los líderes establecidos en esos corredores, además de la gestión, la promoción y el registro en los programas sociales de los diferentes niveles de gobierno, de las organizaciones de la sociedad civil y de la iniciativa privada.

De esta manera la promoción y gestión que realizaban los promotores se articularon posteriormente en dos grandes grupos para el año 2009: TR y JZ<sup>10</sup>; dos grupos con ascendencia hacia el gobierno en turno, donde los líderes encontraban respuesta a las demandas y necesidades

---

<sup>10</sup>Con el objeto de preservar la identidad de los actores, referentes y líderes, se utilizaron siglas para su referencia: (cada sigla pertenece a un ciudadano que tiene o tuvo un vínculo en la estructura territorial)

sociales y obtenían apoyos para la población, estos líderes concentraban a un número significativo de seguidores y ellos a su vez, a una cantidad notable de liderazgos en cada colonia.

Tabla 4. *Referentes y líderes en Álvaro Obregón, 2009.*

<b>GRUPO</b>	<b>REFERENTES</b>	<b>LIDERES</b>	<b>INFLUENCIA</b>
<b>TR</b>	4	300	Todo el territorio de Álvaro Obregón
<b>JZ</b>	25	425	Todo el territorio de Álvaro Obregón

Fuente: Construcción propia con datos de informes de trabajo y coordinación territorial.

Esta forma de organización centralizada en referentes y sus líderes en forma piramidal, representa un despliegue de personas en cada Unidad Territorial (colonia, barrio, pueblo, unidad habitacional) en que está dividida la demarcación de Álvaro Obregón; el esquema de trabajo en territorio con los liderazgos y los grupos registraron 725 líderes y 29 referentes, sin contar con los líderes afines a otras expresiones, grupos o partidos políticos mismos, que coinciden y/o se coordinan con otros grupos que tienen un control y también un poder en el territorio.

El crecimiento de este grupo(s) significa una evolución en la forma de organización para dar paso a otro nivel en la pirámide de participación, la salida de JZ del grupo obliga a un ajuste en 2012 y se prepara una estructura territorial que unifica un nivel y permite el aumento de otro nivel; JZ deja el grupo para sumarse a otro, este cambio le permite obtener una candidatura y ser representante popular para un distrito en Álvaro Obregón y su lugar en la pirámide es sustituido por un nuevo referente DP.

Tabla 5. *Recomposición de referentes y líderes en Álvaro Obregón, 2012.*

GRUPO	REFERENTES	LIDERES	INFLUENCIA
LL	TR	450	Todo el territorio de Álvaro Obregón, concentrando su influencia en el Dtto. Electoral Local 18
	DP	350	Todo el territorio de Álvaro Obregón, concentrando su influencia en el Dtto. Electoral Local 25 (ahora 23, 20)

Fuente: Construcción propia con datos de la Dirección General de Desarrollo Social, Álvaro Obregón 2012.

En 2014 el proceso electoral marcó una necesidad de generar liderazgos orgánicos o afines a una posición que permitiera el despliegue territorial de una oferta institucional y se consolidara la figura de referente en un segundo nivel, con lo que se dio paso al reconocimiento y la creación de líderes en cada colonia y en algunos casos, en cada manzana de las unidades territoriales que conforman la demarcación.

El crecimiento y reacomodo de dichos líderes, así como la presión generada por la inconformidad de tratos, diferencia en los apoyos y la necesidad de un reconocimiento a su labor o su liderazgo en el tercer nivel de la pirámide de participación, generó una reestructuración en los mecanismos de comunicación y atención en el grupo donde se participaba política, social e institucionalmente.

Tabla 6. *Referentes en Álvaro Obregón, 2014.*

GRUPO	REFERENTES	LIDERES	INFLUENCIA
LL	TR		
	DP		Todo el territorio que conforma la demarcación, hay zonas (Pedregal,
	JR		Chimalistac, San Ángel Inn, Tlacopac,
	ED	Existió una distribución	Centro Santa Fe, Lomas de Tarango)
	AT	recargándose en TR, DP,	donde las características urbanas y de
	CB	JR en dos tercios de la	poder adquisitivo el grupo no tiene
	AJ	totalidad de líderes del	presencia como las zonas populares y
	AC	grupo	marginadas
	YT		
	MM		
JG			

Fuente: Construcción propia con datos del trabajo territorial en la demarcación, 2014.

En la búsqueda de una estructura ampliada de participación como líder, el requisito único fue dirigir, concentrar o tener influencia en un grupo de 15 personas, mismas que eran cubiertas con la familia misma y si contemplamos que en la Ciudad de México y específicamente en la demarcación de Álvaro Obregón, como en muchas unidades territoriales, existe un grado alto de marginación, el requisito se cubrió con familias extensas que habitan un mismo domicilio, en otras palabras, bastó con conocer a 3 o 4 familias de un mismo domicilio para erigirse como líder y con ello, participar en esa forma instaurada por el grupo gobernante para acceder a los programas y servicios del mismo, y así ser actor o líder orgánico de este grupo.

Tabla 7. *La participación del T1, como apoyo de líder en Álvaro Obregón, 2017.*

GRUPO	REFERENTES	LIDERES	T1	T2	INFLUENCIA
LL	TR				
	DP				
	JR				
	ED	En relación a la			
	AT	población total de			
	CB	Álvaro Obregón en	Cada líder tenía al	Cada T1,	Todo el
	AJ	2015: 749 982	menos un apoyo T1	contaba al	territorio de
	AC	habitantes. Había	y podía llegar hasta	menos con	Álvaro Obregón
	YT	1200 líderes afines	5	un T2	
	MM	a este grupo			
	JG				
	CM				
	CC				

Fuente: Construcción propia con datos del trabajo territorial en la demarcación, 2017.

El T1 fue un apoyo del líder para generar trabajo territorial, y a su vez, tener otro apoyo (T2). Esta forma de trabajo muy pronto entró en conflicto por su manera poco organizada de activación; sirva como ejemplo que una unidad territorial donde históricamente había reconocimiento de 11 líderes de colonia militantes o simpatizantes de todos los partidos políticos o independientes trabajando desde la sociedad civil, con esta figura se llegó a tener 33 líderes, más su propia estructura de T1 y T2, dando una cantidad aproximada de 150 personas que hacían funciones de líder, lo que terminó en una estructura poco adecuada para un trabajo real en el territorio.

En este ejemplo, la unidad territorial Jalalpa el Grande tiene 64 manzanas, es decir, se estaba ante un fenómeno de lucha territorial entre los líderes y sus apoyos para conjuntar a los ciudadanos que conformaron o conformarían sus grupos; en esta misma dinámica estaban presentes más de

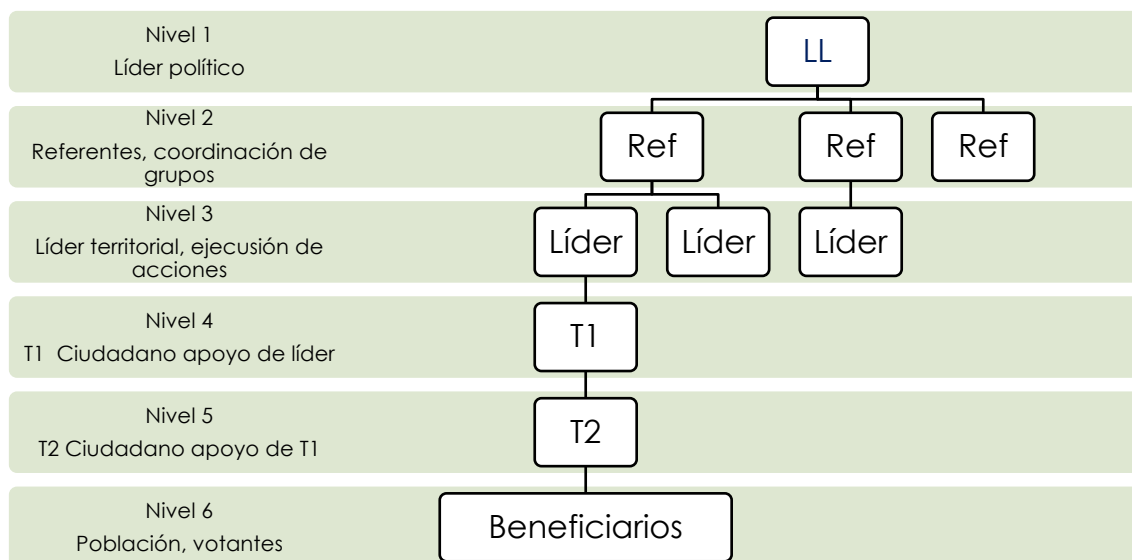


cinco referentes y sus líderes, lo que culminó más que en una cohesión y coordinación en una rivalidad territorial del mismo grupo, rivalidad que los líderes afines a otros grupos o partidos políticos aprovecharon para el beneficio de su propio grupo.

Así, un líder se convierte en tal en la medida en que resuelve problemas o entrega apoyos a la población, construye identidades colectivas mediante vínculos por el lugar que habita la población, por su participación y trabajo local dentro de un grupo, que a su vez pertenece a otro grupo, y este se identifica con otro más y así sucesivamente, hasta ser parte de una estructura regional establecida, y fuera de ella simplemente el líder no es líder. ¿Qué es lo que da poder a un líder? ¿su carisma, sus recursos o el dinero?

Estas estructuras de poder que detenta cada líder se visualizan como una relación de dominio de tipo múltiple como se expuso anteriormente, donde hay más de dos agentes en relativa subordinación.

Ilustración 7. *Relación múltiple de dominio del grupo político, referentes, líderes y apoyos (gobierno en turno) 20017.*



Fuente: Construcción propia con referencia a las tablas de análisis, 2017.

El subordinado responde a más de un superior sin dejar de apuntar que el grupo a su vez forma parte de otro gran grupo (corriente política), que a su vez está institucionalizado dentro de un partido político. En el presente estudio, como se ha dicho, se pretende dotar de empiricidad a un concepto que ha sido abordado desde la teoría social y sus alcances interdisciplinarios: el liderazgo como acción y su significado en el marco estructural, es decir, sobre las relaciones entre la acción y la estructura social. Las estructuras no son algo exterior al individuo, más bien, son elementos que se portan constitutivamente hablando, son parte del hacer cotidiano y que se reproducen y también se transforman en ese hacer.

La idea de estructura de Giddens hace referencia a recursos y reglas que son propiedades estructurales de los sistemas sociales. El líder (agente) utiliza en sus prácticas sociales estos recursos y se adhiere a las reglas cuando realiza sus actividades, cuando produce diferencia, porque es un agente entendido. Los líderes no actúan por instinto, aún y cuando su actuación sea condicionada, sus acciones le dan un sentido.

Ilustración 8. *Pertenencia de los entrevistados a un grupo, asociación afín.*



Fuente: Construcción propia con datos de las entrevistas a profundidad.

En este proceso estudiado, muchos consejeros ciudadanos entre ellos dos entrevistados, por así convenir a sus intereses personales y de su grupo, decidieron en el año 2012, coordinarse con otros grupos sociales y políticos para el desarrollo de sus actividades.

Ilustración 9. *Espacio laboral de los entrevistados.*



Fuente: Construcción propia con datos de las entrevistas a profundidad.

Un factor importante para los actores es el espacio laboral que les procura recursos económicos para subsistir en el medio, por ello, el gobierno es el ámbito laboral que mejor acomoda a los líderes derivados de los acuerdos para adoptar una estructura establecida, aun cuando represente lo contrario de sus formas o ideas, luego entonces, quienes en algún momento ven que hay más diferencias que coincidencias o que el grupo ya no cumple con sus expectativas, pasan a otros grupos que en la coyuntura política, social y de intereses personales y comunitarios, les brindan cobijo para el mantenimiento y acrecentamiento de su capital político y social.

#### **4.2. Estructura / Reglas - Recursos**

A partir de la crítica al estructuralismo, Giddens (2003):

...redefine las reglas y los recursos como propiedades estructurales. Las reglas son utilizadas por los actores para orientarse en el mundo social, facilitan las prácticas, pero

también imponen restricciones dado que constituyen el lado restrictivo de la acción, en tanto definen un tipo de comportamiento que se espera que realicen los actores sociales conoedores del reglamento que regula las relaciones sociales, (Aronson, 1999, citado por Cambiasso, 2011, p.7).

Este concepto “permite dar cuenta del carácter rutinario de la acción social y dar sentido a las instituciones” Tenti Fanfani, (2001) citado por (Cambiasso, 2011, p.7).

Por su parte, los recursos son portadores de rasgos más facilitadores que las reglas, debido a que permiten que se desarrollen las relaciones sociales. La conexión entre las reglas y los recursos definen al actor, dado que el conocimiento de las reglas lo convierte en un teórico social, ya que es capaz de interpretar sus actos a partir de dichas reglas.

De esta manera queda claro que las reglas no son fijas, sino que se vinculan junto con los recursos a la esfera de la estructuración –definida como la dinámica de la producción y la reproducción-, sirviendo ambos para conceptualizar lo que Giddens define como propiedades estructurales dice que la estructura es un -orden virtual- de relaciones transformativas significa que sistemas sociales, en tanto prácticas sociales reproducidas, no tienen -estructuras- sino que más bien presentan -propiedades estructurales- (Aronson, 1999, citado por Cambiasso, 2011, p.7).

Las propiedades estructurales de raíz más profunda como principios estructurales, y a las prácticas que poseen la mayor extensión espacio-temporal y son seguidas y reconocidas por la mayoría de los miembros de la sociedad como instituciones. Según afirma el autor, introdujo este uso del concepto de estructura para poder romper con el carácter mecánico que tiende a tomar este término en la visión sociológica ortodoxa, por ello también se preocupa por complejizar el

concepto de regla, dado que intenta romper con las concepciones que establecen una conexión directa entre ésta y la acción humana

No obstante, haciendo un ejercicio de lectura crítica podría pensarse que se trata únicamente de recursos literarios, dado que al menos resulta dudoso que exista una distinción real, pareciendo más un cambio de matiz. Si la estructura denota reglas y recursos, y con propiedades estructurales se hace referencia a los aspectos institucionalizados (también reglas y recursos) que ofrecen solidez por un tiempo y un espacio, ¿cuál es la distinción que realmente quiere marcar diciendo que los sistemas sociales no tienen estructuras, sino que presentan propiedades estructurales? esto parece constituir solamente un cambio de forma, pero no de contenido.

Para pensar cómo las estructuras son construidas mediante la acción, esto es, por qué las estructuras que hemos descrito anteriormente existieron en un principio como consecuencia de la acción de los primeros líderes que conformaron el grupo y quienes organizaron su actuación, pensamos que los primeros no existen sin los segundos y viceversa, podemos decir en consecuencia que la acción es construida en un marco estructural.

Los líderes no actúan por mutuo propio, no realizan actividades sólo por hacerlas, están condicionados, están constreñidos por la estructura, están orientados de cierta manera, no obligados; pero al mismo tiempo, están habilitados para actuar, esto es, que no habría acción sin una estructura y esa estructura también habilita la acción de los líderes, entonces es posible señalar que las estructuras no son externas al líder(es), son parte de él.

#### **a) Reglas para la observación y permanencia en sus grupos.**

La permanencia de los líderes en los grupos que han establecido, requiere de observar ciertas reglas para no ser sancionados, ellos refieren que hay reglamentos en sus asociaciones, sus

inasistencias son débilmente o fuertemente sancionadas según la falta cometida, hay reglas formales e informales o simplemente se establecieron de manera tácita, pero que deben ser respetadas.

Con sus prácticas sociales buscan influir en los demás y modificar sus propias condiciones. Si estos dicen que se reúnen para sesionar y tratar todos los problemas, buscan también obtener un beneficio, crecer políticamente pues consideran que en la política se gana y no se regala nada, por lo que un miembro debe ser responsable, frecuentar la asociación, llevar las demandas ciudadanas con organización, planeación y buena ejecución, cumplir los reglamentos, ya que, si alguna instrucción es buena, adelante, pero si es mala no se obedece.

Y también existen aquellas reglas que pueden ser cumplidas o no, y que son más de carácter moral, tales como la voluntad, la honradez e inclusive sin presión alguna como dice una entrevistada “...nada más echarle ganas y tener lealtad” (Tabla 1, anexo II).

#### **b) Percepción externa de los líderes.**

Los líderes sociales toman muy en cuenta cómo son observados y conocidos en el exterior y se reconocen a sí mismos como personas leales a su idea, tienen confianza porque el jugar derecho, ser leal a los ideales, a la gente que les sigue o a los intereses de los demás es algo con alto valor personal. En la incursión como agente de cambio no hay edades.

En el testimonio de un entrevistado, quien refiere contar con 23 años de edad cuando entró a la política, reconoce cuando hay diferencias con otros integrantes o no están de acuerdo entre ellos, y se reconocen a sí mismos integrantes de instituciones políticas: “saben que yo soy afín al PRI, nada más que lo dejamos descansar, toda la gente son afines a mí” y la gente “siempre nos apoya, cada vez que se les pide” (Tabla 2, anexo II).

Las decisiones en grupo casi siempre se toman mediante acuerdos, en consenso; pero a veces hay que tomar esas decisiones por alguien más, cuando no queda otra alternativa, si existe la necesidad deben firmar en representación de otra persona, sin embargo, señalan, para que salgan bien las cosas tienen que consultar primero a los demás, pedir opiniones al tomar acuerdos y respetar las ideas diferentes a las propias, la lluvia de ideas es una buena técnica para desarrollar ideas.

Se recomienda que las decisiones sean por consenso, dicen que: “sí no, por eso luego me busco muchos enemigos, un día, yo sí se le comenté al jefe de gobierno, tomé mi decisión y entonces le dije de cara que estaba mal en ese programa... por eso no me quiere, pero no me importa”, [las instrucciones se siguen, y] “sí me dicen, usted se tiene que quedar sentada así me quedo, pues sí conviene, sí claro que sí”; “Cuando se toman acuerdo entre todas y todos, si uno solo se equivoca, juntos, hay más posibilidades de hacer las cosas mejor, entre más cabezas que piensen, es mucho mejor”. (Tabla 2, anexo II).

### **c) Motivos para desarrollar un trabajo comunitario e individual.**

En la práctica, las comunidades y los mismos líderes se autoreconocen por diferentes motivos. Un líder, como se señaló anteriormente, debe tener un sentido de pertenencia por un territorio, debe entonces luchar por las reivindicaciones que la sociedad desea de manera colectiva y trabajar sin protagonismo, es así como las comunidades le reconocen su liderazgo. Existen contradicciones porque se cree que un líder social no podría ejercer en la política, pero no se debe perder de vista que en muchos casos el liderazgo es ejercido por personas afiliadas a diferentes grupos y partidos políticos, representando a comunidades o demarcaciones diversas y en varios temas de su vida cotidiana.

Para los líderes entrevistados para la presente investigación, existen dos rubros desde donde su liderazgo es motivado: la comunidad y su pretensión personal.

El trabajo realizado por los líderes a lo largo de su vida, está condicionado por los recursos que particularmente tienen. Por un lado, están las necesidades del país y la satisfacción de haber ayudado a una persona, pero también reconocen que nacieron con ese don o espíritu para ayudar a la gente, para evitar los actos ventajosos, como lo refleja el testimonio de una entrevistada, quien menciona haber entrado a la política para ganar poder ante los hombres.

Había una mesa directiva que nada mas era lucrar cada ocho días 50 pesos 100 pesitos entonces sí tú no los tenías, entonces ¿cómo vas a ver que la otra gente los tenga? entonces nuestra finalidad fue de las mujeres, porque sí somos muy valiosas pues nos organizamos y dijimos vamos nosotras a quitarles el poder a los hombres, entonces la finalidad fue desde ese entonces, fue desde 1982 ayudar a la gente. (Tabla 3, anexo II).

También hay que conocer a la autoridad que gobierna, porque cuando se presentan como candidatos prometen muchos apoyos a la comunidad, y posteriormente, cuando obtienen espacios de representación popular o puestos en el gobierno, no apoyan en nada, se olvidan completamente de la ciudadanía, entonces para tener interlocución entre la autoridad y líderes, estos últimos se identifican como luchadores sociales con la comunidad y para la comunidad, son líderes formados para gestionar y dar apoyo a la población, para ayudar en la solución de sus necesidades y demandas sociales. En esta lógica de trabajo, a pesar de los ataques personales que viven los líderes sociales, les gusta transitar en la política. Un testimonio de una entrevistada conmueve por su vivencia:



Aun con toda la crítica y riesgo de ser juzgado, de la envidia y coraje hacia ti, de otros, ser líder es sufrir muchos golpes políticos. Mi familia me regaña. Cuando fui consejera ciudadana mi madre murió, aun así, con mis problemas familiares, económicos, morales y que mis hijos han esperado que un día yo tuviese un buen lugar, y un buen sueldo, se sienten muy orgullosos por muchas cosas. Yo me siento muy orgullosa de mi carrera política. (Tabla 3, anexo II).

Los intereses personales de los ciudadanos, no están peleados con ser líderes, es legítima su aspiración de trabajar para obtener un patrimonio, al igual que pretender el mejoramiento de las condiciones de su comunidad. Aunque se piense lo contrario, buscar tener un patrimonio (como un terreno), es un anhelo e impulso a participar social y políticamente, sin embargo, esta aspiración está estrechamente vinculada con los medios para obtenerlo, como el comprometerse con un candidato a cargo de elección popular que ofreció que va a darles algo, o va a apoyarlos y a la mera hora que llegan a ocupar un cargo, se olvidan completamente de esos compromisos adquiridos.

Con los testimonios anteriores, es posible dar cuenta de que los líderes pueden identificar sus actos, tienen un sentido y sus acciones tienden a generar consecuencias que se vuelven condiciones para una nueva acción, sin esas condiciones no hay estructura. Hay estructura porque hay prácticas sociales.

#### **d) Redes sociales y su interacción entre actores.**

En la conformación de sus redes sociales, los agentes se comunican entre sí con los recursos disponibles en sus esferas de intervención:

1) Con sus organizaciones hay intercambio de opiniones, de información, se dan apoyos y beneficios, realizan mesas de trabajo y encuentros para satisfacer la necesidad o demanda y procuran tener conocimiento de los avances de otras organizaciones.

2) En su grupo desarrollan reuniones de trabajo, eventos, comidas, pero también, refieren situaciones como la siguiente: "...me he llevado muchos sinsabores porque he formado jóvenes, pero luego les mienten, les dicen te voy a dar o te voy a meter a trabajar y entonces se me despartan y luego ya son traiciones" (Tabla 4, anexo II).

3) En la comunidad visitan las colonias con programas de abasto de productos básicos, limpieza de áreas verdes, pintado de guarniciones, educación informal en las comunidades y ayuda en servicios funerarios, tales como pagos de féretro, panteón, carro para traslado.

4) Establecen relación estrecha con el gobierno y con las organizaciones de la sociedad civil, sin embargo, ser líder no es sinónimo de puertas abiertas, no siempre son del agrado de los representantes populares, de los servidores públicos del gobierno en turno, aun cuando en campaña electoral se fue parte o aliado de su grupo promotor y menos cuando no se permiten prácticas sucias, favoritismo o de corrupción.

#### **e) Características para ser un líder.**

Estas condiciones que cada día viven desde su subjetividad para hacer elecciones, es lo que le da sentido a su actuar. Giddens (2003), se refiere a la capacidad del agente para obrar, que no es otra cosa que esa capacidad de producir diferencia, son pues agentes entendidos. Desde la perspectiva y conocimiento de los líderes, hay características que deben tener o cumplir las personas que deseen figurar o formarse como un líder social o de su comunidad; para ello, se necesita tener vocación, visitar a la gente, estar pendiente de diversas necesidades y cubrirlas, por

ejemplo, que no haya fugas, lámparas apagadas en su comunidad y en caso de presentarse este tipo de necesidades, hacer la gestión correspondiente.

Cuando un territorio (calle, manzana o colonia) ya cuenta con los servicios básicos, ser o formarse como líder es muy difícil; sin embargo, en una colonia que no tiene escrituras, no tiene guarniciones, banquetas, agua, drenaje es muy fácil convertirse en líder. Las colonias siempre tienen necesidades, para ser líder se tiene que empezar a trabajar, se deben hacer reuniones con vecinos, formar y organizar la participación para darse a conocer, la gente les dice: "...tienes ganas, que tienes madera, nadie llega solo porque a mí se me hincha llegar [a ser líder] debes tener interés para ir motivando a la gente" (Tabla 5, anexo II). El 80% de los líderes trabaja por su comunidad sin esperar nada a cambio, también es fundamental contemplar estos factores que suceden. De acuerdo a los entrevistados, hay que:

Tener la voluntad del trabajo comunitario, pérdida de tiempo, dejar a la familia y hacer demandas, conocer tus calles, tus líderes que creas te van a ayudar. Para mí están los líderes que no deberían estar y no están los que deberían. Todos trabajan por un objetivo común que es el bienestar de sus comunidades, pues con mucho trabajo, con resultados, con un gran esfuerzo porque no todo te cae del cielo obviamente, la gestión social, la gestión vecinal, los liderazgos, nadie te los regala, nadie te los obsequia son situaciones que se luchan, se ganan y se conquistan con resultados (Tabla 5, anexo II).

Siguiendo con los testimonios de los entrevistados, ellos señalan que hay quienes creen que:

"...nada más porque la autoridad les da la nochebuenas o les da las piñatas y todo ya se creen líderes", [para ser un líder dicen los entrevistados] "ya se trae desde nacimiento su forma de ser...", [el trabajo es un camino que] "va formando a un líder, no es de la noche a la mañana, un líder tiene

su raíz, hay líderes que llevan ya las varas muy feas pero hay líderes que mis respetos” “... hay líderes muy buenos, hay líderes muy malos, hay líderes que sólo se meten a lucrar... me da mucha tristeza cuando hay gente de la tercera edad y me dice fíjese que trabaje y mi líder me hizo esto, digo no puede ser que los líderes nos dediquemos a lucrar con la gente sobre todo con la gente que tiene más necesidad caray, hay que lucrar con la delegación hay que sacarle a la delegación a ver sí se deja, pero con la gente así yo digo que no se vale”. (Tabla 5, anexo II).

Las necesidades de una zona, de un territorio también forma o crea líderes.

“la misma gente, la misma ciudadanía, los mismos grupos, van viendo quien es la persona que los puede representar para llevar a cabo algún trabajo”. [En suma, en todo grupo, en toda sociedad], “hacen falta los líderes y a través de los líderes pueden hacerse trabajos que sirvan a la sociedad o a la comunidad, pero siempre y cuando sean líderes que vayan viendo por la ciudadanía, no por ellos mismos, no los líderes que buscan los lugares para tener espacios que es muy diferente”. (Tabla 5, anexo II).

Ilustración 10. *Reunión vecinal para tratar asuntos de la comunidad (Tizapán, San Ángel).*



Fotografía Humberto Quiroz.

En ocasiones, los líderes dependen de los apoyos que se brindan desde las instituciones para tener presencia, si esos apoyos son retirados su calidad de líder también desaparece.

**f) Recursos obtenidos por actividades desarrolladas.**

En estas actividades realizadas no hay ganancia o algún recurso para los líderes, su beneficio personal es la satisfacción de salvaguardar la integridad física y material de los vecinos y de ellos mismos, sentir el calor, el agradecimiento de la ciudadanía, esa es la motivación a su trabajo. Para la ciudadanía, en los procesos electorales, les son brindados algunos artículos permitidos por la ley, como lo refieren los entrevistados:

A la gente de la tercera edad la autoridad, -el jefe delegacional con su gente de desarrollo social- daba un pequeño incentivo una piñatita, un pan, árboles o flores. El Lic. Leonel

cuando fue candidato nos mandó unas bolsas, nos mandó tazas, cosmetiqueras, eso es lo que nos mandó baberos y ¿Para qué... A las gentes les gusta más las bolsas para apoyar pero fijate que la finalidad es eso la gente está muy mal acostumbrada, te voy a decir una cosa aquí en la colonia no se necesita que les den nada, porque yo les digo él nos conviene porque hay veces de que te sirve que te traigan por decir, unos buenos chocolates si la gente no va a votar por ti, porque no te conoce yo pienso que el trabajo del representante del candidato que ya tenga trabajo dentro de la delegación es lo que le vale y el carisma, yo pienso que el carisma y teniendo conocimiento, él siempre nos mandó cositas así pero no para todos, hay que ser honestos te mandan 25 de esto, 30 de esto y 20 bolsitas, porque, porque no les alcanza para todos pero a la gente le dimos, total al que le tocó pues le tocó y al que no le tocó pues no ya no le tocó, y la gorrita toma la gorrita, lo que nos mandaron. (Tabla 6, anexo II).

No siempre los apoyos son en especie, también la parte socioemocional juega un papel fundamental en el reconocimiento de un líder. Las satisfacciones que los líderes encuentran por su trabajo, al no recibir apoyo del gobierno o de los representantes populares, es el reconocimiento de la gente, es un motivo para desempeñar una labor comunitaria, aun cuando sólo se reciban palmaditas en el hombro.

Como vimos, la interacción social supone reglas sin que estas sean necesariamente leyes, son reglas que a veces no están escritas, los líderes entienden que el incumplimiento conlleva algún tipo de sanción. Los recursos son propiedades estructurales de los sistemas sociales que agentes entendidos, esto es, que los líderes ya tienen un conocimiento previo acerca de la vida social en la que se desenvuelven, y ese conocimiento es utilizando en la reproducción de sus prácticas sociales.

Por tanto, los recursos sólo tienen esa condición si son usados en una práctica determinada, no son para satisfacer una necesidad, los recursos no satisfacen necesidades dice Giddens (2003), la mayor parte de los recursos son inmateriales y quien tenga mayores recursos tendrá mejores condiciones para actuar.

### **4.3. Sistemas sociales | prácticas sociales**

Para Anthony Giddens hay dos dimensiones centrales para entender la sociedad, la primera de ellas son las prácticas sociales, no es la vivencia del actor social, ni la existencia de alguna forma de totalidad societaria, son las prácticas sociales ordenadas en tiempo (subjetivo) y espacio (relativo), mismas que están ordenadas estructuralmente. La vida social se desarrolla en un tiempo y en un espacio, son sociales, pero también son subjetivas.

La segunda son las consecuencias previstas o imprevistas, es decir, se actúa esperando que algo suceda, son condiciones para una futura acción con lo cual existe un marco de condiciones conocidas por el actor y también en un marco no conocidas, imprevistas, inadvertidas de la acción. Estas condiciones son según Giddens, las prácticas sociales ordenadas en tiempo y espacio, mientras se actúa, se pueden modificar las estructuras sociales (recursividad en el autor inglés), la estructura social sólo existe en tanto haya prácticas que encarnen esa estructura, pero a su vez esa estructura es la condición y es lo que constriñe que haya esas prácticas. A ello se suma la circularidad, o sea, la acción genera consecuencias que se vuelven condición para una nueva acción y sin esas acciones no hay estructuras, hay estructura porque hay prácticas sociales ordenadas estructuralmente.

Para Giddens (1995), citado por Cambiasso (2011), define sistema social como: “(...) Relaciones reproducidas entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares” (p.8).

Los sistemas sociales, entonces, incluyen las actividades sociales situadas en tiempo y espacio, y en ellos está implícita una estructura. Estudiar la estructuración de los sistemas sociales implica estudiar de qué manera los sistemas sociales son producidos y reproducidos en las interacciones. Por su parte, la característica definitoria de la interacción es la reciprocidad de la orientación, y su producción posee tres elementos fundamentales: su constitución con carácter significativo, su definición como orden moral y su conformación como operación de relaciones de poder.

Los líderes comunitarios desde las organizaciones de la sociedad civil constituidas conforme a las leyes y reglamentos que las regulan en México, han probado una forma de organizarse en torno a determinados objetivos, grupos de personas, o temas de interés, lo que ha permitido en el ámbito de los ciudadanos y los movimientos sociales, reproducir sus prácticas sociales.

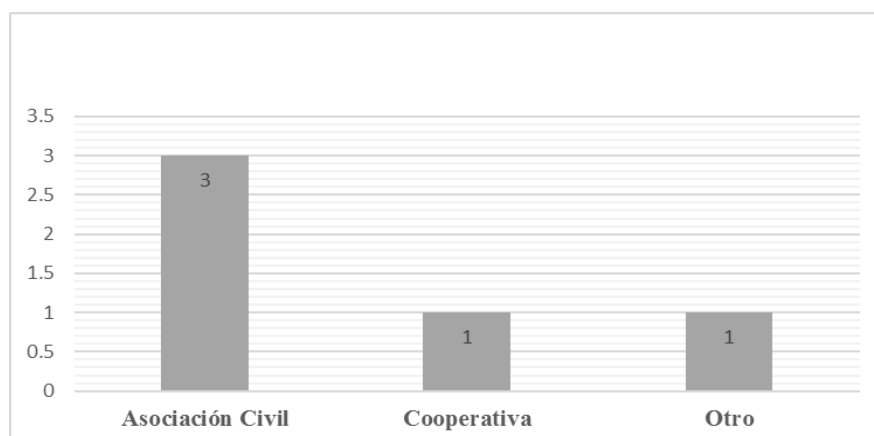
#### **g) Participación social de los actores.**

La participación social supone la intervención de los líderes de forma colectiva, integrados en organizaciones de la sociedad civil, “como un grupo de ciudadanos organizados de forma voluntaria para defender o atender causas de interés común. No persiguen fines de proselitismo político ni religioso y no tienen fines de lucro” (CEMEFI, 2014, p. 8).

De los entrevistados el 60% participa en alguna asociación civil que tiene como objeto social el desarrollo social, la defensa de los derechos humanos, la promoción de vivienda digna, y algún tipo de ayuda a la población. También se registra la participación de un líder en una empresa social solidaria-cooperativa que tiene por objeto la ayuda a las mujeres, la ciudadanía y la comunidad.



Ilustración 11. *Participación del líder en organizaciones de la sociedad civil.*



Fuente: elaboración propia con datos de tabla 7.

Los entrevistados refieren pertenecer y/o ser socios fundadores de asociaciones civiles, cooperativas y fundaciones. Destacan las actividades de gestión ante los diferentes órganos de gobierno, sea local o federal, en la iniciativa privada, en la atención a necesidades de la colonia, ya sea llevando despensas y/o ayudas económicas, participando en jornadas comunitarias y para promover los derechos (humanos y sociales).

Ilustración 12. *Reunión de la Asociación de Líderes Unidos de Álvaro Obregón, Col. Prados la Providencia)*



Fotografía J. Trinidad Madrigal.

#### **h) Contribuciones al desarrollo personal y de su comunidad.**

Los líderes refieren en lo personal, que cuando representan una fuerza política las autoridades les buscan porque saben lo que traen, y los suman a su agrupación. Una organización de 100 líderes siempre será la bolsa política de alguien y da la fuerza necesaria para negociar, esas son las ventajas que un encargado o representante de las organizaciones de la sociedad civil, obtienen de la misma. Las asociaciones dan muchos beneficios a nivel local y nacional si cumplen con todos los requisitos y si están registrados ante los organismos reguladores como en la Secretaría de Gobernación y la Secretaría Hacienda y Crédito Público, sobre todo, si saben usar y sacar la máxima utilidad permitida por la legislación vigente. Hay líderes que dicen que no obtienen ningún

beneficio económico ni de provecho personal, sólo la satisfacción porque conocen cada área de necesidad que tiene la gente. Para algunos entrevistados su satisfacción es tener más amistades.

A nivel de la colonia se han logrado muchos objetivos de mejoramiento urbano, servicios públicos, mejora del entorno. Se dice que a veces ni la autoridad conoce realmente las necesidades de los habitantes de Álvaro Obregón.

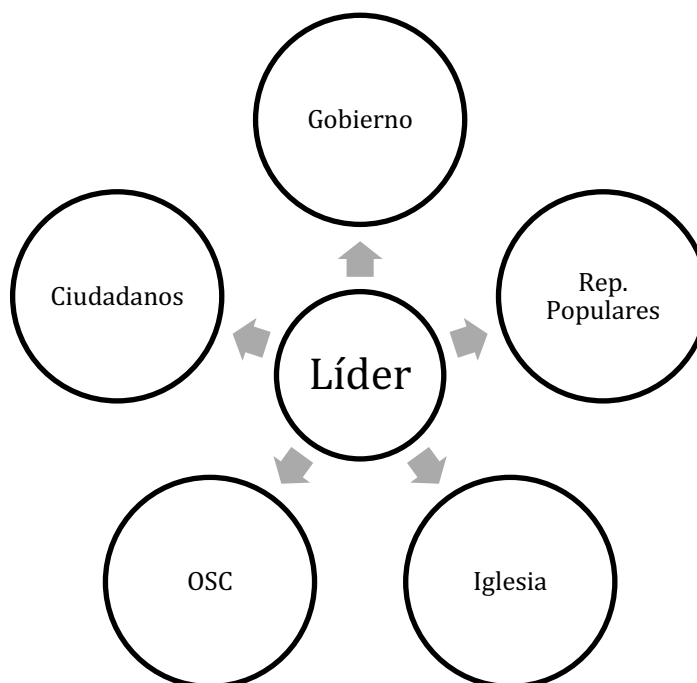
Hay también vínculos establecidos en sus prácticas sociales de liderazgo y sus actuaciones son plenamente identificadas en cada acción, tienen poder para hacer uso de los recursos que la estructura permite. Por otro lado, en las prácticas sociales los agentes tienen situaciones desiguales que están condicionadas por la desigual distribución de los recursos. Así, cuando se participa en la representación vecinal como consejero ciudadano o en lo administrativo, se debe ser muy institucional al recibir las solicitudes de servicios.

La preparación y formación educativa, sea formal o informal, también está presente en los liderazgos. Los diplomados, por ejemplo, permiten tener estrategias o métodos para rescatar espacios públicos, para tener vínculos con los representantes religiosos de la zona o con fundaciones para llevar servicios gratuitos y poder organizarse con la población, y así tener su participación.

#### **i) Vínculos establecidos en sus prácticas sociales.**

La capacidad que tienen los líderes para establecer vínculos y formar parte de alguna red social de apoyo, es fundamental en su supervivencia, y con ello alcanzar madurez en el trabajo territorial, localizando así grupos afines para su negociación e integración.

Ilustración 13. *Vinculación de líderes con otros actores.*



Fuente: Construcción propia con datos de tabla 9.

Esta vinculación sirve para orientar a los liderazgos y tomar decisiones para saber hacia dónde deben canalizar sus intervenciones, sus reuniones, su lucha social, los convenios a suscribir, etc., en general es un apoyo al trabajo y al movimiento vecinal.

Hay relaciones identificadas en estas prácticas sociales con diversos actores que les hacen diferentes en recursos, no es lo mismo interactuar cercanamente con un diputado, un senador de la República o el Jefe de Gobierno de la Ciudad, que sólo con lazos vecinales o de acercamiento con la ciudadanía. Lo correcto para los líderes es la orientación más que la imposición y así, impulsar el movimiento vecinal y la generación de líderes naturales todos los días.

Los actores identificados por los entrevistados con quienes se relacionan son: “La gente, instituciones, diputado local, delegación, directores generales, coordinadores jefaturas, cámara de

diputados, senadores, asamblea de representantes, presidente de la república”. “... todos los ámbitos de gobierno delegacionales, los párrocos, con los verdaderos líderes” con quienes interactúan. (Tabla 9, anexo II)

#### **j) Formas de participación de los agentes.**

La participación de los agentes, como hemos visto, adquiere diversas connotaciones dependiendo de sus características, sin embargo, cualquier tipo de participación refiere desarrollarse en alguna actividad pública. Los agentes tienen una participación principalmente en lo político y lo social, sin omitir lo económico, así lo describen:

Cuando vienen las elecciones, para que la gente te apoye tienes que ganártelos, yo te doy y cuando necesite me apoyas, a ver señores estamos en campaña y vienen las elecciones y saben yo voy a apoyar a X partido, el que esté de acuerdo, como lo dijo Jesús vénganse para acá y los que no apártense, entonces allí la gente ya sabe si se queda o se va”. (Tabla 10, anexo II).

Dicen los entrevistados:

¿Cómo vas a jalar gente? con tu carita no, la gente jala a través de tu trabajo... por ello hay instituciones que te apoyan, pero todos con fines políticos, es mentira que alguien te ayude nomás porque sí. La gente está porque tiene un beneficio, porque se le está ayudando, orientando y creciendo políticamente. (...) Yo llevé campañas y le decía al diputado ¿qué le parece la rondalla? hay que darle un incentivo; como político hay muchos elementos... Yo les decía a los candidatos, Lic. viene una campaña, hay que motivar a la gente, moral y económicamente, y ahí usted va a ganar”. (Tabla 10, anexo II).

En los ámbitos social y cultural, resultan relevantes cuando se escucha a la gente de experiencia y se apoya a la gente, por ejemplo:

Llevando servicios y jornadas médicas de salud, dando flores de nochebuena, piñatas y roscas de reyes en navidad y año nuevo, pan de muerto en noviembre que se celebra en México a los fieles difuntos, también se gestionan becas con ayudas de tres mil o cuatro mil pesos, o igual cuando hay trabajo y tienes a alguien que te ayuda y te dan espacios, ingresas a X o Y, a la gente de su asociación se les va acomodando en un trabajo, a la gente que más lo necesita, -a la que está contigo-. Todo mundo le hace así, es una práctica aceptada social y políticamente. (Tabla 10, anexo II).

**k) Estrategias y mecanismos para obtener respuesta a demandas.**

En su experiencia, los líderes han encontrado estrategias y mecanismos para obtener respuesta a las demandas, se decía que los recursos no son para satisfacer necesidades, por ello, se debe comprender el sentido que le dan los líderes a su acción. Y a ese respecto refieren que:

Casi siempre el 90% de las peticiones son atendidas, sólo una parte por alguna razón no sale, entonces de forma directa lo tratas con los superiores, el secretario particular, el diputado, y a veces es porque no se cumplen los requisitos; llevar estas demandas a otras instancias más, a otro nivel de la delegación; agotada la comunicación formal, se exhorta a que nuestras áreas nos den una respuesta a través de un oficio; si en la Alcaldía no encontraste ese apoyo, puedes acudir al gobierno de la Ciudad de México y si no pues al mismo Gobierno Federal, cuando ya vez que te encuentras atorada es por la fuerza entonces dices como caiga no, con los vecinos, pero así ha sido nuestra forma de trabajar. (Tabla 11, anexo II).

### **I) Participación en procesos de elección de representantes populares.**

En los procesos de elección de representantes populares, la actividad de los líderes está enfocada a generar grupos afines a los candidatos para participar en los diferentes procesos y actividades que comprende un proceso electoral, así lo afirman los entrevistados.

Ayudamos en las casillas con gente 10, 12, 15 o 20, las propias gentes te facilitan los medios porque hay un compromiso... una relación... todo un trabajo de organización. Quien no tiene estructura no tiene nada. Aquí va a sufrir el que no tiene estructura y va a ganar quien tiene estructura, porque sabe cómo hacer las cosas como menearlas. (...) Con el Lic. Leonel trabajamos juntos (...) Con la gente, orientarlos, motivarlos a que participen, o sea independientemente de su preferencia es que salgan, que no dejen de ejercer este derecho, es como ciudadano, es siempre invitar a la gente a que salgan, no se queden en sus casas, salgan a ejercer su libre derecho, el que sea repito, pero que, si lo ejerza, creo que eso es lo mejor que puedo hacer, y siempre lo he hecho motivando por ejemplo hoy a los jóvenes a que se acerquen a esas propuestas, a esos candidatos, que vayan a sus asambleas, que vayan a sus presentaciones y que por sí mismos ellos tomen una postura. Somos nosotros 22 compañeros que siempre nos hemos unificado y como te digo cada quien es pensante, nos juntamos aquí en esta casa, aquí dialogamos, no pues hay veces yo digo voy por X candidato y nosotros por X y este, y no hay ni quien nos separe, pero cada mes desayunamos, convivimos. Me llevo con Leonel los demás nada más los saludos porque no son amistades, tengo amistades dentro por decir con Oscar Levin, es diputado del PRI ahorita que tiene mucho tiempo que no lo veo, este con Layda Sansores, que ella es una persona muy linda que anda con el Lic. López Obrador. (Tabla 12, anexo II).

Mucho del trabajo territorial de los líderes siempre ha sido con fines políticos, sus ayudas son con fines políticos, tienen una participación activa en procesos de elección de representantes populares, existe una marcada participación electoral.

Ilustración 14. *Participación en acto político, 2018.*



Fotografía, J. Trinidad Madrigal.

Como es posible observar, las prácticas de los líderes están ordenadas estructuralmente por reglas y recursos, y a su vez esta condición es la que constriñe a que existan esas prácticas, es decir, la recursividad a la que hace referencia Giddens. Una acción contiene en su propia acción el



pasado y el futuro de otra acción y es esta condición para la reproducción. Son consecuencias previstas o imprevistas de la acción.

#### 4.4. Dualidad de estructura | constriñe - habilita

En la teoría social, Giddens (2003), coloca a las corrientes estructurales: estructuralismo y funcionalismo; y por otro lado las teorías hermenéuticas y de la comprensión, que denomina dualismo.

Las corrientes estructuralistas y funcionalistas han puesto al todo social (las estructuras) por encima del individuo; por el contrario, en las corrientes hermenéuticas destaca al individuo y su acción individual. El mundo de símbolos que es el mundo social, es un mundo cargado de sentidos que debe comprender el sentido de la vida social, indagar cómo las estructuras son construidas mediante la acción, el líder con sus acciones forma estructuras y se reproduce con las acciones, la acción genera estructuras y viceversa, como la acción se construye en un marco estructural, están constreñidos (moldea, orienta). La estructura también habilita, no habría acción sin la estructura. La estructura es condición para la acción y resultado de esa acción.

Ilustración 15. *La dualidad de estructura*

Estructura(s)	Sistema(s)	Estructuración
Reglas y recursos, o conjuntos de relaciones de transformación que se organizan como propiedades de sistemas sociales	Relaciones reproducidas entre actores o colectividades, organizadas como prácticas sociales regulares	Condiciones que gobiernan la continuidad o transmutación de estructuras y, en consecuencia, la reproducción de sistemas sociales

Fuente: Giddens (2003, p.61)

Con estas acciones, los agentes (líderes) tienen la capacidad de actuar (obrar), por tanto, pueden producir diferencia. Estos agentes según Giddens, son:

a) Agentes entendidos | tienen un conocimiento práctico de las cosas, se han ido formando a lo largo de su vida.

b) Tienen conciencia práctica | saben hacer en el ejercicio de la vida porque están en una sociedad, tienen saberes de su práctica.

c) Tienen conciencia discursiva | capacidad de explicar lo que hacen.

d) Los motivos, cognición inconsciente | El sujeto no puede dar cuenta por completo de sus motivos de sus actos. Hay motivos para la acción desconocidos.

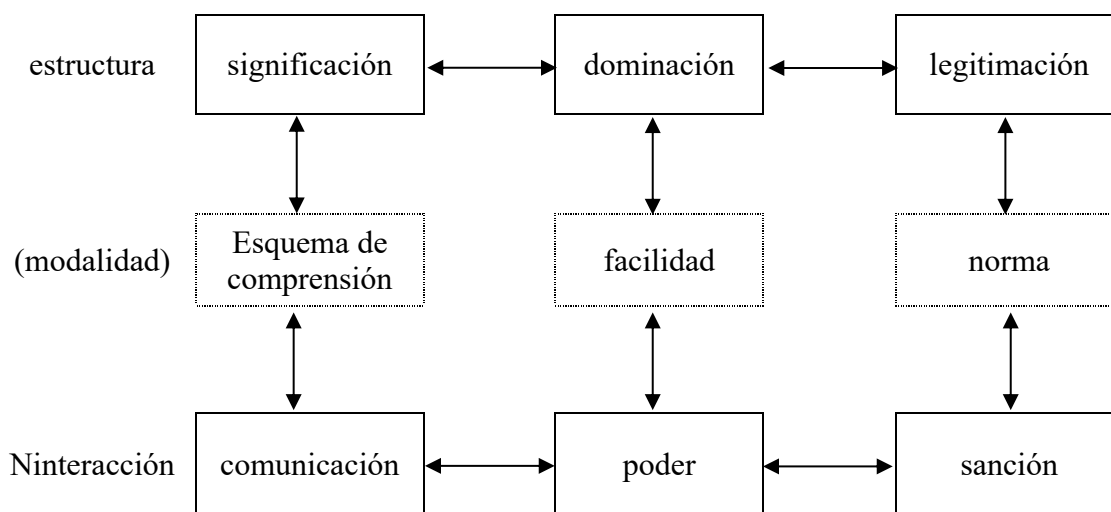
Por lo tanto, hay una racionalización de la acción, tenemos un registro de nuestras acciones y de las acciones del otro, y con ello, sabemos cómo actuar; “mis acciones tienen consecuencias” previstas o imprevistas y son a su vez condición para otra acción.

Directamente vinculado con los conceptos de estructura y sistemas, y en relación con la idea de la estructuración, se encuentra el tercer concepto que conforma el núcleo duro de la teoría de la estructuración: el teorema de la dualidad de la estructura. Es posible afirmar que aquí se condensa el intento de síntesis entre estructura y acción que propone el autor, dado que en tanto plantea que las estructuras y los agentes no son fenómenos que pueden pensarse uno independientemente del otro, afirma que no constituyen un dualismo sino una dualidad.

En este sentido, entiende que las propiedades estructurales de los sistemas sociales son tanto un medio como un resultado de las prácticas que ellas organizan de modo recursivo. Por ello, afirma que la estructura no debe ser concebida ni como algo externo a los individuos ni debe asimilarse con constreñimiento debido a que es constrictiva y habilitante al mismo tiempo. De modo que, en

la teoría de la estructuración, el momento de producción de la acción es también un momento de reproducción en el contexto en que desarrolla la vida social.

Ilustración 16. *Dimensiones de la dualidad de estructura.*



Fuente: Giddens (2003, p.65)

Queda claro de qué manera se desarrolla la estructuración (producción y reproducción a través del tiempo y el espacio), pero también la relevancia de las prácticas sociales para la teoría de la estructuración, que aparecen como el dato previo a partir del cual puede explicarse el sujeto-objeto y las relaciones que se establecen entre ellos.

Giddens (2003), considera que las prácticas sociales pueden ser estudiadas desde tres puntos de vista: como actos realizados por los actores, como formas constituyentes de interacción, y finalmente como estructuras constituyentes que pertenecen a comunidades sociales; de hecho, entiende que la vida social puede considerarse como un conjunto de prácticas reproducidas.

Entonces podría pensarse que, como las estructuras conservan su entidad virtual e histórica -y por ende abstracta-, no pueden ser estudiadas directamente por los científicos sociales, que analizan la reproducción de las prácticas sociales y los sistemas de interacción, es decir la vida social. No obstante, aclara que el científico social no puede considerar a la vida social como un fenómeno sólo para la observación sin utilizar sus conocimientos sobre la misma; por ello su inmersión en una forma de vida es la única posibilidad de que pueda entender la actividad social.

Vinculado con estas reflexiones se encuentran los postulados de la doble hermenéutica. Las características estructuradoras de los sistemas sociales que Giddens denomina como propiedades estructurales -relaciones de propiedad, familia, instituciones políticas (civiles y estatales), etc.-, tanto imponen restricciones a la acción como posibilitan que esta se realice. Los propósitos de la acción de los líderes son moldeados, orientados, condicionados (constreñidos) por la estructura y a su vez son habilitados, esto es, no hay acción sin estructura.

**m) Propósito de la acción.**

Existen organizaciones civiles como la Asociación de Líderes Unidos en Álvaro Obregón, en la cual se coordinan alrededor de 100 colonias del corredor Centenario, esta asociación es un proyecto comunitario, global, donde interactúa la autoridad, la comunidad y los vecinos para rehabilitar, construir banquetas, pavimentaciones, muros, minas, limpieza de barrancas, alumbrado público, reencarpetación de vialidades, programas delegacionales, sociales, culturales, rescatar las tradiciones en Santa Fe, rescatar la casa de Don vasco de Quiroga para hacer un lugar de oración, de proyecciones y pláticas; en esta se encuentran los líderes que trabajan diariamente en proyectos comunitarios.

También se trabaja en una cooperativa que está integrada por 11 personas, específicamente para las mamás que no tienen trabajo y que están totalmente a cargo de sus hijos, y como tienen que atenderlos, pueden salir una o dos horas para ello y regresan a trabajar, y así, pueden llevar algo de comer a sus casas. La finalidad de unificarse conjuntamente con los vecinos, es para organizarse y atender la falta de seguridad, ya que ellos dicen sentirse desprotegidos, por lo que con estas acciones protegen su patrimonio y buscan el bien de la comunidad.

Uno de los entrevistados, quien se ha formado desde la base social, desde hace 20 años, cuando fue electo como jefe de manzana y consejero ciudadano en 1995, desde entonces ha tejido una red social con el objetivo de elevar la calidad de vida de sus vecinos. Él menciona que su objetivo tanto profesional como académico, y en el ámbito de su labor como funcionario público es: “servir de la mejor manera posible a mis conciudadanos, a mi comunidad” (Tabla 13, anexo II).

#### **n) Los líderes y su obrar.**

Los agentes, ya se señalaba, son agentes entendidos, tienen conciencia práctica, saben lo que hacen aun cuando no sepan los motivos del por qué lo hacen, así sirven a la comunidad, dan continuidad a los trabajos que realizan, buscan dar calidad y nivel de vida a sus vecinos y comunidad, enseñan a la gente a organizarse, a convivir y ser mejores vecinos y, sobre todo a servir a la comunidad.

#### **o) Cambio en su vida personal.**

La vida individual de los líderes también es moldeada en su cotidianidad y pueden dar cuenta de lo que hacen, son constreñidos como lo atestiguan los testimonios de los entrevistados.

Estas acciones que realizan en sus actividades públicas han modificado sus vidas personales, generando cambios trascendentales en lo personal y su visión del trabajo territorial; uno de los

entrevistados refiere que dejó de consumir alcohol y también adquirió valores como la puntualidad y tener respeto por las personas y por su persona, este valor moral fundamental en el ser humano, fomenta interacciones sociales armoniosas. Pero no todo es positivo, ser líder también cambia negativamente, así lo expresan los entrevistados “las autoridades no tienen presencia ni les interesa sacar al pueblo, sólo tener un puesto, la autoridad divide a la población” (Tabla 15, anexo II).

En contraposición, el sentir negativo de los líderes es contrarrestado por quienes están incorporados en alguna nómina de gobierno, para ellos existe otra perspectiva, el pertenecer a una estructura de gobierno les permite implementar acciones más prácticas, más rápidas y satisfacer la necesidad desde el gobierno en turno. Por lo tanto:

Ser representante es una preocupación muy grande, se modifica tu vida familiar porque estas comiendo, durmiendo y te tocan que está pasando esto, te cambian y si no tuvieras nada que ver estarías muy tranquila sentadita sin que nadie te moleste. (Tabla 15, anexo II).

El participar en la comunidad, de acuerdo a lo señalado por una entrevistada que tiene más de 30 años colaborando en este ámbito, tiene un significado fundamental al ver que se abusaba mucho del poder del hombre hacia la mujer, eso le llevó a participar en la comunidad para velar por la equidad e igualdad entre hombres y mujeres.

**p) Atributos de los agentes en su participación.**

La participación de los líderes está acompañada de una educación no formal, como la lectura de libros, revistas e inclusive la Biblia, pues trabajan en coordinación con grupos de la comunidad religiosa. También deben ser constantes en las demandas ciudadanas que ingresan a las áreas de gobierno y deben estar día a día al tanto de su avance hasta que haya una solución favorable, y lo

más importante estar cerca de los vecinos, tener organización, comunicación y cumplir con los objetivos establecidos.

**q) Valores de los agentes para alcanzar sus objetivos.**

Sus conocimientos y experiencias como recursos del agente están ordenados, están moldeados. La conciencia práctica del agente entendido le da los saberes de lo que hace. Saben cómo actuar para alcanzar sus objetivos, si se les pregunta, pueden explicar acerca de lo que hacen. El trabajo que realizan es con lealtad, respeto y honestidad para que la gente se convenza y confié en ellos. Una entrevistada nos dice que es:

Muy tenaz hasta que obtiene el beneficio, es una satisfacción para mí porque no recibimos, ni percibimos, ni estamos atados a nadie a que nos utilicen las autoridades. Definitivamente, con la experiencia de vida tratamos de orientar a los jóvenes, damos alternativas, ponemos la experiencia al servicio de la comunidad. (Tabla 17, anexo II).

Una líder comenta que ella fue fundadora de su colonia junto con otras 3 mujeres, eso le dejó mucha satisfacción porque sus vecinos tienen su casa, su patrimonio; así mismo, entre sus logros esta también el rescate del módulo de policía, lograr que el área verde esté bonita y darle vida a su colonia (Isidro Fabela).

**r) Finalidad de su obrar.**

La finalidad de los líderes en sus acciones, es transformar y cambiar la imagen de su demarcación territorial, buscan tener un futuro mejor, que la gente tenga solución a sus problemas de servicios públicos, logros en infraestructura, urbanización, así como acceso a los programas sociales para adulto mayor, discapacidad, madres solteras; buscan que haya un mejor entorno de

vida para todos los grupos y sectores de la población, con especial atención en la juventud. Así lo refiere una entrevistada:

Quiero transformar mi pueblo que está lleno de tianguis, de taxis piratas, la avenida llena de mecánicos, talacheros, quiero un reordenamiento de la vía pública, no estamos en contra de quitarle el trabajo a nadie; hay injusticia en los recibos de agua, la clase alta con sus residencias pagan \$55 o \$100 y nosotros \$2000, \$3000, \$1500, no quiero ver a mi pueblo de esa manera. (Tabla 18, anexo II).

Los actores muestran preocupación por temas de la sociedad como: la inseguridad, la falta de oportunidades de empleo con todas sus implicaciones derivado del proyecto de nación mucho más profundo, de las políticas públicas del gobierno federal, que hoy en día no han sido las más adecuadas, según palabras de los entrevistados. Quieren transformar la comunidad, pero también resolver problemas como el cobro de luz, el pago de derechos por consumo de agua que cada vez es mas caro, contar con un grupo de seguridad y con el deseo de ver un entorno mejor y seguro para sus descendientes, que las familias vivan mejor, que tengan una mejor calidad de vida económica.

**s) Mecanismos utilizados para superar obstáculos | motivos cognición inconsciente.**

Las estructuras son construidas mediante la acción, el liderazgo existe, en tanto los líderes la hagan posible, requiere de todos los elementos ya mencionados, pero, además requiere de esa orientación que moldee a la acción y al individuo, se dice que están siendo constreñidos y a su vez, les habilita para la acción.

Así lo vemos con los entrevistados:



Estar cerca de la gente, porque no podemos pedir si no das nada a cambio, hay que caminar y ver realmente la problemática, formarse una meta seria, formal y con honestidad; Si no nos apoya la delegación, recurrimos a las otras instancias de gobierno; En este momento no, hay un compromiso con la Dirección Territorial para sacar adelante la propuesta de gobierno de descentralizar paulatinamente al gobierno; A través de la gente, con los diputados, con Leonel Luna es el único que francamente te dice la verdad, te ayuda y ha estado muy pendiente de nosotros; “Tenemos más opciones para poder alcanzar los objetivos, particularmente lo del taller, estamos viendo unos préstamos para comprar materia prima y tener con que trabajar. (Tabla 19, anexo II).

Como ejemplo de la dualidad de la estructura retomamos una entrevista (Pastrana, 2003), realizada en la sección Masiosare del periódico La Jornada, a la C. Leticia Robles Colín, quien tiene una formación de cuatro décadas como agente en los diferentes ámbitos de la participación; al igual que nuestros entrevistados, representó un área vecinal en esta demarcación y aún es un actor vigente en los planos de la participación social y política, surgio de la base social, paso a ser consejera ciudadana y posterior representante popular (diputada y jefa delegacional), en Álvaro Obregón.

Leticia Robles personifica una vieja consigna:

El pueblo al poder. De líder vecinal a diputada local y federal, gobernó la demarcación de Álvaro Obregón. Dice “Me gusta el servicio social, la política no”, Así llegó a jefa de manzana y luego a presidenta de la colonia. La cuota de acarreos y porras a los presidentes en turno trae recompensas personales y para la comunidad. No me arrepiento. Fue una buena época con otros líderes vecinales, que se la jugaban con todo por su comunidad.

Había uno que otro que no, pero la mayoría era gente de chamba; no como ahora, que es más de grilla. (Pastrana, 2003).

Sin estructura no hay acción, la estructura constriñe, pero también habilita, y de la misma manera que la estructura es condición para que se dé una acción, también es resultado de esa acción. Las acciones de los líderes no son independientes, están condicionadas todo el tiempo y en todo momento. Los profesionales de las ciencias sociales tienen esa condición, están insertos también como agentes, aun cuando se esté investigando. Todos son agentes y todos producen diferencias, son agentes entendidos.

Así, las prácticas sociales están ordenadas estructuralmente, esto quiere decir que los líderes pueden reconocer en sus experiencias y conocimiento ciertos ordenamientos que los van guiando y son condición de sus acciones que realizan en su comunidad, con sus grupos o en lo personal; en su actuar están ordenados, pero no están obligados por las estructuras establecidas, sólo formados por las mismas. Entonces las estructuras no son ajenas a los líderes, más bien son elementos que ellos portan en su cotidianidad y en cada acción reproducen esas estructuras y las van transformando con cada acción que realizan, así se observó con los entrevistados y se refuerza con la entrevista presentada.

En este contexto, la figura de líderes sociales adquiere una importancia donde el líder existe en tanto la gente no presida de ellos, la población deja en los líderes la responsabilidad donde ellos no se hacen responsables; así, los ciudadanos que se han formado en la praxis territorial, como los consejeros ciudadanos, representan el objeto para comprender y explicar la acción del líder y su participación ordenada en un tiempo y espacio; Giddens sostiene que las propiedades estructurales existen sólo en la medida en que la conducta social es reproducida recurrentemente en el espacio

y tiempo. Las instituciones son los rasgos más duraderos de la vida social; así, hay formas institucionales que se extienden por inmensos lapsos de tiempo y espacio conformando sistemas sociales, como el vivido en la demarcación en donde se plantea el presente estudio.

## Conclusiones generales

### Conclusiones teóricas

El interés para identificar conceptos claros y distintivos en la formación y actuación de los líderes-actores que obran en un territorio delimitado, como la alcaldía Álvaro Obregón en la Ciudad de México, poco existe al respecto; por ello, al adoptar los tipos ideales en la identificación del sentido de su actuar, distinguiremos:

El tipo ideal, es un concepto edificado a partir del interés y orientación teórica para ser usado en el estudio de la realidad. Weber analiza las características de la burocracia típico ideal y la caracteriza como una organización continua de cargos limitados por reglas, cada cargo tiene un ámbito de competencia limitada, el cargo implica la obligación de realizar sus funciones, la autoridad para llevarlas a cabo y los medios de fuerza requeridos para hacer el trabajo, los cargos están organizados en una jerarquía, los integrantes de cada cargo pueden requerir competencias especiales para poder ejercer su trabajo, el personal que ocupa estos cargos no es dueño de los medios de producción a los que está vinculado, a los miembros se le suministra lo necesario para poder hacer su trabajo,

La sociología de Weber se formó en la concepción de lo que denominó acción social, estaba interesado en la acción de las personas, que diferencia la conducta supone la intervención de procesos reflexivos entre el origen de un estímulo y la conclusión de la respuesta, digamos que la acción está destinada a ocurrir cuando los individuos atribuyen significados a su comportamiento, así Weber identifica 4 tipos de acción social:

En la acción tradicional, la cual podemos interpretar como una costumbre o hábito, se habla de acciones conducidas por normas o principios, en la que el componente racional se encuentra

prácticamente ausente, la rutina colectiva o el automatismo mecánico de la costumbre popular son ejemplos de la acción tradicional.

En la acción afectiva regida por la emoción, también se habla de una acción irracional, pero este tipo de acción se define en base al estado emocional del actor que puede estar guiado por el amor, la ira, la violencia la ambición e incluso la pasión.

La racionalidad con arreglo a fines, condiciona a una persona a actuar motivado por sus expectativas con respecto al comportamiento de otras personas u objetos del mundo exterior y utilizando estas expectativas como medio para el logro de fines personales determinados, racionalmente tal es el caso de la ciencia que aplica la tecnología como medio de observación demostración y divulgación de procesos racionales.

En la racionalidad con arreglo a valores, además de perseguir un fin racional, la acción está motivada por la presencia de un valor o una creencia, este tipo de acción puede verse en los comportamientos vinculados a la ética la religión o la ideología y su motivo no tiene relación alguna con el resultado de la acción.

En este sentido, a partir del contexto de los consejeros ciudadanos de 1994 en el entonces Distrito Federal, con relación a los comités ciudadanos y sus consejos delegacionales de 2015 en la ahora Ciudad de México, se observan diferencias significativas, sin embargo, prevalecen factores esenciales en su actuar como las relación con las instituciones (gobierno y partidos políticos), un sentimiento de apoyo social, el cumplimiento de reglas, limitada competencia en su actuar, el establecimiento de una línea de trabajo bien marcada y delineada para la actuación de los líderes y su compromiso con el gobierno en turno y sus representantes populares. Este actuar, enmarcado en lo que se acuño como: referente, y que, en la interacción y cotidianidad de un líder,

alude a las relaciones sociales y formas de organización y participación institucionalizada en normas y reglas para la inclusión de las personas constituidas en un grupo, que en este sentido, para la actuación y trabajo coordinado, se entiende que el referente, es el guía, el representante, el negociador, quien toma o decide lo mejor del grupo para alcanzar un objetivo.

Así, líderes comunitarios a lo largo de su desempeño como mediadores y/o portadores del desarrollo de las comunidades, como agentes, se constituyen en tanto sus prácticas sociales son recurrentes en un tiempo y espacio determinado; estas prácticas son reflexivas, ya que están sustentadas en el entendimiento, lo que les permite ese carácter recursivo. Sus acciones son condición para una nueva acción y con ello, generan los cambios que a su saber buscan.

Por ello, el carácter repetitivo de las prácticas sociales de los líderes en la Alcaldía Álvaro Obregón ha persistido pese a los cambios de gobierno y por lo tanto, su actuar permite producir y reproducir la estructura, si vemos a la estructura como ese conjunto de instituciones de un espacio determinado, esto da cuenta de que en su haber, el liderazgo comunitario es lo que a lo largo de 23 años (1995-2018), no ha dejado de obrar, de causar diferencia no importando el color de gobierno que esté al frente de un territorio.

Su actuar tampoco es improvisado, saben qué hacer, cómo hacerlo y con quién hacerlo, van eligiendo con ese saber que les da la práctica en sus medios de interacción, cual es la mejor opción para los ciudadanos y para ellos.

Se reconocen a sí mismos como los portadores del cambio, su discurso está lleno de opciones que endulzan a la gente que forma y conforma sus grupos, que por el sólo hecho de pedirlo, les será dado.

Se dio a conocer que la representación ciudadana es un camino para llegar a espacios que antes del año de 1997, sólo estaban reservados para la clase política, ser líder o participar de ese arreglo, se convirtió en una clave para modificar las estructuras y con ello, acceder a los beneficios de la acción estructurante, esto es, *saber lo que hago, explicar que hago, aun cuando desconozca los motivos por los que lo hago*. Tienen conciencia, utilizan los recursos y su conocimiento. Los sistemas sociales incluyen las actividades sociales situadas en tiempo y espacio, es lo que saben hacer en sus territorios y en lapsos de tiempo de acuerdo a la coyuntura política, social y económica.

En relación con la visión del trabajo social como disciplina y profesión dirigida a la formación de líderes comunitarios, la teoría de la estructuración de Giddens resultó adecuada para el análisis de los procesos sociales en los que se forman los líderes comunitarios. Conceptos de esa teoría tales como estructura, sistema y dualidad permitieron tener los lentes para observar cómo un conjunto de agentes desarrollaba procesos organizativos en el territorio de lo que fue la Delegación Álvaro Obregón. Particularmente la capacidad interpretativa, reflexiva y analítica de dichos actores a través de la defensa de intereses y demandas de la población de la demarcación, principalmente.

El trabajo social ha tomado a los líderes como productos ya formados, procesados, determinados en otro tiempo y espacio, sin embargo, poco conoce de la formación de líderes comunitarios y territoriales en el marco de las visiones teóricas apropiadas para ese fin. Al mismo tiempo, con el presente trabajo se inicia lo que se puede considerar el primer esfuerzo sistematizado por construir relaciones epistemológicas de la profesión con la participación social.

### **Conclusiones metodológicas**

La investigación se planteó desde un abordaje cualitativo en el estudio de las prácticas sociales del líder. Los datos se obtuvieron de la aplicación de entrevistas a profundidad como técnica cualitativa, se partía del supuesto de que los actores sociales en sus prácticas cotidianas interactúan con instituciones como principios estructurales y ello permite conocer sus experiencias y subjetividades.

La entrevista cualitativa permitió combinar preguntas estructuradas con nuevas interrogantes del entrevistador. Con este enfoque pudimos conocer la relación compleja entre agente y estructura: sus aspectos individuales, los sociales y los políticos que los circundan desde el significado de los actores.

La relación del investigador con los informantes, partió de la experiencia e interacción con los sujetos que oficiaron como objetos en esta investigación para interpretar la realidad; existen varias realidades subjetivas develadas en la investigación, por ello se partió de la premisa de que el mundo social es relativo y sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores.

En consecuencia, se buscó comprender e interpretar los fenómenos a través de las percepciones y significados producidos por los líderes en su experiencia comunitaria, ello desde una lógica orientada a sistematizar y aprender de las experiencias y puntos de vista de los líderes y así, valorar procesos y generar o enriquecer teorías fundamentadas en las perspectivas de los participantes.

El registro de la información se realizó en registro de audio para posteriormente realizar la respectiva transcripción minuciosa, considerando la valía que tiene una narrativa como fuente de información. La guía de entrevista constó de 3 apartados que interrelacionados siempre buscaron



indagar con respecto a las prácticas y significados de la acción del líder, a ello se sumó un cuarto que recuperó características individuales de los entrevistados. Dichos apartados fueron:

1. Características individuales
2. Estructura (reglas | recursos)
3. Sistema (prácticas sociales)
4. Dualidad de estructura (constrictiva | habilita)

Con esta perspectiva se pudo abordar la acción del líder y su participación en los asuntos públicos y la representación de intereses colectivos. Para comprender por qué los líderes basan sus acciones en buscar el bienestar de su comunidad, se debe estudiar si pueden dar cuenta de lo que hacen y qué recursos y reglas condicionan sus prácticas sociales; también, establecer el tiempo y espacio donde se dan las prácticas sociales y así también identificar cómo la acción del líder genera estructuras y cómo la estructura genera una acción.

Como ya se dijo en la introducción al presente trabajo, en el diseño de la muestra tuvo preferencia especial la construcción de esta desde métodos y técnicas cualitativas, ya que fueron considerados factores específicos identificados plenamente en el universo de participantes, como los siguientes: 1) que tuvieron un periodo de actuación como líder, mayor a diez años. 2) que tuvieron antes del año 2015 una representación formal de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana en la Ciudad de México. 3) que hubiesen tenido un reconocimiento de la comunidad y/o de una institución pública, al menos de 10 años. 4) que hubiesen radicado en la Alcaldía Álvaro Obregón en los días de la investigación.

El trabajo de campo inició cuando al fin pudo contactarse al primer informante para una plática informal, pues de ello resultó una agenda para la entrevista. El día programado para la realización

la cita se confirmó 4 horas antes para verificar la disposición del entrevistado y una vez en el lugar acordado, antes de iniciar la entrevista, se solicitó autorización para el uso de la información.

Teniendo en cuenta estos elementos, el universo estuvo conformado por los 25 consejeros ciudadanos electos para la entonces Delegación Álvaro Obregón en 1995; con esta delimitación se comenzó a trabajar en la aplicación de entrevistas cualitativas y fue hasta la entrevista 5 que se alcanzó la saturación propuesta por Homero Saltalamacchia (2005). Una vez reunida la información e integrada en una base de datos, se analizó para definir significados y describir el fenómeno desde el punto de vista de los actores. Con la postura de Anthony Giddens a ese respecto, se pretendió avanzar en la tensión presente a lo largo de las teorías sociológicas entre las corrientes objetivistas que concentran su atención en las estructuras y las corrientes hermenéuticas orientadas hacia el individuo y los significados de su acción.

Mediante esta perspectiva se pudo abordar la acción del líder y su participación en los asuntos públicos y la representación de intereses colectivos. Para comprender por qué los líderes basan sus acciones en la búsqueda del bienestar de su comunidad, resultó importante el análisis de “si pueden dar cuenta de lo que hacen y qué recursos y reglas condicionan sus prácticas sociales”.

### **Conclusiones técnico-operativas**

Iniciar con una pregunta relacionada con la vida del ser humano en sociedad, ¿Qué papel juegan el sistema-prácticas sociales y la dualidad de la estructura que constriñe-habilita, en la formación de los líderes comunitarios, quienes se constituyen como tal a través de interacciones con sujetos comunitarios de la intervención, en la búsqueda de bienestar social?

A ella se pueden agregar otras preguntas que ponen de manifiesto la importancia de los líderes comunitarios, tanto en el territorio o región como en las diversas instituciones, áreas y campos de intervención donde se concreta el ejercicio profesional del trabajador social.

Para ello, optar por una metodología incluida en la llamada teoría de la estructuración construida por Anthony Giddens, sobre todo en la parte referida al encuentro entre el sentido que otorga el actor a sus acciones y los marcos teóricos que la ciencia social provee como metalenguajes para el análisis y la interpretación, es decir, la hermenéutica doble, la cual considera al actor dotado de conciencia discursiva, nos posibilita la observación y descripción de la acción del líder en la búsqueda del bienestar de sus comunidades de intervención.

El fin fue la sistematización de la información obtenida para su explicación e interpretación, así como el establecimiento de relaciones descubiertas en la acción de líderes comunitarios en la demarcación de Álvaro Obregón.

La investigación adoptó una perspectiva cualitativa porque los puntos de partida de esta fueron la interpretación de las experiencias y las interacciones que los sujetos comunitarios mantuvieron, incluidos los líderes. Se partió de la premisa de que el universo social sólo puede ser entendido desde el punto de vista de los actores. En consecuencia, se buscó comprender e interpretar los fenómenos a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los líderes y a través de ello confrontar o validar teorías desde las perspectivas de los participantes.

Para la definición de las unidades de análisis y la muestra inicial, las técnicas probabilísticas no resultaron definitivas, por el contrario, fueron considerados factores específicos cualitativos identificados plenamente en el universo de participantes, es decir, la muestra se limitó a actores: 1) que tuvieron un periodo de actuación como líder, mayor a diez años. 2) que tuvieron antes del

año 2015 una representación formal de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana en la Ciudad de México. 3) que hubiesen tenido un reconocimiento de la comunidad y/o de una institución pública, al menos de 10 años. 4) que hubiesen radicado en la Alcaldía Álvaro Obregón en los días del levantamiento de información.

Teniendo en cuenta estos elementos, se partió como ya se menciono, de la base de los 25 consejeros ciudadanos electos para la demarcación Álvaro Obregón en el año de 1995, de los cuales, debido a las características y criterios del estudio, se eligieron sólo 5 actores para la aplicación de entrevistas a profundidad. La recopilación de información y la construcción de datos estuvieron auxiliadas por la guía de entrevista y la entrevista a profundidad. Una vez reunida la información e integrada en una base de datos, se analizó para determinar significados y describir el fenómeno desde el punto de vista de los actores.

## Propuestas

En México la participación social, comunitaria o política, están contenidas como formas de la participación ciudadana y promueven la democracia participativa a través de la integración de la comunidad en los diversos quehaceres de su entorno. Bajo estas formas de participación, es que las personas pueden organizarse y ser parte de los procesos de toma de decisiones en coordinación con el gobierno, las organizaciones de la sociedad civil y con la propia comunidad para solución a los problemas que surgen en las comunidades o territorios en que habitan los ciudadanos, desde un bache, la falta de servicios públicos, hasta la construcción de infraestructura y equipamiento urbano.

Si la participación social y su relación con el trabajo social, de acuerdo a (Chávez, 2006), es un proceso de involucramiento de los individuos en el compromiso, la cooperación, la responsabilidad y la toma de decisiones para el logro de objetivos comunes.

entonces, es un proceso dinámico, complejo y articulado que requiere una conciencia colectiva para interrelacionar con la particularidad de los sujetos. (Chávez y Quintana, 2001. p.25). Siguiendo con esta idea de Chávez, se encontraron 5 categorías que dan vida a la participación social: el involucramiento, la cooperación, la toma de decisiones, el compromiso y la conciencia social. Y junto con estas categorías, se encontró la dimensión *liderazgo y credibilidad* en donde se establece, primeramente, la confianza en los representantes político sociales como parte fundamental para alcanzar los niveles de calidad de vida.

Esta dimensión implica acciones de interrelación e interacción entre sujetos y representantes en un marco de confianza que permita buscar alternativas de organización que den lugar a la participación social. Por tanto, el liderazgo significa la capacidad de los individuos para conducir,

atraer, dirigir, comunicar, organizar, coordinar y asesorar. Es la influencia que se ejerce hacia otros sujetos a través de un proceso de comunicación y en cierta forma de dominio.

Dice Chávez (2006)

En el liderazgo hay una relación de mando y una aceptación de esa relación basada en el reconocimiento, credibilidad y aceptación del líder. A su vez, el líder puede dominar sin necesidad de un cuadro administrativo, ya que encuentra la obediencia habitual a su mandato. Se define el liderazgo como la influencia que ejerce un individuo sobre otro en situaciones particulares, orientadas a través del proceso de comunicación hacia el logro de una meta o metas específicas. Es un proceso de poder-dominación sobre otros con el propósito de ejecutar una tarea compartida. La capacidad para influir sobre otros puede ser tanto directa como indirecta, en virtud de su posición y de la estructura de poder, incluyendo la estructura de autoridad legítima. El líder también es un mediador entre los miembros de un grupo y la estructura social global. Cuando el seguidor acepta el derecho del líder a influir sobre su conducta, se atribuye al líder no solamente poder sino -poder legitimado y autoridad (p. 20).

Los líderes comunitarios adquieren un valor significativo al tener una característica fundamental, la capacidad de organizar procesos de desarrollo y como fuente para promover la cohesión y el tejido social de sus comunidades. Existe una visión equivocada del quehacer y de su rol en la sociedad, sin embargo, en general y para la profesión del trabajador social, un líder comunitario o social, es fundamental desde su formación y hasta en el desempeño de sus funciones, muchas veces se recarga una gran parte de las acciones al convertirlos en informantes clave, y posteriormente se les deja de lado, se obvia su acompañamiento en los procesos sean de cualquier

nivel de intervención como la prevención, la atención, la rehabilitación o la reinserción de personas, o de componentes de los proyectos sociales.

Si la participación social es aquella participación que se desarrolla en el entorno inmediato para promover mejores condiciones de vida de las familias y de la población, mediante grupos organizados como juntas vecinales, organizaciones de la sociedad civil, comités de participación, sindicatos, etc.

En todo grupo siempre habrá alguien que organiza y dirige el logro de los objetivos, estas acciones forman parte de la naturaleza como seres sociales.

Desde la formación académica de los trabajadores sociales, resulta fundamental el líder comunitario y su participación social para la construcción de redes de apoyo.

Los trabajadores sociales deben conocer y reconocer a los actores sociales del ámbito de la intervención, primeramente, para que de manera conjunta se establezcan las redes de apoyo y junto con la metodología seleccionada, identificar la situación – problema que el diagnóstico descubra como problema central, no obviando sus causas y consecuencias para establecer y definir el mecanismo de atención, sus componentes y las acciones propuestas para su atención.

El empoderamiento de las personas que rodean o son parte del proceso, resultará en la autosuficiencia y sustentabilidad de las comunidades donde se interviene en el proceso formativo o de intervención profesional. Desde el enfoque del trabajo social contemporáneo<sup>11</sup>.

Se interviene en la construcción de sujetos que generen cambios sociales, por lo tanto, se concibe en tres dimensiones: Sujeto social, porque se construye y reconstruye en la permanente interacción con los otros; sujeto histórico, porque actúa con los otros para modificar la realidad.

---

<sup>11</sup> Ver, Infografía (Proyecto PAPIME, PE303420).

Es decir, es producto y productor de la historia; sujeto autónomo por su capacidad para tomar decisiones con responsabilidad social.

Al trabajo social a lo largo de su construcción histórica, lo caracteriza su intervención con los sujetos, estos sujetos son las personas en sus diferentes ámbitos de desarrollo o condición: individual, grupal o comunitaria. Por ello, conocer plenamente las características del territorio en el que la situación–problema se desarrolla y las personas que hacen vida en el mismo, con plena integración de sus líderes, dotarán de una visión amplia y entendimiento sobre las dinámicas y potencialidades de la comunidad para la atención conjunta de la problemática a intervenir.

Desde la profesión es posible iniciar la transformación de las comunidades, sus localidades, las regiones construidas mediante sinergias que aglutinen las capacidades de cada persona o grupo de personas para desatar procesos de participación activa.

Este trabajo representa sólo una aproximación del largo camino que aún se debe recorrer integrando a los líderes comunitarios, sujetos también de problemas y necesidades, aprovechando su obrar y carácter entendido de las acciones que realizan, en relación al objeto de estudio del trabajo social contemporáneo y las relaciones de los sujetos sociales, para el fortalecimiento de la disciplina y quitar esa percepción del siglo XIX, para dar paso a esas categorías de análisis que ven al sujeto dentro una situación problema en un espacio y tiempo determinado.



## Referencias

- Álvarez, L. (1997). *Participación y democracia en la Ciudad de México*. México: La Jornada Ediciones, Centro de Investigaciones interdisciplinarias en Ciencias y humanidades.
- Ander-Egg, E. (1993). *Introducción al Trabajo Social*. México: El ateneo.
- Arteaga, C. (2006). "La participación ciudadana: un breve acercamiento". En *Chávez, J. (coord.) Participación social: retos y perspectivas*. México: ENTS-UNAM.
- Bañez, T. (2006). "Participación social y trabajo social" En *Escuela Nacional de Trabajo Social Núm. 14*, 16-23.
- Bautista, M. (2012). "La participación en seis colonias del municipio de Nezahualcoyotl: una mirada desde lo polifacetio" En *Revista de Trabajo Social*. Núm. 3, 92-103.
- Berger, P. y Luckmann. T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- Bobbio, N. (2002). *Diccionario de política*. México: Siglo 21.
- Camara de Diputados, H. Congreso de la Unión. "Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos". Extraído el 28 / 05/2021 desde <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>.
- Cambiasso, M. (2011). La teoría de la estructuración de Anthony Giddens: un ensayo crítico. VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Extraído el 24/03/2017, de <https://www.academica.org/000-093/291>.
- Carrillo, M. (2002). *Estudios regionales en México. Selección de teoría y evidencia empírica: México, Desarrollo regional*. Puebla: Universidad de Puebla.

CEMEFI, (2014). *Guía para planificar, crear y fortalecer una organización de la sociedad civil.*

México: Centro Mexicano para la Filantropía.

Chávez, J. (2006). *Participación social: retos y perspectivas.* México: Plaza y Valdés.

Chávez, J. y Quintana, L. (2001). *La Participación Social en la Ciudad de México: una redimensión para delegaciones políticas y municipios.* México: Plaza y Valdés.

Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (2020). "Índice de Desarrollo Social de la

Ciudad de México". Extraído el 18/11/ 2021 desde

<https://www.evalua.cdmx.gob.mx/principales-atribuciones/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales/medicion-del-indice-de-desarrollo-social-de-las-unidades-territoriales>

"Constitución Política de la Ciudad de México". (2017). Extraída el 12/06/2017 desde

[https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/leyes/estatutos/CONSTITUCION\\_POLITICA\\_DE\\_LA\\_CDMX\\_7.3.pdf](https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/images/leyes/estatutos/CONSTITUCION_POLITICA_DE_LA_CDMX_7.3.pdf)

"Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos" (2016). Extraída el 6/12/ 2016 desde

<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>.

Díez, R. y Laraña, E. (2017). *Democracia, dignidad y movimientos sociales. El surgimiento de la cultura cívica y la irrupción de los indignados en la vida pública.* Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Durkheim, É. (2006). *Las reglas del método sociológico y otros escritos.* Madrid: Alianza Editorial.

Duverger, M. (1996). *Los partidos políticos.* México: FCE.

- Evangelista, E. (2017). *Aproximaciones al Trabajo Social Contemporáneo*. México: Red de Investigaciones y Estudios Avanzados en Trabajo Social, A.C.
- Galán, I. (2003). *Ciudadanía, base de la democracia; Cámara de Diputados*. México: Porrúa.
- Galeana de la O, S. (2006). *Modelos de promoción social en el Distrito Federal*. México: Plaza y Valdés.
- Galeana de la O, S. y Saíenz, J. (2006). *La participación y gestión social*. México: ENTS-UNAM.
- Gallino, L. (2001). *Diccionario de Sociología*. México: Siglo Veintiuno.
- Giddens, A. (2003). *La constitución de la sociedad, Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrurtu.
- (2007). *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Amorrurtu Editores.
- IECM. (2019). "Catálogo por Unidad Territorial" Extraído el 16/03/2019 desde <https://www.iecm.mx/www/scmgpc/paginas/catalogoPorUnidadTerritorial.php>
- INE. (2006). "Estudio musetral de participación ciudadana en la elección de la asamblea constituyente de la Ciudad de México, 2016". Extraído el 11/10/2018 desde <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/93675/CGor201709-29-ep-14.pdf?sequence=1>
- INEGI. -(2021). "Censo de población y vivienda 2020" Extraído el 25/03/2021 desde <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- (2021). "Resultados del censo 2020". Extraído el 25/03/21 desde <https://censo2020.mx/>
- (2021). Comunicado de prensa núm 24/21. 25 de enero de 2021, página 1/3. Recuperado el 30 de enero de 2021 de

[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020\\_Nal.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Nal.pdf)

Kisnerman, N.

-(1990). *Comunidad, Tomo V, Colección Teoría y Práctica del Trabajo Social*. Buenos Aires: Humanitas.

-(1998). *Pensar el Trabajo Social: una introducción desde el construccionismo*. Buenos Aires: Grupo editorial Lumen Humanitas.

MacIver, R. y Page, C. (1965). *Sociedad*. Londres: Macmillan and Company.

Marín, R. (2019). “El Trabajo Social mexicano hoy: apuntes para una reinterpretación de su contemporaneidad”. *En Revista de Trabajo Social UNAM, (19), 23–32*.

Marshall, T. y Bottomore, T. (2007). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial.

Martínez, M. I. (2019). *Políticas sociales y participación en México. El caso del programa comedores comunitarios*. México: Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas.

Marx, K. (1973). *El método de la economía política*. Madrid: Alianza Ed.

Mellosí, D. (1992). *El estado del control social: Un estudio sociológico de los conceptos de Estado y control social en la conformación de la democracia*. México: Siglo XXI.

Mendoza, C. (2014). *Contribución del Trabajo Social a la construcción de sujetos sociales*. México: Universidad Nacional Autónoma de México

Montaño, C. (2000). *La naturaleza del servicio social: un ensayo sobre su génesis, su especificidad y su reproducción*. Sao Paulo: Cortez editora.

Newbold, R. (1983). *Energía y estructura, una teoría del poder social*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Nun, J. (2000). *Democracia ¿Gobierno del pueblo o gobierno de los políticos?* Buenos Aires: FCE.
- Pastrana, D. (2003). "La Jornada, entrevista en Masiosare". Extraída el 8/08/ 2016 desde <https://www.jornada.com.mx/2003/06/08/mas-robles.html>
- Pérez, J. (2019). *Acción social y participación política*. México: El Colegio Mexiquense.
- Radcliffe, A. y Brown. (1975). *El método de la antropología social*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Ritzer, G. (2002). *Teoría Sociológica Moderna*. España: Mc Graw Hill.
- Saltalamacchia, H. (2005). *Del proyecto al análisis. Aportes a una investigación cualitativa socialmente útil. tercer Tomo: El objeto, el campo y su análisis*. Buenos Aires: El Artesano.
- Sanchez, J. (1988). *Ética y Poder*. México: Porrúa.
- Shemerhorn, R. A. (1963). *El poder y la Sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Smith, P. y Peterson. M. (1990). *Liderazgo, Organizaciones y Cultura*. Madrid: Ediciones Piramide.
- Somuano, M. F. (2013). *Política y gobierno. Los efectos del capital social sobre la participación política en México*. México: CIDE.
- Tarrés, M. L. (2008). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Ciudad de México: Porrúa.
- Tello, N. (2016). "El cambio en Trabajo Social: intención, rupturas y estrategias", 85-97. En *Cano L. y Pastor E. (coords.), Políticas e intervenciones ante los procesos de vulnerabilidad y exclusión de personas y territorios*. Madrid: Dylanson. S.L.

Wallerstein, I. M. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI.

Weber, M. (2008). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

### Lista de Tablas

Tabla 1. <i>Consejeros Ciudadanos 1995.</i>	45
Tabla 2. <i>Características individuales de los participantes (entrevistados).</i>	47
Tabla 3. <i>Organización y participación territorial del gobierno, 1997-2018.</i>	51
Tabla 4. <i>Referentes y líderes en Álvaro Obregón, 2009.</i>	53
Tabla 5. <i>Recomposición de referentes y líderes en Álvaro Obregón, 2012.</i>	54
Tabla 6. <i>Referentes en Álvaro Obregón, 2014.</i>	55
Tabla 7. <i>La participación del T1, como apoyo de líder en Álvaro Obregón, 2017.</i>	56

### Lista de Ilustraciones

Ilustración 1. <i>La ciudadanía en Marshall.</i>	14
Ilustración 2. <i>Relación de dominio entre los líderes.</i>	17
Ilustración 3. <i>Características de las reglas en la reproducción de prácticas institucionalizadas.</i>	30
Ilustración 4. <i>Consejeros Ciudadanos Electos, 1995.</i>	44
Ilustración 5. <i>Entrega de equipamiento urbano en la colonia Tizapan San Ángel, 1996.</i>	46
Ilustración 6. <i>Campaña electoral para candidatos a Consejeros Ciudadanos, 1995.</i>	49
Ilustración 7. <i>Relación múltiple de dominio del grupo político, referentes, líderes y apoyos (gobierno en turno) 20017.</i>	57
Ilustración 8. <i>Pertenencia de los entrevistados a un grupo, asociación afín.</i>	58
Ilustración 9. <i>Espacio laboral de los entrevistados.</i>	59
Ilustración 10. <i>Reunión vecinal para tratar asuntos de la comunidad (Tizapán, San Ángel).</i>	68

Ilustración 11. <i>Participación del líder en organizaciones de la sociedad civil.</i>	72
Ilustración 12. <i>Reunión de la Asociación de Líderes Unidos de Álvaro Obregón, Col. Prados la Providencia)</i>	73
Ilustración 13. <i>Vinculación de líderes con otros actores.</i>	75
Ilustración 14. <i>Participación en acto político, 2018.</i>	79
Ilustración 15. <i>La dualidad de estructura</i>	80
Ilustración 16. <i>Dimensiones de la dualidad de estructura.</i>	82



## Anexos

### I. Guía de entrevista



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO  
 ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL  
**GUÍA DE ENTREVISTA A PROFUNDIDAD| LÍDERES SOCIALES**

#### CONTEXTO

Este trabajo pretende estudiar los fenómenos participativos en la sociedad mexicana a partir de la complejidad que presentan, agrega a los estudios realizados un componente significativo para nuestra profesión: el papel fundamental de la participación de los actores y las relaciones sociales que en ésta se generan, particularmente las que se asocian con fenómenos de liderazgo en el período 20015-2018 en la demarcación Álvaro Obregón de la Ciudad de México.

Parte de una pregunta relacionada con la vida del ser humano en sociedad, ¿Qué papel juegan el sistema (prácticas sociales) y la dualidad de la estructura (constrictiva|habilita) en la formación de los líderes comunitarios que se constituyen en interacciones con sujetos de la intervención, en la búsqueda de bienestar social y alejados de su empoderamiento personal?

#### OBJETIVO

Identificar el papel que juegan el sistema (prácticas sociales) y la dualidad de la estructura (constrictiva|habilita) en la formación de los líderes comunitarios constituidos a través de interacciones con sujetos de la intervención en la Alcaldía Alvaro Obregón.

##### 1. Características individuales:

Nombre completo, edad, sexo, nivel de estudios, lugar de residencia

2. ¿Su labor esta circunscrita a un proyecto u objetivo individual o de grupo?

3. Las actividades o acciones que realiza ¿Son parte de su ser y ejemplo a seguir?

4. ¿Como a cambiado su vida al participar en acciones públicas?

5. ¿Tiene alguna estrategia para el cumplimiento de sus objetivos?

6. Su conocimiento, formación y experiencia ¿Le fortalece y es utilizado para cumplir sus objetivos?

7. ¿Cuál es la finalidad o donde quiere llegar con su participación?

8. Si en el desarrollo de su trabajo encuentra obstáculos ¿Tiene opciones para alcanzar o cumplir su propósito?

9. ¿Es miembro de alguna institución, asociación, grupo o tiene alguna representación? Si es así, ¿Cuál es su finalidad?

10. ¿Qué reglas o normas establecidas deben cumplir los miembros de esos grupos a los que pertenece?
11. ¿Cómo contribuye en su desarrollo personal y de su comunidad, el ser miembro y participar en acciones de estos grupos?
12. En su proceder cotidiano ¿Busca formar relaciones o vínculos con otros actores o se dan por añadidura?
13. Desde su perspectiva ¿Cómo lo conciben las personas o miembros de su grupo? Y usted ¿Tiene decisiones personales o se debe a las normas y reglas establecidas en el desarrollo personal y de grupo?
14. ¿En que términos o condiciones se ha estado desarrollando su participación a lo largo de su vida como representante?
15. ¿Qué lo motiva a realizar un trabajo que beneficia a personas que ajenas a su entorno familiar? Y ¿Cuál es la razón o beneficio personal de su participación?
16. ¿Cómo es la relación o dinámica al interactuar con otras personas, grupos o instituciones?
17. Cuando no hay respuesta a sus solicitudes o peticiones que competen a instituciones de gobierno ¿Qué acción realiza para tener respuesta favorable o desfavorable?
18. Desde su experiencia y trabajo cotidiano ¿Cómo se forma, surge o establece un líder y cual es su opinión de ellos?
19. El país los partidos políticos tienen como fin promover la participación en la vida democrática, contribuir a la integración de los órganos de representación política y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público. Durante los procesos electorales o votaciones ¿Cuál es su participación?
20. En su larga trayectoria como representante y líder de comunidad y de grupo ¿Qué utilidad, beneficio, ganancia personal a obtenido?

**Cierre** | Agradecemos su tiempo y disposición para contribuir al conocimiento académico y recibimos en su espacio. Muchas gracias.

## II. Tablas | Segmentos de análisis

**Tabla 1. Reglas de observancia en sus grupos**

Unidad de análisis: Estructura   Reglas – Recursos
<p>Hay un reglamento en la asociación, si faltas 3 veces o cuatro y tienes una secretaria, se te cambia o quita, se hacen actas de acuerdos, hay pase de lista, honores a la bandera; la delegación nos presta un espacio cada mes para sesionar y tratamos todos los problemas. Es para tratar de sacar un beneficios, ahí creces políticamente, la política se gana, no se da.</p> <p>Ser responsable, frecuentar la asociación, llevar las demandas ciudadanas, con organización, planeación, la ejecución, cumplir los reglamentos, si alguna instrucción es buena adelante, si es mala no la obedezco No, fijate que no, nada más echarle ganas y tener lealtad La voluntad, la honradez.</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 2. Percepción de los miembros de grupo y toma de decisiones**

Unidad de análisis: Estructura   Reglas - Recursos	
<p>Percepción externa</p> <p>Confianza porque jugar derecho, leal a tus ideales, a la gente que está contigo, a los intereses de los demás, reconocimiento porque tenía 23 años cuando entre a la política, respetar los derechos, respetar cuando no están de acuerdo contigo</p> <p>Saben que yo soy afín al PRI nada más que lo dejamos descansar, toda la gente son afines a mí</p> <p>Siempre nos apoyan, cada vez que se les pide</p>	<p>Toma de decisiones</p> <p>Normalmente no, las decisiones son en acuerdos, en consenso; pero a veces hay que tomar esas decisiones por alguien, cuando no queda otra alternativa, por necesidad, firmar por otro. Para que salgan bien las cosas tienes que consultar primero</p> <p>Opiniones, acuerdos, respetar las ideas diferentes, lluvia de ideas. Consenso por ser un área 100% administrativa</p> <p>Sí por eso luego me busco muchos enemigos, un día, yo sí se lo comente al jefe de gobierno, tome mi decisión y entonces le dije de cara que estaba mal en ese programa... por eso no me quiere, pero no me importa. Instrucciones sí, sí me dicen usted se tiene que quedar sentada así me quedo, pues así conviene sí claro que sí.</p> <p>Nosotros todo lo que hacemos, lo hacemos de acuerdo entre todas y todos, si porque si uno solo se equivoca, pues juntos, digo hay más posibilidades de hacer las cosas mejor, entre más cabezas piensen es mucho mejor.</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad	

**Tabla 3. Motivos para desarrollar un trabajo comunitario e individual**

Unidad de análisis: Estructura	Reglas - Recursos
<p>La comunidad</p> <p>La necesidad que vive el país, hay satisfacciones de haber logrado un objetivo de ayudar a una persona</p>	<p>Mi persona</p> <p>Le gusta a uno andar en la política, aun con toda la crítica y riesgo de ser juzgado, de la envidia y coraje hacia ti, de otros</p>
<p>No se te decir porque yo creo que tengo ese espíritu.</p>	<p>Muchos golpes políticos, mi familia me regaña, cuando fui Consejera ciudadana mi madre murió... aun así con mis problemas familiares, económicos, morales y que mis hijos han esperado que un día yo tuviese un buen lugar, y un buen sueldo...se sienten muy orgullosos por muchas cosas. Yo me siento muy orgullosa... de mi carrera política,</p>
<p>La gestión que por su naturaleza sean prioritarias, se dan un trato diferente</p>	<p>Lograr de que yo tuviera un terreno, pero también ellos, sí yo tenía luz ellos también</p>
<p>La finalidad...de entrarle a la política fue de que este había una mesa directiva que nada mas era lucrar cada ocho días 50 pesos 100 pesitos entonces sí tú no los tenías entonces como vas a ver que la otra gente los tenga, entonces nuestra finalidad fue de las mujeres porque sí somos muy valiosas pues nos organizamos y dijimos vamos nosotras a quitarles el poder a los hombres entonces la finalidad fue desde ese entonces fue desde 1982 ayudar a la gente.</p>	<p>Al último yo andaba quedando mal por decirles pues ya el candidato ofreció que va a dar esto, o va apoyarlos y a la mera hora que llegan se olvidan completamente tomamos la decisión de formar nosotros lo que nosotros pongamos aunque sea poquito, pero decir esto es lo que hay, si les gusta aquí esta lo que tenemos para poderlos apoyar.</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 4. La interacción entre los actores**

Unidad de análisis: Estructura   Reglas - Recursos			
Organizaciones	Con su grupo	La comunidad	Delegación o representantes populares, ciudadanos
Intercambio de opiniones, información, apoyos y beneficios	En reuniones de trabajo, eventos, comidas	Visitando las colonias con programas de abasto de productos básicos, verduras, limpieza de áreas verdes, pintar guarniciones, educación (informal) en las comunidades y ayuda en servicios funerarios (féretro, panteón, carro para traslado.	No siempre eres del agrado y menos que no permites que haga sus cochinas, te ven como enemigo.
	Mientras no falles, bien	Tienes lo nocivo en la comunidad	Bien, me apoyaron en el rescate del Centro social. Con Adelaido buena relación de trabajo
Mesas de trabajo, juntas, para satisfacer la necesidad o demanda		Salir a campo, darte cuenta realmente de o que plantea el vecino, escucharle, levantar demanda	Reunión de trabajo, oficios, son responsables de resolver desde la delegación o áreas centrales las demandas
Invitación a reunirse	Me he llevado muchos sinsabores porque he formado jóvenes pero luego me les mientes y luego me les dicen te voy a dar o te voy a meter a trabajar y entonces como que ellos dicen hay pues se me despartan y luego ya son traiciones	Reuniones cada 15 días,	
Procuramos tener conocimiento de los avances de otras organizaciones		La comunidad hay que estar cerca de ella.	Con la delegación, ahorita en este momento no, porque lo mismo que le dije hace rato, nosotros conocemos a la persona, a las personas, algunas que están ahí y que nada más prometieron ayudar a la comunidad y no la ayudaron y por eso no tenemos una relación ahorita con nuestra autoridad.

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 5. Características para ser un líder social**

Unidad de análisis: Estructura   Reglas - Recursos
<p>Tener vocación, visitar a la gente, estar pendiente de que no haya fugas, lámparas apagadas y reportarlas, cuando ya hay servicios es más difícil. Pero cuando no hay escrituras, no tienes guarniciones, banquetas, agua, drenaje es muy fácil hacerte líder. Las colonias siempre tienen necesidades para ser líder tiene que empezar a trabajar, reunirse con vecinos, organizarte, dándose a conocer, la gente te dice que tienes ganas, que tienes madera, nadie llega solo porque a mí se me hincha llegar (a ser líder) debes tener interés para ir motivando a la gente. El 80% de los líderes trabaja por su comunidad sin esperar nada a cambio, son muy importantes</p> <p>Tener la voluntad del trabajo comunitario, pérdida de tiempo, dejar a la familia y hacer demandas, conocer tus calles, tus líderes que creas te van a ayudar. Para mí están los líderes que no deberían estar y no están los que deberían.</p> <p>Todos trabajan por un objetivo común que es el bienestar de sus comunidades, Pues con mucho trabajo, con resultados, con un gran esfuerzo porque no todo te cae del cielo obviamente, la gestión social, la gestión vecinal, los liderazgos, nadie te los regala, nadie te los obsequia son situaciones que se luchan, se ganan y se conquistan con resultados.</p> <p>Te quiero decir, ya nada más porque la autoridad les da la Nochebuena o les da las piñatas y todo ya se creen líderes, un líder yo creo que ya se trae desde nacimiento su forma de ser... pues a través del trabajo se va formando un líder no de la noche a la mañana un líder tiene su raíz ya hay líderes que llevan ya las varas muy feas pero hay líderes que mis respetos ... hay líderes muy buenos, hay líderes muy malos, hay líderes que solo se meten a lucrar... me da mucha tristeza cuando hay gente de la tercera edad y me dice fíjese que trabaje y mi líder me hizo esto digo no puede ser que los líderes nos dediquemos a lucrar con la gente sobre todo con la gente que tiene más necesidad caray, hay que lucrar con la delegación hay que sacarle a la delegación a ver si se deja, pero con la gente así yo digo que no se vale.</p> <p>A través de la necesidad en esa zona, la misma gente lo va, la misma ciudadanía, los mismos grupos de esos sectores, van viendo quien es la persona que los puede representar para llevar a cabo algún trabajo. Hacen falta los líderes y a través de los líderes pueden hacerse trabajos que sirvan a la sociedad o a la comunidad pero siempre y cuando sean líderes que vayan viendo por la ciudadanía, no por ellos mismos, no los líderes que buscan los lugares para tener espacios que es muy diferente.</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 6. Recursos obtenidos por las actividades desarrolladas**

Unidad de análisis: Estructura   Reglas - Recursos
<p>Ninguno, a la gente de la tercera edad la autoridad (el jefe delegacional con su gente de desarrollo social) daba un pequeño incentivo una piñatita, un pan, árboles o flores.</p> <p>Solo el beneficio de salvaguardar la integridad física y material de mis vecinos</p> <p>Ninguno. Si el Lic. Leonel cuando fue candidato nos mandó unas bolsas, nos mandó tazas, tacitas cosmetiqueras eso es lo que nos mandó baberos y ¿Para qué?... A las gentes les gusta más las bolsas para apoyar pero fíjate que la finalidad es eso la gente está muy mal acostumbrada, te voy a decir una cosa aquí en la colonia no se necesita que les den nada, porque yo les digo él nos conviene porque hay veces de que te sirve que te traigan por decir unos buenos chocolates si la gente no va a votar por ti, porque no te conoce yo pienso que el trabajo del representante, del candidato que ya tenga trabajo dentro de la delegación es lo que le vale y el carisma, yo pienso que el carisma y teniendo conocimiento, él siempre nos mandó cositas así pero no para todos eh, hay que ser honestos te mandan 25 de esto 30 de esto 20 bolsitas, porque, porque no les alcanza para todos pero a la gente le dimos total al que le toco pues le toco y al que no le toco pues no ya no le toco, y la gorrita toma la gorrita, lo que nos mandaron.</p> <p>Nada, solo palmaditas en el hombro. De la gente satisfacciones, el sentir el calor de la gente, el agradecimiento de la ciudadanía, eso es lo que motiva a uno.</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 7. Participación en organizaciones de la sociedad civil**

Unidad de análisis: Sistemas sociales   prácticas sociales			
Característica	Nombre	Objeto	Actividades
Asociación civil	“Asociación de Líderes en Álvaro Obregón”	Político, desarrollo social, derechos humanos, vivienda	Gestión a los diferentes órganos de gobierno, local y federal, iniciativa privada
Empleado	Delegación Álvaro Obregón	Administración pública	
Asociación, ya no participo			Atención a necesidades de la colonia
Fundación	FAO de Álvaro Obregón	Ayuda a la gente	Despensas económicas, jornadas
Asociación civil Cooperativa	Cuatro movimientos, Democracia, Participación, Justicia y Cultura	Ayuda a la mujer, a la ciudadanía, a la comunidad	Promover los derechos

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 8. Contribuciones al desarrollo de su comunidad y personal**

Unidad de análisis: Sistemas Sociales   Prácticas Sociales	
<p><b>Personal</b></p> <p>Eres una fuerza política, las autoridades te buscan porque saben lo que traes, te asumen la agrupación, somos 100 líderes y siempre serán la bolsa de alguien y te da fuerza para negociar, esas son las ventajas que uno saca como encargado de la asociación.</p> <p>La asociación si la sabes usar te da muchos beneficios a nivel local y nacional si cumples con todos los requisitos y estas registrado en gobernación y hacienda.</p> <p>No obtenemos ningún beneficio económico ni de provecho personal... mucha satisfacción y beneficio porque conocemos cada área de necesidad que tiene la gente...</p> <p>Participar en la representación vecinal como Consejero Ciudadano, en lo administrativo ser muy institucional al recibir las solicitudes de servicios</p> <p>tener más amistades, estoy más tranquila porque ahí no tenemos ni quien nos diga nada estamos muy tranquilas</p> <p>Me ha dado mucho apoyo mucha sabiduría la gente que conoce</p>	<p><b>Comunidad</b></p> <p>A nivel de la colonia se han logrado muchos objetivos de mejoramiento urbano, servicios, se mejora el entorno de vida.</p> <p>A veces ni la autoridad conoce realmente las necesidades de los habitantes de Álvaro Obregón. Yo he crecido en formación porque he tomado muchos diplomados, rescate el Centro Social de Zenon Delgado, yo me organizo con la gente y el párroco de Santa Fe que cada día está más en declive.</p> <p>Bienestar, respetuosos de las creencias, de las diferencias o preferencias</p> <p>Le traemos los beneficios, es la ganona, a través nosotros de estar en esta fundación, la fundación te digo trae las jornadas gratis sin cobrarles un quinto</p> <p>Invitamos a la comunidad porque las necesidades son las mismas, cuando vamos a llevar un acto ya sea de trabajo, de diversión, de cultura nosotros invitamos a la sociedad y la sociedad participa, no hay ninguna distinción de eso</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 9. Vínculos establecidos en sus prácticas sociales**

Unidad de análisis: Sistemas Sociales   Prácticas Sociales	
<p><b>Actores</b></p> <p>La gente, instituciones, diputado local, delegación, directores generales, coordinadores jefaturas, cámara de diputados, senadores, asamblea de representantes, presidente de la republica</p> <p>La gente, todos los ámbitos de gobierno delegacionales, los párrocos, con los verdaderos líderes</p> <p>Lazos de unión vecinal</p> <p>Arquitecta María Elena, Arquitectos unidos por México, Laida Sansores, soy afín al PRI, conozco desde hace muchos años al señor Marcelo Ebrard, no concuerdo con sus programas</p> <p>Abogados</p>	<p><b>Relación</b></p> <p>Orientación, decir a los liderazgos por donde se tienen que ir, guiar más que imponer, intervenir para hablar, orientar</p> <p>Reuniones, lucha social, convenios, trabajo</p> <p>Movimiento vecinal, generación de líderes naturales... comunicación todos los días</p> <p>Apoyo reciproco</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad



**Tabla 10. Formas de participación de los agentes**

Unidad de análisis: Sistemas Sociales   Prácticas Sociales
<p>En lo político, económico y social; cuando vienen las elecciones para que la gente te apoye tienes que ganártelos, yo te doy y cuando necesite me apoyas... a ver señores estamos en campaña y vienen las elecciones y saben yo voy a apoyar a X partido, el que esté de acuerdo, como lo dijo Jesús... vénganse para acá y los que no apártense, entonces allí la gente ya sabe si se queda o se va. En lo social se apoya a la gente llevando servicios, jornadas de salud, medicas, dando noche buenas, piñatas, pan de muerto, roscas, con becas, solicitar al gobierno cobijas, camas, despensas, darle a la gente que más lo necesita, a la que está contigo... todo mundo le hace así. Como vas a jalar gente, con tu carita no, la gente jala a través de tu trabajo... por ello hay instituciones que te apoyan, pero todos con fines políticos, es mentira que alguien te ayude no más porque sí. La gente está porque tiene un beneficio, porque se le está ayudando, orientando y creciendo políticamente. En lo económico, se ayuda a la gente con una beca que es una ayuda tres mil o cuatro mil pesos, igual cuando hay trabajo y tienes a alguien que te ayuda y te dan espacios, metes a X o Y, gente de la asociación las vas acomodando (en un trabajo)</p> <p>Lo social y cultural es lo más importante escuchando a la gente de experiencia. Yo lleve campañas y le decía al diputado... que le parece la rondalla, hay que darle un incentivo; como político hay muchos elementos... “yo les decía a los candidatos, Lic. viene una campaña, hay que motivar a la gente, moral y económicamente, y ahí usted va a ganar.</p> <p>En lo administrativo principalmente</p> <p>Sí claro que sí mi trabajo siempre ha sido con fines políticos, ayudar pero con fines políticos</p> <p>En lo social, lo político NO</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 11. Estrategias y mecanismos para obtener respuesta a demandas**

Unidad de análisis: Sistemas Sociales   Prácticas Sociales
<p>Casi siempre el 90% de las peticiones son atendidas, solo una parte por alguna razón no sale, entonces de forma directa lo tratas con los superiores, el secretario particular, el diputado, y a veces es porque no se cumplen los requisitos</p> <p>Llevar estas demandas a otras instancias más, a otro nivel de la delegación</p> <p>Agotada la comunicación formal, se exhorta a que nuestras áreas nos den una respuesta a través de un oficio</p> <p>Si en la delegación no encontraste ese apoyo, puedes acudir al gobierno del distrito federal y si no pues al mismo gobierno federal... cuando ya te vez que te encuentras atorada es por la fuerza entonces dices como caiga no, con los vecinos pero así ha sido nuestra forma de trabajar.</p> <p>Platicarlo y el apoyarnos hasta donde podamos hacer las cosas, porque vemos que no hay apoyo dentro de nosotros; la gente que conocemos que está dispuesta a ayudarnos pues con ellos nos apoyamos, porque con ninguna autoridad ahorita de ningún lado no estamos apoyándonos.</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 12. Participación en procesos de elección de representantes populares**

Unidad de análisis: Sistemas Sociales   Prácticas Sociales
--

Ayudamos en las casillas con gente 10, 12, 15 o 20, las propias gentes te facilitan los medios porque hay un compromiso... una relación... todo un trabajo de organización. Quien no tiene estructura no tiene nada. Aquí va a sufrir el que no tiene estructura y va a ganar quien tiene estructura, porque sabe cómo hacer las cosas como menearlas.

Con el Lic. Leonel trabajamos juntos

Con la gente, orientarlos, motivarlos a que participen, o sea independientemente de su preferencia es que salgan, que no dejen de ejercer este derecho, es como ciudadano, es siempre invitar a la gente a que salgan, no se queden en sus casas, salgan a ejercer su libre derecho, el que sea repito, pero que, si lo ejerza, creo que eso es lo mejor que puedo hacer, y siempre lo he hecho motivando por ejemplo hoy a los jóvenes. A que se acerquen a esas propuestas, a esos candidatos, que vayan a sus asambleas, que vayan a sus presentaciones y que por sí mismos ellos tomen una postura

Somos nosotros 22 compañeros que siempre nos hemos unificado y como te digo cada quien es pensante, nos juntamos aquí en esta casa, aquí dialogamos, no pues hay veces yo digo voy por x candidato y nosotros por x y este, y no hay ni quien nos separe, pero cada mes desayunamos, convivimos. Me llevo con Leonel los demás nada más los saludos porque no son amistades, tengo amistades dentro por decir con Oscar Levin es diputado del PRI ahorita que tiene mucho tiempo que no lo veo este con Layda Sansores, que ella es una persona muy linda que anda con el Lic. López Obrador.

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 13. Propósitos de la acción**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
---

En la Asociación de líderes unidos en Álvaro Obregón donde soy el presidente, coordino todo alrededor de 100 colonias de todo Centenario, donde están presentes todos los líderes que trabajan diariamente con nosotros.

Es un proyecto comunitario, global, donde está la autoridad, la comunidad y los vecinos. Con las autoridades para rehabilitar, construir banquetas, pavimentaciones, muros, minas, limpieza de barrancas, alumbrado público, re-encarpetación, programas delegacionales, sociales, culturales, rescatar las tradiciones, en Santa Fe, rescatar la casa de Don vasco de Quiroga para hacer un lugar de oración, de proyecciones y pláticas.

Mi objetivo tanto profesional como académico y en el ámbito de mis labores ahora como funcionario de esta delegación, es servir de la mejor manera posible a mis conciudadanos, a mi comunidad. Se ha construido desde la base social, desde hace 20 años cuando fui jefe de manzana y consejero ciudadano en 1995, desde entonces hemos tejido una red social con el objetivo de elevar la calidad de vida de nuestros vecinos.

La finalidad es estar unificados todos, conjuntamente con los vecinos nos organizamos por la falta de seguridad, estamos desprotegidos, así cuidamos nuestros propios vehículos que les quitan las llantas, se meten a las casas, a los negocios a robar; que los jóvenes no se maten, ahora a los 11, 12 años ya traen armas. Estamos el Comité vecinal, los vecinos y jefes de manzana trabajando por el bien de la comunidad.

En la actualidad tenemos una cooperativa integrada por 11 personas, es para las mamás que no tienen trabajo y tienen a sus hijos y como tienen que atenderlos, pueden salir una o dos horas y regresan a trabajar, así, pueden llevar algo de comer a sus casas.

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 14. Acciones individuales**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
Servir a la comunidad, si no, no tendría ningún objeto
Es ejemplo, darle continuidad a trabajos realizados
Tiene mucho que ver, para dar calidad y nivel de vida de nuestros vecinos y comunidad
Enseñar a la gente a organizarse, convivir y ser mejores vecinos
Lo que hago es un ejemplo, es servir a la comunidad
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 15. Modificación de su vida al desarrollar actividades públicas**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
Yo he dejado el alcohol, ser puntual, una gente correcta, generar respeto hacia mi persona.
Ha cambiado negativamente porque las autoridades no tienen presencia ni les interesa sacar al pueblo, solo tener un puesto. La autoridad solo va a dividir a la población.
Nos da otras perspectivas para poder implementar acciones más prácticas, más rápidas y satisfacer la necesidad desde el gobierno delegacional.
Ser representante es una preocupación muy grande, se modifica tu vida familiar porque estás comiendo, durmiendo y te tocan que está pasando esto, te cambian y si no tuvieras nada que ver estarías muy tranquila sentadita sin que nadie te moleste.
Ver que se abusaba mucho del poder del hombre hacia la mujer, así mi trabajo político casi 30 años de participar con la comunidad.
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 16. Modificación de su vida al desarrollar actividades públicas**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
Yo me preparo estudiando mucho, agarrando libros, leyendo la biblia, revistas; ser honesto, trabajando con grupos de la comunidad de la iglesia
Ser constante en las demandas que se ingresan, y estar al día en cuanto se requiere de presencia hasta la demanda tenga solución
Estar más cerca de los vecinos.
Organizados, teniendo comunicación, yo si trabajo, pero mi objetivo es estar tranquila donde estoy
Según lo que uno vaya hacer de acuerdo al objetivo
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 17. Conocimiento y experiencia para cumplir objetivos | conciencia practica agente****entendido**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
<p>Si, el trabajo que realizamos con lealtad, respeto y honestidad, es el convencimiento hacia la gente para que confíe en nosotros,</p> <p>Soy muy tenaz hasta que obtengo el beneficio, es una satisfacción para mí porque no recibimos, ni percibimos, ni estamos atados a nadie a que nos utilicen las autoridades.</p> <p>Definitivamente, con la experiencia de vida tratamos de orientar a los jóvenes, damos alternativas, ponemos la experiencia al servicio de la comunidad.</p> <p>Todo lo que me he propuesto lo he logrado gracias a dios, Yo soy la fundadora de esta colonia junto con otras 3 mujeres, entonces tengo mucha satisfacción porque mis vecinos tienen su casita; rescatar el módulo de policía que no tiene elementos, que tengamos seguridad otra vez, lograr que el área verde este bonito, darle vida a la colonia.</p> <p>Sí, yo tengo una experiencia en la participación ciudadana en este país, entonces ya tenemos conocimiento de hacer trabajo que trasciende hacia nuestro país.</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 18. Finalidad de sus acciones | conciencia discursiva**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
<p>Transformar, cambiar la imagen de nuestra delegación, que tengamos un futuro mejor, que la gente tenga resultados en sus problemas como guarniciones, banquetas, asfaltos, becas de adulto mayor, discapacidad, madres soltera, que tengamos un mejor entorno de vida, que podamos lograr centros interactivos, centros sociales, centros de salud, que nuestra juventud vea mejoras en su entorno, la alianza es el plan.</p> <p>Quiero transformar mi pueblo que está lleno de tianguis, de taxis pirata, la avenida llena de mecánicos, talacheros, un reordenamiento de la vía pública, no estamos en contra de quitarle el trabajo a nadie; hay injusticia en los recibos de agua, la clase alta con sus residencias pagan \$55 o \$100 y nosotros \$2000, \$3000, \$1500, no quiero mi pueblo de esa manera.</p> <p>Me preocupan dos temas básicamente de nuestra sociedad la inseguridad, la falta de oportunidades de empleo con todas sus implicaciones, derivado del proyecto de nación mucho más profundo, evidentemente las políticas públicas de nuestro gobierno federal, hoy en día no han sido las más adecuadas.</p> <p>Transformar la comunidad, pero también ver los problemas, el cobro de luz, de agua que está llegando muy caro, tener un grupo de seguridad con la finalidad de que la comunidad sea mejor para nuestros nietos, si no que les vamos a dejar a ellos.</p> <p>Que las familias vivan mejor, que tenga una mejor calidad de vida económicamente.</p>
Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad

**Tabla 19. Mecanismos utilizados para superar obstáculos | motivos cognición inconsciente**

Unidad de análisis: Dualidad   constriñe – habilita
<p>Estar cerca de la gente, porque no podemos pedir si no das nada a cambio, hay que caminar y ver realmente la problemática, formarse una meta seria, formal y con honestidad.</p> <p>Si no nos apoya la delegación, recurrimos a las otras instancias de gobierno.</p> <p>En este momento no, hay un compromiso con la Dirección Territorial para sacar adelante la propuesta de gobierno de descentralizar paulatinamente al gobierno.</p> <p>A través de la gente, con los diputados, con Leonel Luna es el único que francamente te dice la verdad, te ayuda y ha estado muy pendiente de nosotros.</p> <p>Tenemos más opciones para poder alcanzar los objetivos, particularmente lo del taller, estamos viendo unos préstamos para comprar materia prima y tener con que trabajar.</p>

Fuente: Construcción propia con la información obtenida en las entrevistas a profundidad



Fotografía Adelaido Cruz. Imagen panorámica desde la colonia Lomas de Becerra, Alcaldía Álvaro Obregón.

Las personas con las que trabajamos son el recurso más valioso con que podemos contar. Recurso que es una constante caja de sorpresas y resonancias. Ellas dan sentido a la articulación de nuestro espacio profesional de saberes e intervenciones en un espacio social concreto.

La fragmentación alude a una quiebra de identidades entre actores, a la desconsideración del otro y de lo otro, negándolo, suprimiéndolo, segregándolo, manteniendo un arcaico autoritarismo, aun en espacios sin sentido llamados democráticos. La diversidad es la variedad, la desemejanza, la diferencia. En ella, el sujeto requiere del otro y de lo otro, tolerancia, aceptación, articulación, comunicación, lo que implica subjetividad y singularidad, conceptos éstos que hoy rechazan el cientificismo y la psicoanalización de una profesión —el Trabajo Social— que debe, de una vez por todas, constituirse en ser desde sí y no desde otras disciplinas, y dejar de ser operador de una regulación social.

(Kisnerman, 1998, p.12)