



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESTADOS UNIDOS: LA TENDENCIA
DECRECIENTE DE LA TASA DE GANANCIA
(1950-2018)

T E S I S

que para obtener el título de:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

presenta:

ADRIÁN ALBERTO VELÁZQUEZ TREJO

TUTOR:

JOSÉ GUADALUPE SANDOVAL MANZANO.

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2022





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A todas las personas que resisten y se organizan porque saben que otros mundos son posibles.

Agradecimientos

A mi asesor Sandoval Manzano, por la paciencia que siempre me tuvo durante todo este proceso, por los consejos y pláticas sin los cuales este trabajo no habría concluido.

A mis sinodales, Antonio Rojas, Monika Meireles, Cristóbal Reyes y Dacsina Peto. Por sus comentarios y observaciones. Monika, gracias por enseñarme en clase que la economía se debe de hacer con el corazón, Cristóbal por hacer más amenas las tardes en el IIEc acompañados de Pink Floyd y Zeppelin.

A Carlos Morera, por enseñarme el compromiso con la crítica de la economía política. Por ser un ejemplo de profesor, investigador y amigo.

A mi mamá por su apoyo durante toda la carrera, por el cariño que siempre me ha brindado. A mi hermana por su compañía y cariño.

A Coral, por el cariño, las pláticas, por ser una gran amiga. Por acompañarme de distintas formas durante mi vida y durante todo este proceso.

A siniestra, Soberanes, Lupita, Kary, Karen, Chivi, Diego, Citla, Ivan, Wicho porque crecimos juntos dentro de la facultad y siempre continuamos encontrando motivos para querernos y encontrarnos.

A Casa Kumbia Vale, Ana, Fer, Flor y Thalia por tener siempre abiertas las puertas de su casa para mí. Por las risas y las cumbias.

Que sería de la vida sin amigos, sin sus consejos, escucha y cariño. A Lopex, Mali, Ana y Saúl.

Y por último por no por eso menos importantes a Sarah, Oliver, Froyo y Nikkia.

Índice general

Introducción	XIII
1. Elementos Constitutivos de la Tasa de Ganancia	1
1.1. El Adelanto de Capital y su Proceso de Producción . . .	2
1.1.1. El Capital Constante	5
1.1.2. El Capital Variable	7
1.1.3. La Plusvalía	8
1.1.4. Proceso de Trabajo	9
1.1.5. Proceso de Valorización	12
1.1.6. La Jornada de Trabajo	14
1.1.7. Trabajo Productivo y Trabajo Improductivo . . .	16
1.1.8. El Capital Global	19
1.2. Composición Orgánica de Capital	20
1.2.1. Desarrollo de las Fuerzas Productivas y Composición Orgánica de Capital	22
1.3. La Tasa de Ganancia	23
1.3.1. El proceso $D-m-m'-D'$	25
1.4. Formación de una Tasa de Ganancia General	30

1.4.1.	La Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia	32
1.5.	Las Causas Contrarrestantes de la Caída de la Tasa de Ganancia	34
1.5.1.	Elevación del Grado de Explotación de la Fuerza de Trabajo	35
1.5.2.	Reducción del Salario por Debajo del Valor de la Fuerza de Trabajo	37
1.5.3.	Abaratamiento de los Elementos del Capital Constante	40
1.5.4.	Sobrepoblación Relativa	42
1.5.5.	Comercio Exterior	43
1.5.6.	Exportación de Capital	44
1.5.7.	Aumento del Capital Accionario	46
2.	La Actual Discusión de la Tasa de Ganancia	47
2.1.	Andrew Kliman	48
2.2.	Allan Freeman	54
2.3.	Michel Husson	57
2.4.	Michael Roberts	63
3.	Aproximación a la Medición de la Tasa de Ganancia	75
3.1.	Variables Económicas que Intervienen en la Tasa de Ganancia	76
3.1.1.	Capital Constante y Capital Variable.	77
3.1.2.	Plusvalía y Tasa de Plusvalía.	78
3.1.3.	Composición Orgánica de Capital.	80
3.2.	Propuesta para la Medición de la Tasa de Ganancia en EE.UU.	80

3.2.1.	La Tasa de Ganancia	82
3.2.2.	Diferencias en la Medición de la Tasa de Ganancia.	85
3.2.3.	Composición Orgánica de Capital y Tasa de Plusvalía	88
4.	Incremento en la Explotación de la Fuerza de Trabajo en Estados Unidos	95
4.1.	Ingresos de la Fuerza de Trabajo	96
4.2.	Desempleo	111
4.3.	Organización de los Trabajadores	114
4.4.	La Tasa de Ganancia y Las Variables que la Integran . . .	118
5.	Conclusiones	123
	Anexo: Construcción de Figuras	135
	Glosario	143
	Bibliografía	147

Índice de figuras

2.1.	Tasa de Ganancia de Corporaciones de EUA, (Ganancias como porcentaje de los activos fijos a costo histórico)	51
2.2.	Tasa de Ganancia y Tasa de Acumulación	53
2.3.	Tasa de ganancia en el R.U. 1948-2010, calculado en la forma tradicional	55
2.4.	La Tasa de Ganancia en EE.UU. 1946-2006	56
2.5.	La Parte Salarial en Estados Unidos 1960-2005	58
2.6.	Crecimiento, acumulación y ganancia en la Triada, 1961-2006	60
2.7.	Financiarización y paro en la Unión Europea 1961-2007	61
2.8.	Déficit exterior y tasa de cambio 1971-2008	62
2.9.	Tasa de Ganancia de EE.UU. (Costos Actuales)%	66
2.10.	Cambios en la Tasa de Ganancia, Composición Orgánica de Capital, y Tasa de Plusvalía en EE.UU. (%), 1950-2011	68
2.11.	Tasa de Participación de la Fuerza de Trabajo(Personas en Edad Laboral Empleada) %, 1990-2015	73
3.1.	Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)	83
3.2.	Tasa de Ganancia comparada con otros Autores, EE.UU. (1950-2018)	86
3.3.	Composición Orgánica de Capital y Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)	90
3.4.	Tasa de Ganancia y Tasa de Plusvalía, EE.UU. (1950-2018)	93

4.1. Mediana Salarial Real a la semana (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)	97
4.2. Mediana Salarial Real a la semana por Género (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)	99
4.3. Mediana Salarial Real a la semana por Origen Étnico (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)	100
4.4. Mediana Salarial Real Promedio por Década, por Género y Origen Étnico (CPI 2009), EE.UU. (1980-2018)	104
4.5. Salarios por Hora (IPC y dPIB), EE.UU. (1950-2018)	105
4.6. Remuneraciones de los trabajadores como % del VAB, EE.UU. (1950-2018)	106
4.7. Productividad (dPIB) y Salario por Hora (dPIB), EE.UU. (1950-2018)	108
4.8. Tasa de Crecimiento de las Remuneraciones Netas y Tasa de crecimiento de la Masa de Plusvalía, EE.UU. (1950-2018)	109
4.9. Tasa de Desempleo Total y por Género, EE.UU. (1950-2018)	112
4.10. Tasa de Desempleo Total y por Origen Étnico, EE.UU. (1950-2018)	113
4.11. Días en Paro y Tasa de Ganancia (Históricos), EE.UU. (1950-2018)	115
4.12. Trabajadores en Paro y Tasa de Ganancia (Históricos), EE.UU. (1950-2018)	116

Índice de cuadros

4.1. Matriz de correlación entre los elementos de la Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)	119
--	-----

Introducción

El estudio de la tasa de ganancia da cuenta del desarrollo de las fuerzas productivas y la relación existente de estas con el grado de explotación de la fuerza de trabajo. Dicha categoría resulta ser el motor de la forma de reproducción capitalista. De igual manera, es un tema fundamental para poder explicar el desarrollo del capitalismo y la actual crisis.

La tasa de ganancia es la relación existente de la masa de plusvalía entre el capital constante más el variable. Expresa el resultado de la combinación de la explotación de la fuerza de trabajo con las condiciones objetivas del proceso productivo; en ella se conjugan el grado de explotación al cual es sometida la fuerza de trabajo y la composición orgánica de capital, entendiendo por esta última como la combinación de la composición técnica de capital y la composición de valor del capital.

Por lo tanto, la tasa de ganancia resulta ser la concreción del desarrollo teórico existente en *El Capital*, presentándose así el motor del desarrollo capitalista. Sin embargo, sería un error pensar que solo con el estudio de ésta se puede comprender el desarrollo capitalista y la crítica de la economía política desarrollada por Marx. ya que los fundamentos teóricos

existentes en los tres tomos de *El Capital* muestran momentos de análisis diferentes, sin embargo estos no se encuentran disociados entre ellos.¹ Es a partir de la tasa de ganancia que Marx logra dar cuenta de la ley general de acumulación capitalista, el desarrollo de las fuerzas productivas y los propios límites del capitalismo. El presente texto abordará las formas en las que el crecimiento del capital tiene influencia en la clase capitalista mediante la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia y sobre de la clase trabajadora mediante la ley general de acumulación. Del mismo modo, logra mostrar cómo el desarrollo de dichas condiciones trae consigo una inminente caída en la tasa de ganancia concretándose así la ley decreciente de la tasa de ganancia. Sin embargo existen mecanismos que sirven para contrarrestar esta tendencia, aunque esto no anule la condición contradictoria del capitalismo que lo lleva a ésta condición.

El presente trabajo tiene como objetivo explicar cuál ha sido la dinámica de rentabilidad para los Estados Unidos de América (EE.UU.), durante el periodo 1950-2018.

Se pretende analizar cuáles han sido los mecanismos usados para elevar la rentabilidad en dicho periodo, haciendo énfasis en el deterioro de las condiciones de vida del proletariado en dos sentidos: transfiriendo el fondo de consumo de los trabajadores hacia la ganancia y deteriorando la calidad de los valores de uso que requiere la fuerza de trabajo para su

1. Para ahondar en esta discusión se pueden consultar los siguientes textos:

Fineschi, Roberto (2013a) Releer a Marx a la luz de la Filología.

Fineschi, Roberto (2009b) The Four Levels of Abstraction of Marx's Concept of "Capital".

Echeverría, Bolívar (2017) El discurso crítico de Marx.

reproducción.

La primera hipótesis de este trabajo es que en EE.UU. ha existido una caída en la tasa de ganancia debido al desarrollo de las fuerzas productivas. Como una segunda hipótesis, establecemos que durante el último periodo de descenso de la tasa de ganancia —el cual podemos ubicar en el periodo posterior a la década de los setenta— el incremento en la explotación de la fuerza de trabajo ha jugado un papel fundamental para la recuperación de la tasa de ganancia.

Capítulo 1

Elementos Constitutivos de la Tasa de Ganancia

La crítica de la economía política nace como una aproximación crítica a las obras fundamentales de los economistas clásicos. En ella se plasman los errores existentes y se avanza en el entendimiento del sistema de producción capitalista. La importancia hoy en día de este desarrollo teórico es que nos da las herramientas para comprender la realidad económica. Por lo tanto, es fundamental para nuestro estudio exponer cuáles son los elementos que integran dicha aportación teórica.

El siguiente apartado resume cuáles fueron las categorías y los elementos que integran esta propuesta teórica que conforman la ley decreciente de la tasa de ganancia. Es a partir de estos elementos que podremos hacer

una aproximación para la medición de la misma.

Este primer capítulo es de carácter teórico, será el enlace para poder establecer un método de medición de la tasa de ganancia para EE.UU. así como para dar una visión general de la actual discusión al respecto, no sólo de la medición, sino de las distintas interpretaciones que existe al interior de la crítica de la economía política tanto de los motivos de la caída de la misma así como de los factores que intervienen en la determinación de esta.

1.1. El Adelanto de Capital y su Proceso de Producción

Existen tres elementos fundamentales que articulan el proceso de producción capitalista en lo que se refiere a la formación del valor de la mercancía. Se puede observar al desglosar los elementos que integran a una mercancía en dicho proceso, obteniendo la siguiente fórmula:

$$M = C + V + P$$

Donde la mercancía (M), será igual al capital constante (C), más el variable (V), más la plusvalía (P). En el proceso de producción de la mercancía se generan dos magnitudes de valor distintas. Debido a que su medición sirve para expresar dos elementos diferentes. En primera instancia el Ade-

lanto de Capital o Capital Desembolsado nos permite saber cuánto cuesta al capitalista producir las mercancías, mientras que el Capital Global nos permite saber el valor total del proceso productivo. El capital Desembolsado (CD), nos muestra cuanto se ha invertido en capital constante (C) y capital variable (V), teniendo en cuenta que dichos elementos responden a la naturaleza de participación de los componentes del capital en la formación y transferencia de valor en el proceso productivo mismos que serán desarrollados en los siguientes epígrafes. Partiendo de esto podemos inferir que:

$$CD = C + V$$

$$C = Cf + Cc$$

$$CD = Cf + Cc + V$$

Donde el capital constante se encuentra integrado por dos partes, la primera el capital constante fijo (Cf), sin embargo aquí solo habrá de contar la parte desgastada en el proceso productivo, para poder simplificar esta noción supondremos que en cada proceso productivo se desgasta por completo el valor del capital constante y por lo tanto, tiene que reponerlo para cada nuevo ciclo productivo. A esta parte del capital la integran elementos como la maquinaria, las instalaciones, herramientas de trabajo etc. Mientras que la segunda, el capital constante circulante (Cc) son todos los insumos que participan dentro del proceso productivo. Estas dos formas bajo las cuales se expresa el Capital constante tiene que ver

con la participan en la transferencia de valor en el proceso de producción a partir de la duración de los valores de uso de estos elementos en el proceso de rotación del capital. El capital constante fijo es parte de las condiciones materiales de producción, durante cada proceso productivo interviene de manera completa como valor de uso, sin embargo transfiere de manera gradual su valor a la mercancía.

“A lo largo de todo el tiempo en que estos medios están en funcionamiento una parte de su valor queda siempre fijada en ellos, autónoma frente a las mercancías que ayudan a producir. Por esta peculiaridad, esta parte del capital constante recibe la forma: *capital fijo*.” (Marx, 1976, T2 V4 C8, pp.191)

Mientras que el capital constante circulante transfiere en su totalidad su valor. En cada proceso productivo dicha forma del capital es consumida en su totalidad y estos son repuestos durante cada proceso, inclusive en la mayoría de los casos estos insumos son repuestos en varias ocasiones dentro de un mismo proceso productivo. Por último el capital variable (V) se integra por los salarios pagados a los trabajadores para llevar a cabo dicho proceso productivo y cualquier otra forma de remuneración que el capitalista haga para pagar la fuerza de trabajo, para este punto nos limitaremos a suponer que los salarios son iguales al capital variable.

Esto no implica que en el proceso de producción no se forme plusvalía, de hecho sucede, sin embargo al capitalista esto se le presenta de manera gratuita, y sólo lo puede ver expresado una vez realizado como su

valor mercantil. Mientras que el costo real de la mercancía tiene que ser medido por el desgaste de trabajo tanto pretérito como presente que se encuentra al interior de la mercancía, midiendo así de manera verdadera el valor contenido en la mercancía y no sólo aquella parte que le costó al capitalista producir dicha mercancía. A continuación se explicarán los tres elementos que integran el proceso productivo.

1.1.1. El Capital Constante

Este elemento es producto de trabajo previo, es decir trabajo muerto o trabajo pretérito objetivado en medios de producción, por lo tanto, lo único que aporta a la formación de valor en el proceso de producción es el del propio desgaste del valor que implica su uso en la producción. Solamente añade el valor igual al desgastado en la producción, este desgaste puede ser total o parcial dependiendo si es capital constante fijo o circulante.

Al capital constante lo podemos entender entonces como aquellas mercancías que intervienen en este proceso, se encuentra integrado por materias primas, materias auxiliares, maquinaria, herramientas, equipo, instalaciones, etc. La mercancía fuerza de trabajo no forma parte de dicho elemento debido a su carácter específico como mercancía. El capital constante se puede encontrar dividido en dos formas diferentes, una como capital constante fijo y otra como capital constante circulante. Esta división se hace con respecto a la velocidad con la que transfiere todo

el valor contenido en este a las mercancías producidas, por lo tanto, la división se hará en torno a las cualidades que disponga cada uno de los elementos de capital constante que intervengan en el proceso productivo

La primera que se abordará es la del capital constante fijo. Esto se define como la parte del capital constante cuya transferencia completa de valor (desgaste total) se efectúa en más de un ciclo de rotación de capital, es decir va transfiriendo de manera parcial su valor en cada ciclo de rotación. Estos pueden ser las maquinarias, los equipos de cómputo, las instalaciones, el software, etc. mismas que participa al interior del proceso productivo.

Mientras que, el capital constante circulante es aquella parte del capital constante cuya transferencia de valor se efectúa en un ciclo de rotación de capital o menos, es decir todo el valor que posee es introducido en la mercancía producida en un solo ciclo. Esta forma de capital constante se encuentra integrada primordialmente por las materias primas, o demás mercancías que participan en el proceso de producción pero desaparecen al final del mismo.

Es importante hacer esta diferenciación debido a que un elemento fundamental en la determinación de la tasa de ganancia es la composición orgánica de capital (misma que será desarrollada en lo posterior de este texto), modificando de manera directa tanto la tasa y la masa de ganancia a partir de las diferencias cualitativas y cuantitativas que se tengan de estos elementos. Por otra parte también la velocidad de rotación será

un elemento a tratar en lo posterior del texto, ya que esto también influye en la determinación de la tasa de ganancia.

1.1.2. El Capital Variable

El capital variable es la parte del capital que es utilizada para la adquisición de la mercancía fuerza de trabajo, dicha mercancía tiene la peculiaridad de ser fuente de valor, es decir tiene la capacidad de crear valor. La fuerza de trabajo tiene una condición *sui géneris*. Es el único elemento que en el proceso de producción genera valor. Teniendo como fundamento la capacidad pro-creativa del trabajo. Sin embargo, en el proceso de producción capitalista esta capacidad se encuentra subsumida ante la lógica del valor, es decir, se torna no sólo en trabajo enajenado, al igual este solo importa en tanto que es trabajo productivo ²

El capital variable habría que ser definido como aquella parte constitutiva del capital que es adelantada para encargarse de pagar la fuerza de trabajo que habrá de intervenir en el proceso de producción. Teniendo en cuenta que este pago solamente representa la parte de la jornada de trabajo necesaria para reproducir en términos de valor el equivalente de su salario. Esta parte del capital dentro del proceso productivo, además de reproducir su propio valor equivalente, añade una parte extra. Dicha

2. La definición de trabajo productivo e improductivo será desarrollada en el apartado 1.4.1, por el momento tomaremos al trabajo productivo como aquel que crea, conserva o transfiere valor e improductivo como aquel que sirve para la realización de valor.

adición puede variar, es por esto que Marx decide nombrarla como capital variable.

”La parte variable de valor del adelanto de capital aparece, por consiguiente, como capital gastado en salario, como un valor de capital que paga el valor o precio, respectivamente, de todo el trabajo consumido en la producción” (Marx, 1976,T3 V6 C1, pp.34)

Como expresa Marx, lo que habrá de importarle al capitalista al respecto del capital variable no es en sí el salario que paga al trabajador como medición de la magnitud de valor que representa este en el proceso de producción, sino de aquello que analizaremos en el siguiente apartado, la capacidad de generar un trabajo excedente o un plus-trabajo.

1.1.3. La Plusvalía

En el proceso de producción la fuerza de trabajo es la única mercancía con la cualidad de crear valor, sin embargo, en el actual sistema solamente le es remunerada aquella parte del valor producido que sirve para la reproducción del obrero y de sus sustitutos. Por lo tanto, en el proceso de producción existe un elemento que se le presenta de forma “gratuita” al capitalista, un valor excedentario o un plusvalor.

“Lo que importa en primer instancia no es el valor que tiene,

el trabajo que se haya objetivado en él, sino ese valor como mero índice del trabajo global que pone en movimiento y que no se haya expresado en él; el trabajo global, cuya diferencia respecto al trabajo que en el mismo se expresa –y que, por ende, ha sido remunerado-, en otras palabras que cuya parte creadora de plusvalor es, precisamente, tanto mayor cuanto menor sea el trabajo contenido en el mismo” (Marx, 1976,T3 V6 C3, pp.61).

Por lo tanto, la plusvalía resulta ser aquella parte del valor producido que no es pagada al trabajador. Este es el elemento que permite al capitalista la acumulación de la riqueza socialmente producida, aunque privadamente apropiada y consumida. Sirviendo así para la formación de la ganancia.

1.1.4. Proceso de Trabajo

La fuerza de trabajo es el único elemento de la producción capitalista que tiene la capacidad de crear valor. Sin embargo, esta cualidad no le es exclusiva a esta forma de producción. Lo que se encuentra detrás de dicho proceso es la mediación del hombre con la naturaleza. El trabajo orientado a un fin es la forma mediante la cual, de manera transhistórica, la especie humana ha gestionado sus necesidades, no importa si el trabajo servirá al capitalista o al señor feudal, su fundamento es el mismo, sin embargo juega un papel diferente en el estadio de desarrollo social en el

que se encuentre.

El proceso de trabajo se arregla en torno a tres elementos diferentes el trabajo, el objeto de trabajo y los medios de trabajo. El primero de ellos se refiere a la actividad en si misma a ser realizada, es decir al proceso en abstracto de modificar la naturaleza en torno a un objetivo.³ El objeto de trabajo es aquello que será modificado mediante el trabajo, para hacerlo requiere de medios de trabajo, es decir otros objetos que ya han sido modificados o desligados de su naturaleza y ahora sirven al hombre para crear nuevos valores de uso. Por lo tanto, los objetos que resulten del trabajo podrán ser reintegrados en el proceso de trabajo como medios de trabajo o como nuevos objetos de trabajo. Aquellos objetos que no sean reintegrados al proceso de trabajo entonces pasarán al proceso de consumo.⁴

“En el proceso laboral, pues, la actividad del hombre, a través del medio de trabajo, efectúa una modificación del objeto de trabajo procurada de antemano.[...] Su producto es un valor de uso, un material de la naturaleza adaptado a las necesidades humanas mediante un cambio de forma. El trabajo se

3. Existe otras especies que además de realizar actividades para modificar la naturaleza también hacen uso de herramientas, sin embargo no es el objetivo de esta investigación la de profundizar y discutir las características de estas actividades presentes en otras especies distintas al ser humano, por lo tanto nos limitaremos a definir el trabajo realizado por la especie humana.

4. Esto no quiere decir que los objetos producidos tengan que pertenecer de manera exclusiva a uno de estos dos procesos. En algunos casos dependiendo del uso que se le den podrán integrarse en ambas partes, como podría ser alguna computadora que puede reintegrarse a procesos productivos como medio de trabajo o a procesos de consumo como como una computadora personal.

ha amalgamado a su objeto. Se ha objetivado, y el objeto ha sido elaborado.” (Marx, 1975, T1 V1 C5, pp. 219)

El proceso de trabajo no solo es creador de objetos, a su vez produce y reproduce las condiciones sociales que le sustentan. Es decir dicha actividad no solo es la forma mediante la cual se media la naturaleza, a su vez produce el mundo y a los sujetos que lo habitan.

“El trabajo es el medio principal mediante el cual los individuos se integran no solo en el sistema económico, sino también en las formas sociales, políticas y familiares de cooperación. Que los individuos deban de trabajar es una de las bases fundamentales del contrato social.” (Weeks, 2020, pp. 24)

Es decir no es lo mismo el trabajo asalariado al trabajo dispuesto para el señor feudal, o a aquellas actividades donde se realiza trabajo pero no se encuentra mediada una forma asalariada. Recalcar esta diferencia sirve para poder entender que si bien podemos catalogarla como una actividad transhistórica, en el sentido que a lo largo del tiempo que tenemos conocimiento se ha realizado, su análisis particular siempre deberá de realizarse bajo la mirada crítica e histórica, es decir, es importante entender el contexto bajo el cual se está reproduciendo el trabajo, para el objetivo de esta investigación nos limitamos al estudio del trabajo en su forma asalariada dentro del modo de producción capitalista.

Dentro del proceso de trabajo en el modo de producción capitalista

la clase trabajadora reproduce su propio valor, es decir, genera un valor igual al del salario por el cual es contratado, genera un plusvalor, transfiere el valor de los elementos del capital constante a las mercancías y conserva el valor de los elementos del capital constante. El capitalista subordina el proceso de trabajo al capital, en este sentido lo utiliza con el fin de obtener una ganancia mediante el proceso de valorización, mismo que será explicado en el siguiente apartado.

Por lo tanto, podemos inferir que en el capitalismo el objetivo de la producción por ninguna de sus partes tiene como objetivo final el consumo y goce de los objetos producidos. La clase trabajadora busca un salario con el cual pueda adquirir las mercancías necesarias para su reproducción y los capitalistas una ganancia. Aquello que se produce pasa a un segundo plano.

1.1.5. Proceso de Valorización

Lo que habrá de importar del proceso de trabajo para el capitalista no es la creación de nuevas mercancías. El objetivo del capitalista es poder apropiarse del valor producido por el cual no pagó, es decir el plusvalor.⁵

El proceso de valorización es por lo tanto, el proceso mediante el cual el trabajo es subsumido en torno a la lógica productivista de valor. Aquello

5. El concepto de plusvalor será desarrollado en el apartado 1.1.7, por el momento lo definiremos como el valor excedente o impago que se genera en la producción capitalista.

que importa de este proceso es que aquel adelanto de capital expresado en una suma de dinero(D) que ha realizado el capitalista al pagar por las mercancías(M) que habrán de integrar el proceso productivo —es decir los medios de producción(Mp) y la fuerza de trabajo(Ft)— sean transformadas en una mercancía incrementada(M'), o sea, una nueva mercancía cuyo valor ya no es igual al valor inicial, sino que se ha añadido el trabajo objetivado durante el proceso de producción y de esta manera retorne como dinero aumentado(D'), dando como resultado la siguiente fórmula:

$$D - M \dots Mp + Ft \dots M' - D'$$

“[...]esto es, igual a la suma de dinero adelantada inicialmente más un incremento. A dicho incremento, o al excedente por encima del valor originario, lo denomino yo plusvalor (surplus value). El valor adelantado originariamente no sólo, pues, se conserva en la circulación, sino que en ella modifica su magnitud de valor, adiciona un plusvalor o se valoriza. Y este movimiento lo transforma en capital.” (Marx, 1975, T1 V1 C4, pp. 184)

En este momento el proceso de trabajo se transforma en un proceso de valorización. Donde aquello que habrá de importar no es la producción de un valor de uso, sino de un valor de uso que pueda ser un valor de cambio, y que además, dicho valor de cambio contenga plusvalor que después el capitalista pueda realizar y por consiguiente apropiarse como ganancia.

En este sentido, nos habrá de importar la cualidad del proceso de valorización, ya que más adelante cuando nos enfrentemos a proponer una forma de medición de la tasa de ganancia, se hará evidente que gracias a este proceso es que podemos tener una aproximación medida en términos de valor, ya que, al ser la lógica del capital valorizar el valor de uso, los mismos registros contables con los que contemos tratarán de medir dichos elementos en estos términos.⁶

1.1.6. La Jornada de Trabajo

Hasta este momento ya hemos descrito cuáles son los elementos constitutivos del proceso de trabajo, así como el papel que juega el trabajo vivo en la producción capitalista. Sin embargo, el proceso de trabajo sucede bajo tutela del capitalista, debido a que compra la capacidad de generar valores de uso por determinado tiempo. Ese tiempo de trabajo que el obrero ha vendido al capitalista, se conoce como jornada de trabajo.

Al igual que cualquier mercancía, el valor de la mercancía fuerza de trabajo se encuentra determinada por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla. En este sentido, cuando el capitalista paga al trabajador el valor de su fuerza de trabajo lo que está pagando es la reproducción del obrero, es decir ofrece los medios de subsistencia

6. Estos registros contables solo son una aproximación a las categorías desarrolladas en la crítica de la economía política, debido a esto trataremos de “traducir” estos en información que nos pueda ser útil para poder aproximarnos a la formación de una tasa de ganancia.

necesarios para adquirir las mercancías que le permitan la satisfacción de sus necesidades normales, de manera tal que pueda continuar vendiendo su fuerza de trabajo para el proceso de producción, y que a su vez se continúe reproduciendo como clase.

Si bien el capitalista paga determinada cantidad de valor por la fuerza de trabajo, este no es equivalente al valor que producirá el obrero en el total de la jornada de trabajo. Por lo tanto, podemos dividir a la jornada de trabajo en dos momentos diferentes, el primero de estos es el tiempo que tarda el trabajador en producir el valor equivalente a aquel que puede adquirir con su salario,⁷ es decir el tiempo de trabajo necesario. Una vez que el obrero ha producido el valor por el cual pagaron su fuerza de trabajo, resta cierta cantidad de tiempo bajo el cual ha de seguir laborando, a este tiempo de trabajo impago se le conoce como tiempo de plustrabajo o tiempo de trabajo excedente.

La forma en la que se conjuguen estas dos mediciones determinará el grado de explotación al cual es sometida la fuerza de trabajo. Aunque también habrá que tener claro que dicha conjunción tiene límites. En el sistema de producción capitalista siempre habrán de existir estos dos tiempos de trabajo diferentes, por lo tanto, no podemos imaginar producción capitalista en aquella donde toda la jornada de trabajo sea igual al trabajo necesario, o por el contrario toda la jornada de trabajo sea tiempo de plustrabajo. De llegar a suceder, entonces no podríamos ha-

7. Más adelante en la investigación veremos que no en todos los casos el salario es igual al valor de la fuerza de trabajo, es decir, se paga por debajo su valor, dicho pago no es suficiente para poder reproducir a la fuerza de trabajo en condiciones normales.

blar de producción capitalista sino de relaciones sociales de producción completamente diferentes.

Estos elementos nos permitirán más adelante ver qué relación ha guardado la tasa de ganancia con respecto al tiempo de trabajo necesario y el excedente. Para poder corroborar si efectivamente se ha dado una prolongación de la jornada de trabajo excedente para poder obtener una mayor cantidad de ganancia.

1.1.7. Trabajo Productivo y Trabajo Improductivo

Todo el trabajo se realiza debido a que la humanidad dispone de realizarlo de manera premeditada, sin embargo, en el sistema capitalista no todo el trabajo es trabajo productivo. Entendiendo por trabajo productivo como aquel trabajo cuyo resultado es la creación o la conservación de valor. Por lo tanto, este interviene de manera directa con las mercancías, ya sea en su creación o conservación. "sólo el trabajo que agrega o es indispensable para la realización y conservación del valor de uso de una mercancía acrece la cantidad global de trabajo social abstracto incorporado a esa mercancía(es productor de valor)." (Mandel, 2005, pp. 126)

Al momento de determinar la tasa de ganancia aquello que nos habrá que importar son simplemente los elementos que tengan la cualidad de ser trabajo productivo. Como explicamos previamente la tasa de ganancia

cia es la relación que guarda la plusvalía con respecto al adelanto de capital, y dichos elementos solo pueden ser considerados en la esfera de la producción del proceso de reproducción del capitalismo, mientras que los otros elementos solo ayudan a que dicha mercancía se realice. Esta relación que guarda la tasa de ganancia con la producción de plusvalor presenta en si misma una contradicción, por una parte la fuente del plusvalor solo puede venir de aquellos capitales que se encuentran dentro del sector productivo, pero dicho plusvalor es apropiado por la totalidad de los capitales. Dentro del sector productivo una parte del plusvalor producido es apropiado por capitales que no lo producen, este plusvalor extraordinario es apropiado mediante la competencia capitalista, dicho proceso será desarrollado en lo posterior al exponer la formación de la tasa de ganancia media. Por otra parte, el sector improductivo a su vez se apropian del plusvalor producido por el sector productivo. Estas otras actividades de circulación si bien no añaden ni transfieren valor, son necesarias para la realización de las mercancías, el pago para realizar dichas actividades implica la transferencia del valor producido de un sector al otro.

Su contra parte –el trabajo improductivo–, no crea valor o lo conserva, sin embargo esto no significa que dicha actividad no participe de manera activa en el proceso de reproducción capitalista, dentro del trabajo improductivo también habremos de contar aquel trabajo que se realiza en el proceso de circulación, el cual solamente es un eslabón entre la producción de las mercancías y la realización de las mismas. “el trabajo

asalariado que es indiferente al valor de uso específico de una mercancía y que se lleva a cabo sólo para obtener el mayor plusvalor de la fuerza de trabajo[...] o para asegurar la defensa de la propiedad privada[...] el trabajo relacionado con las formas sociales y jurídicas particulares de la producción capitalista[...] ninguno de éstos es trabajo productivo para el capital.” (Mandel,2005, pp. 126)

En este sentido podemos pensar en las actividades de contabilidad, administrativas, jurídicas o de publicidad, entre otras. Mismas que son de vital importancia al capitalista, estas le permiten que la mercancía pueda ser producida de manera más eficiente, o inclusive ayudan a que su realización sea más rápida, sin embargo no incrementan la masa global de valor o de plusvalor.

Si pensamos en la producción de un mueble de madera, el trabajo que implica crearlo es trabajo productivo, el martillar, lijar, barnizar y armar el mueble pone en movimiento el trabajo y obtiene como resultado un determinado mueble, sin embargo, también es trabajo aquel que desempeña la persona encargada de resguardar las materias primas que habrán de ser usadas en dicho proceso.

A alguien que fabrica muebles de nada le sirve una madera que se encuentre podrida por estar mojada, o llena de polilla. Por lo tanto, el encargado de conservar la madera también realiza un trabajo cuyo resultado permite a toda la línea de producción realizar su producto final. En este ejemplo dichos procesos integrarían lo que conocemos como

trabajo productivo. En un sentido similar los encargados de vender la mercancía a su consumidor final juegan un papel bastante importante, este trabajo no modifica el valor contenido en la mercancía por tanto esto sería el trabajo improductivo. Ambas formas de trabajo se entrelazan y forman parte de un ciclo, lo que habrá de importar al capitalista no es la producción de mercancías *per se*, sino su valorización, es decir poder transformar dichos elementos en valor de cambio, en este sentido requiere tanto de la circulación de las mercancías como de la producción de las mismas.

1.1.8. El Capital Global

El capital global es igual a todas las partes que intervienen en el proceso de producción, aunque solamente una parte de ellas intervengan en el proceso de valorización y de producción de mercancías, es decir solo la parte desgastada del capital constante fijo, el capital constante circulante y el capital variable participan en este proceso.

“El capital global entra materialmente en el proceso laboral real, aun cuando sólo una parte del mismo entre en el proceso de valorización” (Marx, 1976,T3 V6 C1,pp.40).

Más allá de mostrar una relación de medición de valor, el capital global muestra cómo es que la totalidad de los elementos destinados en la producción intervienen en el proceso de valorización de estos. Es decir,

solo nos habrá de mostrar la parte adelantada por parte del capitalista en el proceso productivo, se limita a presentarnos solo lo que ha costado al capitalista, sin incluir la parte excedentaria de valor que es apropiada mediante la extracción de plusvalor.

1.2. Composición Orgánica de Capital

La composición orgánica de capital muestra la relación que guarda el capital variable con el constante a partir de las variaciones que se presentan en la composición de valor como resultado de las variaciones existentes en la composición técnica, por lo tanto se encuentra integrada por dos elementos cualitativamente diferentes. Uno de estos es la composición técnica de capital, misma que muestra un carácter cualitativo de la relación del trabajo vivo con los medios de producción que dispone. Lo que aquí se pone de manifiesto es la relación que guarda el trabajo con la técnica y la tecnología presentándonos así la capacidad productiva existente en función de la composición técnica que se disponga durante el adelanto de capital. Por otra parte la composición de valor muestra una relación entre los componentes de valor del capital, es decir cuánto le cuestan al capitalista durante cada proceso de producción el adelanto de cierta cantidad de mano de obra y medios de producción.

Por lo tanto, la composición orgánica de capital muestra la interacción cualitativa y cuantitativa de los elementos que intervienen en el proceso

de producción. Expresando el grado de desarrollo de las fuerzas productivas que existe en la sociedad o en una rama específica de la producción, ya que pone de manifiesto la capacidad productiva que tiene un capital a partir de sus componentes.

La importancia de dicha relación ya sea en su expresión en términos de valor o en su relación en términos de trabajo abstracto para la determinación de la tasa de ganancia, es precisamente que el capitalista motivado por la obtención de una mayor ganancia, se encuentra en una constante búsqueda en el largo plazo por hacer de su proceso productivo un proceso más eficiente, que le permita por una parte arrojar una mayor cantidad de mercancías al mercado, con un costo unitario menor, todo esto para que al momento de realizar su mercancía se apropie cada vez de una mayor cantidad de valor, inclusive si esta no es producida mediante los medios de producción que puso en movimiento.⁸ Mientras que por otro lado, le permite depender menos de la parte variable del adelanto de capital, ya que, a diferencia de los obreros, las máquinas no hacen huelgas, no requieren de tiempo de esparcimiento, etc. Por lo tanto, la relación que guarda es vital para entender el comportamiento que ha llevado el proceso de la técnica y la tecnología en pos de la ganancia.

En este sentido las condiciones técnicas y tecnológicas determinan la capacidad que va a poder tener un capital de valorizarse, siempre teniendo en cuenta que dichas condiciones no aluden únicamente a la parte

8. Para profundizar en la transferencia de plusvalor de otros capitales se puede consultar el Capítulo X del Tomo III Vol 6 de El Capital(Marx, 1976)

constante del capital, sino a la relación que guardan entre ellas el capital constante y el variable. La tasa de ganancia juega una interrelación con el desarrollo de las fuerzas productivas y por lo tanto con la composición de capital. En torno al arreglo que se tenga de la composición de capital se podrá obtener cierta tasa de ganancia.

1.2.1. Desarrollo de las Fuerzas Productivas y Composición Orgánica de Capital

El desarrollo de las fuerzas productivas juega un papel fundamental en la historia de la humanidad. Estas explican el desarrollo de una sociedad determinada así como el grado de organización social con el que cuenta una civilización. El motor mismo de la historia es el desarrollo de estas fuerzas que permiten modificar la forma en la que se gestionan las necesidades.

Al interior del capitalismo, el desarrollo de las fuerzas productivas permite un cambio en la composición orgánica de capital. Es decir permite modificar la relación que guarda el capital variable y el capital constante, con el objetivo de producir una mayor cantidad de mercancías a un menor costo. El desarrollo tecnológico se encuentra motivado por la obtención de plusvalor extraordinario y ganancias extraordinarias, lo cual genera un aumento en la composición de capital. Lo que habrá de importar en el capitalismo del desarrollo de las fuerzas productivas es la capacidad de intensificar el proceso de producción, esto con el fin de

incrementar la producción de plusvalor así como la acumulación capitalista.

Un ejemplo claro de esto se encuentra en la producción de dibujos animados. Hasta antes de la introducción del Fordismo en el ámbito de la animación resultaba casi imposible hacer algún largometraje animado. Esto debido a la enorme cantidad de ilustraciones que debían ser hechas para poder producir una película. Sin embargo, con la introducción de la línea de producción en la animación se agilizó la velocidad en la cual se podía producir un cuadro o escena mediante la realización de una actividad en específico por cada dibujante. Este es un simple ejemplo de cómo el desarrollo de las fuerzas productivas sirven para intensificar el proceso de acumulación y producción capitalista.

A partir de esto, podemos reafirmar que el desarrollo de las fuerzas productivas guarda una relación estrecha con la tasa de ganancia, ya que el fin de desarrollarlas no es el de reducir el tiempo de trabajo enajenado con respecto al tiempo de ocio, al contrario, lo que busca es intensificar el proceso productivo para así permitir al capitalista apropiarse de mayor cantidad de ganancia.

1.3. La Tasa de Ganancia

En la actual forma de producción aquello que habrá de importar al capitalista para poner en movimiento las fuerzas productivas existentes

es la obtención de ganancia. Es decir de la capacidad de obtener un valor por el cual no ha pagado al momento del adelanto capital. Aquello que al capitalista se le presenta como un excedente del precio de costo.

La plusvalía es el fundamento de la ganancia, la tasa de plusvalía muestra el grado de explotación de la fuerza de trabajo. Sin embargo, no por esto habremos de confundirnos y decir que la tasa de plusvalía es lo mismo a la tasa de ganancia. Por una parte, la tasa de plusvalía mide la relación de trabajo impago con respecto a la parte variable del capital adelantado. Mientras que, la tasa de ganancia mide la relación de la plusvalía con todo el capital adelantado, expresando así la rentabilidad que existe en el capital adelantado. Por lo tanto, la ganancia esconde la fuente del plusvalor, haciendo parecer que todas las partes que participan en el adelanto de capital dan como origen la ganancia, cuando es en realidad la capacidad de apropiarse de este valor no pagado lo que tiene como fundamento la ganancia.

$$g' = \frac{P}{C + V}$$

Esta relación va más allá de ser una simple y llana relación matemática, lo que la tasa de ganancia muestra es la capacidad que tiene un capital de valorizarse en función de las condiciones tanto cualitativas como cuantitativas del adelanto de capital en sus dos vertientes, tanto en adelanto de capital mediante el pago a los trabajadores que pondrán en operación el capital constante, como la cualidad en torno a la cual se arregla dicho capital constante. Sin embargo, al mismo tiempo que nos permite com-

prender la capacidad de valorización que presenta un capital, esconde el origen a partir del cual esta surge, es decir de la explotación de la fuerza de trabajo. A su vez, podemos inferir que existe una relación intrínseca entre el desarrollo de las fuerzas productivas y la tasa de ganancia. Ya que como anteriormente se comentó el motivo por el cual se decide desarrollar tanto la tecnología como la técnica dentro del capitalismo es para poder obtener una mayor cantidad de ganancia. Es decir, se desarrollan no para la mejora de la sociedad en general y para librar a la humanidad de las cargas de trabajo que implica la reproducción de la vida material, sino para poder apropiarse de una mayor cantidad de plusvalor producido por el propio capitalista o por otros. Por lo tanto, la tasa de ganancia siempre se encontrará limitada por la capacidad productiva existente, fruto del desarrollo de las fuerzas productivas y por otra parte por el grado de organización de la clase trabajadora que permita mediar el grado de explotación al cual pueda aceptar ser sometida.

1.3.1. El proceso $D-m-m'-D'$

Una primera aproximación para entender la tasa de ganancia se puede hacer mediante la fórmula $D-m-m'-D'$. Esta fórmula es en sí misma una síntesis que permite explicar de manera simple el incremento dinerario que experimentan los capitalistas durante el proceso productivo.

Hemos visto que para el capitalista la riqueza se presenta como “un enorme cúmulo de mercancías” (Marx, 1975, T1 V1 C1, pp. 43), y que

para poder facilitar la mediación y el intercambio de dichas mercancías el dinero se desarrolló como un valor/valor de uso que permite el intercambio de los equivalentes de trabajo contenidos en cada una de las mercancías. En este sentido dicha formula habrá de explicar el ciclo del capital.

El primer movimiento, o el movimiento D–m es el inicio de todo proceso productivo, sin embargo, dicha formula esconde una complejidad más grande. Un primer elemento que es importante aclarar tiene que ver con la procedencia del “Dinero Inicial” (D), o capital inicial. Si bien no es necesario dar explicación del origen de dicha masa monetaria para poder explicar el proceso es importante mencionar que dichas condiciones materiales se han generado gracias al despojo y violencia ejercida por parte de las clases dominantes hacia las dominadas.⁹

Mientras que m se constituye por dos elementos, los medios de producción o el capital constante y la fuerza de trabajo o capital variable. Al capitalista ambas condiciones se le presentan como mercancías, con las cualidades específicas que ya han sido descritas en apartados anteriores.

La adquisición de dichas mercancías permite entonces que comience

9. Estos elementos fueron desarrollados en el Tomo I Sección7 capítulo XXIV y XXV de El Capital (Marx, 1975) consideramos importante hacer mención a la condición de despojo, pues en muchos casos el desarrollo del capitalismo se presenta como un proceso neutro. Nosotros partimos de la noción que el capitalismo es violento por naturaleza y que a pesar de los intentos por parte del propio capitalismo por presentarse como un sistema en el cual nos encontramos en un momento de bajo grado de violencia ejercida dicha situación no acontece de esta forma. El despojo como base material para la acumulación es una condición *sine qua non* para su operar.

el proceso de trabajo, mismo que al encontrarse subordinado a la lógica de producción capitalista pasa a transformarse a la forma específica del trabajo correspondiente al modo de producción actual. Es decir, si bien el trabajo como actividad abstracta ha acompañado a la humanidad a lo largo de la historia, se materializa de formas concretas en función de la forma en que el trabajo es gestionado. Durante dicho proceso sucede el segundo movimiento de la fórmula $m-m'$, donde m será igual al capital constante más el capital variable.

Gracias al carácter pro-creativo de la fuerza de trabajo la mercancía inicial(m) puede transformarse en mercancía incrementada(m'). Esto se debe gracias a que la fuerza de trabajo transfiere el valor del capital constante a la nueva mercancía, al mismo tiempo que añade un nuevo valor a la mercancía mediante el trabajo. Es debido a esto que el resultado pasa a ser m' porque es el equivalente de la mercancía adelantada más el plus-trabajo que pasará a añadir la fuerza de trabajo generando así nuevos valores de uso cualitativa y cuantitativamente diferentes a los iniciales. Pero como ya dijimos, el motivo principal por el cual el capitalista pone en movimiento los medios de producción no es para dotar a la sociedad de valores de uso. Su motivo es poder apropiarse y acumular una mayor cantidad de valor; le importa poco si su producción es de Rifles de Asalto AK-47 o bocadillos como el Gansito Marinela.

Es entonces donde se suscita el último movimiento $m'-D'$. Este solo puede realizarse dentro de la esfera de la circulación. Es menester del capitalista en transformar dicha mercancía incrementada (m') en dinero

incrementado (D'). Es en este punto donde sale al mercado para intercambiar sus mercancías por dinero. Durante dicha fase se realiza el plusvalor que fue generado en el proceso de producción. Si suponemos que realiza el total de su producción entonces lo que obtiene como resultado es dinero incrementado con respecto al dinero inicial que había adelantado.

Este punto final pasa entonces a convertirse en el punto de partida del siguiente proceso productivo. Una vez obtenido este dinero aumentado el capitalista pasará a reponer los elementos del adelanto de capital que hayan sido desgastados durante el proceso de producción, tanto del capital constante como del capital variable. Si en dicho proceso solo se reponen los elementos del capital para dar continuidad al proceso productivo sin ningún incremento se le denominará reproducción simple. En cambio, cuando hay un incremento en el capital adelantado para la producción con respecto al del ciclo anterior se le conoce como reproducción ampliada. En este proceso el plusvalor producido pasa a formar parte del nuevo capital, a esta conversión se le conoce como acumulación. Así mismo destinara una parte de este incremento para el consumo del propio capitalista, es decir para obtener los medios para su reproducción y goce.

Lo realizará de manera dividida, la primera como adelanto de capital del siguiente proceso y la segunda como consumo del capitalista.

Pareciera entonces que el fundamento de la ganancia se encuentra en la esfera de la circulación. Sin embargo habría que recalcar que el proceso $D-m-m'$ describe el proceso de trabajo subsumido al capital, mientras

que el proceso $m'-D'$ corresponde al proceso de realización. Habrá que recordar que la modificación del valor contenido se realiza en el proceso de trabajo subsumido al capital y que en el proceso de valorización es donde se hace visible pues al capitalista solo habrá de importarle la creación de valor y no la de valores de Uso, y por tanto se le mistifica esta condición y solo es capaz de ver como su dinero aumenta tras una hazaña de inversión, escondiendo que dicho aumento se debe a las condiciones materiales que impone a la clase trabajadora mediante el modo de producción capitalista.

Esta fórmula nos permite tener una aproximación al origen del plusvalor y por lo tanto, de la tasa de ganancia pues muestra el punto donde se incrementa o modifica la relación del valor adelantado. Es decir el valor incrementado esconde detrás el trabajo impago o el plusvalor que es extraído de la fuerza de trabajo en el momento del proceso productivo capitalista. Esto pasará entonces a ser el fundamento de la ganancia. Pues lo que habrá de importarle al capitalista es la capacidad con la que cuenta de apropiarse de un valor por el cual no pagó. La diferencia entre D y D' no es más que ese trabajo que no se le pagó al trabajador. El tiempo excedente de su jornada de trabajo.

Una vez obtenida esta ganancia entonces podremos asumir que lo que vendrá a ser la tasa de ganancia no es más que la relación que guarda el plusvalor apropiado en la producción de una rama o de una mercancía en específico con el adelanto de capital a realizar. Es decir la tasa de ganancia es la capacidad que tiene el capitalista de apropiarse de una

mayor o menor cantidad de valor al adelantar cierta cantidad de capital.

Como se dijo anteriormente que la tasa de ganancia es igual a la masa de plusvalor entre el capital constante más el variable se está diciendo más que una simple relación numérica, si sabemos que la ganancia es igual al plusvalor producido entonces podremos asumir que la tasa de ganancia o tasa de retorno expresa cuanta rentabilidad tiene un capital con determinado grado de explotación de la fuerza de trabajo y con el desarrollo de las fuerzas productivas tanto en el capital constante como en el capital variable o la composición Orgánica de Capital como ya se explicó en los apartados anteriores.

1.4. Formación de una Tasa de Ganancia General

Si bien ya se explicó cómo es que la tasa de ganancia se determina de manera generalizada, esta abstracción no es suficiente para explicar de qué manera es que se comportan los diferentes capitalistas cuando se enfrentan en el mercado. Cada uno de los capitalistas al momento de realizar el adelanto de capital aquello que esperan de resultado es la realización de todas sus mercancías y la valorización de su capital. Sin embargo cada uno dispone de diferentes medios de producción con rentabilidad diferente.

Esta condición es entonces el fundamento de la competencia capitalista, cada uno de ellos quiere obtener una mayor cantidad de rentabilidad y se enfrentan en el mercado con mercancías similares. Esto no quiere decir que todos los capitalistas obtengan ganancias.

La formación de la tasa de ganancia general no es más que la formación de una tasa de ganancia promedio. Esto nos permite comprender cómo se está comportando la rentabilidad en su totalidad para el sistema capitalista, sin entrar en detalle en los procesos de apropiación de valor que se generan al interior del capitalismo. Es importante recalcar que al ser esta una mediación en general lo que sucede es que de cierta forma todo el plusvalor producido en los diferentes capitales funge como mediador en la determinación de la tasa de ganancia en general. Es decir en un mismo momento convergen capitales con condiciones tanto cuantitativas como cualitativas diferentes, que de manera invariable tiene repercusiones en la formación de los precios. En este punto seguiremos el supuesto por Marx utilizado en el Tomo III, en el cual los precios son iguales al valor de la mercancía.

“Siempre que se produce una ganancia media, es decir una tasa general de ganancia ,[...], esta tasa media de ganancia no puede ser otra cosa que la ganancia sobre el capital social medio, cuya suma es igual a la suma de los plusvalores, y que los precios alcanzados en virtud del agregado de esa ganancia media a los precios de costo no pueden ser otra cosa que los valores transformados en precios” (Marx, 1976,T3 V6

Aquellos capitales cuyo adelanto de capital sea en medios de producción y fuerza de trabajo más eficientes podrán obtener una mercancía que contenga una menor cantidad de valor por unidad, son capaces de realizar una mayor cantidad de plusvalía, es decir generan una plusvalía extraordinaria. Esto se debe a que al momento de realizar su mercancía el valor que obtienen es superior al del capital global que puso en movimiento. Ante esto puede surgir una duda bastante razonable, ¿De dónde proviene este valor extraordinario?. Así como hay capitales cuyo valor es inferior al valor promedio, existen capitales que arrojan un valor superior, por lo tanto, el capitalista traslada esta diferencia de los otros capitales, es decir se apropia de la plusvalía producida en otros capitales.

1.4.1. La Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia

La existencia de varios capitalistas con la intención de acumular una mayor cantidad de capital lleva a la competencia capitalista. En este sentido los capitalistas tienen que optar por un proceso que les permita una mejora en la productividad del capital, es decir en la cantidad de mercancías que se puedan producir con cierta cantidad de adelanto de capital.

Por tanto el resultado de la competencia capitalista es el propio desa-

rollo de las fuerzas productivas. Sin embargo en dicho desarrollo existe un curso contradictorio. A medida que se desarrollan más las fuerzas productivas hay una sustitución del hombre por la máquina, lo cual lleva a una caída en la tasa de ganancia debido a que solo el trabajo vivo puede valorizar el capital. Al irse reduciendo, si se mantiene el grado de la tasa de plusvalía, el numerador de la tasa de ganancia disminuye mientras el denominador aumenta.¹⁰ Ocasionando así una caída en esta.

Este proceso de caída de la tasa de ganancia puede llevar a una crisis, teniendo como resultado la desvalorización del capital y la destrucción del mismo. El desarrollo de las fuerzas productivas tiene la capacidad de reducir el trabajo enajenado, es decir el trabajo que se realiza para la obtención de un salario que permita la reproducción de la sociedad. Sin embargo, dentro del capitalismo el motivo de desarrollo de estas es la obtención de ganancia.

“El supuesto de esta producción es, y sigue siendo, la magnitud de tiempo inmediato de trabajo, el cuanto de trabajo empleado como el factor decisivo en la producción de la riqueza. En la medida, sin embargo en que la gran industria se desarrolla, la creación de la riqueza efectiva se vuelve menos dependiente del tiempo de trabajo y del cuanto de trabajo empleados, que del poder de los agentes puestos en movimiento durante el tiempo de trabajo, poder que a su vez – su

10. Esta discusión puede seguirse en “Una nota sobre la tendencia al descenso de la tasa de ganancia” (Ramos y Valle,1983, 137–146 pp)

powerful effectiveness – no guarda relación alguna con el trabajo inmediato que cuesta su producción, sino que depende más bien del estado general de la ciencia y del progreso de la tecnología, o de la aplicación de esta ciencia a la producción” (Marx, 1972b, 227pp)

El desarrollo de las fuerzas productivas tiene un carácter que permite dar el paso para una sociedad post-capitalista, sin embargo no por ello podemos considerar esto como un proceso lineal tal y como lo explicaban los teóricos de la URSS¹¹, el capitalismo se ha hecho consciente de dicho proceso y ha formado contrarrevoluciones mismas que se pueden explicar a partir del desarrollo teórico de la “subsunción real del consumo bajo el capital” (Veraza, 2008) donde los valores de uso que producimos se han transformado en valores de uso destructivos que anclan la “escasez relativa” (Sartre, 1963).

1.5. Las Causas Contrarrestantes de la Caída de la Tasa de Ganancia

Pese a la tendencia de la caída de la tasa de ganancia existen medidas contrarrestantes que pueden aplazar dicho proceso. Dicho punto se desarrolla en la sección segunda del tomo tres de “El Capital” encontrando así

11. Dentro de los libros clásicos del Marxismo podemos encontrar manuales como el de Fundamentos de la Filosofía Marxista (Konstantinov, 1965)

que existen seis mecanismos que a continuación serán desarrollados para lograr comprender las implicaciones que tiene para el caso de estudio. Habrá que recordar cuál es el objeto de estudio de dicha investigación por lo tanto, aunque no se ahonde lo suficiente en alguno de los puntos, no significa que sean de menor importancia.

1.5.1. Elevación del Grado de Explotación de la Fuerza de Trabajo

La elevación del grado de explotación de la fuerza de trabajo implica aumentar en magnitud el trabajo excedente sobre el trabajo necesario, es decir cada vez el capitalista se apropia de una mayor cantidad de plusproducto con la finalidad de convertirlo en plusvalor, esto con el objetivo de elevar la tasa de ganancia ya que recordando la fórmula de la g' :

$$g' = \frac{P}{C + V}$$

Si la masa de plusvalía aumenta en la misma proporción que el adelanto de capital empleado en el proceso de producción, la tasa de ganancia se mantendrá al mismo nivel. Sin embargo, habrá que considerar que existen limitantes tanto biológicas como sociales en la duración de la jornada laboral y en la relación del trabajo excedentario y el trabajo

necesario.¹²

De igual manera se puede generar mediante una reducción del tiempo de trabajo gracias al desarrollo de las fuerzas productivas, es decir, no solo se intensifica la producción de mercancías y por lo tanto, se reduce el tiempo de trabajo necesario, a su vez esta introducción de mecanismos más eficientes permite empujar los salarios hacia abajo, aumentando así el grado de explotación de la fuerza de trabajo.

Esta contra tendencia se ha hecho evidente en los últimos años, lo podemos observar a partir de la reducción de los salarios reales, la intensificación del proceso de trabajo y la producción de plusvalor relativo. Esta condición se analizará a fondo en las secciones subsecuentes. Se puede considerar como aumento del grado de explotación de la fuerza de trabajo la embestida generalizada que se dio a los triunfos obreros a partir de los gobiernos neoliberales que surgen a mediados de la década de los 70, mismos que aún podemos percibir en nuestro país con las nuevas reformas estructurales orientadas a la flexibilización de la fuerza de trabajo. Si bien es cierto que los países latinoamericanos y su clase trabajadora han sido afectados por la flexibilización laboral, no es una situación que afecte exclusivamente a la fuerza de trabajo de estos países. Esto podrá ser demostrado en los apartados siguientes cuando observemos de qué manera la rentabilidad de EE.UU. ha sido mantenida mediante el ataque a la clase trabajadora.

12. Para mayor referencia consultar el Capítulo VIII sección tercera de "El Capital" (Marx, 1975)

1.5.2. Reducción del Salario por Debajo del Valor de la Fuerza de Trabajo

Este punto resulta bastante complicado de explicar debido a que ésta contra-tendencia es un efecto tanto de largo como de corto plazo y se efectúa en dos sentidos. Por una parte se puede realizar mediante una reducción cuantitativa expresada en los salarios de los trabajadores y la capacidad que tiene la fuerza de trabajo para llevar a cabo su plena reproducción con su salario. Mientras que por otra parte se genera mediante un deterioro cualitativo, bajo el cual se va reduciendo la calidad de los valores de uso que la clase trabajadora requiere para su reproducción.

Por lo tanto la reducción del salario por debajo del valor implica una reducción en el adelanto de capital utilizado en el capital variable, esto tendría como consecuencia una reducción en el denominador de la fórmula de la tasa de ganancia, teniendo como resultado un aumento en la misma.

La reducción del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo implica una paga por debajo de las condiciones mínimas que permitan la plena reproducción de la fuerza de trabajo, este primer sentido resulta ser una disminución cuantitativa tal y como logran evidenciar los diversos estudios que hace el Centro de Análisis Multidisciplinario de la Facultad de Economía en torno a la canasta básica.(CAM,2021) Para el caso de México esta reducción es muy clara, debido a que el número de horas que debe de trabajar una persona para poder adquirir su canasta básica ha incrementado. Los estudios previamente citados son para México, en esta

parte del texto solamente sirven a manera de ejemplo, en los siguientes apartados desarrollaremos la problemática de la reducción de los salarios para EE.UU.

Este proceso se da mediante la prolongación de la jornada de trabajo excedentario, si antes 6 horas de la jornada eran trabajo excedentario ahora se transforman en 7. De igual manera si dichas modificaciones en la jornada laboral implican un desgaste mayor en la fuerza de trabajo, ya que si dicho aumento en el tiempo de trabajo excedentario no se compensa por un incremento cuantitativo de la remuneración de la clase trabajadora o por una mejora cualitativa en los medios de subsistencia, la fuerza de trabajo se encuentra en peores condiciones y por lo tanto la fuerza de trabajo se encuentra siendo remunerada por debajo de su valor. También se da una reducción en el sentido cualitativo, ejemplificado de manera muy práctica a través de los patrones de consumo alimentario. En las últimas décadas se ha dado una vuelta a la alimentación teniendo una preferencia por los alimentos de tipo fast-food. Este cambio en los patrones de consumo tiene graves implicaciones en la calidad de vida de la fuerza de trabajo. Es debido a la propia demanda del trabajo que acepta el consumo de este tipo de alimentos, pues de manera inmediata le permite satisfacer sus necesidades, sin tener en cuenta que dicho cambio tiene implicaciones directas en la salud. La adopción de estos patrones de consumo le permite ser funcional dentro de la jornada de trabajo aunque en el largo plazo esto le implique graves consecuencias en su salud. Dichas modificaciones en los patrones de consumo y las consecuencias que puede

traer para la salud de los trabajadores le es de poca importancia.

Este tipo de medidas tienen límites tanto sociales como naturales. La reducción de los ingresos a la clase trabajadora dependerá en parte del grado de organización de los trabajadores y la sociedad, y la resistencia que puedan presentar a dichas reducciones.

“Si el capital ya ha incrementado tanto el plus-trabajo que toda la jornada de trabajo vivo ha sido consumida en el proceso de producción (y tomamos aquí la jornada de trabajo como la cantidad natural de tiempo de trabajo que el obrero puede poner a disposición. . .), el incremento de la fuerza productiva no puede aumentar al tiempo de trabajo” (Marx, 1972a, pp. 286)

El ingreso de los trabajadores es algo más que su salario, en la actualidad, el pago que se realiza a estos se compone de mayores elementos que el simple pago de este, la clase trabajadora cuenta con diversas prestaciones que al final es dinero que destinan los capitalistas para el pago de ellos como capital variable, por lo cual la reducción por debajo del valor no es exclusiva de una reducción salarial. Si se disminuyen por ejemplo las prestaciones de salud, alimenticias, educativas entre otras, de facto se está llevando a cabo esta contra tendencia, pues para poder continuar gozando de algo que antes se le presentaba como “gratuito” (aunque no lo era), ahora lo tendrá que desembolsar de su salario.¹³

13. El artículo presentado en la revista digital *The Atlantic*, *The End of Welfare as We Know It* (Semuels, 2021) permite ahondar más en el proceso histórico que

Del mismo modo, los límites naturales tendrán que ver con qué tanto daño a la salud puede presentar el tipo de vida a la cual se somete a la población mediante las modificaciones a los patrones de consumo, si por ejemplo, la tasa de mortalidad aumenta de manera exponencial como efecto de la introducción al consumo de ciertas mercancías, y esto le implica una reducción en la oferta de trabajo, entonces se tendrá que hacer un vuelco hacia otros tipos de consumo o de formas de vida.

1.5.3. Abaratamiento de los Elementos del Capital Constante

El abaratamiento de los elementos del capital constante tiene un efecto similar en la tasa de ganancia que el de la reducción de los salarios por debajo de su valor, esto se debe a que ambos elementos se ubican en el denominador de la fórmula de la tasa de ganancia. Por lo tanto, una reducción en los elementos del capital constante implicaría un aumento de la tasa de ganancia.

Se obtiene a partir del aumento de la composición orgánica de capital o del desarrollo de las fuerzas productivas. De igual manera puede suceder mediante el descubrimiento de nuevas materias primas que puedan ser utilizadas y que disminuyan los costos de producción o mediante el establecimiento de nuevas rutas comerciales que tengan como resultado

ha venido sucediendo en Estados Unidos respecto a la reducción de las prestaciones laborales o de acceso a servicios con las que contaban

el abaratamiento del traslado de las mercancías. Las plantas productivas pueden funcionar con maquinaria y equipo de diferente grado de desarrollo tecnológico, y por lo tanto con valor distinto. Aquellos medios de producción que son más viejos resultan ser más baratos por la reducción del valor de estos derivados del desarrollo tecnológico, reduciendo así el adelanto de capital que gasta el capitalista. En este sentido al no ser homólogos los elementos del capital constante, el capitalista puede evitar el aumento de la composición orgánica de capital de forma tan acelerada a partir de combinar su planta productiva con tecnologías atrasadas, sin embargo este último mecanismo mediante la combinación de capitales con distintos grados de desarrollo es una solución muy de corto plazo y que resulta poco adecuada. La tendencia es ir incorporando y reemplazando en la medida de lo posible los medios de producción viejos. Al abarataarse puede incorporar una mayor cantidad de máquinas sin que esto implique un aumento tan grande en el capital desembolsado en comparación con el desembolso de capital si utilizara solamente aquella tecnología avanzada, de igual manera sería ilógico que el capitalista una vez que surgiera un nuevo adelanto tanto tecnológico como técnico se deshiciera de todo el capital constante fijo con el cual contaba para incorporar el nuevo, lo que puede hacer es ir incorporando estas nuevas tecnologías de manera gradual. Lo que le permite mantener altos niveles de producción y continuar arrojando una gran cantidad de mercancías sin disminuir de manera tan abrupta su tasa de ganancia.

1.5.4. Sobrepoblación Relativa

La sobrepoblación relativa es una medida que afecta directamente a los salarios de los trabajadores, esto se debe a que el capital hace uso del aumento del ejército industrial de reserva para empujar los salarios a la baja. En tanto que disminuyen los salarios disminuye la parte empleada en capital variable, esto afecta la parte del denominador de la tasa de ganancia, y por lo tanto eleva la relación de la tasa de ganancia. Sin embargo las consecuencias que tiene el aumento del ejército industrial de reserva no se reduce simplemente a consecuencias salariales. Dicho aumento de población desempleada puede tener un efecto directo en la organización de la clase asalariada, debido a que ante la incertidumbre de obtener empleo una parte los trabajadores se encuentran dispuestos a aceptar grados superiores de explotación mediante prolongaciones e intensificaciones en la jornada laboral, reducción de los salarios, etc. Es decir el trabajador juega un papel mucho más pasivo en la lucha de clases y en la determinación de su propio salario.

El aumento en el ejército industrial de reserva se ha hecho evidente a lo largo de estos últimos años para México; por ejemplo, los niveles de desempleo, subempleo, empleo a tiempo parcial, empleo informal etc, han llegado a niveles muy altos, mismos que tienen un efecto en los salarios que los empuja a la baja, de igual manera se puede ver en España donde un poco más del 50 % de los jóvenes son incapaces de encontrar empleo. Cabe mencionar que no es un evento que se suscite por falta de

capacidades, gran parte de los desempleados se encuentran conformados por personas con títulos de posgrado, dando cuenta que el desempleo es un problema estructural y no de preparación, evidenciando que dicha lógica resulta ser útil al capital mediante el aumento de la acumulación de este.

1.5.5. Comercio Exterior

El comercio exterior tiene por objetivo varias cosas, por una parte permite el abaratamiento del capital constante así como el del variable, es decir no solo se pueden colocar mercancías en otros mercados reduciendo así los inventarios, al mismo tiempo permite la llegada de materias primas, herramientas y medios de producción de otros lugares donde sean más baratos, esto presenta una reducción en los costos, por lo tanto su implementación puede reducir ambos elementos del denominador de la tasa de ganancia, aumentando así esta. De igual manera estos nuevos mercados que se abren permiten aumentar la escala de producción del capital, en ese mismo sentido se genera un aumento en la acumulación capitalista.

La importancia del comercio exterior no es tan simple y llana como el intercambio de X mercancías entre dos naciones y la forma bajo la cual organizan este en función de las “ventajas comparativas”. Al interior de la obra de Marx se puede ver un gran interés por desarrollar dicho tema a fondo. Dentro del plan de los 6 libros el comercio exterior comprendía

en su totalidad uno de los 6 libros a desarrollar, dando a entender que los temas principales a desarrollar serán las “Relaciones internacionales de la producción. División internacional del trabajo. Cambio e intercambio nacional. Exportación e Importación. Curso del cambio” (Marx, 1972a, pp. 30).

El comercio exterior le permite a los capitales realizar aquellas mercancías que no pudieron ser realizadas al interior de su país, es decir, aumenta la posibilidad de valorizar sus mercancías y transformarlas en ganancia.

1.5.6. Exportación de Capital

En un sentido similar al comercio internacional, la exportación de capital es el traslado de los capitales fuera de los países de origen de estos capitales. Esto permite dislocar el proceso productivo, en este sentido puede organizar la producción en diversas partes del mundo, pues al encontrarse conectadas en esta red de comercio global, puede mover sus fábricas a distintos puntos del mundo donde le sea más conveniente producir, generando así una nueva división internacional del trabajo, en la cual se merma la capacidad de organización nacional, y permite extender la explotación de los trabajadores, pues de manera real no solo se expande en la posibilidad de realizar mercancías, sino de ocupar la mercancía fuerza de trabajo del lugar donde se le presente más conveniente producir:

“La economía exportadora es, pues, algo más que el producto de una economía internacional fundada en la especialización productiva: es una formación social basada en el modo capitalista de producción, que acentúa hasta el límite las contradicciones que le son propias. Al hacerlo, configura de manera específica las relaciones de explotación en que se basa, y crea un ciclo de capital que tiende a reproducir en escala ampliada la dependencia en que se encuentra frente a la economía internacional.” (Marini, 1973, pp. 53)

Como se puede observar, uno de los objetivos de la instauración del neoliberalismo fue intensificar el comercio exterior entre las naciones, quitando barreras arancelarias y restricciones de inversión mismas que se habían generalizado en el proceso de sustitución de importaciones. Esto tiene un fin de expansión no sólo de la realización de las mercancías en otras latitudes, de igual manera la plétora de capital que ya no puede ser invertida en los países es trasladada a otros, México es un ejemplo claro de ello, la inversión extranjera aumentó considerablemente a partir del TLCAN. Sin embargo este proceso tiene más efectos que el simple intercambio y producción internacional, tiene un efecto de presión a la baja de los salarios, debido a que al haber libertad de inversión los capitales deciden ir donde tengan menores costos, tanto de mano de obra, como de capital constante y de costos adicionales como lo son las normatividades existentes en materia ambiental, de seguridad social, laborales, etc.

1.5.7. Aumento del Capital Accionario

Esta última ha sido fundamental en la disminución de la tasa de ganancia, en los últimos años lo que aparentemente se percibe como el triunfo de los servicios financieros sobre la economía real es el claro ejemplo de cómo ante un proceso de sobreacumulación de capital se ha tenido que desarrollar de manera bastante agresiva el sector financiero que ha permitido invertir el capital en su forma que genera ganancia a partir del interés, la preponderancia financiera responde precisamente a la incapacidad de la realización de las mercancías, ante lo cual resulta necesaria la especulación para poder generar el proceso de D-D´

Una vez explicadas las causas contrarrestantes se puede hacer evidente que el proceso de reproducción global de capital ha hecho uso de ellas, sin embargo como bien lo expresa el término son simples contratendencias que no modifican en lo absoluto el carácter contradictorio del capitalismo mismo que se encuentra inscrito en el propio ADN de dicho sistema de producción. Es decir, lo que permiten estas contratendencias es aplazar en la relación tiempo-espacio el estallido de la crisis, sin embargo el aplazamiento de dicha condición hace que el estallido de la crisis sea de manera más recurrente y profunda.

Capítulo 2

La Actual Discusión de la Tasa de Ganancia

El presente capítulo revisará el trabajo realizado por Andrew Kliman, Allan Freeman, Michael Roberts y Michel Husson en torno a la determinación de la tasa de ganancia, con el fin de presentar los diferentes elementos teóricos que conforman cada una de las propuestas realizadas por cada autor, así como en el método para realizar el cálculo de la misma.¹⁴ Estas diferencias metodológicas traen como resultado discusiones respecto a las fluctuaciones y los niveles de rentabilidad de manera histórica.

14. A lo largo de este y los siguientes capítulos se presentarán distintas fuentes de información que pueden ser consultadas en el *Anexo: Construcción de Figuras y el Glosario*.

Si bien reconocemos que los autores y trabajos consultados no cubren la totalidad de la discusión actual, y se centran específicamente a discutir la situación sobre EE.UU., esto no quiere decir que sean la única postura teórica dentro de la crítica de la economía política. Incluirlos servirá a manera de introducción a los nuevos lectores a la discusión actual de la tasa de ganancia desde una perspectiva temporalista.¹⁵ Debido a que consideramos es la mas cercana a las propuestas teóricas realizadas por Marx. De igual manera, poder abarcar la totalidad de la discusión sería un trabajo gigantesco y merecería una investigación en si misma. El motivo por el cual se incluyó a Husson dentro de esta selección de autores a pesar de no estar dentro de la corriente temporalista es justo para poder contrastar los resultados que el presenta con los de los autores, así como con los propios que más adelante presentaremos en esta investigación.

2.1. Andrew Kliman

Andrew Kliman es uno de los autores que se consideran dentro de la corriente del enfoque temporalista, para el presente trabajo intentaremos sintetizar las ideas más generales que se encuentran en su obra *The Failure of Capitalist Production: Underlying Causes of the Great Reces-*

15. Kliman, Freeman y Roberts se suscriben a la Interpretación Temporal y de Sistema Único o TSSI por sus siglas en inglés. Es decir, consideran que la teoría del valor de Marx para la determinación de los precios de producción se encuentra basada en un sistema único interdependiente y no en una visión simultanea, es decir expresan los costos de producción a partir de cuanto le costo en su momento al capitalista y no por el valor actual que estos guarden. (Hernandez y Deytha,2015),(Mosley,2015),(Kliman,2009).

tion.(Kliman, 2012)

Kliman intenta dar cuenta de cuál ha sido la tendencia de la tasa de ganancia para EE.UU. en el largo plazo, así como determinar qué relación ha existido entre la tasa de ganancia y la crisis que comenzó en 2007-2008. Para el autor esta crisis es fruto de la falta de destrucción de capital suscitada en la crisis de finales de los 70's. Esta acción permitió que la rentabilidad no tuviera una caída tan pronunciada, sin embargo esto no implicó el surgimiento de un nuevo boom económico, aplazando así los efectos de la crisis previa.

Los dos textos centrales en los cuales desarrolla su obra son *Reclaiming Marx Capital*(Kliman, 2007), en el cual realiza una discusión teórica al respecto de los elementos que integran a la Crítica de la Economía Política de Marx, este desarrollo sirve como la base de lo que después desarrollará de manera empírica al momento de intentar determinar la tasa de ganancia. Por otra parte en *The Failure Of Capitalist Production*, realiza una investigación con “un enfoque empírico, no un trabajo teórico” (Kliman, 2012, pp. 9). Esto no quiere decir que en esta segunda obra el autor solamente se limite a presentar e interpretar los datos empíricos obtenidos, simplemente que no se detiene a explicar con tanto detalle los elementos teóricos de los datos obtenidos.

Dentro de su obra Kliman propone más de una forma de medir la tasa de ganancia, y busca siempre discutir y demostrar las diferencias y similitudes entre sus hallazgos y los de otros autores.

Dentro de las diferentes mediciones que presenta el autor la forma más desarrollada para medir la tasa de ganancia es la Property Income Rate Of Profit, la cual “[...] cuenta como ganancias toda la producción (valor agregado neto) de las empresas que sus empleados no reciben” (Kliman, 2012, pp. 75), para ambas mediciones el denominador es el capital fijo a costos históricos. En este sentido Kliman logra desarrollar una forma un poco más completa de la masa de plusvalía, debido a que cuenta como plusvalía todo aquello que el trabajador no recibe como ingreso ya sea de manera directa (salarios) o indirecta (prestaciones laborales).

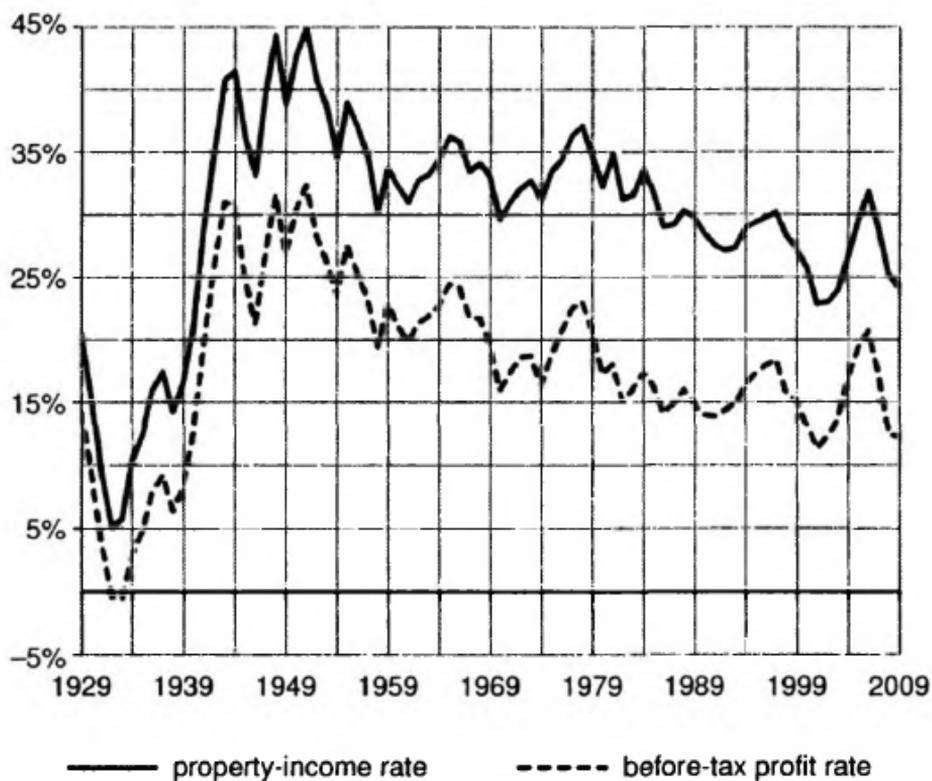
La tasa de ganancia es calculada mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Property Income Rate Of Profit} = \frac{\text{gross value added} - \text{depreciation} - \text{compensation of employees}}{\text{net stock of fixed assets as of end of preceding year}}$$

Como muestra la Figura 2.1 se ha generado una tendencia a la baja en el largo plazo. Esta condición se presenta tan marcada que a pesar del boom que se suscitó previo a la crisis de 2008-9, los niveles de rentabilidad no llegaron a ser superiores que los previos a la crisis de finales de los 70's y principios de los 80's ni que los niveles de la posguerra.

El denominador muestra lo que el autor considera forma parte del adelanto de capital. En este sentido utiliza el stock de activos fijos del año precedente al cual se quiere medir, esto es debido a que de acuerdo al autor debe de medirse con respecto al año anterior porque son los

Figura 2.1: Tasa de Ganancia de Corporaciones de EUA, (Ganancias como porcentaje de los activos fijos a costo histórico)



Nota. Tomada de *The Failure Of Capitalist Production*, (p.76), por Kliman Andrew.

activos fijos que participaran en el proceso de producción actual. Sin embargo llama la atención que solo considere los activos fijos como parte del adelanto de capital sin contar el papel que juega el pago a la fuerza de trabajo, misma que debería de ser incluida como parte del adelanto de capital ya que, en palabras de Marx:

“Dentro del adelanto de capital, la fuerza de trabajo se cuenta

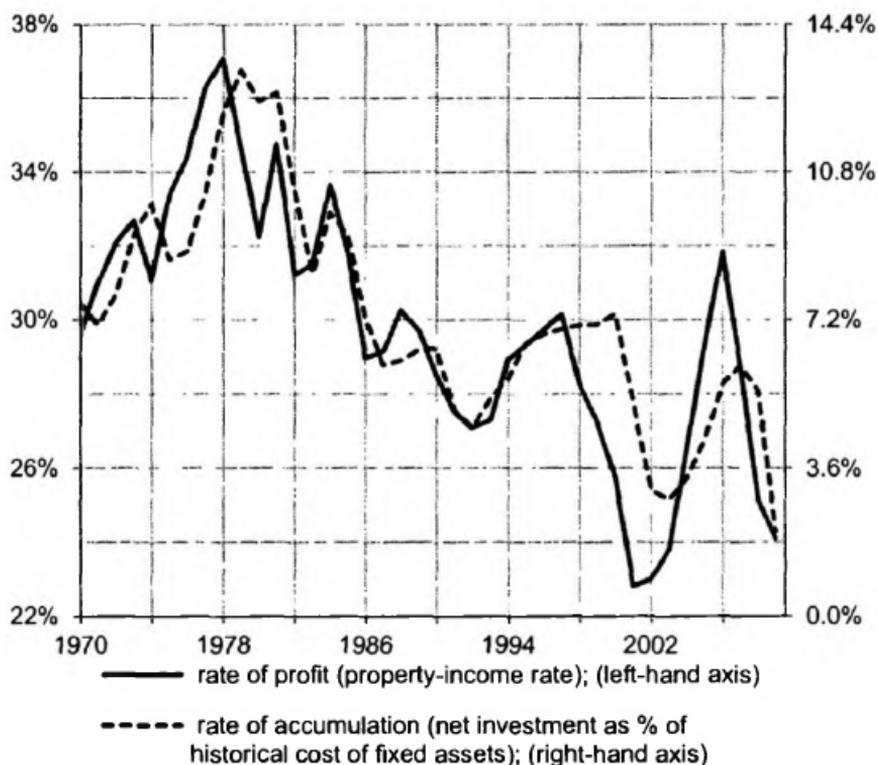
como valor pero en el proceso de producción funciona como creadora de valor. En el capital productivo actuante real, la propia fuerza de trabajo viva, creadora de valor, asume el lugar del valor de la fuerza de trabajo que figura dentro del adelanto de capital.” (Marx,1976, T3, C1, pp.34).

Si bien es cierto que Kliman considera de esta forma la tasa de ganancia debido a un proceso matemático en el cual al agregar V a todas las variables de la tasa de ganancia obtiene una igualdad, habría que recordar que es necesario medir la tasa de ganancia en relación al papel que juega el plusvalor frente al adelanto de capital en su conjunto. Es decir la relación que guarda el trabajo vivo impago frente a todo el adelanto de capital, y no solo frente al adelanto de capital constante.

Kliman define a la tasa de acumulación como “la proporción de la inversión neta del capital adelantado” (Kliman, 2012, pp. 88-89), y considera que la tasa de acumulación y la tasa de ganancia tienen una relación directa, debido a que es a partir de la primera que se puede generar la segunda, en este sentido Kliman observa que la caída en la tasa de acumulación se debe a la caída en la tasa de ganancia como lo muestra la Figura 2.2.

La disminución posterior a 2001 fue debido al retraso con el que las empresas respondieron al rápido aumento de las ganancias durante los años de la burbuja que precedieron a la última crisis. Por lo tanto, concluye que los datos no apoyan la idea que “las finanzas” se han desacoplado

Figura 2.2: Tasa de Ganancia y Tasa de Acumulación



Nota. Tomada de *The Failure Of Capitalist Production*, (p.91), por Kliman Andrew.

de la economía real. No ha existido ningún cambio de la inversión productiva en favor de la inversión en portafolio. Para Kliman la caída en la tasa de acumulación se debe completamente a la caída en la tasa de ganancia.

2.2. Allan Freeman

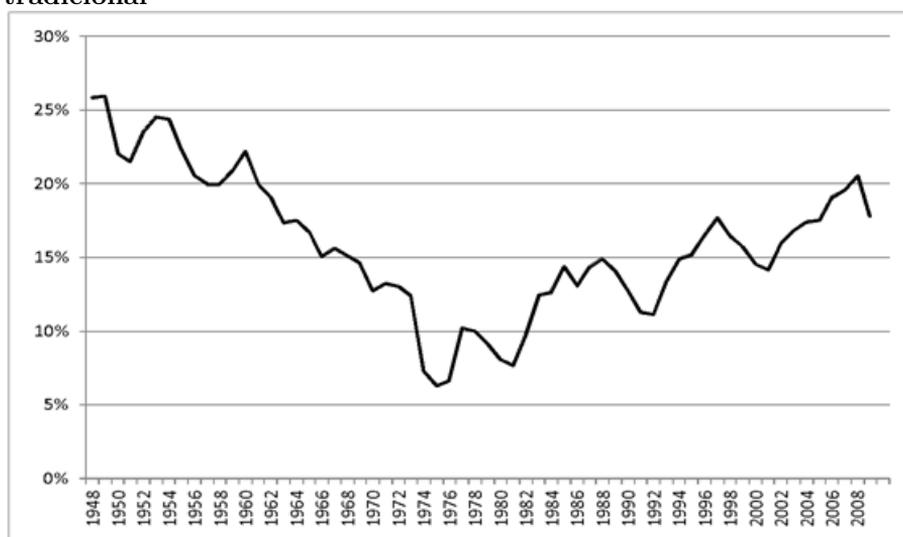
El trabajo de Freeman tiene por objetivo demostrar que en el largo plazo ha existido una tendencia decreciente de la tasa de ganancia, al igual que intenta corregir la manera en la que los mercados financieros son contabilizados en la medición de la misma. En este sentido utiliza como ejemplos empíricos al Reino Unido (RU) y EE.UU.

Freeman considera la mayoría de los autores que participan en la discusión de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia se encuentran de acuerdo en torno a la forma de definir la tasa de ganancia, donde inclusive “Marx mismo define la tasa ‘general’ o ‘promedio’ de ganancia como el plusvalor total creado en un periodo dado, dividido por el capital social total adelantado al principio de ese mismo periodo” (Freeman,2012, pp 3). Sin embargo, la discusión aparece en el momento en el cual se intenta cuantificar la tasa de ganancia. Si bien para el autor existe cierto consenso en el uso de activos fijos para el capital adelantado, habrá de introducir los activos financieros frente a la noción que se tiene al respecto de la importancia que presenta “el valor adelantado por los capitalistas está vinculado en todas las fases de su circuito –no sólo en maquinaria, edificios, materias primas e inventarios, sino también en los saldos monetarios, acervos e inversiones financieras.” (Freeman,2012, pp 4).

Freeman abre la discusión viendo el comportamiento de la tasa de ganancia en el R.U., para lo cual utiliza en primera instancia la tasa de

ganancia calculada de forma tradicional¹⁶, misma que puede observarse en la Figura 2.3. Ante lo cual acepta que es difícil discutir que en el R.U, no ha existido una recuperación constante de la G´ después de la década de los 70's, siempre y cuando en la medición no se incluyan en el denominador los activos monetarios. Sin embargo, le resulta extraño que otros indicadores económicos no presenten la tendencia que presenta la tasa de ganancia.

Figura 2.3: Tasa de ganancia en el R.U. 1948-2010, calculado en la forma tradicional



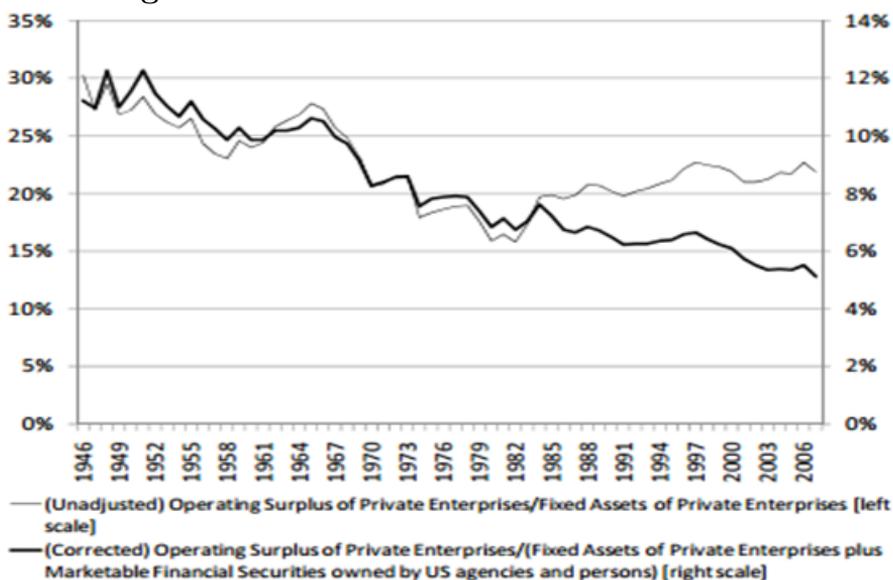
Nota. Tomada de The Profit Rate In The Presence Of Financial Markets: A Necessary Correction, (p.171), por Freeman Alan.

Freeman propone que para poder reparar esta anomalía es necesario incluir la ganancia del sector financiero. Ante lo cual menciona que si

16. Tasa de ganancia: $(NQBE+NQNV)/(VIXH+CIXI)$ NQBE:excedente bruto de operación de las corporaciones no financieras NQNV:excedente bruto de operación de las corporaciones financieras CIXH:activos fijos de las corporaciones no financieras CIXI:activos fijos de las corporaciones financieras” (Freeman,2012, pp22).

bien es cierto que el sector financiero no participa en la producción de valor, si se apropia del valor producido en otros lados. “En cierto sentido no son ‘capitalistas normales’. Esto es cierto, pero no funcionan sin capital. La pregunta no abordada es: ¿en qué consiste esto? La respuesta es: capital-dinero.” (Freeman,2012, pp 7). El capital monetario permite entonces a esta forma diferente de capitalistas apropiarse de un valor que no explotaron ellos mismos mediante su expansión, por lo tanto, este tendría que ser considerado capital. Esta forma de capital no es exclusiva de los bancos, puesto que cuando una empresa productiva tiene este tipo de activos también actúan como capital.

Figura 2.4: La Tasa de Ganancia en EE.UU. 1946-2006



Nota. Tomada de *The Profit Rate In The Presence Of Financial Markets: A Necessary Correction*, (p.179), por Freeman Alan.

Una vez realizada esta corrección de manera teórica Freeman nos pre-

senta gráficamente el resultado en la Figura 6, en la cual “El segmento largo, de 1970 a 2010, muestra la tasa de ganancia tradicional utilizando únicamente los activos fijos. El segmento más corto, en una escala distinta, comienza en 1987 cuando los datos consistentes se vuelven disponibles. En ésta, el denominador de la tasa de ganancia incluye los activos comercializables de mediano y largo plazo.” (Freeman,2012, pp 10). Lo que puede observarse es que en efecto, se modifica de manera considerable la tendencia que presenta la tasa de ganancia una vez que es incluido el capital bancario.

El autor realiza la misma corrección para EE.UU. Para este ejercicio se cuentan con datos a partir de 1950, y la gráfica contiene la forma tradicional de medir la tasa de ganancia vs la versión corregida.

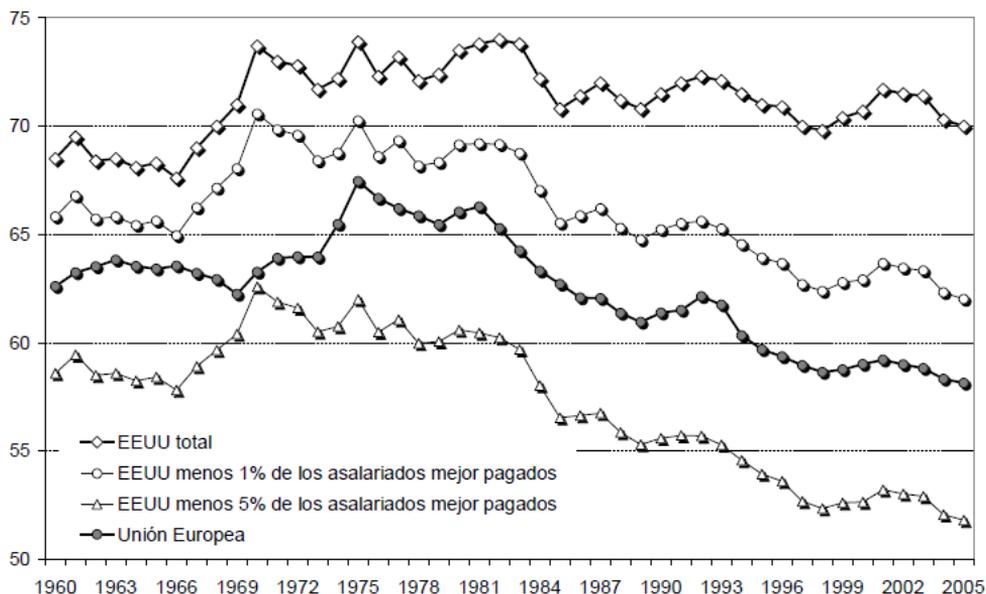
La importancia teórica de dicha corrección radica en el papel central que juega la apropiación de valor mediante el capital monetario. Es decir, un banquero no genera dinero de la nada, aquella parte de valor del cual se apropia es socialmente producido. Esto ha sucedido debido a la modificación que se ha dado en la rentabilidad de los diferentes sectores que participan en el proceso de producción capitalista.

2.3. Michel Husson

Husson expone que ha habido un cambio en la dinámica de las remuneraciones de los trabajadores asalariados a partir de la década de los 80. En

la figura 2.5 logra dar cuenta de esto para el caso de los Estados Unidos. Lo que logra ver en el comportamiento de las remuneraciones es que “las ganancias de la productividad han sido captadas por una delgada capa de beneficiarios de muy altos salarios, tan elevados que deberían de ser considerados como una captación de ganancias” (Husson,2009, pp 10), mientras que para el resto de los trabajadores ha habido una disminución en sus ingresos salariales.

Figura 2.5: La Parte Salarial en Estados Unidos 1960-2005



Nota. Tomada de Capitalismo Puro, por Husson Michel.

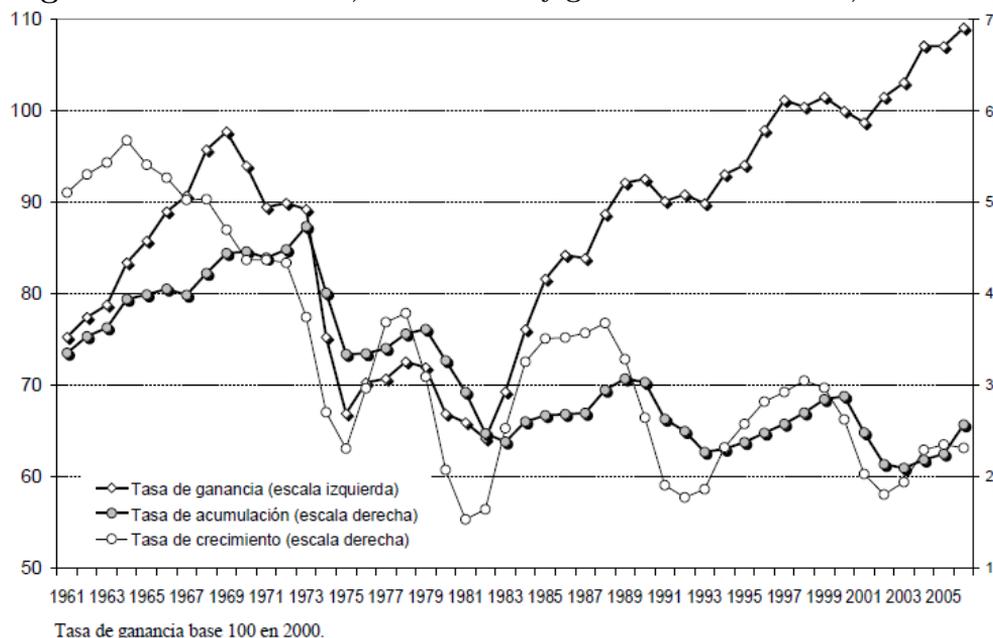
Durante este periodo los capitalistas hicieron uso del aumento de desempleo provocado por la crisis para modificar la estructura bajo la cual venían creciendo los salarios, de esta forma hicieron que “el salario [creciera] a un ritmo inferior a la progresión de la productividad” (Husson, 2009, pp 13). Generando un aumento del sector financiero, debido a que

los beneficios resultados de un aumento de la explotación no produjeron un aumento en la tasa de acumulación, lo cual puede ser verificado en la Figura 2.6 y 2.7. En este sentido lo que sucedió fue que los capitales buscaron una salida en el sector financiero para realizar las ganancias que no pudieron ser realizadas en el sector productivo.

El mercado cambiario fue una de las herramientas utilizadas por E.U.A para poder re direccionar su economía. El dólar es la moneda que se ocupa de manera global para realizar las transacciones internacionales, lo cual pone al país en una posición ventajosa al momento de organizar su política monetaria. Debido a que mediante “Las fases de alza [restauran su] supremacía sobre la economía mundial cuando esta se ve amenazada en el plano financiero, [...] las fases de baja [le] permiten restablecer su competitividad y consolidar sus posiciones adquiridas.” (Husson, 2009, pp30). Sin embargo este mecanismo sufrió un cambio a partir de 2001, la baja del dólar no bastó para restablecer la balanza comercial como puede apreciarse en el gráfico.

Husson pone un particular énfasis en la “nueva mundialización” como una forma bajo la cual se han podido gestar algunos de los mecanismos bajo los cuales se ha sostenido la rentabilidad. Por una parte la mundialización ha permitido poner a competir a los trabajadores de manera global, la libertad que tienen los capitales hoy en día permite que “los capitales [sean] atraídos por las zonas con fuerte rentabilidad y huyen de aquellas en donde el coste del trabajo es demasiado elevado.” (Husson, 2009, pp.57).

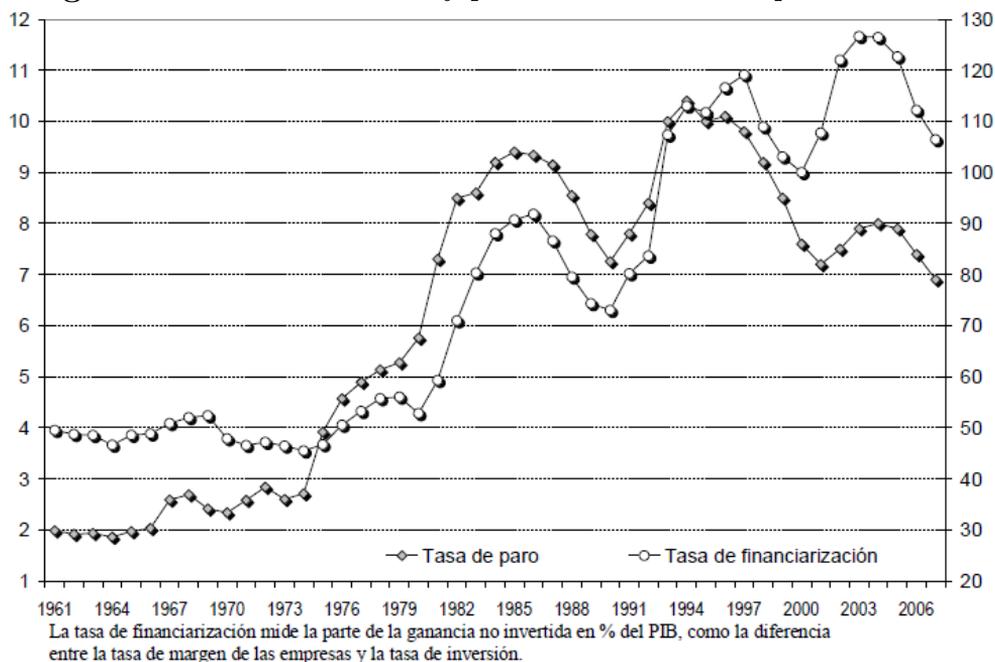
Figura 2.6: Crecimiento, acumulación y ganancia en la Triada, 1961-2006



Nota. Tomada de Capitalismo Puro, por Husson Michel.

El autor considera que la crisis mundial que inició en 2007-2008 es producto de los cambios que se han suscitado en la forma bajo la cual la ganancia ha sido empleada, al buscar salida en el sector financiero debido a su alta rentabilidad ha tenido dos grandes efectos, por una parte ha generado un retroceso en los salarios y por otra parte se ha estancado la tasa de acumulación, generando una distancia entre la tasa de ganancia y la tasa de acumulación. Lo que ha sucedido es que el sector financiero ha permitido que “una parte de la plusvalía no acumulada [sea] distribuida a los poseedores de rentas financieras” (Husson, 2009, pp.84), de igual manera ha permitido el “exponencial endeudamiento de los hogares, cuyo consumo aumenta no en razón de una progresión de los

Figura 2.7: Financiarización y paro en la Unión Europea 1961-2007

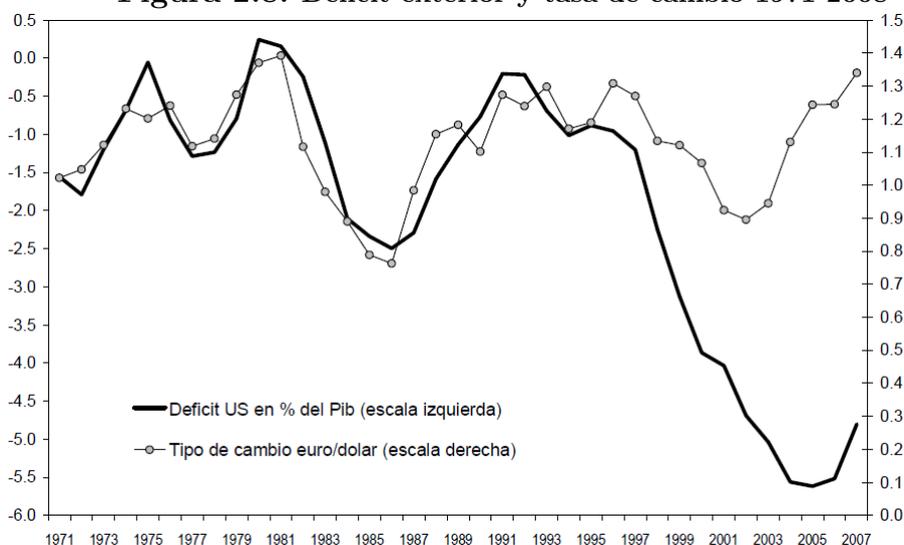


Nota. Tomada de Capitalismo Puro, por Husson Michel.

salarios, sino por la baja de la tasa de ahorro.” (Husson, 2009, pp.84). Este tipo de mecanismos tiene limitantes reales, ya que uno no puede continuar endeudándose sin parar, o no puede continuar redistribuyendo las ganancias futuras, en el momento en el que esos títulos “se hacen valer, se descubre que están sometidos a la ley del valor.” (Husson, 2009, pp.82).

Uno de los principales problemas que ve Husson con respecto a la burbuja financiera que ha estallado tiene que ver con quién pagara los “platos rotos”, por una parte la burguesía va a tratar de mantener sus ganancias y salir de la crisis mediante la intensificación del retroceso a los

Figura 2.8: Déficit exterior y tasa de cambio 1971-2008



Nota. Tomada de Capitalismo Puro, por Husson Michel.

salarios, y de manera indirecta la desaceleración de la economía llevará al despido y quiebra de aquellas empresas que no puedan soportar las pérdidas propiciadas por el estallido de la burbuja.

$$g' = \frac{(NIPANIPA1,10Linea1 - NIPANIPA1,10Linea2) - NIPANIPA1,10Linea2}{FAA4,1linea1 + NIPANIPA1,10Linea2}$$

Para la construcción de la tasa de ganancia Husson se limita a decirnos que la tasa de ganancia es igual al beneficio/capital (base100 en 2000), y nos brinda una liga en la cual se encuentran los datos ocupados para la construcción de estas series, (<http://husonet.free.fr/toxicape.xls>).¹⁷ Una vez descargado el archivo para la construcción de la tasa de ganancia,

17. Esta referencia se encuentra en la Gráfico 2 de Husson Michel, 2009, pp.83.

no se encuentra la forma ni las fuentes de datos con los cuales se realizó dicho cálculo, por lo cual no podemos comprobar que en efecto los datos utilizados tengan como resultado la tasa de ganancia que nos presenta, cabe resaltar que la forma de medición de Husson difiere con respecto a la de otros autores porque esta se recupera y llega a niveles inclusive mayores a los de años anteriores, aunque esto no modifica la tendencia a la baja de la misma. Debido al interés que existe en esta investigación por comparar y comprobar las formas de medir la tasa de ganancia se pudo rastrear que en el texto “La hausse tendancielle du taux de profit” en su Anexo 1 se encuentran las fuentes con las cuales construye su tasa de ganancia. Sin embargo en el siguiente capítulo ahondaremos en las formas para calcular la tasa de ganancia por los autores de este capítulo.

2.4. Michael Roberts

Este autor pone énfasis en el análisis económico desde la teoría de la rentabilidad de Marx. En ella encuentra la explicación mas lógica y convincente al respecto de la larga depresión que se presenta no solo en Estados Unidos si no en la economía a escala global. En su libro *The Long Depression* busca encontrar cuáles fueron las causas de la crisis inmobiliaria de 2009, así como los efectos que esta ha tenido en la actualidad. De igual manera dicho libro busca comprender la larga depresión en la cual se encuentra la economía a nivel global a partir de dicha crisis. Debido a la extensión de la obra será solo de nuestro interés el verificar cuáles

son las hipótesis del autor respecto a Estados Unidos y de qué manera determina la tasa de ganancia para la misma. Así como los motivos que encuentra Roberts para validar que la tasa de Ganancia se encuentra cayendo.

Roberts sugiere que el motivo por el cual se presentan las depresiones en la economía se debe a la teoría de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia de Marx. En el primer capítulo de su libro *La Gran Depresión*(Roberts,2016) el autor desarrolla los elementos teóricos que constituyen dicha tendencia, mismos que, se encuentran dentro de lo que hemos desarrollado en el capítulo primero de esta investigación.

“A medida que el capitalismo se desarrolla, la cantidad de capital constante utilizado se eleva con relación al capital variable. Debido a que la fuerza de trabajo contratada mediante el capital variable es la única parte del capital que puede producir plusvalor, la cantidad de plusvalor cae en relación al costo de los capitalistas, y esto disminuye la tasa de ganancia.” (Roberts,2016, pp 17)

Roberts considera que dicha teoría es consistente, lógica y da la explicación más satisfactoria para los procesos de expansión y caídas dentro del capitalismo. Para la medición de la tasa de ganancia el autor considera ocupar la fórmula clásica de Marx sin ninguna modificación.¹⁸ Es

18. Para consultar a detalle la presentación de la tasa de ganancia del autor se puede verificar en el Apéndice 1 de su libro *La Gran Depre-*

decir

$$g' = \frac{P}{C + V}$$

De igual manera el autor considera que la teoría de Marx señala que la medición de la tasa de ganancia es de la economía en su conjunto y no de solo algunos sectores, por lo cual hace un cálculo respecto a la economía general. Respecto al uso de costos históricos o costos corrientes el autor encuentra que dicha diferencia es irrelevante ya que en ambos caso la tendencia permanece igual y lo único que varía es el grado de rentabilidad. En el caso específico de este libro solo hace uso de la medición a costos Históricos, de tal forma que la tasa de ganancia queda representada de la siguiente manera:

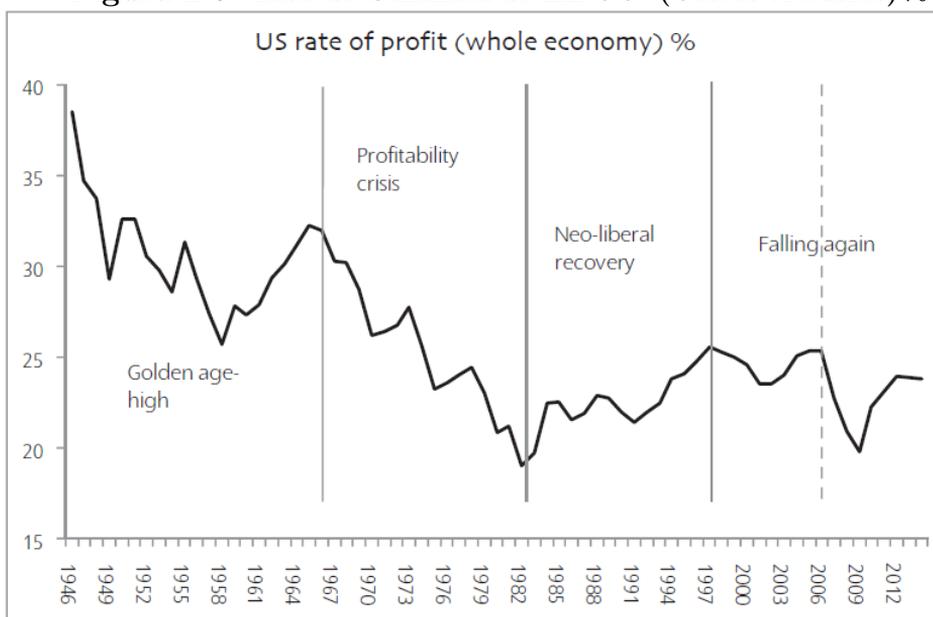
$$g' = \frac{\textit{Producto Nacional Neto} - \textit{Compensación a los trabajadores}}{\textit{Activos Fijos netos a precios Históricos} + \textit{Compensación a los trabajadores}}$$

Roberts expone la tasa de ganancia para Estados Unidos de 1946 a 2014. El autor encuentra que desde 1947 en el caso de Estados Unidos, la tasa de ganancia ha tenido una tendencia decreciente de manera secular, tal y como se muestra en la figura 2.9. En ella se puede ver que de manera generalizada ha habido una caída, sin embargo se han presentado algunas recuperaciones en dicha tendencia, aunque nunca han llegado a los niveles de rentabilidad previamente presentados.

sión. De igual manera en su texto *US profit rate revisited*, disponible en: <https://thenextrecession.files.wordpress.com/2015/12/us-rate-of-profit-revisited1.pdf>

Mediante el aumento de la explotación de la fuerza de trabajo estadounidense, el abaratamiento del capital constante, innovaciones tecnológicas de punta, el aumento de la explotación a escala global y la especulación en los sectores improductivos (Roberts, 2016, pp.21) se han generado factores contra-restantes a dicha tendencia. Es importante señalar que después de un periodo de caída de la tasa de ganancia se genera un proceso de recuperación de la misma. Pero son insuficientes para modificar dicha tendencia y no pueden resistir de manera permanente la caída de la tasa de ganancia.

Figura 2.9: Tasa de Ganancia de EE.UU. (Costos Actuales) %



Nota. Tomada de The long depression: Marxism and the global crisis of capitalism,(p.22), por Roberts Michael.

Durante la crisis de rentabilidad (1965-1982) a pesar de que la tasa de

ganancia se encontraba cayendo esta no trajo consigo una depresión. Esto se debe a que dicha caída no se conjuntó con otros procesos económicos, como los precios globales de producción, o una crisis en el sector inmobiliario. Esto tuvo como resultado una estanflación.

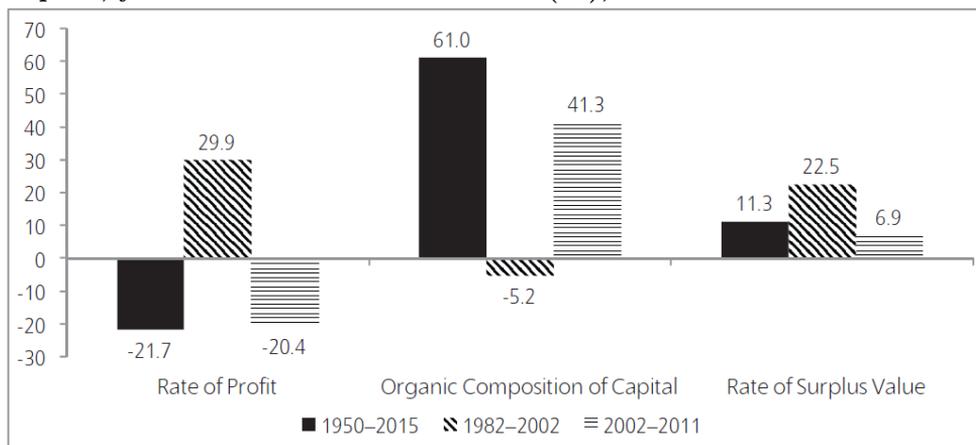
Durante el periodo de recuperación neoliberal (1982-1997) “la tasa es claramente más alta que como era a principios de los 80 en su valle. Esto puede ser explicado por un factor contra restante al aumento secular de la composición orgánica de capital: un aumento en la tasa de plusvalor desde 1982” (Roberts, 2016, pp.23). De acuerdo con el autor durante dicho periodo la tasa de plusvalía tuvo un aumento del 22 %, mientras que el de la composición orgánica fue del 8 %.

Dicha recuperación se debe a varios factores, por una parte se dio un proceso de destrucción de capital mediante el cierre de industrias viejas, la bancarrota de otras y el surgimiento de compañías en nuevos sectores. De igual manera el desempleo generalizado redujo los costos del capital variable y debilitó la capacidad de los sindicatos para negociar las condiciones de trabajo y los salarios. Así mismo se dio un proceso de reformas Neoliberales con legislación anti sindicatos, privatización de compañías Estatales, recortes en pensiones y servicios otorgados por el gobierno, recorte en los impuestos a las empresas, y la des-regulación del sector financiero.

Por otra parte, la tecnología de punta, es decir la informática permitió el abaratamiento de capital constante a escala global. Esto permitió que

la composición orgánica de capital no se elevara en absoluto en muchas economías. (Roberts, 2016, pp.61) Tal y como se puede apreciar en la Figura 2.10

Figura 2.10: Cambios en la Tasa de Ganancia, Composición Orgánica de Capital, y Tasa de Plusvalía en EE.UU. (%), 1950-2011



Nota. Tomada de The long depression: Marxism and the global crisis of capitalism,(p.62), por Roberts Michael.

Tanto el sector inmobiliario como el financiero concentraron el mayor flujo de capital en búsqueda de ganancias más grandes. Este último tuvo una primera caída durante los años 2000 debido a la crisis de las *“compañías punto com”*, Sin embargo, la economía fue puesta a “flote” mediante la expansión de la deuda a través de créditos y la introducción de nuevas formas de capital ficticio por parte de los bancos. (Roberts, 2016,pp.63)

Agosto del 2007 fue el inicio de la Gran Depresión. Debido a la inversión por parte de los bancos en activos financieros de alto riesgo. Cuando

algunos bancos comenzaron a declararse en bancarrota al no poder hacer frente a sus responsabilidades de pago esto tuvo un efecto dominó en la economía a nivel global. Si miramos en la figura 2.9 lo que sucede con la tasa de ganancia, podemos ver una de las mayores caídas en los últimos 50 años.

Ante la quiebra de bancos y aseguradoras el gobierno de EE.UU. se puso en un entredicho, ya que de no rescatar a la mayoría de los actores implicados en esta situación dicha crisis podría transmitirse en una mayor escala en el sector productivo de la economía. Esto debido a la alta dependencia e integración que se había generado durante los últimos años respecto al sector financiero. Ya que al tener una baja en la rentabilidad, la mayor parte de la economía dependía de los créditos otorgados por dicho sector.

La solución por parte del gobierno fue la de rescatar a la mayoría de los implicados “mediante dinero del gobierno, obtenido en parte mediante impuestos más altos a los trabajadores asalariados, pero mayormente mediante el préstamo, esto es, mediante la venta de bonos del gobierno a los mismos bancos y aseguradoras que se encontraban en problemas.[. . .] Así que los contribuyentes terminaron compensando completamente a los bancos por las pérdidas que habían generado debido a su propia imprudencia y codicia” (Roberts, 2016,pp.67). Una vez concluida la gran recesión la respuesta por parte del gobierno fue la implementación de políticas de austeridad, programas de estímulo a la economía(quantitative easing), y el acceso a los créditos baratos mediante la baja en la tasa de interes.

Para el autor el elemento que resulta clave en la determinación de dicha crisis es la caída en la rentabilidad. “Una caída en la tasa de ganancia promueve la especulación. Si los capitalistas no pueden generar las suficientes ganancias mediante la producción de mercancías, ellos tratarán de generar dinero apostando en el mercado financiero o comprando otros instrumentos financieros.” (Roberts, 2016, pp.96). El principal problema de comenzar a trasladar las inversiones hacia el sector financiero tiene que ver con que este mecanismo genera un aumento del capital ficticio, ya que el precio de dichas inversiones anticipan las ganancias generadas en un futuro. Estas en última instancia se encuentran ligadas en la creación de nuevo valor y plusvalor por parte del sector productivo. El cual de no ser alcanzado puede tener efectos negativos en la economía. Tal y como pudo apreciarse durante la crisis de 2009. Durante dicho periodo los precios de los bonos dejaron de tener relación con el valor producido, y en el momento en el cual las ganancias producidas por parte del sector real de la economía no pudieron pagar los distintos instrumentos financieros que habían detrás de ellos se desató la crisis. De igual manera durante dicho periodo se dio un boom en los créditos inmobiliarios, por lo cual las personas comenzaron a hacer mayor uso del crédito que tenían disponible, la mayor parte de las deudas eran propiedad de los grandes bancos, mismos que eventualmente al no poder cobrar las deudas adquiridas se tuvieron que declarar en bancarrota.

Uno de los principales problemas que tuvo el alto endeudamiento con el cual quedaron los bancos y la economía en general es que de mane-

ra generalizada los distintos gobiernos del mundo tuvieron que rescatar a los grandes capitales que se encontraban a punto de la quiebra. Esto significa un aumento en la deuda pública, y por lo general un aumento en esta requiere mejores medidas de recaudación por parte del gobierno. Como anteriormente se dijo, esto se ve traducido en políticas de austeridad, recortes en varios sectores de la economía así como un aumento en la recolección tributaria siendo en su mayoría la clase trabajadora, los contribuyentes principales de dichos impuestos.

Como se puede ver en la Figura 2.9 después del pico de rentabilidad de 2007 la tasa de ganancia no ha regresado a los niveles que presentaba de manera previa. Para el autor esto significa que la economía aún no se ha recuperado de dicha crisis. De igual manera los propios procesos cíclicos de crisis permiten que se generen nuevos periodos de rentabilidad, esto debido a que en términos del autor “se reducen los costos de producción y el capital se devalúa lo suficiente para elevar la ganancia en aquellas empresas que aún se encuentren operando. El desempleo reduce los salarios, las quiebras y adquisiciones reducen los costos del capital. Las empresas comienzan a incrementar la producción de manera gradual y eventualmente comienza a invertir en nuevo capital y a recontratar a aquellos que se encuentran en el ejército industrial de reserva que se encuentran desempleados.” (Roberts, 2016, pp.114), sin embargo el exceso de deuda contraída durante el periodo de Recuperación Neoliberal ha hecho que las inversiones se mantengan bajas. La inversión neta se encuentra a un tercio de por debajo de su periodo previo a la crisis.

(Roberts, 2016,pp.134)

La recuperación en la tasa de desempleo es la más baja que se ha presentado comparado con crisis previas. Sin embargo, un menor número de personas participan como parte de la fuerza de trabajo, esto quiere decir que cada vez hay una mayor parte de la población dentro de la edad laboral que no se encuentran buscando trabajo, por lo tanto, si bien puede que la tasa de desempleo disminuya el mercado laboral se encuentra en peores condiciones, esto se puede observar en la figura 2.11

De igual manera “Alrededor del 60% de los trabajos que se perdieron durante la última recesión eran trabajos de salarios medios, mientras que el 58% de los nuevos empleos creados desde entonces han sido empleos de salarios bajos.” (Roberts, 2016,pp.134). Esto muestra un cambio en la estructura de los niveles salariales ofrecidos. Se comienzan a disminuir las opciones de salarios medios, sin embargo esto no trae como resultado posterior una contratación más o menos similar para recuperar los puestos de trabajo previamente perdidos. Esto implica que la clase trabajadora está aspirando a realizar actividades similares por salarios más bajos. Esto forma parte de lo que se vio en el primer capítulo como medida contrarrestante de la caída de la tasa de ganancia, al aumentar el grado de explotación de la clase trabajadora.

La desigualdad ha jugado un papel importante durante dicha crisis y su proceso de recuperación, a medida que esta ha transcurrido los sectores

Figura 2.11: Tasa de Participación de la Fuerza de Trabajo(Personas en Edad Laboral Empleada) %, 1990-2015



Nota. Tomada de *The long depression: Marxism and the global crisis of capitalism*,(p.136), por Roberts Michael.

que concentran la mayor parte del ingreso se han visto beneficiados e inclusive han tenido un aumento en sus ingresos en niveles superiores a los previos de la crisis. Estas condiciones de acuerdo a Roberts no tienen que ver con cuestiones cualitativas respecto al grado de preparación de la fuerza de trabajo, sino con la propia dinámica de apropiación de la riqueza del modo de producción capitalista.

La tendencia decreciente de la tasa de ganancia hizo que durante el periodo de Recuperación Neoliberal se incrementara la inversión en el Capital Ficticio mediante diversos mecanismo financieros, esto derivado de la incapacidad por parte del capital de generar ganancias. Una vez estallada la crisis, la destrucción de capital mediante la quiebra de empresas y baja de los costos de capital así como de fuerza de trabajo han sido insuficientes para poder volver a alzar la tasa de ganancia. Al contrario la inversión se ha mantenido estancada, esto para poder mantener los precios de las acciones financieras elevadas a costa de bajos salarios, desempleo y falta de inversión. Mientras que los grandes capitales mantienen su masa de ganancia alta a pesar de la caída de la tasa de ganancia.

Capítulo 3

Aproximación a la Medición de la Tasa de Ganancia

En este capítulo se propondrá una metodología propia para determinar la tasa de ganancia y el proceso de desvalorización de la fuerza de trabajo para EE.UU. Teniendo en cuenta las propuestas desarrolladas por los autores consultados en el capítulo anterior.

El rol que juega EE.UU. en el desarrollo del capitalismo a escala global es de suma importancia. A pesar de la crisis en la actualidad continúa siendo el país con el mayor PIB del mundo -22,996 miles de millones de dólares equivalente al 23.9 % del PIB mundial de acuerdo con información del Banco Mundial para el año 2021- EE.UU. no es el reflejo exacto de lo que sucede en el capitalismo a nivel global, pero es una excelente muestra,

por la cual se ha decidido hacer una aproximación empírica a la medición de la tasa de ganancia, esto con el fin de dar cuenta de las tendencias de rentabilidad tanto en EE.UU. como en el capitalismo a nivel global. De igual manera, los análisis referentes a este país son los que cuentan con la mayor información cuantitativa y cualitativa. Como se mostró en el apartado anterior las diversas corrientes de la crítica de la economía política que participan en el debate actual de la tasa de ganancia tienen aproximaciones empíricas del mismo.

La importancia de hacer el estudio radica en verificar la validez de la hipótesis de la crítica de la economía política sobre el comportamiento de la tasa de ganancia a escala global.

3.1. Variables Económicas que Intervienen en la Tasa de Ganancia

Como ya se desarrolló en el primer capítulo, la tasa de ganancia se conforma por la masa de plusvalía dividida entre el capital adelantado, es decir el capital constante y el capital variable. Los siguientes apartados desarrollarán los tres elementos previamente mencionados, sin embargo estos aún no incluirán los elementos de las respectivas cuentas nacionales que los integran.

3.1.1. Capital Constante y Capital Variable.

Para obtener el denominador de la tasa de ganancia resulta necesario tener una aproximación tanto al capital constante (C), como el variable (V). El primero de estos (C) se mide a partir del stock neto de los activos fijos a finales del año anterior, esto debido a que el capital constante con el cual se cuenta al inicio de cada año será igual al capital fijo que no se haya consumido en el proceso productivo anterior, se decidió utilizar el stock neto ya que esta variable es el restado de restar el consumo de capital fijo de todo el capital. Bien podríamos pensar que aunado a esto deberíamos de incluir el capital circulante empleado en el proceso productivo, para lo cual habría que contabilizar los inventarios en dicha medición, sin embargo, estos últimos no sólo incluyen las materias primas, y mercancías no terminadas, de igual manera los inventarios incluyen mercancías no vendidas, lo cual no coincide con lo que podríamos considerar capital circulante.

Mientras que el capital variable (V) sería igual a las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados, esto debido a que en la actualidad los trabajadores no sólo reciben sus salarios, de igual manera reciben ciertas prestaciones que no forman parte del salario (Pago de seguro social, seguro médico, vacaciones pagadas, seguro para el retiro, entre otros), sin embargo, estas si son parte de sus ingresos y sirven para la reproducción material de los mismos.

Para el problema de la rotación supondremos que se realiza una rota-

ción de capital al año. La importancia metodológica de esto es debido a que dentro del proceso productivo la tasa de ganancia se mide en función del adelanto de capital, en este caso cada rotación implica una tasa de ganancia diferente. Para poder estimar estas rotaciones se debería de tener la rotación individual de cada uno de los capitales que participan en el proceso productivo. Sin embargo no se cuenta con esta información y por lo tanto, deberemos de asumir como un solo ciclo de adelanto de capital el de todo el año. De igual manera la diferencia de composición orgánica de los capitales implica ritmos de rotación diferentes. Este proceso puede tener modificaciones en el comportamiento de la tasa de ganancia pero suponemos que la estimación de la tasa de ganancia mostrará un comportamiento promedio de todos los capitales. Si bien con esto no se resuelve el problema —sería idóneo que se pudiera tener dicha información — para fines prácticos de esta investigación consideramos que estimar una rotación anual otorgará una relación promedio de lo que sucede en todos los capitales o en el capital social global en su conjunto.

3.1.2. Plusvalía y Tasa de Plusvalía.

La plusvalía es la parte del valor que se añade en la producción como resultado del trabajo impago. La aproximación más cercana que tenemos para la medición de la plusvalía tendría que resultar de considerar el valor agregado bruto menos las remuneraciones netas a los trabajadores asalariados y la depreciación.

Esto se debe a que el valor agregado bruto es la diferencia entre la producción total de bienes y servicios y el consumo intermedio en determinado periodo, es decir, nos muestra el valor nuevo producido en la economía por parte de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, para poder obtener la plusvalía habrá que restarle el consumo de capital fijo de dicho periodo o la depreciación, y las remuneraciones netas a los trabajadores asalariados.²⁰

El motivo por el cual se habrá de restar la depreciación al valor agregado bruto es debido a que la depreciación es la pérdida de valor derivada del uso del activo fijo, por lo cual este “costo” de no ser restado del plusvalor aumentaría la cifra de la plusvalía. En este sentido habremos de entender a la plusvalía como la parte del trabajo vivo que no es remunerada y por lo tanto, los costos derivados del uso del capital constante fijo no deberían de pasar a formar parte de ella.

Una vez obtenida la masa de plusvalía resulta bastante sencillo obtener la tasa de plusvalía, lo único que hacemos es dividir la masa de plusvalía entre las remuneraciones netas a los trabajadores asalariados.

20. Se utilizarán las remuneraciones netas del total de los trabajadores asalariados, se entiende que en el desarrollo realizado por Marx en *El Capital* se hace la distinción entre trabajo productivo e improductivo para la determinación de la rentabilidad sin embargo continuando con lo planteado en Kliman,2012,273-76, esta diferencia no tiene impacto en los resultados de tendencia de largo plazo, por lo cual para fines prácticos de esta investigación no será incluido pero podrá ser tema de investigación de futuros trabajos el estudiar los impactos de incluir dichas diferencias.

3.1.3. Composición Orgánica de Capital.

La composición orgánica de capital muestra la relación que guarda la parte constante del capital con respecto a la parte variable del mismo. Por lo tanto, habrá de mostrar la interacción que guarda el trabajo con respecto a los medios de producción con los que cuenta. Sin embargo, para desarrollar dicha medición tendremos que reconocer que lo único que podemos medir es en términos de valor de los mismos, las consideraciones cualitativas de esta relación ya fueron desarrolladas con anterioridad en este texto. Para esto tendremos que considerar al capital constante fijo, es decir el stock de neto de los activos fijos con respecto a las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados.

3.2. Propuesta para la Medición de la Tasa de Ganancia en EE.UU.

Existe más de una forma para aproximarse a medir la tasa de ganancia, para objeto de este trabajo haremos una propuesta de corrección a la forma de medir la tasa de ganancia. Sin embargo nos daremos a la tarea de incluir las formas de medición de los diferentes autores para comparar los resultados obtenidos. De esta manera podremos constatar si dichas inclusiones tienen implicaciones importantes en los resultados obtenidos, o si las diferencias a las cuales nos enfrentamos son en cuanto a los niveles

de rentabilidad y no en la tendencia.²¹ Como primera forma para aproximarnos a la tasa de ganancia trataremos de medirla tal y como Marx la propuso es decir $g' = P/(C+V)$. Como ya mencionamos anteriormente, el denominador se compone del valor agregado bruto menos el consumo de capital fijo del periodo o la depreciación y las remuneraciones netas a los trabajadores asalariados productivos. La fórmula para el cálculo de la tasa de ganancia quedaría de la siguiente forma:

$$g' = \frac{P}{C + V}$$

$$g' = \frac{\text{grossvalueadded} - \text{depreciation} - \text{compensationofemployees}}{\text{assets, netstock} + \text{compensationofemployees}}$$

$$g' = \frac{(NIPA1,14linea1) - (NIPA1,14linea2) - (NIPA1,14linea4)}{(FAA6,3linea2) + (NIPA1,14linea4)}$$

Habría que añadir que en dicho cálculo los activos fijos se encuentran valuados a costos históricos, esto debido a que consideramos que la forma correcta bajo la cual se deben de medir los activos fijos es con referente a cuánto le cuesta invertir al capitalista al momento de realizar el adelanto de capital, sin embargo, la diferencia que se presenta de medir a costos

21. La importancia de estas diferencias radica en que si resultan ser solo en los niveles de rentabilidad esto mostraría metodologías distintas respecto a que elementos deben de ser incluidos dentro de la tasa de ganancia, sin embargo no alterarían la tendencia del largo plazo en lo general. Aún bajo esta similitud esto no alteraría el hecho de que se tengan hipótesis diferentes entre los autores sobre el motivo de la tendencia. Sin embargo servirían para poder concluir que la hipótesis en general de Marx es correcta. En caso de presentarse una tendencia en el largo plazo distinta, entonces se tendría que hacer el análisis en específico de cada uno de los elementos que integran dicha medición, validar si son consecuentes con la hipótesis planteada por Marx.

históricos y a costos actuales²² es mínima, la tendencia permanece igual, y solo se modifican los niveles de rentabilidad. Es por este motivo que se ha decidido realizar ambos cálculos y contrastarlos para así demostrar lo antes dicho.

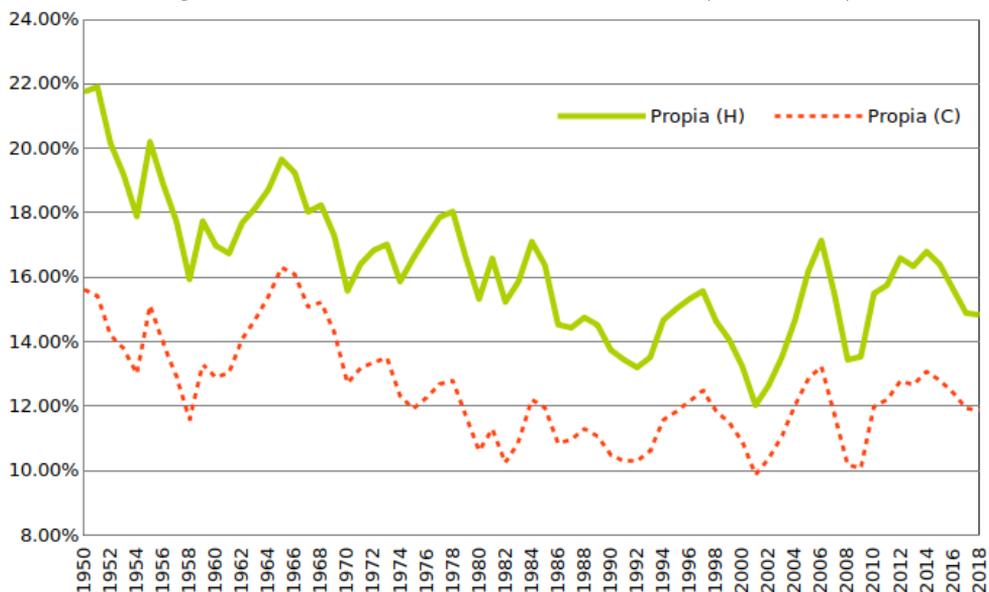
3.2.1. La Tasa de Ganancia

Hemos decidido utilizar a todas las corporaciones internas para llevar a cabo dicha medición, ya que consideramos que la modificación que puede presentarse de incluir las corporaciones financieras en la medición de tasa de ganancia, es mínima. Además de todo consideramos que el sector financiero también juega un papel importante en la determinación de la tasa de ganancia, ya que si bien no está produciendo una mercancía en cuanto tal, las ganancias provenientes del sector financiero son el resultado de la creación de una mercancía *sui generis*, lo que los mercados financieros ofrecen es una mercancía que permite apropiarse del valor producido en la esfera de la producción de mercancías. De igual manera, es pertinente continuar el análisis de la tasa de ganancia de la forma en la que se presenta en la sección Quinta de *El Capital*, es decir tomando en cuenta que la tasa media de ganancia no tiene distinción entre el Capital Industrial y el Capital Comercial.²³

22. Para este cálculo se utilizará el FAA 6.1 línea 2 del año anterior para el Capital Constante.

23. Estas consideraciones para el cálculo de la tasa de ganancia y la decisión de incluir a todas las corporaciones sigue lo propuesto por Freeman, 2012

Figura 3.1: Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of Economic Analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

Lo que se puede observar de la Figura 3.1 es que efectivamente ha existido una tendencia a la baja en la tasa de ganancia. Lo cual puede explicarse por varios factores, primero por la sustitución del capital variable por capital constante, posterior al periodo de reconstrucción de posguerra hay una caída debido a la plétora de capital, así mismo hay una falta de destrucción de capital que se dio después de la crisis de mediados de los 70. Lo cual llevó a una serie de altibajos en la época posterior a esta fecha. Esta tendencia a la baja se debe a que en el periodo de post guerra se dio un incremento considerable en la tasa de ganancia. Esto se puede observar en el punto de partida que estamos tomando para el estudio. Previo a este periodo se tuvo que reconstruir toda la indus-

tria que había sido destruida durante la guerra mediante la participación del capital Estadounidense en la reconstrucción de Europa, por lo que los capitalistas encuentran por una parte la posibilidad de invertir en nuevo capital constante con una mejor composición orgánica de capital, invirtiendo así en nueva tecnología, al mismo tiempo que las ganancias realizadas encuentran dónde ser invertidas en un ritmo más acelerado. Conforme el tiempo fue pasando cada vez fueron disminuyendo los espacios para poder invertir dichos capitales y la destrucción de capital así como la inversión en nuevos espacios de acumulación fue disminuyendo de manera progresiva. El capital tiene esta condición contradictoria en la que una vez realizada la ganancia para poder continuar aumentando, requiere de volver a ser arrojada al mercado, sin embargo posterior a los años 50 se comienza a tener una plétora de capital, este ya no puede reinvertirse de manera tan rápida como antes. Esto trae consigo caídas cíclicas de rentabilidad. Así mismo, la introducción de nuevas tecnologías a partir de los 80 permitió un considerable aumento en la composición orgánica de capital, teniendo como efecto que la productividad del trabajo aumentase, sin embargo, este punto lo demostraremos más adelante. En la Figura 3.1 podemos encontrar tres grandes desplomes de la tasa de ganancia, el primero de ellos sucede a mediados de los 80. En parte esta caída puede explicarse por la “crisis de la deuda”, donde el principal acreedor de las deudas contraídas en América Latina era EE.UU., por lo tanto, la incapacidad de pago, y el proceso de renegociación de la deuda llevó a EE.UU. a que el capital no se valorizara en la magnitud adecuada. El siguiente punto de gran caída resulta ser la “crisis de las punto

com”, una crisis financiera producto del proceso de especulación sobre las compañías de informática. Por último se presenta la crisis de 2009. En 2012 la tasa de ganancia se recupera con niveles de rentabilidad casi por los mismos niveles que los de 2006, punto más alto al que había llegado desde la década de los 70. Sin embargo, dicha crisis al manifestarse en el sector financiero por los así llamados bonos tóxicos o bonos basura, se ha ido transfiriendo hacia otras partes del mundo, como Europa y América Latina, por lo cual no es de sorprender la recuperación que presenta en el muy corto plazo –apenas 3 años–, sin embargo podemos observar que después de 2012 la tasa de ganancia comienza a caer una vez más, esto se explica a partir del traslado de la crisis a otros países, y que al igual que en años anteriores al no haberse suscitado una destrucción de capitales lo suficientemente grande, el ciclo de recuperación post crisis se vuelve más corto.

3.2.2. Diferencias en la Medición de la Tasa de Ganancia.

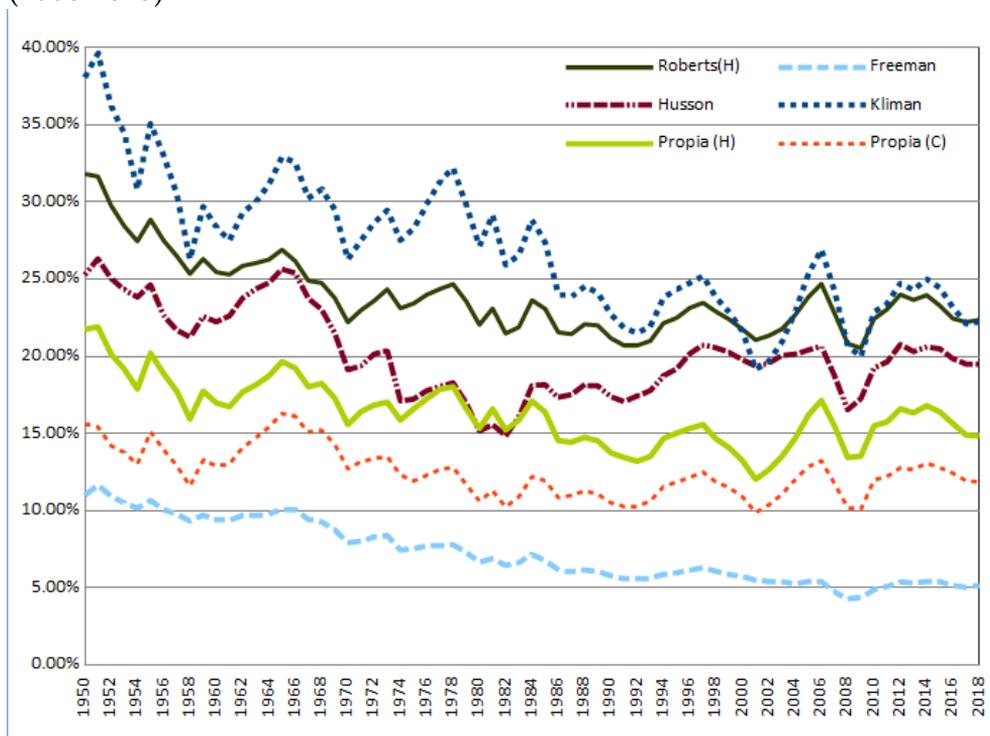
Reconocemos que existen otras formas bajo las cuales se mide la tasa de ganancia y nos parece de suma importancia el poder contrastar los datos obtenidos por otros autores. La Figura 3.2²⁴ intenta ver qué tanto difieren los cálculos de las investigaciones de los autores que se desarrollaron en el Capítulo 2 con respecto a la forma de medición que proponemos en

24. Los cálculos de los otros autores se realizaron con respecto a (Husson Michel, 2009),(Kliman Adrew,2012) (Freeman Alan,2012),(Roberts Michael,2016)

este texto.

Dicha gráfica nos permite corroborar que las diferencias que se presentan respecto a estos últimos tiene que ver con los niveles de rentabilidad y no con la tendencia a largo plazo de la tasa de ganancia. La razón por la cual nos enfrentamos con diferentes niveles es debido a la cantidad de elementos que integran la tasa de ganancia.

Figura 3.2: Tasa de Ganancia comparada con otros Autores, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of Economic Analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

Este hallazgo es importante, ya que corrobora una vez más que a pesar

de las diferencias que existen entre cada uno en la medición de la tasa de ganancia, la tendencia que encontramos es similar. Comprobando así que existe una tendencia decreciente de la tasa media de ganancia en Estados Unidos para el periodo estudiado. Esto no resta importancia a los argumentos vertidos por cada uno de los autores con respecto a la forma que emplean para hacer la medición. Lo que pone de manifiesto es que en la actualidad existe una discusión abierta con respecto a la forma para medir la tasa de ganancia y las implicaciones analíticas y políticas de las distintas formas de medición de la tasa de ganancia. Estas diferencias van mas allá de una simple selección de datos para realizar la medición, lo que se encuentra detrás de esto es una discusión teórica con respecto a los elementos que deben de ser utilizados para poder expresar de manera empírica el desarrollo teórico de la crítica de la economía política y, además, para poder explicar las tendencias y dinámicas del capitalismo. Sin embargo, dentro de estos hallazgos el único que tiene una tendencia a la alza en el último periodo (1979-2014) es Husson. Un problema importante con los cálculos realizados por dicho autor es que la fuente de información a partir de la cual construye esto no es clara, y en muchos casos refiere a documentos que no se encuentran actualizados y no explican a detalle de dónde obtiene cada uno de los elementos que componen a su tasa de ganancia.

Cabe resaltar que así como cada uno de los autores propone una forma de medir la tasa de ganancia, existen diferentes posicionamientos al respecto de las razones que llevaron a la caída y recuperación de esta.

Estos puntos fueron desarrollados en el capítulo anterior por lo cual en este momento no desarrollaremos cada una de las posturas al respecto de esto. Nos limitaremos a presentar los datos obtenidos al momento de recrear la forma de medir la tasa de ganancia de cada uno de los autores.

3.2.3. Composición Orgánica de Capital y Tasa de Plusvalía

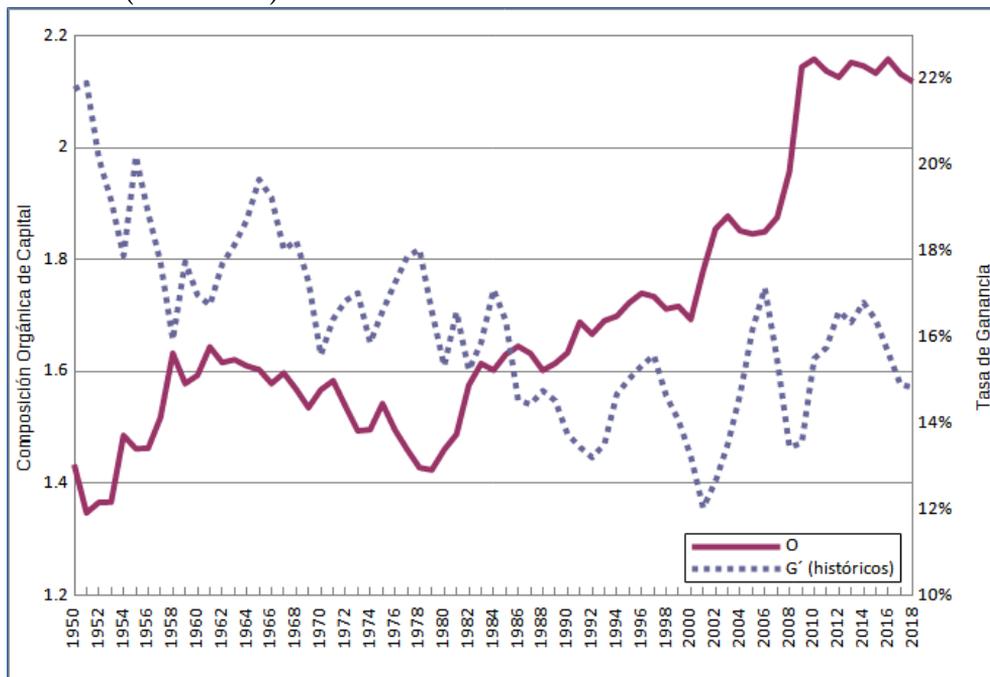
La composición orgánica de capital muestra la relación que guardan los elementos que integran el adelanto de capital, es en este sentido que dicha variable nos da cuenta del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y la capacidad técnica de producción que existe en un capital determinado. Para esta investigación y para la hipótesis de Marx resulta importante el poder ver qué papel ha jugado dicha variable. Por una parte existe la hipótesis que esta crece de manera más acelerada que la tasa de plusvalía. Es decir, que se decide emplear de manera intensiva la tecnología para poder aumentar o mantener la tasa de ganancia en niveles que sean rentables, mediante la mayor producción de mercancías a un costo menor de manera unitaria. Y que si bien estos procesos pueden venir acompañados de movimientos en la tasa de plusvalor bajo las cuales opera el capital, esta última no es suficiente o no aumenta en niveles tan grandes. Dicha elección también tiene un carácter contradictorio, pues a medida que se aumenta la composición orgánica de capital esto tiene un impacto negativo en la tasa de ganancia. Es decir por una parte los

capitalistas requieren arrojar un numero mayor de mercancías y a costos más reducidos para poder apropiarse de una mayor cantidad de plusvalor producido de manera global, pero al mismo tiempo estas condiciones hacen que la tasa de ganancia caiga.

Esto debido a que el desarrollo de las fuerzas productivas implica la reducción del trabajo vivo con respecto a las maquinarias y herramientas utilizadas en el proceso productivo. Por otra parte, como lo indica Marx en *El Capital*, el aumento en el grado de la explotación de la fuerza de trabajo es una de las formas bajo las cuales se genera una contratendencia a la ley decreciente de la tasa de ganancia, por lo que suponemos que ante la caída de la tasa de ganancia debe de haber una respuesta del sentido inverso en la explotación de la fuerza de trabajo.

Como se puede observar en la gráfica 3.3, se corrobora lo planteado por Marx con respecto al desarrollo de las fuerzas productivas y la tasa de ganancia. A medida que ha ido aumentando la composición orgánica de capital, se ha ido disminuyendo la relación de valor con respecto al trabajo vivo, lo cual ha resultado en una disminución de la tasa de ganancia. Es de importancia señalar que a partir de la década de los 80 comienza a haber un incremento mas alto de la composición orgánica de capital, este aumento se mantiene medianamente constante con algunos altibajos hasta el año de 2009 en el que hay un estancamiento y una ligera reducción de esta. Es a partir de los 80 que las innovaciones de la tecnología de la información se comenzaron a hacer presentes. Es decir, se dio un rápido aumento en la introducción de computadoras así

Figura 3.3: Composición Orgánica de Capital y Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of Economic Analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

como de software, lo cual permitió dar un aumento en la productividad del trabajo. En un sentido a la inversa también podemos observar que a partir de estos años hay una caída en la tendencia de la tasa de ganancia. En el largo plazo lo que es notable es el sentido inverso que guardan ambas variables, en concordancia por lo plantado en *El Capital*. Habría también que mencionar que esto es solo una tendencia a largo plazo, ya que el capitalista al momento de hacer su adelanto de capital no cambia todos los activos fijos que posee por nuevos. Por lo tanto, dichos efectos de innovación tecnológica son graduales.

Como se mencionó en el primer capítulo, la composición orgánica se encuentra integrada por la composición técnica y la composición de valor. La primera expresa la relación del trabajo vivo con los medios de producción que se disponen dentro del proceso productivo. Esta relación expresa el grado de desarrollo de las fuerzas productivas en lo general y específicamente en cada una de las ramas de la industria que se dispongan. Hacer una investigación crítica de la tecnología disponible es esencial como campo de estudio dentro de la economía política. Esto nos permite entender las necesidades productivas, ya sea por la demanda de ciertas materias primas o de cierta fuerza de trabajo, así como la forma en torno a la cual se organiza el proceso productivo adentro de cada uno de los centros de trabajo. Dichas formas de interactuar con la tecnología responden a procesos históricos distintos dentro del propio capitalismo. Esta relación no puede ser expresada de manera cuantitativa, sin embargo no por eso deja de ser importante realizar un análisis crítico de la técnica y tecnología disponible para cada periodo de producción. Para objeto de esta investigación, tal y como ya se presentó, nos limitaremos a realizar el análisis desde la composición de valor, expresada en términos monetarios por cuanto ha costado al capitalista en adelantar su capital en medios de producción y fuerza de trabajo, para posteriormente poder construir la composición orgánica de capital. Si bien esta expresión cuantitativa no logra ver en su totalidad el problema del desarrollo de las fuerzas productivas, al final bajo la forma de producción capitalista el sistema subordina los análisis a la lógica del valor, y es en este sentido en el cual podemos ofrecer los datos, mismos que pueden servir para tener

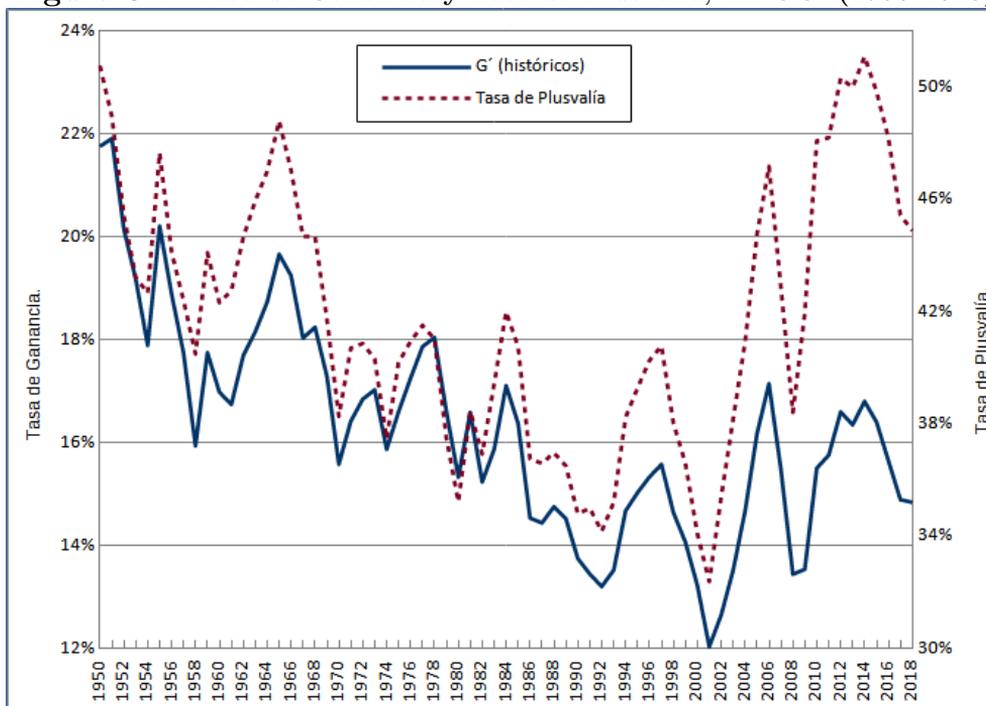
una idea de la manera en qué manera se está comportando la producción capitalista, así mismo nos permite ratificar aquello expuesto por Marx, dando validez y significado a su obra en nuestros tiempos.

Por otra parte, la tasa de plusvalía como se muestra en la figura 3.4 guarda una relación similar con la tasa de ganancia. Esto se debe a que la plusvalía es el denominador de la tasa de ganancia, por lo tanto, los movimientos que se tengan por parte de la tasa de ganancia tendrán un movimiento similar en la tasa de explotación. Si bien ambas variables tienen tendencias similares, es mucha más acelerada la caída de la tasa de ganancia con respecto a la tasa de explotación, así como que en los últimos años los aumentos que ha tenido la tasa de explotación han sido mucho más grandes que los de la ganancia.

Uno de los mecanismos mediante los cuales se recupera la tasa de ganancia es el aumento de la explotación de la fuerza de trabajo. Lo que podemos observar en la gráfica 3.4 es que los movimientos de la tasa de plusvalía aumenta en mayor medida al momento de recuperarse la tasa de ganancia, lo cual comprueba que uno de los mecanismos utilizados en la recuperación de la tasa de ganancia sea el incremento en el grado de explotación de la fuerza de trabajo.

Resulta importante ver que ha habido un cambio en el comportamiento de la tasa de explotación en los últimos años. Por una parte podemos ver que en los periodos de 2001-2006 y de 2008-2018 se han suscitado los aumentos más drásticos en el nivel de explotación de la fuerza de trabajo,

Figura 3.4: Tasa de Ganancia y Tasa de Plusvalía, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of Economic Analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

llegando a niveles casi tan altos como los previos a la década de 1950, sin embargo dicho aumento de la explotación no ha significado un retorno en los niveles de rentabilidad como en el periodo previamente mencionados. Como veremos en el capítulo 4 aunado a este aumento en la tasa de explotación, se generó un aumento en la tasa de desempleo en dichos periodos, siendo el posterior a la crisis financiera del 2008 el más alto en los últimos 50 años, esto supone que parte del motivo que permitió tener un aumento tan elevado en la tasa de explotación es gracias al aumento en el ejercito industrial de reserva.

Los periodos en los cuales se ha aumentado de manera drástica la tasa de explotación han coincidido con las últimas crisis que ha tenido el capitalismo, la crisis de las punto com y la crisis financiera del 2008 respectivamente. Sin embargo a diferencia de periodos de caída de la ganancia anteriores en esta ocasión el aumento en la explotación de la fuerza de trabajo ha sido en una forma mucho más drástica. Esto supone parte de una de las tesis fundamentales de esta obra y es que en los últimos años el aumento en la explotación de la fuerza de trabajo ha sido uno de los mecanismos principales para salir de la crisis, es por esto que en el siguiente capítulo nos detendremos a investigar el papel que ha tenido la desvalorización de la fuerza de trabajo en la determinación de la tasa de ganancia.

Capítulo 4

Incremento en la Explotación de la Fuerza de Trabajo en Estados Unidos

La fuerza de trabajo juega un papel fundamental en la determinación de la tasa de ganancia. Su papel no solamente se limita a la creación de valor y plusvalía, que después de ser realizado se traduce en la obtención de ganancia, interés y renta de la tierra de igual forma es uno de los elementos que permiten al capitalismo regularse en momentos de crisis, o cuando dicha tasa se ve disminuida.

En este capítulo desarrollaremos los elementos que nos permitan ver si el incremento en la explotación de la fuerza de trabajo ha jugado un

papel en la recuperación de la tasa de ganancia.

4.1. Ingresos de la Fuerza de Trabajo

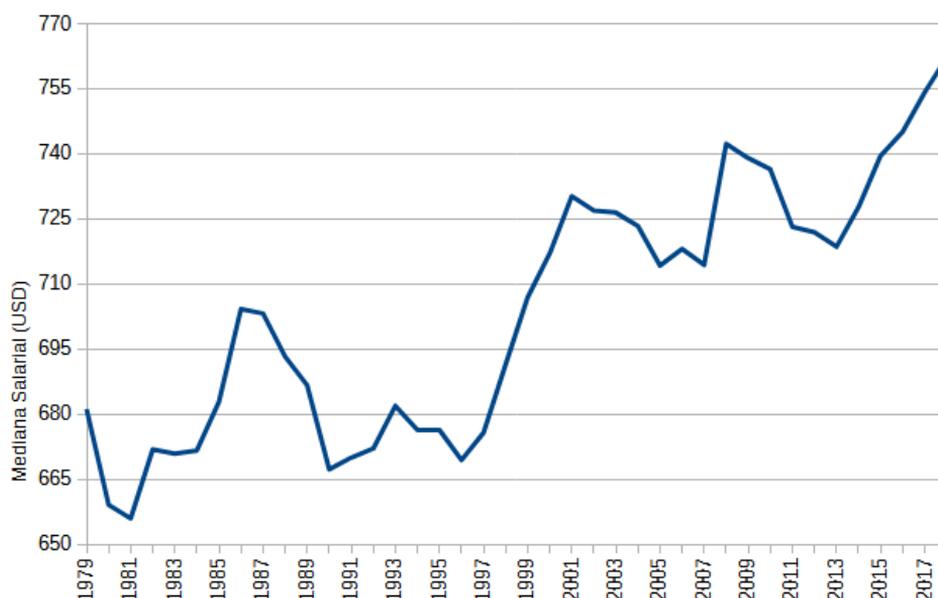
El elemento mas importante para comprobar qué ha sucedido con la fuerza de trabajo es ver la evolución que han sufrido sus ingresos. Para un primer análisis se observará el comportamiento que han tenido la mediana salarial semanal de los trabajadores. Los datos para esto se encuentran disponibles a partir de 1979. Los ingresos fueron tomados de la Labor Force Statistics (LFS) from the Current Population Survey (CPS) ²³ y fueron deflactados por el “Consumer Price Index”²⁴ base 20009.

La figura 4.1 muestra el comportamiento que ha tenido la mediana de las remuneraciones a la semana de manera general. Lo que se puede observar es que los salarios se han mantenido en niveles similares, y han presentado una tendencia a la alza, sin embargo es importante mencionar las fluctuaciones que se han dado durante dicho periodo. Como puede observarse en el periodo de la crisis de las punto com y de manera posterior a la crisis de 2009 se presentaron periodos de caída en los salarios. Continuando con la tasa de ganancia presentada en el capítulo anterior en la figura 3.1, dentro dicho periodo de estudio la tasa de ganancia y las

23. Datos obtenidos de Table 3. Median usual weekly earnings of full-time wage and salary workers by age, race, Hispanic or Latino ethnicity, and sex, not seasonally adjusted, del Bureau Of Labor Statistics

24. Datos obtenidos de CPI-All Urban Consumers (Current Series), (CUSR0000SA0)

Figura 4.1: Mediana Salarial Real a la semana (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)



Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

remuneraciones a los trabajadores han tenido una ligera relación inversa.

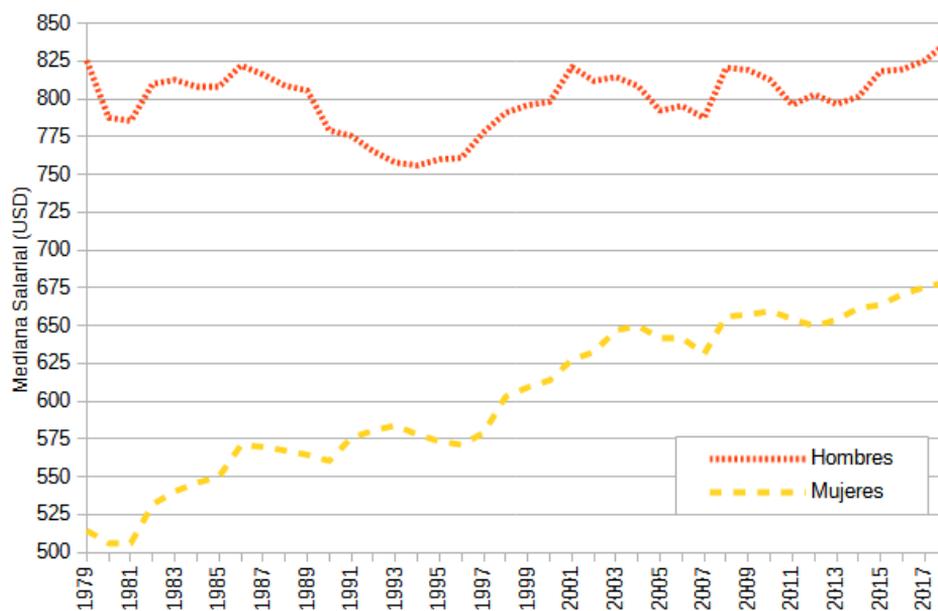
De igual manera se debe de considerar que lo que se está mostrando es una tendencia mediana de los salarios. Esto no quiere decir que en su conjunto todos los trabajadores han visto un aumento de sus salarios, esto puede deberse a que una parte de los trabajadores se encuentran recibiendo salarios superiores, como pueden ser los grandes ejecutivos que manejan las corporaciones, de igual manera los salarios pueden variar de manera significativa según el sector y la región donde se encuentren. Es importante plantear estas cuestiones para no perder la mira en futuras investigaciones, ya que poder determinar el cómo se está comportando

y segmentando las remuneraciones a los trabajadores puede dar mayor claridad respecto a la tasa de ganancia. Así como para poder comprender cómo la desigualdad tiene un impacto en la determinación de la misma. Sin embargo para el objetivo de esta investigación no profundizaremos más sobre este tema. Salvo que a continuación veremos a manera de ejemplo de qué manera se ha diferenciado la mediana salarial según el origen étnico y el género. Por otra parte es importante mencionar la relación que guardan los salarios entre sí cuando son divididas según el género, en la Figura 4.2 se puede observar que existe una diferencia salarial entre las mujeres y los hombres de manera muy marcada, el punto más alto de los salarios de las mujeres en ningún momento es igual o se acerca a ser igual al menor punto de remuneraciones de los hombres.

Esta diferencia salarial es parte de un proceso histórico en el cual el trabajo femenino se ha relegado a contar con condiciones de trabajo inferiores a las de los trabajadores masculinos. Esta parte tiene que ver con la división sexual del trabajo y el papel que ha jugado la mujer en la reproducción del capital.

El uso que el capital hace de los salarios también oculta quién forma la clase obrera y mantiene divididos a los trabajadores. Mediante las relaciones salariales, el capital organiza diferentes mercados laborales (un mercado laboral para los negros, para los jóvenes, para las mujeres jóvenes y para los hombres blancos). (Federici Silvia, 2018, pp.39)

Figura 4.2: Mediana Salarial Real a la semana por Género (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)



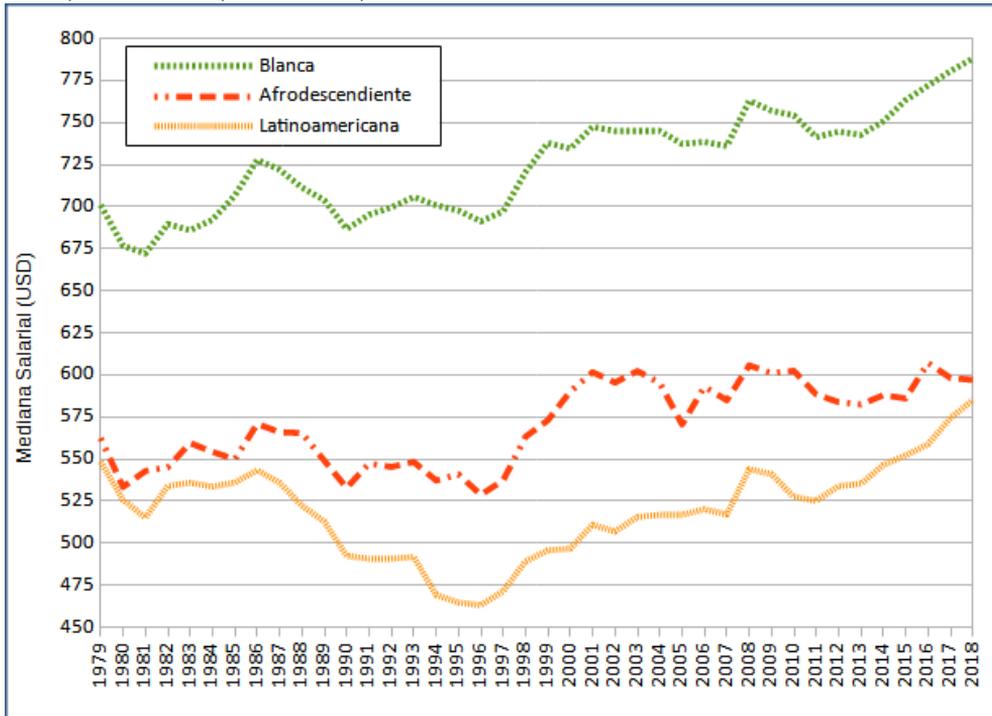
Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

De igual manera se decidió ver la diferencia salarial que existe según el origen étnico de la población, para ello se seleccionó a la población blanca, afrodescendiente y latinoamericana. Como se puede ver en la figura 4.3 existe una mayor diferencia salarial entre la población latinoamericana y afrodescendiente con respecto a la población blanca. Dichas diferencia hacen notar dos elementos, en primera el carácter racista que ha tenido la división del trabajo en EE.UU. Como es bien sabido las políticas de segregación en dicho país fueron vigentes hasta la década de los 60 con la firma de la Ley de Derechos Civiles de 1964.²⁵ Permitiendo el acceso de

25. <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-78/pdf/STATUTE-78-Pg241.pdf>

manera igual al empleo, educación y espacios públicos por parte de dicha población. Sin embargo dichas políticas en papel no han sido suficientes para modificar el carácter racista de la nación, una de las tantas formas en las que esta se expresa es por el amplio margen de diferencia salarial que existe frente a la población blanca.

Figura 4.3: Mediana Salarial Real a la semana por Origen Étnico (CPI 2009), EE.UU. (1979-2018)



Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

Por otra parte la población latinoamericana en EE.UU. ha cubierto los puestos de mano de obra poco calificada, y por lo general en condiciones de precariedad, esto derivado de los diversos procesos migratorios que se suscitan desde toda Latinoamérica hacia EE.UU.. En su mayoría dicha

migración sucede de manera ilegal, dando como resultado el acceso a los tipos de trabajo previamente mencionados. De igual manera dicho carácter ilegal es lo que puede explicar el motivo por el cual los salarios de la población latinoamericana son los más bajos durante todo el periodo.

El problema de la migración ilegal trae consigo otras condiciones laborales distintas a la de la clase trabajadora que se encuentra laborando de manera "legal", es decir, no solo la mano de obra ilegal puede aceptar salarios menores para su contratación, de igual manera esta población no recibe los mismos beneficios o prestaciones que las que tiene toda la población. Habrá que recordar que las remuneraciones a los trabajadores asalariados no solamente son mediante el salario directo, de igual manera todos aquellos ingresos a manera de prestaciones que reciben forman parte de lo que habrá de ser su remuneración. Es por esto que mediante el contrato de esta mano de obra se reducen los costos al capitalista. Es decir, *de facto* esta población mantiene una tasa de plusvalía mayor a la de otros trabajadores que se encuentran laborando en la misma rama.

En este sentido es que la discriminación tanto racial como de género que existe al interior de EE.UU. puede compararse con el papel que juegan los países periféricos dentro del desarrollo capitalista, es el de ofrecer mano de obra barata, si bien estos elementos ya han sido bastante desarrollados por autores como Ruy Mauro Marini en su obra "Dialéctica de la Dependencia". El efecto que tiene dentro de la determinación de salarios el poder contar con dicha mano de obra permite empujar los salarios a la baja, esta es una de las funciones del ejército industrial de reserva.

Si bien podría parecer que dicho efecto solamente se comunica a nivel internacional la realidad es que dentro de EE.UU. estas condiciones juegan un papel que permiten empujar los salarios a la baja. Sin embargo, como ya se dijo anteriormente todos estos elementos deberán de ser abordados de manera precisa en otra investigación para determinar los efectos que ha tenido la desigualdad de género y origen étnico en la determinación de los salarios y las condiciones de los trabajadores.

Uno de los elementos a desarrollar en investigaciones posteriores sería el de los flujos migratorios y la forma en la que opera la mano de obra latinoamericana, debido a su característica de ser considerada en muchos casos ilegal, como resultado de las políticas migratorias propias de EE.UU. Esto podrá dar cuenta de los mecanismos internos que tiene el capital para diferenciar la fuerza de trabajo, teniendo como resultado salarios diferenciados, tal y como se menciona en la Sección Sexta del Tomo I de *El Capital*, cuando el propio Marx reconoce que existe una diferenciación de los salarios aún cuando puedan estar realizando la misma actividad.

En este sentido también habrá que ver qué papel juega el trabajo femenino ya que los salarios del trabajo femenino son inferiores a los masculinos. Al mismo tiempo esto puede tener un efecto en los salarios generales, teniendo un efecto similar al del ejército industrial de reserva. En este caso podemos ver que el capitalismo sigue haciendo uso del trabajo femenino como una válvula de escape y como una fuente mayor de ganancia, debido a la inequidad con respecto a la valoración del trabajo

femenino, o lo que cotidianamente se le conoce como “Gender Pay Gap”

26

Regresando a la figura 4.3 podemos observar que al igual que el “Gender Pay Gap”, existe un “Racial Pay Gap”, para poder conjuntar ambas situaciones y poder complejizar esta situación decidimos obtener la mediana promedio por década de 1980 a 2019, en la cual dividimos los salarios por género y origen étnico como se puede ver en la Figura 4.4. Es importante notar que la única población que se encontró por encima respecto al total de la población fueron los hombres blancos. Es importante notar que las mujeres pertenecientes a cada uno de los orígenes étnicos presentados siempre presentan ingresos menores con respecto a la misma población masculina.

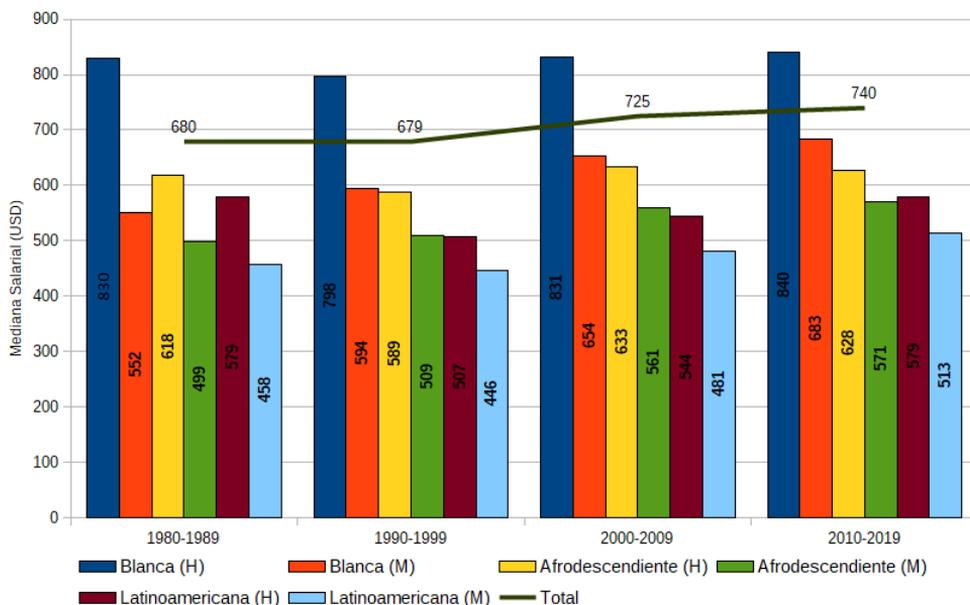
Es importante señalar que si bien esta diferenciación salarial y de ingresos que existen entre la población una vez analizadas respecto al género y origen étnico no son el principal mecanismo bajo el cual se regula la tasa de ganancia como mecanismo contrarrestante, dichas condiciones influyen en mayor o menor medida dependiendo del momento histórico en el cual nos situemos, y es de suma importancia poder ver estos espacios de desigualdad de los cuales los capitalistas hacen uso y permite tener ciertas ventajas al momento de producir sus mercancías. Tal y como Marx intenta dar cuenta en el capítulo de Maquinaria y Gran Industria (Marx Karl, 1975, T1 V2 C13) donde expone las condiciones generales de explotación

26. Se puede consultar el siguiente documento que explica la situación actual de Gender Pay Gap por parte del Gobierno de EE.UU.

https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/equal_pay_issue_brief_final.pdf

que existen de manera diferenciada en su momento.

Figura 4.4: Mediana Salarial Real Promedio por Década, por Genero y Origen Étnico (CPI 2009), EE.UU. (1980-2018)

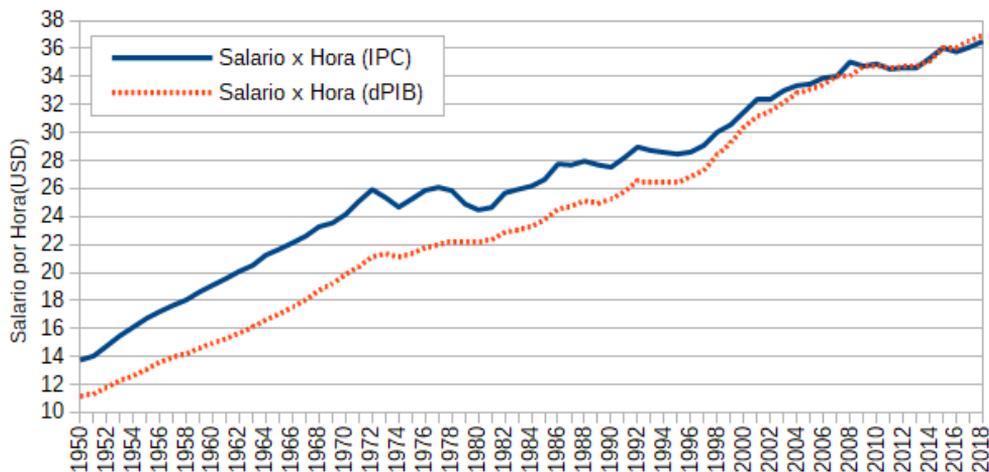


Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

Resulta importante ver cómo ha evolucionado la compensación por hora de los trabajadores, para poder realizar esto lo que hicimos fue dividir los ingresos totales de los trabajadores (NIPA 1.10 Línea 2) entre el total de horas trabajadas (NIPA 6.9 B-D Línea 2), todo esto deflactado tanto por el Índice de Precios del Consumidor (IPC) y el Deflactor del PIB (NIPA 1.4.1 Línea 1) ambos a precios de 2009, Se deflactaron los ingresos por ambos indicadores para poder mostrar los diferentes niveles que se pueden observar dependiendo del uso de cada uno de los deflatores, sin embargo me parece mejor hacer uso del IPC debido a que este muestra los cambios que han habido dentro de los patrones de consumo de la

población.

Figura 4.5: Salarios por Hora (IPC y dPIB), EE.UU. (1950-2018)



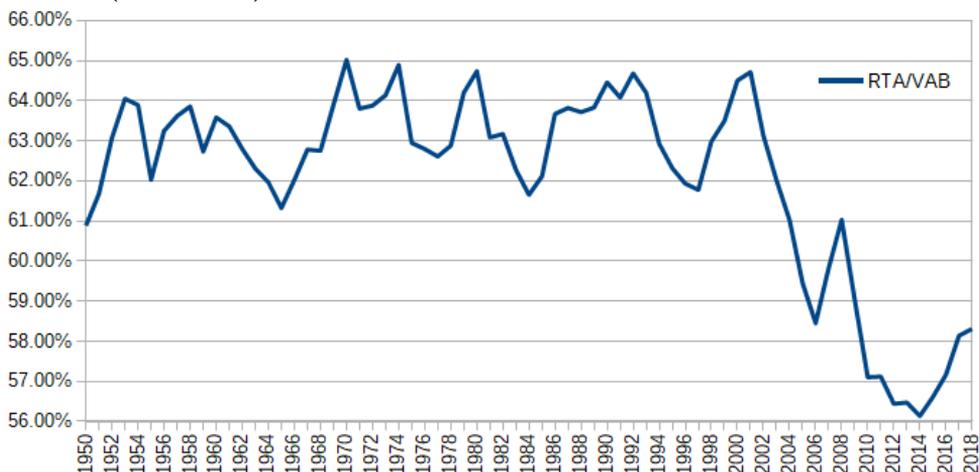
Fuente: Bureau of economic analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

Lo que se puede observar es que hasta antes de la década de los 70 el crecimiento de los salarios era más pronunciado, sin embargo a partir de este año se alentó el crecimiento. Lo que sucede después de los años 70 en EE.UU. es que por una parte el país se encuentra atravesando por la crisis del petróleo, por lo cual es lógico la desaceleración de los salarios, sin embargo para la década de los 80 se da un cambio en la forma de llevar la economía del país y se entra en lo que podría conocerse como la Era Neoliberal, la cual tuvo como efectos el de ralentizar el crecimiento de los salarios en pos del crecimiento económico.

Las remuneraciones de los trabajadores han tenido una ligera tendencia a la alza como pudo verse en la Figura 4.5, sin embargo la trayectoria de

estos se modifica cuando medimos los ingresos como porcentaje del Valor Agregado Bruto, esto puede verse en la figura 4.6.

Figura 4.6: Remuneraciones de los trabajadores como % del VAB, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of economic analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

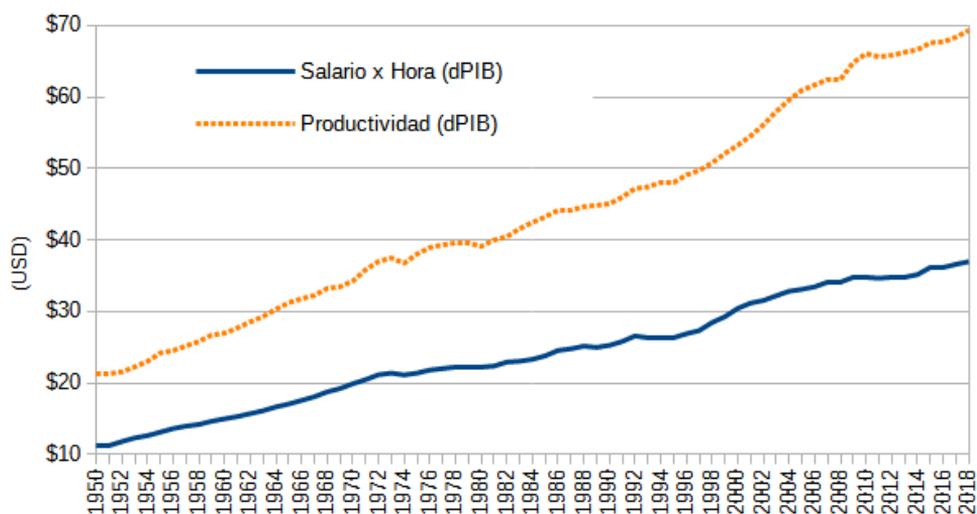
Lo que podemos ver es que de 1950 a 1990 los niveles de las remuneraciones se encontraban en un rango similar, estas caían en momentos de crisis, o de caídas en la tasa de ganancia para después regresar a recuperarse a los niveles anteriores. Sin embargo esta tendencia se modificó a partir de la Crisis de 2001, la caída en esta proporción fue mucho mayor y se mantuvieron relativamente bajos, en el periodo de 2006 a 2019 los niveles más altos presentados jamás lograron tener un nivel igual o superior a los puntos más bajos del periodo 1950-2000.

Esto se puede traducir en que cada vez se produjo una mayor cantidad de riqueza, sin embargo los salarios no crecieron en forma tal que se

mantuviese la proporción que habían tenido con respecto al Valor Agregado Bruto. Es decir, si bien como hemos visto los salarios han tenido un crecimiento de manera nominal, en términos respecto al valor producido han disminuido, por lo tanto lo que aquí se expresa es un aumento en la tasa de plusvalía, dichas caídas coinciden con lo presentado en la figura 3.4 pero en un sentido inverso, a medida que disminuye la relación de las remuneraciones de los trabajadores con respecto del valor agregado neto lo que tenemos es un aumento en el grado de explotación de la fuerza de trabajo. En esta investigación nos centraremos a explicarlo a partir de dos motivos, por una parte el aumento en el ejército industrial de reserva y por el grado de organización de la fuerza de trabajo, mismos que serán desarrollados en los apartados 4.2 y 4.3 de este capítulo.

Es claro que en los últimos 20 años o por lo menos una vez dentro de la llamada Época Neoliberal, el ataque a las condiciones laborales ha sido sistemática y persistente, traduciéndose en un crecimiento menor de los ingresos con respecto a la productividad del trabajo. Esto se puede observar en la Figura 4.7. Los salarios presentan una tendencia ligeramente más horizontal que la de la productividad, esto quiere decir que a pesar de que sus ingresos han ido en aumento, este no sucede con la misma proporción con la que crece el valor de la producción en general por hora. Esto se traduce en que si bien de manera nominal perciben un mayor salario de manera real este salario representa una menor proporción de la jornada de trabajo, es decir, el tiempo de trabajo excedentario aumentó más que el tiempo de trabajo necesario. Es decir la participación social

Figura 4.7: Productividad (dPIB) y Salario por Hora (dPIB), EE.UU. (1950-2018)

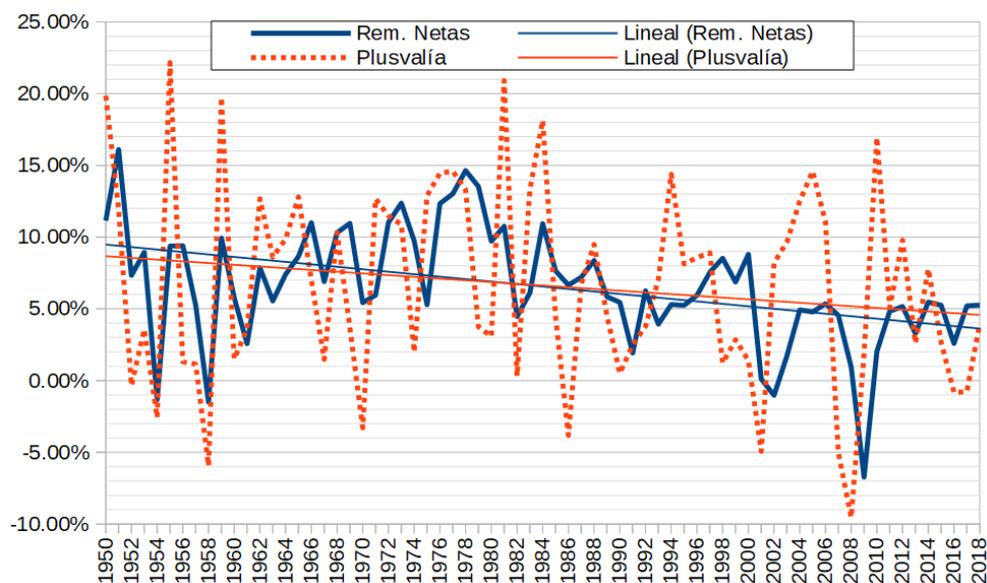


Fuente: Bureau of economic analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

de los trabajadores en el producto social generado por ellos es menor.

Una vez analizado de manera general los salarios es importante ver qué ha sucedido con el total de las remuneraciones de los trabajadores asalariados. Es decir, no solo mostrar la parte que pagan los capitalistas en esta forma, sino de igual manera ver de cómo se ha comportado el pago total de la fuerza de trabajo, incluyendo las prestaciones y demás formas que integran la reproducción de la fuerza de trabajo y por tanto el capital variable. Para ello decidimos contrastar la tasa de crecimiento de la masa de plusvalía y las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados como puede verse en la Figura 4.8

Figura 4.8: Tasa de Crecimiento de las Remuneraciones Netas y Tasa de crecimiento de la Masa de Plusvalía, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau of economic analysis(BEA), cálculos realizados por el autor.

Lo que se puede observar en la figura 4.8 es que si bien tanto la plusvalía como los salarios han tenido un comportamiento similar, es notable la diferencia en los picos que presenta la masa de plusvalía. De igual manera si verificamos la tendencia a largo plazo que ha mantenido podemos ver que la masa de plusvalía tiende a crecer más que las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados.

La importancia de esto tiene que ver con algo que ya se desarrolló en el primer capítulo de esta investigación, la plusvalía representa el trabajo impago que ha sido producido y apropiado. Si bien es cierto que la mediana salarial ha tenido una ligera tendencia a la alza o que se han

mantenido más o menos en condiciones similares como se pudo observar en la figura 4.1 el grado de explotación de la fuerza de trabajo ha crecido en una proporción mayor. Es decir, puede que la clase trabajadora reciba un mayor salario absoluto que antes, pero al mismo tiempo se explota en mayor medida a la fuerza de trabajo, con lo cual una mayor parte de su jornada de trabajo pasa a ser trabajo excedentario y por lo tanto hay una reducción del salario relativo.

La importancia de este mecanismo para la determinación de la tasa de ganancia opera en dos sentidos, por una parte las remuneraciones netas de los trabajadores integran una parte del denominador de esta. Con un valor social producido dado, un aumento en el salario implica necesariamente una reducción en la masa de plusvalor, teniendo como efecto una caída en la tasa de ganancia. Sin embargo como pudimos observar en la Figura 3.3 a partir de la década de los 80 la composición orgánica de capital ha tenido un incremento mayor que el de la tasa de ganancia, es decir, se ha apostado por la inclusión de mayor cantidad de capital constante al proceso productivo, tal y como Marx lo propone esto ha tenido efectos negativos en la tasa de ganancia, ya que al sustituir el trabajo vivo por medios de producción esto empuja a la tasa de ganancia a la baja, siempre que la tasa de plusvalor aumente de manera proporcionalmente más lenta que la composición de capital. Por otra parte el aumento en mayor medida de la masa de plusvalía con respecto a las remuneraciones netas tiene un efecto contrario, al ser la masa de plusvalía el numerador de la tasa de ganancia un aumento en mayor proporción al de los salarios

tiene un efecto positivo en la determinación de la tasa de ganancia. De esta relación podemos inferir que tal y como Marx expone como medidas contrarrestantes en la caída de la tasa de ganancia los capitalistas han aumentado el grado de explotación de la fuerza de trabajo con el objetivo de mantener la tasa de ganancia o evitar que esta caiga en mayores proporciones. Esto se hace evidente en la figura 3.4 cuando se contrasta el comportamiento de la tasa de plusvalía y la tasa de ganancia. Donde se puede observar que el aumento en la tasa de plusvalía es superior al presentado en la tasa de ganancia.

4.2. Desempleo

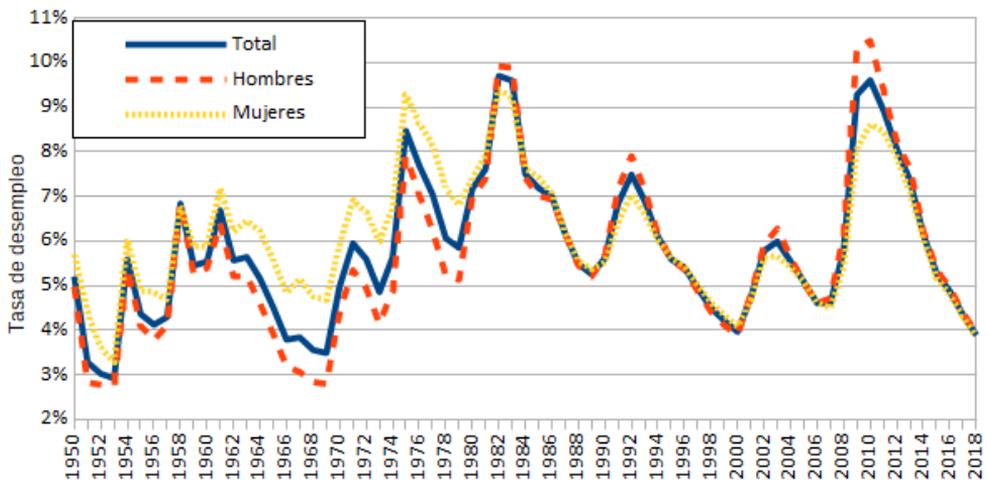
Otro mecanismo mediante el cual se mantienen los salarios bajos y se puede recuperar la tasa de ganancia es mediante el aumento del ejército industrial de reserva. Al haber una mayor cantidad de personas desempleadas, se puede empujar los salarios a la baja, debido a que existe una mayor cantidad de personas que se encuentra dispuesta a aceptar un trabajo aunque esto implique recibir un menor salario.

Es importante mencionar que para poder obtener dichos datos decidimos al igual que con la mediana salarial hacer una división por género y por origen étnico en dos figuras distintas.

Lo que puede apreciarse en la Figura 4.9 es que a diferencia de la mediana salarial las tasas de desempleo entre hombres y mujeres mantiene

una relación muy cercana y se encuentra en niveles similares, sin embargo, es importante recalcar que hasta después de la década de 1980 la tasa de desempleo de las mujeres es más elevada. Es importante notar que una vez pasado dicho periodo el desempleo de hombres es mayor al de las mujeres invirtiendo así el orden que anteriormente presentaba. Dicha condición no se presenta como extraña teniendo en cuenta que las remuneraciones salariales son más bajas para las mujeres, es de esperarse que en los picos de desempleo, el crecimiento no sea tan alto por parte de la población femenina, ya que resulta más barato continuar empleando a mujeres.

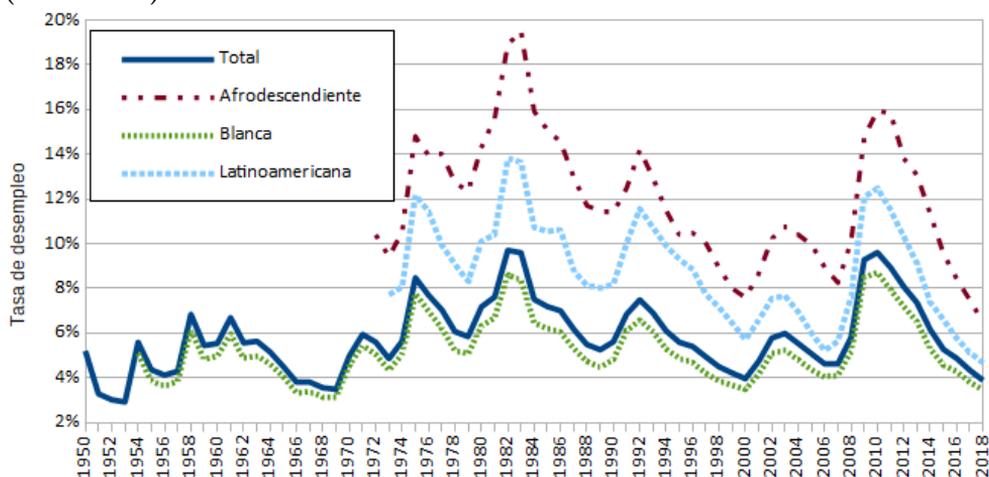
Figura 4.9: Tasa de Desempleo Total y por Género, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

Para el análisis del origen étnico contamos con información de la población blanca desde 1954, mientras que para la población latinoamericana y afrodescendiente solamente contamos con datos a partir del año 1972 y 1971 respectivamente como puede apreciarse en la Figura 4.10.

Figura 4.10: Tasa de Desempleo Total y por Origen Étnico, EE.UU. (1950-2018)



Fuente: Bureau Of Labor Statistics(BLS)

Por una parte las mujeres son capaces de encontrar más ofertas laborales aunque esto no quiere decir que se encuentren bien pagadas o que los niveles de ingreso sean similares al de los hombres. Esto puede ser parte de la tesis del uso del trabajo femenino como mecanismo para empujar los salarios a la baja. Es curioso mencionar que el cambio en la tasa de desempleo entre estos dos sectores se da una vez entrada en la época neoliberal, permitiendo que un mayor número de mujeres se integren al mercado laboral, pero no que sus ingresos sean iguales al de los hombres.

Tomando en cuenta el origen étnico, tanto la población latinoamericana como la afrodescendiente se encuentra con niveles de desempleo más altos que los del resto de la población, resaltando que una vez más la población caucásica tiene el nivel más bajo de todos, incluido del total de la población. Esto pone de manifiesto una vez más que la discriminación

racial juega un papel fundamental en la división del trabajo, así como en la determinación de los ingresos en EE.UU..

Así mismo es importante apuntar que la población latinoamericana cuenta con una menor tasa de desempleo respecto a la población afrodescendiente como muestra la Figura 4.10, sin embargo la Figura 4.3 nos muestra que tienen la menor media salarial a la semana respecto al total de la población. Esto puede deberse a que el papel de una parte del trabajo latino tiene una peculiaridad, ser asalariados en condiciones de precariedad debido a su catalogación como inmigrantes ilegales, siendo así mano de obra barata por la cual los empleadores tienen preferencia.

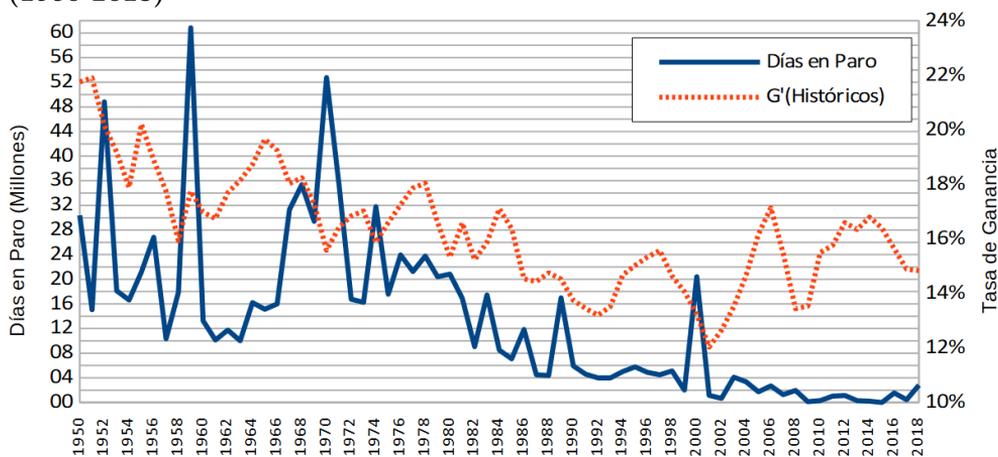
4.3. Organización de los Trabajadores

La organización de la clase trabajadora jugó un papel fundamental a finales del S. XIX y principios del S. XX a nivel global, tenemos una multiplicidad de eventos tales como la Huelga General de Seattle de 1919, a los mártires de Chicago en 1877, la fundación del Partido Comunista Alemán en 1920 en el cual participó activamente Rosa Luxemburgo, o la fundación del Partido Comunista Italiano. Durante esta época de grandes movimientos obreros se dieron muchas de las luchas que el día de hoy nos garantizan el goce de derechos laborales y políticos. Esta experiencia histórica nos deja como referencia que la organización de los trabajadores es de suma importancia para hacer frente a las embestidas

del capital, para la mejora de las condiciones materiales de la clase trabajadora mediante la exigencia organizada de las mismas, así como para poder establecerse como un ente político con capacidad de exigir y pelear por sus derechos.

Es por estas razones que consideramos pertinente observar cuál ha sido la tendencia de la organización obrera a lo largo del periodo de estudio, para poder realizar esto obtuvimos las siguientes cifras, la cantidad de días en paro por huelgas o por resolución de contratos laborales y la cantidad de trabajadores que se encontraban en paro, todo esto lo obtuvimos del Bureau of Labour Statistics(BLS), Work Stoppages (WSP).

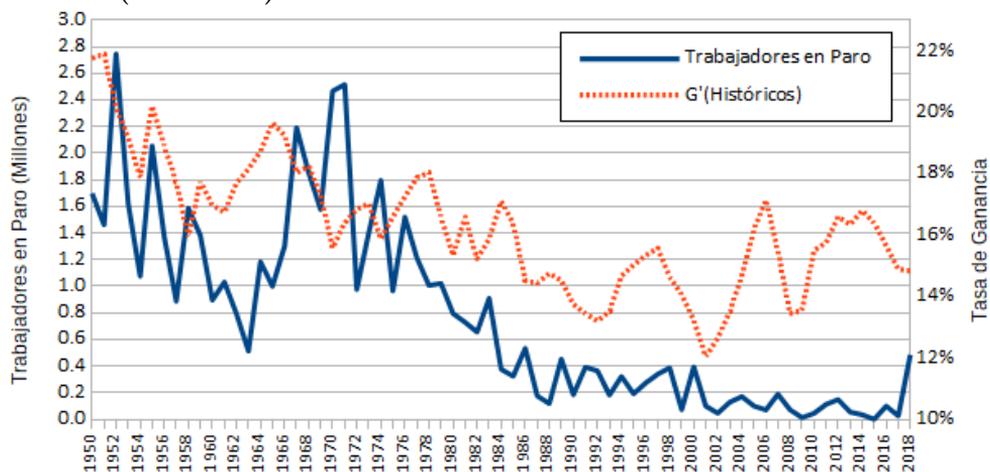
Figura 4.11: Días en Paro y Tasa de Ganancia (Históricos), EE.UU. (1950-2018)



Fuente: WSP, BEA Cálculos realizados por el autor.

Como se puede observar en la figura 4.11 y 4.12 existe una muy marcada tendencia a la baja de la cantidad de huelgas y personas que participan en ellas a lo largo de estos últimos 68 años. Otro elemento que

Figura 4.12: Trabajadores en Paro y Tasa de Ganancia (Históricos), EE.UU. (1950-2018)



Fuente: WSP, BEA Cálculos realizados por el autor.

es importante recalcar es el papel que juegan los movimientos obreros en la determinación de la recuperación de la tasa de ganancia, hasta antes de 1970 las grandes caídas en la tasa de ganancia implicaban una gran organización obrera, y es gracias a esta grande organización que la recuperación de la tasa de ganancia no es tan pronunciada como en otros periodos. Ante un mayor grado de organización por parte de la clase trabajadora esta tiene una mayor capacidad de resistir ante las medidas contrarrestantes que son ocupadas en momentos de baja rentabilidad como la disminución de los salarios, despidos masivos, recortes en las prestaciones laborales etc.

Si tomamos como ejemplo la recuperación que sufre la tasa de ganancia en la crisis de 2001 es una recuperación sin precedentes que coincide con la casi nula actividad por parte de los trabajadores. La recuperación que

se dio a mediados de los 50 y hasta mediados de los 60 tiene más que ver con la entrada de EE.UU. a la guerra de Vietnam, lo cual permitió tener un auge mediante la economía de guerra y la falta de actividad obrera está vinculada a que una gran parte de la población pasó a ser parte del ejército y fue enviada a combatir en la guerra.

Por otra parte, no podemos perder de vista que mucha de la actividad que se presenta a finales de la década de los 60 está vinculada a movimientos sociales tales como la lucha por los derechos civiles de la población afrodescendiente encabezada por personas como Martin Luther King y Malcom X o la pelea por mejores condiciones de vida de la población Latina encabezada por personas como Cesar Chávez, así como los movimientos estudiantiles del 68 que tomaron una escala global, en EE.UU. estas últimas tenían que ver con un abierto rechazo a la intervención del gobierno en la Guerra de Vietnam.

Es importante ver que la organización obrera juega un papel primordial en la defensa de los derechos y condiciones obreras pues al final, tal y como Marx lo señala en el “Manifiesto del Partido Comunista” , la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases, del enfrentamiento de diferentes proyectos civilizatorios entre quienes comandan el sistema de producción y quienes se encuentran subordinados a este.

4.4. La Tasa de Ganancia y Las Variables que la Integran

Los elementos previamente explicados en este capítulo dan evidencia que ha existido un ataque sistemático a las condiciones de vida de la clase trabajadora, midiendo esta desde el punto de vista de los ingresos obtenidos por la misma. Por una parte, a pesar del aumento absoluto de los salarios ha existido un proceso de reducción de los salarios relativos. La productividad creció en una proporción mayor que los salarios, ha habido un incremento del ejército industrial de reserva, y se ha disminuido el grado de organización de la clase trabajadora. Sin embargo, dentro de este apartado intentaremos ver en qué medida los elementos constitutivos de la tasa de ganancia han afectado a la misma.

Para realizar esto decidimos hacer una matriz de correlación entre el capital constante (C), el capital variable (V), la plusvalía (P), la composición orgánica de capital (O), el trabajo vivo ²⁷ (V+P), y la tasa de ganancia.

Lo que se puede observar en el cuadro 4.1 es que los tres elementos que constituyen a la tasa de ganancia (Capital variable, constante y plusvalía) tienen una correlación moderada, y guardan una relación inversa con la tasa de ganancia. Es decir, al aumentar cualquiera de estas, la tasa de

27. Consideramos como trabajo vivo a todos los elementos del trabajo realizado por las personas, sin importar su condición de ser remunerado o no remunerado, esto simplemente para ver qué papel juega en el proceso de producción y de determinación de la tasa de ganancia.

ganancia disminuye y viceversa.

Si bien podría parecer contra intuitivo que el aumento en la masa de plusvalor tenga un efecto negativo en la tasa de ganancia, habrá que recordar que dicha relación no opera de manera estática y los movimientos en los elementos del capital rara vez operan de manera exclusiva. “En los *Grundrisse*, Marx desarrolla toda una variedad de ejemplos numéricos para mostrar cómo puede seguir creciendo el capital aunque la tasa de beneficio disminuya” (Harvey,2021,pp.86), este aumento puede deberse a la inclusión de fuerza de trabajo de reserva, sin embargo dicho método tiene límites de expansión derivados de la propia tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo y de la disponibilidad que pueda tener el capitalista para incorporarla a su proceso productivo. Esto no solo desata contradicciones en la rentabilidad capitalista, a su vez un aumento en la fuerza de trabajo disponible así como del mercado de consumo para la misma, puede tener efectos sumamente negativos en el deterioro medioambiental, producto de la necesidad de expandir el mercado para intentar mantener las tasa de ganancia o impedir que estas caigan de manera tan abrupta.

Cuadro 4.1: Matriz de correlación entre los elementos de la Tasa de Ganancia, EE.UU. (1950-2018)

	O	V	P	C	V+P	G´
O	1.00					
V	0.91	1.00				
P	0.94	0.99	1.00			
C	0.94	0.99	0.99	1.00		
V+P	0.92	1.00	0.99	1.00	1.00	
G´	-0.48	-0.58	-0.47	-0.52	-0.55	1.00

Fuente: BEA Cálculos realizados por el autor.

Para el capital variable puede explicarse como un efecto que trae consigo las mejores condiciones de los trabajadores lo que implica que se reduzca la explotación de la fuerza de trabajo. El trabajo impago es la raíz de la ganancia, esta no podría existir sin él. Por lo tanto, la reducción de este mediante el aumento del trabajo pagado tiene un efecto directo en la tasa de ganancia.

De igual manera al ser el capital variable parte del denominador de la fórmula de la tasa de ganancia, es evidente que un aumento en este manteniendo todos los otros elementos constantes implica una reducción de la ganancia.

El capital constante por su parte tiene efectos negativos debido a que a medida que aumenta la cantidad de capital constante, y por lo tanto, de la composición orgánica de capital, la tasa de ganancia cae. Esto sucede por dos motivos, en el corto plazo sucede en términos de valor de cambio, es decir al invertir una mayor cantidad de dinero en C y al ser denominador de la G' , esta cae. Mientras que en el mediano y largo plazo la adquisición de un mayor número de máquinas implica la producción de una mayor cantidad de mercancías que pueden o no ser realizadas, lo cual lo lleva a una crisis de realización de plusvalía obtenido y una caída de la tasa de ganancia.

Por último, la plusvalía de igual manera guarda una tendencia negativa con la tasa de ganancia. A pesar de parecer una situación contra intuitiva con lo previamente expuesto, se puede dar el caso donde un aumento

de la masa de plusvalor esté acompañado de una caída en la tasa de ganancia, dicha situación puede operar de igual manera en un sentido inverso. (Rozdolzky, 1978, pp. 405-415). Esto se debe a que el cálculo de la misma se realiza sobre de la composición de valor de capital. De igual manera habrá que tener en cuenta que la composición orgánica de capital juega un papel determinante en la tasa de ganancia, y a medida que aumenta, la tasa de ganancia se vuelve menos sensible a los incrementos positivos de la tasa de explotación. (Mendieta, 2011)

Esto se puede deber a dos elementos. Por una parte un incremento muy grande en el nivel de explotación puede llevar a la exigencia de la clase trabajadora de mejores condiciones de vida, aunque esto es una posibilidad, no opera como una ley que la clase trabajadora exigirá mejores condiciones de vida, sin embargo, el aumento en el grado de explotación es un aumento que puede operar de forma lenta pero sistemática, y su imposición puede acelerarse o disminuir dependiendo de las necesidades del capital.

Por otra parte, el desarrollo de las fuerzas productivas permite la generación de una mayor cantidad de mercancías en el mismo tiempo. De igual manera, se intensifica el proceso productivo y cada vez se requiere de menos tiempo necesario para poder reproducir a la clase trabajadora, esto puede suceder derivado del cambio tecnológico o la intensificación del proceso productivo.

Como se observa en la figura 4.6, a partir del año 2000 la participa-

ción de las remuneraciones de los trabajadores desciende con respecto al valor total producido. Esto se traduce como que cada vez el tiempo de trabajo necesario disminuye con respecto al tiempo de trabajo excedente. De igual manera siguiendo la figura 3.3 la composición orgánica tiene un incremento considerable a partir de estos mismos años. Por lo cual podemos asumir que ambos procesos se están dando, por una parte hay un aumento del capital constante y por otra una intensificación de la explotación expresada en una mayor masa de plusvalor producida.

Capítulo 5

Conclusiones

Dentro del periodo previamente analizado se puede observar que ha existido una caída en la tasa de ganancia de manera sistemática. En este sentido se comprueba la hipótesis planteada al inicio de la investigación. La dinámica que ha presentado la rentabilidad a lo largo del periodo analizado se ha comprendido por distintas recuperaciones, que se han presentado en casi 70 años, estas no han sido suficientes para recuperar los niveles de rentabilidad que se tenían a inicios de la década de los 50.

Durante dicho periodo de investigación podemos encontrar tres grandes caídas en la tasa de ganancia, la primera de ellas sucede a inicios de la década de los 50, dicha caída se encuentra ligada al fin del proceso expansivo del capital posterior a la Segunda Guerra Mundial. La destrucción de capital como resultado de la Segunda Guerra Mundial jugó un papel

fundamental para poder volver a comenzar los ciclos del capital y tener nuevos espacios para colocar la plétora de capital generada en dichos periodos. La producción industrial basada en el Fordismo requería grandes inversiones de capital, cadenas de producción con altos costos así como la necesidad de inventarios muy grandes, a su vez, esto coincide con la inserción de EE.UU. en la guerra de Vietnam, por lo cual al cambiar su economía a economía de guerra la producción era más alta, llevando a aumentar la cantidad de capital constante requerido para la producción. Sin embargo, como todo proceso expansivo este viene acompañado de una posterior caída en la rentabilidad cuando esta expansión llega a sus límites. Esta primer caída corresponde propiamente a la época de políticas Keynesiana de desarrollo en la cual la inversión para la producción mediante la intervención o el apoyo del Gobierno era central.

El segundo periodo que presenta una caída considerable sucede durante la crisis de las punto com, durante dicho periodo se comenzó un proceso especulativo respecto a las nuevas empresas de tecnología que trajo como resultado una profunda crisis. Si bien de manera posterior a esta crisis se tuvo una fuerte recuperación, esta estuvo acompañada de una desregulación del sector financiero lo cual permitió cada vez realizar una mayor cantidad de inversiones de mayor riesgo para poder obtener ganancias financieras de manera rápida. Este fue el parteaguas para la tercer caída de la tasa de ganancia de mayor importancia y es la de la crisis del sector inmobiliario de 2006, la cual tras una serie de inversiones de riesgo mediante la compra y venta de bonos tóxicos, una vez que es-

talló la burbuja especulativa, los grandes bancos que estaban dentro de estas operaciones se declararon en bancarrota, lo cual hizo que al dichas empresas ser consideradas “too big to fail”, es decir, empresas muy importantes como para dejar que quebraran tuvieron que ser recuperadas mediante la intervención estatal mediante inyección de dinero a las empresas y políticas públicas de austeridad. Si bien esto nos podría hacer pensar que estas últimas crisis se deben exclusivamente al sector financiero, esto es solo un mecanismo para intentar continuar manteniendo la rentabilidad que ya no se esta teniendo en el sector productivo, la falta de destrucción de capital obliga a los capitalistas a buscar rentabilidad de otras formas, en este caso mediante la especulación financiera, con lo que estos problemas son el efecto o la parte visible de una crisis que se origina en el sector productivo pero que se hace evidente en el sector financiero.

La primera hipótesis de este trabajo fue que en EE.UU. ha existido una caída en la tasa de ganancia debido al desarrollo de las fuerzas productivas. Como pudo observarse en la figura 3.3, el aumento en la composición orgánica de capital fue superior al de la tasa de ganancia, tal y como se expone en *El Capital*, el aumento de la composición orgánica implica que cada vez se ocupa una mayor cantidad de medios de producción con respecto al trabajo vivo, con lo cual podemos decir que se comprueba esta hipótesis.

Como una segunda hipótesis, establecimos que durante la última gran caída de la tasa de ganancia se ha generado un mayor grado de explota-

ción de la fuerza de trabajo, y esta contratendencia ha jugado un papel fundamental para la recuperación de la tasa de ganancia. Lo que se pudo observar a lo largo del cuarto capítulo son los distintos mecanismos a partir de los cuales se ha atacado a las condiciones medias de la clase trabajadora.

Por una parte si bien en las figuras 4.1 a 4.3 pudimos observar que los salarios promedio se mantenían en niveles similares, en la figura 4.6 se observa que el porcentaje de las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados cada vez es menor con respecto al Valor Agregado Neto. Es decir cada vez se produce una mayor cantidad de valor que no es pagada. En este sentido es que la gráfica 4.8 también muestra cómo la masa de plusvalía creció en mayor proporción que las remuneraciones netas de los trabajadores asalariados, esto se puede traducir en que se aumentó la explotación de la fuerza de trabajo.

Por otra parte el aumento en el ejército industrial de reserva también jugó un papel importante ya que como pudimos ver en la gráfica 4.9 este tendía a aumentar cuando la tasa de ganancia presentaba una caída, lo cual va de la mano con la contratendencia planteada por Marx respecto al aumento de la fuerza de trabajo de reserva como medida contracíclica.

Por último se pudo observar que no solo en forma de remuneraciones es que se mermó a la fuerza de trabajo, en un modo similar se disminuyó la capacidad organizativa por parte de la clase trabajadora, ya que posterior a la década de los 80 se ha ido presentando una menor participación en

huelgas para la exigencia de las condiciones laborales de los trabajadores.

Si bien es cierto que estos mecanismos se presentaron a lo largo de la investigación, resulta de vital importancia mencionar que dichos mecanismos se intensifican a partir de la década de los 80, esto coincide con el triunfo del neoliberalismo a escala global, es decir desde el Estado existió una política que, a pesar del salario absoluto de la clase trabajadora, llevó a vulnerar las condiciones de los trabajadores como una política para poder incrementar las ganancias de los capitalistas

Es la combinación de estos factores anteriores la que nos hace decir que en efecto, durante el periodo neoliberal estas políticas han servido como mecanismo para evitar que la tasa de ganancia caiga de manera tan abrupta e inclusive ha servido como mecanismo para recuperar a la misma.

De igual manera, esta investigación deja abierta una serie de preguntas que deberán de ser respondidas en posteriores trabajos. Por una parte identificar la importancia que guarda la destrucción de capital mediante las guerras. En el caso de EE.UU. dicha destrucción ha sucedido principalmente fuera de su territorio, por lo tanto, la manera en la que participa es en dos sentidos, mediante la inversión extranjera directa, y por otra mediante la inversión en el “complejo industrial-militar” por parte del Estado. Así mismo, investigar el papel que tiene la guerra como proceso para la apropiación de nuevos territorios, la expansión e intensificación de los procesos productivos del capital fuera del territorio nacional, la

apropiación de materias primas y la obtención de fuerza de trabajo barata. Procesos que podemos englobar dentro de la neo-colonización. El reconocer estas características abre una brecha para otras investigaciones en las cuales se pueda rastrear la necesidad de destrucción de capital y las distintas formas de violencia que genera el capitalismo como mecanismo para la recuperación de la tasa de ganancia, tema que no fue abordado en esta investigación, pero que no deja de ser importante de señalar para encontrar las claves de la economía política de la violencia. Encontrar sus especificidades deberá de ser un trabajo que pueda ser de interés para otras investigaciones, y que de manera multidisciplinaria podrían darnos un mejor panorama del actual estado en que se encuentra el capitalismo.

Por otra parte es importante reconocer que la recuperación del avance teórico de la crítica de la economía política así como de los conceptos desarrollados a lo largo de los tres tomos de *El Capital* son de vital importancia. Como se pudo observar en el primer capítulo, el recorrido metodológico que tiene Marx respecto a la producción permite tener una mejor concepción al respecto del proceso productivo capitalista. El principal motivo por el cual se hizo de esta manera es porque era necesario comprender esto para llegar al desarrollo de la tasa de ganancia. Dentro del capitalismo el objetivo en sí mismo de la producción no es la satisfacción de las necesidades materiales de la población, aquello que habrá de importar es la capacidad de valorizar el valor y de generar una ganancia. Dentro del desarrollo del capitalismo la forma en la que los capitalistas disponen, operan y organizan el capital variable y el capi-

tal constante se encuentran determinados en torno a esto. En términos de la sección Cuarta del primer tomo de *El Capital*, la producción y la tecnología empleada se subordina a las necesidades del capital, y en este sentido subordina a su vez a los trabajadores a esta. Lo que hay detrás de este empuje del desarrollo de las fuerzas productivas es la obtención de ganancia. Es por esto que decidimos estudiar la tasa de ganancia, ya que esta es una de las formas bajo las cuales se expresa dicho proceso. Existen otras investigaciones que arrojan como centro de la discusión la masa de ganancia y no la tasa de ganancia como el eje central de análisis para la teoría marxista, sin embargo, es importante reconocer la complejidad teórica aportada por Marx y que dentro de su obra desarrolla una serie de temas y contradicciones múltiples que coexisten.

“Existe un mal hábito dentro de la teoría marxista de elegir un lado de una contradicción y olvidar el otro, creando una estructura teórica unidimensional, como la teoría independiente de la tasa de beneficio descendiente o la teoría omnímoda del capitalismo monopolista, en lugar de optar por la rica complejidad de contradicciones propuestas por Marx.” (Harvey, 2021, pp.93)

Será tema de otras investigaciones el validar la utilidad de estos enfoques, siempre teniendo en consideración que al igual que la compleja obra de la crítica de la economía política los múltiples análisis pueden servir y complementarse en función de aquello que quiera ser demostrado

y por lo tanto no restamos validez a dichas investigaciones, creemos al contrario, que pueden complementarse para tener una explicación mas robusta al respecto y que podrá ser desarrollada en trabajos posteriores de ser necesario. Es por esto que dichos elementos abren una serie de dudas y reflexiones al respecto, pareciera ser que el punto importante no debe de ser limitado a reflexionar sobre si nuestra realidad aún se encuentra dentro de los conceptos establecidos por Marx, más bien debemos de avanzar en ellos y razonar a partir de dichos elementos cómo es que se explica el mundo de hoy.

Hoy en día la producción continúa siendo el elemento central de la reproducción material de la sociedad, la riqueza es creada en esta, sin embargo, parte del fetichismo de las mercancías no solo se limita a desligar a la clase trabajadora de su propia sustancia, también dota de una falsa vida a las cosas, entonces pareciera que los economistas realizamos una especie de investigación de las cosas, somos *mediums* entre el mundo de las cosas y el mundo de los vivos, tratamos de descifrar qué es eso que nos quieren decir mediante los mercados financieros y jugamos a adivinar cómo habrán de comportarse en el futuro. Perder el análisis que implica plantarnos desde la producción genera una serie de sesgos cuyas implicaciones van mas allá de un simple error metodológico o de análisis. También habrá que entender nuestro papel como economistas al reconocer que muchas de nuestras ideas dan forma al plano ideológico de la sociedad, de la misma manera en que otras ciencias sociales lo hacen. Y que tras la evidencia empírica de los estragos medioambientales así como

sociales que se están viviendo hoy en día resultaría problemático el no pararnos a repensar si el marco teórico bajo el cual la ciencia económica convencional es en verdad la adecuada para dar explicación del mundo, y sobre todo si es capaz de resolver las diversas problemáticas económicas, políticas, sociales, medioambientales entre otras tantas.

Son estos elementos los que llevan a que los diversos autores que se posicionan desde la crítica de la economía política presenten divergencias en sus estudios. Las diferencias metodológicas que se presentaron entre los autores muestran la necesidad de continuar reflexionando en torno a la crítica de la economía política. No solo porque esto permite que la discusión se realice con mayor fundamento teórico, de igual manera porque permite reflexionar sobre las modificaciones y formas muy particulares a partir de las cuales el capitalismo se ha adaptado y resuelto las problemáticas que se le presentan.

Sin embargo, como pudo observarse en la Gráfica 3.2 de este texto, las diferencias existentes entre los autores no son radicalmente opuestas, es decir, desde los autores consultados no se ha encontrado evidencia empírica que permita contradecir la tendencia decreciente de la Tasa de Ganancia. Inclusive Husson, quien resulta ser el único autor que plantea una recuperación de esta después de los 80, en el largo plazo coincide que la tendencia existe y que es vigente el análisis planteado por Marx. Es importante mencionar que no existe un consenso por parte de toda la crítica de la economía política sobre la centralidad teórica de la tasa de ganancia para explicar la dinámica del capitalismo. Sin embargo, dicha

discusión puede servir para futuras investigaciones. Teniendo en cuenta que para esta investigación la tasa de ganancia es central en la explicación de la dinámica del capitalismo.

De igual manera reconocer que la transferencia del fondo de consumo de los trabajadores hacia la ganancia, y la desvalorización de la fuerza de trabajo, ha servido como mecanismo para frenar la caída de la tasa de ganancia. Sin embargo, es importante observar tal y como lo hace Marx que los mecanismos de contrarrestar dicha caída no son excluyentes, y que en la mayoría de las ocasiones estos operan al mismo tiempo. Es decir, puede existir un aumento en el grado de explotación de la tasa de ganancia junto con un proceso de desvalorización de la misma. El deterioro de la calidad de los valores de uso que ocupa la clase trabajadora es una importante contratendencia, y forma parte del proceso de desvalorización, sin embargo, en este trabajo no fue tratado, pero resulta importante como un tema en sí mismo para ser desarrollado en otra investigación

Es importante el señalar cuál es la situación de la clase trabajadora en la actualidad. La precarización del trabajo y la imposibilidad de tener una reproducción digna y básica como clase trabajadora se ha generalizado ha escala global. Casos que parecen sacadas de película distópica donde de pronto resulta más barato y asequible el consumir medicamentos de uso veterinario antes que asistir al sistema de salud de EE.UU. por los elevados costos que esto implica ²⁹ , se están convirtiendo en la

29. Para mayor información al respecto de esto se puede consultar el artículo In-

normalidad. Es por dichos motivos que surgió el interés de contrastar las hipótesis planteadas por Marx con la realidad de EE.UU., teniendo como resultado un evidente incremento en la extracción de plusvalor y una disminución en el salario relativo, como se pudo observar en los capítulos 3 y 4 de esta investigación. En este sentido, valdrá la pena reflexionar el acontecer actual del mundo, gobiernos como fue el de Trump con tintes fascistas, pareciera ser que cada día se abren camino gracias a la clase trabajadora, que ante las condiciones de precarización que se viven día a día deciden tornarse a la política más reaccionaria. Sin embargo, reconocer dichos elementos nos permite resistir y organizarnos, poder encontrar ese mismo potencial de acción por parte de la clase trabajadora para ser utilizado de otra forma.

“El fascismo reemplaza literalmente a la revolución izquierdista: su ascenso es el fracaso de la izquierda, pero simultáneamente una prueba de que había un potencial revolucionario, una insatisfacción que la izquierda no pudo movilizar.” (Žižek Slavoj, 2011, pp.86)

De igual manera entender bajo qué formas se encuentra el capital recuperando su capacidad de valorizarse nos permite intensificar nuestros esfuerzos en aquellos elementos que aún no nos son arrebatados. En términos de las y los compañeros Zapatistas, la tasa de ganancia son las nubes que nos señalan la tormenta que se acerca, y no tiene sentido solo señalar-

jecting yourself with dog insulin? Just a normal day in America (MacLeod Alan, 2019)

la con el dedo y decir ahí viene, habrá que ver en dónde nos guarecemos y cómo reconstruimos todo después que pase la tormenta.

Anexo: Construcción de Figuras

El siguiente apartado presenta la definición de las variables ocupadas a lo largo de la investigación, así como la construcción de cada una de las gráficas utilizadas.

Variables

Masa de Plusvalor = (Valor Agregado Bruto - Depreciación - Remuneraciones a los trabajadores)

Masa de Plusvalor = (Valor Agregado Bruto - Depreciación - Remuneraciones a los trabajadores)

Capital Variable = Remuneraciones a los trabajadores

Capital Constante a costo Histórico = Stock Neto de los Activos Fijos a costo Histórico, del año anterior

Capital Constante a costo Actual = Stock Neto de los Activos Fijos a costo Actual, del año anterior

Tasa de Ganancia Propia (H)= (Valor Agregado Bruto - Depreciación - Remuneraciones a los trabajadores)/(Stock Neto de los Activos Fijos a costo Histórico, del año anterior + Remuneraciones a los trabajadores)

Tasa de Ganancia Propia (C)= (Valor Agregado Bruto - Depreciación - Remuneraciones a los trabajadores)/(Stock Neto de los Activos Fijos a Costo Actual, del año anterior + Remuneraciones a los trabajadores)

Tasa de Ganancia Freeman= Excedente Operativo Neto de Empresas Privadas/ (Activos fijos no Residenciales + Activos Financieros)

Tasa de Ganancia Kliman= (Valor Agregado Bruto - Depreciación - Remuneraciones a los trabajadores)/(Stock Neto de los Activos Fijos a Costo Histórico, del año anterior)

Tasa de Ganancia Roberts= (Ingreso Interno Bruto - (Remuneración de los empleados, pagada + Consumo de Capital Fijo))/(Remuneración de los empleados, pagada + Activos fijos privados no residenciales, Costo Histórico del año anterior)

Tasa de Ganancia Husson = ((Fuentes de ingresos de la empresa privada, Excedente Operativo Neto)/Activos fijos privados no residenciales, Costo Actual)

Composición Orgánica de Capital: Capital Constante a costo Histórico / Capital Variable

Tasa de Plusvalía: Masa de Plusvalor / Capital Variable

Mediana Salarial Semanal Real ³⁰: (Mediana salarial semanal de trabajadores asalariados excluyendo auto empleados a costos actuales)/(Índice de Precios al Consumidor base 2009)

Salarios Por Hora (IPC)= (Remuneración de los empleados, pagada / Horas Trabajadas)/ (Índice de Precios del Consumidor (2009))

30. El proceso para realizar la medición de cada una de las diferentes variables es el mismo solo se debe de ocupar la variable mencionada en cada una de las gráficas sustituyendo el tipo de salario deseado a medir

Salarios Por Hora (dPIB) = (Remuneración de los empleados, pagada / Horas Trabajadas)/Deflactor del PIB, Gastos de Consumo Personal

Productividad (dPIB) = (Producto Interno Bruto/ Horas Trabajadas)/Deflactor del PIB, Gastos de Consumo Personal)

Remuneraciones de los trabajadores como Porcentaje del VAN= (Capital Variable/Valor Agregado Neto)

Tasa de Desempleo³¹ = Tasa de desempleo Anual

31. El proceso para realizar la medición de cada una de las diferentes variables es el mismo solo se debe de ocupar la variable mencionada en cada una de las gráficas sustituyendo el tipo de tasa de desempleo deseado a medir

Fuentes de Información

Bureau of Economic Analysis, GDP & Personal Income			
Variable	Variable en Inglés	Tabla	Línea
Producto Interno Bruto	Gross Domestic Product	NIPA1.1.5	Linea1
Deflactor del PIB, Gastos de Consumo Personal	Implicit Price Deflators for Gross Domestic Product, Personal consumption expenditures	NIPA1.1.9	Linea2
Horas Trabajadas	Hours Worked by Full-Time and Part-Time Employees, Domestic industries	NIPA6.9 B-D	Linea2
Ingreso Interno Bruto	Gross domestic income	NIPA1.10	Liena1
Excedente Operativo Neto de Empresas Privadas	Net operating surplus, Private enterprises	NIPA1.10	Liena10
Remuneración a los trabajadores, pagada	Compensation of employees, paid	NIPA1.10	Liena2
Consumo de Capital Fijo	Consumption of fixed capital	NIPA1.10	Liena21
Valor Agregado Bruto	Gross value added of corporate business	NIPA1.14	Linea1
Depreciación	Consumption of fixed capital	NIPA1.14	Linea2
Remuneraciones a los Trabajadores	Compensation of employees	NIPA1.14	Linea4
Fuentes de ingresos de la empresa privada, Excedente Operativo	Sources of private enterprise income, Net operating surplus	NIPA1.16	Linea2

Bureau of Labor Estatistics, Pay & Benefits, Work Stoppages Data		
Variable	Variable en Inglés	Series ID
Dias en Paro	Days of idleness (in 1,000s) from all work stoppages in effect in the period	WSU001
Trabajadores en Paro	Number of workers (in 1,000s) involved in all work stoppages beginning in the period	WSU010

Financial Accounts of the United States - Z.1		
Variable	Variable en Inglés	FOF Code
Activos Financieros	All sectors; debt securities and loans; liability	FL894104005.A

Bureau of Economic Analysis, Fixed Assets Accounts			
Variable	Variable en Inglés	Tabla	Línea
Activos fijos no Residenciales	Fixed assets, Nonresidential	FAA1.1	Línea4
Activos fijos privados no residenciales, Costo Actual	Private nonresidential fixed assets, Current Cost	FAA4.1	Línea 1
Activos fijos privados no residenciales, Costo Histórico	Private nonresidential fixed assets, Historical Cost	FAA4.3	Línea1
Stock Neto de los Activos Fijos a costo Actual	Current-Cost Net Stock of Private Fixed Assets, Corporate	FAA6.1	Línea2
Stock Neto de los Activos Fijos a costo Histórico	Historical-Cost Net Stock of Private Fixed Assets, Corporate	FAA6.3	Línea2

Bureau of Labor Statistics, Labor Force Statistics including the National Unemployment Rate		
Variable	Variable en Inglés	Series ID
Tasa de Desempleo Total	Unemployment Rate	LNS14000000
Tasa de Desempleo Hombres	Unemployment Rate, Men	LNS14000001
Tasa de Desempleo Mujeres	Unemployment Rate, Women	LNS14000002
Tasa de Desempleo Blanca	Unemployment Rate, White	LNS14000003
Tasa de Desempleo Afrodescendiente	Unemployment Rate, Black or African American	LNS14000006
Tasa de Desempleo Latinoamericana	Unemployment Rate, Hispanic or Latino	LNS14000009

Bureau of Labor Estatistics, Current Population Survey, Weekly and hourly earnings		
Variable	Variable en Inglés	Series ID
Mediana Salarial a la Semana(Total)	Median usual weekly earnings	LEU0252881500
Mediana Salarial a la Semana(Hombre)	Median usual weekly earnings, Men	LEU0252881800
Mediana Salarial a la Semana(Mujer)	Median usual weekly earnings, Women	LEU0252882700
Mediana Salarial a la Semana(Total Blanca)	Median usual weekly earnings, White	LEU0252883600
Mediana Salarial a la Semana(Hombre Blanca)	Median usual weekly earnings, White, Men	LEU0252883900
Mediana Salarial a la Semana(Mujer Blanca)	Median usual weekly earnings, White, Women	LEU0252884200
Mediana Salarial a la Semana(Total Afrodescendiente)	Median usual weekly earnings, Black or African American	LEU0252884500
Mediana Salarial a la Semana(Hombre Afrodescendiente)	Median usual weekly earnings, Black or African American, Men	LEU0252884800
Mediana Salarial a la Semana(Mujer Afrodescendiente)	Median usual weekly earnings, Black or African American, Women	LEU0252885100
Mediana Salarial a la Semana(Total Latinoamericana)	Median usual weekly earnings, Hispanic or Latino	LEU0252885400
Mediana Salarial a la Semana(Hombre Latinoamericana)	Median usual weekly earnings, Hispanic or Latino, Men	LEU0252885700
Mediana Salarial a la Semana(Mujer Latinoamericana)	Median usual weekly earnings, Hispanic or Latino, Women	LEU0252886000

Bureau of Labor Estatistics, Inflation and Prices		
Variable	Variable en Inglés	Series ID
Índice de Precios del Consumidor (2009)	CPI for All Urban Consumers (CPI-U)	CUSR0000SA0

Listado de Figuras

Figura 3.1: Tasa de Ganancia Propia (H), Tasa de Ganancia Propia (C).

Figura 3.2: Tasa de Ganancia Propia (H), Tasa de Ganancia Propia (C), Tasa de Ganancia Freeman, Tasa de Ganancia Kliman, Tasa de Ganancia Roberts, Tasa de Ganancia Husson.

Figura 3.3: Composición Orgánica de Capital, Tasa de Ganancia Propia (H).

Figura 3.4: Tasa de Ganancia Propia (H), Tasa de Plusvalía.

Figura 4.1: Mediana Salarial Semanal Real (Total).

Figura 4.2: Mediana Salarial a la Semana (Hombres), Mediana Salarial a la Semana (Mujeres).

Figura 4.3: Mediana Salarial a la Semana (Blanca), Mediana Salarial a la Semana (Afrodescendiente), Mediana Salarial a la Semana (Latinoamericana).

Figura 4.4: Promedio de la Mediana Salarial a la Semana (Blanca H), Mediana Salarial a la Semana (Blanca M), Mediana Salarial a la Semana (Afrodescendiente H), Mediana Salarial a la Semana (Afrodescendiente M), Mediana Salarial a la Semana (Latinoamericana H), Mediana Salarial a la Semana (LatinoamericanaM) de acuerdo al periodo presentado.

Figura 4.5: Salarios Por Hora (IPC), Salarios Por Hora (dPIB).

Figura 4.6: Remuneraciones de los trabajadores como Porcentaje del VAB.

Figura 4.7: Salarios Por Hora (dPIB), Productividad (dPIB).

Figura 4.8: Tasa de Crecimiento Capital Variable, Tasa de Crecimiento de Masa de Plusvalía.

Figura 4.9: Tasa de Desempleo Total, Tasa de Desempleo Hombres, Tasa de Desempleo Mujeres.

Figura 4.10: Tasa de Desempleo Total, Tasa de Desempleo Afrodescendiente, Tasa de Desempleo Blanca, Tasa de Desempleo Latinoamericana.

Figura 4.11: Tasa de Ganancia (H), Días en Paro.

Figura 4.12: Tasa de Ganancia (H), Trabajadores en Paro.

Glosario

BEA Bureau of Economic Analysis. 83, 86, 90, 93, 105, 106, 108, 109, 115, 116, 119

BLS Bureau Of Labor Statistics. 97, 99, 100, 104, 112, 113, 115

CPI Consumer Price Index. 96, 97, 99, 100, 104

CPS Current Population Survey. 96

FAA Fixed Assets Accounts of the Bureau of Economic Analysis. 81, 82

LFS Labor Force Statistics. 96

NIPA National Income and Product Accounts of the United States.. 62, 81, 104

WSP Work Stoppages. 115, 116

Bibliografía

- CAM. “Reporte de investigación 136: En pobreza extrema el 80 % de la población ocupada en México”, 2021. <https://cam.economia.unam.mx/reporte-de-investigacion-136-en-pobreza-extrema-el-80-de-la-poblacion-ocupada-en-mexico>.
- Echeverría, B. *El discurso crítico de Marx*. Ciudad de México: Fondo de Cultura de Económica, Itaca, 2017.
- Federici, S. *El patriarcado del salario : críticas feministas al marxismo*. Madrid: Traficantes de Sueños, 2018.
- Fineschi, R. “Releer Marx a la luz de la filología”, 2013a. <https://marxismocritico.com/2013/05/22/releer-marx-a-la-luz-de-la-filologia>.
- . “The Four Levels of Abstraction of Marx’s Concept of ‘Capital’. Or, Can We Consider the Grundrisse the Most Advanced Version of Marx’s Theory of Capital?”, 71-98. Leiden, The Netherlands: Brill, 2013b. https://brill.com/view/book/edcoll/9789004252592/B9789004252592_005.xml.
- Freeman, A. *The Journal of Australian Political Economy*, número 70 (2012): 167-192. <https://search.informit.org/doi/10.3316/ielapa.042839756937478>.
- Harvey, D. “Proporción y Magnitud, perspectivas desde los Grundrisse de Marx”. *New Left Review* (Londres), número 130 (2021): 79-109.
- Husson, M. *Capitalismo puro*. Madrid: Maia, 2009.
- . “La hausse tendancielle du taux d’exploitation”, 2008.

- Kliman, A. *Failure of capitalist production : underlying causes of the great recession*. London: Pluto Press, 2012.
- . *Reclaiming Marx's Capital : a refutation of the myth of inconsistency*. Lanham, MD: Lexington Books, 2007.
- . “The Persistent Fall in Profitability Underlying the Current Crisis : New Temporalist Evidence”. 2009.
- Konstantinov, F. *Fundamentos de la filosofía marxista*. México: Grijalbo, 1965.
- MacLeod, A. “Injecting yourself with dog insulin? Just a normal day in America”. *The Guardian*, 2019. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/aug/01/us%E2%88%92healthcare%E2%88%92insulin%E2%88%92diabetes%E2%88%92jordan%E2%88%92williams>.
- Mandel, E. *El Capital: Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1976.
- Marini, R. M. *Dialéctica de la Dependencia*. Ciudad de México: Era, 1973.
- Marx, K. *El capital, El Proceso de Producción del Capital. Tomo I. Volumen 1*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1975.
- . *El capital, El Proceso de Producción del Capital. Tomo I. Volumen 2*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1975.
- . *El capital, El Proceso Global de Circulación del Capital. Tomo II. Volumen 4*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1976.
- . *El capital, El Proceso Global de la Producción Capitalista. Tomo III. Volumen 6*. Ciudad de México: Siglo XXI, 1976.
- . *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política : (borrador) 1857-1858. Volumen 1*. México: Siglo XXI, 1972a.
- . *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política : (borrador) 1857-1858. Volumen 2*. México: Siglo XXI, 1972b.
- . *Manifiesto comunista*. Madrid: Alianza, 2001.

- Mendieta Muñoz, I. “LA TENDENCIA AL DESCENSO DE LA TASA DE GANANCIA Y EL NIVEL DE LA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL”. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 2011.
- Moseley, F. *Money and Totality: A Macro-Monetary Interpretation of Marx's Logic in Capital and the End of the 'Transformation Problem'*. Leiden, The Netherlands: Brill, 2015.
- Ramos, J., y A. Valle. “Una nota sobre la tendencia al descenso de la tasa de ganancia”. *Economía Teoría y Práctica* 1 (1983): 137-146.
- Roberts, M. *The long depression: Marxism and the global crisis of capitalism*. Chicago: Haymarket Books, 2016.
- . “US Rate of Profit Revisited”. *Michael Roberts Blog*, 2015.
- Rozdolski, R. *Génesis y estructura de El capital de Marx*. Siglo XXI, 1978.
- Sartre, J. P. *Crítica de la razón dialéctica*. Buenos Aires: Losada, 1963.
- Samuels, A. “The End of Welfare as We Know It”, 2021. <https://www.theatlantic.com/business/archive/2016/04/the-end-of-welfare-as-we-know-it/476322>.
- Solorza, A. S. H., y A. A. D. Mon. “Determinaciones Simultánea y Temporal en la Teoría Económica Marxista”.
- Veraza, J. *Subsunción real del consumo bajo el capital*. Ciudad de México: ITACA, 2008.
- Weeks, K. *El problema del trabajo: feminismo, marxismo, políticas contra el trabajo e imaginarios más allá del trabajo*. Mapas (Traficantes de Sueños). Madrid: Traficantes de Sueños, 2020.
- Zizek, S. *Primero como tragedia, después como farsa*. Madrid: Akal, 2011.