



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

EL FESTIVAL DE EUROVISIÓN COMO INSTRUMENTO POLÍTICO-CULTURAL
PARA LA INTEGRACIÓN DE LOS PAÍSES DEL ESTE DE EUROPA.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:


LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

OSCAR ARIS SOLÍS REYES

ASESORA:

DRA. ALBA GABRIELA CABRIADA JARQUIN


Vo.Bo.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

Para mi familia, que me ha apoyado durante todo este tiempo para que pueda realizar este trabajo, y siga creyendo en mí mismo cuando pierdo el sentido de hacer las cosas.

También para mi asesora, la Dra. Cabriada, quien me ayudó a plantear desde cero este trabajo

Indice

	Páginas
Introducción.....	2-7
Europa del Este: Definición y Contexto Histórico.....	8-12
1.1 Segunda Guerra Mundial.....	12-16
1.2 Guerra Fría.....	16-19
1.3 La Caída del Bloque Socialista.....	20-22
1.4 Unión Europea.....	22-27
1.5 El Poder Blando y la Cultura de Europa del Este.....	27-35
El Festival de Eurovisión: plataforma multicultural.....	36-37
2.1 Unión Europea de Radiodifusión.....	38-44
2.2 Estructura del festival.....	44-47
2.3 Historia del festival.....	47-67
2.4 La participación de los países del Este en el festival.....	67-69
El Festival de Eurovisión y la integración de los países de Europa del Este.....	70-72
3.1 El colapso del bloque del Este: Festival de Eurovisión de 1993.....	72-83
3.2 Turquía, ¿un país de Europa?: Festival de Eurovisión de 2004.....	83-90
3.3 Ser sede del festival, ¿oportunidad o desafío?: Festival de Eurovisión de 2012.....	90-99
Conclusiones.....	100-105
Referencias.....	106-113

Introducción

El festival de Eurovisión es uno de los eventos culturales más grandes del mundo, aunque su participación se reduzca principalmente a Estados del continente europeo, es un programa que ha tenido un impacto de carácter mundial porque se puede observar una relación directa entre su realización y el contexto político de los territorios que participan en él. Con base en lo anterior, el estudio de este fenómeno representa una herramienta útil del estudio de las relaciones políticas de Europa desde un enfoque diferente al tradicional; ya que se han utilizado las disciplinas de las ciencias sociales para analizar el concurso de Eurovisión y encontrar los múltiples vínculos de carácter político que se pueden distinguir a lo largo de las diversas ediciones y de los variados países que han mandado representantes para participar en el escenario de este evento musical; ello, nos permitió aportar un análisis distinto.

Eurovisión si bien a simple vista puede parecer un programa musical como cualquier otro que se encuentre en los medios de comunicación, éste tiene la peculiaridad de ser una competencia entre naciones, donde no solo se apoya a un cantante o una banda, sino que hay un país que se encuentra participando a través de su representación, y es así como la visión internacionalista puede entrar en función del estudio de este evento como un nuevo escenario para visibilizar a los actores primarios internacionales, los Estados, pero desenvolviéndose en un ámbito en donde se presentan las cuestiones históricas, culturales, económicas, sociales; e incluso geopolíticas, por lo cual, de manera didáctica, el festival se puede emplear como una herramienta para el estudio de las relaciones internacionales, pero también, como un objeto de su estudio.

Eurovisión puede llegar a tener la misma importancia para el estudio de las relaciones internacionales como bien lo pueden ser los juegos olímpicos o las copas mundiales de fútbol, solo que tiene la diferencia por su carácter musical de ser una plataforma muy útil para llevar a cabo la promoción cultural a través de la participación; para promover, mediante el poder blando sus sistemas de valores o políticas, como se podrá observar en los casos de estudio de este trabajo.

Además de ser un festival entretenido porque, Eurovisión representa una herramienta innovadora y versátil para el estudio del internacionalista sobre la región europea y sus relaciones políticas, donde se puede tomar este evento como un punto de apoyo importante para el análisis del poder blando, la geopolítica y las relaciones históricas de carácter regional; temas que son menester para la formación de todo internacionalista del siglo XXI.

El festival de Eurovisión tiene una relación con la integración de los países de Europa oriental a occidente al servir de plataforma donde los Estados pueden hacer de la música un recurso político-cultural del poder blando para cooptar a sus contrapartes y lograr la simpatía necesaria para lograr sus objetivos de proyectos nacionales. Esto puede ser medible a través del análisis del contenido de las letras de las canciones, las puestas de escena, los patrones de votación entre países y el interés por ser sede para utilizar el certamen como una ventana para mostrar al resto del mundo su trasfondo cultural para conseguir la cooptación de otros Estados y de la opinión pública para conseguir los fines político y económicos de los países involucrados. Este trabajo, pone especial énfasis en distinguir cómo naciones de Europa del Este han utilizado este concurso para lograr una integración con la UE y el occidente en general.

De esta manera, la intención de esta tesis es analizar el vínculo que existe entre Eurovisión y el proceso de integración de los países del Este de Europa tomando como soporte la teoría del poder blando, desarrollada por Joseph Nye en 1990.¹ Esta teoría a grandes rasgos menciona la capacidad que tienen los actores de las relaciones internacionales para cooptar a sus contrapartes para que éstas actúen en favor de su interés. Nye hace la distinción del poder duro, pues el poder blando (*soft power*) se basa principalmente en tres aspectos no coercitivos: la cultura, los valores y las políticas. Es así como los actores pueden, a través de otros medios, diferentes a los recursos bélicos o económicos, lograr la alineación de los demás actores haciendo de manera sutil que estos aspiren a los mismos valores e intereses del ente que ejerce este tipo de poder.

¹ Nye, J. (2004). *Soft Power The Means to Success in World Politics*. Nueva York, Estados Unidos: PublicAffairs.

El estudio del vínculo que tiene el festival de Eurovisión con las relaciones políticas de Europa se puede justificar en el estudio de las Relaciones Internacionales a partir de su análisis por medio de la teoría del *soft power* porque la música es un producto que pertenece al recurso cultural de las naciones, por lo cual puede ser vista desde una perspectiva política.

Para la aplicación de la teoría del poder blando en esta investigación, se entiende que el objeto de estudio recae en el producto cultural que proviene de la Unión Europea de Radiodifusión (UER) y que tiene la intención de buscar un modelo por el cual la hegemonía europea se mantenga ante otras potencias emergentes como lo pueden ser China o India; o bien frente a la preponderancia, aunque cada vez menor, de Estados Unidos. Incluso dentro del contexto europeo, se puede observar cómo al interior del continente algunos países han tratado de utilizar el festival como una plataforma para canalizar este poder blando; especialmente en aquellos países de la zona Este que comenzaron a participar en el festival a partir de 1993² y de la oleada de países que se unieron en el 2004, año que se vincula con el incremento de países participantes en el festival con el ensanchamiento de la Unión Europea.³

A medida que se avanza en la profundización del tema, se examinará de forma más detallada el patrón de participación de los países de Europa del Este en el certamen y la relación entre la división entre el Occidente y Oriente, y su incorporación tras la caída del bloque socialista, donde los nuevos Estados utilizan el poder blando para poder lograr el acercamiento con el Occidente Europeo en función de los intereses de integración política y económica que caracterizaron a la Unión Europea y al movimiento de la globalización.

El primer capítulo de este trabajo se destina a contextualizar la región de Europa del Este y de los Estados que lo componen, así como la presencia de la cultura y la relación que tiene con el poder blando para la ejecución de la diplomacia pública y

² Markovic, N. (2019). *Chapter 5 Negotiating Post-war Nationhood: Serbia, Croatia, Bosnia-Herzegovina and the Eurovision Song Contest*. En *Eurovisions: Identity and the International Politics of the Eurovision Song Contest since 1956* (p. 91). Singapur: Palgrave Macmillan.

³ Merve, Z. (2015). *Rethinking Eurovision Song Contest as a Clash of Cultures*. *Gazi Akademik Bakış*, 9, pp. 193-2013.

las relaciones de estos actores con sus contrapartes occidentales, tomando en cuenta su marco histórico comprendido desde finales de la Segunda Guerra Mundial hasta la actualidad.

El segundo capítulo se centrará en la descripción, análisis y contextualización histórico-cultural del Festival de la canción europea, mejor conocido como Eurovisión, tomando en cuenta el desarrollo histórico y la relación que tuvo y que sigue teniendo como una plataforma donde la política se puede ver reflejada a través de los participantes a lo largo de su historia; de cómo se organiza y de cuáles son las reglas principales que le han dado su característico formato a través de su existencia.

El tercer y último capítulo, tomando como base el marco abordado en los capítulos previos, analiza de forma directa y puntual la relación que existe entre Eurovisión y el poder blando de los países de Europa del Este con respecto a su integración a occidente con el desarrollo de tres casos de estudio específicos relacionados con ediciones concretas del festival y/o con algún país relevante de la región.

Para los fines de esta investigación, la metodología es de carácter documental, porque esto obedece a la naturaleza del fenómeno a estudiar, en el cual se encontró gran cantidad de material audiovisual que permitió conocer el objeto de estudio y yuxtaponerlo sobre el contexto de carácter histórico para que así se pueda contrastar la producción de carácter cultural como un resultado del acontecer dentro de las relaciones internacionales en Europa.

Para esto fue necesario hacer una exhaustiva búsqueda del registro documental que existe sobre el objeto de estudio e irlo analizando a la par de la historia del contexto europeo contemporáneo para poder identificar los puntos en los cuales el festival y la historia convergen visibilizando el nexo que tienen las relaciones internacionales con las expresiones culturales.

En el caso de Europa, la desaparición del sistema socialista en el continente dejó a la deriva a los diversos Estados que formaban parte de la Unión Soviética,

Yugoslavia, y a los demás Estados satélite que se encontraban detrás del telón de acero. La incertidumbre y la hegemonía de los Estados Unidos como única potencia durante los siguientes años después del final de la Guerra Fría, guio a los países del Este a buscar la integración con Europa occidental, donde las ideas de prosperidad, estabilidad y seguridad se encontraban directamente relacionadas con la reciente creación de la Unión Europea, quien gracias al poder blando de los países de Europa occidental, lograron proyectar un status quo, donde este proceso de integración era relacionado con todas las ideas de comercio justo, sostenibilidad económica, bajos niveles de corrupción y seguridad social y económica, factores de los que varios Estados exsocialistas carecían, pues contaban con una pobre infraestructura, una economía mermada por el abrupto cambio de un sistema cerrado a uno super competitivo traído por la globalización, y una política interna frágil debido a que varios de estos Estados provenían de gobiernos de carácter dictatorial.

En esta investigación se toma como base el uso del poder suave y la percepción de globalización a través del recurso de la cultura con la relación entre la búsqueda de los países del Este para lograr la simpatía de los países occidentales; especialmente a los que pertenecen a la Unión Europea, la aceptación dentro de la zona para gozar de los mismos valores que percibían provenientes de la unión; en algunos casos, para obtener el reconocimiento internacional y el apoyo en contra de sus enemigos como en el caso de Bosnia o Croacia.

En otros casos, aunque si bien no se busca la afinidad para la pertenencia a la Unión Europea como en el caso de Azerbaiyán o Turquía, si se pretendió a través de la organización del festival cuando tuvieron la oportunidad de reflejar la mejor versión de sus sistemas de valores y políticas para demostrar que eran compatibles con la visión internacional que se tiene presente en la escena y así demostrar que, aunque son diferentes en algunos aspectos, aquellas diferencias no impedirían el establecimiento de relaciones para obtener posteriormente diversos beneficios en otras áreas; aunque cabe destacar que la utilización del recurso cultural para ejercer el poder blando, no siempre da los resultados deseados por el actor, ya sea porque

el recurso fue llevado de un manera poco estratégica, o bien porque la contraparte del poder duro ha coartado el alcance del poder blando.

Para finalizar esta introducción, el objetivo de la tesis es dar más apertura al estudio de las Relaciones Internacionales y los conceptos de poder blando con relación de la cultura popular, pues esta vertiente de la disciplina ha tenido poco estudio e incluso como sugiere la Dra. María Cristina Rosas,⁴ pues durante la historia de las Relaciones Internacionales, cuando se refiere al estudio de poder, las investigaciones han optado por el análisis del poder duro, comprendido por el aspecto militar, porque es más fácil de medir, y es más “rápido” de implementar y de obtener resultados en el corto plazo, a diferencia del uso del poder blando que requiere de lapsos más amplios de aplicación para que los objetivos sean alcanzados.

⁴ Rosas, M. (2019). Relaciones internacionales, cultura popular y poder suave. En Los Simpson: sátira, cultura popular y poder suave (pp. 109-181). Ciudad de México, México: Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo Olof Palme A. C.

Europa del Este: Definición y Contexto Histórico

En las ciencias sociales, el estudio de los conjuntos poblacionales se puede delimitar a través de las regiones, las cuales son unidades compuestas por grupos humanos que comparten una serie de características que permiten definir un patrón a través del cual se puedan hacer deducciones en el campo de las diferentes disciplinas que estudian el comportamiento de estas comunidades, su desarrollo, historia, definición y la forma en las que se relacionan entre sí y con otras regiones.

De acuerdo al objeto de estudio para la comprensión de un fenómeno social, geográfico, político o económico, una región puede ser definida a través de valores primigenios que identifican a todas las unidades de su totalidad, en donde algunas veces ésta se pueda establecer en una distribución uniforme, o bien en un patrón centro-periferia, donde entre más se expanda la región del centro definido, más diferencias se podrán ver en las variables estudiadas para definir la región.⁵

Ejemplos de esto se pueden encontrar en las regiones lingüísticas en nuestro país. Donde si bien el idioma español es el más utilizado, se puede encontrar como a medida que nos acercamos a regiones del Norte el idioma va adoptando más anglicismos, o caso contrario donde nos acercamos a regiones con asentamientos indígenas, el idioma es sustituido por el de las poblaciones establecidas.

Para propósito de este trabajo, y en específico de este capítulo, se definirá la región de Europa del Este en función de las características lingüísticas, étnicas y geográficas que la definen, para poder centrarnos en el último capítulo en casos de estudio específicos que vinculen la interacción de Estados de esta región con el Festival de Eurovisión, que será abordado con mayor profundidad en el segundo capítulo. Por lo tanto, este capítulo tendrá como principal objetivo ver como esta región ha sido definida en el estudio de las ciencias sociales, y definir su desarrollo histórico, político y económico para poder comprender la relación que existe entre los procesos de integración actuales derivados de la globalización en estos países,

⁵ Viales, R. (2010, agosto 15). La región como construcción social, espacial, política, histórica y subjetiva. Hacia un modelo conceptual/relacional de historia regional en América Latina. *Geopolítica(s)*, 1, pp. 158-169.

y el Festival de Eurovisión, comprendiendo de forma extendida a cada uno de los componentes para poder abordar su estudio para el fenómeno planteado.

Se puede entender a Europa del Este de diversas maneras, pues debido a que se han realizado diferentes publicaciones de carácter académico, la definición de esta región puede variar considerablemente a criterio del autor y a la intención que tenga respecto a lo que quiere describir; lo cual se puede observar bastante en las publicaciones que abordan desde los tópicos de la geografía, historia, ciencias sociales, hasta cualquier publicación de teoría internacional.

Y es que lo que se conoce con respecto a la delimitación de Europa del Este proviene principalmente de académicos occidentales; en su mayoría de habla inglesa, donde se presenta el trasfondo en el cual él o los autores conciben con respecto a otros académicos; y en este sentido, pareciera ser que entre más compleja sea la situación y el contexto en el que se aborda a esta región, más ambigua pareciera ser su propia definición.⁶

Si se recurre a la geografía para definir a Europa del Este se puede caer en el error de definir a la región por su propio nombre, ya que si se toma en cuenta el Este, dependerá mucho del contexto en el cual se trace la línea que divide al Oeste y Este, pues lo que algunos habitantes consideran como al Este, y más en el continente europeo, otros pueden considerarse como Oeste, e incluso como una tercera región a la cual se le denominaría Europa central, pero cuya delimitación variará en función del interés y de la propia percepción del autor o de cualquier persona a la que se le pregunte.

Una forma entonces de poder delimitar a la región es de acuerdo a la delimitación de sus subregiones; un ejemplo claro es el que brinda Twardzisz, donde dice que “Una subdivisión común es como sigue: los Balcanes, una parte de Europa central (consistiendo, por ejemplo, de los países Visegrado, los países bálticos y Eslovenia) y los países restantes del Este, incluyendo o excluyendo Rusia y sus antiguas

⁶ Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology* (pp. 1-6). Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

repúblicas soviéticas”⁷. Por lo cual entonces se puede tener una idea general en que los territorios que comprenden a Europa del Este se encuentran todos los países que formaron parte de la Unión de las Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS), y a los países que se encuentran entre sus antiguas fronteras, como bien lo son los países Visegrado, que comprenden a Hungría, Eslovaquia, Polonia y la República Checa, y también a los países colindantes, que en su mayoría forjaron a la extinta Yugoslavia.

Al definir a Europa del Este desde la perspectiva histórica, se puede encontrar mucha información partiendo desde los inicios de la Edad media donde cae el Imperio romano de occidente hasta el declive de Constantinopla, pero enfocándose en el contexto histórico de la región desde la mitad del siglo XX, se puede encontrar el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, seguido de la Guerra Fría y la posguerra que trajo consigo una nueva configuración en lo que respecta a los países de Europa del Este y de la forma en la que se relacionaron con el resto del continente y del mundo.

No es entonces extraordinario encontrar que la mayoría de las personas que al pensar en Europa del Este, también piensen en el sistema socialista o en la destrucción por las guerras, bien entre las personas que tienen como referencia la Segunda Guerra Mundial donde esta región fue una de las más afectadas al ser el lugar donde se desarrolló el frente oriental, o por las guerras intestinas que se produjeron en la última década del siglo XX en el proceso de disolución de la república de Yugoslavia.⁸

Desde el aspecto cultural, y enfocándose en el tema lingüístico, se puede observar que la preponderancia en la región son de las lenguas que pertenecen a las familias Indo-Europea, con excepción del húngaro y el estonio que pertenecen a la familia Urálica, y de los idiomas de los países más cercanos a medio oriente, provenientes de la familia túrquica como bien lo pueden ser el azerí o el turco. No

⁷ Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology* (p. 9). Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

⁸ Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology* (pp. 50-66). Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

obstante, de la familia Indo-Europea, siendo su mayor familia la Eslava, presente en la mayoría de los territorios de la región en alguna de sus variantes, y la cual se divide de la siguiente manera:

División de la familia de lenguas eslavas

Familia	Grupo	Subgrupo	Lengua	Variedad	
Eslava	Eslavo del Este	-	Ruso	-	
			Ucraniano	-	
			Bielorruso	-	
	Eslavo del Oeste	-		Checo	-
				Polaco	-
				Eslovaco	-
				Sorabo	-
				Casubio	-
	Eslavo del Sur	Eslavo del sudoeste		Serbo-croata	Bosnio
					Croata
					Montenegrino
		Eslavo del sudeste			Esloveno
Búlgaro					-
Macedonio					-

Fuente: Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology* (pp. 111-112). Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

En el cuadro se puede observar la división de la familia eslava, que es la más prominente de la región, y aunado a la perspectiva histórica, se puede encontrar que estas lenguas eran habladas mayoritariamente en la URSS y Yugoslavia, aunque hoy en día, diversas repúblicas que entran dentro del grupo del Este y que se consideran como tal, gracias al contexto histórico que tienen otras lenguas, como el caso de Albania, Rumania, Moldavia, o los países del Cáucaso (Armenia, Georgia y Azerbaiyán), que comparten una influencia túrquica.

Sobre la religión, se puede percibir que la que más prolifera es el Cristianismo Ortodoxo, y donde se encuentra en menor medida el catolicismo y la práctica del islam. A pesar de que se pueden encontrar otros grupos minoritarios con otras prácticas, se distingue a la región con un sistema cerrado de valores que se centra en la religión, con excepción del ateísmo promovido por el socialismo durante la existencia de los regímenes comunistas. Otra característica sobre la religión es la

presencia del antisemitismo que data desde hace varios siglos; en primera por la persecución por parte de la Iglesia cristiana, y posteriormente por las ideas provenientes de la ocupación alemana durante la Segunda Guerra Mundial ⁹

Tomando en cuenta las diferentes perspectivas entre las cuales se puede delimitar a la región que compone a Europa del Este, se puede percibir que es una región que se caracteriza por la fuerte presencia de las lenguas eslavas y la práctica del cristianismo ortodoxo, donde se tuvo un régimen de carácter socialista y donde se encuentra una fuerte relación en la percepción general con las prácticas asociadas a la ideología.

Una vez que se han considerado, varios factores que suelen retomarse para definir la zona de Europa del Este; para los fines de esta investigación, se contemplarán a los Estados antes mencionados del área, incluyendo en este caso también a los Estados de Turquía, Israel y Chipre por entrar dentro del área del espectro de radiodifusión europea considerada por la UER, pues si bien parecen no entrar dentro de los diversos criterios en los cuales se delimita la zona de Europa del Este, sí entran dentro del fenómeno a estudiar por su cercanía geográfica y por la participación que han tenido en el festival de la canción europea (Eurovisión), y de cómo se ha usado dicha participación como una plataforma para lograr la cercanía con Europa, y específicamente con Europa occidental; por lo cual se procede a describir el contexto histórico de la región para analizar la relación entre Eurovisión y la integración de Europa del Este con su contraparte del Oeste.

1.1 Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial comenzó en 1939 después de que Alemania invadiera Polonia y Francia con Gran Bretaña se negaran a reconocer la situación. El mundo no habría visto hasta entonces un conflicto armado de tales magnitudes, incluso superando en alcance y violencia a la cual en su momento fue conocida como la

⁹ Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology* (pp. 123-25). Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

Gran Guerra, pero que hoy en día es conocida por todos como la Primera Guerra Mundial.

Sin duda alguna, los territorios más devastados por la guerra fueron aquellos que se encontraban en el territorio europeo, donde se presentaron dos frentes de batalla; los cuales se dividieron en el frente occidental que comprendía principalmente el territorio francés y británico; y el frente oriental donde se encontraban los países del Este y que tuvo a la URSS como el beligerante que enfrentó a Alemania en aquel escenario, que terminaría con la victoria del ejército soviético al tomar la ciudad de Berlín en 1945.¹⁰

En el escenario de Europa del Este, la destrucción y las muertes tanto de civiles como de soldados fueron las pérdidas más grandes de la guerra. De acuerdo a Parker, la URSS reportó 20 millones de pérdidas, donde la mayoría fueron civiles y unos 8 millones aproximadamente fueron soldados; entre las bajas, la mayoría correspondieron a varones jóvenes. Polonia reportó 6 millones de muertes civiles, donde se estima que la mitad eran judíos. Alemania declaró un aproximado de 4 millones. En Yugoslavia se contaron 1 millón y medio de muertes, en Grecia se produjeron unas 300 mil muertes; Hungría, Rumania y Checoslovaquia perdieron a 300 mil personas cada quien y en menor medida Bulgaria con 10 mil muertes; las cuales en su mayoría fueron soldados.¹¹

El proceso de expansión alemana logró su cumbre en 1942, donde los territorios ocupados pasaron a su zona de influencia donde se llevaban a cabo las deportaciones sistemáticas de judíos y otras minorías, el control de gobiernos por parte de élites que concordaban con los ideales alemanes y la represión en búsqueda del aprovisionamiento de materia prima y de refuerzos para seguir avanzando al Este hasta tomar Moscú. No obstante, con la represión surgieron grupos insurgentes que buscaron la liberación de los territorios ocupados a través

¹⁰ Navarro, J. et. al. (2008). *Crecimiento económico en los países desarrollados y grandes movimientos de integración económica en el mundo de la posguerra a nuestros días*. En *Historia Universal* (pp. 357-364). Ciudad de México, México: Pearson Educación.

¹¹ Parker, R. (1998). *El impacto de la guerra: víctimas, crisis y cambio*. En *Historia de la segunda guerra mundial* (pp. 369-372). Zaragoza, España: Prensas Universitarias de Zaragoza.

de las guerrillas, y muchas de ellas fueron liberadas posteriormente por el ejército soviético tras el retroceso de las tropas alemanas después de la falla en la operación para invadir la URSS en la batalla de Stalingrado.¹²

El caso de Hungría en el desenvolvimiento de la Segunda Guerra Mundial se remonta cuando el gobierno húngaro decidió fortalecer sus relaciones comerciales con las fuerzas del Eje, aunque al principio de la guerra no participaron de forma militar, tuvieron sus principales participaciones en la invasión a Yugoslavia y en la batalla de Stalingrado. Los beneficios de Hungría en la alianza con Alemania e Italia se verían reflejados en la expansión de su territorio, cuestión que fue revertida ante la victoria soviética, los cuales expulsaron a los alemanes y a los fascistas húngaros una vez que Alemania invadió Hungría al sospechar que planeaba abandonar la alianza con el Eje ante el avance de las fuerzas aliadas.

Entre las consecuencias de la entrada del ejército soviético fue la incorporación de Hungría a los estados satélite de la URSS y la caída de la monarquía húngara para dar paso a una república socialista. En el territorio se estima que la mayoría de decesos fue entre militares y civiles, donde las comunidades judías y gitanas fueron de las más afectadas, aunque los alemanes también enviaron a los campos de exterminio a los grupos cristianos que estaban en contra de la ocupación y cualquier otro grupo que se revelara en contra del gobierno.¹³

Puede considerarse a Yugoslavia como un frente en sí durante la guerra, pues por el carácter heterogéneo de la población el país se vio dividido en diferentes territorios, donde algunos se encontraban aliados con el Eje y los otros tenían una gran afinidad por el comunismo de la URSS. Entre los territorios que se aliaron con Alemania se encontraba Montenegro, Eslovaquia, Serbia y Croacia, siendo estos últimos los mayores aliados de Hitler por la facilidad que les dio por la independencia del Reino de Yugoslavia, pues éste era muy diferente a sus intereses.

¹² Navarro, J. et. al. (2008). *Crecimiento económico en los países desarrollados y grandes movimientos de integración económica en el mundo de la posguerra a nuestros días*. En *Historia Universal* (pp. 362-364). Ciudad de México, México: Pearson Educación.

¹³ Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *World War II*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II* (pp. 38-42). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

La República de Croacia contempló los territorios actuales de Croacia y Bosnia Herzegovina, por lo cual eran de mayoría católica y musulmana, lo cual los llevó a la persecución y asesinato de la presencia de grupos serbios que eran de mayoría ortodoxa, así como la limpieza étnica de los judíos y gitanos en la región, en gran parte perseguidos por el grupo de fuerzas armadas conocido como los Ustachas.¹⁴

El caso de Rumania, que, si bien en un principio se mostró neutral en la guerra, fue con el ascenso al poder del dictador Ion Antonescu cuando por sus afinidades con el gobierno de Hitler, decidió unirse para atacar a la URSS y así poder obtener más territorios de la zona de Moldavia y Checoslovaquia. Al tener en ese entonces una vasta frontera con la URSS, Rumania participó con un numeroso ejército en la batalla de Stalingrado, no obstante, una vez que la operación fracasó y con el avance de los soviéticos hacia el Oeste, el territorio rumano comenzó a ser bombardeado y tomado por el ejército de Stalin, ya siendo hasta el final de la guerra cuando Rumania pasaría a la zona de influencia soviética, a levantar un gobierno socialista y a pertenecer al bloque del Este durante la posterior Guerra Fría. Aun así, después de la guerra perdió los territorios que obtuvo durante su alianza con Alemania, a excepción de Transilvania.¹⁵

La situación de Bulgaria fue atípica si se consideran al resto de los Estados de Europa del Este durante la Segunda Guerra Mundial, pues si bien también pasaron a ser aliados de Alemania, fue de los únicos aliados que mantuvo relaciones con la URSS y que no participaron en la batalla de Stalingrado; fue así como sus esfuerzos se enfocaron en la invasión de Yugoslavia y Grecia con el fin de obtener una salida al mar Egeo y para servir como un puente para que las fuerzas del Eje pudieran expulsar a las unidades británicas que se encontraban en aquellos países. Sin embargo, la alianza con el Eje duró hasta 1944, cuando las tropas soviéticas lograron alcanzar la frontera búlgara, y esta nación fue obligada a declararle la guerra a Alemania después de la invasión soviética en el territorio.

¹⁴ Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *World War II*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II* (pp. 42-56). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

¹⁵ Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *World War II*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II* (pp. 56-63). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

A parte de eso, con Bulgaria del lado de los Aliados en la fase final de la guerra, retiró de inmediato sus tropas de Yugoslavia y Grecia. Ya en la posguerra, Bulgaria pasaría a formar parte de la zona de influencia soviética, y como en el caso húngaro, la monarquía fue desmantelada para dar paso a un gobierno socialista. Bulgaria tuvo que retirar posteriormente a muchos de sus nacionales de los territorios costeros griegos.¹⁶

Si bien la victoria soviética sobre el escenario oriental conllevó al fin del régimen alemán sobre la zona del Este, esto no significó el inicio de la libertad política para los países de la región; quienes pasaron a ser Estados satélites de la URSS gracias al progresivo alzamiento de gobiernos que promovían los valores marxistas e introdujeron a sus sociedades los modelos político-económicos socialistas. La hegemonía de la URSS, tras la victoria que tuvo en el frente oriental, promovió el alzamiento de diversos gobiernos en los Estados que fueron dominados por las influencias alemanas para poder restaurar la infraestructura, las industrias y las economías. El proceso de reconstrucción si bien trajo consigo una mejora en la vida de los habitantes del Este de Europa, no significó que estuvieran libres.

1.2 Guerra Fría

Las tensiones entre la Unión Soviética con Estados Unidos y Gran Bretaña comenzaron a observarse ya durante la Conferencia de Yalta en 1945, donde se acordó el cese al fuego en territorio europeo y la gradual desmilitarización de Alemania, así como su división en cuatro partes, donde tres corresponderían a Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña que conformarían a la República Federal de Alemania (RFA) y tendría como capital la ciudad Bonn, y una cuarta región que correspondería a la administración soviética, la cual se convirtió en la República Democrática de Alemania (RDA), con Berlín como su capital; además de la

¹⁶ Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *World War II*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II* (pp. 63-68). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

propuesta de la creación posterior de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).¹⁷

Posteriormente se realizó la Conferencia de Postdam en el mismo año que la de Yalta, donde se acordó la devolución de los territorios tomados por la Alemania Nazi a los Estados afectados, la reestructuración de las fronteras que había en Alemania, Polonia, Checoslovaquia y Hungría, y el lanzamiento de un ultimátum a Japón para finalizar con la guerra en el frente del Pacífico. Sin embargo, las diferencias entre los dirigentes de los tres países aliados, (Roosevelt de Estados Unidos, Churchill de Gran Bretaña y Stalin de la URSS), comenzaron a marcar las diferencias que definieron la separación por las diferencias ideológicas y que comenzarían con la polarización del nuevo orden mundial en dos bloques; el occidental (capitalista) liderado por Estados Unidos, y el del Este (socialista) liderado por la URSS.¹⁸

El 4 de abril de 1949 fue creada la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la cual serviría como una alianza de corte militar para la protección mutua de todos los Estados miembros pertenecientes al bloque occidental. En 1954, la URSS mostró sus intenciones de unirse a la OTAN, aunque los países miembros rechazaron la propuesta. La respuesta soviética a la OTAN fue el Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, el cual fue mejor conocido como el Pacto de Varsovia. Con su fecha de creación el 14 de mayo de 1955, contó con los Estados de Albania, la República Democrática de Alemania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y la URSS como principales actores, mientras que China, Corea del Norte y Mongolia se mantuvieron como miembros observadores de la organización. Los objetivos del Pacto de Varsovia eran similares a los de la OTAN, pues contaban con el acuerdo de defensa mutua entre los miembros si alguno de estos fuese atacado.¹⁹

¹⁷ Dockrill, M. & Hopkins, M. (2006). *1 Origins, 1917–1945*. En *The Cold War, 1945-1991* (pp. 17-21). Nueva York, Estados Unidos: Palgrave Macmillan.

¹⁸ Dockrill, M. & Hopkins, M. (2006). *1 Origins, 1917–1945*. En *The Cold War, 1945-1991* (pp. 25-30). Nueva York, Estados Unidos: Palgrave Macmillan.

¹⁹ Navarro, J. et. al. (2008). *El mundo en los albores del siglo XXI*. En *Historia Universal* (p. 397). Ciudad de México, México: Pearson Educación

Al igual como el Pacto de Varsovia fue la respuesta soviética a la OTAN, el Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME) fue la respuesta soviética al Plan Marshall. Cuando en 1947 la Unión Soviética y los demás países europeos del bloque del Este rechazaron su participación en el Plan Marshall por las diferencias políticas; se creó este organismo el 4 de enero de 1949, precedido por el Plan Molotov que cimentó las bases para la creación del CAME con el fin de reconstruir las industrias y sus economías.

No obstante, aunque la Unión Soviética creó el CAME para contrarrestar la influencia proveniente del bloque capitalista por la llegada del Plan Marshall al occidente europeo, vio en él mismo una amenaza por el relativo éxito observado en la reconstrucción de la economía alemana. Esto marcó una preocupación por el gobierno de la posible pérdida de la influencia en la RDA, además de que temía a un posible rearme de la RFA, por lo cual tomó como decisión la imposición de un bloqueo a la ciudad de Berlín; aunque los berlineses recibieron suministros por parte del bloque occidental mediante un puente aéreo, el cual consistió en la creación de rutas aéreas por las cuales los aviones podían despegar desde la RFA para llegar a Berlín e importar de esa manera todo tipo de bienes, desde alimentos hasta maquinaria perteneciente a las industrias pesadas.²⁰

El 13 de agosto de 1961 comenzó la construcción que enmarcaría toda la zona berlinesa que se encontraba bajo la administración de los aliados del bloque occidental para así evitar la migración de los residentes de las RDA a la RFA. Durante su existencia a los alemanes de la RDA que intentaban cruzar el muro eran detenidos. El muro de Berlín hasta su derrumbe, se convirtió en uno de los principales íconos de la Guerra Fría y comenzó a ser considerado como la frontera física entre ambos bloques durante la duración de las hostilidades.²¹

Si bien la URSS consiguió de manera satisfactoria el control de la RDA y los demás Estados satélites a los cuales influenciaba con la teoría socialista, hubo un

²⁰ Navarro, J. et. al. (2008). *El mundo en los albores del siglo XXI*. En *Historia Universal* (p. 399). Ciudad de México, México: Pearson Educación.

²¹ Veiga, F. (2017). *La primera guerra fría (1948-1962)*. En *La Guerra Fría* (pp. 29-31). Barcelona, España: Universitat Oberta de Catalunya.

caso específico donde el gobierno de Stalin vio un confrontamiento frente a su homólogo de Yugoslavia, el jefe de Estado Josip Tito Broz, que a pesar de tener el mismo ideal socialista que los demás países del bloque del Este, decidió no apoyar de forma estridente a la URSS por el pensamiento de carácter nacionalista que tenía Tito, lo cual daba variaciones entre los intereses entre ambas naciones, pues si bien la URSS se enfocaba en la expansión en Europa y en la propagación de la propaganda socialista en todas partes del mundo, Yugoslavia se enfocó en la consolidación de un paneslavismo dentro de la zona meridional de Europa y también mantener unida su propia nación, que contaba con muchas etnias, religiones y culturas diferentes para poder mantener el estado de control. Esto se presentó de forma más clara con las intenciones del acercamiento que tenía Yugoslavia con Grecia, cuestión que la URSS decidió ignorar debido a la administración e influencia del bloque capitalista que existía en el Estado heleno, por lo cual Yugoslavia terminó declarándose como neutral durante la Guerra Fría, o también conocido como no alineado.

Un punto de inflexión importante para la Guerra Fría fue el fallecimiento de Stalin en 1953, lo que causó que las tensiones entre los bloques se relajasen un poco, pero fue hasta inicios de la década de los ochenta cuando se presentaba el estancamiento económico de la URSS y de todo el bloque del Este en general, debido a la falta de ingresos de divisas y a la notable recuperación de la economía europea occidental, así como la creciente hegemonía de Japón en el extremo oriente. Fue así que el jefe de Estado soviético Gorbachov decidió lanzar una serie de reformas para dinamizar la economía y política de la URSS con las intenciones de que los ciudadanos dejaran la entropía en la cual se encontraban, y que se permitiera una mayor libertad con respecto a los medios de comunicación y a la crítica al Gobierno, así como una mayor transparencia del mismo.

No obstante, estas tácticas solo debilitaron más el tejido económico y político del bloque del Este, y aunado a los continuos movimientos migratorios que se daban en ellos, fue que a finales de los ochenta comenzaban a demostrar los inminentes signos de desaparición. El 9 de noviembre de 1989 se derrumbó el muro de Berlín,

lo cual supuso un duro golpe para el bloque del Este, pues la RFA y RDA se unificaron, dando así a una Alemania que se incorporaba de facto al capitalismo. El 8 de diciembre de 1991 Gorbachov anunció la disolución de la URSS, tras haber reconocido previamente en septiembre de aquel año la independencia de los Estados bálticos; fue así como posteriormente la caída de los gobiernos socialistas en los países del Este de Europa se iban cayendo para dar pasos a gobiernos que buscaban adoptar el capitalismo en orden de conseguir salir del estancamiento económico. Es en esta misma fecha cuando se puede considerar el final de la Guerra Fría.²²

1.3 La Caída del Bloque Socialista

El fin de los regímenes socialistas trajo consigo un escenario de incertidumbre para las naciones que se encontraban en una nueva perspectiva donde se dejó la polarización característica de la Guerra Fría y se comenzó con el proceso de integración mundial. En este sentido es donde entra la cuestión donde las naciones que, tras la caída de la URSS y Yugoslavia, se tuvieron que enfrentar a los conflictos internos y los problemas económicos. La última década del siglo XX se vio plagada con las guerras que surgieron entre Croacia, Serbia y Bosnia y Herzegovina por los problemas de diferencias étnicas que fueron aplacadas durante el gobierno socialista, los problemas de la Guerra de Kosovo entre los albaneses y los serbios, o los conflictos que surgieron los países del Cáucaso.²³

Los problemas mencionados en el Cáucaso se vieron facilitados debido a la inestabilidad que se comenzó a notar en la URSS tras las políticas de Gorbachov que trajeron más libertades a la economía de las repúblicas y mayor libertad en diversos aspectos; no obstante, aunque se esperaba así dinamizar el estancado sistema político de las repúblicas lo que ocasionó fue que surgieran grupos

²² Zubok, V. (2007). *Gorbachev and the End of Soviet Power, 1988–1991*. En *The Soviet Union in the Cold War From Stalin to Gorbachev* (pp. 321-330). Chapel Hill, Estados Unidos: University of North Carolina Press.

²³ J Navarro, J. et. al. (2008). El tercer milenio. En *Historia Universal* (pp. 418). Ciudad de México, México: Pearson Educación.

oposidores al Partido socialista, los cuales utilizaban los nacionalismos y las diferencias étnicas y en ocasiones religiosas que se tenían con sus contrapartes para poder cooptar a más personas y crecer en número de militantes.

El bloque del Este también experimentó una importante fisura en su composición con la disolución de Yugoslavia; que, a pesar de no haber estado alineado con el bloque de la URSS, sí compartió el mismo sistema económico-político para su gobierno interno. Después de la muerte de Jozip Broz Tito y tras el comienzo del estancamiento de la economía yugoslava, las repúblicas de Eslovenia y Croacia comenzaron a exigir una mayor autonomía. Si bien la independencia de Eslovenia y Croacia se dieron con una relativa tranquilidad, fue la ocupación serbia en Sarajevo con la deportación a campos de exterminio de los bosniacos lo que trajo una intervención por parte de la OTAN, mientras que en 1999 la Guerra de Kosovo se presentó por buscar la autonomía del territorio serbio, pues la mayoría de su población tiene un origen albanés, y solo fue hasta el 2008 cuando este país declaró su independencia, aunque su reconocimiento hoy en día es parcial.²⁴

Desde la perspectiva del Este de Europa, se puede encontrar una nueva división, donde el primer grupo corresponde a los países que tuvieron su pasado socialista, pero que ahora forman parte del occidente europeo al estar integrados dentro de la Unión Europea (UE), como lo pueden ser Hungría, Polonia, Croacia o Bulgaria, pero también se encuentra lo que algunos autores denominan como la nueva Europa del Este, que tienen como característica principal el pasado socialista al igual que el primer grupo, pero que no se han integrado de forma plena al occidente debido a la gran influencia de los gobiernos internos que tienen otros intereses, en gran medida por la presión geopolítica por parte de Rusia, y esa expansión de la idea que percibe al occidente como una región que cae cada vez más en la decadencia, tanto económica, social y moralmente.

Para comprender el papel que tuvo la globalización en Europa y la relación directa que tiene con la Europa del Este hay que entender en que consiste el

²⁴ Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *The Postcommunist Decade*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II* (pp. 292-301). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

fenómeno, el cual no es más que la integración entre los diferentes actores de la escena internacional, donde ahora no solo se encuentran los Estados, sino que también se hallan las organizaciones internacionales, tanto lícitas como lo son las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales y las empresas transnacionales; así como también la presencia de organizaciones ilícitas como los grupos terroristas, que desde los inicios del siglo XXI y hasta la fecha se han convertido en importantes puntos de presión que modifican la forma en la que se relaciona el mundo.

Una de las principales características de la globalización es la conectividad que existe en el mundo y que facilita la comunicación de las personas físicas y morales en diversos territorios. El auge del internet y el abaratamiento de los medios de transportes, tanto de personas como de bienes permitió la dinamización de las economías de los diferentes puntos, y ahora se presenta una multipolaridad donde ya no existe el binomio Estados Unidos-URSS, sino que ahora se encuentran diferentes actores que también ejercen su interés y tienen la capacidad de cooptar a sus demás partes, ya sea de forma económica, política, militar o incluso culturalmente para lograr los objetivos que van acorde a su interés nacional.²⁵

1.4 Unión Europea

Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, la pobreza, la inestabilidad política y la destrucción del tejido social dejaron a Europa en una encrucijada en la cual se tuvo que buscar la recuperación del continente, evitar la expansión del socialismo, así como el surgimiento de otro conflicto armado que pudiese ocurrir. Es por eso que el 23 de julio de 1952 fue creada la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), por los Estados de la RFA, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los

²⁵ Barberá, R. (2006). *¿Qué es la globalización?* En *Perspectivas de la Globalización*. (pp. 65-70). Madrid, España: DYKINSON, S.L.

Países Bajos. El principal objetivo de la CECA fue el de establecer un mercado común para los productos del carbón y del acero.²⁶

Posteriormente, el 25 de marzo de 1957 los mismos Estados fundadores de la CECA firmaron el tratado de Roma que daría paso a la creación de la Comunidad Económica Europea (CEE) y a la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom). Estos organismos fueron creados por el incentivo creado tras el éxito visto por la CECA, por lo cual se buscó un mayor grado de integración, pues la CEE crearía una unión aduanera entre los Estados para que existiera un mercado común, y así se desgravaran los bienes que cruzaban entre las fronteras, lo cual con el paso de los años logró el incremento en el dinamismo de la economía de los países; por otro lado, la Euratom tendría como principal objetivo la cooperación entre las naciones para lograr el uso de la energía atómica para el abastecimiento energético y para asegurar que dicha energía no sería usada con fines bélicos.²⁷

El 8 de abril de 1965 se firmó un tratado para crear una única Comisión Europea y un único Consejo Europeo que tuviera el mismo poder ejecutivo para la CECA, la CEE y la Euratom, creando así los cimientos de lo que posteriormente se forjaría en la Unión Europea (UE). Ya en las décadas de los setenta y ochenta la comunidad experimenta sus primeras expansiones con la entrada de Dinamarca, Gran Bretaña e Irlanda en 1973, Grecia en 1981 y posteriormente con la entrada de España y Portugal.²⁸

Tras la caída del sistema socialista a inicios de los noventa, la RDA ingresa a la comunidad al unificarse con su contraparte occidental. El fin de la polarización creó un sentimiento de cercanía y unidad en la opinión pública, y aunado al crecimiento económico que se había conseguido durante las décadas pasadas en Europa occidental se propuso el tratado de Maastricht, el cual fue firmado el 7 de febrero de 1992 y entró en vigor el 1 de noviembre de 1993; este tratado sería el

²⁶ (s.f.). *Historia de la Unión Europea 1945-59*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_es

²⁷ Tilly, R. et. al. (2007). *The European Union 50 Years On: Some Comments on Its Early History*. En *50 Years of EU Economic Dynamics* (pp. 18-20). Berlín, Alemania: Springer.

²⁸ (s.f.). *Historia de la Unión Europea 1980-89*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1980-89_es

que crearía a la UE como se conoce hoy en día. Posteriormente, en 1995 ingresan Austria, Suecia y Finlandia a la UE. El acuerdo de Schengen fue incorporado a la UE, por lo cual todos los ciudadanos de la misma podrían cruzar libremente a través de las fronteras de los Estados miembros.²⁹

El 1 de enero de 1999 entraría la moneda euro, lo cual trajo consigo un mayor grado de integración y una mayor facilidad para el intercambio comercial, aunque no todos los Estados miembros adoptaron esta moneda. Los inicios del siglo XXI marcaron a la UE principalmente en los temas de seguridad por los atentados terroristas en Nueva York del 11 de septiembre de 2001, lo cual trajo un endurecimiento entre la cooperación de los Estados miembros, los cuales tendrían su mayor expansión en 2004 con la entrada de Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y la República Checa y posteriormente en 2007 con la entrada de Bulgaria y Rumania.

En esta última expansión es interesante remarcar que Reino Unido, junto con Irlanda y Suecia mantuvieron una política bastante abierta con respecto a los nuevos integrantes para facilitar su adhesión, ya que los flujos migratorios de los nuevos países impactarían primero a países más cercanos a la zona central del continente, pero también por el apoyo en futuras negociaciones que les implicarían Malta y Chipre, dos antiguas colonias británicas miembros de la Mancomunidad de Naciones que le permitiría a Reino Unido obtener un contrapeso con respecto a Alemania y Francia para la toma de decisiones.³⁰

La última década ha tenido diferentes desafíos para la estructura de la UE a raíz de la crisis económica de 2008 y el crecimiento de los partidos euroescépticos que durante los últimos años han logrado tomar escaños en el Parlamento Europeo, lo cual pone en riesgo la existencia del organismo. Si bien en 2013 Croacia entró a la UE convirtiéndose así en su 28º miembro, en 2016 se llevó a cabo en Gran Bretaña

²⁹ (s.f.). *Historia de la Unión Europea 1990-99*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1990-99_es

³⁰ Blunkett, D. (2015). *Tale behind the UK's open-borders policy on 2004 EU enlargement*. 2022, Julio 26, de *The Guardian*. Sitio web: <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/mar/25/tale-behind-uk-open-borders-policy-on-2004-eu-enlargement>

un referéndum para ver si sus ciudadanos abandonaban la UE, lo cual es conocido como BREXIT.³¹

La existencia de la UE ha forjado una relación de carácter dialéctica con los países de Europa del Este, donde estos se encuentran también con una relación importante con Rusia, donde se percibe una lucha de influencias por ambos actores ya que la región tiene una importancia en el aspecto de la geopolítica, pues para la UE, durante la expansión de 2004, ha tenido una importante entrada de naciones de esta región que se incorporaron, y por parte de Rusia por el interés que existe en dicha región debido a sus intereses paneslavistas y por la pasada influencia que ejerció en los países que, en su momento, formaron parte de la URSS o bien fueron sus Estados satélite.³²

Se puede tener la idea de que la integración de los países de Europa proviene exclusivamente de los países aspirantes a integrarse dentro de la UE, no obstante, también existe un interés por parte de Europa occidental para incluir a más naciones dentro de su organismo. Tal como lo sugieren Pedro Rodríguez y Gustavo López, la UE propuso en su momento la expansión de su composición con los motivos de fortalecerse en el escenario internacional con más Estados que le brinden soporte, además de forjar una línea de naciones que los mantuviera más lejos de Rusia y de su cercano próximo que corresponde a lo que Rodríguez denomina como la nueva Europa del Este, que está conformada por los países que no han sido agregados a la UE. Así como también para tener la posibilidad de asegurar la estabilidad política y económica del continente a través de la implementación de las políticas necesarias en los nuevos Estados miembros para poder cimentar la democracia y la economía de mercado.³³

³¹ Navarro, M. et. al. (2020, Abril 27). *Los escenarios de un turbulento Brexit. Finanzas y Política Económica*, 11, p. 339.

³² Duna, D. (2017). *Geopolitics At The Eastern Borders Of The European Union: Eastern Europe Between The EU And Russia. Europolity*, 11, pp. 130-133.

³³ Rodríguez, P. & López, G. (2018). *Las ampliaciones de la Unión Europea hacia Europa del este: impacto político, económico y social y nuevos nacionalismos*. 2022, Julio 28, de OASIS. Sitio web: <https://www.redalyc.org/journal/531/53163815007/html/>

Tomando en cuenta lo anterior, y aunque también existió un interés por parte del occidente para la aceptación de los países del Este en la UE, vino de los mismos nuevos miembros una motivación tras la caída del socialismo, pues fue a través de la integración en la cual pudieron acceder a la consolidación de la democracia y el fortalecimiento de las instituciones públicas, así como la implementación de las medidas necesarias para poder establecer un ambiente favorable para la creación de empleos a través de la llegada de Inversión Extranjera Directa, principalmente de los países del occidente del continente, del crecimiento de los mercados para las empresas de los países de la expansión de la UE, y por el ingreso de las remesas enviadas por los nacionales de aquellos países que pudieron migrar a occidente de forma legal gracias a las políticas de movilidad que facilitan el paso transfronterizo para trabajadores y estudiantes.³⁴

No obstante, se ha presentado un fenómeno de auge de partidos extremistas de ultraderecha que se consideran euroescépticos, situación que, como hemos mencionado, se acentuó debido a la crisis de 2008. El euroescepticismo consiste en la oposición a la políticas que provienen de Bruselas, donde se critican la falta de independencia de los Estados miembros para decidir en algunas cuestiones internas, en la excesiva intromisión del Banco Europeo por la fuerte integración monetaria y también por las políticas que favorecen a la migración, tanto de los países de la periferia de la UE al occidente y África y Medio Oriente para toda la unión, donde los representantes de dichos partidos apelan a la conservación de la cultura europea y al profundo rechazo a todo lo que no concuerde con la cultura nacional; especialmente si pertenece a la cultura islámica.

El auge de estos partidos se ha convertido en un foco rojo para el futuro de la seguridad del continente en función de la mayor representatividad que ha ido obteniendo en el Parlamento Europeo y en las escenas locales de los Estados miembros, esto principalmente porque varios de sus integrantes se han declarado públicamente como xenófobos, además de que se encuentran entre sus

³⁴ Tirado, C. (2022, Abril 11). *La integración de los países de Europa Central y del Este a la Unión Europea*. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 49, pp. 52-56.

simpatizantes a grupos neo nazis que incluso han llegado a citar discursos de Hitler y mostrar símbolos nazis durante sus manifestaciones.

En los países en los que más se ha presentado esta situación por parte del occidente de la UE han sido en Alemania, Francia, Holanda, Dinamarca y Reino Unido, mientras que en la República Checa, Hungría y Polonia se presenta la misma situación, y si bien no todos los partidos ultraderechistas son iguales, su existencia y la radicalización de sus ideas representan una importante perturbación que compromete la existencia a futuro de la UE.³⁵

1.5 El Poder Blando y la Cultura de Europa del Este

En la política uno de los principales componentes entre los actores es el poder. Joseph Nye define que:

“El poder es la capacidad de influir en el comportamiento de los demás para obtener los resultados que uno desea. Pero hay varias formas de afectar el comportamiento de los demás. Puedes coaccionarlos con amenazas; puedes inducirlos con pagos; o puedes atraer y cooptarlos para que quieran lo que tú quieres.”³⁶

En este sentido se puede entender a la cooptación como la forma en la cual trabaja el poder blando, el cual difiere del poder duro en la forma en la que obtiene sus recursos para funcionar; los cuales son tres: Cultura, Valores Políticos y Políticas Extranjeras.³⁷

De acuerdo con la Dra. María Cristina Rosas, el tipo de poder utilizado, se versará en el que el actor de la escena internacional esté buscando, el cual puede ser absoluto (duro) o relativo (blando), pues si bien una combinación de los dos puede ser un buen manejo para los intereses del que lo ejerce, se observa en el estudio de las Relaciones Internacionales como el primero tiene preferencia por su

³⁵ Adins, S. (2017). *Las crisis de la Unión Europea: ¿una aplicación de la Ley de Murphy?. Agenda Internacional*. 24. pp. 14-20

³⁶ Nye, J. (2004). *The Changing Nature of Power*. En *Soft Power the Means to Success in World Politics* (p.2). Nueva York, Estados Unidos: Public Affairs.

³⁷ Nye, J. (2004). *The Changing Nature of Power*. En *Soft Power the Means to Success in World Politics* (p.11). Nueva York, Estados Unidos: Public Affairs.

inmediatez y por su capacidad para ser analizado, y en base a ello, el poder tomar decisiones en corto plazo, mientras que el poder blando resulta ser más complejo.³⁸

Tabla: Comparación entre poder duro y blando

Poder duro	Poder Blando
Es explícito y directo	Es implícito e indirecto
Emplea la fuerza (guerra)	Emplea la persuasión (diplomacia)
Material, tangible	Inmaterial, intangible, digital, virtual
Hace	Deja hacer
Es absoluto	Es relativo
Se ejerce de arriba hacia abajo	Se ejerce de abajo hacia arriba y también es horizontal
Es directo, de corto plazo, produce efectos inmediatos	Es indirecto, de largo plazo, con efectos postergados
Es lineal y jerárquico (vertical)	No es lineal y emplea redes (horizontal)
Promotores específicos, fácilmente identificables	Promotores diversos, de difícil identificación
Impulsado por Estados y organismos internacionales	Impulsado por algunos Estados y organismos internacionales, pero sobre todo, por organismos no gubernamentales, individuos, celebridades
Tangible, predecible, relativamente fácil de medir	Intangible, impredecible, difícil de medir
Se inscribe en las sanciones negativas	Se inscribe en las sanciones positivas
Se manifiesta especialmente en las políticas exteriores	Se manifiesta especialmente a través de la creación de una marca-país (branding) en el caso de los Estados y en el branding a propósito de actores no estatales
En suma: utiliza la fuerza física y las presiones represalias económicas para propiciar un cambio de conducta en los demás	En Suma: reposa en la capacidad de atraer a los demás sin usar la fuerza, propiciando que cambien su conducta a través de la vinculación constructiva, la persuasión, la seducción y/o la cooptación.

Fuente: Rosas, M. (2019). *Relaciones internacionales, cultura popular y poder suave*. En *Los Simpson: sátira, cultura popular y poder suave* (p.114). Ciudad de México, México: Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo Olof Palme A. C.

Como se puede observar en la tabla comparativa, el poder duro goza de una popularidad entre los actores de las Relaciones Internacionales ya que éste es directo, con resultado a corto plazo y fácil de medir, aunque su utilización conlleva un menor coste y resultados negativos, pues el uso de violencia, armas o sanciones políticas va con un coste que la opinión pública ejerce sobre el Estado que ostenta

³⁸ Rosas, M. (2019). *Relaciones internacionales, cultura popular y poder suave*. En *Los Simpson: sátira, cultura popular y poder suave* (pp.112-113). Ciudad de México, México: Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo Olof Palme A. C.

del poder, quitándole simpatía y disminuyendo así su capacidad de poder blando; ejemplos de esto se pueden encontrar en Estados Unidos, Israel, China o Rusia quienes sufren de un fuerte rechazo por grandes porciones de la población en diversos países derivadas de las acciones que emprenden en el carácter militar y/o económico; sin embargo, a pesar de que Estados Unidos sea uno de los países que destinan más recursos a su milicia, es un país que tiene un poder blando considerable, ya que además de los productos audiovisuales que exporta a todo el mundo, la calidad de sus instituciones educativas y la gran presencia de sus empresas alrededor del globo han logrado que muchas personas en diferentes latitudes se identifiquen con los valores estadounidenses. Cabe destacar que estos componentes de su poder suave tomaron bastantes décadas para poder afianzarse.

Tomando en cuenta que la cultura es uno de los componentes del poder suave, no es sorpresa encontrar que muchos Estados parecen dejar de lado este recurso al considerar a las actividades culturales en un segundo plano, pues en varios países los ministerios que se encargan de este aspecto, son los que reciben una mínima cantidad, respecto al gasto público, o bien cuyas actividades se llevan a cabo por otras instituciones que no están dedicadas de manera íntegra en el tema, pues muchas veces la cultura es usada con el único fin de la atracción del turismo y de la inversión extranjera, que si bien la cultura tiene esas funciones, no es su fin absoluto; es por esta razón que la proyección del impacto de la cultura en las Relaciones Internacionales es poco estudiada, solo en países más desarrollados se puede encontrar un mayor material que aborde el tema, y no es por eso de extrañar que los países europeos ostenten los primeros lugares en ejercer el poder suave, como se puede observar en el siguiente gráfico:

Tabla: Índice 30 del poder suave

Posición	País	Puntaje
1	Estados Unidos	70.70
2	Reino Unido	64.90
3	Alemania	65.60
4	China	64.20
5	Japón	63.50
6	Francia	60.60
7	Canadá	59.50

8	Suiza	56.60
9	Rusia	56.10
10	Italia	54.70
11	España	53.00
12	Corea del Sur	52.90
13	Australia	62.00
14	Suecia	52.30
15	Emiratos Árabes Unidos	52.00
16	Países Bajos	50.60
17	Noruega	49.70
18	Dinamarca	48.80
19	Bélgica	48.50
20	Singapur	48.50
21	Nueva Zelanda	48.40
22	Turquía	47.80
23	Israel	47.60
24	Arabia Saudita	47.10
25	Finlandia	47.10
26	Qatar	45.80
27	Austria	43.40
28	Brasil	43.40
29	India	43.20
30	Irlanda	41.90

Fuente: Brand Finance (2022) *Global Soft Power Index 2022*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://brandirectory.com/softpower/report>

Como se puede apreciar, la mayor parte de los países en los lugares del ranking se encuentran los países de Europa occidental, a excepción de Estados Unidos que tiene la posición 1. China es el país asiático en poder suave con el cuarto puesto, seguido de Japón en el quinto. Rusia es el único país de Europa del Este que aparece en la tabla en el puesto nueve, mientras que Brasil es país latinoamericano más poderoso en términos de poder suave con la posición 28, México ocupa el puesto 42 con un puntaje de 37.5, siendo el tercer país de Latinoamérica en el ranking, pues Argentina se ubica en la posición 38.³⁹

Para medir el poder suave de un país se toman en cuenta diversos aspectos que comprenden las categorías de: empresa, cultura, digital, gobierno, vinculación y educación, pues estos ramos conforman diferentes estructuras que facilitan la cooptación a los agentes externos; no obstante, para propósitos del fenómeno a estudiar, es en la cultura en la cual se centra el análisis del poder suave, el cual ha

³⁹Brand Finance (2022) *Global Soft Power Index 2022*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://brandirectory.com/softpower/report>

tenido una salida a través de la presencia cada vez más relevante de la opinión pública.

Una de las formas en la que se puede utilizar el poder blando con la cultura como su recurso es a través de la diplomacia pública, la cual César Villanueva identifica “como la comunicación dirigida no solo a los gobiernos extranjeros, sino principalmente a personas y organizaciones no gubernamentales.”⁴⁰ La diplomacia pública ha servido a los países europeos para lograr la integración con la UE, en especial en los Estados que obtuvieron su independencia después de la caída del socialismo; en el cual vieron su acercamiento al occidente como una forma para lograr el fortalecimiento de sus estructuras políticas, económicas y sociales.⁴¹

La cultura en este sentido puede ser expresada a través de diferentes canales de distribución. Específicamente desde el siglo XX con el auge de los medios masivos de comunicación como la radio y la televisión los Estados han encontrado una ventana en la cual pueden mostrar sus productos culturales entre su población, lo cual puede facilitar la creación de la identidad nacional, y al extranjero, donde se puede buscar la simpatía de sus contrapartes. La cultura de Europa del Este es el resultado de la herencia de las culturas eslavas con la influencia de la cultura islámica proveniente por la ocupación otomana y por la influencia de Europa del centro y occidente. La preponderancia del socialismo logró una configuración importante en los aspectos culturales de la URSS y de sus países satélite, donde se puede apreciar el impulso que los gobiernos dieron a la educación artística, en el afán socialista de lograr que las artes fuesen accesibles para toda la población.⁴²

Una forma en la cual se puede percibir la manera en la que actúa el poder blando de Europa del Este, y de todo el continente en general, a través de su cultura y sus productos es por medio del festival de Eurovisión, donde se puede apreciar la participación de delegaciones que representan a los diferentes países, y de cómo

⁴⁰ Villanueva, C. (2017). *Diez ideas equivocadas sobre el poder suave*. 2021, Enero 12, de *Foreign Affairs Latinoamérica*. Sitio web: <https://revistafal.com/tag/poder-blando/page/2/>

⁴¹ Melissen, J. (2005). *The New Public Diplomacy: Between Theory and Practice*. En *The New Public Diplomacy* (pp. 9-10). Basingstoke, Reino Unido: Palgrave Macmillan.

⁴² Dobbs, S. (1983, Enero). *Art Education in the Soviet Union: An Interview with Yevgeny Kvyatskovsky*. *Art Education*, 36, pp. 16-19.

la organización y contexto histórico de Europa ha influido en la organización del festival y la forma en la que ha evolucionado durante los años de su existencia, donde de la misma manera se puede observar el reflejo de las relaciones entre los diferentes actores estatales dentro del contexto de Eurovisión.⁴³

En este sentido, en un mundo en el cual la utilización del poder duro conlleva un gran coste para el poder suave de un Estado, y por la importante inversión económica que requiere, la cultura ha sido utilizada por los países del Este de Europa para poder lograr una integración con su contrapartes occidentales; esto en gran medida debido al crecimiento de la interdependencia derivada de la globalización, pues bien como sugiere Octavio Ianni, se ha pasado de una sociedad de tribus hacia una aldea global como la que propone Marshall McLuhan, pues es de vital importancia para estos países el poder obtener una vinculación económica para poder acceder a los mercados para sus productos, pero sobre todo, para poder obtener facilidades migratorias para sus ciudadanos en función de poder obtener a través de las remesas una entrada de dinero, a la par de la búsqueda en la atracción del turismo, y de la inversión extranjera.

Siguiendo con las propuestas de Ianni, de acuerdo a sus Teorías de la Globalización, donde toma las diferentes metáforas que se han utilizado para explicar el complejo concepto de la globalización, se puede retomar el concepto de Fábrica del mundo, donde ahora las corporaciones toman un papel más relevante en las Relaciones Internacionales. Relacionado con la cultura y el poder suave se puede observar cómo Ianni hace una crítica al proceso globalizador por su carácter netamente capitalista, donde se observa que dicho sistema económico logró traspasar las fronteras geopolíticas con el fin de la Guerra Fría; y es ahí donde la relación entre Eurovisión y los países de Europa del Este comienza.⁴⁴

Eurovisión puede ser comprendido como un producto de masas, al ser creado a mitad del siglo XX durante el proceso de globalización, donde una de las principales

⁴³Wellings, B. & Kalman, J. (2019). *Chapter I Entangled Histories: Identity, Eurovision and European Integration*. En *Eurovisions: Identity and the International Politics of the Eurovision Song Contest since 1956* (pp. 2-16). Singapur: Palgrave Macmillan.

⁴⁴ Ianni, O. (2006). *Teorías de la globalización*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.

funciones de esta plataforma fue la integración de los países europeos después de la Segunda Guerra Mundial, aunque en un principio contempló exclusivamente a los países del Occidente europeo con economías capitalistas, y que sólo hasta finales de la Guerra Fría cuando los países de Europa del Este comenzaron a participar, a la par que el capitalismo entraba en sus territorios.

Eurovisión funge al mismo tiempo como una plataforma donde se puede observar las relaciones internacionales entre los países del continente, pero también como un recurso para poder hacer uso del poder blando; aunque vale la pena puntualizar qué bando es el que ejerce su poder. ¿Es acaso que los países de Europa del Este han podido cumplir con todos sus intereses y abrirse paso en una economía neoliberal y competitiva? ¿O fueron absorbidos por los intereses de occidente para obtener mano de obra y materia prima barata? ¿Quién gana y quién pierde ante la integración?

Siguiendo con las ideas de Ianni, y su crítica a la globalización y el impacto en la cultura, respecto a la integración de los países de Europa del Este a Eurovisión, y con las preguntas planteadas con anterioridad, es menester identificar si como sugiere, la cultura está homogenizándose o si se presenta una mayor diversidad de la cultura con Eurovisión.

Pero siguiendo el hilo de la cultura de la globalización y entendiendo su forma de trabajar, se encuentra la mercantilización, la despersonificación, donde todo se convierte en un producto, ya sea la música, la cultura; e incluso, hasta el ser humano mismo⁴⁵, todo se convierte en una mercancía y ésta será vigente en función de cuanto ganancia genere en el mercado, se busca obtener un producto que sea fácil de digerir, fácil de entender y rápido de consumir, por lo que la actualidad es caracterizada por un contenido homogéneo, con poca libertad de expresión, con representación limitada de ideas.

⁴⁵ Bayona, O. (2002) *Cultura de la resistencia vs. cultura de globalización: la relación entre conflicto político-social y las manifestaciones de resistencia cultural latinoamericanas frente a la cultura de la globalización*. [Tesis de grado] (p.102) Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. México.

Entre las principales críticas contra el festival, se encuentran aquellas de las que los catalogan como un producto no cultural derivado de la gran presencia de música popular y contemporánea (la mayoría en inglés) que impide la diversidad musical y lingüística; se puede de esta manera apreciar como Eurovisión es un reflejo de la globalización, un producto de ella, se puede notar cómo los países han ido obteniendo un estándar musical, el cual refleja un estándar cultural, económico y político, donde su música, su cultura, su idioma y su influencia sea digerible para las masas y siempre a favor del capitalismo que marca el ritmo de la integración entre los Estados, y los hace entrar en la codependencia.

Siendo la UE el principal actor global presente en el festival, los países de Europa del Este buscan una oportunidad para usar su poder suave para poder obtener beneficios políticos y económicos, pero de una forma donde el costo de sus metas no supere los resultados de la integración, una integración buscada por aquellos países, pero con el deseo de mantener sus raíces y sus intereses.

Es así como Eurovisión funge como una plataforma donde se ven resultados, se ve reflejada la globalización, el capitalismo y los intereses políticos de Europa, una Europa que busca mantener el protagonismo y el poder que ha ostentando desde hace siglos en un mundo cada vez más competitivo, multipolarizado, donde se enfrenta a la influencia e intereses de Estados Unidos, China, Japón, e incluso a los intereses y acciones de actores emergentes como los países de Medio Oriente, Latinoamérica y África; es así como este festival también es un recurso cultural para que se exprese el poder suave, un poder que en ocasiones es usado de la manera correcta con los objetivos deseados, y donde otras veces falla, pues también el certamen refleja como crece el desencanto europeo, mejor conocido como euroescepticismo, donde se observa el crecimiento de la multipolaridad, donde lo occidental deja de tener protagonismo absoluto, donde aparecen nuevas ideas, nuevos intereses, el alejamiento de algunos países del Este, quienes en un pasado querían pertenecer a occidente, y hoy lo ven con recelo, donde impera únicamente el interés económico, ¿por qué ser una nación sumisa en una región cuando se puede ser el líder en otra?

Mencionado lo anterior, se procede a describir la historia y el desarrollo que ha tenido Eurovisión durante su existencia para poder comprender la evolución de la relación que existe entre el festival y los países que participan; para enfocarse en la forma en la cual el festival ha sido utilizado como plataforma por los países del Este de Europa para facilitar el proceso de integración con el occidente.

CAPÍTULO 2. El Festival de Eurovisión: plataforma multicultural

Una forma en la cual se pueden ver reflejadas las relaciones entre los actores de la escena internacional, en especial, los Estados, es a través de los magnos eventos, los cuales son realizados de una manera en la cual los participantes se presentan a través de una delegación que representa a un país o territorio. Ejemplos de estos eventos que tienen impacto entre la opinión pública se pueden encontrar a los Juegos Olímpicos, así como los Mundiales de fútbol. No obstante, este tipo de eventos no se limitan exclusivamente al ámbito deportivo, pues existen otros que tienen alcances musicales; siendo de esta categoría, Eurovisión el más famoso.

El festival de Eurovisión es un evento musical que se celebra cada año en alguna ciudad del continente europeo desde hace varias décadas, y como cualquier mega evento, su realización y la participación en el mismo logra adquirir características políticas tanto para la nación que organiza el festival como para los que deciden participar, y en algunos casos, hasta boicotear el mismo.

Galia Press-Barnathan y Naama Lutz definen que “los mega eventos son eventos culturales a escala internacional que generan un gran alto nivel de cobertura mediática y, debido a su tamaño y / o importancia, han impactado en la economía, incluido el turismo, del país anfitrión.”⁴⁶

Los mega eventos de este carácter se convierten en la plataforma ideal para moldear la identidad nacional del país organizador y expresar el ejercicio del poder blando para los intereses de la nación y de su gobierno; en este sentido, se puede encontrar entonces el interés de las naciones para organizar un evento que permita la atención internacional con los fines de obtener un estímulo a la economía a través del crecimiento del turismo y de la posibilidad de inversión en infraestructura que permita a la sede contar con los elementos necesarios para acoger el festival.

⁴⁶ Press, G. & Lutz, N. (2020) *The multilevel identity politics of the 2019 Eurovision Song Contest*. (p. 729) [archivo PDF]. Recuperado de <https://academic.oup.com/ia/article/96/3/729/5810417>

Tomando en cuenta el aspecto artístico del festival, se puede observar la importancia que ha obtenido la cultura popular como un recurso del poder suave, donde los productos audiovisuales se convierten en unidades que pueden expresar los valores de las sociedades que los crean, pues estos son herencia de la cultura histórica y un reflejo del contexto contemporáneo en el cual está creada, siendo así como la música que se encuentra en Eurovisión se puede relacionar con el contexto de las naciones que participan y de cómo la organización de los anfitriones puede obedecer a intereses que trascienden al aspecto político; por lo que Eurovisión puede ser así una de las formas en las que se reflejan las relaciones internacionales desde la perspectiva europea.⁴⁷

Tomando en cuenta a los mega eventos como un producto de la cultura popular, se puede entender a la misma y su relación con la política internacional como un sistema en el cual el contexto histórico influye en los autores y los creadores de dichos productos, que a su vez reflejan su perspectiva acerca del contexto; que si bien éste no tiene que tratar de él, pero donde sí se puede ver reflejada en el mensaje, y en la forma que el producto incide en la percepción de la audiencia que forma en su parte a la opinión pública, la cual constituye un actor en las relaciones internacionales actuales, y le da así más peso al uso de poder blando con respecto a la sustitución gradual entre el uso de la fuerza por parte del Estado, donde se percibe si bien más fácil de usar y con un poder más destructivo, también implica un mayor costo con respecto a los recursos del mismo ente gobernante para poder seguir en la posición en la cual se encuentra.

El festival de Eurovisión fue creado con base a la inspiración del festival italiano de San Remo, no obstante, a través de los años la popularidad del certamen ha crecido tanto que incluso es sintonizado por varios telespectadores de diversas partes del mundo, donde incluso muchas locaciones se encuentran fuera del continente europeo. También durante los años de existencia del festival ha habido otros festivales similares; en el caso de América Latina existió el Gran Premio de la

⁴⁷ Press, G. & Lutz, N. (2020) *The multilevel identity politics of the 2019 Eurovision Song Contest*. (pp. 730-733) [archivo PDF]. Recuperado de <https://academic.oup.com/ia/article/96/3/729/5810417>

Canción Iberoamericana, mejor conocido como OTI, que existió desde 1972 hasta el 2000.⁴⁸ El formato del festival planea ser llevado a cabo en otras partes como los países árabes, Sudamérica, Estados Unidos y Asia.⁴⁹

2.1 Unión Europea de Radiodifusión

La Unión Europea de Radiodifusión es un organismo creado en 1950, y está encargado de promover y proteger la herencia cultural europea y sus productos audiovisuales a través de la cooperación para garantizar la libertad de expresión y ayudar a los avances tecnológicos que faciliten la comunicación y el intercambio de productos culturales, así como los contenidos que corresponden a la difusión de noticias que sean del interés general y del contenido deportivo entre sus Estados miembros. La UER se encuentra bajo la regulación de las leyes suizas y tiene su sede en la ciudad de Ginebra⁵⁰

Los miembros de la UER pueden ser todas las televisoras o grupos tanto públicos y privados que se encuentren en alguno de los países que se encuentren dentro del espectro de radiodifusión europea, el cual fue establecido por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT); no obstante, para ser miembro las radiodifusoras deben de cumplir una serie de condiciones entre las cuales se encuentra la oferta de una programación variada con diversos temas para diversos grupos de interés, y el de no transmitir mensajes que vayan en contra de los mismos intereses de la UER.

Además de esto, es necesario que los miembros paguen una cuota determinada por la UER de acuerdo a su capacidad económica y que aporten al desarrollo de las

⁴⁸ Medianoche, M. (2020). *El Festival de la OTI, el olvidado Eurovisión de las Américas*. 2021, Febrero 2, de *El Español*. Sitio web: https://www.elspanol.com/bluper/television/20200122/festival-oti-olvidado-eurovision-americas/460954581_0.html

⁴⁹ Woods, D. (2020, Febrero 19). From Eurovision to Asiavision: the Eurovision Asia Song Contest and negotiation of Australia's cultural identities. *Media International Australia*, 175, p. 37.

⁵⁰(2020) *STATUTES of the European Broadcasting Union*. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/About/Governance/Statutes_EN.pdf

tecnologías de información para el intercambio de contenido entre miembros. Los miembros tendrán acceso a dichos programas de intercambio, los cuales son conocidos como Euroradio para el contenido de las radiodifusoras, y Eurovisión, para las televisoras; en este sentido, no hay que confundir el nombre del programa de intercambio con el del festival musical que organiza anualmente la UER.⁵¹

Otra forma de poder estar dentro de la UER es a través de ser un asociado, situación a la cual pueden aplicar todas las televisoras, radiodifusoras o grupos que brinden este servicio que se encuentren fuera del espectro de radiodifusión europea, pero que sean miembro de la UIT y que cumplan con las condiciones similares a los miembros para poder tener acceso a los programas de intercambio; siendo así que los asociados pueden ser de cualquier parte del mundo.

Por último, se encuentran los participantes autorizados, que de acuerdo a la UER son:

“las organizaciones de un país de la UIT con una actividad en el campo de la radiodifusión que, por cualquier motivo, no reúnen los requisitos para ser miembros o miembros asociados, pero cuya participación en determinadas actividades de la UER se considera útil para la Unión, pueden ser admitidas como participantes aprobados en esos campos.”⁵²

Desde su creación y hasta el final de la Guerra Fría, la UER tuvo como contraparte a la Organización Internacional de Radio y Televisión (OIRT), que tenía las mismas funciones que la UER, solo que entre sus miembros se encontraban las agrupaciones de transmisión televisiva y de radio provenientes de la URSS y del Este de Europa en general, hasta la disolución del organismo en 1993, sus miembros se fueron incorporando a la UER.⁵³ Hoy en día la UER cuenta con 56

⁵¹(2020) *STATUTES of the European Broadcasting Union*. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/About/Governance/Statutes_EN.pdf

⁵²(s.f.). *Our Members*. 2021, Enero 27, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/about/members>

⁵³ Cebrian, M. (2008, Noviembre 7). *La Unión Europea de Radiodifusión*. *Revista Mexicana de Comunicación*, 21, pp. 10-11.

Estados miembros y 20 Estados asociados; en la siguiente tabla se pueden observar dichos miembros y asociados:

Tabla: Estados miembros y asociados de la UER

Estados Miembros		
Albania	Alemania	Argelia
Andorra	Armenia	Austria
Azerbaiyán	Bélgica	Bielorrusia
Bosnia y Herzegovina	Bulgaria	Ciudad del Vaticano
Chipre	Croacia	Dinamarca
Egipto	Eslovaquia	Eslovenia
España	Estonia	Finlandia
Francia	Georgia	Grecia
Hungría	Irlanda	Islandia
Israel	Italia	Jordania
Letonia	Líbano	Libia
Lituania	Luxemburgo	Macedonia del Norte
Malta	Marruecos	Moldavia
Mónaco	Montenegro	Noruega
Países Bajos	Polonia	Portugal
Reino Unido	República Checa	Rumania
Rusia	San Marino	Serbia
Suecia	Suiza	Túnez
Turquía	Ucrania	
Estados Asociados		
Australia	Bangladesh	Estados Unidos
Brasil	Canadá	Chile
China	Corea del Sur	Cuba
Hong Kong	India	Irán
Japón	Kazajistán	Malasia

Mauricio	Nueva Zelanda	Omán
Siria	Sudáfrica	

Fuente: (s.f.). *Our Members*. 2021, Enero 27, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/about/members>

En la tabla se pueden encontrar los Estados miembros, que son aquellos cuyas televisoras y emisoras de radio se han unido al organismo, puede que más de una entidad se unan a la UER. Los Estados asociados cuentan con los mismos grupos, solo que no se encuentran dentro del espectro de radiodifusión europea. En el caso de Georgia se presentan entidades como miembros y como asociados; mientras que Alemania, España, Francia, Macedonia del Norte, Serbia y Rusia además de contar con entidades miembros también cuenta con entidades que se encuentran dentro de la UER como participantes autorizados.⁵⁴

Aunado al programa de intercambio de contenido audiovisual denominado Eurovisión, la UER lleva a cabo el festival de música con el mismo nombre del programa de intercambio, que, al ser la coproducción internacional de los Estados miembros del organismo, solo los Estados miembros que se encuentren activos podrán participar, a excepción de Australia, que ha sido el único miembro asociado que ha participado; no obstante, no todos los miembros de la UER han participado en el festival.⁵⁵

A pesar de que la participación de un Estado asociado se visualiza arbitraria, la verdad es que Australia ha podido participar derivado de la iniciativa de la UER de invitar a este país con el motivo del 60 aniversario del festival; ¿y por qué Australia y no otro país?, pues si bien se puede encontrar la presencia no europea en la historia del festival con intérpretes de otros orígenes, la presencia de Australia en la cultura europea se encuentra bastante latente como lo sugieren Hay, C. y Carniel, J. (2019) de la siguiente manera:

⁵⁴(s.f.). *Our Members*. 2021, Enero 27, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/about/members>

⁵⁵ Kemp, S. (2015). *Eurovision Song Contest invites Australia to join 'world's biggest party'*. 2021, Enero 28, de *The Guardian*. Sitio web: <https://www.theguardian.com/media/2015/feb/10/eurovision-song-contest-invites-australia-to-join-worlds-biggest-party>

“[...] no es solo el multiculturalismo de Australia lo que ha determinado su historia con Eurovisión. La participación de Australia en Eurovisión es el resultado de una larga historia del cambio de las orientaciones políticas y culturales de Australia, desde su herencia colonial británica en la primera mitad del siglo XX, hasta la inmigración de europeos del sur – especialmente de Grecia, Italia, Malta, Portugal y Yugoslavia- en los primeros años después de la Segunda Guerra Mundial, y el crecimiento del número de inmigrantes asiáticos, así como la predominante orientación del comercio hacia Estados asiáticos, en las recientes décadas. La inclusión de Australia en Eurovisión también ha reflejado el incremento de la comercialización del certamen a medida que la UER ha contemplado expandir la marca de Eurovisión a nivel global. De hecho, a pesar de que la UER ha querido presentar la participación australiana en Eurovisión en términos de los valores principales de la organización, la inclusión de un estado sin problemas financieros ni políticos como Australia expone las dificultades de la organización para enfrentar la cooperación con las organizaciones televisivas nacionales de Estados localizados dentro del espectro de radiodifusión europea, como el caso de Kosovo, o los países del Medio Oriente y África”.⁵⁶

Tomando en cuenta esto, Australia fue el primer país fuera del espectro de radiodifusión europea en concursar en su debut en 2015, con una participación asegurada al menos hasta 2023. En el caso de que se presente una victoria de este país, el festival del próximo año sería albergado en Reino Unido.⁵⁷ Australia ha gozado una buena trayectoria en el festival, obteniendo su mejor resultado en 2016 con el segundo puesto, y su peor resultado en 2021 al no clasificar a la final.

Como fue comentado en la cita anterior, la participación de este país refleja los intereses de la UER de expresar una serie de valores que ayudan al poder blando del continente y sus países al resto del mundo, a la vez que busca la expansión de la marca, donde es probable que se vea la aplicación del modelo del certamen en otras localidades, como bien lo pueden ser Asia, Estados Unidos o América Latina.

⁵⁶ Hay, C. & Carniel, J. (2019). *Australia and the Eurovision Song Contest: A Historical Survey*. En *Eurovision and Australia Interdisciplinary Perspectives from down under* (p. 18). Queensland, Australia: Palgrave Macmillan.

⁵⁷ Griffiths, C. & Saah, N. (2022). *CRIKEY MATE! Why is Australia in Eurovision and what would happen if they won?*. 2022, Junio 13, de *The Sun*. Sitio web: <https://www.thesun.co.uk/tvandshowbiz/2871331/australia-eurovision-why-what-happen-if-won/>

Además del festival de la canción de Eurovisión, la UER también tiene otros festivales con diferentes modelos.⁵⁸ Desde el 2003, la UER lanzó la versión infantil del festival de la canción, el cual es conocido como Eurovisión Junior, y los festivales del Coro del año de Eurovisión, el festival de Jóvenes bailarines y el de jóvenes músicos, esto demuestra como el interés e influencia de la cultura, trasciende a todos los niveles generacionales, porque también esto va acompañado de mercado y consumo.

A pesar de esta diversificación de festivales, el festival de la canción de Eurovisión es el que más relevancia tiene para la organización, el de mayor duración y mayor alcance de transmisión, mientras que el resto de categorías han tenido sus certámenes de forma intermitente, con un menor alcance de visualización y con una menor participación respecto a los países; siendo el único que ha seguido en popularidad a Eurovisión, su versión infantil, el único que desde su creación ha sido celebrado sin interrupciones y que ha presentado una constante participación, donde incluso varios concursantes de la versión infantil han participado en el certamen principal al pasar los años.

Las únicas diferencias entre Eurovisión y su versión infantil es la regla de los idiomas, donde bien en el primero se puede elegir el idioma deseado, en la versión infantil se tiene que utilizar alguno de los idiomas oficiales del país que compite. Durante sus 19 ediciones, se puede destacar la diferencia de fechas en su realización, ya que Eurovisión Junior se celebra en una sola noche de noviembre, y no en tres noches de mayo, además de que Gales y Kazajistán han participado en el festival infantil, aunque no en Eurovisión.

Tabla: Países ganadores de Eurovisión Junior (2003-2021)

Edición	País	Intérprete(s)	Canción	Idioma	Traducción
2003	Croacia	Dino Jelusić	Ti si moja prva ljubav	Croata	Eres mi primer amor
2004	España	María Isabel	Antes muerta que sencilla	Español	-

⁵⁸(s.f.). *Websites*. 2021, Febrero 2, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/websites>

2005	Bielorrusia	Ksenia Sitnik	My vmeste	Ruso	Estamos juntas
2006	Rusia	Hermanas Tolmachovy	Vesenniy Jazz	Ruso	Jazz de primavera
2007	Bielorrusia	Alexey Zhigalkovich	S Druzyami	Ruso	Con amigos
2008	Georgia	Bzikebi	Bzz...	-	-
2009	Países Bajos	Ralf Mackenbach	Click Clack	Neerlandés	-
2010	Armenia	Vladimir Arzumanyan	Mama	Armenio	Mamá
2011	Georgia	CANDY	Candy Music	Georgiano	Música de caramelo
2012	Ucrania	Anastasiya Petryk	Nebo	Ucraniano e inglés	Arriba
2013	Malta	Gaia Cauchi	The start	Inglés	El comienzo
2014	Italia	Vincenzo Cantiello	Tu Primo Grande Amore	Italiano e inglés	Tu primer gran amor
2015	Malta	Destiny Chukunyere	Not my soul	Inglés	Mi alma no
2016	Georgia	Mariam Mamardashvili	Mzeo	Georgiano	El Sol
2017	Rusia	Polina Bogusevich	Kryl'ya	Ruso e inglés	Alas
2018	Polonia	Roksana Węgiel	Anyone I Want To Be	Polaco e inglés	Quien yo quiera ser
2019	Polonia	Viki Gabor	Superhero	Polaco e inglés	Superhéroe
2020	Francia	Valentina	J'imagine	Francés	Imagino
2021	Armenia	Maléna	Qami Qami	Armenio e inglés	Viento, viento

Fuente: Elaboración propia del autor.

2.2 Estructura del festival

El formato actual del festival consiste en una coproducción internacional de alta calidad artística. El proceso de preparación del festival comienza inmediatamente después del final del último certamen. Generalmente la nación ganadora es la encargada en organizar el festival en alguna ciudad de su territorio; para esto es necesario que las ciudades que contemple el país anfitrión cumplan con los criterios de tener la suficiente infraestructura para poder albergar al festival, el cual incluye la presencia de un aeropuerto internacional para la fácil transportación de delegados, periodistas y espectadores, la capacidad hotelera para dar alojamiento

a dos mil delegados, un centro de prensa para mil quinientos periodistas y un recinto que tenga la capacidad de al menos diez mil espectadores. Los requerimientos involucran una serie de retos para los países organizadores, ya que en varias ocasiones han tenido que ser construidos recintos para cumplir con las especificaciones que establece la UER. Solo en pocas ocasiones el país que tenía el derecho de organizar el festival declina en ello; principalmente por razones financieras.⁵⁹

Una vez que la sede del festival es elegida se comienzan con los preparativos para habilitar el recinto. Actualmente, el número de competidores dependerá del número de televisoras que decidan participar, el cual se limita a una por nación. En los últimos años del festival el número de participantes ha rondando a 40 delegaciones. El formato de transmisión se divide en tres noches, donde dos corresponden a las semifinales y la última a la final. En las semifinales se decidirán los países con los puntajes más altos; estos pasarán a la final. Todos los países participantes tienen que concursar primero en una semifinal para poder ganar un lugar en la final, con la excepción del país anfitrión, y del grupo conocido como los cinco grandes, creado en 1996, que comprenden a Alemania, España, Francia, Italia y Reino Unido, quienes tienen garantizado el pase a la final junto con el país anfitrión por ser los países que más contribuyen a las finanzas de la UER; y que por ese motivo, tengan garantizada su participación para que el certamen no se vea afectado en su financiación, así como pasó en la edición del 96 debido a la falta de recursos económicos provenientes de Alemania derivada de su intento fallido para clasificar dicho año.⁶⁰

A pesar de que el festival es transmitido en tres eventos diferentes en tres días, la duración de la organización es cerca de dos semanas, pues días antes las delegaciones llegan a la ciudad para ensayar sus puestas en escena. Cada delegación tiene derecho a realizar dos ensayos y una conferencia de prensa. Durante las dos semanas de duración se llevan principalmente ensayos y

⁵⁹(2017). *What does it take to become a Eurovision host city?*. 2021, Febrero 2, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/story/what-does-it-take-to-become-a-eurovision-host-city>

⁶⁰(s.f.). *Rules*. 2021, Febrero 2, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

presentaciones de los artistas en locaciones designadas por los organizadores. Antes de los eventos se llevan a cabo tres ensayos generales, donde en el primero los jurados de cada país observan las presentaciones para emitir sus votaciones, y las otras dos pueden ser con público presente.⁶¹

Si bien las reglas del festival han cambiado a lo largo de la historia del mismo, en la actualidad las principales reglas exigen que las canciones que sean presentadas en el festival sean originales y que no hayan participado en un festival previo, además de que su lanzamiento no debe de ser antes del septiembre anterior a la fecha de organización del festival; por ejemplo, para el festival de 2020, las canciones participantes tendrían que ser publicadas después del mes de septiembre de 2019.⁶²

La duración máxima de las canciones es de tres minutos, y el o los intérpretes pueden elegir el idioma en el cuál será presentada la canción.⁶³ La elección del o los intérpretes y de la canción podrá ser libre de acuerdo al criterio de la televisora participante; siempre y cuando el o los intérpretes cuenten con un mínimo de 16 años cumplidos al momento de su participación.⁶⁴ Entre los procesos de elección se pueden encontrar la elección interna o por medio de un festival nacional que comparta el formato similar al de Eurovisión.

Con respecto a la participación en el escenario, el número límite de delegados que han de estar en la puesta de escena se limita a seis, incluyendo a cantantes y bailarines.⁶⁵ Se prohíbe la presencia de animales vivos en el escenario y la presencia de contenido político u ofensivo en las letras de las canciones, así como la referencia a marcas comerciales dentro de las mismas.⁶⁶

El sistema de votación ha ido cambiando con los años, pero desde el 2016 el sistema de votación a los países consiste en la repartición de puntos donde la mitad

⁶¹(s.f.). *Event weeks*. 2021, Febrero 8, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/in-depth/event-weeks>

⁶²(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

⁶³(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

⁶⁴(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

⁶⁵(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

⁶⁶(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

vendría del jurado y la otra mitad del público que emite el televoto. En este sentido, se presenta una variación en los patrones de votación que se presentaban con los otros sistemas, a los cuales algunas delegaciones han demostrado su disgusto, ya que hay algunas que prefieren que la votación provenga 100% del televoto como lo fue en ediciones pasadas. En los últimos festivales primero se emitían los votos de los jurados, los cuales son iguales a la cantidad de países participantes. Los puntos que otorgan son a las 10 canciones mejor evaluadas, donde se da de 1 a 7 puntos y 8, 10 y 12 puntos a las canciones preferidas.

Finalmente, los puntos del televoto del público se otorgan en una sola mención, sin hacer distinción de donde provenga el voto, donde se comienza por la tabla inferior hasta el país que haya obtenido más puntos del jurado.⁶⁷ Los países no pueden votar por ellos mismos, por lo cual en algunos años se ha vinculado la relación que tiene la votación de los países con la cantidad de migrantes que hay en los diferentes países del occidente europeo, pues alegaban que era debido a las diásporas del Este por lo cual sus países no obtenían buenos resultados, razón por la cual UER decidió darles más peso a los votos de los jurados.

En caso de que haya un empate por el primer lugar, la UER estableció que el desempate se decidiría en relación de cual delegación tuviera más puntuaciones mayores (12 puntos) brindados por los jurados; en caso de que aun así se siga presentando el empate, se buscará quien haya tenido las mayores puntuaciones brindadas por los jurados. En caso de que con esta instancia no se haya logrado resolver el empate, la UER estableció que el ganador sería el primero en haberse presentado en la gala de acuerdo al orden aleatorio que se asigne en la final.

2.3 Historia del festival

El festival de Eurovisión obedece a la ola de cooperación internacional que surgió después de la Segunda Guerra Mundial, donde la creación de diferentes organismos con el fin de fomentar el desarrollo de las naciones a partir de la

⁶⁷(s.f.). *Rules*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

cooperación y la erradicación de la violencia que lleve a un conflicto similar al recién ocurrido llevó a una nueva configuración en la escena global. Con el fin de lograr los objetivos mencionados con anterioridad en el aspecto cultural dio paso al festival de Eurovisión, que como hemos mencionado, tuvo inspiración en el festival italiano de San Remo.⁶⁸

La primera emisión del festival de Eurovisión se llevó a cabo el 24 de mayo de 1956 en la ciudad suiza de Lugano. Hubo catorce participantes en la primera edición, aunque solo fueron siete países los que participaron (Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y Suiza), fue la única ocasión en la que cada delegación presentó más de una canción, presentando en su totalidad dos cada país. Entre las particularidades de la primera edición se encuentra la regla que solo permitía solistas durante las presentaciones. La votación estuvo exclusivamente integrada por jurados provenientes de las siete naciones, a excepción del jurado luxemburgués que fue representado por un jurado suizo. La primera edición terminó con la victoria de Suiza, representada por la cantante Lys Assia y su canción “*Refrain*” (Estríbillo).⁶⁹

Para el siguiente año, el festival fue realizado en Alemania, donde se hicieron importantes cambios en el formato del certamen y sus reglas: En esta ocasión los votos del jurado eran televisados en el momento de la transmisión, a través del contacto telefónico con los diferentes países, y se mostraba un tablero con los puntajes que iban adquiriendo los concursantes. Además de los solistas, se permitió la participación de duetos y el número de canciones por país se limitó a uno. Después de las presentaciones de Reino Unido e Italia, que duraron 1:52 minutos y 5:09 minutos, se introdujo la regla que limita la duración de las canciones en tres minutos. Aquel año terminó con la victoria de la cantante neerlandesa Corry Brokken y su canción “*Net Als Toen*” (Justo Como Antes).⁷⁰ Para 1958 se estableció que el

⁶⁸(s.f.). *The Origins of Eurovision*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/history/origins-of-eurovision>

⁶⁹(s.f.). *Lugano 1956*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/lugano-1956>

⁷⁰(s.f.). *Frankfurt 1957*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/frankfurt-1957>.

país ganador organizaría el festival el próximo año y en 1959 se prohibieron que los compositores y autores de las canciones participantes formasen parte de los jurados nacionales.⁷¹

Durante la década de los sesenta surgió el primer incidente relacionado con la política cuando en 1964 en la ciudad sede se presentaron unas protestas por la participación de España y Portugal debido a que seguían bajo las dictaduras militares de Franco y Salazar respectivamente.⁷² Un cambio importante que se presentó en las reglas del festival con respecto al uso de idiomas en las letras fue cuando al año siguiente el intérprete sueco cantó su canción en inglés, lo cual provocó que la UER introdujera la regla que solo permitía el uso del idioma oficial de cada país para poder presentarse en el festival.⁷³

Para 1966 se permitió de nuevo que los jurados fuesen conformados por los autores y compositores.⁷⁴ Esta edición fue relevante en su momento porque fue la primera vez que una delegación llevaba bailarines en su puesta de escena (Dinamarca), una intérprete usaba pantalones (Noruega) y también fue la primera vez que un artista afrodescendiente representaba a un país (Países Bajos).⁷⁵

Los hechos anteriores comprueban que temas como: racismo, equidad de género o situación actual de la mujer, pueden incorporarse a la agenda internacional, en la medida en que se visibilizan en contextos públicos de carácter cultural, ya que se abren los espacios para debatir al respecto.

Para 1968 se realizó la primera transmisión a color,⁷⁶ y para 1969 se presentó la anomalía de un cuádruple empate en el primer lugar entre España, Francia, Países

⁷¹Kennedy, J. (2005). *Eurovision Song Contest: 50th Anniversary - The Official History*. Londres, Reino Unido: Carlton Book Ltd.

⁷²(s.f.). *Copenhagen 1964*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/copenhagen-1964>

⁷³(s.f.). *Naples 1965*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/naples-1965>

⁷⁴(s.f.). *Luxembourg 1966*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/luxembourg-1966>

⁷⁵(s.f.). *Luxembourg 1966*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/luxembourg-1966>

⁷⁶(s.f.). *London 1968*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/london-1968>

Bajos y Renio Unido. Como no se tenía contemplado en las reglas que una situación así pudiera ocurrir alguna vez, la UER decidió entregar la victoria a las cuatro delegaciones.⁷⁷

Ya que las cuatro naciones ganadoras de 1969 querían organizar el festival el siguiente año la UER tuvo que decidir la sede mediante un sorteo, en el cual se terminó eligiendo a los Países Bajos.⁷⁸ Para ese año se introdujo la regla de desempate que consistía en una nueva votación por parte de los jurados en caso de que se presentara de nuevo la situación, aun así, ese año recibió un boicot por parte de Austria, Finlandia, Noruega, Portugal y Suecia por el desacuerdo del empate, lo cual dejó un reducido número de participantes.

Para complementar el tiempo que faltaba en transmisión por falta de participantes, los organizadores decidieron transmitir un video corto donde se introducía a los intérpretes a manera de postal, situación que se ha preservado hasta la actualidad.⁷⁹

A partir de 1971 se permite la participación de grupos, lo cual hizo que concluyeran el esquema en el cual solo estaban permitidos intérpretes solistas o duetos.⁸⁰ En 1973 se cambió la regla que limitaba a los países a usar solamente sus idiomas oficiales para que pudiesen elegir los idiomas que quisieran aunque para 1977 se volvería a la restricción en el uso de idiomas.⁸¹ Para 1975 se introdujo el sistema de votación que sigue hasta la actualidad donde cada jurado les brinda a las diez canciones preferidas de 1 a 8, 10 y 12 puntos.⁸²

⁷⁷(s.f.). *Madrid 1969*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/madrid-1969>

⁷⁸(s.f.). *Amsterdam 1970*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/amsterdam-1970>

⁷⁹(s.f.). *Amsterdam 1970*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/amsterdam-1970>

⁸⁰(s.f.). *Dublin 1971*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1971>

⁸¹(s.f.). *Luxembourg 1973*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/luxembourg-1973>

⁸²(s.f.). *Stockholm 1975*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/stockholm-1975>

En 1976, la UER cambió las reglas para que todas las televisoras participantes paguen una cuota para la financiación del certamen y para que todo el gasto no fuese responsabilidad de la entidad organizadora solamente, esto debido a una serie de protestas en Suecia a la oposición de la organización del festival en 1975.⁸³ En 1978 Israel ganó el certamen con Izhar Cohen & The Alphabeta con la canción “A-Ba-Ni-Bi”. La polémica vino de parte de los países del Medio Oriente que transmitieron el certamen; pues muchos de ellos decidieron poner comerciales durante la puesta de escena israelí, incluso Jordania al ver la inminente victoria de Israel, decidió interrumpir la transmisión y publicar en su prensa que el ganador había sido Bélgica, aun cuando éste quedó en realidad en segundo lugar.⁸⁴ Este caso evidencia nuevamente las diferencias de carácter cultural entre judío y árabes, que es uno de los temas constantes en el desarrollo de las Relaciones Internacionales, hasta la actualidad.

En 1979 se realizó el certamen en Jerusalén, y sería la primera vez que el festival se realizara fuera del continente europeo, también sería la primera vez que un país (Italia) elige presentarse con una pista grabada en vez de utilizar la orquesta del recinto.⁸⁵

Si bien, aunque en 1980 la organización del festival le pertenecía a Israel por haber vuelto a ganar el año pasado, éste renunció a su derecho por la falta de recursos para organizar nuevamente el festival. A pesar de que la UER ofreció a España y Reino Unido organizar el festival, estos lo rechazaron, por lo cual fue los Países Bajos el que terminó organizando el festival. También fue la primera y única vez hasta ahora que un país africano participaba en el festival, siendo Marruecos el que mandó a una intérprete.⁸⁶

⁸³(s.f.). *The Hague 1976*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/the-hague-1976>

⁸⁴(s.f.). *Paris 1978*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/paris-1978>

⁸⁵ Kennedy, J. (2005). *Eurovision Song Contest : 50th Anniversary - The Official History*. Londres, Reino Unido: Carlton Book Ltd.

⁸⁶(s.f.). *The Hague 1980*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/the-hague-1980>

Una cuestión que marcó la historia del festival durante esta década y que sería la piedra angular para un cambio en las reglas para la siguiente década sería la participación de la intérprete de Bélgica en 1986, que en ese entonces solo contaba con trece años de edad. Ese mismo año logró la victoria. La delegación suiza, que terminó en segundo lugar el mismo año, pidió a la UER la descalificación de Bélgica porque la delegación mintió sobre la edad de la intérprete al decir que tenía quince años para que concordara con la letra de su canción, pero la UER hizo caso omiso y Bélgica se quedó con la victoria.⁸⁷ En 1989 Israel y Francia mandaron intérpretes de doce y once años respectivamente; ésta sería la última vez que participantes de tan corta edad estuviesen presentes, pues para 1990 las reglas del certamen estipularon que los participantes deberían contar con al menos 16 años cumplidos al día de participación en el festival; dicha regla sigue vigente hoy en día.⁸⁸

El festival de 1990 se organizó en el marco del contexto de la caída del muro de Berlín y del inicio del proceso de la caída del bloque socialista, situación que se pudo observar por el contenido y temáticas de varias canciones que se presentaron en el festival haciendo alusión a la unidad dentro del continente.⁸⁹ En 1991 Suecia y Francia empataron en el primer lugar con 146 puntos cada uno; para el desempate se utilizó la regla implementada en 1989 que sustituía el procedimiento anterior para el desempate de 1970, donde ahora se determinaría el ganador tomando en cuenta quien tiene más mayores puntuaciones (12 puntos) y así hasta llegar al mínimo. Francia y Suecia resultaron tener la misma cantidad de 12 puntos otorgados, pero al irse a la segunda puntuación mayor Suecia obtuvo más segundas mayores votaciones que Francia, lo cual le dio la victoria y puso en práctica por primera y única vez en la historia actual del certamen el método de desempate.⁹⁰

⁸⁷(s.f.). *Bergen 1986*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/bergen-1986>

⁸⁸(s.f.). *Lausanne 1989*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/lausanne-1989>

⁸⁹(s.f.). *Zagreb 1990*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/zagreb-1990>

⁹⁰(s.f.). *Rome 1991*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/rome-1991>

A raíz de 1993 y debido a la desintegración de Yugoslavia y a la apertura económica y cultural de los países que conformaban el bloque del Este de Europa la cantidad de países que estaban interesados en participar creció considerablemente; por lo cual la UER tuvo que implementar diferentes mecanismos de preselección para poder limitar el número de participantes en el festival.

El primer mecanismo se implementó en 1993 con un pequeño festival donde todos los países interesados en participar por primera vez se presentarían para elegir a tres participantes que debutaran aquel año en el festival.⁹¹ Para el año siguiente cambiaron el mecanismo de selección imponiendo una descalificación automática a los países que obtuvieron las 6 peores posiciones del año pasado, y sus lugares serían ocupados por los países que tenían la intención de debutar, aunque de acuerdo a declaraciones de la UER, la descalificación sería de un año y rotarían los lugares disponibles.⁹²

En 1996 se cambió el mecanismo de selección, donde todas las delegaciones interesadas presentaban la canción grabada y de forma privada los jurados elegían las canciones participantes del festival.⁹³ Esta forma de preselección generó polémica debido a la descalificación de Alemania, que en aquel entonces era el principal contribuidor financiero del festival. Este hecho llevó a la UER a cambiar el proceso al año siguiente, donde se determinaría los países que tendrían que abstenerse de participar en el festival a través de un promedio de los último cinco resultados obtenidos; esta medida duró desde su implementación en 1997 hasta el 2004 cuando hubo un cambio en el formato del festival.⁹⁴

El último cambio importante en las reglas y el formato del festival en esta década se presentó en 1999, donde en esta edición la sede fue la ciudad israelí de

⁹¹(s.f.). *Millstreet 1993*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/millstreet-1993>

⁹²(s.f.). *Dublin 1994*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1994>

⁹³(s.f.). *Oslo 1996*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/oslo-1996>

⁹⁴(s.f.). *Dublin 1997*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1997>

Jerusalén. El hecho de que a los organizadores les preocupaba el presupuesto limitado y la posibilidad que tenían los participantes de interpretar sus canciones a una pista grabada, desembocó en la eliminación de la orquesta en vivo, aunque en su momento dicha medida fue duramente criticada por los medios, pues se argumentó que con la eliminación de la orquesta el certamen perdería teatralidad derivado de la falta de soporte instrumental para algunas presentaciones, lo cual lo convertiría en un producto de menor calidad al ser un producto menos auténtico; aunque si bien en esa edición fue la primera que la orquesta fue retirada, paulatinamente durante los años previos se fue relegando su presencia debido al incremento de presentaciones que preferían utilizar la música electrónica por su composición, o bien por su mayor facilidad para ensamblar la apuesta.

Existe hoy en día un gran número de seguidores del festival que desean el regreso de la orquesta, sin embargo, la UER indica que su utilización hace que el certamen sea más caro en realizar y lleve más tiempo, pues para que se pueda presentar la música en vivo la orquesta tendría que ensayar antes las canciones para poder presentarlas en sincronía con los intérpretes.⁹⁵ A pesar de que hay propuestas que se benefician de tener una orquesta por su género musical como bien lo son algunas baladas o canciones de rock, la utilización del ensamble por participantes en particular y no por todos hace que no sea justificable su inclusión. No obstante, la diferencia entre la presencia de una orquesta es notable, y se puede percibir en algunas selecciones nacionales donde esta se encuentra presente; un claro ejemplo es la preselección que escoge al representante de Albania, que utiliza música en vivo.

La presencia de la orquesta ha aumentado la calidad de las propuestas, pero en veces llegan a sufrir una reducción de calidad al estar en un escenario con pista pregrabada, como bien le pasó a la intérprete albanesa Ronela Hajati y su canción *Sekret* (Secreto), que causó gran expectación en su presentación durante su preselección nacional con música en vivo, pero que debido a la falta de ésta, la

⁹⁵Robertson, B. (2016). *Orchestras, Trumpets, and Guitars: Does Eurovision Need Live Music?*. 2022, Junio 14, de *ESC Insight*. Sitio web: <https://escinsight.com/2016/02/10/should-the-orchestra-return-to-the-eurovision-song-contest/>

presentación careció de impacto, lo cual influyó claramente en su fracaso para clasificar a la final de la edición de 2022.

Otro cambio importante que sigue vigente hasta la fecha fue la abolición de la regla de 1977 que limitaba a los países solamente a utilizar su idioma oficial; a raíz de dicha abolición, es notable la preferencia de los participantes a utilizar el idioma inglés como principal para participar.⁹⁶ Si bien durante los primeros años de Eurovisión el francés fue el idioma más utilizado (y con mayor éxito), derivado de la extensión del lenguaje al ser oficial en diversos países del continente, con la fuerte influencia de Reino Unido y tras el apogeo de Estados Unidos a nivel mundial después de la Primera Guerra Mundial, el inglés se fue convirtiendo en la *lingua franca* que sería el puente común en las Relaciones Internacionales, siendo éste pues el principal idioma en las finanzas, en la ciencia y en la música popular, cuando se ha tenido la libertad de elegir el lenguaje con el que se deseaba participar, la mayoría de los países eligieron este idioma ya que su utilización podría traer más posibilidades de victoria al hacer más accesibles sus propuestas para que las personas de más lugares entendieran las letras y se identificasen con ellas, no es por eso raro indicar que la mayoría de las propuestas ganadoras han sido en inglés, aunque para algunos seguidores del certamen esto indica una homogenización de la cultura donde se pierde la variedad y por ende el interés que trajo el concepto original del festival, pues entre sus críticos se destacan los puntos de la monotonía lingüística y de género, siendo en las últimas ediciones el género pop el que predomina sobre otros como el rock, reggae, o los ritmos étnicos de cada nación. Esto a nivel cultural refleja la alienación que se tiene con los estándares occidentales, donde se ve menos diversidad, y donde las propuestas no occidentales en función de abrirse camino, buscan la adaptación para el gusto de las masas, bien se puede observar en las canciones de Eurovisión, o incluso hasta en la música del género K-pop, donde las bandas más famosas utilizan el inglés en

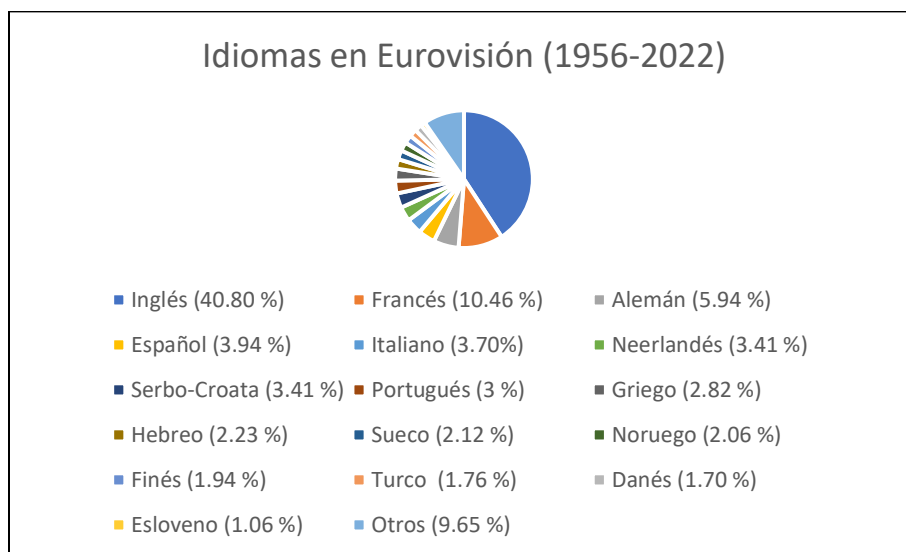
⁹⁶(s.f.). *Jerusalem 1999*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/jerusalem-1999>

sus letras a pesar de que no son sus idiomas nativos, a la par como lo hacen diversos artistas que buscan proyectarse fuera de las fronteras de sus naciones.

De todas las canciones que han participado en el festival hasta el 2019, casi la mitad de ellas se han hecho en inglés, pues si bien hasta 1973 eran el Reino Unido e Irlanda los principales participantes con el idioma inglés, el idioma más predominante era el francés. De 1977 a 1998, a estos dos últimos países, Malta fue otro de los principales participantes que utilizó el idioma.

Otros idiomas con una presencia importante en el festival son el alemán, el español y el italiano, pues si bien estos no son los más presentes en los países europeos, sí lo fueron Alemania, Austria, España, Italia y Suiza; quienes fueron los principales usuarios de dichos idiomas para presentarse en el festival.⁹⁷ Aún tras la abolición de restricción de idiomas en 1999, España en la mayoría de las ocasiones ha decidido utilizar su propio idioma, y el italiano ha estado presente en todas las actuaciones de Alemania desde su retorno en el 2011. La proporción de la presencia de los idiomas se puede observar en el siguiente gráfico:

Gráfico: Presencia de los idiomas en el festival de Eurovisión (1956-2022)



⁹⁷Scanlan, J. (2020). *The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition)*. Londres, Reino Unido: James Scanlan.

Fuente: Scanlan, J. (2020). *The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition)*. Londres, Reino Unido: James Scanlan.

De esta misma forma y con relación proporcional, el inglés y el francés al ser los dos idiomas más utilizados en los festivales, son los que cuentan con el mayor número de victorias. Principalmente, los triunfos logrados por otros idiomas ajenos a los antes mencionados se debe sobre todo a la regla que restringía el uso de idiomas ajenos a los oficiales; no obstante, tomando en cuenta la regla de restricción de idiomas, el inglés y el francés siguen siendo los que más victorias tienen. Desde la abolición de la regla de idiomas de 1999, el inglés ha sido el único idioma que ha triunfado en el festival con las excepciones de 2007, 2016 y 2017, que ganaron canciones en serbo-croata, inglés con tártaro y portugués respectivamente.⁹⁸

Esto puede parecer una situación menor; sin embargo, cuando percibimos a la cultura como un *soft power*, el idioma es fiel ejemplo del grado de influencia y penetración que los Estados hegemónicos pueden tener en otras áreas geográficas, ya que la lengua inglesa no es el idioma oficial de muchos países europeos, no obstante, es el idioma del “imperio” y en ese sentido, es indispensable acercarse a él y emplearlo.

Investigadores-lingüistas como Meyer y Van Dijk sostienen que mediante las prácticas discursivas se ejerce poder. No es objetivo de esta investigación involucrar los aspectos lingüísticos, pero es relevante reconocer la propuesta teórica de Van Dijk quien mediante un enfoque multidisciplinario que involucra cognición, sociedad y discurso, busca “evidenciar cómo las palabras no son inocentes, sino que están cargadas de ideologías, intenciones, valores y actitudes que, al ser reproducidas por la interacción social, inciden en el comportamiento de los individuos y que se valida a través de los grupos”⁹⁹.

⁹⁸ Scanlan, J. (2020). *The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition)*. Londres, Reino Unido: James Scanlan.

⁹⁹ Rojas, L. & Suárez, M. (2008). *El lenguaje como instrumento de poder. Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 11, p.52.

Gráfico: Victorias por idiomas usados en las canciones ganadoras en Eurovisión (1956-2022)



Fuente: Scanlan, J. (2020). *The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition)*. Londres, Reino Unido: James Scanlan.

El inicio del siglo XXI trajo consigo una serie de implementaciones de carácter tecnológico en el festival, pues la edición del 2000 fue la primera en ser emitida por internet; también fue la primera vez que se tuvo que usar un sustituto de jurado debido al impedimento del jurado neerlandés para poder participar en la calificación de las canciones participantes.¹⁰⁰ En 2003 se implementó para la clasificación directa a la final el grupo de los 4 grandes, conformado por Alemania, España, Francia y Reino Unidos, que tendrían garantizado un lugar en la final sin importar su promedio de resultados previos por ser los cuatro principales contribuidores financieros a la UER para la organización del festival. También fue la primera vez

¹⁰⁰(s.f.). *Stockholm 2000*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/stockholm-2000>

que el televoto para otorgar puntos se hiciera obligatorio, por lo cual los jurados fueron reemplazados por las llamadas y mensajes de los espectadores.¹⁰¹

Nuevamente este punto es digno de rescatarse, ya que el uso de esta herramienta tecnológica (el televoto) permite visibilizar como las relaciones internacionales se han visto condicionadas por el desarrollo científico-tecnológico. El uso de esta modalidad es evidencia de la adaptación de la sociedad frente a otras formas de ser y hacer.

En 2004 hubo un importante cambio en el formato, pues sería la primera vez que el certamen se organizaría en dos noches, siendo la primera correspondiente a una semifinal donde todos los países a excepción de los países que obtuvieron las mejores diez posiciones en la edición pasada y los cuatro grandes tendrían que competir para obtener un lugar en la final. Así se pudo aumentar el número de participantes sin tener que usar la regla de descalificación, que dejó de tener vigencia ese mismo año.¹⁰²

Para el 2008 se cambió de nuevo el formato, donde ahora el festival se celebraría en tres noches, donde habría dos semifinales y una final, en la cual ahora únicamente estarían clasificados de forma directa el país anfitrión y el grupo de los cuatro grandes. El resto de los países tendrían que participar en alguna de las dos semifinales para poder clasificar a la final.¹⁰³ En esos años se destacan las continuas victorias de países del Este de Europa, situación que generó un disgusto entre los países del occidente europeo por el beneficio que reportaban las diásporas de migración a la hora de otorgar puntos.¹⁰⁴ Fue por eso que en 2009 se cambió el sistema de votación donde se contaría con un mecanismo mixto que estaría constituido por la mitad proveniente de los votos del público y la otra mitad por

¹⁰¹ Kennedy, J. (2005). *Eurovision Song Contest : 50th Anniversary - The Official History*. Londres, Reino Unido: Carlton Book Ltd.

¹⁰²(s.f.). *Istanbul 2004*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/istanbul-2004>

¹⁰³(s.f.). *Belgrade 2008*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/belgrade-2008>

¹⁰⁴(s.f.). *Helsinki 2007*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/helsinki-2007>

jurados internacionales conformados por expertos musicales designados por cada país.¹⁰⁵

Durante la última década, el formato del festival se ha mantenido estable, la única diferencia significativa en esta década fue el debut de Australia, que se convirtió en el primer país fuera del espectro de radiodifusión europea en participar en el festival. Si bien su participación en 2015 se llevó a cabo por motivos de la celebración de los 60 años del certamen.¹⁰⁶ Hasta la actualidad se ha conservado su participación; incluso se ha platicado con Australia para la posibilidad de llevar el formato de participación al continente asiático y también para instaurarlo en Estados Unidos.¹⁰⁷

La edición de 2020 tuvo que ser cancelada por la pandemia de COVID-19,¹⁰⁸ edición que sería celebrada originalmente en Rotterdam, Países Bajos, por la victoria de aquel país el año pasado, a pesar de que el certamen fue cancelado, se decidió mantener la sede para el 2021, donde se conservó la mayor parte del concepto original de 2020.

La última edición celebrada hasta ahora fue la de 2022 en la ciudad de Turín, Italia, y la victoria se la llevó Ucrania con la agrupación Kalush Orchestra y la canción Estefanía, aunque esta victoria ha sido criticada por algunos seguidores al alegar que su triunfo fue derivado de la situación actual del país. El panorama actual del festival y de los próximos años se ve con una disminución en los países de Europa del Este que han ido retirándose del festival de manera paulatina y con la expulsión de Rusia de la UER, lo cual le impedirá participar en Eurovisión.

Una oportunidad para proyectar el festival a futuro puede ser la inclusión de más países asociados como lo fue en el caso de Australia, aunque se puede observar una opinión generalizada entre el público europeo en favor de mantener el festival

¹⁰⁵(s.f.). *Moscow 2009*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/moscow-2009>

¹⁰⁶(s.f.). *Vienna 2015*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/vienna-2015>

¹⁰⁷(2020). *The Eurovision Song Contest travels to America!*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/story/the-eurovision-song-contest-travels-to-america>

¹⁰⁸(s.f.). *Rotterdam 2021*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/rotterdam-2021>

con países exclusivamente europeos. De igual manera, se llevó a cabo el primer festival en Estados Unidos, donde en esta ocasión los participantes representarían a los estados y territorios del país. Esta primera edición fue ganada por el estado de Oklahoma con la intérprete de ascendencia coreana Alexa y la canción “*Wonderland*” (Tierra maravilla).

Entre la opinión pública estadounidense existen posturas bastante polarizadas, por lo que se desconoce si habrá más ediciones del certamen en el futuro, aunque también existen proyectos para realizar el formato en otras regiones; no obstante, será cuestión de tiempo para poder observar si los proyectos son viables; un ejemplo claro que ya existía fue el Festival de la canción Iberoamericana, mejor conocida como el Festival OTI, el cual tuvo su última edición en el 2000 en la ciudad de Acapulco, y fue interrumpido debido a las dificultades financieras para poder garantizar la continuidad del festival.

No obstante, su mención en este capítulo se debe al formato compartido que mantuvo este festival con Eurovisión, además de los nexos que existen entre ambas producciones, pues participantes del OTI también han estado en Eurovisión, como el caso de la intérprete peruana Betty Missiego, quien representó a Perú en 1972 en el OTI y a España en Eurovisión en 1979, quedando en segundo lugar con la canción “Su canción”; también, cabe destacar al intérprete arubeño Dave Benton, quien representó a las Antillas Neerlandesas en el OTI de 1981 y a Estonia en 2001, ganando aquella edición con la canción “*Everybody*” (Todo el mundo).

Si bien el Festival OTI ya no existe, se puede observar en los últimos años de Eurovisión una fuerte influencia de la música latina en varias presentaciones, siendo en estos casos, España, Portugal y Rumania los países que más han tenido un contacto con los ritmos provenientes de géneros como la salsa, cumbia e incluso el reggaetón. Con ello se evidencia la influencia y los vínculos culturales que más allá de identificar alguna nacionalidad, estos trascienden los límites geográficos.

Tabla: Ganadores del Festival OTI (1972-2000)

Edición	País	Intérprete (s)	Canción	Idioma
---------	------	----------------	---------	--------

1972	Brasil	Claudia Regina & Tobías	Diálogo	Portugués
1973	México	Imelda Miller	Qué alegre va María	Español
1974	Puerto Rico	Nydia Caro	Hoy canto por cantar	Español
1975	México	Gualberto Castro	La felicidad	Español
1976	España	María Ostiz	Canta cigarra	Español
1977	Nicaragua	Guayo González	Quincho Barrilete	Español
1978	Brasil	Denise de Kalafé	El amor, cosa tan rara	Español
1979	Argentina	Daniel Riobos	Cuenta conmigo	Español
1980	Puerto Rico	Rafael José	Contigo, mujer	Español
1981	España	Francisco	Latino	Español
1982	Venezuela	Grupo Unicornio	Cuenta conmigo	Español
1983	Brasil	Jessé	Estrela de papel	Portugués
1984	Chile	Fernando Ubierno	Aigualuna	Español
1985	México	Eugenia León	El fandango aquí	Español
1986	Estados Unidos	Damaris, Miguel Ángel Guerra y Eduardo Fabiani	Todos	Español
1987	Venezuela	Alfredo Alejandro	La felicidad está en un rincón de tu corazón	Español
1988	Argentina	Guillermo Guido	Todavía eres mi mujer	Español
1989	México	Analí	Una canción no es suficiente	Español
1990	México	Carlos Cuevas	Un bolero	Español
1991	Argentina	Claudia Brant	A dónde estás ahora	Español
1992	España	Francisco	A dónde voy sin ti	Español
1993	España	Ana Reverte	Enamorarse	Español
1994	Argentina	Claudia Carenzio	Canción dispareja	Español
1995	España	Marcos Llunas	Eres mi debilidad	Español
1996	España	Anabel Russ	Manos	Español
1997	México	Iridían	Se diga lo que se diga	Español
1998	Chile	Florcita Motuda	Fin de siglo	Español
1999	-	-	-	-

2000	Estados Unidos	Hermanas Chirino	Hierba mala	Español
------	----------------	------------------	-------------	---------

Fuente: Elaboración propia del autor.

Desde los comienzos de Eurovisión hasta 2022 ha habido 69 ganadores. La cantidad desfasada al número de ediciones se debe al cuádruple empate en 1969 donde se respetó el resultado de los participantes. Las victorias obtenidas por los países se pueden observar en la siguiente tabla y su gráfico:

Tabla: Ganadores de Eurovisión (1956-2022)

Edición	País	Intérprete (s)	Canción	Idioma (s)	Traducción
1956	Suiza	Lys Assia	Refrain	Francés	Estribillo
1957	Países Bajos	Corry Brokken	Net als toen	Neerlandés	Tal como entonces
1958	Francia	André Claveau	Dors, mon amour	Francés	Duerme, mi amor
1959	Países Bajos	Teddy Scholten	Een beetje	Neerlandés	Un poquito
1960	Bélgica	Jacqueline Boyer	Tom Pillibi	Francés	-
1961	Luxemburgo	Jean-Claude Pascal	Nous les amoureux	Francés	Nosotros, los enamorados
1962	Francia	Isabelle Aubret	Un premier amour	Francés	Un primer amor
1963	Dinamarca	Grethe & Jørgen Ingmann	Dansevisé	Danés	Balada para bailar
1964	Italia	Gigliola Cinquetti	Non ho l'età	Italiano	No tengo la edad
1965	Luxemburgo	France Gall	Poupée de cire, poupée de son	Francés	Muñeca de cera, muñeca de trapo
1966	Austria	Udo Jürgens	Merci, chérie	Francés y alemán	Gracias, querida
1967	Reino Unido	Sandie Shaw	Puppet on a string	Inglés	Marioneta en una cuerda
1968	España	Massiel	La, la, la	Español	-
1969	España	Salomé	Vivo cantando	Español	-
	Francia	Frida Boccara	Un jour, un enfant	Francés	Un día, un niño

	Países Bajos	Lenny Kuhr	De troubadour	Neerlandés	El trovador
	Reino Unido	Lulu	Boom bang-a-bang	Inglés	-
1970	Irlanda	Dana	All Kinds of Everything	Inglés	Todo tipo de cosas
1971	Mónaco	Séverine	Un banc, un arbre, une rue	Francés	Un banco, un árbol, una calle
1972	Luxemburgo	Vicky Leandros	Après toi	Francés	Detrás de ti
1973	Luxemburgo	Anne-Marie David	Tu te reconnaitras	Francés	Tú te reconocerás
1974	Suecia	ABBA	Waterloo	Inglés	-
1975	Países Bajos	Teach-in	Ding-a-dong	Inglés	-
1976	Reino Unido	Brotherhood of Man	Save Your Kisses for Me	Inglés	Guarda tus besos para mi
1977	Francia	Marie Myriam	L'oiseau et l'enfant	Francés	El pájaro y el niño
1978	Israel	Izhar Cohen & Alphabeta	A-Ba-Ni-Bi	Hebreo	-
1979	Israel	Gali Atari & Milk and Honey	Hallelujah	Hebreo	Aleluya
1980	Irlanda	Johnny Logan	What's Another Year?	Inglés	¿Qué es otro año?
1981	Reino Unido	Bucks Fizz	Making Your Mind Up	Inglés	Haciendo tu mente
1982	Alemania	Nicole	Ein bißchen Frieden	Alemán	Un poco de paz
1983	Luxemburgo	Corinne Hermès	Si la vie est cadeau	Francés	Si la vida es un regalo
1984	Suecia	Herreys	Diggi-Loo Diggi-Ley	Sueco	-
1985	Noruega	Bobbysocks	La det swinge	Noruego	Que haya swing
1986	Bélgica	Sandra Kim	J'aime la vie	Francés	Amo la vida
1987	Irlanda	Johnny Logan	Hold me now	Inglés	Abrázame ahora
1988	Suiza	Céline Dion	Ne partez pas sans moi	Francés	No se vaya sin mi
1989	Yugoslavia	Riva	Rock Me	Croata	Rockéame
1990	Italia	Toto Cotugno	Insieme: 1992	Italiano	Juntos: 1992
1991	Suecia	Carola	Fångad av en stormvind	Sueco	Atrapada en una tormenta huracanada

1992	Irlanda	Linda Martin	Why me?	Inglés	¿Por qué yo?
1993	Irlanda	Niamh Kavanagh	In your eyes	Inglés	En tus ojos
1994	Irlanda	Paul Harrington & Charlie McGettigan	Rock 'n' Roll kids	Inglés	Los niños del Rock 'n' Roll
1995	Noruega	Secret Garden	Nocturne	Noruego	Nocturno
1996	Irlanda	Eimear Quinn	The voice	Inglés	La voz
1997	Reino Unido	Katrina & The Waves	Love Shine a Light	Inglés	El amor hace brillar la luz
1998	Israel	Dana International	Diva	Hebreo y español	-
1999	Suecia	Charlotte Nilsson	Take me to your heaven	Inglés	Llévame a tu paraíso
2000	Dinamarca	Hermanos Olsen	Fly on the wings of love	Inglés	Vuela en las alas del amor
2001	Estonia	Tanel Padar, Dave Benton & 2XL	Everybody	Inglés	Todo el mundo
2002	Letonia	Marie N	I wanna	Inglés	Yo quiero
2003	Turquía	Sertab Erener	Everyway that I can	Inglés	Por todos los medios que pueda
2004	Ucrania	Ruslana	Wild dances	Inglés y ucraniano	Danzas salvajes
2005	Grecia	Helena Paparizou	My number one	Inglés	Mi número uno
2006	Finlandia	Lordi	Hard Rock Hallelujah	Inglés	Hard Rock Aleluya
2007	Serbia	Marija Šerifović	Molitva	Serbio	Oración
2008	Rusia	Dima Bilan	Believe	Inglés	Cree
2009	Noruega	Alexander Rybak	Fairytale	Inglés	Cuento de hadas
2010	Alemania	Lena	Satellite	Inglés	Satélite
2011	Azerbaiyán	Ell & Nikki	Running scared	Inglés	Corriendo asustados
2012	Suecia	Loreen	Euphoria	Inglés	Euforia
2013	Dinamarca	Emmelie de Forest	Only teardrops	Inglés	Sólo lágrimas
2014	Austria	Conchita Wurst	Rise like a phoenix	Inglés	Alzarse como un fénix

2015	Suecia	Måns Zelmerlöw	Heroes	Inglés	Héroes
2016	Ucrania	Jamala	1944	Inglés y tártaro	-
2017	Portugal	Salvador Sobral	Amar pelos dois	Portugués	Amar por los dos
2018	Israel	Netta	Toy	Inglés	Juguete
2019	Países Bajos	Duncan Laurence	Arcade	Inglés	-
2020	-	-	-	-	-
2021	Italia	Måneskin	Zitti e buoni	Italiano	Callados y buenos
2022	Ucrania	Kalush Orchestra	Stefania	Ucraniano	-

Fuente: Elaboración propia del autor.

Gráfico: Victorias por países en el festival de Eurovisión (1956-2022)



Fuente: Scanlan, J. (2020). The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition). Londres, Reino Unido: James Scanlan.

En el gráfico se puede observar que Irlanda es, hasta la actualidad, el país con mayor número de victorias, donde tres de ellas se dieron de manera consecutiva (1992, 1993 y 1994). A pesar de la polémica surgida a inicios del siglo XXI por una serie continua de victorias de Europa del Este, se puede observar que el mayor rango de victorias se encuentra entre los países del occidente, aunque

principalmente se debe a la mayor antigüedad que tienen dichos países en la historia del festival, pues a raíz de 1993 cuando se abrió la participación a los países del Este, gradualmente el índice de victorias entre el occidente se ha ido reduciendo.

2.4 La participación de los países del Este en el festival

Desde la creación del Festival y hasta 1993 una peculiaridad era la presencia única de países de Europa occidental, los cuales participaban en los albores de los valores de unión y cooperación; no obstante, se presentaba una falta de los países que conformaron el bloque socialista en Europa, y pues si bien la cortina de hierro que separó a ambos bandos en muchos aspectos existía, en el tema cultural no se presentaría la excepción. El único país socialista que participó y que hasta la fecha ha estado presente en el festival fue Yugoslavia, quien debutó en 1961.¹⁰⁹

La razón por la cual Yugoslavia fue el único país socialista en participar en el certamen era por su exclusión del área de influencia soviética al ser una nación no alineada, pues si bien usaban el mismo sistema económico, existían muchas diferencias ideológicas con respecto a la aplicación entre Broz y Stalin. Aunque no fue hasta la disolución de la URSS y de Yugoslavia cuando los países del Este europeo comenzaron a debutar en el festival, existía una contraparte que intentaba lograr el mismo cometido de Eurovisión dentro del bloque socialista; este festival se conoció como Intervisión, y estuvo vigente entre 1977 y 1980.

Esto es digno de puntualizar, porque como internacionalistas de manera constante sabemos de organismos económicos que atendían las necesidades y regulaban las relaciones al interior del mundo capitalista (Plan Marshall) y del socialista (Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON)).

De igual forma distinguimos entes enfocados en los aspectos de seguridad, desde el enfoque militar, como fue la OTAN y el Pacto de Varsovia, para cada polo; sin embargo, el desarrollo del festival Intervisión es evidencia de que los aspectos

¹⁰⁹(s.f.). *Cannes 1961*. 2021, Marzo 24, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/cannes-1961>

culturales, durante la Guerra Fría, también formaban parte de la agenda política de ambos hegemones.

Anna Piotrowska comenta que el festival “trató de crear el sentimiento de integración entre países comunistas, no solo en música, pero probablemente de forma predominante, a través de ejemplos de moda, diseño de prendas y estilos de peinados. Dirigido a la audiencia del bloque comunista sirvió también como una forma de puente de transmisión para la familiaricen del público con ideas occidentales y su música”.¹¹⁰

Si bien el festival de Intervisión tuvo una gran aceptación por el público del bloque socialista, e incluso con aceptación fuera de la región, el festival llegó a su fin dejando sin una contraparte a Eurovisión; sin embargo, la participación del Este de Europa en el festival se pudo observar a partir de la edición de 1993, que marca el retiro de Yugoslavia del festival y la entrada de los Estados que surgieron tras su separación. En los años subsecuentes fueron debutando los demás Estados que conformaron el bloque europeo, donde se pueden encontrar los casos de Bosnia y Herzegovina, Croacia y Eslovenia (1993); Estonia, Hungría, Lituania, Polonia, Rumania y Rusia (1994); Macedonia del Norte (1996); Letonia (2000); Ucrania (2003); Albania, Bielorrusia y Serbia y Montenegro (2004); Bulgaria y Moldavia (2005); Armenia (2006); Georgia, Montenegro, República Checa y Serbia (2007), y Azerbaiyán (2008). Esto refleja en gran medida el nivel de integración que han tenido estos nuevos Estados con el Occidente Europeo, pues si bien a nivel cultural esto parece ser irrelevante, no es más que un engrane sistémico que también habla de una integración en los aspectos políticos, demográficos y económicos.

Desde el comienzo en la participación de los países de esta región en el festival se puede observar que en general tuvieron buenos resultados, pues en la primera década del siglo XXI fueron en su mayoría países que habían debutado en aquellos años los que habían obtenido las victorias en los certámenes.

¹¹⁰Piotrowska, A. (2016, Marzo 2). *About Twin Song Festival in Eastern and Western Europe: Intervision and Eurovision*. IRASM, 47, p.123.

No obstante, una característica que se presenta de forma reflejada en la participación de estas naciones se encuentran los valores instalados en sus respectivas sociedades, donde se ha podido observar la presencia de gobiernos autoritarios que forjan un sentimiento euroescéptico a raíz de la crisis económica de 2008 y de los continuos problemas migratorios que enfrentan provenientes de flujos de África y Medio Oriente, aunado a los valores que cada vez se diferencian más del Cristianismo Ortodoxo y del Islam, lo cual ha llevado a algunos países a descartar su retiro del festival.

Casos notables de este fenómeno se pueden encontrar en Turquía, Bosnia y Herzegovina, Armenia Ucrania, Rusia, Hungría y Bielorrusia, donde por discrepancia con los valores que son promovidos en el festival, y en otras ocasiones por diferencias políticas con los países anfitriones, han decidido interrumpir su participación. Pues si bien en un principio después de la caída del bloque socialista se encontraba una intención de integración con occidente, ahora se percibe el surgimiento de un conservadurismo que habitualmente se asocia a la extrema derecha que ha traído intereses diferentes a estos Estados.¹¹¹

¹¹¹Aragó, L. (2018). *Así ha ganado terreno el euroescepticismo en cada uno de los países de la UE*. 2021, Marzo 29, de *La Vanguardia*. Sitio web: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180429/443054697567/euroescepticismo-union-europea.html>

CAPÍTULO 3. El Festival de Eurovisión y la integración de los países de Europa del Este

La música al ser considerada un producto de la interacción social ha demostrado ser un reflejo de las poblaciones donde ésta nace. Si se pone en contexto la relación musical y el cómo a través de ella se pueden expresar mensajes de carácter artístico, social, cultural, histórico y hasta político, se puede comprender bastante sobre el contexto que se estudie a través de su música, y ésta puede convertirse en una fuente de información.

Las competencias internacionales surgieron con la finalidad de poder unificar a los pueblos del mundo a través de la organización de magnos eventos. Como hemos puntualizado anteriormente, así como las olimpiadas o los mundiales de fútbol ponen en la mira del mundo al país organizador y a sus competidores, el Festival de Eurovisión ha sido desde su creación una importante plataforma para la expresión de la riqueza musical del continente para extenderla entre sus países y también por el resto del mundo.

Si bien al igual que las competiciones deportivas el festival fue creado con la finalidad de unificar a las naciones europeas devastadas por la guerra en un contexto artístico, a través de los años se ha podido observar el trasfondo político de los países participantes.¹¹²

La intención de este capítulo es mostrar cómo este evento se ha convertido en una importante y lúdica fuente de información para el estudio de las Relaciones Internacionales, enfocado desde el contexto europeo. Remarcando la importancia de los contenidos audiovisuales como fuentes legítimas para el estudio académico, para lograr ello, se analizan tres problemáticas relacionadas con países del Este europeo a través de Eurovisión, donde se podrá observar cómo este programa

¹¹²Jaquin, P. (2004). *Eurovision's Golden Jubilee*. 22, Abril 25, de *European Broadcasting Union*. Sitio web: https://web.archive.org/web/20040811033906/http://www.ebu.ch/en/union/diffusion_on_line/television/tcm_6-8971.php

televisivo se ha convertido en un importante eslabón en el ciclo de comportamiento de la diplomacia pública y de la expresión del poder suave.¹¹³

Tomando en cuenta que todas las naciones buscan su reconocimiento y supervivencia durante sus primeros años de vida, se podrá observar en el primer caso de estudio cómo el festival ayudó a definir la identidad cultural de los nuevos países que surgieron del colapso del bloque del Este hacia el resto del continente y del mundo.

El segundo caso de estudio se centrará en la relación que ha tenido Turquía con el Occidente Europeo, donde se podrá observar cómo se ha mostrado un patrón de comportamiento predominante en varios países de Europa central y del Este donde el euroescepticismo ha logrado establecerse, y como parece ser que el sueño de entrar a la Unión Europea se quedó sólo en un proyecto.

Para finalizar, con el último caso de estudio donde se analizará cómo Eurovisión al ser un magno evento puede llegar a ser del interés de algunas naciones para atraer a sus contrapartes a través de la demostración de su cultura y capacidad para albergar este tipo de proyectos, siendo específicos en el caso de Azerbaiyán, quien, a pesar de tener bastante apego al bloque del Este, pretende simpatizar con el Occidente sin tener que repetir la historia de Turquía.

Sin limitarse en las ediciones que se analizan en los casos de estudio, estos apartados darán claros ejemplos de cómo se puede abordar con carácter académico el Festival de Eurovisión para: desarrollar el conocimiento de las Relaciones Internacionales, demostrar el papel que tienen los aspectos culturales y artísticos, en el devenir de las relaciones internacionales, y cómo el optar por el estudio de la cultura popular para esta disciplina coadyuva a tener una perspectiva más amplia del concepto de poder.

Sin contemplar los tres casos de estudios mencionados con anterioridad, y para presentar el Festival de Eurovisión como una herramienta válida y lúdica para el

¹¹³Umut, B. & Pinar, H. (2021, Marzo 1). *Evaluation of Eurovision Song Contest as a Cultural Impact Tool. Journal of History Culture and Art Research*, 10, pp.84-97.

estudio de las Relaciones Internacionales, se puede analizar el contexto político de un país de acuerdo con su patrón en la participación en el festival a través de sus ausencias, votaciones o presentaciones, lo cual trae en sí información general en la cual se puede observar una relación de inputs y outputs de la teoría de sistemas, donde la cultura funciona como una herramienta para el mantenimiento de las estructuras latentes, siendo este caso el impacto que tiene en el público; el cual forja la opinión pública, ente al cual la diplomacia pública está dirigida, pues desde hace varias décadas con el mayor acceso a los diferentes medios de comunicación, la diplomacia clásica dejó de ser el único medio por el cual los actores de las Relaciones Internacionales pueden ejercer su poder para poder cumplir con sus propios intereses.¹¹⁴ Con ello, además de los aspectos teóricos que ya se precisaron, podemos evidenciar para el caso de las Relaciones Internacionales, una necesidad de reinterpretación de conceptos tradicionales como lo es la diplomacia.

3.1 El colapso del bloque del Este: Festival de Eurovisión de 1993

Como se mencionó en el capítulo 2, el bloque del Este surgió al final de la Segunda Guerra Mundial derivada de la zona de influencia que la URSS fue capaz de captar tras su victoria ante Alemania; sin embargo, la decadencia que trajo consigo dificultades económicas y políticas provocó que para 1989 se derribara el muro de Berlín, provocando que las economías y comunicaciones de los países socialistas se abrieran al capitalismo y a occidente.

Una notable excepción entre los países socialistas fue el caso de Yugoslavia, quien pese a tener ese sistema, decidió tomar una postura neutral, logrando así una relación más abierta con respecto a la influencia del resto del mundo, consiguiendo establecer un equilibrio entre ambos bloques, e incluso pronunciándose como impulsor de una tercera vía, conocida como el Movimiento de Países No Alineados.

¹¹⁴Pyka, M. (2019, Noviembre). *The power of violins and rose petals: The Eurovision Song Contest as an arena of European crisis*. *Journal of European Studies*, 49, pp. 448-469.

Esta postura es peculiar, pero se puede atribuir al pasado del territorio, que fue distinto al de la Rusia zarista, pues Yugoslavia nació en 1918 como un Reino cuando la Familia Real Serbia logró aglutinar todos los territorios que antes pertenecieron al Imperio Austrohúngaro y al Imperio Otomano. No obstante, es menester señalar que para la Casa real fue un reto el poder asimilar a un proyecto nacional a poblaciones que diferían bastante entre lengua, etnia y religión, por lo que las primeras décadas del Estado se vieron envueltas en conflictos internos hasta la Segunda Guerra Mundial; cuando la Casa Real cayó por la invasión de Alemania y sus aliados.

Sólo hasta la victoria de Tito en el territorio de los Balcanes se pudo reestablecer a Yugoslavia, pero no como un reino, sino como una república. Unas de las atribuciones por las que Tito decidió no alienarse por completo con Moscú se debe a la presencia de los aliados en la región durante la guerra, lo cual le dio mayor rango de elección al Estado para poder forjar una postura propia. Sin embargo, a raíz de la muerte de Tito en 1980, y con una década de estancamiento económico en general para el bloque del Este, los conflictos internos comenzaron a tomar fuerza de nuevo, hasta que declararon las primeras independencias en 1991.

Tomando en cuenta a las naciones emergentes de Yugoslavia que debutaron en 1993, se puede caracterizar que fueron los Estados, quienes buscaron su autonomía lo más pronto posible. Eslovenia al ser la primera nación independiente y la región más desarrollada de Yugoslavia junto con Croacia, vieron una oportunidad para poder expandir su reconocimiento a nivel internacional a través de Eurovisión, mientras que se puede observar en Bosnia, una denuncia contra el asedio.¹¹⁵

Eslovenia comparte actualmente sus fronteras con Italia, Croacia, Hungría y Austria, y conforme han pasado los años, este país se ha acercado cultural y

¹¹⁵Baker, C. (2013) *Music as a weapon of ethnopolitical violence and conflict: processes of ethnic separation during and after the break-up of Yugoslavia*. Patterns of Prejudice. Sep-Dec2013, Vol. 47 Issue 4/5, pp. 409-429.

económicamente a occidente, logrando que sea incluso en la actualidad considerado como un país de Europa central en vez del Este europeo.

Croacia comparte sus fronteras con Eslovenia, Hungría, Serbia, Montenegro y Bosnia y Herzegovina; considerado como un país de centro por algunos, junto con Eslovenia, son actuales miembros de la UE, siendo el caso de Croacia el último miembro en haberse unido en 2013. Es importante notar que la política de ambos países está ligada de forma estrecha con las políticas de Bruselas, aunque en la actualidad en varios países, se pueden encontrar tintes de euroescepticismo, aunque en el caso de estos dos Estados se percibe menor si se compara con los casos de Hungría y Polonia.

Mapa: Países y territorios componentes de la Antigua Yugoslavia



Fuente: Cueto, J. (2021). *Por qué se desintegró Yugoslavia*. 2022, Noviembre 1, de BBC News Mundo. Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57318555>

A diferencia de Eslovenia y Croacia, Bosnia y Herzegovina no es miembro actual de la UE. A pesar de que el organismo comenzó a acercarse a la región en 1997 para sus políticas de expansión, Bosnia y Herzegovina no ha logrado adherirse a la UE debido a la dificultad que ha presentado hacer algunas reformas en su constitución para que cumplan con los criterios que se piden a los candidatos para poder formar parte dentro de la organización.

Bosnia y Herzegovina mantienen buenas relaciones con la UE, la mayoría de las personas que abandonan el país por oportunidades económicas deciden partir hacia Italia o Alemania, o bien hacia Eslovenia o Croacia. La dificultad de las reformas deriva de la complicada estructura que mantiene el Estado, pues en el territorio los principales grupos étnicos son los bosniacos, los croatas y los serbios, siendo los dos primeros grupos quienes están a favor de la adhesión con la UE, mientras que en el último se encuentra la mayor resistencia. De hecho, incluso está la posibilidad de que una nueva nación se independice de Bosnia y Herzegovina, donde la mayoría será de origen serbio. La inestabilidad política y cultural han provocado un lento desarrollo económico, haciendo de Bosnia y Herzegovina de las naciones independizadas más pobres de Yugoslavia, y también del continente.

Retomando el tema del Festival de Eurovisión y la participación de los países de Europa del Este; en 1993 el Festival se llevó a cabo el 15 de mayo en la ciudad irlandesa de Millstreet, donde es relevante recordar que un año antes se había celebrado en Malmö, Suecia, resultado triunfadora la cantante irlandesa Linda Martin con la canción *Why Me?* (¿Por qué a mí?), logrando así la cuarta victoria para su país. A diferencia de las ediciones de 1971, 1981 y 1988 que fueron realizadas en Dublín, para esta ocasión se decidió elegir el campo ecuestre Green Glens Arena, con una capacidad de 8,000 espectadores. El recinto fue inaugurado en 1973 pero remodelado en 1993 para poder albergar el certamen.¹¹⁶

¹¹⁶(s.f.). *Malmö 1992*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/malmo-1992>

Millstreet ha sido hasta ahora la localidad más pequeña donde se ha organizado el festival, pues al ser una ciudad de 1,500 habitantes, la organización se enfrentó a un desafío logístico para poder brindar la infraestructura suficiente para los participantes, la prensa y los visitantes que fueron a la ciudad para ver el espectáculo. Esto provocó el disgusto de varias delegaciones porque se tuvieron que alojar en una locación cercana y trasladarse en autobús para los ensayos y las conferencias de prensa.¹¹⁷

Para esta edición 25 países participaron, donde 3 debutarían, además, el número de países que intentaron competir por la desaparición de las barreras culturales que aislaban a los países del Este de entrar al certamen se incrementó, al igual que la aparición de nuevos Estados que buscaban la oportunidad de forjar su identidad nacional ante el resto del mundo con la presentación de un producto de cultura de masas.

Debido a la cantidad superior de interesados en participar, se tuvo que realizar un pequeño certamen conocido como *Kvalifikacija za Millstreet* (Calificación para Millstreet), donde todas las naciones del Este que pretendían debutar se presentarían en una ronda clasificatoria donde solo tres de ellos debutarían en Eurovisión aquel año.¹¹⁸

Tabla: Países participantes para la clasificación de Eurovisión 1993

Participantes en la ronda clasificatoria para Millstreet					
País	Intérprete(s)	Canción	Traducción	Idioma(s)	Resultado
Bosnia y Herzegovina	Fazla	Sva Bol Svijeta	Todo el dolor del mundo	Bosnio	Clasificado
Croacia	Put	Don't Ever Cry	No llores jamás	Croata e inglés	Clasificado
Estonia	Janika Sillamaa	Muretut meelt ja südametuld	El espíritu sin pena y las llamas del corazón	Estonio	Eliminado
Hungría	Andrea Szulák	Árva reggel	Mañana solitaria	Húngaro	Eliminado

¹¹⁷(s.f.). *Malmö 1992*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/malmo-1992>

¹¹⁸(s.f.). *Millstreet 1993*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/millstreet-1993>

Rumania	Dida Dragan	Nu pleca	No te vayas	Rumano	Eliminado
Eslovenia	1X Band	Tih deževen dan	Un día tranquilo de lluvia	Esloveno	Clasificado
Eslovaquia	Elán	Amnestia na neveru	Amnistía por Infidelidad	Eslovaco	Eliminado

Fuente: Kennedy, J. (2005). *Eurovision Song Contest: 50th Anniversary - The Official History*. Londres, Reino Unido: Carlton Book Ltd.

La gala se llevó a cabo el 3 de abril de 1993 en la ciudad eslovena de Liubliana. A raíz de la desintegración de Yugoslavia y su última participación en 1992, las naciones emergentes decidieron debutar al igual que los países que fueron Estados satélite de la URSS.

El sistema de votación fue a través de un jurado internacional que daba de 5 a 8, 10 y 12 puntos a sus canciones preferidas. Los siete participantes interpretaron primero las canciones que pretendían llevar a Eurovisión y posteriormente volvieron a interpretar en el mismo orden de actuación una canción que ya hubiesen publicado.

La transmisión de esta ronda solo fue obligatoria para los países participantes, mientras que el resto de los miembros de la UER no tuvieron la obligación de hacerlo. A diferencia de la organización regular del festival que suele ser en recintos grandes, esta ronda de clasificación se llevó a cabo en un foro de televisión perteneciente a la televisora pública de Eslovenia.

Es de interés remarcar que de los países que buscaron su debut aquel año, todos los que pertenecieron a Yugoslavia lograron su clasificación. A diferencia del resto de los participantes de esta ronda, los clasificados compartían la cualidad de que tenían poco tiempo de independencia, por lo que su participación en Eurovisión se convertiría en una importante plataforma para poder exhibir el contexto contemporáneo en el cual se encontraban y el de poder forjar su identidad cultural independiente de los conceptos yugoslavos ante el resto de Europa, pero no sólo eso, para Europa como modelo de integración representaba la oportunidad de proyectarse en el plano internacional como un actor incluyente y abierto a la asimilación de otras culturas, es decir, demostrar la capacidad de libertad y respeto por lo heterogéneo.

Tabla: Países participantes de Eurovisión 1993

Participantes del Festival de Eurovisión de 1993					
País	Intérprete(s)	Canción	Traducción	Idioma(s)	Resultado
Alemania	Münchener Freiheit	Viel zu weit	Demasiado lejos	Alemán	18º
Austria	Tony Wegas	Maria Magdalena	-	Alemán	14º
Bélgica	Barbara Dex	Lemand als jij	Alguien como tú	Neerlandés	25º
Bosnia y Herzegovina	Fazla	Sva bol svijeta	Todo el dolor del mundo	Bosnio	16º
Chipre	Zimboulakis & Ban Beke	Mi stamatas	No pares	Griego	19º
Croacia	Put	Don't ever cry	No llores nunca	Croata e inglés	15º
Dinamarca	Seebach Band	Under stjernerne på himlen	Bajo las estrellas del cielo	Danés	22º
Eslovenia	1X Band	Tih deževen dan	Un tranquilo día de lluvia	Esloveno	23º
España	Eva Santamaría	Hombres	-	Español	11º
Finlandia	Katri Helena	Tule luo	Ven a mí	Finés	17º
Francia	Patrick Fiori	Mama Corsica	Mamá Córcega	Francés y corso	4º
Grecia	Katerina Garbi	Ellada, hora tu fotos	Grecia, país de luz	Griego	9º
Irlanda	Niamh Kavanagh	In your eyes	En tus ojos	Inglés	1º
Islandia	Inga	Pá veistu svarið	Entonces sabrás la respuesta	Islandés	13º
Israel	Lahakat Shiru	Shiru	Canten	Hebreo e inglés	24º
Italia	Enrico Ruggeri	Sole d'Europa	Sol de Europa	Italiano	12º
Luxemburgo	Modern Times	Donne-moi une chance	Dame una oportunidad	Francés y luxemburgués	20º
Malta	William Mangion	This time	Esta vez	Inglés	8º
Noruega	Silje Vige	Alle mine tankar	Todos mis pensamientos	Noruego	5º
Países Bajos	Ruth Jacott	Vrede	Paz	Neerlandés	6º
Portugal	Anabela	A cidade (até ser dia)	La ciudad (hasta el amanecer)	Portugués	10º

Reino Unido	Sonia	Better the devil you know	Mejor malo conocido	Inglés	2º
Suecia	Arvingarna	Eloise	-	Sueco	7º
Suiza	Annie Cotton	Moi, tout simplement	Simplemente yo	Francés	3º
Turquía	Burak Aydos	Esmer Yarim	Mi querida morena	Turco	21º

Fuente: (s.f.). *Millstreet 1993*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/millstreet-1993>

La postura del gobierno yugoslavo de no alinearse a ningún bloque en específico durante la Guerra Fría le permitió ser el único país de Europa del Este con un sistema socialista en participar en el certamen; esto se debió en gran medida por la mayor apertura hacia la influencia occidental en su mercado musical con respecto al resto de las naciones del Este. Sin embargo, para este país fue un reto el poder presentar propuestas que agradaran a Europa y presentaran el bagaje cultural compuesto por varias naciones.

Es por eso que la mayoría de representantes yugoslavos provenían de los territorios que comprenden las actuales Croacia y Eslovenia, pues la escena musical del país se encontraba en Zagreb, capital actual de Croacia y sede del festival de Eurovisión de 1990, año en el que Yugoslavia fue el país anfitrión; en ese año se pudo ver reflejado el contexto de la caída del bloque del Este, pues canciones de varios países participantes de aquella edición hacían referencia al tema.¹¹⁹

Si bien Yugoslavia participó desde 1961, sería en 1992 cuando se contó con su última participación. Las guerras intestinas de la disolución de este Estado comenzaron antes de su retiro definitivo del festival, aún se tenía la presencia de la televisora yugoslava (quien trasladó su responsabilidad a la actual Serbia). No obstante, fueron las nuevas naciones y sus radiodifusoras locales que se interesaron en tener una presencia internacional, fue así como Yugoslavia se retiró de forma definitiva del festival, y solo pudo regresar hasta el 2004 bajo el nombre de Serbia y Montenegro, para retirarse de nuevo dos años después y volviendo a

¹¹⁹(s.f.). Zagreb 1990. 2021, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/zagreb-1990>

debutar como dos naciones separadas en 2007, año en el que Serbia logró su primera participación y también su primera victoria.¹²⁰

Haciendo un análisis contextual de lo anterior, podemos señalar que la estabilidad de Yugoslavia se mantuvo durante el mandato de Josip Broz Tito, quien logró mantener el crecimiento económico y la contención de las diferencias de carácter étnico-religioso que se presentaban entre las diferentes poblaciones del país. No obstante, a raíz de su fallecimiento en 1980, y tras un fallido intento de replicar sus acciones, aunado de la caída del bloque del Este, provocó que las distintas naciones que lo componían exigiesen mayor autonomía, en especial las naciones como Eslovenia o Croacia que estaban situadas al occidente del país, por lo cual declararon su independencia en 1991, fue entonces cuando Serbia intentó frustrar el reconocimiento de estas naciones, a su vez que se presentaba con problemas por el territorio de Kosovo en el sureste y con la intersección entre croatas, bosniacos y serbios en Bosnia y Herzegovina, donde comenzaría el asedio a su capital en los años posteriores.¹²¹

Es entonces en medio de este contexto bélico que Bosnia y Herzegovina logra debutar en el festival de Eurovisión con Fazla, cuyo nombre original es Muhamed Fazlagic, un cantautor de origen bosnio quien tuvo que servir en el ejército de su país durante los ataques de serbios y croatas, y cuya canción “*Sva bol Svijeta*” (Todo el dolor del mundo), donde expresaba claramente el contexto por el cual la sociedad bosnia se enfrentaba para lograr el apoyo del resto del mundo y poder hacer una denuncia pública sobre los ataques a los que se enfrentaban. No es de extrañar que la mayor parte de los bosnios perseguidos profesaban el Islam, por lo que se puede apreciar el sonido étnico influenciado de la cultura turca; sonido que

¹²⁰(s.f.). Helsinki 2007. 2021, Abril 25, de Eurovision Song Contest. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/helsinki-2007>

¹²¹Trbovich, A. (2008). *A legal geography of Yugoslavia's disintegration*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.

se presentó en diversas ocasiones durante la participación de este país en el festival.¹²²

La nación se encontraba en el apogeo de la guerra, por lo cual su participación sorprendió a la mayoría de los espectadores. Durante la fase de votaciones, cuando los anfitriones se conectaban vía telefónica con jurados de cada país, en la votación de Bosnia se presentaron problemas de comunicación derivado de la complicada situación que vivía la capital, hasta que se logró establecer la señal y se escuchó al locutor bosnia decir “*Hello, Sarajevo is calling*” (Hola, Sarajevo está llamando), cuando se pudo dar la votación de aquel país, y todo el público comenzó a aplaudir conmovido por el momento, lo cual refleja la percepción de víctima de aquel Estado, logrando la simpatía de occidente, aunque desafortunadamente, es la noción de guerra una de las principales ideas que las personas tienen en mente cuando se habla del país.¹²³

En cambio, el debut croata fue de la mano del grupo Put, compuesto por Vivien Galletta, Angela Jeličić, Melita Sedić, Naim Ajra, Petar Cucak Migliaccio y Olja Desic. Su canción “*Don't Ever Cry*” (Nunca llores). A pesar de que el título de la canción está en inglés, la mayoría de la canción está en croata. La letra habla sobre Iván, un hombre que murió durante la guerra en la que se vio sumida Croacia, a tono de balada y con la búsqueda de un mensaje de paz, la canción termina con la frase en inglés: “*Do not ever cry, my Croatian sky*” (No llores nunca, mi cielo croata), frase con la cual se buscó transmitir el mensaje, de manera similar al del caso de Bosnia, al resto del continente. No obstante, la propuesta general no fue del agrado del público y terminó en un lugar bastante bajo en la final.¹²⁴

¹²² Markovic, N. (2019). *Chapter 5 Negotiating Post-war Nationhood: Serbia, Croatia, Bosnia-Herzegovina and the Eurovision Song Contest*. En *Eurovisions: Identity and the International Politics of the Eurovision Song Contest since 1956* (p. 92). Singapur: Palgrave Macmillan.

¹²³ Baus, N. [Nicolas Baus] (2019, Junio 21) *Eurovision 1993 English commentary [Video]*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=5mJualC56uM&ab_channel=NicolasBaus

¹²⁴ Neves, M. (2017, Abril 14). *Croatia in Eurovision Song Contest: From an Anti-War Message to the Recognition of a Cultural Tradition*. *International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*, 48, pp. 133-147.

En este sentido, se puede observar que el mensaje de paz que se busca transmitir con las presentaciones, contrasta muchas veces con la realidad que se vive en los territorios de los países participantes.

Es así como la participación en Eurovisión se convierte en una plataforma donde los países buscan demostrar sus valores ante el resto de la comunidad internacional a través de la cultura para influenciar en la opinión pública llevando de esta forma una manera indirecta de ejercer la diplomacia pública; pues no es la única vez que las letras o temáticas de las canciones tratan de mostrar el bagaje cultural y usar a la paz como tema central, aunque a través de los años, ésta se ha caracterizado por ser un tema poco eficaz para ganar, siendo las canciones con temáticas románticas las más exitosas en el festival, mostrándose en esa edición con la victoria irlandesa, que llevaba una balada romántica.

De todos los países que surgieron de Yugoslavia con la menor violencia posible fue Eslovenia, esto se puede notar con la representación del país a mano del conjunto 1X band, compuesto por Cole Moretti, Tomaž Kosec, Andrej Bedjanič, y Brane Vidan, con la canción “*Tih deževen dan*” (Un tranquilo día de lluvia), y a pesar de que no trató de transmitir un mensaje específico que hiciera referencia al conflicto o la desintegración, a diferencia de sus contrapartes debutantes, tampoco logró obtener un gran resultado.¹²⁵

Como apuntamos, la edición de 1993 terminó con la victoria del país anfitrión, la canción irlandesa fue una balada romántica y siguió una serie de victorias consecutivas que duró de 1992 a 1994, siendo hasta la fecha el país con el mayor número de triunfos y el único en ganar en tres veces consecutivas. No obstante, dentro de esta edición, algunas de las canciones que merecen la pena mencionar por sus mensajes son las de Italia, donde hace una parábola donde pide al Sol bañar a Europa con su luz para que desaparezcan sus problemas; la canción alemana,

¹²⁵Neves, M. (2017, Abril 14). *Croatia in Eurovision Song Contest: From an Anti-War Message to the Recognition of a Cultural Tradition. International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*, 48, pp. 133-147.

sobre una comparación del mundo actual con un mundo imaginario sin problemas; o la de Países Bajos, donde se pide la paz.

Otra canción con mensaje vinculado con lo político, pero sin pedir paz continental fue la canción de Grecia, donde se observa en su letra como se trata de alzar la moral de la población de aquel país derivada de la crisis económica a la que se estaban enfrentando en aquella época.

La presencia de estos países comenzó a marcar una nueva época para el Festival donde se podía reflejar el contexto de apertura internacional y de la caída del bloque del Este, pues en los años consecuentes el resto de los países fueron debutando año tras año con Eslovaquia, Estonia, Hungría, Lituania, Polonia, Rumania y Rusia en 1994, Macedonia del Norte en 1996, Letonia en el 2000, Ucrania en 2003, Albania y Bielorrusia en 2004, Bulgaria y Moldavia en 2005, Armenia en 2006, Georgia, República Checa, Montenegro y Serbia en 2007, y Azerbaiyán en 2008.

La expansión de la lista de participantes en el certamen, el contenido de algunas de las letras de las canciones o en las puestas de escena, a pesar de que las reglas del festival prohíben el contenido político, convierten a Eurovisión en una herramienta con la cual se puede estudiar y entender el contexto europeo de la época, dependiendo la edición del Festival, pues a su vez, este certamen es un reflejo de la búsqueda de cohesión que busca Europa para forjar un contrapeso de las actuales potencias, y poder hacer una respuesta político-económica a través de la cooptación cultural de los países del Este, donde estos a su vez analizan la relación con occidente para poder obtener una relación simbiótica de integración, influencia y desarrollo.

3.2 Turquía, ¿un país de Europa?: Festival de Eurovisión de 2004

Con una superficie de 783,562 kilómetros cuadrados y una población estimada de 84,614,362 habitantes, Turquía es una nación que se puede denominar transcontinental, ya que su geografía y cultura comprende en su mayoría al

continente asiático y en menor medida al europeo; sin embargo, desde los tiempos del Imperio otomano, este territorio ha estado interesado en vincularse económicamente con el resto de Europa, siendo que durante sus años de esplendor lograron expandirse hasta territorios de Europa central y dejar una influencia importante en los Estados actuales que hoy en día ocupan estos territorios.

Turquía puede considerarse como un puente entre ambos continentes debido al contraste de características asiáticas y europeas, compartiendo frontera con los Estados de Georgia, Armenia, Irán, Azerbaiyán, Bulgaria, Grecia, Siria e Irak, este país ha sido un punto geográfico importante debido a su posición favorecida y ubicación estratégica.

Respecto a sus relaciones internacionales, Turquía ha heredado el pasado cultural, político y económico del Imperio Otomano, cuestión que le dificultó el ejercicio de su poder blando con los países del Cáucaso y los Balcanes, teniendo la fama de tener un pasado como un Estado invasor y por la responsabilidad que se le atribuye por el genocidio armenio de inicios del siglo XX.

Turquía ha tenido que implementar una diversidad de políticas para lograr la aceptación de la opinión pública internacional para poder lograr su proyecto de política exterior, donde se encuentra principalmente las relaciones con Armenia y Chipre, y el balance de la integración de los valores musulmanes con los de la sociedad globalizada, donde la definición de una identidad nacional es menester para poder aglutinar las opiniones divididas dentro del Estado, las cuales se centran en la preservación de los valores conservadores musulmanes, y los que están a favor de la adopción de políticas más liberales, donde su sector profesa una religión diferente a la de la mayoría.¹²⁶

No obstante, en las últimas décadas Turquía ha logrado mejorar su percepción ante la escena internacional con la implementación de políticas de cooperación con los países colindantes, así como un esfuerzo para mejorar la relación con Armenia y Chipre. Respecto a sus recursos de poder suave, el país ha logrado posicionar

¹²⁶Kalin, I. (2011). *Soft Power and Public Diplomacy in Turkey. Perceptions*, XVI, pp. 5-23.

sus productos audiovisuales como bien lo son sus películas, telenovelas y música en un nivel popular, así como la atracción al turismo y el desarrollo de las instituciones de educación superior que atraen extranjeros provenientes principalmente de Azerbaiyán y Medio Oriente; junto con la diáspora turca presente en Europa occidental, la percepción del país ha podido mejorar de forma significativa, y aunque bien Turquía ha tratado de tener un mayor nivel de integración con Europa en el pasado, la postura actual parece inclinarse más hacia Medio Oriente donde visiblemente se ha convertido en una potencia regional.¹²⁷

Referente a las relaciones de Turquía con la Unión Europea, éstas gozaron de buen rumbo después de la Primera Guerra Mundial al adoptar una posición neutral y después al unirse a los aliados durante la Segunda Guerra Mundial. Integrándose al consejo europeo y obteniendo una unión aduanera con la Unión Europea, Turquía ha logrado obtener un lugar dentro de los socios comerciales y políticos de Europa y Estados Unidos, al ser un miembro activo de la OTAN desde 1997, por lo que se le consideró como un potencial candidato para adherirse a la UE.

No obstante, las negociaciones no lograron obtener los resultados deseados, pues si bien Turquía era percibido por los miembros como un buen socio, no lo veían como parte del organismo por las diferencias culturales y religiosas, por la masiva migración proveniente de allá al resto de los países, y por los bloqueos políticos que presentó Chipre para que se pudiera unir a la UE, derivado de las tensiones que comparte este Estado con Turquía por el territorio ocupado por estos último en norte de la isla.

A pesar de que en los últimos años se han mantenido las negociaciones para dar seguimiento a este proyecto, tanto los países europeos y Turquía parecen tener opiniones relativas y flexibles con respecto a su integración, por lo cual un miembro nuevo parece no ser lo más probable durante estos años, tanto por el euroescepticismo que está presente en varios países miembros, y por la postura de

¹²⁷Merve, Z. (2015). *Rethinking Eurovision Song Contest as a Clash of Cultures*. *Gazi Akademik Bakış*, 9, p. 194

Erdogan que parece estar satisfecho con el nivel de integración con el continente, sin la búsqueda de una mayor relación.¹²⁸

Con respecto a su historia en el Festival de Eurovisión, se puede ver que Turquía ha sido un país que ha tenido un pase significativo durante su participación, aunque durante sus primeros años pareció no presentar grandes resultados. Su debut fue en 1975 con la intérprete Semiha Yankı y la canción “*Seninle Bir Dakika*” (Un minuto contigo), aunque no logró cosechar un buen resultado obteniendo el último lugar de aquella edición; no fue hasta 1997 que el país logró su mejor resultado al obtener el tercer lugar con la intérprete Şebnem Paker y su canción “*Dinle*” (Escucha), siendo una ocasión anómala al ser una balada en turco con sonidos de la cultura étnica local que logró obtener buena aceptación entre el público europeo.¹²⁹

Una característica sobre la participación de Turquía en el siglo XX fue su uso del idioma turco para dar a conocer su bagaje cultural; y si bien este uso estaba derivado de la restricción de idiomas eliminada hasta 1999, Turquía comenzó a obtener buenos resultados al utilizar por primera vez el idioma inglés, ocasión en la que ganó, logrando así la conclusión de una simbiosis entre el idioma ajeno y los sonidos étnicos para poder ofrecer un producto que fue atractivo para el resto de Europa, donde a raíz de la introducción de las semifinales, logró cosechar buenos resultados hasta su retiro en 2012 y siendo solo en 2011 cuando obtuvo su peor resultado al no lograr clasificar en la final, a pesar de que el año pasado había obtenido el segundo lugar con una propuesta similar en idioma inglés.

En función de poder conocer el contexto político-cultural de Turquía y su relación con Europa, durante la participación su en el certamen se ha podido observar el cómo se ha vinculado su trasfondo de acuerdo a la participación de las naciones en el festival, pues en el año de debut de Turquía, Grecia decidió retirarse en protesta por la invasión de aquel país a Chipre, mientras que el año siguiente regresaría con una canción haciendo alusión a ese tema; en respuesta, Turquía decidió retirarse

¹²⁸Carko, A. (2005). *Turkey and the European Union*. Londres, Reino Unido: Frank Cass & Co. Ltd.

¹²⁹Carko, A. (2005). *Turkey and the European Union*. Londres, Reino Unido: Frank Cass & Co. Ltd.

de la competencia e interrumpir la transmisión durante la presentación griega, lo cual está en contra de las reglas.

En la edición de 1979 celebrada en Jerusalén, Turquía decidió retirarse debido a la presión de sus vecinos árabes con respecto a la situación de Israel. Después de su regreso en 1980, Turquía se mantuvo constante en la participación hasta su retiro definitivo, donde se entiende que la televisión pública turca estaba en contra de los valores que representaba el certamen actual, cuestión que se ha visto repetida en diversas ocasiones, como lo fue el retiro de otras naciones. Sin embargo, se especula que en un futuro se vea un regreso de la nación al Festival.

Sobre la participación de Turquía como sede del Festival de Eurovisión, éste se llevó a cabo en 2004, en la ciudad turca de Estambul, una vez que el año pasado ganara la intérprete Sertab Erener con la canción *“Everyway that I can”* (Todas las maneras que pueda), obteniendo la primera victoria para el país después de haber debutado en 1975. Por primera vez en la historia del festival el certamen se llevó a cabo en dos noches separadas, siendo éstas las del 12 y 15 de mayo de aquel año.

Debido al incremento de los países que estaban interesados en participar, se propuso la creación de una semifinal donde los participantes podrían presentarse para obtener el pase a la final, a excepción del grupo conocido como los cuatro grandes que en ese entonces comprendían a: Alemania, España, Francia y Reino Unido, más el anfitrión que fue Turquía, y los países que obtuvieron los mejores puestos el año pasado, por lo cual de los 36 participantes, 22 de ellos estuvieron en la semifinal y 10 de ellos solamente podrían avanzar a la noche de la final.

Tabla: Países participantes de Eurovisión 2004

Participantes del Festival de Eurovisión de 2004					
País	Intérprete(s)	Canción	Traducción	Idioma(s)	Resultado
Albania	Anjeza Shahini	The image of you	Tu imagen	Inglés	7º
Alemania	Max	Can't wait until tonight	No puedo esperar hasta esta noche	Inglés, alemán y turco	8º
Andorra	Marta Roure	Jugarem a estimar-nos	Jugaremos a querernos	Catalán	Eliminado

Austria	Tie-break	Du bist	Tú eres	Alemán	21º
Bélgica	Xandee	1 life	1 vida	Inglés	22º
Bielorrusia	Aleksandra & Konstantin	My Galileo	Mi Galileo	Inglés	Eliminado
Bosnia y Herzegovina	Deen	In the disco	En la disco	Inglés	9º
Chipre	Lisa Andreas	Stronger every minute	Más fuerte cada minuto	Inglés	5º
Croacia	Ivan Mikulić	You are the only one	Eres la única	Inglés	13º
Dinamarca	Tomas Thordarson	Shame on you	Avergüénzate	Inglés	Eliminado
Eslovenia	Platin	Stay forever	Quédate para siempre	Inglés	Eliminado
España	Ramón	Para llenarme de ti	-	Español	10º
Estonia	Neiokõsõ	Tii	El camino	Võro	Eliminado
Finlandia	Jari Sillanpää	Takes 2 to tango	Se necesitan 2 para el tango	Inglés	Eliminado
Francia	Jonatan Cerrada	À chaque pas	A cada paso	Francés y español	15º
Grecia	Sakis Rouvas	Shake it	Menéalo	Inglés y español	3º
Irlanda	Chris Doran	If my world stopped turning	Si mi mundo dejase de girar	Inglés	23º
Islandia	Jónsi	Heaven	Cielo	Inglés	19º
Israel	David D'or	Leha'amin	Creer	Inglés y hebreo	Eliminado
Letonia	Fomins & Kleins	Dziesma par laimi	Canción por la alegría	Letón	Eliminado
Lituania	Linas & Simonas	What's happened to your love?	¿Qué le ha pasado a tu amor?	Inglés	Eliminado
Macedonia del Norte	Toše Proeski	Life	Vida	Inglés	14º
Malta	Julie & Ludwig	On again... off again	Ahora sí... ahora no	Inglés	12º
Mónaco	Märyon	Notre planète	Nuestro planeta	Francés	Eliminado
Noruega	Knut Anders Sorum	High	Alto	Inglés	24º
Países Bajos	Re-Union	Without you	Sin ti	Inglés	20º
Polonia	Blue Cafe	Love song	Canción de amor	Inglés y español	17º

Portugal	Sofia Vitória	Foi magia	Fue magia	Portugués	Eliminado
Reino Unido	James Fox	Hold on to our love	Aférrate a nuestro amor	Inglés	16º
Rumania	Sanda	I admit	Admito	Inglés	18º
Rusia	Julia Savicheva	Believe me	Créeme	Inglés	11º
Serbia y Montenegro	Željko Joksimović	Lane moje	Cariño mío	Serbio	2º
Suecia	Lena Philipsson	It hurts	Duele	Inglés	5º
Suiza	Piero & The Music Stars	Celebrate!	¡Celebremos!	Inglés	Eliminado
Turquía	Athena	For real	De verdad	Inglés	4º
Ucrania	Ruslana	Wild Dances	Danzas salvajes	Inglés y ucraniano	1º

Fuente: (s.f). *Istanbul 2004*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/istanbul-2004>

Entre los aspectos que valen la pena destacar de esta edición se pueden encontrar el uso del logotipo que se volvió el genérico para el resto de las ediciones que le siguieron, además de que Chipre logró pasar a la final y lograr una ovación del público que en su mayoría era turco, a pesar de que se temiera algún contratiempo con la representante chipriota por los problemas políticos entre Turquía y aquel país; también, a pesar de los problemas que tiene con Turquía, Grecia obtuvo una buena posición quedando en el tercer lugar.¹³⁰

Una de las características de esta edición, es que se puede observar el incremento de participantes a la par que la UE hacía su más grande expansión hasta ahora. Si bien Turquía ha tenido relación desde 1963 con la sucesora de la UE, hasta la fecha no ha logrado adherirse al cien por ciento, y si bien esto se puede observar como un ansiado anhelo turco, es interesante marcar como el actual alejamiento por parte de Erdogan se ha visto reflejado en la ausencia del país en el certamen, pues los portavoces de la televisora pública del país indican que el concurso no refleja los valores actuales de la sociedad turca, de ahí que se hable de una creciente ola de euroescepticismo en el este del continente, y el caso turco muestra como una última llamada a favor de la integración a través de la cultura con su última participación hasta la fecha, la cual fue en la edición de 2012 con el

¹³⁰Giannis, V. [Giannis V.] (2015, Mayo 6) *BBC - Eurovision 2004 Final (15 May 2004) [Video]*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=OODsTnC8rOg&ab_channel=GiannisV.

intérprete Can Bonomo, y su canción “*Love me back*” (Corresponde mi amor), aunque parece ser que los europeos no dieron respuesta, y pareciera que la postura del interés nacional turco ya no apela al occidente, sino que ha decidido fortalecer sus relaciones con Rusia y los países de Asia central, pues si bien se tuvo el proyecto de una Turquía europeizada, ahora se muestra más como un país asiático, con nuevos valores, y dando un descanso a la expresión de su poder blando a través de Eurovisión.

3.3 Ser sede del festival, ¿oportunidad o desafío?: Festival de Eurovisión de 2012

Independizado de la URSS el 19 de noviembre de 1990, Azerbaiyán es una nación compuesta de 10,000 millones de habitantes aproximadamente. Comparte fronteras con los Estados de Rusia, Georgia, Armenia e Irán, mientras que al Este tiene acceso al mar Caspio. La principal disputa que tiene es con Armenia por el territorio de Nagorno Karabaj, un enclave azerí dentro de territorio armenio y con una población mayoritariamente de origen armenio.¹³¹

Durante la independencia de las repúblicas soviéticas e inicio de los noventas, el territorio fue disputado entre Armenia y Azerbaiyán, aunque ya desde 1988 las primeras hostilidades se presentaron para desembocar en un conflicto armado en el cual se pudo llegar al cese al fuego hasta 1994, aunque desde entonces ambos Estados han mantenido una notable relación tensa.

Una característica del proyecto de diplomacia de Azerbaiyán es la similitud de neutralidad que comparte como México, pues al ser una nación localizada en un región bastante difícil, rodeado de vecinos con mayores extensiones territoriales, poblaciones más grandes y un mayor poder económico y militar, han llevado al Estado a que dirija su política exterior de una manera que le asegure la paz y la cooperación con todos los vecinos a pesar de las diferencias entre ellos, esto en

¹³¹(2004). *Azerbaijan, a country study*. Whitefish, Estados Unidos: Kessinger Publishing, LLC.

función de la búsqueda de apoyo para el control de Nagorno Karabaj y para su proyecto de desarrollo macroeconómico.

Azerbaiyán cuenta con una notable reserva de gas y petróleo, además de ser de los países de mayoría musulmana donde las actividades terroristas son escasas, lo cual lo hace un país seguro para vivir en la región, y convierte a Bakú, su capital, en un destino interesante para el turismo, la inversión económica y como el lugar preferido para los estudiantes extranjeros que provienen de otros países musulmanes.

Es así que su política exterior se centra principalmente en Medio Oriente, tratando de forjar cooperación con los países de la región en materia de educación, conectividad y comercio; sin embargo, también goza de una buena relación con Israel, esto debido a la cooperación en temas científicos y por las poblaciones mutuas que se encuentran en los territorios.

Otro gran aliado, sino es que el más importante, es Turquía, ya que lingüística y culturalmente comparten bastantes características, por lo cual su cooperación es bastante importante, tomando en cuenta que Turquía también tiene relaciones tensas con Armenia, lo cual hace una gran alianza entre ambas naciones.

A su vez, con respecto a occidente, Azerbaiyán se ha mostrado con buenas intenciones para la cooperación, aunque obedeciendo a su postura neutral, no ha mostrado intereses en unirse a la OTAN como lo han declarado Georgia o Ucrania, aunque tampoco se ha unido con Rusia en materia armamentística.

Con respecto a Irán, se puede encontrar una importante concentración azerí en el Norte del país, a su vez de intentos de ayuda para Afganistán e Iraq, lo que ha traído como resultado la cooperación de los países de Medio Oriente para reducir la influencia de asociaciones terroristas musulmanas en Azerbaiyán.¹³²

¹³²Ismailzade, F. (2020). *Azerbaijan's foreign policy priorities and the role of the Middle East*. 2022, Marzo 30, de *Middle East Institute*. Sitio web: <https://www.mei.edu/publications/azerbaijans-foreign-policy-priorities-and-role-middle-east>

Esta nación, también se ha visto envuelta en la creación de nuevos organismos de cooperación en la región, su política exterior ha ido desarrollándose de forma paulatina desde su independencia y ha logrado hacerse de un puesto aceptable en la escena internacional, logrando un equilibrio entre las relaciones de Occidente y del Medio Oriente; y aunque su política se concentra más en la segunda región, para Azerbaiyán es menester el mantener relaciones sanas con Europa, por lo cual ha llevado a cabo diversas acciones para lograr penetrar en la opinión pública; una de estas acciones, fue su debut en el Festival de Eurovisión, siendo el último país del Cáucaso en unirse a la competencia, pero el primero en ganarla y en organizar el certamen.

El Festival de Eurovisión de 2012 se llevó a cabo en la capital de Azerbaiyán, Bakú, una vez que el año pasado ganará el dueto compuesto por Eldar Gasimov y Nigar Jamal con la canción "*Running Scared*" (Corriendo asustado). El certamen se llevó a cabo los días 22, 24 y 26 de mayo de aquel año, estando compuesto por dos semifinales y una final. El lema de esta edición fue "*Light your fire*" (Ilumina tu fuego), haciendo alusión a que Azerbaiyán es conocida como la tierra del fuego, esto debido a que en la antigüedad el zoroastrismo veneraba el fuego como una expresión divina y se erigieron varios templos con grandes fogatas y antorchas, además, por sus vastas reservas de gas, era común la combustión natural que provocaba incendios, hasta que en la época de ocupación soviética se logró controlar este fenómeno natural.¹³³

El recinto para el certamen fue el Baku Crystal Hall, un estadio cubierto que se construyó con el fin de estrenar el predio para el festival y con una capacidad de 25,000 espectadores. La construcción de este espacio comenzó en 2011 meses después de que se decidiera elegir a Bakú como la sede del festival; sin embargo, su realización se vio envuelta en la polémica debido a una denuncia por parte de Human Rights Watch, pues varias viviendas fueron derribadas de forma ilegal y sus habitantes fueron forzados a reubicarse sin previo aviso.

¹³³Todd, J. (2022). *¿Por qué Azerbaiyán se llama 'La Tierra Del Fuego'?*. 2022, Marzo 31, de *Your trip agent*. Sitio web: <https://www.yourtripagent.com/6628-why-is-azerbaijan-called-land-of-fire>

El reporte publicado por la organización incluso mencionó que algunos habitantes ni siquiera pudieron tener tiempo para sacar sus pertenencias antes de la demolición de los cuatro barrios y que el gobierno local se abstuvo de brindar cualquier tipo de indemnización.¹³⁴

Si bien el gobierno local y la UER lograron deslindarse de la relación directa entre la construcción del estadio y el desalojo de las familias de la zona, logró causar una controversia a nivel internacional entre el resto de los países que ya percibían problemas de violaciones de derechos humanos en Azerbaiyán. Hablando en este contexto, es así como se puede observar el ejercicio del poder blando a través de la organización de un evento de tal magnitud y el contraste que tiene un Estado ante la opinión pública en la escena internacional.

Si bien es cierto que este tipo de eventos culturales permite proyectar a los países en el ámbito internacional, no menos cierto es que también los expone a críticas internas e internacionales, sobre diferentes problemáticas que son evidentes, como corrupción en el manejo de recursos para el desarrollo del Festival, violación de derechos humanos, entre otros.

Tabla: Países participantes de Eurovisión 2012

Participantes del Festival de Eurovisión de 2012					
País	Intérprete(s)	Canción	Traducción	Idioma(s)	Resultado
Albania	Rona Nishliu	Suus	Propio	Albanés	5º
Alemania	Roman Lob	Standing still	Sigo de pie	Inglés	8º
Austria	Trackshittaz	Woki mit deim Popo	Mueve tu trasero	Alemán	Eliminado
Azerbaiyán	Sabina Babayeva	When the music dies	Cuando muere la música	Inglés	4º
Bélgica	Iris	Would you?	¿Lo harías?	Inglés	Eliminado
Bielorrusia	Litesound	We are the heroes	Somos los héroes	Inglés	Eliminado
Bosnia y Herzegovina	Maya Sar	Korake ti znam	Sigo tus pasos	Bosnio	18º

¹³⁴(2012). *Azerbaiyán: Desalojan a propietarios para mejorar la imagen de la ciudad*. 2022, Febrero 29 de *Human Rights Watch*. Sitio web: <https://www.hrw.org/es/news/2012/02/29/azerbaiyan-desalojan-propietarios-de-viviendas-para-mejorar-la-imagen-de-la-ciudad>

Bulgaria	Sofi Marinova	Love unlimited	Amor sin límite	Búlgaro	Eliminado
Chipre	Ivi Adamou	La la love	La la amor	Inglés	16º
Croacia	Nina Badrić	Nebo	Cielo	Croata	Eliminado
Dinamarca	Soluna Samay	Should've known better	Debería haberlo sabido	Inglés	23º
Eslovaquia	Max Jason Mai	Don't close your eyes	No cierres los ojos	Inglés	Eliminado
Eslovenia	Eva Boto	Verjamem	Creo	Esloveno	Eliminado
España	Pastora Soler	Quédate conmigo	-	Español	10º
Estonia	Ott Lepland	Kuula	Escucha	Estonio	6º
Finlandia	Pernilla Karlsson	När jag blundar	Cuando cierro los ojos	Sueco	Eliminado
Francia	Anggun	Echo (you and I)	Eco (tú y yo)	Francés e inglés	22º
Georgia	Anri Jokhadze	I'm a joker	Soy un bromista	Inglés	Eliminado
Grecia	Eleftheria Eleftheriou	Aphrodisiac	Afrodisiaco	Inglés	17º
Hungría	Compact Disco	Sound of our hearts	El sonido de nuestros corazones	Inglés	24º
Irlanda	Jedward	Waterline	Línea de flotación	Inglés	19º
Islandia	Gréta Salóme & Jónsi	Never forget	Nunca olvides	Inglés	20º
Israel	Izabo	Time	Tiempo	Inglés y hebreo	Eliminado
Italia	Nina Zilli	L'amore è femmina (Out of love)	El amor es una mujer (sin amor)	Italiano e inglés	9º
Letonia	Anmary	Beautiful song	Canción bonita	Inglés	Eliminado
Lituania	Donny Montell	Love is blind	El amor es ciego	Inglés	14º
Macedonia del Norte	Kaliopi	Crno i belo	Negro y blanco	Macedonio	13º
Malta	Kurt Calleja	This is the night	Esta es la noche	Inglés	21º
Moldavia	Pasha Parfeny	Lăutar	Trovador	Inglés	11º
Montenegro	Rambo Amadeus	Euro Neuro	-	Inglés	Eliminado
Noruega	Tooji	Stay	Quédate	Inglés	26º
Países Bajos	Joan Franka	You and me	Tú y yo	Inglés	Eliminado

Portugal	Filipa Sousa	Vida minha	Vida mía	Portugués	Eliminado
Reino Unido	Engelbert Humperdinck	Love will set you free	El amor te liberará	Inglés	25º
Rumania	Mandinga	Zaleilah	-	Inglés y español	12º
Rusia	Buránovskiye Bábushki	Party for everybody	Fiesta para todos	Udmurto e Inglés	2º
San Marino	Valentina Monetta	The social network song (oh oh-uh-oh oh)	La canción de la red social (oh, oh, uh, oh, oh)	Inglés	Eliminado
Serbia	Željko Joksimović	Nije ljubav stvar	El amor no es un objeto	Serbio	3º
Suecia	Loreen	Euphoria	Euforia	Inglés	1º
Suiza	Sinplus	Unbreakable	Irrompible	Inglés	Eliminado
Turquía	Can Bonomo	Love me back	Corresponde mi amor	Inglés	7º
Ucrania	Gaitana	Be my guest	Sé mi invitado	Inglés	15º

Fuente: (s.f.). *Baku 2012*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/baku-2012>

Entre los aspectos que valen la pena destacar en esta edición es la última participación de Turquía, Eslovaquia y Bosnia y Herzegovina; siendo el primero quien decidió anunciar su retiro por las diferencias de valores e intereses entre el certamen y la opinión pública turca, mientras que los otros dos anunciaron que su retiro se debía a razones financieras, aunque en 2016 Bosnia y Herzegovina participó una vez más, mientras que los años subsecuentes no han tenido planes para regresar a Eurovisión.

Entre las canciones participantes, se puede destacar la canción de San Marino, que originalmente se llamaría “*The Facebook song*” (La canción de Facebook), pero las reglas del certamen prohíben la utilización de nombres de marcas comerciales en las canciones, por lo que la delegación tuvo que cambiar su título y parte de la letra; no obstante, quedaron sin clasificar a la final. Otra de las canciones que se destacan por traer un mensaje es la de Montenegro, pues su letra contenía un sutil mensaje de crítica a la economía de la UE y su relación con el medio ambiente. La canción de Ucrania hace alusión a la Eurocopa de 2012, edición de la que fue sede. La edición de ese año terminó con la victoria de Suecia y la intérprete Loreen. El tema consiste en una canción pop con música electrónica, mientras que la puesta

en escena consistió en la intérprete bailando y cantando en medio de la oscuridad con una mínima iluminación.¹³⁵

Una característica notable de los países del antiguo bloque del Este en las últimas dos décadas fue la búsqueda por lograr el equilibrio entre la definición de su propia identidad nacional a la vez que se percibía una notable influencia occidental entre sus habitantes, pues al buscar la integración con el resto del continente, estos Estados encontraron en Eurovisión una importante plataforma para llevar a cabo aquel plan.

De hecho, como lo indica M. Ismayilov (2012), la canción azerí que logró la victoria tenía poco que ver con la cultura de aquel lugar, pues ésta fue una balada con un estilo occidental, y la letra y música fueron creadas por un equipo de suecos y británicos, de la misma manera que tuvo profesionales de dichas nacionalidades en el montaje de coreografía y cantantes de apoyo durante la presentación.¹³⁶

Como se pudo observar en el caso de estudio anterior, una propuesta que refleje por completo el bagaje étnico y cultural de los países del Este no siempre ha tenido los mejores resultados en el concurso. Si bien la victoria azerí se presentó con una propuesta que poco mostraba sobre la cultura, en 2012 la presentación logró incorporar arreglos étnicos para mezclarlos con los estilos occidentales que le han funcionado al país; pues a través de esta proyección se ha podido forjar una identidad azerí independiente del pasado soviético con su presencia cultural, pero con una adaptación a la modernidad que implica el proceso de integración con el resto de Europa.

Se puede destacar que durante la organización del festival se usó la presencia de varios artistas y bailarines étnicos, a la vez que se hacía una alusión de la integración cultural durante la segunda semifinal cuando invitaron a ganadores de ediciones pasadas provenientes de Serbia, Alemania, Rusia y Noruega para

¹³⁵ [Eurovision Song Contest]. (2019, Noviembre 28). *Eurovision Song Contest 2012 - Grand Final - Full Show [Video]*. Recuperado de

https://www.youtube.com/watch?v=mG2wrPnD6Oo&ab_channel=EurovisionSongContest

¹³⁶ Ismayilov, M. (2012, Noviembre). *State, identity, and the politics of music: Eurovision and nation-building in Azerbaijan*. *Nationalities Papers*, 40, pp. 833-851.

interpretar sus temas con una mezcla de arreglos de productos típicos de la cultura azerí.

Lo anterior, intenta establecer una visión para la formación de una percepción de la cultura nacional donde se integran las características indígenas del territorio con la homogenizada cultura occidental, forjando una nueva visión donde los azerís se perciben así mismos de una manera más convencional con respecto a las características del resto de los países, y a su vez se puede reflejar la “expansión” del territorio europeo en cuanto a nociones culturales, lo cual en su tiempo puede derivar en perspectivas políticas y económicas.

La integración de Azerbaiyán a su vez refleja la futura tendencia que tiene el continente de poder aumentar su presencia de población y cultura musulmana con cara al futuro, pues si bien éste ha sido un proceso que se ha dado a través de los siglos, en las últimas décadas con la migración, el intercambio cultural con los medios de comunicación y transporte actual, se puede observar una importante presencia de esta variable que comienza de forma más acentuada en países de Europa central hasta llegar a los límites con Asia central.

No es de extrañar entonces, que en un futuro se presente una expansión de lo que se puede considerar una cultura propia de Medio Oriente, aunque también se podrá observar cómo esta cultura se verá diluida con la influencia occidental.

En este sentido podemos señalar que, al Festival de Eurovisión como una plataforma de integración, una especie de exposición en la cual se puede ofrecer la cultura y promover el turismo, motivo por el cual antes de la presentación de cada país, se mostraba un breve video introductorio donde se podían observar diferentes escenas de paisajes naturales, monumentos, bailes y muestras gastronómicas de Azerbaiyán.

La sociedad azerí presenta grandes influencias de origen turco y ruso, pues varios nacionales estudiaron en liceos con vínculos a esas naciones, además de que se pueden encontrar a los estudiantes que cursaron sus carreras en el extranjero, siendo Estados Unidos el lugar preferido como destino. En función de

este intercambio, a pesar de ser una nación predominantemente musulmana, la presencia occidental y la simpatía por estos calores culturales, se notan de una forma más presente, cuestión que le trae dificultades con su vecino Irán. Y esta cercanía es de vital importancia para Azerbaiyán en función de que ejerce un punto medio entre Turquía, Rusia y el occidente para ganar el favor de la sociedad internacional para el cumplimiento de su proyecto nacional que va aunado del crecimiento económico, y de forma más importante, la protección del enclave del Nagorno Karabaj que se encuentra rodeado de territorio armenio y con una población prominente de aquella nación.¹³⁷

De hecho, la victoria azerí en el Eurovisión 2011 logró poner una base para la expansión y promoción de la cultura nacional al resto del mundo en dos matices diferentes. Tuvo que absorber el costo de homogenizar su cultura y poder adaptar los sonidos locales al gusto internacional, cuestión que se puede observar en contraste de su primera participación en 2008, la cual fue una canción en azerí y compuesta por locales, a diferencia de la ocasión en la que obtuvo la victoria que tenía pocos componentes azeríes exceptuando a los intérpretes, quienes para poder asegurarse una carrera exitosa han optado por los estilos occidentales haciendo colaboraciones con intérpretes del resto de Europa; aunque como resultado han obtenido la atención de la opinión pública internacional y ha facilitado la manera en la que el país lleva su diplomacia pública para poder tener la atención con respecto a su conflicto con Armenia, quien curiosamente pudo verse relegada en la escena del festival, siendo el primer país del Cáucaso en participar y teniendo buenos resultados, hasta la victoria de Azerbaiyán, edición en la que por primera vez no pudo clasificar a la final, y que por causa de las diferencias entre ambas naciones, Armenia decidió retirarse de la competencia ese año, a pesar de que el gobierno azerí aseguró que quien representase al país no tendría mayores problemas para presentarse, pero ésta no es la única vez que las diferencias y enemistades entre naciones se ven reflejadas en el festival, ni será la última,¹³⁸ Ya

¹³⁷Hume, T. (2012). *Eurovision Song Contest: 'It's soft politics, but it's politics'*. 2022, Marzo 29, de *CNN Entertainment*. Sitio web: <https://edition.cnn.com/2012/05/24/showbiz/eurovision-politics/index.html>

¹³⁸(2012). *Armenia To Boycott Eurovision In Baku Due To 'Enemy' Statement*. 2022, Marzo 29, de *Radio Free Europe* *Radio Liberty*. Sitio web:

que de forma continua ambas naciones han tenido controversias a lo largo de sus participaciones en la historia del festival, esto ha sido evidente en la falta de votaciones mutuas a pesar de que ambas naciones comparten un trasfondo cultural bastante similar que pudiera desembocar en una afinidad musical.¹³⁹

Azerbaiyán, en cambio a raíz de lo acontecido, se ha convertido en una de las naciones que suelen estar entre los concursantes más apreciados por los seguidores del festival, teniendo sólo su peor participación en 2018 cuando no clasificó a la final; sin embargo, los intérpretes que han representado en el país han logrado usar el festival como una plataforma para poder expandirse a otros mercados, y ha logrado que el resto del continente tenga en mente a la nación, situación que suele resultar complicada para los nuevos Estados, al no ser reconocidos y/o identificados, pero que Azerbaiyán ha logrado superar; aunado a la organización de otros magnos eventos en su territorio, se puede presumir que la estrategia azerí para utilizar la exposición en el Festival como un motor para su poder blando y diplomacia pública ha sido exitoso.

https://www.rferl.org/a/eurovision_armenia_boycott_azerbaijan/24507856.html#:~:text=Armenian%20Public%20Television%2C%20which%20selects,are%20his%20nation's%20main%20enemy.

¹³⁹Lee, S. (2021). *Running Scared: Political Tensions Between Armenia and Azerbaijan in the Eurovision Song Contest*. 2022, Marzo 29, de *Australian Institute of International Affairs*. Sitio web: <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/running-scared-political-tensions-between-armenia-and-azerbaijan-in-the-eurovision-song-contest/>

Conclusiones

El Festival de Eurovisión es una competencia de carácter internacional creado en 1956 donde los Estados miembros y algunos Estados asociados a la UER envían a un intérprete o agrupación para presentar una canción original que represente al país de la televisora que auspicia la delegación. Dentro del marco de entretenimiento este certamen ha gozado de una popularidad de carácter global, teniendo la presencia de artistas y bandas que han logrado grandes carreras musicales, el desarrollo de este evento cultural ha motivado el interés por su estudio, desde diversas disciplinas de las ciencias sociales, y en especial desde las Relaciones Internacionales, por la influencia que ha tenido este programa en función del poder blando y la presentación de los países durante la historia del concurso.

La noción de poder blando fue aportada por Joseph Nye, quien contrasta esta idea con el poder duro, el cual consiste principalmente en el poder militar y económico de los actores de la escena global; donde el poder se entiende como la capacidad de un ente de hacer que otro haga lo que el primero desee.

A diferencia del poder duro, el poder blando consiste principalmente en aspectos como la cultura, la política y los valores con los cuáles son percibidos los actores que los ejercen. Una importante diferencia entre ambos tipos de poder es que el duro es de acción rápida, de fácil identificación y de uso más tradicional, cosa que ha facilitado su estudio dentro de las Relaciones Internacionales y ha integrado el concepto nodal del Realismo político y del desarrollo del mainstream de nuestra disciplina; mientras que el poder blando ha tomado un segundo plano en la acción y en el estudio de las relaciones entre las naciones.

De esta manera, la importancia del estudio del poder blando recae en el cambio que se ha observado en el desarrollo de la escena internacional, donde si bien el poder duro sigue siendo eficaz y goza de una suma importancia para la obtención de los objetivos de los intereses nacionales, recae en un costo mayor, donde ya no es siempre tan viable la utilización de la violencia militar o económica, pues en la actualidad la opinión pública ha logrado hacerse de un importante puesto como crítico y a su vez actor en las relaciones internacionales, lo cual ha facilitado y

popularizado la utilización de la diplomacia pública, donde los gobiernos pueden relacionarse con toda la población de una forma más accesible, ya sea a través de fundaciones, la ayuda de celebridades o la exposición en eventos; donde esta misma opinión pública tendrá su imaginario colectivo sobre alguna nación, donde se tendrá una percepción y donde se podrá medir el nivel de poder blando de un país, o también puede entenderse como la capacidad de una nación de influir al resto del mundo para que apoye sus causas, o para que copie sus valores en función del interés del que ejerce el poder.

Con base en lo anterior, se puede observar la relación que existe entre Eurovisión y el poder blando a través de diversos factores que permiten el estudio de las Relaciones Internacionales desde la perspectiva cultural; en este caso particular al abordar la integración de los países de Europa del Este con occidente tomando en cuenta los procesos de globalización, se ha podido observar principalmente que la relación entre el certamen y las relaciones internacionales con vistas a la integración se presentan en el contenido de las canciones, los sistemas de votación, los patrones de participación y el interés de cada país para organizar en su caso el certamen ofreciendo una de sus ciudades como sede.

Un aspecto importante, es que, al estudiar un fenómeno de las relaciones internacionales ubicado en una región en específico, es menester definir dicho territorio para poder comprender el bagaje cultural y poder ubicarlo dentro del marco histórico y político apropiado para que todas las partes de la investigación tomen el camino indicado para confirmar o desmontar la hipótesis propuesta. Dentro del área de las relaciones internacionales la región de Europa del Este ha sido definida de diversas formas, pero para fines de este fenómeno, se entiende a Europa del Este, como el territorio comprendido por los Estados miembros de la UER, que pertenecen a la zona meridional del continente europeo, los cuales no tuvieron en su mayoría una participación importante hasta la edición de 1993, y tuvieron en su mayoría un pasado vinculado con el bloque del Este dominado por la corriente político-económica del socialismo, y cuyos procesos socio-políticos a partir del inicio del siglo XXI, han ido vinculados con la búsqueda de una integración con sus

contrapartes de occidente, aunque se puede encontrar en el contexto específico de estos últimos años un ambiente de euroescepticismo derivado de la crisis económica de 2008 y con la llegada de líderes nacionales que favorecen la multipolarización del sistema mundial.

Para comprender el contexto histórico contemporáneo de Europa del Este es preciso poder remontarse durante la Segunda Guerra Mundial, donde la mayoría de los territorios dentro de la región fueron sometidos por las fuerzas del eje, y posteriormente liberados en su mayoría por el ejército de las URSS, a excepción de la península Helénica que fue liberada por el ejército británico. La liberación soviética de Europa meridional favoreció la expansión de la zona de influencia bajo el sistema socialista donde se implantaron diversos gobiernos bajo este esquema, mientras que se apoyaba la reconstrucción de Europa occidental a través del plan Marshall para evitar en medida de lo posible el avance de esta ideología.

Si bien durante los cuarenta años que le siguieron al final de la Segunda Guerra Mundial se experimentó el auge del socialismo, se puede comprender que había dos corrientes de esta ideología, donde la primera estaba liderada por la URSS y por todos los Estados con gobiernos socialistas que tuvieron una función de Estados satélite que conformaron el bloque del Este; y la segunda, por Yugoslavia, quien pese a tener un gobierno socialista, las ideas de su gobierno diferían bastante con las de Moscú, cuestión que llevó a esta nación a no estar alienada al bloque del Este, ser considerada como neutral y tener un mayor acercamiento a occidente, hecho que se puede ver reflejado en Eurovisión, al ser la única nación socialista que participó desde la edición de 1961 hasta 1993.

A pesar de que en los primeros cuarenta años de Eurovisión Yugoslavia fue la única nación socialista en participar, los certámenes de música no faltaron en el bloque del Este, pues durante la década de los sesentas se realizó en la ciudad polaca de Sopot un certamen que ha gozado de fama internacional y logrado fungir como un contrapeso a Eurovisión como una respuesta cultural para poder expresar el poder suave del bloque del Este a través de la música usando dicho festival como

su plataforma, aunque después de los años ochenta se ha celebrado de forma esporádica hasta ahora siendo la edición de 2018 la última en haberse realizado.

No obstante; si bien dicho festival logró ser una importante herramienta cultural para el bloque del Este, a raíz de la caída del telón de acero y de la apertura cultural, política y económica se favoreció la introducción de los países de Europa del Este a Eurovisión, cuestión que está enmarcada en una década de los noventa donde se vivía el fenómeno de globalización, crecía la interdependencia y la integración era un interés común en el continente.

La primera década del siglo XXI definió a Eurovisión el contexto globalizador del marco multipolarizado y el crecimiento de la UE, con la inclusión de las naciones que habían logrado su independencia en los noventa en el marco económico y político para forjar un continente unificado que lograra formar un contrapeso para hacer frente a la influencia de Estados Unidos, China, Japón y Rusia, quien a pesar de ser un país participante con buenos resultados en el certamen y de tener una parte de su territorio en Europa, se ha diferenciado siempre por los diversos intereses que tiene con respecto a los valores culturales que promueve y que se oponen a los occidentales, aunado a que su poder militar le da una hegemonía digna de notar.

La década más reciente, ha presentado un declive respecto a lo logrado en años previos, pues con un sentimiento de euroescepticismo presente desarrollado por la crisis económica de 2008 y de los problemas que presentaron los movimientos migratorios de Este-Oeste, así como el reclamo de los gobiernos de derecha que buscaban más autonomía, el certamen se vio reflejado con la retirada de varios países que en un momento veían en el certamen una útil herramienta para poder lograr la integración económica, pero que ahora lo perciben como el reflejo de la decadencia de lo que en un momento parecía ser su aspiración.

Caso notorio, y el cual se ha podido observar en este trabajo, es el de Turquía, país que comenzó a presentarse en Eurovisión en 1975 y que tuvo su última participación en 2012. La historia de esta nación en el certamen refleja la historia que ha tenido el Estado con el resto del continente; desde su intención de tener

cada vez más un acercamiento con occidente de forma insatisfactoria, hasta cuando tuvo que comprometer la integridad de sus valores y cultura para poder compaginarlos con los del grupo al que quería pertenecer.

Se puede observar también la cúspide de su proyecto de integración con su primera victoria en el festival, su organización tomando Estambul como sede a la vez que se contemplaba su inclusión dentro de la UE, hasta la llegada de Erdogan y desinterés que fue creciendo en el país para poder forjar su propia zona de influencia y dejar las relaciones con Europa en un segundo plano, lo cual lleva una falta de interés del gobierno turco en regresar a participar en el certamen.

Otra forma de comprobar la integración de los países de Europa del Este y Eurovisión es a través del certamen de 1993, primera edición en la cual Yugoslavia dejaría de participar y donde debutarían países nuevos provenientes del bloque del Este; en este caso, Eslovenia, Croacia y Bosnia Herzegovina presentándose con el principal afán de dar a conocer su cultura, y con ello, su existencia; siendo el caso particular de Croacia y Bosnia Herzegovina, quienes buscaron reafirmar su identidad nacional a través de la letra de sus canciones y de denunciar hasta cierto punto el asedio que el gobierno serbio estaba llevando a cabo contra sus poblaciones.

Una forma también de distinguir a Eurovisión y su relevancia en el proceso de integración de estas naciones a la Unión Europea, es a través de la edición de 2012, organizada en Bakú, siendo Azerbaiyán el organizador con la intención de poder posicionar su marca-nación a nivel mundial para legitimar sus intereses con respecto a las relaciones con Europa y su soberanía sobre Nagorno-Karabaj. Se puede observar cómo esta nación trató de llevar a cabo una edición impecable para lograr exportar su cultura, aunque no faltó la polémica contra el gobierno que destacó la violación de derechos humanos con la intención de llevar a cabo el evento. El caso expuesto permite comparar pros y contras que enfrentó Azerbaiyán en la organización de este evento; desde nuestra percepción, este movimiento salió satisfactorio para los intereses de Azerbaiyán, ya que después de esta edición esta nación logró consolidar su presencia ante el resto del continente, y ha aunado estos

esfuerzos a otros eventos que han logrado aumentar el poder suave de Azerbaiyán para poder lograr la simpatía de occidente sin tener que sacrificar sus relaciones con los países de Medio Oriente, además de consolidar su postura contra Armenia y lograr un equilibrio en el apoyo entre los países Europeos, Turquía y Rusia.

Como último comentario para demostrar la relación de la integración de los países de Europa del Este con el resto del continente, nos remontamos a la última edición celebrada el 2022 en la ciudad de Turín, Italia, donde el grupo Kalush Orchestra, de origen ucraniano, ganó con la canción “Stefania”, situación que trajo opiniones divididas entre los espectadores, pues es notable que el triunfo se le otorgó con el fin de mostrar la simpatía europea para denostar las acciones de Rusia, quien fue expulsado del certamen.

Dicha victoria mostró una serie de críticas por la inclusión de la política en el certamen, aunque esto en nuestra opinión favorece la comprobación de la hipótesis que este concurso es un recurso del poder suave de los actores de la escena internacional; pues este fenómeno no es la excepción en la historia de Eurovisión, y mientras siga existiendo este certamen, estas características que le otorgan al festival la capacidad de ser una herramienta y un fenómeno de estudio para las Relaciones Internacionales, seguirán presentes.

Referencias

Adins, S. (2017). *Las crisis de la Unión Europea: ¿una aplicación de la Ley de Murphy?*. *Agenda Internacional*, 2, pp. 14-20.

(s.f.). *Amsterdam 1970*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/amsterdam-1970>

Aragó, L. (2018). *Así ha ganado terreno el euroescepticismo en cada uno de los países de la UE*. 2021, Marzo 29, de *La Vanguardia*. Sitio web: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180429/443054697567/euroescepticismo-union-europea.html>

(2012). *Armenia To Boycott Eurovision In Baku Due To 'Enemy' Statement*. 2022, Marzo 29, de *Radio Free Europe Radio Liberty*. Sitio web: https://www.rferl.org/a/eurovision_armenia_boycott_azerbaijan/24507856.html#:~:text=Armenian%20Public%20Television%2C%20which%20selects,are%20his%20nation's%20main%20enemy.

(2004). *Azerbaijan, a country study*. Whitefish, Estados Unidos: Kessinger Publishing, LLC.

(2012). *Azerbaiján: Desalojan a propietarios para mejorar la imagen de la ciudad*. 2022, Febrero 29 de *Human Rights Watch*. Sitio web: <https://www.hrw.org/es/news/2012/02/29/azerbaiyan-desalojan-propietarios-de-viviendas-para-mejorar-la-imagen-de-la-ciudad>

Baker, C. (2013) *Music as a weapon of ethnopolitical violence and conflict: processes of ethnic separation during and after the break-up of Yugoslavia*. *Patterns of Prejudice*. Sep-Dec2013, Vol. 47 Issue 4/5, pp. 409-429.

(s.f.). *Baku 2012*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/baku-2012>

Barberá, R. (2006). *¿Qué es la globalización?* En *Perspectivas de la Globalización*. (pp. 65-70). Madrid, España: DYKINSON, S.L.

Baus, N. [Nicolas Baus] (2019, Junio 21) *Eurovision 1993 English commentary [Video]*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=5mJualC56uM&ab_channel=NicolasBaus

Bayona, O. (2002) *Cultura de la resistencia vs. cultura de globalización: la relación entre conflicto político-social y las manifestaciones de resistencia cultural latinoamericanas frente a la cultura de la globalización*. [Tesis de grado] (p.102) Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán. México.

(s.f.). *Belgrade 2008*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/belgrade-2008>

(s.f.). *Bergen 1986*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/bergen-1986>

Blunkett, D. (2015). *Tale behind the UK's open-borders policy on 2004 EU enlargement*. 2022, Julio 26, de *The Guardian*. Sitio web: <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/mar/25/tale-behind-uk-open-borders-policy-on-2004-eu-enlargement>

Brand Finance (2022) *Global Soft Power Index 2022*. [archivo PDF]. Recuperado de <https://brandirectory.com/softpower/report>

(s.f.). *Cannes 1961*. 2021, Marzo 24, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/cannes-1961>

Carko, A. (2005). *Turkey and the European Union*. Londres, Reino Unido: Frank Cass & Co. Ltd.

Cebrian, M. (2008, Noviembre 7). *La Unión Europea de Radiodifusión*. *Revista Mexicana de Comunicación*, 21, pp. 10-11.

(s.f.). *Copenhagen 1964*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/copenhagen-1964>

Cueto, J. (2021). *Por qué se desintegró Yugoslavia*. 2022, Noviembre 1, de BBC News Mundo. Sitio web: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57318555>

Dobbs, S. (1983, Enero). *Art Education in the Soviet Union: An Interview with Yevgeny Kvyatskovsky*. *Art Education*, 36, pp. 16-19.

Dockrill, M. & Hopkins, M. (2006). *1 Origins, 1917–1945*. En *The Cold War, 1945-1991*. Nueva York, Estados Unidos: Palgrave Macmillan.

(s.f.). *Dublin 1971*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1971>

(s.f.). *Dublin 1994*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1994>

(s.f.). *Dublin 1997*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/dublin-1997>

Duna, D. (2017). *Geopolitics At The Eastern Borders Of The European Union: Eastern Europe Between The EU And Russia*. *Europolity*, 11, pp. 130-133.

[Eurovision Song Contest]. (2019, Noviembre 28). *Eurovision Song Contest 2012 - Grand Final - Full Show [Video]*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=mG2wrPnD6Oo&ab_channel=EurovisionSongContest

(s.f.). *Event weeks*. 2021, Febrero 8, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/in-depth/event-weeks>

(s.f.). *Frankfurt 1957*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/frankfurt-1957>.

Giannis, V. [Giannis V.] (2015, Mayo 6) *BBC - Eurovision 2004 Final (15 May 2004) [Video]*. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=OODsTnC8rOg&ab_channel=GiannisV.

Griffiths, C. & Saah, N. (2022). *CRIKEY MATE! Why is Australia in Eurovision and what would happen if they won?*. 2022, Junio 13, de *The Sun*. Sitio web: <https://www.thesun.co.uk/tvandshowbiz/2871331/australia-eurovision-why-what-happen-if-won/>

Hay, C. & Carniel, J. (2019). *Australia and the Eurovision Song Contest: A Historical Survey*. En *Eurovision and Australia Interdisciplinary Perspectives from down under* (p. 18). Queensland, Australia: Palgrave Macmillan.

(s.f.). *Helsinki 2007*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/helsinki-2007>

(s.f.). *Historia de la Unión Europea 1945-59*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59_es

(s.f.). *Historia de la Unión Europea 1980-89*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1980-89_es

(s.f.). *Historia de la Unión Europea 1990-99*. 2021, enero 11, de *Web oficial de la Unión Europea*. Sitio web: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1990-99_es

Hume, T. (2012). *Eurovision Song Contest: 'It's soft politics, but it's politics'*. 2022, Marzo 29, de *CNN Entertainment*. Sitio web: <https://edition.cnn.com/2012/05/24/showbiz/eurovision-politics/index.html>

Ianni, O. (2006). *Teorías de la globalización*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.

Ismailzade, F. (2020). *Azerbaijan's foreign policy priorities and the role of the Middle East*. 2022, Marzo 30, de *Middle East Institute*. Sitio web:

<https://www.mei.edu/publications/azerbaijans-foreign-policy-priorities-and-role-middle-east>

Ismayilov, M. (2012, Noviembre). *State, identity, and the politics of music: Eurovision and nation-building in Azerbaijan*. *Nationalities Papers*, 40, pp. 833-851.

(s.f.). *Istanbul 2004*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/istanbul-2004>

Jaquin, P. (2004). *Eurovision's Golden Jubilee*. 22, Abril 25, de *European Broadcasting Union*. Sitio web: https://web.archive.org/web/20040811033906/http://www.ebu.ch/en/union/diffusion_on_line/television/tcm_6-8971.php

(s.f.). *Jerusalem 1999*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/jerusalem-1999>

Kalin, I. (2011). *Soft Power and Public Diplomacy in Turkey*. *Perceptions*, XVI, pp. 5-23.

Kemp, S. (2015). *Eurovision Song Contest invites Australia to join 'world's biggest party'*. 2021, Enero 28, de *The Guardian*. Sitio web: <https://www.theguardian.com/media/2015/feb/10/eurovision-song-contest-invites-australia-to-join-worlds-biggest-party>

Kennedy, J. (2005). *Eurovision Song Contest: 50th Anniversary - The Official History*. Londres, Reino Unido: Carlton Book Ltd.

(s.f.). *Lausanne 1989*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/lausanne-1989>

Lee, S. (2021). *Running Scared: Political Tensions Between Armenia and Azerbaijan in the Eurovision Song Contest*. 2022, Marzo 29, de *Australian Institute of International Affairs*. Sitio web: <https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/running-scared-political-tensions-between-armenia-and-azerbaijan-in-the-eurovision-song-contest/>

(s.f.). *London 1968*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/london-1968>

(s.f.). *Lugano 1956*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/lugano-1956>

(s.f.). *Luxembourg 1966*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/luxembourg-1966>

(s.f.). *Luxembourg 1973*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/luxembourg-1973>

(s.f.). *Madrid 1969*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/madrid-1969>

(s.f.). *Malmö 1992*. 2022, Abril 25, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/malmo-1992>

Markovic, N. (2019). *Chapter 5 Negotiating Post-war Nationhood: Serbia, Croatia, Bosnia-Herzegovina and the Eurovision Song Contest*. En *Eurovision: Identity and the International Politics of the Eurovision Song Contest since 1956* (p. 91). Singapur: Palgrave Macmillan.

Medianoche, M. (2020). *El Festival de la OTI, el olvidado Eurovisión de las Américas*. 2021, Febrero 2, de *El Español*. Sitio web: https://www.elespanol.com/bluper/television/20200122/festival-oti-olvidado-eurovision-americas/460954581_0.html

Melissen, J. (2005). *The New Public Diplomacy: Between Theory and Practice*. En *The New Public Diplomacy* (pp. 9-10). Basingstoke, Reino Unido: Palgrave Macmillan.

Merve, Z. (2015). *Rethinking Eurovision Song Contest as a Clash of Cultures*. *Gazi Akademik Bakış*, 9.

(s.f.). *Millstreet 1993*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/millstreet-1993>

(s.f.). *Moscow 2009*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/moscow-2009>

(s.f.). *Naples 1965*. 2021, Marzo 16, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/naples-1965>

Navarro, J. et. al. (2008). *Crecimiento económico en los países desarrollados y grandes movimientos de integración económica en el mundo de la posguerra a nuestros días*. En *Historia Universal*. Ciudad de México, México: Pearson Educación.

Neves, M. (2017, Abril 14). *Croatia in Eurovision Song Contest: From an Anti-War Message to the Recognition of a Cultural Tradition*. *International Review of the Aesthetics and Sociology of Music*, 48, pp. 133-147.

Nye, J. (2004). *Soft Power The Means to Success in World Politics*. Nueva York, Estados Unidos: PublicAffairs.

(s.f.). *Oslo 1996*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/oslo-1996>

(s.f.). *Our Members*. 2021, Enero 27, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/about/members>

(s.f.). *Paris 1978*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/paris-1978>

Parker, R. (1998). *El impacto de la guerra: víctimas, crisis y cambio*. En *Historia de la segunda guerra mundial* (pp. 369-372). Zaragoza, España: Prensas Universitarias de Zaragoza.

Piotrowska, A. (2016, Marzo 2). *About Twin Song Festival in Eastern and Western Europe: Intersession and Eurovision*. *IRASM*, 47, p.123

Press, G. & Lutz, N. (2020) *The multilevel identity politics of the 2019 Eurovision Song Contest*. (p. 729) [archivo PDF]. Recuperado de <https://academic.oup.com/ia/article/96/3/729/5810417>

Pyka, M. (2019, Noviembre). *The power of violins and rose petals: The Eurovision Song Contest as an arena of European crisis*. *Journal of European Studies*, 49, pp. 448-469.

Robertson, B. (2016). *Orchestras, Trumpets, and Guitars: Does Eurovision Need Live Music?*. 2022, Junio 14, de *ESC Insight*. Sitio web: <https://escinsight.com/2016/02/10/should-the-orchestra-return-to-the-eurovision-song-contest/>

Rodríguez, P. & López, G. (2018). *Las ampliaciones de la Unión Europea hacia Europa del este: impacto político, económico y social y nuevos nacionalismos*. 2022, Julio 28, de OASIS. Sitio web: <https://www.redalyc.org/journal/531/53163815007/html/>

Rojas, L. & Suárez, M. (2008). *El lenguaje como instrumento de poder*. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 11, p.52.

(s.f.). *Rome 1991*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/rome-1991>

Rosas, M. (2019). *Relaciones internacionales, cultura popular y poder suave*. En *Los Simpson: sátira, cultura popular y poder suave*. Ciudad de México, México: Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo Olof Palme A. C.

Rothschild, J. & Wingfield, N. (2000). *World War II*. En *Return to diversity a Political History of East Central Europe Since World War II*. Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.

(s.f.). *Rotterdam 2021*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/rotterdam-2021>

(s.f.). *Rules*. 2021, Febrero 2, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/about/rules>

Scanlan, J. (2020). *The Complete Eurovision Song Contest Year Book: 1956 - 2020 (English Edition)*. Londres, Reino Unido: James Scanlan.

(2020) *STATUTES of the European Broadcasting Union*. [archivo PDF]. Recuperado de https://www.ebu.ch/files/live/sites/ebu/files/About/Governance/Statutes_EN.pdf

(s.f.). *Stockholm 1975*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/stockholm-1975>

(s.f.). *Stockholm 2000*. 2021, Marzo 22, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/stockholm-2000>

Tilly, R. et. al. (2007). *The European Union 50 Years On: Some Comments on Its Early History*. En *50 Years of EU Economic Dynamics* (pp. 18-20). Berlín, Alemania: Springer.

Tirado, C. (2022, Abril 11). *La integración de los países de Europa Central y del Este a la Unión Europea*. *Revista Mexicana de Política Exterior*, 49, pp. 52-56.

(2020). *The Eurovision Song Contest travels to America!*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/story/the-eurovision-song-contest-travels-to-america>

(s.f.). *The Hague 1976*. 2021, Marzo 17, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/the-hague-1976>

(s.f.). *The Hague 1980*. 2021, Marzo 18, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/the-hague-1980>

(s.f.). *The Origins of Eurovision*. 2021, Marzo 15, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/history/origins-of-eurovision>

Todd, J. (2022). *¿Por qué Azerbaiyán se llama 'La Tierra Del Fuego'?*. 2022, Marzo 31, de *Your trip agent*. Sitio web: <https://www.yourtripagent.com/6628-why-is-azerbaijan-called-land-of-fire>

Trbovich, A. (2008). *A legal geography of Yugoslavia's disintegration*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.

Twardzisz, P. (2018). *Western Perspectives and Vantage Points*. En *Defining 'Eastern Europe' A Semantic Inquiry into Political Terminology*. Cham, Suiza: Palgrave Macmillan.

Umut, B. & Pinar, H. (2021, Marzo 1). *Evaluation of Eurovision Song Contest as a Cultural Impact Tool*. *Journal of History Culture and Art Research*, 10, pp.84-97.

Veiga, F. (2017). La primera guerra fría (1948-1962). En *La Guerra Fría* (pp. 29-31). Barcelona, España: Universitat Oberta de Catalunya.

Viales, R. (2010, agosto 15). La región como construcción social, espacial, política, histórica y subjetiva. Hacia un modelo conceptual/relacional de historia regional en América Latina. *Geopolítica(s)*, 1, pp. 158-169.

(s.f.). *Vienna 2015*. 2021, Marzo 23, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/vienna-2015>

Villanueva, C. (2017). *Diez ideas equivocadas sobre el poder suave*. 2021, Enero 12, de *Foreign Affairs Latinoamérica*. Sitio web: <https://revistafal.com/tag/poder-blando/page/2/>

(s.f.). *Websites*. 2021, Febrero 2, de *EBU Operating Eurovision and Euroradio*. Sitio web: <https://www.ebu.ch/websites>

Wellings, B. & Kalman, J. (2019). *Chapter I Entangled Histories: Identity, Eurovision and European Integration*. En *Eurovisions: Identity and the International Politics of the Eurovision Song Contest since 1956* (pp. 2-16). Singapur: Palgrave Macmillan.

(2017). *What does it take to become a Eurovision host city?*. 2021, Febrero 2, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/story/what-does-it-take-to-become-a-eurovision-host-city>

Woods, D. (2020, Febrero 19). From Eurovision to Asiavision: the Eurovision Asia Song Contest and negotiation of Australia's cultural identities. *Media International Australia*, 175, p. 37.

(s.f.). *Zagreb 1990*. 2021, Marzo 20, de *Eurovision Song Contest*. Sitio web: <https://eurovision.tv/event/zagreb-1990>

Zubok, V. (2007). *Gorbachev and the End of Soviet Power, 1988–1991*. En *The Soviet Union in the Cold War From Stalin to Gorbachev* (pp. 321-330). Chapel Hill, Estados Unidos: University of North Carolina Press.