



Universidad Nacional Autónoma de México



***Facultad de Ciencias Políticas
y Sociales***

**La importancia del Ártico para la geopolítica rusa en la tercera
administración de Vladimir Putin**

(Del 2012 al 2016)

Alumno: Angel Fernando Alquicira Palacios

Director de tesina: Marco Antonio Lopátegui Torres



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción.

- 1. El Ártico, una región importante para la geopolítica rusa**
 - 1.1 El concepto de geopolítica analizado desde la visión rusa
 - 1.2 El Ártico, una mirada desde la historia
 - 1.2.1 El Ártico: delimitación y geografía
 - 1.2.2 El Ártico, un pilar de la política exterior rusa

- 2. El calentamiento global y sus implicaciones en la reconfiguración del Ártico**
 - 1.4 Importancia del Ártico en el nuevo paradigma energético de la humanidad: el uso del gas natural
 - 1.4.1 Petróleo y gas natural
 - 1.4.2 Agua dulce
 - 1.5 Apertura de nuevas rutas marítimas
 - 1.5.1 La ruta marítima del Norte
 - 1.5.2 El paso del Noroeste

- 3. Diplomacia y geopolítica en las actividades rusas en el Ártico**
 - 3.1 La región del Ártico en el contexto internacional
 - 3.1.1 Estados Árticos
 - 3.1.2 Consejo Ártico
 - 3.2 La participación de las principales empresas energéticas rusas
 - 3.2.1 Gazprom en el Ártico
 - 3.2.2 Rosneft en el Ártico
 - 3.3 La militarización del Ártico ruso

Conclusiones

Fuentes de Consulta

Introducción

El concierto internacional se caracteriza por vivir continuamente momentos de tensión y reestructuración, lo cual genera cambios en la política internacional así como el surgimiento de polos de poder que hacen contrapeso a la hegemonía ejercida por Estados Unidos desde el desmembramiento de la ex Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. De tal forma, la fluctuación del escenario internacional dio paso a la consolidación de actores dinámicos que anteriormente no eran percibidos, tal es el caso de la Federación de Rusia que, con la transición de la administración de Boris Yeltsin¹ a Vladimir Putin, ha experimentado grandes cambios tanto en la política interna como en la política exterior. Pareciera que el carácter y personalidad de Vladimir Putin regresó al pueblo ruso el orgullo y el nacionalismo que había perdido durante el gobierno de Boris Yeltsin; el cual, según los expertos en geopolítica de la escuela rusa atlantista, comenzó a tener acercamiento al gobierno de Estados Unidos.

La llamada corriente atlantista en la política exterior de Rusia comenzó a tener auge en 1992, momento en el que el gobierno estadounidense era cercano al Kremlin y con intereses ideológicos y políticos que parecían coincidir. La cúpula del poder en Rusia creía conveniente la concentración de las relaciones exteriores del país eslavo con Estados Unidos y Europa Occidental, tal y como señala Izvestia: “Las relaciones con estos países ricos, civilizados y altamente industrializados es indispensable para la resurrección económica, espiritual y política de Rusia.”²

La alianza entre Estados Unidos y la *nueva* Rusia era el objetivo de dicho acercamiento; sin embargo, Rusia no podía desempeñar el papel deseado en los asuntos internacionales, ya que únicamente tuvo una intervención mediática y de bajo perfil en la esfera internacional aunque de forma activa. En ese sentido, Rusia tenía como objetivo una mayor presencia y relevancia en la arena internacional,

¹ Durante la presidencia de Boris Yeltsin, la política exterior rusa se centró en una postura de acercamiento y cooperación con Estados Unidos.

² Cfr. Pablo Telman Sánchez Ramírez, *Razón y poder: Rusia, una potencia en el siglo XXI*, México, Ed. Porrúa, 2005, p. 122.

por ello comenzó a implementar la corriente atlantista que se traduce en el acercamiento paulatino entre la Casa Blanca y el Kremlin, convirtiéndose los dos polos de poder en aliados, cooperando en el análisis de los problemas globales y dictando las pautas a seguir en conjunto para el resto de los Estados. Se pensaba que Estados Unidos y la Federación de Rusia serían quienes marcarían el camino a seguir para la resolución de los conflictos en la arena internacional.³

La unión americana ha continuado viendo a Rusia como una seria amenaza desde el término de la Guerra Fría y basta con poner atención a la prensa internacional día con día para dar cuenta de tal aseveración. Las sanciones impuestas por “occidente” a Moscú son un claro ejemplo de ello; esto a partir del referéndum celebrado en Crimea, previo a su anexión al territorio ruso en 2014.

El gobierno de Vladimir Putin está buscando nuevas formas de sustentar su sistema económico y financiero, la presión para dar rápida solución a tal problemática no viene únicamente de la población ante la devaluación del rublo, ni del alza de los precios al interior del país como resultado de la inflación, sino que también existe presión por parte de los empresarios que son parte del sistema legislativo del país eslavo y de los centros de pensamiento rusos, como lo es el Club Zinóviev, fundado por la agencia de información internacional “*Россия сегодня*” (La Rusia de hoy)

Una de las propuestas más importantes ante la actual situación económica rusa provino de un político y empresario multimillonario, el señor Mijaíl Prójorov, quien puso a votación el proyecto económico “nueva economía 2.0”, con el cual se buscaba un mayor dinamismo de la economía de mercado mediante la apertura de la inversión privada a sectores como el educativo, el sanitario y otros que han sido resguardados y administrados por el gobierno.

La crítica que se hace a este proyecto es que supondría el desmantelamiento del estado social en Rusia. Los empresarios e inversionistas rusos han resentido con severidad las sanciones impuestas por la Unión Europea

³ Cfr. *Ibid*, p. 123.

y Estados Unidos. Tales grupos presionan al gobierno de Vladimir Putin para que redireccione la política económica del país, de la mano del Banco Central, donde ya se han presentado posibles caminos a seguir.

Uno de los cambios más importantes en el gobierno encabezado por Vladimir Putin⁴ ha sido el redireccionamiento de la política exterior rusa, encaminada a priorizar los intereses nacionales, a mantener y fortalecer las relaciones con las ex repúblicas soviéticas y a conformar un sistema internacional multipolar con la intención de preservar la posición de Rusia como una potencia y convertirse así en uno de los centros influyentes a nivel mundial. Para esto es fundamental fortalecer bastiones geopolíticos, tal es el caso de la región del Ártico, ya que al militarizar la zona se gana terreno en la explotación de recursos estratégicos y en la consolidación de nuevas rutas marítimas comerciales que se abrirán una vez que el Ártico llegue al deshielo total, producto del calentamiento global.

El Ártico se entiende como una vasta reserva de recursos naturales y un campo de pruebas para la realización de la soberanía, la seguridad nacional y los intereses económicos de los Estados del Ártico, así como de una intensa militarización y securitización en la forma de inversión en la infraestructura ártica, vigilancia, pruebas nucleares y traslado de las comunidades indígenas para facilitar la ocupación efectiva de la zona.⁵

El 12 de diciembre de 2012, Vladimir Putin dio un discurso en la Asamblea Federal haciendo hincapié en lo que se muestra a continuación: “Lo externo y lo interno están irremediablemente ligados; el uno alimenta al otro, creando un remolino de turbulencias. La política exterior del Kremlin pretende minimizar esta turbulencia y mitigar los riesgos.”⁶

⁴ En 2007 Vladimir Putin sube al poder como presidente, en los siguientes comicios electorales ocupó el puesto de primer ministro y en 2012 sube de nuevo a la silla presidencial hasta el día de hoy.

⁵ Zhaklin V. Yaneva, *Cooperación circumpolar: el Consejo Ártico y su papel en la gobernanza de la región polar ártica*, [en línea], España, Universidad Complutense de Madrid, 2018, p. 106, Dirección URL: <https://eprints.ucm.es/49475/1/T40320.pdf> [consulta: el 03/02/2019].

⁶ Fiódor Lukiánov, *Putin describe su visión de la Rusia moderna*, [en línea], Rusia, Russia Beyond The Headlines, 2012, Dirección URL: http://es.rbth.com/articles/2012/12/26/putin_describe_suvision_moral_de_la_rusia_moderna_23519.html [consulta el 05-12-2015].

Queda claro que tanto los acontecimientos gestados dentro de la jurisdicción rusa, así como los suscitados en el exterior; deben estar contemplados dentro de su concepto de seguridad nacional y de política exterior, esto con la finalidad de proteger su soberanía, integridad territorial y consolidarse como uno de los polos de poder más influyentes en el mundo.

Posteriormente, el 12 de febrero de 2013 el mandatario ruso aprobó un documento denominado “Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia”. En tal documento se desarrollan una decena de apartados que tienen como eje principal la visión de Rusia al exterior y cómo ésta debería ser percibida por sus semejantes; con una vigencia hasta 2018, los apartados son:

- I. La Política Exterior de la Federación de Rusia y el Mundo Moderno;
- II. Prioridades de la Federación de Rusia para abordar los problemas mundiales;
- III. La emergencia de un nuevo orden mundial;
- IV. Estado de derecho en las relaciones;
- V. Fortalecimiento de la Seguridad Internacional;
- VI. Cooperación internacional en la esfera de la economía y el medio ambiente;
- VII. Cooperación Humanitaria Internacional y Derechos Humanos;
- VIII. Información de soporte para actividades de política exterior;
- IX. Prioridades regionales;
- X. Desarrollo y Aplicación de la Política Exterior de la Federación de Rusia;

De esta forma, el gobierno ruso define la política exterior como:

El reflejo de las opiniones rusas en el mundo contemporáneo, así como las tareas y objetivos que perseguimos. El concepto abarca los procesos que se producen en todo el mundo y sus principales regiones. Rusia persigue la política exterior multivectorial basada en la clara comprensión de su potencial y de la

responsabilidad, la disposición a la cooperación equitativa y mutuamente beneficiosa con los que están interesados en él.⁷

Dentro de los objetivos de la política exterior rusa se encuentran:

- a) Garantizar la seguridad del país, la protección y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y la garantía de su relevancia en la comunidad internacional como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo moderno;
- b) La creación de condiciones externas favorables para un crecimiento sostenido y dinámico en la economía rusa, así como su modernización tecnológica [...] para mejorar la calidad de vida, el fortalecimiento del Estado de Derecho y las instituciones democráticas y la garantía de los derechos humanos y las libertades;
- c) La promoción activa de la paz internacional y la seguridad universal y estabilidad [...];
- d) La promoción de relaciones de buena vecindad con los Estados colindantes [...];
- e) El desarrollo de las relaciones de cooperación bilaterales y multilaterales de beneficio mutuo y la igualdad con los Estados extranjeros, asociaciones interestatales, las organizaciones internacionales y foros sobre la base del respeto a la independencia y soberanía, el pragmatismo, la transparencia, el enfoque multi-vector, la previsibilidad y la protección de no confrontación [...] y
- f) El fortalecimiento de las posiciones de Rusia en el comercio mundial y el sistema económico [...].”⁸

Como podemos ver en los párrafos anteriores, Moscú considera como estrategia de política exterior el cambio y consolidación de la organización de la sociedad internacional donde no exista únicamente un polo de poder, sino un modelo multipolar que rijan las relaciones internacionales contemporáneas. Esto representó un reto para Estados Unidos, así como para el resto de países que marcan el porvenir de la política internacional, ya que la escalada de la política exterior rusa los ha llevado a tomar diferentes medidas, como se ha mencionado anteriormente.

⁷ The embassy of the Russian Federation to The United Kingdom of Great and Northern Ireland, *The foreign policy concept of the Russian Federation*, [en línea], 2016, Dirección URL: https://www.rusemb.org.uk/rp_insight/ [consulta: el 17/02/2022]. (Traducción propia)

⁸ *Idem*.

Las sanciones en contra de Moscú; a partir del conflicto con el gobierno ucraniano derivando de la anexión de la península Crimea a territorio ruso en 2014⁹; como el derrumbe de los precios del petróleo propiciados principalmente por la extracción de esquisto por parte de los mismos estadounidenses, inundando el mercado de petróleo y provocando irremediablemente que el costo de este hidrocarburo cayera 30% desde la segunda mitad del 2014¹⁰, fueron medidas estadounidenses para hacer frente a la economía rusa y frenar el avance geopolítico mostrado en Crimea, poniendo en entredicho el desarrollo que hasta ese momento había logrado, ya que Moscú sigue utilizando el petróleo y el gas como una parte fundamental de su estrategia económica, pues más del 13% del Producto Interno Bruto Ruso se compone de las ganancias provenientes de la venta de esos recursos¹¹.

Desde luego que los energéticos no solo representan ganancias para las arcas del gobierno, sino también un poder político, tecnológico, militar y de *soft power*.¹² Debido a esto, uno de los pilares dentro del desarrollo de la política exterior de la Federación de Rusia es el dominio del Ártico, ya que es una zona geoestratégica para la seguridad nacional rusa.

Uno de los puntos nodales de esa política es garantizar la influencia del gigante eslavo sobre los territorios que se encuentren en su entorno estratégico, así como dinamizar la cooperación internacional y dominar la industria de los energéticos.

⁹ María Emilia Hassan, "A 5 años de la anexión de Crimea a Rusia", *Instituto de Relaciones Internacionales*, Departamento de Historia, IRI-UNLP, 2019, p. 2. [en línea] Consultado en:

<https://www.iri.edu.ar/wp-content/uploads/2019/07/efem%c3%a9rides-hassan-marzo.pdf>

¹⁰ Pilar Bonet, "Rusia sufre más por la caída del petróleo que por las sanciones", *El País*, Moscú, 24 NOV, 2014 [en línea] Consultado en:

https://elpais.com/internacional/2014/11/24/actualidad/1416852880_752008.html

¹¹ S/A "Los Hidrocarburos en Rusia: un arma de doble filo", Real Instituto Elcano [en línea] Consultado en: <https://www.realinstitutoelcano.org/hidrocarburos-rusia-arma-doble-filo/>

¹² El concepto de *soft power* hace referencia a la capacidad de un Estado de ejercer poder sobre otro; logrando cumplir sus objetivos de política exterior; sin el uso de la fuerza o coerción. Se cree que este concepto es parte de la teoría realista de las relaciones internacionales, desarrollada por H. Morgenthau en *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*. 1948.

Siguiendo esta línea, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia menciona lo siguiente:

Rusia mantiene una constructiva línea de iniciativa dirigida a fomentar la cooperación internacional de pleno formato y la paz en el Ártico. Realizando de forma consecuente el logro de los diferentes intereses nacionales. Rusia se basa en que la existente base contractual jurídica internacional es suficiente para regular todas las cuestiones emergentes en la región mediante negociaciones, incluyendo el tema de delimitación de las fronteras externas de la plataforma continental en el océano Ártico.¹³

Lo anterior deja claro que la Federación de Rusia está abierta a una cooperación mutuamente ventajosa con organismos y Estados no pertenecientes a la región, siempre y cuando éstos respeten la independencia, los derechos soberanos y la jurisdicción de los Estados de la región ártica. Además de los Estados Árticos, incluyen el marco jurídico del foro regional central; el Consejo del Ártico; al igual que el grupo de los cinco Estados costeros del Ártico, la Organización Marítima Internacional, el Consejo del Mar de Barents / región Euro atlántica y otros formatos multilaterales.

Uno de los significados para el desarrollo de esta área tiene que ver con su potencial energético y con la navegación de la ruta del mar del Norte como vía de comunicación nacional para el transporte de Rusia hacia el Ártico, abierta a la navegación internacional con base en ventaja mutua entre todos los actores involucrados.¹⁴

En las líneas anteriores podemos apreciar el marcado interés del gobierno ruso por controlar el Ártico, ya que representa para su nación una fuente de poder económico, político, estratégico, militar y desde luego le da mayor capacidad de negociación en cualquier foro internacional.

Otra de las características por las cuales la región ártica es de suma importancia para Rusia es la gran cantidad de recursos minerales que posee,

¹³ The embassy of the Russian Federation to The United Kingdom of Great and Northern Ireland, *op.cit.*

¹⁴ *Idem.*

además de las reservas de agua potable y el significado que tiene el deshielo para el comercio internacional, ya que con el constante deshielo del permafrost pronto podrán ser explotadas las enormes reservas de gas natural que se encuentran en el subsuelo, lo que es resultado del calentamiento global.

Llegará un momento en que el Ártico podrá ser navegable de manera segura, cambiando el equilibrio del poder en cuanto a las relaciones comerciales, ya que aumentará la rentabilidad y eficiencia respecto al Canal de Suez para el transporte marítimo de mercancías dejando una enorme derrama económica para los países ribereños del Ártico; principalmente a Rusia, Canadá y Estados Unidos, entonces la ruta marítima del Norte será el nuevo sendero del comercio internacional.

Por otro lado, no hay que dejar de lado las importantes relaciones que se han estado llevando entre la Federación de Rusia y la República Popular China, según la prensa internacional la relación entre estos dos gigantes se ha fortalecido y ha comenzado una nueva era de cooperación estratégica, en los últimos dos años los mandatarios de estos países han cerrado 107 acuerdos, de los cuales 55 ya han sido ejecutados, 21 proyectos encaminados a la infraestructura a largo plazo y 31 proyectos ya están en marcha justo ahora.¹⁵

En la región del Ártico convergen una gran cantidad de intereses, principalmente comerciales y estratégicos, los beneficios que son brindados por esta región son codiciados por los denominados “Estados Árticos”; Rusia, Estados Unidos, Canadá, Noruega y Dinamarca; los problemas surgen al momento de la delimitación fronteriza entre dichos Estados, ya que todos buscan explotar la mayor cantidad de recursos naturales que posee este territorio.

Según organismos internacionales se estima que en el océano Ártico se concentra el 30% de las reservas mundiales del gas natural al tener una reserva ,

¹⁵ Sputnik Noticias, consultado en: https://mundo.sputniknews.com/trend/rusia_china_2015/ el 13 de agosto del 2017.(Resumen de opiniones)

Macarena Vidal Liy, “China y Rusia refuerzan su relación con la firma de una treintena de acuerdos”, El País, consultado en: https://elpais.com/internacional/2016/06/25/actualidad/1466876403_667255.html el 25 de Junio del 2016

y el 13% de las reservas de petróleo; teniendo además una enorme riqueza marina y mineral puesto que se puede encontrar diamantes, oro y platino. También se afirma que en la zona ártica existen reservas de 20,000 a 46,000 millones de m² de petróleo y de 36 a 83 billones de m² de gas natural”.¹⁶ Otro recurso de vital importancia es el agua dulce y en el Ártico se estima que está congelada cerca del 10% del agua potable de todo el mundo. El agua dulce es codiciada por muchas naciones, entre las que se encuentran Rusia, Estados Unidos, Reino Unido, China, India, Groenlandia, entre otras.

El surgimiento de nuevas rutas comerciales a partir del descongelamiento de los glaciares como son la Ruta Marítima del Norte (RMN) y el paso del Noroeste, darán a Rusia una gran ventaja geopolítica a nivel internacional. La RMN, que conecta al océano Pacífico y al Atlántico haciendo posible el comercio entre los mercados de ambas latitudes, actualmente solo puede ser transitada en verano, no obstante esto cambiaría con el descongelamiento, haciendo más dinámica y menos costosa la ruta, abriendo además paso al potencial turístico que se puede desarrollar en la zona.

Dicho lo cual, considero que el incremento del control geopolítico de la Federación de Rusia en el Ártico implementado por Vladimir Putin durante su segundo mandato presidencial, permitirá aumentar su influencia a nivel internacional en materia energética, comercial y política, posicionando a Rusia como una de las superpotencias a nivel mundial.

Capítulo 1 : El Ártico, una región importante para la geopolítica rusa

En el presente apartado hablaré de las principales escuelas del pensamiento geopolítico ruso que surgieron con el término de la Guerra Fría y el desmembramiento de la ex Unión Soviética, trayendo como consecuencia en los años noventa nuevos planteamientos de la realidad geopolítica en toda Rusia.

¹⁶ Organización Mundial del Comercio, *Informe sobre el Comercio Mundial 2010*, [en línea], Organización Mundial del Comercio, 2010, Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report10_s.pdf [consulta: 09/12/2015].

Abordaré la geopolítica rusa y la problemática en el Ártico vinculada con los Estados ribereños de dicha región, así como la importancia de los recursos estratégicos que se encuentran en el lecho marino y la relevancia de las nuevas rutas marítimas que serán navegables gracias al deshielo ocasionado por el calentamiento global.

Aunado a ello, en el presente capítulo se hará una revisión del surgimiento del concepto de geopolítica que tiene sus orígenes en 1916 en la obra *Staten som Lifsform* del politólogo sueco Rudolf Kjellén y en el planteamiento epistemológico del general y profesor alemán Karls Haushofer, a partir de los cuales se han constituido diversas escuelas de pensamiento. Se destaca la escuela geopolítica rusa, cuyo principal exponente es Aleksandr Guélievich Duguin.

Asimismo, se revisará la evolución de la geopolítica rusa y occidental, así como el pensamiento geopolítico actual analizando su influencia paulatina en la realidad internacional que vivimos y los conflictos multilaterales, especialmente en la región del Ártico.

1.1 El concepto de geopolítica analizado desde la visión rusa

El ser humano ha tenido la necesidad de delimitar el territorio en el que vive, protegerlo y obtener de él lo indispensable para sobrevivir; esto ha ocurrido desde el establecimiento de las primeras aldeas en un lugar determinado e inamovible; es decir, desde que los seres humanos dejaron de ser nómadas, hace unos 7,000 años con el comienzo de cultivos y domesticación de ganado. La decisión de establecerse definitivamente en cierto lugar dependía absolutamente de las características del territorio, tomando como prioridad la seguridad de la supervivencia misma.

Las grandes civilizaciones se asentaron, en un principio, a las orillas de ríos con gran caudal, de tal forma que el ecosistema circundante fuera favorable para cubrir sus necesidades básicas, previendo la base para el desarrollo de sus comunidades, de las cuales florecieron grandes culturas o imperios como la

mesopotámica, sumeria, egipcia, china, india, griega, romana, entre muchas otras a lo largo del tiempo, llegando al Estado Nación y posteriormente a la compleja sociedad internacional en la que nos encontramos inmersos hoy día.

Por otra parte, las sociedades siempre han tenido como principal eje de organización el ejercicio del poder, además de la conquista del territorio adyacente, adquiriendo así la cantidad suficiente de recursos naturales y estratégicos para asegurar la supervivencia de su pueblo y la trascendencia del sistema político establecido para jerarquizar y distribuir el poder entre la población y mantener el orden. Esto se ha llevado a cabo a lo largo de la historia por medio de la guerra, teniendo como ejemplo las tres Guerras Púnicas, la Guerra del Peloponeso y las dos Guerras Mundiales.

Tanto la Primera como la Segunda Guerra Mundial, generaron la catarsis de la unidad política, cultural y el cuestionamiento del Estado Nación, reconfigurando de manera definitiva el mapa político; se marcó el fin del Imperio Austro-Húngaro, así como la división de Alemania, el surgimiento de nuevos paradigmas socio-políticos y económicos, catapultando a naciones como Estados Unidos y agravando la crisis de algunos países europeos. Otro evento que determinó a las relaciones internacionales fue la Guerra Fría, cambiando por completo el enfoque de la geopolítica que trasciende en la actualidad.

El concepto de geopolítica que conocemos actualmente tiene profundas raíces que datan del siglo XVI, época del resplandecimiento de la Gran Bretaña como principal potencia marítima a nivel mundial, sustentando la aplicación de diferentes acciones al exterior en *La riqueza de las naciones* escrita por Adam Smith, tal y como lo señala Víctor Guidice Baca:

La visión de Inglaterra como potencia la delineó ya Adam Smith (1776) en la Riqueza de las Naciones. Inglaterra se había fortalecido al colonizar Irlanda y convertirla en gran productora de alimentos para la industrialización de Londres,

Liverpool y Manchester. Argentina, Canadá y Australia le proporcionaron la lana; y Perú y Egipto le brindaron algodón.¹⁷

De la cita anterior resalto la utilidad de la conquista de diferentes territorios con un propósito específico, pero sobre todo estratégico; el hecho de contar con una extensión territorial cada vez mayor significa potencializar el poder de un Estado, incrementar su dinámica económica pero también política, además de proporcionar posiciones estratégicas como enclaves marítimos, rutas comerciales, fuentes de recursos estratégicos, entre otras, que son, a final de cuentas, factores indispensables para un próspero crecimiento económico, capacidad de negociación a nivel internacional, desarrollo científico y tecnológico para cualquier nación.¹⁸

Siguiendo la línea de Gustavo Rosales, la importancia del territorio radica en que “[...] es el área geográfica hasta donde se extiende la autoridad del Estado. Es su elemento físico y comprende no sólo territorio, sino subsuelo, mar territorial, plataforma continental, lecho marino, aguas interiores y columna atmosférica”,¹⁹ teniendo como factor indivisible una gran variedad de recursos naturales, estratégicos, recursos marinos vivos, etc., que son la columna vertebral para el desarrollo de cualquier Estado, así como lo que marca la diferencia respecto al poder ejercido frente a sus homólogos.

La Geopolítica, ya como eje de investigación y fuente de información formal para la toma de decisiones en materia de política exterior y seguridad nacional, surge en Occidente, durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX.

El Dr. Kjellen es quien en 1916 crea el término “geopolítica” ya que hasta entonces, solo existían un conjunto de conocimientos no compilados; tales como

¹⁷ Víctor Guidice Vaca, “Teorías geopolíticas”, *Revista de la Facultad de Ciencias Administrativas*, Vol. 8, No. 5, Lima, UNMSM, 2005, p. 19.

¹⁸ Cfr. Rosales Ariza, Gustavo, 2005, coord., *Geopolítica y Geoestrategia liderazgo y poder*, Bogotá, Colombia, UMNG, p. 39. Dirección URL: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25211w/s4_geopoliticaygeoestrategialiderazgoypoder.pdf [consulta: 09/12/2015].

¹⁹ *Idem*.

lo escrito por Alfred Mahan y John H. Mackinder; que únicamente son aportaciones de historia naval y geografía moderna;²⁰ refiriéndose a la interacción entre el Estado y los “organismos vivientes”²¹

Rudolf Kjellen en su obra *El Estado como forma de vida* menciona que el Estado es “una identidad del mismo tipo fundamental que el hombre individualmente considerado; en una palabra, es una revelación biológica o un ser viviente, por lo que los Estados están sujetos a la ley del crecimiento.”²²

Teniendo en cuenta el orden natural de cualquier ser vivo; el cual nace, crece, se desarrolla y muere; considerando la variante de la transformación,²³ por otra parte define a la *geopolitik* mencionando que “es la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, en el desarrollo político de los pueblos y Estados.”²⁴

Rubén Cuéllar explica que las primeras décadas del siglo XX fueron determinantes para el avance cognitivo respecto a la Geopolítica como una disciplina de carácter serio y fundamental para delinear las acciones referentes a la política exterior, principalmente en Alemania, donde Haushofer, catedrático de la Universidad de Múnich, estuvo a la cabeza de un selecto grupo de investigadores, con los cuales construyó los pilares de la Geopolítica “[...] y fundó, en diciembre de 1923, junto con su colega Ernest Obst, *Zeitschrift für Geopolitik (Revista de Geopolítica)*.”²⁵

Como se ha mencionado anteriormente, Haushofer aportó diferentes definiciones sobre la *Geopolitik*, y el politólogo estadounidense Hans Weigert rescata una de ellas, a saber:²⁶

²⁰Cfr. Rubén Cuéllar Laureano, “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, [en línea], *Revista de Relaciones Internacionales*, Año XLI, Núm. 118, enero-abril de 2014, México, UNAM, p. 63, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963>, [consulta: 11/12/2015].

²¹Cfr. Gustavo, Rosales Ariza, coord., *op. cit.*, p. 17.

²²*Idem.*

²³*Idem.*

²⁴Rubén Cuéllar Laureano, *op. cit.*, p. 62.

²⁵*Ibid*, p. 63.

²⁶*Ibid*, p. 64.

Geopolítica es la ciencia que trata de la dependencia de los hechos políticos con relación al suelo. Se basa sobre los amplios cimientos de la geografía, en especial de la geografía política, doctrina de la estructura espacial de los organismos políticos (...) La geopolítica aspira a proporcionar las armas para la acción política, y los principios que sirven de guía en la vía política (...) La Geopolítica debe convertirse en la conciencia geográfica del Estado.²⁷

Desde esta perspectiva, la geopolítica debe ser el principal instrumento para la toma de decisiones de un Estado, puesto que aporta un análisis sobre la dialéctica desarrollada entre el territorio y los acontecimientos políticos dentro del mismo.

En 1928, Haushofer con un grupo de geógrafos alemanes, entre los que se encontraban Ernest Obst, Herman Lautensach y Otto Maull; pusieron sobre la mesa una nueva definición acerca de la *Geopolitik*, misma que se presenta enseguida:

“Geopolítica es la doctrina de las relaciones de la tierra con los desarrollos políticos (...) Tiene como base los sólidos fundamentos de la Geografía, en especial de la Geografía Política como doctrina y estructura de los organismos políticos del espacio (...) Los descubrimientos de la Geografía, en cuanto al carácter de los espacios de la tierra, representan al armazón de la Geopolítica. Los acontecimientos políticos han de ocurrir dentro de este armazón para tener consecuencias favorables permanentes. Aquellos que modelan la vida política ocasionalmente, podrán apartarse de este armazón, pero, antes o después ha de prevalecer la característica limitación de los acontecimientos políticos (...) De este modo la Geopolítica se convierte en la doctrina de un Arte. La cuestión de guiar la política práctica hasta este punto, es la que obliga a dar un paso hacia lo desconocido. Este paso sólo alcanzará el éxito si se está inspirado por

²⁷ Hans Weigert, *Geopolítica: Generales y geógrafos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1943, p. 24.

conocimientos geopolíticos (...) La Geopolítica debe ser y será la conciencia geográfica del Estado.”²⁸

En 1933, en vísperas de la Segunda Guerra Mundial, Hitler comenzó a tomar los planteamientos elaborados por la primera escuela de Geopolítica alemana, enfocada en la línea de investigación de Haushofer, de ahí se utilizaron conceptos como *Lebensraum*²⁹, “[...] en el sentido *ratzeliano*, estaba vinculado con el territorio del Estado (*Politisheraum*) sin especulación alguna sobre el expansionismo [...]”³⁰, esto en contraste con las acciones nazis. Este periodo en la historia mundial estigmatizó el concepto de la geopolítica, ya que fue identificada como una doctrina derivada de la reinterpretación nazi de la selección natural Darwineana; a partir de esto podemos explicar porqué se durante algún tiempo se consideró que la geopolítica no es la forma más adecuada para llevar la política exterior de un Estado, evocando el gran estigma dejado por la Segunda Guerra Mundial.

En 1942, Robert Strausz-Hupé en la obra titulada “*Geopolitics: The Struggle for the space and power*”, hizo referencia a lo siguiente:

“Las enseñanzas de este estudio les permitía definir una política y practicar el arte del gobierno como un estratega domina el arte de la guerra. Así la geografía es la materia prima a la que el Hombre de Estado con talento da forma para ejercer su arte (...) La geografía es el factor que menos varían de todos los que entran en la elaboración de una política (...) las ambiciones dinásticas que hicieron la historia de Europa pasaron a ser anacrónicas en una generación (...) los movimientos revolucionarios (...) que barrieron el mundo se fueron olvidando con el paso del tiempo (...) pero los contornos de la tierra, las llanuras, las montañas, los océanos

²⁸Esta definición muy probablemente fue propuesta en la obra *Bausteine zur geopolitik*, publicada en Berlín en 1928 por Karl Haushofer, Erich Obst, Hermann Lautensach y Otto Maull, y editado por Kurt Vowinckel, en Rubén Cuéllar Laureano, “Geopolítica. Origen del concepto y su evolución”, [en línea], *Revista de Relaciones Internacionales*, Año XLI, Núm. 118, enero-abril de 2014, México, UNAM, p. 65, Dirección URL: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/48963>, [consulta: 11/12/2015].

²⁹Ratzel definió el concepto *lebensraum* como: “La superficie geográfica requerida para mantener a una especie viva con su tamaño poblacional actual así como su modo de existencia.” En Smith, W. D., “Friedrich Ratzel and the Origins of *Lebensraum*”, *Ger. Stud. Rev.*, 3, 51–68, 1980. En C. Abrahamsson, *On the geanology of Lebensraum*, Suecia, Departamento de Geografía Humana, Universidad Lund, p. 39, Dirección URL: <http://www.geogr-helv.net/68/37/2013/gh-68-37-2013.pdf>, [consuta:09/12/2015]

³⁰ Rubén Cuéllar Laureano, *op. cit.*, p. 66.

y los valles permanecen siendo sustancialmente los mismos. Y los conflictos entre Estados cuyas causas son de orden geográfico se prolongan mucho más allá que otros antagonismos internacionales.”³¹

En esta definición es notable la relación entre el espacio geográfico y la interacción que el ser humano mantiene con éste a lo largo de la historia, además toma claramente a la disciplina como la herramienta clave para llevar a cabo el quehacer como hombre de Estado, llevando la política y las relaciones con el exterior no únicamente desde una concepción de pesos y contrapesos, sino a la superioridad sacando ventaja del conocimiento espacial más allá de los sucesos temporalmente anclados en la historia. Es decir, establecer una estrategia con visión a largo plazo teniendo como principal factor el conocimiento geográfico tanto de su territorio, como del resto del mundo.

Siguiendo esta línea, el geógrafo de origen español Leonardo Martín Echeverría “[...] concibió la Geopolítica como una contemplación parcial y viciosa de la Geografía política, tergiversada por los geógrafos alemanes para sus irrefrenables ansias de riqueza y dominio.”³² Y pareciera que la historia se repite teniendo en cuenta estos dos factores: la riqueza y el dominio.

El escenario internacional se ha reconfigurado alrededor de la ambición por el poder y la geopolítica podría ser el instrumento principal utilizado para conseguir tales objetivos. Desde luego, la invasión militar para obtener el control sobre determinado territorio, la población o los recursos estratégicos ya no es la única opción y, desde mi punto de vista, ni siquiera es la más óptima.

Desde el crisol mexicano, el ingeniero y arqueólogo Alberto Escalona Ramos define a la geopolítica como:

“[...] la ciencia y arte o técnica de la aplicación del conocimiento de los factores geográficos, políticos e históricos, en acción recíproca y conjunta, para el dominio político del espacio (con todo lo que tal dominio implique en lo económico, social y cultural), previendo y aprovechando -como es propio de toda ciencia y técnica- las

³¹Rubén Cuéllar Laureano, *op. cit.*, p.70.

³² L. Martín Echeverría, *Geografía humana (economía política)*, México, Esfinge, 2000, 15ª ed., p. 12.

desigualdades de efectos que éste pueda causar debido a la desigualdad de acción de cada una y de todas estas causas justas.”³³

El geógrafo francés Ives Lacoste define la Geopolítica como la disciplina que estudia las rivalidades por los territorios, países y continentes. “El término geopolítica, utilizado en nuestros días de diferentes maneras (...), en realidad se refiere a todo lo concerniente a las rivalidades de poder o influencia sobre los territorios y las poblaciones que viven ahí: las rivalidades entre los poderes políticos de todo tipo y no sólo entre Estados, sino también entre los movimientos políticos o grupos más o menos armados ilegales. Es la rivalidad por el control o dominación de grandes y pequeños territorios.”³⁴

Hans Morgenthau en su libro *Política entre las Naciones* establece que “La geopolítica es una pseudo ciencia que erige el factor de la geografía en un absoluto que supuestamente determina el poder y, a partir de ahí el destino de las naciones. Su concepción básica es el espacio. Sin embargo, el espacio es estático, las poblaciones que viven dentro de ese espacio son dinámicas.” El poder es un elemento fundamental en la geopolítica, al que hace referencia Max Weber como la posibilidad de obtener triunfos dentro de una relación social, bajo su propia voluntad, aún contra las resistencias.

De acuerdo con Maquiavelo, el poder es el fin mismo de un sistema y conservarlo será parte de su dinámica, pero no únicamente se preserva por medio de sí mismo, ya que podría caer en el peligro de ejercer un acto tiránico y entonces estaría en peligro la misma estabilidad del gobierno, el poder por sí solo es una fuerza endeble “...el que funda su autoridad sólo en la fuerza que es capaz de usar, carece de verdadera autoridad; no ejerce una influencia natural sobre las conciencias. Puede vencer, pero no convencer.”³⁵ De esta forma, si se adhiere al

³³ Alberto Escalona Ramos, *Geopolítica mundial y Geoeconomía*, México, Ateneo, 1959, p. 59.

³⁴ Víctor Giudice Baca, *Teoría Geopolítica*, [en línea], Perú, Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Mayor de San Marcos, Dirección URL; economía.unmsm.edu.pe/org/org/arch_doc/VGiudiceV/.../TeoriaGeopol.pdf, [consulta:11/12/2015].

³⁵ Francisco Gaitán Piñón, *Ética y política. Entre tradición y modernidad*, España, Ed.Ariel, 2000, p. 18.

poder la autoridad traducida a la voluntad del pueblo entonces el Estado conservará el poder.

La Geopolítica es una disciplina, rama de la Ciencia Política que integra diferentes factores, así como marcos teóricos y metodológicos de diferentes ciencias, tanto ciencias duras como Ciencias Sociales, para dar una perspectiva más amplia e integral en cuestiones de estrategia para un Estado inmerso en una dinámica de relaciones de poder; lo más importante para la Geopolítica es el espacio y la historia, es decir el tiempo. A diferencia de la Geografía Política que estudia al Estado haciendo prospectiva, la geopolítica no se queda únicamente en el conocimiento, sino que es articulada para tomar acción. Ya lo decía Tsun Zu en el año 475 A.C. en su obra *El arte de la Guerra* tomado como principales factores el terreno, el territorio, el espacio, el Estado y el poder:

“Según las reglas de las operaciones militares hay nueve clases de terrenos. Donde los intereses locales pelean unos contra otros, en lo que se llama terreno de disolución. Cuando penetras en territorio ajeno sin profundidad, se llama terreno liviano. El espacio que puede ser ventajoso para cualquiera de los contrincantes se llama terreno de contención. La tierra en la cual ambos bandos pueden ir y venir, se llama terreno transitado. La tierra que tiene tres lados rodeados por el enemigo y uno de unión con el terreno propio, se llama terreno de intersección. Cuando se penetra profundamente en el territorio enemigo, cruzando muchas ciudades y pueblos se llama terreno pesado. Cuando se cruzan montañas selváticas, desfiladeros empinados, ciénagas, o cualquier campo difícil de transitar, se llama terreno malo. Cuando el camino es estrecho y la salida tortuosa, de manera que una pequeña fuerza enemiga pueda atacar, aún cuando se tenga un número mayor, se llama terreno rodeado. Cuando se puede sobrevivir si se batalla con rapidez o al contrario, perecer, se llama terreno de muerte. Así pues, no debes batallar en un terreno de disolución, no debes detenerte en un terreno liviano, ni atacar en terreno de contención, ni dejarte aislar en un terreno transitado. En terreno de intersección debes crear comunicaciones; en terreno pesado saquea,

en terreno malo sigue; en terreno rodeado haz planes, y en terreno de muerte, pelea.”³⁶

Las teorías que son parte fundamental del estudio geopolítico, como la del dominio del corazón de la tierra, el dominio del mar y el dominio del espacio aéreo, hicieron que la geopolítica mostrara en toda su plenitud una importancia vital a través de ellas, eran los diferentes espacios factores preponderantes en las relaciones de poder. Esto en la actualidad está vigente, sin embargo, con el paso de los años y los importantes avances técnicos, científicos y tecnológicos debemos considerar novedosas relaciones de poder³⁷, tomando en consideración, además de la tierra, el mar o el espacio aéreo, el espacio submarino y ultraterrestre.

Desde mediados del siglo pasado, se han realizado numerosos avances en vehículos capaces de alcanzar profundidades inimaginables en el océano y en contraposición se llevan a cabo múltiples expediciones al espacio exterior, haciendo una importante investigación sobre el universo y los cuerpos más cercanos a nuestro planeta que seguramente dentro de un lapso corto de tiempo serán alcanzados por dichas misiones en el espacio exterior.

De la misma forma, el cada vez más complejo sistema financiero y de mercados que hacen posible el funcionamiento del comercio internacional impacta directamente en el análisis de las teorías geopolíticas clásicas, “[...] hoy se afirma, con razón o sin ella, que la globalización a través de los negocios que realizan las empresas transnacionales permite traspasar fronteras sin los delicados problemas de las relaciones internacionales entre los supuestos agredidos y agresores.”³⁸ Sin embargo, “La frontera política, considerada bajo el ángulo de un límite de

³⁶ Tzu Sun, *El arte de la Guerra de Wu Sun*, Bogotá, Elektra Editores, 1997, 3a ed., p. 100. En José Luis Cadena Montenegro, *La Geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados*, [en línea], 2006, p.4, Dirección URL: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Geopolitica%20y%20delirios%20imperiales.pdf>, [consulta: 15/12/15].

³⁷ Cfr. José Luis Cadena Montenegro, *La Geopolítica y los delirios imperiales de la expansión territorial a la conquista de mercados*, 2006, p.5, Dirección URL: <http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Geopolitica%20y%20delirios%20imperiales.pdf>, [consulta: 15/12/15].

³⁸ *Idem*.

soberanía, sigue siendo por esencia, el perímetro espacial y legal del sistema político.”³⁹

Con lo planteado hasta este punto, ya he descrito la concepción de la Geopolítica desde la visión occidental, siempre en transformación adecuándose a la nueva realidad internacional que cambia con la velocidad de la toma de decisiones humanas, ahora, en contraste trataré el mismo tema desde la visión rusa, ya que es menester en el presente trabajo comprender el actuar del gobierno ruso en el Ártico considerando la geopolítica como el eje fundamental de la toma de decisiones en materia de política exterior.

1.1.2 La Geopolítica desde la visión rusa.

Los planteamientos académicos actuales se basan en la definición de Geopolítica; exógena para el discurso actual, misma que abarca la totalidad del discurso geopolítico ruso post-soviético. Los pragmáticos nacionalistas la han conceptualizado como “un cambio geopolítico”, haciendo del territorio una pieza fundamental en la disputa por el poder y la obtención de estatus. En la revaloración de la política exterior rusa de 1993, quedó de manifiesto que la “tensión geopolítica” permanecía inmutable desde la época imperial con el exterior.⁴⁰

La geopolítica es priorizada como una variable independiente crucial que explica tanto el “interior” como el “exterior”, dejando al descubierto la mentalidad geopolítica predominante de las élites políticas rusas y hace que la política exterior rusa post-soviética sea inteligible para un observador externo.⁴¹ “Durante la época soviética, los rusos creían que la historia reivindicaría la superioridad de la ideología comunista. Ahora que la Unión Soviética se ha ido, muchos intelectuales

³⁹Sanguin André-Luis, *Geografía política. Elementos de Geografía*, Barcelona, Oikos-tau , 1981, p.17.

⁴⁰Cfr. Natalia Morozova, *The politics of russian post-soviet identity: Geopolitics, eurasianism, and beyond*, [en línea], Budapest, Hungría, Universidad Central Europea, 2011, p. 10, Dirección URL: <http://ir.ceu.edu/sites/ires.ceu.hu/files/attachment/basicpage/526/morozova.pdf>, [consulta: 15/12/15] (Traducción propia).

⁴¹Cfr. *Idem*.

rusos ponen sus esperanzas sobre el retorno de Rusia a la grandeza en la teoría Geopolítica [...] la victoria es ahora para ser encontrada en la geografía antes que en la historia, en el espacio antes que en el tiempo.”⁴² Esta tendencia es evocada en los escritos de Alexander Dugin, para quién la geopolítica es descrita como “expansionismo revolucionario”, “expansionismo imperialista”. Para Dugin, “La acumulación constante de poder por medio de la expansión territorial es el único comportamiento apropiado en un mundo caracterizado por la eterna disputa de las unidades geopolíticas, específicamente de los poderes orientados al mar y la tierra.”⁴³

A comienzos de la década de 1990, cuando la Unión Soviética se acercaba a su colapso, Dugin comenzó a asumir un papel político de alto nivel. Formó una asociación con "estadistas patriotas" en el campo comunista, durante un breve período fue muy cercano a Genadii Ziuganov, el líder del Partido Comunista de la Federación de Rusia. Según Stephen Shenfield, Dugin "probablemente desempeñó un papel importante en la formulación de la ideología comunista nacionalista, que fue muy importante para Ziuganov".⁴⁴ A mediados de 1992, Dugin comenzó a editar su propia revista llamada *Elementy: evraziiskoe obozrenie*, la cual tenía una marcada influencia de la revista teórica *Elements* editada por la nueva derecha francesa. Respecto a la revista de Dugin, Aleksandr Verkhovski y Vladimir Pribylovski han dicho que la mitad de los temas tratados están compuestos por anotaciones geopolíticas dentro de los distintos artículos, tratando temas sobre la oposición global de varias civilizaciones, principalmente entre Rusia y el Occidente.⁴⁵

⁴² *Idem.*

⁴³ Andrei P. Tsygankov, *Mastering Space in Eurasia: Russia's Geopolitical Thinking After the Soviet Break-Up*, *Communist and Post-Communist Studies* 36, Estados Unidos, 2003, p. 109.

⁴⁴ Cfr. John B Dunlop, *Demokratizatsiya*, [en línea], Aleksandr Dugin's Foundations of Geopolitics, 2004, p. 2, Dirección URL: https://www2.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/demokratizatsiya%20archive/GWASHU_DEMO_12_1/John%20Dunlop%20Aleksandr%20Dugin's%20Foundations%20of%20Geopolitics.pdf, [consulta: 4 de febrero del 2017]. (Traducción propia)

⁴⁵ Cfr. *Idem.*

Entre 1996 y 1997, Dugin tuvo el apoyo del Ministro de Defensa ruso Igor Rodionov, ya que este último tenía un interés particular en las propuestas de Dugin basadas en los fundamentos geopolíticos que logró desarrollar durante la gestión de Rodionov al frente del Ministerio de Defensa.⁴⁶ El trabajo publicado por Dugin sobre los fundamentos geopolíticos en 1997 fue uno de los que ejercieron mayor influencia durante el periodo post-soviético, debido a ello fue nombrado Consejero Geopolítico de Gennadi Selesniev, quien era dirigente de la Duma del Estado Ruso, así como el funcionario con mayor influencia política en el país eslavo. Durante una rueda de prensa, Selesniev instó a que la doctrina geopolítica desarrollada por Dugin se volviera parte fundamental de la enseñanza dentro de las escuelas rusas.

Un par de años más tarde esto sucedió, el General Klokotov, profesor emérito, dijo que dicha teoría geopolítica ya formaba parte de las asignaturas impartidas en la Academia General y en el futuro serviría para formar una poderosa base ideológica en aras de preparar un nuevo comando militar, trascendiendo el texto escrito por Dugin hasta nuestros días en la aplicación de dichos planteamientos geopolíticos en el ejercicio de la política exterior rusa moderna.⁴⁷

A comienzos del nuevo milenio, el ya presidente Vladimir Putin en vísperas de una gira por Brunei declaró a la prensa: “Rusia siempre se ha percibido así misma como un país Euroasiático”. A lo que Dugin más tarde reaccionó diciendo: “Una declaración memorable, grandiosamente revolucionaria, la cual, en general, cambia todo. La profecía de Jean Parvulesco se ha cumplido... será un milenio Euroasiático.”⁴⁸ En 2001 las publicaciones de Dugin continuaron, a tal grado que se ha convertido en uno de los redactores del concepto de Seguridad Nacional desde la perspectiva rusa; logró estrechar lazos con altos funcionarios del gobierno de Moscú, los servicios secretos y el ejército ruso, lo que le daba un

⁴⁶ *Idem.*

⁴⁷ *Ibid.*, p. 3.

⁴⁸ *Idem.*

estatus quo privilegiado, así como una relevante capacidad de influencia en la toma de decisiones estatales.⁴⁹

Los escritos realizados por Dugin sobre geopolítica pueden parecer crudos y dementes a los ojos occidentales evocando el recuerdo a los escritos fascistas de entreguerras, siendo realmente extremistas, peligrosos y hostiles; sin embargo la perspectiva de Dugin sobre el ejercicio del poder, así como la supremacía de Rusia como una súper potencia a nivel regional y mundial, es bastante sofisticada, consiste en un programa de subversión, desestabilización y el manejo de información por medio de los servicios especiales rusos de inteligencia.

Los medios tácticos propuestos por Dugin en su teoría para la consecución de los objetivos geopolíticos son principalmente: los recursos estratégicos (petróleo, gas, y la gran cantidad de recursos naturales que Rusia exporta a sus vecinos); y limitar el flujo y exportación de este tipo de suministros que son vitales para la supervivencia misma de sus homólogos, lo que permite que Rusia adquiera mayor capacidad de negociación e influencia a nivel internacional dando preponderancia a la estrategia por medio de la inteligencia y el manejo de la información que a la guerra.⁵⁰

Según lo menciona Wayne Allensworth, al conocer con profundidad el supuesto aparente y racional lenguaje de los fundamentos geopolíticos de Dugin, uno se puede dar cuenta de las místicas y no convencionales directrices en las que basa su teoría. Dugin retomó las ideas del geopolítico de origen belga Jean Thiriart surgidas en el periodo entreguerras, las cuales reconocieron la "rusificación" de la Unión Soviética como el último bastión de la civilización en una Europa invadida por el consumismo estadounidense, abogaba por la conformación de una renovada "Santa Alianza" entre la URSS y Europa, construyendo de esta manera un Imperio Euro-Soviético mismo que se extendería desde el extremo oriental ruso Vladivostok, hasta la capital irlandesa Dublín, pero también plantea la

⁴⁹ *Ibid.*, p. 5.

⁵⁰ *Idem.*

necesidad de expandirse hacia el sur ya que sería imprescindible una salida estratégica hacia el océano Índico.⁵¹

Desde la perspectiva de Dunlop, Dughin asevera que la actual Federación de Rusia no es un Estado de pleno Derecho, sino que es un Estado en formación transitoria en el amplio y dinámico proceso geopolítico mundial, al igual que los demás Estados que fueron parte de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, exceptuando el caso de Armenia, poseen una representación artificial y estructuras políticas efímeras. Es por esta razón que plantea realizar un acercamiento cada vez mayor con potencias regionales, creando alianzas con países como Alemania, Irán y Japón, reforzando las buenas relaciones políticas y económicas que sostiene con estos países, creando de esta forma una barrera ante la consecución de los planes geopolíticos de los Estados Unidos en la zona euroasiática. Dugin percibe a La Federación de Rusia como un Imperio, un gran Estado multiétnico con una gran variedad de credos que siempre está dispuesto a cooperar con los imperios colindantes: Alemania, Irán y Japón; para este estratega la alianza de su país con estas tres potencias regionales le permitirá a Rusia neutralizar las excesivas ambiciones de China y Estados Unidos, en especial por la fuerte presencia de estos últimos en Asia Central.⁵²

Para cumplir lo establecido en sus escritos y postulados, Dugin plantea la imperiosa necesidad de la reestructuración de Rusia tanto al exterior como al interior, desde la postura del eurasiatismo; teniendo como principales exponentes a Dugin así como a Primakov, Tsimbursky y Panarin, quienes coinciden en presentar la cultura rusa como una civilización original, que reúne parte de la experiencia occidental como oriental. De tal forma, sostienen que la política y la población rusa no deben ser percibidas ni como europea, ni como asiática, ya que es una comunidad autónoma con particularidades distintivas.⁵³

⁵¹ *Idem.*

⁵² *Cfr. Fran Martínez, op. cit.*

⁵³ *Idem.*

A lo que hace referencia el manuscrito fundacional del Movimiento Euroasiático: “Los eslavófilos proclamaron el valor de la tradición, la grandeza de los tiempos antiguos, el amor hacia el pasado de Rusia y alentaron sobre los peligros del progreso y la enajenación de Rusia con muchos aspectos de la cultura occidental. De tal forma, sostienen que el imperio Moscovita (S. XV–XVI) representa el mayor desarrollo del Estado ruso. Rusia es entendida como la “Sagrada Rus”, una potencia que cuenta con su misión histórica”.⁵⁴

Para la nueva visión de Rusia hacia la geopolítica “la victoria ahora está basada en la geografía, en lugar de la historia, en el espacio en lugar del tiempo”⁵⁵. Desde luego esta interpretación de la realidad está fundamentada en los postulados de Dugin dentro de la línea del Eurasianismo expansionista, así mismo defienden que la constante acumulación del poder traducida en la expansión territorial es el comportamiento adecuado en un mundo caracterizado por la constante tensión militar y política en el escenario geopolítico por las diferentes potencias interesadas en tomar ventaja dentro del tablero internacional.

Esta corriente de pensamiento es contraria a los intereses de Occidente y refuta las políticas llevadas a cabo por este bloque, ya que la geopolítica dirigida desde el Eurasianismo expansionista toma a Rusia como un imperio en constante expansión que solo puede garantizar su seguridad nacional, su soberanía, integridad territorial e identidad por medio de una “Inmediata y amplia expansión territorial mucho más allá de la ex Unión Soviética.”⁵⁶ Para lograr, de esta forma, poner en balance el escenario internacional.

Según Dugin, “[...] la civilización occidental construyó su propio sistema sobre las bases de la secularización del cristianismo occidental (catolicismo y protestantismo), dando supremacía a los valores como el individualismo, el egoísmo, la competencia, el progreso tecnológico, el consumismo y la explotación económica. La civilización romano-germánica toma su posición de poder global no

⁵⁴ *Idem*.

⁵⁵ Andrei P., Tsygankov, “Hard-Line Eurasianism and Russia’s Contending Geopolitical Perspectives”, *East European Quarterly*, Vol. XXXIIN, Alemania, Goethe University Frankfurt, no. 1 (2006), p. 104.

⁵⁶ *Ibidem*, p. 105.

por una grandeza espiritual, sino por la fuerza material; de esta forma, el resto de pueblos son apenas evaluados bajo criterios occidentales de supremacía del racionalismo y progreso técnico.”⁵⁷

Siguiendo estas líneas podemos entender el planteamiento de dicho filósofo ruso sobre la Geopolítica, definiéndola como: “la reconsideración de la historia de las relaciones internacionales. Basa su comprensión de la geopolítica en la ley de la dualidad que se refleja en la construcción geográfica del planeta y la tipología histórica de las civilizaciones”.⁵⁸ De esta manera, la percepción de Dugin sobre la geopolítica rusa es que: “solo una integración continental de Eurasia, con Rusia en su centro, puede garantizar a los pueblos y a los Estados, la soberanía y una seguridad auténtica. Además, el nuevo imperio tiene que ser un imperio euroasiático para controlar ese amplio espacio, para que, posteriormente domine todo el mundo.”⁵⁹ Este importante pensador geopolítico ruso tiene muy claro el supuesto de que Rusia será el imperio que dominará el futuro de las regiones que tiene a su alrededor, es por ello que representa el pensamiento del expansionismo moderno, centrado en lograr el dominio geopolítico de Europa, Asia y Medio Oriente por parte del gigante eslavo de Eurasia.

Ante las rápidas transformaciones del Sistema Internacional y el cada vez mayor acercamiento de Occidente a la zona de influencia natural rusa, el Kremlin redireccionó su política exterior teniendo como principales factores estratégicos el petróleo y el gas natural; por lo que podemos interpretar que el objetivo más importante de Rusia, en este ámbito, es transformar a la compañía estatal “Gazprom” en la más grande empresa del sector a nivel mundial, cooptando de esta manera el poder y control sobre el sector que define el rumbo económico mundial.

⁵⁷ *Idem.*

⁵⁸ Dimitri Clapsa, *Geo-Political Thinking in Russia and New Foreign Policy Concept*, [en línea], Rusia, 2006, p. 14, Dirección URL: http://www.personal.ceu.hu/students/.../geopolitics_russia.r [consulta: 11/05/2014]. (Traducción propia). Cfr., Aleksander Dugin, *Osnovy Geopolitiki: Geopoliticheskoe Budushee Rossi.*, Moscow, Arktogeya Press, 1997.

⁵⁹ Silvia Marcu, *La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento Geopolítico*, [en línea], Barcelona, Universidad de Barcelona, 2007, p. 16, Dirección URL: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>, [consulta: 11 de mayo de 2017].

Finalmente, Dugin, como exponente de la escuela del expansionismo revolucionario, ve a Rusia como a un “imperio” que dominaría en el futuro a otros imperios: el imperio europeo, con el núcleo en Alemania y en “Mitteleuropa”, el imperio Pacífico, organizado alrededor de Japón, y el imperio de Asia Central, situado alrededor de Irán.⁶⁰

Según postulados de políticos y analistas europeos especialistas en la geopolítica rusa, la política del presidente Vladimir Putin parece estar inspirada en gran medida en las teorías expansionistas de Dugin, particular que se refleja en la especial relación que ha estrechado Rusia con Alemania, a quién suministra alrededor del 70% de la energía que necesita éste último; por otro lado está la protección que el Estado ruso le ha otorgado al gobierno Iraní y no podemos olvidar el diálogo abierto que sostiene con Japón.⁶¹

En dialéctica al pensamiento de Dugin, está la visión geopolítica de Trenin, quien menciona que “[...] el papel central de Rusia en el espacio euroasiático histórico dejó de existir. Rusia tiene que desarrollar ahora una identidad puramente europea, como los demás países occidentales.”⁶² Para este autor parece que la visión de Dugin es bastante pretenciosa, pero desde mi punto de vista la identidad nacional rusa es una de las más representativas a nivel mundial, delimitando con mucha claridad sus costumbres y los pilares en los que descansa su cultura y tradiciones. Sin embargo, Trenin menciona que “[...] en un Estado post-imperial como Rusia, las fronteras y el espacio geográfico están íntimamente ligadas con la naturaleza política del régimen, con su estructura como Estado y con su estrategia en las relaciones internacionales. [...] por lo tanto, propone la retirada de Rusia de su papel de líder, el ajuste de su política y el reconocimiento del papel predominante que tiene Estados Unidos en Eurasia.”⁶³

Según Trenin, para que Rusia tenga una identidad europea, debe actuar de acuerdo con sus diferentes geopolíticas, haciendo una serie de ajustes en su

⁶⁰ *Idem.*

⁶¹ *Idem.*

⁶² Fran Martínez, *op. cit.*

⁶³ *Idem.*

política interior, y sobre todo, exterior. Menciona que en el sur la Federación de Rusia debería participar en el proceso de estabilidad mediante la reconstrucción de Chechenia, el reparto del poder de Daguestán, y el inicio de un amplio panorama económico. En Asia Central, “[...] Trenin considera como prioritaria la seguridad militar de Rusia, antes que la estabilidad política, se define a la región como un perímetro de seguridad de Rusia, indispensable frente a las amenazas islamistas que vienen sobre todo de Afganistán. Finalmente, en la Región del Oriente Lejano de Rusia analiza que la solución consiste en potenciar los recursos energéticos”.⁶⁴

Además, Trenin considera que Rusia no debería enfocarse en la elaboración de estrategias que tengan como principal objetivo dominar Eurasia, sino que debe de resolver los problemas étnicos, económicos, de seguridad y territoriales que se encuentran al interior de sus fronteras. Con base en lo analizado, desde mi punto de vista la teoría que mejor se adapta a los actuales sucesos en la esfera rusa y sus pretensiones globales es la corriente geopolítica “eurasianista”, teniendo como mayor exponente a Alexander Dugin.

1.2 El Ártico, una mirada desde la historia

El Ártico es una zona inusual en el globo terráqueo de muy distintas maneras, es una extensa zona marítima, rodeada de una vasta extensión de tierra, este océano baña las costas pertenecientes a varios países que son llamados “Estados Árticos”; es decir, Canadá, La Federación de Rusia, Estados Unidos de Norte América, El Reino de Dinamarca; por el protectorado ejercido sobre el territorio de Groenlandia; y Noruega.

Tiempo atrás, la zona ártica no era relevante para los intereses nacionales en la arena internacional, incluso era percibida como una zona poco productiva para el desarrollo de cualquier civilización, ya que se consideraba únicamente como un territorio cubierto por una gruesa capa de hielo con un clima inhóspito. Es

⁶⁴ *Idem.*

a finales de la Guerra Fría cuando esta región comenzó a tomar relevancia dentro del interés de los diferentes países que la rodean, debido a que se realizaron cuantiosas investigaciones que dieron lugar al conocimiento de las enormes reservas de recursos naturales, minerales y estratégicos que alberga esta zona geográfica; recursos que son sumamente valorados como sustento del desarrollo industrial, científico, militar, económico y tecnológico de las naciones dentro de la Comunidad Internacional.

Durante este periodo histórico, el Ártico comenzó a ser utilizado como un centro de espionaje tanto por el gobierno estadounidense como por el soviético para tratar de calcular la estrategia del enemigo; sin embargo, la sobrevivencia en esta región geográfica ha representado un reto debido a las crudas condiciones climáticas.

A principios del siglo XX comenzaron las investigaciones formales sobre la región ártica por parte de los países que tienen frontera con el Océano Ártico, teniendo como fin último el conocimiento de carácter estratégico–militar, lo cual envolvió tales investigaciones en una atmósfera de misticismo permeada por una alta seguridad y restricción de la información de manera absoluta.⁶⁵ Este tipo de actividades se intensificó y se potencializó al punto de que actualmente es considerada una zona geoestratégica por excelencia y, desde luego, de principal importancia para la disciplina Geopolítica.

Varios países con un gran potencial económico y militar tienen los ojos puestos en el océano Ártico, tal es el caso de China quien está jugando ya un papel relevante en alianza con la Federación de Rusia para la explotación de los recursos estratégicos de la región y dentro de muy poco tiempo también estarán inmersos en el ámbito comercial debido a las importantes rutas marítimas que se están aperturando como resultado del deshielo paulatino del permafrost.

Hay diferentes institutos e instituciones especializadas en el estudio de la región ártica, los cuales se mencionan a continuación:

⁶⁵ Cfr. George Kimble y Dorothy Good, *Tierras nórdicas. Geografía Regional*, Buenos Aires, Kapelusz Editores, 1962, p. 7-8.

- Scott Polar Research Institute
- Arctic Institute of North America
- Norsk Polarinstitut
- Societas Artica Sacandinavica
- Arctic and Antarctic Research Institute
- Kommissionen for Videnskabelige Undersøgelser I Gønland

Las principales razones de la existencia de estos centros de investigación son el cambio climático y la relevancia geopolítica de la región ártica. El cambio climático es el principal reto que enfrenta dicho ecosistema ya que está provocando el paulatino e irrevocable deshielo polar, los expertos pronostican que dentro de aproximadamente una década y media el Ártico podría quedar completamente libre de hielo marino en el verano.⁶⁶ Este nuevo escenario no es del todo negativo para los Estados ribereños, ya que abre la puerta a una serie de oportunidades para explotar la región: el deshielo del Ártico favorece al cien por cien las investigaciones derivadas de los trabajos de exploración y explotación de recursos estratégicos como el gas y el petróleo; podrá comenzar la extracción de minerales del fondo marino; la posibilidad de navegación en la zona traerá consigo la inauguración de nuevas rutas marítimas que sin duda alguna dentro de muy poco tiempo favorecerá cuantiosamente al comercio internacional, dinamizando el transporte de los recursos obtenidos de esta región, pero además agilizará el tránsito internacional de bienes y mercancías provenientes de las diferentes latitudes. Esta nueva vía para la transportación será cada vez más eficaz y productiva, debido a la reducción de costos traducidos en ahorro de tiempo por la reducción de la distancia recorrida por los buques.

La ruta marítima del Norte y el paso del Noroeste son los nombres que se han asignado a estas nuevas vías marítimas de comunicación que están surgiendo a partir del descongelamiento del permafrost, es aquí donde Rusia busca la mayor influencia y control posible sobre el Ártico, ya que le supondría una gran ventaja geopolítica a nivel internacional. La RMN actualmente solo puede ser

⁶⁶ Beatriz Olivera, *El Ártico y los efectos del cambio climático en México*, [en línea], España, Greenpeace España, 2013, p. 3, Dirección URL: <http://www.greenpeace.org/mexico/Global/mexico/Docs/2013/Artico2013-WEB-%20CORRECCIONES%208%20AGO.pdf>, [consulta: 13/08/2017].

transitada en verano, comunicando a los océanos Pacífico y Atlántico haciendo posible el comercio entre los mercados de ambas latitudes de forma más dinámica y menos costosa, además no debemos olvidar el potencial turístico que se puede desarrollar en la zona.

Siguiendo el enfoque geopolítico, retomo algunas estimaciones realizadas por expertos en la materia sobre la cantidad de recursos estratégicos existentes en el Ártico, “[...] en el subsuelo de esa región se concentra el 30% del gas natural, el 13% del petróleo mundial, además de una enorme riqueza marina y pesquera y, sobre todo, minerales, entre ellos diamantes, oro y platino. En concreto, se afirma que en la zona ártica existen reservas de 20,000–46,000 mil millones de barriles de petróleo y de 36–83 billones de m³ de gas natural.”⁶⁷ Estos datos nos permiten comprender porqué esta región geográfica se ha convertido en una de las zonas más importantes a nivel internacional. Desde luego representa uno de los principales menesteres en cuanto a la política exterior de los Estados Árticos, el reclamo de la extensión territorial en suelo marino se ha convertido en uno de los tópicos más importantes de las agendas internacionales de Rusia, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca, Noruega, Finlandia, Islandia y Suecia.

Científicos del Instituto Alfred Wegener, del Centro Helmholtz para la Investigación Polar y Marina; liderados por el geólogo Frank Niessen creen que habrá un gran número de descubrimientos sorprendentes en el océano Ártico en el futuro. “A medida que la cubierta de hielo marino del océano Ártico continúa reduciéndose, la zona oceánica más antigua e inexplorada se hace más accesible. Hoy, menos del diez por ciento del suelo del océano Ártico se ha estudiado tan a fondo como la meseta Arlis”.⁶⁸ Desde luego no solo los Estados ribereños están interesados en tales investigaciones, hay países como China, Japón, Irlanda, Reino Unido, India y en conjunto la Unión Europea que no pierden detalle de lo

⁶⁷ Antonio Sánchez, *Rusia y la geoestrategia del Ártico*, [en línea], España, Real Instituto Elcano, 2010, p.9, Dirección URL: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/defensa+y+seguridad/ARI63-2010, [consulta:13/08/2017].

⁶⁸ Víctor Renaud, *Reescribiendo la historia del Océano Ártico*, [en línea], Madrid, España, Agencia EFE, 2013, p. 3, Dirección URL: <http://www.efefuturo.com/blog/reescribiendo-la-historia-del-oceano-artico/>, [consulta:13/08/2017].

que ocurre en el extremo norte del planeta ya que podrían ser beneficiados estratégicamente si son capaces de concretar alianzas con los Estados Árticos.

Como consecuencia de la gran cantidad de recursos estratégicos y las nuevas rutas de navegación, ha existido un especial interés de los países interesados para desarrollar grandes proyectos industriales y de infraestructura a través de cuantiosas inversiones enfocadas no solamente al sector energético, sino también al militar, comercial y desde luego político-económico.

Las políticas implementadas en el océano Ártico han dependido históricamente de la jurisdicción a la que esté sujeto cierto territorio de esta inmensa zona geográfica. Bajo el principio de soberanía nacional y con base en lo estipulado en las convenciones internacionales, cada Estado fija el rumbo que llevarán sus políticas en la demarcación territorial que le corresponde, por lo que existen tantas políticas como Estados ribereños con jurisdicción en el Ártico. Los factores que influyen en el establecimiento de los intereses son:

- La proporción de superficie total del país que se encuentra dentro del círculo polar ártico;
- La cantidad de habitantes;
- Los recursos naturales que posee el territorio y son explotados o con posibilidad de hacerlo en el futuro;
- La posición que mantienen respecto a la defensa y ataque nacional y;
- El enfoque nacional hacia el comercio y las comunicaciones.

Desde hace varias décadas, se ha intensificado la disputa por el control del Ártico, a pesar de que la mayor parte ya se encuentra delimitada respecto a las fronteras nacionales de los Estados ribereños, hay una parte del espacio de esta región que no está regulada bajo ningún instrumento nacional. La Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar de 1982 (CONVEMAR) establece que cualquier país con salida al mar tiene la potestad de extender su plataforma continental hasta 200 millas náuticas desde la costa, sin embargo hay una gran inseguridad por parte de países como Estados Unidos de querer llegar a un

acuerdo internacional bajo las cláusulas establecidas por dicho organismo, proyectando de esta forma a futuro la carrera geopolítica por esta región.

1.2.1 El Ártico: delimitación y geografía

La región ártica es única a nivel global, resguarda grandes riquezas, misterios y enigmas; no obstante, la ambición por el poder es lo que ha llevado a los gobiernos a desarrollar tecnologías que sirvan como instrumento para tener mayor y mejor conocimiento de lo que se encuentra en aquella zona inhóspita. Gracias a ello, hoy por hoy contamos con información sobre la flora y fauna de la región, así como los recursos naturales que posee. Rescato un pequeño fragmento del poema al polo ártico escrito por Melchor de Palau:

“¡Eres, por suerte, diamantina joya
con que remata el eje de la tierra,
y temes que, en su ardiente afán de robo,
sobre ti caiga el hombre, como lobo
que a la presa se aferra!”⁶⁹

Esto podemos verlo traducido en las acciones llevadas a cabo por los diferentes gobiernos de las naciones que rodean aquella zona geográfica, aprovechando el calentamiento global acelerado por el crecimiento y desarrollo de la humanidad, en detrimento de los ecosistemas que nos resguardan, para comenzar una incesante explotación de recursos naturales con el objetivo de dinamizar la economía, potencializar su poder militar y así incrementar su capacidad de influencia a nivel internacional para la consecución del cumplimiento del propio interés nacional, traducido en estrategia geopolítica.

El Círculo Polar Ártico es el espacio que se encuentra por encima de los 66,6° de latitud Norte. La riqueza biológica de este ecosistema frío está localizada entre las aguas marinas, las placas de hielo, la zona costera, la tundra y algunos

⁶⁹ Melchor de Palau, *Poema al polo ártico*, [en línea] Dirección URL: <http://www.poemasde.net/al-polo-artico-melchor-de-palau/>, [consulta:13/08/2017].

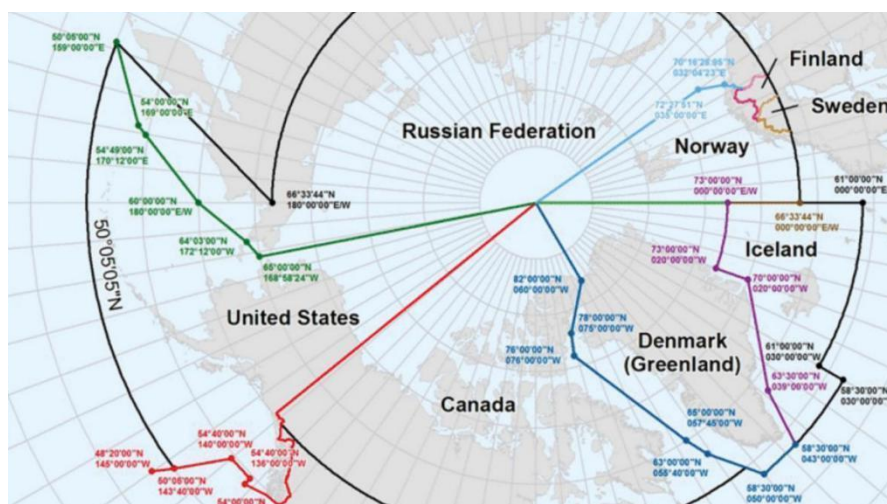
bosques boreales de coníferas que son el hábitat permanente, zona de cría y alimentación para numerosas especies. La región se caracteriza por tener grandes cambios estacionales que van acompañados del crecimiento y decrecimiento de los hielos marinos y donde los vientos locales inciden fuertemente en las condiciones del hielo en las zonas costeras.⁷⁰

Los cinco países con territorio dentro del Círculo Polar Ártico y que tienen acceso directo a su océano son Estados Unidos, Rusia, Noruega, Canadá y Dinamarca; en representación de Groenlandia y de las Islas Faroe. Debido a esto, la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CONVEMAR) ha otorgado significativas áreas del Ártico a estos cinco países y les concede derechos sobre los recursos naturales en la superficie y en el fondo marino hasta 200 millas náuticas desde sus costas. Incluso pueden solicitar su ampliación hasta 350 millas náuticas siempre que prueben que esa extensión forma parte de su plataforma continental. Sin embargo, tal parece que el gobierno de los Estados Unidos no está de acuerdo en llevar a cabo la repartición del territorio por medio de este instrumento internacional, ya que no ha ratificado este acuerdo.⁷¹

⁷⁰ Beatriz Olivera, *op. cit.*

⁷¹ *Ídem.*

MAPA 1. Los cinco Estados Árticos



Fuente:

<https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/canada-seeks-to-cooperate-with-russia-in-the-arctic/>

En el mapa anterior podemos observar la distribución de las fronteras políticas en el Ártico, en donde es evidente que Rusia cuenta con el mayor porcentaje del territorio, lo que podríamos suponer como una mayor ventaja en cuanto a la explotación de los recursos naturales que se encuentran en aquella zona.

De acuerdo con las Naciones Unidas el “Ártico se define comúnmente como la zona al norte del círculo polar ártico (66°32’N), que incluye el área del sol de medianoche”.⁷²

El Consejo Ártico determina la “región como la zona norte de los 60° de latitud norte, incluyendo el Mar de Labrador y la región en el norte de Quebec conocida como Nunavut”.⁷³

⁷² Olav Orheim, *Protecting the environment of the Arctic ecosystem*, [en línea], United Nations Open-ended Informal Consultative Process on Oceans and the Law of the Sea. Fourth meeting, 2013, p. 1, Dirección URL: http://www.un.org/depts/los/consultative_process/documents/no3_npi2.pdf, [consulta 13/08/2017].

⁷³ Donat Pharand, *Draft Arctic Treaty: An Arctic Region Council*, [en línea], Canada, Canadian Institute of International Affairs, Dirección URL: <http://www.carc.org/pubs/v19no2/5.htm>, [consulta 13/08/2017].

Por su parte, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Noruega define a esta zona geográfica como: “Ártico desde el punto de vista astronómico, éste comprende la parte de la Tierra que se extiende al norte de los 66°33N. Desde una perspectiva climática, la definición incluye tierras e islas al norte de los límites septentrionales de los bosques con permafrost y océano y áreas contiguas al norte del límite sur de máxima concurrencia del hielo marino”.⁷⁴ El gobierno también determina que el “Ártico es el conjunto de la región circumpolar ártica, incluyendo la región de Barents y la zona del Mar de Barents”.⁷⁵

La Federación de Rusia establece que: “[...] el Ártico es la zona norte de la Tierra, incluyendo la cuenca del Ártico profundo, mares marginales poco profundos de las islas y la parte adyacente del continente de Europa, Asia y América del Norte”.⁷⁶

El Departamento de Defensa de los Estados Unidos define al territorio del Ártico como: “El Ártico incluye a todos los Estados y territorios extranjeros al norte del Círculo Ártico y todo el territorio de Estados Unidos al norte y al oeste de la línea formada por los ríos Porcupine, Yukon y Kuskokwim; todos los mares contiguos, incluyendo el océano Ártico y el Beaufort, Bering y Chukchi, y la cadena de las islas Aleutianas”.⁷⁷

El gobierno canadiense establece que: “El Ártico es fundamental para la identidad nacional de Canadá. Es el hogar de muchos canadienses, incluidos los pueblos indígenas, a través del Yukón, los Territorios del Noroeste y Nunavut, y las regiones del norte de muchas provincias de Canadá. El Ártico está incrustado en la historia y la cultura canadiense, y en el alma de Canadá. El Ártico también

⁷⁴ Odd Gunnar Skagestad, *The High North and elastic concept in Norwegian Arctic Policy*, [en línea], Noruega, Fridtjof Nansens Institute, 2010, p.9, Dirección URL: <https://www.fni.no/polar-and-russian-politics/>, [consulta 13/08/2017].

⁷⁵ *Idem*.

⁷⁶ Правительство России, *основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, [en línea], 18 сентября 2008 года, Dirección URL: www.scrf.gov.ru/, [consulta 13/08/2017]. (Traducción propia)

⁷⁷ U.S. Department of Defence, *Report to Congress on Strategy to Protect United States National Security Interests in the Arctic Region*, [en línea], diciembre 2016, Dirección URL: <https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2016-Arctic-Strategy-UNCLAS-cleared-for-release.pdf>, [consulta 13/08/2017].

representa un enorme potencial para el futuro de Canadá. El ejercicio de la soberanía sobre el norte de Canadá, como el resto de Canadá, es nuestra principal prioridad de política exterior en el Ártico”.⁷⁸

Como se puede observar, la definición postulada por cada Estados ribereño u organismo internacional, está determinada por el tipo de interés que éste tiene sobre la región. En este sentido, se considera de utilidad la comparación de las mismas para una mejor comprensión del tema que ocupa a la presente investigación.

En la cuestión climática, el Ártico se caracteriza por tener largos periodos de frío extremo; en la temporada de invierno, de enero a febrero, hay días completamente oscuros, superando en promedio los -15°C, dando pie a tormentas de nieve y la consecuente formación de gruesas capas de hielo. Por el contrario, en la época de verano, de julio a agosto, la luz del sol alumbró dicha zona geográfica de manera sostenida; sin embargo, la lluvia es persistente, así como la caída de nieve, la temperatura se mantiene en promedio cerca de los 0°C lo que provoca el retroceso del hielo marítimo y la afluencia de las corrientes en las cuencas de los ríos.

Aunque el Círculo Polar Ártico parezca una región fría y desolada, es el hogar de más de 3,000 especies de flora; siendo 96 de ellas endémicas, desde luego es un ecosistema sumamente frágil y primordial para el equilibrio de nuestro planeta.⁷⁹ De la misma forma, existe una gran variedad de animales tanto terrestres como acuáticos, “[...] Existen alrededor de 130 especies de mamíferos, 280 especies de aves, 3,000 especies de insectos, 450 especies de peces y algunos reptiles y anfibios”.⁸⁰ Los animales propios de esta región son: osos polares, morsas, orcas, renos, belugas, narvales, ballenas boreales, zorros árticos, medusas melena de león, focas, liebres árticas, entre muchos otros.

⁷⁸ Global Affairs Canada, *Canada's Arctic Foreign Policy*, [en línea], junio 2013, Dirección URL: http://www.international.gc.ca/arctic-arctique/arctic_policy-canada-politique_arctique.aspx?lang=eng&_ga=2.239262979.1213377196.1502683706-1899612015.1502683706, [consulta 13/08/2017].

⁷⁹ Cfr. S/A, *Flora y fauna ártica*, [en línea], Articadventure, Dirección URL: <http://www.arcticadventure.org/es/flora-y-fauna-artica/>, [consulta 13/08/2017].

⁸⁰ *Idem*.

1.2.2 El Ártico, un pilar de la política exterior rusa

En lo más álgido de la Guerra Fría, Rusia era considerada una de las dos superpotencias hegemónicas que luchaban por obtener el mayor control posible sobre la política internacional expandiendo sus zonas de influencia. Dos ideologías político-económicas estaban en la arena internacional, el capitalismo, teniendo como líder a los Estados Unidos y el socialismo, siendo la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas el mando supremo. No ahondaremos en tales ideologías debido a que no es menester de la presente investigación, sin embargo, es importante tomar como punto de partida este cambio de paradigma, debido a que son las raíces más recientes y robustas de los conflictos geopolíticos que se libran hoy día entre la Federación de Rusia y Estados Unidos.

Tras la disolución de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, a finales del siglo XX, la influencia de Rusia en la comunidad internacional se derrumbó rápidamente, lo que recrudeció la crisis económica, política y social dentro del gigante eslavo. No obstante, este panorama de caos y desequilibrio ha ido cambiando a lo largo de las dos últimas décadas; la Federación de Rusia actualmente se encuentra activa en la contienda geopolítica internacional, así como presente en los escenarios de conflicto más importantes a nivel global.

Al quedar consolidada la Federación de Rusia, sus dirigentes elaboraron una nueva estrategia de política exterior, ya que el escenario había cambiado, sus intereses estaban anulados y la estrategia de la URSS había sido sobrepasada por la realidad internacional. En aquel momento, la comunidad internacional reconocía a Rusia como la heredera y sucesora del gigante soviético, elemento que representó un reto ya que debían sustituir al comunismo y a la ideología de la Guerra Fría.

Siguiendo una evidente estrategia expansionista, Occidente ofreció su apoyo y declaró ser aliado político de Rusia, “[...] como un modelo para el desarrollo económico y político de Rusia y, finalmente, como una fuente potencial

de la ayuda financiera que tan desesperadamente necesitaba para llevar a cabo sus reformas económicas.”⁸¹

Podemos notar una estrategia de contención estadounidense implementada al término de los conflictos internacionales, tales como la Primera y Segunda Guerra Mundial o los históricos conflictos en el Medio Oriente que persisten hasta hoy. Siguiendo esta línea se murmuraba el posible ingreso de Rusia a la OTAN, época en la que la llamada diplomacia Kozyrev⁸² llevaba las riendas de la política exterior rusa siendo esta explícitamente pro-occidental.

“Andrei Kozyrev confesó estar interesado en una alianza estratégica con Occidente basada en una serie de premisas compartidas, en primer lugar, la conveniencia de reforzar las instituciones multilaterales y de apoyar los valores humanos universales por encima de los intereses nacionales más estrechos.”⁸³

El nacionalismo ruso se vio fuertemente dañado ya que el pueblo y gran parte del sector político percibía tales acciones como una afrenta a los intereses nacionalistas e ideales comunes. La política dirigida por Kozyrev se basaba en “el reconocimiento de la centralidad de Estados Unidos como la auténtica potencia global [...]. Es en torno a Estados Unidos que se ha formado el meollo de la sociedad internacional, que comparte unos valores básicos y que tiene unos intereses comunes”.⁸⁴

En 1993, temas como la guerra de Yugoslavia y la ampliación de la OTAN, generaron una rápida efervescencia dentro de las cúpulas de poder en el gigante

⁸¹ Francesc Fàbregues (coord.), *Anuario Internacional CIDOB 2010, Claves para interpretar la política exterior española y las relaciones internacionales en 2009. Perfil de país: Federación Rusa*, Barcelona. España, CIDOB, p. 494.

⁸² Andrei Kozyrev, ex ministro de Asuntos Exteriores de la Federación Rusa. En 1974 se graduó del Instituto Estatal de Moscú de Relaciones Internacionales y posteriormente obtuvo un título en Ciencias Históricas. Se unió al Ministerio de Asuntos Exteriores en 1974 y se desempeñó como jefe del Departamento de Organizaciones Internacionales de 1989-1990. Se convirtió en el ministro de Asuntos Exteriores de la República Soviética Socialista Federativa de Rusia en octubre de 1990 y conservó su posición cuando la Federación de Rusia obtuvo la independencia en 1991. Kozyrev fue de los primeros defensores de una mayor cooperación entre los Estados Unidos y Rusia y abogó por el fin de la Guerra Fría. En S/A, *Andrei Kozyrev*, [en línea], Dirección URL: <https://www.wilsoncenter.org/person/andrei-kozyrev>, [consulta: 14/08/2017].

⁸³ Francesc Fàbregues, *op. cit.*, p. 494.

⁸⁴ Dimitry Trenin, “Tretiy vozrast: rossiysko-amerikanskie otnosheniya na poroge XXI veka”, *Pro et Contra*, Vol. 5, Nº2, primavera 2000, p. 9

euro-asiático que derivaron en la presión para la conformación de una política exterior propia de la Federación de Rusia, completamente imparcial e independiente. Esto generó que Yevgeni Primakov, el nuevo ministro de Asuntos Exteriores, tomara las riendas del asunto y presentara una filosofía de política exterior basada en la idea de la multipolaridad.⁸⁵ Primakov se opuso a las políticas de expansión de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, dejando por sentadas las promesas hechas al gobierno de Gorbachov de no invadir la esfera de influencia de Moscú, respetando así sus intereses en el exterior.

El diplomático ruso dirigió la política exterior basándose en el concepto de “equilibrio de poderes” lo que suponía la capacidad de la Federación de Rusia para consolidar el área post-soviética y hacer frente a la hegemonía global de los Estados Unidos.⁸⁶ Dado el escenario adverso que se vivía en la arena internacional, las condiciones dentro del gobierno de la Federación dieron un vuelco de 360°.

Al llegar el siglo XXI, subió al poder Vladimir Putin, quien al ser un peculiar elemento del servicio secreto soviético, la KGB, estaba bastante familiarizado con la política llevada a cabo en la URSS y, desde luego, estuvo muy presente en la formulación de los nuevos instrumentos que se emplearían para redireccionar al gobierno de la Federación de Rusia hacia un nuevo paradigma internacional.

La actuación del predecesor gobierno ruso frente a los nuevos desafíos internacionales había sido percibida como un periodo de supeditación a los intereses de Occidente, lo que dio pie a un comportamiento más firme y agresivo por parte del gobierno de Vladimir Putin en la arena internacional⁸⁷. Esto lo podemos ver claramente en los postulados de política exterior que se mantienen actualmente en el cuarto mandato del presidente ruso, teniendo como objetivo primordial la reafirmación de la Federación de Rusia como gran potencia a nivel

⁸⁵ Cfr. Francesc Fàbregues, *op. cit.*, p. 495.

⁸⁶ *Idem.*

⁸⁷ Cfr. Francesc Fàbregues, *op. cit.*, p. 495.

mundial, tomando como directrices para la consecución de su política exterior el pragmatismo y el cabal acatamiento a los intereses nacionales de su país.

La estancia de Vladimir Putin al frente del gobierno ruso se ha caracterizado por su habilidad para conseguir apoyo a su liderazgo y lograr la unificación nacional por medio de la exaltación del patriotismo y arraigando la idea de una amenaza exterior constante.⁸⁸

Teniendo presente la gran relevancia del sector energético para el crecimiento económico de Rusia, así como su proyección a futuro, además de la posición geopolítica que este le brinda a nivel internacional, en agosto del 2003 el Kremlin aprobó la *“Estrategia energética de Rusia hasta el año 2020”*. Este documento esboza los objetivos, tareas y direcciones fundamentales de la política energética del gobierno de Rusia a largo plazo. La principal directriz de dicho postulado es obtener la mayor eficiencia posible en el empleo de los recursos energéticos para potenciar al sector energético y así estimular y dinamizar el crecimiento económico doméstico, lo que llevaría al aumento del índice de bienestar y calidad de vida de su población.⁸⁹

Más adelante se expondrán los puntos respecto a la política exterior rusa de acuerdo con el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia, sin embargo, considero relevante introducir este punto bajo la apreciación de Tatiana Sidorenko, quien destaca el lugar primordial que tiene la política energética en la agenda exterior de Rusia a través de los objetivos que se enlistan a continuación:

- La consolidación de Rusia en los mercados energéticos internacionales y de sus posibilidades de exportación del sector energético nacional, el aumento de la competitividad de sus productos y servicios en el mercado mundial;

⁸⁸ *Idem.*

⁸⁹ *Cfr.* Tatiana Sidorenko, “La política energética rusa y su proyección en Asia”, [en línea], *Foro Internacional*, México, Colegio de México, vol. XLVIII, núm. 4, 2008, p. 5, Dirección URL: www.redalyc.org/pdf/599/59921010006.pdf, [consulta: 10/04/2018].

- La creación de un régimen no discriminatorio para las transacciones de las empresas energéticas nacionales en los mercados internacionales, la accesibilidad de los mercados energéticos en los otros países, de mercados financieros y de tecnologías modernas;
- La estimulación en magnitudes racionales y en condiciones mutuamente ventajosas de la afluencia de las inversiones extranjeras al sector energético nacional.⁹⁰

En adhesión, Sidorenko menciona que teniendo en cuenta los puntos anteriores la política energética de Rusia está orientada a:

- La obtención de ventajas máximas para el Estado en las transacciones de empresas nacionales en los mercados internacionales para lo que se tiene en cuenta las consecuencias de la política en la esfera de las exportaciones, importaciones y tránsito, así como la presencia de energéticos y capitales;
- La estimulación de la diversificación de la estructura de las exportaciones rusas de energéticos y al aumento de los volúmenes de las ventas al exterior de productos con mayor valor agregado;
- La diversificación de los mercados de venta de los energéticos, así como de la presencia de las compañías rusas en los mercados internacionales, siempre y cuando dicha diversificación sea económicamente racional;
- El apoyo a los proyectos de atracción de inversiones extranjeras a Rusia;
- El desarrollo de nuevas formas de cooperación internacional en la esfera energética;
- La creación de mecanismos de coordinación de la política estatal para la regulación de transacciones comerciales de energéticos con otros países del mundo.⁹¹

Rusia cuenta con un poderío militar que lo convierte en un actor Andrei P., Tsygankov, "Hard-Line Eurasianism and Russia's Contending Geopolitical Perspectives", *East European*

⁹⁰ *Ibid.*, p. 6.

⁹¹ *Idem.*

Quarterly, Vol. XXXIIN, Alemania, Goethe University Frankfurt, no. 1 (2006), p. 105. fundamental en las relaciones internacionales, ya que tiene una importante capacidad armamentista, además de grandes reservas de recursos estratégicos; lo que respalda, motiva y justifica la intervención geopolítica del gigante eslavo en los principales escenarios en conflicto a nivel global.

En relación con lo anterior, Putin ha señalado: “Tengo la convicción de que sólo es posible garantizar la seguridad mundial con el concurso de Rusia, y no tratando de marginar y de debilitar sus posiciones y su capacidad de defensa”, así Putin aboga por una Rusia fuerte: “A Rusia sólo se le respeta y se le toma en serio cuando es fuerte [...]”.⁹²

Durante el primer mandato de Vladimir Putin, la situación económica en el mundo favoreció a Rusia, en especial el alza de los precios de las materias primas, facilitando de esta manera la estabilización de la economía del país eslavo que había sufrido una profunda crisis en 1998.⁹³ En especial los hidrocarburos, gas y petróleo, han contribuido enormemente en el desarrollo económico de la Federación de Rusia, incluso se comenzó a utilizar el término “superpotencia energética” para denominar a dicho Estado; por lo que el gobierno ruso considera al potencial energético como una de sus principales ventajas competitivas que le permite tener influencia a nivel global.

Con Vladimir Putin a la cabeza, la política energética se tornó tecnocrática y pragmática, la filosofía para regir tal estrategia energética fue llamada “filosofía técnico-económica”, esto generó grandes críticas y controversias, ya que se comenzó a cuestionar la intención principal del nuevo rumbo que tomaría la transformación energética rusa. Se intuía la utilización del factor energía como instrumento político para lograr el control e influencia rusa sobre los países de tránsito y los consumidores.⁹⁴

⁹² Abraham Corzo, *Rusia y la Geopolítica actual*, [en línea], Cultura del Debate, 30 de marzo de 2012, Dirección URL: <http://culturadedebate.blogspot.mx/2012/03/rusia-y-la-geopolitica-actual.html>, [consulta: 15/08/2017].

⁹³ Cfr. Alexéi Druzhinin, “Vladimir Putin”, [en línea], RIA Novosti, RT rusopedia, Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/personalidades/politicos/issue_246.html, [consulta: 15/08/2017].

⁹⁴ Cfr. Francesc Fàbregues, *op. cit.*, p. 497.

De acuerdo con los especialistas, Rusia quería sustentar su denominación como “Superpotencia energética” por medio de la estandarización de los precios del petróleo para favorecer a las empresas energéticas cercanas al Kremlin, tal como lo menciona Morozov: “La Federación de Rusia estaba motivada no por el deseo de restablecer el imperio [...] sino por el de aumentar los beneficios de Gazprom, Rosneft y otras grandes corporaciones cercanas al Kremlin [...] La lógica del pragmatismo y el beneficio están efectivamente sustituyendo al imperialismo como principal factor determinante del desarrollo de la Política Exterior de Rusia.”⁹⁵

Ahora bien, con lo hasta ahora expuesto en la presente investigación, podemos comprender por qué las características y peculiaridades del océano Ártico resultan tan atractivas para la comunidad internacional y desde luego para los Estados ribereños. Los efectos del calentamiento global en dicha zona han favorecido los proyectos de los Estados Árticos y las grandes corporaciones energéticas, puesto que ahora es más fácil llevar a cabo los trabajos de exploración y explotación de petróleo, gas y los minerales que se encuentran en el fondo marino.

Por otro lado, gracias al deshielo del permafrost, los buques tienen acceso a los nuevos bancos de pesca y a las nuevas rutas marítimas, lo que favorecerá al comercio internacional para el transporte de mercancías. Desde luego Rusia está permanentemente presente en estas latitudes, ya que reclama gran parte del territorio, siendo un eslabón nodal tanto para su política exterior, como para su re-consolidación como potencia de gran alcance a nivel internacional.

En los últimos periodos presidenciales, Vladimir Putin ha aprovechado el incremento de la capacidad interna de la Federación de Rusia en cuanto a la producción de recursos energéticos, así como los derechos reservados únicamente al Estado para la explotación y exportación de los mismos, con el objetivo de desarrollar una política exterior más dinámica y comprometida con el interés nacional, enfocada a consolidar la posición de Rusia como una potencia

⁹⁵ *Ibid.*, p. 498.

energética y reforzar su prestigio como un proveedor confiable. Para el 2005, el gobierno ruso ya había nacionalizado un tercio de las empresas de gas y petróleo existentes en territorio nacional, entre ellas el conglomerado petrolero Yukos y Yuganskneftgaz, adquirido por la paraestatal Rosneft por un precio mucho más bajo del real.⁹⁶

En la actualidad, la ideología geopolítica rusa está concentrada en mantenerse como una potencia a escala global, no únicamente en el ámbito político, sino también en el energético. Es por ello que el gigante eslavo se ha visto en la necesidad de elaborar una estrategia energética nacional que proteja sus intereses en la esfera de producción, transportación y consumo del petróleo y gas. Lo anterior es de vital importancia para la estabilidad del gobierno ruso debido al porcentaje que representa la producción de hidrocarburos para la ganancia nacional, lo cual aumenta debido al crecimiento de la demanda de hidrocarburos por parte de los países asiáticos de gas y crudo; particularmente de China e India, dejando a un lado a Japón.⁹⁷

A lo largo de los años, se ha observado que la postura de Rusia es bastante agresiva y se está preparando para cualquier tipo de adversidad o enfrentamiento con alguna de las otras potencias que reclaman parte del océano Ártico como parte de su territorio nacional. Esto a generado que Rusia redoble esfuerzos en todos los medios a su disposición como son: las antiguas y nuevas bases militares; la construcción de barcos rompehielos con una gran capacidad militar; el incremento de las capacidades de mando y control; la adaptación de submarinos; el reforzamiento de los sistemas de armas y; muchas otras acciones que envuelven en incertidumbre y nerviosismo a la comunidad internacional.⁹⁸

⁹⁶ *Idem.*

⁹⁷ *Cfr.* Tatiana Sidorenko, "La política rusa y su proyección en Asia", *Foro Internacional*, Vol. XLVIII, Núm.4, México, El Colegio de México, 2008, p. 886.

⁹⁸ *Cfr.* Cristina Galindo, *Cinco países se disputan el Ártico*, [en línea], España, El País, Dirección URL: https://elpais.com/diario/2008/05/28/internacional/1211925604_850215.html, [consulta: 10/04/2018].

En el marco de la estrategia de política exterior Vladimir Putin, tales acciones se encuentran justificadas dentro de los objetivos, los cuales se mencionan a continuación:

- a) Garantizar la seguridad del país, la protección y el fortalecimiento de su soberanía e integridad territorial, y la garantía de su relevancia en la comunidad internacional como uno de los polos influyentes y competitivos del mundo moderno;
- b) La creación de condiciones externas favorables para un crecimiento sostenido y dinámico en la economía rusa, así como su modernización tecnológica [...] para mejorar la calidad de vida, el fortalecimiento del Estado de Derecho y las instituciones democráticas y la garantía de los derechos humanos y las libertades;
- c) La promoción activa de la paz internacional y la seguridad universal y estabilidad [...];
- d) La promoción de relaciones de buena vecindad con los Estados colindantes [...];
- e) El desarrollo de las relaciones de cooperación bilaterales y multilaterales de beneficio mutuo y la igualdad con los Estados extranjeros, asociaciones interestatales, las organizaciones internacionales y foros sobre la base del respeto a la independencia y soberanía, el pragmatismo, la transparencia, el enfoque multi-vector, la previsibilidad y la protección de no confrontación [...] y
- f) El fortalecimiento de las posiciones de Rusia en el comercio mundial y el sistema económico [...].”⁹⁹

Es aquí donde vemos claramente reflejadas la intensificación de las actividades de Rusia al exterior y una de las más importantes está en el Ártico, ya que Rusia busca tener una mayor influencia sobre los territorios que se

⁹⁹ The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, *Concept of the Foreign Policy of the Russian Federation*, [en línea], Russia, 2012, Dirección URL: http://www.Mid.ru/brp_4nsf/0/76389FEC168189ED44257B2E0039B16D [consulta: 06/12/2015]. [Traducción propia], [consulta: 10/04/2018].

encuentran en su entorno estratégico, llevar a cabo la cooperación internacional y dominar la industria de los hidrocarburos. Respecto a esta idea, el Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia menciona que: “Rusia mantiene una constructiva línea de iniciativa dirigida a fomentar la cooperación internacional de pleno formato y la paz en el Ártico. Realizando de forma consecuente los intereses nacionales, Rusia se basa en que la existente base contractual jurídica internacional es suficiente para regular todas las cuestiones emergentes en la región mediante negociaciones, incluyendo el tema de delimitación de las fronteras extremas de la plataforma continental en el océano Ártico.”¹⁰⁰

Siguiendo esta línea, podemos entender el acontecer internacional a partir de las directrices de política exterior esbozadas anteriormente, considerando los esfuerzos del gobierno ruso por incrementar sus exportaciones de recursos energéticos a partir del crecimiento de las áreas de exploración y explotación de petróleo y gas; no únicamente en su territorio, sino también en otros países a través de la consolidación y establecimiento de las empresas energéticas rusas en los mercados de hidrocarburos nacionales en países extranjeros, teniendo como modelo de negocios la copropiedad de las redes de distribución de los recursos energéticos así como de la infraestructura energética de estos países.

Al mismo tiempo, Rusia está trabajando en la atracción de inversión extranjera al sector energético nacional y en la apertura de nuevas rutas marítimas a partir del deshielo del Ártico, lo que dinamizará el tránsito de dichos recursos energéticos además de cualquier mercancía o bien transportado vía marítima.

La diversificación del mercado en cuanto a la venta de los hidrocarburos y el esfuerzo porque aumente el volumen de las exportaciones rusas de petróleo y gas, surgen como solución a complicaciones que han aquejado históricamente a la Federación de Rusia, entre ellas está la dependencia del mercado de los países de la Unión Europea, tomando como ventaja el crecimiento de la demanda de

¹⁰⁰ *Idem.*

energéticos por parte de los países asiáticos debido al desarrollo económico que han experimentado.

En mayo de 2014 China y Rusia firmaron un acuerdo valorado en 400,000 millones de dólares con el que Gazprom; empresa rusa de energéticos; suministrará 38,000 millones de metros cúbicos anuales de gas a China¹⁰¹, lo que supone también un reto para los países asiáticos puesto que ante la necesidad de diversificar las fuentes del suministro de hidrocarburos, se ha hecho indispensable establecer y reforzar la cooperación entre Rusia y dichas naciones, lo que beneficia al país eslavo ya que lo acerca a nuevas posibilidades de explorar los yacimientos de hidrocarburos que se encuentran en Siberia Oriental y Extremo Oriente. Al explotar estos yacimientos, el factor geográfico favorecerá al comercio de los hidrocarburos rusos colocados en el mercado asiático debido a la cercanía; se calcula que en el extremo oriental ruso se concentran 11.4 millones de toneladas de petróleo, es decir cerca del 20% de total del crudo nacional además del 23% del gas ruso.¹⁰²

El Ártico ha tomado una relevancia trascendente en los últimos años debido a los objetivos plasmados en los principios de política exterior de la Federación de Rusia, así como por la naturaleza económica de dicho país. Cerca del 80% de las exportaciones rusas están relacionadas directamente con hidrocarburos,¹⁰³ siendo Rusia el mayor extractor de petróleo del mundo, consumiendo menos de un tercio del petróleo que produce.

De acuerdo con una investigación realizada por Vitali Kárpov, desde el inicio del 2010, Rusia mantiene un lugar privilegiado a nivel mundial, denominado *superpotencia de materias primas* con una extracción total de 505,2 millones de toneladas de petróleo, lo que representa un incremento del 2,2% respecto al año

¹⁰¹ Macarena Vidal Liy, 23 Mayo 2014, "China y Rusia sellan un pacto sobre energía de gran alcance estratégico" Pekín, El País. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2014/05/21/actualidad/1400666011_376364.html [consulta el 10/04/2018].

¹⁰² Cfr. Tatiana Sidorenko, *op. cit.*, p. 8.

¹⁰³ S/A, *Economía de Rusia*, [en línea], Rusopedia, Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/economia/issue_195.html, [consulta: 10/04/2018].

anterior. La mayor parte del sector petrolero ruso, después de la desintegración de la URSS, pertenece a empresas privadas, por lo que los consorcios desarrollan proyectos a partir de sus propios recursos financieros y utilizan tecnología de punta para la prospección y extracción del petróleo. Dicho complejo petrolero está conformado por 11 grandes compañías responsables del 90,8% de la producción total del crudo en la Federación Rusa y 113 pequeñas empresas con el resto del volumen de producción.¹⁰⁴ Las empresas rusas controlan todo el proceso relacionado con los hidrocarburos, desde la exploración, extracción, producción hasta la refinación, y también se encargan del transporte y comercialización de los productos derivados del petróleo. Las empresas rusas más grandes son Rosneft, Lukoil, TNK-BP, Gazprom, Surgutneftegaz, Tatneft y Slavneft.¹⁰⁵

La globalización de mercados energéticos ha desatado una gran competencia entre las diferentes compañías dedicadas al sector energético a nivel mundial para obtener la mayor parte del control de la producción y de las vías de transporte de los hidrocarburos alrededor del mundo. Incentivados por el aumento de la dependencia energética por parte de los grandes mercados y centros internacionales de producción, principalmente China e India, el gobierno ruso elaboró una estrategia energética nacional que prepondera los intereses de la Federación de Rusia en la esfera de producción, transportación y consumo del petróleo y gas.¹⁰⁶

Las sanciones impuestas por Occidente al gigante euroasiático en el año 2014 fueron un parteaguas para la aceleración y redireccionamiento de su política exterior; el gobierno ruso se ha enfocado en diversificar sus relaciones comerciales, diplomáticas y desde luego económicas. Siguiendo con la línea energética, Rusia ha estrechado las relaciones bilaterales y multilaterales con América Latina, la India, China, Turquía, Egipto y las Islas Feroe.¹⁰⁷ Incentivando el

¹⁰⁴ Cfr. Vitali Kárpov, *El sector petrolero*, [en línea], 2011, Dirección URL: http://rusopedia.rt.com/economia/issue_256.html, [consulta: el 12/04/2018].

¹⁰⁵ *Idem*.

¹⁰⁶ Cfr. Tatiana Sidorenko, *op. cit.*, p. 2.

¹⁰⁷ Cfr. S/A, *¿Quién gana y quién pierde en el juego de las sanciones rusas y antirrusas?*, [en línea], RT Noticias, 22 de febrero de 2015, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>, [consulta: 11/09/2017].

intercambio tecnológico, militar y científico en los rubros energético, nuclear y comercial, articulando las transacciones económicas en las monedas nacionales de los países involucrados dejando al dólar estadounidense al margen. “La expansión de la cooperación entre Rusia y China se ha producido por una cuestión de necesidad, aunque lo cierto es que, en general, resulta beneficiosa para ambas partes”, opina el analista del fondo de inversión Finam, Antón Soroko. Según él, este acercamiento ha sido impulsado en parte por los cambios en el escenario político mundial, además de por el deseo de los países en desarrollo de ejercer una mayor influencia en los procesos globales.”¹⁰⁸

Respecto a las reclamaciones por parte de los diferentes Estados Árticos de la extensión de suelo marino de la zona que pertenece a sus respectivas naciones, podemos ver las diferentes posturas que parecieran tener el mismo objetivo, asumir el liderazgo en la región como prioridad para su política exterior.¹⁰⁹

En septiembre de 2007, un satélite Inter espacial del Centro Nacional de Datos de Hielo y Nieve, reveló que se había fijado un nuevo registro mínimo de deshielo en el Ártico, calculado un retroceso del hielo en la región ártica de más de un millón de kilómetros cuadrados, lo cual podría ser noticia no grata para la mayoría de pobladores del planeta tierra; no obstante, para los gobiernos ribereños de dicha región ha sido un parteaguas para continuar con sus pretensiones expansionistas y sobre todo en la busca de recursos estratégicos que los impulsen y sean motivo de su política exterior.

La política exterior rusa está enfocada en: recursos naturales, transporte, seguridad y asuntos científico-ambientales. La estrategia dada a conocer para

¹⁰⁸ Alexei Lossan, *Rusia y China firman importantes acuerdos económicos en rublos y yuanes*, [en línea], Russia Beyond, 2015, Dirección URL: https://es.rbth.com/economia/2015/05/13/rusia_y_china_firman_importantes_acuerdos_economicos_en_rublos_y_yua_4958, [consulta: 11/09/2017].

¹⁰⁹ Mariana Angulo Daccach, *Política Exterior rusa en el Ártico, un juego de intereses nacionales en torno a su reivindicación geopolítica, periodo 2007-2013*, [en línea], Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 2015, p. 23. Dirección URL: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10545/1151939405-2015.pdf;sequence=1>, [consulta: 11/09/2017].

conseguir tales intereses está dividida en 3 etapas según Mariana Angulo, a saber:

- Etapa 1: (2008-2010): concreción del territorio-aguas del Ártico sobre las que Rusia aspira a conseguir su jurisdicción.
- Etapa 2 (2011-2015): justificación jurídico legal de la frontera rusa en el Ártico, exploración de nuevos yacimientos de recursos naturales y explotación sistemática de los yacimientos ya existentes.
- Etapa 3 (2016-2020): inició en la explotación de recursos naturales del Ártico más allá de las fronteras actuales.¹¹⁰

Rusia es uno de los países que mayor presencia ha tenido en la región ártica desde el siglo XVII “[...] gracias a que las regiones árticas y sus mares han sido siempre de importancia extrema en la economía rusa debido a los ricos depósitos de recursos naturales.”¹¹¹ Por ello, en 2007, se reactivó la presencia del gigante eslavo en el Ártico concretando proyectos para la extracción de petróleo, la aceleración del deshielo mediante la utilización de rompehielos, la reclamación jurídica ante la Convención del Mar y la apertura de bases militares en la zona.

Estas acciones llevadas a cabo por el gobierno ruso han generado tensiones entre las relaciones de los cinco países que rodean el Ártico, tales acciones se pueden comprender teniendo en mente lo que ya se ha discutido en el presente trabajo, la reivindicación política de Rusia en la zona y la relevancia estratégica del Ártico para el gobierno de Vladimir Putin. Algunos expertos señalan que la política exterior rusa en el Ártico se puede ver como un proceso donde el Kremlin puede convertirse en un actor principal en cuestiones energéticas a nivel global, sin embargo, ello no significa que Rusia busque alterar el statu-quo que ha sido establecido a partir de la creación del Consejo Ártico.

Podemos notar que la política exterior rusa ha seguido la misma línea desde 1999, tal como se establece en el documento oficial *La Política Exterior de*

¹¹⁰ *Idem.*

¹¹¹ *Idem.*

*la Federación Rusa*¹¹². De acuerdo con lo mencionado por Manuel de la Cámara, especialista materia de seguridad y defensa, así como en la diplomacia: [...] en el primer periodo de Putin en el poder (2000-2008) el objetivo era recuperar el estatus de gran potencia dentro del sistema internacional, por medio de los recursos energéticos que Rusia suministra a Europa, su posición como uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU y su influencia en el espacio post soviético.¹¹³

Subsecuentemente, en el periodo presidencial de Medvedev, utilizó la política exterior como instrumento para el proceso de modernización económica de Rusia ya que, según él, el retraso económico limitaba a Rusia para lograr ser potencia mundial. La actuación de Medvedev no contradujo los intereses nacionales rusos que guiaron la política exterior que estableció Putin durante su primer mandato presidencial.¹¹⁴

Por otra parte, Gabriel Mario Santos Villareal establece que la nueva política exterior rusa es abierta, predecible y pragmática, determinada por medio de sus intereses nacionales y que desarrollará la cooperación internacional sobre la base de la igualdad, el respeto de los intereses y el beneficio mutuo.¹¹⁵

Siguiendo las visiones anteriores podemos concluir que el fin último de la Federación de Rusia es convertirse es una nueva potencia mundial, utilizando factores como la gran cantidad de recursos estratégicos con los que cuenta, la posición geoestratégica que tiene aunado a su interés nacional como motor de su política exterior.

¹¹² Manuel de la Cámara “*La política exterior de Rusia*” 22/10/2010 [en línea] Dirección URL: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/dt33-2010-de-la-camara-politica-exterior-rusia.pdf> [consulta: 11/09/2017].

¹¹³ Manuel de la Cámara “*La política exterior de Rusia*” p. 4, 22/10/2010, [en línea] Dirección URL: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/dt33-2010-de-la-camara-politica-exterior-rusia.pdf> [consulta: 11/09/2017].

¹¹⁴ *Ibid.*, p. 28.

¹¹⁵ *Idem.*

1.3 El calentamiento global en el Ártico

El polo norte de nuestro planeta se encuentra situado en el océano Ártico, el cual es el más pequeño del mundo con una extensión de 14,100 km². “Esta zona del mundo es la más vulnerable al calentamiento global ya que al fundirse el hielo, deja paso al agua que absorbe la luz solar en lugar de reflejarla y funde más hielo.”¹¹⁶ Tal como menciona la Mtra. Silvia Guadalupe Figueroa González, el 16 de septiembre de 2007 se registró el mínimo histórico de hielo y, como consecuencia, por primera vez se abrió el llamado paso del Noroeste o Northwest Passage, un canal de agua que podría fungir como ruta marítima navegable en 30 años y que disminuiría considerablemente el trayecto entre el continente Europeo y el Asiático.¹¹⁷

Parece a simple vista evidente que cuando nos referimos a la región ártica estamos pensando en un vasto espacio helado que se extiende en los alrededores del Polo Norte y que está formada en gran medida por un conjunto de océanos cubiertos permanentemente de hielo, así como masas terrestres de tundra, o cubiertas de hielo o nieve.¹¹⁸ Sin embargo, es un territorio rico en recursos naturales y estratégicos, principalmente gas y petróleo, convirtiéndose en uno de los focos de atención a nivel internacional por su valor geopolítico, haciendo necesaria la delimitación precisa de los territorios en aquella zona. Es también el Ártico “un frágil ecosistema de extremas condiciones climáticas, con temperaturas que oscilan entre los -40°C en invierno y los 8°C en verano, situado en la zona más septentrional de los continentes europeo, asiático y americano [...]”¹¹⁹ Debido a estas características, es difícil establecer una delimitación clara y precisa de la zona; tomando esto en consideración, algunas organizaciones o foros

¹¹⁶ El Ártico podría deshelarse a partir del verano de 2040 El País (en línea) www.elpais.es/elmundo/2006/12/12/ciencia/1165937526.html en Silvia Guadalupe Figueroa, *El Ártico en disputa*, [en línea], Tecnológico de Monterrey, 2008, p. 2, Dirección URL: <https://biblat.unam.mx/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 05/02/2018].

¹¹⁷ *Idem.*

¹¹⁸ Cfr. Elena Conde Pérez, *Geopolítica del Ártico: el Derecho Internacional ante los retos del cambio climático en la región*, [en línea] España, Universidad Complutense de Madrid, p. 4, Dirección URL: http://www.ehu.eus/cursosderechointernacionalvitoria/ponencias/pdf/2014/2014_2.pdf, [consulta: 27/11/2018].

¹¹⁹ *Idem.*

internacionales utilizan distintos criterios para delimitar lo que cada uno entiende por región ártica y las actividades que pretenden realizar ahí.¹²⁰

A lo largo del siglo XXI, hemos experimentado un gran avance en el desarrollo tecnológico e industrial a nivel mundial, lo cual nos ha llevado a un crecimiento económico derivando en el aceleramiento del calentamiento global, en detrimento de una de las reservas de agua dulce más grande del planeta; es decir el permafrost del Ártico.

Dos tercios de las costas de la zona del Ártico no son rocosas, sino que son de sustrato blando congelado, mejor conocido como permafrost, el cual se derrite rápidamente al paso de los años. Los hielos del polo norte y del polo sur pasan por un ciclo de derretimiento en la época de verano y de congelamiento en la época de invierno. En junio, es la época de derretimiento de los hielos en la zona del Ártico y alcanzan su mínimo en septiembre; sin embargo, en la época de invierno, el ciclo de frío vuelve a congelar los hielos. Esto se ha alterado en las últimas décadas ya que cada vez el derretimiento es mayor y el invierno es más corto, lo que impide completar el ciclo del congelamiento.

Según la prensa internacional, en menos de una década la concentración de radio-288 en las aguas del océano Ártico se ha duplicado. El acelerado deshielo provocado por el cambio climático estaría facilitando la aportación extra de este elemento químico radiactivo desde las costas que rodean el Polo Norte, para lo que los científicos aún no tienen predicciones claras a futuro. Según Miguel Angel Criado el 288RA es un isótopo del radio de origen natural que surge del decaimiento de otro elemento radiactivo, el torio, presente en los sedimentos.¹²¹

El deshielo que se presenta en mayor volumen en las épocas de verano del Ártico, ha permitido el acceso a nuevas rutas marítimas que traen consigo el acercamiento entre Oriente y Occidente, reduciendo de esta manera los costos y

¹²⁰ *Idem.*

¹²¹ Cfr. Miguel Angel Criado, 25/01/2018, *El cambio climático está alterando la química del Ártico*, [en línea], Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2018/01/04/ciencia/1515061465_522934.html, [consulta: 27/11/2018].

tiempo de operación de los barcos en tareas comerciales. Sin embargo, el deshielo del Ártico también trae consigo la liberación de CO₂ y de gas metano, originando un aumento crítico del efecto invernadero y, en consecuencia, que se acelere el calentamiento global del planeta, además del peligro que representa la liberación de gas metano, ya que es altamente inflamable.¹²²

Esta condición-efecto del calentamiento global ha generado el incremento del nivel del mar. Otra de las consecuencias es la liberación de virus y/o bacterias que se encontraban congelados en los restos de animales y seres humanos que fueron sepultados hace miles de años y hoy día están saliendo a la superficie.¹²³

Desde la perspectiva del Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México, el cambio climático representa una amenaza para la humanidad y el planeta, debido a ello desde finales de la década de los setenta se han llevado a cabo diferentes conferencias a nivel mundial sobre el cambio climático, con la finalidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y, en consecuencia, la reducción del calentamiento global. La COP 21 fue firmada en París por 195 países, siendo ratificada por 143 en abril de 2017. Rusia, que es el quinto mayor emisor de gases de efecto invernadero con un 5.36% anual, no ratificó dicho acuerdo y Estados Unidos, siendo el segundo mayor emisor con un 14.40%, a pesar de haberlo firmado y ratificado, renunció a dicho acuerdo el año pasado.¹²⁴

El eje principal del acuerdo de París es “Mantener la temperatura global por debajo de 2 grados e impulsar los esfuerzos para limitar el incremento de la temperatura, incluso por debajo de 1,5 grados centígrados sobre niveles preindustriales.”¹²⁵ En un pasado reciente, el océano Ártico estaba cubierto de hielo prácticamente todo el año.

¹²² Renato A. Antonioli, *El deshielo del Ártico y sus consecuencias para la humanidad*, [en línea], México, Instituto de Investigaciones Estratégicas de la Armada de México, p. 1, Dirección URL:http://www.cesnav.edu.mx/ININVESTAM/docs/docs_analisis/da_64-17.pdf, [consulta: 31/10/17].

¹²³ *Idem.*

¹²⁴ *Idem.*

¹²⁵ *Ibid.*, p. 2.

De acuerdo con el Instituto de Investigación Estratégica de la Armada de México, la NASA ha encontrado que en Ártico está experimentando una pérdida de hielo permanente desde el año 1979, debido principalmente al aumento de la temperatura media en las corrientes marinas, repercutiendo casi tres veces más que en resto del mundo, ya que mientras la temperatura mundial ha aumentado 0,7° en el último siglo, en el Ártico ha subido 3°.

En la siguiente figura obtenida del mismo Instituto, se puede apreciar que el deshielo producido en el Ártico a partir del verano de 1984 y hasta el verano de 2016; teniendo como principal preocupación que el derretimiento ha alcanzado la capa de hielo que solía ser la más gruesa y permanente.¹²⁶

MAPA 2. Deshielo en el Ártico a partir del verano de 1984



Fuente: Instituto de Investigación Estratégica de la Armada de México.

El Ártico cuenta con un ecosistema muy frágil que está perdiendo su equilibrio a pasos agigantados, siendo realmente notables los cambios en las comunidades o asentamientos humanos que existen en la zona, además de la fauna que está severamente afectada por la rápida fragmentación de las placas de hielo que anteriormente se mantenían la mayor parte del año completamente sólidas.

María Milán de la Universidad Complutense de Madrid menciona: “El rey de los océanos se deshiela. Su fondo alberga más de un cuarto del petróleo y gas

¹²⁶ *Ibid.*, p. 5.

natural del mundo, unos recursos ansiados por las principales potencias. Es un escenario marcado por el cambio climático [...] “.¹²⁷ Desde luego, al verse alterado el balance ambiental por el aumento de la temperatura y el deshielo, la población, flora y fauna serán gravemente afectadas. Desde el punto de vista de la profesora Elena Conde, el Ártico es el punto álgido de la geopolítica mundial: “Aunque parezca una paradoja, es el punto geoestratégico más caliente del proceso de cambio climático.”¹²⁸

Debido a las nuevas condiciones climáticas en el extremo norte del planeta, el acceso a nuevas rutas marítimas está siendo una realidad, lo que facilita también el acceso a los disputados recursos naturales y estratégicos que se encuentran en el lecho marino; principalmente gas y petróleo.¹²⁹ En primera instancia, esta situación favorece a la economía de los países ribereños del océano Ártico, no obstante, a largo plazo, el rápido deshielo producido por la alta acumulación de gases de efecto invernadero causará un desequilibrio ambiental que no será posible revertir. El Ártico es un ecosistema sumamente frágil y con gran injerencia en la regulación de la temperatura de las diferentes corrientes marinas en todo el globo.¹³⁰

La profesora Milán comenta que: “El cambio climático también tiene un impacto directo en la exploración y explotación de los recursos naturales que se esconden en las profundidades árticas. Oro, plata, diamantes, carbón, titanio, hierro, pero sobre todo petróleo y gas son los objetivos principales para las grandes potencias.”¹³¹ Desde luego, el llegar a estos recursos estratégicos representa un gran reto económico, técnico y tecnológico, retos que al parecer motivan a los países ribereños y a otros interesados en la región a realizar grandes inversiones, ya que según el departamento de Petrología y Geoquímica de la Universidad Complutense de Madrid, en la región ártica se estima que se

¹²⁷ María Milán, *El Ártico, el punto más caliente del cambio climático*, [en línea], España, Universidad Complutense de Madrid, 2017, p. 1. Dirección URL: http://www.ucm.es/data/cont/docs/3-2017-01-12-2017_01_not2.pdf, [consulta: 31/10/17].

¹²⁸ *Idem.*

¹²⁹ *Cfr. Ibid.*, p. 2.

¹³⁰ *Idem.*

¹³¹ *Ibid.*, p. 3.

encuentra el 25% de las reservas mundiales de petróleo y el 30% de las de gas natural.

1.4 Importancia del Ártico en el nuevo paradigma energético de la humanidad: el uso del gas natural

En 1982 fue firmada la Convención de las Naciones Unidas sobre el derecho del mar (UNCLOS, por sus siglas en inglés). Este acuerdo multilateral establece que todo país cuenta con una zona económica exclusiva que comprende 200 millas náuticas más allá de su costa. En dicha zona, el país tiene derecho exclusivo de explotar los recursos naturales del área. Como ya había mencionado anteriormente, el Ártico es flanqueado por cinco países que tienen litoral en el círculo polar y por lo tanto derecho a explotar sus recursos: Canadá, Dinamarca, Noruega, Estados Unidos y Rusia.

Rusia financió en julio de 2007 la expedición polar *Artika 2007*, con fines de exploración. Semanas más tarde, los científicos de dicha expedición a bordo del rompehielos nuclear Akademik Fedorov constataron la extensión territorial del territorio ruso a través de la cordillera Lomonosov y el 2 de agosto del mismo año el gobierno ruso plantó su bandera como símbolo del reclamo de la región, hecho que fue difundido en los medios de comunicación de todo el mundo¹³².

Los científicos rusos que condujeron dicha expedición polar pronosticaron que el piso oceánico del Ártico posee alrededor de 10 bn de gas natural y petróleo en la región. En la misma línea, la poderosa petrolera noruega Statoil, además del Observatorio US Geological Survey, coinciden en que el 25% de los hidrocarburos del mundo se encuentran en dicha zona. Según el artículo “El Ártico en disputa”, existen estudios en los que se establece que el 40% del petróleo y gas natural serán obtenidos de yacimientos mar adentro.¹³³

¹³² *Idem.*

¹³³ Cfr. Silvia G. Figueroa G, *El Ártico en disputa*, [en línea], España, Tecnológico de Monterrey Campus Guadalajara, 2017 Dirección URL: <https://biblat.unam.mx/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 25/03/18].

La carrera internacional por los preciados recursos que guarda el Ártico continúa; a finales del 2017, en el puerto de Sabetta, se dio inicio a la primera operación de carga de gas natural en el extremo norte del planeta.

El 8 de diciembre del 2017, según medios internacionales de comunicación, el presidente Vladimir Putin inauguró en el Ártico la gigantesca planta de licuefacción de gas natural Yamal LNG, una de las más grandes del mundo, esto fue a bordo del primer metanero rompehielos del mundo, propiedad de la naviera rusa Sovcomflot, dicho barco mercante marcó un nuevo récord al recorrer la “ruta marítima del Norte” en solo 6 días y medio en un viaje inaugural entre Noruega y Corea del Sur.¹³⁴

De esta manera, podemos ver cómo a pasos agigantados la Federación de Rusia toma la directriz de las actividades geopolíticas y comerciales en el Ártico. En este proyecto participan no solo la compañía rusa NOVATEK, sino también petroleras extranjeras; CNPC de nacionalidad china, TOTAL de origen francés y la española GAS NATURAL FENOSA.¹³⁵ “La empresa rusa NOVATEK controla el 50,1% de las acciones del proyecto, valorado en unos 27,000 millones de dólares; TOTAL y CNPC cuentan con un 40% repartido en partes iguales y la SRF; también de nacionalidad china; posee el 9,9% restante.”¹³⁶

Esto podría ser el ejemplo tácito de la entrada en vigor de la “Estrategia energética de Rusia, hasta el 2020, basado en el Programa de Creación en Siberia Oriental y en el Extremo Oriente del sistema único de extracción, transportación y suministro de gas, teniendo en cuenta las necesidades de exportar gas a los mercados de China y otros países de Asia Pacífico. Este documento comenzó a ser elaborado en el 2002, en marzo de 2003 se sometió a análisis y el 15 de junio de 2007 fue aprobado por la Comisión del Gobierno de Rusia sobre los Problemas del Sector Energético y la Reproducción de Recursos

¹³⁴ S/A, *Putin inaugural en el Ártico una de las plantas de gas licuado más grandes del mundo*, [en línea], RTVE, Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20171208/putin-inaugura-artico-planta-gas-licuado-mas-grandes-del-mundo/1644045.shtml>, [consulta: 12/04/2018].

¹³⁵ *Idem.*

¹³⁶ *Idem.*

Minerales. En septiembre del mismo año, el programa fue aprobado por el Ministerio de Industria y Energía de Rusia.”¹³⁷

Desde la perspectiva de Tatiana Sidorenko “El principal objetivo de dicho programa es la creación de una industria eficiente en Siberia Oriental y Extremo Oriente que sirva de base para el desarrollo económico-social dinámico de la región y el aumento del nivel de vida de su población. También buscan crear un nuevo centro de producción de gas en la parte oriental del país, lo que permitiría asegurar la diversificación de los mercados de venta de dicho energético. El gobierno ruso asignó a la empresa estatal Gazprom como coordinador de la ejecución de dicho programa.”¹³⁸

De acuerdo a las prospecciones realizadas en el desarrollo del programa, se estima que la producción de gas en Siberia Oriental y en el extremo oriental incrementará de 8,000 millones de metros cúbicos en 2006 a 150,000 millones en 2020 alcanzando una cifra de 160,000 millones en 2030 explotando al unísono los yacimientos de los cuatro centros fundamentales de extracción de gas en esa región: Sajalín, Yakutsk, Irkutsk y Krasnoyarsk.¹³⁹

Es evidente que para el Ártico, el cambio climático ha sido el catalizador para la aparición de un gran número de desafíos y oportunidades inesperadas, que han formado la base del renovado interés por este nuevo Mediterráneo del Norte. De ahí que el Ártico esté adquiriendo una nueva visibilidad internacional y haya llegado a considerarse un punto de gran importancia geopolítica y geoestratégica, un área donde cualquier precipitación o tensión política puede tener graves consecuencias.¹⁴⁰

¹³⁷ Cfr. Tatiana Sidorenko, *op. cit.* p. 9.

¹³⁸ *Idem.*

¹³⁹ *Idem.*

¹⁴⁰ Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 138.

1.4.1 Petróleo y gas natural

Rusia ha estrechado las relaciones bilaterales y multilaterales con América Latina, India, China, Turquía, Egipto y las Islas Feroe, entre otros. En relación a América Latina, se ha intensificado la importación alimentaria procedente de esta región al país eslavo, llevando a otro nivel la tradicional cooperación técnico-militar e inversiones en el sector petrolero. El Mercosur y la Unión Económica Euroasiática concluyeron un acuerdo comercial que dinamizará la circulación de bienes y servicios no solamente con Rusia, sino también con Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán.¹⁴¹

En 2007, los científicos que estuvieron presentes en la expedición polar *Artika*, pronosticaron que el piso del océano Ártico posee alrededor de 10bn de gas natural y petróleo en la región. Nueva Delhi y Moscú firmaron un histórico contrato petrolero, todas las transacciones económicas serán en sus propias monedas, además se acordó la construcción de hasta 12 bloques para centrales nucleares indias por especialistas rusos. Empresas indias obtuvieron acceso a la exploración conjunta de la plataforma continental rusa del Ártico.¹⁴²

Respecto a la cooperación estratégica entre Rusia y China, en 2015, a partir de las sanciones impuestas por Occidente, firmaron dos contratos históricos durante la cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, por sus siglas en inglés APEC, respecto a los suministros de gas, uno por la ruta occidental, desde los yacimientos de gas en Siberia Occidental, según el ministro de energía ruso Alexander Novak se prevén entregas directas para 2019, y otro por la ruta oriental que el 21 de mayo de 2015 Rusia y China ya habían firmado el acuerdo de suministro de gas. El intercambio comercial ascenderá a 400,000 millones de dólares y se suministrarán hasta 38,000 millones de metros cúbicos anuales de combustible al país asiático durante 30 años.¹⁴³

¹⁴¹ Cfr. Benzch Fabrizio, 22/02/2015, *¿Quién gana y quién pierde en el juego de las sanciones rusas y anti rusas?*, [en línea], RT Noticias, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>, [consulta: 11/09/2017].

¹⁴² *Idem.*

¹⁴³ *Idem.*

MAPA 3. Acuerdo de suministro de gas entre Rusia y China.

Acuerdo de suministro de gas entre Rusia y China

- 30 años de duración a partir de 2018
 - 38.000 millones de metros cúbicos anuales de suministro de gas
 - 350-400 dólares de precio estimado por 1.000 metros cúbicos
- Posibles rutas: gasoducto Altái o gasoducto Fuerza de Siberia



Fuente: Gazprom

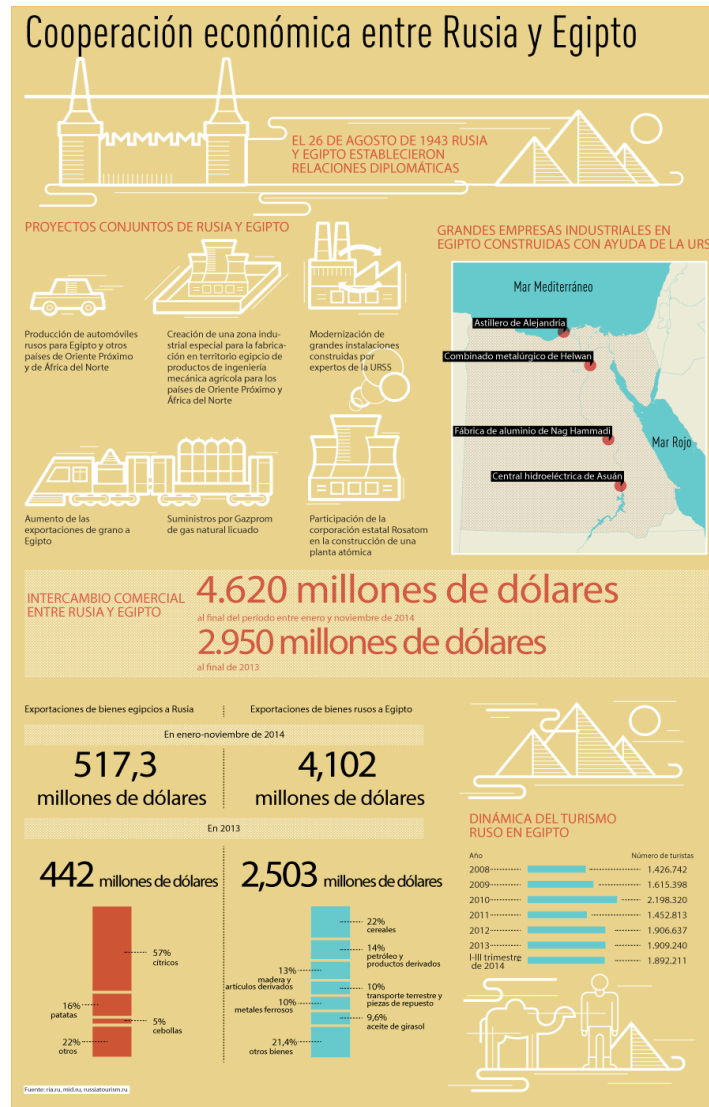


Fuente:

<https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>

Respecto a Egipto, quien ha sido aliado de la nación de las barras y las estrellas, se acordó con la Federación de Rusia la creación de una zona de libre comercio y la construcción de una central nuclear. Al igual que ha ocurrido con China, se está negociando hacer las transacciones monetarias en las respectivas monedas nacionales.

MAPA 4. Cooperación económica entre Rusia y Egipto



Fuente:

<https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>

Turquía también se encuentra dentro del centro de intereses para geopolítica rusa y promete convertirse en un centro de distribución de gas natural, al nivel de Alemania en el Norte de Europa. En este sentido, la Federación de Rusia y Ankara acordaron un proyecto multimillonario para la construcción de una

nueva vía bajo del Mar Negro que cruzara aguas turcas en dirección a Grecia para llevar el gas ruso a Europa.¹⁴⁴

MAPA 5. El gasoducto por Turquía y el gas ruso



Fuente:

<https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>

Frente a estas alianzas, se estiman repercusiones económicas importantes en otras latitudes, especialmente en la Unión Europea, Noruega, Canadá, Australia y Estados Unidos. En lo que respecta a la Unión Europea, se prevé que sus pérdidas a corto plazo rondarán los 21,000 millones de euros según el diario *The Wall Street Journal*. El mismo diario nos dice que Noruega tendrá pérdidas anuales hasta de 1,000 millones de dólares debido a la salida del mercado ruso el

¹⁴⁴ Cfr. *Idem*.

cual era su mercado clave de arenque y salmón¹⁴⁵; ahora es abastecido de productos del mar por las Islas Feroe; sus importaciones crecieron del 7% al 40% en cuatro meses (entre septiembre y diciembre de 2014), alcanzando los 79 millones de dólares. Por otra parte, están Canadá y Australia quienes se estima que perderán alrededor de 500 millones de dólares correspondientes a sus exportaciones agrícolas anuales a Rusia.¹⁴⁶

Tal como se mencionaba anteriormente, a finales del 2017 el presidente ruso inauguró la primera fase de la gigantesca planta de licuefacción de gas Natural LNG, en el puerto de Yamal, en el Mar Kara en el océano Ártico. Este proyecto es auspiciado por empresas petroleras no solo rusas, sino también de origen chino, francés y español; es un proyecto energético estratégico del Kremlin y ha alcanzado un gran potencial a nivel internacional, incluyendo directamente a Europa, ya que FENOSA, empresa española, es la primera del viejo continente en firmar un contrato de compra de gas natural licuado de Yamal LNG. La empresa rusa Novatek informó que esta planta suministrará alrededor de 3,200 millones de metros cúbicos a España a partir del 2018.¹⁴⁷

Según medios internacionales, la segunda fase de este proyecto se llevará a cabo a lo largo del 2018 y estará lista para el tercer trimestre del mismo, mientras que la tercera y última etapa comenzará a principios de 2019, alcanzando una capacidad de producción anual de 16,5 millones de toneladas de Gas Natural Licuado.¹⁴⁸ “Este proyecto estratégico está situado en suelos del yacimiento South-Tambeyskoye, el cual es considerado como uno de los más

¹⁴⁵ Benzch Fabrizio, 22/02/2015, *¿Quién gana y quién pierde en el juego de las sanciones rusas y anti rusas?*, [en línea], RT Noticias, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>, [consulta: 11/09/2017].

¹⁴⁶ Benzch Fabrizio, 22/02/2015, *¿Quién gana y quién pierde en el juego de las sanciones rusas y anti rusas?*, [en línea], RT Noticias, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/economia/167145-gana-pierde-juego-sanciones-rusia>, [consulta: 11/09/2017].

¹⁴⁷ Cfr. S/A, *Putin inaugural en el Ártico una de las plantas de gas licuado más grandes del mundo*, [en línea], Dirección URL: <http://www.rtve.es/noticias/20171208/putin-inaugura-artico-planta-gas-licuado-mas-grandes-del-mundo/1644045.shtml>, [consulta: 12/04/2018].

¹⁴⁸ *Idem*.

grandes del mundo con sus 926.000 millones de metros cúbicos de reservas confirmadas de gas.”¹⁴⁹

MAPA 6. Proyectos clave de Gas Natural Licuado de Rusia



Fuente: Gazprom.

https://blogs.elconfidencial.com/mercados/perlas-de-kike/2017-12-12/los-vencedores-de-yamal_1490997/.

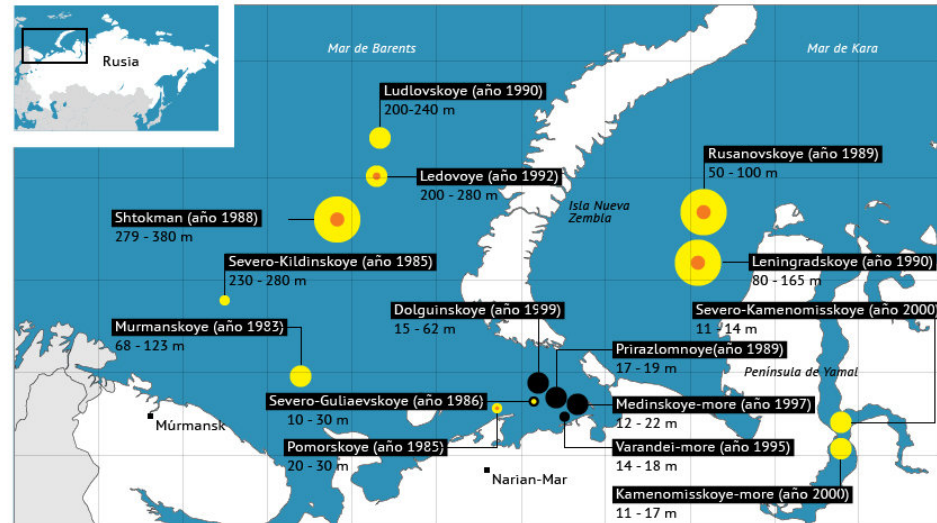
Hablando específicamente de los yacimientos rusos de petróleo y gas en el Ártico podemos ver en la siguiente imagen la ubicación de los principales yacimientos.

¹⁴⁹ *Idem.*

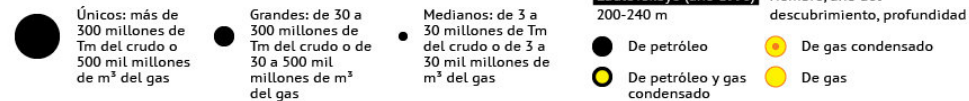
MAPA 7. Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico

Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico

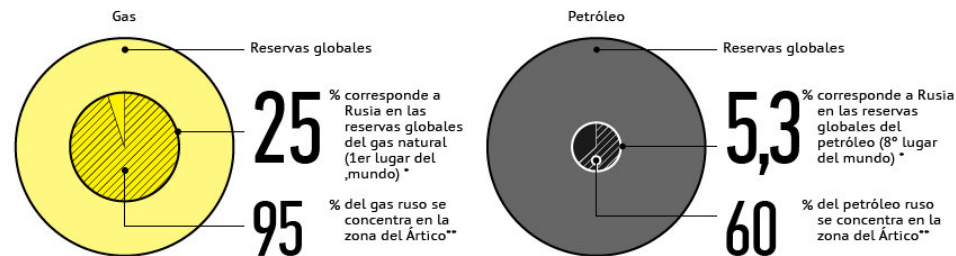
En la plataforma continental rusa del Ártico se han descubierto ingentes reservas del petróleo y el gas



Clasificación de yacimientos



El Ártico en cifras



RIANOVOSTI © 2011 WWW.RIA.RU

*según los datos de la CIA
** según Valeri Yazáev, subjefe de la Cámara baja y presidente de la Sociedad Gasista de Rusia

Fuente:RT Noticias, <https://mundo.sputniknews.com/infografia/20110927150827016/>

Debido a la gran cantidad de recursos estratégicos con los que cuenta el Ártico, Rusia tiene un interés primordial en la zona, pues dichos recursos resguardados por el hielo representan la continuidad del desarrollo económico, político y social a futuro. Por esta razón, el Kremlin estableció que la posesión de los recursos energéticos, en la imagen anterior, Ria Novosti nos muestra las

reservas globales de gas en el círculo amarillo, de las cuales el 25% corresponden a Rusia; quien ocupa el 1er lugar en cuanto a las reservas mundiales de este recurso. En el mismo apartado se remarca que el 95% de ese gas se encuentra en la región del Ártico.

Por otra parte, en cuanto a las reservas globales de petróleo, el 5.3% corresponden a Rusia, ocupando así el 8° lugar a nivel mundial y es importante enfatizar que el 60% del petróleo ruso se encuentra en la zona del Ártico; como se muestra en la parte inferior derecha de la imagen obtenida en el portal de Ria Novosti.¹⁵⁰

La inversión de 27,000 millones de dólares de la empresa rusa Novatek en la región del Ártico apuesta por la producción de millones de toneladas de gas licuado (GNL) abasteciendo la enorme y creciente demanda a nivel mundial. Según el diario *El País*: “En comparación con las demás energías fósiles, esta materia prima ofrece algunas ventajas. La primera está relacionada con su impacto medioambiental.”¹⁵¹ Este auge está enmarcado en una época en la cual las grandes potencias buscan reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para frenar el calentamiento global y reducir los impactos del cambio climático, en este escenario el GNL pareciera una alternativa viable. “Además de no emitir ni polvo, ni humo, su combustión genera un 30% menos de dióxido de carbono (CO₂) que el fuel, y también un 45% menos que el carbón.”¹⁵²

En la siguiente imagen podemos notar quiénes son los actuales grandes exportadores de GNL según el diario *El País* Rusia tiene una posición importante a nivel mundial con el 4.2%.

¹⁵⁰ S/A, *Yacimientos rusos del petróleo y el gas en el Ártico*, [en línea], Sputnik Noticias, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/20110927150827016/>, [consulta: 16/04/2018].

¹⁵¹ Oliver Wurlod, *La fiebre del gas en el Ártico ruso*, [en línea], El País, Dirección URL: https://elpais.com/economia/2018/01/25/actualidad/1516875145_971248.html, [consulta: 16/04/2018].

¹⁵² *Idem*.

GRÁFICO 1. Los grandes exportadores de Gas Natural Licuado



Fuente: https://elpais.com/economia/2018/01/25/actualidad/1516875145_971248.html.

Aunado al factor medio ambiental, el GNL tiene más ventajas competitivas frente a otros hidrocarburos, como son: su menor costo monetario; es más fácil de transportar por la cualidad inherente al ser licuado; ocupa menos espacio y puede ser más fácilmente transportado por barco.¹⁵³ Este último punto es de vital importancia para la geopolítica, ya que al no correr por los gasoductos supone una gran ventaja además de reducir enormemente los riesgos geopolíticos que esto podría suponer; es decir que los gasoductos pasen por territorio extranjero así como aguas territoriales de terceros. Según Wurlod la Agencia Internacional de la Energía, prevé un incremento del consumo mundial de GNL del 45% para el año 2040.¹⁵⁴

Este será un arduo camino para la Federación de Rusia, ya que tiene fuertes competidores que están desarrollando proyectos de gran alcance liderados por Qatar, seguidos por Australia y otras naciones como Estados Unidos, lo que pone frenéticas a las grandes empresas petroleras a nivel mundial, por ejemplo, en 2016, la empresa estadounidense Shell compró BG Group, quien es su rival, por cerca de 65,000 millones de dólares. Por su parte, la empresa francesa

¹⁵³ *Idem.*

¹⁵⁴ *Idem.*

TOTAL, además de su participación en el Ártico ruso, ha firmado acuerdos millonarios con empresas como Grupo Engine en el ámbito del GNL teniendo la gestión para 2020 de más de 40 millones de toneladas del preciado hidrocarburo.¹⁵⁵

1.4.2 Agua dulce

El agua dulce es otro de los recursos naturales agotables estratégicos que es menester de la geopolítica y desde luego de esta investigación. En épocas pasadas, las guerras se habían suscitado por diferencias ideológicas o la posesión de mayor territorio, por lo que el agua dulce no figuraba como un recurso preponderante como lo es en la actualidad. Las guerras en el futuro serán motivadas por la posesión y control de recursos vitales para el funcionamiento no solo de la industria, sino para la supervivencia del ser humano. Estos recursos serán los recursos hídricos, específicamente el agua dulce, además de los recursos oceánicos, los cuales son más contaminados que los explotados hoy día.

En el Océano Ártico podemos encontrar grandes masas de agua dulce tal como lo revela un estudio de la Universidad de Washington, elaborado por el Laboratorio Nacional de Los Álamos y la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica, refleja que el Mar de Beaufort es el mayor contenedor de agua dulce del Océano Ártico y ha aumentado en un 40% en los últimos 20 años.¹⁵⁶

De acuerdo a lo mencionado por Antonio Barbeito, la demanda por las fuentes de agua natural o ríos por parte de cada nación a nivel mundial supone un punto de inflexión y catalizador para conflictos armados a nivel internacional, ya que en muchos casos estas fuentes de recursos hidráulicos son fronteras naturales entre Estados. Es interés geopolítico, ya que la posesión y control de fuentes de agua confieren poder a los países y representan un interés primordial para su supervivencia. El vicepresidente del Banco Mundial; Ismail Serageldin; en

¹⁵⁵ *Idem.*

¹⁵⁶ El Confidencial, 26/02/2021 “El Ártico alcanza su máximo nivel de agua dulce y afecta a la circulación oceánica” [en línea] Dirección URL:

https://www.elconfidencial.com/medioambiente/clima/2021-02-26/artico-maximo-nivel-agua-dulce_2966643/ [Consultado el 11/09/2022].

1995 dijo que: “[...] muchas de las guerras de este siglo fueron por el petróleo, pero las luchas armadas de la siguiente centuria serán por el agua”¹⁵⁷

La escasez y agotamiento del vital líquido en muchos lugares de diferentes países, además de las sequías cada vez más crudas y prolongadas aunado a la creciente demanda de agua debido al acelerado aumento de la población y del desarrollo industrial, ya están generando serios conflictos no solo internos, sino a escala internacional teniendo como principal objetivo el control y empleo del agua potable, ya que solo el 2,5% de los recursos hídricos que nos ofrece nuestro planeta es agua dulce, siendo agua salada el 97,5% restante del agua en el globo.¹⁵⁸ En consecuencia, el Instituto Español de Estudios Estratégicos menciona que hasta épocas recientes los conflictos internacionales estaban regidos por consideraciones políticas e ideológicas, pero en un futuro no muy lejano estos conflictos armados estarán motivados por la posesión y control de los bienes económicamente vitales y más por los que son indispensables para la supervivencia de los Estados; esto podría ir más allá, no solamente se trata de mantener a salvo la integridad nacional, sino la existencia misma de la especie humana y de la civilización como la conocemos hoy día.¹⁵⁹

El Instituto Internacional de Manejo del Agua, con sede en los Países Bajos, hace hincapié en que: “el actual conflicto por la disponibilidad hídrica es básicamente un problema económico porque las necesidades son infinitas y los recursos resultan escasos.”¹⁶⁰ Ninguna de las actividades económicas que se desarrollan en la actualidad cotidianamente para articular la infraestructura industrial, política y financiera sobre la que descansan nuestras sociedades no

¹⁵⁷ José A. Peña y Antonio J. Barbeito, *El agua dulce en la agenda de seguridad internacional de comienzos del siglo XXI*, [en línea], España, Instituto Español de Estudio Estratégicos, 2013, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEO67-2013_AguaDulce_SegInt_JAPenas.pdf, [consulta: 17/04/2018].

¹⁵⁸ Cfr. José Antonio Segrelles, *Geopolítica del agua en América Latina: Dependencia, exclusión y privatización*, [en línea], Polonia, XVI Simposio Polaco-mexicano, Universidad de Varsovia, 28-30 de agosto de 2007, Dirección URL: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/EFE0A3AC5784C31705257BE10076D199/\\$FILE/Agua-Am%C3%A9ricaLatina.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/EFE0A3AC5784C31705257BE10076D199/$FILE/Agua-Am%C3%A9ricaLatina.pdf), [consulta: 12/05/2018].

¹⁵⁹ *Idem.*

¹⁶⁰ *Ibid.*, pág 3.

podrían funcionar sin algo tan importante como es el agua; elemento que es un factor imprescindible de poder. “El agua parecía hasta hace poco como un recurso infinito, pero la situación ha cambiado de forma radical y cada vez se exige un consumo más eficiente y racional. Por ello, se prevé en breve un aumento espectacular del precio del agua, e incluso luchas cada vez más enconadas por el control de las fuentes hídricas, como ya se aprecia en varios lugares [...], lo que sin duda tendrá rotundas repercusiones geopolíticas, económicas, sociales, culturales y ambientales.”¹⁶¹

1.5 Apertura de nuevas rutas marítimas

El motivo del acelerado deshielo que actualmente experimenta el planeta Tierra es provocado por el cambio climático, fenómeno a escala global que tendrá efectos distintos en cada región del planeta; esto, por ejemplo, está impactando de forma concreta al extremo norte de la Tierra, en donde está ubicado el océano Ártico. La navegabilidad de las rutas polares permitirá el acceso a las amplias y ricas extensiones de Siberia a través de las vías fluviales que hasta ahora están bloqueadas por los grandes témpanos de hielo que se encuentran flotando en medio del océano. “Los efectos directos del Cambio Climático sobre la banquisa ártica son, probablemente, los que mayor repercusión tendrán en el nivel local; también los que provocarán un mayor número de consecuencias a nivel planetario”¹⁶²

Con el calentamiento global, la capa de hielo que recubre las aguas y las tierras árticas está desapareciendo, modificando sustancialmente el actual escenario; ha abierto el camino a la navegación durante gran parte del año por las dos rutas marítimas existentes (especialmente por la del noreste, próxima a las costas rusas), facilitado el acceso a las grandes reservas de recursos estratégicos,

¹⁶¹ *Idem.*

¹⁶² Ángel Gómez de Ágreda, “El cambio climático en el Ártico: más allá del círculo polar”, [en línea], *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Núm. 3, marzo de 2014, España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, Dirección URL: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4729395/1.pdf>, [consulta: 23/04/2018].

entre los que destacan el gas y el petróleo, sin olvidar los minerales de todo tipo, la riqueza marina y los beneficios económicos que traería el turismo que se incrementará exponencialmente en la región.¹⁶³ Con esto, el comercio internacional se verá beneficiado puesto que “[...] estos corredores de navegación son mucho más seguros, en términos de ausencia de piratería, que los tradicionales y conllevan una reducción significativa en los plazos de entrega y el consumo de combustible.”¹⁶⁴

Las rutas marítimas que se dibujan a lo largo del océano Ártico, bordeando las costas del norte de Estados Unidos, Canadá y Rusia, poseen un enorme potencial para disminuir el tiempo empleado en la navegación para el transporte de mercancías por mar desde el Pacífico a las costas del Atlántico, tanto europeo como americano. Esta nueva dinámica en el Ártico proporcionará una nueva forma de explotar y transportar aquellos recursos naturales que son extraídos del Ártico; tales como el petróleo y el gas; recursos que de acuerdo a los estudios realizados por especialistas representan cerca de la quinta parte de las reservas mundiales en la materia. Actualmente, las rutas marítimas que se han trazado en el Ártico no pueden ser surcadas regularmente ya que la capa de hielo es persistente aún; sin embargo, se estima que, como consecuencia inmediata del calentamiento global sobre los hielos polares, se generará un nuevo escenario que permita el libre tránsito marítimo por lo menos en periodos determinados en correlación con las estaciones más cálidas del año.¹⁶⁵

Con el deshielo paulatino de la zona ártica se están abriendo nuevas rutas marítimas que dinamizarán el comercio a nivel mundial; la ruta marítima del Norte y el paso del Noreste. La primera actualmente ya es navegable en la temporada de verano, comunicando los mercados del Pacífico y Atlántico, agilizando el comercio internacional proporcionando una gran derrama económica en la región

¹⁶³ Cfr. Pedro Baños, *Ártico: geopolítica de una guerra imposible*, [en línea], Escuela Superior de las Fuerzas Armadas, Dirección URL: http://geoestratego.com/DOCS/Artico_geopolitica_guerra_imposible.pdf, [consulta: 14/05/2018].

¹⁶⁴ Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 137.

¹⁶⁵ Cfr. Cristián Gálvez Vergara, *La apertura de las rutas del Ártico y sus efectos en el Comercio Marítimo Internacional*, [en línea], REVISMAR, Dirección URL: <https://revistamarina.cl/revistas/2012/2/galvez.pdf>, [consulta: 14/05/2018].

debido a la rentabilidad geoestratégica ya que es más fácil la explotación y la transportación de los hidrocarburos, además de crear una nueva fuente de ingresos económicos debido al turismo en la zona.

Desde el punto de vista de Lorena Oliva, la ruta marítima del Norte será una ruta permanente para el año 2040, que hará posible la transportación desde el Atlántico al Pacífico por el norte de Canadá y por el norte de Siberia, además de lograr un ahorro en 23% del tiempo invertido para llegar a Tokio, Japón desde Nueva York, EE.UU.¹⁶⁶ Es por esta razón que la ruta marítima del Norte es ya una pieza clave para el desarrollo de un sistema de transporte transcontinental que brindará ventajas comparativas y competitivas en cuanto al tiempo y costos sobre las diferentes rutas comerciales que se emplean hoy día para la transportación marítima, por ello, la atención internacional está puesta en aquella zona, provocando tensiones por el interés de poseer la mayor cantidad posible de territorios en el Ártico.

Otra ruta marítima importante es la del paso del Noroeste, la cual atraviesa el océano Ártico y conecta al océano Atlántico con el océano Pacífico. Esta ruta circunda las costas al norte de Rusia, optimizando la transportación vía marítima al reducirse el tiempo y el combustible empleado; desde el siglo XVI, comenzó a tomar relevancia para los navegantes europeos que buscaban estabilizar la balanza del poder que era favorable para la corona española en el Nuevo Mundo. Esto representaba una vía de comunicación geoestratégica y de vital importancia para mantener el dominio sobre sus territorios de ultramar en América. Esta vía era ya una ruta comercial para diferentes naciones europeas, no obstante, tiempo después los rusos tomaron el control.¹⁶⁷

Es necesario diferenciar los diferentes usos de las rutas árticas, Fernando del Pozo propone tres vías: tráfico intra-ártico, de destino ártico y trans-ártico. El

¹⁶⁶ Cfr. Lorena Oliva, *Disputa polar: las nuevas fronteras de la geopolítica*, [en línea], España, Diario la Nación, noviembre 2010, Dirección URL: <https://www.lanacion.com.ar/961011-disputa-polar-las-nuevas-fronteras-de-la-geopolitica>, [consulta: 21/05/2018].

¹⁶⁷ Cfr. Koerdell M. Maldonado, *La exploración del Océano Ártico, con especial referencia al extremo norte del continente americano*, México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1962, p. 370.

primero es bastante usual, pero únicamente es practicado por Rusia.¹⁶⁸ “Las cuencas mineras de Siberia producen grandes cantidades de níquel, cobre, estaño, paladio, uranio y fosfatos. Ello requiere un activo comercio marítimo sirviendo los puertos de Murmansk, Dudinka en el Yenisei que sirve al complejo minero de Noril’sk, Novvy Port y Yamburg en el Ob, y Varandey en el Golfo de Pechora, principalmente. Aunque estacional, este comercio es bastante activo y forma la mayoría del tráfico ártico.”¹⁶⁹

En cuanto al tráfico con destino ártico, es decir, que un buque llega a un punto determinado en el Ártico y regresa a su origen, es menor que el anterior y es compuesto por buques dedicados al ecoturismo o turismo de aventura, científicos, de prospección, o buques de la flota rusa; estos últimos principalmente con la finalidad de reivindicar su poder en aquella región geopolítica.¹⁷⁰

Finalmente, el tráfico trans-ártico es el que ha merecido la atención de armadores de otras naciones por su promesa de acortar las largas rutas marítimas entre Asia y Europa, o en mucha menor medida, entre las costas atlánticas norteamericanas y los puertos americanos y asiáticos del Pacífico; sin embargo, es difícil que estas dos rutas rivalicen con el canal de Panamá a menos que éste estuviese congestionado.¹⁷¹

De acuerdo con Fernando del Pozo, la más prometedora de las rutas marítimas, especialmente para Europa, revela que el acortamiento solo ocurre cuando se consideran puertos del norte de Europa, es decir, al norte del Canal de la Mancha con puertos del norte de Asia y al norte de Shanghai.

¹⁶⁸ Cfr. Fernando del Pozo, *op. cit.*, p 8.

¹⁶⁹ *Idem.*

¹⁷⁰ *Idem.*

¹⁷¹ *Idem.*

El mismo autor sostiene que para los puertos del sur de Europa o del sur de Asia la ruta de Suez sigue siendo la más conveniente tal como se muestra en la siguiente imagen:

MAPA 8. Rutas Marítimas: Ruta Marítima del Norte y Ruta del Canal de Suez.



-Azul: Ruta Marítima del Norte.

-Rojo: Ruta del Canal de Suez.

Fuente:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO22-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf

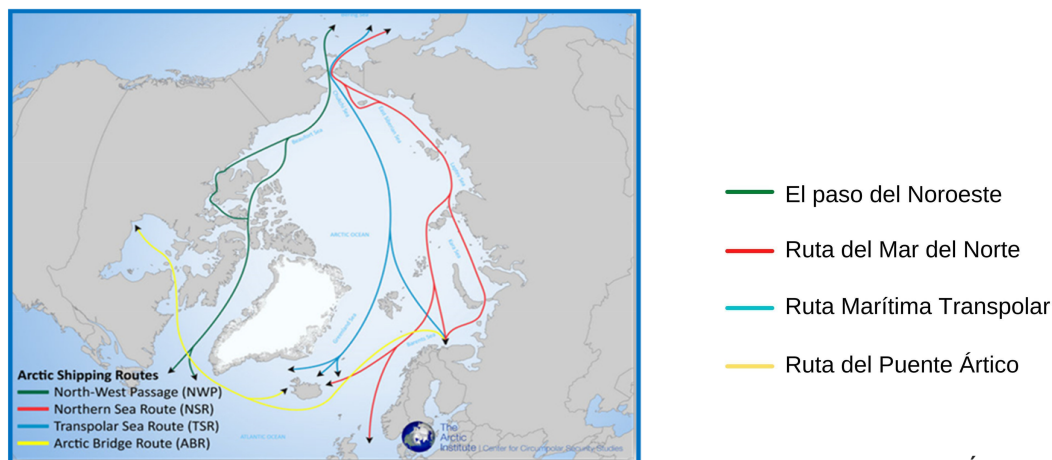
En la edad media, un tema muy importante para las potencias marítimas de ese momento fue la búsqueda de una ruta más corta desde el Atlántico hasta Asia por el norte del continente americano y Eurasia. Hasta hace poco, el océano Ártico sólo podía ser sobrevolado o recorridos en submarinos nucleares y poco a poco los rompehielos se han abierto paso por las gélidas aguas repletas de bloques de hielo.

Esta tarea ha sido facilitada por el paulatino deshielo del Ártico, “en la actualidad se han abierto a la navegación comercial internacional diversos pasos oceánicos que tienen el potencial de convertirse pronto en principales rutas de

navegación internacional, lo que por su parte supondría un significativo ahorro en distancia, tiempo y costes para el tráfico marítimo internacional en comparación con las tradicionales ruta del Estrecho de Malaca o de los canales de Panamá o de Suez.¹⁷² El impacto que esto tiene en las relaciones internacionales es de suma importancia, teniendo en cuenta que actualmente el 90% del comercio internacional sigue siendo transportado vía marítima.¹⁷³

En el siguiente mapa podemos ver las diferentes rutas que se están aperturando y navegando cada vez con mayor frecuencia. Para efectos de la presente investigación, nos enfocaremos en la ruta marítima del Norte y el paso del Noroeste. El primero está representado por la línea verde y el segundo está marcado por la línea roja.

MAPA 9. Rutas Marítimas del Ártico



Fuente: Instituto del Ártico

1.5.2 La ruta marítima del Norte

Desde la perspectiva de Fernando del Pozo, la ruta marítima del Norte ha tenido menor atractivo históricamente frente a la ruta del paso del Noroeste, ya que es más largo el recorrido; sin embargo la nación que está seriamente comprometida con esta ruta es Rusia, ya desde el siglo XX ha realizado grandes esfuerzos para su apertura. “El deshielo actual, mucho más notable frente a la costa siberiana que en los pasos canadienses, debido a que en éstos la mayor interacción tierra-mar

¹⁷² Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 205.

¹⁷³ *Idem.*

mantiene más tiempo el hielo, y en aquella el influjo de las aguas relativamente cálidas de los poderosos ríos siberianos ayuda a despejarlo, ha premiado los esfuerzos y cambiado la percepción de otros, y hoy la ruta marítima del Norte se practica con cierta regularidad.”¹⁷⁴

Siguiendo las palabras de Fernando del Pozo, el Artículo 234 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, la Federación de Rusia ejerce un celoso control sobre la navegación en la ruta marítima del Norte teniendo una gran presencia de rompehielos nucleares, los cuales resguardan la zona.¹⁷⁵ “La ruta marítima del Norte suscita disputas a nivel internacional y, geográficamente hablando, comprende un área menor que la longitud entera del paso, excluyendo la parte que transcurre por los mares del Norte y de Barents. Fue abierto por la Unión Soviética a la navegación nacional en 1931 y al tránsito de buques extranjeros en 1991.”¹⁷⁶

Con la cada vez más notoria presencia de Rusia en el Ártico, a finales de 2012, el presidente Putin afirmó que la ruta marítima del Norte sería, en un futuro próximo, económicamente más rentable que el canal de Suez.¹⁷⁷

1.5.2 El paso del Noroeste

La búsqueda del paso del Noroeste ha sido un sueño desde hace bastante tiempo con la finalidad de acortar las rutas entre el Atlántico y el Pacífico favoreciendo principalmente al comercio internacional, esto ha sido un reto ya que el Ártico está delimitado por la política de los 5 países Árticos.

“Canadá, por su parte, sin recurrir al Artículo 234 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, considera la casi totalidad del Paso del Noreste como aguas interiores, lo que le ha llevado a un considerable desacuerdo con los Estados Unidos que, por su parte, reclaman los derechos de

¹⁷⁴ Cfr. Fernando del Pozo, *op. cit.*, p. 8.

¹⁷⁵ *Idem.*

¹⁷⁶ Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 206.

¹⁷⁷ Cfr. S/A, *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*, [en línea], España, Revista Española de Defensa, octubre 2014, p. 51, Dirección URL: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>, [consulta: 28/12/2018].

paso inocente por lo que aducen ser solamente mar territorial canadiense, de acuerdo con los Artículos 17 al 26 de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.”¹⁷⁸

El interés de Estados Unidos es tan grande como el de cualquier Estado Ártico que se encuentre involucrado en la actividad económica y militar de aquella región, uno de los principales intereses de Washington es una futura alternativa al Canal de Panamá, principalmente para su flota naval, por otro lado Canadá concibe esa zona soberana susceptible de desarrollo.¹⁷⁹ “El paso del Noroeste que circula por las costas de Canadá y el continente norteamericano se extiende a través del archipiélago ártico canadiense y abarca de cinco a siete rutas posibles.”¹⁸⁰ Estados Unidos busca tener una mayor control sobre esta ruta marítima ya que, en un futuro no muy lejano, podría traerle grandes beneficios en alianza con Canadá. “La ruta más septentrional, a través del Estrecho de McClure desde la Bahía de Baffin hasta el Mar de Beaufort al norte de Alaska, es mucho más directa y, por lo tanto, más atractiva para los transportistas, pero más propensa al bloqueo de hielo.”¹⁸¹

¹⁷⁸ Fernando del Pozo, *op. cit.*, p. 11.

¹⁷⁹ *Cfr. Idem.*

¹⁸⁰ Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 206.

¹⁸¹ *Idem.*

Capítulo 2: Diplomacia y geopolítica en las actividades rusas en el Ártico

En el presente capítulo se realizará una radiografía de los acontecimientos más relevantes que han tenido lugar en el Ártico y la estrecha relación que sostienen con la política exterior rusa.

Con el término de la Guerra Fría, se suscitaron diversos acontecimientos que modificaron el escenario internacional como son: el surgimiento de nuevos actores a nivel internacional, como las grandes empresas transnacionales que cobraron un impacto económico global; el acelerado avance tecnológico; así como las acciones multilaterales frente el crecimiento exponencial de las amenazas a la seguridad nacional de los Estados. “Estas nuevas amenazas al sistema internacional exigen una acción coordinada y evidencian el paulatino declive del Estado como único y todopoderoso actor en la escena de la política internacional contemporánea.”¹⁸² Es por ello que el Estado ha dejado de ser el centro de la organización política internacional y ahora es uno de los componentes; sin duda con mucha importancia en la directriz de tal política, empero, ya no son capaces de controlar y gestionar de manera unilateral e independiente todas las problemáticas que surgen a nivel global.

Frente a este contexto, la diplomacia ha tomado un papel muy importante en la toma de decisiones por parte de los actores internacionales involucrados en el Ártico y en la complejidad de la geopolítica del siglo XX. “Caracterizada por la constante rivalidad y confrontación entre los dos principales oponentes de la Guerra Fría, incluso en la región polar del norte, donde su ubicación tan cercana uno del otro se tradujo en cierta militarización del espacio y su utilización con fines estratégicos y de espionaje.”¹⁸³ Esta situación impedía que las acciones de los Estados involucrados, así como de la periferia internacional, se volcaran a la cooperación en vez del claro dominio ejercido por los intereses geopolíticos que dominaban las relaciones internacionales hasta la década de 1990.¹⁸⁴ Sin

¹⁸² *Ibid.*, p. 102.

¹⁸³ *Ibid.*, p. 105.

¹⁸⁴ *Cfr. Idem.*

embargo, existieron tópicos en los que no dejaron de colaborar los bloques político-militares; las actividades en la región ártica que continuaron fueron la investigación medioambiental y científica, ámbitos que posteriormente darían inicio a la cooperación internacional al término de la Guerra Fría.¹⁸⁵

Como señala Zhaklin V. Yaneva “hay que tener en cuenta que, aunque la implementación nacional será un elemento decisivo para la construcción de unos regímenes internacionales efectivos, la cooperación global y regional también serán de gran importancia ya que ningún Estado está en posición de manejar de manera práctica todo su espacio marítimo por sí mismo sino aborda de igual manera las actividades y procesos transfronterizos.”¹⁸⁶ Este tema es de vital importancia para la política exterior implementada no solamente por los Estados Árticos, sino por todas las naciones interesadas en la región debido a su gran importancia geopolítica. Esta realidad cobra aún mayor importancia en el Ártico, debido a que la mayoría de la contaminación generada proviene de las actividades industriales en América del Norte, Europa y Asia.¹⁸⁷

2.1 La región del Ártico en el contexto internacional

La Guerra Fría fue el momento histórico en el que el océano Ártico cobró mayor relevancia, ya que se le consideró como el escenario adecuado para el lanzamiento de misiles de las superpotencias y para el desplazamiento de los submarinos nucleares de la OTAN y el Pacto de Varsovia bajo la gruesa capa de hielo. Al término de la Guerra Fría la colaboración en el Ártico, respecto a determinados temas como la investigación medioambiental y científica, fueron avanzando; “El resultado más significativo de este cambio geopolítico fue la adopción, en 1991, de la Estrategia Medioambiental Ártica.”¹⁸⁸ Este acuerdo tenía cuatro áreas de acción: el monitoreo y evaluación de la contaminación, la

¹⁸⁵ *Cfr. Idem.*

¹⁸⁶ *Ibid.*, p. 110.

¹⁸⁷ *Idem.*

¹⁸⁸ *Ibid.*, p. 106.

protección del medio ambiente marino y la preparación para y respuesta a emergencia, así como la conservación de la flora y fauna ártica.¹⁸⁹

El 19 de septiembre de 1996, se firmó en Ottawa la Declaración sobre el establecimiento del Consejo Ártico con el mandato de “promover la cooperación, la coordinación y la interacción entre los Estados del Ártico [...] en particular sobre cuestiones de desarrollo sostenible y protección del medioambiente”.¹⁹⁰ Es en este momento en el que el Consejo Ártico se convierte en el foro multilateral por excelencia para redimir controversias surgidas entre los países ribereños; traducido en la herramienta diplomática de los diferentes Estados para hacer valer su interés nacional en dicha región.

Sin embargo, en la actualidad, esta zona ha tomado de nuevo una gran importancia debido a las nuevas investigaciones y ambiciones puestas en dicho océano, tal como la dirigida por el Centro Nacional de Investigación Atmosférica (NCAR) de la Universidad de Washington y de la Universidad McGill que advierte que para el año 2040, la capa de hielo que cubre el Ártico puede haber desaparecido.¹⁹¹ Esto significa que el camino estará completamente despejado para continuar con el expansionismo de los Estados ribereños y desde luego este evento, consecuencia del calentamiento global, “[...] dejaría al descubierto tanto recursos minerales como energéticos y una nueva ruta marítima que comunicaría a Asia con Europa con un importante ahorro de tiempo y consiguientemente de dinero.”¹⁹²

Cada vez el hielo ártico es más delgado, lo que evoca intereses que desde hace ya bastante tiempo han estado vertidos en aquella región del planeta, siendo parte importante de la política exterior de los Estados Unidos, Rusia, Canadá, Noruega y Dinamarca, en primera instancia. El deshielo sobre una de las últimas

¹⁸⁹ *Idem.*

¹⁹⁰ *Idem.*

¹⁹¹ El Ártico podría deshelarse a partir del verano de 2040. El País (en línea) www.elpais.es/elmundo/2006/12/12/ciencia/1165937526.html en Silvia G. Figueroa, *El Ártico en disputa*, [en línea], Tecnológico de Monterrey, 2008, p. 1, Dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 05/02/2018].

¹⁹² *Idem.*

zonas “sin dueño” de la Tierra descubre una codiciada carta de presentación: vías marítimas que supondría un ahorro de millones de euros al año en cuanto al comercio internacional, lo que también terminaría con los problemas de piratería a los que se enfrentan los buques en el sudeste asiático, daría un vuelco a las políticas impuestas por Panamá y daría fin a la inseguridad que provoca el paso por el Oriente Medio.¹⁹³

De la misma forma, la extracción de recursos naturales, principalmente hidrocarburos, es el motor que impulsa las ambiciones expansionistas de los Estados Árticos, así como de los demás espectadores de la comunidad internacional como lo es China, quien ha firmado alianzas con la Federación de Rusia para acceder a las inmensas riquezas de la región ártica, otros intereses de gran importancia es el turismo y uno de los más grandes bancos de pesca del mundo. Todo esto hace del Ártico un escenario geopolítico de gran relevancia que seguirá siendo un tema prioritario en las próximas décadas, convirtiéndose en un factor determinante en el equilibrio de la balanza del poder regional y mundial.¹⁹⁴

Debido a la posición estratégica del Ártico, en donde se concentra aproximadamente el 25% de las reservas no probadas de petróleo y gas en el mundo, 83 billones de barriles de petróleo y 1.55 cuatrillones de metros cúbicos de gas natural, los países del Consejo Ártico han demostrado su intención de expandir sus dominios basados en la extensión de su plataforma continental más allá de lo que actualmente poseen.

En el caso de la Federación de Rusia, siendo el Estado que colinda territorialmente en mayor proporción con el océano Ártico, hoy su presencia ahí se traduce en más de 200 depósitos de gas y petróleo en los mares de Barents, Pechora y Kara, lo que representaría el 77% de los recursos de hidrocarburos de

¹⁹³ Cfr. J. Marcos, *Una guerra en deshielo*, [en línea], El ártico, p. 6, Dirección URL: <http://www.desplazados.org/wp-content/uploads/2012/07/EL-%C3%81RTICO.-Una-guerra-en-deshielo-Libro-extracto.pdf>, [consulta: 15/03/2018].

¹⁹⁴ *Idem*.

la nación eslava. Seguido por Estados Unidos con el 20%, Noruega con el 12%, el Reino de Dinamarca con el 11% y Canadá con el 5%.¹⁹⁵

Rusia se encuentra en un proceso de consolidación como potencia dentro del sistema internacional, por lo que ha recurrido a las demostraciones y desplazamientos militares en la zona “dado que la fuerza militar es la obvia medida del poder de un Estado, el que sea visto por el resto de la comunidad internacional es de utilidad para impresionarlos.”¹⁹⁶

Además de todo lo anterior, también existen en el círculo polar ártico territorios que al día de hoy siguen en disputa, como es el caso de la Isla Hans reivindicada por Canadá, Dinamarca y la Franz Joseph Land o Tierra de Francisco José, perteneciente a Rusia desde 1926, bajo protesta de Noruega. Lo atractivo de dichos territorios deshabitados radica en que la Isla Hans se ubica estratégicamente en el Estrecho Nares, el canal que vincula a la Bahía de Baffin con el océano Ártico, es decir, en el estratégico Pasaje del Noreste.¹⁹⁷

Debido a las características geográficas de este océano y a los países ribereños que lo circundan; considerando también a Dinamarca, en representación de Groenlandia y las Islas Feroe, así como Estados Unidos por el territorio de Alaska, ha sido necesaria la implementación de mecanismos de negociación a nivel internacional, por ejemplo el Consejo Ártico, del cual son parte los 8 Estados Árticos; Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, la Federación de Rusia, Islandia, Finlandia, Noruega y Suecia. “Estos países se han convertido en los fundadores y principales miembros del Consejo Ártico; el único foro internacional que se dedica íntegramente a la cooperación circumpolar ártica (con excepción de aquellos aspectos relativos a la seguridad militar), promoviendo coordinación política; cooperación técnica , económica y social; investigación científica .”¹⁹⁸

¹⁹⁵ *Idem.*

¹⁹⁶ Cfr. Mariana Angulo Daccach, *Política Exterior rusa en el Ártico, un juego de intereses nacionales en torno a su reivindicación geopolítica. Periodo 2007-2013*, [en línea], Bogotá D.C., 2015, p. 48, Dirección URL: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10545/1151939405-2015.pdf;sequence=1>, [consulta: 29/01/2018].

¹⁹⁷ Cfr. Silvia G. Figueroa, *El Ártico en disputa*, [en línea], Tecnológico de Monterrey, 2008, p. 3, Dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 25/03/2018].

¹⁹⁸ Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 27.

2.1.1 Estados Árticos

En los últimos años, Estados Unidos, Canadá, Dinamarca, Noruega y Rusia han tenido una participación bastante activa en el porvenir de la región ártica. Esto responde directamente a su interés nacional ya que dichos países tienen costas colindantes con esta región, es por ello que se conoce a estas naciones como Estados Árticos. Estos cinco países tienen la soberanía del territorio del Ártico, el derecho de explotación de sus recursos y la mayor responsabilidad en el mantenimiento de su ecosistema.¹⁹⁹

En la siguiente imagen, podemos observar la distribución por Estados del territorio ártico. En este mapa se muestran las líneas fronterizas que actualmente están marcadas en el Ártico, las líneas verdes son las fronteras oficiales, las líneas rojas son fronteras en litigio y la línea punteada son las 200 millas náuticas mar adentro desde la costa de cada uno de los Estados.

MAPA 10. División del Océano Ártico: Fronteras oficiales y fronteras en litigio



Fuente: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>

¹⁹⁹ Cfr. Áurea Moltó, *El Ártico y la política exterior de Canadá*, [en línea], 2011, Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/actualidad/el-artico-y-la-politica-exterior-de-canada/>, [consulta: 03/12/2018].

Al término de la Guerra Fría y con el surgimiento del Consejo Ártico, que ha tenido un éxito considerable en la generación de conocimiento aplicable a la política sobre el Ártico, ha tenido cada vez más relevancia los temas para la seguridad regional e internacional. De la misma forma, el Consejo Ártico contribuyó significativamente a normalizar las relaciones de post-Guerra Fría entre Rusia y Occidente en el marco geográfico del Alto Norte.²⁰⁰ El Consejo Ártico es una institución de gran importancia política y geopolítica a nivel mundial, ya que reúne a los ocho Estados Árticos, además de organizaciones no gubernamentales ambientales además de instituciones científicas en un mismo foro.

Los Estados Árticos son Canadá, Dinamarca por la posesión de Groenlandia y las Islas Feroe, Noruega, Rusia y Estados Unidos de los cuales hablaremos a continuación:

- **Canadá**

Si en el verano de 2007 Rusia colocó su bandera bajo el Polo Norte, en el verano de 2010 el gobierno de Canadá publicó la Declaración sobre la Política Exterior en el Ártico, cuyo primer punto reafirma “la antigua soberanía ártica de Canadá basada en su titularidad histórica por la presencia de los Inuit y otros pueblos indígenas desde tiempos inmemoriales.” El ministro de Asuntos Exteriores canadiense, Lawrence Cannon, ha asegurado que “la importancia del Ártico y de los intereses de Canadá en el norte nunca han sido mayores”.²⁰¹

De acuerdo con lo escrito por Áura Moltó, el tópico Ártico fue menester en las sesiones del *Primer Seminario Hispano-Canadiense de Seguridad y Defensa* organizado por la Fundación Canadá y el Instituto Español de Estudios Estratégicos, el 8 de marzo de 2010. En este foro un grupo de expertos en el tema, tanto canadienses como españoles, analizaron las estrategias nacionales de seguridad y defensa de acuerdo con el nuevo concepto estratégico de la OTAN, el cual fue votado y aprobado en Lisboa en noviembre de 2010, y el papel de España y Canadá en la Alianza Atlántica.

²⁰⁰ Cfr. Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 108.

²⁰¹ Áurea Moltó, *op.cit.*

El gobierno canadiense ha estado trabajando en el desarrollo de infraestructura para estar cada vez más presente en el Ártico, una muestra de ello es la inauguración de la carretera que conecta el océano Ártico con el resto del país; medios de comunicación internacionales dan muestra de ello: “El último tramo de unas 85 millas (137 Kilómetros) va desde la localidad de Inuvik hasta la población de Tuktoyaktuk, haciendo accesible la costa norte de Canadá con el resto del país en cualquier momento del año.”²⁰²

Con esta ruta, el acceso a las zonas de exploración para la explotación de hidrocarburos estará asegurada en cualquier momento. Este proyecto tuvo un costo aproximado de 300 millones de dólares, según este medio de comunicación la decisión sobre la construcción de esta vía de comunicación era dudosa debido a la caída de los precios del petróleo; sin embargo, desde mi punto de vista, éste es un logro histórico para el porvenir de la geopolítica canadiense, ya que al tener una vía de comunicación abierta durante todo el año hacía el océano Ártico supone presencia constante en esta región que está siendo un blanco para los intereses tanto de los Estados ribereños como de las naciones que ven en esta zona gran potencial geopolítico, ya sea por las grandes reservas de hidrocarburos y minerales o por las rutas marítimas que en un futuro, no muy lejano, podrían significar ingresos extras por el tránsito a través de ellas.

Siguiendo esta línea, podemos ver que Canadá lleva ventaja para acceder a los recursos que se encuentran en la región Ártica; en 2009, Ottawa desarrolló una Estrategia del Norte y la Declaración sobre Política Exterior del Ártico de Canadá en 2010, con el objetivo de dar respuesta a los desafíos y tomar las oportunidades que se materializan en la región ártica. Este documento resalta cuatro puntos esenciales: el ejercicio de la soberanía; la promoción del desarrollo social y económico; la protección del medio ambiente ártico y; la delegación de

²⁰² Esther Horvath, *Canadá inaugura carretera que conecta por primera vez al Océano Ártico con el resto del país*, [en línea], 14-11-2017, Dirección URL: <https://www.univision.com/noticias/mundo/canada-inaugura-carretera-que-conecta-por-primera-vez-al-oceno-artico-con-el-resto-del-pais>, [consulta: 03/12/2018].

poder a los pueblos del norte.²⁰³ En estos puntos, podemos intuir el interés nacional canadiense en el Ártico; Lawrence Cannon, ministro canadiense de Asuntos Exteriores, declaró: “En el Ártico se trata de utilizarlo o de perderlo y el gobierno ha decidido utilizarlo”.²⁰⁴

- **Dinamarca (Groenlandia y las Islas Feroe)**

Groenlandia es un territorio perteneciente a Dinamarca que al norte colinda con las aguas del océano Ártico. Esta es la segunda isla más grande del mundo después del territorio australiano, contando con una superficie de 2,166,086 km². Desde el 2008, esta isla goza de autonomía transferida por el gobierno danés a las autoridades groenlandesas, los únicos temas que siguen siendo manejados por Copenhague son la seguridad, la política financiera y los asuntos exteriores. La gran importancia tanto de Groenlandia como de las Islas Feroe radica en la localización geoestratégica de estos territorios, lo que le permite a Dinamarca ser uno de los Estados Árticos y, por supuesto, ser parte del Consejo Ártico, teniendo como resultado uno de los intereses nacionales más importantes de la nación danesa, la explotación de los recursos que se encuentran en esta latitud del planeta.

Groenlandia cuenta territorios vastos en recursos naturales: petróleo, gas natural, uranio, hierro, plomo, zinc, oro y diamantes, empero, en las denominadas “tierras raras” se encuentran materiales que son indispensables para la fabricación de productos electrónicos como computadoras, teléfonos inteligentes, baterías, turbinas eólicas, la implementación de estos materiales se realiza también en la industria automotriz y el sector energético, lo que ha impulsado la economía de estos territorios. La importancia estratégica de estos elementos radica en su

²⁰³ Javier Batalla, *El reparto del Ártico (Y2)*, [en línea], España, La vanguardia, 12 de junio de 2012, Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20100501/53919819103/el-reparto-del-artico-y-2.html>, [consulta: 27/11/2018].

²⁰⁴ *Idem.*

aplicación en diferentes sistemas de generación de energías renovables, así como en la fabricación de armamento y material militar.²⁰⁵

Esta es una de las razones principales por las que Dinamarca busca reivindicar parte del territorio de la isla ya que en la región del Ártico se encuentran estas grandes reservas de recursos estratégicos; por lo cual, países como China, están seriamente interesados; además, se estima que la zona ártica cuenta con la segunda reserva mundial de agua dulce en el mundo. Otro factor a destacar son las enormes reservas de petróleo con las que cuenta el este de la isla, lo que la coloca en el puesto 19 de los países con mayores reservas en el mundo.²⁰⁶ “Dada esta riqueza de recursos, pero también porque la presencia danesa en Groenlandia es parte integral de su estrategia de política exterior para asegurarse el respaldo estadounidense contra futuras amenazas militares.”²⁰⁷

De acuerdo con Kristin Heshke, el gobierno danés dio a conocer el documento “Estrategia del Reino de Dinamarca para el Ártico 2011-2020”, en el cual se establece “una estrategia para que el desarrollo beneficie a los habitantes del Ártico” y que este desarrollo debe basarse en “el respeto de los derechos de los pueblos del Ártico de utilizar y explotar sus propios recursos”. Siguiendo la línea de este documento, están enlistadas las siguientes prioridades para el gobierno danés:

1. El mantenimiento de la paz y seguridad en el Ártico, para lo que se propone trabajar en una estrecha relación con la Organización Marítima Internacional en temas de seguridad marítima, así como incrementar la presencia de sus fuerzas armadas en la región.

²⁰⁵ Gonzalo Sirvent Zaragoza, *El mercado de Tierras raras: Un mercado estratégico*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 26 septiembre 2012, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2012/DIEEO72-2012_MercadoTierrasRaras_GSirventZ.pdf, [consulta: 03/12/2018].

²⁰⁶ Cfr. Kristin Heske, *El Ártico en disputa. Desafíos y oportunidades para la gobernanza del Alto Norte*, [en línea], España, Universitat de Barcelona, 2015, p. 33, Dirección URL: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/100819/1/Memoria%2C%20Kristin%20Heske.pdf>, [consulta: 03/12/2018].

²⁰⁷ *Idem.*

2. Conseguir desarrollo y crecimiento sostenible mediante el fomento del turismo y la infraestructura en Groenlandia, así como la explotación de las reservas minerales y los recursos vivos.

3. Respetar la fragilidad del clima, el medio ambiente y la naturaleza del Ártico, a través de una mejor comprensión de las consecuencias del cambio climático en la región y una mayor regulación.

4. Reforzar los lazos de cooperación regional. Según el documento “Estrategia del Reino de Dinamarca para el Ártico 2011-2020” Dinamarca apuesta tanto por reforzar la cooperación dentro del Consejo Ártico, teniendo clara la idea del multilateralismo y al mismo tiempo siendo partidaria de la apertura del foro a más miembros observadores, al mismo tiempo remarca una clara cooperación respecto al Ártico con la Unión Europea; de la cual es miembro.²⁰⁸

El 15 de diciembre de 2014, Dinamarca presentó junto con el Gobierno de Groenlandia a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental la información sobre los límites de su plataforma continental al norte de Groenlandia reclamando un territorio de unos 900,000 km² en el océano Ártico, es decir, un área 20 veces mayor a la superficie de Dinamarca.²⁰⁹ Sobre este tema, es importante señalar que tanto Rusia como Canadá han presentado cada uno su propuesta a esta misma Comisión reclamando la cordillera Lomonosov, que se extiende unas 1,000 millas náuticas desde el norte de Groenlandia a través del océano Ártico hasta Siberia.²¹⁰ Respecto a este tópico no se ha llegado a ninguna resolución.

- **Noruega**

Desde el punto de vista de Kristin Heste, Noruega es el Estado europeo con las políticas árticas más claras, consistentes y previsibles. Esta nación se ha caracterizado por tener marcados intereses en la región ártica dirigidos a la seguridad geopolítica, medio ambiente, inversiones en gas y petróleo, así como

²⁰⁸ *Idem.*

²⁰⁹ *Idem.*

²¹⁰ *Ibid.*, p. 35.

recursos pesqueros. Por todos estos factores, Noruega considera el océano Ártico como uno de sus principales intereses en cuanto a política exterior.²¹¹

En el 2003, el gobierno noruego realizó la publicación de un extenso informe sobre los crecientes intereses internacionales en el Ártico, por lo que se recomendó que Noruega tomara una actitud más proactiva en la región en aras de defender sus intereses frente a la creciente amenaza del exterior, debido a esto, en el 2005, el gobierno de Noruega clasificó el denominado *Alto Norte* “como el objetivo estratégico más importante de Noruega en los siguientes años”.²¹² Para el 2006, se hizo oficial la estrategia noruega en el Ártico a través del documento de la *Estrategia del Alto Norte* del gobierno noruego, en el cual se marcan puntualmente los temas a tratar, incluyendo el energético, medio ambiental, conflicto de intereses, aspectos estratégicos y militares, investigación, pueblos indígenas, cultura, recursos, transporte y desarrollo de negocios, además de la creciente cooperación bilateral con Rusia.²¹³ A partir del 2006, con la implementación de la nueva estrategia del gobierno noruego, ha sido uno de sus pilares de política exterior el objetivo de proteger sus intereses nacionales en el ártico, estando cada vez más presente en la zona con el ejercicio de su soberanía teniendo asegurada a largo plazo la explotación y administración de los recursos naturales del ártico. Considerando la investigación realizada por Kristin, en el 2009, Noruega trasladó su centro de operaciones militares de Jåttå; que se encontraba al sur del país; al norte reforzando de esta manera la seguridad nacional en el océano Ártico.²¹⁴

Actualmente, Noruega encabeza el ranking mundial del índice de desarrollo humano, lo cual se traduce en riqueza y bienestar de la población en general. El crecimiento económico que ha experimentado Noruega ha sido en gran parte impulsado por la explotación petrolera y de los yacimientos de gas ubicados en el mar del Norte y en el mar de Barents; esta zona, muy cercana al Ártico, está

²¹¹ *Ibid.*, p. 41.

²¹² *Idem.*

²¹³ *Idem.*

²¹⁴ *Idem.*

cobrando cada vez más importancia ya que las reservas en el mar del Norte están disminuyendo notablemente.²¹⁵

Statoil es la empresa energética nacional de Noruega, actualmente llamada Equinor, la cual recibe la mayor parte de sus ingresos del petróleo y el gas, teniendo una importante inversión estatal. No obstante, también está desarrollando su mercado en cuanto a energía renovable, a través de la creación de parques eólicos en las costas de Reino Unido, Estados Unidos y Alemania.²¹⁶ Alrededor de esta empresa se ha desarrollado una importante industria petrolera, colocando a Noruega dentro de la lista de los países más importantes en relación a la producción de petróleo; por ello, es seguro que el gobierno noruego continúe con una política activa respecto a la concesión de licencias para la explotación de los yacimientos de petróleo.²¹⁷

Noruega es parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, por lo que ha tenido en esta organización un papel activo en cuanto al incremento de la presencia de esta organización en el Alto Norte, resguardando así intereses de la misma alianza. Desde la perspectiva del gobierno noruego, es muy importante aumentar el perfil de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en la región con la finalidad de hacer frente a los “intereses de seguridad fundamentales” de sus miembros; sin embargo, también se han pronunciado en contra de medidas que generen tensión en la zona o pongan nerviosas a otras naciones, sobre todo a Rusia²¹⁸ ya que para Noruega es muy importante la buena relación bilateral con su vecino eslavo.

Tal como se establece en la Estrategia del Alto Norte, Noruega y Rusia tienen en común diferentes temas relacionados a la cooperación, tales como: la investigación marina, el intercambio cultural, el medioambiente, la pesca, las

²¹⁵ *Ibid.*, p. 42.

²¹⁶ Cfr. S/A, *Statoil ya no quiere que lo relacionen con el petróleo y se cambia el nombre*, [en línea], marzo de 2018, Dirección URL: <https://expansion.mx/empresas/2018/03/19/statoil-ya-no-quiere-que-lo-relacionen-con-el-petroleo-y-se-cambia-de-nombre>, [consulta: 03/12/2018].

²¹⁷ Cfr. Kristin Heske, *op. cit.*, p. 42.

²¹⁸ *Idem.*

actividades industriales, el desarrollo de negocios, así como la cooperación militar. En este punto es importante destacar que Noruega detuvo este último ámbito con el Kremlin en 2015 a raíz de la anexión de Crimea a territorio ruso. Si bien es cierto que Noruega marca la pauta para la apertura a la cooperación con Rusia en los diferentes ámbitos mencionados anteriormente, también están dudosos de la manera en la que Rusia llevará a cabo tales planes, ya que en muchos de ellos el interés nacional ruso está involucrado.²¹⁹

En 2009, fue aceptada la solicitud de Noruega respecto a la ampliación de su Zona Económica Exclusiva más allá de las 200 millas náuticas según lo estipulado en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, la cual fue aceptada por la Comisión de Límites de la Plataforma Continental. Fue concedida un área adicional de aproximadamente 235,000 Km², esto equivale a tres cuartas partes del tamaño de Noruega continental.²²⁰ Para el 2010, Noruega y Rusia firmaron, después de 4 décadas de negociación, un acuerdo que divide 175,000 Km² de aguas árticas en partes iguales; con ello, tanto Noruega como Rusia, pueden explotar legalmente sus reservas submarinas de gas y petróleo, así como los recursos vivos en el Ártico.²²¹ Noruega ha sacado partida de los recursos de negociación y diplomacia a su alcance para tener cada vez más presencia en el océano Ártico, lo que es a partir de la Estrategia del Alto Norte del gobierno noruego.

- **Rusia**

Rusia al ser el país con la extensión ribereña más amplia sobre el Círculo Polar Ártico, tiene un gran interés geopolítico en esta región históricamente, ya que desde la época zarista ha tenido un papel preponderante en la agenda política

²¹⁹ Cfr. EFE (10 ABR 2015) “Los países nórdicos estrechan su cooperación militar frente a Rusia”. *El País*, <https://normas-apa.org/referencias/citar-periodicos/>

²²⁰ *Idem*.

²²¹ Cfr. *Ibid.*, p. 44.

rusa. “En 1910 buques de la armada rusa fueron enviados para explorar la Ruta del Mar del Norte y en 1926 Moscú declaró la tierra en el interior del triángulo entre el Polo Norte, el estrecho de Bering y la península de Kola como territorio soviético.”²²² En los últimos años, Rusia ha captado la atención como ninguno de los Estados Árticos debido a las inversiones gubernamentales y privadas en la región y lleva una clara ventaja frente a las demás naciones ribereñas tanto en exploraciones como en cuestiones tecnológicas, científicas, de seguridad y de defensa, esto es gracias a que el Kremlin ve en el Ártico una zona estratégica y geopolítica que podría brindarle a Rusia la oportunidad de ganar mayor peso y margen de acción dentro de la comunidad internacional, ya que tendría en control grandes yacimientos de petróleo y gas natural, además de incrementar su injerencia y poder de decisión en lo que concierne al funcionamiento de la Ruta Marítima del Norte.

Siguiendo con esta línea de investigación, la Federación de Rusia tiene fuertes intereses económicos en el Ártico ya que, una vez estando libre de hielo, tendrán libre acceso a las enormes cantidades de materias primas con las que cuenta esta región, incluyendo petróleo, gas, oro, diamantes, níquel, cobre, platino, hierro y madera.²²³ “Esta región cuenta con el 10% de la población rusa, pero representa aproximadamente un 20% del PIB de Rusia y hasta un 60% de las exportaciones de materias primas provienen de esta zona. Se estima que alrededor del 60% del petróleo no descubierto en el Ártico, es decir, unos 412 mil millones de barriles de petróleo, se encuentran en territorio ruso.”²²⁴ Tomando en consideración todo lo anterior podemos entender porqué la ambición del gobierno ruso está enfocada en el aumento de la extracción de petróleo y gas, ya que estos recursos estratégicos son vistos por el Kremlin como la base para el futuro desarrollo económico y social de la Federación de Rusia.²²⁵

²²² *Ibid.*, p. 45.

²²³ *Idem.*

²²⁴ *Idem.*

²²⁵ *Idem.*

Con el dominio sobre estas reservas de energéticos, Rusia podría ampliar su esfera de influencia energética, considerando que actualmente es el principal proveedor de gas en la mayoría de los países de Europa, África y Asia Central. El resultado sería que la empresa estatal rusa, Gazprom, se convertiría en la empresa más importante a nivel mundial y posiblemente la única, lo que daría al país eslavo grandes ingresos económicos derivando en estabilidad interna y, por lo tanto, el incremento de la seguridad nacional, el único impedimento podría ser la corrupción.

Los fundamentos de la política estatal de la Federación de Rusia en el Ártico hasta el 2020 y con una perspectiva ulterior, fueron publicados por el Kremlin en marzo de 2009, en los cuales se enfatizan las prioridades de Rusia en el Ártico; explotación de los recursos, el mantenimiento del Ártico como una zona de paz y cooperación, la conservación del sistema ecológico único del Ártico y el uso de la ruta marítima del Norte como una vía importante de transporte de Rusia.²²⁶ Esta ruta marítima supondría, desde el punto de vista de los especialistas, una buena movilización de los recursos naturales, lo que estimularía el desarrollo económico además de ser una alternativa a la ruta férrea transiberiana; sin embargo, a pesar del deshielo que es cada vez mayor en el Ártico, no se puede asegurar una navegación segura sin la presencia de rompehielos.

Tomando en cuenta la estrategia ártica rusa, esta nación busca interactuar de forma activa con los otros Estados Árticos con la finalidad de delimitar los espacios marítimos con base en las normas del Derecho Internacional y llegar a acuerdos mutuos; nunca perdiendo de vista los intereses nacionales de la Federación de Rusia y, de esta manera, resolver las disputas territoriales. Actualmente Rusia mantiene disputas territoriales en el ártico con Noruega; por el estado legal de Svalvard, así como con Dinamarca y Canadá por la reclamación de la cordillera Lomonosov como extensión de la plataforma continental rusa.²²⁷

²²⁶ *Idem.*

²²⁷ *Ibid.*, p.49.

Tal como había mencionado anteriormente, la presencia de Rusia en el Ártico es trascendental ya que el gobierno ruso considera al gas natural como un arma estratégica que le daría ventaja sobre diferentes ámbitos. Por esta razón, Rusia busca asegurar el acceso a yacimientos de petróleo y a las reservas de gas que posee el Ártico, tomando este factor como uno de sus pilares para recuperar la influencia internacional, además de incrementar su poder posicionándose como una potencia mundial. Es por esto que el gobierno de Vladimir Putin ha puesto especial atención en el Ártico y durante los últimos años Rusia ha logrado recuperar su influencia internacional por medio de una política exterior independiente y activa siendo los hidrocarburos una de sus herramientas para asegurar la posición de la Federación de Rusia como potencia mundial, cumpliendo su objetivo principal en el escenario internacional, promoviendo así la proyección de un Estado fuerte a nivel regional y mundial.

- **Estados Unidos**

El territorio de Alaska le da a Estados Unidos la calidad de Estado Ártico. Esta porción territorial colindante al este con Canadá, al oeste con el estrecho de Bering y al norte con el océano Ártico, fue comprada por Washington a Rusia por la cantidad de 7.2 millones de dólares y el 1867 fue oficialmente adherido al territorio estadounidense como el estado 49°. La adquisición de Alaska fue la puerta de entrada a la geopolítica del Ártico para la nación de las barras y las estrellas.

En la Segunda Guerra Mundial y posteriormente en la Guerra Fría, esta zona fue crucial para el ejercicio geoestratégico de Washington frente a Japón y la Unión Soviética. “Alaska alberga abundantes recursos naturales. El oleoducto Trans-Alaska porta una distancia de 1287 m2 de petróleo por todo el estado de Alaska desde la bahía de Prudhoe al puerto libre de Valdez. Se estima asimismo que el carbón de Alaska comprende hasta el 10% de las reservas del planeta.”²²⁸

²²⁸ *Idem.*

Teniendo en consideración la política exterior de Estados Unidos a lo largo de la historia puedo decir, siguiendo la investigación de Kristin Heske, que es reactiva y busca hacer frente a la nueva dinámica geopolítica que está siendo implementada por otras naciones en el Ártico debido a la gran cantidad de intereses en la zona. En enero de 2009, bajo la administración George W. Bush, se publicó la Directiva Presidencial de Seguridad Nacional 224, este documento está relacionado con “La política ártica, incluyendo declaraciones de intenciones sobre la preservación de la seguridad nacional, la protección del medio ambiente, la gestión sostenible de los recursos naturales, el fortalecimiento de las instituciones para la cooperación entre las ocho naciones del Ártico, la mayor involucración de las comunidades indígenas, así como la ampliación de la investigación científica en temas ambientales locales, regionales y globales.”²²⁹

Con estas declaraciones podemos ver el interés fehaciente de Estados Unidos por mantener presencia e influencia en la zona. En la administración Barack Obama han dado continuidad con las siguientes estrategias: “La Estrategia Nacional para la Región Ártica de mayo de 2013, la Estrategia de Defensa del Ártico dada a conocer el noviembre de 2013. En la primera estrategia, es decir, la Estrategia Nacional para la Región Ártica se retoman los seis principios descritos anteriormente; sin embargo hace hincapié en el fortalecimiento de la cooperación internacional. En la segunda estrategia el principal eje es “proteger al pueblo estadounidense, su territorio soberano y los derechos, los recursos naturales, y los intereses de los Estados Unidos.”²³⁰

La Directiva Presidencial de Seguridad Nacional 224 se centra en temas inherentes a la soberanía como la defensa de misiles y alerta temprana, la prevención de ataques terroristas, la presencia en el mar y operaciones de seguridad marítima, garantizar la libre navegación y sobrevuelo en el paso del Noroeste como en la ruta del mar del Norte. Cabe destacar que el Senado de Estados Unidos no ha ratificado la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, por lo que, desde el punto de vista de las organizaciones

²²⁹ *Ibid.*, p. 30.

²³⁰ *Idem.*

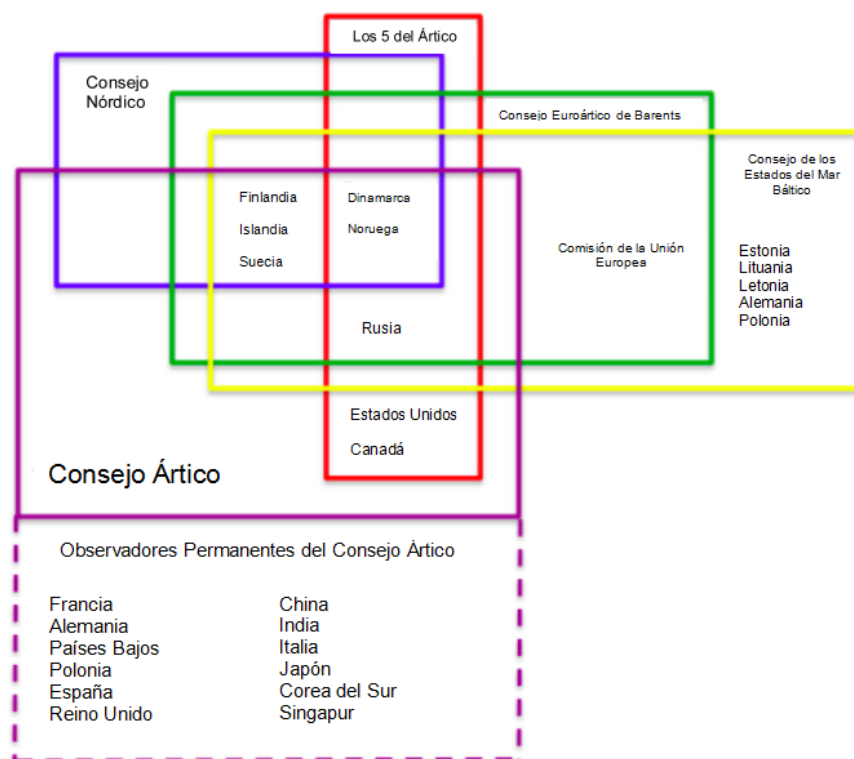
internacionales, esto se traduciría en complicaciones para esta nación para obtener beneficios de los derechos enmarcados en dicha Convención, así como la explotación de los recursos. No obstante, Washington ha manifestado su interés por fomentar la importancia de la cooperación en materia científica, promover la seguridad económica y energética al igual que impulsar el fortalecimiento de la seguridad para la navegación, el comercio marítimo y garantizar la protección medioambiental siempre prevaleciendo la resolución de controversias por la vía pacífica.²³¹

²³¹ Cfr. *Ibid.*, p. 32.

2.1.2 Consejo Ártico

El Consejo Ártico es el organismo multilateral encargado de la protección al medio ambiente y el arbitraje pacífico de las controversias que puedan presentarse en la región ártica.²³² Sin embargo, existen otras organizaciones internacionales que han tomado posicionamiento en aquella latitud, tales como: *Barents Euro-Arctic Council*, *Council of the Baltic Sea States*, *Nordic Council*, así como la asociación *Arctic Five*; se muestra a continuación la distribución por país según Fernando del Pozo:

GRÁFICO 2. El Consejo Ártico



Fuente:

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEFFEO22-2015_Artico-CambioClimatico_F.delPozo.pdf

La gran cantidad de intereses nacionales en el océano Ártico ha propiciado la aparición de tantas organizaciones haciendo cada vez más complejas las

²³² Cfr. Fernando del Pozo, *op. cit.*, p. 5.

relaciones, sin embargo, al existir muchos intereses en la misma región favorece a la resolución pacífica de las controversias o por lo menos impide su escalada a conflictos o enfrentamientos bélicos.²³³

Por otra parte, en la Declaración de Ottawa se estableció que tanto los Estados no Árticos como las organizaciones intergubernamentales e interparlamentarias, regionales y mundiales, además de las organizaciones no gubernamentales pueden contar con la condición de observadores siempre y cuando sean Estados soberanos y cuenten con el reconocimiento de los Estados Árticos. Por esta razón, Reino Unido, Alemania, Holanda, Francia, España y Polonia se ostentan como observadores; estos países tienen facultades muy bien delimitadas, únicamente pueden participar en investigaciones científicas o subsidiando financieramente las actividades en el Ártico, sin embargo esta inversión no puede ser mayor a la destinada por los Estados Árticos.

Este Consejo fue creado en 1996 con el objetivo de ser el foro común para la resolución de controversias que se susciten en la región, tomando como referencia el punto de vista de Javier del Valle Melendo el Consejo Ártico es un foro consultivo en el que son miembros los ocho Estados Árticos: Canadá (representando a Yukón, Nunavut y territorios del Noroeste), Estados Unidos (por Alaska), el Reino de Dinamarca (por Groenlandia), Rusia, Islandia, Noruega, Finlandia y Suecia.²³⁴ Este Consejo se reúne a nivel ministerial cada dos años y el Estado que preside el Consejo Ártico es rotativo con una duración de dos años entre los ocho miembros permanentes. El principal foco de atención del Consejo Ártico es la protección al medio ambiente, por lo cual hay seis diferentes grupos de trabajo: El Programa de Acción del Ártico en materia de Contaminantes (ACAP), el Programa de Evaluación y Vigilancia del Ártico (AMAP), Conservación de la Flora y la Fauna del Ártico (CAFF), Prevención, Preparación y Respuesta (EPPR), Protección del Medio Ambiente Marino del Ártico (PAME) y el Grupo de Trabajo sobre Desarrollo Sostenible (SDWG).²³⁵

²³³ *Cfr. Ibid.*, p. 6.

²³⁴ *Cfr. Ibid.*, p. 8.

²³⁵ En todos los casos, las siglas corresponden al nombre en inglés de tales instituciones.

Teniendo en cuenta esta organización, dichos grupos se componen de representantes de cada uno de los Estados miembros, estos son expertos en el área a desarrollar; aunque, al mismo tiempo, cada uno de los seis grupos antes mencionados tienen a su cargo temas específicos a resolver así como un Presidente y Consejo de Administración.

En 2013, se creó el Consejo Económico del Ártico, una institución independiente que tiene como finalidad fomentar el desarrollo empresarial en la región, así como establecer una cooperación más profunda con perspectiva empresarial, reflejando la necesidad de abordar las nuevas oportunidades económicas que la región ofrece.²³⁶

La gran importancia de esta región ha llamado la atención de diferentes países y organizaciones alrededor del mundo, por lo que dentro de este Consejo se encuentran representantes de pueblos indígenas como el Consejo del Consejo Circumpolar Inuit, la Asociación Rusa de Pueblos Indígenas del Norte, al mismo tiempo once organizaciones han sido admitidas como observadores, además de doce Estados no Árticos; entre los que se encuentran España, Singapur, India, Corea del Sur, etc. También son observadores once organizaciones no gubernamentales y nueve intergubernamentales o interparlamentarias.²³⁷ Lo que reafirma la creciente importancia de dicha región para los intereses geopolíticos tanto nacionales como privados alrededor del mundo sin importar la lejanía.

En la dinámica internacional que se experimenta en la región ártica, desde luego el factor económico es uno de los principales, por lo que “se ha creado el Consejo Económico Ártico (CEA) para servir de foro entre el Consejo Ártico y la comunidad empresarial circumpolar. El objetivo general del CEA es “promocionar el desarrollo sostenible, incluyendo el crecimiento económico, la protección ambiental y el interés en la pequeña empresa como actores importantes.”²³⁸

²³⁶ Cfr. Zhaklin V. Yaneva, *op. cit.*, p. 109.

²³⁷ *Ibid.*, p. 9.

²³⁸ Javier del Valle Melendo, *El Ártico, un espacio frágil entre la cooperación y la lucha por la hegemonía*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 28 de julio de 2015, p. 10, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO80-2015_Artico_JavierdelValle.pdf, [consulta el 03/12/2018].

2.2 La participación de las principales empresas energéticas rusas

El Servicio Geológico de Estados Unidos estima que en el fondo del Ártico se encuentran alrededor de 90,000 millones de barriles de petróleo y siendo Rusia el país con mayor extensión costera, es la que cuenta con la mayor porción de estas reservas de hidrocarburos. Debido a esto, la región está siendo tan atractiva para la industria petrolera, diferentes empresas a nivel internacional ya están preparándose para llevar a cabo programas de perforación, las compañías más involucradas son Exxon-Mobil, Equinor, Eni, y el gigante energético ruso Rosneft entre otras.²³⁹

Rusia actualmente es uno de los principales productores de petróleo del mundo y los hidrocarburos representan un importante porcentaje de los ingresos al país eslavo. “Putin considera que el objetivo a largo plazo es asegurar el liderazgo de Rusia en los mercados energéticos globales”²⁴⁰ y, siguiendo la línea de investigación, esto le proveerá a Rusia los factores necesarios para ejercer mayor poder y tener mayor capacidad de negociación frente a los demás Estados. “Putin declaró recientemente que en los próximos años las nuevas inversiones en la extracción de petróleo en la plataforma continental rusa podrían superar los 500,000 millones de dólares, a pesar de que los expertos rusos afirman que el proyecto de perforación en el Ártico será más difícil que el de explorar el espacio.”²⁴¹

Aún teniendo en cuenta las dificultades que implican la extracción de petróleo de esta zona, el gobierno ruso está decidido a hacer fuertes inversiones de capital tanto estatal como privado para conseguir sus objetivos. “De acuerdo con la legislación nacional, solo las empresas estatales con más de cinco años de experiencia en operaciones en altamar en Rusia pueden obtener licencias para perforar en busca de petróleo. Eso significa que actualmente solo hay dos

²³⁹ Cfr. S/A, *Gazprom y la exploración de petróleo en el Ártico ruso*, [en línea], España, Dossier informativo, agosto de 2012, p.3, Dirección URL: https://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/GP_Gazprom_Artico.pdf, [consulta: 19/12/2018].

²⁴⁰ *Idem.*

²⁴¹ *Idem*

jugadores: Gazprom y Rosneft [...] es Gazprom quien está cerca de comenzar operaciones a gran escala en el Ártico.”²⁴² Es muy importante señalar que tanto Gazprom como Rosneft son empresas estratégicas para Rusia, ya que contribuyen en gran medida al Producto Interno Bruto de este país, y por lo tanto al desarrollo económico. Además, estos dos gigantes energéticos son inherentes a la seguridad nacional rusa, considerados de esta manera por el Kremlin.

2.2.1 Gazprom en el Ártico

Actualmente Gazprom está involucrada en todos los sectores económicos de Rusia, este gigante del gas aglutina un gran conglomerado de negocios de toda índole y factura alrededor de 110 trillones de dólares anuales con unos 450.000 empleados.²⁴³ Esta empresa cuenta con una fuerte presencia estatal, ya que el Estado ruso cuenta con un 38,4% de acciones a través de la Agencia Federal Rusa para la Dirección de la Propiedad Federal. De la misma manera, el gobierno está presente a través de Gazprombank, filial propia de la multinacional con un 41,2% de sus acciones. Debido al gran poder económico y financiero de Gazprom en Rusia, su influencia llega a todas las esferas políticas y empresariales, haciéndolas dependientes de la industria de los hidrocarburos.²⁴⁴

Siguiendo la investigación realizada por Carlos Torres, “Gazprom es el arma económica de un poderoso Estado con un interés declarado de enfrentarse a Occidente.”²⁴⁵ Esta es la percepción a nivel internacional sobre la paraestatal rusa, y con la presencia de esta en el Ártico las ganancias por la extracción de gas y petróleo se exponencializarían considerando las enormes reservas de estos hidrocarburos estimadas por los expertos en ésta región. Al mismo tiempo, está la otra cara de la moneda; hablando de la percepción de Gazprom en el exterior;

²⁴² *Idem.*

²⁴³ *Cfr.* Carlos Torres, *De los reductos oligarcas al conglomerado de Gazprom*, [en línea], España, Universidad de Málaga, 2011, p. 140, Dirección URL: <https://www.infoamerica.org/icr/n06/torres.pdf>, [consulta: 19/12/2018].

²⁴⁴ *Idem.*

²⁴⁵ *Idem.*

“Gazprom no es una compañía global competitiva, a pesar de tener una de las mayores reservas de gas en el mundo; Gazprom es el heredero del antiguo Ministerio del Gas de la Unión Soviética y como tal es manejado”²⁴⁶ Esta aseveración fue realizada por el embajador de los Estados Unidos en Moscú, John Beyrle, en 2011, el diplomático lamentó que el Estado ruso siga aferrado a creer en las bondades de mantener el sector bajo control del Estado y a rehusarse a la privatización, lo que desde el punto de vista de John Beyrle haría a la industria del gas más valiosa y productiva.²⁴⁷ Y desde luego, con las enormes ganancias económicas, además del poder político que representa este consorcio para el Estado ruso, es imposible la privatización de la misma.

Gazprom es el mayor proveedor de gas en el mundo. Representa el 15% del suministro mundial y hoy es la compañía más grande de Rusia. Fundada en 1985, la compañía es casi en su totalidad propiedad estatal y provee alrededor del 10% de todo el Producto Interior de Rusia.²⁴⁸ En el reporte anual de 2017 de Gazprom, en los últimos 25 años se han enfocado en consolidar una energía global unificada, es por ello que aseguran que los sistemas enfocados a los procesos no han sido retenidos por el gigante del gas, sino que los han exponenciado y mejorado a través de la expansión a nuevas áreas de producción, también se apunta la utilización de avanzadas y, en muchas ocasiones, tecnologías únicas en su tipo para la producción de gas y su transporte, llevando esta industria a un nuevo nivel.

Aseguran que Gazprom evolucionó a través del crecimiento de su negocio petrolero y se expandió por medio de la diversificación de negocios, posicionándose en el mercado como el mayor activo de Rusia.²⁴⁹ El corporativo

²⁴⁶ *Idem.*

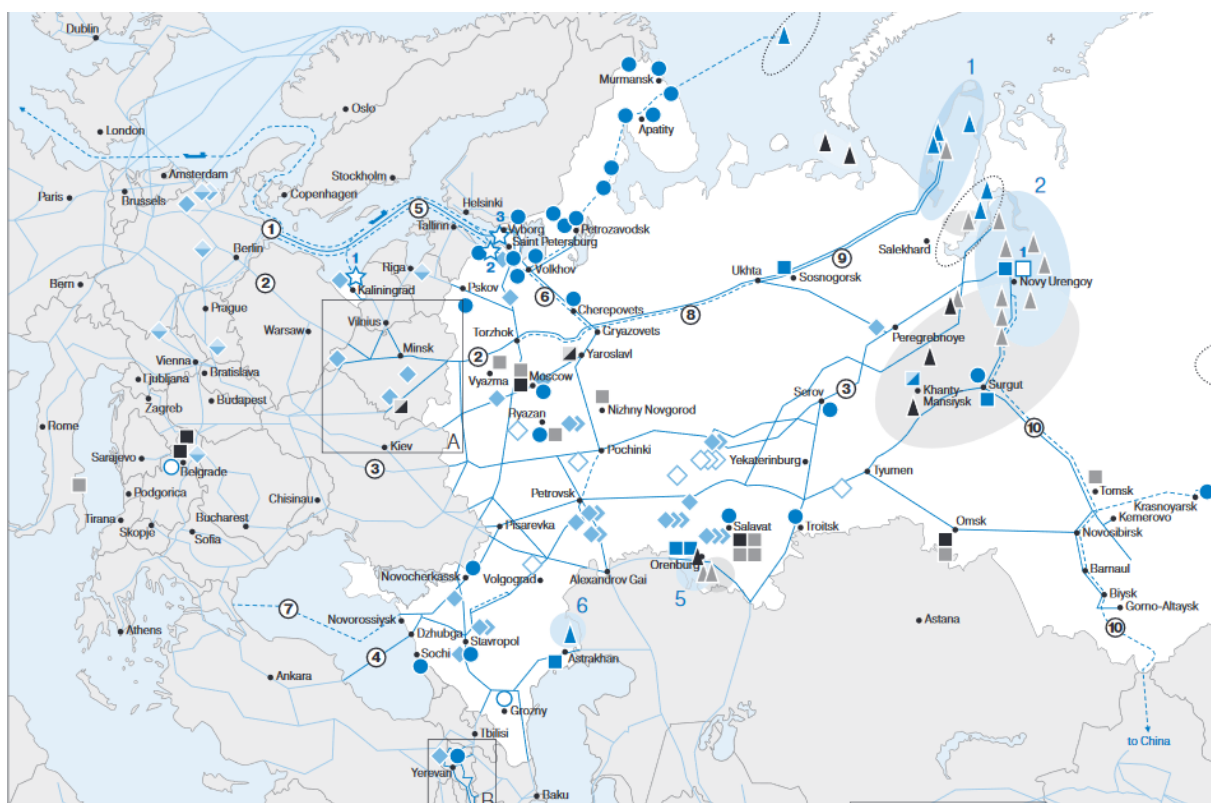
²⁴⁷ *Idem.*

²⁴⁸ S/A, *Gazprom y la exploración de petróleo en el Ártico ruso*, [en línea], España, Dossier informativo, agosto de 2012, p.3, Dirección URL: https://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/GP_Gazprom_Artico.pdf, [consulta: 19/12/2018].

²⁴⁹ Cfr. A.B Miller y E.A Vasilieva, *Gazprom-25 years in Business 1993-2018*, [en línea], Moscú, Rusia, PJSC Gazprom Annual Report, 2017, p. 3 <http://www.gazprom.com/f/posts/60/709300/gazprom-annual-report-2017-eng.pdf>, [consulta: 20/12/2018]. (Traducción propia)

Gazprom cuenta con centros de explotación de hidrocarburos en prácticamente todo el territorio ruso, tal como lo podemos observar en el siguiente mapa obtenido del informe anual 2017 de Gazprom:

MAPA 12. Centros de explotación de hidrocarburos de Gazprom






Fuente: PJSC Gazprom Annual Report 2017,

<http://www.gazprom.com/f/posts/60/709300/gazprom-annual-report-2017-eng.pdf>

GRÁFICO 3. Descripción de los centros de explotación de Gazprom

	Campos más grandes		Centros de Producción de Gas en operación		Instalaciones subterráneas de almacenamiento de gas
	Campos de gas y gas condensado		Yamal Peninsula		Instalaciones subterráneas de almacenamiento de gas existentes
	Campos de petróleo		Nadym-Pur-Taz region		Instalaciones subterráneas de almacenamiento de gas existentes con inversión de Grupo Gazprom
	Petróleo y Gas, Campos de petróleo y gas condensado		Sakhalin		Instalaciones subterráneas de almacenamiento de gas en construcción y proyectadas.
	Principales líneas de gasoductos		Kamchatka		Instalaciones de generación de energía
	Gasoductos existentes del Grupo Gazprom		Orenburg		Instalaciones generadoras de energía existentes
	Otros Gasoductos existentes		Astrakhan		Instalaciones generadoras de

				energía en construcción y proyectadas
----	Gasoductos en construcción y prospectados		Centros de producción de gas proyectados.	
			Irkutsk	
			Yakutsk	
			Otros	
			Centros de producción existentes	

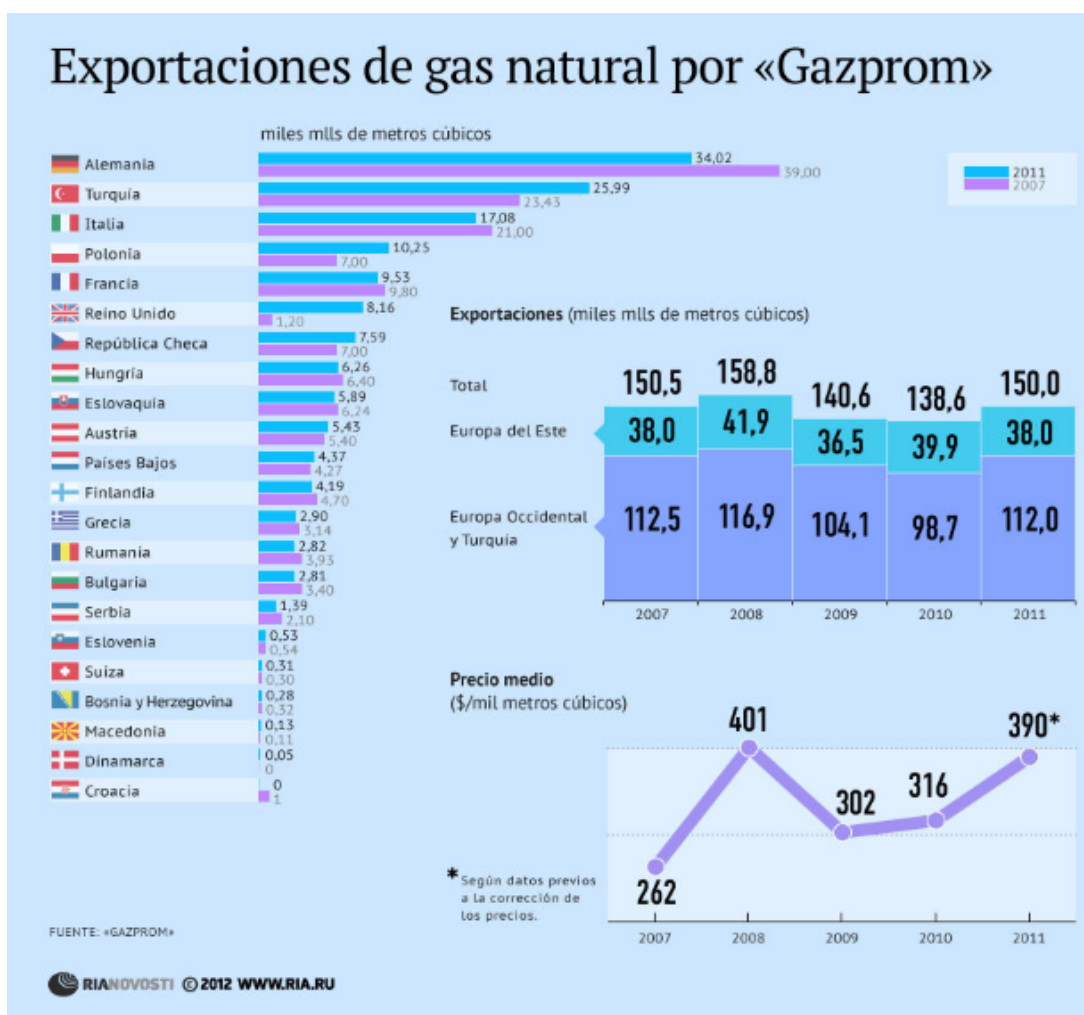
Fuente: PJSC Gazprom Annual Report 2017,

<http://www.gazprom.com/f/posts/60/709300/gazprom-annual-report-2017-eng.pdf>

En el mapa anterior podemos ver la gran cantidad de puntos de extracción de hidrocarburos desarrollados por Gazprom, así como la infraestructura con la que cuenta para la expansión y así poder comprender por completo el gran poder que tiene Gazprom a nivel regional, brindando al gobierno ruso las herramientas económicas y políticas para lograr sus objetivos de política exterior.

En la siguiente imagen podemos ver una gráfica con las exportaciones de gas natural de Gazprom a Europa y ya con estos datos duros clarificamos el porqué países como Alemania, Turquía, Italia, Polonia, entre otros, dependen tanto de la política energética establecida por el Kremlin, debido a la gran dependencia que tienen hacia el gas ruso. Al mismo tiempo, podemos analizar el potencial e importancia a nivel internacional del gigante energético ruso.

GRÁFICO 4. Exportaciones de gas natural de Gazprom por país



Fuente: <https://mundo.sputniknews.com/infografia/20120203152619847/>

Como había señalado anteriormente, Gazprom se había fijado la meta para 2020 de producir 650 millones de barriles de petróleo al año y “con el fin de lograr este nivel de producción, Gazprom está, al igual que otras compañías petroleras, buscando incrementar la perforación en zonas cada vez más remotas, en entornos sensibles como el Ártico. La zona donde estará la plataforma *Prirazlomnoya* [...], será la primera incursión de la compañía en la extracción de petróleo en alta mar en la plataforma continental de Rusia.”²⁵² Las funciones de esta plataforma serán desde luego la perforación de alrededor de 40 pozos a lo largo de sus 25 años de vida útil, extracción de petróleo, almacenamiento y descarga. De acuerdo con las

²⁵² *Idem.*

estimaciones de expertos, se obtendrán cerca de 43 millones de barriles de crudo al año. En el 2010 era el año en el que el gigante energético ruso tenía calculado el inicio de la extracción de petróleo, sin embargo por una serie de retrasos y complicaciones, tomando en cuenta el desafío que representa la perforación y extracción de hidrocarburos en el Ártico, se dio inicio en el año 2013.²⁵³

En esta imagen podemos apreciar claramente la localización geográfica del mar de Pechora, región en la que se ubica la plataforma Prirazlomnaya.

MAPA 13. Ubicación del Mar de Pechora-Ubicación de plataforma Prirazlomnaya



Fuente: FBS, <http://charly015.blogspot.com/2013/09/incidente-entre-el-fsb-y-greenpeace-en.html>

De acuerdo con los datos proporcionados por Greenpeace, la plataforma Prirazlomnaya “tiene una extensión de 126 metros cuadrados, pesa 117,000 toneladas (sin lastre), con una chimenea de quema de gas de 141 metros de altura y puede proporcionar todo el año alojamiento para 200 trabajadores.”²⁵⁴ Esta plataforma es únicamente el comienzo de la infraestructura que la Federación de Rusia, con parte de inversión extranjera, estará desarrollando en el región,

²⁵³ *Idem.*

²⁵⁴ *Idem.*

Tomando en consideración lo mencionado anteriormente, es importante señalar que la legislación rusa aprueba la presencia de Gazprom en el Ártico y esto es natural al ser una empresa con una fuerte inversión estatal, así como el motor de la economía del gobierno ruso, además tiene ventajas comparativas frente a otras empresas del gremio ya que cuenta con tecnología para llevar a cabo la explotación de los hidrocarburos; empero no es suficiente.

2.2.2 Rosneft en el Ártico

En el siglo XXI, varios países están enfocados en desarrollar fuentes de energía alternas a los hidrocarburos; sin embargo, actualmente el desarrollo económico, político y social de la sociedad internacional sigue estando basado principalmente en el petróleo, el cual ha determinado el avance de las estructuras de la economía mundial. Debido a la creciente demanda del denominado oro negro, hay diferentes empresas petroleras a nivel mundial, entre ellas Rosneft.

Rosneft es líder en la industria petrolera de la Federación de Rusia, dentro de las actividades realizadas por esta empresa están la exploración y producción de hidrocarburos, proyectos offshore de aguas arriba, la refinación de hidrocarburos, y el petróleo crudo, el gas y la comercialización de productos en Rusia y en el extranjero.²⁵⁵ En el sitio web de Rosneft se especifica que esta empresa posee “[...] 46 licencias para realizar obras de prospección geológica y extracción de hidrocarburos en las plataformas continentales de los mares de Rusia, cuyos recursos se estiman en 42,000 millones de toneladas de equivalente de petróleo, incluidos las 34,600 millones de toneladas de la plataforma continental ártica.”²⁵⁶

Las regiones en las que Rosneft está realizando exploraciones son Siberia Occidental, Meridional y Rusia Central, Timan-Pechora, el este de Siberia, el Lejano Oriente, y la plataforma continental de Rusia, incluyendo desde luego el

²⁵⁵ Cfr. Rosneft, *Rosneft at a Glas*, [en línea], Rusia, Rosneft, Dirección URL: <https://www.rosneft.com/about/History/>, [consulta: 21/12/2018]. (Traducción propia)

²⁵⁶ *Idem*.

Ártico. Tomando en consideración todo esto, Rosneft cuenta con el 40% de la producción de petróleo de Rusia.²⁵⁷

En 2013, se realizó un estimado del total de reservas con las que cuenta Rosneft y se llegó a la conclusión de que dichas reservas están estimadas por 70 años, 20 años de extracción de petróleo y 50 años de extracción de gas, al tener estos datos claros, podemos entender lo que representa el Ártico para Rosneft; el acceso a las reservas que se encuentran en esta región inhóspita es una gran oportunidad para explotarlos y obtener ganancias por más tiempo.²⁵⁸ Tradicionalmente, Rosneft era una empresa petrolera únicamente, no obstante, en la última década ha incursionado en el sector del gas; en la actualidad, el 21% del total de sus activos corresponden al gas, cerrando la brecha comparativa entre él y los principales operadores quienes tienen del 30% al 50%.²⁵⁹

En el cuarto trimestre de 2016, Rosneft aumentó su producción de gas y se convirtió en el líder entre los productores independientes de gas en Rusia, hablando del promedio diario de producción de gas. Solo en 2018, la producción de Rosneft incrementó un 7,3%, alcanzando un récord de 67,1 billones de metros cúbicos de gas.²⁶⁰

Los principales centros prospectados para el crecimiento de la producción de gas en los próximos años son el Proyecto Rospan (en el territorio de Novo-Urengoy, East-Urengoy), los campos Kharampur y Beregovoe, además de los campos Kynsky-Chaselsky. Con estos centros de explotación, Rosneft planeó para 2020 aumentar la producción de gas a 100 mil millones de metros cúbicos; logrando una participación en el mercado ruso de hasta el 20%. Al mismo tiempo, la empresa rusa está expandiendo sus negocios a nivel internacional; en Egipto cuenta con el proyecto estratégico de Zhor, además de llevar a cabo labores de prospección en Venezuela, Brasil, Mozambique, Vietnam

²⁵⁷ *Idem.*

²⁵⁸ *Idem.*

²⁵⁹ *Idem.*

²⁶⁰ *Idem.*

y Noruega.²⁶¹ Sin duda, esta empresa está enfocada, al igual que Gazprom, en expandir sus fronteras y sacar el mayor provecho posible del potencial energético de cada región alrededor del mundo correspondiente a la jurisdicción de los gobiernos con los que puedan cerrar acuerdos.

En 2016, se destinaron 44.1 mil millones de rublos para el desarrollo e innovación de Rosneft, enfocándose en la implementación de acciones encaminadas a mejorar la eficiencia del quehacer científico.²⁶² La estrategia rusa en el mercado del petróleo es completamente diferente. Rosneft está ampliando su cobertura al establecer asociaciones y crear empresas conjuntas con consumidores clave de petróleo, construyendo redes globales. Rosneft tiene los costos operativos más bajos: \$2.5 dólares estadounidenses por barril (sin incluir impuestos y transporte) y están en crecimiento dentro del mercado del petróleo. En el sitio oficial de Rosneft, se asegura que durante más de 10 años (de 2005 a 2015), la participación del gigante ruso aumentó del 1,9% al 4,9% y después de la adquisición de Bashneft, hasta el 5,4%.²⁶³

Igor Sechin menciona que la implementación de la estrategia Rosneft para 2022 permitirá a la compañía aumentar su capitalización en un 25-30%. “Lo principal es un aumento significativo en la eficiencia y la competitividad.” El objetivo a largo plazo de Rosneft es alcanzar el costo de Saudi Aramco, esto garantiza a Rosneft el liderazgo de la industria rusa de petróleo y gas en el sector energético global.²⁶⁴

²⁶¹ *Idem.*

²⁶² *Idem.*






²⁶³ *Idem.*

²⁶⁴ *Idem.*

MAPA 14. Centros y reservas de explotación de hidrocarburos de Rosneft



²⁶⁵ Acotaciones:

	<p>Activos petroleros, petróleo, condensado y de producción líquidos</p>		<p>Reservas de condensado de petróleo y gas en la región, billones de toneladas.</p>		<p>Activos de E&A</p>
	<p>Proyectos de gas, producción de gas.</p>		<p>Reservas de gas en la región, Trillones de centímetros cúbicos.</p>		

Fuente: Rosneft, <https://www.rosneft.com/about/History/>.

En el mapa anterior, podemos ver los diferentes campos de explotación de Rosneft en la Federación de Rusia, identificando que en el mar de Kara está una plataforma de explotación en el Ártico, al mismo tiempo están prospectadas las reservas de petróleo y gas en toda Rusia, pero es nodal para esta investigación aquellas reservas que se encuentran en el Ártico.

La tecnología que actualmente posee tanto Rosneft como Gazprom no es suficiente para explorar y explotar todos los yacimientos localizados en el Ártico

²⁶⁵ *Idem.*

debido a los diferentes factores como el climático, ya que el ecosistema en esta región es extremo y severo para el ser humano.

2.3 La militarización del Ártico ruso

La seguridad militar ha sido un tema de suma importancia desde la Segunda Guerra Mundial en el Ártico, ya que en este momento se utilizó como vía para el transporte y abastecimiento de tropas tanto por aire como por mar. Además, el control de las bases meteorológicas en el Ártico inició la “Guerra del Clima”, el cual es un asunto de enorme importancia estratégica puesto que permite predecir las condiciones de navegación marítima o aérea en amplias regiones del mundo.²⁶⁶

El círculo polar ártico, que es un mar helado rodeado de masas continentales, “cubre un área de más de 21 millones de kilómetros cuadrados, lo que equivale al 6% de la superficie del planeta y en la actualidad se ha convertido en el teatro de una lucha indisimulada entre las grandes potencias. Un pivote geopolítico del siglo XXI, derivado de su situación geográfica y potencial económico.”²⁶⁷ Es por esta razón que, como consecuencia de la rivalidad geopolítica entre dichas potencias, la actividad militar se está incrementando en la zona. Tanto la Federación de Rusia como los Estados Unidos consideran su presencia en el Ártico como un tema de seguridad nacional, ya que la apertura de esta región representa para estas naciones una importante fuente de energía, pero, al mismo tiempo, dicha apertura representa un foco de vulnerabilidad dentro de su esquema de seguridad nacional, haciendo *a priori* el refuerzo de su estrategia militar como un tema urgente para la agenda nacional.²⁶⁸

Teniendo en cuenta que uno de los principales objetivos de la política exterior de la Federación de Rusia es salvaguardar la supervivencia de su

²⁶⁶ Cfr. S/A, *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*, [en línea], España, Revista Española de Defensa, octubre 2014, p. 54, Dirección URL: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>, [consulta: 28/12/2018].

²⁶⁷ *Ibid.*, p. 51.

²⁶⁸ *Idem.*

población y controlar su territorio ejerciendo soberanía, el Kremlin ha desplegado una serie de campañas militares en el Ártico, tales como:

- La presencia naval, la modernización del arma submarina y la restauración de la infraestructura aeronáutica militar para marcar cada vez más su presencia en la frontera y el espacio aéreo.
- Instalación de puestos de defensa y radio localización y orientación de aviones en puntos importantes como el archipiélago Tierra de Francisco José, Tierra del Norte, Nueva Zembla, Isla de Wrangel y la costa del Mar de Chukotka.
- Durante la época de la URSS, se habían construido campos de aviación, los cuales están siendo recuperados, como son: aeródromo militar de Tixi, y la base aérea Severomork-1, de la misma forma están en construcción estaciones de radar cerca de las ciudades de Yenisesik, Orsk, Barnul y Vorkutá.
- Rusia tiene cada vez mayor presencia en el archipiélago de Nueva Siberia, ubicado dentro del Ártico Oriental, la cual cuenta con una infraestructura capaz de recibir helicópteros y aviones de transporte, como el Antonov An-72 y AN-74, además de efectivos terrestres.
- Actualmente la Federación de Rusia cuenta con alrededor de 18 rompehielos, 6 son nucleares y 12 funcionan con Diesel.²⁶⁹

En las últimas décadas, la presencia de fuerzas militares en el Ártico ha aumentado, especialmente navales, por lo que cada año se realizan importantes maniobras militares incluyendo la aviación estratégica. De acuerdo con Michel Chossudovsky, director del Centro de Investigación sobre la Globalización de Canadá y profesor de la Universidad de Ottawa, Estados Unidos cuenta con escasa extensión geográfica colindante con el Ártico, a diferencia de Rusia, Dinamarca y Canadá, y no es miembro de la Convención de las Naciones Unidas

²⁶⁹ Cfr. Mariana Angulo Daccach, *op. cit.*, p. 49.

sobre el Derecho del Mar, por lo que no puede presentar reclamaciones oficiales sobre tal territorio y busca mantener su presencia y expansionismo a cualquier costa.²⁷⁰

En la Revista Española de Defensa se menciona que: “Chossudovsky opina que Washington está creando un sistema integrado con Canadá bajo la denominada Unión Norteamericana, lo que en la práctica le daría una soberanía *de facto* sobre los territorios árticos de ese país.”²⁷¹ Pareciera que Ottawa le está dando la libertad a Estados Unidos de desplegar tropas y fuerzas navales en el espacio ártico. Respecto a esto, Bill Graham, presidente del Consejo Atlántico de Canadá, mencionó que se está estableciendo una dependencia entre Canadá y Estados Unidos en el plano estratégico y para Ottawa el vínculo con la OTAN es vital. Además, casi el 75% de las exportaciones canadienses tienen como país destino Estados Unidos.²⁷²

Rusia, país eje de la presente investigación, tiene también enormes intereses en la región ártica, ya que la importancia geopolítica de ésta es vital para el Kremlin; obtiene de ella el 20% de su PIB, el 22% de sus exportaciones y alberga más del 90% de las reservas de hidrocarburos de su plataforma continental. Es por ello que el gobierno ruso se ha empeñado en aumentar cada vez más su presencia en el Ártico tomándolo también como uno de los principales ejes de desarrollo económico de Rusia, encaminado a reconstruir su antigua posición de superpotencia mundial y contrarrestar la hegemonía estadounidense en el sistema internacional.²⁷³

El deshielo está facilitando la navegación y la extracción de recursos, lo que provoca un cada vez mayor interés por delimitar las fronteras y un aumento de la actividad militar en la zona”.²⁷⁴ La Federación de Rusia, en función a la protección

²⁷⁰ Cfr. S/A, *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*, [en línea], España, Revista Española de Defensa, octubre 2014, p. 51, Dirección URL: <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>, [consulta: 28/12/2018].

²⁷¹ *Idem.*

²⁷² *Idem.*

²⁷³ *Ibid.*, p. 52.

²⁷⁴ *Ibid.*, p. 51.

de sus intereses políticos y económicos en el océano Ártico, ha optado por crear un cuerpo de fuerzas árticas, incluyendo militares, unidades de frontera y guardia costera, para “garantizar la seguridad militar de Rusia en diversas situaciones político-militares.”²⁷⁵ De la misma manera, la investigadora Heske menciona que “Últimamente, se ha observado, sin embargo, un aumento de ejercicios militares en el Ártico ruso.

Como parte de una operación militar, la primera en la que participan soldados de la Brigada del Ártico recientemente creada, un convoy de la marina de Rusia salió, por ejemplo, hacia el Mar de Barents en agosto de 2015 para asegurar la presencia naval rusa en esta zona.”²⁷⁶

La carrera armamentística sigue y seguirá entre las principales potencias mundiales, en este caso Rusia, Estados Unidos y China. La prensa internacional nos da cuenta de tales avances, un ejemplo de ello es el artículo publicado por RT Noticias, en el cual hablan de las armas electromagnéticas y cuál es el avance que tienen cada uno de los países anteriormente mencionados, Rusia lleva la delantera en este rubro ya que cuenta con este tipo de equipo en sus vehículos blindados de desminado remoto Listva, por medio de una antena de radar detectan y eliminan minas con ondas de radiación microondas. Otro ejemplo de ello es el Sistema Afganit, instalado en otros vehículos de combate de la plataforma Armata. Al mismo tiempo, el ejército ruso posee un sistema aerodinámico; el cual será instalado en sus cazas Su-34 y SU-57 que simula un ataque de misiles en grupo, desorientando así a los escuadrones antiaéreos enemigos. De esta manera, podemos ver que el país eslavo está a la vanguardia respecto a estas tecnologías empleadas en la guerra, mientras que Estados Unidos y China se encuentran en la etapa de pruebas.²⁷⁷

²⁷⁵ Kristin Heske, *op. cit.*, p. 46.

²⁷⁶ *Idem.*

²⁷⁷ Cfr. Vitaly Ankov, *¿Cómo afectan las armas electromagnéticas estadounidenses a Rusia?*, [en línea], RT Noticias, 11 oct 2017, Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/252520-armas-electromagneticas-eeuu-rusia-china>, [consulta:19/12/2018].

El Ártico es un área de enorme importancia estratégica para Rusia, lo cual se refleja en el importante gasto económico para mantener la capacidad militar en el casquete helado del norte, incluyendo brigadas del ejército, nuevos rompehielos, nuevos puestos fronterizos a lo largo de la ruta marítima del Norte y ve el desarrollo industrial en este lugar como inevitable.”²⁷⁸ Es por estas razones que es fehaciente la presencia de las fuerzas armadas de los Estados que comparten costas con el océano Ártico.

En este apartado es importante señalar también la relevancia del control de la ruta marítima del Norte por parte de la Federación de Rusia, ya que tendrá mayor acceso al océano Ártico, lo que significa que tendrá dominio naval de la zona convirtiéndose en una potencia marítima. Por esta razón, el Kremlin se ha enfocado en la militarización de su zona ártica y en la fabricación y reconstrucción de submarinos, rompehielos, bases navales y portaaviones, además de la modernización de sus flotas navales, en particular, de la Flota Norte ubicada en la península de Kola.

En 2013, el presidente ruso Vladimir Putin mencionó: “El Ártico es una parte inalienable de la Federación de Rusia, que lleva varios siglos bajo nuestra soberanía. Así será en los tiempos por venir.”²⁷⁹ Una de las principales motivaciones para la intensificación de la presencia militar rusa en el Ártico se debe a los entrenamientos militares por parte de los países ribereños en la zona ártica, estas naciones, quienes son miembros de la OTAN, están reforzando y renovando sus ejércitos, unidades anfibas y rompehielos, teniendo como justificación la protección al medio ambiente y la defensa de la soberanía del territorio ártico que les corresponde. El gobierno ruso ve en riesgo su seguridad nacional al percibir la presencia de barcos, aviones y submarinos pertenecientes a la Organización del Tratado del Atlántico Norte como una amenaza latente.

²⁷⁸ S/A, *Gazprom y la exploración de petróleo en el Ártico ruso*, [en línea], España, Dossier informativo, agosto de 2012, p.3, Dirección URL: https://archivo-es.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/cambio_climatico/GP_Gazprom_Artico.pdf, [consulta: 19/12/2018].

²⁷⁹ S/A, *Putin: La propuesta de la gestión internacional del Ártico ruso es una tontería*, [en línea], Rusia, Sputnik, Dirección URL: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/20131003158232055/>, [consulta: 19/12/2018].

“La reivindicación del espacio ártico se inserta plenamente en la Doctrina Putin destinada a restablecer el peso de Rusia en el tablero mundial.”²⁸⁰ Este es el fin último de la política exterior llevada a cabo por el Kremlin, y uno de sus instrumentos para tener mayor poder de negociación frente a sus homólogos en la aplicación de acciones a nivel internacional referentes a diferentes temas, este instrumento son los hidrocarburos, por lo que mantener la posición geoestratégica de Rusia en el Ártico es trascendental y para ello es necesaria la muestra del músculo militar.

El 2007 fue el año que marcó el inicio de la nueva era geopolítica en la historia de las región ártica y deja muy claras las ambiciones de la Federación de Rusia respecto al espacio continental y costero, así como la lucha por el reajuste de un orden mundial en el que sean un actor determinante al dictar la política internacional haciendo realidad sus intereses nacionales.

Conclusiones

El impacto del calentamiento global es especialmente visible en el Ártico, lo que es preocupante desde el punto de vista ambientalista, ya que se está rompiendo el delicado equilibrio del ecosistema en aquella región, sin embargo, desde el punto de vista geopolítico está abriendo la brecha a nuevas oportunidades económicas así como estratégicas para los Estados que rodean el círculo polar ártico.

Analizando cada una de las estrategias o acciones llevadas a cabo por los Estados Árticos podemos ver que todos ellos tienen, en mayor o menor medida, intereses en esta zona y de la misma forma cada país cuenta con fortalezas y debilidades tomando en cuenta factores como el económico, geográfico, político, tecnológico, etcétera. Sin duda, el Ártico es un área de enorme importancia estratégica para los países ribereños, hablando específicamente de Rusia, por lo que han invertido y seguirán invirtiendo cuantiosas cantidades de dinero para

²⁸⁰ S/A, *El Ártico, nuevo espacio de enfrentamiento geopolítico*, [en línea], España, Revista Española de Defensa, octubre 2014, p. 50, <http://www.defensa.gob.es/Galerias/gabinete/red/2014/red-310-Artico.pdf>, [consulta: 28/12/2018].

mantener su capacidad militar y presencia en esta región asegurando así la soberanía sobre su territorio y el resguardo de los recursos naturales.

“La región ártica, que concentra el 30% de las reservas mundiales de gas y petróleo, además de una enorme riqueza mineral y pesquera, es ya nuevo campo de enfrentamiento entre las grandes potencias. A este factor económico, se añade que el deshielo producido por el calentamiento climático puede hacer pronto realidad la navegación permanente a través de las rutas del océano Ártico que comunican el Atlántico y el Pacífico, con un enorme ahorro de tiempo y dinero para el comercio internacional.”²⁸¹

El Ártico es y será la fuente de abastecimiento de diferentes recursos para los Estados Árticos y a su vez para otros países. Además, es importante tener en cuenta que en la región se están abriendo nuevas rutas marítimas, lo que beneficiará al comercio internacional; si se superan las dificultades de accesibilidad y seguridad al encontrarse en un ambiente con características hostiles como las del Ártico.

En cuanto a la ruta marítima del Noroeste, que conecta la costa este de los Estados Unidos y el Pacífico, podría ser navegable únicamente durante algunos meses del año ya que particularmente en esta zona hay una gran presencia de icebergs lo que dificulta el tránsito por esta zona y potencializa los riesgos para los buques. La ruta marítima del Noroeste solo es transitable en los meses de verano, por lo que la inversión en infraestructura portuaria, así como para dar servicio a los barcos, no parece muy viable debido a la dudosa rentabilidad teniendo en consideración lo anterior, por lo que únicamente será utilizadas en los meses que la ruta esté libre para la navegación

El círculo polar ártico es fuente de importantes recursos naturales, además de contar con una posición geoestratégica privilegiada, factores que lo ponen en la mira de los intereses internacionales, no únicamente de las naciones que lo circundan, sino también de países que están completamente en el lado opuesto

²⁸¹ *Idem.*

del globo pero que sus intereses están tan cercanos como la costa más austral del Ártico.

Siguiendo esta línea, no solo los gobiernos estatales están fuertemente volcados a las ventajas comparativas que podría ofrecerles el contar con una porción o siquiera presencia en los territorios aledaños al océano Ártico, organizaciones internacionales están muy involucradas en el porvenir de esta latitud al igual que grandes empresas transnacionales, entre ellas las grandes petroleras, extractoras de gas natural, etc.

Rusia es el país que más atención ha puesto a ese territorio, no solo se ha preocupado por su presencia en la región durante los últimos 10 años, sino que a lo largo de la historia, ha sido el Estado que más han explorado el Ártico, esto debido a lo que representa la zona para el Kremlin y los beneficios que trae consigo la explotación de petróleo, gas y minerales, es por esto que la ya mencionada ruta marítima del Norte es de vital importancia para el gobierno moscovita.

Desde luego, el Ártico también es un tema de seguridad nacional muy importante para Rusia, ya que el norte de este país tiene una vasta e interminable frontera con el Ártico y el retroceso de los glaciares, que se están descongelando por el calentamiento global, generan vulnerabilidad en dicha frontera y esto pone en riesgo la seguridad nacional de la Federación de Rusia. Es por esta razón que la implementación de la Estrategia de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia hasta 2020 y la Estrategia de desarrollo de la zona ártica de la Federación de Rusia para el periodo 2020 y más allá, han pasado por diferentes amenazas, desafíos y riesgos tal como la presencia de la OTAN, las Organizaciones No Gubernamentales y el calentamiento global.

Después de la información proporcionada en la presente investigación, podemos concluir que la protección ambiental no es el principal interés de las naciones pertenecientes al Consejo Ártico, sino la fuente de ingresos económicos que podría generar la plena explotación de esta zona del globo.

La tensión en el Ártico seguirá siendo una constante debido a la militarización por parte de la Federación de Rusia y la injerencia de la OTAN, ambos bloques estarán buscando establecer su hegemonía aumentando cada vez más su presencia en esta zona. Tal como menciona Javier del Valle “Desde una perspectiva realista sería ingenuo pensar que los intereses geoestratégicos vayan a estar supeditados a las necesidades de preservación ambiental. Sin embargo, las intensas campañas a nivel mundial y la opinión pública sensible en Estados Unidos, Canadá o Países Nórdicos a estas cuestiones, hacen suponer que los países árticos, especialmente los occidentales, procurarán fomentar un modelo de desarrollo sostenible que no socave su imagen y evite críticas generalizadas.”²⁸²

Hasta el momento, las controversias se han resuelto por la vía de la negociación y diplomacia, esto debido a la gran cantidad de intereses puestos en esta zona, pero esto no quiere decir que sea improbable una rápida y repentina escalada en las tensiones debido a que el Ártico sigue siendo el foco del expansionismo ruso, tal y como lo manifestaron en 2007 al colocar su bandera en el lecho marino del Polo Norte, teniendo como antagonistas al resto de los países árticos, miembros de la OTAN, quienes no permitirán el avance de Rusia en la posesión de más territorios en el Ártico sin reclamarlo ellos también.

Desde la perspectiva de varios expertos en la materia, el equilibrio de poder en la dinámica de contrapesos ha guiado a la resolución de las controversias surgidas en esta región por medio de la negociación aplicando los mecanismos jurídicos internacionales.

La gran importancia de esta región en el extremo norte del planeta se acentúa debido a que se conjugan los intereses de cinco potencias económicas mundiales, además de actores transnacionales, multinacionales y ONGs ambientalistas en un territorio abundante en recursos minerales así como energéticos. Al ser explotada la mayor parte de esta zona por Rusia, reafirmará su poder geopolítico y energético frente a todo el mundo, especialmente frente a la OTAN continuando con su dominio político sobre el tema energético en Europa.

²⁸² Javier del Valle Melendo, *op. cit.*, p. 13.

Por ello, debe estar latente el compromiso multinacional para crear las directrices bajo las cuales se administrará la geopolítica y la economía de la región.²⁸³

En relación a la militarización del Ártico, si bien es cierto que las diferentes naciones han intensificado su presencia militar en la zona, todas las diferencias que han surgido, principalmente por la repartición de esta región, se han sometido a la legislación internacional y manejado por medio de la negociación y la cooperación. Hablando específicamente del caso de Moscú, no ha excedido las normas del derecho internacional en el Ártico, manteniéndose dentro del margen de los reglamentos de las instituciones árticas de las que forma parte, tal cooperación está motivada por la explotación de los recursos naturales, principalmente hidrocarburos, en colaboración con los Estados Árticos ya que requiere su conocimiento técnico, tecnología y capital de inversión para llevar a cabo sus objetivos. Es por ello que podemos notar un comportamiento equilibrado encaminado a la cooperación, sin dejar de lado la muestra del músculo militar únicamente como señal de advertencia.

Últimamente se ha percibido un poco más agresiva la política exterior rusa, y hablando específicamente de la región ártica, considero que la cooperación y diplomacia no prevalecerán durante mucho tiempo por parte del Kremlin, ya que esto frena el expansionismo geopolítico ruso y la idea de posesión del “Alto Norte”, por lo que el Kremlin ha priorizado el acercamiento entre los “5 Árticos”, Estados litorales del Ártico, así como detener la denominada “Globalización del Ártico”²⁸⁴

A lo largo de la presente investigación, se ha demostrado la gran importancia estratégica del Ártico para la Federación de Rusia, al igual que para los otros Estados Árticos, es por ello que el Kremlin sigue invirtiendo grandes cantidades de capital en esta región afianzando su presencia por medio de las brigadas del ejército ruso desplegadas en aquella zona, además de la gran presencia de científicos y empresas como Gazprom y Rosneft enfocadas en la explotación de los recursos estratégicos con los que cuenta el Ártico. El Ártico es

²⁸³ Silvia G. Figueroa, *op.cit.*, p. 106.

²⁸⁴ *Cfr.* Kristin Heske, *op. cit.*, p. 48.

prácticamente la única región donde Rusia ha sido la potencia predominante de forma ininterrumpida, tanto que se ha convertido en un símbolo de su papel en el mundo, incluso en época de decaimiento. Pero su deseo de supremacía no es simbólico, la economía rusa post soviética está basada en la energía, el gas y el petróleo”²⁸⁵

Como se ha apuntado a lo largo del trabajo, el principal eje económico ruso es el sector de los hidrocarburos, es por ello que existe la trascendencia de la estrategia geopolítica rusa en el Ártico. Tomando en consideración que “aproximadamente el 18% del territorio ruso se sitúa en el círculo glacial ártico, siendo el océano Ártico la mayor salida al mar de Rusia.”²⁸⁶

El Kremlin tiene presente esta ventaja comparativa frente a las otras naciones con las que comparte el océano Ártico y, por medio de la negociación y utilizando los foros internacionales a su favor, ha llevado adelante sus ambiciones geopolíticas en la región ártica. “Desde 2001, Rusia viene reivindicando su posición ártica basándose en la Convención de Naciones Unidas para el Derecho del Mar [...] En 2008, pusieron sobre el papel su estrategia ártica, que van implementando con el transcurso de los años, buscando la supremacía ártica. Posición que ya ocupa.”²⁸⁷

Históricamente el gobierno ruso ha buscado este estatus en la región y han invertido capital humano y recursos económicos para estar cada vez más presentes en la región ártica. En este afán por mantener la primicia en la exploración, así como en la explotación de los recursos naturales que tiene el Ártico, ha buscado la cooperación con China, ya que cuenta con las capacidades tecnológicas y financieras que a Rusia le faltan y Rusia cuenta con la posición geográfica perfecta para cumplir con las ambiciones energéticas del mayor consumidor de hidrocarburos en el mundo.

²⁸⁵ José Carlos Díaz González, *Las ¿nuevas? estrategias para el Ártico*, [en línea], México, Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE, 2018, p. 5, Dirección URL: <http://www.uajournals.com/cisdejournal/journal/5/6.pdf>, [consulta: el 21/12/2018].

²⁸⁶ *Idem.*

²⁸⁷ *Idem.*

“Una de las prioridades es consolidar la ruta marítima del Norte, que discurre a lo largo de su costa ártica y que daría a Rusia una posición estratégica en el transporte marítimo internacional, que recordemos supone el noventa por ciento del transporte mundial. Con tres ventajas principales: realizar una de sus prioridades políticas, que es movilizar los recursos naturales, sobre todo los energéticos; estimular el desarrollo económico del norte del país y; descongestionar la ruta férrea transiberiana que amenaza con convertirse en un cuello de botella del crecimiento económico del país.”²⁸⁸ Garantizando la segura navegación por esta ruta marítima, Rusia podría obtener cuantiosas ganancias provenientes del comercio internacional.

Teniendo ya documentada la situación actual preponderante en el Ártico, podemos continuar con la prospección a corto y mediano plazo en relación a la geopolítica en dicha región. Existen básicamente dos dimensiones de gran importancia para la gobernanza del Ártico: la intensidad de las pretensiones individuales de los actores principales con intereses en el Ártico y el grado de institucionalización, es decir, la densidad del régimen político y jurídico en la región ártica.²⁸⁹

Es importante poner mucha atención a las acciones realizadas por el gobierno ruso en la región ártica, ya que paso a paso están haciendo realidad su expansión hacia la explotación de los recursos energéticos de esta región; por medio de empresas como Gazprom, que responde cien por cien a las ambiciones del Kremlin.

Al tener asegurados los 6,000 pozos de producción y poniendo en marcha los planes del conglomerado ruso para producir 650 millones de barriles de petróleo al año para 2020, 100 millones de barriles para 2021 así como el aumento del 10% adicional para el 2022²⁹⁰, estará asegurando el poder político a

²⁸⁸ *Ibid.*, p. 6.

²⁸⁹ Kristin Heske, *op. cit.*, p. 70.

²⁹⁰ S/A “Gazprom Neft podría aumentar la producción de petróleo en un 10% en 2022” World Energy Trade Dirección URL: <https://www.worldenergytrade.com/oil-gas/produccion/gazprom-neft-podria-aumentar-la-produccion-de-petroleo-en-un-10-en-2022> [consulta: el 15/10/2021].

nivel internacional que le brindan los hidrocarburos, además de enormes ingresos económicos como resultado de la comercialización de los hidrocarburos; manteniendo también la presión que ejerce; principalmente; a Europa con la provisión de gas. De la mano de estas consecuencias es importante señalar el avance en las construcciones de gasoductos en la región balcánica y en el Mar del Norte. Con esta estrategia concluida, Rusia le estaría dando la vuelta a los tradicionales gasoductos que pasan por territorio ucraniano y que tantas diferencias políticas ha generado entre este último y el Kremlin, derivando en crisis económica y política para Ucrania.

Fuentes de consulta

- Bibliografía y webgrafía

- Añorve Daniel y Cid Capetillo Gutiérrez del Cid Ana Teresa (coord.), *Los BRICS entre la multipolaridad y la unipolaridad en el siglo XXI*, México, UNAM, FCPyS, Universidad de Guanajuato, 2012, 231 pp.
- Arroyo Pichardo Graciela, *Complejidad y Relaciones Internacionales*, México, Grupo Editorial Cenzontle, 2013, 119 pp.
- Arroyo Pichardo Graciela, *Metodología de las Relaciones Internacionales. Nuevos contextos y nuevos actores. Un estudio del cambio*, México, Grupo Editorial Cenzontle, 2011, 2a ed., 182 pp .
- Bacon Edwin y Wyman Matthew, *Contemporary Russia, China*, Palgrave Macmillan, 2005, 190 pp .
- Barbé Esther Izuel, *Relaciones Internacionales*, España, Editorial Tecnos, 1995, 307 pp .
- Beaufre André, *Introducción a la Estrategia*, Paris, Editorial Struhart y Cía, 1982, 163 pp .
- Brzezinski Zbigniew, *El gran tablero mundial, la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, España, Editorial Paidós, 1997, 223 pp.
- Burchill Scott, *et al.*, *Theories of International Relations, China*, Palgrave Macmillan, 2009, 4a. ed., 382 pp .
- Buzan Barry, Jones Charles, Little Richard, *The Logic of Anarchy*, New York, Columbia University Press, 1993, 267 pp.
- Celerier Pierre, *Geopolítica y Geoestrategia*, Francia, Editorial Pleamar, 1961, 4a. ed., 106 pp.
- Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, *La nueva geopolítica de la energía*, España, Ministerio de Defensa, 2010, 207 pp.
- Chanona Burguete Alejandro (coord.), *Confrontando Modelos de Seguridad Energética*, México, UNAM-FCPyS, SITESA, 2013, 471 pp.

- Chanona Burguete Alejandro, *La comunidad de seguridad en América Latina. Una perspectiva comparada con la Unión Europea*, México, Miguel Ángel Porrúa- UNAM, 2010, 27 pp.
- Chanona Alejandro y Gálvez Yadira (coord.), *Los regionalismos frente a la Agenda de Seguridad Internacional*, México, Editorial Miguel Ángel Porrúa, UNAM-FCPyS, Centro de Estudios Europeos, 2011, 267 pp.
- Del Valle Melendo Javier , *El Ártico un espacio frágil entre la cooperación y la lucha por la hegemonía*, [en línea], España, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 28 de julio de 2015, p. 13, Dirección URL: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEE080-2015_Artico_JavierdelValle.pdf, [consulta el 03/12/2018].
- Espí Zapater Luis Tomás, *El nacionalismo ruso. La respuesta euroasiática a la globalización*, Valencia, España, Editorial Universidad Politécnica de Valencia, 2005, 321 pp.
- Flint Colin, *Introduction to Geopolitics*, New York, Routledge, 2006, 237 pp.
- Figueroa Silvia G. , *El Ártico en disputa*, [en línea], Tecnológico de Monterrey, 2008, 106 pp., Dirección URL: <http://132.248.9.34/hevila/TendenciasZapopan/primavera/7.pdf>, [consulta: 25/03/2018].
- Friedman George, *Rusia 2020, La revancha en los próximos cien años, pronósticos para el siglo XXI*, México, Ediciones Destino, 2011, 369 pp.
- García Picazo Paloma, *Teoría Breve de las Relaciones Internacionales*, Madrid, Editorial Tecnos, 2009, 3a ed., 271 pp.
- García Reyes Miguel, *La nueva revolución energética. El impacto de la geopolítica y la seguridad internacional*, México, Universidad Estatal del Moscú Mijail V. Lomonosov, Centro de Investigaciones Geopolíticas en Energía y Medio Ambiente, 2007, 384 pp.
- García Saisó Adrián, “Los nuevos problemas de la pesca oceánica y la preservación de los fondos marinos oceánicos: El Caso del Atlántico Norte”, en Modesto Seara Vázquez (coord.), *La Sociedad Internacional Amorfa. Soluciones Inadecuadas para Problemas Complejos*, México, UNAM, UMAR, 2011, 291-313 pp.
- Gómez Rueda Héctor, *Teoría y doctrina de la Geopolítica*, Buenos Aires, Editorial Astrea, 1977, 29 pp.

- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *El Fénix de Oriente. Rusia como potencia global en el siglo XXI*, México, Montiel y Soriano Editores, 2009, 259 pp.
- Gutiérrez del Cid Ana Teresa, *Rusia y Estados Unidos en la Posguerra Fría: El impacto de la globalización en los actores principales de la Guerra Fría y su redefinición geopolítica*, México, UAM Xochimilco, 2000, 217 pp..
- Heske Kristin, *El Ártico en disputa. Desafíos y oportunidades para la gobernanza del Alto Norte*, [en línea], España, Universitat de Barcelona, 2015, 70 pp., Dirección URL: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/100819/1/Memoria%2C%20Kristin%20Heske.pdf>, [consulta: 03/12/2018].
- Hernández Gómez Lidia Huguette, “El Régimen Actual de las Zonas Polares: Cambio de la Realidad de la Transformación del Derecho Internacional”, en Modesto Seara Vázquez, (coord.), *La Sociedad Internacional Amorfa. Soluciones Inadecuadas para Problemas Complejos*, México, UNAM, UMAR, 2011, 333-369 pp.
- Ivanov Igor, *La nueva diplomacia rusa. Diez años de política exterior*, (Traducido del ruso por Dmitri Polikarpov), Madrid, Alianza Editorial, 2002, 399 pp.
- Jackson Robert y Sorensen Georg, *Introduction to International Relations, Theories and approaches*, United Kingdom, Oxford University Press, 2007, 371 pp.
- Kimble George y Good Dorothy, *Tierras nórdicas. Geografía Regional*, Kapelus Editores, Buenos Aires, 1962, 555 pp.
- Koerdell M. Maldonado, *La exploración del Océano Ártico, con especial referencia al extremo norte del continente americano*, México, Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1962, 488 pp.
- López Díaz Mayra, *Aportaciones teóricas de la escuela estadounidense de Relaciones Internacionales*, México, UNAM-FCPyS, 2010, 316 pp.
- Ortiz Eduardo, *El estudio de las Relaciones Internacionales*, Chile, Fondo de Cultura Económica, 2011, 2a ed., 197 pp.
- Rosas María Cristina (coord.), *La seguridad por otros medios: Evolución de la agenda de seguridad internacional en el siglo XXI: lecciones para México*, México, Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y desarrollo Olof Palme A.C. y UNAM, 2011, 329 pp.

- Rosales Ariza Gustavo, (coord.), *Geopolítica y Geoestrategia liderazgo y poder*, Bogotá, D.C. Colombia, Universidad Militar Nueva Granada, 2005, 150 pp.
- Sodupe Corcuera Kepa, “Capítulo 4: El Neorrealismo“, en *La Teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del Siglo XXI*, Universidad del País Vasco, 2003, 215 pp.
- Suárez Piazzini y Montoya Arango Vladimir; *Geopolíticas: espacios de poder y poder de los espacios*, Colombia, Universidad de Antioquia, 2008, 189 pp.
- Vásquez J. A., *Relaciones Internacionales. El pensamiento de los clásicos*, México, Editorial Limusa, 2008, 420 pp.
- Waltz Kenneth N., *Realism and International Politics*, New York, Routledge, 1979, 361 pp.
- Yergin Daniel y Gustafson Thance, *Russia 2010 and what it means for the world*, London, Nicholas Brealey Publishing, 1994, 329 pp.

Hemerografía.

- Díaz González José Carlos, *Las ¿nuevas? estrategias para el Ártico*, [en línea], México, Revista de Pensamiento Estratégico y Seguridad CISDE, 2018, 6 pp., Dirección URL: <http://www.uajournals.com/cisdejournal/journal/5/6.pdf>, [consulta: el 21/12/2018].
- World Energy Trade, *Gazprom Neft podría aumentar la producción de petróleo en un 10% en 2022*, <https://www.worldenergytrade.com/oil-gas/produccion/gazprom-neft-podria-aumentar-la-produccion-de-petroleo-en-un-10-en-2022> [consulta: el 15/10/2021].

Documentos oficiales

- Концепция внешней политики Российской Федерации, 15 июля 2008 года, [en línea] Россия, МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, Dirección URL: <http://kremlin.ru/acts/news/785> [consultado: el 20 de septiembre de 2018].
- МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, *Концепция внешней политики Российской Федерации*, [en línea], Россия, МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, 12

февраля 2013, Dirección URL:
http://www.mid.ru/bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787_a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb!OpenDocument, [consulta: de 22 abril de 2017].

- Правительство Российской Федерации, *СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года*, [en línea], Россия, 14 pp.
- Совет Безопасности Российской Федерации от 12 мая 2009, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>, [consulta: 09 de enero de 2017].
- Правительство Российской Федерации, *Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу*, [en línea], Россия, 7 pp., 18 сентября 2008 г, Dirección URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html>, [consulta: 26 de enero de 2015].
- President of Russia, Speech at the plenary session of the Third International Arctic Forum The Arctic – A Territory of *Dialogue*, [en línea], Russian government, September 25, 2013, Dirección URL: <https://translate.google.com.mx/#es/en/gobierno%20de%20Rusia>, [Consulta: 16 de diciembre de 2014].
- Россия Федерации в Канаде, *Prime Minister Vladimir Putin takes part in the second International Arctic Forum “The Arctic – Territory of Dialogue” in Arkhangelsk*, [en línea], Россия Федерации в Канаде, Сен 28th, 2011, Dirección URL: <http://www.rusembassy.ca/ru/node/607>, [consulta: 17 de enero de 2015].