



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**PROGRAMA DE POSGRADO EN
CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**

**EL PROTESTANTISMO EN EL SIGLO XXI: LOS DISCURSOS PRESIDENCIALES
DE GEORGE W. BUSH Y DONALD TRUMP, Y SU RELACIÓN CON EL
PENSAMIENTO CALVINISTA (2001-2009) (2017-2021)**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ESTUDIOS MEXICO- ESTADOS UNIDOS**

PRESENTA:

DAVID DE LA ROSA GONZÁLEZ

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JOSÉ LUIS VALDÉS UGALDE

CISAN-UNAM

MÉXICO, CD. MX., NOVIEMBRE 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Me gustaría agradecer a Dios יהוה, por estar siempre conmigo dándome fuerzas. A la Universidad Nacional Autónoma de México, por el financiamiento brindado a esta formación académica. Al Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, por ofrecerme una sólida preparación. A mis tutores del posgrado Aaraón Díaz, Paola Suárez, Claudia Maya, Estefanía Cruz y Mónica Vereá; por mostrarme como la investigación académica nos ayuda a desarrollar un pensamiento crítico.

A mi Director de Tesis, Dr. José Luis Valdés Ugalde. Por toda su ayuda, comentarios y valiosos consejos proporcionados durante el proceso creativo de este trabajo. A mi tutora Anne Martínez de la Universidad de Groningen, que durante mi estancia de investigación me ayudó a entender la religiosidad del pueblo estadounidense. A mi sínodo: Dr. Jesús Gallegos; Dra. Estefanía Cruz; Dra. Andrea Meza; y Dr. Patricio Marcos. Porque sin su constante apoyo y dirección no podría haber concluido este proyecto. Por último, pero no por ello menos importante, me gustaría expresar mi gratitud a mi familia y amigos.

Índice

Introducción	VII
Estado del arte	XI
Marco metodológico.....	XV
Capítulo 1 Marco teórico y conceptual	17
1.1 Análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk.....	17
1.2 La Religión Civil de Robert N. Bellah	21
1.3 El método comparativo de Giovanni Sartori.....	25
1.4 Análisis de contenido	27
1.5 Protestantismo	29
1.6 El Calvinismo	31
1.6.1 La elección	32
1.6.2 La predestinación de los elegidos a la vida eterna.....	33
1.7 Ideología, según Max Weber	34
1.8 Identidad, según Samuel Huntington.....	35
1.9 Excepcionalismo	36
1.9.1 Bases y fundamentos del excepcionalismo estadounidense	36
1.9.2 El excepcionalismo y su influencia en el sistema político estadunidense.....	38
Capítulo 2 Bases ideológicas del pensamiento teológico calvinista	40
2.1 Juan Calvino y la reforma protestante en Europa.....	40
2.2 La doctrina de la predestinación	43
2.3 El calvinismo en Estados Unidos	46
2.4 La predestinación calvinista y su influencia en los puritanos en Estados Unidos.....	48
2.5 El <i>arminianismo</i> vs la predestinación calvinista.....	50
2.6 El pensamiento calvinista y los Grandes Despertares	52

2.7 El Destino Manifiesto	54
Capítulo 3 La Administración de George W. Bush y Donald Trump; y el pensamiento calvinista	57
3.1 La Administración de George W. Bush y el pensamiento calvinista.....	58
3.1.1 El perfil religioso de George W. Bush.....	58
3.2.2 El <i>ethos</i> cristiano de George W. Bush en su Administración presidencial.....	59
3.3.3 La fe cristiana en el Gabinete de George W. Bush	61
3.3.4 La providencia y el <i>Destino Manifiesto</i> en los discursos de George W. Bush	64
3.4 El perfil religioso de Donald Trump.....	66
3.4.1 Las iglesias evangélicas y su apoyo a Trump	68
3.4.2 La fe cristiana en el gabinete de Trump.....	69
3.4.3 <i>Make America Great Again</i> y <i>la fe Cristiana</i>	70
Capítulo 4 La retórica religiosa en los discursos presidenciales de Bush y Trump	72
4.1 La retórica religiosa en los discursos de George Bush	72
4.1.1 El Destino Manifiesto y providencialismo, como visiones calvinistas en el discurso de George W. Bush.....	74
4.2 La retórica religiosa en los discursos de Donald Trump	76
4.3 El análisis de contenido comparado de los discursos presidenciales de George W Bush y Donald Trump.....	79
4.4 Lectura cualitativa del análisis de contenido comparado de los discursos presidenciales de George W Bush y Donald Trump	87
Conclusiones	90
Anexos	94
Referencias.....	95
Bibliografía	95
Hemerografía.....	99
Cibergrafía	101

Lista de tablas, figuras y gráficas

Tablas

Tabla 1 - Diferencias teológicas entre el arminianismo y el calvinismo.

(p.53)

Tabla 2 - Número de discursos pronunciados por George W. Bush y Donald Trump (*Inaugural addresses y State of the Union*).

(p.81)

Tabla 3 - Entradas textuales de teología calvinista y su contexto en los discursos de George W. Bush.

(p.94)

Tabla 4 - Entradas textuales de teología calvinista y su contexto en los discursos de Donald Trump.

(p.94)

Figuras

Figura 1- Palabras que más se repiten en los discursos de George W. Bush.

(p.82)

Figura 2- Palabras que más se repiten en los discursos de Donald Trump.

(p.82)

Gráficas

Gráfica 1- Total de términos calvinistas por cada mil palabras en los *Inaugural addresses y State of the Union*.

(p.84)

Gráfica 2- Palabras calvinistas que utilizaron George W. Bush y Donald Trump.

(p.85)

Gráfica 3- N de palabras calvinistas por cada mil, en los discursos Inaugurales de George W. Bush y Donald Trump.

(p.85)

Gráfica 4- Palabras calvinistas en los discursos de George W. Bush.

(p.86)

Gráfica 5- Palabras calvinistas en los discursos de Donald Trump.

(p.86)

“Lutheranism restricted itself to an exclusively ecclesiastical and theological character, while Calvinism put its impress in and outside the church upon every aspect of human life”.

Abraham Kuyper

Introducción

A lo largo de la historia de Estados Unidos de América¹, ha sido frecuente observar elementos religiosos en actos y discursos presidenciales². De ahí surge la inquietud de analizar las causas y el tipo de elementos religiosos que utilizan los presidentes.

Se habla de una religiosidad basada en el protestantismo, pero esta religiosidad está compuesta por un universo de teologías que no necesariamente se armonizan, incluso algunas se contraponen con otras. Por ejemplo, la teología luterana difiere del calvinismo respecto a cómo se alcanza la salvación. En este contexto, surge la necesidad de identificar el tipo de *ethos* teológico protestante que dirige el discurso presidencial.

Por consiguiente, en esta investigación analizaremos la relación que se da en el discurso político de carácter presidencial y los elementos cristianos con un enfoque calvinista en el siglo XXI. Por lo tanto, para comprender el pensamiento contemporáneo del protestantismo en Estados Unidos, es importante hacer un repaso histórico de la reforma protestante en Europa, específicamente el calvinismo. Para después llegar al caso particular de Estados Unidos. Lo que realmente nos interesa, es el análisis contemporáneo de esa concepción ético-calvinista, a través del ejercicio político discursivo presidencial de ambos mandatarios republicanos.

Para ello, este trabajo analizará la vigencia del *ethos* cristiano protestante calvinista en Estados Unidos específicamente en los discursos presidenciales de

¹ En adelante, nos referiremos a Estados Unidos de América, como Estados Unidos.

² A pesar de que la segunda enmienda de la constitución estadounidense establece la prohibición de que el gobierno muestre preferencia por una religión.

los presidentes George W. Bush y Donald Trump. En el ámbito político- religioso, estudiaremos conceptos relativos al calvinismo como son: destino manifiesto, pueblo elegido, divina providencia, y predestinación.

Gran parte de los estudios que se realizan sobre la relación México- Estados Unidos, o los estudios de la sociedad estadounidense se centran en temas de seguridad, economía y de estudios sociales. Pero hay una escasa literatura en México sobre estudios desde la ética cristiana protestante, donde se analice el pensamiento cristiano y su influencia en las ideologías políticas. Además, de las políticas públicas y su papel en la formación de valores cristianos en la sociedad estadounidense. Este ethos ha repercutido en el gobierno en turno con políticas encaminadas y apoyadas en sectores conservadores ligados a grupos religiosos cristianos.

En Estados Unidos, numerosos *think tanks* han aportado información sobre este hecho, incluso muchas iglesias también opinan e investigan en sus editoriales sobre el ethos cristiano ligado a la política americana. Es por ello, que la presente investigación pretende comparar y analizar los discursos políticos con mensajes religiosos de los dos mandatarios republicanos, que servirán de ayuda para otras investigaciones con este enfoque teológico cristiano.

En suma, nos hemos propuesto como objetivos, investigar y analizar con datos empíricos los rasgos significativos del pensamiento protestante calvinista. Particularmente su pensamiento sobre la predestinación en los discursos del presidente George W. Bush, y su relación con el mensaje del *Make America Great Again* de Donald Trump, como similitudes en un discurso de exclusividad,

superioridad y grandeza. Por lo tanto, haremos un repaso histórico, sobre la doctrina calvinista de la predestinación en textos y doctrinas políticas estadounidenses.

Ya con estos elementos históricos, identificaremos las conexiones y similitudes en los discursos de Bush y Trump, cuando hablan de ser un pueblo elegido sobre los discursos a favor del *Make America Great Again* como eje similar con dos ideologías con raíces distintas, pero que se asemejan en su mensaje de exclusividad y excepcionalidad. Es importante señalar que haremos un salto histórico del origen del protestantismo en Europa y en Estados Unidos hasta el siglo XXI con las administraciones de Bush y Trump, porque lo que realmente nos interesa es evaluar la vigencia del calvinismo y sus elementos fundacionales reflejados en los discursos presidenciales seleccionados.

Del cumplimiento de tales objetivos esperamos obtener información y evidencia que nos permitan contrastar y verificar nuestra hipótesis de tipo investigativo-descriptivo, en tanto que encontramos su comprobación sujeta a la comparación del desempeño de las variables analizadas, respecto a un parámetro de medición establecido. De este modo, como hipótesis, planteamos que “los discursos de los presidentes George W. Bush y Donald Trump; tienen una influencia de la doctrina calvinista, expresada en los conceptos de predestinación y excepcionalidad”.

En esta hipótesis, las unidades de análisis corresponden a los discursos de Bush y Trump; la variable dependiente es el calvinismo y la variable independiente son los discursos de ambos presidentes. De esta forma, el que podamos afirmar de que los discursos de Bush y Trump tienen un enfoque calvinista, dependerá de los

resultados que obtenga ante un análisis de contenido de los discursos presidenciales seleccionados.

La investigación se centra en los periodos presidenciales de George W. Bush (el primer mandato entre 2001 y 2005, el segundo mandato entre 2005 y 2009), y Donald Trump (el mandato entre 2017 y 2021). El análisis se presenta en el orden cronológico de los discursos. Además, el estudio consta de dos niveles de análisis de contenido: el análisis de los discursos individuales, y el análisis comparativo de los discursos pertenecientes a ambos presidentes.

Para ello, estudiaremos en el capítulo uno, la teoría de análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk, así como la teoría de la religión civil de Robert Bellah. Ambas teorías, nos ayudarán a contextualizar los discursos presidenciales con los axiomas de estas teorías que se orientan hacia la ideología e identidad religiosa. También, estableceremos los conceptos de protestantismo y calvinismo, que nos servirán en nuestro análisis de los discursos presidenciales, para identificar los elementos propios del calvinismo protestante. Finalmente, repasaremos los conceptos de destino manifiesto y excepcionalismo, como fundamento político identitario estadounidense que se conecta con el discurso religioso presidencial.

En el capítulo dos, estudiaremos la figura de Juan Calvino y su papel en la reforma protestante. También analizaremos la doctrina de la predestinación y la herencia calvinista en las primeras comunidades puritanas-calvinistas en

Norteamérica. Tomaremos como base, para este análisis de su pensamiento, su obra máxima, *La Institución de la Religión Cristiana*.³

En el capítulo tres, examinaremos el perfil religioso de George W. Bush y su gabinete presidencial. También, estudiaremos la influencia de la predestinación calvinista en su forma de destino manifiesto dentro del discurso político del presidente George W. Bush. Finalmente, estudiaremos el perfil religioso de Donald Trump, su gabinete religioso, y el papel de las iglesias evangélicas en su mandato presidencial.

Por último, en el capítulo cuatro, terminaremos nuestro estudio con el análisis en la conexión de la doctrina calvinista y los discursos presidenciales de Bush y Trump, y el efecto en la construcción del *mito americano* de ser una nación excepcional y dirigida por la providencia divina para justificar el discurso presidencial.

Estado del arte

Se cuentan con varios estudios, que miden el nivel de religiosidad en los discursos presidenciales utilizando varios métodos. Pero en estos estudios se limitan solamente a la relación religión- discurso presidencial. No llegan al nivel que pretendemos llegar, esto es de un enfoque calvinista del discurso. En la investigación que hizo Medhurst sobre los *Inaugural Addresses* y los *State of the Nation*, encontró que fueron en su mayoría “exhortadores y declaratorios”. Concluye

³John Calvin, *Institutes on the Christian Religion*, p.729. Dirección URL: <http://www.ccel.org/ccel/calvin/institutes>, [consulta 20 de octubre de 2021]

diciendo, que los presidentes se limitaron a hablar sobre política partidista, para poder alentar a la unidad nacional.⁴

Kinnier et al., hicieron un estudio comparando de los *Inaugural Addresses* presidenciales de Estados Unidos durante los siglos XIX y XX. Encontraron que los valores expresados en palabras que se pronunciaron con mayor frecuencia fueron libertad, igualdad, fe en Dios, patriotismo, justicia, responsabilidad personal y paz.⁵

Por su parte David Ericson, realizó un estudio, donde analizó 52 *Inaugural Addresses*, y encontró once temáticas de los discursos inaugurales: 1) virtud cívica, 2) apartidismo, 3) unidad nacional, 4) principios de política general, 5) cooperación con el Congreso, 6) apoyo popular, 7) un ser supremo providencial, 8) La Misión estadounidense, 9) continuidad política, 10) el papel del presidente como defensor de la Constitución y la unión, y 11) el federalismo.⁶ Podemos resaltar que en la investigación de Ericson en el numeral 7 y 8 encontró elementos que son religiosos, pero en nuestra investigación demostraremos, que cuando se mencionan términos relativos a una misión y providencia, se está hablando desde una óptica muy particular del protestantismo cristiano, específicamente de la teología o enfoque calvinista.

Otra investigación realizada por Domke y Coe, mostró un aumento significativo del 100% en el uso e invocación de Dios a partir del mandato de Ronald

⁴ Martin J. Medhurst, "Was There a Nineteenth-Century Rhetorical Presidency? A Debate Revisted."2008.p 7.

⁵ Richard T. Kinnier, Sande Dannenbaum, Debbiesiu Lee, Paulette Aasen, and Jerry L. Kernes, "Values Extolled in U.S. Presidential Inaugural Addresses" *Counseling and Values*, 48, 2. 2004. p. 126.

⁶ David F. Ericson, "Presidential Inaugural Addresses and American Political Culture", *Presidential Studies Quarterly*, 27, 4. Fall 1997.pp. 728-729.

Reagan. Este porcentaje aumenta a 150% si incluimos temas religiosos en los discursos presidenciales. Y si consideramos también los discursos presidenciales en lugares religiosos o ante audiencias religiosas, entonces aumenta a un 200%.⁷ Por lo tanto, el estudio concluye que este lenguaje religioso mostró una consistencia notable entre Reagan, George H. Bush, Bill Clinton y George W. Bush. Otros estudios como el de Shogan, han demostrado aumentos similares en amplios temas religiosos y morales.⁸

Durante la Administración de Donald Trump, el uso del lenguaje religioso en sus discursos se hizo patente como en los anteriores presidentes de Estados Unidos. Incluso, el presidente Trump utilizó el lenguaje religioso con una frecuencia superior comparado a los presidentes que le precedieron en los últimos 100 años.⁹ Este resultado, lo afirma Ceri Hughes¹⁰, quien analizó 448 discursos políticos presidenciales, donde identificó términos religiosos y referencias explícitas a Dios, desde Franklin D. Roosevelt hasta Donald Trump.¹¹

Es importante señalar, que el discurso religioso de Trump no fue uniforme, sino que vino de menos a más. Por ejemplo, Trump siendo precandidato no utilizó la conclusión casi obligada, de pedir a Dios que bendiga a América. Pero una vez

⁷ Domke, D., & Coe, K. *The God strategy: How religion became a political weapon in America*. New York, Oxford University Press. 2010. p.41.

⁸ Shogan, C. J. *The Moral Rhetoric of American Presidents*. College Station, TX: Texas A&M University Press. 2006.p.5.

⁹ Ceri Hughes, The God Card: Strategic Employment of Religious Language in U.S Presidential Discourse. *International Journal of Communication* 2019. pp.528-549. Dirección URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8484/2547> [consulta: 02 de abril de 2022].

¹⁰ Ceri Hughes, es *Research Associate*, en la *School of Journalism, Media and Cultural Studies, Cardiff University*. Dirección URL: <https://cerihughes.com/> [consulta: 02 de abril de 2022].

¹¹ Ceri Hughes, *Op.cit.*, p.538.

que se convirtió en el candidato republicano, aumentó drásticamente su uso del lenguaje religioso. Ya en la presidencia, de acuerdo a Hughes, el presidente Trump pronunció el discurso con la mayor frecuencia de uso de términos religiosos en la historia de los discursos presidenciales. Fue un discurso después de un tiroteo masivo en Las Vegas en 2017.¹² Ese discurso nacional, aunque breve, contenía 52 términos religiosos por cada mil palabras.¹³ El discurso de Trump en Las Vegas sigue siendo cinco veces superior al promedio de este tipo de discursos nacionales.¹⁴

Es importante señalar, que Trump variaba sus discursos con términos religiosos dependiendo de sus audiencias. Por ejemplo, en los Estados con una población más religiosa, usó un lenguaje significativamente más religioso que en los estados más seculares¹⁵. En los Estados más religiosos, como Mississippi y Texas,¹⁶ Trump usó en promedio 1,7 términos religiosos y 0,36 términos divinos por cada 100/palabras¹⁷. En los Estados menos religiosos, como New Hampshire y Maine, estas cifras fueron 1,2 y 0,24.¹⁸

Como podemos observar, los datos muestran que el presidente Trump cambió significativamente la forma en que uso el lenguaje religioso. De precandidato

¹²The American Presidency Project. UC, Santa Barbara. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-shootings-las-vegas-nevada> [consulta: 22 de abril de 2022].

¹³ Ceri Hughes, *Op.cit.*, p.535.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Ceri Hughes, *Thou Art in a Deal: The Evolution of Religious Language in the Public Communications of Donald Trump*. International Journal of Communication. N.14 2020. p.4834. Dirección URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/12691> [consulta: 12 de abril de 2022].

¹⁶ Pew Research Center. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/02/29/how-religious-is-your-state/?state=alabama> [consulta: 14 de abril de 2022].

¹⁷ Ceri Hughes, *Thou Art in a Deal*, *Op.cit.*, p.4834.

¹⁸ Ibid.

a presidente incrementó la frecuencia significativamente y también aumentaba su frecuencia cuando sabía que su auditorio era mayoritariamente religioso. A este respecto, Ceri Hughes, afirma que Trump había aumentado la frecuencia de términos religiosos, gracias al desarrollo de un estilo retórico propio, con el propósito de atraer a un electorado blanco de identidad cristiana conservadora¹⁹, y con la intención de ganar su próxima reelección.

Marco metodológico

La propuesta metodológica para esta investigación consta de la incorporación de métodos cualitativos y cuantitativos. Referente a lo cualitativo, utilizaremos el método comparativo y referente a lo cuantitativo el análisis de contenido. En el caso del método comparativo nos dice Giovanni Sartori que tiene como objetivo la búsqueda de *similitudes* y *disimilitudes*²⁰. Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; se comparará entonces lo que pertenece al mismo género o especie.

Por lo tanto, haremos una comparación entre los discursos de los presidentes George W. Bush y Donald Trump, ambos del partido republicano. Además, compararemos los discursos del mismo tipo, 1) inaugurales (*Inaugural Addresses*) y 2) los de Estado de la Unión (*State of the Nation*). Para ello utilizaremos el repositorio que tiene la Casa Blanca y que está disponible en la web.²¹ Asimismo, emplearemos el método instrumental del análisis de contenido, con la finalidad de

¹⁹ Ceri Hughes, *Thou Art in a Deal*, *Op.cit.*, p.4826.

²⁰ Giovanni, Sartori. *La Política, Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México. FCE. 2015. p.267.

²¹Remarks The White House, Dirección URL: https://web.archive.org/web/20201026082828/https://www.whitehouse.gov/remarks/page/8/?issue_filter=foreign-policy [consulta: 02 de mayo de 2022].

identificar los términos que pertenecen al calvinismo, y que nos ayudarán responder a las preguntas de la investigación usando una mezcla de métodos cuantitativos y cualitativos.

Por tanto, hemos seleccionado palabras o términos que proceden de la teología calvinista de las cuales serán nuestras unidades de análisis. Por consiguiente, observaremos la frecuencia de palabras y frases religiosas relativas al pensamiento calvinista. Analizaremos a través de 13 discursos, divididos en 2 categorías, 3 *Inaugural addresses* y 10 *State of the Union*. Contabilizaremos los términos que pertenecen al pensamiento calvinista en los discursos presidenciales bajo las categorías arriba mencionadas. Las entradas o palabras que utilizaremos en el análisis comparativo de los discursos son: *gracia, destino, providencia, misión, llamado, escogidos*. El software que utilizaremos para el análisis de contenido será *Voyant Tools*.²²Cabe resaltar que los términos de Dios, Oración y Biblia, no los incluiré, porque no son privativos del calvinismo, sino del cristianismo en general.

²² Voyant Tools, es una aplicación web de código abierto para realizar análisis de texto.

Capítulo 1 Marco teórico y conceptual

Para este capítulo será necesario describir y relacionar el marco teórico que conducirá nuestra investigación. Proponemos las teorías de análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk y la teoría de la Religión Civil de Robert N. Bellah. Asimismo, desarrollaremos los conceptos de protestantismo, calvinismo, ideología e identidad. Mismos, que nos servirán para entender este pensamiento muy particular dentro del cristianismo protestante y que ha moldeado la identidad estadounidense, mediante discursos políticos con una ideología específica.

Una vez analizado el marco teórico, lo relacionaremos con el enfoque calvinista protestante, que nos llevará a las doctrinas políticas relativas a la exclusividad, superioridad y grandeza del pueblo estadounidense. Por lo tanto, también haremos un repaso conceptual, sobre las doctrinas políticas como son: el Destino manifiesto y el Excepcionalismo.

1.1 Análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk

Muchos estudios de análisis del discurso en sus inicios se limitaron al análisis del uso de las palabras, la sintaxis, de aspectos de la semántica y la pragmática del enunciado. Sin embargo, al transcurrir el tiempo aparecieron nuevas perspectivas de análisis del discurso. Por ejemplo, el análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk, quien toma como elementos importantes para el análisis discursivo al lenguaje, el discurso, la ideología y el poder²³. Y es este tipo de análisis de discurso, donde

²³ Teun Van Dijk, El análisis crítico del Discurso, en *Anthropos*, 186, septiembre-octubre, Barcelona. 1999, p.35.

incorporaremos a la religión cristiana protestante, en su enfoque calvinista, como un instrumento ideológico en los discursos presidenciales.

Otro elemento importante para Van Dijk, concierne a las representaciones mentales compartidas por amplias capas de la población dominante, tales como estereotipos, prejuicios e ideologías racistas y etnocéntricas.²⁴ En este sentido, los presidentes estadounidenses invocan regularmente temas religiosos como ideologías de Estado, (en su rol de grupo dominante), basados en elementos etnocéntricos que atraen la atención de un gran segmento de la ciudadanía.

Las creencias sociales, como el destino manifiesto y la excepcionalidad estadounidense, son *credos* que están insertos habitualmente en el discurso político presidencial. Y que han sido inculcados en la población como parte de la identidad estadounidense. Así, la gente puede compartir ciertos credos, sobre hechos históricos concretos, como las guerras, sobre la base de lo que aprenden en los libros de texto o de los medios masivos de comunicación.²⁵

Por otra parte, en el análisis crítico del discurso formulado por Van Dijk, es fundamental el elemento polarizador del nosotros y del ellos, que caracteriza a las representaciones sociales y sus ideologías subyacentes. Estas se expresan y se reproducen en todos los planos del texto y del habla en temas *contrastados*.²⁶ En los discursos de Bush, eran nosotros contra ellos (el islam), con Trump nosotros contra el resto del mundo, (*America First*). Además, sigue diciendo Van Dijk que se

²⁴ *Ibidem*, p.33.

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Ibidem*, p.28.

utilizan recursos lingüísticos como significados locales, metáforas e hipérboles, la lexicalización, las estructuras profundas y las imágenes²⁷. Por ejemplo, la idea de que son una nación excepcional, y frases que nos llevan a la idea de que Dios está con nosotros.

La memoria social llamada “memoria semántica” consiste en las creencias que poseemos en común con otros miembros del mismo grupo o cultura, y que en ocasiones se denominan *representaciones sociales*.²⁸ Se puede traducir como en la creencia generalizada de ser un pueblo fundado en la colina por una predestinación divina.

Con estos elementos en mente, podemos ver que, a lo largo de la historia estadounidense, los Presidentes comenzaron a utilizar la religión como una herramienta de persuasión, utilizando con mayor frecuencia la Biblia y el lenguaje judeocristiano para dar una forma religiosa a sus mandatos y defender sus políticas públicas. Por ejemplo, George W. Bush quien era un evangélico muy religioso, incorporó su intensa fe cristiana a su estilo retórico presidencial. De hecho, los académicos D. Jason Berggren y Nicol C. Rae explican que “Bush ciertamente se encuentra entre los presidentes más religiosos, en el sentido de haber difuminado las líneas entre religión y política”²⁹. Asimismo, ellos comentan que “Bush veía la

²⁷ *Ibidem*, p.36.

²⁸ *Ibidem*, p.30.

²⁹ Jason Berggren and Nicol C. Rae, "Jimmy Carter and George W. Bush: Faith, Foreign Policy, and an Evangelical Presidential Style." *Presidential Studies Quarterly*, December 2006, p.614. Dirección URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-5705.2006.02570.x/epdf>. [consulta: 10 de mayo de 2022].

política como una vocación y deber sagrado que cumplir para Dios y la humanidad”.³⁰

Otro factor que tenemos que incluir en nuestro análisis crítico del discurso es que las mentes de la gente son influidas sobre todo por los textos y el habla. El discurso puede controlar, al menos indirectamente, las acciones de la gente, tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación³¹. En este sentido, se puede utilizar para informar, persuadir o para cambiar actitudes,³² y legitimar los objetivos políticos.³³ Por lo tanto, un discurso presidencial, es una forma esencial de crear, definir y preservar las identidades grupales.³⁴ Consecuentemente, el alcance y la forma de las expresiones públicas de fe de un presidente moldean las percepciones de manera importante.

El énfasis en la religión dentro del discurso público, es una fuerza importante y compleja en el mundo contemporáneo.³⁵ Dentro de este contexto, los elementos religiosos y la invocación a la divinidad parecen caracterizar los discursos presidenciales de Bush y Trump. Es importante mencionar que, aunque la política

³⁰ *Ibidem*, p.615.

³¹ Teun Van Dijk, *Op.cit.*, p.26.

³² Flaviu Călin Rus *et al*, “Media Coverage of Politicians’ Participation to Religious Events”, *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, Vol. 10 issue 29. Rumania, Summer, 2011. p.134.

³³ Antonio Reyes, “Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions”, *Discourse Society*, Vol. 22, No. 6. 2011. p.784.

³⁴ Torben Vestergaard, “Political Discourse and the discourse of politicians”, *International Journal of Applied Linguistics*, Vol. 10, Issue. 1. 2000. pp. 3-6.

³⁵ Paul A. Bramadat and John Biles, “Introduction: The Re-emergence of Religion in International Public Discourse”, *Journal of International Migration and Integration*, Vol. 6, No. 2. Spring, 2005. p. 172.

tiende a ocuparse en la esfera pública y la religión en la esfera individual³⁶, las dos esferas se complementan para poder emocionalmente influir y sensibilizar a las audiencias. Por consiguiente, en los discursos de los presidentes estadounidenses, los elementos religiosos se vuelven indispensables. Por ejemplo, la creencia religiosa de que Estados Unidos ha sido bendecido única y continuamente por Dios y, por lo tanto, el país juega un papel de liderazgo divinamente autorizado en el mundo.³⁷

1.2 La Religión Civil de Robert N. Bellah

El sociólogo de la religión, Robert Bellah en su obra, *Civil Religion in America*, argumenta que, aunque las creencias religiosas son personales, y que el culto y la asociación son considerados como asuntos estrictamente privados. Existen al mismo tiempo, ciertos elementos de orientación religiosa que comparten la gran mayoría de los estadounidenses, y estos han jugado un papel crucial en el desarrollo de las instituciones estadounidenses y que proporcionan una dimensión religiosa para todo el tejido de la vida estadounidense, incluida la esfera política.³⁸

Por esta razón, Robert Bellah identifica rasgos de la religión civil en los discursos inaugurales como son: creencias, símbolos y rituales.³⁹ Estos rasgos pueden o no pertenecer a la tradición cristiana, pero Bellah menciona que la religión cristiana tenía un "espíritu motivador" en los Padres fundadores de Estados Unidos.

³⁶ Florica Stefanescu, "Demographic Evolution Between Religion and Politics", *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, vol. 8 issue 24. Winter, 2009. p.284.

³⁷ David F. Ericson, *Op.cit.*, p. 728.

³⁸ Robert N. Bellah, "Civil Religion in America." *The MIT Press* 96, no. 1. Winter, 1967. p.3. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/pdf/20027022.pdf>. [consulta: 10 de mayo de 2021].

³⁹ Robert Bellah, *Op.cit.*, p.4.

Por ejemplo, en la Declaración de Independencia, se refleja esa obligación de actuar según la voluntad de Dios, y que ha sido una constante tendencia en la tradición estadounidense.⁴⁰

Para Chapp, la *religión civil estadounidense* tiene múltiples facetas, algunas de las cuales son *cuasi* religiosas. Por ejemplo, exaltan a la nación, casi como a un ser Supremo. Además, existen ciertas prácticas que están profundamente arraigadas a la tradición religiosa, especialmente la cristiana.⁴¹

El historiador de la religión Conrad Cherry, afirma que los estadounidenses a lo largo de su historia, "han estado poseídos por un agudo sentido de elección divina", de modo que esta creencia se ha convertido en "la esencia de la mitología motivadora de Estados Unidos."⁴² En consecuencia, lo que está en juego en la construcción y el mantenimiento de la religión civil estadounidense no es sólo la identidad religiosa, sino también la identidad nacional. Por consiguiente, la religión civil de los Estados Unidos tiene que ver necesariamente con Dios y con el país.⁴³

De acuerdo con Domke y Coe, debido a que los presidentes representan poderosamente la identidad de Estados Unidos, "tienen un gran poder para moldear los imaginarios públicos de lo que es Estados Unidos y lo que significa ser estadounidense."⁴⁴ Por tanto, los discursos presidenciales de la religión civil tienen un

⁴⁰ Robert Bellah, *Op.cit.*, p.5.

⁴¹ Chapp, C. B. *Religious rhetoric and American politics: The endurance of civil religion in electoral campaigns*. Ithaca, NY: Cornell University Press. 2012. p.25.

⁴² Conrad Cherry, *God's New Israel. Religious Interpretations of American Destiny*. USA, The University of North Carolina press. 1998. p.7.

⁴³ *Ibid*

⁴⁴ Domke, D., & Coe, K, *Op.cit.*, p.23.

fuerte poder simbólico, en las actitudes políticas de Estados Unidos, y que es medible empíricamente. Por ejemplo, Chapp empleó encuestas en una investigación referente al impacto del discurso religioso civil, concluyendo que “la retórica religiosa es una fuerza central responsable de dar forma a los contornos de la cultura política estadounidense”.⁴⁵

Hablando solamente de los discursos inaugurales presidenciales, estos suelen servir como “liturgias de la religión civil⁴⁶”. Debido a que no tienen mucho significado político, por lo que tienden a convertirse en rituales. Sin embargo, son representaciones culturales que inciden en el comportamiento futuro del presidente y de la nación.⁴⁷En este argumento, las referencias a Dios parecieran tener sólo un significado ceremonial dentro de los discursos de la solemne ocasión. Sin embargo, para Bella, es muy importante que para quien aspire a ser presidente estadounidense debe mencionar a la divinidad para no perder votos.⁴⁸

La invocación de Dios en los discursos inaugurales de los presidentes de Estados Unidos, y la tradición de llamar a Dios se remonta al primer presidente estadounidense en 1789. George Washington, en su ceremonia inaugural prestó juramento al aire libre con la mano izquierda en la Biblia, y su mano derecha levantada hacia el cielo⁴⁹. Además, Washington tomó su juramento frente a una

⁴⁵ Chapp, C. B, *Op.cit.*, p.51.

⁴⁶ John J. Pitney, Jr. President Clinton’s 1993 Inaugural Address, *Presidential Studies Quarterly*, 27, 1. Winter 1997. p. 92.

⁴⁷ Ibid.

⁴⁸ Robert Bellah, *Op.cit.*, p.41.

⁴⁹ Michael Nelson, "Speeches, Speechwriters, and the American Presidency." Edited by Michael Nelson and Russell L. Riley. In *The President's Words: Speeches and Speechwriting in the Modern White House*, 3. Lawrence, Kan.: University Press of Kansas, 2010. p.14.

gran audiencia y concluyó con las palabras "*Dios me ayude*", estableciendo un precedente al añadir estas palabras y de sellar el discurso de inauguración presidencial con elementos religiosos.⁵⁰

Siguiendo el análisis de los discursos presidenciales en actos inaugurales desde la perspectiva de la religión civil, se puede observar que son sacramentales, ya que representan un cambio de poder de un presidente a otro. A este respecto, las académicas Karlyn Kohrs Campbell y Kathleen Hall Jamieson, explican que los discursos inaugurales son "un elemento esencial en una ceremonia de transición, en el que se renueva la alianza entre la ciudadanía y sus dirigentes".⁵¹

Ahora bien, observemos que, en el primer discurso inaugural de George W. Bush en enero de 2001, meses antes de los ataques del 11 de septiembre, fue uno de los más religiosos de la historia, tanto en su especificidad al invocar a Dios, como en su lenguaje moralista⁵². De hecho, Bush expresó en su discurso el deber estadounidense y la responsabilidad gubernamental con la religión:

Government has great responsibilities for public safety and public health, for civil rights and common schools. Yet, compassion is the work of a nation, not just a government. And some needs and hurts are so deep they will only respond to a mentor's touch or a pastor's prayer. Church and charity, synagogue and mosque lend our communities their humanity, and they will have an honored place in our plans and in our laws.⁵³

⁵⁰ *Ibidem*, p.15.

⁵¹ Campbell, Karlyn Kohrs., and Kathleen Hall. Jamieson. *Deeds Done in Words: Presidential Rhetoric and the Genres of Governance*, 14. Chicago: University of Chicago Press, 1990. 14.

⁵² R. Scott Hanson, "Religion in Inaugural Addresses." The Martin Marty Center for the Public Understanding of Religion. February 28, 2001. Dirección URL: <https://divinity.uchicago.edu/sightings/religion-inaugural-addresses-scott-hanson>. [consulta: 20 de mayo de 2021].

⁵³ George W. Bush, "Inaugural Address." Speech, Presidential Inauguration, Washington DC, January 20, 2001. Dirección URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25853>. [consulta: 15 de mayo de 2021].

En la opinión de Hanson, Bush "apoyó la idea de una religión civil" al decir que "nuestra fe democrática es más que el credo de nuestra nación. Es la esperanza innata de nuestra humanidad", reforzando la idea de una fe en nuestra democracia que imita la fe en Dios e incluso desciende de esa creencia.⁵⁴ Como podemos observar, aunque en su mayoría los autores quitan a Dios en la teoría de la religión civil, Handon la incluye. Para efectos de nuestra investigación lo que nos interesa es como los presidentes utilizan las ceremonias de toma de posesión como actos *cuasi religiosos*. Este es un elemento que acompaña al discurso, el escenario, los hechos las señales que sacralizan a la ocasión y que hacen que los presidentes en su conjunto retomen conductas religiosas en actos públicos. Además, del contenido religiosos cristiano de algunos de sus discursos.

1.3 El método comparativo de Giovanni Sartori

Para Giovanni Sartori este método tiene como objetivo la búsqueda de *similitudes* y *disimilitudes*.⁵⁵ Dado que la comparación se basa en el criterio de homogeneidad; siendo la identidad de clase el elemento que legitima la comparación, se comparará entonces lo que pertenece al mismo género o especie.

Las ventajas que ofrece el método comparativo se cuentan el comprender cosas desconocidas a partir de las conocidas, la posibilidad de explicarlas e interpretarlas, perfilar nuevos conocimientos, destacar lo peculiar de fenómenos conocidos, sistematizar la información distinguiendo las diferencias con fenómenos

⁵⁴ R. Scott Hanson, *Op.cit.*, p1.

⁵⁵ Giovanni Sartori, *Op.cit.*, p.267.

o casos similares.⁵⁶ En una tercera etapa debe procederse al análisis de los casos fundamentalmente a partir de la comparación de las variables para determinar, según sea el caso la estrategia, las diferencias, las semejanzas y las concordancias.⁵⁷

En razón de lo antes expuesto, haremos una comparación histórica entre los discursos de los presidentes George W. Bush y Donald Trump. Escogimos a ambos dignatarios, porque ambos son del partido republicano que históricamente ha tenido vínculos con el pensamiento protestante, que a su vez se traduce en sus iniciativas de ley de índole conservador en favor de los valores familiares del cristianismo protestante.

Sobre la cuestión del estado del arte, en que se han encontrado elementos religiosos en los discursos de Bush y Trump, se ha generalizado, al incorporar la tradición protestante como si fuese monolítica. De tal suerte, de que, podemos demostrar con el método comparativo, que tal generalización disfrazada es falsa⁵⁸. Y es que para hacer este tipo de comparaciones que son implícitas se requiere un marco conceptual propio del protestantismo. Por ejemplo, partimos de la base que el discurso Bushiano, tenía no solamente elementos religiosos sino calvinistas. En este sentido se vuelve un método de control de ciertas generalizaciones.⁵⁹

⁵⁶ Gómez Díaz de León, Carlos y León de la Garza, Elda Ayde. Método comparativo. In: Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. Tirant Humanidades México. 2014. p. 229.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Giovanni Sartori, *Op.cit.*, p.261.

⁵⁹ Ibid.

Para continuar con nuestro ejercicio de comparación, necesitamos establecer criterios o parámetros de homogeneidad, es decir que la cosa que deseamos comparar pertenece al mismo género⁶⁰. Es decir, que en la comparación de los discursos de los presidentes Bush y Trump, se tiene que tener cuidado de seleccionarlos dentro del periodo de sus respectivos mandatos y en un grado más específico a efectos de esta investigación, que cumplan con los dos criterios: 1) discursos inaugurales y 2) Estado de la Nación.

1.4 Análisis de contenido

Referente al análisis de contenido, se trata de una técnica que combina intrínsecamente, la observación y producción de los datos; además de la interpretación o análisis de los datos. A este respecto, Berelson sostiene que el análisis de contenido es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación⁶¹. Según esta definición, el análisis de contenido ha de someterse a ciertas reglas. Por ejemplo, a la objetividad a la cual se refiere, como el empleo de procedimientos que puedan ser utilizados por otros investigadores de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación. Además, la sistematización, que se refiere a las pautas ordenadas que abarquen el total del contenido observado.⁶²

⁶⁰ *Ibidem*, p.264.

⁶¹ Bernard Berelson. *Content Analysis in Communication Research*, Free Press, Glencoe. 1952. p.18.

⁶² Jaime Andréu Abela. *Los españoles: Opinión sobre sí mismo, España y el Mundo. Análisis Longitudinal Escala de Cantril. España*. Ed. Universidad de Granada. 1998. p.70.

El análisis de contenido se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recolección de la información.⁶³ Aunque en sus inicios el análisis de contenido era considerado un método cuantitativo, investigadores como James Curran y David Gauntlett, sostienen que en realidad es un método mixto al combinarse los métodos cuantitativos y cualitativos.⁶⁴ En un sentido amplio, es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, filmados, u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, y videos. Por otra parte, los investigadores James Drisko y Tina Maschi, mencionan que el análisis de contenido ofrece un diseño de investigación observacional. Mientras que, en la investigación experimental, los investigadores hacen una intervención y comprueban sus efectos.

En la investigación observacional se descubren, exploran y describen los comportamientos, incluyendo pensamientos, sentimientos, creencias y acciones de las personas o artefactos de estudio. Además, si la fuente de datos son textos, audio, video u otros materiales existentes, el investigador no tiene una oportunidad real de influir comportamiento de los participantes.⁶⁵ Pero si, en la selección y asignación de conceptos o categorías a la hora de hacer un análisis de contenido, en nuestro caso de los discursos presidenciales. Por tanto, nuestro diseño de investigación estará basado en esta técnica en su forma mixta y con la consideración de la subjetividad del investigador a la hora de asignar los términos

⁶³ Ibidem. p. 20.

⁶⁴ Ver James Curran. Media and Power. London: Routledge. 2002.

⁶⁵ James Drisko and Tina Maschi, Content analysis. New York. Oxford University Pres. 2016.p.32.

calvinistas de análisis dentro del discurso. En ese sentido, es semejante en su problemática y metodología, salvo algunas características específicas, al de cualquier otra técnica de recolección de datos de investigación social, observación, experimento, encuestas, entrevistas, etc.

1.5 Protestantismo

Durante la Edad Media, la Iglesia Católica Romana tuvo un virtual monopolio de la fe en Europa Oriental. Sin embargo, entre los siglos XIV y XVII, una serie de reformas llevaron a lo que ahora se ha llamado la "Reforma Protestante", que culminó en un éxodo masivo del control casi total del cristianismo desde Roma. La Reforma comenzó en 1517 cuando Martín Lutero, un monje agustino clavó las 95 tesis en la puerta de una iglesia en Wittenberg, Alemania.

Estas propuestas de reforma desafiaron muchas prácticas eclesiásticas contemporáneas. Entre ellas, la idea de que la salvación solamente se podía alcanzar mediante la fe y, a través de la iglesia católica. Por tal razón, Lutero compiló la lista de las 95 Tesis, que serían el fundamento de la Reforma Protestante. Las dos primeras tesis contenían el tema central de Lutero. La creencia de que Dios tenía la intención de que los creyentes buscaran el arrepentimiento y que la sola fe, no las obras, conduciría a la salvación. Otras tesis de Lutero criticaban la práctica de las indulgencias, el otorgamiento de remisión parcial del castigo del pecado, y de los pagos directos a la Iglesia. Sin embargo, en ese momento Lutero no tenía la intención de comenzar una nueva tradición cristiana, pero esperaba reformar la Iglesia Católica.

El protestantismo evolucionó en las décadas que siguieron a medida que los argumentos de Lutero echaron raíces a través de la Iglesia Católica. La doctrina central de Lutero era la justificación por la *sola fe*, donde la salvación de uno se puede asegurar sólo a través de la fe en lugar de a través de buenas obras.

A medida que se desarrolló la Reforma en Alemania, varios grupos en otras partes de Europa comenzaron a separarse de la Iglesia Católica. Por ejemplo, el *cristianismo reformado*, que se desarrolló en Suiza sobre la base de las enseñanzas de Juan Calvino. Cuando se extendió a Escocia bajo John Knox, la fe reformada se conoció como *presbiterianismo*. Suiza también fue el lugar del nacimiento de los anabaptistas, antepasados espirituales de los amish, menonitas, cuáqueros y bautistas de hoy.⁶⁶

Mientras que las tradiciones ortodoxa oriental y romana combinan las Escrituras con la autoridad de la iglesia o de un *Papa*, los protestantes prefieren la Biblia y la consideración individual como fuente de autoridad en lugar de una jerarquía eclesiástica. Por primera vez, en el cristianismo *poscatólico*, el protestantismo animó a la gente a pensar por ellos mismos y sacar sus propias conclusiones de las escrituras, en lugar de aceptar voluntariamente la interpretación y enseñanzas de autoridades canónicas.⁶⁷

Estos son los cinco puntos doctrinales que determinan el protestantismo oficial: 1) "*Sola Scriptura*", en contraposición al decreto papal o al edicto del concilio.

⁶⁶ Herman J. Selderhuis. *Commemorating the Reformation in "Post-Christian" Europe?* En *Protestantism after 500 Years*, editado por Thomas Albert Howard y Mark A. Noll. USA, Oxford University Press. 2016. p.192.

⁶⁷ *Ibidem* p.149.

2)“*Sola Fide*”, la justificación se recibe solo por la fe, en contraposición a las obras o los sacramentos. 3)“*Sola Gratia*”, la salvación viene solo por la gracia divina. 4) “*Sola Christus*”, la expiación de los pecados es solo por Cristo y por medio de él. 5) “*Soli Deo Gloria*”, toda la gloria debe ser dada solamente a Dios.⁶⁸

1.6 El Calvinismo

El calvinismo es una escuela de pensamiento o enfoque teológico en la iglesia protestante cristiana que tiene una visión específica sobre la soberanía de Dios referente a la creación del mundo y el papel de Dios en la salvación de los cristianos. Lleva el nombre del reformador del siglo XVI, *John Calvin*, quien fuera una de las figuras influyentes en el desarrollo de esta rama de la reforma, llamados reformados suizos. A los calvinistas sólo les importa si su comprensión de la Biblia es o no la mejor interpretación de la enseñanza de la Biblia, la cual creen que es la interpretación calvinista.⁶⁹

En efecto, la "visión del mundo" de Calvino y de aquellos que siguieron la línea del desarrollo "calvinista" es ahora ampliamente reconocida por su contribución significativa y distintiva al desarrollo de la ciencia moderna y a la vida cultural. El posterior crecimiento del Estado-nación, la tolerancia religiosa, la democracia parlamentaria y los derechos humanos también se ha relacionado con

⁶⁸ Justin Holcomb, The Five Solas, points from the past that should matter to you. Chrsitianity.com. July 13, 12. Dirección URL: <https://www.christianity.com/church/church-history/the-five-solas-of-the-protestant-reformation.html> [consulta: 02 de abril de 2022].

⁶⁹Stephen Paynter, Calvinism: An Introduction and Comparison with the Main Historic Christian Alternatives. United kingdom 2022. Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/302905138_Calvinism_An_Introduction_and_Comparison_with_the_Main_Historic_Christian_Alternatives [consulta: 22 de abril de 2022].

este movimiento diverso pero identificable confesionalmente. No obstante, lo que ha promovido la teoría política calvinista es la idea de un ámbito público religiosamente no neutral.⁷⁰ Con los elementos que hemos analizado, podemos detenernos aquí, y dar una definición de calvinismo, que Balmer y Winner mencionan como:

Un sistema de teología que data de Juan Calvino, el calvinismo se refiere a varias doctrinas formativas que se encuentran en la base de la teología protestante de tradición reformada. Este sistema a veces se abrevia como los "Cinco puntos del calvinismo": 1) elección incondicional (Dios elige a algunos para la salvación de acuerdo con la voluntad inescrutable); 2) expiación definitiva (Cristo murió para redimir solo a los elegidos); 3) la depravación total de toda la humanidad (todos han heredado el pecado de Adán y por lo tanto son indigno de salvación); 4) gracia eficaz (Dios salva a los que elige); 5) preservación (perseverancia) de los santos (una vez salvo, siempre salvo)⁷¹

A continuación, analizaremos dos de los postulados calvinistas que guiarán esta tesis, la elección y la predestinación de los elegidos a vida eterna.

1.6.1 La elección

El calvinismo enseña que la preordenación soberana de Dios se ve específicamente en su plan de la eternidad remota para salvar a personas específicas, sus elegidos por toda la eternidad. Esta predestinación y elección a la "salvación" implica la predestinación para escuchar el evangelio del *ser llamado*; y por consiguiente la predestinación para ser regenerados y traídos a creer en el evangelio y ser adoptados y justificados.⁷²

⁷⁰Bruce Wearne. Calvinism and Politics. Australia. 2013. Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/265849239_Calvinism_and_Politics [consulta: 22 de abril de 2022].

⁷¹ Randall Balmer and Lauren Winner. Protestantism in America, New York, Columbia Universality Press. 2002.p.250.

⁷² Paynter, Op.cit., p. 14.

De este modo, Dios eligió a estas personas, es decir, las seleccionó o eligió por sus propias buenas razones, y no porque hubiera algo en estas personas que las hiciera mejores que otras a quienes Dios no eligió. Son individuos específicos los que son elegidos, como lo ilustra la elección de Dios de Jacob en lugar de Esaú, aunque ambos eran descendientes de Isaac.⁷³

1.6.2 La predestinación de los elegidos a la vida eterna

Siguiendo con el planteamiento calvinista de la elección, surge la predestinación. Lo cual implica que Dios siguió esta selección de los elegidos con un plan para hacer todo lo posible para llevarlos a la salvación: “incluso enviar al Hijo de Dios a morir por ellos; y después de su resurrección, enviar al Espíritu Santo para llevarlos a la fe en Cristo cuando escuchen la proclamación del evangelio, y mantenerlos en su fe hasta su muerte o hasta que Cristo regrese; y se inauguren el cielo nuevo y la tierra nueva”.⁷⁴

La doctrina de la predestinación no significa que vendrán a Jesús algunos que no son elegidos, pero que serán expulsados. Los no elegidos son aquellos que Dios dejará en su muerte espiritual y, por lo tanto, nunca vendrán a Cristo. Quien viene a Cristo, demuestra que está entre los que el Padre le ha dado al Hijo. La predestinación a la fe es la predestinación a la vida eterna, ya que están predestinados a escuchar a Jesús y convertirse en sus seguidores.⁷⁵ Podemos

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Ibidem p.15.

observar que la doctrina calvinista se ajusta a un determinismo del cual el hombre no tiene control de su destino, solamente Dios.

1.7 Ideología, según Max Weber

Antes de analizar la ideología según Weber, conviene mencionar que el concepto de ideología se constituye como paradigma dominante en el mundo occidental a partir del pensamiento de Marx.⁷⁶ La primera función de la ideología es producir una imagen invertida, algo que falsea la realidad. Este concepto, es fundamental, porque la ideología, en conformidad con la visión marxista, se manifiesta como el medio general por obra del cual se enmascara el proceso de la realidad cotidiana.⁷⁷

Otra aproximación importante resulta de tener en cuenta las ideas de Max Weber. Para este autor, la ideología entra en juego porque ningún sistema de liderazgo, ni siquiera el más brutal, gobierna solo mediante la fuerza, mediante la dominación. Todo sistema de liderazgo requiere que su gobierno descansa no meramente en la dominación; también desea que su poder esté garantizado por el hecho de que su autoridad sea legítima. De esta forma, el papel de la ideología es legitimar una autoridad, y, por lo tanto, el rol de ciertos actores sociales en la acción política cobra relevancia.

El fundamento de la ideología como fuerza legítimamente persiste porque según Weber no existe ningún sistema de legitimidad absolutamente coercitivo. Así, con este pensador encontramos que la finalidad última de la ideología es legitimar

⁷⁶ Paul Ricoeur, *Ideología y utopía*. Barcelona, Gedisa. 2001. p.47.

⁷⁷ Ibid.

una nueva situación política creada, o descomponer un orden dado.⁷⁸A la luz de este recorrido, se consigue esbozar una caracterización general a partir de las vicisitudes teóricas y de la incorporación de las distintas tradiciones intelectuales que fueron definiendo las unidades del componente ideológico. Por el concepto de ideología se concibe un sistema de ideas que denota una deformación de la realidad, que opera integrando una estructura social o un imaginario social y que busca legitimar una situación de poder dentro de un contexto histórico dado para imponer un modelo social, económico y político hegemónico.

1.8 Identidad, según Samuel Huntington

A Samuel Huntington también le interesa analizar el credo y la identidad estadounidense, una especie de anatomía social. En este sentido Huntington resume los elementos que le dan forma a lo que es el verdadero núcleo de la identidad estadounidense. 1) una cultura anglo-protestante, 2) con su idioma inglés, 3) fe cristiana, 4) ética de trabajo y 5) valores del individualismo.⁷⁹ Para Huntington, los orígenes protestantes de Estados Unidos lo hacen único entre las naciones y ayudan a explicar por qué incluso en el siglo XX la religión continuaba ocupando un lugar central en la identidad estadounidense. De hecho, durante la mayor parte del siglo XIX, los estadounidenses concebían a su país como un país protestante.⁸⁰

⁷⁸ Robert Nisbet, *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu. 2003.p.189.

⁷⁹ Carlos Lozada, Samuel Huntington, a prophet for the Trump era. Washington post. July 18, 2017. Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/news/book-party/wp/2017/07/18/samuel-huntington-a-prophet-for-the-trump-era/> [consulta: 11 de abril de 2022].

⁸⁰ Huntington, Samuel. "Who Are We? The Challenges to America's National Identity," New York, Simon and Schuster, 2004.p.19.

En el pensamiento de Huntington, la religión ha sido y sigue siendo un elemento central, de la identidad estadounidense. Debido a que Estados Unidos se fundó en gran parte por razones religiosas, y los movimientos religiosos han dado forma a su evolución durante casi cuatro siglos. Según todos los indicadores, los estadounidenses son mucho más religiosos que la gente de otros países industrializados.⁸¹

Lo que a Huntington le interesa es relacionar la continua centralidad de la cultura anglo-protestante con la identidad nacional estadounidense. La cultura en términos de Huntington se refiere al idioma, las creencias religiosas, los valores sociales y políticos de un pueblo, las suposiciones sobre lo que está bien y lo que está mal, lo que es apropiado e inapropiado, y las instituciones objetivas y patrones de comportamiento que reflejan estos elementos subjetivos⁸². Aunque esta visión de Huntington, puede aplicar a otras culturas, ilustra claramente como los presidentes estadounidenses utilizan los elementos religiosos protestantes en los discursos políticos al estar íntimamente relacionados con la cultura e identidad estadounidense.

1.9 Excepcionalismo

1.9.1 Bases y fundamentos del excepcionalismo estadounidense

El excepcionalismo estadounidense tiene su base en la creencia de que Estados Unidos se diferencia cualitativamente de otras naciones desarrolladas, debido a sus orígenes únicos, credo nacional, evolución histórica e instituciones políticas y

⁸¹ Ibidem p.20.

⁸² Ibidem p.30.

religiosas distintivas⁸³. Por ejemplo, John Winthrop, uno de los primeros pobladores de Massachusetts, se le recuerda con la célebre frase de la *ciudad sobre la colina*. Desde entonces, la frase ha ocupado un lugar firme en el pensamiento colectivo estadounidense. Incluso se usa esta memoria histórica en tiempos contemporáneos en los discursos presidenciales. El término excepcionalismo estadounidense se le atribuye a Alexis de Tocqueville, quien señaló que Estados Unidos ocupaba un lugar especial entre las naciones, porque era un país de inmigrantes. y la primera democracia moderna. El excepcionalismo estadounidense impregna todos los períodos de la historia estadounidense y es el agente más poderoso de una serie de argumentos que se han librado a lo largo de los siglos sobre la identidad de Estados Unidos y los estadounidenses.

La cita de Winthrop también muestra que los colonos puritanos que fundaron Massachusetts, consideraron su experimento social no solo como diferente, sino como ejemplar. A este respecto, Malone y Khong describen el excepcionalismo como “la creencia generalizada en los Estados Unidos, de que sus valores e instituciones son los mejores hasta ahora concebidos, la convicción de que el mundo necesita adaptarse a las costumbres estadounidenses y no al revés”.⁸⁴ Tal como lo describe Valdés Ugalde, al mencionar que la idea misma de ser el pueblo

⁸³ Koh, Harold Hongju. America's Jekyll-and Hyde Exceptionalism. In *American Exceptionalism and Human Rights.*, ed. Michael Ignatieff, 111-144. USA. Princeton University Press. 2005. p.225.

⁸⁴ David Malone, and Yuen Foong Khong. Unilateralism & U.S. Foreign Policy. International Perspectives. In *Unilateralism & U.S. Foreign Policy. International Perspectives.* USA. Lynne Rienner Publishers. 2003. p.3.

elegido, justifica el concepto de un mandato histórico, comisionado por Dios para resolver cualquier necesidad del mundo⁸⁵.

1.9.2 El excepcionalismo y su influencia en el sistema político estadounidense

El excepcionalismo estadounidense ha influido en la formulación de doctrinas políticas como la doctrina Monroe y el Destino Manifiesto. Relativo a las políticas públicas, se ve claramente en la construcción de una política exterior con tintes propios del excepcionalismo estadounidense durante la guerra fría y después del ataque terrorista del 11 de septiembre de 2001. Un ejemplo de ello, lo podemos ver con los neoconservadores, que para ellos el poder militar y los valores estadounidenses están indisolublemente unidos. Así, el poder estadounidense ha de ejercitarse para defender los valores de la nación y son estos precisamente los que proveen de la legitimidad necesaria al ejercicio del primero.

1.9.3 El excepcionalismo en el gobierno de George W. Bush

La creencia en la superioridad del modelo estadounidense se refleja en la percepción dentro de los estadounidenses y su papel en el mundo⁸⁶. El hecho de que la política exterior estadounidense se basa en principios morales, es un tema constante en el discurso estadounidense, un fenómeno reconocido incluso por aquellos que son

⁸⁵ José Luis Valdés Ugalde. *Estados Unidos, Intervención y Poder Mesianico, la Guerra Fría en Guatemala, 1954*. UNAM, México, 2007. p.41.

⁸⁶ Peter Rudolf, *New Grand Strategy? Zur Entwicklung des außenpolitischen Diskurses in den USA: In Außenpolitischer Wandel in theoretischer und vergleichender Perspektive: Die USA und die Bundesrepublik Deutschland.*, ed. Monika Medick-Krakau, 61-95. Baden-Baden: Nomos. 1999. p.73.

escépticos de tal evaluación⁸⁷. Un ejemplo lo podemos observar con la política de Bush, tras el 11 de septiembre de 2001 y como consecuencia directa del mismo, operó una serie de cambios sustanciales que quedaron plasmados en la *National Security Strategy* (NSS) de septiembre de 2002.⁸⁸

La NSS ha de ser considerada como un documento inequívocamente excepcionalista y, en concreto, marcadamente *redencionista* o *vindicacionista*.⁸⁹ Bush asume la idea excepcionalista de que Estados Unidos es el agente de transformación y progreso más importante del mundo: posee unos valores universales y un poder militar inigualable necesario para defenderlos y difundirlos.⁹⁰

⁸⁷ Stanley Hoffmann. American Exceptionalism: The New Version. In *American Exceptionalism and Human Rights*, ed. Michael Ignatieff, 225-240. Princeton: Princeton University Press. 2005. p.225.

⁸⁸ George W Bush, *The National Security Strategy of the United States of America*, Washington, DC: The White House, September.2002. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> [consulta: 11 de abril de 2022].

⁸⁹ Jonathan Monten, “The Roots of the Bush Doctrine: Power, Nationalism, and Democracy Promotion in U.S. Strategy”, *International Security*, 29 (4), 2005.p. 113.

⁹⁰ George W. Bush, *Op. cit.*, p.3.

Capítulo 2 Bases ideológicas del pensamiento teológico calvinista

En este capítulo analizamos el legado de Juan Calvino, como eje importante y trascendental en la religiosidad de los estadounidenses. Es por ello, que tenemos que partir de los escritos de Calvino, para conocer como moldeó y articuló este pensamiento *excepcionalista* en conceptos que él utilizó como la predestinación y la elección de los elegidos.

Por lo tanto, estudiaremos la figura de Juan Calvino y su papel en la reforma protestante. También analizaremos la doctrina de la predestinación y la herencia calvinista en las primeras comunidades calvinistas en Norteamérica. Tomamos como base, para este análisis de su pensamiento, su obra máxima, *La Institución de la religión cristiana*.

También examinamos la influencia de la predestinación en la identidad estadounidense. El cómo la idea de ser el pueblo elegido, retoma una historia judía con una interpretación calvinista, que inserta a la doctrina de la predestinación como eje central. Observaremos que, en primera instancia, esta visión de Estados Unidos como el Nueva Jerusalén, especialmente elegido por Dios dotado de la providencia divina se limitó principalmente a los puritanos de Nueva Inglaterra.

2.1 Juan Calvino y la reforma protestante en Europa

Es importante recordar que el pensamiento calvinista protestante, no se origina en los Estados Unidos. Como pudimos observar en el capítulo uno, sus orígenes se encuentran en Europa durante la época de la Reforma Protestante. El reformador francés Juan Calvino nació en 1509, y estableció una religión y una teocracia

evangélica en Ginebra, Suiza.⁹¹El cual profundizó la Reforma Protestante, basándose en la ruptura de Martín Lutero con Roma, formulando una versión severamente ascética de la piedad cristiana. En Ginebra Calvino buscó reestructurar la sociedad de acuerdo con las normas bíblicas, y se dedicó a escribir una teología sistemática para el protestantismo, *La Institución de la religión cristiana*. Calvino articuló una variante de la teología protestante conocida como la "tradición reformada", con su énfasis en la doctrina de la elección, Jesús murió para redimir sólo a los elegidos, que se salvan independientemente de sus méritos⁹². De esta perspectiva teológica, Calvino involuntariamente sentó las bases psicológicas para el desarrollo del excepcionalismo estadounidense, que trataré de demostrar en el capítulo tres de esta investigación.

Calvino y sus discípulos implementaron un modelo, en el cual, la Iglesia dominaba al Estado y a toda la sociedad, a través de una forma de exterminio o persecución de los no evangélicos y disidentes, como Miguel Servet.⁹³ Por lo tanto, Calvino llevó a cabo el exterminio y la persecución de los no evangélicos y disidentes. Para de esta manera, establecer el verdadero *gobierno de Dios* en la tierra.⁹⁴

⁹¹ Byrne James. *Religion and the Enlightenment*. Louisville: Westminster John Knox Press.1997. p.25.

⁹² Randall Balmer and Lauren F. Winner. *Protestantism in America*, New York, Columbia University Press. 2002.p.12.

⁹³ Frijhoff, Willem. Religious Toleration in the United Provinces: from 'case' to 'model'. In *Calvinism and Religious Toleration in the Dutch Golden Age*. Edited by Ronnie Po-chia Hsia and Henk van Nierop. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. p. 27.

⁹⁴ Richard Mansbach, "Calvinism as a Precedent for Islamic Radicalism." *Brown Journal of World Affairs* 2006.p.110.

En este orden de ideas, Calvino justificó la persecución de *infieles* y de *impíos*. Especialmente, a las personas *libertinas*. Por lo tanto, el calvinismo podría llevar a cabo metódicamente tal exterminio y persecución de *libertinos y liberales impíos*, principalmente dentro de una teocracia gobernada por su propia interpretación de la biblia.⁹⁵

Max Weber, identifica y describe como teocracias o iglesias calvinistas estatales en Europa, como Francia, Ginebra y Holanda⁹⁶. Sin embargo, estas teocracias calvinistas solo estuvieron por un tiempo limitado y en áreas locales; como en la parte de Francia gobernada por los *hugonotes*, así como en ciertas partes de Ginebra y Los Países Bajos.

En el Censo que se realizó en Amberes Bélgica, en 1584, se reveló la diversidad religiosa de aquel tiempo. Alrededor del 9 por ciento de jefes de hogar dijeron que eran luteranos, el 21 por ciento dijo que eran calvinistas, alrededor del 30 por ciento afirmó ser católico, y alrededor del 40 por ciento no especificó ninguna afiliación religiosa⁹⁷.

La idea de Calvino y sus seguidores era de diseñar y convertir a la sociedad en una Orden de tipo monacal. Por lo tanto, era una especie de *super cárcel*, abierta para los transgresores de sus reglas. Esto obligaba a las personas a vivir como monjes-santos, prisioneros de por vida.⁹⁸

⁹⁵ *Ibidem*, p.103.

⁹⁶ Max Weber, *La Ética Protestante y el "Espíritu" del Capitalismo*. Barcelona. Ed. Alianza, 2012.p.13.

⁹⁷ Jon Butler et al, *Religion in American Life*. New York. Ed Oxford. 2011. p.95.

⁹⁸ *Ibidem*, p.96.

Es importante mencionar, que Weber encuentra particularidades en ciertos grupos calvinistas en Europa. Específicamente en Suiza y Alemania, donde practicaban la *Bibliocracia más estricta*⁹⁹. Al adoptar como modelo, la vida de las primeras generaciones de cristianos. Weber concibió a este *modo de vida bíblico*, como un *radicalismo*, comparable al medievalismo monástico.¹⁰⁰

Estas doctrinas que forman el *corpus* del calvinismo fueron redactadas en el Sínodo de *Dort* por los reformados. Es importante señalar, que también fueron adoptadas, con diversos grados de rigor, por aquellos quienes se identificaron con la tradición reformada en otros lugares, incluida Escocia, la Cantones reformados de Suiza, los puritanos en Inglaterra y los reformados evangélicos en América.¹⁰¹

También, Augusto Comte observó que el calvinismo y el protestantismo en general, intentaron volver al período del cristianismo primitivo, a las prácticas más bárbaras y peligrosas que aparecen en las Escrituras bíblicas. Particularmente, en el antiguo testamento, y su admitida aceptabilidad de las campañas genocidas, en busca de la justicia.¹⁰²

2.2 La doctrina de la predestinación

Juan Calvino, un hombre cuyas creencias formaron los cimientos del puritanismo tenía una teoría con respecto a la predestinación. En su obra *Institución sobre la Religión Cristiana*, Calvino define su doctrina de la predestinación como sigue:

⁹⁹ *Ibidem*, p.97.

¹⁰⁰ *Ibidem*, p.98.

¹⁰¹ *Ibidem*, p.251.

¹⁰² Angel Leonard. Enlightenment East and West. Albany. State University of New York Press.1994. p.43.

Llamamos predestinación al eterno decreto de Dios, por el que ha determinado lo que quiere hacer de cada uno de los hombres. Porque Él no los crea a todos con la misma condición, sino que ordena a unos para la vida eterna, y a otros para condenación perpetua. Por tanto, según el fin para el cual el hombre es creado, decimos que está predestinado a vida o a muerte¹⁰³.

Vemos como la doctrina calvinista de la predestinación, aparece como un dogma teológico, y al mismo tiempo santifica a la *oligarquía teocrática* en virtud de lo que Weber llama el "doble decreto" del Dios del calvinismo¹⁰⁴. Además, como se señaló, este doble decreto es la salvación o elección de *sólo unos pocos*, y condenación o reprobación de la mayoría de los humanos.

Por esta razón, la doctrina de la predestinación definió al calvinismo primitivo como la teología y religión de los celestiales u oligarquía espiritual.¹⁰⁵ Weber la llama una religión de salvación no universalista.¹⁰⁶ Por lo tanto, este *exclusionismo* o no universalismo, forma la doctrina calvinista de la predestinación, a lo que Weber la identificaría por su particularismo de la *gracia*.¹⁰⁷

Esta doctrina calvinista que postula que sólo unos pocos son los *salvados* o *calificados* para la gracia de Dios, dota a tales calvinistas *elegidos*, con los derechos divinos para gobernar. Y, por tanto, a la mayoría de los humanos condenados, a ser sometidos por estos elegidos, pero incluso a ser perseguidos y exterminados

¹⁰³ John Calvin, *Op.cit.*, p. 729.

¹⁰⁴ Max Weber, *Op.cit.*, p. 58.

¹⁰⁵ Zaret, David. "Religion and the Rise of Liberal-Democratic Ideology in 17th Century England." *American Sociological Review* 1989. p.179.

¹⁰⁶ Max Weber, *Op.cit.*, p. 87.

¹⁰⁷ *Ibidem*, p.88.

mediante guerras santas. “*Nada es efecto del azar; todo está sometido a la providencia de Dios*”.¹⁰⁸

Para Calvino el doble decreto y su cumplimiento hacía que la providencia divina actuara de forma determinista como se puede observar en la siguiente cita:

[...] Resumiendo, pues: cuando decimos que la voluntad de Dios es la causa de todas las cosas, se establece su providencia para presidir todos los consejos de los hombres, de suerte que, no solamente muestra su eficacia en los elegidos, que son conducidos por el Espíritu Santo, sino que también fuerza a los réprobos a hacer lo que desea.¹⁰⁹

Según Calvino es imposible, cambiar los designios divinos sobre las personas *réprobos*, esto hace aún más exclusivos los que tienen la aprobación:

[...] Que Dios ha designado de una vez para siempre en su eterno e inmutable consejo, a aquellos que quiere que se salven, y también a aquellos que quiere que se condenen. Decimos que este consejo, por lo que toca a los elegidos, se funda en la gratuita misericordia divina sin respecto alguno a la dignidad del hombre; al contrario, que la entrada de la vida está cerrada para todos aquellos que Él quiso entregar a la condenación; y que esto se hace por su secreto e incomprensible juicio, el cual, sin embargo, es justo e irreprochable.¹¹⁰

No es de extrañar que Weber utilice no solo el *particularismo de la gracia* sino también la inhumanidad, para describir la doctrina de la predestinación de Calvino.¹¹¹ Además, Weber menciona sobre el principio carismático aristocrático de *la predestinación*, que hace, que esta doctrina sea sustancialmente oligárquica y, en esa medida, excluyente y particularista o no universalista.¹¹²

¹⁰⁸ John Calvin, *Op.cit.*, p. 125.

¹⁰⁹ *Ibidem*, p.153.

¹¹⁰ John Calvin, *Op.cit.*, p. 733.

¹¹¹ Byrne James, *Op.cit.*, p.56.

¹¹² *Ibidem*, p.78.

La interpretación calvinista del doble decreto de Dios, dividiendo a los humanos en unos pocos, como los *salvados o elegidos* y a la gran mayoría como los *condenados*, establece y santifica la división política o dual de amos y sirvientes. Siguiendo con esta lógica calvinista de que "sólo unos pocos somos salvos, y la mayoría de los humanos están condenados".¹¹³ Se llegan a conclusiones radicales, relativas a que ellos están predestinados a dominar totalmente, incluyendo excluir, reprimir, asesinar y exterminar a otros para la *Gloria Divina*. Bajo esta lógica, en el calvinismo el dominio total, la exclusión, la represión, el asesinato y el exterminio son redefinidos perversamente como *buenas obras* calvinistas.

Los calvinistas escoceses también enfatizaron fuertemente la soberanía absoluta de Dios, insistiendo en que Dios finalmente controla todos los eventos en el mundo natural y la historia humana. En el lenguaje riguroso de la *Confesión de Fe de Westminster de la Iglesia Presbiteriana* (1649), "Dios, el gran Creador de todas las cosas, sostiene, dirige, dispone y gobierna todas las criaturas, acciones y cosas, desde las más grandes hasta las más pequeñas, por su más sabia y santa providencia".¹¹⁴

2.3 El calvinismo en Estados Unidos

La mayor parte de los puritanos separatistas que huían de la persecución del clero anglicano llegaron a las costas de Massachusetts, considerando al lugar como *la tierra prometida*, haciendo alusión a la alegoría judía. Los puritanos trasplantaron

¹¹³ John Calvin, *Op.cit.*, p. 733.

¹¹⁴ Edgar Ibarra y Joel Chairez. La confesión de Fe. Asamblea en Edimburgo, 27 agosto 1647. Sesión 23. Dirección URL: <https://www.presbiterianoreformado.org/estandares/cfw.php> [consulta 20 de octubre de 2021]

la promesa que Dios le hiciera al pueblo elegido de Israel y le añadieron la doctrina calvinista¹¹⁵ referente a los *predestinados* quienes lo constituían los puritanos. En este orden de ideas, Allan Nevins y Henry Steele mencionan que el principal objetivo de los puritanos que llegaron a las costas de Massachusetts fue establecer una comunidad con una estructura Iglesia-Estado y no en una comunidad donde hubiese libertad religiosa.¹¹⁶

Hutchinson nos menciona sobre el panorama religioso en Estados Unidos. En 1780, eran más del 95 por ciento protestantes, y al menos el 90 por ciento eran protestantes calvinistas (en lugar de luteranos). De hecho, el 85 por ciento habían sido protestantes calvinistas de habla inglesa.¹¹⁷

A diferencia de otros migrantes que llegaron en el mismo periodo a Norteamérica. Los puritanos que huyeron de Inglaterra no lo hicieron por motivos económicos, ya que ellos en su mayoría pertenecían a la clase media educada, y estaban dispuestos a correr todos los riesgos en la travesía transatlántica en un ambiente desconocido. Indudablemente moverse a lo desconocido requería una fe profunda. En el sermón del líder puritano John Winthrop, conocido como “*Un modelo de la caridad cristiana*”. Winthrop, como lo vimos en el capítulo uno, imploró a los que viajaban con él, en el mar rumbo a Nueva Inglaterra, a considerarla “como una ciudad sobre una colina”, y que los ojos de todas las

¹¹⁵ Randall Balmer and Lauren F. Winner *Op.cit.*, p. 38.

¹¹⁶ Allan Nevins, Henry Steele Commager y Jeffrey Morris, *Breve Historia de los Estados Unidos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, p.29.

¹¹⁷ Sheila Kennedy. *God and Country, America in Red and Blue*. USA. Baylor University press. 2007. p.35.

personas estarían sobre ellos.¹¹⁸ En este mismo orden de ideas, el Dr. Patricio Marcos, da cuenta de cómo la idea del *In God We Trust*, viene desde la Inglaterra de Cromwell.¹¹⁹ Una metáfora que incorporaron los *Pilgrims* y los padres fundadores en el ethos cultural estadounidense.

Por su parte, Alexis de Tocqueville manifestó la singularidad de la religión en el sistema político de los Estados Unidos. Este autor francés expresó que las doctrinas religiosas en ese país, en especial la de los puritanos, correspondían al propio sistema democrático republicano¹²⁰. Esta fue la forma de gobierno que se estableció con la llegada de ellos, en la cual la autoridad del gobierno recaía en la figura del Pastor espiritual de la comunidad.

2.4 La predestinación calvinista y su influencia en los puritanos en Estados Unidos

La idea de ser el pueblo elegido, nutrido por un pensamiento calvinista relativo a la predestinación se vio reflejado, cuando William Bradford bajó del Mayflower en 1620, y citó el libro bíblico de Jeremías: "Venid, declaremos en Sion la palabra de Dios"¹²¹. Esta idea de que los colonos originales habían venido, con la ayuda y la asistencia de Dios, a establecer un nuevo Israel en las costas estadounidenses logró

¹¹⁸ John Winthrop, "A Model of Christian Charity," Massachusetts Historical Society, 1630 Dirección URL: <https://history.hanover.edu/texts/winthmod.html> [consulta: el 25 de octubre de 2021].

¹¹⁹ Patricio Marcos, Los Nombres del Imperio. Elevación y Caída de los EEUU, Nueva Imagen, México, 1991.p.95.

¹²⁰ Tocqueville, Alexis. *Democracy in America*, Vol. 3. Historical-Critical Edition of *De la Démocratie en Amérique*, Indianapolis, Liberty fund, 2010. p.752. Dirección URL: <https://oll.libertyfund.org/title/schleifer-democracy-in-america-historical-critical-edition-vol-3> [consulta: el 28 de octubre de 2021].

¹²¹ New King James Version. Holy Bible. Thomas Nelson.1982. (Jeremias 51:10)

que se sintieran únicos. Incluso se hizo la analogía bíblica entre la Nueva Inglaterra puritana y el antiguo pueblo de Israel.

Es así, como en las interpretaciones calvinistas de la Biblia hebrea, generalmente se presenta a Israel como una nación elegida por Dios para preservar su ley, y creían estar recreando el éxodo de los hebreos de la esclavitud en el antiguo Egipto. Habiéndose unido libremente a un pacto con Dios y decidido a construir una iglesia purificada y una ciudad santa en el Nuevo Mundo, los puritanos abordaron sus barcos confiando en que el Señor los guiaría y protegería en su "travesía por el desierto".¹²²

El profesor Richard Hughes lo explica de la siguiente manera:

En la imaginación puritana, Inglaterra se convirtió en Egipto, el Océano Atlántico se convirtió en el Mar Rojo. El desierto americano se convirtió en su propia tierra de Canaán, y los puritanos mismos se convirtieron en el nuevo Israel [...] Si uno imagina su tribu o clan o nación un pueblo elegido, entonces también está claro que otros no lo son.¹²³

Es entonces, como aparece esta noción de una América, como una nación elegida por Dios para proclamar el cristianismo de la Reforma Protestante a todos los pueblos. Fue entonces como el calvinismo se consolidó de su forma de puritanismo estadounidense, bajo la teología de Juan Calvino: la omnipotencia de Dios, la salvación sólo por la gracia de Dios, y la predestinación, que hemos analizado en el capítulo primero de este trabajo.

¹²² New King James Version. Holy Bible. Thomas Nelson.1982. (Josué 1:4,5)

¹²³ Richard T. Hughes, *Myths America Lives By White Supremacy*. USA. University of Illinois Press.2018. p.82.

Al igual que en Inglaterra, los puritanos en América enfatizaron la búsqueda de grupos de disciplina entre los creyentes organizados en congregaciones, sometiendo a individuos a la censura en las congregaciones cuando adoptaban creencias erróneas o se comportaron de manera inmoral. Enfatizaron la necesidad de una dirección religiosa en la historia en curso de pueblos y comunidades enteras, mucho de la forma que John Winthrop había descrito en "Un modelo de Caridad cristiana".¹²⁴ Es así como, con este control radical de la población, hacían un pueblo separado de los demás no puritanos, que no compartían sus valores y que nutría el germen cultural de ser un pueblo único.

2.5 El arminianismo vs la predestinación calvinista

El arminianismo es la doctrina que establece que la salvación está disponible para cualquiera que ejerce la fe. Contrasta con el entendimiento calvinista de que Dios sólo determina a quiénes están entre los elegidos. Fue en 1610, cuando los discípulos del teólogo holandés Jacobus Arminius, elaboraron un manifiesto llamado *Remonstrance*. Este documento fue una contestación y una postura en contra de la doctrina calvinista de la *elección*.¹²⁵

Los *Princetonianos*, que estaban a favor de la doctrina de la predestinación, enfatizaron la importancia de una educación clerical, como una manera de amortiguar el entusiasmo de los avivamientos¹²⁶, que fueron semilleros del arminianismo. Sin embargo, no tuvieron éxito, por lo que el arminianismo y su

¹²⁴ Jon Butler et al. *Op.cit.*, p. 51.

¹²⁵ Randall Balmer and Lauren F. Winner *Op.cit.*, p. 249.

¹²⁶ *Ídem*.

énfasis en la voluntad individual llegaron a dominar el *Evangelicalismo* estadounidense.¹²⁷

Charles Grandison Finney, ministro presbiteriano del siglo XIX, tenía dudas sobre el *determinismo calvinista*. Para él, dicho determinismo no se había presentado en los avivamientos¹²⁸. En cambio, él predicó que, por el mero ejercicio de la voluntad personal, cualquiera podía arrepentirse del pecado y así reclamar la salvación.¹²⁹ Finney aseguraba con esta afirmación, que no había salvación por voluntad predestinada, sino que, por medio de la voluntad de uno mismo, o sea que su destino estaba en sus propias manos.

También, la doctrina dominante de la predestinación calvinista se vio amenazada por el *liberalismo protestante* en Estados Unidos. Probablemente se le puede datar su origen a finales del siglo XVI, con la formación de la Iglesia Brattle Street en Boston en 1699¹³⁰. El liberalismo protestante se definía como una crítica contra la teología puritana reinante de la época, es decir a la doctrina puritana emanada del calvinismo. Los liberales protestantes objetaron el determinismo percibido de la teología calvinista (la noción de que sólo los elegidos serían liberados de la condenación), en cambio afirmaron que la redención estaba disponible para todos.¹³¹

Es a partir de este momento, que el protestantismo calvinista en Estados Unidos, se volvió plural, ya que el calvinismo perdió poder teológico y surgió el

¹²⁷ *Ídem.*

¹²⁸ *Ibidem*, p. 225.

¹²⁹ *Ídem.*

¹³⁰ *Ibidem*, p. 70.

¹³¹ *Ídem.*

pensamiento liberal, de corte arminiano. Del cual se exalta la capacidad del individuo para "elegir a Dios" y así tomar el control de su destino espiritual. Dicha noción, indudablemente tuvo cierta resonancia en los Estados Unidos, al debilitar la idea predominante en la teología sobre ser los elegidos predestinados por Dios.

2.6 El pensamiento calvinista y los Grandes Despertares

En el siglo XVIII, algunos protestantes especularon que los avivamientos¹³² conocidos colectivamente como los *Grandes Despertares*, podrían ser signos de que el milenio estaba llegando a Estados Unidos, y que, en una sociedad protestante estadounidense, se construiría en los años venideros. Fue entonces que Jonathan Edwards, teólogo calvinista, celebró la naturaleza de la genuina benevolencia, del amor de Dios¹³³. Según Edwards, nadie era capaz de amar verdaderamente a Dios, a menos que el poder transformador de la *gracia* interviniera para liberarlo del círculo aprisionador del *amor propio*. Una vez liberado, el individuo se comportaría con el mismo espíritu de benevolencia con el que le había transformado¹³⁴. Sin duda, él esperaba el milenio paradisiaco, pero con una perspectiva selectiva, pensando que solamente los elegidos lo podrían disfrutar.

¹³²Avivamiento cristiano es un término teológico que se refiere a un despertar religioso en un determinado lugar. Para el protestantismo, el avivamiento es un proceso de conversión espiritual motivado por Dios y, en ocasiones, es visto como un proceso restauracionista. En Estados Unidos se reconocen históricamente dos avivamientos denominados, respectivamente, Primer Gran Despertar (1730-1740) y Segundo Gran Despertar (1790-1840) Michael McClymond, *Embodying the Spirit*. Johns Hopkins University Press: Baltimore, 2004. p.2.

¹³³ El milenialismo (del milenio, latín para "mil años"), para algunas denominaciones religiosas, significa una Edad de Oro o Paraíso. Ocurrirá en la Tierra antes del juicio final y el futuro estado eterno del "Mundo por venir". Tanto el cristianismo como el judaísmo han producido movimientos mesiánicos que presentaban enseñanzas milenialistas, como la noción de que un reino terrenal de Dios estaba cerca. Gerschom Scholem, *Sabbatai Sevi, the mystical messiah*. London, Routledge, 1973. p.100.

¹³⁴ Amanda Porterfield. *The Transformation of American Religion*. USA. Oxford press. 2001.p.43.

El Segundo Gran Despertar; produjo una gran revolución teológica que destronó al calvinismo como la teología protestante dominante. Y fue hasta principios del siglo XIX, que la doctrina calvinista dominó entre los protestantes estadounidenses¹³⁵. Porque aparecieron otras denominaciones cristianas (como los mormones y los adventistas del séptimo día), producto del segundo gran despertar.

Diferencias teológicas		
	Calvinismo	Arminianismo
1	- Sostiene una total depravación del hombre.	- Dice que la depravación es parcial.
2	- Se adhiere a una elección incondicional.	- Dice que la elección es condicional.
3	- Sostiene que la expiación es limitada.	- Dice que la expiación es ilimitada.
4	- Comprende la creencia de que la <i>gracia</i> de Dios es irresistible.	- Dice que una persona puede rechazar la <i>gracia</i> de Dios.
5	- Cree en la perseverancia de los santos.	- Sostiene que la salvación está condicionada.

Tabla 1. Elaboración propia

El teólogo Jonathan Edwards fue uno de los defensores más firmes de la predestinación. Por lo tanto, se convirtió en el objetivo de una nueva generación de

¹³⁵ Randall Balmer and Lauren F. Winner *Op.cit.*, p. 58.

anti-predestinarios como Charles Leslie (1650-1722), quien produjo algunas de las polémicas anti-predestinarias más coloridas de la época en su periódico quincenal, *The Rehearsal*. Leslie criticó y acusó a Jonathan Edwards de importar teología calvinista holandesa para traer a todos de nuevo, “al rígido y aborrecible calvinismo de la predestinación y así arrojar a los hombres a la desesperación”¹³⁶. La predestinación calvinista, era para Leslie, más fatal para el alma de los hombres que la idolatría misma, o la peor forma de papado.¹³⁷

2.7 El Destino Manifiesto

El hombre que acuñó esta doctrina política, fue el periodista John L. O'Sullivan, en la revista *Democratic Review* de Nueva York:

"El cumplimiento de nuestro destino manifiesto es extendernos por todo el continente que nos ha sido asignado por la Providencia, para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno. Es un derecho como el que tiene un árbol de obtener el aire y la tierra necesarios para el desarrollo pleno de sus capacidades y el crecimiento que tiene como destino"¹³⁸

Si hacemos un estudio cuidadoso de las palabras de O 'Sullivan, podemos notar que utiliza el concepto de providencia, como el medio por el cual Dios los ha considerado como los elegidos. Este designio de Dios, no se da a partir de la llegada a las trece colonias, sino desde la perspectiva de Juan Calvino esta providencia viene desde el pasado. A este respecto Juan Calvino dice lo siguiente: “Primeramente, es necesario notar que la providencia de Dios ha de considerarse tanto respecto al pasado como al porvenir”.¹³⁹

¹³⁶ Peter Thuesen. *Predestination. The American Career of a Contentious Doctrine*. Ed Oxford. New York. 2009. p.77.

¹³⁷ *Ídem*.

¹³⁸ Parte del artículo escrito por el periodista John I. O 'Sullivan en la edición de julio-agosto de la revista *Democratic Review* de NY en el año 1845. Dirección URL: <http://web.grinnell.edu/courses/HIS/f01/HIS202-01/Documents/OSullivan.html> [consulta: el 2 de octubre de 2021].

¹³⁹ John Calvin, *Op.cit.*, p. 135.

En la era del expansionismo estadounidense, el destino manifiesto, sirvió como fundamento *teológico-político* para las migraciones del atlántico al pacífico adentrándose a la zona de los nativos americanos, llevando el progreso guiado por un destino, que se ve de forma manifiesta desde la perspectiva religiosa política, pero que cumple el postulado calvinista de una predestinación de los elegidos de forma evidente.

2.7.1 El pueblo escogido, como excepcionalismo estadounidense

Como vimos en el capítulo uno, la excepcionalidad de la sociedad estadounidense fue expresada por Alexis de Tocqueville. Al referirse al éxito obtenido por la revolución norteamericana, en la instauración de una república democrática, en su doble origen puritano e inglés y en su porvenir nacional. Tocqueville dice: “La situación de los norteamericanos es, pues, enteramente *excepcional*, y debe creerse que ningún pueblo democrático lo alcanzará nunca”¹⁴⁰.

Para Tocqueville, por lo tanto, esta excepcionalidad se dio gracias en parte a una alta religiosidad de los primeros migrantes,¹⁴¹ que, en su mayoría calvinistas, contribuyeron en la consolidación del pensamiento calvinista en el discurso político estadounidense. Convirtiéndolo en sus inicios como el discurso *hegemón*, respecto a otras interpretaciones cristianas, convirtiéndose en la *esencia estadounidense* como lo apunta Samuel Huntington:

En cierta medida como dijo Tocqueville, los puritanos dieron forma a «todo el destino de Estados Unidos. El -celo religioso y la conciencia religiosa- de Nueva Inglaterra, convenía James Bryce. -pasaron en gran medida al

¹⁴⁰ Alexis de Tocqueville, *Op.cit.*, p. 498.

¹⁴¹ *Ibidem*, p.52.

conjunto de la nación- Matizado, modificado, difuminado, el legado puritano se convirtió en la esencia estadounidense.¹⁴²

También menciona Huntington que, “Los cuáqueros y los metodistas se establecieron en Pensilvania. Los católicos fijaron sus asentamientos principalmente en la costa de Maryland. La mayor intensidad religiosa fue, sin duda, la de los puritanos, especialmente en Massachusetts”¹⁴³. El pensamiento puritano calvinista se impuso sobre el catolicismo y otros movimientos protestantes, el cual formó la identidad de lo estadounidense, sin que las demás denominaciones cristianas desaparecieran. Este pensamiento puritano calvinista, moldeó una mentalidad estadounidense de ser intolerantes, al ver la realidad en blanco o negro, los salvados y los condenados. Como lo apunta Lipset:

[...] La evidencia histórica... indica que, comparados con otros ciudadanos de un buen número de países, especialmente británicos y escandinavos, los americanos no son un pueblo tolerante... Un factor importante que afecta a esta falta de tolerancia en la vida americana es la observación básica de la moralidad puritana protestante que siempre ha existido en este país. Los americanos creen que hay una diferencia fundamental entre el bien y el mal, que el bien se debe sostener y lo malo debe ser suprimido, que el error y el diablo no tienen derechos contra la verdad. Esta propensión a ver la vida en términos de todo negro o todo blanco es más evidente, y tal vez más desastrosa, en el área de política exterior, en donde los aliados y los enemigos no pueden ser grises, sino que deben ser negros o blancos.¹⁴⁴

Tocqueville observó el fervor religioso del norteamericano, cuya alma religiosa quería alimentarse de las verdades de la otra vida.¹⁴⁵ Y su particularidad religiosa, “pero Norteamérica es, sin embargo, todavía el lugar del mundo en que la religión cristiana ha conservado más su verdadero poder sobre las almas”.¹⁴⁶

¹⁴² Samuel Huntington, *Op.cit.*, p.90.

¹⁴³ *Ibidem*, p.89.

¹⁴⁴ Seymour Martin Lipset, "The Sources of the Radical Right", en Daniel Bell (ed.), *The Radical Right*, Garden City, Nueva York, Anchor Books, 1964, pp.316 y 317.

¹⁴⁵ Alexis de Tocqueville, *Op.cit.*, p.9.

¹⁴⁶ *Ibidem*, p.345.

Capítulo 3 La Administración de George W. Bush y Donald Trump; y el pensamiento calvinista

Previo a las invasiones a Afganistán e Irak, la retórica oficial del presidente George W. Bush como resultado de los ataques del 11 de septiembre de 2001, se caracterizó por un mensaje de división y selectividad del nosotros contra ellos, en concordancia a la propuesta de Van Dijk. Esto es, el cristianismo protestante contra los grupos extremistas islámicos.

Por otra parte, en la administración de Donald Trump, se exacerbó el discurso supremacista blanco, donde se discriminaba a los que no fueran blancos. Al igual que el discurso *Bushiano*, el objetivo retórico era de polarizar a la sociedad. Si bien en el discurso Bushiano la división era exógena, con Trump, esta división fue de carácter endógena. A este respecto escribe Alfredo Jalife, que gran parte del ascenso del *Trumpismo* se debió a la alineación de los *WASPs (White Anglo-Saxo Protestants)* ante el irresistible asenso demográfico de los hispanos. Incluso Jalife cita a Richard Spencer, un ideólogo de Trump, sobre la posibilidad de crear un estado *Etno- blanco*.¹⁴⁷

Es entonces que podemos observar como el pensamiento calvinista ha jugado un elemento importante en ambos casos, ya que se ha insertado en una retórica oficial, del reforzamiento de una identidad cristiana, que da cohesión a la identidad estadounidense. Pero que al mismo tiempo tiene un mensaje de selectividad. En el caso de Bush, de lo que es ser americano, elegidos por Dios, en

¹⁴⁷ Alfredo Jalife, *Trump y el Supremacismo Blanco*. México. ORFILA. 2017.p 26.

contra de un visión islamista relacionado con grupos terroristas. Por ejemplo, durante su discurso en *Ellis Island*, en el primer aniversario del 11 de septiembre, Bush tomó prestada una frase del Nuevo Testamento cuando afirmó: "El ideal de América es la esperanza de toda la humanidad. Esa esperanza aún ilumina nuestro camino. Y la luz brilla en la oscuridad, y la oscuridad no habrá de vencerla".¹⁴⁸

3.1 La Administración de George W. Bush y el pensamiento calvinista

3.1.1 El perfil religioso de George W. Bush

A pesar de que Bush es miembro de la iglesia metodista, cuya principal inclinación es arminiana. La teología de Bush es una mezcla de valores cristianos metodistas con un enfoque calvinista en algunos casos, ya que él creía profundamente en un plan divino,¹⁴⁹ basado en la doctrina de la predestinación puritana calvinista.

George W. Bush, siendo gobernador de Texas, asistía a la *Tarrytown United Methodist Church*,¹⁵⁰ cuya característica era ser moderada en términos doctrinales. En términos teológicos, el pensamiento de Bush se componía por una mezcla de estos tres elementos: la escritura, *la gracia divina* y el amor a Dios¹⁵¹. En este sentido, daremos atención al segundo elemento, la gracia divina cuya interpretación depende si una iglesia o persona posee un enfoque calvinista o arminiana.

¹⁴⁸ Mario Diament, Bush y su propio Destino Manifiesto, La Nación, 5 de Abril de 2003. Dirección URL: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/bush-y-su-propio-destino-manifiesto-nid486393/> [consulta: el 22 de octubre de 2021].

¹⁴⁹ Paul Kengor, God and George W. Bush: a spiritual life. New York. Harper Collins. 2005. p. 35.

¹⁵⁰ Tarrytown United Methodist Church, Dirección URL: <https://www.tumcaustin.church/> [consulta: el 12 de octubre de 2021].

¹⁵¹ Paul Kengor, Op. cit. p.41.

Además, Bárbara Bush, dijo que George W. Bush les decía a sus amigos, que él había recibido *el llamado*, es decir que Dios lo había escogido para buscar la oficina oval, cuando era gobernador de Texas.¹⁵² Poco después el propio Bush en un encuentro con un grupo de evangélicos en la oficina de gobierno, en palabras de Richard Land¹⁵³, menciona que Bush afirmó “Yo creo que Dios quiere, que sea yo presidente”¹⁵⁴. Con esta afirmación se muestra una relación con el enfoque calvinista del pensamiento de Bush. Además, durante un debate presidencial dentro del partido republicano se le preguntó quién era su filósofo o pensador favorito, a lo que Bush contestó que Jesucristo¹⁵⁵. Para Bush, Dios era el escudo expresado en un *Amazing Grace*¹⁵⁶. Podemos observar con estos ejemplos la religiosidad cristiana de Bush, con ciertos elementos calvinistas en su pensamiento, sobre todo cuando afirmaba ser el *llamado*, está en sintonía con la doctrina de la predestinación calvinista.

3.2.2 El *ethos* cristiano de George W. Bush en su Administración presidencial

Durante su presidencia, Bush afrontó su primera crisis en el ámbito de la política exterior. El primero de abril de 2001, China detuvo a 24 militares estadounidenses, acusándolos de espías. En esa ocasión Bush les recomendó a sus soldados de

¹⁵² Ibidem, p.61.

¹⁵³ Fue el presidente de la *Southern Baptist Convention's Ethics and Religious Liberty commission*.

¹⁵⁴ Richard Land, interview on “The Jesus Factor” Frontline PBS. 2004. Dirección URL: <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/jesus/interviews/land.html> [consulta: el 12 de octubre de 2021].

¹⁵⁵ Paul Kengor, Op. cit. p.67.

¹⁵⁶ Ibidem, p.75.

asegurarse de tener unos ejemplares de la Biblia, para poder superar la crisis¹⁵⁷. Con este suceso, Bush estaría incluyendo de forma progresiva un lenguaje religioso dentro de sus declaraciones públicas y en sus discursos oficiales.

En una conferencia de prensa, a Bush se le estaba cuestionando sobre la separación de Iglesia y Estado, esto derivado de algunas iniciativas que estaban basadas en la fe cristiana. La reportera Helen Thomas, le comentó que sus iniciativas de ley con una base cristiana parecían provenir de una oficina de *apología cristiana*.¹⁵⁸

Bush fue contundente y mencionó que había separación de iglesia y Estado, y que él pensaba que este tipo de iniciativas no violaban dicha separación. Sin embargo, mantenía en sus discursos elementos religiosos que suponían el traspaso de esta línea de separación como lo podemos ver a continuación:

THE PRESIDENT: I didn't get to finish my answer, in all due respect. I believe that so long as there's a secular alternative available, we ought to allow individuals who are helping to be able to choose a program that may be run by a faith-based program -- or will be run by a faith-based program. I understand full well that some of the most compassionate missions of help and aid come out of faith-based programs. And I strongly support the faith-based initiative that we're proposing, because I don't believe it violates the line between the separation of church and state, and I believe it's going to make America a better place. Q Well, you are a secular official. THE PRESIDENT: I agree, I am a secular official.¹⁵⁹

¹⁵⁷ Judi Keen, "President's Faith is a Great Comfort to him", *USA Today*, May 18, 2001. pA6. Dirección URL: <http://www.tjameier.com/Tragic.html> [consulta: el 12 de octubre de 2021].

¹⁵⁸ George W. Bush, "The President's News Conference", February 22, 2001. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/the-presidents-news-conference-1236> [consulta: el 22 de octubre de 2021].

¹⁵⁹ George W. Bush. *Press Conference by the President. 2001*. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/02/20010222-7.html> [consulta: el 2 de diciembre de 2021].

El pensamiento de Bush, como ya vimos estaba en armonía con la política doméstica y exterior relativo a su visión cristiana. A este respecto, Jay Lefkowitz, *deputy assistant* del presidente Bush, dijo que el presidente comenzaba cada discusión referente a alguna acción en particular relativa a la política exterior preguntando. ¿Cuál es la manera correcta de hacerlo?, lo que Lefkowitz lo traducía como ¿qué es lo moralmente correcto hacer?¹⁶⁰ Con esto en mente, personal de su gabinete pensaban que la política exterior estaba basada en la fe cristiana, como si esta última fuera el fundamento de la política exterior.¹⁶¹ Por su puesto, como hemos sostenido a lo largo de esta investigación, esta fe cristiana *Bushiana*, tiene elementos teológicos del calvinismo. En esta coyuntura, la agenda de la política exterior de Bush se centró en el terrorismo, y en las armas de destrucción masiva que poseían los *rogue regimes*, siempre desde una visión religiosa basada en su fe.¹⁶²

3.3.3 La fe cristiana en el Gabinete de George W. Bush

Siguiendo con estos ejemplos del actuar cristiano de Bush, en el contexto de los ataques a las torres gemelas en Nueva York, Bush procedió a hacer una plegaria y a pedir ayuda divina buscando la voluntad de Dios¹⁶³. Esta voluntad divina tiene su base calvinista en la predestinación. Y en este contexto se armoniza el pensamiento

¹⁶⁰ Tony Carnes, “The Bush Doctrine”, Christianity today, April 25, 2003. Dirección URL: <https://www.christianitytoday.com/ct/2003/may/3.38.html> [consulta: el 2 de diciembre de 2021].

¹⁶¹ Ibid

¹⁶² Paul Kengor, Op. cit. p.116.

¹⁶³ Ibidem, p.121.

político filosófico del *destino manifiesto*, con esta voluntad divina de que Dios los ayudará porque los considera como los suyos, los salvos.

En el mensaje que dio después de los ataques terroristas el 11 de septiembre, solicitó a los estadounidenses que oraran y pidieran por un *power greater than any of us*, incluso citó un pasaje de la biblia basado en Salmos 23:4, donde se enfatiza que Dios está con nosotros.

Tonight, I ask for your prayers for all those who grieve, for the children whose worlds have been shattered, for all whose sense of safety and security has been threatened. And I pray they will be comforted by a power greater than any of us, spoken through the ages in Psalm 23: "Even though I walk through the valley of the shadow of death, I fear no evil, for you are with me".¹⁶⁴

Nuevamente Bush volvió a incluir un pasaje bíblico en su discurso, cuando establece el *National Day of Prayer Proclamation*. Y enfatiza el rol de la oración en la sociedad estadounidense.

On this National Day of Prayer, I encourage Americans to remember the words of St. Paul: "Do not be anxious about anything, but in everything, by prayer and petition, with thanksgiving, present your requests to God". The Congress, by Public Law 100-307, as amended, has called on our citizens to reaffirm the role of prayer in our society and to honor the religious diversity our freedom permits by recognizing annually a "National Day of Prayer".¹⁶⁵

También en la convención anual con la *Southern Baptist Convention* de 2002, Bush en su discurso pidió por la *gracia divina*, y parafraseó un texto de la biblia sobre los escogidos que serán salvos y los malos que no heredarán la tierra.

¹⁶⁴ George W. Bush. *Statement by the President in His Address to the Nation*. 2001. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010911-16.html> [consulta: el 22 de diciembre de 2021].

¹⁶⁵ George W. Bush. *National Day of Prayer Proclamation*. 2002. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/04/20020426-2.html> [consulta: el 22 de diciembre de 2021].

Faith is also a source of comfort during times of grief. We saw this in the aftermath of the attacks on September the 11th. Millions of Americans turned to prayer for wisdom and resolve, for compassion and courage, *and for grace and mercy*. And in these moments of prayer, we are reminded of important truths: that suffering is temporary, that hope is eternal, and that the ruthless will not inherit the earth.¹⁶⁶¹⁶⁷

Para Kengor, Bush tenía la confianza y un sentimiento de *destino*, el llamado de estar en ese momento de la historia¹⁶⁸ como presidente de la nación más poderosa del mundo. Y es justamente este enfoque calvinista determinista que Bush asumió, como el escogido por Dios para ejecutar la voluntad divina predestinada en favor de los intereses de la nación estadounidense.

También algunos sectores conservadores de las denominaciones cristianas tenían esta convicción acerca de Bush. Por ejemplo, Gerald Kieschnick, presidente de la *Lutheran Church Missouri Synod*, dijo que Bush era un sirviente de Dios, llamado en este tiempo para dicho propósito¹⁶⁹. Cuando Kieschnick menciona que Bush es el llamado o escogido, se le puede relacionar con el enfoque calvinista de la predestinación del escogido, por la deidad para dicha misión.

Dentro del gabinete de Bush, algunos de sus funcionarios también compartían estos valores cristianos que los llevaban a la escena pública. Por ejemplo, Condoleezza Rice, quien fuera su asesora de Seguridad Nacional de 2000 a 2004 y secretaria de Estado en 2005. Rice era evangélica presbiteriana quien se

¹⁶⁶ Esta última línea está tomada del Salmo 37:9. De la *New King James Version. Holy Bible*. 1982.

¹⁶⁷ George W. Bush. *Remarks by the President Via Satellite to the Southern Baptist Convention 2002 Annual Meeting*. Dirección URL <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/06/20020611-5.html> [consulta: el 25 de diciembre de 2021].

¹⁶⁸ Paul Kengor, Op. cit. p.129.

¹⁶⁹ Tony Carnes, “*Bush Defining Moment*” *Christianity Today*, November 12, 2001. p.38. . Dirección URL: <https://www.christianitytoday.com/ct/2001/november12/1.38.html> [consulta: el 26 de diciembre de 2021].

asumía como una persona muy religiosa¹⁷⁰. Por lo que era costumbre que en la Casa Blanca algunos miembros de dicha oficina estudiaran la biblia juntos, incluido el presidente Bush¹⁷¹. Quién, por cierto, tenía como canción favorita el himno “*Amazing Grace*”.¹⁷²

3.3.4 La providencia y el *Destino Manifiesto* en los discursos de George W. Bush

Según Kengor el discurso religioso de Bush estaba fuertemente motivado por la guerra. Además, encontró datos importantes sobre la frecuencia y consistencia de la palabra Dios en los discursos presidenciales. Por ejemplo, en enero y febrero de 2003, Bush utilizó la palabra Dios en 28 discursos, en esos mismos meses, pero de 2001, Bush había también utilizado la palabra Dios en 29 discursos.¹⁷³

Por lo tanto, mantenía su estrategia constante de incorporar en sus discursos su fe cristiana, y en ocasiones más claramente con un enfoque calvinista. En su discurso sobre el *State of the Unión Address* de 2003, Bush volvió a utilizar un mensaje calvinista, donde menciona que los estadounidenses tienen fe en ellos mismos, pero que no pretendían conocer los caminos de la providencia, al estar

¹⁷⁰ John H. Adams, “Condi Rice: Presbyterian with Faith, Political Mettle”, *The Presbyterian Layman*, Vol. 33, No 6. November/December 2000, p.16.

¹⁷¹ Paul Kengor, Op. cit. p.169.

¹⁷² *Amazing Grace*, es un himno cristiano escrito por el clérigo y poeta inglés John Newton (1725-1807) y publicado en 1779. Este Himno, transmite el mensaje cristiano de que el perdón y la redención es posible a pesar de los pecados cometidos por el ser humano, y de que el alma puede salvarse de la desesperación mediante la gracia de Dios.

¹⁷³ Paul Kengor, Op. cit. p.220.

relacionado con un plan divino, y que Dios está detrás de toda la historia, utilizando a los hombres para el cumplimiento de su voluntad divina.¹⁷⁴

We Americans have faith in ourselves, but not in ourselves alone. We do not claim to know all the ways of Providence, yet we can trust in them, placing our confidence in the loving God behind all of life and all of history. May he guide us now, and may God continue to bless the United States of America.¹⁷⁵

En el *National Hispanic Prayer Breakfast* de 2003, Bush pronunció un discurso, donde se vuelve a apreciar el pensamiento calvinista, traducido en un destino manifiesto que ha acompañado a la nación estadounidense desde su propia fundación.

Since America's founding, prayer has reassured us that the hand of God is guiding the affairs of this Nation. We have never asserted a special claim on His favor, yet we've always believed in God's presence in our lives.¹⁷⁶

De acuerdo a Kengor, Bush y un sector importante de las iglesias evangélicas con este enfoque calvinista, creían que efectivamente Bush era el instrumento para hacer la voluntad preestablecida de Dios hacia sus escogidos. Esto derivado del principio calvinista de la soberanía absoluta de Dios, *God is in Control of events*. Incluso para el Primer Ministro de Reino Unido, Tony Blair, Estados Unidos tenía el *destino* de estar en ese momento de la historia, en su papel

¹⁷⁴ Ibidem, p.248.

¹⁷⁵ George W. Bush. *Text of President Bush's 2003 State of the Union Address*. The Washington Post. Dirección URL: https://www.washingtonpost.com/wp-srv/onpolitics/transcripts/bushtext_012803.html [consulta: el 2 de marzo de 2022].

¹⁷⁶ George W. Bush. *Remarks at the National Hispanic Prayer Breakfast*. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-national-hispanic-prayer-breakfast-2> [consulta: el 12 de marzo de 2022].

de potencia mundial combatiendo al terrorismo, con esta visión cristiana con enfoque calvinista.

[...] And why America? And the only answer is, because destiny put you in this place in history, in this moment in time, and the task is yours to do. And our job, my nation that watched you grow, that you fought alongside and now fights alongside you, that takes enormous pride in our alliance and great affection in our common bond, our job is to be there with you. You are not going to be alone. We will be with you in this fight for liberty. We will be with you in this fight for liberty. And if our spirit is right and our courage firm, the world will be with us. Thank you.¹⁷⁷

3.4 El perfil religioso de Donald Trump

Sobre la religiosidad de Trump, es notable señalar que él no ha cambiado de religión, sino ha continuado con la fe que sus padres le inculcaron. Se adhiere, a la mayoría de los presidentes estadounidenses posteriores a la segunda guerra mundial que continuaron con la misma interpretación del cristianismo del cual fueron criados.¹⁷⁸

Trump asistía a la iglesia episcopal, con enfoque calvinista cerca de su propiedad en Palm Beach, y ocasionalmente iba a una iglesia evangélica. Sin embargo, la fe y religiosidad no eran parte importante de su vida. Él es solamente un protestante nominal cristiano, opina Holmes¹⁷⁹. Incluso, es muy difícil encontrar material sobre la religiosidad de Trump¹⁸⁰. En palabras del politólogo David Innes,

¹⁷⁷Tony Blair, *Transcript of Blair's speech to Congress.2003* Dirección URL:<https://edition.cnn.com/2003/US/07/17/blair.transcript/> [consulta: el 14 de marzo de 2022].

¹⁷⁸ Meghan Murphy-Gill, "The Faith of Donald Trump", U.S. Catholic, January 19, 2017, Dirección URL: <http://www.uscatholic.org/articles/201701/faith-donald-trump-30910>. [consulta: el 16 de marzo de 2022].

¹⁷⁹ *Ídem*.

¹⁸⁰ David L. Holmes, professor emeritus of religious studies at Virginia's College of William and Mary and author of two books on the faiths of presidents.

la religión de Trump, "Parece ser una forma sincera, vaga, nominal pero respetuosa del protestantismo de la vieja escuela¹⁸¹".

Los biógrafos de los presidentes estadounidenses a menudo dedican sólo unas pocas páginas a los antecedentes religiosos. Pero prácticamente todos los presidentes estadounidenses a través de la historia dirían que la fe religiosa si importa.¹⁸² El experto político Marc A. Thiessen, escribió un artículo de opinión en el Washington Post, publicado el 23 de marzo de 2018, titulado "Por qué los cristianos conservadores se apegan a Trump". Thiessen respondió que era básicamente porque Trump defendería la libertad religiosa en asuntos relacionados con los valores cristianos como la condena al aborto:

“He is a deeply flawed man. But Trump has shown one moral quality as president that deserves admiration: He keeps his promises. During the 2016 campaign, Trump pledged to defend religious liberty, stand up for unborn life and appoint conservative jurists to the Supreme Court and federal appeals courts. And he has done exactly what he promised.”¹⁸³

Stephen Strang cita a Thiessen, quien dice: "Nadie defiende a Trump por su moral ejemplar. No es el presidente más religioso que hemos tenido, pero puede ser el presidente más pro-religión. Los conservadores cristianos están juzgando a Trump no por su fe, sino por sus obras".¹⁸⁴

¹⁸¹ Meghan Murphy-Gill, *Op.cit.*, p.2.

¹⁸² *Ídem.*

¹⁸³ Marc A. Thiessen, "Why Conservative Christians Stick with Trump," *Washington Post*, March 23, 2018, Dirección URL: https://www.washingtonpost.com/opinions/why-conservative-christians-stick-with-trump/2018/03/23/2766309a-2def-11e8-8688-e053ba58f1e4_story.html [consulta: el 22 de marzo de 2022].

¹⁸⁴ Strang, Stephen. *Trump Aftershock*. Florida, Charisma House. 2018. p.82.

En su discurso inaugural el 20 de enero de 2017, la Casa Blanca invitó a cuatro ministros evangélicos, un Rabino judío y un arzobispo católico, quienes representan a diversas religiones y comunidades étnicas, para ofrecer oraciones por el nuevo presidente y la nación. Esto sería el mayor número de oraciones jamás ofrecidas en un discurso inaugural y una indicación de que el nuevo presidente comprendió sobre la importancia de la fe y la religión para la gente estadounidense. La ocasión estaba destinada a ser una invocación de la bendición para la nación.¹⁸⁵

3.4.1 Las iglesias evangélicas y su apoyo a Trump

La administración de Donald Trump, estuvo caracterizada por la relación estrecha entre él y los cristianos evangélicos conservadores. Entre ellos los líderes evangélicos conocidos por su gran cantidad de seguidores. La lista de evangélicos incluye al presidente de Liberty University Jerry Falwell Jr., el pastor bautista del sur y comentarista de Fox News, Robert Jeffress, el presentador de radio y defensor de los valores familiares James Dobson, y el evangelista Franklin Graham.¹⁸⁶

Este grupo de evangélicos provienen de tres corrientes principales de evangelicalismo: la derecha cristiana, los seguidores de lo que ha llegado a ser conocido como el "evangelio de la prosperidad" y la Red Independiente de Carismáticos, por sus siglas en inglés (INC).¹⁸⁷

¹⁸⁵ *Ibidem*, p.213.

¹⁸⁶ John Fea. Believe Me, The Evangelical Road to Donald Trump, Michigan, Grand Rapids,2018. p.89.

¹⁸⁷ *Ibidem*, p.92.

Randall Balmer, sacerdote episcopal y profesor de religión en Dartmouth College, concluyó que, con el apoyo de la comunidad evangélica hacia Trump, han flexibilizado la moralidad bíblica. Escribió en el periódico liberal inglés The Guardian:

“The religious right’s wholesale embrace of the Republican party and of Donald J Trump, both as candidate and as president, has necessitated a rewriting of evangelical ethics.” [...] “Too many Americans think of evangelicals as dogmatic and uncompromising, so we’re eager to demonstrate that when it comes to ethical standards, we can indeed be flexible. Very flexible”.¹⁸⁸

No obstante, en una entrevista en Fox Business Network, el reverendo Franklin Graham le dijo al presentador Lou Dobbs, que la victoria de Donald Trump sobre su rival demócrata, mostraba una clara evidencia de "la mano de Dios" en las elecciones.¹⁸⁹

3.4.2 La fe cristiana en el gabinete de Trump

Durante la administración de Trump, solían tener reuniones entre miembros del gabinete, funcionarios electos y oficiales. De las cuales dichas reuniones se les conocían como el *Estudio Bíblico del Gabinete*. Por este hecho, han sido llamados el gabinete más evangélico de la historia¹⁹⁰. Todos los asistentes han sido seleccionados por el presidente Trump y el vicepresidente Pence. Según un informe

¹⁸⁸ Randall Balmer, “Under Trump, America’s Religious Right Is Rewriting Its Code of Ethics,” *The Guardian*, February 18, 2018, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/feb/18/donald-trump-evangelicals-code-of-ethics> [consulta: el 29 de marzo de 2022].

¹⁸⁹ Tom Gjelten, “With His Choice of Inauguration Prayer Leaders, Trump Shows His Values,” NPR, January 13, 2017. Dirección URL: <http://www.npr.org/2017/01/13/509558608/with-his-choice-of-inauguration-prayer-leaders-trump-shows-his-values>. [consulta: el 29 de marzo de 2022].

¹⁹⁰ Strang, Stephen. God and Donald Trump. Florida. Charisma House. 2017.p 29.

de CBN News, Pence y ocho secretarios de gabinete sirven como patrocinadores de estas reuniones, que a menudo son dirigidas por el ministro evangélico Ralph Drollinger, fundador de Capitol Ministries.¹⁹¹

Además del estudio bíblico a nivel de gabinete, funcionarios de la Cámara de Representantes y del Senado llevaban a cabo estudios bíblicos semanalmente. Por lo que se esperaba que los participantes participaran activamente en las sesiones, buscaran formas de aplicar los principios bíblicos a su trabajo y en todas las áreas de sus vidas.¹⁹²

3.4.3 *Make America Great Again* y la fe Cristiana

Desde la fe cristiana protestante, muchos evangélicos conservadores partidarios de Donald Trump escucharon la frase *Make America Great Again*, y probablemente asumieron que Estados Unidos fue realmente grande desde el inicio de su historia, hasta que la Corte Suprema a través de una serie de casos, quitó a Dios de la vida pública.¹⁹³ Por lo tanto, si Estados Unidos se fundó en una “*resplandeciente ciudad sobre la colina*” y continuó existiendo en un lugar *único, exclusivo, excepcional* y con una relación de pacto con Dios, entonces la derecha cristiana podría tener un caso legítimo en el discurso político con valores cristianos calvinistas. Por el contrario, si Estados Unidos no fue fundado como una nación cristiana, todo el fundamento de su agenda política colapsa.¹⁹⁴ Por consiguiente, esta cuestión

¹⁹¹ *Ídem.*

¹⁹² Jennifer Wishon, “Bible Studies at the White House: Who’s Inside This Spiritual Awakening?” CBN News, July 31, 2017. Dirección URL: <http://www1.cbn.com/cbnnews/politics/2017/july/bible-studies-at-the-white-house-whos-at-the-heart-of-this-spiritual-awakening>. [consulta: el 29 de marzo de 2022].

¹⁹³ John Fea, *Op.cit.*, p.115.

¹⁹⁴ *Ídem.*

discursiva trasciende las preocupaciones de su base evangélica.¹⁹⁵ Desde la posición de John Fea, la frase *Make America Great Again*, representa para muchos evangélicos conservadores blancos que votaron por Trump, a un Estados Unidos grande, cuando era una nación cristiana, con un fundamento teológico.¹⁹⁶

¹⁹⁵ *Ibidem*, p.123.

¹⁹⁶ *Ibidem*, p.131.

Capítulo 4 La retórica religiosa en los discursos presidenciales de Bush y Trump

En este capítulo analizaremos los discursos de los presidentes George W. Bush y Donald Trump, desde una óptica religiosa. Específicamente nos centraremos en la teología calvinista. Históricamente los presidentes estadounidenses se han caracterizado por utilizar una retórica que recurre a los valores cristianos. En este sentido, nos proponemos analizar, como se apela a las emociones y valores cristianos mediante el uso de un lenguaje religioso en el discurso oficial. Sostenemos que los presidentes Bush y Trump utilizaron un lenguaje religioso en ciertas circunstancias, y que dentro de esta semántica y léxico religioso podemos encontrar elementos del enfoque calvinista del protestantismo estadounidense.

4.1 La retórica religiosa en los discursos de George Bush

En la tragedia del 11 de septiembre, el presidente Bush evocó discursos donde exponía el mito de la *nación escogida*¹⁹⁷¹⁹⁸. La justificación teológica para la guerra contra el terror fue expuesta por el presidente Bush con mayor énfasis al final de la campaña militar en Irak, cuando decidió derrocar al régimen de Saddam Hussein en el año 2003. Hussein fue sospechoso de apoyar a los terroristas de Al Qaeda y producir armas de destrucción masiva listas para usarse contra Estados Unidos y su principal aliado en el Medio Oriente, Israel. Posteriormente las sospechas

¹⁹⁷ George W. Bush Addressed a Joint Session of Congress on the Subject of the War on Terrorism *September 20, 2001*. Dirección URL: <http://edition.cnn.com/2001/US/09/20/gen.bush.transcript/> [consulta: 05 de abril de 2022].

¹⁹⁸ George W. Bush, *text of the 2003 State of the Union address*, USA, January 28, 2003. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/world/2005/oct/07/iraq.usa> [consulta: 05 de abril de 2022].

demonstraron ser infundadas. No obstante, esto no impidió el lanzamiento de la nueva estrategia para la seguridad nacional y la interpretación teológica de la "guerra contra el terror", transformada en una guerra para los enemigos de Estados Unidos en la región del Medio Oriente.

Para Bush, la santidad de la misión estadounidense comprometía a los Estados Unidos a actuar incluso por medios de intervención armada para hacer del mundo un lugar mejor, tomando a los Estados Unidos como su modelo redentor. Al hacerlo, Bush estaba invocando otro mito estadounidense, la invención del "*Destino Manifiesto*" o la creencia en el papel misionero de Estados Unidos como el modelo de redención para la humanidad.¹⁹⁹

Por lo tanto, el mito de la nación escogida continuó desempeñando un papel vital como parte de su política exterior, particularmente en el intervencionismo militar de George W. Bush después del 11 de septiembre. Este acontecimiento generó una nueva versión del mito del *destino manifiesto*, que a través de la visión de Bush se convirtió en lo que nosotros podemos definir como el destino manifiesto *Bushiano*. Esto involucró la necesidad de defender la democracia de Dios conduciendo a una guerra contra eventuales amenazas de regímenes antiestadunidenses, difundiendo el modelo democrático estadounidense en todo el mundo.

Como hemos visto a lo largo de esta investigación, el país elegido por Dios, se siente comprometido a actuar siempre conforme a los mandamientos divinos,

¹⁹⁹ Frederick. Merk, *Manifest Destiny and Mission in American History*, New York. Vintage Books, 1966, p24.

para rescatar a los pueblos cuyos regímenes tiranos les impiden disfrutar de sus derechos naturales y de la libertad. El presidente Bush, atribuía a su propia experiencia religiosa y a la fe en Dios, de que estaba en el camino justo, porque correspondía a la voluntad de Dios y a los designios de la providencia.

4.1.1 El Destino Manifiesto y providencialismo, como visones calvinistas en el discurso de George W. Bush

Podemos observar que, para ellos, Dios dio a todos los hombres estadounidenses *el destino manifiesto contemporáneo*, una versión de una predestinación calvinista moderna, que además fue impuesto en la administración Bush con el apoyo de ciertas iglesias quienes opinaban que la intervención militar era una obligación moral, el resultado de ser la nación elegida por Dios, lo que implicaba defender y difundir la libertad en todo el mundo.²⁰⁰

A este respecto, Huntington propuso la defensa de una tradición religiosa anglo-protestante como la cura para la identidad de la nación en crisis. La alternativa al cosmopolitismo y al imperialismo es el nacionalismo, dedicada a la conservación y mejora de aquellas cualidades que han definido a Estados Unidos desde su fundación.²⁰¹

Es importante resaltar que, en los Estados Unidos, el lenguaje de una *crusada* resurgió en el discurso del cristianismo protestante en torno a la guerra

²⁰⁰ Para analizar los estudios recientes del mito americano como la nación escogida *Vid:* Robert. Jewett and John. Lawrence, “*Captain America and the Crusade Against Evil: The Dilemma of Zealous Nationalism*”, USA, Grand Rapids, 2003.

²⁰¹ Samuel Huntington, *Op.cit.*, p.365.

contra el terrorismo y la guerra contra Irak. Este lenguaje fue utilizado por el propio presidente Bush, en su discurso sobre el Estado de la Unión de 2003:

If war is forced upon us, we will fight in a just cause and by just means, sparing, in every way we can, the innocent. And if war is forced upon us, we will fight with the full force and might of the United States military, and we will prevail. (APPLAUSE) And as we and our coalition partners are doing in Afghanistan, we will bring to the Iraqi people food and medicines and supplies and freedom. [...] If war is forced upon us, we will fight in a just cause and by just means, sparing, in every way we can, the innocent. And if war is forced upon us, we will fight with the full force and might of the United States military, and we will prevail. (APPLAUSE) And as we and our coalition partners are doing in Afghanistan, we will bring to the Iraqi people food and medicines and supplies and freedom.²⁰².

Podemos afirmar que el presidente Bush utilizó sistemáticamente un lenguaje que reflejó una perspectiva de la guerra santa. El analista político Kevin Phillips, menciona que el presidente Bush veía a la guerra contra el terrorismo como una guerra religiosa entre cristianos y musulmanes²⁰³. De la misma manera, mediante la identificación con los elegidos por Dios, transmitida por la tradición calvinista puritana fundacional, el gobierno proyectó al conjunto de la colectividad nacional una visión y doctrina política para intervenir globalmente y coadyuvar en la regeneración de la parte del mundo percibido como *caído*, en términos bíblicos o réprobos en términos calvinistas.

Desde dicho contexto de conflicto global entre los justos y los “representantes del mal” (réprobos), se explica una política exterior diseñada para exportar a Medio Oriente el modelo político paradigmático estadounidense. Bush

²⁰² George W. Bush, *State of the Union 2003*. *Op.cit.*, p.4.

²⁰³ Kevin Phillips, ‘‘Crusader: Bush's religious passions’’, *Christian Century*, 13 July 2004, p. 9.

Dirección URL: <https://www.christiancentury.org/article/2004-07/crusader> [Consulta: 15 de abril de 2022].

había declarado en su discurso ante el Congreso de los Estados Unidos que, “o bien estás con nosotros o estás con los terroristas.”²⁰⁴

Con estas ideas, Bush atendió a su base religiosa enfatizando a la religión y colocando a Estados Unidos en el contexto de un camino divinamente guiado hacia el éxito²⁰⁵. Pero Bush se aseguró de colocar este contexto religioso en un marco histórico: “Desde el día de nuestra fundación, hemos proclamado que todo hombre y mujer de esta tierra tiene derechos, dignidad y un valor incomparable, porque llevan la imagen del Creador del cielo y la tierra”.²⁰⁶

4.2 La retórica religiosa en los discursos de Donald Trump

Durante la Administración de Donald Trump, el uso del lenguaje religioso en sus discursos se hizo patente como en los anteriores presidentes de Estados Unidos. Sin embargo, el presidente Trump utilizó el lenguaje religioso a un ritmo más alto que cualquier presidente estadounidense en los últimos 100 años²⁰⁷. Esto de acuerdo con Ceri Hughes, quien analizó 448 discursos políticos presidenciales, donde identificó términos religiosos y referencias explícitas a Dios,²⁰⁸ desde Franklin D. Roosevelt hasta Donald Trump.

²⁰⁴ George W. Bush, Addressed a Joint Session of Congress, 2001. *Op.cit.*, p.1.

²⁰⁵ R. Scott Hanson. "Religion in Inaugural Addresses." Divinity School, The University of Chicago. February 28, 2001. Dirección URL: <https://divinity.uchicago.edu/sightings/articles/religion-inaugural-addresses-scott-hanson> [Consulta: 22 de mayo de 2022].

²⁰⁶ George W. Bush, "Second Inaugural Address." Speech, Presidential Inauguration, Washington, D.C., January 20, 2005. Dirección URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=58745>. [Consulta: 25 de mayo de 2022].

²⁰⁷ Ceri Hughes, The God Card. *Op.cit.*, p.528.

²⁰⁸ Ibid.

El discurso religioso de Trump vino de menos a más. Y es que, por ejemplo, Trump no utilizó la conclusión casi obligatoria del discurso presidencial pidiendo a Dios *que bendiga a Estados Unidos*, siendo precandidato. Pero una vez que se convirtió en el candidato republicano, aumentó drásticamente su uso del lenguaje religioso que mantuvo con mucha frecuencia en su presidencia.²⁰⁹

Es importante mencionar que, en las elecciones de 2016, Trump obtuvo un apoyo abrumador de la comunidad evangélica blanca²¹⁰. Aunque tradicionalmente, este segmento de la población vota por los republicanos, si fue sorprendente el hecho de que recibió un porcentaje muy alto del voto evangélico blanco que ningún otro presidente había logrado.²¹¹

Ya en su mandato, a pesar de su bajo índice de aprobación²¹², los evangélicos blancos se mantuvieron leales en su nivel de apoyo²¹³. Esto derivado, de que la agenda política de Trump estaba en gran medida en línea con las prioridades de muchos evangélicos blancos. Por ejemplo, la propuesta para nombrar jueces conservadores en la Corte Suprema²¹⁴ y promover la visión

²⁰⁹ Ibid.

²¹⁰ Jessica Martínez and Gregory A. Smith. How the Faithful Voted: A Preliminary 2016 analysis. Pew Research Center. 2016. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/how-the-faithful-voted-a-preliminary-2016-analysis/> [Consulta: 18 de abril de 2022].

²¹¹ Ibid.

²¹² Gallup, Presidential Approval Ratings, Donald Trump. 2019. Dirección URL: <https://news.gallup.com/poll/203198/presidential-approval-ratings-donald-trump.aspx> [Consulta: 05 de mayo de 2022].

²¹³ Jessica Martínez and Gregory A. Smith. *Op.cit.*, p.2.

²¹⁴ Andrew Chung and Lawrence Hurley. *Trump Supreme Court Pick Barrett Known for Conservative Religious Views*. Sept. 25, 2020. Dirección URL: <https://www.usnews.com/news/top-news/articles/2020-09-25/trump-supreme-court-pick-barrett-known-for-conservative-religious-views> [Consulta: 15 de mayo de 2022].

evangélica de la familia *tradicional*.²¹⁵ Después de esto, en el contexto de su reelección, Trump incrementó su lenguaje religioso, en los discursos políticos. Por lo que articuló una estrategia discursiva para apelar a los valores cristianos de una parte importante de su base de votantes, los conservadores blancos religiosos.²¹⁶

4.2.1 El *Make America Great Again Trumpiano*, como expresión calvinista

De acuerdo a Hughes, el presidente Trump también tuvo el discurso con mayor frecuencia de términos religiosos que todos los presidentes que le antecedieron. Fue un discurso después de un tiroteo masivo en *Las Vegas en 2017*²¹⁷. Ese discurso nacional, aunque breve, contenía 52 términos religiosos por cada mil palabras.²¹⁸ Hubo otros discursos presidenciales después de tragedias nacionales, como el desastre del *Challenger* de 1986, el huracán Katrina y la muerte de presidentes anteriores, los cuales tuvieron una tasa relativamente alta de nueve términos religiosos por cada mil palabras.²¹⁹

Sin embargo, como ya mencionamos el discurso de Trump en *Las Vegas* sigue siendo cinco veces superior al promedio de este tipo de discursos nacionales. Curiosamente, en los discursos en los estados con una población más religiosa, usó

²¹⁵ Tom Brune. *President Trump celebrates traditional values with conservatives*. October 13, 2017. Dirección URL: <https://www.newsday.com/news/nation/president-trump-celebrates-traditional-values-with-conservatives-1.14453564> [Consulta: 18 de mayo de 2022].

²¹⁶ Ibid.

²¹⁷ Donald Trump, *Remarks on the Shootings in Las Vegas, Nevada, USA*, October 02, 2017. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-shootings-las-vegas-nevada> [consulta: 25 de mayo de 2022].

²¹⁸ Ceri Hughes, *The God Card*. *Op.cit.*, p.535.

²¹⁹ Ibid.

un lenguaje significativamente más religioso que en los estados más seculares²²⁰. En los estados más religiosos, como Mississippi y Texas, Trump usó en promedio 1,7 términos religiosos y 0,36 términos divinos por cada mil palabras. En los estados menos religiosos, como New Hampshire y Maine, estas cifras fueron 1,2 y 0,24²²¹.

Los datos muestran que el presidente Trump cambió significativamente la forma en que uso el lenguaje religioso en el discurso público. Por lo que, para algunos líderes religiosos protestantes, como el líder evangélico James Dobson, pensaban que Trump estaba encontrando su fe, es decir “to accept a relationship with Christ” and was now “a baby Christian”.²²²Y podría ser que estos hallazgos reflejen una importancia cada vez mayor de la religión para Trump. Pero otra hipótesis sugiere que el presidente Trump había desarrollado un estilo retórico para atraer a este electorado blanco, de identidad cristiana conservadora²²³ para ganar su próxima reelección.

4.3 El análisis de contenido comparado de los discursos presidenciales de George W Bush y Donald Trump

Para analizar los discursos presidenciales de Bush y Trump y su relación con la teología calvinista tomaremos como referente el trabajo de Hughes antes mencionado. Analizaremos la frecuencia de palabras religiosas relativas al

²²⁰ Michael Lipka and Benjamin Wormald. How religious is your state? Pew Research Center. February 29, 2016. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/02/29/how-religious-is-your-state/?state=alabama> [consulta: 25 de mayo de 2022].

²²¹ Ceri Hughes, *Thou Art in a Deal*, *Op.cit.*, p.4834.

²²² Trip Gabriel y Michael Luo. A Born-Again Donald Trump? Believe It, Evangelical Leader Says. New York Times, June 25. 2016. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2016/06/26/us/politics/a-born-again-donald-trump-believe-it-evangelical-leader-says.html> [consulta: 02 de junio de 2022].

²²³ Ceri Hughes, *The God Card*. *Op.cit.*, p.536.

pensamiento calvinista. Observaremos a través de 13 discursos, divididos en 2 categorías: *Inaugural addresses* y *State of the Union*. Las entradas o términos que utilizaremos en el análisis comparativo de los discursos son: gracia, destino, providencia, misión, llamado, escogidos.²²⁴ Es necesario explicar de forma breve cómo se decidió escoger los 6 términos calvinistas para el análisis de contenido de los 13 discursos; para ello nos fuimos a la doctrina oficial del calvinismo. A partir de Juan Calvino y sus seguidores escogimos los términos que se diferencian de la teología protestante luterana y arminiana.

Cabe resaltar que los conceptos de Dios, Oración y Biblia no los incluiré, porque no son privativos del calvinismo, sino del cristianismo en general. A continuación, presentamos un cuadro con la división de dos categorías en el cual agrupamos los discursos presidenciales de George W. Bush y Donald Trump. A estos discursos, aplicaremos los métodos de análisis comparado y de contenido.

George W. Bush	Número de discursos	Donald Trump	Número de discursos
Inaugural addresses		Inaugural addresses	
January 20, 2001	1	January 21, 2017	1
January 20, 2005	1	----- -	0

²²⁴ Grace, Destiny, Providence, Mission, Called and Chosen.

State of the Union		State of the Union	
January 29, 2002	1	January 30, 2018	1
January 28, 2003	1	February 5, 2019	1
January 20, 2004	1	February 4, 2020	1
February 2, 2005	1	-----	0
January 31, 2006	1	-----	0
January 23, 2007	1	-----	0
January 28, 2008	1	-----	0
Total, de discursos pronunciados con la categoría de Inaugural addresses	2		1
Total, de discursos pronunciados con la categoría de State of the Union	7		3

Tabla 2. Información con base en el repositorio de *The White House*

Encontramos con ayuda del software *Voyant Tools*, que las palabras que más se repitieron en los discursos presidenciales bajo las categorías que hemos definido, son relativas al nacionalismo y la exaltación de la patria, propios de la Religión Civil de Bellah. En la figura 1, para los discursos de Bush, las palabras que más se repiten son *america* (214), *people* (154), *world* (129), y *country* (117).



Figura 1. Nube generada por *Voyant Tools*

En la figura 2, para los discursos de Trump, también observamos palabras relativas al pueblo y a la nación. Las palabras que más se repiten son *american* (113), *thank* (86), *america* (79) y *people* (74).



Figura 2. Nube generada por *Voyant Tools*

Encontramos, siguiendo las categorías de Van Dijk que ambos presidentes polarizaron y que Trump fue pragmático al utilizar intencionalmente un lenguaje calvinista como un sistema ideológico. En encuestas encontramos que un

porcentaje importante de la población estadounidense cree en el plan divino propio de la teología calvinista.²²⁵

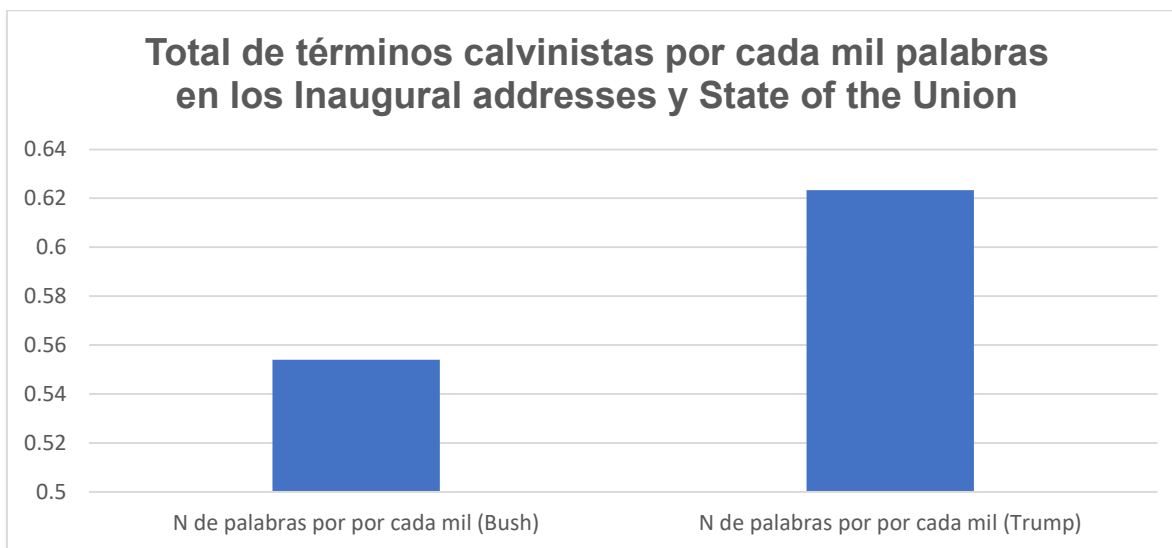
En los discursos apelaron al *pathos*, centrándose en el mito fundacional de la grandeza estadounidense con un pasado cristiano. Las metáforas como el destino manifiesto y la nación escogida sirven como anclas que ambos presidentes utilizan. Y son estas metáforas que tienen elementos calvinistas.

Los resultados de esta investigación muestran que Trump, utilizó un lenguaje con teología calvinista mayor que Bush. A pesar, de que Trump, no es un modelo de un cristiano devoto, fue más pragmático en la utilización de este enfoque calvinista en sus discursos. En el caso e George Bush, la palabra que más repitió fue la de llamado. Esto infiere la idea de una predestinación el ser llamado por la deidad de forma irresistible de acuerdo a la teología calvinista que analizamos en el capítulo 2, por tanto, este llamado no depende de las personas. Destino, fue la palabra calvinista que más utilizó, dando a entender que la nación estadounidense tenía el destino de ser grande, pero que se tenía que corregir el camino y proteger los valores cristianos para volver a la grandeza de la nación cristiana.

Para el análisis de contenido de los discursos de George W. Bush, se analizaron 9 discursos; 2 inaugurales (*Inaugural addresses*) y 7 *State of the Union*. El total de palabras fueron N= 39715, del cual encontramos 22 palabras bajo los parámetros que establecimos que corresponden a la teología calvinista, el cual corresponden al 0.553 por cada mil palabras.

²²⁵Baylor Religion Survey. 2017. Dirección URL: <https://www.baylor.edu/baylorreligionsurvey/doc.php/292546.pdf> [consulta: 02 de junio de 2022].

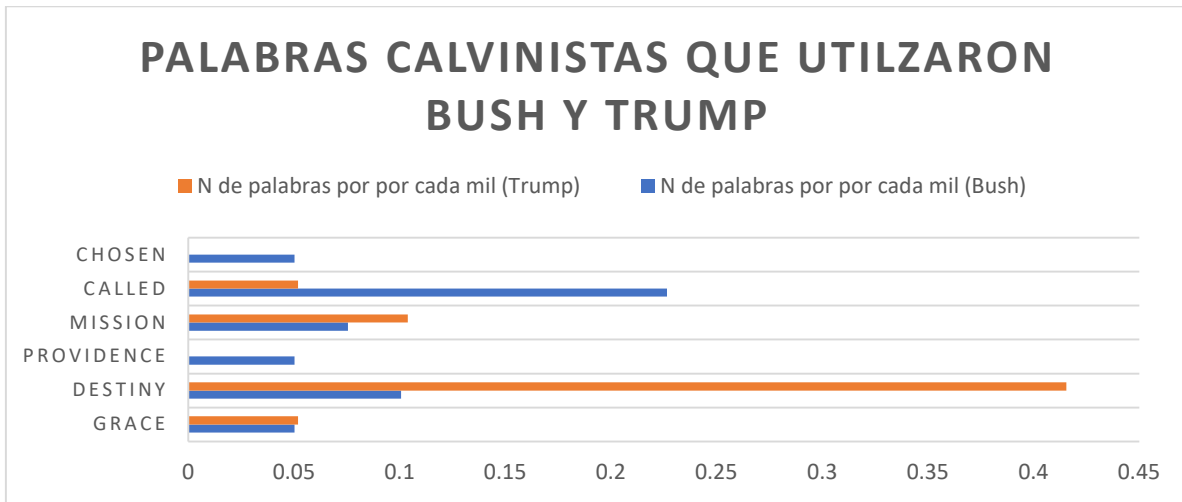
Para el análisis de contenido de Donald Trump, se analizó 1 discurso inaugural (*Inaugural address*) y 3 *State of the Union*. El total de palabras fueron N= 19,251, del cual encontramos 11 palabras bajo los parámetros que establecimos que corresponden a la teología calvinista, el cual corresponden al 0.6233 por cada mil palabras. El resultado encontrado nos confirma que efectivamente si hay rasgos de la teología calvinista en los discursos de Bush y Trump en las categorías de análisis que seleccionamos y que Donald Trump utilizó en el total de los discursos, ligeramente más un enfoque calvinista que Bush, a pesar de haber pronunciado menos discursos. Si solamente consideramos los discursos inaugurales, Bush fue más calvinista que su contraparte Trump. A continuación, en la gráfica 1 podemos observar gráficamente los resultados.



Gráfica 1. Elaboración propia

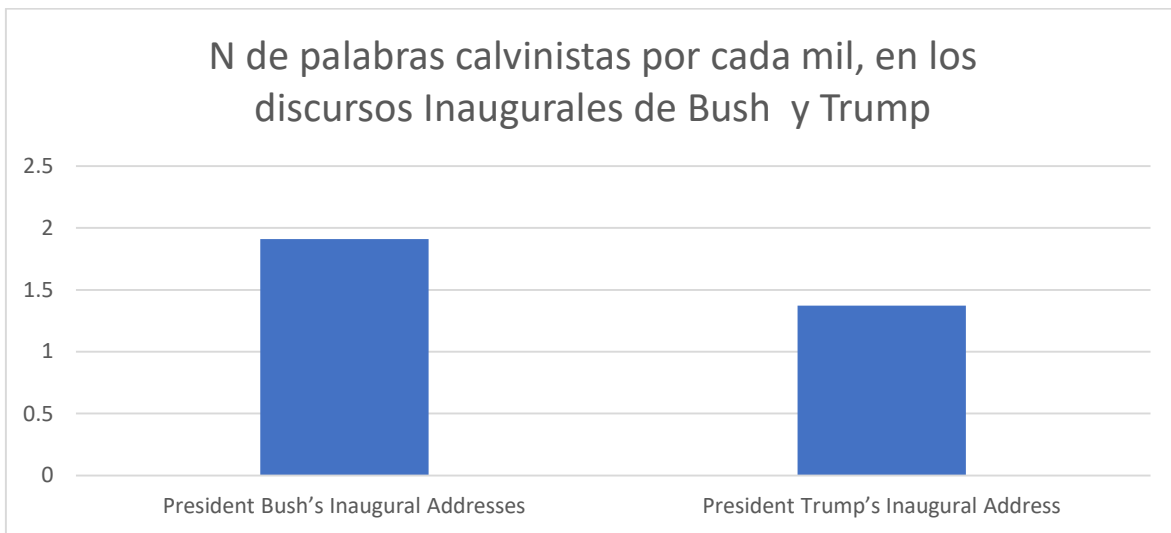
En la siguiente gráfica, podemos observar que Trump utilizó una estrategia de inclinar su discurso político con la teología calvinista centrada primordialmente en el *destiny*, que lleva implícito la predestinación. Por otra parte, Bush inclinó su mensaje

teológico en el *called*, que también se relaciona directamente con la doctrina calvinista acerca de los elegidos o llamados.



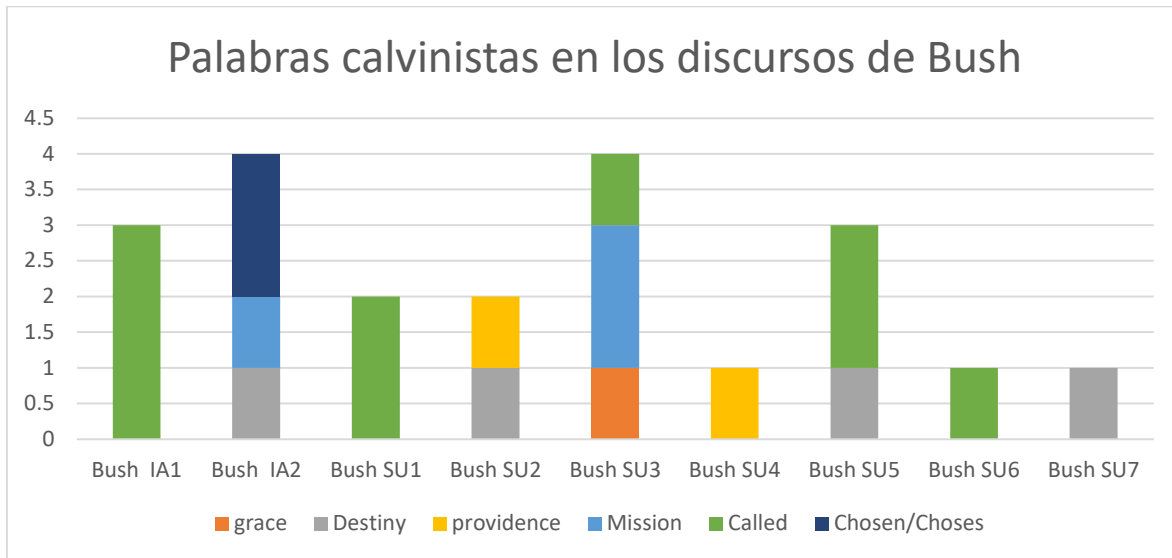
Gráfica 2. Elaboración propia

Si nos concentramos solamente en los discursos inaugurales, entonces Bush le gana a Trump en el mayor uso de palabras calvinistas.



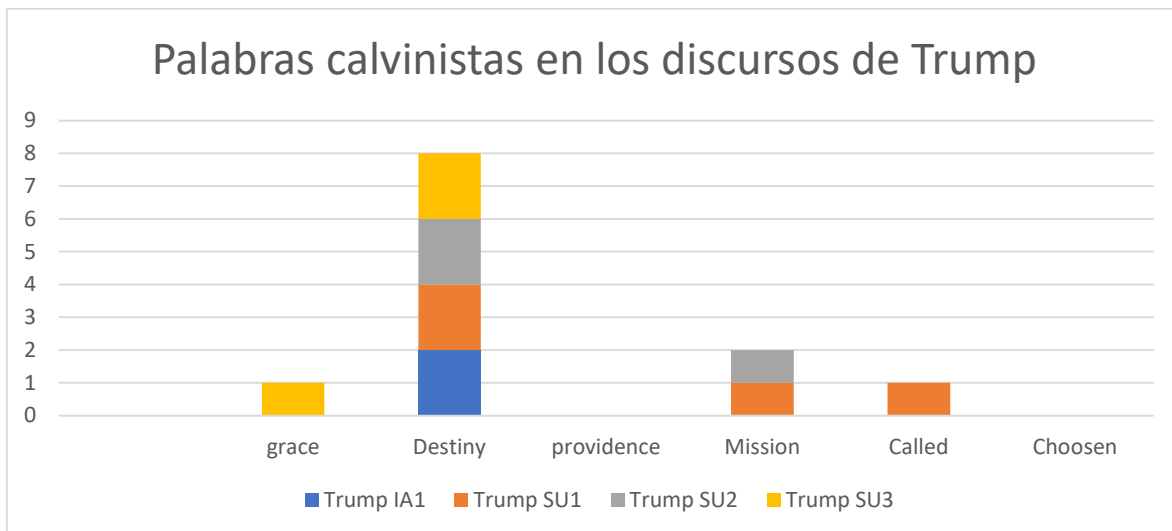
Gráfica 3. Elaboración propia

En la gráfica 4, podemos ver como Bush utilizó más veces la palabra *called*, sin embargo, no fue consistente, ya que no aparece en todos los discursos.²²⁶



Gráfica 4. Elaboración propia

En la gráfica 5, podemos ver como Trump fue consistente con la palabra destino, ya que la utilizó en todos sus discursos.



Gráfica 5. Elaboración propia

²²⁶En las gráficas 4 y 5, IA se refiere a Inaugural address y SU a State of the Union.

4.4 Lectura cualitativa del análisis de contenido comparado de los discursos presidenciales de George W Bush y Donald Trump

Después de una revisión exhaustiva de los discursos presidenciales de Bush y Trump estudiados con respecto a sus contenidos, presentan elementos que definen a un componente constante en el conjunto de discursos analizados, como lo es el excepcionalismo, expresado en el marco de un determinismo de teología calvinista.

Al inicio de la investigación se señaló que el análisis del calvinismo en los discursos presidenciales de Bush y Trump no podía estar completo sin la caracterización de elementos históricos constitutivos como el excepcionalismo estadounidense y el destino manifiesto.

Como se señala en el capítulo uno, según Van Dijk, el discurso puede controlar indirectamente las acciones de la gente, a través de la persuasión y la manipulación. El elemento religioso, se utiliza para dicho fin, con un léxico de una teología calvinista que muchas personas que pertenecen a iglesias protestantes con este enfoque comparten. Por otra parte, los discursos apelan a las creencias sociales, como el destino manifiesto y la excepcionalidad estadounidense, credos que están insertos habitualmente en la mente de la población y que han sido inculcados como parte de la identidad estadounidense.

Siguiendo Van Dijk, la “memoria semántica” consiste en las creencias que poseemos en común con otros miembros del mismo grupo o cultura. Estos actúan como mitos fundacionales que alimentan la excepcionalidad estadounidense que comparten la elite política como por el sentido común de la población. En ambos

presidentes pudimos identificar estos mitos fundacionales relativos a ser los llamados (*called*) y que son parte de un plan divino que se traduce en un destino (*destiny*). Partiendo de este último señalamiento, la caracterización que se pretende hacer se centra más en la lógica de mostrar como el calvinismo está presente con un lenguaje de excepcionalismo estadounidense mostrado por los análisis de los discursos presidenciales estudiados.

Con todos estos planteamientos, apuntamos a que se logra identificar un enfoque calvinista, cuando los presidentes utilizan un lenguaje religioso en los discursos seleccionados. Acompañados también de términos donde se exalta a la nación como si fuera una deidad, tal y como lo establece la Religión Civil de Robert Bellah. Llama la atención para nuestra reflexión, que esta concepción del calvinismo, en un análisis más preciso podemos constatar la presencia del elemento más importante del calvinismo, es decir la predestinación, y que sirve como justificación a las acciones de gobierno, lo cual en cierta forma indica que es el presidente de los Estados Unidos quien encabeza esta misión determinista divina y mediadora.

La segunda propuesta que se retoma para esta conceptualización, señala que los discursos presidenciales mostraron términos calvinistas valiéndose de elementos históricos y religiosos. Todo ello parece circunscribir a la presencia de un excepcionalismo más ligado a la visión del calvinismo y del destino manifiesto desde la presidencia como garante de los valores tradicionales de los blancos conservadores. Sin embargo, el sector importante que lo componen los hispanos,

jugó un papel importante en las elecciones, pero no encuadran con la caracterización de este mito estadounidense.

Por tanto, con un manejo político de tipo ideológico legitimador como apunta Weber en el capítulo 1, los presidentes utilizaron metáforas fundacionales relacionadas al calvinismo en sus discursos Inaugurales y en los State of the Union. Además, ambos presidentes se auxiliaron del apoyo de pastores protestantes que hicieron proselitismo a favor de ellos, ya sea en actos políticos o dentro de sus propias iglesias.

En los discursos de George W. Bush, en el tema de la invasión a Afganistán e Irak, sus comunicados aluden al efecto que tiene la composición de una lucha legítima con una protección providencial contra sus enemigos. Todas estas particularizaciones, nos muestran a un George Bush con clara tendencia crítica que, muestra una argumentación con más carga ideológica que racional; sin embargo, la diferencia radica en que sus argumentos tienen a una mayor profundidad en el análisis discursivo enfocado al *pathos*, esto es a las emociones que se evocan al recurrir a mitos fundacionales sobre el mesianismo y el destino.

Por otra parte, los discursos de Donald Trump están enfocados hacia la exaltación de la nación, con un nacionalismo y que utiliza un calvinismo como ideología fundacional para lograr posicionar en la mente de su audiencia como lo indica Van Dijk, en el sentido de que Estados Unidos tiene una misión especial, pero que es necesario regresar a este pacto con Dios.

Conclusiones

En el contexto del segundo decenio del siglo XXI, las apariciones de ataques violentos en Estados Unidos con ideología supremacista y que en el asalto al capitolio se pudieron observar símbolos cristianos, se impone la necesidad de revisar con mucho cuidado los discursos presidenciales y su impacto en la gente, particularmente las vinculadas a la exaltación a la nación, o al uso de metáforas y símbolos que recuerdan la identidad de Estados Unidos.

Sobre este asunto, se requiere el diseño de metodologías y estrategias complejas. Estas sólo pueden desarrollarse a partir de ejercicios analíticos, que permiten identificar y reflexionar de manera crítica sobre los diferentes enfoques religiosos del cristianismo e intensificar el estudio de aquellos que requieren una mayor investigación. Además, se requiere un ejercicio transdisciplinario, como el que utilizamos en esta investigación con una metodología de las ciencias de la comunicación, y teorías sociológicas, desde la lente de un internacionalista.

El análisis realizado en esta investigación, abordó el contenido religioso de los discursos presidenciales de Bush y Trump, particularmente haciendo una medición del número de veces que usaron términos calvinistas. A nivel teórico, se exploró a través del enfoque del análisis crítico del discurso de Van Dijk y la religión Civil de Bella. Metodológicamente, se optó por el método comparativo, el cual nos permitió comparar la religiosidad cristiana en los discursos presidenciales, bajo parámetros homogéneos, tomando en consideración que Trump, tuvo solamente un periodo presidencial. Para llegar a un nivel más profundo en la identificación y

medición de la teología calvinista se utilizó el análisis de contenido del cual se centró en seis términos que forman el corpus doctrinal calvinista.

En la investigación, podemos observar que todos los elementos definidos desde el modelo del análisis crítico del discurso; hasta el enfoque teológico calvinista, obedecen a la necesidad de reconocer como realidad inapelable, que los discursos presidenciales en ambos presidentes, operan bajo el formato de recurrir a elementos religiosos con diferentes niveles de frecuencia en el uso de términos calvinistas. Nuestra labor fue hacer un escrutinio de los discursos presidenciales mejorando la técnica con el apoyo de aplicaciones informáticas.

Aunado a ello, no se descartaron los elementos históricos del calvinismo protestante en los Estados Unidos, y aunque se da un salto histórico del siglo XVI hasta el siglo XXI, la intención fue hacer una relación del discurso calvinista presidencial, con el que se desarrolló en la formación de los Estados Unidos. Por tanto, la teología calvinista es un elemento que influye en la determinación de estrategias políticas discursivas presidenciales en temas relativos a la identidad estadounidense y la justificación de ciertos posicionamientos políticos.

En el primer análisis realizado a los discursos presidenciales definidos, se encontró que estos enfatizan dos temas en específico: nación americana y americanismo. De este primer análisis se relaciona un nacionalismo estadounidense lleno de metáforas identitarias con el segundo análisis del cual llegamos a las siguientes conclusiones a nivel general: a) el reconocimiento de rasgos significativos de una teología calvinista en los discursos de ambos presidentes, b) la adopción de una estrategia retórica religiosa de Donald Trump, a pesar de que

antes de ser candidato se vio envuelto en escándalos que son incompatibles con la teología calvinista respecto a la forma de la vida cristiana, c) los términos calvinistas que más emplearon. Por un lado, Bush el termino *llamado*, y Trump *destino*. Ambos elementos están relacionados a los dos pilares fundamentales del calvinismo esto es: la doctrina de los elegidos, y la predestinación de una misión.

Los discursos de Bush muestran una tendencia más de polarización hacia el exterior. Prueba de ello se puede ver en una visión del eje de mal, con un ingrediente calvinista de tener un llamamiento providencial que legitima sus acciones de gobierno. Por otro lado, los discursos de Trump fueron diseñados con una estrategia de posicionamiento pragmático, donde el enfoque calvinista encuadra perfectamente con las ideas de Trump del *America First* y el *Make America Great Again*.

Referente a la hipótesis que planteamos, pudimos comprobar que ambos presidentes comparten la teología calvinista en sus discursos presidenciales, y que Donald Trump, le ganó a Bush en utilizar más de forma proporcional dichos términos calvinistas, que se expresan en los conceptos de predestinación, excepcionalidad y elegidos.

De forma concreta en esta investigación, se comprueba que ambos presidentes incorporaron en sus discursos religiosos términos relativos al calvinismo, resaltando que a pesar de que Donald Trump estuvo solamente un periodo presidencial, proporcionalmente si utilizó un lenguaje religioso. De acuerdo a nuestros hallazgos, se pudo identificar a un Donald Trump pragmático, al demostrar elementos calvinistas en su lenguaje religioso presidencial superior al del

presidente Bush. Al final, si bien es cierto que el análisis de los discursos presidenciales con un enfoque religioso, y específicamente desde una teología en particular es incipiente; las iglesias protestantes se posicionan como actores no gubernamentales que refuerzan el discurso religioso con una teología calvinista.

Asimismo, en lo que toca a la complejidad que rodea a este proceso de análisis del discurso comparativo, se puede decir que después de esta revisión minuciosa y exhaustiva del lenguaje religioso calvinista que tuvieron los presidentes en sus discursos referidos; tenemos claro que los análisis y narrativas que se construyen alrededor de una narrativa discursiva, por muy concreta que sea, no se puede circunscribir a una sola vertiente ya sea racional o ideológica, ya que la actividad política y el escrutinio público que las acompaña, exigen de una correspondencia con los valores de la sociedad en turno.

La reflexión presentada para la última parte de la investigación, recuerda que el calvinismo está vigente en la cultura e identidad nacional estadounidense. Por lo tanto, no es de extrañar que los expertos en comunicación gubernamental del partido republicano sigan apelando y defendiendo estos valores cristianos ligados a la mayoría de los conservadores cristianos blancos para fines electorales.

Anexos

Entradas textuales de teología calvinista y su contexto en los discursos de George

W. Bush.

Documento	Izquierda	Términos	Derecha
	0 sense of security would be false and temporary. History has	called	America and our allies to action, and it is both
	0 decisive decade in the history of liberty, that we've been	called	to a unique role in human events. Rarely has the
	0 world of chaos and constant alarm. Once again, we are	called	to defend the safety of our people and the hopes
	0 guests, and fellow citizens: America this evening is a nation	called	to great responsibilities, and we are rising to meet them
	0 are no new infections in America. Fellow citizens, we've been	called	to leadership in a period of consequence. We've entered a
	0 faithful. Yet we're all held to the same standards and	called	to serve the same good purposes: to extend this Nation's
	0 chance, that no insignificant person was ever born. Americans are	called	to enact this promise in our lives and in our
	0 which give direction to our freedom. Sometimes in life we're	called	to do great things. But as a saint of our
	0 saint of our times has said, "Every day we are	called	to do small things with great love." The most important
	0 not because we consider ourselves a chosen nation; God moves and	chooses	as He wills. We have confidence because freedom is the
	0 choices that move events; not because we consider ourselves a	chosen	nation; God moves and chooses as He wills. We have
	0 right to choose their own government and determine their own	destiny	; and the United States supports their aspirations to live in
	0 to secure the peace, the only way to control our	destiny	is by our leadership. So the United States of America
	0 we believe in the power of individuals to determine their	destiny	and shape the course of history. We believe that the
	0 making every citizen an agent of his or her own	destiny	, we will give our fellow Americans greater freedom from want
	0 of nation we are. In grief, we have found the	grace	to go on. In challenge, we rediscovered the courage and
	0 part of the world. America is a nation with a	mission	, and that mission comes from our most basic beliefs. We
	0 world. America is a nation with a mission, and that	mission	comes from our most basic beliefs. We have no desire
	0 deserves to be a slave. Advancing these ideals is the	mission	that created our Nation. It is the honorable achievement of
	0 We do not claim to know all the ways of	providence	, yet we can trust in them, placing our confidence in
	0 and we also go forward with confidence. The road of	providence	is uneven and unpredictable, yet we know where it leads

Tabla. Elaboración propia

Entradas textuales de teología calvinista y su contexto en los discursos de Donald

Trump.

Documento	Izquierda	Términos	Derecha
	0 nearly 250 years ago gave birth to a special place	called	America. It was a small cluster of colonies caught between
	0 success. We share one heart, one home, and one glorious	destiny	. The oath of office I take today is an oath
	0 voice, your hopes, and your dreams will define our American	destiny	. And your courage and goodness and love will forever guide
	0 all share the same home, the same heart, the same	destiny	, and the same great American flag. Together, we are rediscovering
	0 they could rule themselves; that they could chart their own	destiny	; and that, together, they could light up the entire world
	0 that we always have the power to shape our own	destiny	. Thank you very much, Alice. Thank you very much. Inspired
	0 our souls, and we must always keep faith in America's	destiny	that one Nation, under God, must be the hope and
	0 American decline, and we have rejected the downsizing of America's	destiny	. We have totally rejected the downsizing. We are moving forward
	0 nation. Now we must embrace the next frontier, America's manifest	destiny	in the stars. I am asking Congress to fully fund
	0 spirit is still young, the Sun is still rising, God's	grace	is still shining, and, my fellow Americans, the best is
	0 have gone forward with a clear vision and a righteous	mission	: to make America great again for all Americans. Over the
	0 two important anniversaries that show us the majesty of America's	mission	and the power of American pride. In June, we mark

Tabla 6. Elaboración propia

Referencias

Bibliografía

- Andréu Abela Jaime. *Los españoles: Opinión sobre sí mismo, España y el Mundo. Análisis Longitudinal Escala de Cantril. España.* Ed. Universidad de Granada, 1998, 270 pp.
- Angel Leonard. *Enlightenment East and West.* Albany. State University of New York Press, 1994, 406 pp.
- Balmer Randall and Winner Lauren F. *Protestantism in America,* New York, Columbia Universality Press, 2002, 256 pp.
- Berelson Bernard. *Content Analysis in Communication Research,* Free Press, Glencoe, 1952, 220 pp.
- Butler Jon et al, *Religion in American Life.* New York. Ed Oxford, 2011, 576 pp.
- Byrne James. *Religion and the Enlightenment.* Louisville: Westminster John Knox Press, 1997, 272 pp.
- Calvin John. *Institutes of the Christian Religion.* USA. Westminster Press, 1960, 1800 pp.
- Chapp, C. B. *Religious rhetoric and American politics: The endurance of civil religion in electoral campaigns.* Ithaca, NY: Cornell University Press, 2012, 192 pp.
- Cherry, Conrad, *God's New Israel. Religious Interpretations of American Destiny.* USA, The University of North Carolina press, 1998, 448 pp.

- Curran James. *Media and power*. London: Routledge, 2002, 320 pp.
- Domke, D., & Coe, K. *The God strategy: How religion became a political weapon in America*. New York, Oxford University Press, 2010, 243 pp.
- Drisko James and Maschi Tina, *Content analysis*. New York. Oxford University Pres, 2016, 208 pp.
- Fea John. *Believe Me, The Evangelical Road to Donald Trump*. Michigan, Grand Rapids, 2018, 248 pp.
- Frijhoff, Willem. *Religious Toleration in the United Provinces: from 'case' to 'model'*. In *Calvinism and Religious Toleration in the Dutch Golden Age*. Edited by Ronnie Po-chia Hsia and Henk van Nierop. Cambridge: Cambridge University Press, 2002, 27–52 pp.
- Gerschom Scholem, *Sabbatai Sevi, the mystical messiah*. London, Routledge, 1973, 1030 pp.
- Gómez Díaz de León, Carlos y León de la Garza, Elda Ayde. *Método comparativo*. en *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales*. Tirant Humanidades México, 2014, 224-251 pp.
- Hoffmann, Stanley. *American Exceptionalism: The New Version*. In *American Exceptionalism and Human Rights.*, ed. Michael Ignatieff, Princeton: Princeton University Press, 2005, 225-240 pp.
- Hughes Richard T, *Myths America Lives By White Supremacy*. USA. University of Illinois Press, 2018, 280 pp.

- Huntington, Samuel. "Who Are We? The Challenges to America's National Identity," New York, Simon and Schuster, 2004, 428 pp.
- Jalife Alfredo, Trump y el Supremacismo Blanco. México. ORFILA, 2017, 355 pp.
- Jewett Robert. and John. Lawrence, "*Captain America and the Crusade Against Evil: The Dilemma of Zealous Nationalism*", USA, Grand Rapids, 2003, 392 pp.
- Karlyn Kohrs. Campbell, and Hall Kathleen. Jamieson. *Deeds Done in Words: Presidential Rhetoric and the Genres of Governance*, 14. Chicago: University of Chicago Press, 1990, 286 pp.
- Kennedy Sheila. God and Country, America in Red and Blue. USA. Baylor University press, 2007, 264 pp.
- Kengor Paul, God and George W. Bush: a spiritual life. New York. Harper Collins, 2005, 400 pp.
- Lipset, Seymour Martin. El excepcionalismo norteamericano. Una espada de dos filos. México. FCE, 2004, 447 pp.
- -----, "The Sources of the Radical Right", en Daniel Bell (ed.), *The Radical Right*, Garden City, Nueva York, Anchor Books, 1964, 259-317 pp.
- Malone David, and Foong Khong Yuen. Unilateralism & U.S. Foreign Policy. International Perspectives. In *Unilateralism & U.S. Foreign Policy. International Perspectives*. USA. Lynne Rienner Publishers, 2003, 1-17 pp.

- Marcos Giacomani Patricio, *Los Nombres del Imperio. Elevación y Caída de los EEUU*, Nueva Imagen, México, 1991, 385 pp.
- McClymond, Michael. *Embodying the Spirit*. Johns Hopkins University Press: Baltimore, 2004, 368 pp.
- Medhurst Martin J., "Was There a Nineteenth-Century Rhetorical Presidency? A Debate Revisted", 2008, 356 pp.
- Merk Frederick., *Manifest Destiny and Mission in American History*, New York. Vintage Books, 1966, 265 pp.
- Nevins, Allan, Steele Commager Henry y Morris Jeffrey, *Breve Historia de los Estados Unidos*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, 718 pp.
- Nelson Michael, "Speeches, Speechwriters, and the American Presidency." Edited by Michael Nelson and Russell L. Riley. In *The President's Words: Speeches and Speechwriting in the Modern White House*, 3. Lawrence, Kan.: University Press of Kansas, 2010, 320 pp.
- New King James Version. Holy Bible. Thomas Nelson.1982. 1120pp
- Nisbet, Robert *La formación del pensamiento sociológico*. Buenos Aires, Amorrortu, 2003, 238 pp.
- Ricoeur, Paul. *Ideología y utopía*. Barcelona, Gedisa, 2001, 360 pp.
- Sartori Giovanni, *La Política, Lógica y Método en las Ciencias Sociales*. México. FCE, 2015, 336 pp.
- Selderhuis Herman J. *Commemorating the Reformation in "Post- Christian" Europe?* En *Protestantism after 500 Years*, editado por Thomas Albert Howard y Mark A. Noll. USA, Oxford University Press, 2016, 190-207 pp.

- Shogan, C. J. *The Moral Rhetoric of American Presidents*. College Station, TX: Texas A&M University Press, 2006, 248 pp.
- Strang, Stephen. *God and Donald Trump*. Florida. Charisma House, 2017, 256 pp.
- ----- . *Trump Aftershock*. Florida, Charisma House, 2018, 304 pp.
- Thuesen Peter. *Predestination. The American Career of a Contentious Doctrine*. Ed Oxford. New York, 2009, 336 pp.
- Valdés Ugalde José Luis. *Estados Unidos, Intervención y Poder Mesiánico, la Guerra Fría en Guatemala, 1954*. UNAM, México, 2007, 405 pp.
- Weber Max, *La Ética Protestante y el "Espíritu" del Capitalismo*. Barcelona. Ed. Alianza, 2012, 384 pp.

Hemerografía

- Adams John H., "Condi Rice: Presbyterian with Faith, Political Mettle", *The Presbyterian Layman*, Vol. 33, No 6. November/December 2000.
- Bramadat Paul A. and John Biles, "Introduction: The Re-emergence of Religion in International Public Discourse", *Journal of International Migration and Integration*, Vol. 6, No. 2. Spring, 2005.
- Călin Rus Flaviu *et al*, "Media Coverage of Politicians' Participation to Religious Events", *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, Vol. 10 issue 29. Rumania, Summer, 2011.
- Ericson David F., "Presidential Inaugural Addresses and American Political Culture", *Presidential Studies Quarterly*, 27, 4. Fall, 1997.

- Kinnier Richard T, Sande Dannenbaum, Debbiesiu Lee, Paulette Aasen, and Jerry L. Kernes, "Values Extolled in U.S. Presidential Inaugural Addresses" *Counseling and Values*, 48, 2. 2004.
- Koh, Harold Hongju. America's Jekyll-and Hyde Exceptionalism. In *American Exceptionalism and Human Rights.*, ed. Michael Ignatieff, 111-144. USA. Princeton University Press. 2005.
- Mansbach Richard, "Calvinism as a Precedent for Islamic Radicalism." *Brown Journal of World Affairs*. 2006.
- Monten Jonathan, "The Roots of the Bush Doctrine: Power, Nationalism, and Democracy Promotion in U.S. Strategy", *International Security*, 29 (4), 2005.
- Peter Rudolf. New Grand Strategy? Zur Entwicklung des außenpolitischen Diskurses in den USA: In *Außenpolitischer Wandel in theoretischer und vergleichender Perspektive: Die USA und die Bundesrepublik Deutschland.*, ed. Monika Medick-Krakau, 61-95. Baden-Baden: Nomos. 1999.
- Pitney, Jr John J. President Clinton's 1993 Inaugural Address, *Presidential Studies Quarterly*, 27, 1. Winter 1997.
- Reyes Antonio, "Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions", *Discourse Society*, Vol. 22, No. 6. 2011.
- Stefanescu Florica, "Demographic Evolution Between Religion and Politics", *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, vol. 8 issue 24. Winter, 2009.
- Van Dijk Teun, El análisis crítico del Discurso, en *Anthropos*, 186, septiembre-octubre, Barcelona. 1999.

- Vestergaard Torben, "Political Discourse and the discourse of politicians", *International Journal of Applied Linguistics*, Vol. 10, Issue. 1. 2000.
- Zaret, David. "Religion and the Rise of Liberal-Democratic Ideology in 17th Century England." *American Sociological Review* 1989.

Cibergrafía

- Balmer Randall, "Under Trump, America's Religious Right Is Rewriting Its Code of Ethics," *The Guardian*, February 18, 2018, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/feb/18/donald-trump-evangelicals-code-of-ethics> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Bellah, Robert N. "Civil Religion in America." *The MIT Press* 96, no. 1. Winter, 1967. p.3. Dirección URL: <http://www.jstor.org/stable/pdf/20027022.pdf>. [consulta: 10 de mayo de 2021].
- Berggren Jason and Rae Nicol C., "Jimmy Carter and George W. Bush: Faith, Foreign Policy, and an Evangelical Presidential Style." *Presidential Studies Quarterly*, December 2006, p.614. Dirección URL: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1741-5705.2006.02570.x/epdf>
- Blair Tony, *Transcript of Blair's speech to Congress.2003* Dirección URL: <https://edition.cnn.com/2003/US/07/17/blair.transcript/> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Brune. Tom *President Trump celebrates traditional values with conservatives.* October 13, 2017. Dirección URL: <https://www.newsday.com/news/nation/president-trump-celebrates->

[traditional-values-with-conservatives-1.14453564](#) [Consulta: 05 de junio de 2021].

- Bush George W., "Second Inaugural Address." Speech, Presidential Inauguration, Washington, D.C., January 20, 2005. Dirección URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=58745>. [Consulta: 05 de junio de 2021].
- -----, "The President's News Conference", February 22, 2001. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/the-presidents-news-conference-1236> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, *Press Conference by the President. 2001*. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/02/20010222-7.html> consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, "Inaugural Address." Speech, Presidential Inauguration, Washington DC, January 2001. Dirección URL: <http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=25853>. [consulta: 10 de mayo de 2021].
- -----, *The National Security Strategy of the United States of America*, Washington, DC: The White House, September.2002. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> [consulta: 01 de abril de 2022].
- -----, *Statement by the President in His Address to the Nation*. 2001. Dirección URL: [102](https://georgewbush-</div><div data-bbox=)

whitehouse.archives.gov/news/releases/2001/09/20010911-16.html

consulta: el 2 de octubre de 2020].

- -----, *National Day of Prayer Proclamation*. 2002. Dirección URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/04/20020426-2.html> consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, *Remarks by the President Via Satellite to the Southern Baptist Convention 2002 Annual Meeting*. Dirección URL: <https://georgewbushwhitehouse.archives.gov/news/releases/2002/06/20020611-5.html> consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, *Text of President Bush's 2003 State of the Union Address*. The Washington Post. Dirección URL: https://www.washingtonpost.com/wpsrv/onpolitics/transcripts/bushtext_012803.html consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, *Remarks at the National Hispanic Prayer Breakfast*. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-national-hispanic-prayer-breakfast-2> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- -----, *Addressed a Joint Session of Congress on the Subject of the War on Terrorism September 20, 2001*. Dirección URL: <http://edition.cnn.com/2001/US/09/20/gen.bush.transcript/> [consulta: 05 de junio de 2021].
- -----, *text of the 2003 State of the Union address*, USA, 28 January 2003. Dirección URL:

<https://www.theguardian.com/world/2005/oct/07/iraq.usa> [consulta: 05 de junio de 2021].

- Carnes, Tony “The Bush Doctrine”, Christianity today, April 25, 2003. Dirección URL: <https://www.christianitytoday.com/ct/2003/may/3.38.html> consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Carnes Tony, “*Bush Defining Moment*” Christianity Today, November 12, 2001. Dirección URL: <https://www.christianitytoday.com/ct/2001/november12/1.38.html> consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Chung Andrew and Hurley. *Lawrence Trump Supreme Court Pick Barrett Known for Conservative Religious Views*. Sept. 25, 2020. Dirección URL: <https://www.usnews.com/news/top-news/articles/2020-09-25/trump-supreme-court-pick-barrett-known-for-conservative-religious-views> [Consulta: 05 de junio de 2021].
- De Tocqueville, Alexis. *Democracy in America*, Vol, 3. Historical-Critical Edition of *De la Démocratie en Amérique*, Indianapolis, Liberty fund, 2010. p.752. Dirección URL: <https://oll.libertyfund.org/title/schleifer-democracy-in-america-historical-critical-edition-vol-3> [consulta: el 28 de octubre de 2020].
- Diament Mario, Bush y su propio Destino Manifiesto, La Nación, 5 de Abril de 2003. Dirección URL: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/bush-y-su-propio-destino-manifiesto-nid486393/> [consulta: el 2 de octubre de 2020].

- Gallup, Presidential Approval Ratings, Donald Trump. 2019. Dirección URL: <https://news.gallup.com/poll/203198/presidential-approval-ratings-donald-trump.aspx> [Consulta: 05 de junio de 2021].
- Gjelten Tom, "With His Choice of Inauguration Prayer Leaders, Trump Shows His Values," NPR, January 13, 2017 Dirección URL: <http://www.npr.org/2017/01/13/509558608/with-his-choice-of-inauguration-prayer-leaders-trump-shows-his-values>. [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Hanson R. Scott. "Religion in Inaugural Addresses." Divinity School, The University of Chicago. February 28, 2001. Dirección URL: <https://divinity.uchicago.edu/sightings/articles/religion-inaugural-addresses-scott-hanson> [Consulta: 05 de junio de 2021].
- Hanson R. Scott, "Religion in Inaugural Addresses." The Martin Marty Center for the Public Understanding of Religion. February 28, 2001. Dirección URL: <https://divinity.uchicago.edu/sightings/religion-inaugural-addresses-scott-hanson>. [consulta: 10 de mayo de 2021].
- Holcomb Justin, The Five Solas, points from the past that should matter to you. Chrsitianity.com. July 13, 12. Dirección URL: <https://www.christianity.com/church/church-history/the-five-solas-of-the-protestant-reformation.html> [consulta: 02 de abril de 2022].
- Hughes Ceri, The God Card: Strategic Employment of Religious Language in U.S Presidential Discourse. International Journal of Communication 2019. Dirección URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/8484/2547> [consulta: 02 de abril de 2022].

- -----, Thou Art in a Deal: The Evolution of Religious Language in the Public Communications of Donald Trump. International Journal of Communication. N.14 2020. Dirección URL: <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/12691> [consulta: 02 de abril de 2022].
- Ibarra y Edgar Chairez Joel. La confesión de Fe. Asamblea en Edimburgo, 27 agosto 1647. Sesión 23. Dirección URL: <https://www.presbiterianoreformado.org/estandares/cfw.php> [consulta 20 de octubre de 2020].
- John I. O 'Sullivan en la edición de julio-agosto de la revista *Democratic Review* de NY en el año 1845. Dirección URL: <http://web.grinnell.edu/courses/HIS/f01/HIS202-01/Documents/OSullivan.html> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Judi Keen, "President's Faith is a Great Comfort to him", *USA Today*, May 18, 2001. pA6. Dirección URL: <http://www.tjameier.com/Tragic.html> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Land Richard, interview on "The Jesus Factor" Frontline PBS. 2004. Dirección URL: <https://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/jesus/interviews/land.html> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Lipka Michael and Wormald Benjamin. How religious is your state? Pew Research Center. February 29, 2016. Dirección URL:

<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/02/29/how-religious-is-your-state/?state=alabama> [consulta: 05 de junio de 2021].

- Lozada Carlos, Samuel Huntington, a prophet for the Trump era. Washington post. July 18, 2017. Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/news/book-party/wp/2017/07/18/samuel-huntington-a-prophet-for-the-trump-era/> [consulta: 01 de abril de 2022].
- Martínez Jessica and. Smith Gregory A. How the Faithful Voted: A Preliminary 2016 analysis. Pew Research Center. 2016. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/11/09/how-the-faithful-voted-a-preliminary-2016-analysis/>[Consulta: 05 de junio de 2021].
- Murphy-Gill Meghan, “The Faith of Donald Trump”, U.S. Catholic, January 19, 2017, accessed August 20, 2017, Dirección URL: <http://www.uscatholic.org/articles/201701/faith-donald-trump-30910>. [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Paynter, Stephen Calvinism: An Introduction and Comparison with the Main Historic Christian Alternatives. United kingdom 2022. Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/302905138_Calvinism_An_Introduction_and_Comparison_with_the_Main_Historic_Christian_Alternatives [consulta: 02 de abril de 2022].
- Phillips Kevin, “*Crusader: Bush's religious passions*”, Christian Century, 13 July 2004, p. 9. Dirección URL: <https://www.christiancentury.org/article/2004-07/crusader> [Consulta: 05 de junio de 2021].

- Pew Research Center. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/02/29/how-religious-is-your-state/?state=alabama> [consulta: 02 de abril de 2022].
- Porterfield Amanda. The Transformation of American Religion. USA. Oxford press. 2001.p.43. Dirección URL: https://archive.org/details/pub_rehearsal [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- R. Wishon, Jennife. “Bible Studies at the White House: Who’s Inside This Spiritual Awakening?” CBN News, July 31, 2017. Dirección URL: <http://www1.cbn.com/cbnnews/politics/2017/july/bible-studies-at-the-white-house-whos-at-the-heart-of-this-spiritual-awakening>. [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- Remarks The White House, Dirección URL: https://web.archive.org/web/20201026082828/https://www.whitehouse.gov/remarks/page/8/?issue_filter=foreign-policy [consulta: 02 de abril de 2022].
- Tarrytown United Methodist Church, Dirección URL: <https://www.tumcaustin.church/> [consulta: el 2 de octubre de 2020].
- The American Presidency Project. UC, Santa Barbara. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-shootings-las-vegas-nevada> [consulta: 02 de abril de 2022].
- Thiessen Marc A., “Why Conservative Christians Stick with Trump,” *Washington Post*, March 23, 2018, Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/why-conservative-christians-stick->

[with-trump/2018/03/23/2766309a-2def-11e8-8688-e053ba58f1e4_story.html](https://www.nytimes.com/2018/03/23/2766309a-2def-11e8-8688-e053ba58f1e4_story.html)

[consulta: el 2 de octubre de 2020].

- Trip Gabriel y Michael Luo. A Born-Again Donald Trump? Believe It, Evangelical Leader Says. New York Times, June 25. 2016. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/2016/06/26/us/politics/a-born-again-donald-trump-believe-it-evangelical-leader-says.html> [consulta: 02 de abril de 2022].
- Trump Donald, *Remarks on the Shootings in Las Vegas, Nevada, USA*, October 02, 2017. Dirección URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-shootings-las-vegas-nevada> [consulta: 05 de junio de 2021].
- Wearne. Bruce Calvinism and Politics. Australia. 2013. Dirección URL: https://www.researchgate.net/publication/265849239_Calvinism_and_Politics [consulta: 01 de abril de 2022].
- Winthrop John, "A Model of Christian Charity," Massachusetts Historical Society, 1630 Dirección URL: <https://history.hanover.edu/texts/winthmod.html> [consulta: el 25 de octubre de 2020].