



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

---

# LICENCIATURA EN ESTUDIOS SOCIALES Y GESTIÓN LOCAL

Escuela Nacional de Estudios Superiores,  
Unidad Morelia

OTRAS FORMAS DE SER Y HACER  
ECONOMÍAS ALTERNATIVAS  
EN MORELIA, MICHOACÁN:  
MOTIVACIONES, NECESIDADES Y  
PROBLEMÁTICAS EN SU DESARROLLO

# TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN ESTUDIOS SOCIALES Y GESTIÓN LOCAL

P R E S E N T A

CECILIA AGUILAR TORRES

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Carla Patricia Galán Guevara

MORELIA, MICHOACÁN

NOVIEMBRE, 2022



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



ESCUELA  
NACIONAL  
de ESTUDIOS  
SUPERIORES  
**UNIDAD MORELIA**

**10**  
años  
(2011-2021)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD MORELIA  
SECRETARÍA GENERAL  
SERVICIOS ESCOLARES

**MTRA. IVONNE RAMÍREZ WENCE**

DIRECTORA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR

**PRESENTE**

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la **sesión ordinaria 02** del **Comité Académico** de la **Licenciatura en Estudios Sociales y Gestión Local** de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad Morelia celebrada el día **11 de octubre de 2022**, se acordó poner a su consideración el siguiente jurado para la presentación del Trabajo Profesional de la alumna **Cecilia Aguilar Torres** de la Licenciatura en **Estudios Sociales y Gestión Local**, con número de cuenta **417015981**, con el trabajo titulado: **"Otras formas de ser y hacer. Economías Alternativas en Morelia, Michoacán: motivaciones, necesidades y problemáticas en su desarrollo"**, bajo la dirección como tutora de la **Dra. Carla Patricia Galán Guevara**.

El jurado queda integrado de la siguiente manera:

<b>Presidente:</b>	Mtra. Carla Noemí Suárez Reyes
<b>Vocal:</b>	Dr. Maxime Laurent Kieffer
<b>Secretario:</b>	Dra. Carla Patricia Galán Guevara
<b>Suplente:</b>	Mtra. Diana Alejandra Manrique Ascencio
<b>Suplente:</b>	Mtra. Alicia Tapia Torres

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente  
"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"  
Morelia, Michoacán a 04 de noviembre de 2022.

**DRA. YUNUEN TAPIA TORRES**  
**SECRETARIA GENERAL**

**CAMPUS MORELIA**

Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta  
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443)689.3500 y (55)5623.7300, Extensión Red UNAM: 80614  
[www.enesmorelia.unam.mx](http://www.enesmorelia.unam.mx)

## AGRADECIMIENTOS INSTITUCIONALES

*Agradecimiento a la Licenciatura en Estudios Sociales y Gestión Local, a la Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia, así como a mi asesora la Dra. Carla Galán Guevara, y a los integrantes del sínodo, la Mtra. Carla Noemí Suárez Reyes, el Dr. Maxime Laurent Kieffer, la Mtra. Diana Manrique Ascencio y a la Mtra. Alicia Tapia Torres.*

*De igual manera agradezco la oportunidad de haber obtenido la beca del Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) por parte del proyecto Red Universitaria de Economía Social y Solidaria para la Sustentabilidad (RUESSS) en la ENES Morelia con clave PE30062 durante el último año de la licenciatura.*



## AGRADECIMIENTOS PERSONALES

*Agradezco principalmente a mi familia, en especial a mis hermanos por ser inspiración y mostrarme otras formas de ser y hacer tanto en el desarrollo personal como profesional.*

*A mi asesora la Dra. Carla Galán y a la Mtra. Carla Suárez por el apoyo en tantos momentos, por su confianza y disposición para completar mi proceso académico.*

*De igual manera a la comunidad bazareña de Morelia, que a partir de la pandemia del COVID-19 decidí participar. Una experiencia enriquecedora para reflexionar y reconocer el valor que representa pertenecer a una comunidad, así como del trabajo autogestivo.*

# ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1. ANTECEDENTES .....	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
3. OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	7
4. DISTRIBUCIÓN DEL DOCUMENTO .....	8
<b>CAPÍTULO II ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL .....</b>	<b>9</b>
1. ESTADO DEL ARTE: EL CONTEXTO EN EL QUE SURGEN OTRAS ECONOMÍAS.....	9
A. <i>Necesidades humanas</i> .....	11
B. <i>Motivaciones ¿una fuerza interna o divina?</i> .....	13
2. MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL DE LAS ECONOMÍAS ALTERNATIVAS .....	21
A. <i>Nuevas alternativas de organización social y económica</i> .....	22
B. <i>Clasificación del universo de economías alternativas y transformadoras</i> .....	24
C. <i>Clasificación de las iniciativas de economías alternativas</i> .....	30
<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....</b>	<b>32</b>
1. ENFOQUE INTERDISCIPLINARIO Y ENFOQUE LOCAL .....	32
2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	36
3. METODOLOGÍA.....	36
A. <i>Objetivo específico 1. Personas e iniciativas que desarrollan prácticas económicas distintas al modelo económico convencional en Morelia, Michoacán</i> .....	38
B. <i>Objetivo específico 2. Necesidades, motivaciones y problemáticas de las iniciativas económicas y sociales</i> .....	46
<b>CAPÍTULO IV RESULTADOS .....</b>	<b>49</b>
1. PERSONAS E INICIATIVAS QUE DESARROLLAN PRÁCTICAS ECONÓMICAS DISTINTAS AL MODELO ECONÓMICO CONVENCIONAL EN MORELIA, MICHOACÁN. ....	49
A. <i>Personas identificadas para los ámbitos gubernamental y académico</i> .....	50
B. <i>Iniciativas identificadas para el ámbito de la sociedad civil</i> .....	52
C. <i>Ecosistema que sostiene al Sector Social de la Economía</i> .....	58
2. NECESIDADES, MOTIVACIONES Y PROBLEMÁTICAS DE LAS INICIATIVAS ECONÓMICAS Y SOCIALES.....	62
A. <i>Necesidades y Motivaciones planteadas por los actores identificados</i> .....	63
B. <i>Problemáticas sentidas e identificadas por los actores identificados</i> .....	73

<b>CAPÍTULO V DISCUSIÓN .....</b>	<b>78</b>
1. PERSONAS E INICIATIVAS QUE DESARROLLAN PRÁCTICAS ECONÓMICAS DISTINTAS AL MODELO ECONÓMICO CONVENCIONAL EN MORELIA, MICHOACÁN. ....	78
2. NECESIDADES, MOTIVACIONES Y PROBLEMÁTICAS DE LAS INICIATIVAS ECONÓMICAS Y SOCIALES.....	82
<i>A. Necesidades</i> .....	83
<i>B. Motivaciones</i> .....	86
<i>C. Problemáticas</i> .....	89
<b>CAPÍTULO VI CONCLUSIONES.....</b>	<b>93</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>98</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>101</b>

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es conocer las motivaciones, necesidades y problemáticas que enfrentan los actores que deciden hacer y ser parte de otras formas de participación en la economía local, distintas a las convencionales en Morelia, Michoacán, considerando la importancia que tienen las dinámicas socioculturales y factores psicológicos que determinan su comportamiento económico; y que conducen a pensar más allá de los parámetros del homo œconomicus (puesto como un sujeto individual, racional, calculador y motivado exclusivamente por una maximización del beneficio propio).

La investigación que se ha desarrollado es de corte cualitativo con enfoque interdisciplinar y local, donde la técnica principal fue la entrevista semiestructurada con la estrategia de muestreo teórico para conocer la perspectiva de algunos actores que se consideraron claves, entre agosto de 2019 y marzo de 2020. De esta manera, se construye una discusión y análisis entre los datos descriptivos encontrados en campo y la literatura revisada. Dando como resultado un diagnóstico o caracterización preliminar sobre quienes sostienen el sector social de la economía en Morelia, así como una interpretación de los datos sobre el comportamiento social y económico de personas e iniciativas que buscan y trabajan alternativas económicas más sociales.

Se obtuvieron aportaciones relevantes a la discusión sobre la reconstrucción del vínculo entre lo económico y lo social. De igual manera, el trabajo resaltó la diversidad de emergencias y los cambios que se suscitan en un contexto urbano donde las personas comienzan a explorar posibles soluciones a sus problemas, así como las tensiones e incluso contradicciones que en su desarrollo puedan existir.

**Palabras clave:** motivaciones, necesidades humanas, comportamiento económico, iniciativas sociales y económicas.

## ABSTRACT

The objective of this research is to know the motivations, needs and problems faced by the actors who decide to do and be part of other forms of participation in the local economy, different from the conventional ones in Morelia, Michoacán, considering the importance of sociocultural dynamics and psychological factors that determine their economic behavior; and that, lead to think beyond the parameters of homo œconomicus (placed as an individual subject, rational, calculating and motivated exclusively by a maximization of self-benefit).

The research that has been developed is qualitative with an interdisciplinary and local approach, where the main technique was the semi-structured interview with the strategy of theoretical sampling to learn the perspective of some actors who were considered key, between august 2019 and march 2020. In this way, a discussion and analysis is built between the descriptive data found in the field and the literature reviewed. Resulting in a preliminary diagnosis or characterization of those who support the social sector of the economy in Morelia, as well as an interpretation of the data on the social and economic behavior of people and initiatives that seek and work more social economic alternatives.

Relevant contributions to the discussion on the reconstruction of the link between the economic and the social were obtained. Likewise, the work highlighted the diversity of emergencies and the changes that arise in an urban context where people begin to explore possible solutions to their problems, as well as the tensions and even contradictions that may exist in their development.

**Key words:** motivations, human needs, economic behavior, social and economic initiatives.

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1. Antecedentes

La presente tesis tiene como antecedente el proceso de trabajo de investigación-acción conocido como Proyecto Terminal, realizado en los semestres séptimo y octavo de la Licenciatura en Estudios Sociales y Gestión Local de la ENES Morelia, UNAM, titulado como «Co-construcción del Sector Social de la Economía de Morelia, Michoacán». Este tenía la premisa de conocer un supuesto sector social de la economía de Morelia y las prácticas económicas y sociales que en él se desarrollan. No obstante, la particularidad de dicho proyecto comienza con el asesoramiento de dos profesores de la ENES Morelia, quienes coincidentemente estaban llevando a cabo un proyecto académico llamado: *Metodología para mapear y caracterizar iniciativas de producción, distribución y consumo responsable y sustentable en el municipio de Morelia, Michoacán*, con la finalidad de proponer lineamientos que permitan diseñar e implementar políticas públicas y programas sociales que las potencien. El cual, además era parte de un convenio de colaboración con la Dirección de Gestión, Asesoría y Atracción de Inversión, a través del Departamento de Planeación del Desarrollo y de la Dirección de Economía Social y Solidaria de la Secretaría de Fomento Económico (SEFECO) del H. Ayuntamiento de Morelia. Es importante mencionarlo porque resultó ser la oportunidad ideal de trabajar en un proyecto académico como parte del servicio social a la par de desarrollar el trabajo escolar sobre el mismo proyecto.

Dentro de las aportaciones importantes del proyecto de «Co-construcción del Sector Social de la Economía de Morelia, Michoacán» se encuentra la diversidad de fenómenos de *construcción e innovación socioeconómica transformadora* (Porro, 2017), como un posible ecosistema de experimentación donde diferentes actores, en función de sus bagajes, culturas, posibilidades o prioridades, experimentan y construyen nuevas prácticas socioeconómicas. Es decir, gracias al trabajo de campo y la revisión documental realizada, fue posible la argumentación sobre la diversificación de prácticas económicas en Morelia; descartando la polaridad extrema entre capitalismo o economía social y solidaria purista como las dos únicas opciones posibles. Además, aporta amplitud sobre la comprensión acerca de las formas de

actuar y pensar de las personas detrás de sus proyectos sociales y colectivos desde enfoques, teorías y movimientos sociales en relación a *economías transformadoras* (Tapia, 2017).

La participación y desarrollo de ambos proyectos a la par logró, por un lado, construir una *Propuesta metodológica para mapear iniciativas de ESS en Morelia* acorde al cumplimiento del convenio de colaboración con la SEFECO. Por otro lado, se obtuvieron dos resultados interesantes desde el Proyecto Terminal; el primero, es una síntesis de las problemáticas y necesidades de algunos actores entrevistados con relación al sector social de la economía de Morelia, así como algunas propuestas a dichos campos de oportunidad. El segundo, es una crítica constructiva a la *Propuesta metodológica para mapear iniciativas de ESS en Morelia*, donde también se propone la construcción de un índice, como un instrumento metodológico para llevar a cabo la propuesta metodológica de mapeo.

El trabajo marcó en la investigadora el inicio de un ejercicio de acercamiento y comprensión hacia un ecosistema sobre alternativas económicas y sociales con diferentes recursos y motivaciones para conocer qué los hace pertenecer a ese enfoque y por qué lo hacen. Lo anterior, no puede quedar ajeno a las ciencias sociales, ya que amplía al estudio de las prácticas y representaciones transformadoras que surgen como reacciones de la sociedad ante una crisis local y global. En resumen, del pequeño estudio exploratorio para un primer acercamiento hacia las personas e iniciativas de economías alternativas, se intensificó el interés por reflexionar sus necesidades, motivaciones y problemáticas en su desarrollo. Por ello, se ha ido organizando información de campo y literatura que puedan ser dirigidas no solo a personas procedentes de ámbitos académicos o público experto, sino a un público general que quiera buscar un espacio de reflexión y una mirada más depurada hacia este ecosistema de economías sociales.

Finalmente, con la presente investigación también se invita a dialogar sobre las relaciones que la investigación social y las “otras economías” mantienen. Invitación que, abarcando diferentes contextos, puede ser una ocasión para reforzar una mayor visibilidad, desarrollo y comprensión tanto de las formas de organización socioeconómicas que aspiran a ser alternativas al capitalismo como de sus modalidades de investigación.

## 2. Planteamiento del problema

El modelo económico hegemónico actual ha puesto a la humanidad ante una crisis multidimensional no sólo de carácter económico, sino de carácter ambiental y social. Los problemas estructurales en la sociedad son evidenciados por los obstáculos culturales (el individualismo, el consumismo, la discriminación étnica y de género, el clientilismo y el rentismo), políticos (concentración de poder, sistemas de dominación), sociales (desigualdad e inequidad, estratificación social, asimetrías en la distribución del capital cultural y educativo) y económicos (Montes Vega, 2014). La estrategia del mercado capitalista se ha caracterizado por dominar finalmente mediante fuerzas y grupos monopólicos, la manipulación de los valores, necesidades y formas de socialización de los procesos económicos dominantes a través de su control comunicativo. Mientras, el Estado centralizado queda cada vez más ausente de una democracia sustantiva, pues obedece a dichos grupos, haciendo “gobernable” un sistema injusto y socialmente ineficiente (Coraggio, 2011).

Los problemas del sistema económico dominante realzan necesidades tan intensas que se convierten en motivación para actuar. La motivación de hacer un cambio ha sido la base de muchos hechos históricos, como es el caso de dos movimientos sociales que surgieron con fuerza desde finales del siglo XIX. Ejemplo de ellos son, el movimiento obrero decimonónico que armó la guerra sindical para contrarrestar la fuerza del capital; por otro lado, el movimiento asociacionista que promovió la cohesión social de diferentes sectores de la ciudadanía con afinidades y reivindicaciones diversas (Alquézar, 2018). Así, hasta la fecha han sido constantes los discursos críticos que demandan establecer un cambio en la organización del sistema económico-financiero y solicitan una «re-moralización de la economía» (Alquézar, 2018). Tal fue el caso del resurgimiento de la economía social y solidaria como movimiento social tras la caída del régimen postfordista del siglo XX. Se ha producido de forma inmediata un notable crecimiento de iniciativas económicas y sociales que, tanto desde el ámbito formal como informal, recurren a la posibilidad de construir una economía más centrada en el bienestar de las personas y no solo en el crecimiento del capital (Abad, Carrero Gros , & Alcañiz Olmedo, 2018).

La naturaleza de estas movilizaciones, entendida como los principios y valores para sostener sus prácticas, ha sido también un llamado urgente desde las ciencias sociales. Llamado para entender el entramado cognitivo y social detrás de la acción colectiva, la cooperación, la asociación y la cohesión social que tanto han ignorado los estudios hegemónicos de la economía. El conglomerado de experiencias e iniciativas ha abierto paso a un universo alternativo, incluso denominado como *economías solidarias* o *ecosistema de alternativas transformadoras* (Tapia, 2017) que conducen a pensar más allá de los parámetros del homo œconomicus (puesto como un sujeto individual, racional, calculador y motivado exclusivamente por una maximización del beneficio propio), replanteando la importancia de otras motivaciones en el comportamiento económico (Santamaría, Yufra, & De la Haba, 2018) que la realidad se ha encargado de demostrar.

El pensamiento individualista es uno de los factores más inquietantes, ya que ha sido vasta la literatura que habla de la racionalidad económica como la persecución exclusivamente del interés particular, sin importar alcanzar metas sociales (Fehr & Schmidt, 1999). Esto deja de lado dos elementos: el primero abarca las posibilidades de comportamiento, entiéndase como motivaciones, que atraviesan a las personas al tomar decisiones fuera del individualismo. El segundo, es la complejidad detrás de la búsqueda de bienestar que, interpela a más personas ya que, al buscar, trabajar, construir el propio bienestar, se influye en el de los demás y viceversa; se amplía el bienestar individual al colectivo (Franco, s.f.).

Muchas de las iniciativas económicas alternativas se enmarcan en el paraguas conceptual de la Economía Social y Solidaria (ESS), donde se ha constituido un amplio campo de estudio sobre las posibilidades de un poliverso alternativo. Hecho enriquecedor, pero también un reto metodológico al momento de su investigación. No obstante, existen factores en común, motivaciones y necesidades que unen y caracterizan experiencias que se desarrollan en cualquier escala y con diferentes grados. La conciencia de grupos organizados que buscan autogestionarse debido a que la experiencia llega a rebasar los fines gubernamentales; sueños y metas sociales de personas que ven nuevas formas de organización en el trabajo. Formas de vida que tienen que ver poco con la explotación capitalista y más con la dignificación, bienestar común y la pasión. (Montes Vega, 2014).

Las nuevas formas de organización despliegan un abanico de posibilidades y abre paso a la construcción de un ecosistema de economías alternativas o transformadoras.

La construcción de información y estadísticas para definir y dimensionar el campo de dichas economías transformadoras constituye un reto metodológico, así como una necesidad en diversas partes del mundo. Debido a que se trata de un sector que ha adquirido mayor relevancia en el conjunto de actividades económicas que hacen frente a crisis de diferentes aspectos y grados de la vida. En muchos ámbitos, el modelo económico mundial es la causa más relevante detrás de estas crisis (Butrón, 2009), por lo que la búsqueda e impulso de organizaciones económicas distintas es vital para una real transformación de la sociedad.

En México, la comprensión actual que se tiene sobre la ESS tiene sus orígenes tanto en Europa como en América Latina, donde han surgido principalmente como formas de asociación entre personas que buscaban resolver necesidades que el sistema social y económico no resolvía, y es así que se empieza a conformar un sector social de la economía que busca actuar con enfoques más solidarios, interdependientes y colaborativos (Coraggio, 2011). En México existe el apoyo a experiencias económicas con lógicas más sociales y solidarias. Ejemplo de ello es el Observatorio del Sector Social de la Economía (OSSE) implementado por el Instituto Nacional de la Economía Social (INAES) adscrito a la Secretaría de Bienestar. El OSSE se encarga de visibilizar los proyectos de economía social en el país.

“Es una plataforma tecnológica que tiene como finalidad principal difundir y sistematizar las experiencias en materia de desarrollo y consolidación de actividades productivas y desarrolladas por Organismos del Sector Social de la Economía que permite a los actores el manejo de información de una forma accesible, dinámica y plural.” ( Instituto Nacional de la Economía Social, 2019).

Sin embargo, no se visibilizan en un contexto más amplio que el de su propio accionar, a pesar del reconocimiento cada vez más generalizado sobre los problemas que aquejan a la sociedad y al planeta en las agendas políticas. En muchos ámbitos económicos y sociales no se apoya de la misma manera las lógicas de iniciativas económicas alternativas que los modelos de negocios empresariales con lógicas de mercado competitivo. Sin duda, las posibilidades alternativas inspiradas en un enfoque social y solidario se enfrentan a más obstáculos estructurales, como la cultura individualista y las formas de pensar el bienestar

social solo como desarrollo económico, lo que limita las capacidades sociales para poder transitar por el cambio necesario.

En el contexto de Morelia, Michoacán, existe un particular interés de tres ámbitos (academia, gobierno y sociedad civil) por trabajar en proyectos e iniciativas que lleven a cabo procesos económicos, a partir de la organización social y solidaria entre las personas. Este interés y esfuerzo por generar otras formas de resolver procesos económicos es lo que estimula la presente investigación. En un contexto en el que la economía se desarrolla primordialmente bajo los principios de la acumulación de capital a costa del bienestar de sistemas sociales y ambientales; poco se conocen los aspectos que hacen posible o que limitan el desarrollo de estas iniciativas. De ahí surge la pregunta que da orientación a la presente investigación: *¿Cuáles son las motivaciones, necesidades y problemáticas a las que se enfrentan las personas que desarrollan iniciativas socioeconómicas distintas al modelo imperante?* Poder dar respuesta a esta pregunta permitirá comprender los procesos que desarrollan al establecer sus proyectos y sobre qué bases los llevan a cabo (teóricas, personales, sociales, políticas, institucionales).

Con lo anterior, esta investigación pretende contribuir a un mayor reconocimiento y comprensión de las dinámicas socioculturales en las que se desenvuelven los actores que deciden hacer y ser parte de otras formas de participación en la economía local, distintas a las convencionales. Trata también de resaltar la diversidad de emergencias y los cambios que se suscitan en un contexto urbano donde las personas comienzan a explorar posibles soluciones a sus problemas, así como las tensiones e incluso contradicciones que en su desarrollo puedan existir. En consecuencia, puede contribuir a identificar los factores que debilitan los procesos de gestión y aquellas estrategias que podrían ayudar a reforzarlos también.

Finalmente, puede ser objeto valioso en procesos evaluativos para identificar y operativizar analizadores sociales, culturales e incluso psicológicos, que contribuya a comprender, promover y fortalecer estos esfuerzos y estrategias organizativas. Hablar de este tema pone sobre la mesa parámetros no solo cuantitativos, como suele ser lo habitual, sino también cualitativos. Es decir, contemplar la importancia de estudiar los acontecimientos o

situaciones donde parecen ocurrir cosas dadas por hecho, puede ampliar el espectro sobre esas lógicas movilizadoras sociales y cognitivas que interpelan a toda la sociedad.

La puesta en marcha y desarrollo de una posible economía o economías alternativas será posible en tanto se conozcan y reconozcan las diversas iniciativas existentes y su potencial transformador. Por ello, su identificación y reconocimiento es vital, pues a partir de ello se genera y transmite conocimiento necesario para poder pensar en estrategias para su apoyo, desarrollo y su eventual reproducción.

### 3. Objetivo general y objetivos específicos

Gracias a los hallazgos y las reflexiones a las que se llegaron en el transcurso del Proyecto Terminal se presentaron varios elementos para profundizar en una investigación relacionada con la dinámica de un sector alternativo de la economía en Morelia. En la siguiente tabla se muestran los objetivos, tanto general como específicos, de la investigación:

**Tabla 1 Objetivo General Y Objetivos Específicos**

<b>Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>
<b><i>Conocer las motivaciones, necesidades y problemáticas que enfrentan las iniciativas económicas alternativas en Morelia, Michoacán</i></b>	Identificar personas e iniciativas que desarrollen prácticas económicas distintas al modelo económico convencional, en Morelia Michoacán.
	Identificar las motivaciones detrás de las iniciativas, así como las necesidades y problemáticas a las que se enfrentan en su desarrollo.

La investigación si bien no tiene un objeto práctico de estudio se considera que al conocer lo anterior también permite identificar ámbitos que requieran mayor atención en el contexto para incentivar a más personas a desarrollar, colaborar o sumarse a iniciativas económicas más alternativas y sociales. Además, resulta relevante conocer estos aspectos puesto que puede contribuir a la comprensión de posibles opciones para el sector emprendedor y trabajo de personas con pocas oportunidades de empleo o participación dentro de los procesos económicos convencionales. Finalmente, se genera conocimiento necesario para seguir pensando en estrategias de apoyo y desarrollo local del sector social económico de Morelia, Michoacán.

## 4. Distribución del Documento

Este documento reporta la investigación realizada de la siguiente manera. Como se ha expuesto, en el capítulo I se introduce la problemática, la pregunta y problema de investigación, así como la aportación que pretende este trabajo, dentro del contexto de Morelia, Michoacán, México. En el capítulo II se muestra una breve revisión del contexto en el que surge la necesidad de desarrollar otro tipo de economía, se muestra también la importancia de temas como la economía del comportamiento, así como las discusiones entorno las necesidades y motivaciones en el quehacer económico. Posteriormente se presentan los conceptos y planteamientos teóricos relacionados con las alternativas económicas. El capítulo III expone el enfoque metodológico y las aportaciones teórico metodológicas que guiaron la presente investigación, así como la metodología seguida para el desarrollo y cumplimiento de los objetivos, mostrando el proceso y ajustes durante el trabajo de campo. En el capítulo IV se muestra de manera objetiva los resultados encontrados durante el trabajo de campo. Los hallazgos se organizaron de acuerdo al orden de los objetivos 1 y 2. Para el capítulo V se presenta la discusión teórica, donde se contrastan los resultados encontrados con la teoría con la finalidad de dar respuesta a la pregunta de investigación. Finalmente se concluye en el capítulo VI para resaltar los resultados más importantes.

## CAPÍTULO II

# ESTADO DEL ARTE Y MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En los últimos años han sido constantes los discursos críticos que demandan un cambio en la organización del sistema económico-financiero. Se ha producido de forma inmediata un notable crecimiento de iniciativas económicas y sociales que, tanto desde el ámbito formal como informal, recurren a la posibilidad de construir una economía más centrada en el bienestar de las personas, y no solo en el crecimiento del capital.

En este capítulo se expone una breve recapitulación entorno al surgimiento de las economías alternativas y sociales; así como lo que se ha estudiado sobre sus principales necesidades, motivaciones y problemáticas en su desarrollo. Además, se describe una serie de conceptos que enmarcan las características de alternativas de organización social y económica que guían la presente investigación. Mismas que aportan al entendimiento y conocimiento de otras formas de ser y hacer economía para las personas que intentan sobrevivir y asegurar un bienestar común a largo plazo, fuera de las formas convencionales o generando distintivos a partir de ellas.

### 1. Estado del Arte: El contexto en el que surgen otras economías

A lo largo de la historia, se han gestado movimientos y posturas en contraposición o cuestionamiento al sistema económico hegemónico. Desde el socialismo de Estado y el liberalismo, limitados en sus alcances; hasta el poscapitalismo (Mason, 2015), el posdesarrollo (Escobar, 2010), la postura posindustrial (Ritzer, 2007), la descolonialidad (Quijano, 2011; Mignolo, 2007), el decrecimiento (Latouche, 2009) y muchos otros planteamientos, como las variables de *otra economía* compiladas y presentadas por Cattani, Coraggio y Laville (2009), (Harguindeguy, 2018).

Este tipo de variables y planteamientos se empezaron a expandir tanto por Europa como en América Latina, debido a las crisis económicas y sociales que inició desde el modelo de desarrollo industrial. Este proceso generó, al paso del tiempo, el empobrecimiento masivo

de extensas capas de la población, que se agrupaban en torno a las nuevas formas de producción en las industrias por largas e intensas jornadas laborales, salarios insuficientes y problemas de salud asociados a las pésimas condiciones de trabajo. Las industrias tenían el objetivo de maximizar su capital a costa de respetar las garantías básicas para sus trabajadores, lo que, a su vez, y como no podía ser de otro modo, redundaba en un menor rendimiento durante la jornada laboral y en explotación en el ámbito doméstico sin reconocimiento, lo que fue contribuyendo a gestar situaciones de pobreza y de desigualdad que no estaban previstas por el nuevo sistema (Tapia Toral & Alvarado Espinoza, 2019). Con el paso del tiempo, las guerras mundiales y la recuperación; el modelo capitalista industrial agotó sus tasas de ganancia y expandió su alcance mundialmente. La historia de expansión económica sí vio acompañada por un periodo corto, mejoras en las condiciones laborales y de vida de amplios sectores de la población. Sin embargo, este proceso también llegó a un agotamiento de las posibilidades de acumulación de capital, surgiendo un reforzamiento de las condiciones políticas para recuperar tasas de ganancia capitalista. Vino después la aplicación de las políticas de austeridad, así como de reformas estructurales de inspiración neoliberal (Méndez, 2015).

La acción colectiva, ha podido hacerse presente a través de grupos de trabajadores independientes y alternativos que bajo diversas formas de organización y pensamiento logran establecer líneas de común acuerdo para salvaguardar su bienestar. Cobran fuerzas las utopías y cualquier otro sueño de igualdad social (Montes Vega, 2014).

A partir de este despertar ha sido un llamado particular a las ciencias sociales para intentar conocer y comprender cómo se forman nuevas relaciones sociales con recursos y contextos distintos, pero todas como reacciones al sistema capitalista. Cómo se gesta un ecosistema de prácticas alternativas, consolidado por personas formadas en la misma bruma hegemónica que la demás sociedad, pero inspiradas al cambio y lucha.

La economía social es el inicio de su estudio, ligado al pensamiento de antropólogos del siglo XX que pretendieron exponer formas de ganarse la vida, diferentes a las planteadas por el capitalismo (Montes Vega, 2014). Dentro de esta rama, surge el reconocimiento del cooperativismo, ámbito que surgió incluso en el siglo XIX, a partir de organizaciones de carácter asociativo y de ahorro y crédito. Cooperativas que crearon nuevos circuitos e

instrumentos de financiación para fomentar la creación de pequeñas y medianas empresas. Al ser instituciones de depósito y crédito facilitaron el acceso de la población a los recursos productivos, así como la movilización del ahorro local para una reinversión en los sitios en donde se practicaba. El cooperativismo, como uno de los ejemplos de la economía social no solo ha visto por la administración monetaria de sus integrantes, sino también en el desarrollo de comunidad, al generar un aumento del emprendimiento por parte de los habitantes del territorio, evitando a su vez que se dé una migración por falta de empleo en las comunidades. La asociación y la cooperación se convierten en medios de regulación que permiten que un territorio pueda generar un desarrollo económico local (Jácome, 2014).

Las personas que comienzan a organizarse y tener compromisos para un beneficio colectivo y no solo individual, comienzan a comprender la relación que existen entre decisiones individuales y colectivas: una interdependencia estratégica. Grupos organizados surgidos bajo la tutela del Estado, que después buscan independizarse debido a que la experiencia llega a rebasar los fines gubernamentales; sueños y metas sociales de personas que ven nuevas formas de organización en el trabajo. Formas de vida que tienen que ver poco con la explotación capitalista y más con la dignificación, bienestar común y la pasión. (Montes Vega, 2014).

Dentro de la tradicional economía social y a partir de las primeras cooperativas y sociedades mutualistas obreras del siglo XIX, da indicios a la economía social y solidaria. Este enfoque permite incorporar a la gestión de la actividad económica los valores universales, que deben regir la sociedad y las relaciones entre toda la ciudadanía: equidad, justicia, fraternidad económica, solidaridad social y democracia directa (Tapia Toral & Alvarado Espinoza, 2019). Además, la mirada alternativa de la economía solidaria contribuye a evidenciar el creciente desabasto y falta de atención en las necesidades humanas colectivas por parte del Estado, que como se mencionó, prioriza al mercado capitalista por encima del bienestar y desarrollo de todos los sectores de la sociedad (Harguindeguy, 2018).

## A. NECESIDADES HUMANAS

A finales del siglo XX, con la crisis del modelo de acumulación y producción, regulado por un tiempo por el modelo keynesiano que defendía cierta intervención pública

para compensar las limitaciones del mercado, dio paso a una serie de transformaciones que inauguraron una nueva fase en el capitalismo que se desarrolla y conoce hoy en día (Méndez, 2015). Una hegemonía del capital y una lógica financiera sobre el conjunto de la economía; a lo cual no mucho tiempo después se sumó una progresiva globalización de procesos y mercados mediante la revolución de las tecnologías digitales, dando paso a la imposición neoliberal que definió una nueva racionalidad hegemónica (Laval & Dardot, 2013).

Este fenómeno económico ha causado una crisis ecosocial sin precedente, relegando la discusión sobre las verdaderas necesidades humanas. Apoyada por las estrategias publicitarias y de marketing, gestionadas por el mismo monopolio de empresas, existe la confusión entre las necesidades, deseos y satisfactores que, a su vez, genera la idea de necesidades infinitas con una insatisfacción crónica. Sin embargo, a pesar de su alcance e impacto global, no es posible asumirlo en todas partes del mundo. A lo largo de la historia muchas culturas y pueblos se han preocupado por reflexionar sobre lo que es importante para sus comunidades y ambientes, buscando la supervivencia y la felicidad consumiendo lo pertinente, fomentando el tejido social (Morán & Área de Educación, 2017).

Lo anterior, pone en la mira la discusión sobre las necesidades humanas básicas. Si bien, en los inicios del estudio de las necesidades humanas se solía centrar en cosas como el alimento o la protección del frío -como lo aporta Abraham Maslow-, se ha demostrado que las necesidades relacionales y comunitarias también son importantes, no solamente para sobrevivir sino para asegurar el bienestar humano y natural. De esta manera, y siguiendo las ideas del economista chileno Max Neef, las necesidades importantes son aquellas a las que todas las culturas, o en su mayoría, le tienen que dar respuesta. Lo que varía de una cultura a otra es la forma en la que se resuelven, a través de distintos satisfactores, en general dependientes de los recursos y posibilidades de cada territorio (Morán & Área de Educación, 2017). En el documento enmarcado dentro del proyecto 99 Preguntas y 99 Experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible de la Organización Ecologista en Acción (2017), proponen la siguiente lista de necesidades fundamentales observando las diferentes culturas desde la mirada antropológica, con un poco de sentido común y un cierto afán de consenso:

**Tabla 2 Necesidades Humanas Relacionales Y Comunitarias<sup>1</sup>**

<b>Tipo de necesidad</b>	<b>Descripción</b>
<b>Creación</b>	Capacidad para crear algo, producir variaciones, llevar a cabo realizaciones, construir cosas, hacer planes, generar procesos.
<b>Participación</b>	Poder influir en el curso de las cosas que suceden, en las decisiones que afectan a uno mismo y a la comunidad de referencia.
<b>Entendimiento</b>	Conocimientos básicos para desenvolverse en el medio y en la comunidad.
<b>Libertad</b>	Capacidad para elegir entre opciones disponibles, control personal, autonomía.
<b>Equidad y justicia</b>	No vivir en un medio injusto socialmente en el que haya una redistribución de los recursos.
<b>Protección y seguridad</b>	Capacidad de poder ser cuidado, disminución de la incertidumbre de subsistencia, reducción del riesgo de enfermedades, mantenimiento de cierta seguridad personal y comunitaria.
<b>Afecto</b>	Compañía, relaciones sociales.
<b>Identidad y pertenencia</b>	A algún grupo (o varios) de referencia y reconocimiento básico personal.
<b>Vivir en un medio vivo</b>	Que nos permita sobrevivir y albergar la posibilidad de que vivan las generaciones futuras.

Sumado a lo anterior, es importante recordar que las necesidades surgen de las carencias sentidas, y cuando un grupo de personas se siente de la misma manera, son necesidades colectivas. Como parte de una sociedad, el Estado tiene la obligación de cumplir funciones destinadas a mantener la cohesión social, revitalizar la actividad económica para generar empleo suficiente, regenerar el tejido social y atender las necesidades urgentes de los más vulnerables, además de promover la cultura del territorio (Méndez, 2015). Hecho que no siempre es debidamente atendido a causa de las prioridades del sistema hegemónico.

## **B. MOTIVACIONES ¿UNA FUERZA INTERNA O DIVINA?**

La conciencia por reunir los temas económicos y sociales, que nunca debieron separarse, despierta en las personas la búsqueda de más alternativas, tanto formales como informales, donde puedan construir economías más centradas en las personas y no solo en el crecimiento y acumulación del capital. Es por la voluntad de unos para promover otros modos de vida y la necesidad de otros, expulsados de una economía progresivamente excluyente, lo que motiva esta movilización (Méndez, 2015).

<sup>1</sup> Documento enmarcado dentro del proyecto *99 Preguntas y 99 Experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible* de la Organización Ecologista en Acción. [https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/12/99\\_Necesidades.pdf](https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/2018/12/99_Necesidades.pdf)

Nombrar las economías alternativas en plural es reconocer las diferencias de contextos y recursos que tienen las personas para elegir y construir el sistema que crean pertinente de acuerdo a sus necesidades. Es así como surge un ecosistema de economías alternativas con bases distintas a la competencia, la dominación, la explotación y la depredación que han caracterizado a la economía capitalista; es el seno de experiencias de las cuales se puede estudiar (Tapia, 2017). Además, como lo advierte Reygadas (2014), no se está frente a una dicotomía simple en la que se pueden distinguir claramente dos polos opuestos: el capitalismo y el no capitalismo. Por el contrario, se trata de un abanico de oposiciones en diferentes ámbitos, con distintas dimensiones problemáticas de las economías contemporáneas.

Todo este ecosistema alternativo ha contribuido a evidenciar problemas estructurales en la sociedad, como los obstáculos **culturales** (el individualismo, el consumismo, la discriminación étnica y de género, el clientilismo y el rentismo), **políticos** (concentración de poder, sistemas de dominación), **sociales** (desigualdad e inequidad, estratificación social, asimetrías en la distribución del capital cultural y educativo) y **económicos** (Montes Vega, 2014); problemas que realzan necesidades y necesidades tan intensas que se vuelven motivaciones para actuar.

A partir de lo anterior, la presente investigación se identifica, en mayor medida, con la profundización de los obstáculos culturales, trayendo a la mesa categorías como necesidades y motivaciones de las personas e iniciativas incursoras en prácticas alternativas económicas. En otras palabras, se busca integrar conocimientos de la psicología y del contexto social, cultural, político y económico en la toma de decisiones económicas.

El tema sobre el pensamiento individualista, por ejemplo, ha tenido basta literatura que lo sitúa como la racionalidad económica que casi todos los modelos económicos presuponen. Basada en que las personas persiguen exclusivamente su interés particular y que, de acuerdo con el planteamiento, con ello se alcanzaría en suma el bienestar de todos, dejando de lado metas sociales que no se comprenden en su complejidad (Fehr & Schmidt, 1999). Esto deja de lado, por lo menos dos juicios de valor: el primero, la complejidad detrás de la búsqueda del bienestar que, interpela a más personas ya que, al buscar, trabajar, construir el propio bienestar, se influye en el de los demás y viceversa; se amplía el bienestar individual

al colectivo (Franco, s.f.) como se mencionó con el cooperativismo. El segundo, el abanico de posibilidades de comportamiento o motivaciones (como la cooperación, altruismo, solidaridad, competitividad, entre otros) que atraviesan a las personas al tomar decisiones más allá de solo el individualismo.

El autor Tomás Sedlacek (2014) hace un debate sobre la economía y la ética con base en dos obras de Adam Smith: *La riqueza de las naciones* (economía) y *La teoría de los sentimientos morales* (ética), donde recoge varios puntos sobre el comportamiento económico de las personas y sus teorías. Uno de ellos es que Smith menciona a la *fuera invisible* como uno de sus grandes aportes, sin embargo, este término tiene tres apariciones distintas en sus obras:

1. **Mano invisible.** Coordinadora de la persecución individual del amor propio. Con la explicación sobre las libres fuerzas del mercado con las motivaciones de las personas al hacer negocios. Ejemplo: el carnicero o panadero no hace el pan porque le importe que los demás tengan una alimentación completa, sino por sus propios intereses y amor propio a hacerlo. Intereses que impactan positivamente en los demás porque pueden comprarle alimento. Promueve un fin que nunca fue parte de su principal intención.
2. **Ética.** Mano colectiva de la redistribución. La mano invisible como el gobierno distribuidor. Instituciones que tienden a promover el bien general.
3. **Poder místico, divino.** Aspecto religioso.

La mano invisible, con el ejemplo del panadero, se presenta como alguna clase de fuerza interior que tienen las personas para tomar decisiones. Dentro de las ciencias sociales se encuentran numerosos términos como deseos, impulsos, móviles, instintos, entre otros, para describir la misma idea. Los significados no son iguales, pero hacen referencia a una fuerza interna de las personas, que engendra un comportamiento determinado. Esta gama de términos presenta factores de contexto (ética, moral, valores) e incluso pagos no monetarios (aspectos psicológicos como la autoestima o el tipo de relación que buscamos con los demás), mismos que estimulan y condicionan la decisión o respuesta del individuo (Rapoport, 1963).

La relación de aspectos psicológicos también lo entrevé un poco Smith, al compaginar al amor propio como virtud, llamándolo: “interés propio”, que puede ser tomado como opuesto

al egoísmo y más como principio de funcionamiento de la sociedad. Sin embargo, hay un problema, no hace una explicación exacta para comprender lo que quiso exponer con su término de “interés propio”. Entonces se cree que es un problema de dos Smith (Sedlacek, 2014):

1. **El individualismo metodológico.** Que se ve reflejado en la obra de “*La riqueza de las naciones*” donde el interés propio se ve como individualismo<sup>2</sup>.
2. **El colectivismo.** Que se ve reflejado en “*La teoría de los sentimientos morales*” donde el interés propio se ve como la benevolencia amorosa, explicando que el hombre antes de racional es sentimental.

De esta manera, Sedlacek (2014) también menciona que Adam Smith evade un principio único explicativo para las acciones humanas, en su lugar propone más principios guías (amabilidad, amor propio, benevolencia amorosa). En su obra de “*La teoría de los sentimientos morales*” el vínculo de los individuos es la simpatía (solidaridad + empatía) una habilidad inherente a los seres humanos. Para su tiempo, la simpatía se veía como una defensa psicológica del individualismo. La ética social de Smith es sobre el principio de simpatía mutua: “*El hombre es una criatura social, y su naturaleza está enraizada en una necesidad de sentir simpatía y ser parte de su entorno*”.

Por otro lado, David Hume, filósofo y estudioso de la naturaleza y entendimiento humano, considera que el sentimiento moral humano es más fuerte y profundo que el principio de utilidad; así como que la moral social es el dominio de las emociones y no la racionalidad. Smith suma a la explicación diciendo que las personas comparten sentimientos y pasiones similares, que pueden identificarse con otros cuando expresan sus pasiones en la conducta (Hume, 2006). Tal como se mencionó sobre las necesidades sentidas colectivamente.

Actualmente, en el campo de investigación en el que los conocimientos de la psicología se aplican a la toma de decisiones económicas, Richard H. Thaler, pionero en la economía del comportamiento, ofrece una nueva perspectiva que incorpora un análisis más realista de

---

<sup>2</sup> Cabe señalar que Adam Smith fue un sucesor de Thomas Hobbes, propagador de ideas acerca de la motivación egoísta de la naturaleza humana.

la forma en que las personas piensan y se comportan al tomar decisiones económicas. La teoría económica tradicional supone que las personas tienen un buen acceso a la información y pueden procesarlo perfectamente. También asume que en la mayoría del tiempo se pueden ejecutar planes donde solo importa la ganancia personal. Sin embargo, las discrepancias entre la teoría y la realidad son a veces tan sistemáticas como significativas (The Committee for the Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel, 2017).

Richard Thaler ha contribuido a ampliar y perfeccionar el análisis económico considerando tres rasgos que influyen sistemáticamente en las decisiones económicas:

**Tabla 3 Factores Que Influyen En Las Decisiones Económicas**

<b>Factores</b>	<b>Descripción</b>
<b>Racionalidad limitada</b>	<p>No es realista suponer que la gente, antes de cada decisión económica, considere todas las alternativas factibles y todas sus consecuencias a largo plazo.</p> <p>Además, en la toma de decisiones también influye la experiencia previa y la percepción de la propiedad. Un fenómeno que Thaler llama el efecto de dotación o aversión a las pérdidas, basado en cómo las personas tienden a experimentar la sensación negativa de una pérdida más fuertemente que la positiva de una ganancia.</p>
<b>Percepciones sobre la equidad</b>	<p>Al tomar decisiones la gente no sólo tiene en cuenta lo que es beneficioso para ellos mismos, también tienen ideas sobre lo que es justo y considerar el bienestar de los demás de manera positiva -a través de la cooperación o la solidaridad- pero también de una manera negativa -por ejemplo, los envidia o la malicia-.</p> <p>Los experimentos a gran escala realizados por Richard Thaler y otros economistas del comportamiento, han demostrado que las nociones sobre la equidad juegan un papel importante en la toma de decisiones. Las personas están dispuestas a abstenerse de obtener beneficios materiales para mantener lo que perciben como distribuciones justas. También están dispuestos a asumir un costo personal por castigar a otros que violan las reglas básicas de justicia, no sólo cuando ellos mismos se ven afectados sino también cuando ven alguien más afectado por la injusticia.</p>
<b>La falta de autocontrol</b>	<p>Cuando se ponen a prueba las tentaciones a corto plazo que amenazan el bienestar a largo plazo. La sociedad puede que tenga que ayudarse de la planificación propia diseñando reglamentos e instituciones que fomenten el comportamiento que tiene una perspectiva a largo plazo.</p>

De la tabla anterior, resulta hondamente interesante el factor de las *percepciones sobre la equidad*, pues también da cuenta de que no solo existen estimulantes con connotaciones positivas (cooperación y solidaridad), sino también negativas (envidia, malicia). Este argumento puede interpretarse de tal manera que, así como la motivación de

ayudar llega a ser por el simple placer que da hacerlo, también perjudicar puede ser por el simple placer que da hacerlo. Estos factores conforman una red de conexiones cognitivo afectivas que llegan a influir, de manera subjetiva, en cada persona. A su vez, aunque cada persona tiene su propia perspectiva para actuar, un grupo de personas puede coincidir en lo contrario, lo que consolida un sentido colectivo o en masa.

Acercarse al objeto de estudio que conforman las iniciativas económicas con una perspectiva más social y solidaria, se va complicando por la difusa comprensión que hay sobre sus principios y valores que guían cada una de sus prácticas.

A principios del siglo XX, las reflexiones sobre el alcance de la economía tomaron un giro con las aportaciones de Karl Polanyi, Émile Durkheim y Marcel Mauss que contrastaban con las tesis utilitaristas promovidas desde los marcos teóricos de la economía política clásica. Dichos autores ampliaron esta visión incorporando otros principios que también pueden encontrarse en el comportamiento económico humano: *el principio de la reciprocidad* y el principio de la *redistribución* (Alquézar, 2018). La siguiente tabla muestra un resumen de la descripción que hace Raquel Alquézar y Luis Reygadas sobre ambos principios de acuerdo a las discusiones de los autores mencionados:

**Tabla 4 Principios Del Comportamiento Económico Humano**

Autor	Principio
<b>Reciprocidad</b>	
<b>Raquel Alquézar</b>	El principio de reciprocidad vertebral las actividades económicas que tienen lugar en el ámbito privado doméstico, sin estructura formal ni legal, basado en un intercambio intergeneracional (de madres a hijas, incluyendo en otras ocasiones a otros parientes cercanos) de recursos, que pueden ser monetarios o no. Por ejemplo, la madre suministra alimento a la familia (bien que ni se compra, ni se vende, ni se redistribuye de forma legal entre las integrantes de la familia y que no tiene forma monetaria) y también puede suministrar una propina semanal a la hija (bien que no se adquiere en el mercado de trabajo, ni se redistribuye de forma legal, y de carácter monetario).
<b>Luis Reygadas</b>	Reygadas se basa en la antropología simbólica para señalar que por medio de los procesos simbólicos los seres humanos no solo establecen diferencias en su realidad, también afirman su afinidad, entre ellos ha encontrado el don de la reciprocidad. Retoma lo dicho por Marcel Mauss sobre el don voluntario e imperativo, ya que se rige por una triple obligación: la de dar, la de recibir y la de devolver. Un acto social total, ya que implica aspectos económicos, jurídicos, familiares, morales, religiosos y sociológicos, pues bien, no solo se intercambian objetos. Con la finalidad esencial de crear un vínculo, producir un sentimiento de amistad y de recíproco respeto.

<b>Redistribución</b>	
<b>Luis Reygadas</b>	En el estudio de los dones antiguos, Mauss encuentra argumentos para postular la necesidad de una concepción moderna de la equidad, que implique cierta redistribución de la riqueza y la posibilidad de preservar la reciprocidad. La reciprocidad como un acuerdo social entre un grupo de personas que aspiran a la repartición equitativa y que actúa como una redistribución compensatoria que beneficia a todo el grupo involucrado.
<b>Raquel Alquézar</b>	El principio de redistribución es atribuido a las instituciones públicas del Estado cuya función es redistribuir la riqueza generada en el territorio, hacia el territorio. El Estado se divide en otras fórmulas institucionales guiadas por la lógica no lucrativa, es decir, de no maximizar el beneficio al desarrollar esa actividad, y el valor que predomina es el valor de lo público, que garantiza un acceso igualitario a los recursos a todas las ciudadanas.

Reygadas (2008) profundiza en el análisis del don y el homo reciprocus, término atribuido a Godbout<sup>3</sup>, como aquel que se guía por creencias igualitarias y principios de correspondencia. Así como diferentes dispositivos simbólicos generan, reproducen y refuerzan las desigualdades. Muchos otros son fundamentales para construir la igualdad; es aquí donde resultan relevantes los análisis antropológicos sobre los dones de la reciprocidad. El primer análisis de la reciprocidad que cuestiona al homo œconomicus es Bronislaw Malinowski (1995) con el *circuito kula*, sistema de intercambio ceremonial de habitantes de las islas Treboriand. Hay actividades que contribuyen a crear redes de asociación y reciprocidad que preservan la paz y mantiene el flujo de las relaciones sociales. Sin embargo, es importante reconocer que entre las personas no están ausentes ni el deseo de posesión ni la búsqueda de prestigio. Pero estas tendencias se encuentran reguladas por normas y principios que aseguran los vínculos entre los asociados.

Estos principios contribuyen al entendimiento de otras lógicas y comportamientos de las personas más allá del utilitarismo, donde no se ve un beneficio material de quien ejecuta las acciones, pero sí la búsqueda por un bienestar de los demás. Muchas interacciones humanas son valoradas bajo términos de un código de reciprocidad, sin embargo, esto no quiere decir que la mayoría de relaciones sociales sean recíprocas o justas, por el contrario, casi siempre se representan asimétricas y desiguales (Reygadas L. , 2008), por eso resultan

---

<sup>3</sup> Godbout, Jacques (en colaboración con Alain Caillé), 1997, *El espíritu del don*, México: Siglo XXI.

importantes las lógicas bajo normas y principios que aseguran los vínculos entre los asociados. Además, estos señalamientos también son principales críticas aportadas desde la economía feminista, misma que reivindica la necesidad de incorporar en el análisis económico a todas aquellas actividades relacionados con el sostenimiento de la vida y que han quedado excluidas del ámbito de estudios económicos hegemónicos (Alquézar, 2018).

Finalmente, Alquézar (2018, pág. 66) conceptualiza un valor característico y vertebrador de todas las prácticas y experiencias entorno a la búsqueda de alternativas económicas; el valor de la solidaridad.

“Una solidaridad no entendida en un sentido altruista propio de la beneficencia, sino ligado a la tradición histórica decimonónica que entiende la solidaridad como la capacidad de cohesión social que se establece entre personas a las que no les une ningún otro vínculo que la voluntad de asociarse con un fin común. Esta voluntad fue la base de dos movimientos sociales que surgieron con fuerza desde finales del siglo XIX: por un lado, fue apropiado como valor estructural del movimiento obrero decimonónico y la idea de la solidaridad obrera fue usada como arma de guerra sindical para contrarrestar la fuerza del capital. Y por otro lado, fue el germen que dio vida al movimiento asociacionista que promovió la cohesión social de diferentes sectores de la ciudadanía con afinidades y reivindicaciones diversas. Posteriormente, con el resurgimiento de la economía social y solidaria como movimiento social tras la caída del régimen postfordista de los años 80s, el valor de la solidaridad cobra un protagonismo central al establecerse como eje vertebrador de todas las prácticas que se agrupan bajo este concepto. El sentido otorgado a la solidaridad contiene, pues, un potencial crítico al revitalizar la idea de que las relaciones económicas son relaciones sociales, eclipsada por la posición hegemónica que ocupa la economía neoliberal del libre mercado”.

La solidaridad ha sido un término referente para muchas investigaciones sociales que se adentran en estos temas. Si bien es el principio madre de la economía social y solidaria; para referencia de otras líneas, también parece indispensable tomarlo en cuenta. Funge como principio y criterio de categorización y mapeo sobre experiencias económicas. Un ejemplo es el autor Ricardo Méndez (2015) quien lo utiliza como uno de sus cinco criterios de selección sobre prácticas alternativas y desarrollo urbano: 1) principio/motivación: solidaridad; 2) estrategia: innovación social; 3) objetivo: alternativas al sistema; y 4) organización: redes colaborativas. Donde la solidaridad lo plantea como la capacidad y voluntad que fundamenta una acción con fines transformadores, como un proceso en construcción, sometido siempre a una evaluación crítica.

El valor de la solidaridad junto con el de la cooperación (interdependencia estratégica y reciprocidad) brindan las categorías finales para referenciar las motivaciones de las personas dentro de las prácticas de iniciativas dentro del ámbito sectorial económico y social. De igual manera los demás factores como los éticos (moral, valores, contexto); psicológicos (sentimientos, emociones, racionalidad, autocontrol); y estructurales (reciprocidad y redistribución) construyen todo un espectro al que se encuentra la investigación para acercarse al objeto de estudio.

Después de esta breve revisión del contexto en el que surge la necesidad de desarrollar otro tipo de economía, se espera haber mostrado que los temas que surgen, por ejemplo, de la economía del comportamiento, pueden ser importantes y utilizados para muchos fines, no solo para el marketing y promoción de un consumismo irresponsable. Si bien, el marketing es considerado dentro de ciencias sociales, resulta de suma importancia la delicadeza con la que se manejen y apliquen estos conocimientos. El campo de las ciencias sociales aplicadas está dedicado a conocer y comprender las dinámicas y fenómenos sociales, buscando abrir paso a caminos donde sea más fácil transitar para diferentes actores que lo necesiten. Por ello, canalizar estos conocimientos a una consciencia social da la oportunidad de transformar, o al menos cuestionar, la racionalidad hegemónica impuesta; abriendo paso a la creatividad de pensar, crear pero también reconocer las posibilidades alternativas gestadas y por gestarse.

## 2. Marco Teórico-Conceptual de las Economías Alternativas

En la última década han incrementado prácticas y teorías económicas que tratan de dar respuesta a dilemas o retos sociales y ambientales de la época actual; incluso, algunos movimientos tratan de buscar cierta convergencia entre todas ellas. Tal es el caso de NESI Forum, (Foro Global sobre Nueva Economía e Innovación Social) y REAS (Red de redes de Economía Alternativa y Solidaria). NESI Forum reunió en abril de 2017 en Málaga a los principales representantes internacionales de los llamados Nuevos Movimientos Económicos (NEMs). El Foro concluyó con la lectura y publicación de la Carta de Málaga<sup>4</sup>, en la que se aboga por «co-crear una nueva economía más sostenible, justa, colaborativa y centrada en

---

<sup>4</sup> El documento completo sobre la <<Carta de Málaga>> puede consultarse en el siguiente enlace: [https://nesi.es/wp-content/uploads/2019/08/Carta\\_de\\_Malaga.pdf](https://nesi.es/wp-content/uploads/2019/08/Carta_de_Malaga.pdf)

las personas». Por su parte, REAS se configura como una red que busca actuar de plataforma conjunta para diversos movimientos de Economía Social y Solidaria, «asimilando» diversos movimientos que promuevan los mismos principios (movimientos feministas, ecologistas, de finanzas éticas, de decrecimiento, ciudades en transición, monedas locales, etc.).

En este entendido, Arrete Arin Tapia (2017) hace una recopilación y categorización de términos en relación con las «nuevas economías transformadoras», señalando que «transformadoras» hace referencia a aquellos movimientos que tratan de transformar el modo en que convencionalmente funciona el sistema económico, sus principios y motivaciones básicas. De igual forma, Álvaro Porro (2017) genera una descripción de economías transformadoras como un ecosistema en crecimiento, donde ofrece criterios para mapear diversas iniciativas que confluyen en un marco transformador del modelo macroeconómico.

## A. NUEVAS ALTERNATIVAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA

De acuerdo con Álvaro Porro (2017), preexiste un debate sobre el modelo macro económico que se desarrolla sobre dos polos o ejes:

1. El **neokeynasiano** de base socialdemócrata con mayor o menor dimensión ambiental y con mayor o menor grado de defensa del Estado del bienestar y anti-austeridad.
2. El **neoliberal** de la reducción desenfrenada del gasto público con cierta sensibilidad por conservar algunos mecanismos redistributivos.

Pero más allá de este imprescindible debate, existen realidades de creciente importancia que no cuadran fácilmente en dicha dualidad, es decir, el fenómeno sobre las nuevas alternativas de organización social y económica. Una multitud de movimientos que se agrupan en un nuevo término, difuso y confuso aún: «economías transformadoras» (Tapia, 2017), caracterizadas por contener una gran gama de experiencias que, buscan transformar las relaciones humanas y los patrones de comportamiento. Es decir, pasar de patrones individualistas a patrones más colaborativos en la organización social y económica; así como establecer vínculos en mayor o menor medida entre las personas.

El término *alternativo* es de los más referenciados para esta investigación, por lo que se retoma lo descrito por Ricardo Méndez (2015, pág. 6) al proponerlo como uno de los cinco

criterios básicos en la identificación de las redes de colaboración y economías alternativas en el ámbito urbano.

“Sin duda *alternativo* es uno de esos conceptos *borrosos* de amplia utilización, pero significados diversos, que Etzezarreta sintetiza en dos principales: “puede transmitir la idea de una manera diferente de hacer las cosas –consumo alternativo, banca alternativa, fiscalidad alternativa- o también puede significar algo totalmente diferente de lo que ya existía”, por lo que exige algunas precisiones. Aceptada la idea de que el concepto de economía alternativa es “altamente inestable y relacional” aquí se han incluido, por un lado, aquellas prácticas que pretenden situarse en oposición a la lógica capitalista y que conllevan una importante carga ideológica materializada en acciones concretas. Pero también aquellas otras –por lo general más numerosas- que transitan por las márgenes del sistema en su versión actual, proponiendo formas de producir, consumir, intercambiar y financiar distintas a las dominantes, que también son portadoras de un nuevo sentido. En ambos casos, así como en las frecuentes situaciones de hibridación o mezcla que se observan en la realidad, prevalece la propuesta de que otro desarrollo es posible, idea que enlaza con los estudios y propuestas realizados en la última década por la llamada *economía alternativa*”.

El crecimiento de estos movimientos ha traído consigo la necesidad, tanto desde el activismo como académico, de relatar este fenómeno como una *construcción e innovación socioeconómica transformadora*, y no solo como una suma de procesos aislados. Por esta razón, Álvaro Porro (2017) desarrolla un ecosistema de experimentación donde diferentes comunidades o ámbitos, en función de sus bagajes, culturas, posibilidades o prioridades, experimentan y construyen nuevas prácticas socioeconómicas. Algunos ejemplos de economías transformadoras se presentan en la siguiente figura:

**Figura 1 Nuevas Economías Transformadoras**



**Fuente:** Adaptación propia con base en Tapia A., A. (2017) Nuevas Economías Transformadoras. Porro, A. (2017) ¿Qué son las nuevas economías transformadoras?

La importancia de mencionar este ecosistema es ayudar a visualizar el panorama donde es posible que coexistan diversas formas de hacer economía. Además, ante la proliferación de términos, las ciencias sociales pueden contribuir a mirar las prácticas y relaciones del sector social de la economía de forma más crítica e integral.

## **B. CLASIFICACIÓN DEL UNIVERSO DE ECONOMÍAS ALTERNATIVAS Y TRANSFORMADORAS**

Resulta de creciente interés conocer mejor la base de un amplio conjunto de actividades y prácticas económicas, incluso de larga tradición, que persisten a lo largo de la historia. En el universo de movimientos y propuestas de economías alternativas, se considera un reto delimitar qué fenómenos se introducen al mapa, por ello tanto Porro (2017), como Tapia (2017) coinciden y proponen tres criterios para seleccionarlas:

1. Que haya desarrollado un cierto y básico **paradigma-marco conceptual y teórico**.
2. Que tenga cierta vocación de **movimiento social**, un impacto real en el modelo socioeconómico y/o tenga cierta capacidad transformadora, al menos en el debate político. Puede ser de manera desarticulada momentáneamente.
3. Que implique un conjunto de **prácticas, proyectos reales y experiencias de hacer economía de manera diferentes** a las hegemónicas, sobre las que puedan ser observables.

A partir de estos criterios, en la siguiente tabla se exponen cómo ambos autores definen las economías transformadoras identificadas y reconocidas.

**Tabla 5 Clasificación de Economías Transformadoras**

Autor	Economía Alternativa
<i><b>Economías Colaborativas</b></i>	
Álvaro Porro (2017)	Se refiere a todo ese universo de proyectos, empresas, comunidades y plataformas, casi siempre con base digital, que permiten compartir, intercambiar, pero también vender o alquilar objetos, servicios, conocimientos entre iguales, pero también entre empresas y consumidores.
Arrate Arin Tapia (2017)	Es un movimiento que surge a raíz de la crisis económica y financiera, como una respuesta por parte de la sociedad civil a las dificultades para consumir productos y servicios. Se basa en crear espacios de encuentro (digitales en su mayoría) donde la gente con necesidades/intereses comunes realiza intercambios de valor (mediante plataformas que permiten comprar, vender, alquilar, prestar, intercambia o regalar). El uso de las tecnologías de la información aporta la confianza y reciprocidad necesarias, a la vez que reduce de manera drástica los costes de coordinación y transacción.
<i><b>Economías Social y Solidaria (ESS)</b></i>	
Álvaro Porro (2017)	Podríamos decir que surge de la mezcla de la economía popular latinoamericana y el cooperativismo europeo. Universo de base muy activista tanto por su vocación transformadora como por la composición de sus promotores. Se encuentra bien posicionada en los nuevos municipalismos, sobre todo en el relato. Se suele pensar en cooperativas, pero incluye también fundaciones, asociaciones y proyectos sin entidad jurídica.
Arrate Arin Tapia (2017)	La Economía Social.  Uno de los debates se centra en si la delimitación debe hacerse en base a las formas jurídicas o bien se debe poner el acento en el objetivo social dando cabida también a empresas sociales. En ese mismo sentido, encontramos entidades de economía social en

<b>Autor</b>	<b>Economía Alternativa</b>
Divide el concepto como economías distintas*	<p>las que, aun manteniendo determinada forma jurídica, su forma de actuar y sus principios se ven diluidos.</p> <p>La Economía Solidaria.</p> <p>Reivindica una práctica alternativa de la economía, pasando de ser un fin en sí mismo a ser un medio para servir al desarrollo personal y comunitario. Tiene 2 corrientes principales, la europea y la latinoamericana. El primero se ha institucionalizado y el segundo se ha orientado a la crítica y movimiento contra el actual modelo económico. La EcoSol se divide en 3 dimensiones: organizativa, teórica y política.</p>
<b><i>Economía cooperativa (incluye las sociedades laborales)</i></b>	
Álvaro Porro (2017)	Un sector del cooperativismo ha sido el promotor de la ESS pero no todo el cooperativismo se identifica con la ESS. Por el hecho de ser cooperativas o sociedades laborales, el reparto del poder y la propiedad de las empresas son elementos diferenciadores respecto al sector convencional. Sin embargo, en muchas cooperativas, reproducen prácticas de la empresa convencional. Aunque, también las cooperativas tienden a tener una preocupación por su impacto social y ecológico mayor que la empresa convencional, pero hay de todo.
<b><i>Economía Comunitaria</i></b>	
Álvaro Porro (2017)	Articulaciones colectivas donde se busca satisfacer necesidades y donde, generalmente, el peso del trabajo voluntario es primordial y el acceso no es tanto el pago como la pertenencia y participación en una comunidad o grupo. Su dimensión comunitaria y generalmente asamblearia lo convierte en un máximo exponente de poder distribuido. Es quizás el paraguas conceptual menos desarrollado y por tanto el sector menos articulado.
<b><i>Economía del Bien Común</i></b>	
Álvaro Porro (2017)	Surge mucho más vinculada al mundo empresarial convencional que otras economías transformadoras, y de hecho tiene el potencial de arrastrar a que una empresa convencional pueda realizar una transición. No pone tanto énfasis en la distribución de la propiedad o el poder, aunque si contempla la democracia interna o la ratio de salarios. Pero su fuerte es el compromiso de impacto social y ecológico. Para algunos sería simplemente una Responsabilidad Social Corporativa más sincera y comprometida (que no es poco). Para otros un planteamiento de nuevo paradigma económico transformador, pero con capacidad de penetración en el mundo empresarial convencional.
Arrate Arin Tapia (2017)	Se basa en la necesidad de introducir en el marco teórico y en las prácticas empresariales todos los aspectos sociales y ambientales que quedan fuera de las prioridades del modelo

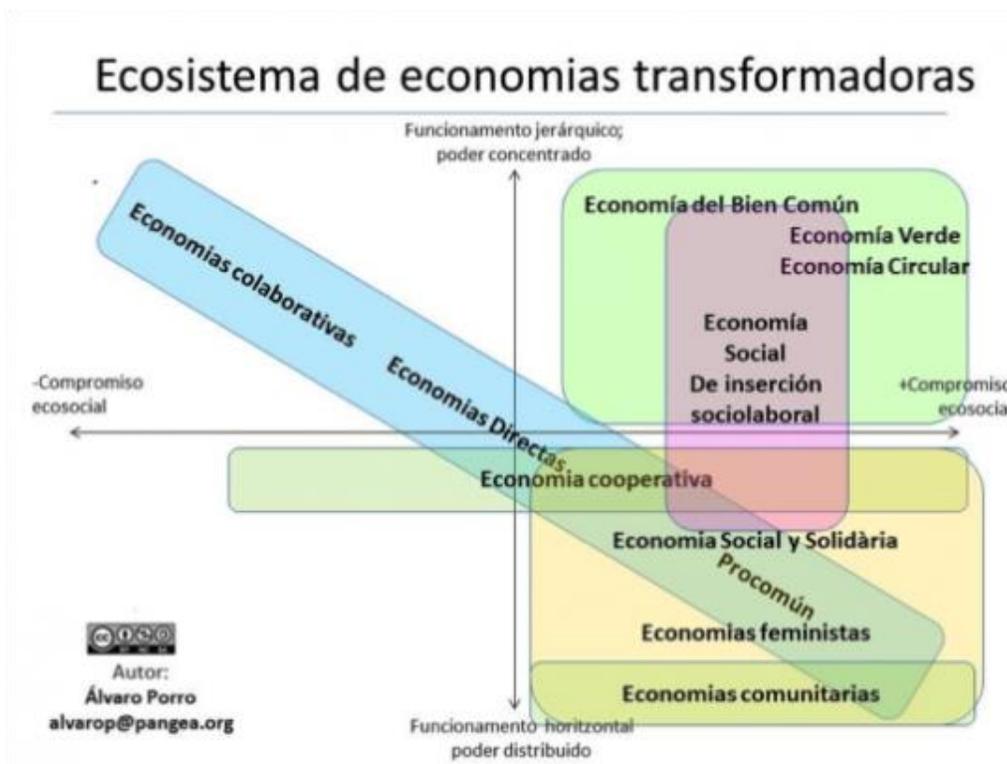
<b>Autor</b>	<b>Economía Alternativa</b>
	actual. Para ello, propone redefinir el concepto de éxito económico. Propone una herramienta de medición del éxito de las empresas, y una serie de incentivos para las empresas que actúen conforme a los objetivos del bien común. Esta herramienta se denomina Balance del Bien Común.
<b><i>La Empresa Social.</i></b>	
<i>Arrate Arin Tapia (2017)</i>	Es un término que ha sido promovido desde las instituciones para la búsqueda de soluciones innovadoras a problemas sociales y de exclusión. No obstante, es un término difuso. El término de Empresa Social pone un mayor énfasis en la orientación de carácter comunitario, y en muchos casos, incorpora a diferentes tipos de colectivos entre sus miembros (no solamente sus socios). La cuestión prioritaria de la Empresa Social sería satisfacer determinadas necesidades sociales, independientemente de su forma jurídica.
<b><i>Economía Circular</i></b>	
<i>Arrate Arin Tapia (2017)</i>	Este modelo económico trata en definitiva de desvincular el desarrollo económico global del consumo de recursos finitos. Conviene señalar que el concepto de economía circular no es un concepto absoluto, y que lo que se trata es de lograr un mayor grado de circularidad en la economía.
<b><i>Economía Verde</i></b>	
<i>Arrate Arin Tapia (2017)</i>	Aquella que da lugar al mejoramiento del bienestar humano e igualdad social, mientras que se reducen significativamente los riesgos medioambientales y las escaseces ecológicas. Se considera, por tanto, como una herramienta para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. La idea central de la economía verde es preservar el capital natural invirtiendo en él, generar empleo a través de estas actividades económicas y reducir la pobreza, especialmente gracias a la inversión en el capital natural del que depende el bienestar de las poblaciones más desfavorecidas.

**Fuente: Tapia, A. (2017) Nuevas Economías Transformadoras. Porro, A. (2017) ¿Qué son las nuevas economías transformadoras? Adaptación propia.**

Sumado a lo anterior, Porro y Tapia construyen propuestas esquemáticas para clasificar el universo alternativo. Álvaro Porro lo expone como un plano cartesiano donde ambos ejes (“x” y “y”) presentan características, en mayor o menor medida, que guían a las diferentes alternativas dependiendo de sus prioridades. El eje “x” (horizontal) marca el compromiso a minimizar o internalizar el impacto social y ecológico de su actividad productiva. Mientras

que el eje “y” (vertical) marca el compromiso a generar estructuras de reparto de poder, valor y rendimiento más distribuidas o igualitarias.

**Figura 2 Ecosistema de Economías Transformadoras de Álvaro Porro (2017)**



**Fuente: Porro, A. (2017) ¿Qué son las Economías Transformadoras?**

Este plano expone cómo entre las mismas economías transformadoras llegan a tener diferentes formas, grados u objetivos de conocimiento y acción para sus procesos. La propuesta de Porro suma a lo que Reygadas (2014) menciona sobre no estar frente a una dicotomía simple del capitalismo y el no capitalismo. Dentro del campo de acción de cada economía transformadora se trabajan los principios y valores que caracterizan al ecosistema, conforme su naturaleza les permita. Hecho que también puede llevarse al ámbito de las iniciativas (cooperativas, organizaciones, colectivos, entre otros) reconociendo su esfuerzo y no demeritarlas por no tener los grados más altos. Cada una con sus prioridades y fundamentos pone a disposición de las personas elegir y situarse libremente con lo que les parezca congruente. Además, permite profundizar y explorar más ámbitos relacionados con la búsqueda de un mundo más justo y sostenible.

Por otro lado, el aporte de Arin Tapia también trata sobre una propuesta de clasificación de algunas «economías transformadoras». Ella lo hace en tres grupos principalmente: movimientos o modelos alternativos, teorías económicas y movimientos sociales:

**Tabla 6 Movimientos, modelos y teorías de las economías transformadoras**

<ul style="list-style-type: none"> <li>-La Economía Social</li> <li>-La Empresa Social</li> <li>-La Economía Solidaria</li> <li>-La Economía Comunitaria</li> <li>-La Economía del Bien Común</li> <li>-Las Economías Colaborativas</li> <li>-La Economía Circular y Verde</li> <li>-...</li> </ul>	<p><b>Movimientos o modelos alternativos o transformadores</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Economías Feministas</li> <li>-Economía Ecológica</li> <li>-Economía Positiva</li> <li>-...</li> </ul>	<p><b>Teorías económicas</b> porque ayudan a analizar la realidad desde otro prisma</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Economía Naranja (industrias culturales y creativas)</li> <li>-Economía Plateada (centrada en la cobertura de necesidades a la población envejecida)</li> <li>-...</li> </ul>	<p><b>Movimientos sociales</b> que, aunque tienen impacto en la economía, no se plantean cambios estructurales o transformadores</p>

**Fuente: Adaptación propia con base en Tapia, A. (2017) Nuevas Economías Transformadoras. Adaptación propia con base en**

La tabla anterior ofrece otro tipo de clasificación que resulta de mucha ayuda para conocer la naturaleza de las diversas propuestas preexistentes y por gestarse. Permite ampliar la mirada y retroceder un paso para identificar de qué se está hablando, bajo qué estructura, formato o propuesta trabaja cada una. Es interesante porque de esta manera las posibilidades se amplían enriqueciéndose unas con otras.

## C. CLASIFICACIÓN DE LAS INICIATIVAS DE ECONOMÍAS ALTERNATIVAS

Dentro de este ecosistema alternativo se despliega otro escalón, donde se reconocen todas aquellas iniciativas o figuras que reflejan las posturas de las economías transformadoras, donde se materializan los principios y valores. Ricardo Méndez (2015) hace una clasificación de acuerdo al tipo de función predominante dentro del circuito económico, resultando cuatro tipos básicos: 1) las vinculadas con la producción de bienes y servicios, 2) relacionado con el intercambio, 3) formas de consumo y 4) finanzas alternativas con anclaje territorial (Méndez, 2015).

*Tabla 7 Clasificación de iniciativas económicas alternativas*

<b>Función</b>	<b>Figuras</b>
<b>Producción de bienes y servicios</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Redes de productores agroecológicos</li> <li>• Huertos urbanos comunitarios</li> <li>• Empresas de economía social</li> <li>• Espacios de trabajo en común (coworking)</li> <li>• Cooperativas de trabajo asociado</li> <li>• Cooperativas de vivienda</li> <li>• Cooperativas de comunicación (editoriales, revistas, audiovisual, radio, entre otros)</li> </ul>
<b>Intercambio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bancos de tiempo</li> <li>• Bancos de semillas</li> <li>• Redes de trueque</li> <li>• Mercados de productores</li> <li>• Mercados de reciclaje</li> </ul>
<b>Consumo colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos de consumo agroecológicos</li> <li>• Cooperativas de consumo</li> <li>• Movilidad / viajes compartidos</li> <li>• Centro sociales / culturales</li> <li>• Educación P2P (peer to peer) /autoeducación</li> <li>• Universidades libres / populares</li> <li>• Cooperativas culturales (teatro, circo, entre otros)</li> <li>• Viviendas colectivas</li> </ul>
<b>Finanzas alternativas</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Monedas alternativas / sociales</li> <li>• Cooperativas locales de crédito</li> </ul>

**Fuente: Méndez, R. (2015) Redes de Colaboración y Economía Alternativa para la resiliencia Urbana: una agenda de investigación. Adaptación propia.**

Otros ejemplos específicos de iniciativas o experiencias que pueden ejercer todas estas alternativas, son las propuestas por Coraggio (2011) en su libro *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*:

- Cooperativas productoras de bienes y servicios para el mercado en general, para mercados solidarios, o para el autoconsumo de sus miembros.

- Prestación de servicios personales solidarios (cuidado de personas, cuidado del medio ambiente, recreación, terapéuticos, etc.).
- Canalización de ahorros hacia el crédito social, banca social.
- Formación y capacitación continua.
- Investigación y asistencia técnica.
- Cooperativas de abastecimiento o redes de consumo colectivo para abaratar el costo de vida y mejorar la calidad social de los consumos.
- Asociaciones de productores autónomos (artesanos, trabajadores de las artes, oficios, etc.) que venden juntos, generan sus propias marcas y diseños, compiten cooperativamente, etc.
- Asociaciones culturales de encuentro comunitario (barriales, de género o generacionales, étnicas, deportivas, etc.) y afirmación de las identidades.
- Redes de ayuda mutua, seguro social, atención de catástrofes locales, familiares o personales.
- Sindicatos de trabajadores asalariados del Estado o del capital.
- Espacios de encuentro de experiencias, de reflexión, sistematización y aprendizaje colectivo.

Como estos, existen muchos ejemplos más que se han caracterizado por su carácter informal más que formal. Este universo remite a iniciativas cooperativas, asociativas y agrupamientos informales que pretenden sustentarse en la democracia económica, con sus principios de reciprocidad y solidaridad, que se organizan de manera autogestiva y, cuyos objetivos manifiestos son el empoderamiento colectivo y la transformación de unas formaciones sociales, socioeconómica y culturalmente injustas (Alquézar, 2018).

Este amplio rango en el que se reconocen otras formas de hacer economía nos permite ampliar la mirada hacia las iniciativas económicas, considerando que cada una puede variar de otras y, sin embargo, operar bajo valores, prácticas y principios transformadores que caracterizan el sistema económico alternativo.

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

Dentro de las ciencias sociales existen diferentes enfoques, herramientas y técnicas metodológicas que pueden ser combinadas en un esfuerzo valioso para generar conocimiento que ayude a comprender y explicar fenómenos sociales. La presente investigación tiene una perspectiva fenomenológica, por lo que se basa en entender los fenómenos sociales desde las perspectivas de los actores estudiados; para ello, se hace uso de métodos cualitativos que generen datos descriptivos para su análisis. En este apartado se describe el tejido entre el enfoque y la metodología que sostuvo la presente investigación, así como las herramientas y diferentes actividades que dieron paso al desarrollo sistemático e interpretativo de la realidad estudiada para lograr los objetivos de investigación.

Es importante recordar los antecedentes de la investigación, ya que gran parte del procesamiento de información fue la migración de un objetivo de investigación a otro. Es decir, recordar que el inicio de este trabajo fue a partir de una propuesta metodológica de mapeo para las iniciativas de economía social y solidaria en Morelia, Michoacán; por lo que la metodología está muy acorde a dicho objetivo. Sin embargo, tanto el trabajo de campo como las entrevistas semiestructuradas, con cierto grado de profundidad, permitió dar a conocer información valiosa que despertó el interés de redirigirla hacia una nueva pregunta de investigación. De esta manera, la investigación se enfoca en reivindicar la reflexión, debido a que su objetivo no es precisamente transformar la realidad social estudiada o tener un sentido práctico inmediato, en cambio busca desarrollar conocimiento y explicar cómo ocurren los procesos de otras formas de ser y hacer dentro de un sector social económico de Morelia, Michoacán; con la libre invitación a derivar otros trabajos o reflexiones que se enfoquen en la transformación.

### 1. Enfoque Interdisciplinario y Enfoque Local

En las ciencias sociales, a diferencia de otras disciplinas, se pueden encontrar límites más difusos o flexibles en su estudio. Algunos de los casos son la historia y la psicología que

llegan a comprobar o explicar rigurosamente postulados científicos con un enfoque mayormente ligado a fenómenos o determinantes de la naturaleza humana y/o planteamientos teóricos igual de sólidos, pero sin darle tanta cavidad a la influencia social (Perló, 2017). Por ello, se contempla de manera enriquecedora darle paso a la interdisciplina, multidisciplina o transdisciplinariedad que expande el punto de vista epistemológico y metodológico de una investigación (Perló, 2017).

En la presente investigación se hace referencia a varias disciplinas en determinados conocimientos, habilidades o conceptos que contribuyen a la comprensión y generación de conocimiento. En primer lugar, está la psicología para el análisis de la conducta económica de las personas, donde destaca la discusión sobre la interacción racional y emocional dentro de la toma de decisiones. Por ello, las categorías o conceptos que se sustraen son las posibles motivaciones que tienen las personas para actuar de determinada manera, así como los factores inter e intrapersonales que influyen en la conducta individual y colectiva de las personas.

En segundo lugar, de manera implícita pero importante de mencionar, la economía. A pesar de la percepción acerca de una postura rígida de no relacionar la economía demasiado con el campo de las ciencias sociales, por la pretensión de convertirla en una ciencia exacta; el propio John Stuart Mill, el último de los grandes economistas clásicos, ya defendía la importancia de la interacción entre economía y sociología. Esta relación se aborda en la investigación incluso como una necesidad que nunca debió separarse, pues es central para la visión de un desarrollo local que se ha visto manipulado por un crecimiento meramente económico y desigual a costa del bienestar de la sociedad y ambiente, cuando debería centrarse en las necesidades humanas y no en las del mercado. De aquí se sustrae la reflexión de conceptos y categorías sobre las verdaderas necesidades humanas, así como la relación con las motivaciones y el comportamiento económico que pueda estar fuera de los parámetros del homo *œconomicus*. Leonardo Lomelí Vanegas (2017, pág. 170) reflexiona sobre una complementariedad entre la economía y las ciencias sociales justificando de la siguiente manera:

En realidad, la interacción entre la economía y la sociología debiera ser obligada para entender la forma en la que los patrones de comportamiento social realmente observados inciden en las actividades

económicas y viceversa: la influencia de la problemática social en los fenómenos económicos. Es importante para el análisis de ciertos fenómenos, entender las mediciones entre la teoría y la realidad; se debe ser muy consciente de que, a fin de cuentas, se necesita de un trabajo de campo que permita reunir la evidencia empírica para corroborar o desechar lo que se dice en la teoría en ciertos casos.

En tercer lugar, la socioantropología como una apuesta por la necesaria articulación de la sociología y la antropología. Una modalidad de conocimiento interesada en las diferentes experiencias y saberes que las personas en sus múltiples agrupamientos y organizaciones elaboran y, por lo que se hace este estudio, en relación a las dinámicas y retos que puedan tener los procesos de búsqueda, organización y acción que aspiran a ser alternativos a la economía capitalista. De aquí se sustrae la manera en que se puede acercarse y estudiar al ecosistema alternativo. Enrique Santamaría, Laura C. Yufra y Juan de la Haba (2018, pág. 6) desarrollan la visión de la socioantropología describiéndola de la siguiente manera:

Una modalidad que parte de los presupuestos de que las realidades sociales humanas son unas realidades complejas, social e históricamente construidas y en las que resulta enormemente significativo, revelador, lo que socialmente se considera «insignificante». Una modalidad de conocimiento empírico y teórico, que se sustenta en el trabajo de campo y en las conceptualizaciones a lo que ello da lugar. Una modalidad que en tanto que co-producción no quiere fundamentar una nueva disciplina ni constituir un nuevo objeto de estudio disciplinar, sino que es transversal y articuladora y que en sus análisis e interpretaciones sabe que los seres humanos somos seres vivos, sociales, culturales e históricos; o, dicho de otro modo, seres interdependientes, incompletos, sentipensantes, plásticos, vulnerables y falibles.

Continúan haciendo referencia a presupuestos teóricos-metodológicos de un:

[...] relevante proceso auto-reflexivo que nos ha colocado ante cuestiones fundamentales en ese doble proceso de acercarnos social y cognitivamente a los discursos y prácticas económico-solidaristas. Premisa que supone interrogarse sobre la manera en que ese poliverso constituido por las economías solidarias nos interpela, con sus experiencias, principios, valores y saberes, en tanto que proyecto que aspira a desempeñar sus fines de manera cooperativa y autogestionaria.

El interés de la relación de saberes radica tanto en la descripción exacta de las características del sujeto-objeto, como de las dinámicas y los acontecimientos en que se está inmerso. En definitiva, se persigue averiguar cómo se articulan las relaciones sociales en el medio instituido para conocer las perspectivas con respecto a las problemáticas, necesidades

y motivaciones a las que se enfrentan las personas que se dedican o trabajan en distintas alternativas económicas en Morelia.

Sumado a lo anterior, el factor común y clave para el acercamiento esperado del estudio es el enfoque y escala local, un tema muy sugerente. Rosalba Casas (2017) menciona que, si se analiza más a detalle, en el ámbito de las temáticas de la investigación en ciencias sociales, la mayor parte de éstas se refieren a cuestiones locales, estatales o regionales. Gran parte de la investigación se hace con una cobertura local y al mismo tiempo nacional. En ocasiones el enfoque local se ve como una debilidad y que no aporta a la explicación de una realidad nacional, sin embargo, se genera conocimiento más preciso sobre situaciones específicas en espacios concretos que pueden contribuir a investigaciones más amplias. Además, una característica particular de esta investigación es la selección de actores dentro de ámbitos específicos como lo es la academia, gobierno y sociedad civil dentro de la misma localidad. Esta decisión metodológica se hace bajo el matiz de la cogeneración de conocimiento y vinculación entre los diferentes ámbitos. Los sociólogos constructivistas han planteado la cogeneración de conocimiento en términos de: investigaciones que definen sus problemas y generan conocimiento en contacto con los actores sociales y con el espacio que se está investigando. Cuando se habla de vinculación en las ciencias sociales se piensa también en cómo generar conocimiento con otros sectores; es decir, cómo vincular la investigación con la sociedad (Casas, 2017). Sobre todo, cuando los actores son los protagonistas y principales responsables de su entorno.

Dentro de los enfoques descritos se retoman dos elementos que nutren la justificación de los objetivos. El primero, es la sistematización de entidades y características de iniciativas en temas de economías alternativas o transformadoras, por el reconocimiento, promoción y apoyo de este sector. El segundo, es uno de los elementos más importantes en la guía del proceso, la cogeneración de conocimiento al escuchar las experiencias de los diferentes ámbitos. En el proceso de investigación se hace referencia a él, en el sentido de no dejar sin relacionar o contextualizar las características teóricas sobre la economías alternativas o transformadoras, y conocer de forma más cercana la realidad local vivida por las personas que la conforman.

## 2. Objetivos de la Investigación

El objetivo general es conocer las motivaciones, necesidades y problemáticas a las que se enfrentan las personas que desarrollan prácticas socioeconómicas distintas al modelo socioeconómico dominante, en Morelia, Michoacán. Para ello se desarrollan dos objetivos específicos que se muestran tanto el objetivo general como los específicos.

**Tabla 8 Objetivo General Y Objetivos Específicos**

<b>Objetivo general</b>	<b>Objetivos específicos</b>
<i>Conocer las motivaciones, necesidades y problemáticas que enfrentan las iniciativas económicas alternativas, en Morelia, Michoacán</i>	Identificar personas e iniciativas que desarrollen prácticas económicas distintas al modelo económico convencional, en Morelia Michoacán.
	Identificar las motivaciones detrás de las iniciativas, así como las necesidades y problemáticas a las que se enfrentan en su desarrollo.

## 3. Metodología

La investigación se enmarca en una metodología cualitativa en busca de datos descriptivos, es decir, las palabras y conductas de las personas estudiadas (Taylor & Bodgan, 1992). La metodología diseñada para lograr los objetivos de la investigación se desarrolla en tres momentos muy importantes: la primera como una fase de identificación de actores e iniciativas que desarrollen prácticas económicas distintas al modelo económico convencional, en Morelia Michoacán ; la segunda como la recuperación de datos cualitativos (entrevistas semiestructuradas y charlas informales); y la tercera como el análisis de los datos (estudios descriptivos y teóricos, análisis e interpretación de los datos) para dar respuesta a la pregunta de investigación.

**Tabla 9 Ruta metodológica de la investigación**

<b>Momentos</b>	<b>Descripción</b>
<b>1</b>	Identificación de actores e iniciativas que desarrollen prácticas económicas distintas al modelo económico convencional, en Morelia Michoacán mediante el trabajo de campo.
<b>2</b>	Recuperación de datos cualitativos (entrevistas semiestructuradas y charlas informales)
<b>3</b>	Análisis de los datos (estudios descriptivos y teóricos, análisis e interpretación de los datos) para dar respuesta a la pregunta de investigación.

Este estudio se enfoca en gran medida a ser teórico ya que se utilizan los datos descriptivos<sup>5</sup> para ilustrar teorías, conceptos y ser convincentes ante los lectores. Un estudio teórico, de acuerdo con Taylor y Bodgan (1992), tiene el propósito de comprender rasgos de la vida social que van más allá de las personas y escenarios estudiados en particular, donde el investigador presenta y ordena los datos de acuerdo a lo que considera más importante.

Un modelo que sigue la presente investigación es el *muestreo teórico*, una estrategia para desarrollar la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967), donde el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a verificar o expandir los conceptos y teorías ya desarrolladas (Taylor & Bodgan, 1992). Desde sus antecedentes, el propósito de la investigación fue conocer la situación y dinámica de alternativas económicas dentro de Morelia, a partir de la perspectiva de algunos actores que el investigador considere claves, logrando de esta manera, discutir la teoría con la práctica.

La codificación de datos es parte importante de la investigación, es un modo sistémico de desarrollar las interpretaciones de los datos. Una vez obtenidas las entrevistas y notas en campo, se desarrollan categorías de codificación (lista de temas y conceptos más repetitivos o sobresalientes en los datos); se codifican todos los datos (desde notas, transcripciones y demás materiales descriptivos) relacionados con las categorías anteriores; y clasifican los datos de acuerdo a las primeras categorías de codificación. Finalmente, la relativización de los datos se trata de interpretarlos en el contexto en el que fueron recogidos (Taylor & Bodgan, 1992). El enfoque que se sigue para trabajar con los datos recogidos de la investigación se orienta hacia el desarrollo de una comprensión de los escenarios o personas que se estudian, es decir las comprensiones se basan en los datos y se desarrollan a partir de ellos, donde el investigador analiza y codifica sus propios datos.

---

<sup>5</sup> Los estudios descriptivos a comparación de la etnografía, tiene un mínimo de interpretación y conceptualización, que deja un poco abierto al lector a sacar sus propias conclusiones, en busca del desarrollo o verificación de la teoría (Taylor & Bodgan, 1992).

## A. OBJETIVO ESPECÍFICO 1. PERSONAS E INICIATIVAS QUE DESARROLLAN PRÁCTICAS ECONÓMICAS DISTINTAS AL MODELO ECONÓMICO CONVENCIONAL EN MORELIA, MICHOACÁN.

El primer objetivo específico consistió en identificar a personas e iniciativas que desarrollan prácticas económicas que pueden ser consideradas distintas a las prácticas económicas convencionales. Para ello, se llevaron a cabo dos momentos o etapas, la primera fue una identificación inicial mediante el contacto de actores claves y la técnica llamada *bola de nieve* de personas e iniciativas en Morelia con ayuda de referencias, contactos previamente conocidos. La identificación de actores se basó en la segmentación de tres ámbitos: gobierno, academia y sociedad civil, dentro de los cuales se buscaron personas involucradas en temas y prácticas económicas distintas al modelo económico convencional en la localidad. La segunda etapa fue la realización de entrevistas semiestructuradas con un diálogo más profundo entre los actores identificados previamente y la investigadora. Esto con la finalidad de caracterizar a dichos sujetos de estudio.

En la primera etapa, el trabajo de campo inició con la visita de bazares, establecimientos y mercados alternativos y locales; así como eventos públicos con temáticas sobre economía social organizados por diferentes responsables; por ejemplo, autoridades municipales y estatales, universidades públicas e instancias u organizaciones independientes.

El acercamiento a los espacios y a las personas identificadas como actores clave fue mediante la observación participante y charlas informales, ya que dichas herramientas involucraron la interacción social entre el investigador y los sujetos de estudio, una forma de recoger datos de forma sistemática y sin ser intrusiva (Taylor & Bodgan, 1992). La información encontrada se vació en un diario de campo donde fue posible anotar tanto datos descriptivos como reflexiones al respecto (actividades, comportamientos y discursos de los actores, modo de interacciones entre ellos, temáticas, entre otros). Además, lo anterior se complementó con el trabajo de gabinete, la búsqueda de información periodística por medios digitales, internet, y sobre todo redes sociales. En suma, esta primera etapa terminó por ofrecer un diagnóstico en el territorio sobre el sector social de la economía, lo que favoreció la detección de actores interesados en compartir sus experiencias más a profundidad y, la comparación de iniciativas o experiencias acorde a la investigación, para la segunda etapa

del primer objetivo. A continuación, se desglosa el registro de cada uno de los acercamientos realizados en campo.

**Tabla 10 Registro De Los Acercamientos Durante El Trabajo De Campo**

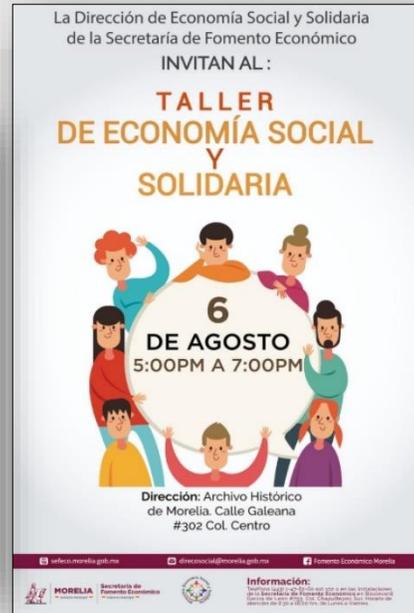
<b>No.</b>	<b>Evento</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>
1	Taller de Economía Social y Solidaria por la Dirección de ESS de la SEFECO en conjunto con el Consejo de Economía Social y Solidaria de Morelia	6 agosto 2019	Archivo Histórico de Morelia
2	Reunión previa al Foro de Redes Locales por la Dirección de ESS de la SEFECO	21 octubre 2019	Establecimiento “Planté” en el Centro Histórico
3	Foro de Redes Locales de la ESS e Incidencia en la Política Pública por la Dirección de ESS de la SEFECO	29 y 30 de octubre 2019	Auditorio del IMCED
4	Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario “Día de muertos”	3 de noviembre 2019	Casa Natal de Morelos, Morelia.
5	Mercado al Natural	5 de noviembre 2019	Santos Degollados #343 Col. Nueva Chapultepec
6	Charla Informativa sobre Tipos de Sociedades y regímenes Fiscales como parte del proyecto de Acompañamiento y Fomento de Empresas en ESS llevado a cabo por RPSI a cargo de la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO	7 noviembre 2019	Establecimiento “Kumara” en José Silva Herrera #619 Col. Villa Universidad
7	Mercato Natural D'Vinci	9 de noviembre de 2019.	Colegio Superior Leonardo Da Vinci. Gertrudis Bocanegra #576, Col. Cuauhtémoc
8	Primer Tianguis Artesano	16 noviembre 2019	Manuel Martínez Solorzano #223 Col. Felicitas del Río
9	Gran Bazar de Consume lo que Michoacán produce CODEMI	8 de diciembre 2019	Jardín Centro de Convenciones
10	Clausura del Proyecto de “Acompañamiento y Fomento de Empresas de Economía Social y Solidaria en Morelia 2019”	13 de diciembre 2019	“El Poliforum” Av. Guadalupe Victoria #2225, Lomas de Santiaguito
11	Taller para consensuar criterios para mapear iniciativas de economía social y solidaria	10 febrero 2020	ENES Morelia, UNAM
12	Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario	16 de febrero 2020	Jardín Casa Natal de Morelos
13	Experiencias de Comercialización Justa (Michoacán, Puebla y Oaxaca)	21 febrero 2020	Centro Cultural de la UNAM
14	La Conejilla Fest (Festival de arte, diseño, ilustración, música, artesanía y productos locales)	29 de febrero de 2020	Andador Nigromante. Centro Histórico

<b>No.</b>	<b>Evento</b>	<b>Fecha</b>	<b>Lugar</b>
15	Ponencia sobre la Historia de la Economía Social y Solidaria en Michoacán	5 marzo de 2020	ENES Morelia, UNAM
16	Ponencia sobre experiencias de trabajo del Seminario de ESS y Popular de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú	12 marzo de 2020	ENES Morelia, UNAM

Como se puede ver en la tabla anterior, las unidades de acercamiento en campo fueron eventos de promoción a la economía social y solidarias, reuniones de trabajo, espacios de comercialización alternativos, foros, espacios de encuentro y otros eventos vinculados con el tema. Las charlas informales están implícitas en cada momento de la investigación, pues varios datos importantes también se recopilaron gracias a dichas conversaciones tanto individuales como en grupo; algunas personas se sienten más cómodas bajo estas circunstancias.



**Ilustración 1 Foro de Redes Locales de la ESS e Incidencia en la Política Pública por la Dirección de ESS de la SEFECO**



**Ilustración 2 Taller de Economía Social y Solidaria por la Dirección de ESS de la SEFECO en conjunto con el Consejo de Economía Social y Solidaria de Morelia**



**Ilustración 3 Taller para consensuar criterios para mapear iniciativas de economía social y solidaria en la ENES Morelia, UNAM**



**Ilustración 4 Experiencias de Comercialización Justa (Michoacán, Puebla y Oaxaca) en el Centro Cultural de Morelia**



**Ilustración 5 Charla Informativa sobre Tipos de Sociedades y regímenes Fiscales como parte del proyecto de Acompañamiento y Fomento de Empresas en ESS llevado a cabo por RPSI a cargo de la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO**



**Ilustración 6 Clausura del Proyecto de “Acompañamiento y Fomento de Empresas de Economía Social y Solidaria en Morelia 2019” a cargo de la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO**

Una vez ubicados los posibles actores e iniciativas, la segunda etapa del objetivo consistió en realizar las entrevistas semiestructuradas. Esta herramienta fue fundamental ya que la finalidad fue identificar las prácticas y percepciones de cada ámbito y actor. Con este punto, ya no solo es la adaptación de un objetivo de investigación a otro, sino que se comienza a procesar con mayor cuidado la información recogida en campo. Es decir, recordando los antecedentes de la investigación, tanto para el trabajo previo como para la presente tesis, la primera etapa de identificación de actores e iniciativas funciona de igual manera. Sin embargo, difiere en la segunda etapa con el guión de entrevista porque de acuerdo al objetivo de investigación anterior, se formulan preguntas guía en tres secciones: 1) percepción de la economía social y solidaria, 2) relación con el sector social de la economía y, por último 3) una consulta sobre una posible sinergia de los tres ámbitos (véase en Anexos). A pesar de ello, el formato semiestructurado de las entrevistas fue clave para migrar la información compartida en cada encuentro a la actual pregunta de investigación sobre las necesidades, motivaciones y problemáticas de las iniciativas económicas y sociales diferentes al modelo económico convencional.

La característica de las entrevistas semiestructuradas no fue solo la extracción de información ya que, las preguntas se pensaron para generar un momento de reflexión sobre sí mismos y sobre lo que hacen ¿por qué lo hacen y para qué?, además de compartir experiencias y saberes. Cada entrevista fue grabada con el consentimiento de los entrevistados para generar un diálogo fluido. A continuación, se desglosa el registro de cada uno de los encuentros realizados en campo.

**Tabla 11 Registro De Los Encuentros Realizados Durante El Trabajo De Campo**

<b>No.</b>	<b>Actor<sup>6</sup></b>	<b>Representación</b>	<b>Fecha</b>
1	Representante	Integrante de Coopecuaro Morelia	15 agosto 2019
2	Representante	Integrante de Cafetería Techani	26 de octubre 2019
3	Organizadora	Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario	3 noviembre 2019
4	Organizadora	Mercadito al Natural	5 noviembre 2019
5	Lupita	Trabajó como funcionaria de la SEFECO Integrante del Hormiguero Solidario Cooperativa	6 noviembre 2019
6	Sara	Integrante de Cooperativa Tatsuni	7 noviembre 2019

<sup>6</sup> Por cuestiones de confidencialidad usamos nombres diferentes para referirnos a cada actor clave identificado en la presente investigación

<b>No.</b>	<b>Actor<sup>6</sup></b>	<b>Representación</b>	<b>Fecha</b>
7	Pablo	Integrante de Red de Proyección e Innovación S.C. (RPSI) Integrante del Hormiguero Solidario Cooperativa	7 noviembre 2019
8	Representantes	Cefijj grupo del proyecto de Acompañamiento y Fomento de Empresas en ESS llevado a cabo por RPSI bajo la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO	7 noviembre 2019
9	Representantes	Qhali Kay grupo del proyecto de Acompañamiento y Fomento de Empresas en ESS llevado a cabo por RPSI bajo la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO	7 noviembre 2019
10	Representantes	Entre Madejas grupo del proyecto de Acompañamiento y Fomento de Empresas en ESS llevado a cabo por RPSI bajo la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO	8 noviembre 2019
11	Representante	Integrante del Mercado Natural D'Vinci	9 noviembre 2019
12	José	Integrante temporal de Red de Proyección e Innovación S.C. Integrante del Hormiguero Solidario Cooperativa	13 noviembre 2019
13	Sofía	Académica de la ENES Morelia	14 noviembre 2019
14	Jessi	Académica de la ENES Morelia	14 noviembre 2019
15	Marta	Integrante del Hormiguero Solidario Cooperativa Trabajó como funcionaria de la SEFECO Académica en universidad privada	15 noviembre 2019
16	Lucero	Integrante de Red de Proyección e Innovación S.C. (RPSI) Integrante del Hormiguero Solidario Cooperativa	16 noviembre 2019
17	María	Trabajó como funcionaria de la SEFECO	23 noviembre 2019
18	Jorge	Académico de la Universidad Obrera de México Asesor de colectivos y cooperativas como el Hormiguero Solidario Cooperativa.	24 noviembre 2019
19	Representante	Directora del Centro de Desarrollo Integral Cooperativo (CEDICOOP)	6 diciembre 2019

## B. OBJETIVO ESPECÍFICO 2. NECESIDADES, MOTIVACIONES Y PROBLEMÁTICAS DE LAS INICIATIVAS ECONÓMICAS Y SOCIALES

Para lograr el segundo objetivo específico, que consistió en identificar las necesidades, las motivaciones y las problemáticas detrás de las iniciativas económicas y sociales se transcribió, sistematizó y sintetizó la información de las entrevistas en categorías previamente establecidas para darle un acomodo a los datos obtenidos. La información de las entrevistas se analizó en conjunto con aquella obtenida en el trabajo de campo mediante la observación participante y charlas informales.

Para el desarrollo de este subapartado se retomó lo referenciado en el Capítulo II sobre los conceptos clave que ayudan a comprender que las necesidades y motivaciones no solo son individuales, sino que llegan a ser sentidas de manera colectiva (véase tabla 2 y 12). Las necesidades se convierten en motivaciones cuando alcanzan un nivel importante de intensidad, sentida por las personas; es decir, las motivaciones son necesidades conscientes. Asimismo, una necesidad puede dar lugar a distintas motivaciones y viceversa. Es por esta razón que para la presentación final de los resultados se decide compaginar ambas categorías para la categorización final de la información, diferenciándolas con las siguientes preguntas: la necesidad responde al ¿qué?, y la motivación responde al ¿por qué? (véase tabla 13)

*Tabla 12 Motivaciones<sup>7</sup>*

Tipo de Motivación	Descripción
<b>Cooperación</b>	Entendida no solo como la intención de maximizar la suma del bienestar tanto propio como colectivo, sino de igual manera se pretende relacionar con el valor de la reciprocidad, donde hay un sentido moral y social de dar, recibir y de devolver.
<b>Solidaridad</b>	Entendida como la capacidad de cohesión social que fundamenta una acción con fines transformadores, como un proceso en construcción, sometido siempre a una evaluación crítica.

*Tabla 13 Necesidades Y Motivaciones De Los Actores Clave*

Tipos de Necesidades	¿Qué necesita?	¿Por qué?	Tipo de Motivación	Factores operacionales

<sup>7</sup> (Liebrand, 1984), (Reygadas, 2008), (Alquézar, 2018) y (Méndez, 2015)

La columna de *factores operacionales* se añadió para profundizar el análisis de las motivaciones, se construyó con base en lo que Oswaldo Romero García (1991) menciona en su artículo *Crecimiento Psicológico y Motivaciones Sociales*; cada conducta motivada presenta tres componentes operacionales: **logro**, **poder** y **afiliación**. Sin embargo, otro componente que debe ser considerado como parte de los demás es la **seguridad**, factor importante que influye en las decisiones del individuo y de la misma manera que los tres primeros, buscan el crecimiento psicológico y social de las personas.

**Tabla 14 Factores Operacionales de las Motivaciones**

<b>Factor Operacional</b>	<b>Descripción</b>
<b>Logro</b>	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el desarrollo personal como su fortaleza interior y en la exterior es el interés por el crecimiento de los demás.
<b>Poder</b>	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el control de nuestra propia conducta. En su fortaleza interior es el autocontrol y en el exterior asertividad en el sentido de defender nuestras propias construcciones.
<b>Afiliación</b>	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el sentirnos bien con nosotros mismos y los demás; reciprocidad inseparable y expresión de solidaridad. Su fortaleza exterior también se muestra como la capacidad de socializar y compartir por el simple placer de hacerlo.
<b>Seguridad</b>	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con garantizar la seguridad física, económica y social en un futuro. Su fortaleza también se expresa a través del nivel de certeza y credibilidad que se pueda obtener sobre las situaciones o relaciones interpersonales.

No obstante, para llegar a la matriz final de resultados se sistematizaron las categorías de necesidad y motivación de manera separada. Esto, por el ejercicio cuidadoso que requirió la identificación de dichas categorías dentro de las narrativas extensas de las transcripciones. Es decir, debido a que las preguntas no fueron de manera directa sobre las categorías estudiadas, se clasificaron las respuestas para interpretar la intención que guarda el discurso y así vincularlas con las categorías seleccionadas.

Una vez clasificadas las transcripciones con las categorías de estudio (necesidad ¿qué? y motivación ¿por qué?), se agruparon de acuerdo a la subcategoría de cada categoría (tipo de necesidad y tipo de motivación) acorde a las que eran similares. Por último, el paso más importante, fue vaciar los subgrupos de ambos grupos en la matriz final para conectar los ¿qué? y ¿por qué?

Por otro lado, para la identificación de las problemáticas, primeramente se partió de entender un problema como aquella situación o asunto de connotación negativa que ocasiona

malestar o conflicto, en la cual se puede buscar una posible solución; a diferencia del reto que es la acción de tomar un desafío para resolver distintas dificultades (Verónica Arranz Cabañas, s.f). Sin embargo, algunas personas ven los problemas como retos, que suelen tener una connotación más positiva, tomándolo como oportunidades para hacer frente a dicha situación. En este sentido, se tomaron ambas expresiones para aglomerar problemas y retos mencionados por los actores entrevistados; sumando las consecuencias percibidas por los actores (véase tabla 15). La manera de clasificar las problemáticas se hizo de acuerdo a sus similitudes o repeticiones, es decir, se observaron qué factores son los que afecta; ejemplo: cultural, gubernamental, organizacional, educación, entre otros.

**Tabla 15 Problemáticas Identificadas con los Actores Clave**

<b>Factor que afecta</b>	<b>Problema</b>	<b>Consecuencias</b>

A partir de la información recabada, así como su clasificación y codificación, se realizó el proceso interpretativo para llegar a los resultados de la investigación, mismos que se muestran en el siguiente capítulo.

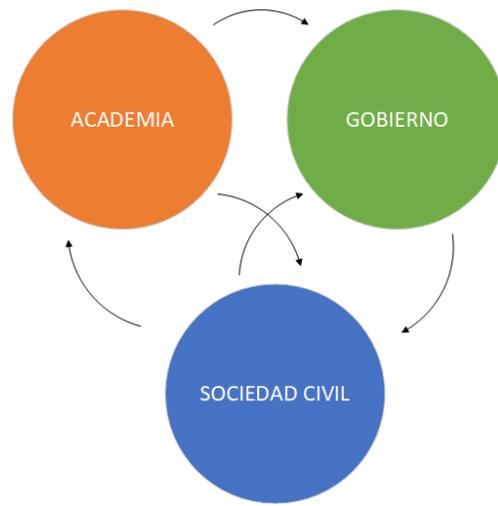
## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 1. Personas e iniciativas que desarrollan prácticas económicas distintas al modelo económico convencional en Morelia, Michoacán.

Como se mencionó en el capítulo de la metodología, el primer objetivo particular sobre la identificación de personas e iniciativas se auxilió de contactos clave en los tres ámbitos: gobierno, academia y sociedad civil; para contactar a más personas de cada ámbito. Uno de los primeros hallazgos fue encontrar casos donde algunos actores han colaborado y trabajado no solo en un ámbito, sino en dos o hasta tres. Estas personas guardan una experiencia que diversifica su perspectiva y conocimiento sobre cómo se dan las relaciones y formas de organización en los tres ámbitos, pero sobre todo en iniciativas del sector social de la economía. A estas personas se les denominó *actores dinámicos*, actores fundamentales por la experiencia que han construido en torno a la búsqueda y quehacer de alternativas económicas.

En el siguiente diagrama (Figura 3) se pueden observar las esferas de los tres ámbitos mencionados: academia, gobierno y sociedad civil; mientras que las flechas indican el movimiento de algunos actores dinámicos entre dichas esferas. De esta manera, se observa a actores que comenzaron su trabajo en alguno de estos tres ámbitos, que posteriormente migraron a otro o se vincularon a uno más por cuestiones personales, de trabajo, intereses, seguimiento de proyectos, entre otros. Es importante mencionar que, estas razones empiezan a ser importantes porque construyen una parte del conglomerado de motivaciones, necesidades y problemáticas que se busca conocer en campo.

**Figura 3** Movimiento de los Actores Dinámicos en los Ámbitos de la Academia, Gobierno y Sociedad Civil



**Fuente:** Elaboración Propia

A pesar de esta segmentación, existe una gran heterogeneidad en cada ámbito. Por ejemplo, en el caso de la sociedad civil, se encontraron mercados itinerantes alternativos; cooperativas de producción y consumo, colectivos donde más allá de la compra y venta de productos construyen espacios y redes de inclusión y trabajo por el bien común. Incluso, proyectos colectivos o emprendimientos que, aunque no se autoidentifican con la amplitud de enfoques académicos de economías alternativas o transformadoras, sus prácticas y lógicas son muy similares a lo que buscan dichas economías. Sumado a esto, otra característica detectada y común dentro del universo de economías alternativas es el carácter formal e informal que tienen las iniciativas identificadas. Ejemplo de algunas formalmente constituidas están las cooperativas y emprendimientos, mientras que los mercaditos, bazares o algunos proyectos colectivos se mantienen en un carácter informal.

### **A. PERSONAS IDENTIFICADAS PARA LOS ÁMBITOS GUBERNAMENTAL Y ACADÉMICO**

En el ámbito gubernamental se identificaron actores pertenecientes a la Secretaría de Fomento Económico (SEFECO), donde se seleccionaron dos grupos. En el primero, se encuentran tres actores claves que trabajaron en la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO. Dos de ellas son actoras dinámicas, que por cuestiones de confidencialidad usamos nombres diferentes para referirnos a cada actor clave identificado en la presente

investigación. Marta es docente de tiempo completo en una universidad particular, que junto con Lupita han colaborado en proyectos sociales y académicos con relación a la ESS (véase Tabla 16 para más información). En el segundo grupo están tres actores dinámicos: Pablo, Lucero y José que por conformar la Asociación Civil de Red de Proyección Social e Innovación (RPSI A.C.) fueron contratados como proveedores de servicios por la SEFECO para ejecutar el *Programa de Acompañamiento para la incubación de emprendimientos sociales de la economía social*. Además, han colaborado tanto con la academia (UMSNH y la ENES) como con la sociedad civil en proyectos con temáticas de economía social y sustentable (véase Tabla 16).

En el ámbito académico, se identificaron actores que trabajaran en proyectos de investigación con temáticas relacionadas a la ESS, donde también se dividió en dos grupos. En el primero se encuentran tres profesoras e investigadoras: Jessi, Sofía y Sara de la Escuela Nacional de Estudios Superiores de Morelia (ENES). Dos de ellas se encuentran adscritas a la Licenciatura de Estudios Sociales y Gestión Local, mientras que Sara impartió clases en la Licenciatura de Arte y Diseño. Sara es categorizada como actora dinámica por su trabajo en proyectos relacionados con temáticas de ESS y ser parte de la cooperativa Tatsuni (véase Tabla 16). En el segundo grupo, se encuentra un profesor e investigador, Jorge, de la Universidad Obrera de México, quien también se identifica como actor dinámico por colaborar y asesorar proyectos sociales (véase Tabla 16).

A continuación, se muestra una tabla con una descripción más a detalle sobre el perfil de los actores dinámicos.

**Tabla 16 Actores dinámicos**

<b>Actor</b>	<b>Ocupación</b>
Lupita	Lic. en Economía de la UMSNH. Trabajó como funcionaria pública en la SEFECO. Además, trabajó en la Asociación feminista EMAS y colaboró en el Plan de Desarrollo Municipal de Cherán dirigido por la doctora María Arcelia González. Participó en el Consejo de Economía Social y Solidaria, así como en el Hormiguero Solidario Cooperativa
Marta	Lic. en Administración de la UMSNH. Acompaña procesos comunitarios y sociales. Trabajó como funcionaria pública en la SEFECO. Docente de tiempo completo en universidad particular. Tesis doctoral sobre el tema de Gestión Sustentable del Territorio. Participó en el Consejo de Economía Social y Solidaria, así como en el

	Hormiguero Solidario Cooperativa.
Lucero	Lic. en Administración de la UMSNH. Es presidenta de la Asociación Civil de Red de Proyección Social e Innovación (RPSI A.C.), misma que fue contratada por la SEFECO para ejecutar el Programa de <i>Acompañamiento para la incubación de emprendimientos sociales de la economía social</i> . Colaboró en el Hormiguero Solidario Cooperativa
Pablo	Ing. Mecánico de la UMSNH. Es parte de la Asociación Civil de Red de Proyección Social e Innovación (RPSI A.C.), misma que fue contratada por la SEFECO para ejecutar el Programa de <i>Acompañamiento para la incubación de emprendimientos sociales de la economía social</i> . Colaboró en el Hormiguero Solidario Cooperativa
José	Doctor de la Facultad de Economía en la UNMSNH. Trabajó en la Asociación Civil de Red de Proyección Social e Innovación (RPSI A.C.) durante el convenio con la SEFECO, desarrollando el Programa de <i>Acompañamiento para la incubación de emprendimientos sociales de la economía social</i> . Participó en el Consejo de Economía Social y Solidaria, así como en el Hormiguero Solidario Cooperativa.
Sara	Lic. en Administración y Diseñadora de Moda. Mtra. en Ciencias de la Sostenibilidad. Fue maestra de asignatura en la licenciatura de Arte y Diseño en la ENES Morelia. Es parte de la Cooperativa Artesanal Tatsuni. Participó en el Consejo de Economía Social y Solidaria.
Jorge	Profesor e investigador de la Universidad Obrera de México. Coordinador del área de Desarrollo Integral Comunitario. Asesor de colectivos y cooperativas como el Hormiguero Solidario Cooperativa.

## B. INICIATIVAS IDENTIFICADAS PARA EL ÁMBITO DE LA SOCIEDAD CIVIL

El ámbito de la sociedad civil se decide separar de la descripción de los anteriores, debido a la carga de experiencias y prácticas más directas y sustanciales que ejercen no solo las personas de manera independiente, sino de manera conjunta. En las tablas de este apartado incluso se presentan algunas de las experiencias mencionadas en el apartado anterior, donde los actores dinámicos son parte de ellas.

En el ámbito de la sociedad civil se identificaron dos grupos: 1) mercaditos o bazares alternativos itinerantes y 2) emprendimientos o proyectos de organización colectiva de organización con ejes sociales y económicos. El acercamiento con dichas iniciativas fue mediante informantes clave o representantes de cada una.

El concepto de los mercaditos o bazares alternativos itinerantes parte de fomentar y apoyar el comercio local, gestionando espacios públicos para la comercialización de

pequeños emprendedores, productores y artesanos. Estos espacios se caracterizan por crear una comunidad entre los participantes, generando una conciencia de apoyo local y cooperación, así como la oportunidad de encuentro entre personas con intereses similares en alternativas de producción y consumo. Son eventos que mantienen una dinámica incluyente y fluida procurando la participación de diferentes iniciativas en cada edición que organizan; además de ser itinerantes lo que indica su variedad de lugares o sitios donde se instalen. La organización de cada mercadito o bazar independiente surge del interés de uno o varios proyectos colectivos o emprendimientos por gestionar el evento, buscando espacios y lanzando convocatorias mediante sus redes sociales. Estos eventos ofrecen diferentes giros que pueden ir desde alimentos y productos orgánicos, artesanía o arte independiente, indumentaria de segunda mano o artesanal, servicios como la medicina alternativa, entre otros. Un solo bazar o mercado puede contemplar diferentes giros o solo uno, dependiendo el tipo de organizador. Además, existen eventos gestionados por instancias gubernamentales y académicas, el concepto es similar, pero bajo el tenor de cada institución.

A continuación, se presenta una tabla con las características de cada uno de los mercaditos o bazares alternativos identificados en el ámbito de la sociedad civil.

**Tabla 17 Caracterización de los Mercados o Bazares Alternativos Itinerantes**

<b>Mercadito o Bazar Alternativo Itinerante</b>	<b>Descripción</b>
Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario	Bazar creado principalmente para apoyar a personas de grupos vulnerables con alguna complicación económica, sobre todo aquellas que tienen alguna discapacidad o problema de salud que no les permita acceder a mejores oportunidades de trabajo. Se procura apoyar con causa el comercio local. Organizado por una familia emprendedora de manualidades y cuenta con alrededor de 70 miembros por edición. Su punto de encuentro varía.
Mercato Natural Da Vinci	Punto de encuentro para productores de tendencia natural-orgánica, artesanal; donde podrán ofertar sus productos. Se lleva a cabo en las instalaciones del Colegio Superior Leonardo Da Vinci de Morelia y cuenta con alrededor de 200 miembros.
Mercadito al Natural	Mercadito que busca promover productos orgánicos y locales para ponerlos al alcance de la población, incentivando el comercio local para productores locales con productos de calidad y que no cuentan con espacios donde promoverlos o venderlos. Además, procuran una conciencia sobre los problemas de salud, social y económicos a los que se están expuestos, lo que funciona como su justificación para acercar productos más naturales y contribuir a un consumo más saludable.

<b>Mercadito o Bazar Alternativo Itinerante</b>	<b>Descripción</b>
	Organizado por un emprendimiento de comida orgánica y cuenta con alrededor de 15 iniciativas por edición. Su punto de encuentro varía.
Primer Tianguis Artesano	Tianguis holístico y artesanal en el que promueve el consumo local de artesanías, comida, terapia, productos naturales, entre otros. Organizado por la escuela de técnicas y terapias alternativas holísticas Etayh. Su punto de encuentro varía.
La Conejilla	Festival de arte, diseño e ilustración dedicado a brindar espacios públicos para difundir la venta de productos artísticos originarios de Morelia, Mich. Promueven marcas independientes de diseñadores morelianos. Organizado por un proyecto colectivo de arte independiente y cuentan con alrededor de 30 participantes por edición. Por lo general se establecen en alguna plaza pública.
Gran Bazar de CODEMI	Bazar gestionado por el gobierno estatal que promueve, impulsa y acerca a los productores de Michoacán a más posibles consumidores en espacios públicos, así como crear acciones de beneficio social mediante campañas con sentido social.



**Ilustración 7 Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario en la Casa Natal de Morelias, Morelia.**



**Ilustración 8 Mercato Natural Da Vinci en el Colegio Superior Leonardo Da Vinci de Morelia**



Primer tianguis  
**ARTESANO.**  
 Artesanías, comida, terapias, productos naturales

16 noviembre de 10 a 6pm. •Entrada libre

443 275 6775 | Manuel Martínez Solorzano #223  
 443 173 0723 | Col. Felicitas del Río, Morelia

**Ilustración 5 El Primer Tianguis Artesano, Morelia**



**MERCADITO  
 AL NATURAL**  
 DE LA NATURALEZA  
 A TU MESA

.....

Cada martes de 1 p.m. a 4 p.m.  
 Santos Degollado 343 col. Nueva  
 Chapultepec, a espaldas del Blvd.  
 García de León.

f Mercadito Al Natural @  
 415 107 19 47

**Ilustración 6 Productos orgánicos del Mercadito al Natural, Morelia**

El segundo grupo: emprendimientos o proyectos de organización colectiva con ejes sociales y económicos, se caracterizan por ser iniciativas de pequeños grupos independientes, con una perspectiva social e integral. Estos proyectos inician debido a la inquietud de sus integrantes para crear espacios o redes y visibilizar temas que deberían estar presentes en la agenda económica y social de las personas.

**Tabla 18 Caracterización de las Iniciativas Económicas y Sociales**

<b>Proyecto</b>	<b>Concepto</b>
Entre Madejas	Espacio en donde convergen mujeres tejedoras que han encontrado una forma de sanación colectiva en el tejer. Ofrecen este espacio para talleres, venta de arte textil, estambres, hilazas e hilos, así como el consumo de alimentos. Integrado por mujeres interesadas en la enseñanza y quehacer del tejido.
Cefijj	Escuela de enseñanza y clases de música. Integrado por maestras interesadas en ofrecer reforzamiento pedagógico, así como un club de tareas en todas las materias de educación primaria, secundaria y preparatoria.
Cooperativa Tatsuni	Cooperativa intercultural de mujeres que buscan promover formas justas y cuidadosas para sostener la vida mediante el arte textil purépecha.
Red de Proyección Social e Innovación (RPSI) A.C.	Asociación Civil que trabaja por generar vínculos de colaboración que incluya trabajo, capacitación, asesoramiento, entre profesionales, voluntarios y organizaciones de la sociedad civil, para generar soluciones sostenibles a necesidades locales, tomando en consideración las dimensiones tecnológica, cultural, ambiental, social y económica, con la finalidad de que éstas sean escalables y replicables en otras localidades.
Qhali Kay	Tienda naturista integrada por una familia que decidió emprender su negocio de productos naturales, así como dar servicios de naturópata y medicina alternativa.
Cafetería Techani	Cafetería local que promueven el arte y la riqueza de ingredientes y productos regionales. Integrada por jóvenes interesados en gestionar un espacio de encuentro cultural y social con disposición para vincularse con otros colectivos sociales. Además, promueven una experiencia más informativa de la producción, preparación y consumo del café.
Coopecuario Morelia	Iniciativa ciudadana para hacer compras colectivas a modo de cooperativa de consumo, que opera y se administra con la participación voluntaria del mismo grupo de socios compradores.
El Hormiguero Solidario Cooperativa	Se formalizó como una sociedad cooperativa de consumo y responsabilidad limitada de capital variable, creada en Morelia bajo los principios de la Economía Social y Solidaria que busca mejorar el bienestar de sus miembros.
Centro de Desarrollo Integral Cooperativo (CEDICOOP)	Cooperativa que a través de servicios de capacitación, asesoría e implementación de herramientas de calidad contribuye al desarrollo económico y social de socios y clientes.

A continuación, se presenta una tabla que representa la síntesis de los actores clave identificados en el primer objetivo específico, dividido en los tres ámbitos.

**Tabla 19 Identificación de los actores clave por ámbito**

Ámbito Gubernamental	Ámbito Académico <sup>8</sup>	Ámbito de la Sociedad Civil
<i>Secretaría de Fomento Económico (SEFECO):</i> <b>Lupita*</b> <b>Marta*</b> María	<i>ENES Unidad Morelia:</i> Jessi <b>Sara*</b> Sofía	<i>Mercados o bazares alternativo itinerantes:</i> - Tianguis Artesanal Incluyente Comunitario - Mercadito al Natural - Mercado Natural Da Vinci - Primer Tianguis Artesano - La Conejilla Fest - Gran Bazar de CODEMI
<i>Proveedores de Servicios para la SEFECO:</i> <b>José*</b> <b>Pablo*</b> <b>Lucero*</b>	<i>Universidad Obrera de México:</i> <b>Jorge*</b>	<i>Emprendimientos o proyectos colectivos:</i> - Entre Madejas - Cefij - Qhali Kay - Cafetería Techani - Tatsuni Cooperativa - Red de Proyección Social e Innovación A.C. - Coopcuaro Morelia - El Hormiguero Solidario Cooperativa - Centro de Desarrollo Integral Cooperativo (CEDICOOP)

\*Actores dinámicos

### C. ECOSISTEMA QUE SOSTIENE AL SECTOR SOCIAL DE LA ECONOMÍA

Sumado a los resultados de este primer objetivo específico, otro valor característico dentro del proceso de identificación es observar el papel que desempeñan los tres ámbitos: gobierno, academia y sociedad civil, así como la dinámica que se genera alrededor de ellos. En el presente trabajo se ha considerado que los tres ámbitos integran el ecosistema que sostiene al sector social de la economía en Morelia, Mich. Como un ecosistema, cada ámbito, de acuerdo a su agenda social y política, tiene el poder y la capacidad de gestionar ambientes pertinentes y adecuados, donde la población se desenvuelva personal y económicamente,

<sup>8</sup>Es importante reconocer la trayectoria de la UMSNH en cuanto al estudio y acción sobre la ESS. A pesar de no haber realizado un acercamiento directo a esta comunidad, parte de los entrevistados comparten trabajos con la Universidad Nicolita, lo que amplió la información recopilada.

trabajando en dinámicas más relacionales y comunitarias. Se hace uso y mención de dichos ámbitos para referenciarlos como los nodos que promuevan e impulsen al sector social de la economía.

La relación o dinámica que se genera entre ámbitos es significativa y tiene que ser sumamente cuidada ya que, en el encuentro con actores del ámbito de la sociedad civil expresaron que la relación con la academia y gobierno no es muy cercana, al grado que los conciben con un bajo nivel de empatía para apoyar sus iniciativas, emprendimientos o gestión de redes. Expresaron la barrera burocrática que hay que atravesar con las instituciones públicas para ser beneficiarios de programas o permisos que supuestamente se crean para apoyarlos, así como creer en un desfase de intereses y conocimiento por parte de la academia en un canal unilateral de formación que alimentan con los estudiantes. Entre estos y otros factores puede verse que uno de los problemas es la forma e interés de los acercamientos entre ámbitos: los canales de comunicación, la participación, la información, la credibilidad y el compromiso (Rodríguez Serrano, 2015).

Además, los actores comentan que la línea de acción de cada ámbito es difusa. Si bien, la imagen tanto de la academia como del gobierno representan esferas muy particulares, surgen más entes como las organizaciones de la sociedad civil. Por lo general, si existe una buena sinergia, esta últimas llegan a fungir como puente entre las esferas de academia y gobierno y la esfera de la sociedad civil. Sin embargo, los entrevistados comentan que se llega a percibir una tensión en las tareas de cada uno por no prestar tanta atención en sus canales de colaboración. Por un lado, la academia teoriza, pero también ha buscado adentrarse en la práctica, acompañando procesos y siendo incluso parte de ellos, lo que también hacen las organizaciones de la sociedad civil. Por otro lado, el gobierno quien también sería un puente y actor directo en el impulso y promoción de los grupos base, presiona al gestionar los procesos en resultados inmediatos.

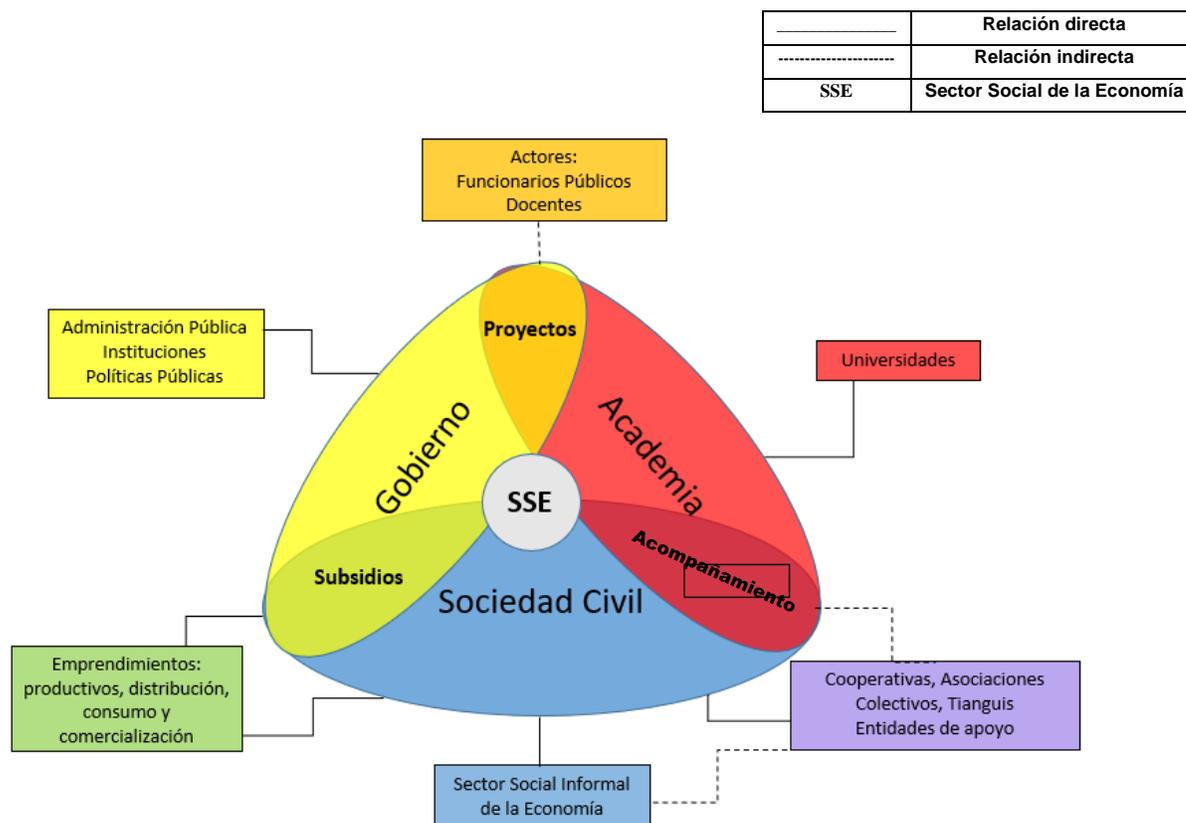
**Tabla 20 Actores que participan en el Ecosistema del SSE**

<b>Gobierno</b>	Instituciones públicas que tiene el poder y capacidad de generar los apoyos para la sociedad, así como los vínculos con los diferentes actores.
<b>Academia</b>	Institución y comunidad con el papel de hacer investigación y generar información. También de acompañar procesos y proyectos de investigación.

<b>Organizaciones del Sector de la Sociedad Civil</b>	Fungen como puente entre las esferas de academia y gobierno con la esfera de la sociedad civil para llevar a cabo procesos sociales.
<b>Grupos Base</b>	Grupos organizados que aglomeran diferentes iniciativas de economía en la sociedad civil.

El siguiente diagrama se hizo con la intención de comprender visualmente qué se ha encontrado durante el proceso de identificación de personas e iniciativas, así como las relaciones que hay entre los distintos ámbitos.

**Figura 4 Ecosistema del Sector Social de la Economía en Morelia**



**Fuente: Elaboración Propia**

En el diagrama se observan los ámbitos con experiencias identificadas y, en los vértices se muestran los espacios donde coinciden y se justifica el trabajo entre ellas. En el ámbito de gobierno se encuentra el sector de la administración pública, instituciones y funcionarios que diseñan, implementan y evalúan las políticas públicas y programas que se relacionan con el SSE. Como se ha indicado, la SEFECO, a través de la Dirección de Economía Social y Solidaria, tiene un papel importante para el soporte y promoción de

grupos base. En su vértice con la academia se encuentran proyectos o convenios con universidades, interesados en la co-generación de conocimiento sobre el SSE, así como en la validación y colaboración académica con docentes y alumnos. Por otro lado, en su vértice con la sociedad civil, se encuentran las políticas públicas, programas, subsidios, algunos apoyos, así como la promoción y difusión acerca de dichos apoyos.

En el ámbito de la academia se encuentran las universidades públicas y privadas, así como la comunidad que se genera alrededor de ellas. En su vértice con el gobierno se encuentran proyectos o convenios para la promoción y estrategias de educación y desarrollo para la comunidad estudiantil. En el vértice con la sociedad civil se encuentra un fenómeno de acompañamiento hacia colectivos, iniciativas, organizaciones, incluso a redes de apoyo conformados por la sociedad.

Por último, en el ámbito de la sociedad civil se encuentran todas aquellas iniciativas económicas y sociales, formales e informales, entre ellas los emprendimientos productivos, de distribución, consumo y comercialización; cooperativas, asociaciones y organizaciones, colectivos, tianguis, redes de apoyo, entre otros. De los tres ámbitos, este se mantiene con un mayor nivel de autonomía y autogestión de prácticas alternativas, debido a que muchas veces la sociedad considera que el gobierno no cubre las necesidades de la misma, orillándolos a buscar soluciones por su propia cuenta (Com. Pers. 03/11/2019).

En el diagrama lo más importante es la integración que pueda resultar de los tres ámbitos. Cabe mencionar que las personas e iniciativas identificadas no constituyen el universo total; pero sí conforman una muestra adecuada del tipo de actores dentro del SSE, personas e iniciativas que están desarrollando actividades y prácticas en torno a economías más sociales y alternativas en Morelia. Resulta importante mencionar que se consideró esta muestra adecuada ya que el periodo en el que se desarrolló el trabajo de campo, se presentó saturación de información acerca de los actores e informantes clave que trabajan en cada uno de los ámbitos de este estudio. Al contar con esta identificación, es entonces posible la profundización acerca de las necesidades, motivaciones y problemáticas a las que se enfrentan estas iniciativas en Morelia, motivo del siguiente apartado de resultados sobre el segundo objetivo específico.

## 2. Necesidades, motivaciones y problemáticas de las iniciativas económicas y sociales

Para lograr cumplir el segundo objetivo específico, que consiste en identificar las necesidades, las motivaciones y las problemáticas detrás de las iniciativas económicas y sociales, se desarrollaron entrevistas semiestructuradas a los actores previamente identificados como claves. La información obtenida mediante las entrevistas se analizó en conjunto con aquella obtenida mediante la observación participante y charlas informales a lo largo del trabajo de campo. Por lo tanto, en este apartado se vierte la información dividida en tres subapartados: 1) necesidades, 2) motivaciones y 3) problemáticas detrás de las iniciativas alternativas.

Se recuerda que los actores claves se clasificaron en tres ámbitos: gobierno, academia y sociedad civil. En el ámbito gubernamental se identificaron dos grupos, en el primero están tres actoras claves, que trabajaron en la Dirección de Economía Social y Solidaria de la SEFECO, de los cuales dos son actoras dinámicas por colaborar en el ámbito académico y en algunos proyectos con la sociedad civil. En el segundo grupo están tres actores que fueron proveedores de servicios para la SEFECO, también clasificados como actores dinámicos, ya que han colaborado tanto con la academia como con la sociedad civil.

En el ámbito académico también se encuentran dos grupos, el primero hace referencia a la Escuela Nacional de Estudios Superiores de Morelia (ENES) con tres actoras claves de los cuales una es actora dinámica por desarrollar su trabajo en la sociedad civil y la academia. El segundo grupo hace referencia a la Universidad Obrera de México con un actor dinámico por colaborar en la sociedad civil con prácticas de promoción y educación por una economía social y solidaria. Por último, en el ámbito de la sociedad civil se identificaron iniciativas como mercados alternativos itinerantes, pequeños emprendimientos alternativos y proyectos colectivos que se identifican con los ideales de una economía más social y apoyo local.

## A. NECESIDADES Y MOTIVACIONES PLANTEADAS POR LOS ACTORES IDENTIFICADOS

Para el desarrollo de este subapartado, como se mencionó en la metodología, en ocasiones las necesidades se convierten en motivaciones cuando alcanzan un nivel importante de intensidad, sentida por las personas; es decir, las motivaciones son necesidades conscientes. Asimismo, una necesidad puede dar lugar a distintas motivaciones y viceversa. Es por esta razón que se decide compaginar ambas categorías para la presentación de resultados, diferenciándolas con las siguientes preguntas: la necesidad responde al ¿qué?, y la motivación responde al ¿por qué?

En la Tabla 21, se presenta de manera organizada las respuestas de los entrevistados y algunas otras identificadas en el diario de campo a partir de conversaciones informales con los actores o informantes clave.

**Tabla 21 Resultados sobre las necesidades y Motivaciones de los Actores Clave**

<b>Tipos de Necesidades</b>	<b>¿Qué necesita?</b>	<b>¿Por qué?</b>	<b>Tipo de Motivación</b>	<b>Factores operacionales</b>
<b>Creación, Entendimiento y Libertad</b>	Proyectos de investigación social que permitan teorizar la práctica.	Porque contribuye a evidenciar procesos y proyectos, además de generar conocimiento fundamental para el estudio e investigaciones futuras.	Solidaridad	Logro, Poder y Afiliación
	Visibilizar, compartir y sistematizar procesos, conocimiento, saberes, emociones, herramientas y recursos que se generan del trabajo en diferentes espacios de investigación-acción y que pueda ser utilizado por la sociedad.	Porque es una forma de fortalecer a quienes ya se autoidentifican como parte del cambio y a quienes quieren empezar.		
<b>Creación y Entendimiento</b>	Propuesta educativa que reconozca tanto la lógica económica convencional	Porque los maestros partidarios de una lógica diferente pueden	Solidaridad y Cooperación	Logro, Afiliación y Poder

<b>Tipos de Necesidades</b>	<b>¿Qué necesita?</b>	<b>¿Por qué?</b>	<b>Tipo de Motivación</b>	<b>Factores operacionales</b>
	como la lógica de economías alternativas.	difundir y formar parte de la idea de que es posible otra economía. Porque se genera una cimentación de posibilidades y no una estigmatización al respecto.		
<b>Creación, Afecto, Participación, Protección y Seguridad</b>	Creación de proyectos rentables que necesiten de la acción colectiva.	Porque se obtendrían ingresos económicos para la satisfacción de las diferentes necesidades humanas.	Cooperación	Logro, Seguridad y Afiliación
		Por permitir el trabajo en grupo o emprendimiento familiar, la formación de una comunidad.		
		Por la familia de los socios, porque el trabajo de uno cubre las necesidades de más de una persona.		
<b>Creación, Participación y Afecto</b>	Actitud cooperativa que desemboque en acciones colectivas como colaborar con más personas y procesos existentes en torno a formas de convivencia más justas y sostenibles.	Porque a través de la experiencia la lógica va cambiando y se estimula la vivencia. Se encuentra la esencia de crecer y aprender para el involucramiento de procesos colectivos y la generación de cambios.	Cooperación y Solidaridad	Logro, Seguridad y Afiliación,
		Por encontrar soluciones a problemas colectivos.		

<b>Tipos de Necesidades</b>	<b>¿Qué necesita?</b>	<b>¿Por qué?</b>	<b>Tipo de Motivación</b>	<b>Factores operacionales</b>
<b>Participación, Creación y Libertad</b>	Generar prácticas económicas individuales y sociales con lógicas alternativas y creativas que funcionen dentro del mercado convencional	Porque se crean redes de apoyo, se construye un tejido social que puede llegar a una amistad o iniciar proyectos sociales y colaboraciones que apoyen una economía más social.	Cooperación y Solidaridad	Logro, Afiliación, Seguridad y Poder.
		Porque se busca la manera en que trabajar no se vuelva una actividad monótona o esclavizante		
<b>Libertad, Equidad y Justicia, Creación, Protección y Seguridad</b>	Que el gobierno brinde las facilidades mediante la política pública para los pequeños emprendedores y proyectos sociales. O bien, que no obstaculice sus procesos.	Porque la capacidad de acción del gobierno podría apoyar en las áreas de oportunidad de los procesos de pequeñas iniciativas. O si no, respetar su autonomía.	Solidaridad	Logro, Seguridad y Poder.
<b>Creación, Equidad y Justicia</b>	Validación y seguimiento de los procesos económicos y sociales de las iniciativas locales con la demás sociedad; a la par de impulsar su crecimiento y credibilidad.	Porque las iniciativas sentirían que su quehacer tiene valor y no solo valor de cambio sino valor de uso.	Solidaridad	Logro, Seguridad y Poder.
		Porque las personas se motivarían al tomar sus proyectos de emprendimiento como sus propios proyectos de vida.		
<b>Creación, Participación, Protección y Seguridad</b>	Sinergia entre gobierno, sociedad civil, academia y organizaciones de la sociedad civil. Sinergia con voluntad política y compromiso con la transformación social.	Porque fortalecería la fluidez y credibilidad de la capacidad de acción de los tres ámbitos.	Cooperación	Logro, Seguridad y Afiliación

<b>Tipos de Necesidades</b>	<b>¿Qué necesita?</b>	<b>¿Por qué?</b>	<b>Tipo de Motivación</b>	<b>Factores operacionales</b>
<b>Entendimiento, Participación, Creación, Identidad y pertenencia</b>	Un consenso sobre lo que implica un agente de cambio, así como lo que se entiende por economías alternativas y transformadoras, manifestando una tolerancia a que esa mirada colectiva evolucione.	Porque facilitaría al gobierno incorporar de manera más puntual las alternativas económicas como opciones viables en el desarrollo de la sociedad	Cooperación	Logro, Afiliación y Seguridad.
		Porque propiciaría a que la gente se articule para gestionar procesos de fortalecimiento en torno a las ideas sustentables y justas.		
<b>Equidad y Justicia, Libertad, Creación, Participación, Protección y Seguridad</b>	Apoyo y reconocimiento a grupos vulnerables o discriminados en su búsqueda de autonomía y autogestión económica. Así como la gestión de espacios para un encuentro seguros entre los mismos, promoviendo una cultura del cuidado.	Porque reduciría la violencia y desigualdad económica que viven las mujeres y más grupos vulnerables como personas con alguna complicación de salud.	Solidaridad y Cooperación	Logro, Seguridad y Poder
		Por la lucha de una estabilidad económica y psicológica. Así como una cultura de inclusión integral.		
<b>Afecto, Identidad y Pertenencia</b>	Reconocimiento de la labor de los gestores, articuladores y actores dinámicos para tejer redes.	Porque da validación a la labor de gestionar y articular. Personas que no necesariamente realizan alguna actividad económica como las iniciativas, pero que tienen conocimiento que aportar.	Solidaridad	Logro, Seguridad, Poder y Afiliación

<b>Tipos de Necesidades</b>	<b>¿Qué necesita?</b>	<b>¿Por qué?</b>	<b>Tipo de Motivación</b>	<b>Factores operacionales</b>
<b>Participación, Entendimiento, Identidad y Pertenencia</b>	Que las iniciativas con procesos de consolidación más avanzados, compartan su conocimiento y acompañen a pequeñas iniciativas que apenas comienzan.	Porque se optimizan los procesos, los contactos, las formas de organización para ser más prácticos.	Cooperación	Logro, Seguridad, Poder y Afiliación
		Para que a las pequeñas iniciativas les vaya mejor y tejan una red donde puedan regresar el apoyo en un futuro.		
<b>Equidad y Justicia, Libertad, Vivir en un medio vivo y Entendimiento</b>	Accesibilidad económica para considerar alternativas de producción, comercialización y consumo más sustentables, incluso de educación o divulgación de las mismas.	Porque brindaría la oportunidad de elección y libertad de consumir productos y servicios más sustentables y saludables.	Cooperación	Logro, Afiliación, Poder y Seguridad
<b>Equidad y Justicia Participación, Libertad</b>	Fácil accesibilidad social y económica de participar en espacios de comercialización y promoción para pequeñas iniciativas o personas interesadas.	Porque mantiene el movimiento dentro de los espacios de promoción, generando una fluidez de ideas, expresiones y sobre todo de personas.	Cooperación	Logro, Seguridad y Afiliación
<b>Vivir en un medio vivo, Libertad, Participación y Entendimiento</b>	Bienestar emocional, conciencia de la toma de decisiones y acciones.	Porque la búsqueda de la satisfacción de necesidades debe ser un proceso consciente.	Cooperación	Logro, Poder y Seguridad

A continuación, se desglosa y analiza en subapartados diferentes cada una de las variables expuestas en la Tabla 21.

## *I. Análisis de la Variable sobre las Necesidades*

En la **Tabla 21 Resultados sobre las necesidades y Motivaciones de los Actores Clave** se encuentra la columna: **Tipo de Necesidad** como la primera variable que se busca analizar en la presente investigación. La columna muestra una lista de necesidades humanas relacionales y comunitarias, que permiten vincular y analizar las respuestas de los entrevistados con dichas necesidades. De esta manera los resultados muestran que, de las 16 necesidades identificadas en campo, la necesidad de **creación** es la categoría con mayor frecuencia teniendo 10 repeticiones, seguido de **participación** con 8, **entendimiento** y **libertad** con 7, **equidad y justicia** con 5, **protección y seguridad** con 4, **afecto** junto con **identidad y pertenencia** 3, mientras que **vivir en un medio vivo** con 2; como se muestra en la siguiente tabla:

*Tabla 22 Frecuencia de las Necesidades*

No.	Frecuencia	Categoría	Descripción
1	10/16	Creación	Capacidad para crear algo, producir variaciones, llevar a cabo realizaciones, construir cosas, hacer planes, generar procesos.
2	8/16	Participación	Poder influir en el curso de las cosas que suceden, en las decisiones que afectan a uno mismo y a la comunidad de referencia.
3	7/16	Entendimiento	Conocimientos básicos para desenvolverse en el medio y en la comunidad.
4	7/16	Libertad	Capacidad para elegir entre opciones disponibles, control personal, autonomía.
5	5/16	Equidad y justicia	No vivir en un medio injusto socialmente en el que haya una redistribución de los recursos.
6	4/16	Protección y seguridad	Capacidad de poder ser cuidado, disminución de la incertidumbre de subsistencia, reducción del riesgo de enfermedades, mantenimiento de cierta seguridad personal y comunitaria.
7	3/16	Afecto	Compañía, relaciones sociales.
8	3/16	Identidad y pertenencia	A algún grupo (o varios) de referencia y reconocimiento básico personal.
9	2/16	Vivir en un medio vivo	Que nos permita sobrevivir y albergar la posibilidad de que vivan las generaciones futuras.

La necesidad de **creación**, al ser la categoría más repetida, es un resultado que puede interpretarse como la existencia de una gran área de oportunidad e inquietud en el quehacer de las iniciativas económicas y sociales para gestionar las condiciones necesarias o deseables en sus procesos de desarrollo. Es decir, al buscar y promover formas diferentes de relacionarse en actividades económicas, no se puede descartar la particularidad de ser

pioneros alternativos en un modelo económico convencional y hegemónico. Sin duda, son nuevas propuestas que han estado abriendo paso, pero sigue estando en desarrollo, experimentación y sobre todo exploración. Por lo que tiene sentido la relación entre la categoría de *creación* y lo comentado tantas veces por los entrevistados como una de sus más grandes necesidades.

La necesidad de la **participación**, posicionada como la segunda más repetida, es un resultado que puede reflejar la urgencia que requieren las personas e iniciativas sociales y económicas del involucramiento de la sociedad en la gestión de las condiciones necesarias o deseables para su desarrollo. Además, la participación también guarda un papel importante dentro de la motivación de cooperación como la interdependencia que existe entre las decisiones individuales y colectivas. Es decir, al buscar, trabajar y construir el bienestar propio se influye en los demás y viceversa. Se amplía el bienestar individual al colectivo (Jiménez, s.f.).

La tercera y cuarta cuentan con el mismo número de repeticiones: **entendimiento** y **libertad**, es un resultado que puede entenderse como la necesidad de brindar o poner al alcance de todos la información necesaria o deseable para comprender las diferentes opciones, variables, procesos y alternativas para el quehacer de una economía más social o transformadora. Conocer de actividades como emprender, relacionarse, vincularse, constituirse, proponer proyectos sociales, culturales y económicos, entre otras; puede generar que las personas tengan la libertad de elegir y tomar decisiones informadas, ejerciendo su propia autonomía.

A la mitad de la lista, se encuentra la necesidad de **equidad y justicia**, resultado que puede interpretarse como la búsqueda por cambiar la forma en que generalmente han sido las relaciones dentro del sistema capitalista. Oportunidades que demandan las personas e iniciativas económicas y sociales para obtener una fácil accesibilidad de participación, de compra y venta de sus productos y servicios, de información o de espacios de encuentro para la inclusión del resto de la sociedad.

Las tres necesidades que siguen en la lista, incluso se encuentran dentro de la clasificación de necesidades básicas que describió Abraham Maslow: **protección** y

**seguridad, afecto, identidad y pertenencia** (Maslow, 1948). Dichas categorías son particularmente especiales por también ser factores operantes de las motivaciones, es decir, son necesidades que alcanzan un nivel de intensidad tan alto que se convierten en motivaciones (Jiménez, s.f.). Pero como categoría de necesidad, estos resultados pueden interpretarse como el mantenimiento de cierta seguridad y subsistencia personal y comunitaria, es la necesidad de relacionarse con los demás miembros de la sociedad, a buscar su afecto y a asociarse o afiliarse con su entorno.

Por último, la necesidad de **vivir en un medio vivo**, puede darse a entender como la búsqueda y demanda por ejecutar medidas más sustentables en el desarrollo de la economía. Promover la conciencia colectiva para la toma de decisiones más informadas, así como contribuir a la transformación de la realidad hacia un bienestar común.

## *II. Análisis de la Variable sobre las Motivaciones*

En la **Tabla 21 Resultados sobre las necesidades y Motivaciones de los Actores Clave** se encuentra la columna: **Tipo de Motivación** como la segunda variable que se busca analizar en la presente investigación. De acuerdo a lo revisado en el capítulo II, los términos seleccionados para referenciar y agrupar las motivaciones sociales que rigen a las iniciativas y personas entrevistadas son la **cooperación** y la **solidaridad**. La **cooperación** entendida no solo como la intención de maximizar la suma del bienestar tanto propio como colectivo (Liebrand, 1984); sino de igual manera se pretende relacionar con el valor de la reciprocidad, donde hay un sentido moral y social de dar, recibir y de devolver (Reygadas L. , 2008) La **solidaridad**, por otro lado, entendida como la capacidad de cohesión social (Alquézar, 2018) que fundamenta una acción con fines transformadores, como un proceso en construcción, sometido siempre a una evaluación crítica (Méndez, 2015).

De esta manera los resultados muestran que, de las 16 necesidades identificadas se dedujeron 24 motivaciones y aunque, en su mayoría se encuentren juntos ambos principios de motivación, tiene mayor frecuencia la **cooperación** con 18, seguida por la **solidaridad** con 13. Este dato es interesante, pues deja ver que las intenciones detrás del desarrollo de cada práctica o acción tienen mayor peso sobre el compromiso moral y social de devolver o

generar un circuito de valor para todos, que la mera intención o voluntad de transformación sometida a una evaluación crítica y no muchas veces mutua.

Además, de las 24 motivaciones identificadas en las categorías de solidaridad, cooperación y/o ambas; sus factores operacionales muestran que: **logro** tiene mayor frecuencia con 24 repeticiones, **seguridad** con 20, **afiliación** con 17, seguido por **poder** con 15; como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 23 Descripción de los Factores Operacionales de las Motivaciones**

No.	Frecuencia	Factor Operacional	Descripción
1	24/24	Logro	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el desarrollo personal como su fortaleza interior y en la exterior es el interés por el crecimiento de los demás.
2	20/24	Seguridad	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con garantizar la seguridad física, económica y social en un futuro. Su fortaleza también se expresa a través del nivel de certeza y credibilidad que se pueda obtener sobre las situaciones o relaciones interpersonales.
3	17/24	Afiliación	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el sentirnos bien con nosotros mismos y los demás; reciprocidad inseparable y expresión de solidaridad. Su fortaleza exterior también se muestra como la capacidad de socializar y compartir por el simple placer de hacerlo.
4	15/24	Poder	Es una red de conexiones cognitivo afectivas relacionadas con el control de nuestra propia conducta. En su fortaleza interior es el autocontrol y en el exterior asertividad en el sentido de defender nuestras propias construcciones.

El factor **logro**, al ser la categoría presente en todas las motivaciones, es un resultado que puede interpretarse como la búsqueda constante del desarrollo personal. Una construcción de sentido y valor a un propósito de vida no solo individual sino colectivo. Los proyectos e intereses de las personas entrevistadas, se inclinan por encontrar el camino a la autorrealización diferente al proyecto convencional de vida. Este resultado es importante porque evidencia la genuinidad de valores sociales, de la homogeneidad de vincularse con un fin en común y sobre todo de la cimentación de una economía que pone a las personas en el centro. Sumado a lo anterior, los actores clave tuvieron ciertas reflexiones sobre sus motivaciones; entre ellas mencionaron que las personas inquietas por desarrollar iniciativas económicas y sociales en Morelia se rigen por objetivos personales, relacionados con generar una mejor calidad de vida, entiéndase en un sentido más allá de la estabilidad monetaria. Las personas que emprenden sus propios proyectos le atribuyen un valor sustancial al mismo; el

proyecto se convierte en el medio por el cual pueden impulsar una autorrealización y autogestión; desde tener ingresos que se ajusten y les permita cubrir sus necesidades reales, horarios flexibles que correspondan a un trabajo digno, hasta la exploración de habilidades y pasiones personales.

La motivación a la **seguridad**, si bien fue descrita como una necesidad, es un resultado que puede interpretarse con tal influencia en el comportamiento de las personas que, a partir de la seguridad que obtengan pueden tomar más decisiones con respecto a sus propios procesos. La seguridad también funge como un factor y bien común. Este factor coincide mucho con la frecuencia del principio de **cooperación**, por la finalidad esencial de crear vínculos de confianza, la producción de un sentimiento de amistad o recíproco respeto (Reygadas L. , 2008) que asegure el beneficio del grupo en conjunto.

La frecuencia del factor **afiliación** puede expresar lo vertebrador que resulta la identidad y sentido de pertenencia; necesidad que se convierten en motivación. Es una motivación con fortaleza interna y externa. De manera interna, Romero García (1991) menciona que hace referencia al amor propio, a la autoestima y de manera externa a las relaciones interpersonales y capacidad de socializar por el simple placer de hacerlo. Esta sintonía interna y externa ayuda a construir una red de apoyo afectivo, que mantenga firme la expresión de solidaridad y madura en la aceptación de la adversidad. Además, este resultado puede reflejar el interés de los actores entrevistados por vincularse y reconocer que existe un valor sustancial en la asociación; la pertenencia y la creación de comunidad.

El factor de **poder**, puede entenderse como la motivación de ejercitar las habilidades y capacidades personales para beneficio individual y colectivo. Romero García (1991) menciona que las personas necesitan sentirse y actuar con fortaleza para enfrentar con éxito los retos del crecimiento. Esto desarrolla asertividad, un respeto para la construcción de la persona misma y su realidad; no se trata de influenciar pero si de defender las construcciones propias o colectivas. Por lo tanto, este factor puede demostrar la firmeza que trabajan las personas e iniciativas entrevistadas para construir relaciones económicas distintas a las convencionales. Lo interesante sobre este factor es la utilización de recursos internos (habilidades y capacidades personales) por encima de los externos (materiales) para apoyar el desarrollo de los demás.

Para finalizar este apartado, varios de los actores entrevistados también coincidieron en que muchos de los emprendimientos o proyectos colectivos de Morelia no se autodenominan como parte de una Economía Social y Solidaria o de economías alternativas. No existe un autonombramiento posiblemente por desconocimiento de los planteamientos formales y académicos. Sin embargo, tal y como se expuso en el marco conceptual, se puede inferir que las causas y razones por las que trabajan las iniciativas identificadas responden a las lógicas y principios de economías alternativas y transformadoras, así como el tipo de relación que se genera entre los integrantes de una iniciativa o la interdependencia del interés individual con el interés colectivo. El “*por qué*” de la gente que empieza a hacer sus propios proyectos, actúa como el corazón de un modelo económico distinto al convencional.

## B. PROBLEMÁTICAS SENTIDAS E IDENTIFICADAS POR LOS ACTORES IDENTIFICADOS

Sobre las problemáticas identificadas, los resultados se aglomeran en problemas y retos mencionados por los actores entrevistados; así como algunas de sus consecuencias percibidas de la siguiente manera:

**Tabla 24 Resultados sobre las problemáticas identificadas con los Actores Clave**

<b>Factor que afecta</b>	<b>Problema</b>	<b>Consecuencias</b>
<b>Educación y Conocimiento</b>	Encasillar o estigmatizar que el tema sobre economías alternativas y transformadoras solo se trabaja en la academia	Esto encasilla los espacios de encuentro, las personas y proyectos alrededor de este tema, porque limita la participación de un auditorio más amplio
	Desconocimiento o ignorancia sobre una educación financiera, administrativa y legal.	Desarma y vulnera a las personas que intentan emprender o construir bajo una lógica económica alternativa
	El lenguaje que se utiliza para hablar sobre el tema de economías alternativas o procesos de cambio y concientización social suele ser muy diplomático o rebuscado.	Ocasiona desinterés y desanimo en un posible auditorio.
<b>Gestión local y política</b>	Creer que la sola organización de espacios para la comercialización sin	Ocasiona ideas superficiales o falacias de los espacios de encuentro entre diversas iniciativas.

<b>Factor que afecta</b>	<b>Problema</b>	<b>Consecuencias</b>
	una concientización o postura política es generar una economía alternativa.	
	Organismos que se hacen llamar de la economía social pero no son congruentes con lo que dicen y hacen.	Genera conflicto con las personas que si se sienten identificadas con los valores y principios de una economía social.
<b>Organización y vinculación</b>	No identificar tan fácil los límites de acción entre la academia, gobierno, organizaciones de la sociedad civil y grupos base.	Esto puede tensar o inestabilizar la vinculación entre los grandes grupos.
	Crear proyectos de investigación y políticas públicas sin pensar en lo que realmente necesita la sociedad civil.	Genera procesos sin un verdadero aprovechamiento, además ocasiona pérdida de recursos.
	En Morelia, la movilización y organización social está muy desarticulada, porque la gente antepone saber sus beneficios para poder colaborar.	Esta visión impone una expectativa de conducta sobre las personas, desmeritando su intención de participar por no ser completamente solidarias.
<b>Gubernamental</b>	Puestos en gobierno desempeñados por personas que no están suficientemente preparadas o capacitadas para el cargo en cuestión.	Genera una desconfianza e incredulidad al trabajo de las instancias gubernamentales y rechazo a colaborar en sus políticas públicas.
	Concebir a las iniciativas o propuestas alternativas como resultados inmediatos y no como procesos.	Ocasiona presión, mala planeación e implementación de un cambio social. Así como una discontinuidad de los procesos de políticas públicas por los cambios de administración.
	Complejidad burocrática e informativa en instancias gubernamentales, organismos de la sociedad civil y marcos legislativos.	Provoca confusión sobre la postura y apoyo de instancias públicas.
<b>Cultural</b>	Confundir las necesidades del mercado con las necesidades humanas.	Produce un velo en torno a conocer y sentir las verdaderas necesidades humanas.
	La libertad de crear proyectos personales y sociales se convierte en un reto, porque son obstaculizados o limitados por el cumplimiento de otro	Genera una sumisión y limitación en la red cognitivo-afectiva para el crecimiento psicológico de las personas. Así como

Factor que afecta	Problema	Consecuencias
	tipo de trabajos o empleos con lógicas competitivas.	dificultar el constante fortalecimiento de un tejido social.
	Cuando se vicia la verdadera razón para colaborar, así como la búsqueda de protagonismos dentro de la colaboración.	Los egos merman los tejidos que apenas se logran hacer y ocasiona un encubrimiento o la perpetuación de intereses individualistas y competitivos.

Sumado a lo anterior, los actores clave tuvieron ciertas reflexiones al respecto. Entre ellas mencionaron que es difícil trabajar bajo el paraguas de la Economía Social y Solidaria cuando obtienes pocos beneficios. Sin embargo, la razón por la que se puede trabajar para hacer las cosas diferentes, es sostenido por cada uno de los proyectos personales. Además, el hecho de que cada persona trabaje en su propio proceso no limita su participación o colaboración en procesos colectivos con intenciones de promover lógicas alternativas. El reto, mencionan algunos actores, es interiorizar una solidaridad económica porque, aunque existan los proyectos, las ideas y las propuestas, si no hay cambio de concepción y de lógica para interpretar las cosas y para distinguir las diferencias entre procesos económicos convencionales y alternativos, no será posible avanzar.

Parte de los actores entrevistados coincidieron también que, en el trabajo asalariado convencional, existen comodidades como tener horarios establecidos, ingreso constante, una certeza y seguridad mediante contratos, aunque sean temporales. Estas comodidades, si bien ofrecen la ilusión de “estabilidad económica”, generan subordinación en el actuar de las personas, ya que, para empezar, las oportunidades de trabajo no son iguales para toda la sociedad. Es decir, para hacer frente al sistema económico convencional, las personas responsables de iniciativas alternativas por lo general buscan más fuentes de ingresos porque una sola no es suficiente. Posiblemente su principal fuente de ingresos es mediante el trabajo asalariado, que cubre sus necesidades básicas, pero además les ayuda a mantener su proyecto personal o colectivo, invirtiendo más tiempo, esfuerzo y dinero; hasta que logren convertirlo en su fuente principal y quizá única de ingresos.

En ocasiones, los problemas están conformados por factores estructurales o coyunturales. En el caso de Morelia, tanto en el sector social y económico como en la

sociedad en general se ha forjado un cierto estigma hacia el término de economía social y solidaria, como pensar que solo se practica en comunidades indígenas o no tomarlas en serio por creerlas economías populares, o en últimas, solo como utopías (Com. Per. 09/11/2019). Hecho que distancia la creencia y esfuerzo por ser parte de una economía más social.

Por otro lado, hay desconocimiento en temas legales, fiscales y administrativos que pudiera aportar al desarrollo de iniciativa económicas; pero sobre todo existe la desconfianza de asociarse, de trabajar en conjunto y se prefiere trabajar de manera individual. Esto puede ser resultado de la prioridad que cada persona hace sobre sus necesidades en una cultura individualista competitiva que está presente en el contexto. Sumado a esto, encontramos factores que abonan en el debilitamiento del tejido social como la inestabilidad económica, inseguridad, desigualdad y violencia.

El proceso descrito, se convierte en un reto para las iniciativas, porque las personas trabajan por cambiar el sistema desde dentro, siendo parte del sistema económico hegemónico. Por esto, su práctica representa lucha. Los actores confirman que es todo un reto, porque además inevitablemente se cae en contradicciones para poder salir adelante y, que la gente a pesar de conocer esas dificultades, se motivan por decirle a sus cercanos que existen otras formas de trabajo fuera de la convencional.

Todo lo expuesto en este capítulo aproxima el conocimiento sobre diversas dinámicas dentro del sector social de la economía. La realización de los objetivos de la investigación abre un universo de posibilidades ante la idea de promover y ejercer otras formas de ser y hacer economía, diferente al modelo convencional, así como las variables por las que son atravesadas este tipo de iniciativas económicas y sociales. Las necesidades, motivaciones y problemáticas no son excluyentes entre sí, pues incluso se compaginan para comprender mejor el camino que dichas iniciativas y personas tienen que transitar. Es decir, dentro de la lógica de estas iniciativas las necesidades parten de la conciencia de las propias decisiones y acciones, así como de las problemáticas sociales; lo que contribuye a conectar su motivación personal y colectiva.

Los resultados de este capítulo reafirman una lista de necesidades humanas inclinadas hacia el aspecto relacional y comunitario que conforman a cualquier individuo; tales como

la creación, participación, libertad, entendimiento, equidad y justicia, seguridad, afecto, identidad y pertenencia; mismas que promueve una economía más social y sus alternativas transformadoras. De la misma manera, las motivaciones identificadas como la solidaridad y la cooperación revelan que existen más razones por las que un individuo económico puede actuar y no solo por el beneficio individual. Estos factores abren paso al siguiente capítulo para hacer una discusión teórica, ya que abre una gama de posibilidades y comportamientos humanos más allá de la individualidad en la teoría del consumidor o idea convencional del sujeto económico. Así como conocer y comprender la complejidad que hay detrás de la búsqueda del bienestar, señalando que no depende únicamente de las decisiones del individuo, sino también de la interdependencia con los demás y el medio.

## CAPÍTULO V

### DISCUSIÓN

En este capítulo, se retoman los resultados más importantes de la investigación para relacionarlos, de manera argumentativa, con la teoría revisada en capítulos anteriores. En este apartado se busca una discusión argumentativa, realizando los puntos de convergencia o disparidad que dan valor, justificadamente, a los aportes de la investigación y lo que significa para el área investigada. También, se encuentra la oportunidad de incluir juicios e interpretaciones de la investigadora, así como de especificar las limitaciones y debilidades del trabajo, que invitan a la posibilidad de futuros estudios.

#### **1. Personas e iniciativas que desarrollan prácticas económicas distintas al modelo económico convencional en Morelia, Michoacán.**

A partir de los resultados del primer objetivo, se comprueba uno de los obstáculos que Ricardo Méndez (2015) señala en su texto sobre *Redes de colaboración y economía alternativa para la resiliencia urbana*. Los conceptos relacionados con actividades económicas alternativas, desde los más conocidos y tradicionales como la economía social y solidaria o los demás descritos en el capítulo II han proliferado; en la realidad estudiada de Morelia, aunque las definiciones y delimitaciones de dichos conceptos no son homogéneos o completamente replicables. Lo anterior provoca cierta confusión inicial para su identificación y reconocimiento como parte del ecosistema alternativo.

Después del acercamiento con los tres ámbitos que participan en estos procesos económicos (sociedad civil, gobierno y academia), se observa que en la sociedad civil coexiste la mayor parte de las experiencias e iniciativas que desarrollan actividades económicas con valores y principios más solidarios y cooperativos. Entre las iniciativas más destacables se encuentran los tianguis, bazares y mercados itinerantes. Estos se presentan no solo como espacios de encuentro económico, sino también como una red de apoyo y

colaboración. Sin embargo, al observar estos espacios, las relaciones e intereses se detectan ciertos factores cohesivos que influyen en su cambiante construcción o deconstrucción.

De acuerdo con las experiencias identificadas, en la urbanidad de Morelia, sobre todo los tianguis, bazares y mercados itinerantes se encuentra que no están tan familiarizados o atravesados por los fundamentos teóricos y tradicionales de una economía social y solidaria, como para interiorizarlos en su práctica cotidiana de forma consciente. Esto genera un universo de prácticas y actividades híbridas entre diferentes posturas, formas o voluntades que ellos mismos van probando.

Las personas e iniciativas estudiadas construyen sus procesos de acuerdo a un mejor conocimiento de su propia importancia en relación con los demás, así como en relación con sus objetivos, su organización interna y funcionamiento para sostener sus vidas; a la par de lo que está dentro de sus capacidades y recursos. Esto les permite una brecha de experimentación y exploración, un momento de conciencia sobre las formas de trabajar, de crear estrategias de vinculación, así como de encontrar su distintivo. No obstante, también es importante mencionar que los proyectos, espacios, posturas y personas dentro de estas iniciativas no son estáticos. Es decir, así como han buscado crecer y se han fortalecido, también han desaparecido, han cambiado de intereses o se han ocupado en otros asuntos debido a las prioridades de cada uno.

El que sea un sector en constante cambio refleja uno de los obstáculos sentidos y mencionados por las personas entrevistadas: un compromiso líquido entre las personas dentro de los proyectos y sus actividades económicas (Com. Per. 9/11/2019). Estos giros de rumbo o adaptaciones se relacionan con el tema de la informalidad, siendo un factor que también caracteriza a una gran parte de las iniciativas identificadas. Esta informalidad se puede abordar desde dos puntos: 1) la informalidad en las relaciones y 2) el carácter informal de su organización. El primer punto se encuentra muy relacionado con el tema de las motivaciones y necesidades de este sector. Al conocer las razones dentro del comportamiento de las personas, es preciso prestar atención a que existe la posibilidad de cambio en los motivos y necesidades. Las personas se encuentran en un entramado de complejidades y abstracciones en un mundo de constante cambio, lo que pone sobre la mesa otro factor importante: la dimensión cultural. Entre muchos aspectos relacionados con esta dimensión, uno de los

elementos fundamentales a considerar es el análisis de la estratificación social. Reygadas (2008) menciona que la construcción de la equidad y solidaridad está acompañada de utopías, reivindicaciones, declaraciones, proyectos y acciones que tienen un componente simbólico. Esto no suprime en aspectos significativos las realidades materiales, económicas, biológicas, geográficas y políticas, pero estas no operan al margen de lo simbólico. La realidad en Morelia, México y Latinoamérica es que el sistema económico es precario, desigual y, en muchos sentidos, violento para la sociedad y el ambiente; esto convierte en un reto la interiorización de una cultura que ponga en el centro relaciones completamente comprometidas con la solidaridad y equidad. Sin embargo, no es imposible por eso se reitera la importancia e interés de adentrarse en estos fenómenos sociales, por más pequeños que sean no debe demeritarse su esfuerzo dentro del huracán.

Para finalizar este primer punto, la urbanidad estudiada de Morelia aún se encuentra en una etapa muy joven en cuanto al desarrollo de diferentes formas de relacionarse en actividades económicas alternativas, señalándolas como opciones válidas en la búsqueda de mejores oportunidades económicas. Es por esta razón que no es sencillo aún referenciar una cohesión social en el sector social económico de Morelia.

En el desarrollo del segundo punto sobre el carácter informal de sus organizaciones es importante tener claro que puede abarcarse desde diferentes ejes, pero en esta ocasión se retoma lo señalado por Raquel Alquizar (2018), esto es, sobre un universo de iniciativas colectivas, asociativas y agrupamientos informales que pretenden sustentarse en la democracia económica con principios de reciprocidad y solidaridad. Existen muchos ejemplos dentro de este universo que se han distinguido por su carácter informal más que formal. Se organizan de manera autogestiva, cuyos objetivos manifiestos son el empoderamiento colectivo y la transformación de unas formaciones sociales, socioeconómica y culturalmente injustas. Además, ninguna de las experiencias aquí relatadas es estrictamente económica, pues, en todas ellas intervienen factores políticos, sociales, culturales y de otra índole.

Desde el análisis económico convencional el sector informal aparece como expresión confusa de una economía popular fragmentaria, de trabajadores autónomos o de emprendimientos familiares o no familiares, con indicadores de baja productividad o baja

dotación de “capital” (Coraggio, 2002). Esto opaca el hecho de que se desarrolla bajo el principio de las relaciones horizontales, así como de un fácil y directo acceso con todos los participantes de una red de colaboración y muchas veces, de cooperación. La oportunidad de participar en espacios de encuentro económico “informal” y ser parte de las redes de personas con las mismas necesidades e intereses, han sido importantes para su propio mantenimiento y crecimiento. Ricardo Méndez (2015) menciona que la clave que da valor a una red de apoyo, va a depender de alcanzar un umbral mínimo en cuanto al número de participantes, la densidad de los vínculos que tejen y la variedad de bienes/servicios que circulan en ellas. Esta vía permite a las personas guiar el rumbo y adaptaciones de sus proyectos y actividades económicas. Por otro lado, la crisis económica es multisistémica y tiende a perpetuar la explotación, precarizando las formas de trabajo; por lo que condicionar la participación dentro de estos espacios solo a figuras de carácter formal o a los puristas en los términos y conceptos tradicionales de una economía social y solidaria, impide el libre transitar de todas las demás iniciativas y proyectos. Se pierde y anula la oportunidad de gestionar otras formas de relacionarse y trabajar que no sean las convencionales. Finalmente, se debe hablar e invitar a una dialéctica, donde se permita reflexionar, cuestionar, informarse y compartir con las personas con diferentes experiencias.

En Morelia, las iniciativas identificadas reflejan lo descrito por Porro (2017) y Reygadas (2014), sobre no estar frente a una dicotomía simple del capitalismo y el no capitalismo. Estas iniciativas presentan un abanico de posibilidades y reconocimiento de esfuerzos, lo que brinda la libertad de situarse y moverse con lo que sea más congruente para cada iniciativa y su propio crecimiento.

Definitivamente, si algo caracteriza a muchas de las propuestas de economía alternativa es que buscan reconstruir el vínculo entre lo económico y lo social, en contraposición con los postulados neoclásicos que pretenden aislar lo económico, colocando la eficiencia y la rentabilidad como los únicos criterios autorizados de evaluación (Montes Vega, 2014). Las personas e iniciativas identificadas a un nivel empírico dentro del primer objetivo, si bien no están desarrollando un modelo económico alternativo formalmente articulado, como las economías transformadoras. Sí presentan como rasgos comunes la propuesta de alternativas a las formas de producción, consumo, intercambio y financiación dominantes, junto al

desarrollo de redes de colaboración entre pares como clave para su funcionamiento (Méndez, 2015). Al igual que los actores dinámicos, se puede observar que no pretenden adecuarse a una sola categoría teórica-conceptual, ya que representan diferentes posturas y grados en sus procesos sociales. Por ello, tanto las iniciativas como las personas identificadas guardan claves en común, como la de ser ellos mismos quienes busquen y den solución a muchas de las paradojas creadas por el sistema económico desigual.

Para finalizar este primer apartado, el acercamiento con la realidad estudiada en Morelia evidencía la manera en que se puede estudiar y acercarse al movimiento económico alternativo en diferentes realidades. Coincide con la literatura retomada donde, a partir de casos, experiencias y figuras, se trata de comprender sus lógicas, sobre todo al tratarse de nuevas experiencias. Así es como se puede contribuir a las propuestas de estadísticas oficiales para incorporar la medición y localización de un mundo ya existente pero poco reconocido.

Ricardo Méndez (2015) menciona que buena parte de las publicaciones sobre estas actividades surgen en el seno de las propias organizaciones, redes o fundaciones que las promueven y resultan escasos los estudios empíricos realizados, así como la atención prestada hasta el momento por las revistas científicas especializadas. Es necesario por ello estar abiertos a conocer en qué contexto las personas deciden optar por formas económicas más alternativas y, bajo qué motivaciones y necesidades fluyen sus procesos.

## **2. Necesidades, motivaciones y problemáticas de las iniciativas económicas y sociales**

Ciertamente sigue resultando difícil la clasificación e identificación de iniciativas económicas alternativas, es ahí donde se pueden proponer otro tipo de indicadores sociales como lo son las motivaciones y necesidades de las personas. Esto, así como su relevancia a investigar, se profundiza en la discusión del objetivo dos, donde de nueva cuenta, se abordan tres aspectos: 1) necesidades, 2) motivaciones y 3) problemáticas. Se retoman los resultados más importantes para relacionarlos, de manera argumentativa, con la teoría revisada, a la par de realzar los puntos de convergencia o disparidad que dan valor a su análisis.

El acercamiento hacia las personas e iniciativas identificadas para el estudio, mostraron que su interés por la vía alternativa se debe a su propia historia de vida. Muchas personas se incorporan a prácticas alternativas como estrategia de conservación o cuidado de la vida, ante la imposibilidad de mantener sus niveles de consumo ante el contexto de elevado desempleo, precarización laboral y empobrecimiento que parece imponerse. Sin embargo, también optan por la vía alternativa por objetivos personales, relacionados con emprender proyectos de vida que les permitan generar ingresos extras que se ajusten mejor a sus necesidades que, aunque requieran más tiempo, las personas se sienten satisfechas por invertirlo (Com. per. 07/11/2019).

En consecuencia, como lo menciona Ricardo Méndez (2015), las iniciativas y prácticas que pueden calificarse de alternativas crecen y se hacen más visibles ante la confluencia de la voluntad de unos por promover otros modos de vida y la necesidad de otros, expulsados de una economía progresivamente excluyente y en crisis.

## A. NECESIDADES

Uno de los propósitos de la literatura e investigación social sobre las economías alternativas y transformadoras, es argumentar cómo interpela a las personas prácticamente por la atención que ponen en satisfacer colectivamente múltiples necesidades sociales. El espejo que ofrece el ecosistema alternativo, ayuda a reconocer más claramente algunas prácticas sociales, que atentan contra el propio desarrollo social y personal, en tanto un dispositivo social reflexivo; es decir, como dispositivo sociohistórico que una misma sociedad ha producido para autoconocerse y transformarse (Santamaría, Yufra, & De la Haba, 2018). En ese sentido, los resultados presentados en el capítulo IV son sumamente interesantes también por el entramado de dispositivos intra e interpersonales que influyen en el comportamiento de las personas.

En la siguiente tabla se muestra un resumen de las interpretaciones de resultados sobre los tipos de necesidades.

**Tabla 25 Resultados de los Tipos de Necesidades**

<b>Tipo de necesidad</b>	<b>Interpretación</b>
<b>Creación</b>	Al ser la categoría más repetida, es un resultado que puede interpretarse como la existencia de una gran área de oportunidad e inquietud en el quehacer de las iniciativas económicas y sociales para gestionar las condiciones necesarias o deseables en sus procesos de desarrollo. Es decir, al buscar y promover formas diferentes de relacionarse en actividades económicas, no se puede descartar la particularidad de ser pioneros alternativos en un modelo económico convencional y hegemónico. Sin duda, son nuevas propuestas que han estado abriendo paso, pero sigue estando en desarrollo, experimentación y sobre todo exploración. Por lo que tiene sentido la relación entre la categoría de <i>creación</i> y lo comentado tantas veces por los entrevistados como una de sus más grandes necesidades
<b>Participación</b>	Es un resultado que puede reflejar la urgencia que requieren las personas e iniciativas sociales y económicas del involucramiento de la sociedad en la gestión de las condiciones necesarias o deseables para su desarrollo. Además, la participación también guarda un papel importante dentro de la motivación de cooperación como la interdependencia que existe entre las decisiones individuales y colectivas. Es decir, al buscar, trabajar y construir el bienestar propio se influye en los demás y viceversa. Se amplía el bienestar individual al colectivo (Jiménez, s.f.).
<b>Entendimiento y Libertad</b>	Es un resultado que puede entenderse como la necesidad de brindar o poner al alcance de todos la información necesaria o deseable para comprender las diferentes opciones, variables, procesos y alternativas para el quehacer de una economía más social o transformadora. Conocer de actividades como emprender, relacionarse, vincularse, constituirse, proponer proyectos sociales, culturales y económicos, entre otras; puede generar que las personas tengan la libertad de elegir y tomar decisiones informadas, ejerciendo su propia autonomía.
<b>Equidad y Justicia</b>	Resultado que puede interpretarse como la búsqueda por cambiar la forma en que generalmente han sido las relaciones dentro del sistema capitalista. Oportunidades que demandan las personas e iniciativas económicas y sociales para obtener una fácil accesibilidad de participación, de compra y venta de sus productos y servicios, de información o de espacios de encuentro para la inclusión del resto de la sociedad.
<b>Protección y Seguridad, Afecto, Identidad y pertenencia</b>	Dichas categorías son particularmente especiales por también ser factores operantes de las motivaciones, es decir, son necesidades que alcanzan un nivel de intensidad tan alto que se convierten en motivaciones (Jiménez, s.f.). Pero como categoría de necesidad, estos resultados pueden interpretarse como el mantenimiento de cierta seguridad y subsistencia personal y comunitaria, es la necesidad de relacionarse con los demás miembros de la sociedad, a buscar su afecto y a asociarse o afiliarse con su entorno.
<b>Vivir en un medio vivo</b>	Puede darse a entender como la búsqueda y demanda por ejecutar medidas más sustentables en el desarrollo de la economía. Promover la conciencia colectiva para la toma de decisiones más informadas, así como contribuir a la transformación de la realidad hacia un bienestar común.

De la tabla anterior, es importante comprender la jerarquía que adaptaron los tipos de necesidad. Empezando por la más frecuentada: *creación*, entendida como la capacidad para crear algo, producir variaciones, llevar a cabo realizaciones o generar procesos. En un sentido particular de la investigación, se interpreta como la búsqueda y construcción de la resiliencia para poder hacer frente y recuperarse ante una crisis o de alternativas al desarrollo para buscar un bienestar común. Una vía que da respuesta y justificación a dicha necesidad, son las estrategias de innovación social: movilizar a diferentes actores en la búsqueda de nuevas respuestas para enfrentar dificultades y satisfacer necesidades (Méndez, 2015). Las iniciativas alternativas en algunos casos suponen innovaciones en el plano económico, al generar nuevos productos y servicios o ampliar el ciclo de vida de los existentes, proponer hábitos de consumo alternativos o formas diferentes de organizar la actividad. Pero también, en innovaciones sociales propiamente de acciones colectivas que conllevan cierto grado de imaginación y creatividad, para impulsar el cambio social y el empoderamiento personal o comunitario, lo que las vincula a la literatura sobre innovación social y desarrollo territorial (Méndez, 2015). En sentido último, es ser creadores de las respuestas que no tiene el sistema al generar acciones colectivas que conllevan cierto grado de imaginación y creatividad para impulsar el cambio social, así como el empoderamiento personal y comunitario.

Lo anterior no va separado de la *participación*, otra de las necesidades más repetidas en los resultados. Las necesidades que se muestran en la tabla anterior, aunque se muestren divididas por categorías, muchas veces están enlazadas y es difícil hablar de una sin necesitar de otra. Un ejemplo es que las personas entrevistadas comentaron que la sociedad no transitará por otras vías, si no las conocen. Si la sociedad empieza a reconocer que son posibles otras formas de relacionarse y resultan ser más sanas, el interés crece y la percepción cambia. El involucramiento de las personas y la generación de ciclos de valor aporta a las necesidades de entendimiento y libertad para la sociedad. Pero es un esfuerzo colectivo, no solo de visibilizar y reconocer, sino de participar y ejercitar las prácticas y actividades con otras lógicas a fin de que los nuevos comportamientos puedan surgir y retroalimentarse.

El ejercicio de relación y adecuación entre los hallazgos de campo con los tipos de necesidad seleccionados, demuestra que la idea sobre las necesidades sentidas, por las personas e iniciativas que generan prácticas y actividades alternativas, se inclinan más por

las necesidades relacionales y comunitarias que por las necesidades del homo œconomicus. Las personas tienen inquietud por la búsqueda de la autorrealización y consideran el ingreso económico como un medio para invertir en sus procesos que mejore no solo su propia calidad de vida, sino el de los demás y el medio.

Para esta investigación es un logro contribuir al cuestionamiento, depuración y particular atención a las verdaderas necesidades que buscan satisfacer las personas, que practican y hacen actividades con principios más sociales y solidarios, dentro de un modelo económico individualista y con lógicas de mercado. El tema de las necesidades humanas sigue siendo en un principio un poco confuso debido a la proliferación de términos, pero sobre todo por la confusión entre las necesidades, deseos y satisfactores, lo que genera la idea de que las necesidades son infinitas o de que existe una insatisfacción crónica. Esta confusión lleva a relacionar la acumulación de cosas con la felicidad a través del mercado y de la monetización creciente de todos los ámbitos de la vida (Morán & Área de Educación, 2017).

Finalmente, recordar que el modelo consumista se ha vuelto insostenible, invita a reflexionar sobre lo que se considera verdaderamente necesario. Por lo que la organización de los mercados, bazares o cualquier otro espacio de encuentro económico y de conocimiento como los bancos de tiempo, las redes de apoyo mutuo, los circuitos de segunda mano, los proyectos sociales, o la creación de otras alternativas colectivas serán fundamentales para reconsiderar el tema de las necesidades humanas desde la propuesta abierta y crítica de las preguntas correctas, con ideas sobre posibles y pertinentes actividades a realizar. La capacidad de transformación se fundamenta en experiencias vividas, propuestas que, por su carácter vivencial y creativo suponen cambios que se interiorizan a través de la praxis. (Morán & Área de Educación, 2017).

## **B. MOTIVACIONES**

Los resultados encontrados en esta categoría, conducen a pensar fuera de los parámetros del homo œconomicus (sujeto individual, racional y motivado exclusivamente por una maximización del beneficio personal) que tanto se ha justificado desde la economía clásica (Santamaría, Yufra, & De la Haba, 2018). Dentro de las motivaciones expuestas en el capítulo IV, aunque en los resultados la mayoría corresponden a la cooperación y la

solidaridad juntas, tiene mayor frecuencia la cooperación. Esto deja ver que las intenciones detrás del desarrollo de cada práctica o acción tienen mayor peso el compromiso moral y social de dar y recibir para generar un circuito de valor, que la mera intención o voluntad de transformación sometida a una evaluación crítica y no muchas veces mutua.

Este fenómeno social, viene intrigando la manera de comprender las relaciones de intercambio, pues también los contextos y momentos históricos estudiados no son iguales. Parece una creencia mística o divina tener una fuerza interna, que hace actuar a las personas de manera correspondiente o igualitaria. Sin embargo, algunos autores han encontrado respuestas para dicho comportamiento, entre ellos Reygadas (2008), mediante la antropología simbólica. Él propone que la narrativa igualitaria de las personas muchas veces se encuentra sostenida por un entramado simbólico y cultural, donde existe una triple obligación de dar, recibir y devolver, contenida por un sentido moral y social. Esta interacción crea vínculos de reciprocidad entre individuos y grupos, generando flujos de valor. Incluso, algunos de estos vínculos funcionan como mecanismos de redistribución de la riqueza creada en esas sociedades, por lo que actúan como respuesta automática a necesidades adaptativas, y no solo por una lógica propiamente simbólica. Bien lo argumentaba David Hume (2006), quien consideraba que el sentimiento moral humano es más fuerte y profundo que el principio de utilidad; así como que la moral social es el dominio de las emociones y no la racionalidad.

Entonces, regresando a las experiencias identificadas en la presente investigación se puede decir que existe un acuerdo social y moral entre las personas que han decidido trabajar en este sector alternativo. Las personas conscientes de sus necesidades humanas, han elegido este camino por el sentido que hace con sus objetivos ideales, simbolismos y valores. Conforme se adentran, pueden encontrar la libertad para desarrollar sus propias formas de ser y hacer, en sintonía con los demás. Como lo menciona José Luis Coraggio (2011), poner límites sociales al mercado capitalista, para dar paso a mercados donde los precios y las relaciones resultan de una matriz social, donde cuenta cada esfuerzo y los resultados puedan distribuirse de manera más igualitaria.

No obstante, aquí es donde se complementa con el principio de la solidaridad que, aunque no predomine tanto en los resultados como la cooperación, es una característica

importante que al menos algunos actores deben seguir reforzando o adoptando, para el mantenimiento y rumbo de todas las prácticas y actividades que se gesten en este sector. Estas personas bien pueden ser los actores dinámicos que se identificaron en la investigación, debido a que guardan una amplia experiencia, fuerte convicción para insertarse en la sociedad y clara argumentación para incentivar la promoción de un sector más alternativo. Pueden éstos ser identificados como agentes de cambio, coincidiendo con lo que los mismos actores entrevistados mencionaron como esenciales para el territorio.

Ricardo Méndez (2015) hace hincapié sobre este tema, refiriéndose a la incorporación de nuevos actores para las economías urbanas. Dichos integrantes consideran que tanto en su trabajo como en su consumo están implícitos objetivos políticos orientados hacia una efectiva transformación de la sociedad a partir de cambios que se introducen en la vida cotidiana. Consideran su actividad como parte de su compromiso activista o militante. La narrativa solidaria de los agentes de cambio debe estar muy clara y reflejarse tanto en sus discursos como en sus acciones.

No obstante, una inquietud sentida por los entrevistados fue que dichos agentes, aunque existen y provienen de diferentes ámbitos, se perciben en una parcial desvinculación. Por ello consideran ideal conocerse más de cerca, para identificar si existe una visión similar sobre el tema (Com. Per. 07/11/2019). De esta manera, las nuevas experiencias los ubicarían para un acompañamiento más de cerca. Asimismo, estos actores o agentes contribuirían a la comprensión de los procesos urbanos y de la organización espacial para gestar las condiciones pertinentes hacia su desarrollo.

Ahora, la manera en que se presentan ambas motivaciones aún puede relacionarse más. Es decir, la motivación de cooperación, en resumen, es un acuerdo social que incluso no está exento de la lógica de la distinción, en la que apoyar es una manera de adquirir estatus, de obligar al receptor de adquirir una deuda con el donante (Reygadas, 2008). Hecho que estimula aspectos negativos de los factores operacionales de las motivaciones (logro, poder, afiliación y seguridad) (García, 1991). Incluso este hecho, ha provocado que se gesten las ideas de una falta de compromiso, mencionadas en el apartado sobre el primer objetivo. Por ello, se propone reflexionar la manera en que se abordan las estrategias de trabajo y vinculación. Si a las personas aún les cuesta un sentido moral y social más profundo para

afianzar la solidaridad deseada, los agentes de cambio necesitarán comprender cuáles son las motivaciones personales que respondan a las categorías comunes de la lógica alternativa. Una de las respuestas más simbólicas en las entrevistas fue entender que las personas se comprometerán si responden a su pasión. Si su pasión puede desarrollarse en actividades que contribuyan al bienestar común, o a encontrar a más personas que compartan sentimientos y pasiones similares (Sedlacek, 2014), las personas entenderán el acuerdo social y moral para desenvolverse; a la par de sentirse parte de la comunidad, sin perder su distintivo.

Todo lo anterior da pie a la argumentación sobre los dos juicios de valor enunciados en el capítulo II. El primero, la complejidad detrás de la búsqueda del bienestar que interpela a más personas ya que, al buscar, trabajar, construir el propio bienestar, se influye en el de los demás y viceversa; se amplía el bienestar individual al colectivo (Franco, s.f.) como se mencionó con el cooperativismo. Este primer juicio, incluso se viene demostrando desde el apartado anterior, con las necesidades relacionales y comunitarias. El segundo, el abanico de posibilidades de comportamiento o motivaciones, que se apartan del individualismo y la competencia, son la cooperación y la solidaridad. Dichas motivaciones atraviesan a las personas al momento de tomar decisiones, pero no significa que sean contraposturas de las primeras dos, ya que también contienen sus potencialidades y limitaciones.

### **C. PROBLEMÁTICAS**

Para este apartado, algunas de las problemáticas identificadas ya se han discutido previamente, tales como un bajo nivel de compromiso para colaborar, una solidaridad no tan interiorizada, el papel de los agentes de cambio, así como algunas condiciones del carácter informal, pero aún quedan otros más por discutir. Es importante recordar que desde un análisis macro o sistémico, existen condiciones desfavorables para un verdadero impulso de las lógicas alternativas, debido al modelo hegemónico. No obstante, y sin omitir que dichas condiciones atraviesan a las personas en diferentes escalas, las problemáticas identificadas fueron aquellas que se encuentran en la proximidad y vida cotidiana de los entrevistados, haciendo énfasis en el enfoque local.

Así pues, en el intento de identificar y clasificar las problemáticas parece que hay una plasticidad de acuerdo al territorio, porque el territorio define a la sociedad, como las

actividades productivas locales; lo que finalmente determina las prioridades de la sociedad y el gobierno. En el caso de la mancha urbana de Morelia, pueden destacarse el turismo y la vida estudiantil como fuentes de ingresos relevantes para la ciudad. Por ello, el comercio y la oferta académica, además de generar una derrama económica significativa, pueden observarse a través de las formas como se desarrollan para el bienestar de todos. Al responder a una visión única sobre lo que se aporta en el desarrollo económico, que no es una visión local o territorial, provoca un deterioro en la calidad de vida para buena parte de la población, que se acentúa por la progresiva ausencia del Estado en el cumplimiento de funciones destinadas a mantener la cohesión social (Méndez, 2015).

A partir de lo anterior, cuerpos académicos, instancias públicas y privadas y la propia sociedad civil de Morelia, intentan hacer su aporte en el sector social de la economía. Se observan procesos de exploración y experimentación, mismos que dejan ver cambios, conflictos, resultados y dinámicas sociales para un diagnóstico. El acercamiento y escucha a los actores estudiados ha ayudado a conocer lo que para ellos han sido los retos o siguen siendo problemas para el desarrollo de sus proyectos, pero también para el desarrollo de una posible cultura más recíproca e igualitaria.

Uno de los problemas que resaltaron, sobre todo en los actores dinámicos, fue que la vinculación entre la teoría y la práctica aún se encuentran muy separados. Es decir, que las experiencias e iniciativas no están tan familiarizados con los conceptos o teoría que puede aportar a su conformación. Sin embargo, después de hacer la revisión bibliográfica, esta situación es muy común. Por lo que, en lugar de rechazar o diferenciarse de quienes no son puristas, pero tienen la intención de contribuir al cambio, se debe buscar la estrategia ideal para una verdadera vinculación. Esto se puede dar en diferentes espacios, momentos y escalas. Un ejemplo idealista, al ser el comercio y la oferta académica de los principales ingresos de la ciudad, es muy claro cómo adentrar la cultura y lógicas alternativas. En primer lugar, mediante la educación. Si una parte significativa de los agentes de cambio son académicos, pueden compartir la visión alternativa en contextos sociales, económicos, políticos y culturales. A medida que se haga visible, los estudiantes puedan aspirar a otras formas de ser y hacer, y pueden reflejarlo en el diseño de sus proyectos profesionales, que

no estén separados de los proyectos personales. A la par, se contribuye al desarrollo local con un consumo no solo de bienes y servicios, sino también desde la cultura y reflexión.

Lo anterior, no es una propuesta nueva, en algunos espacios educativos y sociales ya se gestan proyectos de esa línea; como dijo Eduardo Galeano: mucha gente pequeña, en lugares pequeños; haciendo cosas pequeñas, pueden cambiar el mundo. Sin embargo, donde se reitera la verdadera intención de esta investigación, sería trabajar desde las motivaciones y pasiones personales. Lo anterior permite el desarrollo de la vida de las personas favorecido por la vinculación entre la acción colectiva y personal en ámbitos locales.

Coraggio (2011) menciona que, mediante la acción colectiva, los conflictos de intereses y la competencia pueden ser regulados de manera más transparente en el seno de la sociedad, donde las relaciones interpersonales puedan afianzarse sobre vínculos productivos y reproductivos de cooperación, que les permita satisfacer la necesidad de obtener un ingreso para sobrevivir. Lo local, lo cotidiano permitirían superar la alienación que implica la concentración de poder en el Estado.

No obstante, el proceso descrito se convierte en un reto para las iniciativas, porque las personas trabajan por cambiar el sistema desde dentro, siendo parte del sistema económico hegemónico. El autor Octavio Montes Vega (2014) hace una breve descripción de dilemas sociales que pone a reflexionar las problemáticas, necesidades y motivaciones por los que pueden atravesar las posibles alternativas. Entre ellos el peso de los obstáculos estructurales, donde las cooperativas y las pequeñas empresas solidarias tienen que competir en mercados en los que existen prácticas monopólicas u oligopólicas, dominados por enormes corporaciones, lo que hace muy difícil la operación de pequeños emprendimientos o proyectos colectivos. Por esto, los actores confirman que es todo un reto, porque además inevitablemente se cae en contradicciones para poder salir adelante y, que la gente a pesar de conocer esas dificultades, se motivan por decirle a sus cercanos que existen otras formas de trabajo fuera de la convencional.

Finalmente, al ver la economía como inseparable de la cultura, la lógica alternativa la mira como espacio de acción constituido no por individuos utilitaristas que buscan ventajas materiales, sino por individuos, familias y colectivos de diverso tipo, que entienden la interrelación de las decisiones individuales para un beneficio colectivo. Además, en ese

mismo espacio no solo se hacen transacciones entre la utilidad material, sino también de los valores de solidaridad y cooperación.

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIONES

El objetivo fundamental de esta tesis era abordar las motivaciones, necesidades y problemáticas que rodean a los actores que deciden hacer y ser parte de otras formas de participación en la economía local, distintas a las convencionales. Esto es clave para resaltar la diversidad de emergencias y los cambios que se suscitan en un contexto urbano que explora posibles soluciones a sus problemas; y de igual manera, aporta a la identificación y operativización de analizadores sociales, culturales e incluso psicológicos, que contribuyan a promover y fortalecer los esfuerzos de dichas estrategias organizativas.

Así pues, en el desarrollo de los dos objetivos específicos se han encontrado interesantes aportaciones a la discusión sobre reconstruir el vínculo entre lo económico y lo social. Es decir, tomar en cuenta más factores (en este caso las motivaciones y necesidades) que guían el comportamiento económico de las personas y que no implica la obligatoriedad única de la búsqueda por maximizar la utilidad o la ganancia individual.

Este proyecto tuvo como constante trabajar a lo largo de todo su abordaje con una perspectiva fenomenológica que fue entender los fenómenos sociales desde las perspectivas de los actores estudiados, mediante datos descriptivos para su análisis. En ese proceso se dio cuenta que la urbanidad estudiada de Morelia aún se encuentra en una etapa muy joven en cuanto al desarrollo de diferentes formas de relacionarse en actividades económicas alternativas, señalándolas como opciones válidas en la búsqueda de mejores oportunidades económicas. No obstante, y a pesar de no practicar una economía social y solidaria ideal en su día a día, existe el esfuerzo y una gestión de prácticas y actividades híbridas entre diferentes posturas, formas o voluntades que distintos actores van probando.

La aportación principal del primer objetivo es la brecha de experimentación y exploración de las personas e iniciativas estudiadas, donde construyen sus procesos de acuerdo a un mejor conocimiento de su propia importancia en relación con los demás, así como en relación con sus objetivos, su organización interna y funcionamiento para sostener sus vidas; a la par de lo que está dentro de sus capacidades y recursos. Esto les permite

cuestionarse y revalorar la conciencia en la toma de decisiones y acciones para hacer de la búsqueda de satisfacción de necesidades un proceso consciente.

Por otro lado, otra conclusión del primer objetivo es también el papel que desempeñan los tres ámbitos: gobierno, academia y sociedad civil, ya que se ha considerado que los tres integran el ecosistema que sostiene al sector social de la economía en Morelia. Cada uno de estos ámbitos, de acuerdo a su agenda social, política y cultural, tiene el poder y la capacidad de gestionar escenarios adecuados para el desenvolvimiento económico y social de las personas, trabajando en dinámicas más relacionales y comunitarias. No obstante, la relación entre los ámbitos no parece la más eficiente o fluida aún, al grado que la sociedad civil concibe un bajo nivel de empatía en la academia y gobierno.

Sumado a lo anterior, en este objetivo se dio cuenta de la percepción difusa que tienen los mismos ámbitos sobre las líneas de acción entre ellos. Si bien, tanto la imagen de la academia como la del gobierno representan esferas muy particulares, surgen más entes como las organizaciones de la sociedad civil, mismas que han llegado a fungir como puente entre la academia, el gobierno y la sociedad civil. Se vuelve difuso porque crean una amplia agenda de activismo, investigación, gestión y colaboración que no ayuda a delimitar su rol, pero los convierte en potenciales agentes de cambio ágiles para casi cualquier ámbito, como los actores dinámicos identificados.

En el segundo objetivo, las aportaciones principales sobre las necesidades encontradas en el estudio contribuyen al cuestionamiento, depuración y particular atención a las verdaderas necesidades que buscan satisfacer las personas, que practican y hacen actividades con principios más sociales y solidarios, dentro de un modelo económico individualista y con lógicas de mercado. Debido a que se demostró que la idea sobre las necesidades sentidas, por las personas e iniciativas que generan prácticas y actividades alternativas, se inclinan más por las necesidades relacionales y comunitarias que por las necesidades del homo oeconomicus. Por ello son importantes los espacios de encuentro entre diferentes experiencias para invitar a la sociedad a conocer y reconsiderar el tema de las necesidades humanas desde la propuesta abierta y crítica de las preguntas correctas, con ideas sobre posibles y pertinentes actividades a realizar.

Por otro lado, las aportaciones principales sobre las motivaciones encontradas ciertamente conducen a pensar fuera de los parámetros del homo oeconomicus y, aunque en los resultados la mayoría corresponden a la cooperación y la solidaridad juntas, tiene mayor frecuencia la cooperación. Esto deja ver que las intenciones detrás del desarrollo de cada práctica o acción tienen mayor peso el compromiso moral y social de dar y recibir para generar un circuito de valor, que la mera intención o voluntad de transformación sometida a una evaluación crítica y no muchas veces mutua. Sin embargo, es ahí donde se encuentra la oportunidad ideal para el accionar de los agentes de cambio, regidos por una mayor voluntad solidaria.

Bajo la congruencia de sus discursos con su accionar de los agentes de cambio, las nuevas experiencias los ubicarían para un acompañamiento más de cerca. Asimismo, estos agentes contribuirían a la comprensión de los procesos urbanos y de la organización espacial para gestar las condiciones pertinentes hacia su desarrollo. No obstante, como se mencionó, a las personas aún les cuesta un sentido moral y social más profundo para afianzar la solidaridad deseada, por lo que los agentes de cambio necesitarán comprender cuáles son las motivaciones personales que respondan a las categorías comunes de la lógica alternativa. Una de las respuestas más simbólicas en las entrevistas fue entender que las personas se comprometerán si responden a su pasión. Si su pasión puede desarrollarse en actividades que contribuyan al bienestar común, o a encontrar a más personas que compartan sentimientos y pasiones similares, las personas entenderán el acuerdo social y moral para desenvolverse; a la par de sentirse parte de la comunidad, sin perder su distintivo.

Como último punto, las conclusiones que se derivan de las problemáticas son que desde un análisis macro o sistémico, existen condiciones desfavorables para un verdadero impulso de las lógicas alternativas, debido al modelo hegemónico. No obstante, y sin omitir que dichas condiciones atraviesan a las personas en diferentes escalas, las problemáticas identificadas fueron aquellas que se encuentran en la proximidad y vida cotidiana de los entrevistados, haciendo uso del enfoque local. Así pues, en el intento de identificar y clasificar las problemáticas parece que hay una plasticidad de acuerdo al territorio, es decir, el territorio define a la sociedad, lo que finalmente determina las prioridades de la sociedad y el gobierno. Lo que es prioridad para el Estado es el desarrollo económico por encima del

desarrollo territorial y social, por lo que es fundamental reconocer todos los esfuerzos que los cuerpos académicos, instancias públicas y privadas, así como la sociedad civil de Morelia hacen en y para el sector social de la economía.

Además, uno de los problemas que resaltaron, sobre todo en los actores dinámicos, es que las experiencias e iniciativas no están tan familiarizados con los conceptos o teoría que puede aportar a su conformación. Sin embargo, después de hacer la revisión bibliográfica, esta situación es muy común. Por esto, en lugar de rechazar o diferenciarse de quienes no son puristas, pero tienen la intención de contribuir al cambio, se debe buscar la estrategia ideal para una verdadera vinculación. Esto se puede dar en diferentes espacios, momentos y escalas. A medida que se haga visible, las personas podrán aspirar a otras formas de ser y hacer, y pueden reflejarlo en el diseño de sus proyectos profesionales, que no estén separados de los proyectos personales. A la par, se contribuye al desarrollo local con un consumo no solo de bienes y servicios, sino también desde la cultura y reflexión.

Para culminar, resulta importante recordar que, si bien el número de personas e iniciativas seleccionadas para hacer el estudio es reducido, se consideró esta muestra adecuada ya que el periodo en el que se tenía que desarrollar el trabajo de campo, se presentó saturación de información acerca de los actores e informantes clave que trabajan en cada uno de los ámbitos de este estudio.

Sumando a lo anterior, el enfoque cualitativo permite un acercamiento más profundo con la observación participante y las entrevistas semiestructuradas, dando paso al análisis de las personas e iniciativas a partir de su experiencia y perspectiva. Ventaja de esta última herramienta es su adaptación y apertura en las conversaciones. Esto porque al tener como base el guión de entrevista, no limita a los actores mencionar otros componentes que los atraviesan y que el guión no contemplaba.

No obstante, es preciso comentar que, del periodo de trabajo de campo a la actualidad (2019 – 2022), la sociedad entera atravesó una pandemia que afectó y cambió al mundo. La Organización Mundial de la Salud declaró la epidemia de COVID-19 como una emergencia de salud pública de preocupación internacional. Esta enfermedad, dentro de los múltiples campos que se vieron afectados, le quitó el trabajo y fuentes de ingreso a muchas personas,

lo volvió una necesidad buscar soluciones para sobrevivir. Particularmente en Morelia, a dos años de la pandemia, se ha visto un apogeo de pequeños emprendimientos o proyectos sociales que han salido adelante tras buscar nuevas y no tan nuevas estrategias de organización, parecidas a las descritas en esta investigación. Afortunadamente, gracias a la vacuna que minoriza los síntomas, las personas han tenido la oportunidad de reincorporarse a la sociedad y a la economía y aunque persisten los empleos en condiciones precarias y desiguales, hay otro pequeño porcentaje de personas que han tenido la oportunidad y condiciones para desarrollar proyectos con tintes alternativos. Esto es sumamente interesante para estudios como este, puesto que dentro de los actores e iniciativas entrevistadas los más relevantes fueron los mercaditos o bazares alternativos itinerantes, mismos que ahora han cobrado mucha más fortaleza por ser los espacios de encuentro para todos esos nuevos proyectos y emprendimientos.

Finalmente, la investigación se enfoca en reivindicar la reflexión, debido a que su objetivo no es precisamente transformar la realidad social estudiada o tener un sentido práctico inmediato, en cambio busca desarrollar conocimiento y explicar cómo ocurren los procesos de otras formas de ser y hacer dentro de un sector social económico de Morelia, Michoacán; con la libre invitación a derivar otros trabajos o reflexiones que se enfoquen en la transformación. Por último, se reitera la verdadera intención de esta investigación sobre trabajar desde las motivaciones y pasiones personales, pues permite el desarrollo de la vida de las personas favorecido por la vinculación entre la acción colectiva y personal en ámbitos locales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Instituto Nacional de la Economía Social. (08 de febrero de 2019). *Gobierno de México*.  
Obtenido de <https://www.gob.mx/inaes/articulos/observatorio-del-sector-social-de-la-economia-osse?idiom=es>
- Abad, J. S., Carrero Gros, G., & Alcañiz Olmedo, G. (2018). Retos metodológicos y potencialidades de la etnografía para el estudio de la economía social y solidaria. En E. & ICA, *Investigando Economías Solidarias (Acercamientos Teórico-Metodológicos)* (págs. 31-41). Cataluña.
- Alquézar, R. (2018). De principios y valores. Reflexiones para el análisis de las prácticas de economía social y solidaria. En *Investigando economías solidarias (Acercamientos teórico-metodológicos) Primera edición: diciembre 2018* (págs. 63-72). Asociación ERAPI.
- Casas, R. (2017). Situación de las ciencias sociales en México: debates sobre la cogeneración del conocimiento. En D. T. Martínez, & P. S. Urquijo, *Visiones de cambio desde las ciencias sociales* (págs. 63-73). Morelia, Michoacán: ENES Morelia, UNAM.
- Coraggio, J. L. (2002). De la redistribución del ingreso al desarrollo de una Economía Social. *Ponencia: Políticas sociales, laborales y de distribución del ingreso, del Encuentro "Hacia el Plan Fénix De la crisis actual al crecimiento con equidad"*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.
- Fehr, E., & Schmidt, K. (1999). *A theory of fairness, competition and cooperation*. Quarterly Journal of Economics.
- Franco, J. C. (s.f.). *Análisis del comportamiento del consumidor: egoísmo, altruismo, cooperación y otras posibles motivaciones sociales*. España: Dpto. Fundamentos del Análisis Económico. Universidad Rey Juan Carlos.
- García, O. R. (1991). Crecimiento psicológico y motivaciones sociales. *Centro Caribeño de Estudios Postgraduados. Ciencias de la Conducta.*, 127-150.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.
- Harguindeguy, L. C. (2018). Economía Solidaria y Lógica Reproductiva. En E. Santamaría, L. C. Yufra, & J. de la Haba, *Investigando economías solidarias (Acercamientos teórico-metodológicos)* (págs. 17-30 p). Catalunya: ERAPI.
- Hume, D. (2006). *Investigación sobre los principios de la moral*. Madrid: Alianza.
- Jácome, V. (2014). *Introducción a la Economía Social y Solidaria*. Quito: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

- Jiménez, P. G. (s.f.). *Necesidades, motivaciones y deseos*. Murcia, España.: Universidad de Murcia.
- Laval, C., & Dardot, P. (2013). *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*. Barcelona: Gedisa.
- Liebrand, W. (1984). "The effect of social motives, communication and group size on behaviour in a N-person multi-stage mixed-motive game". *European Journal of Social Psychology*, Vol. 14: 239-264.
- Maslow, A. (1948). Higher and lower needs. *Journal of Psychology*, 433-436.
- Méndez, R. (2015). Redes de colaboración y economía alternativa para la resiliencia urbana: una agenda de investigación. *Geocrítica. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*.
- Montes Vega, O. A. (2014). Economías alternativas. Utopías, desencantos y procesos emergentes. *Relaciones Estudios de Historia y Sociedad*, 291-299 p.
- Morán, C., & Área de Educación. (2017). *¿Cuáles son las necesidades humanas? 99 preguntas y 99 experiencias para aprender a vivir en un mundo justo y sostenible*. Madrid: Ecologistas en Acción.
- Perló, M. (2017). ¿Qué son actualmente las ciencias sociales? Panorama, déficit e interdisciplina. En P. S. Urquijo, & D. T. Marínez, *Visiones de cambio desde las ciencias sociales* (págs. 51-61). Morelia, Michoacán: ENES Morelia, UNAM.
- Porro, Á. (2017). *¿Qué son las economías transformadoras?* Barcelona: Opcions Impulsen el consum conscient.
- Rapoport, A. (1963). Formla Games as Probing Tools for Investigating Behavior Motivated by Trust and Suspicion. *The Journal of Conflict Resolution*, 570-579.
- Reygadas, J. L., Pozzio, M., García, M. A., López Santillán, Á., & Ramos Maza, T. (2014). *Economías alternativas: Utopías, desencantos y procesos emergentes*. . México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Reygadas, L. (2008). *DISTINCIÓN Y RECIPROCIDAD. NOTAS PARA UNA ANTROPOLOGÍA DE LA EQUIDAD*. Distrito Federal, México: Nueva Antropología, XXI (69), 9-31.
- Rodríguez Serrano, A. (2015). *La participación ciudadana en México*. México, D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Centro de Estudios Políticos. Estudios Políticos num. 34. Pp: 93-116. .
- Santamaría, E., Yufra, L. C., & De la Haba, J. (2018). Por una socioantropología de las economías solidarias. En E. Santamaría, L. C. Yufra, & J. De la Haba, *Investigando economía solidarias (Acercamientos teórico-metodológicos)* (págs. 3-16). Catalunya: ERAPI.
- Sedlacek, T. (2014). VII. Adam Smith. El herrero de la economía. En T. Sedlacek, *Economía del bien y del mal. La búsqueda del significado económico desde*

- Gilgamesh hasta Wall Street*. (págs. 255-275). Fondo de Cultura Económica; Edición 1st.
- Tapia Toral, M. C., & Alvarado Espinoza, F. G. (2019). Principios básicos de la economía social y solidaria en el marco de la satisfacción de las necesidades humanas colectivas. *Dominio de las ciencias*, pp. 731-740 .
- Tapia, A. A. (2017). *Nuevas Economías Transformadoras* . País Vasco: Revista Vasca de Economía Social .
- Taylor, S., & Bodgan, R. (1992). *Métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Argentina : Editorial Paidós.
- The Committee for the Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel. (2017). *Easy money or golden pension? Integrating economics and psychology*. Suecia: Carl-Victor Heinold. The Royal Swedish Academy of Sciences.
- Vanegas, L. L. (2017). La economía y las ciencias sociales: una relación contradictoria y complicada. En D. T. Martínez, & P. S. Urquijo, *Visiones de cambio desde las ciencias sociales* (págs. 163-178). Morelia, Michoacán: ENES Morelia, UNAM.

# ANEXOS

## GUIÓN DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

**Finalidad de la entrevista:** identificar y conocer los conocimientos, funciones y prácticas de cada ámbito o actor dentro del sector de la economía social. El formato es semiestructurado porque se pretende generar un diálogo muy abierto y fluido.

La entrevista está conformada por dos apartados, el primero sobre información general y la segunda parte sobre preguntas de acuerdo a tres secciones: relación con el Sector, percepción sobre la ESS y relación con otros actores dentro del Sector.

En esta entrevista cuando hablamos de “ámbito” nos referimos al ámbito académico, gubernamental o de la sociedad civil y cuando hablamos de “Sector” nos referimos al Sector Social de la Economía.

Sabemos que dentro del Sector existen y conviven muchos actores que, incluso, es difícil categorizarlos en los tres ámbitos que establecemos, debido a las diversas labores que realizan, pero se hace así por cuestiones de una identificación general de perspectivas.

### 1. Información general

<b>Nombre</b>
<b>Ocupación</b>

### 2. Entrevista

Este formato solo es una guía, las preguntas pueden variar de acuerdo a cómo va la plática y sobre lo que nos cuente el entrevistado para retomar ciertos temas

<b>Sección</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Percepción sobre la ESS</b>	¿Cómo ha sido tu acercamiento a la ESS, cómo la conociste? ¿Hace cuánto tiempo?
	¿Qué conoces por/como ESS? ¿Qué entiendes por este término? ¿Qué has construido sobre estas palabras? ¿Conoces las leyes sobre ESS?
	¿Qué conoces por el Sector Social de la Economía? ¿Qué consideras que es? ¿Qué se hace en ese Sector? ¿Cómo podrías explicar que funciona?
	¿Qué actores o tipos de organizaciones conforman el Sector Social de Economía? Esta pregunta la considero difícil justo porque me estoy adentrando en querer conocer el Sector y me topo con una variedad que no sé si las leyes las abarcan. Sin embargo, me gustaría saber tu perspectiva de quienes tomas en cuenta que son parte de y quienes son de default esenciales, pero también quienes más conoces que rompen con estándares pero que identificas tintes de ESS ¿Quiénes? ¿Qué hacen? ¿De dónde son?

<b>Relación con el Sector Social de la Economía</b>	¿Aquí en Morelia identificas actividades o prácticas que se hacen en relación a ESS? ¿Cuáles? ¿Has participado en varias acciones, prácticas de ESS? ¿Cuáles? ¿Con quiénes?
	¿Con qué actores te gustaría colaborar para impulsar prácticas de la ESS?
	¿Cómo consideras que ha sido tu abordaje sobre la ESS, crees que ha sido desde la investigación, involucración en temas, actividades, capacitaciones, la experiencia? ¿Cómo lo describes?
	REFLEXION Con todo lo que haces ¿cómo te sientes? ¿Cómo te valoras y cómo te asumes dentro del Sector Social de la Economía Social? ¿Qué rol o función consideras tener [desde la ESS] para impulsar prácticas o acciones de ESS? ¿Cómo lo describirías?
<b>Relación con los otros 2 ámbitos</b>	Recordando a los ámbitos ¿Consideras haber tenido injerencia en ellos? ¿Conocido formas y dinámicas? ¿Cómo valoras la dinámica de cada ámbito?
	¿Cómo crees que se podría impulsar o fortalecer más las prácticas o actividades de ESS desde los tres ámbitos? ¿Qué piensa sobre una sinergia entre los tres ámbitos?
	Sabemos que existe una variedad de conceptos y definiciones sobre la ESS ¿Qué piensa sobre tratar de consensuar criterios y categorías?
	¿Estaría interesado/a en trabajar en conjunto con los otros dos ámbitos para compartir perspectivas y construir dicho consenso? ¿Podrías disponer de tiempo para asistir a talleres?

## GUIÓN PARA GRUPOS FOCALES

Los grupos focales pueden ayudar a revisar información con un mayor número de personas y obtener reacciones a innovaciones (ej. materiales educativos, ubicación de un taller de hojalatería, la introducción de extensionistas agroforestales a nivel comunitario, etc.). Esta técnica permite obtener información que se considera privada o que se relaciona con un comportamiento que puede estar sujeto a una desaprobación, ya que usualmente las personas están poco dispuestas a compartir este tipo de información en grupo.

### Al inicio

1. Breve presentación del moderador y una explicación del propósito por el cual se realiza ese encuentro.
2. Es importante que, en la instancia de presentación, queden explicitados la confidencialidad y el anonimato en el uso de la información recabada. Se debe enfatizar la importancia de disponer, durante el encuentro, de opiniones espontáneas de los participantes, transmitiéndoles que no se trata de valorar sus respuestas, si están bien o mal. No hay respuestas correctas ni incorrectas a cada pregunta.
3. Se debe solicitar autorización para grabar, explicando que la finalidad de la grabación es para agilizar la toma del dato (a mano demora más tiempo) y que los usos de la grabación serán sólo a los fines de análisis de cada moderador

### Durante

1. Dado que el grupo focal, es una instancia de “entrevista grupal” donde ya no es 1 a 1, sino que es el moderador frente a varias personas entrevistando a la vez (8-10), deberá estar atento a ciertas situaciones que pueden suceder en estos tipos de encuentros. En función de ello, deberá tener presente que no es necesario que todos los participantes de un grupo arriben a una misma conclusión o idea. Por el contrario, no se pretende alcanzar consenso generalizado al interior de los grupos; el moderador deberá promover y habilitar el intercambio de todos los puntos de vista que surjan y en especial, las razones que justifican cada una de las posturas

#### Cierre

1. Es aconsejable ofrecer a los participantes un espacio de reflexión e incluso la posibilidad de ampliar algún tema en particular, o bien algún comentario/sugerencia sobre las acciones evaluadas o sobre la evaluación en sí misma.
2. Agradezca el tiempo brindado y destaque la importancia de las opiniones genuinas aportadas, que serán de relevancia para el estudio correspondiente.

#### Presentación

**Finalidad de la entrevista:** identificar y conocer los conocimientos, funciones y prácticas de cada ámbito o actor dentro del sector de la economía social. El formato es semiestructurado porque se pretende generar un dialogo muy abierto y fluido.

La entrevista está conformada por dos apartados, el primero sobre información general y la segunda parte sobre preguntas de acuerdo a tres secciones: relación con el Sector, percepción sobre la ESS y relación con otros actores dentro del Sector.

En esta entrevista cuando hablamos de “ámbito” nos referimos al ámbito académico, gubernamental o de la sociedad civil y cuando hablamos de “Sector” nos referimos al Sector Social de la Economía.

#### 1. Información general

<b>Nombre de las personas</b>
<b>Nombre del emprendimiento o proyecto colectivo</b>
<b>Giro del negocio</b>
<b>¿Cuánto llevan en el proyecto de acompañamiento?</b>

#### 2. Entrevista

<b>Sección</b>	<b>Preguntas</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Relación con el Sector Social de la Economía</b>	Cuéntenme sobre su proyecto ¿Quiénes son? ¿qué hacen? ¿Cómo se describen?	
	¿Cómo surge la idea? ¿Cuál es la historia o causa de esto? ¿Hace cuánto?	¿Por qué hacen lo que hace? ¿Cuál es su motivación?
	¿Cómo fue que supieron del proyecto? ¿Cómo y por qué se	

	vincularon al proyecto de acompañamiento?	
	¿Colaboran con más personas para llevar a cabo su proyecto? ¿Con quiénes?	
<b>Percepción sobre la ESS</b>	¿Ustedes habían escuchado hablar de ESS antes del proyecto? ¿Dónde? ¿Cómo? ¿Qué cosa?	
	Ahora con el acompañamiento ¿qué me pueden compartir que es la ESS? ¿Cómo la conciben? ¿Qué es la ESS?	
	¿Su forma de hacer/trabajar, es distinta a una empresa convencional? ¿En qué sentido?  ¿Conocen las leyes sobre ESS? ¿Sabía que hay una ley de ESS en México? ¿Cómo te enteraste/la has consultado? ¿Sirve de algo?	A partir de las ideas o definición que den sobre ESS aterrizarlo en la existencia de un Sector Social de la Economía (explicarlo) y que no es necesariamente un territorio delimitado. Es una red de personas (relaciones sociales). Y ellos están fortaleciendo ese sector con lo que hacen, ¿Ustedes lo consideran así? ¿Por qué?
<b>Relación con los otros 2 ámbitos</b>	¿Conocen a más personas que hacen ESS o que ustedes consideran que es ESS? ¿Han conocido a los demás grupos? ¿Conocen casos de cooperativas? ¿Quiénes? ¿Qué hacen? ¿De dónde son?	
	¿Qué piensa sobre una sinergia entre los tres ámbitos?	
	Sabemos que existe una variedad de conceptos y definiciones sobre la ESS ¿Qué piensa sobre tratar de consensuar criterios y categorías?	
	¿Estaría interesado/a en trabajar en conjunto con los otros dos ámbitos para compartir perspectivas y construir dicho consenso? ¿Podrías disponer de tiempo para asistir a talleres o realizarles consultas?	

## GUIÓN PARA BAZARES Y MERCADITOS ITINERANTES ALTERNATIVOS

### Presentación

#### 1. Información general

<b>Nombre del encargado/a</b>
<b>Ocupación</b>
<b>Edad</b>
<b>Nombre del Mercadito o Bazar</b>
<b>Número de personas que lo conforma</b>
<b>Nombre de los colectivos</b>

#### 2. Entrevista

<b>Sección</b>	<b>Preguntas</b>
<b>Relación con el Sector Social de la Economía</b>	¿Cuál es el concepto del mercado? ¿cuáles son los requisitos para ser parte?
	¿Cómo surge la idea? ¿Hace cuánto?
	¿Tienen alguna forma de organización?
	¿Cuál es la intención última de la organización del evento y hacer redes? ¿Cómo conoció a los colectivos o ellos a ustedes?
	¿Qué beneficios observa o se dan con este tipo de encuentros? ¿Los tianguis, mercados, etc.?
	¿Cómo logra gestionar todo el evento?
<b>Percepción sobre la ESS</b>	¿Usted podría decir que hay un interés por el enfoque de una ESS en este tipo de eventos? ¿Por qué?
	¿Cómo conoce de ESS? ¿Dónde lo ha escuchado o aprendido?
	Usted que participa en esto ¿Qué otros (tipos de) actores u organismos conoce que hacen prácticas de ESS dentro de Morelia? ¿Quiénes? ¿Qué hacen? ¿De dónde son?
	¿Identifica actividades o prácticas que se hacen en Morelia en relación a ESS? ¿Cuáles?
	¿Conoces las leyes sobre ESS?
<b>Relación con los otros 2 ámbitos</b>	Sabemos que existe una variedad de conceptos y definiciones sobre la ESS ¿Qué piensa sobre tratar de consensuar criterios y categorías?
	¿Estaría interesado/a en trabajar en conjunto con los otros dos ámbitos para compartir perspectivas y construir dicho consenso? ¿Podrías disponer de tiempo para asistir a talleres?