



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Discurso pro-migrante de las ciudades globales y cosmopolitas: los casos de Nueva York y Londres

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTORA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
Con Orientación en Relaciones Internacionales

Presenta:
Mtra. Esther Berenice Alonso Gómez

Tutora principal:
Dra. Camelia Tigau
Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM

Comité tutorial:
Dra. Laura Vázquez Maggio
Facultad de Economía, UNAM

Dr. Telésforo Ramírez García
Centro Regional de Estudios Multidisciplinarios (CRIM) de la UNAM

Comité sinodal
Dra. Amarela Varela Huerta
Profesora investigadora, Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Dr. Alejandro Navarro Arredondo
Profesor Investigador, UAM Xochimilco

Ciudad Universitaria, CD. MX, octubre 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

**Esta tesis está dedicada a mis hijos Eduardo y Erick Elías
Gracias por tanto amor y su paciencia.
Este trabajo es resultado del esfuerzo de los tres y es para ustedes.**

AGRADECIMIENTOS ESPECIALES

A mis padres, Leticia, Pablo y Rafael por su amor incondicional.
Sin su apoyo no hubiera podido estudiar un Doctorado.

A mi tutora, Dra. Camelia Tigau
No tengo palabras para agradecer el apoyo durante estos cuatro años, por guiarme,
enseñarme y ser una inspiración para realizar este trabajo.

A mi comité tutorial, Dra. Laura Vázquez y Telésforo Ramírez y a mis lectores, Dra.
Amarela Varela y Dr. Alejandro Navarro por enriquecer el documento y aportar de manera
invaluable a mis conocimientos.

A mi amiga, Diana Velasco
Es imposible enumerar las ocasiones en que me has salvado y he contado con tu amistad
para rescatarme en estos dos años de pandemia y arduo trabajo.

Índice

Introducción

Capítulo 1.	Retos del cosmopolitismo frente al populismo del siglo XXI.....	23
1.1.	Globalización y transnacionalismo	23
1.2.	Aplicaciones del cosmopolitismo empírico	29
1.3.	Los migrantes como ciudadanos del mundo	33
1.4.	Discurso populista y nativista	36
1.5.	Identidad y nacionalismo	42
1.6.	Conclusiones parciales	46
Capítulo 2.	Las ciudades globales y cosmopolitas: el contexto similar de Nueva York y Londres.....	47
2.1.	Ciudades globales, mundiales y cosmopolitas	47
2.2.	Contexto comparativo: análisis de las similitudes entre Nueva York y Londres.....	55
2.2.1.	Tendencias generales	55
2.3.	Las tensiones alrededor de la migración	57
2.4.	Contexto general de Nueva York.....	60
2.5.	Contexto general de Londres.....	66
2.6.	Reflexiones finales	71
Capítulo 3.	Discursos y programas migratorios de los alcaldes de Nueva York y Londres	73
3.1.	Método	73
3.2.	Nueva York: los inmigrantes no deben tener miedo sin importar su estatus migratorio....	76
3.2.1.	Los niveles federales y estatal de la política migratoria en Estados Unidos	76
3.2.2.	El discurso del alcalde de Nueva York a favor de los migrantes indocumentados	84
3.2.2.1.	El Censo de 2022	86
3.2.2.2.	Ciudad cosmopolita y tolerante.....	87
3.2.2.3.	Las detenciones de ICE.....	88
3.2.2.4.	La carga pública.....	89
3.3.	Londres, una ciudad orgullosamente diversa e inclusiva	91
3.3.1.	Sistema migratorio y tipo de gobierno	91
3.3.2.	Análisis del discurso del alcalde de la ciudad y defensa de los solicitantes de asilo.....	97
3.4.	Resultados de la comparación	100

Capítulo 4.	Análisis mediático de la migración a las ciudades de Nueva York y Londres.....	103
4.1.	Medios globales y discurso	104
4.2.	Nota metodológica	107
4.3.	Nueva York y el enfrentamiento con Donald Trump.....	110
4.3.1.	Inmigrantes indocumentados, discriminación y Covid-19.....	114
4.3.2.	Postura de <i>The New York Times</i> en el contexto de la confrontación local – federal.....	117
4.3.3.	Donald Trump vs. la ciudad global	123
4.4.	Londres entre el Brexit y los asilados	125
4.4.1.	Asilados, discriminación y Covid-19.....	129
4.4.2.	Postura de los medios en la confrontación entre Londres y el gobierno nacional.....	133
4.5.	Resultados de la comparación entre <i>The New York Times</i> y <i>The Guardian</i>	138
	Conclusiones generales.....	140
	Referencias.....	146

Índice de cuadros y mapas

Cuadros

Cuadro 1. Ciudades más pobladas de Estados Unidos	62
Cuadro 2. Inmigrantes indocumentados de 1990-2000	64
Cuadro 3. Población de Nueva York según su estatus migratorio	64
Cuadro 4. Ciudades más pobladas de Reino Unido	66
Cuadro 5. Población por región y lugar de nacimiento, 2017	68
Cuadro 6. Población por inmigrante por lugar de nacimiento, 2017	79
Cuadro 7. Implementación de la política migratoria	81
Cuadro 8. Propósitos del discurso en las publicaciones de los alcaldes de Nueva York y Londres	101
Cuadro 9. Comparación de palabras más utilizadas en los periódicos <i>The New York Times</i> y <i>The Guardian</i>	109
Cuadro 10. Palabras más frecuentes <i>The New York Times</i>	118
Cuadro 11. Número de codificaciones <i>The New York Times</i>	119
Cuadro 12. Número de codificaciones <i>The Guardian</i>	134
Cuadro 13. Palabras más frecuentes <i>The Guardian</i>	134

Mapas

Mapa 1. Zona metropolitana de Nueva York	61
Mapa 2. Zona metropolitana de Londres	67

Introducción

A nivel mundial, en los últimos años se ha dado un replanteamiento del sistema político actual y un síntoma de malestar profundo con el sistema económico neoliberal, teniendo como consecuencia el Brexit, la llegada de Donald Trump y otros líderes de la extrema derecha a la presidencia en distintos países del mundo. Al interior de algunos países como Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Dinamarca, entre otros, ha tomado fuerza el discurso nacionalista, nativista y conservador, que está buscando cerrar las fronteras no solo al libre comercio sino también al flujo de migrantes y a la integración de las diásporas ya presentes al interior de sus países y ciudades.

Desde el inicio de su campaña, Donald Trump mantuvo un discurso nativista, enfocado en un mensaje económico populista que lo ayudó a llegar a la presidencia de Estados Unidos. Dentro de sus promesas de campaña se encontraron la deportación de aproximadamente 11 millones de inmigrantes indocumentados, la construcción de un muro fronterizo entre México y Estados Unidos, así como la negación de la entrada de cientos de refugiados sirios y musulmanes. Una vez tomado el poder, el entonces presidente expidió algunas órdenes ejecutivas concernientes al tema migratorio con el fin de restringir la llegada de inmigrantes y perseguir a los que ya se encontraban de forma indocumentada en el país.

En el caso de Reino Unido se presentó una situación similar cuando el Primer Ministro David Cameron inició una política encaminada a reducir la llega de inmigrantes desde que asumió el poder en 2010. No obstante, el país presentó un número récord en la llegada de inmigrantes con 330,000 personas entre abril de 2014 y marzo de 2015, un aumento del 39,4% respecto al mismo periodo de un año antes, según informa el Instituto Nacional de Estadística (ONS, por sus siglas en inglés).

Por lo tanto, el tema migratorio llegó a ser parte importante de la agenda política y un aspecto primordial debatido durante el Brexit fue recuperar el control de las fronteras, lo que llevó a los británicos a votar para dejar la Unión Europea y en lo sucesivo, restringir el libre tránsito dentro de la misma. Londres registró un voto del 60% en contra de la separación de la Unión Europea, por lo que podemos observar que a pesar de la preocupación que mostraron los ingleses respecto a la gran cantidad de extranjeros en el país, la capital mantuvo una posición opuesta.

Tras el comienzo del período presidencial de Donald Trump en la Casa Blanca y el resultado del referéndum en el que Reino Unido decide salir de la Unión Europea, inició una etapa primordial en materia de política migratoria, ya que se ha presentado un incremento en el discurso nativista y nacionalista que llevó a un clima antiinmigrante, restrictivo y de endurecimiento en las políticas hacia la inmigración irregular.

En este contexto, el problema de investigación de esta tesis se centra en la resistencia de las ciudades frente al control de la migración a nivel federal. Mientras el gobierno central tiene el monopolio en definir la ley migratoria, son los gobiernos estatales quienes aplican las leyes y definen qué grado de cooperación tendrán con las políticas federales. Por lo tanto, varios estados y localidades han ayudado a definir las políticas migratorias de los países de destino a lo largo de la historia, a veces poniendo resistencia a ellas. Los estados y localidades proinmigrantes y, en particular, las ciudades santuario y cosmopolitas, retan directamente a la administración presidencial que se inclina cada vez más en aplicar sus leyes antiinmigrantes, justificándose en la retórica acerca de los peligros de la migración. (Rodríguez, 2017)

De acuerdo con Cristina Rodríguez, las políticas de asentamiento inmigrante y su aplicación son fundamentalmente espaciales y territoriales, así que involucran la estrategia y burocracia del sistema nacional. Sin embargo, la relación es debatida y se establece a través de varias relaciones intergubernamentales, fundamentalmente entre el gobierno federal, las ciudades y los condados, pero también entre gobierno federal y estados, entre estados y las ciudades y por cada de cada una de estas jurisdicciones que actúan de manera autónoma. (Rodríguez, 2017, p.511)

Esta tesis presenta un estudio de caso comparativo de Nueva York y Londres, ciudades que, al contar con una historia y tradición inmigrante, son calificadas como ciudades globales y están tomando una postura opuesta a la política nacional de sus respectivos países.

Estado del arte

Los estudios que anteceden esta investigación provienen de la bibliografía comparativa de la migración y la génesis de las ciudades santuario. Por tal razón, comenzamos con una extensa revisión de los estudios comparativos entre Nueva York y Londres, en cuanto a migración se refiere. Se encontraron varios análisis específicos de

cada ciudad en donde se tratan temas principalmente de integración de cierto grupo étnico o religioso, o bien, las repercusiones económicas y discriminación, resultado de acontecimientos como el ataque del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York o la pandemia por Covid-19. En este sentido, las comparaciones también tratan estos temas, así como los que conciernen a la diversidad y el multiculturalismo. A continuación, se exponen los antecedentes teóricos que derivan de los estudios comparativos, la historia de las ciudades santuario y la bibliografía sobre migración y Covid-19.

Estudios comparativos de la migración

En la revisión de la literatura es posible encontrar diversas comparaciones tanto a nivel estado como a nivel subnacional o de ciudad. Dentro de los estudios realizados existen algunas publicaciones y tesis doctorales basadas en el método comparativo que analizan, desde esta perspectiva, pero con enfoques muy diversos el tema migratorio. En primer lugar, cabe mencionar un estudio comparativo de Nueva York y Londres, realizado por Vincent K. de UCL (*University College London*) en 2016. Se trata de una tesis doctoral que analiza la fe, la cultura y la comunidad de las mujeres musulmanas después del ataque del 9/11, por lo que compara los problemas a los que se pueden enfrentar en un contexto educacional tomando en cuenta qué tanto se incorporan los valores musulmanes a la identidad británica y estadounidense.

En cuestión religiosa existe otra tesis de la Universidad de Edimburgo (McClean, 2009) que compara Nueva York y Londres, en donde se estudia la forma en la que los inmigrantes de la iglesia pentecostés se identifican y se adaptan, gracias al país de origen y al contexto de la ciudad, tomando en cuenta el transnacionalismo y cómo crean un lugar al que pertenecen en la nueva sociedad que los recibe.

Por último, también abordando el tema de la identidad y la cultura, un estudio de (Gekeler, 2011) compara los efectos del multiculturalismo en la vida diaria de ambas ciudades, encontrando que el lugar es el ancla predominante, el confort es el elemento emocional más relevante que, junto con la comida, forman el símbolo de representación social del multiculturalismo en ambas ciudades. De tal forma, los estudios en cuanto tesis

doctorales que se han realizado sobre Nueva York y Londres enfatizan la identidad y la cultura, más que el ámbito de política pública.

En lo que se refiere a publicaciones académicas arbitradas, existe bibliografía sobre los estudios de ciudades globales y más específicamente de Nueva York y Londres, como lugares de atracción para la élite transnacional, hablando de inversión, nuevos empleos y redes profesionales. Los migrantes calificados son atraídos a las ciudades globales por el número de factores socioculturales que incluyen los asuntos personales, negocios y razones socioculturales, por ejemplo, los estudios, la cultura y el prestigio. Se menciona que las cinco ciudades más escogidas por estas élites son: Londres, Nueva York, Hong Kong, Singapur y Shanghái. (Fernández et al., 2016)

Por otro lado, existen otras comparaciones entre Estados Unidos y Europa (Alba & Foner, 2014; Foner, 2014) en donde se analiza la tipología de migrantes y cómo en los países europeos existe una resistencia mayor a la religión musulmana, mientras que los estadounidenses tienen un mayor rechazo hacia los migrantes indocumentados. En cuanto a religiosidad se refiere, en Estados Unidos es posible encontrar una separación del estado con la religión, por lo que existe una mayor libertad para el culto; por su parte, los europeos tienen una relación histórica que las entrelaza, por lo tanto, los inmigrantes se enfrentan a mayores dificultades para sus prácticas religiosas.

En consecuencia, el estudio comparativo entre las dos ciudades se ha distinguido por un nivel de análisis distinto al que pretende abordar esta investigación y dentro de un contexto nacional contrario a la idea del cosmopolitismo y ciudades santuario, que se caracterizan por aplicar ciertas medidas para la protección de los inmigrantes indocumentados, un tema central de esta tesis.

Ciudades santuario

De igual forma se investigó la bibliografía sobre las ciudades santuario, desde su historia y evolución, hasta la implementación de sus políticas en la actualidad. Se considera que el término "santuario" se originó en la Europa medieval cuando se daba refugio en las ciudades que ofrecían un prospecto de libertad a quienes huían de su tierra natal. Esta práctica presenta

el antecedente de lo que hoy llamamos "ciudades santuario" y que ofrecen cierto grado de protección a los no ciudadanos. A decir de Bauder:

Con el incremento de los inmigrantes y refugiados que se presentó en la segunda mitad del siglo XX muchas iglesias en países como Dinamarca, Francia, Finlandia, Alemania, Noruega, Suiza, Estados Unidos entre otros países, comenzaron a ofrecer apoyo a los refugiados, migrantes ilegales y los solicitantes de asilo. Por lo que la población objetivo pasó de ser criminales a inmigrantes no autorizados y refugiados. (Bauder, 2017, p. 176)

Actualmente el movimiento santuario incluye esfuerzos que derivan en la protección de los migrantes que pueden ser deportados en los países que los reciben; acciones que pueden ser llevadas a cabo por una comunidad y, conforme va progresando, puede ganar el apoyo de las autoridades locales para implementar ciertas leyes que permitan asistencia a los inmigrantes vulnerables e indocumentados.

Al respecto, se han hecho estudios acerca de cómo estos gobiernos locales han tenido una respuesta legislativa ante las acciones que el gobierno federal pueda tener, por lo que declina la ayuda para localización y detención de este grupo de extranjeros. Para ello, se han identificado dos principales estrategias por parte de los activistas, la exposición y la ocultación.

La exposición consiste en proveer protección a los migrantes en una iglesia o un lugar secreto mientras se expone esta acción a los medios de comunicación masiva al público en general y a las autoridades políticas; el ocultamiento es esencialmente evitar esta atención al caso. (Lippert, 2013, p. 2)

Se ha escrito mucho sobre el debate legal entre las ciudades santuario y la política migratoria federal (Villazor 2009, Armacost 2016, Varsanyi 2012, Rodriguez 2017), ya que los oponentes consideran que las ciudades santuario violan las leyes federales mientras que los gobiernos locales se apoyan en las limitaciones que tiene la federación para influir en las actividades estatales. Por lo tanto, se han negado a cooperar con la captura y deportación de los inmigrantes indocumentados.

Esto último ha dado pie a otro gran tema dentro de las ciudades santuario, que es la criminalidad. Uno de los principales argumentos en contra, sino es que el más importante, se refiere al aumento del crimen en las ciudades gracias a la falta de apoyo por parte los gobiernos locales. Al respecto hay investigaciones que han profundizado en este tema tanto

a nivel de opinión pública, como de la asociación entre la presencia de ciudad santuario, políticas y crimen.

Por ejemplo, Collingwood y Gonzalez, en un estudio sobre la opinión pública en Texas, encuentran que, con la segunda población más grande de latinos, la gente se siente amenazada por el incremento de esta población inmigrante. Sin embargo, también describen que en el siglo XIX y principios del XX los inmigrantes criminalizados eran de origen chino, italiano e irlandés; por lo que se presenta una constante en el hecho de estigmatizar a los recién llegados al país.

Esta criminalización de la inmigración indocumentada en el debate moderno sobre la ciudad santuario y la narrativa sobre la criminalidad emana de la administración de Trump para justificar la prohibición de estas ciudades. (Collingwood y Gonzalez, 2018, p. 7)

Sin embargo, a través de una serie de encuestas, Collingwood y Gonzalez rechazan la correlación estadística entre el cambio en los índices de crimen y las políticas santuario. La opinión pública siente una amenaza mayor (caso Texas) ante el aumento de la población latina por miedo al incremento del crimen tal como se argumentó por parte Donald Trump. Por el contrario, los argumentos a favor se concentran en que los inmigrantes pueden declarar y cooperar con la policía sin miedo a ser deportados, por lo que pueden participar con las autoridades en favor de la disminución del crimen y el avance de las investigaciones.

El estudio de Collinwood y Gonzalez (2018) demuestra la inexistencia de una relación entre un número mayor de inmigrantes y el aumento del crimen para la ciudad que los recibe, para ello expone distintas investigaciones en donde, por ejemplo, entre 2000 y 2014 se analizaron las ciudades que negaron la cooperación con el *U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE)* en Estados Unidos y en ningún caso se mostró cambio en los índices de delincuencia al año posterior de haber adoptado dicha política.

Otros estudios también han rechazado que haya una relación entre la poca cooperación de la policía local para detener a los migrantes y el aumento de la criminalidad, como, por ejemplo, el trabajo de Martínez et al.:

El cambio de comportamiento tiene dos debilidades, primero se dice que los no ciudadanos no comprenden totalmente los matices de las políticas de cooperación limitada, especialmente donde el gobierno federal y local tienen una política opuesta en el sentido de los inmigrantes. Por lo tanto, es improbable que haya un cambio de comportamiento en

estas jurisdicciones. En segundo lugar, aunque se tenga un perfecto entendimiento de estas políticas, no se hacen excepciones en caso de delitos graves por lo que el castigo se aplica por igual en todas las localidades. (Martínez, et al. 2018, p. 5)

El estudio de Martínez et al. también es importante por ofrecer una tipología de las políticas migratorias en las ciudades santuario, que dividen en tres categorías:

Don't ask. Políticas acerca de no preguntar sobre de la nacionalidad o el estatus migratorio
Don't enforce. Políticas de no cooperar en lo relacionado a los arrestos y detenciones
Don't tell. Políticas que limitan la información que se comparte con las autoridades federales y el ICE. (Martínez, et al. 2018, p. 4)

De estas políticas también se han hecho comparaciones a nivel internacional, de los cuales el más significativo para esta tesis sería la de Bauder (2017), que contrasta la aplicación de estas medidas en ciudades de Estados Unidos, Canadá y Reino Unido. En ella utiliza el término "no legalizado" para referirse a los excluidos del sistema legal y que se encuentran en la discusión no solo de los gobiernos locales, sino también en los grupos sociales y activistas que retan las políticas migratorias restrictivas y sus prácticas.

Hablando de Estados Unidos, Bauder revela que en muchas ciudades existe el ánimo de proteger a los inmigrantes utilizando políticas *Don't ask* y *Don't tell*, en donde las autoridades locales limitan la cooperación con el gobierno federal en lo que se refiere a la detención y persecución de los no legalizados, e incluso hay ciudades que aceptan las matrículas consulares mexicanas como identificación en apoyo a las políticas santuario. En consecuencia, las ciudades santuario no resuelven el problema de raíz, pero hacen menos difícil la condición de los que tienen un estatus de indocumentado; sin embargo, esto no garantiza que no puedan ser detenidos o que estén totalmente protegidos de las autoridades federales.

En el caso de Reino Unido se requiere del apoyo de grupos y organizaciones locales, así como del consejo de la ciudad para que pueda calificarse una ciudad como santuario. A diferencia de Estados Unidos, en donde la policía local se niega a cooperar con las autoridades federales, "el objetivo principal de las ciudades santuario en Reino Unido no es crear un colchón legal para poder regularizar migrantes, sino intervenir en el discurso del refugiado y transformar el espacio geográfico de la ciudad." (Bauder, 2017, p. 178) Fundamentalmente lo que buscan es transformar la forma de pensar de los ciudadanos acerca

de la ciudad y el espacio para los refugiados e inmigrantes; por lo cual, las iniciativas no buscan cambiar la legislación.

Bauder encuentra que tanto Estados Unidos como el Reino Unido tienen en común el apoyo a las políticas santuario por parte del cuerpo legislativo de las ciudades, a pesar del contexto nacional en el que se encuentren. Esto lleva a otro punto en común, ya que en ambos países existe un rechazo a las medidas restrictivas nacionales, por lo que sus ciudades santuario intentan escalar las políticas migratorias de un nivel nacional al urbano. Bauder plantea que esta tensión representa un reto importante para la soberanía nacional y anima a definir las ciudades santuario con base en varias políticas. El autor concluye sobre las limitaciones de las políticas tipo santuario, debido a la soberanía nacional que prevalece en varios países:

(...) la comparación internacional muestra cómo movilizan los actores políticos varios aspectos del santuario urbano en distintos países, en el cual la ley nacional, los sistemas políticos y administrativos, las condiciones demográficas y las circunstancias geopolíticas difieren de contexto a otro. (Bauder, 2017, p. 182)

A través de esta revisión del estado del arte pudimos encontrar que se ha escrito no solo sobre la historia y definición de las ciudades santuario sino también sobre los temas que están en el debate actual como son la parte legal, que en el caso de Estados Unidos sirve a los gobiernos locales para decidir si favorecen las políticas federales o no. En otro sentido, encontramos que el estudio de la opinión pública y la criminalidad resultan primordiales para demostrar que el supuesto vínculo entre el aumento de la migración y la criminalidad pertenece más al ámbito de manipulación de la comunicación y la legitimación de acciones restrictivas, que a una realidad estadística (Paik, 2020).

Ciudades, migración y pandemia

Por último, debido a la temporalidad del estudio se integró el factor de la pandemia al estudio de los migrantes y la situación de vulnerabilidad a la que se encontraron por causa de la Covid-19. Dentro de los elementos que contribuyeron a intensificar el riesgo de los migrantes se encuentran, condiciones precarias de trabajo y vivienda, acceso limitado al sistema de salud, desempleo, xenofobia y restricciones de viaje. (Sweetmavourneen et al., 2020; Di Nella e Ibanez, 2020; Tyler y Barreto, 2020)

En la literatura también se encontraron estos factores como retos de los inmigrantes independientemente de su estatus, ya sea autorizado, temporal o no autorizado; generalmente sufrieron pérdida de empleo y alta exposición al virus. Quienes fueron deportados o detenidos estuvieron en situación de riesgo por encontrarse en grupos numerosos de personas sin los cuidados necesarios de prevención. (Moroz, Shrestha, y Testaverde, 2020).

Las ciudades con un porcentaje alto de inmigrantes tuvieron como trabajadores esenciales a la población nacida en el extranjero. Fueron los migrantes quienes estuvieron en la primera línea frente a la Covid-19 y en muchos casos directamente en el sector salud. Al menos diez países dependen de trabajadores extranjeros en el sector de los servicios médicos; Estados Unidos, España, Italia, Alemania, Francia, Reino Unido, Bélgica, Países Bajos, Canadá y Suiza. (Sweetmavourneen et al., 2020)

En general, la pandemia no solo expuso en mayor medida a la población inmigrante en el mundo, sino que dejó al descubierto la situación de vulnerabilidad en la que viven constantemente, así como las condiciones precarias de trabajo y vivienda. Se dio una atención especial al caso de los trabajadores de salud, mismo que será explicado en el análisis de cada una de las ciudades estudiadas.

Preguntas de investigación

- ¿Cómo se refleja discursivamente la defensa de los inmigrantes en Nueva York y Londres, ciudades globales y cosmopolitas, en un contexto populista y antiinmigrante a nivel nacional?
- ¿Qué papel cumple la cobertura de los medios en la defensa de los migrantes a nivel local?

Objetivo general

- Explicar las diferencias en el discurso pro migrante entre Londres y Nueva York como ciudades globales en la defensa de inmigrantes indocumentados en el contexto populista y la aplicación de políticas denominadas santuario.

Objetivos específicos

- Establecer la importancia del concepto de cosmopolitismo dentro del marco de la globalización.
- Entender el contexto de las dos ciudades globales y cosmopolitas.
- Determinar la respuesta local en el discurso a la política nacional antiinmigrante en ambos casos.
- Analizar el papel de los medios y la cobertura que tienen en cuanto al enfrentamiento en la defensa de los migrantes entre el nivel local y nacional.
- Analizar y explicar las diferencias entre las dos ciudades en la defensa de los inmigrantes indocumentados.

Hipótesis

La hipótesis que sostiene esta tesis es que Nueva York y Londres como ciudades globales y cosmopolitas, protegen a los inmigrantes indocumentados de las políticas restrictivas implementadas por sus respectivos gobiernos nacionales. Por lo tanto, hay un aumento de las políticas denominadas santuario y del discurso local en favor de esta población y sus derechos. Asimismo, los medios informativos dan voz a las protestas y favorecen el ambiente pro migrante en este contexto.

Justificación del universo de estudio

Esta tesis aporta una comparación actualizada de dos ciudades globales y cosmopolitas representativas en un contexto nacional antiinmigrante y de crisis política acentuada por la pandemia por coronavirus. A tal fin, analiza la cobertura de los medios y el discurso oficial de los alcaldes en la defensa de los inmigrantes indocumentados, población altamente vulnerable al discurso nacionalista y a los efectos de la pandemia por Covid-19.

Como se ha mostrado en el apartado de antecedentes, la mayoría de los estudios han comparado a nivel de estado el Reino Unido con Estados Unidos, pero las ciudades varían en cada país, por lo que es importante tomar en cuenta este nivel de análisis. Los inmigrantes se establecen en las ciudades y es ahí donde se da la incorporación; es la sociedad que los recibe. En consecuencia, esta investigación toma relevancia, pues comparar ciudades es un análisis más preciso que comparar países. De acuerdo con Bulcourf y Cardozo (2008), mirar

al Estado Nación sin hacer un estudio comparado de los casos provinciales es un error ya que, como veremos a lo largo de la investigación, la implementación depende en gran medida de la cooperación de los gobiernos locales.

Una cuestión central es entender como difiere el contexto de la ciudad dependiendo de su geografía, historia, inmigrantes y sus particularidades; así como los efectos en la sociedad, economía, instituciones políticas y las estructuras disponibles para los recién llegados. (Foner, 2014)

Por lo tanto, hacer una comparación entre Londres y Nueva York nos permite entender las diferencias y similitudes que explican este fenómeno en las ciudades globales, además de evaluar las experiencias y que éstas a su vez puedan ser adaptadas en otras ciudades que se encuentran en un contexto antiinmigrante. De esto último, es importante aclarar que las políticas denominadas santuario pueden o no existir en un ambiente nativista. No obstante, esta tendencia va en aumento debido a que se espera un incremento en la migración.

Hasta el momento de finalizar esta tesis, no se han encontrado estudios basados en una comparación de ambas en el período populista y desde una perspectiva de relaciones internacionales. Por ello, esta investigación pretende actualizar el estudio de este fenómeno, su relación con el tema migratorio y la contribución que tienen los medios en la construcción del discurso a favor o en contra de cada uno de los actores. Asimismo, el análisis del discurso resulta importante en la medida en que existe una relación entre el lenguaje y la sociedad que reproduce las prácticas ideológicas desiguales hacia las minorías étnicas o culturales.

Las redes sociales se han convertido en una plataforma de interacción muy importante en donde los políticos presentan sus posturas e información importante respecto a sus actividades y mandato. Por lo tanto, analizar el lenguaje que se utiliza en estas dos ciudades respecto a la población inmigrante, resulta prioritario para entender parte de los procesos sociales y las relaciones que se tienen con el gobierno central en cada país. Para este estudio se delimitó el análisis del discurso entre agosto 2019 y noviembre 2020 con el fin de encontrar el cambio que ocurre en una situación de crisis como fue el inicio de la pandemia por la Covid-19 y todos los retos que los gobiernos tuvieron frente a esta emergencia sanitaria. Por ello, se hizo una revisión de los temas que se trataron antes y durante los primeros meses de la crisis mundial.

Es un hecho que la crisis por el coronavirus dio pie a nuevos retos como lo menciona Chamie (2020), ya que el combate durante la pandemia debe incluir a los inmigrantes internacionales sin importar su estatus migratorio, así como tomar en cuenta no solo la seguridad nacional sino cada uno de los derechos humanos para los migrantes y solicitantes de asilo.

Otro tema que ha sido parte del análisis en tiempo de crisis es la discriminación y las condiciones de vulnerabilidad en la que viven la gran mayoría de los inmigrantes, quienes fueron los más afectados al ser los que estuvieron trabajando en la primera línea cubriendo los puestos de trabajadores esenciales. En un estudio realizado por Reny y Barreto (2020) se demostró que gracias a las declaraciones del expresidente Trump al inicio de la pandemia, en donde se refería a la Covid-19 como el virus chino, surgió un sentimiento xenofóbico hacia las personas de origen asiático que derivó en actitudes de rechazo, discriminación y hasta ataques físicos. Por lo tanto, resulta importante analizar la situación de los migrantes durante la crisis y el discurso que se manejó en estas dos ciudades.

La crisis sanitaria se presentó en el contexto populista en donde principalmente se criminaliza y discrimina a los inmigrantes que tienen una cultura y etnia distinta a la nativa, a quienes se les considera una carga para el estado y una amenaza para la seguridad. Es un hecho que la migración calificada con un alto nivel de ingresos no necesariamente sufre este tipo de discriminación y rechazo en el discurso populista existente en Estados Unidos y Reino Unido.

No obstante, son los inmigrantes no autorizados quienes han sufrido en mayor medida las consecuencias de las políticas antiinmigrantes. Es por ello que esta tesis se centra en esta población en particular, sin omitir que ambas ciudades tienen un gran número de migrantes altamente calificados y que pueden ser referencia a lo largo de la investigación. Es importante señalar que la migración no autorizada tiene distintos términos dentro de la literatura y los medios de comunicación. Puede ser llamada "ilegal", no autorizada o indocumentada. El primer término ha sido considerado para efectos meramente legales, pero tiene un sentido peyorativo y discriminatorio que puede ser referencia o sinónimo de crimen o delito; por lo que fue descartada, a menos que se trate de una cita textual. La condición de indocumentado o no autorizado tiene una mayor aceptación y uso en obras como las de Saskia Sassen. En cuanto al término inmigrante irregular es definido por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), de la siguiente manera:

Personas que se desplazan al margen de las normas de los Estados de envío, de tránsito o receptor. No hay una definición universalmente aceptada y suficientemente clara de migración irregular. Desde el punto de vista de los países destino, significa que es ilegal el ingreso, la estadía o el trabajo; es decir, que el migrante no tiene la autorización necesaria ni los documentos requeridos por las autoridades de migración para ingresar, residir o trabajar en determinado país. Desde el punto de vista de los países de envío, la irregularidad se observa en los casos en que una persona atraviesa una frontera internacional sin documentos de viaje o pasaporte válido o no cumple con los requisitos administrativos exigidos para salir del país. Hay, sin embargo, una tendencia a restringir cada vez más el uso del término de migración ilegal a los casos de tráfico de migrantes y trata de personas. (Glosario sobre migración, Organización Internacional para las Migraciones)

A pesar de que el término “irregular” es utilizado por la OIM como el más adecuado, pues engloba un conjunto de características que pueden ser consideradas desde la perspectiva de los países de destino, envío o tránsito, migrantes o asilados, es importante aclarar la existencia de una dicotomía en cuanto a la irregularidad, ya que puede hablarse de un cruce sin la visa o el pasaporte, empero, es posible hablar de la migración irregular como un proceso social mucho más amplio que crea una condición social a partir de una infracción de la ley que puede definirse como una falta administrativa (González, 2010).

Si bien en el caso de Reino Unido el término de irregular podría aplicar más, ya que la población indocumentada incluye asilados y refugiados, para efectos de esta tesis nos estaremos refiriendo sobre todo a inmigrantes indocumentados por las siguientes razones. En primer lugar, por una razón de resonancia cognitiva: todas las notas periodísticas utilizan este término para referirse a los inmigrantes. En segundo lugar, es un término que se ha utilizado en la literatura académica ya que evita la alusión de legalidad y se refiere a la falta de documentos que acrediten un permiso para trabajar y vivir en el país que los recibe. Por último, cabe mencionar que es la forma en que se autodefinen los inmigrantes, después de platicar con un grupo de 30 Dreamers que definen su situación migratoria como indocumentada, refiriéndose a ella en un lenguaje coloquial como “no tengo papales” para explicar la situación limitada en la que viven en Estados Unidos. Asimismo, es importante considerar que esta condición de irregular es una decisión política y no un aspecto administrativo que se pueda resolver por parte de ellos.

Metodología

Para esta investigación fue utilizada una estrategia mixta con énfasis en la parte cualitativa, que implicó el análisis detallado de materiales históricos, discursos oficiales de los alcaldes y otros medios de información oficial, así como un corpus de análisis de medios digitales que será detallado más adelante en la tesis. También fueron utilizadas algunas estrategias mixto para el análisis de contenido y discurso mediante el sistema de Atlas Ti, así como estadística descriptiva de inmigrantes presentes en las ciudades que se comparan.

Para realizar el estudio comparado fue necesario utilizar un método de comparación que permitiera establecer las variables, entendidas como las unidades de observación por el cuál caracterizamos los fenómenos que estudiamos. De acuerdo con Cauas (2015) el término "variable" se utiliza como sinónimo de aspecto, propiedad o dimensión de un objeto o fenómeno que presenta variaciones en sucesivas mediciones temporales. Por lo tanto, es una característica observable que puede tomar distintos valores en un objeto de estudio. Dichas variables pueden estar ligadas con otros aspectos observables; por lo tanto, pueden ser relaciones de causalidad, covariación, dependencia, asociación o influencia.

En este estudio fueron tomadas las variables por su relación de causalidad, por ello podemos clasificarlas en dependientes e independientes. Las primeras se explican en función de otros elementos y pueden llegar a ser el objeto de estudio. Por su parte, las independientes explican los factores o elementos de las variables dependientes y pueden ser manipulables. Por tal razón, tenemos como variable independiente el tipo de gobierno y la relación con el gobierno nacional y por dependiente las políticas y el discurso pro migrante.

Asimismo, cuando hablamos de un método estamos ante una confrontación de los conceptos con la realidad empírica, donde buscamos explicaciones a fenómenos político-sociales señalando diferentes variables para estudiar las relaciones causales de experiencias políticas en diferentes niveles, ya sea regional, nacional o subnacional. De acuerdo con Grau y Mateos (2002) el análisis comparado de las políticas públicas puede entenderse como una perspectiva de análisis propia que pretende explicar tales similitudes y deferencias observadas; es decir, pretende buscar variables explicativas que den cuenta de las diferencias entre políticas similares. Por lo tanto, es posible realizar la comparación en un nivel subnacional como es el caso de las dos ciudades seleccionadas para este estudio.

Para llevar a cabo la comparación se utilizó el método comparado diseño de sistemas más similares y dentro de este sistema seleccionamos dos casos que fueran lo más similares posible en un número específico de variables (variables de control) y diferentes con otro número de variables (variables explicativas), para poder analizar y comparar el fenómeno a explicar, es decir, la relación nacional–federal en el ejercicio de las políticas migratorias. Las variables de control son las similitudes que tienen ambas ciudades y fueron tomadas en cuenta para la selección de los casos, ya que sirven como elementos constantes en el análisis comparativo. Tanto Nueva York como Londres tienen un gran poder económico a nivel mundial, por lo que cuentan con una dinámica diferenciada frente a los intereses del gobierno nacional. Asimismo, tienen un alto número de inmigrantes dentro de su población, por lo que se vieron altamente impactadas frente a las medidas populistas y antiinmigrantes de los gobiernos nacionales de Donald Trump y Teresa May, respectivamente.

Por otro lado, se encuentran las variables de diferenciación con respecto al tipo de gobierno en ambos países, que a su vez marcan la relación entre los niveles global, nacional y subnacional. El tipo de migrantes que reciben nuestras ciudades casos de estudio también cambia, por lo que serán denominadas estas dos variables como independientes para poder encontrar la causalidad en la variable dependiente y hacer así un análisis de las diferencias entre ambos casos.

Una vez descritas las variables y el contexto de las ciudades, se realizó un análisis crítico del discurso político y de dos de los medios de prensa más importantes en cada país (*The New York Times* y *The Guardian*) para entender parte de las prácticas sociales que se viven en cada ciudad. A decir de Fairclough y Wodak (2000, p. 367):

“El análisis crítico del discurso interpreta el lenguaje y la escritura como una forma de práctica social, lo cual sugiere una relación dialéctica entre un suceso discursivo particular y las situaciones, instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan.”

De acuerdo con estos autores, el análisis del discurso propone dejar al descubierto toda la carga ideológica en la utilización del lenguaje y las relaciones de poder subyacentes que no son evidentes a las personas (Fairclough y Wodak, 2000). Dichas prácticas discursivas llegan a tener un efecto en las prácticas sociales en donde existen relaciones de poder desiguales entre clases sociales, de género o de minorías culturales o étnicas. Por lo tanto, el

análisis de los discursos mediático y político nos permite entender la situación que tienen los inmigrantes en las ciudades de estudio.

Los discursos presentes siempre están vinculados a otros discursos producidos con anterioridad. No es posible la reproducción del discurso sin un contexto, por lo que necesitamos saber a qué elementos del pasado emite el discurso; por esta razón, la tesis incluye un análisis del contexto de las dos ciudades en cuanto a las políticas migratorias, para descubrir cómo han llegado a ser las dos principales ciudades globales y cosmopolitas del mundo con un gran porcentaje de nacidos en el extranjero.

Los medios de comunicación masivos y las redes sociales juegan un papel primordial en el manejo de información y en la reproducción del discurso; por lo tanto, Van Dijk (2001) plantea que el análisis del discurso en los medios confirma lo que se encuentra en las prácticas cotidianas y viceversa, ya que éstos también reflejan el sentido común de la población. En el caso de la inmigración existen categorías como desempleo, crimen, violencia, diferencias culturales, etc. por lo que está asociado más a un problema y no a un desafío o a los beneficios que los migrantes pueden representar al país receptor, según se detalla a continuación.

Estructura de la tesis

Esta tesis cuenta con cuatro capítulos y conclusiones. En el primer capítulo se presenta el marco teórico, haciendo referencia a la globalización y el cosmopolitismo como teorías que explican las características políticas, económicas, sociales y culturales de Nueva York y Londres. Asimismo, se analiza el surgimiento del populismo para entender el contexto en el que se encontraban ambas ciudades con la llegada de Donald Trump a la presidencia y el voto pro-Brexit. Este clima que criminaliza y señala a los inmigrantes indocumentados y solicitantes de asilo como un problema para ambas naciones que fue acentuado por la pandemia, no obstante, a pesar de su estatus migratorio llegaron a ser considerados como trabajadores esenciales durante la crisis de salud.

En el segundo capítulo se presentan el contexto de Nueva York y Londres como ciudades globales y cosmopolitas, así como las condiciones de similitud que las hacen objeto de nuestra comparación en cuanto al tema migratorio. Posteriormente, en el capítulo 3 se explican las diferencias entre los sistemas migratorios de cada país y cómo funcionan

respecto al tipo de gobierno de cada uno, es decir el federalismo en Estados Unidos y la monarquía en Reino Unido. Esto nos da la pauta para analizar el discurso que manejan los alcaldes en su perfil de Facebook respecto al tema migratorio y cómo se refieren o enfrentan con las políticas antiinmigrantes del gobierno central en el contexto populista.

Por último, en el capítulo 4 se presenta un análisis crítico del discurso en el cual se revisan dos medios globales correspondientes a cada país (*The New York Times* y *The Guardian*) con la postura que manejan en los temas migratorios y en especial qué se dice por parte de las autoridades de la ciudad frente a los pronunciamientos del gobierno central. Esto nos da un panorama del discurso que se tiene a nivel local y el enfrentamiento que existe con un gobierno populista para dar paso finalmente a las conclusiones de la investigación.

Capítulo 1. Retos del cosmopolitismo frente al populismo del siglo XXI

En el siglo XXI, estamos viviendo un enfrentamiento entre los ideales del cosmopolitismo y el resurgimiento del nacionalismo, así como un desempate entre los objetivos de integración global con el desarrollo local, razones que, entre otras, explican el surgimiento de la una política nacional populista y nativista. Por lo tanto, este capítulo nos dará la pauta para enmarcar teóricamente lo que sucede en materia migratoria en las ciudades de Nueva York y Londres. Con este objetivo, se realizó una revisión de la bibliografía científica para mostrar cómo las ciudades globales enfrentan el ambiente antiinmigrante dentro de su condición de cosmopolita.

En este capítulo se exponen en primer lugar los conceptos de globalización y transnacionalismo, mismos que son prioritarios para poder entender la dinámica internacional globalizada, la economía y la cultura transnacional. En segundo lugar, se analizan la teoría cosmopolita y cuáles son los conceptos que se utilizarán para poder llevar a cabo la investigación empírica. Posteriormente, se explicará el contexto del populismo para entender su origen y cuáles fueron las condiciones que dieron pie al surgimiento de esta ideología en el siglo XXI. Por último, se hablará sobre la identidad y el nacionalismo, conceptos que resultan indispensables para entender los conflictos en sociedades que tienen un gran número de extranjeros y las emociones que se mueven dentro de la opinión pública.

1.1. Globalización y transnacionalismo

Al abordar las ciudades globales, resulta fundamental estudiar el cosmopolitismo como perspectiva teórica, y revisar los conceptos de globalización y transnacionalismo que forman parte de la actual dinámica mundial en la que podemos encontrar a las comunidades de inmigrantes. Por ello, se hizo una revisión de diversos autores con el objetivo enmarcar este estudio en un fundamento teórico, que nos de la explicación del contexto de estas dos ciudades y cómo se enfrentan al populismo del siglo XXI.

Es necesario mencionar que la globalización es un fenómeno que no se ha quedado solamente en un ámbito económico, sino que se ha transformado y ha iniciado nuevas relaciones interestatales, culturales y formas de pensamiento, fomentadas por los avances tecnológicos y la comunicación global. Es por ello que al hablar de migración es importante

mencionar los cambios que ha tenido en los últimos años en cuanto a inmigrantes, la interacción con los estados, las redes, la incorporación o asimilación, así como la diversidad que de ello deriva y sus consecuencias.

En la década de los ochenta, la globalización empezó a remplazar a la modernidad con cambios en las estructuras sociales ya existentes, posteriormente dio cabida al establecimiento de instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio y su mayor impacto en la política. Hoy en día, hablamos de una globalización en donde la dinámica y el movimiento de información, capital, gente y comercio han cambiado.

La globalización no es solo un fenómeno económico; los flujos de capital, bienes y servicios no pueden tomar lugar sin el intercambio de ideas, productos culturales y gente. Estos movimientos son organizados a través de redes internacionales muy variadas, que van desde las organizaciones intergubernamentales y las corporaciones transnacionales hasta las ONG internacionales y las redes criminales globales. (Castles, 2002, p.1146)

Para Bisley (2007) estamos en un mundo global lleno de conexiones, donde la integración de los mercados, el movimiento de capital y el surgimiento de un sistema político internacional va aunado a la velocidad con que se mueven las ideas, la gente y los bienes, teniendo consecuencias en el ámbito económico, político y social.

En lo que se refiere a la migración, Bisley (2007) apunta que la movilidad en masa fue posible gracias al imperialismo, cuando los migrantes se movían de las partes más pobres de Europa hacia el nuevo mundo, se establecieron nuevas comunidades políticas que esparcieron ideas de internacionalización. No obstante, hoy en día la migración es mucho más restringida a pesar de que las personas pueden moverse de manera más rápida y accesible; mientras las fronteras se abren al comercio y al capital, el flujo migratorio está más restringido.

Sassen (2007) muestra que la globalización compromete de manera directa dos supuestos clave de las ciencias sociales: la idea del estado nación como contenedor de los procesos sociales y la correspondencia implícita entre el territorio y lo nacional como característica. Hoy se abandona la consideración de la globalización en términos de la interdependencia e instituciones globales, para concebirla como algo que también reside en el interior de lo nacional. Por ello, existen un gran número de redes o entidades transfronterizas que conectan a una o más ciudades o países, por lo que se consideran como parte de la globalización.

Las comunidades de migrantes son una categoría que forma parte de las redes transnacionales, aportando la creación de sociedades diversas, que al amparo de las nuevas tecnologías promueven el intercambio cultural y terminan por integrarse. Aunque los estados receptores aceptan en mayor medida la migración calificada al contrario de la indocumentada y de baja calificación, con argumentos de facilidad de asimilación, se ha visto que ambos tipos de migración calificada y no calificada—son útiles para las economías de destino. (Mehta 2020).

Examinando la forma en que la globalización transforma las vidas, identidades e instituciones públicas, se requiere de un debate que va más allá de la ecuación sociedad=nación=estado, misma que llega a ser obsoleta cuando hablamos de un contexto de movilidad, pluralidad, transnacionalismo y afiliación cosmopolita. Por lo tanto, es importante entender las sociedades a través de la globalización desde adentro, lo que refleja un grado de cosmopolitismo en el estado nación a través de toda la interdependencia entre las manifestaciones globales y nacionales. (Nedelcu, 2012)

La globalización y su paso del ámbito económico, al cultural y social, abre un parteaguas para entender los cambios sociales y del orden internacional que se han vivido en los últimos años. Es por ello que resulta importante entender sus procesos y consecuencias como un marco general dentro del problema a estudiar. ¿Cómo ha afectado la globalización a los estados y ciudades como Londres y Nueva York? Con el aparente debilitamiento del estado, las ciudades cobran fuerza y se transforman en espacios que pueden responder más rápidamente al cambio que la globalización exige.

Las metrópolis son espacios que se han transformado dando pie a una nueva cultura en donde lo global se vuelve parte de la vida cotidiana; como centros financieros importantes han dado cabida a un crecimiento económico y mayores oportunidades, por lo que son focos de atracción para los migrantes que buscan donde establecerse. Por ello, es posible hablar de un transnacionalismo al interior de estos espacios.

El proceso transnacional es visto como parte de un fenómeno de la globalización, marcado por la disminución del estado nación y el crecimiento de las ciudades mundiales, que sirven como nodos de la acumulación de capital flexible, comunicación y control. Por su parte, la migración transnacional es el proceso por el cual los migrantes forjan y mantienen relaciones sociales que unen sus sociedades de origen y destino. (Glick, Bash y Szanton, 1995)

Es decir, el proceso de migración transnacional está identificado por una interacción con el exterior en su vida cotidiana. Los inmigrantes llevan a cabo prácticas transnacionales que puede incluir participación política, relación con organizaciones e incluso participación en la construcción de infraestructura en sus países de origen. Por lo tanto, se observa una transgresión a las barreras nacionales, ya que los inmigrantes no están enraizados a un solo lugar. Shiller, et al. (1995) plantean el concepto de transmigrante, el cual se refiere a una persona que vive con múltiples y constantes interconexiones a través de las barreras internacionales y su identidad, por lo tanto, está relacionada con más de un estado nación. Por su parte, Castles (2002) considera que los transmigrantes pueden ser vistos como cosmopolitas capaces de cruzar los límites culturales y construir identidades híbridas o múltiples.

Dentro del debate sobre transnacionalismo surge la idea de cambiar la percepción del estado nación como el actor principal, por lo que se considera necesario (Shiller et al, 1995) conceptualizar al estado nación para entender la migración transnacional, ya que la idea de una sociedad que comparte territorio, gobierno y herencia cultural pudiera convertirse en un mito. Es constante encontrar en la literatura la idea de que las barreras transnacionales están siendo transgredidas por las redes y la interacción que se puede dar entre países, en consecuencia, la comunidad transnacional puede identificarse con más de un estado. La investigación de Nedelcu (2012) hace hincapié en que las nuevas tecnologías han intensificado los flujos e intercambios transnacionales. La internet facilita la presencia de actores en múltiples lugares y permite el surgimiento de un nuevo hábito transnacional. Para demostrarlo, Nedelcu se basa en el estudio de caso de la comunidad rumana en Canadá, cuyos miembros pueden interactuar por medio de Skype con todos sus familiares alrededor del mundo, además verse beneficiados por las redes existentes, lo que facilita la integración de los recién llegados. Esta comunidad aprende y toma ventaja de la nueva cultura y las diferencias con el otro.

Nedelcu (2012) plantea que las nuevas capacidades tecnológicas están transformando el significado de las raíces territoriales en la vida social de los migrantes. Muchos de ellos se mueven fácilmente dentro de un espacio social transnacional y forman nuevas configuraciones sociales creando nuevas geografías sociales y políticas. En consecuencia, se han generado comunidades transnacionales de migrantes que pueden tener una identidad híbrida, participación política y económica en dos países al mismo tiempo, lo que les

diferencia de otras generaciones de inmigrantes y transforman no solo el espacio en el que se encuentran establecidos, sino también su lugar de origen. Como señala también Castles, “las comunidades transnacionales son un grupo con una identidad que no se basa primordialmente con el apego a un territorio en específico, por lo que presentan un reto a la idea tradicional de pertenencia al estado nación” (Castles, 2002, p.1157).

Recientemente, los estudios de transnacionalismo han considerado analizar el espacio en el que se desarrolla, ya que la comunidad migrante se está interconectando constantemente con el exterior, lo que transforma y trae consigo una nueva interacción social en la que también se ven involucrados los no migrantes, la población en general, que ha tenido un impacto por las remesas, ideas, normas y la nueva cultura de los inmigrantes.

El transnacionalismo según Roudometof (2005) comprende espacios transnacionales e interacciones que tienen lugar en el espacio transnacional con diferentes actores y comunidades transnacionales constituidas por migrantes.

El espacio transnacional está construido a través de diversas prácticas transnacionales que se vuelven parte de la rutina diaria. Esto no necesariamente envuelve solo a la migración internacional, sino que involucra interacciones internacionales como llamadas, correos, internet, conferencias, turismo; así como acuerdos, negociaciones y una amplia gama de organizaciones internacionales y grupos no gubernamentales. (Roudometof, 2005, p. 119)

En este espacio transnacional, las interacciones se dan entre diferentes actores entre los cuales se crean diversas relaciones de poder, que conectan personas e instituciones alrededor del mundo. Por último, las comunidades implican la presencia de migrantes que crean redes globales en donde se pueden encontrar empresarios y ejecutivos con actividades a través de las fronteras.

Un ejemplo de ello es el estudio de Krause (2008) sobre la comunidad de inmigrantes africanos en Londres, quienes fundaron alrededor de diez iglesias transnacionales en el parque industrial Lea Valley. Dichas iglesias se enfocaron en un inicio a dar ayuda a los migrantes; sin embargo, se han convertido en un espacio en donde se tiene contacto con líderes espirituales de otros países e incluso se llegan a hacer intercambios con otras ciudades. Asimismo, cuentan con la tecnología necesaria para una interacción global que les permite traspasar el espacio en el que se encuentran.

La coexistencia de este espacio transnacional con interacciones globales y comunidades transnacionales origina la presencia de una tensión entre lo local y lo global, es decir, cuando el transnacionalismo es una condición previa del cosmopolitismo debe existir un espacio transnacional. En palabras de Delanty (2006), los espacios transnacionales implican la autotransformación social, el surgimiento de nuevos modelos culturales y discursos que impactan a la sociedad mundial, por lo que es inevitable la tensión entre la globalización y el nacionalismo.

Es aquí donde radica la diferencia entre transnacionalismo y cosmopolitismo ya que, para que exista el segundo debe existir un espacio transnacional, la interacción que se da con el exterior transforma las ciudades y las vuelve globales para así darles una nueva cultura. Es solo así que podemos encontrar el enfrentamiento entre lo local y lo global en un ambiente de apertura que podemos llamar cosmopolita.

El conflicto anticipado entre la globalización y el nacionalismo ha dado pie al surgimiento del discurso populista en el siglo XXI. El populismo ve a los migrantes como una amenaza a las tradiciones y cultura nacionales. Asimismo, los criminaliza para justificar la xenofobia y el discurso nativista. Si bien la tendencia no es históricamente nueva, la resistencia a lo externo y extranjero se ve agudizada en el siglo XXI en países como Estados Unidos y el Reino Unido.

No obstante, las ciudades como Nueva York y Londres tienen una importante presencia de inmigrantes, que, al estar interconectados en este espacio transnacional, transforman la cultura local y dan cabida a ideas cosmopolitas apoyando, en consecuencia, la diversidad. Roudometof (2005) postula que los cosmopolitas son personas cuyas actitudes son abiertas hacia el mundo; es decir, son menos ligados a los apegos culturales y territoriales que los nacionalistas. Por lo tanto, es posible identificar una actitud cosmopolita dentro de un espacio transnacional, en donde las interacciones con el exterior de la comunidad transmigrante logran traspasar las fronteras del estado nación. Estas redes transforman la identidad de los inmigrantes y al mismo tiempo inciden en la construcción de estructuras sociales transnacionales. Estas interacciones, la comunidad transnacional y tensiones que de ella se derivan, de acuerdo con los autores antes mencionados, son parte del cosmopolitismo moderno del que se hablará a continuación.

1.2. Aplicaciones del cosmopolitismo empírico

El cosmopolitismo es un marco en el que podemos estudiar la migración internacional en la era digital, ya que abarca un encuentro entre lo global y lo local, transformando la vida e interacción de la sociedad. En la revisión de literatura es posible encontrar distintos enfoques y momentos del cosmopolitismo, en donde las versiones tienen un origen filosófico y de universalismo moral que se ha ajustado de acuerdo con los cambios políticos y sociales que se han tenido en cada momento. La evolución de esta teoría en la filosofía política ha conocido diferentes fases que serán analizadas a continuación.

En primer lugar, el cosmopolitismo tiene sus orígenes en la antigüedad con la escuela estoica fundada por Zenón de Citio, quien consideraba la existencia de una comunidad global a la que debían pertenecer todos los seres humanos sin importar su condición y estatus. El concepto proviene de ciudades (*póleis*) y comunidad (*kosmopolitai*) en griego, por lo que se esperaba que no hubiera una separación en ciudades, sino que se existiera un orden único para todos. (Benítez, 2010)

En segundo lugar, podemos mencionar el cosmopolitismo moderno, siendo su principal exponente Kant, quien recibe influencia de la corriente antigua; el sueño de Kant comienza a tomar forma en las grandes constituciones y revoluciones del siglo XVIII. La relación entre lo universal (*cosmos*) y lo nacional (*polis*) llega a ser el horizonte político de la modernidad (Douzinas, 2007). El cosmopolitismo de Kant era una liga de estados más que una república mundial de personas y sus ideas principales se han tratado de poner en práctica con el modelo de Naciones Unidas.

A principios del siglo XXI, resurgen las ideas de Kant gracias al contexto de la globalización y la citada crisis del estado nación que aparentemente abría un espacio a una sociedad civil global. El sociólogo Ulrich Beck, quien presentó su planteamiento teórico sobre la cosmopolitización en el 2000, inició el debate para entender al cosmopolitismo como un fenómeno empírico y no como un ideal de los filósofos; los sociólogos comenzaron con una serie cuestionamientos para entender el fenómeno como una práctica del día a día en un mundo globalizado.

Beck separa el cosmopolitismo de otros conceptos como el universalismo, globalismo, transnacionalismo e internacionalismo. Para este autor, el cosmopolitismo es un

ideal y una realidad que mantiene su dimensión de globalidad, incluye el nacionalismo y el transnacionalismo, así como una pluralidad de etnias y culturas.

Beck tiene dos contribuciones para la sociología del cosmopolitismo. En primer lugar, define el cosmopolitismo en su versión presente, más que ofrecer una versión normativa sobre qué debería ser el cosmopolitismo. En segundo lugar, Beck plantea el cosmopolitismo como una síntesis varios particulares - nacionalismo, localismo y culturalismo – más que la antítesis de cada una estas corrientes. Para Beck, el cosmopolitismo supera la dialéctica entre internacionalismo y nacionalismo, entre globalización y localización (Beck, 2014).

En forma paralela a la obra de Beck, Delanty (2006), sociólogo británico de la Universidad de Sussex, caracteriza tres corrientes de cosmopolitismo que son el punto de partida para la sociología cosmopolita: el moral, el político y el cultural.

El cosmopolitismo moral hace un fuerte énfasis en el universalismo en el sentido de la humanidad y la etnicidad. Para autores como Miller (2007) esta versión es muy general y en ella todos los seres humanos son sujetos de las mismas leyes morales que se deben aplicar sin importar en qué parte del universo viven. Esta noción de cosmopolitismo suele considerarse como débil, ya que no considera la intervención de ninguna institución en los ámbitos nacionales. Cuando hablamos de migración, resulta importante rescatar de esta visión la noción de los derechos humanos universales, los cuales deberían ser la base para el trato hacia la población migrante sin importar el estatus legal en el que se encuentren. No obstante, estas leyes universales no son objeto de valoración al momento de que cada país establece su política migratoria y las restricciones legales a las que se enfrentan los extranjeros no deseados en el país. Es por ello que esta tesis se dedica a verificar en qué medida las ciudades globales y cosmopolitas, con un discurso moral universal, pueden hacer frente a un contexto populista antiinmigrante y discriminador.

La versión política de cosmopolitismo es una posición que, tanto Delanty como Miller, consideran como una postura más fuerte, que va más allá de demandar un trato igualitario, e incorpora instituciones que pueden ser autoridad con el fin de ejercer los derechos del cosmopolitismo moral.

El resurgimiento del cosmopolitismo en años recientes se debe al surgimiento del concepto político relacionado con la ciudadanía y la democracia. Estos enfoques generalmente toman

la globalización como base para una nueva concepción de la democracia transnacional más allá del estado nación (Delanty, 2006, p.29).

En este aspecto, los inmigrantes indocumentados se enfrentan al hecho de no tener acceso a una ciudadanía que les proporcione los derechos y obligaciones para poder incorporarse de una manera más eficaz a la sociedad que los recibe (Lambert y Swerts, 2019). Por lo tanto, no hay instituciones que validen el hecho de que pueda existir un ciudadano del mundo sin importar en qué país se encuentre.

Como resultado del pluralismo cultural debido a la inmigración y la diversidad étnica, se llega a la necesidad del reconocimiento y respeto de las diferencias entre los miembros de una comunidad; los derechos culturales van de la mano con la idea universal de protección a las minorías y su identidad. Con base en esto, podemos hablar de una noción cultural en donde “el cosmopolitismo no se puede reducir a derechos o identidades, sino que se relaciona con modelos culturales por los cuales la sociedad mundial es constituida; el significado de cosmopolitismo va más allá de una pertenencia post nacional.” (Delanty, 2006, p.31) Por lo tanto, para Delanty el concepto clave para explicar una sociedad en un sentido cosmopolita es la noción de la pluralidad social.

Como se puede notar, Delanty (2006) y Beck (2004) toman distancia de las interpretaciones políticas del cosmopolitismo y centran sus aportaciones el ámbito sociológico. Ambos autores consideran la perspectiva cosmopolita para proponer sus categorías analíticas, ya que describen la vida social en el siglo XXI y al mismo tiempo proponen nuevas formas de pensamiento, inclusive nuevas políticas públicas y estrategias para abordar esta realidad.

La teoría social cosmopolita es un esfuerzo para construir una ciencia de la sociedad fundada en el reclamo del universalismo. Es una suposición de que la especie humana puede ser entendida solo si hablamos de individuos, dentro del cual todas las formas de diferenciación son reconocidas y respetadas. Es en este sentido podemos enmarcar la apertura de ciudades globales y cosmopolitas como Nueva York y Londres, ya que ambas tienen un alcance global y una diversidad cultural a raíz del alto porcentaje de inmigrantes que viven en ellas; sus sociedades muestran un mayor grado de respeto y tolerancia a la diversidad cultural en comparación con otras ciudades ubicadas dentro de sus respectivos países.

Delanty formula su concepto de cosmopolitismo cultural, denominado como "pluralidad de proyectos cosmopolitas", por la cual lo global y lo local pueden ser combinados en distintas formas.

En este sentido, el cosmopolitismo puede ser mayormente ejemplificado en diásporas y en modos transnacionales de pertenencia. Sin embargo, a pesar de que la pluralidad es un elemento clave del cosmopolitismo, no es el único o el más importante; el cosmopolitismo no es una versión generalizada del multiculturalismo donde la diversidad es un objetivo. Una concepción post universalista debe ser vista en términos de tensiones dentro de la modernidad, es decir la tensión entre lo local y lo global. (Delanty, 2006, p. 35)

Es precisamente esta tensión la que será analizada en esta investigación, ya que se toman como casos dos ciudades cosmopolitas que tienen resistencia frente al gobierno central, toda vez que sus intereses como ciudad no concuerdan al cien por ciento con el interés nacional. Delanty (2006) considera que la tarea de la sociología cosmopolita es dar sentido en la transformación global para la identificación de las realidades sociales emergentes, considerando así al cosmopolitismo como un proceso de autotransformación en el cual nuevas formas culturales crean nuevos espacios de discurso que se abren a la transformación en la sociedad mundial.

Aunado a estas consideraciones de Delanty, Beck encuentra que una sociedad es cosmopolita cuando en ella se encuentran sus propios enemigos. Por lo tanto, más que la pluralidad en una sociedad podemos hablar de un cosmopolitismo al que le concierne la relación entre local y lo global, en cómo se enfrentan y se redefinen en múltiples aspectos, transformando a la sociedad, sus actores y creando nuevos intercambios globales. Este punto de tensión será desarrollado posteriormente, pero resulta importante mencionarlo al hablar del cosmopolitismo cultural.

Una vez revisados los tres tipos de cosmopolitismo que son mayormente encontrados en la literatura y reconocidos por la sociología cosmopolita, es fundamental señalar que en el marco de esta investigación no usaremos la noción política o moral del cosmopolitismo ya que, como se mencionó anteriormente, se analizarán las tensiones entre las ciudades y el gobierno central; por lo tanto el análisis no va en función de la desaparición del estado nación o de la creación de un gobierno global con capacidad de ejercer autoridad para cumplir los derechos universales.

La idea de estudiar el cosmopolitismo en forma empírica no es nueva. Saito (2011) apunta que las definiciones de cosmopolitismo pueden variar, pero existe una concordancia en los sociólogos para entenderlo como una orientación de apertura a los extranjeros y a otras culturas. “Beck y otros sociólogos lo ven como un fenómeno cotidiano en donde la gente tiene la disposición de pensar, sentir e imaginar más allá de los límites de los grupos existentes y transformar sus prácticas cotidianas y sus identidades.” (Saito, 2011, p. 126)

Para esta investigación, y el tema que se aborda, es posible identificar en primer lugar los efectos de la globalización en Nueva York y Londres, así como la transformación en las prácticas cotidianas en donde podemos observar al cosmopolitismo como un fenómeno empírico. Asimismo, el gran porcentaje de inmigrantes que existen en ambas ciudades y la pluralidad que de esto deriva, dan sentido a uno de los conceptos claves de la teoría cosmopolita; el pluralismo en un ambiente de globalización da cabida a un discurso de tensión entre lo local y global. Tanto Londres como Nueva York se enfrentan a un discurso populista con la idea de regresar a una política nacionalista en donde el principal enemigo a vencer son los inmigrantes y prevalece la idea de que la apertura al exterior trae consigo consecuencias negativas.

1.3. Los migrantes como ciudadanos del mundo

Skrbis, Kendall y Woodward (2004) apuntan que no puede ser entendido el cosmopolitismo sin las características políticas, sociales y culturales de la globalización, en donde cada vez existen menos barreras entre lo local y lo global. Sin embargo, consideran que existen tres problemas para conceptualizar el cosmopolitismo: la indeterminación, la identificación y el gobierno. En primer lugar, la indeterminación se refiere a que el cosmopolitismo comprende cuestiones relacionadas con la globalización, nacionalismo e identidad, por lo que puede quedar muy abierto el concepto y utilizarse para cualquier realidad o aspiración.

En segundo lugar, la identificación nos enfrenta a la pregunta ¿quién es cosmopolita? En la literatura encontramos dos poblaciones que son consideradas cosmopolitas: las élites de negocios globales y los expatriados. “Kanter hace énfasis en la élite de negocios como

clase cosmopolita, quien la define como una clase con la habilidad de dominar recursos y operarlos a través de las fronteras y a través de los territorios”. (Skrbis et al, 2004, p. 119)

En el otro extremo, Kanter encuentra la clase de ciudadanos mundiales que incluye a los refugiados, miembros de la diáspora, migrantes y exiliados a quienes considera como víctimas de la modernidad y quienes representan el espíritu de la comunidad cosmopolita. En ambos casos la movilidad humana es vista como indispensable para entender el cosmopolitismo. Por último, los expatriados “son caracterizados muy diferente de los refugiados y a la élite de negocios ya que son quienes han elegido vivir en el extranjero y tienen la opción de regresar en cuanto ellos lo decidan.” (Skrbis et al, 2004 p. 120)

En tercer lugar, el problema de gobierno se refiere a las tensiones que están implícitas en el cosmopolitismo, ya que surge el debate si debe ser tomado como un valor universal que reconoce al ciudadano del mundo y ofrece a los extranjeros los mismos derechos que a los nacionales. Al respecto, Nussbaum (2007) defiende la idea de la creación de los nuevos ciudadanos del mundo, sin considerar que para ello se requiere un gobierno global que pueda ejercer autoridad en los derechos y obligaciones de los ciudadanos.

En este último conflicto se encuentran los inmigrantes indocumentados, puesto que existe una lucha para que el estado receptor reconozca sus derechos y se omite el valor de ciudadano del mundo; no obstante, las ciudades globales como Nueva York y Londres tienen una dinámica que rescata el valor de los inmigrantes en su sociedad y manejan un discurso distinto en este sentido. Es por ello que esta tesis busca analizar la respuesta de estas ciudades ante la política nacional del gobierno de Donald Trump y el Brexit.

Tomando en cuenta estos aspectos para poder conceptualizar el cosmopolitismo se entiende que, en el contexto de la globalización, la corriente cosmopolita ha resurgido y tomado nuevas orientaciones de análisis que no pueden dejar de lado el nacionalismo, la movilidad, las identidades y los valores culturales; así como el encuentro con el otro, su cultura y la redefinición de la sociedad ante la apertura y la interacción con el mundo globalizado. Por ello, resulta primordial la revisión de los conceptos y las atribuciones que cada autor otorga en su análisis para poder así enmarcar el problema a estudiar en esta investigación.

Retomando la idea mencionada anteriormente, las definiciones pueden variar, pero en general encontramos una visión de apertura hacia los extranjeros, la cual podemos

observar si hablamos en términos de disposiciones según la teoría sociológica de Bourdieu “se especifican aspectos por los cuales él entiende la disposición con el componente particular de ser una predisposición, tendencia, propensión o inclinación (...) por lo cual en términos de disposición el cosmopolitismo debe ser entendido principalmente como una actitud de apertura hacia otras culturas” (Skrbis et al, 2004, p. 127).

Aunado a la apertura, otro atributo en la definición es la modernidad que, de acuerdo con Delanty (2006) es una condición transformativa que, debido a su naturaleza plural y de interacción, puede ser llamada cosmopolita. Por lo tanto, puede establecerse que el cosmopolitismo ha llegado a ser una de las mayores expresiones de la modernidad debido a la extensión y velocidad de la globalización. Por ello, Delanty apunta que el cosmopolitismo se enfoca en el proceso de autotransformación que da origen a nuevas formas culturales y espacios que se abren al discurso de la transformación en la sociedad mundial, espacios que se encuentran como consecuencia resistiendo la globalización y el nacionalismo.

Desde un enfoque parecido, Fine (2007) explora el concepto de cosmopolitismo por su contribución al pensamiento crítico y su explicación a un número presiones políticas: domesticación del mercado global, resistencia al surgimiento del nacionalismo y fundamentalismo, la construcción de formas de comunidad política transnacional, mejora en el rol de la ley internacional y los derechos humanos. Explora la idea de la realidad social y como elemento clave en la vida de la mente moderna.

Tanto para Delanty (2006) como para Beck (2004) y Fine (2007), existe una idea de apertura y tolerancia hacia la diversidad y un enfrentamiento entre lo local y lo global, resurgimiento del nacionalismo, llegando a ser el cosmopolitismo clave en la sociología para pasar del nacionalismo al cosmopolitismo.

Efectivamente, la sociología, además de la política, ha tenido como objeto de estudio la teoría cosmopolita para poder explicar las transformaciones globales que redefinen la cultura y el interior de cada estado nación, así como el encuentro con el otro y las tensiones que de esto se derivan con la exaltación del nacionalismo.

En este sentido, en la actualidad no se niega el nacionalismo, pero se transforma en un nacionalismo cosmopolita. La visión cosmopolita según Beck permite a la gente verse a

sí misma simultáneamente como parte de un mundo globalizado y como parte de su situación local. Beck (2004) argumenta que el estado nación ya no es viable como una perspectiva para las ciencias sociales, afirmación que habría que reconsiderar en tiempos de emergencias globales como la surgida durante la pandemia de la Covid-19.

Después hacer un recuento de las diferentes perspectivas es posible identificar la evolución y los distintos enfoques que han analizado y concebido el cosmopolitismo, siendo un concepto que desde la filosofía política se forjó para describir un ideal de valores universales; pasando por la escuela estoica y Kant con su idea de instituciones en el ámbito internacional, hasta llegar a tomar un nuevo significado en el contexto global actual

Para efectos de esta investigación será tomado el concepto propuesto por Delanty, en donde el cosmopolitismo debe ser visto como “un medio cultural de transformación social basado en el principio de apertura mundial (...). Por lo tanto, el cosmopolitismo tiene que ver con los modos culturales de mediación por el cual la sociedad mundial es formada con énfasis en los momentos de apertura mundial creados a partir del encuentro de lo local con lo global.” (Delanty, 2006, p. 27)

De acuerdo con esta definición, el principio de apertura global lo vemos presente tanto en Nueva York como en Londres, ya que es característica de las grandes urbes del siglo XXI convertirse en un polo económico donde convergen diversas culturas, ideas y gente. Esto no solo celebra la capacidad de las ciudades para dar la bienvenida a migrantes de distintos orígenes, sino también se esfuerza para conjugar el cosmopolitismo como una moneda de cambio para la aspiración de las ciudades como prueba de su estatus global. (Mignolo, 2012) Ambas ciudades tienen un alto porcentaje de población nacida en el extranjero, que les da una pluralidad característica del cosmopolitismo y que empíricamente ha transformado el día a día de la ciudad tomando en cuenta la interacción social y la diversidad cultural que esto conlleva. Por lo tanto, estas ciudades tienen una realidad global y de apertura que da pie a un enfrentamiento con la política nacional en un contexto de discurso populista y antiinmigrante.

1.4. Discurso populista y nativista

Para efectos de esta investigación, resulta necesario hacer una revisión del discurso populista que ha surgido ante el descontento hacía la política migratoria reciente en ciertos países tradicionales de destino, como Estados Unidos, el Reino Unido y Alemania, entre

otros. Canovan (1999) define al populismo en las sociedades modernas como la posición “del pueblo” en contra de la estructura de poder establecida, las ideas y valores de la élite. En este sentido, es posible que el populismo pueda estar a favor del liberalismo o del proteccionismo, dependiendo de la situación que se viva en cada sociedad en particular.

Laclau (2006) considera que el populismo surge como consecuencia de la existencia de demandas insatisfechas en la sociedad, ya sean por cuestiones de seguridad, empleo, servicios públicos, etc., lo que desencadena en una identidad y solidaridad popular frente a la organización institucional existente. El siguiente factor para que el populismo se cristalice es la aparición de un líder que encarne y dé palabra a las ideas u opinión de la identificación popular.

Por su parte, Inglehart y Norris conceptualizan al populismo como:

Una ideología política que enfatiza la fe en la gente “decente” u “ordinaria” sobre la política corrupta y la organización corporativa, los intereses nacionalistas (nosotros) sobre la cooperación cosmopolita a través de las fronteras (ellos), políticas proteccionistas, la xenofobia sobre la tolerancia al multiculturalismo, (...) y los valores tradicionales sobre los progresivos. La desconexión cultural divide el populismo del cosmopolitismo, que favorece el libre tránsito de gente, ideas, capital y culturas a través de las fronteras nacionales. (2016, p. 17)

La mayoría de los autores definen el populismo como la voz del pueblo en contra de la estructura de gobierno actual y de las élites y como resultado de la corrupción y las demandas insatisfechas. Sin embargo, hay autores como Finchesltein (2019) y Bellamy (2017) quienes consideran al populismo como un resurgimiento del fascismo o un neofascismo con las características del mundo actual.

Para Finchesltein (2019), históricamente el fascismo es una forma de dictadura política que surge en la democracia; por su parte, el populismo es una forma autoritaria y antiliberal de la democracia. En ambos casos, el líder se aleja de las élites y quiere darle voz a pueblo, tiene implicaciones autoritarias, y quiere acercar la relación entre el poder y el pueblo. Para Finchesltein, el fascismo da lugar al populismo y toma como punto de partida el ejemplo de Perón, quien admiraba a los fascistas y fue el primer régimen populista.

Bellamy (2017) por su parte, considera al populismo de derecha como un eufemismo introducido por los europeos para referirse al género fascista, neofascista o postfascista, caracterizado por la xenofobia y tendencias ultranacionalistas, formado principalmente en la

clase media baja y privilegiando relativamente a la clase trabajadora en alianza con el capital monopólico.

Hoy, el neofascismo organizado es presentado formalmente como populista y democrático, adherido a la estructura constitucional. Sin embargo, como todo el movimiento neofascista combina racismo, nacionalismo, y los mitos culturales con propósitos económicos y políticos, apuntado primordialmente a la clase media baja, en alianza con el monopolio del capital y buscando integrar el apoyo de la clase trabajadora nacionalista y de las poblaciones rurales. (Bellamy, 2017, p. 9)

En este contexto, el autor hace alusión a la figura de Donald Trump a quien considera un neofascista, cuya estrategia es asegurar el apoyo de las masas a través del racismo y nativismo, apelando a las inseguridades y deterioro laboral de la clase media baja. Es importante señalar que esto último es una característica del populismo denominado de derecha. Sin embargo, tanto la derecha como la izquierda populista se oponen al orden establecido, aunque pueden tener distintos enfoques.

En la izquierda los enemigos son la globalización, las empresas multinacionales y la intervención extranjera frente a la disminución del papel del estado. Por su parte, el populismo de derecha hace hincapié en un discurso racista y nativista en donde las minorías son vistas como un peligro hacia las tradiciones y culturas nacionales. Por lo tanto, el populismo también puede ser visto como una demanda de soberanía nacional.

De acuerdo con Gerbaudo (2017) los populistas tanto de izquierda como de derecha están pidiendo soberanía frente al neoliberalismo, entendida la soberanía como la capacidad del estado para mantener la autoridad y gobernar dentro de su propio territorio. Por lo tanto, el populismo también puede considerarse como una ideología que demanda la soberanía popular. Tanto el Brexit como la elección de Donald Trump tienen como antesala la idea de que existe una falta de control y regulación frente a los flujos de capitales, servicios y gente.

En consecuencia, la soberanía es el punto de encuentro entre el populismo de izquierda y derecha; por lo que buscan reafirmar el control territorial y la autodeterminación en un mundo interconectado. En este contexto podemos ubicar al Brexit, en donde se argumentó que era necesario recuperar el control de las fronteras perdido como consecuencia de pertenecer a la Unión Europea, asimismo se acusaba a los inmigrantes de facilitar el terrorismo, y de deplorar los servicios públicos. Donald Trump por su parte, hizo alusión a un

discurso nativista en donde el control en la entrada de inmigrantes es determinante para la seguridad y beneficio del país. En ambos casos, la derecha populista es xenofóbica y la soberanía está asociada con la comunidad nacional, definida con líneas étnicas en contra de los enemigos externos.

La reafirmación de la soberanía en estos términos significa cerrar las fronteras a los migrantes, incluyendo los refugiados que huyen de la guerra, y el aislamiento de las minorías consideradas sospechosas y que ponen en peligro la cohesión social. (Gerbaudo, 2017, p. 52)

Es un hecho que el populismo es un concepto abordado de manera profunda en los estudios académicos desde distintas perspectivas. Sin embargo, hay un consenso de que el reciente aumento de esta ideología es consecuencia de las políticas neoliberales. Este orden incluye el aumento del poder económico de los sectores financieros, el comercio global, la competencia laboral, la polarización social, el enriquecimiento de ciertos sectores como lo son el tecnológico, la consultoría y la biotecnología; así como, el movimiento transnacional de migrantes y desplazados.

La crisis económica del 2008 es considerada como un punto de partida para explicar el populismo creciente en los últimos años; y, en este contexto, fueron las áreas metropolitanas no solo las que se recuperaron más rápidamente, sino también las que tienen un crecimiento económico mayor, principalmente en sectores que emplean trabajadores calificados. Por otro lado, las regiones rurales han perdido un gran número de empleos y son las más afectadas por la crisis, el neoliberalismo y la globalización.

En Inglaterra, por ejemplo, 85% de las industrias que perdieron su trabajo entre 2007 y 2010 se encuentran en las regiones industriales en el norte y este, mientras que el empleo en la región de Londres aumentó. En Estados Unidos la recuperación de la crisis se concentró en las grandes ciudades, dejando atrás a las áreas rurales. Entre 2010 y 2014, los condados con más de un millón de residentes vieron un crecimiento del empleo de cerca del 10%, mientras que, en las grandes áreas metropolitanas como Los Ángeles, Nueva York y Chicago crecieron en empleo y población durante el período 2010-2014. Por su parte, siete estados rurales (Alabama, West Virginia, Missisipi, Nuevo México, Connecticut, Wyoming e Illinois) tienen menos trabajos en 2018 que antes de la recesión. (Papademetriou, Hooper y Benton, 2018, p.10)

Por lo tanto, se ha dado un resentimiento hacia los ganadores de la globalización, ya que han caído los empleos de calificación media y baja, debido a los avances tecnológicos

y a la subcontratación. De esta forma, se ve a los inmigrantes como competidores en la lucha por recuperar el nivel de vida anterior. Este factor aunado a la percepción de la falta de control por parte del gobierno ha dado pie a que en países como Reino Unido y Estados Unidos el populismo haya tomado fuerza y se esté usando el discurso antiinmigrante y nativista en aras de recuperar la soberanía y el control del país. “En Reino Unido, el Partido Independiente capitalizó la ansiedad hacia los inmigrantes durante la campaña para dejar a la Unión Europea, y llamó a tomar el control de las fronteras” (Papademetriou et al., 2018, p.13)

Dentro de las acciones que los gobiernos populistas buscan integrar a la vida nacional se encuentran: eliminar el sistema de beneficios al que como ciudadanos tendrían derecho los inmigrantes, una migración más restrictiva hacia los refugiados o prohibición de ciertos orígenes nacionales, así como la creación de leyes que obstaculicen la integración de los mismos. En los casos analizados, Donald Trump ha reducido el número de refugiados permitidos en el país, además de hacer una persecución para poder deportar a los inmigrantes indocumentados.

De acuerdo con Papademetriou et al. (2018), hay tres formas de influencia del populismo en la política migratoria:

1. A través del debate público y el lenguaje de la inmigración. Esto se da principalmente durante las campañas electorales, cuando están tratando de ganar votos y se presentan las posiciones respecto al tema migratorio.
2. En la agenda política. En este caso, se puede tener influencia en nuevas políticas y en el tipo de leyes que se van a legislar.
3. En el panorama político. Debido a la posibilidad de alianzas políticas estos partidos pueden ganar más votos, por lo que se espera que la tendencia se intensifique en los siguientes años.

La reflexión acerca del surgimiento del populismo explica la situación de Estados Unidos, en donde Trump tuvo influencia tanto en el debate y lenguaje como en la agenda política. En el tema migratorio reclamó la entrada de migrantes indocumentados, argumentando competencia desleal por los empleos y criminalizó a este tipo de inmigrante afirmando que son un peligro a la seguridad de los ciudadanos.

Al mismo tiempo, en el Reino Unido se prometió limitar la inmigración al país y retomar el control de las fronteras nacionales, por lo que el populismo tuvo gran influencia

en la agenda política y el debate nacional. De igual forma, los populistas británicos ven a los inmigrantes como competidores en el ámbito laboral y como un problema en el ámbito cultural, pues existe un rechazo a los inmigrantes de origen musulmán, a su cultura y sus prácticas religiosas.

Con base en lo anterior, es posible observar que el populismo ha sido potencializado como consecuencia de la globalización, el aumento de la inequidad social, el resentimiento social y el choque cultural, según se abordará posteriormente en esta tesis. Se ha llevado a cabo un discurso que evoca la nostalgia a una época anterior, con un nacionalismo exacerbado que “surge debido a preocupaciones reales: un sistema económico que favorece a los ricos, el miedo a perder empleos por los inmigrantes y los políticos que se preocupan más por ellos mismos que por el bien de la mayoría” (Kazin, 2016, p.18)

Por consiguiente, el populismo, según Papademetriou et al. (2018), es un síntoma y un conductor de los retos de las sociedades modernas. Los dos eventos principales que puntualizan esta tendencia y son mayormente analizados en la literatura son el Brexit (votado en 2016, ratificado en 2017 y aplicado en 2020) y la elección de Trump (electo en 2016 y quien tomó poder en 2017). En este contexto, se encuentra la lucha para defender los derechos de los migrantes en las dos ciudades a comparar en esta investigación, Nueva York y Londres.

El entorno nacional de las ciudades objeto de este estudio se vio afectado por un populismo proteccionista no solo en contra de la llegada de extranjeros, sino también de la política de libre comercio que es considerada como una de las causas de la pérdida de empleos. Así se explica el surgimiento de líderes que defienden la voz popular reclamando el cambio y que utilizan como parte de su discurso el argumento del control migratorio como parte de la solución a los problemas existentes.

Cuando hablamos de Nueva York y Londres pensamos en dos ciudades cosmopolitas, que por generaciones han recibido un gran número de migrantes teniendo así, una comunidad única por su diversidad; con estos antecedentes se enfrentan a un gran debate frente a las políticas restrictivas de los gobiernos en curso, promulgándose en defensa de su población inmigrante. En este sentido, el discurso populista y nativista puede ser una amenaza para los ideales cosmopolitas.

El cosmopolitismo es muy poco abordado en la literatura sobre populismo, se hace referencia a que los jóvenes se mueven hacia zonas más cosmopolitas; no obstante, sí define el tipo de seguidores que tiene el populismo y su rechazo a las ideas más progresivas. Los populistas en Europa son apoyados principalmente entre las generaciones con más edad, menos educadas, religiosos y mayorías étnicas. (Norris e Inglehart, 2016) Asimismo, la mayoría de las personas que votaron por Donald Trump tienen un nivel de estudios menor al universitario, son mayoritariamente blancos y con edad mayor a los 50 años. Esto nos demuestra que el populismo está en contraposición al cosmopolitismo. Por un lado, encontramos a las generaciones menos educadas y con mayor edad que han visto afectado su nivel de vida, culpan al comercio global y a los inmigrantes por ello, así que ven al líder populista (que hace referencia al pasado) como una oportunidad de cambio y de recuperar lo perdido. Por el otro lado, existe la generación de jóvenes que han crecido en la era de la globalización por lo que tienen ideas más progresistas, mayor nivel de estudios y se mueven hacia las ciudades donde las oportunidades y el crecimiento económico se dan por medio de la apertura al mundo, como las ciudades globales. Por lo tanto, tienen una mayor exposición al cosmopolitismo y, en su mayoría, votaron en contra de los partidos populistas de derecha.

Existe entonces una confrontación entre las ideas cosmopolitas y las populistas, entre la globalización y el nacionalismo que surge al momento de tener una apertura al mundo y sus diversas culturas. Para Chernilo (2015) la relevancia del cosmopolitismo consiste en su capacidad de mantener bajo control las tendencias xenófobas y provincianas del nacionalismo. Ante las interacciones transnacionales, la migración internacional, el multiculturalismo y la rápida expansión de la globalización, pareciera natural el debilitamiento de los estados nación como los hemos conocido hasta hoy. Sin embargo, esta contradicción característica del cosmopolitismo sigue vigente y resulta esencial estudiarla debido a los acontecimientos actuales en la agenda internacional.

1.5. Identidad y nacionalismo

Una de las vertientes que también le da forma y ha impulsado el populismo en los años recientes es el cambio cultural. Por un lado, tenemos que los valores más progresivos o cosmopolitismo son: la expresión de diversas formas de sexualidad, matrimonios del mismo sexo, identidades de género, valores seculares y normas éticas: Por otro lado, hay una

mayor apertura hacia los migrantes, los extranjeros y la diversidad multicultural y estilos de vida que esto implica; y un apoyo cosmopolita para la cooperación internacional, asistencia humanitaria y las agencias multilaterales como la ONU. (Norris e Inglehart, 2016)

Ésta es una de las razones por las cuales la población con más edad apoya preponderantemente a la ideología populista, puesto que se han autonombrado como defensores de las costumbres y tradiciones nacionales que se ven modificadas por la presencia de los inmigrantes y de estas nuevas ideas progresistas que se han visto acrecentadas con la globalización. Es entonces, un punto importante para analizar ¿cómo equilibrar la tolerancia hacia las minorías y la promoción de los valores nacionales?

Las nuevas generaciones han crecido en una sociedad transformada por la globalización, donde se han modificado los sistemas culturales tradicionales para dar forma a una nueva identificación colectiva con un nuevo sentido de pertenencia a este mundo interconectado. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, es condición del cosmopolitismo un enfrentamiento entre lo global y lo local, por lo que, ante estas nuevas ideas progresivas, la apertura y la diversidad étnica, surge un nacionalismo que busca defender la identidad nacional tradicional y se opone a los cambios sociales que surgen ante la presencia de inmigrantes extranjeros.

Si bien la identidad es una forma particular de autodefinirse dependiendo del entorno y los lazos que se tienen con la comunidad, también se relaciona con la forma de pertenencia a un grupo social. Mientras los ciudadanos de un país conforman un grupo interno, los nuevos llegados o extranjeros serían un grupo externo, según la clásica teoría de Allport (1954). La nación como grupo interno es el referente identitario más importante en la modernidad. Para Bisley (2007) el nacionalismo actúa como un pegamento sociológico que une los principios de soberanía y la categoría de estado a la población; por lo tanto, hace que los estados sean reales.

El clásico trabajo de Hans Kohn (1949) planteaba tres elementos que articulados originan una nación: el territorio, el idioma y la descendencia común. Además, Kohn hacía referencia a la necesidad del estado centralizado, las tradiciones, costumbres y religión. A pesar de que este concepto surgió en el siglo XX y desde entonces hemos visto grandes transformaciones sociales, es un hecho que el nacionalismo es la forma más importante de la identidad colectiva y que para algunos, el sueño del estado-nación sigue vigente.

Bisley (2007) distingue dos tipos de nacionalismo: el étnico y el cívico. El nacionalismo étnico es el más común y es producto de las nociones de raza, religión, idioma y cultura; busca la homogeneidad cultural en una comunidad. El nacionalismo cívico está relacionado con los valores de comunidad, soberanía y compromiso hacia las instituciones cívicas y políticas; por lo tanto, la pertenencia es por elección y no por nacimiento. Cualquiera que sea la vertiente, el nacionalismo es el mecanismo social por el cual los individuos se ligan a un estado y al sistema internacional. En consecuencia, la población pertenece a los estados y tienen el derecho de existir independientemente de otros.

Si nos ubicamos en una era transnacional en donde las redes con el exterior transforman el territorio y dan lugar a nuevas identidades culturales, podemos entender al nacionalismo como una respuesta al mundo globalizado y a la inmigración que ha traído consigo para algunas naciones en especial, como Estados Unidos y Reino Unido. En el contexto de ambas naciones, el discurso populista que está influyendo en la creación de políticas excluyentes hacia los inmigrantes, en aras de proteger la soberanía nacional, recuperar el control de las fronteras y de dar prioridad de los nativos del estado teniendo como ejemplo *America First*.

La objeción distributiva

Para estudiar las tensiones entre cosmopolitismo y nacionalismo, resulta interesante recordar la postura de David Miller (2007) quien analiza la responsabilidad nacional frente al cosmopolitismo. El autor señala que la visión de cosmopolitismo se basa en la noción de derechos humanos, equidad y oportunidad global sin importar si la nacionalidad y es un ideal que va más allá del estado nación. Es aquí en donde entra la contradicción entre los valores cosmopolitas y las obligaciones morales que se tienen con ciertos grupos. ¿El valor de la justicia global, significa ayudar a todos por igual? ¿O es necesario reconocer que necesitan más ayuda los más necesitados? ¿Quiénes tienen prioridad, los nacionales o los extranjeros más necesitados?

Además, Miller enfatiza que el valor intrínseco de nacionalidad nos motiva a tener ciertos compromisos con los compatriotas y a borrar o dejar en segundo término los deberes con el resto de la humanidad. Por lo que retoma el término de “objeción distributiva” para explicar la desventaja de no pertenecer a un determinado grupo o nación. Aquí surge la

pregunta ¿qué nos une como grupo? Aunque no se tenga relación con el 99% de la población de un país, tenemos lazos que nos identifican como grupo; al igual que puede aplicarse para el caso de las iglesias, los grupos profesionales o clubes deportivos.

La objeción distributiva reconoce que hay responsabilidades especiales con los miembros del grupo al que se pertenece, por lo que representa una inconsistencia con los valores morales de igualdad para todas las personas. Por lo tanto, no se considera una injusticia tener preferencia por cierto grupo, ya que responde a los valores de pertenencia que se tienen, en este caso los nacionales por encima de los extranjeros.

Esta justificación puede parecer totalmente válida ante el discurso populista antiinmigrante. Sin embargo, es una mirada totalmente parcial ya que no refleja el abuso del que son objeto los inmigrantes indocumentados en especial, con condiciones de trabajo precarias, bajos salarios y nulos derechos cívicos en una sociedad a la que están contribuyendo con su trabajo y del que se ven beneficiados los empleadores nativos principalmente. Los defensores del nacionalismo y del populismo piensan poder excluirlos para darle prioridad a su nación, aprovechando la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran y por la que tuvieron que dejar su lugar de origen. Cabe señalar también que el nacionalismo está siendo utilizado en el discurso populista como una herramienta para fines intolerantes y partidistas; es un hecho que los líderes están utilizando este resentimiento hacia los ganadores del neoliberalismo, el miedo a la inseguridad y el rechazo a las nuevas culturas e ideas que conflictúan la propia identidad; para ganar simpatizantes y votos. El Brexit y la elección de Donald Trump son los ejemplos del cambio que se está viviendo en el ámbito mundial, mismo que puede ser considerado como un punto de quiebre entre el sistema neoliberal y globalizado que ha prevalecido en los últimos años, para dar paso a un nuevo orden que está aún por definirse.

Mientras esto sucede en el ámbito nacional, las ciudades globales se defienden a través de una cultura, sociedad y economía con intereses que pueden ser totalmente contrarias a este discurso populista y antiinmigrante. Son ciudades de apertura y como tales responden a los intereses de sus ciudadanos, aunque esto conlleve a una tensión interna. La respuesta a este contexto es lo que se busca analizar y comparar para los casos Nueva York y Londres.

1.6. Conclusiones parciales

A manera de conclusión, es posible decir que las ciudades de Nueva York y Londres se han convertido en espacios en donde la globalización se ha localizado. Como se expuso anteriormente, la globalización ha traspasado los límites del comercio y la economía. Ha cambiado la cultura, la sociedad y transformado las relaciones entre Estados. Gracias a ello y a los avances tecnológicos, los inmigrantes tienen la capacidad de vincularse con su país de origen, transformando su identidad y estando presentes tanto en su país de origen como en el de destino, logrando así un hábito transnacional.

Asimismo, estos hábitos transnacionales han transformado los espacios para dar lugar a una cultura cosmopolita, en donde una mayor apertura y tolerancia hacia los inmigrantes es característica de una sociedad multicultural. No obstante, el cosmopolitismo se caracteriza no solo por enfrentar una redefinición de la sociedad, sino por tener una resistencia al nacionalismo que surge ante estos cambios. Así, el cosmopolitismo implica el enfrentamiento entre lo local y lo global.

En este sentido, el nacionalismo y nativismo han respondido al gran número de inmigrantes que residen tanto en Estados Unidos como en Reino Unido. Sin embargo, como se explicó anteriormente, el discurso antiinmigrante se ha utilizado como medio para justificar los efectos de la globalización en las sociedades receptoras y esconder las verdaderas causas del declive en el bienestar de la población.

Así, tanto la elección de Trump como el Brexit tuvieron como bandera principal la promesa de controlar la inmigración y dar prioridad a los nacionales para los puestos de trabajo, ignorando los efectos de la robotización del trabajo y las contribuciones de los migrantes. En este contexto se encuentran Nueva York y Londres, que buscan herramientas para enfrentarse a la política antiinmigrante y de esta forma, proteger sus estatus como ciudades globales, cosmopolitas y santuario.

Capítulo 2. Las ciudades globales y cosmopolitas: el contexto similar de Nueva York y Londres

En este capítulo se analiza la dinámica de las ciudades globales y la relevancia de los casos de Nueva York y Londres. El contexto nos permite entender las similitudes entre ambas ciudades en tanto su poderío económico, pero también a partir de su transnacionalismo, su cultura cosmopolita y su composición social.

En primer lugar, se hace una revisión de la literatura sobre el concepto de ciudad global y cómo la globalización se la localizado en estas zonas urbanas para dar paso una nueva interacción transnacional y cultura urbana que la distingue del resto de las ciudades en sus respectivos países. En segundo lugar, se hace un análisis de cuáles son las características similares como ciudades globales y cosmopolitas, la composición de su población, la diversidad y el contexto populista del discurso antiinmigrante a nivel local después de 2016. Asimismo, se destaca la importancia de la inmigración en la dinámica de dichas metrópolis. Por último, se presenta el contexto migratorio de cada ciudad, así como la composición étnica y el tipo de migrantes que se encuentran en ellas, lo que nos permite entender la diversidad y la historia migratoria que tiene cada una de ellas. Es importante anticipar que se habla de los migrantes en general, ya que se busca entender el contexto en donde tanto los migrantes calificados como los que se encuentran en una situación irregular contribuyen a la dinámica de la ciudad global. Por una parte, los trabajadores altamente calificados aportan a la innovación y crecimiento económico de la ciudad y, por otra parte, esta misma dinámica da pie a la atracción de migrantes con menor calificación que se enfrentan a condiciones de vulnerabilidad laboral, dando pie a la polarización característica de las grandes ciudades.

2.1. Ciudades globales, mundiales y cosmopolitas

Gracias a la existencia del espacio transnacional, descrito en el capítulo anterior, ha cobrado mayor importancia el estudio de las ciudades globales que son vistas como el espacio que une lo local y lo global, creando una transformación en el nivel nacional. De acuerdo con Curtis (2016) dichas ciudades son base de las redes, flujos y procesos globales. Cuentan con una estructura transnacional y capacidades particulares que forman aglomeraciones urbanas sin precedentes.

A partir de la Segunda Guerra Mundial, las ciudades fueron vistas como sistemas urbanos dentro de las fronteras nacionales, mismas que pertenecían a una posición jerárquica menor a la del estado nación. Fue hasta 1986 que John Friedmann presentó una hipótesis respondiendo a las nuevas condiciones mundiales y el proceso de economía global, donde las ciudades figuran como lugares en donde se unen la gente y los productos al mercado global. Friedman fue de los primeros autores en reconocer que las ciudades se estaban adaptando y formaban parte de un sistema económico internacional. De esta forma, Friedmann integró el carácter internacional que había estado ausente en el estudio de las ciudades hasta ese momento y reconoció la existencia de un grupo de las ciudades centrales entre las cuales están Londres, Nueva York, Chicago, Tokio, París y Los Ángeles. Por una parte, las ciudades centrales fungen el rol como puntos base para el capital, ya que los actores económicos dominantes organizan allí la producción y el marketing mundial. Por otra parte, las ciudades secundarias están ligadas a las centrales para tener acceso al capital, al conocimiento y al poder de organización que crea un espacio jerárquico entre ellas. Como ejemplo de ellas identifica a Madrid, Millán, Viena, Miami, Houston, San Francisco, Toronto y Sídney. Es así como Friedmann considera que las metrópolis como Nueva York y Londres utilizan su poder económico y los grandes flujos de capital para crear subsistemas regionales dentro de la economía mundial.

Para inicios de la década de los noventa Saskia Sassen publicó el libro *The global city* (1991), obra que abre el debate sobre el papel de las ciudades en la era de la globalización. Su trabajo fue influido por Friedmann y en él analiza la forma en que la globalización afecta y cambia el sistema urbano más allá del aspecto económico. Sassen explica el surgimiento de la ciudad como uno de los espacios estratégicos a principios de siglo XXI, como una de las nuevas tendencias más importantes de reconfiguración del orden social. La ciudad, junto con la región metropolitana, es uno de los espacios donde se materializan tendencias macrosociales que constituyen un objeto de estudio. (Sassen, 2007 p.101)

Sassen hace hincapié en que las ciudades globales son centros estratégicos para la actividad económica global, donde se localizan centros financieros especializados, tomando gran valor el sector servicios (para la sociedad y las empresas) y la innovación tecnológica. Además, la alta especialidad ha provocado polarización y cambios en la sociedad con redes globales que no pertenecen exclusivamente al estado, sino que van más allá de las fronteras

nacionales, dando lugar a una pérdida del poder nacional y surgimiento de política subnacional.

Es importante indicar que, en la bibliografía académica, los términos "ciudad mundial" y "ciudad global" se han usado muchas veces indistintamente. Por ejemplo, Sassen considera que la diferencia entre ambos términos es mínima, ya que ambas funcionan a través de redes que articulan las actividades económicas transfronterizas en la economía global. En sus estudios sobre la ciudad global Sassen no se centra en la concentración del poder, sino en la compleja coordinación de las funciones de las firmas globales y en su centralidad en manejar la economía global.

Sin embargo, de acuerdo con Parnreiter (2013) existe diferencia entre los conceptos de Friedmann y Sassen; la ciudad mundial se refiere a la distribución del poder económico que se centralizó en las ciudades; asimismo, la ciudad mundial es la articulación espacial del sistema de producción mundial.

Otros estudios de Castells (2000) y Taylor (2001) contribuyen al estudio de las ciudades globales, vistas como centro de control de la economía global. El enfoque pasa de analizar la ciudad de forma individual a comprender las redes de las ciudades y el tipo de conexión que hay entre ellas. Castells apunta que la tecnología y las comunicaciones determinan nuevas prácticas sociales en las ciudades globales que se convierten en espacios importantes de la infraestructura de la globalización. Para Castells, las ciudades globales vinculan las comunidades y localidades con redes a las que pertenecen, son el espacio donde se llevan a cabo las actividades políticas, culturales y económicas.

Taylor por su parte, se ve influenciado por Castells y también contribuye al estudio de las ciudades afectadas por la globalización y a como las redes contribuyen a la conectividad de varias ciudades globales. La coexistencia de estas redes globales, su intensidad y complejidad son la principal diferencia con las ciudades antiguas como Atenas, Roma y El Cairo, en donde también existió una mayor dinámica en su tiempo. Sin embargo, hoy se habla de la existencia de un espacio transnacional en donde se localiza el capital global pero también han surgido nuevos actores y comunidades e identidades. Para esta investigación no será usada la perspectiva de los últimos autores, ya que no estudiaremos la

relación entre las ciudades ni la conexión de redes entre ellas, sino más bien la transformación social a la que hace referencia Saskia Sassen.

Sassen (2002) considera que la globalización y los derechos humanos han creado nuevos actores no estatales como las ONG, los indígenas, los inmigrantes y los refugiados, nuestros objetos de derecho. La tecnología y las intercomunicaciones refuerzan las transacciones entre los miembros de las diásporas y los grupos de interés. En consecuencia, las ciudades globales son el espacio geográfico estratégico en donde la gente encuentra un ambiente propicio para vivir experiencias diariamente, como parte de las redes globales que no pertenecen al estado.

A decir de Sassen, “los inmigrantes y el capital global son las principales instancias transnacionales, actores que se han unificado a través de las fronteras y que se encuentran así mismos en conflicto entre ellos dentro de la ciudad global.” (Sassen, 2002 p. 219) Bajo esta premisa, para esta investigación se utilizará en término de ciudad global para los casos de Nueva York y Londres, pues cumplen con las características descritas por Sassen.

Dicha autora considera que en este espacio podemos encontrar dos tipos de inmigrantes, los profesionistas transnacionales y los trabajadores migrantes que en su mayoría se encuentran de forma no autorizada en las ciudades. Es precisamente como consecuencia de la globalización que la alta especialización del trabajo ha aumentado los salarios en las grandes corporaciones a niveles muy altos, mientras que los trabajadores de menor calificación han sufrido una devaluación y caída de sus ingresos.

Las ciudades presentan un incremento de los empleos con bajos salarios que no necesariamente encajan en la imagen de la globalización. El hecho de que estos puestos sean ocupados principalmente por inmigrantes, minorías y mujeres, contribuye a su invisibilidad y su desvalorización legítima (Sassen, 2007, p. 118). En este grupo se ubican los inmigrantes no autorizados, ya que por las condiciones que llegan al país receptor, son objeto de malas condiciones de trabajo, bajos salarios y derechos nulos; por lo que Sassen los denomina trabajadores con desventajas y sin reconocimiento en la economía global sin importar el área en que se desempeñen.

En consecuencia, es posible encontrar en las ciudades no solo el surgimiento de comunidades transnacionales y diásporas, sino también un activismo que lucha en favor

de las minorías, del medio ambiente y en contra de la globalización. Para Sassen (2002), la ciudad es el espacio en donde los actores políticos no formales tienen un campo de acción que a nivel nacional resultaría imposible; por lo que se da una política a nivel de calle en donde las minorías pueden tomar más relevancia. Asimismo, Sassen considera la ciudad global como el principal lugar para la desagregación del estado nación, que opera como una plataforma desnacionalizada para el capital global, y al mismo tiempo como un sitio clave con una mezcla de gente de todo el mundo. Esto aunado a las nuevas redes tecnológicas y de comunicación, ha derivado en el estudio de las ciudades como un nuevo actor en las relaciones internacionales, por lo que uno de los debates actuales es el paso del estado nación a la era de las ciudades.

Clark y Moonen (2017, p. 3) analizan la participación de las ciudades a nivel nacional y regional, considerando que no solo son actores importantes en los procesos globales, sino que además “hospedan grandes concentraciones de industrias que están integradas mundialmente; como la banca, la electrónica, las telecomunicaciones, los carros y el turismo, sirven como sede en firmas de comercio a nivel nacional, regional o global.”

En el caso de esta investigación, Nueva York y Londres son consideradas como ciudades globales por excelencia, que sirven de parámetro y referencia para este nivel de análisis. Ambas cuentan con un gran poder económico y corporativo al grado de considerar que podrían subsistir de manera independiente al gobierno central al que pertenecen. Las podemos enmarcar como espacios transnacionales con comunidades de inmigrantes profesionales, pero también trabajadores menos calificados.

Por lo tanto, toma gran relevancia el estudio de las políticas que se forman dentro de las ciudades y que no necesariamente concuerdan con el nivel nacional. Ante el gran número de inmigrantes indocumentados que son parte de esta comunidad transnacional, ha existido en las ciudades una mayor acción de las ciudades en su defensa. En este sentido, podemos considerar a Nueva York y Londres como lugares de contradicción y conflicto de acuerdo con los planteamientos de Sassen. Esto debido a la polarización política, al número de inmigrantes, la presencia de organizaciones, activistas y autoridades que buscan mejorar la calidad de vida de los inmigrantes, pero que se tienen que enfrentar a la política nacional que no necesariamente tiene las mismas prioridades que las metrópolis. Ante estos conflictos, la presencia de redes transnacionales, el fuerte poder económico global y el conflicto con los

gobiernos nacionales se encuentran no solo nuevas comunidades e identidades, sino también la posibilidad de nuevas formas de política a nivel subnacional, lo que para muchos representa una pérdida de poder nacional.

Es una realidad que en general, las ciudades han podido adaptarse y responder de manera más rápida y eficiente a la economía global a diferencia de los gobiernos nacionales, por lo que han cobrado una mayor relevancia en la definición de los migrantes. No obstante, “los estados nación juegan un rol crítico y complementan la actividad de las ciudades proporcionando regulación y seguridad, además son una fuente poderosa de identidad territorial.” (Clark y Moonen, 2017, p.21) Por lo anterior, tiene gran relevancia la interacción de los gobiernos locales con el nivel nacional y es indispensable distinguir varios tipos de relaciones entre el gobierno nacional y la ciudad global.

Clark y Moonen (2017) distinguen entre los sistemas centralizados (al que pertenece Londres) y los sistemas federales (para el caso de Nueva York). En los sistemas centralizados el gobierno nacional controla casi todo el gasto público, incluida la gestión de la inmigración. La ciudad global es la capital y el centro del poder estatal. Los líderes nacionales tienden a poner mucha atención a la política de la ciudad y muchos de sus proyectos de infraestructura dependen de algún nivel nacional de inversión.

En los sistemas federales, el gobierno del estado es el administrador de la ciudad global. Decide todas las políticas de la ciudad, gobernanza, la política fiscal, los planes de infraestructura y los recursos para el desarrollo urbano. Muchas de estas ciudades no son las capitales nacionales. Sin embargo, en ambos casos las decisiones sobre la apertura a los migrantes y el control de estos se dicta a nivel nacional, por lo tanto, las estrategias en las ciudades pueden verse afectadas.

Por lo anterior, es posible encontrar cierta tensión entre los intereses del estado nación y de las ciudades globales; por lo que esta investigación analizará los casos de Nueva York y Londres que, aunque cuentan con dos sistemas distintos (centralizado y federal), se están enfrentado a un discurso populista y antiinmigrante que deriva en los conflictos y contradicciones a los que hace referencia Saskia Sassen. Ejemplo de dicho enfrentamiento es el voto anti-Brexit que se dio en Londres y los pronunciamientos en contra de las políticas de Donald Trump en la ciudad de Nueva York.

Debido a la interrelación entre las ciudades y el estado nación, no podemos hablar de la destitución del segundo, ya que aún juega un papel primordial en lo que a inmigración se refiere. De acuerdo con Darling (2016), la ciudad es un espacio donde políticamente se puede impugnar aquellas exclusiones del estado; puesto que tiene un compromiso más crítico al convertirse en mediador de la política y economía global, así como de las tensiones globales y culturales de vivir con la diversidad. Es aquí donde los migrantes forzados se presentan antes las autoridades urbanas; no obstante, la ciudad no está más allá del estado nación; tienen una relación entrelazada pero no por encima de ella.

Ciudades cosmopolitas

Una vez que se ha definido a la ciudad global, las relaciones e interacciones que surgen dentro de ella, resulta indispensable definir ¿qué hace a una ciudad ser cosmopolita? Sevincer, Varnum y Kitayama (2017) la definen como áreas urbanas con un conjunto de oportunidades económicas en donde la cultura enfatiza la diversidad, la creatividad y el igualitarismo. Asimismo, consideran que la diversidad social, el deseo de adoptar nuevas ideas y aprender de otros, la intención de reducir las desigualdades sociales y las amplias oportunidades económicas son características de las ciudades cosmopolitas.

Según Werbner (2015), el cosmopolitismo en su sentido más coloquial nació en las ciudades, justo cuando éstas abrieron sus fronteras y expandieron sus horizontes, dando paso a una cultura que trasciende más allá de lo local. Ejemplifica con Londres, en donde se hablan más de doscientas lenguas, sin embargo, estos grupos son segregados al nacionalismo dominante.

Ulrich Beck (2004) toma parte de las ideas de Sassen considerando que la ciudad es uno de los espacios que está en relación directa con lo global, dejando a menudo el ámbito nacional en segundo término. Pero aprecia que un espacio puede considerarse cosmopolita debido al choque de culturas dentro de la vida diaria. En las ciudades cosmopolitas, estamos hablando de estilos de vida rivales, de coexistencia con la otredad; en este contexto se vuelve necesario reflexionar sobre la identidad, reconocerse a uno mismo y a los demás como distintos, pero de mismo valor.

Por consiguiente, resulta importante diferenciar una ciudad global y cosmopolita; en primer lugar, es indudable que la ciudad cosmopolita es una ciudad global. Si hacemos referencia al concepto de Delanty es necesario recalcar el encuentro de lo global con lo local; por lo que la ciudad debe encontrarse globalizada para poder tener este punto de encuentro. En segundo lugar, no todas las ciudades globales son cosmopolitas. Sassen en su libro (1991) *La ciudad global* estudia los casos de Londres, Nueva York y Tokio, ciudades que responden al ritmo de la globalización y a la nueva organización de las corporaciones multinacionales, así como al surgimiento de redes digitales y tecnología. Sin embargo, Tokio es una ciudad que hasta fechas más recientes se está abriendo a la inmigración, pues para el inicio de 2019 el total de inmigrantes alcanzaba apenas el 4% de la población.

Ante esto, los japoneses en Tokio no se ven confrontados con una diversidad como la que se encuentra en Nueva York y Londres; de hecho, tampoco consideran inmigrantes a los extranjeros, pues se entiende que se encuentran en el país de manera temporal. Por este motivo, ciudades como Tokio no pueden considerarse como cosmopolitas, ya que, de acuerdo con las definiciones y a las características de dicho espacio, no cuentan con la diversidad, apertura, ni con choque cultural al que hace referencia Beck y que tendría que cambiar la esfera social ante la presencia de nuevas comunidades.

En consecuencia, podemos ubicar a Nueva York y Londres como ciudades cosmopolitas entendidas como el espacio en donde se da esta redefinición del entorno social debido a la interacción con lo global y la presencia de una comunidad transnacional formada por inmigrantes que producen una sociedad heterogénea con intereses que no siempre coinciden con el interés nacional del estado nación al que pertenecen. “Los cosmopolitas son normalmente asociados con un espacio y con la creación de una cultura trascendente más allá de lo local” (Werbner, 2015, p.316)

Estas ciudades globales líderes pueden tener cierto grado de tensión con el gobierno nacional, que es característico en este contexto; sin embargo, en el tema de la inmigración existe un grado de choque mayor, pues como se mencionó anteriormente el gobierno central es quien dicta la política migratoria. Por lo tanto, este estudio analizará uno de los problemas que Ulrich Beck (2004) identifica en una ciudad cosmopolita. ¿Es posible que una ciudad se descubra a sí misma orgullosamente abierta al mundo, pero que se tope con la resistencia de leyes e intervenciones dictadas y propugnadas por los gobiernos regional y nacional?

¿Se puede decir que el resentimiento contra los extraños producido por la inmigración se convierte en una mina para conseguir votos? Al encontrar esta problemática en Nueva York y Londres resulta oportuno hacer una comparación sobre el contexto y la respuesta que se da por parte de ellas como ciudades globales cosmopolitas.

2.2. Contexto comparativo: análisis de las similitudes entre Nueva York y Londres

2.2.1. Tendencias generales

Para este estudio es necesario analizar las similitudes que presentan ambas ciudades y las características por las que son comparables y objeto de esta investigación. Tanto Nueva York como Londres son las dos ciudades más pobladas en sus respectivos países, estando muy por arriba de la ciudad que le sigue, en este caso Los Ángeles y Manchester respectivamente.

Las dos son ciudades globales, consideradas como las más competitivas a nivel mundial. De acuerdo con *The Global Financial Centres Index 27 (2020)*¹, Nueva York y Londres son las ciudades más competitivas del mundo. Por su parte, la firma de consultoría internacional Kearney, con presencia en más de 40 países, realiza un reporte periódico de ciudades globales (Global Index, 2019). En la versión de 2019, Nueva York encabeza la lista, seguida de Londres y París, mismos que se han mantenido durante la última década en las primeras posiciones. De acuerdo con el Global Index, el posicionamiento de estas ciudades se debe a ciertos factores como: el enfoque en el capital humano, las políticas locales, la inteligencia en las inversiones corporativas y el compromiso de crear una vía tecnológica hacia el futuro; por lo tanto, se han convertido en lugares que atraen gente y negocios (Global Index, 2019).

El reporte también menciona cuales son las ciudades líderes en cada una de las dimensiones que se miden; quedando Nueva York como la pionera en negocios y capital humano. Por su parte, Londres se encuentra como líder de la experiencia cultural; París encabeza la categoría de intercambio de información y Bruselas la de compromisos políticos.

¹ Dicho índice analiza que analiza 138 factores tales como la competitividad en la infraestructura de las telecomunicaciones, el índice de la red de internet y el ambiente regulatorio para los negocios, entre otros.

A pesar de que Nueva York es la ciudad más importante en lo que a capital humano se refiere, el reporte resalta la importancia de atraer talento y retenerlo como una característica de las ciudades globales y un elemento determinante para el liderazgo del futuro.

Otra característica que cabe mencionar es que ambas ciudades tuvieron un crecimiento en la población inmigrante a partir de la década de los noventa, cambiando cuantitativa y cualitativamente la composición de su población, llegando así a un porcentaje de nacidos en el extranjero casi de un tercio del total, 36% para Londres y el 37.8% en Nueva York. Esto ha significado un crecimiento en el número de nacionalidades, así como la llegada de personas que no hablan inglés.

En este sentido, es posible identificar un importante número de trabajadores calificados en ambas ciudades, empleados en las grandes firmas multinacionales que operan desde estos centros financieros internacionales. Por lo tanto, otra característica similar de las ciudades globales y cosmopolitas es la presencia de inmigrantes altamente calificados, que son reclutados en distintos países y llegan a trabajar en ciertos sectores de la economía. Tanto Nueva York como Londres tienen una composición de migrantes con una mezcla de personas y de distintas calificaciones, que se van incorporando al mercado laboral en condiciones que varían de acuerdo con las mismas.

El enlace entre migración y competitividad está directamente relacionado con la mano de obra altamente calificada de la banca internacional. No solo la competitividad y la productividad son factores que dan la supremacía a Londres y Nueva York, sino la combinación de habilidades y experiencia que solo se adquieren en estos dos centros. (Gordon, Travers y Whitehead, 2007)

Hablando de trabajadores extranjeros altamente calificados, Londres alcanzó a Nueva York, ganando 500 mil personas extranjeras entre 2000 y 2005. Esta fue la primera vez que Londres se emparejó con una gran ciudad de inmigrantes y en estos términos, hubo un crecimiento del talento de trabajadores calificados. (Gordon, et al., 2007)

Nueva York y Londres como ciudades cosmopolitas tienen una gran diversidad cultural que les permite compararse entre sí, o incluso con otras ciudades como Toronto. Sin embargo, aun en estos espacios urbanos cosmopolitas hay situaciones de discriminación hacia las minorías migrantes (Nathan y Lee, 2013). En este sentido, ambas ciudades tienen una polarización explicada por Sassen, al describir a las ciudades globales. En términos del

promedio de ingresos, los migrantes más calificados tienen sueldos más altos; sin embargo, los que llegan de países pobres con una calificación menor, pueden ganar hasta 40% menos que el promedio general, especialmente durante los primeros tres años. La polarización se da debido a la dinámica de las ciudades globales que incrementa la demanda de trabajadores menos calificados.

De acuerdo con Piore (1979) la principal característica del proceso de migración responde a la atracción de las economías industrializadas y en este caso a la economía de la ciudad global. En ellas, los migrantes ocupan puestos de trabajo que la población nativa rechaza, generalmente no hablan el idioma del lugar que los recibe, y aunque se identifican como trabajadores temporales, terminan siendo en su mayoría, parte de la fuerza laboral permanente del lugar.

Según su teoría del mercado dual, entendido como un modelo en el cual el mercado de trabajo se divide en el sector primario y secundario, los migrantes se encuentran en el segundo sector existiendo así una dicotomía entre los empleos de los nativos y de los extranjeros. Así, la polarización de estas ciudades podemos entenderlas desde la hipótesis de Piore, teniendo en el mercado primario los mejores puestos del mercado, con mejores oportunidades, estabilidad y salarios elevados. En él se encuentran la población nativa y los migrantes con mejores calificaciones.

En contraparte, el sector secundario es ocupado por los migrantes con menor calificación o indocumentados, en empleos manuales, con salarios bajos, menor oportunidad de ascenso y condiciones precarias. Cuando Piore escribía (1979), la nueva dinámica de las ciudades globales no existía, en donde la globalización toma forma y existen firmas multinacionales con presencia de directivos y empleados de otras partes del mundo. Por lo tanto, la globalización ha dado paso a un cambio en la inserción de los inmigrantes de acuerdo con su especialización y el grado de calificación que tiene de acuerdo con la demanda de la ciudad global.

2.3. Las tensiones alrededor de la migración

Tomando en cuenta los parámetros de competitividad expuestos más arriba, Nueva York y Londres son las dos ciudades más competitivas a nivel mundial; con un gran número

de corporaciones multinacionales que manejan el comercio, las finanzas y los grandes negocios a nivel global. En consecuencia, tienen una gran demanda de trabajadores altamente calificados en sectores como la tecnología y consultoría, y son un punto de atracción para este tipo de perfiles con movilidad internacional.

Asimismo, su dinámica requiere un gran número de trabajadores no calificados, en donde se han empleado principalmente los inmigrantes de países pobres, que ha tenido como consecuencia una diversidad cultural característica de sociedades cosmopolitas. Este ambiente se gestó a partir de los noventa y se ha consolidado en las dos últimas décadas con el gran incremento de inmigrantes provenientes de distintos países. Cabe mencionar en este punto que Nueva York tiene un número mayor de inmigrantes indocumentados 560,000 (*Mayor's Office of Immigrant Affairs*, 2018) en comparación con Londres que tiene un estimado de 397,000 (Kone, 2018)

De esta forma, tenemos dos ciudades globales y cosmopolitas con un porcentaje de inmigrantes muy parecido, que representa una diversidad cultural y mezcla de migrantes con distintos grados de calificación que deriva en una polarización social mencionada anteriormente. Por un lado, las dos ciudades se enfrentan a un contexto nacionalista y antiinmigrante a nivel nacional y por el otro lado, se encuentra la administración de Donald Trump en Estados Unidos y el Brexit en el caso de Londres.

Desde la campaña y el inicio del período presidencial de Trump se dio un cambio de política migratoria; con ideas nacionalistas y populistas, se ha criminalizado a los inmigrantes y se han tomado acciones en perjuicio de esta población. En el caso de Nueva York específicamente, la cancelación del DACA (*Deferred Action for Childhood Arrivals*)² afecta aproximadamente a 150,000 neoyorkinos que son elegibles para obtener los beneficios del programa.

En este sentido, Nueva York es una de las ciudades con más candidatos a este programa con un total de 150,000 (*Mayor's Office Immigrant Affairs*, 2018) por lo que resulta importante analizar las posibles acciones que la ciudad tenga en respuesta a esta situación y la adaptación de los programas existentes para mejorar las condiciones de los

² DACA es un programa anunciado por el gobierno de Estados Unidos el 15 de junio de 2012, protege temporalmente de una deportación a personas que llegaron al país siendo menores de 16 años y otorga permiso para laborar y tener un número de seguridad social.

inmigrantes indocumentados. Es un hecho que la situación actual frente a las políticas nativistas que surgen a nivel nacional y la oposición que pueda existir, es un reto para una ciudad que históricamente ha sido puerta de entrada a los inmigrantes.

De igual forma, los cambios en el *Temporary Protected Status (TPS)* también amenazan la permanencia de los migrantes provenientes de El Salvador, Honduras, Haití y Nicaragua. Dicho programa ofrece protección y permiso temporal para trabajar por razones de guerra o desastres naturales. En la ciudad de Nueva York hay aproximadamente 15,000 personas que cuentan con TPS y se verán afectadas por la cancelación de este beneficio. Asimismo, los arrestos en la ciudad han aumentado en un 46%. (*Mayor's Office of Immigrant Affairs, 2018*)

Por otro lado, Londres se encuentra inmersa en otro contexto nacionalista y antiinmigrante. El incremento del número de inmigrantes y refugiados fue tomado como el motivo del desempleo entre los jóvenes del país, que aumentó del 12% en 2004 al 15% en 2015 (Coleman, 2016) y como una carga en términos de servicios y cohesión social. Por ello, en junio del 2016 se llevó a cabo una votación en el país para decidir la salida de Reino Unido de la Unión Europea (UE).

Fueron tres los principales argumentos para dejar el bloque de la UE: ahorrar las contribuciones a la Unión Europea (alrededor de 9.8 billones de libras); disminuir la inmigración y la recepción de refugiados; y, por último, el reclamo de recuperar la soberanía y el control de las fronteras (Khan, 2016). Como consecuencia del Brexit, existe la posibilidad que Londres pierda su liderazgo como uno de los centros financieros más importantes del mundo – la ciudad tiene la sede de 200 de las 500 firmas de Fortune – que emigrarían a otras ciudades europeas. Se ha dicho que las importaciones y exportaciones con Europa han sido primordiales para el crecimiento de la ciudad, así como el reclutamiento de la mano de obra calificada. Por tal motivo, es necesario que en términos de migración sea garantizado el estatus de los residentes para evitar que los talentos se vayan de Londres. El Brexit es una señal negativa hacia los inversionistas, estudiantes y trabajadores de cómo serán recibidos en Reino Unido (Clark y Moonen, 2017).

Brexit tuvo como mensaje “retomar el control” sobre las fronteras nacionales al igual que la campaña presidencial de Trump, basada en el ataque a la globalización, la protección

de las fronteras, la defensa de la cultura y el nacionalismo. En este contexto nacional, tanto Londres como Nueva York votaron en contra de las políticas populistas. En el primer caso, la votación fue 60% a favor de permanecer en la Unión Europea y el Estado de Nueva York tuvo una mayoría del 59% para el partido demócrata en su momento. (Khan, 2016)

En este sentido, ante el contexto nacionalista y populista, ambas ciudades se oponen a la postura federal debido a su condición de cosmopolitas y las características de ciudad global en sus respectivos países. Cuentan con un gran número de población inmigrante, por lo que se ven afectadas directamente en la ejecución de estas políticas. Así, tenemos a las dos metrópolis más competitivas a nivel mundial, con un impacto internacional similar, con sociedades cosmopolitas y un alto número de inmigrantes se enfrentan a las políticas nacionalistas del gobierno central. A continuación, el análisis detallado de cada una de ellas.

2.4. Contexto general de Nueva York

Nueva York es la capital global de negocios y finanzas de Estados Unidos, una de las puertas principales para el talento y profesionales de todo el mundo, llegando a ser calificada como la ciudad del siglo XX (Clark y Moonen, 2017). Alberga los mayores servicios corporativos en comercio, inversión banquera, seguros, publicidad, consultoría y leyes. Está compuesta por cinco municipios: Manhattan, Brooklyn, Bronx, Queens y Staten Island (Mapa 1). Asimismo, la zona urbana se extiende a través de los estados de Nueva Jersey y Connecticut, formando un área metropolitana de aproximadamente 20 millones de habitantes.

Mapa 1. Zona metropolitana de Nueva York.



La ciudad contaba con 8,398,748 habitantes para el 2018, siendo la más poblada de Estados Unidos dentro de una superficie de 780.62 km²; seguida por Los Ángeles y Chicago (cuadro 1). El área metropolitana aporta el mayor porcentaje del producto interno bruto del país con un 8% para el 2018 (*Bureau of Economic Analysis*, 2018). Nueva York es el área metropolitana más productiva de los Estados Unidos, la que más invierte en tecnologías de la información y comunicación; al absorber una gran demanda de trabajadores calificados, mantiene una fuerte posición en diversas áreas de negocios e innovación, que a su vez se sustentan en instituciones cívicas de clase mundial, un dinámico sentido de empresa y un sistema desarrollado de educación (Clark y Moonen, 2017).

Cuadro 1. Ciudades más pobladas de Estados Unidos

Ciudad	Habitantes en 2019	Habitantes por milla cuadrada
Nueva York, NY	8,336,817	27.7
Los Ángeles, CA	3,979,576	8.4
Chicago, IL	2,693,976	11.8
Houston, TX	2,320,268	3.6
Phoenix, AZ	1,680,992	3.2

Fuente: www-census-gov.pbidi.unam.mx:2443/popclock/

Históricamente Nueva York ha sido la puerta de entrada para un gran número de inmigrantes, provenientes de Europa y posteriormente de otros lugares del planeta como Asia y América Latina. Se dice que todos los países del mundo están representados en Nueva York. Existe una gran diversidad étnica y racial, así como una heterogeneidad en las habilidades, clases y ocupaciones que van desde altamente calificados hasta baja calificación. Esta interpretación del pasado legitima las instituciones públicas y la cultura pro migrante neoyorkina, así como a las organizaciones de defensa de los migrantes.

En su origen, a principios del siglo XVII fue llamada Nueva Amsterdam y llegó a ser el principal centro de comercio marítimo y de manufactura de Estados Unidos. Desde su inicio, fue una ciudad de inmigrantes con diversidad cultural y de instituciones. Foner (2014) afirma que la historia de Nueva York ha tenido un gran impacto en lo que hoy constituye una ciudad pro migrante. Debido a su historia se celebra la multiculturalidad, así como las contribuciones de los inmigrantes a la ciudad y al ambiente cosmopolita.

Al principio del siglo XX, la población extranjera de Nueva York era principalmente judía e italiana. Para 1920, eran el 44% de la población extranjera de la ciudad, toda vez que empezaron a llegar desde 1880. La inmigración de Europa oriental y meridional fue prohibida por la legislación federal a principios de 1920, aun así, la ciudad recibió una inmigración masiva de afroamericanos del sur y puertorriqueños después de la segunda guerra mundial. (Foner, 2014, p. 31)

A pesar de que los puertorriqueños no son considerados como inmigrantes internacionales, sí contribuyeron a la variedad este crisol cultural. Como consecuencia del Acta de Inmigración y Nacionalidad de 1965 (*Immigration and Nationality Act of 1965*), se

dio un giro a la selección de migrantes practicada hasta ese momento, poniendo énfasis en la migración calificada y produciendo por otro lado, un gran número de trabajadores extranjeros indocumentados. A largo plazo, el Acta de 1965 cambió también la composición étnica de los nuevos migrantes y determinó la entrada de un número importante de migrantes calificados asiáticos (sobre todo de China, India, y Filipinas).

Independientemente del origen étnico o el país de procedencia, la ciudad ha mantenido la llegada de inmigrantes, a pesar de las restricciones a nivel federal. La llegada de inmigrantes aumentó constantemente, pasando de 18.2% en 1970 hasta alcanzar 37.2% en 2010, aumentando no solo en número y participación relativa, sino también en su composición étnica y racial. A decir de Winslow:

El tamaño y la composición de las diferentes comunidades es producto de todas las trayectorias migratorias a través del tiempo. Desde 1970 se formaron enclaves de gente proveniente de China, República Dominicana, Guyana y Jamaica, entre otros países. Asimismo, hubo un cambio significativo en la población y trabajadores en Nueva York, con nueva inmigración de países como India, Bangladesh y Pakistán. (Winslow, 2005, p.167)

Durante la década de los noventa cambiaron los patrones migratorios hacia Nueva York, dado el aumento en la diversidad de orígenes de los migrantes. Hubo un importante incremento en la llegada de extranjeros, ya que más de 1.2 millones de personas fueron admitidos legalmente y se establecieron en Nueva York (cuadro 3) mientras que otro medio millón de indocumentados ya residían en la ciudad (Winslow, 2005). Esta afluencia de migrantes favoreció la formación de una nueva identidad migratoria más globalizada de la ciudad, y por consiguiente las actividades económicas y turísticas también se intensificaron.

Cuadro 2. Inmigrantes documentados de 1990-2000

Área	1990-1994	1995-2000	Total
Bronx	86,749	80,917	167,666
Brooklyn	213,898	197,205	411,103
Manhattan	84,025	106,356	190,381
Queens	209,802	219,492	429,294
Staten Island	13,281	12,799	26,080
Total: Nueva York	607,755	616,769	1,224,524

Fuente: Elaboración propia con base en Winslow (2005)

Los cambios expuestos anteriormente han proyectado a Nueva York como una ciudad ícono para la recepción de migrantes, cuya historia migratoria le ha permitido un aprendizaje institucional único en el mundo. En paralelo, la migración a Nueva York ha seguido aumentando. De acuerdo con el reporte 2018 de la Oficina de Asuntos de Inmigración (*Mayor's Office of Immigration Affairs*) Nueva York tiene en el presente 3.1 millones de inmigrantes, lo que representa el mayor número de su historia. Los inmigrantes son dueños del 52% de los negocios de la ciudad y en 2017 contribuyeron con un 22% del total de su PIB.

Cuadro 3. Población de Nueva York según estatus migratorio

Inmigrantes	Porcentaje
Naturalizados	20.6%
Residentes permanentes	10.9%
Indocumentados	6.3%
Total	37.8%

Fuente: Mayor's Office of Immigrant Affairs (2018)

Aproximadamente 62% de los neoyorkinos vive con al menos un inmigrante en casa. En lo que se refiere al origen de los inmigrantes, los países que tienen una mayor población en Nueva York son: República Dominicana 13.5%, China 10.2%, México 5.8% y Jamaica con el 5.6%. Por lo tanto, ante la diversidad lingüística, de los 150 idiomas que se hablan, el

español representa el 40% seguido por el chino con el 15% del total. (Mayor's Office of Immigrant Affairs, 2018)

De acuerdo con Forner (2014), la gran mayoría de los neoyorquinos tienen alguna conexión inmigrante, ya sea por sus padres, abuelos o bisabuelos quienes en su momento llegaron de alguna parte de Europa u otro país para establecerse en la que hoy, es una ciudad global. Todos estos factores hacen la distinción en las acciones y cultura de Nueva York con el resto del país.

Ciertas comunidades han destacado por su presencia numérica y el impacto cultural, como, por ejemplo, los latinos y los asiáticos. Su contribución ha sido visible no solo en la composición étnica, sino también en la idea de raza, que dejó de ser la dualidad negro y blanco para integrar la noción de hispano y asiático.

Por lo tanto, uno de los factores que hacen de Nueva York una ciudad pro migrante son: la diversidad etnoracial, el gran número de inmigrantes con alto nivel educativo, un sistema político segmentado organizado por grupos raciales y una cultura que compromete a los recién llegados en la política étnica, así como una amplia gama de instituciones, uniones, servicios y programas que asisten a los inmigrantes y sus hijos. (Foner, 2014, p.33)

Las políticas pro migrantes han hecho que la ciudad tenga el título de ciudad santuario, políticas que se encuentran a cargo de la Oficina de Asuntos de inmigración, que coordina a otras agencias para dar servicios a los inmigrantes. Asimismo, desde el 2003 se celebran la historia migrante del país durante la semana de la herencia inmigrante que se celebra en abril. En Nueva York el encuentro entre lo étnico, lo racial y lo lingüístico es algo muy común en la vida pública; la apertura a la diversidad va más allá de la tolerancia pasando a la celebración de las diferencias culturales. (Aptekar y Cieslik, 2015)

De acuerdo con Vertovec (2015) los nuevos inmigrantes tienden a poblar espacios urbanos con población de migrantes que llegaron en olas migratorias previas, por lo cual se dan nuevas complejidades en una sociedad que ya contaba con patrones anteriores. Por lo tanto, Nueva York como ciudad global ha sido no solo una puerta de entrada para los inmigrantes de varias partes del mundo, sino que se ha convertido en un crisol de culturas que la distinguen del resto de las metrópolis de Estados Unidos. Ha pasado por distintas restricciones a nivel federal, cambios en la política migratoria nacional y ha sufrido un ataque sin precedentes como el del 9/11, en el que se vio envuelto el tema migratorio como parte de

la seguridad nacional. Hoy en día, no estamos ante un problema de terrorismo, pero la seguridad nacional sigue siendo la carta que se juega para criminalizar y condenar la presencia de los inmigrantes en Estados Unidos, incluso durante la pandemia por Covid-19.

2.5. Contexto general de Londres

Londres es la capital y ciudad más grande e importante de Inglaterra y Reino Unido. Sede de las principales empresas europeas, esta metrópoli es el resultado de siglos de comercio, apertura y diversidad; por lo tanto, es un centro financiero mundial, y pionera en producción de medios, diseño y alta educación. Con un área de 1572 km², se estima que para el 2020 la población es de 9,304,016 (*World Population Review*, 2020), por lo cual es la ciudad más poblada del Reino Unido. Cabe mencionar que en comparación con Nueva York cuenta con una superficie casi del doble de km² pero con una población solo mayor en aproximadamente un millón de habitantes, por lo que la ciudad estadounidense tiene una densidad poblacional mayor que la ciudad europea.

Cuadro 4. Ciudades más pobladas de Reino Unido.

Ciudad	Población 2020
Londres	9,304,016
Manchester	2,730,076
West Yorkshire	1,889,095
Glasgow	1,673,332
Southampton	927,916

Fuente: <https://worldpopulationreview.com/world-cities/london-population/>



Mapa 2. Zona metropolitana de Londres

Gracias a su estatus de ciudad global, tiene un impacto económico importante en otras ciudades de Reino Unido, tales como: Manchester, Birmingham, Leeds, Bristol, Glasgow y Cardiff, sirviendo como nodos de comunicación para transporte y asuntos institucionales. Asimismo, ha funcionado como una zona metropolitana que atrae a los mejores talentos británicos y trabajadores extranjeros con alta calificación. (Clark y Moonen, 2017)

El censo de 2011 (el último realizado), registró casi 3 millones de inmigrantes en Londres, equivalente al 37.8% de habitantes que son primera generación de migrantes, personas que nacieron fuera de Reino Unido. De los 32 municipios de la Gran Londres, Brent, Kensington y Chelsea, Newman y Westminster tienen una población de nacidos en el extranjero mayor a la mitad del total. El establecimiento de un gran número de migrantes en estas zonas se remonta a la década de los cincuenta que registró escasez en la mano de obra para la industria manufacturera y la demanda de trabajadores con baja calificación. Por lo tanto, se han convertido en enclaves étnicos con una gran diversidad cultural en su interior.

Reino Unido ha tenido una política restrictiva en la entrada masiva de migrantes, con ciertas políticas para los países pertenecientes del Imperio, ejemplo de ello es el acta de inmigración de 1962, que excluyó a individuos de los países independientes del Commonwealth, como Canadá e India que aún tenían un gran número de migrantes y estatus de ciudadanía igual que los nacidos en Reino Unido. Dichas restricciones se dieron para priorizar a los trabajadores calificados y para limitar ciertas categorías (Ashcroft y Bevir, 2019). Por ejemplo, se buscó limitar la llegada de inmigrantes con un origen racial y étnico distinto al blanco. A pesar de ello entre 1940 y 1990 las comunidades de la India Subcontinental, El Caribe y África crecieron de representar un 1% a casi 6%. Con la segunda generación, los asiáticos y negros comprenden alrededor del 10% de toda la población. Las consecuencias de la migración han sido profundas y eventualmente han transformado la forma en como se ve Gran Bretaña a sí misma y como la ven los demás. (Spencer, 2002)

Para 1997 la política de Tony Blair cambió para abrir la puerta a los inmigrantes como fuerza laboral con objetivos económicos, dando así cabida a la diversidad étnica. Para el 2004 se permitió la entrada con fines de trabajo a los países de Europa del Este que se adhirieron a la Unión Europea. Por lo tanto, la población originaria de estos lugares pasó de 167,000 en 2004 a 988,000 en 2011 (Coleman, 2016).

Cuadro 5. Población por región y lugar de nacimiento, 2017

Región	Total	Nacidos en Reino Unido	Nacidos en el extranjero
Reino Unido	65,176,000	85.7%	14.3%
Inglaterra	54,935,000	84.4%	15.6%
Londres	8,888,000	62.2%	37.8%

Fuente: Kone (2018)

Es indispensable mencionar que la inmigración ha aumentado en los últimos años y que Londres recibe cerca de un tercio de todos los inmigrantes que llegan a Reino Unido. Al mismo tiempo, tiene en su composición un 68.3% de los inmigrantes no europeos contra el 31.7% de los migrantes provenientes de la Unión Europea. (Cuadro 6)

Cuadro 6. Población por inmigrante por lugar de nacimiento, 2017.

Región	Nacidos en el extranjero	Nacidos en la U.E.	Nacidos fuera de la U.E.
Inglaterra	8,575,000	38.3%	61.7%
Londres	3,354,000	31.7%	68.3%

Fuente: Kone (2018)

De acuerdo con Kone (2018), los migrantes laborales se concentran principalmente en Londres. Esta es una de las características que define su competitividad como ciudad global; ya que siendo sede de los principales bancos europeos y otras corporaciones transnacionales se emplea una gran fuerza laboral extranjera calificada. De acuerdo con un estudio de *The London School of Economics and Political Science*, hay tres tipos de migrantes en la ciudad: los primeros se caracterizan por la movilidad internacional, gente que trabaja en finanzas, negocios y otras actividades con altos ingresos; los segundos – tanto calificados como no calificados – llegan a ocupar empleos en área con escasez de trabajadores nativos; y finalmente, el tercer tipo son los refugiados, asilados y otros desplazados que llegan a buscar protección. (Gordon, et al., 2007)

El primer grupo se distingue por ser altamente calificados, con buen manejo del inglés, y trabajan en un sector internacional de la economía. Su estatus legal es seguro gracias a la política pública que da preferencia a los altamente calificados. Generalmente llegan de países ricos como Estados Unidos, Francia, Alemania, Austria y Finlandia, ya que la ciudad es un punto de atracción para los inmigrantes de dichas naciones. De acuerdo con Gordon, et al., (2007), 25% de los empleos en el sector financiero y de negocios es ocupado con trabajadores extranjeros provenientes de países ricos.

En el segundo rango por calificación u ocupaciones preferenciales se encuentran personas de una variedad amplia de países que cuentan con algunas habilidades, permisos de trabajo, y algunos apoyos sociales por parte de los empleadores que los reclutan desde su país de origen. Como ejemplo de este grupo, están los migrantes de los países A8³ (República

³ El A8 es el grupo de ocho países que integraron a la Unión Europea en 2004, está integrado por República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia.

Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia) en donde los polacos son un caso especial ya que tienen buena reputación y acceso al empleo, pero frecuentemente en trabajos mal pagados debido a su baja calificación.

Estos primeros dos grupos requieren de poca asistencia pública, a diferencia del tercero de migrantes forzados. La carga pública y el aumento reciente en el número de refugiados han sido razones de preocupación para los grupos antiinmigrantes. Efectivamente, entre 1999 y 2002 el número de solicitudes de asilo al Reino Unido se triplicó, por lo que fue creado el *National Asylum Support Service* (NASS) con el fin de administrar la situación, ya que el gobierno nacional llegó a considerar el tema como una carga para el estado. Sin embargo, el estado les apoyó para buscar alojamiento y en ciertas ocasiones los subvencionó. El grupo de los refugiados es el que más se enfrenta a la discriminación por idioma o religión, así como a dificultades de reconocimiento de calificaciones y recertificación.

Es aquí donde juega un papel fundamental la ejecución de políticas que garanticen la cohesión social, ya que existe la percepción que los inmigrantes tienen preferencias sobre los nacionales en cuanto al acceso de algunos servicios públicos. La estrategia de integración social en Londres comparte la responsabilidad con toda la comunidad, "todos nosotros" ha sido un enfoque promovido en tres dimensiones: relaciones (promoviendo experiencias compartidas) participación (apoyando a que los londinenses sean ciudadanos activos) y equilibrio (eliminando barreras e inequidades) (Broadhead, 2020).

Iniciativas como *Migrants Qualification Project* intentan mejorar las oportunidades de empleo de los migrantes en sectores claves de la economía como el médico, la ingeniería y la construcción. El proyecto identifica las habilidades transferibles y las calificaciones de los trabajadores migrantes y los apoya para integrarse al mercado laboral. Asimismo, se ha buscado apoyar a los refugiados y asilados a través del *London Asylum Seekers Consortium* (LASC), un recurso de las autoridades locales de Londres que prestan servicios a niños y a jóvenes solicitantes de asilo no acompañados, teniendo como principal objetivo el bienestar de los niños y jóvenes.

Por su parte, *The London Development Agency* busca unir varios sectores para promover equidad y la cultura de inclusión, exaltando la diversidad y las ventajas que esto representa para la ciudad y la sociedad en su conjunto. Al respecto, la ciudad promueve la importancia de la

diversidad cultural y sus beneficios, como el aumento de productos y servicios que incrementan la atracción de turistas y trabajadores con talentos y alto poder adquisitivo.

Este tipo de programas no se enfocan específicamente en los migrantes, pero reflejan una actitud más positiva hacia la migración; asimismo, enfatizan la diversidad como potencial económico para los negocios y el nivel de vida en la ciudad. Este enfoque se refleja en todas las agencias de Londres; por ejemplo, en el turismo se ve la diversidad cultural como un recurso para promover una mejor experiencia a los visitantes (Gordon, et. al., 2007) Ésta es una característica cosmopolita de la ciudad, ya que promueve la diversidad no solo como beneficio social, sino también económico. La multiculturalidad y la diversidad marcan la identidad de esta ciudad cosmopolita, central en la economía globalizada.

Por lo tanto, la diversidad también es vista como fortaleza para los negocios. En Londres existe una comunidad migratoria asociada a las grandes firmas que contribuyen de manera exponencial a la actividad económica, a través de una proactividad empresarial que identifica y explota los nuevos negocios y oportunidades de mercado, utilizando el capital humano más calificado. La mezcla de nacionalidades en los grupos de gestión está vinculada a altos índices de participación en los mercados extranjeros y a mayor rentabilidad.

La evidencia internacional sugiere que las diásporas suelen generar actividades innovadoras (Nathan y Lee, 2013). Por lo tanto, la diversidad en los equipos de trabajo tiene consecuencias en el desarrollo e implementación de nuevos productos, y en mayores procesos de innovación, característicos de una economía de ciudad global. En Londres, la diáspora calificada es primordial para la economía local. Los migrantes altamente calificados provenientes de la Unión Europea suman un total aproximado de 123,000, lo que representa un 7.57% (*Office for National Statistics, 2020*) de inmigrantes que perderían el derecho a trabajar de manera legal con el Brexit. Por estas razones, Londres se ha visto afectada por la salida de la Unión Europea, en términos económicos, políticos y sociales.

2.6. Reflexiones finales

Con la entrada del siglo XXI las grandes ciudades surgen como espacios estratégicos en donde la globalización se localiza y encuentra una dinámica que le permite maniobrar más allá de las acciones del estado nación. Los centros financieros, el comercio y los avances

tecnológicos han llevado a las ciudades a ser un actor internacional importante. Ante su participación como actores que responden a la dinámica y economía mundial, surge cierta rivalidad entre los niveles local y nacional en cuanto a la migración se refiere, como es el caso de las dos ciudades estudiadas en esta tesis.

Nueva York y Londres se asemejan por sus características como ciudades cosmopolitas, por ser puntos de encuentro entre lo global y lo local, así como por su diversidad étnica y lingüística. Tomando en cuenta indicadores como inversiones, capital humano y avances tecnológicos, que son consideradas las dos primeras ciudades globales a nivel mundial. Son centros clave para la economía globalizada, tienen un alto grado de innovación gracias a la diversidad de trabajadores altamente calificados. Sin embargo, también experimentan conflictos con el nivel federal/nacional para proteger a los migrantes de bajas calificaciones, con ingresos más bajos y quienes muchas veces se encuentran en situación indocumentada.

En este sentido resulta importante retomar la idea de que las ciudades pueden impugnar políticamente las exclusiones del estado y es entonces cuando toman un papel de mediador entre las tensiones globales y las consecuencias internas de vivir en diversidad. Esto da pie a un gran número de actores que tienen que ver con las diásporas y que pueden realizar activismo en favor de las minorías, así como formar comunidades transnacionales que expanden su influencia y trascienden el nivel local.

La segunda parte de esta tesis será dedicada a un análisis empírico de los conflictos entre el discurso "santuario" de ambas ciudades, frente un ambiente populista y antiinmigrante a nivel nacional, recrudecido con la llegada de la pandemia por Covid-19. Para ello se analizará el discurso de los alcaldes de las dos ciudades para comprobar no sólo la cultura cosmopolita que impera en las ciudades sino también el enfrentamiento que se da a nivel interno con el gobierno nacional en cuanto a la población inmigrante se refiere.

Capítulo 3. Discursos y programas migratorios de los alcaldes de Nueva York y Londres

Durante el desarrollo de esta investigación se vivió la pandemia por la Covid-19 que dejó al descubierto muchas de las desigualdades que viven los inmigrantes como parte de los grupos más vulnerables en el mundo. Las dos ciudades que se analizan en esta tesis fueron de las más afectadas y se encontraron bajo un ambiente antiinmigrante a nivel nacional, por lo cual resultó interesante observar el discurso de los dirigentes en un momento de crisis y cómo enfrentaron al gobierno nacional como parte central de este estudio.

En este capítulo se analiza el discurso de los alcaldes y los programas migratorios de cada ciudad. En primer lugar, se explica el método por el cual se realiza el análisis del discurso y la importancia que tiene en el tema migratorio. En segundo lugar, se expone el sistema migratorio de cada una de las ciudades y el discurso de los alcaldes mediante la red social Facebook. Para ello, se hizo un recuento del nivel federal y estatal de Estados Unidos del sistema migratorio y de la comunicación en las redes sociales, lo que nos permitió analizar a continuación el discurso del alcalde De Blasio en Nueva York. En el caso de Londres el sistema ha sufrido un cambio por el Brexit por lo que se explican las principales líneas del nuevo sistema y las diferencias con el sistema estadounidense. Posteriormente se hace el análisis del perfil de alcalde Sadiq Khan. Por último, se presentan los resultados de la comparación en donde se analiza el propósito de cada discurso y se explican las diferencias.

3.1. Método

Este capítulo parte de la premisa que los discursos políticos en general, y los relacionados con la migración en particular, tienen un impacto en la formación de opinión pública de la migración y la población inmigrante por lo que pueden funcionar para crear un ambiente cosmopolita, tolerante, o, al contrario, estimular la discriminación. Efectivamente, Van Dijk (2001) argumenta que el discurso no es solamente una práctica social o una forma de interacción, sino que también expresa o transmite significados que pueden influenciar las creencias sobre ciertas minorías, como es el caso de los inmigrantes; por lo tanto, el discurso puede llegar a ser una forma de discriminación, propiciando prejuicios étnicos y racismo.

De acuerdo con este autor, son las élites quienes tienen la mayor influencia en el discurso; en este caso se analizó a los dirigentes que pertenecen a la élite política y son quienes llevan a cabo las políticas públicas en favor o en contra de los inmigrantes, y es mediante el discurso como justifican o ponen en la agenda ciertos temas de interés público.

Las élites son el grupo en la sociedad que tienen más que decir y por ende tienen también el acceso preferencial a las mentes del público en general. Como líderes ideológicos de la sociedad, ellos establecen valores, metas y preocupaciones comunes; formulan el sentido común como también el consenso, tanto a nivel del individuo como a nivel de líderes de las instituciones dominantes. (Van Dijk, 2001, p. 194)

De acuerdo con Van Dijk (2001) es dentro de las mismas élites donde se debe dar el cambio antirracista y no en la población en general, puesto que las formas más influyentes del racismo se encuentran en la cúspide y es ahí donde se deben gestar las políticas que inicien el cambio.

Como parte de estas élites, los actores políticos usan los medios para enviar mensajes a la audiencia deseada. Así, los medios no solo informan a los ciudadanos lo que pasa, sino que además sirven de plataforma para el discurso político y facilitan la formación de la opinión pública. A decir de Fairclough y Wodak, “las prácticas discursivas pueden tener efectos ideológicos de peso, es decir, pueden ayudar a producir y reproducir relaciones de poder desiguales entre las clases sociales, las mujeres y hombres y las minorías culturales o étnicas”. (Fairclough y Wodak, 2000, p. 368)

En el tema migratorio, el discurso ha tomado gran importancia, ya que se ha utilizado con fines electorales para criminalizar a los inmigrantes y culparlos de las crisis que afectan a los países receptores, pero también para defenderlos como trabajadores esenciales para la economía local. Por lo tanto, analizar el discurso de los alcaldes durante una etapa de populismo cobra importancia para entender sus acciones políticas, pero también el discurso contribuye a fomentar la cultura cosmopolita en la opinión pública.

De acuerdo con Leruth y Taylor (2019) existen dos formas de analizar la relación entre la ideología de los partidos y la opinión pública. La primera indica que la posición de los partidos es formada a partir de la opinión pública (*bottom-up*); y la segunda analiza la influencia de la ideología de los partidos en la opinión pública (*top-down*). Leruth y Taylor comprueban que la ideología de los partidos llega a influenciar a la opinión pública

y demuestran que la gran mayoría de los participantes se encuentran a favor de las restricciones migratorias, a pesar de no tener una afiliación o simpatía con el Partido de la Independencia que presentó las propuestas para el Brexit en Reino Unido. Los participantes en el estudio de Leruth y Taylor no conocían a profundidad las respuestas del partido y tampoco hacían referencias a sus fuentes de información, por lo que los autores deducen que fueron influenciados por los medios de comunicación.

Otro estudio de Goodwin y Milazzo (2017) comprueba que los mensajes antiinmigrantes tienen un impacto emocional en los votantes quienes se preocupan por los posibles problemas y el bienestar de sus comunidades. El estudio revela el poder que el discurso tiene en movilizar a la opinión pública, como fue el caso del voto en favor del Brexit y corresponde a una mirada *top-down*, en un contexto nacional populista y de auge de las redes sociales.

Gracias al desarrollo de la tecnología y al aumento en el uso de las redes sociales como medio de comunicación con la ciudadanía, se seleccionó analizar la comunicación vía Facebook, una de las redes sociales más utilizadas por los alcaldes para comunicar sus políticas migratorias. Caton et. al. (2015) exponen que las plataformas como Facebook, Twitter y Google han llegado a cambiar la forma en que nos comunicamos, dando pie a la creación de comunidades digitales, a la exploración del comportamiento social y a replantear la forma en que usamos el internet. Con las redes sociales los políticos han logrado enviar sus mensajes al público de una forma más rápida, ya que pueden difundir antes de que otros medios publiquen la información y al mismo tiempo interactuar con la audiencia.

Para formar nuestro corpus de análisis, se revisaron 335 publicaciones de Facebook de los alcaldes de las ciudades de Nueva York y Londres, publicadas entre el 1º. de agosto del 2019 al 31 de noviembre de 2020. Dicha información fue codificada y analizada mediante el programa Atlas Ti. La temporalidad se escogió para analizar la defensa local del sector más vulnerable de los inmigrantes en tiempos de doble crisis: la xenofobia provocada por el discurso antinmigrante y la crisis de salud por Covid-19.

Además, se agregaron al análisis contextual algunos comunicados de tipo oficial sobre la postura de los alcaldes frente a la política nacional, publicadas en las páginas oficiales

del gobierno de la ciudad, lo que hizo posible diferenciar entre la información de reportes oficiales y la publicada en redes sociales

3.2. Nueva York: los inmigrantes no deben tener miedo sin importar su estatus migratorio

3.2.1. Los niveles federales y estatal de la política migratoria en Estados Unidos

El sistema migratorio actual de Estados Unidos tiene su origen en la ley de 1965, reformada en 1990. La ley que se encarga de regular este sistema es la Ley de Inmigración y Nacionalidad y sus principios son la reunificación familiar, el acceso a los migrantes calificados, la protección de refugiados y promover la diversidad. Para ellos, existen dos categorías principales: las visas permanentes y las temporales.

Dentro de la categoría de permanentes la reunificación familiar que aplica para los familiares de los ciudadanos estadounidenses (esposos, hijos menores de 21 años y padres). Asimismo, hay 140,000 *green cards* cada año para inmigrantes en cinco categorías de inmigrantes, llamadas "preferentes". Estas categorías fueron creadas por la misma Ley de Inmigración de 1990, y los límites fueron establecidos desde entonces no han sido modificados, más de 30 años después. A excepción de los trabajadores altamente calificados y los inversionistas, todos los inmigrantes de esta categoría deben contar con un empleador que los patrocine para la entrada al país. (Gelatt, 2019)

En la clasificación de migrantes temporales se encuentran trabajadores, estudiantes internacionales, turistas y viajes cortos de negocios, a quienes se les otorga una visa de no inmigrante. Además, existe la categoría de refugiados que aplica para personas que son víctimas de persecución y no pueden regresar a sus países. Cada año el presidente establece con el Congreso el máximo de refugiados que serán admitidos en el país. Durante la administración de Trump el número de admisiones cayó de 110,000 en 2017 a 45,000 en 2018 y a 30,000 en 2019. (*American Immigration Council*, 2019)

Dentro de las categorías de inmigración permanente existe un tope de personas que pueden ser aceptadas cada año. Por ley, el número de visas en la categoría familiar en el sistema de preferencia no puede ser menor a 226,000. Por ello, el Congreso hace un cálculo

para el número de visas que se otorgan cada año empezando por 480,000. La visa de inmigrante conlleva a la obtención del estatus de residente permanente legal *LPR (Lawful Permanent Resident)* quienes después de residir durante cinco años en Estados Unidos pueden aplicar a la ciudadanía. No es posible solicitar ser ciudadano sin haber sido antes *LPR* por el tiempo requerido. (*American Immigration Council, 2019*)

Dado que han pasado más de tres décadas de la implementación del sistema migratorio, muchos críticos apuntan a la necesidad de actualizar procedimientos y topes para visas; por ello, se ha planteado la necesidad de realizar una reforma a la ley migratoria en Estados Unidos (Chávez Cruz, 2020). Los factores demográficos y económicos, el envejecimiento de la población y el aumento en la demanda de trabajadores extranjeros sustentan la necesidad de una reforma migratoria en los Estados Unidos, para proteger sus intereses nacionales, de acuerdo con Chishti et al. (2021).

En primer lugar, al igual que Japón y otros países europeos, Estados Unidos tiene una tasa de natalidad baja y un aumento en el número de personas retiradas mayores de 65 años en la última década. Por lo tanto, existe una demanda de trabajadores extranjeros que puedan ayudar a mantener la actividad económica y permitan el buen funcionamiento de los programas sociales y gastos del gobierno sin tener un aumento en los impuestos. En segundo lugar, desde 1990 la economía ha cambiado dando un giro en la necesidad de trabajadores por lo que ha tenido una profunda reestructuración en este campo. El número de trabajadores empleados en el sector de la manufactura cayó 5 millones entre 1990 y 2020, mientras que el número de trabajadores de la salud y servicios sociales aumentó 11.5 millones; el número de los trabajadores del rubro de artes, entretenimiento, hoteles y restaurantes creció 7.5 millones (Chishti et al., 2021) Muchos de estos empleos no requieren altas calificaciones profesionales, lo que ha derivado en un gran número de inmigrantes indocumentados, de bajas o medianas calificaciones.

Estos datos muestran que la realidad actual está superada por los números que se establecieron en 1990, cuando la globalización y la tecnología no impactaban en los sectores productivos como ha pasado en el siglo XXI. Derivado de las limitaciones por la vía legal, la inmigración indocumentada es el resultado de las limitantes del sistema actual; asimismo, existe un importante rezago en la asignación de *green cards* por lo que hay más de un millón de personas en lista de espera a pesar de tener una aprobación inicial.

De acuerdo con Reich y Barth (2012), los inmigrantes indocumentados son el reflejo del libre mercado laboral, por lo tanto, se requiere cerrar esa brecha entre el mercado de trabajo y las restricciones legales que existen en la inmigración. A esta discordancia entre la política migratoria, las demandas en la fuerza laboral y la situación demográfica, se suma la realidad de las ciudades santuario; Nueva York como ciudad global tiene una situación migratoria particular que responde a su estatus dentro de la economía globalizada. Por ello, aunque la política migratoria se implementa a nivel nacional, la situación económica y las circunstancias demográficas cambian en cada ciudad y son las grandes áreas metropolitanas el mayor foco de atracción para los inmigrantes.

Ciudades como Nueva York, con un gran número de inmigrantes, tienen necesidades y objetivos que en muchas ocasiones no corresponden con las políticas a nivel nacional; la relación con el gobierno central, sus límites, atribuciones y posibles conflictos tienen su origen en el sistema federal. “El federalismo estadounidense tiene su inicio entre el debate de los partidarios del gobierno central y los defensores de los poderes de los estados. El resultado fue un sistema de gobierno en el que los poderes están divididos entre el gobierno federal y los estados federados” (Cortés, 2012)

La constitución delega al gobierno central la coordinación de ciertas actividades como la defensa, los tratados comerciales o en este caso la política migratoria nacional. Mientras tanto, los estados tienen ciertos poderes llamados reservados y pueden incluso legislar en cuanto a estos poderes siempre y cuando no invadan las áreas del gobierno federal (Cortés, 2012). La autoridad del órgano central se ve limitada por la décima enmienda “los poderes que la constitución no delega a los Estados Unidos ni prohíbe a los Estados, quedan reservados a los Estados respectivamente o al pueblo” (*The White House*, La constitución, 2021)

De acuerdo con Reynolds (2012), la constitución federal omite la mención sobre las administraciones locales, por lo tanto, las subdivisiones de los estados carecen de principios que fijen sus parámetros o regulen su categoría. En consecuencia, dichas administraciones se rigen por el poder de los estados, que a lo largo de la historia han tenido un importante papel al regular la inmigración en Estados Unidos.

En años recientes la actividad estatal ha sido de suma importancia ya que, a falta de una reforma migratoria que responda a las necesidades actuales, los estados han tomado

diferentes medidas para regular la inmigración llegando muchas iniciativas a convertirse en ley. En la literatura especializada, Reich y Barth (2012) y Rodríguez et al. (2007), se indican como medidas más comunes para legislar por parte de los estados: leyes locales para negar licencias o contratos a empleados que contratan inmigrantes indocumentados, regulación para que la policía verifique el estatus migratorio de personas arrestadas, revisión del estatus de personas que solicitan beneficios públicos, empleos y casas, así como el acceso de las licencias de conducir, entre otros.

El nivel local

A decir de Amdur (2016) la ejecución de la ley tiene como criterio primordial la criminalidad, pero el gobierno central carece de recursos físicos y autoridad constitucional para actuar con este juicio. La aplicación de la ley es un atributo del sistema de justicia criminal de los estados, por lo que la ejecución legislativa depende de la cooperación del estado y de la ayuda local.

De igual forma en el ámbito migratorio, el gobierno federal tiene el monopolio en lo que se refiere a la ley migratoria; sin embargo, son los gobiernos estatales quienes aplican las leyes y definen qué grado de cooperación tendrán con las mismas. En la práctica, es en el ámbito local donde se experimentan de forma directa los efectos de la migración, se gestionan los servicios y el impacto en la sociedad en general. “Por lo tanto, dichos estados y localidades han ayudado a definir las políticas migratorias a lo largo de la historia, poniendo resistencia a ellas algunas veces. Los estados y localidades proinmigrantes retan directamente a la administración presidencial que se inclina por aplicar leyes antiinmigrantes”. (Rodríguez, 2017, p. 510)

Reynolds (2012), por su parte, considera que la regulación local de la inmigración es la consecuencia de varios intereses políticos bien definidos; por un lado, marcan los límites que determinarán a los electores de su comunidad. Es decir, las decisiones de cómo serán integrados o no los extranjeros suelen estar en función de cuestiones que definan el voto según la postura o medidas que se quieran legislar. Por otro lado, existe según este autor una preocupación por mantener el carácter de la comunidad, por lo cual se aplican políticas públicas mediante mecanismos reguladores de zonificación y técnicas de uso de suelo que

permiten excluir usos y, en consecuencia, a personas, esto con el fin de decidir el tipo de desarrollo que será permitido en la comunidad.

En este sentido, en Estados Unidos las políticas de asentamiento inmigrante y su aplicación son fundamentalmente espaciales y territoriales, así que involucra la estrategia y burocracia del sistema federal. La política migratoria nacional es, de hecho, debatida y se establece a través de varias relaciones intergubernamentales, fundamentalmente entre el gobierno federal, las ciudades y los condados, pero también entre gobierno federal y estados, entre estados y ciudades, y por cada una de estas jurisdicciones que actúan de manera autónoma. (Rodríguez, 2017, p. 511)

Asimismo, cuando hablamos de un sistema federal encontramos una negociación entre los niveles nacional y estatal, no solo en el diseño de la política pública sino también en lo que respecta a la implementación de éstas. El órgano que se encarga de hacer cumplir las leyes federales que gobiernan el control fronterizo, aduanas, comercio e inmigración con el fin de promover la seguridad pública es el ICE (*Immigration and Customs Enforcement*), departamento que depende de la cooperación con los gobiernos locales para poder llevar a cabo la identificación y arresto de los inmigrantes no autorizados.

Para el caso de Estados Unidos, el federalismo busca implementar las políticas migratorias (*enforcement*) de una forma vertical o de subordinación, ya que dichas políticas deben ser acatadas por los estados y gobiernos locales mediante la cooperación con el ICE para poder identificar, aprehender y deportar a los inmigrantes indocumentados. Sin embargo, varios estados pueden decidir cooperar o vetar las iniciativas de control de la migración, dado que tienen el control de las cárceles y de la policía local; por ende, pueden rastrear o no a los inmigrantes que se encuentran en situación vulnerable. Entre los estados que más aplican la ley y las detenciones se encuentra Arizona y Texas, mientras que California y Nueva York serían ejemplos de posturas más abiertas para la defensa de los migrantes en situación indocumentada.

De acuerdo con Rodríguez (2017) “*enforcement*” es la consecuencia de la relación intergubernamental entre la periferia y el centro (cuadro 1). Nunca es coherente porque el federalismo inevitablemente crea fricciones entre Washington y el ámbito local. De hecho, el federalismo consiste en múltiples relaciones intergubernamentales y no en una sola dinámica federal-local. Estas relaciones pueden depender de factores partidarios

o ideológicos como, por ejemplo, el hecho de que ciudades como Nueva York pueden entrar en conflicto más fácilmente con un gobierno republicano que con un demócrata.

Por su parte Reich y Barth (2012) coinciden con esta dinámica describiendo dos tipos de reacciones o leyes que regulan la migración por parte de los estados, ya sea restrictiva o de “alojamiento”. La primera tiene que ver con prohibiciones de servicios públicos, empleos o vivienda, así como la penalización de acciones que involucren a los inmigrantes indocumentados, y son los partidos más conservadores quienes aplican estas medidas en la mayoría de los casos. Por el contrario, las políticas de alojamiento buscan facilitar la estancia protegiéndolos de abusos y mejorando sus condiciones de vida e integración a la sociedad.

Estas reacciones pueden depender como se mencionó anteriormente, de los intereses políticos de cada estado y son resultado de poder invalidar las leyes federales como una violación a la soberanía estatal. Siempre que el gobierno federal trate de exigir a las administraciones inferiores que se aplique algún programa, en este caso la ejecución de la política migratoria, surgen los argumentos de la soberanía estatal y la reserva constitucional del poder no delegado a los estados (Reynolds, 2012)

Debido a esta complejidad en las relaciones y los intereses políticos que pueden darse en la negociación, la implementación de la política (ejecución o *enforcement*) depende en gran medida de los estados, en donde cada uno tiene la opción de cooperación o resistencia a la política migratoria nacional y su ejecución o *enforcement* quedando de la siguiente manera:

Cuadro 7. Implementación de la política migratoria en Estados Unidos

Postura frente a la política migratoria	Resistencia a las prioridades federales	Cooperación con las prioridades federales
A favor de la implementación. (Enforcement)	Los oficiales locales tienen mayor intención de implementar la política que el gobierno federal.	Los oficiales locales y federales trabajan juntos hacia una implementación vigorosa.
Desconfianza a la implementación. (Enforcement)	Fuerte resistencia a la implementación federal.	Las autoridades locales neutralizan o cooperan bajo ciertos términos.

Fuente: Rodriguez (2017, p. 514).

Como se puede observar, cada una de las combinaciones posibles muestra la posición ideológica y las posiciones de poder entre el ámbito local y federal respecto a la implementación de la política migratoria. Esta situación puede darse en cada administración presidencial solo que la posición de cooperación puede cambiar de acuerdo con el tipo de gobierno que se encuentre en turno. Es decir, se puede presentar el caso de un gobierno local (republicano) que tenga una mayor intención de llevar acciones para implementar una política antinmigrante frente a un gobierno de oposición (demócrata) y viceversa. A continuación, se explican los procedimientos para la implementación de la ley migratoria a nivel local, ya sea a favor o en contra del control impuesto a nivel federal.

A nivel local hay varios estados y ciudades que rechazan cooperar con el *enforcement* federal, dado que cuenta con un número importante de población inmigrante, como Nueva York, Chicago y San Francisco. Por ser ciudades santuario, aluden a los derechos civiles de su población inmigrante para no cooperar con el ICE y retar así las políticas migratorias a nivel federal.

En este caso, existe una gran resistencia a cooperar con las políticas antinmigrantes, por lo que existió una polarización a nivel federal-local durante la administración de Donald Trump, quien amenazó a las ciudades santuario con retirar los fondos mediante la firma de la orden ejecutiva 8 U.S.C. 1373. Sin embargo, al tener el control de la policía local y las cárceles tienen el poder de no dar información al ICE sobre el estatus migratorio de los detenidos.

El poder federal es al mismo tiempo limitado y extenso; en primer lugar, porque se le da una interpretación a la décima enmienda y a la estructura federalista de la constitución que prohíbe al gobierno federal exigir a los estados y sus subdivisiones a actuar como agentes federales en la implementación de la ley federal... pero puede hacer uso de su poder para que el congreso cree incentivos para que las autoridades locales sirvan a los objetivos federales condicionando fondos bajo el cumplimiento de ciertos términos. (Rodríguez, 2017, p. 523)

Cada ciudad puede delimitar sus propios criterios para detener y procesar a un inmigrante, ajustándose casi siempre a realizar dicha acción cuando se trate de un crimen o violencia mayor, ya que la cooperación se da sin ningún problema en el ámbito de la seguridad nacional. Este tipo de cooperación parcial demuestra la importancia de mantener relaciones intergubernamentales cordiales no solo en los decretos judiciales que corresponden a la ley migratoria, sino también en otros ámbitos.

Las relaciones intergubernamentales pueden ser complejas y variables, donde el federalismo estadounidense deja abierta la puerta a los estados para manejar localmente su sistema de justicia criminal y decidir si coopera o no con el llamado *enforcement* a nivel federal, por lo que encontramos una dicotomía en la dinámica generada por el federalismo donde las disputas intergubernamentales pueden ir de un lado a otro y se encuentran en constante negociación entre los actores involucrados. Asimismo, la ideología y las políticas santuario contribuyen a la complejidad de los actores, ya que al interior de los estados y ciudades tienen un gran número de población inmigrante y organizaciones civiles que presionan a los gobiernos locales para implementar políticas en favor de los más vulnerables frente a la ejecución o *enforcement* migratorio.

Existe un debate legal entre las ciudades santuario y la política migratoria federal, ya que los oponentes consideran que estas ciudades violan las leyes federales, mientras que los gobiernos locales se apoyan en las limitaciones que tiene la federación para influir en las actividades estatales. Por lo tanto, se han negado a cooperar con la captura y deportación de los inmigrantes indocumentados.

De este análisis se derivan dos tipos de vertientes, en contra o a favor del *enforcement*, en el primer caso existen ciudades y estados que incentivan a la policía local para detener por delitos menores a la población que tiene mayor riesgo de ser condenada y deportada por el ICE. Por el contrario, en las ciudades santuario encontramos que también puede darse la colaboración con el gobierno federal bajo ciertos términos que generalmente, son los que se refieren a la seguridad nacional o cuando se trata de crímenes o violencia de mayor grado.

En este punto, resulta importante aclarar que el hecho de que un inmigrante indocumentado viva en una ciudad santuario no garantiza plenamente que no sea detenido por las autoridades federales. Asimismo, en el federalismo estadounidense la cooperación resulta primordial para lograr una buena implementación de la política migratoria y es en este punto para lograr el principal obstáculo para que se lleve a cabo el *enforcement* a nivel nacional, ya que los estados utilizan las capacidades que el federalismo les otorga para definir el grado de colaboración que tendrán con la federación. Bajo la administración de Donald Trump hubo una gran tensión debido al endurecimiento de las políticas antinmigrantes, que trajo como consecuencia la resistencia en los estados y ciudades como Nueva York por parte de los actores político-sociales para poder contener el *enforcement* federal.

De acuerdo con Reynolds (2012) las actuaciones locales son un componente importante de la cohesión global y seguirán siendo la base por la cual los inmigrantes se integren al sistema federal, es decir, aunque la política migratoria sea dictada en este nivel, los inmigrantes serán integrados por medio de la interacción con el medio y los actores locales de la región en la que se establecen. Esto aplica incluso en un sistema construido con poderes federales expansivos y de carácter regulador y destinado aplicar y ejecutar la ley. Por lo tanto, es el ámbito local en donde se debate y se decide quiénes reciben los servicios, si los inmigrantes son bienvenidos en un ambiente cosmopolita o rechazados en nombre de la seguridad de los ciudadanos, o bien, si habrá tolerancia a sus costumbres, idioma o religión en un ambiente que percibe los beneficios y no solo las amenazas de la coexistencia con la otredad. Ciudades como Nueva York continuarán posicionándose en cuanto a la mejor forma de responder al alto número de población inmigrante.

Una vez explicado el contexto migratorio de Nueva York y la relación que existe entre el nivel federal, se analizará el discurso del alcalde de Nueva York sobre los inmigrantes en el contexto populista y la condición de ciudad global y cosmopolita que tiene la ciudad a su cargo.

3.2.2. El discurso del alcalde de Nueva York a favor de los migrantes indocumentados

Bill de Blasio, el alcalde número 109 de Nueva York, nació en Manhattan, hijo de María y Warren Wilhelm. Su padre tenía ancestros de origen alemán y sus abuelos maternos, Giovanni y Ana, eran inmigrantes italianos. De Blasio estudió asuntos públicos internacionales en la universidad Columbia. Fue alcalde de la ciudad entre 2014 y 2022 y es considerado como una figura progresista en temas sensibles para la ciudadanía como la desigualdad en los ingresos, la educación, la reforma migratoria, la infraestructura y el derecho al voto (*The Official Website of the city of New York*, s.f.). En este sentido, la ciudad fue dirigida por un político que conoce de manera directa la vida de los migrantes y los retos a los que se enfrentan al llegar a un nuevo país, hecho que se encuentra presente en su discurso hacia los ciudadanos.

Para realizar este apartado de la investigación, se analizaron 112 publicaciones de Facebook y 22 comunicados oficiales publicados en la página principal del gobierno de la

ciudad, en cuanto los más temas relevantes se publicaron el enfrentamiento con el gobierno de Donald Trump durante la pandemia por la Covid-19 y los derechos de los inmigrantes. A continuación, se presenta un análisis de este contenido y un desglose de los cuatro puntos importantes publicados para los inmigrantes referente a sus derechos frente a la política nacional.

Bill De Blasio es un demócrata que se pronunció en contra del gobierno en turno de Donald Trump, no solo por el tema de los inmigrantes, sino también en otros asuntos relacionados con los intereses de la ciudad. Debido a la temporalidad de este estudio, la pandemia fue primordial, por lo que hubo críticas a las acciones realizadas desde Washington DC, por ejemplo, la falta de estímulos para combatir la pérdida de empleos a causa de la Covid-19. En este sentido, el alcalde publicó que “la ciudad no creó la pandemia de la COVID-19, pero hemos luchado en contra de ella cuando Washington no lo ha hecho” (De Blasio, 2020a).

Asimismo, se refirió directamente a la figura presidencial señalando la poca acción que tuvo en el plan de vacunación y cómo su gobierno creó una estrategia para asegurar la inmunización de toda la población a su cargo. “Esta semana se registró un récord de infecciones por Covid-19 en el país. ¿La respuesta de Donald Trump? Quiere retirar a millones de estadounidenses el servicio médico. Su crueldad no tiene límites” (De Blasio, 2020b).

En este sentido, es posible observar el enfrentamiento ideológico y de partido que surge por el federalismo estadounidense entre el nivel local y federal; en este caso, la crítica está enfocada en la falta de recursos que el gobierno local enfrenta ante la crisis económica de la pandemia y la poca intervención del nivel federal ante esta situación. Hay que recordar que, por su tamaño y densidad poblacional, la ciudad de Nueva York fue una de las más afectadas por la pandemia, incluso a nivel mundial.

En este contexto De Blasio tuvo un discurso de apoyo y solidaridad con la comunidad inmigrante, haciendo hincapié en los derechos sin importar el estatus migratorio. Por lo consiguiente, durante el inicio de la pandemia y todo el 2020 (tiempo revisado para este estudio), la comunicación en el perfil del alcalde versó sobre todas las medidas de distanciamiento social, el llamado a realizarse las pruebas para detectar el virus e informar a los inmigrantes el derecho a solicitar ayuda sin importar su estatus migratorio. “Los inmigrantes neoyorquinos, incluso los residentes indocumentados, pueden llamar ...o enviar

un correo electrónico ... para pedir ayuda en este momento (De Blasio, 2020c) “¡Neoyorquinos inmigrantes pueden buscar atención médica sin temor! *NYC Health* NUNCA pregunta sobre su estado migratorio” (De Blasio, 2020d).

Con ello podemos encontrar que el discurso reitera el espíritu de apertura cosmopolita en el sentido moral y universal, ya que la iniciativa otorgó los mismos derechos a todos los ciudadanos sin importar su estatus migratorio u origen étnico. Por lo tanto, la pandemia reiteró en la comunicación de las autoridades locales la noción de los derechos humanos universales frente a la crisis de salud y la atención necesaria a toda la población. De igual forma, la cuenta de Facebook del alcalde con el nombre de *Mayor Bill de Blasio* informó a la ciudadanía en general sobre los asuntos de educación, el cierre de escuelas y otros establecimientos, así como temas generales de importancia durante los primeros meses de la crisis sanitaria.

En materia de derechos de los inmigrantes frente a las acciones del gobierno federal, la revisión del perfil arrojó cuatro temas principales, relevantes para el enfrentamiento entre el nivel local y federal, según se detalla a continuación: a) el Censo de 2021; b) ciudad cosmopolita y tolerante; c) las detenciones de ICE y d) la regla de la carga pública que niega el derecho a la ciudadanía a aquellas personas que hayan hecho uso de asistencia social.

3.2.2.1. El Censo de 2022

Antes de iniciar el confinamiento por la pandemia en 2020 el tema más importante fue el del censo. Hubo convocatoria para la comunidad latina a participar sin temor, explicando que esto determina los fondos federales y la representación en el congreso, misma que se traduce en acceso a la salud, servicios, educación, etc. En este caso, también se compartieron publicaciones de organizaciones civiles como *Hispanic Federation* con la siguiente información:

Si no participamos en el Censo 2020, la comunidad latina recibirá menos becas y subsidios para educación especial; y menos fondos para los programas de desayuno y almuerzo en las escuelas, para los programas de vivienda, la construcción de carreteras, entre otros. (De Blasio, 2020g)

Es importante señalar que se publicó mucha información al respecto, ya que resulta primordial la participación de todos los inmigrantes, pues de ello depende la representación en el congreso. Al igual que en los casos anteriores, el alcalde publica información para que la población indocumentada no tenga temor de acercarse a las autoridades. En este sentido, se aplican las políticas santuario *Don't tell*, ya que se hace hincapié en que no se compartirá la información con las autoridades federales o el ICE, por lo que no están en riesgo de deportación.

3.2.2.2. Ciudad cosmopolita y tolerante

En cuanto a la posición de Nueva York como ciudad global y cosmopolita, el alcalde reitera en sus publicaciones el espíritu de la diversidad, los valores y cultura característica de esta sociedad. El tema del medio ambiente se encuentra presente cuando critica la salida del acuerdo de París y reitera que Nueva York no niega el cambio climático y la necesidad de salvar el planeta. Cabe señalar que los temas ambientalistas forman parte de la cultura cosmopolita como parte de una conciencia global en favor de la conservación de los recursos naturales del planeta.

Asimismo, la comunicación del alcalde hace hincapié en el orgullo de pertenecer a la ciudad de Nueva York al mencionar la importancia que tiene a nivel global, por lo que publicó lo siguiente:

Incluso después del año que hemos soportado, Nueva York sigue siendo considerada una de las mejores ciudades del mundo. ¿Por qué? Gracias a ti: Los neoyorquinos están listos, unidos y solos, en sus escalinatas y balcones listos para defender su ciudad. (De Blasio, 2020h)

Por otra parte, la diversidad y la tolerancia a las festividades religiosas se encuentran en las publicaciones exaltando el valor y la contribución de las distintas etnias y sus respectivas celebraciones en la ciudad. Como ejemplo de ello se encuentran los judíos, la comunidad islámica, los días festivos de la República Dominicana y las Indias occidentales. Lo mismo sucede para otros grupos minoritarios como la comunidad LGBT, los derechos de las mujeres y el día mundial del refugiado.

También es posible encontrar comunicados en diez idiomas, sobre todo durante los primeros meses de la pandemia para dar información relevante a la ciudadanía. El español es el idioma que más prevalece en las publicaciones después del inglés, en respuesta al gran número de miembros de la comunidad hispana que habita en la ciudad. Al respecto, pudimos detectar pruebas del cosmopolitismo cultural al que se refiere Delanty (2006), ya que existe un reconocimiento y respeto a las diferencias culturales y étnicas que va de la mano con la protección de las minorías y respeto a su identidad. En este sentido, el discurso corresponde a la idea cosmopolita de apertura y de reconocer al extranjero y su valor al igual que a los nacionales.

3.2.2.3. Las detenciones de ICE

Las detenciones de ICE es otro tema importante dentro de las publicaciones del alcalde de Nueva York, en donde se invita a los inmigrantes a conocer sus derechos y llamar a la línea de ayuda. Dentro de las recomendaciones se encuentran solicitar una orden legal, ver el número de placa del agente y solicitar un abogado. Se hace hincapié en designar un tutor que cumpla la función de cuidador autorizado para los hijos en caso de ser deportado.

Es importante que sepan que tienen derechos sin importar su situación migratoria. Si se encuentra con un federal de control migratorio en casa, en público o en la calle, guarde silencio: cualquier cosa podría ser usada en su contra. ICE no puede entrar a su casa sin permiso o sin una orden judicial. Tiene derecho a consultar un abogado; no firme nada, pero no ponga resistencia. Tenga un contacto de emergencia. Si tiene miedo de que lo separen de su hijo, asigne un tutor de reserva. Esto es información general no legal, consulte un abogado para recibir asesoría legal. (De Blasio, 2020f)

Una vez más se reiteran los derechos de los inmigrantes sin importar su estatus migratorio. No obstante, estas publicaciones solo cumplen con la función de informar y prevenir. Las autoridades locales pueden apoyar con estas acciones a sus comunidades y no cooperar con el gobierno federal en el “*enforcement*”, no dar información confidencial y asignar un abogado, pero finalmente no pueden evitar una deportación; por lo tanto, las acciones discursivas son informativas para que los inmigrantes sepan sus derechos y cómo actuar conforme a ellos, además de ser preventivas, con el fin de obstaculizar los arrestos y sus consecuencias en la vida de las familias migrantes.

En este sentido, la comunicación en el perfil del alcalde corresponde a la tradición de ciudad santuario, pues busca la protección de los migrantes indocumentados frente a la posibilidad de pérdida de ciertos derechos y de ser deportados por el ICE. Esto último, corresponde al tipo de política santuario *Don't enforce*, que obstaculiza todo lo relacionado con arrestos y detenciones con el fin de deportar a los inmigrantes y separarlos de sus familias.

3.2.2.4. La carga pública

Con respecto a la carga pública se buscó, en primer lugar, que los inmigrantes estuvieran informados de sus derechos y que ante cualquier duda llamaran a una línea de ayuda garantizando confidencialidad y seguridad ante sus dudas.

La administración de Trump acaba de anunciar la regla de carga pública. Esta regla no aplica a muchos inmigrantes que reciben ayuda social. Si tienes inquietudes o preguntas sobre cómo le afectará a usted ya su familia, llame al 311 y diga *Action NYC* para acceder a servicios gratuitos y confidenciales en materia legal. La ciudad de Nueva York se compromete a conservar el acceso de todo neoyorkino a la ayuda social a la que tenga derecho por ley. (De Blasio, 2019a)

Además, mediante una publicación de Facebook se reiteró la contribución que hacen los migrantes a la ciudad y el apoyo que se les proporciona ante esta política federal. “El nuevo reglamento de carga pública afectará más de 450,000 neoyorquinos inmigrantes, pero deben saber que no están solos. Si tienen preguntas sobre el impacto que usted puede tener, por favor llame a 311 y diga ‘*public charge*’.” (De Blasio, 2019b)

Esto último se reforzó con una declaración en español publicada en Facebook por parte del alcalde De Blasio y de la comisionada Mastofi de la Oficina para Asuntos Inmigrantes. En primer lugar, el alcalde reconoce la importancia de la inmigración en el país por lo que reitera el apoyo y la lucha para protegerlos. “Los Estados Unidos que conocemos fue construido por trabajadores de todo el mundo. Ese es el país que estamos luchando por proteger. A nuestros neoyorkinos inmigrantes: estamos con ustedes ahora y siempre.” (De Blasio, 2019c)

En segundo lugar, la comisionada Mastofi señaló que se trataba de un intento por difundir miedo entre la comunidad migrante, pero que la ciudad trabajaría para asegurar que

todos tuvieran los recursos necesarios y los invitó a comunicarse en caso de requerir ayuda o de tener preguntas. Cabe destacar que esta declaración también se encuentra en el sitio oficial del gobierno en el idioma inglés; de esta forma, la publicación en español en la red social tiene un alcance mayor a la comunidad inmigrante y un grado de aceptación y tolerancia correspondiente a su característica de ciudad cosmopolita que también se reitera en el siguiente texto publicado. “Nueva York es una ciudad de inmigrantes. Cada día, cada hora, cada minuto lucharemos por ellos” (De Blasio, 2020e).

Durante el período de quince meses revisado en el perfil del alcalde, también fueron emitidas 100 órdenes ejecutivas locales de las cuales 64 tienen que ver con la pandemia y asuntos como el cierre de establecimientos y escuelas, la declaración del estado de emergencia, el apoyo a los pequeños negocios de las minorías, entre otros. Las demás son de temas de transporte, medioambiente, seguridad social y 9 son cartas a distintos niveles del gobierno federal dirigidas al presidente, o a miembros del congreso con temas importantes para la ciudad.

La comunicación con el gobierno federal fue principalmente para solicitar apoyo con recursos ya sean materiales o humanos. Por ejemplo, el alcalde se dirigió al Secretario de Salud y Servicios Humanos, Alex Azar, solicitando apoyo del gobierno federal con equipo para los hospitales, personal de salud, así como mejorar la distribución y entrega de materiales indispensables para la seguridad de los trabajadores que estuvieron en los hospitales durante esta crisis. En este sentido, resalta la carta del 22 de julio del 2020 en donde claramente hay un enfrentamiento con el gobierno federal por el despliegue de agentes federales en la ciudad, quienes de acuerdo con el comunicado realizaron arrestos, usaron fuerza excesiva y otros actos que violan los derechos de los ciudadanos. El alcalde considera inaceptable la presencia de estos agentes, exalta las capacidades de las fuerzas policíacas locales y claramente explica que el presidente Trump utiliza el argumento de combatir el crimen pero que en realidad tiene fines políticos. Por último, termina diciendo:

(...) estoy enviando esta carta porque es mi deber mantener la seguridad de la ciudad de Nueva York, proteger los derechos de los residentes y hacer lo que es correcto. Estoy preparado para realizar las acciones necesarias para cumplir estas responsabilidades, y es claro que el presidente propone acciones que amenazan la seguridad y derechos de los neoyorkinos, así como los principios fundamentales de nuestra constitución. (*The Official Website of the City of New York*, 2020)

En resumen, dentro de los comunicados oficiales enviados al gobierno federal, se manejó principalmente la solicitud de ayuda por la crisis sanitaria ya que, al inicio de la pandemia, Nueva York fue la ciudad más golpeada por el virus en Estados Unidos. El enfrentamiento se dio únicamente con una declaración respecto a la carga pública y con la presencia de agentes federales en Nueva York. Todo el tema de los migrantes y el enfrentamiento a las políticas nacionales se manejó en las publicaciones vía Facebook, cuestionando las acciones, exaltando a los migrantes y su contribución a la ciudad, informando los derechos que tienen e incluyéndolos en todos los servicios de emergencia sin importar su estatus migratorio.

3.3. Londres, una ciudad orgullosamente diversa e inclusiva

3.3.1. Sistema migratorio y tipo de gobierno

El sistema migratorio inglés hasta el 2020 estaba basado en el Acta de Inmigración de 1971 que entró en vigor el 1 de enero de 1973 (Home Office, 2020). El propósito de este documento fue controlar los procedimientos y establecer distinciones legales entre los derechos de los nacidos en Reino Unido y las personas de las colonias británicas (Caribe, India y Pakistán principalmente).

Durante los ochenta se dio un aumento en la llegada de solicitantes de asilo, lo que derivó en la ley de apelaciones de asilo e inmigración en 1993, un acta restrictiva que creó procedimientos de vía rápida para las solicitudes, permitió la detención de los solicitantes mientras su solicitud era aprobada y redujo los beneficios para este grupo de personas. La Ley de Asilo e Inmigración de 1996 continuó con la misma línea restrictiva y eliminó algunos beneficios del sistema de bienestar. (Somerville y Walsh, 2021)

El sistema de puntos se integró a la ley migratoria del Reino Unido por primera vez en 2002 con una visa para trabajadores altamente calificados, aunque al principio no se aplicaba de la forma prevista. Cuando el primer ministro David Cameron asumió el poder en 2010, puso en marcha planes para disminuir la migración. En ese contexto, la entonces secretaria y después primer ministro Theresa May introdujo nuevas políticas y planes regulatorios para alcanzar el objetivo 100,000 llegadas netas por año. (Somerville y Walsh, 2021)

Dicho objetivo no se alcanzó, pero el ambiente antiinmigrante culminó con el Brexit y el voto a favor de salir de la Unión Europea. Por lo tanto, el 1 de enero de 2021 entró en vigor un nuevo sistema migratorio con un mayor énfasis en el sistema de puntos, con lo que se dio por concluida la libertad de movimiento que existía dentro de Reino Unido por ser parte de la Unión Europea. El nuevo sistema da prioridad a la migración calificada por considerar que ésta contribuye mucho más a la economía del país que la migración no calificada y responde a una política migratoria que busca reducir la migración cada año.

El nuevo plan migratorio presentado en mayo de 2021 inicia apuntando que es prioridad retomar el control de las fronteras e implementar un plan de trabajo acorde con el interés nacional y que permita la llegada de personas que contribuyan al crecimiento económico del país. (*New Plan for Immigration, 2021*) El cambio más importante en el nuevo sistema es el fin a la libertad de movimiento para los ciudadanos de la Unión Europea y los cambios en la ruta de largo plazo para la categoría de trabajo. La migración calificada, conocida en el sistema anterior como *Tier 2*, fue sustituida por la ruta claramente denominada *skilled worker*.

El gobierno a cargo de Boris Johnson, que inició en 2019, estableció este sistema de puntos tomando comobase tres principios:

Más justo. Este principio da la bienvenida a los inmigrantes que cuenten con una calificación que puede contribuir al Reino Unido, no por la nacionalidad de su pasaporte.

Más firme. Se tiene el control de las fronteras y con ello la decisión de quién puede entrar al país.

Basado en las calificaciones. Con este principio busca a las personas que tienen las habilidades que el país necesita, con el nivel de capacitación requerido, con el salario adecuado y el nivel de inglés apropiado. (*New Plan for Immigration, 2021*)

El nuevo plan de inmigración contempla ciertas categorías como rutas más importantes para entrar al Reino Unido: trabajadores calificados, estudiantes, talento global, la visa de salud y cuidado, y la categoría de familia. El sistema de puntos incluye una ruta para los trabajadores calificados que tengan una oferta de trabajo de un empleador aprobado. El empleo debe tener un nivel de calificación alta, un salario mínimo de 25,600 libras al año y es indispensable que el candidato maneje un buen nivel de inglés. (UK Government, 2021)

En general, el nuevo sistema de puntos es más caro y restrictivo para los ciudadanos europeos, quienes anteriormente gozaban de libertad de movimiento para vivir, trabajar o estudiar en el Reino Unido. Hoy en día requieren de una visa para realizar estas actividades. Además, los trabajadores calificados deben pagar ciertos cargos adicionales como 624 libras por persona, para el sistema de salud por año. Estas medidas ya existían para las personas provenientes del resto del mundo, sin embargo, con dicha reforma se restringen también las vías de entrada para los migrantes europeos. (Walsh, 2021)

Los aplicantes deben cumplir con 70 puntos como mínimo, de los cuales 50 son mandatorios y corresponden al nivel de inglés (10), a tener una oferta de trabajo por un empleador aprobado (20) y que ese empleo corresponda a nivel de calificación media o alta (20). Los otros 20 se pueden obtener por el salario anual y/o si el aplicante tiene un nivel de doctorado que sea importante para el puesto en el que se desempeñará. El nivel de calificación implica que independientemente del salario, algunos trabajadores no podrán ser calificados, por lo que quedan fuera los trabajadores de cuidado, meseros y todos aquellos que laboran en el área de ventas minoristas y hospitalidad, que representan una parte importante de los trabajadores de la Unión Europea en Reino Unido. (Walsh, 2021)

Esta reforma junto con el Brexit, pone fin al artículo 45 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea que otorgaba a todos los ciudadanos europeos el derecho a buscar empleo en cualquiera de los estados miembros y tener las mismas condiciones y ventajas que los trabajadores domésticos. De acuerdo con Barnard et. al. (2018), la crisis global y el desempleo llevó a muchos inmigrantes del sur de Europa a ejercer este derecho, sin embargo, muchos de ellos se concentraron en empleos de baja calificación, principalmente en sectores como la agricultura, la hospitalidad, el procesamiento y el empaque de alimentos y construcción. Estos empleos se encuentran localizados en lugares que no habían experimentado una inmigración masiva, por lo cual surgió un sentimiento antiinmigrante que se vio reflejado en el voto a favor del Brexit. Así, el nuevo sistema migratorio manifiesta las reacciones y sentimientos en contra de los ciudadanos europeos que tenían derechos dentro de la Unión Europea y que terminaron con el Brexit.

Otro de los cambios importantes es la reintroducción de una visa que había sido cancelada desde 2012 y que permite trabajar y estudiar por dos años (tres en caso de doctorado) a los estudiantes que se hayan graduado de alguna institución del Reino Unido,

con la opción de cambiar al estatus de trabajador calificado en caso de encontrar un trabajo permanente.

Asimismo, se creó la visa para los trabajadores de salud y cuidado (National Health System, NHS) que surgió como apoyo a este sector por la crisis de la pandemia por Covid-19. Esta aplicación tiene un costo mucho menor que la categoría de trabajador calificado y está exenta del cargo por servicio médico que aplica para el resto de los solicitantes. Puedan aplicar solo los médicos, enfermeras y otros profesionales de la salud con cierto grado de capacitación; no obstante, quedan fuera de esta categoría los trabajadores de cuidados básicos o de empleados domésticos. En realidad, todos los trabajadores de baja calificación han quedado fuera del nuevo sistema a excepción de los trabajadores agrícolas temporales. De acuerdo con Walsh (2021) y Kierans y Sumption (2021), los efectos de este sistema aún no se pueden pronosticar del todo, ya que las consecuencias de la pandemia en el ámbito económico también podrían complicar el sistema post-Brexit. Walsh (2021) considera que el mayor impacto se tendrá en Londres, ya que a pesar de que tiene un nivel de ingresos mayor, maneja el mayor número de inmigrantes provenientes no solo de la Unión Europea, sino de todo el mundo. Kierans y Sumption (2021) apuntan que el sistema migratorio post-Brexit dará pie para que ciertos grupos de inmigrantes sean más vulnerables, esto debido a que tendrán menos derechos en comparación con el esquema de libre movimiento; además, depender del empleador para mantener la visa y la ausencia de rutas legales para ciertos empleos puede aumentar o incentivar la migración irregular, como ha sido el caso de Estados Unidos. Adicionalmente, todos aquellos ciudadanos europeos que no hayan hecho el trámite EUSS (*EU Settlement Scheme*) en la fecha límite de junio del 2021 pasarán a ser no autorizados.⁴

Las reglas para la reunificación familiar permanecen igual para los ciudadanos europeos y no europeos, pidiendo un ingreso mínimo de 18,600 libras y el pago por el servicio médico (NHS) de 624 libras por año por persona. Adicional a estas medidas se encuentra la visa Hong Kong (BN) para los ciudadanos provenientes de esta zona y que quieran ingresar a Reino Unido. Esta disposición responde a la imposición del gobierno chino de una ley de seguridad que restringe derechos a la gente en Hong Kong, lo que para Reino

⁴ Dicho trámite corresponde a los ciudadanos que llegaron antes de la transición y que necesitan un estatus para seguir viviendo y trabajando en el país. Hasta abril de 2021 se recibieron 5.4 millones de aplicaciones, las cuales serán revisadas y rechazadas aquellas que cuenten con un historial negativo o antecedentes criminales

Unido significa una violación al *Sino British Joint Declaration*⁵. Por lo tanto, esta visa representa un compromiso del gobierno británico con aquellas personas de Hong Kong que aún desean tener lazos con el Reino Unido.

Por último, cabe destacar que en el mediano plazo se prevé la implementación de otras medidas como la digitalización del estatus migratorio para el 2024, que implicará el uso de datos biométricos para reemplazar los documentos físicos. Por lo tanto, se tendrá una identidad digital que se utilizará para sustituir la documentación en papel y que será utilizada no solo para la entrada de los migrantes al país, sino también para que los que se encuentren ya en el territorio del Reino Unido puedan comprobar su estatus de manera digital al momento de acceder a servicios o de aplicar para algún empleo. (*New Plan for Immigration*, 2021).

Se estima que el nuevo sistema creará un ambiente más hostil para los inmigrantes, quienes tendrán que demostrar su estatus migratorio para tener acceso a servicios y empleos. A través del *enforcement* o la aplicación de la ley migratoria, cualquier empleador podrá no solo negar el trabajo a los inmigrantes, sino que se podrá rastrear a las personas más fácilmente. Con esta inversión en tecnología biométrica, se busca controlar más las fronteras y la migración en la etapa post Brexit.

En resumen, la aplicación de la ley es ejecutada de manera centralizada y al realizarse de forma digital, será mucho más fácil consultar el estatus de una persona utilizando sus datos biométricos; por lo tanto, el acceso a los servicios y empleos estará más vigilado y condicionado. Esta política significa la implementación de un sistema de hostilidad hacia los inmigrantes indocumentados y que los dejará en una condición de vulnerabilidad constante aún mayor de la que ya que viven actualmente.

Diferencias con el sistema estadounidense

La inmigración a Reino Unido es un poder reservado a nivel federal, ya que la política migratoria se decide a nivel nacional, siendo regulada por el *Home Office*. Al igual que en Estados Unidos, las ciudades no tienen el control sobre este tema ya que es exclusivo del gobierno central. El sistema de gobierno en Reino Unido es una monarquía constitucional, en donde el jefe de estado es la reina/el rey y el jefe de gobierno es el primer ministro, quien

⁵ *Sino British Joint Declaration* es un tratado entre Reino Unido y China firmado en 1984 donde se transfirió el control del territorio a China a partir del 1 de julio de 1997.

con ayuda del gabinete también supervisa el funcionamiento de la administración pública (CivilService) y las agencias gubernamentales, nombra miembros gubernamentales y es la principal figura del gobierno en la Cámara de los Comunes.

A diferencia del federalismo estadounidense, el servicio civil y la administración pública a nivel nacional dependen del Primer Ministro; dentro de sus funciones se encuentran pagar las pensiones, ejecutar servicios de empleo, establecer el personal de las cárceles y expedir licencias de manejo. Por lo que las ciudades del Reino Unido no tienen estas facultades como en el caso estadounidense, en donde existe un control de estos servicios y por lo tanto pueden tener un impacto más directo en los inmigrantes.

En cambio, los gobiernos locales del Reino Unido son responsables de una variedad de servicios comunitarios, incluidos asuntos ambientales, educación, carreteras y tráfico, servicios sociales, extinción de incendios, saneamiento, planificación, vivienda, parques y recreación, y elecciones. Por otro lado, tienen muy pocos poderes legislativos y deben actuar dentro del marco de las leyes aprobadas por el Parlamento central. En consecuencia, el gobierno nacional del Reino Unido ha ejercido un poder centralizado que en los últimos años ha tenido ciertas reformas que han logrado cambiar de un régimen altamente centralizado a uno más negociado. Este sistema consiste en un estado central fuerte, naciones sustancialmente "descentralizadas" y un gobierno metropolitano más empoderado en Londres. (Clark y Moonen, 2017)

El alcalde de la ciudad de Londres negocia con el gobierno central el subsidio para la ciudad y los programas de infraestructura. Después del 2011, el alcalde de Londres recibió más poderes en cuanto a los programas ambientales y la planeación de la vivienda; por lo que la ciudad recibe subsidios del gobierno para cuestiones de vivienda. No obstante, el gobierno central sigue teniendo un rol muy importante en la ciudad, pues tiene la autoridad final sobre el gasto público, competencia económica, impuestos, niveles de inmigración y decisiones importantes sobre la estructura pública.

El encargado del *enforcement* (implementación) es The *Home Office* y tiene como visión reducir el tamaño de la población ilegal y el daño que pudiera causar a la sociedad británica. Para ello, cuenta con 5000 empleados y recibió aproximadamente 392 millones de libras entre 2019 y 2020. Lleva a cabo diversas actividades con el objetivo de lograr el

cumplimiento de la ley de inmigración; cuenta con socios internacionales para prevenir la entrada no autorizada al país, además, limita el acceso a los servicios, deporta a los inmigrantes que no están autorizados o bien que han cometido algún crimen y realiza operativos para prevenir el crimen. (*Immigration and Enforcement*, 2020)

En un reporte publicado por *The House of Commons* (2020) se especifica que no hay una cifra exacta de los inmigrantes indocumentados y que *The Home Office* tiene muchos asuntos que resolver en cuanto a su operación y frente a los retos que se presentan por la salida de la Unión Europea. Por lo anterior, deben trabajar en una estrategia que permita seguir trabajando con otros países europeos y crear acuerdos para que el personal británico continúe laborando en conjunto con autoridades extranjeras. La deportación y el bloqueo en la entrada de migrantes es otra de las funciones que se realizan y seguirán reforzando.

3.3.2. Análisis del discurso del alcalde de la ciudad y defensa de los solicitantes de asilo

El alcalde de Londres es Sadiq Khan, nacido en Tooting al sur de Londres, líder del Partido Laborista, quien trabajó como abogado especializado en derechos humanos; es hijo de padres pakistaníes quienes trabajaron como conductor de autobús y en servicios de costura, respectivamente. Se encuentra en el cargo desde mayo de 2016 y es el primer musulmán que llega a este puesto (Castle, 2016). En 2005 fue elegido consejero municipal y en 2009 llegó a ser ministro para el transporte. Se revisaron 98 publicaciones en la comunicación por Facebook de la cuenta Mayor of London, Sadiq Khan, y se encontró que los temas con mayor contenido fueron Covid-19, la ciudad global y la situación migratoria por la entrada del Brexit.

Al igual que en el caso de Nueva York, se hizo una revisión de la página oficial del alcalde para revisar sus comunicados respecto al tema y en total se encontraron 7. Dentro de la información se encontró la Asociación de migración estratégica de Londres (*London Strategic Migration Partnership*, LSMP) que pretende tener una visión en conjunto de asuntos importantes para los inmigrantes, refugiados y asilados buscando maximizar las oportunidades de integración. Principalmente, la estrategia del alcalde del Londres busca realizar acciones para lograr una mejor integración de los inmigrantes. Sin embargo, en el plano de la política migratoria, únicamente se considera ofrecer propuestas o

recomendaciones al gobierno central incluyendo *The Home Office* o alguna otra dependencia que tenga impacto en este tema, para influir en la legislación, política o implementación.

El enfrentamiento en la red social con el gobierno central fue principalmente respecto al tema de la pandemia, ya que el alcalde criticó la poca y lenta respuesta del gobierno para enfrentar la situación. “La demora del Gobierno significa que el número de casos es ahora demasiado alto para que la respuesta sea eficaz. Esto ha dejado al primer ministro sin más remedio que introducir un bloqueo nacional más prolongado.” (Khan, 2020a)

Ante la crisis, Sadiq Khan solicitó al gobierno central recursos para afrontar la pandemia por el Covid-19. Así, el 30 de marzo 2020 envió una carta al primer ministro, en la que solicita ayuda para todos aquellos que no tienen recursos de los fondos públicos (*No Recourse to Public Funds*, NRPF), que aplica para las personas que son sujetas al control migratorio. El alcalde apunta que muchos residentes están en este caso y que, al perder sus empleos por la crisis sanitaria, son los más vulnerables, corren riesgo de quedar en la calle sin beneficios para ellos y sus hijos, quienes muchas veces son nacidos en Reino Unido.

Estoy pidiendo que suspenda la condición de NRPF. Más de 30 organizaciones de derechos humanos incluyendo *Liberty and the Joint Council for the Welfare of Immigrants* han hecho un llamado para esto. Con esta acción, la gente encontrará el apoyo que necesita, pero sobre todo se detendrá la propagación del virus Covid-19 entre quienes no tienen otra opción más que salir a trabajar. (Khan, 2020b)

Parecido al caso de Nueva York, la asignación de recursos para migrantes durante la pandemia fue tema importante del enfrentamiento con el gobierno nacional. Londres parte de los recursos se solicitaron apelando a los derechos humanos de los inmigrantes, por lo que también coincide con el discurso universalista del cosmopolitismo.

En cuanto al discurso de la ciudad global, al igual que en Nueva York, existe una exaltación de la identidad y las tradiciones de distintas etnias como son los judíos, la comunidad negra, la hindú, los musulmanes y asiáticos, “En Londres, nos enorgullecemos de ser un faro de diversidad y una ciudad que es a la vez justa e inclusiva.” (Khan, 2020c) Otro parecido con Nueva York es la forma de responder positivamente a la diversidad inmigrante es publicar comunicados en 20 idiomas, por lo que este discurso responde a los valores de la ciudad cosmopolita.

Asimismo, la alcaldía publica sobre los derechos de la comunidad LGBT y el orgullo negro, resaltando la lucha por la igualdad y la apertura que tiene la ciudad para incluir a todas las personas sin importar su origen, color y orientación sexual. Sadiq Khan también condena la discriminación diciendo, “tristemente sé que la discriminación y el prejuicio continúan afectando la vida diaria y la Covid-19 ha dejado un gran impacto en este tema. Como alcalde, seguiré trabajando para acabar con la discriminación y asegurar que la ciudad trabaja para todas sus comunidades.” (Khan, 2020d)

En este sentido, el cosmopolitismo cultural es resultado de la diversidad étnica, parte de la cultura de Londres y se encuentra presente en el discurso del alcalde Khan. Por lo tanto, hay también un enfrentamiento con el nacionalismo que, aunque no está explícito sí da lugar al reconocimiento de los extranjeros y sus lenguas nativas como parte de los comunicados oficiales del gobierno. Así, mientras en el gobierno nacional se prometió retomar el control de las fronteras y frenar la inmigración, Londres reconoce y celebra la diversidad cultural, consecuencia del gran número de inmigrantes que alberga.

Al igual que otras ciudades globales, el alcalde apunta la importancia de una economía verde, por lo cual forma parte del grupo C40, la red de alcaldes de las ciudades más importantes del mundo, cuyo propósito es llevar a cabo acciones en contra del cambio climático. En este sentido, Khan promueve acciones de tipo progresista, propias de una ciudad global y cosmopolita. Por ello, el tema migratorio y la celebración de la diversidad étnica y religiosa se encuentran presentes en la comunicación y discurso de las redes sociales.

En lo que se refiere al Brexit, la comunicación hacia los europeos que viven en Londres se centró en hacer un llamado para realizar los trámites necesarios de permanencia en el país para evitar problemas por la salida del bloque. Además, Khan reconoce a Londres como una capital europea, así como, todas las aportaciones que sus ciudadanos han hecho y en especial el papel que tuvieron durante la pandemia.

Londres sigue siendo una ciudad europea verdaderamente global. Seguimos siendo un faro para las ideas progresistas, los valores liberales, la decencia y la diversidad. Y continuaremos dando la bienvenida a personas de todo el mundo, independientemente del color de su bandera nacional. (Khan, 2020e)

Por lo tanto, existió información para que los ciudadanos europeos quienes residen en Londres llevaran a cabo los trámites necesarios y evitaran problemas con el nuevo sistema

migratorio. El alcalde también hizo énfasis en el tema económico, ya que la falta de un buen acuerdo comercial podría llegar a tener el peor efecto económico para el país en la historia.

En resumen, la confrontación con el gobierno central se dio principalmente por la respuesta a la crisis sanitaria y el tema migratorio tuvo un enfoque en cuanto a la comunidad europea y el Brexit, así como la exaltación de la diversidad y el orgullo de ser una ciudad abierta a cualquier tipo de origen nacional y grupo étnico.

3.4. Resultados de la comparación

Una vez analizados los perfiles de los alcaldes y el tipo de gobierno que tienen cada una de las ciudades, fue posible identificar que ambas tienen un enfrentamiento con las políticas populistas del gobierno central. Por lo tanto, se confirmó la idea de Walton (1998) al afirmar que la comunicación política es el espacio en el que se enfrentan las políticas antagónicas del momento.

Así, ante el ambiente populista y antiinmigrante por parte de los gobiernos nacionales, las dos ciudades con sus respectivos alcaldes tuvieron un discurso opuesto a las políticas hostiles hacia los migrantes. En ambos casos se identificaron las posiciones culturales y morales del cosmopolitismo, en donde los derechos humanos universales aplican para todos los ciudadanos sin importar su estatus migratorio, ya que se reconoce la contribución de los migrantes y hay tolerancia a la diversidad étnica y cultural.

No obstante, debido al tipo de gobierno existe una diferencia entre las acciones que se pueden realizar dentro de un sistema federalista como Estados Unidos y la monarquía que existe en Reino Unido. En el primer caso, Nueva York tiene una capacidad de legislar y crear condiciones que favorezcan y faciliten la vida de los inmigrantes indocumentados; por su parte el alcalde de Londres no tiene la facultad más que de hacer recomendaciones y expresar el desacuerdo con las políticas del primer ministro. Por lo tanto, también existen diferencias en el propósito del discurso de cada uno en función de los alcances que buscan, puesto que la comunicación política tiene que ver con su contenido y su propósito.

A continuación, se presenta una tabla realizada con la codificación de Atlas Ti, utilizando como categorías las acciones de persuadir, inspirar y movilizar. Persuadir en el discurso político tiene que ver con identificar un problema y ponerlo en la agenda pública o

en el centro de debate, por lo tanto, la comunicación política se centra en ello y en dar una posible solución al problema. Cuando el discurso tiene como propósito inspirar, se busca generar una emoción que vaya acorde con dicha intención. Por último, movilizar busca marcar el camino y motivar a la audiencia a realizar una acción. (Lendo, 2020)

Cuadro 8. Propósitos del discurso en las publicaciones de los alcaldes de Nueva York y Londres

Código	Londres	Nueva York	Totales
Inspirar	32	7	39
Movilizar	15	22	37
Persuadir	12	6	18
Totales	59	35	94

Fuente: Elaboración propia con el uso de Atlas Ti.

Según se puede notar en el cuadro 7, De Blasio tiende más a movilizar a la población inmigrante para que conozca sus derechos y lleve a cabo acciones como llamar para pedir información, a que participe en el censo y se mantenga en contacto con las autoridades sin importar su estatus migratorio. En este sentido, se pudo comprobar el cosmopolitismo desde un sentido sociológico, entendido como una práctica empírica que se vive día a día y es puesta en marcha por las autoridades utilizando políticas santuario como el *Don't tell* y *Don't enforce*.

En el aspecto de persuadir, De Blasio pone en la agenda pública la crisis por la Covid-19 y las acciones que la ciudad implementa para solucionar los temas referentes a ellos. En lo que se refiere a la inspiración, al igual que Londres, el alcalde De Blasio enaltece la diversidad, la tolerancia y el reconocimiento a las distintas festividades étnicas que hay en la ciudad. Al mismo tiempo, el análisis del perfil de Facebook de Sadiq Khan nos arroja una mayor presencia de “inspiración”, ya que exalta constantemente el orgullo de ser londinense, las ventajas de la diversidad y la cultura global. Enaltece a la ciudad por ser justa e inclusiva, por tener una historia de diversidad en donde reconoce la contribución de los distintos grupos étnicos como los asiáticos y los negros. En este discurso se identifican actitudes cosmopolitas con apertura hacia el exterior y menos apegos culturales y territoriales en un contexto populista y nacionalista.

En lo que se refiere a “movilizar”, las publicaciones están dirigidas principalmente a los ciudadanos europeos con el fin de invitarlos a que realicen los trámites necesarios para su estadía en el país después de la entrada en vigor del Brexit; por lo tanto, también se presenta un antagonismo al populismo que trajo como consecuencia la salida de la UE.

Para el propósito “persuadir”, el tema principal fue la identificación de los problemas derivados por la pandemia y las posibles soluciones, en las que destacan la demanda al gobierno central para negociar el Brexit, tomando en cuenta las necesidades de la ciudad y las consecuencias para la misma.

Los perfiles de Facebook de ambos alcaldes difieren en cuanto al propósito de su discurso hacia la audiencia, derivado de las relaciones de dependencia con el nivel federal/nacional. Sin embargo, se encontraron similitudes importantes en cuanto al manejo de un discurso antagónico a la política nacional entorno a la migración; oposición que se acentuó con la crisis sanitaria por la pandemia. Dicho discurso se difunde en varios idiomas y tiene las características de la cultura global y cosmopolita, al reconocer y respetar la diversidad.

Ambos alcaldes muestran trayectorias políticas similares, con una historia de familia migrante. Tanto De Blasio como Khan se muestran defensores de los derechos de los migrantes y sus publicaciones buscan generar confianza en las comunidades receptoras y generar mayor inclusión. De Blasio menciona más a los indocumentados, mientras que Khan se enfoca más en los derechos de los refugiados y los ciudadanos europeos por la situación del Brexit.

En este sentido, resulta primordial comprender la dinámica de estas ciudades en cuanto al tema migratorio y la dificultad de adaptación de las políticas nacionales en su totalidad, cuando hablamos de un contexto antiinmigrante. De acuerdo con Wright (2013), la política de estado no se debería generalizar para todo el territorio, ya que las necesidades de cada región son distintas y requieren de programas locales que se puedan adaptar a la dinámica migratoria local. Es una de las razones por las que Nueva York y Londres manejan un discurso antagónico al populismo, que busca contrarrestar los efectos de dichas políticas migratorias dentro de su población.

Capítulo 4. Análisis mediático de la migración a las ciudades de Nueva York y Londres

Una vez que se ha analizado el discurso de los alcaldes y sus distintos objetivos como son movilizar e inspirar a la población de las ciudades de acuerdo con los intereses de cada uno, es importante analizar cómo se presenta la información en los medios de comunicación. Si bien los perfiles de Facebook son manejados como fuentes oficiales, la prensa tiene una gran influencia en la opinión pública de acuerdo con la postura que maneja y la forma de presentar la información. Ante un contexto populista en el que se encontraron las ciudades estudiadas y la crisis por la pandemia el análisis mediático complementa el discurso oficial de los alcaldes.

En este capítulo se presenta un estudio de artículos de prensa sobre migrantes en las ciudades de Nueva York y Londres. Para ello, se procedió a un monitoreo de 183 artículos en total, 94 correspondientes a *The New York Times* y 89 en *The Guardian*-, publicados durante 16 meses antes y durante la pandemia entre 1 de agosto de 2019 y 31 de noviembre de 2020, procesados a través del análisis cualitativo y cuantitativo de datos. Estos dos diarios fueron seleccionados por su importancia a nivel nacional y por su papel de medios globales; cada uno tiene una relevancia no solo en su región geográfica, pero son también punto de referencia a nivel transnacional. De esta forma, son relevantes para la formación de opinión pública más allá de sus fronteras, lo cual resulta pertinente al analizar dos ciudades globales. En cuando al ámbito local, tienen una gran cobertura de los temas políticos y migratorios, en tanto que presentan historias de migrantes; el debate que se da a nivel nacional entre partidos que defendiendo sus posturas específicas.

El período escogido incluye parte de la pandemia por coronavirus con el fin de analizar cómo responden estas ciudades ante un ambiente de doble crisis –el populismo y la pandemia– y comparar el manejo de los inmigrantes frente a la política nacional en su contexto como ciudad global, en el período antes y durante la pandemia por Covid-19. El capítulo explica cuáles fueron las notas y los datos que tuvieron prioridad en dichos medios durante una situación de riesgo y cómo pueden influir en la opinión pública mediante la información y el manejo informativo o de opinión.

El argumento está estructurado en tres partes. En primer lugar, se introducen los medios globales y la utilización del discurso para crear una opinión pública acerca de la migración, mantener los valores y las estructuras de dominación en la sociedad. En segundo lugar, se describe la trayectoria metodológica utilizada para el análisis de las noticias de *The New York Times* y *The Guardian* en sus respectivas ciudades. En tercer lugar, se presentan los resultados por ciudad y periódico, para concluir sobre la construcción de imagen de los inmigrantes y su impacto en la integración o la aplicación de políticas a nivel federal y local.

4.1. Medios globales y discurso

Los medios de comunicación globales se han vuelto parte de la dinámica transnacional en donde es posible identificar discursos sobre migración en varios niveles: global, nacional o local. Tradicionalmente los medios separan la información nacional de la internacional y a nivel local se reproduce y mantiene el discurso del Estado Nación. No obstante, el discurso nacional/federal puede ser retado por las conexiones transnacionales, usando temas presentes en el discurso global. Si el discurso global está presente (en términos geográficos) los medios pueden ser identificados como globales (en términos de discurso), ligando así una identidad nacional y transnacional o posicionando un evento local en un contexto global o viceversa. (Olausson, 2011)

Los seres humanos siempre se han comunicado contando historias, no solo por entretenimiento, sino también, como han señalado antropólogos y psicólogos, para explorar y compartir valores, evaluar diferentes tipos de eventos y personas, y desarrollar acuerdos o modelos controvertidos del mundo y de nuestro lugar en él. A través de las historias se pueden transmitir puntos de vista, maneras de ver la vida, de cómo se debe de comportar la gente; o bien se critica a ciertos grupos o identidades según sea el caso. (Machin y van Leeuwen, 2007)

Desde el siglo XIX los periódicos han sido un vehículo de comunicación política. Toman una postura en asuntos políticos y pueden producir debates respecto a ellos. Con sus publicaciones pueden llegar a alterar la agenda política o bien influir en temas económicos y culturales. Hoy con las versiones digitales es muy accesible entrar a sitios de cualquier parte del mundo, tener interacción e incluso una transformación cultural.

El papel de los medios es relevante en el sentido de realizar una comunicación más allá de las fronteras, que permite el conocimiento de los temas tratados y en su caso movilización alrededor del mundo; ejemplo de ello fue el caso de George Floyd⁶ que provocó acciones y protestas en distintas ciudades del mundo, con un discurso antirracista, incluyente y de tolerancia no solo hacia las personas afroamericanas, sino hacia otros grupos étnicos alrededor del mundo.

A pesar de que los medios tienen un carácter nacional o local, la información puede llegar a tener un alcance transnacional. En este sentido, es necesario incluir a los medios en un análisis de discurso que incluya el nivel nacional y pueda alcanzar conocimiento en lo global (Olausson, 2011). De esta forma, los medios globales son interpretados como redes de comunicación o tecnología cuya naturaleza es global o en términos del alcance de la información provista. En la literatura académica (Olausson, 2011; Machin & van Leeuwen, 2007) se considera que los medios globales han sido un factor primordial para mantener y homogenizar una cultura predominante (occidental, en específico la americana) por medio de un grupo pequeño que controla lo que la gente ve, lee y oye.

En los aspectos locales y globales del discurso, los medios participan en la reproducción de las prácticas sociales, por lo tanto, en el análisis del discurso encontraremos que la realidad social puede estar constituida y ser analizada en cualquier punto, desde un nivel micro hasta el macro, por lo que la interacción entre los actores sociales o grupos, contribuyen a la producción o reproducción de la estructura social. (Van Dijk, 2000)

El término "discurso" puede variar en distintos ámbitos académicos y culturas. En consecuencia, el discurso implica cómo el lenguaje se usa en contextos específicos; en este sentido, el discurso se puede definir el uso del lenguaje tanto en el habla como en la escritura. De acuerdo con Isentyeva (2021) y Salgado (2019), los discursos no necesariamente representan datos escritos, sino que comprenden datos orales, visuales, gestos, expresiones faciales y otros tipos de cuerpo idioma. Un discurso es también una fotografía, una película,

⁶ George Floyd fue muerto por asfixia el 25 de mayo de 2020 en Minesota (Estados Unidos) cuando un policía lo detuvo y presionó con su rodilla el cuello de Floyd durante 8 minutos mientras él pedía ayuda porque no podía respirar. El hecho fue grabado y visto en noticieros y redes sociales de manera internacional, por lo que se realizaron numerosas protestas en contra del racismo y la brutalidad policial que enfrentan los afroamericanos.

un símbolo, una vestimenta, una marcha de protesta, una nota en un periódico, un programa de radio o televisión, un blog, un tuit, un mensaje en Facebook, un meme, etcétera.

El discurso tiene dos niveles: el microsocioal, que es el que se maneja en el lenguaje cotidiano y el nivel macrosocioal, que se refiere a las prácticas verbales y no verbales dentro de las comunidades sociales. Dicho discurso reproduce las jerarquías del poder y la dominación, por lo tanto, es importante analizar el papel de la representación y los actores sociales.

Los usuarios del lenguaje utilizan activamente los textos y el habla no solo como hablantes, escritores, oyentes o lectores, sino también como miembros de categorías sociales, grupos, profesiones, organizaciones, comunidades, sociedades o culturas. Interactúan como mujeres, hombres, negros, blancos, pobres, ricos, chinos, latinos, etc. En la mayoría de los casos, en complejas combinaciones de estos roles e identidades sociales y culturales. De modo recíproco, al reproducir el discurso en situaciones sociales, los usuarios del lenguaje al mismo tiempo construyen y exhiben activamente esos roles e identidades. (Van Dijk, 2000)

Por medio de este análisis es posible exponer las relaciones estructurales de dominación, discriminación, poder y control que se manifiestan en diferentes tipos de discurso. Los medios impresos, la televisión, la radio, internet, y las redes sociales funcionan como agentes clave en la producción y reproducción de estas relaciones estructurales. El discurso tiene un impacto ideológico, puede producir y reproducir relaciones de poder entre clases, géneros, comunidades étnicas, mayorías o minorías.

A decir de Islentyeva (2021) el lenguaje es una herramienta poderosa que tiene la capacidad de influir en la forma en que se percibe la realidad; el discurso es capaz de alterar nuestra percepción y comprensión del mundo, dando forma a nuestro punto de vista. Es posible encontrar el discurso en dos sentidos, el primero reproduce discursos hegemónicos particulares o formas de ver el "sentido común" en el mundo. En segundo lugar, aquellos que son típicos de la oposición o la resistencia.

Los medios de comunicación juegan un papel importante en este control hegemónico del discurso. En particular, los periódicos son el reflejo de una cuidadosa selección de hechos por los cuales reflejan posturas, valores e ideologías. Además, se enfocan en temas particulares que generalmente son los preferidos por la audiencia dando como resultado una clara influencia en la opinión pública. Por lo tanto, también tienen un rol importante en la definición de políticas.

Varios autores han tratado la comunicación sobre migración y la referencia del discurso mediático en nuestro campo de estudio. Heidenreich, et. al. (2020) argumentan que los medios de comunicación masiva juegan un papel importante en la opinión pública cuando se habla de migración. Las percepciones y la opinión pública sobre la migración son influenciadas por la forma en que se debate el tema en la esfera pública y el grado de atención que recibe.

De acuerdo con Mancini et. al. (2019) hay dos formas de interpretar la discusión sobre la migración en el debate público, el marco humanitario y el de la amenaza. En el primero, se narran las historias de los migrantes, sus miedos, sus esperanzas y sus problemas en donde pueden ser víctimas o héroes. En el segundo caso, la inmigración representa un peligro de crimen, robo de empleos y detrimento del estado de bienestar en general. En consecuencia, un componente importante del estudio de la migración forzada debe incluir necesariamente investigación sobre cómo los medios retratan a los migrantes, sus experiencias pasadas y esperanzas para el futuro, así como las políticas que rodean su llegada y dan forma a sus esfuerzos para reconstruir vidas (Solaroli, 2009).

Al igual que los autores arriba mencionados, consideramos importante realizar un análisis del discurso que se manejan en dos medios globales basados en Nueva York y Londres, *The New York Times* y *The Guardian*, respectivamente. Estos periódicos son importantes no solo a nivel local sino también a nivel global, ya que son punto de referencia de la información en distintas partes del mundo, por lo que tienen una proyección internacional importante en cuanto a la imagen de la migración y los migrantes. En el contexto del populismo estos dos medios han jugado un papel primordial en la información, en la selección de los temas y en su influencia en la opinión pública. Asimismo, han intervenido con opiniones acerca de la confrontación entre el nivel nacional y local, para la protección de los migrantes, según se muestra a lo largo de este capítulo.

4.2. Nota metodológica

En un primer momento, se revisan todas las noticias del período de estudio para identificar los temas a los que se les dio más cobertura, qué se dice sobre ellos y cuál es la imagen del inmigrante, tal y como se construye en el discurso para la opinión pública. Todas

las noticias fueron codificadas en Atlas Ti, lo que resultó en la obtención de datos cuantitativos en cuanto al análisis de contenido. Por ejemplo, se contaron las palabras que más aparecen en el total de la muestra revisada (Cuadro 8).

Para el caso de *The New York Times* la palabra más usada es *said (dijo)* lo que nos indica que son citadas muchas declaraciones, posteriormente la palabra *New* que va en mayor medida acompañada de *York* haciendo referencia ya sea al estado o a la ciudad. Las siguientes palabras tienen que ver con el presidente Trump y la inmigración y los inmigrantes, así como la palabra *States people y administration*, lo que nos da un contexto del debate que se tuvo en la cobertura por las políticas migratorias restrictivas y la participación de los estados en la misma.

Para el caso *The Guardian*, la palabra más usada es *Home* que va acompañada en mayor medida de *Office* haciendo alusión a la institución del gobierno en cargada del tema migratorio. Al igual que en *The New York Times* la palabra *said* nos indica que son citadas un gran número de declaraciones de los actores involucrados en los temas que tienen que ver con migración. A diferencia del primero, la palabra *asylum* sustituye a la de inmigrantes lo que nos habla del tema más comentado en esta fuente periodística y que se intensificó con el tema de la Covid-19. El Brexit y el sistema migratorio fueron otros temas recurrentes de acuerdo con los resultados presentados a continuación.

Cuadro 9. Comparación de palabras más utilizadas en los periódicos *The New York Times* y *The Guardian*

<i>The New York Times</i>			<i>The Guardian</i>		
Palabra	Largo	Total	Palabra	Largo	Total
Said	4	1238	Home	4	557
New	3	780	Said	4	546
Immigration	11	504	People	6	505
Trump	5	468	UK	2	485
States	6	414	Office	6	415
Immigrants	10	405	Asylum	6	369
York	4	393	Immigration	11	281
People	6	372	Government	10	229
Administration	14	316	Seekers	7	201
Federal	7	313	System	6	151
United	6	290	New	3	150
State	5	265	Brexit	6	149
President	9	255	Care	4	149
Officials	9	247	Migrants	8	148
Court	5	228	NHS	3	144
Border	6	217	Status	6	130
Undocumented	12	198	Country	7	119
City	4	195	Health	6	115
ICE	3	185	London	6	111
Program	7	162	Policy	6	110

Fuente: Elaboración propia con datos de Atlas Ti

En un segundo momento, se integró el análisis de cada uno de los temas que tiene que ver con estas veinte palabras más encontradas en el texto. Como puede observarse, las palabras Trump y Brexit tienen que ver con el nivel nacional; también están presentes los nombres de las ciudades y los términos “indocumentado” y “asilado”, que hacen referencia a la falta de protección federal y la defensa local ante el discurso antiinmigrante.

Finalmente, en un tercer momento, se hizo una separación de las noticias que tratan específicamente los temas en que hay confrontación entre el nivel local y nacional. Debido a que la investigación busca analizar el papel que juegan los medios en la defensa de los inmigrantes frente al contexto populista a nivel nacional, se realizó una codificación independiente de cada caso para entender qué importancia se le da a cada uno de los actores

que se encuentran involucrados en el tema migratorio y por el cual existe un choque de las ciudades con el gobierno nacional. Por tal motivo, también se presenta en cada apartado, cuáles son las palabras más recurrentes en estas noticias y el número de cada una de las codificaciones correspondientes a este tema.

Todos los artículos fueron consultados en inglés, de forma que las citas expuestas a continuación son traducciones propias.

4.3. Nueva York y el enfrentamiento con Donald Trump

Para el caso de esta ciudad estadounidense, se revisó *The New York Times*, periódico fundado desde 1851, contemporáneo de las primeras agencias de prensa a nivel mundial, hoy día disponible en versión digital. El periódico tiene una larga historia de denuncias sociales y políticas, entre los cuales sobresalen documentos secretos de las guerras de Estados Unidos con Vietnam e Irak. Actualmente cuenta con un aproximado de 6 millones de lectores diarios. (*The New York Times*, 2020)

Desde su fundación ha sido foro del debate político y un medio que reporta no solo las noticias nacionales sino también internacionales, siendo sin duda un periódico con proyección más allá de las fronteras estadounidenses, un medio global. Ha ganado el premio Pulitzer más veces que cualquier otro periódico y la crítica en general lo considera el mejor periódico de Estados Unidos. A decir de Usher (2014), es una institución en la democracia americana y tiene un lugar especial en la opinión pública.

Tomando en cuenta la importancia de este medio, se recopilaron todas las noticias de la versión digital relacionadas con el tema migratorio en las fechas indicadas (1 de agosto de 2019 al 31 de noviembre de 2020), mediante el motor de búsqueda utilizando las palabras inmigración, migrantes e inmigrantes, encontrando dos tipos de cobertura, noticias a nivel nacional y local. Posteriormente, se utilizó el filtro *New York* para separar las noticias a nivel local; dentro de los temas destacan las acciones gubernamentales pro y antiinmigrante por parte de las autoridades en ambos niveles, los indocumentados y sus historias, así como todo lo relacionado con la Covid-19.

The New York Times dedicó espacio para exponer las acciones más relevantes en materia migratoria de la presidencia de Donald Trump, sobre todo aquellas llevadas a cabo

en contra de los inmigrantes, siempre con un tono de denuncia más que de aprobación y haciendo alusión a las historias de los migrantes, sus carencias, la discriminación y todas las desventajas a las que se enfrentan en el día a día.

En el análisis realizado, se observa la construcción de la imagen del migrante dentro de tres vertientes. La primera se refiere a los migrantes altamente calificados con estudios universitarios y que laboran como médicos, investigadores o en áreas de tecnología que aportan al desarrollo y economía del país. En la segunda, se expone al inmigrante como el dueño de ciertos comercios y negocios locales que dan un toque multicultural a ciertos vecindarios que se distinguen en la ciudad. Por último, se encuentra la imagen del inmigrante indocumentado, el que trabaja en servicios de limpieza, en restaurantes o algún otro empleo de baja calificación.

En cualquiera de estas tres visiones, se reconoce el aporte que tienen los inmigrantes a la ciudad y al país no solo a través de su trabajo, sino también en términos de multiculturalidad. Es importante mencionar que el periódico no presenta una imagen criminalizada de los nacidos en el extranjero, por el contrario, hay reportajes especiales que muestran la vida de los migrantes indocumentados (nombrados así en el periódico) y las condiciones deplorables en las que muchas veces viven.

Dentro de los principales temas que se trataron se encuentran la imposición de una regla de carga pública, la situación de los inmigrantes indocumentados durante el censo 2020, los bloqueos en la frontera, el estatus de los estudiantes internacionales y la situación del programa DACA. En este sentido, las noticias locales toman una postura al respecto, en donde generalmente se presenta la objeción de las autoridades del estado y la ciudad de Nueva York. En particular, el periódico debatió la regla de la carga pública, anunciada en septiembre del 2018 para los inmigrantes que buscan una residencia permanente y abordada también en los comunicados oficiales de los alcaldes en el capítulo 3.

De acuerdo con Jordan (2020a), la regla de carga pública cumplió con una de las prioridades del presidente Trump: impulsar la inmigración legal de las personas acomodadas. Al otorgar más tarjetas verdes a inmigrantes con mayor educación, se intentó reducir las que se entregan por tener un familiar en los Estados Unidos, que es cómo funciona el sistema

actual. La idea también es disuadir a los migrantes que buscan una residencia de utilizar los beneficios públicos y contener un posible déficit presupuestario.

The New York Times también reportó el rechazo de la ciudad de Nueva York al memorándum del presidente con el fin de detener el conteo del censo y dejar fuera del mismo a los inmigrantes indocumentados para el cálculo de los asientos del congreso, con lo que los republicanos tendrían más presencia.

El interés por dejar fuera a los inmigrantes que se encuentran en estas condiciones les daría a los republicanos un mayor control sobre el Congreso, por lo que es un intento de mantener el poder con miras a la elección presidencial y la posibilidad de perder la presidencia. Ante ello, el periódico reporta:

Barbara D. Underwood, procuradora general de Nueva York, representante del estado y de las autoridades locales, señaló que la administración solicitó una total desviación a las tradiciones nacionales, ya que desde la fundación nunca se ha excluido a ningún residente con base en su estatus migratorio para asignar los escaños en la Cámara de los Representantes. (Liptak, 2020) ⁷

Asimismo, se trata del caso de los asilados y el bloqueo para entrar por la frontera sur, obligándolos a permanecer en México, ubicados en campamentos con condiciones sumamente precarias mientras se define su situación. Se han señalado en particular los arrestos y la separación de familias, incluso de niños pequeños y bebés de sus padres. La administración de Trump no solo ha cancelado el permiso de asilo para El Salvador, Guatemala y Honduras (*Temporary Protect Status*)⁸, sino la posibilidad de reunificación a los veteranos de guerra filipinos, el permiso que les dio Obama para reunirse con algunos familiares.

En octubre de 2020 fue reportada la decisión de la Suprema Corte de revisar las políticas que la administración de Donald Trump. En el caso de los solicitantes de asilo, la Corte de Apelación de los Estados Unidos bloqueó el programa conocido como "Permanece

⁷ El 18 de diciembre de 2020, la Suprema Corte bloqueó la iniciativa de excluir a los inmigrantes indocumentados para el cálculo de los asientos en la Cámara de Representantes. Finalmente, Donald Trump perdió las elecciones por lo que se da un giro en la política migratoria del país

⁸ Este programa fue creado con el Acta de inmigración de 1990, se refiere a un estatus migratorio temporal diseñado para las personas provenientes de países con desastres naturales o con conflictos armados.

en México". Esto debido a que va en contra de la ley federal, así como de los tratados internacionales; además de los daños extremos e irreversibles pues decenas de miles de personas tuvieron que esperar audiencias de inmigración en campamentos insalubres expuestos a agresiones sexuales, secuestro y tortura. (Liptak, 2020)

El caso de los estudiantes internacionales no ha quedado fuera de las controversias generadas por el presidente Trump. Debido a la pandemia por la Covid-19, el gobierno federal pidió que todos los estudiantes internacionales salieran del país, debido a que toman clases en línea. Cada año, alrededor de un millón de estudiantes se inscriben en las universidades de Estados Unidos, contribuyendo con 41 mil millones anuales a la economía lo que representan más de 458,000 empleos. Por lo tanto, algunas de las principales universidades como Harvard y el Instituto Tecnológico de Massachusetts consideran una violación a los procedimientos, por lo que fueron los primeros en ir a la corte, antes de tener que certificar que sus estudiantes toman clases presenciales para cumplir con los requisitos de visa. (Hartocollis, 2020)

Otro de los temas con amplio debate y cobertura en *The New York Times* es la cancelación de DACA (*Deferred Action for Childhood Arrivals*), programa que beneficia a los jóvenes que llegaron a Estados Unidos antes de los 16 años y que les permite regularizarse para trabajar y estudiar en el país. La cobertura incluye desde la explicación del programa implementado por Barack Obama, el seguimiento de las organizaciones civiles, las resoluciones de la corte y la postura de los empresarios, quienes se manifestaron a través de un pronunciamiento público a favor de que el programa permanezca, pues de lo contrario puede significar un golpe a la economía. En dicho pronunciamiento se encuentra la firma de ejecutivos de empresas como Amazon, General Motors, Hilton Worldwide, Target, Apple, Google y Facebook, así como algunos otros de la industria manufacturera, quienes declaran:

Como grandes empleadores y organizaciones de empleadores estadounidenses, recomendamos encarecidamente que permanezca el programa DACA, los beneficiarios han sido miembros de nuestra fuerza laboral, industrias y comunidades durante años, y han cumplido con las leyes y regulaciones de nuestro país para mantener su estatus. (Herman, 2020)

Esta cobertura en un medio global argumenta y deja claro a la opinión pública que el tema va más allá de un ambiente político y que las implicaciones alcanzan a otros actores con presencia a nivel internacional como dichas empresas transnacionales.

En este sentido resulta importante mencionar que también los reportajes a nivel local presentan posturas en contra de la cancelación de DACA, y el apoyo al ahora presidente John Biden, quien dentro de sus propuestas de campaña prometió la permanencia del programa. De igual forma, se reportan los pronunciamientos del gobernador Cuomo en contra de las políticas federales que afectan a gran parte de la población inmigrante de la ciudad. A este respecto Fitzsimmons (2020) ha señalado que los líderes en New York esperan que la nueva administración traiga consigo nuevos proyectos y se terminen las políticas punitivas en contra de la ciudad. Asimismo, hace mención que Nueva York tendrá un aliado en la Casa Blanca, ya que el gobernador Cuomo y el presidente Biden tienen una estrecha amistad. Por lo tanto, se celebra la derrota de Trump y se exponen las ventajas para la ciudad con el cambio de gobierno.

En resumen, la mayor cobertura en este medio se refiere a las acciones en política migratoria por parte de la presidencia, las reacciones en todos los niveles y las posturas a nivel local en el caso de las noticias locales en Nueva York. Sin embargo, el tema no es aislado de otras cuestiones vinculados a refugiados, procesos y migrantes de distintas categorías. En este aspecto, *The New York Times* aborda de manera importante en el contenido, el tema de los indocumentados, sus condiciones de vida y la discriminación, que se expondrán en el siguiente apartado.

4.3.1. Inmigrantes indocumentados, discriminación y Covid-19

Realizar un análisis de la información periodística sobre este tema resulta de gran importancia ya que el 2020 será registrado en la historia como el año en que una pandemia cambió al mundo. Después de que la crisis estalló en China a finales del 2019, el virus Covid-19 dejó en confinamiento a la población de muchos países, golpeó la economía mundial y dejó al descubierto las grandes desigualdades que ya existían y que lograron acentuarse dejando a los más desprotegidos a merced de los contagios y la muerte por la pandemia.

Debido a las fechas estudiadas se aborda la problemática respecto a la Covid-19 y las repercusiones que ha tenido en la vida de los inmigrantes. Esta situación pasó de ser un

problema de salud a una crisis económica y social sin precedentes. Muchos inmigrantes se vieron obligados a regresar a sus lugares de origen y otros más se han quedado sin empleo o en condiciones de vida deplorables.

Los inmigrantes que trabajan en sectores que han sido ampliamente afectados por la pandemia y donde las protecciones son mínimas; no solo han perdido sus empleos, sino que se han encontrado en una situación de mayor vulnerabilidad. Estos sectores se caracterizan por trabajos temporales, con poca seguridad falta de asistencia social (Benton, et. al. 2021), y servicios adecuados de salud (Chamie 2020). Los pequeños espacios de vivienda y trabajo, en general, las malas condiciones de confinamiento, hizo que los migrantes indocumentados fueran más propensos a contraer la enfermedad y más expuestos a la discriminación, pues se consideraba que el virus viajaba con los migrantes.

A nivel mundial, Estados Unidos ha sido de los países más afectados por el virus con un total de 80 millones de casos registrados y cerca de un millón de muertos a finales para marzo de 2022. Durante la pandemia, Nueva York ha sido un foco rojo en el país, ya que encabezó la lista del mayor número de muertes a nivel nacional, con un total de 24, 388, arriba del estado completo de Texas y California con 22,549 y 19,594 respectivamente hasta el 8 diciembre de 2020. (*Center for Disease Control and Prevention, 2020*) A pesar de que Nueva York es considerada una ciudad santuario y ha implementado ciertas políticas en favor de los inmigrantes, son quienes han sido mayormente golpeados y afectados por la Covid-19.

Este apartado se dedica a describir la cobertura de *The New York Times* en cuanto al sufrimiento de los migrantes durante la pandemia, sus miedos y las zonas de la ciudad más golpeadas por el virus. Los indocumentados son los que tienen los menores ingresos de la ciudad, están en la primera línea de trabajo desempeñándose como repartidores, cuidando gente mayor, limpiando casas y comercios, trabajando en el campo y en las tiendas de comida, muchas veces sin la protección adecuada. Otra proporción se ha quedado sin empleo debido al cierre de restaurantes o comercios.

En primer lugar, se exponen las historias de muerte y miedo que hay entre los inmigrantes, muchos de los cuales se encontraron de repente desempleados, viviendo en un pequeño departamento que compartían con 10 personas. Los que pudieron conservar sus empleos salían con miedo de contagiarse en el transporte público o en las casas donde son

nanas o trabajadoras domésticas. En este sentido, el comentario del periodista Tammy La Gorce (2020) es revelador:

... la política antiinmigrante ha continuado por parte del presidente Donald Trump, por lo que el ICE y sus detenciones han llegado a ser otro tema para la Covid-19 en esta zona, los centros de detención se convirtieron en brote del coronavirus. Se presentaron 85 casos en Nueva York y Nueva Jersey.

Por ello la Unión Americana de Libertades Civiles consideró que estos centros son un punto vulnerable y se llegó a estimar que para el día 90 de la pandemia casi todos los detenidos habían sido infectados por Covid-19.

En segundo lugar, cabe resaltar que las dos zonas más golpeadas por el virus fueron Queens y el Bronx, ambas con un alto número de inmigrantes. Tan solo Queens tiene más de un millón de habitantes nacidos en el extranjero, en donde los enclaves de inmigrantes registraron en la primera semana del brote más de 7000 casos. (Correa y Jacobs, 2020).

Los trabajadores de la salud afirman que es indiscutible como la pandemia ha afectado desproporcionadamente a los trabajadores hispanos, quienes forman parte de la población de un área conocida como una de las más diversas en el planeta. Los latinos comprenden el 34% de las muertes en la ciudad de Nueva York, lo que representa el mayor porcentaje de cualquier otro grupo étnico. El sector también tiene grandes comunidades provenientes de India, Bangladesh, China, Filipinas y Nepal, así como otras etnias que han sido devastadas por la pandemia. (Correa y Jacobs, 2020)

Otros municipios como Brooklyn también tuvieron un alto porcentaje de pruebas positivas, sin embargo, el gobernador Cuomo consideró que en estas comunidades no se respetó la sana distancia. (Newman, 2020) Por lo tanto, el discurso de Cuomo justificó el alto grado de contagios en las zonas de inmigrantes por la conducta de la población sin tomar en cuenta la marginación en la que viven. A pesar de que el Departamento de Salud ha creado hojas informativas sobre el coronavirus en 15 idiomas y de que sí tenían acceso a pruebas para la Covid-19, muchos inmigrantes indocumentados tuvieron miedo de salir a hacerse la prueba por las barreras del lenguaje o su estatus migratorio.

The New York Times también expone que los más afectados por la pandemia han sido los inmigrantes indocumentados y en especial los latinos que viven y trabajan incluso en zonas rurales cercanas a Nueva York. Esta población no califica para muchas de las

asistencias que da el gobierno; por ejemplo, no tener un número de seguridad social restringe la ayuda de \$1,200 USD que está dando el gobierno.

Por lo tanto, la crisis de salud presentada por la Covid-19 es una muestra de la vulnerabilidad y discriminación que existe entre los inmigrantes latinos y más pobres en la ciudad de Nueva York. A pesar de ser una ciudad santuario y de contar con políticas y un discurso contrario al populismo de Donald Trump, no ha logrado revertir esta discriminación y marginación en la que viven. De esta forma, encontramos que la población inmigrante y en particular los indocumentados tienen múltiples factores de riesgo por lo que son quienes se encuentran en mayor peligro de contagio y muerte.

En general, el medio expone muchas de las historias de los inmigrantes, las condiciones de trabajo, vivienda, las historias que tienen nombre y apellido, las fotografías de los muertos y sus familias. De igual forma, menciona las aportaciones de los inmigrantes indocumentados a la ciudad, la importancia de su trabajo a la actividad económica y cómo han sido mayormente golpeados no solo en tiempos de Covid-19, sino por los accidentes en sectores como la construcción por las malas condiciones laborales.

Además, también se enfrentan a la deportación, a las detenciones frente a su casa o su trabajo, separándolos de su familia e incluso de sus niños pequeños. Por lo que, a decir de Jordan (2020c), el ahorro promedio de los inmigrantes mexicanos subió de \$ 4,000 en 2009 a alrededor de \$ 6,000 en 2020, debido a una mayor amenaza de deportación bajo el mandato de Trump, en caso de que sean detenidos repentinamente y no puedan acceder a sus activos en los Estados Unidos. La vulnerabilidad de los migrantes se puede apreciar también en el contexto del enfrentamiento entre los niveles local y federal de gobierno, según se muestra a continuación.

4.3.2. Postura de *The New York Times* en el contexto de la confrontación local – federal

En el análisis del enfrentamiento entre la ciudad y el gobierno federal durante el 2020, se encontraron un total de 23 noticias con distintos temas que informan la situación y la postura que tiene cada parte involucrada. Las noticias analizadas suman un total de 27275 palabras entre las cuales destacan “Trump”, “federal”, “inmigración” entre otras (cuadro 9),

palabras que forman también parte de los temas y campos semánticos más resaltados a través de la codificación en Atlas Ti (cuadro 10). De estos resultados es posible observar que los temas principales son los que tienen que ver con el presidente Trump, el gobernador Cuomo, los indocumentados, el ICE y las declaraciones de distintos funcionarios de la ciudad o el estado de Nueva York.

Cuadro 10. Palabras más frecuentes *The New York Times*

Palabra	Largo	Total
New	3	370
York	4	219
Federal	7	164
State	5	148
Immigration	11	109
Immigrants	10	107
Trump	5	106
Undocumented	12	89
Officials	9	86
Enforcement	11	75
Cuomo	5	68
President	9	64

Fuente: Elaboración propia con datos de Atlas Ti

Cuadro 11. Número de codificaciones *The New York Times*

Tema	Número de veces en las publicaciones
Trump	72
Declaraciones oficiales	66
Indocumentados	60
ICE	50
Gobernador Cuomo	45
Ciudad santuario	41
Historias de migrantes	32
Declaraciones de líderes	30
Financiamiento	15
Biden	11
Alcalde Di Blasio	9

Fuente: Elaboración propia con datos de Atlas Ti

El personaje político más mencionado en las noticias que reportan el enfrentamiento entre la ciudad y el gobierno federal es la figura del entonces presidente Donald Trump. Es evidente que el origen del conflicto es la política nacional del primer mandatario y por ello se encuentra con el mayor número de menciones dentro *The New York Times* en lo que se refiere a este tema. Cabe mencionar que el periódico no cita las declaraciones de Trump, ni los comentarios que hacía vía Twitter; referirse a él tiene que ver con sus políticas, con su administración y en algunas ocasiones con la postura que tiene frente a las políticas locales.

El tema más relevante se refiere a las políticas de la administración y las críticas que hace el presidente a las ciudades santuario, ya que considera que son jurisdicciones anarquistas, ciudades que se deterioran a sí mismas y arremete en contra de ellas por no cooperar con el ICE para la detención de los migrantes. A decir de Correal y Shanahan (2020), Trump ha criticado ampliamente a las ciudades santuario como Nueva York que tiene políticas santuario acusándolas de proteger a los criminales. Por lo tanto, estas jurisdicciones han tenido que ir a la Corte para bloquear la revocación de fondos federales como medio de coerción por parte del presidente.

Es posible identificar en este sentido, que el New York Times trata el tema de las ciudades santuario refiriéndose a sus conflictos con el gobierno federal, sin necesariamente evaluar sus políticas. Los indocumentados, las declaraciones de distintas autoridades del estado y la ciudad, y el ICE son otros temas que se relacionan con la administración y las políticas de Trump en dicho conflicto.

Bellafante (2020) vincula las políticas de Trump, las ciudades santuario y los inmigrantes indocumentados apuntando que el presidente manejó la idea que las ciudades se encontraban bajo la amenaza de extranjeros, refiriéndose así a los inmigrantes indocumentados (publicado el 24 de julio de 2020, *Why the Big City President Made Cities the Enemy*) por lo que una vez que inició su mandato fue por las ciudades que consideraba bastiones de debilidad. Así después de 5 días de tomar posesión firmó una orden ejecutiva para bloquear los fondos federales de las ciudades santuario; refiriéndose a los lugares en los que se limita la cooperación con los agentes federales en torno a los inmigrantes no autorizados. Por ello, se presentaron algunas demandas afrontando dicha orden.

Otro de los temas importantes durante este período de confrontación fue la aprobación de la licencia de conducir para todos los inmigrantes indocumentados. Así, Nueva York es uno más de los estados que han aprobado la licencia para los inmigrantes que les permita un camino más seguro y evitar que sean deportados por una violación de tránsito. De acuerdo con el reportaje *Long lines as undocumented immigrants in N.Y. rush to get licenses* de Tully y Gold (2019) es el resultado de una lucha por parte de los activistas en un estado que tiene un gran número de población inmigrante viviendo en zonas rurales y suburbios, en donde el sistema de transporte público es poco confiable o con disponibilidad limitada. Por ello, esta ley amplió las formas de identificación para obtener el documento, las posibilidades incluyen licencia de manejo extranjera, pasaporte, identificación o acta de nacimiento del país de origen.

En respuesta a esta acción, el gobierno federal eliminó a los residentes del programa para viajeros, que les permite cruzar las fronteras nacionales con más rapidez y utilizar los carriles acelerados en los aeropuertos de Estados Unidos; esta acción puede afectar las rutinas de viaje de al menos 175,000 neoyorquinos. A decir de McKinley y Paybarah (2020), el conflicto sobre el programa *Trusted Traveler* se deriva de una ley de 2019, que permite a los inmigrantes indocumentados solicitar licencias de conducir y prohíbe a los funcionarios

federales acceder a los registros del Departamento de Vehículos Motorizados del estado sin una orden judicial. Este es un claro ejemplo del enfrentamiento generado por los distintos enfoques de la política migratoria, donde se relacionan inmigrantes indocumentados y la ciudad santuario.

Como se mencionó anteriormente, el tema Trump y sus políticas o su administración es el origen del enfrentamiento; sin embargo, también es posible leer la postura de la contraparte. En este caso, se da voz a distintos funcionarios y representantes del gobierno estatal y local en respuesta a las políticas y demandas para bloquear las acciones por parte del gobierno federal. Declaraciones de fiscales, jueces, portavoces del Departamento de Justicia, oficiales de las distintas jurisdicciones, senadores, etcétera; presentan su postura y las acciones que llevan a cabo para contrarrestar la política migratoria del presidente.

Afirmaciones como la de Bitta Mostofi, comisionada para asuntos de inmigración de la ciudad, apuntan que mantener una estrecha relación con las comunidades inmigrantes lleva a preservar seguros a todos los neoyorkinos. Por su parte, Edgardo Ramos, juez del Tribunal Federal del Distrito de Manhattan, falló a favor de los demandantes y bloqueó a la administración de Trump para imponer sus condiciones en la ciudad y el estado de Nueva York, en New Jersey y en otros cinco estados que se unieron a la demanda: Connecticut, Massachusetts, Rhode Island, Virginia y Washington. (Correal, 2020)

También se pronuncian senadores o procuradores con una postura que condena la xenofobia, la deshumanización de los inmigrantes y alientan a defender a esta comunidad de las políticas nacionales. Asimismo, en esta controversia se ven envueltos distintos líderes de organizaciones como *New York Immigration Coalition*, *Make the Road New York* y *New York Civil Liberties Union*, quienes se pronuncian a favor de las políticas santuario, condenan a la administración de Donald Trump y ejercen algún tipo de presión para proteger a los inmigrantes y sus derechos.

La principal protección que brinda la ciudad y que fue ampliamente cuestionada por el presidente fue la negativa a cooperar con el ICE, señalada anteriormente en la postura de Bill de Blasio; por lo que en la codificación realizada aparece constantemente este tema relacionado con la ciudad santuario y la administración Trump. Desde la detención en los centros durante la pandemia, hasta las historias de inmigrantes detenidos en las cercanías de

sus centros de trabajo, ICE es un tema muy recurrente en el conflicto y está relacionado directamente con la ciudad santuario que, es el centro del debate en la confrontación entre estos dos niveles de gobierno. De acuerdo con Correal and Shanahan (2020), los reportes de la ciudad muestran que los arrestos (personas sin antecedentes penales) en Nueva York se incrementaron un 292% de 2016 al 2019.

Trump atacó constantemente la protección a los inmigrantes indocumentados. Como lo refieren Dickerson et al., (2020) se intensificó la ejecución de la política migratoria en ciudades santuario en todo el país. El Servicio de Control de Inmigración y Aduanas realizó operaciones de vigilancia las 24 horas del día alrededor de los hogares y lugares de trabajo de inmigrantes indocumentados. La agencia desplegó oficiales adicionales en autos sin identificación para aumentar los arrestos en ciudades donde las agencias policiales locales no cooperan con las autoridades federales de inmigración.

En repetidas ocasiones se trata el tema de las detenciones, las redadas que se llevaron a cabo cerca de los juzgados, la presión por medio de sanciones para lograr que los oficiales arresten a los inmigrantes, la amenaza de bloquear presupuesto y las demandas para contrarrestar estas acciones por parte de las ciudades santuario, en donde también hubo acción por parte de otros estados de la unión. Así, se identifica que *The New York Times* habla de Trump respecto a sus políticas y su administración sin citar sus declaraciones, pero sí da espacio a lo que la contraparte dice textualmente. De igual forma, el conflicto en los dos niveles de gobierno tiene que ver principalmente con las políticas santuario en donde no se coopera con las autoridades federales para detener a los inmigrantes indocumentados. El ICE por su parte es el instrumento que ejecuta, en el que se centra el debate y muchas de las acciones que se llevan a cabo.

Por otro lado, es necesario resaltar que tiene más presencia el gobernador del estado que el alcalde de la ciudad. Como puede verse en el cuadro 10, el alcalde Di Blasio es nombrado esporádicamente durante la cobertura periodística; en cambio, tiene más peso el gobernador del estado en cuanto a sus declaraciones y las acciones que toma frente a la política migratoria de Trump.

Al igual que otras autoridades, las declaraciones del gobernador tienen presencia en cuanto a los temas que afectan al estado y queda clara su postura de defensa frente a las

políticas y presiones del presidente. El gobernador Cuomo también se pronunció a favor del presidente Biden y lo apoyó durante la campaña, al considerar que su elección sería una ventaja para el estado y la forma de aminorar los efectos del populismo de Trump. En este sentido, Cuomo declaró que Trump ha tratado de matar a la ciudad de Nueva York, por lo tanto, la victoria de Biden representa la esperanza de una administración más democrática y el fin de políticas punitivas para la ciudad, así como más apoyo y estímulos federales. (Fitzsimmons, 2020) Otros asuntos importantes en los que se pronuncia el gobernador fueron el recorte al presupuesto, la cancelación del programa de viajero y el bloqueo a las exportaciones de autos usados como medida de presión ante las políticas santuario.

4.3.3. Donald Trump vs. la ciudad global

Desde el 2017, Trump, utilizó la retórica de la criminalidad e inició una campaña para terminar con las ciudades santuario bajo la amenaza de retener fondos federales; por su parte, las autoridades locales (oficiales, alcalde y gobernador) han defendido las políticas santuario como una necesidad moral y ética que responde a las políticas de la administración federal. En este enfrentamiento, *The New York Times* ha cubierto las dos partes, dando más peso a las autoridades locales que al presidente Trump. Ha presentado un perfil de los inmigrantes indocumentados contando las historias de vulnerabilidad a la que se encuentran.

Vinculados a ello se presentaron otros temas sobre las políticas santuario, como las posturas en contra de las detenciones y el ICE. El debate gira en torno a este tipo de política en que no se coopera con los agentes federales para la localización y posible deportación de los inmigrantes indocumentados. Ante ello Weiser (2020) apunta que en los casi cuatro años desde que el presidente Trump asumió el cargo, los abogados de Nueva York y sus clientes que son inmigrantes indocumentados se han encontrado en una situación de cacería con agentes de ICE que merodeaban los juzgados y atacaban a personas que tenían órdenes de deportación pendientes.

No obstante, existen otras medidas que no están presentes en la cobertura del periódico. A decir de Lasch et al. (2018) las seis políticas santuario más importantes durante la administración de Trump fueron: 1) la convicción de que las autoridades locales deben controlar su propio sistema de justicia; 2) el deseo de evitar arrestos y detenciones ilegales;

3) la preocupación de perder la confianza de las minorías al enlazar a la policía local con los oficiales federales; 4) las políticas para evitar la discriminación basada en la raza, etnia u origen nacional; 5) el fomento de la diversidad y la inclusión y 6) el desacuerdo con la política de inmigración federal.

De acuerdo con las categorías de mencionadas anteriormente, *The New York Times* encasilla el debate de las políticas santuario en los arrestos, el desacuerdo con la política federal y el tema de la justicia a nivel local. Por lo tanto, la política nativista y xenofóbica de Trump fue implementada por medio del ICE mediante la persecución y detención de los inmigrantes con base en la retórica que los criminaliza y los convierte en enemigos y este fue el enfrentamiento reportado en este medio.

En este sentido, la inclusión y la diversidad se presenta en ciertos reportajes que exaltan los valores cosmopolitas y la multiculturalidad de la ciudad, ejemplo de ello es el artículo *Just 700 speak this language (50 in the same Brooklyn building)* que reporta que al ser Nueva York una de las ciudades más diversas en el mundo alberga en Brooklyn uno de los idiomas de Nepal que está por desaparecer; “ hay sólo 700 hablantes de Sake en el mundo de acuerdo con un estudio de *Endangered Language Alliance*, una organización que se dedica a preservar idiomas poco comunes en la ciudad, más de cien de ellos viven en Nueva York y casi la mitad de ellos viven en un edificio en Flatbush” (Kimiko, 2020). Sin embargo, este no es un tema que aparezca explícitamente mencionado en el enfrentamiento entre los dos niveles de gobierno.

Se encontró el tema de la pluralidad como característica de la ciudad global. Debido al incremento de latinos y asiáticos, Nueva York es la ciudad más diversa, la presencia de los inmigrantes y sus hijos ha transformado no solo la ciudad sino a otros lugares del país. Por ello, se han reconocido las aportaciones que han hecho a la sociedad estadounidense. De acuerdo con Jordan (2020c), los hijos de inmigrantes seguirán aumentando la diversidad de los Estados Unidos: se espera que el censo de 2020 muestre que más de la mitad de la gente menor de 18 años son personas de color.

La ciudad global no es un concepto que se exponga en este medio de comunicación, sin embargo, el contenido que hace alusión a la diversidad presenta características de ésta. Es importante mencionar que solo se aborda desde el punto de vista local, ya que a nivel

nacional no se encontró ninguna referencia a este respecto. Otra característica de ciudad global que es posible de identificar en la sociedad neoyorkina son los valores de la solidaridad, igualdad y empatía con la diversidad étnica que se manifestó en el caso de la muerte de George Floyd.

4.4. Londres entre el Brexit y los asilados

Para el estudio de Londres se analizó el periódico *The Guardian*, fundado en 1821 en Manchester, conocido con el nombre *The Manchester Guardian* hasta 1959; después de la Segunda Guerra Mundial, *The Guardian* se alineó con el Partido Laborista y la política de izquierda en general. Hasta hoy, el periódico ha mantenido su postura de izquierda en editoriales, mientras que su cobertura incluye noticias nacionales e internacionales, con un énfasis en la política y la economía británica y de la UE, así como en la cultura y el deporte.

Para esta tesis se utilizó el motor de búsqueda de la versión digital con las palabras inmigración, migrantes e inmigrantes, y posteriormente se utilizó un filtro de noticias locales de Londres del mismo campo semántico de la migración. En este análisis, resultó que el tratamiento de la migración está vinculado al Brexit y los asilados, con un total de 90129 palabras. La institución más citada es el Home Office, la dependencia gubernamental que trata los temas de migración/inmigración y asilados. Las palabras vinculadas a asilo, como "asilados", tienen una mayor presencia incluso "inmigración" y "migrantes", por lo que al igual que el Brexit es el foco principal de atención en cuanto a la información que se presenta.

De acuerdo con el estudio de Islentyeva (2020), antes del referéndum, los inmigrantes se trataban en la prensa (alineada a la derecha) como indeseados, haciendo énfasis en los europeos provenientes de Bulgaria y Rumania; calificándolos como una amenaza y la causa del desempleo y la explotación del sistema de bienestar. Por su parte, *The Guardian* presentó un discurso alternativo, acentuando los beneficios económicos y culturales de los inmigrantes. *The Guardian* enfatizó el sufrimiento de los refugiados y la responsabilidad global de proteger.

Otro estudio previo de Solaroli (2009) destacó que la prensa británica ha tratado el tema de los asilados sin distinguir entre refugiados, asilados o migrantes económicos, con un debate centrado en el número de solicitantes de asilo que se presentan de una forma

inadecuada, exagerada o sin tomar en cuenta las estadísticas oficiales. Asimismo, se daba mayor importancia a los políticos o a las figuras oficiales que a los refugiados, a menos que fueran el tema central del reporte.

No obstante, según nuestro análisis, la soberanía nacional, la libertad de movimiento, la migración dentro de Europa, la seguridad y el control sobre la frontera fueron parte del debate para llegar al referéndum en donde se votó por la salida de la Unión Europea.⁹ El tema de la migración a gran escala fue crucial en el debate del Brexit, en el cual se manejaron cuestiones económicas como el manejo sustentable del crecimiento poblacional, los cambios en la composición de la población y la demanda de los servicios sociales (Coleman, 2016).

En este debate, *The Guardian* publica una editorial tratando el tema desde el punto de vista populista. A decir de Mehta (2020), según una encuesta de YouGov, unos días antes del referéndum mostró que el 56% de los británicos consideró que la inmigración y el asilo eran los principales problemas que enfrentaba el país, mientras que algunos otros medios con tendencia hacia la derecha conservadora como el *Daily Express* and *Daily Mail* publicaron sobre todo titulares con mensajes e historias antiinmigrantes, entre 2010 y 2016 (Mehta, 2020).

Asimismo, Mehta considera que Occidente está siendo destruido no por los inmigrantes sino por el temor a ellos, miedo que hace ganar votos y que las tendencias populistas están convenciendo a la población que el enemigo no es el cambio climático, la desigualdad o la tiranía, sino la inmigración. Según este autor, hay un enfrentamiento en las esferas públicas con historias de inmigrantes que convencen más que los números fríos, ya que presentan historias de terror. En este sentido, Mehta define al populista como un buen contador de historias, que crea una falsa narrativa y una historia de terror acerca del otro. Para nuestro caso de estudio, los enemigos ya no son los comunistas, sino son los inmigrantes. El editorial de Mehta es un ejemplo de la postura del *The Guardian* en su alineación política con un discurso que cuestiona las medidas populistas no solo en Europa sino también en Estados Unidos. Es parte de las críticas hacia el discurso antiinmigrante derivado del Brexit, y en general, hacia cómo se ha manejado el tema migratorio en Reino Unido a consecuencia de la separación de la Unión Europea.

⁹ El Brexit se votó mediante un referéndum el 23 de junio de 2016, el proceso de salida tardaría dos años, pero las negociaciones para el acuerdo hicieron que este plazo se ampliara. Fue hasta el 31 de enero de 2020 que Reino Unido abandonó la Unión Europea, dando pie a un período de transición que terminó el 1 de enero de 2021.

Todos estos cambios en la nueva relación de Reino Unido con el resto de la Unión serán progresivos de acuerdo con los términos del acuerdo al que se llegue, no obstante, en el tema migratorio las reglas cambiarán desde el día uno, así que el tema central es la nueva situación de los ciudadanos europeos que viven en el país, quienes podrán quedarse y cómo será el nuevo día a día para los inmigrantes. Ante esto O'Carroll (2020) precisa que los activistas predicen que muchos ciudadanos de la UE con derecho legal a estar en el país serán rechazados para entrevistas, trabajos o viviendas debido a la falta de conocimiento de las leyes posteriores al Brexit.

Otro tema principal en cuanto a migración es el nuevo sistema migratorio post-Brexit; en el periodo estudiado se discutió y cuestionó el sistema de puntos, parecido al de Australia propuesto por Priti Patel, Secretaria de Estado para Desarrollo Internacional y miembro del Partido Conservador. *The Guardian* dio a conocer una encuesta según la cual la mayoría de los votantes respaldan el principio de tratar a los migrantes de la misma manera, independientemente de su país de origen. Asimismo, muchos votantes consideran que el tipo de empleo debe ser importante para el sistema de puntos y que se debe seleccionar a los migrantes con base en sus calificaciones. De acuerdo con el artículo *On immigration, the public is far more liberal than UK government*, mientras que el 80% cree que los médicos deberían ser una alta prioridad, solo el 18% dice lo mismo de los banqueros. Solo el 19% cree que el personal de limpieza es importante, pero hasta el 60% cree que los trabajadores de cuidados deberían ser una priorizados en el sistema de inmigración (Malik, 2020).

La meritocracia y la selección por calificaciones son consideradas más justas y equitativas para decidir sobre la entrada de inmigrantes, en contraste con el ampliamente criticado libre movimiento dentro de la Unión Europea. Las críticas para detener la migración representan también un llamado para retomar el control de las fronteras, promesa de la campaña pro-Brexit. A este respecto *The Guardian* cuestionó la incertidumbre y los efectos negativos que esa decisión representa, sobre todo para la producción agrícola y el sector salud. Al respecto, Walker et. al (2020) afirman que el nuevo sistema ha generado advertencias sobre la falta de trabajadores agrícolas de temporada. Se han contemplado a los trabajadores de cosecha de temporada, pero por debajo de los niveles que el Sindicato Nacional de Agricultores ha dicho que son necesarios. El documento de inmigración

analizado en su momento no daba mayores detalles, y se esperaba una reevaluación de este sector después de realizar un plan piloto.

En cuanto a los trabajadores de salud el tema se volvió primordial debido a la pandemia por la Covid-19. Muchos de ellos buscaron regresar a sus casas una vez que les expiró la visa; pocos considerados esenciales pudieron renovar su estancia. El Ministerio del Interior anunció que el *National Health Service* (NHS) y los trabajadores sanitarios cuyas visas expiraban durante 2020 podían extenderlas por un año más sin cargo. Sin embargo, esta concesión solo se aplicó a unos 3.000 trabajadores y dejó fuera a miles de trabajadores de atención y personal del NHS, incluidos los asistentes de atención médica mal pagados, limpiadores de hospitales y porteros (Taylor, 2020a).

De acuerdo con Walker et. al. (2020), el 38% de los trabajadores de salud que se dedican al trabajo doméstico en Londres no son británicos y fueron excluidos del sistema visa *fast track* post Brexit para este sector; en este sentido, el avance de la pandemia fue catalogado como desastroso que incrementó el coronavirus. En forma similar, se vieron afectados los trabajadores agrícolas, lo que llevó a protestas por parte del Sindicato Nacional de Agricultores.

El nuevo sistema ha provocado advertencias sobre la falta de trabajadores agrícolas temporales. Se han hecho arreglos para trabajadores de cosecha de temporada, pero por debajo de los niveles que el Sindicato Nacional de Agricultores ha dicho que son necesarios. El documento de inmigración actualizado no brinda nuevos detalles al respecto, y dice que el sector será reevaluado a fines de este año después del final de un plan piloto. (Walker et. al., 2020)

Aunado a esto, se cuestionó el hecho que la ley en vigor a partir de enero 2021 no tiene especificaciones acerca de varias categorías como la reunificación familiar, la residencia permanente, las visas para los trabajadores de salud NHS, el trato para las víctimas de tráfico de personas y los solicitantes de asilo. (Trilling, 2020) Otro aspecto importante que refleja el nacionalismo y el discurso populista es la solicitud de estrictas pruebas del idioma inglés que se aplicarán a todos los inmigrantes. En el futuro, las personas que lleguen deberán demostrar su competencia lingüística mediante una prueba que indique el nivel requerido.

La separación de la Unión Europea fue motivo de debate en cuanto a las condiciones en las que se llevó a cabo y la incertidumbre de lo que acontecerá en un futuro. Además del

tema migratorio se tienen previstas otras repercusiones como el alza en los precios a productos alimenticios, ya que el 40% de éstos provienen de la Unión Europea. Debido a ello, había preocupación por los precios de muchos productos básicos como tomates, naranjas, frutas y hortalizas fuera de temporada

Se espera que los precios de algunos productos básicos aumenten debido a la burocracia adicional que enfrentan los importadores, con declaraciones de aduana y controles sanitarios obligatorios en ambos lados de la frontera. También se teme por el comercio de mariscos frescos y pollos de Escocia, el llamado sector de “pescado y pollos”. Los productores escoceses temen que sus existencias se retrasen y perezcan en las colas de Dover o Boulogne, el puerto designado para los controles sanitarios de las importaciones de pescado. (O’Carroll 2020).

Asimismo, el comercio de los productos terminados (como automóviles y productos químicos) se verá afectado en gran medida por las nuevas medidas. El sector automotriz es el que más se opone al Brexit debido a las tarifas arancelarias, por lo que se espera una afectación en la cadena de suministro que puede desestabilizar los empleos en el sector de la manufactura. Es por ello que compañías como Nissan cuestionan su presencia en el futuro en el Reino Unido (O’Carroll 2020).

4.4.1. Asilados, discriminación y Covid-19

De acuerdo con las leyes migratorias británicas, un aplicante de asilo es aquella persona que cumple con alguna de estas dos situaciones; primero, que solicita ser reconocida como refugiado bajo la Convención de Refugiados y en segundo lugar, alguien que pide protección internacional.

Un refugiado está definido de acuerdo con la convención de las Naciones Unidas de 1951 y el Protocolo de 1967; como una persona en peligro de persecución por razones de raza, religión, nacionalidad, o miembro de algún grupo social o político en particular, que no puede ser protegido dentro de su propio país.

De acuerdo con Islentyeva (2021), 2016 fue considerado el pico de la crisis de los refugiados, los solicitantes de asilo en Europa originarios de Siria, Afganistán e Iraq representan el 50% del total de los solicitantes en la Unión Europea. El asunto del asilo generalmente es tratado dentro del tema general de inmigración considerando las

obligaciones que los Estados tienen con aquellas personas que no son ciudadanas. Aquellos que demandan ser refugiados y aún no son reconocidos como tal son denominados solicitantes de asilo. Para este estudio es importante la diferencia, ya que gran parte de la campaña del Brexit fue enfocada a la necesidad de cerrar las fronteras a los inmigrantes y las imágenes presentadas en los medios de comunicación reflejaban la llegada de asilados, lo que representa no solo una cultura distinta sino una carga para la sociedad que los recibe.

Como se vio en el apartado anterior, la codificación arroja un mayor número de noticias con el término de *asylum* que de *migrants*; es decir, el tema que se trata primordialmente es el que se refiere a los solicitantes de asilo que van llegando al país para ser concentrados en campos con condiciones deplorables mientras esperan respuesta a su solicitud.

De acuerdo con el artículo en *The Guardian* de Taylor (2020b), casi 8.000 personas cruzaron el Canal de la Mancha en 2020, casi cuatro veces la cifra del año anterior. Muchos llegan de zonas de conflicto para encontrarse en una situación de trato inhumano que reciben no solo al llegar, sino durante toda su estancia en espera de que sea aprobada su solicitud.

Después de que desembarcan son llevados a un centro de detención en donde muchas veces los trasladan a un avión que los lleva de regreso al país en el estuvieron anteriormente. Quienes se quedan en los centros de detención no la pasan mejor, ya que sufren de estrés al grado de estar en riesgo de suicidio. *The Guardian* enfatiza el tema de la salud mental de las personas que se encuentran dentro de los campamentos o cuarteles; muchos de ellos vienen huyendo de situaciones extremas que ya requieren cierto grado de apoyo psicológico.

El periódico reporta que fuentes cercanas al antiguo cuartel militar en Kent declaran que alojar a solicitantes de asilo gravemente traumatizados y vulnerables en un lugar que se encuentra ruinas; detrás de alambre de púas sin idea de cuánto tiempo estarán allí, con poco que hacer y bajo estricta vigilancia, es un desastre para su salud mental y física, además de que acentúa un profundo sentimiento de desesperación y desesperanza. “También temen que el entorno militar provoque más traumas para los hombres, muchos de los cuales huyeron de conflictos con milicias y pueden haber sido detenidos en entornos similares en sus países de origen.” (Grierson, 2020a)

Estos cuarteles representan un alojamiento inicial para los solicitantes de asilo y la cantidad de tiempo que las personas permanecen puede variar, pero lo más común normal es

de tres a cuatro semanas, después de las cuales son trasladados a un albergue para estancias largas. De acuerdo con Trilling (2020), para octubre 2020 había aproximadamente 9500 asilados hospedados en 91 hoteles distribuidos en todo el territorio del Reino Unido, adicionalmente a los cuarteles que el gobierno acondicionó, para los que fueran llegando posteriormente.

La situación se complicó más con la pandemia de Covid-19. Hasta el 31 de diciembre 2020 el total de casos para el Reino Unido sumaron 2,488,780 de los cuales 2,139,956 se registraron en la zona de Inglaterra. Al respecto, *The Guardian* expuso la situación de los solicitantes de asilo que fueron puestos en cuarentena en Napier Barracks cerca de Folkestone; en donde los voluntarios consideraron el comienzo de un brote a gran escala, ya que más de 400 hombres se quedaron viviendo en condiciones hacinadas, lo que hizo imposible el distanciamiento social (Grierson 2020a). Además de las condiciones deplorables y el mal estado de salud mental, los asilados fueron expuestos como los más afectados por la pandemia debido a las políticas de desalojo a las que se enfrentaron; en caso de ser negado el estatus de refugiado, tienen 21 días para regresar a su país.

Durante el primer cierre en marzo de 2020, el desalojo de los solicitantes de asilo rechazados se detuvo por razones de salud pública para proteger de la Covid-19 a los solicitantes de asilo y al público en general. Esto debido a que muchas veces se quedan sin hogar o en la calle y corren el riesgo de contraer y propagar el coronavirus, también puede implicar ir de un hogar a otro, lo que está prohibido durante el encierro.

No obstante, el 15 de septiembre de 2020 el Ministerio del Interior levantó la prohibición de los desalojos por asilo que se había introducido al comienzo de la pandemia. El cambio significó la reanudación de los desalojos de solicitantes de asilo rechazados con “efecto inmediato”, en consecuencia, cientos de personas alojadas en refugios de emergencia quedaron en riesgo repentino de quedarse en la calle. (Skopeliti 2020)

The Guardian hace hincapié en los desalojos ya que en plena pandemia no solo se desalojaron a los asilados que tenían una ocupación temporal, sino que también quedó al descubierto la vulnerabilidad, la falta de vivienda y la indigencia durante la pandemia. Esta situación ha afectado principalmente a las comunidades negras, asiáticas y etnias

minoritarias. Un reportaje de Grierson, estima que más de una cuarta parte de las personas indigentes en el Reino Unido son ciudadanos extranjeros.

“Los indigentes extranjeros se enfrentan a ser deportados de Gran Bretaña bajo las leyes de inmigración que entrarán en vigor cuando finalice el período de transición del Brexit. Según las normas de inmigración que se presentarán ante el parlamento y entrarán en vigor el 1 de enero, dormir en la calle se convertirá en motivo de denegación o cancelación del permiso para estar en Reino Unido.” Grierson (2020b).

Además, en su artículo expone las declaraciones de funcionarios de la Secretaría Interior quienes consideran que es inmoral retornar a los indigentes y hacerlo en medio de una recesión y crisis por pandemia, es todavía peor.

Harrison (2020) afirma que, durante el brote de una enfermedad infecciosa, es fundamental que todos puedan acceder a los servicios de atención médica para ayudar a detener su propagación. Las respuestas de salud pública no pueden discriminar por motivos de edad, sexo, raza, religión, orientación sexual, situación económica o situación migratoria. Por ello, la Organización Mundial de la Salud ha enfatizado la importancia de garantizar que los servicios de salud estén abiertos a todos los migrantes y refugiados durante la pandemia. Asimismo, se presenta el cabildeo de las organizaciones como *Refugee Action* quienes denuncian que, desde el comienzo de la pandemia, las personas que buscan asilo quedaron expuestas a la Covid-19 debido a un alojamiento deficiente en donde resulta difícil aislar, distanciar o acceder a información adecuada. Muchas personas provienen de comunidades étnicas minoritarias, asiáticas y negras, que se han visto afectadas de manera desproporcionada por el virus. (Taylor, 2020c)

Otro aspecto que tiene que ver con los asilados es el que se refiere a los acuerdos de Dublín, que tienen como fin determinar qué país de la Unión Europea se hará cargo de la solicitud de asilo. El primer criterio establecido es el de reunificación familiar, por lo que la solicitud tiene que ser examinada en el país donde el solicitante tiene familiares. Bajo las regulaciones de la Unión Europea conocidas como Dublín III, el Ministerio del Interior trabajó en remover a casi 1000 solicitantes de asilo en el Reino Unido a otros países europeos durante el 2020, para cumplir con el plazo del 31 de diciembre del mismo año, cuando el Reino Unido completó su salida de la Unión Europea. Taylor (2020d)

4.4.2. Postura de los medios en la confrontación entre Londres y el gobierno nacional

En el análisis del enfrentamiento entre la ciudad y las políticas del gobierno nacional (en las fechas seleccionadas) se encontraron un total de 26 noticias con distintos temas que informan la situación y la postura que tiene cada parte involucrada. Con un total de 21787 palabras, destaca en primer lugar la postura de diversas organizaciones no gubernamentales o de beneficencia; posteriormente el tema de los asilados, la Covid-19 y las declaraciones del alcalde la ciudad Sadiq Khan.

Después de hacer la selección y lectura de las noticias, se realizó la codificación en Atlas Ti de acuerdo con los temas sobre migración y los actores que más se reportan en ellas. En esta codificación las organizaciones sin fines de lucro engloban todas aquellas declaraciones de los funcionarios y/o cartas que son enviadas a las autoridades con el fin de hacer peticiones o mostrar un desacuerdo a las medidas tomadas hacia los migrantes. La codificación de autoridades nacionales y de Londres, Priti Patel y Sadiq Khan también se refieren a las declaraciones sobre el tema migratorio y tienen como propósito identificar cuáles son los actores que tienen más cobertura y se les da voz en la opinión pública.

Las codificaciones que se refieren a los temas asilados, Covid-19, indigentes, Brexit y estatus migratorio tienen que ver con la frecuencia de los temas y qué tanta importancia tiene en la cobertura periodística. Esto con el fin de entender cuáles son los posibles temas que se encuentran en el debate público en cuanto al tema de la migración. A continuación, se presenta la codificación que representa los principales temas en las noticias con los siguientes resultados (cuadro 11).

Cuadro 12. Número de codificaciones *The Guardian*

Tema	Número de codificaciones
Organizaciones sin fines de lucro	57
Asilados	39
Covid-19	38
Alcalde Sadiq	37
Autoridades del gobierno nacional	32
Indigentes	26
Brexit	21
Estatus migratorio	21
Priti Patel	14
Autoridades Londres	13

Fuentes: Elaboración propia con datos de Atlas Ti

Cuadro 13. Palabras más frecuentes *The Guardian*

Palabra	Largo	Total
People	6	183
Said	4	162
Home	4	136
Asylum	6	101
Office	6	93
London	6	74
Jovenmente	10	58
Immigration	11	57
Brexit	6	50
Seekers	7	47
Public	6	42
Covid	5	41

Fuente: Elaboración propia con datos de Atlas Ti

Las palabras más frecuentes (cuadro 12) concuerdan con los asilados y el Home Office, en el caso de *Said* con las declaraciones de los distintos actores que intervienen y dan

a conocer su postura en el debate tanto del tema migratorio como el Brexit. Hay una concordancia con las codificaciones, ya que "asilados" también está dentro de las palabras más frecuentes junto con el Brexit, el Covid-19 y la palabra "inmigración".

El tema con mayor número de codificaciones (cuadro 11) tiene que ver con la postura de las distintas organizaciones que apoyan a los inmigrantes, asilados o refugiados. Dentro del contenido del periódico en *The Guardian* se le da espacio de manera muy importante a las opiniones, denuncias y declaraciones de la postura que tienen diversas organizaciones sin fines de lucro que apoyan a los migrantes.

Organizaciones como *Coram Children's Charity*, *Detention Action*, *Asylum Matters*, *Refugee Action's London* y *Shelter*, por mencionar solo algunas, son frecuentemente citadas para argumentar y respaldar la postura de los migrantes y en especial de los asilados. Por la delimitación de tiempo que se hizo para este análisis, fue de gran relevancia el tema de la Covid-19, la discriminación y las acciones por parte del gobierno que fueron ampliamente criticadas por parte de estas organizaciones. Ejemplo de ello fue el hecho de los solicitantes de asilo fueron acomodados en lugares que no cumplían con las normas necesarias para la prevención de contagio durante la pandemia. Stephen Hale, director ejecutivo de *Refugee Action*, fue citado al decir que era imposible para muchos solicitantes de asilo practicar el distanciamiento físico y el autoaislamiento debido al hacinamiento en alojamientos deficientes y los retrasos en la prestación de niveles de apoyo. (Batty, 2020)

The Guardian también presenta reportes y testimonios de solicitantes de asilo que tuvieron que compartir una habitación con otras tres personas que no conocen, esto sin mencionar los campamentos en donde las condiciones tampoco son óptimas. Asimismo, se hace mención que los más afectados durante la pandemia fueron la comunidad negra, asiática y otras minorías étnicas. Es por ello que *The Guardian* expone las declaraciones de estas organizaciones, con el fin de cuestionar al gobierno sobre las decisiones tomadas durante este periodo.

Una de las decisiones más controvertidas y con mayor cobertura fue la deportación y el hecho de retirar el apoyo y alojamiento a los solicitantes de asilo durante la pandemia. Un artículo de Butler (2020) da espacio a Polly Neate, directora ejecutiva de *Shelter*, quien llama al gobierno a hacer cambios radicales para enfrentar los problemas de salud graves de quienes duermen a la intemperie y de los miles de familias atrapadas en alojamientos sin

espacio para que los niños y sus actividades básicas. Aunado a este llamado también se expone la opinión de la directora de *Jesuit Refugee Service*, quien considera que al amparo de Covid y la prisa por el Brexit, el gobierno sometió a los sobrevivientes de la trata y la tortura a un trato inhumano (Townsend 2020).

En general, las críticas y pronunciamientos en contra de las medidas antinmigrantes se hacen más por parte de estas organizaciones y sus diferentes portavoces. En ellas se habla principalmente del sistema deficiente al que se enfrentan los solicitantes de asilo, de la discriminación, la falta de derechos, la deportación y los problemas a los que se enfrentan una vez que son desalojados por parte de las autoridades, lo que ha traído un aumento del número de personas que duermen y viven en la calle por no poder regresar a su país.

Rena Mann, director de la red de vivienda para asilados Naccomm, expresó que el gobierno dejó en claro que la Covid-19 es riesgo de salud pública muy alto, sin embargo, continúa desalojando a las personas de las viviendas de asilo dejándolas en la calle. Mann condenó esta acción como imprudente y como un peligro para los propios individuos y el público en general. (Kelly, 2020)

Junto con las declaraciones de las ONG se citan con menor frecuencia a las autoridades locales, haciendo hincapié en las implicaciones que tienen las políticas nacionales para la ciudad y los inmigrantes en especial. El caso de los indigentes tiene especial atención para la Londres, ya que cuenta con el mayor número de personas viviendo en situación de calle de todo el país. Por lo tanto, de acuerdo con Marsh (2020), los ayuntamientos de Londres solicitaron al gobierno suspender el controvertido estado migratorio de “no recurrir a fondos públicos” (NRPF)¹⁰ durante la pandemia por coronavirus para evitar un aumento de las personas sin hogar.

Las notas de *The Guardian* tienen un formato en el que se presentan los argumentos, comentarios y el contenido de las cartas que se envían principalmente a Priti Patel (Ministro del Interior) por parte de las organizaciones y en algunos casos de las autoridades locales, manifestando su postura frente a las medidas que toma el gobierno en el tema migratorio. Cabe señalar que esta información representa prácticamente el contenido general de todas las

¹⁰ *No recourse to public funds* (NRPF) retira la mayoría de los servicios sociales como ingresos y beneficios de vivienda a las personas que están sujetas a control migratorio.

notas y al final solo se deja uno o dos párrafos para presentar la respuesta de las autoridades nacionales. En todos los casos se hace referencia a un portavoz del *Home Office* presentando la postura frente a los desacuerdos presentados al inicio de la información. Ejemplo de ello es la respuesta que presenta Taylor (2020e) referente al tema de las deportaciones y los vuelos programados para tal efecto. El representante del gobierno contesta diciendo que no hay disculpa por eliminar a los delincuentes extranjeros que no tienen derecho de permanecer en el país, esto con el fin de mantener la seguridad pública.

Otros argumentos incluyen la defensa de las políticas, diciendo que se busca terminar con la migración ilegal y la explotación que esto conlleva; así como asegurar que los solicitantes que rechazados y desalojados reciben todas las facilidades de retorno a su país. "Ofrecemos asistencia para permitir que los solicitantes de asilo rechazados abandonen el Reino Unido a través de nuestro servicio de retorno voluntario y brindamos alojamiento a quienes utilizan el servicio hasta que se completan los arreglos de retorno." (Kelly, 2020) Es evidente que *The Guardian* presenta las dos posturas en los temas más controvertidos, pero tanto la estructura de las notas como los títulos cuentan con una tendencia que hace énfasis en las injusticias, la vulnerabilidad, la discriminación y la incertidumbre que se vivió no solo por la pandemia sino también por la salida de Unión Europea.

Otro aspecto para considerar es el hecho que el alcalde de la ciudad Sadiq Khan tiene mayor presencia que Priti Patel, a quien solo se le menciona como referencia y en pocas ocasiones se leen sus declaraciones. En cambio, Khan tiene una presencia importante en tanto que fue autor en una ocasión durante el período estudiado de una editorial y en varias ocasiones son citadas sus declaraciones y postura al respecto. La imagen del político corresponde con los valores de la diversidad y la defensa de los inmigrantes, citando incluso su propio origen como hijo de inmigrantes en Reino Unido.

Soy un londinense orgulloso que a menudo habla de que en ningún otro lugar del mundo alguien de mi entorno (hijo de un conductor de autobús, hijo de inmigrantes y alguien de fe musulmana) podría alcanzar el puesto que tengo. Pero quiero que seamos aún mejores y que estemos a la altura de nuestros valores británicos de equidad, igualdad y justicia para todos. (Khan, 2020)

Dentro de los temas que son expuestos por Khan se encuentra la segregación, las desigualdades de las minorías étnicas, la defensa de los derechos de ciudadanía frente al

Brexit y la vulnerabilidad en la que se encontraron los inmigrantes frente a la pandemia. Parte de sus declaraciones también abordan las implicaciones para la ciudad y los londinenses, como señala el siguiente artículo refiriéndose a los indocumentados que viven en la ciudad y que asume como "londinenses":

Es una vergüenza nacional que se les niegue la oportunidad de un futuro seguro en nuestra ciudad a miles de jóvenes londinenses y que vivan con el temor constante de ser deportados por las políticas de inmigración hostiles del gobierno. Muchos nacieron en el Reino Unido, a menudo no pueden acceder a la educación superior o al trabajo, alquilar una casa o abrir una cuenta bancaria, y estas cifras aumentarán drásticamente cuando Gran Bretaña abandone la UE (Gentleman 2020).

Ante esto, *The Guardian* expone la postura de las diferentes organizaciones, autoridades e historias que dejan al descubierto las desigualdades y la falta de acción del gobierno para proteger a esta población en riesgo, y también acentúa las políticas que corresponden a un discurso nacionalista y populista por parte de los conservadores en el país.

4.5. Resultados de la comparación entre *The New York Times* y *The Guardian*

Durante el 2020, el populismo y sus políticas restrictivas hacia la migración fueron el centro de la discusión en ambos medios. Mientras que en *The New York Times* el populismo se encuentra implícito en las medidas realizadas por el entonces presidente Donald Trump, *The Guardian* lo expone abiertamente en una de sus editoriales haciendo alusión de lo que implica en el tema migratorio.

Es evidente que ambos diarios se centran en un debate desde el marco humanitario de acuerdo con Mancini et. al. (2019), pues publican y dejan al descubierto las historias de los inmigrantes, en especial durante la pandemia por la Covid-19. En el caso de *The New York Times* quedaron al descubierto las historias de muchos de los trabajadores esenciales; por su parte *The Guardian* expuso el caso de los solicitantes de asilo y el nombre de inmigrantes que trabajan en el sector salud. En ambos casos los inmigrantes fueron héroes, ya sea como trabajadores de salud frente a la crisis sanitaria, como trabajadores esenciales que mantuvieron los servicios básicos e indispensables funcionando, o como personal que trabajó en casas cuidando a los enfermos y niños durante el confinamiento.

Ambos periódicos tratan el hacinamiento en el que se encontraron los inmigrantes y lo difícil que fue el distanciamiento social, ya sea por vivir 10 o más personas en pequeños apartamentos o por ser alojados en los hoteles o campamentos en espera de una respuesta por parte del gobierno. Por lo tanto, la situación de vulnerabilidad de los inmigrantes indocumentados, acentuada por la pandemia, queda a consideración de la opinión pública.

En el caso del enfrentamiento a nivel local y federal/nacional, encontramos la diferencia de que *The New York Times* trata en mayor medida el tema de la ciudad santuario y las restricciones que tiene el estado para cooperar con el gobierno en turno de Donal Trump. *The Guardian* por su parte, da mayor exposición a los comunicados de las organizaciones no gubernamentales para resaltar las deficiencias por parte de las autoridades centrales en el trato a los migrantes.

Sin embargo, encontramos más similitudes que diferencias. Ambos diarios exponen el enfrentamiento con las políticas populistas para analizar en qué forma se verá afectada la población con las medidas implementadas por el gobierno central. Por una parte, el censo y la carga pública para el caso de los indocumentados y por el otro, las afectaciones por el Brexit para los ciudadanos europeos.

De acuerdo con Van Dijk (2006), los temas políticos se vuelven parte de las notas de prensa en las cuales se manejan ciertos argumentos para el caso de los inmigrantes, como son las diferencias culturales, la recepción, el crimen, la violencia y asuntos económicos. En ambos medios durante la situación de crisis sanitaria fue posible encontrar una postura en la que se cubrió la parte humana de los inmigrantes, a las acciones y las posturas en favor de la ciudad global y su crítica al populismo del gobierno nacional. Es necesario considerar también la alineación política que presentan los dos diarios, ya que ambos tienen una tendencia más de centro izquierda por lo que manejan una postura contraria al populismo del gobierno nacional.

Por lo tanto, en términos de Van Dijk (2006) es posible hablar de una lógica antirracista en donde se cuestionan, critican y exponen ideas contrarias a las dominantes en el discurso nacional. Se da espacio en estos medios a las ONG, a los grupos de presión y a los partidos de oposición para dejar en la esfera pública el lado humano de los inmigrantes y la situación de vulnerabilidad en la que viven a pesar de encontrarse en ciudades con una cultura cosmopolita.

Conclusiones generales

Esta tesis buscó explicar las diferencias entre Londres y Nueva York como ciudades globales y cosmopolitas, que actúan como santuarios en defensa de inmigrantes indocumentados, frente al discurso xenófobo promovido en un contexto populista y de crisis sanitaria. La investigación se llevó a cabo durante cuatro años (2018-2022), periodo que coincidió con la pandemia por Covid-19. Como muchos otros trabajos de esta naturaleza, sufrió cambios por la cancelación del trabajo de campo presencial, reemplazado con un estudio de discurso de medios para incluir las nuevas condiciones de inmovilidad y retorno de los migrantes. Por lo tanto, el objetivo de la investigación se replanteó, pasando de analizar las políticas públicas al discurso de los alcaldes entorno a los migrantes, sobre todo indocumentados e irregulares, en el contexto del populismo y las ciudades globales, durante el primer año de la crisis de salud.

La nueva problemática de investigación giró en torno al discurso de defensa de los inmigrantes en Nueva York y Londres, ciudades globales y cosmopolitas, en un contexto populista y antiinmigrante a nivel internacional. Para ilustrar el enfrentamiento entre los niveles nacional y local en materia de política migratoria analizamos el contexto de las dos ciudades y el discurso que se dio en los comunicados de sus respectivos alcaldes, Bill de Blasio y Sadiq Khan, respectivamente, en las páginas oficiales y en sus perfiles de Facebook. Posteriormente, se estudió la cobertura que dos medios globales *The New York Times* y *The Guardian* le dieron al tema migratorio y al enfrentamiento entre el nivel local y federal. La investigación comprobó la hipótesis presentada al inicio de la tesis: Nueva York y Londres como ciudades globales y cosmopolitas protegen a los inmigrantes indocumentados de las políticas restrictivas implementadas por sus respectivos gobiernos nacionales a través de su estatus como ciudades santuario.

Ante ello se obtuvieron los siguientes hallazgos de tipo teórico, metodológico y empírico.

Hallazgos teóricos

El cosmopolitismo es un concepto que se ha manejado desde la antigüedad con los griegos y ha ido cambiando de enfoque a lo largo de los años y el contexto histórico. Hoy en

día, las transformaciones debidas a la globalización nos permiten recuperar el cosmopolitismo con un concepto clave de la sociología, visto como una realidad empírica de las sociedades que tienen una gran apertura al exterior como consecuencia de la diversidad cultural y la migración.

Encontramos que para que el cosmopolitismo pueda implementarse como política, muchas veces se da un enfrentamiento entre los niveles federal y lo local. Prueba de ello, las dos ciudades estudiadas en esta tesis cuentan con las características de una sociedad cosmopolita que se enfrenta a la otredad en un contexto de populismo con un discurso nacionalista, populista y xenófobo.

Tanto en Estados Unidos como en Reino Unido, dicho populismo ha tenido como una de sus banderas principales el control de las fronteras y las políticas antiinmigrantes con la justificación del aumento de la criminalidad y los efectos económicos negativos que puede representar para los países receptores. Sin embargo, no hay evidencia que sustente estas acusaciones, por lo que terminan siendo parte de un recurso con fines electorales y partidistas. Ante ello, las ciudades como Nueva York y Londres han reafirmado sus valores y cultura cosmopolita mediante el discurso de sus alcaldes y las acciones que de ello derivan. Por lo tanto, se confirma lo que Chernilo (2015) argumenta es el reto del cosmopolitismo actualmente: las dos ciudades cosmopolitas se encuentran con la tarea de contener las tendencias nacionalistas y racistas de los gobiernos nacionales, para proteger a los trabajadores migrantes.

Reflexiones metodológicas

Para llevar a cabo la comparación entre Nueva York y Londres se utilizó el método de diseño de sistemas más similares, debido a las características parecidas de en cuanto a su número de inmigrantes, el contexto populista y sus características como ciudades globales y cosmopolitas. Posteriormente, se encontraron las diferencias en el discurso y las políticas que se manejan en cada una de ellas.

Las variables de control (ciudades globales, contexto socio político y alta recepción de migrantes) nos permitieron seleccionar los casos y afirman la similitud entre estas dos ciudades como principales centros financieros a nivel mundial, que cuentan tecnología,

comercio y redes globales que van más allá de la intervención del estado nación en las relaciones internacionales. Asimismo, cuentan con un número de inmigrantes y diversidad cultural muy similar, debido a la presencia de migrantes altamente calificados, pero también de baja calificación, éstos últimos vulnerabilizados muchas veces por su condición irregular.

Ambas ciudades se encontraron en un contexto populista y antiinmigrante con la llegada de Trump a la presidencia y el Brexit en Reino Unido. Por lo tanto, se inició un conflicto entre el nivel nacional y local para defender principalmente a la población en situación irregular. En el caso de Londres, se les sumó el reto de los asilados y ciudadanos europeos, sobre todo de Europa del Este. Las dificultades incrementaron durante la crisis sanitaria por Covid-19, que dejó aún más vulnerables a los migrantes y sus familias. Por ello, se expusieron las variables que nos muestran la similitud para posteriormente buscar las diferencias en el discurso y la cobertura de los medios.

Resultados empíricos

Una vez analizados los contextos, encontramos las diferencias en los discursos de los alcaldes Bill de Blasio y Sadiq Khan mediante la comunicación en sus perfiles de Facebook. Al estar hablando de ciudades globales con un gran avance tecnológico e innovación, era de esperarse que los medios digitales fueran una plataforma primordial de comunicación e interacción con los ciudadanos.

En principio, la comparación nos permitió encontrar que los dos mandatarios comparten una historia de familia inmigrante, por lo que resulta sugestivo que ambas ciudades globales y cosmopolitas tengan al mando a dos funcionarios con estas características. Por ello, el discurso de los alcaldes no puede ser antiinmigrante, ya que su multiculturalidad es otro elemento que se suma a la cultura cosmopolita de apertura y tolerancia a la diversidad. Sin embargo, sí hay diferencias en los temas que se presentan ante la opinión pública y en el manejo que se les da.

En el caso de Nueva York, la comunicación del perfil de Bill de Blasio hace referencia constantemente al apoyo hacia las comunidades migrantes sin importar su estatus migratorio. En forma parecida, Sadiq Khan exalta los valores como la diversidad cultural y se muestra

orgullosos de sus padres inmigrantes, por lo cual presenta un discurso de apoyo a la población inmigrante en Londres, sin mencionar su estatus

Ambos perfiles coinciden en temas de enfrentamiento con el gobierno central por la respuesta que consideran ineficiente frente a la pandemia por Covid-19 y hacen un reclamo por mayores recursos para enfrentar la crisis sanitaria y para ayudar a la población inmigrante. También coinciden en la comunicación relacionada con los cuidados y las medidas necesarias durante el inicio de la pandemia, en la exaltación de la tolerancia a la diversidad cultural y la herencia inmigrante de las dos ciudades. Por lo tanto, la cultura cosmopolita se encuentra presente en dichos discursos tanto en lo cultural como en el enfrentamiento entre lo local y lo global con sus respectivos gobiernos nacionales.

En cuanto a los temas que se diferencian se encuentran los que tienen que ver con el contexto populista de cada país, es decir, se habla de los problemas generados por las políticas antiinmigrantes que evidentemente son diferentes en cada ciudad. Por un lado, Bill de Blasio comunica sobre la carga pública, el censo y las detenciones del ICE durante la era Trump y, por el otro, Sadiq Khan habla sobre el Brexit y la situación a la que se enfrentarán los ciudadanos europeos frente a la salida de la Unión Europea. En cuanto a los inmigrantes irregulares, Khan muestra su preocupación y apoyo a los solicitantes de asilo que se encuentran en situación de calle. A pesar de que son temas distintos que corresponden a un contexto en particular, también coinciden en que son respuestas a las políticas nativistas que afectan al gran número de población inmigrante del área metropolitana correspondiente.

En cuanto al discurso político se refiere, las diferencias tienen que ver con el propósito de cada uno. Por un lado, en Nueva York se busca más movilizar a la población inmigrante para que se mantenga informada y tome acción acercándose a las autoridades o participando en el censo sin miedo por su estatus migratorio. Por otro lado, en Londres el propósito encontrado es inspirar, generar un sentimiento de orgullo por ser londinense y pertenecer a una comunidad diversa culturalmente, en donde hay tolerancia a las distintas etnias que la componen.

La diferencia entre los dos discursos se debe principalmente a la relación que se tiene con cada gobierno nacional y el tipo de gobierno que hay en cada país. El federalismo estadounidense les otorga a los estados la libertad de manejar las prisiones y de legislar ciertas iniciativas locales para mejorar la vida e integración de los inmigrantes. Por ello, tienen la

opción de cooperar o no con las políticas migratorias nacionales; así, el discurso por parte del alcalde de Nueva York tiende a informar los derechos y a movilizar a la población para que haga uso de ellos. En cambio, Londres no tiene todas las atribuciones con las que cuenta Nueva York. Al pertenecer a una monarquía constitucional, la ciudad se ve limitada en todos los temas migratorios, por lo tanto, el alcalde hace recomendaciones, peticiones, manifiesta desacuerdo, pero no puede ir más allá para legislar. Khan se dedica más a inspirar y a exaltar la diversidad dando un clima de bienvenida y apoyo a los inmigrantes.

Fue posible comprobar la hipótesis de esta investigación ya que, durante el 2020 se encontró un aumento de las políticas tipo santuario a favor de migrantes, refugiados y asilados, a la par con el discurso local en favor de esta población y sus derechos. En este sentido, halló que el discurso de los alcaldes en su perfil de Facebook tiene impacto en apoyo a los inmigrantes, promoviendo la tolerancia y la multiculturalidad. Asimismo, los medios informativos analizados dan voz a las protestas y favorecen el ambiente pro migrante, ya que exponen el lado humanitario de los inmigrantes indocumentados. Sin embargo, el contexto de la crisis dejó en evidencia que a pesar de tener un discurso pro migrante existe una gran discriminación y vulnerabilidad para los inmigrantes indocumentados.

El análisis mediático

Aunado al discurso de los alcaldes se encuentran los medios de comunicación que juegan un papel muy importante en la opinión pública. Por un lado, tenemos el discurso oficial y por otro la cobertura que se hace de todo el ámbito político y el tema migratorio. Son los medios quienes forman una imagen de los inmigrantes que puede influir en la aceptación o rechazo a los mismos, como es pudo comprobar a través del corpus escogido en *The New York Times* y *The Guardian*.

En lo que se refiere al enfrentamiento entre el nivel local/nacional se encontró que *The New York Times* da más cobertura al gobernador del estado de Nueva York y a su postura frente a las políticas populistas que al alcalde y al entonces presidente Donald Trump. En el caso de Londres, *The Guardian* da más cobertura a las declaraciones del alcalde Khan y a las posturas que tienen las organizaciones sin fines de lucro que se pronuncian en contra de las acciones antiinmigrantes. Esta diferencia se puede explicar a través de las diferencias entre los sistemas

políticos estadounidense y británico, respectivamente, en donde el estado de Nueva York tiene más autonomía para implementar políticas públicas en un sistema federal que el condado de *Greater London*, que pertenece a un sistema centralizado de la monarquía en Reino Unido.

Las semejanzas entre la cobertura se explican por la tendencia política de ambos diarios que han simpatizado más con la ideología de centro izquierda que con las ideas conservadoras. En el análisis realizado a *The New York Times* y *The Guardian* encontramos que se expone el lado humanitario de los inmigrantes mostrando las historias y los hechos a los que se enfrentaron durante la pandemia de 2020. Con ello, quedó en evidencia que la población inmigrante indocumentada tiene múltiples factores de riesgo laboral y de vivienda, por lo que se vio en mayor peligro de contagio y muerte. Por lo tanto, esta tesis nos mostró que la crisis de salud presentada por el Covid-19 es un ejemplo de la vulnerabilidad y discriminación que existe entre los inmigrantes latinos y más pobres en la ciudad de Nueva York. A pesar de ser una ciudad santuario y de contar con políticas y un discurso contrario al populismo de Donald Trump, no ha logrado revertir esta discriminación y marginación en la que viven.

En Londres sucedió algo muy similar con los solicitantes de asilo, ya que fueron hacinados en campamentos y hoteles sin la posibilidad de sana distancia y las medidas necesarias de cuidado mientras esperaban la respuesta a su solicitud. A pesar de que la crisis sanitaria seguía existiendo, muchos fueron desalojados al poco tiempo negándoles el estatus de refugiado y dejándolos en situación de calle. Por lo tanto, a pesar del discurso cosmopolita de tolerancia y bienvenida a los extranjeros y su cultura de origen, el alcalde no puede realizar más acciones en favor de los asilados por las limitaciones del sistema político británico.

Recomendaciones

Las ciudades seguirán recibiendo un gran número de migrantes y están trabajando como actores internacionales a través de las redes globales, por lo que muy probablemente seguirá la confrontación nivel local–nacional a pesar de los propósitos cosmopolitas. En este sentido, sigue siendo necesaria una reforma migratoria en Estados Unidos que vaya acorde a las necesidades actuales de la demanda de trabajo y la globalización de la economía. En el caso de Reino Unido, el nuevo sistema migratorio post-Brexit también propicia un ambiente

restrictivo y hostil a los inmigrantes que se encuentran en situación irregular, en contradicción con las necesidades económicas, demográficas y culturales de su capital.

Como recomendación de esta tesis es posible señalar que hace falta estudiar la cooperación entre las organizaciones civiles y los gobiernos locales para hacer frente a estas restricciones y a la discriminación a la que se enfrentan los inmigrantes indocumentados. Con una mejor alianza entre gobiernos locales y sociedad civil, se puede ejercer mayor un contrapeso o presión para que haya una reforma y una posible regularización del estatus migratorio de trabajadores migrantes.

Esta tesis tuvo la limitante de no poder realizar investigación de campo debido a la pandemia por la Covid-19, por lo que quedó pendiente realizar algunas entrevistas a inmigrantes para analizar el impacto del discurso y de las políticas públicas en este tipo de ciudades cosmopolitas, y verificar así cómo impacta el nivel de vida de los inmigrantes habitar en una de estas áreas metropolitanas. Este tema debe ser abordado en futuras investigaciones que también podrán comparar el progreso de los inmigrantes entre las ciudades santuario y las que no pertenecen a esta categoría.

Referencias

Alba, R., & Foner, N. (2014). Comparing immigrant integration in North America and Western Europe: How much do the grand narratives tell us? In *International Migration Review* (Vol. 48, Issue s1, pp. S263–S291). Blackwell Publishing Inc. <https://doi.org/10.1111/imre.12134>

Allport, G. W., Clark, K., y Pettigrew, T. (1954). The nature of prejudice.

American Immigration Council (2019). *How the United States Immigration System Works: A Fact Sheet*. 1–9. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/how-united-states-immigration-system-works-fact-sheet>.

Amdur, S. E. (2016). The Right of Refusal: Immigration Enforcement and the New Cooperative Federalism. *Yale Law & Policy Review*, 35(1), 87–160. <http://www.jstor.org/stable/26601705>

Aptekar, S., & Cieslik, A. (2015). Astoria, New York City. In *Diversities Old and New* (pp. 23-44). Palgrave Macmillan, London.

Armacost, B. E. (2016). Sanctuary laws: The new immigration federalism. *Michigan State Law Review*, 1197.

Ashcroft, R. T., & Bevir, M. (2019). British Multiculturalism after Empire: Immigration, Nationality, and Citizenship. In R. T. Ashcroft & M. Bevir (Eds.), *Multiculturalism in the British Commonwealth: Comparative Perspectives on Theory and Practice* (1st ed., pp. 25–45). University of California Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctvr7fcvv.5>

Barnard, C., Ludlow, A., y Butlin, S.F. (2017). Beyond Employment Tribunals: Enforcement of Employment Rights by EU-8 Migrant Workers. *Industrial Law Journal*, 47, 226-262.

Batty, D. “Coronavirus fears as UK asylum seekers made to share cramped rooms”, The Guardian, 15 abril 2020 en, <https://www.theguardian.com/world/2020/apr/15/coronavirus-fears-uk-asylum-seekers-made-share-cramped-rooms>, consultado el 10 de diciembre 2020.

Bauder, H. (2017). Sanctuary Cities: Policies and Practices in International Perspective. *International Migration*, 55, 174-187.

Beck, U. (2004). La mirada cosmopolita o la guerra es la paz. Barcelona, España: Paidós.

Beck, U. (2014). We do not live in an age of cosmopolitanism but in an age of cosmopolitization: The ‘global other’ is in our midst. In Ulrich Beck (pp. 169-187). Springer, Cham.

Bellamy Foster, J. (2017). This is not populism. *Monthly Review*, 69(2), 1-24.

Bellafante, G. “Why the Big City President Made Cities the Enemy”, New York Times, 24 de julio 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/07/24/nyregion/trump-cities.html>, consultado el 15 de noviembre 2020.

Benítez, J. (2010) La ciudadanía cosmopolita de Martha Nussbaum. *Revista Internacional de Filosofía*, 3, 347-354.

Benton, M., Batalova, J., Davidoff S., y Schmidt, T. (2021) COVID-19 and the state of global mobility in 2020, Migration Policy Institute. 63pp. Consultado en, <https://www.migrationpolicy.org/research/covid-19-state-global-mobility-2020>

Bisley, N. (2007). Rethinking globalization. Macmillan International Higher Education. New York.

Broadhead, J. (2020). Building inclusive cities: reflections from a knowledge exchange on the inclusion of newcomers by UK local authorities. *Comparative Migration Studies*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s40878-020-0172-0>

Bulcourn, P., & Cardozo, N. (2008). ¿Por qué comparar políticas públicas? *Política Comparada*, 3, 1-49.

Butler, P. “No home for 280,000 on Christmas Day in England, figures show” The Guardian, 17 de diciembre 2019 en, <https://www.theguardian.com/society/2019/dec/17/no->

home-for-285000-on-christmas-day-in-england-figures-show , consultado el 15 de noviembre 2020.

Chávez Cruz, Actividad legislativa en el Congreso de Estados Unidos destinada a disminuir la inmigración no autorizada durante el periodo 1995-2018. Tesis de doctorado UNAM, consultada en:

https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/TQNDLXYG3SKDY5GK87LHIN9HL53UNBP5NYSHFVISV59SDDE6NL-22001?func=full-setset&set_number=350852&set_entry=000003&format=999

Canovan, M. (1999). Trust the people! Populism and the two faces of democracy. *Political Studies* 2 (16), 2-16.

Caton, S., Hall, M., & Weinhardt, C. (2015). How do politicians use Facebook? An applied social observatory. *Big Data & Society*, 2(2), 2053951715612822.

Castells, M. (1996). El surgimiento de la sociedad de redes. La era de la información, Economía, Sociedad y Cultura, 1. Siglo XXI, México.

Castells, M. (2000). Globalización, sociedad y política en la era de la información. *Bitácora urbano-territorial*, 4(1), 42-53.

Castles, S. (2002) Migration and community formation under conditions of globalization. *International Migration Review*, 36 (4), 1143-1148.

Castle, S. "Sadiq Khan Elected in London, Becoming Its First Muslim Mayor", New York Times, 6 de mayo 2016 en, <https://www.nytimes.com/2016/05/07/world/europe/britain-election-results.html>, consultado el 15 de enero 2020.

Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. Bogotá: biblioteca electrónica de la Universidad Nacional de Colombia, 2, 1-11. Recuperado en, <https://docplayer.es/13058388-definicion-de-las-variables-enfoque-y-tipo-de-investigacion.html>

Chishti, M., Gelatt, J., & Meissner, D. (2021). *Rethinking the U.S. Legal Immigration System: A Policy Road Map*. https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/Rethinking-LegalImmigration-Roadmap_FINAL.pdf

Chamie, J. (2020). International Migration amid a World in Crisis. *Journal on Migration and Human Security*, 8(3), 230–245. <https://doi.org/10.1177/2331502420948796>

Clark, G. y Moonen, T. (2017). *World Cities and Nation States*. United Kingdom: Wiley Blackwell.

Coleman, D. (2016). A demographic rationale for Brexit. *Population and Development Review*, 681-692.

Collingwood, L., & O'Brien Gonzalez, B. (2019). Public opposition to sanctuary cities in Texas: criminal threat or immigration threat?. *Social Science Quarterly*, 100(4), 1182-1196.

Cordero-Guzmán, H. R. (2005). Community-based organisations and migration in New York City. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 31(5), 889–909.
<https://doi.org/10.1080/13691830500177743>

Correal, A. “Trump Can Withhold Millions From ‘Sanctuary’ States, Court Rules”, *New York Times*, 26 de febrero 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/02/26/nyregion/sanctuary-cities-funding.html>, consultado el 30 de noviembre 2020.

Correal, A y Shanahan Ed. “Shooting of Man in the Face by ICE Turns Into a Trump-New York Fight”, *New York Times*, 11 de febrero 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/02/11/nyregion/ice-officer-shooting.html>, consultado el 30 de noviembre 2020.

Correal, A. y Jacobs, A. “A tragedy is unfolding: inside New York’s virus epicenter”, *New York Times*, 9 de abril, en <https://www.nytimes.com/2020/04/09/nyregion/coronavirus-queens-corona-jackson-heights-elmhurst.html>, consultada el 30 de noviembre 2020.

Cortés, M. (2012). El sistema federal en los Estados Unidos de América, México y Canadá: breve análisis comparativo. Documentos de Trabajo. Seminario Permanente de Ciencias Sociales, (7), 1-34.

American Immigration Council, (2019). *How the United States Immigration System Works: A Fact Sheet*. 1–9. <http://www.immigrationpolicy.org/just-facts/how-united-states-immigration->

Curtis, S. (2016). *Global cities and global order*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press.

Chamie, J. (2020) Interntional Migration amid a World in Crisis, *Journal on migration and human security*, Vol. 8 (3) 230-245

Chernilo, D. (2015) Las relaciones entre nacionalismo y cosmopolitismo. *Papers*, 100 (3), 303-324.

Darling, J. (2016). Forced migration and the city: irregularity, informality, and the politics of presence. *Progress in human geography*, 41 (2), 178-198.

Delanty, G. (2006). The Cosmopolitan imagination: critical cosmopolitanism and social theory. *British Journal of Sociology* 57 (1), 25-46.

Dickerson, C. et al. “Flood the Streets’: ICE Targets Sanctuary Cities With Increased Surveillance”, *New York Times*, 5 de marzo 2020 en,

<https://www.nytimes.com/2020/03/05/us/ICE-BORTAC-sanctuary-cities.html>, consultado en 15 de noviembre 2020.

Dijk, T. A. van. (2000). El discurso como interacción en la sociedad. In *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II: Introducción multidisciplinaria* (Primera Ed). Gedisa.

Douzinas, C. (2007). *Human Rights and Empire: The political philosophy of cosmopolitanism*. New York: Routledge.

Editor, B., Falcón, A., y Haslip-viera, G. (2017). *Book Title: Latinos in New York Latino Politics in New York City*.

Fairclough, N. y Wodak, R. (2000). Análisis crítico del discurso en Teun A. Van Dijk (Ed.), *El discurso como interacción social*. (pp. 367-404) Editorial Gedisa. Barcelona. ISBN 847432713X

Fernandez, R., Hofman, A., & Aalbers, M. B. (2016). London and New York as a safe deposit box for the transnational wealth elite. *Environment and Planning A*, 48(12), 2443–2461. <https://doi.org/10.1177/0308518X16659479>

Finchesltein, F. (2019). Populism without borders. Notes on a global history. *Constellations*.26: 418-419

Fine, R. (2007). *Cosmopolitanism*. Routledge. London.

Fitzsimmons, E. G. “What Biden’s Win Could Mean for New York: 5 Takeaways”, *New York Times*, 9 de noviembre 2020, en <https://www.nytimes.com/2020/11/09/nyregion/biden-new-york-funds.html>, consltado el 15 de noviembre 2020.

Foner, N. (2014). *New York and Amsterdam*. New York University Press.

Foner, N. (2007). How exceptional is New York? Migration and multiculturalism in the empire city. *Ethnic and Racial Studies*, 30(6), 999–1023. <https://doi.org/10.1080/01419870701599440>

Freytas-Tamura, K. “Just 700 Speak This Language (50 in the Same Brooklyn Building)”, *New York Times*, 7 de enero 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/01/07/nyregion/rare-languages-seke-vlashki-wakhi.html>, consultado el 15 de noviembre 2020.

Friedmann, J. (1986). ‘The World City Hypothesis’. *Development and Change* 17: 69–83.

Gekeler, B. S. (2011). *Public Engagement with Multiculturalism A Social Representations Approach to Identity Dynamics in London and New York* (Issue March). University College London.

Gelatt, J. (2019). Explainer: How the U.S. Legal Immigration System Works. *Migration Policy Institute*. <https://www.migrationpolicy.org/content/explainer-how-us-legal-immigration-system-works>

Gentleman, A. “100,000 children in London without secure immigration status”, *The Guardian*, 9 de junio 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/jan/09/100000-children-in-london-without-secure-immigration-status> consultado el 30 de noviembre 2020.

Gerbaudo, P. (2017). *The mask and the flag: Populism, citizenism, and global protest*. Oxford University Press. Nueva York

Glick, N., Bash, L. y Szanton, C. (1995) From Migrant to Transmigrant: Theorizing transnational migration. *Anthropological Quarterly*, 68 (1), 48-63.

Global, T., & Index, C. (2019). *A Question of Talent : How Human Capital Will Determine the Next Global Leaders*. <https://www.kearney.com/global-cities/2019> revisar

González, N. (2010). De indeseables a ilegales: una aproximación a la irregularidad migratoria. *Arbor*, 186(744), 671-687.

Grau, M., y Mateos, A. (2002). El análisis de las políticas públicas. *Brasil. Tirant lo Blanch*.

Greater London Authority (2020). London’s children and young people who are not British citizens: A profile. Reporte disponible en https://www.london.gov.uk/sites/default/files/final_londons_children_and_young_people_who_are_not_british_citizens.pdf, publicado en enero de 2020, consultado el 30 de octubre de 2020.

Grierson, J. 2020^a. “Medical staff urge Priti Patel to close barracks housing asylum seekers”, *The Guardian*, 26 noviembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/nov/26/medical-staff-urge-priti-patel-to-close-barracks-housing-asylum-seekers>, consultado el 15 de noviembre 2020.

Grierson, J. 2020^b “Foreign rough sleepers face deportation from UK post-Brexit”, *The Guardian*, 20 octubre 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/oct/21/foreign-rough-sleepers-face-deportation-from-uk-post-brexit> consultado el 15 de noviembre 2020.

Goodwin, M., & Milazzo, C. (2017). Taking back control? Investigating the role of immigration in the 2016 vote for Brexit. *The British Journal of Politics and International Relations*, 19(3), 450-464.

Haberman, M. “Business leaders urge Trump to leave DACA alone after court ruling”, *New York Times*, 11 de julio 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/07/11/us/politics/business-leaders-urge-trump-to-leave-daca-alone-after-court-ruling.html> consultado el 30 de noviembre 2020.

Harrison, H. “NHS migrant healthcare charges are hampering the fight against Covid-19” *The Guardian*, 14 octubre 2020 en, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/oct/14/nhs-migrant-healthcare-charges-are-hampering-the-fight-against-covid-19> , consultado el 30 de noviembre 2020.

Hartocollis, A. “17 States Sue to Block Student Visa Rules”, *New York Times*, 13 Julio de 2015, en <https://www.nytimes.com/2020/07/13/us/f1-student-visas-trump.html> consultado el 31 de octubre 2020.

Heidenreich, T., Eberl, J. M., Lind, F., & Boomgaarden, H. (2020). Political migration discourses on social media: a comparative perspective on visibility and sentiment across political Facebook accounts in Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 46(7), 1261-1280.

History, Art & Archives, U.S. House of Representatives, “Immigration and Nationality Act of 1965,” <https://history.house.gov/Historical-Highlights/1951-2000/Immigration-and-Nationality-Act-of-1965/> consultado el 23 de enero 2022

Home Office. (2020). *User Guide to Home Office Immigration Statistics. August*. Consultado el 14 octubre 2021 en, <https://www.gov.uk/government/publications/user-guide-to-home-office-immigration-statistics--9>

Home Office. (2021) *New Plan for Immigration: Legal Migration and Border Control*. Consultado el 13 de septiembre 2021. Consultado en, <https://www.gov.uk/official-documents>

Inglehart, R. y Norris, P. (2016). Trump, Brexit, and the rise of populism: economic have-nots and cultural backlash. *Faculty research working paper series*, 16, 1-52.

Isentyeva, A. (2020). *Corpus-based analysis of ideological bias : Migration in the british press*. ProQuest Ebook Central <https://ebookcentral.proquest.com>

Jordan, M. 2020a. “Trump’s ‘Public Charge’ Immigration Rule Is Vacated by Federal Judge”, *New York Times*, 2 de noviembre 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/11/02/us/trump-immigration-public-charge.html> consultado el 1 de diciembre 2020.

Jordan, M. 2020b “Even When They Lost Their Jobs, Immigrants Sent Money Home”, *New York Times*, 24 de septiembre 2020, en <https://www.nytimes.com/2020/09/24/us/coronavirus-immigrants-remittances.html>, consultado el 15 de noviembre 2020.

Jordan, M. 2020 c “No hay vuelta atrás’: Estados Unidos es un país más diverso, a pesar de Trump”, *New York Times*, 11 de noviembre 2020 en, <https://www.nytimes.com/es/2020/11/11/espanol/trump-migracion.html>, consultado el 30 de noviembre 2020.

- Khan, S. (2016). *Brexit Primer*. Third Way. <http://www.jstor.org/stable/resrep02512>
- Khan, S. (2020) "More BAME people are dying from coronavirus. We have to know why", The Guardian, 19 abril 2020 en, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/apr/19/bame-dying-coronavirus-sadiq-khan> consultado 15 de noviembre 2020.
- Kazin, M. (2016). Trump and American populism. Old wine, new bottles. *Foreign Affairs.*, 95, 17.
- Kelly, N. "UK homeless charities call for suspension of 'reckless' eviction of asylum seekers" The Guardian, 13 de noviembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/global-development/2020/nov/13/uk-homeless-charities-call-for-suspension-of-reckless- eviction-of-asylum-seekers> consultado el 1 de diciembre 2020.
- Kierans, D. y Sumption, M. (2021) Integration in the UK and the Post-Brexit immigration system. *The Migration observatory*. Consultado 18 septiembre, consultado en, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/commentaries/integration-in-the-uk-and-the-post-brexit-immigration-system/>
- Kohn, H. (1949). The paradox of Fichte's nationalism. *Journal of the History of Ideas*, 319-343.
- Kone, Z. (2018). Where do migrants live in the UK? *Migration Observatory Briefing*, 1–10, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2018/12/Briefing-Where-do-migrants-live-in-the-UK-1.pdf>, consultado el 1 de septiembre de 2020
- Krause, K. (2008). Spiritual spaces in post-industrial places: transnational churches in north east London. En, Smith, M. y Eade, J. (Ed), *Transnational ties* (pp. 109-130). Londres, Reino Unido: Transaction publishers.
- La Casa Blanca. La constitución. Consultado de <https://www.whitehouse.gov/es/acerca-de-la-casa-blanca/nuestro-gobierno/la-constitucion/>. Consultado el 3 de septiembre 2021
- Laclau, E. (2006). La deriva populista y centro izquierda latinoamericana. *Nueva Sociedad*, 205, 56-61
- Lambert, S., & Swerts, T. (2019). " From sanctuary to welcoming cities": negotiating the social inclusion of undocumented migrants in Liège, Belgium. *Social Inclusion*, 7(4), 90-99.
- Lendo, T. (2020, 26 de octubre) *Análisis de discurso y narrativa política* (Presentación conferencia) IPSA, FLACSO, Summer 2020, México.
- Leruth, B., & Taylor-Gooby, P. (2019). Does political discourse matter? Comparing party positions and public attitudes on immigration in England. *Politics*, 39(2), 154-169.

- Lippert, R.K. (2013). Sanctuary movements. In *The Encyclopedia of Global Human Migration*, I. Ness (Ed.). <https://doi.org/10.1002/9781444351071.wbeghm469>
- Liptak, A. “Supreme Court Will Review Trump’s Plan to Exclude Undocumented Immigrants in Redistricting”, *New York Times*, 16 de octubre 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/10/16/us/supreme-court-undocumented-immigrants-census.html> consultado en noviembre 2020, consultado el 15 de noviembre 2020
- Long finance and financial centre futures. *The Global Financial Centres Index 27*. March 2020, disponible en https://www.longfinance.net/media/documents/GFCI_27_Full_Report_2020.03.26_v1.1_.pdf, consultado el 31 de agosto de 2020
- Gordon, I, T. Travers y C. Whitehead . (2007). *The Impact of Recent Immigration on the London Economy*. The London School of Economics and Political Science, *July*, 1–98.
- Machin, D., & van Leeuwen, T. (2007). Global media discourse: A critical introduction. *Global Media Discourse: A Critical Introduction*, 1–188. <https://doi.org/10.4324/9780203007471>
- Malik, K. “On immigration, the public is far more liberal than UK government”, *The Guardian*, 11 octubre 2020 en, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/oct/11/on-immigration-the-public-is-far-more-liberal-than-uk-government> consultado el 28 de noviembre de 2020.
- Mancini, P., Mazzoni, M., Barbieri, G., Damiani, M., & Gerli, M. (2021). What shapes the coverage of immigration. *Journalism*, 22(4), 845-866.
- Marsh, S. “London councils call on government to suspend NRPF immigration status” *The Guardian*, 8 de julio 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/jul/08/london-councils-government-suspend-nrpf-immigration-status-coronavirus> consultado el 28 de noviembre de 2020
- Martínez, D. E., Martínez-Schuldt, R. D., & Cantor, G. (2018). Providing Sanctuary or Fostering Crime? A Review of the Research on “Sanctuary Cities” and Crime. *Sociology compass*, 12(1)
- McKinley, J. y Paybarah, A. “Global Entry Ban: Cuomo Offers Compromise to Trump on N.Y. Applicants”, *New York Times*, publicado el 12 febrero 2020, <https://www.nytimes.com/2020/02/12/nyregion/global-entry-cuomo-trump.html>, consultado el 30 de octubre 2020.
- Mclean, J. A. (2009). *LIVING THEIR FAITH: Identity and Mission among West Indian immigrants*. New College, University of Edinburgh.

Mayor's Office of Immigrant Affairs. (2018). *State of Our Immigrant City. March*. https://www1.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/moia_annual_report_2018_final.pdf consultado el 15 de abril 2021.

Mehta, S. "Immigration panic: how the west fell for manufacturer rage", *The Guardian*, 27 agosto 2019 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2019/aug/27/immigration-panic-how-the-west-fell-for-manufactured-rage> consultado el 10 de septiembre 2020

Mehta, S. (2019). *This land is our land: An immigrant's manifesto*. Random House.

Mignolo, W. D. (2012). De-colonial cosmopolitanism and dialogues among civilizations. In *Routledge handbook of cosmopolitanism studies* (pp. 103-118). Routledge.

Miller, D. (2007). *National responsibility and global justice*. México: Oxford University Press.

Moroz, H., Shrestha, M., y Testaverde, M. (2020) Potential responses to the COVID-19 outbreak in support of migrant workers. *World Bank*, recuperado de <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33625> , consultado el 30 de septiembre 2021.

Nathan, M., y Lee, N. (2013). Cultural diversity, innovation, and entrepreneurship: Firm-level evidence from London. *Economic Geography*, 89(4), 367–394. <https://doi.org/10.1111/ecge.12016>

Nedelcu, M. (2012). Migrant's new transnational habitus: rethinking migration through a cosmopolitan lens in the digital age. *Journal of ethnic and migration studies*, 39 (9), 1339-1356.

Nella, D. e Ibañez, V. (2020) Causas y consecuencias de la pandemia COVID-19. De la inmovilidad humanidad a la circulación desconcentrada de personas. *Derechos en Acción*, 15 (15), 407.

Newman, A. "10 weeks into New York area's lockdown, who is still getting sick?", *New York Times*, 28 de mayo, en <https://www.nytimes.com/2020/05/28/nyregion/ny-coronavirus-new-cases.html>, consultado el 1 de diciembre 2020.

Norris, P., & Inglehart, R. (2016). Trump, Brexit, and the rise of populism: Economic have-nots and cultural backlash. *Harvard JFK School of Government Faculty Working Papers Series*, 1-52.

Nussbaum, M. C. (2007). Cultivating humanity and world citizenship. *Forum of the future of higher education*, Cambridge.

O'Carroll, L. "Brexit: what happens to the UK on 31 December, deal or no deal?", *The Guardian*, 16 de noviembre 2020

en, <https://www.theguardian.com/politics/2020/nov/16/brexit-what-happens-to-the-uk-on-31-december-deal-or-no-deal>, consultado el 30 de noviembre 2020.

Office for National Statistics.

<https://www.ons.gov.uk/employmentandlabourmarket/peopleinwork/employmentandemployeetypes/adhocs/006305numberofpeopleinemploymentintheukandinlondonagedbetween16and64byskilllevelandnationalityapril2015tomarch2016>, Consultado el día 30 octubre 2020

Olausson, U. (2011). Explaining global media: A discourse approach. En P. Pachura (Ed.) *The systemic dimension of globalization* (pp. 125-138) InTech

O'Carroll, L. "Brexit: what happens to the UK on 31 December, deal or no deal?", The Guardian, 16 noviembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/politics/2020/nov/16/brexit-what-happens-to-the-uk-on-31-december-deal-or-no-deal> consultado el 30 de noviembre de 2020

Organización Internacional para las Migraciones (2006) *Glosario sobre migración*. <http://www.corteidh.or.cr/sitios/Observaciones/11/Anexo4.pdf> consultado el 3 de febrero 2022.

Paik, A. N. (2020). *Bans, walls, raids, sanctuary*. University of California Press

Papademetriou, D. G., Hooper, K., y Benton, M. (2018). In Search of a New Equilibrium: Immigration Policymaking in the Newest Era of Nativist Populism. *Report. Migration Policy Institute. November*. Recuperado en, <https://www.migrationpolicy.org/research/immigration-policymaking-nativist-populism>, consultado el 10 de junio 2019.

Parnreiter C. (2013) The Global City Tradition. In: Acuto M., Steele W. (eds) *Global City Challenges*. Palgrave Macmillan, London.

Piore, M. (1979). *Birds of passage. Migrant Labor and industrial societies*. Cambridge University Press.

Reich, G. y Barth, J. (2012). Immigration Restriction in the States: Contesting the Boundaries of Federalism? *Publius: The Journal of Federalism*, 42 (3).

Reynolds, L. (2012). Inmigración, federalismo y reglamentación local en Estados Unidos. *Revista De Estudios De La Administración Local y Autonómica*, (315-316) <https://login.pbidi.unam.mx:2443/login?url=https%3A%2F%2Fwww.proquest.com%2Fscholarly-journals%2Finmigraci%C3%B3n-federalismo-y-reglamentaci%C3%B3n-local-en%2Fdocview%2F2011727781%2Fse-2%3Faccountid%3D14598>

Rodriguez, C. (2017). Enforcement, Integration, and the Future of Immigration Federalism. *Journal on Migration and Human Security*, 5(2), 509–540.

- Roudometof, V. (2005). Transnationalism, cosmopolitanism and glocalization. *Current Sociology*, 53 (1), 113-135.
- Saito, H. (2011). An actor- network theory of cosmopolitanism. *Sociological Theory*, 29 (2), 124-149.
- Salgado, E. (2019). *Los estudios del discurso en las Ciencias Sociales* (Vol.1).
- Sassen, S. (2002). Global cities and diasporic networks: microsites in global civil society. *Global civil society 2002*. 217-238.
- Sassen, S. (2007) *A sociology of globalization*. New York: W.W. Norton
- Schiller, N. G., Basch, L., & Blanc, C. S. (1995). From immigrant to transmigrant: Theorizing transnational migration. *Anthropological quarterly*, 48-63.
- Sevincer, T., Varnum, E. y Kitayama, S. (2017) The culture of cities: measuring perceived cosmopolitanism. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 48 (2), 1052-1070.
- Skopeliti, C. “Home Office 'failed to discuss restart of asylum evictions with local authorities”, The Guardian, 14 noviembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/nov/14/home-office-failed-to-discuss-restart-of-asylum-evictions-with-local-authorities> consultado el 30 de noviembre de 2020
- Skrbis, Z., Kendall, G. y Woodward, I. (2004). Locating cosmopolitanism. Between humanist idea and grounded social category. *Theory, culture and society*, 21 (6), 115-136.
- Solaroli, M. (2009). Global Crisis Reporting. Journalism in the Global Age. *Sociologica. Italian Journal of Sociology Online*, 2–3.
- Somerville y Walsh (2021). United Kingdom´s Decades- Long Immigration Shift Interrupted by Brexit and the Pandemic. Consultado el 4 de octubre, consultado en, <https://www.migrationpolicy.org/print/17144>
- Spencer, I. R. (2002). *British immigration policy since 1939: The making of multi-racial Britain*. Routledge.
- Stapinski, H. “How little Italy became little Albanian – Mexican Italy”, New York Times, 13 de marzo, 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/03/13/nyregion/arthur-avenue-bronx-little-italy.html>, consultado el 15 de noviembre 2020.
- Sumption, Medelaine. Location, location, location. Should different parts of UK have different immigration policies? Octubre 2017 en, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/migrants-in-the-uk-an-overview/>, consultado el 3 de mayo 2020.

Tammy La Gorce. “Everybody was sick: inside an ICE detention center”, New York Times, 15 de mayo de 2020, en - <https://www.nytimes.com/2020/05/15/nyregion/coronavirus-ice-detainees-immigrants.html>, consultado el 30 de noviembre 2020

Tyler T. Reny & M. A. Barreto (2020) Xenophobia in the time of pandemic: othering, anti-Asian attitudes, and COVID-19. *Politics, Groups, and Identities*, 10 (2), 209-232.

Taylor, P.J. (2001), Specification of the World City Network. *Geographical Analysis*, 33: 181-194.

Taylor, D. 2020a “Visa rules forcing migrant NHS workers to leave UK amid Covid second wave”, The Guardian, 9 noviembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/society/2020/nov/09/visa-rules-forcing-migrant-nhs-workers-to-leave-uk-amid-covid-second-wave> consultado el 28 de noviembre de 2020

Taylor, D. (B) 2020b “Last-ditch bid to stop many boarding Home Office flight to Jamaica fails”, The Guardian, 2 de diciembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/dec/02/home-office-proceeds-with-disputed-jamaica-deportation-flight>

The House of Commons (2020). Immigration and Enforcement. Consultado el 1 de octubre 2021, consultado en, <https://publications.parliament.uk/pa/cm5801/cmselect/cmpublic/407/40702.htm> consultado el 2 de diciembre 2021.

The New York Times, <https://www.nytimes.com/2020/05/06/business/media/new-york-times-earnings-subscriptions-coronavirus.html>, consultado el 10 de diciembre de 2020

The Official Website of the city of New York. (s. f.) *Office of the Mayor*. Consultado el 1 de septiembre 2021. Consultado en <https://www1.nyc.gov/office-of-the-mayor/bio.page>

The Official Website of the city of New York. (22 de julio 2020) *Office of the Mayor*. Consultado el 6 de octubre 2021. Consultado en <https://www1.nyc.gov/office-of-the-mayor/news/537-20/mayor-de-blasio-sends-letter-objecting-trump-threat-federal-agents>

Trilling, D. “The new immigration rules are not really about Brexit. They're about ripping off workers”, The Guardian, 26 de mayo 2020 en, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2020/may/26/immigration-rules-brexit-ripping-off-workers-covid-19-low-skilled> consultado el 28 de noviembre de 2020

Townsend, M. “UK races to deport asylum seekers ahead of Brexit”, The Guardian, 6 diciembre 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/dec/06/uk-races-to-deport-asylum-seekers-ahead-of-brexit> consultado el 28 de noviembre de 2020.

Tully, T. y Gold, M. “Long lines as undocumented immigrants in N.Y. rush to get licenses”, New York Times, 16 de diciembre 2019 en,

<https://www.nytimes.com/2019/12/16/nyregion/undocumented-immigrant-drivers-license-ny-nj.html>, consultado el 30 de noviembre 2020.

Usher, N, *Making News at the New York Times*, The University of Michigan Press

Varsanyi, et al. (2012), *A Multilayered Jurisdictional Patchwork: Immigration Federalism in the United States*. *Law & Policy*, 34: 138-158.

Van Dijk, T. (2001). *Discurso y racismo*. *Persona y sociedad*, 16(3), 191-205.

Van Dijk, T. (2006) *Medios de comunicación e inmigración* / coord. por Manuel Lario Bastida, 2006, págs. 15-36

Van Dijk, T. A. (2006). *Discurso de las élites y racismo institucional*. *Medios de comunicación e inmigración*, 15-36.

UK Government, (2021). *New immigration system: what you need to know* (Issue December 2020). <https://www.gov.uk/guidance/new-immigration-system-what-you-need-to-know#contents>, consultado el 10 de noviembre 2021.

Walker, P., et. al. “Brexit: UK's new fast-track immigration system to exclude care workers” *The Guardian*, 13 julio 2020 en, <https://www.theguardian.com/uk-news/2020/jul/13/uk-new-fast-track-immigration-system-to-exclude-care-workers-salary-thresholds> consultado el 15 de noviembre 2020.

Walsh, P. W. (2021). *The UK 's 2021 points-based immigration system*. Recuperado en, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/primers/policy-primer-the-uks-2021-points-based-immigration-system/> , consultado el 3 de octubre de 2021.

Weiser, B. “Judge to ICE: Don’t Ambush Immigrants at New York Courthouses”, *New York Times*, 10 de junio 2020 en, <https://www.nytimes.com/2020/06/10/nyregion/ice-courts-immigrants-new-york.html>, consultado el 30 de noviembre de 2020.

Werbner, P. (2015). *Cosmopolitanism: Cosmopolitan cities and the Dialectics of Living Together with difference*. En, D. M. Nonini. (Ed), *A companion to urban anthropology* (pp.306-326). Oxford: Jonh Wiley & sons.

Winslow, C.-E. A. (2005). Russell Sage Foundation. In *American Journal of Public Health and the Nations Health* (Vol. 38, Issue 9). <https://doi.org/10.2105/ajph.38.9.1289-b>

World population review (2020) *London population*. Recuperado en, <https://worldpopulationreview.com/world-cities/london-population> , consultado el, 20 de mayo 2020.

Wright, R. E. (2013). *Sub-National Immigration Policy: Can it Work in the UK ?* Recuperado en, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/primers/sub-national-immigration-policy-can-it-work-in-the-uk/> consultado el 18 de septiembre de 2020.

Publicaciones de Facebook

De Blasio, B. 2020a [Bill de Blasio] 23 de noviembre 2020 New York City didn't create the #COVID19 pandemic — but we did lead the fight back when Washington wouldn't. The only [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2020b [Bill de Blasio] 27 de junio 2020 This week we saw record breaking COVID-19 infections in our country. Donald Trump's response? He wants to kick millions of Americans OFF their health care. [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2020c [Bill de Blasio] 24 de abril 2020 Los inmigrantes neoyorquinos, incluso los residentes indocumentados, pueden llamar a @NYCImmigrants al 212-788-7654 o enviar un correo electrónico a [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2020d [Bill de Blasio] 10 de agosto 2020 ¡Neoyorquinos inmigrantes pueden buscar atención médica sin temor! NYC Health NUNCA pregunta sobre su estado migratorio [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2019a [Bill de Blasio] 30 de agosto 2019 Los inmigrantes en NY todavía tienen acceso a beneficios públicos, pero el reglamento “carga pública” podría cambiar como los usa. [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2019b [Bill de Blasio] 18 de agosto 2019 El nuevo reglamento de ‘carga pública’ afectará más de 450,000 neoyorquinos inmigrantes, pero deben saber que no están solos. [Publicación de estado] Facebook.

De Blasio, B. 2019c [Bill de Blasio] 12 de agosto 2019 Comunicado del Alcalde de Blasio y la Comisionada Mostofi sobre la regala de la carga pública del gobierno de Trump: [Publicación de estado] Facebook

De Blasio, B. 2020e [Bill de Blasio] 19 de septiembre 2020 We are a city of immigrants. Everyday, every hour, every minute we will fight for them. We're leading TWO [Publicación de estado] Facebook

De Blasio, B. 2020f [Bill de Blasio] 17 de agosto 2019 NEOYORQUINOS, si usted se encuentra con ICE. Solicite ver una orden legal. Pida hablar con un abogado. Pida ver una [Publicación de estado] Facebook

De Blasio, B. 2020g [Bill de Blasio] 3 de febrero 2020 “Si no participamos en el Censo 2020, la comunidad latina recibirá menos becas y subsidios para educación especial; y menos [Publicación de estado] Facebook

De Blasio, B. 2020h [Bill de Blasio] 1 de noviembre 2020 Even after the year we've endured, NYC is still considered one of the best cities in the world. Why? [Publicación de estado] Facebook

Khan, S. 2020a [Sadiq Khan] 31 de octubre 2020 I am furious that the Government has dithered and delayed yet again. Their indecision will have unimaginable consequences both lives [Publicación de estado] Facebook

Khan, S. 2020b [Sadiq Khan] 30 de marzo 2020 Today I'm urging the Government to support those with no recourse to public funds and those on low incomes. [Publicación de estado] Facebook

Khan, S. 2020d [Sadiq Khan] 13 de noviembre 2020. The Black Lives Matter movement highlighted that there is still far more work to be done to improve the trust [Publicación de estado] Facebook

Khan, S. 2020c [Sadiq Khan] 30 de junio 2020. Throughout Gypsy, Roma and Traveller History Month we have acknowledged and celebrated the contribution these communities have made – and continue [Publicación de estado] Facebook

Khan, S. 2020e [Sadiq Khan] 31 de enero 2020. More unites us than divides us. London is open, always. London remains a truly global, European city. We continue to [Publicación de estado] Facebook