



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ARAGÓN**

**Remesas en México y sus  
dependencias económicas: El caso  
de la comunidad Emilio Hernández  
la Florida, municipio de Cardonal,  
Hidalgo**

**TESIS**

Que para obtener el título de  
**Licenciado en Economía**

**P R E S E N T A**

José Octavio Margarito Segundo

**DIRECTOR DE TESIS**

Dr. Omar Rojas García



**Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, 2022**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Contenido

AGRADECIMIENTOS.....	4
INTRODUCCIÓN .....	5
1. Planteamiento del Problema.....	5
2. Justificación de la selección temática .....	6
3. Explicación metodológica.....	8
4. Determinación de los objetivos.....	9
4.1 Objetivo General .....	9
4.2 Objetivos en específico .....	9
5. Formulación de la hipótesis .....	9
6. Breve descripción acerca de cada capítulo .....	10
CAPÍTULO I: MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO CONCEPTUAL .....	12
1. Emigración y Remesas.....	12
1.1 Emigración.....	12
1.2 Emigración en México .....	16
1.3 Emigración hacia Estados Unidos.....	17
2. Pobreza.....	20
3. Remesas .....	22
3.2 Remesas en México.....	23
3.3 Remesas a nivel estatal .....	27
4. El impacto de las remesas .....	29
4.1 Tipos de Remesas.....	29
4.2 Remesas y sus diferentes enfoques .....	30
CAPÍTULO II: CONOCIENDO EL ENTORNO HISTÓRICO DE HIDALGO.....	32
1. Regionalización en la migración.....	34
2. Hidalgo .....	39
2.1 Marco Regional de Hidalgo .....	42
3. Actividad Productiva de Hidalgo .....	48
3.1 Actividad Agrícola en Hidalgo.....	55
4. Pobreza y Migración en Hidalgo.....	56
5. Remesas en Hidalgo .....	59
CAPITULO III: MUNICIPIO DE CARDONAL Y LA LOCALIDAD EMILIO HERNÁNDEZ LA FLORIDA.....	61
1. Cardonal .....	61

2. Pobreza, migración y remesas en Cardonal .....	65
3. Comunidad Emilio Hernández la Florida .....	66
CAPITULO IV: DISCUSIÓN .....	69
1.La ambivalencia de las remesas en Emilio Hernández la Florida .....	69
2.La situación de Emilio Hernández la Florida en medio de una pandemia .....	79
CONCLUSIONES FINALES .....	83
BIBLIOGRAFÍA.....	88
INDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS .....	93
Cuadros .....	93
Gráficas.....	93
Imágenes .....	93
Tablas .....	94
ANEXOS .....	95
Figuras .....	95

## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco primeramente a la Universidad, la cual me ha dado tanto, a cambio de tan poco. Tantas alegrías y satisfacciones a nivel académico y personal que el día de hoy se consolidan.*

*A mi asesor de tesis el Dr. Omar Rojas García, sin el cual esta investigación carecería de gran información y sin su ayuda este proyecto no hubiera sido posible. Muchas gracias por todo el apoyo, por responder mis inquietudes y guiarme paso a paso durante todo este tiempo.*

*A cada uno de los profesores que fungieron como sinodales, gracias por tomarse el tiempo para leer mi trabajo y darme sus observaciones.*

*A la comunidad Emilio Hernández la Florida, por su ayuda para poder recabar la información relacionada al estudio de campo. Gracias a los pobladores por su tiempo tan valioso que regalaron para dar las entrevistas, así como el permitir fotografiar la comunidad para poder ilustrar esta investigación, entre otras cosas.*

*A quien sin duda jamás hubiera podido llegar hasta aquí si ellos no hubieran estado conmigo. Mis padres, quienes a través de amor, cariño y apoyo han sido esa parte fundamental para poder ir logrando mis sueños. Gracias Mamá por demostrarme que el amor de mamá es incalculable y que una madre por si hijo puede todo. Gracias Nel por enseñarme que esta vida si tú te propones algo, se puede lograr.*

*A mis hermanos Daniela y Víctor, que siendo de personalidades diferentes, nos complementamos y sin su apoyo tampoco podría estar aquí. Gracias, hermanos.*

*A mis amigos que he hecho a lo largo de la vida, personas que en momentos difíciles siempre están ahí para apoyarte, simplemente la familia que uno elige. Uri, amigo, gracias por acompañarme durante todos estos años, sin ti nada sería igual, Omar, gracias porque, aunque el vernos no sea tan recurrente, sabemos que estamos y estaremos ahí, Sandy, gracias por siempre estar en buenas y malas. A mi crew de la universidad JL, Pepe, Chico y Chiris, amigos, la universidad fue fabulosa gracias a ustedes y ahora es fabuloso, vernos poco a poco consolidándonos en la vida.*

*A mi pareja, Dani, gracias por acompañarme durante este tiempo y, sobre todo, apoyarme cuando lo necesito. Gracias por creer en mi cuando en ocasiones hasta yo dudo. Gracias por ser mi compañera absolutamente de todo, estamos logrando sueños juntos y seguiremos lográndolos.*

# INTRODUCCIÓN

## 1. Planteamiento del Problema

La movilidad espacial ha acompañado a lo largo de la historia al ser humano, involucrando tiempo y distancia recorrida para llegar de un lugar de origen a un lugar de destino. Diferentes factores (ambientales, económicos, de salud, de seguridad, sociales, etc.) son los que han logrado mantener constantemente estos movimientos migratorios. La presente investigación toma como marco teórico de referencia diferentes teorías de migración internacional, aunque existen diversas (Enfoque Neoclásico, Nueva Teoría de la Migración, Teoría del Mercado Dual, Teoría de los Sistemas Mundiales, Teoría de Red Migratoria, etc.), ninguna nos permite entender el fenómeno migratorio por completo, es por ello que una a una, enriquecen la investigación de este acontecimiento para de esta manera obtener un panorama más amplio acerca de los movimientos poblacionales.

Franco Sánchez (2012)<sup>1</sup> destaca que la mayoría de las situaciones son vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida, esto debido a las asimetrías económicas que existen entre países, las cuales son particularmente agravadas por situaciones de crisis económicas en países de menor desarrollo, esto quiere decir que, si en el país de origen las dificultades económicas aumentan, las corrientes migratorias serán dirigidas a países donde existen mayores oportunidades de empleo y de ingreso.

Los autores Canales y Zolniski (2001),<sup>2</sup> definen dos grandes categorías en las cuales se puede distinguir el tipo de migración. Una es denominada por ellos como “migración permanente”, donde el migrante busca el establecerse de manera indefinida en el país extranjero y la otra la definen como “migración temporal” o “migración circular”, donde los desplazamientos son continuos y recurrentes, definiéndolo como “un ir y venir”, pero manteniendo su residencia del lugar de origen.

---

<sup>1</sup> (Laura, 2001)

<sup>2</sup> (Zolniski & Canales, 2001)

En ambas categorías una de las consecuencias más importantes que trae consigo estos movimientos poblacionales es la expulsión del flujo de remesas, las cuales son recibidas en los hogares de origen de los migrantes.

De acuerdo con la CEPAL (2020), las remesas familiares son definidas como: *“Aquellos envíos recurrentes realizados por trabajadores migrantes desde el exterior a sus familias en el país de origen”*.<sup>3</sup> El Banco Mundial menciona que, a nivel global, desde 1985 las remesas han tenido un incremento sostenido. En 2020, los cinco países principales receptores de remesas (USD) fueron India (83,149 mil millones), China (59,507 mil millones), México (42,880 mil millones), Filipinas (34,913 mil millones) y Egipto (29,603 mil millones).<sup>4</sup>

A nivel Latinoamérica Martínez (2003)<sup>5</sup> identifica 3 tipos de receptores de remesas en la región, estando México entre los “Grandes Receptores” junto con Brasil, Colombia, El Salvador, Guatemala y República Dominicana. Cada uno de estos países capta una cantidad superior a los 2,500 millones USD

México al pasar de los años ha creado una dependencia muy grande hacia las remesas, pues representa la segunda entrada de dinero a nivel nacional, desplazando al sector del turismo y sector petrolero, solo quedando por detrás de la industria automotriz. A nivel estatal las entidades federativas que más reciben remesas son Michoacán, Jalisco y Guanajuato. (BANXICO)<sup>6</sup>

## **2. Justificación de la selección temática**

El fenómeno de las remesas ha traído consigo consecuencias positivas y negativas, diferenciadas en el tiempo y en el espacio, siendo el impacto generado diferente para los niveles mundial, nacional, regional, local, familiar e individual. Algunos autores como

---

<sup>3</sup> (CEPAL, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576_es.pdf), 2020)

<sup>4</sup> (Banco Mundial, 2020)

<sup>5</sup> Martínez, J. (2003), (J, 2003), julio-diciembre, 2 (002). El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, México, pp. 40-76

<sup>6</sup> (BANXICO, s.f.)

Durand (2007)<sup>7</sup> mencionan que la remesa debe ser diseccionada, para de esta manera analizar la parte que se requiere y de alguna manera conocer el impacto, ya sea positivo o negativo.

La presente investigación tiene como sujeto de estudio a la comunidad Emilio Hernández la Florida, perteneciente al municipio de Cardonal, estado de Hidalgo, donde se puede observar que la población local tiene un alto índice de migración hacia Estados Unidos de Norte América (EUA) y se infiere que los migrantes de la comunidad al obtener cierta estabilidad en EUA, tienen la posibilidad de enviar a sus familias que siguen residiendo en la comunidad, un cierto porcentaje de su sueldo (remesas). Sin embargo, con base en datos estadísticos previamente observados (periodo 2000-2020) se puede observar que a pesar de la entrada de remesas a la comunidad, esta sigue siendo considerada a nivel nacional como de “Alta tasa de Marginación” (INEGI, 2010).<sup>8</sup>

Se considera que el estudio puede explicar por qué los individuos de la comunidad, en su mayoría jóvenes, al no encontrar alternativas económicas, de educación y de empleo, en la Florida, migren año con año a EUA sin que exista retorno a la localidad. Lo que a su vez favorezca a lo que se conoce como “envejecimiento ejidal”, dejando una población mayormente de mujeres, adultos mayores y niños.

Por otra parte, al no utilizar la bonanza económica derivada de las remesas que son recibidas, las cuales pueden ser ocupadas para ser invertidas en actividades productivas dentro de la comunidad, provoca una subordinación de remesas, lo que con el tiempo puede generar que la localidad solo siga expulsando población económicamente activa hacia EUA. Y como fue mencionado con anterioridad, los jóvenes al encontrar trabajo y hallar cierta estabilidad fuera de la Florida, haga que se abandone paulatina y constantemente la comunidad con el riesgo de quedar deshabitada y traiga como consecuencia la extinción de su cultura, espacio geográfico, lengua, costumbres y tradiciones, etc.

---

<sup>7</sup> (Durand, Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda, 2007)”

<sup>8</sup> (INEGI, 2010)



### 3. Explicación metodológica

La metodología ocupada se basa en el método de investigación deductivo, el cual constituye pasar de principios generales a los particulares. Prieto Castellanos (2017)<sup>9</sup> lo describe como: *“un tema en específico, el cual una vez comprobado y verificado que el principio es válido, se procede a aplicarlo en un caso particular”*. Este método fue elegido debido a que el análisis de las remesas cuenta con un extenso catálogo de investigación y lo que precisa la presente tesis, es estudiar y demostrar las consecuencias de que la comunidad Emilio Hernández la Florida dependa de las remesas en un alto porcentaje.

Se tomarán como base las teorías de migración internacional. Para tener un cimiento de información cuantitativa apta para el desarrollo de esta investigación (del problema que presentan las remesas en la comunidad), los parámetros se obtendrán a través de análisis estadísticos comparativos, los cuales serán extraídos de diversas fuentes encargadas del estudio y recopilación de datos acerca de migración y remesas a nivel internacional y nacional. También se analizarán los parámetros correspondientes a la calidad de vida, marginalidad, pobreza, etc. Paralelamente se realizará un rastreo de información testimonial (encuestas), con el propósito de contrastar mediante un análisis crítico e imparcial, el cómo se desenvuelve la vida en la comunidad Emilio Hernández la Florida y de qué manera impactan las remesas en su entorno.

---

<sup>9</sup> (Castellanos, 2017)

## **4. Determinación de los objetivos**

### **4.1 Objetivo General**

La investigación tiene como objetivo general el analizar las relaciones existentes entre las variables económicas, sociales y culturales para definir si existe una dependencia económica de la comunidad Emilio Hernández la Florida ante las remesas.

### **4.2 Objetivos en específico**

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Analizar qué actividades económicas se llevan a cabo en la comunidad Emilio Hernández la Florida y si ellas garantizan el ingreso familiar para el sustento de las necesidades básicas.
- Conocer cuál es el porcentaje que representan las remesas en la entrada económica de las familias.
- Investigar cual es el costo de vida en la comunidad para de esta manera saber en qué y en qué cantidad son ocupadas las remesas.
- Indagar sobre las consecuencias económicas y sociales en la comunidad Emilio Hernández la Florida si no existiera la entrada de las remesas.

## **5. Formulación de la hipótesis**

Con base en indicadores socioeconómicos, (los cuales fueron tomados durante el periodo 2000-2020) se considera que la comunidad Emilio Hernández la Florida depende económicamente en un alto porcentaje de las remesas, lo que genera una subordinación económica hacia éstas y que, a falta de otras actividades económicas, puede traer para ellos consecuencias negativas en los ámbitos económico, social y cultural.

## **6. Breve descripción acerca de cada capítulo**

En el primer capítulo lo que se buscará será sentar las bases de la investigación, comenzando por movimientos migratorios, causas y consecuencias. Siempre yendo de lo general a lo particular, por lo que se expondrá que es la migración, lo que representa a nivel histórico, diferentes teorías de migración internacional, migración en México, migración hacia Estados Unidos, para así poder abordar las consecuencias que han traído estos movimientos migratorios, como las remesas. De esta manera se expondrá a la remesa a nivel a macro y micro y los efectos que ella genera. Este capítulo estará sustentado con bibliografía de autores especializados en los temas antes expuestos y con información estadística obtenida de fuentes como Banco Mundial, INEGI, BANXICO, SEDESOL, etc.

Para el segundo capítulo lo que se busca será conocer el entorno histórico del estado de Hidalgo, para así poder analizar las cuestiones antes expuestas a nivel estatal. Por ello el capítulo comenzará con la regionalización de la migración. De esta manera será expuesto como se encuentra el estado en términos de migración, se examinará el marco regional, se expondrán las actividades económicas productivas del estado; se analizará la situación de pobreza de Hidalgo para poder entender cómo actúan las remesas en la entidad debido a los movimientos migratorios. Todo este análisis de investigación estará sustentado con bibliografía acerca del estado y con información estadística obtenida de fuentes como CONAPO, INEGI, BANXICO, SEDESOL, etc.

En el tercer capítulo se expondrá el municipio de Cardonal perteneciente al estado de Hidalgo, se analizará la situación de la población del municipio, sus movimientos migratorios, la situación económica en la que se encuentran sus habitantes (pobreza) y de qué manera actúan las remesas en el municipio. De la misma manera se analizará la situación del caso de estudio de la comunidad Emilio Hernández la Florida, ocupando como en toda la investigación el método deductivo, yendo de lo general a lo particular. En esta capítulo se enfrentará a la problemática de que las bibliografías son escasas o que las fuentes estadísticas cuentan con información insuficiente o básica. Por lo cual con ayuda de

un rastreo de información testimonial (encuestas), se buscará contrastar mediante un análisis crítico e imparcial el desarrollo de las remesas en la comunidad.

El ultimo capitulo se expondrán el impacto y consecuencias de que la comunidad Emilio Hernández la Florida haya creado una dependencia hacia las remesas, es aquí donde se expondrá el caso de estudio. Como ya fue mencionado antes, el acceso a la información es limitado debido a la inexistencia de este, por lo que se dio a la tarea de asistir a la comunidad para levantar un estudio de campo (entrevistas). Estas entrevistas tienen como principal objetivo el poder conocer la situación de viva voz de los pobladores de la comunidad. Así se podrá analizar ¿por qué la comunidad se ve en la necesidad de migrar?, ¿cuánto cuesta vivir en la comunidad?, ¿cómo es la calidad de vida en ella?, ¿de qué factores carecen? y conocer porque la comunidad ha creado una dependencia hacia las remesas. Exponiendo esta información y comprándola con la poca información que se tiene de la comunidad y con las teorías expuestas por los autores encargados de investigar las consecuencias que traen consigo las remesas, se podrá llegar a conclusión de si la hipótesis planteada al principio de la investigación estaba en lo correcto o no.

Ya expuesto el caso y analizando todo lo que conlleva, se podrán dar las conclusiones finales acerca de la investigación. Finalizando con la última parte de la estructura esquemática que son las fuentes bibliográficas ocupadas en toda la investigación, los anexos, índices de cuadros y graficas.

# CAPÍTULO I: MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO CONCEPTUAL

## 1. Emigración y Remesas

### 1.1 Emigración

La migración no es un fenómeno reciente, históricamente la movilidad espacial ha sido inherente al hombre. Esta movilidad fue la encargada de dar el asentamiento de población a los diferentes continentes.

Tal como dice Pasichnyk (2019)<sup>10</sup> existen un sinnúmero de diversas teorías de migración (Enfoque Neoclásico, Nueva Teoría de la Migración, Teoría del Mercado Dual, Teoría de los Sistemas Mundiales, Teoría de Red Migratoria). Aunque ninguna nos permite entender el fenómeno migratorio por completo. Es por ello por lo que una a una, enriquecen la investigación de este fenómeno y de esta manera se puede obtener un panorama más amplio acerca de estos movimientos poblacionales.

El espectro de la movilidad humana es amplio, en él se implican las variables de tiempo y distancia. Para poder analizar las causas y consecuencias debe considerarse el contexto de los procesos sociales, demográficos, económicos y políticos. De tal manera que el fenómeno migratorio constituye un fenómeno social demográfico.

#### Teoría Neoclásica

Stefoni (2011)<sup>11</sup> plantea que la corriente neoclásica parte hacia dos enfoques, el estructuralista; donde describe los efectos negativos que recaen principalmente en el país de origen, en donde es vinculada la inflación con los precios de algunos bienes de origen del país extranjero. La teoría habla sobre las diferencias sociales marcadas en la comunidad de quienes reciben remesas y quienes no, es aquí donde se puede comprobar la hipótesis definida como carencia relativa. Este concepto Serrano Avilés (2006)<sup>12</sup> lo refiere como que la satisfacción o insatisfacción de un individuo no estarán en función de sus ingresos obtenidos, sino a los ingresos obtenidos por otro individuo de su grupo de referencia. El individuo al ver que la familia receptora de remesas puede elevar sus niveles de consumo, siente una impotencia de pobreza lo que hace que aumenten sus deseos por migrar.

---

<sup>10</sup> (Pasichnyk, 2019)

<sup>11</sup> (Stefoni, 2011)

<sup>12</sup> (Serrano Avilés, Ortiz Lazcano, Vázquez Sandrin, Quezada Ramírez, & Reyna Bernal, 2011).

Stefoni (2011)<sup>13</sup> describe al enfoque funcionalista, en el cual se observa que el Estado, en lugar de ser el promotor de desarrollo económico, da al individuo la tarea de buscar este desarrollo a través de las remesas recibidas.

Según Stefoni (2011)<sup>14</sup> este enfoque plantea consecuencias positivas para el país exportador de mano de obra, tales como:

1. Reducción de desempleo en el país interno
2. Aumento de consumo, productividad y ahorro interno
3. Los migrantes retornan con una capacitación adquirida en su estancia migratoria
4. Mejor distribución del ingreso

### **Teoría de La Nueva Economía de la Migración Laboral**

De acuerdo con Serrano Avilés (2006)<sup>15</sup> la Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral, entiende la migración como una estrategia familiar de diversificación de ingresos. Donde las decisiones de migrar no las toma el individuo, sino son decisiones tomadas por la familia, para la búsqueda de un mejor ingreso relativo a otros hogares mejores acomodados en su comunidad. El emigrante abandona la comunidad de origen para la búsqueda de un trabajo en un lugar con salarios más elevados y de esta manera poder realizar el envío de remesas a su familia. El individuo no planea que su estadía sea permanente, ya que visualiza un retorno. Como afirma Izcara Palacios (2013)<sup>16</sup> el objetivo del emigrante es simple y conciso, “ahorrar para retornar” y de esa manera lograr un prestigio dentro de su comunidad de origen. La estadía del migrante no es placentera y en algunas ocasiones llega a convertirse en traumática. El marco teórico de esta teoría ocupa dos conceptos principales: Privación y Satisfacción.

Como expresa Serrano Avilés (2006)<sup>17</sup>, esta teoría explica que, en las áreas rurales del país de origen, los migrantes ofrecen a sus familias una fuente de ingreso superior a la que se podría conseguir en su comunidad, provocando que una mayor cantidad de pobladores quieran emigrar. Esto reduce la mano de obra laboral y de esta manera se crea una disminución de la producción agrícola, teniendo como resultado un menor consumo local.

Existe el argumento que sugiere que las remesas son gastadas en zonas manufactureras, donde se ofertan los bienes y servicios que las familias receptoras de remesas demandan. Es aquí donde el efecto multiplicador no beneficia a las comunidades receptoras de remesas, sino a los capitalistas y dueños de negocios donde son gastadas las remesas. Este

---

<sup>13</sup> Ibid. 12

<sup>14</sup> Ibid. 12

<sup>15</sup> Ibid. 12

<sup>16</sup> Ibid. 12

<sup>17</sup> Ibid. 12

argumento pone en duda que las remesas tengan un impacto positivo en la disminución de pobreza en las comunidades receptoras, ya que en palabras de Serrano Avilés (2006)<sup>18</sup> los grupos más pobres al solo ser consumidores seguirán siendo reproductores de pobreza y los grupos no pobres (productores de servicios) serán los beneficiados con las remesas.

### **Teoría del Mercado Dual**

Desde la posición de Izcara Palacios (2013)<sup>19</sup> la teoría del mercado dual propone que existe una división o segmentación del mercado donde convergen dos grandes sectores: Estable y Precario.

El primer sector llamado Estable tiene las características de un mercado con condiciones sociolaborales, con salarios ventajosos y un capital intensivo. Por el contrario, el sector secundario conocido como Precario, cuenta con las características de ser flexible, inestable, con una mayor cantidad de mano de obra y donde su sector laboral se caracteriza por ser desagradable.

Izcara Palacios (2013)<sup>20</sup> resalta que en esta teoría los locales rechazan las actividades laborales por ser “duras o pesadas”, de esta manera los emigrantes son los encargados de ocupar los lugares laborales en las áreas rurales subdesarrolladas, aunque el empleo carezca de poca seguridad, pocas posibilidades de desarrollo o ascendencia laboral y de bajo prestigio, ya que la intención del emigrante no es permanecer en la sociedad acogida.

Izcara Palacios (2013)<sup>21</sup> argumenta que la teoría acentúa el tiempo como uno de los factores de estos flujos migratorios, donde los migrantes a diferencia de los locales no tienen reparo con realizar estas actividades laborales ya que solo tienen la intención de acumular algunos ahorros rápidamente para volver a casa. Sin embargo, no todos los migrantes terminan retornando a su comunidad de origen, ya que terminan asentándose porque desarrollan compromisos permanentes en la sociedad acogida.

### **Teoría de los Sistemas Mundiales**

Esta teoría es atribuible a Wallerstein (1974)<sup>22</sup>, comprende que la migración es una consecuencia natural de los trastornos comprendidos por el proceso de desarrollo del capitalismo, donde las tierras, las materias primas y la mano de obra ha quedado bajo la influencia las regiones periferias. Ellas son las que controlan el mercado y de esta manera se generan los inevitables flujos migratorios hacia ellas.

Este proceso capitalista da pauta a la creación de grandes urbes, debido al desplazamiento de grandes cantidades de personas hacia estas periferias. De esta manera la inversión

---

<sup>18</sup> Ibid. 12

<sup>19</sup> (Izcara Palacios, 2013)

<sup>20</sup> Ibid. 19

<sup>21</sup> Ibid. 19

<sup>22</sup> (Wallerstein, 1974)“.

extranjera conduce la globalización hacia estas ciudades, creando un efecto de oferta laboral y demanda de mano de obra inmigrante.

Las ciudades globales son lideradas por un pequeño sector con un gran potencial económico, donde se centra una cantidad de fuerza de trabajo rica, la cual crea una fuerte demanda de mano de obra barata.

### **Teoría de Red Migratoria**

A juicio de Izcara Palacios (2013)<sup>23</sup>, esta teoría reconoce la existencia de una red duradera de relaciones sociales pertenecientes a un grupo, donde el capital social es básicamente la herramienta para poder acceder a recursos económicos. Una de estas redes son las redes migratorias, donde las comunidades emisoras de migrantes son las encargadas de poder unir a los individuos en puntos de destino específicos. En este marco teórico, Izcara Palacios (2013)<sup>24</sup>, sostiene que el migrante tiene un plus a su retorno por haber adquirido capital humano, lo cual puede ayudar a encontrar mejores oportunidades laborales en su lugar de origen. Sin embargo, el capital humano, social y monetario que el migrante acumulo a través de los años no implica una mayor probabilidad de retorno, ya que este capital tiene la misma utilidad en la sociedad de emigración que en su lugar de origen; por lo que puede utilizarlo para quedarse o para regresar.

En gran parte la razón de los movimientos poblacionales se debe a situaciones vinculadas con la búsqueda de mejores condiciones de vida, donde los efectos estructurales, como las asimetrías económicas entre países, dan como resultado que las corrientes migratorias sean dirigidas a países donde existen mayores oportunidades de empleo e ingreso.

Desde el punto de vista de Canales y Zolniski(2001)<sup>25</sup> la movilidad de población puede analizarse en dos categorías. Una la denominan “migración permanente” donde se puede observar que el individuo busca cambiar de forma definitiva su comunidad, región o país de residencia. La otra la llaman “migración temporal” o “migración circular”, donde el desplazamiento es continuo y recurrente, es decir, un constante ir y venir, pero sin abandonar su residencia de origen.

Se identifican dos tipos de migración, uno implica el movimiento a través de diferentes lugares o regiones dentro del país conocido como emigración interna y el otro es la salida de personas fuera del país llamado emigración internacional.

Cabe mencionar que no hay una sola teoría migratoria en la cual la siguiente investigación pueda basarse en su totalidad, ya que todas las antes mencionadas, ayudan a comprender

---

<sup>23</sup> Ibid. 19

<sup>24</sup> Ibid. 19

<sup>25</sup> (Canales A. , El papel de las remesas en la configuración de relaciones familiares transnacionales, 2001)



el fenómeno migratorio correspondiente al caso de estudio de la Florida, Cardonal Hidalgo. Aunque principalmente se apoyara la investigación con la Teoría Neoclásica y su enfoque estructuralista, ya que este dice que en ocasiones el Estado no da las herramientas suficientes a la población, y esta sale en busca de nuevas alternativas para una vida mejor. Esto parece ser lo que sucede en la comunidad de la Florida, la población migra con la finalidad de obtener ciertos factores que no puede obtener dentro de la comunidad.

## 1.2 Emigración en México

Principalmente, el caso por el cual emigran las personas es para la búsqueda de un mejor nivel de vida, tratando de escapar de zonas con escasas oportunidades económicas a zonas con mejores expectativas, lo que provoca que las corrientes migratorias sean dirigidas hacia regiones con características demográficas, sociales y económicas superiores en donde se cuente con un mejor nivel de urbanización, educación, servicios de salud, empleo, seguridad y esparcimiento.

Para poder darle una explicación a los fenómenos migratorios internos es necesario ubicar los procesos históricos de cada región, donde los modelos económicos que se imponen a lo largo de la historia dan la creación a estos movimientos.

De acuerdo con Chávez Galindo<sup>26</sup>, en el siglo XX los procesos de industrialización y urbanización dan como resultado las transformaciones en las ciudades, creando los movimientos poblacionales del campo hacia la ciudad en el interior del país. Esta movilidad mexicana hacia ciudades nacientes dio origen a lo que hoy se conoce como áreas metropolitanas.

El crecimiento de las actividades del sector terciario y el deterioro del campo, obligo a los campesinos a trasladarse hacia las nuevas ciudades en formación. De acuerdo con Sobrino (noviembre, 2010)<sup>27</sup> en colaboración con el CONAPO, en 1900 México tenía 136 millones de habitantes, donde el 52% se concentraba en siete entidades federativas (Guanajuato, Jalisco, México, Michoacán, Oaxaca, Puebla y Veracruz) mientras que los estados con menos población sumaban un 10% de la población total (Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Colima, Morelos, Nayarit, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tamaulipas y Tlaxcala). El sistema urbano se conformaba por 33 ciudades.

Para 2005, 105 años después, la población había aumentado a 103.3 millones de habitantes y las ocho entidades más pobladas concentraban 54% de los habitantes (Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Jalisco, Estado de México, Nuevo León, Puebla y Veracruz). El número

---

<sup>26</sup> (Chávez Galindo)

<sup>27</sup> (Sobrino, 2010)

de ciudades que conformaban el sistema urbano aumento a 356 y su población conjunta representaba 70.8% de la población total.

Como señala Carton (2009)<sup>28</sup> en la década de 1980, el crecimiento de la población rural se reduce pasando de representar un 66.5% a un 33% de la población nacional, perdiendo 6.5 puntos porcentuales por cada diez años. Esto debido a los desplazamientos de las migraciones campo-ciudad, mientras que por otro lado la migración internacional se vuelve la gran válvula de escape.

Este proceso migratorio hace entender el desplazamiento de la mano de obra de un sector tradicional a uno moderno, haciendo que, con el tiempo, el sector industrial-urbano alcance su plenitud, despoblando casi en su totalidad al sector rural.

### **1.3 Emigración hacia Estados Unidos**

Como expresa Franco<sup>29</sup> (2012) la migración México-Estados Unidos cuenta con una extensa tradición histórica, donde principalmente es migración de tipo indocumentada. La mayoría de los paisanos se desplaza con el fin de mejorar su calidad de vida y la de sus familiares que se quedan en el país. Este movimiento migratorio ha seguido un ritmo de crecimiento ascendente: donde las cantidades de migrantes aumentaron de 159,000 a 250,000 personas en los años cincuenta y setentas, llegando a 2' 432, 000 para los años noventa y los 8 millones para el año 2000<sup>30</sup>.

En la gráfica 1.1 podemos observar que a partir de 1980 la población de mexicanos residiendo en Estados Unidos alcanzo la cantidad de 2.2 millones de personas. Para los siguientes años tuvo un crecimiento acelerado (residentes con o sin documentos) alcanzando 4,298,000 y en 1990 y 8,771,00 millones para el año 2000.

“Considerando el Estudio Binacional de Migración, México – Estados Unidos, puede señalarse que la presencia de mexicanos ha tendido a agruparse en unos cuantos condados de los estados de California, Texas, Illinois, Indiana, Delaware, Michigan, Arizona, Arkansas, Montana y Washington. En conjunto dichos estados concentran alrededor del 90% de la población mexicana en los Estados Unidos.”<sup>31</sup>

---

<sup>28</sup> (Grammont, 2009)

<sup>29</sup> Ibid. 1

<sup>30</sup> Ibid. 1

<sup>31</sup> Ibid. 1

**Gráfica 1.1 Población Mexicana en Estados Unidos 1960-2000**



Fuente: Elaboración propia, considerando la información de Franco Sánchez Laura “La migración en el estado de Hidalgo, un enfoque de desarrollo regional”<sup>32</sup>

Jalisco, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Durango, Aguascalientes y San Luis Potosí fueron para la década de 1960-1970 las entidades con mayor flujo migratorio hacia el país vecino, aunque la zona fue perdiendo importancia como zona emisora debido a la mayor participación de otros estados en la creciente emigración hacia los Estados Unidos.

En la tabla 1.1 podemos observar los estados de la República Mexicana, con respecto a su proporción de migrantes en relación de su población total para los años de 1995 a 2000. Donde se puede observar que las entidades federativas con mayores movimientos migratorios hacia Estados Unidos son Jalisco, Michoacán y Guanajuato, las cuales concentran el mayor porcentaje de emigrantes en el quinquenio.

La mayoría de los autores consideran que el fenómeno migratorio de México a Estados Unidos es causado por factores económicos, aunque no dejan de considerar la existencia de otros motivos. La migración de los trabajadores es un proceso social de suma importancia para ambos países, en el cual se ve implicado el envío de dinero del trabajador migrante a sus familias que residen en su lugar de origen. Este envío de dinero es conocido como remesa y tiene un alto impacto a niveles microeconómicos y macroeconómicos.

<sup>32</sup> Ibid. 1

**Tabla 1.1 Emigrantes a Estados Unidos entre 1995 - 2000 y su participación porcentual.**

Emigrantes 1995-2000	%	Población Residente 2000	Emi/Pob (%)
1,569,157	100	97,483,412	1.6
65,631	4.2	1,353,610	4.8
165,502	10.5	3,985,667	4.2
163,338	10.4	4,663,02	3.5
42,307	2.7	1,448,661	2.9
44,426	2.8	1,555,296	2.9
25,303	1.6	920,185	2.7
25,303	1.6	944,285	2.7
60,817	3.9	2,235,591	2.7
170,793	10.9	6,322,022	2.7
61,757	3.9	2,299,360	2.7
73,215	4.7	3,079,649	2.4
12,581	0.8	542,627	2.3
24,682	1.6	1,404,306	1.8
49,722	3.2	3,052,907	1.6
55,839	3.6	3,438,765	1.6
69,775	4.4	5,076,686	1.4
34,662	2.2	2,536,844	1.4
32,665	2.1	2,753,222	1.2
78,347	5	6,908,975	1.1
127,425	8.1	13,096,686	1
21,581	1.4	2,298,070	0.9
22,613	1.4	2,487,367	0.9
8,541	0.5	962,646	0.9
33,066	2.1	3,834,141	0.9
59,368	3.8	8,605,239	0.7
13,676	0.9	2,216,969	0.6
2,360	0.2	424,041	0.6
5,839	0.4	1,658,210	0.4
2,192	0.1	690,689	0.3
2,496	0.2	874,963	0.3
9,275	0.6	3,920,892	0.2
3,597	0.2	1,891,829	0.2

Fuente: Fuente: Elaboración propia, considerando la información de Franco Sánchez Laura "La migración en el estado de Hidalgo, un enfoque de desarrollo regional"<sup>33</sup>

<sup>33</sup> Ibid.1

## 2. Pobreza

*“La pobreza es un fenómeno multidimensional que puede traducirse en factores objetivos, como la falta de recursos para satisfacer las necesidades básicas para la supervivencia, o subjetivos, tal cual la privación de la participación social por cuestiones relacionadas al género.*

*El enfoque más común define la pobreza como falta de ingresos. Este concepto está basado en los estudios de Benjamin Rowntree (1901). Según él, la pobreza se configura cuando lo total de ingresos disponibles no satisface el mínimo necesario para la subsistencia. Esta idea inspiró la creación por el Banco Mundial de la línea de pobreza, o umbral de pobreza, que es “el costo monetario de un nivel de bienestar de referencia para una persona dada, en un momento y un lugar dados”. En 2015, el Banco clasificaba como pobre una persona que vivía con menos de US\$1,90 al día.*

*No obstante, hay teorías que defienden que la pobreza trasciende la falta de ingresos. El enfoque de las Necesidades Básicas promovido por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la década de 1970, incluyó la salud, la educación, el saneamiento, las ropas y etc., entre los mínimos necesarios para una calidad de vida digna. Igualmente, el economista Amartya Sen introdujo la visión de la pobreza como privación de desarrollo humano individual. Según él mismo, la pobreza se define por la constricción de las capacidades básicas (en inglés, capabilities) que impidan a los individuos de ser o de realizar funciones a que dan importancia (sea vivir una vida larga y saludable o ser respetado por la comunidad en que vive) “ (<https://www.manosunidas.org/>, 2022)*

*Según el CONEVAL (2022) la pobreza es “La medición de la pobreza ha sido desarrollada, tradicional y mayoritariamente, desde una perspectiva unidimensional, en la cual se utiliza al ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población. A pesar de la evidente utilidad, así como de su amplia aceptación en el orden mundial, las medidas unidimensionales de pobreza han sido sujetas a exhaustivas revisiones.*

*Se argumenta que una de sus principales limitaciones consiste en que el concepto de la pobreza comprende diversos componentes o dimensiones, es decir, se trata de un fenómeno de naturaleza multidimensional que no puede ser considerado, única y exclusivamente, por los bienes y servicios que pueden adquirirse en el mercado.*

*Conforme a lo dispuesto en el Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social, el CONEVAL debe establecer los lineamientos y los criterios para realizar la definición, la identificación y la medición de la pobreza en México, tomando en consideración al menos los siguientes indicadores:*

1. *Ingreso corriente per cápita;*
2. *Rezago educativo promedio en el hogar;*
3. *Acceso a los servicios de salud;*
4. *Acceso a la seguridad social;*
5. *Calidad y espacios de la vivienda;*
6. *Acceso a los servicios básicos en la vivienda;*
7. *Acceso a la alimentación*
8. *Grado de cohesión social.*
9. *Grado de accesibilidad a carretera pavimentada.”*

Serrano Avilés (2006) <sup>34</sup> afirma que la población que se encuentra en pobreza extrema tiene pocas posibilidades de poder emigrar por las condiciones en que se encuentra. Este sector vulnerable es el encargado de ocupar los empleos más austeros de la zona rural. Es aquí donde los estratos más pobres se ven obligados a trabajar en la agricultura local o emprender migraciones laborales a corta distancia, ya que no cuentan con los contactos necesarios o los recursos para poder emigrar a una distancia mayor y de esta manera encontrar un mercado de trabajo con características beneficiosas para ellos.

Roberts (1980) (citado en Serrano 2006)<sup>35</sup> propone que las áreas rurales se mantendrán en forma permanente, ya que la población que se encuentra en pobreza extrema, al no poder migrar ocuparán los empleos más austeros en la zona rural y de esta manera no se despoblará la comunidad ya que siempre existirá población aún más pobre.

Varios autores aseguran que la migración internacional tiene un gran impacto en la desigualdad social. Las familias que cuentan con esta entrada de dinero pueden asistir al médico frecuentemente, tener una alimentación basta o pueden adquirir algunos bienes y servicios que las familias no receptoras podrían adquirir con sus ingresos. La remesa representa un cierto porcentaje de su ingreso económico, aunque en algunas ocasiones, la familia convierte este ingreso complementario en sustitutivo y de esta manera la familia crea una dependencia total hacia la remesa.

La migración internacional en México según los autores puede comprender diferentes argumentos, tales como que la migración es una práctica restrictiva para los más pobres y por otra parte, que la migración internacional es una opción al problema de la pobreza y desempleo en México.

La pobreza podría ser un factor que este provocando que la población de la comunidad Emilio Hernández, este migrando, por lo cual en la presente investigación

---

<sup>34</sup> Ibid. 1

<sup>35</sup> Ibid.12

subsecuentemente se abordara el factor de pobreza dentro de la comunidad, para reconocer si la pobreza este infiriendo en estos movimientos poblacionales.

### 3. Remesas

En términos de la CEPAL, las remesas son definidas como: “envíos recurrentes realizados por trabajadores migrantes desde el exterior a sus familias en el país de origen, son una fuente importante de recursos y financiamiento externo para muchos países.”<sup>36</sup>

Este envío de dinero conocido como remesa, ha ido creciendo paralelamente con el aumento migratorio, lo que a su vez se ve impactado en el ingreso económico de los hogares. Para el año 2019, a lo largo del mundo los migrantes enviaron un aproximado de 554 000 millones de USD a sus familias. (MDT 2021)<sup>37</sup>

Según las Naciones Unidas “A nivel global, aproximadamente un 75% de las remesas recibidas se destina a cubrir necesidades básicas de los hogares receptores (alimentación, salud y vivienda), contribuyendo al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en los hogares receptores (FIDA, 2017)”.<sup>38</sup>

En 2019, los cinco principales receptores de remesas (USD) fueron India (83.1 mil millones), China (68.4 mil millones), México (38.5 mil millones), Filipinas (35.2 mil millones) y Egipto (26.8 millones). En términos de países que recibieron mayor cantidad como proporción al PIB fueron: Tonga (37.6% del PIB), Haití (37.1), Sudán del Sur (34.1%), República Kirguisa (29.2%) y Tayikistán (28.2%). (World Bank Group 2020)<sup>39</sup>

Fajnzylber y López (2007)<sup>40</sup> describen que América Latina encabezó el ranking mundial de regiones receptoras de remesas hasta el año 2007. Ellos dicen que en las décadas de 1980 y 1990 se recibía un promedio anual por concepto de remesas por 3,300 millones USD, cifra que ascendió en 2007 a 59,900 millones USD. Las transferencias en América Latina y el Caribe representan cerca de 70% de la inversión extranjera directa.

Actualmente, para el año 2020 el Banco Mundial prevé una reducción de remesas del 19.7%<sup>41</sup> a nivel mundial, esto en gran parte por la crisis económica provocada por la pandemia de la enfermedad SARS-CoV-2 (COVID-19), lo que ha traído una caída de salarios y desempleo. El Banco Mundial prevé las caídas de las regiones de la siguiente manera: Europa y Asia Central (-27.5%), África subsahariana (-23.1%), Asia meridional (-22.1%), el

---

<sup>36</sup> (CEPAL, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576_es.pdf), 2021)

<sup>37</sup> (MDT, 2017)

<sup>38</sup> (FIDA, 2017)

<sup>39</sup> (WORLD BANK GROUP, 2020)

<sup>40</sup> (Fajnzylber & López, 2007)

<sup>41</sup> Ibid. 39

Oriente Medio y África del norte (- 19.6%), América Latina y el Caribe (-19.3%) y Asia Oriental y el Pacífico (-13%)<sup>42</sup>.

### 3.2 Remesas en México

A lo largo de la historia el Estado mexicano se ha olvidado de crear adecuadas políticas públicas para generar un crecimiento económico relativamente estable y sostenido, creando una enorme diferencia salarial entre ambas economías (México -Estados Unidos), es entonces cuando la falta de creación de empleos da como resultado que la oferta de trabajo estadounidense, mayormente de mano de obra en los sectores agrícola, industrial y de servicios, sean altamente atractivas.

Canales (2006)<sup>43</sup> plantea que según estimaciones del Banco de México las remesas se han triplicado entre los años 2000 y 2005, partiendo de un monto de 6.6 millones de dólares a más de 20 000 millones en 2005. Las remesas representan una variable macroeconómica de suma importancia que genera impactos positivos en la economía mexicana, aunque también debe ser analizados los impactos que genera en la promoción del desarrollo, estabilidad macroeconómica y reducción de la pobreza donde los resultados son principalmente desfavorables.

Las remesas mexicanas han tenido un crecimiento constante a través de los años. En 1995 este envío de dinero representaba 0.48% respecto al PIB, para el año 2000 su porcentaje fue de 1.3% mientras que para el año 2002 se dio un aumento significativo, alcanzando un 2% respecto al PIB. A partir de ahí el avance ha sido lento pero sostenido, para 2018 el porcentaje logró un 2.7 y para el 2020 se esperaba alcanzar un 2.9%.

En la imagen 1.1 podemos observar la serie histórica que comprende de enero de 1995 a octubre de 2020, donde podemos examinar que las transacciones por remesas han tenido una gran evolución. Se puede analizar que su comienzo fue lento pero constante, teniendo una tendencia lateral en los primeros años.

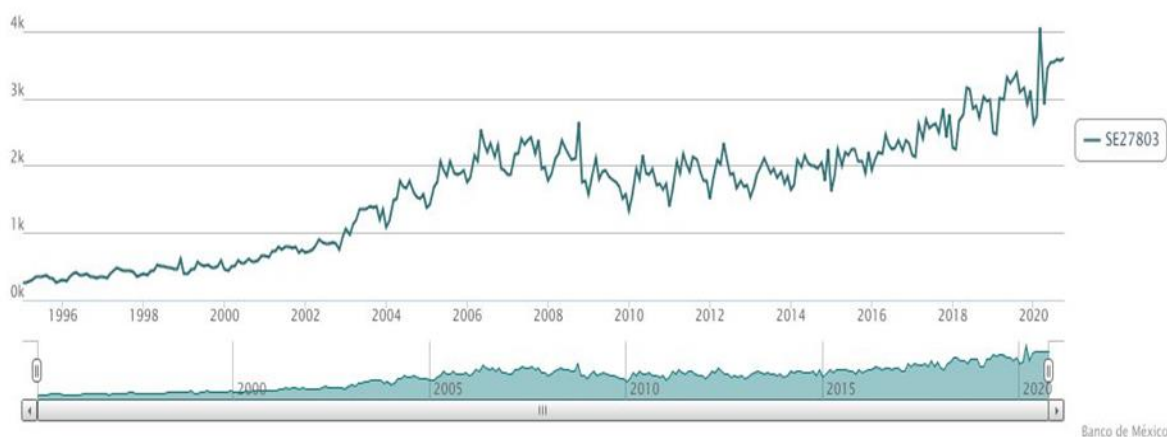
---

<sup>42</sup> Ibid. 39

<sup>43</sup> (Canales A. , 2006)



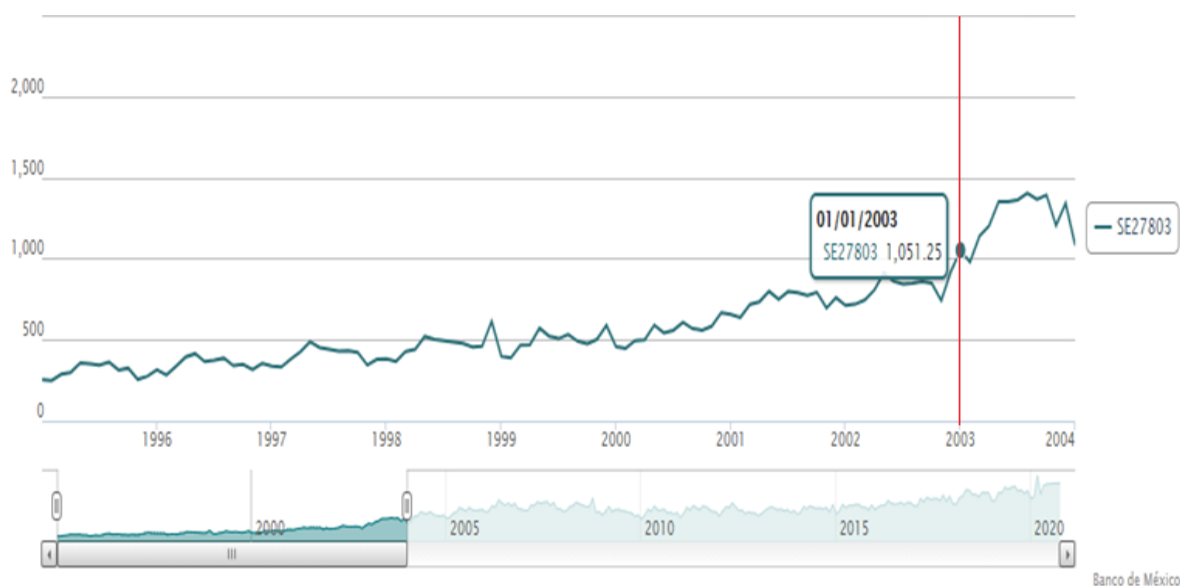
**Imagen 1.1 Serie histórica de Remesas en México de enero de 1995 a octubre de 2020**



Fuente: Banco de México <sup>44</sup>

En la imagen 1.2 podemos observar que el primer gran impacto es a partir del año 2003, en ese año es donde por primera vez se rebasa la entrada de los 1 millones de dólares. Para el mes de enero la contabilización de remesas sumó la cantidad 1,051,250 <sup>45</sup> millones de dólares.

**Imagen 1.2 Serie histórica de Remesas en México de enero de 1995 a enero de 2004**



Fuente: Banco de México <sup>46</sup>

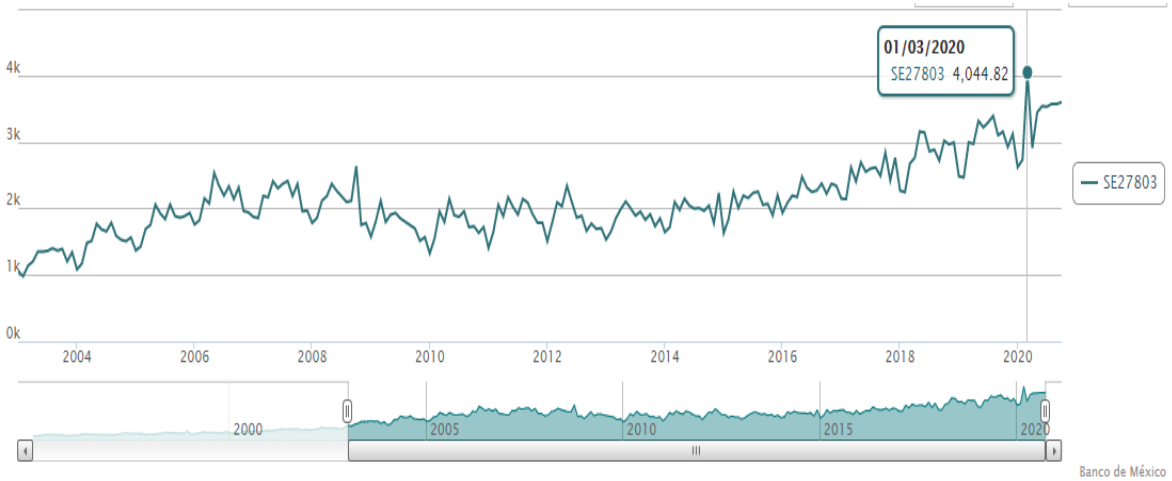
<sup>44</sup> (BANXICO, s.f.)

<sup>45</sup> (BANXICO, 2020)

<sup>46</sup> (BANXICO, 2020)

Posteriormente, en la imagen 1.3 podemos examinar que los siguientes años fueron de bajas y altas constantes, pero siempre existió crecimiento. Para el año 2016, la evolución fue cada vez más significativa, rompiendo récord año tras año, donde el máximo histórico se encuentra en el mes de marzo del 2020, llegando a la cantidad de 4,044,880<sup>47</sup> millones de dólares.

**Imagen 1.3 Serie histórica de Remesas en México de enero de 2003 a octubre de 2020**



Fuente: Banco de México <sup>48</sup>

El 2020 se convirtió en un año completamente insólito, debido a la propagación mundial de una enfermedad causada por el SARS-CoV-2, conocida generalmente como Covid-19. Esta enfermedad surgió en China a finales de diciembre de 2019 y se extendió rápidamente por un número creciente de países a lo largo de los primeros meses del 2020. En el mes de marzo fue declarada oficialmente pandemia por la Organización Mundial de la Salud. Lamentablemente para comienzos del mes de diciembre del 2020, la pandemia a nivel mundial había cobrado la vida de alrededor de 1,500,000<sup>49</sup> personas. A nivel nacional las

<sup>47</sup> Ibid. 46

<sup>48</sup> (BANXICO, 2020)

<sup>49</sup> (GOOGLE, 2020)

cifras tampoco son alentadoras ya que, para las mismas fechas, el número de personas fallecidas eran casi de 108,000 personas<sup>50</sup>.

Esta propagación dio lugar a una congestión de los sistemas sanitarios de numerosos países y a la introducción de severas restricciones para evitar la interacción entre personas con el fin de frenar los contagios y las pérdidas humanas. Estas medidas adoptadas por los países repercutieron en la paralización de sus economías lo que trajo daños colaterales en ellas.

Entre otros impactos (de salud, sociales, económicos) que trajo consigo esta pandemia a México, uno de ellos fue la caída del peso frente al dólar. Para las remesas representa un beneficio ya que significa una mayor cantidad de dinero ingresada al país.

Observando la imagen 1.4, examinamos la serie histórica que corre de enero 2020 a octubre del mismo año, vemos que para el mes de marzo del 2020 se dio la entrada de un total de 4,044,088 millones de dólares, rompiendo récord histórico. Continuando con la serie, se puede observar que, debido a la paralización de las economías, para el siguiente mes se dio una gran caída de más de 1 mil millones de dólares, aunque se puede observar que para los meses subsecuentes la tendencia volvió a levantar. El crecimiento de las remesas en este escenario atípico por la COVID se debe en primer lugar a que creció la tasa de desempleo en los migrantes debido a el confinamiento, por lo que el gobierno de Estados Unidos se dio a la tarea de dar estímulos económicos que iban de los 1,200 usd. por persona o 2,400 usd. por pareja y 500 usd. adicionales por cada hijo, siendo el pago promedio de 1,700 usd.

Se estima que en territorio estadounidense hay un aproximado de 3.3 millones de mexicanos que cuentan con la residencia, lo que indica que algunos mexicanos observando la difícil situación y con ayuda de los estímulos económicos, apoyaron a sus familias residentes en México al ver el panorama complicado e incierto.

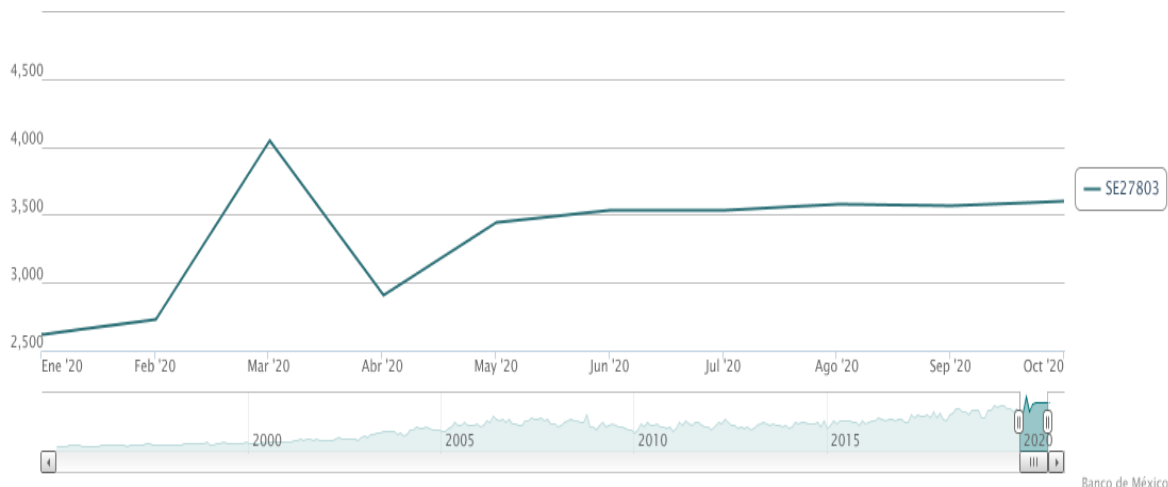
La segunda situación que provoco un incremento de remesas en esta situación fue la que provocó el cierre de la frontera entre Estados Unidos y México, ya que los migrantes transfronterizos y los “commuters” ocuparon la opción de envío de remesas en lugar de entregarlas directamente a las familias residentes en México.

Y el último factor responsable de esta alza en la entrada de estas divisas, fue como antes se mencionó, el tipo de cambio, donde en algunas ocasiones el dólar se llegó a cotizar hasta los 24 pesos mexicanos.

---

<sup>50</sup> Ibid. 49

**Imagen 1.4 Serie histórica de Remesas en México de enero de 2020 a octubre de 2020**



Fuente: Banco de México <sup>51</sup>

### 3.3 Remesas a nivel estatal

El acercamiento regional es necesario abordarlo para poder entender el fenómeno de las remesas y poder observar el impacto diferenciado que existe entre regiones y localidades. Es ahí donde se debe examinar que el desarrollo económico no produce los mismos efectos en los diversos sectores de la población ni tampoco afecta de manera similar a todas las regiones del país.

Es por ello que las remesas deben ser examinadas dependiendo del estado, municipio o localidad donde sean destinadas. Con datos del Banco de México<sup>52</sup> podemos observar en la tabla 1.2 que para el 2019 una gran proporción de las remesas se concentraba en 10 principales estados, aunque el mayor porcentaje lo acaparan 3 estados: Michoacán con 3,623.1 millones de dólares, Jalisco con 3,537.0 millones de dólares y Guanajuato con 3,321.9 millones de dólares.

Los 7 estados restantes son; Estado de México con 2,054.8 millones de dólares, Oaxaca con 1,823.4, Puebla con 1,782.1 millones de dólares, Guerrero con 1,756.6 millones de dólares, Ciudad de México con 1,723.7 millones de dólares, Veracruz con 1,511.6 millones de dólares y San Luis Potosí con 1,345.5 millones de dólares.

<sup>51</sup> (BANXICO, 2020)

<sup>52</sup> (BANXICO, 2020)

**Tabla 1.2 Ingreso por Remesas 2019-2020 Distribución por entidad Federativa**

Estados	Millones de Dólares			Estructura Porcentual		
	2019	Ene-Sep		2019	Ene-Sep	
		2019	2020		2019	2020
Aguascalientes	505.7	378.1	397.9	1.4	1.4	1.3
Baja California	948.7	711.9	931.6	2.6	2.6	3.1
Baja California Sur	88.3	65.2	82.1	0.2	0.2	0.3
Campeche	88.8	67.0	84.7	0.2	0.2	0.3
Coahuila	640.3	476.5	526.4	1.8	1.7	1.8
Colima	303.9	223.9	255.6	0.8	0.8	0.9
Chiapas	1,007.1	771.2	823.7	2.8	2.8	2.7
Chihuahua	1,134.5	857.0	970.0	3.1	3.1	3.2
<b>Distrito Federal</b>	<b>1,723.7</b>	<b>1,285.2</b>	<b>1,563.1</b>	<b>4.7</b>	<b>4.7</b>	<b>5.2</b>
Durango	879.5	653.3	701.9	2.4	2.4	2.3
Estado de México	2,054.8	1,536.0	1,765.5	5.6	5.6	5.9
<b>Guanajuato</b>	<b>3,321.9</b>	<b>2,466.6</b>	<b>2,587.5</b>	<b>9.1</b>	<b>9.1</b>	<b>8.6</b>
Guerrero	1,756.6	1,311.8	1,409.8	4.8	4.8	4.7
Hidalgo	962.3	723.3	759.9	2.6	2.7	2.5
<b>Jalisco</b>	<b>3,537.0</b>	<b>2,634.9</b>	<b>3,071.7</b>	<b>9.7</b>	<b>9.7</b>	<b>10.3</b>
Michoacán	3,623.1	2,670.2	2,968.1	9.9	9.8	9.9
Morelos	710.2	534.1	549.3	1.9	2.0	1.8
Nayarit	584.3	435.1	489.9	1.6	1.6	1.6
Nuevo León	960.2	724.4	755.1	2.6	2.7	2.5
<b>Oaxaca</b>	<b>1,823.4</b>	<b>1,374.7</b>	<b>1,406.3</b>	<b>5.0</b>	<b>5.0</b>	<b>4.7</b>
Puebla	1,782.1	1,337.2	1,384.9	4.9	4.9	4.6
Querétaro	710.6	531.6	591.3	2.0	2.0	2.0
Quintana Roo	186.8	140.3	175.7	0.5	0.5	0.6
<b>San Luis Potosí</b>	<b>1,345.5</b>	<b>1,003.0</b>	<b>1,055.1</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>	<b>3.5</b>
Sinaloa	923.0	679.3	775.4	2.5	2.5	2.6
Sonora	593.0	444.7	528.2	1.6	1.6	1.8
Tabasco	251.7	202.1	201.8	0.7	0.7	0.7
Tamaulipas	873.0	656.1	704.7	2.4	2.4	2.4
Tlaxcala	256.6	195.2	179.4	0.7	0.7	0.6
<b>Veracruz</b>	<b>1,511.6</b>	<b>1,138.3</b>	<b>1,195.2</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.0</b>
Yucatán	221.5	164.4	178.1	0.6	0.6	0.6
Zacatecas	1,129.0	847.1	896.2	3.1	3.1	3.0
<b>Total</b>	<b>36,438.8</b>	<b>27,239.7</b>	<b>29,966.1</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Banco de México <sup>53</sup>

<sup>53</sup> (BANXICO, 2020)

## 4. El impacto de las remesas

### 4.1 Tipos de Remesas

En palabras de Durand (2007)<sup>54</sup>, la característica fundamental de la remesa es su carácter ambivalente, donde la remesa es dinero y como tal tiene un valor que suele estar cargado hacia algún signo ya sea positivo o negativo. Como afirma Durand (2007)<sup>55</sup>, para poder analizar las remesas es necesario separar sus partes, observarlas, sopesarlas y finalmente poder distinguir entre una y otra.

Durand (2007)<sup>56</sup> afirma que existen 3 tipos de remesas: las remesas salario, las remesas de inversión y las remesas capital. Las remesas salario, hacen alusión a lo que se gasta en comida, vestido, habitación y el sustento general de la familia.

Una vez solucionado el problema básico de la manutención Durand (2007)<sup>57</sup> plantea que el migrante ocupa el dinero en bienes duraderos, es ahí donde entra la remesa de inversión qué como su nombre lo dice, es ocupada para la compra algún terreno, casa, automóvil o parecido, donde el migrante invierte en un bien, que no perderá de manera inmediata su valor, es más, existe la posibilidad de qué este bien incremente su valor.

La remesa capital Durand (2007)<sup>58</sup> la describe como un ahorro considerable qué el migrante invierte en algún negocio, en alguna actividad productiva o en alguna cuenta bancaria que rinda intereses, también es nombrada remesa productiva.

Durand (2007)<sup>59</sup> asegura que existen otros 3 tipos de remesas a los cuales nombra como complementarias, estas son: la remesa en especie, la remesa social y la remesa sistemática. La remesa en especie es aquella que soluciona la demanda de vestido que requiere la familia, como la ropa enviada de Estados Unidos. Esta remesa es la encargada de cubrir el rubro donde entran los aparatos electrodomésticos y electrónicos, muebles, regalos, juguetes y herramientas. También se pueden encontrar los vehículos que traen los migrantes cuando retornan a México.

La remesa social es relevante por su carácter social y no por el económico, donde hace referencia a la participación de los migrantes en obras comunitarias o donde el migrante muestra interés para un progreso dentro de su comunidad. Algunos ejemplos son las

---

<sup>54</sup> (Durand , Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda, 2007)

<sup>55</sup> Ibid. 55

<sup>56</sup> Ibid. 55

<sup>57</sup> Ibid. 55

<sup>58</sup> Ibid. 55

<sup>59</sup> Ibid. 55

donaciones que envían los migrantes del exterior sin ningún mediador oficial o el claro ejemplo del programa 3x1 para migrantes, donde de acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social, “Es un programa del Gobierno de la República, a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social que apoya las iniciativas de los migrantes para realizar proyectos de infraestructura social o servicios comunitarios, así como proyectos productivos comunitarios, familiares o individuales que contribuyan al desarrollo de sus comunidades de origen, mediante la aportación de los gobiernos federal, estatal y municipal, así como de los Clubes u Organizaciones de Migrantes radicados en el extranjero.”<sup>60</sup> El programa consiste en que por cada dólar que los migrantes aportan el gobierno federal, estatal y municipal aportan 1 dólar más.

Mientras que la remesa sistemática toma importancia a partir de 1986, con la Ley de Reforma y Control de la inmigración (Immigration Reform and Control Oct.; I.R.C.A por sus siglas en inglés) la cual intensificó las medidas de los Estados Unidos para disuadir la inmigración a través de agresivas reglamentaciones fronterizas. Es por ello que la remesa es la encargada de financiar los viajes de visita, los viajes para el camino y el pago para el coyote.

Por último, clasifica tres tipos de Remesas como adicionales. La primera la nombra remesa disipada o pérdida, que hace referencia a las transferencias perdidas, robos y extorsiones que sufren los migrantes. La segunda remesa adicional es la remesa prestigio, donde el dinero es ocupado para alguna celebración, como bodas o bautizos. Durand (2007)<sup>61</sup> asegura que es el medio por el cual el migrante adquiere prestigio en su comunidad. Y la tercera remesa adicional es la que se ha llamado remesa tecnológica, donde el migrante ocupa algún conocimiento o tecnología adquirida en su estancia fuera de país para venirla a implementar en su lugar de origen. Puede ser un negocio donde el migrante ocupa algún oficio aprendido fuera del territorio mexicano, un taller con tecnología traída del país vecino o simplemente donde el migrante utiliza el inglés aprendido en Estados Unidos para su desempeño laboral.

## 4.2 Remesas y sus diferentes enfoques

Las remesas son un recurso que permiten impulsar el desarrollo económico, las cuales el estado ocupa como excusa para olvidar su responsabilidad que tiene con el pueblo para este desarrollo. Lejos de alcanzar un desarrollo en la economía mexicana, el gobierno se ha

---

<sup>60</sup> (SEDESOL, s.f.)

<sup>61</sup> Ibid.55

visto incompetente al no poder retener a su población, que año con año, crece el porcentaje de migrantes que salen en búsqueda de una vida mejor.

El primer enfoque de análisis entre remesas y desarrollo es el estructuralista. Esta perspectiva describe los efectos negativos que tienen las remesas en su lugar de origen, los cuales son vinculados con la inflación que generan en los precios de la tierra y algunos bienes en los países de origen. Otro efecto negativo que tienen las remesas, según este enfoque, son las desigualdades sociales que se producen internamente en la comunidad de origen, de las familias que reciben remesas y de las familias que no. También abarca los problemas que se presentan en la disminución de mano de obra y la falta de interés de los jóvenes de trabajar en las economías locales.

Este enfoque plantea que se crea un círculo vicioso que impacta en un atraso estructural en los lugares de origen, generando de esta manera un incremento cada vez mayor de migrantes, lo que solo convierte a las localidades en simples expulsoras de fuerza de trabajo.

El segundo enfoque denominado funcionalista, expone principalmente el retroceso del estado como principal generador de desarrollo y posiciona al individuo como el actor principal de su propio desarrollo, donde el papel de las remesas eran el de convertirse en un fondo de inversión de proyectos productivos y de esta manera jugar el rol central para superar las condiciones de vulnerabilidad y pobreza.

Así es como se consolidaron las dos ideas centrales:

- a) Las remesas juegan un papel principal como detonantes de desarrollo económico, directamente a través del financiamiento de proyectos e indirectamente como efectos multiplicadores del gasto que ellas financian
- b) Las remesas son las encargadas de reducir los niveles de pobreza y desigualdad social.

Ambas posiciones comparten un punto intermedio, donde se asume que las remesas tienen ventajas y desventajas en términos de desarrollo económico.



## CAPÍTULO II: CONOCIENDO EL ENTORNO HISTÓRICO DE HIDALGO

De acuerdo con Franco Sánchez (2013)<sup>62</sup>, el siglo XX fue una época de grandes cambios tecnológicos, económicos, políticos y sociales, trayendo como consecuencia la consolidación del capitalismo a nivel mundial. Estos cambios arrojaron como resultado desigualdad entre países industrializados y países no industrializados, donde los modelos de desarrollo económico provocaron una polarización entre países, lo cual se vio reflejado en la aceleración de extrema pobreza y hambre, desempleo masivo, degradación ambiental y el agotamiento de los recursos naturales.

El proceso de neoliberalización cobro fuerza para la década de 1970, donde su impacto mayor radica en los países capitalistas. En el norte global la llegada de Margaret Thatcher en Inglaterra y Ronald Reagan en Estados Unidos dio pauta al comienzo de una revolución neoliberal donde se dio el nacimiento de procesos de privatización, desregulación y comercialización. La expansión global de este neoliberalismo se atribuye a factores como las crisis económicas de los años 80 y 90 y la caída del bloque comunista. Este proceso trajo la creación de ajustes estructurales y de austeridad federal.

El neoliberalismo fue un movimiento donde la inclusión y exclusión estuvieron determinadas por las regiones o grupos sociales que interactuaban en el mercado capitalista. Este proceso trajo consigo desigualdad global entre países, pero también desigualdad dentro de ellos. Los movimientos migratorios no se deben por completo a las consecuencias que trajo el neoliberalismo, pero estos flujos migratorios pudieron haber ocurrido por circunstancias muy diferentes. La inclusión y exclusión social acrecentaron la precarización del empleo y la segregación social. Donde fueron afectados sectores sociales debilitados, con una economía desregulada y una flexibilidad laboral.

Franco Sánchez (2012)<sup>63</sup> afirma que el estudiar de manera regional el fenómeno de migración proporciona un buen punto de partida, ya que el fenómeno se encuentra relacionado con factores económicos estructurales, pero siempre diferenciado entre regiones y localidades. De esta manera se pueden observar que los efectos económicos que produce la migración son diversos dependiendo de los sectores de la población y de las regiones del país.

De manera regional se puede observar que los lugares con mayor impulso económico recibido para su desarrollo son lugares que pueden ser nombrados según Franco Sánchez (2012)<sup>64</sup> cómo zonas de atracción, a diferencia de las regiones que presentan grandes carencias como en aspectos de infraestructura, diferencias enormes dentro del mercado

---

<sup>62</sup> Ibid. 1

<sup>63</sup> Ibid. 1

<sup>64</sup> Ibid. 1

laboral, deficiencia en servicios públicos, etc. Estas zonas se han caracterizado por ser expulsoras de población.

De acuerdo con Verduzco<sup>65</sup> para los años 70, la migración laboral en México era un fenómeno muy familiar de las zonas rurales de los estados del norte y occidente del país, estas zonas presentaban las siguientes características:

Los migrantes que habían participado una vez o más en una experiencia laboral en Estados Unidos no provenían de todos los estados del país, ni siquiera de los más cercanos al territorio estadounidense. Contaba con la característica de tampoco venir de las entidades más pobres y de hecho solo procedían de ciertas regiones en específico, esto quiere decir, que, aunque vinieran de un mismo estado, solo ciertas localidades eran las encargadas de expulsar la población migratoria.

Verduzco<sup>66</sup> argumenta que para los años 80 los patrones migratorios tuvieron un cambio significativo, esto se debió a las nuevas políticas migratorias seguidas por Estados Unidos y un pequeño desarrollo económico por parte de México

Hay autores que respecto a la migración internacional identifican a México como una región “vieja” o “tradicional” que se caracteriza por ser expulsora de población hacia los Estados Unidos. Principalmente la región conocida como “histórica” comprende los estados del Occidente como Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas pero al pasar de los años se han ido sumando una “nueva migración”, qué tiene que ver con el resto de los estados del país y de esta manera se pueden observar dos nuevos fenómenos relevantes: El surgimiento de nuevas regiones de origen y la participación de nuevos actores entre los que sobresalen los migrantes indígenas.

De esta manera para finales de los años 80, seis nuevos estados se sumaban a la participación del gran porcentaje recibido por remesas, estos estados son: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Oaxaca y Puebla.

---

<sup>65</sup> (Verduzco )

<sup>66</sup> Ibid. 65

## 1.Regionalización en la migración

Serrano Avilés (2006)<sup>67</sup> afirma que la migración internacional está constituida por dos categorías regionales a las cuales se les conoce como “tradicional” y como “nueva”. Estas categorías cuentan con elementos claves de caracterización; como lo son distribución geográfica y de procedencia, importancia en las redes sociales que se han generado a través de los años y las causas estructurales, las cuales condicionan el proceso de migración.

De esta manera, Serrano Avilés (2006)<sup>68</sup> afirma hay autores que exponen que la migración internacional mexicana “vieja” o “tradicional” es la principal expulsora de población hacia Estados Unidos, inclusive el autor enfatiza a esta región como “histórica” originaria del Occidente del país.

Serrano Avilés (2006)<sup>69</sup> destaca que se desarrolla una nueva literatura, donde se hace referencia a la “nueva migración” mexicana. Es aquí donde el resto de los estados del país comienzan a tomar un papel importante con respecto a la migración y de esa manera surgen nuevos fenómenos relevantes: Nuevas regiones de origen en México, nuevos destinos hacia Estados Unidos y el comienzo de participación de población indígena migrante.

En la tabla 2.1 Serrano Avilés (2006)<sup>70</sup> denota la participación de los estados de Occidente con un mayor porcentaje de expulsión de migrantes hacia Estados Unidos. Los datos corresponden del 11 de julio de 1998 al 10 de julio de 1999, obtenidos a través de los reportes de la Encuesta sobre Migración Internacional en la Frontera Norte<sup>71</sup>. De esa manera se puede observar que de 1998 a 1999, los cuatro principales Estados que expulsaban mayor cantidad de población hacia Estados Unidos eran Guanajuato, Michoacán, Sonora y Jalisco. Estados “históricos” de la migración de México hacia el país vecino del norte. En base a la tabla 2.1, podemos observar porque Serrano Avilés (2006)<sup>72</sup> refiere al estado de Hidalgo como poco relevante respecto a la migración internacional, ya que sólo registra 1.71% del flujo total migratorio.

---

<sup>67</sup> Ibid. 12

<sup>68</sup> Ibid. 12

<sup>69</sup> Ibid. 12

<sup>70</sup> Ibid. 12

<sup>71</sup> ([http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Encuesta\\_sobre\\_Migracion\\_en\\_la\\_Frontera\\_Norte\\_de\\_Mexico](http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Encuesta_sobre_Migracion_en_la_Frontera_Norte_de_Mexico))

<sup>72</sup> Ibid. 12

**Tabla 2.1 Migrantes procedentes de cada estado, 1998-1999**

Entidad	Porcentaje
México	100.00%
Guanajuato	13.19%
Michoacán	9.55%
Sonora	9.39%
Jalisco	6.66%
Tamaulipas	6.12%
Nuevo León	5.56%
Chihuahua	5.36%
San Luis Potosí	4.66%
Sinaloa	4.31%
Distrito Federal	4.21%
Oaxaca	3.73%
Veracruz	3.26%
Zacatecas	3.08%
Guerrero	3.03%
Puebla	2.87%
Edo. Méx.	2.43%
Coahuila	2.24%
Querétaro	2.16%
<b>Hidalgo</b>	<b>1.71%</b>
Durango	1.33%
Nayarit	0.95%
Aguascalientes	0.89%
Chiapas	0.77%
Morelos	0.68%
Colima	0.66%
Tabasco	0.43%
Baja California	0.38%
B.C.S.	0.16%
Tlaxcala	0.14%
Campeche	0.05%
Yucatán	0.01%
Quintana Roo	0.00%

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de Serrano Avilés <sup>73</sup>

<sup>73</sup> Ibid. 12

Serrano Avilés (2006)<sup>74</sup> considera con ayuda de otros autores que la nueva migración trae cambios relevantes destacables:

1. El establecimiento de los migrantes mexicanos en territorio estadounidense comienza a ser permanente en mayores casos.
2. La población migrante se caracteriza por ser más joven.
3. El papel de la mujer migrante se empieza a dar en mayor proporción.
4. El nivel de escolaridad es más alto en las personas migrantes.
5. Los estados del sur de México empiezan a tener un incremento en la población que migra hacia los Estados Unidos.
6. Existe un aumento de individuos migrantes del sector urbano

Basándose en estimaciones propias, Serrano Avilés (2006)<sup>75</sup> hace evidente que la migración internacional continúa con la tradición de pertenecer a lugares “históricos”. Aunque el autor denota la entrada nuevos estados que ocupan los primeros lugares porcentuales en la tasa migratoria, tal es el caso de Zacatecas y otras entidades particulares como Hidalgo y Morelos, de las cuales, sus niveles migratorios son parecidos a los del estado de Jalisco, una entidad de tradición migratoria. De esta manera el autor alude qué el crecimiento migratorio en Hidalgo se debe a la consolidación de las redes sociales consolidadas en poco tiempo.

Según el CONAPO<sup>76</sup> México se divide en 4 regiones migratorias: Norte, Tradicional, Centro y Sursureste. Las que a su vez están subdivididas en:

1. Entidades con grado de intensidad migratoria muy alto: Son cuatro entidades y pertenecen a la región tradicionalmente expulsora de migrantes; Guanajuato, Michoacán, Nayarit y Zacatecas.
2. Entidades con grado de intensidad migratoria alto: Diez son las entidades federativas que se encuentran en esta división, si bien predominan en su mayoría entidades de la región migratoria tradicional, también hay presencia de tres entidades del centro y dos del Sursureste del país; Aguascalientes, Colima, Durango, Guerrero, **Hidalgo**, Jalisco, Morelos, Oaxaca, Querétaro y San Luis Potosí.
3. Entidades con grado de intensidad migratoria medio: El estrato intermedio de intensidad migratoria está integrado por ocho entidades federativas, predominantemente de la región norte; Baja California, Chihuahua, Puebla, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Veracruz y Tamaulipas.

---

<sup>74</sup> Ibid. 12

<sup>75</sup> Ibid. 12

<sup>76</sup> (CONAPO, 2021)

4. Entidades con grado de intensidad migratoria bajo y muy bajo: Coahuila, de la región norte, y el Estado de México, de la región centro, son las dos entidades federativas con bajo grado de intensidad migratoria.

El grupo con más baja intensidad migratoria está conformado por ocho entidades federativas: Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán, de la región sureste; Baja California Sur y Nuevo León de la región Norte; y el Distrito Federal, localizado en la región centro.

Serrano Avilés (2006)<sup>77</sup> sostiene que Hidalgo, al pertenecer a la región Centro y al ser esta región la más poblada del país, se convierte en un determinante para favorecer la salida de población hacia Estados Unidos.

Como lo hace notar Serrano Avilés (2006)<sup>78</sup> existe una relación entre los índices de intensidad migratoria internacional y los índices de marginación. En la tabla 2.2 se puede observar cómo están divididas las regiones en Tradicional, Centro, Sursureste y Norte y la relación que existe entre estos dos indicadores para el año 2000. Donde el autor manifiesta que la migración se intensifica en las regiones de moderada marginación, como es el caso de la región “tradicional”. Asimismo, expone que los movimientos migratorios son menos intensos en las regiones de alta y baja marginación.

---

<sup>77</sup> Ibid. 12

<sup>78</sup> Ibid. 12

**Tabla 2.2 Regiones migratorias de México a los Estados Unidos, según intensidad migratoria y niveles de marginación, 2000.**

Entidad	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Índice de marginación	Grado de marginación
<b>Región Tradicional</b>				
Zacatecas	2,58352	Muy Alto	0,29840	Alto
Michoacán	2,05950	Muy Alto	0,44910	Alto
Guanajuato	1,36569	Muy Alto	0,07920	Alto
Nayarit	1,27041	Muy Alto	0,06810	Alto
Durango	1,09000	Muy Alto	-0,11390	Medio
Aguascalientes	1,03883	Alto	-0,97340	Bajo
Jalisco	0,88785	Alto	-0,76080	Bajo
Colima	0,80260	Alto	-0,68310	Bajo
San Luis Potosí	0,67344	Alto	-0,72110	Bajo
<b>Región Centro</b>				
Morelos	0,51921	Alto	-0,35570	Medio
Hidalgo	0,39700	Alto	0,87700	Muy alto
Querétaro	-0,04158	Medio	-0,10730	Medio
Puebla	-0,42263	Medio	0,72050	Alto
Tlaxcala	-0,73806	Bajo-muy bajo	0,18490	Medio
México	-0,74732	Bajo-muy bajo	-0,60460	Bajo
Distrito Federal	-0,90984	Bajo-muy bajo	-1,52940	Muy bajo
<b>Región Sursureste</b>				
Guerrero	0,42772	Alto	1,24670	Muy alto
Oaxaca	-0,26377	Medio	2,06530	Muy alto
Veracruz	-0,70717	Bajo-muy bajo	1,13030	Muy alto
Yucatán	-1,08207	Bajo-muy bajo	0,38130	Alto
Quintana Roo	-1,14632	Bajo-muy bajo	-0,35920	Medio
Campeche	-1,19328	Bajo-muy bajo	0,70120	Alto
Chiapas	-1,24572	Bajo-muy bajo	2,29070	Muy alto
Tabasco	-1,27065	Bajo-muy bajo	0,65540	Alto
<b>Región Norte</b>				
Chihuahua	-0,00082	Medio	-0,79010	Bajo
Baja California	-0,00104	Medio	-1,26850	Muy bajo
Sinaloa	-0,26620	Medio	-0,09960	Medio
Tamaulipas	-0,42994	Medio	-0,69050	Bajo
Coahuila	-0,47955	Medio	-1,20200	Muy bajo
Sonora	-0,63930	Bajo-muy bajo	-0,75580	Bajo
Nuevo León	-0,66630	Bajo-muy bajo	-1,39260	Muy bajo
Baja California Sur	-0,86423	Bajo-muy bajo	-0,80170	Bajo

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de Serrano Avilés<sup>79</sup>

<sup>79</sup> Ibid. 12

## 2. Hidalgo

Con base en datos del INEGI<sup>80</sup>, Hidalgo es una de las 32 entidades federativas que conforman la República Mexicana, cuenta con 84 municipios, teniendo como capital a la ciudad de Pachuca de Soto. En la imagen 2.1 podemos observar su ubicación geográfica, viendo que colinda al norte con los estados de San Luis Potosí y Veracruz, al este con el estado de Puebla, al sur con los estados de Tlaxcala y Estado de México y al oeste con el estado de Querétaro. Sus coordenadas son: Longitud 99°51'34.20" W a 97°59'05.64" W, Latitud 19°35'52.08" N a 21°23'54.60" N. Su extensión poblacional representa 1.06% de territorio nacional.

Según el INEGI para el año 2020, Hidalgo contaba con una población total de 3,082,841 habitantes. De ellos, 1 601 462 son mujeres (51.9%) y 1 481 379 son hombres (48.1%). Hidalgo ocupa el lugar 16avo a nivel nacional por número de habitantes y subió un sitio con respecto al año 2010. En la gráfica 2.1 podemos observar la tasa de crecimiento de 1895 a 2020<sup>81</sup>, donde podemos analizar que el crecimiento poblacional tuvo una variación promedio de 1.39, donde su indicador más bajo fue para los años de 1910 a 1920 con un decrecimiento de -0.3 y su valor más alto fue para los años de 1970 a 1980 con un crecimiento de 2.5 Su distribución de población es 52% urbana y 48% rural. En la gráfica 2.2 podemos observar la pirámide poblacional con respecto a hombres y mujeres del año 2020, donde se aprecia que el mayor porcentaje poblacional es en las personas de 10 a 24 años en ambos sexos.

Según el INEGI<sup>82</sup> en el 2000, el promedio de hijas e hijos nacidos vivos de las mujeres de 12 años y más era de 2.8; en 2010 fue de 2.5 y en 2020 es de 2.2 hijas e hijos nacidos vivos por mujer. De acuerdo con los resultados del Censo 2020, 61 de cada 100 personas de 12 años y más son económicamente activas. La tasa de participación económica es de 75.6% en hombres y 48.1% en mujeres. La población residente en el estado y nacida en otro país es de 20,003 habitantes. De este universo, 16 104 personas nacieron en Estados Unidos de América, 568 personas en la República de Colombia y 560 son originarios de la República Bolivariana de Venezuela.

---

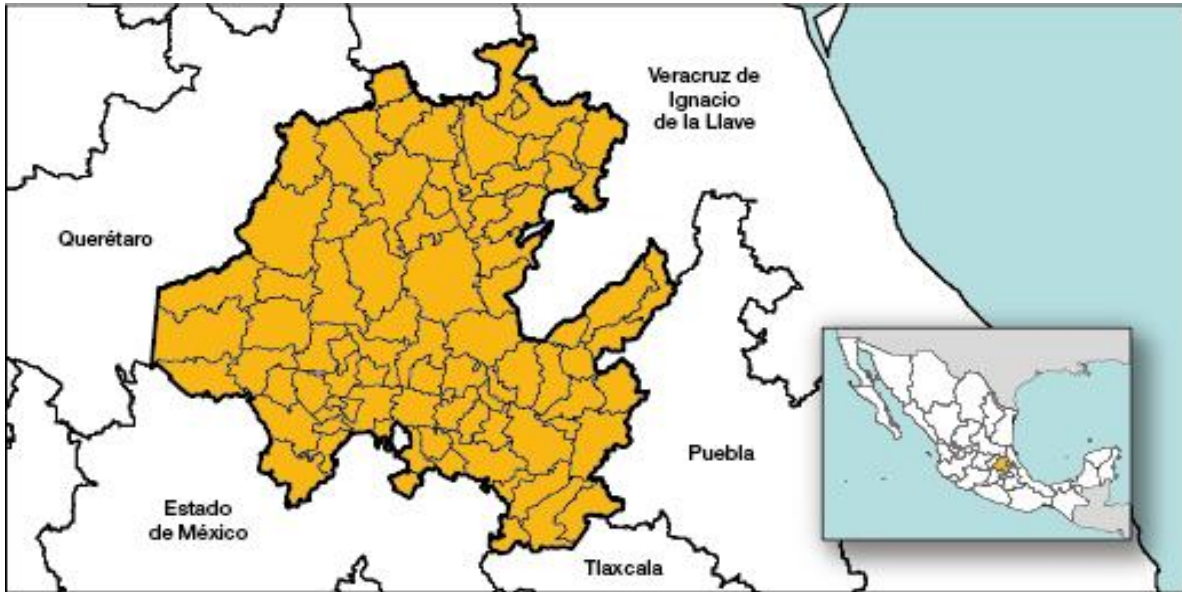
<sup>80</sup> (INEGI, 2021)

<sup>81</sup> (INEGI, 2020)

<sup>82</sup> Ibid. 81

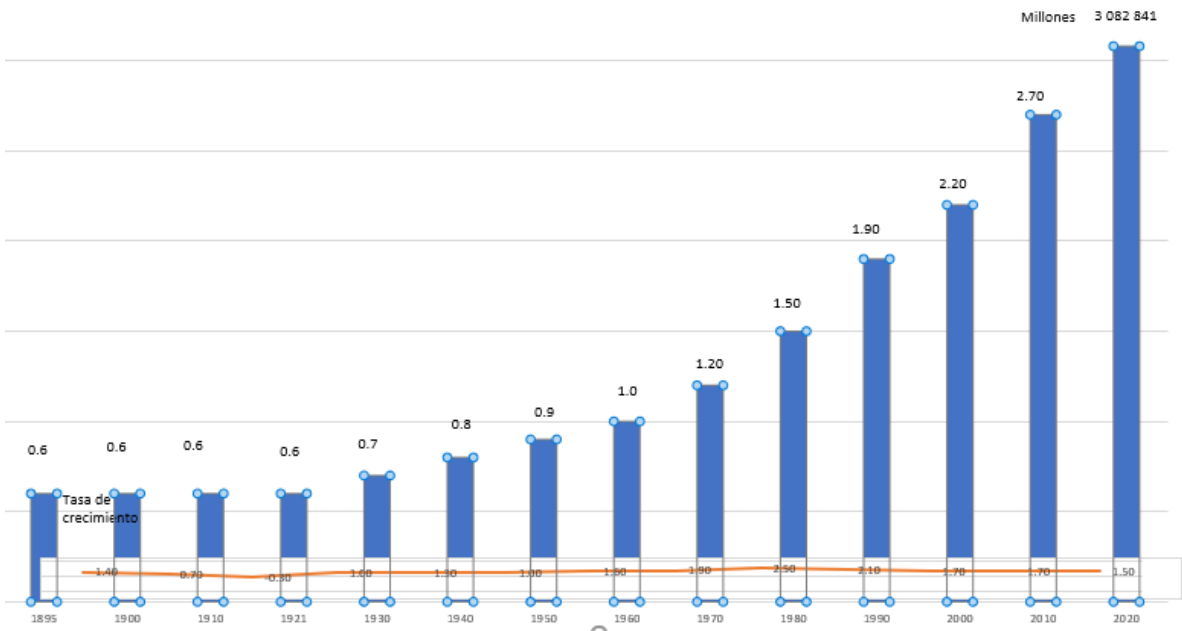


Imagen 2.1 Ubicación geográfica del estado de Hidalgo



Fuente: INEGI<sup>83</sup>

Gráfica 2.1 Población total del estado de Hidalgo

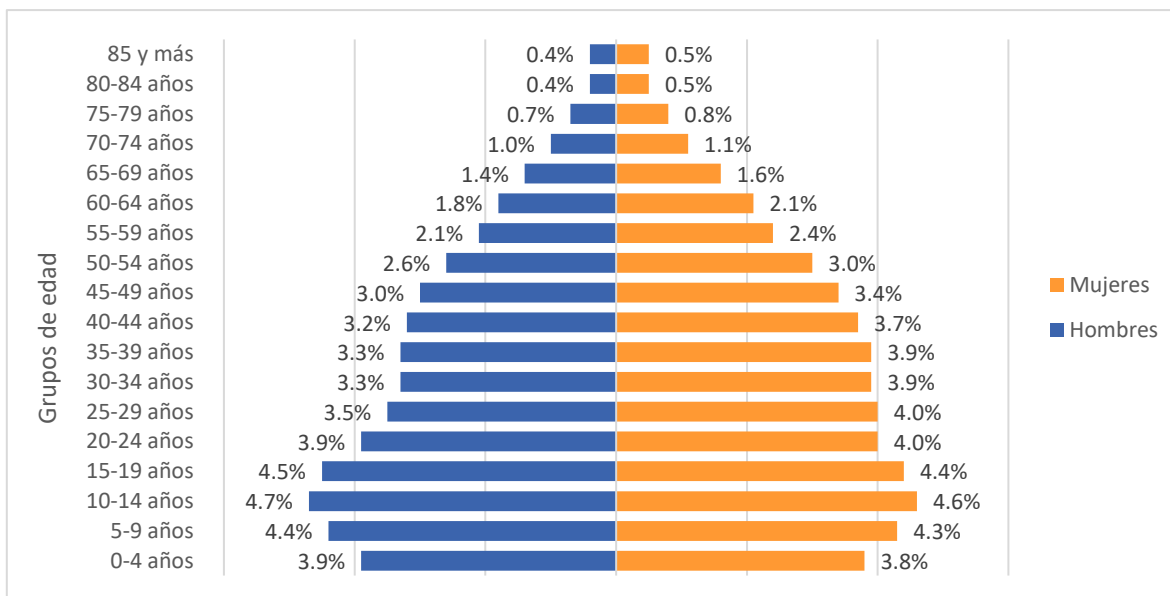


Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de través del INEGI<sup>84</sup>

<sup>83</sup> (INEGI, 2021)

<sup>84</sup>Ibid.83

**Gráfica 2.2. Pirámide poblacional de Hidalgo 2020**



Fuente: Elaboración propia a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía<sup>85</sup>

El INEGI<sup>86</sup> señala que la población de tres años y más hablante de alguna lengua indígena asciende a 362 629 personas (12.3% de la población total). En proporción y en absolutos, este grupo de población disminuyó en relación con 2010 cuando conformaban 14.8% del total de la población (369 549 habitantes). El 1.6% de la población total del estado (48 693 personas) se autorreconoce como afromexicana o afrodescendiente. El 13.4% de la población estatal tiene alguna limitación para realizar alguna actividad cotidiana, 5.4% tiene discapacidad y 1.3% tiene algún problema o condición mental. En total, 19.3% de la población en la entidad tiene alguna limitación en la actividad cotidiana, discapacidad o algún problema o condición mental. Entre 2010 y 2020, el porcentaje de población que declaró estar afiliada a los servicios de salud aumentó de 65.3% a 69.7 por ciento. La tasa de analfabetismo se redujo de 14.9% en 2000, a 10.2% en 2010 y a 6.6% en 2020. En sentido inverso, el grado promedio de escolaridad presenta una tendencia creciente: 6.7 años en 2000, 8.1 en 2010 y 9.4 en 2020. En 2020 hay 857 174 viviendas particulares habitadas, en 2000 la cifra era de 494 183 viviendas y en 2010 de 669 408. El promedio de ocupantes por vivienda mantiene una tendencia decreciente, de 4.5 ocupantes en 2000, pasó a 4.0 en 2010 y a 3.6 en 2020. Entre 2000 y 2020, el porcentaje de viviendas con disponibilidad de agua entubada pasó de 38.0% a 66.9 por ciento. Entre 2010 y 2020, la disponibilidad de teléfonos celulares en las viviendas creció de 53.0 a 85.1%, internet, de 11.5 a 38.8%, las

<sup>85</sup> Ibid. 83

<sup>86</sup> Ibid. 83

computadoras o laptops de 20.3 a 30.5% y las líneas telefónicas fijas descendieron de 27.5 a 24.6 por ciento.

El INEGI destaca que su principal sector económico es el comercio, el cual tiene un aporte de 1.7% respecto al PIB. En el cuadro 2.1 podemos observar cómo está distribuido el porcentaje de los sectores de actividad económica, donde es remarcado que el mayor porcentaje está distribuido para las actividades terciarias.

**Cuadro 2.1 Principales sectores económicos de Hidalgo. 2015**

<b>Sector de actividad económica</b>	<b>Porcentaje de aportación al PIB estatal (año 2016)</b>
<b>Actividades primarias</b>	<b>4.10%</b>
<b>Actividades secundarias</b>	<b>33.30%</b>
<b>Actividades terciarias</b>	<b>62.60%</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través del Instituto Nacional de Estadística y Geografía<sup>87</sup>

## 2.1 Marco Regional de Hidalgo

Según el Sistema de Información Georreferenciada de Hidalgo<sup>88</sup>, para la planificación de un desarrollo sostenible en el estado de Hidalgo, se creó un modelo de regionalización contemplando ventajas comparativas y competitivas. Dando como resultado 6 macrorregiones, 14 regiones y 26 microrregiones para poder impulsar el desarrollo.

A través del periódico del estado de Hidalgo, para el año 2018, el SIGH refiere que el estado está dividido en seis macrorregiones. Las cuales describe como “zona geográfica subdividida por la economía, la política, administrativa y jurídica, y que se encuentra organizada como un sistema funcional de asentamientos poblacionales, recursos y producción localizada y ordenada espacialmente”<sup>89</sup>.

<sup>87</sup> (INEGI, 2016)

<sup>88</sup> (Sistema de Información Georreferenciada de Hidalgo, 2020)

<sup>89</sup> (SIGH, 2018)

El Sistema de Información Georreferenciada de Hidalgo<sup>90</sup> menciona como región operativa al “espacio geográfico, definida bajo criterios que faciliten la operación y seguimiento del desarrollo, por lo que estará ligada a la aplicación y seguimiento de programas o actividades gubernamentales” y divide al estado de Hidalgo en catorce regiones operativas, las cuales podemos observar en la imagen 2.3 y son las siguientes:

Región Operativa I. Pachuca Epazoyucan, Mineral del Chico, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma, Omitlán de Juárez, Pachuca de Soto, Tizayuca, Tolcayuca, Villa de Tezontepec, Zapotlán de Juárez y Zempoala.

Región Operativa II. Tula Ajacuba, Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Chapantongo, Chilcuautla, Mixquiahuala de Juárez, Progreso de Obregón, Tepetitlán, Tepeji del Río de Ocampo, Tetepango, Tezontepec de Aldama, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan y Tula de Allende.

Región Operativa III. Ixmiquilpan Alfajayucan, Cardonal, Ixmiquilpan, Nicolás Flores y Tasquillo.

Región Operativa IV. Tenango Agua Blanca de Iturbide, Huehuetla, Metepec, San Bartolo Tutotepec y Tenango de Doria.

Región Operativa V. Apan Almoloya, Apan, Emiliano Zapata, Tepeapulco y Tlanalapa.

Región Operativa VI. Zacualtipán Atotonilco el Grande, Huasca de Ocampo, Metztitlán, San Agustín Metzquititlán, Tianguistengo y Zacualtipán de Ángeles.

Región Operativa VII. Tulancingo Acatlán, Acaxochitlán, Cuauhtepic de Hinojosa, Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero, Singuilucan y Tulancingo de Bravo.

Región Operativa VIII. Tlanchinol Atlapexco, Calnali, Huautla, Huazalingo, Lolotla, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica.

Región Operativa IX. Zimapán Jacala de Ledezma, La Misión, Pacula y Zimapán.

Región Operativa X. Huejutla de Reyes, Jaltocán y San Felipe Orizatlán.

Región Operativa XI. Actopan Actopan, El Arenal, Francisco. I Madero, San Agustín Tlaxiaca, San Salvador y Santiago de Anaya.

Región Operativa XII. Molango Eloxochitlán, Juárez Hidalgo, Molango de Escamilla, Tlahuiltepa y Xochicoatlán.

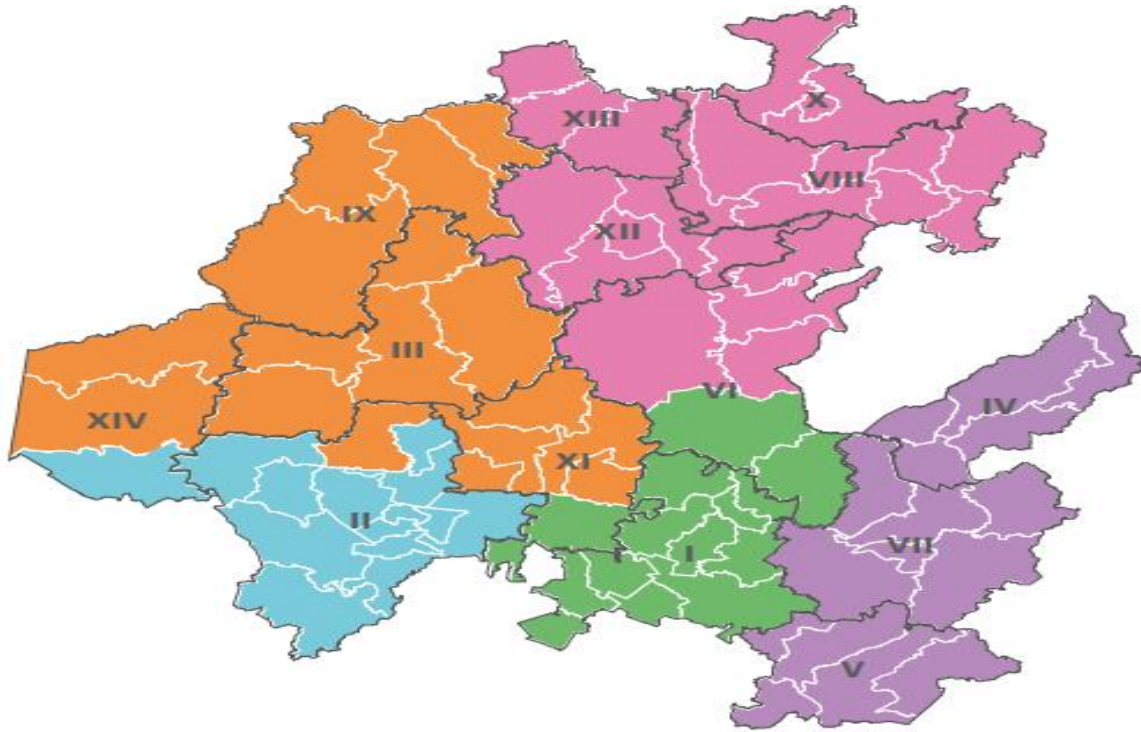
Región Operativa XIII. Tepehuacán Chapulhuacán, Pisaflores y Tepehuacán de Guerrero.

Región Operativa XIV. Huichapan Huichapan, Nopala de Villagrán y Tecozautla.

---

<sup>90</sup> Ibid. 89

**Imagen 2.3 Regionalización Operativa de Hidalgo, 2018**



Fuente: Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal <sup>91</sup>

A nivel operativo el Sistema de Información Georreferenciada de Hidalgo<sup>92</sup> plantea que el Estado de Hidalgo “se divide en veintiséis regiones, considerando características económicas, sociales, físicas, medioambientales, políticas, culturales u otras que refieran a aspectos particulares de los municipios que la conforman y que permitan la identificación de polígonos de desarrollo” las cuales quedan ubicadas como se observa en la imagen 2.4.

El Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal<sup>93</sup> e INEGI<sup>94</sup> plantean que el Estado de Hidalgo al contar con una gran diversidad geográfica, da origen a la existencia de una extensa diversificación de flora y fauna, así como a la variedad de condiciones climáticas y geomorfológicas distintas y contrastantes entre regiones. Las cuales impactan en los aspectos económicos y en la vida de los habitantes. De esa manera se han identificado 10 regiones naturales que agrupan municipios con características similares.

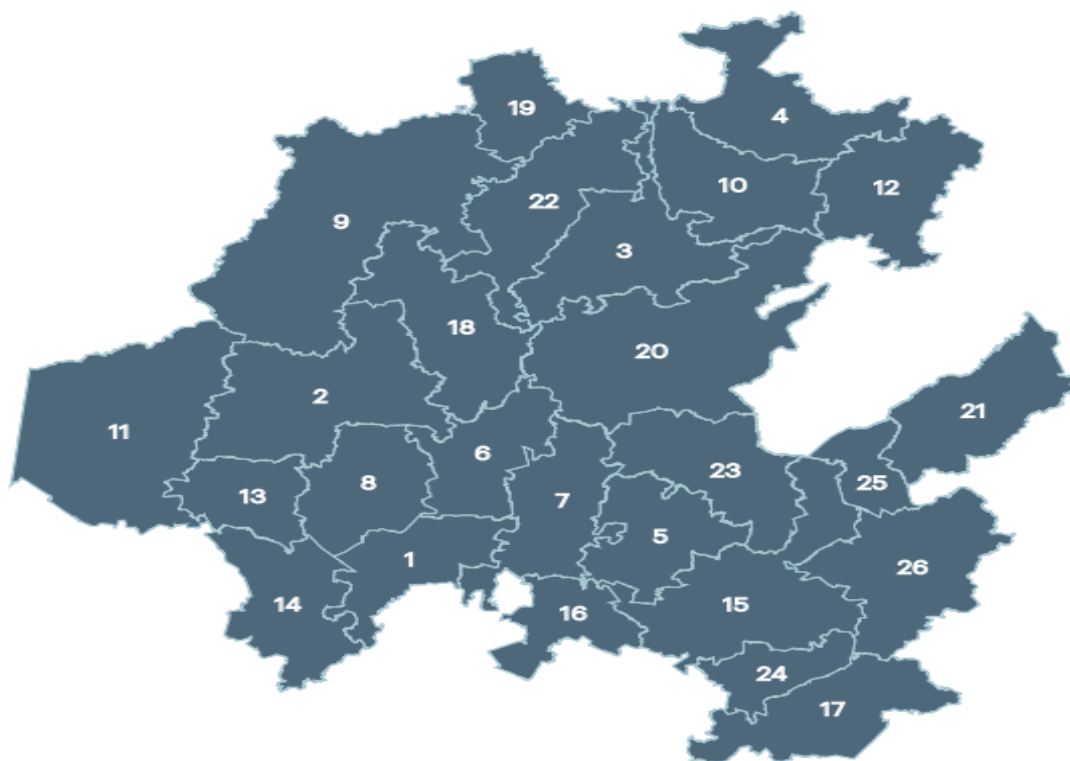
<sup>91</sup> (Instituto para el Federalismo y Desarrollo Municipal, s.f.)

<sup>92</sup> Ibid. 89

<sup>93</sup> (INAFED, 2021)

<sup>94</sup> (INEGI, 2021)

**Imagen 2.4 Microrregiones de Hidalgo, 2018**



Fuente: Instituto para el Federalismo y el Desarrollo Municipal <sup>95</sup>

La Huasteca, la cual el INAFED<sup>96</sup> la describe cómo una faja larga y angosta, dentro de la planicie costera del golfo. El estado de Hidalgo es formador o conductor de varios ríos, entre los que hay que mencionar al caudaloso río Moctezuma antes de convertirse en el Pánuco, recolector natural de todas las aguas que bajan a la Huasteca Hidalguense. La región cuenta con bosques, el ganado que se observa es el cebú. Se cultiva el arroz, el tabaco, la caña de azúcar, el cacao, el frijol, coco de agua, piña, plátano, naranja, toronja, mandarina, limón, mamey, tamarindo, ciruela, tres variedades de zapote y café.

La Sierra alta donde el INAFED<sup>97</sup> la refiere como la Gran Sierra Madre Oriental, parte por la mitad al Estado, aunque es conocida con nombres diferentes dependiendo la región en que se encuentre. Es una zona con escasos lugares llanos, donde los montes de la Sierra Alta gozaron de mucha riqueza en la variedad de fauna. Se siembra el maíz, frijol, árboles frutales

---

<sup>95</sup> Ibid. 93

<sup>96</sup> Ibid. 93

<sup>97</sup> Ibid. 93

como la manzana, ciruela, el café serrano. El clima en esta región se le clasifica como templado y subhúmedo.

La Sierra Baja donde el INAFED<sup>98</sup> la define como una zona que se caracteriza por tener surcos en las alturas. Donde la región cuenta con cinco grandes barrancas orientadas de sur a norte. El aspecto de la región es de resequedad, aunque el calor no es tan sofocante debido a los grandes vientos húmedos del noreste.

La Sierra Gorda, la cual el INAFED<sup>99</sup> describe como una zona constituida por montañas de origen volcánico. Esta región es punto de encuentro de los ríos Tula y Moctezuma. Es una zona con escasa vegetación debido al ondulado terreno.

El INAFED<sup>100</sup> señala a La Sierra de Tenango como una zona con suelo fértil y bueno para el cultivo para algunos municipios, es la más rica respecto a fauna y cuenta con extensas zonas boscosas.

El Valle de Tulancingo es referido por el INAFED<sup>101</sup> como una región con clima templado, con llanuras altas. Con un valle inmenso con suelo muy fértil, bueno para el cultivo y fauna abundante.

La Comarca Minera según el INAFED<sup>102</sup> es donde se encuentra el punto más elevado del territorio hidalguense. Se caracteriza por ser zona minera, con tupidos bosques y la región con más peñascos.

La Altiplanicie pulquera es descrita por el INAFED<sup>103</sup> como una región con un territorio conocido por la producción de pulque, esta zona se caracterizó por hacer que Hidalgo fuera durante varios años el primer productor nacional de cebada. El suelo está constituido por ser básicamente de arcilla o arenoso, lo que imposibilita el dedicarlo a la siembra excepto por la cebada y los magueyes.

La Cuenca de México el INAFED<sup>104</sup> la describe como la región más reducida de las diez, su panorama es plano, parecido al de una llanura que se extiende desde Tizayuca hasta Pachuca con cerros a los costados. El clima es semiárido con cambios climáticos bruscos y voraces vientos.

El Valle del Mezquital es considerado por el INAFED<sup>105</sup> como una región con fauna desértica dividida en dos: Árida e Irrigada. Es la región más rica en manantiales termales.

---

<sup>98</sup> Ibid. 93

<sup>99</sup> Ibid. 93

<sup>100</sup> Ibid. 93

<sup>101</sup> Ibid. 93

<sup>102</sup> Ibid. 93

<sup>103</sup> Ibid. 93

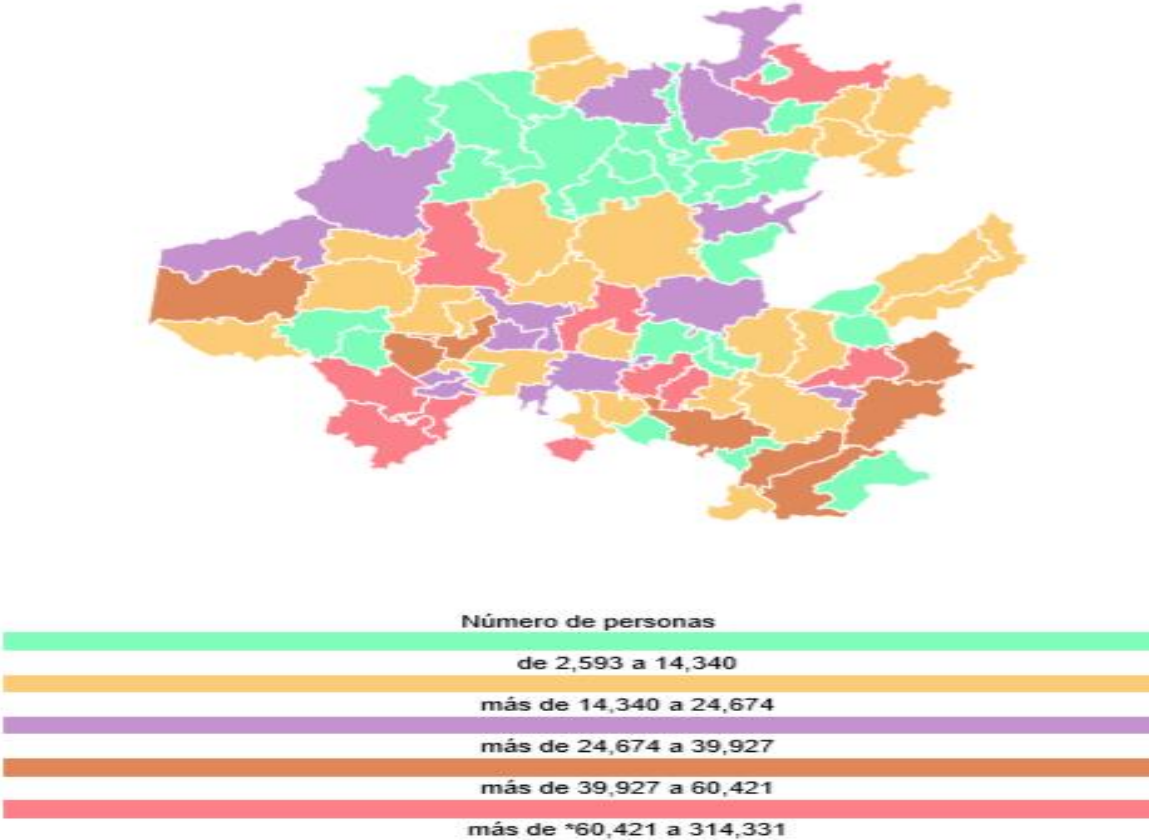
<sup>104</sup> Ibid. 93

<sup>105</sup> Ibid. 93

En la imagen 2.5 se puede observar la desigualdad poblacional del estado, poniendo como ejemplo a Eloxochitlán que cuenta con una población de 2,593 habitantes y en contraste, a una localidad urbanizada como lo es Pachuca de Soto, que cuenta con una población de 314,331 habitantes.<sup>106</sup> De esta manera pueden ser ejemplificadas las palabras de Serrano Avilés(2006)<sup>107</sup>, donde argumenta que la distribución poblacional del estado de Hidalgo es bastante desigual, de la misma manera que se observa a nivel nacional, la población se concentra mayormente en el área urbana, la cual acoge grandes cantidades de población que provienen de otras regiones o entidades.

Serrano Avilés<sup>108</sup> propone en base de otros autores, que las regiones dinámicas en economía se despueblan a favor de las regiones de mayor adelanto, él pone como ejemplo a las regiones de Hidalgo como Actopan, Ixmiquilpan, Molango, Huichapan, Zimapán y Metztlán, como expulsoras de población hacia las regiones de Pachuca, Huejutla, Tula y Tulancingo.

**Imagen 2.5 Población de Hidalgo por municipio, 2020**



Fuente: INEGI<sup>109</sup>

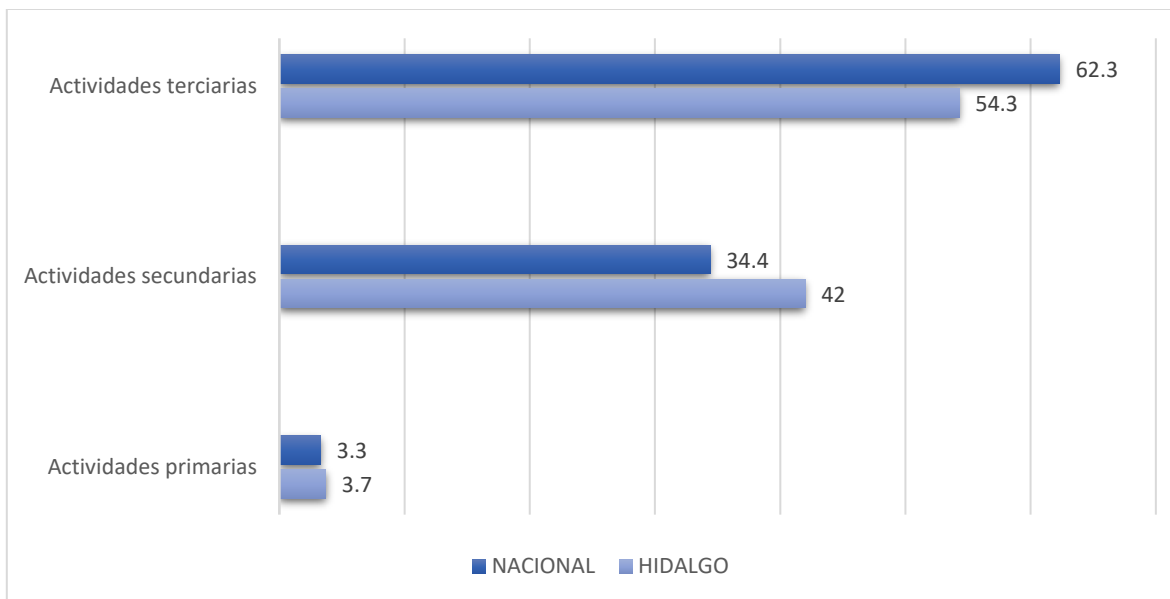
<sup>106</sup> (INEGI, 2020)  
<sup>107</sup> Ibid. 12  
<sup>108</sup> Ibid. 12  
<sup>109</sup> (INEGI, 2020)



### 3. Actividad Productiva de Hidalgo

El INEGI<sup>110</sup> presenta el documento Estructura económica de Hidalgo en síntesis 2014, donde con ayuda del Sistema de Cuentas Nacionales de México, ilustran la información del Producto Interno Bruto de la entidad. En la gráfica 2.2 podemos observar que, para los grandes sectores económicos del 2014 en valores corrientes, se destaca el sector secundario el cual constituye casi un 42% del PIB estatal, lo cual representa un porcentaje por encima del promedio nacional; para el sector primario la participación es similar a la nacional, mientras que para el sector terciario la participación es menor que la del total nacional.

**Gráfica 2.2 Distribución de los sectores económicos del Estado de Hidalgo 2014 y del total nacional**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través del INEGI<sup>111</sup>

Para el año 2020, los porcentajes tienen un cambio significativo, debido a la situación en qué se encuentra el mundo, causada por la enfermedad COVID-19. En la tabla 2.3 podemos observar las variaciones porcentuales que plantea el INEGI<sup>112</sup> por trimestre, del año 2020 con base 2013, de las actividades primarias, secundarias y terciarias. Donde se observa

<sup>110</sup> (INEGI, 2014)

<sup>111</sup> (INEGI, 2020)

<sup>112</sup> (INEGI, 2020)

decrecimiento en general a excepción del tercer trimestre de las actividades primarias económicas.

**Tabla 2.3 Valor % anual de actividades primarias, secundarias y terciarias. Tri. 2020**

Actividades Primarias			
Entidades	Variación Porcentual		
	1Tre	2Tre	3Tre
Estados Unidos Mexicanos	-2.53	-1.53	7.67
Aguascalientes	4.39	1.92	-1.72
Baja California	-0.8	-27.18	12.78
Baja California Sur	5.57	2.01	-6.2
Campeche	4.84	-3.44	16.27
Coahuila	6.79	6.3	-3.74
Colima	0.77	6.25	0.24
Chiapas	2.23	-2.28	7.15
Chihuahua	4.79	9.43	3.58
Ciudad de México	3.47	2.01	6.4
Durango	-2.43	-3.71	7.39
Guanajuato	-0.41	-1.27	6.54
Guerrero	6.68	7.29	1.8
<b>Hidalgo</b>	<b>-17.17</b>	<b>-0.81</b>	<b>8.01</b>
Actividades Secundarias			
Estados Unidos Mexicanos	-2.57	-25.45	-8.78
Aguascalientes	-5.5	-40.12	-2.3
Baja California	-4	-25.3	4.89
Baja California Sur	-18.78	-51.99	-31.32
Campeche	-0.08	-8.88	-10.75
Coahuila	-10.11	-37.77	-12.54
Colima	12.2	-20.13	-24.38
Chiapas	-8.32	-13.05	8.03
Chihuahua	-2.36	-25.05	-3.69
Ciudad de México	-1.27	-27.34	-16.84
Durango	-4.24	-24.42	-9.25
Guanajuato	1.88	-34.61	-2.47
Guerrero	-8.03	-31.43	-4.35
<b>Hidalgo</b>	<b>-9.8</b>	<b>-29.47</b>	<b>-21.31</b>
Actividades Terciarias			
Estados Unidos Mexicanos	-0.62	-16.28	-8.83
Aguascalientes	-1.38	-10.89	-5.14
Baja California	1.64	-14.88	-5.64
Baja California Sur	0.6	-38.35	-22.32
Campeche	2.3	-14.27	-9.55
Coahuila	-0.37	-14.61	-8.48
Colima	-0.44	-13.78	-6.97
Chiapas	2.98	-14.22	-5.9
Chihuahua	1.13	-13.03	-5.18
Ciudad de México	-1.41	-14.94	-10.79
Durango	-1.29	-13.04	-5.75
Guanajuato	-0.25	-16.7	-7.17
Guerrero	-1.89	-22.25	-11.34
<b>Hidalgo</b>	<b>-2.93</b>	<b>-14.86</b>	<b>-8.46</b>

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de INEGI <sup>113</sup>

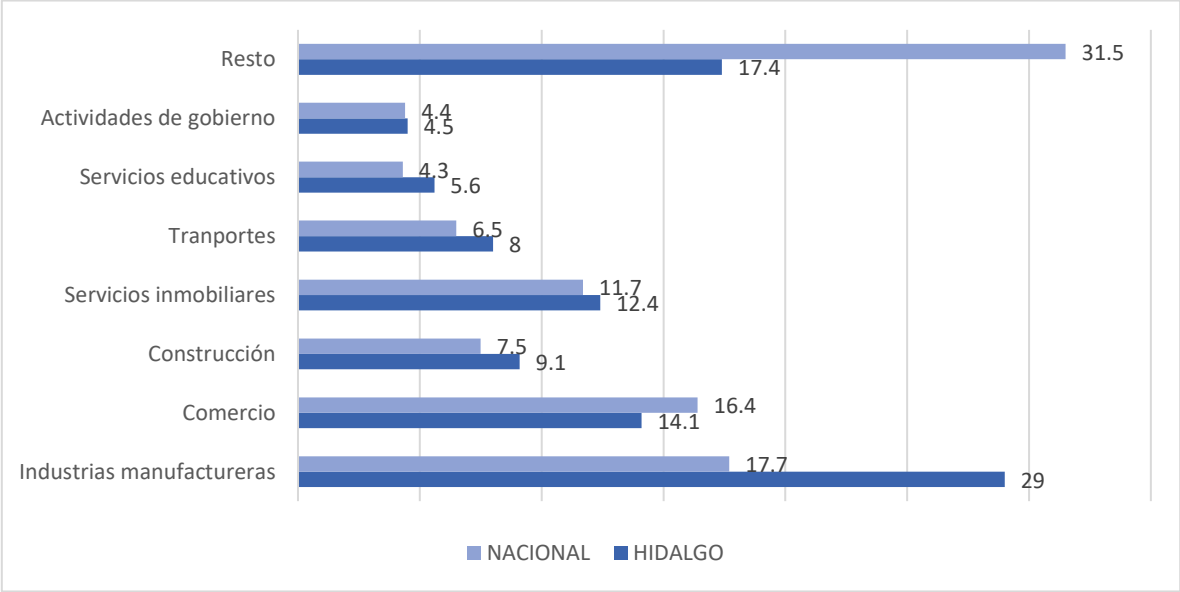
<sup>113</sup> (INEGI, 2020)

El INEGI<sup>114</sup> refiere con ayuda del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007) que en el estado de Hidalgo se desarrollan un total de 20 sectores económicos. En la gráfica 2.3 podemos observar los siete sectores más importantes del estado, los cuales conforman un 82.6% de la actividad económica total. Es perceptible que, comparándola en valores corrientes con la estructura económica nacional, las industrias manufactureras tienen una alta participación en el PIB local, denotándolas como principal perfil productivo. Las industrias manufactureras aportaban el 33.3% del PIB de Hidalgo para el año 2003 en pesos corrientes, esta contribución tuvo una baja disminuyendo a 29% en 2014, con lo cual es notorio su casi nulo crecimiento con un 0.7% del periodo 2003 al 2014.

En la misma grafica podemos observar que los sectores con mayor crecimiento durante este periodo son los Servicios financieros y de seguros, e Información en medios masivos los cuales su tasa de crecimiento real medio anual fue de 13.3 y 9.4 respectivamente

INEGI<sup>115</sup> considera que otra manera de poder medir el desempeño de las actividades económicas más importantes del estado, es consultando las variaciones porcentuales anuales en valores constantes. En la gráfica 2.4 se señalan los tres sectores económicos más importantes en el estado, donde la construcción sobresale de los demás.

**Gráfica 2.3 Principales sectores económicos del PIB local y nacional 2014 (distribución porcentual)**



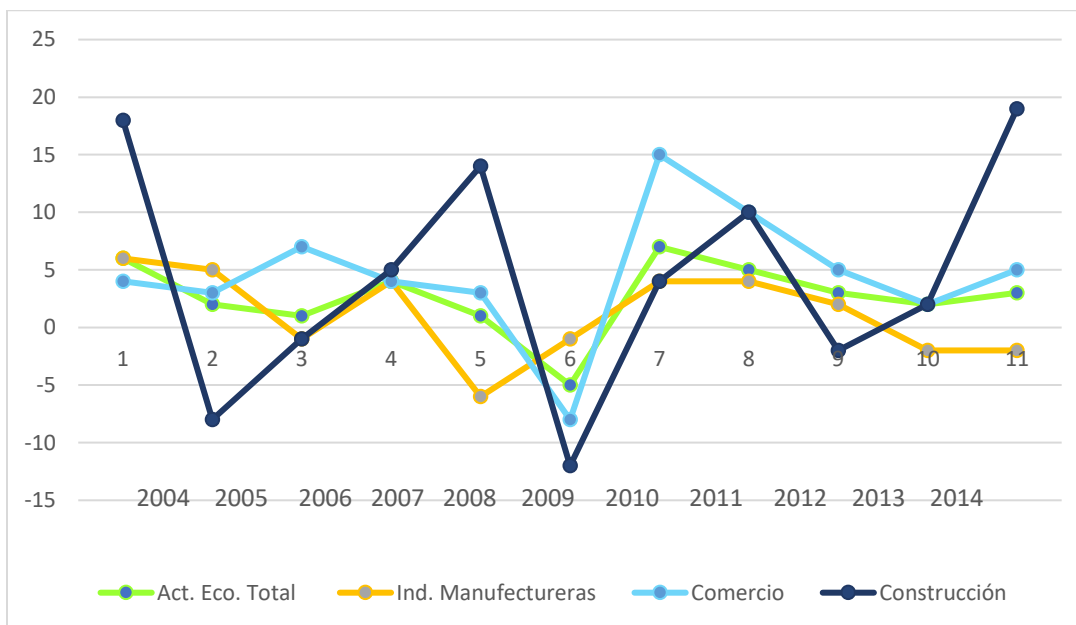
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por INEGI <sup>116</sup>

<sup>114</sup> Ibid. 113

<sup>115</sup> Ibid. 113

<sup>116</sup> (INEGI, 2014)

**Gráfica 2.4 Variaciones anuales porcentuales más importantes de Hidalgo, 2014**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por INEGI <sup>117</sup>

En la gráfica 2.5, podemos observar los otros cuatro sectores más importantes que destaca el INEGI <sup>118</sup>, los cuales son el sector de Transporte, correos y almacenamiento; Servicios inmobiliarios, Servicios educativos y Actividades del Gobierno, en donde el primero es el que tiene un comportamiento más sobresaliente de las demás.

En la gráfica 2.6, el INEGI<sup>119</sup> sostiene que la evolución económica del estado con respecto al país se ubicó primero por debajo del promedio nacional y después su ubicación fue cercana al promedio nacional, con algunas variaciones. Otra manera de ubicar al estado en contexto nacional es midiendo su crecimiento de PIB per cápita, donde los indicadores según el INEGI<sup>120</sup>, el estado de Hidalgo para el 2014 ocupaba el vigésimo lugar de las 32 entidades federativas, generando 276 784 millones de pesos corrientes. En la gráfica 2.7 puede ser observado como para ese año, Hidalgo contaba con una población de 2 millones 843 mil habitantes, lo que arrojó como resultado que el PIB por habitante fuera de 97 364.

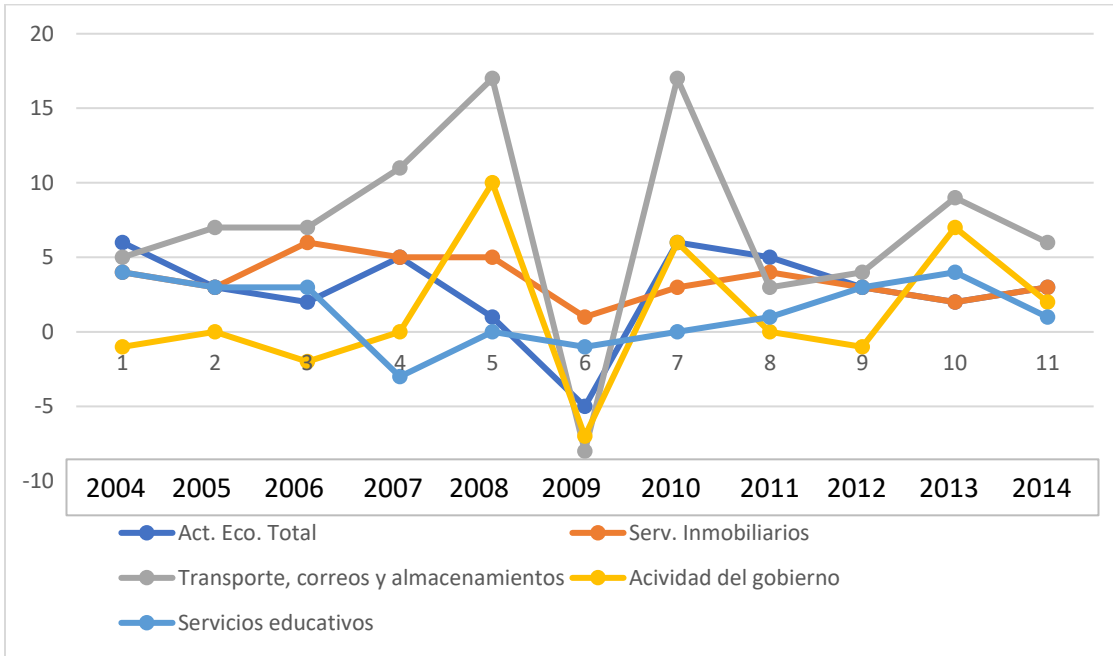
<sup>117</sup> (INEGI, 2014)

<sup>118</sup> Ibid. 117

<sup>119</sup> Ibid. 116

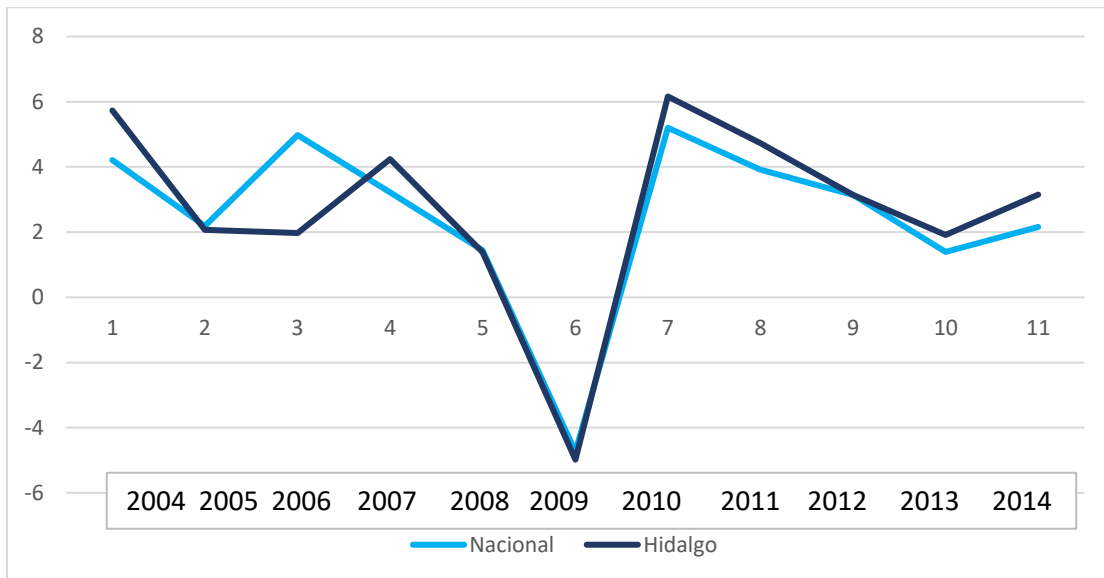
<sup>120</sup> Ibid. 116

**Gráfica 2.5 Variaciones anuales porcentuales más importantes de Hidalgo, 2014**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por INEGI <sup>121</sup>

**Gráfica 2.6 Variación anual del PIB en valores constantes de Hidalgo con respecto al país, 2014**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por INEGI <sup>122</sup>

<sup>121</sup> Ibid. 116

<sup>122</sup> Ibid. 116

El INEGI<sup>123</sup> destaca como sector más importante del estado de Hidalgo a las industrias manufactureras, con una participación local de 29% en pesos corrientes, lo que da un promedio por encima del nacional que era de 17.7% para el año 2014. Es así como estas actividades económicas tienen efectos multiplicadores sobre el resto de los sectores productivos. En la tabla 2.4 se presentan los subsectores o grupo de subsectores que el SCNM desglosa como sector manufacturero.

El INEGI<sup>124</sup> con ayuda del SCNM plantean las cifras de los subsectores de las Industrias manufactureras más importantes del estado de la siguiente manera: Industria alimentaria; 324-326, Productos derivados del petróleo e industrias química y de hule, compuesto por tres subsectores; 327 Productos a base de minerales no metálicos; y 333-336, Equipo de computación, electrónicos y de transporte, que está compuesto por cuatro subsectores según el SCIAN; representan en conjunto 84.6% del PIB manufacturero del estado. De esta manera se reveló que, de los siete sectores citados, las industrias manufactureras ocupan el lugar más importante, aunque la mayor parte está concentrada a nivel subsector, siendo lo más importantes para el estado la Industria alimentaria, Productos del petróleo e industrias químicas y del plástico, Productos a base de minerales no metálicos y Equipo de computación, electrónicos y de transporte.

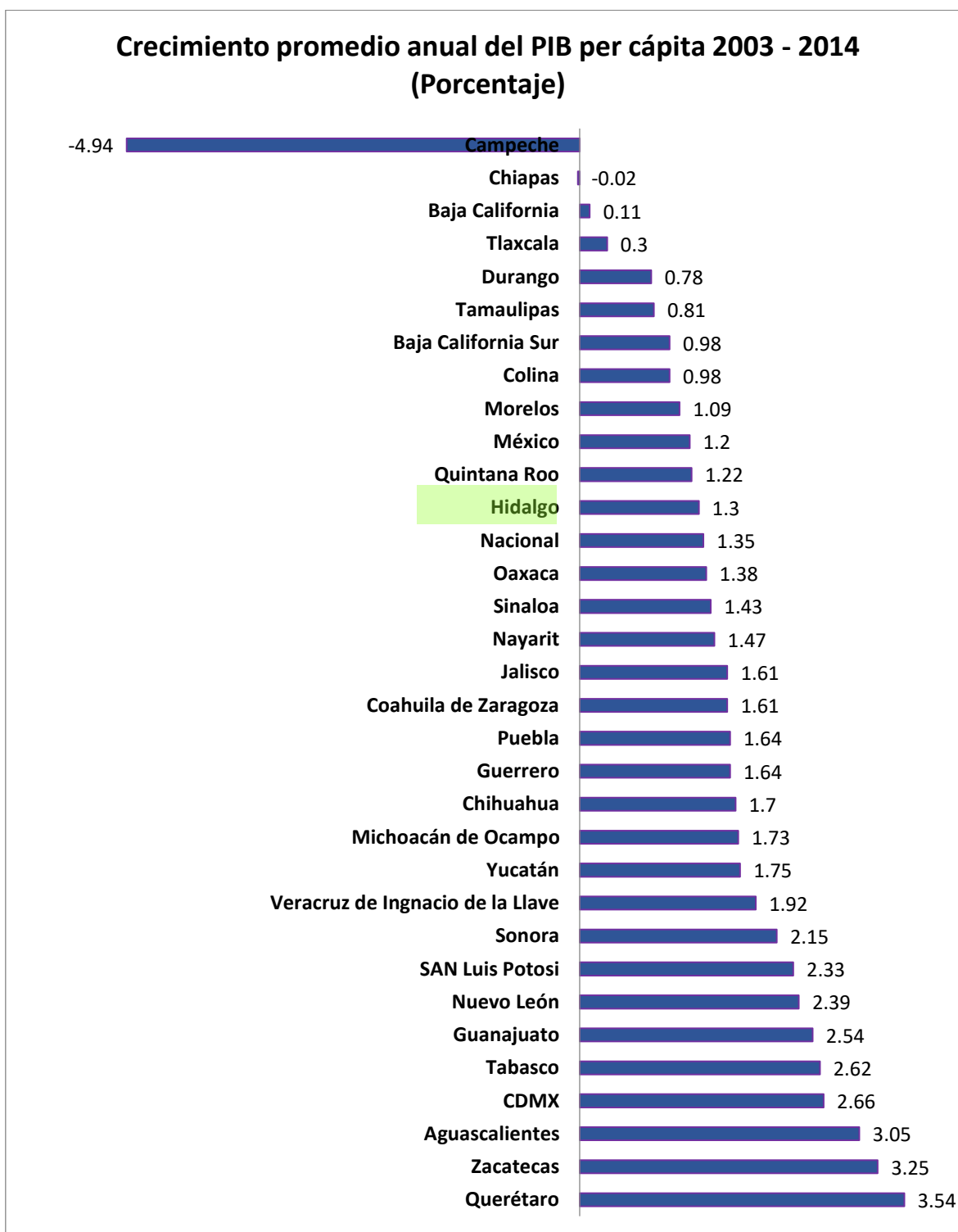
A nivel nacional, las manufacturas de estado no han crecido más allá del promedio nacional y la entidad para el 2014 se encontraba en el décimo quinto lugar en cuanto a contribución del PIB nacional.

---

<sup>123</sup> Ibid. 113

<sup>124</sup> Ibid. 113

Gráfica 2.7 Crecimiento promedio anual del PIB per cápita (porcentaje)



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos por INEGI, con base en el SCN<sup>125</sup>

<sup>125</sup> Ibid. 117

**Tabla 2.4 Subsectores**

311	Industria alimentaria
312	Industria de las bebidas y del tabaco
313-314	Fabricación de insumos textiles y acabados textiles; Fabricación de productos textiles, excepto prendas de vestir
315-316	Fabricación de prendas de vestir; Curtido y acabado de cuero y piel, Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos
321	Industria de la madera
322-323	Industria del papel; Impresión e industrias conexas
324-326	Fabricación de productos derivados del petróleo y carbón: Industria química: Industrias de plástico y de hule
327	Fabricación de productos a base de minerales no metálicos
331-332	Industria metálicas básicas; Fabricación de productos metálicos
333-336	Fabricación de maquinaria y equipo; Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos; Fabricación de accesorios, aparatos electrónicos y equipo de generación de energía eléctrica; Fabricación de equipo de transporte.
337	Fabricación de muebles, colchones y persianas
339	Otras industrias manufactureras

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través de INEGI <sup>126</sup>

### 3.1 Actividad Agrícola en Hidalgo

Serrano Avilés (2006)<sup>127</sup> argumenta que hay dos principales productos agrícolas de suma importancia para el estado de Hidalgo, el maíz y la cebada. El maíz juega el papel principal en la dieta mexicana; la tortilla y la cebada que funge como principal materia prima para la elaboración de la cerveza. El autor refiere que las regiones que destacan en la siembra de estas materias primas son: Tulancingo, Huejutla, Huichapan, Molango, Tula, Actopan, Pachuca, Ixmiquilpan, Zimapán, Apan y Metztitlán. Existe una segmentación entre estas regiones, en donde las de mayor productividad destacan Actopan, Tula, Pachuca, Ixmiquilpan, Huichapan y Tulancingo. En cambio las regiones de menor productividad son Huejutla, Molango, Metztitlán, Zimapán y Apan.

Con este panorama Serrano Avilés (2006)<sup>128</sup> analiza que en el estado existe dos caras agrícolas, en donde por un lado se tienen a los productores de maíz que trabajan en tierras

<sup>126</sup> (INEGI, 2014)

<sup>127</sup> Ibid.12

<sup>128</sup> Ibid.12



temporales, las cuales se ubican en las principales regiones de lluvia como Huejutla y Molango pero que son de baja productividad. Por el otro lado existen las regiones de mayor productividad que cuentan con sistemas de riego, en donde destacan Actopan, Tula, Pachuca, Ixmiquilpan, Huichapan y Tulancingo.

Serrano Avilés (2006) <sup>129</sup> expresa que existe una división de productividad agrícola en Hidalgo, la cual depende del tipo de tierra ya sean de riego o temporal. Esto ha creado una distinción económica en la población, donde las personas que dependen de la producción agrícola y viven en zonas de riego, cuenta con una mejor situación económica en comparación de los pobladores de las zonas agrícolas temporales. El autor destaca que las zonas de Actopan, Huichapan, Tula y Tulancingo viven en mejores condiciones sociales a en comparación de las regiones de Huejutla y Molango.

Con respecto a la cebada, Serrano Avilés (2006) <sup>130</sup> sostiene que las regiones principales de cultivo son: Apan, Tulancingo y Pachuca. Principalmente su cultivo es en tierras temporales.

#### **4. Pobreza y Migración en Hidalgo**

Serrano Avilés (2006) <sup>131</sup> argumenta que existen complicaciones a la hora de analizar la relación entre la movilidad espacial y la pobreza de alguna región en México, ya que el patrón que suelen seguir es el siguiente; los municipios que cuentan con un alto grado de migración suelen ser municipios con una marginación moderada, en tanto que las zonas con mayor y menor grado de marginación resultan ser zonas con menor grado migratorio.

Ortiz, Serrano, Vázquez, Quezada y Reyna (2015) <sup>132</sup> señalan que los orígenes de la migración en el estado de Hidalgo datan de la década de los años 30, con una participación moderada de los hidalguenses a comparación de otras entidades federativas. El programa Bracero (1942-1964) no tuvo la trascendencia en Hidalgo como si lo tuvo en otros estados, aunque los flujos migratorios que se dieron a través de este programa se vieron beneficiados al tener la posibilidad de legalizarse debido al programa de amnistía Immigration Reform and Control Act (IRCA) puesta en marcha en 1986. Este programa es el parteaguas para que la migración de los hidalguenses se diera más allá de algunas comunidades del Valle del Mezquital. Aunque también fueron trascendentales los factores de la desigualdad social como resultado de las políticas neoliberales, la falta de empleo en el Distrito Federal a

---

<sup>129</sup> Ibid. 12

<sup>130</sup> Ibid. 12

<sup>131</sup> Ibid. 12

<sup>132</sup> (Ortiz Lazcano , Serrano Avilés , Vázquez Sandrin, Quezada Ramírez , & Reyna Bernal Angélica )

donde el migrante hidalguense estaba acostumbrado a ir en busca de una mejor oferta laboral y la crisis del campo mexicano.

Serrano Avilés (2006)<sup>133</sup> describe al estado de Hidalgo como una entidad que ha tomado relevancia en movimientos poblacionales a partir del año 2000, donde junto con otros estados que tradicionalmente no participaban en el flujo migratorio de mexicanos hacia el país vecino tomaron un papel importante, dando paso a la diversificación de lugares de origen de migrantes y el cambio al perfil migratorio que las zonas tradicionales estaban acostumbradas a enviar a Estados Unidos. Durand, Massey y Pren(2009)<sup>134</sup> destacan dos puntos importantes que trajo consigo esta diversificación:

1. Crecimiento de dos sectores diferentes: Uno se refiere a la incorporación de migrantes indígenas y campesinos y el otro sector hace referencia a la integración del sector urbano, proveniente del Distrito Federal y de los municipios conurbados.
2. Un incremento acelerado, trascendental y notable en las décadas de los años ochenta y noventa.

Al analizar al estado de Hidalgo podemos observar que ocupa el 5to lugar en lo que respecta a intensidad migratoria, con base en el censo 2010 (CONAPO 2010)<sup>135</sup>, solo después de Zacatecas, Guanajuato, Michoacán y Nayarit. A su vez, la entidad ocupa el lugar 9no (CONEVAL 2018)<sup>136</sup> en orden de importancia de marginación. De esta manera, se puede observar como la entidad federativa rompe con ese “patrón” típico de otras regiones migratorias.

Para medir la pobreza, el CONEVAL<sup>137</sup> parte de dos enfoques de análisis: el bienestar económico y el de derechos sociales para de esta manera poder determinar las siguientes categorías:

1. Pobreza: Población con al menos una carencia social e ingreso inferior al valor de la línea de pobreza por ingresos.
2. Pobreza moderada: Población que está en pobreza sin caer en la categoría de pobreza extrema (Se calcula obteniendo la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema).
3. Pobreza extrema: Población con tres o menos carencias sociales e ingreso inferior al valor de la línea de pobreza por ingresos.
4. Vulnerabilidad por carencia sociales: Población con un ingreso superior a la línea de pobreza por ingresos

---

<sup>133</sup> Ibid. 12

<sup>134</sup> (Massey , Durand , & Pren , 2009)

<sup>135</sup> (CONAPO, 2010)

<sup>136</sup> (CONEVAL, 2010)

<sup>137</sup> Ibid. 113

5. Vulnerabilidad por ingresos: Población que no padece ninguna carencia social pero su ingreso es igual o inferior a la línea de pobreza por ingresos.

De acuerdo con el CONEVAL<sup>138</sup>, los resultados de la medición de pobreza 2018 para Hidalgo fueron los siguientes: El 43.8% de la población de la entidad vivía en situación de pobreza, es decir, 1,311,100 personas aproximadamente. De este universo, el 37.8% (cerca de 1,129,600 personas) estaba en situación de pobreza moderada, mientras que el 6.1% de la población se encontraba en situación de pobreza extrema (alrededor de 181,500 personas). El porcentaje de pobreza en Hidalgo es 1.9 puntos porcentuales mayor que el porcentaje nacional (41.9%).

El CONEVAL<sup>139</sup> refiere que, en ese mismo año, el porcentaje de población vulnerable por carencias sociales en Hidalgo fue de 38.9%, es decir, 1,162,100 personas, aproximadamente, presentaron al menos una carencia. Al mismo tiempo, 3.8% de la población era vulnerable por ingresos, lo que significa que alrededor de 113,600 personas no tenían los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. Y finalmente, la población no pobre y no vulnerable de la entidad federativa representó el 13.5%, aproximadamente 403,500 personas.

El CONEVAL<sup>140</sup> destaca que entre 2010 y 2015, de los 84 municipios de Hidalgo, 34 disminuyeron su porcentaje con respecto a la pobreza extrema 5.0 porcentuales. El patrón que el CONEVAL identifica para la pobreza y pobreza extrema es que los municipios que se encuentran en esta situación y cuentan con un porcentaje alto, suelen tener relativamente poca población en términos absolutos.

Hidalgo al igual que la mayoría de las entidades federativas de México, posee características sociales, económicas y demográficas que son las encargadas de dar sentido a la vida de la población. De esta manera, Serrano Avilés (2006)<sup>141</sup> afirma que la dinámica económica de Hidalgo se encuentra en transición, siguiendo la tendencia del abandono masivo de los empleos en los sectores primarios, donde la mano de obra opta por el sector terciario teniendo una mejor oferta laboral.

Como plantea Serrano Avilés (2006)<sup>142</sup> el estado de Hidalgo mantiene estrecha relación entre pobreza y la migración a los Estados Unidos. Esto se puede observar en el imagen 2.6 donde en base de datos obtenidos por el CONAPO (2010), el estado ocupa el lugar 5to a nivel nacional, teniendo 13 municipios con un índice muy alto migratorio hacia los Estados Unidos, 15 con un alto índice migratorio y 26 con medio índice migratorio.

---

<sup>138</sup> Ibid. 136

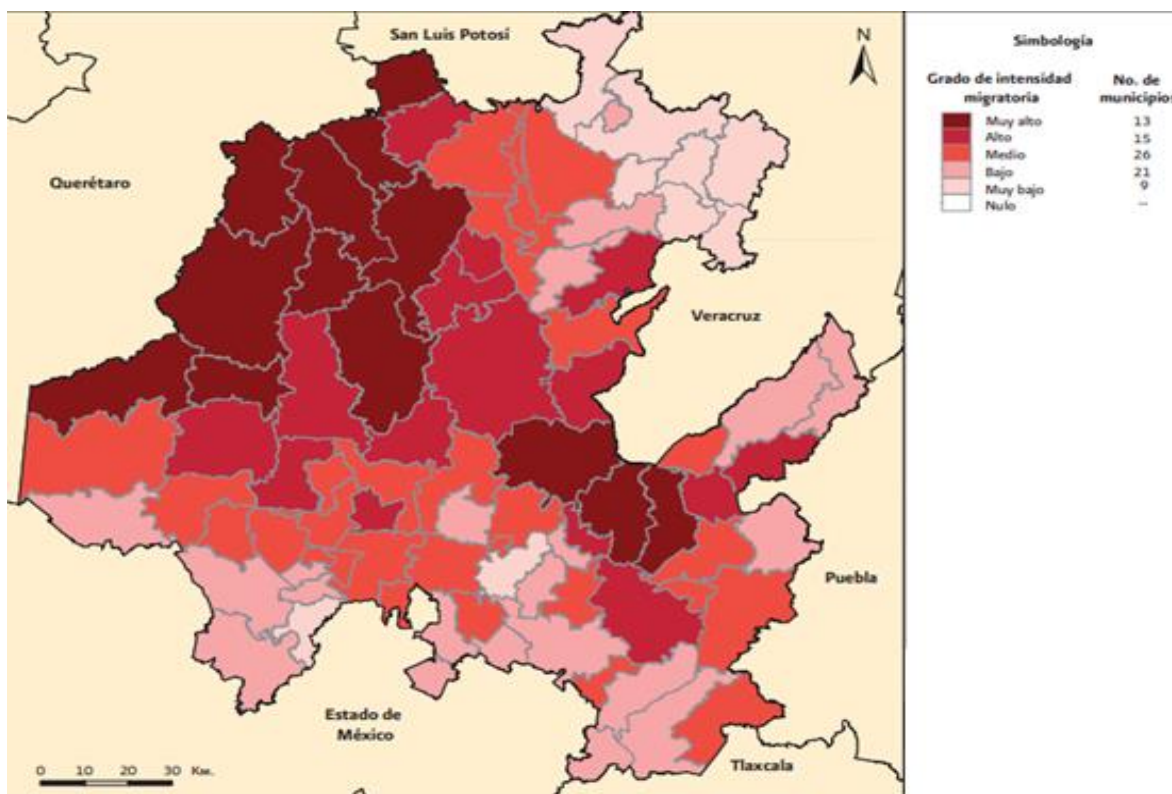
<sup>139</sup> Ibid. 136

<sup>140</sup> Ibid. 136

<sup>141</sup> Ibid. 12

<sup>142</sup> Ibid. 12

Imagen 2.6 Hidalgo: Grado de intensidad migratoria por municipio, 2010



Fuente: CONAPO <sup>143</sup>

## 5. Remesas en Hidalgo

Tal como plantea Canales (2005)<sup>144</sup>, el proceso migratorio de personas de México hacia Estados Unidos no solo involucra flujos de individuos, sino también flujo de bienes materiales y económicos para de esta manera tener consolidadas y activas redes sociales, culturales y familiares por las cuales se establecen intercambios. Es así como Vega y Huerta (2008)<sup>145</sup> proponen que el papel que juegan las remesas puede ser monetario y no monetario y que pueden ser destinadas para gastos de manutención del hogar, destinarse al ahorro o a la inversión productiva. Franco Sánchez (2012)<sup>146</sup> afirma que los flujos migratorios y las políticas han impactado directamente en la evolución de las remesas, es

<sup>143</sup> (CONAPO, 2021)

<sup>144</sup> (Canales A. , El papel de las remesas en la configuración de relaciones familiares transnacionales, 2005)

<sup>145</sup> (Germán Vega & Huerta Rodríguez, 2008)

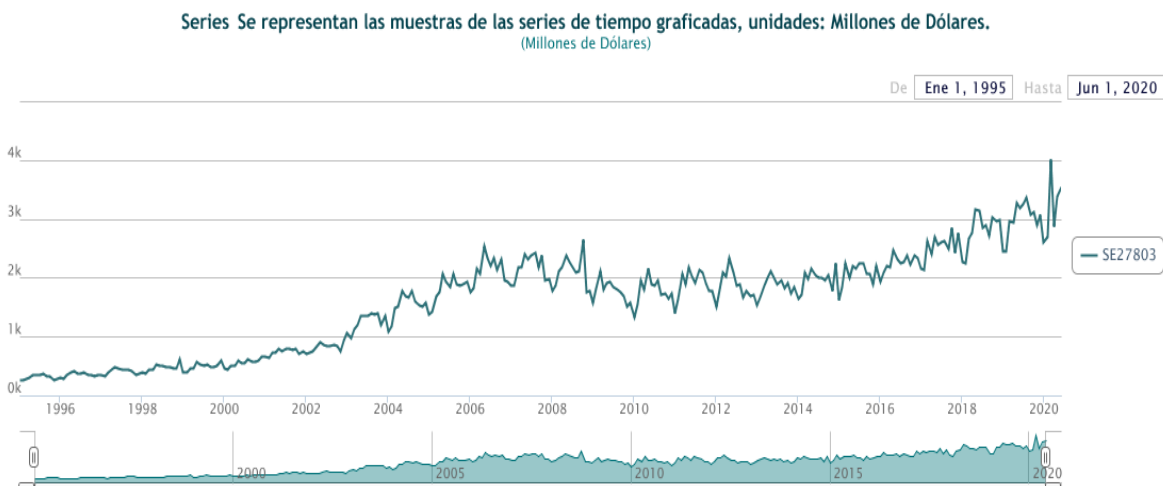
<sup>146</sup> Ibid. 1

por ello que estos envíos de dinero se han manifestado de diferente forma a lo largo del tiempo.

Al observar la imagen 2.7 de la serie de tiempo de remesas captadas para el estado de Hidalgo, de enero de 1995 a junio de 2020, se puede analizar que las transacciones por remesas han tenido una gran evolución. Su comienzo fue lento pero constante, teniendo una tendencia lateral en los primeros años, donde el primer gran impacto de crecimiento puede observarse a partir del año 2003.

Subsecuentemente, año tras año podemos observar que la línea de tendencia va en crecimiento, teniendo una ruptura significativa por la crisis de los años 2008-2009 conocida como la gran recesión. Dando continuada a los siguientes años, se ve un avance con altas y bajas y es para el año 2016 donde la evolución se hace cada vez más significativa, rompiendo récord año tras año y donde su máximo histórico se registra en el mes de marzo del 2020. El 20 de Marzo de 2020 la OMS declaró una pandemia debido a el virus SARS-CoV-2. Esta pandemia trajo consecuencias sin precedentes históricos en los ámbitos económicos, sociales, poblacionales, de salud, entre otros. Un consecuencia positiva en las remesas, fue la caída del peso frente al dólar, ya que significa una mayor cantidad de dólares ingresados al país. Lo que trajo como resultado un incremento de 35.7%<sup>147</sup> con respecto al mismo mes del año anterior.

### Imagen 2.7 Serie histórica de Remesas en Hidalgo de enero de 1995 a junio 2020



<sup>147</sup> (BANXICO, 2021)

<sup>148</sup> (BANXICO, 2020)

## **CAPITULO III: MUNICIPIO DE CARDONAL Y LA LOCALIDAD EMILIO HERNÁNDEZ LA FLORIDA**

### **1. Cardonal**

El municipio de Cardonal se localiza al noroeste del estado de Hidalgo, entre los paralelos 20° 37" de latitud norte y 99° 07" longitud oeste, con una altitud de 2,040 m sobre el nivel del mar. Colinda al norte con los Municipios de Nicolás Flores y Tlahuiltepa; al este con los municipios de Tlahuiltepa, Eloxochitlán, Metztlán y Santiago de Anaya; al sur con los municipios de Santiago de Anaya e Ixmiquilpan y al oeste con los municipios de Ixmiquilpan y Nicolás Flores. El INEGI<sup>149</sup> indica que el municipio ocupa el 2.85% de la superficie del estado, cuenta con 88 localidades y la densidad poblacional es de 2.9 habitantes por km<sup>2</sup>.

De acuerdo con Gómez Cruz (2015)<sup>150</sup> los nahuas y otomíes poblaron el Valle del Mezquital hacia el año 250 a.C. donde se encuentra ubicado el municipio de Cardonal. Entre 1050 y 1250 d.C. otomíes y nahuas se dispersaron hacia las zonas de la cuenca del Valle de México. Al igual que otros grupos indígenas, permanecieron aislados e ignorados en esta región improductiva.

Cardonal cuenta con una población total de 19,431 según el INEGI (2020)<sup>151</sup>. La gráfica 3.1 corresponde a la pirámide poblacional donde se puede examinar que la mediana de edad es de 29 años, con una población de 10,123 mujeres y 9,308 hombres, lo que significa que la población femenina es mayoritaria, siendo 92 hombres por cada 100 mujeres. El promedio de hijos nacidos vivos en un rango de mujeres de 15 a 49 años es de 2.56 El 93.79% de la población se considera indígena, 10, 523 personas mayores de 3 años hablan una lengua indígena; es decir el 54.15% de la población, mayormente el otomí y 286 personas hablantes de lengua indígena no hablan español. En la gráfica 3.2 con datos obtenidos a través de los censos generales de INEGI de 1950 a 2020 se puede observar que durante 70 años el municipio de Cardonal ha tenido un crecimiento poblacional de 96.024%.

El INEGI (2020)<sup>152</sup> menciona que la población sin afiliación a servicios de salud es de 5, 363 personas, mientras que 14,053 habitantes tienen acceso a algún sistema de salud, 947 es población afiliada a servicios de salud en el IMSS, 1,427 personas están afiliadas a servicios de salud en el ISSSTE, 97 habitantes pertenecen a servicios de salud en el ISSSTE estatal, 15 personas cuentan con afiliación a servicios de salud en PEMEX, Defensa o Marina; 11603

---

<sup>149</sup> (INEGI, 2020)

<sup>150</sup> (Gómez Cruz , 2015)

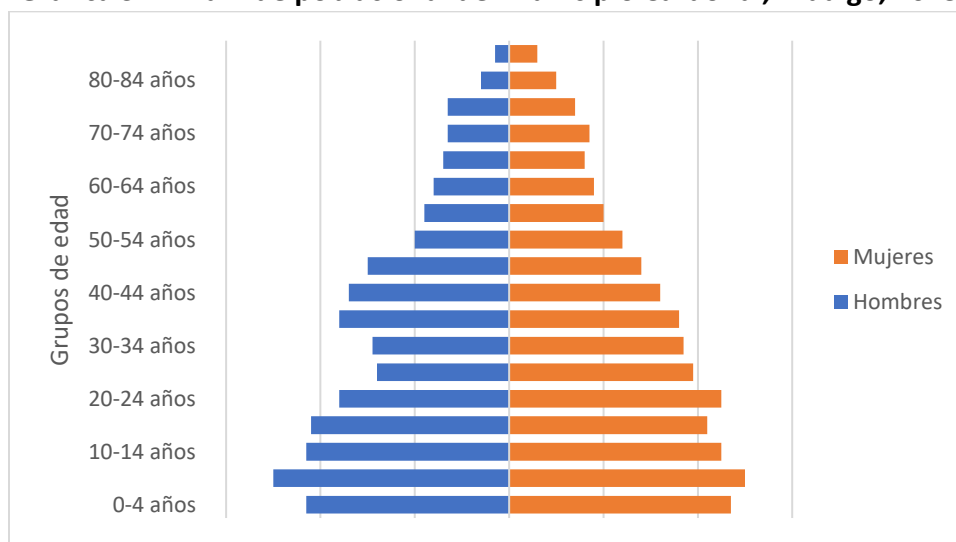
<sup>151</sup> (INEGI, 2020)

<sup>152</sup> (INEGI, 2020)

residentes están afiliados a servicios de salud en el Instituto de Salud para el Bienestar, la población afiliada a servicios de salud en el IMSS BIENESTAR es de 42 personas, 9 habitantes cuentan con servicios de salud en una institución privada y 12 personas están afiliados a servicios de salud en otra institución.

El INEGI (2020)<sup>153</sup> plantea que el grado de marginación municipal es bajo, con un índice de marginación de 54.70 ocupando el lugar 34 a nivel estatal. Según el CONEVAL (2020)<sup>154</sup>El índice de rezago social es de -0.249766, con un grado bajo, ocupando a nivel nacional el lugar 1,267. El municipio cuenta con un total de 7,531 viviendas de las cuales 5,169 son viviendas particulares habitadas, el promedio de ocupantes por viviendas es de 3.72 y el promedio de ocupantes por cuarto de 0.97. 654 personas viven en vivienda alquilada. El promedio de ocupantes en viviendas particulares habitadas es de 3.72%, 233 viviendas cuentan con piso de tierra, 5,086 viviendas particulares habitadas disponen de energía eléctrica, 5,408 viviendas disponen de agua entubada, 4,178 viviendas disponen de tinaco y 687 viviendas disponen de cisterna o aljibe, 4,016 viviendas disponen de excusado y 842 viviendas disponen de letrina. 4,729 viviendas cuentan con drenaje mientras que 450 viviendas no tienen acceso a él. Con respecto a la disponibilidad de TIC, 1,137 viviendas del municipio cuentan con internet, 1,404 tienen televisión de paga, 3,854 viviendas disponen de una pantalla plana, 921 viviendas son acreedoras de una computadora, 4,821 hogares cuentan con teléfono móvil y 351 viviendas tiene teléfono fijo.

**Gráfica 3.1 Pirámide poblacional del municipio Cardonal, Hidalgo, 2015**



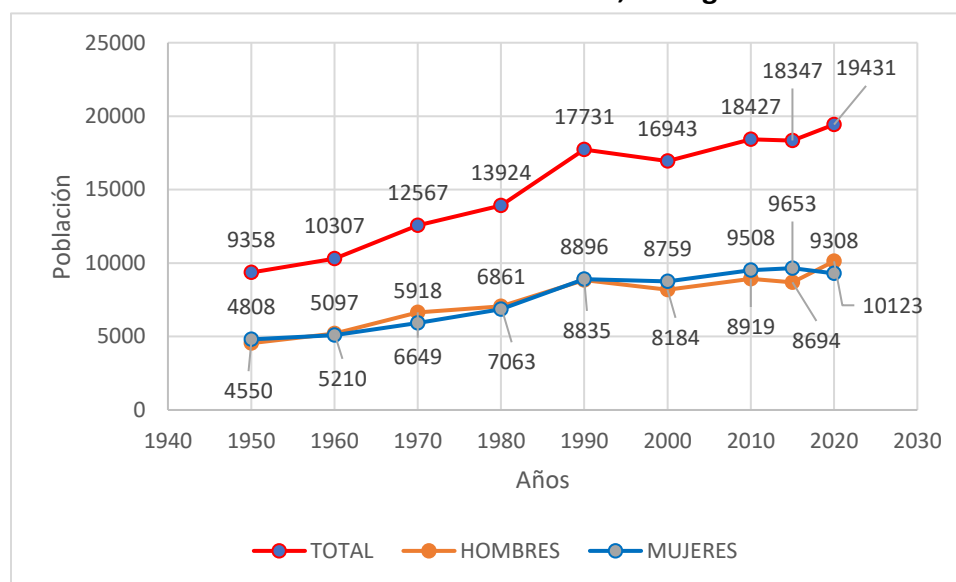
Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos a través del Panorama sociodemográfico de Hidalgo <sup>155</sup>

<sup>153</sup> (INEGI, 2020)

<sup>154</sup> (CONEVAL, 2020)

<sup>155</sup> (HIDALGO.GOB.MX, 2015)

**Gráfica 3.2 Población total de Cardonal, Hidalgo 1950-2020**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de INEGI<sup>156</sup>

Para las características educativas del municipio del Cardonal, el INEGI (2020)<sup>157</sup> plantea que 1,963 habitantes de las edades de 3-24 años no asisten a la escuela, el 7.14% del municipio no cuentan con primaria completa, el 32.% de la población de 15 años y más presenta educación básica, 37.03% de 18 años en adelante cuenta con educación media superior y el grado promedio de escolaridad es de 8.55. La tasa de alfabetización es de 89.98% para el grupo de edad de 15 a 24 años. Mientras que la movilidad y asistencia escolar es de 72.8% para infantes de 3 a 5 años, 98.44% para niños de 6 a 11 años, 97.20% para adolescentes de 12 a 14 años y 53.16% en jóvenes de 15 a 24 años.

En la gráfica 3.3 se puede examinar las características económicas del municipio del Cardonal, donde el INEGI (2020)<sup>158</sup> afirma que la población económicamente activa de 12 años y más es de 9,179 personas, siendo 3,762 mujeres y 5,417 hombres. La población económicamente activa ocupada es de 9,027 personas, siendo 3,734 mujeres y 5,293 hombres. En tanto que la población no económicamente activa está constituida por 6,124 personas, 4,292 mujeres y 1,832 hombres. La población de 12 años y más ocupada es de 9,027 personas, de las cuales son 3,734 mujeres y 5,293 hombres. Para la población de 12 años y más desocupada es de 152 habitantes.

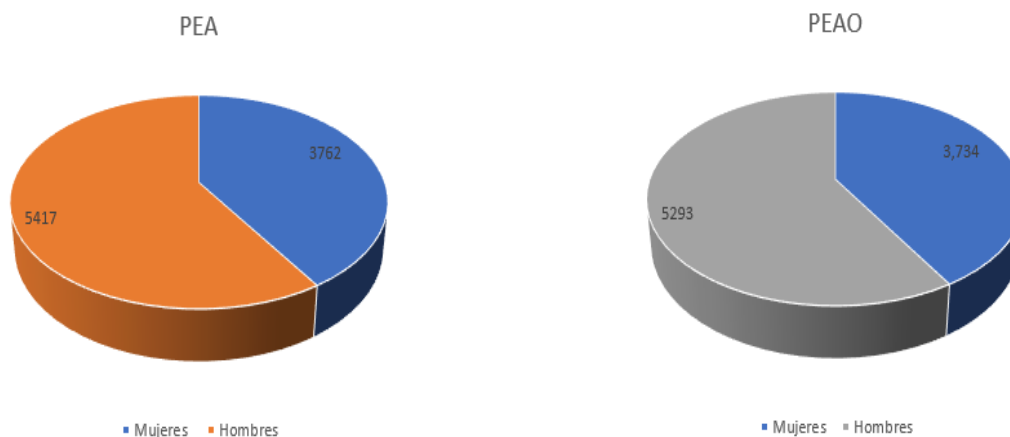
<sup>156</sup> (INEGI, 2020)

<sup>157</sup> <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/consultas/index>

<sup>158</sup> Ibid. 157



**Grafica 3.3 Características económicas en población de 15 años y más, Cardonal, 2020**



Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Panorama sociodemográfico de Hidalgo<sup>159</sup>

El rango de temperatura es de 12-22°C, su rango de precipitación es de 300 – 1 100 mm, mientras que su clima corresponde a templado subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (44.5%), semiseco templado (27.0%), templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (16.5%), templado subhúmedo con lluvias en verano, de menor humedad (10.0%), semiseco semicálido (1.0%) y seco semicálido (1.0%). En lo que a hidrografía corresponde, el Cardonal está constituido de la siguiente manera; región hidrológica depende del Río Panuco (100%), cuenca al Río Moctezuma (100%) y subcuenca al Río Amajac (71.0%) y Río Actopan (29.0%) INEGI<sup>160</sup>.

Según el INEGI<sup>161</sup> el uso potencial de la tierra para la agricultura mecanizada continua es de (16.75%), para la agricultura con tracción animal continua es de (3.0%). No apta para la agricultura es de (80.25%), para el establecimiento de praderas cultivadas con maquinaria agrícola es de (16.0%), para el establecimiento de praderas cultivadas con tracción animal es de (3.0%), para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal (8.0%), para el aprovechamiento de la vegetación natural únicamente por el ganado caprino es de (51.0%) y no apta para uso pecuario es de (22.0%). La zona urbana está ubicada sobre rocas sedimentarias del Neógeno, en sierra tiene clima templado subhúmedo con lluvias.

La flora está formada principalmente por plantas de cardón los cuales le dan origen al nombre, así como arbusto bajo, bosque, olivo, órgano, maguey, mezquite, huizache, garambullo, olote, liga, nopal, cardón, biznaga, pitaya, yuca entre otras. Mientras que para

<sup>159</sup> (INEGI, 2020)

<sup>160</sup> Ibid. 160

<sup>161</sup> Ibid. 160

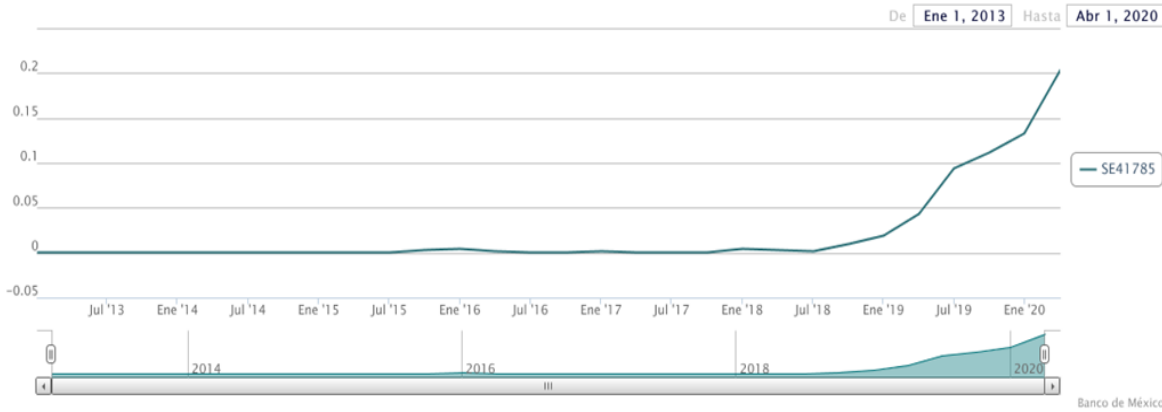
la fauna las especies que predominan son serpientes, águila, lagartija, coyote, camaleón, tejón, ardilla, tlacuache, onza y una variedad de aves, insectos y reptiles. <sup>162</sup>

## 2. Pobreza, migración y remesas en Cardonal

Gómez Cruz (2015) <sup>163</sup> afirma que el Cardonal es un municipio con una cantidad importante de población indígena, donde fueron asentados los otomís o HÑÄHÑUS. Según el INEGI (2015) <sup>164</sup> más de la mitad de la población del Cardonal pertenecen a este grupo indígena. Gómez Cruz (2015) <sup>165</sup> considera que la migración en el municipio de el Cardonal se debe en gran medida al perfil demográfico, con lo cual quiere decir que migra en gran porcentaje población indígena que se dirigen hacia Estados Unidos ya sea por cuestión laboral o reunificación familiar.

La migración del Cardonal que al igual que en los niveles Nacional y Estatal trae consigo un fenómeno consubstancial, el cual es el envío de remesas. Este es el flujo monetario que envían los migrantes a sus familias que se quedan a residir en su territorio. En la imagen 3.2, podemos observar la serie histórica de remesas para el municipio del Cardonal, donde a lo largo de la investigación se ha argumentado que Hidalgo es un estado emergente o nuevo en la entrada de remesas. El municipio comienza a figurar en el tema a partir del año 2003 y se puede examinar que su crecimiento a través de los años es casi nulo. Es para el año 2019 donde se aprecia un crecimiento significativo y esto se debe a que fue el mejor año para la captación de remesas en el estado.

**Imagen 3.2 Serie histórica de Remesas en Cardonal de enero de 2013 a abril 2020**



Fuente: Banco de México <sup>166</sup>

<sup>162</sup> (Gobierno de Hidalgo, 2020)

<sup>163</sup> Ibid. 150

<sup>164</sup> Ibid. 159

<sup>165</sup> Ibid. 150

<sup>166</sup> (BANXICO, 2020)

### 3. Comunidad Emilio Hernández la Florida

La comunidad Emilio Hernández la Florida se localiza en el municipio del Cardonal que corresponde al estado de Hidalgo y se encuentra en las coordenadas Longitud: 99.000556 y Latitud: 20.513889. Se ubica a 1940 metros sobre el nivel del mar.<sup>167</sup>

De acuerdo con datos demográficos del INEGI (2020)<sup>168</sup> la población total de la localidad es de 122 personas, 73 mujeres y 49 hombres, mientras que para el año 2010 era una población de 95 personas, 43 hombres y 52 mujeres, teniendo un crecimiento de 28.42% con respecto al año 2010.

El INEGI (2010)<sup>169</sup> afirma que para el año 2010 la localidad tenía un grado de marginación municipal medio y un grado de marginación de la localidad alto con un índice de -0.53417, ocupando el lugar 69,800 a nivel nacional. Según el INEGI (2020)<sup>170</sup> el rezago social de la localidad es bajo con un -0.60924, ocupando el lugar 74,081 a nivel nacional y los indicadores son los siguientes:

<b>Población total</b>	<b>122</b>
% de población de 15 años o más analfabeta	10.73%
% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	0%
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	47.04%
% de población sin derecho-habienencia a servicios de salud	2.70%
% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	7.45%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	0%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	0%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	0%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	0%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	37.29%
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	3.68%

<sup>167</sup> (NUESTRO MÉXICO, 2021)

<sup>168</sup> (INEGI, 2020)

<sup>169</sup> Ibid. 168

<sup>170</sup> (INEGI, 2020)

Mientras que para los indicadores de carencia en vivienda el INEGI (2020)<sup>171</sup> sostiene que de la población total de 122 personas, la comunidad alberga 22 viviendas particulares habitadas de la cuales:

<b>Indicadores</b>	<b>Total (viviendas)</b>
Piso de tierra	2
Sin drenaje	0
Sin luz eléctrica	0
Sin agua entubada	0
Sin sanitario	4

Al examinar los indicadores anteriormente expuestos, es posible analizar que la localidad Emilio Hernández la Florida carece de algunos factores principales para su desarrollo, los cuales según Franco Sánchez (2012)<sup>172</sup> si se adolece de ellos, vuelve propicio para que las corrientes migratorias sean dirigidas a países donde existen mayores oportunidades de empleo y de ingreso. Estos factores tienen que ver con el rezago social con el que cuentan en la comunidad, ya que casi la mitad de su población de 15 años o más es analfabeta y el 47.04% de su población cuenta con una educación básica incompleta.

En algunos casos ni siquiera cuentan con bienes y servicios básicos como agua entubada, excusado, refrigerador, menos de la mitad de la localidad cuenta con alumbrado público, no cuentan con recolección de basura domiciliaria, no tienen consultorios médicos particulares, la comunidad carece de internet público, no cuenta con transporte público local, entre otros factores. INEGI <sup>173</sup>.

Cómo se ha planteado a lo largo de la investigación, la presente tiene como objetivo el estudio de la comunidad Emilio Hernández la Florida y su comportamiento entorno a las remesas. Analizando las carencias sociales, es lógico que la comunidad haya buscado una alternativa económica y está la haya encontrado en las remesas.

Serrano Avilés (2006)<sup>174</sup> expresa en la Teoría de La Nueva Economía de la Migración Laboral, que en las áreas rurales del país de origen, los migrantes ofrecen a sus familias una fuente de ingreso superior a la que se podría conseguir en su comunidad, provocando que una mayor cantidad de pobladores quieran emigrar. Esto reduce la mano de obra laboral y de esta manera se crea una disminución de la producción agrícola, teniendo como resultado un menor consumo local.

---

<sup>171</sup> Ibid. 168

<sup>172</sup> Ibid. 1

<sup>173</sup> (INEGI, 2021)

<sup>174</sup> Ibid. 12

Es aquí donde el efecto multiplicador no beneficia a las comunidades receptoras de remesas, sino a los capitalistas y dueños de negocios donde son gastadas las remesas. Este argumento pone en duda que las remesas tengan un impacto positivo en la disminución de pobreza en las comunidades receptoras, ya que en palabras de Serrano Avilés (2006)<sup>175</sup> los grupos más pobres al solo ser consumidores seguirán siendo reproductores de pobreza y los grupos no pobres (productores de servicios) serán los beneficiados con las remesas. De esta manera puede ser observado este argumento en la comunidad, donde al pasar de los años su población no ha tenido un crecimiento, contando con una población según el INEGI (2020)<sup>176</sup> de 122 personas, lo que indica que la población sigue migrando en gran porcentaje y que a pesar de contar en gran medida con la ayuda de las remesas, siguen siendo una comunidad con un bajo rezago social, poniendo en duda que las remesas tengan un impacto positivo en la comunidad.

---

<sup>175</sup> Ibid. 12

<sup>176</sup> Ibid. 173

## CAPITULO IV: DISCUSIÓN

### 1. La ambivalencia de las remesas en Emilio Hernández la Florida

La presente investigación se realizó en la localidad de Emilio Hernández la Florida, municipio del Cardonal, estado de Hidalgo el cual se caracteriza por alta migración y recepción de remesas y el que sus migrantes tienen la particularidad de tener empleos temporales en los Estados Unidos, Ciudad de México o en la capital del Estado.

**Figura 1. Hacienda**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2019**

Para identificar la influencia de las remesas a nivel hogar esta investigación tiene como base cuantitativa, indicadores económicos de marginación y datos estadísticos económicos respecto a la comunidad. De esta manera se puede contar con información al respecto del dinero que ingresa a la localidad. Siendo la información obtenida muy general o limitada para el entendimiento de este fenómeno, se ha dado a la tarea de obtener información cualitativa mediante un estudio de campo, donde a través de entrevistas anónimas que se han realizado durante más de 2 años (2019-2021), se busca obtener un mejor criterio acerca

del impacto que están generando las remesas en la comunidad de Emilio Hernández la Florida.

Al examinar de forma paralela los datos estadísticos con los testimonios de los habitantes se busca el poder generar un entendimiento del problema de las remesas.

Serrano Avilés (2006)<sup>177</sup> describe a la Teoría de la Nueva Economía de la Migración Laboral, como una estrategia familiar de diversificación de ingresos. Donde las decisiones de migrar no las toma solo el individuo, sino son decisiones tomadas junto con su familia para la búsqueda de un ingreso superior, relativo a otros hogares mejores acomodados en su comunidad. Es así como las familias de La Florida receptoras de remesas, han encontrado una alternativa económica en estas transferencias de dinero, tal como narra la siguiente persona entrevistada (diciembre,2020)<sup>178</sup> *“Tengo a mi hermano y a un amigo en Estados Unidos, las razones por lo que emigraron fue para tener una vida mejor, apoyar a sus familiares y a su comunidad”*

Durand (2007)<sup>179</sup> expone que la característica fundamental de la remesa es su carácter ambivalente, donde la remesa es dinero y como tal tiene un valor que suele estar cargado hacia algún signo ya sea positivo o negativo. Es así como de esta manera la remesa ha tenido un papel relevante en la comunidad Emilio Hernández la Florida.

Existen ciertos factores que sumados entre sí han traído como resultado el que la comunidad haya creado una dependencia económica hacia las remesas. Geográficamente La Florida se localiza en el área perteneciente al Valle del Mezquital, una zona que se caracteriza por tener un clima semiárido y con baja precipitación pluvial, no obstante García-Salazar (2019)<sup>180</sup> indica que la región se dedica en gran medida a la producción agrícola, ya que representa el 59% de la producción total del estado de Hidalgo. Esto se debe a la existencia de zonas agrícolas con sistemas de riego, las cuales reciben aguas residuales de la Zona Metropolitana del Valle de México. No siendo este el caso para la comunidad de La Florida, donde la producción agrícola depende del comportamiento de las lluvias, la capacidad de captación y conservación de la humedad; siendo desfavorables los elementos necesarios para poder tener una entrada económica gracias a la producción agrícola. Es por ello que la comunidad ocupa la actividad agrícola para consumo personal como lo dice el siguiente entrevistado (enero, 2021)<sup>181</sup> *“Ellos se pueden mantener aquí por ejemplo son de un poco del maíz que siembran, en sus, este, en sus, en sus terrenos, en sus terrenos por ejemplo lo que es maíz, frijol”*.

---

<sup>177</sup> Ibid. 12

<sup>178</sup> (Anónimo, 2020)

<sup>179</sup> Ibid.54

<sup>180</sup> García Salazar Edith Miriam, “El agua residual como generadora del espacio de la actividad agrícola en el Valle del Mezquital, Hidalgo, México”

<sup>181</sup> Entrevista, enero, 2021

**Figura 2. Flora de la Florida**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2020**

En lo que respecta a producción ganadera, de las cinco especies tratadas en el estado de Hidalgo (aves de corral, bovinos, caprinos, ovinos y porcinos) el INEGI (2007)<sup>182</sup> plantea que solo destaca para el municipio del Cardonal la crianza de la especie caprina, aunque según el INEGI <sup>183</sup> de la totalidad del municipio del Cardonal, solo el 51% es apto para el aprovechamiento de la vegetación natural únicamente por el ganado caprino. De esta manera la comunidad tampoco puede depender de esta actividad económica, por lo cual las familias que cuentan con la crianza de algún animal son solo para consumo local, tal como lo expresa el entrevistado (febrero, 2021)<sup>184</sup> *“aquí se vive un poco por ejemplo lo que son gallinas, guajolotes, este un poco de ganado, lo que son este chivos, este becerros, todo eso”; “por ejemplo, una, una gallina pone un huevo pues podemos comer por ejemplo, con huevos”*

En la Figura 2 y Figura 3<sup>185</sup> podemos observar como ya fue mencionado con anterioridad, el tipo de ecosistema al que pertenece la Florida, correspondiente a un ambiente árido, el cual es desventajoso para las principales actividades económicas primarias (agricultura y ganadería).

<sup>182</sup>[http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/agropecuario/2007/panora\\_agrop/hgo/PanoagroHgo.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/agropecuario/2007/panora_agrop/hgo/PanoagroHgo.pdf)

<sup>183</sup> Ibid. 182

<sup>184</sup> Entrevista, febrero, 2021

<sup>185</sup> Imagen, Rojas Omar, 2020-2021



**Figura 3. Paisaje de La Florida**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2021**

El siguiente factor como en la mayoría de los casos de migración, es el olvido del Estado hacia la población, el cual debe ser el encargado de generar empleos, dar apoyos, crear un crecimiento económico y sostenible para que de esta manera no se creen brechas salariales entre economías.

El CONAPO publicó en 1993 por primera vez el documento Indicadores socioeconómicos e índice de marginación municipal 1990. Este documento contiene las evaluaciones de las condiciones de marginación de población en México, el cual identifica las carencias que padece la población como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes, etc. Según el INEGI (2010)<sup>186</sup> para el año 2010 la comunidad contaba con un alto grado de marginación y con un rezago social. Algunos hogares de la comunidad ni siquiera cuentan con drenaje, agua entubada, excusado, refrigerador, menos de la mitad de la localidad cuenta con alumbrado público, no cuentan con recolección de basura domiciliaria, no tienen consultorios médicos particulares, no cuenta con transporte público local, entre otros factores. INEGI <sup>187</sup>. Es así como el siguiente entrevistado (diciembre,2019)<sup>188</sup> manifiesta

---

<sup>186</sup> Ibid. 182

<sup>187</sup> <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=130150013>

<sup>188</sup> Entrevista, diciembre, 2019

*“Nuestros gobernantes de los 3 niveles de Gobierno no han volteado a ver que también la Florida existe, es un pueblo marginado”.*

**Figura 4. Vivienda abandonada**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2020**

El costo de vida es la estimación del gasto en que los hogares incurren para la obtención de bienes y servicios, para de esta manera obtener un cierto nivel y satisfacción de vida. Hernández Rivera y Vargas Hernández (2018)<sup>189</sup> argumentan que el costo de vida tiene un debate político y social, particularmente en el consumo de las familias en materia de vivienda, educación, alimentación y salud. El costo de vida se va modificando año con año derivado de las diversas políticas públicas, factores económicos internos y externos. A nivel nacional México se encuentra entre los países más accesibles para coexistir, pero nivel interno la situación es diferente, donde son evidentes las brechas sociales marcadas por las desigualdades en términos de ingreso, educación, vivienda, etc. Uno de los factores mayormente relacionado a el incremento del encarecimiento de costo de vida es la inflación, ya que el precio de los productos tiende a subir cuando hay un alza. Para ello es ocupado el Índice Nacional de Precios al Consumidor, el cual según el INEGI<sup>190</sup> es un indicador cuya finalidad es estimar la evolución de los bienes y servicios a través del tiempo que se consumen en los hogares del país, para los años de 2000 a 2020, el índice ha tenido un crecimiento de entre un 10 y 12%. Nuevamente y como ha sido expuesto a lo largo de la investigación, Emilio Hernández la Florida es una comunidad careciente de una entrada

<sup>189</sup>[http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1103/Articulo\\_1.pdf](http://economia.uaemex.mx/Publicaciones/e1103/Articulo_1.pdf)

<sup>190</sup> <https://www.inegi.org.mx/temas/inpc/>

económica lo suficientemente apta para poder generar una satisfacción económica en los hogares de la comunidad, tal como dice el entrevistado (2019)<sup>191</sup> *“No alcanza con el dinero, si no fuera por las remesas uno aquí no vive, uno no tuviera casi nada”*.

Otro factor es el que expone la Teoría de Red Migratoria, donde Izcara Palacios (2013)<sup>192</sup> la describe como una red duradera de relaciones sociales pertenecientes a un grupo, donde el capital social es básicamente la herramienta para poder acceder a recursos económicos. Una de estas redes son las redes migratorias, donde las comunidades emisoras de migrantes son las encargadas de poder unir a los individuos. Es así como esto puede ser observado en la población que reside en la comunidad, ya que para el año 2020, el INEGI (2020)<sup>193</sup> señala que la población es de 122 personas, siendo poco a casi nulo el crecimiento a lo largo de 100 años, lo cual indica que la población se ha dedicado a migrar, con ayuda de los paisanos ya establecidos en Estados Unidos, las nuevas generaciones solo esperan cumplir cierta edad para emigrar con ayuda de estas redes. Es así como la comunidad se caracteriza por tener mucha población de adultos mayores, niños que solo esperan cumplir una cierta edad para poder migrar y en menor cantidad mujeres, las cuales toman o tomaran el papel de convertirse en las encargadas del hogar, sin que su opinión sea tomada en cuenta. Tal como cuenta la entrevistada (marzo, 2019)<sup>194</sup> *“Las mujeres son amas de casa pero también se dedican a bordar, pastorear el ganado, sembrar maíz etc.”*

Es así como narra el siguiente entrevistado (mayo,2021)<sup>195</sup> *“La mayoría de los jóvenes pues emigran a los Estados Unidos o se van a la Ciudad de México, como te digo, si ya los que los únicos que se quedan aquí, pues sí ya son, por ejemplo, pues ya nuestros padres o los abuelitos”*. De esta manera es observable que el porcentaje poblacional que migra de la comunidad es alto tal como afirma el entrevistado(abril,2021)<sup>196</sup> *“yo digo que un aproximado de 60%, algunos al Estado de México, en la Ciudad de México, en Pachuca, Actopan e Ixmiquilpan, así también en Estados Unidos de Norteamérica”*

Como ya fue demostrado, la población migrante de la Florida se concentra en los jóvenes y jóvenes adultos, un factor importante que da pauta a la migración de estos jóvenes son los deberes y responsabilidades que tienen en la localidad por pertenecer a un ejido, al sentirse excluidos por la asamblea ejidal que según el CESOP (2019)<sup>197</sup> es la encargada de toma de decisiones respecto a la organización interna del núcleo agrario, la dotación y administración de parcelas y de los espacios destinados para el asentamiento humano, no

---

<sup>191</sup> Entrevista, enero, 2019

<sup>192</sup> Ibid. 191

<sup>193</sup> Ibid. 182

<sup>194</sup> Entrevista, marzo, 2019

<sup>195</sup> Entrevista, mayo, 2021

<sup>196</sup> Entrevista, abril, 2021

<sup>197</sup> <https://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/Relevancia-Ejidos-CESOP.pdf>

ven otra opción más que la de salir de la comunidad. Ya que no tienen deseos de involucrarse en el ejido por las responsabilidades que ello implica.

Izcara Palacios (2013)<sup>198</sup> plantea con respecto a la Teoría del Mercado Dual que existe una división o segmentación del mercado, donde convergen dos grandes sectores: estable y precario. El precario tiene las características de ser inestable y donde la comunidad local migra al no mostrar interés por la actividad laboral que existe en él. Es aquí donde esta teoría es demostrada, ya que los jóvenes de la Florida al no mostrar inclinación por trabajar el campo o alguna actividad económica local buscan la forma de salir.

La carencia relativa es otro factor que suma para la expulsión de estos jóvenes, la cual en la Teoría neoclásica Serrano Avilés (2006)<sup>199</sup> plantea que la satisfacción estará dada en función de otro individuo, es por ello por lo que los jóvenes de la comunidad al observar que otros pobladores cuentan con ingresos superiores para la compra de bienes y servicios (construcción de una casa, compra de un automóvil, educación para los familiares, etc.) sienten la impotencia de pobreza y los deseos de migrar. Tal como lo expresa el entrevistado (abril,2021)<sup>200</sup> *“pues tal vez porque pues no les alcanza, no les alcanza también en la Ciudad de México es muy poco el sueldo, es muy poco el sueldo, entonces igual no alcanza”*

La suma de los factores anteriormente mencionados hace que el objetivo principal de los movimientos migratorios en la comunidad sea que el individuo al asentarse en Estados Unidos pueda enviar un ingreso económico hacia su hogar. Tal como platica el entrevistado (mayo,2019)<sup>201</sup> *“los jóvenes casi están en los Estados Unidos y un poco de las remesas que ellos que mandan acá, es para para que, pues se pueda, se pueda pues mantener sus, sus familias, sus hermanos chiquitos que tienen acá en el pueblo y solamente así se puede sobrevivir acá en la Florida”*. Estos envíos de dinero conocidos como remesas, que para algunas familias mexicanas representan un ingreso extra a su economía, la comunidad en su mayoría los ha convertido en el ingreso económico del cual dependen en gran parte o totalmente. Así el entrevistado (enero, 2020)<sup>202</sup> narra *“yo pienso que el 100%, el 100% depende de las de las familias, bueno de las personas que mandan dinero de los Estados Unidos, es un 100% que dependen aquí a las personas, porque pienso que pues sin esas remesas, pues pienso que también pues no, pues, pues no sobrevive uno aquí también”*.

Este dinero ingresado a la comunidad es gastado en diferentes bienes o servicios, aunque a diferencia de otras comunidades mexicanas donde un factor importante al cual son destinadas es a la educación, en la Florida no es así, ya que como fue expuesto anteriormente la población masculina de la localidad solo espera cumplir cierta edad para poder migrar y la población femenina es obligada al cuidado del hogar, dejando de lado el

---

<sup>198</sup> Ibid. 12

<sup>199</sup> Ibid. 12

<sup>200</sup> Ibid. 196

<sup>201</sup> Entrevista, mayo, 2019

<sup>202</sup> Entrevista, enero, 2020

factor de educación. Por lo que las remesas mayormente son gastadas en lo que Durand (2007)<sup>203</sup> reconoce como remesa salario y remesa inversión, las cuales son ocupadas en construcción, adquisición o remodelación de vivienda o algún terreno, para la compra de bienes muebles para su habitación o algún otro bien y servicio. Tal como lo menciona la persona entrevistada (junio,2019)<sup>204</sup> *“para construir una casa, todo ese tipo ,una lavadora, cosas de esas entonces dependen de sus hijos de las remesas que vienen de los Estados Unidos”* , *“ Pero pues ya las personas que tienen por ejemplo hijos en los Estados Unidos ¿sabes que hijo, es que estás allá en los Estados Unidos, sabes qué hijo, este pues se me pasó esto o me enferme o el carro se descompuso o quiero o haz otra casa para que cuando vengas así tengas donde vivir o cosas así! Entonces pues ya, ya se le se les habla a sus hijos que están en los Estados Unidos, entonces pues ya ellos pues, pues hacen esa colecta de remesas”*.

Las remesas también son gastadas en lo que Durand (2007)<sup>205</sup> define como remesa prestigio, ya que en la comunidad existe una fiesta patronal anual la cual tiene como base económica las remesas provenientes de Estados Unidos, tal como relata el entrevistado (marzo,2021)<sup>206</sup> *“se invierte en diferentes obras de la comunidad, así también para nuestra feria anual ellos son los que ponen el 70%, aquí nosotros los que quedamos ponemos la mano de obra como faenas, comisiones, entre otros trabajitos”* o como también platica el siguiente entrevistado (noviembre, 2020)<sup>207</sup> *“Se invierte en la feria de la comunidad de cada año, ellos ponen para el jaripeo y el baile ya los ejidatarios ponen la mano de obra como hacer faenas y reuniones”*

En la figura 5<sup>208</sup>, se puede observar la pista de carrera de caballos, la cual es ocupada principalmente en la fiesta anual del pueblo. Esta lleva por nombre *“El Dollar”*, en alusión a que fue construida en gran medida a costa de las remesas ingresadas a las familias de la comunidad.

---

<sup>203</sup> Ibid. 7

<sup>204</sup> Entrevista, junio, 2019

<sup>205</sup> Ibid. 7

<sup>206</sup> Entrevista, marzo, 2021

<sup>207</sup> Entrevista, noviembre, 2020

<sup>208</sup> Imagen, Rojas Omar, 2022

**Figura 5. “El Dollar” pista de caballos**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2022**

La remesa trae consigo la condición de desigualdad, donde en la comunidad es notorio en los hogares donde no se reciben remesas por no contar con familiares en Estados Unidos, el siguiente entrevistado (marzo, 2021)<sup>209</sup> describe la situación de la siguiente manera *“han existido personas que pues por desgracia no tienen hijos, no tienen hijos, entonces esas personas pues aquí en el pueblo pues como uno se conoce pues andan ahí pidiendo este, por ejemplo, así como las cole... así como una colecta ¿no? de que ayuda a que tal fulano se, se enfermó y que necesitamos ahí un dinero”, “las personas que no tienen esa, ese, esa posibilidad de tener hijos en el extranjero pues la verdad sí es un poco difícil y es un poco triste porque la verdad se batalla mucho para ese tipo de personas.”*

Otro punto que considerar es que las remesas que son enviadas a las familias de la Florida no son cobradas en la comunidad, ya que los habitantes tienen que dirigirse a los municipios de Ixmiquilpan o Actopan para poder recogerlas. Al no contar con ninguna actividad económica local en la cual puedan ser gastadas las remesas, los habitantes se ven en la necesidad de gastar en bienes y servicios en comunidades colindantes que, si cuentan con lo que necesario para los habitantes de la Florida, de esta manera la comunidad no lleva a cabo ningún efecto multiplicador, donde las remesas podrían ser gastadas dentro de la localidad para poder detonar la economía local. Es así como solo se favorece a capitalistas o dueños de negocios de las localidades aledañas donde son gastadas las remesas.

---

<sup>209</sup> Entrevista, marzo, 2021

La Florida al carecer de factores primordiales, antes ya mencionados, para acceder a una vida digna, encontró como alternativa económica a la remesa, pero no solo eso, sino que creo una dependencia hacia ella, haciéndola su principal o única entrada económica para su sustento. De esta manera como fue mencionado antes, en la comunidad la mayor población que reside es perteneciente a adultos mayores, ya que las personas migrantes al encontrar cierta estabilidad en Estados Unidos, busca la manera de quedarse a residir o al menos quedarse por tiempos más prolongados. El entrevistado (junio, 2021)<sup>210</sup> menciona *“hay algunas personas que viven en los Estados Unidos que por suerte pues en algún tiempo, en algún tiempo se les dio ese privilegio de obtener documentos, que son personas que están por ejemplo, que son ciudadanos americanos y tienen esa posibilidad de venir cada año a visitar a su familia”* aunque no en todos los casos es igual, Izcara Palacios (2013)<sup>211</sup> afirma con respecto la Nueva teoría de la Migración que el objetivo del emigrante es simple y conciso, *“ahorrar para retornar”*, donde la estadía del migrante no es placentera y en algunas ocasiones llega a convertirse en traumática. Tal como el entrevistado (junio, 2019)<sup>212</sup> narra *“pues estuve allá 12 años y pues la verdad sí es triste, es triste la verdad dejar mucho tiempo la familia acá.”*

Ambas circunstancias han traído como consecuencia lo que se conoce como envejecimiento poblacional rural ya que la Florida al solo contar por varios años con población de adultos mayores, ha dado pauta a un decrecimiento poblacional al no poder reproducirse y esto trae como consecuencia que la comunidad corra el riesgo de desaparecer. Así lo afirma el entrevistado (diciembre, 2019)<sup>213</sup> *“pues bueno aquí hay unas o lo que se piensa aquí se ha hecho alguna, algún comentario, pues dice no pues tal vez, tal vez con el tiempo, pues este pueblo se quede solo, se quede solo, porque pues, pues estamos viendo que pues, toda la mayoría de los jóvenes pues emigran a los Estados Unidos o se van a la Ciudad de México, como te digo, si ya los que los únicos que se quedan aquí, pues sí ya son, por ejemplo, pues ya nuestros padres o los abuelitos”* o al menos un futuro incierto como lo describe la siguiente persona entrevistada (julio, 2021)<sup>214</sup> *“¿Qué futuro tiene la Florida? pues yo le digo, pues sólo Dios sabrá, mejor sería hablar del presente porque quizás el futuro ya no lo veré, pues la mayoría de los que se van, hacen su vida en donde ellos viven mejor y los que no y los que nos quedamos aquí, pues aquí seguiremos hasta que Dios diga.”*

La comunidad de Emilio Hernández la Florida con apoyo de las remesas podría generar un efecto multiplicador dentro de la localidad. Explotando la riqueza cultural con la que cuenta hacia el sector del turismo ya que la comunidad se dedica a la obtención del pulque, algunas personas trabajan con textiles, la Florida cuenta con especies endémicas como las biznagas, su fiesta patronal que realizan cada año y cuenta con acervo histórico el cual podría ser

---

<sup>210</sup> Entrevista, junio, 2021

<sup>211</sup> Ibid. 19

<sup>212</sup> Entrevista, junio, 2019

<sup>213</sup> Entrevista, diciembre, 2019

<sup>214</sup> Entrevista, julio 2021

aliciente para el turismo. Pero lejos de ocupar estas remesas de forma positiva e invertir en alguna actividad económica local, la comunidad ha creado un impacto negativo al solo querer depender de ellas, lo que podría traer consecuencias desfavorables en los sectores económicos, sociales y culturales de la comunidad haciendo desaparecer su historia, lengua, cultura, tradiciones, espacio geográfico, etc.

**Figura 6. Quiosco**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2022**

## **2.La situación de Emilio Hernández la Florida en medio de una pandemia**

La presente investigación, también estuvo involucrada durante el periodo pandémico, el cual fue causado por el virus SARS-CoV-2, el cual apareció en diciembre del 2019 en la provincia de Hubei, ciudad de Wuhan, China y que rápidamente se fue extendiendo las siguientes semanas a lo largo del país; presentándose los primeros casos fuera de este territorio para el mes de enero. Declarada como pandemia mundial para el mes de marzo del 2020, la OMS <sup>215</sup>

La CEPAL <sup>216</sup> expone que la pandemia producida a costa de la COVID-19 está generando una triple crisis combinada y asimétrica: sanitaria, económica y social. La primera según la CEPAL

---

<sup>215</sup><https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>

<sup>216</sup> [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46484/1/S2000718\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46484/1/S2000718_es.pdf)



es perceptible debido al crecimiento exponencial de los casos identificados de COVID-19, las situaciones críticas de salud y la gran escala de muertes derivadas por la pandemia. También expone que los sistemas de salud se encuentran bajo estrés generando otras potenciales crisis sanitarias derivadas de enfermedades que el sistema no puede atender. La asimetría creada por la crisis de salud es observada *“en la forma en que el virus genera diferentes tasas de contagio y letalidad en diversas poblaciones y en la capacidad de estas de acceder a cuidados terapéuticos adecuados ante una evolución compleja de la enfermedad”*<sup>217</sup>

Para la CEPAL <sup>218</sup> la crisis económica se torna cada vez más aguda y profunda, surgiendo de un doble shock, a costa de la oferta y la demanda, ambos shocks están relacionados con fuertes independencias e intensos procesos asimétricos, como los potenciales procesos inflacionarios, el riesgo de corte en las cadenas de producción, etc.

Y finalmente para dar explicación a la tercera crisis, la CEPAL<sup>219</sup> expone como impactos negativos el cierre de servicios públicos (escuelas, centros educativos, centros de entretenimiento, centros culturales, centros deportivos, etc.) y a esto suma el confinamiento, lo que lleva a agudizar la crisis económica en sectores más vulnerables con un bajo ingreso económico o sin capacidad de ahorro previo. Esto puede ser observado en sectores de marginación o sectores que dependen económicamente del sector informal.

Estas consecuencias derivadas de la pandemia actual se han visto reflejadas a nivel macro y micro, siendo más afectadas las familias en vulnerabilidad económica. Es por ello que, en la comunidad de la Florida, la pandemia también ha tenido un gran impacto.

La Florida alberga un proyecto conocido como las “Cabañas La Florida Ecoturismo”, el cual es un proyecto ecoturístico auspiciado por fondos federales con el propósito de ofrecer una actividad turística como alternativa económica a la comunidad. Estas cabañas fueron planeadas como un manejo de unidad ambiental de venados y con el objetivo de que la propuesta turística fuera administrada por la comunidad.

Con el transcurso del tiempo la comunidad al no tener una debida capacitación respecto al proyecto tuvo como consecuencia que se fuera abandonando “integralmente el proyecto original” Esto quiere decir; que no se ofrecieron todos los servicios que en un comienzo se habían propuesto, sino que se ofrecieron de manera parcial. Los servicios planteados en un comienzo eran los siguientes:

- paseos a caballo
- paseos a las pinturas rupestres

---

<sup>217</sup> Ibid. 215

<sup>218</sup> Ibid. 215

<sup>219</sup> Ibid. 215

- paseos a diferentes elementos paisajísticos que existen en la Florida; como por ejemplo el paseo al valle conocido como el “Valle de los viejitos” esto debido a que se encuentra rodeado de cardones, otro ejemplo era el paseo a “El Cráter” o al “Estadio”, el cual es una estructura con similitudes a un estadio.
- paseos al casco de la hacienda o exhacienda
- la fiesta anual donde se caracteriza por tener competencias de caballos.

**Figura 7. UMA**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2019**

En la figura 7<sup>220</sup> y figura 8<sup>221</sup>, se puede observar el proyecto ecoturístico, por un lado se tiene la unidad ambiental de venados y por el otro, las cabañas destinadas a hospedar al turismo.

Cabe señalar que antes de la pandemia se fueron reduciendo la oferta de actividades y prácticamente solo se ofrecía el hospedaje. Otro elemento negativo que tuvo impacto en el proyecto fue que empresas ajenas al municipio y a la comunidad se aprovechaban de la infraestructura construida, vendiendo por afuera el servicio, cobrando desde la ciudad de

<sup>220</sup> Imagen, Rojas Omar, 2019

<sup>221</sup> Imagen, Rojas Omar, 2022

México y llevando al turista a las cabañas únicamente para darle el servicio de hospedaje. Sin tener una administración directa con las personas encargadas de las cabañas.

Consecuente a lo antes ya mencionado cabe destacar que, debido a la COVID, la persona a cargo de las cabañas ha sumado otras limitantes al proyecto; como una incapacidad técnica para administrar una página de internet y el que su medio de comunicación (teléfono) no se encuentre en funcionamiento debido a un fallo. Teniendo ahora solo la opción de que las cabañas pueden dar servicio solamente si alguien llega directamente a ellas o que se cuente con algún conocido del encargado que haga contacto con él. Pero las crisis antes mencionadas hacen que esta alternativa económica sea cada vez menos una opción para considerar como vía alterna de una entrada de dinero.

**Figura 8. Cabañas y mirador, La Florida Hidalgo**



**Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2022**

## CONCLUSIONES FINALES

La presente investigación planteó como hipótesis principal que “Con base en indicadores socioeconómicos, (los cuales fueron tomados durante el periodo 2000-2020) se considera que la comunidad Emilio Hernández la Florida depende económicamente en un alto porcentaje de las remesas, lo que genera una subordinación económica hacia éstas y que, a falta de otras actividades económicas, puede traer para ellos consecuencias negativas en los ámbitos económico, social y cultural.”

Contextualizando, según BANXICO<sup>222</sup> en los últimos años las remesas recabadas a nivel nacional han mantenido un crecimiento considerable, lo cual ha llevado a convertirlas en parte fundamental de los hogares y de la economía mexicana. La crisis generalizada a costa de la pandemia por la COVID-19, pronosticaba poner en riesgo estas transferencias de recursos financieros debido a la congestión de los sistemas sanitarios de numerosos países, a la introducción de severas restricciones para evitar la interacción entre personas con el fin de frenar los contagios y al deceso de miles de personas. Estas medidas adoptadas por los países repercutieron en la paralización de sus economías, pero contrario a todos los malos presagios, las fluctuaciones económicas (remesas) tuvieron un crecimiento considerable, incluso superando los récords históricos de años anteriores (BANXICO<sup>223</sup>).

La pandemia por COVID-19 que fue declarada como tal en el mes de marzo de 2020 por la Organización Mundial de la Salud, se alargó más tiempo del que en algún momento se llegó a pensar, tal fue la situación que, al día de hoy, mes de febrero de 2022, la pandemia continua latente en el mundo.

“Debido a los repetidos procesos de microevolución y presiones de selección, diferentes mutaciones adicionales aparecen en el virus, creando de esta manera nuevas variantes.” (OPS,2021)<sup>224</sup> Es por ello que, a nivel mundial, los gobiernos han tenido que aprender a adaptarse al virus. Estas adaptaciones no solo han sido para el sector salud, si no han sido aplicadas en todos los ámbitos.

La pandemia infirió en los envíos de dinero conocidos como remesas, tal como se dijo con anterioridad, en algún momento se esperaba una baja de estas trasferencias de dinero, pero todo lo contrario a eso, las recaudaciones sufrieron un crecimiento (BANXICO<sup>225</sup>), el cual fue de gran ayuda para las familias en los meses que las economías estuvieron pausadas debido al confinamiento de personas alrededor del mundo.

---

<sup>222</sup> Ibid. 53

<sup>223</sup> Ibid. 53

<sup>224</sup> <https://www.paho.org/es>

<sup>225</sup> Ibid. 53

Durante la pandemia, el gobierno de Estados Unidos brindó cheques de estímulos económicos a los individuos que se vieron afectados por ella<sup>226</sup>, estas ayudas se vieron repercutidas positivamente en las familias y en la economía mexicana. Esto fue vital en la recuperación de la economía tras los duros golpes dados por la pandemia. A este contexto se le suma el proyecto de infraestructura celebrado por el presidente Joe Biden, el cual consta de crear puestos laborales mediante la inversión en infraestructuras como puentes y carreteras en mal estado, así como ampliar el acceso a Internet de banda ancha para millones de estadounidenses. Con esto Jesús Cervantes <sup>227</sup> afirma que “el plan de infraestructura abre amplias oportunidades de empleo para los trabajadores mexicanos inmigrantes, lo que incrementará su potencial de obtención de ingreso laboral que es la principal fuente de financiamiento de su envío de remesas a México”.

Como expresa Franco (2012)<sup>228</sup> la migración México-Estados Unidos cuenta con una extensa tradición histórica, la cual al pasar los años ha ido en crecimiento y aunque las razones migratorias pueden ser diferentes, la mayoría apuntan a que es una alternativa para las comunidades que no cuentan con acceso para cumplir sus necesidades básicas (alimentación, educación, salud, seguridad, vivienda, etc.).

El fenómeno migratorio para el estado de Hidalgo es relativamente nuevo, tomando relevancia según Serrano Avilés (2006)<sup>229</sup> a partir del año 2000, donde junto con otros estados que tradicionalmente no participaban en el flujo migratorio de mexicanos hacia el país vecino tomaron un papel importante, dando paso a la diversificación de lugares de origen de migrantes y el cambio al perfil migratorio que las zonas tradicionales estaban acostumbradas a enviar a Estados Unidos.

El Gobierno mexicano ha apostado como alternativa económica a los envíos de dinero que dan como resultado los movimientos migratorios; aunque las consecuencias que traen consigo las remesas impactan de diferente manera dependiendo de cada caso en particular.

Con base en los parámetros obtenidos a través de análisis estadísticos comparativos, el INEGI afirma que para el año 2010 <sup>230</sup> la localidad tenía un grado alto de marginación con un índice de -0.53417 y que para el año 2020<sup>231</sup> el índice de rezago social de la localidad era bajo con un -0.60924. Paralelamente a la recopilación de datos cuantitativos, el rastreo de información testimonial (encuestas), corroboró la hipótesis principal.

Donde es observable que la Florida cuenta con una gran entrada de dinero a costa de remesas, pero el impacto que tienen dentro de ella no es beneficioso en la economía local

---

<sup>226</sup> <https://www.usa.gov/espanol/asistencia-financiera-desastres>

<sup>227</sup> <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/12/06/economia/expertos-plan-de-infraestructura-de-biden-dara-impulso-a-mexico/>

<sup>228</sup> Ibid.1

<sup>229</sup> Ibid. 12

<sup>230</sup> Ibid. 173

<sup>231</sup> [https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_de\\_Rezago\\_Social\\_2020\\_anexos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_de_Rezago_Social_2020_anexos.aspx)

y representa un nulo crecimiento, ya que como fue expuesto con anterioridad los pobladores al no contar con bienes y servicios locales, salen a comunidades aledañas para hacerse de ellos, de esta manera las remesas no fomentan un crecimiento o peor aún, un desarrollo económico dentro de la Florida.

La parte cualitativa (encuestas) solo reafirmo nuevamente que el impacto que tienen las remesas en la comunidad no son positivas, ya que podrían ser ocupadas para la creación de sistemas de riego o algún proyecto alternativo para lidiar con los problemas ambientales que presenta la comunidad, crianza de ganado y cultivo (debido al tipo de tierra y clima que presenta la zona correspondiente al el Valle del Mezquital, caracterizada por ser una zona árida y que a diferencia de otros lugares pertenecientes al estado de Hidalgo no cuenta con sistemas de irrigación para el cultivo, siendo esto desfavorable para la producción de ganado) (INAFED<sup>232</sup>). De esta manera hace que los jóvenes no puedan apostar hacia estas actividades económicas, ya que la crianza de animales y la siembra, solo es para consumo propio de la familia, tal como describen los entrevistados: “(enero, 2021)<sup>233</sup> *“Ellos se pueden mantener un poco del maíz, frijol que siembran en sus terrenos”*, (febrero,2021)<sup>234</sup> *“aquí se vive un poco de lo que son gallinas, guajolotes, chivos, becerros, todo eso, por ejemplo, una gallina pone un huevo pues podemos comer huevos”*

Como fue expuesto en las entrevistas, los pobladores de la comunidad se sienten abandonados por el estado, debido a que este no les brinda las herramientas necesarias para gozar una mejor calidad de vida, lo que los lleva a mirar hacia otras regiones con mayores oportunidades de ingreso (Pachuca, Ciudad de México y principalmente Estados Unidos) y esto haga a que año con año, crezca el porcentaje de migrantes que salen de la localidad en búsqueda de una vida mejor. Este problema crea un círculo vicioso que impacta en un atraso estructural en la comunidad, ya que como el enfoque estructuralista explica que de esta manera se genera un incremento cada vez mayor de migrantes, lo que solo convierte a la localidad en simple expulsora de fuerza de trabajo. Esto se puede observar en el crecimiento poblacional, donde al transcurso de 10 años (2010-2020), la comunidad ha pasado de tener 95 pobladores a 122 INEGI (2020)<sup>235</sup>.

Las problemáticas antes ya mencionadas, han ocasionado que los jóvenes al optar por migrar hacia Estados Unidos traigan como resultado el ingreso de remesas a los hogares de la Florida. Estas remesas según los pobladores, son ocupadas principalmente en actividades primordiales en el día a día de los habitantes, tal como manifiestan en las entrevistas (junio,2019)<sup>236</sup> *“¿sabes que hijo, es que estás allá en los Estados Unidos, pues me pasó esto o me enferme o el carro se descompuso”*, ya que según algunos entrevistados, los hogares

---

<sup>232</sup> Ibid. 91

<sup>233</sup> Ibid. 201

<sup>234</sup> Entrevista febrero 2021

<sup>235</sup> Ibid. 186

<sup>236</sup> Ibid. 204

dependen en una totalidad económica de las remesas: (enero, 2020)<sup>237</sup> *“yo pienso que el 100%, el 100% depende de las de las familias, bueno de las personas que mandan dinero de los Estados Unidos, es un 100% que dependen aquí a las personas, porque pienso que pues sin esas remesas, pues pienso que también pues no, pues, pues no sobrevive uno aquí también”*.

También las remesas son gastadas en lo que Durand (2007)<sup>238</sup> define como remesa prestigio, ya que en la comunidad existe una fiesta patronal anual la cual tiene como base económica las remesas provenientes de Estados Unidos, tal como relata el entrevistado (marzo,2021)<sup>239</sup> *“se invierte en diferentes obras de la comunidad, así también para nuestra feria anual ellos son los que ponen el 70%, aquí nosotros los que quedamos ponemos la mano de obra como faenas, comisiones, entre otros trabajitos”* o como también platica el siguiente entrevistado (noviembre, 2020)<sup>240</sup> *“Se invierte en la feria de la comunidad de cada año, ellos ponen para el jaripeo y el baile ya los ejidatarios ponen la mano de obra como hacer faenas y reuniones”*

La remesa trae consigo la condición de desigualdad, donde en la comunidad es notorio en los hogares donde no se reciben remesas por no contar con familiares en Estados Unidos, el siguiente entrevistado (marzo, 2019)<sup>241</sup> describe la situación de la siguiente manera *“han existido personas que pues por desgracia no tienen hijos, entonces para esas personas pues aquí en el pueblo andan ahí pidiendo así como una colecta, para cuando se enferman”, “las personas que no tienen esa posibilidad de tener hijos en el extranjero pues la verdad sí es un poco difícil y es un poco triste porque la verdad se batalla mucho para ese tipo de personas.”* Debido a estas circunstancias lamentablemente estas personas se vuelven más endeblés que el resto de la comunidad.

Con base en lo indicadores poblacionales (pirámide poblacional) se observa que la comunidad alberga en su mayoría adultos mayores y niños, siendo como ya se mencionó con anterioridad, los jóvenes quienes abandona la comunidad para la búsqueda de mejores oportunidades. Esta situación ha convertido a la Florida en una comunidad vulnerable trayendo consigo el riesgo de desaparecer y todo lo que conlleva: cultura, espacio geográfico, lengua, costumbres y tradiciones, etc. La comunidad Emilio Hernández la Florida tiene la tarea de buscar alternativas económicas para no llegar a las instancias de eclipsar y una herramienta en la cual podría apoyarse son las remesas. Es así como la Florida podría ocupar estas captaciones dinero en bienes y servicios dentro de la localidad.

Un claro ejemplo sería invertir este dinero en el proyecto ecoturístico de la Cabañas, las cuales fueron planeadas como un manejo de unidad ambiental de venados, con el objetivo

---

<sup>237</sup> Ibid. 181

<sup>238</sup> Ibid. 179

<sup>239</sup> Ibid. 193

<sup>240</sup> Ibid. 206

<sup>241</sup> Ibid. 193

de que la propuesta turística fuera administrada por la comunidad. El problema que presento este proyecto fue que con el transcurso del tiempo la comunidad al no tener una debida capacitación respecto al programa tuvo como consecuencia que se fuera abandonando integralmente el proyecto original, al no poder ofrecer todos los servicios que en un comienzo se habían propuesto, sino que se ofrecían de manera parcial. Con ayuda de las remesas la comunidad podría retomar el proyecto sin necesidad de esperar ser auspiciada por alguna ayuda gubernamental.

De esta manera se puede concluir que algunas familias o sectores de la comunidad se han visto beneficiadas con las remesas, al poder hacerse de ciertos bienes principales para su día a día, un claro ejemplo de un sector beneficiado por la remesa es el de la construcción, el cual se ha acrecentado debido al incremento de demanda por un mayor número de familias que construyen viviendas. Pero debido a que las remesas no han sido invertidas de una manera adecuada en Florida, no han logrado tener un impacto en el crecimiento y desarrollo económico dentro de la comunidad y que a pesar de que los impactos macroeconómicos de estos envíos de dinero sean alentadores para algunos sectores, no para todos es así. Las remesas son un fenómeno ambivalente que tiene que ser estudiado dependiendo su nivel, espacio geográfico, espacio temporal y espacio poblacional.



## BIBLIOGRAFÍA

Anónimo. (Diciembre de 2020).

Banco Mundial. (2020). <https://www.knomad.org/data/remittances>.

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79> .

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&sector=1&locale=es> .

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCarritoDeSeries&idCuadro=CE81&locale=es>.

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCarritoDeSeries&idCuadro=CE81&locale=es>.

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCarritoDeSeries&idCuadro=CE81&locale=es>.

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCarritoDeSeries&idCuadro=CE81&locale=es> .

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadro&idCuadro=CE166&locale=es>.

BANXICO. (2020).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&locale=es>.

BANXICO. (2021).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79&sector=1&locale=es>.

BANXICO. (s.f.).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?accion=consultarCuadroAnalitico&idCuadro=CA79> .

BANXICO. (s.f.).

<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/consultarDirectorioInternetAction.do?sector=1&accion=consultarCarritoDeSeries&idCuadro=CE81&locale=es>.

- Canales , A. (2005). *El papel de las remesas en la configuración de relaciones familiares transnacionales*.
- Canales, A. (2001). *El papel de las remesas en la configuración de relaciones familiares transnacionales*.
- Canales, A. (2006). *Remesas y desarrollo en México. Una visión crítica desde la macroeconomía*.
- Castellanos, P. (2017). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cuco/v18n46/0123-1472-cuco-18-46-00056.pdf>
- CEPAL. (2020). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576_es.pdf).
- CEPAL. (2021). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45946/1/S2000576_es.pdf).
- Chávez Galindo, A. M. (s.f.). *La migración interna en México*.
- CONAPO. (2010).  
[http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/anexos/Anexo\\_B1.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_B1.pdf).
- CONAPO. (2021).  
[http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/anexos/Anexo\\_B1.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/anexos/Anexo_B1.pdf).
- CONAPO. (2021).  
[http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad\\_migratoria/pdf/IIM\\_Estat\\_al\\_y\\_Municipal.pdf](http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/intensidad_migratoria/pdf/IIM_Estat_al_y_Municipal.pdf).
- CONEVAL. (2010).  
[https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes\\_de\\_pobreza\\_y\\_evaluacion\\_2020\\_Documentos/Informe\\_Hidalgo\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Informes_de_pobreza_y_evaluacion_2020_Documentos/Informe_Hidalgo_2020.pdf).
- CONEVAL. (2020).  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_de\\_Rezago\\_Social\\_2020\\_anexos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_de_Rezago_Social_2020_anexos.aspx). Obtenido de  
[https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_de\\_Rezago\\_Social\\_2020\\_anexos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_de_Rezago_Social_2020_anexos.aspx)
- Durand , J. (2007). *Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda*.
- Durand, J. (2007). *Remesas y desarrollo. Las dos caras de la moneda*.
- Fajnzylber, & López. (2007). <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/869061468266372115/close-to-home-the-development-impact-of-remittances-in-latin-america>.
- FIDA. (2017). <https://www.un.org/es/observances/remittances-day/SDGs>.
- Germán Vega, B., & Huerta Rodríguez, L. (2008). *Hogares y remesas en dos estados de migración internacional: Hidalgo y Nayarit*”.

- Gobierno de Hidalgo. (2020). <http://intranet.e-hidalgo.gob.mx/enciclomuni/municipios/13015a.htm>.
- Gómez Cruz , J. (2015). *Estudios demográficos en el estado de Hidalgo, Tomo VI ( La migración internacional hacia Estados Unidos y sus efectos en la población infantil del municipio del Cardonal, Hidalgo)*.
- GOOGLE. (2020). <https://news.google.com/covid19/map?hl=es-419&mid=%2Fm%2F02j71&gl=US&ceid=US%3Aes-419>.
- Grammont, H. C. (2009). *La desagrarización del campo mexicano*.
- HIDALGO.GOB.MX. (2015). *GOBIERNO DE HIDALGO*. Obtenido de [http://poblacion.hidalgo.gob.mx/pdf/perfiles/pp\\_municipios-Cardonal.pdf](http://poblacion.hidalgo.gob.mx/pdf/perfiles/pp_municipios-Cardonal.pdf)  
[http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Encuesta\\_sobre\\_Migracion\\_en\\_la\\_Frontera\\_Norte\\_de\\_Mexico](http://www.omi.gob.mx/es/OMI/Encuesta_sobre_Migracion_en_la_Frontera_Norte_de_Mexico). (s.f.).
- INAFED. (2021). <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM13hidalgo/regionalizacion.html> .
- INEGI. (2010). Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/Default?ev=9>
- INEGI. (2014). [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825085315.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825085315.pdf).
- INEGI. (2014). [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825085315.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825085315.pdf).
- INEGI. (2014). [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825085315.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825085315.pdf).
- INEGI. (2014). <https://www.inegi.org.mx/temas/itae/>.
- INEGI. (2016). <http://www.cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/hgo/economia/default.aspx?tema=me&e=13>.
- INEGI. (2020). Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=hidalgo#tabMCcollapse-Indicadores>.
- INEGI. (2020). *Contenidos INEGI*. Obtenido de [http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos\\_geograficos/13/13015.pdf](http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/13/13015.pdf)
- INEGI. (2020). [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva\\_estruc/702825085315.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos//prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825085315.pdf) .

- INEGI. (2020). [https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice\\_de\\_Rezago\\_Social\\_2020\\_anexos.aspx](https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_de_Rezago_Social_2020_anexos.aspx).
- INEGI. (2020). <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2020> .
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/>.
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=hidalgo#tabMCcollapse-Indicadores>.
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/consultas/index#>.
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/Default?ev=9> .
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/app/scitel/Default?ev=9> .
- INEGI. (2020). [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020\\_Hgo.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Hgo.pdf).
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/default.html#Microdatos>.
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/temas/itae/>.
- INEGI. (2020). <https://www.inegi.org.mx/temas/itae/>.
- INEGI. (2021). <http://internet.contenidos.inegi.org.mx>.
- INEGI. (2021). <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=130150013>.
- INEGI. (2021). <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=hidalgo#tabMCcollapse-Indicadores>.
- INEGI. (2021). [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020\\_Hgo.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EstSociodemo/ResultCenso2020_Hgo.pdf).
- Instituto para el Federalismo y Desarrollo Municipal. (s.f.). <https://www.gob.mx/inafed>.
- Izcara Palacios , S. (2013). *Aproximación teórica al estudio de los procesos migratorios permanentes*.
- J, M. (2003). *Panorama regional de las remesas durante los años noventa y sus impactos*.
- Laura, F. S. (2001). *La migración en el estado de Hidalgo, un enfoque de desarrollo regional*.
- Massey , D., Durand , J., & Pren , K. (2009). *Massey Douglas, Durand Jorge y Pren Karen “Nuevos escenarios de la migración México-Estados Unidos. Las consecuencias de la guerra antiinmigrante*.
- MDT. (2017). <https://migrationdataportal.org/es/themes/remesas>.

- NUESTRO MÉXICO. (2021). <http://www.nuestro-mexico.com/Hidalgo/Cardonal/Areas-de-menos-de-500-habitantes/Emilio-Hernandez-la-Florida/>.
- Ortiz Lazcano , A., Serrano Avilés , T., Vázquez Sandrin, Quezada Ramírez , M., & Reyna Bernal Angélica , A. (s.f.). *Treinta años de historia del Centro de Estudios de Población de la UAEH*.
- Palacios, I. (2013). *Aproximación teórica al estudio de los procesos migratorios permanentes*.
- Palacios, I. (2013). *Aproximación teórica al estudio de los procesos migratorios permanentes*.
- Pasichnyk, N. (2019). *Los efectos económicos de la emigración sobre el mercado laboral en el país de origen: Una revisión Teórica*. Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/213804/1/98-299-1-10-20190924.pdf>
- SEDESOL. (s.f.). [http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/TransparenciaFocalizada/Programas\\_Sociales/pdf/3x1\\_para\\_migrantes.pdf](http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Transparencia/TransparenciaFocalizada/Programas_Sociales/pdf/3x1_para_migrantes.pdf).
- Serrano Avilés , T., Ortiz Lazcano, A., Vázquez Sandrin, Quezada Ramírez , M., & Reyna Bernal , A. (2011). *Treinta años de historia del Centro de Estudios de Población de la UAEH*.
- SIGH. (2018). <http://sigeh.hidalgo.gob.mx/productos/decretos/Decreto-de-Regionalizaci%C3%B3n-Hidalgo-2017-1-1.pdf>.
- Sistema de Información Georreferenciada de Hidalgo. (2020). <http://sigeh.hidalgo.gob.mx/>.
- Sobrino, J. (2010). *Migración interna en México durante el siglo XX*.
- Stefoni. (2011). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/708/70824863002.pdf>
- Verduzco , G. (s.f.). *La migración mexicana a Estados Unidos, Estructuración de una selectividad histórica*. Obtenido de [http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion\\_internacional/MigracionContCamb/01.pdf](http://conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/migracion_internacional/MigracionContCamb/01.pdf)
- Wallerstein, I. (1974). *Dependence in an Interdependent World: The Limited Possibilities of Transformation within the Capitalist World Economy*.
- WORLD BANK GROUP. (2020). [https://www.knomad.org/sites/default/files/2020-06/R8\\_Migration%26Remittances\\_brief32.pdf](https://www.knomad.org/sites/default/files/2020-06/R8_Migration%26Remittances_brief32.pdf).
- Zloliniski, & Canales. (2001). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12717/NotaPobla73\\_es.pdf?sequence=1](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12717/NotaPobla73_es.pdf?sequence=1).

## **INDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS**

### **Cuadros**

Cuadro 2.1 Principales sectores económicos de Hidalgo. 2015-pág.40

### **Gráficas**

Gráfica 1.1 Población Mexicana en Estados Unidos (1960-2000)-Pág. 17

Gráfica 2.1 Población total del estado de Hidalgo-pág.38

Gráfica 2.2. Pirámide poblacional de Hidalgo 2020-pág.39

Gráfica 2.2 Distribución de los sectores económicos del Estado de Hidalgo 2014 y del total nacional-pág.47

Gráfica 2.3 Principales sectores económicos del PIB local y nacional 2014 (distribución porcentual)-pág.49

Gráfica 2.4 Variaciones anuales porcentuales más importantes de Hidalgo, 2014-pág.50

Gráfica 2.5 Variaciones anuales porcentuales más importantes de Hidalgo, 2014-pág.51

Gráfica 2.6 Variación anual del PIB en valores constantes de Hidalgo con respecto al país, 2014-pág.51

Gráfica 2.7 Crecimiento promedio anual del PIB per cápita (porcentaje)-pág.53

Gráfica 3.1 Pirámide poblacional del municipio Cardonal, Hidalgo, 2015-pág.61

Gráfica 3.2 Población total de Cardonal, Hidalgo 1950-2020-pág.62

Gráfica 3.3 Características económicas en población de 15 años y más, Cardonal, 2020-pág.63

### **Imágenes**

Imagen 1.1 Serie histórica de Remesas en México de enero de 1995 a octubre de 2020-pág.21

Imagen 1.2 Serie histórica de Remesas en México de enero de 1995 a enero de 2004-pág.22

Imagen 1.3 Serie histórica de Remesas en México de enero de 2003 a octubre de 2020-pág.23

Imagen 1.4 Serie histórica de Remesas en México de enero de 2020 a octubre de 2020-pág.24

Imagen 2.1 Ubicación geográfica del estado de Hidalgo-pág.38

Imagen 2.3 Regionalización Operativa de Hidalgo, 2018-pág.42

Imagen 2.4 Microrregiones de Hidalgo, 2018-pág.43

Imagen 2.5 Población de Hidalgo por municipio, 2020-pág.46

Imagen 2.6 Hidalgo: Grado de intensidad migratoria por municipio, 2010-pág.58

Imagen 2.7 Serie histórica de Remesas en Hidalgo de enero de 1995 a junio 2020-pág.59

Imagen 3.2 Serie histórica de Remesas en Cardonal de enero de 2013 a abril 2020-pág.65

## **Tablas**

Tabla 1.1 Emigrantes a Estados Unidos entre 1995 - 2000 y su participación porcentual-Pág. 18

Tabla 1.2 Ingreso por Remesas 2019-2020 Distribución por entidad Federativa-pág.26

Tabla 2.1 Migrantes procedentes de cada estado, 1998-1999-pág.33

Tabla 2.2 Regiones migratorias de México a los Estados Unidos, según intensidad migratoria y niveles de marginación, 2000-pág.36

Tabla 2.3 Valor % anual de actividades primarias, secundarias y terciarias. Tri. 2020-pág.48

Tabla 2.4 Subsectores-pág.54

## **ANEXOS**

### **Figuras**

Figura 1. Hacienda, Archivo personal, Omar Rojas, 2019-pág. 67

Figura 2. Flora de la Florida, Archivo personal, Omar Rojas, 2020-pág.69

Figura 3. Paisaje de La Florida, Fuente: Archivo personal, Omar Rojas, 2021-pág. 70

Figura 4. Vivienda abandonada, Archivo personal, Omar Rojas, 2020-pág.71

Figura 5. “El Dollar” pista de caballos, Archivo personal, Omar Rojas, 2022-pág.75

Figura 6. Quiosco, Archivo personal, Omar Rojas,2022-pág.77

Figura 7. UMA, Archivo personal, Omar Rojas, 2019-pág.79

Figura 8. Cabañas y mirador, La Florida Hidalgo, Archivo personal, Omar Rojas, 2022-pág. 80