



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MAESTRIA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

**EL RÉGIMEN DE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS, SU TRASCENDENCIA EN VENEZUELA Y SU
IMPACTO INTERNACIONAL**

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:
LAURA EUGENIA MÁRQUEZ DE LA MORA MANCILLA

TUTOR:
DR. JOSÉ MARÍA CALDERÓN RODRÍGUEZ
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, CDMX, SEPTIEMBRE DE 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A María Luisa, siempre a María Luisa, que sigue siendo fuente de inspiración en mi vida, que con su entrega e interés en hacer de mí una mejor persona dejó su huella en mi alma y con su partida un hueco difícil de llenar.

A Sigi y a Don Pedro con infinito agradecimiento por su cariño que aun ahora me acompaña.

A mis hijos, Pedro Rodrigo y Miguel Ángel que son la razón de mi existencia.
Los amo profundamente.

A mi padre, que al final del camino pudimos coincidir.

A Anita con gratitud por su cariño.

AGRADECIMIENTOS

A todos mis profesores, que contribuyeron aportando sus conocimientos en esta etapa de formación durante la maestría. Aprecio y agradezco su interés por poner a disposición los materiales e información académica de vanguardia. Por su entusiasmo y compromiso, son un ejemplo por seguir.

Especialmente al Dr. José María Calderón Rodríguez por el tiempo invertido en el acompañamiento para el desarrollo de la presente investigación, por la confianza depositada en mí. Sus charlas, enseñanzas y observaciones sirvieron de guía. Fue una experiencia inspiradora.

A los doctores Nayar López Castellanos y Alberto Espejel Espinoza, lectores asignados desde un inicio, quienes hicieron señalamientos importantes que orientaron la investigación sobre consideraciones que no había que perder de vista en el desarrollo de la investigación y compartieron fuentes de información pertinentes al tema de investigación.

Al resto de los integrantes del sínodo que se han tomado el tiempo de revisar mi trabajo para hacer observaciones pertinentes que lo enriquecen.

A mis hermanos. A Adriana que apoyó en la revisión del texto con la dedicación que la caracteriza. A Javier por su apoyo con las gráficas. A Lorena por cuidar de Dany.

A mi *alma mater*, la UNAM. La pertenencia a ella es para mí motivo de orgullo por las oportunidades y beneficios recibidos en más de una ocasión. Digo y sostengo que soy de piel dorada y sangre azul.

Al Conacyt que con su apoyo permitió una dedicación de tiempo completo al desarrollo del proyecto de investigación.

**“El poder tiende a corromper,
y el poder absoluto corrompe absolutamente”
Lord Acton**

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tiene por objeto estudiar y analizar desde una perspectiva multidisciplinaria, multifactorial y multidimensional, la forma en que un cambio de identidad e intereses de uno de los miembros de la comunidad internacional incide en las relaciones de poder entre ellos, modificando estructuras de poder regionales y globales. Se presenta este trabajo para la obtención de grado de Maestría en Estudios en Relaciones Internacionales.

El caso de estudio seleccionado es el régimen político de Hugo Rafael Chávez Frías, el cual constituye un referente relevante en la historia contemporánea de Venezuela y el mundo. Dicho trabajo de investigación muestra la influencia del pensamiento marxista en un intento de consolidación de los movimientos de izquierda en América Latina. El estudio de caso permite en primera instancia identificar la transición de un régimen presidencial a uno presidencialista, para luego convertirse progresivamente en un régimen autoritario de izquierda con una ideología populista y nacionalista. El cual utiliza el discurso populista para acceder al poder, exacerbando los valores nacionales para generar unidad y apoyo incondicional al Ejecutivo. Adopta una postura declaradamente contraria al capitalismo y al neoliberalismo que hará patente no sólo al interior del Venezuela, sino también en su interacción con el resto del mundo. Chávez no sólo centraliza el poder en su persona, sino que se percibe como la personificación del pueblo y al mismo tiempo del poder, el cual ejerce verticalmente.

De manera inicial, se revisarán todos aquellos referentes teórico-conceptuales que nos permitan homologar criterios de análisis empleados a lo largo de la investigación. Es relevante también, contextualizar el caso de estudio. Dicho ejercicio se hará en primera instancia desde la propia Venezuela, analizando el momento coyuntural por el que atravesaba que permitió la transformación de la que fue objeto, para luego revisar y analizar el entorno

regional y global en el que estaba circunscrita, para estar en posibilidad de dimensionar el impacto internacional causado.

Para comenzar a profundizar sobre el caso de estudio, es pertinente iniciar con el análisis del perfil y la trayectoria de Hugo Chávez, ya que esto impactará en el estilo personal de gobierno durante su estancia al frente del Estado venezolano. Se analizará el uso del discurso populista que le permite acceder al poder en forma democrática y permanecer en él durante catorce años.

Una vez instalado en el poder, Chávez inicia el proceso de transformación del régimen político al momento que comienza a personalizarlo. Los cambios estructurales quedaron por escrito en la nueva Carta Magna que propone desde su llegada. La República de Venezuela se denominará en adelante República Bolivariana de Venezuela, cabe señalar que entre los anhelos de Chávez estaba el de consolidar el sueño del libertador Simón Bolívar que era la integración latinoamericana, en virtud de lo cual realizará una intensa actividad en la región. Para fines de integración regional, entre los esfuerzos más representativos podemos señalar la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP).

A nivel internacional realizará alianzas estratégicas con Estados afines a la ideología de izquierda o en su postura antiestadunidense como Cuba, China, Rusia e Irán. Sin embargo, también tendrá conflictos con naciones como Colombia, pero fundamentalmente con Estados Unidos al poner en riesgo su hegemonía en la región latinoamericana; y con organismos internacionales por violaciones a los Derechos Humanos.

Chávez anunció que Venezuela se convertiría en América Latina, en un ejemplo del socialismo del SXXI. Sin lugar a duda muchas de las medidas adoptadas definitivamente mostraban que una nueva forma de organización estaba en marcha. Entre las modificaciones implementadas, identificamos las nuevas atribuciones del ejército que lo hacen más participativo en funciones administrativas, para constituir de esta forma un gobierno cívico-militar.

Todo esto sucede en un entorno internacional globalizado en el que el neoliberalismo y las prácticas capitalistas son hegemónicas de tal forma que un régimen como el de Chávez representa una oportunidad para reflexionar y reconsiderar el *statu quo* internacional prevaleciente. Donde una de las expectativas generadas es la adopción generalizada de prácticas democráticas o en su caso en los Estados donde ya existieran prácticas democráticas, la expectativa es, su depuración y perfeccionamiento. Expectativa que en el caso venezolano no se cumple, toda vez que el régimen de Chávez comienza a alejarse de las prácticas y valores democráticos tradicionales para adoptar una democracia participativa, protagónica o plebiscitaria.

El *boom* petrolero juega un papel fundamental en este periodo para la conformación del nuevo régimen político, que se sustenta en una política social diferente en pro de los grupos vulnerables.

Entre los retos a vencer que afectan al régimen podemos mencionar, el rentismo, el clientelismo, el asistencialismo, la corrupción, la administración de una gran riqueza, una economía monoprodutora, la incertidumbre del mercado de hidrocarburos, la dependencia de las importaciones, por mencionar algunos de los más relevantes que nos permiten dimensionar la complejidad del momento. Todo esto en un entorno internacional que no le era del todo favorable a Chávez.

En el caso de estudio que nos ocupa, fueron el estructuralismo, el realismo político y el constructivismo las tres las teorías seleccionadas para la mejor comprensión del proceso de conformación y transformación del régimen político venezolano durante el lapso de 1999 al 2013, periodo durante el cual Hugo Chávez fungió como presidente de Venezuela.

El marco teórico es el punto de partida de cualquier proyecto de investigación, como sustento y entramado que dará estructura y perspectiva a las aportaciones y argumentaciones que se propongan en su desarrollo. Observar objetivamente la realidad social es todo un reto dada su complejidad, por lo que se debe manifestar explícitamente cuál es el marco teórico que se utilizará como referente, ya que cada teoría tiene una cosmovisión diferente y aun cuando aborde un mismo objeto de estudio, puede llegar a resultados diferentes, aunque compatibles.

Parte de la complejidad de la realidad social radica en que es multidisciplinaria, multifactorial y multidimensional. Difícilmente podemos deslindar lo ideológico de lo político y de lo económico y esto incide inevitablemente en lo social, de tal forma que cuando uno selecciona los referentes teóricos lo que se hace en realidad es focalizar los aspectos que más interesan al investigador y se marca la ruta por la cual accederá a ellos para su mejor comprensión. En este caso, se seleccionó el estructuralismo porque la conformación y transformación del régimen político venezolano inicia desde dentro del mismo Estado, al dar otra esencia y atribuciones a las instituciones ya constituidas; el realismo porque refleja la lucha por el poder a escala nacional, regional e internacional, plasmada en los hechos históricos del periodo en mención tanto para acceder como para permanecer en el poder; y finalmente el constructivismo, en virtud de que la ruptura de paradigmas previos implica la creación de nuevos modelos en sustitución.

Como se ha señalado una de las teorías seleccionadas para abordar el tema que nos ocupa es el estructuralismo, ya que la transformación del régimen político venezolano se hizo desde sus estructuras sociales e institucionales. La reestructuración fue de tal magnitud, que alcanzó la esfera internacional en sus ámbitos regional y global y trastocó el *statu quo* prevaleciente, lo que le generó beneficios y también muchas adversidades.

Merton señala la importancia de reconocer las estructuras de un sistema y las funciones que le fueron asignadas.¹ Las estructuras fundamentales que dan soporte a una sociedad son las instituciones y los grupos. Cuando hablamos de un grupo nos referimos a un conjunto de personas quienes a través de sus acciones darán vida a las instituciones. Al referirnos a una institución, estamos hablando de un conjunto de normas y disposiciones que rigen, regulan o guían la participación de un grupo. Los grupos y las instituciones interactúan, en virtud de lo cual debe haber congruencia entre ellos para que puedan funcionar de acuerdo con las expectativas generadas. De tal forma, cuando aludimos a una nación nos referimos al componente social del Estado, al pueblo, a las personas que en particular lo constituyen, siendo los gobernantes, el grupo de personas que harán funcionar el aparato estatal. En el

¹ Gonzalo Reyes Salas, *Sistemas Políticos Contemporáneos*. Colección Textos Jurídicos Universitarios. OXFORD. México. 2004., p. 47

desarrollo de la presente investigación, el pueblo juega un papel determinante. Por su parte, el Estado es la institución política asociada a un grupo que en este caso es la nación o pueblo al que representa. Durante el régimen de Chávez la participación del pueblo se institucionalizó a través de una participación política directa.

Podemos observar que en una sociedad se tiende a institucionalizar muchas conductas para facilitar la convivencia, armonía y equilibrio social. Entre las funciones positivas de una institución podemos encontrar que simplifican el logro de los objetivos, regularizan las conductas sociales y orientan la participación de los integrantes del grupo para optimizar su desempeño en condiciones pactadas o preestablecidas formalmente con anterioridad. Sin embargo, al regularizar las conductas, se repiten en el tiempo de la misma forma, una y otra vez, lo que inhibe el cambio social, cuando quizá pudiera hacerse de una mejor manera o de diversas formas. De ahí que para que una institución no pierda su vigencia en el transcurso de tiempo tiene dos alternativas o se modifica adaptándose a las nuevas circunstancias o se extingue. Las instituciones son creadas para cumplir con una función particular en virtud de lo cual habrá que analizar su efectividad, esto es, su funcionalidad; si las instituciones cumplen satisfactoriamente con las funciones para las que fueron diseñadas serán consideradas como funcionales y prevalecerán. De otra forma habrá que adecuarlas o sustituirlas.

El cambio social puede impulsarse desde las ideas para ir generando una expectativa e invitar a la acción o movilización para poder consolidar el cambio deseado. La implementación de una nueva ideología demanda, a su vez, una nueva estructura organizacional del Estado y de todas aquellas instituciones de las que requiere para operar en concordancia con los nuevos paradigmas, lo que forzosamente precisa de una transformación paulatina de las instituciones preexistentes, También puede suceder que cuando una modificación o reforma no es suficiente para adecuarlas a la nueva realidad que se pretende construir, o en su defecto, si el cambio deseado es radical, se procederá a una sustitución súbita de todas las instituciones que pudieran obstaculizar el anhelado cambio social. “Sociólogos y politólogos como Neil Smelser (1963), Ted Gurr (1969) y Samuel Huntington (1968) argumentaron que cuando las

instituciones de una sociedad son inadecuadas para los procesos de la modernidad, comienza un proceso de desorganización, descomposición y desorden social.”²

En una sociedad democrática la existencia de partidos políticos es funcional, puesto que es una forma institucionalizada a través de la cual la sociedad expresa sus distintas posturas políticas dando cabida a la pluralidad de opiniones. Los partidos políticos dejan de ser funcionales cuando la sociedad no se siente identificada o representada por ellos. En el caso de Venezuela, otra de las modificaciones institucionales a observar es la relativa a los partidos políticos y la forma en que operaban a través de una partidocracia que finalmente acabó por convertirse en disfuncional, haciéndolos prescindibles.

En este orden de ideas, es de esperarse que, en cada cambio de régimen, las primeras acciones emprendidas por el nuevo mandatario sean las iniciativas de reformas constitucionales o incluso la sustitución de la Carta Magna mostrando así su liderazgo para reorganizar la sociedad en forma efectiva para los fines que ahora se persigan.

El Realismo político será otra de las teorías en las que habrá de sustentarse la presente investigación, toda vez que la lucha por el poder será una práctica constante durante la estadía de Chávez al frente de Venezuela, con sus opositores al interior y al exterior, en particular con Estados Unidos que en ese momento se ostentaba como potencia hegemónica por excelencia, que además veía afectados sus intereses económicos con las medidas implementadas por Chávez, específicamente las referentes a hidrocarburos. La pugna por el poder es un elemento presente en los Estados a escala nacional e internacional, lo que generara anarquía y conflictos, que a su vez conduce a la necesidad de aliarse con Estados que simpatizan con los nuevos paradigmas y estar en posibilidad de confrontar a los adversarios en forma colectiva o en bloque, o al menos con algunos apoyos solidarios. Como podremos observar, la política exterior de Chávez se distinguió por ser muy activa, estableciendo alianzas estratégicas con Estados afines a su promovida ideología de izquierda y con Estados participantes en el mercado petrolero, de manera simultánea pretende

² Margarita López Maya, *Protesta y cultura en Venezuela: los marcos de acción colectiva en 1999*, Argentina, Colección Becas de Investigación CLACSO-Asdi, 2002, ISBN: 950-9231-76-2, p.30

consolidar la integración regional latinoamericana, sueño bolivariano largamente acariciado por Chávez, lo que trastoca toda la estructura internacional prevaleciente. Para Chávez el poder es un tema medular, lo centraliza y lo personifica. Sin lugar a duda, muchas de sus acciones representan una lucha por el poder interno y en el terreno internacional.

De esta forma, es pertinente considerar la importancia que Hans J. Morgenthau concede al poder para comprender la dinámica de las Relaciones Internacionales y explicar el comportamiento de los Estados en defensa del interés y seguridad nacional. Sitúa al poder en el centro de la discusión, donde desde una cosmovisión estatocéntrica, las asimetrías y la anarquía jugarán también un papel importante.

Recordemos los seis principios que propone Morgenthau en su obra “Política entre las naciones, la lucha por el poder y la paz” que dan sustento al Realismo clásico:

1. El realismo asume que la política obedece a leyes que están enraizadas en la naturaleza humana;
2. El principal vehículo que permite al realismo encontrar su rumbo en los asuntos mundiales es el concepto de interés definido en términos de poder;
3. El realismo supone que el concepto de interés es una categoría objetiva de vigencia universal;
4. El realismo reconoce el significado moral de la acción política;
5. El realismo se niega a identificar las aspiraciones morales de las naciones, en particular de los preceptos morales que gobiernan al mundo; y
6. La diferencia entre el realismo y otras escuelas de pensamiento es profunda. Por lo tanto, la política internacional implica una lucha por el poder; entonces, el poder será siempre un objetivo inmediato.³

El realismo pretende explicar las pautas de comportamiento en función del conflicto y la cooperación dentro de un sistema internacional en el que prevalece la anarquía como consecuencia de la falta de una autoridad capaz de imponerse a los miembros de la sociedad internacional.

³ Rafael Vázquez Flores y Salvador Gerardo González Cruz, “XII Realismo clásico”, en Jorge Alberto Schiavon Uriegas et al., *Teorías de Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México*, México, Asociación Mexicana de Estudios Internacionales: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Centro de Investigación y Docencia Económicas: El Colegio de San Luis: Universidad Autónoma de Baja California: Universidad Autónoma de Nuevo León: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, 2ª. Edición, 2016, ISBN: 978-607-9367-80-0, pp. 254-255

Autores como Martin Wight señalan que en la historia moderna prevalece la idea del poder incluso por encima del derecho, de tal forma que la Política exterior es más bien una política de poder. En opinión de Schwarzenberger el poder es fundamental en la política internacional al ser una combinación de influencia persuasiva y fuerza coercitiva para imponer su voluntad mediante amenazas o sanciones efectivas antes de optar por el uso de la fuerza física.⁴ Cabe mencionar que desde la óptica realista la anarquía prevalece en el entorno internacional debido a que no existe una autoridad ni jurídica ni moral que pueda imponer el orden de ahí que lo que prevalece es la correlación de fuerzas o equilibrio de poder. Niebuhr también reconoce la importancia del poder y considera, además, que las naciones deberían emplear el poder para promover la justicia aparte de satisfacer el interés y seguridad nacional.⁵

El equilibrio de poder en la sociedad internacional es un tema relevante, que en un escenario bipolar contribuye a hacer contrapeso, sin embargo, cuando el equilibrio de poder se pierde en este tipo de escenario, se corre el riesgo de que surja un poder hegemónico, rompiendo el *statu quo*, mientras que en un escenario multipolar puede haber dificultad en encontrar equilibrio y favorecer la anarquía en la pugna por el poder. La seguridad nacional será siempre un tema prioritario que no debe delegarse a organismos internacionales o al derecho internacional. Desde la óptica realista, se debe preferir la diplomacia coercitiva, el poder duro.

Los realistas reconocen que el poder es multidimensional, es una amalgama de aspectos cuantitativos y cualitativos que incluyen desde luego componentes militares y no militares como el desarrollo tecnológico, la población concebida como fuerza de trabajo, los recursos naturales, la geografía, la forma de gobierno, el tipo de liderazgo político y la ideología.⁶

Kenneth Waltz dará un nuevo enfoque al realismo -ahora realismo estructural o neorealismo- el cual pretende añadir científicidad a los planteamientos realistas y estar así

⁴ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff, *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Internacionales. Buenos Aires, Argentina. 1993. ISBN 950-694-292-7., pp.18-19

⁵ Rafael Velázquez Flores y Salvador Gerardo González Cruz, *op. cit.*, p.255

⁶ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff, *op. cit.* p. 92

en la posibilidad de explicar lo que sucede en el mundo sin importar el momento histórico ni las circunstancias. Señala que el concepto de “autoayuda” de los Estados los faculta a hacer todo lo que sea necesario para sobrevivir, defender sus intereses y garantizar su seguridad nacional. La búsqueda del poder no es el fin último, sino que tiene un propósito⁷, de tal forma que hay que atender a las causas que mueven a la interacción entre los Estados, mismas que están en función de su estructura y a partir de ahí comprender los cambios generados o las continuidades.⁸ Sin embargo, esto no ha resultado así de sencillo.

La llegada al poder en 1999 de Hugo Rafael Chávez Frías marca un punto de inflexión en la historia de Venezuela ya que desde el inicio de su administración comienza a hacer cambios estructurales que rompen con los paradigmas establecidos para dar paso a otra forma de organización muy diferente a la prevaleciente a su llegada, confiriendo una nueva identidad al Estado venezolano, con otra jerarquía de prioridades que se verá reflejada no solo al interior del Estado sino también en la forma en que se relaciona con el exterior.

El asumir el liderazgo regional, le fortalecerá pero a la vez le significará sin duda confrontaciones internacionales toda vez que rompe con el *statu quo* hegemónico capitalista típico de la globalización, en un momento en el que la Guerra Fría que había polarizado al mundo y confrontaba al socialismo con el capitalismo parecía ya superada con la caída del Muro de Berlín en 1989 junto con la política de apertura rusa y la extinción de la Unión Soviética en 1991, lo que genera preocupación internacional, en particular a los Estados Unidos, por el surgimiento de lo que el propio Chávez nombró como el “Socialismo del SXXI”, desatando a manera de respuesta defensiva, severas críticas de la comunidad internacional a su desempeño, con el propósito de desvirtuar sus acciones y logros, enfocándose en sus desaciertos.

Finalmente, la otra teoría en la que se sustentará la presente investigación es el constructivismo, toda vez la Revolución bolivariana de Chávez rompió con muchos

⁷ Maquiavelo en su libro “El príncipe” nos habla de que el poder no es un fin en sí mismo, sino un medio para lograr un objetivo, también nos dice que es válido hacer lo que sea necesario para lograr el objetivo.

⁸ Jessica Lillian De Alba Ulloa, “XIV Realismo Estructural”, en Jorge Alberto Schiavon Uriegas et al., *op. cit.*, pp.265-269

paradigmas, lo que necesariamente implica una deconstrucción y luego una construcción de nuevos paradigmas acordes con la nueva identidad que pretende dar a Venezuela.

En periodos revolucionarios, como es el caso de la Revolución bolivariana, se lucha por lograr un cambio radical en un lapso breve, esto implica la construcción de una nueva identidad nacional desde una perspectiva diferente pero siempre justificada en la protección de los intereses y necesidades del Estado en ese momento histórico, prioritarios, de acuerdo con el grupo revolucionario, lo que demanda un cambio significativo y generalizado: la construcción de nuevos paradigmas. También es cierto que con independencia de los periodos revolucionarios en los que los cambios son súbitos, en general los intereses e identidades suelen redefinirse de manera constante, se reafirman y defienden en la misma dinámica que se deriva de la interacción entre Estados.⁹

La construcción de una nueva identidad puede resultar en un proceso largo y tormentoso, ya que hacer salir de la zona de confort a los diversos grupos establecidos o consolidados en el poder en una sociedad, deriva en renuencia, resistencia y oposición. Este proceso de construcción se libra tanto en el frene nacional, regional e internacional, en cuyo trayecto se identifica a los aliados y a los enemigos en función de la forma en que interactuaron ya sea para acelerar el cambio o para contenerlo. Los constructivistas capitalizan las experiencias positivas y negativas para construir una mejor realidad, es un aprendizaje basado en el ensayo y error, en que se muestra apertura a nuevas experiencias o aprendizajes. Sin embargo, como menciona Holsti, las relaciones de poder, la coerción, el nacionalismo y la soberanía siguen anclados a conceptos estatocéntricos como temas centrales perdiendo de vista circunstancias como el desvanecimiento de las fronteras y la complejidad incesante de la realidad social.

Respecto de los Estados, Villanueva comenta que "... son entidades políticas que construyen, definen y administran sus intereses en el exterior, y que estos intereses y esas

⁹ K.J Holsti. *Taming the sovereigns. Institutional change in international politics*, Cambridge studies in International Relations: 94. Editorial Board. University Press. England.2004. pp. 4-6

definiciones se consolidan en prácticas diplomáticas que recurren a rituales de naturaleza simbólica que recrean las identidades de la nación, ...”¹⁰

De acuerdo con Colin Hay, la realidad social es una construcción ontológica, susceptible de transformación a través de un ejercicio crítico de investigación,¹¹ donde el discurso, las ideas, las acciones y su crítica podrán moldear la realidad social que se encuentra en constante cambio, en construcción como resultado de un proceso multifactorial. El diálogo crítico puede presentarse de manera institucional o en un escenario político abierto.

En lo referente a la metodología, la investigación se realizó desde una perspectiva interdisciplinaria fundamentalmente historiográfica, teniendo siempre en consideración aquellos referentes que conforman un régimen político, tales como la estructura, las características y forma de operación del Estado, el gobierno, el poder y la práctica política propiamente dicha. Se analizarán también aspectos económicos, centrales para el caso de estudio, pues muestran las principales actividades que dan sustento al Estado venezolano y a su población. De igual forma revelan una necesidad imperante de desarrollo económico a pesar del crecimiento económico, dentro de un contexto social determinado, donde la ideología juega un papel central en términos de comunicación e identificación social efectiva, para después identificar a nivel internacional las implicaciones de este régimen en el ámbito regional y global, a partir de una revisión historiográfica, toda vez que el fenómeno político que se analiza ya ha concluido. Para su análisis se utilizaron fuentes primarias como los documentos constitucionales de 1812, 1961 y 1999, en lo que refiere a las fuentes secundarias son múltiples ya que es un tema que además de controvertido ha sido abordado de forma recurrente.

Es una investigación fundamentalmente cualitativa, sustentada en la revisión de textos bibliohemerográficos especializados que nutrieron los contenidos y permitieron identificar los tópicos más relevantes.

¹⁰César Villanueva Rivas, *Construyendo el poder suave de México*. Revista Mexicana de Política Exterior, número 111, septiembre-diciembre, México, 2017, ISSN: 0185-6022, p. 9

¹¹ Citado por Noé Hernández Cortez. en *El discurso ideológico de la política social en Venezuela, 1989-2010: un enfoque postestructuralista*, Tesis doctoral, México, FLACSO, 2011, p. 19

A fin de corroborar o ilustrar la información recabada a través de fuentes documentales y entrevistas, se pretende complementarla con información cuantitativa como índices y datos duros de forma que funden y motiven los argumentos expuestos en la investigación.

CAPÍTULO 1

“La América no debe imitar modelos, sin ser original.

O inventamos o erramos”

Simón Rodríguez¹²

ASPECTOS RELEVANTES PARA COMPRENDER LA CONFORMACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL RÉGIMEN POLÍTICO DE VENEZUELA DURANTE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

Cuando hablamos de un régimen político nos referimos a la selección que hace el líder o grupo en el poder de las instituciones en las que habrá de apoyarse para normar el ejercicio del poder y que le darán estructura operativa, nos referimos también a las atribuciones que les asigna a dichas instituciones así como a la selección de individuos y grupos que asumen el compromiso de contribuir a que el régimen se reproduzca cíclicamente con las características establecidas o deseadas.¹³ Para fines de la presente investigación, centraremos nuestra atención en la forma en que el presidente Hugo Rafael Chávez Frías conformó y transformó el régimen político venezolano durante su estancia al frente del Ejecutivo.

Para poder hablar de una transformación se debe apreciar un cambio sustancial, de una forma de organización a otra, generando un resultado diferente al acostumbrado, lo que implica romper con paradigmas establecidos, ampliamente aceptados y reproducidos sistemáticamente. El ser humano suele ser renuente al cambio; muchas veces por temor o incertidumbre es que se opone al mismo. El ser humano es un ser de hábitos difíciles de romper, máxime cuando el cambio le puede significar una nueva distribución del poder o de la riqueza en virtud de lo cual la resistencia al cambio estaría justificada para quien o quienes detentan el poder y gozan de recursos económicos, que, en su afán por conservarlos, luchan a toda costa por conservar el *statu quo*. Sin embargo, un momento coyuntural puede

¹² Hugo Rafael Chávez Frías, *Agenda Alternativa Bolivariana*, Ediciones Correo del Orinoco, Venezuela, 2014, ISBN: 978-980-7560-81-8, p. 17

¹³ Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, *Diccionario de política*, México, Siglo XXI editores, 4ª. Edición. ISBN: 968-23-1042-3, pp. 1409-1414

representar el momento ideal para quienes desean generar un cambio radical y asumen con determinación el liderazgo para romper con los paradigmas establecidos.

Para fines de análisis del régimen político de Chávez, comenzaremos por identificar la forma en que adquiere el poder y cómo se mantiene en el mismo, a la vez de cómo lo detenta, centralizándolo en su persona. Cabe destacar que el factor económico jugará un papel determinante en la configuración del régimen político de Chávez, tanto para lo concerniente a la política económica propiamente dicha como para la política social implementada e incluso para la adopción de las prácticas de política exterior regional y global que lo caracterizaron. Si bien es cierto que cuando Chávez asume el poder en 1999 no imaginaba que en los años venideros (2003-2007) tendría la responsabilidad de administrar una gran riqueza derivada del *boom* petrolero, también es cierto que mientras la capacidad de generar riqueza derivada de la renta petrolera se vio incrementada exponencialmente, la forma en que la administró o distribuyó marcó la diferencia entre lograr un crecimiento económico que favoreciera el desarrollo económico o quedarse exclusivamente a nivel de crecimiento económico. Su política económica incluso determinará su rol en la sociedad internacional que fue fundamentalmente de proveedor de *commodities*, siendo que Venezuela ocupa el primer lugar en reservas petroleras probadas en el mundo. En el terreno político e ideológico, se convirtió en un líder revolucionario a nivel regional, principal promotor de la ideología marxista junto con Cuba, instaurando un gobierno de corte progresista.

Una de las pretensiones más importantes de Chávez era generar un cambio social radical, aunque este sucede de manera natural con el trascurso del tiempo; y conforme van variando las circunstancias, muchas veces es incentivado por descubrimientos e inventos. En el caso de las sociedades humanas cabe destacar que se puede generar el cambio de manera volitiva¹⁴ a través de ideas revolucionarias, que se transmitirán por medio del discurso populista que las validará, legitimará y generará grandes expectativas de cambio. Cuando un cambio es favorable para una sociedad hablamos de progreso, si el cambio es súbito y radical hablamos de una revolución, en el caso que el cambio no sea favorable podemos hablar de una

¹⁴ Recordemos que los seres humanos pertenecen al reino animal y no son los únicos que viven en sociedad, tenemos el caso de las abejas o las hormigas que se distinguen por contar con una organización social muy bien estructurada y jerarquizada en la que los cambios suceden de manera instintiva para fines de supervivencia, a diferencia de las sociedades humanas, las cuales hacen uso de la razón y la voluntad para direccionar el cambio con miras a obtener resultados específicos, deseados o al menos esperados.

involución o retroceso social. Habrá que pasar por la balanza los logros de Chávez para determinar si hubo un cambio significativo que apuntara al progreso, en qué rubros y en qué medida; en cuáles no hubo cambio alguno o incluso si hubo cambios desfavorables. Muchos de los cambios en una sociedad son paulatinos y permiten la transición de una forma de organización a otra; puede suceder que muchos de los cambios no sean necesariamente relevantes, pero cuando la suma o combinación de diversas prácticas se traduce en un cambio significativo, estamos hablando de una transformación que puede darse en periodos de transición que pueden ser muy largos; si el cambio se produce en un lapso breve estamos hablando de un proceso revolucionario. El cambio puede estimularse mediante de factores ideológicos que generen movilizaciones a favor del cambio en forma intencional y dirigida. En este sentido, para nuestro caso de estudio el discurso populista es determinante.

Los cambios periódicos, tienen cierta regularidad en el tiempo y por ende son esperados. Sin embargo, en lo concerniente a la renovación del Ejecutivo, en Venezuela no podemos observar esa regularidad, ya que su historia está marcada por una serie de dictaduras militares en la que sus dirigentes se instalaron en el poder por largos periodos, solamente durante el puntofijismo, esto es de 1958 a 1988, podemos apreciar una regularidad en la renovación del Ejecutivo cada cinco años. En el caso de Juan Vicente Gómez, permaneció en el poder por 27 años, de 1908 a 1935 año en que murió, periodo durante el cual imperó una dictadura militar, mientras que Isaías Medina Angarita estuvo en el poder por cuatro años, de 1941 a 1945. Chávez estuvo al frente del Ejecutivo por catorce años, de 1999 a 2013, año en que debía iniciar el siguiente periodo para el cual había resultado reelecto, cuando la muerte lo sorprende al perder la batalla contra el cáncer. Cabe señalar que los golpes de Estado estarán presentes de forma recurrente en la historia venezolana como factor acelerador de cambios políticos y sociales. Más adelante nos ocuparemos de estos temas, al momento de hacer una breve reseña histórica que nos permita llegar al momento clave que dará a Chávez una oportunidad política, el Caracazo en febrero de 1989.

Para el caso que nos ocupa los elementos a observar son múltiples y los abordaremos en la medida que se vinculen al régimen político venezolano durante el periodo a estudiar, de 1999 a 2013, tiempo en el que de Hugo Rafael Chávez Frías estuvo al frente del Estado venezolano. Para identificar más fácilmente su incidencia en la transformación de dicho régimen político

se abordará desde una perspectiva historiográfica, en la que los hechos hablarán por sí mismos.

En el entorno internacional, hay acontecimientos que marcaron cambios trascendentes, ya sea porque son significativos, disruptivos o por generar una tendencia. De esta forma, para la segunda mitad del SXX que es el periodo al cual nos interesa remitirnos en esta ocasión, identificamos como referentes importantes la implosión de socialismo real, el fin de la Guerra Fría, la intensificación del imperialismo económico ejercido sobre países con grado de desarrollo menor, la hegemonía estadounidense, la prevalencia de las asimetrías en la sociedad internacional, la globalización y al inicio del SXXI los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, marcando cada uno de ellos un giro o matiz en la política internacional.

Al respecto del cambio, Holsti hace referencia a ocho rubros a considerar y evaluar para comprender el cambio en la política internacional: el Estado, la soberanía, la territorialidad, el Derecho internacional, el comercio, la diplomacia y la guerra.¹⁵ Cuando se desea comprender un cambio es fundamental identificar con claridad el dónde, cuándo, cómo y por qué del fenómeno a estudiar, para estar en posibilidad de contextualizar adecuadamente y que las observaciones derivadas sean pertinentes.

A continuación, desagregaremos los componentes del régimen político que permitieron la conformación de un nuevo régimen político venezolano, a todas luces en proceso de transformación y que no obstante permitió la prevalencia de muchas características del régimen anterior.

1.1 Conformación del régimen político venezolano bolivariano

Comenzaremos por señalar que la figura del presidente es toral, ya que es quien fungirá como el líder que en su calidad de representante del Estado detenta la potestad de conformar el régimen político en función de su cosmovisión, de tal forma que el Estado es la entidad política por excelencia a través de la cual se ejercerá el poder y tomará una serie de decisiones

¹⁵ K.J. Holsti, *op. cit.*, p.26

que le permitirán personalizar su régimen. En los sistemas democráticos el poder reside originariamente en el pueblo y es a través del voto que el pueblo lo delega en una persona o grupo de personas,¹⁶ de tal suerte que el poder está vinculado al Estado y en particular a quien se encuentre al frente del mismo. Sin lugar a duda, la práctica política es inherente al Estado, que para el ejercicio de sus atribuciones adopta una forma de gobierno que le permite operar. Si bien es cierto que el Estado es el actor político más importante dentro de un régimen político, no es el único, también la participación de la sociedad es crucial, en virtud de lo cual será relevante también hacer referencia a la forma en que la sociedad hace política a través de los partidos políticos y grupos de presión. Las múltiples movilizaciones sociales en Venezuela a finales de los noventa dan cuenta de la necesidad de un cambio estructural en beneficio de la sociedad.

Otro elemento fundamental para la conformación de un régimen político es la ideología, ya que se constituirá en un referente importante de las acciones no solamente como factor que marca una directriz o el rumbo político, sino también porque será la justificación misma de las acciones adoptadas por el dirigente al frente del Estado y la clase política de la que se asiste. La ideología representa un claro ejemplo del uso de poder en su modalidad de influencia, que es la forma más sutil de poder y a la vez la más efectiva al no ofrecer resistencia. Es sin duda el populismo de izquierda, el instrumento ideológico que permite a Chávez acceder al poder democráticamente, permanecer en él y justificar todas sus acciones.

El estilo personal de gobierno es otro componente clave, ya que, aunque cada Estado cuenta con un sistema jurídico e incluso una carta magna a la que debe apegarse el gobernante en turno en el ejercicio del poder, se observa que es inevitable que el Ejecutivo imprima su sello personal durante su estancia al frente del Estado al que representa, esto se traducirá en la promoción de reformas constitucionales o incluso la sustitución del documento constitucional así como nueva legislación en concordancia con sus convicciones, para el ejercicio de poder, mismo que debe ejercerse con legalidad y legitimidad por lo que los ajustes en lo jurídico son de los primeros en suceder en cuanto asume el poder un nuevo

¹⁶ Esto puede variar en función del régimen político a estudiar, hay regímenes en los que el poder Ejecutivo es bipersonal ya que existe la figura del presidente y del primer ministro, en casos como el de Suiza el Ejecutivo es colegiado, integrado por 7 miembros con una presidencia que se rotativa anualmente.

gobernante. Tal como sucedió en Venezuela a la llegada de Chávez al poder, sustituyó el documento constitucional vigente que era de fecha de 1961 por una nueva versión con cambios significativos que le permitieron centralizar el poder legalmente de conformidad con el nuevo texto constitucional promulgado en 1999, mismo año en que asume el poder.

Es fundamental considerar el desarrollo histórico y las prácticas culturales propias de cada sociedad, en tanto que un régimen político es resultado de las experiencias que dan identidad y modelan a las sociedades, siendo una especie de maduración política que implica aciertos y desaciertos. Derivado de ello, es importante determinar la forma en cómo se capitalizan las experiencias históricas vividas. De acuerdo con Wendt, la identidad de un Estado se construye en función de sus intereses y necesidades a lo que denomina *ego* y los otros Estados con sus identidades propias representan el *alter*, de tal forma que las relaciones que se establezcan con los otros *alter* estarán en función de los intereses y necesidades propios y lo que los otros *alter* representan para *ego*, con base en ello podrá establecer relaciones de alianza, cooperación o en su defecto de confrontación.¹⁷

En el presente capítulo desagregaremos cada uno de estos elementos para una mejor comprensión de la conformación del régimen político de Venezuela durante la Revolución bolivariana cuya arma más efectiva fue el discurso y la narrativa populista de izquierda, su lucha fue ideológica más que militar, aun y cuando se instauró un régimen cívico-militar en el que el ejército jugó un papel muy importante al asumir nuevas atribuciones y formar parte de la burocracia gubernamental, que actúa como respaldo al Ejecutivo, donde el poder se ejerce en forma vertical y muy al estilo militar, en virtud de que se dan instrucciones que se deben acatar sin cuestionamiento.

¹⁷ Alexander Wendt, *La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder*. México, Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 1, marzo 2005, GERI-UAM, ISSN: 1699-3950 p. 13

1.1.1 Conceptualización de régimen político

Un régimen político se refiere como ya se ha señalado a la selección de instituciones que regulen la lucha por el poder político y para el ejercicio del poder que el líder o grupo que lo detente determine pertinente acorde a sus fines; instituciones a las cuales habrán de designarle atribuciones específicas. De igual forma se refiere a la selección de aquellos colaboradores en los que se apoye el dirigente o grupo en el poder que muestren compromiso y lealtad al régimen y su causa. Se refiere incluso a “los métodos de toma de decisiones y los valores subyacentes en la relación ciudadano-Estado.”¹⁸

Un régimen político muestra la particularidad de un fenómeno político en un momento histórico determinado, en función de la elección de los componentes que lo integran y las características que se le atribuyen y que le darán un sello distintivo. De tal forma que un régimen político no es simplemente un conjunto de instituciones, normas y disposiciones políticas que interactúan entre sí, cuya finalidad es garantizar y facilitar el orden político definición que corresponde más bien a un sistema político. De acuerdo con Casar, un sistema político es “el conjunto instituciones que se establecen para organizar los asuntos de gobierno y las relaciones que se fincan entre ellas y con la comunidad política a la que se dirigen.”¹⁹ Sin embargo, un régimen político no es tan general, es más bien la forma en particular como se articulan estos elementos en función de una selección acuciosamente realizada. Podemos añadir que incluso las características del régimen político de un Estado determinarán la forma en que se relacionará con otros Estados que a su vez tendrán características diferentes que quedarán plasmadas en su propio régimen político. Es decir, la relación entre *ego* y *alter* de la que hablaba Wendt, de tal forma que la conformación de un régimen político es crucial y tiene implicaciones endógenas y exógenas.

¹⁸ Frank Bealy, *Diccionario de Ciencia Política*, España, ediciones Istmo, S. A., Colección fundamentos No. 211, 2003, p. 406

¹⁹ María Amparo Casar, *Sistema político mexicano*, México, Colección Textos Jurídicos Universitarios. Oxford University Press. 2010. p.7

Por su parte cuando Reyes Salas nos habla de “un conjunto de instituciones interactuantes de poder”,²⁰ hace alusión a un elemento fundamental en todo régimen político: el poder que es sin lugar a duda el trasfondo de toda organización política, quién y cómo se detenta el poder, esto implica identificar si hay una división de poderes que signifique un sistema de contrapesos que eviten la concentración y el uso abusivo del poder, o es una simple división de atribuciones que apunta más a la eficiencia y operatividad como en el propio caso de estudio durante el régimen de Chávez que eliminó los contrapesos existentes para poder centralizar el poder sin restricciones. Otro aspecto relevante en términos de poder es la forma en que se adquiere y por cuánto tiempo. El poder debe ejercerse con determinación y autoridad. Sin embargo, cuando se ejerce de forma abusiva y peor aún si está concentrado en una sola persona, raya en el autoritarismo que no reconoce ni límites ni medida, Chávez no solamente concentró el poder en el Ejecutivo, más bien personificaba al poder, su determinación, liderazgo y osadía dieron el toque distintivo a su régimen que buscaba una permanencia indefinida so pretexto de poder consolidar los fines revolucionarios.

El proceso de institucionalización de un régimen político sucede siempre en función de su desarrollo histórico y de sus prácticas culturales e implica en cierta medida la formalización de prácticas sometidas a consenso, aceptadas o cuando menos toleradas. Cuando no sucede así, se genera inconformidad, que puede pasar a expresiones sociales más intensas como una revolución o una guerra civil que genere el cambio en la dirección deseada. Las movilizaciones sociales que López Maya²¹ describe como marcos de acción colectiva dan cuenta de una demanda social de cambio en atención a sus necesidades largamente esperado. Durante el periodo de estudio las movilizaciones sociales fueron muchas y por sectores muy diversos, que no se sentían debidamente representados. Hay un anhelo de cambio estructural radical, una oportunidad política que Chávez supo capitalizar.

Las instituciones representan la cristalización de la cultura de una sociedad y junto con los grupos constituyen las estructuras sociales fundamentales que contribuyen a generar estabilidad, armonía y equilibrio en una sociedad ya sea nacional o internacional. Una

²⁰ Gonzalo Reyes Salas, *op.cit.*, p. 164

²¹ Margarita López Maya, *op.cit.*, Argentina, Colección becas de investigación CLACSO-Asdi, 2002

institución guía la participación de un grupo, regulariza las conductas y facilita el logro del objetivo para el cual fue creada. Para Wendt, “Una institución es una estructura o un conjunto de identidades e intereses relativamente estable. Normalmente estas estructuras están codificadas en reglamentos y normas oficiales, pero éstas solamente tienen valor en virtud de la socialización de los actores y de su participación del conocimiento colectivo”²² Las sociedades tienden a institucionalizar sus conductas en pro del orden, la armonía y el equilibrio social. De tal entendido se desprende que lo político también pasa por este proceso de institucionalización. En un periodo revolucionario las instituciones se renuevan o se reforman en función de los nuevos paradigmas a establecer, de ahí que entre las primeras acciones de Chávez figuren las encaminadas a realizar esta labor de reestructuración institucional que le permitan actuar con legitimidad desde un nuevo marco estructural.

En una sociedad democrática, dentro del terreno político la presencia de instituciones políticas, es decir, de partidos políticos resulta funcional ya que permite la pluralidad y la participación ciudadana de forma institucionalizada a través de procesos políticos establecidos formalmente y son conocidos con anterioridad, reuniendo los requisitos previstos, durante los periodos señalados, normando así su participación; mientras que la presencia de poderes fácticos como lo son los grupos de presión ya sea en su modalidad de grupo de interés o de tensión suelen indicar que los asuntos en cuestión no se resolvieron en la forma en que estaban ‘institucionalizados’ o previstos, funcionalmente hablando, y para la satisfacción de las demandas no atendidas recurren a los marcos de acción colectiva que a través de grupos de presión buscan una ruta alterna a la solución de los problemas o atención de sus demandas, lo que es disfuncional, en virtud de que sale del rango de lo institucionalizado, genera muchas incertidumbres, rompe con el orden y el equilibrio que pretenden lograr las instituciones políticas con el interés de generar el cambio deseado mediante llamar la atención saliendo de los cánones o procedimientos establecidos o institucionalizados. Para el caso venezolano los partidos políticos dejaron de ser funcionales, la sociedad dejó de identificarse con ellos, ya no se sentía representada y comenzó a utilizar los marcos de acción colectiva para hacer escuchar sus demandas constituyéndose en poderes fácticos.

²² Alexander Wendt, *op. cit.* p.9

1.1.2 La construcción de una nueva forma de gobierno bolivariana

Uno de los retos más importantes que asume Chávez al llegar al poder es la construcción de un gobierno que rompa con los paradigmas anteriormente establecidos, principalmente porque se declara abiertamente antineoliberal, anticapitalista, antiimperialista y antiestadounidense. En este orden de ideas, la política que hace el Estado, en particular Chávez cómo representante del Estado, será determinante para el logro de sus fines y la forma en que se vincule con la sociedad y con el resto del mundo. La práctica política de Chávez revelará cómo pretende ejercer el poder, adoptando una nueva forma de gobierno que le permita operar de forma institucionalizada y legitimada.

Cuando hablamos de política la podemos definir como el arte de conciliar intereses divergentes en una solución conveniente para las partes en conflicto, lo cual implica que todas las partes se beneficiarán de la negociación, se trata de conciliar, de hacer concesiones a la contraparte en el entendido de que habrá aspectos que puedan no estar sujetos a negociación. Cuando en una negociación política una de las partes logra imponer sus intereses sobre terceros en forma recurrente, se habla más bien de poder político, a diferencia de la política pura por llamarla de alguna manera, que implica una negociación en la que todas las partes en conflicto obtienen beneficios, el poder político inclinará siempre la balanza en favor de una de las partes. En un régimen dictatorial o autoritario como el de Chávez lo que se ejerce es poder político el cual se apoya en el discurso y narrativa populista para justificar y validar sus acciones.

Si bien es cierto que cuando hablamos de política, nos referimos a una capacidad de negociación, cuando hablamos de poder nos referimos a una capacidad de dominio, ya sea de una persona o grupo reducido de personas para influir en la toma de decisiones, forma de actuar y de pensar de terceras personas de manera determinante, intencional y dirigida, sin lugar a duda, lo que implica necesariamente una relación de dominio. Para Chávez el poder era el tema fundamental, lo centralizó a tal grado que lo personificó, la división de poderes era más bien una división de atribuciones, pero ya no actuaban como contrapesos; todos los

comunicados oficiales los hacía él, las indicaciones las daba él y las condecoraciones eran todas para él.

En el ámbito internacional, “El concepto de poder, (...), está inextricablemente vinculado con estructuras alternativas en el sistema internacional, por ejemplo, las estructuras bipolares y multipolares”²³ que dan cuenta de una determinada distribución del poder, la cual, a nivel internacional se vuelve cada vez más compleja cuando además de las entidades estatales participan otros actores no gubernamentales como organismos internacionales o corporaciones comerciales. Para Hernández-Vela el poder “es la capacidad que tienen los sujetos de la *sociedad internacional* (q.v.) de lograr sus propósitos internos y externos, y la facultad de imponer su voluntad a los demás para que faciliten y contribuyan a su cumplimiento.”²⁴

Para la conceptualización del poder existen muy diversas definiciones como la de Nye Jr. quien sugiere de inicio una división de poder en duro y suave. El primero, *hard power* hace alusión a la “capacidad de obtener los resultados que uno quiere, y en caso necesario, de cambiar el comportamiento de otros para que esto suceda”²⁵, lo cual está necesariamente relacionados con dos aspectos que otorgan superioridad y permiten ejercer coerción a quien los posee, como lo son la capacidad militar y los recursos económicos de los que disponga. Cuando un Estado con poder económico o político desea ejercerlo sobre un tercero puede tener varias opciones entre las que deberá escoger la más efectiva para sus fines como puede ser una invasión territorial, práctica es necesariamente vinculada con el poder militar, o bien imponer un embargo comercial el cual está relacionado con el poder económico. Por su parte el *soft power*, se hará patente de una forma más persuasiva e indirecta y que el mismo Nye refiere como “la capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros”, el *hard power* y el *soft power*, estarán vinculados con las modalidades de poder que se identifican en otro criterio de clasificación como poderío e influencia respectivamente. En lo que concierne al *soft power*, Villanueva señala que se ha constituido en piedra angular de la política exterior, ya que es una estrategia diplomática que permite a los Estados de manera

²³ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff, *op. cit.*, p.573

²⁴ Hernández-Vela S., Edmundo; “Poder”, Enciclopedia de Relaciones Internacionales. Editorial Porrúa, México, octava edición, 2022, s/d.

²⁵ Joseph S. Jr. Nye, *La paradoja del poder norteamericano*. Ed. Taurus. Chile. 2003 p.25

persuasiva, generando atracción y convencimiento, alcanzar los fines de la política exterior. El propio Villanueva cita que, es Nye Jr. quien proporciona los ejes sobre los que se sustenta el *soft power*: la legitimidad de las acciones de política exterior de los Estados, los valores que defienden las instituciones y políticas internas de una nación. Villanueva hace énfasis en la importancia de la Diplomacia Cultural asociada al *soft power*. Nye es quien acuñó originalmente los conceptos de *hard power* y *soft power*, para después hacer una tercera propuesta: *smart power* que es una combinación del *hard power* y del *soft power*.²⁶

El tema del poder también es muy amplio y es medular para nuestra investigación, en virtud de que Chávez concentrará el poder en su persona y lo ejercerá con determinación en forma vertical, donde su formación militar se hace patente al establecer una relación de subordinación en la que da ordenes que deben acatarse sin cuestionamientos, esto ilustra el carácter coercitivo del poder, de ahí que el Estado a través de su representante para hacer valer su autoridad disponga de manera lícita del uso de la fuerza a través del ejército y la policía, esto es relevante para nuestro caso de estudio ya que se establecerá un vínculo importante entre el Ejecutivo y el ejército, constituyendo un gobierno cívico-militar.

Sin bien es cierto que el poder es coercitivo, también es cierto que debe ejercerse de manera legítima y con apego a Derecho, en independencia del modo en que se llegue al poder. Esto es determinante como lo observaremos toda vez que el caso de Venezuela no es la excepción, ya que para gobernar con legitimidad se recurre de inicio a la adopción de un nuevo documento constitucional, posteriormente se harán otras modificaciones sustanciales a la Carta Magna y se emitirá una gran cantidad de leyes que le permitan ajustar la normatividad al régimen político que Chávez desea implementar y así prevalezca el Estado de Derecho en el ejercicio del poder, con apego al nuevo documento constitucional y la nueva legislación que se irá construyendo progresivamente.

Es importante mencionar que Chávez logró llegar al poder años después de haber realizado un fallido golpe de Estado en 1992 que lo mantuvo preso hasta 1994, para a partir de su liberación

²⁶ César Villanueva Rivas, *Construyendo el poder suave de México*. México, Revista mexicana de Política Exterior, número 111, septiembre-diciembre 2017, ISSN: 0185-6022 pp. 6-8

y de haberse separado del ejército, dedicarse a actividades de proselitismo que finalmente le permitieron acceder al poder por la vía democrática en 1999, donde pretendía perpetuarse so pretexto de consolidar los fines de la Revolución bolivariana.

La forma en que se llega al poder también es un aspecto en el que hay que poner atención, ya que puede adquirirse de diversas formas. Chávez de inicio intentó acceder al poder de forma violenta a través de un golpe de Estado, que lo llevaría a permanecer recluido por dos años; no obstante, finalmente accede al poder de forma legal conforme a las prácticas establecidas institucionalmente, resultado de un ejercicio democrático en un periodo de tiempo establecido para las elecciones y cubriendo los requisitos de procedimiento señalados por la normatividad correspondiente, resulta vencedor en las urnas, donde la voz popular se pronunció por el cambio. En sociedades como la venezolana donde con prevalencia de comunidades indígenas o campesinas, el tema del poder es también relevante en virtud de que, en estas comunidades, se ejerce el mismo a través de usos y costumbres, lo que puede interferir con el proceso de centralización del poder, respecto de lo cual analizaremos la forma en cómo se trata de resolver este problema.

En términos de poder sorprende también cómo Chávez en una sociedad que ha transitado a prácticas de democracia directa con todas las vicisitudes que podamos señalar, literalmente “hereda” el poder a Nicolás Maduro cuando se sabe en etapa de cáncer terminal y su voluntad es respetada por sus funcionarios al conceder la estafeta a Maduro al momento de la muerte de Chávez, deseo que luego fuera validado por el pueblo en las urnas. Sin lugar a duda el presidente Chávez además de autoritario era carismático, rasgo que contribuyó a su permanencia en el poder por su capacidad de convocatoria y de convencimiento para justificar y validar sus acciones e incluso permitió la continuación del chavismo sin Chávez a manera de legado al momento de su muerte.

Sea cual sea la forma en que se adquiera el poder debe hacerse con apego a Derecho. Es así que cuando un mandatario asume el poder, usualmente podemos observar que entre sus primeros actos de gobierno está el presentar iniciativas que promuevan reformas constitucionales o incluso la promulgación de una nueva Carta Magna acorde a su estilo

personal de gobierno y que le permita actuar legalmente. Si el poder fue adquirido de forma violenta como resultado de un golpe de Estado, un movimiento revolucionario o de liberación nacional, de igual forma es imperativo gobernar dentro del marco de la legalidad, en virtud de lo que por lo general se invalida el documento constitucional anterior y acto seguido se sustituye por uno nuevo el cual dará validez legal al gobierno entrante. El régimen de Chávez era revolucionario a todas luces; el mismo año en que asume el poder, sustituye la constitución de 1961 que se encontraba vigente.

Chávez establece en Venezuela un gobierno cívico-militar donde el ejercicio del poder se hace en función de una estructura jerárquica que indica quién tiene el poder sobre quién, se dan órdenes que deben acatarse sin cuestionamientos, el poder se ejerce de forma vertical y rigurosa. A pesar del establecimiento de un gobierno cívico-militar, en su relación de poder con el pueblo, la utilización del discurso populista fue muy efectiva para obtener su respaldo de forma voluntaria a través de una penetración ideológica, que tiene la virtud de lograr que terceras personas hagan lo que otra persona desea (en este caso el líder), convencidos de que es su deseo actuar en esa forma, validando y normalizando las acciones del dirigente. A este respecto la ideología es fundamental, tal es el caso del populismo durante el régimen de Chávez. El uso del discurso, la narrativa y la propaganda dirigida a las masas permite provocar emociones y moldear la opinión pública muchas veces faltando a la verdad, parcializando la información o manipulando los hechos para generar una reacción favorable para quien hace la propaganda.²⁷

A partir de la propuesta de Montesquieu en 1748 en su obra el *Espíritu de las leyes*, el poder para su ejercicio se divide en: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Es importante señalar que la división de poderes cumple con dos funciones primordiales. La primera es una función estratégica que actúa como un sistema de contrapesos con la intención de evitar la concentración del poder y el ejercicio abusivo del mismo; la segunda función es operativa ya que al hacer una división de atribuciones permite actuar con mayor eficiencia.

²⁷ Carlos Fazio, *Plutócratas y populistas. La tentación del poder en tiempos de posverdad*, México, Penguin Random House Grupo Editorial, 2021, ISBN: 978-607-319-871-4 p. 15

En el tercer capítulo analizaremos qué sucede en Venezuela con la división de poderes, ya que como se ha señalado el poder es centralizado, eliminando contrapesos. Analizaremos también la ampliación del número de poderes incluidos en el texto constitucional pasando de tres a cinco incluyendo el poder ciudadano y el poder electoral, y otro poder fáctico que, aunque no fue incluido en el texto constitucional en el apartado correspondiente, se estaba implementando su institucionalización y es el poder comunal, que se constituirá en el cambio más revolucionario del régimen de Chávez, y que daría el paso decisivo hacia una nueva forma de organización completamente diferente en su dinámica y estructura económica y de poder.

Indudablemente, el régimen de Chávez se trata de una autocracia, pues es él quien detenta el poder y no lo comparte, sin embargo, no podemos dejar de reconocer la prevalencia de prácticas democráticas, que si bien no fueron precisamente transparentes permitieron la participación popular y legitimaron su estancia en el poder. La forma en que fue estructurado el régimen de Chávez permitió el surgimiento de lo que se ha denominado “boliburguesía”, como resultado de la remoción de los funcionarios públicos asociados a los regímenes anteriores y sustituidos por personal de confianza de Chávez en un número importante de origen militar, para quienes la lealtad, obediencia y disciplina son principios rectores aprendidos a lo largo de su formación militar. Aunque de inicio la idea de Chávez era reducir el cuerpo burocrático, finalmente acabó por ampliarlo y en cuanto a los procesos propios de la burocracia lejos de simplificarlos se hicieron mucho más rigurosos y complejos, propiciando prácticas corruptas con el interés de evitarlos, convirtiendo a los burócratas en un grupo privilegiado, trabajar en el gobierno era un privilegio redituable, dando origen a una plutocracia gubernamental, a la que Carlos Fazio alude como el régimen de los hiper ricos que opera como poder fáctico, el cual no solo se constituye al interior de un Estado sino también a nivel global.²⁸

Durante el puntofijismo prevalece una democracia representativa como la forma en la que el pueblo que es quien detenta el poder, puede participar en las actividades políticas de un Estado usualmente a través del voto eligiendo a quienes actuarán en su nombre, sus

²⁸ Ibidem, p.24

representantes que junto con la participación de partidos políticos permiten la pluralidad de opciones políticas. De esta forma, el diálogo y la pluralidad política están permitidos, en este caso en particular, permitió la alternancia en el poder de manera consensuada de los dos partidos políticos más importantes constituyéndose en una partidocracia. Chávez terminará con estas prácticas al transitar hacia una democracia participativa, plebiscitaria, directa o de plaza pública²⁹, que si bien de igual forma reconoce que el poder reside en el pueblo, el mecanismo por medio del cual ejerce el poder es a través de instrumentos de participación política directa como el plebiscito, el referéndum constitucional o legislativo y las consultas ciudadanas sin la intermediación de partidos políticos y desempeña un papel muy importante en la toma de decisiones políticas, su participación tiene un carácter vinculatorio, debiéndose respetar la voluntad popular. Esta forma de participación directa ha sido recibida entusiastamente en muchos sistemas políticos, ya que ha permitido al pueblo recuperar visibilidad y lo ha empoderado, su voz suena y cuenta, aun cuando sea más bien eco del discurso del líder carismático que se apoya en estas prácticas y dice ser la encarnación o personificación del pueblo, utilizando un discurso emocional y esperanzador, es así como consigue apoyarse en el anhelo reivindicatorio del pueblo. Para algunos autores el caso de Venezuela es más bien ilustrativo de lo que es una democradura, donde el pueblo ejerce de manera dictatorial su poder imponiendo su voluntad aun de manera injustificada. En una democradura se hace la voluntad del pueblo y puede convertirse en una especie de tiranía, cuando el pueblo encuentra en su líder al brazo ejecutor de sus demandas, dejando a un lado la protección y salvaguarda de las libertades individuales y ponderando ahora la reivindicación de las mayorías desprotegidas por décadas que habían perdido visibilidad y protagonismo, se aprecia un resentimiento social que demanda más que justicia, venganza, generando no solo la división social sino creando diferencias irreconciliables.

En general en las democracias ya sean representativas, participativas o en su defecto democraduras, de una u otra forma se hace lo que la mayoría quiere o lo que el pueblo quiere aun en aquellos casos en que el pueblo hace eco de lo que el líder carismático señala como más conveniente, sin que esto sea garantía de que por ser grupos mayoritarios quieran lo

²⁹ Salvador Cárdenas Gutiérrez y Carlos Requena, *El populismo. Una estrategia de movilización*, México, Colección Acción Empresarial de LID Editorial Mexicana, 2018, ISBN:978-607-9380-72-4, p. 36

mejor, es sencillamente lo que la mayoría quiere y si la mayoría se equivoca, puede conducir a situaciones poco afortunadas, aunque validadas por la mayoría.

De acuerdo con la conceptualización formalista del Estado, este cuenta con tres elementos: población, territorio y gobierno; y tres características: división territorial, sistema tributario y fuerza pública (Policía y Ejército). Las características del Estado son tan importantes como los elementos que lo componen, así como las dinámicas que se establecen entre ellos.

Durante el régimen de Chávez observaremos el fortalecimiento del Estado hacia el interior, por medio de un gobierno autoritario, firme en sus convicciones y flexible en cuanto a sus estrategias, que busca a través de la consolidación de nuevos paradigmas, no solo modificar la realidad venezolana sino también trascender sus fronteras y modificar el escenario internacional. En cuanto a la población, la política social implementada pretende atender demandas sociales que no habían sido atendidas y de forma paralela asegurar un clientelismo que al momento de las elecciones le favorezca con su voto. En lo que referente al territorio propone un nuevo esquema que elimina los latifundios y favorece la organización territorial a través de las comunas o cooperativas, ahora con una estructura ya no tan tradicional sino más bien institucional, cuya autonomía haría innecesaria la existencia de autoridades locales y estatales, fortaleciendo el vínculo directo con el gobierno central dejando fuera a las autoridades intermedias sin eliminarlas, más bien haciéndolas inoperantes. No hay que perder de vista que el Estado es una institución que desempeña funciones administrativas socialmente necesarias pero que no son económicamente productivas de ahí la necesidad de implementar un sistema tributario que garantice su existencia, de tal forma que la recaudación de impuestos será también un tema importante para observar. Finalmente, la característica de la fuerza pública es relevante para un Estado que ha optado por un gobierno cívico-militar, toda vez que valida que sea el Estado el que pueda hacer uso lícito de la fuerza, como se ha mencionado y así lo reconoce Weber,³⁰ en específico para el caso de Venezuela la milicia

³⁰ Max Weber en *“El Político y el científico”*, que corresponde al documento guía de una conferencia que dictó, reconoce como pilares del desarrollo al político y al científico y hacen un paralelismo interesante entre ellos, en ese mismo documento señala que la política debería ser una actividad plutocrática para evitar su corrupción y reconoce también que el Estado es el que puede hacer un uso legítimo de la fuerza.

será la corporación más importante ya que en su participación durante el régimen de Chávez se ampliarán sus funciones ahora incluyendo actividades burocráticas y administrativas.

Otro aspecto fundamental para la conformación de un régimen político es el modo de producción que adopta para la satisfacción de las necesidades materiales de su población. Habiéndose pronunciado Chávez explícita y recurrentemente como antiimperialista, antineoliberalista y anticapitalista nos hace pensar que rompería con todos los paradigmas previamente establecidos. Anunció para el 2006 que el modelo de Venezuela era un socialismo del SXXI, observaremos qué tanto logró en la eliminación de las prácticas capitalistas y en la adopción de prácticas de corte socialista ya fuera vinculadas al socialismo científico o al socialismo real.

Para el cumplimiento de sus funciones de Estado el régimen de Chávez adopta a la república como forma de gobierno, ya no representativa, ahora será participativa, protagónica y revolucionaria con una estructura federal para fines de administración del territorio el cual se encuentra dividido en Estados libres y soberanos con un pacto de unión y subordinación a la federación, donde prevalecen los tres ámbitos de gobierno: federal, estatal y local o municipal, con división de poderes y puestos de elección popular se obtienen a través del voto universal libre y secreto por periodos establecidos y en el desempeño de sus funciones deberán apegarse a lo dispuesto en documento constitucional. Conforme va avanzando el régimen de Chávez se irán modificando las características del modelo inicial de gobierno, para adquirir otras, más de corte progresista que socialista como lo había anunciado en el 2006 que darán el sello personal a este periodo.

El socialismo es considerado un modo de producción y a su vez una forma de gobierno donde el Estado monopoliza la organización económica y política, y, aunque Chávez centraliza el poder y muchas de las actividades económicas estratégicas en forma progresiva durante su régimen, dista mucho de tener un control absoluto de la economía. Aunque si se elabora un plan nacional de desarrollo no es precisamente que la economía estuviera planificada, prevalece la propiedad privada de los medios de producción al igual que las diferencias de clase, aunque el proyecto del Estado comunal cambiaría esencialmente la propiedad privada,

la administración de los recursos e incluso la impartición de justicia. Lo que sí fue una realidad es que durante el régimen de Chávez surgió una nueva oligarquía, la denominada 'boliburguesía', en sustitución de la oligarquía plutocrática capitalista. En la extinta Unión Soviética hablar del Estado implicaba la participación del buró soviético que era precisamente un grupo oligárquico, de tal forma que en ese sentido sí habría una similitud con el socialismo al existir una oligarquía gobernante, solo que en el caso de Venezuela estaría al servicio del Ejecutivo, no actuando como un grupo colegiado. Mientras en un sistema socialista no hay diálogo político, pues se caracteriza por ser un sistema unipartidista, en la Venezuela de Chávez hay presencia de grupos de oposición, aunque con muy pocos resultados exitosos logran hacer interferencia al partido gubernamental; no obstante que se permite la presencia de la oposición, también existe represión de ahí la relevancia de que se trate de un régimen cívico-militar. La figura del ejército en un sistema socialista es relevante ya que no se permite la disidencia y por ende se persigue a los disidentes, es por lo tanto un instrumento para mantener el control sobre la sociedad. La participación del ejército también será relevante en el gobierno de Chávez, pero de diferente forma: al ser parte del propio gobierno, sus actividades se ampliarán y se integrarán a la burocracia gubernamental.

Es difícil identificar al régimen de Chávez como socialismo, no al menos en las modalidades conocidas, socialismo científico y socialismo real, toda vez que no se apega rigurosamente a los dispuesto por el socialismo científico, ni tampoco a lo que pudimos apreciar en casos como el de la Unión Soviética como ejemplo del socialismo real. Al respecto, López Castellanos³¹ nos ilustra claramente sobre las diferencias entre uno y otro cuando hace una acotación muy importante: en el socialismo real los medios de producción y la producción no fueron socializados como lo proponían Marx y Engels en el socialismo científico, en el socialismo real más bien fueron estatizados, que es muy diferente; las prácticas democráticas se eliminaron, lo que derivó en un régimen inflexible y autoritario. La implementación del Estado comunal terminaría con la posibilidad de todo diálogo político y con la participación democrática del pueblo, incluso de la democracia participativa, las decisiones serían tomadas por el Ejecutivo y los Consejos comunales.

³¹ Nayar López Castellanos, *Perspectivas del socialismo latinoamericano en el siglo XXI*, México, Ocean Sur, 2012, ISBN: 978-1-921700-33-0, P. 34

Podemos resumir que, en la Venezuela de Chávez los medios de producción no fueron ni estatizados ni socializados, sí hubo control estatal sobre ciertos sectores estratégicos, la economía no fue planificada, en lo que refiere a las prácticas democráticas, aunque prevalecen lo hacen con poca transparencia y con visos de manipulación. El régimen de Chávez apunta más bien hacia un gobierno progresista, que adopta medidas que procuran el bienestar de la población y se aventura a intentar nuevas formas de organización que rompen con los esquemas y paradigmas establecidos, con el interés de generar un cambio positivo en beneficio de la sociedad, pretendiendo acelerar los procesos sociales, dirigiendo el cambio hacia una mejor circunstancia con todo y las vicisitudes que le acompañaron.

Este tipo de gobiernos con frecuencia pueden ser calificados de reaccionarios pues rompen con el *establishment*.

Pasando al terreno internacional, funciona de manera análoga a lo que sucede al interior de un Estado; el poder económico, político e ideológico suelen establecer entre ellos un vínculo tan fuerte que es difícil deslindarlos. En este orden de ideas si Chávez pudo ejercer un liderazgo regional en América Latina fue gracias a la relevancia de ser el primer país con las reservas petroleras probadas más grandes del mundo, lo que le permitió desafiar a la hegemonía estadounidense y convertirse en el promotor de la ideología de izquierda en la región latinoamericana. De igual forma sucede con la hegemonía estadounidense, esto es, su peso político solo puede explicarse por su importancia económica y la postura ideológica del país, que valida prácticas intervencionistas en un afán civilizatorio. El poderío que ostenta es gracias también a su superioridad militar, toda vez que su economía le permite invertir en ese sector sin afectar la atención de sectores prioritarios para la nación.

Las asimetrías que podemos identificar en la sociedad internacional son resultado de prácticas colonialistas, imperialistas o hegemónicas que han ocurrido en la comunidad internacional e implican relaciones de poder que se traducen en la existencia de países con distinto grado de desarrollo que han derivado en relaciones de dependencia económica principalmente hacia los países o entidades acreedoras que dan origen a un neocolonialismo.

Para el caso de estudio, es evidente que existe una la lucha de poder entre Estados Unidos y Venezuela, el primero por la defensa de lo que desde el ‘Destino manifiesto’ reconoce históricamente como su zona natural de influencia: América Latina, y por su parte Venezuela que pugna por lograr la integración regional sin la presencia hegemónica estadounidense bajo un esquema no capitalista y antineoliberal. La idea de conseguir una integración regional, en este caso de Latinoamérica y El Caribe, va a ser un ideal largamente acariciado por Chávez con inspiración en el libertador Simón Bolívar. El liderazgo ideológico de izquierda ejercido por Chávez en la región modificó los contrapesos políticos internacionales.

Desde la perspectiva geopolítica, la ubicación geográfica de Venezuela es estratégica, así como en términos geoeconómicos su riqueza petrolera y la forma en que la administra es relevante.

1.1.3 Preponderancia de la participación política directa sobre la indirecta durante el régimen de Chávez

Si bien es cierto que en un régimen político el actor político por excelencia es el Estado, también es cierto que no es el único, la sociedad participa de igual forma en la política y lo puede hacer de varias formas, una de ellas es a través de los partidos políticos, otra por medio de poderes fácticos o grupos de presión, o bien de manera directa mediante consulta ciudadana, plebiscito o referéndum e incluso por mediación de individuos carismáticos.

La participación política indirecta requiere de la presencia de partidos políticos que en el mejor de los casos permiten el diálogo político, son muestra de una expresión de pluralidad política que facilita en condiciones reguladas la contienda por el poder por parte de los distintos partidos políticos en igualdad de circunstancias, reuniendo una serie requisitos, ciñéndose a procesos establecidos en periodos previamente determinados, para acceder a los puestos de elección popular.

Un partido político, de acuerdo con Weber “es una forma de socialización que se apoya en el libre reclutamiento y tiene como objetivo proporcionar poder a sus dirigentes y militantes”³². Para Umberto Cerroni³³ un partido político es una organización permanente de un grupo humano unido por la identidad de opiniones sobre la vida política y encaminado a conquistar con técnicas más o menos semejantes el poder. Otro autor que estudia con detenimiento la importancia de los partidos políticos es Duverger³⁴ quien reconoce que independientemente de la existencia de diversos partidos políticos, la contienda principal usualmente sucede entre dos partidos y si hay un tercero significa que hay uno que está perdiendo fuerza. Esto lo podemos apreciar con claridad durante el puntofijismo que, aunque fue firmado por los tres partidos más importantes, en realidad la alternancia en el poder sucedió entre dos de ellos como veremos más adelante.

En virtud de ello, podemos decir que un partido político es una institución política permanente cuya actividad más intensa es durante los periodos electorales, que promueve de manera continua la participación política. Un aspecto muy importante es que siempre busca obtener el poder, si ya lo tiene conservarlo o al menos influir en él. Se apoya en el libre reclutamiento por afinidad política, tiene una ideología propia que lo distingue de los demás, lo que puede poner en duda la funcionalidad o genuinidad de las alianzas partidistas que surgen para fortalecer la oposición y hacer frente a un partido dominante. Su estructura está concebida de manera jerárquica mediante estatutos y reglamentos que contienen sus principios y programas. Contribuyen a formar la opinión pública y como oposición dan puntual seguimiento al grupo en el poder a fin de señalar cuando no se hace un ejercicio adecuado del mismo, o para exigir el cumplimiento de los compromisos adquiridos.

Durante el puntofijismo, de 1958 a 1999, la participación política fue fundamentalmente indirecta, por medio de una partidocracia en la que las dos fuerzas políticas principales estaban representadas por el Comité de Organización Política Electoral Independiente

³² Max Weber, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1969, p.228

³³ <https://es.scribd.com/document/53034821/00041104-partido-politico>, Umberto Cerroni, *Historia de las ideas políticas*, consultada el 25 de septiembre de 2021

³⁴ Maurice Duverger. *Los partidos políticos*. México, Fondo de Cultura Económica, 2001, ISBN: 968-16-0286-2 pp. 15-29

(COPEI) y el partido Acción Democrática (AD) que acordaron una alternancia en el poder que prevaleció hasta la llegada de Chávez. En los cuarenta años que duró el puntofijismo los partidos en cuestión perdieron representatividad y credibilidad, pues la alternancia en el poder estaba consensuada, lo que hace suponer que la participación democrática era cuestionable, más bien simbólica, situación que será determinante como detonador de un cambio político cuando la sociedad dejó de sentirse representada y sus demandas insatisfechas, apostando al cambio por radical que parezca a manera de votos de castigo.

La propuesta de Chávez fue así precisamente, radical, pasar de una democracia representativa a una democracia participativa, esto es, privilegiar la participación política directa sobre la indirecta, para la cual, no requiere de la presencia de ningún partido político y consiste en la práctica de preguntar directamente a la ciudadanía sobre un tema en específico, orientado a la toma de decisiones y se realiza por medio de consulta ciudadana, plebiscito, referéndum legislativo o constitucionales. Para que este tipo de participación tenga un carácter vinculatorio debe estar así previsto en la ley, aunque también se pueden hacer consultas ciudadanas solo con la finalidad de conocer la opinión de la ciudadanía sobre un tema de interés, sin carácter vinculatorio. En el caso del referéndum es muy recomendable que quienes participen tengan conocimiento suficiente sobre el tema ya que la consulta será sobre modificaciones a leyes existentes o al propio documento constitucional.

Chávez proponía dar voz al pueblo sin intermediarios, hacer visibles a quienes por muchos años habían sido invisibles e ignorados, era una propuesta muy tentadora, atractiva, difícil de rechazar.

Respecto a otra de las formas de participación política de una sociedad, a través de grupos de presión o factores reales de poder también se hicieron presentes a finales de los ochenta y durante los noventa en Venezuela, donde las movilizaciones de los diferentes sectores fueron múltiples y muy recurrentes, reflejando que el malestar social era generalizado. Los factores reales de poder actúan como aceleradores de la toma de decisiones o coadyuvan a generar un cambio social, surgen cuando se ven afectados los intereses de clase de un grupo y sus demandas no han sido atendidas satisfactoriamente por las vías o canales establecidos.

Ejemplo de ello fue “el Caracazo” de 1989 en Venezuela,³⁵ que dejó 276 muertes de acuerdo con cifras oficiales, aunque algunos ONG estiman que fueron miles los muertos tras diez días de disturbios generalizados que fueron reprimidos duramente por el ejército.³⁶

1.1.4 La ideología y el estilo personal de gobierno de Chávez

Una ideología es un elemento fundamental de un régimen político ya que dará sustento al discurso y narrativa de la persona o grupo en el poder, le permitirá defender sus intereses, justificar su actuar y responde al momento histórico. La ideología es una forma de poder, quizá la más velada y sutil, pero la más efectiva ya que es una penetración psicológica que influye en forma determinante en la forma de pensar, toma de decisiones y en el actuar de terceras personas de manera intencional y dirigida.

Una de las interrogantes que surge al abordar el régimen de Chávez es acerca de cuál era su ideología. Sus propios pronunciamientos nos marcan la pauta: era antineoliberal, anticapitalista, antiimperialista y antiestadounidense, lo que lo coloca casi de manera natural a la izquierda, pero no tan a la izquierda. Si bien es cierto que tuvo conocimiento de lo que era el marxismo, en la práctica quizá quedó más bien en el uso de un discurso mezclado con el nacionalismo, más claramente asociado al populismo de izquierda. Sí fortaleció al Estado y monopolizó muchas actividades económicas estratégicas, pero nunca implicó, ni en la medida ni en la forma establecida por el marxismo. La centralización de las decisiones políticas y económicas que de acuerdo con Chávez debían tomarse en protección de la integridad e independencia de los venezolanos. En lo que referente al nacionalismo, una práctica recurrente es la exacerbación de los valores nacionales lo que activó la participación del pueblo venezolano en el apoyo a sus propuestas. De acuerdo con Smith el nacionalismo es “un movimiento ideológico para el logro y mantenimiento del autogobierno y la

³⁵ Los disturbios iniciaron en Guatire una ciudad ubicada en las afueras de Caracas el 27 de febrero y fueron controlados hasta el 08 de marzo, en sus protestas se quejaban por el aumento en el costo de la gasolina y por ende del aumento en el costo del transporte público y el aumento. Pronto los disturbios se extendieron a casi todo el país, realizaron quema de camiones, barricadas y saqueos, en el tercer capítulo se abordará este tema con detenimiento.

³⁶ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47379668> consultado el 29 de julio de 2021

independencia a favor de un grupo, algunos de cuyos miembros lo conciben como constituyente de una ‘nación’ actual o potencial como otras.”³⁷ Implica un proceso de fortalecimiento endógeno en respuesta a un peligro externo y representa una oportunidad para conseguir un futuro mejor, en el que el pueblo y la milicia juegan un rol muy importante en apoyo al líder. Los intereses nacionales estarán por encima de los individuales. Es un elemento de cohesión que puede ser tan agresivo y destructor que conduzca al genocidio y al expansionismo. Usualmente está presente en los regímenes fascistas y populistas. Se eliminan los antagonismos políticos y sociales, ya que la prioridad es fortalecer y engrandecer a la nación.

En su discurso, Chávez rechazaba al neoliberalismo, por representar la extrapolación del liberalismo clásico, en el que se eliminan las acciones y decisiones de gobierno que puedan afectar los intereses empresariales privados, se favorece el flujo de capitales a nivel internacional, se fortalece el comercio, hay una expansión de la economía de libre mercado, la reprivatización de empresas e industrias estratégicas es recurrente; la inversión extranjera es cada vez más común y se pretende implantar el mismo modelo económico a nivel mundial. De igual forma promueve una expectativa de que la democracia sea adoptada como el modelo político más adecuado. Se observa una disminución de la subvención del Estado en programas de asistencia social, educación pública y proyectos de creación de infraestructura. Los particulares asumen funciones sociales del Estado como la construcción de vías de comunicación, servicios de drenaje, aeropuertos y servicios de salud. El gasto público disminuye y por ende el número de trabajadores del Estado. Podemos decir que la postura antineoliberalista de Chávez tenía tácitamente una dedicatoria especial a lo que representaba Estados Unidos para Venezuela.

Actualmente el populismo ha tomado relevancia al convertirse en una tendencia globalizada, presente tanto en gobiernos de izquierda como de derecha, toda vez que ha probado su efectividad como vía para acceder al poder y conseguir la permanencia en él.

³⁷ Norberto Bobbio y Nicola Matteucci, *op.cit.*, p. 1081

Cabe señalar, que el origen del populismo fue en primera instancia de naturaleza agraria: Es en Rusia en 1870, cuando surge este movimiento que reivindicaba la importancia de los trabajadores del campo y que se consolidó en el Partido Social Revolucionario mismo que será suprimido por Lenin en 1918: El surgimiento de partidos agrarios no fue exclusivo de Rusia, también se manifestó en Polonia, Bulgaria y Rumania. Encontramos otro antecedente en Estados Unidos con el surgimiento del Partido Populista en 1890 como un movimiento radical también agrario.³⁸ En la actualidad, no solo tiene una connotación agraria o rural, sino también urbana incluyendo a obreros; se trata de la clase trabajadora en general, para actualmente referirse a todos aquellos que no forman parte de la élite política, de forma más incluyente: el pueblo. Bobbio menciona que el fascismo puede ser considerado como la versión más agresiva del populismo donde el ejército forma parte del pueblo a quien se le ha encomendado una misión o participación muy destacada; señala además que el populismo es propicio a manifestarse en periodos de transición típicos de los procesos de industrialización y es con frecuencia asociado al nacionalismo.³⁹ Entre las premisas del populismo se encuentra terminar con la pobreza del pueblo y con la corrupción.

El uso del término populismo o populista suele manejarse de manera peyorativa; sin embargo, hay autores como Negri, Mouffe o Laclau,⁴⁰ que defienden el populismo de izquierda, el cual, en su opinión, puede ser utilizado para la construcción de un sistema alternativo sustentado en la participación política directa y que representa un anhelo de cambio largamente esperado. El populismo de acuerdo con Laclau al convocar a la movilización es considerado como subversivo o radical por pretender cambiar el Estado de las cosas.⁴¹ El discurso populista mueve a la acción a través de mensajes emocionales más que racionales de ahí su estrecha relación con el nacionalismo al exacerbar los valores nacionales que dan identidad a un grupo y generan cohesión. Desde esta perspectiva, los conocimientos, la argumentación fundada y motivada, así como la experiencia dejan de ser relevantes.

³⁸ Frank Bealy, *op. cit.*, pp. 341-342

³⁹ Norberto Bobbio, *op. cit.*, pp. 1280-1288

⁴⁰ Salvador Cárdenas Gutiérrez y Carlos Requena, *op. cit.*, p. 17

⁴¹ *Ibidem*, p. 33

El populismo es un tema muy controvertido que ha despertado el interés de muchos investigadores sociales que no han logrado ponerse de acuerdo aún en lo que es.⁴² Para algunos estudiosos como Rosanvallon⁴³ o Cas Mudde⁴⁴ es una ideología que hace alusión al poder del pueblo, pero aquí el problema es que en una ideología se adopta una postura que claramente la diferencia del resto de las ideologías y el hecho de que el populismo pueda ser de izquierda o de derecha nos hace entrar en conflicto con las posturas ideológicas tan bien definidas, es por ello que otros científicos sociales la refieren más bien como una estrategia que permite acceder al poder y se caracteriza porque ofrece un proyecto alternativo de nación que rompe con los paradigmas establecidos en el pasado tal y como lo refiere Monsivais⁴⁵, y se apoya en una ideología nacionalista que exagera los valores nacionales para generar unidad, consenso, aceptación e incluso legitimidad.

El populismo utiliza un discurso emocional y reivindicatorio, que polariza a la sociedad a través del uso de un lenguaje simple y sencillo en el que se percibe un mensaje de odio que muestra que hay resentimiento y deseo de venganza, generando una dicotomía, el pueblo virtuoso de un lado y la élites viciosas y corruptas del otro; se hace una distinción entre “ellos” y “nosotros”, ellos son la clase política que junto con los plutócratas que Fazio identifica como grupo oligárquico muy acaudalado, usualmente empresarios que actúan como poder fáctico, han dejado de lado el sistema de partidos y los procesos de elecciones democráticas y que logra imponer sus intereses de clase, el “nosotros” se refiere al pueblo y

⁴² Cabe mencionar que el tema del populismo es un tema muy sensible, que incluso causa irritación entre los investigadores sociales ya que muchos de ellos sienten (esto es interesante en sí mismo, ya que “sentir” es una respuesta emocional) que el populismo es utilizado en forma peyorativa y que al identificar a un régimen como populista implica en cierta medida una descalificación. El populismo en sí mismo podría convertirse en objeto único de investigación, toda vez que se ha constituido en una tendencia globalizada de izquierda y de derecha. Para fines de la presente investigación, observaremos lo que sucede en Venezuela a partir de una aproximación historiográfica.

⁴³ Pierre Rosanvallon, *El Siglo del Populismo. Historia, teoría y crítica*, España, Editorial Galaxia Gutenberg, Edición en formato digital: agosto 2020, ISBN:978-84-18218-75-0, 2020, p. 15

⁴⁴ Citado por Carlos Fazio, *op. cit.*, p. 28

⁴⁵ Alejandro Monsivais Carrillo, *La izquierda populista en México: ¿Amenaza o correctivo para la democracia?, en Las Izquierdas Mexicanas hoy: las vertientes de las izquierdas*, México, Primera edición. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades: Ficticia Editorial, 2020. |Serie: Colección Café de altura. Humanidades y Ciencias Sociales. Identificadores: LIBRUNAM 2083247 | ISBN 978-607-30-3245-2 (UNAM) | ISBN 978-607-521-126-8, p. 40

al líder que los encabeza, estos dos grupos quedan confrontados de forma irreconciliable⁴⁶, estos mismos grupos suelen también ser referidos como porcentajes el 1% que son “ellos” y el 99% que representa al “nosotros”, mostrando numéricamente las asimetrías. En el discurso, el líder populista habla de una teoría del complot, se anticipa a descalificar a quienes no son sus partidarios, desacredita a las instituciones preexistentes principalmente las electorales y descalifica las críticas de la prensa, de los opositores, los científicos y los académicos pues anticipa en su discurso que tratarán siempre de desacreditarlo, las críticas contra el *establishment* suelen ser filosas mostrando defectos y errores sin comprometerse a resolverlos. La personificación del poder en el líder carismático es evidente lo que implica necesariamente la centralización del poder, de tal forma que la división de poderes ya no representa un sistema de contrapesos, traslada al pueblo la facultad y la responsabilidad de la toma de decisiones, empodera al pueblo a través de la participación política directa; en reciprocidad el pueblo apoya de manera recurrente al Ejecutivo al sentir que cobra visibilidad y su voz es considerada al momento de la toma de decisiones, lo cual es importante, sobre todo para aquellos sectores de la población que habían sido tradicionalmente excluidos o marginados y confiere al ejército nuevas funciones que lo hacen más participativo en la gestión de gobierno. El discurso del populismo invita al pueblo a la movilización política, a tomar las calles si es preciso, el líder toma decisiones muchas veces radicales y de manera apresurada, urgente y unilateral en su afán justificado de cambiar las circunstancias que han sido tan desfavorables por tanto tiempo para el pueblo. En apego al derecho, apelará a la figura jurídica de Estado de excepción que amplía las facultades del Ejecutivo en circunstancias excepcionales, de esta forma, se favorece el pragmatismo y se convertirá en una práctica recurrente fácil de justificar, hay que actuar con oportunidad, la inmediatez de acción explicará la falta de consulta en la toma de decisiones.

El líder populista en la mayoría de los casos llega al poder de forma democrática, gana en las urnas, para una vez en el poder realizar progresivamente reformas constitucionales que le permitan prolongar indefinidamente su estancia al frente del mismo, so pretexto de tener oportunidad de concluir la transformación que se requiere. Las primeras instituciones en ser descalificadas son las electorales y los medios de comunicación como ya se ha mencionado.

⁴⁶ Carlos Fazio, *op. cit.*, p. 24

El líder establecerá sus propios canales de comunicación directos, de tal forma que el líder se convierte en el único vocero oficial autorizado y confiable.

Es muy interesante el hecho de que se ha identificado el origen del populismo siempre a partir de sociedades democráticas⁴⁷ donde se han intensificado las desigualdades al punto de parecer irreconciliables, la corrupción se ha incrementado y generalizado, sociedades donde los partidos políticos dejan de defender los intereses sociales desde una postura político-ideológica en particular para convertirse en una élite que defiende sus propios intereses y beneficios obtenidos hasta ese momento; y donde el pueblo deja de identificarse con los partidos políticos, ya no se sienten representados y prevalece un malestar social generalizado, en un ambiente de desencanto.

El populismo es sin duda una fuerza transformadora, aquí el peligro es, en qué concluye esta transformación, hacia dónde se transita. Cuando el cambio es para mejorar se traduce en progreso; el ser humano gracias a un ejercicio volitivo y racional (en el mejor de los casos) puede encauzar el cambio, de aquí que haya que ocuparse de que el tránsito nos conduzca a una mejor circunstancia. Sin embargo, el populismo no apela a la racionalidad del ser humano sino más bien hace un uso emocional del discurso en la práctica política obteniendo por ende respuestas emocionales.

Mientras en una democracia la pluralidad, el diálogo político, la presencia de diversos partidos políticos, el voto como mecanismo para elegir a los representantes son características esperadas, en un gobierno de corte populista se hace más bien un llamado a la unidad, al apoyo irrestricto al líder, la confianza y lealtad al líder son fundamentales, donde los partidos políticos pierden fuerza ya que ahora las decisiones las tomará el pueblo sin necesidad de intermediarios (partidos políticos) a través de consulta ciudadana, plebiscito o referéndum, cada vez que el líder los convoque a participar, replicando las más de las veces sin cuestionamientos la voluntad del líder. En estos casos el peligro latente es que pueda convertirse en una democradura de la que nos habla Rosanvallon. Por lo que respecta a los

⁴⁷ Nadia Urbinati, *Me The People. How Populism transforms Democracy*, England, Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, 2019, pp.17-24

elementos fundamentales a estudiar en el populismo, este mismo autor identifica los siguientes: el pueblo como actor central y quien tomará las decisiones; la democracia que ahora se hará efectiva de manera directa a través del plebiscito y el referéndum; la modalidad de la representación es sustituida por la participación; la política y la filosofía de la economía tienden a favorecer a los sectores más vulnerados; y finalmente y no menos importante el régimen de pasiones y emociones que lo caracterizan y que permiten el apoyo del pueblo.⁴⁸

Una de las reflexiones que Innerarity⁴⁹ hace sobre el populismo es que ha puesto a discusión los discursos hegemónicos establecidos para deconstruir el discurso dominante y sin embargo duda de que esta ideología sea tan incluyente, dado que se excluye a las minorías perdedoras, al 1%, que también son parte del pueblo, lo que sería discriminatorio y ahora se deja a un lado a una minoría que no solo queda desprotegida, sino que es sistemáticamente atacada. Se trata de romper con el *establishment* para permitir al pueblo que había permanecido invisibilizado e ignorado, ejercer el poder. El populismo divide a la sociedad entre “ellos” los miembros de la casta política hegemónica y “nosotros” el pueblo por largo tiempo desatendido, haciendo a través del discurso que las diferencias se tornen irreconciliables.

Es interesante observar que, si bien el populismo es una tendencia global, también es cierto que en el caso de América Latina adquirirá ciertas particularidades que lo diferencian, como lo es la propensión al populismo de izquierda. En sociedades donde las desigualdades han prevalecido por largo tiempo y además se han profundizado, se le visualiza como una alternativa incluyente y con una alta probabilidad de extenderse hacia otras sociedades expuestas a una realidad muy similar que mostrarán simpatía y solidaridad entre ellas, más como un movimiento regional, aunque guardando distancia de los regímenes más radicales, sin que ninguno de ellos transitara completamente hacia el socialismo sino más bien constituyéndose en regímenes progresistas.

⁴⁸ Pierre Rosanvallon, *op. cit.*, p.15

⁴⁹ Daniel Innerarity, citado por Salvador Cárdenas Gutiérrez y Carlos Requena, *El populismo. Una estrategia de movilización*, México, Colección Acción Empresarial de LID Editorial Mexicana, 2018, ISBN:978-607-9380-72-4, p.5

En independencia de la forma de Estado, la ideología, el sistema de poder, la forma de gobierno que adopte un Estado y la obligatoriedad de apego a un documento constitucional, el estilo personal de gobierno es determinante e imprimirá un sello particular a cada régimen político. Cada gobernante hará un ejercicio del poder en función de sus propias convicciones políticas e ideológicas, de su formación académica, profesional e incluso militar, sus vivencias y experiencias, así como de la forma en que las haya asimilado, esto es, lo que se conoce como bagaje personal, de tal forma que sí es importante conocer la trayectoria de los gobernantes, ya que nos ayudará a comprender mejor sus convicciones y acciones en la conformación de su régimen político.

1.1.5 Importancia del sistema jurídico y su observancia

Como parte de su organización social, todas las sociedades han encontrado en el Derecho la herramienta más adecuada para establecer la forma en cómo se habrán de dirimir los conflictos y controversias que se susciten a su interior de una sociedad en condiciones de equidad y justicia, marcando los lineamientos generales a observar.⁵⁰ En este orden de ideas, un sistema jurídico está constituido por un conjunto de instituciones, normas, principios y disposiciones que dan estructura al aparato jurídico de un Estado, que le permita organizar, limitar y legitimar el poder político, así como una adecuada administración de justicia, lo cual redundará en una sana convivencia social. Un sistema jurídico es diseñado de acuerdo con las prácticas sociales y culturales de cada grupo humano, es como un traje hecho a la medida y no es definitivo, se modifica durante el transcurso del tiempo para ajustarse al momento histórico, de ahí la necesidad de las reformas constitucionales y de la legislación en general, pero siempre es resultado de un proceso histórico, social y cultural específico; y lo que funciona de manera idónea en una sociedad, no necesariamente funcionará así en otra, en razón de las diferencias culturales propias de cada sociedad.

⁵⁰ Hay que reconocer que todavía prevalecen algunos grupos sociales que se rigen por “usos y costumbres”, que también representan una modalidad de normatividad validada y consensuada por un grupo.

El sistema jurídico de Venezuela es de corte neo-romanista que se caracteriza por estar escrito y codificado, cuenta con un documento constitucional del que se desprenden leyes y códigos reglamentarios.

Entre las funciones más representativas del Derecho podemos señalar que contribuye a evitar conflictos al establecer por escrito la normatividad a observar, las funciones y atribuciones de los distintos órganos de gobierno, las responsabilidades en que incurren en caso de incumplimiento, el procedimiento a seguir para deslindar responsabilidades, señalar las sanciones que se aplicarán en caso de incumplimiento y la autoridad competente para conocer del caso, de tal forma que también contribuye a la solución de conflictos y a un entorno controlado que favorezca una sana convivencia.

Cuando en una sociedad se guarda la observancia de las normas y disposiciones jurídicas establecidas podemos decir que prevalece el Estado de Derecho. Sin embargo, no siempre es así, por ejemplo, cuando las personas tratan de hacer justicia por su propia mano o las autoridades no observan lo dispuesto en la Carta Magna o en la legislación aplicable, hablamos entonces de una ruptura del Estado de Derecho, no se cumple con lo establecido formalmente en las leyes. El respeto a las instituciones y a las leyes es fundamental para lograr un desarrollo organizado y armónico de una sociedad.

El documento constitucional es el que da identidad a un Estado, ya que ahí se especifica desde el nombre, la extensión territorial sobre la que ejerce soberanía, el tipo de gobierno, la forma en que se ejerce y se organiza el poder político, las atribuciones de los funcionarios públicos y sus responsabilidades, entre los aspectos más importantes. A partir de lo establecido en el documento constitucional se desprenden las leyes complementarias y la instrumentación institucional que se requiera para operar.

Venezuela a lo largo de su desarrollo histórico ha tenido 26 Cartas Magnas. Para fines de la presente investigación, revisaremos la primera con fecha de 1812 que nos permite identificar el punto de partida de cómo nace Venezuela a la vida independiente, la de 1961 que es la que

se encontraba vigente cuando Chávez asume el poder y la de 1999 que es promueve Chávez a su llegada y se encuentra vigente a la fecha.

1.1.6 Desarrollo histórico y prácticas culturales.

Entre los elementos fundamentales para comprender a la conformación de un régimen político figura la revisión del desarrollo histórico de la sociedad que es objeto de estudio, ya que nos permite identificar cómo es que ha llegado al punto que deseamos analizar, toda vez que es el resultado de la suma y combinación de todos los acontecimientos y circunstancias anteriores. En el caso de Venezuela habrá que considerar su pasado colonial, su historia como nación independiente, marcada por dictaduras militares y golpes de Estado, su democracia en proceso de consolidación, su riqueza petrolera y la forma en que la ha administrado en el transcurso del tiempo.

Por su parte, la cultura juega también un rol muy importante, ya que implica las creaciones, aprendizajes y prácticas sociales que transite de una generación a otra. La cultura constituye sin lugar a duda un elemento de cohesión e identidad de una sociedad. De esta forma se deriva que tanto las instituciones como el derecho positivo al ser una creación humana constituyen expresiones culturales de una sociedad.

1.2 El régimen político venezolano en función de sus instituciones formales de poder

Existen diversos criterios de clasificación de los regímenes políticos, de acuerdo con: sus formas de participación política ya sean indirectas o directas; instituciones dogmáticas del poder; estructura económica; instituciones formales de poder e incluso en función de la presencia de factores reales de poder.

En este apartado centraremos la atención en la clasificación referente a las instituciones formales de poder que mejor contribuyan a la comprensión del régimen político venezolano, esto es, el régimen presidencial, el presidencialismo y finalmente el híbrido o semipresidencial.

Cuadro 1

Clasificación de los Regímenes Políticos⁵¹

REGÍMENES POLÍTICOS		
CRITERIO DE CLASIFICACIÓN	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
De acuerdo con sus instituciones políticas de participación (Indirecta)	Regímenes políticos competitivos	✓ Bipartidistas ✓ Multipartidistas
	Regímenes políticos no competitivos	✓ De partido único ✓ De partido dominante
De acuerdo con la participación política directa	Instrumento de participación: Plebiscito/Consulta ciudadana	
	Referéndum	✓ Constitucional ✓ Legislativo
De acuerdo con las instituciones formales de poder	Régimen presidencial y el presidencialismo	
	Régimen parlamentario	
	Régimen híbrido o semipresidencial	Presidencialismo real Parlamentarismo atenuado
De acuerdo con las instituciones informales de poder/Factores reales de poder	Grupos de presión	✓ Grupos de interés ✓ Grupos de tensión
De acuerdo con las instituciones dogmáticas del poder	Régimen liberal	
	Régimen neoliberal	
	Régimen de bienestar social	
	Régimen asistencialista	
	Régimen socialista	
	Régimen socialdemócrata	

1.2.1. Características de los regímenes políticos presidencial, presidencialismo e híbrido o semipresidencial

Dada la complejidad del caso de estudio revisaremos en qué consiste cada uno de los regímenes seleccionados para tratar de identificar de acuerdo con la teoría en cuál de los supuestos cabe mejor en función de lo que los hechos nos revelan, al margen de lo señalado en su Carta Magna.

⁵¹ Cuadro de elaboración propia a partir de la información obtenida en Gonzalo Reyes Salas, *op.cit.*, pp. 94-132

Cuando hablamos del régimen de Chávez, es inevitable reconocer que es en él en quien se centra la atención como presidente de Venezuela al frente del poder Ejecutivo de ahí que sea de interés identificar las características típicas de un régimen presidencial. Uno de los principales rasgos distintivos del régimen presidencial es precisamente que es el poder Ejecutivo; dada su importancia, sobresale por encima del Legislativo y el Judicial. Existe un mandato fijo que establece la temporalidad en la que permanecerá en funciones el Ejecutivo, señalando si existe posibilidad de reelección, cuántas veces puede reelegirse y si es en forma continua o discontinua. De igual forma se establece el mandato fijo para los funcionarios que ocuparán puestos de elección popular, evitando así una prolongada estadía en el poder y permitiendo la rotación y la alternancia. Otra de las características es el apego a un documento constitucional o Carta Magna, documento fundamental que da identidad a un Estado, en el cual estarán establecidas las funciones, atribuciones y responsabilidades de los servidores públicos que deberá observar en el desempeño de sus funciones. La Carta Magna puede estar dividida en cuatro partes: un preámbulo donde se incluye la carga ideológica, una parte dogmática que contiene lo relativo a los Derechos Humanos y sus garantías, una parte orgánica donde se establece la forma de organización política del Estado para su operación, y la parte programática que es el segmento en el que se hace la planeación de las actividades propias del Estado estableciendo los objetivos a alcanzar, las estrategias a utilizar y los tiempos en que se cumplirá.⁵² Al momento de la toma de protesta del Ejecutivo se procede al juramento de hacer guardar la constitución. La existencia de puestos de elección popular es importante en virtud de que serán los representantes del pueblo y actuarán en su nombre; muy importante en este sistema son las prácticas democráticas que permiten al pueblo expresar su voluntad a través del voto universal, libre y secreto; y finalmente la división de poderes que como ya lo mencionamos anteriormente cumple dos funciones fundamentales, una operativa que permite hacer eficiente el ejercicio del poder al dividirlo en atribuciones y otra estratégica al evitar la concentración del poder en una sola persona. Los tres poderes deben funcionar en forma coordinada y armónica, aunque con independencia y autonomía constituyéndose en un sistema de contrapesos.

⁵² No todas las constituciones tienen las cuatro partes mencionadas, cabe mencionar que en las constituciones de corte socialista o religioso encontramos frecuentemente un preámbulo que incluye la parte ideológica, otras solo contienen la parte dogmática y la orgánica, otras más incluyen la parte programática no en un segmento propiamente dicho, todo depende de la naturaleza cada régimen político.

Otra característica de un régimen presidencial es que el poder Ejecutivo es unipersonal, el presidente de la república es Jefe de Estado y Jefe de Gobierno; el presidente es quien nombra y remueve libremente a los miembros de su gabinete, quienes no pueden ocupar simultáneamente un puesto en el poder Legislativo. Puede suceder que el Ejecutivo no necesariamente pertenezca al partido mayoritario en el congreso. El Ejecutivo no tiene facultades para disolver al congreso. Para el caso de algunos nombramientos de funcionarios públicos, como los de embajadores, fiscal general y mandos militares de alto rango, se debe contar con la ratificación del congreso, esto es un mecanismo de contrapeso. Otro mecanismo de control concierne a viajes al extranjero, de manera que cuando el Ejecutivo debe hacer un viaje a otro país, debe solicitar autorización del poder Legislativo justificando ampliamente la necesidad o pertinencia del viaje.

El presidencialismo, parte fundamentalmente de las mismas premisas, hay un mandato fijo, se jura el apego al documento constitucional, hay puestos de elección popular, prácticas democráticas, existe una división de poderes, sin embargo, en el ejercicio del poder Ejecutivo se ve fortalecido, ya que el presidente tiene atribuciones metaconstitucionales, es decir no están escritas pero constituyen una realidad, su opinión tiene injerencia en la determinación de los candidatos de su partido a los puestos de elección popular, ejerce influencia sobre el Legislativo, tiende a gobernar por decretos y por Estados de excepción que amplían de manera extraordinaria sus atribuciones, se consulta al Ejecutivo con frecuencia sobre aspectos muy diversos de la vida pública y su opinión tiene un peso que denota que es quien tiene la última palabra o voto de calidad. El sistema de contrapesos se desvanece, circunstancia que favorece el tránsito hacia el autoritarismo, caudillismo o neo-cesarismo, modalidades que, aunque parecen muy similares tienen características que nos permiten diferenciarlas.

Es de llamar la atención que, en la Constitución de 1999, se reconoce a Venezuela como régimen semipresidencial, cuando a todas luces el Ejecutivo es el poder más importante, aproximándose incluso más hacia un autoritarismo o caudillismo, toda vez que no podemos observar el balance de poder característico de los sistemas semipresidenciales entre los poderes Ejecutivo y Legislativo, que lo hace oscilar entre un presidencialismo real y un parlamentarismo atenuado en función de la composición de las cámaras, de tal forma que si

el presidente pertenece al partido mayoritario del parlamento hablamos de un presidencialismo real, pero si la composición del parlamento no le favorece hablamos de un parlamentarismo atenuado además de que usualmente el poder Ejecutivo en este tipo de regímenes es bipersonal, hay un jefe de Estado -el presidente, electo democráticamente- y un jefe de gobierno -el primer ministro, nombrado por el parlamento-, recordemos que una de las primeras reformas que hace Chávez es convertir al poder Legislativo en unicameral, eliminando al senado, preservando únicamente a los diputados que son los representantes del pueblo. De tal forma que resulta difícil asociarlo estrictamente a un régimen semipresidencial.

En realidad, es muy difícil clasificar al régimen de Chávez. Dado su alto grado de complejidad, es muy aventurado etiquetarlo, llevaría muchas etiquetas puestas, más bien trataremos de estudiarlo para analizarlo y comprenderlo un poco mejor, de ahí la necesidad de analizar también conceptos tales como el autoritarismo, el neo-cesarismo y el caudillismo con los que se le suele asociar también.

1.2.2 Autoritarismo, neo-cesarismo o caudillismo

El autoritarismo y el neo-cesarismo son muy similares, incluso suelen utilizarse como sinónimos. Del autoritarismo podemos señalar que implica una estructura jerárquica en la que el líder monopoliza el poder y lo ejerce con rigidez y en forma vertical, lo que se contrapone a la ideología liberal y neoliberal ignorando las prácticas democráticas, tiende a asociarse con el fascismo, comunismo o socialismo en el sentido de que el líder toma las decisiones sin someterlas a una votación democrática en función de lo que es mejor para la sociedad en su conjunto o para el engrandecimiento de la nación; hace un llamado enérgico al orden, a la unidad nacional y exige obediencia; tiende a suprimir o invalidar a la oposición y al pluralismo político, monopoliza los medios de comunicación masivos, se tiende a la militarización; son regímenes típicos de sociedades que se encuentran en un débil proceso de modernización con serios problemas económicos y sociales.⁵³

⁵³ Bobbio, Norberto y Nicola Matteucci, *op. cit.*, pp. 143-155

El cesarismo es cuando el líder demanda para sí todo el poder, sin importar si le asiste o no la razón. Desde la óptica de Kaplan el neo-cesarismo en una versión más reciente. Surge en respuesta a conflictos políticos y sociales, derivado del caudillismo tradicional en momentos coyunturales desafiando al poder tradicional, el neo-cesarismo "... es visto como un poder fuerte, estrechamente vinculado con los instrumentos y mecanismos de coacción y control, capaz de desligarse de intereses particulares de clases, grupos e instituciones, y de la sociedad, de colocarse por encima de todos, ...".⁵⁴ Kaplan nos pone en antecedentes sobre el origen del cesarismo y nos remonta al primero en la lista, al romano Julio César quien da nombre a este tipo de ejercicio del poder, la lista es larga y se refiere a muy diversos momentos históricos y así continúa con Napoleón Bonaparte, Napoleón III y Charles De Gaulle en Francia, Otto von Bismark en Alemania, Vladimir Lenin en la Unión Soviética, Benito Mussolini en Italia, Adolfo Hitler en Alemania, Gamal Abdel Nasser en Egipto y Saddam Hussein en Irak; para el caso de América Latina los ejemplos son varios también, Juan Vicente Gómez y Chávez en Venezuela, Juan Domingo Perón y Carlos Menem en Argentina, Juan Velasco Alvarado y Alberto Fujimori en Perú, Getulio Vargas en Brasil, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador.⁵⁵

El cesarismo y el neo-cesarismo suelen estar acompañados de un aumento en el poder del Estado, centralizado en el Ejecutivo que se apoya en un aparato gubernamental amplio y burocratizado con una destacada presencia y participación de cuerpos militares y policíacos, con la pérdida de instituciones políticas representativas, los partidos políticos ven reducida su importancia. Para el Ejecutivo su popularidad es vital, tratará siempre de incrementarla, se asume como la expresión más genuina de la voluntad del pueblo y se pronuncia como defensor de los intereses nacionales, hace manifiesto su interés en beneficiar a todos por igual, buscará una permanencia y continuidad de su mandato, en virtud de lo cual la posibilidad de reelección resulta fundamental, si no existe esa posibilidad, habrá que habilitarla.

En el caso del caudillismo, hay una diferencia importante ya que surge de la notoria visibilidad de un líder carismático que tiene capacidad de convocatoria y convencimiento de

⁵⁴ Marcos Kaplan, *Neo-cesarismo y constitucionalismo. El caso Chávez y Venezuela*. México, Cuadernos constitucionales, México-Centroamérica, 39, UNAM, Corte de Constitucionalidad de Guatemala, 2001, p.9

⁵⁵ *Ibidem*, p. 12

palabra, que logra una comunicación efectiva con su audiencia, es en quien se deposita la confianza y quien guiará al grupo para alcanzar ideales que considera válidos y por los cuales vale la pena luchar para alcanzarlos, tiene un efecto reivindicatorio lo que le concede cierto grado de legitimidad, capaz de conservar el orden, es muchas veces asociado a las armas. Ejemplo de este tipo de caudillismo es el venezolano Simón Bolívar quien no solo promovía la independencia, sino que anhelaba la integración de la región latinoamericana. El caudillismo estará presente en el desarrollo histórico de América Latina en dos momentos fundamentalmente, al finalizar los movimientos de independencia cuando hay desgaste económico, político y social derivado de los prolongados periodos de lucha; y en el periodo de las postguerras mundiales cuando los Estados ya independientes se enfrentan a procesos de urbanización e industrialización que el modelo de sustitución de importaciones demandaba y de manera paralela tratan de incorporarse a la comunidad internacional globalizada donde el neoliberalismo y la democracia se imponen como las pautas a seguir.

1.3 Incidencia del imperialismo, la hegemonía estadounidense y la globalización en la Venezuela bolivariana

En términos de poder ya no a nivel estatal sino internacional para la presente investigación será de interés si queremos lograr una mejor comprensión del caso de estudio, identificar lo que significan imperialismo, hegemonía y globalización, conceptos que están articulados, así como la forma en que afectaron a Venezuela durante el régimen de Chávez.

Comenzaremos por identificar lo que se ha denominado imperialismo económico en el que la participación de los Estados Unidos es determinante en general y en particular en relación con Venezuela en el periodo en estudio durante el cual ejerce prácticas a todas luces de corte imperialistas, mismas que se ven desafiadas durante la Revolución bolivariana en un entorno globalizado que trastoca el esquema hegemónico estadounidense, poniendo en peligro su preponderancia no solo en Venezuela, sino en la región latinoamericana.

1.3.1 El imperialismo, una nueva forma de dominación

El imperialismo económico surge una vez superados los procesos de colonización incentivados por la Revolución industrial (1871-1914) y es una nueva forma de dominación ya no territorial estrictamente sino más bien como una forma de penetración económica con cierto grado de extensión de autoridad, influencia y control que se ejerce sobre países en vías de desarrollo o subdesarrollados, profundizando las asimetrías derivadas de la herencia colonial y aún prevalecientes que atribuyeron a las colonias un rol de proveedores de materias primas y fuerza de trabajo y de manera paralela consumidoras de productos industrializados producidos en la metrópoli. El imperialismo es referido por Lenin como la fase superior del capitalismo⁵⁶, proceso en el que se mostrará como un dominio político asociado a una supremacía militar y económica que acentúa las asimetrías entre Estados. Esta práctica permitirá al país imperialista mantener o ampliar sus zonas de influencia obteniendo beneficios significativos en esta modalidad de relación de dominación. Una vez superados los procesos de colonización resultado del desarrollo industrial, hasta la Primera Guerra Mundial (IGM) e iniciados los procesos de descolonización después de la Segunda Guerra Mundial (IIGM), se promoverá un modelo denominado “Sustitución de importaciones” (MSI) que pretende terminar con el rol asignado a las colonias que impedía su desarrollo industrial al establecer una relación entre la metrópoli y la periferia de explotación y empobrecimiento, al convertir a las colonias en proveedoras de materias primas y fuerza de trabajo baratas y a su vez en mercados cautivos de los productos industrializados en la periferia. Este modelo de sustitución de importaciones no fue exitoso dada la amplia brecha generada por las asimetrías, permitiendo la prevalencia de una relación de dependencia en una nueva modalidad so pretexto de apoyar en el desarrollo a países menos desarrollados, justificando así prácticas intervencionistas. El imperialismo ha pasado por diversas etapas como los son el imperialismo librecambista donde prevalecía un franco proceso de expansión económica como ya se ha señalado derivado de la Revolución Industrial, a mediados del SXIX y principios del SXX (1870-1914) estimulando las prácticas colonialistas fundamentalmente

⁵⁶ Ver, texto de Lenin así denominado para una descripción más detallada del imperialismo desde una perspectiva marxista.

por parte de Reino Unido, Francia, Países Bajos y Alemania, que competirán por la anexión de territorios en África, Asia y el Pacífico en busca de materias primas, fuerza de trabajo y nuevos mercados; para el periodo de la segunda posguerra, se iniciarán los procesos de descolonización, ahora lo que prevalecerá será la dominación económica típica del imperialismo económico con las características arriba descritas, induciendo a los países en desarrollo o subdesarrollados a contraer grandes deudas para financiar el desarrollo, aceptando políticas económicas impuestas por los organismos internacionales acreedores, viéndose obligados a aceptar filiales en su territorio e incluso la firma de acuerdos comerciales poco favorables que en su conjunto más que ayudar a superar las asimetrías, las acentúan y perpetúan. Autores como Adam Smith, John Stuart Mill y Richard Cobden consideraron que el libre comercio garantizaría la paz, cuando más bien se convirtió en un detonante del conflicto internacional derivado de la búsqueda de ganancias y beneficios económicos, permitiendo el paso del imperialismo librecambista al imperialismo económico.⁵⁷

Venezuela sufrirá directamente las prácticas imperialistas estadounidenses durante el periodo en estudio, fundamentalmente a través de las compañías dedicadas a la extracción y refinación de hidrocarburos con acuerdos y concesiones muy favorables para dichas compañías. Se enfrentaría también a las políticas impuestas por el Consenso de Washington para el pago de la deuda, que incluían la adopción de medidas impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional condiciones que serán modificadas a la llegada de Chávez.

1.3.2 La hegemonía estadounidense desafiada por Chávez

Cuando hablamos de hegemonía dentro del marco de la sociedad internacional, nos referimos a la existencia de un líder o guía que sobresale del resto de los Estados, en función de su poderío económico, militar y político, marcando las directrices a seguir muchas veces de manera impositiva e intimidatoria, estableciendo condiciones a cumplir que su posición de

⁵⁷ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff, *op. cit.*, p.233

superioridad le permite e implica necesariamente el reconocimiento y aceptación por parte de los otros, lo que en cierta forma lo legitima y valida ya que hay cierto grado de consenso o reconocimiento de su superioridad. Ceceña reconoce que la hegemonía es un signo de liderazgo “capaz de dirigir por la fuerza y por la razón, por convicción y por imposición”⁵⁸ e implica sin lugar a duda un reconocimiento colectivo y la imposición de sus valores como universales, el hegemón muestra supremacía militar, económica, política y cultural de tal forma que pareciera que su participación es más bien civilizatoria. Sucesos como el fin de la Guerra Fría, la caída del Muro de Berlín, la política de apertura de la Perestroika, permitieron a Estados Unidos ostentarse como país hegemónico ante la inminente implosión del socialismo real. En el segundo capítulo haremos una contextualización del momento histórico en el que transcurre el caso de estudio, donde la hegemonía estadounidense se hace patente en las relaciones internacionales, que raya en el intervencionismo y en qué forma, el régimen de Hugo Chávez afecta directamente a dicha hegemonía al desafiarla, desconociendo su autoridad y liderazgo. Cabe mencionar que Estados Unidos de manera histórica ha reclamado a América Latina como su zona natural de influencia, desde el propio ‘Destino manifiesto’ como ya se ha referido y la defiende ‘a capa y espada’, como quedará ilustrado en el segundo capítulo.

1.3.3 La globalización no es exclusivamente capitalista y neoliberal, también se manifiesta a través del populismo de izquierda y de derecha

Podemos entender a la globalización como una tendencia generalizada a nivel internacional, en su inicio de carácter económico, derivada del desarrollo industrial de algunos Estados, sustentada fundamentalmente en innovaciones tecnológicas, donde el flujo de capitales se intensifica, se fomenta la inversión extranjera, se incentiva el comercio, fortaleciendo el modo de producción capitalista y la ideología neoliberal. Es importante señalar que este proceso también sucede en otros ámbitos como lo son el cultural cuando los rasgos que componen a una cultura parecen compartirse con fluidez entre los distintos miembros de la

⁵⁸ Ana Esther Ceceña, *Estrategias de dominación y planos de construcción de la hegemonía mundial*, Buenos Aires, Argentina, CLACSO, 2002, p. 3

comunidad internacional sin importar la latitud o la longitud gracias al desarrollo tecnológico de los medios de comunicación y el uso generalizado de redes sociales que permiten compartir con inmediatez acontecimientos, ideas, imágenes, opiniones e información. De igual forma sucede con los aspectos políticos, ya que se ha generado una expectativa de que la mejor forma de organización política de los Estados es aquella que permite una participación democrática, en un entorno donde prevalecen las libertades individuales y la garantía de los Derechos Humanos, en virtud de lo cual se crea una expectativa del fortalecimiento de las prácticas democráticas donde ya existen o en su defecto, su adopción donde no existen, en concordancia con el modelo capitalista y neoliberal.

Sin embargo, la adopción del populismo es también una tendencia globalizada que si bien originalmente surge como un movimiento de naturaleza agraria tal y como se ha referido en líneas anteriores, en la actualidad surge las más de las veces, a partir de una democracia representativa fracturada e ineficiente que ha generado en su entorno un ambiente de descontento e insatisfacción y emerge como una alternativa esperanzadora y sobre todo transformadora en el mundo en general, como lo señala Urbinati⁵⁹, con la particularidad para el caso de Latinoamérica con una tendencia marcada hacia la izquierda, mientras que en otras latitudes la tendencia ha sido hacia la derecha. Sin lugar a duda, el populismo es transformador y el resultado final dependerá de las características del proceso que se suscite en cada Estado, el resultado final, es decir, en qué se transforma finalmente al concluir dicho proceso.

Venezuela a través de Chávez adopta el populismo de izquierda como mecanismo para acceder al poder, permanecer en él y generar cambios sustanciales. Será objeto de la presente investigación analizar su liderazgo en la región para fines de integración. Desde esta postura ideológica de igual forma también se analizará qué tan a la izquierda alcanzó a llegar, así como los logros obtenidos en beneficio del pueblo, cuál fue el costo y si los resultados han sido perdurables.

⁵⁹ Nadia Urbinati, *op. cit.* pp. 17-18

CAPÍTULO 2

EL CONTEXTO NACIONAL DE VENEZUELA Y EL ENTORNO INTERNACIONAL HACIA FINALES DEL SXX

Como una consecuencia de los valores fundamentales que inspiran a la República Bolivariana de Venezuela, se declara expresamente al espacio geográfico venezolano como zona de paz, en virtud de lo cual se prohíbe establecer en él bases militares extranjeras o cualquier instalación de potencia o coalición de potencias que tengan propósitos militares.⁶⁰

Un ejercicio importante en la investigación social es contextualizar el entorno en el que sucede el fenómeno que se observa, esto implica identificar el lugar, las características, factores y circunstancias en un momento histórico específico, que pudieran tener incidencia en el objeto de estudio.

En este orden de ideas resulta relevante saber qué es lo que estaba sucediendo a finales del SXX, en primera instancia en Venezuela, en América Latina y en el mundo, para poder tener un panorama global del entorno y poder dimensionar la trascendencia e importancia que la transformación del régimen político venezolano significó para los propios venezolanos, para la región latinoamericana y para el mundo, al formar parte de una sociedad internacional en la que lo que afecta a una de las partes tiene implicaciones para el resto, donde entran en juego no solamente aspectos políticos sino también económicos, ideológicos y sociales.

⁶⁰ Constitución Política de la República Bolivariana de Venezuela, apartado de Exposición de Motivos, Título II, Del espacio geográfico y la división política, p.12

Uno de los retos a los que se enfrenta un investigador en ciencias sociales es precisamente el alto grado de complejidad de los fenómenos a observar, ya que son multidimensionales, multifactoriales y transversales; no se pueden hacer universalizaciones y hay que atender un momento histórico en particular para poder analizar y comprender lo que está sucediendo, que al mismo tiempo es resultado del desarrollo histórico por el cual han transitado.

Los momentos críticos son propicios para el cambio, permiten reorientar el rumbo, cualesquiera que se decida tomar. Así la Historia hace un recuento de acontecimientos relevantes que sirven de marcadores temporales de un antes y un después.

Es importante reconocer que el cambio social sucede, es una constante presente en el desarrollo del hombre y puede ser incentivado por descubrimientos, inventos, innovaciones, manifestaciones de la naturaleza, hechos y actos humanos. Holsti sugiere la consideración de otros agentes de cambio como las ideas y el surgimiento de nuevos actores internacionales no estatales y organizaciones de la sociedad civil.⁶¹ El reto está en saber distinguir los cambios menores de los trascendentales, las tendencias de las verdaderas transformaciones, las transiciones de las transformaciones. Para que el cambio sea considerado como referente o marcador temporal debe generar consecuencias, implicaciones significativas o variaciones disruptivas. El cambio puede implicar algo novedoso, una sustitución, una adición o una sustracción, un incremento en el grado de complejidad, una transformación, una regresión o una obsolescencia, puede significar muchas cosas. Todo estará en función del propio objeto de estudio.

Para el impulso del modo de producción capitalista, un descubrimiento clave fue el uso del vapor como energía motriz aplicado en los procesos productivos que dio paso a la Revolución industrial que a su vez estimuló las prácticas colonialistas por parte de los países industrializados, los cuales dieron origen a asimetrías que a la fecha lejos de disminuir se incrementan. El desarrollo tecnológico ha sido vertiginoso en muy diversos rubros y el acceso a la tecnología de punta se ha convertido en un indicador más de las asimetrías prevalecientes, creando dependencia tecnológica de los países en desarrollo. Para el caso de Venezuela, que

⁶¹ K. J. Holsti, *op.cit.*, p. 4

posee una considerable riqueza petrolera, la presencia de compañías extranjeras concesionarias resolvía el tema del *know how* para fines de explotación y refinamiento del crudo extrapesado característico de Venezuela, problema al que habrá de enfrentarse el gobierno venezolano una vez que toma el control de Petróleos de Venezuela (PDVSA). Venezuela es el país con mayores reservas petroleras probadas en el mundo, sin embargo, el mayor productor de petróleo en el mundo en ese periodo era Arabia Saudita.

Sin lugar a duda, el cambio es una constante presente en la realidad internacional y los aspectos políticos e ideológicos tienen un peso relevante como generadores del cambio y contribuyen a orientarlo en un determinado rumbo. Desde una cosmovisión estatocéntrica, son los Estados los que, en el escenario internacional, actúan en función de las características que le confieren identidad, los recursos de los que disponen y en defensa de sus intereses nacionales. La claridad de identidad, de los intereses que protege y los que persigue cada Estado, le permitirá identificar en la comunidad internacional a quienes pueden jugar el rol de aliados y establecer acuerdos o relaciones de cooperación; y de igual forma identificar a quienes se oponen a sus intereses o rivalizan generando confrontaciones por conflicto de intereses.

Autores como Sutherland⁶² dirigen nuestra atención a la importancia de los aspectos económicos. Hace un señalamiento relevante en el sentido de que el proceso de acumulación de capital es de carácter mundial con participación de las economías nacionales, de tal forma que lo que haga cada una de las entidades estatales en el rubro de su economía tendrá impacto en la comunidad internacional en términos de la acumulación de capital ampliada a su máxima expresión. De tal forma que no hay que perder de vista el trasfondo económico de los acontecimientos que han marcado un nuevo rumbo en el acontecer nacional e internacional. Los ejes centrales en las relaciones internacionales estarán marcados por intereses económicos y políticos que sumados se traducen en poder.

⁶² Manuel Sutherland, *Crítica a la política económica del "socialismo del SXXI": apropiación privada de la renta petrolera, política de importaciones y fuga de capitales*, México, Estudios Latinoamericanos, Nueva época, Núm. 38., julio-diciembre 2016, p. 41

El propio Karl Marx, a través del materialismo histórico, muestra la importancia del factor económico en el desarrollo del hombre. Su cosmovisión pone en relieve que los distintos modos de producción se generan diferentes relaciones sociales de producción. La propia organización política deriva de una determinada forma de organización económica. De igual forma, la división internacional del trabajo, que asigna a los países no desarrollados roles de proveedores de materias primas y fuerza de trabajo, en tanto que los países desarrollados son los que industrializan y comercializan los productos elaborados. Dichas relaciones son establecidas también a partir de las diferencias o características económicas.

La Historia hace un recorrido a lo largo de los acontecimientos más relevantes para el ser humano en el transcurso del tiempo, los cuales han marcado un referente, constituyéndose en marcadores históricos, tales como las guerras mundiales, de independencia o movimientos de liberación nacional por citar algunos ejemplos. Holsti nos dice que para comprender los cambios se deben tomar en cuenta el dónde, cuándo, cómo y por qué.⁶³ Hay que identificar los factores determinantes, los procesos que se desencadenan, al igual que los hechos tal y como suceden para poder comprender sus implicaciones.

Si bien es cierto que el ser humano no puede controlar todo lo que sucede a su alrededor y garantizar que los cambios sean todos a favor, también lo es cierto que su cualidad volitiva le permite enfocar sus esfuerzos para propiciar que el cambio social sea en función de sus intereses. La conciencia de clase de la que hablaba Marx será un factor determinante generador del cambio social desde la sociedad misma. Cuando las personas toman conciencia del rol que desempeñan, de no estar conforme con el mismo, estarán dispuestos a actuar para modificar esa situación y convertirse en agentes de cambio, mientras que en el otro extremo se ubicarán quienes desean que las cosas permanezcan tal cual y pretendan conservar el *statu quo*, en virtud de lo cual ofrecerán resistencia o renuencia al cambio; ello a fin de no salir de su zona de confort y afrontar circunstancias desconocidas o desfavorables para ellos, por lo que les resulta más cómodo conservar los paradigmas establecidos. Es importante que la sociedad o parte de ella tome conciencia y desee generar un cambio que le sea más favorable.

⁶³ K. J. Holsti, *op.cit.*, p. xii

En este sentido, la ideología juega un papel determinante como detonador de movilizaciones sociales o en términos de López Maya⁶⁴ se generen marcos de acción colectiva.

Chávez a través del populismo rompió con los paradigmas establecidos; su personalidad carismática lo convirtió en un líder que con su discurso generó grandes expectativas en los grupos sociales más vulnerables. En este caso, el cambio inicia desde un nuevo planteamiento ideológico que encuentra eco en la sociedad en un momento crítico.

Un movimiento revolucionario se va gestando de manera subrepticia en el imaginario social durante largo tiempo; es la suma de muchas experiencias poco afortunadas que durante mucho tiempo han generado inconformidad, se van acumulando y se llega a un punto de no retorno, en el que se está dispuesto a lo que haya necesidad para propiciar un cambio radical aun cuando no se tenga certeza de qué cambio es el que se desea o cuál sea el más conveniente, tan solo se apuesta por una propuesta diferente. Recordemos que una ideología permite actuar en forma justificada a un grupo o clase social en aras de la defensa de sus intereses de clase en un momento histórico determinado.

En este entendido, podemos reconocer a la toma de conciencia y a las ideas como motores generadores del cambio social, si bien es cierto que un régimen quedará estructurado de tal forma que garantice su reproducción cíclica, también es cierto que cualquier afectación a alguna de las partes, tiene una afectación o repercusión en cadena. Una ideología se ocupará de preparar a las personas para estar en disposición de generar un cambio y muy importante, invita a la movilización. El cambio puede suceder de forma gradual y casi imperceptible con el paso del tiempo. Sin embargo, hay factores que pueden funcionar como aceleradores de este proceso y orientarlo hacia un rumbo predeterminado o deseable en el mejor de los casos; de ahí que el discurso político sea una herramienta fundamental para transmitir un mensaje político-ideológico. Se debe tener muy claro el mensaje que se desea transmitir, la forma en que se hará llegar, la audiencia a la que desea llegar, la selección del foro que se utilizará para obtener una respuesta exitosa, esto es, obtener la reacción deseada.

⁶⁴ Margarita López Maya (2002)

Para fines de la presente investigación, la atención estará focalizada sobre lo que acontecía en Venezuela en particular, en América Latina y en el mundo en la segunda mitad del SXX y principios del SXXI, acontecimientos que dieron lugar a importantes cambios. Para nuestro caso de estudio, al hablar de una transformación del régimen político venezolano quiere decir que hubo cambios significativos que nos permiten afirmar que tal régimen es diferente y sin embargo prevalecen elementos del pasado, lo que hace pensar más bien en un proceso de transición que puede aún estar en marcha antes de lograr una transformación completa. Incluso puede ser el caso de que el nuevo régimen permita la prevalencia de características del régimen anterior, es decir que se constituya en un régimen híbrido no precisamente por la oscilación del poder entre el Ejecutivo y el Legislativo en función de la composición de las cámaras que lo pueden convertir en un presidencialismo real o un parlamentarismo atenuado, sino híbrido en el sentido de que permite la reminiscencia de características de regímenes anteriores a los que descalifica, y, que a la vez que prevalecen elementos tradicionales confrontados con una exigencia de modernización e industrialización.

2.1 Venezuela, un terreno propicio para un cambio radical

Una de las primeras disyuntivas para la aproximación historiográfica de Venezuela es cómo periodizar, quizá en época precolombina, periodo colonial, periodo independiente y para este último, una forma de analizarlo sería a través de los mandatos presidenciales que no muestran regularidad en la periodicidad, salvo durante el puntofijismo de 1958 a 1998 en periodos quinquenales. Otra forma de aproximarse al desarrollo histórico venezolano podría hacerse a través de la revisión de sus 26 textos constitucionales que en sus líneas formalizan la estructura del régimen político y marcan las directrices de su operación; sin embargo, no siempre hay congruencia entre lo que señala la Carta Magna y lo que sucede en la realidad, otra alternativa de acercamiento a su historia es por medio de sus llamadas repúblicas, que a la cuenta van cinco, la de Chávez es la 5ª. República como en Francia. La presente investigación será incluyente en el sentido de considerar todos aquellos elementos o criterios que arrojen luz al objeto de estudio. Importa el momento histórico, importa el documento constitucional vigente, la forma en cómo se visualiza el régimen y cómo transcurren los hechos.

Iniciaremos nuestra aproximación historiográfica a partir de que Venezuela nace a la vida independiente y de manera muy sucinta para poder comprender el momento histórico que es objeto de investigación.

2.1.1 La independencia de Venezuela y los intentos de instauración de la República.

Cabe mencionar, que las luchas de independencia cobran muchas vidas como cualquier otro conflicto bélico, y una vez concluidas, sucede que no todos los sectores de la población comparten las mismas perspectivas o anhelos políticos, hecho que genera divisiones que fragmentan y dificultan la consolidación política.

La lucha de independencia de Venezuela inicia en 1810, un 19 de abril y se prolongará hasta el 24 de julio de 1823, cuando finalmente en una batalla librada en el lago de Maracaibo expulsan a los españoles en forma definitiva. Fue durante el año de 1810 que se desconoce la autoridad de Vicente Emparan y se procede a la instalación de la denominada Junta Suprema de Caracas, integrada por autoridades de origen venezolano. Es hasta el 2 de marzo del año siguiente, cuando se instala el Primer Congreso de Venezuela acontecimiento que marca formalmente el inicio de la 1ª. República. Este grupo colegiado emitirá el Acta de Independencia, que, de acuerdo con la fecha ahí asentada, es el 5 de julio de 1811 cuando se hace la declaración de independencia. En el documento se declaraba también la independencia de las siete provincias españolas que constituían la Capitanía General de Venezuela: *Margarita, Mérida, Cumaná, Barinas, Barcelona, Trujillo y Caracas. Serán Simón Bolívar, Francisco Miranda y Simón Rodríguez, los libertadores que hicieron posible la emancipación venezolana del yugo español.*⁶⁵

El nacimiento a la vida independiente conlleva muchos retos y grandes responsabilidades, lograr la estabilidad política es todo un proceso difícil de consolidar. Una de las primeras acciones imperantes a realizar una vez lograda la independencia es sin duda la elaboración de un texto constitucional que le da identidad propia, para lo cual representantes de las siete

⁶⁵ ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=882%3Adia-de-la-independencia-de-venezuela-19-de-abril&Itemid=7 Consulta: 02 de diciembre de 2021

regiones que comprendían la Capitanía General de Venezuela se constituyeron en Congreso General⁶⁶ para la elaboración de la que sería su primera constitución, la Constitución Federal para los Estados de Venezuela con fecha de firma del 21 de diciembre de 1811⁶⁷, en la que se reconoce como máxima autoridad a la confederación. Encontramos aquí cierto grado de ambigüedad, puesto que no es lo mismo una federación que una confederación, pero que a su vez nos revela el punto de partida del proceso de maduración política que se inicia. En dicha Constitución se establece que cada provincia conserva su independencia, soberanía, autonomía y libertad para conformar su gobierno, la administración de su territorio y la conformación de su marco jurídico. Se establece que entre las atribuciones de la Confederación estaba salvaguardar la garantía de seguridad colectiva, para cuya defensa actuarían en forma conjunta en un frente común que velaría por la seguridad de todos los Estados miembros. La Confederación reconocida como autoridad tenía la representación nacional, así como la facultad de establecer relaciones con el exterior, firmar acuerdos internacionales, celebrar alianzas, declarar la guerra y hacer la paz; también. la atribución de elaborar leyes generales y la autoridad para hacerlas cumplir. El poder para su ejercicio estaba cimentado en la división de poderes en Ejecutivo, Legislativo y Judicial. El poder Ejecutivo era colegiado, integrado por tres personas elegidas cada cuatro años por voto popular, con la obligación anual de rendición de cuentas ante el Legislativo; por su parte el poder, el poder Legislativo era bicameral, integrado por la Cámara de Representantes y el Senado. Hay participación democrática en la elección de los representantes y miembros del Senado que estarán en funciones por un periodo también de cuatro años; y finalmente en el caso del poder Judicial, la máxima autoridad era la Corte Suprema de Justicia. Cada provincia contaba con

⁶⁶ Las firmas que aparecen en el documento constitucional de 1811 son las de *Juan Toro, Presidente, Francisco Miranda, Vicepresidente, Francisco Isnardy, Secretario, Isidoro Antonio López Méndez, Juan José de Maya, Nicolás de Castro, Lino de Clemente, José María Ramírez, Domingo de Alvarado, Manuel Plácido Maneyro, Mariano de la Cova, Francisco Xavier de Maiz, Antonio Nicolás Brizeño, Francisco X. Yanes, Manuel Palacio, José de Sata y Bussy, José Ignacio Brizeño, José Gabriel de Alcalá, Bartolomé Blandín, Francisco Policarpo Ortiz, Martín Tovar, Felipe Fermín Paúl, José Luis Cabrera, Francisco Hernández, Francisco del Toro, José Ángel de Álamo, Gabriel Pérez de Pagola, Francisco X. Uztariz, Juan Germán Roscio, Fernando Peñalver*. Y quienes firmaron con observaciones fueron: *Juan Nepomuceno Quintana, Manuel Vicente de Maya, José Luis Cazorla, José Luis de Rivas y Tovar, Salvador Delgado, José Vicente Unda, Luis Ignacio Mendoza y Juan Antonio Díaz Argote. Ibidem.*

⁶⁷ http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/primer-constitucion-de-venezuela--0/html/ff6d7760-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html Consulta: 03 de diciembre de 2021

tribunales y juzgados propios; los ministros de la Corte y funcionarios judiciales eran nombrados por el poder Ejecutivo. El documento contemplaba en un futuro, la posibilidad de adición de otras provincias como las de Coro, Maracaibo y Guayana. En el capítulo octavo sección primera del texto constitucional de 1811, se reconoce que la soberanía reside en el pueblo. La 1ª. República fue muy breve ya que duró poco más de un año y es el 25 de julio 1812 que Francisco Miranda reconoce la victoria española y accede a la firma de las capitulaciones en San Mateo, poniendo fin así a la 1ª. República, permitiendo el restablecimiento de las prácticas coloniales, ahora bajo el mando de Domingo Monteverde.⁶⁸

En el Manifiesto de Cartagena, Bolívar hace una evaluación de las causas que originaron la caída de la 1ª. República, reconociendo que la división de la población, más que la labor del ejército español había sido la causa principal del fracaso de la 1ª. República. Miranda fue calificado como traidor a la patria y con estos argumentos Bolívar solicita el apoyo de Nueva Granada para recuperar los territorios venezolanos, dejando en claro en ese mismo documento sus convicciones por el establecimiento de un gobierno de corte centralista como mejor alternativa para fines de control, proponiendo así, pasar de un régimen federal a uno centralista.

De esta forma, la 2ª. República inicia con la denominada “Campaña admirable” o “Guerra a Muerte”, emprendida desde Nueva Granada el 14 de mayo de 1813, y que es doblemente relevante, ya que constituye además, la primera incursión militar del libertador Simón Bolívar al mando del ejército de liberación de Venezuela, el cual estaba conformado por menos de un centenar de hombres para en forma progresiva durante el trayecto ir creciendo en número y que tuvo el mérito de recuperar de manos de los españoles, el río Magdalena, Tenerife, El Gumal, El Banco, Tamalameque, Ocaña y Cúcuta, y llegar victorioso a Mérida.⁶⁹ Los enfrentamientos entre el ejército de Bolívar y el del comandante español Domingo Monteverde cobraron muchas vidas. Este último se caracterizó por su crueldad y obligó a Bolívar a hacer el siguiente pronunciamiento que daría el nombre a la campaña de “Guerra a muerte” y a la letra dice: “Nuestra bondad se agotó ya y, puesto que nuestros opresores nos

⁶⁸ Ramón Guillermo Aveledo, *La 4ta. República. La virtud y el pecado*, Venezuela, Editorial libros marcados, 2007, ISBN: 978-980-6933-27-9, p. 14

⁶⁹ <http://www.quintadebolivar.gov.co/exposicion/Documents/Campan%CC%83a%20admirable.pdf>

Consulta: 03 de diciembre de 2021 p.2

fuerzan a una guerra mortal, ellos desaparecerán de América, y nuestra tierra será purgada de los monstruos que la infestan. Nuestro odio será implacable y la guerra será a muerte.”⁷⁰ Las estrategias instrumentadas por Bolívar para vencer a un ejército que lo superaba por mucho en número, como lo era el de Monteverde, fue actuar con rapidez y sorprender siempre al enemigo, lo que le permitió llegar invicto a Caracas el 6 de agosto de 1813, para de esta forma instaurar la 2ª. República. Sin embargo, cabe mencionar que la 2ª República también se caracterizaría por su brevedad, pues termina en 1814 cuando los españoles recuperan el mando al frente de José Tomás Boves, para regresar de nuevo al control colonial, hecho que obligara a Bolívar a huir a Jamaica, desde donde elaboraría otro documento importante, la Carta de Jamaica.

Bolívar no solamente estuvo exiliado en Jamaica, sino también en Haití, desde donde solicitó apoyo para su regreso a continuar su lucha para la emancipación respecto del dominio español, apoyo que le fue concedido, y en 1816 llega a la Isla Margarita, y de ahí arriba a tierra continental. Su determinación por conseguir la independencia lo animó a continuar su lucha e incluso a brindar apoyo a otras regiones para la obtención de su independencia, sobra decir que las batallas por conseguir la independencia. Sobra decir que las batallas por conseguir la independencia fueron múltiples y en muy diversas regiones a las que se desplazaba con rapidez.

La 3ª. República, al igual que la 1ª. y la 2ª., fue también muy breve, abarca de 1817, cuando finaliza la campaña de Guayana logrando su liberación, hasta la creación de la Gran Colombia en 1819. Período durante el cual, en 1818, Bolívar solicitaría apoyo a los británicos que respondieron con el envío de voluntarios, quienes sumaron fuerzas con el ejército libertador, culminando con la liberación de Nueva Granada en 1819, año en que se constituyó el Congreso de Angostura que permitiría a los republicanos restaurar las instituciones. En ese año, se elabora un nuevo documento constitucional y para finales del mismo, otro acontecimiento relevante, protagonizado por Simón Bolívar, fue la creación de la República de la Gran Colombia, que comprendía parte de los territorios de lo que hoy constituyen Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela. Será José Antonio Páez quien proponga a Bolívar enfrentar a Pablo Morillo en Apure donde resultarían victoriosos en la batalla denominada

⁷⁰ Ramón Guillermo Aveledo, op. cit., p. 16

las Queseras del Medio, el 2 de abril de 1819, con la que Páez y su ejército se hicieron acreedores a la condecoración de la Cruz de los Libertadores.⁷¹ Después de un breve armisticio en 1820 pactado con Pablo Morillo, se reanudan los combates y será hasta la batalla librada en la Sabana de Carabobo el 24 de junio de 1821 que se logra la independencia de Venezuela.⁷² También en 1821, se elaborará un nuevo documento constitucional que pretende conseguir la unidad política de los territorios liberados. El ejército español será finalmente expulsado hasta 1823, en la ya mencionada batalla librada en el lago de Maracaibo.

Un aspecto interesante de mencionar es que Bolívar en la Constitución de 1826 proponía, de acuerdo con el artículo 8, la división del poder en cuatro: Ejecutivo, Legislativo, Judicial y añadía el poder Electoral como un poder emanado directamente de la ciudadanía,⁷³ idea que retomaría más tarde Chávez en la Constitución de 1999. En lo que refiere al poder Legislativo, los puestos serían de elección popular y estaría integrado por tres cámaras, la de los Tribunales, la de Senadores y la de los Censores. Los Censores constituirían una especie de poder moral. Catalano identifica en la forma de integración de estas cámaras una clara influencia romana en Bolívar.⁷⁴

La determinación de Bolívar por ayudar a otros pueblos hermanos a lograr su independencia lo llevaría a combatir en frentes muy lejanos, teniendo una destacada participación en la lucha de independencia de Perú y Ecuador. La región del Alto Perú se constituyó en la República Bolívar en 1826 en honor al libertador, hoy Bolivia. La efervescencia política continuaría en la región, obligándolo a luchar incansablemente en diversos frentes, haciéndose por mérito propio acreedor al título de libertador. Es el 17 de diciembre de 1830 cuando muere. En ese mismo año la Gran Colombia por él creada en su afán integracionista se desintegraba.

⁷¹ <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/paez.htm> Consulta: 30 de enero de 2022

⁷² *Ibidem*.

⁷³ Pierangelo Catalano, *Tribunado, dictadura, censura: continuidad romana en América Latina.*, Latino América, Anuario/Centro coordinador y difusor de estudios latinoamericanos. 15, México, 1982, p. 9

⁷⁴ *Ibidem*, p.10

Mapa 1

La Gran Colombia⁷⁵



La 4ª. República comprende desde el momento en que la Gran Colombia se desintegra y Venezuela se separa de Colombia en 1830, como ya hemos mencionado y José Antonio Páez asume por primera vez el poder, hasta el segundo periodo presidencial de Rafael Caldera que finaliza en febrero de 1999, cuando Chávez asume el poder. Estamos hablando de que contrariamente a las anteriores repúblicas, la 4ª. República es un periodo muy amplio que abarca 169 años de la historia de Venezuela. Dentro de este espacio de tiempo hay una etapa que es de interés revisar para fines de la presente investigación, toda vez que representa un intento de consolidación democrática: el puntofijismo que va del 23 de enero de 1958, fecha

⁷⁵ <https://www.biografiasyvidas.com/monografia/bolivar/> Consulta: 28 de diciembre 2021

en que es derrocado el gobierno militar de Marcos Pérez Jiménez para iniciar una etapa democrática de gobiernos civiles que se extiende hasta 1998. Durante los cuarenta años que comprende el puntofijismo prevaleció cierta estabilidad que permitió al país ocuparse de muchos asuntos que se habían quedado rezagados como la educación y la cultura. En lo político se fueron obteniendo avances en favor de la democracia; los partidos políticos se multiplicaron lo que podemos interpretar como la existencia de un diálogo político que permite la pluralidad, pero también como una pulverización política que dificulta los acuerdos y el peso político se diluye entre los múltiples partidos, algunos de ellos muy pequeños, lo que obliga a coaligarse a muchos de los partidos para adquirir algún peso político, circunstancia que permite a los partidos políticos más importantes inclinar la balanza a su favor. Durante el puntofijismo prevaleció una partidocracia que permitía a los dos partidos políticos más importantes la alternancia en el poder de manera consensuada, lo que hace dudar de la genuina participación democrática. Con todo y estas vicisitudes es considerado como un periodo democrático y es antecedente importante del régimen de Chávez.

La historia de Venezuela a partir de su independencia estará marcada por un proceso de maduración política que incluye la presencia de dictaduras militares, algunos gobiernos civiles, intentos de democratización y de regreso a las prácticas dictatoriales. Al periodo que nos interesa revisar le antecede un proceso de democratización que no logra consolidarse plenamente, donde los partidos políticos han dejado de tener representatividad social, que en combinación con inestabilidad económica contribuyen o facilitan el regreso a la dictadura con la figura de Chávez al frente de un régimen cívico-militar.

De tal forma que la dictadura de Chávez no fue ni la primera ni la más larga, sin embargo, sus características marcaron un punto de inflexión en la historia de Venezuela y su relación con el exterior, de ahí que merecen nuestra atención. En las siguientes líneas haremos un breve recorrido histórico para poder comprender cómo es que se llegó a ese punto. Cabe mencionar como una característica de Venezuela el permitir un segundo y hasta un tercer periodo de forma discontinua a algunos de sus gobernantes, otros excederán por mucho su estancia en el poder de forma continua.

2.1.2 Las dictaduras militares y el caudillismo venezolano.

Las guerras de independencia son eso, guerras y se libran por medio de las armas en la mayoría de los casos, y es por ello que el caudillismo sucede casi de manera natural al consumarse la independencia. Quienes han expuesto su vida en la lucha de independencia ganan legítima y genuinamente el poder con las armas y el ímpetu de su espíritu a manera de recompensa. Sin embargo, una vez conseguida la independencia, la guerra se torna doméstica entre las distintas facciones con aspiraciones políticas, tal y como se puede observar a lo largo de la historia de muchos de los países latinoamericanos.

En el caso de Venezuela, el caudillismo militar se hará presente en la historia independiente con algunas excepciones, prácticamente hasta que inicia el puntofijismo en que los gobiernos civiles prevalecen. Durante este periodo caracterizado por la presencia de dictaduras militares, el golpismo fue la estrategia utilizada en forma recurrente para generar los cambios políticos y adquirir el poder. En el caso de los presidentes que fueron electos, la elección fue de forma indirecta a propuesta del Ejecutivo y nombrados por el Congreso.

A la muerte de Bolívar en 1830, La Gran Colombia se desintegra; Venezuela se separa y queda al frente José Antonio Páez, de personalidad carismática y temeraria, cuya destreza para conducirse a caballo por su origen llanero le darán el sobrenombre del Centauro de los llanos,⁷⁶ quien, aunque formó parte del ejército de Bolívar, contrario a éste tenía ideas más que integracionistas, separatistas, iniciando con él la 4ª. República. De esta forma se convierte en el primer presidente de Venezuela de 1831- a 1835, para después ser reelecto para un segundo periodo en forma discontinua de 1839 a 1843. Durante sus mandatos favoreció la proliferación de los latifundios, importantes para la economía agrícola propia de ese momento que tenía al café y al cacao como sus principales productos de exportación. En el periodo intermedio entre los mandatos de Páez, estuvo al frente del gobierno José María Vargas, de origen civil, que renunciaría en 1836, siendo Carlos Soublette quien lo sucede en

⁷⁶ Se hizo muy popular por aplicar la estrategia denominada “vuelvan caras” cuando se hacía perseguir por el enemigo para luego dar vuelta y encararlo de frente. Ver: <https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/paez.htm>

el poder. Más tarde, en 1847, Páez apoyaría a José Tadeo Monagas a llegar a la presidencia, a quien lo sucederá en el poder su hermano José Gregorio, hecho que dará nombre a este periodo como el “Monagato” que prevalecerá hasta 1858. Es Cipriano Julián Castro quien asestará un golpe de Estado para acabar con el “Monagato” y ocupará la presidencia de 1858 a 1859. Durante su mandato se desata la Guerra Federal, de 1859 a 1863, guerra civil entre liberales y conservadores. El siguiente en ocupar la silla presidencial fue Manuel Felipe Tovar, de 1859 a 1861, que renunciaría a la presidencia y sería Pedro Gual quien lo sucediera de manera interina para ser derrocado por José Antonio Páez, para quedar por tercera ocasión al frente de Venezuela de 1861 a 1863, periodo dictatorial que termina con el Tratado de Coche, firmado entre Páez y Antonio Guzmán Blanco para el cese de hostilidades. Páez fallecería lejos de su natal Venezuela en 1873.⁷⁷

Con la firma del Tratado de Coche, Juan Crisóstomo Falcón queda de forma provisional al frente de Venezuela. En 1864 se promulgará un nuevo documento constitucional y para 1865 resulta electo de conformidad con el mandato constitucional. Durante su gestión dio preferencia a los asuntos militares descuidando los asuntos políticos, lo que permitió al vicepresidente Guzmán Blanco asumir dichas atribuciones, dando oportunidad a que sus opositores se inconformaran por dicha situación. En consecuencia, José Tadeo Monagas se hace presente nuevamente en el escenario político e iniciará un movimiento denominado “Revolución Azul” durante los años 1867-1868. El vicepresidente Antonio Guzmán Blanco militar y abogado, se convertiría finalmente en presidente y lo haría en tres ocasiones, periodos que habrán de ser referidos en función de los años consecutivos al frente del gobierno. De esta forma, el primer periodo, de 1870 a 1877, es denominado Septenio; luego de 1879 a 1884, el Quinquenio y por último de 1886 a 1888 el Bienio. En el lapso entre el Septenio y el Quinquenio, de 1877 a 1878, quien estuvo al frente del Ejecutivo fue Linares Alcántara y en el lapso entre el quinquenio y el bienio gobernó Joaquín Crespo, en un primer periodo presidencial. Su padre fue fundador del Partido Liberal, y él, desde muy temprana edad, comenzó a desempeñarse en puestos públicos, siendo reconocido como el líder del movimiento liberal amarillo.

⁷⁷ *Ibidem.*

La Revolución Azul venció a Falcón quien tuvo que exiliarse, quedando José Tadeo Monagas nuevamente al frente de Venezuela. Por su parte Guzmán Blanco y su padre crearon una publicación denominada Unión Liberal declaradamente en contraposición a los intereses de los azules, lo que ocasionó que fueran perseguidos. Guzmán Blanco se fue a Estados Unidos y su padre a Brasil, para estar de regreso a principios de 1870 y junto con un ejército federalista tomar Caracas el 27 de abril de 1870. Se iniciará así el guzmancismo con la denominada “Revolución de Abril” para extenderse por dieciocho años con algunas intermitencias.⁷⁸ Durante el guzmancismo el poder estaba a todas luces centralizado. En este periodo se aprecia una modernización del Estado, en la que se delimitó claramente las funciones de la iglesia y las del Estado. Se crea el Registro Civil; el bolívar de plata se convierte en la moneda nacional; el desarrollo ferroviario comienza a hacerse patente con el tramo Caracas-La Guaira; hay apoyo a la educación, que ahora será libre y gratuita; comienza la instalación de líneas telegráficas y la construcción de obras públicas importantes. Fue durante este periodo que se instauró el voto público.⁷⁹ Es a mediados de 1887 que comienzan los problemas limítrofes con Guyana por los territorios colindantes con la colonia británica.

Juan Pablo Rojas Paúl, abogado identificado con la causa liberal, destacado funcionario público, fue electo por el Congreso como presidente de Venezuela para el bienio de 1888 a 1890; tuvo que enfrentarse a las inconformidades de Joaquín Crespo que alegaba una elección fraudulenta. Entre sus logros podemos señalar la fundación de la Academia Nacional de la Historia, el impulso al desarrollo de las vías férreas y la construcción del Hospital Vargas de Caracas.

Quien estuvo al frente del gobierno venezolano enseguida fue Raimundo Andueza Palacio. También era abogado, liberal y demócrata y fue electo por el Congreso Federal para el periodo 1890 a 1892, con una destacada trayectoria como funcionario público, incluso estuvo a cargo de la presidencia por ausencia de Linares Alcántara en 1877. Es considerado como un triunfo civilista; por primera vez el gabinete estaría compuesto por civiles salvo dos excepciones, el encargado del gobierno del Distrito Federal y por obvias razones el Ministro de Guerra y Marina. Al inicio de su gobierno goza de un periodo de bonanza económica

⁷⁸ https://www.venezuelatuya.com/biografias/guzman_blanco.htm Consulta: 2 de febrero de 2022

⁷⁹ Como el Capitolio y el Teatro Municipal.

debido al incremento en el precio del café. “Durante el año económico de 1890-1891, las exportaciones venezolanas superan por primera vez la cifra de Bs. 100, 000, 000 y el presupuesto alcanza el monto récord de Bs. 53, 719, 804”⁸⁰ Bonanza que daría pie al inicio de una política basada en el rentismo y a las subvenciones con miras a la permanencia en el poder, esto es, el clientelismo. Junto con la bonanza económica en ese mismo año de 1891 los problemas limítrofes persistirían, el resultado de un laudo referente a los límites fronterizos entre Colombia y Venezuela no le es favorable a Venezuela, lo que sería un fuerte revés que da marcha atrás a las ventajas conseguidas para ese tema con la firma de Tratado Santos Michelena-Lino de Pombo de fecha de 1833. En consecuencia, quedaba bajo soberanía colombiana la mayor parte de la península de Guajira, junto con una porción considerable de territorio ubicada al occidente del Orinoco.⁸¹ Innumerables obras públicas se inauguran durante su gobierno, aunque es importante señalar que no todas fueron iniciadas en su periodo presidencial. En un afán continuista, intentó hacer modificaciones constitucionales que le permitieran permanecer en el poder por dos años más a la fecha de conclusión de su mandato. Al no prosperar las reformas continuistas por la vía del Congreso, Andueza Palacio decreta, a través del Manifiesto a la nación, la vigencia de las reformas constitucionales que había propuesto, lo que generaría un gran malestar que derivaría en el movimiento en su contra encabezado por Joaquín Crespo, dando inicio al periodo denominado Revolución Legalista el 14 marzo de 1892, movimiento que encontrará eco en todo el país rápidamente. Las reformas continuistas son relevantes toda vez que proponían modificaciones al texto constitucional vigente que era el de 1881, para extender los bienios por dos años más, reforma que finalmente se aprobaría, pero ya no en beneficio de Andueza Palacio; se implementa el sufragio universal directo y secreto, las minorías estarían representadas y el territorio estaría dividido en 20 Estados para su administración. Todo esto debía ser aprobado por mayoría calificada y las reformas promovidas aplicarían a partir de 1894. Tras múltiples movilizaciones violentas generadas por los legalistas Andueza Palacio se ve obligado a renunciar, quedando al frente del Ejecutivo provisionalmente Guillermo Tell Villegas y luego Tell Pulido, hasta la elección de Joaquín Crespo quien tenía formación militar y sus destrezas en el campo de batalla le habrían permitido adquirir el rango de general

⁸⁰ <https://bibliofep.fundacionempresaspolarg.org/dhv/entradas/a/andueza-palacio-ramundo-gobierno-de/>
Consulta: 04 de febrero 2022

⁸¹ *Ibidem*

muy rápidamente; alternó con militares distinguidos como Falcón, Guzmán Blanco y Zamora, incluso le toca combatir a los azules que pretendían derrocar a Falcón. Formó parte importante de la Revolución Reivindicadora que quería de vuelta en el poder a Guzmán Blanco. Crespo había estado tan activo no solo con las armas, sino en actividades políticas, que era claro su interés en detentar el poder; fue electo por el Congreso para el periodo 1884 a 1886 por nominación de Guzmán Blanco. El segundo periodo presidencial de Crespo se inicia en noviembre de 1892. De acuerdo con el nuevo texto constitucional, debían celebrarse elecciones, las cuales le fueron favorables para el nuevo periodo establecido en la nueva constitución de 1893, para el cuatrienio de 1894 a 1898. Un mal manejo de la deuda externa le provocó serios problemas con los acreedores, situación a la que hay que añadir el conflicto limítrofe con Guyana en la zona de Esequiba en la que los británicos avanzaban ganando terreno. La caída en los precios de los principales productos de exportación se tradujo en una reducción de salarios, que como era de esperarse no fue del agrado de los trabajadores, generando malestar social. Al concluir su mandato, postula ante el Congreso a Ignacio Andrade, quien finalmente lo sucederá en la presidencia de 1898 a 1902. Tras acusaciones sobre falta de transparencia en el proceso electoral y el señalamiento de fraude, se desata el movimiento denominado Revolución Nacionalista, así como la Revolución de Queipa y la Revolución Liberal Restauradora, encabezada por Cipriano Julián Castro que culminaría con la remoción de Andrade. La situación del país era crítica. Sumado al clima de inestabilidad política, se enfrentaba una recesión económica; la caída en los precios de los productos de exportación había mermado en forma importante el poder adquisitivo de los venezolanos todo ello en detrimento de su calidad de vida.

Al depuesto Andrade lo sucede en la presidencia Cipriano Julián Castro de 1899 a 1908, de formación militar, diestro en el uso de las armas, con personalidad recia, a quien la fama de sus hazañas militares le favoreció en su elección como gobernador de Táchira. Se pronuncia declaradamente contra el liberalismo amarillo y expresamente antiguzmancista. Como alternativa propone la creación de un nuevo partido demócrata, con un interés nacionalista que defiende lo que señala es de los venezolanos y adoptando una postura en contra de las injerencias extranjeras y en particular a la prevalencia de compañías transnacionales, lo que ocasionó en 1902 una respuesta contundente de los inversionistas extranjeros que se expresó a través de bloqueos en las costas por parte de Italia, Francia, Alemania, Reino Unido y

Estados Unidos.⁸² Con él se inicia el periodo denominado Restauración Liberal. Cabe mencionar. La forma en que integra su gabinete no fue del agrado de sus partidarios, ya que convoca a participar a liberales amarillos, siendo esto una incongruencia después de haberlos combatido, lo que generó inconformidades que se hicieron patentes a través de numerosos levantamientos en muy diversas partes del país, que fueron reprimidos por las armas. El descontento social cobraría importancia a tal grado que genera el surgimiento del movimiento denominado Revolución Libertadora. En esta etapa encontramos un precedente de conflictos con empresas extranjeras presentes en el país como The New York and Bermúdez Company, The Orinoco Corporation, The Orinoco Shipping Corporation así como otras empresas de origen francés y alemán entre otras.⁸³

En 1908, aprovechando la salida de Castro del país para ir a atender algunos problemas de salud, Juan Vicente Gómez, de formación militar, que fuera su colaborador cercano, asume la presidencia removiendo del poder a Cipriano Castro para iniciar un gobierno denominado “Rehabilitación”⁸⁴ y permanecerá al frente del poder Ejecutivo por 27 años hasta su muerte en 1935, apoyado por Estados Unidos que negociaría la protección a cambio de importantes concesiones en favor de empresas estadounidenses. Durante este periodo, Gómez se ocupó de fortalecer al ejército, la marina y la aviación militar, y, si bien fortaleció a las fuerzas armadas, también acotó con claridad su participación, siempre subordinada al Ejecutivo. Puso orden en las finanzas del Estado y respaldó a la burocracia desde una postura centralista, combatió el caudillismo.

Desde el inicio a la vida independiente hasta antes del gomecismo la lucha por el poder había sido por vía de las armas, encontrando en el golpismo la estrategia más recurrente para adquirirlo. Hubo algunas renunciaciones que permitieron también cambios políticos y de poder; la mayoría de los gobernantes cumplía con un perfil militar, así como una destacada y amplia trayectoria como funcionarios públicos. Observamos que era una especie de élite político-militar la que se disputaba el poder, la mayoría se conocía entre ellos, ya sea porque eran los jefes, subalternos o contemporáneos que habían participado en las mismas luchas. El llegar

⁸² José Roberto Duque, *Venezuela crónica. Cómo fue que la historia nos trajo hasta aquí.*, Argentina, Tinta limón Ediciones, 2020, ISBN: 978-987-3687-66-2, p.17

⁸³ http://www.letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/viloria_vera_enrique/cipriano_castro.htm Consulta: 05 de febrero 2022

⁸⁴ Ramón Guillermo Aveledo, *op. cit.*, p. 29

al poder no los descalificaba para renunciar a la lucha por recuperarlo en un futuro próximo o en su afán por permanecer en él indefinidamente. La lucha por el poder era incluso una actividad, además de militar principalmente, de tradición familiar. Los gobiernos civiles en esta etapa fueron contados.

Además de la lucha entre liberales y conservadores, que sin duda son facciones políticas, podemos apreciar que comienzan a surgir otros grupos políticos como los azules, los amarillos e incluso un partido demócrata. Es decir, ya hay un proceso de institucionalización de grupos políticos en la lucha por el poder, que se mostrará con la proliferación de muy diversos partidos políticos.

En 1902, Cipriano Julián Castro, con una política nacionalista, había afectado los intereses de las compañías transnacionales presentes en ese momento, lo que le costó un bloqueo marítimo por parte de los países afectados. Más adelante se repetirá esta situación, con la inversión extranjera en el rubro de hidrocarburos.

Es durante la presidencia de Juan Vicente Gómez que sucede un descubrimiento determinante para el futuro de Venezuela, su riqueza petrolera, hecho que lo posicionará en el lugar número uno de reservas petroleras en el mundo y su economía dejará de ser agrícola para focalizar su atención a la extracción, refinación y comercialización de hidrocarburos, provocando de manera súbita la migración del campo a la ciudad, lo que implicó el abandono del agro en un entorno donde los latifundios dedicados a actividades agrícolas eran además de comunes, importantes para la economía nacional y quedarán desatendidos. Las comunidades rurales producían los principales productos de exportación que eran el cacao y el café, mismos que fueron desplazados por el petróleo. Las prácticas rentísticas se habían manifestado ya cuando su economía se sustentaba en los productos de agroexportación y se acentuará aún más con los ingresos provenientes del petróleo.

El 31 de julio de 1914 es el día “cero” para la industria petrolera de Venezuela, ya que en esa fecha se llevó a cabo lo que se conoce como el reventón o inicio de actividades de extracción, del que sería el primer pozo petrolero con el que Venezuela comienza una nueva etapa en su economía y en su historia, el pozo Zumaque 1, el cual se encuentra en el municipio de Baralt en el Estado de Zulia, en las faldas cerro “La Estrella”, y que más adelante será denominado

MG-1 por su proximidad a la población Mene Grande en la costa oriental del Lago de Maracaibo.⁸⁵

El petróleo ocasionó una verdadera revolución económica en Venezuela, trastocando no solo las estructuras económicas, sino también las políticas y sociales, ahora todo giraba en torno al petróleo. Es así como surge una nueva clase trabajadora. Como resultado de la migración de los trabajadores rurales a las zonas urbanas, comienzan a surgir los sindicatos; los dueños de los latifundios se encontraban en desventaja; el comercio se vuelve la actividad por excelencia; los bancos cobran relevancia por su apoyo a las transacciones comerciales, pues se requiere entonces, de expertos que faciliten las exportaciones petroleras al tiempo que se incrementan sustancialmente las importaciones de la mayoría de los bienes de consumo y de insumos industriales. La economía venezolana comienza a experimentar cierto grado de bonanza. Las concesiones a las compañías extranjeras Royal Dutch-Shell y su rival la Standard Oil tenían una vigencia de 40 años y fueron determinantes para la explotación y refinación del crudo venezolano. Durante la IGM con Europa en guerra, Venezuela jugará un papel crucial como proveedor de hidrocarburos.

En lo político, hacia finales de los años veinte, surgiría un grupo conocido como la Generación del 28, que aprovechó el foro de un carnaval estudiantil para manifestar sus inconformidades políticas en contra del dictador Juan Antonio Gómez. Este grupo de estudiantes fue perseguido y algunos de sus integrantes detenidos. Duque nos presenta una relación de nombres de los miembros de esta generación que a partir de ese momento comenzarán a tener visibilidad tal como Rómulo Betancourt, Jóvito Villalba, Pío Tamayo entre otros que cobrarán relevancia para la promoción del pensamiento marxista.⁸⁶ Durante dicho evento, más de 200 estudiantes que fueron apresados tuvieron que ser liberados tras la ola de protestas desencadenadas por su detención. El surgimiento de partidos políticos como el de Acción Democrática (AD), Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y el Partido Comunista de Venezuela (PCV) fue el resultado de la efervescencia política generada durante la dictadura gomecista.

⁸⁵ <http://www.minpet.gob.ve/index.php/es-es/comunicaciones/noticias-comunicaciones/47-noticias-del-ano-2019/961-105-anos-del-reventon-del-zumaque-i> Consulta: 02 enero 2022

⁸⁶ José Roberto Duque, *op. cit.*, p. 21

“La revuelta estudiantil contra la dictadura de Juan Vicente Gómez, mejor conocida como la Generación del 28, constituye el embrión de los partidos políticos modernos, en 1927 nace el Partido Revolucionario Venezolano que luego en 1931 se transformaría en el histórico Partido Comunista de Venezuela (PCV), junto con éste se fundaría la Agrupación Revolucionaria de Izquierda (ARDI) que incluiría en su mayor parte los estudiantes que participaron en la Generación del 28.”⁸⁷

Al concluir el gomecismo en 1935, iniciará un primer intento de democratización que abarcó hasta 1945. Es de llamar la atención, que los primeros esfuerzos por implementar prácticas democráticas provengan de personas con formación militar, como es el caso de José Eleazar López Contreras, quien sucederá a Gómez en la presidencia de 1936 a 1941 y pretende acabar con prácticas autoritarias, tal como fue revelado en una de sus primeras intervenciones públicas cuando dice: “Como principio no queda en pie ningún personalismo: no existe más causa política que la de la patria”⁸⁸. De igual forma, en otra de sus participaciones hace público su compromiso para la prevalencia del Estado de Derecho como premisa principal, comenzando por la observancia de lo dispuesto en la Carta Magna y las leyes reglamentarias necesarias para el cumplimiento del mandato constitucional. De esta forma, su discurso gira en torno a la legalidad, el respeto a las libertades, a compromisos del Estado para otorgar garantías a los Derechos Humanos. Pondera la autonomía del poder Judicial. Convoca a elecciones de funcionarios públicos locales, aunque la elección del presidente de la República sigue siendo indirecta, ya que es en sesión plenaria del Congreso que se le elige. Permite la participación de la oposición, siempre y cuando no sea comunista. Crea el Banco Central de Venezuela y la Contraloría General de la República. Promueve la salud pública. Hace reformas educativas y promueve la elaboración de una Ley del Trabajo, lo que nos permite dar cuenta de un cierto grado de interés social. En general promueve la modernización del Estado con avances democráticos significativos.

De acuerdo con lo establecido por mandato constitucional, el Congreso elige a Isaías Medina Angarita como sucesor de López Contreras para el periodo de 1941 a 1946. También con formación militar, durante su mandato se formalizan legalmente los diversos partidos de

⁸⁷ Frank Eduardo Rivas Torres y Braulio Rojas G., *La conformación de los partidos políticos en Venezuela*. Venezuela, FERMENTUM Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 18 - Nº 51 - ENERO - ABRIL 2008, p. 133

⁸⁸ Ramón Guillermo Aveledo, *op. cit.*, p. 31

oposición, lo que es indicativo de que estaba dispuesto a permitir el diálogo político. Creará un partido político oficial, afín al gobierno: el Partido Democrático Venezolano (PDV). Crea el seguro social con carácter de obligatorio. Realizó una campaña importante para otorgar a la población una cédula de identidad. Reconoció el derecho de voto a las mujeres. Promovió el respeto a los Derechos Humanos y la libertad de prensa. Durante su gestión se elabora la Ley del Impuesto sobre la renta. Otra de las acciones más importantes de su presidencia fue la reforma petrolera realizada en 1943, que obligará al pago de impuestos a las compañías extranjeras que gozaban de las concesiones en condiciones preferenciales otorgadas durante el gomecismo, cambiando también el esquema en cuanto a los porcentajes de participación. En lo que respecta a la política internacional, durante la IIGM asume una postura en contra de Alemania y sus aliados. Firmó la carta de adhesión a Naciones Unidas y se ocupó de promover la unión latinoamericana. Al acercarse el final de su mandato, hubo muchas discrepancias para la elección del sucesor y cuando por fin se determina a los contendientes, el Congreso debía elegir entre Ángel Biaggini y López Contreras, éste último en búsqueda de un segundo periodo. La efervescencia política complica esta situación, Medina Angarita será derrocado el 18 de octubre de 1945 con un golpe de Estado encabezado por un grupo de militares y militantes del partido AD, entre los que figuraban por parte de los militares, Mario Vargas, Marcos Pérez Jiménez, Carlos Delgado Chalbaud, Luis Felipe Llovera Páez y por parte de los adecos Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Luis Beltrán Prieto Figueroa y Gonzalo Barrios.⁸⁹ Instalan la Junta Revolucionaria de Gobierno, para de inmediato, asimismo instalar la Asamblea Nacional Constituyente, que tiene el mérito de convocar a la población a participar en las primeras elecciones directas a través del voto universal, libre y secreto realizadas en Venezuela, en la que gana por un amplio margen el partido AD con un 78% de los votos y ganó 137 escaños de 160 lo que constituye una victoria aplastante.⁹⁰ El Constituyente de igual forma tuvo la consigna de elaborar un nuevo documento constitucional, objetivo que es alcanzado el 5 de julio de 1947.

⁸⁹ <https://historiadevenezuela.org/presidentes/isaias-medina-angarita/> Consulta: 02 de enero 2022

⁹⁰ Henry Vaivads, *Acción democrática y su evolución histórica*, Cuestiones Políticas Nº 25, julio-diciembre 2000, 60-84 EPDP-Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas –LUZ ISSN 0798-1406 ~ Depósito legal pp. 198502ZU132, p.2

Los partidos políticos comienzan a organizarse. Rómulo Betancourt en 1945 funda el partido Acción Democrática, de ideología con influencia marxista que conformará una izquierda reformista y progresista. En ese mismo año la mujer consigue el voto. Un año más tarde, en 1946 se fundará el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), actualmente Partido Socialcristiano, al que pertenecía Rafael Caldera; también surgirá el Unión Republicana Democrática (URD) conformado por simpatizantes medinistas encabezados por Jóvito Villalba; y el Partido Comunista de Venezuela (PCV) saldrá sin temor a defender su causa.

Para este momento las cosas han cambiado, hay participación en el escenario político de nuevos actores como la mujer que recién había conseguido su derecho al voto, los sindicatos recientemente conformados y los estudiantes. El nuevo documento constitucional contemplaba reformas sociales importantes, que las haría exigibles por parte de los beneficiarios, en caso de incumplimiento. La Junta Revolucionaria de Gobierno fue presidida por Delgado Chalbaud de 1945 a 1948, junto con Marcos Pérez Jiménez y Luis Felipe Llovera Páez. Órgano colegiado que mostraba discrepancias y se encontraba dividido en dos bandos, por un lado, Delgado Chalbaud y por el otro Pérez Jiménez y Llovera Páez.

La votación presidencial favoreció a Rómulo Gallegos perteneciente a las filas de AD. Es importante señalar que Gallegos es un presidente de origen civil que accede a la presidencia en forma democrática y que su estancia al frente del Ejecutivo será muy breve, de febrero a noviembre de 1948; más adelante será derrocado con un golpe de Estado por el cual Delgado Chalbaud asume el poder el 24 de noviembre de ese mismo año. Las discrepancias entre los miembros de la Junta Revolucionaria de Gobierno fueron acentuándose. Mientras Delgado Chalbaud pretendía postularse en las próximas elecciones, sus opositores organizaron un atentado que cobró su vida el 13 de noviembre de 1950.

Marcos Pérez Jiménez asume el poder, primero de forma provisional, y en 1952, después de unas elecciones poco transparentes, lo hace en apego al documento constitucional. Cabe mencionar, que para 1953 ya se habrá elaborado otro texto constitucional. Al aproximarse la conclusión de su mandato presidencial en 1957, con el interés de permanecer en el poder contraviniendo lo dispuesto en la Carta Magna, artículo 104, Pérez Jiménez comienza a promover su reelección tratando de legitimarla mediante un plebiscito. No permanecerá en

el poder por mucho tiempo más, ya que el 23 de enero de 1958 es derrocado con un golpe de Estado, para dar paso al periodo conocido como puntofijismo que abarca de 1958 a 1998.

Como ya se ha referido, durante los años transcurridos entre la independencia y el puntofijismo, el poder las más de las veces se adquiría por medio de las armas y de igual forma se conservaba, reprimiendo todos los movimientos insurgentes que fueron múltiples, imperando la fuerza por encima de la razón o la voluntad política. El caudillismo era la forma y el continuismo una tentación difícil de vencer. Para los periodos en los que la transición del poder fue pacífica, conforme a lo establecido en la Carta Magna, la elección del presidente la hacía el Congreso, es decir era una elección indirecta, los periodos establecidos para el mandato del Ejecutivo se modificaron varias veces, de inicio cuatrienios, luego bienios, cuatrienios otra vez, para el caso del puntofijismo fueron quinquenios y finalmente sexenios, de acuerdo con la constitución de 1999, que se convirtieron en muchos años más de manera consecutiva en un afán continuista que incluso a la muerte de Chávez dará origen a una modalidad de continuismo diferente: el chavismo sin Chávez.

De acuerdo con Aveledo el escenario previo al puntofijismo puede resumirse de la siguiente forma: “En 1958 la paz tiene medio siglo, del cual treinta y siete años han sido de dictaduras, tres años de revolución y cuatro golpes de estado (sic) han sido exitosos: el que tumbó a Castro, el que tumbó a Medina, el que tumbó a Gallegos y el que tumbó a Pérez Jiménez”⁹¹

De tal forma que, si es cierto que durante los años previos al puntofijismo, la lucha por el poder político comenzó a institucionalizarse por medio de la proliferación de partidos políticos, también es cierto que el golpismo prevaleció, aunque no con la frecuencia de los primeros años de independencia e incluso comenzaron a adoptarse algunas prácticas democráticas como parte de la modernización del Estado.

⁹¹ Ramón Guillermo Aveledo, *op. cit.*, p. 84

2.1.3 El puntofijismo. Una democracia en proceso de consolidación y una sociedad con muchas carencias y grandes expectativas

El 23 de enero de 1958 es una fecha importante en la historiografía de Venezuela, ya que marca el inicio de la adopción generalizada de prácticas democráticas en la lucha por el poder, dejando atrás el caudillismo y el golpismo como estrategias para acceder al poder; ya no será por la vía de las armas, lo que es relevante incluso con todas las imperfecciones que podamos señalar. Ahora la lucha por el poder se hará a través de partidos políticos con la presencia de gobiernos civiles, la adopción de la república como forma de gobierno con el objetivo de evitar más dictaduras, favoreciendo la alternancia, eliminando la posibilidad de reelección para periodos consecutivos y estableciendo un mandato fijo de cinco años.

El modelo de democracia adoptado es representativo, ya que a través del voto universal, libre y secreto permitiría al pueblo elegir a quienes en su representación ejercerían el poder; prevalece la división de poderes autónomos e independientes, que si bien actúan como un sistema de contrapesos, deben hacerlo de forma coordinada, en apego al mandato constitucional, donde la rendición de cuentas es un ejercicio fundamental para fines de transparencia, evaluación del desempeño y medición del avance en la consolidación de los objetivos establecidos.

La democracia puede ser considerada como un proceso perfectible que va sumando logros en su desarrollo, fortaleciéndose en el transcurso del tiempo en el mejor de los casos. Uno de los logros más importantes en el caso de la democracia representativa es que permite al pueblo participar políticamente a través de los partidos políticos en la elección de sus gobernantes en un ambiente de libertad, equidad y respeto, donde la pluralidad es bienvenida. Los gobernantes asumen la responsabilidad de actuar en representación del pueblo que ha depositado en ellos su confianza para el ejercicio del poder, en el entendido que procurará su bienestar en un periodo de tiempo establecido. Sin embargo, hablar de democracia es mucho más complejo que eso. Los logros más importantes efectivamente se han dado en el ámbito político-electoral, quedando rezagados otros aspectos como lograr una democracia educativa, o en salud y vivienda.

Todo en teoría suena muy bien, el Pacto de Puntofijo se firma el 31 de octubre de 1958, entre los tres partidos políticos más importantes Acción Democrática (AD), el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y el partido Unión Republicana Democrática (URD), dejando fuera de las negociaciones al Partido Comunista de Venezuela (PCV), el cual no es convocado a participar, lo que propició que su lucha por el poder y participación política fuera de forma beligerante y clandestina. Durante este periodo proliferó la creación de partidos políticos de menor relevancia. Este tipo de pluripartidismo más que apertura y pluralidad política, pulveriza el peso político de los partidos que para poder tener alguna participación real en el acontecer político se vieron obligados a coaligarse con alguno de los partidos más importantes signatarios del Pacto de Puntofijo o con el Partido Comunista de Venezuela, cabe mencionar, que la mayoría de los partidos menores eran de izquierda y de centro izquierda.⁹²

Lo que en realidad sucedió durante el puntofijismo, periodo que va de 1958 a 1998, fue que en los Acuerdos de Punto Fijo se estableció una partidocracia que permitía de forma consensuada la alternancia en el poder de los dos partidos políticos preponderantes, el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) y Acción Democrática (AD): En el documento se habla de unidad, cooperación y mutuo respeto como garantía de una tregua política;⁹³ se convocaba a elecciones que eran más bien de carácter simbólico más que democrático, toda vez que la alternancia en el poder había sido pactada con anterioridad.

Rómulo Betancourt, tiene el mérito de haber sido el primer presidente electo democráticamente por voto popular, recordemos que antes se hacía de forma indirecta siendo el Congreso el que elegía al nuevo presidente a partir de la propuesta del Ejecutivo en turno.

Es durante este periodo, en 1960, que se crea el Banco Central de Venezuela, que tiene entre sus funciones generar estabilidad monetaria y en los precios, fomentar el crecimiento

⁹² Entre los otros partidos políticos menores podemos señalar los siguientes: Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR), Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), Partido Revolucionario de Integración Nacionalista (PRIN), Unión para Avanzar (UPA), Organización Renovadora Auténtica (ORA), Movimiento al Socialismo (MAS), Movimiento Democrático Popular (MDP), Punto Cero, La Causa Radical (LCR), Movimiento Electoral del Pueblo (MEP), Partido Revolucionario de Venezuela (PRV), Partido Revolucionario Progresista (PRP), Partido Convergencia (CVGV), Bandera Roja (BR), Patria para Todos (PPT), Proyecto Venezuela (PRVZL) entre los más representativos.

⁹³ Tomado de Venezuela Analítica. http://www.analitica.com/bitbliblioteca/venezuela/punto_fijo.as, publicado en Revista de Arte y Humanidades UNICA, Año 6 N° 13 / Mayo-Agosto 2005, p. 237

económico, ejercer control sobre la emisión del dinero circulante, incidir en el control de la inflación, así como la regulación del sistema bancario y financiero, un logro importante sin lugar a duda, de ahí la importancia de conservar su autonomía.

Para el caso de Venezuela, la exclusión del Pacto de Puntofijo, del Partido Comunista de Venezuela, de alguna forma contribuyó a que durante los años sesenta fuera gestándose la insurgencia marxista que agrupaba una amplia gama de grupos: trabajadores, campesinos, estudiantes, guerrilleros, soldados teniendo en común que eran disidentes, insatisfechos e inconformes, que encontraron en los marcos de acción colectiva a los que se refiere López Maya⁹⁴, la forma de cobrar visibilidad, descartando la vía pacífica para exigir la atención de sus demandas largamente ignoradas o postergadas. Los movimientos disidentes fueron reprimidos por corporaciones especializadas como la Policía Técnica Judicial (PTJ), el Servicio de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (SIFA) o la Dirección de Inteligencia Militar (DIM). Es recordado el discurso de Betancourt pronunciado en El Silencio, donde señala que será implacable en contra de la guerrilla comunista. Será hasta 1967 que el PCV, abandona el uso de las armas para acceder al poder y adopta la vía democrática institucionalizada como los otros partidos políticos. De tal forma que, en las elecciones de 1968 participa como cualquier otro partido que contienda por el poder, de conformidad con la normatividad establecida.

El militarismo con tinte nacionalista no se extinguió completamente, de tal forma que durante el periodo puntofijista hubo varios intentos golpistas como el de febrero de 1961, encabezado por el coronel Edito Ramírez. Otro intento fue el “Barcelonazo”, cuando en junio de ese mismo año un grupo de mayores y capitanes intenta tomar el cuartel “Pedro María Freites” en la localidad de Barcelona perteneciente al Estado de Anzoátegui.⁹⁵ Paulatinamente y ante el peligro de una guerrilla en crecimiento, el ejército transita hacia la institucionalización y profesionalización, haciendo gala de lealtad a la patria dejando de lado las aspiraciones políticas para ocuparse en combatir a la guerrilla. A pesar de ello, el Movimiento Bolivariano

⁹⁴ Margarita López Maya los describe ampliamente en la obra *Protesta y cultura en Venezuela: Los marcos de acción colectiva en 1999*, que ya hemos referido antes.

⁹⁵ Ramón Guillermo Aveledo, *op. cit.*, pp. 86-87

Revolucionario (MBR-200) emergía de entre las filas militares para en 1992 recurrir en dos ocasiones más a la táctica golpista, una el 4 de febrero, en la cual Chávez dará el golpe de Estado en contra de Carlos Andrés Pérez y caerá preso; y la segunda, cuando el 27 de noviembre otro grupo de militares hace un nuevo intento golpista que tampoco fue exitoso.

Otro aspecto relevante durante el puntofijismo es el relacionado con el poder Legislativo, que fue emitió una gran cantidad de normas jurídicas entre las que se encuentran la Ley del Trabajo, Ley de Salarios, Ley de Hidrocarburos entre otras. Cabe mencionar, por sus implicaciones, las denominadas “leyes de poderes especiales”, que habilitaban al presidente para legislar de forma excepcional en materia económica y financiera. Durante las cuatro décadas del puntofijismo “... 1.181 leyes fueron dictadas por los presidentes habilitados: Pérez I, Lusinchi, Velásquez y Caldera II. Si sirve de comparación, en sus primeros cinco años en el poder el presidente Chávez decretó más de cien leyes.”⁹⁶

Cuadro 2

Presidentes durante el puntofijismo⁹⁷

PRESIDENTES DURANTE EL PUNTOFIJISMO		
NOMBRE	PERIODO	PARTIDO
RÓMULO BETANCOURT	1959-1963	AD
RAÚL LEONI	1964-1968	AD
RAFAEL CALDERA (1)	1969-1973	COPEI
CARLOS ANDRÉS PÉREZ (1)	1974-1978	AD
LUIS HERRERA CAMPINS	1979-1983	COPEI
JAIME LUSINCHI	1984-1988	AD
CARLOS ANDRÉS PÉREZ (2)	1989-1993	AD
RAMÓN J. VELÁSQUEZ	Sustituye a Pérez a partir de agosto de 1993	AD
RAFAEL CALDERA (2)	1994-1998	COPEI

⁹⁶ *Ibidem*, p.111

⁹⁷ Ramón Guillermo Aveledo, *op.cit.* Cuadro de elaboración propia a partir de información recopilada en la p.254

En el ámbito económico, el descubrimiento en 1914 del pozo petrolero Zumaque I generó no solo movimientos migratorios del campo a la ciudad, sino la transición de una economía agrícola, cuyos productos de exportación eran el cacao y el café, a una economía monoprodutora sustentada en la exportación del petróleo sujeta a los altibajos del precio del petróleo propios del mercado internacional, derivando en incertidumbre económica, con periodos de abundancia y otros de escasez. Hubo algunos acontecimientos internacionales que favorecieron el rol de proveedor de hidrocarburos de Venezuela como lo fueron los conflictos de la IGM, la IIGM y la crisis del Canal de Suez en 1956, pero una vez resueltos, se generaba desestabilidad en los ingresos provenientes de ese rubro.

La economía agrícola venezolana estuvo sustentada en una tenencia de la tierra latifundista, que se vio afectada por el nuevo rumbo que toma la economía; el campo fue abandonado, pero la bonanza económica era tal que permitía importar todos los bienes de consumo.

Mientras el número de trabajadores agrícolas disminuye, el de trabajadores urbanos vinculados a actividades relacionadas con el petróleo comienza a crecer en forma importante. Esta nueva clase trabajadora no agrícola demandará la creación de sindicatos para la regulación de las nuevas relaciones laborales. La inversión y empresas extranjeras son bienvenidas; de ahí la necesidad de abogados expertos en negocios internacionales. La Ley de Hidrocarburos de 1943 hará considerables concesiones a los extranjeros por un periodo de cuarenta años.

La modernización del Estado, el giro de la economía, las emergentes clases sociales, la administración de la riqueza, la necesidad de generar un desarrollo industrial eran muchos frentes que atender, pero ¿por dónde comenzar? ¿por lo urgente o por lo importante? Las situaciones inminentes fueron muchas y demandaban atención inmediata. Una administración burocratizada y prácticas corruptas son rasgos que lejos de atenuarse o desaparecer se acentuarán.

En este escenario, después de 40 años de puntofijismo, el pueblo venezolano ya no se sentía representado ni sentía afinidad por ninguno de los partidos políticos que alternaban en el poder, los cuales luchaban más bien por conservar sus privilegios, lo que propició los marcos

de acción colectiva por inconformidad se intensificaran y multiplicaran en número importante, generando disturbios para llamar la atención de las autoridades hacia las demandas no atendidas, experimentando un sentimiento de traición, abandono y desilusión.

La implementación de un régimen democrático genera grandes expectativas en una sociedad, no solo en cuanto a la posibilidad de participación política, sino también respecto a la posibilidad de conseguir seguridad económica al poder tener un empleo formal y remunerado adecuadamente, acceder a un sistema de salud más eficiente, contar con educación de calidad, todo ello en un entorno social seguro, en condiciones de equidad y justicia. En suma, una expectativa de mejor calidad de vida.

Las expectativas de la sociedad venezolana no estaban siendo atendidas adecuadamente, ni en lo que refiere a la calidad de vida ni en cuanto a la seguridad en su sentido más amplio: seguridad económica, alimentaria, educativa, habitacional, ni de salud e integridad física, creando un terreno propicio para un cambio radical.

2.2 Escenarios y procesos de consolidación política en América Latina en la segunda mitad del SXX

La cosmovisión occidental se caracteriza por ser eurocentrista y estatocéntrica, sustentada en el modo de producción capitalista, con una ideología de corte neoliberal, la cual se vio favorecida inicialmente por la Revolución industrial y derivó en prácticas colonialistas afectando principalmente al continente africano y al americano, convirtiéndolos en proveedores de materias primas y fuerza de trabajo, donde intentan replicar su modelo de desarrollo.

Una vez finalizados los procesos de independencia en América Latina, las prácticas colonialistas concluyeron; sin embargo, la herencia colonial quedó marcada por grandes desigualdades. De tal suerte que al momento de recurrir a los apoyos financieros instrumentados para estimular el desarrollo en países que habían formado parte de la periferia, lo que más bien se produjo fue endeudamiento y dependencia, profundizando las asimetrías, quedando así dividido el mundo, en el norte global industrializado y desarrollado

y en el sur global subdesarrollado o en vías de desarrollo, muchos de ellos con un pasado colonial, donde la relación centro-periferia prevalece en forma de un neocolonialismo.

La historia de los países que integran América Latina y El Caribe tiene muchos puntos en común, habida cuenta de las particularidades que cada uno de ellos ha tenido que afrontar a lo largo de su desarrollo histórico y que los hace únicos. Entre los aspectos en común podemos señalar que tuvieron un desarrollo precolonial que se constituirá en un legado cultural y social de importancia; otra característica afín entre ellos es que fueron expuestos a procesos de colonización que violentaron su existencia y han dejado su huella dentro del proceso histórico. Otro rasgo que comparten es el hecho de que la invasión napoleónica en 1808 fuera un elemento detonador para acelerar los procesos de independencia; al tiempo que rechazaban la imposición de José Bonaparte, tuvieron la oportunidad para deslindarse de la corona española, desencadenándose arduos movimientos de independencia a inicios del SXIX. Cabe mencionar, que algunos de los países colonizados del continente americano obtuvieron su independencia mucho tiempo después con apoyo en la resolución 1514 de la Asamblea General de Naciones Unidas en favor de los procesos de descolonización. Otro elemento en común fue que el nacimiento a la vida independiente los confrontó con una dura realidad en que las asimetrías entre la metrópoli y la periferia eran más que evidentes y prevalecerían a pesar de la adopción del MSI, que más bien los conducirá a otra forma de dependencia, ahora de tipo financiero, al contraer deuda para financiar el desarrollo.

La expectativa en cuanto al MSI subyacía en el hecho de facilitar o apoyar a los países de la periferia a lograr el desarrollo, en virtud de lo cual constituía una alternativa *del* desarrollo, pero siempre desde una perspectiva europeísta. Pero siendo las culturas americanas diametralmente diferentes, con una realidad poco equiparable a la europea, donde como bien lo dice Escobar al referirse a América Latina, las tradiciones no se han ido y la modernidad no acaba de llegar,⁹⁸ se generan estructuras híbridas que se dirigen a marcha forzada hacia el desarrollo de sus fuerzas productivas, arrastrando muchas prácticas tradicionales, algunas de ellas incluso derivan en una franca resistencia al desarrollo industrial. Cuando quizá lo más conveniente es que en vez de buscar alternativas *del* desarrollo europeísta en Latinoamérica

⁹⁸ Arturo Escobar, *La invención del desarrollo*, Colombia, Editorial Universidad del Cauca, 2014, 2ª. Edición. ISBN: 978-958-732-134-0, p.296

se busquen alternativas *al* desarrollo, es decir, un modelo más *ad hoc* con las culturas propias de la región.

Aunado a esto se enfrentaban al reto de la consolidación política en ambientes de efervescencia social, lo que condujo al establecimiento de dictaduras militares donde la injerencia estadounidense se hizo patente de muy diversas formas, una de ellas el intervencionismo. También observamos el surgimiento de gobiernos democráticos en proceso de consolidación y el hecho de que más tarde comenzarían a proliferar los movimientos populistas de izquierda.

De tal suerte que la realidad de América Latina y El Caribe es esencialmente distinta de la europea y de la estadounidense, y así debe ser abordada atendiendo sus subjetividades para una mejor comprensión.

2.2.1 Procesos de consolidación política en la región latinoamericana

La mayoría de los países de América Latina y El Caribe obtuvieron su independencia durante el SXIX, muchos en 1821. Sin embargo, hubo casos como el de Belice, Guyana y Surinam que la consiguieron ya en el SXX. Todos heredaron las prácticas coloniales que implicaban diferencias económicas muy difíciles de subsanar marcadas por el caudillismo, para luego transitar hacia sociedades más democráticas, a pesar de la presencia de dictaduras militares.

Como se ha señalado antes, el MSI generó endeudamiento y dependencia en una nueva versión de relación centro-periferia, ahora expresada en términos de desarrollo y subdesarrollo siempre desde una perspectiva europeísta desatendiendo el pasado histórico, la realidad y naturaleza cultural de la región latinoamericana, donde las prácticas tradicionales prevalecen alternando con un modelo de desarrollo impuesto, importado que trata de instalarse con mucha dificultad, teniendo que aceptar las condiciones impuestas por los acreedores como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y más tarde, en apego a los lineamientos establecidos en el Consenso de Washington para fines de renegociación de la deuda adquirida para fines de desarrollo.

Los apoyos para incentivar el desarrollo, además de recursos financieros, incluían transferencia de tecnología, desde luego que no sería la tecnología de punta, sino la de deshecho; lo que sí se transmitió de inmediato fue el modelo económico capitalista, la ideología neoliberal y el estilo de vida consumista.

Un proceso que comienza a desarrollarse en América Latina y El Caribe, principalmente durante la última década del SXX y la primera del SXXI, es el interés por el pensamiento marxista y se manifestará no precisamente con el radicalismo de la Revolución rusa donde la ruptura fue total y dio origen al socialismo real, sino a través de una izquierda “moderada” a la que algunos especialistas califican de progresismo. Este tipo de gobiernos son referidos de diversas formas como de centro-izquierda, post-neoliberales, populistas de izquierda, nacional-populares, tal y como lo señala Rocha.⁹⁹ Si bien esta tendencia hacia los gobiernos progresistas fue generalizada, no todos han logrado prevalecer, Venezuela es uno de los que prevalece y con muchas dificultades acentuadas por el bloqueo económico impuesto a Maduro. Otros gobiernos progresistas que lo han logrado son los de Uruguay, Bolivia con un desterrado Evo Morales y Nicaragua con un muy criticado régimen populista autoritario, todos en condiciones que merecen estudio.

La instauración de gobiernos progresistas en América Latina vino a trastocar la configuración geopolítica de la región y del mundo, al deslindarse de la hegemonía estadounidense, fortaleciéndose como región y simultáneamente abriendo el espectro hacia la inclusión de otras potencias emergentes como China, Rusia e India, apuntando más hacia el multilateralismo que a la unipolaridad. En este contexto, Rocha¹⁰⁰ identifica a un grupo de países que constituyen una resistencia frente a los gobiernos progresistas entre los que señala a México, Colombia, Perú, Honduras y Guatemala. El ataque a los gobiernos progresistas será sistemático, en muchas ocasiones en forma declarada, en otras de manera velada, induciendo la persecución judicial de altos funcionarios o promoviendo movilizaciones desestabilizadoras.

⁹⁹ Alberto Rocha Valencia, Coordinador. América Latina en el orden mundial emergente del siglo XXI. Del avance a la regresión heterónoma. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8, p. 11

¹⁰⁰ *Ibidem*, p. 93

A manera ilustrativa, se muestra una selección de algunos países que conforman la región de América Latina y El Caribe, que nos permitan percibir el contexto prevaleciente en la región.

La segunda mitad del SXX fue en América Latina, la de la Nicaragua con presencia invasiva estadounidense, iniciada durante el régimen de Sandino quien moriría asesinado por órdenes de Anastasio Somoza que asumiría el poder en 1936, para convertirse en un dictador que favoreció a los intereses estadounidenses y habría de tener una muerte violenta en 1956. Sin embargo, el somocismo prevaleció como una dictadura familiar ya que fue continuado por sus hijos e involucraba a los diversos miembros de la familia en puestos clave, hasta 1979 cuando el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) cobró visibilidad a través de prácticas guerrilleras en oposición al régimen somocista que tuvo por sello distintivo su rigidez político-militar, la corrupción y la intensificación de las desigualdades sociales. El FSLN sustentaba su movimiento en la ideología marxista-leninista. La caída de Somoza en 1979 implicó una lucha que costó muchas vidas. Se constituyó una Junta de Reconstrucción Nacional integrada por nueve miembros entre los que figuraban Daniel Ortega y Violeta Chamorro, quien será la primera mujer presidenta electa democráticamente en la región latinoamericana en 1990. Para el 2006, llega Daniel Ortega a la presidencia y prevalece desde entonces ejerciendo un régimen a todas luces dictatorial.

Por su parte, la Revolución Cubana en 1959, que puso fin a la dictadura de Batista, era un claro ejemplo de que había otras formas viables de organización, que implicaban la ruptura de los paradigmas establecidos, al tiempo que ponían en entredicho la hegemonía estadounidense en la región avalada históricamente por el 'Destino Manifiesto' como su zona natural de influencia. Cuba y Fidel Castro se convertirán en aliados cercanos de Venezuela durante el régimen de Chávez. La cercanía entre ambos dirigentes era tal que hace pensar que Castro fue mentor y fuente de inspiración de Chávez, junto Bolívar. Las afinidades con Cuba fueron muchas, entre ellas, la ideología de izquierda, la postura declaradamente antiestadounidense, antineoliberal, totalmente en contra del capitalismo.

En Bolivia el militarismo y los golpes de Estado estuvieron presentes en el periodo que nos interesa. Tras su Revolución nacional en 1953, realiza una reforma agraria

para resolver los problemas de tenencia de la tierra, nacionaliza las minas de estaño, que junto con la plata son minerales importantes para su economía fundamentalmente de extracción. La llegada de Evo Morales al poder en 2005 y su reelección en el 2009 darán a Chávez un aliado en la región que comparte sus ideales y promueve también una democracia participativa con ideología de izquierda, aunque con una postura un poco más moderada.

En lo que refiere a Ecuador, pasó por un arduo proceso de modernización del Estado, que separaba los asuntos de la Iglesia de los del Estado. País tradicionalmente agroexportador, que fue adquiriendo paulatinamente la influencia del modelo capitalista, transitando hacia el liberalismo. La Revolución liberal atravesaría por un momento muy comprometido en 1930, cuando se vio duramente afectada por una muy severa crisis económica al desplomarse la exportación cacaotera, su principal producto de exportación, perjudicando principalmente a la clase trabajadora, provocando un descontento social que comenzaba a considerar al socialismo como una mejor alternativa. La inestabilidad política confrontó a conservadores y liberales, permitió el desarrollo del pensamiento marxista y la consolidación de posturas socialistas, así como el establecimiento de dictaduras militares. Su economía dará un giro importante al pasar de ser agroexportadora a petroexportadora tal y como le sucedió a Venezuela. La llegada de Rafael Correa al poder le significará a Chávez otro aliado, aunque también con una postura moderada no tan radical como la suya.

Aun antes de tomar rumbo hacia la izquierda, Venezuela había mostrado su apoyo a los países de la región latinoamericana y caribeña: “Cabe destacar la solidaridad en la década de los sesenta con el exilio cubano anticastrista y con los refugiados y exilados que llegaron a Venezuela procedentes de América del Sur y luego de Centroamérica huyendo de las dictaduras militares entre los años sesenta y ochenta del siglo pasado”¹⁰¹

En este orden de ideas, mientras algunos países de la región afianzaban las prácticas neoliberales a través de alianzas como la de la Alianza del Pacífico conformada por Colombia, Chile, México, Panamá y Perú, otros se aventuraban en la búsqueda de fórmulas más incluyentes que demandaban una participación de mayor compromiso del Estado,

¹⁰¹ Carlos A. Romero, *La política exterior de la Venezuela boliviiana*, Working paper No. 4, julio 2010, p. 4

rompiendo con los paradigmas establecidos en búsqueda de la recuperación de la soberanía nacional y de un desarrollo autónomo, ocasionando que muchos grupos al interior de cada Estado y al exterior miembros de la comunidad internacional vieran afectados sus intereses y opusieran resistencia al cambio para mantener el *statu quo* y conservar sus privilegios.

2.2.2 El pensamiento marxista se manifiesta en América Latina

Llega a América Latina, el pensamiento marxista en forma de una especie de segunda ola y con características propias, mientras en Europa y en Asia, había conseguido convertir al socialismo a diversos estados a partir de 1917, constituyéndose en una amenaza real para la contraparte capitalista afectando su zona de influencia. En el caso de América Latina, el pensamiento marxista se hará presente primero en los espacios académicos universitarios hasta los años 60, como lo refiere Cortés,¹⁰² desatando acaloradas discusiones sobre la viabilidad en la adopción de nuevos paradigmas políticos, sociales e ideológicos que pudieran traducirse en sociedades más igualitarias.

El ejemplo latinoamericano más cercano de la adopción de nuevos paradigmas estaba representado por Cuba, que de ser un territorio con influencia preponderantemente estadounidense rompe con ese esquema y a partir de 1959, año de su revolución, adopta el socialismo como forma de Estado enfrentando todas las adversidades que ese hecho le significó. En cualquier caso, el mensaje era claro, había otra opción que implicaba la ruptura de los paradigmas dominantes establecidos para generar un cambio hacia una nueva forma de organización no capitalista. Los procesos de industrialización, el desarrollismo y el MSI habían desencadenado relaciones de dependencia, conservando una relación de subordinación entre los países del centro y los de la periferia, que lejos de disminuir las desigualdades las profundizaban. El endeudamiento era el costo inevitable del desarrollo. Aunado a las políticas impuestas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, la dolarización del comercio internacional establecidas en Breton Woods y más tarde las pautas

¹⁰² Fernando Cortés. *Desarrollo de la metodología en Ciencias Sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad*. México. Perfiles Latinoamericanos, Núm.45, enero-junio 2015, p. 181

establecidas por el Consenso de Washington para el tratamiento de la deuda contribuían a un panorama poco alentador para los países latinoamericanos. El triunfo de la revolución cubana alentaba la posibilidad de que los partidos de izquierda o marxistas pudieran acceder al poder por dos rutas: la revolucionaria o a través del consenso en las urnas.

Desde la misma Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Raúl Presbich hará notar las implicaciones de la dependencia para fines del desarrollo, señalando que el problema no era exclusivamente de orden económico; también debían considerarse los aspectos de índole social.¹⁰³

En ese entonces se hablaba de la importancia de los modos de producción que generaban determinadas relaciones sociales de producción. Para este momento permea ya en las sociedades latinoamericanas el pensamiento de Althusser y Gramsci. Ahora había una disyuntiva más sobre cómo visualizar a la sociedad, en estratos o clases sociales o en función de las relaciones sociales de producción. La economía y la sociología tendrían la atención de los estudiosos sociales para comprender los procesos políticos e incentivar cambios estructurales que influirían en la superestructura.

Esta nueva corriente de pensamiento ocasionó que durante los primeros años de los setenta se desencadenaran persecuciones políticas y tuvieran lugar golpes de Estado en América del Sur. La década de los ochenta estaría marcada por la inquietud de generar un cambio de fondo en el Estado,¹⁰⁴ no todos los Estados tomaron el mismo rumbo es sus procesos de transformación; algunos de los gobiernos dictatoriales comienzan a ser sustituidos por gobiernos democráticos en proceso de consolidación, en concordancia con la economía capitalista, el neoliberalismo y la economía de mercado, sin embargo las crisis económicas les afectarían severamente; este periodo será conocido como la “década perdida” y pondría a prueba la capacidad de los Estados para mantener o en su defecto recuperar la estabilidad económica. La tendencia era hacia la apertura de mercados, hecho que se esperaba beneficiara a las economías latinoamericanas; pero no fue así, no se alcanzó la estabilidad económica, no hubo ni el crecimiento ni el desarrollo esperado. La desigualdad y la pobreza

¹⁰³ *Ibidem*, p. 182

¹⁰⁴ *Ibid*, p. 190

seguían no solo presentes en los países latinoamericanos, sino que el panorama se tornaba cada vez más desalentador.

El surgimiento de regímenes progresistas representó un cambio significativo que generó grandes expectativas en la región que apostaba por un nuevo modelo anticapitalista y antineoliberal.

2.3 Una comunidad internacional en recomposición

La comunidad internacional también es susceptible a experimentar cambios en sus relaciones de poder y en las dinámicas que se generan entre sus distintos actores, todo estará en función de la identidad y los intereses que persigan cada uno de ellos y las circunstancias del momento histórico. Las relaciones entre el *ego* y el *alter* podrán ser de alianza y cooperación o de conflicto y confrontación.

Ya abordamos el colonialismo del que fue objeto América Latina, ahora cambiaremos de perspectiva, la otra cara de una misma realidad desde la óptica de quienes ejercieron estas prácticas coloniales como forma de dominación y encontraron en el imperialismo económico una nueva modalidad de dominio, un neocolonialismo el cual surge una vez superados los procesos de colonización incentivados por la Revolución industrial y esta nueva modalidad de dominación ya no es territorial propiamente dicha, sino más bien se constituye como una forma de penetración económica, que permite una extensión de autoridad, influencia y control que se ejerce sobre los países en vías de desarrollo o subdesarrollados, profundizando como se ha señalado reiteradamente las asimetrías derivadas de la herencia colonial. El imperialismo es referido por Lenin como la fase superior del capitalismo,¹⁰⁵ proceso en el que se mostrará como un dominio político asociado a una supremacía militar y económica que contribuye a un dominio efectivo sobre terceros estados. Esta práctica permitirá al país imperialista mantener o ampliar sus zonas de influencia obteniendo beneficios significativos en esta modalidad de relación de dominación neocolonial. Una vez superados los procesos de colonización incentivados por desarrollo industrial, concluida la IGM e iniciados los

¹⁰⁵ Ver, texto de Lenin así denominado para una descripción más detallada del imperialismo desde una perspectiva marxista.

procesos de descolonización después de la IIGM, instrumentan el MSI en otras latitudes para promover el desarrollo industrial siempre desde la perspectiva europeísta, que lo que propició fue que prevalecieran las relaciones de explotación y dependencia, se incrementara el empobrecimiento con la añadidura de un endeudamiento por parte de los países subdesarrollados o en vías de desarrollo, que sin haber satisfecho las expectativas de desarrollo, ahora debían saldar cuentas con los acreedores en los términos por ellos determinados. La amplia brecha generada por las asimetrías permitió la prevalencia del imperialismo so pretexto de apoyar en el desarrollo de los países menos desarrollados, justificando así prácticas intervencionistas.

El imperialismo ha pasado por diversas etapas como los son el imperialismo librecambista, caracterizado por un franco proceso de expansión económica, como ya se ha señalado, derivado de la Revolución industrial, a mediados del SXIX y principios del SXX, estimulando las prácticas colonialistas fundamentalmente por parte del Reino Unido, Francia, Países Bajos y Alemania, que competirán por la anexión de territorios en África, Asia y el Pacífico en busca de materias primas, fuerza de trabajo y nuevos mercados. Para el periodo de la segunda posguerra, se iniciarán los procesos de descolonización, y ahora lo que prevalecerá será el imperialismo económico con las características arriba descritas, que indujeron a los países en desarrollo o subdesarrollados a contraer grandes deudas para financiar el desarrollo, y, aceptando políticas económicas impuestas por los organismos internacionales acreedores, se ven obligados a también aceptar en su territorio, filiales de los referidos organismos internacionales e incluso acceder a la firma de acuerdos comerciales poco favorables que en su conjunto más que ayudar a superar las asimetrías, las acentúan y perpetúan. Autores como Adam Smith, John Stuart Mill y Richard Cobden consideraron que la apertura de mercados típica del libre comercio garantizaría la paz y el equilibrio internacional, cuando más bien se convirtió en un detonante de conflictos internacionales derivados de la búsqueda de ganancias y beneficios económicos, permitiendo el paso del imperialismo librecambista al imperialismo económico.¹⁰⁶

La sociedad internacional durante el SXX sufrió múltiples eventos que por su relevancia se constituyeron en marcadores temporales como la IGM y la IIGM que dieron origen al

¹⁰⁶ James E. Dougherty y Robert L. Pfaltzgraff, *op. cit.*, p.233

surgimiento de dos organizaciones internacionales de vocación universal en busca prioritaria de la paz y seguridad internacionales, la solución pacífica de controversias, así como la promoción de la cooperación internacional. Se trata en un primer intento, de la Sociedad de Naciones (SDN) después de la IGM y después de la IIGM, la Organización de Naciones Unidas (ONU). Si bien es cierto que la SDN no pudo evitar el estallido de la IIGM representó un esfuerzo importante para la creación de un organismo internacional de vocación universal en búsqueda de la paz. Actualmente la Organización de las Naciones Unidas se ha convertido en todo un sistema integrado por 193 países miembros y con más de 150 órganos subsidiarios que pretenden no solamente la paz y la seguridad internacionales, sino que también favorecen, el bienestar social, el respeto y garantía de los Derechos Humanos, la cooperación y el desarrollo, en un mundo en el que las relaciones internacionales tienden a complejizarse cada vez más por muy diversos factores no únicamente los políticos, económicos o sociales, la pandemia nos ha dado un ejemplo de globalización en el rubro de salud.

Otro suceso relevante fue la Revolución rusa de octubre de 1917 que puso en vigor un nuevo modo de producción distinto al capitalista, sustentado en la ideología marxista: el socialismo real y, a partir de entonces se divide al mundo en dos polos opuestos o en bloques de poder que luchan no solo por conservar sus zonas de influencia, sino por ampliarlas, dando origen al finalizar la IIGM a la Guerra Fría, que muestra la rivalidad entre los dos polos antitéticos expresada de muy diversas formas como lo es la carrera armamentista que incluye armas convencionales, químicas, biológicas y nucleares. El contar con armas nucleares era un factor disuasivo importante. Esta bipolaridad prevalecerá hasta la implosión de socialismo real, para dar origen a la unipolaridad y luego la multipolaridad, estableciéndose en cada etapa diferentes relaciones de poder en la comunidad internacional.

2.3.1 Un mundo bipolar

La revolución rusa del octubre de 1917 constituye un momento histórico significativo no solamente para los rusos sino para el mundo entero, marcado por la caída del Zar Nicolás II y la toma del Palacio de San Petersburgo, representa el fin de la monarquía rusa y la instauración en forma violenta de un nuevo modo de producción diferente al capitalismo, sustentado en la ideología marxista resultado de un largo proceso de estudio acucioso del

capitalismo con la intención de proporcionar el sustento ideológico que permitiera la implementación de una nueva forma de organización económica, política y social más equitativa, donde el interés social estaría siempre por encima de los intereses individuales.

Marx y Engels harán esta propuesta alternativa de organización la cual fue plasmada en el Manifiesto al partido comunista y pretende combatir o eliminar en el mejor de los casos, los males típicos del capitalismo que son muchos: ya no se producen satisfactores sino mercancías, acentúa los antagonismos de clase, presenta crisis cíclicas, inflación, desempleo, anarquía en la producción, la propiedad privada de los medios de producción y de la producción que genera diferencias de clase, donde lo que se busca al finalizar el ciclo del proceso productivo es obtener una ganancia que se traduce en la acumulación originaria de capital, la circulación de las mercancías está sujeta a las leyes de la oferta y la demanda, la fuerza de trabajo recibe un tratamiento de mercancía sujeta también a las leyes de mercado, entre otros muchos males que padece el capitalismo y solo por referir algunos de los más importantes, el reto era grande.

Después de la Revolución rusa y la conversión de Rusia en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), otros países también se convirtieron al socialismo lo que representaba por una parte la ampliación de la zona de influencia del socialismo y por ende la reducción de la zona de influencia capitalista. Entre los primeros países en convertirse al socialismo figuran Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Yugoslavia, Polonia, República Democrática Alemana, Rumania y Hungría.¹⁰⁷ A partir de 1917, el mundo estaría polarizado ideológica, política y económicamente dando origen a la formación de bloques de poder, el capitalista y el socialista, antagónicos por excelencia y que buscarán en forma determinante y sostenida, conservar y ampliar sus zonas de influencia, confrontando en una rivalidad irreconciliable a los países hegemónicos líderes de cada bloque: Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Surgen organismos internacionales especializados y regionales de forma paralela o equivalente para cada uno de los bloques de poder.

¹⁰⁷ <http://www.nuovopci.it/arcspip/article1423.html> Primeros países socialistas. Consulta: 04 de noviembre de 2021

Mapa 2

Bipolaridad en el mundo¹⁰⁸



Una vez concluida las IIGM la rivalidad prevalecerá, dando origen a lo que se ha denominado “Guerra Fría”, así llamada porque no hay enfrentamientos bélicos propiamente dichos, sin embargo, se inicia una carrera armamentista como ya lo hemos mencionado, donde la posesión de armas nucleares será un importante elemento disuasivo. Comienzan a surgir organizaciones internacionales de carácter militar y de seguridad colectiva. En 1947, en el continente americano, se crea el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), que de acuerdo con sus estatutos, sus objetivos serían el mantenimiento de la paz y seguridad del continente en forma prioritaria y de igual forma favorecer el fortalecimiento de relaciones de amistad y buena vecindad, a través de dicho documento se obligan a prestar ayuda mutua y defensa conjunta en caso de posibles amenazas o ataques contra cualquiera de los países de América, se trata sin lugar a duda de un organismo alineado a los principios establecidos por Naciones Unidas.¹⁰⁹

¹⁰⁸ Mapa elaborado por Sandra Kanety Zavaleta Hernández, "Más allá de la visión tradicional de seguridad y desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad y el desarrollo humanos", Tesis doctoral, UNAM, 2012, p.70

¹⁰⁹ <https://www.oas.org/juridico/spanish/firmas/b-29.html>, referente al TIAR, Consulta: 30 de septiembre de 2021

Posteriormente, en 1949, se conformará otra alianza internacional, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) que es la organización militar para el bloque capitalista y en contra respuesta en 1955 se formará el Pacto de Varsovia (OTV) para el bloque socialista, generando tensión entre Estados Unidos y la URSS como representantes de cada uno de los bloques.

Otro aspecto para considerar una vez concluida la IIGM, además de las cuantiosas pérdidas de vidas humanas, era el escenario que se visualizaba, por demás desolador, las ciudades que habían sido escenario de la guerra estaban en ruinas y las economías terriblemente dañadas. En apoyo a las economías europeas que sufrían los estragos propios de una economía de guerra, Estados Unidos, en su afán por contribuir a una pronta recuperación de los países europeos afectados, propone el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa Occidental y comienza a asumir el liderazgo durante el periodo de la posguerra a través de diversos mecanismos que le permiten organizar al comercio internacional sustentado en el pensamiento keynesiano.¹¹⁰ Los temas de financiamiento y comercio se convirtieron en las cuestiones más relevantes del momento, en cómo hacer llegar los recursos financieros para el desarrollo. Durante la Conferencia de Breton Woods celebrada en julio de 1944 se abordaron estos temas y se acordó que prevalecerían para fines del comercio mundial los criterios propuestos por los estadounidenses, lo que implicó la creación de instituciones como el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) que más tarde formaría parte del Grupo del Banco Mundial¹¹¹ y el Fondo Monetario Internacional, instituciones clave para fines de prestación de servicios financieros, la divisa de referencia mundial sería el dólar, el patrón oro-dólar prevalecería en las transacciones comerciales. En 1947, se crearía un organismo especializado en el comercio internacional: el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) que posteriormente se convertiría en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

¹¹⁰ P. W. Preston, *Una introducción a la Teoría del Desarrollo*, Editorial SXXI, México, 1999, ISBN:9789682321849, p. 189

¹¹¹ El Banco Mundial se ha constituido en el Grupo del Banco Mundial ya que cuenta con cinco órganos subsidiarios a través de los cuales opera y atiende a los distintos destinatarios de los servicios financieros especializados diseñados para promover el desarrollo como los son: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF), la Corporación Financiera Internacional (CFI), el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (OMGI), y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias relativas a Inversiones (CIADI).

Entre las principales preocupaciones de Estados Unidos durante el periodo de la segunda posguerra se cuentan su rivalidad con la URSS y la posible expansión del socialismo en detrimento de su zona de influencia.

2.3.2 La implosión del socialismo real y la hegemonía estadounidense al concluir la Guerra Fría

Respecto de Estados Unidos, es importante señalar que sus prácticas intervencionistas son históricas y las ha llevado a cabo de muy diversas formas. Tenemos que remontarnos a los tiempos de las trece colonias, en particular al Destino Manifiesto que es la doctrina filosófica, ideológica y teológica que de manera originaria constituye el eje rector para los disidentes religiosos calvinistas de origen británico que se asentaron en la costa este al norte del continente americano en el SXVII que más tarde se convirtieron en los Estados Unidos de América. Dicha doctrina señalaba que estaban destinados a mostrar al mundo y a la humanidad el paradigma de la pureza y la bondad, con la responsabilidad de conducirlos a la salvación en una especie de misión civilizatoria.¹¹² Convicción que ha prevalecido en el espíritu de sus acciones y la forma de relacionarse con los miembros de la sociedad internacional en distintos momentos históricos, bajo diferentes circunstancias a través de diversas doctrinas. Tal es el caso de la Doctrina Monroe que data de 1823 y queda resumida en una muy conocida y representativa frase: “América para los americanos” hecha en un intento para desalentar posibles intervenciones en el continente para fines de recuperación o adquisición de nuevas colonias por parte de la Santa Alianza y a las potencias europeas. Lo que hace en realidad es reclamar para sí su zona natural de influencia, veladamente con el interés de brindar protección, de salvaguardar la paz y seguridad en la región ante cualquier peligro de intervención con fines de colonización en países que ya hubieren conseguido su independencia y señalaba que tomaría como propia cualquier agresión u acción que atentaran

¹¹² Edmundo Hernández-Vela S., “El destino manifiesto”, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Editorial Porrúa, México, octava edición, 2022, s/d.

contra su independencia y que actuaría en consecuencia. Declaración que fue hecha de manera unilateral por el presidente James Monroe ante el congreso estadounidense.

Esta práctica política prevalecerá en el tiempo. Durante la segunda posguerra en 1947, el presidente estadounidense Harry S. Truman hizo un pronunciamiento ante el Congreso que fijaba su postura “la política de Estados Unidos debe ser apoyar a los pueblos libres que están resistiendo intentos de agresión de minorías armadas o presión exterior que intentan sojuzgarlos.”¹¹³ La doctrina Truman fue considerada como un mecanismo de contención al expansionismo soviético, en un momento en el que Reino Unido retiraba su apoyo a Grecia y Turquía con el riesgo de la expansión socialista a través de dichos estados.

Los ejemplos son múltiples, después del triunfo de la Revolución cubana en 1959, Estados Unidos no estaba dispuesto a permitir que proliferaran los movimientos revolucionarios en la región. Así, la Doctrina Johnson, justificará en 1965 la intervención militar estadounidense en República Dominicana.¹¹⁴ Un caso poco afortunado de intervencionismo quedó plasmado en la Doctrina Nixon, que data de 1971, en la que se marcaba los lineamientos de la política exterior estadounidense al finalizar la Guerra de Vietnam con una derrota que cobró la vida de más 56,000 soldados y con un costo estimado de 150 billones de dólares¹¹⁵ pronunciándose ahora en el sentido de no enviar más soldados estadounidenses a pelear luchas que no les correspondían, ahora la ayuda se limitaría a asistencia logística y económica, aclarando que no abandonaría los compromisos establecidos con anterioridad, refiriéndose a la OTAN o en casos de seguridad vital inminente para Estados Unidos, lo que abriría de nuevo la posibilidad de futuras intervenciones militares en una modalidad diferente.

Por su parte, la Doctrina Regan a principios de los años ochenta también tendrá el objetivo de frenar la expansión del comunismo y encontrará en la primer ministro Margaret Thatcher a su principal aliada.¹¹⁶

¹¹³ <https://www.politicaexterior.com/articulo/cincuenta-anos-de-la-doctrina-truman/> Consulta: 26 de abril de 2022

¹¹⁴ Hernández-Vela S., Edmundo; “Doctrina Johnson”, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Editorial Porrúa, México, octava edición, 2022, s/d.

¹¹⁵ https://www.encyclopediadelapolitica.org/doctrina_nixon/ Consulta: 04 de octubre 2021

¹¹⁶ <https://guerrasindetonaciones.wordpress.com/la-doctrina-reagan/> Consulta: 04 de octubre 2021

Un acontecimiento relevante que concede otra excusa para llevar a cabo prácticas intervencionistas y de dominación fue el ataque a las torres gemelas en Nueva York el 11 de septiembre de 2001 que daría pauta al presidente estadounidense George W. Bush para convocar a sus conciudadanos y al mundo a emprender una guerra sin tregua contra el terrorismo. Las consignas que se escuchaban eran que “nada volvería a ser igual”, “todo había cambiado”. De esta forma, con la Doctrina Bush se inicia una guerra declarada contra el terrorismo, en específico contra Al Qaeda y su líder Osama Bin Laden y contra toda organización terrorista dondequiera que se presente. “Un ataque contra uno es un ataque contra todos”¹¹⁷ y se anunció que no se escatimarían recursos en su combate.

Todas estas doctrinas constituyen la justificación ideológica de la presencia e intervención estadounidense en el mundo y desde luego en la región latinoamericana que es la que nos ocupa, que conforma su zona natural de influencia y que hará patente su determinación por conservar su influencia de muy diversas formas, ya sea a través de organismos internacionales de cooperación e integración, e incluso mediante el establecimiento de bases militares fuera de su territorio. Las doctrinas Carranza, Calvo y Estrada constituyen una respuesta regional al intervencionismo estadounidense.

Otra modalidad de intervencionismo estadounidense se hace patente en la Escuela de las Américas fundada en 1946 en Panamá¹¹⁸ con el nombre de Centro de Adiestramiento Latinoamericano del Ejército de Estados Unidos y tuvo mucho que ver en la formación y adiestramiento en técnicas de guerra y contrainsurgencia de muchos gobernantes latinoamericanos, enseñanzas que pondrían en práctica en su lugar de origen e incluían prácticas poco respetuosas de los Derechos Humanos.¹¹⁹

¹¹⁷ Hernández-Vela S., Edmundo; “Doctrina Bush”, *Enciclopedia de Relaciones Internacionales*. Editorial Porrúa, México, octava edición, 2022, s/d.

¹¹⁸ <https://soaw.org/escuela-de-las-americas> Consulta: 22 de febrero 2022

¹¹⁹ Dicha escuela ya no se encuentra en Panamá, en 1984 fue trasladada a Benning, Georgia en Estados Unidos y a partir del 2001 cambió su denominación a Instituto del Hemisferio Occidental para la Seguridad y Cooperación.

Cuadro 3

Escuela de las Américas¹²⁰

Egresados de la Escuela de las Américas

- ✓ **Efraín Vásquez y Ramírez Poveda (Venezuela)**
- ✓ **Romeo Vásquez y Luis Javier Prince Suazo (Honduras)**
- ✓ **Jorge Rafael Videla (Argentina)**
- ✓ **Hugo Banzer (Bolivia)**
- ✓ **Manuel Contreras (Chile)**
- ✓ **Efraín Ríos Montt (Guatemala)**
- ✓ **Jaime Lasprilla (Colombia)**
- ✓ **Manuel Noriega (Panamá)**
- ✓ **Roberto d'Aubuisson (El Salvador)**
- ✓ **Vladimiro Montesinos (Perú)**

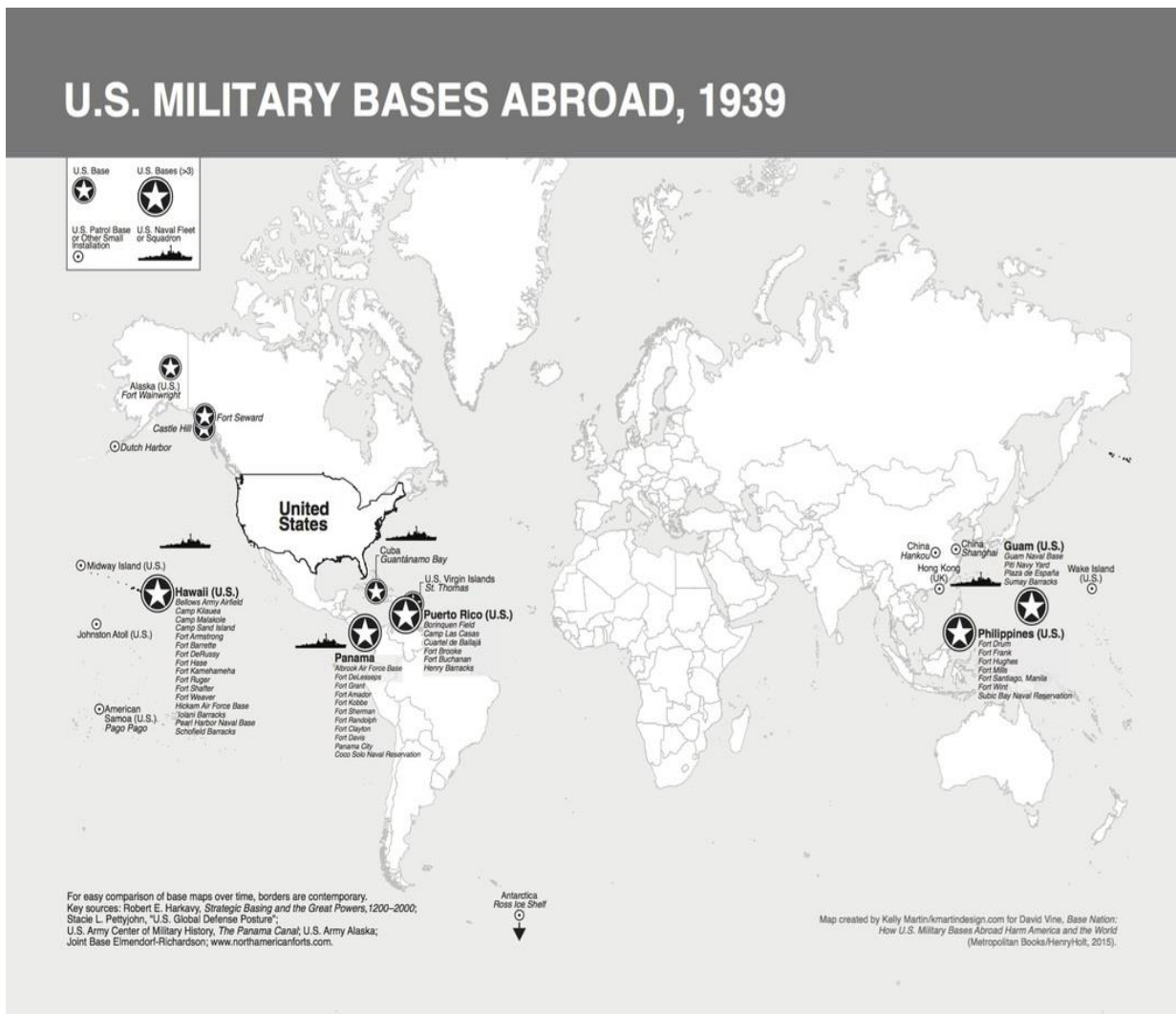
Regímenes dictatoriales	
PAÍS	MANDATARIO
Argentina	Jorge Rafael Videla
Bolivia	Hugo Banzer
Brasil	Getulio Vargas
Chile	Augusto Pinochet
Colombia	Gustavo Rojas Pinilla
Cuba	Fulgencio Batista
Haití	Francois Duvalier
Nicaragua	Anastasio Somoza
Panamá	Omar Torrijos/M. Noriega
Perú	Alberto Fujimori
El Salvador	Maximiliano Hernández
Uruguay	Juan María Bordaberry

Los mapas a continuación muestran la presencia militar de Estados Unidos fuera de su territorio, el primero al momento del inicio de la IIGM y el segundo al finalizar la IIGM nos da clara cuenta del notable incremento de la presencia militar estadounidense en el mundo y permite dimensionar la magnitud de su poderío militar, no solo en América Latina, sino en todo el mundo.

¹²⁰ De elaboración propia a partir de la información que aparece en la página: <https://soaw.org/escuela-de-las-americas> Consulta: 22.02.2022

Mapa 3

Bases militares estadounidenses en el extranjero antes de la Segunda Guerra Mundial¹²¹



¹²¹ David Vine, *Base Nation. How U.S. Military Bases abroad harm America and the World*. Metropolitan Books, New York, 2015, PP.35-36

que poco a poco fueron reconvirtiéndose al capitalismo y no necesariamente porque el capitalismo hubiera probado ser mejor que el socialismo, sino más bien porque sus mecanismos de adaptación a las nuevas circunstancias fueron más efectivos. El socialismo soviético tal y como bien señala López Castellanos, no logró muchos de los preceptos marcados por la ideología marxista, los medios de producción fueron estatizados, pero no socializados como era la idea original propuesta en el socialismo científico. Durante el stalinismo, las prácticas democráticas se extinguieron y el régimen se endureció de tal forma que la falta de flexibilidad del sistema le impidió adaptarse a las nuevas circunstancias convirtiéndola en una dictadura proletaria sin oportunidad de diálogo político.¹²³ A pesar de la implosión de la URSS, prevalecen en la sociedad internacional algunos estados socialistas como el caso de Cuba y China por citar los más representativos y que tienen especial relevancia para el caso de estudio. Mientras Cuba es objeto de un bloqueo económico que la obliga a tratar de ser autosuficiente y vivir en austeridad, China por su parte, ha sabido combinar la organización socialista hacia el interior del Estado, encontrando en su numerosa población su fortaleza, pues representa la fuerza de trabajo que pone en marcha al proceso productivo, desarrollando una alta capacidad productiva que le ha permitido ocupar una posición preponderante en el mercado internacional y se ha beneficiado de las prácticas capitalistas impuestas para el comercio internacional.

Con la implosión del socialismo real se elimina uno de los dos polos y prevalece el polo capitalista, de tal forma que Estados Unidos queda como el único país hegemónico y es precisamente en este momento el mundo se torna unipolar.

La corriente de pensamiento hegemónico impulsada por Estados Unidos se ocupaba de validar como el modelo económico más efectivo al capitalismo apoyado en una ideología neoliberal que apostaba por las libertades humanas en el más amplio sentido, desde la libertad misma del individuo, la libertad de pensamiento, de credo, de tránsito, de asociación, y desde luego también se encontraban las libertades económicas como la de empleo, de dedicarse a la actividad económica que mejor conviniera. El libre mercado era el mecanismo con el que funcionaba este modelo económico internacional, sustentado en la ley de la oferta y la

¹²³ Nayar López Castellanos, *Perspectivas del socialismo latinoamericano en el SXXI*, México, Editorial Ocean Sur, 2012, ISBN: 978-1-921700-33-0, pp. 29-43

demanda. Las expectativas eran grandes, un incremento en la productividad, generación de cuantiosas ganancias, oportunidad de crecimiento y desarrollo económico, lo que ayudaría a mitigar la pobreza al permitir movilidad social ascendente, se favorecerían los flujos de capital financiero y el comercio internacional. En lo político, la democracia sería el modelo por adoptar, el reconocimiento de los Derechos Humanos y la obligación del Estado de garantizarlos eran las pautas por seguir.

El establecimiento del régimen de Chávez contribuirá de forma importante a pasar de un contexto unipolar a uno multipolar al comenzar a entablar negociaciones con otros países con economías emergentes e ignorar y desdeñar las expectativas estadounidenses, atreviéndose a incursionar con Estados de otras latitudes muy distantes a su zona de influencia más próxima modificando la geopolítica y la geoeconomía, ahora con una clara tendencia de aproximación con Estados de Asia occidental y oriental, de igual forma con especial simpatía por Estados con economías socialistas o progresistas.

China y Rusia también hacen patente su interés en ampliar sus mercados hacia América Latina y El Caribe y se acercan a los gobiernos progresistas de la región que son los que muestran apertura hacia la multipolaridad. Dentro de la propia región latinoamericana, Chávez promoverá la integración a través de la creación de organismos internacionales propios sin injerencia estadounidense con nuevas propuestas de participación para fines de intercambio de productos, rompiendo con los paradigmas establecidos por el capitalismo y el neoliberalismo.

CAPÍTULO 3

*“Para entender las revoluciones y sus actores,
debemos observarlos de cerca y juzgarlos a gran distancia”
Simón Bolívar¹²⁴*

VENEZUELA Y EL RÉGIMEN DE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS (1999-2013)

La República Bolivariana de Venezuela se encuentra ubicada al norte de América del Sur, dentro del hemisferio norte y en el hemisferio occidental, su territorio está constituido por una porción de masa continental y una gran cantidad de pequeñas islas e islotes en el Mar Caribe que lo limita al norte junto con el Océano Atlántico, al este colinda con Guyana, al oeste con Colombia y al sur con Brasil. Su posición geográfica y su riqueza en recursos naturales, energéticos fundamentalmente y minerales hacen de Venezuela un lugar geopolíticamente estratégico y geoeconómicamente importante. Su extensión territorial es de 912, 050 km cuadrados, con una población de 29,891,000 de habitantes¹²⁵.

En el texto constitucional de 1999 se reconoce como un sistema político semi-presidencial, su forma de gobierno deja de ser una República democrática representativa para convertirse en una República democrática participativa, protagónica y revolucionaria.

Sus actividades económicas son fundamentalmente extractivas, la actividad petrolera, la minería; y la agricultura (café y cacao fundamentalmente), las actividades industriales son un sector aún por desarrollar y fortalecer.

¹²⁴ Rory Carroll, *Comandante. La Venezuela de Hugo Chávez*, México, Editorial Sexto piso S. A. de C. V., 2013, p.15

¹²⁵ <https://www.infolaso.com/geografia/114-geografia-de-espana/521-venezuela.html>, consultada el 11 de agosto de 2021

Mapa 5

Ubicación geográfica de Venezuela¹²⁶



Como ya se ha mencionado, obtuvo su independencia el 5 de julio de 1811, gracias a la participación del libertador Simón Bolívar. Atravesó por un proceso de descolonización apoyado en una economía agrícola sustentada en la producción y exportación de café y cacao; y en actividades extractivas principalmente de oro, cobre, hierro y carbón.¹²⁷ Hereda de la colonia un desarrollo asimétrico.

El descubrimiento del yacimiento petrolero de Zumaque 1 en 1914 cambiará el rumbo de la historia de Venezuela, ya que dejará de ser un país agricultor para convertirse en un país petrolero, ocupando el primer lugar en las reservas petroleras del mundo. Este descubrimiento generará procesos de urbanización que desencadenaron migraciones del

¹²⁶ <https://imagenestotales.com/mapa-de-venezuela-descargar-imprimir/>, consultado el 17 de julio de 2021

127

https://www.researchgate.net/publication/303594426_Evolucion_historica_de_la_mineria_venezolana_des_de_la_precolonia_hasta_nuestros_dias, consultado el 11 de agosto de 2021.

campo a la ciudad, principalmente durante los años setenta, ocasionando el abandono de las actividades agrícolas.

Referente al régimen político, a lo largo de la historia de Venezuela, después de su independencia, la lucha por el poder pasó de la lucha armada, donde el golpismo era la estrategia más utilizada, a una institucionalización de la lucha por el poder mediante la participación de los partidos políticos; hasta que estos dejaron de representar los intereses de la sociedad, es cuando se abre una oportunidad para estrategias alternas que permiten a Chávez acceder al poder. Una de las características de la estancia del presidente Chávez al frente del poder ejecutivo fue que se vio fortalecida sustancialmente la figura presidencial. Seguiremos paso a paso los acontecimientos y las estrategias utilizadas durante su mandato que le permitieron extenderlo hasta por 14 años, que bien pudieron haber sido más ya que había sido electo para un cuarto mandato, pero el cáncer impidió que fuera así, ya que desde 2011 fecha en que se hizo una evaluación médica durante una visita a Cuba en la que le fue diagnosticado un tumor cancerígeno en la región inguinal,¹²⁸ le obligó a principios de 2013 a someterse a tratamientos de quimioterapia que no fueron exitosos y para la fecha de la toma de posesión, establecida por mandato constitucional, a principios de febrero de 2013, habiendo resultado vencedor en los comicios electorales, se encontraba internado en Cuba de tal forma que no le fue posible protestar el cargo; y el 5 de marzo de 2013 a la edad de 58 años, pierde la batalla contra el cáncer, dejando la estafeta y la responsabilidad de continuar con el proyecto bolivariano a Nicolás Maduro, así como una especie de herencia.

3.1 Hugo Rafael Chávez Frías, el perfil de un líder emergente

De personalidad controvertida pero eminentemente carismático, Hugo Rafael Chávez Frías, el segundo de seis hermanos, nace en Sabaneta en el estado de Barinas, el 28 de julio de 1954, donde cursaría sus estudios de primaria y secundaria. De origen humilde, sus padres fueron maestros de escuela, educado por su abuela Rosa Inés, su religión era la católica. Asistió a la Academia militar de Venezuela donde comenzó a interesarse en temas como la Teoría

¹²⁸ *Ibidem*, p. 17

militar, la Ciencia Política y la Historia. Obtuvo el grado de Subteniente en 1975, se graduó en Ciencias y Artes Militares en la rama de ingeniería, ocupó el cargo de comandante del “Batallón de paracaidistas Coronel Antonio Nicolás Briseño” de 1991 a 1992.¹²⁹ De personalidad determinada y a la vez versátil, ferviente admirador de Simón Bolívar; con espíritu deportista. Fue conocida su afición al beisbol y a las artes como la pintura y el canto, gustaba de cantar en la primera oportunidad sin importar el foro, pero igual bailaba que improvisaba un rap, montaba a caballo, conducía un tanque o bien se montaba en una bicicleta, sorpresivamente abrazaba a un niño y mandaba besos a la multitud, hay múltiples videos que dan cuenta de ello. Gozaba de una memoria prodigiosa que le permitía citar igual frases bíblicas que pensamientos del libertador Simón Bolívar o recitar poemas de Pablo Neruda, Whitman o Rómulo Gallegos.¹³⁰ Era un excelente charlista y mejor comunicador, como lo demostró en su programa “*Aló, presidente*” que se emitía semanalmente y en vivo, que podía durar hasta ocho horas consecutivas, siempre en distintas locaciones y con la particularidad de que nunca se sabía con anticipación dónde sería la siguiente locación. La comunicación que logra establecer con los venezolanos incrementó significativamente su popularidad y su presencia en el imaginario social como máxima autoridad. Se distinguió por ser un excelente estratega, cualidad que le permitió salir bien librado e incluso fortalecido de circunstancias muy comprometidas como en el golpe de Estado que sufrió en el 2002 que apenas duró dos días, para regresar victorioso al poder; o como la huelga nacional de finales de ese mismo año y principios de 2003 que puso en jaque a la economía venezolana y sin embargo acabaría por convertirse en el hito de su gobierno al tener la ocasión para tomar por completo el mando de la empresa de petróleos de Venezuela, PDVSA y disponer en adelante libremente de los cuantiosos recursos que generaba.

El simbolismo será un recurso recurrente utilizado por Chávez. Ejemplo de ello es el escapulario que llevaba siempre consigo, conservaba con orgullo y mostraba con frecuencia en entrevistas para dar cuenta de su fe y que había pertenecido a su bisabuelo materno Pedro Pérez Delgado, alias “Maisanta”, quien fuera guerrillero y había muerto en prisión. Su vestimenta casi siempre fue militar, verde olivo con camiseta y boina roja.

¹²⁹ https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/chavez_hugo.htm consultada el 16 de junio de 2021

¹³⁰ Rory Carroll, *op. cit.*, p.27

Durante su vida contrajo matrimonio en dos ocasiones, la primera, en 1977, cuando se casó con Nancy Colmenares originaria de Barinas y de la cual se divorció en 1992, con quien procreó tres hijos: Rosa Virginia, María Gabriela y Hugo Rafael. Su segunda esposa fue Marisabel Rodríguez, madre soltera, periodista de la radio de Barquisimeto, que conoció en 1997, con quien procreó una hija, Rosinés. En 1999, Marisabel formaría parte de los servidores públicos al participar en la Asamblea Constituyente. Sin embargo, en lo que refiere a su matrimonio, para el 2002 habría terminado. Tuvo una relación amorosa que duró cerca de diez años con una historiadora de nombre Herma Marksman.

Chávez expresaba desde muy joven su inconformidad ante las desigualdades y la corrupción. Su admiración por Bolívar lo movía a luchar por conseguir un mejor país, más democrático. La influencia que recibiría en sus años mozos de su hermano Adán, militante activo de la izquierda, será también determinante en la conformación de sus convicciones políticas. En 1982, después de una ceremonia conmemorativa por el aniversario de la muerte de Bolívar, Chávez junto con otros cadetes de nombres Raúl Baduel, Jesús Urdaneta y Felipe Acosta Carles, se dirigieron al Samán del Güere donde, en un acto simbólico celebrado a la sombra de la acacia bajo la cual se decía que Bolívar solía descansar, ahí hicieron “el juramento bolivariano”, asumiendo un compromiso importante en voz de Hugo Chávez en alusión al juramento hecho por Bolívar en 1805: “Juro por el Dios de mis padres, juro por mi patria, juro por mi honor que no permitiré que mi alma repose ni mi brazo descansa hasta que mis ojos hayan visto rotas las cadenas que nos oprimen a nosotros y a nuestro pueblo por el orden de los poderosos.”¹³¹

Una década después, el 4 de febrero de 1992 da un golpe de Estado contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez, mismo que resultó fallido y en su discurso al momento de su captura, pronunciará una frase que tenía una fuerte intencionalidad reservada para un futuro próximo, al reconocer que “*por ahora*” el movimiento revolucionario no había sido exitoso. Dos años más tarde el 26 de marzo de 1994 el presidente Rafael Caldera lo indulta y justo al ser puesto en libertad anuncia que el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) de corte nacionalista e izquierdista estaba en marcha,¹³² renuncia al ejército para

¹³¹ *Ibidem*, p. 167

¹³² En el siguiente link; <https://youtu.be/CpOVfhsLsIM> se muestran en un mismo video, dos entrevistas concedidas a la periodista María Cristina Uribe, denominada “Hugo Chávez: dos caras de una misma moneda”,

dedicarse de lleno a la vida política, fundó el Movimiento V República (MVR) que era una amalgama de activistas sindicales, ecologistas, algunos oficiales del ejército y de otros partidos de izquierda. De esta forma, comienza sus actividades políticas con un recorrido por todo el país a bordo de un Volkswagen.

Era una persona letrada¹³³, que aun en los años en que estuvo en prisión después del fallido golpe de Estado en 1992, consiguió que un profesor universitario accediera a darle clase, se trataba de Jorge Giordani, quien más adelante se convirtió también en pieza clave ocupando diversos puestos públicos. Así, en 2010 cuando Chávez ya se encontraba en el poder, Giordani fue nombrado ministro de Planeación y Finanzas.

Para el año de 1996, Chávez hace público un documento que constituye la ruta crítica para la transformación de Venezuela, la Agenda Alternativa Bolivariana (AAB), que en contraposición a la agenda impuesta por el Fondo Monetario Internacional (FMI) a Caldera, a decir de Chávez, pretendía “un enfoque humanístico, integral, holístico y ecológico”¹³⁴, transmitiendo un sentimiento patriótico, en defensa de la soberanía nacional, rechazando la extranjerización y transnacionalización de la economía venezolana con miras a un nuevo proyecto de nación. Dicho documento proponía una transformación por etapas, en forma progresiva para evitar regresiones, mediante una revolución pacífica y democrática que terminara con la subordinación, la exclusión, la explotación y el coloniaje, a la vez que pretendía la conformación de un bloque regional contrahegemónico¹³⁵ Plantea no solo la reestructuración del Estado, sino de todo el régimen político. La propuesta de transición de la primera etapa estaba contemplada en el Proyecto de transición bolivariana, que era a corto plazo; y a largo plazo su propuesta estaba contenida en el Proyecto Nacional Simón Bolívar. Hacía énfasis en el carácter humanístico de la economía que más que atender indicadores para su medición como el Producto Interno Bruto (PIB), déficit público, tasa de interés o la

una de las entrevistas hecha casi inmediatamente después de su liberación tras el golpe de Estado que sufrió en 2002 por el que estuvo preso 48 horas y otra 9 meses después de la huelga general, en la primera se le ve festivo por su pronta liberación y en el segundo se le escucha determinado e intolerante.

¹³³ Rafael Castellanos historiador, escritor y crítico literario, dueño de la librería La Gran Pulpería del Libro Venezolano, proporcionaba a Chávez información que nutría sus discursos, anteriormente en los años setenta había sido contratado para organizar los archivos del Palacio de Miraflores, contaba muchas anécdotas del lugar y la historia era su fuerte. También Jacinto Pérez Arcay proporcionaba información para los discursos.

¹³⁴ Alfredo Serrano Mancilla, El pensamiento económico de Hugo Chávez, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 2016, pp.112-113

¹³⁵ *Ibidem*, p.114

relación entre la oferta y la demanda, debiera ocuparse de aspectos como los salarios, desigualdad, pobreza, educación, salud, vivienda y canasta básica. Reconocía la importancia de la justicia y la inclusión, así como el hecho de que la relación entre política y economía era dialéctica. La AAB era una propuesta anticapitalista y antineoliberal más que socialista.

Es en 1998, la alianza política constituida por grupos afines a Chávez como el MVR, el MBR-200 y el Gran Polo Patriótico (GPP), accederá al poder al ganar las elecciones presidenciales celebradas en diciembre de ese año, para a partir de entonces constituirse él y sus allegados en la nueva élite de poder. Al momento asumir el mando, prometió reformas estructurales como la reducción de ministerios y la elaboración de una nueva Carta Magna.

Una vez en el poder, las citas bíblicas y analogías entre asuntos políticos y religiosos le causaron más de una ocasión conflictos con la Iglesia, "... Cristo fue un gran rebelde, y por eso murió crucificado. Era un antiimperialista. Nació y murió entre los pobres, con los pobres y para los pobres..."¹³⁶ Hacía declaraciones que no eran del agrado de la Iglesia al decir que la Santísima Trinidad estaba integrada por Cristo, Bolívar y Marx.

Chávez hizo del Palacio de Miraflores su residencia y en la que era la residencia oficial llamada "La Casona" permanecería su esposa e hijos; esto lo justificaba, señalando que así podía concentrarse en sus responsabilidades y deberes con la patria. Todos sabían que en Miraflores no había amigos, las quejas, bromas o sugerencias no eran bienvenidas y siempre reportadas. Chávez parecía enterarse de todo lo que ocurría a su alrededor y sobre todo lo que sucedía con sus colaboradores; muchos lo atribuyen a la participación del servicio de inteligencia cubano y el Servicio Bolivariano de Inteligencia, SEBIN por sus siglas. Y efectivamente las sospechas de espionaje eran fundadas, evidencia de ello era la selección de audios que con frecuencia eran presentados en el programa favorito del presidente "*La hojilla*", donde se exhibía a los opositores públicamente, pero hacía temblar a todos por la posibilidad de aparecer involuntariamente en el programa.

Fue en 2011 que se le diagnosticó con cáncer. El comunicado oficial hablaba de un absceso pélvico y aun cuando recibió tratamiento, no fue exitoso. No obstante haber sido reelecto

¹³⁶ Rory Carroll, op. cit., p.34

para otro periodo presidencial, su salud ya no le permitió cumplir con este nuevo periodo y finalmente murió el 5 de marzo de 2013.

3.2 El “Caracazo”, el momento crítico que concede a Chávez una oportunidad política

La pérdida de confianza en las instituciones políticas del país y de quienes las representaban hacia finales de los años ochenta, provocó lo que López Maya identifica como marcos de acción colectiva, mismos que define como “esquemas interpretativos de la realidad que inspiran y legitiman las actividades y campañas no ya de un individuo sino de un movimiento social”¹³⁷ y son producto de estructuras y sentimientos preexistentes que han generado y acumulado malestar e inconformidad social. De esta forma, los diversos grupos sociales inconformados están ávidos de escuchar nuevos mensajes y es donde los líderes populistas encuentran una oportunidad, cuando las movilizaciones y protestas sociales se convierten en la forma de demandar la atención de las autoridades sobre asuntos que afectan a la ciudadanía en su vida cotidiana, y toman las calles para manifestarse y confrontar a se encuentran el grupo en el poder, generando un ambiente propicio para realizar cambios significativos largamente anhelados. Es una especie de identidad de sentimientos e interpretaciones intersubjetivos que mueven a una participación activa como parte de una experiencia sociocultural que los une.

En el primer capítulo reconocimos que la sociedad también hace política y una de las formas no institucionalizadas de hacerlo es a través de los grupos de presión, ya sea en su modalidad de grupos de tensión o de interés. Las movilizaciones y protestas son en términos de López Maya, marcos de acción colectiva que se constituyen en grupos de presión, los cuales se hicieron más frecuentes a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa. Las demandas sociales iban en incremento alarmante y eran usualmente canalizadas a través de la Confederación de los Trabajadores de Venezuela (CTV) y las cámaras del sector empresarial.¹³⁸ La pobreza se extendía, la recesión económica empeoraba, el déficit fiscal se

¹³⁷ Margarita López Maya, *Protesta y cultura en Venezuela: los marcos de acción colectiva en 1999*, Argentina, Colección Becas de Investigación CLACSO-Asdi, 2002, ISBN: 950-9231-76-2, p. 31

¹³⁸ José María Calderón. *Revista 38*. p. 11

traducía en la reducción de recursos disponibles para programas sociales, el desempleo se incrementaba. El sistema democrático establecido a partir de 1958, con la presencia de partidos políticos para una participación política institucionalizada de forma indirecta en la contienda por el poder, se constituyó -más que en un modelo de sistema de partidos en el que los partidos contienden en igualdad de condiciones por el poder- en una partidocracia, que es una especie de deformación del sistema de partidos, en la que los acuerdos adoptados en el Pacto de Punto Fijo, pusieron fin a la lucha por el poder a través del golpismo y el uso de las armas, para establecer ahora una contienda institucionalizada por el poder por medio de los partidos políticos de forma consensuada. El Pacto de Puntosfijos permitió a los dos partidos dominantes, Acción Democrática (AD) y Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) la alternancia consensuada en el poder, pero finalmente fallaron en lograr que la gente se sintiera representada por ellos, toda vez que por lo que luchaban en realidad era por conservar los privilegios adquiridos como clase política. A esta situación se añade que los mecanismos establecidos para la atención de conflictos entre el Estado y la sociedad no habían sido efectivos y estaban marcados por prácticas corruptas en forma generalizada.

El escenario en 1989, mostraba que Venezuela se encontraba atravesando una severa crisis económica; esto sucede durante el segundo mandato presidencial de Carlos Andrés Pérez, quien, para combatir la crisis económica, adopta una serie de medidas de corte neoliberal impuestas por FMI, cuya finalidad era garantizar la retribución del apoyo brindado tales como un reajuste macroeconómico, situación que generó un descontento fundamentalmente de las clases populares al ser las que sufrían más severamente los estragos de la crisis económica y de las medidas para mitigarla, al grado de provocar el 27 de febrero de 1989 un movimiento que sería conocido como “el Caracazo” o “el Sacudón”, mismo que será reprimido violentamente por las fuerzas armadas. La gota que derramó el vaso fue el hecho de que el lunes 27 de febrero, desde temprana hora, las personas se encontraron con el incremento del 10% en el costo de la gasolina y del 30% transporte colectivo. Las primeras protestas se hicieron patentes en puntos clave del transporte colectivo de Caracas y en otras ciudades como La Guaira, Catia La Mar, Guarenas, Barquisimeto, San Cristóbal, Mérida, Maracay, Barcelona, Puerto La Cruz, Los Teques, Puerto Ordaz, Maracaibo, Valencia, Carora, Acarigua y Ciudad Guayana; el malestar se generalizó y se pasó de meras inconformidades

a agresiones verbales para luego dar lugar a disturbios violentos con cierres de avenidas, quema de llantas, saqueos y daños a establecimientos comerciales.¹³⁹

Si bien los disturbios iniciaron el 27 de febrero, no fueron controlados días más tarde, hasta el 8 de marzo; las quejas eran por el aumento en el costo del transporte público y a la gasolina, siendo sus principales consignas: “El pueblo tiene hambre”, “El pueblo esta bravo”, “¡Basta de engaño!”.¹⁴⁰ La respuesta del gobierno para controlar los disturbios fue contundente y violenta, se declaró suspensión de garantías constitucionales y toque de queda de seis de la tarde a seis de la mañana. La represión de este movimiento causó pérdidas de vidas humanas de civiles a manos del ejército. La cifra varía dependiendo de la fuente; López Maya refiere que fueron cerca de cuatrocientos; habla de miles de heridos y cuantiosas pérdidas materiales.¹⁴¹

A partir de ese momento el descontento popular iba creciendo. Cuando las demandas sociales son muchas y entre ellas hay muchas demandas justas, revela que el problema social es importante y precisa, atención inmediata. Después del Caracazo se sucederán innumerables protestas, los grupos que realizaron movilizaciones eran tan diversos como los motivos que los habían llevado a manifestarse en la vía pública. Así, estudiantes, sindicatos, trabajadores informales, jubilados y pensionados, entre los más representativos, manifestaban sus inconformidades y demandaban su atención públicamente, todos con muchas incertidumbres de lo que el futuro les deparaba. Las movilizaciones se constituyeron en una forma de adquirir visibilidad de los grupos vulnerados y tendían a ser más violentas cada vez.

Las instituciones y partidos políticos quedaron en una situación de desprestigio y deslegitimación, creando un terreno fértil para un cambio radical con la esperanza de que las distintas demandas populares fueran finalmente atendidas.

El primer intento de Chávez para acceder al poder fue a través de un golpe de Estado el 4 de febrero en 1992 para derrocar al entonces presidente Carlos Andrés Pérez,¹⁴² hecho por el cual permanecería dos años en la cárcel de Yare (1992-1994). Cabe señalar que, hacia finales

¹³⁹ Margarita López Maya, *op. cit.*, p. 16

¹⁴⁰ *Ibidem*, p. 17

¹⁴¹ *Ídem.*, p. 18

¹⁴² Es precisamente de manos de Carlos Andrés Pérez de quien años atrás, en 1982, habría recibido el sable de graduación como teniente en la escuela militar.

de ese mismo año de 1992, hubo otro intento de golpe de Estado perpetrado por otro grupo de militares, lo que da cuenta de forma evidente de la magnitud del descontento social.

Rafael Caldera, quien había asumido la presidencia, en virtud de que Carlos Andrés Pérez fue destituido en 1993 acusado de malversación de fondos públicos, indulta a Chávez en 1994. Es relevante mencionar, que Chávez llegará al poder democráticamente en 1999, tras vencer en las urnas a sus opositores, en las elecciones celebradas en diciembre del año anterior, comprometiéndose al momento de asumir el poder, a una transformación del sistema político venezolano para cambiar radicalmente la situación del país y no solo eso, sino que permanecerá en el poder venciendo en las urnas a sus opositores en repetidas ocasiones, para permanecer por trece años al frente del Ejecutivo, siempre como resultado de ejercicios democráticos, con todo y los cuestionamientos que se puedan hacer sobre su transparencia y legitimidad.

3.3 Populismo, estrategia política para obtener y conservar el poder

El discurso populista y la narrativa que utiliza Chávez se caracteriza por invitar siempre a la movilización, de ahí que las marchas, manifestaciones y protestas sean frecuentes; es “la intensificación de la política de la calle”¹⁴³ En ese sentido, para un líder populista, en la práctica política, el discurso, la narrativa y las ideas son relevantes para movilizar a la gente y así conseguir los objetivos que se hayan establecido. Para ello se hace uso de una manipulación emocional de la política.

El líder populista es carismático, estará siempre por encima de las instituciones, generará divisiones irreconciliables entre la oligarquía política y el pueblo, su discurso será reivindicatorio para el pueblo, en tanto que estará cargado de odio y venganza hacia la oligarquía política saliente. Ante la mirada del pueblo, sorprendentemente, el líder en su discurso podrá anticipar con certeza las críticas más filosas de las que será objeto en todas sus acciones y pronunciamientos por parte de la oposición que no perderá la ocasión para

¹⁴³ Margarita López Maya, *op. cit.*, p. 16

manifestarse en contra o señalar el error, dinámica que fortalece la imagen del líder. Como si pudiera predecir el futuro, sus predicciones lo hacen parecer poseedor de la razón; paulatinamente impondrá su apreciación personal de la realidad a tal grado que su presencia parece insustituible e inamovible, de esta forma comienza a gobernar a través de lo que Gómez Tagle define como decisionismo y es “...la capacidad de los gobernantes de tomar decisiones políticas sin necesidad de contar con la aprobación de cuerpos colegiados de algún tipo”¹⁴⁴, eliminando los contrapesos en un ejercicio completamente discrecional y voluntarista, donde la espontaneidad y la incertidumbre en las decisiones es una constante.

El clientelismo marcará la relación del líder con el pueblo, donde el tejido social se construirá con base en simbolismos, confianza y lealtad al líder, los grupos vulnerables accederán a recursos que les permitan prevalecer a cambio de favores políticos que coinciden en el tiempo con momentos cruciales como los electorales, casi de manera casual y oportuna, en una especie de *quid pro quo*. De forma progresiva se van debilitando los mecanismos de rendición de cuentas y el líder es finalmente plenipotenciario.

Analizaremos cómo se desarrolla el liderazgo de Chávez durante su régimen, que al lado de los otros regímenes populistas latinoamericanos como los de Bolivia, Ecuador y Argentina, resultó ser el que logró mayor concentración de poder, a decir de los especialistas.

3.3.1 Hacia una nueva dinámica política iliberal y populista

Las bases del Estado moderno venezolano comenzaron a cimentarse durante la presidencia de Juan Vicente Gómez; sin embargo, será con Eleazar Contreras y con Isaías Medina Aguirre que se consiguen avances en el terreno democrático, específicamente en lo que refiere a la democracia electoral, ya que se puede elegir de manera directa a los diputados, se reconoce el voto femenino y la pluralidad política es validada con la legalización de los diversos partidos políticos.¹⁴⁵ La democracia es un proceso inacabado que se va desarrollando y

¹⁴⁴ Silvia Gómez Tagle, *Alternativas para la democracia en América Latina*, El Colegio de México, Instituto Nacional Electoral, 2015, ISBN: 978-607-462-739-8, p. 54

¹⁴⁵ José María Calderón, en *Revista Latinoamericana*, No. 38 p. 10

perfeccionando a través del tiempo, se van sumando pequeños logros en favor de la democracia, esto no quiere decir que este proceso esté exento de regresiones, el proceso de maduración política de una sociedad no es lineal ni irreversible, puede tomar rumbos inesperados.

Justo cuando el puntofijismo había institucionalizado la lucha del poder político mediante una partidocracia y las prácticas democráticas comenzaban a generalizarse aunque de manera muy defectuosa, al grado de que los partidos políticos perdieron representatividad y credibilidad social, crearon un terreno fértil para un cambio radical que la sociedad venezolana demandaba por medio de los múltiples marcos de acción colectiva; el cambio de paradigmas sonaba prometedor y con votos de castigo en las urnas optaron por el cambio. El iliberalismo de acuerdo con Fareed,¹⁴⁶ se manifiesta cuando por la vía democrática se coloca en el poder a un dictador y se le permite permanecer en él de la misma forma, a sabiendas de que lo ejercerá con prácticas poco o nada democráticas. Las propuestas de Chávez representaban el cambio largamente anhelado aun y cuando no se tuviera la certeza del rumbo exacto que tomaría, poniéndose de esta forma en una situación aventurada y a la vez con grandes expectativas.

Tras haber permanecido preso por el fallido golpe de Estado de 1992, y una vez liberado en 1994, Chávez se deslindó del ejército y se dedicó a hacer campaña política. Se dio a la tarea de recorrer el país en su Volkswagen rojo para escuchar de viva voz las demandas del pueblo y fue construyendo a partir de entonces un vínculo con las clases populares, generando grandes expectativas entre los sectores vulnerables.

La comunicación que mantuvo con el pueblo venezolano fue fundamental, el lenguaje era sencillo y lo suficientemente claro, repetía una y otra vez las frases que deseaba grabar en la mente de las personas, muy versátil en los temas que seleccionaba, igual hablaba de los precios de los productos de la canasta básica que suelen ser motivo de preocupación, que de su nieta querida, del beisbol al que era aficionado, del presidente Bush y sus políticas imperialistas o incluso aprovechaba para mandar un saludo a Fidel su mentor y amigo cercano, eso sí todos sus mensajes contenían cierta carga emocional. Se hacía escuchar en

¹⁴⁶ Zakaria Fareed, *The rise of illiberal democracy*. Council on Foreign Affairs. Foreign Affairs, Nov.-Dec. 1997, Vol. 76, No. 6, pp. 22-43. URL: <https://www.jstor.org/stable/20048274>

cadena nacional, al menos una vez a la semana en su programa en vivo “*Aló, Presidente*” que salía al aire cada domingo, haciendo de esta una actividad familiar por excelencia, cuando en su día de descanso se reúnen. Llamado así inicialmente el programa, ya que la idea era que la gente pudiera marcarle y comunicarse directamente con él, pero la diversidad de locaciones y la espontaneidad con que eran seleccionadas, con frecuencia dificultaban esta posibilidad. Más adelante, en febrero de 2010, saldría al aire otro programa llamado “*De repente Chávez. ¡Radio Guerrilla!*”¹⁴⁷ para que en las noches de insomnio del presidente pudiera comunicarse con cualquier otra persona que estuviera despierta a esa misma hora, pues decía tenía muchas cosas que contar. El programa inaugural coincidió con un momento crítico por el que atravesaba el país debido a la sequía que había generado insuficiencia en la generación de energía eléctrica y aprovechó para hacer un llamado solidario a la población, al uso racional de electricidad. Sin embargo, este nuevo programa no tuvo el mismo impacto que el primero y se suspendió poco después de haber salido al aire. De cualquier forma, con frecuencia se le encontraba presente en los medios durante toda la semana, igual por radio que por televisión; a menudo se interrumpía la programación para hacer algún anuncio importante en cadena nacional, sin guion alguno. Se le escuchaba siempre dando órdenes a sus subalternos, como buen militar. La televisión estatal se amplió durante su presidencia y pasó de un canal oficial, el canal 8, a tener más de siete canales a su disposición como VTV, Ávila TV, ANTV, TVes, Vive y Telesur. También tenía presencia en la prensa escrita a través de una columna llamada “*Las líneas de Chávez*” e incluso contaba con una página web; en Twitter estaba disponible en *@chavezcandanga* con cuatrocientos cincuenta mil seguidores. De tal forma que la comunicación estaba habilitada y disponible en los diversos medios de comunicación.¹⁴⁸ Su personalidad carismática y facilidad de palabra podían conseguir que, aunque las sesiones fueran maratónicas y duraran horas, le escucharan con atención. No había que perder detalle, toda vez que aprovechaba esas ocasiones para hacer comunicados oficiales de forma inesperada; muchos miembros de su gabinete se enteraban así de sus remociones y otros de sus nombramientos.

¹⁴⁷ <https://circulobolivarianofabriciojeda.blogspot.com/2010/02/el-presidente-estrena-su-programa.html>

Consulta: 10 de octubre 2021

¹⁴⁸ Rory Carroll, op. cit., p.46

Los medios de comunicación privados como Globovisión, RCTV, Venevisión y Televen, se constituyeron en duros críticos del régimen. RCTV finalmente fue cerrado en mayo de 2007, Venevisión y Televen pactaron con el presidente y evitaron pronunciamientos políticos.

La única voz autorizada para emitir los comunicados oficiales era la de Chávez, resultaba riesgoso incluso replicar su mensaje ya que muchas veces lo modificaba sin previo aviso. Parecía que los ministros debían ocuparse de validar oficialmente las decisiones que él ya había tomado. La comunicación con el pueblo estaba monopolizada por Chávez, era fundamental ser visible y audible, fue sin lugar a duda una estrategia que le permitió fortalecer el tejido social que lo mantendría en el poder y su imagen en el imaginario social.

Gráfica 1

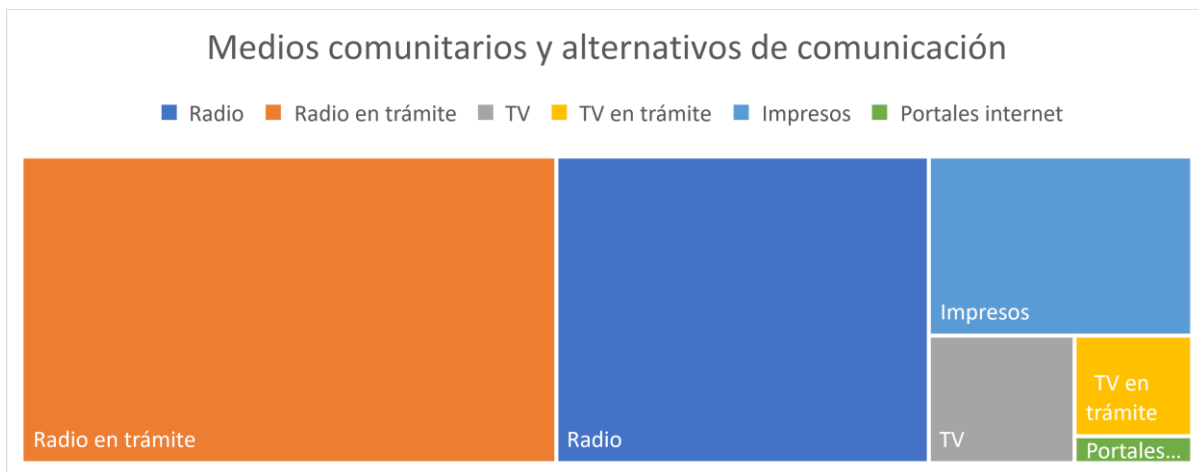
Conformación de los diversos medios de comunicación venezolanos.¹⁴⁹



¹⁴⁹ Las gráficas 1, 2, 3 y 4 fueron elaboradas a partir de información obtenida en el texto de Fernando Casado Gutiérrez, *Antiperiodistas. Confesiones de las agresiones mediáticas contra Venezuela*. Ediciones Akal, S.A., España, 2015, ISBN: 978-84-96797-87-1, pp. 362-370

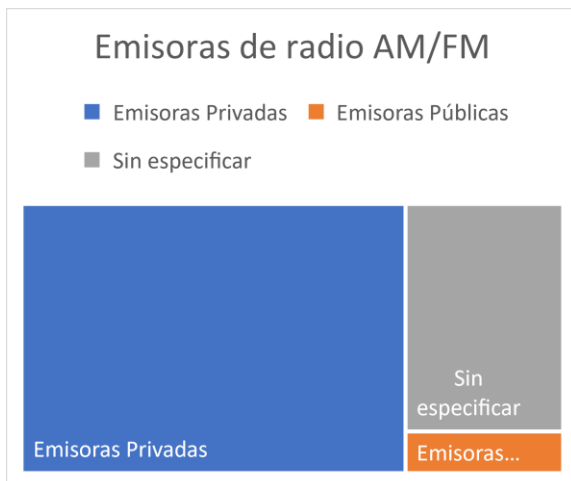
Gráfica 2

Composición de los medios de comunicación comunitarios y alternativos en Venezuela



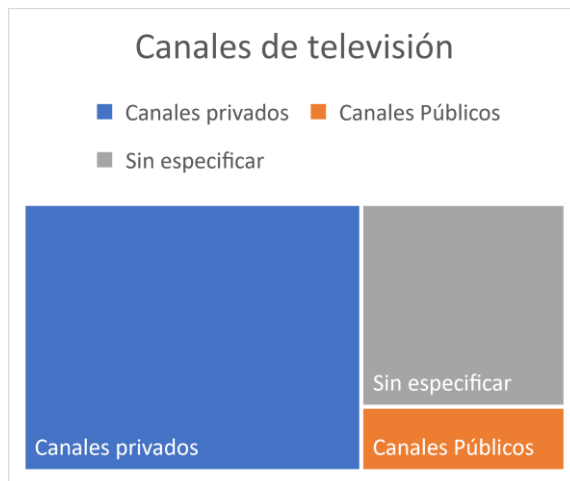
Gráfica 3

Clasificación de las emisoras de radio venezolanas



Gráfica 4

Clasificación de las televisoras venezolanas



3.3.2 Las clases populares ahora visibles y empoderadas combinadas con una milicia participativa en actividades políticas

La personalidad carismática y de convicciones firmes de Chávez fue muy controvertida y ocasionaba dos posturas: unos lo adoraban y otros lo despreciaban; para unos era un mesías, para otros un dictador, un líder populista de izquierda. Al respecto del régimen instaurado por Chávez, Carroll lo describe como una democracia autoritaria, mezcla de culto a la personalidad y al gobierno de un solo hombre, que permitía la existencia de partidos de oposición, con cierto grado de libertad de expresión y elecciones libres no tan limpias ni tan transparentes.¹⁵⁰

Durante su mandato, Chávez se apoyará en el pueblo, primero para acceder al poder y luego para permanecer en él, orientando sus mensajes al pueblo, reduciendo al mínimo la interacción y el diálogo con los partidos políticos de oposición, casi nulificándolos, dejando atrás a la partidocracia que promovía una democracia indirecta y representativa bastante desgastada y desprestigiada para habilitar una democracia directa participativa, revolucionaria, protagónica y bolivariana que dejaba de lado a los partidos políticos que, aunque prevalecerán, habrán perdido protagonismo político quedando reducidos a un segundo plano.

Los grupos vulnerables cobrarán visibilidad, tal es el caso de los pueblos indígenas que emergerán como nuevos actores políticos con reminiscencias de formas de organización tradicionales expuestas a un proceso de modernización, una especie de violencia cultural que los despoja de sus territorios, recursos y prácticas ancestrales, confrontándolos a una realidad donde la tradición y la modernidad alternan y compiten por prevalecer, como menciona Montoya "... los pueblos indígenas ponen la mayoría de muertos y de pobres"¹⁵¹ en muchos de los procesos sociales que se desencadenan en aras del desarrollo.

¹⁵⁰ Rory Carroll, *op. cit.*, p.39

¹⁵¹ Rodrigo Montoya Rojas, *Culturas-pueblos-naciones, política y democracia, en América Latina en el orden mundial emergente en el SXXI*, p. 54

La política social de Chávez es uno de los rubros más importantes para su permanencia en el poder y fue posible gracias a la renta petrolera. Dicha política social se instrumentó mediante de una serie de programas de asistencia social denominados Misiones, que fueron cerca de 29 y que, junto con las subvenciones, le ayudaron no solo a conservar, sino incluso a incrementar su popularidad, así como asegurar y prolongar su estancia en el poder. Fueron cerca de veintinueve Misiones¹⁵² las que implementó. Referente a las subvenciones, estas se aplicaron para la gasolina, alimentos, electricidad, celulares, casas habitación, entre las más importantes.

El rentismo le permitió disponer de recursos suficientes para las políticas sociales en beneficio de los venezolanos. La educación y la salud fueron de los rubros más fortalecidos. En los años dorados de Chávez, durante el boom petrolero, esto es, entre 2003 y 2009, se podía llenar el tanque de gasolina por menos de un dólar. Conforme fue avanzando el régimen, las subvenciones otorgadas serán exigidas como un derecho. Las políticas sociales y económicas implementadas por el Estado, si bien pudieran identificarse como progresistas, terminaron tomando un matiz más asistencialista.

Las expropiaciones fueron frecuentes. Una de las más recordadas y publicitadas, pues sucedió durante una transmisión en vivo, en la emisión 351 de su programa “*Aló, Presidente*” fue la del edificio de joyerías *La Francia*, cerca de la Plaza Bolívar, que al igual que otros edificios alrededor de la plaza que albergaban locales comerciales fueron expropiados.¹⁵³ También hubo expropiaciones de tierras agrícolas, que en su gran mayoría eran latifundios, sustento a la economía en su etapa agrícola, para ahora ser redistribuidas.

Sin lugar a duda, Chávez polarizó a la sociedad, mientras más se acercaba al pueblo más se alejaba de la clase media, de la clase empresarial y de la previa clase política. En opinión de Chávez, la iglesia era ignorante y perversa, los críticos eran hipócritas, todos juntos constituían el 1% que poseía la riqueza del país, y él estaba del lado del 99%.

Desacreditar a los medios de comunicación que lo criticaban fue una de sus prácticas recurrentes. El canal RCTV se caracterizó por ser uno de sus más duros críticos, lo que le

¹⁵² <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/conozca-cuales-son-las-misiones-y-grandes-misiones-del-gobierno-de-chavez>

¹⁵³ Rory Carroll, *op. cit.*, p.36

significó más adelante perder su licencia y el cierre en 2007. Globovisión también se vería afectada, al igual que otras treinta y cuatro emisoras de radio.

El discurso era emocional, por un lado, exacerbaba los valores nacionales que daban identidad a los venezolanos e invitaban a la unidad y por otro el discurso era de odio y sed de venganza que contribuía a que las diferencias fueran irreconciliables, polarizando a la sociedad. Durante el primer año de gobierno, el Palacio de Miraflores fue el lugar de destino de muchas de las manifestaciones que abrigaban la esperanza de que el presidente los escuchara y atendiera sus demandas.

Sus repentinos cambios de temperamento hacían pensar que era bipolar o que padecía ciclotimia¹⁵⁴, aunque también puede ser que fuera una estrategia que justificara el decisionismo o voluntarismo; el ser agresivo hacía caer a muchos en sus provocaciones, el ser amable y dulce conmovía a otros, era una persona audaz que usaba esto a su conveniencia para generar incertidumbre.

Después del golpe de Estado de 2002 y de la experiencia de la huelga nacional de finales de 2002 y principios de 2003, Chávez tomaría providencias. Fue así que, Teresita Rondón, experta en tecnologías de la información fue contratada, con el interés de utilizar sus conocimientos informáticos para elaborar “La lista” de todos aquellos que se registraron para solicitar un referéndum revocatorio en 2003, la cual fue entregada a Luis Tascón, miembro de la Asamblea Nacional. Este documento sería conocido como la *Lista Tascón*, utilizada para eliminar de la nómina estatal a todos quienes hubieran participado en la solicitud de revocación de mandato, o en su defecto, evitar su contratación.¹⁵⁵

La política social debía reactivar las Misiones y programas de asistencia social para mantener o recuperar la popularidad del régimen. Sin embargo, los beneficios recibidos mediante las Misiones frecuentemente eran mermados o desvirtuados por la burocratización, la opacidad y la corrupción. Las afectaciones a los derechos humanos serán una queja constante durante el régimen de Chávez.

¹⁵⁴ En opinión de quien fuera su médico, el Dr. Salvador Navarrete sostenía que Chávez era bipolar. Ver texto de Carroll, p.117

¹⁵⁵ Rory Carroll, *op. cit.*, pp. 125-129

Con todo y los personalismos de su régimen, la determinación de Chávez por transformar la realidad venezolana fue palpable, no solo a través de la política social adoptada, sino por medio de muy diversas acciones en todos los ámbitos. Sin embargo, no sería sino hasta enero de 2005, cuando abiertamente declararía que la transformación iniciada con la revolución bolivariana llevaba rumbo definido y era a la izquierda, lo que él denominó, el “socialismo del SXXI”. De manera simbólica, en ese mismo año se realizó un cambio en el escudo de armas, ahora el caballo blanco ya no galoparía hacia la derecha ni miraría hacia atrás, ahora lo haría hacia la izquierda con la mirada al frente, recordemos que los simbolismos son importantes.



Otro de los cambios más relevantes realizados por Chávez está relacionado con las comunas, que con la nueva propuesta de administración permitirían al pueblo tomar el control sobre sus tierras para hacerlas productivas y organizar las diversas actividades económicas en función de los recursos disponibles en cada región, en un ejercicio de autonomía y encaminado a la autosuficiencia. Ahora el pueblo tenía el poder y la responsabilidad de su sustento y organización. Esto afectaría la estructura del poder político, pues hace irrelevantes o innecesarias las figuras de los gobernantes estatales y municipales, dejando al gobierno central como la autoridad prevaleciente, al tiempo que elimina necesidad de las prácticas democráticas para la elección de representantes o autoridades locales.

Una de las características del socialismo científico y en el socialismo real, es que, aunque prevalecen las clases sociales, no son antagónicas, de esta forma tenemos que las clases sociales en este tipo de sistemas son el Estado y el proletariado, o el Estado, el ejército y el

proletariado. En el socialismo real, también denominado dictadura del proletariado, el papel que juega el ejército es medular, ya que el poder se ejerce verticalmente, las decisiones se toman en función de lo que es mejor para la sociedad en su conjunto, los individuos pasan a un segundo término, no hay diálogo político, son sistemas de partido único, la disidencia es perseguida y sancionada, es ahí donde la participación del ejército juega un papel importante.

Si bien Chávez manifestó abiertamente su intención de conversión al socialismo hasta el 2005, seis años después de haber iniciado su gestión, también es cierto que a su llegada instauró un gobierno cívico-militar. Aunque él había renunciado al ejército en 1994 para iniciar su carrera política, su formación militar constituía parte de su personalidad, la forma en que vestía, en cómo se dirigía a sus subalternos y el rol que dio al ejército hacían evidente la existencia de una estrecha relación con el ejército, el cual, no solo respaldó todos los actos de gobierno, sino que también tuvo presencia en el propio gobierno. Chávez necesitaba al ejército leal, disciplinado y obediente de su lado. Cerca de un tercio de los funcionarios de alto rango en su gobierno eran de origen militar. Una de las funciones de Baduel al frente del Ministerio de Defensa era precisamente facilitar la transición hacia la ideología de izquierda. La “Fuerza Armada Bolivariana” sería garante del éxito de la revolución.

Aun cuando la constitución prohibía al ejército participar en actos políticos, Chávez lo convocaba. En el documento constitucional de 1999 se señala que “... se permite que los integrantes de la Fuerza Armada Nacional en situación de actividad ejerzan el derecho al sufragio de conformidad con la ley. No obstante, se les mantiene la prohibición de optar a cargo de elección popular, o participar en actos de propaganda, militancia o proselitismo político.”¹⁵⁶ De acuerdo con el documento constitucional en mención, la Fuerza Armada es encargada de la defensa y seguridad nacional, siendo el presidente, el Comandante en Jefe, quien cuenta con el Consejo de Defensa de la Nación para garantizar la seguridad nacional. Este Consejo está integrado además de por el Presidente de la República, por el Vicepresidente de la República, el Presidente del Tribunal Supremo de Justicia, el Presidente del Consejo Moral Republicano, junto con los ministros de los sectores de defensa, seguridad interior, relaciones exteriores y planificación. La Fuerza Armada Nacional está cimentada

¹⁵⁶ Constitución Política de la República Bolivariana de Venezuela, apartado de Exposición de Motivos, Título VII De la Seguridad Nacional, p.119

sobre los principios de disciplina, obediencia y subordinación. La lealtad y honorabilidad también son principios presentes en la formación militar. Las diversas y recurrentes solicitudes de participación del Ejecutivo hechas a la Fuerza Armada Nacional, ocasionaron que las relaciones entre Baduel y Chávez comenzaran a tensarse con el paso del tiempo. Chávez ordenó que se organizara en febrero de 2007 un desfile para conmemorar el golpe de Estado de 1992 a lo que Baduel se opuso señalando que era inapropiado honrar un golpe de Estado.

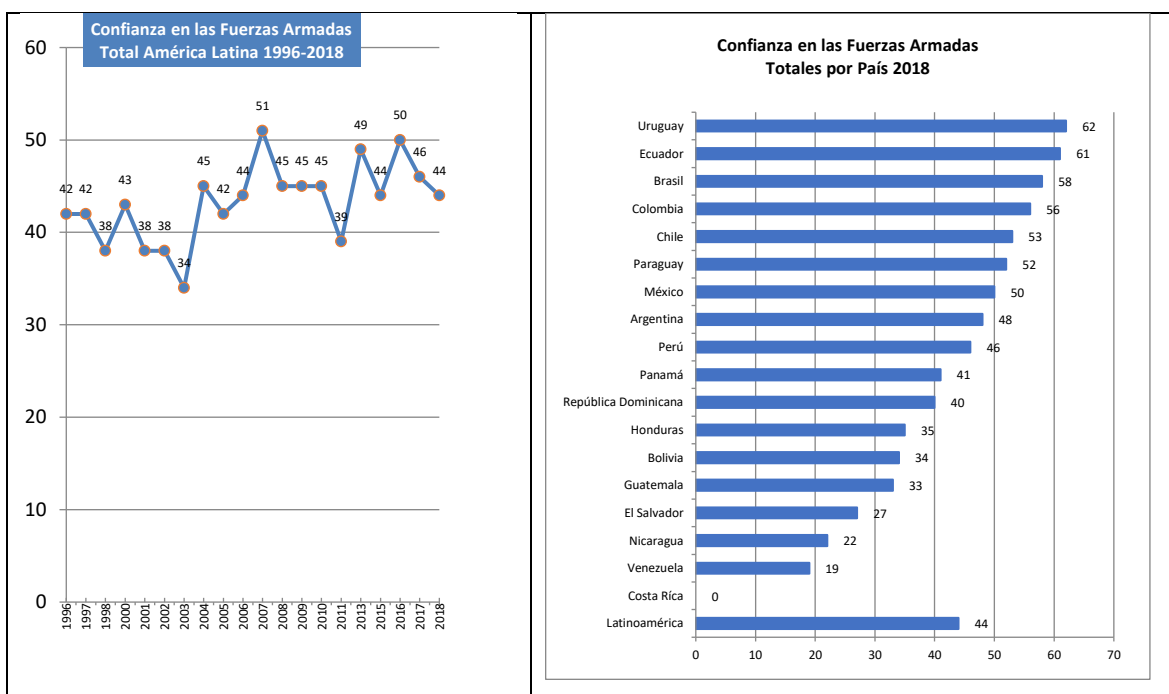
Politizar al ejército era riesgoso y sucedió que el propio Baduel comenzó a tener sus propias aspiraciones políticas. La cercanía con Baduel desde los años de juventud era conocida, destituirlo en ese momento habría sido enviar un mensaje de alarma a la población y peor aún en vísperas del referéndum constitucional de 2007. Baduel se retiraría ese mismo año al concluir su periodo como ministro, señalando en su discurso final que lo que Venezuela necesitaba no era el marxismo, sino controles y equilibrios democráticos. Poco tiempo antes del referéndum, convocó a una conferencia de prensa en la que instaba a la población a votar en contra para evitar que prevaleciera una tiranía,¹⁵⁷ de esta forma, la ruptura fue más que evidente. En 2008, publicó un libro denominado: *Mi solución: Venezuela, crisis y salvación*, sin embargo, su trayectoria chavista era difícil de olvidar, lo que evitó que la oposición tuviera interés en incorporarlo a sus filas. Por otro lado, ocasionó que fuera perseguido y se le fincaran responsabilidades por corrupción y malversación de fondos, fue encarcelado en la prisión de Ramo Verde, donde debió purgar una sentencia por ocho años.

La Fuerza Armada estaba constituida por ciento trece mil activos que habían hecho un juramento de lealtad a la patria, sin embargo, la incorporación de cerca de cinco mil militares cubanos no fue bien recibida, muchos otros no aprobaban el apoyo a la guerrilla colombiana, las promociones anteriormente establecidas por escalafón no fueron respetadas generando conflicto entre los militares.

¹⁵⁷ Rory Carroll, *op.cit.*, p. 172

Gráfica 5

Confiabilidad en las Fuerzas Armadas en América Latina¹⁵⁸



Incluso con los conflictos dentro de la milicia, Chávez contaba en gran medida con su respaldo. También gozaba del apoyo de grupos de la sociedad civil como las denominadas milicias civiles, simpatizantes e incondicionales suyas, declaradamente de izquierda y antiimperialistas, grupos de fácil identificación pues estaban motorizados, uno muy popular fue el encabezado por Lina Ron, el cual acudía solícitamente en apoyo para combatir cualquier manifestación contraria a la causa de la Revolución bolivariana. A la muerte de Ron por un infarto en marzo de 2011, Chávez ya contaba con otro cuerpo de voluntarios civiles denominados milicia bolivariana, integrado por cerca de ciento veinte mil personas a quienes incitaba a tomar las calles con violencia en caso de que él cayera.¹⁵⁹

¹⁵⁸ Gráfica elaborada a partir de la información obtenida en la página web de Latinobarómetro, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

¹⁵⁹ Rory Carroll, *op.cit.*, p.179

3.4 La nueva Carta Magna y sus modificaciones sustanciales

En 1999, el mismo año en que toma posesión del poder por primera vez, Chávez entra pisando fuerte pues casi de forma inmediata convoca a referéndum para aprobar la conformación de una Asamblea Constituyente para la elaboración de una nueva Carta Magna, en sustitución de la de 1961. En julio de ese mismo año, se hará otro llamado a las urnas para la elección de los constituyentes; por cierto, cabe mencionar que su segunda esposa Marisabel Rodríguez, formaría parte de esta Asamblea Constituyente. Una vez instalado el Congreso Constituyente comenzó a trabajar en la nueva propuesta que incluiría nuevas garantías para los Derechos Humanos, subsidios estatales, protección al medio ambiente, apoyo a las comunidades indígenas, la ampliación del mandato presidencial de cinco a seis años con posibilidad de reelección inmediata; se ampliaban también las facultades del Ejecutivo al aumentar su injerencia en los ascensos en la Fuerza Armada. Se eliminaba al Senado convirtiendo al poder legislativo de bicameral a unicameral ahora denominado Asamblea Nacional; se ampliaron los poderes, pasaron de 3 a 5, al incluir el Poder Ciudadano y el Poder Electoral, además de cambiar el nombre ahora a República Bolivariana de Venezuela. La forma de gobierno ya no sería una República democrática representativa sino un República democrática participativa y revolucionaria, y, el sistema político era semipresidencial.

Durante el periodo de elaboración del nuevo documento constitucional, las movilizaciones sociales fueron muchas y de muy diversos sectores, ya que deseaban asegurarse de que sus demandas fueran consideradas e incluidas en la redacción del mismo. De esta forma, indígenas estudiantes, músicos, campesinos e incluso la iglesia por el tema del aborto se hicieron presentes, haciendo explícitas sus demandas.¹⁶⁰

La Carta Magna señala que los funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones deben apegarse estrictamente al mandato constitucional y a la normatividad establecida. Los servidores públicos incurrirán en responsabilidad si hacen un uso abusivo del poder, realizan una desviación del poder o violan la constitución y las leyes reglamentarias de acuerdo con lo establecido en el capítulo I del texto constitucional de 1999. En el Título V, Capítulo I

¹⁶⁰ Margarita López Maya, *op. cit.*, p. 25

constitucional se reconocen como un sistema semipresidencial. Sin embargo, un sistema semipresidencial se caracteriza por la oscilación del poder entre el Ejecutivo y el Legislativo en función de la composición de las cámaras, si la composición favorece al Ejecutivo es un presidencialismo real y si no le favorece es un parlamentarismo atenuado, lo cual no se observa durante el régimen de Chávez. Las modificaciones constitucionales realizadas a todas luces fortalecen al poder Ejecutivo, tan solo el hecho de que el poder Legislativo estuviera constituido de forma unicameral reduce la capacidad de actuar como contrapeso, no aplica el mecanismo de revisión de las iniciativas, en virtud de que la dinámica de revisión que pasa de la cámara de origen a la cámara revisora ya no está habilitada. Las reformas judiciales también fortalecieron al Ejecutivo y su independencia y autonomía en el desempeño de sus atribuciones se vio comprometida.

Para diciembre de 2007, en pleno auge económico, Chávez convoca a un referéndum constitucional, las modificaciones a realizarse serían las siguientes: liberar la temporalidad del mandato presidencial con la posibilidad de reelección indefinida, reestructuración del poder al incluir a los Consejos comunales, habría mayor control de alcaldías y gobernadores. El tema de los Consejos comunales era un tema toral, en total eran sesenta y nueve los artículos a reformar. Aun con el impulso de las Misiones y la bonanza económica en pleno, Chávez perdió el referéndum constitucional de 2007, pero no desistirá en sus propósitos, y solicita otro referéndum constitucional, mismo que fue autorizado por el Colegio Nacional Electoral para febrero del 2009. En esta ocasión se acompañó la convocatoria al referéndum con una campaña publicitaria contundente que incluía obsequios como colchones, ventiladores, refrigeradores o estufas principalmente de manufactura china (Haier). En la propaganda impresa se leían las razones por las que se debía dar el apoyo al presidente: “Chávez nos ama, y amor con amor se paga”, entre otras razones. Finalmente, ganó el referéndum del 2009.

La recién creada Ley de la Asamblea Nacional le permitía gobernar por decreto, corregir los libros de texto de historia¹⁶¹ y cerrar RCTV. La nueva Ley de Hidrocarburos propuesta por Jorge Giordani, quien fuera profesor de Chávez durante su estancia en la cárcel de Yare entre 1992-1994, modificaba sustancialmente los términos de las concesiones de la ley de 1943.

¹⁶¹ Deseaba incluir en los libros de texto el incidente del golpe de Estado de 1992, como gesta heroica.

Sin embargo, esta nueva ley incluía una serie de normas que, dada su complejidad, burocratizaba enormemente los procesos, lo que dio origen a prácticas corruptas, ya que las personas lucraban con el tráfico de influencias para agilizar los procesos burocráticos. La Ley de tierras combatía los latifundios y redistribuía las tierras para formar cooperativas, generando un gran descontento entre los terratenientes latifundistas. Ahora se favorecería la creación de cooperativas y el fortalecimiento de las comunidades.

3.4.1 Fortalecimiento del poder Ejecutivo

Chávez tenía 44 años cuando en 1999 se convirtió en presidente, el más joven en ocupar dicho cargo en la historia de Venezuela. En una entrevista hecha en diciembre de 1998, ya como presidente electo, dijo estar dispuesto a dejar el poder al cabo de cinco años o antes si en consulta popular el pueblo así lo quisiera. En esa misma entrevista, dijo que no tenía interés en hacer nacionalizaciones, que más bien requeriría de capital privado para desarrollar proyectos importantes. También dijo que no haría expropiaciones; reconoció a Cuba como una dictadura, pero se dijo respetuoso de la autodeterminación.¹⁶² Poco después de esa entrevista y antes de asumir el poder en febrero de 1999, hizo un viaje a Cuba a entrevistarse con Fidel Castro; a partir de ese entonces los viajes fueron más frecuentes, la amistad más evidente y los apoyos recurrentes y recíprocos.

Todas las decisiones durante su mandato se tomaban desde el Palacio de Miraflores, Chávez mantenía siempre contacto visual con su audiencia a manera de control para percibir gestos y actitudes en reacción a las disposiciones que dictaba.

A finales del 2000, la Asamblea Nacional le concedió a Chávez facultades extraordinarias, mismas que aprovechó para promulgar cuarenta y nueve decretos relacionados con asuntos de agricultura, industria e instituciones estatales. De acuerdo con Aveledo, tan solo en los primeros cinco años de gobierno, Chávez había decretado más de cien leyes en muy diversas materias sin restricción alguna, gracias a las “leyes de poderes especiales”, que permitían al

¹⁶² <https://youtu.be/O8eo3F1TPGY> “Cuba es una Dictadura”, Consulta: 14/07/2021

Ejecutivo legislar sin límites establecidos.¹⁶³ Chávez gobernó haciendo uso de la figura jurídica del “estado de excepción” que lo facultaba para ampliar sus poderes sin necesidad de contrapesos a través de decretos y que junto con la Ley Habilitante le permitió entre 2008 y 2010 emitir de forma discrecional, una serie de decretos y leyes sobre muy diversos temas¹⁶⁴; así, por decreto fue que el presidente podía determinar si una persona era o no culpable de un crimen y la sanción que merecía; otros decretos reestablecían crímenes que ya habían sido derogados; los crímenes económicos fueron considerados crímenes graves, lo que permitió encarcelar a notables banqueros como el sonado caso de Eligio Cedeño, de acuerdo con el informe de Human Rights Watch de 2012.¹⁶⁵

Entre las reformas constitucionales solicitada en 2007, la reelección indefinida permitiría a Chávez perpetuarse en el poder. “Dicen que Chávez quiere perpetuarse en el poder sólo porque estoy proponiendo que el pueblo decida la posibilidad de la reelección continua del jefe de Estado”¹⁶⁶, así hablando de sí mismo como lo hacía frecuentemente, ponía el ejemplo de las monarquías en las que una persona por la que nadie había votado permanecía en el poder de por vida; él en cambio deseaba permanecer toda vez que necesitaba tiempo para concluir su labor revolucionaria iniciada. Como ya fue referido, Chávez no obtuvo un resultado favorable en este referéndum, sino hasta en el de 2009.

En cuanto a su gabinete al momento en que inicia su primer mandato, había veintiún ministerios, que dijo reduciría primero a catorce y luego a nueve, finalmente sucedió a la inversa pues acabó con treinta y un ministerios. Los cambios de ministros eran frecuentes, en una década fueron nombrados más de ciento ochenta ministros, con sus remociones correspondientes.¹⁶⁷

¹⁶³ Ramón Guillermo Avelo, *La 4ta. República*, Venezuela, Editorial libros marcados, 2007, ISBN: 978-980-6933-27-9, P.111

¹⁶⁴ Héctor Briceño Montecinos, “Venezuela en transición. El régimen en la encrucijada”, *Estudios Latinoamericanos*, Nueva Época, Núm. 38, Julio-Diciembre, México, 2016, p.70

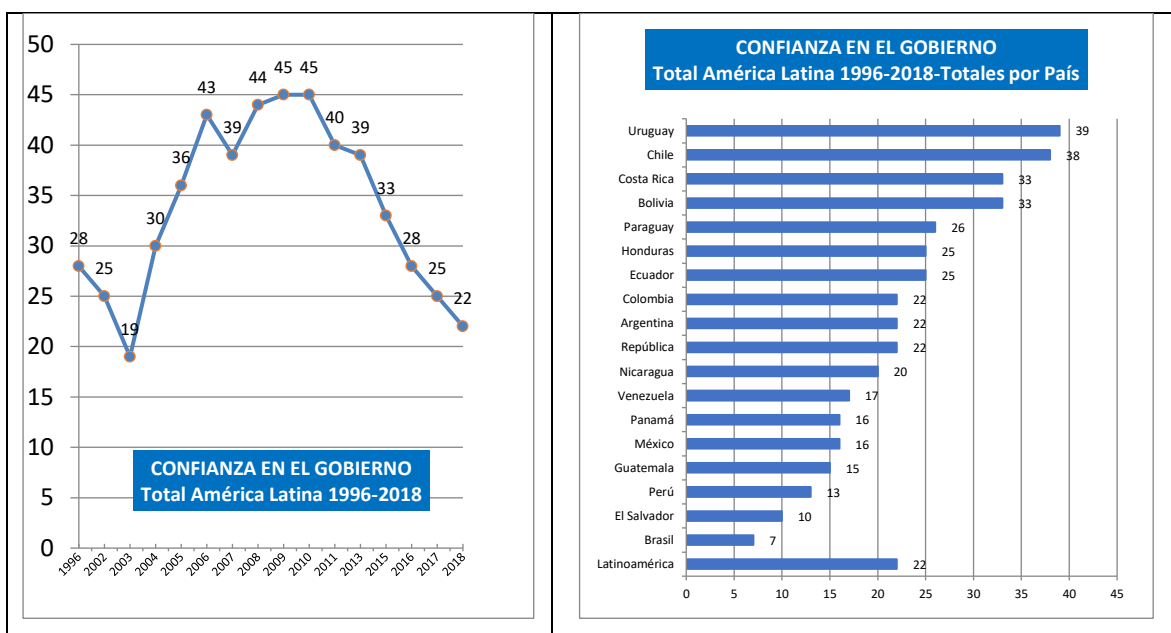
¹⁶⁵ <https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/wr2012.pdf>, Informe de Human Rights Watch 2012, p. 291, Consulta: 23.08.2021

¹⁶⁶ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 141. Era común que Chávez se refiriera a sí mismo en tercera persona.

¹⁶⁷ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 145

Gráfica 6

Confiabilidad en el gobierno en Latinoamérica¹⁶⁸



Los seguidores de Chávez debían dar muestras de lealtad y obediencia, disfrutar a la par de sus aficiones como la del beisbol y acudir a los partidos vestidos de rojo con la típica gorra de beisbol; otros como Jorge Giordani, quien también deseaba convertir el movimiento bolivariano en una nueva forma de gobierno le aportaba sus conocimientos; mientras que la Fuerza Armada Nacional se ocupaba de hacer guardar el orden e imponer a toda costa la autoridad presidencial. Entre los más leales se encontraba Diosdado Cabello, compañero de Chávez en la Academia militar y había sido líder del partido MVR; sus cualidades de estratega y múltiples contactos en puestos clave, lo convirtieron en una pieza importante, por lo que ocupó muy diversos puestos de la administración pública al servicio de Chávez, como regulador de las telecomunicaciones del Estado, ministro de Infraestructuras, jefe de la plana mayor presidencial, vicepresidente y gobernador del estado de Miranda.

El poder estaba centralizado de tal forma en el Ejecutivo que tuvo a su disposición no solamente a la Asamblea Nacional, sino también a la Suprema Corte, al Consejo Nacional

¹⁶⁸ Gráfica elaborada a partir de la información obtenida en la página web de Latinobarómetro, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

Electoral, al Banco Central, la Fuerza Armada Nacional, la milicia, la Guardia Nacional y algunas otras colectividades. Su estrategia fue colocar en puestos clave a militares o personas que le eran cercanas y leales, quienes eran removidos fácilmente a la primera señal de desobediencia. Durante los años de bonanza económica la lealtad era premiada con estatus, poder y riqueza o en su defecto castigada con el exilio. Ser funcionario del Estado era un privilegio del que disfrutaban quienes formaban parte del gobierno, lo que era un anhelo para aquellos que no gozaban de la misma suerte. La antigua élite política había sido sustituida por una nueva, la boliburguesía.

3.4.2 Conversión de un poder Legislativo bicameral a uno unicameral

En la mayoría de los regímenes políticos en el mundo, el poder Legislativo es bicameral, esto es, está constituido por una Cámara Alta o Cámara de Senadores que representa a las entidades federativas y una Cámara Baja o Cámara de Diputados que representa al pueblo.

Cada una de las cámaras tiene asignadas funciones exclusivas en específico; funciones de manera sucesiva; o en pleno. La aprobación del presupuesto usualmente corresponde a la Cámara Baja, la aprobación de funcionarios de alto rango a la Cámara Alta. Para el caso de las iniciativas de ley actúan en forma sucesiva, es decir, hay una cámara de origen, la que la promueve y la otra se convierte en revisora; si la cámara que revisa hace observaciones, la cámara de origen debe atender dichas observaciones y hacer una nueva propuesta para que pueda ser votada para su aprobación. Para modificaciones constitucionales, se deben someter a consideración del Legislativo en pleno, haber mayoría calificada y contar con el voto de la mayoría simple de las legislaturas. Cada régimen político determina las atribuciones y mecanismos de funcionamiento y puede haber variaciones de un régimen a otro, pero en esencia funcionan así.

El convertir al poder Legislativo en unicameral, implicaba la eliminación de la cámara alta, el Senado, según lo que se señala en el propio texto constitucional en el apartado referente al Poder Legislativo, justifica dicha acción al señalar que eliminarlo simplificaría la labor legislativa, reduciría costos y evitaría la duplicidad de funciones. Los diputados en adelante

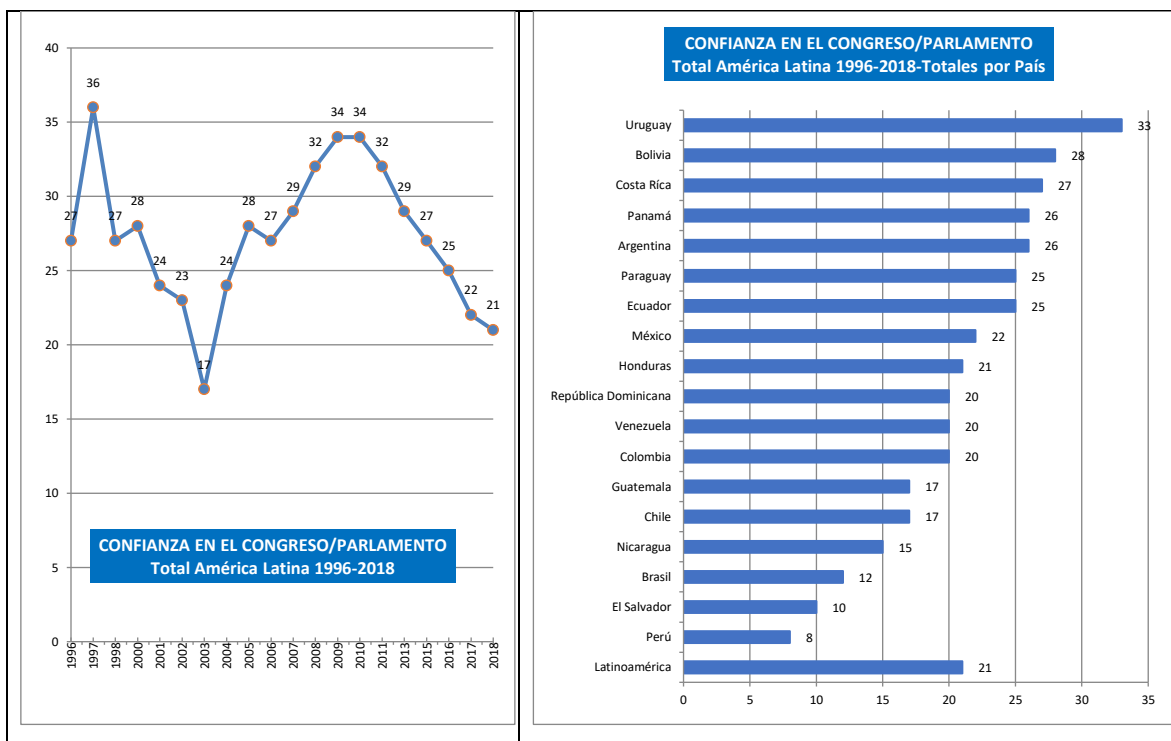
cumplirían con una doble función representativa: estatal y popular, pero quizá lo más importante, en lo que se tradujo esta nueva estructura fue en que se avalaría el apoyo al ejecutivo en la toma de decisiones, pues en su discurso político, el Ejecutivo decía que él era el pueblo, dado que ya no se pertenecía a sí mismo y la cámara baja ahora tomaba las decisiones en representación del pueblo y por ende en apoyo al presidente que lo personificaba. El cargo de una diputación sería por cinco años, con posibilidad de hasta dos reelecciones consecutivas.

Entre las funciones del Legislativo se señala el control político sobre la Administración Pública Nacional y sobre el gobierno, las autorizaciones, los distintos mecanismos de control sobre el Ejecutivo, interpelaciones, la declaración de responsabilidad política de los funcionarios públicos, entre las más importantes.

Chávez seleccionaba cuidadosamente a sus colaboradores y funcionarios, imponiendo siempre el código de lealtad y obediencia, sin embargo, no estuvo exento de desacuerdos y rivalidades. Tal es el caso de Rafael Simón Jiménez, amigo de la juventud que llegó a ser ministro de Relaciones Interiores y Justicia y luego vicepresidente de la Asamblea Nacional y por diferencias con Chávez perdió su puesto en la Asamblea para más tarde unirse a las filas de la oposición. Cabe mencionar que Nicolás Maduro se convirtió en fiel discípulo de Chávez y se constituyó en su brazo derecho y finalmente en su sucesor, llegó a ocupar la presidencia de la Asamblea Nacional en 2005 y luego al año siguiente fue ministro de Relaciones Exteriores para permanecer hasta 2012.

Gráfica 7

Confiabilidad en el poder Legislativo en América Latina¹⁶⁹



3.4.3 Poder Judicial bajo control del Ejecutivo

La prioridad de Chávez fue siempre la política. La mayoría de sus acciones estaban orientadas a incrementar su popularidad, a ganarse el apoyo popular para asegurar su voto y lograr su permanencia; la riqueza petrolera le permitía el financiamiento de sus programas de política social, mientras que problemas sociales como la delincuencia o el narcotráfico fueron ignorados o minimizados y crecieron en forma significativa. La justicia no fue tampoco

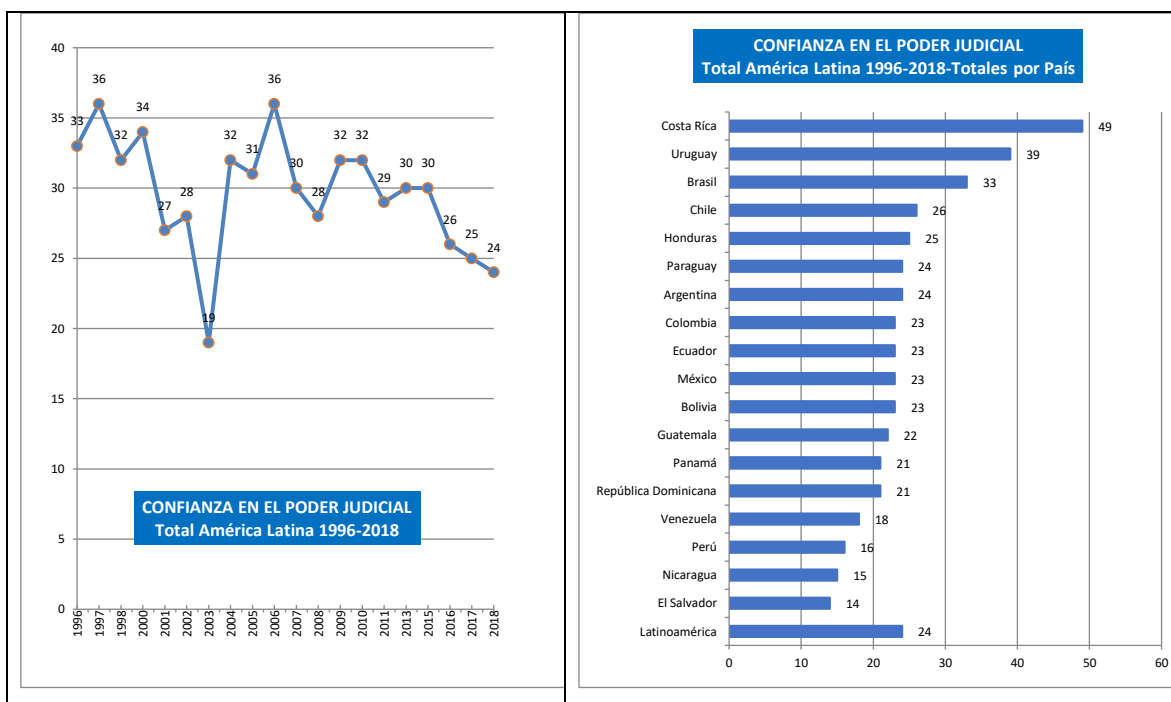
¹⁶⁹ Gráfica elaborada a partir de la información obtenida en la página web de Latinobarómetro, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

prioridad. Chávez heredó un sistema judicial corrupto que siguió operando con las mismas prácticas, pero con distintos funcionarios.

Al inicio del régimen de Chávez, en agosto de 1999, la Asamblea Nacional Constituyente hace un pronunciamiento importante, decreta la emergencia judicial, que permitirá a Chávez nombrar o remover a jueces, crear o cerrar tribunales e incluso modificar el presupuesto asignado al poder Judicial, poniendo en entredicho su imparcialidad, independencia y autonomía, así como la propia labor del Consejo de la Judicatura. Todo ello ocasionó que el interés en pertenecer al poder Judicial decayera notablemente.

Gráfica 8

Confiabilidad en el poder Judicial en América Latina¹⁷⁰



¹⁷⁰ Gráfica elaborada a partir de la información obtenida en la página web de Latinobarómetro, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

El pensamiento dicotómico de Chávez, que si no estaban con él estaban en su contra, ocasionó que muchos de sus opositores y desertores pisaran la cárcel. Raúl Baduel sería uno de sus colaboradores cercanos que también fue encarcelado. El sistema de justicia hacía lo que el presidente solicitaba, muchos jueces fueron sustituidos por personas leales al régimen.

El caso de la juez María de Lourdes Afiuni en 2009, en ese entonces presidenta del Tribunal de Control número 31, marcó un referente importante a nivel nacional e internacional, cuando al conocer del caso del banquero Eligio Cedeño, que llevaba ya cerca de tres años preso y aun se encontraba en espera de juicio y conforme a la normatividad vigente había sobrepasado por mucho el término de la prisión preventiva, conforme a derecho, debía aguardar a su juicio en libertad y así lo hizo, lo liberó. Y a la que aprehendieron fue a ella, recluida en la prisión de Los Teques. En cuanto esto sucedió, el banquero que había sido puesto en libertad, temiendo por su seguridad, salió rumbo a Estados Unidos, donde solicitó asilo político. En el 2015, el Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas solicitó un juicio justo para Afiuni; su abogada Thelma Fernández tenía pruebas del maltrato que sufrió, que incluían desde golpizas hasta violación. El Comité de Derechos Humanos de Naciones Unidas señalaba que el sistema judicial debía ser autónomo, independiente e imparcial. En 2011, por cuestiones de salud le fue concedido el arresto domiciliario.¹⁷¹ Chávez había anunciado en televisión que la juez sería castigada con la pena máxima de treinta años de prisión “en nombre de la dignidad de este país” y dio instrucciones al Tribunal Supremo de Justicia para que la enjuiciaran de inmediato y a la Asamblea Nacional le dio instrucciones para elaborar una ley que desalentara a los jueces de realizar esas prácticas en el futuro, sería un ejemplo aleccionador.¹⁷² Este anuncio hecho de viva voz por el Ejecutivo muestra que no había autonomía del poder judicial, ya que era él quien estaba dando instrucciones de lo que se debía hacer e incluso la sentencia que debía aplicarse a Afiuni, sin siquiera hacer valer el derecho de presunción de inocencia, de audiencia, así como su derecho a un juicio justo e imparcial.

¹⁷¹ <https://www.abc.es/internacional/20150724/abci-jueza-afuini-venezuela-201507232152.html>
consultada el 24 de julio 2021

¹⁷² Rory Carroll, *op. cit.*, p. 273

Incluso Noam Chomsky académico e intelectual que simpatizaba con la causa de Chávez, desaprobó esta injusticia, reconocía que el presidente estaba actuando autoritariamente y que centralizaba cada vez más el poder desvirtuando la causa revolucionaria.

3.4.4 Ampliación de poderes

En el capítulo I constitucional se menciona la ampliación de poderes. Además del Ejecutivo, Legislativo y Judicial se contaría en adelante con otros dos poderes, el Poder Ciudadano y el Poder Electoral, con la finalidad de lograr una distribución horizontal del Poder Público Nacional, y hace alusión a la independencia y autonomía en su funcionamiento, pero que a la vez se favorecerá una relación colaborativa.

El Poder Ciudadano está contenido en el Título V, Capítulo IV de la Constitución de 1999, inspirado en la ideas de Simón Bolívar expresadas en el Congreso de Angostura, celebrado el 15 de febrero de 1819, y es concebido como un poder moral, que fomenta el amor a la patria, el respeto a las autoridades, leyes e instituciones republicanas; y funcionaría a manera de conciencia nacional que denunciaría y combatiría “la ingratitud, el egoísmo, la frialdad del amor a la patria, el ocio y la negligencia de los ciudadanos.”¹⁷³ De acuerdo con el propio documento constitucional, operaría a través del Consejo Moral Republicano, conformado por un Defensor del Pueblo, el Fiscal General de la República y el Contralor General de la República. El Consejo es un órgano jurídico, autónomo con personalidad jurídica y presupuesto propio. Entre sus funciones podemos señalar “la prevención, investigación y sanción de los hechos que atenten contra la ética pública y la moral administrativa.”¹⁷⁴

En lo referente al Poder Electoral, lo encontramos en el Título V, Capítulo V del referido documento constitucional; está sustentado en la propuesta de Bolívar para la elaboración del texto constitucional para Bolivia en 1826. El Poder Electoral operaría mediante el Consejo Nacional Electoral, encargado de establecer y regular las bases que darán sustento al modelo de democracia participativa, que se deseaba institucionalizar, incluida la labor de desarrollar

¹⁷³ Constitución Política de la República Bolivariana de Venezuela, pp.97-98

¹⁷⁴ *Ibidem*.

una nueva cultura de participación ciudadana utilizando los instrumentos jurídicos del referéndum, plebiscitos y consultas ciudadanas que les permitan ejercer sus derechos políticos sin intermediarios. La actividad política ciudadana incluye ahora no solo la elección de funcionarios públicos, sino también, la participación en consultas para fines de revocación de mandato, iniciativa legislativa y constitucional, entre las más importantes, todas con carácter vinculante, garantizando así al pueblo el ejercicio de su soberanía.¹⁷⁵

En su última propuesta, formulada para las elecciones del 2012, en el documento denominado “gestión bolivariana socialista 2013-2019”¹⁷⁶, Chávez introduce el concepto de una nueva modalidad de poder, el Poder popular o comunal que recaía no en los individuos, sino en colectivos que comparten muchas afinidades que a su vez les dan identidad diferenciada de los otros colectivos, fundamentalmente se refiere a los consejos comunales y comunas, consejos de trabajadores, estudiantes o mujeres, entre los más representativos. Esta propuesta sí que iba a representar un cambio revolucionario y se quedó en el tintero.

3.5 El sistema de partidos y la oposición

Una de las características distintivas de la democracia es que permite la pluralidad de posturas políticas expresada en la diversidad de partidos políticos que contienden por el poder de forma institucionalizada y en igualdad de circunstancias. De esta forma, se privilegia el diálogo político. La democracia representativa, reconoce que el poder recae esencial y originariamente en el pueblo/nación que elige a los representantes, quienes ejercerán el poder en su nombre por un periodo específico y se sustenta en la división de poderes que cumple con dos funciones, una estratégica para evitar la concentración y uso abusivo del poder; y otra operativa, ya que al hacer una división de atribuciones puede operar más eficientemente.

En opinión de Montoya, hay un cuarto poder vinculado a la democracia que le permite prevalecer y que Chávez tendrá muy presente al momento de implementar la democracia

¹⁷⁵ *Ibid.* pp. 100-101

¹⁷⁶ Margarita López Maya y Luis E. Lander, *op.cit.*, pp. 77-78

directa o plebiscitaria para evitar el golpismo y gozar de un respaldo sólido: “Las constituciones no mencionan el cuarto poder real, una fuerza armada para defender la democracia que, por disponer precisamente de las armas, en determinadas circunstancias destituye a quienes ejercen esos poderes y los asume plenamente por el tiempo que los pueblos permiten o toleran.”¹⁷⁷

La apuesta de Chávez va en sentido opuesto a la democracia representativa e indirecta sustentada en la división de poderes y la participación de partidos políticos, pues sus acciones y decisiones estuvieron encaminadas hacia la concentración del poder en el Ejecutivo y restándole importancia a los partidos políticos.

La autoridad competente en materia electoral era el Consejo Nacional Electoral, que gozaba de muy buena reputación incluso se le solicitaba para fines de asesoría en la región latinoamericana. Uno de sus logros más representativos fue que implementó el uso del tarjetón electoral único para garantizar el voto libre y secreto en condiciones controladas. Dicho Consejo estaba integrado por representantes de los cinco partidos más votados y miembros independientes. Dicha institución se convertirá en un blanco sistemático del presidente para desvirtuar su labor, toda vez que su operación era congruente con las prácticas democráticas representativas de participación indirecta institucionalizada a través de los partidos políticos más que con el modelo de democracia directa que deseaba consolidar. Chávez no requería en forma rigurosa ni de la existencia ni participación de los partidos políticos ni del Consejo, de tal forma que su labor era más bien un riesgo para el regreso a las prácticas democráticas representativas, vinculadas a los partidos políticos. Lo que deseaba privilegiar en realidad, era el diálogo directo con el pueblo utilizando las consultas ciudadanas, los plebiscitos y el referéndum para conocer sin intermediarios la voluntad del pueblo sobre quien recae el poder y con quien había establecido un vínculo importante de comunicación desde 1994, cuando inicio su recorrido por el país, y ya estando en el poder desde muy diversos foros y medios de comunicación que ya se han referido. Diálogo que lo mantenía presente en el imaginario social mediante su discurso y narrativa populista; y le

¹⁷⁷ Rodrigo Montoya *Culturas-pueblos-naciones, política y democracia*, en América Latina en el orden internacional emergente en el SXXI, p.57

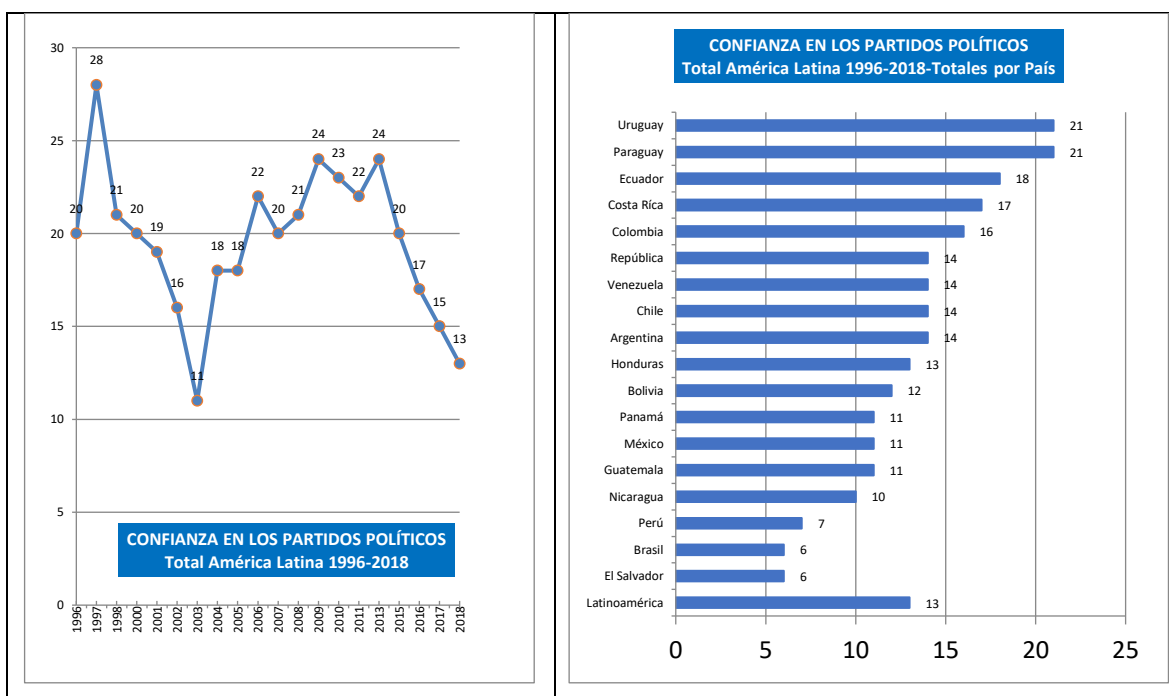
permitía recurrentemente obtener su apoyo a través de los diversos mecanismos de participación directa y en momentos electorales, sin cuestionamientos.

En lo que refiere al sistema de partidos, antes de la llegada de Chávez al poder, existía una partidocracia establecida en el Pacto de Punto Fijo, que ya ha sido referida por su importancia en el proceso de consolidación democrática, característica de los gobiernos civiles establecidos, donde el sistema de partidos funcionó como una partidocracia bipartidista, ya que el partido Unión Republicana Democrática se retiró del Pacto de Punto Fijo, prevaleciendo el Partido Acción democrática (AD) asociado con la Internacional Socialdemócrata y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), relacionado con la Democracia Cristiana Mundial, los cuales acordaron la alternancia pacífica en el poder desde 1958 tras la caída de Marcos Pérez Jiménez, en virtud de que el documento constitucional no permitía la permanencia en la presidencia por dos periodos consecutivos. Este fue un mecanismo que permitió la alternancia consensuada y estuvo vigente hasta 1999. Durante este periodo, las prácticas democráticas comenzaron a generalizarse. Sin embargo, para finales de los noventa, la partidocracia atravesaba por un momento crítico, de tal forma que los partidos que disputaban y alternaban en el poder, comenzaron a debilitarse, "... AD y COPEI comenzaron a perder peso político a nivel nacional hasta el punto de que ambos partidos sumaron sólo un 11% de los votos en la elección presidencial de 1998, al punto que AD no presentaría candidatos ni su tarjeta a las elecciones presidenciales de 2000 y 2006."¹⁷⁸

¹⁷⁸ Frank Eduardo Rivas Torres y Braulio Y. Rojas G., *La conformación de los partidos políticos en Venezuela*. FERMENTUM Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 18 - N° 51 - ENERO - ABRIL 2008 - 129-147 p. 145

Gráfica 9

Confiabilidad en los partidos políticos en América Latina¹⁷⁹



Las elecciones de 1998 celebradas el 15 de diciembre estuvieron acompañadas de lluvias torrenciales, fenómeno conocido como “la tragedia de Vargas”, ocasionando cuantiosos daños que pusieron a amplios sectores de la población en una situación de emergencia. Lo más grave fue que la catástrofe natural ocasionó deslaves y sobre todo una gran mortandad; se estimó que el número de muertos podría estar entre diez mil y treinta mil, lo que, bajo esa circunstancia de emergencia, ocasionó una participación política menor al cincuenta por ciento, atribuible a la emergencia nacional ocasionada por un desastre natural.¹⁸⁰ Así inicia Chávez al frente del Ejecutivo, en medio de una tremenda emergencia nacional.

Resulta interesante que Chávez, tachado de dictador, contó siempre con el apoyo popular en mayor o menor medida, todas las veces en que se postuló a la presidencia ganó democráticamente en las urnas, en 1998 obtuvo 52.2% de los votos. Cabe señalar que su

¹⁷⁹ Gráfica elaborada a partir de la información obtenida en la página web de Latinobarómetro, <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

¹⁸⁰ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 67

política social jugó un papel importante en su permanencia, ya que se estableció una relación clientelar, una especie de *quid pro quo*.

También es cierto que, aunque la oposición no logró consolidarse, sí hubo momentos en los que lograron desestabilizar al régimen de Chávez, como cuando empresarios y políticos disidentes organizaron un golpe de Estado. La semana anterior al 12 de abril de 2002, fecha del golpe de Estado, en su programa de televisión, Chávez habría despedido al aire a diversos funcionarios de PDVSA, en esta ocasión de manera muy peculiar, haciendo sonar un silbato a cada pronunciamiento de funcionario despedido, acto que resultó bastante ofensivo y sería el detonante del golpe del Estado, el cual fue encabezado por Pedro Carmona, presidente de la Federación empresarial, Carlos Ortega, líder de la Federación de sindicatos y Guaicaipuro Lameda, exdirector de PDVSA de Chávez. La movilización fue de importancia y se demandaba la salida de Chávez. En el golpe de Estado se logró apresar a Chávez y fue llevado a la prisión de la isla La Orchila. Al día siguiente, Carmona ocupó la silla presidencial y decretó la disolución de la Asamblea Nacional, la sustitución de los gobernadores en su totalidad, la abolición del Tribunal Supremo, la Oficialía del Defensor del Pueblo y el Consejo Nacional Electoral, entre otras acciones, y se convocaría a elecciones al año siguiente. Se pretendía acabar con la estructura construida por Chávez, al tiempo que removían a los funcionarios que le eran leales. Lameda sería restituido al frente de PDVSA, pero Carmona por algún motivo, excluyó de toda participación a Carlos Ortega, quien, dada la situación, retiró su apoyo al movimiento.¹⁸¹

Mientras tanto en Maracay, el comandante de la 42 Brigada de paracaidistas, amigo cercano de Chávez con quien hiciera el “juramento bolivariano”, Raúl Baduel organizaba una rebelión contra Carmona y exigieron la restitución de Chávez, para el 13 de abril, ahora eran los partidarios de Chávez los que ocupaban las calles. Carmona fue arrestado, a Lameda se le permitió retirarse, de esta forma, Chávez permanecería tan solo 48 horas en la isla La Orchila para luego ser liberado por comandos enviados por Baduel para regresar fortalecido al Palacio de Miraflores. Se cree que en este golpe de Estado hubo apoyo de la administración Bush,¹⁸² y de igual forma se dice que en la liberación de Chávez además de la participación

¹⁸¹ Rory Carroll, *op. cit.*, pp. 102-107

¹⁸² *Ibidem*, p. 18

de Baduel, hubo intervención del gobierno de Castro. Una de las consecuencias casi inmediatas de este evento fue el cierre de la Coordinación militar de Estados Unidos en Venezuela y la suspensión de toda cooperación con la oficina de la Administración de Control de Drogas estadounidense (DEA).

Además de los opositores al régimen de Chávez, comenzó a haber disidentes, tal es el caso de Jesús Urdaneta, otro de quienes habrían hecho el “juramento bolivariano”, que había sido nombrado para dirigir el servicio de inteligencia denominado DISIP y disponía de información de que Luis Miquilena que era presidente de la Asamblea Nacional y José Vicente Rangel, ministro de Relaciones Exteriores, ambos muy cercanos al presidente, se estaban enriqueciendo a costa de la nación. Urdaneta se inconformó, sin que ello trascendiera en lo absoluto, y terminó por renunciar. De igual forma, Francisco Arias Cárdenas y Yoel Acosta, compañeros militares desde tiempos del golpe de Estado de 1992, anunciaron su rompimiento tras acusar a Chávez de autoritario y de consentir prácticas corruptas de sus colaboradores que permitía su enriquecimiento ilícito.

Para diciembre de 2002, los opositores de Chávez convocarían a una huelga nacional que duraría más de seis semanas; antes de comenzar a perder fuerza, en ella participarían funcionarios de PVDSA, empresarios, sindicatos, bancos, restaurantes, comercios y fábricas.

Sin embargo, el resultado no fue el esperado por la oposición, la huelga fue disuelta paulatinamente después de seis semanas, dejando cuantiosas pérdidas económicas; en tanto que al gobierno de Chávez fortalecido y al frente de PDVSA.

En el 2003, la oposición recurriría al referéndum revocatorio, recurso establecido en el nuevo documento constitucional, abrigando cierta esperanza, confiando en que el golpe de Estado de 2002 y la huelga nacional eran todavía acontecimientos muy recientes que daban cuenta del descontento existente; se recabaron tres millones de firmas, sin embargo la solicitud no prosperó ya que el Consejo Nacional Electoral señaló que no cumplía con los requisitos de ley, y que había que reponer el proceso de solicitud, hecho que puso en guardia a Chávez y le permitiría tomar las medidas pertinentes. Todos los que firmaron solicitando el referéndum debían registrar sus datos personales, y él se ocupó de obtener una relación de los firmantes. Información valiosa para la elaboración de la mencionada Lista Tascón. De manera paralela, implementó una política social de apoyo a los grupos más necesitados de la población,

mediante las denominadas “Misiones”, de tal forma que para el 2004, año en que se realiza el referéndum, había reavivado su popularidad y la confianza popular.

En 2005, una vez declarada la intención de conducir a Venezuela hacia el “socialismo del SXXI”, Chávez comenzó a organizar nuevo partido que aglutinaría en un partido oficial a los diversos partidos de la izquierda para consolidarlos en un único partido de izquierda, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

Para las elecciones de diciembre de 2006, la participación ciudadana fue mayor y obtuvo el 63% de los votos. Los beneficios de la activación de las Misiones y el boom petrolero contribuyeron al triunfo de Chávez, dejando muy atrás a su opositor Manuel Rosales perteneciente al partido Un Tiempo Nuevo (UTN), que obtuvo el 36% de los votos, cifra nada despreciable, mientras que el 1% fue para otros partidos, con una participación ciudadana de 75%.¹⁸³ El argumento de que Chávez era un dictador que ganaba fraudulentamente las elecciones comenzaba a debilitarse ante un margen tan amplio de ventaja y con una participación ciudadana histórica que mostraba un ejercicio democrático. Un Chávez visiblemente entusiasmado desde el balcón de Miraflores declaraba: “¡Larga vida a la revolución! Venezuela está demostrando que un mundo nuevo y mejor es posible, y lo estamos construyendo.”¹⁸⁴ Poco tiempo después anunció la nacionalización de industrias estratégicas, cerraría el canal de televisión RCTV y promovería una reforma constitucional que eliminara la temporalidad del mandato presidencial, “Se reestructuraría la geometría del poder”¹⁸⁵, incluiría ahora a los Consejos comunales que le restarían importancia a los gobiernos estatales y municipales, dando visibilidad a los grupos indígena largamente marginados.

La oposición a la que se enfrentaba Chávez estuvo constituida por medios de comunicación, empresarios, sindicatos como la Confederación de Trabajadores de Venezuela (CTV), algunos desertores e incluso la iglesia católica. Sus esfuerzos por consolidarse como oposición los llevaron a agruparse en la Coordinadora democrática. Más adelante en el 2009, la oposición

¹⁸³ Margarita López Maya y Luis E. Lander, *Las elecciones del 7 de octubre de 2012 en Venezuela y el debate sobre la democracia en América Latina*, en *Alternativas para la Democracia en América Latina*, México, El Colegio de México e Instituto Nacional Electoral, 2015, ISBN: 978-607-462-739-8, p.82

¹⁸⁴ Rory Carroll, *op. cit.*, p.135

¹⁸⁵ *Ibidem*, p. 137

se reconfiguraría en la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). La composición de la Asamblea Nacional y la Nueva Ley de Procesos Electorales favoreció el oficialismo.

Para las elecciones del 2012, la postulación de Chávez era un hecho, todos sabían que había recursos públicos involucrados, junto con todo el aparato del Estado brindando su respaldo al Ejecutivo, por lo que como señalan López Maya y Lander, en ese sentido hubo transparencia,¹⁸⁶ pero nunca equidad. Esta última campaña de Chávez sería distinta; debido a su enfermedad su presencia física fue muy limitada, pero se haría presente a través de las Misiones. Capriles por su parte, se hacía presente en un intento de recorrer todo el país, siendo objeto de agresiones violentas en algunos puntos, por parte de los simpatizantes chavistas. Incluso también la prensa fue objeto de agresiones y decomiso de sus equipos; y el material informativo eliminado.

En la contienda electoral, los opositores estaban en franca desventaja, en un ejercicio democrático poco democrático, valga la expresión, acompañado además de acciones clientelares para asegurar la contundencia. En este ejercicio electoral participaron seis candidatos, sin embargo, los dos más votados fueron Chávez y Henrique Capriles Radonski del partido Primero Justicia (PJ), concentrando entre los dos el 99% de los votos, con una participación ciudadana superior a la de 2006 que fue entonces de 75%; en esta ocasión la participación ciudadana fue de 80.52% donde Chávez obtuvo la mayoría como resultado de las alianzas políticas entre el GPP y el PSUV consiguiendo 8 185 120 votos contra 6 583 426 de Capriles, expresado en porcentajes quedaron 55.1 a 44.3%, esto es relevante porque en comparación con las elecciones del 2006, se puede apreciar una reducción en la diferencia entre ambos, que pasó de 26 a 11 puntos como lo refieren López Maya y Lander,¹⁸⁷ lo que representa un logro relevante de la oposición, sobre todo considerando las condiciones inequitativas de la contienda electoral y nos permite apreciar que el pueblo venezolano estaba dividido casi por la mitad.

Con esta nueva victoria, Chávez tendría la oportunidad de implementar un nuevo modelo de Estado comunal en avanzada hacia el socialismo, denominando a su nuevo proyecto “gestión bolivariana socialista 2013-2019”, ahora cimentado en el “poder popular” constituido por los

¹⁸⁶ Margarita López Maya y Luis E. Lander, *op. cit.*, p. 69

¹⁸⁷ *Ibidem*, pp.72-93

diversos colectivos, fundamentalmente se refiere a los consejos comunales y comunas, consejos de trabajadores, estudiantes o mujeres, entre los más representativos que ya se han referido en el apartado de ampliación de poderes. De esta forma, se modificaría la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 que reconocía una democracia participativa y protagónica. La propuesta eliminaba la posibilidad de que los individuos expresaran su voluntad política, ahora las decisiones serían colegiadas.

La propuesta del Estado comunal cambiaba radicalmente el esquema de gobierno y toma de decisiones, reconoce como la unidad territorial primaria a la comuna y deja de lado al municipio y a los estados. Las comunas estarían agrupadas en los Consejos comunales, que a su vez se agruparían en federaciones y en ciudades comunales. En este tipo de estructura no cabe la posibilidad de pluralidad política, para lograr su registro y legitimidad deben aceptar la normatividad establecida para su funcionamiento, que es socialista y de esta forma poder acceder a los recursos y servicios del Estado o federación; las autoridades comunales no son electas de manera popular, sino por designación del Ejecutivo. Chávez tendría el control total.

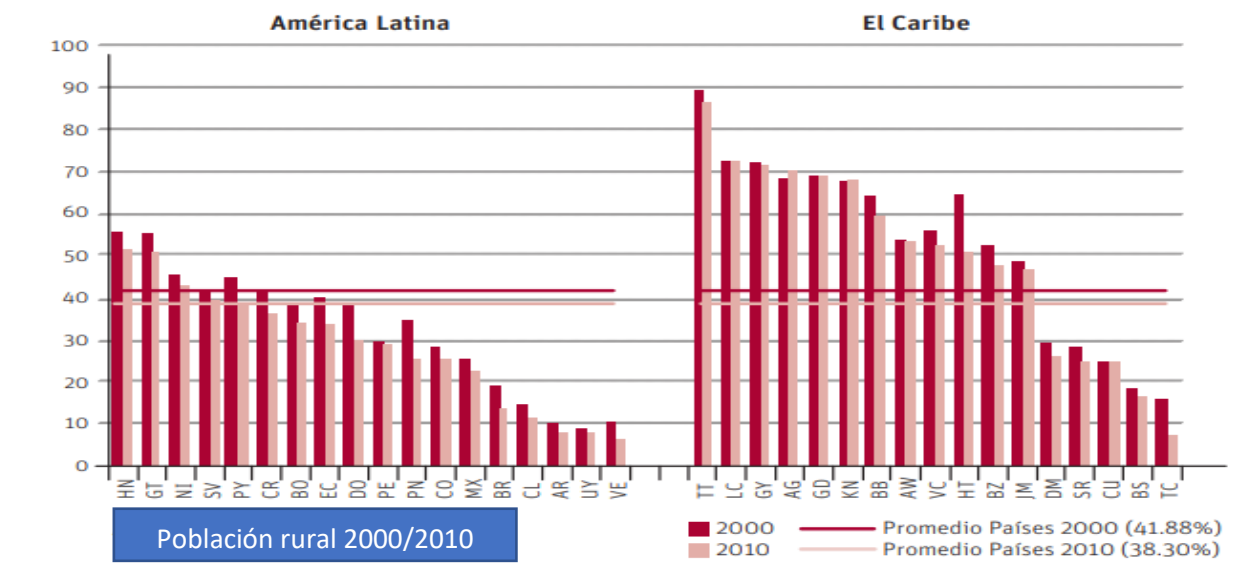
3.6 El reto económico bolivariano

El pasado colonial, los regímenes dictatoriales de corte militar y el establecimiento de una democracia en proceso de consolidación que implicaba la implementación de prácticas de corte neoliberal e imperialista, tales como la prevalencia de la libre empresa, el surgimiento de monopolios, el fortalecimiento de la iniciativa privada y la inversión extranjera, la adopción del MSI, acompañado de la adopción de medidas establecidas por los acreedores: el FMI, BM, en una economía mundial dolarizada por los acuerdos de Breton Woods, a los que posteriormente se añadirían las medidas recomendadas en el Consenso de Washington para el pago de la deuda adquirida para fines de desarrollo por parte de las economías subdesarrolladas, todos estos elementos, sumados a la naturaleza rentista de la economía venezolana fueron factores que marcaron el rumbo que tomó el proceso histórico de Venezuela. Los movimientos migratorios del campo a la ciudad fueron reflejo del tránsito de

una economía agrícola a una economía petrolera, que demandaba obreros más que agricultores.

Gráfica 10

Población rural en la región Latinoamericana¹⁸⁸



Durante los años sesenta y setenta, los indicadores económicos mostraban un crecimiento económico que no se tradujo en desarrollo económico, se había iniciado un importante proceso de modernización gracias a la riqueza petrolera que posiciona a Venezuela en primer lugar en reservas a nivel mundial, en segundo lugar se encontraba Arabia Saudita, luego Canadá e Irán, en ese orden, y sin embargo, el pueblo venezolano sufre de muchas carencias y desigualdades que se han atenuado en algunos momentos y acentuado en otros.

Cuando Chávez toma la estafeta presidencial, Venezuela contaba con veintiún millones de habitantes,¹⁸⁹ y con la ayuda de Guaicaipuro Lameda, nombrado interventor del presupuesto

¹⁸⁸ Tomado del informe de la UNESCO: *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*

¹⁸⁹ Margarita López Maya y Luis E. Lander, *op. cit.*, p. 65

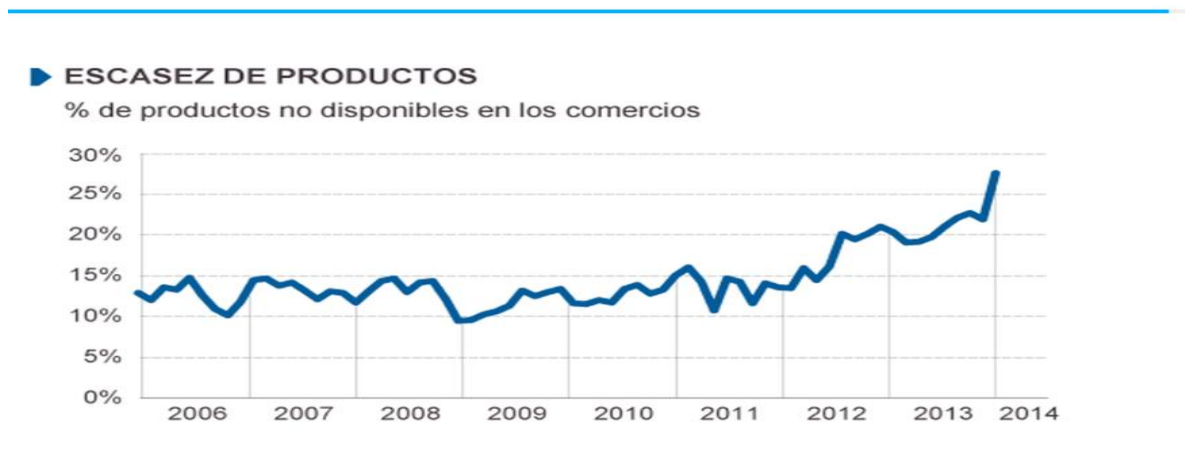
nacional, comenzó a equilibrar las finanzas del Estado, incrementado la recaudación de impuestos, combatiendo prácticas corruptas, contrarrestando el déficit fiscal, se ocupó de pagar oportunamente las deudas contraídas y con el aumento del precio del petróleo en el 2000, la economía se recuperaba, hasta que el presidente comenzó a gastar más de lo que ingresaba y cuando Lameda quiso hacer la observación se le invitó a guardar silencio. Lameda ya no recibía con oportunidad la información para la elaboración del presupuesto, dejaron de convocarle a reuniones de su competencia, para alejarlo de las inconsistencias presupuestales más adelante en 2002, sería nombrado presidente de PDVSA, su labor ahora sería asegurarse de aumentar el flujo de petrodólares. Desde esta nueva asignación también manifestó sus inconformidades en el manejo que se le pedía diera a la empresa, en breve fue destituido.

Después de la huelga nacional, cerca de veinte mil trabajadores fueron despedidos, Rafael Ramírez ocuparía ahora la presidencia de PDVSA y sería al mismo tiempo ministro de Petróleo, fue entonces que Balso Sansó, también fue incorporado con el reto de sacar a flote a la empresa más importante de Venezuela en un momento crítico, en el que además de la riqueza petrolera a lo largo del lago Maracaibo, se había identificado que la Faja del Orinoco era enormemente rica en petróleo extrapesado, el cual había sido explotado fundamentalmente por empresas extranjeras.

El boom petrolero trajo consigo ingresos récord al país durante varios años, contrarrestando la pobreza del país, Chávez tendría que afrontar el reto de administrar la enorme riqueza que el boom petrolero le generó, la cual destinó en gran medida a la implementación de los programas sociales de las Misiones, así el Estado proporcionaba educación gratuita, atención médica, becas, cursos y empleos. Sin embargo, esta bonanza económica se vería afectada por males típicos del capitalismo como la incertidumbre del mercado petrolero, la inflación, el desempleo, problemas de abasto y escasez de productos.

Gráfica 11

Desabasto de la canasta básica en Venezuela¹⁹⁰



El repunte en los precios del petróleo comenzó en 2006, la bonanza económica parecería no tener fin, funcionarios y empresarios se daban lujos excepcionales como adquirir yates, organizar fiestas a todo lujo en los hoteles más exclusivos, vestían ropa de diseñador, esto es, el consumismo en su máxima expresión, nada que ver con la idea de austeridad o equidad del socialismo.

La riqueza petrolera alcanzó para compartirse principalmente con los países que integran la región latinoamericana y del Caribe por medio de diversos acuerdos de cooperación, que incluían en las negociaciones costos preferenciales del petróleo y el gas, ejemplo de ello son el Convenio Integral de Cooperación, Acuerdo de San José, Acuerdo de Cooperación Energética de Carácas, así como diversas empresas petroleras en sociedad como Petrocaribe, Petrosur, Petroandina y Petroamérica, entre los más importantes. “De acuerdo con PDVSA,

¹⁹⁰ Tomada de la nota de Ewald Scharfenberg: Una devaluación del bolívar del 88% exacerba la crisis venezolana, publicada en el diario El País, Caracas, dic. 2012

las ventas de petróleo a países con acuerdos de cooperación ascendieron a 203.900 barriles diarios en 2007.”¹⁹¹

El ministro de Planificación Giordani, en su afán por poner orden en los asuntos económicos promovió una serie de normas que lejos de simplificar los procesos los burocratizó enormemente. Deseaba poner orden y ejercer un control efectivo, el Estado debía tener el control de la economía, esto incluía actividades financieras, agrícolas e industriales, el sector privado sería regulado rigurosamente, se promovería el desarrollo de comunidades agroindustriales autosostenibles. Lo que sucedió en realidad, es que complicó los procedimientos y regulaciones de tal forma que más optimizarlos, favorecía el tráfico de influencias, la corrupción y el enriquecimiento ilícito para agilizarlos.

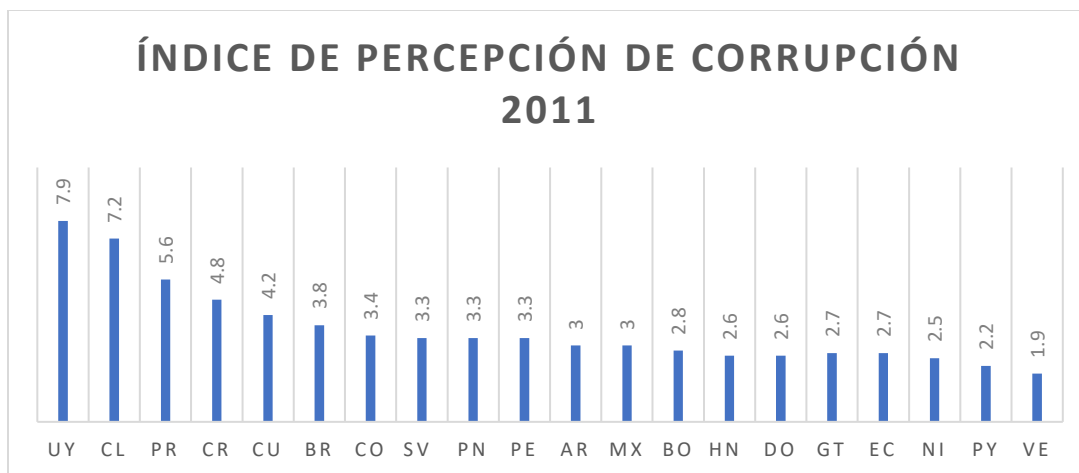
Giordani en combinación con los ministros de economía elaboraban el presupuesto nacional siempre subvaluando el precio del petróleo, lo que les permitiría un superávit que funcionaría como un fondo especial para los programas sociales sin necesidad de rendición de cuentas. Esta dinámica fue útil y aceptada ya que la pobreza se reducía, los ingresos del Estado crecían, la burocracia se ampliaba y las subvenciones a los productos de la canasta básica beneficiaban al 40% de los venezolanos.¹⁹² Todo esto siempre y cuando, el mercado petrolero lo permitiera. La volatilidad del mercado de hidrocarburos se reflejaba de inmediato en las finanzas públicas y a su vez en las afectaciones a la población. La dependencia de la renta petrolera mostraba el otro filo de la navaja.

¹⁹¹ Carlos A. Romero, *La política exterior de la Venezuela bolivariana*. Working paper No. 4, julio de 2010, p. 10

¹⁹² Rory, Carroll, *op. cit.*, pp. 191-192

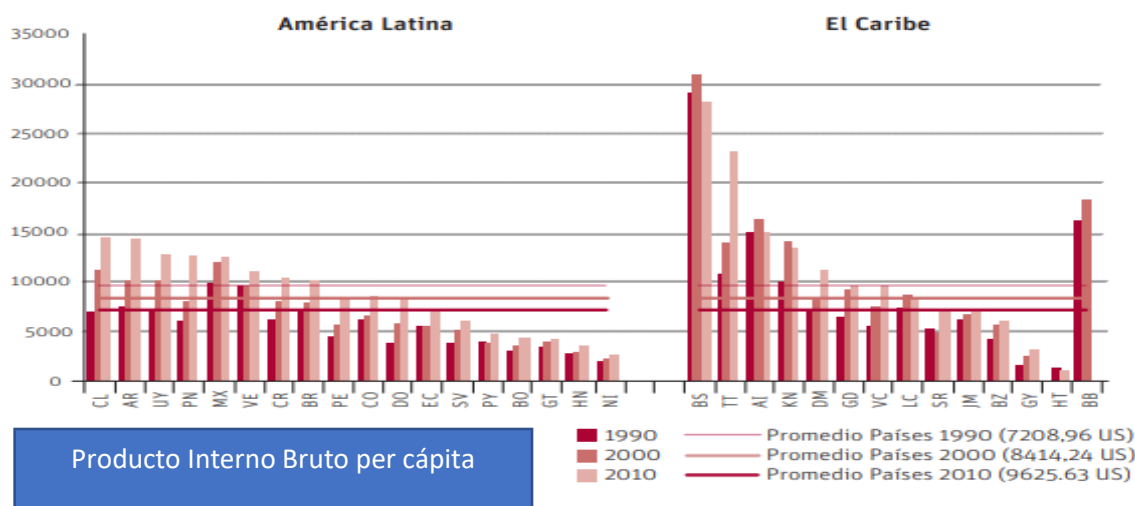
Gráfica 12

Percepción de corrupción en América Latina¹⁹³



Gráfica 13

Producto Interno Bruto en Latinoamérica y el Caribe¹⁹⁴



31

¹⁹³ Gráfica de elaboración propia con información de Transparencia Internacional, donde 0 equivale a muy corrupto y 10 a muy transparente. En el resto del entorno internacional, Somalia y Corea del Norte están en el extremo negativo de la evaluación con 1, muy cerca de Myanmar con 1.5; y en el otro extremo con la mejor evaluación se encuentra Nueva Zelanda con 9.5 por encima de Dinamarca y Finlandia, ambas con 9.4. <https://www.transparency.org/en/press/20111202-venezuela> Consulta: 13 de mayo 2022

¹⁹⁴ Se refiere al Producto Interno Bruto per cápita. Tomado del informe de la UNESCO: *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*

Algunos de los problemas más serios a los que se enfrentaría la economía venezolana fueron la inflación galopante, la escasez de productos básicos, el mercado negro de dólares y la corrupción. La inflación para 2008 era de un 30%, de las más altas en el mundo. Con frecuencia había desabasto de los productos de la canasta básica y cuando por fin aparecían en el mercado de inmediato se agotaban en parte para abastecer las reservas familiares y protegerse de la inflación y en parte para acaparar los productos y especular con ellos; si los productos estaban subvencionados, cruzaban la frontera con Colombia para venderlos al precio real y obtener una ganancia, prácticas como esta obligaron a limitar el consumo de ciertos productos por habitante. La gasolina también se vendía al otro lado de la frontera con Colombia, en este caso, las enormes subvenciones permitían una ganancia de hasta un dos mil por ciento.

La expulsión de la DEA abrió las puertas al comercio de la cocaína a través de la guerrilla colombiana, que ocasionó serios problemas entre ambos gobiernos. El narcotráfico y la inseguridad se convertirían en graves problemas sociales, en 2008 el número de asesinatos se había triplicado pasando de cuatro mil quinientos en 1998 a más de diecisiete mil. Ante la impunidad, los linchamientos se hicieron frecuentes.¹⁹⁵

El mercado negro de dólares sería de las actividades ilícitas más redituables, los ingresos de la venta de petróleo se recibían en petrodólares, sin embargo, se prohibió la circulación de dólares en el territorio, todos los consumos debían hacerse en bolívares, había un control de cambios con dos tipos de cambio, las transacciones comerciales se hacían en dólares y era para los empresarios muy difícil conseguirlos pues tenía que solicitarlos al gobierno. PDVSA entregaba los petrodólares al Banco Central y este a su vez a la Comisión Nacional de Divisas (CADIVI), un proceso burocratizado, que para cuando los autorizaba, ya habían afectado el ciclo del proceso productivo. La compra de dólares a los turistas se hizo frecuente y eran comercializados en el mercado negro.

¹⁹⁵ El sistema penitenciario no sólo era deficiente y estaba saturado, sino que permitía prácticas inadecuadas que terminaban con la vida de muchos reclusos, además de apuñalamientos, golpes, estrangulamientos había prácticas como los “coliseos” muy a la usanza romana, torneos en los que sólo debía sobrevivir uno de los contendientes. Ver Carroll op. cit., p.266-267

Los empresarios se quejaban de que el costo de producción de los productos era mucho más alto de lo que realmente se obtenía por la venta del producto acabado al momento de su comercialización debido al control de precios, lo que desalentaba a los empresarios y la producción.

La corrupción estaba presente lo mismo entre altos funcionarios que entre los ciudadanos, lo que variaba era la forma y los montos. Giordani hablaba de que “La bolívarquía no es nada más que al agrupamiento singular o colectivo de aquellos que a través de este proceso se han dedicado a amasar fortunas inmensas a nombre de la revolución...”¹⁹⁶ y sin embargo, también él era partícipe de este proceso. Al respecto, cabe mencionar que las evaluaciones internacionales de transparencia y corrupción no fueron favorables.

También la naturaleza jugaría un papel importante en este periodo, si bien es cierto que durante las elecciones de diciembre de 1998 las lluvias torrenciales causaron estragos en territorio venezolano, con devastación y un gran número de pérdidas humanas, para el 2010, el escenario sería a la inversa, la prolongada sequía sería ahora la causante de serios problemas como el descenso significativo del nivel de la presa del Guri, ocasionando insuficiencia hidroeléctrica, los apagones fueron frecuentes y prolongados, generando disturbios ya que debido a los repentinos cambios de voltaje los aparatos eléctricos se dañaron. En el programa inaugural de “*De repente con Chávez*” hizo un llamado a apagar las luces, aprovechó para anunciar que Fidel y Raúl habían enviado equipo para “bombardear nubes y hacer llover”, que esa misma noche saldría él personalmente a bombardear nubes.

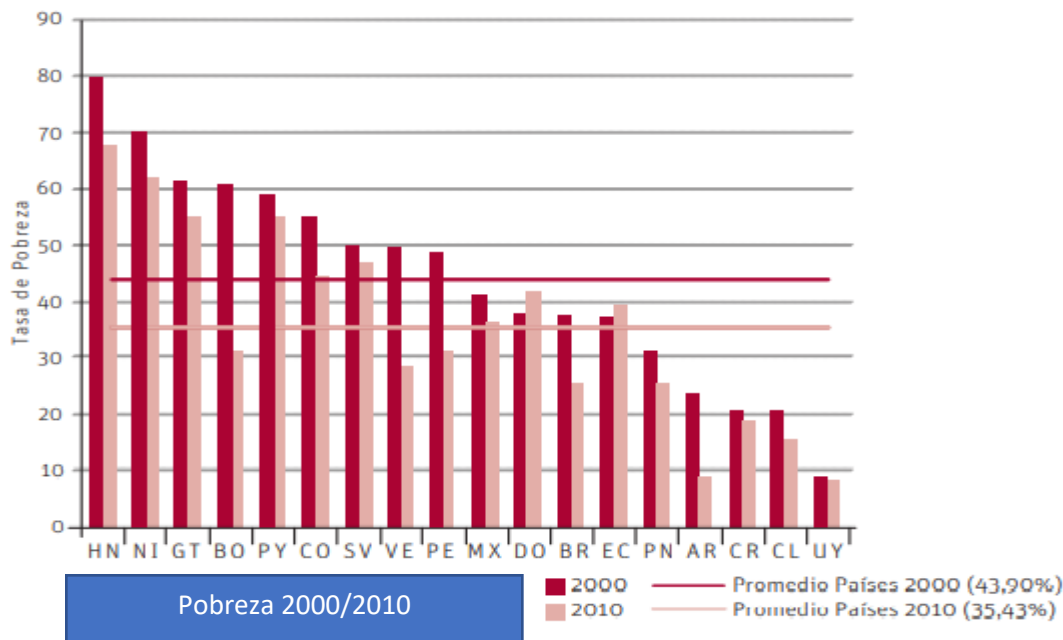
Sumado a los apagones que afectaban las actividades económicas y a la población en general, sucedía que el boom petrolero iniciado en el 2003 había alcanzado su pico más alto en el 2006 y 2007, sin embargo, para el 2009 ya había comenzado a declinar.

En las fábricas líderes sindicales como Rubén González, que habían alzado la voz en defensa de los trabajadores, se declaró en huelga, y en consecuencia había permanecido encarcelado por más de un año. Lo que los trabajadores pedían no era precisamente la apropiación de los medios de producción, sino más bien mejores salarios y mejores condiciones de trabajo. Las promesas incumplidas ocasionaron disidencia.

¹⁹⁶ *Ibidem*, p. 193

Gráfica 14

Índices de pobreza en Latinoamérica¹⁹⁷



En el campo, la lucha frontal fue en contra de los latifundios. La ley de tierras permitió que la propiedad privada, cerca de un millón de hectáreas, fueran convertidas en cooperativas, que tuvieron a su disposición tractores subvencionados entre otros apoyos, pero esta nueva forma de organización no estuvo lo suficientemente estructurada como para tener los controles que garantizaran su operatividad, carecían de refacciones, almacenes, sistemas de refrigeración y camiones. Las expropiaciones continuaron de tal forma que los particulares preferían vender sus tierras y equipos de trabajo antes que seguirlas trabajando y estar expuestos a la expropiación. Esta situación generó desabasto de productos agrícolas propiciando una urgente necesidad de importarlos.

¹⁹⁷ Tomado del informe de la UNESCO: Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015

En 2010, se haría el anuncio de que Venezuela, con ayuda rusa, construiría plantas termonucleares, y se hizo la aclaración de que la generación de energía nuclear sería exclusivamente para fines pacíficos. De cualquier forma, generó gran expectación internacional.

Un año más tarde en 2011, con el bolívar devaluado hasta en un 90% y con una economía muy inestable, con problemas sin resolver como la corrupción y la delincuencia, comenzaron las migraciones de profesionistas¹⁹⁸ que buscaban una mejor oportunidad, el petróleo aportaba el 96% de los ingresos de exportación, el bolívar se había devaluado se estima hasta en un 90%, la cantidad de dinero circulante se había incrementado sustancialmente, los apagones continuaban, había desempleo y la delincuencia aumentaba. Se fijaron controles de precios de muchos productos y el gobierno verificaba que se respetaran.

El Fonden era un fondo que recibía sus recursos de los petrobonos y era administrado por Chávez. De acuerdo con una investigación hecha por Reuters, se identificó que muchos de los recursos habían ido a dar a empresas inexistentes o fuera de funcionamiento y a la adquisición de bonos ecuatorianos.¹⁹⁹

El gasto público resultó insuficiente, de tal forma que para solventarlo se solicitó un préstamo a China a través del Banco de Desarrollo de China, lo que implicó acuerdos de participación en la industria del petróleo en la Faja del Orinoco, la construcción de ferrocarriles, vivienda, fábricas y en agricultura.

La explosión en la refinería de Amuay puso en evidencia la falta de mantenimiento, suceso que implicó un costo de cuarenta y dos vidas humanas. A raíz de este incidente, las manifestaciones de inconformidad se multiplicaron, tal y como fue el caso de los trabajadores de la hidroeléctrica Caruachi, quienes reclamaban el pago de salarios pendientes.

¹⁹⁸ Es muy interesante el hecho de que Perú haya implementado un programa diseñado para profesionistas migrantes de origen venezolano con el interés de incorporarlos a sus fuerzas productivas, principalmente en los rubros de educación, medicina y enfermería.

¹⁹⁹ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 315

3.6.1 Una economía sustentada fundamentalmente en un solo producto y el incremento en las importaciones

Durante la colonia la búsqueda de oro en el delta del Orinoco alimentaba las expectativas de los conquistadores de encontrar grandes riquezas. La leyenda de “El Dorado”, reino en el que al monarca día a día se le espolvoreaba con polvo de oro, les alentaba a continuar en busca de ese lugar excepcional. La infructífera búsqueda se detuvo, para ocuparse ahora de la producción de café y cacao de exportación, para más adelante, descubrir un verdadero tesoro, el oro negro.

El descubrimiento en 1914 del pozo de Zumaque 1 dará un giro importante a las actividades económicas en Venezuela, justo en un momento en el que el suministro de petróleo será importante debido al desarrollo de la IGM, para posicionarse en ese momento histórico, entre los tres países más importantes en la producción de petróleo en el mundo y principal abastecedor de Estados Unidos y Gran Bretaña. Sin embargo, la industria petrolera estaba en manos de empresas privadas de capital extranjero. Es durante la presidencia de Medina Angarita, en 1943 que entra en vigor la Ley de Hidrocarburos que otorgaba concesiones por un lapso de 40 años a las compañías extranjeras, estableciendo el monto de las regalías en un 16.66%. Se les impuso además el pago de impuesto sobre la renta que en ese momento correspondía al 12%.²⁰⁰ Las condiciones de las concesiones sufriría otras modificaciones importantes, ya que durante la presidencia de Rómulo Gallegos se puso en vigor un impuesto denominado “fifty-fifty”, ya que la repartición de las ganancias entre las compañías extranjeras y el gobierno ahora serían por mitad. “Entre 1940 y 1975 ingresaron US\$ 77.285 millones por exportación petrolera. Algo así como 6 veces el Plan Marshall.”²⁰¹ Fue en 1976 cuando Carlos Andrés Pérez, durante su primer mandato presidencial nacionalizó a la industria petrolera, que contribuía con el 50% de los ingresos del Estado en ese momento. Las empresas afectadas fueron BP, EXXON, Mobil y Chevron. De acuerdo con la Ley de Hidrocarburos de 1943, las concesiones vencerían en 1983, lo que permitiría al Estado

²⁰⁰ Pascualina Curcio, *Ochenta años de la renta petrolera*. www.aporrea.org/energia/a305983.html
Consultado 02 de diciembre de 2021

²⁰¹ *Ibidem*

disponer nuevamente de dicho recurso; sin embargo, algunas de las compañías extranjeras prefirieron negociar el término anticipado de las concesiones a cambio de una indemnización, lo que permitió a Pérez en 1976, nacionalizar el petróleo; de acuerdo con Curcio, “el Estado les dio US\$4.300 millones y el privilegio de pasar a ser ‘filiales’ de la recién creada PDVSA.”²⁰² Sin embargo, más que un proceso de nacionalización del petróleo lo que se inició fue más bien un proceso de reprivatización, bajo nuevas condiciones de participación más atractivas para la inversión extranjera, aunque ahora las empresas fueran de capital mixto, esto es, con participación estatal, que hará de los ingresos petroleros su fuente principal para el gasto público.

Cuando Chávez asume el poder, entre las reformas que realiza desde el propio texto constitucional está el recuperar el control de la industria petrolera en favor de la nación, de tal forma que se aprueba una nueva ley, la Ley Orgánica de Hidrocarburos de 2001, que modificará nuevamente todo el esquema, incrementando el porcentaje de las regalías, acompañado de un incremento de impuestos.

Ser la primera reserva petrolera en el mundo permitiría a los venezolanos darse muchos lujos como el consumo de productos de importación, los petrodólares ingresaban al país en grandes cantidades. Lo que Venezuela producía era petróleo, por lo tanto, ese era su producto principal de exportación, junto con algunos minerales tales como hierro, bauxita y carbón, el resto de los productos de consumo eran importados, incluidos los de la canasta básica, pero había capital suficiente para traerlos del exterior y de la mejor calidad.

La huelga nacional que pondría en jaque a la economía venezolana, que inició a finales del 2002 y continuó hasta principios del 2003, paralizaría a la economía; en dicha huelga participarían empresarios y sindicatos, organizados por los dirigentes de PDVSA, que no solo inmovilizaron a la industria petrolera, también cerraron bancos, establecimientos comerciales, restaurantes y fábricas, generando pérdidas millonarias para el país y escasez de productos, un golpe duro para la economía venezolana.

Este evento que podría haber debilitado a Chávez, acabó por darle la excusa perfecta para tomar el control absoluto de PDVSA y despedir a todos sus empleados; se dice que fueron

²⁰² *Ibid.*

diecinueve mil trabajadores los afectados. De tal forma, quedó en libertad de instalar a nuevos funcionarios y trabajadores leales a la causa chavista, es decir, lejos de salir perjudicado resultó fortalecido, maniobra puede ser considerada como el hito de su gobierno. Es el 17 de enero de 2003, cuando dos plantas embotelladoras ubicadas en la ciudad de Valencia, estado de Carabobo, fueron rodeadas por vehículos de la Guardia Nacional, para recuperar las instalaciones que habían permanecido en huelga ya por seis semanas, poco a poco la huelga fue perdiendo fuerza. El costo de esta maniobra, que, si bien permitió a Chávez el control de PDVSA y aseguraba estabilidad, por otra parte, era en detrimento de la productividad. Colocar personal leal a su causa le permitía seguridad, sin embargo, en virtud de que se trata de petróleo extrapesado se precisa del el *know how* que requiere técnicas y maquinaria especializadas.

La nacionalización de parte de la Faja del Orinoco en 2007, zona explotada por compañías extranjeras y rica en petróleo extrapesado, con una cantidad estimada de doscientos mil millones de barriles, fue sin duda un logro importante de Chávez.

La nueva ley de hidrocarburos incrementó los impuestos y las regalías a las compañías extranjeras con la intención de desalentar su permanencia.

La riqueza generada por la industria petrolera permitió al gobierno financiar los programas sociales durante casi una década, gasto que para el año 2010 ascendía a cerca de veintitrés mil millones de dólares, mientras que para ese entonces la capacidad de extracción diaria se había visto afectada y no lograban extraer los tres millones de barriles diarios que debía obtener.

Chávez había sido víctima de la “enfermedad holandesa”²⁰³, que consistía en utilizar los recursos onerosos obtenidos de la explotación de un recurso natural para obtener en el extranjero el resto de los productos necesarios, pues resulta más barato importarlos que producirlos. En otras palabras, no se invirtió en el desarrollo de las fuerzas productivas, el sector industrial quedó rezagado. Faltó ocuparse de planificar la economía, que fuera más equilibrada y sostenible a largo plazo. Este sería un grave error, ya que los precios del

²⁰³ Este nombre lo recibe derivado de lo que sucedió en los Países Bajos, una vez que el boom de su producción de gas en los años sesenta terminó, su economía se vio afectada por falta de un proyecto económico adecuado. Hace alusión a la dificultad para administrar una gran riqueza de origen natural.

petróleo obedecen las leyes del mercado, la oferta y la demanda, y no siempre juegan a favor. Depender de un solo producto y de las importaciones es una combinación peligrosa; el desarrollo industrial y agrícola quedaría como asignación pendiente. El administrar la gran riqueza generada súbitamente por el boom petrolero significó una gran responsabilidad para el Estado, que no se tomó el tiempo para prever escenarios desfavorables y planear estrategias a mediano y a largo plazo que le permitieran aproximarse a la autosuficiencia alimentaria, la producción de satisfactores y consolidar el desarrollo industrial.

La inversión de los recursos derivados de la renta del petróleo en programas sociales fue importante en beneficio de la población, en tanto que, en términos políticos, lo fue para la popularidad y permanencia de Chávez. No obstante, en términos económicos no fue tan adecuado, ya que los recursos iban a fondos perdidos, sin posibilidad de retorno; quizá una distribución más diversificada de la riqueza que permitiera mecanismos de inversión habría permitido no solamente el crecimiento económico, sino también, el desarrollo económico. Las consecuencias de esta impericia económica fueron muchas: una inflación galopante, desabasto de muchos productos básicos incluidos no solo los alimentos sino también productos de higiene personal y medicamentos. Esta situación generó prácticas inadecuadas como el acopio de productos cuando se encontraban disponibles en el mercado, ya fuera para reserva propia o para su comercialización clandestina en tiempos de escasez. Para combatir la inflación, muchos de los productos de la canasta básica, al igual que la gasolina fueron subvencionados y eran objeto de venta en el mercado negro, incluso en territorio colombiano, obteniendo muy redituables ganancias.

De acuerdo con Calderón, entre el 93 y 98% del gasto público provenía de los ingresos del petróleo, que en el 2012 representaron el 95% de las exportaciones del país.²⁰⁴ Ingresos que se encuentran sujetos a los altibajos del mercado internacional y están fuera de su control, poniendo en un predicamento a la economía venezolana cada vez que hay una baja o desplome en el precio del petróleo en el mercado internacional.

La pobreza, la inseguridad y la violencia lejos de desaparecer, se incrementaron. Los venezolanos sabedores de la gran riqueza petrolera reclamaban sus beneficios, las políticas sociales los convirtieron en rentistas. Se trataba no solo de distribuir la riqueza nacional, sino

²⁰⁴ José María Calderón, *Revista 38. op. cit.*, p. 12

más bien de sentar las bases que permitieran generar riqueza agrícola e industrial, invirtiendo en dichos sectores parte los cuantiosos recursos provenientes del petróleo. Había que invertir para conseguir la diversificación de la economía. Era prioritario generar desarrollo a partir del crecimiento económico. El diseño de estrategias que los prepararan para generar riqueza habría sido recomendable.

Como lo hemos mencionado, la sociedad estaba dividida, polarizada, de un lado el pueblo y Chávez y del otro, los que quedaban en contraposición, los empresarios del sector privado, la oposición y la iglesia. Aun cuando el poder del Estado estaba centralizado y personificado en Chávez, quien realizó expropiaciones de propiedades urbanas, lo mismo que de grandes extensiones de terrenos agrícolas y tuvo control de PDVSA, la principal empresa generadora de recursos, la economía dista mucho de ser socialista, ya que prevalece el sector privado que enfrenta muchas dificultades para obtener materias primas, refacciones y demás insumos que le permitan completar el ciclo del proceso productivo en forma eficiente, ya que dependía de los insumos que en su mayoría eran de importación y se pagaban en dólares, mismos que por el control de cambios tenía que adquirir a través del gobierno en un largo proceso burocrático que no garantizaba la autorización de la liberación de los dólares solicitados y mucho menos que fueran entregados con oportunidad, lo que interrumpía el ciclo del proceso productivo en detrimento del empresario.

Durante el periodo de estudio, aun cuando el discurso es anti-neoliberal, prevalecen muchos de los males típicos de una economía capitalista y del neoliberalismo; no hay una economía planificada, hay desabasto de productos, mismos que están sujetos a las leyes de la oferta y la demanda, hay no solo inflación, sino hiperinflación, los salarios compiten en desventaja contra la inflación lo que daña su capacidad adquisitiva en detrimento de su calidad de vida.

Nos encontramos así, ante un Estado progresista en búsqueda de una nueva forma de organización económica, que fue centralizada y supeditada a las decisiones del Ejecutivo, con la responsabilidad de administrar una inmensa riqueza petrolera, que alcanzó para implementar una política social que atendía las necesidades prioritarias de la población; también permitió que la burocracia estatal -en la que participaban en número importante los militares- se beneficiara en forma considerable. No hubo una economía planificada, ni

socialización de los medios de producción ni de la producción; tampoco estatificación de la economía, ni homologación de las clases sociales.

Es también en parte un Estado asistencialista, ya que apreciamos una declarada intervención suya en la economía y recae sobre él la responsabilidad de conservar un nivel de vida digno y proveer a la población de los servicios sociales, para lo cual debe garantizar estándares mínimos de ingreso, alimentación, salud, vivienda y educación como un derecho adquirido de todos los ciudadanos, empezando por atender a los sectores más vulnerables de la población como una acción reivindicatoria.²⁰⁵ Para logro de estos fines, impone topes salariales, control de precios en productos de la canasta básica, control de cambios y tiende a monopolizar los sectores estratégicos de la economía, el interés social estará por encima del individual.

²⁰⁵ Carina Gómez Fröde, *Introducción a la Teoría Política*, México, Colección Textos jurídicos universitarios. Oxford, 2000, p. 61

Mapa 6

Reservas energéticas venezolanas²⁰⁶



²⁰⁶ <https://www.monografias.com/trabajos35/petroleo-venezuela/petroleo-venezuela.shtml> Consulta: 17.07.2021

Mapa 7

Cuencas petrolíferas de Venezuela²⁰⁷



²⁰⁷ <https://www.imagui.com/a/imagen-del-mapa-de-venezuela-de-los-yacimientos-del-petroleo-ijeaG4e95>
Consulta: 17.07.2021

3.6.2 Programas de asistencia social, las Misiones y el apoyo de Cuba

Una de las características distintivas del régimen de Chávez fue su política social enfocada a conseguir una redistribución de la riqueza en beneficio de los grupos vulnerables, pronunciándose categóricamente en contra de las prácticas neoliberales que habían propiciado la desigualdad social. El Estado tendrá ahora una mayor participación en la administración de la riqueza generada a partir de los recursos naturales, léase, del petróleo fundamentalmente, haciendo gala de la soberanía nacional sobre los recursos naturales.

Desde 1994, Chávez frecuentaba la isla de Cuba y era el propio Fidel Castro quien se ocupaba de atenderle. Poco antes de la toma de protesta como presidente de Venezuela en 1999, Chávez viajó nuevamente a Cuba; la amistad y cercanía con Cuba fue evidente, Fidel Castro era su mentor y lo guiaba por un camino ya andado y conocido por él. Incluso apoyó con el abastecimiento de armas y entrenamiento a la guerrilla venezolana. A Castro le convenía esta cercanía, la Unión Soviética ya estaba desintegrada, el socialismo real había caído; de tal forma que tener un discípulo en la región era muy conveniente, además de que se trataba de un país con gran riqueza petrolera. Las subvenciones en el precio concedidas a Cuba fueron un gran apoyo económico para el gobierno de la isla que recibía noventa y cinco mil barriles de petróleo diariamente.²⁰⁸ Respecto de la relación Cuba/Venezuela, Chávez declarararía que “nadaban juntas hacia el mismo mar de felicidad.”²⁰⁹

Lo que Chávez recibiría a cambio serían médicos y enfermeras para atender gratuitamente a la población más vulnerable. Con su apoyo se abrieron expedientes médicos y se prepararon brigadas de voluntarios, que en combinación con miembros de la comunidad se ocupaban de la atención. De manera simultánea, les impartían cursos de nutrición para contribuir de esta forma a mejorar su salud desde las prácticas alimenticias. Se financiaron vuelos a Cuba para quienes requerían de alguna cirugía ocular. También enviaron profesores para combatir el analfabetismo; quienes contaban ya con alguna instrucción tendrían la posibilidad de

²⁰⁸ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 127

²⁰⁹ *Ibidem*, p. 124

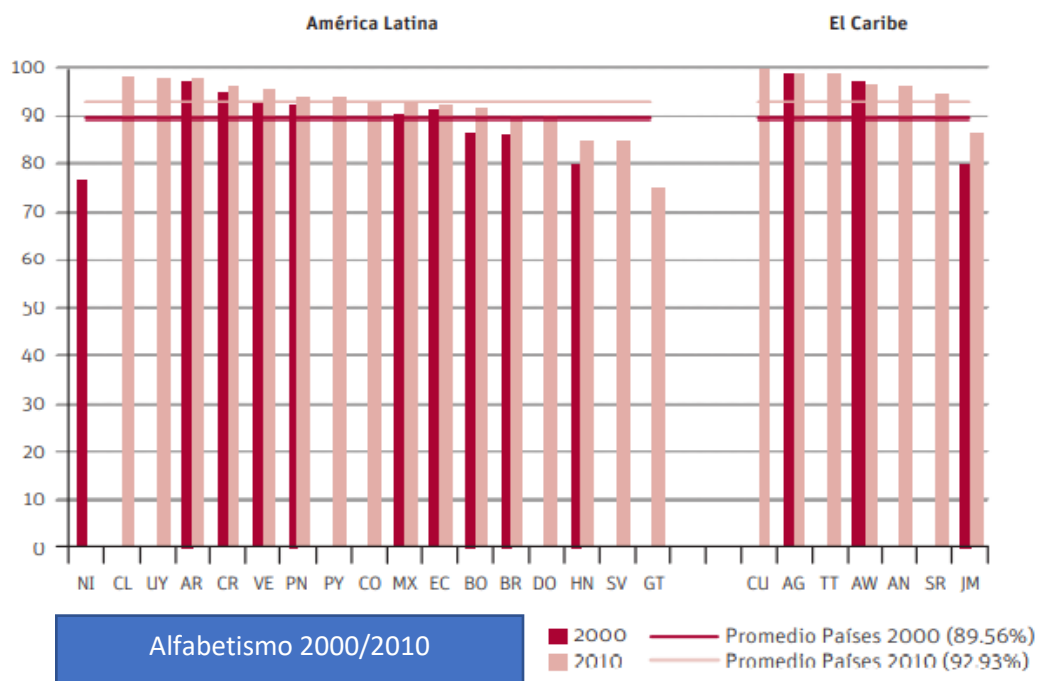
continuar o ampliar su formación académica; para los universitarios habría oportunidades de movilidad para acudir a otras universidades.

Dentro de las políticas sociales gubernamentales de apoyo a la población, se implementaron muy diversas misiones, como aquellas que ofrecían créditos a cooperativas agrícolas e industriales. Se instalaron también comedores sociales y tiendas de alimentos subvencionados que tuvieron que poner límite a la venta de productos por persona para evitar el acaparamiento.

La derrama de la renta petrolera alcanzó a permear de muy diversas formas hasta las personas más necesitadas; los beneficios fueron reales, aunque no tan perdurables como se hubiera deseado. Quizá por sus propias características, el rubro de la educación fue uno de los más perdurables en sus beneficios.

Gráfica 15

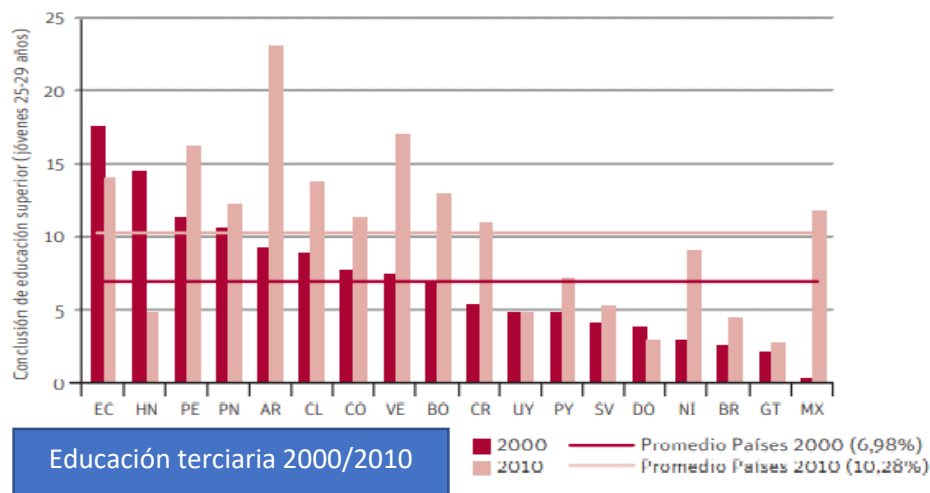
Alfabetismo en América Latina²¹⁰



²¹⁰ Tomado del informe de la UNESCO: *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*

Gráfica 16

Conclusión de educación terciaria en América Latina²¹¹



Cuadro 4

Las Misiones venezolanas²¹²

MISIONES (2003-2011)		
NOMBRE	RUBRO	OBSERVACIONES
Barrio Adentro, I, II, III y IV	Asistencia médica y nutricional	En 2007 6,700 clínicas 20,000 médicos cubanos 15 millones de venezolanos beneficiados
Robinson	Alfabetización	Objetivo de reducir a cero el analfabetismo
Robinson II	Escolarización	Hasta sexto grado

²¹¹ *Ibidem.*

²¹² Cuadro de elaboración propia con información contenida en <https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/conozca-cuales-son-las-misiones-y-grandes-misiones-del-gobierno-de-chavez> Consulta: 10 de octubre 2021

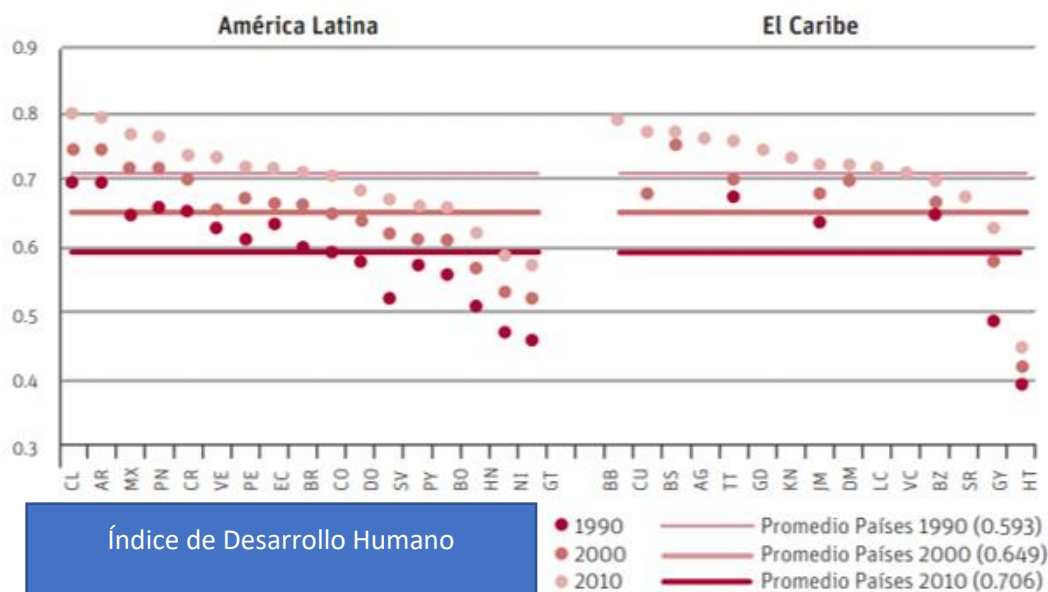
Ribas	Regularización académica	Educación Media
Sucre	Apoyo a universitarios	Fundamentalmente para fines de movilidad académica.
Vuelvan Caracas	Apoyos económicos	Créditos a cooperativas agrícolas e industriales
Gran Misión Vivienda	Vivienda	Proyecto de construir 2 millones de viviendas en cinco años con apoyo de Bielorrusia, Ruisia, China e Irán
Mi casa bien equipada	Electrodomésticos	Todos de marca Haier de origen chino a precios subsidiados
Identidad	Censo de población	Cédulas de identidad, pasaportes, entre otros documentos
Mercal	Canasta básica	Distribución y venta de alimentos de la cesta básica a precios preferenciales
Miranda	Fuerzas Armadas Nacionales	Destinada a captar, registrar, controlar y re-entrenar a la Reserva de la FAN
Piar	Minería	Dirigido a la comunidad minera en conjunto con el Plan Integral de Desarrollo Sustentable de las Comunidades Mineras.
Zamora	Tenencia de la tierra	Para reorganizar la tenencia y uso de las tierras "ociosas" con potencial agrícola.
Milagro	Salud	Atención médica para afecciones de la vista
Esperanza	Salud	Para el tratamiento con células madre a pacientes con enfermedades crónicas.
Sonrisa	Salud	Operación de labio leporino
Vivienda y Hábitat	Vivienda digna	Construcción y asignación de viviendas.
Mercal	Canasta básica	Distribución y venta de alimentos de la cesta básica a precios preferenciales.
Guaicaipuro	Inclusión social	Atención a etnias indígenas
Vuelta al campo	Agricultura	Promoción de la actividad agraria
Cultura	Cultura	Promoción de los valores nacionales y la cultura venezolana
13 de abril	Comunas	Fortalecer el poder popular a través de la creación de las Comunas Socialistas
Ciencia	Ciencia y Tecnología	para el desarrollo tecnológico y científico.
Niño Jesús	Atención a la infancia	Atención de niños de bajos recursos.
José Gregorio Hernández	Atención a discapacitados	Dirigida a personas con alguna discapacidad o enfermedad genética.
Madres del Barrio	Apoyo a mujeres	Subsidio para mujeres de bajos recursos
Hijos de mi Pueblo Venezuela	Apoyo social	Para beneficiar masivamente a la población.
Gran misión hijos e hijas de Venezuela	Apoyo económico	Recursos económicos a madres adolescentes, discapacitados.
Gran Misión Agro Venezuela	Agricultura	En apoyo a la Misión Vuelta al Campo, para promover la actividad agraria.
Gran Misión Vivienda Venezuela	Vivienda digna	En apoyo a la Misión Vivienda y Hábitat, para la construcción y asignación de viviendas.
Gran Misión Saber y Trabajo	Empleabilidad	Incorporación de jóvenes al mercado de trabajo
Gran Misión en Amor Mayor	Pensiones	Pensiones para personas de la tercera edad Dic.2011

La Gran Misión Vivienda implementada a finales de 2011 justo cuando la economía comenzaba a desequilibrarse fue determinante para la reelección de Chávez en el 2012, pues repartió un número muy importante de viviendas y otros más estaban registrados en lista de espera, se les entregaba un comprobante de inscripción foliado que abrigaba esperanza de en breve tener una vivienda para lo cual se requería de continuidad del gobierno vigente. Para complementar esta misión de habilitó otra denominada Mi casa bien equipada, que se encargó de repartir electrodomésticos de origen chino con propaganda de Chávez impresa en los empaques.

Indudablemente las “Misiones” fueron piedra angular en el tema de política social, ya que estaban destinadas a apoyar a la población más vulnerable; sin embargo, se volvió una combinación entre clientelismo y asistencialismo. El Estado se convierte en el responsable de que los venezolanos vean sus necesidades satisfechas.

Gráfica 17

Índice de Desarrollo Humano en América Latina y el Caribe²¹³



²¹³ <https://www.pactomundial.org/2021/01/el-pnud-introduce-criterios-ecologicos-en-su-indice-de-desarrollo-humano-2020-y-el-ranking-cambia/> Consulta: 25 de mayo 2022

Existen organizaciones internacionales como la de World Justice Project (WJP), que se ocupan de realizar investigaciones para recabar información sobre aspectos referentes al Estado de Derecho, equilibrio y autonomía de poderes, Derechos Humanos, corrupción, transparencia o administración de justicia por citar algunos de los rubros más relevantes; y a partir de la información recabada, elaboran de manera muy sintética un perfil para cada país estudiado. Es de interés revisar el perfil publicado por WJP de Venezuela en 2012, que es el año en que termina el régimen de Chávez y nos muestra mediante estos indicadores el status del país en ese momento.²¹⁴

3.6.3 Las comunas como alternativa de organización

Entre las acciones relacionadas con la tenencia de la tierra, se comenzó por combatir a los latifundios haciendo expropiaciones para convertirlos ahora en cooperativas.

La idea de las comunas se manifestó a partir del año 2005, siendo uno de los retos más difíciles de consolidar, pues era por una parte una reminiscencia precolombina que había prevalecido y se le quería dar una orientación socialista; se formaron cerca de treinta y un mil Consejos comunales que involucraban a cinco mil novecientas familias.²¹⁵

Se pretendía convertir a los estados en estados comunales, integrados por una asamblea de ciudadanos que congregarían entre 200 y 400 familias que compartían un mismo entorno geográfico y una misma realidad social; a su vez, la asamblea estaría subdividida en diversos comités de trabajo especializados, ya fuera en vivienda, agua, electricidad, deporte, comida por citar algunos de los más importantes, nombrando a un delegado por cada comité, que a su vez se constituirían en el Consejo comunal, nombrarían también a otros funcionarios con labores específicas como tesoreros, administradores y contralores. Los Consejos podían pedir rendición de cuentas a los diversos funcionarios de la administración pública y reclamar el debido cumplimiento de sus funciones.

²¹⁴ Ver Anexo 1, WJP perfil de Venezuela.

²¹⁵ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 50

Muchos de los Consejos hicieron un esfuerzo genuino por organizarse y constituirse en un verdadero gobierno popular, entre las actividades que lograron consolidar fueron actividades de reforestación, la producción y distribución de alimentos, reparación de casas, caminos y carreteras; y se convirtieron en un vínculo importante con los organismos del gobierno, lo que permitiría al Ejecutivo contar con un mecanismo de control más efectivo, restando importancia a alcaldes y gobernadores. Con muchas inconsistencias y muchas áreas de oportunidad, para el 2009 comenzaban a mostrar señales de un funcionamiento más adecuado y se le publicitaban los logros en un programa televisivo denominado “*Construyendo la República*”, en un intento de poner en práctica la democracia directa ya no en procesos electorales sino en el día a día de las comunidades, tomando rumbo hacia la autosuficiencia y la autonomía. El reto era su coordinación, la continuidad en la atención de consultas, el seguimiento al cumplimiento de los compromisos establecidos como combatir la delincuencia y la generación de empleos.

3.7 Presencia en escenarios internacionales

En primer lugar, tenemos que reconocer que mientras las relaciones internacionales pueden estar representadas por la interacción o contacto entre los diversos actores internacionales en muy diversos ámbitos en el escenario internacional, una política exterior es una política pública, es decir emana del Estado, es una directriz que marcará la pauta a seguir por los representantes del Estado en su relación con los diversos actores internacionales y se diseña a partir de la identidad de cada Estado, donde la cultura social es un componente determinante. Se diseña también en función de los intereses que se persiga, los recursos de los que se disponga y del contexto en el que se encuentre en un momento histórico determinado. Es de suma importancia establecer con claridad las metas por alcanzar para poder diseñar las políticas que permitan la consecución de las metas establecidas, así como la operación de las estrategias orientadas a acciones específicas que permitan obtener con cierta certidumbre un resultado exitoso para el logro de los propósitos establecidos. De esta forma, una política exterior está constituida por un conjunto de principios, normas, decisiones, estrategias y acciones cuyo objetivo es la representación y defensa de los intereses

nacionales frente a otros Estados y los otros actores internacionales. Gaytán nos proporciona diversas definiciones de lo que es la política exterior; refiere en su texto la definición de Sánchez Mugica que señala que la política exterior es “el instrumento estatal y gubernamental por el cual cada Estado tiende a modificar su entorno político internacional”²¹⁶; otra de las definiciones referidas es la de Borja Tamayo que reconoce a la política exterior como “el estudio de las acciones de los Estados que se dirigen hacia el exterior, pero que se originan internamente”²¹⁷

Los principios que rigen la política exterior venezolana están contenidos en los artículos 152, 153 y 156 de su Carta Magna, donde además de enunciar los principios internacionales se reconoce la importancia de procurar la integración latinoamericana, lo que justifica la intensa actividad regional en este sentido y hace un reconocimiento relevante, se declara zona desnuclearizada y en contra del establecimiento de bases militares.

Los principios de la política exterior de la Venezuela bolivariana, de acuerdo con su documento constitucional son los siguientes:

- ✓ Independencia
- ✓ Igualdad entre los Estados
- ✓ Libre determinación y no intervención
- ✓ Solución pacífica de conflictos internacionales
- ✓ Cooperación
- ✓ Respeto a los Derechos Humanos
- ✓ Solidaridad entre los pueblos

Señala además, que se deben favorecer las prácticas democráticas en la participación y toma de decisiones en el seno de los organismos internacionales y se hace la invitación a asumir un rol protagónico en beneficio de la región.

²¹⁶ Rosa Isabel Gaytán, *La Doctrina Carranza. Práctica Internacional y legado doctrinario*. INEHRM, México, 2018, ISBN: 978-607-549-048-9, p. 36

²¹⁷ *Ibidem*, p.36

La Revolución bolivariana iniciada por Chávez marca un punto de inflexión en la política exterior de Venezuela, ya que desde el inicio de su régimen comienza a hacer cambios estructurales que rompen con los paradigmas establecidos para dar paso a otra forma de organización muy diferente a la prevaleciente a su llegada. Forjando una nueva identidad al Estado venezolano, redefiniendo sus intereses prioritarios que en adelante guiarán la forma de relacionarse con el exterior y, con el soporte de una riqueza petrolera que le dará un estatus especial en su capacidad de negociación.

El diseño de la política exterior venezolana durante la Revolución bolivariana estará sujeto a tensiones internas propias del periodo revolucionario y de la conformación del nuevo régimen político que generó grandes expectativas de cambio favorable para los grupos vulnerables. Al exterior, las tensiones serán generadas por la adopción de una postura antiimperialista, antiliberal y antiestadunidense, que junto con la lucha por la hegemonía regional confrontará a Chávez con Estados Unidos, en un escenario en el que el fin de la Guerra Fría, la implosión del Socialismo Real en 1991, junto con la caída del Muro de Berlín habían dado fin a la bipolaridad internacional, para dejar a Estados Unidos consagrado como país hegemónico. En este escenario, la política exterior de Chávez era desafiante y un peligro inminente para la zona natural de influencia estadounidense, que además con las políticas internas adoptadas en relación con los hidrocarburos, atentó en forma directa contra su seguridad energética y en particular afectó severamente intereses económicos de las compañías petroleras estadounidenses que contaban con redituables concesiones, conseguidas en gobiernos anteriores.

Entre los factores que fueron determinantes en la política exterior bolivariana, figura indudablemente primero, la concentración del poder en el Ejecutivo, hecho que le permitió disponer de la renta petrolera sin transparencia ni rendición de cuentas, y segundo, que el boom petrolero de 2003 disparó significativamente los ingresos de la renta petrolera. De manera análoga a lo que sucedía al interior, al exterior Chávez subvencionó el petróleo a países simpatizantes del régimen. Tal es el caso de Cuba principalmente y de otros países latinoamericanos y caribeños e incluso hizo extensivos estos beneficios a Rusia y China, apoyándose en el petróleo como moneda de cambio, como ya se ha mencionado.

Durante el régimen de Chávez, la política exterior fue muy activa y estuvo cimentada en el poder económico que la renta petrolera le proporcionó y en su compromiso revolucionario para promover y consolidar la ideología marxista y los gobiernos de izquierda en la región, la promoción del socialismo del SXXI. La cercanía de Venezuela con Cuba será más que evidente en este periodo y otro motivo de preocupación para los estadounidenses. De igual forma promueve la apertura a un sistema internacional multipolar, al ampliar el espectro de posibles alianzas con otros actores internacionales, incluso algunos declaradamente antiestadounidenses. Muchas de sus actividades estarán encaminadas a la conformación de alianzas estratégicas en búsqueda de aliados en el mercado petrolero y de manera simultánea acaricia el sueño de Bolívar de consolidar la integración regional latinoamericana, en virtud de lo cual también realiza alianzas regionales, que le darán visibilidad. Asumir el liderazgo regional, le fortalecerá, pero a la vez le significará conflictos internacionales, toda vez que rompe con el *statu quo* hegemónico.

Regionalmente trató de hermanar a los países latinoamericanos y caribeños, creando organismos internacionales que dejaban fuera de toda participación a Estados Unidos. Organismos con prácticas que fomentaban más la cooperación y la solidaridad, sustentadas en el intercambio de productos, a través de concesiones importantes, condonaciones, financiamiento incluso a fondo perdido o por medio de prestaciones de servicios, tratando de evitar el endeudamiento. Todo ello con miras a la promoción del desarrollo regional más que fomentar prácticas competitivas y comerciales orientadas más obtener una plusvalía antes que generar bienestar en la población.

A nivel global, contribuyó a modificar los contrapesos al formar alianzas con países abiertamente antiestadounidenses como Rusia, China, Irán, Libia, Turquía y Cuba, entre las más importantes, lo que revelaba la intención de diversificar su mercado, tanto de exportaciones como de importaciones, todo con una cosmovisión más bien multipolar.

El establecimiento de vínculos con otros países miembros de la comunidad internacional le permitió ampliar el espectro comercial, más allá de la relación comercial tan importante como la que mantenía con Estados Unidos, de la cual no pudo deslindarse completamente, por cuestiones de dependencia tecnológica. Cabe mencionar, que refinar petróleo pesado y

extrapesado como el de la Faja del Orinoco requiere de refinerías especializadas que implican una inversión muy onerosa para su construcción, mantenimiento y operación, la implementación de procedimientos especiales y personal altamente capacitado y especializado, el cual era de origen extranjero, principalmente de origen estadounidense. Por su parte los Estados Unidos no estaba dispuestos a abandonar completamente sus inversiones en el rubro, aun cuando los términos de las concesiones se hubieran modificado y ya no les fueran tan favorables por el incremento en el pago de impuestos, pago de regalías, y aunque ahora por ley debía contar con una participación de capital mayoritaria de origen venezolano.

En el discurso de la política exterior bolivariana, podemos apreciar temas referentes a la seguridad, paz y estabilidad regional. De acuerdo con Romero, “el activismo de Venezuela se observa de manera tridimensional: en el manejo de las relaciones bilaterales, de las relaciones multilaterales y de las relaciones transnacionales.”²¹⁸

En lo que respecta a los organismos internacionales, a mediados del SXX, se observa un acercamiento a la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).²¹⁹ De igual forma, se tuvo relación importante con organismos financieros como el FMI y el BM que obligaron a la adopción de medidas que afectaron a la población venezolana y fueron detonantes de movilizaciones sociales como *el Caracazo*. Durante el régimen de Chávez, esto se modificaría radicalmente; como se ha señalado, se favorecerá la creación de organismos regionales que no tengan injerencia estadounidense, constituidos por una genuina identidad latinoamericana y caribeña.

En el documento del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, Chávez proponía “neutralizar la acción del imperio, fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados”²²⁰ con la idea de conformar una sociedad internacional multipolar, poniendo de esta forma en entredicho la hegemonía estadounidense, aunque fuera solo intencionalmente, el propio discurso representaba sin lugar a duda, una atenta invitación para la modificación del mapa geopolítico mundial. El carácter

²¹⁸ Carlos A. Romero, *La política exterior de la Venezuela bolivariana*. Working paper No. 4, Julio 2010, p.2

²¹⁹ José María Calderón, *op. cit.* p. 10

²²⁰ *Ibidem*, p. 5

revolucionario del gobierno bolivariano lo hace perder confiabilidad ante el gobierno de Washington y su relación quedará marcada por la desconfianza y el antagonismo.

Si bien es cierto que el principal promotor de la política exterior por mandato constitucional es el presidente y Chávez invirtió mucho de su tiempo en la actividad política al exterior, también es cierto que las embajadas hacían lo propio promoviendo programas de solidaridad, cooperación y financiamiento en favor de simpatizantes del régimen, fueran líderes estatales, organismos no gubernamentales, académicos o corporaciones, pero siempre actuando con la venia de Chávez.

Autores como Corrales y Penfold identifican dos estrategias en materia de política exterior utilizadas por Chávez: el balanceo suave y la diplomacia del poder social.²²¹ Al respecto describen al balanceo suave como todas aquellas actividades realizadas por un Estado para contener y desalentar las prácticas o agresiones de un tercer Estado, usualmente más poderoso, en lugar de negociar frontalmente o confrontándose militarmente, generando más bien una especie de desgaste a través del discurso y la narrativa política.

Entre las estrategias propias del balanceo suave podemos referir la recurrente negativa a cooperar con grupos, países u organizaciones que no le son afines, actuar en bloque para ganar fortaleza en número, crear foros alternos a los ya existentes, hacer propuestas en contraposición, generar desacuerdos diplomáticos, politizar los temas de la agenda internacional para generar controversia, entre las estrategias más importantes.

Referente a la diplomacia del poder social, hace alusión a los esfuerzos que realiza un Estado en gastar o invertir en el extranjero en apoyo a la promoción del desarrollo social²²², para el caso específico de Venezuela, favoreciendo la cooperación, complementariedad y la solidaridad con otros Estados afines, para promover el desarrollo social, combatir la pobreza y las asimetrías, es una especie de campaña clientelar o proselitismo, pero ahora a escala internacional, que logró beneficiar en forma efectiva y diferenciada a varios Estados.

²²¹ Javier Corrales y Michael Penfold, *Un dragón en el trópico*, Editorial Dahbar, Venezuela, 2012, ISBN: 978-980-7212-11-3, p. 152

²²² *Ibidem*, p.146

Durante el *boom* petrolero de 2003 a 2007, el monto derivado de los ingresos de la renta petrolera fue tan onerosos que permitieron subvencionar el petróleo a discreción del Ejecutivo, a la par que promovía su campaña contra el imperialismo y a favor de la integración regional. De acuerdo con Corrales y Penfold, “Algunas estimaciones sugieren que, en términos reales, el gasto total de las ofertas de Chávez o sus promesas de ayuda a otros países es tan grande como el Plan Marshall...”.²²³ Este proselitismo internacional se ilustra con la actividad registrada para el periodo de 1999 a 2008, ya que, sin contar las visitas al exterior de todos los funcionarios del gobierno venezolano, solo tomando en cuenta las visitas al exterior hechas por Chávez, sumaban 225.²²⁴

Estas prácticas de diplomacia de poder social se verán afectadas por las fluctuaciones propias del mercado de hidrocarburos, ello aunado a la pérdida de productividad experimentada por PDVSA, como consecuencia de la nueva administración iniciada a partir de 2003 después de la huelga general, cuando el régimen de Chávez asume el control de la empresa.

El gobierno de Chávez controló a partir del 2003 controló los ingresos petroleros del Estado, los cuales utilizó en gran medida para promover su liderazgo continental y global. Se estima que el apoyo brindado por Chávez a la comunidad internacional generó desde 1999 hasta 2009, un gasto aproximado de 45.000 millones de dólares estadounidenses por parte de Venezuela y de PDVSA.²²⁵

La forma en que Chávez comienza a participar internacionalmente sería entre sorprendente y desconcertante, se hacía presente al sonar la campana en la bolsa de valores en Nueva York, lanzando una pelota de beisbol en el estadio de los Mets, reuniéndose con líderes africanos y asiáticos, rompiendo el protocolo al abrazar al emperador japonés; se hizo presente también en China, Rusia e Irak, estaba en verdad determinado a ampliar sus horizontes.

En la cumbre climática de Copenhague en 2010,²²⁶ hizo un fuerte pronunciamiento: “Lo que estamos experimentando en este planeta es una dictadura imperial, y desde aquí seguimos

²²³ *Ibid.*, p.154

²²⁴ *Ibid.*, p.155

²²⁵ *Ibid.*, p.11

²²⁶ <https://es.mongabay.com/2010/01/cumbre-climatica-de-copenhague-hugo-chavez-es-un-mensajero-ambiental-inapropiado/> Consultado 27 de noviembre de 2021

denunciándolo. ¡Abajo con la dictadura imperial!”²²⁷ Señalaba que el sistema capitalista era responsable de los desequilibrios climáticos.

De los organismos internacionales, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, publicó un informe muy detallado sobre Venezuela donde se acusaba a Chávez de represión e intolerancia política.

La comunidad internacional lanzaba severas críticas al desempeño de Chávez con el interés de desvirtuar sus acciones y logros, enfocándose exclusivamente en sus desaciertos.

Sin lugar a duda la política exterior de Chávez fue muy activa, revolucionaria y decidida, con miras a reconfigurar la geopolítica internacional, convirtiendo a Venezuela en lo que describía como la “Gran Potencia Naciente de América Latina y el Caribe”²²⁸

3.7.1 Alianzas internacionales estratégicas

Durante el régimen de Chávez, además de promoverse la creación de organismos regionales de origen latinoamericano y caribeño, en las actividades de política exterior se puede identificar la celebración acuerdos bilaterales y multilaterales para ampliar y diversificar el espectro comercial venezolano y favorecer la multipolaridad.

Una de las características más distintivas de este periodo fue la estrecha cercanía entre Cuba y Venezuela; la afinidad que había entre Fidel Castro y Hugo Chávez era a todas luces perceptible, la familiaridad y camaradería con la que se trataban los mandatarios se manifestó no solo en lo personal, sino también en la política exterior entre ambas naciones. Cuba obtuvo de Venezuela el abasto de petróleo subvencionado, que le significó un beneficio económico muy importante. A cambio, Venezuela recibió, además de asesoramiento político, personal de origen cubano especializados en distintos rubros: médico, paramédico, enfermería, educación y en el desarrollo deportivo, todo ello en pro de la política social de Chávez, puesta en práctica a través de las Misiones, mismas que fueron determinantes para su popularidad y

²²⁷ Rory Carroll, *op. cit.*, p.210

²²⁸ Margarita López Maya y Luis E. Lander, *op. cit.*, p.77

permanencia en el poder, se estima que fueron cerca de 13,000 los trabajadores cubanos enviados a Venezuela.²²⁹

Muy importante fue la firma del Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela, suscrito en octubre de 2000, que permitió que Venezuela colocara para el año 2002, 53.000 barriles de petróleo subvencionado en Cuba. Para el 2005, se establecieron condiciones preferenciales que incluían un precio fijo de 27 dólares el barril, y no solo eso, de manera adicional se incluyó el costo del flete y de los seguros a cargo de Venezuela. De acuerdo con los datos que nos comparte Romero, este beneficio fue creciendo para el 2005, “la cuota diaria de petróleo venezolano exportado a Cuba se elevó a 97.000 barriles diarios, lo que representaba un 68% del total del consumo de la isla, cerca de 141 mil barriles diarios. La remodelación de la refinería petrolera de Cienfuegos fue otro acontecimiento relevante que dio origen a la creación de una nueva empresa mixta PDV-Cupet.”²³⁰ Esta tendencia se mantendría y para el 2008 el promedio diario de barriles enviados a Cuba era de 115 mil.²³¹ La cantidad de proyectos y acuerdos de colaboración con Cuba son muy diversos y numerosos.

Otro de los países con los que se establecieron relaciones cordiales fue con Ecuador, cuyo mandatario, Rafael Correa mostró entusiasmo en la promoción del socialismo del SXXI que Chávez encabezaba; sin embargo, guardó distancia y no les concedió exclusividad a las posturas radicales bolivarianas, ya que mantuvo relaciones con la Unión Europea (UE), la Organización Mundial del Comercio (OMC) y con Colombia, con la que Venezuela tenía serios enfrentamientos fronterizos por el apoyo a la guerrilla y prácticas comerciales no reguladas.

Por su parte Nicaragua en 2007, recibió apoyos financieros muy diversos, como la condonación de la deuda contraída con el Banco de Desarrollo Social de Venezuela. Asimismo, recursos para el desarrollo de su infraestructura eléctrica. El precio del petróleo era subvencionado. Recibieron también, apoyo para realizar en campañas de

²²⁹ Carlos A. Romero, *op.cit.*, p. 15

²³⁰ *Ibidem*, p. 15

²³¹ *Ibid*, p.15

alfabetización.²³² Todo ello a cambio de la instalación de una refinería con capacidad para procesar 150.000 barriles de crudo diarios, en la franja costera occidental del territorio nicaragüense.²³³ A Nicaragua, la construcción de la refinería le fue muy conveniente, toda vez que significó una fuente de empleo que ayudó a aminorar el serio problema de desempleo que enfrentaba la nación centroamericana, que además de terminar con el monopolio de la empresa petrolera estadounidense Exxon Mobil, ahora era propietaria de la única refinería en territorio nicaragüense.

Para el caso de Bolivia, en el 2007 durante el *boom* petrolero venezolano, el presidente Chávez mostró interés en el desarrollo de una empresa binacional, que fue denominada Petroandina, para la búsqueda y exploración de petróleo con fines de explotación, en forma conjunta.²³⁴ Empresa que en 2016 enfrentaba serios problemas para su prevalencia.²³⁵ La cercanía entre Evo Morales y Hugo Chávez notoria, su identidad ideológica se expresaba en el discurso y en los hechos, el apoyo fue recíproco.

En lo que refiere a alianzas fuera de la región latinoamericana y del Caribe, Chávez se acercó a países con afinidad ideológica de izquierda o con una postura eminentemente antiestadounidense como Irán, China y Rusia. El petróleo fue un elemento determinante para que las negociaciones fueran exitosas.

El acercamiento con Irán fue fundamentalmente como país productor de petróleo; sin embargo, se convirtió también en consumidor de minerales estratégicos. En 1979, a la caída del Sha, las relaciones entre Estados Unidos e Irán fueron de confrontación. Irán fue incluido en la lista negra de países que apoyaban actividades terroristas y programas de desarrollo nuclear al margen de los lineamientos establecidos por el Organismo Internacional de la Energía Atómica (AIEA), lo que le implicó hacerse acreedor a sanciones por parte del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Es en este contexto que Venezuela le brinda su apoyo.

²³² *Ibid*, p.8

²³³ <https://www.notimerica.com/politica/noticia-nicaragua-venezuela-nicaragua-agradece-oferta-venezolana-construir-refineria-20070313125051.html> Consulta: 07 de noviembre de 2021

²³⁴ <https://www.notimerica.com/economia/noticia-bolivia-gobierno-crea-empresa-petroandina-participada-y-pfb-venezuela-industrializacion-gas-20070110145759.html> Consulta: 08 de noviembre de 2021

²³⁵ <http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/petroandina2.html> Consulta: 08 de noviembre de 2021

Entre 1999 y 2010, Chávez visitó en ocho ocasiones Irán y en reciprocidad recibió igual número de visitas de los mandatarios iraníes en reciprocidad.

China se convirtió en un socio importante, que contribuyó a ampliar su espectro comercial y económico, que le permitió reducir la dependencia del mercado importador de petróleo estadounidense. Recordemos que Venezuela importa más del 90% de los insumos que consume, de tal forma que China encontró en Venezuela un consumidor de sus productos en un momento clave para consolidar su expansión comercial internacional. Cabe mencionar que China proporcionó a Venezuela maquinaria, tractores, automóviles y artículos de consumo masivo, electrónicos, principalmente electrodomésticos; la mayoría de los electrodomésticos disponibles en Venezuela eran de origen chino.

China también se benefició del petróleo subvencionado y a cambio otorgó préstamos al gobierno venezolano. Contribuyó al final del régimen de Chávez a implementar la construcción de viviendas de interés social en tiempo récord, en apoyo a la Misión de vivienda, factor determinante que permitió a Chávez a recuperar votos para la elección presidencial de 2012, en la que resultó vencedor para un cuarto periodo presidencial. Al inicio del régimen de Chávez, las transacciones comerciales con China se estimaron en 276 millones de dólares y para el año 2010 la cifra se incrementó a 11,000 millones de dólares, convirtiendo a Venezuela en el cuarto país proveedor de petróleo y en el quinto socio comercial de China, después de Brasil, México, Chile y Perú.²³⁶

Entre los acuerdos firmados con China, se incluyó un proyecto de participación en la explotación de petróleo pesado y extrapesado en la Faja del Orinoco. De acuerdo con el proyecto, PDVSA, construiría tres refinerías de petróleo en territorio chino. Astilleros chinos construirían tres embarcaciones superpetroleras de doble casco para garantizar y facilitar el transporte del crudo venezolano a China.²³⁷

²³⁶ Carlos A. Romero, *op. cit.*, p. 22

²³⁷ *Ibidem*.

La participación de China fue muy importante, ya que no solamente construía taladros para perforaciones petroleras y las propias plataformas petroleras, sino que también participaba en la construcción de refinerías en la Faja del Orinoco, todo esto en el sector petrolero. Sin embargo, de igual forma participó en la ampliación de líneas ferroviarias, la construcción de viviendas; incluso, también participó en el desarrollo del sector de telecomunicaciones. En materia de seguridad, Venezuela adquirió tres radares 3-D JYL para protección de su espacio aéreo, junto con 18 aeronaves tipo cazas de fabricación china.²³⁸

Con Rusia, se firmó en 2010 un acuerdo para desarrollo de energía termonuclear, medidas de seguridad nuclear y el diseño de reactores de investigación nuclear y plantas de energía nuclear. Los acuerdos de cooperación con Rusia no solo fueron relacionados con la energía nuclear, también los hubo en temas de educación tecnológica, transporte, agricultura, fabricación de plantas automotrices, al igual que en materia de salud y en construcción de viviendas. Además, en la adquisición de armas y adiestramiento para su uso, rubro en el cual hasta el 2010 se habían firmado más de doce acuerdos, lo que convirtió en ese entonces a Venezuela en el tercer comprador más grande de armas a Rusia, tan solo después de China e India.²³⁹ Rusia también se benefició del petróleo subvencionado y de la venta de uranio.

3.7.2 Implicaciones del cambio de paradigma

No todas las relaciones fueron de alianza y cooperación. Entre los países con los que Venezuela tuvo confrontaciones importantes, podemos señalar a Colombia principalmente en la zona fronteriza²⁴⁰ por el tránsito de migrantes. El cruce de venezolanos para vender petróleo y otros productos subvencionados en el mercado negro establecido en la franja fronteriza era frecuente. Era la misma línea fronteriza que cruzaban recurrentemente los miembros de la guerrilla colombiana para resguardarse. Ese tema fue uno de los reclamos más serios del gobierno colombiano al gobierno venezolano, la protección y el

²³⁸ *Ibid.*

²³⁹ Javier Corrales y Michael Penfold, *op. cit.*, p. 176

²⁴⁰ <https://elpais.com/internacional/2021-04-26/la-tension-armada-crece-en-la-frontera-entre-colombia-y-venezuela-con-muertos-y-miles-de-desplazados.html> Consulta: 07 de noviembre de 2021

financiamiento de los grupos guerrilleros. Los temas fronterizos incluían conflictos por la delimitación marítima en las aguas del Golfo de Venezuela en el área de Guajira. De manera adicional, Chávez acusó al gobierno de Uribe de apoyar a Estados Unidos, al grado de permitir el establecimiento de bases militares estadounidenses en territorio colombiano, adicional a que había firmado con la nación estadounidense, un acuerdo de cooperación militar en el 2009.²⁴¹ Derivado de las tensiones entre Colombia y Venezuela, cabe señalar que hubo ruptura de relaciones diplomáticas en cuatro ocasiones, en 2005, 2008, 2009 y 2010, con riesgo de acciones militares en 2008 y 2009 y la imposición de restricciones al comercio en 2009 y 2010.²⁴²

La relación con Guyana también será de conflicto por la ocupación del territorio de Esequibo que Venezuela reclama como propio y del que el país sudamericano fue despojado por el Acuerdo de Ginebra en 1966, al momento del reconocimiento de la independencia de Guyana de Reino Unido.

Sin embargo, la confrontación más importante del régimen de Chávez fue con Estados Unidos, toda vez que desafió la hegemonía estadounidense en la región al promover la creación organismos alternos y procurar la integración latinoamericana y caribeña. Representó junto con Cuba un peligro por la propagación de ideas marxistas en favor del socialismo del SXXI en la región afectando su zona natural de influencia.

Al buscar otros socios comerciales en la comunidad internacional, lo afectó económicamente, además de en particular, a las compañías estadounidenses que tenía importantes concesiones para fines de extracción de hidrocarburos en Venezuela, dificultando su seguridad energética. Sin embargo, Venezuela dependía del *expertise* estadounidense para el refinamiento del petróleo extrapesado característico de la Faja del Orinoco, lo que permitió cierta flexibilidad en las medidas adoptadas.

Entre Estados Unidos y Venezuela hay una relación de codependencia que no les permite acciones tan drásticas como quisieran. De acuerdo con Corrales y Penfold, Venezuela es el quinto proveedor más grande de petróleo de Estados Unidos. Para aminorar la dependencia del mercado estadounidense, Chávez se preocupó por tratar de diversificar su mercado

²⁴¹ Carlos A. Romero, *op. cit.*, p.13

²⁴² Javier Corrales y Michael Penfold, *op. cit.*, p. 183

petrolero.²⁴³ Una anécdota que ilustra la relación ríspida entre Estados Unidos y Venezuela se suscitó en 2006, en el foro de Naciones Unidas cuando Chávez hizo uso de la voz y dijo que “todavía olía a azufre”, haciendo referencia a George W. Bush, quien lo había antecedido en su alocución.

El régimen revolucionario de Chávez cambió totalmente el esquema prevaleciente, mientras que la política exterior estadounidense promovía la lucha contra el terrorismo, el combate al narcotráfico, la militarización en la región, la promoción de la democracia representativa y el respeto a las Derechos Humanos, por su parte Venezuela en contraposición, asume posturas muy diferentes. El régimen venezolano será señalado por la persecución política a disidentes, el control y censura a los medios de comunicación, la ruptura de vínculos de apoyo a la DEA en territorio venezolano, la promoción de una democracia participativa y protagónica, entre otros muchos puntos de confrontación. De acuerdo con el informe del departamento de Estado en 2008, se expresaba que “Venezuela se mantiene como un país importante de tránsito de drogas con altos niveles de corrupción y un débil sistema judicial. El creciente tránsito de drogas a través del territorio venezolano se facilita por la carencia en Venezuela de una cooperación internacional anti-narcóticos.”²⁴⁴ Serias acusaciones en contra de Venezuela.

La participación de Venezuela en organismos internacionales durante el régimen de Chávez fue muy controvertida también. Por una parte, contribuyó a la reactivación de la Organización de Países Productores y Exportadores de Petróleo (OPEP) que le permitió ciertas maniobras en el mercado petrolero que le redituaron importantes beneficios económicos, pero no siempre funcionó esta alianza. Tuvo acercamiento con el Movimiento de países no-alineados (MPNA) congruente con su postura antineoliberal, antiimperialista y antiestadounidense. La relación con la Organización de Naciones Unidas, la Corte y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos estuvo marcada por confrontaciones por temas de violaciones a los Derechos Humanos. Como ya se ha señalado, se alejó de los organismos internacionales y regionales en los que pudiera haber injerencia estadounidense; en cambio, promovió la creación de nuevos organismos regionales.

²⁴³ *Ibidem*, p. 148

²⁴⁴ Carlos A. Romero, *op. cit.*, p. 19

Referente al tema de derechos humanos, en el 2009 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en su informe emite una evaluación poco favorable al régimen de Chávez, ya que señala que representa un riesgo contra la democracia y los derechos humanos al no haber tolerancia política, además de la ausencia de autonomía en los poderes que conforman el Estado, así como la falta de libertad de expresión, lo que imposibilita el ejercicio y goce pleno de los Derechos Humanos.

Sin lugar a duda, la alianza más importante a nivel regional fue la que se consolidó con Cuba, la cercanía de Chávez con Fidel Castro hace pensar que fue su mentor, su heredero político y su benefactor tal como lo menciona Carroll,²⁴⁵ su relación representó beneficios para ambas partes ya que el petróleo subvencionado que Venezuela enviaba a Cuba representó una ayuda importante para Castro, quien a cambio brindaría a Venezuela, soporte político y otros apoyos ya referidos.

Venezuela ayudó a la consolidación de regímenes de izquierda en la región latinoamericana como Bolivia con Evo Morales, Ecuador con Rafael Correa, Argentina con los Kirchner y Nicaragua con Daniel Ortega.

En el 2000, Chávez hace una visita amistosa al líder iraquí Sadam Husein, pero no solo haría esta visita, también visitó a Ahmadineyad en Irán, y a Lukashenko en Bielorrusia.²⁴⁶

A escala regional, el proyecto más importante de integración está representado por la creación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP). La acción conjunta de los gobiernos latinoamericanos y caribeños permitiría generar prosperidad y bienestar a sus integrantes, quienes comparten antecedentes históricos coloniales, problemas sociales y económicos muy similares. La idea era establecer relaciones comerciales que favorecieran el desarrollo, la paz, la justicia social e integración de los pueblos latinoamericanos y del Caribe con sustento en principios de igualdad, inclusión, complementariedad, solidaridad y cooperación, lo cual fue relevante.

²⁴⁵ *Ibid.*, p. 17

²⁴⁶ *Ibid.*, p.18

Como antecedentes de la creación de la ALBA, podemos referir el pronunciamiento de Chávez en la III Cumbre de las Américas celebrada en Quebec en abril de 2001, en la que manifiesta su desacuerdo en la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA); también adoptó una postura en contraposición con la Comunidad Andina de Naciones (CAN), creada en 1969, que promueve el desarrollo integral social y económico andino, integrada por inicialmente por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, y que cuenta como países asociados, con Chile, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay²⁴⁷; y del MERCOSUR, creado en 1991, el cual pretendía facilitar un proceso de integración regional mediante la generación de oportunidades con fines comerciales y de inversión para propiciar un tránsito competitivo de las economías nacionales al mercado internacional, integrado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay.²⁴⁸ En la reunión de la Asociación de Estados del Caribe (AEC) celebrada en la Isla Margarita en Venezuela, hará un primer planteamiento para la creación de la ALBA, y será hasta el 14 de diciembre de 2004, cuando se consolide la creación de la alianza en La Habana, Cuba, avalada por Hugo Chávez y Fidel Castro. Originalmente, solo estuvo conformada por Venezuela y Cuba, posteriormente se van sumando otros países de la región en el siguiente orden: Bolivia, Nicaragua, Dominica, Antigua y Barbuda, San Vicente y Las Granadinas, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves y Granada. Los países invitados son Siria, Haití y Surinam.²⁴⁹

La ALBA, de acuerdo con Romero, puede considerarse más bien como un conjunto de alianzas que actúa “como una red de lealtades, compromisos, afinidades y subordinaciones que se expresan en la idea de la existencia de un campo progresista y de izquierda internacional ...”²⁵⁰ Esta alianza se pronunció en contra del multicitado Consenso de Washington²⁵¹ que establecía las pautas a seguir por los países que afrontaban dificultades

²⁴⁷ http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/20168194153Folleto_SomosCAN.pdf Consulta: 01 de noviembre de 2021

²⁴⁸ <https://www.mercosur.int/> Consulta: 01 de noviembre de 2021

²⁴⁹ <https://www.albatcp.org/historia/> (ALBA-TCP, consultado 08 agosto de 2021)

²⁵⁰ Carlos A. Romero, *op.cit.*, p.2

²⁵¹ <http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v3n7/v3n7a1.pdf> (artículo 2 Más allá del Consenso de Washington, consultado el 27 de julio de 2021)

con el pago de la deuda externa adquirida para fines de desarrollo, que acabó por generar una mayor dependencia, acentuando las asimetrías.

El proyecto de la ALBA-TCP constituye una alternativa regional 100% latinoamericana y caribeña, que excluye la posible participación Estados Unidos y Canadá, propone una serie de medidas multipolares y que, de acuerdo con su documento constitutivo, tiene como objeto incentivar el desarrollo regional e integral, promover la igualdad social y contribuir a garantizar una mejor calidad de vida, el buen vivir, la independencia, la autodeterminación y la identidad de los pueblos.

“Las ideas fundamentales de la ALBA son: la integración no capitalista de los pueblos en el marco de un modelo diferente al neoliberalismo, la diversificación comercial, los convenios e inversiones intra-gubernamentales, un sistema de alianzas y de seguridad común entre gobiernos progresistas y socialistas y la promoción de formas de propiedad alternativa a la propiedad privada.”²⁵²

Entre los principios de la ALBA²⁵³ más importantes podemos mencionar los siguientes:

1. El comercio y la inversión no deben ser fines en sí mismos, sino instrumentos para alcanzar un desarrollo sustentable
2. El trato especial y diferenciado, de acuerdo con el nivel de desarrollo de los diversos países
3. La complementariedad económica y la cooperación
4. La cooperación y solidaridad
5. La creación del Fondo de Emergencia Social
6. El desarrollo integrador de las comunicaciones y el transporte
7. La sostenibilidad del desarrollo
8. La integración energética
9. El fomento de las inversiones de capitales latinoamericanos en la región
10. La defensa de la identidad y la cultura latinoamericana y caribeña

²⁵² Carlos A. Romero, *op.cit.*, p. 7

²⁵³ <https://www.albatcp.org/> Consulta: 01 de noviembre de 2021

Cuenta con un banco regional denominado Banco de la ALBA que ha implementado un sistema de pagos: Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE) como mecanismo alternativo al dólar en las transacciones comerciales.²⁵⁴

El tema del cambio climático también fue objeto de interés de la ALBA. Meses antes de la cumbre climática en Copenhague en 2010, Evo Morales habría propuesto en el foro de la ALBA, la creación de un tribunal de justicia climática, con la finalidad de que los países que conformaban el Norte Global asumieran su responsabilidad ante los daños causados al planeta por los intensos procesos de desarrollo, siendo los principales emisores de gases de efecto invernadero por más de dos siglos en detrimento del planeta en general y de los países del Sur Global en particular, mismos que debían ser indemnizados a juicio de Morales.²⁵⁵ Chávez asiste a Copenhague y se pronuncia en este sentido; sin embargo, es severamente criticado, ya que él mismo participaba en un proyecto denominado Iniciativa de Integración Regional (IIRSA) que si bien trataba de contribuir al desarrollo coordinado de sectores de desarrollo portuario, de transportes, comunicaciones y del sector energético, también es cierto que afectaba al entorno al conservar un modelo extractivista que incluye prácticas altamente contaminantes en la extracción de minerales o procesos de tala inmoderada, por citar algunos, sin que se identificaran prácticas sustentables.²⁵⁶

La Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) es un organismo que responde también a un proyecto de integración regional alternativo a la Organización de Estados Americanos (OEA). Es durante la reunión del Grupo de Río en 2010, celebrada en Playa del Carmen, México que se propone su creación. Desde el inicio, se excluye a Canadá y a Estados Unidos. Actualmente cuenta con 33 países miembros, todos de identidad latinoamericana y caribeña, cuyo objetivo es la creación de una comunidad con cimientos diferentes a los establecidos por el capitalismo, favorecer el establecimiento de democracias participativas para dejar atrás el esquema de las democracias representativas. En cuanto al modelo de tenencia de la tierra, promueve una combinación de propiedades estatales, comunales y

²⁵⁴ Carlos A. Romero, *op. cit.*, p.7

²⁵⁵ <https://es.mongabay.com/2010/01/cumbre-climatica-de-copenhague-hugo-chavez-es-un-mensajero-ambiental-inapropiado/> Consultado 27 de noviembre de 2021

²⁵⁶ Carlos A. Romero, *op. cit.*, p.7

cooperativas. En lo referente a la inversión extranjera, se pretende su disminución y la que prevalezca estará rigurosamente regulada. Se contrapone en esencia a lo dispuesto por la OMC.²⁵⁷

Entre las funciones de la CELAC²⁵⁸ se señalan las siguientes:

- ✓ Reafirmar la preservación de la democracia, valores democráticos, y la plena vigencia de todos los derechos humanos
- ✓ Intensificar el diálogo político entre las naciones, por medio de concertación política, principios y valores en consensos
- ✓ Promover la concertación de posiciones regionales de cara a reuniones y conferencias de alcance global

Los países que la integran son: Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guatemala, Guayana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Paraguay, Panamá, Perú, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tabago, Uruguay, Venezuela.

Por su parte, la Organización de Países Productores y Exportadores de Gas de Sudamérica (OPEGASUR)²⁵⁹ fue resultado de la implementación y desarrollo de un proyecto con Bolivia en el que participaría también Argentina. En 2007, en Tarija, Bolivia, los tres países productores de gas natural Argentina, Bolivia y Venezuela firmaron el acuerdo que daría origen a OPEGASUR. Los tres mandatarios, Néstor Kirchner, Evo Morales y Hugo Chávez se pronunciaron en ese entonces en favor de la toma de acciones que contribuyeran al fortalecimiento e integración latinoamericana. El gasoducto del Sur tendría una extensión de 12,000 kilómetros desde Venezuela hasta Argentina. En ese mismo año de 2007, Chávez manifestó su interés en convocar a los países miembros del Foro de países Exportadores de

²⁵⁷ *Ibidem*.

²⁵⁸ <https://geopolitico.es/celac-que-es-origen-funciones-e-importancia/> Consulta: 07 de noviembre de 2021

²⁵⁹ <https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20070811/mandatarios-ponen-marcha-opegasur>
Consulta: 07 de noviembre de 2021

Gas (FPEG) para que se hiciera extensiva la invitación a participar en el proyecto de OPEGASUR, a países más allá de Sudamérica como Argelia, Qatar, Irán y Rusia.²⁶⁰

Lo que Chávez representó desde el primer día al frente del Estado venezolano para los Estados Unidos fue un gran riesgo, ya que como finalmente sucedió, atentaba contra los intereses petroleros de diversas compañías de origen estadounidense que eran muy rentables y que verían modificadas en su perjuicio, las condiciones de operación. A partir de ese momento la estrategia de Estados Unidos en torno a Venezuela fue la de desprestigiar sistemáticamente las acciones gubernamentales para generar inestabilidad.

Después de las lluvias torrenciales de diciembre de 1998, que azotaron a Venezuela causando destrozos millonarios y cuantiosas pérdidas humanas, la ayuda internacional no se hizo esperar y comenzó a llegar desde muy diversas latitudes, incluidos los Estados Unidos que se preparaban para apoyar en labores de reconstrucción. El buque de guerra *Tortuga* se encontraba listo para zarpar desde Norfolk en Virginia, cargado con equipo pesado para ayudar en las labores de reconstrucción. Chávez, sin embargo, a través de su ministro de Defensa, les hizo saber que no deseaban su apoyo. El propio Fidel había alertado a Chávez de lo peligroso de esas prácticas intervencionistas estadounidenses maquilladas de ayuda humanitaria.²⁶¹ Bill Clinton sabía desde ese momento que las relaciones con Venezuela habían cambiado.

La política de Chávez se declaró desde un inicio como antiestadounidense. Manifestó su interés en crear un mundo multipolar, al promover la integración latinoamericana y reactivar a la OPEP, acciones que atentaban directamente contra su hegemonía.

Durante la presidencia de George W. Bush, Chávez se enfrentó a su política belicista contra el terrorismo, implementada después del ataque a las Torres Gemela en Nueva York el 11 de septiembre de 2001.

²⁶⁰ https://www.bnamericas.com/es/noticias/Venezuela_abrira_Opegasur_a_Medio_Oriente_y_Asia

Consulta: 07 de noviembre 2021

²⁶¹ Rory Carroll, *op. cit.*, p. 67

Estados Unidos sufriría una crisis inmobiliaria en 2008 que tendría repercusiones importantes, tanto en su economía como en la economía mundial. Ocasionó una desaceleración del crecimiento con una perspectiva de recuperación lenta y poco alentadora. Mientras su economía se encuentra atravesando serias dificultades, se enfrenta a una China con una economía pujante, compitiendo por el mercado internacional y encontrando apertura en varios países de América Latina para colocar sus productos y su capital, entre ellos Venezuela.

CONCLUSIONES

La realidad de América Latina es muy diferente a la europea. Los procesos que en ella se desarrollan son, por ende, igualmente diferentes. A esto hay que añadir que cada país de la región latinoamericana y caribeña tiene sus propias particularidades históricas, aun cuando comparten un pasado colonial, así como la imposición del Modelo de Sustitución de Importaciones (MSI), las políticas de los acreedores a través del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) o el Consenso de Washington.

La colonialidad del poder en Latinoamérica se percibe desde el concepto mismo del poder con tintes europeizantes, expresado como una relación de dominio que pretende conseguir unicidad donde hay diversidad.

Los pueblos latinoamericanos inician con los movimientos de independencia la emancipación de las potencias coloniales y de manera paralela, su ardua labor de construcción de una nueva identidad y estructura política.

La presente investigación se enfocó a hacer una aproximación a Venezuela durante el régimen de Hugo Rafael Chávez Frías para comprender su importancia y trascendencia en su proceso de consolidación política.

La revisión historiográfica de Venezuela permitió identificar las diversas etapas por las que atravesó la lucha por el poder, desde el momento de su independencia hasta que Chávez asume el poder y durante su régimen.

Una vez consumada la independencia, el 5 de julio de 1811 y hasta el 23 de enero de 1958, fecha del derrocamiento de Marcos Pérez Jiménez, la lucha por el poder se hacía por vía de las armas, a través de golpes de Estado. Durante el puntofijismo, que abarca de 1958 a 1998, la lucha por el poder fue institucionalizada, por medio de partidos políticos, sin lograr

erradicar definitivamente el golpismo. En el transcurso de este periodo, la democracia representativa permitirá al pueblo elegir a sus representantes. Son los partidos políticos, los que postularán a los candidatos idóneos para actuar en representación y en defensa de los intereses de la sociedad, desde las distintas posturas políticas que los diferencian, en tanto que el pueblo libremente elige en las urnas a quien considere más conveniente. Este tipo de participación política es indirecta, con los partidos políticos como intermediarios; al menos así fue hasta 1998, cuando inicia el régimen de Chávez.

Aunque Chávez intenta sin éxito, acceder al poder aplicando la técnica del golpismo en 1992, finalmente lo logra como resultado de elecciones democráticas celebradas en diciembre de 1998, para a partir de entonces instaurar una nueva forma de participación política donde los partidos políticos, aunque prevalecen, tienen escasa participación, quedando prácticamente fuera del escenario político. Es ahora la democracia participativa y protagónica, que se vale de la consulta ciudadana, el plebiscito y el referéndum, la que da sustento y legitimidad al régimen de Chávez. Su estancia al frente de Ejecutivo fue democrática, pues ganó en las urnas su permanencia, no obstante, todas las vicisitudes señaladas.

Sin embargo, esta forma de participación política directa sería temporal, ya que para el último periodo para el que fue electo Chávez en 2013, tenía en la mira un cambio radical al respecto. La instauración del Estado comunal modificaría la estructura anterior del Estado y eliminaría la participación política directa, dejando al Estado comunal como máxima autoridad, sustentado en los Consejos comunales, cuyos presidentes serían nombrados por el Ejecutivo. Las comunas trabajarían de forma autónoma para lograr la autosuficiencia bajo el auspicio directo del Estado. En esta forma de Estado, los gobiernos estatales y locales resultan innecesarios. La muerte de Chávez impidió realizar estos cambios radicales que habrían concluido la transformación iniciada.

Sin lugar a duda, Chávez fue un líder autoritario que concentró todo el poder en su persona y, sin embargo, era a la vez carismático. El discurso populista le permitía decir al pueblo lo que deseaba escuchar y en reciprocidad el pueblo le otorgaba su apoyo en forma reiterada. Fue un caudillo que estaba determinado a generar una nueva forma de organización, no solamente diferente al capitalismo, sino antitética. Para tales fines se apoyó en el ejército e instauró así un régimen cívico-militar que diera fortaleza al Estado. No llegó al poder por vía

de las armas, pero sí permaneció en él gracias al respaldo en la Fuerza Armada. El populismo fue su más efectivo recurso para acceder y permanecer en el poder democráticamente. El discurso populista facilitó el vínculo con el pueblo, el cual atravesaba por un momento en el que ya no se sentían representado por los partidos políticos, mientras que la calidad de vida iba en detrimento, y el pueblo apostó por un cambio radical. El discurso populista fue emocional y polarizó a la población. La venganza, el odio y el deseo reivindicatorio fueron exacerbados. La dicotomía era clara o se estaba con Chávez o en su contra. Culpar a los demás de los males que se padecen funcionó, al igual que afirmar que se es sujeto de una campaña sistemática de desprestigio por parte de la oposición. Chávez construye el poder no desde abajo, sino apoyándose en los de abajo.

El iliberalismo reconoce que la semilla del populismo y el autoritarismo encuentra terreno fértil en sociedades democráticas, donde el pueblo ya no se siente representado ni identificado, tanto con los partidos políticos, como con la élite en el poder; y democráticamente se elige a un dictador para generar un cambio contundente, a sabiendas de que el costo será la propia democracia, por contradictorio que parezca.

Pero cómo podemos calificar al régimen de Chávez, ¿fue verdaderamente una Revolución bolivariana?, ¿la transformación fue radical? o ¿estaba en proceso de transición hacia una transformación más de fondo todavía? Es difícil ser tan categórico. Fue revolucionario en algunos aspectos, como cuando da otra estructura al Estado y toma rumbo a la izquierda; cuando regionalmente promueve la integración con base en criterios de cooperación e intercambio a manera de trueque para promover el bienestar, antes que intensificar el comercio, incrementar la competitividad o las ganancias; o desconocer y poner en entredicho la hegemonía estadounidense; y optar por una cosmovisión multipolar, cuestionando el *statu quo* internacional. Hechos que abren nuevos espacios de negociación a venezolanos, latinoamericanos y caribeños y el resto del mundo.

Aun así, hubo muchos aspectos en los que no logró hacer la diferencia. La burguesía venezolana capitalista y neoliberal fue sustituida por la boliburguesía, integrada en gran parte por militares o personas allegadas y leales a Chávez. Lo que en realidad cambió fue el grupo que se beneficiaba ahora del poder. La corrupción prevaleció, la economía no logró

diversificarse, ni desarrollarse, creció en algunos momentos de forma espectacular y en otros se vio muy comprometida.

Estamos hablando de un petroestado que dependía de la renta petrolera para obtener los recursos del gasto público, de tal forma de garantizar su existencia y así poder atender las necesidades de la población. El abasto de los insumos dependía completamente de las importaciones. Su dependencia tecnológica y la falta de desarrollo de sus fuerzas productivas no le permitieron tener tanta independencia como hubiera deseado y muchas veces, aunque el discurso fuera agresivo, en los hechos tenía que mostrarse condescendiente. El depender de la renta petrolera lo hizo vulnerable. La señalada dependencia tecnológica y de la renta petrolera, no son las únicas. Si bien era una realidad que no podía prescindir del mercado estadounidense de hidrocarburos, también es cierto que consiguió ser menos dependiente al ampliar su cartera de clientes importantes, para ahora crear una relación de dependencia con potencias emergentes como la Unión Soviética y China. Esta nueva relación de dependencia será en función del mercado petrolero y del suministro tanto de productos de importación de consumo, como de recursos financieros.

Una situación que hace pensar que estaba más bien en etapa de transición es el hecho de que le aquejaban muchos de los males propios del capitalismo, más que gozar de los beneficios de una economía planificada. La inflación era galopante, había desempleo, la ley de la oferta y la demanda aplicaba para el mercado de hidrocarburos, ocasionando periodos de abundancia y otros de escasez en función de los altibajos del mercado internacional. La devaluación llegó a ser de casi 90%.

El desarrollo industrial quedó pendiente, se apostaron todos los recursos y los esfuerzos a una sola industria, la petrolera, ahora bajo control de Chávez. El crecimiento económico puso a prueba la capacidad del Estado para administrar una gran riqueza, que logró permear a los sectores más vulnerables, a través la política social, caracterizada por las Misiones con resultados importantes en rubros como la educación y la salud, sin que pudieran ser perdurables. La política social impulsada por las Misiones adquirió un matiz más bien asistencialista que parecía coincidir con los momentos electorales a manera de clientelismo, lo que sugiere que, más que un genuino interés de generar bienestar social se trataba de la búsqueda de apoyo político. El objetivo debió haber sido no solo distribuir la riqueza, sino

también, asegurarse de desarrollar la capacidad de generarla en momentos menos favorables en el mercado de hidrocarburos. Venezuela no logra superar el carácter extractivista de su economía, ahora ya sin el yugo colonial, prevalece en la misma circunstancia de exportador primario.

El rentismo, clientelismo, asistencialismo, inseguridad y corrupción hacen una combinación poco afortunada que se reproduce de forma cíclica en este periodo.

En lo que refiere al propio Chávez, pareciera que lo que más le importaba era la política; no así, la economía, ni lo social, tanto como la política y el poder. La riqueza petrolera abonaría al poder político, al darle una relevante capacidad de negociación, tanto en el ámbito regional como en el internacional que, a su vez, le permitirá cobrar visibilidad y asumir un rol protagónico.

La política exterior ejercida durante la Revolución bolivariana fue en efecto, así, revolucionaria, muy activa, desafiante e incluso en algunos casos hasta agresiva, afectando las relaciones de poder previamente establecidas. Podía darse el lujo de ofrecer petróleo subvencionado a naciones hermanas o afines a sus intereses ideológicos. El discurso siempre fue en contra de las prácticas neoliberales y en particular se pronunció siempre en contra de los Estados Unidos, desconociendo su hegemonía internacional y regional. El régimen de Chávez puso en entredicho la hegemonía estadounidense y el *statu quo* internacional. Era motivo de serias consideraciones por parte de Estados Unidos evitar verse afectado por alguna modificación en la correlación de fuerzas en la región, misma que reconocía como su zona natural de influencia y que se veía influenciada por un liderazgo de izquierda, como lo era el régimen de Chávez.

La estrategia de política exterior utilizada para neutralizar a Estados Unidos fue la del “balanceo suave”, que fundamentalmente mediante el discurso trataba de provocar desgaste a su principal enemigo, del que no podía librarse completamente por su relación de dependencia tecnológica, económica y comercial vinculada a los hidrocarburos. La superioridad militar estadounidense fue un elemento disuasivo crucial; de ahí que nunca se llegara al extremo de una confrontación militar.

El hecho de que Chávez fuera tan desafiante en su discurso ante la hegemonía estadounidense, por un lado, le hizo ganar popularidad como líder revolucionario frente a regímenes declaradamente antiestadounidenses dentro de la comunidad internacional como los de Cuba, Rusia, China e Irán, y por el otro, le generó animadversión de los países afines a las prácticas neoliberales típicas del capitalismo, que se constituyeron en sus críticos más rigurosos. Estas nuevas alianzas estratégicas generaron nuevas dependencias.

Chávez logró un acercamiento con potencias alternativas a Estados Unidos, lo que contribuyó a transitar de un mundo unipolar, bajo la hegemonía estadounidense como resultado de la implosión del socialismo real en 1991, a un mundo multipolar.

Uno de los logros de Chávez, sin lugar a duda, fue la promoción de la integración regional latinoamericana y caribeña a través de acuerdos bilaterales y regionales, la creación de organismos regionales, sin la presencia de Estados Unidos y Canadá, sustentados en el intercambio, la cooperación y la complementariedad. Se proponía propiciar el desarrollo social regional evitando el endeudamiento y las prácticas capitalistas y neoliberales impuestas a través del BM, el FMI y las pautas sugeridas por el Consenso de Washington para el manejo de la deuda de los países latinoamericanos, derivada de las asimetrías.

Podemos decir, que el régimen de Chávez representa una ruptura importante de los paradigmas establecidos en búsqueda de la conformación de un régimen progresista alternativo, construido a partir de una cosmovisión no capitalista, que promueve la cooperación, la complementariedad y la integración regional. Es un régimen híbrido, no precisamente por oscilación del poder entre el poder Ejecutivo y el Legislativo en función de la composición de este último, que pueda dar pauta a un presidencialismo real o a un parlamentarismo atenuado, pues en este caso sabemos que el Ejecutivo concentra todo el poder, sino más bien en razón de que si bien es un régimen progresista, prevalecen reminiscencias capitalistas que no ha podido superar, donde las prácticas ancestrales compiten con los procesos de industrialización que no han logrado consolidarse. La organización comunal propuesta apunta más bien hacia el fortalecimiento de las prácticas tradicionales, hacia una economía de autosuficiencia y una gestión autónoma de territorios comunales, que hacia el desarrollo industrial.

Los periodos de transición son así ambivalentes, hasta que la transformación se completa y resulta en una forma de organización completamente diferente. Sin embargo, la muerte de Chávez parece haber puesto en compás de espera la transformación de fondo que pretendía, para dar paso a la continuidad del chavismo hasta entonces conocido, pero ahora sin Chávez. Maduro recibe la estafeta y en 2017, sufre sanciones económicas impuestas por Estados Unidos, bajo la presidencia de Donald Trump, mediante la operación *Venezuela freedom*. Ese periodo es igualmente interesante e importante, y también merece estudio, pero ya es otra historia.

BIBLIOHEMEROGRAFÍA

1. ANDRADE SÁNCHEZ Eduardo. Introducción a la Ciencia Política. Colección Textos Jurídicos Universitarios. HARLA, S.A. de C.V. México. 1990
2. AVELEDO Ramón Guillermo, La 4ta. República. La virtud y el pecado., Editorial Libros Marcados, C. A., Venezuela, 2007, ISBN: 978-980-6933-27-9
3. BARRIOS NIEVES Froilán Alejandro, “Venezuela: relaciones de trabajo signadas por el neocorporativismo”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
4. BRISEÑO MONTESINOS Héctor, “Venezuela en transición. El régimen de la encrucijada”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
5. _____ y WELSCH Friederich, “Perfil del chavismo en la cultura política venezolana”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
6. BOBBIO, Norberto. Diccionario de Ciencia Política. Siglo XXI editores. México.1985
7. BEALY Frank, Diccionario de Ciencia Política, Ediciones Istmo, S. A., España, 2003, ISBN:84-7090-447-7
8. CALDERÓN RODRÍGUEZ José María, “Alcances y límites del progresismo posneoliberal en América Latina”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8
9. _____, “Presentación”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
10. CARROLL, Rory. Comandante. La Venezuela de Hugo Chávez. Editorial Sexto Piso, s.a. de C.V. México. 2013
11. CÁRDENAS GUTIÉRREZ Salvador y REQUENA Carlos, El populismo. Una estrategia de movilización política., Colección Acción Empresarial de LID Editorial Mexicana, México, 2018, ISBN: 978-607-9380-72-4
12. CASADO, Fernando. Antiperiodistas. Confesiones de las agresiones mediáticas contra Venezuela. FOCA. Ediciones Akal, S.A. España 2015

13. CASAR, María Amparo. Sistema Político Mexicano. Colección Textos Jurídicos Universitarios. OXFORD. México. 2010
14. CATALANO, Pierangelo, “Tribunado, dictadura, censura: continuidad romana en América Latina”, LATINOAMÉRICA, Anuario Estudios Latinoamericanos 15, UNAM, México, 1982, ISSN: 0185-0385
15. CECEÑA, Ana Esther, Estrategias de dominación y planos de construcción de la hegemonía mundial, CLACSO, Buenos Aires, Argentina, 2002
16. CHÁVEZ Frías Hugo Rafael, *Agenda Alternativa Bolivariana*, Ediciones Correo del Orinoco, Venezuela, 2014, ISBN: 978-980-7560-81-8
17. CICARIELLO-MAHER George, “Construir La Comuna”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
18. Constitución Federal de los Estados de Venezuela de 1811,
http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/primer-constitucion-de-venezuela--0/html/ff6d7760-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html
19. Constitución política de la República Bolivariana de Venezuela de 1999,
<http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf>
20. Constitución política de la República de Venezuela de 1961,
<http://americo.usal.es/oir/legislatina/normasyreglamentos/constituciones/Venezuela1961.pdf>
21. CORRALES Javier, PENFOLD Michael, *Un dragón en el trópico*. Editorial Dahbar, Venezuela, 2012, ISBN: 978-980-7212-11-3
22. CORTÉS Fernando, “Desarrollo de la metodología en ciencias sociales en América Latina: posiciones teóricas y proyectos de sociedad”, Perfiles Latinoamericanos, núm. 45, enero-junio 2015, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. ISSN: 0188-7653
23. DÍAZ DÍAZ, Benito Reseña "El Estado Descomunal. Conversaciones con Margarita López Maya" de GONZÁLEZ David Cayapa. Revista Venezolana de Economía Social, vol. 13, núm. 26, julio-diciembre, 2013, pp. 75-77 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela, ISSN: 1317-5734
24. DOUGHERTY, James E. y PFALTZGRAFF, Robert L. Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales. Grupo Editor Latinoamericano. Colección Estudios Internacionales. Buenos Aires, Argentina. 1993. ISBN 950-694-292-7
25. DUQUE, José Roberto. Venezuela. Crónica cómo fue que la historia nos trajo hasta aquí. Tinta Limón Ediciones. Argentina. 2020

26. DUVERGER, Maurice. *Instituciones Políticas y Derecho Constitucional*. Colección Demos. Ediciones Ariel. España. 1970
27. DUVERGER, Maurice. *Los Partidos Políticos*. Fondo de Cultura Económica. México. 1996
28. ECHARTE Fernández Miguel Ángel, HÉRNÁNDEZ Martínez Mario y ZAMBRANO Oskary, “Un análisis de la crisis económica de Venezuela desde los postulados de la Escuela Austriaca de Economía”, Redalyc DOI: 10.22507/rli.v15n2a5, julio, 2018
29. ESCOBAR, Arturo. *La invención del desarrollo*, Editorial Universidad del Cauca, Colombia, 2ª. Edición, 2014. ISBN: 978-958-732-134-0
30. ESTAY REYNO Jaime, “América Latina ante los reacomodos del escenario económico global”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8
31. FAREED, Zakaria. “The rise of illiberal democracy”, Council on Foreign Affairs. *Foreign Affairs*, Nov.-Dec. 1997, Vol. 76, No. 6, pp. 22-43. URL: <https://www.jstor.org/stable/20048274>
32. FAZIO, Carlos. *Plutócratas y populistas. La tentación del poder en tiempos de la posverdad*. Penguin Random House Grupo Editorial. México. 2020
33. GALLEGOS, Raúl. *¿Cuándo se jodió Venezuela? Sobre cómo el país con las reservas petroleras más ricas del mundo acabó sumido en la ruina, otra vez*. Ariel. México. 2016
34. GAYTÁN, Rosa Isabel, *La Doctrina Carranza. Práctica Internacional y legado doctrinario*. INEHRM, México, 2018, ISBN: 978-607-549-048-9
35. GÓMEZ FRÖDE, Carina. *Introducción a la Teoría Política*. Colección Textos Jurídicos Universitarios. OXFORD. México. 2000
36. GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Ma. de la Luz. *Lineamientos de Teoría Política*. Mc. Graw Hill. México. 2000
37. GONZÁLEZ PEDRERO, Enrique. *Reflexiones sobre el presidencialismo en América Latina*. III. UNAM
38. GÓMEZ TAGLE Silvia, *Alternativas para la democracia en América Latina*., Colegio de México/Instituto Nacional Electoral, México, 2015, ISBN: 978-607-462-739-8
39. HAURIOU, André, GICOQUEL, Jean y GÉLARD, Patrice. *Derecho Constitucional e Instituciones Políticas*. Colección Demos. Editorial Ariel. México. 1980

40. HERNÁNDEZ CORTEZ, Noé, *El discurso ideológico de la política social en Venezuela, 1989-2010: un enfoque postestructuralista*, Tesis doctoral, México, FLACSO, 2011
41. HOLSTI, K.J., *Taming the sovereigns. Institutional Change in International Politics*. Cambridge studies in International Relations: 94. Editorial Broad. England. 2004, ISBN-13: 978-0-511-16496-5
42. KAPLAN, Marcos. *Neocesarismo y Constitucionalismo. El caso de Chávez y Venezuela*. Cuadernos Constitucionales. México-Centroamérica. 39 UNAM. Corte de Constitucionalidad de Guatemala. México, 2001.
43. _____, *Participación política, estatismo y presidencialismo en la América Latina contemporánea/Costa Rica*: Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Centro de Asesoría y Promoción Electoral, 1985.
44. LLORENS Pedro, *Contra Chávez*, Grupo Editorial Random House Mondadori, Caracas, Venezuela, 2004, ISBN: 980-293-249-3
45. LÓPEZ CASTELLANOS, Nayar. *Perspectivas del socialismo latinoamericano en el SXXI*. Editorial Ocean sur. Colección Contexto latinoamericano. México. 2012 ISBN: 978-1-921700-33-0
46. LÓPEZ MAYA, Margarita. *Venezuela: el gobierno de Hugo Chávez y sus fuerzas bolivarianas*. Colección:” Temas de la Democracia”, Conferencias Magistrales 19.IFE, México, 2013 ISBN:978-607-7572-16—9 <https://meet.google.com/nmp-eamw-gpy>
47. _____, coordinadora, *Protesta y cultura en Venezuela: los marcos de acción colectiva en 1999*, Colección Becas de Investigación CLACSO-Asdi, Buenos Aires, Argentina, 2002, ISBN: 950-9231-76
48. _____, “La crisis del chavismo en la Venezuela actual”, *Estudios Latinoamericanos*, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
49. LÓPEZ RUIZ, Miguel, *Normas técnicas y de estilo para el trabajo académico*, UNAM, Dirección General de Fomento Editorial, México,2009, ISBN: 978-970-32-4775-2
50. MAINGON Thais, “Política social y régimen de bienestar. Venezuela 1999-2014”, *Estudios Latinoamericanos*, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
51. MÁRQUEZ MUÑOZ, Jorge Federico y DOMÍNGUEZ URIBE, Alejandro, Coordinadores. *Grandes pensadores de la Globalización*. Tomos I y II. Ediciones La Biblioteca, S.A. de C.V. ISBN: PENDIENTE. México.
52. MARTELL, Luke. *The Sociology of Globalization*. Polity Press.2016. ProQuest Ebook Central,

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/unam/detail.action?docID=4772129> 9.Nation-state and sovereignty.

53. MONSIVAIS CARRILLO, Alejandro. La izquierda populista en México: ¿Amenaza o correctivo para la democracia?, en *Las izquierdas mexicanas hoy: las vertientes de la izquierda*. Primera edición. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades: Ficticia Editorial, 2020. |Serie: Colección Café de altura. Humanidades y Ciencias Sociales. Identificadores: LIBRUNAM 2083247 | ISBN 978-607-30-3245-2 (UNAM) | ISBN 978-607-521-126-8
54. MOUFF, Chantal. *For a left populism*. Editorial CPI Group (UK) Ltd, Croydon, CR0 4YY. ISBN-13: 978-1-78663-757-4 (UK EBK). Reino Unido, 2018.
55. NYE, Joseph S. Jr. *La paradoja del poder norteamericano*. Ed. Taurus, Chile, 2003
56. Pacto de Puntofijo
57. PEREZNIETO, Leonel. *Estado, sociedad y Derecho*. Serie: Reflexiones en torno al Derecho. LIMUSA. México. 2016
58. PRESTON, P.W., *Una introducción a la Teoría del Desarrollo*, Editorial SXXI, México, 1999, pp. 434, ISBN: 9789682321849
59. PIKETTY, Thomas. *Capital e Ideología*. Ediciones Deusto, España, 2019, pp.1248, ISBN: 97884223430956
60. REYES SALAS, Gonzalo. *Sistemas Políticos Contemporáneos*. Colección Textos Jurídicos Universitarios. OXFORD. México. 2004
61. RIVAS TORRES Frank Eduardo y ROJAS G. Braulio Y. “La conformación de los partidos políticos en Venezuela”, *FERMENTUM*, Mérida – Venezuela, - AÑO 18 - N° 51 - ENERO - ABRIL 2008 - 129-147, ISSN: 0798-3069
62. ROCHA VALENCIA Alberto, “América Latina en las aguas agitadas de la multipolaridad emergente. Política y geopolítica regional (2000-2018)”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8
63. ROMERO, Carlos A. “La política exterior de la Venezuela bolivariana”, Working paper No. 4, Julio 2010
64. ROSANVALLON, Pierre. *El Siglo del Populismo. Historia, Teoría y Crítica*. Editorial Galaxia Gutenberg. Edición en formato digital: agosto 2020. ISBN: 978-84-18218-75-0, Barcelona, España, 2020

65. SAXE-FERNÁNDEZ John, “América Latina y el Caribe en el orden mundial emergente”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8
66. SABINE, George H. Historia de la Teoría Política. Fondo de Cultura Económica. México. 1970
67. SCHIAVON URIEGAS, Jorge Alberto et al. Teoría de Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Interpretaciones críticas desde México. Asociación Mexicana de Estudios Internacionales: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla: Centro de Investigación y Docencia Económicas: El Colegio de San Luis: Universidad Autónoma de Baja California: Universidad Autónoma de Nuevo León: Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla. 2ª. Edición. México.2016 ISBN: 978-607-9367-80-0
68. SERRA ROJAS, Andrés. Historia de las Ideas e Instituciones Políticas. Facultad de Derecho. UNAM. México. 1991
69. SERRANO MANCILLA Alfredo, El pensamiento económico de Hugo Chávez, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba, 2016
70. SUTHERLAND Manuel, “Crítica a la política económica del ‘socialismo del siglo XXI’: apropiación privada de la renta petrolera, política de importaciones y fuga de capitales.”, Estudios Latinoamericanos, Nueva Época, Núm. 38, JULIO-DICIEMBRE, México, 2016
71. TAMAYO RODRÍGUEZ Jaime, “La Doctrina Monroe en la era Trump”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8
72. TIRADO SÁNCHEZ, Arantxa. Venezuela más allá de mentiras y mitos. Ediciones Akal, S.A. España. 2019
73. URBINATI, Nadia. Me The People. How Populism Tansforms Democracy. Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts, London, England. 2019
74. VAIVADS Henry, “Acción democrática y su evolución histórica”, Cuestiones Políticas N° 25, julio-diciembre 2000, 60-84 EPDP, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas –LUZ, ISSN 0798-1406 ~ Depósito legal pp. 198502ZU132
75. VÁZQUEZ SALAZAR Carlos Otto, “El ascenso de la derecha en América Latina”, ROCHA VALENCIA Alberto, Coordinador, *América Latina en el Orden Mundial Emergente del siglo XXI, Del avance a la regresión heterónoma*. Universidad de

Guadalajara. Centro Universitario de Ciencias Sociales. Unidad de apoyo editorial. México, 2021, ISBN: 978-607-571-163-8

76. VILLANUEVA RIVAS, César. "Construyendo el poder suave de México", Revista Mexicana de Política Exterior, número 111, septiembre-diciembre. México. 2017
ISSN: 0185-6022
77. VINE David, Base Nation. How U.S. Military Bases abroad harm America and the World. Metropolitan Books, New York, 2015
78. WEBER, Max. Economía y sociedad, Fondo de Cultura Económica, México, 1969
79. WEBER, Max, El político y el científico, Red de Jonás-PREMIA editora de libros S.A., México, 1980, ISBN: 968-434-155-5
80. WENDT, Alexander. La anarquía es lo que los estados hacen de ella. La construcción social de la política de poder. Revista Académica de Relaciones Internacionales, núm. 1, marzo 2005, GERI-UAM, ISSN: 1699-3950
81. ZAVALETA HERNÁNDEZ, Sandra Kanety. "Más allá de la visión tradicional de seguridad y desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad y el desarrollo humanos", Tesis doctoral 2012.

FUENTES ELECTRÓNICAS

<https://es.scribd.com/document/53034821/00041104-partido-politico>, Umberto Cerroni, *Historia de las ideas políticas*. Consulta: 25.09.2021

<https://www.oas.org/juridico/spanish/firmas/b-29.html> Referente al TIAR, Consulta: 30.09.2021

<https://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-29.html> TRATADO DEL TIAR, Consulta: 30.09.2021

https://www.encyclopediadelapolitica.org/doctrina_nixon/ Consulta: 04.10.2021

<https://guerrasindetonaciones.wordpress.com/la-doctrina-reagan/> Consulta: 04.10. 2021

<https://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/conozca-cuales-son-las-misiones-y-grandes-misiones-del-gobierno-de-chavez> Consulta: 10.10.2021

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47379668> Consulta: 29.07.2021

<https://www.civilisac.org/civilis/wp-content/uploads/comparacic3b3n-constitucic3b3n-reforma-y-leyes- definitivo -1.pdf> Comparativo de constituciones 1961-1999, Consulta: 10.10.2021

<http://americo.usal.es/oir/legislatina/normasyreglamentos/constituciones/Venezuela1961.pdf> Constitución política de 1961, Consulta: 14.10.2021

<http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2011/04/CONSTITUCION.pdf> Constitución 1999, Consulta: 14.10.2021

<https://bibliofep.fundacionempresaspolar.org/dhv/entradas/c/constituciones-de-venezuela/> Constituciones de Venezuela, Consulta: 14.10.2021

http://www.plataformademocratica.org/Archivos/La%20politica%20exterior%20de%20la%20Venezuela%20bolivariana_Resumen.pdf Política exterior de Venezuela, Consulta: 24.09.2021

<https://cosal.es/el-sistema-nacional-de-misiones-sociales-en-venezuela-bolivariana/> Misiones de Venezuela, Consulta: 10.11.2021

<http://revistas.unam.mx/index.php/rel/issue/view/4430/showToc> Revista Estudios Latinoamericanos Número 38, Consulta:10.09.2021

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162012000100008

ALBA-TCP, Consulta: 24.09.2021

<https://www.latinobarometro.org/lat.jsp> Consulta: 09.02.2022

https://www.gifex.com/venezuela_maps/Venezuela_Petroleum_Map.htm Consulta: 21.09.2021

<https://www.xuletas.es/ficha/principales-yacimientos-petroleo-venezuela/> Consulta: 21.09.2021

<http://www.minpet.gob.ve/index.php/es-es/comunicaciones/noticias-comunicaciones/47-noticias-del-ano-2019/961-105-anos-del-reventon-del-zumaque-i>
Consulta: 02.01.2022

<https://historiadevenezuela.org/presidentes/isaias-medina-angarita/> Consulta: 02.01.2022

<https://www.indexmundi.com/map/?v=97&l=es> Consulta 15.05.2022

<https://youtu.be/GvKdOObUtE4> Entrevista a Hugo Chávez 1ª. Parte, Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/y2aaL8N9bzM> Entrevista a Hugo Chávez 2ª. Parte, Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/4WcwJI9hzLI> Último mensaje de Chávez, Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/Mdxo1T5CsMo> Las 3 mentiras de Chávez/Jorge Ramos, Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/08eo3F1TPGY> Cuba es una Dictadura, Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/CpOVfhsLsIM>. Dos caras de la misma moneda, entrevista por golpe de Estado2002, María Cristina Uribe, Consulta 14.07.2021

<https://youtu.be/CpOVfhsLsIM> Entrevista por golpe de estado2002, María Cristina Uribe
Consulta: 14.07.2021

<https://youtu.be/YKta3kNumeE> Malditos, Consulta: 14.07.2021

https://youtu.be/sM_U1xkRmKw Chávez no al ALCA en el Mar del Plata, Consulta: 20.08.2021

https://www.biografiasyvidas.com/biografia/c/chavez_hugo.htm Biografía, Consulta: 20.08.2021

<https://www.biografiasyvidas.com/biografia/p/paez.htm> Consulta: 30.01.2022

<https://www.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=635523734a614ccf83c55acea7113678> Consulta: 17.07.202

<https://magnet.xataka.com/preguntas-no-tan-frecuentes/cuantas-reservas-petroleo-tiene-cada-pais-mundo-este-mapa-explica> Consulta: 17.07.2021

https://www.gifex.com/venezuela_maps/Venezuela_Petroleum_Map.htm Consulta: 17.07.2021

<https://www.imagui.com/a/imagen-del-mapa-de-venezuela-de-los-yacimientos-del-petroleo-ijeaG4e95> Consulta: 17.07.2021

<https://www.imagui.com/a/imagen-del-mapa-de-venezuela-de-los-yacimientos-del-petroleo-ijeaG4e95> Consulta: 17.07.2021

<https://www.abc.es/internacional/20150724/abci-jueza-afuini-venezuela-201507232152.html> Consulta: 29.11.2021

<http://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n37/n37a3.pdf> Consenso de Washington, consulta: 27.07.2021

<http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v3n7/v3n7a1.pdf> Más allá del Consenso de Washington, consulta: 27.07.2021

<https://youtu.be/CzTtqmc5Uvg> Documental Chavismo: La peste del siglo XXI, Consulta: 30.11.2021

<https://www.albatcp.org/historia/> Consulta: 08.08.2021

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362012000200005 ALBA-TPC, Consulta: 08.08.2021

<https://es.mongabay.com/2010/01/cumbre-climatica-de-copenhague-hugo-chavez-es-un-mensajero-ambiental-inapropiado/> Consulta: 27.11.2021

<https://www.researchgate.net/publication/303594426> Evolucion historica de la mineria venezolana desde la precolonia hasta nuestros dias Consulta: 11.08.2021

<https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2015/New%20Zealand/Fundamental%20Rights/ranking> Estado de Derecho, Consulta: 23.08.2021

<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ED/pdf/gmr2011-efa-development-index-es.pdf> Educación para todos, Consulta: 23.08.2021

<https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI> Consulta: 24.08.2021

<https://www.hrw.org/sites/default/files/reports/wr2012.pdf> Human Rights Watch informe 2012, Consulta: 23.08.2021

https://www.vozdeamerica.com/a/venezuela_expectativa-venezuela-ante-posible-reconversion-monetaria/6075634.html Devaluación del bolívar, consulta: 30.09.2021

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Chile/inedh/20161214062259/socialismosxxiMH.pdf>

Martha Harneker, Consulta: 04.11.2021

<https://www.lostiempos.com/actualidad/economia/20070811/mandatarios-ponen-marcha-opegasur> Consulta: 07.11.2021

https://www.bnamericas.com/es/noticias/Venezuela_abrira_Opegasur_a_Medio_Oriente_y_Asia Consulta: 07.11.2021

<https://www.celag.org/cumbre-celac-2021-renovada-apuesta-por-la-integracion-latinoamericana/> Consulta: 07.11.2021

<https://www.notimerica.com/politica/noticia-nicaragua-venezuela-nicaragua-agradece-oferta-venezolana-construir-refineria-20070313125051.html> Consulta: 07.11.2021

ine.gov.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=882%3Adia-de-la-independencia-de-venezuela-19-de-abril&Itemid=7 Consulta: 02.12.2021

www.aporrea.org/energia/a305983.html Pascualina Curcio, *Ochenta años de la renta petrolera* Consulta: 02.12.2021

http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/primera-constitucion-de-venezuela--0/html/ff6d7760-82b1-11df-acc7-002185ce6064_2.html Consulta: 03.12.2021

<http://www.quintadebolivar.gov.co/exposicion/Documents/Campan%CC%83a%20admira%20ble.pdf> Consulta: 03.12.2021

http://www.cervantesvirtual.com/portales/constituciones_hispanoamericanas/imagenes_mapas/imagen/imagenes_mapas_04-mapa_de_la_gran_colombia_1821_a_1831/ Consulta: 28.12.2021

<https://www.biografiasyvidas.com/monografia/bolivar/> Consulta: 28.12.2021

https://www.venezuelatuya.com/biografias/guzman_blanco.htm Consulta: 02.02.2022

<https://bibliofep.fundacionempresapolar.org/dhv/entradas/a/andueza-palacio-raimundo-gobierno-de/> Consulta: 04.02.2022

<https://historiadevenezuela.org/presidentes/juan-pablo-rojas-paul/> Consulta: 04.02.2022

<https://www.lineasdeltiempo.com/2021/05/guillermo-tell-villegas.html> Consulta: 04.02.2022

[http://www.letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/viloria vera enrique/cipriano castro.html](http://www.letras-uruguay.espaciolatino.com/aaa/viloria_vera_enrique/cipriano_castro.html) Consulta: 05.02.2022

<https://soaw.org/escuela-de-las-americas> Consulta: 22.02.2022

<https://www.brettonwoodsproject.org/es/2019/01/que-son-las-instituciones-bretton-woods/> Consulta: 04.08.2021

<https://www.politicaexterior.com/articulo/cincuenta-anos-de-la-doctrina-truman/> Consulta: 26.04.2022

https://elpais.com/internacional/2014/03/25/actualidad/1395775477_969027.html Consulta: 13.05.2022

<https://www.redalyc.org/journal/695/69559233006/html/> Devaluación/ inflación Consulta: 04.05.2022

<https://www.pactomundial.org/2021/01/el-pnud-introduce-criterios-ecologicos-en-su-indice-de-desarrollo-humano-2020-y-el-ranking-cambia/> Consulta: 04.05.2022

<https://www.datosmundial.com/america/venezuela/corrupcion.php> Consulta: 04.05.2022

<https://www.transparency.org/en/press/20111202-venezuela> Consulta: 04.05.2022

<https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html> Consulta: 13.03.2022

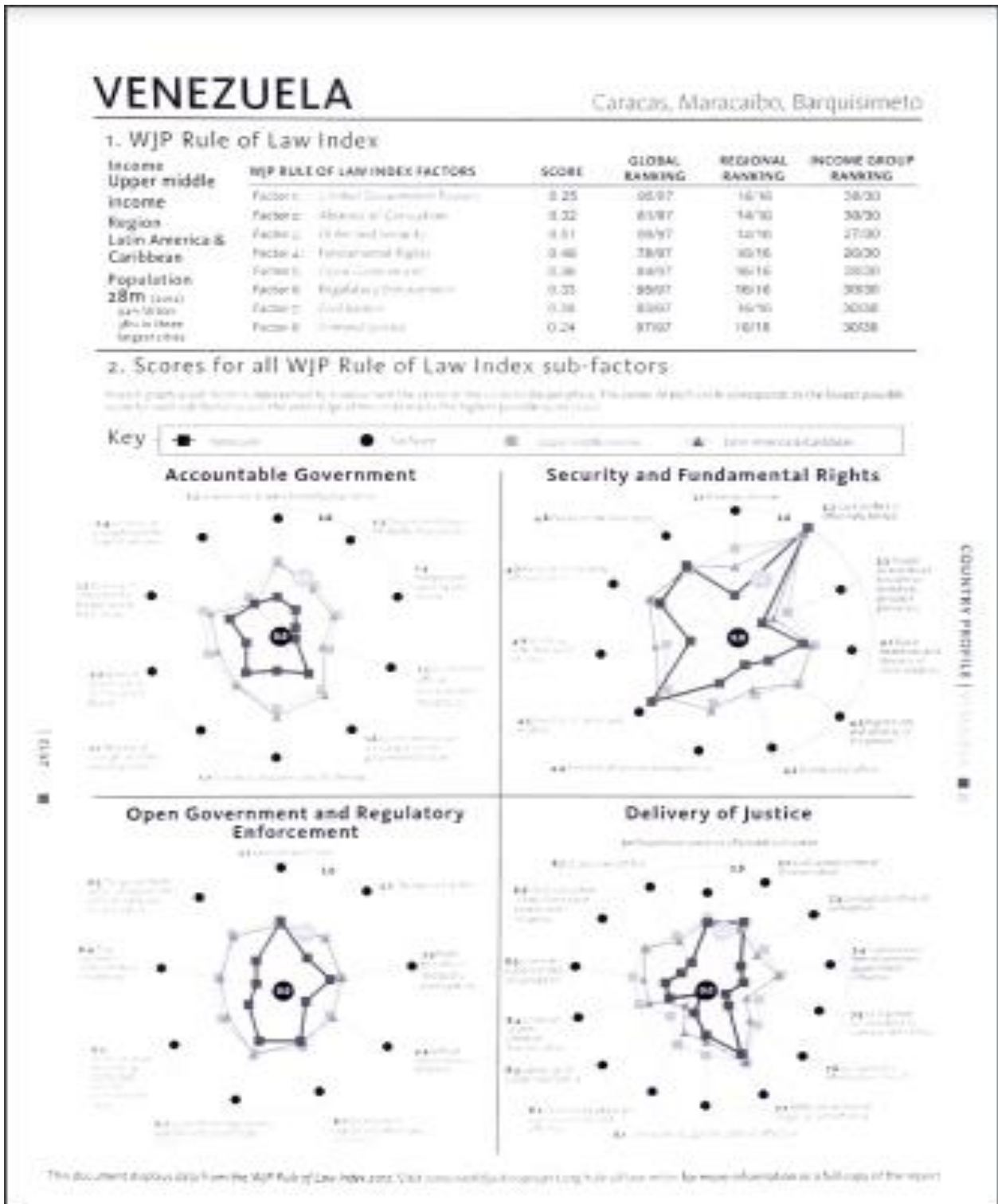
<https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization> Consulta: 13.03.2022

https://www.researchgate.net/publication/295955806_Perspectivas_del_orden_mundial_la_reconfiguracion_de_las_relaciones_de_poder_en_el_siglo_XXI Consulta: 21.09.2021

<https://www.redalyc.org/pdf/622/62231740002.pdf> Consulta: 09.06.2022

ANEXO 1

WORLD JUSTICE PROJECT (WJP) PERFIL DE VENEZUELA 2012



ÍNDICE DE CUADROS, MAPAS Y GRÁFICAS

CUADROS

Cuadro 1	
Clasificación de los Regímenes Políticos	54
Cuadro 2	
Presidentes durante el puntofijismo	93
Cuadro 3	
Escuela de las Américas	112
Cuadro 4	
Las Misiones venezolanas	179

MAPAS

Mapa 1	
La Gran Colombia	76
Mapa 2	
Bipolaridad en el mundo	107
Mapa 3	
Bases militares estadounidenses en el extranjero antes de la Segunda Guerra Mundial	113
Mapa 4	
Bases militares estadounidenses en el extranjero al concluir la Segunda Guerra Mundial	114
Mapa 5	
Ubicación geográfica de Venezuela	118
Mapa 6	
Reservas energéticas venezolanas	175
Mapa 7	
Cuencas petrolíferas de Venezuela	176

GRÁFICAS

Gráfica 1	
Conformación de los diversos medios de comunicación venezolanos	131
Gráfica 2	
Composición de los medios comunitarios y alternativos en Venezuela	132
Gráfica 3	
Clasificación de las emisoras de radio venezolanas	132
Gráfica 4	
Clasificación de las televisoras venezolanas	132
Gráfica 5	
Confiabilidad en las Fuerzas Armadas en América Latina	139
Gráfica 6	
Confiabilidad en el gobierno en Latinoamérica	144
Gráfica 7	
Confiabilidad en el poder Legislativo en América Latina	147
Gráfica 8	
Confiabilidad en el poder Judicial en América Latina	148
Gráfica 9	
Confiabilidad en los partidos políticos en América Latina	154
Gráfica 10	
Población rural en la región Latinoamericana	160
Gráfica 11	
Desabasto de la canasta básica en Venezuela	162
Gráfica 12	
Percepción de corrupción en América Latina	164
Gráfica 13	
Producto Interno Bruto en Latinoamericana y el Caribe	164

Gráfica 14	
Índices de pobreza en Latinoamérica	167
Gráfica 15	
Alfabetismo en América Latina	178
Gráfica 16	
Conclusión de educación terciaria en América Latina	179
Gráfica 17	
Índice de Desarrollo Humano en América Latina y el Caribe	181

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1	
ASPECTOS RELEVANTES PARA COMPRENDER LA CONFORMACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DEL RÉGIMEN POLÍTICO DE VENEZUELA DURANTE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA	21
1.1 Conformación del régimen político venezolano bolivariano	24
1.1.1 Conceptualización de régimen político	27
1.1.2 La construcción de una nueva forma de gobierno bolivariana	30
1.1.3 Preponderancia de la participación política directa sobre la indirecta durante el régimen de Chávez	41
1.1.4 La ideología y el estilo personal de gobierno de Chávez	44
1.1.5 Importancia del sistema jurídico y su observancia	51
1.1.6 Desarrollo histórico y prácticas culturales	53
1.2 El régimen político venezolano en función de las instituciones formales de poder	53
1.2.1 Características de los regímenes políticos presidencial, presidencialista e híbrido o semipresidencial.	54

1.2.2 Autoritarismo, neo-cesarismo y caudillismo	57
1.3 Incidencia del imperialismo, la hegemonía estadounidense y la globalización en la Venezuela bolivariana	59
1.3.1 El imperialismo una nueva forma de dominación	60
1.3.2 La hegemonía estadounidense desafiada por Chávez	61
1.3.3 La globalización no es exclusivamente capitalista y neoliberal, también se manifiesta a través del populismo de izquierda y de derecha	62

CAPÍTULO 2

EL CONTEXTO NACIONAL DE VENEZUELA Y EL ENTORNO INTERNACIONAL HACIA FINALES DEL SXX	65
2.1 Venezuela, un territorio propicio para un cambio radical	70
2.1.1 La independencia de Venezuela y los intentos de instauración de la República	71
2.1.2 Las dictaduras militares y el caudillismo venezolano	78
2.1.3 El puntofijismo. Una democracia en proceso de consolidación y una sociedad con muchas carencias y grandes expectativas	90
2.2 Escenario de América Latina en la segunda mitad del SXX	95
2.2.1 Procesos de consolidación política en la región latinoamericana	97
2.2.2 El pensamiento marxista se manifiesta en América Latina	101
2.3 Una comunidad internacional en recomposición	103
2.3.1 Un mundo bipolar	105
2.3.2 La implosión del socialismo real y la hegemonía estadounidense al concluir la Guerra Fría	109

CAPÍTULO 3

VENEZUELA Y EL RÉGIMEN DE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS (1999-2013)

	117
3.1 Hugo Rafael Chávez Frías, el perfil de un líder emergente	119
3.2 El “Caracazo”, el momento crítico que concede a Chávez una oportunidad política	124
3.3 Populismo estrategia política para obtener y conservar el poder	127
3.3.1 Hacia una nueva dinámica política iliberal y populista	128
3.3.2 Las clases populares ahora visibles y empoderadas combinadas con una milicia participativa en actividades políticas	133
3.4 La nueva Carta Magna y sus modificaciones sustanciales	140
3.4.1 Fortalecimiento del poder Ejecutivo	142
3.4.2 Conversión de un poder Legislativo bicameral a uno unicameral	145
3.4.3 Poder Judicial bajo control del Ejecutivo	147
3.4.4 Ampliación de poderes	150
3.5 El sistema de partidos y la oposición	151
3.6 El reto económico bolivariano	159
3.6.1 Una economía sustentada fundamentalmente en un solo producto y el incremento en las importaciones	169
3.6.2 Programas de asistencia social, las Misiones y el apoyo de Cuba	177
3.6.3 Las comunas como alternativa de organización	182
3.7 Presencia en escenarios internacionales	183
3.7.1 Alianzas internacionales estratégicas	190

3.7.2 Implicaciones del cambio de paradigma	194
CONCLUSIONES	205
BIBLIOHEMEROGRAFÍA	213
FUENTES ELECTRÓNICAS	221
ANEXO 1, WJP perfil de Venezuela	227
ÍNDICE DE CUADROS, MAPAS Y GÁFICAS	229