



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

**EL TRABAJO Y LA TÉCNICA FRENTE A LA TEORÍA.  
APROXIMACIONES DESDE JÜNGER Y HEIDEGGER.  
CRUCES ENTRE EL SERVICIO SOCIAL Y LA TESIS.**

**INFORME ACADÉMICO DE INVESTIGACIÓN**

**QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
PEDAGOGÍA**

**PRESENTA**

**MARÍA FERNANDA HERNÁNDEZ ATAYDE**

**313113415**

**ASESORA**

**DRA. ANA MARÍA VALLE VAZQUEZ**

**Ciudad Universitaria, CD. MX. 2022**





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# Índice

<b>1.Introducción.....</b>	<b>2</b>
a) Declaración de causas.....	2
b) Conexión con la carrera.....	4
c) Justificación.....	5
d) Objetivos generales y particulares.....	8
<b>2.Referente Empírico.....</b>	<b>9</b>
a) La titulación en la FFyL-UNAM.....	9
b) Lineamientos de titulación por tesis.....	10
c) Lineamientos de titulación por Informe Académico.....	12
<b>3.Trabajo, Técnica e Intelectuales.....</b>	<b>15</b>
a) Trabajo.....	17
b) Técnica.....	24
c) Intelectuales.....	30
d) Informe académico y Tesis entre el trabajo y los intelectuales.....	33
<b>4. Actividades realizadas como integrante del PAPIIT.....</b>	<b>40</b>
<b>5. Sobre el proceso de redacción y publicación.....</b>	<b>43</b>
<b>6. Reflexiones finales.....</b>	<b>44</b>
<b>7. Referencias.....</b>	<b>50</b>

# 1. Introducción

## a) Declaración de causas

El objeto de estudio de esta investigación es la relación entre el trabajo, la técnica y las prácticas educativas universitarias de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. El principal marco teórico es la obra y pensamiento de Ernst Jünger, particularmente la constitución del ser humano a partir de las cuatro figuras que Jünger desentraña a través del tiempo y de sus textos. El referente empírico de la investigación son los principios académicos de titulación en la elaboración de una tesis frente al trabajo habido en el Informe Académico. Las principales preguntas que guía la investigación son ¿cuál es la relación entre trabajo, técnica y prácticas educativas universitarias de la FFyL a partir de Jünger? ¿cómo dicha relación aparece en la realización de tesis y el servicio social? ¿cómo se enfrenta el trabajo, la técnica y la teoría en las prácticas educativas universitarias de la FFyL?

Ahora bien, este informe académico de investigación se pensó como alternativa a la gran presión que existe en la carrera de pedagogía en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, para titularse a través de la tan idealizada tesis. Fue a través de la experiencia que se pudo notar el empuje que existe entre el alumnado por escribir una tesis, aunque no sea deseo del alumnado hacerla, no se intenta decir aquí que titularse por tesis no sea el deseo de algunos compañeros, pero han sido ellos mismos, los que al compartirles las ideas que aquí se plasmaran, han confirmado las sospechas que inspiran este trabajo. El fruto de este es necesario para la reflexión de la jerarquía impuesta al trabajo y al pensamiento en la universidad, para que futuros y actuales compañeros, descubran sinceramente una alternativa dentro de la comunidad académica en las diferentes opciones de titulación. Por otra parte, igualmente se considera importante, ya que a través del análisis y la reflexión de este tema se logrará repensar cada una de las formas de titulación por medio de la igualdad de importancia jerárquica de los trabajos de titulación que cada uno de los alumnos y alumnas, formulen, elijan y necesiten.

Para guiar y conformar este texto, se acudirá a la hermenéutica debido a que se considera el planteamiento teórico metodológico más acertado para este texto, esta como una “mirada interpretativa [que] se dirige a la comprensión”<sup>1</sup>. De esta forma se intentará alcanzar la comprensión por medio de la interpretación cuyo propósito se logrará en cuanto no exista coacción alguna de opiniones personales o populares, asegurándose de esta forma que el objeto de estudio sea explicado, comprendido y analizado como “la cosa misma”.

La hermenéutica entonces brindará interpretación debido a que se caracteriza por ser una herramienta “esencial para producir explicación o comprensión en las ciencias del hombre. Por tanto, la hermenéutica ha entrado a jugar un papel central como método de indagación y pesquisa cualitativa para producir comprensión en las ciencias humanas.”<sup>2</sup>.

Una constante para comprender la hermenéutica es el hablar sobre “la cosa misma”, lo cual quiere referir al desocultamiento del fenómeno en cuestión de todos los conceptos saturados de tradición y de teoría, que, aunque se traten de ignorar, estos actúan de igual forma de un modo inadvertido<sup>3</sup>. Es de esta forma que en la hermenéutica no se trata de enfocar en lo que el autor dice, sino en lo que quiso decir, pues la grandeza de este planteamiento teórico metodológico es que funge como un artefacto de análisis que motiva y rescata la conciencia crítica<sup>4</sup>. Concluamos entonces, que la hermenéutica ayudará en este caso a “interpretar un texto, para situarlo en contexto, para comprender al autor/-a y a sus intenciones”<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Ana M. Valle, Investigación educativa: problemática y carácter multidisciplinario Reflexiones teóricas y filosóficas. *Praxis & Saber*, 12(29), e11469, 2021.

<https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.11469> Fecha de acceso: 20 feb. 2022

<sup>2</sup> Martín Sánchez Formación del profesorado en la era postmoderna: una perspectiva narrativa. *Revista de Educación*, 0(7), 2014. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/982](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/982) Fecha de acceso: 22 feb. 2022

<sup>3</sup> Luis Mariano de la Maza, Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. *Teología y vida*, 46(1-2), 2005. <https://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492005000100006> Fecha de acceso: 21 feb. 2022

<sup>4</sup> Marc Pallarès Piquer, Óscar Chiva Bartoll, Ismael Cabero Fayos, Carmen Caro Samada, El valor educativo de la hermenéutica de Ernst Jünger. *Utopía y Praxis Latinoamericana* 23, no. 3, Redalyc, 2018. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27957771012>. Fecha de acceso: 21 feb. 2022

<sup>5</sup> *Idem*, p. 124.

## **b) Articulación con la carrera**

La experiencia obtenida gracias a la trayectoria académica que recorrí, siendo está trastocada por la experiencia de mis compañeros me lleva a considerar el asunto en cuestión. Su importancia y relevancia compromete, no solo la carrera de pedagogía, sino que alcanza todas aquellas carreras impartidas. Esto es considerado así ya que tanto pedagogía como educación están completamente involucradas. En tanto la primera, por interés natural por las problemáticas educativas, desde miradas tales como la filosofía y la teoría educativa, como en la segunda, en tanto proceso esencial de la especie humana, de la sociedad y la cultura. Así, mientras que la primera se preocupa por analizar los métodos, los conocimientos y los procedimientos específicos de la educación. La segunda se encarga de los procesos constitutivos de lo humano, la sociedad y la cultura.<sup>6</sup> Es por lo que es imprescindible ser multidisciplinarias, logrando por ende también ser fundamentales para otras disciplinas. De esta forma, al poner en cuestión los procesos de titulación en tanto trabajo y teoría, y las prácticas educativas que los rodean, no solo es eso lo que entra en ecuación, sino también cómo dichas prácticas han sido influenciadas por el procedimiento de la pedagogía actual y la educación, y viceversa.

La falta de crítica y reflexión que vivimos actualmente en la universidad respecto a lo que leemos y lo que hacemos con lo que leemos representa motivo de preocupación, pues la formación como universitarios y profesionales se ha visto fuertemente afectada, a tal grado que ya no existe reflexión ante las preguntas ¿Por qué realizar una tesis? O ¿Por qué Informe Académico? Se ha asumido el ejemplo de los que dicen saber sin cuestionar si realmente es lo que se necesita o incluso si es lo que se quiere.

Se considera aquí que se requiere un cambio urgente en la manera en la que se escribe, se comunica y se transmite el conocimiento, pues como pedagogos tenemos la mayor responsabilidad ante este menester. La existencia humana junto con su hábitat está urgida de apoyo y es nuestro deber asegurarnos de que al momento de teorizar o trabajar, esto sea en pro de ayudarlo y no de hacerlo para alimentar un sistema quebrado e inútil.

---

<sup>6</sup> Cfr. Ana M. Valle, *op cit.*

### c) Justificación

En los últimos años ha sido claro que una de las peculiaridades que enmarcan nuestra actualidad ha sido la tecnología, pues, desde la más simple de sus expresiones hasta la más grandiosa demostración de su potencial, nos ha arrastrado a este flujo constante de actualización donde nuestro amigo más cercano, al que todo le confiamos y al que todo le brindamos, es nuestro celular, acompaña así a cada rincón de nuestra vida.

No obstante, el celular es solo una de las expresiones de los dispositivos tecnológicos que hoy nos rodean, los cuales, con la pandemia de COVID 19, han tomado mayo fuerza e importancia, pues el contexto que vivimos actualmente, donde el alejamiento físico por la contingencia nos ha obligado a sumergirnos aún más en un mundo completamente digital, las interacciones sociales, laborales y escolares, por mencionar algunas, se han tenido que trasladar a una pantalla para lograr continuar.

Después de casi dos años de pandemia, por fin podemos respirar con resignación y darnos cuenta que es más que evidente que este virus no es un visitante sino un residente con el que tendremos que acostumbrarnos a vivir y que tendrá como consecuencia la necesidad de modificar todas las esferas de nuestra vida, iniciando por nuestras relaciones afectivas, políticas, económicas, de higiene y de educación por mencionar algunas.

Dichas medidas no son ni serán, en ningún momento, ajenas a las prácticas educativas universitarias por lo que el centro de la investigación *Ética y Biopolítica. Prácticas socioeducativas universitarias entre tecnología y salud*<sup>7</sup> de la cual soy parte, es “el modo en que las estrategias ético-biopolíticas, desplegadas a través de dispositivos tecnológicos y de políticas de salud se interrelacionan con las prácticas socioeducativas de estudiantes y profesores universitarios”<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> PAPIIT IN305521 Responsable, Dr. Marco A. Jiménez (FES Acatlán) y Corresponsable Dra. Ana M. Valle (FFyL) proyecto que inició en el año 2021

<sup>8</sup> Marco A. Jiménez y Ana Ma. Valle, Programa de apoyo a proyectos de investigación e innovación tecnológica. Solicitud, PAPIIT IN305521, 2021

De esta forma, mi colaboración en este proyecto<sup>9</sup> implica reflexionar acerca de lo que pretende ser una crítica a la forma en la cual la academia sujeta a investigadores, docentes y alumnos a escribir y reflexionar sobre temas que se piensan importantes en un determinado momento y que, desde la perspectiva de este trabajo, impiden que se dé de manera libre la producción de conocimiento.

Retomar el tema que aquí se trabaja de autores no necesariamente contemporáneos, tiene una importancia similar a cuando estas ideas comenzaron a tomar fuerza. Pues desde entonces hasta ahora son cuestiones que continúan surgiendo una y otra vez, convirtiéndose en interés común e igualmente válido. Tal es el caso que, cuando algún tema es cuestionado, pareciera que inmediatamente se le otorga respuesta absoluta, es decir, al preguntarse por algún aspecto lo que se hace es afirmarla de forma evidente. Sin importar el número de veces que se plantee un tema, este queda zanjado con una respuesta total. De acuerdo con Peidró<sup>10</sup>, Heidegger afirma de manera patente que el pensamiento alcanza un *fin*, lo cual significa un “borde o margen de posibilidades que, según Heidegger, el pensamiento occidental ha visto ya alcanzado”<sup>11</sup>.

No obstante, si aceptamos que existe un borde, una línea, también es aceptar que esta representa una frontera, la cual brinda por consecuencia una oportunidad de atravesarla. “Sin ella no habría ese otro lado sin el cual el paso no podría tener lugar jamás”<sup>12</sup>. Sin embargo, por su propio carácter de frontera, el paso queda, a su vez, prohibido. Es aquí, que cuestiones como ¿Qué hacer con dicho límite? Se hacen latentes. Por una parte, Jünger propondría superar el límite, pues alcanzado el fin, lo único que le quedaría al pensamiento, con tal solo moverse, sería traspasar el borde. No obstante, Heidegger responde que dicho pensamiento es muy optimista, pues dado que aún se habla de un “más allá” que requiere ser transgredido

---

<sup>9</sup> Del cual surte un especial agradecimiento de mi parte al DGAPA y al PAPIIT. En particular al proyecto *Ética y biopolítica. Prácticas socioeducativas universitarias entre tecnología y salud* PAPIIT IN305521

<sup>10</sup> David Peidró Pérez, Sin lugar para una tesis. El fin del discurso a través de Martín Heidegger. *Aisthesis*, núm. 41, Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile, julio, 2007

<sup>11</sup> *Idem*, p. 134.

<sup>12</sup> *Ibidem*.

por el “más acá”, el lenguaje de dicho lugar ha quedado vigente. Es así que la postura de Heidegger plantea entonces que para poder hacer frente al fin, lo necesario es otro discurso, otro lenguaje, aunque el cuidado tendrá que apuntarse que al intentar cruzar la frontera en realidad se esté perpetuando el lenguaje ya establecido, por lo que Heidegger preferirá mejor mantenerse sobre la línea <sup>13</sup>.

Ahora bien, la alteridad a la vez que define la frontera también invita a superarla, lo que quiere decir que al encontrarse en el límite se puede observar lo otro, aunque se mantenga fuera de alcance. Tal es el suceso que, como lo menciona Heidegger, al intentar cruzar la línea es difícil darse cuenta si se ha vuelto al discurso hegemónico. Entre los dos elementos, antes de la frontera y después de la frontera, uno se sobrepone al otro, incorporándolo y desapareciéndolo al quitarle su alteridad<sup>14</sup>. “La dinámica binaria [...], desemboca en una hegemonización y en la progresiva exclusión del otro, lo cual determina de manera radical la esencia de la técnica moderna”<sup>15</sup>. Es de esta forma que el límite, la línea, es alcanzada al conseguir, mediante el dominio técnico de la tradición meta física, el carácter de la totalidad, pues hoy “todo resulta técnicamente disponible. Todo es susceptible de ser administrado y consumido”<sup>16</sup>.

Ahora bien, en un mundo totalizado es difícil la existencia del otro, pues todo aquello que intervenga en el sistema ya establecido, se convierte en una interrupción que requiere ser disuelta para ponerla en la disposición de la totalidad o en su defecto, eliminarla:

Se lleva a cabo una exclusión sistemática que no genera excluidos, una discriminación sin restos ni discriminados que actúa según un movimiento de incorporación constante. Toda posible instancia de «no-disponibilidad» resulta reincorporada inmediatamente en la sistemática eliminación de toda diferencia. En todos los aspectos el extraño es eliminado: o bien se inserta en el lado de acá, se vuelve «uno de nosotros», o consumidor o disponible para el consumo (si no ambas cosas); o bien es sencillamente erradicado, dispuesto a engrosar, en el mejor de los casos, la cuenta de los desaparecidos, esa que el historiógrafo se encarga de administrar, ordenar y mantener siempre disponible. De este modo, pasando por la

---

<sup>13</sup> *Ibidem.*

<sup>14</sup> *Idem.*

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 138.

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 138.

eliminación de toda alteridad, la metafísica alcanza el cierre que ya desde siempre venía en sí marcado.<sup>17</sup>

Es así como se vuelve evidente la razón de la dificultad en un cambio de lenguaje ajeno al de la metafísica occidental, pues no es que no exista, sino que justamente como lo describe la cita anterior, ya no existe espacio para otro. Y es justamente que “por su estrategia de inclusión constante, por el exterminio de la alteridad, y por su totalización del dominio en una presentación absoluta, el fin se instala en el hoy. Hoy aquí somos y estamos en la línea de manera irremediable [...]”<sup>18</sup>. Sin embargo, no queda más que quedar al margen de la línea, insistiendo constantemente por otro, por un nuevo lenguaje.

Más adelante se verán reflejadas las intersecciones de estas cuestiones con el desarrollo de este trabajo, lo que aquí se pretende demostrar, es que el tema aquí dispuesto es legítimo en tanto que es una insistencia para lograr un discurso diferente y en tanto que, aunque se trata de un tema ya repasado, aún conserva vigencia por las diversas transformaciones que ha adquirido, asechando incluso hoy en día.

#### **d) Objetivos generales y particulares**

Ahondando en las ideas anteriores, se busca aportar reflexiones e incluso esbozar respuestas a la pregunta clave planteada por el proyecto *Ética y Biopolítica. Prácticas socioeducativas universitarias entre tecnología y salud*: “¿cómo afectan las formas de gobierno la vida en la universidad y al mismo tiempo cómo la vida universitaria influye en las formas de gobierno? o como también la plantean ¿cuál es el lugar de las prácticas socioeducativas universitarias en la intersección entre ética, biopolítica, tecnología y salud? también formulada así ¿cuál es la relevancia y trascendencia de la universidad en una circunstancia como la que atraviesa el mundo actual?”<sup>19</sup>

---

<sup>17</sup> *Ibidem*, p. 139.

<sup>18</sup> *Ibidem*, p. 142.

<sup>19</sup> Marco A. Jiménez y Ana M. Valle, Programa de apoyo a proyectos de investigación e innovación tecnológica. Solicitud, PAPIIT, 2021

De esta forma, el objetivo general es analizar la jerarquía impuesta al trabajo, a la técnica y al pensamiento dentro de la FFyL-UNAM para confrontar Tesis e Informe Académico a través de la teoría de Jünger y de Heidegger. Mientras que los objetivos particulares son:

- Contrastar la titulación por tesis y por Informe Académico por medio de sus lineamientos para obtener referente empírico
- Analizar los conceptos de trabajo, técnica e intelectuales para comprender su uso.
- Demostrar la importancia de los proyectos de titulación por medio de Informe Académico a través de la teoría Jünger y de Heidegger.

## **2. Referente empírico.**

### **a) La titulación en la FFyL-UNAM**

Lo anterior nos ayuda a comenzar a establecer la singularidad y la necesidad de la esfera del trabajo como la del pensamiento. Tanto la una como la otra, son requisitos indispensables para construir saber, ninguno de ellos requiere particular prestigio o en dado caso particular rechazo. Es interesante como es necesario justificar la decisión de preferir la titulación por Informe Académico por investigación, pero decidirse por tesis no requiere para la institución ningún tipo de defensa, es como si la tesis por si sola ya fuera suficientemente justificación como para no requerir más nada que su propia mención para ser aprobada su selección mientras que las demás opciones necesitan de una excusa de poder ser realizadas.

No es gratuito que aquí se esté contraponiendo la tesis con Informe Académico por investigación. Si revisamos los datos estadísticos del 2018 acerca de cuantos estudiantes se titularon por medio de algunas de las opciones brindadas al menos en el colegio de pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, nos podremos dar cuenta que las cifras son las siguientes: por tesis o tesina y examen profesional; 104. Por Informe académico por Actividad profesional; 7. Por Informe académico por servicio social; 3. Por Informe académico de investigación; 1. Y de otras no especificadas.

En la Facultad de Filosofía y Letras los estudiantes que se titulan por tesis o tesina son 536, mientras aquellos que se titulan por informe por actividad profesional o por servicio social

son 38. Es de esta forma que se puede vislumbrar que la tesis tiene cierto tipo de preferencia. Aún con las cifras anteriores aún se percibe importante agregar la peculiaridad de los contrapuestos aquí, tesis e Informe académico de investigación.

### **b) Lineamientos de titulación por tesis**

Por una parte, la tesis es un trabajo propio que, en sí mismo, constituye una unidad cuyo objetivo es demostrar que el alumno cuenta con una formación adecuada en la disciplina correspondiente y posee la capacidad para organizar sistemáticamente los conocimientos y expresarlos en forma correcta y coherente. Es un trabajo de análisis que aborda un tema específico con rigor teórico y metodológico en el que se sustentan, precisamente, argumentos o preguntas, sujetos a comprobación o contrastación. La tesis es una proposición que se expone, se define y tiene como corolario lógico una conclusión; implica entonces, una evidente unidad entre proposición, demostración y conclusión. La tesis puede ser una investigación teórica o empírica. Permite la construcción del objeto de estudio (la cual, en sí ya es resultado de la investigación), así como el diálogo entre el aparato conceptual y la realidad. Según el tipo de investigación del que se trate, la tesis puede tratar diversas herramientas que muestren la relación entre la reflexión y la investigación concreta, en el entendido del papel que desempeñan los instrumentos y las herramientas que apoyan la verificación podrían variar.

Mediante este tipo de investigación, el estudiante construye, delimita, desarrolla (contrasta o refuta) y explica un objeto de estudio con base en el uso de teóricos y metodológicos propios de la disciplina.

Por lo tanto, de acuerdo al reglamento<sup>20</sup> de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM la tesis debe:

- Desarrollar el tema con una reflexión personal.
- Incorporar y manejar información suficiente y actualizada sobre el tema.

---

<sup>20</sup> Reglamento de las Opciones de Titulación de Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras. Aprobados por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras en sesión ordinaria el 27 de noviembre de 2020; ratificados en sesión ordinaria el 26 de febrero de 2021.

- Mostrar rigor en la argumentación, estar escrita con claridad, sin errores sintácticos ni faltas de ortografía.
- Contener aparato crítico, índice y bibliografía.
- La extensión dependerá de la argumentación que el tema requiera.

Mientras que los criterios generales para presentar el protocolo de investigación son<sup>21</sup>:

- Delimitación del tema: identifica el objeto a estudiar, sus límites históricos (temporales).
- Justificación y planteamiento del problema: precisa la importancia que tiene el objeto de estudio, con base en una exploración general del tema (estado del conocimiento); expresa la solución de un problema social delimitado, indicando la importancia para la disciplina.
- Objetivos: expresan las metas y resultados esperados, en términos analíticos y empíricos.
- Construcción teórica del objeto: a partir de marcos de referencia conceptuales de la disciplina en cuestión, se construye el objeto de estudio de manera abstracta.
- Hipótesis: es el supuesto teórico que guía la investigación. En caso de que el estudio o tipo de investigación no requiera hipótesis, se establecen las preguntas que guían la investigación. En caso de que la investigación parta de ellas, éstas pueden ser de orden general o particular, y sugieren la explicación de los hechos que se someten a comprobación.
- Esquema general de investigación: En donde se muestra el capitulado (con sub capítulos) que seguirá la investigación
- Metodología: indica la coherencia lógica de investigación, e indica el uso y pertinencia de las técnicas (documentales, empírico- prácticas), con base en las cuales se realiza el estudio.
- Conclusiones: presenta los resultados y comprobación de las hipótesis.

---

<sup>21</sup> Titulación. SUAyED. UNAM. <https://suayedpoliticas.unam.mx/portal/titulacion3.html> Fecha de acceso: 29 jun. 2022.

- Fuentes de información: indica el empleo de la bibliografía, hemerografía y otros recursos (digitales) que apoyan la investigación. Se deben respetar los criterios vigentes para realizar citas e indicar referencias. Se considera conveniente el manejo de un mínimo de 20 referencias correspondientes a la disciplina respectiva y al menos 3 fuentes relacionadas a la metodología de la investigación.
- Extensión: la tesis tiene un promedio de 80 cuartillas, mismas que no contabilizan bibliografía, anexos ni apéndices.

### **c) Lineamientos de titulación por Informe Académico**

Ahora bien, el Servicio Social conlleva una enorme importancia en la formación del estudiante, en el cual se realiza de manera temporal un trabajo que requiere la aplicación de los conocimientos que el alumno obtuvo, demostrándolo con el ejercicio de una práctica profesional para beneficiar y retribuir a la sociedad. Mientras que el Informe Académico representa un trabajo particular y personal que recopila la destreza de una actividad profesional, dicha recopilación se ve dirigida en una investigación que concluye en un artículo académico o en un informe.

De esta forma, un Informe Académico puede derivar de un trabajo por servicio social, por la participación en un proyecto de investigación (como el aquí presente), por actividad profesional, por artículo académico, por elaboración comentada de material didáctico para apoyar la docencia, así como también la elaboración de un artículo académico y la participación en trabajo de campo. Sin importar la elección sobre la modalidad de Informe Académico, este representa un análisis reflexivo de una práctica de intervención pedagógica que logre beneficiar a la institución, a la sociedad y al quehacer pedagógico.

Por tanto, el Informe Académico, sea cual sea su modalidad debe<sup>22</sup>, en términos generales:

---

<sup>22</sup> Reglamento de las Opciones de Titulación de Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras. Aprobados por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras en sesión ordinaria el 27 de noviembre de 2020; ratificados en sesión ordinaria el 26 de febrero de 2021. Fecha de acceso: 24 sep. 2021

- Describir la tarea sobre la cual versa el informe.
- Valorar de modo crítico la actividad reseñada.
- Estar escrita con claridad, sin errores sintácticos ni faltas de ortografía.
- Contener marco teórico, índice y bibliografía cuando el trabajo lo requiera.
- La extensión dependerá de las necesidades de cada informe.

Mientras que los criterios generales para presentar el protocolo de investigación para titulación por informe académico<sup>23</sup> son<sup>24</sup>:

- Título. Debe enunciar y reflejar con claridad el contenido del trabajo y describir la actividad de la que se deriva el informe.
- Presentación del tema. Definir y describir el tema sobre el que versa el trabajo y describir la actividad de la que se deriva el informe.
- Objetivo general. Enunciado que expresa aquello que se pretende alcanzar con el desarrollo del trabajo. La enunciación del objetivo se inicia con un verbo en infinitivo.
- Objetivos particulares. Se trata de enunciados cortos que expresan los elementos que se pretenden alcanzar con el desarrollo del trabajo que se desprenden del objetivo general y se jerarquizan de lo general a lo particular.
- Justificación. Explicar por qué es necesario abordar el tema de investigación en cuestión y a qué discusiones de la disciplina enriquece.
- Fuentes. Enuncia y describe la tipología o naturaleza documental y/o los materiales a partir de las cuales se realizará el informe. De igual forma, debe realizarse su crítica, es decir, señalar brevemente las ventajas y limitaciones

---

<sup>23</sup> Es pertinente resaltar que estos criterios no son oficiales para todas las licenciaturas, estos son específicos para el Colegio de Historia. No obstante, son retomados debido a la dificultad de encontrar los criterios generales o los específicos para el Colegio de Pedagogía. Así mismo es importante apuntar que los criterios que aquí se mencionan fueron los mismo que se utilizaron para registrar el proyecto de este Informe Académico de investigación.

<sup>24</sup> Modalidades de Titulación: Informe académico. <http://historia.filos.unam.mx/modalidades-de-titulacion-informe-academico/> Fecha de acceso: 16 nov. 2021

- Marco teórico – Metodológico. Conjunto de presupuestos, enfoques, conceptos y categorías de análisis que se utilizarán y orientarán el desarrollo de la investigación. Si el tema y/o las fuentes utilizadas requieren de una metodología particular, ésta debe exponerse con la suficiente claridad.
- Guion del informe o índice tentativo. Es una propuesta de articulación de la información que se expondrá en el informe.
- Bibliografía. Indica el empleo de fuentes de información que apoyan la investigación. Se deben respetar los criterios vigentes para realizar citas e indicar referencias.
- Cronograma. Establecer una calendarización realista del trabajo en el que queden consignadas las metas a alcanzar a lo largo de los meses. Debe plantearse para seis meses de trabajo. (No deben considerarse los trámites administrativos)

Para este punto es evidente que pareciera que aquí se ha tomado demasiado tiempo para exponer los requisitos de cada modalidad, sin embargo, fue indispensable hacerlo, pues al transitar el proceso de titulación se hace notorio lo poco preparados que estamos para enfrentarlo, y no solo como cuestión personal, pues vi durante este tiempo compañeros y amigos esforzándose por conocer los detalles más íntimos de lo que sabíamos algún día tendríamos que hacer, pero aún permanecía oculto para nosotros. Sin importar cómo procediéramos la constante fue sorprendentemente la misma, desconocimiento. Es por esto, que aquí intento brindar, además de fundamento teórico, un primer vistazo al proceso de titulación.

Ahora bien, por medio de la conjetura podemos observar hasta ahora que la concepción de trabajo requiere con urgencia reivindicación. El decaimiento de este concepto tuvo lugar en uno de los primeros ataques que sufrió, este se encuentra ubicado en la segunda guerra mundial, pues los centros de concentración no fueron pensados como lugares de trabajo útil,

sino que fueron concebidos para trabajos forzados<sup>25</sup>. En todo caso, su único fin fue totalmente perverso: “exterminio mediante la explotación”<sup>26</sup>. Sin embargo, esto solo fue el reflejo de desarrollo industrial y el capitalismo, donde el trabajo paso a reducirse alienación, un trabajo abstracto que no se hace primeramente para uno mismo, es decir, para satisfacer el placer y las necesidades personales, sino que resurge como medio para un intercambio<sup>27</sup>.

El desarrollo industrial, si bien trajo dicha desfiguración del trabajo, también fue el origen del derecho del trabajo, el cual poco a poco ha logrado regresar a la discusión el aspecto humano del trabajo, evitando que este quede enmarañado como una simple transacción<sup>28</sup>. Sacar a relucir el significado humano del trabajo es indispensable para su reivindicación, y hacernos preguntas tales como ¿En dónde podemos encontrar ese significado humano del trabajo? ¿Técnica es contraria al trabajo? ¿Pensamiento y trabajo se encuentran opuestos el uno del otro? ¿En qué temas es necesario poner nuestra labor?; nos ayudaran a rescatar partes fundamentales de este texto y ayudarnos así a sacar nuestras propias conclusiones.

### **3. Trabajo, Técnica e Intelectuales.**

La hermenéutica aquí juega un papel fundamental, puesto que proporciona interpretación y, por ende, múltiples explicaciones de acuerdo con el momento, individuo y fenómeno desde el que se presenta. De esta forma, la hermenéutica pedagógica proporciona “una teoría que explica el papel de la educación en la formación de las personas como seres humanos, y una metodología, porque indica el procedimiento para realizar una interpretación profunda de las prácticas culturales en la acción pedagógica”<sup>29</sup>, tanto metodología y teoría, pueden ayudar a

---

<sup>25</sup> José Antonio Fernández López, La región sin límites. El trabajo como ethos e identidad en Primo Levi. Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades. 2020, 22(43), pp. 35-54. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28268060002>. Fecha de acceso: 01 mar. 2022.

<sup>26</sup> *Idem*, p. 40.

<sup>27</sup> César Neffa, “Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate”, en Orientación y Sociedad, No. 1, 1999, Disponible en [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.2956/pr.2956.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2956/pr.2956.pdf). Fecha de acceso: 16 sep. 2021

<sup>28</sup> Leonardo Jesús Ambesi, Tecnología, relaciones laborales y derecho del trabajo: acerca de la tensión entre la técnica y la persona. Revista Estudios Socio-Jurídicos, 2019, 21(1), pp. 245-266. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73357886010>. Fecha de acceso: 03 mar. 2022.

<sup>29</sup> Nicanor Rebolledo Recéndiz, “Línea Hermenéutica y Educación Multicultural” en Universidad Pedagógica Nacional (sitio web), 10 mar. 2022, consultada 11 mar. 2022. Disponible en

producir *curricula*, como una disposición única que al interpretar permite huronear en diferentes y singulares realidades<sup>30</sup>.

Considerar a Ernst Jünger importante para esta discusión, probablemente proviene desde la misma esencia polifacética y multidisciplinaria del mismo Jünger, ya que sus obras “no se deja encuadrar fácilmente ni como filosofía ni como literatura, sino que desafía precisamente ambos géneros para llevarlos más allá de sí. En ella se abre paso un pensamiento sobre el ser humano de nuestro tiempo: un pensamiento antropológico [...]”<sup>31</sup>. A su vez en la obra general de este autor existe una estructura filosófica que se encuentra encajada en sin fines de problemáticas que incluso en nuestro presente siguen vigentes, atraviesa problemas tales como la integración económica de la técnica, el nihilismo, el trabajo, conflictos bio-éticos y ecológicos, la creación de diferentes modos de subjetivación, entre otros<sup>32</sup>.

Jünger mantiene una importancia pedagógica, ya que, al escribir desde un yo, también le dio voz a un nosotros. Jünger logra en su obra brindar un espacio para pensar los procesos de subjetivación en cada uno de sus problemas planteados, consiguiendo así una interpretación donde no hay cabida para un sujeto particular, sino que existe un proceso de subjetivación de los planteamientos con el fin de que cada individuo en presencia de sus textos aspire a la humanización, es decir, aspire a dejar atrás la alienación y llegar así a aceptar el devenir puro<sup>33</sup>, lo cual “solo es posible cuando se producen circunstancias que evidencian el proceder de las maneras de ser (y de vivir) derivadas de gradaciones que provienen de la forma básica de la realidad”<sup>34</sup>, mostrando así un devenir-sujeto y no solamente un sujeto. “Las distintas situaciones relatadas en la hermenéutica Jüngeriana son otras tantas focalizaciones del

---

<https://upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/32-posgrado-ajusco/198-linea-hermeneutica-y-educacion-multicultural>

<sup>30</sup> *Idem*.

<sup>31</sup> L. Paz Rodríguez Suárez, “E. Jünger: Escritura de Guerra y Pensamiento Antropológico” en *Revista de Filosofía* N°48, julio-diciembre, 2013, p. 193

<sup>32</sup> Salvador Gallardo Cabrera, *Ernst Jünger, filósofo*, Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México, 2015.

<sup>33</sup> Marc Pallarés Piquer, Óscar Chiva Bartoll, Ismael Cabero Fayos, Carmen Caro Samada, *op cit*.

<sup>34</sup> *Idem*, p. 129.

mundo que nos interpelan directamente para que, a la postre, sea posible la configuración de nuestro propio yo, de nuestra autoconciencia como experiencia posterior, como respuesta”<sup>35</sup>. El devenir sujeto, fue contemplado por Jünger como un proceso de subjetivación que no da pie a lo inmutable, sino que, al contrario, conduce a un proyecto propio e individual de humanización (es decir, ir en busca de la autoconciencia y la libertad, en pro de hacer deseables ambas características con el ejemplo), ayuda a repensar nuestro papel como alumnos, compañeros, especialistas y seres humanos, para que, por medio de nuestra acción y el producto de ella, se logre una nueva forma de ser y de vivir. Ya sea tesis, informe académico o cual sea que fuere la elección de titulación, le es urgente una nueva forma de ser.

Es de esta forma que el provecho de retomar a Jünger, radica en que sus textos no nos posicionan en un condicionamiento de la interpretación, sino que dan rienda suelta a la continuidad y sus intenciones se cuelan a toda era. Los temas que son descubiertos en su obra enlazan con reflexiones a temporales sobre situaciones básicas, liberando así al lector al proporcionarle la posibilidad de pensar en varias direcciones, por esto “la hermenéutica, aplicada al legado de Jünger, es una propuesta pedagógica válida para la acción educativa de hoy, pues la utilidad de sus textos radica en su pretensión por analizar el mundo tanto en función de ciertas subversiones como a partir de la sabiduría de los antiguos”<sup>36</sup>.

### **a) Trabajo**

La lectura que representa Jünger no es necesariamente fácil, no está cerca de serlo, sin embargo, entre sus líneas se esconden reflexiones validas e invaluable. Jünger, por su casi siglo de vida fue espectador y actor en las grandes guerras que han existido. De esta forma, por sus tantos años de vida y sus múltiples experiencias, sus reflexiones y por ende sus textos fueron evolucionando conforme a su longevidad. Reflexión tras reflexión fueron nutriéndose mutuamente hasta dejar un legado notable. Prueba de ello, son las cuatro figuras que Jünger desentrañó a través del tiempo y de sus textos. En primer lugar, fue mostrado el “soldado

---

<sup>35</sup> *Ibidem*, p 130.

<sup>36</sup> *Ibidem*, p 132.

desconocido”, el cual fue el actor principal de la primera guerra mundial, este soldado vivió la transición entre movilización parcial a la total, en un escenario sumamente violento, de igual forma, para él, la técnica significó el medio de la movilización y la destrucción de los órdenes antiguos para darle paso a nuevos órdenes. El “soldado desconocido” representó una figura cargada de penuria encargado de darle paso a un nuevo mundo, el mundo del trabajador<sup>37</sup>.

Por su parte, el “trabajador” representa la figura fundamental entre la primera y la segunda guerra mundial. Consecuencia de las guerras, la movilización total continuara dando frutos, los cuales recayeron más y más en el titanismo en el que se volvieron los medios mecánicos. Aquí, el nuevo mundo parecerá un gran taller, destinado a producir sin un límite aparente. El trabajador representa aquí un guerrero anónimo<sup>38</sup>.

El “emboscado”, por su parte, es una figura de posguerra, los derechos del trabajador surgieron, pero la libertad y la soberanía aún escasean para ellos, trayendo así la necesidad de un lugar de libertad, la cual tiene que ser hallada por el emboscado. Por último, el “anarca” es la cumbre de estas figuras, pues el anarca ha logrado encontrar el lugar de la libertad, ha entrado y ha salido, pero consigo trae la libertad dentro de sí mismo, puede recorrer los lugares más turbios sin ser mutado<sup>39</sup>.

Todas estas figuras son esenciales: “el soldado desconocido, el trabajador, el anarca y el emboscado”, pues están íntimamente relacionadas, no obstante, claramente en la que aquí nos enfocaremos es en la figura del trabajador. Y sobre todo interesa ver, cómo esta figura de “el trabajador” sirve para los propósitos de este informe.

De acuerdo a la obra *El trabajador*<sup>40</sup> de Jünger, los primeros movimientos de los trabajadores han ocurrido hace tanto tiempo que sería difícil hacerles justicia aquí, sin embargo, se puede

---

<sup>37</sup> Israel Flores Sandoval, *Ernst Jünger: Historia y metapolítica*, Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006.

<sup>38</sup> *Idem.*

<sup>39</sup> *Idem.*

<sup>40</sup> Ernst Jünger, *El trabajador. Dominio y figura*. Trad. de Andrés S. Pascual, Barcelona, Tusquets Editores, 1990.

rescatar que las reivindicaciones de los trabajadores vinieron a la par de las reivindicaciones burguesas, es decir, el desarrollo industrial. Este, si bien trajo dicha desfiguración del trabajo, también fue el origen del derecho del trabajo, el cual poco a poco ha logrado regresar a la discusión el aspecto humano de este, evitando que quede enmarañado como una simple transacción.

El trabajador logró presionar lo suficiente la costra que la burguesía ya había construido hasta fracturarla. No obstante, esta lucha dejó en el trabajador huellas pertenecientes a los burgueses, pues fueron ellos los que, al vencer, tomaron el lugar de un tercer estamento, sin embargo, por lo que son, simples huellas solo será cuestión de percibir que no son algo provechoso para poder expulsarla, ya que esto ha sucedido cíclicamente vez tras vez, estamento tras otro, al verse ensombrecido por los dominios posteriores, recorren “el marco del poder, mientras en la parte de abajo está despertándose y cobrando conciencia de sí una clase nueva”<sup>41</sup>.

No obstante, la gran diferencia entre trabajador y burgués no radica entre lo nuevo y lo viejo, esto debido a que trasciende esta categoría siendo su principal diferencia la de rango, pues por un lado el trabajador conserva una conexión cercana con un poder elemental, mientras que el burgués nunca ha tenido ni una mínima referencia de este poder. El trabajador “está capacitado para poseer una libertad que es enteramente diferente de la libertad burguesa, y las reivindicaciones que el trabajador tiene preparadas son más amplias, mucho más significativas y mucho más temibles que las reivindicaciones propias de un estamento”<sup>42</sup>.

Ahora bien, “sociedad” ha sido una palabra que se ha deformado gracias a los intereses de la burguesía, su significado ha cedido a una negación del Estado como poder decisivo. Esta negación nace y se fortalece por la necesidad de seguridad, el intento de negar lo peligroso y mantener hermético el espacio vital a partir del desarrollo económico y social, así como también del cese de guerras masivas, lo cual desembocó en la industrialización, la urbanización y el progreso técnico, y por ende en una vida material que pavonea falsamente estabilidad<sup>43</sup>. Sin embargo, el peligro siempre logra colarse siendo su presencia inevitable.

---

<sup>41</sup>*Ibidem.*, p. 24

<sup>42</sup>*Ibidem.*, p. 25-26.

<sup>43</sup> Israel Flores Sandoval, *op. cit.*

De aquí que el burgués trata de negar la relación entre la sociedad y lo elemental. Es así que la negación se lleva a cabo relegando lo elemental a lo erróneo, incluso provocando que este signifique algo absurdo. “En este punto el reproche decisivo es el reproche de tontería y de inmoralidad; y puesto que la sociedad se define por los dos conceptos supremos de la razón y la moral, semejante reproche constituye el medio de expulsar al adversario fuera de la sociedad, es decir, fuera del espacio de la humanidad [...]”<sup>44</sup>.

Al burgués le es imponente lo elemental, pues se sobrepone ante la esfera en el que conserva mayor fortaleza, una moral y racionalidad falsa. Le es imponente ya que es consciente de que, si en algún momento se le llegara a negar la fuerza por aquellos mismos que se la proporcionan, esa misma fuerza le superaría. Es por eso que, con virtud falsa, mantiene en equilibrio a los diferentes poderes, pues “el burgués repudia la responsabilidad, y eso es así porque él ve su libertad en la moralidad universal y no en un modo propio de ser, en una especificidad propia”<sup>45</sup>, es decir, condena a aquellos que cometieron los actos que los llevaron al dominio por medio de la violencia. Esto es parte de la visión burguesa fundamental, así como también y como ya se mencionó, la sociedad deformada ante el Estado, donde la primera somete al segundo por medio de la idea de libertad burguesa, donde lo que se proponía ser resistencia, finalmente y como si fuera natural se convirtió en un estamento más.

Otra forma fundamental del pensamiento burgués, y que está estrechamente ligado al Estado es la persona singular, la cual representa a la masa en general y no a un ser humano en particular, ha sido un proyecto mediante el cual no solo se “nos aleja de los acercamientos a los devenires animales, vegetales o cósmicos, sino que implica una reducción del mundo”<sup>46</sup>. La “humanización total” fue el desplazamiento absoluto del individuo subjetivo convirtiéndolo en un ser sin excepciones que logra mantenerse con la capacidad de rendimiento necesario.<sup>47</sup>

---

<sup>44</sup> Ernst Jünger, *op. cit.*, p. 26

<sup>45</sup> *Ibidem*, p. 27

<sup>46</sup> Salvador Gallardo Cabrera, *op cit.*, p 29

<sup>47</sup> Salvador Gallardo Cabrera, *Idem*.

A pesar de lo anterior, nada es irrevocable por lo que “el primer paso consiste en cesar de pensar y sentir dentro de esas formas; y el segundo, en cesar de actuar dentro de ellas”<sup>48</sup>. Esto, claramente no ha sido ni será fácil, pues el burgués ha logrado que bajo sus tácticas el trabajador se convirtiera en perpetuidad de la vida burguesa. El trabajo les ha proporcionado durante años la visión burguesa de la vida y la posibilidad de que siga dominando. Pero no es de extrañarse, ya que no es menester burgués apartar lo que se le opone, sino por el contrario, procura absorberlo o en su defecto, eliminarlo. Es entonces que el trabajador a representado un reflejo del patrón burgués, mediante el incesante patrón de amo y esclavo, mediante una copia exacta de una humanidad cuya utopía es la negación del Estado bajo las conveniencias burguesas, pues “los expertos en el arte de adivinar sentirán a la postre únicamente extrañeza ante el hecho de que se haya creído que podía quebrantarse el mundo burgués con aquellas demandas precisamente con las que ese mundo se corroboraba a sí mismo de la manera más inequívoca”<sup>49</sup>.

El trabajador requiere dejar de apetecer lo que el burgués le enseñó a apetecer de acuerdo a sus beneficios propios. Que reconozca que no es un empleado, sino una fuerza potencial de un cambio de Estado favorecedor. Además de que es indispensable dejar atrás la engañosa idea de que el trabajo tiene como fundamento básico el económico y a su vez el de consumo, el cual ha nacido en el momento que los recursos pasaron de ser sustento y vida a ser objetos de consumo y por ende fuente de adquisición de capital.

El trabajador no tendrá la posibilidad de dominio, es decir, la superación de los espacios anárquicos por un orden nuevo, por medio de la figura del trabajador que reclame una validez planetaria<sup>50</sup>, hasta que no exista reivindicación del trabajo y por ende de la libertad. No se trata como ya se dijo, de encasillar al trabajador como un nuevo estamento, o representante de una nueva economía, sino de percibirlo como un tipo de humano nuevo “porque el trabajador, o bien no es nada, o bien es más, a saber, el representante de una figura peculiar, de una figura-que actúa según sus leyes propias, que sigue su vocación propia y que participa

---

<sup>48</sup> Ernst Jünger, *op cit*, p. 29

<sup>49</sup> *Ibidem*, p. 31.

<sup>50</sup> *Ibidem*, p. 185.

de una libertad especial”<sup>51</sup>, ya que posee igual e incluso mayor valor que cualquier otro sujeto histórico, y requiere tomar el espacio de poder necesario para así lograr la reivindicación de la libertad, la cual solo “es posible únicamente en la medida en que aparece como reivindicación de trabajo. Esto significa que el grado de libertad de la persona singular es directamente proporcional al grado en que esa persona es un trabajador”<sup>52</sup>. Será exactamente en el momento en que el humano se dé cuenta que es el señor, aquel que es portador de la libertad, cuando logre cambiar de manera radical sus circunstancias. Quizás en las actividades realizadas en el Servicio Social puedan ser una ventana que permite al estudiante aproximarse a esta reivindicación de trabajo. Del mismo modo el Informe Académico, al representar un trabajo particular y personal que recopila la destreza de una actividad profesional, puede ser un botón de muestra, para el estudiante de esta proporción entre libertad y trabajo.

Ahora bien, el “proceso en el cual una figura nueva, la figura del trabajador encuentra su expresión en un tipo humano especial presentase, por lo que se refiere al adueñarse del mundo, como la salida a escena de un principio nuevo, al que debe calificarse de trabajo”<sup>53</sup>, lo cual refiere a la figura nueva, es decir, la figura del trabajador, contiene un proceso donde encuentra su expresión como un humano especial, dicho proceso constituye adueñarse del mundo por medio de un principio, dicho principio es el trabajo, el cual determina las únicas formas posibles de confrontación, define la única organización en la cual es viable tener encuentros. El trabajo contiene todos los medios y métodos cuyo manejo superior reconoce como representantes del poder, todos aquellos que puedan admitir que el mundo se encuentra bajo un cambio radical, el cual conlleva su propio sentido y leyes únicas, serán capaces de comprender que es el trabajador el sujeto de dicho cambio y el representante del poder.

En este sentido, si se desean obtener verdaderos resultados, se requiere que se entienda al trabajador como un sujeto nuevo, sin prejuicios, con independencia; y al trabajo como un modo nuevo de vivir que tiene como objeto la superficie de la tierra, y que solo en contacto con la multiplicidad de ella, cobra valor y adquiere una diferencia real.

---

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 69.

<sup>52</sup> *Ibidem.*, p. 70.

<sup>53</sup> *Ibidem.*, p. 89

Cuando se refiere al trabajo como una categoría nueva no significa que ese principio eleve la vida a un nivel más alto, sino a que sea un principio alterno, uno que no sea posible medirlo en categorías antiguas, es decir, no podrá estar relacionado fundamentalmente con el mundo económico, pues a pesar de que se le puede interpretar también en la economía no es un reflejo de ella.

De esta forma, el trabajo tampoco es una actividad meramente técnica, pues a pesar de que proporciona los medios necesarios, no son estos medios los determinantes, “la técnica es el instrumental, es la proyección de un modo especial de vida, para designar el cual es trabajo la expresión más sencilla”<sup>54</sup>. El trabajo no es entonces actividad en general, sino que “es la expresión de un ser especial que intenta llenar su espacio propio, henchir su tiempo propio, cumplir sus leyes propias”<sup>55</sup>. Por tanto, el espacio del trabajo es ilimitado, abarca el sin fin del tiempo, no encuentra en ningún lugar una antítesis como podría ser el descanso, pues no hay “ninguna situación que no sea concebida como trabajo”<sup>56</sup>.

Es indispensable dejar atrás el viejo mundo, aquellas circunstancias burguesas, y por fin brindarle dominio a las fuerzas productivas por medio de un lenguaje que las entienda como una producción realista y efectiva. Si aún no se logra ver ese nuevo modo de vida es porque aún queda lejano, no obstante, en todo se pueden encontrar las sutilezas de lo que es necesario, es de esa forma que poniendo la suficiente atención comiencen a ser visibles, pues el tiempo es infinito, y aunque el juego se repita una y otra y otra vez, lo único que perdura y nos queda es lo elemental, no por nada Marx escribió sobre el trabajo que este es una relación entre hombre y naturaleza, en la cual el primero transforma a la segunda para asimilar con mayor utilidad a su propia vida, sin embargo, en el proceso, dicha relación también transforma la propia naturaleza del hombre “desarrolla las potencias que dormitaban en ella y sujeta a su señorío el juego de fuerzas de la misma”<sup>57</sup>. De esta forma surgimos, después de tempestuosas circunstancias y climas, de ahí es de donde nacimos, nos hemos

---

<sup>54</sup> *Ibidem.*, p. 90.

<sup>55</sup> *Idem.*

<sup>56</sup> *Ibidem.*, p. 91.

<sup>57</sup> Karl Marx, *El capital*. volumen 1, trad., Pedro Escaron, 28 reimpresión, México, siglo XXI, 2008, p. 216. Disponible en [http://ecopol.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/202/2013/09/Marx\\_El-capital\\_Tomo-1\\_Vol-1.pdf](http://ecopol.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/202/2013/09/Marx_El-capital_Tomo-1_Vol-1.pdf). Fecha de acceso: 19 agosto 2021

inventado cada una de las fronteras que nos dividen. Es indispensable por último aquí aclarar que Jünger no busca enaltecer al obrero, a un estamento, Jünger lo que trata es de exponer un nuevo tipo de ser humano, uno que sea viable para perdurar. En este sentido, las actividades desarrolladas en el Servicio Social y en el Informe Académico pueden ser una impronta para la formación de este ser humano nuevo.

## **b) Técnica**

Como se ha mencionada, dos momentos históricos marcaron con fuerza a Jünger fueron las dos grandes guerras mundiales. Las transformaciones que se suscitaron en ellas, mayormente en la segunda guerra mundial, fueron incontenibles y arrasadoras. Para nuestro pensador, una de las causas principales de tal devastación fue lo que denominó como “movilización total”, la cual también marcó un antes y un después en cuanto a la historia y la cultura. La razón de esto es que en ninguna otra guerra se había podido observar tal movilización de naciones, hombres, economía y recursos. Fueron sucesos sin precedentes que consumieron cantidades inimaginables, hasta el momento, de vidas y de energía<sup>58</sup>.

Durante la guerra, los países involucrados, es decir, la mayoría, movilizaron millones de hombres, como si fueran máquinas productoras de ellos, y los mandaron al frente, mientras que los insumos materiales, de igual manera, fueron masivamente solicitados y gastados. “En los años últimos del conflicto, todas las actividades económicas de los países estaban relacionadas a la guerra”<sup>59</sup>. Gracias a ella, el movimiento dominó países, seres humanos y materiales, de tal forma que rebasó fronteras y eras. De esta forma, la movilización total, fue posible gracias al avance desmesurado de la técnica, y juntas, para Jünger, trajeron consigo el orden del trabajador<sup>60</sup>.

Ahora bien, como en muchos otros conceptos y temas, sobre la técnica se ha especulado bastante, lo interesante, es que no se ha logrado establecer una definición clave que logre abarcar todo el espectro de la misma. Razón de ello es que a pesar de que el técnico ocupa

---

<sup>58</sup> Israel Flores Sandoval, *op. cit.*

<sup>59</sup> *Ibidem.*, p. 69.

<sup>60</sup> *Idem.*

un carácter especial en el trabajo, no está directamente relacionado con el carácter total del trabajo, por lo cual, relación técnica-trabajo está llena de contradicciones<sup>61</sup>.

El problema por el cual no existe una conexión verdadera y efectiva con la técnica, radica en que se le ha relacionado inmediatamente con el ser humano y no con la naturaleza el mundo mismo, con la tierra, digamos con la propia naturaleza. Tal cual y como lo escribe Jünger “el ser humano aparece aquí o bien como un aprendiz de brujo que conjura unas fuerzas a cuyos efectos no es capaz de hacer frente o bien como el creador de un progreso ininterrumpido que corre presuroso hacía unos paraísos artificiales”<sup>62</sup>. Es por esto que es conveniente identificar que la técnica, a pesar de estar relacionada al ser humano, esta relación se da de forma mediata y no inmediata, pues la técnica es “el modo y manera en que la figura del trabajador moviliza el mundo”<sup>63</sup>, y para que pueda funcionar, la técnica requiere ajustarse al trabajador, pero solo a él y no a ningún otro personaje, tales como el burgués. Es así que el ser humano se encuentra ligado de manera favorecedora con la técnica, solo en la medida en que la técnica se piense como representante de la figura del trabajo, convirtiéndose así en el dominio del lenguaje vigente en el espacio del mismo<sup>64</sup>, de esta forma la máquina solo cumple un papel secundario, aunque fundamental si la pensamos como un objeto naturalmente técnico o técnicamente natural.

No obstante, en el espacio burgués, espacio que ha sido equívocamente prioritario, la idea de técnica ha sido totalmente desfigurada, significándose así un órgano de progreso, de lo racional y lo virtuoso. “De ahí que la técnica se halle estrechamente ligada a las valoraciones propias del conocimiento, de la moral, del humanitarismo, de la economía y del confort”<sup>65</sup>. En este caso da igual si un motor es utilizado para impulsar un tren o un tanque, y aunque no se puede negar que artilugios civilizadores se pueden ocupar en asuntos bélicos, el burgués siempre responde con excusas, lo hace de tal forma que sobre los procesos bélicos planta un

---

<sup>61</sup> Ernst Jünger, *op. cit.*

<sup>62</sup> *Ibidem.*, p. 147.

<sup>63</sup> *Ibidem.*, p. 148.

<sup>64</sup> *Idem.*

<sup>65</sup> *Ibidem.*, p. 153.

manto de la ideología progresista. No obstante, “ha quedado en evidencia que el burgués es incapaz de emplear la técnica como un medio de poder ordenado a su propio existir”<sup>66</sup>.

Es por esto que el mejor armamento que se tiene es decidir llevar una vida de trabajador, así se podrá identificar energías verdaderas y efectivas. Por lo contrario, al acudir a los medios técnicos sin las pautas anteriores, el ser humano entrega parte de su libertad por su confort, pues tal vez “disponga de mayor comodidad el hombre que hace instalar en su casa la corriente eléctrica. Tal vez. Pero lo que sí es seguro es que dispone de una independencia menor que quien se alumbre con un candil”<sup>67</sup>.

Al retomar el significado de técnica como lenguaje se logra esclarecer la contrariedad de su idoneidad indiscriminada para todo y todos, así como también para su carácter destructivo. Este carácter deviene de, como ya se dijo anteriormente, el miedo al peligro, dada por la idea de la infinitud. Ante la infinitud el ser humano logra concebir sus propias limitantes, con esa incertidumbre, el ser humano ha ideado el progreso, sin embargo, de lo que no se da cuenta es que el mismo “ha creado esa infinitud, es que ha sido él quien ha creado esa lancinante pregunta «¿qué es lo que viene luego?»; y tampoco ve que lo único que la presencia de ese hecho significa es su propia impotencia — su incapacidad de captar magnitudes pertenecientes”<sup>68</sup>. Lo más grave, es confundir infinito con ilimitado, pues “ninguna evolución está en condiciones de sacar del ser más de lo que en él está contenido. Es el ser el que determina, antes bien, la índole de la evolución”<sup>69</sup>. Es imposible subsistir guiados por la técnica, esta es la que debe ser guiada por el trabajo, ya que el pobre reconocimiento de lo ilimitado nos ha llevado a la destrucción del sustento de la vida.

Las consecuencias arrasadoras de la técnica no son solo el ejemplo claro de que aún no alcanza una relación indudable de servicio, sin embargo, no es cuestión de preocuparse, sino de ocuparse, pues la fase de dominio es lo último que se alcanza. Pues:

---

<sup>66</sup> *Ibidem.*, p. 154.

<sup>67</sup> *Ibidem.*, p. 157.

<sup>68</sup> *Ibidem.*, p. 160.

<sup>69</sup> *Ibidem.*, p. 160.

El significado de la técnica no se reduce a su carácter instrumental, como hacer posible la satisfacción de las necesidades humanas, sino que refleja el *ocuparse de* que el ser humano tiene por el ser de los entes. La técnica es una parte de la estructura existencial del ser humano y está basada en un Ser, ésta se manifiesta en nuestra experiencia al incorporar los útiles con un sentido definido y al permitir que la propia experiencia se especialice.<sup>70</sup>

Una vez que se pueda vislumbrar dicha fase, se convertirán en legítimos medios de revolución. Por lo tanto, es fundamental tener claro que “la técnica es la movilización del mundo por la figura del trabajador; y su primera fase es, necesariamente, de naturaleza destructiva. En lo que respecta a la tarea constructiva la figura del trabajador se hará presente como el arquitecto jefe, una vez que haya quedado clausurado ese proceso. Y, desde luego, entonces volverá a ser posible construir en estilo monumental”<sup>71</sup>. Sin importar que la fase última de dominio aún no se logra percibir, el esfuerzo que se requiere en el momento para poder llegar a alcanzarla es percibir cada fase no como el fin, sino el medio para llegar a él. Beatriz Bernal Maz recupera de palabras de Heidegger dirigidas a Jünger respecto a la técnica, lo siguiente:

Para poseer una relación real con la técnica hay que ser más que técnicos. Ella es el símbolo de la forma del trabajo. La técnica se funda como movilización del mundo por la forma del trabajo, por el que su presencia se desarrolla en la representación de su poder. Por eso usted [Jünger] puede escribir: la técnica es... como destructora de toda fe en general, también el poder más decididamente anticristiano que ha aparecido hasta ahora. Si la técnica es la movilización del mundo por la forma del trabajador, acontece por la presencia acuñadora de esa especial voluntad de poder particularmente humana.<sup>72</sup>

Otro factor importante sobre el pensamiento de Heidegger hace referencia a la técnica como un desocultamiento. En una de las cápsulas creadas por el seminario de filosofía de la técnica

---

<sup>70</sup> Marco A. Jiménez “La internacionalidad pragmática en las tecnologías de la educación” en *Tecnología y enseñanza. Pensar los procesos de subjetivación*. México: FES Acatlán UNAM e Instituto Paulo Freire, 2020. p. 62.

<sup>71</sup> *Ibidem.*, p. 176.

<sup>72</sup> Beatriz Bernal Maz, *Jünger. Antropología de la técnica: la trayectoria del dolor del hombre contemporáneo*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2007. p. 35

de la Facultad de Filosofía y Letras, llamada Dispositivo entre Heidegger y Foucault, el Doctor Alfredo Rocha<sup>73</sup> rescata del pensamiento Heideggeriano la esencia de la técnica, la cual es planteada como como una forma de despliegue, como un modo de proceder y no como aquello que hace que algo sea lo que es. Heidegger al preguntarse por la técnica más allá de preguntarse por la esencia lo hace por su esencialidad, por el modo en que la técnica procede, es decir, desocultando.

De esta forma, al decir que la técnica al desocultar también se está haciendo referencia a que pone algo por delante, por mejor decir, efectúa para llegar a un fin. No obstante, todo lo que tiene efecto conlleva una causa, siendo esta causa la responsable dicho efecto o, en otras palabras, se pondrá por delante, se traerá a presencia aquello de lo que se es responsable. Ahora bien, ese poner adelante significa traer del ocultamiento al desocultamiento, lo que tiene relación para Heidegger con concepto de *alétheía*, termino originario de verdad. Valle describe esto de la siguiente manera:

La *techné* está enraizada con la *alétheía* griega, que puede significar “sin velo” o “develación”, es decir, el hacer y producir es una forma de verdad o develación. El medio para un fin y el hacer del hombre posibilitan eso que llamamos verdad. La técnica, como destino y provocación, producen verdad, digamos que toda técnica es veridicción.<sup>74</sup>

De esta forma, técnica tiene una connotación diferente a la tradicional, la cual hace referencia al aparataje, aquel sistema de aparatos y sus relaciones, sin embargo, desde este punto de vista la técnica no conserva consecuencias en la existencia humana. Es por esto que la técnica tendrá que ver directamente con el ámbito de la verdad, ya que esta, como desocultamiento de la naturaleza y las relaciones con el otro, es decir la *poiesis*, la remite directamente a ella. El Dr. Rocha deja a la vista como esta reflexión Heideggeriana da un paso adelante y nos permite reflexionar en torno al mundo de hoy. Nos conduce a pensar lo que significa ahora la técnica moderna, la cual es para Heidegger un mecanismo de exigencia de impulso y

---

<sup>73</sup> Alfredo Rocha, Dispositivo entre Heidegger y Foucault, Seminario de Filosofía de la Técnica (sitio web), consultado 01 mayo 2022. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=0oHCC2Xy5Ow&t=3468s>.

<sup>74</sup> Ana María Valle, “Técnica autonomía y producción de sujetos”, en *Tecnología y enseñanza. Pensar los procesos de subjetivación*. México: FES Acatlán UNAM e Instituto Paulo Freire, 2020. p. 80.

solicitud cuyo fruto es reservado para el uso. Esto es lo que se podría llamar pensamiento calculador.

Dicho pensamiento calculador se convierte en el fondo en un elemento anexo al proceder de la técnica. Desde aquí, como labor de la técnica, se le es exigido a la naturaleza y a la energía en ella, que se desoculte para ser transformada y recabada para su continuo uso. Para Heidegger es fundamental identificar a la esencia de la técnica como una exigencia de desocultar y de reservar. De esta manera, lo fundamental no radica en el uso que se les asigna a los aparatos, sino la forma en que la técnica exige a todo lo existente desocultarse para el uso.

La esencia de la técnica es entonces denominada por Heidegger como *Ge-Stell*, que significa dispositivo universal de exposición de todo ente como una reserva. En este sentido se puede entonces comprender que dicho proceso de desocultar es a su vez un proceso de cálculo al igual que *Ge-Stell*, es decir, un entramado de disponibilidad y cálculo de lo disponible.

Ahora bien, dicho entramado de disponibilidad contiene un modo fundamental de exigencia a un nivel cultural, económico, político y social, al cual se le ha llamado sistema capitalista. Es importante comprender que este sistema también contiene un espíritu<sup>75</sup>, el cual se ha convertido en un capitalismo espiritual<sup>76</sup> que a su vez ha mutado a un espíritu de la existencia humana, esto quiere decir que el *Ge-Stell* se ha extendido y desplegado a todos los entes, incluyendo al mundo de la vida misma y ha convertido, por esa exigencia de calculabilidad, a toda la existencia humana en una especie de transacción permanente en pro de ganancia y consumo. Cada aspecto de nuestra vida, en lo macro y en lo micro, se ha subordinado a esta relación, volviéndose indispensable, como ya se ha mencionado, un modo diferente de vincularnos, un nuevo lenguaje para poder combatir aquello.

---

<sup>75</sup> Cuando el Dr. Rocha hace referencia a este término se refiere a la realización de la esencia de la técnica como *Téchne*, es decir, como un cálculo que se universaliza a tal nivel que se encarna dicha concepción calculadora en la existencia humana.

<sup>76</sup> El Dr. Rocha explica al capitalismo espiritual como ver al otro únicamente como ganancia espiritual (felicidad, tranquilidad, etc.) y no como un ser con inter-consensos continuos.

En este punto es importante retomar una pregunta ¿El trabajo es contrario a lo técnico?<sup>77</sup> Si bien con un primer acercamiento la respuesta de esta pregunta puede ser ambigua, pues hemos repasado ya el pensamiento de Jünger, donde se ha planteado cómo máquina y hombre han mantenido una constante competencia desde que la movilización total se hizo presente, donde técnica, en el periodo de entre guerras, obtuvo un alcance devastador, así como un carácter dual entre destructivo y constructivo, siendo el carácter destructivo el que se sobrepuso con mayor fuerza a causa de una máscara de neutralidad. También no se ha de olvidar que técnica y trabajo están ineludiblemente ligados a la naturaleza y para mediar con las atribuciones destructivas de la técnica es necesario asumir y observar que más allá de ser contrarios trabajo y técnica se copertenecen, y aún pueden contener una profunda conexión con la naturaleza pues “la esencia de la técnica está inmersa en el significado que la naturaleza del hombre le otorga a todas las cosas”<sup>78</sup>.

### **c) Intelectuales**

Escribir y reflexionar sobre a qué se refiere cuando se habla de intelectuales, así como con otros muchos conceptos tales como los aquí estudiados, es complicado debido a su evolución histórica. En este caso en particular, incluso se complejiza más esta reflexión debido a que este es un concepto del que cultural y coloquialmente se habla sin terminar de comprenderlo. Así como se puede notar más arriba, cuando trajimos a la reflexión qué es lo que aquí se entenderá por trabajo, se podrá observar que de igual forma al hacer la reflexión sobre lo que se entenderá por intelectuales su historia tiene mucho que ver en cómo se entiende este concepto. De acuerdo con Macías<sup>79</sup>, pensar sobre el significado de *intelectuales* a veces evoca pensar exactamente en lo opuesto al trabajo, algunos otros solo encuentran consenso al percibir a los intelectuales como aquellos que se encuentran en una situación privilegiada en cuanto a su formación académica, es decir, personas de un grupo de élite, mientras que otros incluso dudan de su real existencia. No obstante, la mayoría de los que han reflexionado sobre a quienes se les denomina intelectuales, han llegado al acuerdo de que aunque todas

---

<sup>77</sup> Leonardo Jesús Ambesi, *op. cit.*, p. 251.

<sup>78</sup> Marco A. Jiménez, *op. cit.* p. 57.

<sup>79</sup> Gabriel Macías, *Los profesores como intelectuales transformativos: una aproximación analítica desde la pedagogía crítica de Henri Giroux*, Tesis de Licenciatura, UNAM, 2013.

las sociedades han gozado de un grupo de personas aplicadas a generar y transmitir ideas valiosas para la sociedad, apenas el término intelectuales tendrá un siglo de existencia, pues en su tiempo fueron nombrados de distintas formas (sacerdotes, sabios, hombres de letras, filósofos, pensadores, etc.)<sup>80</sup>.

De esta forma podemos darnos cuenta que el origen del uso de la palabra intelectual, en su mayoría está dirigida a caracterizar a las personas que defendían su postura política con el uso de la palabra, por lo que estos ya no se definían por su profesión o su posición social, lo que deja claro que los intelectuales forzosamente carecen de neutralidad política. No obstante, por diferentes circunstancias, dicha característica queda opacada, tales han sido los casos que Gramsci se refería a esto de la situación con las siguientes palabras:

[La cultura como saber enciclopédico] Sólo sirve para producir desorientados, gente que se cree superior al resto de la humanidad porque ha amontonado en la memoria cierta cantidad de datos y fechas que desgrana en cada ocasión para levantar una barrera entre sí mismo y los demás. Sólo sirve para producir ese intelectualismo cansino e incoloro tan justa y cruelmente fustigado por Romain Rolland y que ha dado a luz una entera caterva de fantasiosos presuntuosos, más deletéreos para la vida social que los microbios de la tuberculosis o de la sífilis para la belleza y la salud física de los cuerpos. El estudiantillo que sabe un poco de latín y de historia, el abogadillo que ha conseguido arrancar una licenciatura a la desidia y a la irresponsabilidad de los profesores, creerán que son distintos y superiores incluso al mejor obrero especializado, el cual cumple en la vida una tarea bien precisa e indispensable y vale en su actividad cien veces más que esos otros en las suyas. Pero eso no es cultura, sino pedantería [...] <sup>81</sup>.

Es con la crítica anterior que nos ayudamos a contrastar aquí los fenómenos en cuestión, pues, aunque años han pasado, la función del intelectual se ha quedado atascada como empleados de los grupos dominantes manifestando falsas prácticas tales como permanecer exclusivos a la élite, monopolizar el conocimiento y un escepticismo político llevándonos a seguir padeciendo la constante aparición de aquellos que aparentan ser contribuyentes del

---

<sup>80</sup> Gabriel Macías, *op. cit.*

<sup>81</sup> Antonio, Gramsci, Para la reforma moral e intelectual, 1998, Catarata, 2015, p. 36  
<https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/para-la-reforma-moral-e-intelectual.pdf>. Fecha de acceso: 8 agosto 2021

camino del pensamiento que busca acercarnos a la verdad, pero que en realidad se han dedicado a llenarse la boca de palabras campanuda, a adueñarse del mercado esparciendo sus pensamientos vanos, a regodearse como vacas sagradas de institución por seguir enseñando a apetecer lo que otros apetecen y a venderse por satisfacer.

Aún y con todo lo anterior, para Gramsci, el mayor error en el que se cae al pensar en el concepto de intelectuales, es imaginar que su caracteriza fundamental es totalmente contrapuesta al trabajo físico o manual.

Al respecto, Jünger hace una especificación crucial para este texto, enfrenta dos esferas, la del pensamiento y la del trabajo, dentro de la primera se planteará la tesis, mientras que en la segunda el Informe Académico. En primer lugar, se tiene que comprender que entre ambas existen diferentes vínculos, por ejemplo, el rango. Aquí se puede plantear con cierta obviedad que se encuentra una con la otra con una diferencia de jerarquía, donde la esfera del trabajo se encuentra por debajo, al menos en las formas de titulación de la FFyL. Pareciera que llegado al pensamiento lo elemental, es decir, el trabajo, es algo burdo e incluso absurdo de retomar.

Pero ¿por qué una tiene que estar obligadamente sobre otra? No hay razón, pero esta confusión ha tomado impulso desde los años de las grandes guerras, aplicándole a la práctica del trabajo una cualidad errada de pertenecer exclusivamente al mercado a causa de una deformación de la técnica. No obstante, por razones que se retomaran en el siguiente apartado, se ha mantenido sobre los intelectuales una concepción que ya no responde a sus características de hoy. Jünger<sup>82</sup>, esclarece estas confusiones planteando que cada esfera requiere comprenderse no como la sombra de la otra, sino por sí mismas, dejando de lado las jerarquías para que ambas puedan expresarse con la singularidad y la riqueza de cada una, ya que no se trata de desprestigiar el trabajo pero tampoco al intelectual pues “lo que importa no es depreciar el intelecto, lo que importa es someterlo”<sup>83</sup>. Ahora bien, para poder lograr las interconexiones que aquí se pretenden, Jünger será crucial, tal y como ya se puede sospechar,

---

<sup>82</sup> Ernst Jünger. *op. cit.*

<sup>83</sup> *Ibidem*, p. 187.

pues en su escrito *El trabajador*<sup>84</sup>, podemos pensar a la tesis, dentro de la esfera del pensamiento y al Informe Académico dentro de la esfera del trabajo.

#### **d) Informe académico y Tesis entre el trabajo y los intelectuales**

Tras cuatro años (o incluso poco más, ya sea porque así lo demanda la carrera o porque la trayectoria escolar de algunos no es tan amable), la conclusión de cada proyecto, cada asignatura y cada semestre, la encontramos algunos con la titulación, de tal forma que nuestra institución nos proporciona este y otro medio, junto con opciones, para alcanzarla.

Es cierto que, entre esas opciones, la más prestigiosa, es la tesis, ya sea por su legitimidad histórica o porque es, probablemente, la primera autoría expuesta, es decir, fruto de nosotros mismos para la sociedad y nuestra institución mater. No obstante, no es la única opción; y si de opciones se habla, también de preferencias. A pesar de esto, no es fácil hablar de preferencias, ya que aquello que elegimos en muchas ocasiones, sino es que siempre, nos clasifica de una u otra forma. Es así, que después de lo enunciado en los apartados anteriores, y al concurrir cada una de las ideas expuestas, aquí podré, o al menos tratare, llegar al propósito inicial de este texto.

Ahora bien, preferir una opción alternativa a la tesis suele ser una decisión cuestionada, y es que esta tiene un valor académico y social enorme. A pesar de ello, el esfuerzo puesto en cuatro años de carrera me parece que bien puede ser plasmado ya sea en una tesis o en alguna otra opción tal como cualquier tipo de Informe Académico.

Exactamente ¿a qué me refiero? La conclusión de lo que aquí propongo es que, dentro de la existencia de varias formas de titulación, dos en particular entran para mí en discusión, la tesis y el Informe Académico, por motivos que ya he comenzado a exponer y que en la continuación de estas páginas he de reforzar.

---

<sup>84</sup> *Idem.*

Retomando a Ernst Jünger<sup>85</sup>, entre la esfera del trabajo y la de pensamiento existen ciertos vínculos, pero el que aquí comenzaremos a explicitar es el de rango, donde la esfera de pensamiento está en diferencia de jerarquía sobre la esfera del trabajo, al menos hablando sobre formas de titulación. Pero ¿de dónde es que surge el desprestigio a lo perteneciente a la esfera del trabajo? Como ya lo mencioné, en parte tiene que ver con la jerarquía designada entre una y otra esfera, pero a su vez a la práctica del trabajo se le ha dado la cualidad esencial de pertenecer al mercado, como si su único fin fuera el de generar exclusiva y agotadoramente un recurso económico, pero pensarlo de esa manera es fetichizar tal ámbito, es imaginar que todo se hace por él, para él y que el trabajo no tiene más finalidad que alimentarlo. No se ha recuperado que el trabajo también es creador del hacer de cada día, no necesariamente corresponde a generar ganancias económicas, sino también es productor de prosperidad. Ernst Jünger<sup>86</sup> propone comprender a estas esferas, no como la sombra de la otra, sino por sí mismas, dejando de lado las jerarquías para que ambas puedan expresarse con la singularidad y la riqueza de cada una, pues tienen más que aportar de lo que se aparenta.

No obstante, se ha tratado de eclipsar al trabajo con una utopía de pensamiento, negándolo como forma básica del quehacer humano y gran fuente de lo que se teoriza, quedando en más de una ocasión bajo un ataque de vilipendio. Sin embargo, encuentro un menester en ello a través del reconocimiento de las opciones alternas de titulación, dejando así de bombardearlas como antítesis deshonorosas de lo que nos han enseñado a anhelar. Pues ¿por qué deshonorosas? ya que, además de las explicaciones que ya he presentado anteriormente, no encuentro el problema de querer poner en labor el conocimiento ¿No es para ello que lo buscamos? ¿Para después aplicarlo y devolverlo de donde surgió y continuará renaciendo? En este punto me parece que es más el resentimiento de no apetecer lo que todos apetecen que cualquier otro argumento que bien se podría discutir.

A pesar de lo que ya se puede ir leyendo, aquí no trato de concurrir en alguna enemistad con la tesis, ni con nada en particular, pues bien admito que la esfera del pensamiento también es de vital importancia, pues nos brinda teoría y sinfines de conocimientos que hoy nos ayudan

---

<sup>85</sup> Ernst Jünger, *op cit.*

<sup>86</sup> *Idem*

a comprender y sustentar la realidad, sin embargo, lo que sí me gustaría tratar de suscitar entre estas páginas es una reconsideración de aquello que también conforma nuestro quehacer.

Ahora bien, Heidegger, abona a esta discusión del trabajo y del pensamiento, al preguntarse sobre la esencia del saber. Heidegger<sup>87</sup> en su Discurso del Rectorado<sup>88</sup> plantea dirigir la universidad desde la espiritualidad, lo cual significaría preguntarse por la esencia de la misma universidad, caracterizándola principalmente como autónoma. Pero ¿Qué significa autónoma? “imponernos a nosotros mismos la tarea y determinar nosotros mismos el camino y los medios de su realización a fin de ser, en ese mismo acto, lo que debemos ser”<sup>89</sup> sin embargo ¿sabemos realmente quiénes somos? Eso solo podría descubrirse a partir de la auto reflexión y esta a su vez por la auto afirmación alcanzada por la voluntad originaria de la esencia. Dicha voluntad la encuentra Heidegger en la universidad como aquella voluntad que “desde el saber y mediante el saber acoge para educación y disciplina”<sup>90</sup>.

Todo esto lo resumo aquí para llegar a lo siguiente: no se puede conocer realmente la esencia del saber si es que se dota al pensamiento de total independencia e incondicionalidad. Esto quiere decir que entre algunos se ha confundido un arquetipo de saber dónde este no depende de otra cosa más que de sí mismo, “un saber ensimismado, que nos interpreta como actitud teórica”<sup>91</sup> y ¿qué es la teoría? Se podría entender como la contemplación pura únicamente atada a la cosa en su plenitud, donde dicha actitud contemplativa es asumida por sí misma como fin. No obstante Heidegger describe que lo anterior es incorrecto, ya que la teoría no puede ser comprendida en sí misma, pues, la teoría que lleva al conocimiento se fundamenta

---

<sup>87</sup> Martín Heidegger. *La autoafirmación de la universidad alemana*. Areté, 1(2),1989.

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/5003> Fecha de acceso: 01 feb. 2022

<sup>88</sup> “El 21 de abril de 1933 Heidegger es elegido rector por el senado de la Universidad de Friburgo, el 23 de abril de 1934 renuncia a la rectoría. Mucho se ha dicho sobre el Discurso del rectorado pronunciado en mayo de 1933, más aún sobre el filósofo y su adhesión abierta y activa en favor del nacionalsocialismo” Marco A. Jiménez y Ana María Valle, “Sujetos y poderes universitarios. Conflicto, porvenir y autoafirmación de la universidad” en *Sociología y Pedagogía. Defender la Universidad*. México: FES Acatlán UNAM y Juan Pablos editor, 2017: p. 33

<sup>89</sup> Martín Heidegger, *op. cit.* p. 205.

<sup>90</sup> *Ibidem.* p. 206.

<sup>91</sup> *Ibidem* p. 207.

en una relación dialéctica entre teoría y práctica para así llegar a la episteme que será parte de una verdad.

De esta forma Heidegger encuentra la esencia del saber, por una parte, comprendiendo que el saber no surge de igualar la práctica a la teoría, sino, que la teoría es la más alta realización de la auténtica práctica y por otra parte entiende que el saber no es solo un medio para conocer lo que no se conoce, sino que es poder brindarle a la existencia rigor siendo una forma de intentar abarcarla toda. Además de pensar sobre la voluntad de la universidad, también lo hace sobre la voluntad del estudiante, describiendo que la esencia de dicha voluntad es darse a sí mismo la ley, siendo esta la libertad más alta. Pero esta libertad no pensada como despreocupación, arbitrariedad de propósitos, permiso de actuar y holgar; sino como la libertad que genera los siguientes vínculos: primero) vínculo con la comunidad del pueblo, obligando a la participación en los esfuerzos y quehaceres en todos los niveles y miembros de la comunidad; segundo) vínculo al honor y el destino de la nación, refiriendo a la defensa armada del pueblo garantizado por el saber, la capacidad y el adiestramiento (este vínculo no es de un interés particular ya que la guerra nos puede parecer un lejano a comparación de la época cuando el filósofo pensó estas palabras); y tercero) vínculo al servicio del saber, donde las profesiones están al servicio del saber y no al revés, son las profesiones las que ponen en práctica y administran el saber. Cada uno de los vínculos anteriores son, para Heidegger<sup>92</sup> de igual importancia e igual rango. Aquellos tres saberes anteriores: el saber actuante con el pueblo, el saber alerta (que como mencionaba, en los términos que lo menciona Heidegger no es tan familiar a nosotros) y el saber comprometido con él mismo, los que en conjunto conforman la verdadera esencia del saber.

Por otra parte, en el texto *Sobre la Filosofía de Universidad*<sup>93</sup>, Schopenhauer expresa una crítica muy puntual a la filosofía universitaria, sin embargo, después de leer su texto se hace evidente que dicha crítica puede no solo apuntarse a la filosofía universitaria, sino, al conocimiento institucional, específicamente al filosófico, sociológico y pedagógico, debido

---

<sup>92</sup> Martín Heidegger, *op. cit.*

<sup>93</sup> Arthur Schopenhauer. *Sobre la filosofía de universidad*. Madrid: Tecnos, 1991.

que a este se le desborda la ausencia de un compromiso crítico, una ausencia de análisis e interpretación de la realidad, tal y como lo expresa Schopenhauer de la filosofía universitaria. Schopenhauer es muy claro al escribir que, dentro de la filosofía universitaria, la verdad ocupa un lugar secundario, pues en el fondo es un parafraseo de la religión nacional, puede que en nuestra actualidad y en el caso de la generalidad que aquí trato de discutir, es decir, el conocimiento institucional, la religión ya no forma una parte importante, sin embargo parte de dicho conocimiento sí es conformado por planteamientos resultantes de centros de decisión financiera, tecnológica y comercial de la globalización, tal y como lo señalan A. Jiménez y Valle<sup>94</sup>, volviéndose en un parafraseo que busca ser rimbombante para esconder su contenido insípido, y como Schopenhauer lo describe, como una filosofía universitaria mediatizada, ya que ha sido aparente que uno de los criterios fundamentales del conocimiento institucional es satisfacer la opinión pública.

Esto me es imprescindible de discutir ya que las tendencias que dicho conocimiento persigue, marcan ferozmente las tendencias del alumnado, iniciando por invadir nuestras lecturas, después nuestros trabajos e incluso llegando a nuestras acciones; llegamos a tal punto que pareciera que es solo menester del universitario mantenerse en la razón de escribir y en la moral de hacerlo sobre los temas top del colegio, de la universidad y del organismo gubernamental, porque si no, es bien cierto que, pensamientos que se intenten desprender de ese tipo de temas, son poco reconocidos e incluso son silenciados. Esto lo escribo sin la intención de perjudicar el estado de ánimo de cualquiera que esté en materia, sino a modo de vislumbrar las varias tesis del mismo tema que solo le funciona a la agenda nacional o mundial que nunca se soluciona.

Es dolorosa y tediosa la necesidad que nos causan las instituciones de escribir y pensar exclusivamente para sus intereses. Al respecto, Schopenhauer advierte que aquellos que se han sometido a responder los intereses del mercado se les ha permitido adueñarse del mismo, sin dejar entrar nada que no les acomode, viéndolo como el enemigo y lo peor es que el público en general se sostiene en ellos, pues tienen la idea de que si están escribiendo de ello

---

<sup>94</sup> Marco A. Jiménez y Ana María Valle, Tendencias conceptuales en ciencias sociales, humanidades y educación: una aproximación crítica. En *Crisis, identidad y reconocimiento*. México: Universidad de Guadalajara, 2015: p 211-249

es porque son los que mejor lo entienden. El caso es que a aquellos trabajos que puedan contener alguna verdad que no les funcione, en su lógica es mejor ni hacerles caso, pues en dada situación, una exagerada atención podría llamar demasiado la atención. En estas circunstancias lo que mejor se prefiere es callar, pues saben que “aquello que no se conoce es como si no existiera”<sup>95</sup>. Pero esto solo es la típica lucha entre aquellos que viven de y los que viven para.

Ahora bien, además de que el conocimiento institucional mediatiza, también, como ya se escribió poco antes, es parte de un parafraseo vacío y de un pensamiento dócil, como lo expresaría Schopenhauer y lo peor es que ninguno ha caído en la reflexión de sus vanos parafraseo rimbombantes, sino que se regodean en ello. En varias ocasiones, el conocimiento institucional es carente de sentido, ya no se sabe si se está queriendo decir más, o talvez menos, o si incluso se está queriendo decir algo, está oculto detrás de lo que coloquialmente conocemos como cantinflear. Jiménez y Valle<sup>96</sup> escriben sobre esta situación en el texto que aquí referimos, que ya todo es relativo, como si fuera una torre de Babel que se quedó a medias pues sus constructores ya no supieron entenderse. Y me parecen con tanta razón, pues “resulta un esfuerzo obsesivo que intenta contener, mediante discursos ajustados, palabras correctas, pensamientos hipotético deductivos, la explicación de todo el mundo”<sup>97</sup>.

Aquello resulta ser desastroso, pero incluso, también gracioso, ¿Cuántas veces no hemos visto a autores citándose a ellos mismos? Siendo esto producto de la aparente rigurosidad con la que se quiere pavonear. Jiménez y Valle<sup>98</sup> reconocen aquí que esto ocasiona grupos herméticos dedicados a reciclar autores y temas que combinen con las burocracias universitarias, es decir, la aparición o desaparición de temas particulares depende de la divulgación que estos tengan en lo mediático y en lo editorial. Pero no es lo único, cuando los temas son seleccionados de la forma que ya se describió, los conceptos que ahí se trabajan, ya sean de filosofía, sociología, pedagogía, etc. estos quedan disponibles a un uso mecánico, que en su uso constante solo por utilizarlos van perdiendo su mensaje real, la teoría olvida la

---

<sup>95</sup> Arthur Schopenhauer. *op. cit.* p. 45.

<sup>96</sup> Marco A. Jiménez y Ana María Valle, *op. cit.*

<sup>97</sup> Marco A. Jiménez y Ana María Valle. *op. cit.* p, 215.

<sup>98</sup> *Idem.*

reflexión y la crítica, volviéndose aquellos que la escriben en simples brazos mecánicos que centran su quehacer en intereses ajenos. No hay que negar que, claro, existen temas en tendencia que han aportado grandes avances al conocimiento, no obstante, en dichos temas existe un fuerte instinto de lo oportunista, pragmático y utilitario. De esta misma forma no hay que ser ingenuos, la complacencia que buscan los investigadores, académicos y estudiantes al escribir sus trabajos no viene de la nada, existe un capitalismo brutal que imposibilita hasta donde su alcance le da, el pensamiento creativo. Existen algunas formas de lograr esto, como por ejemplo la que ya se mencionaba: acallar aquellas voces y trabajos que se salen de los estándares de utilidad. No obstante, me parece que también juega un gran papel la culpa; ese miedo al fracaso por escribir algo fuera de aquel estándar y que al final solo sea nuestra culpa por no haber elegido *algo que nos alcanzará para llenar sus estándares*, entonces es mejor para la sobrevivencia escribir para complacer.

Lo anterior responde bien a la lucha entre aquellos que viven de y los que viven. Según Schopenhauer<sup>99</sup> ser profesor es una posición que estorba a aquel que se quiere dedicar al fin de la verdad, pues piensa que en la cátedra solo es un “confesionario público”, además de que le perturba la manera en que esos profesores se regodean con la supuesta sabiduría adquirida, suficiente para responderlo todo (afortunadamente, no todos). Lo que empeora este asunto es que, a ellos mismo, a los que se dedican al fin de la verdad, pero se encuentran inmersos en la complacencia de los intereses superiores, se cuestionan cada vez más, si es que siguen al servicio. Lo cual no es que se trate de una cosa totalmente aberrante, ya que es bien sabido que la “humana naturaleza” es insufrible, y que los fines que nos son más inmediatos, (es decir, el comer, el beber, el cuidar a la familia) se sobreponen en casi todas las circunstancias, como lo citaría Heidegger “el saber es mucho más débil que la necesidad”<sup>100</sup>, es decir, vivir para el conocimiento no es fácil, ya que las necesidades básicas en muchas ocasiones, primero te orillaran a vivir de él.

---

<sup>99</sup> Arthur Schopenhauer. *op. cit.*

<sup>100</sup> Martín Heidegger, *op. cit.* p. 207.

Para este caso la recomendación de Schopenhauer<sup>101</sup> es tener una disposición fuera de lo normal para conseguir algo real, una disposición que lleve a un esfuerzo que no busque otra cosa que no sea las realizaciones ajenas. Son exactamente aquellos los que solo han de pensar para beneficiar a todos y no solo a sí mismos, los que logran esparcir luz a la verdad, pues si de por sí es difícil entre aquellos que se proponen a lo anterior, es imposible para aquellos que solo piensan para sus satisfacciones. Schopenhauer los distingue como filósofos de los sofistas, aquellos que se entregan por amor y aquellos que se entregan por prostitución.

Probablemente el problema no está en recibir una remuneración por el trabajo, sino que esa remuneración se convierta en amo del quehacer que se está ofreciendo. Es ahí cuando se venden los fines para solo convertirlos en medios cuando el trabajo y sin excepciones, el pensamiento, se vuelven vendidos y realmente repudiados.

Definitivamente, hay mucho más que decir y ahondar entre todo lo que se ha dicho, aquí, por ejemplo, la gran carga que el capitalismo le aumenta a aquellos que intentan salirse del estándar, o la lucha que representa vivir para el conocimiento y no vivir para él. Sin embargo, para fines y extensión de este trabajo me permitiré dejar hasta aquí estas líneas, no sin dejar de reflexionar sobre ellas.

#### **4. Actividades realizadas como integrante del PAPIIT**

Inicialmente se puede describir que las actividades realizadas como integrante del PAPIIT IN305521 “Ética y Biopolítica. Prácticas socioeducativas universitarias entre tecnología y salud”, fueron:

- Consulta de 26 textos especializados, los cuales se enfocaron en literatura, filosofía, pedagogía y metodología. Mientras que los más se inclinaron a la particularidad de Jünger y Heidegger.
- Revisión de las conferencias y cápsulas del Seminario Internacional Filosofía de la Técnica (2021-2022). De estas, inicialmente se revisaron las cápsulas:

---

<sup>101</sup> Arthur Schopenhauer. *op. cit.*

“Técnica: Heidegger. Simondon y Guattari.” Aquí se retoma gracias a Jesús Ayala-Colqui<sup>102</sup> de forma general, incluso se podría decir de pura referencia términos como la esencia de la técnica que se puede traducir en la *Ge-Stell*, también *poiesis* y el desocultamiento.

“Heidegger y la técnica moderna.” Aquí se retoma gracias a Alberto Constante<sup>103</sup> las formas desde las que Heidegger no retoma la técnica, la cuales serían antropológico e instrumental. Por esto, para Heidegger, forma necesaria de retomar la técnica es desde el ser, el cual está íntimamente ligado con la verdad, con la *alétheía*, por ende, no se dejó fueran en esta capsula su esencia.

Y, por último, pero no menos importante, la cápsula titulada “Heidegger: apuntes sobre la pregunta por la técnica” ya que esta fue la única retomada explícitamente, pues nos dirigió a la conferencia titulada “Dispositivo entre Heidegger y Foucault”, en la cual se logró encontrar con mayor amplitud y con el profesor Alfredo Rocha,<sup>104</sup> cada aspecto que pareció relevante para este texto, que en las demás capsulas se encontraba disperso. En este sentido con el profesor Rocha se recuperan todos los

---

<sup>102</sup> Integrante del Seminario Filosofía de la Técnica. Profesor universitario e investigador en filosofía contemporánea y ciencias sociales. Es Magíster en Humanidades por la Universidad Científica del Sur y Licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Ha coeditado el libro *Poder y subjetivación en Michel Foucault* (Lima, 2020) bajo el auspicio del Centre Michel Foucault de Francia. Asimismo, ha publicado diversos artículos en revistas indexadas sobre filosofía francesa contemporánea (Foucault, Guattari, Deleuze, Badiou, Althusser) y sobre movimientos políticos actuales (gestión social de la pandemia, fascismo y nuevas derechas, neoliberalismo y precariado). Es miembro de la Red Iberoamérica Foucault en España y del Seminario Interuniversitario de Ontología y Metafísica en México

<sup>103</sup> Integrante del Seminario Filosofía de la Técnica. Doctor en filosofía por la UNAM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Ha publicado 18 libros de su autoría y coordinado 20 sobre temas diversos, especialmente los últimos 8 sobre redes sociales y la formación de la subjetividad. Sus líneas de investigación son sobre las consecuencias de las redes sociales y la formación de la subjetividad, así como temas de ontología política, especialmente sobre Michel Foucault. Es director y editor de la revista digital de filosofía: [www.reflexionesmarginales.com](http://www.reflexionesmarginales.com). Dentro de sus publicaciones están: Co-coordinador del libro electrónico ePub *Covid: distopía educativa del 2021*; coordinador, junto con Ramón Chaverry, del libro *La silicolonización de la subjetividad. Reflexiones en la nube*. Realizó la traducción del alemán del libro de *Martin Heidegger De la experiencia del pensar*.

<sup>104</sup> Integrante del Seminario Filosofía de la Técnica, es Gastwissenschaftler por la Alexander von Humboldt-Stiftung (Marie Curie COFUND Fellow). Doctor en Filosofía por la Bergische Universität Wuppertal (Alemania). Becas de estudios doctorales del KAAD, COLFUTURO y DAAD. Fue miembro del grupo asesor de la “Organización de Estados Iberoamericanos” en el proyecto “La enseñanza de la Filosofía en Iberoamérica”, es miembro del FORhUM for the humanities (Forum zahumanistiko/ Forum für Humanwissenschaften), codirector del International Center of Studies on Contemporary Nihilism (CeNic), miembro fundador de la Sociedad Iberoamericana de Estudios Heideggerianos (Presidente 2009-2011). Publicaciones en Alemania, Croacia, España, Italia, Eslovenia, México, Chile, Venezuela, Argentina, Perú, Colombia. Visiting Professor Università di Pisa (2022). Profesor asociado de la Escuela de Filosofía de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja (Colombia)

aspectos que Heidegger propone sobre la técnica, los cuales serían principalmente retomarla desde su esencia, es decir la *Ge-Stell*, su característica de desocultamiento de la naturaleza y las relaciones con el otro, es decir la *poiesis*, y la relación de estas con la verdad, es decir la *alétheía*. Ya con estos conceptos clave se logra dar un paso adelante y comprende la técnica en su aspecto moderno, el cual es un mecanismo de exigencia de impulso y solicitud cuyo fruto es reservado para el uso, es decir, un pensamiento calculador.

- Recepción de 3 asesorías impartidas por la tutora la Dra. Ana María Valle, donde se revisó de manera puntual los avances de la investigación. Durante dichas asesorías se planteó un enfoque único y específico en Jünger y Heidegger, especialmente en los apartados “Trabajo” y “Técnica”. Esto se llevó a cabo no solo con textos directamente realizados por dichos autores, sino que también con artículos especializados en el tema y principalmente en Jünger y Heidegger. Así mismo se incorporó al texto la importancia de Jünger en el tema y en la pedagogía. Por otra parte, en la segunda entrega se precisaron títulos y apartados de acuerdo con lo escrito, se prestó atención a locuciones latinas y finalmente se logró establecer el sumario conclusivo. Finalmente, en su tercera revisión el punto principal de corrección se mantuvo en detalles técnicos como el acomodo de apartados, redacción, citación, entre otros. Mientras que por el grado avanzado del proyecto se logró incluir finalmente el apartado “Sobre el proceso de redacción y publicación”.
- Presentación de este informe de investigación ante uno de los grupos de investigación del proyecto. Esta presentación fue realizada el día 16 de mayo de 2022, en el edificio del posgrado de la UNAM en Ciudad Universitaria, frente a estudiantes del posgrado de pedagogía, en el Seminario de Filosofía de la Técnica, la Salud y la Educación a cargo del Dr. Marco A. Jiménez y la Dra. Ana Ma. Valle. Las principales observaciones y recomendaciones hechas al trabajo fueron sugerencias de textos, guía para el cierre del informe y contribuciones con diferentes aspectos del tema que, aunque no se retomaron en este proyecto, son ramificaciones fundamentales para seguir esta discusión.
- Consideración de una redacción destinada a una publicación ya que el texto está siendo sometido a dictaminación para ser publicado en el libro, producto del PAPIIT

## **5. Sobre el proceso de redacción y publicación**

Si bien, los puntos anteriores describen en síntesis y de forma general el proceso de redacción, para profundizar se requiere de pensar en el inicio del recorrido académico que atravesé, pues la idea de este informe nació desde el primer comentario que alababa la tesis sobre las demás formas de titulación, lo cual no se hizo esperar ya iniciada la carrera. Al principio, si bien fue una simple idea que alcanzaba la intensidad de llevar la contraria, poco a poco se fue desarrollando, convirtiéndose en un proyecto al cual no solo le fue invertido tiempo, sino dedicación, experiencia y mucho sentimiento.

La primera vez que este proyecto fue expuesto, provocó el mismo nudo en el estómago que la última vez, pero otra cosa que tuvieron en común ambas situaciones, fue el apoyo representado en aquellas cabezas que asentían desde el fondo del aula. Mientras los compañeros asentían, un sentimiento de coraje se convertía en uno de determinación. Así, este proyecto se logró. Claro, después, se presentaron motivaciones tales como la titulación, pero sin ese arranque, estas líneas no hubieran sido.

Parte de la dedicación que exigió este texto se invirtió en la lectura y en la revisión del audiovisual, pues ninguna de las dos fue sencilla, la repetición se convirtió en una buena amiga. Así, tras la insistencia, se logró, aunque sea por un momento, atisbar las figuras del anarca y el trabajador, que en gran medida marcaron este proyecto, aunque no por una cuestión de análisis, sino por lo que ambas figuras representan. Por una parte, el trabajador dotó a este texto de la esperanza de ser un sujeto nuevo repleto de conciencia y deseos de retomar el poder y la crítica, mientras que el anarca proporcionó el anhelo de pronto representar una figura como tal, que consiga llevar en su interior una libertad que inspire.

El proceso requirió impulso tras impulso, pero cerca del final, agradezco y me agradezco cada esfuerzo y cada aliento, y comprendo que el proceso de redacción fue difícil, pero solo hasta el momento en el que me di cuenta en realidad podía lograrlo.

Sin más, estas últimas líneas también me gustaría dedicarlas al agradecimiento del amor que me acompañó y me apapachó en este proceso, a la familia que siempre me impulso y me aconsejó, a la amistad que me inspiró y nunca me dejó caer, y al profesorado que me alentó y tanto me enseñó. Pues a todos ellos les debí gran parte de este logro. Gracias.

## **6. Reflexiones finales**

Después del análisis y las reflexiones anteriores es necesario volver al principio de estas páginas y recapitular. Este informe académico de investigación ha buscado fungir como alternativa dentro de la comunidad académica para verdaderamente contemplar las diferentes opciones de titulación, por medio de preguntas tales como ¿cuál es la relación entre trabajo, técnica y prácticas educativas universitarias a partir de Jünger? ¿cómo dicha relación aparece en la realización de tesis y el servicio social? ¿cómo se enfrenta el trabajo y la técnica la teoría en las prácticas educativas universitarias? Mientras que el análisis fue logrado por medio de la hermenéutica ya que se procuró alcanzar la comprensión del tema en sí mismo por medio de la interpretación.

La presencia de una carencia ante la crítica y la reflexión en la que vivimos actualmente en la universidad respecto a lo que leemos y lo que hacemos con lo que leemos representa motivo de preocupación, pues la formación como universitarios y profesionales se ha visto fuertemente afectada, a tal grado que ya no existe reflexión ante las preguntas ¿Por qué realizar una tesis? O ¿Por qué Informe Académico? Se ha asumido el ejemplo de los que dicen saber sin cuestionar si realmente es lo que se necesita o incluso si es lo que se quiere. Entonces, se ha considerado aquí la urgencia de un cambio en las maneras de vincularnos se ha intentado dar las herramientas teóricas para repensar dichos vínculos.

Retomar el tema que aquí se trabaja de autores no necesariamente contemporáneos, tiene una importancia similar a cuando estas ideas comenzaron a tomar fuerza. Pues desde entonces hasta ahora son cuestiones que continúan surgiendo una y otra vez, convirtiéndose en interés común e igualmente válido. De esta forma, este texto se ha propuesto por objetivo general

analizar la jerarquía impuesta al trabajo, a la técnica y al pensamiento dentro de la FFyL-UNAM para confrontar Tesis e Informe Académico a través de la teoría de Jünger y de Heidegger. Mientras que los objetivos particulares se enfocaron en contrastar la titulación por tesis y por Informe Académico por medio de sus lineamientos para obtener referente empírico; analizar los conceptos de trabajo, técnica e intelectuales para comprender su uso; demostrar la importancia de los proyectos de titulación por medio de Informe Académico a través de la teoría Jünger y de Heidegger.

Por lo anterior, en un primer momento se estableció como referente empírico, qué se entiende por tesis y qué por informe académico de investigación, siendo el primero el análisis que aborda un tema específico con rigor teórico y metodológico en el que se sustentan, precisamente, argumentos o preguntas, sujetos a comprobación o contrastación y el segundo un trabajo particular y personal que recopila la destreza de una actividad profesional, dicha recopilación se ve dirigida en una investigación que concluye en un artículo académico o en un informe.

Ambos trabajos son igualmente válidos para la titulación, sin embargo, en la FFyL existe una fuerte preferencia por realizar tesis y no algún otro trabajo para la titulación, pues al menos durante el 2018, 104 compañeros de pedagogía eligieron tesis o tesina y examen profesional; 7 por Informe académico por Actividad profesional; 3, Por Informe académico por servicio social y 1 Por Informe académico de investigación.

Mientras que en la Facultad de Filosofía y Letras los estudiantes que se titulan por tesis o tesina son 536, mientras aquellos que se titulan por informe por actividad profesional o por servicio social son 38.

Cifras como las anteriores nos han llevado a preguntarnos ¿En dónde podemos encontrar ese significado humano del trabajo? ¿Técnica es contraria al trabajo? ¿Pensamiento y trabajo se encuentran opuestos el uno del otro? ¿En qué temas es necesario poner nuestra labor? Por y para lo cual se dedicó el resto del trabajo a exponer las siguientes ideas.

Posteriormente, se expuso la importancia de Jünger para este trabajo, donde se planteó su esencia polifacética y multidisciplinaria, la cual contribuyó a su filosofía tuviera un alcance extenso en sin fines de problemáticas, tales que en nuestro presente siguen vigentes. Jünger logra en su obra brindar una oportunidad de ser subjetivos en cada uno de sus problemas planteados, consiguiendo así una interpretación donde no hay cabida para un sujeto particular, sino que exista un proceso de subjetivación de los planteamientos con el fin de que cada individuo en presencia de sus textos aspire a la humanización, es decir, aspire a dejar atrás la alienación y llegar así a aceptar el devenir puro. De esta forma, nuestro autor de rienda suelta a la planteando reflexiones a temporales sobre situaciones básicas, liberando así al lector al proporcionarle la posibilidad de pensar en varias direcciones.

Ahora bien, se planteó trabajo, técnica e intelectuales. Trabajo fue considerado desde la perspectiva de Jünger desde el trabajador y el burgués, no necesariamente en una perspectiva de estamentos, ya que trasciende esta categoría, enfocándose así en la diferencia la de rango, pues por un lado el trabajador conserva una conexión cercana con un poder elemental, mientras que el burgués nunca ha tenido ni una mínima referencia de este poder.

No obstante, con la idea de una falsa seguridad por medio del desarrollo económico y social, el cese de guerras masivas, la industrialización, la urbanización y el progreso técnico, la burguesía logro jactarse del poder. De esto que el burgués trata de negar la relación entre la sociedad y lo elemental. Es así que la negación se lleva a cabo relegando lo elemental a lo erróneo, incluso provocando que este signifique algo absurdo, logrado por medio de la “humanización total”, desplazamiento absoluto del individuo subjetivo convirtiéndolo en un ser sin excepciones que logra mantenerse con la capacidad de rendimiento necesario.

Afortunadamente, nada es irrevocable, por lo tanto, el trabajador requiere dejar de apetecer lo que el burgués le enseñó a apetecer de acuerdo a sus beneficios propios. Que reconozca que no es un empleado, sino una fuerza potencial de un cambio de Estado favorecedor. Además de que es indispensable dejar atrás la engañosa idea de que el trabajo tiene como fundamento básico el económico y a su vez el de consumo, el cual ha nacido en el momento

que los recursos pasaron de ser sustento y vida a ser objetos de consumo y por ende fuente de adquisición de capital.

En este sentido, si se desean obtener verdaderos resultados, se requiere que se entienda al trabajador como un sujeto nuevo, sin prejuicios, con independencia; y al trabajo como un modo nuevo de vivir que tiene como objeto la superficie de la tierra, y que solo en contacto con la multiplicidad de ella, cobra valor y adquiere una diferencia real. Se requiere que el ser humano se dé cuenta que es el señor, aquel que es portador de la libertad, para que logre cambiar de manera radical sus circunstancias. El trabajo no es entonces actividad en general, sino que es la manifestación de un ser especial que se encuentra en búsqueda de llenar su espacio, su tiempo propio y consumir sus leyes.

Sobre la técnica, por su parte, se ha contemplado aquí que el problema por el cual no existe una conexión verdadera y efectiva con ella, radica en que se le ha relacionado inmediatamente con el ser humano y no con la naturaleza el mundo mismo, con la tierra, digamos con propia naturaleza, es decir, su relación es mediata y no inmediata, pues la técnica es “el modo y manera en que la figura del trabajador moviliza el mundo”, y para que pueda funcionar, la técnica requiere ajustarse al trabajador y no al contrario.

Entonces, la técnica como lenguaje logra dejar atrás la falsa atribución de idoneidad indiscriminada para todo y todos, establecida por la idea desfigurada del burgués como un órgano de progreso, el cual ha confundido lo infinito con ilimitado. Por medio de esta perspectiva de la técnica es imposible subsistir pues ante el miedo de infinitud y el pobre reconocimiento de lo ilimitado, hemos arrasado con el sustento de la vida.

Al respecto, recapitulemos la idea de Heidegger sobre la técnica, esta como un desocultamiento. La técnica, específicamente, la esencia de la técnica, es aquí una forma de despliegue, lo cual quiere decir que efectúa para llegar a un fin. Pensar así la técnica desde el mundo de hoy, nos permite percibirla como mecanismo de exigencia de impulso y solicitud cuyo fruto es reservado para el uso, lo cual proviene de un pensamiento calculador.

De esta forma, la esencia de la técnica, denominada por Heidegger como Ge-Stell, que significa dispositivo universal de exposición de todo ente como una reserva. En este sentido se puede entonces comprender que dicho proceso de desocultar es a su vez un proceso de cálculo al igual que Ge-Stell, es decir, un entramado de disponibilidad y cálculo de lo disponible. Dicho entramado de disponibilidad contiene un modo fundamental de exigencia a un nivel cultural, económico, político y social, al cual se le ha llamado sistema capitalista. De este sistema, se dirá lo fundamental, pues es fundamental recordarlo cada vez que se requiera, este sistema se ha extendido y desplegado a todos los entes, incluyendo al mundo de la vida misma y ha convertido, por esa exigencia de calculabilidad, a toda la existencia humana en una especie de transacción permanente en pro de ganancia y consumo. Por ello “la técnica sin fines no es nada. Cuando reducimos la técnica a un medio, destacándola como causa de resultados nos perdemos en el mundo del producto y su relación con el medio, alejándonos de la finalidad y sobre todo del proceso de reflexión de la tarea”<sup>105</sup>

Ahora bien, después de la revisión anterior fue que se llegó de manera breve al concepto de intelectuales. De este se consideró que en ocasiones es recuperado como un término que se contrapone con el de trabajo, pues en su mayoría estuvo dirigida a caracterizar a las personas que defienden su postura política con el uso de la palabra. Así, la función del intelectual se ha quedado atascada como subalterno de los grupos dominantes manifestando falsas prácticas tales como permanecer exclusivos a la élite, monopolizar el conocimiento y un escepticismo político. No obstante, pudimos inferir que, superadas dichas características del trabajador y el intelectual, se puede alcanzar una comprensión que les deje expresarse con la singularidad y la riqueza de cada uno.

Finalmente, se ha llegado, junto con Jiménez y Valle, a la reflexión de trabajo, técnica e intelectuales al análisis de los cruces de estos conceptos con las formas de titulación en la FFyL. Así como trabajo e intelectual fueron colocados jerárquicamente, Informe académico y tesis también han sido posicionados de la misma forma. Resolver este enredo nos llevó a la reflexión de Heidegger, Jünger y Schopenhauer.

---

<sup>105</sup> Marco A. Jiménez, *op. cit.* p. 58.

Por una parte se retomó de Jünger que entre la esfera del trabajo y la de pensamiento existen ciertos vínculos, como por ejemplo la del rango, donde la esfera de pensamiento está en diferencia de jerarquía sobre la esfera del trabajo, al menos hablando sobre formas de titulación, lo cual se ha dado principalmente porque al trabajo se le ha dado la cualidad esencial de pertenecer al mercado, como si su único fin fuera el de generar exclusiva un recurso económico, pero pensarlo de esa manera es fetichizar tal ámbito, es imaginar que todo se hace por él, para él y que el trabajo no tiene más finalidad que alimentarlo, por eso aquí se contraponen que el trabajo también es creador del hacer de cada día, no necesariamente corresponde a generar ganancias económicas, sino también es productor de prosperidad. Ernst Jünger propone comprender a estas esferas, no como la sombra de la otra, sino por sí mismas, dejando de lado las jerarquías para que ambas puedan expresarse con la singularidad y la riqueza de cada una, pues tienen más que aportar de lo que se aparenta.

Heidegger por su parte comprende que el saber no surge de igualar la práctica a la teoría, sino, que la teoría es la más alta realización de la auténtica práctica y por otra parte entiende que el saber no es solo un medio para conocer lo que no se conoce, sino que es poder brindarle a la existencia rigor.

Mientras que Schopenhauer expresa una crítica muy puntual a la filosofía universitaria, debido a que identificó en ella la ausencia de un compromiso crítico y una ausencia de análisis e interpretación de la realidad. Schopenhauer es muy claro al escribir que, dentro de la filosofía universitaria, la verdad ocupa un lugar secundario, pues en el fondo es un parafraseo de la religión nacional, un parafraseo que ahora podemos identificar proveniente de centros de decisión financiera, tecnológica y comercial de la globalización

Por último, se rescató de Jiménez y Valle que esto ha ocasionado grupos herméticos dedicados a reciclar autores y temas que combinen con las burocracias universitarias, dependiendo la aparición o desaparición de temas particulares de la divulgación que estos tengan en lo mediático y en lo editorial. De esta forma, los conceptos que los conforman disponibles a un uso mecánico. Así la teoría ha olvidado la reflexión y la crítica, volviéndose aquellos que la escriben, brazos mecánicos que centran su quehacer en intereses ajenos.

Después de revisar la teoría de Jünger y Heidegger se puede concluir que no solo la tesis, una labor teórica que, por desgracia, poco a poco ha sido convertida en un trámite burocrático, representa una gran contribución a la disciplina a la que pertenece, sino que también el trabajo de un informe académico es imprescindible, ya que su cercanía con lo elemental permite un primer vistazo a nuestra tarea como profesionales, así como también descubrir en primera fila la práctica real de nuestra ciencia y su veracidad en el campo. En este sentido la técnica está íntimamente arraigada pues “el significado que le otorgamos a las cosas está directamente relacionada con nuestras finalidades, con el perfil de nuestras acciones, Éste se expresa como creencias que orientan nuestra práctica cotidiana.”<sup>106</sup>

De la misma forma se pudo inferir que los conceptos que se trabajaron para este texto han sufrido un empleo mecánico, que en su uso constante han perdido su mensaje real. Rescatemos la urgencia de apartar las definiciones mecánicas, para que con su ayuda reivindicemos nuestro camino, nuestro lenguaje y nuestros vínculos.

Sin más, me gustaría dejar este trabajo en disposición de revisión y de reflexión, ya que como todo fenómeno es multifactorial, y es seguro que muchos aspectos aun falten por tratar.

## 7. Referencias.

Bernal Maz, Beatriz, *Jünger. Antropología de la técnica: la trayectoria del dolor del hombre contemporáneo*, Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, 2007.

De la Maza, Luis Mariano, “Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer” en *Teología y vida*, 46(1-2), 122-138, 2005. <https://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492005000100006> Fecha de acceso: 21 feb. 2022

Flores Sandoval, Israel, *Ernest Jünger: Historia y metapolítica*, Tesis de maestría, Universidad Autónoma de México, 2006.

Gallardo Cabrera, Salvador. *Ernest Jünger, filósofo*, Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de México, 2015.

---

<sup>106</sup> Marco A. Jiménez, *op. cit.* p. 57.

Gramsci, Antonio, *Para la reforma moral e intelectual*, 1998, Catarata, 2015, p. 142 <https://omegalfa.es/downloadfile.php?file=libros/para-la-reforma-moral-e-intelectual.pdf>.  
Fecha de acceso: 8 agosto 2021

Heidegger, M., La autoafirmación de la universidad alemana. *Areté*, 1(2), 205-214, 1989. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/arete/article/view/5003>. Fecha de acceso: 8 agosto 2021

Heidegger, Martín, *Conferencias y artículos*. Trad. de Eustaquio Barjau, Barcelona, Ediciones del Serba, 1994, p. 247.

*Informe académico de Servicio Social*, UNAM. Disponible en: [pedagogia.filos.unam.mx/informe-academico-por-actividad-profesional/?fbclid=IwAR2kwVEaY1hS10BzoSQQCHEJODOyLgPDDeX0JmZVyuMiAB6bRNksi2nQwfo](http://pedagogia.filos.unam.mx/informe-academico-por-actividad-profesional/?fbclid=IwAR2kwVEaY1hS10BzoSQQCHEJODOyLgPDDeX0JmZVyuMiAB6bRNksi2nQwfo). El 07 de septiembre de 2019.

Jiménez, Marco y Valle Ana, “Sujetos y poderes universitarios. Conflicto, porvenir y autoafirmación de la universidad” en *Sociología y Pedagogía. Defender la Universidad*. México: FES Acatlán UNAM y Juan Pablos editor, 2017

Jiménez, Marco y Valle, Ana, “Ética y Biopolítica. Prácticas socioeducativas universitarias entre tecnología y salud”. En *Programa de apoyo a proyectos de investigación e innovación tecnológica*. PAPIIT 305521, 2021

Jiménez, Marco y Valle, Ana, “Tendencias conceptuales en ciencias sociales, humanidades y educación: una aproximación crítica” en *Crisis, identidad y reconocimiento*, México, Universidad de Guadalajara, 2015, p. 211-249

Jünger, Ernest, *El trabajador. Dominio y figura*. Trad. de Andrés S. Pascual, Barcelona, Tusquets Editores, 1990. p. 349.

Macías, Gabriel, *Los profesores como intelectuales transformativos: una aproximación analítica desde la pedagogía crítica de Henri Giroux*, Tesis de Licenciatura, UNAM, 2013, p. 111.

Martín Sánchez, M. “Formación del profesorado en la era postmoderna: una perspectiva narrativa” en *Revista de Educación*, 0(7), pp. 75-92, 2014. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/982](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/982) Fecha de acceso: 22 feb. 2022

Marx, Karl, *El capital. El proceso de producción del capital*. Libro 1. Volumen 1, trad, Pedro Escaron, 28 reimpresión, México, siglo XXI, 2008, p. 381. [http://ecopol.socials.uba.ar/wp-content/uploads/sites/202/2013/09/Marx\\_El-capital\\_Tomo-1\\_Vol-1.pdf](http://ecopol.socials.uba.ar/wp-content/uploads/sites/202/2013/09/Marx_El-capital_Tomo-1_Vol-1.pdf). Fecha de acceso: 19 agosto 2021

*Modalidades de Titulación: Informe académico*. <http://historia.filos.unam.mx/modalidades-de-titulacion-informe-academico/> Fecha de acceso: 16 nov. 2021

*Titulación. SUAyED. UNAM.* <https://suayedpoliticas.unam.mx/portal/titulacion3.html> Fecha de acceso: 29 jun. 2022.

Neffa, César, “Actividad, trabajo y empleo: algunas reflexiones sobre un tema en debate”, en *Orientación y Sociedad*, No. 1, p, 127-162, 1999, p.35 [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.2956/pr.2956.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2956/pr.2956.pdf). Fecha de acceso: 16 sep. 2021

Pallarès Piquer, Chiva Bartoll, Cabero Fayos, Caro Samada, “El valor educativo de la hermenéutica de Ernst Jünger” en *Utopía y Praxis Latinoamericana* 23, no. 3, Redalyc, pp. 122-138, 2018. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27957771012>. Fecha de acceso: 21 feb. 2022

Peidró Pérez, David, Sin lugar para una tesis. El fin del discurso a través de Martín Heidegger. *Aisthesis*, núm. 41, Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile, julio, 2007, pp. 131-144.

Rebolledo Recéndiz, N., “Línea Hermenéutica y Educación Multicultural” en *Secretaría de Educación Pública* (sitio web), 10 mar. 2022, consultada 11 mar. 2022. Disponible en <https://upn.mx/index.php/estudiar-en-la-upn/licenciaturas/32-posgrado-ajusco/198-linea-hermeneutica-y-educacion-multicultural>

*Reglamento de las Opciones de Titulación de Licenciatura de la Facultad de Filosofía y Letras.* Aprobados por el H. Consejo Técnico de la Facultad de Filosofía y Letras en sesión ordinaria el 27 de noviembre de 2020; ratificados en sesión ordinaria el 26 de febrero de 2021. Fecha de acceso: 24 sep. 2021

Rocha, Alfredo, “Dispositivo entre Heidegger y Foucault”, *Seminario de Filosofía de la Técnica* (sitio web), consultado 01 mayo 2022. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=0oHCC2Xy5Ow&t=3468s>.

Rodríguez Suárez, L. Paz, “E. Jünger: Escritura de Guerra y Pensamiento Antropológico” en *Revista de Filosofía* N°48, julio-diciembre, 2013, pp. 191-199

Schopenhauer, Arthur, *Sobre la filosofía de universidad*, Madrid, Tecnos, 1991, p. 150

Valle, Ana María, “Investigación educativa: problemática y carácter multidisciplinario Reflexiones teóricas y filosóficas” en *Praxis & Saber*, 12(29), e11469, 2021. <https://doi.org/10.19053/22160159.v12.n29.2021.11469> Fecha de acceso: 20 feb. 2022

Valle, Ana María, “Técnica autonomía y producción de sujetos”, en *Tecnología y enseñanza. Pensar los procesos de subjetivación*. México: FES Acatlán UNAM e Instituto Paulo Freire, 2020.