



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

Relación entre rasgos de habilidades sociales y
temperamento-carácter en estudiantes de psicología que
inician su práctica clínica

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

JESSICA FINO LINARES
DAVID PÉREZ VILLAFUERTE

COMITÉ:

DIRECTOR: MTRO. ANGEL FRANCISCO GARCÍA PACHECO

COMITÉ: DR. MARIO ENRIQUE ROJAS RUSSELL

MTRA. KARINA SERRANO ALVARADO

MTRA. MARGARITA VILLASEÑOR PONCE

LIC. DONANIN DELGADILLO CARRASCO



Proyecto apoyado por el programa PAPIME PE301415

CIUDAD DE MÉXICO, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN.....	10
2	HABILIDADES SOCIALES EN PSICÓLOGOS	11
2.1	Antecedentes y Conceptualización.....	11
2.1.1	Definición de Competencia Social, Asertividad y Habilidad Social	12
2.2	Escalas de Habilidades Sociales.....	15
2.3	Importancia de las Habilidades Sociales en Profesionales de la Salud.....	16
2.4	Marco Empírico de Habilidades Sociales en Psicólogos Clínicos en Formación.....	17
3	PERSONALIDAD.....	19
3.1	Modelos de Rasgos de la Personalidad	20
3.1.1	Los Cinco Grandes (McCrae y Costa, 1999).....	20
3.1.2	Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck.....	21
3.1.3	Modelo Psicobiológico de Cloninger.....	23
3.1.3.1	Temperamento.....	24
3.1.3.2	Carácter	25
4	JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	27
4.1	Pregunta de Investigación	29
4.2	Hipótesis.....	29
4.3	Objetivo General	29
4.4	Objetivos específicos.....	29
5	MÉTODO	30
5.1	Diseño.....	30
5.2	Participantes	30
5.3	Definición de Variables.....	30
5.4	Instrumentos	37
5.5	Procedimiento.....	38

5.6	Análisis Estadísticos.....	38
6	RESULTADOS	39
6.1	Descripción de la Muestra.....	39
6.2	Análisis Bivariados	40
6.3	Análisis Multivariado	45
7	DISCUSIÓN	46
8	CONCLUSIONES.....	48
8.1	Fortalezas y Debilidades del Estudio	49
9	REFERENCIAS	50
10	ANEXOS	56

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Datos descriptivos sociodemográficos.....	39
Tabla 2 Análisis de consistencia de los instrumentos empleados.....	39
Tabla 3 Descripción de las escalas de habilidades sociales y personalidad	40
Tabla 4 Análisis de regresión logística bivariada de probabilidad de respuesta con las variables sociodemográficas y las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter	41
Tabla 5 Análisis de regresión logística bivariada de grado de malestar con las variables sociodemográficas y las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter	43
Tabla 6 Regresión logística multivariada entre probabilidad con semestre y dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter.....	45
Tabla 7 Regresión logística multivariada entre probabilidad con semestre y dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter.....	45

AGRADECIMIENTOS

· Premièrement, merci à tous les étudiants et professeurs en psychologie qui nous ont aidé dans cette étude.

Merci à toutes les personnes qui m'ont aidé et qui m'ont donné un mot d'encouragement, un câlin, un regard, un commentaire, ou la belle présence, spécialement à Michelle, JuanMa, Pedro, Chepi, JJ, Ross, Pau, Kira, Leonora, Santi, Pao, Nachos, Shara, Saitama, Fan, Eva, Arturo, Esquimo, Pablo, Pau, Tony, Yoyis et Marlene.

Pour Oscar et Ringo, merci beaucoup d'avoir résisté à cette vie à mes côtés, et aussi, pour votre aide, votre amour et votre protection.

Merci à Mon Étoile Polaire par tenir la main, pour continuer à me caresser et pour m'enseigner comme vivre. Je t'aime profondément.

Ma Leidy Blue... JE TE PROMETS QUE JE SERAIS PLUS HAUT QUE LES ÉTOILES.

Davide <3

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México y la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, por haberme acogido y brindarme la mejor formación profesional en Psicología, así como grandes experiencias y oportunidades para mi crecimiento integral.

A todos aquellos que accedieron y participaron en este proyecto de investigación.

A los sinodales, Mtra. Margarita Villaseñor Ponce y Lic. Donanin Delgadillo Carrasco, por su infinita amabilidad, paciencia y dedicación para revisar el proyecto, además de sus grandes aportaciones.

Al Dr. Mario E. Rojas Russel, a quien admiro por todos los conocimientos, las habilidades y la paciencia que nos compartió durante todo el proceso de la tesis.

A la Mtra. Karina, con quien me encuentro profundamente agradecida, pues me inspira a seguir mejorando y lograr ser una mujer tan poderosa, sabia e íntegra como ella.

Al director de esta tesis, el Mtro. Angel F. García Pacheco, con quien me encuentro inmensamente agradecida desde el primer día que estuve en una de sus clases, realmente marcó la diferencia en mi formación como psicóloga, al igual que en mi vida personal. Sin duda, es un maestro que deja una gran huella; espero que continúe marcando las vidas de muchos futuros profesionales de la psicología.

A mi mamá, por todo el amor y el apoyo incondicional que siempre me ha dado, por siempre creer en mí, incluso en los peores momentos.

A mi hermana Marlene, por siempre mostrarme su preocupación y regaños, así como apoyarme tanto en las buenas y en las malas.

A mi abuela Angélica, por ser una gran mujer que logró romper barreras.

A mis hermanas del alma, Vero y Tere, por su preocupación constante y por todas las experiencias que he vivido con ellas.

A mi compañero en esta odisea, David, no encuentro las palabras correctas para expresar todo el cariño y admiración que siento por él, por todas esas noches en vela y toneladas de comida chatarra que consumimos, por todos esos momentos de frustración y alegría que compartimos, por eso y mucho más ¡gracias, hermano manzana!

A mi amiga del corazón, Vale, por brindarme su apoyo y cariño constante, por empujarme a ser mejor y ayudarme a creer en mí, por seguir acompañándome en esta vida y ser con quien he aprendido a amar.

À le professeur Juan Manuel, pour avoir cru en moi de manière inconditionnelle, ainsi que de m'avoir transmis sa passion pour l'enseignement et la vie.

A todos mis compañeros, de quienes me encuentro profundamente orgullosa, al ver lo que han logrado, además de motivarme a continuar creciendo.

Al ser que se ha vuelto el complemento de mi vida y demostrarme

Con todo mi amor, Jessica.

RESUMEN

Objetivo: identificar si los rasgos de personalidad influyen en las habilidades sociales en una muestra de estudiantes de psicología del área clínica.

Método: en el presente trabajo se utilizó un diseño transversal. La muestra fue de 203 estudiantes de la FES Zaragoza UNAM. Se aplicaron instrumentos para medir las variables de interés, además de desarrollarse un cuestionario para recabar datos sociodemográficos. La variable dependiente fue habilidades sociales, mientras que la independiente fue personalidad. Por último, se consideraron como covariables los datos sociodemográficos y académicos.

Resultados: mediante análisis bivariados se identificaron correlaciones significativas entre las escalas de grado de malestar y probabilidad de respuesta en habilidades sociales, con los rasgos de personalidad de evitación al daño, autodirección, cooperación y búsqueda de la novedad.

Conclusiones: algunas subdimensiones de autotrascendencia y autodirección pueden ser predictoras para percibir bajo grado de malestar; por su parte, algunos aspectos de cooperación y evitación al daño pueden ser predictores de alta probabilidad de respuesta dentro de la interacción con el paciente.

Palabras clave: estudiantes, habilidades sociales, temperamento, carácter, terapeutas.

1 INTRODUCCIÓN

La formación de psicólogos en México se ha caracterizado por sus diferentes transformaciones con el paso del tiempo. Al respecto, Sosa (2012) mencionó que estos cambios se han centrado en tres aspectos: el primero referido a la adopción de una práctica basada en la evidencia; lo que ha llevado al segundo aspecto, la evolución del perfil del psicólogo como profesional, al volverse experto en la aplicación de los principios que intervienen en el comportamiento, mediante estrategias con pruebas empíricas aumentando el conocimiento de la ciencia aplicada; por último, el tercer aspecto influye en que haya un mayor desarrollo jurídico, con el fin de proteger al profesional y a los usuarios. Estos cambios socioeconómicos y tecnológicos han llevado a considerar a la psicología como una profesión científico-práctica (Zanata y Camarena, 2012), en la que es obligatorio adoptar un enfoque de competencias, de modo que se dota a los psicólogos de estrategias y herramientas necesarias en la atención a la comunidad. Así pues, al ser un área importante para atender las necesidades prácticas y teóricas, es importante que se inste a las instituciones encargadas de la formación de los futuros psicólogos a fortalecer las habilidades metodológicas como psicoterapeutas (Zanata y Camarena, 2012).

Con relación a lo anterior, Castañeda (1995) aseveró que el hecho de dar énfasis al entrenamiento teórico sobre el práctico causaba un gran déficit en los futuros terapeutas, lo que da como resultado estrategias insuficientes para atender los problemas propios del área. Por lo tanto, la autora en mención propuso reformular las metas educativas, de forma que se tomen en cuenta los problemas prácticos propios del área.

Por otro lado, se estima que el 36 % de la deserción de los pacientes en la consulta se relaciona con la insatisfacción del tratamiento y con la personalidad del terapeuta (Rondón et al., 2009); por ello, la relación entre el psicólogo y el paciente es una línea de investigación que vale la pena estudiar (García y Rodríguez, 2005). Al respecto, autores como Winkler et al. (1989) y Santibáñez et al. (2008) manifestaron que las variables inespecíficas de la relación terapéutica se agrupan en tres: variables del paciente, variables del terapeuta y variables de la relación entre ellos. Cabe aclarar que estas no determinan el éxito de la terapia, pero modulan y probabilizan la alteración del curso o el resultado de esta.

Siguiendo con dichas variables, Casari et al. (2013) propuso las variables del psicólogo que modulan la relación, a saber: el estilo personal del terapeuta, la personalidad, la edad, los años de experiencia, el enfoque teórico, la duración del tratamiento, el tipo de abordaje y el contexto de trabajo. Asimismo, las habilidades sociales de los terapeutas son determinantes en el éxito

de la terapia y, posteriormente, en su inserción en el campo laboral efectivo (Ibáñez et al., 2011). Sin lugar a dudas, la habilidad para establecer una relación interpersonal favorece, en gran medida, el éxito en el contexto terapéutico, además de promover una relación de confianza y respeto que sea satisfactoria y permita obtener los resultados esperados. En contraparte, se puede decir que las características de personalidad en el desarrollo de las habilidades sociales no son determinantes, pero pueden influir en la adquisición de estas (Ortega, 2017).

Con base en lo expuesto, el presente proyecto tuvo como objetivo principal identificar si existe relación entre los rasgos de temperamento y carácter, desde el modelo psicobiológico de Cloninger, el grado de malestar y la probabilidad de respuesta en las habilidades sociales en terapeutas que inician su práctica clínica. Para esto, se inició con la definición de las habilidades sociales, dado que existen diversos modelos y conceptos, de acuerdo con el enfoque teórico; seguidamente, se realizó una breve revisión de los modelos de personalidad, a fin de profundizar en el modelo de los siete factores de Temperamento y Carácter de Cloninger (1993), para, finalmente, llevar a cabo una revisión empírica de ambas variables en distintas poblaciones.

2 HABILIDADES SOCIALES EN PSICÓLOGOS

Esta es la variable más relevante para que los sujetos se perciban valorados durante la interacción con los demás, lo cual depende del hecho de que las personas involucradas estén dotadas de una serie de habilidades para responder de manera adecuada (Vega y González, 2004). Ahora bien, dada la importancia de las habilidades sociales, se han realizado diversos estudios que han aportado una vasta literatura relacionada con las variables de interacción, ya sea en habilidades sociales, asertividad o competencia social. A continuación, se presenta una breve revisión de su historia.

2.1 Antecedentes y Conceptualización

El interés por el estudio de las habilidades sociales comenzó en 1949, con el término *asertividad*, el cual apareció dentro de la terapia de la conducta incluido en el libro “*Conditioned reflex therapy*” de Andrew Salter, donde se hace referencia a los efectos negativos del condicionamiento emocional. Más tarde, Wolpe y Lazarus plantearon el *entrenamiento asertivo* en su libro “*Técnicas de terapia de la conducta*”, en el cual describieron la relación entre la ansiedad y la asertividad, con el argumento de que el comportamiento asertivo actúa como inhibidor de la respuesta de la ansiedad, en determinadas situaciones y

viceversa. Por su parte, en 1969, Bandura planteó que la conducta, ya sea asertiva o no asertiva, se adquiere a través del aprendizaje social, y que es más probable si este se da por medio de modelos relevantes para el sujeto. Durante la década de 1970, Alberti y Emmons publicaron el primer libro dedicado a la asertividad; a su vez, Langue y Jakubowsky incorporaron al entrenamiento asertivo elementos como la diferencia entre asertividad y agresividad, la identificación de los derechos propios, la reducción de obstáculos cognoscitivos y afectivos para actuar de manera asertiva, y de qué forma reducir la culpa al presentar la conducta asertiva (Caballo, 1993).

Entre tanto, el término *habilidad social* tiene sus orígenes en los mismos eventos que la *asertividad*; empero, se debe resaltar la transformación de su consolidación. En primera instancia, Salter (1949) utilizó el término *personalidad excitatoria*, el cual fue sustituido más adelante por Wolpe (1958), quien comenzó a usar, en vez de este, el término *conducta asertiva*. A partir de ahí, se empezaron a utilizar otros como *libertad emocional* (Lazarus, 1977), *efectividad personal* (Liberman, 1975) y *competencia personal*. Con base en ello, los constructos pasaron a tener más relevancia, a tal punto de llegar a ser considerados como tratamiento para la mayoría de los problemas en la interacción social. Es preciso mencionar que algunos autores, como Caballo (1983) y Flores (2002), consideraron que la asertividad y las habilidades sociales son uno mismo o, bien, la asertividad forma parte de este último.

Con respecto a la *competencia social*, este término surgió en la investigación realizada por Zigler y Phillips (1960 y 1961), quienes la evaluaron en pacientes psiquiátricos; durante su indagación también apareció el término *habilidad*. En un principio, tomaron las habilidades sociales y la asertividad como sinónimo de competencia social; sin embargo, comenzaron a diferenciarse en términos de cognición y efecto.

2.1.1 Definición de Competencia Social, Asertividad y Habilidad Social

Para empezar, resulta menester aclarar que ninguno de estos conceptos cuenta con una definición única aceptada por los estudiosos del tema; no obstante, con el propósito de distinguir las definiciones, se han agrupado, puesto que ese no es el objetivo de la presente investigación.

Competencia social: se ha definido en términos de habilidades y resultados sociales específicos, según la cultura, en el intento de dar una perspectiva completa de las interacciones interpersonales, de tal manera que se puedan integrar pensamiento, sentimiento y conducta

(Naranjo, 2005). Por tanto, se define como la capacidad que poseen las personas para realizar un conjunto de comportamientos que le ayuden a alcanzar los objetivos de una situación interpersonal, mientras se mantiene una relación con el interlocutor a través del equilibrio de poder y de intercambios positivos; asimismo, en la búsqueda en no transformarse en lo que los demás quieren o esperan (Pérez y Garanto, 2001 como se citó en de DiCastillo et al., 2004; Gresham y Elliott, 1984 como se citó en Serra y Meneses, 2002; Monjas y De La Paz, 1998; Del Prette y Del Prette; 1996; Del Prette y Del Prette, 1999; Negreiros y Pereira, 2017).

Dentro de esta definición se destaca la importancia de desarrollar características benéficas para el crecimiento personal, como la autoestima y el respeto por los derechos humanos socialmente establecidos (Del Prette y Del Prette, 1996). Igualmente, se considera que la persona debe cumplir criterios para ser socialmente competente: la consecución de los objetivos de una situación interpersonal; el mantenimiento o la mejora de la relación con el interlocutor, lo que incluye la búsqueda de un equilibrio del poder y de los intercambios en esas relaciones; el mantenimiento o la mejora autoestima; y el mantenimiento o la ampliación de los derechos humanos socialmente reconocidos (Del Prette y Del Prette, 1999).

Por otro lado, la competencia social se puede separar en las siguientes dos dimensiones: 1) instrumental, la cual se relaciona con consecuencias inmediatas y para el propio individuo; y 2) la dimensión ético-moral, que alude a consecuencias de mediano y largo plazo, tanto para el individuo como para la comunidad. Se hace especial mención de esta última, dado que la emisión de la conducta ocurre dentro de una comunidad que determina estándares aceptables e inaceptables de comportamiento, y una evaluación del desempeño social debe considerar el papel de esa cultura (Del Prette y Del Prette, 2010).

Asertividad y habilidades sociales: se han considerado constructos equivalentes (Caballo, 2005), o la asertividad como parte de las habilidades sociales; por ende, la conducta asertiva es un estilo con el cual se interactúa (Monjas y De La Paz, 1998). Por otra parte, Zaldivar (1994), Galassi y Galassi (1978) como se citaron en Caballo (1983) y Caballo (1993):

Sintetizan las dimensiones que se vinculan con la asertividad: 1) Expresión de sentimientos positivos y negativos, 2) Defensa de los derechos personales, 3) Expresión de opiniones distintas a los otros, 4) Hacer y recibir cumplidos, 5) Pedir y ofrecer peticiones, 6) Iniciar mantener y terminar una conversación, y 7) Llegar a acuerdos. En adición a lo anterior, se resalta la importancia de los siguientes factores al momento de evaluar la conducta: a) La asertividad es una característica de la conducta, no de las

personas; b) La asertividad es una característica específica a la persona y a la situación, así que no puede ser universal; c) Para el estudio de la asertividad, es necesario contemplar el contexto cultural del sujeto y las variables situacionales; d) La asertividad está basada en la capacidad de los seres humanos para elegir su conducta; y, e) La asertividad es una característica de la conducta socialmente efectiva, no dañina. (p. 1)

En cuanto a los elementos del constructo, Caballo (1993) propuso conceptualizar la habilidad social a través de tres áreas: conductual, personal y situacional; y los clasificó en componentes de la siguiente manera.

- **Paralingüísticos:** transmite el “cómo se dice” y “lo que se dice”. Específicamente, el volumen, la velocidad, el énfasis y la fluidez y las pausas en las palabras dichas. Dichos elementos son importantes debido a que pueden modificar drásticamente el significado de interpretación del mensaje; por lo tanto, una misma frase dicha en varios tonos puede transmitir diferentes significados. Dentro de este componente se encuentran la latencia, el volumen, el timbre, el tono y la inflexión, el tiempo de habla y la claridad.
- **Verbales:** se trata de las palabras a utilizar dependiendo del contexto y de las personas a las que se les dirige el mensaje, el cual varía con base en el rango entre el emisor-receptor y la cantidad de habla aceptable. Asimismo, el tema a tratar, tipos de habla (por ejemplo: egocéntrica, preguntas, instrucciones, comentarios, formalidad, expresiones ejecutivas y costumbres sociales), el tipo de conversación (por ejemplo: retroalimentación y preguntas), elementos ambientales, variables físicas, variables sociodemográficas, variables organizativas, variables interpersonales y variables conductuales; por mencionar algunas.
- **Cognitivos:** se refiere a todo aquello que el sujeto percibe, construye y evalúa. Por ende, puede verse afectado por las situaciones en las que se encuentra, lo cual afecta las condiciones situacionales y ambientales. Algunas de las variables a tomar en cuenta son: las percepciones ambientales de comunicación, las variables cognitivas del individuo y las competencias cognitivas.

Una vez dado el contexto anterior, es preciso decir que en el presente estudio se toman estos dos constructos como sinónimos. De tal manera que se pueden definir como la capacidad compleja de emitir un conjunto de conductas en un contexto interpersonal, con el objetivo de expresar sentimientos, actitudes y derechos de forma directa firme y honesta; esto con respeto a la integridad de la persona a la que es dirigida. Dichas conductas tendrían que ser reforzadas

positivamente para que resulten efectivas (Gambrill y Richey, 1975; Alberti et al., 1977; Liberman et al., 1977 como se citaron en Caballo, 1983; Turner y Adams 1977 como se citaron en Maluenda et al., 2016). Además, se utilizó la definición propuesta por Caballo (2005), es decir:

Un conjunto de conductas emitidas por un sujeto en un contexto interpersonal, dentro de las cuales expresa sentimientos actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo adecuado a la situación inmediata y que, generalmente resuelve problema y minimiza la probabilidad de futuros problemas. (p. 1)

2.2 Escalas de Habilidades Sociales

La riqueza de modelos y definiciones del concepto trajo como consecuencia una dificultad evidente al momento de evaluar dicho constructo. Teniendo en cuenta que se contemplan distintas dimensiones y componentes en cada definición, se ha dado lugar a numerosos instrumentos. Sobre ello, Castaños et al. (2011) realizaron una compilación de las pruebas más representativas y recalcaron que varias de ellas carecen de validez y confiabilidad, además de que algunos de sus reactivos se pueden confundir con la agresividad. Estos autores observaron que se adquirieron componentes y se dio origen a instrumentos más complejos, con el propósito de que los datos arrojados ayudaran a describir las características asertivas del sujeto. Sin embargo, se considera que el problema radica en que, al intentar medir la asertividad con cualquiera de los instrumentos, se podría encontrar el problema de la validez, puesto que cada una de las pruebas mide distintas dimensiones del constructo, debido a que fueron desarrolladas con base en una definición específica.

Por ello, al momento de utilizar alguno de los instrumentos, es menester preguntarse qué se mide y si el contenido de los reactivos abarca el conjunto de dimensiones que se quiere evaluar (Carrasco et al., 1989). Además, como se mencionó, no se puede separar la conducta asertiva del contexto en que esta se emite. Cabe señalar que solo tres de estas escalas han sido validadas en México, a saber.

- *Escala de Asertividad de Rathus*: escala de autorreporte tipo Likert de seis puntos, cuenta con 30 reactivos que miden la capacidad del sujeto para hacer valer sus derechos ante situaciones de consumo de servicios, figuras externas o de negocios, iniciación social y sentimientos hacia los demás. Dicha escala fue validada en 1987 por Castaño

et al. (2011), al obtener tres dimensiones como resultado: 1) asertividad en situaciones cotidianas, 2) asertividad por medios indirectos, y 3) no asertividad.

- *La Escala Multidimensional de la Asertividad*: escala autoaplicable que consta de 45 afirmaciones tipo Likert de cinco puntos. Puede ser aplicada a adolescentes y adultos a partir de los 15 años de edad, y arroja resultados sobre el entrenamiento asertividad. Fue diseñada y validada por Castaño et al. (2011), y cuenta con una perspectiva etnopsicológica para evaluar tres dimensiones: 1) asertividad indirecta, 2) asertividad directa, y 3) no asertividad.
- *Inventario de asertividad de Gambrill y Richey (1975)*: escala conformada por dos subescalas que incluyen un total de 40 reactivos: Grado de Incomodidad que provoca enfrentarse a una situación social (GI) y Probabilidad de Respuesta ante los estímulos emitidos en la situación planteada (PR). Esto se mide a través de ocho categorías: 1) rechazar peticiones, 2) admitir limitaciones personales, 3) iniciar contactos sociales, 4) expresar sentimientos positivos, 5) realizar conductas asertivas en lugares públicos, 6) discrepar de las opiniones de otros, 7) afrontar las críticas de los demás y 8) expresar sentimientos negativos. Este instrumento fue, primeramente, traducido y adaptado por Guerra (1996) y, más tarde, Castaños et al. (2011) realizaron una segunda estandarización.

Así pues, de acuerdo con lo expuesto sobre los instrumentos anteriores, se considera el Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey (1975) como un instrumento que arroja resultados objetivos y tipificados, pues abarca una amplia variedad de situaciones interpersonales (Castaños et al., 2011). Por otra parte, en cuanto a las habilidades sociales dentro del contexto terapéutico, solo se encontró un instrumento diseñado específicamente para psicólogos. La escala de habilidades sociales para terapeutas fue diseñada por Delgado et al. (2017), y esta entiende las habilidades sociales de acuerdo con las ideas de Gambrill y Richey (1975), es decir, son medidas a través del grado de malestar que provoca enfrentarse a una situación en el contexto terapéutico (GM) y la probabilidad de respuesta ante los estímulos emitidos en dicha situación (PR). Este instrumento fue utilizado en la presente investigación.

2.3 Importancia de las Habilidades Sociales en Profesionales de la Salud

Los profesionales de la salud se interrelacionan constantemente con otras personas; en ocasiones, de estas relaciones se derivan situaciones angustiantes y conflictivas que pueden

producir estrés y dificultar el buen desempeño del profesional (Cañón y Rodríguez, 2011). Al respecto, González y Lobato (2008) manifestaron que el profesional de la salud es competente cuando puede usar los recursos personales y contextuales para lograr una relación adecuada con el paciente, los familiares de este y con sus compañeros, de modo que sea satisfactoria para su desarrollo. Es por ello que las habilidades interpersonales de un terapeuta son indispensables para cumplir su función de manera exitosa; y es de esperar que un psicólogo las haya aprendido a utilizar dentro del ambiente de consultorio, con el propósito de atender de forma efectiva (Ibáñez et al., 2011).

No obstante, pareciera que en las ciencias de la salud se le da mucha más importancia a la adquisición de competencias técnico-científicas, que a la adquisición de habilidades sociales e interpersonales. En psicología, por ejemplo, la falta de habilidades sociales puede entorpecer el proceso terapéutico, de tal modo que la terapia más eficaz, el análisis más certero y las técnicas más eficaces, en combinación, resultan inútiles ante una deficiencia en el repertorio de actuación del terapeuta (González y Lobato, 2008; Ibáñez et al., 2011).

2.4 Marco Empírico de Habilidades Sociales en Psicólogos Clínicos en Formación

En este punto, se debe mencionar que se han hecho estudios relacionados con la enseñanza de la psicoterapia, los cuales han demostrado la existencia de dos líneas de entrenamiento: 1) didáctica, en la que un profesor imparte conocimientos y habilidades al estudiante; 2) supervisión, en la que el aprendizaje depende de la interacción didáctica, al discutir el caso (Matarazzo, 1978). Frente a ello, Ibáñez et al. (2011) recalcaron la importancia de brindar a los estudiantes un entrenamiento formal, que contenga elementos sistemáticos en la enseñanza y, específicamente, de la psicología clínica, para que puedan adquirir aquellas herramientas propias del terapeuta eficaz en su función.

Una de las líneas de investigación que más resalta en la comunidad UNAM inició con Ibáñez et al. (2011), quienes tuvieron el objetivo de probar un manual de entrenamiento en habilidades sociales en un grupo experimental. El manual se construyó a partir de 21 situaciones que debían enfrentar y solucionar de manera asertiva; todo dentro de un juego de roles en ambiente terapéutico. Los autores concluyeron que el manual funcionó, pero, dentro de sus recomendaciones, declararon que era necesario sistematizar el procedimiento de enseñanza y hacerlo en un escenario de práctica en psicología clínica, además de atender al uso de instrumentos sensibles en sus mediciones.

En ese orden de ideas, García et al. (2018) exploraron, de forma cualitativa, la interacción del terapeuta con el paciente, para lo cual se llevó a cabo un análisis de contenido y se encontraron tres categorías: Negociador, el cual se caracteriza por investigar las razones del comportamiento y busca llegar a un acuerdo; Inflexible, que toma medidas como “dar de baja del servicio al usuario”; y Condescendiente, el cual se permite la conducta.

Con base en el estudio realizado, Delgado et al. (2017) perfeccionaron el instrumento gracias a 10 expertos con más de 20 años de experiencia en la práctica clínica. El instrumento se realizó tomando como base las escalas de Gambrill y Richey (1975), lo que significa que se plantearon 20 situaciones típicas del contexto terapéutico y se evaluaron mediante el grado de malestar que les causa y la probabilidad de respuesta en dicha situación. Dicho instrumento se aplicó a 117 estudiantes de dos facultades de la UNAM y se concluyó que es efectivo, pero, como las habilidades sociales son un constructo complejo, deja fuera varios componentes de esta; empero, resulta ser un instrumento importante al momento de evaluar indicadores de las habilidades sociales. Dentro de sus hallazgos, reportaron que los estudiantes presentaban bajos niveles de malestar ante situaciones agradables o de interacción afectiva; por el contrario, ante situaciones que conllevan confrontación, la prueba arrojó que existe un déficit en cómo actuar ante la gran variedad de situaciones que se pudieran presentar en el contexto terapéutico. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Fonseca (2017).

En cuanto a las intervenciones, se ha demostrado la eficiencia del entrenamiento en habilidades sociales. En ellos se resaltan hallazgos relacionados con puntajes más altos en Probabilidad de respuesta, con relación a situaciones de confrontación, mayor conocimiento de los procedimientos-técnicas comportamentales, reducción de la ansiedad ante la interacción con el paciente y eficiente solución de problemas (Gallego, 2008; y Del Prette et al., 1999).

La preocupación relacionada con las habilidades sociales en estudiantes de psicología parece no estar presente en los docentes ni en quienes dictan los cursos universitarios, dado que no ha sido abordado de una manera sistemática. Tal problemática se puede deber a qué habilidades están siendo consideradas como parte existente del repertorio de los estudiantes y, por lo tanto, son necesidades que no se abordan en los cursos, o que se consideran irrelevantes o poco importantes, en comparación con los conocimientos técnicos que se imparten en los cursos (Del Prette y Del Prette, 2003).

Con base en lo anterior, se deduce que las habilidades sociales están incluidas en la competencia social como elemento principal, para que el sujeto competente opere de manera

efectiva. Es decir, las habilidades sociales representan un repertorio de conductas que le permiten a las personas desempeñarse funcionalmente en el ámbito social y que, además, son la base de la competencia social (Herrera et al., 2012; Del Prette y Del Prette, 2001; Martín, 2010; Serra y Meneses, 2002). De igual forma, no basta con ser hábil socialmente, sino que es necesario saber cómo, cuándo y en qué situaciones, además de ser capaz de identificar el contexto, autocontrolarse, percibir los sentimientos de quienes están sumergidos en la interacción y mostrar empatía con ellos; lo que quiere decir que implica cumplimiento de objetivos, adaptación social y ajuste psicosocial (Del Prette y Del Prette, 2001). Aunque, en ocasiones, la persona competente puede aparentar ser “incompetente” o no adaptarse al medio, si así lo es demandado; sin embargo, no deja de ser autónomo, responsable y reflexivo (Martín, 2010).

Finalmente, es sumamente importante que la persona esté inmersa en un entorno que ofrezca oportunidades favorables para interactuar y que no sufra bloqueos afectivos durante sus interacciones sociales; en caso en lo que la persona fracasa en su afán por mostrarse competente, debe recordar que no es sinónimo de perfección, es decir que no es necesario actuar competentemente todo el tiempo, sino que lo haga en distintos contextos y con distintas personas (de Dicastillo et al., 2004).

3 PERSONALIDAD

El concepto de personalidad se desarrolló en la Grecia Clásica, con la teoría de los cuatro humores de Hipócrates, quien empezó a identificar el temperamento de las personas. Con el tiempo, el concepto fue apropiado de forma común para describir a las personas y predecir sus comportamientos (Hernández, 2000), lo que hizo despertar confusión sobre lo que es realmente la personalidad con otras características de la persona. Es por esto que existen diferentes definiciones de personalidad, debido a la gran variedad de teorías, por lo que no se encuentra un concepto de personalidad unánime (Hernández, 2000). No obstante, existe un consenso entre la comunidad científica, donde es definida como “las cualidades psicológicas que contribuyen al perdurable y distintivo patrón de sentimientos, pensamientos y manera de comportarse de una persona” (Cervone y Pervin, 2009, p. 1). Esto significa que las características de la personalidad son coherentes a lo largo del tiempo, diferencian a la persona de las demás y contribuye a explicar las tendencias estables y distintivas de un individuo.

En ese sentido, la psicología de la personalidad se ha dedicado a identificar cuáles son las diferencias individuales, y existen dos formas de clasificación: una de ellas originada en Grecia,

la cual clasificaba los tipos básicos de temperamento (sanguíneo, melancólico, colérico y flemático); además, proponía que la personalidad tiene un número limitado de categorías distintas, con las que se podía describir a todos los individuos (Cloninger, 2003), por lo que este enfoque, en ocasiones, realiza generalizaciones desde tipos o características específicas. Por otra parte, el enfoque de los rasgos propone mediciones cuantitativas de diferentes rasgos, que puede ser desde muy baja hasta muy alta; cabe señalar que un rasgo de la personalidad es una característica que distingue a una persona de otra, por lo que una persona tiene cierto nivel de tal rasgo, por ejemplo: el modelo de los cinco grandes propone que las personas tienen el rasgo “neuroticismo”, pero varía el grado en el que se presenta.

3.1 Modelos de Rasgos de la Personalidad

Los modelos factoriales o de rasgos se refieren a las características específicas de cada individuo y hacen énfasis en las diferencias individuales de las características que son estables en el tiempo y en la medición de estas por medio de pruebas (Cloninger, 2003; Dolcet, 2010). Existe una gran variedad de modelos factoriales que han tenido como fin acotar las dimensiones que conforman a la personalidad. Pese a que todos los modelos tienen el propósito de identificar la estructura de la personalidad (Dolcet, 2010), existen diferencias entre estos, de modo que se clasifican dos grandes grupos, los cuales se exponen a continuación.

- **Factoriales léxicos:** mantienen que las diferencias individuales son sobresalientes y especialmente relevantes en la vida de las personas, los cuales han quedado codificados en sus respectivos lenguajes (Cloninger, 2003). Dentro de este grupo se encuentra el modelo de los Cinco Grandes de McCrae y Costa.
- **Factoriales biológicos:** consideran que los mecanismos biológicos explican las diferencias individuales que sustentan los procesos cognitivos. Dentro de este grupo se halla el modelo de Eysenck, Gray, Zuckerman y Cloninger.

3.1.1 Los Cinco Grandes (McCrae y Costa, 1999)

Este modelo deriva de la interacción de dos líneas de investigación: psico-léxica y tradicional factorial. La primera propone que el lenguaje es una fuente fiable de datos relativos a las características que pueden definir y construir la personalidad humana; mientras que la tradición factorial estudia la emergencia de estos rasgos a través del análisis factorial (Cloninger, 2003). Dicho modelo postula que “la estructura básica de la personalidad se encuentra compuesta por

5 grandes factores de orden superior (rasgos de personalidad) y diversas facetas de personalidad de bajo nivel” (Bouchar y Loehlin, 2001 como se citaron en Cupani et al., 2013, p. 71). Es un modelo que integra un amplio conjunto de constructos de la personalidad, es comprensivo y facilita la exploración de las relaciones entre personalidad y otros fenómenos (Dolcet, 2010). Los Cinco Grandes ha recibido distintos nombres y conceptualizaciones; seguidamente, se presentan las más comunes en el español propuestas por Costa y McCrae (1999).

1. Neuroticismo. Se relaciona con emociones negativas como la ansiedad, el miedo, la vergüenza, la rabia, etc.

2. Extraversión. Esta dimensión incluye la sociabilidad, puntajes altos significan que el sujeto es asertivo, activo y hablador, que gusta de la excitación y la estimulación. Se considera que las personas con puntuaciones bajas en esta dimensión tienen tendencia a ser más reservadas socialmente.

3. Apertura a la experiencia. Las personas con puntajes altos en esta dimensión son imaginativas activamente, tienden a tener mayor sensibilidad estética se les facilita identificar vivencias internas, les gustan y se adaptan fácilmente a los cambios en su ambiente, son curiosos intelectualmente y tienden a ser menos influenciados en su juicio.

4. Amabilidad. Refleja las tendencias interpersonales, su polo positivo se refiere a la docilidad más que a la capacidad de establecer relaciones interpersonales, y su polo negativo se relaciona con establecer relaciones hostiles.

5. Responsabilidad. Tiene sus bases en el autocontrol, no solo de impulsos sino también en la planificación, la organización y la ejecución; se asocia con la puntualidad y la escrupulosidad.

A menudo, se hace referencia al modelo de los cinco factores como una teoría, pero es más preciso describirlo como un modelo, para organizar las observaciones acerca de los rasgos de la gente, pero que aún necesitan de la explicación de una teoría (Cloninger, 2003).

3.1.2 Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck

Eysenck es el autor más representativo de los modelos factoriales biológicos. Este modelo se empezó a desarrollar en los años 40, después de realizar un estudio empírico para identificar los factores de personalidad en pacientes penitenciarios, para lo cual utilizó el análisis factorial,

a fin de diferenciar dos rasgos: extraversión y neuroticismo, los describió y avaló psicométricamente, y los considera como rasgos independientes entre ellos; después, desarrolló una teoría explicativa de la naturaleza de estas dos dimensiones, al integrar una explicación fisiológica. Finalmente, añadió al modelo una tercera dimensión llamada “psicoticismo” (Dolcet, 2006). Según Eysenck como se citó en Schmidt et al. (2010), la personalidad es “una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente” (p. 1). Además, consideró que el carácter hace referencia a la conducta volitiva, el temperamento a la conducta afectiva, la inteligencia a la conducta cognitiva, y el físico a la configuración corporal y la dotación neuroendocrina.

Como se indicó, las dimensiones básicas de este modelo son: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P), y pueden incluir a la inteligencia como una cuarta dimensión; sin embargo, esta última solo se utiliza para determinar las características especiales y distintivas con respecto a las tres dimensiones (Schmidt et al, 2010). Entonces, lo que propone el modelo es que las personas pueden ser descritas en función del grado de estas tres dimensiones, las cuales no son excluyentes.

En primer lugar, la dimensión o factor Neuroticismo se refiere a la disposición de desarrollar algún “trastorno neurótico” como ansiedad o algún trastorno afectivo, por lo que una persona con alto puntaje en esta dimensión tiende a ser ansioso, deprimido, irracional, triste, con baja autoestima y sentimientos de culpa; Eysenck consideró que la actividad del sistema límbico es la responsable de esta dimensión (Schmidt et al, 2010). Por otro lado, la dimensión Extraversión describe, principalmente, dos rasgos: la sociabilidad y la actividad; para explicar las diferencias individuales en esta dimensión, Eysenck (1990) como se citó en Schmidt et al. (2010) propuso la “Teoría de Activación”, que explica la actividad del sistema activador reticular ascendente, al afirmar que “las personas con niveles altos de actividad en el circuito retículo-cortical se caracterizan por ser introvertidas, mientras que los extrvertidos se caracterizan por tener niveles bajos en este circuito” (p. 1).

Por último, si una persona obtiene altos puntajes en psicoticismo, Eysenck manifestó que probablemente sea agresivo, hostil, frío, egocéntrico, impersonal, impulsivo, creativo, rígido y poco empático. En cambio, puntajes bajos describen a una persona altruista, empática, responsable, sociable y convencional. Según Eysenck (1990) como se citó en Schmidt et al. (2010), las bases biológicas de esta dimensión se encuentran asociadas a los marcadores genéticos y la modulación neuroendocrina, con vulnerabilidad hacia ciertas formas de

esquizofrenia, aunque sus estudios no están tan desarrollados como los de las otras dos dimensiones.

3.1.3 Modelo Psicobiológico de Cloninger

En primera instancia, es preciso señalar que Cloninger (1993) basó su modelo en la definición de Allport sobre personalidad, quien la consideró como “una organización dinámica dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos, los cuales determinan sus ajustes únicos en el ambiente”.

- **Organización dinámica:** organización activa que convierte a un todo organizado y autorregulado.
- **Sistema psicofísico:** diferencias de la personalidad basadas en la biología (temperamento).
- **Determinantes:** la personalidad es una causa de la conducta.
- **Ajustes únicos:** la gente está motivada por rasgos diversos que reflejan diferencias en su aprendizaje.
- **Ajustes en el ambiente:** la personalidad resulta de los intentos del sistema nervioso central (SNC) por establecer comodidad y seguridad al individuo, entre los propios deseos y las demandas del ambiente.

Tomando en cuenta la definición anterior, Cloninger (1994) propuso un grupo de factores con gran peso genético en su origen y relacionados con módulos y sistemas identificables en el cerebro. Estos interactúan con múltiples factores sociales y ambientales durante el desarrollo, para influir en la conducta final. Este autor aseveró que la diferencia de las personalidades de los individuos son los distintos sistemas adaptativos que participan en la recepción, el procesamiento y el almacenamiento de la información que reciben a partir de la experiencia. Esta información se encuentra en dos sistemas de memorias, a saber.

- Memoria implícita o semántica: relacionada con la ejecución de operaciones rutinarias, sin la intervención necesaria de la conciencia, y puede realizarse de manera automática.
- Memoria explícita o episódica: implica el recuerdo de las experiencias personales, identificables con uno mismo.

Estos dos sistemas de memoria están íntimamente ligados a los dos componentes de la personalidad, la memoria implícita se relaciona al Temperamento y Carácter se relaciona con la memoria explícita.

3.1.3.1 Temperamento

Lo que postuló Cloninger (1994) acerca del temperamento es que se define como la predisposición con la que se nace y que está regulada, principalmente, por factores constitucionales:

- Está ligado a sistemas neurobiológicos definidos, heredables, moderadamente de forma independiente.
- Se manifiesta precozmente en la vida, de modo que se puede observar ya en la infancia temprana, y se encuentra incluso en los más pequeños.
- Se mantiene estable a lo largo de la vida y casi no está influenciado por el ambiente social, de forma que puede llegar a predecir moderadamente la conducta de la adolescencia y del adulto, y, sobre todo, predecir posibles trastornos en edades más avanzadas.
- Implica las respuestas automáticas a estímulos emocionales, por lo que incluye aprendizajes preconceptuales o inclinaciones inconscientes, determina hábitos, emociones o reacciones automáticas a la experiencia.
- Está basado en los principios de condicionamiento de la conducta.

De igual manera, el temperamento está compuesto por las siguientes cuatro dimensiones o rasgos.

1. **Búsqueda de Novedad (BN):** inclinación heredable a mostrar conductas exploratorias-curiosidad, acompañadas de entusiasmo y emoción, que tienen el objetivo de encontrar nuevos estímulos que le brinden premios, o poder evitar castigos.
2. **Evitación del Daño (HA):** inclinación heredable a responder intensamente a las señales de estímulos aversivos; por lo tanto, evita emitir respuestas que tengan como consecuencia castigo, la novedad o la frustración por falta de recompensa.

3. **Dependencia de la Recompensa (RD):** inclinación heredable a responder intensamente a los signos de recompensa, además de emitir conductas que han sido previamente asociadas con premios o con la evitación de castigos.
4. **Persistencia (PE):** inclinación heredable a mantener la conducta a pesar de la frustración y fatiga.

3.1.3.2 Carácter

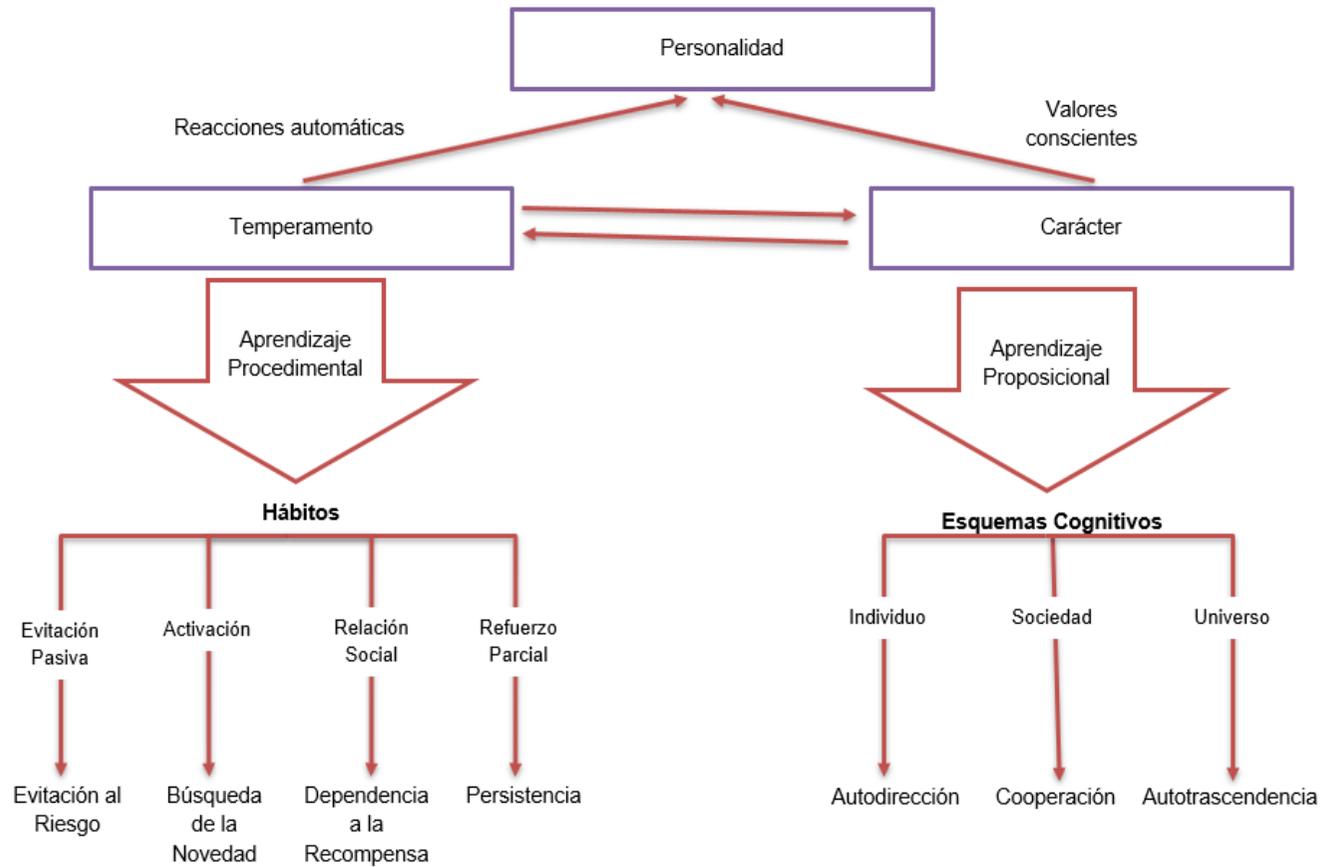
Proporciona una descripción del psiquismo del sujeto como una estructura de autoconceptos y relaciones objétales que están modulados por el conocimiento de uno mismo y por el simbolismo. El carácter influye en nuestras intenciones y actitudes, es lo que hacemos de manera intencional y que se produce por la socialización. Se desarrolla por el aprendizaje introspectivo o por la reorganización de los autoconceptos. Las dimensiones de Carácter describen el grado de:

1. **Autodirección (SD):** habilidad de un individuo para controlar, regular y adaptar su conducta, ajustándose a una situación de acuerdo con unas metas y valores escogidos individualmente.
2. **Cooperación (CO):** diferencias individuales en la capacidad de aceptar e identificarse con otras personas.
3. **Autotrascendencia (ST):** identificación del individuo con un todo, del cual procede y del que es una parte esencial. (Dolcet, 2006, p. 54)

Estos dos componentes de la personalidad (temperamento y carácter) implican diferentes procesos de aprendizaje y de memoria, están organizados jerárquicamente y relacionados de manera dinámica a través del desarrollo de aprendizaje. Así pues, en la presente investigación se utilizó el modelo de Temperamento y Carácter de Cloninger (1994), debido al nivel de explicación, la homogeneidad que existe en los elementos que componen a los rasgos, por el hecho de que no se basa en criterios clínicos de los trastornos psicológicos para determinar los rasgos, además de tomar en cuenta algunos aspectos como autonomía, autodirectividad y valores morales.

Figura 1

Sistemas vinculados al modelo de Temperamento y Carácter



Nota. Tomado de *Temperamento y Carácter: Similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores* (p. 24), por J. Dolcet, 2006, Universidad de Lleida.

4 JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se estima que el 36 % de la deserción de los pacientes en la consulta psicológica se relaciona con la insatisfacción con el tratamiento y con la personalidad del terapeuta (Rondón et al., 2009). Al respecto, Winkler et al. (1989) y Santibáñez et al. (2008) señalaron que las variables inespecíficas de la relación terapéutica se agrupaban en tres: del paciente, del terapeuta y de la relación entre ellos. Cabe mencionar que estas no determinan el éxito de la terapia, pero modulan y probabilizan la alteración del curso o el resultado de la terapia. Por su parte, Casari (2013) mencionó algunas variables moduladoras del psicólogo: el estilo personal del terapeuta, la personalidad, la edad, los años de experiencia, el enfoque teórico, la duración del tratamiento, el tipo de abordaje y el contexto de trabajo.

Además, se considera que las habilidades sociales de los terapeutas pueden ser determinantes en el éxito de la terapia, puesto que ayudan a establecer una relación interpersonal y a crear confianza y respeto para el servicio que se ofrece (Vargas et al., 2011). La investigación realizada por Ortega (2017) evidencia que la personalidad puede influir en la adquisición de las habilidades sociales en terapeutas, pero no determina su correcto o incorrecto aprendizaje o ejecución. Por ello, la relación entre el psicólogo y el paciente es una línea de investigación sobre la cual vale la pena indagar (Laborda y Rodríguez, 2005).

Por otra parte, el desarrollo de las habilidades sociales es complejo y puede estar influenciado por variables personales, ambientales, culturales y por las experiencias durante el periodo de socialización, en el cual son relevantes las figuras de apego y la familia. Sin embargo, cuando esas prácticas no son favorables, pueden desencadenar déficit, problemas conductuales y trastornos psicológicos que pueden impactar negativamente sobre las relaciones interpersonales y, por lo tanto, sobre la calidad de vida y salud de las personas (Del Prette y Del Prette, 2013). Adicionalmente, Monjas y de la Paz (1998) propusieron que las habilidades sociales se desarrollan en situaciones de experiencia directa, observacional o vicario, verbal o instruccional y *feedback* interpersonal.

Algunos estudios buscaron la relación de las habilidades sociales distintas variables, por ejemplo: el éxito profesional (Herrera et al., 2012; Hidalgo y Abarca, 1989) con la formación académica (Olivari y Pezzia, 2018; Zea et al., 1991) y con el nivel o grado de desempeño social (Karagözoglu et al., 2007); tales investigaciones reportaron el bajo desempeño social en estudiantes de psicología con respecto a iniciar conversaciones, rechazar peticiones y defender ideas propias (Argyle et al., 1974).

Aunado a lo anterior, Del Prette et al. (1992) evaluaron las habilidades sociales en los diferentes grados de la carrera de psicología, sus resultados no mostraron diferencias significativas entre estudiantes de inicio y fin de la carrera. Con base en ello, concluyeron que a lo largo de sus estudios no se promovió el desarrollo de las habilidades sociales. Dados estos resultados, sigue resaltando la necesidad de una mejor atención en el desarrollo de las habilidades en la carrera psicología, lo cual se recomienda impartir desde el inicio y hasta el término de esta (Bandera et al., 2006 como se citaron en Del Prette y Del Prette, 2003).

En cuanto a la relación entre habilidades sociales y personalidad, Caballo (2007) mencionó que el temperamento determina la expresividad general del individuo, al menos inicialmente, y este nivel de expresividad tendría importantes implicaciones sociales y emocionales que pueden favorecer el desarrollo de las habilidades sociales y fomentar la competencia social. Por ello, una persona que tiende a ser pesimista y tímida tendría dificultades para desarrollar las habilidades sociales competentes en ciertos contextos que requieran de respuestas específicas (Buck, 1991 como se citó en Caballo 2007). Asimismo, Uriarte (1998) como se citó en Lacunza y Contini (2012) afirmó que las habilidades sociales podrían estar relacionadas con los rasgos más estables de personalidad.

A pesar de lo propuesto, existe poca evidencia empírica que sustente estas dos posturas y aun menos en profesionales de la salud mental como lo son los psicólogos. Lo anterior es importante para los investigadores, debido a que el temperamento y el carácter son componentes que concuerdan con las habilidades sociales. El modelo de Cloninger, al ser tan específico con las dimensiones y subdimensiones, puede proporcionar información si algunos componentes de las habilidades sociales están relacionados, en mayor o menor medida, con el temperamento (componente mayormente heredado) y carácter (componente mayormente aprendido).

Así, se resalta la importancia de investigar la relación entre los rasgos de personalidad y las habilidades sociales en estudiantes de psicología que inician su práctica clínica; esto teniendo en cuenta que los rasgos podrían arrojar resultados que indiquen mayor o menor tendencia a emitir comportamientos relacionados a las habilidades sociales. Igualmente, resulta ser un área poco estudiada, pero que es de vital relevancia para las aportaciones a la población estudiantil de la carrera de psicología.

4.1 Pregunta de Investigación

¿Existe relación entre los rasgos de temperamento-carácter con la probabilidad de responder y el grado de malestar de las habilidades sociales en estudiantes de psicología que inician su práctica clínica?

4.2 Hipótesis

H1: hay relación estadísticamente significativa entre los puntajes de grado de malestar y los puntajes de las dimensiones de temperamento y carácter.

H2: Hay relación estadísticamente significativa entre los puntajes de probabilidad de respuesta y los puntajes de las dimensiones de temperamento y carácter.

4.3 Objetivo General

Identificar el tipo de relación entre los rasgos de temperamento-carácter con las escalas de grado de malestar y probabilidad de respuesta en habilidades sociales, dentro del contexto terapéutico, en una muestra de estudiantes de psicología de la FES Zaragoza.

4.4 Objetivos específicos

1. Identificar la relación entre el grado de malestar y la probabilidad de respuesta de habilidades sociales con los rasgos de temperamento y carácter.
2. Establecer el tipo de relación que existe entre grado de malestar y los rasgos de temperamento y carácter.
3. Determinar el tipo de relación que existe entre la probabilidad de respuesta y los rasgos de temperamento y carácter.
4. Indagar si el puntaje obtenido en las escalas de probabilidad de respuesta y grado de malestar es un factor que influye en su relación con los rasgos de personalidad.

5 MÉTODO

5.1 Diseño

En la presente investigación se empleó un diseño de tipo transversal, el tipo de estudio fue correlacional y exploratorio. Esto teniendo en cuenta que se propuso como objetivo estimar la asociación entre el grado de malestar y la probabilidad de respuesta de las habilidades sociales en terapeutas y los rasgos de personalidad (temperamento y carácter).

5.2 Participantes

Para el desarrollo de este trabajo se reclutaron estudiantes de psicología de grupos de cuarto, sexto y octavo semestre de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, seleccionados a través de un muestreo intencional no probabilístico.

Criterios de inclusión: estudiantes que estén inscritos en el módulo de psicología clínica.

Criterios de exclusión: no aceptar participar en el estudio.

Criterios de eliminación: no haber llenado correctamente o por completo la batería.

5.3 Definición de Variables

Variable independiente: carácter y temperamento (Cloninger, 1994). De acuerdo con el modelo, la personalidad se divide en temperamento y carácter, que, a su vez, se componen de rasgos:

Temperamento

BÚSQUEDA DE LA NOVEDAD (NS)

Inclinación heredable hacia una intensa excitación como respuesta a estímulo, que indica potenciales recompensas o alivio del dolor, por lo que aparecen conductas exploratorias.

Puntajes altos: actividad exploratoria en respuesta a la novedad, curiosidad; se aburren fácilmente, toma impulsiva de decisiones, acercamiento rápido a las señales de premio, y evitación activa de la frustración.

Puntajes bajos: escasa curiosidad, tendencia al orden, moderación y optimización de recursos, actitud reflexiva ante la toma de decisiones, capacidad de diferir la obtención del premio; duración de los sentimientos de enfado y tolerancia a la frustración.

NS1 Exploración	
<u>Rigidez estoica</u>	<u>Excitabilidad exploratoria</u>
Afronta las situaciones vitales desde posturas conservadoras, razonamientos conocidos y prácticos. Es receloso y precavido, en principio, ante cualquier cambio o en situaciones nuevas. En las relaciones interpersonales elige escuchar antes que hablar.	Le gusta explorar situaciones y lugares poco familiares, se describe como buscador de sensaciones. Se aburre con facilidad y tiende a evitar la monotonía. Intolerante a la rutina, intenta introducir cambios innovadores o poco convencionales. En las relaciones interpersonales tiene una actitud activa, prefiere iniciar las conversaciones mostrándose más hablador que predispuesto a escuchar.
NS2 Impulsividad	
<u>Reflexión</u>	<u>Impulsividad</u>
Precavido en la toma de decisiones, valora los pros y los contras, desconfía de las primeras impresiones, razona sin intuiciones ni corazonadas. Se toma su tiempo a pesar de las prisas y cuando afirma algo lo ha estudiado y sopesado. Tiene tendencia a mantener los mismos intereses a lo largo del tiempo.	Intuitivo en la toma de decisiones, se guía por las emociones o los estados de ánimo del momento. Está más inclinado a hacer lo que hay que hacer que a valorar y sopesar las cosas. Excitable, dramático, impresionable y temperamental. Tiene dificultades para mantener los mismos intereses durante mucho tiempo.
NS3 Extravagancia	
<u>Reserva</u>	<u>Extravagancia</u>
Reservado y controlado. Disfruta más al ahorrar que al gastar, aunque sean cosas para sí mismo. Es tacaño y meticuloso en cuestiones de dinero.	Poco precavido y previsor. Disfruta más al gastar que al ahorrar para sí mismo. Extravagante con el dinero, la energía y los sentimientos, le gusta vivir al límite de sus recursos y capacidades.
NS4 Desorden	
<u>Reglamentación estricta</u>	<u>Desorden</u>
Organizado, prefiere establecer reglas para hacer las cosas de forma ordenada y meticulosa. Ejerce un control de sí mismo y tiene dificultades para mentir o salir airoso cuando le sorprenden haciendo algo equivocado.	Desordenado, prefiere la ausencia de reglas y es capaz de saltarse las normas si piensa que no le van a pillar. Se maneja bien en la ambigüedad, sabe mentir y que le crean. Tiene una gran capacidad de improvisación. Suele perder el control y expresa la ira hacia fuera cuando no obtiene lo que desea.

EVITACIÓN AL DAÑO (HA)

Inclinación heredable por responder intensamente a las señales de estímulos aversivos, aprendiendo a inhibir la respuesta con el fin de evitar el castigo, la novedad o la frustración por falta de recompensa.

Puntajes altos: inhibición o supresión de conductas, cuidado pesimista, anticipación de problemas futuros, conductas de evitación pasiva, miedo a la incertidumbre, timidez ante extraños o contextos novedosos y fatigabilidad rápida.

Puntajes bajos: comportamiento desinhibido y descuidado, actitud optimista ante el futuro, alta percepción de confianza, infravaloración del peligro, actitud abierta y extrovertida, y mantiene las conductas ante los estímulos aversivos.

HA1 Preocupación

Optimismo

Confiado ante el futuro y con buena suerte, es capaz de mantenerse relajado y despreocupado ante situaciones de temor, porque “todo irá bien”.

Preocupación

Preocupado, pesimista, tiende a anticipar el daño y el fracaso. Esta tendencia es más pronunciada en situaciones peligrosas o poco familiares, pero también puede darse en situaciones menos peligrosas e, incluso, cuando existen circunstancias de apoyo.

Además, tienen dificultades para sobreponerse a experiencias de humillación o vergüenza, con tendencia a rumiar sobre lo ocurrido.

HA2 Evitación de riesgos

Confianza

Prefiere el riesgo a la inactividad y la seguridad. El peligro no le intranquiliza o le crea sensación de inseguridad, lo considera como algo atractivo.

Miedo a la incertidumbre

Evita los riesgos. Tenso y preocupado ante situaciones poco familiares o nuevas. Las situaciones arriesgadas o de peligro no le atraen nada, y tiene dificultades para adaptarse a cambios en la rutina. Prefiere estar inactivo y tranquilo.

HA3 Timidez

Gregarismo

No se considera tímido ante extraños, aunque sean hostiles y poco amistosos, sino que se muestra confiado y relajado en la mayoría de las situaciones sociales.

Timidez

Se considera tímido y con falta de seguridad en las situaciones sociales, por lo que tiende a evitarlas. Poco asertivo.

HA4 Vigor

Vigor

Se siente con más energía y confianza que la mayoría de la gente. Se fatiga menos y se

Fatigabilidad

Se siente con menos energía y confianza que la mayoría de la gente. Se cansa y se

recupera antes que la mayoría. No se cansa en exceso.

recupera más despacio de las tensiones. Lo nuevo le cansa antes que al resto de la gente.

DEPENDENCIA A LA RECOMPENSA (RD)

Inclinación heredable para responder intensamente a los signos de recompensa y a mantener o resistir la extinción de la conducta que ha sido previamente asociada con premios o con la evitación de castigos.

Puntajes altos: sentimentalismo, dependencia social, dependencia de los otros, sensibilidad y calidez.

Puntajes bajos: poca influencia de la presión social, independencia, actitud práctica ante la vida y disfrute de la soledad.

RD2 Apego

Frialdad

Muestra indiferencia por las otras personas, no toma ningún tipo de interés por ellas. No habla de sus sentimientos con nadie, prefiere estar solo que padecer los problemas de los otros.

Calidez

Sociable, sabe y le gusta comunicar sus sentimientos a los demás. Enseguida entabla relación íntima con cualquier persona. Necesita tener gente alrededor en la que confiar.

RD3 Apertura a la comunicación

Reservado

Tiende a estar solo y aislado de la gente, a guardarse sus problemas y no abrirse mucho, ni siquiera con sus amigos. Desinterés por las relaciones sociales. Indiferente al rechazo.

Comunicación

Tiende a rodearse de amigos íntimos y afectuosos, y a contar sus problemas y preocupaciones. Establece vínculos duraderos.

RD4 Conformidad

Independencia

Suele hacer las cosas a su manera, sin preocuparse mucho si le aprueban su forma de ser o si complace o no a otros. Cree que ayudar a gente débil no es un acto inteligente y que los derechos individuales son más importantes que las necesidades del grupo. Impresiona como independiente, autosuficiente y con poca respuesta a la presión social.

Conformidad

Suele hacer las cosas contando con los otros, cuidando que le aprueben su forma de ser y preocupándose de si sus decisiones complacen o no a los otros. Piensa que ayudar a la gente débil es un acto inteligente. Considera que las necesidades del grupo son más importantes que los derechos individuales. Se siente fácilmente herido por las críticas y la desaprobación. Es muy sensible a las señales sociales.

PERSISTENCIA (P)	
Perseverancia en la conducta a pesar de la frustración y la fatiga.	
<ul style="list-style-type: none"> ● Falta de perseverancia en la conducta como respuesta a la frustración y la fatiga. ● Inestabilidad, pereza. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Perseverancia en la conducta a pesar de la frustración y la fatiga. ● Impaciencia, ambición, perfeccionismo y trabajadores

Carácter

AUTODIRECCIÓN (SD)	
Habilidad para controlar, regular y adoptar su conducta, mientras se ajusta a una situación de acuerdo con unas metas y unos valores escogidos individualmente.	
<p>Puntajes altos: líderes maduros, eficaces y bien organizados, alta autoestima; capacidad de admitir faltas y aceptar lo que son; sienten que su vida tiene un significado y un propósito; son capaces de demorar su satisfacción para lograr sus metas; muestran iniciativa al superar los desafíos.</p> <p>Puntajes bajos: sentimientos de inferioridad; baja autoestima; culpan a otros de sus problemas; dudas sobre identidad o propósitos. Son, a menudo, reactivos y con pocos recursos; son inmaduros o con características infantiles.</p>	
SD2 Determinación	
<u>Ausencia de metas</u>	<u>Determinación</u>
Su conducta no se guía por unos fines determinados y piensa que su vida tiene poco sentido. Tiende a reaccionar de forma inmediata ante las circunstancias y necesidades.	Sabe lo que quiere hacer en su vida y la orienta en función de las metas que trata de alcanzar.
SD3 Recursos	
<u>Inercia</u>	<u>Recursos</u>
Tiende a esperar que le solucionen sus problemas porque se siente menos eficiente que la mayoría de la gente. Ante situaciones difíciles espera la presencia de un líder.	Suele considerar las situaciones difíciles como desafíos u oportunidades para demostrar su valía.
SD4 Auto aceptación	
<u>Competición</u>	<u>Auto aceptación</u>
Tiende a ser omnipotente y necesita ser admirado por sus capacidades, recursos económicos, belleza, inteligencia, etcétera. Están en lucha permanente con los demás	Acepta lo que es y no desea ser más que el resto de la gente. Su conducta no se guía por la necesidad de ser más admirado que los demás.

para ser mejor.	
SD5 Hábitos	
<u>Malos hábitos</u>	<u>Hábitos congruentes</u>
No se gusta mucho por sus imperfecciones y su escasa fuerza de voluntad. Considera que sus hábitos son más un obstáculo para lograr sus metas que una ventaja.	Está conforme consigo mismo, cree en sus capacidades aprendidas y en sus posibilidades de responder espontáneamente. Confía en sus buenos hábitos, que le permiten alcanzar sus objetivos.

COOPERACIÓN (CO)	
Mide las diferencias individuales en la capacidad de aceptar e identificarse con otras personas.	
Puntajes bajos: socialmente intolerantes, desinteresados por las otras personas, egoístas, y con tendencia a ser vengativos.	
Puntajes altos: socialmente tolerantes, empáticos, y compasivos.	
CO1 Sociabilidad	
<u>Intolerancia social</u>	<u>Aceptación social</u>
Le falta paciencia cuando alguien expresa un punto de vista diferente al suyo y se muestra intolerante con lo que es diferente a sí mismo, a sus gustos y a sus opiniones, de modo que presiona para que los otros hagan las cosas a su manera.	Es respetuoso y tolerante con las opiniones y los gustos diferentes a los suyos. Tiene facilidad para aceptar a los otros tal como son y trata de aprender de ellos.
CO2 Empatía	
<u>Insensibilidad</u>	<u>Empatía</u>
Tiene dificultades para ponerse en el lugar de los demás y está convencido de que solo se pueden compartir los sentimientos con personas que hayan pasado por sus mismas experiencias. Piensa que la gente habla demasiado y es consciente de que no comprende bien a la mayoría de la gente.	Tiene capacidad para ponerse en el lugar de los demás y para entenderles, puede estar por encima de los prejuicios y considerar sus sentimientos. La gente le confía sus sentimientos con frecuencia.
CO3 Tendencia a ayudar	
<u>Egoísmo</u>	<u>Tendencia a ayudar</u>
Está más centrado en sus propios intereses, porque cree que así actúa la mayoría de la gente, y está convencido de la imposibilidad de satisfacer a todos. Cree que es poco inteligente promover el éxito de los demás.	Le gusta ayudar y cooperar con otras personas, es servicial y tiende a compartir.

CO4 Compasión

Venganza

Suele intentar vengarse cuando le hacen daño, disfruta siendo mezquino con los que lo han sido con él, y siente placer cuando ve o se imagina a sus enemigos sufriendo.

Compasión

Tiende a perdonar rápidamente y acepta a la gente incluso cuando le han hecho daño, considera sus sentimientos y prefiere ser amable con ellos antes que vengarse. Odia ver a la gente sufrir y le gusta ayudar a los demás, incluso aunque le hayan maltratado.

CO5 Con principios

Oportunismo

Busca ser rico y famoso dentro de su legalidad, pero no tiene muchos escrúpulos para conseguirlo. La honestidad y la justicia no son valores importantes en su forma de actuar. Su criterio es que los límites son cuestión de opiniones y solo importa que te descubran o no.

Con principios

Considera que la honestidad no está reñida con el éxito en los negocios y que el fin no justifica los medios. Piensa que la dignidad y el respeto son derechos de todos y que, si se saltan sus propios principios, tarde o temprano, se sufren las consecuencias.

AUTOTRASCENDENCIA (ST)

Identificación del individuo con un todo, del cual procede y del que es una parte esencial.

Puntajes altos: pérdida de la noción del tiempo cuando está concentrado y fascinado con algo; mayor confianza en sus sentimientos que en razonamientos lógicos; percepción de alta conexión espiritual y emocional hacia los otros y a la naturaleza; alta creencia en los milagros y en la percepción extrasensorial.

Puntajes bajos: se mueven por experiencias vitales y adquiridas por los razonamientos lógicos, fiándose poco de sus sentimientos; siente su individualidad como algo que lo diferencia de los demás; controlador; explica los eventos a través de la causalidad.

ST1 Abandono

Cohibición

Se mueven, sobre todo, por las experiencias vitales y adquiridas, por los razonamientos lógicos, fiándose poco de sus sentimientos. Convencional y poco imaginativo.

Autoabandono

Suele perder la noción del tiempo cuando está concentrado y fascinado con algo. Tiene fama de distraído y ha aprendido a confiar más en sus sentimientos que en sus razonamientos lógicos y en su experiencia. A menudo se plantea cuál es su papel en la vida y, a veces, lo ve claro y se emociona.

ST2 Identificación

<u>Autodiferenciación</u>	<u>Identificación transpersonal</u>
Siente su individualidad como algo que le diferencia de los demás. Controlador.	Se siente conectado espiritual y emocionalmente con los otros y la naturaleza, dispuesto al sacrificio por mantenerse en esa unidad-conexión. Es probable que sea ecologista, o voluntario en una ONG y trabaje con interés y ahínco.
ST3 Aceptación espiritual	
<u>Materialismo racional</u>	<u>Espiritualidad</u>
Desde su perspectiva, existe la casualidad, pero no los milagros, y solo cree en aquello que puede ser explicado científicamente. Piensa que las experiencias místicas son deseos que probablemente no ocurrirán. Se aferra a sus cinco sentidos.	Cree en los milagros, en la percepción extrasensorial, en las corazonadas y en la intuición y en que, felizmente, no todo puede explicarse de forma completa. Tiene un sexto sentido que considera de los más importantes, y ha tenido experiencias religiosas que le han ayudado a comprender el sentido real de su vida.

Definición operacional: puntaje obtenido del Inventario de Temperamento y Carácter de Cloninger, validado para población mexicana por Sánchez et al. (1996).

Variable dependiente: habilidades sociales en terapeutas. Conjunto de comportamientos desplegados por un individuo en un contexto interpersonal, con el propósito de rechazar peticiones, expresar limitaciones personales, iniciar contactos sociales, expresar sentimientos positivos, manejar críticas, diferir con los demás, aserción en situaciones de servicio y dar retroalimentación negativa (Gambrill y Richey, 1975).

Definición operacional: puntajes obtenidos en las escalas de grado de malestar y probabilidad de respuesta de la escala de habilidades sociales para terapeutas (Landa et al., 2016).

Covariables:

- **Edad:** número de años cumplidos
- **Sexo:** características fisiológicas y sexuales con las que nacen.
- **Semestre:** número de semestre que cursa como estudiante en la carrera de psicología.

5.4 Instrumentos

Ahora bien, para medir las variables se utilizó una batería con los siguientes instrumentos.

- **Inventario de Habilidades Sociales para Terapeutas (Landa et al., 2017):** el instrumento recoge dos tipos de información, Grado de Malestar (GM), que se refiere a un componente emocional de la incomodidad subjetiva; y Probabilidad de Respuesta (PR), que hace alusión a la posible manifestación conductual ante la demanda social. Consta de 20 reactivos, en los cuales se describe situaciones comunes en el contexto terapéutico. La fiabilidad del instrumento es de 0,87 para GM y 0,81 para PR; el instrumento cuenta con un Alpha de Cronbach de 0,89.
- **Inventario de Temperamento y Carácter (Cloninger, 1994):** validado para la población mexicana por Sánchez et al. (1996). El instrumento consta de 240 reactivos, los cuales se califican de forma dicotómica (Verdadero y Falso) y se dividen en siete dimensiones. La interpretación se realiza mediante la sumatoria del total de reactivos por cada dimensión. Este instrumento cuenta con un Alpha de 0,80.

5.5 Procedimiento

La aplicación de los instrumentos fue de manera grupal en las aulas de cuatro grupos, durante la clase “Modelos en psicología” entre el 23 de febrero y el 7 de marzo de 2018. Antes de iniciar la aplicación, se explicó el objetivo y las características de la evaluación. posteriormente se entregó la batería de instrumentos y la ficha con datos sociodemográficos. Concluida la aplicación, se realizó una rápida revisión de los instrumentos para verificar que estuvieran correctamente contestados, en caso de ser así se les agradeció su participación y se dio por terminada la aplicación. El tiempo promedio de respuesta de la batería fue de una hora.

5.6 Análisis Estadísticos

Los datos obtenidos se capturaron en una hoja de datos de STATA 15. Las respuestas obtenidas del inventario de temperamento-carácter se pusieron a disposición del Instituto Mexicano de Psiquiatría donde los datos fueron tratados. Se realizó la descripción de la muestra y de las variables sociodemográficas, por medio de estadística descriptiva con las medidas de tendencia central. A continuación, se realizaron análisis de regresión lineal de las escalas de grado de malestar y probabilidad de respuesta como variables dependientes, mientras que las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter. Por último, se creó un modelo multivariado de cada una de las escalas de la variable dependiente con las variables que mostró asociación en el análisis bivariado.

6 RESULTADOS

6.1 Descripción de la Muestra

Participaron 203 estudiantes con una media de edad de 21,5 (DE = 1,74) (ver Tabla 1).

Tabla 1

Datos descriptivos sociodemográficos

Variable	n (%)
Sexo	
Hombres	81 (39,9)
Mujeres	122 (60,1)
Semestre	
Cuarto	33 (16,26)
Sexto	111 (54,68)
Octavo	59 (29,06)

Por otra parte, los análisis para la consistencia de los instrumentos utilizados mostraron valores adecuados para Grado de Malestar y Probabilidad de Respuesta e Inventario de Temperamento-Carácter.

Tabla 2

Análisis de consistencia de los instrumentos empleados

Instrumento	Alpha
Grado de Malestar	0,88
Probabilidad de Respuesta	0,84
Inventario de Temperamento-Carácter	0,92

Cabe anotar que se realizaron análisis descriptivos para los instrumentos utilizados. En la Tabla 3, se muestran los datos obtenidos en la Escala de Habilidades Sociales para Terapeutas, de acuerdo con los puntajes obtenidos, puede indicar percepción de bajo grado de malestar y alta probabilidad de responder ante situaciones sociales en el contexto terapéutico.

Tabla 3*Descripción de las escalas de habilidades sociales y personalidad*

Escala	MED	DE	Min/Máx.
Grado de Malestar (GM)	22,23	13,22	0/65
Probabilidad de Respuesta (PR)	49,34	12,72	4/77
Temperamento			
Búsqueda de la Novedad (NS)	19,28	4,67	9/34
Evitación al Daño (HA)	15,46	6,58	1/31
Dependencia a la Recompensa (RD)	13,62	4,13	4/23
Persistencia (P)	4,57	1,74	0/8
Carácter			
Autodirección (SD)	29,87	7,11	10/42
Cooperación (CO)	29,01	6,11	7/40
Autotrascendencia (ST)	13,68	5,11	3/29

Se observa, según los datos de la mediana, que la escala de grado de malestar, la población estudiada tiende a la puntuación baja, contraria a probabilidad de respuesta. Por su parte, con respecto al temperamento, se encontró puntuación baja en búsqueda de la novedad (NS), evitación al daño (HA). Por el contrario, la dimensión dependencia a la recompensa (RD) y persistencia (PE) arrojaron puntaje alto. En carácter, la dimensión autodirección (SD) y cooperación (CO) obtuvieron puntaje alto, contrario a la dimensión autotrascendencia (ST con puntaje bajo).

6.2 Análisis Bivariados

También se llevó a cabo un análisis de regresión logística entre la variable dependiente (probabilidad de respuesta y grado de malestar) y las escalas y subescalas temperamento y carácter (ver Tablas 4 y 5).

Tabla 4

Análisis de regresión logística bivariada de probabilidad de respuesta con las variables sociodemográficas y las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter

Variable	B	EE	p	IC 95 %
Socio-demográfica				
Sexo	3,23	1,81	0,07	-0,33 — 6,8
Edad	0,16	0,51	0,74	-0,84 — 1,17
Promedio	2,40	1,76	0,17	-1,06 — 5,88
Semestre				3
Sexto	-5,04	2,5	0,04	-9,98 — -0,10
Octavo	0,73	2,03	0,71	-3,27—4,45
Temperamento				
(NS)Búsqueda de la novedad	-0,02	0,19	0,9	-0,4 — 0,35
(NS1) Exploración	0,41	0,45	0,37	-0,49 — 1,30
(NS2) Impulsividad	-0,56	0,41	0,17	-1,38 — 0,24
(NS3) Extravagancia	0,19	0,46	0,67	-0,71 — 1,1
(NS4) Desorden	-0,05	0,48	0,91	-1,01 — 0,9
(HA) Evitación al daño	-0,20	0,13	0,13	-0,46 — 0,06
(HA1) Preocupación	-0,72	0,34	0,03	-1,39 — -0,05
(HA2) Evitación de riesgos	-0,37	0,54	0,48	-1,44 — 0,69
(HA3) Timidez	0,09	0,41	0,84	-0,71 — 0,90
(HA4) Vigor	-0,68	0,41	0,09	-1,49 — 0,12
(RD) Dependencia a la recompensa	0,34	0,21	0,11	-0,08 — 0,76
(RD2) Apego	0,58	0,42	0,17	-0,26 — 1,42
(RD3) Comunicación	0,63	0,65	0,33	-0,65 — 1,93
(RD4) Conformidad	0,47	0,52	0,36	-0,55 — 1,51
	-0,03	0,51	0,95	-1,04 — 0,98
(P) Persistencia				

Carácter				
	0,07	0,12	0,53	-0,16 — 0,32
(SD) Autodirección				
(SD2) Determinación	0,61	0,47	0,19	-0,32 — 1,56
(SD3) Recursos	0,27	0,73	0,7	-1,17 — 1,72
(SD4) Autoaceptación	-0,11	0,33	0,73	-0,76 — 0,53
(SD5) Hábitos	0,17	0,39	0,66	-0,61 — 0,95
(CO) Cooperación	0,42	0,14	0,01	0,14 — 0,71
(CO1) Sociabilidad	1,4	0,56	0,01	0,28 — 2,5
(CO2) Empatía	1,48	0,58	0,01	0,32 — 2,63
(CO3) Tendencia a ayudar	2,02	0,62	0,01	0,79 — 3,24
(CO4) Compasión	0,38	0,32	0,24	-0,26 — 1,02
(CO5) Con principios	0,92	0,55	0,10	-0,17 — 2,02
(ST) Autotrascendencia	0,22	0,17	0,19	-0,11 — 0,57
(ST1) Abandono	0,45	0,4	0,24	-0,32 — 1,24
(ST2) Identificación	0,56	0,47	0,32	-0,36 — 1,5
(ST3) Aceptación Espiritual	0,18	0,32	0,54	-0,42 — 0,8

p>0,05

Resulta preciso señalar que los análisis relacionados a probabilidad de respuesta como variable dependiente arrojaron cinco resultados significativos. Con respecto al semestre, por cada unidad de cambio la probabilidad de responder se reduce en 5,04 puntos; en contraparte, por cada unidad de cambio en la dimensión cooperación y sus dimensiones: sociabilidad, empatía y tendencia a ayudar, la probabilidad de responder aumenta en 0,42 puntos, 1,4 puntos, 1,48 puntos y 2,02 puntos, respectivamente.

Tabla 5

Análisis de regresión logística bivariada de grado de malestar con las variables sociodemográficas y las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter

Variable	B	EE	p	IC 95 %
Socio-demográfica				
Sexo	-1,55	1,89	0,41	-5,3 — 2,2
Edad	0,16	0,51	0,74	-0,84 — 1,17
Promedio	1,03	1,83	0,57	-2,58 — 4,65
Semestre				
Sexto	1,16	2,6	0,65	-3,97 — 6,3
Octavo	5,18	2,85	0,07	-0,45 — 10,81
Temperamento				
(NS)Búsqueda de la novedad	-0,23	0,19	0,23	-0,62 — 0,15
(NS1) Exploración	- 0,71	0,47	0,13	-1,64 — 1,2
(NS2) Impulsividad	0,21	0,43	0,61	-0,63 — 1,06
(NS3) Extravagancia	-0,6	0,47	0,2	-1,55 — 0,33
(NS4) Desorden	-0,3	0,5	0,53	-1,31 — 0,67
(HA) Evitación al daño	0,34	0,13	0,01	0,06 — 0,6
(HA1) Preocupación	0,76	0,35	0,03	0,06 — 1,46
(HA2) Evitación de riesgos	1,36	0,55	0,01	0,27 — 2,45
(HA3) Timidez	0,6	0,42	0,15	-0,22 — 1,45
(HA4) Vigor	0,64	0,42	0,13	-0,2 — 1,48
(RD) Dependencia a la recompensa	0,05	0,22	0,8	-0,39 — 0,45
(RD2) Apego	-0,03	0,44	0,92	-0,92 — 0,84
(RD3) Comunicación	0,5	0,68	0,45	-0,83 — 1,85
(RD4) Conformidad	-0,58	0,54	0,28	-1,65 — 0,49

(P) Persistencia	-0,06	0,53	0,9	-1,11 – 0,98
Carácter				
(SD) Autodirección	-0,23	0,13	0,07	-0,48 — 0,02
(SD2) Determinación	-1,35	0,5	0,00	-2,31 — 0,38
(SD3) Recursos	-2,21	0,74	0,00	-3,68 — -0,73
(SD4) Autoaceptación	-0,1	0,34	0,75	-0,78 — 0,57
(SD5) Hábitos	-0,24	0,41	0,56	-1,05 — 0,57
(CO) Cooperación	0,01	0,15	0,92	-0,28 — 0,31
(CO1) Sociabilidad	0,79	0,59	0,18	-0,37 — 1,96
(CO2) Empatía	-0,48	0,61	0,42	-1,7 — 0,72
(CO3) Tendencia a ayudar	0,02	0,66	0,97	-1,28 — 1,33
(CO4) Compasión	0,00	0,34	0,99	-0,66 — 0,67
(CO5) Con principios	-0,14	0,58	0,8	-1,29 — 1
(ST) Autotrascendencia	-0,23	0,18	0,19	-0,59 — 0,12
(ST1) Abandono	-0,46	0,41	0,25	-1,28 — 0,33
(ST2) Identificación	-0,1	0,49	0,82	-1,08 — 0,86
(ST3) Aceptación espiritual	-0,4	0,32	0,21	-1,03 — 0,22

p>0,05

Por otro lado, los análisis de la variable grado de malestar arrojaron cinco resultados significativos. Por cada unidad de cambio en la dimensión evitación al daño y sus dimensiones: preocupación y evitación de riesgos, el grado de malestar se incrementa en 0,34 puntos, 0,76 puntos y 1,36 puntos, respectivamente. En contraposición, por cada unidad de cambio en las subdimensiones determinación y recursos, el grado de malestar disminuye en 1,35 puntos, y 2,21 puntos, respectivamente.

6.3 Análisis Multivariado

En este punto, se realizaron dos análisis de regresión logística multivariada para obtener la relación entre grado de malestar y probabilidad de respuesta con aquellas las dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter que mostraron relación significativa. En la Tabla 6, a continuación, se muestran los resultados obtenidos sobre probabilidad de respuesta.

Tabla 6

Regresión logística multivariada entre probabilidad con semestre y dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter

Variable	B	EE	p	IC 95 %
Semestre				
Sexto	4,62	2,48	0,06	0,27 — 9,52
(HA) Preocupación	-0,12	0,13	0,91	-0,39 — 0,14
(CO) Cooperación	-0,09	0,28	0,72	-0,65 — 0,45
(CO1) Sociabilidad	0,82	0,76	0,27	-0,67 — 2,32
(CO2) Empatía	0,61	0,82	0,43	-0,01 — 3,22
(CO3) Tendencia a ayudar	1,6	0,82	0,05	-0,01 — 3,22

p>0,05

Con respecto al modelo de regresión logística múltiple de la escala probabilidad de respuesta, solo la subdimensión tendencia a ayudar mostró resultado significativo. De tal manera que, por cada unidad de cambio en esta variable, la probabilidad de respuesta aumenta en 1,6 puntos.

Tabla 7

Regresión logística multivariada entre probabilidad con semestre y dimensiones y subdimensiones de temperamento y carácter

Variable	B	EE	p	IC 95 %
Semestre				
Sexto	0,56	2,58	0,82	-4,52 — 5,66
Octavo	4,17	2,85	0,14	-1,45 — 9,81
(HA) Evitación al daño	-0,15	0,35	0,67	-0,85 — 0,55
(HA1) Preocupación	0,31	0,65	0,62	-0,97 — 1,6
(HA2) Evitación de riesgos	1,03	0,88	0,24	-0,72 — 2,78
(SD2) Determinación	0,61	0,63	0,33	-1,86 — 0,63
(SD3) Recursos	1,37	0,95	0,15	-3,26 — 0,51

$p > 0,05$

Finalmente, en cuanto al modelo de regresión logística múltiple de grado de malestar, se identifica que ninguna de las respuestas aumenta variables previamente asociadas.

7 DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo el objetivo de identificar la relación entre los rasgos de temperamento y carácter con las habilidades sociales en terapeutas que inician su práctica clínica de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza UNAM. Este estudio se realizó a través del modelo psicobiológico de Cloninger, el cual cuenta con amplia evidencia empírica y validez, dado que se ha adaptado a varios países, aunque no ha sido utilizado en la población objetivo en esta investigación; también fue utilizada la Escala de Habilidades Asertivas para Terapeutas, diseñada y validada en la misma facultad.

En ese orden de ideas, las hipótesis establecidas planteaban que los análisis arrojarían relación de Probabilidad de Respuesta y Grado de Malestar con las dimensiones de Temperamento y Carácter. Dentro de los resultados de los análisis de regresión lineal simple se obtuvo que la dimensión cooperación y las subdimensiones preocupación, sociabilidad, empatía y tendencia a ayudar influyen en la probabilidad de respuesta, mientras que la dimensión evitación al daño y las subdimensiones preocupación, evitación de riesgos, determinación y recursos influyen en el grado de malestar; esto quiere decir que, de acuerdo con los objetivos del presente estudio, sí se encontró relación de las escalas de habilidades sociales en terapeutas con los rasgos de temperamento-carácter. Sin embargo, al momento de realizar los modelos de regresión lineal, se encontró que las variables no mantuvieron su relación.

Al respecto, Cloninger et al. (1993) mencionó que el desarrollo de la personalidad es un proceso epigenético reiterativo en el que los factores de temperamento son altamente heredables y, por ende, en principio motiva el aprendizaje introspectivo (el cual modifica la valoración de los estímulos percibidos a los que respondemos), se puede observar desde la infancia temprana, se mantiene relativamente estable a lo largo de la vida y casi no está influenciado por el ambiente social, además de estar más relacionado con las respuestas automáticas a estímulos emocionales. En tanto, el carácter difícilmente es heredable y tiene más influencia del ambiente, de manera puntual, los datos proporcionados por la dimensión carácter brindan una descripción de la estructura del sujeto, la cual incluye conceptos modulados por el conocimiento de uno mismo y por el simbolismo, influye en las interacciones sociales, actitudes y todo aquello que se realiza intencionalmente, lo cual actúa en pro del desarrollo de

una nueva respuesta adaptativa para el ser social. Como resulta evidente, ambos influyen y motivan la conducta final.

Por otro lado, una de las relaciones negativas encontradas con la escala de probabilidad de respuesta fue con la subdimensión ha, la cual sugiere la emisión de conductas relacionadas a la preocupación, es decir, una persona con este rasgo puede sentirse constantemente preocupado, pesimista, ansioso y con tendencia a anticiparse al daño/fracaso. Este estado puede influir en los estudiantes de psicología al momento de intervenir de manera conductual ante un paciente. Cabe anotar que se han encontrado resultados similares bajo el modelo de los cinco grandes, si bien los modelos son distintos, comparten algunas de las características en sus rasgos; asertividad con el rasgo neuroticismo, definido como el más alto grado de inestabilidad emocional encontrado comúnmente en personas tendientes a padecer ansiedad, histeria, depresión u obsesión ante distintas situaciones. Los autores concluyeron que aquellos estudiantes que poseen elevado neuroticismo experimentan emociones negativas, tales como miedo, ira, tristeza y ansiedad, lo que les impide relacionarse apropiadamente con los demás, de modo que se les dificulta manifestar correctamente sus propios pensamientos y sentimientos con respecto a sí mismo, así como también con respecto hacia las opiniones de los demás (Fuentes, 2020; Bermúdez y Ccancece, 2016; Kirst, 2011; Costa y McCrae, 1999).

También, se encontró relación negativa con el sexto semestre, lo que significa que los estudiantes que cursan el módulo de psicología clínica en el grupo determinado de sexto semestre poseen dificultades para emitir conductas ante situaciones en el contexto de la práctica clínica de los estudiantes. En contraste, se halló evidencia que indica que, a medida que los estudiantes avanzan en su preparación profesional, muestran mayor asertividad en sus relaciones sociales (Fuentes, 2020). En la FES Zaragoza, la carrera de psicología consta de 4 años, en los cuales el primero es tronco común, donde se cursan solo materias teóricas; a partir del segundo año, se elige una de las cuatro áreas (educativa, social, laboral y clínica), y el proceso de elegir área se repite cada año (dos semestres). La explicación de los resultados obtenidos en la presente investigación puede deberse a la inscripción de estudiantes ajenos al semestre correspondiente, es decir, estudiantes de otras generaciones que no encuentran lugar en el área deseada, así que se inscriben a otra, ya sea superior o inferior al suyo.

Por otra parte, la dimensión co y sus subdimensiones co1, co2 y co3 presentaron relación positiva. Esta dimensión se caracteriza por tendencia a ser socialmente tolerantes empáticos y compasivos, y sus rasgos indican aceptación social, empatía y tendencia a ayudar a otros sin esperar recompensa. Lo anterior quiere decir que estas características pueden favorecer la

emisión de conductas socialmente aceptadas, de acuerdo con su rol como terapeuta al momento de intervenir con un paciente. Sobre ello, se ha encontrado relación de asertividad con el rasgo amabilidad correspondiente al modelo de los cinco grandes. Tal rasgo se caracteriza por demostrar generosidad, empatía y cortesía, lo cual les permite establecer relaciones sociales adecuadas, es decir que se consideran la declaración de los propios pensamientos como también la manifestación de los deseos y necesidades de los demás (Fuentes, 2020; Flores, 2018). En ese sentido, Fuentes (2020) estableció que los estudiantes con estas características demuestran generosidad, empatía y cortesía, lo que les posibilita establecer relaciones sociales adecuadas con sus compañeros y de su rol profesional; en otras palabras, consideran la declaración de los propios pensamientos y también la manifestación de los deseos y las necesidades de los demás.

Mientras tanto, en la escala de grado de malestar, se encontraron relaciones negativas con las subdimensiones sd2 y sd3. Es decir, de manera independiente, la presencia de rasgos como determinación, búsqueda de metas personales y/o laborales y percepción de recursos (teóricos y/o conductuales) afectan negativamente al grado de malestar. Los resultados coinciden parcialmente con lo encontrados por Fuentes (2020), Bermúdez y Ccance (2016) y Costa y McRae (1999), quienes declararon que la asertividad está relacionada con el rasgo responsabilidad del modelo de los cinco grandes. En cuanto al primero, propusieron que aquellos estudiantes que presentan mayor responsabilidad poseen motivación para alcanzar sus objetivos planteados de forma ordenada y prolija, y ello implica comunicar con certeza las propias opiniones y emociones en el momento adecuado para conseguir dichos objetivos.

Para terminar, se encontraron relaciones positivas de grado de malestar con la dimensión ha y sus subdimensiones ha1 y ha2. Tal dimensión se caracteriza por la inclinación a responder intensamente a las señales de estímulos aversivos y la inhibición de respuestas, con el propósito de evitar el castigo, la novedad o la frustración por falta de recompensa. Mientras sus rasgos indican confianza en sí mismo y percepción de las situaciones peligrosas como algo atractivo. Además, no se encontró evidencia científica de una relación similar. De tal modo, se propone que estas variables pueden crear deficiencia a los estudiantes al ejecutar su rol como psicólogo clínico, y generar un posible malestar al momento de intervenir con un paciente.

8 CONCLUSIONES

La importancia del estudio de las habilidades sociales en psicología clínica en formación radica en identificar las carencias y fortalezas utilizadas a lo largo de la carrera. La investigación sugiere la influencia de algunos rasgos de la personalidad (desde el modelo de psicobiológico),

con respecto a las habilidades sociales en el contexto terapéutico. No obstante, cabe aclarar que los rasgos de personalidad no pueden ser predictores de las habilidades sociales en los estudiantes de psicología, pues la personalidad es un proceso reiterativo y la tendencia a emitir conductas ligadas a ciertos rasgos es irregular.

Ahora bien, se resalta la importancia de la evaluación de los estudiantes de psicología, puesto que las habilidades sociales son un grupo de conductas que pueden ser entrenadas y perfeccionadas a lo largo de la formación de los futuros psicólogos. Por lo tanto, se considera importante la creación de un entrenamiento en habilidades sociales para los estudiantes que quieran adquirir este conjunto de herramientas sociales, debido a que dentro de la carrera de psicología en la FES Zaragoza UNAM solamente se imparte una materia optativa en el primer año de la carrera. De esta forma, los estudiantes egresados podrían ofrecer un mejor servicio clínico.

8.1 Fortalezas y Debilidades del Estudio

A lo largo del estudio se identificaron limitaciones metodológicas. Primeramente, durante la medición, se obtuvo una media de 60 minutos para responder los instrumentos además de ser autoaplicados, lo cual pudo arrojar respuestas apresuradas y/o de deseabilidad social. Por otro lado, se considera que el diseño transversal fue insuficiente, dado que la variable dependiente no es estática; por ello, resulta de gran interés aplicarlo de manera longitudinal, con el objetivo de obtener datos acerca del posible desarrollo de las variables.

Con respecto al Inventario de Habilidades Sociales para Terapeutas, no se proporciona una definición clara referente a las escala de Grado de Malestar y Probabilidad de Respuesta, por lo que se recomienda especificar cada una de las variables evaluadas. Asimismo, una de las limitaciones de mayor peso fue no tener acceso directo a la forma de calificación de Inventario de Temperamento y Carácter, debido a que el proceso para calificarlo era realizar una base de datos en el programa Excel que incluyó las calificaciones crudas del inventario; esta base se enviaba al Instituto Mexicano de Psiquiatría, donde se gestaba la transformación de las puntuaciones y eran devueltas al remitente, divididas en dimensión y subdimensión. Dado lo anterior, es bastante arbitrario proponer un perfil general de los estudiantes evaluados, lo que trunca los resultados de la presente investigación.

En cuanto a las fortalezas, en México no se cuenta con investigaciones que aborden las variables objetivo. Además, en general, la evidencia para analizar a los psicólogos en

formación y egresados son escasas, de modo que los resultados aquí presentados suponen una valiosa oportunidad para identificar aquellas habilidades que son importantes para los estudiantes, más allá de la formación teórica. Finalmente, para futuros estudios, es importante considerar el incremento de la muestra, con la finalidad de visualizar el nivel de las correlaciones e indagar en la correlación con otros rasgos. Igualmente, sería oportuno considerar otras variables y covariables relacionadas con las habilidades sociales en psicólogos clínicos.

9 REFERENCIAS

- Argyle, M., Bryant, B., & Towel, P. (1974). Social Skills Training and Psychotherapy: A comparative study. *Psychological Medicine*, 4(4), 435-443.
- Bermúdez, K., & Ccance, P. (2016). *Rasgos de personalidad y asertividad en los estudiantes del 1er y 2do año de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada de Lima. [Tesis de pregrado]*. Universidad Peruana de Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/120>
- Caballo, V. (1983). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, (13), 53-61.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Siglo XXI.
- Cañón, W., & Rodríguez, A. (2011). Asertividad: Una Habilidad Social Necesaria En Los Profesionales De Enfermería y Fisioterapia. *Texto & Contexto Enfermagem*, 20, 81-87.
- Carrasco, I., Clemente, M., & Llavona, L. (1989). Análisis del inventario de aserción de Gambrill y Richey. *Estudios de psicología*, 10(37), 63-74. <http://dx.doi.org/10.1080/02109395.1989.10821107>
- Casari, L., Albanesi, S., & Maristany, M. (2012). *Dimensiones de personalidad en una muestra de psicoterapeutas*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación. VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Universidad de Buenos Aires.
- Castañeda, S. (1995). Los problemas de la educación y la formación del psicólogo en la UNAM. *Pérfiles Educativos*, (68), 1-12.

- Castaños, S., Reyes, I., Rivera, S., & Díaz-, R. (2011). Estandarización del Inventario de Asertividad de gambrill y Richey-II. *RIDEP*, 29(1), 27-50.
- Cervone, D., & Pervin, L. (2009). *Personalidad. Teoría e Investigación*. Manual Moderno.
- Cloninger, C. (1994). *The Temperament and the Carácter inventory (TCI): A guide to its development and Use*. Center for Psychobiology of Personality.
- Cloninger, C., Svarakic, D., & Przybeck, T. (1993). A psychobiological model of temperament and character. *Archives of General Psychiatry*, 50(12), 975-990. <https://doi.org/10.1001/archpsyc.1993.01820240059008>
- Cloninger, S. (2003). *Teorías de la Personalidad*. Prentice Hall.
- Costa, P., & McCrae, R. (1999). *Inventario de Personalidad NEO Revisado*. TEA.
- Cupani, M., Garrido, S., & Tavella, J. (2013). El Modelo de los Cinco Factores de Personalidad: contribución predictiva al rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 9(17), 67-86. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/6232>
- de Dicastillo, N., Iriarte, C., & González, C. (2004). Aproximación y revisión del concepto "competencia social". *Revista Española de Pedagogía*, 62(227), 143-158.
- Del Prette, A., & Del Prette, Z. (2003). No contexto da travessia para o ambiente de trabalho. Treinamento de habilidades sociais com universitários. *Estudos de Psicologia*, 8(3), 413-420. <https://doi.org/10.1590/S1413-294X2003000300008>
- Del aprette, A., & Del Prette, Z. (2013). Programas eficases de entrenamiento en habilidades sociales basados en métodos vivenciales. *Apuntes de Psicología*, 31(3), 67-76. <https://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/300>
- Del Prette, A., & Del Prette, Z. (1999). *Psicología das habilidades sociais: terapia e educação*. Vozes.
- Del Prette, A., & Del Prette, Z. (2001). *Psicologia das relações interpessoais: Vivencias para o trabalho em grupo*. Vozes.
- Del Prette, A., Del Prette, Z., & Castelo, U. (1992). Competência social na formação do psicólogo. *Paidéia*, (2), 40-50. <https://doi.org/10.1590/S0103-863X1992000200005>
- Del Prette, A., Del Prette, Z., & Mendes, M. (1999). Habilidades Sociales en la formación profesional del psicólogo: Análisis de un programa de intervención. *Revista de psicología conductual*, 7(1), 27-47.

- Del Prette, Z., & Del Prette, A. (2010). Habilidades sociais e análise do comportamento: Proximidade histórica e atualidades. *Perspectivas em Análise do Comportamento*, 1(2), 104-115.
- Dolcet, J. (2006). *Temperamento y Carácter: Similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad de 7 y 5 factores*. [Tesis doctoral]. Universitat Lleida. <http://hdl.handle.net/10459.1/63799>
- Flores, T. J. (2018). *Personalidad y asertividad en los estudiantes de enfermería del Instituto Hipólito Unanue de la ciudad de Tarapoto*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29565>
- Flores, M. M. (2002). Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo de hoy. *Revista de la Universidad de Yucatán*, (221), 34-47.
- Fuentes, A. (2020). *Relación entre Rasgos de Personalidad y Asertividad en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Psicología Residentes en CABA y Gran Buenos Aires*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Argentina de la Empresa. <https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/handle/123456789/10349>
- Gallego, O. M. (2008). Descripción de las habilidades sociales en estudiantes de psicología de una institución de educación superior. *Revista iberoamericana de psicología: Ciencia y tecnología*, 1(1), 61-71. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.1106>
- Gambrill, E., & Richey, C. (1975). An Assertion Inventory for use in assessment and research. *Behavior Therapy*, 6(4), 550-561. [https://doi.org/10.1016/S0005-7894\(75\)80013-X](https://doi.org/10.1016/S0005-7894(75)80013-X)
- García, A., & Rodríguez, J. C. (2005). Factores personales en la relación terapéutica. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 25(96), 29-36. <https://www.revistaaen.es/index.php/aen/article/view/15943>
- García, A., Landa, P., & Serrano, K. (2018). Entrenamiento con línea de habilidades interpersonales. Comparación de dos grupos de estudiantes de psicología. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 166-183. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/64022>
- González, N., & Lobato, C. (2008). Evaluación de las competencias sociales en estudiantes de enfermería. *Revista de Pedagogía*, 60(2), 91-105. <https://recyt.fecyt.es/index.php/BORDON/article/view/29017>

- Guerra, M. T. (1996). *Estandarización del Inventario de Asertividad de Gambrill y Richey para población de la ciudad de México. [Tesis de licenciatura]*. UNAM.
- Hernández, J. (2000). *La personalidad, elementos para su estudio*. Biblioteca Nueva.
- Herrera, A., Freyes, M., López, G., & Olaz, F. (2012). Un estudio comparativo sobre las habilidades sociales en estudiantes de Psicología. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 12(2), 277-287.
- Hidalgo, G., & Abarca, N. (1990). Desarrollo de las Habilidades Sociales en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 22(2), 265-282.
- Ibáñez, J., Vargas, J., Landa, P., & Olvera, J. (2011). Evaluación de un manual de entrenamiento en habilidades interpersonales para terapeutas. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(4), 384-406.
<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/rep/article/view/28915>
- Karagözoglu, S., Khave, E., Koc, O., & Adamiouglu, D. (2007). Self steem and assertiveness of final year Turkish University Students. *Nurse Education Today*, 28(5), 641-649.
<https://doi.org/10.1016/j.nedt.2007.09.010>
- Kirst, L. (2011). *Investigating the relationship between assertiveness and personality characteristics. [Thesis in Psychology]*. University of Central Florida.
- Lacunza, A., & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, 12(23), 159-182.
- Lazarus, A. (1977). Fias behavior therapy outlived its usefulness? *American Psychologist*, 32(7), 550-554. <https://doi.org/10.1037//0003-066x.32.7.550>
- Liberman, R. P. (1975). *Personal Effetiveness: Guiding People to Assert Themselves and Improve Their Social Skills*. Research Press.
- Maluenda, J., Navarro, G., & Varas, M. (2017). Asertividad: Diferencias de sexo en estudiantes universitarios chilenos medidas a través del Inventario de Gambrill y Richey. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16(31), 55- 68.
- Martín, A. (2010). *Evaluación y entrenamiento en competencia social con personas drogodependientes*. Dirección General de Atención a las Drogodependencias.

- Monjas, I., & De La Paz, B. (1998). *Habilidades sociales en el círculo*. Centro de Investigación y Documentación Educativa. Secretaría General de Educación y Formación Profesional. .
- Naranjo, A. (2005). Evolución de la competencia social. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(1), 159-175.
- Olivari, P., & Pezzia, C. (2018). *Asertividad y agresividad en estudiantes de psicología y medicina humana de una universidad particular en Lima, aplicando el inventario de Bakker adaptado*. [Tesis de licenciatura]. Universidad de Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1428>
- Ortega, S. T. (2017). *Experiencia de un Grupo de Pacientes que Recibió Terapia Cognitivo Conductual en una Clínica Universitaria: Un Análisis Cualitativo*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rendón, A., Otálara, I., & Salamanca, Y. (2009). Factores que influyen en la deserción terapéutica de los consultantes de un centro universitario de atención psicológica. *Institutional Journal of Psychological Research*, 2(2), 137-147.
- Salter, A. (1949). *Conditioned Reflex Therapy*. Creative Age Press.
- Santibáñez, F., Román, M. F., Chenevard, C. L., Espinoza, A. E., Iribarra, D. E., & Müller, P. A. (2008). Inespecific Variables in Psychotherapy. *Terapia psicológica*, 26(1), 89-98.
- Sánchez, M., Páez, F., López, J., & Nicolini, H. (1996). Traducción y confiabilidad del Inventario de Temperamento y Carácter (ITC). *Salud Mental*, 19(3), 5-9.
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De Costa, M. E., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. D., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, 11(2), 1-21. <https://doi.org/10.33670/18181023.v11i02.63>
- Serra, M., & Meneses, H. (2002). A Avaliação da Competência Social: Versão Portuguesa da Forma para Professores do SSRS. *Psicologia: Teoria e Pesquisa Set-Dez*, 18(3), 267-274. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-37722002000300005>
- Vega, M., & González, G. (2004). Bullying en la escuela secundaria. Factores que disuaden o refuerzan el comportamiento agresor de los adolescentes. *RMIE*, 21(71), 1165-1189.

- Winkler, M. I., Cáceres, C., Fernández, I., & Sanhueza, J. (1989). Factores inespecíficos de la psicoterapia y efectividad del proceso terapéutico: Una sistematización. *Revista Terapia Psicológica*, 7(11), 34-40.
- Wolpe, J. (1958). *Psychotherapy by Reciprocal Inhibition*. Edición española: *Psicoterapia por inhibición recíproca*. Editorial Española Desclée de Brouwer.
- Zanata, E., & Camarena, T. Y. (2012). La formación profesional del psicólogo en México: Trayecto de la Construcción de su Identidad Disciplinar. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 151-170.
- Zea, M., B, T., & Franco, M. (1991). Psychological competence in Colombian university students. *International Journal of Psychologist*, 25, 135-145.
- Zigler, E., & Phillips, L. (1960). Social effectiveness and symptomatic behaviors. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61(2), 231-238. <https://doi.org/10.1037/h0041431>
- Zigler, E., & Phillips, L. (1961). Social competence and outcome in psychiatric disorder. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 63(2), 264-271. <https://doi.org/10.1037/h0046232>

10 ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

Psicología

FICHA DE IDENTIFICACIÓN	
Edad:	Semestre:
E-mail:	
Género: Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>	Promedio obtenido en el último semestre:
Delegación o Municipio:	¿Trabajas? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
	¿En qué trabajas?
Tipo de familia.	
<input type="checkbox"/> Nuclear <input type="checkbox"/> Extensa <input type="checkbox"/> Reconstruida <input type="checkbox"/> Monoparental <input type="checkbox"/> Adoptiva	
¿Qué tipo de crianza percibes en tu familia?	
<input type="checkbox"/> Autoritaria <input type="checkbox"/> Permisiva <input type="checkbox"/> Democrática <input type="checkbox"/> Negligente	
¿A qué se dedica tu padre?	
¿A qué se dedica tu madre?	
Marca la casilla correspondiente de acuerdo con el nivel académico de tu padre.	
<input type="checkbox"/> Ninguna Superior <input type="checkbox"/> Nivel Básico <input type="checkbox"/> Nivel Medio Superior <input type="checkbox"/> Nivel Superior	
Marca la casilla correspondiente de acuerdo con el nivel académico de tu madre.	
<input type="checkbox"/> Ninguna Superior <input type="checkbox"/> Nivel Básico <input type="checkbox"/> Nivel Medio Superior <input type="checkbox"/> Nivel Superior	

PAPIME PE301415

CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA	
¿Cuántos libros leíste por gusto el año pasado?, que no sean con fines académicos.	
Respecto a los modelos clínicos en Psicología, ¿cuál es tu preferencia teórica?	
Respecto a la práctica clínica...	
¿Qué tan capaz te percibes para cumplir los objetivos terapéuticos de manera eficaz? Siendo 0 nada capaz y 100 totalmente capaz.	¿Qué tan seguro(a) te percibes para identificar las necesidades del usuario? Siendo 0 nada seguro(a) y 100 totalmente seguro(a).
¿Qué tan satisfecho(a) te sientes de tus conocimientos terapéuticos? Siendo 0 nada satisfecho(a) y 100 totalmente satisfecho(a).	

Por favor responde la siguiente ficha de manera sincera, recuerda que los datos proporcionados serán confidenciales y utilizados únicamente para fines de investigación. De preferencia, contesta con lápiz.

PARTE 1.

Es muy frecuente, que al ejercer como psicólogos clínicos se presenten situaciones que en ocasiones resulta difícil resolver. En las siguientes páginas se enlistan algunas de ellas.

Instrucciones: este cuestionario está formado por 20 ítems, los cuales debes leer cuidadosamente antes de contestar cada uno.

Cada ítem consta de dos partes: en la primera, responde a la izquierda del ítem, indicando el grado de malestar que te provocaría la situación. Utiliza la escala siguiente para indicar tu grado de malestar:

0 = Ninguno

1 = Un poco

2 = Bastante (ni mucho-ni poco)

3 = Mucho

4 = Muchísimo

En la segunda parte, anota a la derecha la probabilidad con la que te comportarías si se te presentara la situación. Utiliza la siguiente escala:

0 = Nunca lo hago

1 = Raramente lo hago

2= Unas veces sí y otras veces no

3 = Habitualmente lo hago

4 = Siempre lo hago

Grado de Malestar	Situación	Probabilidad de Respuesta
GM1	Felicitar al usuario por cumplir con las tareas que ayudan al proceso terapéutico.	PR1
GM2	Interrumpir al usuario cuando habla demasiado sin proporcionar información pertinente	PR2
GM3	Aceptar el posible deseo del usuario de abandonar la terapia.	PR3
GM4	Amonestar al usuario cuando rompe el acuerdo previo sobre faltar a la sesión sin previo aviso.	PR4
GM5	Rechazar actitudes de coqueteo por parte del usuario.	PR5
GM6	Asumir las expresiones de descontento, por parte del usuario, con la forma de llevar la terapia.	PR6
GM7	Finalizar la conversación cuando al término de la sesión el usuario insiste en seguir hablando.	PR7
GM8	Amonestar al usuario cuando rompe el acuerdo previo acerca de no utilizar el celular durante la sesión.	PR8
GM9	Regresar al tema principal de la conversación cuando esta se ha salido de contexto.	PR9
GM10	Elogiar al usuario por los cambios logrados durante la terapia.	PR10
GM11	Amonestar al usuario, cuando rompe el acuerdo previo, por llegar tarde a la sesión de manera reiterada.	PR11
GM12	Rechazar preguntas personales inapropiadas por parte del usuario.	PR12
GM13	Rechazar la petición de información al usuario, acerca de otras personas involucradas en el problema, para mantener la confidencialidad.	PR13
GM14	Confrontar al usuario cuando la información proporcionada es contradictoria o inconsistente.	PR14
GM15	Agradecer al usuario los comentarios positivos que haga hacia tu trabajo como terapeuta.	PR15

GM16	Expresar molestia cuando el usuario utiliza un lenguaje ofensivo durante la sesión.	PR16
GM17	Requerir al usuario que no utilice un lenguaje ofensivo para referirse a las personas con las que tiene problemas.	PR17
GM18	Hablar abiertamente con el usuario cuando manifiesta desconfianza en tu capacidad para ayudarlo.	PR18
GM19	Amonestar al usuario por no cumplir con las tareas acordadas durante el proceso terapéutico.	PR19
GM20	Finalizar la sesión, rescatar los elementos más importantes de la consulta y despedirse del usuario.	PR20

PARTE 2.

En este cuestionario encontrarás enunciados que la gente puede utilizar para describir sus actitudes, opiniones, intereses y otros sentimientos personales.

Cada enunciado puede contestarse como VERDADERO o FALSO. Lee el enunciado y decide que opción te describe mejor.

Contesta el cuestionario individualmente.

TC1	Con frecuencia pruebo cosas nuevas sólo por diversión o nada más para sentir la emoción, aun cuando la mayoría de la gente piense que es una pérdida de tiempo.	V	F
TC2	Por lo general estoy confiado en que todo va a salir bien, aun en situaciones que preocupan a la mayoría de la gente	V	F
TC3	Con frecuencia me conmuevo profundamente ante un buen discurso un poema.	V	F
TC 4	Con frecuencia siento que soy víctima de las circunstancias	V	F
TC 5	Por lo general, puedo aceptar a los demás tal como son, aun cuando sean muy diferentes a mí.	V	F
TC 6	Creo que los milagros pueden suceder.	V	F
TC 7	Disfruto vengarme de las personas que me hacen daño.	V	F
TC 8	Con frecuencia, cuando estoy concentrado en algo, se me olvida el paso del tiempo.	V	F
TC 9	Con frecuencia siento que mi vida tiene poco sentido o significado.	V	F
TC 10	Me gusta ayudar a encontrar una solución a los problemas, para que todo mundo salga beneficiado.	V	F
TC 11	Probablemente podría conseguir más de lo que hago, pero no le veo sentido a presionarme más de lo necesario.	V	F
TC 12	Me siento frecuentemente tenso y preocupado en situaciones poco comunes, aun cuando los demás sientan que no hay de qué preocuparse.	V	F

TC 13	Con frecuencia hago las cosas de acuerdo a como me siento en el momento, sin pensar cómo se hicieron en el pasado.	V	F
TC 14	Por lo general hago las cosas a mi manera, sin ceder a los deseos de los demás.	V	F
TC 15.	Con frecuencia me siento tan en contacto con la gente de mi alrededor, que es como si no existiera separación entre nosotros.	V	F
TC 16.	Por lo general, no me caen bien las personas que tienen ideas diferentes a las mías.	V	F
TC 17	En la mayoría de las situaciones, mi manera natural de responder se basa en las buenas costumbres que he desarrollado.	V	F
TC 18	Haría casi cualquier cosa legal para ser rico y famoso, aun cuando perdiese la confianza de muchos viejos amigos.	V	F
TC 19	Soy mucho más reservado y controlado que la mayoría de la gente.	V	F
TC 20	Con frecuencia dejo de hacer las cosas porque me preocupa que algo salga mal.	V	F
TC 21	Me gusta hablar abiertamente con mis amigos de mis experiencias y sentimientos, en lugar de callármelos.	V	F
TC 22	Tengo menos energía y me canso más rápido que la mayoría de la gente.	V	F
TC 23	Con frecuencia me dicen que estoy en “la luna”, porque me meto tanto en las cosas que hago que pierdo noción de todo lo demás.	V	F
TC 24	Es raro que me sienta con la libertad para hacer lo que quiero.	V	F
TC 25	Con frecuencia tomo en cuenta los sentimientos de los demás como si fueran míos.	V	F
TC 26	La mayoría de las veces prefiero hacer algo arriesgado como manejar un automóvil a gran velocidad en barrancas y curvas peligrosas, en lugar de quedarme tranquilo e inactivo por unas horas.	V	F
TC 27	Con frecuencia evito conocer extraños porque no tengo confianza con la gente que no conozco.	V	F
TC 28	Me gusta complacer a las personas lo más que puedo.	V	F
TC 29	Prefiero hacer las cosas a la “antigüita”, en lugar de probar métodos nuevos y mejorados.	V	F
TC 30	Por lo general, no puedo hacer las cosas de acuerdo a su prioridad por falta de tiempo.	V	F
TC 31	Con frecuencia hago cosas para proteger la extinción de los animales y plantas.	V	F
TC 32	Con frecuencia desearía ser más inteligente que los demás.	V	F
TC 33	Me produce placer ver sufrir a mis enemigos.	V	F
TC 34	Me gusta ser muy organizado y, siempre que pueda, imponer reglas a la gente.	V	F
TC 35	Me cuesta trabajo seguir en la misma actividad por mucho tiempo, porque otras cosas me distraen.	V	F
TC 36	La práctica me ha dado una base sólida que me protege contra los impulsos del momento o de dejarme convencer.	V	F
TC 37	Por lo general tengo tanta determinación en lo que hago, que sigo trabajando aun cuando la mayoría ya se hubiera rendido.	V	F

TC 38	Me fascinan las cosas que no tienen una explicación científica.	V	F
TC 39	Tengo muchas malas costumbres que me gustaría poder cambiar.	V	F
TC 40	Por lo general, espero a que alguien más me soluciones los problemas.	V	F
TC 41	Con frecuencia me gasto el dinero hasta que se acabe o me lleno de deudas para seguir gastando.	V	F
TC 42	Pienso que tendré muy buena suerte en el futuro.	V	F
TC 43	Me recupero más lentamente que la mayoría de la gente de las enfermedades sencillas y el estrés.	V	F
TC44	No me molestaría estar solo todo el tiempo.	V	F
TC 45	Con frecuencia, cuando estoy relajado, siento que “me cae el veinte” o que me entiendo mejor.	V	F
TC 46	Me tiene sin cuidado si no le caigo bien a la gente o si no le parece la manera en la que hago las cosas.	V	F
TC 47	Por lo general trato de conseguir lo que quiero para mí, porque de cualquier modo no es posible satisfacer a todos.	V	F
TC 48	No tengo paciencia con la gente que no acepta mis puntos de vista.	V	F
TC 49	Me cuesta trabajo entender a la mayoría de la gente.	V	F
TC 50	No es necesario ser deshonesto para triunfar en los negocios.	V	F
TC 51	A veces me siento tan en contacto con la naturaleza que todo parece ser parte de un solo ser viviente.	V	F
TC 52	En las conversaciones soy mejor escuchando que hablando.	V	F
TC 53	Pierdo el control más rápido que el resto de la gente.	V	F
TC 54	Cuando tengo que conocer a un grupo de extraños, soy más tímido que la mayoría de la gente.	V	F
TC 55	Soy más sentimental que la mayoría de la gente.	V	F
TC 56	Parece como si tuviera un sexto sentido que, en ocasiones, me permite saber qué es lo que va a suceder.	V	F
TC 57	Cuando alguien me hiere de alguna manera, por lo general trato de vengarme.	V	F
TC 58	Mis actitudes están determinadas en gran parte por influencias fuera de mi control.	V	F
TC 59	Cada día trato de dar un paso más hacia mis metas.	V	F
TC 60	Con frecuencia me gustaría ser más fuerte que los demás.	V	F
TC 61	Me gusta pensar mucho tiempo las cosas antes de tomar una decisión.	V	F
TC 62	Soy más trabajador que la mayoría de la gente.	V	F
TC 63	Con frecuencia necesito de siestas o de períodos adicionales de descanso porque me canso fácilmente.	V	F
TC 64	Me gusta ser útil a los demás.	V	F
TC 65	Siempre pienso que las cosas saldrán bien, sin importar que tenga que superar cualquier problema pasajero.	V	F

TC 66	Me cuesta trabajo disfrutar cuando gasto el dinero en mí, aun cuando tenga ahorrado una buena cantidad.	V	F
TC 67	Por lo general conservo la calma y la tranquilidad en situaciones que la mayoría de la gente encuentra peligrosas.	V	F
TC 68	Me gusta guardarme mis problemas.	V	F
TC 69	No me importa discutir mis problemas personales con personas que acabo de conocer o que conozco poco.	V	F
TC 70	Prefiero quedarme en casa que viajar o conocer nuevos lugares.	V	F
TC 71	No creo que valga la pena ayudar a la gente débil que no pueda valerse por sí misma.	V	F
TC 72	Me da culpa tratar a la gente de manera injusta, aun cuando ellos hayan sido injustos conmigo.	V	F
TC73	Por lo general, la gente me dice cómo se siente.	V	F
TC 74	Con frecuencia desearía seguir siendo joven para siempre.	V	F
TC 75	Por lo general, me deprimó más que la mayoría de la gente después de la pérdida de un amigo cercano.	V	F
TC 76	En ocasiones, he sentido como si formara parte de algo sin fronteras o límites en el tiempo y el espacio.	V	F
TC 77	En ocasiones, siento un contacto espiritual con el resto de la gente que no puedo explicar con palabras.	V	F
TC 78	Trato de ser considerado con los sentimientos de los demás, aun cuando en el pasado hayan sido injustos conmigo.	V	F
TC 79	Me gusta que la gente pueda hacer lo que quiera, sin que existan reglas estrictas o límites.	V	F
TC 80	Probablemente me mantendría tranquilo y abierto al conocer un grupo de desconocidos, aun cuando se me hubiera dicho que son poco amigables.	V	F
TC 81	Por lo general, me preocupo más que el resto de la gente de que algo salga mal en el futuro.	V	F
TC 82	Por lo general, me fijo en todos los detalles antes de tomar una decisión	V	F
TC 83	Siento que es más importante ser comprensivo y tener compasión con el resto de la gente, que ser demasiado práctico y frío.	V	F
TC 84	Con frecuencia siento un poderoso sentido de unidad con las cosas que me rodean.	V	F
TC 85	Con frecuencia me gustaría tener poderes especiales como los de Superman.	V	F
TC 86	Los demás me controlan demasiado.	V	F
TC 87	Me gustaría compartir con otras personas lo que he aprendido.	V	F
TC 88	Algunas experiencias religiosas me han ayudado a entender el verdadero propósito de la vida.	V	F
TC 89	Con frecuencia aprendo mucho de la gente.	V	F

TC 90	La práctica me ha enseñado a ser bueno en muchas cosas que me ayudan a tener éxito.	V	F
TC 91	Por lo general puedo hacer que otras personas me crean, aun cuando sé que lo que digo es exagerado o falso.	V	F
TC 92	Necesito más descanso, apoyo y consuelo que los demás para recuperarme de enfermedades leves o del estrés.	V	F
TC 93	Se que existen ciertos principios en la vida que nadie puede violar sin sufrir a la larga.	V	F
TC 94	No quiero ser más rico que los demás.	V	F
TC 95	Aceptaría con gusto arriesgar mi propia vida para hacer del mundo un sitio mejor.	V	F
TC 96	Al tomar una decisión, prefiero confiar más en mis sentimientos que detenerme a pensarlo mucho tiempo.	V	F
TC 97	Algunas veces he sentido que mi vida ha sido dirigida por una fuerza espiritual más grande que cualquier ser humano.	V	F
TC 98	Por lo general, disfruto portarme mal con quien ha sido malo conmigo.	V	F
TC 99	Tengo la fama de ser una persona muy práctica y que no se guía por sus emociones.	V	F
TC 100	Me es fácil organizar mis pensamientos mientras hablo con alguien.	V	F
TC 101	Con frecuencia reacciono tan fuerte ante noticias inesperadas, que luego me arrepiento de las cosas que hago o digo.	V	F
TC 102	Me conmueven profundamente las cosas sentimentales (como cuando me piden ayuda para los niños pobres o enfermos).	V	F
TC 103	Con frecuencia me presiono más que la mayoría de la gente, porque quiero hacer las cosas lo mejor que pueda.	V	F
TC 104	Tenga tantos defectos que no me quiero mucho.	V	F
TC 105	Tengo muy poco tiempo para buscar soluciones a largo plazo a mis problemas.	V	F
TC 106	Con frecuencia no me enfrento a los problemas porque no sé qué hacer exactamente.	V	F
TC 107	Con frecuencia me gustaría detener el paso del tiempo.	V	F
TC 108	No me gusta tomar decisiones basado solo en mis primeras impresiones.	V	F
TC 109	Prefiero gastar el dinero en lugar de ahorrarlo.	V	F
TC 110	Por lo general soy bueno para contar un chiste o hacerles bromas a los demás.	V	F
TC 111	Aun cuando existen problemas en una amistad, casi siempre trato de conservarla.	V	F
TC 112	Si me apenan o humillan, me recupero rápidamente.	V	F
TC 113	Me resulta extremadamente difícil cambiar mi manera de hacer las cosas, porque me pongo tenso, cansado o preocupado.	V	F
TC 114	Por lo general, exijo que me den muy buenas razones para cambiar mi manera tradicional de hacer las cosas.	V	F

TC 115	Necesito mucha ayuda de los demás para que me enseñen buenos hábitos.	V	F
TC 116	Creo que las percepciones extrasensoriales (como la telepatía o las premoniciones) son realmente posibles.	V	F
TC 117	La mayor parte del tiempo me gustaría tener conmigo amigos cercanos y afectuosos.	V	F
TC 118	Por lo general, insisto en seguir probando la misma cosa, aun cuando no haya tenido éxito en mucho tiempo.	V	F
TC 119	Casi siempre me mantengo tranquilo y despreocupado, aun cuando casi todos los demás tengan miedo.	V	F
TC 120	Me aburren las canciones y las películas tristes.	V	F
TC 121	Las circunstancias me obligan a hacer cosas en contra de mi voluntad.	V	F
TC 122	Me resulta difícil tolerar a las personas que son diferentes a mí.	V	F
TC 123	Creo que la mayoría de los milagros son pura casualidad	V	F
TC 124	Prefiero ser bueno en lugar de vengativo cuando alguien me hiere.	V	F
TC 125	Frecuentemente me concentro tanto en lo que hago que me olvido de lo demás, como si me separara del tiempo y del lugar.	V	F
TC 126	Creo que no tengo claro el propósito de mi vida.	V	F
TC 127	Trato de cooperar lo más posible con el resto de la gente	V	F
TC 128	Estoy satisfecho con mis logros y tengo pocos deseos de mejorar.	V	F
TC 129	Con frecuencia me siento tenso y preocupado en situaciones poco comunes, aun cuando otros sientan que no existe ningún peligro.	V	F
TC 130	Con frecuencia me guío por mis instintos, corazonadas o intuiciones sin pensar en todos los detalles.	V	F
TC 131	La gente piensa que soy demasiado independiente, porque no hago lo que ellos quieren.	V	F
TC 132	Con frecuencia siento un fuerte contacto espiritual o emocional con toda la gente que me rodea.	V	F
TC 133	Es fácil que me caigan bien las personas que tienen valores diferentes a los míos.	V	F
TC 134	Trato de trabajar lo menos posible, aun cuando otras personas esperan más de mí.	V	F
TC 135	Las buenas costumbres se han convertido en parte de mí, y me salen de manera naturales y espontánea.	V	F
TC 136	No me importa que con frecuencia otras personas sepan más que yo sobre algo.	V	F
TC 137	Por lo general trato de ponerme en los “zapatos de los demás” para poder entenderlos realmente.	V	F
TC 138	Los principios como la justicia y la honradez tienen poca importancia en ciertos aspectos de mi vida.	V	F

TC 139	Ahorro mejor el dinero que la mayoría de la gente.	V	F
TC 140	No me dejo decepcionar o frustrar, cuando las cosas no salen bien. Sencillamente, prefiero dedicarme a otras actividades.	V	F
TC 141	Por lo general, insisto en que las cosas se hagan de un modo ordenado y estricto, aun cuando la mayoría de la gente sienta que no es importante.	V	F
TC 142	En la mayoría de las situaciones sociales me siento muy confiado y seguro.	V	F
TC 143	A mis amigos les cuesta trabajo conocer mis sentimientos, porque rara vez les comento mis intimidades.	V	F
TC 144	No me gusta cambiar mi manera de hacer las cosas, aun cuando la gente me diga que existe una nueva y mejor manera de hacerlo.	V	F
TC 145	Pienso que es una tontería el creer en cosas que no pueden ser explicadas científicamente.	V	F
TC 146	Me gusta imaginar a mis enemigos sufriendo.	V	F
TC 147	Tengo más energía y me canso menos rápido que la mayoría de la gente.	V	F
TC 148	Me gusta poner mucha atención en los detalles de todo lo que hago.	V	F
TC 149	Con frecuencia dejo de hacer lo que estoy haciendo porque me preocupo, aun cuando mis amigos me dicen que todo saldrá bien.	V	F
TC 150	Con frecuencia me gustaría ser más poderoso que los demás.	V	F
TC 151	En general, me siento libre para elegir lo que quiero hacer.	V	F
TC 152	Con frecuencia me meto tanto en lo que estoy haciendo que se me olvida por un momento dónde estoy.	V	F
TC 153	A los miembros de un equipo rara vez les toca lo que les corresponde.	V	F
TC 154	La mayor parte del tiempo preferiría hacer algo peligroso, (como brincar con paracaídas o correr en motocicleta), en lugar de quedarme tranquilo e inactivo por algunas horas.	V	F
TC 155	Me cuesta trabajo ahorrar porque, por lo general, gasto mucho dinero a lo tonto, aun cuando se necesite para cosas especiales como unas vacaciones.	V	F
TC 156	No sacrifico nada de mi persona para quedar bien con los demás.	V	F
TC 157	No soy nada tímido con personas desconocidas.	V	F
TC 158	Con frecuencia cedo ante los deseos de mis amigos.	V	F
TC 159	La mayor parte de mi tiempo la paso haciendo cosas que parecen ser necesarias, pero para mí no son realmente importantes.	V	F
TC 160	No creo que en las decisiones de negocios deban de influir los principios religiosos o éticos sobre lo que está bien o mal hecho.	V	F
TC 161	Con frecuencia hago a un lado mis principios para poder entender mejor lo que les pasa a otras personas.	V	F
TC 162	Muchos de mis hábitos hacen que me sea difícil alcanzar metas que valen la pena.	V	F

TC 163	He realizado verdaderos sacrificios personales, como tratar de prevenir la guerra, la pobreza y la injusticia, para hacer del mundo un mundo mejor.	V	F
TC 164	Nunca me preocupo de cosas terribles que puedan pasar en el futuro.	V	F
TC 165	Casi nunca me emociono al grado de perder el control.	V	F
TC 166	Con frecuencia dejo una actividad que requiere más tiempo de lo que había pensado.	V	F
TC 167	Prefiero iniciar las conversaciones en lugar de esperar que otros me hablen.	V	F
TC 168	La mayoría de las veces olvido rápidamente a quien me ha hecho mal.	V	F
TC 169	Mis acciones en gran parte se determinan por influencias fuera de mi control.	V	F
TC 170	Con frecuencia tengo que cambiar mis decisiones por haber tenido una corazonada equivocada o una primera impresión errónea.	V	F
TC 171	Prefiero esperar a que alguien tome el mando para llevar a cabo las cosas.	V	F
TC 172	Por lo general, respeto las opiniones de los demás.	V	F
TC 173	He tenido experiencias que han aclarado mi papel en la vida, y me han hecho sentir muy emocionado y feliz.	V	F
TC 174	Me divierte comprar cosas para mí.	V	F
TC 175	Creo que he tenido percepciones extrasensoriales.	V	F
TC 176	Creo que mi cerebro no funciona adecuadamente.	V	F
TC 177	Mi comportamiento se rige por ciertas metas que me he propuesto para mi vida.	V	F
TC 178	Por lo general, es tonto favorecer el éxito de otras personas.	V	F
TC 179	Con frecuencia me gustaría poder vivir para siempre.	V	F
TC 180	Por lo general me gusta no involucrarme y estar a distancia de los demás.	V	F
TC 181	Lloro con más facilidad que la mayoría de la gente en una película triste.	V	F
TC 182	Me recupero más rápido que la mayoría de la gente de enfermedades sencillas o del estrés.	V	F
TC 183	Con frecuencia, cuando pienso que me puedo salir con la mía, rompo reglas y leyes.	V	F
TC 184	Necesito mucha más práctica en el desarrollo de hábitos positivos, para poder confiar en mí mismo ante situaciones tentadoras.	V	F
TC 185	Me gustaría que los demás no hablaran tanto como lo hacen.	V	F
TC 186	Todas las personas merecen ser tratadas con dignidad y respeto, aun si parecen ser poco importantes o malas.	V	F
TC 187	Me gusta tomar decisiones rápidas, para poder iniciar la acción lo más pronto posible.	V	F
TC 188	Por lo general, tengo suerte en las cosas que hago.	V	F
TC 189	Por lo general, tengo confianza en mí facilidad para hacer cosas que la mayoría de la gente las considera como peligrosas (como manejar rápido un automóvil en un camino mojado o malo).	V	F

TC 190	No veo el caso de continuar trabajando en algo, a menos de que exista una muy buena oportunidad de éxito.	V	F
TC 191	Me gusta explorar nuevas formas de hacer las cosas.	V	F
TC 192	Me gusta más ahorrar dinero que gastarlo en diversiones o actividades emocionantes.	V	F
TC 193	Los derechos individuales son más importantes que las necesidades de la comunidad.	V	F
TC 194	He tenido experiencias personales que me han hecho sentir en contacto con un poder espiritual divino y maravilloso.	V	F
TC 195	He tenido momentos de gran felicidad en los que, de pronto, he tenido un claro y profundo sentido de unidad con todo lo que existe.	V	F
TC 196	Los buenos hábitos hacen que me sea más fácil el hacer las cosas del modo que yo quiero.	V	F
TC 197	La mayoría de las personas parecen tener más medios que yo.	V	F
TC 198	Con frecuencia culpo de mis problemas a otras personas o a las situaciones externas.	V	F
TC 199	Me da placer ayudar a otros, aun cuando me hayan tratado mal.	V	F
TC 200	Con frecuencia siento que soy parte de una fuerza espiritual de la que depende toda mi vida.	V	F
TC 201	Aun cuando estoy con amigos, prefiero no abrirme demasiado.	V	F
TC 202	Por lo general puedo mantenerme durante el día listo para cualquier cosa, sin tener que esforzarme.	V	F
TC 203	Casi siempre pienso en todos los detalles antes de tomar una decisión, aun cuando los demás demandan una decisión rápida.	V	F
TC 204	Cuando me descubren haciendo algo malo, no soy muy bueno para zafarme del problema.	V	F
TC 205	Soy más perfeccionista que la mayoría de la gente.	V	F
TC 206	Si algo está bien o mal sólo es cuestión del punto de vista	V	F
TC 207	Creo que, por lo general, mi manera natural de responder va de acuerdo con mis principios y metas a largo plazo.	V	F
TC 208	Creo que toda la vida depende de algún orden o poder espiritual que no puede ser explicado del todo.	V	F
TC 209	Creo que puedo estar confiado y tranquilo cuando estoy con desconocidos, aun cuando se me dijera que pueden estar enojados conmigo.	V	F
TC 210	A la gente se le hace fácil venir conmigo por ayuda, consuelo y comprensión cálida.	V	F
TC 211	Me cuesta más trabajo que los demás el entusiasarme sobre nuevas ideas y actividades.	V	F

TC 212	Me cuesta trabajo decir una mentira, aun cuando sea para no herir los sentimientos de alguien más.	V	F
TC 213	Existen algunas personas que no me caen bien.	V	F
TC 214	No quiero ser más admirado que el resto de la gente.	V	F
TC 215	Con frecuencia, algo maravilloso me ocurre al mirar algo común y corriente, por ejemplo, me llega la sensación de que lo veo por primera vez.	V	F
TC 216	La mayoría de las personas que conozco ven por sus propios intereses sin importarles quien salga herido.	V	F
TC 217	Por lo general, me siento tenso y preocupado cuando tengo que hacer algo nuevo y poco común.	V	F
TC 218	Con frecuencia me esfuerzo al grado de no poder más, o bien, trato de hacer más de lo que realmente puedo.	V	F
TC 219	Algunas personas piensan que soy muy codo o tacaño con mi dinero	V	F
TC 220	Las experiencias místicas probablemente son solo producto de la mente de las personas que creen en eso.	V	F
TC 221	Tengo poca fuerza de voluntad para resistir tentaciones fuertes, aun cuando sé que me va a traer consecuencias.	V	F
TC 222	Me molesta ver sufrir a quien sea.	V	F
TC 223	Sé lo que quiero hacer de mi vida.	V	F
TC 224	Por lo general tomo tiempo para pensar si lo que estoy haciendo está bien o mal.	V	F
TC 225	A menos de que sea muy cuidadoso, por lo general salen mal las cosas.	V	F
TC 226	Si me siento decepcionado, por lo general, estoy mejor rodeado de amigos que estando solo.	V	F
TC 227	No creo que sea posible que una persona comparta sentimientos con otra que no haya tenido la misma experiencia.	V	F
TC 228	Con frecuencia los demás piensan que estoy en “la luna” porque me ven totalmente desconectado de las cosas que suceden a mi alrededor.	V	F
TC 229	Me gustaría ser más guapo que todos los demás.	V	F
TC 230	He mentido mucho en este cuestionario.	V	F
TC 231	Por lo general, me alejo de situaciones sociales en las que probablemente conoceré extraños, aun cuando se me asegure que ellos serán amigables.	V	F
TC 232	Me fascina tanto el florecer de la primavera, como el volver a ver a un viejo amigo.	V	F
TC 233	Por lo general, veo una situación difícil como un reto u oportunidad.	V	F
TC 234	Las personas que tienen que ver conmigo tienen que aprender a hacer las cosas a mi manera.	V	F
TC 235	La deshonestidad solo causa problemas si te descubren.	V	F

TC 236	Por lo general me siento con mucha más confianza y energía que la mayoría de la gente, aun después de haber padecido enfermedades sencillas o estrés.	V	F
TC 237	Cuando me piden que firme un documento me gusta leerlo todo.	V	F
TC 238	Cuando nada nuevo está sucediendo, por lo general me pongo a buscar algo que sea emocionante o estimulante.	V	F
TC 239	Algunas veces me decepciono.	V	F
TC 240	En ocasiones hablo de otras personas a sus espaldas.	V	F

Antes de entregarlo, por favor revisa que hayas respondido todos los reactivos.

Gracias por tu participación.