



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**



**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIALES**

CENTRO DE ESTUDIOS SOCIOLÓGICOS

“APRENDIZAJE A PARTIR DE LAS RELACIONES DENTRO DEL
AULA ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS DE SOCIOLOGÍA EN LA
UNAM, EN LA FCPYS, GENERACIÓN 2016-2020”

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PRESENTA:

CRUZ SOBERANES LEONARDO DANIEL

ASESORA:

DRA. MA. ESTHER NAVARRO LARA.

Ciudad Universitaria. Ciudad de México, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mis padres, mi hermano y familiares cercanos por todo el apoyo que me brindaron a lo largo de mi aprendizaje, ya que, sin ellos, no habría logrado salir adelante y culminar uno de los pasos más importantes de mi vida.

A la Dra. Ma. Esther Navarro Lara por toda la enseñanza en el aula, los comentarios, observaciones, preguntas y respuestas; por ser un pilar fundamental en la asesoría de mi investigación y por tomarse el tiempo para que yo concluyera este trabajo.

A todos los amigos, compañeras y compañeros de vida y de carrera con los que he compartido un poco de mi tiempo y de mi ser, gracias a su compañía y enseñanza he logrado ser una mejor persona, un mejor hijo y un mejor hermano.

A Pepe y Marley que han sido las mascotas más cariñosas y que sin saberlo, su amor me apoyó en los momentos más complicados para poder encontrar las ganas de seguir con mis proyectos de vida.

A los profesores que me apoyaron desde la infancia, dándome la confianza que en ocasiones yo no tenía, y que me enseñaron lo necesario para brindarme una meta en la vida.

Gracias a todos ellos.

Contenido

Introducción	5
Capítulo I. Aprendizaje universitario y los conceptos clave para su estudio	11
I.1 Transmisión de aprendizaje e ideología.....	11
I.2 Educación institucionalizada y sociedad.....	17
I.3 Tipos de educación: ¿Existe resistencia o reproducción?	23
Capítulo II. La educación universitaria en las sociedades modernas	35
II.1. La educación universitaria en México.....	35
II.2. El papel de las universidades en la formación de profesionales.....	40
II.3. Consideraciones de la educación como campo teórico	45
Capítulo III. Interacción profesor (a)-alumno (a) en clases de Sociología	50
III.1. Enseñanza-aprendizaje en el aula educativa institucional.....	50
III.2. Clase de Teoría crítica (2018)	55
III.3. Clase de Sociedad y Sustentabilidad (2019)	69
Capítulo IV. ¿A dónde nos lleva la educación universitaria en la carrera de Sociología?	86
IV.1. El fenómeno educativo en Sociología.....	86
Conclusiones	91
Recomendaciones	95
Referencias	97
Bibliografía	100
Anexos	103

Introducción

La educación universitaria sigue siendo un privilegio para unos pocos que tienen las posibilidades económicas, tiempo y recursos suficientes para acreditar todos y cada uno de los requisitos con los que se otorgue una cédula profesional o título con el cual demostrar que se ha concluido el proceso educativo en una institución de educación superior.

Existen diversas instituciones universitarias, públicas y privadas, siendo las primeras en las que existen procesos de selección; en el caso concreto de la Universidad Nacional Autónoma de México, pase directo conforme a promedio e historia académica en la educación media superior perteneciente a la institución y examen de admisión.

Habiendo otras universidades públicas, como la Universidad Autónoma Metropolitana, el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad de Guadalajara, por mencionar algunas; el examen de admisión no es suficiente para asegurar un lugar en la educación superior, ya que los cupos en cada una de estas instituciones no son vastos para el grueso de la población.

Las instituciones privadas no son baratas, por lo que solo un pequeño sector de la población tiene la solvencia económica para invertir en una carrera universitaria, no obstante, el catálogo de opciones para estudiar en alguna de estas escuelas muchas veces mantiene una línea visible hacia la formación de egresados funcionales en el marco del mundo empresarial con connotaciones neoliberales y tecnocráticas.

Con lo anterior no pretendo afirmar que la formación académica de alumnos de instituciones públicas no tenga una línea formativa adscrita a los mismos patrones de pensamiento en torno al pensamiento neoliberal y lucrativo, ni tampoco que sí la tenga; hay que entender que las

sociedades modernas inmersas en el capitalismo tienen la necesidad de encontrar las vías necesarias para sobrevivir en el mundo del trabajo y el consumo de bienes y servicios.

No hay ciudadano que no busque encontrar un buen trabajo con el cual solventar las necesidades de él y de su familia; el estudio de una carrera universitaria no es el objeto de debate en esta investigación, no al menos acerca de si al tener un título universitario existen mayores posibilidades de encontrar o competir por un trabajo con mejor remuneración que si no se cuenta con uno.

Lo que es un hecho al que se le debe considerar con mayor atención es la formación académica y valorativa con la que algunas carreras de instituciones públicas logran formar pensamientos críticos con base en la realidad social y los diversos problemas a los que actualmente nos enfrentamos, tales como el crecimiento de la pobreza, de la violencia y desempleo, la incertidumbre de un mundo que cada día se queda con menos fauna y flora, hasta lo difícil que se ha convertido comprar alguna propiedad donde vivir, solo por mencionar algunos.

Los esfuerzos educativos a la par de las posibilidades y recursos que cada uno de nosotros ha tenido son de gran importancia en la formación cultural y valorativa que hemos aprendido dentro del núcleo familiar, esta investigación parte de un interés personal a partir de la vida en la periferia de la ciudad y observar día a día el movimiento de los miles de ciudadanos que salen a la escuela y al trabajo. Lo anterior dio pie a preguntarme acerca de cómo funciona el mundo, y si podría funcionar de distinta manera qué se tendría que cambiar a partir de los conocimientos adquiridos en las aulas de clase.

Mi pregunta general de investigación es: ¿Qué elementos significativos pueden evidenciar que los estudiantes están siendo moldeados a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje?; desarrollada de esa manera con el motivo de acotar el objeto de estudio y formular de esa manera una investigación de carácter exploratoria, es decir, un primer acercamiento a las interacciones entre profesores y alumnos.

Las preguntas específicas de investigación son: ¿Qué elementos en las interacciones profesor-alumno demuestran que existe una correa de transmisión ideológica?, ¿Cómo es que la educación, en tanto dentro de un sistema educativo que reciben estudiantes universitarios de Sociología sirve para formar algún tipo de ideología y pensamiento? Y ¿Qué tipo de pensamientos, comprensiones y actividades discursivas en estudiantes universitarios dan cuenta de la formación de valores ideológicos y horizontes de sentido?

Partiendo de la premisa y la intención de realizar una investigación de corte exploratorio y acotado a un estudio de caso, los objetivos específicos del presente trabajo son: Exponer los elementos que demuestran la existencia de transmisión de ideología y pensamiento en las relaciones académicas entre profesores y alumnos; entender la formación de algún tipo de pensamiento considerando el sistema educativo y visualizar si existen tipos de aprendizaje adquiridos por estudiantes universitarios de la carrera de Sociología.

La educación ha sido pilar fundamental de la formación social de los seres humanos a través de los años, es por medio de ésta que se aprenden distintos y muy variados tipos de conocimiento, desde juicios valorativos, manejar algún vehículo motorizado, tocar un instrumento musical, hasta la práctica de algún oficio. Por lo que, entender lo que es la educación es acercarnos al estudio de la cultura en sí misma y cómo la comprendemos, ya que, a través de esto, podemos interrogarla y dar paso a la enseñanza de pensamientos que

abarque todos los puntos posibles en los que se pueda pensar de dónde viene un problema y cómo solucionarlo.

El aprendizaje como resultado de la enseñanza requiere un proceso formativo que comprende características diversas: el lugar dónde se esté enseñando, los recursos pedagógicos y materiales que se tengan para hacer uso de ellos, así como la administración del tiempo en los horarios que se establezcan para este proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de lo anterior, cada persona tendrá, a sus propios juicios valorativos, las formas y contenidos que considere importantes transmitir.

Cuando la enseñanza-aprendizaje se institucionaliza, en este caso, hablando de aulas universitarias, es importante comprender que existen programas oficiales dentro de cada clase. Cada uno de los programas tiene contenidos bibliográficos que han sido previamente aceptados por el Consejo Técnico de la Facultad, es decir, existe una burocracia intelectual encargada de dar luz verde a la creación y contenido de cada una de las materias.

Es por todo lo anterior que una investigación enfocada a observar y evidenciar las distintas formas de enseñanza, los contenidos, los juicios valorativos transmitidos y los pensamientos y reflexiones que se generan en el campo del debate y la plática entre alumnos y profesores en el aula escolar es de importancia sociológica para observar y comprender cuáles son las principales líneas formativas con los que se enseña a pensar el mundo y con los que los alumnos darán significado a su quehacer sociológico.

La hipótesis de esta investigación es, de manera muy puntual que, los profesores de Sociología de la FCPyS enseñan a través de la docencia: pensamiento, comprensión, valores, horizontes de sentido y formas de apreciación adscritos a programas establecidos que pueden

ser analizados y cambiados según la libre cátedra que ejercen y que reflejan tipos específicos de ideología y pensamiento, según las prácticas de cada docente; por lo que los alumnos aprenderán los conocimientos buscados por cada uno de sus profesores y con los cuales pensar el mundo en el que se encuentran viviendo en sociedad.

En el primer capítulo de esta investigación se desarrollan los conceptos clave sobre educación universitaria institucionalizada, aprendizaje y sociedad; en el segundo capítulo toma importancia la historia de la educación universitaria en México, la formación de profesionistas y las consideraciones de la educación como campo teórico para la investigación; el tercer capítulo desarrolla el trabajo de campo realizado en el aula educativa institucional; y el último capítulo contiene una reflexión personal sobre el fenómeno educativo en la carrera de Sociología y las conclusiones de la investigación.

Es importante destacar que para la selección de las materias se construyó un estudio de caso en dónde la existencia de pensamiento crítico fuera suficientemente notorio y abiertamente enseñado, por lo que el objeto de estudio de la presente investigación fue el proceso de enseñanza-aprendizaje de pensamiento crítico; siendo observador participante y realizando trabajo etnográfico en ambas materias para posteriormente analizar y operacionalizar los datos recabados con los cuales construir una narración lógica y congruente.

De las clases seleccionadas omitiré el nombre de ambos profesores titulares por razones de seguridad y anonimato con el objetivo de no generar ningún tipo de persecución hacia la libertad de cátedra ejercida en el aula: Teoría Crítica, adscrita a las materias obligatorias del sexto semestre de la carrera, con un cupo lleno de cuarenta alumnos inscritos en un horario matutino de 9:00 am a 11:00 am; y Sociedad y Sustentabilidad, perteneciente a las materias optativas de la carrera, sin embargo, tiene la particularidad de poder ser registrada por todo

aquel alumno matriculado de la universidad que tenga interés en cursarla, tuvo un cupo lleno de 20 alumnos inscritos en un horario vespertino de 2:00 pm a 4:00 pm.

La presente tesis tiene un enfoque metodológico con base en un estudio de caso, por lo que de manera anticipada es importante que el lector sepa que las observaciones y conclusiones aquí presentadas no pueden tomarse como una generalidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, ya que, además del interés exclusivo en el pensamiento crítico, una de las dos clases observadas en campo es de carácter obligatoria y la otra de carácter optativa.

Al ser una investigación con metodología cualitativa, los resultados deben considerarse significativos no representativos, es decir, las características brindadas durante la observación participante son importantes en tanto los elementos que se presentaron en la realización de la investigación en las clases seleccionadas, no pretenden demostrar que todas las clases de Sociología tienen procesos de enseñanza-aprendizaje idénticos, no obstante, es una primer acercamiento para el interés en la formación académica de los sociólogos.

Capítulo I. Aprendizaje universitario y los conceptos clave para su estudio

I.1 Transmisión de aprendizaje e ideología

Concretar alguna reflexión sociológica donde se contemple a manera de dualidad¹ la agencia del individuo y la estructura social resulta en una revisión previa entre los debates teóricos de estas dos corrientes de estudio, a partir de los aportes epistemológicos de las sociologías relacionales y la teorización que realizan algunos autores respecto a esas bases presentan un claro rompimiento con la dicotomía individuo-sociedad.

Debo dejar clara la complicación que he tenido al utilizar el concepto de “dominación ideológica” a partir de Althusser, ya que éste tiene una base estructuralista y de carácter determinante en la composición de la sociedad; presenta nulo entendimiento de la agencia del ser humano dentro de la estructura y observa a la ideología como espacio abstracto implementado por el Estado (otro espacio abstracto) para dominar a sus gobernados.

La ideología no presenta un análisis propio de su composición, el Estado regula y construye diferentes “aparatos ideológicos” con el fin de domesticar y dominar a sus ciudadanos, no obstante, pareciera que los encargados de la administración pública tienen una clara y vasta razón práctica para pensar en los mecanismos por los cuales se conseguirán los objetivos de dominación.

Con lo anterior, quiero destacar que no es mi intención afirmar que no existen agentes con intereses políticos de dominación dentro del sistema capitalista neoliberal, no obstante, un análisis puramente estructural nunca tendrá la complejidad del estudio vinculante con la

¹ En la teoría sociológica de Giddens, la dualidad se presenta a partir de dos dimensiones ancladas en los mismos principios y vinculados entre sí, es decir, acción y estructura no son independientes.

acción del agente social y las prácticas con base en marcos de referencia institucionalizados y estructurados.

En primer momento, los aportes de la Teoría Crítica en torno a la producción social del conocimiento, de la cultura y de la ciencia, son de importancia para entender los procesos y las formas en las que se interpreta el mundo social; es necesario dar cuenta de una hegemonía epistemológica a partir de la dominación ejercida por medio del poder que sostienen individuos con intereses de clase de manera vertical dentro del proceso histórico en la economía política.

Cuando me refiero a dominación ideológica debo dejar claro que existen relaciones sociales verticales en torno a un sistema capitalista, por tanto, relaciones de poder, sin embargo, los agentes se presentan en posiciones de producción del propio sistema social y la reproducción de éste conlleva un proceso de interdependencias sociales que generan acciones, creencias, pensamiento, juicios valorativos y, por tanto, ideología.

Para complejizar el análisis y brindar una crítica a la visión marxista del todo como generalidad ambigua puramente coercitiva, retomando las teorías de Pierre Bourdieu y Anthony Giddens con mira a un primer acercamiento comprensivo respecto a la formación educativa institucionalizada que reciben los estudiantes universitarios de Sociología es como lograré incorporar los aportes necesarios con los cuales no dejar sesgada la investigación a una formulación de estructuras sociales estáticas.

Los agentes se deben considerar como “personas que experimentan las situaciones productivas y las relaciones dadas en tanto necesidades e intereses” (Thompson, 1978, p.257)

El aprendizaje no solo se presenta en los agentes como un proceso de enseñanza, sino como racionalización y consciencia de la cultura a la que se pertenece o en la que se desarrollan.

La institucionalización de la educación se presenta dentro de un *campo*, entendido como “un sistema de relaciones objetivas que son el producto de la institución de lo social en las cosas o en mecanismos que tienen [...] prácticas y representaciones sociales” (Bourdieu, 1992, p.187) dentro del campo existe *habitus*, es decir, “sistemas perdurables y trasladables de esquemas de percepción, apreciación y acción que resultan de la institución de lo social en el cuerpo” (Bourdieu, 1992, p.186)

La educación parte de la socialización primaria, es decir, la familia; más que una institución de enseñanza generada racionalmente y práctica en su reproducción, es pertinente entender que se ancla en una sociedad completamente interdependiente. La formación de cultura como usos y costumbres debe considerarse de manera histórica y procesual, es decir, a partir del desarrollo social de la humanidad en perpetuas interrelaciones.

“La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que no están aún maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño determinado número de estados físicos, intelectuales y morales que reclaman de él, por un lado, la sociedad política en su conjunto, y por otro, el medio especial al que está particularmente destinado.” (Durkheim, 1922, p.25)

El ser humano nace en un espacio socializado y con cultura, por lo que, en primer momento asimila un conjunto de valores, ideas y creencias, no obstante, tiene la capacidad racional de poner en juicio lo que aprende. La educación ha legitimado a la cultura, a los valores socialmente aceptados y a las formas de socialización que de manera colectiva se convierten

en acciones sociales a partir de la agencia de los individuos; el sistema social también se legitima y con ello la formación de *habitus*, es decir, una subjetividad socializada.

A partir de la necesidad de institucionalizar el aprendizaje, la educación en espacios educativos (llámese escuela o colegio) puede considerarse un espacio de socialización con las mismas características que una sociedad en su conjunto puede tener. Una sociedad moderna y con un sistema capitalista va de la mano con el paradigma positivista de pensamiento, por lo que reproducir el orden y el progreso es necesario para evitar conflictos que puedan trastocar ese orden social. “El sistema educativo es un verdadero instrumento de dominación de las almas” (Durkheim, 1982, p.262)

Aquí radica una de las cuestiones que más preocupa al sociólogo crítico, la dominación que el Estado ejerce a partir de la producción y reproducción del conocimiento científico tradicional, en donde la teoría funciona para encubrir las contradicciones del sistema social, ya que la ciencia se encarga de llevar a la humanidad al progreso, no obstante, sirve al modo de producción capitalista y a los intereses administrativos de las élites burocráticas nacionales a partir de su alianza con el sector empresarial.

Los miembros de la sociedad no nacen en condiciones contextuales igualitarias, poseen una “distribución de recursos socialmente eficientes” a los que Bourdieu llama “capitales”; los agentes que se concentran en sectores burocráticos administrativos y en capitales económicos privados vastos se han conducido históricamente hacia intereses de apropiación y posesión de la riqueza a partir de la explotación laboral, al menos en el sentido estricto del análisis de la economía política, no obstante, la apropiación y creación de ideología es un mecanismo de dominación igual de sofisticado.

A partir de lo anterior la educación valorativa ética y moral que la sociedad inculca a sus nuevos miembros es producto de un proceso civilizatorio que funciona como marco normativo para la represión y castigo de ciertas acciones que trasgredan el orden social; este orden, la estructura jurídica, el modelo de producción, la cultura y las prácticas sociales parten de la agencia social, es decir, no se generan de manera espontánea, sino como resultado de la organización de la sociedad en la estructura.

Con base en la epistemología relacional no se puede creer ingenuamente que las estructuras son producto de una naturaleza social histórica, sino que la estructura social se ha creado por un proceso humano de interdependencias o relaciones sociales, no obstante, esa capacidad humana de crear puede considerarse restringida por estructuras de dominación previamente creadas en donde resaltarían valores, hábitos, acciones y pensamientos convertidos en prácticas institucionalizadas.

La capacidad de agencia no es una libertad total, Giddens menciona que la estructura social es constrictiva y habilitante, por tanto, el agente tiene la capacidad de reflexionar sobre su realidad social o su vida cotidiana, sin embargo, ese proceso reflexivo está permeado por todo el marco valorativo y de comprensión adquirido a través de su proceso de socialización.

El lenguaje, las ideas, valores, costumbres y creencias son parte de la organización sistemática que las clases políticas dominantes en conjunto con la élite empresarial producen y pretenden reproducir por medio de la educación. “La escuela [...] enseña las ‘habilidades’ bajo formas que aseguran el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su ‘práctica’.” (Althusser, 1974, p.5)

“La ciencia moderna es hoy la forma de conocimiento hegemónico, tanto en el sistema educativo como fuera de él. Sin embargo, es una hegemonía en riesgo, en virtud de muchos factores, que incluye la visible discrepancia entre el brillo de las promesas y la mediocridad y el horror que causan algunos de sus desempeños” (De Sousa, 2017, p.191)

Quiero dejar claro que el campo de la educación superior dentro del contexto neoliberal presenta una línea tecnocrática bien definida en tanto a creación de mano de obra especializada que ayude a legitimar el progreso social a partir de la creación ideológica de utilidad y necesidad. No pretendo negar que los avances tecnológicos en salud y en infraestructura pública no tengan repercusiones óptimas para el mejoramiento de la calidad de vida de algunos agentes.

“El Estado existe en cuanto institución [...] con motivo de imponer de manera universal, a escala de cierta extensión territorial unos principios de visión y división, formas simbólicas y principios de clasificación” (Bourdieu, 1997, p.5)

Antes de seguir adelante, es importante hacer énfasis en que el objeto de estudio de esta investigación no tiene la necesidad de profundizar en los modelos estructurales en los que las sociedades modernas y capitalistas se adscriben, sin embargo, es importante mencionar el imponente sistema social en el que hemos nacido y crecido, en donde nos hemos formado a través de la educación y la cultura.

El objeto de estudio de esta tesis refiere de manera concreta a analizar las interacciones entre profesores y alumnos, para constatar si existe enseñanza y aprendizaje de valores, ideología

y pensamientos en la formación académica de alumnos universitarios en la carrera de Sociología.

I.2 Educación institucionalizada y sociedad

La acción de los individuos tiene base en los procesos históricos que ellos mismos han generado, no obstante, este obrar individual está formado transversalmente por las características circunstanciales no elegidas por ellos mismos; de este modo Giddens retoma el análisis de la vida cotidiana de los agentes sociales con base en la actividad cognoscitiva que se presenta en prácticas recurrentes.

Se debe distinguir tanto lo consciente como lo inconsciente en forma de “saber y hacer” como procesos construidos a través de la socialización; a partir de esto, la rutina como actividad que se realiza de manera semejante día tras día y en un espacio-tiempo definido forman una base de suma importancia dentro de la estructuración de la sociedad, estudiar o trabajar son un claro ejemplo de un proceso construido a través de la socialización.

Dentro del sistema social, el espacio-tiempo debe considerarse de suma importancia para entender que existen distintos contextos sociales y no una generalidad estructural que es externa y coercitiva a la actividad humana, por ello, es importante generar un análisis con base en la historicidad, es decir, retomar los procesos históricos para entender cómo se sistematizan sus prácticas cotidianas dentro de cada espacio.

La acción se presenta en el marco de la vida cotidiana a partir de formas de apreciación y entendimiento suscitadas por la estructura en la que se han desarrollado; esto genera dos aspectos importantes que reflejan la superación del estructuralismo ortodoxo: “lo que los

actores son capaces de decir acerca de las condiciones de su acción y de la acción de otros, [...] el entendimiento de los agentes, es decir, lo que saben sobre lo que hacen” (Giddens, 1984, p.31)

El estructuralismo y el reproduccionismo no poseen las cualidades teóricas para emprender la tarea compleja de analizar de manera crítica y vasta la rama de la enseñanza, es decir, no poseen un acercamiento hacia la pedagogía crítica; “los tradicionalistas fallaron porque rechazan hacer problemáticas las relaciones entre las escuelas, la sociedad más amplia y los problemas de poder, dominación y liberación. No hay lugar en su discurso para las categorías fundamentales de praxis, categorías como subjetividad, mediación, clase, lucha y emancipación.” (Giroux, 1999, p.5)

Dentro del campo de la educación, en particular dentro de la educación superior, “[...] existen posturas pedagógicas radicales que se aferran a nociones de estructura y dominación. Estas posturas no solo argumentan que la historia está hecha a espaldas del ser humano, sino que también implican que en ese contexto de dominación el factor humano virtualmente desaparece. La noción de que los seres humanos producen la historia -incluyendo sus coacciones- está subsumida en un discurso que a menudo muestra a las escuelas como prisiones, fabricas o maquinas administrativas funcionando suavemente para producir los intereses de dominación y desigualdad.” (Giroux, 1999, p.5)

Los agentes humanos deben ser vistos como capaces de generar un entendimiento sobre su posición dentro de la sociedad y de la posición de los otros, así como de su acción y de la acción de los otros; ya sea de manera inconsciente o reflexiva es como el ser humano trabaja su horizonte de sentido y pensamiento, por lo que la estructura social no puede ser un

determinante total capaz de nunca ser puesto en evidencia, existen contradicciones, desigualdades y hechos que provocan querer entender los sucesos de la vida social.

Entrevistado 5 (2015) define que hay educación cuando el sujeto se modifica a partir de un contenido, de una propuesta que se le está haciendo y la acepta, porque entonces modifica su manera de pensar, su manera de actuar, su manera de valorar, entonces hay una modificación en el sentido de aceptar algo o en la posibilidad de rechazarlo, porque entonces tiene que reforzar ciertas argumentaciones que antes no tenía [...] (como se citó en Pontón, 2015, p.89)

Es necesario contemplar el análisis de las posturas que teorizan la pedagogía crítica para entender que no existe un reproduccionismo ideológico generalizante, es decir, no todos los alumnos interiorizan y forman su pensamiento acorde a las ideas hegemónicas ni de resistencia, es importante entender que el espacio escolar está lleno de distintas variables con los cuales el alumnado otorga sentido a los pensamientos y valores que pretenden ser enseñados.

Es de suma importancia tener en cuenta las subjetividades, dentro de un análisis de la modernidad escolar, las individualidades y la individualización forman parte de las organizaciones públicas, por lo que la sociedad se ha percibido mayormente concentrada y preocupada en las lógicas del capitalismo, el libre mercado, el crecimiento del riesgo y la violencia, la inestabilidad social, política y económica, problemas medio ambientales, pobreza e incertidumbre hacia el futuro.

La educación universitaria se desarrolla a la par de todas estas problemáticas sociales, incluso dentro de las propias instituciones de educación superior existen diversas situaciones que

refieren a el desarrollo sistemático de estructuras que afectan diversos ámbitos de la vida cotidiana, coyunturas políticas y sociales que no pasan desapercibidas.

Las ciencias sociales, en específico la Sociología, se presenta pertinente y atenta a estas coyunturas, por lo que la formación académica es indispensable para entender y tener un criterio fundamentado en la apropiación de los distintos conocimientos, valores y horizontes de sentido que se adquieren en el proceso educativo.

Cuando la educación se institucionaliza se debe comprender de manera socio-histórica, es decir, cuáles han sido los procesos con los que se han creado las diversas carreras universitarias, los objetivos de las mismas, las luchas docentes y de alumnos por exigir situaciones particulares, hasta los perfiles curriculares que quieren formar en cada uno de sus egresados.

Aquí se presenta una de las razones más importantes para querer desarrollar esta tesis, y no es más que la preocupación diaria por pensar el mundo que la sociedad humana ha estado formando: los pensamientos, ideología y valores que le brindan sentido a la vida cotidiana de las personas que viven en un Estado-nación capitalista, en dónde el trabajo es esencial para vivir ya que, a través de él, se perciben ingresos que pueden ser apenas suficientes para una vida digna y de calidad.

Pero el ingreso económico no lo es todo, existe la necesidad de seguridad, de salud, de educación y de una vida con los recursos naturales suficientes para no morir; es por eso que carreras con enfoques y estudios en humanidades siempre serán necesarias para tener personas en este mundo que pueden sostener con propuestas el sistema social en el que nos desarrollamos.

La educación institucionalizada no lo es todo, y en el caso concreto de la universidad es importante entenderla por lo que implica: privilegio, posibilidades, recursos y trasmisión de conocimientos, por lo que no se puede considerar universal, tampoco puede entenderse ciegamente como un espacio generalizado de apropiación de valores y horizontes de sentido porque cada alumno desde su posición en la sociedad formulará sus propias premisas en torno a las preguntas que se realice a sí mismo sobre los problemas de la sociedad.

“La educación es la acción que tiene por objeto el desarrollar estados intelectuales y morales que exigen la sociedad y el medio ambiente [...] Es necesario establecer a los individuos implicados en el mismo ya que un proceso formativo cambiará según la perspectiva de quien se esté analizando, la administración tendrá el proceso formativo como lo que estableció operativamente con los docentes, los docentes tendrán a la enseñanza como proceso formativo al que someten a los alumnos y para estos últimos el proceso formativo será lo que aprenden, el cómo y el cuándo [...]”
(Mercado, 2020, p.50)

A partir de lo anterior, la manera en la que se organiza la educación evidencia a intereses propios del sistema social en el que se enmarca, no es una coincidencia que las carreras con más demanda en la sociedad actual, también sean las carreras con una bolsa de trabajo más eficiente y, por tanto, vistas con utilidad para el desarrollo económico propio y hacia lo que aportan en general a la sociedad.

“Para el ciclo escolar 2018-2019 la UNAM recibió más de 148,500 solicitudes de aspirantes para realizar el examen de selección a nivel licenciatura, pero únicamente poco más de 10% obtuvo un lugar”² (Gutiérrez, 2019)

Las carreras universitarias en la UNAM al tener una organización institucional requieren estar presentadas con un enfoque y objetivos específicos, planes de estudio y mapas curriculares, por lo que la carrera de Sociología no es una excepción, al ingresar a la página oficial de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se puede encontrar toda esta información institucional.³

La educación institucionalizada tiene bases bien fundamentadas y parámetros que busca seguir, de eso no hay duda, sin embargo, el trabajo de la docencia es de mayor importancia en el análisis de la enseñanza-aprendizaje, ya que es en los procesos de interacción entre profesores y alumnos en los que se pueden observar: coacciones del sistema hacia la educación, métodos pedagógicos, horizontes de sentido y valorativos con los que se construye el conocimiento y las formas particulares de los docentes y de los alumnos para realizar reflexiones y comprender la vida social.

El proceso formativo en la interacción profesor-alumno es la base de interés de esta investigación, las formas de pensamientos e ideologías con las que hemos empatizado y que hemos aprendido serán la base fundamental de nuestro trabajo como profesionales en proyectos administrativos, de política social y líneas discursivas de pedagogía crítica, siendo un hecho que la transmisión de valores, ideología y pensamientos tendrán una repercusión

² Las 13 carreras con mayor demanda en la UNAM en orden son: Médico Cirujano, Derecho, Administración, Psicología, Contaduría, Arquitectura, Enfermería, Relaciones Internacionales, Cirujano Dentista, Pedagogía, Medicina Veterinaria y Zootecnia, Economía e Ingeniería en Computación.

³ Véase en anexos.

notable en los intereses individuales y en la comprensión del mundo social en el que nos desarrollamos.

I.3 Tipos de educación: ¿Existe resistencia o reproducción?

Retomando el análisis de Bourdieu (1992) que tiene como base una intención explicativa de lo que refiere a la conformación de la sociedad en torno a los intereses de los individuos, su perspectiva remite no solo a entender esta conformación, sino a qué formas hacen operar el movimiento de la sociedad.

El interés se entiende de dos maneras concretas: intereses presupuestos y producidos, es decir, ambos se fundamentan en campos históricamente delimitados. Para entender lo anterior es necesario desarrollar el concepto de campo, ya que este se presenta central dentro del análisis teórico que Bourdieu propone.

Bourdieu (1992) menciona que el campo se presenta como un sistema de relaciones objetivas que son el producto de la institución de lo social en las cosas o en mecanismos que se presentan como objetos físicos y de todo lo que nace de esa relación, mejor entendido como representaciones sociales.

El interés es estar concernido en la dinámica del campo, no obstante, cada campo genera una forma específica de interés que tiene una espacialidad particular, por lo tanto, difiere de intereses y campos en otros lugares. Existen intereses específicos, los cuales se presentan de manera individual, es decir, difieren según la posición que se ocupe en el campo.

El análisis presenta de manera consistente que el interés es el motor que permite la construcción social de instituciones, a partir de una idea de inversión que nace de un campo y, por tanto, la forma sistemática en que se desarrolla; esta forma tiene una capacidad y una inclinación social e históricamente constituida.

Los campos tienen propiedades que se convierten en la forma, en los mecanismos y en los conceptos que enmarca el campo, es decir, le otorgan capital. Bourdieu (1992) menciona que el capital se presenta de 3 formas fundamentales: Capital económico, Capital cultural y Capital social.

El capital económico, que no es más que la posesión de dinero; el capital cultural como el conjunto de saberes acumulados se presenta enmarcado en el contexto social en donde se nace y en donde se crece, este puede presentarse encarnado, objetivado e institucionalizado. El capital social es “la suma de recursos reales o virtuales, de la que se hace acreedor el individuo o grupo en virtud de poseer una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas de mutua familiaridad y reconocimiento” (Bourdieu, 1992, p.178)

El conjunto de estas tres especies de capital forma el Capital simbólico, por lo que es pertinente reconocer que el capital adopta varias formas. “[...] es indispensable para explicar la estructura y la dinámica de las sociedades” (Bourdieu, 1992, p.178.) Las prácticas sociales siguen una razón inmanente, es decir, interno a un ser o aun conjunto de seres, por lo que es necesario un eje central que articule éstas, los intereses y el capital.

En ese sentido, no se puede hablar de que la agencia del individuo este simplemente acotada a un campo social, sino que, dentro de su desenvolvimiento interactivo en la sociedad, el agente pertenece en distintos momentos a las dinámicas estructuradas de diversos campos en

los que tiene relación con otros agentes; se puede hablar entonces de un sistema contextualizado en dónde se presentan acciones y se tienen percepciones definidas.

Bourdieu (1992) desarrolla de manera paralela a partir de lo anterior el concepto de habitus que comprende como sistemas perdurables y trasladables de esquemas de percepción, apreciación y acción que sean el resultado de la socialización en el individuo biológico; entendida como una capacidad generativa o creativa en un sistema social contextualizado y acotado temporalmente. El individuo tiene la capacidad de agencia, sin embargo, hay que considerar los efectos que ejerce la estructura sobre y a través del agente.

“La acción humana no es una reacción instantánea en estímulos inmediatos, y la más ligera ‘reacción’ de un individuo frente a otro está impregnada de la historia de esas personas y de su relación con su totalidad” (Bourdieu, 1992, p.183.) El habitus proporciona un principio dinámico, y este se germina en su forma específica de condición económica y social de producción.

El campo estructura al habitus, de manera que éste es el producto de la necesidad de un sistema de relaciones y representaciones sociales, además, contribuye a construir el campo como un mundo significativo dotado de sentido y valor. Dentro del mundo social existen diferentes tipos de campos y diferentes tipos de habitus, por lo que el objeto de estudio de la sociología debe ser la experiencia fundada de los campos.

El campo está relacionado a partir de los seres humanos y sus propiedades con el habitus, éste dota de significado al campo, por lo que puede entenderse como la razón de los agentes. Dentro de un campo, el habitus se presenta como un “sistema abierto de disposiciones

constantemente sujeto a experiencias [...] afectado por ellas [...] reforzando o modificando sus estructuras” (Bourdieu, 1992, p.195.)

Por lo que el habitus no parte de un determinismo social ni tampoco es determinante social, sino que está en constante cambio; consiste en un sistema de disposiciones, potencialidades y eventualidades en relación con una situación determinada. Así mismo, se relaciona con ciertas estructuras produciendo discursos y prácticas acotados contextualmente, es decir, temporal y espacialmente, no obstante, social e históricamente constituidas.

Los agentes sociales no están determinados por causas externas, ni por acciones guiadas únicamente por razones internas siguiendo una racionalidad instrumental; los agentes sociales son producto de la historia y en virtud de su conciencia y razón, con base en ello, su acción involucra prácticas y pensamientos en esquemas de percepción que son la consecuencia de la encarnación a través de la socialización.

Para comprender la acción humana es importante retomar a Giddens (1984), a partir de la teoría de la estructuración, menciona que es imperante romper con la dicotomía individuo-sociedad para poder replantear el análisis sociológico de la agencia del individuo. Se debe retomar una base histórica procesual como forma elemental de entender y analizar que la misma sociedad en donde se nace y se crece ha dejado estructuras por donde transversalmente se forma la acción humana.

Al hablar de estructuración se debe tener cuidado para no caer en el entendimiento de la reproducción de saberes, costumbres y pensamientos como algo irremediamente incapaz de transformar o criticar, sino como un conjunto de reglas y recursos organizados como

elementos normativos y dotados de significación, es decir, como nos hemos formado y entregado significado a la vida cotidiana.

Esos elementos permiten a los agentes ser capaces de generar un entendimiento sobre su posición y acción en sociedad y la de los otros; el actor social tiene por tanto capacidad de agencia y cognoscibilidad, por lo que los actores tienen la posibilidad de cambiar el curso de la reproducción social, es decir, tiene una capacidad cognoscente que se construye a partir de la motivación, la racionalización y la reflexión de la acción. Se debe tener en cuenta que este proceso difiere a partir del espacio-tiempo en donde se presente el desarrollo social del agente humano.

Dentro del análisis de las sociologías relacionales, Giddens (1984) presenta una teoría en donde la estructuración se ancla en la construcción social procesual que históricamente ha generado posiciones sociales, no obstante, la agencia del agente humano presenta una particularidad cognoscente que genera posibilismo hacia la transformación con base en el entendimiento propio del sistema social. A partir de ello la conducta y la acción serán construidas como producción o reproducción de las propiedades estructurales.

¿Se podría romper con las estructuras encarnadas en el cuerpo y la mente? O ¿Simplemente estamos condenados a seguir otorgándole legitimidad al sistema con las acciones y pensamientos diarios que realizamos? Son dos preguntas generales que estoy seguro todo Sociólogo algún día se ha hecho, no obstante, las respuestas nunca nos dejan satisfechos porque no se puede generalizar nada a partir de un enfoque crítico y estrictamente sociológico.

La complejidad del estudio de la educación desde la Sociología recae en que existen diversos sucesos sociales que permean la vida cotidiana, el pensamiento y el sentir de los diferentes agentes que la conforman, por lo que la escuela y sus miembros no son parte de una burbuja separada del resto de la sociedad. En este sentido, no hay personajes que ignoren las situaciones que aquejan a la sociedad moderna, en mayor o menor medida, sabemos lo que pasa en nuestro entorno inmediato y en los demás lugares del mundo.

La docencia es fundamental, ya que son sus prácticas las que incentivan a pensar el mundo de una u otra manera, a plantearse las preguntas particulares que harán pensar al alumno de forma concreta. Zemelman (2017) afirma: el pensamiento es la capacidad que tenemos de proyectar posibilidades, por lo tanto, es de importancia mayor observar y analizar el tipo de pensamientos con los que se forman los alumnos a través de la educación.

La educación ha generado históricamente subversión dentro de algunos grupos de estudiantes, es pertinente establecer que existen diferentes tipos de pensamiento e ideología formativa, por lo que no se puede pensar y afirmar que solo se presenta una enseñanza de pensamiento hegemónico, sino que existe la posibilidad de enseñanza de ideología contracultural y antisistémica, por lo que los espacios educativos no son homogéneos.

La resistencia al aprendizaje de valores, pensamientos, creencias, formas de apreciación de la vida cotidiana e ideología, se presenta en el marco de “considerar a la escuela como un espacio no solo de instrucción, sino como un sitio cultural y político de la educación que representan espacios de contestación y lucha entre grupos” (Giroux, 1999, p.2)

La educación superior no podría analizarse desde una perspectiva que contemple solo la disyuntiva “resistencia o reproducción”, si bien hay parámetros bien marcados en tanto las

necesidades de egresar tipos específicos de perfiles profesionales, la universidad en su conjunto tiene las capacidades de ser un espacio democrático y reflexivo con el entorno socio-político.

La libertad de cátedra en un mundo de estructuras es pilar fundamental dentro del análisis de la educación superior, ya que son los docentes los encargados del proceso formativo, cómo se enseña una determinada materia, es decir, “vincular la educación a la posibilidad de un mundo mejor no es una prescripción para el adoctrinamiento, más bien remarca la distinción entre el académico como técnico y el profesor como educador autorreflexivo, el cual es más que mero instrumento de una visión del mundo oficialmente sancionada” (Giroux, 2017, p.69)

La diversidad de pensamientos, intereses y formas de apreciación de la vida cotidiana de los alumnos está presente a partir de asumir como homogéneo el proceso civilizatorio en el que la sociedad se ha realizado, las estructuras no son determinantes por más arraigadas que se encuentren en el mundo social, las posibilidades de reflexionar, valorar y pensar de manera más amplia y compleja existen en el proceso formativo de la educación superior.

Con lo anterior no quiero establecer de manera elitista que solo los agentes con las posibilidades y los recursos para formar parte del estudio universitario tienen una mejor comprensión de los procesos sociales que los rodean en comparación a la población sin acceso a éste, es necesario comprender que mucho conocimiento valorativo del mundo social hacia sociedades más justas y sustentables vienen de comunidades que ni siquiera pretenden figurar en las dinámicas de las sociedades urbanas modernas.

La universidad como institución forma parte del sistema capitalista, se enmarca en sus estructuras y prioriza la formación de personas funcionales para él, no obstante, el estudio de las humanidades y la historia de nuestra civilización da un paso importante en la comprensión y reflexión a partir de la posibilidad de generar pensamiento crítico que además se nutre por la libertad de cátedra e incentivar pensamiento reflexivo que cada docente tiene y pretende enseñar.

La impartición de alguna materia a partir de la libertad de cátedra supone que cada docente elige sus prácticas, contenido, formas de comprensión que quiere transmitir y horizontes de sentido que busca provocar en la transmisión de valores a través de la enseñanza; es por ello que los parámetros institucionales en la educación no lo son todo, solo visibles ante la revisión de marcos de referencia, pero en el aula pueden aparecer contenidos distintos y acompañados de valoraciones y sentidos que busquen la formación de un pensamiento más complejo.

Partiendo de que el curriculum se construye con base en contenidos culturales específicos, en donde se establecen los intereses socialmente legitimados que son dignos de enseñarse, al menos en el ámbito institucional dentro de las aulas en las escuelas; el curriculum oculto, a grandes rasgos, es todo aquel saber, pensamiento, juicio valorativo, método pedagógico e ideología que no figura en los intereses formales y establecidos de la institución educativa.

Es aquí donde el curriculum oculto se hace presente con un objetivo alternativo al que la institución pudo haber legitimado, o quizá solo ser reforzado con marcos de referencia más extensos y de revisión más profunda. Conocimiento nutrido desde la libertad de cátedra y que se construye como formas de pensamiento que no siempre tengan la intención de

continuar de manera sesgada por lo socialmente aceptado como transmisible o digno de ser enseñado.

Pontón menciona (2019): el curriculum oculto puede o no ser buscado enseñar de manera consciente en las lógicas del aula educativa, sin embargo, está caracterizado por adscribirse a una acción docente de hacer comprender a los estudiantes alguna forma específica de pensamiento; sea este de la ideología hegemónica, de resistencia contracultural u horizontes de sentido crítico.

“Todos los maestros, como parte de su práctica, emplean, ya sea consciente o inconscientemente, recursos que no son pedagógicamente formales. Es decir, recurren al uso de sus experiencias y subjetividades para comunicar y enseñar nociones valorativas y morales no afirmadas explícitamente, que para ellos son necesarias o correctas o que simplemente les permiten resolver su día a día. En este sentido, considero que, como parte de su trabajo, la enseñanza no se limita únicamente a lo que está escrito y lo que es explícitamente formal, y que, como sujetos que son, transmiten o introyectan normas, valores y creencias.” (Soto, 2017, p.103)

No tiene una connotación de pedagogía contracultural o anti sistema, sino de posibilidades amplias; de retomar a través de la enseñanza saberes, pensamientos y diversos campos valorativos para formar un pensamiento mucho más crítico. “Lo verdaderamente relevante está en que las transmisiones sean internalizadas por el sujeto como naturales y necesarias, de modo que se logre una efectiva *autoidentificación*, convertida en parte de la propia subjetividad” (Sacristán, 1987, p.33)

“Invocar la libertad de cátedra es crucial para mantener la universidad como una esfera pública democrática; del mismo modo, resulta esencial defender la pedagogía crítica como una condición de responsabilidad cívica y la enseñanza como un acto deliberado de intervención en el mundo, como parte del propósito de fomentar en los estudiantes un pensar sobre la justicia y la necesidad de poner en entre dicho ‘las premisas ostensiblemente incuestionables de nuestro estilo de vida’ (Bauman, 1998, p.5)” (Giroux, 2017, p.66)

A partir de esto, ¿qué tan difícil se presenta hacer uso de la libertad de cátedra en las instituciones de educación superior?, es una pregunta que no tiene una sola respuesta, ya que existen diferentes contextos socio-políticos en los que las universidades como instituciones tienen un reflejo de la sociedad y estructura a la que pertenecen.

La libertad de cátedra y el pensamiento crítico es abiertamente perseguido en Estados-Nación en donde existen intenciones visibles de educar con bases conservadoras bien definidas, en donde el *statu quo* pretende ser asegurado y defendido a través de la no divulgación de pensamientos que generen inquietudes y preguntas que pongan en cuestión los pensamientos hegemónicos y los juicios valorativos legitimados.

“La concepción de la educación como factor determinante del progreso y desarrollo económico tuvo lugar en el periodo comprendido entre las décadas de los años 1950 y 1970, en las que todo país desarrollado elevó su presupuesto educativo de forma extraordinaria” (Del Campo & Salcines, 2008, p.47) La relación que ha tenido la educación y la economía en occidente no es más que el reflejo de sociedades de política liberal y con apego claro al sistema de producción capitalista.

La estructura socio-laboral permea directamente la educación como “factor susceptible de crear producto económico, [...] y calidad de mano de obra empleada en el desarrollo de una actividad productiva” (Del Campo & Salcines, 2008, p.46) A través de los años, la utilidad que alguna carrera universitaria tenga para el beneficio del desarrollo económico, ha sido la base socio-política con la que se forma un pensamiento colectivo en torno a las actividades humanas que realmente merecen ser estudiadas.

Las ciencias sociales en diversas universidades privadas no figuran como centros de formación académica, por lo tanto, los juicios valorativos, de comprensión y del entendimiento de problemas de la vida cotidiana son sesgados a un enfoque economicista, no obstante, y como prueba de la necesidad institucional de proveer conocimiento complejo y crítico, “existen universidades claramente tecnocráticas dónde se forma una elite económica, administrativa y financiera directamente ligada a intereses económicos dónde se han comenzado a incorporar materias curriculares que tengan que ver con las humanidades” (Zemelman, 2017, p.77)

La formación de perfiles profesionales funcionales para el sistema no se va a detener, la búsqueda del bienestar a través del estudio de una carrera universitaria bien remunerada seguirá permeando las decisiones individuales de quienes posean las posibilidades de ingresar a la educación superior, sin embargo, es importante mencionar la actual necesidad por proyectar planes de estudio con enfoques interdisciplinarios en donde una sola perspectiva ya no es entendida como suficiente para el manejo eficaz de las problemáticas sociales.

“[...] la pedagogía no se trata de un entrenamiento ni adoctrinamiento político, sino de una práctica política y moral que provee los conocimientos, las habilidades y las

relaciones sociales que permiten a los estudiantes ampliar el significado de ser ciudadanos críticos y, al mismo tiempo, aplicar sus conocimientos y habilidades para profundizar y extender su participación en una democracia sustantiva e inclusiva.”

(Giroux, 2017, p.66)

La educación universitaria en un país democrático y con inversión en educación pública tiene la ventaja de formar profesionales a través de sus instituciones educativas con alcance, en mayor o menor medida, a una parte de su población. El proceso de enseñanza-aprendizaje entre docentes y alumnos en las aulas es de suma importancia para la formación académica y social; métodos pedagógicos visuales, de participación, dialogo, interpretación de gestos y sensaciones, entre otras.

Cuando la sociedad moderna requiera de estudios o investigaciones que profundicen una problemática directamente vinculada a la calidad de vida, tiene que considerar la aportación teórica y metodológica de las ciencias sociales y humanidades tanto como de las disciplinas técnicas con el fin de realizar un trabajo vinculante. Una sociedad más justa, sustentable con oportunidades laborales, seguridad y educación debe ser el objetivo socio-político de los Estados-Nación actuales.

Capítulo II. La educación universitaria en las sociedades modernas

II.1. La educación universitaria en México

Las necesidades que la sociedad construye a través de su desarrollo están directamente vinculadas al tiempo y espacio en dónde se desenvuelven los vínculos humanos, la educación superior en México está directamente relacionada con el desarrollo social y político que tuvo origen desde la conquista del continente americano, la distribución social de clases y jerarquías, así como de los planes que la corona española tenía principalmente para los miembros de la burocracia novohispana.

“La organización de los saberes en la Universidad colonial siguió el modelo tradicional de las universidades medievales europeas: cuatro facultades mayores Teología, Cánones, Leyes y Medicina y una menor Artes.” (Marsiske, 2006, p.1) En 1551 se funda la Universidad Real y Pontificia de México, hoy se conoce como Universidad Nacional Autónoma de México.

A partir de la independencia de México y con el cierre de la Universidad Real en 1865, la educación superior tiene nuevas sedes educativas llamadas Escuelas Nacionales, no es hasta 1910 que se crea la Universidad Nacional de México y se une con las diferentes Escuelas Nacionales.

La construcción de la universidad como institución en América Latina demandó a partir de la juventud organizada que la iglesia fuera separada de las decisiones y la administración, se exigió democracia, libertad de expresión, y que se abriera a las nuevas clases sociales, por tanto, que se tuviera una clara función social. A partir de los movimientos estudiantiles en 1929, se daba un cambio social en México y en la Universidad Nacional.

“En 1929 se modificó la Ley Orgánica dando una autonomía limitada a la Universidad, una autonomía completa en la Ley Orgánica de 1933, desligándose el Estado mexicano de ella y es hasta 1945 con la Ley Orgánica vigente hasta hoy que se normalizan las relaciones entre la Universidad Nacional Autónoma de México y el Estado mexicano, haciendo posible que se haya desarrollado una Universidad Nacional con sus tres funciones: docencia, investigación y extensión de la cultura” (Marsiske, 2006, p.1)

La creación y apertura de distintos centros de educación pública superior en México tuvieron su auge en el siglo XX, contando con diversas perspectivas de curriculum, se crearon Institutos Técnicos, Tecnológicos, Facultades y Escuelas de Educación Superior con la intención visible de formar mano de obra especializada para el desarrollo económico del país.

Entre las más destacados se encuentran: UNAM, IPN, UdeG, UAM, UANL; haciendo énfasis en el contexto del desarrollo de todas y cada una de las instituciones educativas de estudios superiores a partir de la mitad del siglo XX, es importante destacar la apropiación del modelo neoliberal por el Estado mexicano, el cual tuvo repercusiones directas hacia las diferentes formas de organización social del país.

El crecimiento exponencial de la ideología capitalista, anticomunista y neoliberal en toda la región de América Latina suscitó “[...] golpes militares en el Cono Sur, que impactan de manera específica a México, con la llegada de intelectuales, literatos y académicos que se ubican en distintos espacios institucionales, tanto públicos como privados” (Pontón, 2015, p.82)

El neoliberalismo se puede entender como una nueva forma de organización encargada de sistematizar por medio de estructuras bien definidas asuntos económicos, políticos y sociales; en sus fundamentos se desarrolló la desarticulación del Estado benefactor, que por su antropología y función pretendía brindar bienes y servicios públicos a manera de subsidio, dando paso a una privatización de éstos y, por ende, entrada de empresas privadas de todo tipo de servicios.

“Sería un error afirmar que el neoliberalismo consiste tan solo en un paquete de políticas económicas tendientes a la liberalización de las economías nacionales. Lo que busca el modelo neoliberal es, sobre todo, cumplir el supuesto de que solo a partir de una plena liberalización del mercado, en el cual no pueden existir restricciones serias por parte del Estado, se podría alcanzar la ‘libertad’ en otros terrenos de la vida social” (López, 2001, p.29)

“En el caso de México, desde el comienzo de las políticas de austeridad y de ajuste de los años ochenta, las primeras resistencias estuvieron a cargo de los sindicalistas universitarios y de las secciones sindicales de los maestros democráticos quienes les hicieron frente con movilizaciones y huelgas. Para fines de esa década, en 1986, los estudiantes de la UNAM declararon la huelga en contra de las primeras medidas de reforma neoliberal.” (Aboites, 2017, p.130)

La aparición de escuelas de educación superior de carácter privado en la sociedad moderna dio paso a la apertura de opciones educativas para las clases sociales que tenían el capital suficiente para acceder a una licenciatura en ellas; hoy día existen diversas escuelas de educación privada superior como el Tecnológico de Monterrey, Universidad Iberoamericana, Universidad del Valle de México, La Salle, solo por mencionar algunas.

“En México, y en toda la región latinoamericana, se decía que la apertura de la educación a los capitales privados, la competencia entre escuelas y maestros, la evaluación sistemática y reiterada de decenas de millones de estudiantes habrían de generar un dinamismo y una mejora inusitada en la educación, pero esto no ha ocurrido, el panorama más bien es de un estancamiento generalizado.” (2017, p.131)

El contexto sociopolítico de América Latina y su historia, ha suscitado bases bien definidas para el estudio y la investigación de la propia región. “[...] A mediados de la década de los setenta surge en el ámbito latinoamericano la necesidad de centrarse en la discusión sobre el desarrollo del capitalismo y sus efectos en las relaciones y estructuras económicas, sociales y políticas internas” (Pontón, 2015, p.84)

La realidad de una sociedad moderna en un país subdesarrollado y adscrita tantos años al neoliberalismo es la prioridad fundamentada en la utilidad y la rentabilidad, es decir, la educación se encuentra sitiada entre la política y la bolsa de trabajo de manera que, las prácticas educativas en el capitalismo se perciben explotadoras de habilidades cognitivas e instrumentales de las personas.

“Se contempla a la educación como parte de un proceso de carácter sociocultural, fundamental dentro del desarrollo y progreso de las sociedades, por esto los problemas concretos relacionados con la dimensión institucional determinan el fundamento básico de la educación como parte de un proceso social e histórico complejo.” (Pontón, 2015, p.85)

Generar agentes que puedan seguir legitimando el sistema capitalista a través del pensamiento y de las habilidades que le sirvan lucrativamente para beneficio personal es una

consecuencia de un modelo que abandonó en buena medida y por muchos años la búsqueda del bien común como fortaleza social primordial, y maquillo la búsqueda del bien individual como bien común a partir de las organizaciones sociales en las que las personas se desarrollan.

La desigualdad social histórica ha generado que la educación superior en México tenga un distintivo de privilegio aún cuando se forma parte de matrículas educativas en escuelas públicas, la brecha de desigualdad sigue creciendo, las carreras con una bolsa trabajo bien definida y con oportunidad laboral siguen siendo las de alta demanda, mientras que carreras con estigmas o juicios valorativos de inutilidad y pérdida de tiempo como las artes y las humanidades se van relegando, sin embargo, aún esas carreras, llegan a tener matriculas con sobre cupo.

La infraestructura de educación pública superior en México puede considerarse grande y con alcances relativamente óptimos para el beneficio y desarrollo de la sociedad, en general, las actividades culturales y la infraestructura para éstas en los campus universitarios públicos están abiertos a todo tipo de personas, no importa si no son alumnos, académicos o trabajadores.

Considerando específicamente a la Universidad Nacional Autónoma de México, su infraestructura cuenta con auditorios, cines, museos, bibliotecas, centros e institutos de investigación, reservas ecológicas, librerías, espacios recreativos e incluso su propio transporte interno. Su alcance se considera internacional, ya que cuenta con convenios institucionales en universidades de todo el mundo.

II.2. El papel de las universidades en la formación de profesionales

La interacción profesor-alumno es la base fundamental para la incorporación de conocimiento a través de los diferentes tipos de pensamientos, ideas y afirmaciones que se presentan dentro del aula, los problemas sociales coyunturales del presente permean la mente tanto como para buscar respuestas a partir de lo aprendido, lo cuestionado y lo valorado en la transmisión de aprendizaje.

Pensamiento religioso, crítico, neoliberal, tecnocrático, revolucionario, entre otros; son todos enseñados y promovidos en mayor o menor medida dependiendo de las intenciones o ambiciones docentes y de la administración institucional en la que se encuentren, esto no se debe tomar a la ligera, ni mucho menos no querer entender que el mundo está seriamente polarizado entre ambiciones para mantener el *statu quo* y la búsqueda de alternativas de vida que generen rupturas en el conocimiento y que siembren bases con otros pensamientos.

La educación como intención instructiva y proceso formativo suele estar delimitado también de acuerdo a las coyunturas socio-históricas y los debates que se contemplen en específico sobre temas y contenidos. Ha mantenido un cambio constante a lo largo de la historia, desde su propio significado, las características que la conforman y los objetivos que presentan.

Dicho lo anterior, la educación superior es un espacio que pretende ser democrático y permisible hasta el punto en el que se desarrollan las interacciones suficientes para generar pensamientos claros y definidos, no obstante, la formación cultural de cada uno de los alumnos a lo largo de su historia siempre será factor de posibles sesgos en la interiorización de horizontes de sentido que trastocan el mundo en el que desarrollan su vida cotidiana.

Nuevos paradigmas, pensamientos e ideas son puestos en discusión y pueden generar empatía para algunos agentes sociales y rechazo para otros, temas del presente como la búsqueda de legitimar el aborto, el respeto a la diversidad sexual, la intención clara de evidenciar una sociedad machista y patriarcal, la precariedad laboral, entre otros temas; son fuentes de discusión visibles que dan cuenta del cuestionamiento y de comenzar a comprender la vida cotidiana fuera de esquemas socialmente aceptados y legitimados.

La pregunta que aquí concierne es: ¿son las nuevas generaciones estudiantiles en general las que pretenden un cambio o solo los jóvenes con acercamiento al pensamiento crítico? Si bien es evidente que no todos los agentes tienen acercamiento a conocimientos, ideologías y pensamientos que consideren realizar rupturas epistemológicas, las acciones y hechos sociales del día a día, siempre son detonantes para replantear los problemas que existen.

“Se resalta el que estas perspectivas busquen explorar las posibilidades de transformar el orden social, por medio de una praxis humana, así como replantear una crítica de la sociedad basada en la conformación de conceptos con alto grado de significatividad histórica y social; además su iniciativa por construir una ciencia social dialéctica (de orden filosófico, sociológico, político e histórico) en contra de las visiones positivistas e idealistas, ligadas al método científico.” (Pontón, 2015, p.135)

Dentro de la convivencia diaria con las diversas problemáticas sociales, la existencia de estudiantes de todo tipo de carreras y colegios pueden llegar a empatizar con la búsqueda de nuevos paradigmas, generar consciencia y valoraciones que hagan sentido en su propia posición y la de los otros dentro de la sociedad, es por ello que el pensamiento posibilita la acción para realizar reflexiones y acciones que busquen resolver los problemas que trastocan la vida propia y la de los demás.

Si bien es cierto que la escuela pública pretende responsabilidades sociales como extensión o difusión de la cultura con acceso a la población en general, la realidad de nuestra sociedad es que la falta de tiempo y recursos no posibilitan que todo el aporte de la universidad llegue a los sectores más empobrecidos y segregados en la periferia de la ciudad, siendo un aporte igual de privilegiado que el propio acceso a la educación universitaria.

Los colegios privados tienen líneas formativas bien definidas, la administración no difiere lo suficiente de una empresa y por tanto pretende una especie de mercancía, es decir, qué escuela privada ofrece una mejor formación de perfiles específicos: mercadotecnia, administración de empresas, gastronomía, economía y finanzas, solo por mencionar algunas; sin embargo, esto no necesariamente interfiere en la formación académica *per se*, el asunto educativo se complejiza en las aulas.

“[...] El surgimiento de modelos universitarios -como el de las universidades tecnológicas- que con carreras de dos años y una conducción gubernamental empresarial enfatizan la idea de la educación superior como apéndice del mundo empresarial” (Aboites, 2017, p.132)

A partir de la actividad docente pedagógica que tenga responsabilidad crítica es posible poner en juicio mucho de lo que la sociedad moderna viene arrastrando, las situaciones que en la actualidad se han puesto en debate y se buscan cambiar abiertamente a través de la exigencia política y la búsqueda de llevar a diferentes espacios sociales discursos de cambio son parte de un proceso formativo de comprensión y reflexión.

Profesionales de diferentes campos de estudio tienen las posibilidades de aportar de manera necesaria los diferentes conocimientos adquiridos, a partir del espacio en donde se

desarrollen, están obligados a transmitir de manera ética y moral el aprendizaje que han adquirido a lo largo de su formación profesional y buscar contribuir a la transformación de sociedades más justas, seguras y comprometidas con el bien común.

La importancia de lo anterior debería ser el objetivo de las sociedades actuales en su conjunto, no obstante, las aulas universitarias no siempre tendrán las posibilidades de egresar ciudadanos comprometidos con su entorno, por ello no tiene que culparse el trabajo docente, cuando las prioridades que un sistema capitalista y una población cada vez más desigual y carente de oportunidades laborales ha suscitado que el propio trabajo profesional no sea bien remunerado y en algunos casos difícil de ejercer.

Existen escuelas públicas que todavía no cuentan con la inclusión de todos y cada uno de los interesados en estudiar una carrera, aunado a lo anterior, las consecuencias de estas desigualdades y de la realidad social ha repercutido en individualismos donde competir es lo primordial, sin importar los problemas de colegas y compañeros, ya que el objetivo es establecerse en espacios laborales para el beneficio propio “[...] hay instituciones con máscaras o enmascaradas de públicas, cuando en verdad están íntimamente ligadas al neoliberalismo más ‘privatizador’” (Cerutti, 2010, p.89)

Como he mencionado antes, las circunstancias contextuales para tomar la decisión de estudiar una carrera en particular pueden llegar a ser considerada en mayor o menor medida por la alta posibilidad de ejercer y encontrar trabajo con el cuál poder establecer una posibilidad de tener un mejor nivel de vida dentro de las lógicas de este mundo capitalista dónde imperan los bienes y servicios y dónde los ingresos económicos son necesarios para vivir.

La formación de profesionales a partir de la docencia puede tener diversas circunstancias detrás, de manera que, si existen instituciones claramente formativas de líneas tecnocráticas y empresariales que además tengan una abierta persecución contra el pensamiento crítico, el trabajo docente se verá severamente acotado, sin embargo, la libertad de cátedra tiene un papel fundamental en la formación académica de los alumnos y es a partir de ésta que las decisiones docentes tomaran sentido en el proceso formativo.

“[...] se debe repensar el papel de la pedagogía y definir la importancia de los trabajadores de la cultura, incluyendo artistas y académicos, como intelectuales dispuestos a abordar algunos de los problemas más importantes que enfrenta la esfera pública más amplia” (Giroux, 2017, p.161)

El proceso de enseñanza-aprendizaje requiere un esfuerzo mutuo, es decir, el papel que tienen las universidades en la formación de profesionales no puede ser generalizado, las interacciones que los alumnos tengan con los profesores en torno a diferentes pensamientos, debates, sentidos y reflexiones son los que harán del proceso formativo interiorizar unas u otras ideas. “[...] la cuestión central está en cómo se capacita al individuo para que se desprenda de todo el condicionamiento que lo atrapa en un mundo de significados y sea capaz de sumarse al mundo que emerge de lo nuevo.” (Zemelman, 2017, p.175)

II.3. Consideraciones de la educación como campo teórico

“Se entiende a la educación como una modalidad de carácter histórico y cultural que adquiere una concreción en los espacios formativos, no necesariamente relacionados con los procesos escolares; los cuales definen otro nivel de análisis, en donde lo pedagógico como tal tiene cabida.” (Pontón, 2015, p.139)

El tema educativo puede verse permeado de diferentes discusiones en torno a lo que refiere, su objeto de estudio, su campo teórico e incluso su propia definición. La educación puede llegar a considerarse como pedagogía o ciencias de la educación de manera indistinta y como sinónimos, no obstante, cada uno de estos ámbitos tiene connotaciones teóricas diferentes.

A lo largo de la historia, el debate sobre lo que es la educación ha estado subsumida en los aportes teóricos de cada época. “Esto refuerza lo que ya se había planteado con anterioridad, que en función de cada coyuntura o contexto histórico se da una estructuración sobre el debate educativo y la conformación de conceptos pedagógicos.” (Pontón, 2015, p.85)

“Hablar de términos como pedagogía, educación, ciencia o ciencias de la educación remite a un debate aún no aclarado en nuestro campo en particular. Esto se debe en gran parte a la indefinición tanto semántica como discursiva de estos conceptos.” (Pontón, 2015, p.100)

En función del análisis del campo de la educación “se recuperan tres referentes importantes: la educación como valor universal y esencialmente humano; la educación como proyecto sociocultural (dimensión institucional) y la educación como referente multidimensional e interdisciplinario.” (Pontón, 2015, p.64)

La educación como proceso socio histórico refiere a las características culturales y de socialización en donde los seres humanos se desarrollan, la institucionalización se presenta a partir de espacios formativos, diversos y complejos con diferentes pensamientos y valoraciones que en sus interacciones suscitan reflexiones. “[...] La educación se relaciona con un referente de intervención y acción prácticas” (2015, p.88)

Ferrero (1994) define que la educación se conceptualiza en distintos niveles, como un fenómeno de subsistencia biopsíquica, espiritual y social. El primer nivel refiere a las características biológicas y psíquicas constitutivas de todo ser humano; el segundo abarca todo el campo de la cultura (arte, costumbres, valoraciones, etc.) y el tercero refiere a la necesidad innata del individuo de subsistir como parte de un grupo o una colectividad (como se citó en Pontón, 2015, p.67)

A partir de la institucionalización como se ha mencionado con anterioridad, la educación superior mantiene un estatus democrático y con apego al desarrollo profesional en los diferentes marcos de posibilidades. “La educación universitaria junto con el sistema escolar que preceden a la enseñanza superior, se orienta a la formación de cuadros profesionales y la conformación de campos de investigación con cierta autonomía gubernamental” (2015, p. 70)

La investigación y la extensión de la cultura son fundamentales para consolidar a la institución universitaria como espacio de relevancia social, es a partir de estas dos características que se profundiza en la resolución de problemas que afectan la vida cotidiana de los ciudadanos y les brinda en mayor o menor medida, las posibilidades de interactuar o conocer distintas actividades que brinden conocimientos y formación de pensamientos que incrementen los saberes y reflexiones en torno a la vida humana en sociedad.

“El desarrollo de las ciencias sociales y de los distintos centros de investigación trajeron consigo una diversidad de enfoques sobre el campo de la educación; en todas las dependencias existen determinadas formas de concebir el campo, de priorizar ciertas líneas de investigación y ópticas disciplinarias que entran en juego para fundamentar lo educativo y lograr así legitimar y consolidar este campo de estudio” (Pontón, 2015, p.p.80-81)

El campo teórico de la educación se ve complejizado al presentarse un debate inacabado sobre lo que es Educación y lo que refiere a Pedagogía, no obstante, los esfuerzos intelectuales y docentes por mantener un campo de investigación específico han dado paso a la formulación de diferencias muy marcadas: Pedagogía como disciplina institucional y Educación como proceso sociocultural.

A partir de esto, es necesario contemplar que el proceso educativo como fenómeno sociocultural está ligado a la época y contexto histórico en el que se presente, es decir, no existe educación homogénea; la pedagogía y los métodos empleados de manera instructiva diferirán de igual forma a partir del contexto y de las necesidades formativas que se tengan presentes.

Santoni (2001) señala que los términos pedagogo y pedagogía no tienen que confundirse con los de educador y educación, Para él, la pedagogía tiene una relación directa con la instrucción y por consiguiente con la didáctica general y la educación con los fenómenos formativos en general (como se citó en Pontón, 2015, p. 104).

En ese sentido, hablar sobre un fenómeno educativo será fundamental para vincular a la pedagogía y a la educación, es decir, como un fenómeno más amplio y flexible. Medina

(2003) define que lo pedagógico se expresa en las prácticas discursivas de formación y el ámbito educativo conlleva a procesos y niveles de realidades más amplios, sobre todo en la acción de sujetos colectivos (como se citó en Pontón, 2015, p.105).

Entrevistado 7 (2015) define que el fenómeno educativo está atravesado por todas las disciplinas y por todos los factores que uno quiera tener, desde el ámbito social, cultural, filosófico, económico [...] siendo un campo tan amplio es objeto de muchas disciplinas [...] ya que como fenómeno social y cultural se puede abordar desde distintas ópticas (como se citó en Pontón, 2015, p.91)

A manera de mantener una línea dual en el análisis del objeto de estudio de esta tesis, no se puede considerar el aspecto educativo sin la pedagogía, es decir, las implicaciones contextuales y del desarrollo en la escuela y en la sociedad tiene que estar forzosamente vinculadas a las reflexiones valorativas que han sido instruidas a partir de procesos de interacción entre alumnos y profesores, de las prácticas y de los métodos seleccionados para instruir conocimiento.

Sí bien, en la actualidad el debate en torno al campo teórico de la educación sigue teniendo replanteamientos, es importante establecer que también hay acuerdos que permiten establecer una línea teórica definida con la cual basar esta investigación; que la vinculación entre pedagogía y educación no solo se presentan como conceptos clave, sino como un marco teórico que define un objeto de estudio parcial y limitado pero justificado.

Tanto el campo educativo como el campo pedagógico implican, por un lado, el ámbito académico (certificación de disciplinas) y, un ámbito institucional (certificación de

aprendizajes); es por ello que retomar ambos parámetros y vincularlos es necesario para la formación de un análisis sociológico complejo.

Investigar desde la Sociología el fenómeno educativo da paso a la conformación de un objeto de estudio más amplio, en dónde no solo los contextos sociales y las coyunturas políticas se hacen presentes, sino que el ámbito pedagógico como disciplina tiene una fuerte presencia gracias a la institucionalización de la enseñanza en la escuela.

Las interacciones presenciales entre profesores y alumnos dentro del aula educativa están permeadas de contextos, valoraciones, creencias y pensamientos; existen parámetros institucionales de instrucción que reflejan lo que vale la pena enseñar, así como formas, contenidos y métodos que se hacen uso dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, y es este último, el que amplía el marco teórico de esta investigación.

Capítulo III. Interacción profesor (a)-alumno (a) en clases de Sociología

III.1. Enseñanza-aprendizaje en el aula educativa institucional

Para comenzar a desarrollar este capítulo es necesario tener en cuenta el contexto social y las características en las cuales se realizó el trabajo de campo necesario para la obtención de datos significativos que sustenten la investigación. Fue dentro del estudio de licenciatura en la carrera de Sociología en la modalidad de sistema escolarizado presencial, por lo que la obtención de datos fue resultado directamente de la observación y análisis dentro de las aulas.

La interacción entre profesores y alumnos fue consolidada a partir de observación participante, es decir, siendo parte del alumnado registrado ante la coordinación en las materias de Teoría Crítica y Sociedad y Sustentabilidad, tomando la primera en el curso presencial en el año 2018 y la segunda en el año 2019.

Las características que estas dos materias presentan y que además fueron parte fundamental para su elección en la investigación, parten de la premisa sobre un terreno de enseñanza de pensamiento crítico y en donde los objetivos están directamente ligados a mirar y reflexionar sobre cómo se ha construido el sistema social y cuáles han sido sus contradicciones y debilidades.

En ese sentido, pero no sin antes retroceder a la importancia epistemológica sobre la dualidad de la estructura social y sus fundamentos en la agencia social, las materias elegidas para esta tesis tienen un campo de estudio extenso en donde alumnos y profesores en su interacción directa en el aula desarrollan reflexiones y pensamientos propios de una estructura social que tiene todas las posibilidades de pensar el mundo en el que vivimos nuestro día a día.

La Universidad Nacional Autónoma de México actualmente es un espacio democrático y diverso, en las aulas se presentan todo tipo de corrientes y pensamientos que además están contruidos en mayor o menor medida por la libertad de cátedra con la que los docentes cuentan dentro de la institución, no obstante, las intenciones de esta investigación no pretenden generar una impresión formativa generalizante de los alumnos de dicha universidad.

Omitir los nombres de los docentes será una decisión razonable en la búsqueda de continuar con la libertad de cátedra como característica formativa y libre de prejuicio social, político e institucional, ya que es sobre ésta donde recae en mayor o menor medida las intenciones de enseñanza docente que pretendan una formación particular en los alumnos.

A partir de lo anterior, y recordando el objeto de estudio de esta investigación, la interacción entre profesores y alumnos será el eje central en la redacción de los datos analizados, los elementos de importancia en el aprendizaje de los alumnos serán expuestos como evidencia empírica de que existe una clara formación ideológica, de pensamiento y formas de comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la redacción de la presente investigación se desarrollarán las características que visibilicen y permitan entender cómo se reproduce algún tipo de pensamiento dentro de las aulas educativas, es decir, las reflexiones y pensamientos reflejados a partir de las participaciones en el aula de clases; visualizar los conocimientos y horizontes de sentido adquiridos por los estudiantes universitarios de la carrera de Sociología que han cursado las materias antes mencionadas.

Las clases elegidas cuentan con un amplio cupo de inscripción, siendo Teoría Crítica una materia con capacidad para 38 alumnos y Sociedad y Sustentabilidad una materia para 20 alumnos; cabe destacar que durante los periodos observados y analizados ambas materias se encontraban a su máximo de capacidad de inscripción, por lo que los datos recabados fueron altamente significativos.

Con base en la fenomenología fue pertinente recabar información en el campo de la educación superior, específicamente en las interacciones profesores-alumnos en la carrera de Sociología de materias impartidas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México; fue pertinente hacer uso del “interaccionismo simbólico” a partir de la etnografía como herramienta metodológica.

El interaccionismo simbólico es un enfoque realista del estudio científico del comportamiento y la vida de grupos humanos, consiste en hacer un examen directo del mundo empírico y social, ya que éste es susceptible de observación y análisis. El mundo empírico de la vida de los grupos humanos es el mundo natural de esa vida y ese comportamiento.

Retomando a Herbert Blumer (1982) es importante mencionar que la metodología del interaccionismo simbólico destaca al respecto de la naturaleza del mundo empírico, operacionalizando a partir de la interpretación de los gestos, conceptos del “sí mismo” y analizar la formación de nuevos objetos.

Cabe destacar el punto anterior como un eje metodológico rector de la presente investigación; existen sentimientos, emociones, pensamientos, reflexiones, comprensiones y se debe considerar como todos estos generan y suscitan gesticulaciones, argumentos e ideas propias

de la empatía o el rechazo hacia el tema que se esté planteando a lo largo de una determinada sesión.

Generar reflexiones que trastocuen el pensamiento a partir de mirar nuestra propia posición y la de los demás provoca acciones concretas en las personas, es decir, pensar, analizar y reflexionar con base en alguna idea específica generará un comportamiento personal y social en consonancia o en disonancia con las características y problemáticas que se presentan en la sociedad en la que nos encontramos inmersos.

Se debe considerar de manera importante que existe un contexto social en el que nos desarrollamos, no obstante, “el comportamiento de los individuos no es consecuencia de factores tales como presiones ambientales, estímulos, motivos, actitudes e ideas per se, sino del modo que manejan e interpretan estos factores en el contexto de la acción que está elaborando.” (Blumer, 1982, p.63)

El ser humano se enfrenta al mundo y a los “otros”, la sociedad como interacción simbólica produce signos y significados de las acciones de la otredad. Retomando a Blumer (1982), la acción colectiva consiste en una ordenación de acciones individuales realizada cuando los individuos interpretan o toman en consideración las acciones ajenas.

Lo anterior es de suma importancia en el proceso metodológico dentro de la perspectiva sociológica, ya que, como se ha desarrollado esta investigación desde sus fundamentos teóricos en los capítulos anteriores, agencia y estructura social van de la mano y por ninguna circunstancia se pueden considerar una sin la otra.

El contenido discursivo y la interpretación a partir del desarrollo científico de la investigación fueron evidenciados de manera sistematizada y ordenada a partir de los siguientes pasos retomados de Coller (2000):

1. Selección: Elegir de manera justificada cuál será el espacio académico en el que realizaré la investigación, así como la carrera adscrita a la ciencia social que voy a analizar y las materias significativas en las que estaré presente para la observación participante.
2. Acceso al caso: Ingresar de manera participativa al aula, tener un tiempo de acoplamiento a la materia y a las dinámicas dentro del aula, así como tener instrumentos de recopilación bien definidos y funcionales.
3. Recopilación de información: Recabar información significativa a partir de los alcances metodológicos que he planteado con el fin de construir el estudio de caso, posteriormente, encontrar un punto de saturación para terminar mi proceso de recopilación.
4. Análisis de material: Interpretar y darle sentido de manera lógica a la información recabada, por lo tanto, sistematizar de manera categórica y eficiente con el fin de realizar una explicación concreta de lo que se ha investigado.
5. Narración: Al ser una investigación de corte cualitativo que utiliza como instrumento la etnografía, debe considerarse la realización final de un trabajo que resalte las cualidades significativas que hayan sido visualizadas a partir de la investigación.

La selección de la carrera de Sociología en las aulas con clases presenciales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales se consideró con base en la proximidad de poder realizar investigación por el acceso directo a la inscripción en las materias y su complejidad como

ciencia social, en donde la formación académica de los alumnos puede llegar a tener una formación de pensamiento crítico bien sustentado.

“El Centro de Estudios en Sociología sufrió una disminución en su matrícula durante la década de los noventa, pero se ha recuperado en los últimos años, cuenta con 905 alumnos y 59 profesores, 28 de estos profesores están adscritos al Centro de Estudios Sociológicos, 14 al Centro de Estudios Latinoamericanos y 17 al Centro Multidisciplinario en Teoría Social. Además, Sociología tiene 131 profesores de asignatura” (García, 2020)

Cuando se tiene un tema de investigación definido en la educación y se tiene establecido el campo de trabajo, la observación participante permite no solo ser parte de las dinámicas dentro del aula, sino que se hace uso de instrumentos de recopilación de información que sirvan para esquematizar los datos recabados y posteriormente poder formular argumentos sustentados en ellos durante la narración de los resultados.

III.2. Clase de Teoría crítica (2018)

El curso presencial que dio inicio en agosto de 2018 es parte del sexto semestre de la carrera de Sociología, es decir, de la segunda mitad del total de créditos que son necesarios cubrir para concluir los estudios; es importante entender que el avance teórico hasta este punto ha sido profundo y comprende desde los orígenes del Positivismo, Sociología Comprensiva, Estructural Funcionalismo, Teoría Interpretativa y Acción Racional, hasta Teorías Relacionales.

Una de las particularidades de esta carrera es su poca matrícula en comparación con carreras como Derecho, Ingeniería o Medicina, por lo que compartir aulas de clase con no más de 300 personas por generación ha dado paso a la interacción cercana con la mayoría de los alumnos inscritos, incluso con su totalidad, ya que durante los procesos de inscripción se pueden elegir materias en turno matutino y vespertino.

A partir de lo anterior, es importante destacar que las interacciones extra aula son tan extensas y complejas como las que se presentan dentro del aula, sin embargo, el objeto de estudio de la presente investigación está subordinada a las interacciones alumnos-profesores por lo que el único motivo del párrafo anterior es destacar la cercanía social de formación profesional y de ambiente educativo común que existe en la carrera de Sociología.

A partir de los problemas sociales que aquejan a la sociedad moderna, la Teoría Crítica busca generar conocimiento científico que transforme la estructura social que se encuentra anclada en diferentes procesos socio-históricos de dominación, tales como la implementación del liberalismo económico y político, además, el capitalismo como modelo económico hegemónico a partir de la victoria inminente sobre el socialismo real.⁴

Para ello primero debe considerarse la producción social del conocimiento, de la cultura y de la ciencia; analizarse a partir de la construcción de teoría que se encarga de interpretar el mundo con base en intereses de la clase dominante, es decir, la burguesía. Max Horkheimer (1937) realiza un análisis de las formas y modelos que se han usado para legitimar el sistema social enfocado a la teorización del conocimiento.

⁴ Sistema político, económico y social conseguido en la antigua Unión Soviética y otros países.

La consolidación del positivismo como paradigma filosófico en donde el orden y el progreso a partir de la razón son la máxima expresión de la organización social suscita que las producciones dentro de esta línea se incrusten de manera lógica a partir de los mismos valores; la ciencia no es excepción, ésta “nació [...] como ciencia rectora e inspiradora de un necesario haz de técnicas de dominación y domesticación del conflicto, del antagonismo.” (Horkheimer, 1937, p.13.)

La realidad permite observar que existen contradicciones que se deben destacar, siendo a partir de la Teoría Crítica la que ponga en jaque la contradicción principal, es decir, la dominación de la burguesía sobre el proletariado a partir de la producción y reproducción de la teoría tradicional legitimadora del sistema.

“La Teoría Crítica se autoconcebirá, por el contrario, y en consecuencia, en su propia intención originaria ‘buscadamente recuperadora de la tradición revolucionaria por la vía de una globalización filosófico-social de la crítica marxiana de la economía política’, como alternativa teórica a la sociología burguesa” (Horkheimer, 1937, p.15)

A lo que se puede considerar dentro de la crítica de Horkheimer, que no hay reforma política capaz de generar un cambio en torno a la producción de conocimiento que aliente a la justicia y dignidad humana, es decir, un conocimiento socialista y no apropiado para los intereses del capital; en donde la mercancía y por ende la economía, figuran como principal preocupación de las burocracias nacionales en alianza con el sector empresarial con el único objetivo de seguir reproduciendo el sistema lucrativo con el que aumentan su riqueza y propiedad privada.

“Una sociedad cuya lógica evolutiva no es otra, en definitiva, que la impuesta por las necesidades de valorización y reproducción ampliada del capital: su verdadero sujeto.” (Horkheimer, 1937, p.20.)

El objetivo es alcanzado por medio de la dominación ideológica y sistemática que ejercen a partir de la gestión administrativa del Estado; así que la crítica no solo debe asumirse hacia la economía política y sus mecanismos de dominación, sino en buena medida hacia la ideología y la cultura, aspectos que en un análisis marxista entran dentro de la superestructura y son determinantes del pensamiento cognoscitivo.

Con esta breve introducción sobre los contenidos que abarca la Teoría Crítica y su línea de revisión teórica, es posible poner una base narrativa para comenzar a desglosar las prácticas discursivas y observadas en el aula de clases dentro del curso de la materia; es importante tener en cuenta que la formación académica de cada uno de los alumnos es distinta de acuerdo a las interpretaciones y reflexiones que cada uno tenga, sin embargo, al existir una línea discursiva por parte del profesor, se pueden observar y analizar las interacciones dentro de ese grupo específico.

El aula de clases desde el primer día se presentó con sobrecupo y sin asientos suficientes para todos los alumnos oficialmente inscritos, los oyentes que buscan una primera impresión para decidir inscribirse posteriormente y profesores adjuntos; la clase se impartió en un horario matutino de 9:00 am a 11:00 am, durante estas dos horas los espacios disponibles son inexistentes, prácticamente a todas las aulas están ocupadas durante este periodo y solicitar un espacio más amplio está condicionado a las posibilidades.

La presentación de la materia estuvo a cargo del profesor titular, el cual de manera ordenada fue explicando brevemente cada apartado que sería revisado en el curso entregando el temario oficial de la materia; los compañeros se mostraban entusiasmados y mencionaban lo afortunados que eran de alcanzar lugar con el profesor que mejor imparte esa materia.

El espacio se iba reduciendo bastante con la llegada tarde de más interesados en la clase, por lo que el profesor argumentó de manera clara que la hora máxima para ingresar sería a las 9:15 am; gran parte de los compañeros coincidimos en que era un buen horario y esperábamos que para la segunda sesión los asientos estuvieran de sobra, pues es muy incómodo tomar clases sentados en el suelo o de pie más de una hora.

A partir de la segunda sesión se entró realmente en materia de tema y discusión de los textos que desde el día uno ya estaban disponibles para consultar, las participaciones se limitaban demasiado por parte de los alumnos, incluso algunos rezagados cuestionaban al profesor cuáles serían las formas de evaluación que se establecieron una sesión anterior; generando disgusto en ambos lados, es importante destacar que el profesor se limitó a entregar temarios una vez más, en donde también se presentaba la forma de evaluación.

Quedaba clara la posición del profesor hacía los alumnos, no se iba a detener a discutir cuestiones que ya se hayan presentado durante las sesiones anteriores; esta actitud del profesor desata algunas caras de disgusto y algunos no se ven convencidos de continuar en la clase.

Cuando finaliza la primera semana y como tal el primer acercamiento con la materia, el profesor titular y profesores adjuntos se muestran muy directos al argumentar que su clase siempre ha sido considerada incómoda para personas que tengan comportamientos o

pensamientos socialmente arraigados y que se desprenden del machismo y la misoginia, masculinidad frágil o hasta racismo, clasismo y xenofobia.

A través del estudio de Sociología durante el transcurso de los semestres, es claro y notorio la deconstrucción social y cultural de algunos de los estudiantes, es decir, tomando como ejemplo la materia de Teoría Crítica se vuelve inevitable hacer sentir incómodos a hombres y mujeres que hayan naturalizado estructuras de comportamiento y pensamiento arraigadas por la vida cotidiana en la que se desenvuelven fuera de las aulas.

Lo anterior es consecuencia directa de las intenciones del profesor por dar la pauta de repensar el mundo que nos rodea, usos y costumbres de la sociedad en la que nos desarrollamos, así como las estructuras más dominantes en las que apenas se percibe posibilidad de emancipación o alternativa.

El profesor genera un discurso claro y como eje central de la materia sobre pensamientos y paradigmas dominantes, como lo son el positivismo, la interacción social a partir de la mercancía en las lógicas del sistema capitalista; las prácticas y acciones sociales se encuentran inmersas en estructuras de dominación y se han naturalizado sin ser juzgadas o puestas en discusión a través de los años.

En ese sentido, las interacciones entre los alumnos, adjuntos y el profesor se mueven con base en esa premisa, la cual comienza a generar de manera notoria una línea de pensamiento participativa que demuestra las revisiones teóricas sobre el método materialista histórico que Marx propuso. La clase se percibe incómoda al mirarnos rodeados de las configuraciones con las que funciona el mundo: trabajo asalariado mal pagado, mundo consumista, pobreza, tristeza, inseguridad, entre otros factores de los que nos sabemos parte día a día.

Esa sensación de incomodidad resalta por los cuestionamientos entre alumnos y los comentarios negativos que se expresan abiertamente por concebir de manera real una posibilidad por cambiar el mundo en el que vivimos, sin embargo, es claro que el profesor no busca hacer la revolución con sus palabras y mucho menos formar cuadros políticos subversivos, sino generar en sus alumnos pensamiento crítico.

Hasta este momento la empatía del debate entre alumnos y el profesor es notoria, existe una visible atención en la revisión de los temas, las participaciones son constantes y refuerzan la línea discursiva que el profesor planteo y sustentó desde un inicio; un mundo con un sistema que nos niega el derecho de observar una sociedad igualitaria en posibilidades y en derechos, legítimo a partir de pensamientos y creencias sustentados en un proceso histórico.

Libre mercado, propiedad privada, orden y progreso, meritocracia, estructuras sociales machistas y un fetiche generalizado hacia el dinero y la mercancía son de las principales estructuras que rigen y dominan el pensamiento de la sociedad moderna en la actualidad, de manera que, al ser parte de ésta, existe un conflicto mental y emocional cuando empiezas a entender los procesos con los cuales la sociedad se encuentra subordinada.

Los gestos, las reflexiones y las acciones que se empezaban a reflejar en los compañeros de clase era un inminente rompimiento con lo que hasta esos días los espacios familiares y sociales más cercanos habían normalizado, es decir, comentarios misóginos y machistas, división del trabajo en el núcleo familiar, pensamientos sobre desigualdades sociales, entre otras, fueron siendo contenidas y expresadas abiertamente en las interacciones con el profesor como existentes en estos espacios; claramente el pensamiento estaba siendo moldeado para deconstruirnos de esas estructuras.

Después de unas semanas, se ven reflejadas diferentes situaciones dentro del aula que son pertinentes mencionar; los asientos nunca han sido suficientes, por lo que llegar temprano es una ventaja si se quiere tomar la clase de manera adecuada, existe un patrón visible de quienes están acostumbrados a llegar tarde, son los mismos que no participan y se perfilan solo como alumnos que entregan trabajos semanales para acreditar la materia.

Lo anterior implica que exista un sesgo para la intención buscada por el profesor en la formación de alumnos reflexivos y expresivos de ese trabajo constante de aprender; no obstante, el hecho de que existan alumnos desinteresados en la clase supone que ni siquiera buscan figurar en el ejercicio futuro de la ciencia social y por ende en el pensamiento de esperanza por un mundo más justo y con mejores oportunidades.

Es importante destacar que la mayoría de los alumnos se veían interesados en el desarrollo de la clase, sus dinámicas y sus interacciones, no obstante, las participaciones de discusión directa de los textos comienzan a ser solo de unos cuantos, argumentando que los textos revisados tienen cierto grado de dificultad para comprender todo el esquema de pensamiento que se está enseñando.

A partir de lo anterior, la clase en sus interacciones en conjunto abrió la posibilidad de primero establecer las dudas necesarias para ser respondidas por el profesor titular, ya que, de lo contrario, la posibilidad de aprender de manera concreta lo que la materia ofrecía y lo que el profesor pretendía dejar en los alumnos quedaría limitado y no podría suscitar las consecuencias deseadas.

Las interacciones de los alumnos con el profesor siguen teniendo la línea discursiva de las relaciones de intercambio en el modo de producción capitalista y la legitimación social de

ese sistema; esa línea discursiva se percibe apreciada con aceptación y empatía por parte de los alumnos y comienza a tener una idea general de dónde y en qué circunstancias se encuentra parada la sociedad moderna.

Cuando se retoman problemáticas sociales en torno a un tema específico que sea del dominio público y mediático en esos días, las interacciones y participaciones reflejan que la Teoría Crítica está siendo entendida y llevada a la práctica de manera concreta. Los alumnos expresan de manera clara que el sistema social en el que vivimos se enmarca en las lógicas del libre mercado, estructuras de dominación patriarcal, poder a partir del estatus económico y desigualdad de derechos, solo por mencionar algunos.

Las aportaciones teóricas empiezan a revisar de manera más detallada al sistema social y su relación con el Estado y la burocracia directamente ligada a los grandes sectores empresariales, por lo que el pensamiento crítico hacia el sistema capitalista se fue sustentando de manera más amplia y concretó reflexiones que coincidían en una sociedad cada vez más individualizada y funcional para algunos más que para otros.

Desigualdades sociales como consecuencia de un sistema que no tiene bases para la justicia social y para que cada uno de los integrantes de la sociedad tenga una calidad de vida óptima o al menos acceso a los derechos más básicos como lo son la vivienda, vestir, comida y agua tres veces al día.

La línea discursiva era clara, la ciencia y la burocracia están al servicio del sistema de producción capitalista, no obstante, hablar de las consecuencias de un sistema económico y un pensamiento hegemónico que lo legitima día con día también dio paso a hacer énfasis en que no todo lo creado a partir de esta lógica afecta a la sociedad, sino todo lo contrario; un

ejemplo claro se presenta en los avances en la medicina que han generado una mejor calidad de vida a personas con enfermedades crónicas degenerativas.

El énfasis del párrafo anterior permite pensar el mundo de manera compleja, no se pueden establecer argumentos críticos si no se consideran todas las variables en las que estamos inmersos como sociedad, sin embargo, la crítica del sistema permite una clara formulación de premisas que constan de identificar las anomalías y problemáticas que no han permitido una clara evolución social en torno al buen vivir, es decir, no solo calidad de vida, sino felicidad, tranquilidad y desarrollo personal.

Los argumentos que se expresaron en el aula de clases como discusión durante las sesiones primarias hasta gran parte de la mitad del curso daban cuenta no solo de que la línea discursiva que el profesor estableció desde un principio se estaba reproduciendo, sino de que había cierto grado de empatía con ese pensamiento crítico; al encontrarnos inmersos en la sociedad que se plantea, lo difícil fue no sentirnos forzosamente trastocados por las dinámicas de desigualdad e incertidumbre hacia el futuro.

Las participaciones de los alumnos comenzaban a generar interrogantes al profesor acerca de si el sistema capitalista tiene debilidades con las que se pueda someter un cambio; era clara la intención de los alumnos por tomar acciones para contribuir en la reformulación de los paradigmas de pensamiento, sin embargo, el profesor establece de manera directa y clara que el sistema ha sido resiliente a los cambios y crisis por los que ha atravesado.

Vivir en un sistema social y económico que se ha mantenido a pesar de todas las contradicciones, la clara preocupación solo por mantener el *statu quo*, y brindar día con día menos posibilidades de tener un futuro con calidad y con oportunidades en todos los ramos

de la vida social puede generar en el cuerpo y en la mente emociones y sentimientos de frustración y tristeza que vienen acompañadas de la incertidumbre por un mundo mejor.

Los rostros de los compañeros de clase cada vez se percibían con más entusiasmo por continuar con la crítica del sistema, no obstante, entender el mundo social y las implicaciones que lo sustentan también generaba sensaciones de inquietud, ya que abiertamente las participaciones generaban discusiones que ponían en jaque la inconformidad de cada uno por no tener opciones para dejar de sostener las lógicas del capitalismo.

Incluirse en el campo laboral, hacer las compras de despensa en los centros comerciales, cumplir con los horarios educativos y laborales, formar parte de la vida cotidiana en el transporte público insuficiente o sufrir las largas filas de tráfico, son solo algunas de las situaciones que parecen ser parte de la normalidad en una urbe con un sistema que no pretende dejar descansar ni cambiar, porque el tiempo es dinero y el dinero éxito.

A partir de la segunda mitad del curso de Teoría Crítica, el profesor tuvo serios problemas para poder estar presente en el horario de clase, faltando de manera continua en al menos 5 ocasiones los alumnos comenzaron a expresarle su disgusto a los profesores adjuntos, ya que la revisión y discusión de los textos no se tomaba con la misma intensidad con ellos. De manera muy notoria, el desinterés por realizar las lecturas y participar en clase se vio reflejado con la poca asistencia durante estas semanas.

Lo anterior también ocasionó que gran parte de los alumnos inscritos no asistieran el tiempo completo de la clase, ya que al notar que de nuevo no estaría presente el profesor optaban por abandonar el aula, no obstante, se mantenían atentos cada clase a la llegada del profesor titular con la firme intención de continuar con el curso.

Para nutrir la teoría revisada y dar pie a los alcances culturales y de enseñanza que tienen los diferentes tipos de contenidos, se revisaron trabajos de literatura, películas que reflejaban la sociedad actual y se visitaron museos; esto dio paso a formular un sentido de apropiación de las condiciones sociales y culturales en las que nos encontramos inmersos y de las que también formamos parte en el mundo de la vida cotidiana.

El profesor argumentó a lo largo de las sesiones que la historia de la humanidad ha acumulado acontecimientos generadores de segregación, discriminación y guerra, todo como consecuencia de la imposición de pensamientos y de dominación a partir de estructuras, ideología y legitimación.

La intención por querer formar en los alumnos un pensamiento crítico e histórico a través de su cátedra era evidente, la revisión de procesos sociales, acontecimientos actuales y las características con las que se ha desarrollado la sociedad siempre eran puestas a discusión y reflexión; a partir de la teoría revisada y las interrogantes justificadas acerca de la agencia humana y sus posibilidades se empezaron a revisar teorías con base en el psicoanálisis y la construcción de ética y moral.

Las interacciones entre alumnos y profesor se empezaron a nutrir de perspectivas más complejas y se expresaban dudas legítimas sobre la revisión del psicoanálisis, ya que la perspectiva contempla de manera directa el mundo de la experiencia, es decir, el mundo en el que vivimos, nos desarrollamos y en el que hemos aprendido, por lo tanto, formamos una personalidad y está se refleja en el actuar.

Los argumentos del profesor son claros y expresan que el ser humano es un ser complejo y que a pesar de contar con un aparato cognoscente que nos permita detenernos un momento a

analizar situaciones antes de actuar, podemos tener reacciones ancladas en el inconsciente y que además presenten una carga emocional alta, en donde es posible identificar una clara separación de la razón por la pasión.

Las interacciones entre el profesor y los alumnos reflejaban de manera concisa que es el profesor quien tiene los conocimientos para entender y expresar de manera clara los temas, durante las revisiones teóricas ha demostrado que maneja los temas con vasta claridad y comprensión, su clase desde el comienzo ha tenido una estructura de jerarquía y verticalidad en cuanto a presencia y desarrollo.

Lo anterior destaca que las reflexiones y pensamientos suscitados a partir del aprendizaje en el aula son en mayor o menor medida sostenidos por un horizonte de sentido transmitido a partir de los temas y las dinámicas de la clase; los alumnos parecen tener una mejor idea de cómo está formado el sistema y su funcionamiento que antes de tomar la clase y de hacer una revisión detallada de los temas.

Si bien a partir del comienzo del estudio de la Sociología se empiezan a formar pensamientos que permiten entender a la sociedad desde una mirada distinta a la del resto de seres humanos por la revisión obligada de teoría social, cuando se toma la clase de Teoría Crítica el panorama reflexivo se acerca de manera significativa a las características de la vida cotidiana en la que la sociedad actualmente se desarrolla.

Es por ello que algunos alumnos expresan de manera abierta que la clase les ha generado una especie de confusión y malestar mental por entender el sistema social en el que se encuentran inmersos, y por cuestiones de inhabilitación personal para generar un cambio significativo siguen reproduciendo el sistema día a día.

En ese sentido, el profesor expresa abiertamente que la clase no fue un instrumento para formar alumnos que hagan la revolución y tiren el sistema de producción capitalista y todas las características que este conlleva, sino pensar el mundo desde el conocimiento y estar conscientes de la reproducción del sistema como un conjunto de acciones y pensamientos que se encuentran arraigadas en las lógicas del mercado, no obstante, nunca dar por sentado que así seguirá siendo siempre.

En las últimas sesiones el profesor no estuvo presente por lo menos en las últimas seis clases, es decir, tres semanas; lo que dio como resultado que no se generarán las últimas reflexiones cara a cara con él, sin embargo, las charlas con los compañeros alumnos y con profesores adjuntos tuvieron una carga valorativa sobre un mundo que ha dominado a los seres humanos a partir de un sistema que genera seres poco pensantes, pero bastante funcionales.

El disgusto de los alumnos fue evidente, sin embargo, los profesores adjuntos señalaron que la ausencia del profesor es por asuntos familiares delicados, por lo que la gran mayoría lo consideró y comprendió, sabiendo de antemano que el curso sí sería cerrado por el profesor titular en su momento.

La última semana del semestre, el profesor cierra la materia argumentando de manera clara que la Teoría Crítica apuesta por generar conocimiento científico de manera en que sea la totalidad de un sistema capitalista la que se ponga en evidencia, es decir, hacer consciente el compromiso con la verdadera libertad humana.

A partir de la narración anterior, es importante destacar que el pensamiento formativo transmitido del profesor a los alumnos fue claramente de análisis y reflexión sustentada en la crítica social, nunca existieron consignas políticas con visibles pretensiones de acción

pragmática para el desarrollo de resistencias; sin embargo, las premisas que unen el discurso sí llegaron a formar un pensamiento de alternativa a largo plazo para un sistema que sigue generando desigualdades.

III.3. Clase de Sociedad y Sustentabilidad (2019)

El curso presencial dio inicio en agosto de 2019, es una materia optativa que se inscribe en el currículum de la carrera de Sociología, no obstante, al ser una materia de estas características cualquier carrera que esté adscrita a la matrícula estudiantil de la UNAM podrá tener acceso a la inscripción, es decir, esta materia podrá tener alumnos de cualquier carrera de la FCPyS o de cualquier otra Facultad perteneciente a la Universidad.

Es importante destacar lo anterior ya que al ser una clase optativa es de interés para quién este familiarizado y consciente de los temas que implica la revisión de la materia; en el programa oficial de ésta, que es un documento abierto al público a través de la página oficial de la FCPyS se puede observar un temario revisado y aceptado por el Consejo Técnico de dicha Facultad.

Haciendo un énfasis en este punto, es importante mencionar que la libertad de cátedra que la Universidad Nacional Autónoma de México otorga a cada uno de sus docentes permite la modificación y presentación de temarios que tengan adecuaciones y características que sean de importancia para ser transmitidas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este punto es importante a la luz de que la libertad de cátedra da pie a la posibilidad del implemento de currículum oculto, desde el programa entregado a cada uno de los alumnos inscritos, por lo que no necesariamente la institución está consciente de los temas enseñados

por cada uno de sus docentes; y lejos de condenar la acción de los profesores, hay que destacar el nivel de libertad que aún existe en el ámbito de la enseñanza y la reflexión.

En ese sentido, es importante mencionar que el temario establecido como oficial es notoriamente más corto y ampliamente rebasado por el que fue entregado al principio del curso por el profesor, no obstante, si incluía los temas básicos oficiales de la materia; evidentemente con el fin de tener una buena revisión bibliográfica y no solo una generalidad acerca de la importancia de una sociedad sustentable y con consciencia del sistema en el que habita.

A partir de los problemas sociales que se presentan en la sociedad moderna, la materia de Sociedad y Sustentabilidad es un parteaguas en la crítica al sistema de producción capitalista y en las implicaciones que este sistema tiene de manera directa en la naturaleza, es decir, el medio ambiente aplastado por el modo de producción hegemónico, siendo fundamental entender que las transformaciones tienen que ser precisas, severas y prontas.

La realidad del mundo actual permite entender que existe un ambiente de crisis y colapsos en diferentes ámbitos de la vida humana; el colapso tiene múltiples definiciones, sin embargo, se puede entender como una última forma de entendimiento de alguna dimensión, por ejemplo: en la economía, sociedad, política, ecosistemas, medio ambiente, cultura, entre otras; presentan decadencia en la civilización y sus formas relacionales de convivencia pueden ser sus generadores.

El colapso de algún ámbito de la vida humana puede continuar manteniendo horizontes de sentido y acción que han generado en primer momento la decadencia, no obstante, el funcionamiento del sistema puede volver a regenerarse a partir de las relaciones legítimas de

esos horizontes de sentido no alternativos, por lo que un colapso no necesariamente trae consigo una forma distinta de hacer las cosas.

Las crisis son situaciones provisionales o efímeras de las que es posible recuperarse, no obstante, se debe tener cuidado cuando de temas específicos se habla, por ejemplo; la crisis de la extinción masiva de especies animales es un tema que no tiene posibilidad reversible si una especie ha desaparecido por completo de la faz de la tierra, pero claro que tiene posibilidad de recuperación si la especie aún conserva algunos ejemplares con vida.

La vida humana en la tierra tiene crisis incontables: incremento de la pobreza extrema, violencia, cambio climático, desempleo, mala calidad de vida, inseguridad, inflación, salarios mínimos deplorables, entre otras. Las administraciones de gobiernos de supuesta izquierda y de derecha no han conseguido trabajar de manera eficiente para la resolución satisfactoria de estos problemas críticos.

La debacle ecológico-ambiental se suscribe en al ámbito del colapso a partir de las formas de relación que ha suscitado en todos los ámbitos de la vida humana, es decir, las formas de producción capitalista y las relaciones de ese mercado han ocasionado situaciones de decadencia en la calidad de vida de las personas.

En ese sentido los ejemplos son suficientes, desde la super explotación laboral, la erradicación de bosques, selvas y fauna, los altos índices de contaminación del medio ambiente por el exceso de vehículos de combustión interna, la aún más excesiva contaminación a partir de la agroindustria, hasta la alimentación con alta concentración de transgénicos y sustancias nocivas para la salud.

El capitalismo conlleva modos de producción, formas de relación mercantil entre humanos, pensamientos y acciones de la vida cotidiana particulares; se han cometido atrocidades a lo largo de la historia, en donde algunos seres humanos y la naturaleza se encuentran subsumidos por el poder de elites empresariales que responden al capital. Los Derechos de la Naturaleza y los Derechos Humanos tratan de frenar las formas destructivas que el capitalismo desata sobre la madre tierra y los seres vivos que la habitan.

La madre tierra como forma simbólica de entender a la naturaleza debe romper con las cadenas de la razón positivista que la sostiene en una dualidad objeto-sujeto, es decir, la cosmovisión pretende transformarse hacia una concepción de la naturaleza como sujeto que tiene derechos y formas particulares de realizarse sin la intervención directa del ser humano sobre ella y su transformación. El horizonte de sentido entonces, debe comprender un paradigma biocéntrico y dejar de lado el antropocentrismo aniquilador y arrogante del ser humano sobre la naturaleza.

Con esta breve introducción sobre los temas que le conciernen a la materia de Sociedad y Sustentabilidad, su línea de revisión teórica y su discurso permiten sustentar una base narrativa que contemple las interacciones entre el profesor y los alumnos de la materia. El proceso de aprendizaje que genera una forma específica de enseñar temas específicos, es decir, formar un pensamiento particular en los alumnos.

Al igual que en el análisis de la materia anterior, es importante tener en cuenta que la formación académica de cada uno de los alumnos es distinta de acuerdo a las interpretaciones, sentimientos, pensamientos y reflexiones que cada uno tenga, sin embargo, al existir una línea discursiva por parte del profesor, se pueden observar y analizar las interacciones dentro de ese grupo específico.

El primer día del curso de la materia el salón de clases para fortuna del grupo tenía un tamaño más que adecuado para el total de los alumnos inscritos, por lo que la presentación del curso por parte del profesor titular y su profesora adjunta tuvo las características de ser bien escuchada, abierta a dudas y con presentaciones de los alumnos claras y concisas.

La materia se impartió en un horario vespertino de 2:00 pm a 4:00 pm, el profesor estableció una tolerancia para el inicio de la clase de 15 minutos, sin embargo, el ingreso a la clase era abierto; también se podía ingresar con comida con la condición de no dejar residuos en el aula, ni ensuciarla.

Durante la presentación de cada uno de los alumnos era evidente que la materia fue elegida conscientemente y no por acomodo de horarios con otras actividades, el profesor se miró atento e interesado en los motivos de cada alumno por haber elegido esa materia y expresó su entusiasmo por el inicio del curso.

Desde el principio de la clase el profesor arrojó una propuesta al alumnado para hacer un círculo de reflexión y pensamiento sin verticalidad, es decir, acomodar los asientos sobre toda la periferia del salón y así poder tener contacto visual con todos los participantes de la materia y con el profesor, pues su enseñanza pretende que todos estemos involucrados en el aprendizaje; por lo que todos estuvimos de acuerdo.

Al término de la primera sesión los alumnos mostraban gestos de entusiasmo y satisfacción por haber elegido una clase que tendrá dinámicas de enseñanza muy buenas con temas del interés actual; algunos alumnos incluso platican entre ellos que la clase quizá supere sus expectativas ya que se han llevado una muy buena primera impresión.

Desde el inicio de la segunda sesión se comenzaron a revisar los primeros textos, en general, se percibía un ambiente de interés hacia los temas de la materia por lo que las participaciones y reflexiones no se hicieron esperar; era claro que estábamos en una clase donde se tendría la oportunidad de expresar abiertamente las dudas y se mantendría el respeto a las ideas de cada uno, pues esa fue una de las principales premisas abiertas de la clase.

La línea discursiva en la que el profesor estaba anclando su enseñanza se podía percibir de manera clara en una idea de alternativa anticapitalista de desentendimiento de las prácticas cotidianas. Es importante destacar que la clase se percibe de manera horizontal en tanto posiciones de poder, el profesor prefiere ser llamado por su nombre de pila y ocupa una silla más de las que están destinadas al alumnado.

El profesor explica que hay que considerar a la sociedad moderna actual como una realidad que tiene la posibilidad de alternativas a sus actuales contextos en crisis; desde coyunturas socio-políticas, hasta medio ambientales y económicas. Entender que existe un ambiente de crisis y colapsos es una base que el profesor enfatiza, mencionando que es necesario establecer trabajo eficiente y oportuno alternativo a las formas de producción capitalista y a las relaciones de ese mercado.

Los alumnos demuestran que tienen clara la información revisada y enseñada, por lo que empatizan con esa línea discursiva, sin embargo, cuando se habla de manera directa de anticapitalismo, algunos alumnos suelen tener ciertas expresiones faciales de incredulidad, pues expresan de manera abierta, que el sistema seguirá siendo resiliente y adoptará los cambios necesarios para mantener su hegemonía.

Al hacer una revisión teórica sobre sustentabilidad, es importante entender que, sí existen ejemplos claros y contundentes de rupturas con políticas antropocéntricas, por lo menos en el caso de América Latina y de donde el profesor ha retomado casi el total de teóricos y escritores estudiosos de sociedades sustentables, por lo que es una base en su proceso de enseñanza la de tener conocimiento anclado en esta región.

Los alumnos en general entienden, reflexionan y expresan a partir de sus participaciones que sí observan la rápida destrucción que el capitalismo ha ocasionado sobre la naturaleza a través de acciones como el extractivismo, contaminación de pesticidas y residuos químicos, tala de bosques, privatización de agua, entre otras; la molestia de vivir en un mundo avasallante se hace presente en el rostro a partir de la tristeza visible y enojo.

A partir de las reflexiones anteriores, algunos alumnos le cuestionan al profesor la posibilidad de alternativas políticas en Estados-nación en donde sigue predominando el neoliberalismo y la idea de progreso por encima de una relación en armonía entre el ser humano y la naturaleza; es por ello que el profesor comienza a desarrollar de manera más amplia el tema de la sustentabilidad.

El profesor es muy claro al afirmar que la “madre tierra” como forma simbólica de entender a la naturaleza debe romper con las cadenas de la razón positivista que la sostiene en una dualidad objeto-sujeto, es decir, se debe transformar la cosmovisión hacia una naturaleza como sujeto que al igual que el ser humano también tiene derechos.

Los Estados-nación no siempre tienen gente capacitada o con conocimientos de una alternativa epistemológica y ontológica, es decir, la administración pública sigue estando cooptada por funcionarios con intereses específicos en el progreso social a costa del

crecimiento desmesurado de empresas lucrativas; es por ello que el profesor expresa de manera clara que, el trabajo que pretenda solucionar la situación se encuentra en la organización civil que busque alternativas para un mejor futuro.

Generar ese pensamiento y la búsqueda de alternativas es trabajo difícil, el profesor explica con base en la revisión teórica que el proceso de colonialidad es importante entenderlo como un proceso histórico-social que trajo a América Latina la imposición de saberes, usos y costumbres, jerarquización y clasificación de la humanidad a partir de la idea de raza, sexo y género.

Los conocimientos a partir de la razón y la ciencia como máxima rectora del pensamiento dieron paso a la segregación de ideas, saberes y formas de organización comunal de los pueblos originarios; el mundo se empezó a instruir a partir de una cosmovisión hegemónica en donde los hombres blancos eran la cúspide del conocimiento y la ciencia, las mujeres sus subordinadas domésticas y negros y mestizos sin distinción de género, los esclavos y servidumbre.

Los alumnos participan de manera segura y fluida con claros conocimientos anteriores sobre cultura y otredades, por lo que empatizan con la línea discursiva que el profesor ha propuesto desde el principio; expresan que la idea de orden y progreso parte del paradigma positivista, es decir, de la ruptura con estadios teológicos y metafísicos, por lo que a partir de su imposición y legitimación solo la ciencia tuvo validez para explicar el mundo.

La enseñanza del profesor parece tener una comprensión por parte del alumnado vasta y clara, al acercarse las primeras evaluaciones del curso el profesor deja que sean los alumnos quienes decidan como formar la evaluación; a través de un ensayo guiado por un cuestionario o un

examen de preguntas abiertas, en ambos casos con el tiempo suficiente para entregar de manera física una semana después.

Lo anterior es importante de destacar ya que se presenta una clase universitaria con distintos ejemplos en donde la horizontalidad se hace presente con el acuerdo entre el profesor, su profesora adjunta y los alumnos inscritos; ninguna decisión ha sido arbitraria y el respeto hacia todos los puntos de vista siempre ha permanecido, por lo que es un espacio de reflexión y de construcción de relaciones más allá de un compañerismo de convivencia simple.

Para explicar por qué la sociedad actúa y piensa de una y no de otra forma, el profesor señala que, a partir de la colonialidad del saber, es decir, de sistematizar un horizonte de sentido en relación con la razón y el progreso, es como las relaciones intersubjetivas fueron interiorizando ese conocimiento como el único con posibilidades de existir para poder alcanzar sociedades más avanzadas.

Hasta este momento del curso la reflexión y discusión grupal demuestra que los alumnos están interesados en seguir entendiendo la estructuración socio-histórica con la que la sociedad moderna ancló sus bases; entender la importancia de reflexionar sobre el vivir en una sociedad que ha puesto en la cima de la importancia a la propiedad privada y al crecimiento individual.

El profesor nunca solicitó controles de lectura, sin embargo, los alumnos en su mayoría leen y participan de manera activa y constante, generan afirmaciones que tienen que ver directamente con la actualidad en la que vivimos: conformismo generalizado con el sistema, descalificación de saberes y conocimientos de comunidades indígenas e incredulidad ante cualquier situación que no sea parte de una cosmovisión capitalista y científica, entre otras.

Se perciben matices interesantes en las participaciones de los alumnos a partir de lo anterior, ya que es abiertamente expresado que se vuelve una carga significativa entender que hay alternativas a esa vida cotidiana en la que estamos presentes, pero una vez fuera de clases parece inevitable no formar parte de las interrelaciones con el sistema y con las personas, por lo que se presenta confusión y sensaciones de resignación.

Ante estas reflexiones e interrogantes se inicia con la revisión del sistema económico como eje rector de sociedades modernas, el profesor expresa de manera clara y contundente que existen estructuras de consciencia orientadas a la economía capitalista, por lo tanto, las personas han interiorizado las formas de relación del mercado hegemónico, del pensamiento individual y egoísta. El mercado y el consumismo son los dos grandes dioses de la vida moderna y capitalista.

A partir de estas afirmaciones puestas a reflexión, el profesor apunta a la revisión teórica que contemple a una ruptura eurocéntrica a partir de la descolonialidad, es decir, romper con el pensamiento hegemónico que domina la vida de los seres humanos; sobre esa misma base, para darle un lugar justo a la naturaleza fuera de los esquemas eurocéntricos de pensamiento se tiene que romper con el antropocentrismo que caracteriza a la sociedad moderna.

Es decir, no existe la idea del ser humano dominando a la naturaleza y explotando sus riquezas, ni el pensamiento de que el ser humano tiene el derecho de objetivar a su gusto y conveniencia la vida de seres vivos y sus ecosistemas, pero no basta con eso, sino que se debe trascender al biocentrismo, que es un paradigma donde no existen ideas de jerarquía y en donde el conocimiento y la propia apreciación del ser sean tan valiosas como el espacio natural que nos rodea.

La línea discursiva que el profesor ha propuesto desde el primer día de clases tiene el objetivo visible de entender que la humanidad se encuentra en una situación de crisis medio ambiental, no obstante, sí hay posibilidad de alternativa con base en la transformación del horizonte de sentido, es decir, separarnos del pensamiento hegemónico y comenzar a darle peso significativo al trabajo que busque la justicia ecológica.

A partir de la revisión teórica y la reflexión grupal, existen afirmaciones por parte de los alumnos y del profesor, las alternativas deben trascender hasta propuestas en torno a una economía ecológica, por lo tanto, aprovechar recursos y satisfacer necesidades vitales, olvidando todas las necesidades creadas por el mercado capitalista; la trascendencia debe estar enfocada hacia el buen vivir.

La cosmovisión trascendental inevitablemente debe contener rupturas epistemológicas sociales y culturales, dejar de ser parte de las relaciones del sistema parece imposible y de cierta manera lo es, pues no podemos pretender vivir fuera de la sociedad y de sus esquemas de relación, no obstante, se puede comenzar formando organizaciones comunales de economía solidaria, de producción sin excedente y de empatía por el mundo natural que nos rodea.

Existen características que permiten entender cómo se reproduce algún tipo de pensamiento específico dentro de las aulas; en el caso de esta clase, las participaciones de la mayoría de los alumnos tenían la clara tendencia a empatizar con la propuesta del profesor y querer pensar el mundo a partir de las teorías revisadas.

Pero no todos los alumnos parecen crédulos a un cambio significativo y se lo hacen saber al profesor; las reflexiones se enfocan en las particularidades de la administración pública por

parte del Estado y expresan que el biocentrismo como paradigma debe partir desde ahí para obligar a la sociedad a pensar el mundo desde puntos de vista distintos a los establecidos.

Expresan de manera clara que para tener un cambio en los estilos de desarrollo de la sociedad y dejar de hacer parte de la vida cotidiana la explotación de los bienes de la tierra, la destrucción de ecosistemas y la noción de consumismo se debe replantear desde la administración pública el sistema socio-político, no obstante, saben que eso no sucederá hasta que no dejen de existir personajes con intereses lucrativos en esas posiciones de poder.

El profesor explica de manera muy clara que lo importante es trabajar en la formación de un *ethos*⁵ alternativo y fuera de esa escisión cultural, es decir, que exista una forma común de vida o de comportamiento que sea distinto a las formas impuestas por el dominio hegemónico de un sistema de producción.

Generar pensamiento, valores y formas de relación entre humanos y con los demás seres vivos en coexistencia tiene que partir de la organización civil y de las redes sociales que formamos como ciudadanos conscientes de los problemas que aquejan a nuestra sociedad, incidir en la manera de lo posible en la gestión pública para la implementación de nuevas perspectivas y ser partícipes perpetuos de la búsqueda de una transformación.

Al entrar en tema de administración pública y enfoques de sustentabilidad, el profesor brindó la información teórica necesaria para hacer una revisión y reflexión sobre el trabajo que los Estados-nación han comenzado a realizar con miras a pequeñas soluciones al problema del medio ambiente. Este tema comenzó a tener espacio en la agenda política de distintos países

⁵ Forma común de vida o de comportamiento que adopta un grupo de individuos que pertenecen a una misma sociedad.

con el fin de garantizar las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de generaciones futuras.

Los alumnos cuestionan abiertamente en la plática reflexiva del grupo que en el caso de México no se percibe de manera visible una transformación suficiente para afirmar que estamos camino a un desarrollo sustentable; a partir de las teorías revisadas el profesor hace énfasis en destacar las diferencias conceptuales entre sostenibilidad y sustentabilidad.

Las políticas de desarrollo sustentable tienen repercusión inmediata en el ámbito social, mientras que la sostenibilidad refiere a una idea general o estadio que otorgarían cada uno de los objetivos de esas políticas sustentables, a partir de lo anterior, una buena relación crecimiento económico-medio ambiente busca ser sostenible a partir de la implementación de políticas sustentables.

En ese sentido, la clase comienza a tomar un rumbo discursivo hacia el cuestionamiento del sistema capitalista como base para trascender a un modelo sostenible, los alumnos mencionan que ese sistema de producción no parece tener cambios significativos en torno a conseguir sociedades con mayores oportunidades, calidad de vida y felicidad, pues la desigualdad económica cada vez es más marcada y la falta de recursos indispensables como el agua potable parece que solo pertenecerá al mejor postor en un futuro no tan lejano.

El profesor explica que el paradigma del desarrollo sostenible si cuenta con sesgos importantes, los Estados-nación adscritos a preocupaciones ambientales se concentran en rubros específicos como las emisiones de carbono con efecto invernadero, no obstante, desde la administración pública no se ha estado dispuesto a reestructurar la industria capitalista ni a disminuir el consumo energético que éste conlleva.

Las afirmaciones del profesor son claras, menciona que el problema visible radica en los modos de producción del sistema capitalista, la hegemonía del pensamiento que lo legitima y el pragmatismo de los Estados-nación en la solución de problemas medio ambientales; los ejemplos son vastos, implementación de regulaciones de gases para vehículos de combustión interna o la propuesta clasista de un mercado de vehículos híbridos o eléctricos que tiene un costo tan elevado que solo algunos pueden disponer de ellos.

Las teorías en torno a acciones políticas de desarrollo sustentable han buscado solo alternativas paliativas que parten de administraciones pragmáticas y poco conocedoras de que la alternativa real implica una ruptura con el pensamiento hegemónico de la búsqueda del progreso a partir del crecimiento económico desmedido y avasallante de la vida. Se debe buscar rebasar las soluciones técnicas y buscar un cambio de paradigma, de pensamiento y conocimiento para así poder entender que la sociedad y la naturaleza necesitan una coevolución.

A lo largo del curso, el profesor nunca se alejó del discurso anticapitalista, siendo directo y argumentando que “el capitalismo debe ser superado y derrotado”; explica que los efectos de la actividad humana sobre la naturaleza como lo son: calentamiento global, disminución de la capa de ozono, cambio climático, pérdida de biodiversidad y contaminación de mantos acuíferos son globales y son consecuencia directa del desarrollo de la sociedad capitalista.

Algunos alumnos parecen tener bien claras las intenciones teóricas que se han estado enseñando, sin embargo, transformar a toda una sociedad a nivel global parece una utopía inalcanzable, para muchos de estos alumnos el sistema capitalista seguirá rigiendo en las mentes y en la vida cotidiana de la humanidad y expresan que el sistema ha sido resiliente ante las contradicciones y crisis que históricamente ha tenido y que seguirá soportando.

Con el motivo de ejemplificar el discurso de alternativa, el profesor hizo una invitación y coordinó una visita a un centro de trabajo colectivo en donde se encargan de realizar diversos tipos de queso, este lugar se considera a sí mismo una alternativa al mercado hegemónico y presenta un producto libre de conservadores y procesos dañinos para el ser humano; el producto es alternativo y libre de explotación desde la obtención de la materia prima.

Al acercarse el final del curso, el profesor hace énfasis en que una sostenibilidad super fuerte necesitaría de manera esencial una ruptura con el pensamiento hegemónico y con los valores de la modernidad y la colonialidad eurocéntrica, es decir, dejar de entender a la razón y a la ciencia como única forma viable para tener un mundo mejor y comenzar a entender a la naturaleza como poseedora de valores intrínsecos completamente independientes de la utilidad que pueda tener para los seres humanos.

A partir de la revisión teórica hasta esta parte del curso, el profesor expresa que entendiendo el funcionamiento de la economía y la sociedad una de las alternativas más fuertes se presenta en la economía ecológica y ambiental, pues a través de ésta se ha logrado la apertura del sistema económico sobre la comprensión de nuevos enfoques que tengan como eje rector la implementación necesaria y regulada de políticas que exijan estándares sustentables a las empresas.

Dentro de la economía ambiental se presenta un análisis crítico entre el ámbito político, económico y social; dejando claro que en la actualidad el poder político está sometido por el capital en su estructura económica, no obstante, la apertura está puesta en la teoría, ya que las comunidades indígenas, asociaciones, cooperativas, entre otras, son las que tienen el poder de crear alternativas que sopesen el poder que el sistema capitalista ejerce sobre la vida social.

Las participaciones de cierre tienen un matiz visible en cuanto a los alumnos que están convencidos de que las alternativas son pocas, de bajo perfil e incluso poco significativas a nivel mundial y los alumnos que desde sus expresiones faciales se muestran más incrédulos a poder separarse de las dinámicas del sistema, ya sea por su propia posición en él o por su falta de creencia en un mundo posible con menos desigualdad, más felicidad y en donde la naturaleza no desaparecerá.

Las situaciones actuales se ven reflejadas en las participaciones de los alumnos, pues día con día se consideran las coyunturas del presente para generar reflexiones o ejemplificar las problemáticas del sistema; y es justo en esos momentos de interacción cuando el trabajo docente a partir de la visualización de posibilidades y alternativas ofrece sustentar pensamiento crítico, pues es claro que el mundo de la vida cotidiana merece un cambio y así lo expresan las intenciones de los involucrados y atentos a los temas tratados en el aula.

El profesor y los alumnos están de acuerdo en que romper con un paradigma hegemónico y un sistema como el capitalista a nivel global es ahora mismo imposible, no obstante, ir generando una nueva comprensión que rompa con algunos pensamientos es fundamental si se quiere aspirar a un mundo sustentable.

Durante la última sesión del curso, el profesor desde su punto de vista crítico, menciona que no es sencillo formular en el pensamiento una alternativa, pero es necesario si se plantea cambiar el patrón en el que estamos inmersos, no es suficiente con poner parches con medidas pragmáticas; si de verdad se pretende una sociedad hacia el buen vivir se necesita un cambio radical del sistema de producción capitalista.

Los alumnos comprendieron y entendieron la línea discursiva planteada por el profesor desde el inicio de las clases y cierran sus participaciones argumentando de manera clara que el buen vivir no contempla el lujo, ni la posesión de mercancía irrelevante. Para tener una sociedad más justa, con un medio ambiente digno y con posibilidades de satisfacer las necesidades reales es importante no abandonar la esperanza de que poco a poco el *ethos* de nuestras sociedades actuales se ira transformando en una realidad sustentable.

Es importante destacar que la construcción de pensamiento y de un nuevo paradigma de comprensión a través del proceso de enseñanza-aprendizaje se vio reflejado como una alternativa viable abiertamente expresada por los alumnos, sin embargo, también se ha expresado de manera abierta por los alumnos que figurar en las dinámicas del sistema capitalista no es opcional y eso puede seguir subsumiendo un horizonte de sentido alternativo.

Capítulo IV. ¿A dónde nos lleva la educación universitaria en la carrera de Sociología?

IV.1. El fenómeno educativo en Sociología

A partir de una reflexión personal desde la propia posición como sociólogo, considero importante mencionar que los procesos de enseñanza-aprendizaje en la ciencia social tienen un peso importante a partir de entender que es necesario un momento reflexivo y de comprensión de los temas que se estén revisando. Las subjetividades son importantes para el completo desarrollo de un aprendizaje, ya que es a partir de las sensaciones y pensamientos que se logra interiorizar una idea.

Estudiar Sociología tiene, a consideración propia, un conflicto real entre lo revisado en teoría social y la realidad en la que nos encontramos viviendo; el mundo nos voltea a ver con incredulidad cuando expresamos nuestras ideas catalogadas en algunas ocasiones de utópicas o fuera de la realidad, pues buscamos salidas y alternativas todo el tiempo, aspiramos a dirigir nuevas organizaciones que enfrenten el declive de la sociedad.

La educación es una herramienta fundamental para la formación de valores y conocimientos que son importantes de transmitir, el pensamiento crítico y la noción de conocimiento en humanidades es la base concreta en la que todo profesor debería anclar sus clases en las aulas, pues enseñar a pensar con valores como la empatía y el respeto no solo genera un crecimiento personal saludable, sino que, se forma un punto de partida para buscar el trabajo eficiente hacia la justicia social y más allá.

“En esta era del neoliberalismo, el desafío principal que enfrentan los educadores es proporcionar a los estudiantes los elementos para que comprendan como el

conocimiento está relacionado con el poder de la autodefinición y de la agencia social. Un punto importante en este desafío es brindar a los estudiantes la habilidad, el conocimiento y la autoridad que necesitan para cuestionar y actuar de acuerdo con lo que significa vivir en una democracia sustantiva; estas condiciones les debe permitir no solo reconocer las formas antidemocráticas de poder, sino también pugnar intensamente en contra de las injusticias enraizadas en una sociedad y en un mundo basados en sistemáticas desigualdades raciales, económicas y de género.” (Giroux, 2017, 227)

El pensamiento crítico se encuentra bien sustentado en la carrera de Sociología, ya que se enseña a realizar un trabajo científico en primer momento y alejarse de las preconiciones de temas específicos, es decir, la investigación social en esta carrera tiene la obligación de anclar su proceso en metodologías científicas con el fin de no solo hacer una primera impresión acerca del tema de interés, sino desarrollar de manera más amplia las características que generan o causan los agentes sociales en su vida cotidiana.

La importancia del párrafo anterior radica en que se debe partir de las nociones de estructura de la investigación objetiva, no obstante, la particularidad de las ciencias sociales es que las subjetividades son fundamentales para el análisis completo de un tema de investigación específico, por lo que, tenemos consciencia de que son las propias interpretaciones del mundo social de las personas lo que realmente se convierte en investigación objetiva.

“La pedagogía debe ser definida dentro de un contexto que le permita responder específicamente a las condiciones, las estructuras y a los problemas que surgen dentro de los espacios en los que la educación tiene lugar [...] como un recurso teórico que es formado para responder a los problemas que surgen en los espacios-lugares-

contextos que vinculan las aulas con las experiencias de la vida cotidiana.” (Giroux, 2017, p.230)

Para la presente investigación se partió con la premisa valorativa de que ambas clases revisadas tenían un alto grado de pensamiento crítico, por lo que el objeto de estudio, que es la transmisión de aprendizaje, pensamientos e ideas se vincula de forma directa con la premisa, dando paso a la construcción de un caso específico; si bien la Sociología es una ciencia que pretende un entendimiento profundo de la vida social, no todo sociólogo estará dispuesto a hacer del pensamiento crítico su día a día.

Lo anterior es consecuencia directa de un sistema que mantiene atado el desarrollo personal a las lógicas del capitalismo, trabajar por un salario miserable en un trabajo asalariado muchas veces es la única opción si se quiere sobrevivir al mercado y las necesidades que existen en el día a día. Cada vez son más los colegas que aún egresados abandonan el pensamiento sociológico para dedicarse tiempo completo a trabajar en empresas que sustenten ingresos suficientes para mantener a sus familias.

La Sociología no cuenta con un campo laboral bien definido, es necesario irnos abriendo paso de manera individual en espacios donde el aporte del pensamiento sociológico no sea mal visto o considerado como peligroso, algunas empresas pueden observar con recelo al pensamiento crítico, la búsqueda de la justicia social y laboral es mal vista para quienes desean mantener opresión, explotación y conformismo en la mente de sus empleados.

A pesar de lo anterior, la educación universitaria en la carrera de Sociología, intenta brindar todas las herramientas para enfrentar el mundo laboral, no obstante, las áreas de investigación social suelen ser los espacios idóneos en los cuales el pensamiento sociológico se siga

desarrollando y aportando a la transformación; incidir en espacios de administración pública también debe considerarse un espacio necesario de trabajo si se pretende ir hacia un mejor futuro.

La Sociología comprende distintas aristas de enseñanza-aprendizaje, desde la teoría social hasta perspectivas enmarcadas en la Psicología Social, el Psicoanálisis, Antropología, Economía, Organizaciones Públicas, Estadística dura y el manejo obligatorio de idiomas que permitan tener revisiones directas a investigaciones y artículos escritos en distintos lugares. El pensamiento que se va formulando a través del estudio de la carrera es grande y, en consecuencia, suficiente para hacer de él un instrumento de transformación en nuestra vida cotidiana.

Por más mínimo que sea el cambio, el sociólogo tiene a su alcance motivos y conocimientos suficientes para hacer de sus relaciones interpersonales una sana convivencia, lo enseñado y aprendido en la carrera da pie a generar un descontento con el pensamiento hegemónico como lo son los roles de género, las estructuras jerárquicas a partir de la raza, la violencia de género, la discriminación, entre otras.

El sociólogo ha aprendido durante su formación profesional distintos paradigmas y conocimientos en temas específicos; la especialización de cada uno tiene que ver directamente con los intereses personales y la búsqueda de resolver sus cuestionamientos más profundos, por lo que se pueden desarrollar profesionales en: Educación, Migración, Trabajo, Urbanismo, solo por mencionar algunas.

En ese sentido, el sociólogo no tiene las respuestas a todos los temas que conciernen a la sociedad, no obstante, su formación en teoría social, política, económica y psicoanalítica de

manera general, otorgan los elementos suficientes para la comprensión y explicación de procesos histórico-sociales que han puesto bases para el desarrollo de pensamientos, patrones de conducta, ideologías y horizontes de sentido dentro del propio sistema hegemónico en el que todos nos hemos formado.

Entender el mundo que nos rodea puede llegar a ser un peso importante en la salud mental personal, sin embargo, la resiliencia que la Sociología va formando en la mente y el cuerpo nos otorga la responsabilidad, a quienes hemos decidido ejercerla en nuestra vida cotidiana, de construir trabajo y pensamiento crítico a nuestro alrededor; el sociólogo de formación siempre tendrá una opinión y entusiasmo por resolver cualquier problemática o injusticia social.

Conclusiones

Indagar en los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la interacción entre profesores y alumnos en el aula de clases presencial es importante si se quiere hacer un análisis de la formación académica que un grupo determinado de sujetos está interiorizando y comprendiendo, ya que es a partir de esto que los alumnos generan formas específicas de entender el mundo y, por lo tanto, encaminar el trabajo profesional.

Al considerar la investigación con un enfoque de estudio de caso construido en dos clases con formación de pensamiento crítico se consiguió acotar y esquematizar solo al análisis de esas variables, es decir, la interacción profesor-alumnos en un ambiente de educación presencial donde se enseña ese tipo de pensamiento; por lo que los resultados deben ser considerados un acercamiento no generalizante de la formación de sociólogos, no obstante, la Sociología en general permite la formación de crítica y reflexión del mundo en el que vivimos.

El trabajo docente en la carrera de Sociología, a consideración personal, tiene una carga de responsabilidad bastante grande, ya que, el perfil profesional que se busca en la formación de sociólogos en la UNAM es la de analizar la realidad social, política, cultural y económica en la que nos encontramos y desarrollamos, y a partir de ello, tener las herramientas metodológicas y técnicas que permitan la propuesta de soluciones a cada una de las problemáticas que se presenten en el desarrollo de la sociedad.

“Una consecuencia de vincular la pedagogía con la especificidad del lugar es que destaca la necesidad de que los educadores reflexionen sobre la carga cultural y política que aportarán en cada encuentro educativo; a la vez, esta relación resalta la

necesidad de hacer a los educadores ética y políticamente responsables de las historias que producen, de sus reclamos a la memoria pública y a las imágenes del futuro que consideren legítimas.” (Giroux, 2017, p.231)

Al compartir conocimientos y campo de trabajo con Economía, Antropología, Psicología Social, Ciencia Política, Administración Pública, Relaciones Internacionales, hasta Ingeniería Civil y Urbanismo; la Sociología se permite colaborar con eficacia en grupos de trabajo interdisciplinarios encaminados a la investigación y análisis que ayuden en la construcción de un mejor futuro para las sociedades modernas.

Desglosando las características que la docencia en su trabajo pedagógico realiza, como lo son métodos y selección de temas específicos, pautas de evaluación y desarrollo de clases, así como organización jerárquica y dinámica en las aulas, es importante concluir que, sí existe una clara formación educativa buscada por parte de los profesores, es decir, se plantea generar en los alumnos los conocimientos específicos con los cuales pensar el mundo.

El pensamiento crítico generado en los alumnos a partir del proceso de enseñanza-aprendizaje se puede visualizar con base en los horizontes de sentido y reflexiones que los alumnos compartieron en las clases revisadas: entender en primer momento las coyunturas sociales, económicas y políticas con las que el sistema capitalista se ha formado históricamente, visualizar contradicciones inmersas en la vida cotidiana y por último, generar una serie de posibilidades o alternativas en la mente con las cuales poder generar una acción.

1. Los profesores a través de la teoría y de la realidad social de la vida cotidiana generaron tipos específicos de pensamiento e ideas en los alumnos, entre los que destacan: pensamiento crítico, alternativas concretas al modelo de producción

capitalista, rupturas y trabajo de deconstrucción a formas específicas de comportamiento en los campos sociales en los que nos desarrollamos y una notoria idea de esperanza de conseguir un mundo más justo y con mejores oportunidades en el futuro.

2. La libertad de cátedra es un eje fundamental dentro del trabajo docente para no solo hacer uso de los contenidos en los planes y programas de estudio establecidos y aceptados, sino para utilizar todas las herramientas necesarias con las cuales generar un pensamiento concreto en los alumnos.
3. Las interacciones entre profesores y alumnos en las clases de Teoría Crítica y Sociedad y Sustentabilidad tuvieron un alto impacto de enseñanza-aprendizaje, ya que las evaluaciones de ambas materias constaron de la formación de proyectos de tesis adscritas a trabajos bien sustentados en la transformación de la sociedad en la que vivimos y en donde el pensamiento crítico es fundamental para su realización.
4. Aunque no todos los alumnos inscritos a las materias revisadas atendieron de manera sistemática el desarrollo de las clases, la mayoría demostró que la carrera de Sociología desde sus primeros semestres formativos da cuenta de que existe interés por comprender y analizar el mundo social en el que nos encontramos.

En un mundo moderno actual donde hay desigualdades, descomposición social, injusticias, crecimiento de pobreza y violencia, destrucción de ecosistemas y cambio climático; la premisa docente del pensamiento crítico es evidente, la enseñanza de conocimientos y horizontes de sentido hacia la transformación de las sociedades es una lucha en militancia desde las instituciones educativas, la construcción del saber y la reflexión para formar nuevos

pensamientos que transformen la vida cotidiana en la búsqueda de superar los problemas sociales.

La libertad de cátedra debe continuar siendo el pilar fundamental de la enseñanza docente, si bien, las universidades públicas dependen de un presupuesto gubernamental y están subordinadas a los intereses, en mayor o menor medida, de los gobiernos en turno, la responsabilidad de seguir formando profesionales capaces de mejorar su entorno social con más justicia y menos desigualdades debe continuar siendo una consecuencia buscada en la educación universitaria.

“Los educadores y otros trabajadores de la cultura necesitan un nuevo lenguaje político y pedagógico para abordar los problemas cambiantes y los problemas a los que se enfrenta un mundo en el que el capital se aprovecha de una convergencia sin precedentes de recursos -financieros, culturales, políticos, económicos, científicos, militares y tecnológicos- para poner en práctica formas poderosas y diversas de hegemonía. [...] Esto implica el desarrollo de formas de pedagogía crítica capaces de apropiarse de una variedad de teorías radicales -feminismo, posmodernismo, teoría crítica, posestructuralismo, neo-marxismo, etcétera-; de aquellos elementos progresistas que pueden ser de utilidad tanto para desafiar al neoliberalismo en varios frentes como para resucitar el socialismo democrático militante que provee la base para imaginar una vida más allá del ‘mundo de los sueños’ del capitalismo.” (Giroux, 2017, p.224)

La docencia merece seguir siendo libre en su cátedra, en sus métodos pedagógicos y en sus procesos de enseñanza-aprendizaje, es decir, libre de persecución institucional y política; la educación superior pública tiene que seguir siendo semillero de pensamiento crítico, ético y

moral. La formación de empatía y valores que busquen la armonía social y que encaminen el pensamiento hacia la búsqueda de sociedades más justas y una vida digna para todos tiene que construirse desde la responsabilidad e intención de cada uno de los profesores.

Recomendaciones

Con base en el análisis realizado en la presente investigación y como solicitud personal del Dr. Raúl Rojas Soriano, me permito formular unos párrafos con los que recomiendo a las autoridades de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales que consideren algunos puntos con los que se puedan formular mejores condiciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1. Considerar con información estadística y de primera mano cuáles son los profesores que de manera sistemática tienen cada semestre el cupo de inscripción lleno y brindar horarios y salones acordes a ese parámetro, para que los alumnos inscritos puedan tomar la clase en un espacio con bancas suficientes.
2. Formular semestre con semestre una revisión teórica junto con cada uno de los docentes para incorporar a los programas de estudio los temas actuales y las revisiones teóricas que se pretendan incluir. Con lo anterior se asegura que la formación académica no depende del azar en la libertad de cátedra preparada o no de los profesores, sino de una buena realización de programas.
3. Seguir incluyendo materias optativas de interés actual a partir de la consciente necesidad de brindar herramientas teóricas y metodológicas para pensar en la solución de los problemas sociales. A la par de lo anterior, incentivar y promocionar en las distintas Facultades de la UNAM la existencia y posibilidad de inscripción a las materias optativas de la FCPyS.

4. Continuar siendo defensores de la libertad de cátedra y del pensamiento crítico que ha formado alumnos destacados y con los conocimientos, pensamientos, ideas y horizontes de sentido necesarios para mantener la esperanza en la transformación de una sociedad que tiene diversas problemáticas que atender.

Lo anterior lo expreso con base en la posibilidad e intención de socializar el conocimiento a partir de entender que hay un mundo de extensión de posibilidades teóricas en los que algunos profesores a través de la libertad de cátedra ofrecen a sus alumnos, no obstante, si el profesor decide apegarse a un programa de estudios, éste no carezca de enfoques teóricos y metodológicos.

A través del transcurso de la carrera, las materias obligatorias y optativas han sido fundamentales para el desarrollo profesional de alumnos de la carrera de Sociología, siendo las segundas las que por voluntad e interés propio han llamado la atención de estudiantes de diversos ámbitos de la educación: psicología, física, arquitectura, filosofía, entre otras.

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales debe continuar siendo un espacio plural y respetuoso de las decisiones, las protestas legítimas y las propuestas que sus alumnos y profesores tienen para hacer de sus procesos de enseñanza-aprendizaje una formación completa y enfocada a la mejoría del entorno social en el que habitan.

Referencias

- Aboites, H. (2017). *El futuro de la universidad en América Latina*. México: Ediciones Eón.
- Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación. Conferencias y conversaciones con Helmut Becker 1959-1969*. Madrid: Ediciones Morata.
- Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Blumer, H. (1982) *El interaccionismo simbólico*. Barcelona: Hora.
- Bourdieu, P. (1997). *Espíritu de Estado, génesis y estructura del campo burocrático en Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo
- Bourdieu, P. (1979). *Tradición ilustrada y conservación social en: La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Editorial Fontamara.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1992). *Interés, habitus, racionalidad en: Una invitación a la sociología reflexiva*. Argentina: Siglo XXI.
- Buenaventura, J. (2017). *La educación sitiada. Entre la política y el mercado*. México: Universidad de los Pueblos del sur.
- Coller, X. (2000). *Estudio de casos*. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- De Sousa, B. (2017). *Para una pedagogía del conflicto*. México: Ediciones Eón.
- Del Campo, O & Salcines, V. (2008). *El valor económico de la educación a través del pensamiento económico en el siglo XX*. Coruña: Revista de la Educación Superior.
- Durkheim, E. (1976). *Educación como socialización*. Salamanca: Sígueme.
- Durkheim, E. (1982). *Educación y sociología*. España: Ediciones Altaya.

- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Madrid: Ed. Alianza.
- García, C. (2020). *Plan de desarrollo institucional 2020-2024*. México: UNAM.
- Giddens, A. (1984) *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Inglaterra: Amorrortu Editores.
- Giroux, H. (2017). *Educación superior sitiada: Repensar la política de la pedagogía crítica*. México: Ediciones Eón.
- Giroux, H. (2017) *La promesa de la pedagogía crítica y la era de la globalización: Hacia una pedagogía de la democratización*. México: Ediciones Eón.
- Giroux H. (1990), *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Gramsci, A. (1981). *La alternativa pedagógica*. México: Fontamara.
- Horkheimer, M. (1937). *Teoría tradicional y teoría crítica en Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Marcuse, H. (1969). *Un ensayo sobre la liberación*. México: Mortiz.
- Mercado, M. (2020). *El símbolo, el proceso formativo y el ethos profesional de los estudiantes de licenciatura en Sociología en la F.E.S Aragón*. Tesis Licenciatura: UNAM.
- Pontón, C. (2011). *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación IISUE.
- Soto, M. (2017). *El empleo del curriculum oculto y la práctica docente: condiciones y significaciones*. Tesis Licenciatura: UNAM.

- Thompson, E. (1978). *Conciencia y cultura. Por un materialismo histórico y cultural en Miseria de la teoría*. Barcelona: Editorial Crítica.
- Zemelman, H. (2017). *La universidad ante la complejidad del conocimiento y el mundo actual, en: La educación sitiada entre la política y el mercado*. México: Ediciones Eón.

Hemerografía

- Aviña, C. (2000) *Origen de la educación superior mexicana*. Jalisco, México: Revista Electrónica Sintética núm.17. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- Gutiérrez, A. (2019). *Las trece carreras de la UNAM con mayor demanda*. Consultado el 06 de junio del 2021. <https://www.capitalmexico.com.mx/sociedad/13-carreras-de-la-unam-60-de-la-demanda-de-aspirantes/>
- Marsiske, R. (2006). *La Universidad de México: Historia y desarrollo*. Boyacá, Colombia: Revista Historia de la Educación Latinoamericana núm. 8. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.
- S/Autor. (2019). *Cuáles son las carreras más y menos demandadas de la UNAM*. Consultado el 07 de junio del 2021. <https://becasparatodos.com/carreras-mas-menos-demandadas-unam/>

Bibliografía

- Aboites, H. (2017). *El futuro de la universidad en América Latina*. México: Ediciones Eón.
- Adorno, T. (1998). *Educación para la emancipación. Conferencias y conversaciones con Helmut Becker 1959-1969*. Madrid: Ediciones Morata.
- Althusser, L. (1974). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Blumer, H. (1982) *El interaccionismo simbólico*. Barcelona: Hora.
- Bourdieu, P. (1997). *Espíritu de Estado, génesis y estructura del campo burocrático en Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo
- Bourdieu, P. (1979). *Tradición ilustrada y conservación social en: La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Editorial Fontamara.
- Bourdieu, P. & Wacquant, L. (1992). *Interés, habitus, racionalidad en: Una invitación a la sociología reflexiva*. Argentina: Siglo XXI.
- Buenaventura, J. (2017). *La educación sitiada. Entre la política y el mercado*. México: Universidad de los Pueblos del sur.
- Coller, X. (2000). *Estudio de casos*. España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- De Sousa, B. (2017). *Para una pedagogía del conflicto*. México: Ediciones Eón.
- Del Campo, O & Salcines, V. (2008). *El valor económico de la educación a través del pensamiento económico en el siglo XX*. Coruña: Revista de la Educación Superior.
- Durkheim, E. (1976). *Educación como socialización*. Salamanca: Sígueme.
- Durkheim, E. (1982). *Educación y sociología*. España: Ediciones Altaya.
- Freire, P. (2010). *Cartas a quien pretende enseñar*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*. Madrid: Ed. Alianza.
- García, C. (2020). *Plan de desarrollo institucional 2020-2024*. México: UNAM.
- Giddens, A. (1984) *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Inglaterra: Amorrortu Editores.
- Giroux, H. (2017). *Educación superior sitiada: Repensar la política de la pedagogía crítica*. México: Ediciones Eón.
- Giroux, H. (2017) *La promesa de la pedagogía crítica y la era de la globalización: Hacia una pedagogía de la democratización*. México: Ediciones Eón.
- Giroux H. (1990), *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Gramsci, A. (1981). *La alternativa pedagógica*. México: Fontamara.
- Horkheimer, M. (1937). *Teoría tradicional y teoría crítica en Teoría crítica*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Marcuse, H. (1969). *Un ensayo sobre la liberación*. México: Mortiz.
- Mercado, M. (2020). *El símbolo, el proceso formativo y el ethos profesional de los estudiantes de licenciatura en Sociología en la F.E.S Aragón*. Tesis Licenciatura: UNAM.
- Pontón, C. (2011). *Configuraciones conceptuales e históricas del campo pedagógico y educativo en México*. México: Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación IISUE.
- Soto, M. (2017). *El empleo del curriculum oculto y la práctica docente: condiciones y significaciones*. Tesis Licenciatura: UNAM.
- Thompson, E. (1978). *Conciencia y cultura. Por un materialismo histórico y cultural en Miseria de la teoría*. Barcelona: Editorial Crítica.

- Zemelman, H. (2017). *La universidad ante la complejidad del conocimiento y el mundo actual, en: La educación sitiada entre la política y el mercado*. México: Ediciones Eón.

Anexos

<p>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES</p> <p>PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA</p>				
<p>TEORÍA CRÍTICA (ADORNO,HORKHEIMER,BENJAMIN,MARCUSE,HABERMAS)</p>				
Clave	Semestre	Créditos	Campo de conocimiento	Teórico
	6º	8	Etapa	Intermedia
Modalidad	Curso (X) Taller () Lab () Sem ()	Tipo	T (X) P () T/P ()	
Carácter	Obligatorio (X) Optativo () Obligatorio E () Optativo E ()	Horas		
		Semana	Semestre	
		Teóricas 4	Teóricas 64	
		Prácticas 0	Prácticas 0	
		Total 4	Total 64	
Seriación				
Ninguna (X)				
Obligatoria ()				
Asignatura antecedente				
Asignatura subsecuente				
Indicativa ()				
Asignatura antecedente				
Asignatura subsecuente				
Objetivo general:				
El alumno será capaz de identificar los aspectos básicos principalmente conceptuales, e históricos, de la teoría crítica de la Escuela de Fráncfort.				

Objetivos específicos:**El alumno será capaz de:**

1. Identificar la continuidad teórica entre Hegel, Marx y la teoría crítica de la Escuela de Fráncfort.
2. Analizar los aspectos programáticos más importantes de la teoría crítica de la Escuela de Fráncfort.
3. Revisar algunos aspectos de la actual reconceptualización de la teoría crítica.

Índice temático

	Tema	Horas Semestre	
		Teóricas	Prácticas
1	Antecedentes e inicios de la teoría crítica de la Escuela de Fráncfort	20	0
2	El programa teórico de la Escuela de Fráncfort	22	0
3	Influencias contemporáneas de la Escuela de Fráncfort	22	0
	Subtotal	64	0
	Total	64	

Contenido Temático

Tema	Subtemas
1. Antecedentes e inicios de la teoría crítica de la Escuela de Fráncfort	1.1 G. Lucáks. La continuidad de Hegel. 1.2 K. Korch. Marxismo y teoría crítica. 1.3 M. Horkheimer. Positivismo y teoría crítica.
2. El programa teórico de la Escuela de Fráncfort	2.1 M. Horkheimer, T. W. Adorno. Crítica de la razón moderna. 2.2 W. Benjamin. Crítica del progreso. 2.3 H. Marcuse. Psicoanálisis y teoría crítica.
3. Influencias contemporáneas de la Escuela de Fráncfort	3.1 J. Habermas. Revisión del marxismo. 3.2 Albrecht Wellmer. Dialéctica modernidad posmodernidad. 3.3 Boaventura de Souza Santos. Posmodernismo de oposición.

Estrategias didácticas	Evaluación del aprendizaje
Exposición (X)	Exámenes parciales (X)
Trabajo en equipo (X)	Examen final ()
Lecturas (X)	Trabajo y tareas (X)

Trabajo de investigación (X)	Presentación de tema (X)
Prácticas (taller o laboratorio) ()	Participación en clase (X)
Prácticas de campo ()	Asistencia (X)
Aprendizaje por proyectos ()	Rúbricas ()
Aprendizaje basado en problemas ()	Portafolios ()
Casos de enseñanza ()	Listas de cotejo ()
Otras (especificar) (X) • Video	Otras (especificar) ()

Perfil profesiográfico

Título o grado	Licenciatura, maestría o doctorado en el área de Ciencias Sociales o disciplinas afines.
Experiencia docente	Dos años de experiencia docente en licenciatura.
Otra característica	

Bibliografía básica:

- Benjamin, W.**, *Discursos interrumpidos*, Madrid, Taurus, 1982.
De Souza Santos, B., *El milenio Huérfano*, Madrid, Ed. Trotta, 2005.
Habermas, J., *La reconstrucción del materialismo histórico*, Buenos Aires, Taurus, 1989.
Horkheimer, M. y T. W. Adorno, *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Ed. Trotta, 2009.
Horkheimer, M., *Teoría Tradicional y Teoría crítica*, Barcelona, Ed. Paidós, 2000.
Korsch, K., *Marxismo y filosofía*, México, Ed. Era, 1964.
Lukács, G., *Historia y consciencia de clase*, México, Grijalbo, 1969.
Marcuse H., *Eros y Civilización*, Barcelona, Ed. Ariel, 2003.
Wellmer, A., *Sobre la dialéctica de modernidad y posmodernidad*, Madrid, Ed. Visor, 1993.
Wiggershaus, R., *La Escuela de Fráncfort*, México, FCE, 2010.

Bibliografía complementaria:

- Benjamin W.**, *Tesis de Filosofía de la historia*, Buenos Aires, Taurus, 1959.
- Jay, M.**, *La imaginación dialéctica. Una historia de la escuela de Frankfurt*, Buenos Aires, Taurus, 1974.
- Marcuse, H.**, *El hombre unidimensional. Ensayos sobre la ideología de la sociedad avanzada*, México, Ed. Joaquín Mortiz, 1968.
- Marx, K.**, *Manuscritos económico-filosóficos*, México, Ed. FCE, 2000.
- Wellmer, A.**, *Teoría crítica de la sociedad y positivismo*, Barcelona, Ariel, 1979.

Plan de estudios Sociedad y Sustentabilidad

Centro de adscripción del profesor (a)	Instituto de Investigaciones Económicas-IIEc-UNAM
Nombre de la asignatura	Sociedad y Sustentabilidad
Clave	1949
Semestre	Optativa
Etapas del plan de estudios en la que se imparte (Básica y Común, Intermedia o Profundización)	Profundización
Nombre del adjunto (a)	Caballero Aguilar Hilda
Objetivos generales del curso	Realizar una revisión teórica desde una perspectiva crítica respecto de la relación sociedad-medio ambiente, estableciendo el proceso histórico a través del cual la "naturaleza" fue separada de la vida humana, colocada en el patrón de poder colonial-moderno capitalista bajo el dominio del hombre por medio de la razón instrumental y del desarrollo científico y tecnológico. Al mismo tiempo, analizar las nuevas propuestas, que ante el riesgo de destrucción de la Vida por el capitalismo, están surgiendo desde los movimientos sociales e indígenas latinoamericanos, y que critican el Desarrollo, el capitalismo y la modernidad, planteando nuevas formas de vida a partir del cuidado y respeto a la "Madre Tierra", de la relacionalidad, reciprocidad, autogobierno, desmercantilización del trabajo, de la vida y de la interculturalidad.

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
UNIDAD (o TEMA) 1: El proceso histórico de colonialidad de la "naturaleza"						
			Giraldo, Omar, (2014). "2. De la modernidad a la era de la supervivencia". En Utopías en la era de la supervivencia Una interpretación del Buen Vivir, México, Editorial Ítaca, pp. 59-98.	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 	Esta unidad tiene como objetivo sentipensar el proceso histórico que permitió poner en un lugar de exterioridad de la vida humana a la "naturaleza", y convertirla en un objeto de dominación y explotación, en un recurso.	
			Lander, Edgardo, (2019). "La crisis terminal del patrón civilizatorio de la modernidad colonial". En: Crisis civilizatoria Experiencias de los gobiernos progresistas y	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, 		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			debates en la izquierda latinoamericana, México, Editorial Universidad de Guadalajara, pp.14-57.	<ul style="list-style-type: none"> - aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 		
UNIDAD (o TEMA) 2: La relación sociedad-ecología-ambiente vista desde la Colonialidad del Poder						
			Quijano, Aníbal. La colonialidad del poder y la cuestión de poder. http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/58.pdf	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 	El objetivo de esta Unidad es reflexionar a partir de una visión crítica descolonial de la relación entre los humanos y la "naturaleza.	
			Rodríguez Rojas, Daniela & Marañón Pimentel, Boris, "Hitos históricos-teóricos que consolidan la dualidad ser humano-	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios 		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			"naturaleza" en la colonialidad/modernidad capitalista" en I Colóquio Internacional Brasil-México: crítica ao desenvolvimento - respeito ao meio ambiente, solidariedade e inclusão social.	del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			Boaventura de Sousa Santos (2009), Un discurso sobre las ciencias, en: Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social, México, Siglo Veintiuno editores, pp. 15-59.	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
UNIDAD (o TEMA) 3: La colonialidad del "Progreso"- "Desarrollo", "desarrollo" sustentable y economía verde.						
			Du Pisani, Jacobus A. "Sustainable	- Exposición de la lectura por	Una visión crítica de las	
			development - historical roots of the concept", <i>Environmental Sciences</i> , núm. 3, vol. 2, 2006, pp. 83-96, DOI: 10.1080/15693430600688831	parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.	propuestas hegemónicas del desarrollo sustentable y economía verde, que subordinan la "naturaleza" al antropocentrismo y a la acumulación capitalista.	
			Mitchan, Carl, "The Concept of Sustainable Development: its Origins and Ambivalence", <i>Technology in Society</i> , , núm. 3, vo. 17, 1995, pp. 311- 326.	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			Gudynas, Eduardo	- Exposición de la		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			"Desarrollo y sustentabilidad ambiental: diversidad de posturas, tensiones <u>peristentes</u> " En: La Tierra no es muda: diálogos entre el desarrollo sostenible y el postdesarrollo. Alberto Matarán Ruíz y Fernando López Castellano (editores). Universidad de Granada, Granada, 2011, pp. 69-96.	lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			Meadows, Donella, Meadows, Denis, Randers, Jorgen , (1994). "Capítulo 1 <u>Sobrenasamiento</u> ". En: Más allá de los límites del <u>crecimiento</u> . México, El País Aguilar, tercera edición, pp. 29- 41. Meadows, Donella, Meadows, Denis, Randers, Jürgen , (1994).	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			"Capítulo 7 Transición hacia un sistema sostenible". En: Más allá de los límites del crecimiento, México, El País Aguilar, tercera edición, pp. 229- 257			
			Río de Janeiro, Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, 1992. <u>Complementarias:</u> Yokoyama, Luciana, , Jacobi, Roberto, Turra, Alexander, "Local Agenda 21: Planning for the future, changing today", Environmental Science and Policy, <u>núm.</u> 101, 2019, pp. 7-15. Florencia Ortúzar, "El derecho Internacional Ambiental, historia e hitos".	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			Protocolo de <u>Kvoto</u> de la Convención Marco de las	- Exposición de la lectura por		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			<p>Naciones Unidas sobre el cambio climático , 1997. https://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpspan.pdf</p> <p>Río de Janeiro, El Futuro que queremos, 2012. https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_spanish.pdf.pdf</p> <p><u>Complementaria:</u></p> <p>Isla, Ana, (2009), Who pays for the Kyoto <u>Kyoto</u> Protocol Selling Oxygen and Selling Sex in Costa Rica, https://www.academia.edu/23151616/Who_Pays_for_the_Kyoto_Protocol_Selling_Oxygen_and_Selling_Sex_in</p>	<p>parte de las/los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 		
			<u>Costa Rica</u>			
			<p>ONU México, Metas de los Objetivos del Desarrollo Sostenible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 		
			<p><u>Folarodj</u>, Guillermo (2001). "Capítulo VI La economía frente a la crisis ambiental". En: Controversias sobre sustentabilidad La co-evolución sociedad naturaleza, México, Miguel Ángel Porrúa, primera edición, pp. 127- 145.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. 		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
				- Discusión grupal de la lectura.		
			Gudynas, Eduardo, "Economía Verde y agricultura un resumen y una evaluación crítica", <u>núm. 4</u> , vol. 28, 2012, pp. 31-35. Carmona Lara, María del Carmen (s/f), "Los instrumentos económicos de la política ambiental", INECC.	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			<u>Fatheuer, Thomas, Fuhr, Lili & Unmüßig, Barbara (2016) "6 ¿Naturaleza o capital?". En: La economía verde por dentro Promesas y Trampas, México, Fundación Boll, primera edición en español, pp. 75-108</u>	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase.		
				- Discusión grupal de la lectura.		
UNIDAD (o TEMA) 4: Ecología Política Latinoamericana. Pensamiento crítico en torno a la sustentabilidad						
			<u>Alimonda, Héctor (2017) "En clave de Sur: La ecología política latinoamericana y el pensamiento crítico", en: Ecología Política Latinoamericana, UAM-CLACSO</u> <u>Delgado, Gian Carlo (2017) "Hacia la Conformación de nuevas perspectivas socio-ecológicas: una lectura desde el caso de la ecología política", en: Ecología Política Latinoamericana, UAM-CLACSO</u>	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.	El objetivo de la unidad es que el alumno tenga una mirada amplia de las propuestas de análisis que desde el pensamiento crítico latinoamericano se han desarrollado y que permiten profundizar en la comprensión de la problemática actual.	
			<u>Leff, Enrique (2017) Las</u>	- Exposición de la lectura por parte		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			relaciones de poder del conocimiento en el campo de la ecología política: Una mirada desde el Sur, en Ecología Política Latinoamericana, UAM-CLACSO	<ul style="list-style-type: none"> de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura 		
			<p>Toledo, (2015) "¿De qué hablamos cuando hablamos de sustentabilidad? Una propuesta ecológico política", en Interdisciplina, 3(7): 35-55</p> <p>Complementarias: Toledo, Víctor M., & Ortiz-Espejel, Benjamín (compiladores), (2014), "Marco teórico". En: México y regiones que caminan hacia la</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura. 		
			<p>sustentabilidad Una geopolítica de las resistencias bioculturales., México, Universidad Iberoamericana Puebla, pp. 22- 33.</p> <p>Toledo, Víctor M., & Ortiz-Espejel, Benjamín (comp.), (2014), "2. México: contexto social, cultural e histórico de sus regiones." En: México y regiones que caminan hacia la sustentabilidad Una geopolítica de las resistencias bioculturales., México, Universidad Iberoamericana Puebla, pp. 35- 42.</p>			
			Delgado, GianCarlo (2015) "Ciudad y Buen Vivir: ecología política urbana y alternativas para el bien comun", Theomani núm. 32, pp. 36-56	<ul style="list-style-type: none"> - Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, 		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
				aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
UNIDAD (o TEMA) 5: Propuestas Alternativas y el Buen Vivir como un nuevo sistema histórico: el respeto a la Madre Tierra.						
			Federici, Silvia, (2018). "4. Marx, el feminismo y la construcción de los comunes". En: El patriarcado del salario, España, Traficante de Sueños, primera edición, pp. 81- 111. Shiva, Vandana, "El saber propio de las mujeres y la conservación de la biodiversidad". En: La praxis del Ecofeminismo Biotecnología, consumo y reproducción, Mies, María & Shiva, Vandana ,	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.	Presentar los elementos más importantes de las alternativas que van surgiendo frente a la modernidad-colonialidad capitalista, especialmente la propuesta de los Buenos Vivires.	
			Darcelona, Icaria editorial, pp. 13-26.			
			Estermann, (2012), "Crisis civilizatoria y Vivir Bien. Una crítica filosófica del modelo capitalista desde el <u>allin kawsay/suma qamaña</u> andino", en Polis Revista Latinoamericana, 11 (33): 149-174.	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase. - Discusión grupal de la lectura.		
			Acosta, Alberto & Brand, Ulrich, (2018), "Elementos centrales de la perspectiva del decrecimiento". En: Salidas del Laberinto Capitalista Decrecimiento y Post-extractivismo. , Ecuador, Fundación Rosa Luxemburg pp. 85-114. Marañón, Boris y Dania	- Exposición de la lectura por parte de las/los estudiantes. - Comentarios complementarios del profesor, aclaración de dudas y estimulará el dialogo en clase.		

NÚMERO DE SESIÓN	FECHA	SUBTEMA	BIBLIOGRAFÍA BÁSICA	TRABAJO Y ACTIVIDADES EN AULA	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN
			López (2020), <i>Des/colonialidad, crisis del "progreso"- "desarrollo" y emergencia de los buenos vivires como nuevo horizonte de sentido, Bajo el volcán 2.</i>	- Discusión grupal de la lectura.		
			Invitación y presentación de experiencias de diversos colectivos.	- Exposición de propuestas alternativas impulsadas por diversos colectivos de trabajo orientado a la sustentabilidad. - Discusión grupal	Que las y los estudiantes tengan un acercamiento con proyectos que proponen otras formas de organización y relación entre las personas así como con la Madre tierra.	