



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES CUAUTITLÁN

El enfoque sustentable dentro de la Licenciatura en
Administración.

Un análisis desde la perspectiva estudiantil,
en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán.

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

Presenta:

Eunice Betsabe Ledesma Pérez



**UNAM
CUAUTITLÁN**

Asesora

Ing. Ángela Sánchez Martínez

Cuautitlán Izcalli, Estado de México. 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A mis padres; Emelia Pérez y Eduardo Ledesma. Por su arduo trabajo, paciencia y confianza depositada en mí a lo largo de estos años.

Gracias por siempre procurar en Jonatan y en mí, todo lo que ustedes no pudieron tener.

Este y todos mis logros también son suyos.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser mi casa desde hace más de 10 años. Gracias por formarme profesional y personalmente, y también por enseñarme a aprender a aprender, aprender a ser, y aprender a hacer. Y por permitir mi formación profesional, de excelentes profesores.

A la sociedad, que con su trabajo diario permiten que la Universidad Nacional Autónoma de México, siga siendo pública y prácticamente gratuita.

Al jurado asignado para la aprobación de este trabajo, gracias por su tiempo.

A Ángela, por todo el cariño, tiempo, confianza, trabajo, complicidad y un largo etcétera. Gracias a ti descubrí cosas que me apasionan y que son verdaderamente significativas en mi vida. Te admiro en todos los sentidos, gracias por permitirme ser parte de tu vida y acompañarte en este camino, y por todas las enseñanzas personales y profesionales, no sólo eres mi profesora académica, también soy tu hija adoptiva y estoy muy orgullosa de eso.

A los Pérez de la Rosa que siempre han sido un pilar fundamental de mi vida, gracias a ustedes conozco el significado de la familia, y a Israel por todo el apoyo que me has brindado en estos años.

A José Isabel y Leticia, que marcaron para siempre mi vida, los quiero y los extraño, les abrazo muy fuerte hasta donde estén.

A mis amigos, que más que eso son mi familia, Luis Antonio, Jorge, Natalia, David, Alejandra, y al resto, por todos los momentos buenos y malos que pasamos juntos, gracias por ser parte de mi vida, inspirarme, ayudarme incondicionalmente y enseñarme a ser mejor cada día.

A José Luis, por siempre apoyarme e impulsarme en mis decisiones, por todo el amor, la paciencia, el crecimiento mutuo y todo lo que ya sabes infinitas gracias.

A ti que estas leyendo este trabajo, por darte el tiempo de tomarlo en cuenta para tu formación, o por simple curiosidad.

Contenido

Introducción.....	6
I. Aproximación al objeto de estudio.....	7
1.1 Planteamiento del problema.	7
1.2 Justificación.	7
1.3 Propósito y objetivos.....	8
II. Marco Referencial.	9
2.1 La Universidad Nacional Autónoma de México.	9
2.2 La UNAM y la sustentabilidad.	11
2.3 Licenciatura en Administración.....	16
2.3.1 Plan de estudios.....	23
2.3.2 Perfil del egresado	29
2.3.3 Perfil profesional	30
2.4 La sustentabilidad dentro del plan de estudios	30
2.4.1 ¿Por qué incluir la dimensión ambiental en el currículo Universitario de la Licenciatura en Administración?	31
III. Marco teórico	35
3.1 La crisis ambiental	35
3.1.1 El Antropoceno	35
3.1.2 Neoliberalismo y el sistema empresarial.....	37
3.1.3 Consumo impulsado por las empresas.	46
3.2 Sustentabilidad y Desarrollo Sustentable.....	49
3.2.1 Desarrollo Sustentable	52
3.3 Diferentes formas de explicar lo qué es el Desarrollo Sustentable	54
VI. Marco Metodológico	58
4.1 Procedimiento metodológico, técnicas e instrumentos.	58
4.2 Población de estudio	58
4.2.1 Procedimiento muestral.....	59
4.2.2 Instrumentación	60
4.3 Instrumentos de recolección de datos.....	61
4.3.1 Cuestionario aplicado	63
4.4 Proceso de resultados y análisis de resultados	66
4.4.1 Proceso de resultados	66

4.4.2	Análisis e interpretación de los resultados.....	66
4.4.3	Resultados del cuestionario	68
V.	La sustentabilidad desde la perspectiva de los egresados.....	99
Anexo 1	104
Referencias	107

Introducción

El presente trabajo es un estudio, que se deriva del hallazgo de la necesidad de inclusión de temas relevantes sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, dentro del plan de estudios de la Licenciatura en Administración.

Actualmente el Licenciado en Administración desempeña cargos relevantes para las organizaciones públicas o privadas, mexicanas o extranjeras, en las que el proceso administrativo debe permear áreas de interés, relevantes para la sociedad con las cuales se implementen mejoras continuas que garanticen el correcto aprovechamiento de los recursos que son utilizados para la producción. Mismas áreas que permiten la construcción de sociedades seguras con intereses en común, y que en la actualidad son importantes para garantizar el abastecimiento de recursos por tiempos indeterminados.

Si bien el Licenciado en Administración tiene la capacidad de “hacer más con menos” es muy importante centrarnos en el hecho de que los recursos naturales renovables y no renovables, son los pilares fundamentales de los productos que se consumen día con día. Es aquí donde el desarrollo sustentable y la sustentabilidad ofrecen alternativas viables para la protección y uso adecuado de los recursos. Por lo tanto, la educación en temas ambientales debe ir más allá del hecho del cumplimiento de “cuotas verdes” para las instituciones, pues los acontecimientos ambientales extraordinarios que vivimos actualmente nos obligan a reformular la visión del desarrollo que concebimos hoy en día, para dar paso a nuevos modelos y métodos innovadores en pro del bienestar colectivo.

Los estudiantes y egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, son la pieza clave de esta investigación, pues a través de su opinión y conocimientos sobre temas en sustentabilidad y desarrollo sustentable, plasmaron por medio de una encuesta realizada de forma remota el mes de agosto del 2021, su opinión respecto al plan de estudios y asignaturas propias de la licenciatura, con la finalidad de indagar si el perfil del egresado que describe el plan de estudios de la facultad, da respuesta a las necesidades actuales del egresado y por medio de los resultados, se hallaron dos de las problemáticas más notorias en el área de estudio, a partir de estas, se sugieren alternativas que beneficiarían no sólo a la comunidad estudiantil, sino también a la sociedad en general, con las cuales se encuentran áreas de oportunidad que aún no han sido indagadas por esta casa de estudios y que en otras partes de México ya se encuentran en desarrollo.

La sustentabilidad y el desarrollo sustentable no solo son el precedente de la preocupación por un mundo mejor, si no también son las bases de la construcción de sociedades más equitativas, empáticas, conscientes, e igualitarias, que con el paso del tiempo se han desvanecido principalmente debido a la crisis social y la indiferencia colectiva indiscutible en la que vivimos actualmente.

I. Aproximación al objeto de estudio.

1.1 Planteamiento del problema.

La capacidad de los seres humanos para transformar el entorno en el que se desarrolla se ha considerado como un fenómeno moderno, debido al aumento desmedido de la erosión de suelos, emisiones de gases de efecto invernadero y otros procesos que son capaces de alterar la superficie del planeta como nunca se había tenido registro. El inicio del llamado Antropoceno (Chaparro & Meneses, 2015), que se denomina como la época en la cual, los efectos que ser humano ha tenido sobre la tierra, están llegando a un alcance mayor, que data desde mediados del siglo XX y se incrementa a través del desarrollo industrial.

Los profesionistas egresados de la Licenciatura en Administración se han posicionado en el mercado nacional e internacional, como facilitadores de la industria, en sus diferentes áreas, desde las finanzas, hasta la informática, con lo cual ha ido abriendo paso al desarrollo y la resolución de problemas dentro de estas organizaciones. Un administrador es altamente reconocido por su capacidad de análisis, planeación, organización y control de las actividades internas de una institución, con plena y sustancial capacidad de optimizar los recursos, materiales financieros y tecnológicos, para que las organizaciones cumplan plenamente sus objetivos.

De esta manera, el administrador es la clave esencial de una organización, y en algunos casos representa el más alto mando en una estructura organizacional, que dirige y toma decisiones.

En este aspecto, la importancia de la educación ambiental sobre el Desarrollo Sustentable y la Sustentabilidad se vuelven esenciales y primordiales en aspectos de producción y utilización de los productos, no solo nacionales, sino también de aquellos internacionales que se deseen distribuir en otros mercados. El Licenciado en Administración es un recurso principal en una organización, y la dirección primordial del desarrollo de nuevos mercados sustentables.

1.2 Justificación.

La Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán oferta en la Licenciatura en Administración un plan curricular del año 2009 que contempla una asignatura referente al Desarrollo sustentable. Esta asignatura se imparte 2 horas a la semana en el sexto semestre de la carrera y su objetivo refiere que el alumno deberá considerar la tematización de la Naturaleza, principalmente en políticas de desarrollo (F. UNAM, 2009).

Por otro lado, el perfil del egresado en La Licenciatura en Administración contempla profesionistas que evalúan, desarrollan e implementan estrategias administrativas con una visión ambiental en torno al desarrollo sustentable (F. UNAM, 2009).

A partir de esta garantía, la presente investigación nos permitirá conocer el acercamiento de la comunidad estudiantil con los temas de Sustentabilidad y Desarrollo sustentable desde la perspectiva de la Universidad, la comunidad estudiantil, y los egresados de la Licenciatura en Administración.

1.3 Propósito y objetivos.

El propósito de esta investigación es conocer la perspectiva de la Sustentabilidad y el Desarrollo sustentable en la Licenciatura en Administración que se imparte dentro de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, analizando con los estudiantes y egresados de la Licenciatura la formación con la que cuentan, para encontrar las deficiencias en el proceso, así como las debilidades de la Licenciatura, y de esta manera, buscar y encontrar una mejora continua.

Para la realización de este estudio se tomarán en cuenta objetivos entorno a la Sustentabilidad y el Desarrollo sustentable en tres variantes:

- Conocer las acciones de la UNAM en el estudio y aplicación del desarrollo sustentable y la sustentabilidad.
- Determinar la relación de la crisis planetaria desde la perspectiva empresarial y su relación con la Licenciatura en Administración
- Conocer la visión de la comunidad estudiantil y egresados sobre el tema de la sustentabilidad.

Esto con el principal objetivo de realizar un análisis holístico de los elementos que intervienen en el objeto de estudio, para posteriormente integrarlos en una conclusión que permita mostrar las carencias en los procesos a los que nos enfrentamos actualmente.

II. Marco Referencial.

La pretensión de avanzar hacia un mundo social y ecológicamente más equilibrado y estable sin cuestionar las actuales tendencias expansivas de los activos financieros, los agregados monetarios y la mercantilización de la vida en general es algo tan ingenuo que roza la estupidez”

Naredo, J. M., “Raíces económicas del deterioro ecológico y social. Más allá de los dogmas”

2.1 La Universidad Nacional Autónoma de México.

La Universidad Real y Pontificia de México (Marsiske, 2006) fue fundada en el año 1551, siendo una de las universidades más antiguas que continúan vigentes en el continente americano. Posteriormente, consolidada como la Universidad Nacional de México (1910), y obteniendo su autonomía en 1929, la Universidad Nacional Autónoma de México, es una de las universidades con mayor prestigio académico en América Latina, encargada de producir más del 50% de la investigación que se realiza en México. Sus principales ejes de estudio surgen del modelo tradicional de las universidades europeas: Teología, Cánones, Leyes y Medicina, y las Artes.

A través de los cambios estructurales administrativos a los que fue sometida a lo largo de los años la universidad, los rectores que pasaron por esta casa de estudios, fueron los encargados de resolver los impactos sociales solicitados, como una institución de movilidad social, a la que con los años se le fueron demandando cada vez más y mejores servicios educativos, esto permitió que las autoridades escolares, apoyadas del estado, comenzaran con la descentralización de los planteles alrededor del año 1955, de la mano del rector Nabor Carrillo Flores, quién principalmente propone impulsar a las universidades de provincia para coordinar esfuerzos. Posteriormente, se inaugura la Escuela Nacional Preparatoria, el rector en turno Ignacio Chávez, comienza con la compra de predios para ampliar los planteles de las ENP, empezando con las revisiones de los programas, y posteriormente renovando la infraestructura. Para este entonces la matrícula estudiantil que albergaba la universidad, se vio sumida y agudizada en problemas debido a la deserción escolar.

Con el tiempo, Barrios Sierra entendía la planeación estratégica como tarea impostergable de todos los niveles de educación y tareas gubernamentales, para entonces, la oferta de educación superior en México era mayor, la Universidad funcionaba con 83 instituciones, de estas, 33 eran universidades, 20 institutos 25 escuelas superiores y 5 centros (Marsiske, 2006 p.15) en donde el peso de la UNAM era notable, las nuevas universidades eran semejantes a la universidad, y en general era un “ejemplo a seguir”. Barrios Sierra ofrece el “Pase reglamentado” a las facultades y el congelamiento de cuotas ante los desacuerdos con el alumnado, mismos que se ven interrumpidos por el movimiento estudiantil de 1968.

Con el término del movimiento estudiantil, la UNAM paso de ser un ejemplo para seguir, a carecer en todos sus ámbitos debido a la falta de financiamiento y la organización de sus trabajadores por la defensa de sus reivindicaciones.

El proyecto de reforma universitaria de Pablo González Casanova, abre nuevas puertas a la descentralización de las universidades y trabaja por una renovación de los métodos de enseñanza, fundando entonces el Colegio de Ciencias y Humanidades en 1971 (CCH) e impulsa el surgimiento del Sistema Universidad Abierta (SUA) (G. UNAM, 1972).

Para la universidad, los años setenta (1973-1981) fueron de gran crecimiento, se consolidan ideas de descentralización con la creación de 5 planteles de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, posteriormente convertidas en Escuela Nacional de Estudios Superiores, que años más tarde, facultadas con estudios de posgrado, fueron renombradas como actualmente se conocen, Facultad de Estudios Superiores.

El periodo de 1989 a 1997 permitió a la universidad adquirir una nueva fisionomía, que respondía con mejor resultado a las políticas nacionales y las tendencias del ámbito de transmisión del conocimiento, fortaleciendo el vínculo docencia-investigación, el fortalecimiento del área de posgrado, y el aumento del compromiso con la comunidad.

A lo largo de la historia, la Universidad ha sido reconocida nacional e internacionalmente como un impulsor social de profesionalismo e innovación, con propuestas vanguardistas adecuadas y flexibles a los cambios y necesidades sociales, siempre al servicio de México y la sociedad. Es una universidad dotada de capacidad jurídica, con fin de impartir educación superior para formar profesionistas, investigadores, profesores universitarios y técnicos que sean útiles a la sociedad, así como organizar y realizar investigaciones sobre condiciones y problemáticas nacionales (Camacho, 1945).

A través de su historia, la universidad no solo ha sufrido cambios internos que han llevado a las autoridades universitarias a contemplar o desechar nuevas ideas de crecimiento o evolución, pues las adecuaciones realizadas paulatinamente, la han llevado a mejorar los procesos en calidad de educación superior, mismas que son ofertadas a la población de México, que paulatinamente comenzaron a responder a políticas nacionales e internacionales, para orientar los objetivos académicos, en la formación de profesionales competentes para satisfacer las necesidades de capital humano en el mercado laboral (Delors, 1996).

La relación económica, social, política y cultural de México con otros países en sentido de globalización ha sujetado a las instituciones educativas, a apegarse a políticas internacionales mediante la transferencia de capitales y la organización productiva moderna, alcanzando así en algunos países la intensificación de procesos industriales y políticas de desarrollo con el fin de contribuir en la generación de mejores condiciones de bienestar y desarrollo económico (Schultz, 1972). En este sentido, las personas necesitan estar capacitadas de acuerdo con el área o áreas de interés para mejorar su entorno productivo, sin embargo, la educación requiere de un alto grado de esfuerzo intensivo para transmitir destrezas productivas.

Para este punto, la educación superior cumple un papel crucial en el aumento de la competitividad debido al avance sustancial del conocimiento, fomentando la innovación a partir de la participación empresarial (Cristina & Gutiérrez, 2012).

De la misma forma, el sector empresarial no busca en particular una forma de educación extensiva, si no, más bien aquella que permita la adquisición de herramientas productivas, para lograr la

mejora de la competitividad interna y externa de sus organizaciones. De pronto entonces, surge la pregunta: ¿Hasta qué punto, la educación se vuelve necesaria para el mundo productivo?

“Se percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de educación superior, que debería estar centrado en el estudiante. Para alcanzar dicho objetivo, hay que reformular los planes de estudio, no contentarse con el mero dominio cognoscitivo de las disciplinas e incluir la adquisición de conocimientos prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos multiculturales.”(UNESCO, 1998)

2.2 La UNAM y la sustentabilidad.

La incorporación de la educación ambiental a la educación formal obedece principalmente a la evidencia actual de la crisis socioambiental por la que atravesamos. Primeramente, introducida como Educación Ambiental, en la década de los 70's, a partir de la celebración de la conferencia de la Naciones Unidas sobre el medio humano (ONU, 1973). El auge de la educación ambiental se desarrolla entre 1970 y 1980, en donde era altamente cuestionada, y a la que posteriormente, se actualizaron los conceptos que le daban significado.

Fue hasta 1995 que la UNESCO, cancela el Programa internacional de Educación ambiental previamente introducido, y se sustituye por “Educación para un futuro sustentable” a través de una propuesta que se consolida hasta la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible, celebrada en Johannesburgo en el año 2002. En la cumbre, se proclama el Decenio de las Naciones Unidas de la educación para el desarrollo sostenible, siendo aplicado de los años 2005 a 2014 (UNESCO, 2006).

Al referirnos a cuestiones medioambientales, es casi indiscutible mencionar el termino Desarrollo Sustentable, admitido por primera vez este concepto en “Nuestro futuro común” de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas.

“Se define al desarrollo sostenible como la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades” (FAO, 1987).

De entre las iniciativas mundiales más destacadas, enfocadas al desarrollo sustentable, cabe mencionar:

- Conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente y sostenibilidad (Rio de Janeiro 1992)
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre medio ambiente y sostenibilidad (Johannesburgo 2002)
- Normas ISO14000 sobre gestión medioambiental
- Fundación del World Bussines Council for Sustainable Development
- El Protocolo de Kyoto
- Objetivos del Desarrollo Sostenible que incluye la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible (ONU)

Son iniciativas de gran significado que ponen en manifiesto el interés social por abordar el desarrollo sustentable en las últimas décadas, mismas que han dado pie a la implementación de políticas públicas de desarrollo en diversos países. Por otro lado, las organizaciones que incorporan la sostenibilidad al diseñar sus estrategias son valoradas positivamente en las sociedades, pues en teoría se trata de organizaciones comprometidas en una utilización justa y eficiente de los recursos que dispone del planeta (Jimenez & Aldeanueva, 2016).

México, al ser un país en vías de desarrollo introduce lenta y tardíamente sistemas internacionales de innovación que impulsan la cultura ambiental, debido primordialmente al enfoque conservacionista, mismo que se puntualiza en la Ley General de Equilibrio Ecológico y la Protección al ambiente (1998) a partir de esto, se comienza a insertar el tema de la cultura ambiental en los libros de texto de la Secretaría de Educación Pública, que eran distribuidos a escuelas públicas del país presentándose principalmente en asignaturas como las Ciencias Naturales y la Geografía.

Al igual que otros campos de estudio, la educación ambiental en México enfrenta constantemente dificultades y deficiencias con respecto al hecho de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, pues eventualmente la evolución tecnológica es cada vez mayor y crece a pasos agigantados para la sociedad, sin embargo, para las sociedades de estratos sociales altos y medios, que habitan mayormente en las urbes, la alfabetización digital es prácticamente nata, mientras que para las sociedades de estratos socioeconómicos menores, la exclusión o el acceso a internet de forma irregular, es prácticamente diaria (Eastmond, 2005).

La Universidad, aunque en cierto sentido, se encuentra aislada de las necesidades empresariales y otras organizaciones, también, hasta cierto punto, puede contribuir de forma positiva o negativa al desarrollo sostenible, en general debido a que las actividades sociales que se emprenden en el núcleo universitario posteriormente generan impactos en su entorno, de esta manera, se responde a las necesidades de grupos internos y externos a la institución, de forma colectiva y no solo individual.

Eastmond (2005) señala puntualmente que la introducción de los proyectos transversales de educación ambiental en la educación superior son en general, “Metas de papel” pues la educación sustentable se deja a opción del estudiante considerados de importancia menor, y la mayor parte de las veces se encuentra separada de los cursos principales, mismas situaciones que no permiten al estudiante dimensionar la ética y los valores que emanan de enfoque filosófico de vida, y que termina contemplando como una materia de relleno más, misma situación que plantea Gudynas (2003) en la que parte de las sociedades terminan estudiando o trabajando en materia sustentable para cumplir con un horario de trabajo, cubrir una necesidad económica o un proyecto, y no es tomado como algo relacionado al mejoramiento de la calidad de vida de las sociedades.

Eastmond sugiere un aspecto importante para las instituciones mexicanas, proponiendo la adaptación del desarrollo sustentable dentro de la misión visión y administración de las escuelas superiores, a través de la incorporación de la sustentabilidad a la vida diaria, en la construcción de edificios basándose en principios ecológicos, usos de sistemas energéticos de alternativa, sistemas de reciclaje, y en general, el establecimiento de proyectos en zonas marginadas, de esta manera, se tendría una congruencia con los que se dice y hace, y un impacto mucho mayor, que el que se tiene con horas de teoría impartidas en aula.

Por otro lado, la Universidad Nacional Autónoma de México ha trabajado constantemente en el mejoramiento y empuje de las áreas sustentables, tanto del área de educación como en los programas internos que desarrollan para evitar impactos ambientales.

La universidad cuenta con una división de Educación para la sustentabilidad, a través de este medio, se imparten hoy en día 413 asignaturas relacionadas a los temas sustentables en educación formal y continua, a través de licenciaturas y posgrados dirigidos a la comunidad universitaria y el público en general. (UNAM, 2021)

Entre las licenciaturas que se ofertan se encuentran:

- Ecología
- Geohistoria
- Geociencias
- Ciencias de la Tierra
- Ciencias ambientales
- Ciencias agrogenómicas
- Administración agropecuaria
- Ciencia de materiales sustentables

Entre los posgrados que se ofertan se encuentran:

- Posgrado en Ciencias de la Sostenibilidad
- Maestría y Doctorado en Manejo Integral de Ecosistemas
- Maestría y Doctorado en Ciencias Ambientales y Riesgos
- Maestría y Doctorado en Ingeniería Ambiental
- Maestría y Doctorado en Economía del Desarrollo Sustentable y de los Recursos Naturales

Además de las iniciativas educativas, la universidad desarrolló un catálogo de proveedores de bienes, certificados con menor impacto ambiental, a través del Programa Universitario de Estrategias para la Sustentabilidad (PUES), donde se identifican a proveedores que entregan una garantía de certificación en sus productos, así como sus datos técnicos. (Sustentable, 2016)

Distintivo ambiental UNAM, (s/f-a) es una iniciativa que otorga un reconocimiento al desempeño ambiental de empresas e instituciones públicas o privadas, en donde además se proporcionan planes de acción sustentable para las organizaciones. A través de esta dependencia, se ofrecen beneficios para quien decida ser evaluado bajo una brigada de técnicos de la UNAM, que obtienen información sobre la infraestructura y operación de la organización en cuatro aspectos básicos:

- Energía
- Agua
- Residuos
- Consumo responsable

A partir de aquí se elabora un diagnóstico detallado sobre el desempeño ambiental actual, y se sugiere un plan de trabajo con recomendaciones hechas para cada organización.

Distintivo ambiental UNAM ha logrado evaluar grandes organizaciones externas a la Universidad, de entre estas se encuentran: El Instituto de Energías Renovables, el Instituto Federal de

Telecomunicaciones, la Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Secretaría de Educación Pública, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Secretaría de Salud, Servicio de Administración Tributaria , entre otras, así como instituciones de la UNAM; La Facultad de Ciencias, la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el Instituto de Astronomía, Instituto de Ecología, Instituto de Física, Instituto de Geofísica, Instituto de Química, Biblioteca central, Centro de Enseñanza para Extranjeros, Colegio de Ciencias y Humanidades en sus 5 planteles, Torre de Rectoría, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, entre otros.

EcoPuma Universidad sustentable (s/f-b) , es otra de las diversificaciones de acción que tiene la Universidad Nacional Autónoma de México para llevar a cabo acciones sustentables en sus tareas sustantivas; investigación y difusión de la cultura. A través de esta dependencia, se ha logrado una implementación estratégica, articuladas en proyectos que permiten dimensionar los impactos positivos de la Universidad, en 8 ejes de acción:

- Energía
- Agua
- Residuos
- Consumo responsable
- Construcción sustentable
- Áreas Verdes
- Movilidad
- Administración electrónica

La cultura del consumo responsable en la Universidad Nacional Autónoma de México ha tenido acciones en Ciudad Universitaria aproximadamente desde el año 2011, periodo en el que ya se visualizaban los ejes de acción de Distintivo Ambiental UNAM, y que con los años ha ido reforzándose como eje central de acción sustentable dentro de la Universidad.

El proyecto de Ecopuma en la Universidad se planteaba desde el año 2009 (Imaz, 2009), y estimaba el ahorro de un 40% en la generación de residuos (correcta separación de basura), un ahorro del 30% en agua (tratamiento de aguas y disminución del uso de agua potable), un ahorro del 20% en energía (Tecnologías limpias como la solar), esperando lograr los resultados propuestos, la universidad, esperaba obtener un financiamiento por parte de organizaciones internacionales a través de la gestión o administración ambiental.

Para 2012 la universidad había comenzado a diversificar sus esfuerzos en acciones como Pumagua, Pumabús, Bicipuma, el Macroproyecto la universidad y la energía, la planta de composta, la sustitución de luminarias, y el cambio de alumbrado en el Estadio Olímpico. (B. UNAM, 2012)

Los primeros resultados llegan con la instalación de 52 luminarias solares en el campus Juriquilla, traducándose a un 0% (cero) en consumo de energía de alumbrado. Por otro lado, el Centro de Investigación en Energía (CIE) instalaba un sistema automatizado de riego, ahorrando 52 metros cúbicos diarios de agua en Ciudad Universitaria, además se estimaba la sustitución del 50% de papel bond, por uno que fuese 100% reciclado, se planeaba también reducir residuos sólidos urbanos para aminorar el uso de rellenos sanitarios, el diseño y uso de bebederos dentro de Ciudad Universitaria

para reducir el uso de plásticos de un solo uso, y la disminución de consumo de energía, así como impulsar la investigación en materia de tecnologías y energías renovables (B. UNAM, 2012).

Para 2018 la Universidad se dio a la tarea de reorganizar la Estructura Administrativa de la UNAM (UNAM, 2018), donde se crea la Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad (COUS), a partir de aquí, se consolidan desde un solo eje las propuestas integrales para el cuidado del medio ambiente y el desarrollo sostenible, y así dar respuesta a la responsabilidad social de la UNAM como la principal universidad pública del país, comprometida con los mandatos internacionales a los que el gobierno de México se ha adherido (UNAM, 2019).

En el registro de la Investigación e Innovación para la sustentabilidad, la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán se abre paso mediante el desarrollo del Extractor de veneno de abejas, investigación llevada a cabo por Felipe Romano Rodríguez, en el laboratorio de Investigación en Energías Renovables, que funciona a base de energía solar, sin poner en riesgo la vida de la abeja, uno de los principales polinizadores del mundo.

Por otro lado, el ordenamiento de áreas verdes y reservas naturales, la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, en el marco de las actividades por el 43 aniversario, participó en la actividad "Plantatón" con el fin de sembrar árboles en Campo 1 y Campo 4.

En el área de Consumo Sustentable, la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán y la Coordinación de Investigación Científica de la UNAM, organizan en 2017 el 1er Festival por la Alimentación Sustentable, a través de la difusión de sustentabilidad alimentaria en talleres científicos, actividades académicas, etc.



En el área del Manejo Integral de los Residuos, la Facultad de Estudios Superiores, cuenta con un programa de manejo y gestión de los residuos químicos y biológicos, generados en las áreas de

¹Portada de la Revista UNAM Comunidad, 2017. Información disponible en: <https://unamglobal.unam.mx/fes-cuautitlan-sede-del-primer-festival-por-la-alimentacion-sustentable/#:~:text=Respecto%20a%20la%20jornada%2C%20el%20Primer%20Festival%20por,y%20la%20salud%20%80%9D%2C%20adem%C3%A1s%20de%20una%20expo%20ganadera>. Consultado el 10/02/2021

docencia e investigación, así como el proyecto “Manejo de Residuos Orgánicos” que, mediante un programa de compostaje, aprovecha los desechos orgánicos generados en el área agropecuaria, como el Hospital de Equinos. Ambos proyectos son una contribución a la formación educativa de los estudiantes en Ingeniería Agrícola, y Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Como parte de la Difusión, Divulgación y Arte para la Sustentabilidad, la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, presenta el Corredor Escultórico, en el que se conjuntan los aspectos educativo, creativo y estético, en donde se aprovechan los materiales que provienen de diversas áreas de la FES Cuautitlán, y posteriormente se elaboran esculturas en donde la comunidad universitaria, puede estudiar, leer, meditar o reunirse a convivir.



Si bien la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán ha participado en marco de la sustentabilidad, nos encontramos ante una Facultad en donde se imparten Licenciaturas e Ingenierías de las 4 áreas profesionales, en donde la acción participativa estudiantil o docente no ha intervenido de manera directa en el desarrollo de proyectos sustentables dentro o fuera de los campos (Campo 1, Campo 3 y Campo 4), y en el que solamente algunas Ingenierías han sido consideradas como ejes importantes para el desarrollo de planes en margen de la sustentabilidad dentro de la facultad, olvidando el resto de áreas y comunidad por involucrarse, y que podrían ser enriquecidos e impulsados de manera paulatina a través de la multidisciplinariedad de la comunidad estudiantil que se encuentra estudiando o trabajando en la facultad.

2.3 Licenciatura en Administración.

La Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, tiene dentro de su oferta académica, la Licenciatura en Administración, en modalidad escolarizado, que tiene una duración total de 9 semestres. De acuerdo con la página oficial de la Facultad, la Licenciatura en Administración, forma profesionistas que propician el cumplimiento de los objetivos de las organizaciones, optimizando los distintos tipos de recursos, mediante el proceso administrativo, a través de sus distintas áreas funcionales, regularmente trabajando en equipos multidisciplinarios, para aplicar las distintas técnicas administrativas (F. UNAM, 2009).

² Integrantes del Taller Escultórico, Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. 2019

El objetivo del plan de estudios de esta licenciatura es llevar la formación de profesionistas en el campo de la administración a un alto nivel, en donde puedan servir a las organizaciones de forma ética, competitiva y productivamente y que puedan desempeñarse en ámbitos nacionales e internacionales (F. UNAM, 2009).

Hasta este punto podemos darnos cuenta que la Licenciatura en Administración, se enfoca en gran parte al ámbito organizacional apoyando a las instituciones a desarrollar estructuras, mejorar las actividades, dirigir y aplicar técnicas, desarrollar programas, evaluar la eficiencia de las organizaciones, etc., sin embargo nos encontramos ante una Licenciatura que nos enseña a planear mediante la visualización de acontecimientos futuros a corto, mediano y largo plazo, y en donde la ética empresarial actualmente nos ha llevado a constituir al administrador como un dispositivo estratégico que asegura la ganancia de otros, principalmente porque el ámbito empresarial se ha concebido como “liderazgo” dentro de los sectores sociales y la comunidad estudiantil, enfrentando al administrador a conformarse a sí mismo como un “obrero profesional” que ejecuta decisiones preestablecidas por otros, sin tomar en cuenta la legitimación de las prácticas que tienen las instituciones sobre la vida cotidiana, las personas, el medio ambiente, y la regulación de las relaciones sociales entre los distintos sectores de la sociedad en la que se desarrollan.

El campo de trabajo en el que un Administrador puede emplearse es realmente variado entre los sectores primario, secundario y terciario en los niveles económicos. Al año 2009 que se reforma el plan de estudios de esta licenciatura, se tenía una población escolar de 281 hombres y 279 mujeres, 560 alumnos de primer ingreso (Examen de ingreso), 893 hombres y 955 mujeres en sistema reingreso (estudiantes del bachillerato UNAM), conformando entonces una población total anual de 2408 alumnos.³

³ Población escolar de licenciatura Administración 2000 2009, consultado en: http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/reportes_institucionales/web/anexo_estadistico_fesc.htm el día 10/02/2021

Cuadro 1. UNAM FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES CUAUTITLÁN

**POBLACIÓN ESCOLAR DE LICENCIATURA
ADMINISTRACIÓN 2000-2009**

Ciclo escolar	Primer ingreso			Reingreso			Población total
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	
1999-2000	322	304	626	682	694	1376	2002
2000-2001	327	319	646	661	660	1321	1967
2001-2002	331	325	656	701	699	1400	2056
2002-2003	336	270	606	763	753	1516	2122
2003-2004	286	272	558	846	820	1666	2224
2004-2005	289	270	559	887	892	1779	2338
2005-2006	265	310	575	913	903	1816	2391
2006-2007	308	260	568	939	964	1903	2471
2007-2008	269	288	557	912	931	1843	2400
2008-2009	281	279	560	893	955	1848	2408

Fuente: UNAM, *Agenda estadística 2000-2009*.

Para 2009 el total de egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán era de 134 hombres y 159 mujeres, de los cuales: 91 hombres y 94 mujeres se titulaban⁴

Cuadro 2. UNAM FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES CUAUTITLÁN

**EGRESADOS Y TITULADOS DE LICENCIATURA
ADMINISTRACIÓN 2000-2009**

Ciclo escolar	Primer ingreso			Reingreso		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
1999-2000	109	123	232	72	111	183
2000-2001	108	128	236	54	79	133
2001-2002	140	156	296	68	75	143
2002-2003	141	156	297	38	57	95
2003-2004	113	132	245	58	68	126
2004-2005	165	193	358	70	56	126
2005-2006	143	190	333	57	83	140
2006-2007	163	177	340	41	95	136
2007-2008	134	159	293	91	94	185

Fuente: UNAM, *Agenda Estadística, 2000-2009*

⁴ Egresados y titulados de la licenciatura en Administración 2000-2009 consultado en http://www.estadistica.unam.mx/series_inst/reportes_institucionales/web/anexo_estadistico_fesc.htm el día 10/02/2021

Para el año 2018, la Licenciatura en Administración contaba con una matrícula de 497 alumnos de nuevo ingreso, (Examen) y 1699 alumnos de reingreso (Bachillerato UNAM), una matrícula total de 2196 alumnos.⁵

Cuadro 3. Matrícula de primer ingreso y reingreso a nivel licenciatura en el semestre 2019-1

Área de las ciencias Administrativas, Sociales y Humanidades	Nuevo ingreso 2019-1	Reinscripción 2019-1
Administración	497	1,669
Contaduría	506	1,749
Informática	121	634
Total	1,124	4,052

Fuente: UNAM, Matrícula de primer ingreso y reingreso a nivel licenciatura.

Por otro lado, se egresaban anualmente a 349 alumnos de sus instalaciones ⁶

Cuadro 4. Alumnos de licenciatura egresados durante los semestres 2018

Área de las Ciencias Sociales	
Administración	349
Contaduría	304
Informática	115

Fuente: UNAM, Alumnos de licenciatura egresados durante los meses 2018.

Mientras que los titulados de esta licenciatura fueron 291 alumnos en total.⁷

Cuadro 5. Total de titulados por carrera y por género

Área de las Ciencias Sociales			
Carrera	Total de titulados	Hombres	Mujeres
Administración	291	137	154
Contaduría	232	82	150
Informática	34	15	19

Fuente: UNAM Titulados por carrera y por género.

⁵ Tabla "Matrícula de primer ingreso y reingreso a nivel licenciatura" consultado en: http://portal.cuautitlan.unam.mx/informe/Informe_2017-2018.pdf el día 10/02/2021

⁶ Alumnos de licenciatura egresados durante los meses 2018, consultado en: http://portal.cuautitlan.unam.mx/informe/Informe_2017-2018.pdf el día 10/02/2021

⁷ Titulados por carrera y por género, consultado en http://portal.cuautitlan.unam.mx/informe/Informe_2017-2018.pdf el día 10/02/2021

Cuadro 6. Alumnos de primer ingreso, egresados y titulados de la Licenciatura en Administración, en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán

Año	Primer ingreso	Egresados	Titulados
2009	2,048	291	185
2018	2,196	349	154

Fuente: Elaboración propia con base en la información del cuadro 1, 3, 4 y 5

Para entender con mayor amplitud la información anterior, en el año 2009 el total de alumnos de la licenciatura de primer ingreso albergaba 2,048 lugares, para los cuales, el 14% de los alumnos egresaban, y sólo el 9% se titulaba.

Nueve años más tarde y con el plan de estudios aún vigente, La matrícula permitía el ingreso de 148 estudiantes más a la licenciatura, con un total de 2,196, de los cuales el 15.9% egresaba, pero sólo el 7% se titulaba.

El portal de estadística Universitaria reduce a los egresados en 2018 en condición laboral a:

Cuadro 7. Condición actual del egresado		
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. Administración 2018		
Condición laboral actual del egresado	Frecuencia	Frecuencia relativa
Trabajo permanente	200	68.97
Trabajo por temporadas	13	4.48
Trabajo familiar	12	4.14
No trabaja	65	22.41
No contestó	0	0
Total	290	100

Fuente: *Portal de Estadística Universitaria UNAM.*⁸

De un total de 349 egresados, sólo 290 (Sin distinción de titulación) se emplearon en 2018, el 69% de los egresados, contaban con trabajo permanente, de los cuales:

Cuadro 8. Principal ocupación en su trabajo		
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. Administración 2018		
Principal ocupación en su trabajo	Frecuencia	Frecuencia relativa
Funcionario	24	10.67
Dueño de negocio	7	3.11
Profesor de educación básica	2	0.89
Profesor de educación superior	1	0.44
Profesor/posgrado/investigador	0	0
Empleado de confianza	113	50.22
Empleado de base	68	30.22
Trabajador por su cuenta	4	1.78
Otro	5	2.22
No trabaja/no contestó	1	0.44

Fuente: *Portal de Estadística Universitaria, UNAM.*⁹

⁸ Tabla "Condición laboral actual del egresado". Consultado en: http://www.estadistica.unam.mx/egreso/elige_analisis.php el día 11/02/2021

⁹ Tabla "Principal ocupación en su trabajo". Consultado en: http://www.estadistica.unam.mx/egreso/elige_analisis.php el día 11/02/2021

217 de los egresados se emplearon en trabajos de sector empresarial, en distintas áreas y puestos de los 225 entrevistados, un total del 96% trabajando en puestos de organizaciones públicas o privadas.

Cuadro 9. Sector Laboral en que trabaja		
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. Administración 2018		
Sector laboral en que trabaja	Frecuencia	Frecuencia relativa
Público	36	16
Privado	188	83.56
No trabaja/No contestó	1	0.44
Total	225	100

Fuente: *Portal de Estadística Universitaria, UNAM.*¹⁰

Cuadro 10. Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura		
Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán. Administración 2018		
Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura	Frecuencia	Frecuencia relativa
Alta	144	64
Mediana	74	32.89
Escasa	6	2.67
Inexistente	0	0
No trabaja/no contestó	1	0.44
Total	225	100

Fuente: *Portal de Estadística Universitaria, UNAM.*¹¹

Para concluir esta información, el egresado de la Licenciatura en Administración, para el año 2018, se empleaba en un 84% como trabajador en una organización del sector privado, desempeñando puestos administrativos, el 64% de las veces, en trabajos relacionados con la licenciatura que estudiaron

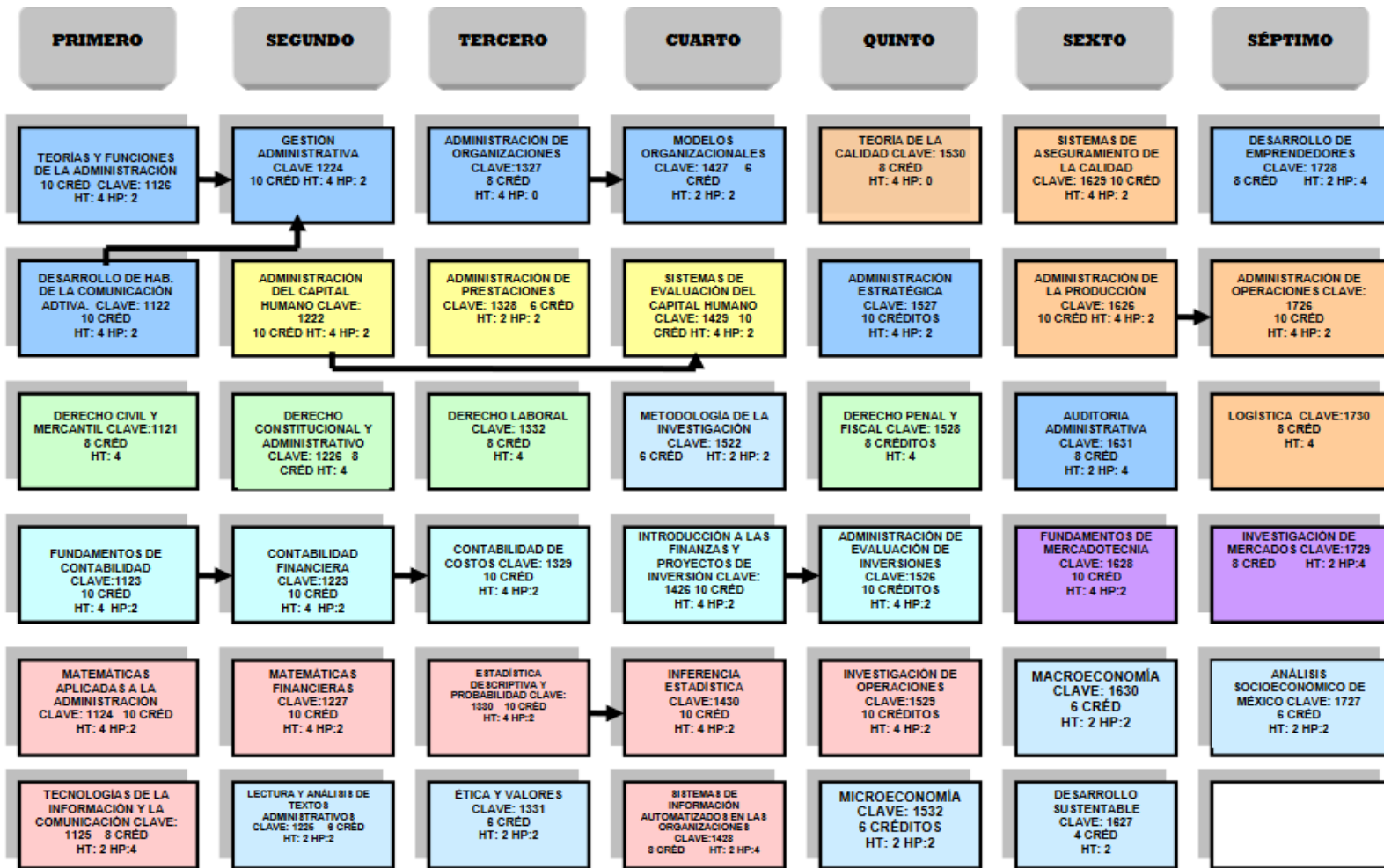
A partir de estas estadísticas, específicamente en el caso de la Licenciatura en Administración, las actividades profesionales se llevan a cabo detrás de un escritorio, en el que la mayoría de los egresados desempeñarán un trabajo de actividades preestablecidas por la organización, al que tendrán que adaptarse, probablemente el resto de su vida laboral.

¹⁰ Tabla "Sector laboral en que trabaja" Consultado en http://www.estadistica.unam.mx/egreso/elige_analisis.php el día 11/02/2021

¹¹ Tabla "Relación entre su trabajo y sus estudios de licenciatura". Consultado en http://www.estadistica.unam.mx/egreso/elige_analisis.php el día 11/02/21

2.3.1 Plan de estudios

MAPA CURRICULAR PLAN 2009 LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN



NOTA: OCTAVO Y NOVENO SEMESTRE SE CURSAN DOS OPTATIVAS DEL ÁREA PROFESIONALIZANTES MÁS DOS OPTATIVAS DE ELECCIÓN

12

¹² Mapa curricular plan 2009, Licenciatura en Administración. Consultado en: https://e815866f-045f-46b8-bd92-40f1b46cbb2d.filesusr.com/ugd/c1e90f_665bba31d0c7406589e0d6afb8a2bde3.pdf el día 11/02/21

La Licenciatura en Administración de la oferta académica en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, establece un plan curricular del año 2009, de siete semestres de asignaturas obligatorias, a cursar seis materias por semestre, de entre las cuales se encuentran asignaturas teóricas y prácticas (F. UNAM, 2009).

El análisis del plan de estudios, se realizará a partir del análisis de las asignaturas que lo conforman, mismo que está constituido por 46 materias obligatorias, y 3 o más asignaturas optativas a elección del alumno, constando las siguientes asignaturas (F. UNAM, 2009).

Cuadro 11. Distribución de asignaturas en la Licenciatura en Administración, plan de estudios 2019 de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán							
Semestre	Asignatura	Obligatoria	Optativa	Teórica/Práctica **	Teórica	Práctica	Horas totales que se imparten por asignatura
Primero	Teorías y funciones de la Administración	✓		✓			96
	Desarrollo de habilidades de la comunicación administrativa	✓		✓			96
	Derecho civil y mercantil	✓			✓		64
	Fundamentos de contabilidad	✓		✓			96
	Matemáticas aplicadas a la Administración	✓		✓			96
	Tecnologías de la Información y la comunicación	✓		✓			96
Segundo	Gestión Administrativa	✓		✓			96
	Administración del capital humano	✓		✓			96
	Derecho constitucional y administrativo	✓			✓		64
	Contabilidad financiera	✓		✓			96
	Matemáticas financieras	✓		✓			96
	Lectura y análisis de textos administrativos	✓		✓			64
Tercero	Administración de organizaciones	✓			✓		64
	Administración de prestaciones	✓			✓		64
	Derecho laboral	✓			✓		64
	Contabilidad de costos	✓		✓			96
	Ética y valores	✓		✓			64
	Estadística descriptiva y probabilidad	✓		✓			96
Cuarto	Modelos organizacionales	✓		✓			64
	Sistemas de evaluación de capital humano	✓		✓			96
	Introducción a las finanzas y proyectos de inversión	✓		✓			96
	Metodología de la investigación	✓		✓			64
	Inferencia estadística	✓		✓			96
	Sistemas de información automatizados en las organizaciones	✓		✓			96
Quinto	Teoría de la calidad	✓			✓		64
	Administración estratégica	✓		✓			96
	Derecho penal y fiscal	✓			✓		64

	Administración y evaluación de las inversiones	✓	✓		96
	Microeconomía	✓	✓		64
	Investigación de operaciones	✓	✓		96
Sexto	Sistemas de aseguramiento de la calidad	✓	✓		96
	Administración de la producción	✓	✓		96
	Auditoría administrativa	✓	✓		96
	Fundamentos de mercadotecnia	✓	✓		96
	Macroeconomía	✓	✓		64
	Desarrollo sustentable	✓		✓	32
Séptimo	Desarrollo de emprendedores	✓	✓		96
	Administración de operaciones	✓	✓		96
	Logística	✓		✓	64
	Investigación de mercados	✓	✓		96
	Análisis socioeconómico de México	✓	✓		64
Octavo***	<i>Finanzas</i>				
	Planeación estratégica y financiera	✓	✓		96
	Simuladores financieros	✓	✓		96
	<i>Mercadotecnia integral</i>				
	Administración de ventas	✓	✓		96
	Publicidad	✓	✓		96
	<i>Producción</i>				
	Administración de proyectos de manufactura	✓	✓		96
	Seguridad, higiene y medio ambiente	✓	✓		96
	<i>Recursos Humanos</i>				
	Psicología industrial	✓	✓		96
	Relaciones públicas	✓	✓		96
	<i>Negocios</i>				
	Mercados globales	✓	✓		96
	Negocios internacionales	✓	✓		96
	<i>Informática administrativa</i>				
	Comercio electrónico	✓	✓		96
	Extracción de conocimientos de bases de datos	✓	✓		96
Noveno***	<i>Finanzas</i>				
	Finanzas corporativas	✓	✓		95
	Auditoría financiera y fiscal	✓		✓	64
	<i>Mercadotecnia Integral</i>				
	Comercio electrónico	✓	✓		96
	Mercadotecnia internacional	✓	✓		96
	<i>Producción</i>				
	Administración de cadena de suministros	✓	✓		96
	Estrategias y técnicas de producción en empresas manufactureras	✓	✓		96
	<i>Recursos humanos</i>				
	Seguridad, higiene y medio ambiente	✓	✓		96
	Comportamiento organizacional	✓	✓		96
	<i>Negocios</i>				
	Modelos de negocios internacionales	✓	✓		96
	Competitividad de negocios internacionales	✓	✓		96

		<i>Informática Administrativa</i>		
Optativas	Desarrollo de almacenes de datos	✓	✓	96
	Minería de datos	✓	✓	96
	Sistemas informáticos con aplicaciones financieras	✓	✓	96
	Administración de la calidad	✓	✓	96
	Análisis financieros matemáticos con sistemas electrónicos	✓	✓	96
	Simulación de negocios	✓	✓	96
	Sistemas informáticos aplicados a la producción	✓	✓	64
	Sistemas de producción asistidos por computadora	✓	✓	96
	Control estadístico de la producción	✓	✓	96
	Capacitación y desarrollo de recursos humanos	✓	✓	96
	Bases de datos para recursos humanos	✓	✓	96
	Análisis matemáticos aplicados a la administración	✓	✓	96
	Sistemas informáticos para recursos humanos	✓	✓	96
	Reingeniería humana	✓	✓	96
	Habilidades de liderazgo estratégico	✓	✓	96
	Administración internacional comparada	✓	✓	64
	Inteligencia de negocios	✓	✓	64
	Administración de centros de distribución	✓	✓	96
	Economía internacional	✓	✓	64
	Inglés I	✓	✓	96
Inglés II	✓	✓	96	

Fuente: (F. UNAM, 2009) Elaboración propia.

**Se considera materia teórico práctica a aquella en que, para su impartición, el plan de estudios establece tiempo para aspectos teóricos y prácticos.

***Durante el octavo y noveno semestre, se inscriben dos asignaturas del área profesionalizante, y dos o más materias del área optativa, con el fin de alcanzar la totalidad de créditos (100%) para la conclusión del plan de estudios.

De lo anterior, la distribución de materias según la orientación y tiempos se encuentra organizada de la siguiente manera:

CUADRO 12. DISTRIBUCIÓN DE ASIGNATURAS OBLIGATORIAS SEGÚN ORIENTACIÓN Y TIEMPOS

	DE				
TOTAL ASIGNATURAS OBLIGATORIAS		41	100%		3,392
ORIENTACIÓN TEÓRICA		9	20%	Total de horas clase	544
ORIENTACIÓN PRÁCTICA		0	0%	-----	0
ORIENTACIÓN TEÓRICO/PRÁCTICA		32	80%		2,848
					100%
					100%
					16.03%
					0%
					83.97%

Fuente: Elaboración propia con base en la información del cuadro 11.

Cuadro 13. Distribución de materias por orientación y tiempo

Semestre	Materias teóricas			Materias Teórico/Prácticas			Materias prácticas			Total	
	Num.	Hrs.	%	Num.	Hrs.	%	Num.	Hrs.	%	Num	Hrs
I	1	64	11.76%	5	480	88.24%	-	-	-	6	544
II	1	64	12.5%	5	448	87.5%	-	-	-	6	512
III	3	192	42.86%	3	256	57.14%	-	-	-	6	448
IV	-	-	-	6	512	100%	-	-	-	6	512
V	2	128	26.67%	4	352	73.33%	-	-	-	6	480
VI	1	32	6.67%	5	448	93.33%	-	-	-	6	480
VII	1	64	15.38%	4	352	84.62%	-	-	-	5	416
VIII	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IX	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	9	544	16.03%	32	2,848	83.97%	-	-	-	41	3,392

Fuente: Elaboración propia con base en la información del cuadro 11.

Análisis global:

Del anterior análisis cuantitativo realizado, se llegó a la conclusión que:

- Esta Licenciatura no cuenta con asignaturas de corte práctico.
- El 83.97% de materias obligatorias en la licenciatura, corresponden a aquellas de orientación teórico-práctica.
- El 16.03% de materias obligatorias en la licenciatura, corresponden a aquellas de orientación teórica.
- Únicamente el cuarto semestre no cuenta con asignaturas teóricas.
- El porcentaje de horas dedicado a las asignaturas teóricas es más alto en el tercer semestre (42.86%) y más bajo en sexto semestre (6.67%).
- De las asignaturas ofertadas como obligatorias u optativas, solo una es de corte ambiental.

2.3.2 Perfil del egresado

La Licenciatura en Administración, de oferta académica en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, tiene como objetivo en el plan de estudios

“Formar profesionistas de alto nivel en el campo de la administración, con una visión humanística, emprendedora, con vocación de servicio para administrar y optimizar los recursos de las organizaciones, orientándolas éticamente hacia la creatividad, competitividad y productividad en el ámbito nacional e internacional.” (F. UNAM, 2009)

La consideración de la formación profesional como una opción social de calidad para el futuro, se ve rebasada en la actualidad, debido a la creciente demanda que enfrentan los profesionales que se encuentran en formación, para lograr insertarse al final de su educación, en los procesos sociales, productivos y científicos, debido a las desigualdades socioeconómicas y la gran diversidad sociocultural en la que se desarrollan, normalmente siempre caracterizada por desigualdades económicas y el constante cambio tecnológico (Llerena Companioni, 2015).

Es comprensible la importancia que lleva inmersa la formación educativa de un profesional, que requiere un amplio perfil y por sí solo, pueda adaptarse a un mundo altamente tecnologizado y cambiante, que actué como promotor del cambio, sin perder su identidad y visión individual, es aquí donde la flexibilidad y la integración de saberes transversales, permiten crear una visión del mundo, que forme personas y ciudadanos que impulsen un cambio fundamental en la sociedad en la que viven y se desenvuelven (Inciarte & Canquiz, 2009).

Al encontrarnos inmersos en un mundo globalizado que permanece en constante cambio, no solo social, si no también político, económico, y por supuesto, ambiental, esta evolución nos lleva al avance inminente, también del desarrollo científico y tecnológico, por ende, los planes de estudio se desactualizan, y aunque de momento puede llegar a responder a las necesidades que genera, quedan fuera de la realidad de acuerdo con las necesidades que la sociedad desea satisfacer.

(Reig Hernández, 2010:99) considera que

“La educación debe preparar individuos como ciudadanos y no como servidores pasivos de empresas. Incluso debería tener en cuenta cuestiones tradicionalmente consideradas fuera de su circuito, como la educación emocional y otros elementos que incidan en preparar, también individuos no solo más productivos, sino también más felices.”

Otros autores como Inciarte González (2005), apuntan que la educación superior no debe someterse a las demandas del mercado, pero sí contribuir a una “Definición de la soberanía y a la formación del ser, de la identidad, de la historia y del porvenir”

2.3.2 Perfil del egresado

El perfil del egresado de la Licenciatura en Administración, previsto por la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, incluye;

“Al término de sus estudios, el egresado de la licenciatura en administración de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán:

- Tendrá la capacidad para la toma de decisiones, gestión investigación e innovación en las organizaciones y para optimizar sus recursos con una cultura de calidad
- Utilizará eficazmente la información para enfrentar condiciones cambiantes de manera oportuna con el objeto de prever y dar solución a problemas.
- Desarrollará la capacidad de dirección, liderazgo y coordinación de equipos de trabajo con el fin de optimizar los recursos y hacer competitiva a la organización en escenarios nacionales e internacionales”

El perfil de egreso se define como

“Conjunto de rasgos, capacidades, habilidades, conocimientos y competencias que, aunados a ciertas actitudes, permiten que la persona sea acreditada legalmente por una institución educativa, a fin de que sea reconocida dentro de la sociedad como un profesional.” (Hawes 13:16 2015)

Por lo general las definiciones de un perfil de egreso están asociadas a las competencias laborales, centradas en la educación para la producción, y desde una visión más universal, podemos tener en cuenta los “Cuatro pilares de la educación” recomendados por la UNESCO (Delors, 1996).

- Aprender a conocer: Coincidir entre una cultura general amplia y conocimientos particulares de las diferentes disciplinas.
- Aprender a hacer: Adquirir competencias que capaciten al estudiante ante las situaciones venideras
- Aprender a vivir juntos: Realizar proyectos en común y solucionar problemas de la manera más adecuada
- Aprender a ser: Actuar con autonomía, juicio y responsabilidad personal para reforzar la personalidad.

Así pues las competencias surgidas pueden estar definidas en: (González Maura & María, 2008)

- Competencias genéricas: Que en un principio son independientes del área de estudio, y comprenden las competencias instrumentales, interpersonales y sistémicas
- Competencias específicas: Para cada área temática, adquiridas en el área de estudio y son necesarias para desempeñar un perfil profesional (Teoría).

Mismas competencias que son desarrolladas en contexto nacional e institucional (Díaz Barriga, 2006).

- Contexto nacional: Competencias que asumen formas especiales que deben ser precisadas como objetivos educativos relevantes en el país

- Contexto institucional: Competencias propias de la entidad que establece sus propios perfiles de egreso.

2.3.3 Perfil profesional

El egresado de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán: (F. UNAM, 2009)

- Evalúa, desarrolla e implanta estrategias administrativas para optimizar los recursos de la organización con una visión de preservación del entorno ambiental y desarrollo sustentable.
- Desempeña su actividad profesional con apego a valores éticos y de identidad nacional, en organizaciones públicas y privadas.
- Es capaz de formar y dirigir su propia empresa.
- Ejerce la profesión como consultor independiente.

2.4 La sustentabilidad dentro del plan de estudios

En este punto de la historia de la humanidad, no cabe duda que algunos de los problemas como la pobreza, la violencia y el medio ambiente, son tres de los problemas que vive la sociedad global de la actualidad, y se han convertido en el núcleo de una “crisis sociocultural” que nos ha llevado como individuos a un estado de emergencia planetaria, debido a la contaminación, el agotamiento de los recursos naturales, la degradación de los ecosistemas, la pérdida de la diversidad, la urbanización creciente y desordenada, y por supuesto las pandemias y los problemas de salud por las que hemos atravesado, y que se han intensificado a lo largo del tiempo pero viéndolo más allá, estamos ante una crisis de conocimiento que afecta los proyectos futuros de modernidad y desarrollo que han ido en aumento con el paso de los años.

Morin plantea la reorientación de la educación futura, en el desarrollo sustentable, a través de siete principios o conocimientos clave; (Aranibar, 2010)

- I. Una educación que cure la ceguera del conocimiento
(Conocimiento que sea capaz de criticar el propio conocimiento.)
- II. Una educación que garantice el conocimiento pertinente
(Conocimiento que permita plantear y resolver problemas en lo general y lo particular.)
- III. Enseñar la condición humana.
(El fin último de nuestro paso por la tierra, dónde estamos, de dónde venimos y a dónde vamos.)
- IV. Enseñar la identidad terrenal
(Perspectiva que permita percibir mejor los problemas sociales y mundiales, para reconocer un auténtico sentimiento de pertenencia.)
- V. Enfrentar las incertidumbres
(Tomar decisiones que a través de la incertidumbre sean válidas para el conocimiento, acciones y reacciones que no podemos predecir.)
- VI. Enseñar la comprensión

(Comunicación no implica comprensión, enseñar a no reducir al ser humano a una o varias de sus cualidades.)

VII. La ética del género humano

(Evitar la condena perentoria, irremediable, como si uno mismo no hubiera conocido nunca la flaqueza ni hubiera cometido errores.)

Así de esta manera, ante la crisis global ambiental se permitiría tener un puente entre cultura científica y humanística, en un contexto general, para que se solidarice a los seres humanos, y esto permita que puedan organizarse en torno a problemas sociales complejos, con una visión holística en donde impere el compromiso social, la comunicación y la cooperación, para que estos actúen como unificadores de la comunidad universitaria.

2.4.1 ¿Por qué incluir la dimensión ambiental en el currículo Universitario de la Licenciatura en Administración?

El desarrollo tradicional actual que estudiamos y ejercemos, se esfuerza por la expansión de la riqueza material, por otro lado, si la riqueza material está limitada por nuestra capacidad ambiental, también debe estar limitada por nuestra capacidad ética, pues la acumulación de la riqueza se basa en principio, de la pobreza de más de mil millones de personas en la tierra a través de la explotación (Van Weenen, 2000).

De esta forma entonces hemos progresado dependiendo siempre del uso de los recursos fósiles y como consecuencia el calentamiento global, también hemos vinculado a la humanidad al futuro geológico científicamente incierto. Por esto, con cada cultura que desaparece de la tierra o se interrumpa su ciclo, y con cada área natural que perdemos, la humanidad pierde sabiduría y conocimientos vitales para su supervivencia.

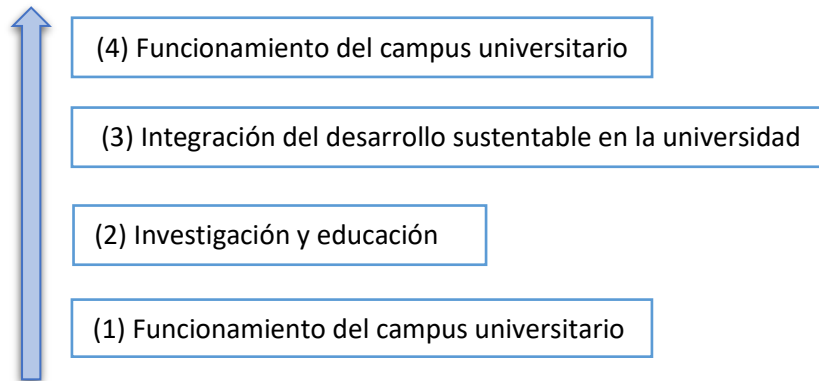
Van Ween (2000) nos propone un modelo de sostenibilidad para las Universidades, a través de tres ejes basados en tres preguntas;

La pregunta 1 se basa en la pregunta principal “¿Por qué debemos de estar implicados?” o el eje de los principales objetivos del desarrollo sostenible que parte a través de 4 niveles y que son progresivos

- Nivel 1: límites
- Nivel 2: Interdependencia
- Nivel 3: Fundamentos
- Nivel 4: Equidad

Así entonces, el desarrollo sostenible, puede ser alcanzado reconociendo los límites de nuestro ecosistema, respetando la interdependencia con la naturaleza, tratando los aspectos fundamentales que intervienen con la producción y el consumo, y el uso equitativo de los recursos.

Mientras que la pregunta 2, se basa en la cuestión “¿Qué podemos hacer?” O básicamente el compromiso que la universidad tiene con la sociedad;



En general, el nivel 1 resultaría del acercamiento de la universidad con el uso racional de los servicios y energía para el correcto funcionamiento del plantel, en el nivel 2, se espera la atención en la investigación y educación sobre temas sustentables, mientras que en el 3 se fijan políticas, condiciones, y mecanismos que visualicen la integración o control del desarrollo sustentable, y por último como complemento la responsabilidad conjunta de los alumnos, asistentes, y trabajadores del plantel de estudios.

Para este punto, nos encontramos con un nivel adicional, la pregunta 3 de reflexión en donde se pone a discusión “¿Cómo se organiza?” específicamente refiriéndose a la universidad, pero esto depende totalmente del conocimiento de cada uno de los implicados y encargados en el tema de la sustentabilidad, el entorno en el que se encuentra el plantel de estudios, y el funcionamiento de otras universidades sustentables que tengan perfiles similares, y finalmente cómo esta nueva creación sustentable dentro del plantel de estudio puede encajar y beneficiar a la sociedad de forma que permita la herencia sustentable de las universidades al exterior.

Hablando específicamente del perfil profesional de la Licenciatura en Administración, nos encontramos en el particular punto, en el que el egresado:

“Evalúa, desarrolla e implanta estrategias administrativas para optimizar los recursos de la organización con una visión de preservación del entorno ambiental y desarrollo sustentable” (UNAM 2009).

Nos encontramos ante una de las perspectivas del Desarrollo Sustentable desarrollada por Gudynas (2009) en donde se proponen tres tipos de sustentabilidad:

- Sustentabilidad Débil
- Sustentabilidad Fuerte
- Sustentabilidad Superfuerte

En el que la sustentabilidad débil se encuentra dentro de los procesos productivos que reducen el impacto ambiental, para su generalidad su esencia es conservar el crecimiento económico, enfatizando soluciones superficialmente técnicas que genera mercados “alternativos” para los bienes y servicios. En la actualidad podemos encontrarlos como las “botellas recicladas” de diversas compañías refresqueras, las bolsas de plástico, vasos y platos de unicelel “biodegradables” etc.

La sustentabilidad fuerte, apunta al hecho de no retroceso ambiental, refiriéndose a la transformación, por ejemplo, de un árbol, en el que esta madera, puede ser convertida en un

mueble (se transforma en un bien), pero no es posible convertir un mueble en un árbol, por lo tanto, se detona la necesidad de la preservación de los ciclos del ambiente, más allá de su posible uso económico.

Por último, el desarrollo sustentable súper fuerte, en donde el ambiente es principalmente valorado en ámbitos, de mucha más importancia que la económica, como la cultural, ecológica, religiosa, estética, o de "Patrimonio natural" que merece ser preservado para las generaciones futuras, poniendo en la mesa de debate, de la calidad de vida de los seres humanos, sobre el desarrollo económico.

Así entonces, parece necesario que la Licenciatura en Administración pueda desenvolverse y apoyarse de las esferas del desarrollo sustentable que propone Elizalde (2003):

- Sustentabilidad económica: Abarca las relaciones de la sustentabilidad con el mercado y el crecimiento económico.
- Sustentabilidad Social: Abarca la relación de la sociedad y los movimientos sociales existentes, procurando siempre la pluriculturalidad que existe en los diversos países.
- Sustentabilidad ambiental: Abarca todos los sistemas ambientales natos e intervenidos (Lagos, ríos, bosques, etc.)
- Sustentabilidad cultural: Abarca los principios de participación e integración de las comunidades y sus culturas.
- Sustentabilidad política: Comprende la relación del Estado con la sociedad y la creación y desarrollo de políticas públicas.

Como resultado, tenemos en México Instituciones de Educación Superior (IES) que cuentan con programas ambientales dentro de sus campus y que tienen objetivos sustentables a largo plazo, en donde se fomentan los programas de manejo ambiental, que demandan grandes cantidades de recursos ambientales y tecnológicos anualmente.

Algunas de las instituciones de Educación Superior en México que se encuentran aplicando y desarrollando nuevos programas son:

Cuadro 14. Programas ambientales en las IES mexicanas.

Institución de Educación Superior (IES)	Programa Universitario	Objetivos
Universidad Autónoma de Baja California	Agua para toda la vida	Construir un sistema institucional que promueva acciones integrales y coordinadas, para adoptar una cultura de respeto al medio ambiente. Generar dinámicas internas que se orienten al aprovechamiento más racional de los recursos en la Universidad.
Universidad Autónoma de San Luis Potosí	Agenda Ambiental de la UASLP	Integrar la preocupación ambiental y del desarrollo sostenible, en las diversas esferas del quehacer universitario (Docencia, investigación, servicios, vinculación y gestión). Con la participación de la comunidad universitaria, estudiantil, académica y administrativa.
Universidad de Guadalajara	Acuerdo universitario para el desarrollo sustentable del Estado de Jalisco	Articular los programas y proyectos académicos ambientales que las facultades, institutos y la coordinación general del programa realizan. Proveer una nueva cultura basada en la consideración de que la satisfacción de las necesidades de las generaciones actuales debe realizarse obligadamente mediante el uso racional, ordenado y respetuoso de los recursos, con el fin de asegurar a las futuras su propia sustentabilidad.
Universidad de Guanajuato	Programa institucional del medio ambiente	Impulsar proyectos ambientales sencillos y concretos. Conseguir que la comunidad académica se identifique con estos Formar una red y que se reconozca el programa como una instancia de apoyo para sus actividades ligadas al medio ambiente. Fomentar y coordinar acciones prácticas de protección y administración ambiental dentro de la universidad.
Universidad de Colima	Centro universitario de gestión ambiental	Promover la formación de recursos humanos comprometidos con la gestión de un desarrollo sustentable. Generar conocimiento científico y tecnológico apropiados en los diferentes aspectos de la gestión ambiental y coordinar la prestación de servicios ambientales. Divulgar los diferentes temas de la gestión ambiental. Promover actitudes humanas, éticas y empáticas respecto al entorno y los seres humanos.
Instituto Tecnológico y de estudios Superiores de Monterrey, Campus San Luis Potosí	Ecología y desarrollo sostenible	Introducir conceptos y mejores prácticas sobre desarrollo sostenible a la comunidad del TEC (Profesores, estudiantes y directivos). Capacitar profesores de diversas disciplinas en la temática del desarrollo sostenible. Diseminar en la comunidad conceptos y mejores prácticas del desarrollo sostenible con el fin de crear conciencia y cambios de comportamiento. Abrir canales de comunicación interactiva a través de internet para la diseminación y generación de conocimiento entre las comunidades internacionales.

Fuente: Conde Hernández, González Castillo, Mendieta Márquez. "Hacia una gestión sustentable del campus universitario" (Conde Hernández et al., 2003).

III. Marco teórico

3.1 La crisis ambiental

Constante histórica fundamental:

“La especie humana actúa sobre la naturaleza en función de sus necesidades virtualmente ilimitadas; la domina y explota, la transforma, depreda, y eventualmente destruye.

En el mismo proceso, la especie humana

se hace a sí misma, se transforma, desarrolla capacidades y fuerzas productivas.

Todo ello se da en el interior de redes de relaciones entre individuos y entre grupos.

La especie humana ejerce un control creciente sobre su entorno, crea o domestica fuerzas de toda índole; se convierte en el agente decisivo de la evolución de la biosfera, y en el principal predador del planeta al que degrada hasta amenazar su propia supervivencia”. (Kaplan, 1995)

Para este capítulo, es imprescindible hablar de la crisis ambiental que comprende en su generalidad el deterioro y la destrucción del medio ambiente, aunado a esto, las aspiraciones de crecimiento de los países del *Tercer mundo* y su rápida industrialización, ganadería extensiva y agricultura intensiva que se agrava exponencialmente con el crecimiento poblacional, y que dan como resultado una hiperurbanización que impide la supervivencia de regeneración del planeta.

Así entonces nos encontramos ante dos variantes que son fuente de la crisis ambiental: Sociedades de opulencia que practican actividades industriales dañinas al medio ambiente, y sociedades secundarias desplazadas y marginadas, que se ven forzadas a adoptar estas prácticas, las cuales les permitan la supervivencia.

Hoy más que nunca, la desigualdad agravada por el crecimiento económico, ha desatado un boquete entre las sociedades, que permiten la manipulación de comunidades y ecosistemas, la emisión de toneladas de desechos y residuos contaminantes que derivan de los procesos técnico-industriales al aire, suelo, agua, y que alimentan el agotamiento y destrucción de elementos aportando de manera incontable el incremento de la temperatura global, la alteración de la flora y fauna, pandemias, hambrunas, violencia, desastres naturales, conflictos territoriales, entre muchos otros que vivimos día con día, mismos que forman parte de la evolución del hombre con su entorno, o lo que llamaríamos cronológicamente, como el Antropoceno (Chaparro & Meneses, 2015).

3.1.1 El Antropoceno

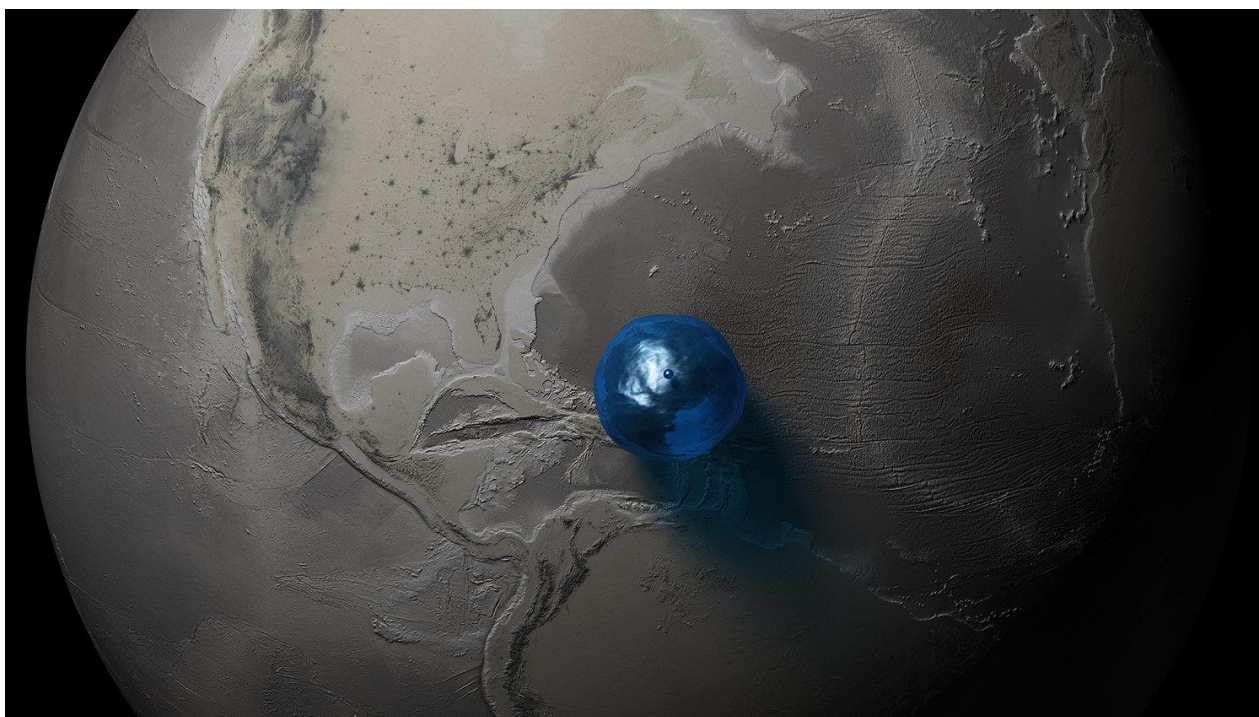
El antropoceno es un concepto establecido por el premio Nobel de Química Paul Crutzen en el año 2002. Se define en general como el periodo originado a finales del siglo XVIII en el que se agudizan y denotan los cambios ambientales que el hombre ha causado en la tierra.

Surge del análisis químico del aire atrapado en las masas de hielo en los polos que, como resultado, fueron encontradas altas concentraciones de metano y dióxido de carbono, producto de actividades

técnico-industriales que transforman las condiciones atmosféricas del planeta, en las que el 50% de la superficie terrestre había sufrido transformaciones por la acción humana (Trischler, 2017).

Entre las principales causantes del cambio climático, está el uso de transporte centrado en la utilización de derivados del oro negro y carbón 30%* (automóviles, trenes, barcos, aviones), la extracción de materiales como el hierro y el acero 30%*, la extracción de materiales no metálicos 30%, flora y fauna 10%.¹³ (Durán, 2010). Estos cambios en conjunto implican un impacto atmosférico que se ha multiplicado por 50 desde la segunda mitad del siglo XX, lo que significa un aumento del doble de la producción industrial mundial.

El estado actual del agua a nivel local y regional, así como su distribución es desconocida –casi siempre- por las comunidades, que de una u otra manera dependen del líquido para el funcionamiento de su existencia, pero no para las empresas y grandes corporativos que, a partir de esta información, definen políticas de manejo y distribución del líquido en espacios concretos.^{14 15}



“All water there is” DATA ETOP01 <https://globalia.org> Original idea: Adam Nieman, <http://www.zangtumbtumb.com/adam>

De esta manera, es puntualmente necesario resaltar la incidencia de los aspectos científicos y económicos del cambio climático, más que en las cuestiones sociales y culturales del problema, los avances tecnológicos en general han aumentado los efectos del cambio climático, principalmente las actividades de extracción, sin embargo puede que estos efectos no sean evidentes para el consumidor, gracias a que el mercado ofrece amplias opciones de productos transformados, que no

¹³ (*) Consumo mundial de materiales per cápita

¹⁴ Sin acceso al agua potable, 10 por ciento de los mexicanos (López, 2019)

¹⁵ Las ganancias millonarias del agua embotellada en México (Fortune, 2019)

revelan los procesos industriales y los insumos básicos requeridos para satisfacer estas “necesidades”, así como tampoco hace evidente los efectos del daño ambiental (P. P. Gómez, 2011).

3.1.2 Neoliberalismo y el sistema empresarial

La ideología del neoliberalismo tiene sus raíces a principios del siglo XVIII y XIX, gracias a pensadores liberales como Adam Smith y John Locke, fue principalmente fundamental para la creación de instituciones de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional, Grupo Banco Mundial etc). Se impone como una de las mejores alternativas al crecimiento expansivo de la economía del mundo después de la Segunda Guerra Mundial.

Con el paso del tiempo, las relaciones entre el estado, la sociedad y el mercado se han redefinido, logrando económicamente equilibrios fiscales bajo el neoliberalismo, que principalmente se caracteriza por un retiro forzado del estado, de las actividades económicas que se realizan en el mercado, ya que este (el mercado) era considerado como el mejor asignador de los recursos para la sociedad (Bourdieu, 1997).

Para Bourdieu, el neoliberalismo ejecuta en la sociedad, un programa de reestructuración económica, que reorganiza las políticas entre el estado y la sociedad, mediante procesos de integración global, como resultado trasciende la globalización, misma que representa la fase más avanzada del desarrollo capitalista, de la que sólo se benefician las élites económicas y las grandes corporaciones, que avanzan al margen y sin restricciones de los gobiernos.

Fukuyama proclama el final de la historia, en la que surge el triunfo del liberalismo económico sobre el pensamiento socialista, mismo que fomenta una cultura global de consumo, y la democracia liberal que encubre al capitalismo, mediante los procesos de normas y políticas económicas en beneficio de los intereses de las corporaciones que dominan el mercado internacional (Vicente García, 2014).

La globalización, aboga por una liberación de las economías del mundo que dominen las empresas transnacionales, mismas que en las últimas décadas casi en cada aspecto económico, político y social en Latinoamérica fue influido por el sistema capitalista global (V. García, 1979).

El liberalismo actual tiene como eje central, el mercantilismo disfrazado de democracia, que se basa en la propiedad individual y genera distribución económica desigual, la privatización del espacio público, y el desplazamiento de la ciudadanía por los entes privados transnacionales, que han tomado el rol principal en las decisiones de los gobiernos (Morroesi & Amadeo, 2003).

En México, el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) derivado de la crisis económica por la que atravesaba la ciudadanía, establece el Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) que viene directamente enmarcado por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Programa a través del cual, se pretendía: (Cidob & Internacionales, 1985)

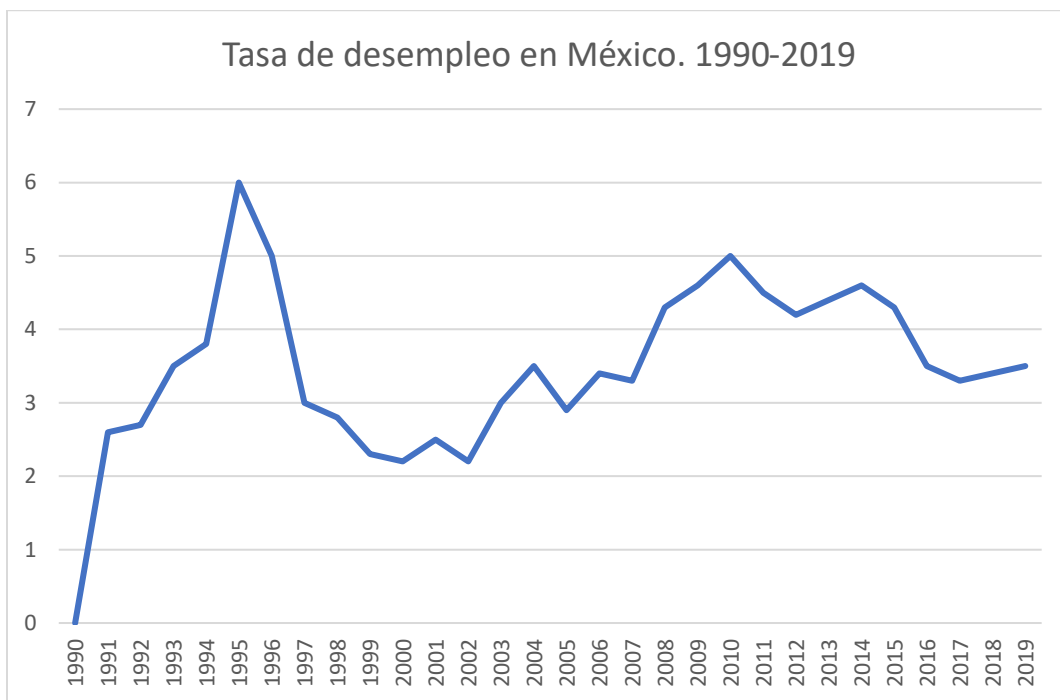
- Una reducción inmediata del gasto público
- Limitaciones a las importaciones.
- Encarecimiento de los créditos.

- Reducción al ingreso y consumo asalariado, y aumento de los impuestos.

Mientras que, por el lado empresarial;

- Se consideró al libre mercado como asignador de los recursos productivos.
- Se abre la economía nacional a las importaciones.
- Se reduce la participación del estado en la actividad económica.
- Privatización de las empresas.
- Desregulación de las actividades económicas.
- Se eliminan los subsidios.
- Como consecuencia se limita la capacidad de los sindicatos para regular salarios y prestaciones y se transfiere a la responsabilidad patronal.
- Se eliminan los contratos colectivos de trabajo.

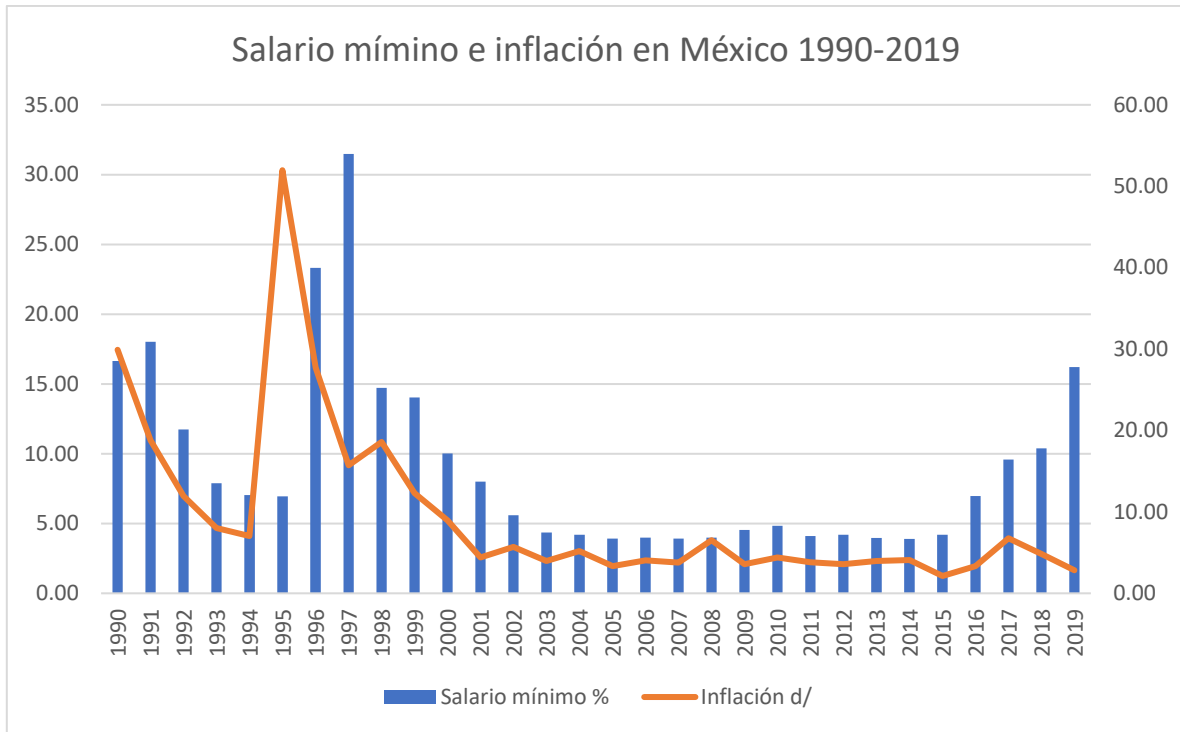
Esta estrategia económica, no fue más que un lastre social que tuvo fines catastróficos, en 1995 se redujo el PIB un 6.2%, el salario mínimo bajo un 72% su poder adquisitivo, y tuvo como resultado una inflación descontrolada.



*Tasa de desempleo, representada en %.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI.¹⁶

¹⁶ Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (1990-2019), INEGI.



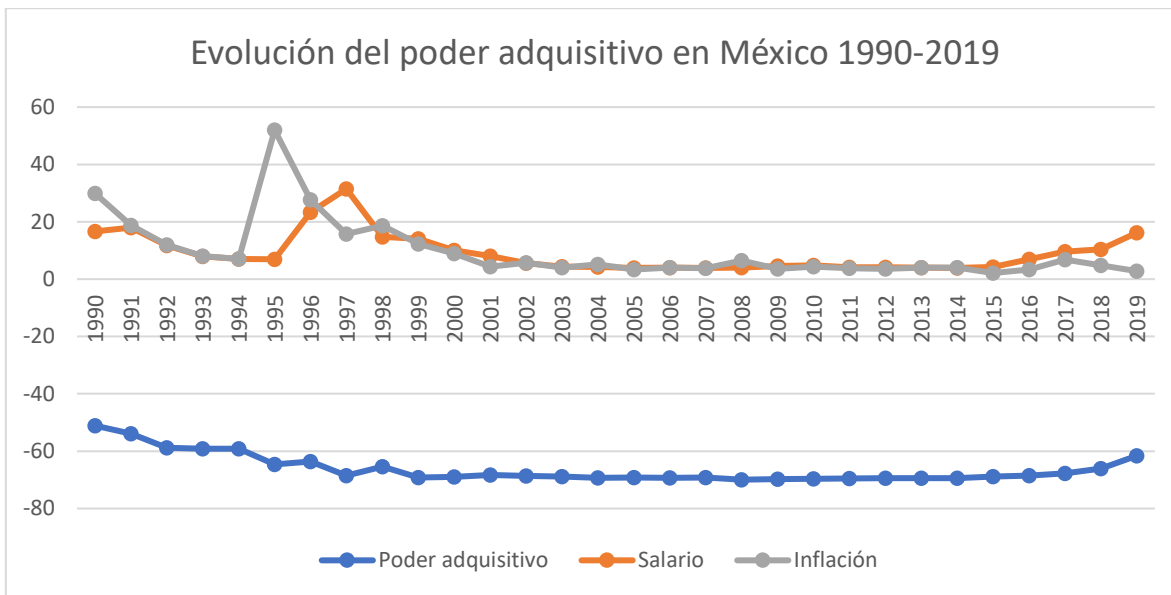
Salario mínimo%: Aumento Salarial Porcentual Nominal

Inflación d/* Escala derecha

Fuente: Elaboración propia con datos del *Sistema de Información Económica, BANXICO.*¹⁷

¹⁷ Inflación general, Sistema de Información Económica. Disponible en: <https://www.banxico.org.mx/tipcamb/main.do?page=inf&idioma=sp> consultado el 16/05/21

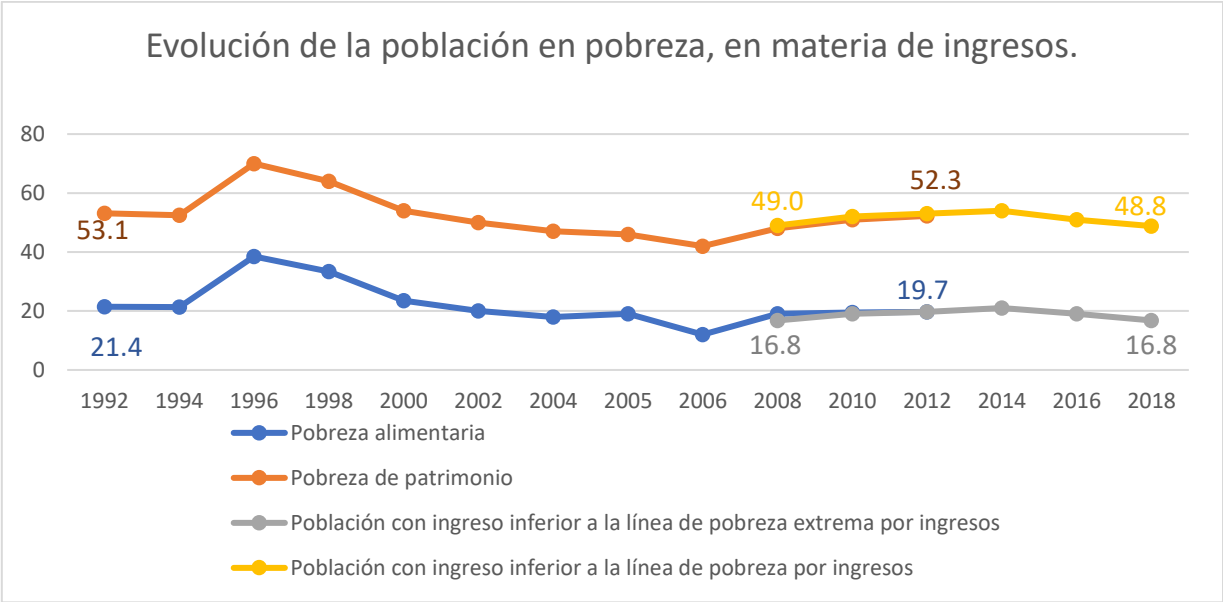
Los indicadores de inflación incluyen mercancías y servicios, en donde se incluyen los grupos de alimentos procesados, bebidas, tabaco y otras mercancías, así como grupos de vivienda (habitación), educación y otros servicios.



*Poder adquisitivo, salario e inflación, representados en %

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI, e Información nacional de Salarios Mínimos.

De esta manera se puede observar que, en los últimos años, como resultado de las políticas de ajuste económico realizadas por los gobiernos, la fase más crítica de desempleo, inflación y caída de poder adquisitivo se agudizan a partir del año 1995 en la cual sobresale la falta de crecimiento económico.



*Escala en porcentaje de la población.

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL, Medición de la pobreza.¹⁸

¹⁸ Medición de la Pobreza. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Evolucion-de-las-dimensiones-de-pobreza-.aspx> consultado el 16/05/21

Uno de los aspectos centrales en la estrategia económica de Carlos Salinas de Gortari, radicó en la privatización de las empresas gubernamentales y los servicios públicos. Mismos que fueron realizados a lo largo de tres etapas: la primera de 1982 a 1988 donde se privatizan empresas de diversas índoles y actividades, la segunda de 1988 a 1994 donde se privatizan a fondo sectores como la banca, teléfonos etc., y la tercera de 1995 a 2000 donde en el proceso se realizan cambios constitucionales para la venta de ferrocarriles y comunicación satelital. (Sacristán, 2006)

Cuadro 15. Desincorporación¹ y creación de entidades paraestatales², 1983-1997

Año	Entidades al inicio del periodo	Desincorporaciones concluidas		Desincorporaciones en proceso	Creación de entidades paraestatales	Entidades al final del periodo
		Total	Venta			
1983	1155	75	n.d.	32	10	1090
1984	1090	64	n.d.	7	18	1044
1985	1044	96	n.d.	23	7	955
1986	955	155	n.d.	75	7	807
1987	807	161	n.d.	49	15	661
1988	661	45	204 ^a	204	2	618
1989	618	76	29	170	7	549
1990	549	139	61	138	8	418
1991	418	95	42	87	5	328
1992	328	66	23	53	8	270
1993	270	24	5	48	12	258
1994	258	21	1	37	15	252
1995	252	16	1	35	3	239
1996	239	21	1	44	11	229
1997	229	9	2	42	11	231
1998	231	3	2	39	5	233

Fuente: Reformas económicas en México 1982-1998 (Clavijo & Valdivieso, 1999).

^a: Número de empresas privatizadas entre 1982 y 1988

¹Desincorporación de empresas: Proceso que consiste en reducir la participación del Estado en áreas o actividades económicas no estratégicas ni prioritarias, a través de la venta, liquidación, extinción, transferencia o fusión de entidades del sector paraestatal.¹⁹

²Entidades paraestatales: Son aquellos organismos o personas morales que cuentan con personalidad jurídica y patrimonio propios, que componen la Administración Pública paraestatal, y cuyo objetivo es auxiliar al Poder Ejecutivo Federal en el manejo y desarrollo de las áreas que son consideradas por el Estado como estratégicas o prioritarias.²⁰

¹⁹ Enciclopedia jurídica, Conceptos jurídicos. Consultado en: <https://mexico.leyderecho.org/desincorporacion-de-empresas-publicas/> el día 10/06/2021

²⁰ Administración Pública Paraestatal. Cámara de Diputados. Consultado en http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/UEC/maestria/admin_pub_paraestatal/Presentacion%20OTFCA%20C3%A1mara%20de%20Diputados_18%20de%20octubre%20COMPLETA_JPP.pdf el día: 10/06/2021

Para la tercera de las etapas, que constituyó del año 1994 al 2000, el número de empresas administradas por el estado y los sectores de los que aún era partícipe era ya muy reducido. A partir de 1994 se pudo examinar una limitada venta de empresas y grandes esfuerzos por involucrar al sector privado, de esta manera se concesionan servicios (ferrocarriles, administraciones portuarias, transmisión de onda, electricidad etc.) bajo ciertas condiciones, aunado a la afluencia de capitales generada por el anuncio de la privatización de la banca y el inicio de las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (Clavijo & Valdivieso, 1999).

El estado mexicano, se retiró de forma total/parcial en 24 áreas de actividad económica. Se desincorporaron 45 empresas de alimentos, de entre ellas 5 más importantes del grupo Garci-Crespo, productora de refrescos y aguas minerales, 21 ingenios azucareros, 14 procesadoras de alimentos marinos (grupo Productos Pesqueros Mexicanos) y 5 empresas agroindustriales. En bienes de consumo duradero se encuentran 3 empresas automotrices; Renault de México, Vehículos Automotores Mexicanos y Equipos Automotores, además de unas 10 empresas productoras de electrodomésticos y el grupo Cóndor (3 empresas productoras de bicicletas y sus partes) (Gasca Zamora, 1988).

La privatización de las entidades paraestatales mexicanas, nunca consideró una racionalidad que estuviera encaminada a una balanza costo/beneficio pues en consecuencia, la comercialización y distribución actual está determinada por el mercado y la tasa de ganancia, y por otro lado los criterios de producción y distribución que se utilizan para fijar precios están determinados por la demanda del mercado, mismas empresas que producen bienes y servicios requeridos por la sociedad para mejorar su bienestar, a los cuales la mayor parte de la población en México difícilmente puede acceder.

De esta manera, los servicios públicos se convierten en una mercancía a la que solo se puede acceder por medio del mercado, y que genera exclusiones sociales en la satisfacción de necesidades de servicio para las zonas urbanas, y donde las ciudades se convierten en un producto que resulta del constante valor del capital, la cuna de la producción, circulación e intercambio de mercancías a través del consumo.

De acuerdo con Sánchez e Inzunza (2015) el Estado desempeña tres funciones económicas básicas:

1. Mantener la estabilidad macroeconómica, lograr pleno empleo y conservar los precios de forma estable
2. Intervenir en la asignación de recursos económicos directamente al adquirir bienes, o indirectamente mediante impuestos y subvenciones²¹
3. Ocuparse de la manera en la que los bienes producidos por la sociedad se distribuyen entre cada uno de los sectores

²¹ Subvenciones: cantidad de dinero que se concede a una persona, una entidad o una institución como ayuda económica para realizar una obra o su mantenimiento, especialmente la que se recibe del Estado o de un organismo oficial. Oxford Languages <https://www.google.com/search?client=firefox-b-d&q=subvencion> consultado el día 12/06/21

De esta manera, el Estado también es el encargado de regular o moderar los mercados internos, así se garantiza la libre competencia, y se evitan los monopolios o “poderes fácticos²²” en los que los grupos empresariales, mantienen un extenuante control sobre grandes medios de comunicación que manipulan la opinión pública.

Sin embargo, nos encontramos ante una brecha de desigualdad que se ve agrandada cada vez más, pues bajo la ideología del neoliberalismo la satisfacción de las necesidades de la sociedad es puesta en segundo plano por el Estado, “Concentrando sus inversiones en aquellas funciones necesarias al funcionamiento del polo dominante, o sea el capital. Mientras que se alejan de lado las necesidades de vivienda, transporte, y equipamiento social de la población” (Castells, 1979. p.411).

Algunas de las características del neoliberalismo en México, son las graves manifestaciones de dependencias extranjeras como el Fondo Monetario Internacional, y el Banco Mundial, entre las cuales destacan: (Méndez, 1998)

- a) Neoliberalismo autoritario, que aplica el estado sin consultar a los principales grupos económicos del país
- b) Centralizado: El gobierno no toma en cuenta las necesidades y características económicas de los diversos estados del país
- c) Favorece los grandes capitales externos y los grandes inversionistas nacionales
- d) El estado ejerce controles y limitaciones en los aspectos que considera conveniente (Como los salarios que están sujetos a controles y no rebasan ciertos porcentajes, en tanto que el gobierno aumenta de forma desproporcionada los precios de bienes y servicios estatales)
- e) El gobierno decide qué bienes y servicios están sujetos a control y cuales se liberan (por ejemplo, los salarios mínimos que no están fijados al libre juego de la oferta y la demanda)
- f) Depende del capital externo y en especial de la inversión extranjera a la que tiene que darle facilidades constantemente
- g) Polarización de la sociedad mexicana, en la que el ingreso se concentra en un sector mínimo, sobre aquellos que no cuentan con ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades

Por otro lado, el sector empresarial en México se encuentra establecido a través de dos sectores prioritarios en donde se ubican las grandes empresas que cuentan con inversiones extranjeras y/o nacionales, y que ya se encuentran con un posicionamiento e imagen dentro y/o fuera del país, y por otro lado, las denominadas MIPyME (Micro, Pequeñas y Medianas Empresas), y que representan un 99.8% de la clasificación total de empresas, un 72% de los empleos en México y contribuyen al 52% de la generación del PIB.²³

²² Poderes fácticos definidos como la propensión a promover e imponer los intereses particulares del Estado sobre el resto de la sociedad (Trejo, 2013)

²³ “Pymes, importante motor para el desarrollo económico nacional: MC” Boletín 29/02/2020. Senado de la República. Disponible en <http://comunicacion.senado.gob.mx/index.php/informacion/boletines/47767-pymes-importante-motor-para-el-desarrollo-economico-nacional-mc.html> consultado el: 13/06/21

Cuadro 16. Clasificación de las empresas.

	De acuerdo a su actividad o giro	De acuerdo al origen de su capital	De acuerdo a la magnitud de la empresa
Empresas industriales	Empresas cuya actividad primordial es la producción de bienes mediante la transformación y/o extracción de materias primas		Criterio financiero El tamaño de la empresa se determina de acuerdo con el monto de su capital
a)Empresas extractivas	Dedicadas a la explotación de recursos naturales ya sea renovables o no renovables	Empresas públicas El capital pertenece al estado y generalmente su finalidad es satisfacer necesidades de carácter social	Criterio del personal ocupado Empresa pequeña: Menos de 250 empleados Empresa mediana: entre 250 y 1000 trabajadores Empresa grande: Más de 1000 empleados
b)Empresas manufactureras	Su actividad principal es transformar las materias primas en productos terminados		Criterio de producción Se clasifican de acuerdo con el grado de maquinización o sistematización que tiene el proceso de producción Se determina de acuerdo con el mercado que la empresa abastece y el monto de sus ventas
Empresas comerciales	Intermediarias entre productor y consumidor		Criterio de ventas
a)Empresas mayoristas	Efectúan ventas a gran escala a otras empresas minoristas quienes distribuyen el producto directamente al consumidor	Empresas privadas El capital es propiedad de inversionistas privados y la finalidad es eminentemente lucrativa	Criterio de nacional financiera Una empresa grande es la más importante dentro del grupo correspondiente a su mismo giro, la empresa chica es la de menor importancia y la empresa mediana es una interpolación entre la grande y la pequeña
b)Empresas minoristas o detallistas	Venden productos al menudeo o en pequeñas cantidades al consumidor		
c)Empresas comisionistas	Venden mercancía que los productores les dan a consignación, percibiendo por venta una ganancia o comisión		
Empresas de servicio	Brindan un servicio a la comunidad y pueden tener o no fines lucrativos		

Fuente: Hernández S. (2011) Introducción a la Administración p.8-14.

De esta manera desde que la globalización ha permitido la libre competencia en los mercados, las organizaciones, buscan incrementar cada vez más sus índices de competitividad ventas y distribución en los mercados nacionales e internacionales, a fin de garantizarse como organización, un lugar reconocido en el mercado, debido a que estas se enfrentan a un mayor número de competidores, que también se encuentran en la búsqueda de la mejora para la acaparación del mercado global.

3.1.3 Consumo impulsado por las empresas.

“El que compra lo que no necesita, se roba a sí mismo”.

(Proverbio sueco)

Actualmente, la Real Academia Española, define la palabra “Consumismo” como la

“Tendencia inmoderada a adquirir, gastar o consumir bienes, no siempre necesarios” (RAE, 2014).

Históricamente hablando, la raíz de las sociedades consumistas como las conocemos hoy en día tiene su auge en la transición del Feudalismo hasta el modelo capitalista, que posteriormente se consuma con la Revolución industrial, y se establece en occidente hasta inicios del siglo XX.

Si nos remontamos a Marx, el periodo de la era del capitalismo da lugar en un lapso de entre el siglo XVI a inicios del siglo XVII, es aquí cuando el capital comienza a impregnar la producción a escala, en la que los jefes y los obreros asalariados, o de otra manera, la forma menos desarrollada de la subordinación de personas que dedicaban sus esfuerzos a las artesanías o trabajos domésticos, adquirirían productos que sus salarios no llegaban a cubrir (Dobb, 1989).

El proceso de industrialización trajo consigo la transformación de la naturaleza, de donde se extraen los bienes necesarios para subsistir, mientras que el Taylorismo y el Fordismo, así como las políticas Keynesianas, junto con los aportes a la tecnología (electricidad, petróleo) dieron un vuelco a los procesos de producción a gran escala (Harvey, 1990).

Con el proceso de industrialización, cada vez eran más evidentes las brechas de necesidades a cubrir, la “Teoría de la Motivación Humana” propuesta por Maslow, en la cual se muestra una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas. De acuerdo con la jerarquía, se constituyen aspectos de importancia para la supervivencia y capacidad de motivación, cada vez que una de ellas se cubre surgen otras que cambian o modifican los comportamientos, disparando nuevas necesidades, teoría vigente hasta nuestros días (Vásquez, 2015).

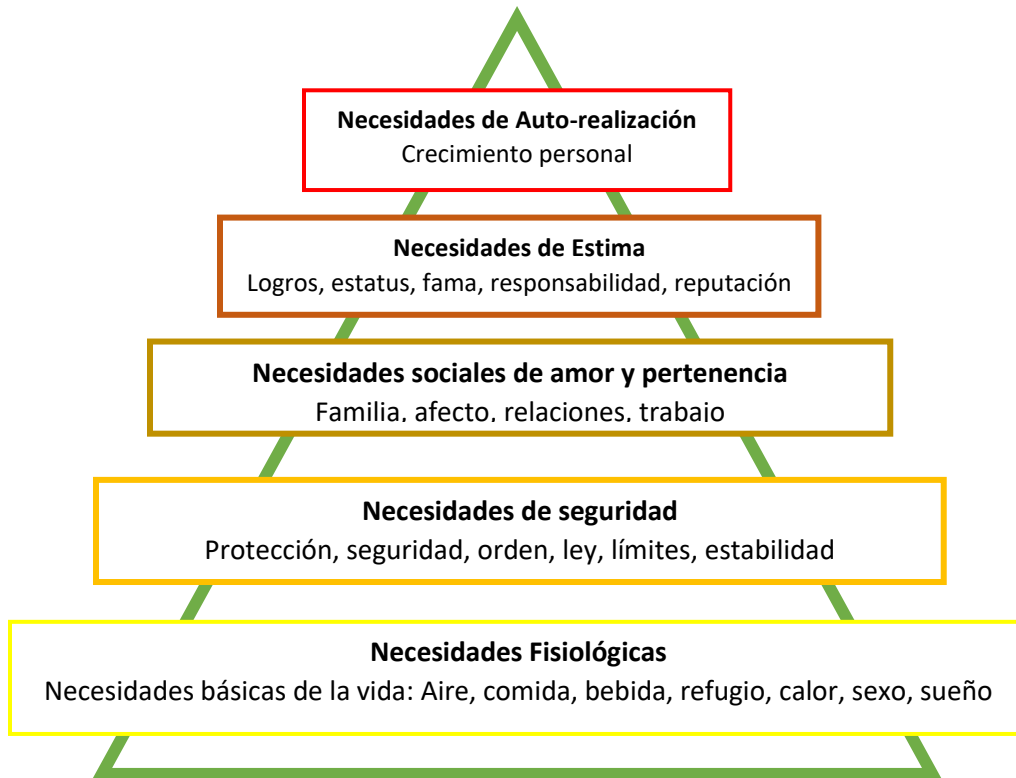


Figura 1. Pirámide de Maslow.

Acompañando al proceso de desenvolvimiento industrial se desarrollan con este las técnicas gerenciales, de entre las cuales se destaca el Marketing mismo que puede definirse como un conjunto de técnicas, para influir en el nivel, la oportunidad y el carácter de demanda, de tal forma que, ayude a las organizaciones a lograr sus objetivos (Kotler, 2001).

Por otra parte, Peter Drucker (1909-2005) considerado unánimemente como el “Padre del management” afirmaba en 1950 que no hay negocios sin consumidores, y la mejor forma de predecir el futuro es creándolo, por lo cual la finalidad de una empresa es crear un cliente, satisfaciendo sus necesidades incluso antes de que el cliente crea que tiene que satisfacerlas, llenando todo tipo de carencias para convertirlas en demandas efectivas (Drucker, 1979).

Con este parteaguas, las empresas dedicarían sus esfuerzos para descubrir las necesidades de los clientes y con esto crear productos que puedan satisfacerlas.

Después de la segunda guerra mundial, esta nueva lógica era llevada a la investigación de mercados y publicidad que normalizaron la norma de consumo en todos los aspectos de la vida, desprendiéndose de la tradición, y dependiendo entonces, de la publicidad y las ventas surgiendo entonces el confort y la moda, convirtiéndolas en formas de codificación social, y que ayudada de la publicidad se comienza a construir un portal de aspiraciones (Alonso Benito, 2004).

A lo largo de la historia del desarrollo de las sociedades, las personas han incrementado la adquisición de productos para ser consumidos y darles a estos objetos significados simbólicos. Las personas consumen

no solo para disfrutar de estos productos, sino también para que la adquisición de estos marque su identidad como individuos.

Algunas de estas ideas son reforzadas por Naomi Klein en donde se remarca la pérdida del interés por el trabajo como eje central en la vida de los individuos y su identidad, en las que ahora cuestiones como el ocio o el consumo tienen vital importancia en este momento, por lo que en gran medida se consumen signos, publicidad, y marcas destacadas por una élite (Klein, 2001). Naomi sostiene que el consumo ha determinado que la publicidad de algunos productos este orientada hacia la venta de estilos de vida, experiencias, aspiraciones, entre otros, antes de resaltar por sí mismos el producto o sus beneficios.

El consumo se ha convertido en una actividad valiosísima que ha captado una de las capacidades más profundas para el ser humano: *el deseo*, que se materializa en objetos, con los cuales encontramos aquello que creemos que nos falta, y lleva implícita la idea de que lo más innovador es lo más valioso (Cortina, 2002).

Por otro lado, es de vital importancia mencionar que dentro del consumo social se favorece la inversión financiera, la extracción de recursos, la instalación de empresas, el establecimiento de redes de comunicación y por consecuencia, el desarrollo urbano en ciertas regiones, la mayoría de las veces en perjuicio de otras.

Según Bauman, en su libro “vida de consumo” (Zygmunt, 2007) se abordan tres ideales, en hipótesis primeramente se plantea que pasamos de una sociedad de productores (Sociedad sólida que parte de la época de la creación de las instituciones sociales) a una sociedad de consumidores (Sociedad líquida que nace a partir de la globalización) en donde con el pasar de los años, se supone una reconfiguración de la idea del sujeto en la era moderna, en el cual el sujeto se apropia de su entorno y sus objetos, a una noción de sujeto actual, convertido en objeto y producto.

Nos encontramos entonces dentro de una etapa en la que la importancia del consumo es más un hecho social que material, y va ligado directamente a la valoración simbólica de los grupos sociales que se dan a ciertos objetos y actividades, así como los distintos estilos de vida.

Según Jeremy Rifkin (2000) este fenómeno no fue producido de manera espontánea, sino que a finales del siglo XIX los economistas de la época, se percataron que los trabajadores se conformaban con ganar lo justo y permitirse un pequeño “lujo” para disfrutar de su tiempo libre.

Como ejemplo, la creación de la figura del “consumo insatisfecho” en donde Rifkin presenta el caso de la empresa de automóviles General Motors, que fue una de las pioneras en proponer un cambio de mentalidad, al renovar anualmente los modelos que se fabricaban, la producción ligada al consumo permitió que el marketing de la época hiciera referencia al estatus y la diferenciación social, en donde se invitaba al consumidor a emular a los ricos, el objetivo principal fue convertir a la gente trabajadora en consumidora, de forma que la compra a plazos habría tenido gran éxito debido a las depreciaciones de las distintas monedas del mundo, así entonces teníamos automóviles, muebles, televisores, refrigeradores, etc., comprados a crédito, al igual que lo que sucede en la actualidad.

La pérdida y ausencia de valores es una de las características fundamentales de las consecuencias del desarrollo predominante, a cerca de la situación actual de las economías latinoamericanas, en donde se destaca el endeudamiento y la falta de dinero (una parte producto de la corrupción y especulación) que indica que el factor dinero se considera por encima de principios morales de actuación, que han perdido

su “valor” (Möller, 1986) quizá entonces las políticas educativas a nivel internacional se han reflejado en virtud a las necesidades del capitalismo y la globalización neoliberal.

3.2 Sustentabilidad y Desarrollo Sustentable.

Inglaterra y Estados Unidos fueron los principales pioneros de la creación de asociaciones y leyes en defensa de la naturaleza, a los que posteriormente se sumaron Francia, Alemania y España.

En Estados Unidos surge la idea de preservar espacios naturales en su estado original, pues los consideraban como paisajes y santuarios en donde se desarrollaba la vida animal y vegetal, fue así como en 1872 se crea el primer parque nacional y mundial de Yellowstone, que obtuvo la aprobación del National Park Service Act, una ley que regulaba el correcto manejo de los recursos naturales. Estos sucesos históricos tuvieron lugar en un país que recién salía de una guerra civil. Posteriormente surgen ideas para la fundación del servicio de conservación de tierras, alrededor del año 1930 en el Medio Oeste. A finales del siglo XXI surgieron algunas ideas para el establecimiento de una coordinación internacional para la protección de la naturaleza, que fuera opacada más tarde debido a la segunda guerra mundial y retomada hasta el año de 1934. No fue hasta la creación de la ONU en 1945 que se forma la Unión Internacional Provisional para la Protección de la Naturaleza en el año de 1947, y que fue considerada como la red más extensa de organizaciones conservacionistas del medio ambiente y la naturaleza del mundo.

La revolución industrial fue uno de los momentos más determinantes de la sustentabilidad, pues el tiempo ha dado la razón en la ocupación global de aquellos sucesos ambientales en los que la contaminación, la depreciación de recursos, la explotación humana y el daño a la capa de ozono han sido gradualmente evidentes, y en los que posteriormente se intentaría trabajar globalmente.

Históricamente, la sustentabilidad, comienza con el desarrollo de la Conferencia de las Naciones Unidas, sobre Ambiente Humano, celebrada en Suecia en el año de 1972, en la cual se plantearon las bases de la protección al medio ambiente y la búsqueda de las relaciones comunes entre el ambiente y los temas económicos relacionados al crecimiento de los países y el empleo de sus habitantes. Gracias a esta conferencia, se desarrolla el Programa Ambiental de las Naciones Unidas donde se estableció la primera definición del término *sustentabilidad*:

“Promover de liderazgo y compromiso mutuo en el cuidado del medio ambiente inspirando, informando y posibilitando a las naciones y a las personas en el mejoramiento de su calidad de vida, sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras.”(ONU, 1973)

A partir de estas conferencias, en el año de 1983, Brundtland primer ministro de noruega, visibiliza en uno de sus informes la identificación por vez primera, de la importancia de la evaluación económica, ambiental y social de cualquier acción o iniciativa que ahí se propusiera. (Brundtland, 1987)

Bruntland menciona los siguientes aspectos como indispensables para el cambio masivo de los objetos sociales (Estrella & González, 2014).

- Revivir el crecimiento económico (La pobreza es la mayor fuente de degradación ambiental, los pobres son quienes más sufren cuando los servicios ecosistémicos se pierden).

- Modificar la calidad del crecimiento (equidad, justicia social, y seguridad deben ser reconocidas como metas sociales de máxima prioridad. La inequidad en la seguridad económica lleva a la disfunción social).
- Conservación del medio ambiente (agua, aire, suelo, bosques, etc.).
- Asegurar un crecimiento demográfico sostenible.
- Reorientar la tecnología y el manejo de riesgos.
- Integrar al medio ambiente y a la economía en los ámbitos de decisión.
- Retomar las relaciones económicas internacionales.
- Reforzar la cooperación internacional.

Para el año de 1992 se celebra en Rio de Janeiro el Earth Summit, donde se desarrolla el acuerdo de 27 principios que se relacionan con la sustentabilidad. La primera vez en la que la sustentabilidad se ve materializada en lo que hace unos años se conocía como la Agenda 21, y que hoy en día es llamado ODS (Objetivos del Desarrollo Sostenible) para posteriormente convertirse en consejos consultivos, organismos, asociaciones e investigaciones relacionadas a la sustentabilidad para las distintas naciones que se comprometen a conformarla.

Para el año 2015, en la Cumbre del Clima que se celebró en París, países del mundo se comprometieron en mantener el aumento de la temperatura media global por debajo de 2°C con respecto a los niveles industriales, y esforzándose en mantener el aumento en su mínimo.

De otro modo, y a la par de reuniones y acuerdos mundiales, surgen tres grandes corrientes de disputa que abren al debate y evolución de la sustentabilidad (Pierri, 2005).

- ✓ La corriente ecologista conservacionista o sustentabilidad fuerte.
Esta corriente, básicamente considera que la sustentabilidad implica esencialmente cuestiones ambientales y ecológicas, y tiene sus raíces en el conservacionismo naturista del siglo XIX y en las ideas ecocentristas.²⁴
- ✓ El ambientalismo moderado o sustentabilidad débil.
Es caracterizada por ser antropocéntrico²⁵ y desarrollista, reconoce principalmente la existencia de límites que la naturaleza le impone al crecimiento económico.
- ✓ La corriente humanista crítica
Esta corriente diversificada por varios autores es una alternativa en el que el sistema capitalista debe ser “corregido” con el fin de resolver las inequidades de la sociedad y los problemas ambientales que provoca, requiriendo un cambio radical central que se enfoque en atender las necesidades con un uso sustentable de los recursos naturales.

Siguiente a estas corrientes, se fijan las principales tendencias a la sustentabilidad, que posteriormente delimitarían cada uno de los tipos de sustentabilidad: (Gudynas, 2009)

²⁴ El ecocentrismo, se preocupa por preservar ecosistemas y especies, y no por conservar la vida de individuos específicos. *Ecocentrismo*, consultado en <https://es.wikipedia.org/wiki/Ecocentrismo> el día 02/07/21

²⁵ El Antropocentrismo sitúa al ser humano como medida y centro de todas las cosas, en la que se defiende que los intereses de los seres humanos son aquellos que deben recibir atención por encima de cualquier otra cosa. *Antropocentrismo*, consultado en <https://es.wikipedia.org/wiki/Antropocentrismo> consultado el día 02/07/21

Cuadro 17. Corrientes de la sustentabilidad.

No se incorpora la sustentabilidad		Ideología del progreso, metas de crecimiento económico, artificialización del ambiente, rechazo de los límites ecológicos.
Se incorpora la sustentabilidad	Sustentabilidad débil	Se aceptan los temas ambientales: visión reformista para articular el progreso con una gestión ambiental; límites ecológicos modificables; economización de la Naturaleza; enfoque técnico.
	Sustentabilidad fuerte	Mayores críticas al progresionismo; economización de la naturaleza, pero con preservación de un stock crítico; enfoque técnico-político.
	Sustentabilidad súper-fuerte	Crítica sustantiva a la ideología del progreso; búsqueda de nuevos estilos de desarrollo; concepto de Patrimonio Natural; ética de los valores propios de la naturaleza; enfoque político.

Fuente: Gudynas, 2009. *Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano*. p.4-6

Es importante aclarar que cada uno de estos discursos se encuentra apoyado, en que la idea de sustentabilidad no combate la idea de desarrollo, sino que, al contrario, es necesaria la existencia de ambos, en donde se garantice el correcto uso y deshecho de residuos, y en el que se permita que todos los ciclos tanto naturales, sociales, económicos, etc. sean completados de manera natural, sin necesidad de intervención de unos en otros.

Los principios de la sustentabilidad surgen con el objetivo de explicarla de manera concreta: (Estrella & González, 2014)

- ✓ En la naturaleza, todo se recicla y nada se acumula.
- ✓ El desarrollo de los organismos se basa en el uso de los recursos naturales renovables y en el flujo de la energía solar.
- ✓ La biosfera es una coevolución de todos los seres vivos en la que estos tienden a formar paulatinamente nuevos niveles de organización, que sustenten una mejor funcionalidad.

En México, la Coordinación para el Desarrollo Sustentable Nacional, se decreta en el Diario Oficial de la Federación, el 21 de abril de 1995, coordinado a través del Consejo Consultivo Nacional y cuatro Consejos Consultivos Regionales para el Desarrollo sustentable, conformado por el entonces presidente del Instituto nacional de Ecología, la SEMARNAP, la secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL), la secretaria de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGAR) y las cámaras de Senadores y Diputados.

El objetivo principal, era que el Consejo Consultivo Nacional, asesorara a la SEMARNAP, en la formulación, aplicación y vigilancia de las estrategias nacionales en materia de protección ambiental y el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, de forma en la que se presentaran proyectos, de

acuerdo con la situación y necesidad regional y nacional, así como recomendar políticas, programas, estudios y acciones en materia de protección del medio ambiente, en la que se evaluarían resultados de forma periódica, y de forma conjunta elaborar recomendaciones para el mejoramiento de leyes, reglamentos y procedimientos para el aprovechamiento y protección del medio ambiente y los recursos naturales.

Durante 13 años, México tuvo un modelo de participación ciudadana que conformó 32 consejos Consultivos Núcleos, 6 consejos Consultivos Regionales, 1 consejo consultivo nacional, y del que fueron atendidas 316 de 537 recomendaciones de política pública (Rojas Rueda, 2020).

Hoy en día se pueden observar en su página de internet, noticias y actividades que fueron trabajadas hasta el año 2008²⁶ de las cuales no hay seguimiento por parte de estos organismos en más de una década.

3.2.1 Desarrollo Sustentable

El adjetivo *sustentable* es comúnmente utilizado como el calificativo del desarrollo, y precede del denominado Sustainable Development en el idioma inglés, mismo que puede ser traducido como sostenible o sustentable.

De acuerdo con Sachs, la concepción del “eco-desarrollo” (Que posteriormente sería renombrado como desarrollo sustentable) tiene su origen en la reunión ONU-EPEHE en el año de 1972 en donde comenzaron las preocupaciones por el agotamiento de los recursos, a lo cual, se propondrían soluciones tecnológicas. Él lo define como un desarrollo deseable desde el punto de vista social, viable desde el punto de vista económico, y prudente desde el ecológico. (Sachs, 1974)

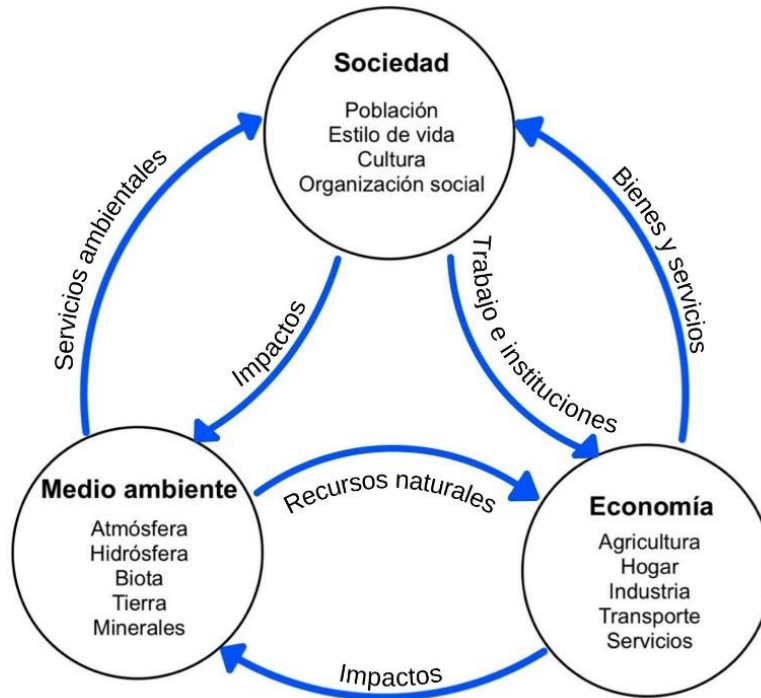
En el año de 1974 durante la realización de la conferencia de Cocoyoc, la UNEP²⁷ y la UNCTAD²⁸ emiten una declaración que se inspira en el concepto de codesarrollo, en donde se establece una relación clara y concisa entre el modelo industrial de desarrollo y los efectos que este, provocaba en el medio ambiente, del cual se comienza a difundir el término *Desarrollo Sustentable* y en donde se establece que la pobreza, igualdad, y degradación ambiental no pueden ser analizadas de manera aislada.

Calvente define como un “sistema nervioso central de la sustentabilidad” al sistema que contiene los tres componentes esenciales para el desarrollo sustentable de la especie humana. (Calvente, 2007)

²⁶ Consejos consultivos para el desarrollo sustentable, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, página disponible en: <http://ccds.semarnat.gob.mx/> consultado el día 20/06/2021

²⁷ Programa Naciones Unidas para el Medio Ambiente

²⁸ Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.



Fuente: Calvente 2007. *El concepto moderno de sustentabilidad*.

Siendo entonces un entorno en el que la economía y el medio ambiente proveen de bienes y servicios a la sociedad, mismos que se retribuyen en trabajo e instituciones para la economía y en impactos al medio ambiente, de esta manera, respetando la conclusión de cada uno de los ciclos se asegura el inicio de uno nuevo, en el que la convergencia asegure el desarrollo de las generaciones futuras.

A través del tiempo y del trabajo en conjunto con las sociedades de diversos países, se somete al concepto de desarrollo sustentable, a presentarse en tres grandes ejes, definidos como:

- Sustentabilidad ecológica
- Sustentabilidad social limitada
- Coevolución sociedad-naturaleza

Algunos organismos internacionales como la ONU y el Banco Mundial, así como ciertas instituciones (World Watch Institute) incorporan la definición de Desarrollo Sustentable en tres aspectos; a) la degradación ambiental, b) los objetivos tradicionales del desarrollo como el aumento de la productividad a través de métodos "amigables" y c) los procesos de desarrollo participativo (Lélé, 1991). Mismos aspectos que permiten mantener los procesos ecológicos, como la regeneración de los suelos, la purificación del agua etc., la preservación de la diversidad genética de plantas, animales, y seres vivos, y el aprovechamiento de los ecosistemas que son fuente de trabajo, alimento, vestido, calzado, y más, de los seres humanos. De esta manera la conservación continua de los tres aspectos asegura el desarrollo sostenido a lo largo del tiempo. (Pierri, 2005)

3.3 Diferentes formas de explicar lo qué es el Desarrollo Sustentable

Dentro de la Conferencia de las Naciones Unidas, se estableció una misión de sustentabilidad, que posteriormente sería convertida en una definición:

“Proveer de liderazgo y compromiso mutuo en el cuidado del medioambiente inspirado, informando y posibilitando a las naciones y a las personas en mejoramiento de su calidad de vida sin comprometer las necesidades de las generaciones futuras”(ONU, 1973).

Por otro lado, la FAO define al desarrollo sostenible como:

“Desarrollo sostenible es el manejo y la conservación de la base de recursos naturales y la orientación del cambio tecnológico e institucional, de tal manera que aseguren el logro y la satisfacción permanente de las necesidades humanas para las presentes y futuras generaciones. Tal desarrollo sostenible, (en los sectores agrícola, forestal, y piscícola) conserva la tierra, el agua, y los recursos genéticos de flora y fauna, es ambientalmente no degradante, técnicamente apropiado, económicamente viable y socialmente aceptable” (ONU, 1994).

Ante el surgimiento y evolución de nuevos acuerdos e investigaciones, la teoría de la sustentabilidad se diversifica, entre estos, el término utilizado para definirla, que es propuesto por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo CMMAYD (1987)

“Sustentabilidad es el desarrollo humano que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” CMMAYD (1987)

De otra manera, perfilando a la sustentabilidad como un modelo de desarrollo emergente y en construcción ante la insustentabilidad del capitalismo “La sustentabilidad anuncia el nacimiento de lo que aún no es, a partir del potencial de lo real, el encausamiento de lo posible y la forja de la utopía. La sustentabilidad encuentra su razón y su motivación, no en las leyes objetivas de la naturaleza y del mercado, si no en el pensamiento y en el saber; en identidades y sentidos que movilizan la reconstrucción del mundo” (Leff, 2000).

Una de las conceptualizaciones más elaboradas a cerca de la sustentabilidad, se presentaba en la Primera Estrategia Mundial de la Conservación (EMC-I) a cargo del PNUMA²⁹, UICN³⁰ y la WWF³¹ en donde se define a la sustentabilidad como

“La modificación de la biosfera y la aplicación de los recursos humanos, financieros vivos e inanimados en aras de la satisfacción de las necesidades humanas y para mejorar la calidad de vida del hombre. (UICN et al., 1980)

Sustentabilidad en términos literales, significa “Continuación a través del tiempo” (Lélé, 1991)

²⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.

³⁰ Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales.

³¹ World Wildlife Fund (Fondo Mundial para la Naturaleza).

“Taken literally, sustainable development would simply mean `development that can be continued – either indefinitely or for the implicit tim period of concern”

Así entonces, centrándonos en el manifiesto por la vida, por una ética para la Sustentabilidad, decretada en el Simposio sobre Ética y Desarrollo sustentable, se define a la sustentabilidad como: *“Promueve una nueva alianza, naturaleza-cultura fundando una nueva economía, reorientando los potenciales de la ciencia y la tecnología y contribuyendo una nueva cultura política fundada en una ética de la sustentabilidad, en valores, creencias, sentimientos y saberes, que renuevan los sentidos existenciales, los mundos de vida y las formas de habitar el planeta tierra”* (FAO, 2002).

La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, define a la sustentabilidad como un “ejercicio destinado a garantizar la reproducción de los recursos naturales para las generaciones futuras, en vista a lograr una capacidad de proseguir y renovar las condiciones sociales, económicas, culturales, políticas y ambientales.” (SEDATU et al., 2017)

Como se puede observar, la gran mayoría de estas definiciones se encuentran centradas en los aspectos, culturales, sociales, políticos, económicos y tecnológicos, mismos que son los pilares básicos del sistema nervioso central de la sustentabilidad descrito anteriormente. Estas definiciones, empujan la idea de la mejora continua, el respeto, la ética y los valores en nuestro entorno y lo que nos rodea, que como seres humanos hemos perdido a través del tiempo, y lo que hoy en día vivimos, en el que las inundaciones, olas de calor, pandemias, enfermedades, el agotamiento de los recursos naturales, la extinción de las especies, la contaminación del aire, agua, suelo etc., son la consecuencia directa de nuestras propias decisiones y actos, como individuos y en colectividad.

3.2.1 Sustentabilidad en la Educación

El surgimiento en Inglaterra del Consejo para la educación ambiental para la sustentabilidad en 1968 (Novo, 1996) nace como un organismo para coordinar las actividades de aquellas organizaciones dedicadas a los temas del medio ambiente y la educación. En general, reconoce que los elementos que interactúan y se benefician del medio ambiente, deben ser estudiados de manera interdisciplinaria, pues es necesario para desarrollar proyectos de educación de índole ambiental.

Para 1972, se desarrollaría en Suecia la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, y a través de la cual, se impulsan 26 principios básicos a partir de la Declaración sobre el Medio Humano, el principio 19 señala que (ONU, 1972):

Es indispensable una labor de educación en cuestiones ambientales, dirigidas tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos, y que preste debida atención al sector de población menos privilegiado, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada y de una conducta de los individuos en las empresas y de las colectividades, inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuento a la protección y mejoramiento del medio en toda su dimensión humana. Es también esencial que los medios de comunicación de masas eviten contribuir al deterioro del medio humano y que difundan la información de carácter educativo sobre la

necesidad de protegerlo y mejorarlo, al fin de que el ser humano pueda desarrollarse en todos los aspectos.

Un antecedente de la sustentabilidad en la educación se considera comienza en el año de 1995, cuando la UNESCO promueve el desarrollo de su Programa Internacional de Educación Ambiental (PIEA). Este programa, presentó objetivos orientados en el diseño y promoción de distintos métodos de aprendizaje, que desarrollarían en gran medida, la conciencia y comprensión de la magnitud de los problemas ambientales. La idea central era colaborar con los gobiernos en la inclusión de la dimensión ambiental en las políticas públicas, incorporarse en proyectos educativos, la formación en educación ambiental a los docentes y la difusión de información en las escuelas primarias. (PIEA, 1997)

En México, la participación e inclusión del Consejo Nacional de Educación Ambiental para la Sustentabilidad. (Regulatoria, 2013) funcionaría como un órgano de consulta y como mediador de los sectores ambientales y educativos, con el fin de favorecer la construcción de una cultura ambiental.

A través del tiempo, y en los últimos treinta años, la sustentabilidad en la educación ha enfrentado diversos obstáculos, debilidades y retos, mismos que han intentado contribuir hacia una educación con mayor participación para impulsar cambios sociales. María Luisa Eschenhagen, durante una investigación, realiza un análisis de 40 instituciones de educación superior en México, de los cuales se concluye, que la dimensión de sustentabilidad en México se encuentra mal articulada, con grandes debilidades y no ofrece las soluciones sociales a las que debería estar encaminada. (Eschenhagen, 2007)

Cuando me refiero a la Sustentabilidad en la educación, no sólo me refiero al conocimiento que puede ser obtenido en un aula de clases, o a través de un docente, conocimiento teórico o práctico, sino también a la idea que engloba un proceso de aprendizaje permanente, en el que se respetan todas las formas de vida, los procesos naturales y biológicos, que nos permitan no solo un avance como sociedad, si no también, la materialización de aquellos procesos que nos otorguen una mejor calidad de vida.

Sin lugar a duda, uno de los objetivos sociales de las universidades, no sólo de México, sino también del mundo, es la búsqueda de la formación de ciudadanos con principios y responsabilidades, que desarrollen una sensibilidad para la resolución de problemas, no solo sociales si no también medioambientales (Rendueles, 2010).

Por otro lado, tenemos la responsabilidad social, que como individuos hemos dejado en su totalidad a las empresas, pero que como ya se mencionó anteriormente, también compete a los centros de educación, pero en mayor peso, a las instituciones de educación superior, pues las actividades que se desempeñan están encaminadas para hacer frente a necesidades y problemas reales, y a los que la universidad puede aportar, con el capital social y humano, altamente competente para su desarrollo (Ayala, 2011).

Con lo anterior, si se parte de la idea de que la Universidad es una institución, también está encargada, de promover el desarrollo de su entorno social, y genera impactos en todas las personas que la conforman, docentes, estudiantes, administrativos, proveedores, etc.

Idealmente, la sustentabilidad en la educación debería ser promovida en todos y cada uno de los niveles de aprendizaje, además de la implementación de políticas ambientales que permitan la interpolación a todos los sectores sociales y educativos, para ejemplo las políticas públicas, aprobadas en julio del año 2021, Tamaulipas reforma el artículo 6 de la Ley de Ejercicio Profesional, en la que se añade la fracción VI, que agrega como requisito de titulación: "Llevar a cabo la plantación de un árbol en las zonas o lugares

que para tal efecto designe el estado, así como hacerse cargo de su cuidado, por un periodo mínimo de seis meses”(Astillero, 2021).

Por otro lado, Filipinas, es uno de los primeros países en implementar este tipo de políticas públicas en las universidades, en las que desea que la participación social, permita contribuir a la lucha del cambio climático en el país, a diferencia de Tamaulipas, la ley de Filipinas establece la plantación de 10 árboles, a lo largo de toda la trayectoria escolar, y antes de la obtención de grado, estimando una cifra de 175 millones de árboles plantados por año (Excelsior, 2019).

Es entonces que la sustentabilidad en la educación no debería representar un mero trámite, ni para las universidades, ni para las sociedades, pues los meros beneficiados somos nosotros mismos como comunidad por lo cual la educación multidisciplinaria y transdisciplinaria es de suma importancia, pues a través de la generación del conocimiento, se es posible la crítica, la autocrítica, la mejora continua y la resolución de las problemáticas sociales e individuales, que como estudiantes, egresados y ciudadanos estamos comprometidos a desempeñar.

VI. Marco Metodológico

4.1 Procedimiento metodológico, técnicas e instrumentos.

Esta investigación utilizó un diseño cuali-cuantitativo, al ser exploratoria cualitativa, busca la recopilación de datos, para estudiar el acercamiento de la comunidad estudiantil y los egresados de la Licenciatura en Administración de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, con la Sustentabilidad y el Desarrollo Sustentable.

Es por ello que se optó por el diseño exploratorio, en el que se pretendía abordar temas que con anterioridad no habían sido analizados de forma profunda: como la percepción de los alumnos y egresados, en la aplicación de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable en áreas laborales o sociales en las que se desenvuelven, ya que son factores significativos, en los que la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, se encuentra comprometida con los egresados de la Licenciatura en Administración.

Por otra parte, se realizó una investigación descriptiva, que permitió analizar con mayor amplitud y precisión aquellos porcentajes de los entrevistados que eran hombres, mujeres, estudiantes, trabajadores, egresados, etc.

4.2 Población de estudio

Para realizar la delimitación el tamaño de la muestra de la población de estudio se realizaron los siguientes cálculos de las muestras cuantitativas.

- Tamaño de la población.
Se estima que hay alrededor de 4 generaciones de estudiantes que conforman la matrícula de primer a noveno semestre, estudiando la Licenciatura en Administración. Cada generación cuenta con una matrícula de aproximadamente de 2,100 alumnos, siendo en total, una muestra de 8,400 estudiantes.
- Nivel de confianza
Se utilizará un nivel de confianza del 95%
- Tamaño aproximado de la proporción (p,q)
Para efectos de amplitud y fiabilidad de la muestra, se considera que p=80 y q=20
- Error máximo admisible
Se considera como error máximo admisible el 5% de la muestra
- Valores adicionales
Se considera como valor adicional, la tasa de no respuesta=10

Para calcular el tamaño de la muestra, se consideraron los siguientes supuestos:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra

z= 95%, entonces 95% entre 2 =47.5% entre 100 =0.475, en la tabla de distribución normal de Z, z=1.96

e= 5% entonces, 5 entre 100, =0.05

p= 90% entonces 90 entre 100, =0.9

q= 10% entonces 10 entre 100, =0.1

N= Tamaño de la población =8400

$$N = \frac{1.96^2 \cdot 0.9 \cdot 0.1 \cdot 8400}{0.05^2 (8400 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.9 \cdot 0.1}$$

Obteniendo un tamaño muestral de:

$$N = 136 \text{ participantes}$$

Para esta investigación se tomaron en cuenta los resultados de 178 encuestas, conformadas por respuestas de la comunidad estudiantil y egresados de la Licenciatura en Administración.

4.2.1 Procedimiento muestral

Unidad de análisis: La Licenciatura en Administración ofertada en el plan de estudios de la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán

Población: La población está constituida por estudiantes de la Licenciatura en Administración, de primer a noveno semestre, así como a los egresados de esta Licenciatura, que estuvieron inscritos a partir del plan de estudios del año 2009.

Muestra: Se consideró a toda la población como muestra para la evaluación de las variables, por ser un número reducido y por tener acceso con los individuos que componen esta población.

4.2.2 Instrumentación

Dentro de esta investigación se diseñaron preguntas de acuerdo a variables, con el fin de enriquecer los datos de las muestras obtenidas

Cuadro 18. Validez del constructo.

Indicador	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10	Factor 11
Pregunta 1	✓										
Pregunta 2		✓									
Pregunta 3			✓								
Pregunta 4				✓							
Pregunta 5					✓						
Pregunta 6					✓						
Pregunta 7						✓					
Pregunta 8							✓				
Pregunta 9							✓				
Pregunta 10								✓			
Pregunta 11								✓			
Pregunta 12									✓		
Pregunta 13										✓	
Pregunta 14										✓	
Pregunta 15										✓	
Pregunta 16										✓	
Pregunta 17											✓

Fuente: Elaboración propia.

De entre las variables se encuentran aquellas referentes a:

- Factor 1: Variable referente al semestre de estudio o situación de egreso de la licenciatura
- Factor 2: Variable referente al género del entrevistado
- Factor 3: Variable referente a la edad del entrevistado
- Factor 4: Variable referente a la ocupación del entrevistado
- Factor 5: Variable referente a la asignatura Desarrollo Sustentable
- Factor 6: Variable referente a la definición básica de sustentabilidad
- Factor 7: Variable referente a la importancia que el entrevistado considera sobre el conocimiento de la sustentabilidad
- Factor 8: Variable referente a las dimensiones del Desarrollo Sustentable
- Factor 9: Variable referente a la percepción del entrevistado con la frase Desarrollo sustentable
- Factor 10: Variable referente a la relación de la Licenciatura en Administración con la sustentabilidad y el desarrollo sustentable
- Factor 11: Variable referente a la percepción del entrevistado con la posibilidad de incluir los conocimientos adquiridos sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, en su lugar de trabajo o vida cotidiana

4.3 Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de estos datos, fue empleado un cuestionario estructurado, que contiene una escala de actitudes hacia el conocimiento de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable.

El cuestionario estructurado, fue dirigido a los estudiantes y egresados de la Licenciatura en Administración, pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, y consta de cuatro partes:

- Información general sobre el entrevistado (Sexo, edad, género, estudiante, egresado, ocupación)
- Conocimiento general a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable
- Una escala de relación sobre la Licenciatura en Administración y conceptos sobre sustentabilidad
- La aplicación de estrategias administrativas con enfoque sustentable

La escala de conceptos de sustentabilidad con relación a la Licenciatura en Administración está formada por seis ítems politómicos de naturaleza ordinal. Cada uno de estos ítems tiene cinco opciones de respuestas, escaladas mediante el procedimiento de Likert (Osinski & Bruno, 1998). (Nada1, bajo2, neutral3, alto4, muy alto5).

Los análisis de fiabilidad por Alfa de Cronbach (Quero Virla, 2010) realizados ($\alpha=0.939$) indican que la escala tiene consistencia interna alta.

Para un mejor análisis, se elaboró una ficha técnica instrumental:

CUADRO 19. FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA ENCUESTA “ACERCAMIENTO DE LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL CON LA SUSTENTABILIDAD”

INSTRUMENTO	Datos generales	Contenido	Tipos
PREGUNTAS ABIERTAS	Se propone acceder a información de carácter textual (Opinión, explicación, justificación) para enriquecer la investigación. (W. A. R. Gómez, 2014) Esta variable será medida a partir del análisis de Cluster (Alvarez, 2003)	Las preguntas abiertas de esta encuesta registrarán variables multidimensionales.	Preguntas abiertas cualitativas nominales.
PREGUNTAS CERRADAS DE RESPUESTA SUGERIDA	Se pretende que el encuestado elija entre las posibles respuestas sugeridas para ser agrupadas y seccionadas de mejor manera.	Las preguntas cerradas de esta encuesta registrarán variables multidimensionales .	Preguntas cerradas dicotómicas, con lista de alternativas y escalas de estimación/evaluación. (Ruiz, 2009)
PREGUNTA DE IDENTIFICACIÓN	A través de una pregunta abierta, se pretende que el encuestado identifique términos respecto a definiciones.	La pregunta de identificación de esta encuesta registrará variable unidimensional.	Pregunta abierta de respuesta corta en la que el encuestado identifique conocimientos previamente adquiridos.
PREGUNTA DE OPINIÓN	A través de una pregunta abierta se pretende que el entrevistado describa su opinión respecto a un tema general.	Las preguntas de opinión de esta encuesta registrarán variables unidimensionales.	Pregunta abierta de respuesta corta en la que el encuestado explique de manera breve la razón de la elección de respuesta a una pregunta previa.
PREGUNTA DE MOTIVOS	A través de una pregunta abierta se pretende que el entrevistado describa su opinión respecto a un tema general.	Las preguntas de motivos de esta encuesta registrarán variables unidimensionales.	Pregunta abierta de respuesta corta en la que el entrevistado explique de manera breve la razón de la elección de respuesta a una pregunta previa.

Fuente: Elaboración propia

4.3.1 Cuestionario aplicado

Esta es una representación textual del cuestionario que fue aplicado a los entrevistados, realizados a través de la plataforma Google Forms y distribuido a través de grupos de alumnos y egresados de la Licenciatura en Administración. (Ver anexo 1)

A continuación, se describen los elementos que se evaluarán en cada una de las preguntas propuestas en el cuestionario, con la finalidad de esclarecer su medición y homogeneizar los resultados.

Pregunta 1. Selecciona el semestre al que perteneces

Esta pregunta nos permitirá medir la cantidad de encuestados, que aún se encuentran cursando algún semestre o si ya han egresado de la Licenciatura en Administración.

Pregunta 2. Género

Pregunta filtro para segmentar la encuesta de forma representativa.

Pregunta 3. ¿Cuál es tu edad?

Pregunta para conocer la edad promedio de los entrevistados que cursan o egresan de la institución.

Pregunta 4. ¿Cuál es tu ocupación actual?

Pregunta destinada a informar sobre la situación laboral del entrevistado.

Pregunta 5. ¿Ya cursaste la asignatura “Desarrollo Sustentable”?

Pregunta filtro para segmentar la población de entrevistados que cuenta con conocimientos sobre la asignatura Desarrollo Sustentable, que se cursa en el sexto semestre del plan de estudios de la Licenciatura en Administración.

Pregunta 6. ¿Aprobaste en tu primera oportunidad la asignatura “Desarrollo Sustentable”?

Pregunta destinada a estimar si la asignatura Desarrollo Sustentable, es de alto índice de reprobación.

Pregunta 7. Para ti, ¿Cuál de las siguientes definiciones, explica de mejor manera la finalidad de la sustentabilidad?

De acuerdo con Gudynas (2009) la sustentabilidad se puede definir de acuerdo a 4 aspectos elementales, que pueden ser estructurados de acuerdo a su afinidad:

1. No se incorpora la sustentabilidad,
2. sustentabilidad débil,
3. sustentabilidad fuerte y
4. sustentabilidad súper fuerte.

Mismos conceptos que fueron expuestos en esta pregunta, con la finalidad de encontrar la definición con la que se identificaban mayormente los encuestados de acuerdo a sus conocimientos.

Pregunta 8. ¿Consideras que es importante conocer a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable?

Pregunta para conocer a cerca del interés por el tema generalizado de sustentabilidad y desarrollo sustentable, por parte del entrevistado

Pregunta 9. ¿Por qué?

Pregunta abierta para conocer la opinión estandarizada del entrevistado

Pregunta 10. ¿Conoces las dimensiones del desarrollo sustentable?

De acuerdo con el Consejo Europeo de Gotemburgo las dimensiones del desarrollo sostenible son la dimensión económica, ecológica y social, mismos conceptos desarrollados por Calvente (2007), previamente descritos en el tema “Desarrollo Sustentable” de esta investigación.

Esta pregunta, permitirá crear un escenario general, con base en conocimientos previos básicos de la materia “desarrollo sustentable” adquiridos por el encuestado.

Pregunta 11. Si tu respuesta anterior fue “Sí” ¿Podrías enunciar las dimensiones del Desarrollo Sustentable?

Pregunta abierta para que el encuestado comente las dimensiones del Desarrollo sustentable, con el fin de confirmar su respuesta anterior

Pregunta 12. ¿En qué piensas cuando escuchas “Desarrollo sustentable”

Pregunta abierta para que el encuestado exprese su propia definición y los aspectos que asocia con el desarrollo sustentable.

Pregunta 13. Lo que sabes sobre sustentabilidad lo aprendiste

Pregunta filtro para que el encuestado comente si sus conocimientos sobre el tema fueron adquiridos de manera previa, o después de haber cursado la asignatura “Desarrollo Sustentable”

Pregunta 14. En una escala del 1 al 5, en la que 1 sea “Nada” y 5 “Muy alto, ¿En qué nivel consideras que la Licenciatura en Administración, se relaciona con los siguientes temas

Esta pregunta, permitirá realizar un análisis a cerca de las definiciones que el encuestado asocia, directamente con aquellas que tienen cabida con la Licenciatura en Administración.

Pregunta 15. ¿Te gustaría que en tu licenciatura se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad?

Pregunta que permitirá crear un panorama general, sobre la opinión del encuestado para conocer más acerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable

Pregunta 16. ¿Por qué te gustaría o no, que se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad en la Lic. en Administración?

Pregunta abierta para el encuestado, en donde exprese los motivos por los que considera o no, la inclusión de más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad

Pregunta 17. ¿Consideras que con lo que conoces sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, puedes evaluar, desarrollar o implementar estrategias administrativas con un enfoque sustentable en tu entorno social/laboral?

Pregunta cerrada, que permitirá crear un panorama general acerca de los conocimientos que el encuestado adquirió previamente, y su opinión sobre la aplicación de los mismos, dentro del entorno en el que se desenvuelve. Mismo objetivo que plantea el plan de estudios para el egresado. (F. UNAM, 2009)

4.4 Proceso de resultados y análisis de resultados

4.4.1 Proceso de resultados

Para el análisis e interpretación de los datos, seguiremos a Taylor & Bogdan (1987) que plantean el enfoque hacia el desarrollo de una comprensión en profundidad de los escenarios o personas que se estudian, mediante las categorías (Ideas, temas, conceptos) fundamentales en los hechos a través de los diferentes instrumentos empleados.

Este análisis se trabajó discriminando y atendiendo las categorías en el instrumento de encuesta “Acercamiento de la comunidad estudiantil con la Sustentabilidad”

4.4.2 Análisis e interpretación de los resultados

Se trabajó a partir de la aplicación del cuestionario “Acercamiento de la comunidad estudiantil con la Sustentabilidad” (Ver anexo 1) en donde fueron aplicados procesamientos estadísticos a través del programa IBM SPSS software. Para el análisis de las preguntas abiertas, estas han sido leídas y reducidas a categorías para facilitar su análisis. Las técnicas utilizadas permitieron realizar el análisis de fiabilidad correspondiente certificando la validez de los resultados obtenidos.

La intención de este cuestionario es de carácter exploratorio, de los fenómenos resaltantes de esta investigación se presentan los datos agrupados de cada uno de ellos, en las características de análisis fundamental cada una acompañada de un análisis breve.

La metodología utilizada en este estudio puede generalizarse ya que las herramientas e instrumentos empleados, cumplen la función de averiguar a detalle y recopilar la información necesaria sobre los procesos de opinión de los estudiantes y egresados, y su consideración personal en parte de su aprendizaje en una asignatura en particular.

Dentro de las limitaciones que existieron en el desarrollo de esta investigación, se puede citar el que se considera más importante: la falta de cooperación de los alumnos y egresados de la Licenciatura para suministrar información de opinión en las preguntas abiertas, principalmente por el medio en el que fueron aplicadas las encuestas, y debido a la contingencia sanitaria COVID-19, no pudieron realizarse encuestas de forma física, pudiendo de esta forma incrementar la participación obtenida, lo cual optimizaría los resultados finales, y permitiría una visión mucho más amplia de la problemática estudiada.

Sin embargo, es necesario analizar la problemática desde otro punto de vista, en el que se observen las causas y los efectos de los puntos clave de la teoría, pues esta representa una guía que nos permitirá establecer las bases para el desarrollo de nuevas gestiones, que pueden ponerse en práctica con nuevos paradigmas, herramientas y modelos de calidad, orientados a la consecución de los objetivos planteados.

Dentro de los resultados obtenidos es importante resaltar que la mayoría de ellos arrojan datos similares a teorías previamente descritas en esta investigación y que posteriormente serán retomadas.

Más que la emisión de juicios de valor a través de estos resultados, se pretende presentar una opinión real de la comunidad estudiantil y los egresados de la Licenciatura en Administración, en sus conocimientos sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, y cómo este tema en particular impacta su vida diaria, con el fin de buscar áreas de oportunidad dentro del plan de estudios.

4.4.3 Resultados del cuestionario

Los resultados que se presentan a continuación muestran rasgos que demarcan características generales y específicas en lo que respecta a aspectos vinculados a la investigación, referente a la población entrevistada.

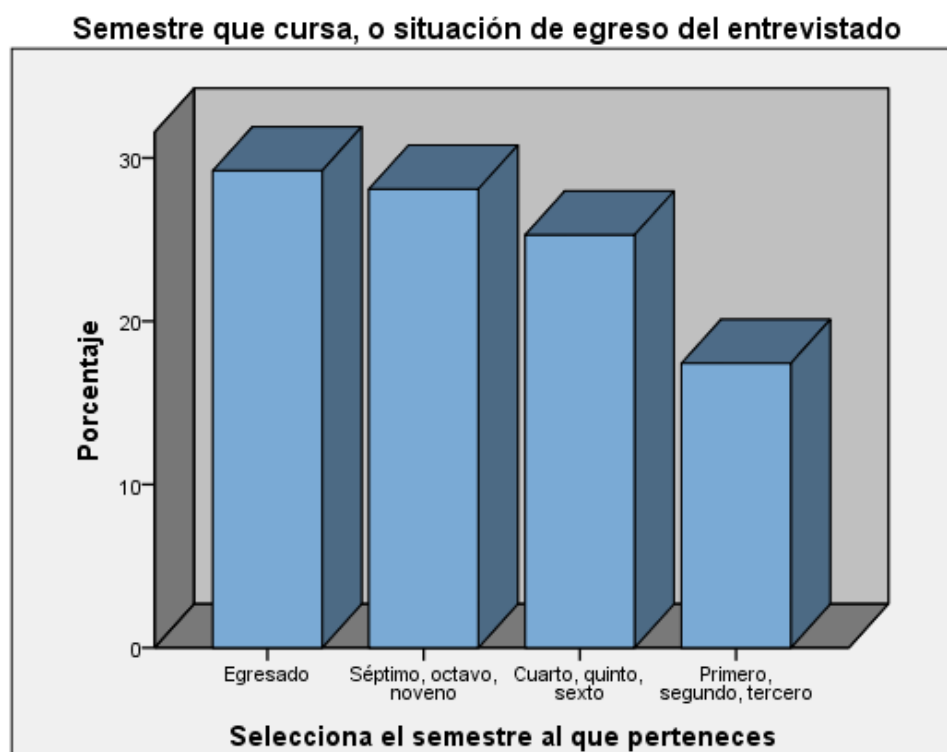
Parte 1: Información general sobre el entrevistado.

Pregunta 1: "Selecciona el semestre al que perteneces"

Cuadro 21. Semestre o situación de egreso del entrevistado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Primero, segundo, tercero</i>	31	17,4	17,4
<i>Cuarto, quinto, sexto</i>	45	25,3	42,7
<i>Séptimo, octavo, noveno</i>	50	28,1	70,8
<i>Egresado</i>	52	29,2	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

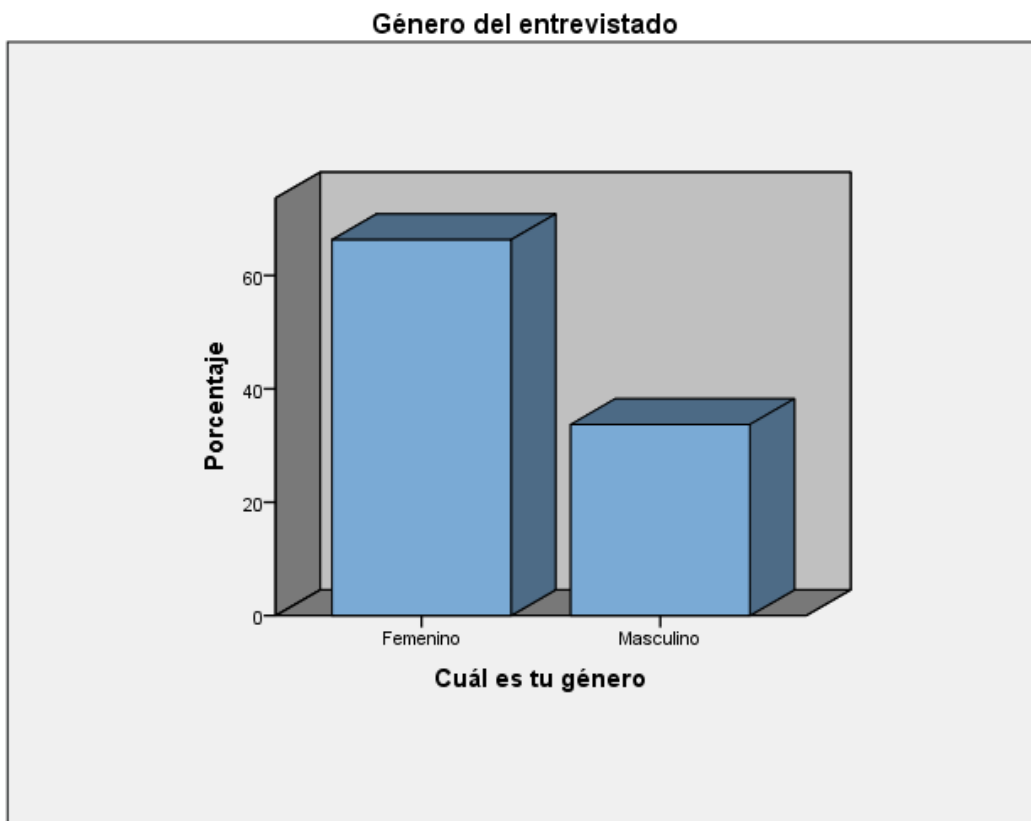


Pregunta 2: "¿Cuál es tu género?"

Cuadro 22. Género de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Masculino</i>	60	33,7	33,7
<i>Femenino</i>	118	66,3	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:



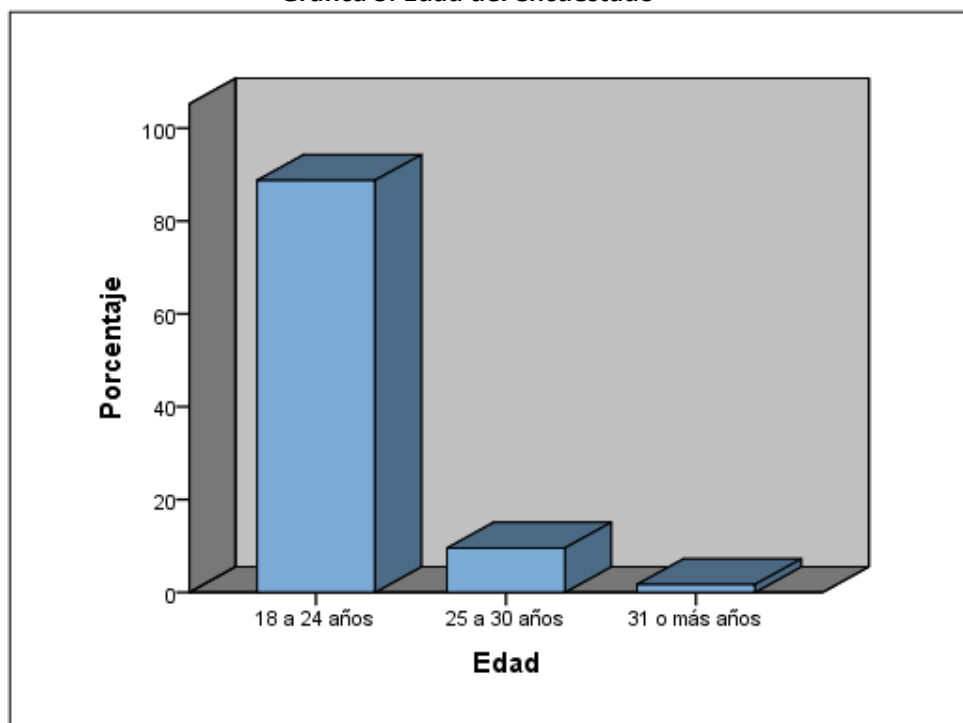
Pregunta 3: ¿Cuál es tu edad?

Cuadro 23. Edad de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>18 a 24 años</i>	158	88,8	88,8
<i>25 a 30 años</i>	17	9,6	98,3
<i>31 o más años</i>	3	1,7	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 3. Edad del encuestado



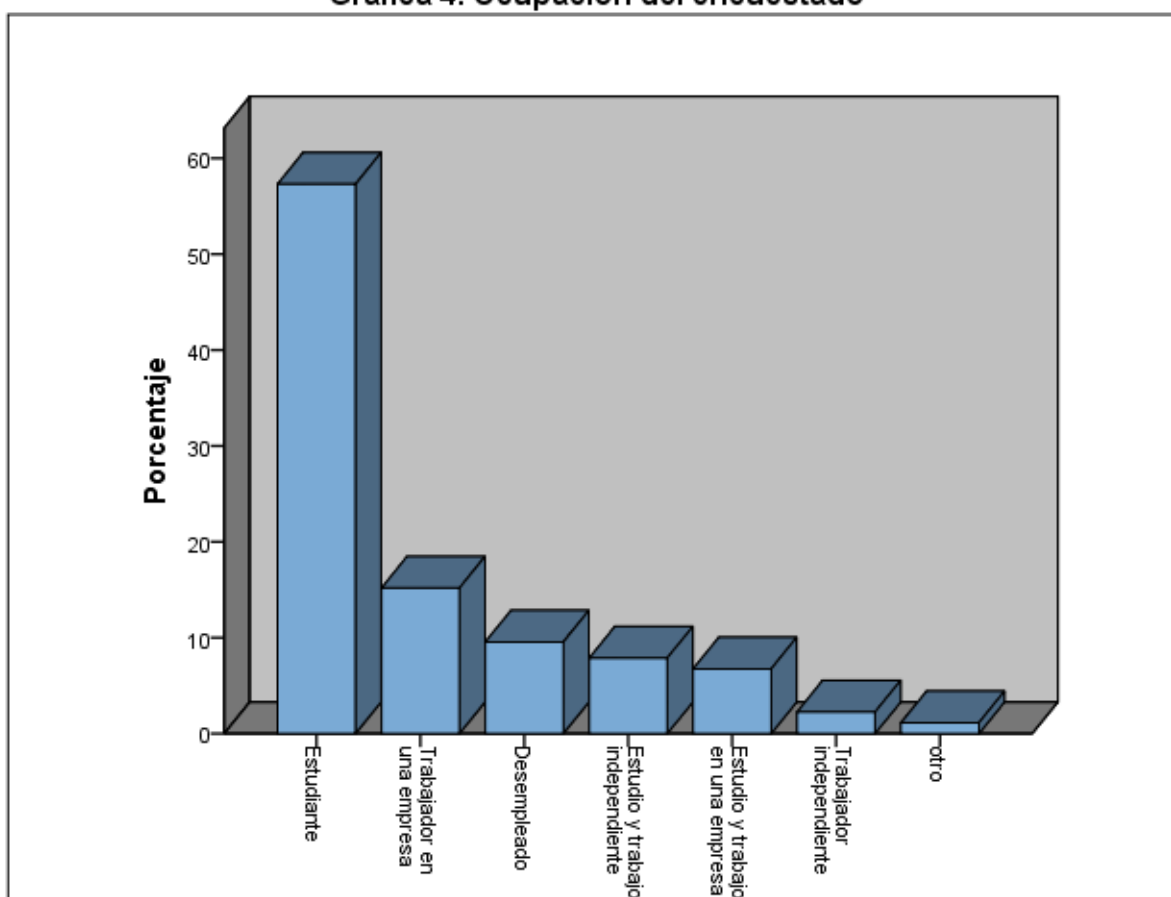
Pregunta 4: ¿Cuál es tu ocupación actual?

Cuadro 24. Ocupación del encuestado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Estudiante</i>	102	57,3	57,3
<i>Trabajador independiente</i>	4	2,2	59,6
<i>Trabajador en una empresa</i>	27	15,2	74,7
<i>Desempleado</i>	17	9,6	84,3
<i>Estudio y trabajo independiente</i>	14	7,9	92,1
<i>Estudio y trabajo en una empresa</i>	12	6,7	98,9
<i>Otro</i>	2	1,1	100,0
<i>Total</i>	178	100,0	

Gráficamente:

Gráfica 4. Ocupación del encuestado



Resumen general de la parte uno de la encuesta:

Cuadro 21, referente al semestre o situación de egreso del encuestado:

- La mayor cantidad de encuestados fueron personas en situación de egreso, seguido por alumnos que se encontraban cursando del séptimo al noveno semestre de la Licenciatura, ambos grupos, representan el 57.3% de la población entrevistada
- El restante 42.7% de los encuestados se encontraban, aun cursando de primer a sexto semestre de la Licenciatura

Cuadro 22, referente al género de los encuestados:

- El 66.3% de la población total son mujeres, y el 33.7% restante hombres

Cuadro 23, referente a la edad de los encuestados:

- El 88.8% de la población total, son menores de 25 años

Cuadro 24, referente a la ocupación de los encuestados:

- El 57.3% de los encuestados son estudiantes de tiempo completo
- El 14.6% estudia y trabaja simultáneamente, de forma independiente o en una empresa
- El 17.4% sólo trabaja de forma independiente o en una empresa
- 9.6% se encuentra en situación de desempleo
- El restante 1.1% se encuentra en una situación de ocupación distinta a las anteriores

Parte 2. Conocimiento general a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable.

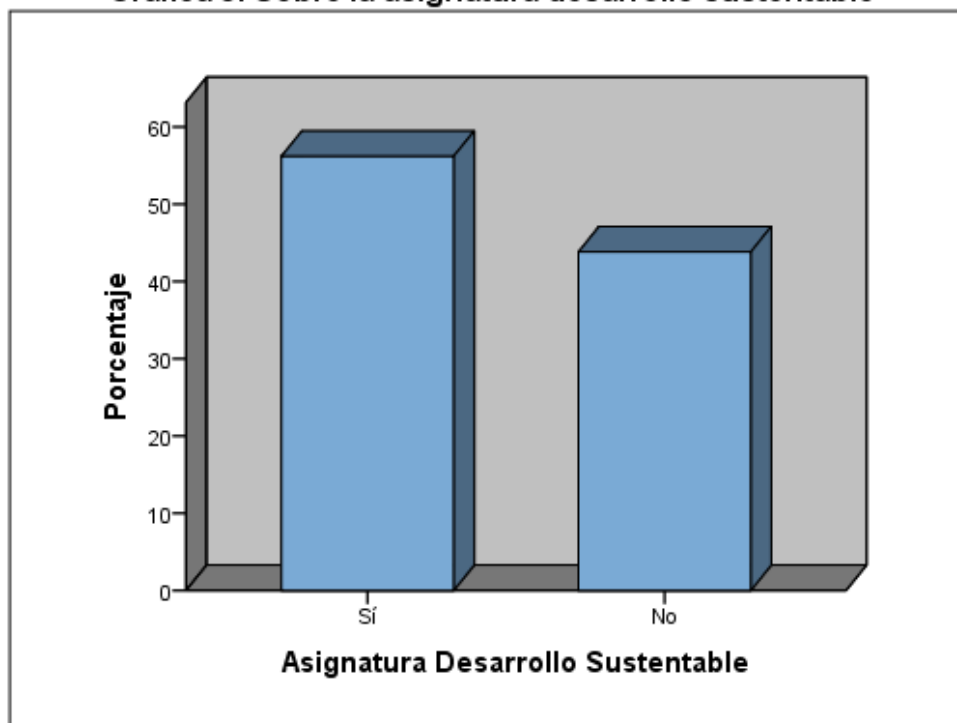
Pregunta 5: ¿Ya cursaste la asignatura “Desarrollo Sustentable”

Cuadro 25. Asignatura Desarrollo Sustentable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Sí</i>	100	56,2	56,2
<i>No</i>	78	43,8	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 5. Sobre la asignatura desarrollo sustentable



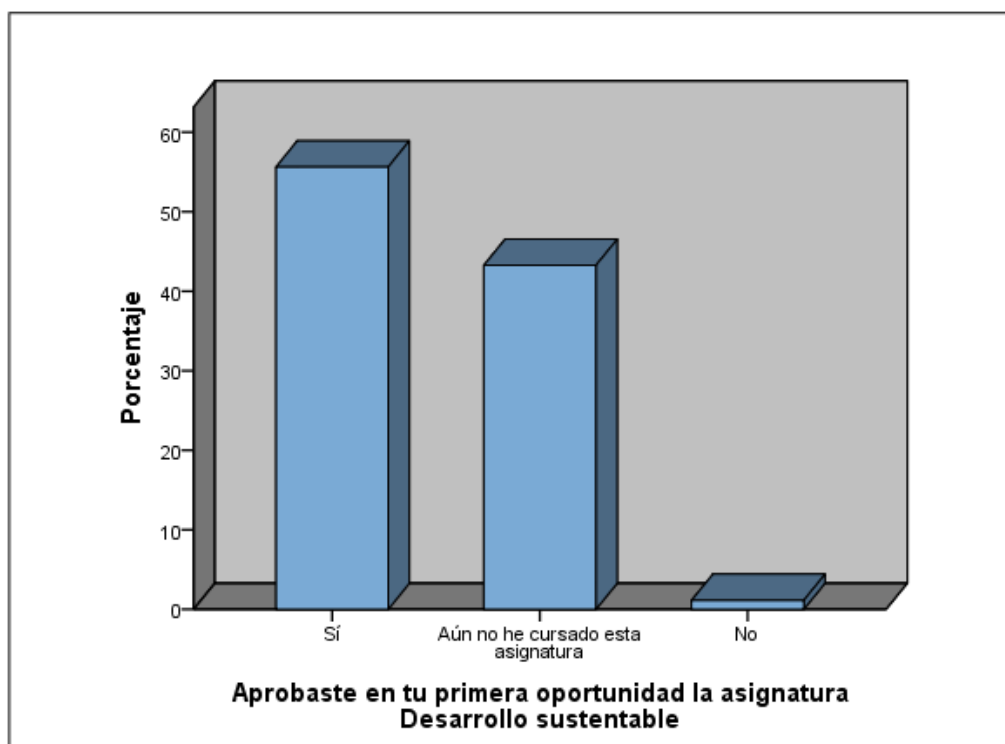
Pregunta 6: ¿Aprobaste en tu primera oportunidad la asignatura “Desarrollo sustentable”?

Cuadro 26. Índice de aprobación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Sí</i>	99	55,6	55,6
<i>No</i>	2	1,1	56,7
<i>Aún no he cursado esta asignatura</i>	77	43,3	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 6. Índice de aprobación de la asignatura Desarrollo Sustentable



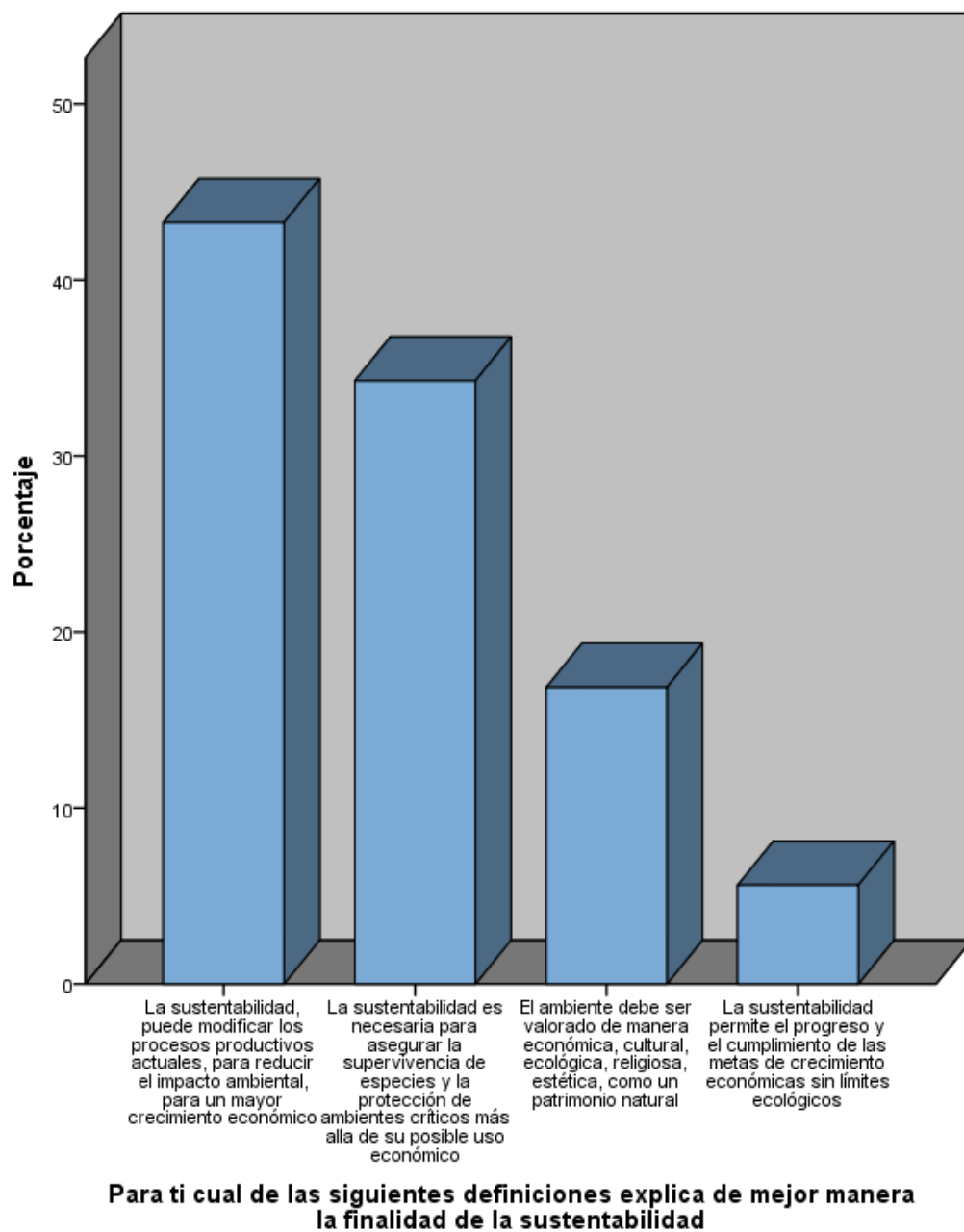
Pregunta 7: Para ti, ¿Cuál de las siguientes definiciones explica de mejor manera, la finalidad de la sustentabilidad?

Cuadro 27. Definiciones de la sustentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>El ambiente debe ser valorado de manera económica, cultural, ecológica, religiosa, estética, como un patrimonio natural</i>	30	16,9	16,9
<i>La sustentabilidad es necesaria para asegurar la supervivencia de especies y la protección de ambientes críticos más allá de su posible uso económico</i>	61	34,3	51,1
<i>La sustentabilidad permite el progreso y el cumplimiento de las metas de crecimiento económicas sin límites ecológicos</i>	10	5,6	56,7
<i>La sustentabilidad, puede modificar los procesos productivos actuales, para reducir el impacto ambiental, para un mayor crecimiento económico</i>	77	43,3	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 7. Definiciones de Sustentabilidad



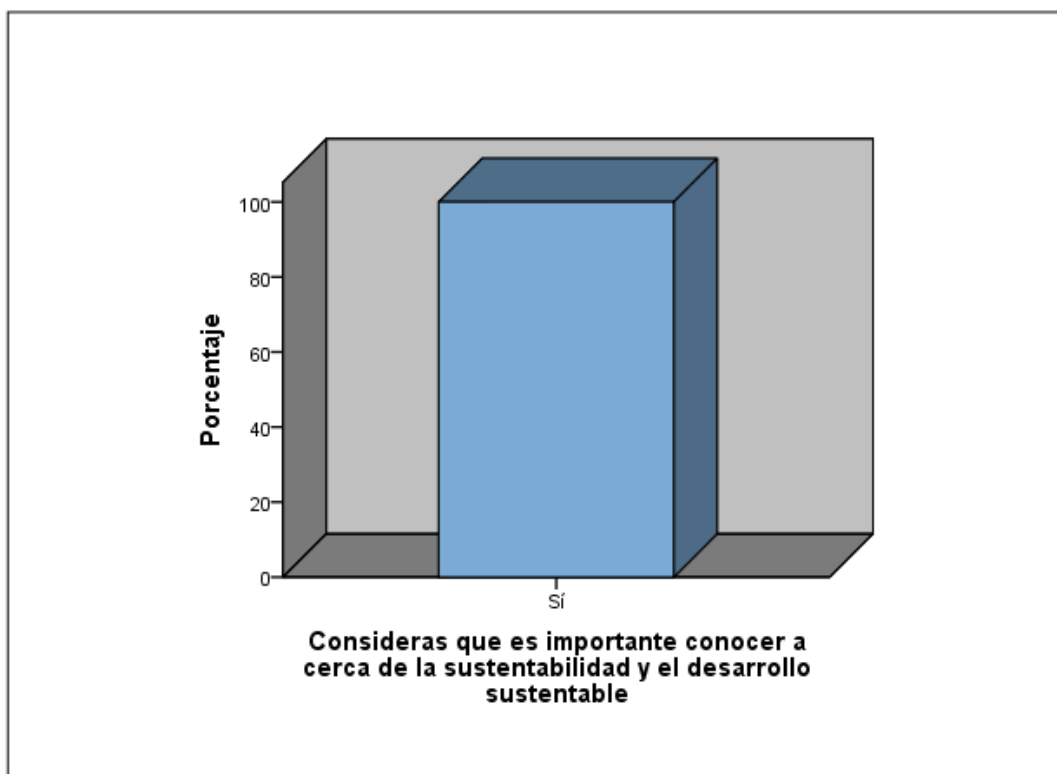
Pregunta 8: ¿Consideras que es importante conocer a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable?

Cuadro 28. Consideras que es importante conocer a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sí	178	100,0	100,0

Gráficamente:

Gráfica 8. Importancia de la Sustentabilidad



Pregunta 9 ¿Por qué?

Cuadro 29. ¿Por qué?

Segmento del texto	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Cuidado del medio ambiente/planeta</i>	14	14.14	14.14
<i>Crear conciencia/ comprender la importancia</i>	15	15.15	29.29
<i>Educarse sobre el tema</i>	8	8.09	37.38
<i>Desarrollo laboral/ mejorar los procesos productivos</i>	19	19.19	56.57
<i>Desarrollarse sin comprometer el medio ambiente</i>	21	21.21	77.78
<i>Evitar la escases de los recursos</i>	12	12.12	89.90
<i>Otro*</i>	10	10.10	100
<i>Total</i>	<i>99</i>	<i>100.0</i>	

*La opción "otro" incluye valores de respuesta mucho más desarrollados y específicos de la opinión del encuestado.

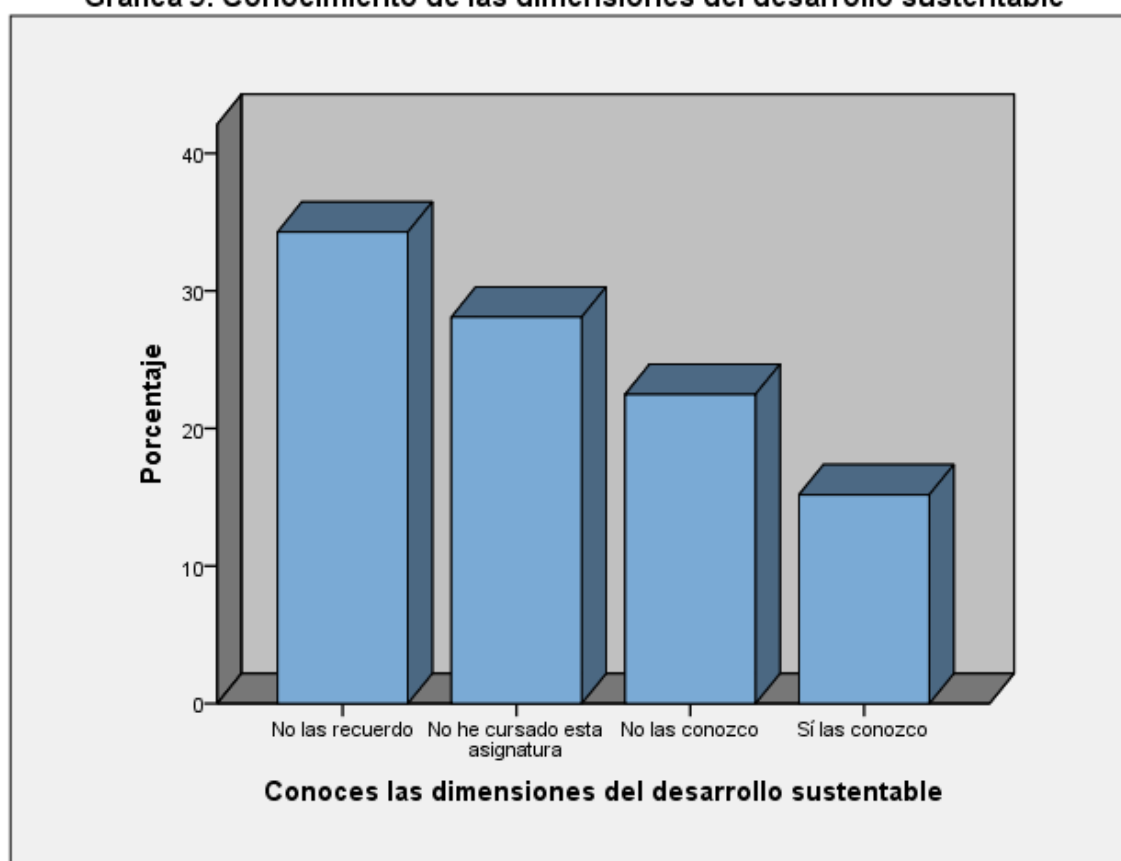
Pregunta 10: ¿Conoces las dimensiones del desarrollo sustentable?

Cuadro 30. Dimensiones del desarrollo sustentable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Sí las conozco</i>	27	15,2	15,2
<i>No las conozco</i>	40	22,5	37,6
<i>No las recuerdo</i>	61	34,3	71,9
<i>No he cursado esta asignatura</i>	50	28,1	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 9. Conocimiento de las dimensiones del desarrollo sustentable



Pregunta 11: Si tu respuesta anterior fue “sí” ¿Podrías enunciar las dimensiones del desarrollo sustentable?

Cuadro 31. Dimensiones del desarrollo sustentable

<i>Segmento del texto</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Económica, ecológica, social</i>	8	44.44	44.44
<i>Económica, ecológica, cultural</i>	2	11.11	55.55
<i>Social, ambiental, económico, político</i>	2	11.11	66.66
<i>Ambiental, económica, social y cultural</i>	1	5.57	72.23
<i>Ambiental, tecnológica, institucional y humana</i>	5	27.77	100
<i>Total</i>	<i>18</i>	<i>100.0</i>	

Pregunta 12: ¿En qué piensas cuando escuchas “Desarrollo Sustentable”?

Cuadro 32. Asociación de palabras “Desarrollo sustentable”

<i>Segmento de texto</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Preservar el medio ambiente/ cuidado del ambiente</i>	23	12.92	12.92
<i>Satisfacer las necesidades presentes sin comprometer a las generaciones futuras</i>	20	11.23	24.15
<i>Desarrollo económico/producción amigable con el medio ambiente</i>	53	29.77	53.92
<i>Medio ambiente/ecología/naturaleza/equilibrio</i>	35	19.66	73.58
<i>Mejor uso de los recursos</i>	13	7.32	80.90
<i>Otro*</i>	34	19.10	100
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100.0</i>	

*La opción “otro” incluye valores de respuesta mucho más desarrollados y específicos de la opinión del encuestado.

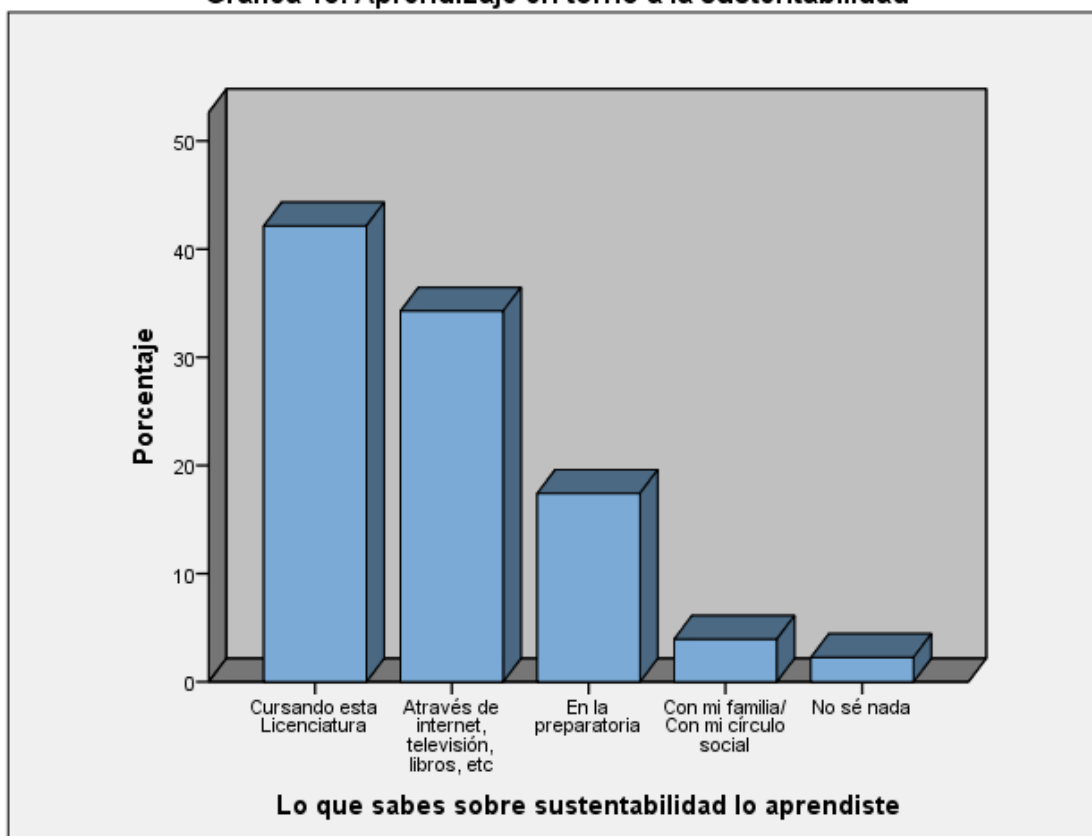
Pregunta 13: Lo que sabes sobre sustentabilidad lo aprendiste

Cuadro 33. Lo que sabes sobre sustentabilidad lo aprendiste

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Cursando esta Licenciatura</i>	75	42,1	42,1
<i>Con mi familia/ Con mi círculo social</i>	7	3,9	46,1
<i>En la preparatoria</i>	31	17,4	63,5
<i>A través de internet, televisión, libros, etc.</i>	61	34,3	97,8
<i>No sé nada</i>	4	2,2	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 10. Aprendizaje en torno a la sustentabilidad



Pregunta 14:

La pregunta 14 será presentada en la parte 3 de este análisis, referente a relación sobre la Licenciatura en Administración y conceptos sobre sustentabilidad

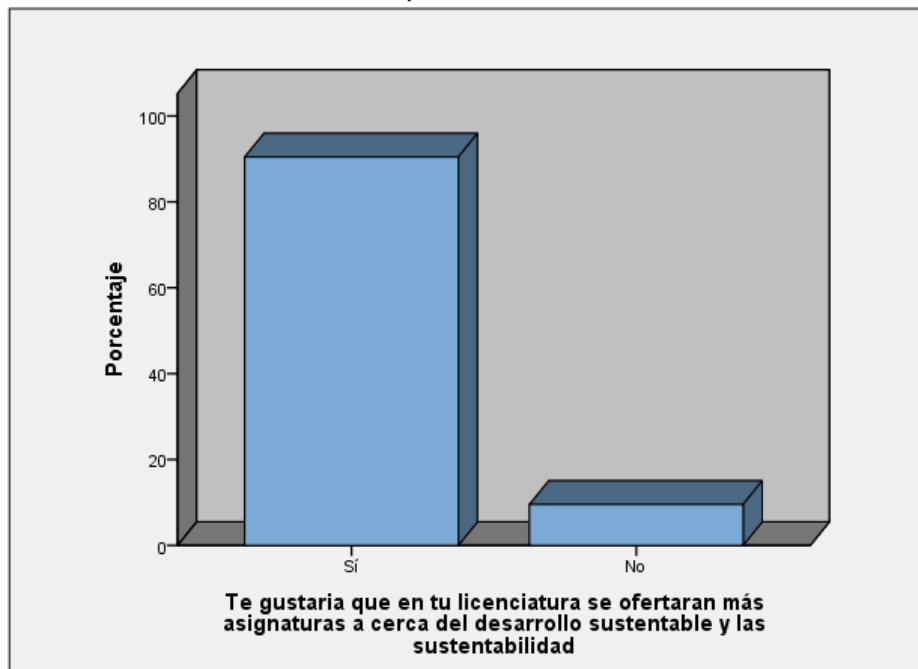
Pregunta 15: ¿Te gustaría que en tu licenciatura se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad?

Cuadro 34. Oferta de asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable en el plan de estudios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Sí</i>	161	90,4	90,4
<i>No</i>	17	9,6	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráficamente:

Gráfica 11. Oferta de asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable en el plan de estudios



Pregunta 16: ¿Por qué te gustaría o no que se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad en la Licenciatura en Administración?

Para los encuestados que respondieron la pregunta 15 "Sí"

Cuadro 35. Oferta de las asignaturas (A)

<i>Segmento del texto</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Crear conciencia/ toma de decisiones</i>	10	9.09	9.09
<i>Requerimiento laboral/mejoras laborales</i>	34	30.90	39.99
<i>Educarse más en el tema/educación ambiental</i>	22	20.00	59.99
<i>Es un tema relevante/importante</i>	13	11.81	71.80
<i>No es suficiente con una asignatura</i>	5	4.54	76.34
<i>Otro*</i>	19	17.27	93.61
<i>Total</i>	<i>110</i>		

*La opción "otro" incluye valores de respuesta mucho más desarrollados y específicos de la opinión del encuestado.

Para los encuestados que respondieron la pregunta 15 "No"

Cuadro 36. Oferta de las asignaturas (B)

<i>Segmento del texto</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje acumulado</i>
<i>Otras asignaturas deben tener más prioridad</i>	3	2.72	96.33
<i>Aprendizaje a consideración personal</i>	3	2.72	99.05
<i>Solo mejorar el temario</i>	1	0.95	100
<i>Total</i>	<i>110</i>	<i>100</i>	

Resumen general de la parte 2 de esta encuesta:

Cuadro 25: Sobre la asignatura “Desarrollo sustentable”

- El 56.2% de los entrevistados cursaron la asignatura “Desarrollo Sustentable” de la oferta académica
- El 43.8% de los entrevistados aún no cursaban la asignatura “Desarrollo Sustentable” de la oferta académica

Cuadro 26: Sobre el índice de aprobación de la asignatura “Desarrollo sustentable”

- El 55.6% de los entrevistados que cursaron la asignatura “Desarrollo Sustentable” aprobaron en su primera inscripción
- El 1.1% de los entrevistados que cursaron la asignatura “Desarrollo Sustentable” reprobaron en su primera inscripción
- El 43.3% restante no se había inscrito aún al curso

Cuadro 27: Sobre las definiciones de la sustentabilidad

- El 43.3% de los entrevistados, consideran que la sustentabilidad puede modificar los procesos productivos actuales para reducir el impacto ambiental, para un mayor crecimiento económico
- El 34.3% de los entrevistados, considera que la sustentabilidad es necesaria para asegurar la supervivencia de especies y la protección de ambientes críticos más allá de su posible uso económico
- El 16.9% de los entrevistados considera que la sustentabilidad se define como el ambiente que debe ser valorado de manera cultural, ecológica, religiosa, y estética como un patrimonio natural
- El 5.6% restante, considera que la sustentabilidad permite el progreso y el cumplimiento de las metas de crecimiento económico, sin límites ecológicos

Cuadro 28: Sobre la importancia de la inclusión de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable

- El 100% de los entrevistados considera que es importante conocer a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable

Cuadro 29: Sobre las dimensiones del desarrollo sustentable

- El 15.2% de los entrevistados refiere conocer sobre las dimensiones del desarrollo sustentable
- En 22.5% de los entrevistados refiere no conocer sobre las dimensiones del desarrollo sustentable
- El 34.3% refiere no recordar las dimensiones del desarrollo sustentable
- El 28.1% refiere no haber cursado aún la asignatura

Cuadro 30: Sobre el aprendizaje sobre sustentabilidad

- El 42.1% de los entrevistados, refiere haber aprendido sobre sustentabilidad, cursando la Licenciatura en Administración
- El 34.3% de los entrevistados, refiere haber aprendido a cerca de sustentabilidad a través de internet, televisión, libros u otros recursos (Digitales o físicos).
- El 17.4% de los entrevistados refiere haber aprendido en el bachillerato a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable

- El 3.9% de los entrevistados refiere conocer a cerca de sustentabilidad y desarrollo sustentable, por medio de su familia o círculo social
- El 2.2% restante de los entrevistado, refiere no saber nada acerca del tema.

Cuadro 31: Sobre la oferta de asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable en la Licenciatura en Administración

- El 90.4% de los entrevistados les gustaría que se integre al plan de Estudios de la Licenciatura en Administración, más asignaturas que incluyan la sustentabilidad y el desarrollo sustentable.
- Sólo el 9.6% de los entrevistados consideran que no les gustaría la integración de asignaturas de corte sustentable

Cuadro 32: Sobre la asociación de palabras “Desarrollo Sustentable”

- El 29.77% de los encuestados, consideran que el “Desarrollo sustentable” se asocia al desarrollo económico de los países, a través de la producción amigable con el medio ambiente.
- El 19.66% de los encuestados refieren la asociación al medio ambiente, la ecología, naturaleza, o el equilibrio que debe existir entre estos.
- El 12.92% de los encuestados, considera que hace referencia a la preservación o cuidado del medio ambiente
- El 11.23% de los encuestados refiere la definición general de la satisfacción de las necesidades presentes sin comprometer las generaciones futuras
- El 7.32% restante, considera que se refiere a un mejor uso de los recursos naturales

Cuadro 33: Sobre el aprendizaje previo de la sustentabilidad

- El 42.1% de los encuestados refirió que el aprendizaje adquirido sobre sustentabilidad, lo adquirió cursando esta licenciatura
- El 34.3% de los encuestados, refiere aprendizaje previo a través de libros, revistas y recursos digitales
- El 17.4%, refiere aprendizaje previo en la preparatoria
- El 3.9% de los encuestados, refiere que aprendió sobre sustentabilidad en su círculo social/familiar
- El 2.2% refiere no conocer a cerca del tema

Cuadro 34: Sobre la oferta de asignaturas de sustentabilidad y desarrollo sustentable

- El 90.4% de los encuestados, refiere que sí le gustaría que se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad
- El 9.6% de los encuestados refiere una respuesta negativa

Cuadro 35: Sobre por qué el encuestado considera que deben ampliarse las asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable (A)

- El 30.9% de los encuestados, considera que es un requerimiento laboral, o puede aportar en su desempeño profesional
- El 20% considera que es necesario ampliar la oferta de asignaturas, pues es necesario educarse en el tema, o tener más conocimiento acerca de la educación ambiental.
- El 17.27% de los encuestados refieren respuestas diversas entre las que destacan, impulsar el emprendimiento, fomentar la formación de futuros líderes, desarrollo de pensamiento humanista, transformación del criterio, conocimiento de temas relacionados, aprendizaje en más enfoques, etc.
- El 11.81 % de los encuestados consideran que es un tema relevante o importante para ellos
- El 9.09 de los encuestados considera que es importante para crear conciencia, o debe incluirse en la toma de decisiones propias de la Licenciatura
- El 4.54% restante considera que una asignatura no es suficiente para el aprendizaje requerido necesario

Cuadro 36: Sobre por qué el encuestado considera que no deben ampliarse las asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable (B)

- El 2.72% de los encuestados, considera que no es necesario, ya que hay más asignaturas que sí deberían tener prioridad
- El 2.72% de los encuestados, refiere que debe ser un conocimiento que debe desarrollarse a criterio personal
- El 0.95% de los encuestados, considera que solo debería mejorarse el temario de la asignatura

Parte 3: Sobre la relación de conceptos sobre sustentabilidad y su semejanza con la Licenciatura en Administración.

Pregunta 14. En una escala del 1 al 5, en el que 1 sea “nada” y 5 sea “Muy alto” ¿En qué nivel consideras que la licenciatura en Administración se relaciona con los siguientes temas?

Cuadro 36. Estadísticas de fiabilidad

<i>Alfa de Cronbach</i>	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,939	,941	6

Cuadro 37. Correlación entre elementos

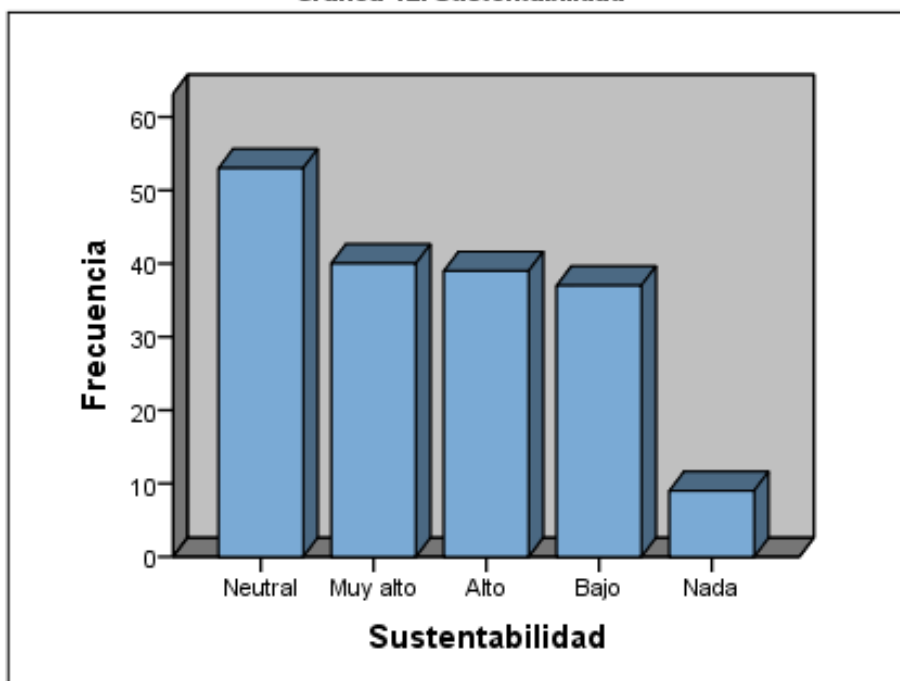
	Sustentabilidad	Desarrollo Sustentable	Crisis Ambiental	Consumismo	Crecimiento económico	Progreso
<i>Sustentabilidad</i>	1,000	,882	,757	,606	,658	,683
<i>Desarrollo Sustentable</i>	,882	1,000	,809	,636	,686	,701
<i>Crisis Ambiental</i>	,757	,809	1,000	,661	,654	,664
<i>Consumismo</i>	,606	,636	,661	1,000	,826	,789
<i>Crecimiento económico</i>	,658	,686	,654	,826	1,000	,868
<i>Progreso</i>	,683	,701	,664	,789	,868	1,000

SUSTENTABILIDAD

Cuadro 38. Sustentabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	40	22,5	22,5
<i>Alto</i>	39	21,9	44,4
<i>Neutral</i>	53	29,8	74,2
<i>Bajo</i>	37	20,8	94,9
<i>Nada</i>	9	5,1	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráfica 12. Sustentabilidad

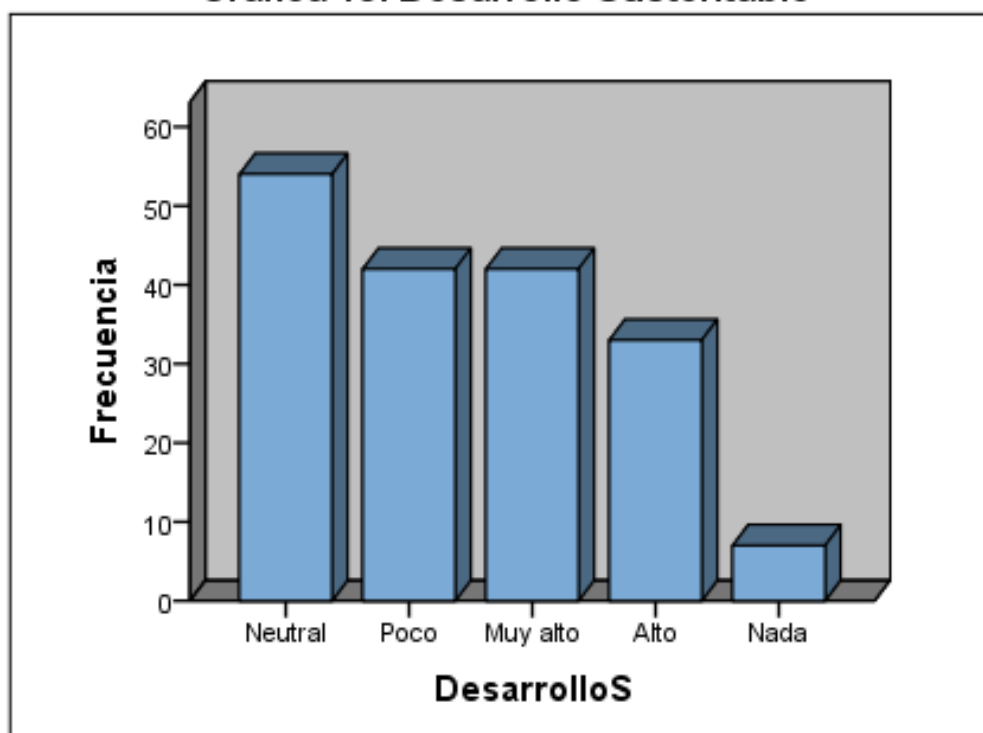


DESARROLLO SUSTENTABLE

Cuadro 39. Desarrollo Sustentable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	42	23,6	23,6
<i>Alto</i>	33	18,5	42,1
<i>Neutral</i>	54	30,3	72,5
<i>Poco</i>	42	23,6	96,1
<i>Nada</i>	7	3,9	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráfica 13. Desarrollo Sustentable

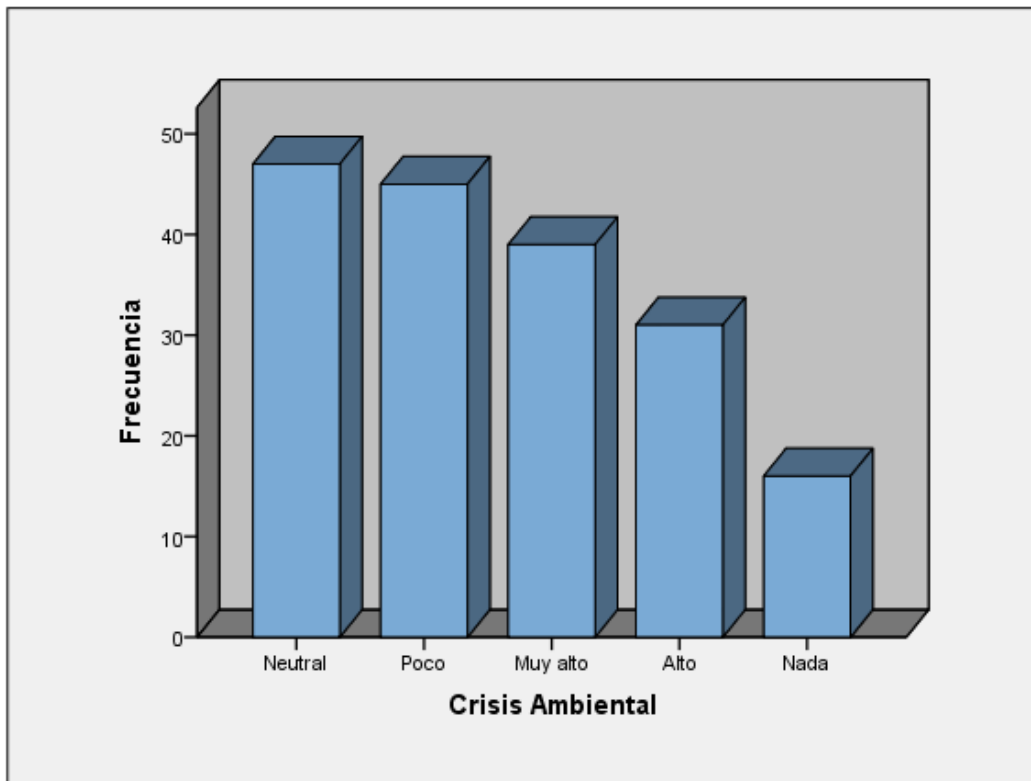


CRISIS AMBIENTAL

Cuadro 36. Crisis Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	39	21,9	21,9
<i>Alto</i>	31	17,4	39,3
<i>Neutral</i>	47	26,4	65,7
<i>Poco</i>	45	25,3	91,0
<i>Nada</i>	16	9,0	100,0
<i>Total</i>	178	100,0	

Gráfica 14. Crisis Ambiental

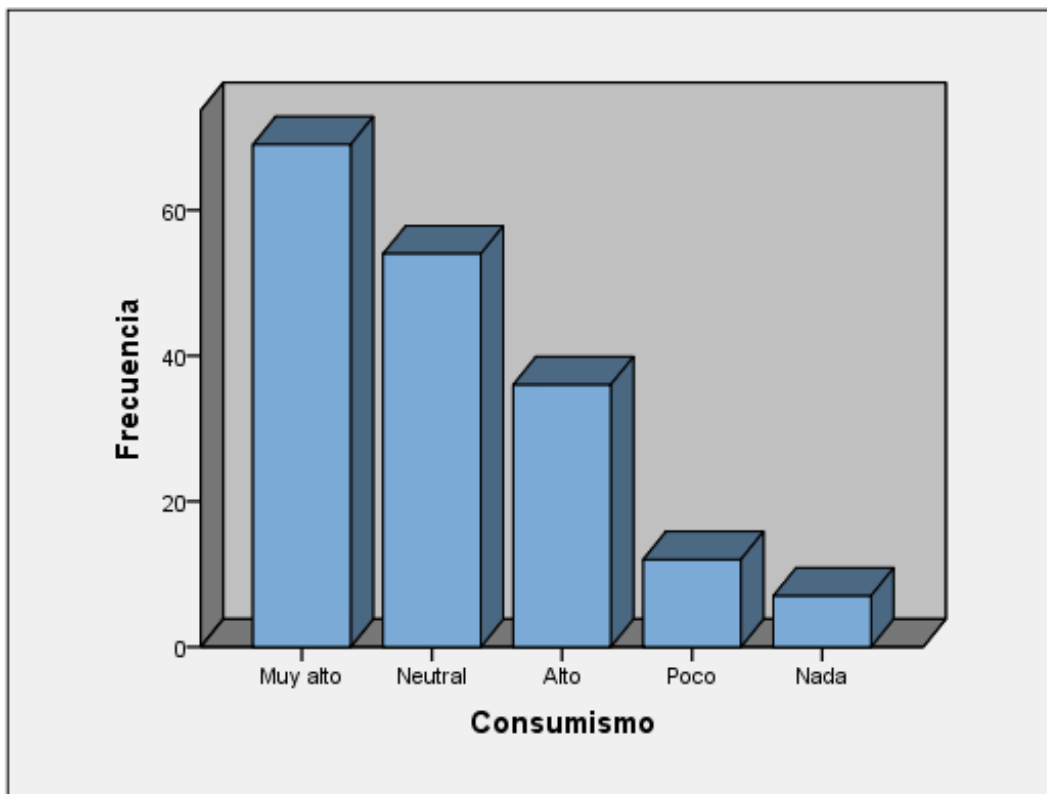


CONSUMISMO

Cuadro 37. Consumismo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	69	38,8	38,8
<i>Alto</i>	36	20,2	59,0
<i>Neutral</i>	54	30,3	89,3
<i>Poco</i>	12	6,7	96,1
<i>Nada</i>	7	3,9	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráfica 15. Consumismo

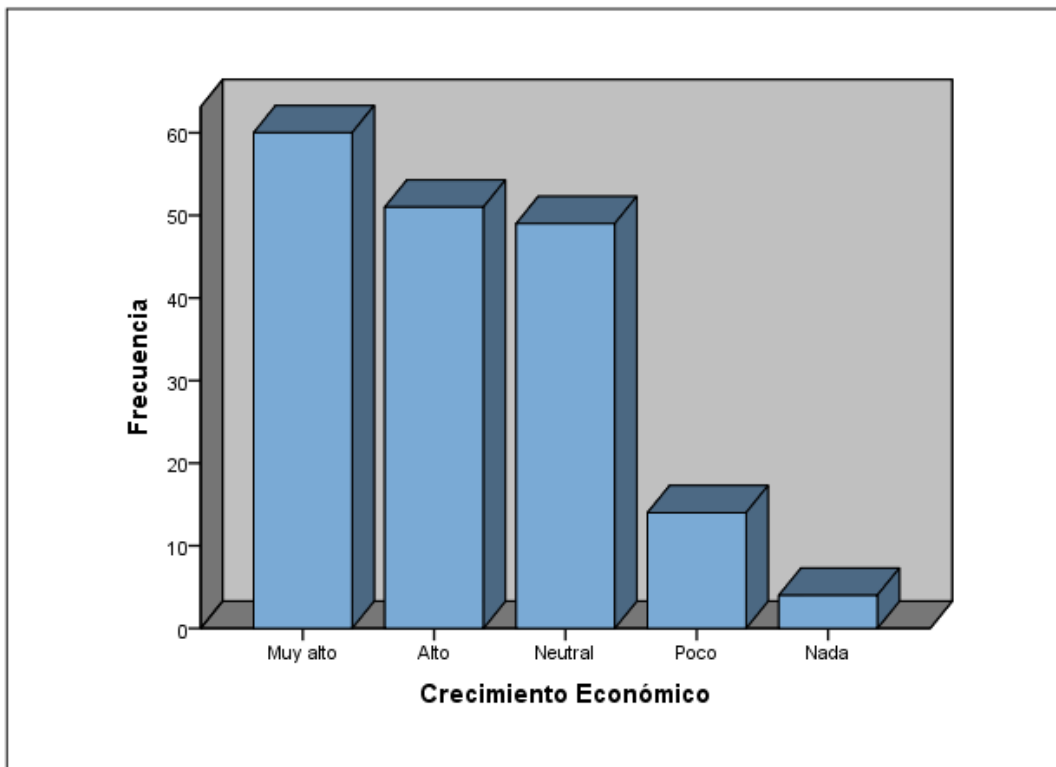


CRECIMIENTO ECONOMICO

Cuadro 38. Crecimiento Económico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	60	33,7	33,7
<i>Alto</i>	51	28,7	62,4
<i>Neutral</i>	49	27,5	89,9
<i>Poco</i>	14	7,9	97,8
<i>Nada</i>	4	2,2	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráfica 16. Crecimiento Económico

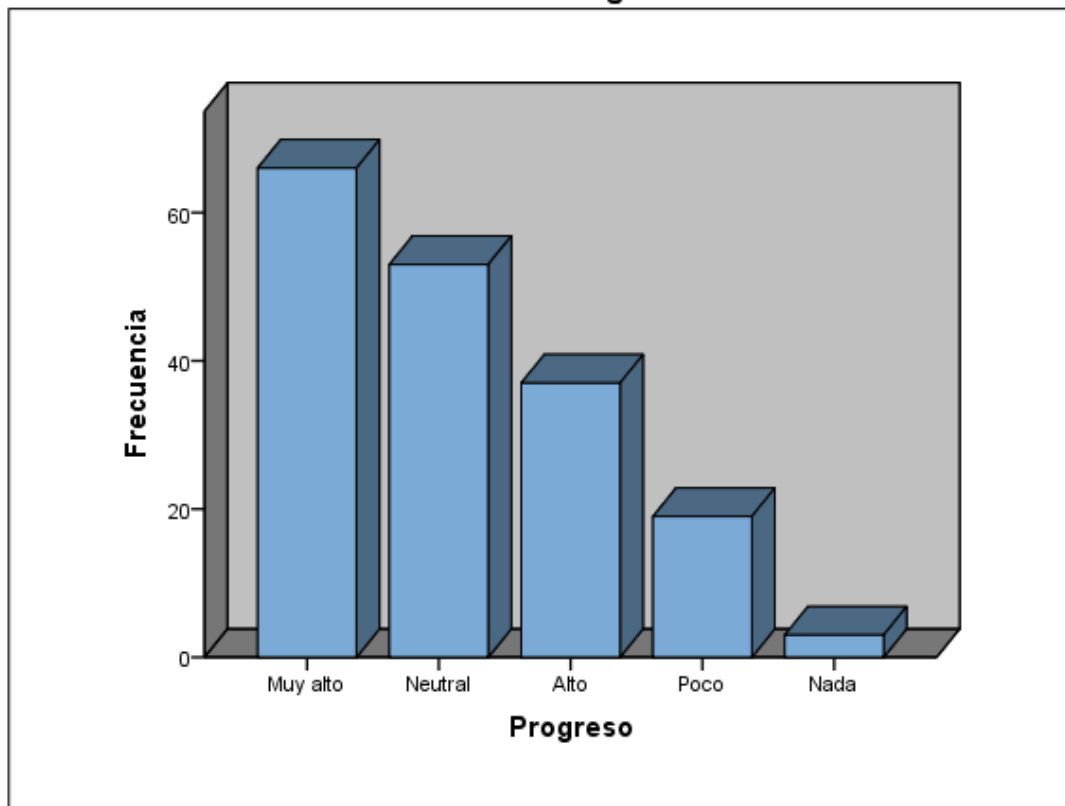


PROGRESO

Cuadro 39. Progreso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Muy alto</i>	66	37,1	37,1
<i>Alto</i>	37	20,8	57,9
<i>Neutral</i>	53	29,8	87,6
<i>Poco</i>	19	10,7	98,3
<i>Nada</i>	3	1,7	100,0
<i>Total</i>	178	100,0	

Gráfica 17. Progreso



Resumen general de la parte 3 de esta encuesta:

- Analizando los elementos de la pregunta y la relación de palabras, se obtuvo un alfa de cronbach con un nivel de confianza de 0.94, al ser tan cercano a 1, nos da un nivel máximo de confiabilidad en el instrumento
- La escala de Likert arrojó una escala de correlación perfecta y correlación positiva, ya que ningún valor es menor a cero, por lo cual, las relaciones entre los elementos, también es confiable.

Análisis individual de las variables

Los resultados son agrupados en 3 categorías para un mejor análisis, con el cual se reducen las variables y se concentra la información.

Las categorías de análisis se distribuirán de la siguiente manera:

1. Nada
2. Poco
3. Neutral
4. Alto
5. Muy alto

- **Sustentabilidad:**
 - El 44.4% de los encuestados, considera que la sustentabilidad se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración
 - El 29.8% de los encuestados, considera que es un tema neutral (ni importante ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
 - El 25.9% de los entrevistados, consideran que la sustentabilidad, está poco relacionada con la Licenciatura en Administración
- **Desarrollo sustentable**
 - El 42.1% de los encuestados considera que el desarrollo sustentable se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración
 - El 30.3% de los encuestados consideran que es un tema neutral (ni importante ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
 - El 27.5% de los entrevistados considera que el desarrollo sustentable, está poco relacionado con la Licenciatura en Administración
- **Crisis ambiental**
 - El 39.3% de los encuestados, consideran que la crisis ambiental se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración

- El 26.4% de los encuestados considera que es un tema neutral (ni importante ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
- El 34.3% de los encuestados considera que la crisis ambiental, está poco relacionada con la Licenciatura en Administración

- Consumismo
 - El 59% de los encuestados considera que el consumismo se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración
 - El 30.3% de los encuestados considera que el consumismo es un tema neutral (ni importante ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
 - El 10.6% considera que el consumismo, está poco relacionado con la Licenciatura en Administración

- Crecimiento económico
 - El 62.4% de los encuestados consideran que el crecimiento económico se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración
 - El 27.5% de los encuestados consideran que es un tema neutral (ni importante, ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
 - El 10.1% de los encuestados considera que el crecimiento económico, está poco relacionado con la Licenciatura en Administración

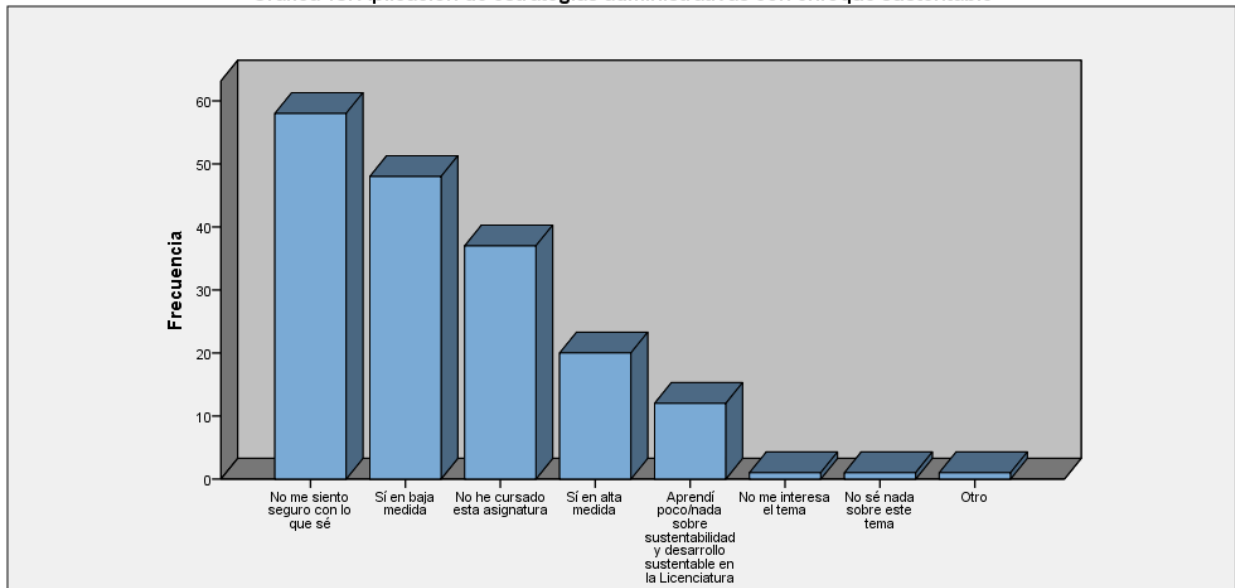
- Progreso
 - El 57.9% de los encuestados considera que el progreso se relaciona en un nivel alto/muy alto con la Licenciatura en Administración
 - El 29.8% de los encuestados considera que es un tema neutral (ni importante ni insignificante) dentro de la Licenciatura en Administración
 - El 11.7% de los entrevistados considera que el progreso, está poco relacionado con la Licenciatura en Administración

Parte 4: Sobre la aplicación de estrategias administrativas con enfoque sustentable

Pregunta 17: ¿Consideras que con lo que conoces sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, puedes evaluar, desarrollar o implementar estrategias administrativas con un enfoque sustentable, en tu entorno social/laboral?

	<i>Estrategias</i>		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<i>Otro</i>	1	0,6	,6
<i>No sé nada sobre este tema</i>	1	0,6	1,1
<i>No me interesa el tema</i>	1	0,6	1,7
<i>No he cursado esta asignatura</i>	37	20,8	22,5
<i>Aprendí poco/nada sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable en la Licenciatura</i>	12	6,7	29,2
<i>No me siento seguro con lo que sé</i>	58	32,6	61,8
<i>Sí en baja medida</i>	48	27,0	88,8
<i>Sí en alta medida</i>	20	11,2	100,0
<i>Total</i>	<i>178</i>	<i>100,0</i>	

Gráfica 18. Aplicación de estrategias administrativas con enfoque sustentable



Resumen general de la parte 4 de esta encuesta:

- El 38.6% de los encuestados refieren no sentirse seguros con los conocimientos adquiridos, para implementar estrategias administrativas con enfoque sustentable.
- El 6.7% de los encuestados, refieren haber aprendido poco o nada en temas de sustentabilidad y desarrollo sustentable cursando la licenciatura
- El 11.2% de los encuestados, refiere sí ser apto, en alta medida, para desarrollar estrategias administrativas con enfoque sustentable
- El 27% de los encuestados, refieren que sí son aptos, en baja medida para desarrollar estrategias administrativas con enfoque sustentable
- El 20.8% de los encuestados no han cursado la asignatura, por lo cual quedan fuera de la medición de este apartado

V. La sustentabilidad desde la perspectiva de los egresados

Habiendo identificado plenamente los resultados estadísticos de esta investigación se presentan a continuación las conclusiones específicas de cada uno de los apartados.

Apartado 1: Información general sobre el entrevistado.

Los resultados de esta encuesta fueron dados en mayor medida por egresados de la Licenciatura en Administración, y alumnos de últimos semestres, de los cuales en su mayoría son mujeres. La edad promedio de los encuestados es menor a 25 años, y más de la mitad de ellos son estudiantes de tiempo completo.

Apartado 2: Conocimiento general a cerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable.

Más de la mitad de encuestados, cursó la asignatura “Desarrollo Sustentable” obligatoria en el sexto semestre del plan de estudios, es una asignatura con bajo índice de reprobación (Menos del 2%).

De acuerdo con Gudynas (2003) los enfoques de la sustentabilidad se desarrollan a través de cuatro principales:

1. No se toma en cuenta la sustentabilidad
2. Sustentabilidad débil
3. Sustentabilidad fuerte
4. Sustentabilidad súper fuerte

A partir de estas definiciones, el 43% de los encuestados, asemeja la definición de sustentabilidad, con la sustentabilidad débil, es decir, aquella en donde el impacto ambiental no es relevante para la producción, si este permite maximizar el crecimiento económico. Del resto, el 43.3% asemeja su definición con la sustentabilidad fuerte, pues consideran que la supervivencia de las especies y la protección del ambiente debe estar por encima del posible crecimiento económico que este puede otorgar. El 16.9% considera la sustentabilidad súper fuerte, en donde el ambiente es considerado como un patrimonio natural y debe protegerse por sobre todas las cosas, y sólo el 5.6% restante eligió la definición en donde no se toma en cuenta la sustentabilidad.

Hasta ese punto se puede inferir, que los encuestados consideran a la sustentabilidad como un complemento a su aprendizaje, mismo que de manera óptima adopta la idea que la sustentabilidad, permite un desarrollo óptimo de las sociedades a través del cuidado de los recursos utilizados.

El 100% de los encuestados, consideraron que es importante, adquirir conocimientos sobre temas de sustentabilidad y desarrollo sustentable, pues más de la mitad de ellos no reconoce o recuerda los aspectos básicos del tema (Cuadro 29. Sobre las dimensiones del desarrollo sustentable). Sin embargo, un gran porcentaje (42.1%) refiere que sus conocimientos sobre este tema, los adquirió estudiando la Licenciatura en Administración y otra gran parte del ellos (34.3%) refiere haberlos aprendido de manera didáctica a través de revistas y medios digitales.

Por otro lado, el 90.4% de los encuestados, refirieron sí desear una inclusión de más asignaturas sobre desarrollo sustentable y sustentabilidad en el plan de estudios de la Licenciatura, en donde refirieron la importancia del conocimiento del tema para complementar los requerimientos laborales como

administradores, ya que puede aportar en el desempeño profesional, a la par la necesidad de educarse en temas ambientales y generar mayor conocimiento, para el desarrollo de nuevos enfoques y la transformación del criterio adquirido a través del tiempo, además que refirieron la necesidad de crear conciencia sobre el tema, y otro pequeño porcentaje en donde se opina que no es suficiente una sola asignatura para comprender la sustentabilidad y el desarrollo sustentable de mejor manera.

Del restante porcentaje (9.6%) de encuestados que refirieron no desear la inclusión de más asignaturas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, refieren la necesidad de priorizar otro tipo de asignaturas, ya que estos temas deben dejarse a criterio personal, también refieren la necesidad de mejorar el temario de la asignatura vigente en el plan de estudios.

Apartado 3: Sobre la relación de conceptos sobre sustentabilidad y su semejanza con la Licenciatura en Administración.

En esta parte de la encuesta, se les pidió a los participantes que identificaran la relación de la Licenciatura en Administración con algunas definiciones que son importantes para el estudio de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable como se estudió previamente en esta investigación

- Sustentabilidad (44%)
- Desarrollo sustentable (42.1%)
- Crisis ambiental (39.3%)
- Consumismo (59%)
- Crecimiento económico (62.4%)
- Progreso (57.9%)

Para los encuestados, los seis temas tienen un alto índice de relación con la Licenciatura en Administración, sin embargo, es notable el contraste entre aquellos aspectos económicos y los aspectos ambientales, mientras que unos son de gran relación el resto se considera como un tema relacionado o neutral para ellos, y con los cuales se infiere que el aprendizaje obtenido por parte de los estudiantes y egresados, en el tema de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable pasa al plano económico, en el que es de mayor importancia el conocimiento por aspectos que les permitan meramente cumplir con requerimientos laborales, más que el interés personal de mejorar el uso de los recursos y el mejoramiento de la calidad de vida por medio del compromiso ambiental.

Apartado 4: Sobre la aplicación de estrategias administrativas con enfoque sustentable.

Una gran parte de los encuestados (38.6%) refiere no sentirse seguro con los conocimientos adquiridos sobre sustentabilidad, para que sean implementados en estrategias administrativas de enfoque sustentable, mientras que otro pequeño porcentaje (6.7%) refieren que los conocimientos que adquirieron sobre estos temas son realmente pocos o nulos.

Aunque la Universidad Nacional Autónoma de México ha implementado diversos programas sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable en distintos planteles y áreas, es innegable la necesidad de extender los trabajos en todas las unidades de estudio, pues esto garantiza el reconocimiento de las problemáticas, el trabajo colaborativo, y la mejora continua, no sólo en temas ambientales, si no también en temas sociales, económicos, políticos, etc.

Nos encontramos entonces ante dos interrogantes acerca de la sustentabilidad y el desarrollo sustentable, y como estos impactan de manera directa o indirecta la vida y trabajo de los estudiantes y egresados de la Licenciatura en Administración.

Como se señala en esta investigación con anterioridad, Gudynas (2003) establece en previas investigaciones, que las personas que representan instituciones sociales de cuidado al medio ambiente, no se encuentran comprometidas con su trabajo, pues para ellos representa un mero trámite administrativo sin que implique mayor importancia, y por el cual reciben un sueldo, y a través de esto comienzan a surgir problemáticas ambientales en donde se propicia la corrupción.

Por una parte, tenemos a alumnos de la comunidad estudiantil y egresados que refieren la necesidad de implementar más asignaturas de corte ambiental, con las que se puedan mejorar la calidad y cantidad de los aprendizajes adquiridos y a través de los cuales, se permita reforzar la idea de las condiciones del perfil profesional del egresado, que se plantea desde la institución (F. UNAM, 2009) en la que el Licenciado en Administración “Evalúa, desarrolla e implanta estrategias administrativas para optimizar los recursos de la organización con una visión de preservación del entorno ambiental y desarrollo sustentable”

Es decir, nos encontramos ante una paradoja en la que en teoría se tienen los conocimientos necesarios para implementar mejoras en las diversas áreas laborales que se desempeñan en las organizaciones, pero los estudiantes y egresados consideran que es necesario implementar un mayor número de asignaturas relacionadas a los temas ambientales, ya que no están seguros del conocimiento que adquirieron para poder desempeñarlo.

Y por otra parte nos encontramos ante la inminente necesidad de cumplir con los requerimientos laborales impulsados por las organizaciones, y con los cuales se mejoran las oportunidades de trabajo, diversificando las áreas de oportunidad en las que el Licenciado en Administración puede desempeñarse.

Desde otro punto de vista, tenemos una gran mayoría de egresados y estudiantes comprometidos con la inclusión y el desarrollo de nuevos conocimientos sobre sustentabilidad, que se traducen a mejoras e impactos sociales con responsabilidad y que, a través de la educación continua, es posible rescatar e impulsar acciones de crecimiento que puedan ser llevadas a cabo desde la educación ambiental y la incorporación de conocimientos dentro de la institución a través de programas de servicio social en la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, como ya se implementan en otras universidades de México, y que han llevado a la comunidad estudiantil al desarrollo de proyectos de mejora internos y externos, con los cuales se les pueda permear de conocimiento previo sobre temas de interés y que pueden llevarse a cabo en escalas micro y macro dentro de otras organizaciones.

Nos encontramos ante una gran área de oportunidad, pues los recientes acontecimientos sociales surgidos del confinamiento por COVID-19 abrieron pautas en las instituciones, en donde la preocupación emergente que ha convertido en una necesidad para las organizaciones, la promoción y evaluación de los recursos internos y externos con los que cuentan asegurando el correcto aprovechamiento de los recursos naturales de los que se hace uso constante.

Sin embargo, es necesario aclarar que las opiniones rescatadas de esta encuesta son meros indicadores que pueden ser tomados en cuenta por las autoridades institucionales, y que de manera oportuna pueden presentarse como recursos necesarios de implementar en la institución.

Cabe resaltar que las problemáticas aquí expuestas no son únicas de los egresados de la Licenciatura en Administración pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, ya que muchas instituciones de Educación Superior se encuentran aún en vísperas de la inclusión de estos conocimientos en sus planes de estudio, mismos que no pueden esperar debido a la rapidez de los cambios sociales que se viven en la actualidad, y con los cuales debemos encontrarnos en constante actualización.

A través de esta investigación se proponen posibles soluciones a las problemáticas encontradas y que fueron estudiadas, con las cuales no sólo la comunidad estudiantil podría verse beneficiada, sino también la sociedad en general, así como la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, a través de la ampliación de la oferta académica que existe actualmente, y que se ofrece por medio de diplomados.

Si bien es necesaria la implementación de conocimientos constantemente actualizados, los Planes de Estudio, llevan un proceso de gestión mucho más lento y diverso, en el que efectivamente se les da mayor importancia y prioridad a otras áreas de desempeño, y que, sin duda también se encuentran a la vanguardia y se debe gestionar su constante actualización.

La educación ambiental puede generarse a través de conocimientos complementarios con los cuales la población en general pueda acceder a ellos, y no sólo se limite a los estudiantes de la Licenciatura en Administración, en dónde a través de la oferta de un Diplomado, se puedan generar recursos para la institución, se capacite al personal académico de la institución sobre el tema de la sustentabilidad, y se mantenga una constante actualización de los temas de enseñanza.

De esta manera no sólo se puede diversificar la oferta académica, sino que también los docentes pueden interesarse en la inclusión de estos temas, en asignaturas diversas que imparten desde otras áreas, como la mercadotecnia, las ventas, los procesos productivos etc., teniendo entonces una cadena de mejora tanto en el proceso educativo, como en la actualización constante de egresados de otras universidades, o trabajadores de diversas instituciones que requieran la formación necesaria para implementar mejoras en sus áreas de trabajo.

Mientras que institucionalmente la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, puede impulsar el desarrollo de programas, actividades, talleres, etc., que permita a la comunidad estudiantil y docente así como a la comunidad externa, la profundización de acciones sustentables que generen un impacto ambiental, en beneficio colectivo y en el propio beneficio de la institución, con el que se promueva el desarrollo sostenido de proyectos multidisciplinarios incluso posteriores al haber egresado, pues como se comentó con anterioridad, esta Facultad cuenta con una matrícula que incluye las 4 áreas del conocimiento y que puede desarrollar proyectos mucho más ambiciosos y completos en su área.

Así entonces se resuelven las problemáticas encontradas en esta investigación, y se da paso a la inclusión de nuevos saberes, que mantengan actualizada a la población en general y a la comunidad estudiantil en temas de Sustentabilidad y Desarrollo sustentable, mismas que serían un precedente para posteriormente poder ser incluidas como valor agregado en otras diferentes licenciaturas e ingenierías de las cuatro áreas profesionalizantes competentes a la Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán, o en algunas otras, propias de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Por otro lado, es importante mencionar que, en ninguna de las Facultades ni institutos de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuentan con un diplomado de esta índole, en el que la sustentabilidad y el Desarrollo Sustentable se aborde desde el área administrativa, o de gestión de recursos desde este mismo campo, por lo cual, se sentaría el precedente no sólo de la importancia del tema en la educación continua,

sino también en un proyecto innovador del que se pueda echar mano para ofrecer un valor agregado en las instituciones y sus colaboradores al largo plazo. Así entonces el administrador no sólo se enfocaría en la resolución de los problemas inmediatos que se le presenten cotidianamente, sino también en aquellos que beneficien a la sociedad a largo plazo.

Aún estamos a tiempo de hacer conciencia de los cambios ambientales que se generan a través de la forma de vida que llevamos, y cómo esta, impacta directamente en nuestra salud, economía, ingresos, y todos los ámbitos de nuestra vida. Si no somos nosotros quienes nos preocupemos por nuestro propio futuro, ¿Entonces quién?

“Aprender sin pensar es inútil. Pensar sin aprender es peligroso.”

-Confucio

Anexo 1

Cuestionario aplicado.

REPRESENTACIÓN DE LA ENCUESTA “ACERCAMIENTO A LA COMUNIDAD ESTUDIANTIL A LA SUSTENTABILIDAD”

N°	Preguntas	Alternativas de respuesta
1	Selecciona el semestre al que perteneces	<input type="checkbox"/> Primero, segundo, tercero <input type="checkbox"/> Cuarto, quinto, sexto <input type="checkbox"/> Séptimo, octavo, noveno <input type="checkbox"/> Egresado
2	Género	<input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Otro
3	¿Cuál es tu edad?	<input type="checkbox"/> 18 a 24 años <input type="checkbox"/> 25 a 30 años <input type="checkbox"/> 31 o más años
4	¿Cuál es tu ocupación actual?	<input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Trabajador independiente <input type="checkbox"/> Trabajador en una empresa <input type="checkbox"/> Desempleado <input type="checkbox"/> Estudio y trabajo independiente <input type="checkbox"/> Estudio y trabajo en una empresa <input type="checkbox"/> Otro
5	¿Ya cursaste la asignatura “Desarrollo sustentable”?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No
6	¿Aprobaste en tu primera oportunidad la asignatura “Desarrollo Sustentable”?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Aún no he cursado esta asignatura
7	Para ti ¿Cuál de las siguientes definiciones, explica de mejor manera, la finalidad de la sustentabilidad?	<input type="checkbox"/> "El ambiente debe ser valorado de manera económica, cultural, ecológica, religiosa, estética, como un patrimonio natural" <input type="checkbox"/> "La sustentabilidad es necesaria para asegurar la supervivencia de especies y la protección de ambientes críticos más allá de su posible uso económico" <input type="checkbox"/> "La sustentabilidad permite el progreso y el cumplimiento de las metas de crecimiento económicas sin límites ecológicos"

		<input type="checkbox"/> "La sustentabilidad, puede modificar los procesos productivos actuales, para reducir el impacto ambiental, para un mayor crecimiento económico" <input type="checkbox"/> Otra																																										
8	¿Consideras que es importante conocer acerca de la Sustentabilidad y el Desarrollo sustentable?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No																																										
9	¿Por qué?	<hr/> <hr/>																																										
10	¿Conoces las dimensiones del Desarrollo sustentable?	<input type="checkbox"/> Sí las conozco <input type="checkbox"/> No las conozco <input type="checkbox"/> No las recuerdo <input type="checkbox"/> No he cursado esta asignatura																																										
11	Si tu respuesta anterior fue "sí" ¿Podrías enunciar las dimensiones del Desarrollo sustentable?	<hr/> <hr/>																																										
12	¿En qué piensas cuando escuchas "Desarrollo sustentable"?	<hr/> <hr/>																																										
13	Lo que sabes sobre sustentabilidad lo aprendiste:	<input type="checkbox"/> Cursando esta licenciatura <input type="checkbox"/> Con mi familia/Con mi círculo social <input type="checkbox"/> En la preparatoria <input type="checkbox"/> A través de internet, televisión, libros, etc. <input type="checkbox"/> No sé nada																																										
14	En una escala del 1 al 5, en la que 1 sea "Nada" y 5 "Muy alto, ¿En qué nivel consideras que la Licenciatura en Administración, se relaciona con los siguientes temas:	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sustentabilidad</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Desarrollo sustentable</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Crisis ambiental</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Consumismo</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Crecimiento económico</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Progreso</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		1	2	3	4	5	Sustentabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Desarrollo sustentable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Crisis ambiental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Consumismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Crecimiento económico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Progreso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1	2	3	4	5																																							
Sustentabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
Desarrollo sustentable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
Crisis ambiental	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
Consumismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
Crecimiento económico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
Progreso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																																							
15	¿Te gustaría que en tu licenciatura se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No																																										

16	¿Por qué te gustaría o no, que se ofertaran más asignaturas relacionadas al desarrollo sustentable y la sustentabilidad en la Lic. en Administración?	<hr/> <hr/> <hr/>
17	¿Consideras que con lo que conoces sobre sustentabilidad y desarrollo sustentable, puedes evaluar, desarrollar o implementar estrategias administrativas con un enfoque sustentable en tu entorno social/laboral?	<input type="checkbox"/> Sí en alta medida <input type="checkbox"/> Sí en baja medida <input type="checkbox"/> No me siento seguro con lo que sé <input type="checkbox"/> Aprendí poco/nada sobre desarrollo sustentable y sustentabilidad en la licenciatura <input type="checkbox"/> No he cursado esta asignatura <input type="checkbox"/> No me interesa el tema <input type="checkbox"/> No sé nada de este tema <input type="checkbox"/> Otra

Referencias

- Alonso Benito, L. (2004). Las políticas del consumo: transformaciones en el proceso de trabajo y fragmentación de los estilos de vida. *RES. Revista Española de Sociología*, 4(4), 7–50.
- Alvarez, R. (2003). Preguntas de respuesta abierta y cerrada en los cuestionarios. Análisis estadístico de la información. *Metodología de encuestas*, 5(1), 45–54.
- Aranibar, D. (2010). *Los siete saberes según Edgar Morin*. 33(1), 3.
- Astillero, J. (2021, julio 2). Sembrar un árbol será requisito de titulación en Tamaulipas (nota de Quinto Poder). *Quinto poder*, 1.
- Ayala, M. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Universidad “Francisco Gavidia” (UFG)*, 33, 29–37.
- Bourdieu, P. (1997). La esencia del neoliberalismo. *Revista Colombiana de Educación*, 35. <https://doi.org/10.17227/01203916.5426>
- Brundtland, G. H. (1987). Informe de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y el Desarrollo: Nuestro futuro común. *Documentos de las Naciones, Recolección de un ...*, 416.
- Calvente, I. A. M. (2007). *El concepto moderno de sustentabilidad*. 1–7.
- Camacho, M. A. (1945). *Ley orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de México*.
- Castells, M. (1979). *Ciudad, democracia y socialismo* (2a. ed).
- Chaparro, J., & Meneses, I. (2015). El antropoceno: aportes para la comprensión del cambio global. *Geo critica*, 203, 20.
- Cidob, R., & Internacionals, A. (1985). México: los dos primeros años del Gobierno de la Madrid. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 7, 5–22. <https://doi.org/10.24241/rcai.vi7.27702>
- Clavijo, F., & Valdivieso, S. (1999). *Reformas económicas en México 1982-1999*.
- Conde Hernández, R., González Castillo, O., & Mendieta Márquez, E. (2003). Hacia una gestión sustentable del campus universitario. *Casa del Tiempo - UNAM*, 15–25.
- Cortina, A. (2002). Por una ética del consumo: la ciudadanía del consumidor en un mundo global. En *Pensamiento: Vol. 2ª* (pp. 1–119; 265–349).
- Cristina, I., & Gutiérrez, M. (2012). Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Cuadernos de Investigación*, 0(56).
- Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. *Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*, 1–9. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Díaz Barriga, A. (2006). El enfoque de competencias en la educación ¿una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, 28(111), 7–36.
- Dobb, M. (1989). *Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo*.

- Drucker, P. F. (1979). *La Gerencia de Empresas* (Editorial, Vol. 11). EDHASA.
- Durán, R. F. (2010). *La Crisis Ecológica Se Hace Mundial*.
- Eastmond, A. (2005). La sociedad del conocimiento, el desarrollo sustentable y el papel de la educación superior en México en el fomento de la cultura ambiental. *Revista de la educación superior*, 34(136), 65–76.
- Elizalde, A. (2003). Desde el “Desarrollo Sustentable” hacia sociedades sustentables. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 1(4), 0.
- Eschenhagen, M. (2007). La educación ambiental superior en América Latina: una evaluación de la oferta de posgrados ambientales. *Theomai*, 16, 87–107.
- Estrella, M., & González, A. (2014). Desarrollo Sustentable Un nuevo Mañana. En *Grupo editorial PATRIA. México. ISBN ebook: 978-607-438-904-3*.
- Excelsior. (2019, mayo 30). Filipinas obliga a estudiantes a plantar árboles para graduarse. *Excelsior*, 1.
- FAO. (1987). *Nuestro futuro comun: el informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*.
- FAO. (2002). Manifiesto por la vida. *Simposio sobre Ética y Desarrollo Sustentable*, 9.
- Fortune. (2019). Las ganancias millonarias del agua embotellada en México. *Fortune en español*.
- García, V. (1979). *El impacto de las empresas transnacionales en el México contemporáneo y la frontera norte*. 127–142.
- García, Vicente. (2014). *Francis Fukuyama El Fin De La Historia Y El Último Hombre Una Visión Optimista De La Evolución De La Historia*. 197–205.
- Gasca Zamora, J. (1988). Privatización de la empresa pública en México 1983-1988. *Momento Económico*, 41–42, 22–25.
- Gómez, P. P. (2011). *Bioestética: Estética de la naturaleza o naturaleza de la estética*.
- Gómez, W. A. R. (2014). Preguntas abiertas en encuestas ¿cómo realizar su análisis? *Comunicaciones en Estadística*, 7(2), 139–156. <https://doi.org/10.15332/s2027-3355.2014.0002.02>
- González Maura, V., & María, G. T. R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación N 47*.
- Gudynas, E. (2003). Ecología, economía y ética del Desarrollo Sostenible. En *Ambiente & Sociedade* (Vol. 6, Número 2). <https://doi.org/10.1590/s1414-753x2003000300011>
- Gudynas, E. (2009). Desarrollo sostenible: posturas contemporáneas y desafíos en la construcción del espacio urbano. *Facultad de arquitectura Montevideo*, 18(18), 12–19.
- Hernández, S. (2011). *Introducción a la Administración* (5ta edición). Mc Graw Hill. <https://docplayer.es/9421470-In-sergio-hernandez-y-rodriguez-administracion-i-illroduccio-teo-ria-general-admin-istratlva-origen-evo-luc-ion-y-vanguard-ia.html>

- Harvey, D. (1990). La condición de la posmodernidad, investigación sobre los orígenes del cambio cultural. En *Ammortu Editores* (Vol. 162, Número 39).
- Hawes, G. (2015). *Construcción de un perfil profesional*. http://www.otalca.cl/mecesup2/html/proyecto_tal0101/pag1.htm
- Imaz, M. (2009). *Impulsará UNAM proyecto sustentable Ecopuma*.
- Inciarte, A., & Canquiz, L. (2009). Una concepción de formación profesional integral. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 10(2), 38–61.
- Inciarte González, A. (2005). *Retos y principios del currículo de la educación superior*.
- Jimenez, J. A., & Aldeanueva, I. (2016). *Dirección estratégica internacional*. Piramide.
- Kaplan, M. (1995). La crisis ambiental: análisis y alternativas. *Pemex: ambiente y energía. Los retos del futuro.*, 289.
- Klein, N. (2001). No logo, el poder de las marcas. En *No Logo*. https://doi.org/10.9774/GLEAF.978-1-907643-44-6_31
- Kotler, P. (2001). *Dirección de mercadotecnia*. Pearson Educación.
- Leff, E. (2000). Tiempo de sustentabilidad. *Ambiente & Sociedade*, 6–7, 5–13. <https://doi.org/10.1590/s1414-753x2000000100001>
- Lélé, S. M. (1991). Sustainable development: A critical review. *World Development*, 19(6), 607–621. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(91\)90197-P](https://doi.org/10.1016/0305-750X(91)90197-P)
- Llerena Companioni, O. (2015). El proceso de formación profesional desde un punto de vista complejo e histórico cultural. *Revista actualidades investigativas en educación*.
- López, P. (2019). Sin acceso al agua potable, 10 por ciento de mexicanos. *Gaceta UNAM*.
- Luit Manzanero, R. (2015). *Perfil de egreso*. Escuela Normal Juan de Dios Rodríguez.
- Marsiske, R. (2006). *La Universidad De México: Historia*. 11–34.
- Méndez Morales, J. S. (1998). Neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso? En *Contaduría y Administración* (Vol. 191, pp. 65–74).
- Möller, A. (1986). Las ciencias económicas y las alternativas al desarrollo. *Nueva sociedad nro.82*.
- Morroesi, S., & Amadeo, J. (2003). Republicanismo y Marxismo. *Filosofía política contemporánea*, 21.
- Novo, M. (1996). La educación ambiental formal y no formal: dos sistemas complementarios. *Revista Iberoamericana de Educación N 11*, 75–102. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie1101158>
- ONU. (1972). Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano 1972. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano*, 7.
- ONU. (1973). Informe de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano. *Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano*, 89.

- ONU. (1994). *Aspectos claves de las estrategias para el desarrollo sostenible de las tierras áridas*.
- Osinski, I. C., & Bruno, A. S. (1998). Categorías de respuesta en escalas tipo likert. *Psicothema*, 10(3), 623–631.
- PIEA. (1997). Actividades de educación ambiental para las escuelas primarias. Sugerencias para confeccionar y usar equipo de bajo costo. *UNESDOC digital library*, 102.
- Pierri, N. (2005). Historia del concepto de desarrollo sustentable. *Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*.
- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12, 248–252.
- RAE. (2014). *Consumismo*. <https://dle.rae.es/consumismo>
- Regulatoria, C. N. de M. (2013). *Se da a conocer la creación del Consejo Nacional de Educación Ambiental para la Sustentabilidad*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/conamer/prensa/se-da-a-conocer-la-creacion-del-consejo-nacional-de-educacion-ambiental-para-la-sustentabilidad>
- Reig Hernández, D. (2010). El futuro de la educación superior, algunas claves. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 3(2), 98–113–113. <https://doi.org/10.1344/reire2010.3.2327>
- Rendueles, M. (2010). Mercadeo social, responsabilidad social y balance social: conceptos a desarrollar por instituciones universitarias. *Telos (Maracaibo)*, 12(1), 29–42.
- Rifkin, J. (2000). La era del acceso. La revolución de la nueva economía. En *Paidós Editorial*.
- Rojas Rueda, A. (2020). Consejos Consultivos para el Desarrollo Sustentable, descripción y análisis de un modelo de participación ciudadana del sector ambiental en México. *Journal de Ciencias Sociales*, August. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.26168.98565>
- Ruiz, A. (2009). Método de encuesta: construcción de cuestionarios, pautas y sugerencias. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 2(2), 96–110. <https://doi.org/10.1344/reire2009.2.2226>
- Sachs, I. (1974). Environnement et styles de développement. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, 29(3), 553–570. <https://doi.org/10.3406/ahess.1974.293493>
- Sacristán Roy, E. (2006). Las privatizaciones en México. *Economíaunam*, 3(9), 54–64.
- Sánchez, A. J., & Inzunza, P. C. (2015). Las empresas estatales y el desarrollo de México. *Revista de Economía y Desarrollo (Número 1)* 168-184, 1, 17.
- Schultz, T. (1972). *Inversion en capital humano*. TECNOS.
- SEDATU, SEMARNAT, & GIZ. (2017). *Guía Metodológica: Elaboración y Actualización de Programas Municipales de Desarrollo Urbano (PMDUs)*. 252.
- Sustentable, U. (2016). *Menor impacto ambiental 2016*.
- Taylor, S. ., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. PAIDÓS.
- Trejo, R. (2013). Poderes fácticos, problemas drásticos. *Revista mexicana de ciencias políticas y*

- sociales*, 58(217), 223–232.
- Trischler, H. (2017). *El antropoceno ¿Un concepto geológico, cultural o ambos?* 40–57.
- UICN, PNUMA, & WWF. (1980). Estrategia mundial para la conservación. En *Revista de Ciencias Ambientales* (Vol. 2, Número 1). <https://doi.org/10.15359/rca.2-1.10>
- UNAM. (s/f-a). *Distintivo Ambiental*.
- UNAM. (s/f-b). *EcoPuma*.
- UNAM. (2018). Acuerdo que Reorganiza la Estructura Administrativa de la UNAM. *Gaceta UNAM: Suplemento especial*, 20.
- UNAM. (2019). *Coordinación Universitaria para la Sustentabilidad*. <https://cous.sdi.unam.mx/cous/>
- UNAM. (2021). *Educación para la sustentabilidad*.
- UNAM, B. (2012). *ECOPUMA, estrategia de universidad sustentable para afrontar la crisis ambiental global*. Gaceta UNAM.
- UNAM, F. (2009). *Licenciatura en Administración*. https://www.cuautitlan.unam.mx/licenciaturas/administracion/plan_estudios.html
- UNAM, G. (1972). *Discurso pronunciado por el rector, Dr. Pablo González Casanova, en la sesión del H. Consejo Universitario*.
- UNESCO. (1998). Declaración Mundial Sobre la Educación superior en el siglo XXI. *Educación superior y sociedad*, 9(2), 97–113.
- UNESCO. (2006). Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible. *Unesco*, 36.
- Van Weenen, H. (2000). Towards a vision of a sustainable university. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 1(1), 20–34. https://doi.org/10.1108/1467_630010307075
- Vásquez, M. del pilar M. (2015). La Pirámide de Necesidades de Abraham Maslow. *Universidad de Complutense-Madrid*, 1–4.
- Zygmunt, B. (2007). Vida de Consumo. En *Fondo de Cultura Económica*.