



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
IZTACALA

Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional

Programa de Profundización en Clínica

***Las habilidades socio-emocionales en  
estudiantes universitarios***

**Reporte de Investigación Empírica**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Rosa María Vergara Monroy

Director: Dra. Lorena Alejandra Flores Plata

Dictaminador:

Dra. Sandra Muñoz Maldonado

Dr. Enrique Berra Ruíz

Mtro. Iván Romero de la Rosa

Mtra. Alicia Iveth Flores Elvira



La Paz, Baja California Sur, 28 de mayo de 2020



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Índice**

<b>CARÁTULA</b>	<b>1</b>
<b>ÍNDICE</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>2</b>
<b>MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<i>Educación superior</i>	4
<i>Educación de calidad</i>	8
<i>Modalidades de estudio</i>	9
<i>Educación y Personalidad</i>	15
<i>Habilidades socioemocionales</i>	19
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>23</b>
<b>JUSTIFICACIÓN</b>	<b>24</b>
<b>Pregunta de investigación</b>	27
<b>Objetivo General</b>	27
<b>Objetivos específicos</b>	27
<b>MÉTODO Y PROCEDIMIENTO</b>	<b>27</b>
<b>Procedimiento</b>	28
<b>Instrumentos</b>	29
<b>Cronograma de trabajo</b>	29
<b>RESULTADOS</b>	<b>31</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>41</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>46</b>

## **Introducción**

Durante los primeros años de vida del ser humano, inicia su educación dentro del seno familiar, siendo los padres o tutores quienes actúan como maestros y modelos de costumbres, creencias y valores. Después de esta primera educación, se da paso a la educación formal en el cual avanza el proceso de aprendizaje cultural y social. La adolescencia constituye una etapa de ajustes y de transición que culmina con el periodo formativo y, dependiendo del individuo; con el camino a una mayor autonomía, lo que conlleva a una etapa caracterizada por el continuo desarrollo biológico, social y psicológico mediante la maduración, la toma de conciencia y el manejo de habilidades sociales, emocionales y cognitivas (Sanabria, 2008).

El conjunto de habilidades y destrezas desarrollados por el individuo en sus primeras etapas de formación, le permitirán acceder a una educación de calidad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2001) consideran que la educación de calidad debe de asegurar a los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para la vida. Se considera que una competencia es aquella que hace referencia al dominio de un conjunto de conocimientos, actitudes y destrezas con calidad y eficacia.

El conocimiento y manejo de las competencias socio-emocionales favorecen el desempeño académico y personal del individuo, por la relación existente entre desarrollo socio-emocional y el aprendizaje (Repetto y Pena, 2010). En Milkulicz, Crespi y Radusky (2015) agregan que las competencias socioemocionales son factores que posibilitan la adaptación del individuo en su contexto, favoreciendo el afrontamiento al estrés y a las circunstancias de la vida en general.

Toma gran relevancia el aprendizaje socioemocional al proveer a los jóvenes las estrategias y habilidades que le ayudarán a desarrollar auto conceptos positivos, lo que promueve relaciones sanas y respetuosas, desarrollando la capacidad para reconocer y manejar sus emociones y la toma de decisiones responsables (SEP, 2014).

Para la Secretaria de Educación Pública (2014) el aprendizaje socioemocional brinda a los jóvenes de entendimiento, estrategias y habilidades para desarrollar un concepto positivo de sí mismo a la par que favorece la capacidad para “saber hacer” y “aprender a aprender” a lo largo de la vida, siendo menester incorporar las dimensiones de “saber convivir” y “saber ser” por lo que es necesario incorporar aprendizajes como la persistencia, autocontrol, curiosidad, conciencia, determinación y auto confianza.

Niño, Calderón y Cassaretto (2003) comentan que la personalidad de sujeto está relacionada directamente con el rendimiento académico, ya que cada persona muestra diversas formas de aprender, de abordar y experimentar los contenidos de aprendizaje. Siendo la *extraversión* un rasgo de la personalidad asociado con la realización de proyectos personales.

## *Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

La personalidad hace referencia al conjunto de características (emociones, sentimientos y pensamientos) ligados al comportamiento. Estos rasgos de personalidad distinguen a un individuo de otro, definiendo la forma particular de afrontar las diferentes situaciones a lo largo de su vida (Chico, 2015).

Con base en lo anterior, en el presente trabajo se busca identificar el tipo de personalidad y las habilidades socioemocionales en estudiantes de UNAM Fes-Iztacala de sistema abierto y a distancia (SUAYED), de la carrera de psicología y de estudiantes de modalidad escolarizada de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, de la carrera de derecho.

## **Marco teórico**

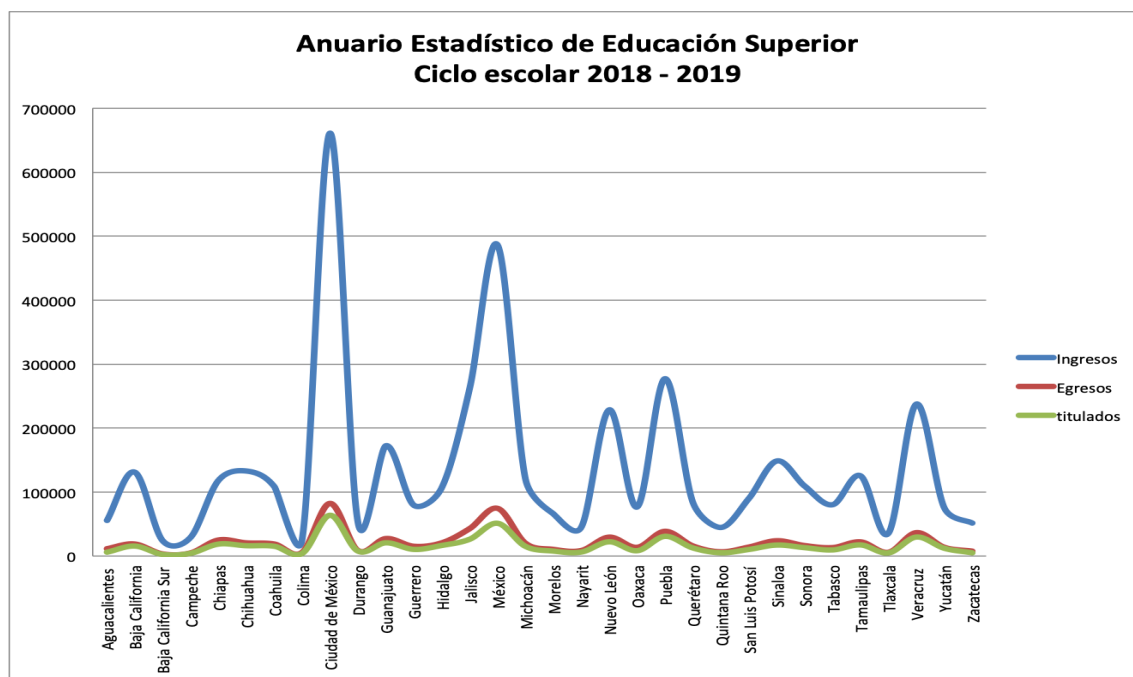
### *Educación superior*

A nivel internacional, la población estudiantil (considerada de menos de 30 años) se encuentra en una situación de alta vulnerabilidad por riesgos que ponen en peligro su estabilidad, competencia, bienestar e incluso su vida misma: esto de acuerdo con el informe de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2014). La vida estudiantil en México no es un contexto externo a la realidad política, económica y social que vive todo el país, donde se pone de manifiesto, entre otros temas relevantes, la importancia del aprendizaje de las habilidades socioemocionales como estrategia para sostener el progreso del desarrollo humano de la población.

La transformación psicológica, biológica y emocional que inician desde el nacimiento, la juventud es uno de los periodos más complejos y vulnerables, al verse en la necesidad de tomar algunas decisiones que pueden definir una vida exitosa o conflictiva. El fracaso escolar, la deserción, el embarazo no planeado o algún tipo de adicción, entre otros, son riesgos latentes para los jóvenes, sin embargo, el aprendizaje socioemocional puede proveer de estrategias y habilidades que le ayuden a desarrollar auto conceptos positivos, promoviendo relaciones respetuosas, desarrollando la capacidad para reconocer y manejar sus emociones y la toma de decisiones responsables (SEP, 2014)

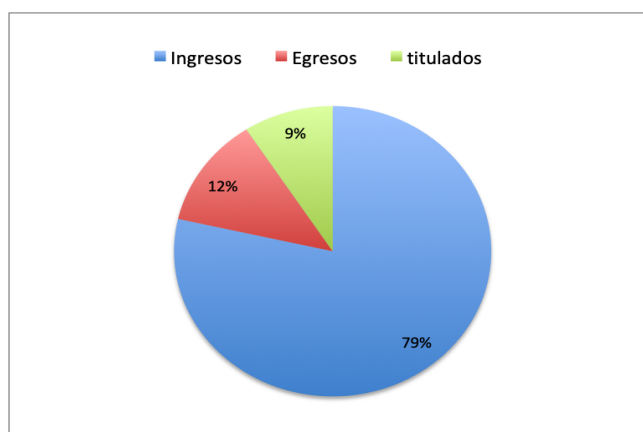
Velázquez y González (2017) refieren que, de acuerdo con los modelos con enfoque psicológico; se parte de la teoría de que los individuos poseen rasgos personales que los hacen únicos, tanto físicos como académicamente, ya que las características de su personalidad influyen en su comportamiento, aspiraciones, creencias, actitudes, intenciones y conductas.

Con la información publicada en su anuario estadístico del ciclo 2018-2019 publicado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2019) se observa los siguientes resultados en las 32 entidades federativas:



Gráfica 1: Adaptado del anuario de ANUIES mostrando las cifras por entidad federativa a nivel nacional de ingresos, egresos y titulados.

De acuerdo con la información de la Gráfica 1, de un ingreso a nivel nacional de 4'342,133 estudiantes que ingresaron a una institución a nivel superior, egresaron 677,358 estudiantes, de los cuales solo se titularon 506,349, lo cual indica que 3'664,775 desertaron en el ciclo escolar 2018 – 2019 (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES] 2019).



Gráfica 2: Porcentajes totales a nivel Nacional de ingreso, egreso y titulados obtenidos del anuario de ANUIES ciclo escolar 2018 -2019

Esta crisis en la permanencia estudiantil a nivel superior impacta económica, social y emocionalmente. Para Páramo y Correa (1999) el no poder obtener un título es desolador tanto moral, social, emocional y humano generando exclusiones que marcaran al joven durante su edad adulta. Velázquez y González (2017) refieren que el nivel de aspiraciones de los estudiantes se determina en el entorno familiar y el rendimiento académico previo a la etapa actual, por lo que dichos valores y expectativas de éxito favorecen la permanencia académica.

Martínez (2011) refiere que la motivación del individuo hacia el estudio implica una serie de competencias vinculadas a la cognición, la emoción y la conducta lo que impacta favorablemente tanto en el área académica como en la vida diaria, resaltando la relación existente entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico.

Cuando los estudiantes cuentan con la motivación y regulación, pueden presentar alguna de las siguientes características. (Torrano y González, 2004, en Martínez, 2011).

- Son capaces de dirigir sus procesos mentales, sus emociones, sus conductas-hábitos y su auto observación.
- Utilizan estrategias cognitivas.
- Logran regularse emocionalmente y gestionan la ansiedad.
- Poseen un sentido de autoeficacia.
- Son capaces de planificar y controlar el tiempo y el esfuerzo, siendo persistentes.
- Utilizan estrategias profundas y significativas en lo que hacen: no son superficiales.
- Saben buscar y pedir ayuda.
- Buscan y gestionan sus recursos en el contexto, participando más allá de su actividad (son expansivos).
- Ponen en marcha estrategias volitivas para estar concentrados y esforzados, evitando distracciones internas y externas.

En una investigación realizada por Velázquez y González (2017), en 597 alumnos de la licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de Matamoros, se abordaron los cuatro factores asociados a la permanencia estudiantil destacando:

- 1) Motivación interna, la cual se expresa en el establecimiento de metas personales, expectativas de éxito, auto concepto y como motivación externa el apoyo del docente.
- 2) Compromiso
  - a. Personal para el estudio, expresado en las categorías de percepción de la dificultades.
  - b. Por la institución como la calidad de la carrera y los servicios que presta la institución.
- 3) Actitud y compromiso, expresada en la categoría de integración académica por el sentido de pertenencias, las relaciones con autoridades educativas y entre pares.
- 4) Condiciones socioeconómicas, manifiesta en la categoría de interacción social y familiar, así como las condiciones económicas.

En la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior (2009) reiteran lo fundamental de la investigación, innovación y creatividad en la educación superior, por ser la fuerza primordial para la construcción de sociedades del conocimiento integradoras y diversas. Por lo que las instituciones educativas de nivel superior deberán centrarse en los aspectos interdisciplinarios, promoviendo el pensamiento crítico y la ciudadanía activa, así como los conocimientos y competencias necesarias para el siglo XXI, favoreciendo el



aprendizaje abierto y a distancia. En dónde el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ofrecen la oportunidad de ampliar el acceso a la educación de calidad con buenos resultados.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2019) asegura que la educación superior es la clave para el desarrollo de competencias y conocimientos avanzados fundamentales para construir las economías modernas, ya que es en este nivel educativo en donde los estudiantes desarrollan competencias y conocimientos técnicos, profesionales y disciplinas específicas.

La OECD (2019) señala que uno de los principales objetivos de la educación superior, es la formación de egresados con las competencias necesarias para lograr el éxito en el mercado laboral. “Esto es especialmente importante en las actuales economías globalizadas impulsadas por la innovación y basadas en las competencias, y concuerda bien con las expectativas de los estudiantes de hallar un empleo adecuado al finalizar sus estudios”. (p. 8) De igual forma, es menester flexibilizar los programas educativos para facilitar la participación de los estudiantes no tradicionales, tales como adultos de más edad y trabajadores de tiempo completo, quienes podrán obtener cualificaciones, reciclarse y mejorar sus competencias a lo largo de la vida laboral para poder enfrentar las demandas del mercado laboral.

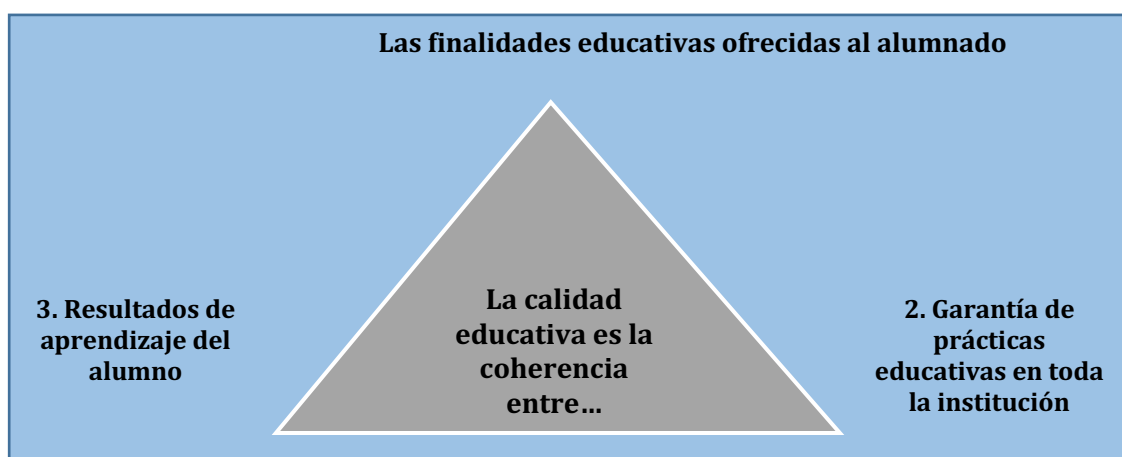
### *Educación de calidad*

La finalidad de la educación establecida en el Artículo 3º constitucional hace referencia al desarrollo armónico de las facultades del ser humano, recalando que es fundamental la formación de estudiantes con convicción y capacidades necesarias para participar activamente en la construcción de una sociedad más incluyente y justa, con respeto a la diversidad, atenta y comprometida con el bien común. La mejor inversión que se puede hacer por nuestro país es brindar una educación de calidad, entendida como aquella que forma integralmente a las personas y brinda las bases requeridas en este tiempo histórico social que nos tocó vivir (UNAM, 2016).

Para Schmelkes (2004, p.14) el reto de este nuevo siglo es elevar la calidad de la educación en América Latina, “debemos perseguir la formación de seres humanos competentes para desarrollar un pensamiento alternativo y hacerlo realidad”, es menester brindar una educación en la diversidad, ya que el punto de partida de cada estudiante es distinto, pero los puntos de llegada del aprendizaje son infinitos para todos. Por lo que, los estudiantes deben desarrollar la capacidad de resolución de problemas, búsqueda de información, bases para comprender la nueva información y la capacidad para analizar y ejercer una visión crítica de la realidad en la cual está inmerso.

Como parte de las acciones emprendidas para hacer frente a este nuevo reto en educación, Fierro (2003) manifiesta que los logros derivados de las reformas emprendidas en los noventa en el ámbito educativo fructificaron en reformas curriculares, recursos bibliográficos para docentes, mejoras en infraestructuras, trabajo colegiado entre otros. Dejando pendiente la transformación de la práctica docente, la cual brinda las posibilidades de “Construir aprendizajes relevantes para los alumnos, en un ambiente de trabajo que plantee desafíos a su inteligencia y sensibilidad, a la vez que recupere sus saberes y experiencias de la vida” (p. 1). En este mismo sentido, Malpica (2012) refiere que “La clave de la calidad educativa son los docentes y su capacidad para estimular el aprendizaje de los estudiantes” (p.57).

En Malpica (2012) señala que las características de la calidad básica están relacionadas con procesos y procedimientos para la mejora continua de los estímulos de aprendizaje, la capacidad docente y la coordinación de dichos estímulos por toda la planta docente. Agregando que la calidad educativa es la coherencia entre aquello que se ofrece como institución educativa y lo que aprende el alumno al término de su formación educativa.



*Ilustración 1. Definición de calidad educativa elaborada por Malpica (2012)*

Para Malpica (2012), la calidad educativa es entendida como un proceso de mejora continuo que no es universal dado que cada institución o facultad posee un perfil de egreso determinado, en donde el currículo oficial de cada institución se indica lo que se debe aprender y cómo, así como las estrategias de evaluación y seguimiento específico.

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, INEE (2018) refiere que una educación de calidad implica la adquisición de las competencias y conocimientos necesarios para asegurar el respeto y reconocimiento a todos los derechos humanos. Mientras que la calidad del sistema educativo es la cualidad que emana de la integración de las dimensiones de relevancia, pertinencia, eficacia interna y externa, impacto, eficiencia, suficiencia y equidad.

Para Cabero (2001) la calidad educativa requiere de favorecer tres factores, a saber: la didáctica, la teoría curricular y la teoría de la enseñanza, para lo cual desarrolla propuestas para favorecer el proceso enseñanza aprendizaje aprovechando los nuevos entornos de comunicación por distintas aplicaciones de la tecnología. Argumentando que el desarrollo tecnológico define el cambio social con un impacto directo en los grupos sociales y favoreciendo el proceso enseñanza aprendizaje.

Por lo anterior vale la pena pensar en servicios educativos que no solo estén pensando en la cobertura, sino en la calidad de los aprendizajes y en el desarrollo de habilidades socioemocionales de los estudiantes.

### *Modalidades de estudio*

La desigualdad que atraviesa la educación superior en México debido a la desigualdad de acceso, la calidad de las formaciones y de los servicios educativos, las dificultades económicas, de infraestructura y las condiciones de estudio tanto para profesores como para alumnos, requieren que las políticas de equidad educativa planteen un enfoque sistémico para dar respuesta a las necesidades de la educación inicial, básica y media superior eleven su calidad para dar continuidad a los estudiantes y progresen en los niveles educativos con el objetivo de ampliar la demanda de educación superior con estudiantes de mejor formación (Álvarez, 2019).

Es menester una política de equidad para brindar opciones de educación a los estudiantes de sectores económicos menos favorecidos, de tal forma que la cobertura mínima en la entidad federativa sea del 50%, en donde las universidades autónomas respondan e impulsen el crecimiento de la matrícula estudiantil y que sea ofrecido una educación de calidad y en equidad (Álvarez, 2019, p. 184). “Dado que el acceso a la educación superior carece de sentido si no se ofrece una educación de calidad, es imprescindible impulsar la reforma de los procesos educativos y hacer cambios en las concepciones tradicionales de la enseñanza”. Agregando la necesidad de elaborar un currículo menos rígido que favorezca el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico que le permita comprender, aplicar, analizar, comparar, buscar y crear. Dejando de lado las exigencias de órdenes y tareas, el exceso de memorización, la evaluación mediante exámenes o con entrega de trabajos sin la existencia de una retroalimentación pedagógica y pertinente.

Agrega Álvarez (2019), que la necesidad de potencializar el desarrollo de las capacidades de argumentación, la inteligencia social, las competencias interculturales, el pensamiento creativo y adaptativo, aptitudes para el diseño, discriminación y filtrado de información, para el cambio social.

Por lo que en las modalidades de estudio o aprendizaje o modos de proveer y prever los aprendizajes se han implementado en ambientes académicos distintos con el uso de las tecnologías de la comunicación y la información. El Consejo de Educación Superior en Ecuador (2017) define las modalidades de estudio:

**Presencial:** Docentes y discentes comparten espacio y tiempo real.

**Semi presencial:** Combinación de actividades virtuales y presenciales para el desarrollo de los aprendizajes. Mediante el uso de TIC's esta modalidad enfatiza el aprendizaje autónomo.

**En línea:** Favorece combinar las actividades laborales con el estudio, ya que el proceso de aprendizaje se realiza mediante medios virtuales, los recursos en esta modalidad son digitales o físicos. En esta modalidad es necesario que la institución educativa cuente con una plataforma tecnológica y académica adecuada y pertinente.

**A distancia:** Esta modalidad se caracteriza por un aprendizaje independiente y autónomo con el uso de la tecnología y supervisión tutorial sincronizada.

En la Universidad Nacional Autónoma de México se imparten tres modalidades de enseñanza: presencial, abierta y a distancia. Cada modalidad de enseñanza depende de los escenarios en donde tienen lugar las actividades a realizar tanto por el docente como por discente a lo largo del curso, cuya diferencia estriba en propósitos de la acción didáctica, tareas y recursos para su ejecución. Por lo que cada modalidad requiere diversificación de actividades específicas para los involucrados en cada modalidad. (Martínez, 2016)

Rodríguez (2012) refiere que la labor educativa por parte de los docentes es socializadora con la comunidad educativa y en particular con los alumnos, pero es menester adquirir habilidades para identificar, respetar los estilos de aprendizaje en atención a las necesidades de los alumnos. Por lo que la tarea docente, en educación superior; deberá adquirir una visión reflexiva, científica y crítica de su propio hacer e identificar la separación entre el ser y el hacer, ya que su función no sólo gira en transmitir conocimientos, sino en ser facilitador, monitor y guía de sus alumnos. De ahí que se favorecerá el aprendizaje significativo en tanto y cuanto el proceso responda a la propia construcción personal de cada saber aprendido sin diferenciar el tipo de modalidad de aprendizaje.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2002) aborda la definición de aprendizaje abierto y a distancia como la modalidad educativa que amplía el acceso y la formación a los alumnos que carecen de tiempo y espacio para una educación escolarizada, ofreciendo flexibilidad en las oportunidades de aprendizaje individual y grupal. Agregando que los sistemas de aprendizaje

abierto y a distancia, en donde no hay necesidad de compartir el mismo tiempo y espacio que el alumno, se componen de diversos elementos como los que se señalan:

1. Misión y objetivos de un sistema particular
2. Programa de estudio
3. Técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje
4. Material educativo y de referencia
5. Tipo de comunicación e interacción
6. Sistemas de apoyo y de entrega de información
7. Alumnos y tutores
8. Personal docente y otros expertos
9. Personal directivo y de administración
10. Equipamiento e infraestructura
11. Evaluación

Desde el punto de vista de la UNESCO (2002) el aprendizaje abierto y a distancia, brinda al estudiante un aumento en flexibilidad de acceso a la educación lo que le permitirá combinar las actividades laborales y educativas. En este tipo de aprendizaje, tanto el docente como el discente no comparten el mismo tiempo ni lugar, por lo que la apertura y flexibilidad en la educación.

Juca (2016) considera que la educación a distancia es una modalidad de aprendizaje flexible y dinámica que utiliza las TIC como herramientas para una educación virtual que permite el establecimiento de comunicación instantánea y a distancia interpersonal entre grupos y personas con la posibilidad de intercambiar y procesar información hablada, gráfica, audiovisual y documental para arribar a determinados objetivos académicos con un enfoque que garantice el aprendizaje autorregulado e independiente.

Esta modalidad de estudio abierto y a distancia genera nuevos patrones de enseñanza y aprendizaje por estar estrechamente vinculada con los avances de las tecnologías de la comunicación e información, jugando un papel decisivo en la creación de una sociedad global basada en el conocimiento (UNESCO, 2002).

*Tabla 1. Ventajas de la educación a distancia (UNESCO, 2002).*

<b>Ventajas tanto para alumnos como para docentes en la modalidad de educación a distancia de acuerdo con la UNESCO (2002)</b>	
Aumento de acceso a las oportunidades educativas	Equilibra la desigualdad entre grupos de la misma edad
Mejores oportunidades para la actualización y enriquecimiento personal	Mayor cobertura para el acceso a la educación
Mejora la relación costo beneficio	Brinda capacitación rápida y eficiente
Apoya la calidad y variedad de las estructuras educativas	Posibilita combinar la educación, trabajo y vida familiar

Desarrolla y consolida las capacidades	Amplía la capacidad para ofrecer capacitación en nuevas áreas multidisciplinares
--	--

La UNAM denominó el modelo educativo de Universidad Abierta y a Distancia SUAyED, sustentando los principios de flexibilidad espacial y temporal, promoviendo el aprendizaje autónomo mediante materiales diseñados exprofeso, complementando con asesorías individuales y/o grupales en tiempo y espacio previamente definidos. Distinguiéndose de otros modelos de educación abierta y a distancia por adoptar una combinación de enseñanza presencial y a distancia, propiciando diversas metodologías de enseñanza aprendizaje (Martínez, 2016).

Específicamente para esta investigación se plantea el trabajo con alumnos de SUAyED psicología, por lo que en la plataforma de UNAM (2020) de Iztacala SUAyED, se revisó el perfil de ingreso y egreso para la licenciatura de psicología a distancias que es el siguiente:

**INGRESO:**

1. Capacidad y constancia para entender tanto el proceso de estudios como sus objetivos.
2. Contar con una actitud que le permita comunicarse con tutores, asesores y compañeros.
3. Voluntad y responsabilidad para aprender.
4. Contar con hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje.
5. Contar con la habilidad para vincular conocimientos teóricos con la práctica apoyados de las tecnologías de la educación a distancia.

**EGRESO:**

**Competencias**

- Teóricas – conceptuales
- Metodológicas
- Integrativas
- De aplicación de conocimiento
- Contextuales
- Valórales
- Éticas

Podrá realizar funciones básicas como profesional en psicología como:

- Diagnóstico y evaluación
- Tratamiento e intervención
- Evaluación de resultados
- Funciones predictivas
- Planeación, prevención y promoción

- Investigación
- Docencia y supervisión
- Servicio
- Consejería, asesoría, consulta y enlace
- Dirección, administración y gestión

Así mismo, se presenta el perfil de ingreso y egreso de la licenciatura de derecho de la UABCS por contar para este trabajo con la participación de alumnos esa institución educativa, encontrando en la plataforma el siguiente perfil de ingreso y egreso de área de conocimiento de ciencias sociales y humanidades:

### **INGRESO**

1. Poseer conocimientos y habilidades de nivel medio superior.
  - a. Razonamiento verbal
  - b. Ciencias sociales
  - c. Español
2. Mostrar interés por actividades de investigación, divulgación y servicio social, así como valores de responsabilidad, honestidad, cultura emprendedora, compromiso con su desempeño, cuidado del medio ambiente y espíritu de servicio con la comunidad.

### **EGRESO:**

#### **Competencias para:**

- Evaluar y proponer cambio en los instrumentos normativos a partir del desarrollo de un pensamiento analítico y reflexivo sobre la ciencia jurídica.
- Incidir en la solución de los conflictos específicos en las diferentes áreas de aplicación normativa.
- Argumentar jurídicamente y aplicar las normas del derecho para dirimir las controversias y restituir los derechos de los afectados.
- Elaborar propuesta de acción jurídica y de reforma al marco jurídico en los ámbitos del derecho público, privado y social.
- Brindar asesoría, consultoría y gestoría jurídica.
- Desarrollar programas para la promoción de la cultura jurídica y la ética en los ámbitos públicos, privado y social.
- Promover la acción de las instituciones de gobierno para el cumplimiento del Estado de Derecho y diseñar propuestas de participación social para el seguimiento de la función Pública.

Esta información permite identificar que, pese a las diferencias de ingreso y egreso en cada facultad e institución educativa a nivel superior, el estudiante debe contar con herramientas personales que le permitan desarrollar la capacidad de comprender nueva

información, analizar y resolver problemáticas diversas, ejercer una visión crítica y constructiva para construir el nuevo conocimiento.

### *Educación y Personalidad*

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2019) señala que la educación es un derecho que todos los humanos posee, el cual se da a lo largo de toda la vida. Al ser la educación de calidad, transforma vidas, erradica la pobreza al impulsar el desarrollo sostenible y consolida la paz, por lo que el éxito en las políticas educativas es el término del nivel educativo del alumnado.

Para Luengo (2004) el término educación implica el desarrollo de las potencialidades del ser humano basado en la capacidad que posee para desarrollarse. Dentro del proceso educativo se establecen relaciones con el ambiente y el sujeto para alcanzar el perfeccionamiento del educando, por lo que se debe incidir en las especificaciones o características del ser humano como son: inteligencia, voluntad y entendimiento.

Por su parte, González (1991) comenta que la educación debe contemplarse como una vía de desarrollo de la personalidad en cualquier nivel en el que se encuentre el educando.

Poner la personalidad en el centro del proceso educativo significa ubicar los diferentes aspectos o momentos del proceso educativo en el sujeto que aprende, en la relación de cada proceso particular con los diferentes elementos psicológicos que le dan un sentido subjetivo definido. Así, por ejemplo, el desarrollo de la habilidad de la lectura debe vincularse al interés del niño por algo particular, debe asociarse la necesidad de leer, de consolidar su nueva habilidad, con contenidos que le resulten de interés y, partiendo de ahí, ejercitar sobre esos mismos contenidos las capacidades de elaboración, expresión y reflexión del niño (González, 1991, p. 2).

La personalidad es un patrón de pensamientos, sentimientos y conductas característicos que distinguen a la persona y que persiste a lo largo del tiempo en diversas



situaciones (Caballo, 1998). De la Fuente (1992) señala que algunos de los componentes de la personalidad son: inteligencia, sensibilidad, flexibilidad, disposiciones temperamentales como la ineffectividad, explosividad, energía y vivacidad, los cuales poseen una importante carga genética. Mientras que otros componentes de la personalidad poseen determinaciones sociales como los valores, estímulos, prohibiciones, metas entre otros. Agregando que en ambientes distintos se tiende a promover desarrollos característicos distintos aun en personas con herencia análoga.

Chico (2015) refiere que, para conocer la personalidad de una persona, es menester estudiar todos los aspectos de forma simultánea y ver su interacción. Por lo que la psicología de la personalidad tiene como objetivo el estudio de los seres humanos en general, las características que lo convierten en ese ser único en su conducta global. Siendo el objetivo de estudio de la psicología de la personalidad identificar los principales subsistemas por la constituyen:

- ❑ **Temperamento:** rasgos temperamentales como aspectos emotivos, motivacionales, biológicos, hereditarios, congénitos y exógenos (clima, alimentación y ambiente).
- ❑ **Constitución:** rasgos morfológicos o fisiológicos
- ❑ **Carácter:** creencias y actitudes manifiestos en el comportamiento de una persona.

Para Bandura, el concepto básico de la personalidad es definida por la manera en que piensa y se actúa en una situación determinada (Seelbach, 2012).

En la investigación realizada por Niño, Calderón y Cassaretto (2003) se encontraron una fuerte relación entre personalidad, conciencia y rendimiento académico, agregando que los sentimientos de inhibición, inseguridades, actitudes negativas son asociadas a un bajo rendimiento académico. Con lo que establecieron la relación entre emociones y rendimiento académico.

Valdivia (2006) reporta como parte de su investigación, la influencia existente entre los factores de inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje sobre el rendimiento académico en una muestra integrada por 152 estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, concluyendo la existencia de una relación entre el tipo de aprendizaje que el alumno ejerce con a la confusión emoción/pensamiento y manejo de ansiedad. Estableciendo una relación directa entre factores emocionales (confusión, emoción-pensamiento) y el proceso interno de aprendizaje significativo.

Rodríguez (2012) realizó una investigación con alumnos de nuevo ingreso a nivel licenciatura en institución formadora de docentes en Buenos Aires, la cual se desarrolla

durante tres ciclos lectivos, con la intención de descubrir factores que originan desarticulación en los niveles educativos visibles al ingreso a una licenciatura, evaluando el proyecto educativo y los estilos de aprendizaje, dada las dificultades para el desempeño académico de los alumnos que ingresan, se dio a la tarea, entre otras, de evaluar las preferencias básicas del obrar en situaciones de normalidad y de tensión, la utilización del Cuestionario LIFO, el cual fue desarrollado por Atkins y Katcher en 1967. Siendo los resultados encontrados en el test LIFO, la tendencia grupal señala que en situaciones normales domina (toma y controla) T/C y subordinada (mantiene y conserva) M/C, y en momentos de tensión domina (mantiene y conserva) M/C y subordinada(da y apoya) D/A. Rodríguez (2012) estima que el perfil del grupo señala como fuerza en condición productiva: flexibilidad, realismo y cautela y para controlar situaciones: entusiasmo y rapidez para tomar iniciativa y actuar.

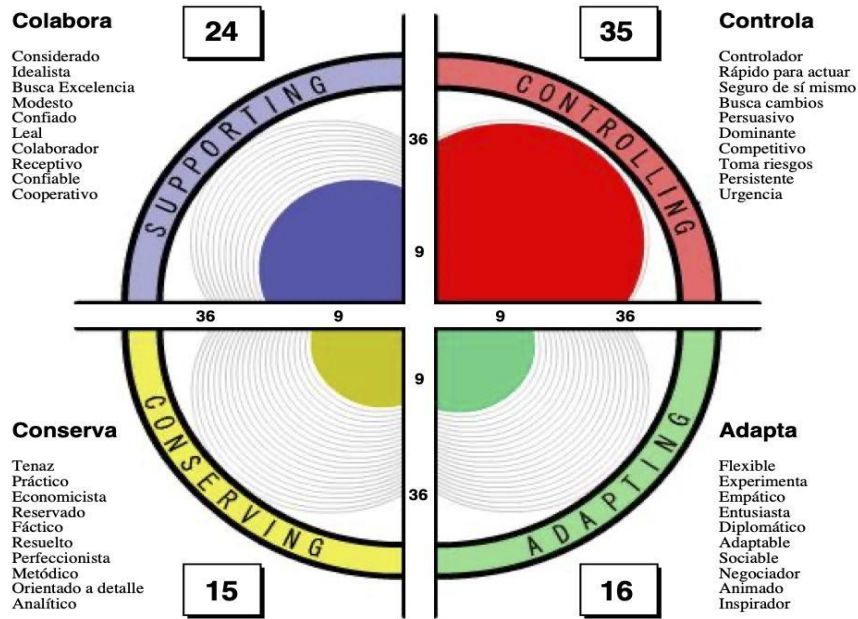
De acuerdo con Castillo (2012) el método LIFO surge en 1967 como herramienta positiva e estructurada al desarrollo organizacional, el entrenamiento sensitivo y los grupos de trabajo, por ser un método de ayuda para aprender la forma de mejorarse a sí mismo mediante el estudio del comportamiento, pensamientos y sentimientos. Con el proceso de mejora, el Dr. Atkins y Katcher presentan el Método LIFO y en 1976 inician con la proyección y aplicación de LIFO a nivel internacional para desarrollo organizacional con énfasis en estrategias de desarrollo aplicadas a nivel gerencial. Y para la productividad individual, comunicaciones y equipo de trabajo el nombre que se le asignó fue: LIFO Training. Agrega la autora que, desde entonces; el Método LIFO y LIFO Training ha sido utilizado por las de 8 millones de personas en 20,000 organizaciones de 28 países.

El sistema LIFO enfatiza la importancia de identificar, comprender y manejar las fuerzas o atributos personales mediante acciones para negociar de forma consciente, elementos de la propia competencia. En su teoría, LIFO distingue 4 orientaciones básicas:

- Da y apoya
- Toma y controla
- Mantiene y conserva
- Adapta y negocia

Los resultados del cuestionario LIFO se basa en estilos de vida y trabajo en condiciones normales y bajo presión, por lo que proporciona una guía de fortalezas y debilidades en situaciones de trabajo y liderazgo (Castillo, 2012).

*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*



*Ilustración 2: Patrones de éxito proporcionados por Azzati sobre la escala LIFO (2006)*

La imagen proporcionada por Azzati (2006) describe los patrones de “éxito cuando las cosas están bien” (p. 3). Explica que el tamaño de cada sección refleja la frecuencia con la cual se utilizan las fortalezas en cada uno de los estilos básicos de comportamiento, y la combinación que se hace de ellos es la relación a la frecuencia utilizada por el evaluado.

De acuerdo con Azzati (2006) las preferencias obtenidas en el cuestionario LIFO se indican “mediante un puntaje que va del 9 al 36, Todos los valores con una diferencia de tres puntos o menos del puntaje más alto indican sus estilos de mayor preferencia” (p. 1).

**Aspectos Destacables**  
**Resultados de Su Cuestionario LIFO®**

Estilo	Condiciones Favorables	Condiciones Desfavorables
Colabora	24	20
Controla	35	27
Conserva	15	23
Adapta	16	20

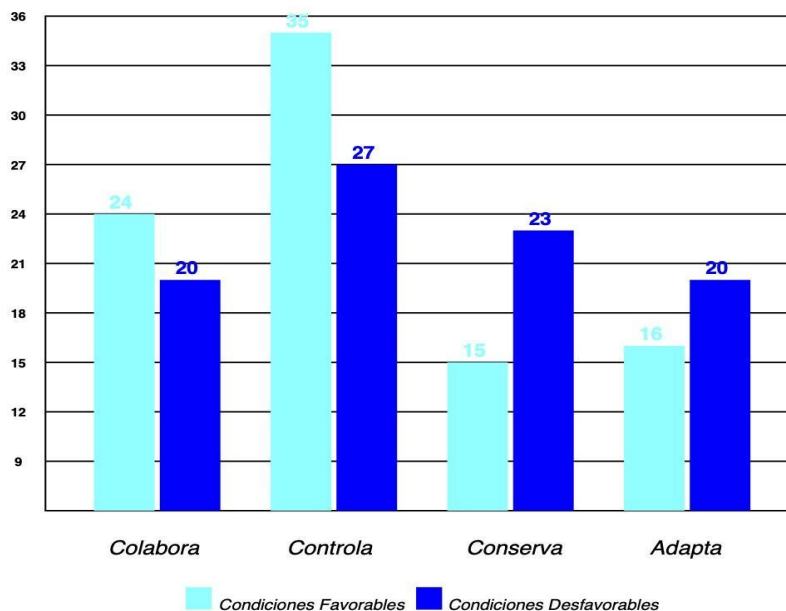


Ilustración 3: Aspectos destacables de los resultados del cuestionario LIFO (Azzati, 2006)

Con la información obtenida en el cuestionario LIFO es posible aprender a dominar y explotar las diferencias y potenciar las fuerzas lo que reducirá los conflictos improductivos generando una mejora en la capacidad de aprendizaje en la medida de que cada sujeto se comprenda a sí mismo y utilice apropiadamente su conducta (Rodríguez, 2012).

### *Habilidades socioemocionales*

De acuerdo con V. Caballo (1986) las Habilidades Socioemocionales (HSE) son un conjunto de conductas realizadas por el sujeto que expresan actitudes deseos, sentimientos, opiniones de forma adecuada en una situación determinada con pleno respeto a las conductas de los demás, en donde generalmente se resuelven problemas de inmediato reduciendo la posibilidad de que surjan nuevas dificultades en un futuro próximo. Mientras que para Goldstein (1986), las HSE son el conjunto de habilidades y capacidades diversas y específicas que facilitan la solución de problemas interpersonales y socioemocionales.

Agregando que este tipo de habilidades y capacidades son aplicables tanto a actividades básicas hasta instrumentales y avanzadas.

La Secretaria de Educación Pública (2019) define las habilidades socioemocionales como aquellas herramientas que permiten a cada persona entender, sentir, regular sus emociones y mostrar empatía por los demás, con lo que el individuo podrá establecer y desarrollar relaciones positivas, establecer y alcanzar metas personales, tomar decisiones responsables. Agregando que los beneficios que brinda el aprendizaje de las habilidades socioemocionales son:

- Genera un clima escolar positivo
- Favorece el mejor desempeño académico
- Favorece trayectorias laborales exitosas
- Previene situaciones de riesgo en los jóvenes como embarazo en adolescentes, abandono escolar, violencia, drogadicción entre otros.

Las habilidades socioemocionales están vinculadas estrechamente con las emociones, encontrándose presentes en cada acción como es la perseverancia, la motivación, tomas de decisiones, curiosidad, energizar y dirigir el pensamiento (West, como se citó en García, 2018).

En la investigación sobre el “Desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de psicología” realizada por Pais, Forti, Cayun, Ortiz y Paulini (2017) teniendo como muestra 155 adultos de una edad promedio de 25 años, a quienes se les dio seguimiento por tres años a los alumnos que ingresan, encontraron una estrecha relación entre el rendimiento académico y las habilidades socioemocionales, entre ellas las habilidades denominadas “meta-cognitivas”. Los alumnos que cuentan con las habilidades para jerarquizar información, lo que les permite diferenciar información relevante de la que no lo es, discriminado lo esencial de lo accesorio, presentan mayor rendimiento académico al fin del ciclo escolar. Agregando que está en plena revisión la relación entre las Habilidades Socioemocionales y distintos aspectos demográficos, culturales, sociales y educativos.

Las habilidades socioemocionales de perseverancia y toma de decisiones se encuentran vinculadas con la conciencia y regulación de las emociones principalmente (García, 2018).

En las investigaciones realizadas por Hernández, Trejo y Hernández (2018) refieren que las habilidades socioemocionales (HSE) permiten a los jóvenes hacer frente a los retos actuales al regular nuestras emociones, posibilitando la comprensión y empatía con otros, lo cual se refleja en el establecimiento de relaciones positivas con posibilidades para establecer y alcanzar metas personales. Agregando que las HSE están asociadas con un mayor involucramiento en el aula, mayor resolución de conflictos entre pares lo que permite el desarrollo del trabajo en equipo al identificar estrategias para resolver problemas, solicitar ayuda cuando es menester.

## *Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

Chao (2018) refiere que las habilidades socioemocionales están fuertemente ligadas en el proceso enseñanza aprendizaje, pudiendo destacar como propósitos de la educación socioemocional los siguientes puntos:

- Autoconocimiento de motivaciones, pensamientos, necesidades, emociones y conductas propias, así como la repercusión al establecer vínculos en su entorno.
- Aprender a autorregular las emociones y generar las destrezas necesarias para solucionar conflictos de forma pacífica.
- Comprender al otro de manera empática, estableciendo relaciones interpersonales de atención y cuidado por los demás.
- Fortalecer la autoconfianza y capacidad para elegir y tomar decisiones fundamentadas y autorreguladas.
- Aprender a escuchar y respetar las ideas de los otros para construir un ambiente de trabajo colaborativo.
- Cultivar una actitud responsable, positiva y optimista.
- Desarrollar la capacidad de resiliencia que permita enfrentar las problemáticas que pudieran surgir.
- Disminuir la vulnerabilidad para evitar caer en situaciones de violencia, negligencia, drogadicción o abuso.

La Secretaria de Educación Pública (2014) expresa que las necesidades socioemocionales necesarias en el desarrollo de los estudiantes a nivel nacional son las siguientes:

Habilidades generales	Habilidades específicas
<b>Autoconciencia</b>	Autopercepción Autoeficacia Reconocimiento de emociones
<b>Autorregulación</b>	Manejo de mociones Postergación de la gratificación Tolerancia a la frustración
<b>Determinación</b>	Motivación de logro Perseverancia Manejo de estrés
<b>Conciencia social</b>	Empatía Escucha activa Toma de perspectiva

<b>Relación con los demás</b>	Asertividad Manejo de conflictos interpersonales Comportamiento pro social
<b>Toma responsable de decisiones</b>	Generación de opciones y consideración de consecuencias Pensamiento crítico Análisis de consecuencias

*Tabla 2: Elaboración propia con información proporcionada por SEP (2014)*

La autoconciencia es definida por el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON) (n.d.) como la capacidad para reconocer los propios estados de ánimo, recursos e intuiciones, virtudes y defectos. Reconociendo las propias emociones y la forma en que nos afectan.

Para Jiménez (1999) la autoconciencia es un rasgo de la personalidad que denota una tendencia a estar auto enfocada, permitiendo establecer diferencias individuales en el grado de autoconciencia, la cual puede ser privada o pública, las cuales se relacionan con el bienestar personal, la adaptación social y auto monitorización.

Luján, Rodríguez-Mateo, Hernández, Torrecillas y Machargo (2011) una forma de autorregulación es el poder de la cognición sobre las emociones, agregando que las estrategias cognitivo-emocional permite enfocar, reaccionar e interpretar la realidad.

De acuerdo con Monroy (2019), los componentes claves para las habilidades sociales y emocionales según Casel, giran en torno a la conciencia de sí mismo, conciencia social, decisiones responsables, autogestión y relación con los demás, dentro de las cuales se integran las habilidades referidas por Hernández, Trejo y Hernández (2018), al igual que al perfil que maneja García (2018) para el desarrollo de habilidades socioemocionales.

Para el presente trabajo de investigación empírica, bajo la dirección de la Doctora Lorena Alejandra Flores Plata, se elaboró un instrumento exprofeso, conteniendo los siguientes componentes claves:

- Conciencia de sí mismo
- Conciencia social
- Decisiones responsables
- Autogestión
- Relación con los demás

Una vez que cada participante leyó cada afirmación; señalaron que tan de acuerdo estaban con cada una de ellas.

## **Método**

### **Planteamiento del problema**

Todo individuo, dentro del círculo familiar, desarrolla un componente socializador en el cual adquiere aprendizajes para afrontar, de manera positiva o negativa; los problemas y contratiempos que se le presenten bajo un marco de valores y respeto, dentro de los cuales se incluye la tolerancia, confianza en sí mismo, pedir y ofrecer ayuda, en suma; el control y manejo de emociones.

Dada la importancia y relevancia de personalidad y las habilidades socioemocionales como herramientas para el desempeño académico en estudiantes, se plantea la necesidad de conocer las habilidades socioemocionales en universitarios que inscritos a nivel licenciatura. Para lo cual se cita el perfil del desarrollo de habilidades socio-emocionales presentado por Hernández, Trejo y Hernández (2018) con las características personales siguientes:

- Actúa con efectividad reconociendo las necesidades para solicitar apoyo.
- Capacidad para construir un proyecto de vida
- Capacidad para fijar metas y toma de decisiones que le generen bienestar
- Capacidad para enfrentar la adversidad y lidiar con riesgos futuros
- Persona autoconsciente y determinada con habilidades de autorregulación

El conocimiento de los rasgos de personalidad y el desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de nivel universitario podrá ayudar a establecer líneas de prevención y modificación eficaces a fin de elevar el porcentaje de alumnos egresados a nivel licenciatura al prever y proveer estrategias de intervención que favorezcan el desempeño académico en futuras generaciones.

### **Justificación**

Para Aragón (2011) el éxito en los estudios depende tanto de factores económicos (alimentación, material educativo, medios de transporte, equipo para el estudio entre otros) como personales (salud, tiempo dedicado al estudio, esfuerzo y dedicación) y psicológicos (inteligencia, personalidad, motivación, estrés, ansiedad, depresión, entre otros). Siendo importantes dentro de la inteligencia humana los factores emocionales y de personalidad, agregando que el perfil de personalidad puede proporcionar datos relevantes que permitan la comprensión de su desenvolvimiento académico.

En la investigación realizada por Aragón (2011) teniendo como propósito describir el perfil de personalidad de estudiantes de FES Iztacala, tomando como muestra a 443



estudiantes de 1º a 8º semestre de la facultad de Psicología. Tras aplicar el instrumento 16PF se encontraron factores de expresividad emocional, sociabilidad, confianza, autosuficiencia, inteligencia, dominancia, autoestima e impulsividad. Mostrando, durante los primeros 3 años de la facultad; falta de autocontrol y falta de control emocional.

De acuerdo con Aragón (2011) diversos estudios sobre la personalidad existen un predominio de contenidos emocionales y sentimentales relacionados con la inteligencia, motivación, pensamientos, actitudes, creencias y valores. Por lo que la personalidad de los estudiantes se encuentra dentro de los factores que influyen tanto en el desarrollo de su inteligencia como en su rendimiento escolar.

Para Zúñiga (2012) para la autonomía en el desarrollo del aprendizaje es menester las siguientes bases:

- La personalidad humana es desarrollada por la determinación para progresar, saber y desarrollarse en una esfera social
- La sociedad está constituida de tal manera que estimule y cumpla la sucesión de potencialidades para la interacción, secuencia y ritmo de desarrollo de las personas.

Delors (1996) refiere que las necesidades de la educación en el siglo XXI, es proporcionar al individuo las herramientas necesarias para aprovechar y utilizar las oportunidades que se presenten de actualizarse, profundizar y enriquecer el primer saber y adaptarse a un mundo de cambios permanentes. Por lo que la misión de la educación es fructificar los talentos y capacidades de creación de los educandos para que cada uno de ellos pueda ser responsable de sí mismo y poder realizar su proyecto personal. Agrega el mismo autor, que los cuatro pilares de la educación en cualquier nivel son:

1. **Aprender a conocer:** cada persona deberá aprender a comprender el mundo que nos rodea para vivir con dignidad, desarrollando sus capacidades profesionales con una comunicación con los demás. Implica en primer término: aprender a aprender, ejercitando la atención, el pensamiento y la memoria.
2. **Aprender a hacer:** Mas allá de adquirir una calificación profesional, es menester capacitarse para hacer frente a diversas situaciones y actividades en equipo, accediendo a las nuevas tecnologías.
3. **Aprender a vivir:** La doble función de la educación es enseñar en la diversidad y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas e interdependencia entre todos los seres humanos. Aprender a trabajar en proyectos motivadores que le permitan escapar de la rutina, disminuyendo las diferencias y conflictos entre los individuos.

4. **Aprender a ser:** La educación debe contribuir al desarrollo global de cada persona: cuerpo y mente, inteligencia, sentido estético, sensibilidad, espiritualidad y responsabilidad individual. Debiendo ser dotados de un pensamiento crítico y autónomo con capacidad de elaborar juicios propios para poder elegir formas de proceder en diversas situaciones de la vida.

Delors (1996) y Zúñiga (2012) coinciden en que nuevo modelo educativo debe responder a las exigencias del mundo globalizado con una formación en sus aprendizajes con las competencias de formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía.

Pía, Cresta, Finoli y Pais (2017) refieren que las HSE (Habilidades socioemocionales) son:

- Formas relativamente estables en el tiempo de pensar y pensarse, sentir, emocionarse y vincularse con otros.
- Estas relacionadas con las habilidades intelectuales o cognitivo-académicas, pero se distinguen tanto en su definición como en su impacto en lo diversos ámbitos sociales.
- Aunque son estables en el tiempo, pueden ser desarrolladas mediante la intervención en distintos ámbitos.
- Su desarrollo es beneficioso para conducirse socialmente.

Pía et al. (2017) retoma el planteamiento por la UNESCO y expresado por Delors (1996), la acción educativa debe contemplar prioritariamente el desarrollo de habilidades socioemocionales dentro de un currículum reorganizado y a la altura de los desafíos de la humanidad en el siglo XXI.

Las HSE predicen logros académicos a corto y largo plazo ya que el desarrollo intelectual implica la habilidad de emplear y regular emociones para facilitar el pensamiento, incrementando la concentración y controlando las conductas impulsivas a la vez que reducen el estrés. (Pía et al., 2017)

### **Pregunta de investigación**

¿Existen diferencias entre las habilidades socioemocionales entre alumnos de SUAyED Psicología, de la UNAM y alumnos de Derecho de UABCS (Universidad Autónoma de Baja California Sur)?

## **Objetivo General**

Identificar diferencias en habilidades socioemocionales entre alumnos de Derecho de UABCS (Universidad Autónoma de Baja California Sur) y estudiantes de SUAyED Psicología, de la UNAM; así como describir sus rasgos personalidad mediante el cuestionario LIFO, en los mismos grupos de estudiantes.

## **Objetivos específicos**

Conocer el perfil de las habilidades socioemocionales de estudiantes de modalidad en línea y escolarizada

Identificar herramientas personales que poseen los estudiantes participantes que favorecerán el desempeño académico y profesional

## **Método y procedimiento**

Participantes

*Población universo.*

- Estudiantes universitarios de SUAyED de 7º, 8º y 9º semestre de Psicología.
- Estudiantes universitarios de UABCS de 7º, 8º y 9º semestre de Derecho.

*Muestra:* La muestra quedó conformada por 80 estudiantes

- 40 estudiantes de SUAyED ubicado en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.
- 36 estudiantes de UABCS ubicada en La Paz, Baja California Sur.

*Procedimiento de selección de la muestra:* Se realizó un muestreo no probabilístico intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) y se invitó mediante plataforma de SUAyED y grupos de WhatsApp a alumnos que cumplieran con esta condición.

*Criterios de inclusión:* Hombres y mujeres, estudiantes de universidad de 7º, 8º y 9º semestre de educación abierta y escolarizada con acceso a internet.

*Tipo de estudio:* De acuerdo con Hernández *et al.* (2014) es un estudio descriptivo

Se han elegido los atributos a medir siguientes:

- Personalidad

- Habilidades socioemocionales.

## **Procedimiento**

- 1) Una vez definido y aprobado el presente trabajo para la realización de la investigación empírica, se proceda a la planeación de las actividades correspondientes para la realización del presente Reporte de Investigación Empírica.
- 2) Aplicación de los instrumentos elaborados en un formulario drive para alumnos de SUAyED y UABCS enviado mediante página de Facebook, WhatsApp y plataforma de SUAyED.
- 3) Recolección de los formularios recabados en drive y creación de base de datos.
- 4) Con la información contenida en el primero bloque del formulario, se clasificaron los datos obtenidos de los participantes de modalidad escolarizada y en línea para su análisis.
- 5) La información en el inventario de HSE, se obtuvo sumando la puntuación asignada los valores alcanzados respecto a cada una de las 5 áreas que contempla el inventario.
- 6) La información del cuestionario LIFO se obtuvo sumando la puntuación asignada por cada participante en cada una de las 4 orientaciones básicas planteadas en el instrumento.
- 7) Utilizando el Excel se codificó la información de cada variable a considerar.
- 8) Se realizó el análisis para diferencias entre HSE de estudiantes en línea y presenciales en el programa SPSS.
- 9) Se realizaron estadísticas descriptivas de cada atributo a medir.
- 10) Se realizaron gráficas de las frecuencias en cada variable para realizar la comparación entre los datos obtenido.
- 11) Después del análisis de información se dio respuestas a las preguntas de investigación.

## Instrumentos

### **Cuestionario de información general.**

Permite recabar información socioeconómica y académica de los participantes.

### **Inventario HSE**

Se contemplan 5 áreas de acuerdo con las habilidades socioemocionales (conciencia de sí mismo, conciencia social, decisiones responsables, autogestión, relación con los demás) seguidas de los enunciados que hacen referencia a los componentes claves de cada habilidad referida. Se presentará una escala tipo Likert como se indica a continuación: utilizando una escala del 1 al 5, donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre. Siendo 30 enunciados que integran las 5 habilidades, siendo la puntuación más alta será de 150 que corresponderá al óptimo desarrollo de las habilidades sociales.

### **Cuestionario LIFO**

El sistema LIFO desarrollado en 1976 por Dr. Atkins y Katcher muestra las preferencias de 4 orientaciones básicas de la vida diaria o estilos de comportamiento, sus referencias integran su patrón de éxito e indican lo que puede hacer para alcanzar niveles de excelencia. El cuestionario explora el patrón de éxito en 2 tipos de condiciones: Favorables, cuando todo le va bien y estresante, cuando experimenta conflictos o dificultades. Sus preferencias están indicadas mediante puntajes que van del 9 al 36. Todos los valores con una diferencia de tres puntos o menos del puntaje más alto indican sus estilos de mayor preferencia.

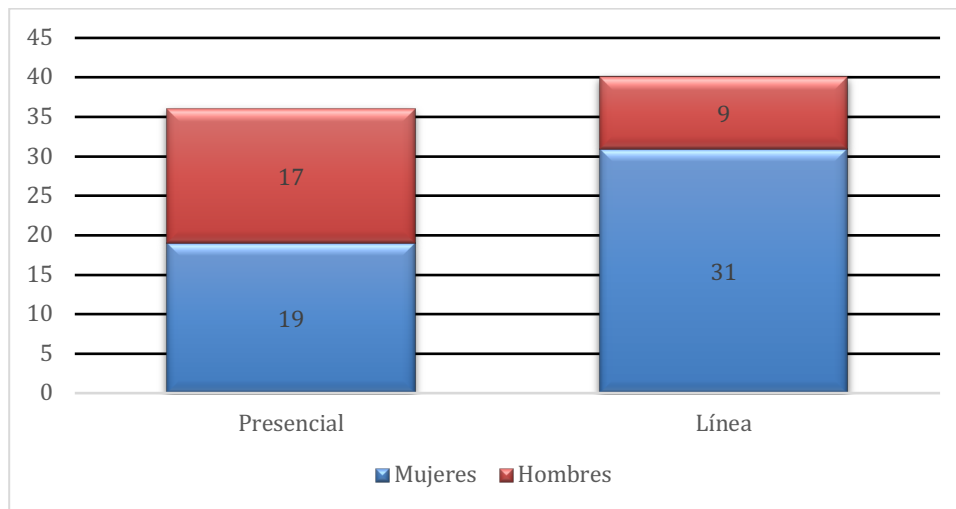
## Cronograma de trabajo

*Tabla 3: Cronograma de elaboración propia*

Actividades	Fecha
Presentación de propuesta de proyecto de investigación	Enero 2020
Revisión y correcciones del manuscrito	Febrero 2020
Revisión de instrumentos	Marzo 2020
Corrección de documento e instrumentos	Abril de 2020
Aplicación de instrumento	Abril 2020
Análisis de resultados	Abril y mayo 2020
Revisión y Corrección de resultados, graficas, etc.	Mayo 2020
Revisión y corrección del borrador final de manuscrito	Mayo 2020
Revisión de presentación final de manuscrito	Mayo 2020
Trabajo final	Mayo 2020
Presentación final (examen)	1º junio 2020

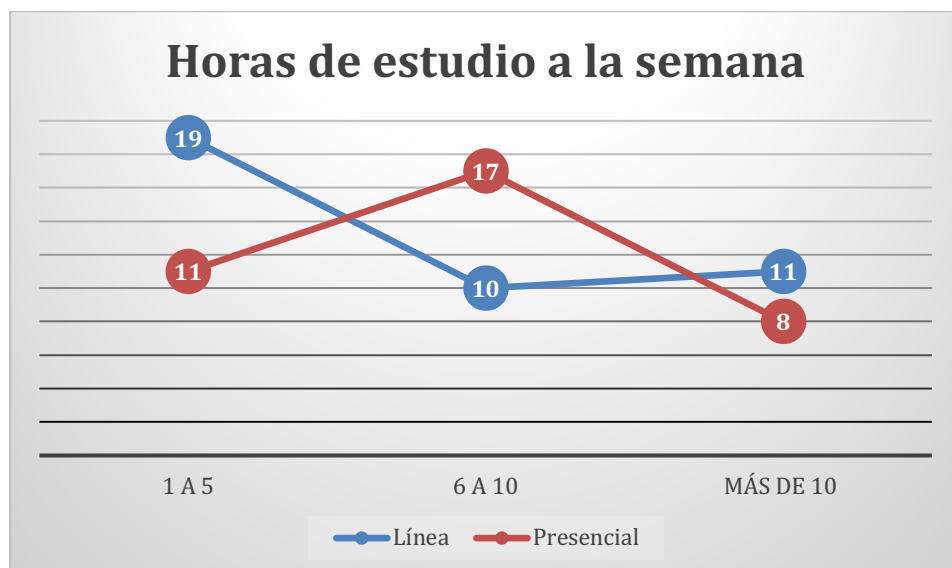
## Resultados

De los 76 participantes, 50 son mujeres y 26 hombres. En cuanto a la modalidad de estudio, el 52% pertenece a SUAyED en su modalidad en línea y el 47% se encuentran inscritos en la modalidad presencial en UABCS. La gráfica 3 muestra la cantidad de participantes por sexo de cada modalidad de estudio.



Gráfica 3: Sexo de los participantes en cada modalidad de estudio

En cuanto al tiempo que le dedican al estudio, el 40% dedica entre 1 a 5 horas a la semana, el 35% invierte al estudio de 6 a 10 horas a la semana y el 23.8 % refieren dedicar a la semana más de 10 horas al estudio.

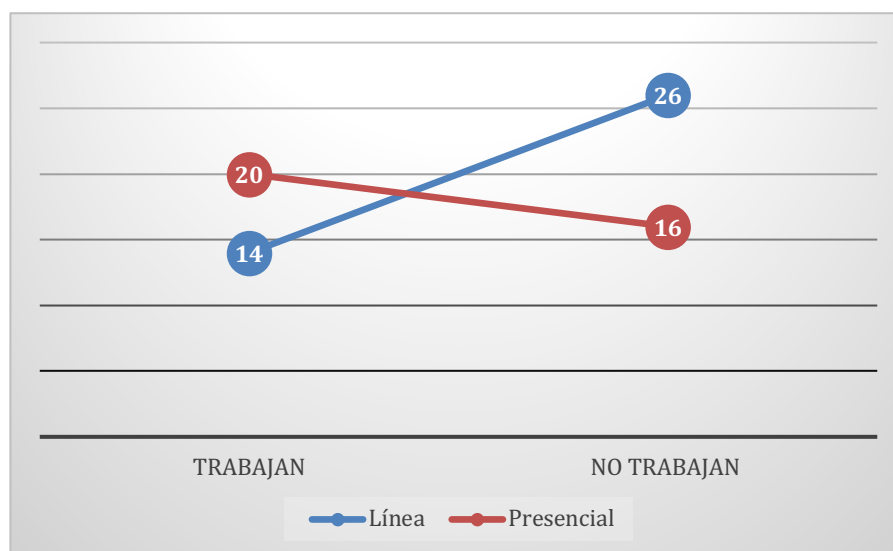


Gráfica 4: Tiempo dedicado al estudio por semana en ambas modalidades de estudio

## Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios

En la gráfica 4 se puede observar que la mayor dedicación al estudio en horas a la semana corresponde a los estudiantes en la modalidad en línea.

El 44 % de los estudiantes participantes combinan el trabajo con los estudios y el 55 % se dedica a estudiar solamente. En la gráfica 5 se observa la cantidad de estudiantes por modalidad que trabajan y estudian.



Gráfica 5: Participantes que combinan el trabajo con el estudio de ambas modalidades

En cuanto a la distribución de la muestra, en la tabla 4 se muestra la cantidad de hombres y mujeres por institución educativa, sexo y promedio de edad. De los participantes el 76.92% no cuenta con estudios a nivel superior previo a esta licenciatura y el 23.07 % cuenta con otra formación profesional.

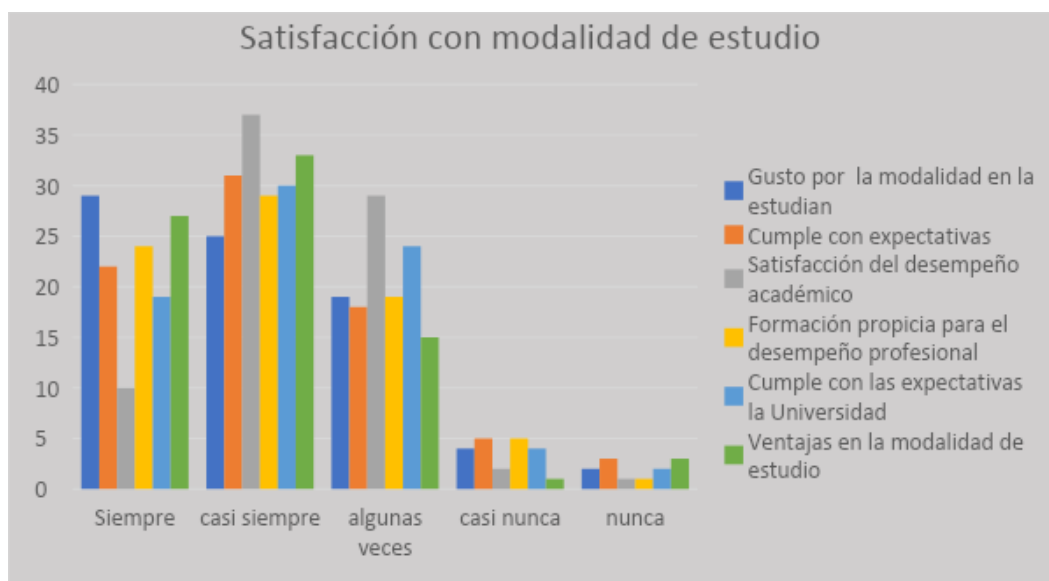
Tabla 4: Edad y estudios previos

UABCS			
Sexo	Promedio en edad	Cantidad	Estudios a nivel superior previos
Hombres	32 años	17	1
Mujeres	31 años	19	3
SUAYED			
Hombres	32 años	9	5
Mujeres	33 años	31	9

La tabla anterior podemos observar que el promedio por edad en ambas modalidades de estudio es similar, agregando que los participantes de SUAYED la participante de menor edad cuenta con 19 años y la mayor con 59 años. Y la edad mínima de los hombres es de 20 años siendo el participante de mayor edad con 57 años. Los participantes de UABCS, la edad

menor de mujeres es de 19 y 48 años la más grande. Para los varones el menor es de 20 años y el mayor de 53 años. Otro dato interesante es que la mayor participación obtenida es por mujeres en ambas modalidades.

En cuanto al grado de satisfacción con la modalidad, la institución educativa en la cual está inscrito, el plan de estudios y su desempeño escolar se muestra en la gráfica 5, en la cual podemos observar que la gran mayoría se encuentran siempre o casi siempre satisfechos con las expectativas de la institución educativa.



*Gráfica 6: Grado de satisfacción en aspectos académicos*

En la gráfica 6 se observa que el 51.83% de los participantes se muestran siempre y casi siempre satisfechos con los aspectos académicos señalados, mientras que el 5.5% refieren estar insatisfechos con dichos aspectos académicos.

Una vez realizado el análisis de la información obtenida, podemos identificar el perfil de habilidades socioemocionales y de personalidad de los alumnos de UABCS y SUAYED participantes mediante los datos arrojados en los instrumentos aplicados.

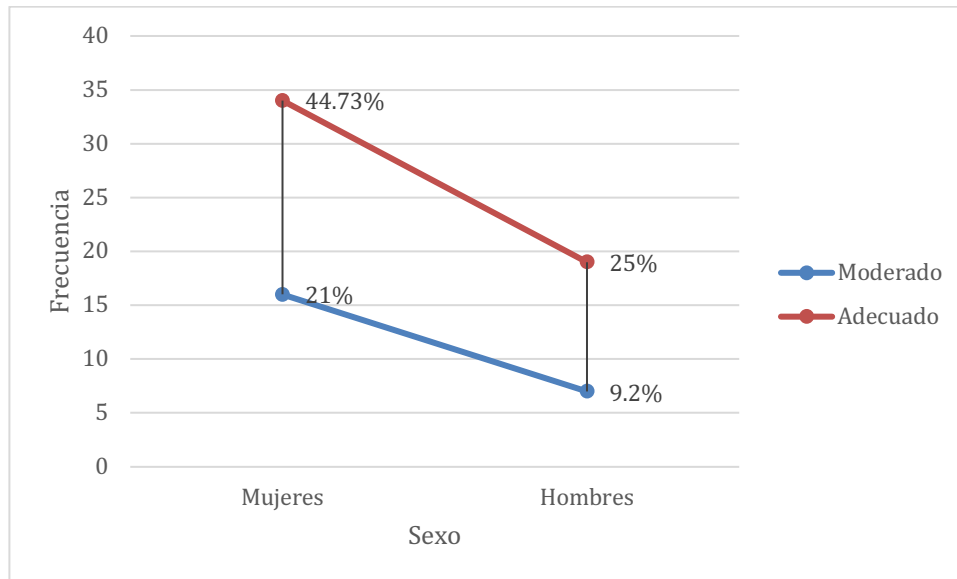
### **Inventario de habilidades Socioemocionales**

En el inventario de HSE que contempla 5 áreas con una puntuación máxima de 150, identificamos que el promedio de los alumnos de UABCS es de 123.53 y los estudiantes de SUAYED obtuvieron un promedio de 127.6. En ambos casos los promedios superan la media, lo cual puede indicar que los participantes cuentan con las herramientas que permiten a cada persona entender, sentir, regular sus emociones y mostrar empatía por los demás, con lo que el individuo podrá establecer y desarrollar relaciones positivas, establecer y alcanzar metas personales, tomar decisiones responsables como lo indica la SEP (2019).



*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

La gráfica 6 muestra los porcentajes de los resultados obtenidos por los participantes en hombres y mujeres, pudiendo apreciar que el 69.73% de los participantes cuentan con un perfil de HSE adecuado, mientras que el 30.2 % se ubica con un perfil moderado de HSE.



*Gráfica 6: Perfil de habilidades socioemocionales en los participantes*

En las tablas 5 y 6 se muestran los datos estadísticos realizados en el programa SPSS de los puntajes obtenidos en el inventario de HSE de las modalidades de estudio participantes, identificando puntajes más altos en alumnos de SUAyED que en los obtenidos por UABCS.

Tabla 5.

**Medidas descriptivas para las subescalas en hombres y mujeres en ambas modalidades**

Subescalas	Variables	N	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Rango	Desv. Desviación	Asimetría
Sub total Conciencia	Mujeres	50	24,52	25,00	16	30	14	3,346	-0,526
	Hombres	26	25,27	26,00	20	30	10	2,736	-0,090
Sub total Conciencia social	Mujeres	50	25,34	26,50	12	30	18	4,129	-1,058
	Hombres	26	24,50	25,00	8	30	22	4,438	-2,062
Sub total Decisiones	Mujeres	50	26,08	27,00	17	30	13	3,607	-1,141
	Hombres	26	25,50	26,00	18	30	12	3,314	-0,486
Sub total Autogestión	Mujeres	50	23,90	24,00	17	30	13	3,754	-0,083
	Hombres	26	24,15	24,00	17	30	13	3,802	-0,261

*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

Sub total Relación	Mujeres	50	26,58	28,00	20	30	10	2,907	-0,617
	Hombres	26	24,81	25,00	10	30	20	4,481	-1,437

Nota: N: Número de participante; Desv. Desviación: Desviación estándar

En la tabla 6 podemos observar que los resultados obtenidos de la media y la mediana son simétricos, lo cual indique que ningún participante se *disparó* en las respuestas ya sea ascendente o descendente, lo cual se corrobora con los datos de asimetría impresos en la misma tabla, lo cual es coincidente con la desviación estándar. Por lo que se comprueba que hay simetría entre el desarrollo de HSE de estudiantes en línea y presenciales.

Tabla 6.

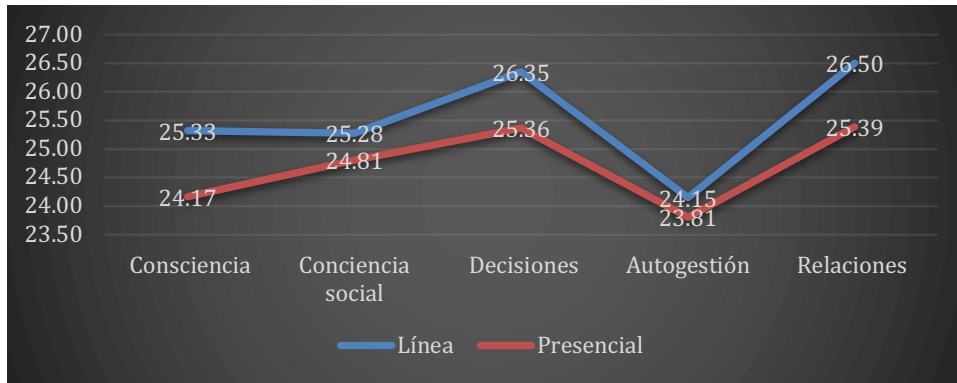
Medidas descriptivas para las subescalas en modalidad de estudios en línea y presencial

Subescalas	VARIABLES	N	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Rango	Desv. Desviación	Asimetría
Sub total Conciencia	Línea	40	25,33	<b>26,00</b>	16	30	14	2,777	-1,096
	Presencial	36	24,17	<b>24,00</b>	18	30	12	3,460	0,022
Sub total Conciencia social	Línea	40	25,28	26,00	12	30	18	4,426	-1,056
	Presencial	36	24,81	25,50	8	30	22	4,041	-2,042
Sub total Decisiones	Línea	40	26,35	28,00	17	30	13	3,725	-1,343
	Presencial	36	25,36	26,00	18	30	12	3,200	-0,453
Sub total Autogestión	Línea	40	24,15	25,00	17	30	13	3,932	-0,334
	Presencial	36	23,81	23,50	18	30	12	3,576	0,109
Sub total Relación	Línea	40	26,50	27,50	18	30	12	3,072	-0,774
	Presencial	36	25,39	26,00	10	30	20	4,066	-1,560

Nota: N: Número de participante; Desv. Desviación: Desviación estándar

La gráfica 7 nos muestra las puntuaciones de media obtenida por los participantes en cada una de las subescalas consideradas en el inventario de HSE aplicado, lo cual nos permite observar de forma gráfica la poca diferencia entre las medias en cada sub escala contemplada en el instrumento de HSE aplicado en los participantes de ambas modalidades de estudio.

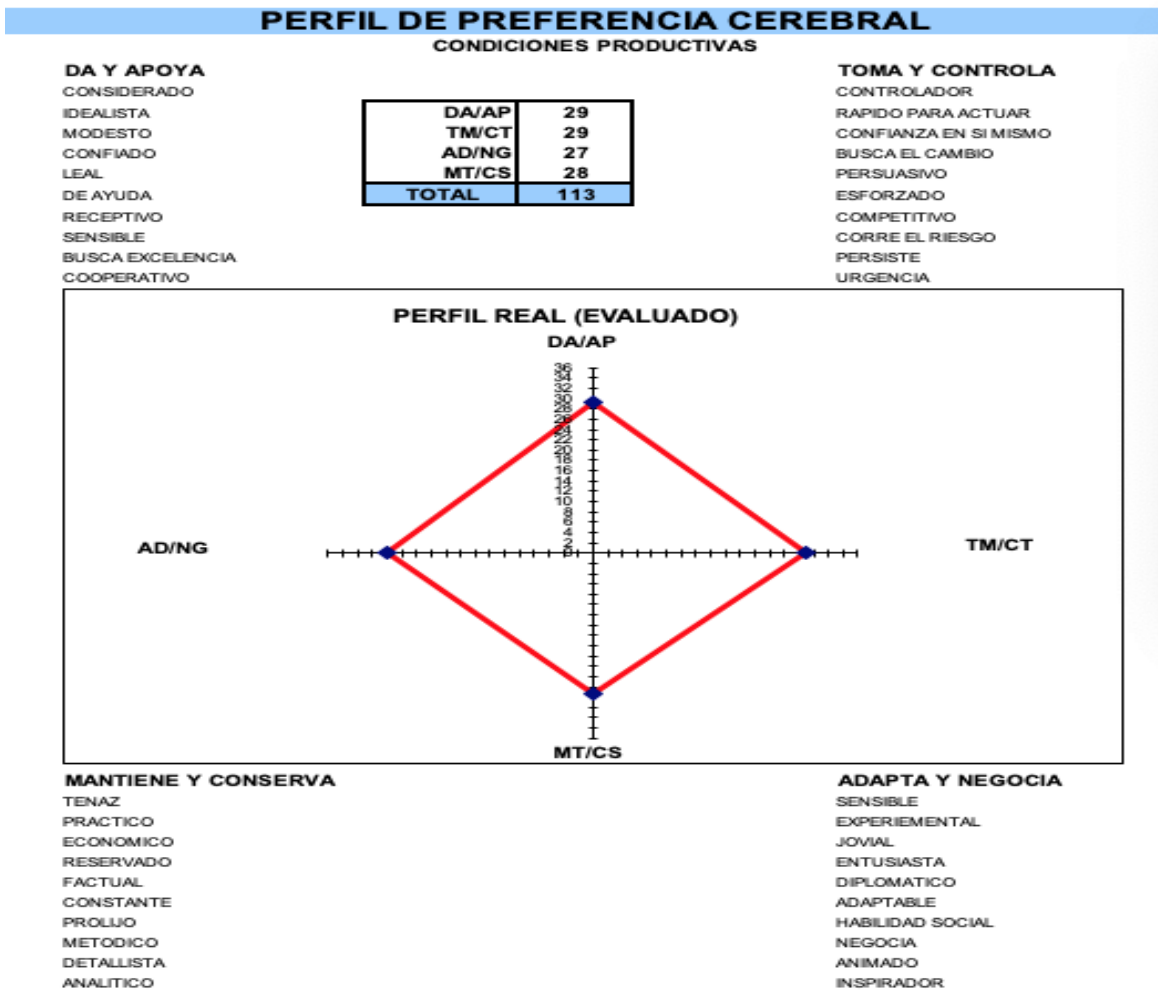
*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*



Gráfica 7: Media obtenida del inventario de HSE en ambas modalidades de estudio

**Descripción de personalidad mediante LIFO**

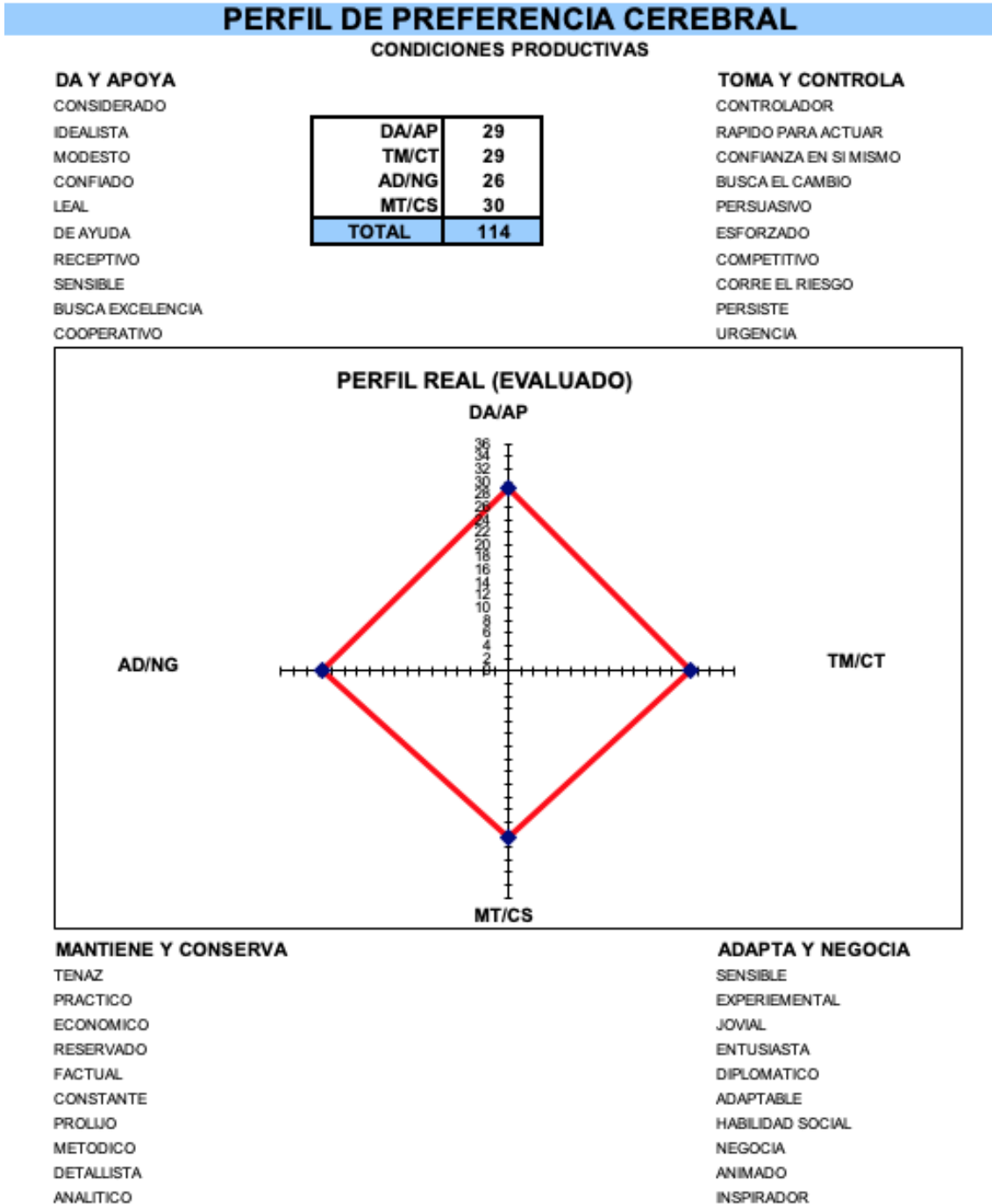
Se procesa la información de los 38 participantes que realizan sus estudios en la modalidad presencial, obteniendo las siguientes puntuaciones, obteniendo el siguiente perfil:



Gráfica 9: Gráfica obtenida del instrumento LIFO por los estudiantes de UABCS

Observando la gráfica 7 los resultados obtenidos, los estilos de mayor preferencia de los participantes de UABCS son: dar y apoya, adapta y negocia y mantiene y conserva. Siendo el estilo de menor preferencia: toma y controla.

Se procesa la información de los 40 participantes que realizan sus estudios en la modalidad presencial, obteniendo las siguientes puntuaciones, obteniendo el siguiente perfil:



Gráfica 10: Gráfica obtenida del instrumento LIFO por los estudiantes de SUAyED

En la gráfica 11 se identifican los estilos de mayor preferencia de los participantes de SUAyED los cuales son: dar y apoya, adapta y negocia y mantiene y conserva. Siendo el estilo de menor preferencia: toma y controla.

Con el propósito de analizar de una manera gráfica la comparación en los resultados, se presenta la siguiente tabla.

*Tabla 8: Comparación del perfil LIFO de SUAyED y UABCS*

Estilo de comportamiento	Referencia de condiciones	UABCS	SUAyED
	Favorable/desfavorable		
<b>(D/A) Da y apoya</b>	24 / 20	29	29
<b>(T/C) Toma y controla</b>	35 / 27	29	29
<b>(M/C) Mantiene y conserva</b>	27 / 26	27	26
<b>(A/N) Adapta y negocia</b>	28 / 30	28	30

De manera general respecto al tema de la personalidad se puede decir que el los resultados obtenidos por el LIFO muestran los estilos de preferencia en las respuestas conductuales de los participantes ante las situaciones que implican presiones, momentos estresantes o relajados en los diferentes ámbitos en los que se encuentran inmersos. De acuerdo con el sistema LIFO desarrollado por el Dr. Atkins y Katcher, estas preferencias pueden ser de empuje (respuesta activa en un ambiente antagónico), de inducimiento (respuesta activa en un ambiente favorable), de sumisión (respuesta pasiva ante el ambiente favorable) o bien una respuesta de cumplimiento (respuesta pasiva al ambiente antagónico).

## **Discusión**

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo el identificar las diferencias en habilidades socioemocionales entre alumnos de Derecho de UABCS (Universidad Autónoma de Baja California Sur) y estudiantes de SUAyED Psicología, de la UNAM; así como describir rasgos personalidad mediante el cuestionario LIFO, en los mismos grupos de estudiantes.

El análisis de los datos obtenidos del inventario de habilidades socioemocionales (HSE) muestran una simetría en la media y la mediana de los participantes, no encontrándose ningún participante se disparara en las respuestas ya sea ascendente o descendente, lo cual es coincidente con la desviación estándar, por lo que se comprueba la existencia de simetría entre el desarrollo de HSE de estudiantes en línea y presenciales.

Hernández et al. (2018) refieren que las habilidades socioemocionales (HSE) permiten a los jóvenes hacer frente a los retos actuales al regular nuestras emociones, posibilitando la comprensión y empatía con otros, lo cual se refleja en el grado de satisfacción con la modalidad en la que estudian y la satisfacción de su desempeño académico, el semestre en el cual cursan por estar en la última etapa de su preparación profesional, lo cual da respuesta al reto actual referido por los autores al referirse a la preparación de los jóvenes es un reto en la actualidad, como lo refieren los autores al señalar que el desarrollo socioemocional impacta en el bienestar y desempeño académico de los estudiantes.

Pais et al. (2017) en su investigación realizada sobre el “Desarrollo de habilidades socioemocionales” encontraron una estrecha relación entre rendimiento académico y habilidades socioemocionales, entre ellas las habilidades denominadas “metacognitivas”. Argumentando que los alumnos que cuentan con las habilidades para jerarquizar información, lo que les permite diferenciar información relevante de la que no lo es, discriminar lo esencial de lo accesorio, presentan mayor rendimiento académico al fin del ciclo escolar.

Por el semestre que cursan los participantes, podemos constatar que la intervención de las HSE está asociadas a un mayor involucramiento en el proceso educativo independientemente de la modalidad en la cual están inscritos.

En cuanto a lo señalado por la OECD (2019), la flexibilización de los programas educativos ha facilitado la participación de los estudiantes no tradicionales, tales como adultos de más edad y trabajadores de tiempo completo, quienes podrán obtener cualificaciones, reciclarse y mejorar sus competencias a lo largo de la vida laboral para poder enfrentar las demandas del mercado laboral. Lo cual es percibido al contar con 18 participantes que cuentan con una preparación a nivel superior previo a la licenciatura actual al poseer un desarrollo de las HSE de perseverancia y toma de decisiones se encuentran

vinculadas con la conciencia y regulación de nuestras emociones principalmente como lo refiere García (2018).

Considerando los componentes claves para las habilidades sociales y emocionales según Casel y referidos por Monroy (2019), la conciencia de sí mismo, conciencia social, decisiones responsables, autogestión y relación con los demás, dentro de las cuales se integran las habilidades referidas por Hernández *et al.* (2018), al igual que al perfil que maneja García (2018) para el desarrollo de habilidades socioemocionales podemos observar que, si bien todos los participantes se encuentran arriba de la media, existe una diferencia al obtener un porcentaje mayor los estudiantes de SUAyED que la obtenida por los alumnos en UABCS.

Es necesario realizar otro tipo de investigación considerando otros atributos para obtener respuestas precisas a la diferencia del desarrollo de las HSE en las modalidades de estudio diferentes y en condiciones más favorables de salud social que pudieran afectar el presente estudio.

En cuanto a los resultados obtenidos en LIFO, los cuatro estilos de comportamiento de acuerdo con Azzati (2006) en donde las preferencias obtenidas se indican mediante un puntaje que va del 9 al 36 teniendo una diferencia de tres puntos o menos del puntaje más alto indican sus estilos de mayor preferencia, en ambas instituciones educativas son:

Estilos de mayor preferencia:

Dar y apoya

Adapta y negocia

Mantiene y conserva

Estilos de menor preferencia:

Toma y controla.

Estos resultados permiten tener una visión del tipo de preferencia de respuesta preferido por los participantes, identificando que los puntajes en ambas modalidades muestran una respuesta activa, ya que el estilo de comportamiento en **da y apoya** (D/A) en un ambiente antagónico refieren una respuesta de empuje para cumplir las actividades pese a la oposición que pudiera presentarse. Para el estilo de comportamiento **adapta y negocia** (A/N) el cual se refiere a la estabilidad para el desempeño uniforme en ambientes favorables, observando un puntaje mayor de los participantes en la modalidad en línea con respecto a los resultados de los participantes de la modalidad presencial. En las preferencias del estilo **mantiene y controla** (M/C) referente al cumplimiento de las reglas para evitar errores en ambientes antagónicos, se observan resultados un punto arriba en la modalidad presencial en referencia a la modalidad en línea. En el estilo de menor preferencia por los participantes en ambas modalidades de estudio y con el mismo puntaje en **toma y controla** (T/C) haciendo referencia a la conducta de influenciar a la gente para que actúe positivamente.

En México aparentemente se busca cumplir con el objetivo de brindar una educación de calidad en la diversidad, independientemente de la modalidad y punto de partida de cada estudiante, identificando que las fortalezas en el desarrollo de HSE y las fortalezas identificadas en el LIFO, el alumnado está preparado en lo individual a cualquier punto de llegada del aprendizaje, los cuales son infinitos para todos (Schmelkes, 2004).

Desconocemos aspectos ambientales y económicos de los participantes, pero la información obtenida muestra la condición de superación de la muestra desconociendo el motivo que impulsa en algunos la cualificación y en otros el deseo de culminar sus estudios profesionales.

Otro aspecto para considerar en futuras investigaciones sería la congruencia en la calidad para poder definirla como “Educación de calidad” señalado por Malpica (2012) lo que se refleja, de acuerdo con el autor; en la congruencia entre la finalidad de la educación, las prácticas educativas y los resultados en el aprendizaje del alumno.

Es importante realizar estudios futuros, así como proyectos que favorezcan el desarrollo de habilidades socioemocionales, sobre el aspecto pendiente señalado por Fierro (2003) referente a la construcción de aprendizajes relevantes para los estudiantes, un ambiente de trabajo que presente desafíos a la inteligencia y sensibilidad a la vez que recupere experiencia de vida. Ya que la educación debe partir y dirigirse hacia el desarrollo de la persona.

Como áreas de oportunidad podemos señalar: para esta investigación se tuvo una muestra pequeña y sería ideal contar con muestras más grandes; el proceso de recolección de información se llevó a cabo al inicio del confinamiento, lo cual pudo influir claramente en los resultados; será necesario validar el instrumento de habilidades socioemocionales utilizado para profundizar en los temas en para futuras investigaciones.



## Referencias

- Álvarez, M. G. (2019). Seis problemas fundamentales de la educación superior en México. (Eds.), *Los retos del nuevo Gobierno en materia educativa*. (pp. 183 -187). México: Senado de la República. Recuperado de:  
[https://www.google.com.mx/url?sa=t&ret=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjA6fS\\_cfpAhWHr54KHZzrAWkQFjAAegQIBxAB&url=http%3A%2F%2Fdededucacionrural.mx%2Fdocuments%2F154%2FCUADERNO\\_INVESTIGACION\\_250219\\_vf.pdf&usg=AOvVaw2mJpaFHoUQ-FFucXRyYpli](https://www.google.com.mx/url?sa=t&ret=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjA6fS_cfpAhWHr54KHZzrAWkQFjAAegQIBxAB&url=http%3A%2F%2Fdededucacionrural.mx%2Fdocuments%2F154%2FCUADERNO_INVESTIGACION_250219_vf.pdf&usg=AOvVaw2mJpaFHoUQ-FFucXRyYpli)
- ANUIES. (2019). Anuario Estadístico de Educación Superior. *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior*. Recuperado de:  
<http://www.anui.es.mx/iinformacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>
- Aragón, B. L. (2011) Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la Carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. *Perfiles Educativos*. 33(133). Recuperado de:  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n133/v33n133a5.pdf>
- Azzati, L. (2006). Reporte LIFO. *De Al Consultores*. Recuperado de:  
[http://www.dealconsultores.com/Reporte\\_LIFO\\_muestra.pdf](http://www.dealconsultores.com/Reporte_LIFO_muestra.pdf)
- Bezdrusch, P., M. (2000). Reseña de “Trasformando la practica docente. Una propuesta basada en la Investigación-acción” de Cecilia Fierro, Bertha Fortoul, Lesvia Rosas. *Revista del Centro de Investigación Universidad La Salle*. 4(14). Pp. 100-102. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/342/34201416.pdf>
- Caballo, V. (1998). Manual para el tratamiento cognitivo conductual de los trastornos psicológicos, Formulación clínica, medicina conductual y trastornos de relación. Vol. 2. Siglo XXI. España.
- Cabero, J. (2001). *Tecnología educativa. Diseño y utilización de medios en la enseñanza*. España: Paidós.
- Castillo, V. M. (2012). *Identificación de estilo de liderazgo y de su impacto en el rediseño organizacional. (Tesis de maestría)*. Recuperado de:  
[http://www.cisc.org.mx/liderazgosjuveniles/documentos/MaterialBibliografico/Liderazgo/Tesis\\_estilos\\_liderazgos.pdf](http://www.cisc.org.mx/liderazgosjuveniles/documentos/MaterialBibliografico/Liderazgo/Tesis_estilos_liderazgos.pdf)
- Chao Rebolledo, C. (julio - diciembre 2018). Educación Socioemocional: La frontera educativa del siglo XXI. *DIDAC*. 72. Recuperada de: Educación socioemocional - Ibero Publicacionesrevistas.ibero.mx > didac > uploads > volúmenes > pdf > Didac72\_web
- Chico L. E. (2015). Manual de Psicología de la Personalidad. Editorial Club Universitario. San Vicente, Alicata. Recuperado de: <https://www.editorial-club-universitario.es/pdf/8018.pdf>

- Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. (2009). *La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. UNESCO. Recuperado de:  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183277_spa)
- Consejo de Educación Superior. (enero, 2017). Reglamento de regimen académico consejo educación superior. *Resolución del Consejo de Educación Superior 51*. Recuperado de: <http://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2-Reglamento%20de%20Régimen%20Académico.pdf>
- De la Fuente, R. (1992). La Personalidad. *Psicología Médica*. (pp. 59-75). México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de:  
[http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/compendio/Primero/I\\_SM\\_125-141.pdf](http://www.facmed.unam.mx/deptos/familiar/compendio/Primero/I_SM_125-141.pdf)
- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro*. (Informe a la UNESCO de la comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI). España: Santillana/UNESCO. Pp. 91-103. Recuperado de:  
[https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918\\_9.pdf](https://uom.uib.cat/digitalAssets/221/221918_9.pdf)
- Fierro, E., C. (2003). Los valores en la práctica docente y las preguntas por la calidad y equidad en la institución escolar. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre la Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). Recuperado de:  
<http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol1n2/Fierro.pdf>
- García, C. (noviembre - diciembre 2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximación a su evaluación. *Revista Digital Universitaria*. 19(6). UNAM. Recuperado de: [http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19\\_n6\\_a5\\_Las-habilidades-socioemocionales-no-cognitivas.pdf](http://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v19_n6_a5_Las-habilidades-socioemocionales-no-cognitivas.pdf)
- González, R., F. (enero – junio, 1991). La personalidad y su importancia en la educación. *Educación y Ciencia*. 1(3). Pp. 25 -29. Recuperado de:  
<http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/30/pdf>
- Hernández, M., Trejo, Y., Hernández M. (enero-abril, 2018) . El desarrollo de habilidades socioemocionales de los jóvenes en el contexto educativo. Poniéndose al día. INEE. México. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/05/10A1Dia.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill. Recuperado de:  
[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- INEE. (2018). Directrices para Mejorar. *¿Qué es la Calidad Educativa?*. Recuperado de:  
<https://www.inee.edu.mx/directrices-para-mejorar/que-es-la-calidad-educativa/>
- Instituto Tecnológico de Sonora. (n.d.) Autoconciencia. Recuperado de:  
[http://biblioteca.itson.mx/oa/desarrollo\\_personal/oa36/autoconciencia/x2.htm](http://biblioteca.itson.mx/oa/desarrollo_personal/oa36/autoconciencia/x2.htm)

- Jiménez, J. A. (1999). Autoestima, personalidad sana y sistema autorreferente. *Anales de Psicología. Universidad de Málaga*. España. Recuperado de: [https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/investigacion/autoconciencia\\_y\\_personalidad\\_sana.pdf](https://www.uma.es/psicologia/docs/eudemon/investigacion/autoconciencia_y_personalidad_sana.pdf)
- Juca, F. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad*, 8(1), 106-111. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202016000100016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000100016&lng=es&tlng=es)
- Luengo, J. (2004). La Educación como objeto de conocimiento. El concepto de Educación. En A. M., Pozo, C. J., Álvarez, N., Luengo & U. E., Otero. (2004). (Eds.) *Teorías e instituciones contemporáneas de educación*. Madrid: Biblioteca Nueva. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~fjjrios/pce/media/1-EducacionConcepto.pdf>
- Luján, I., Rodríguez-Mateo, H., Hernández, G., Torrecillas, A., & Machargo, J. (2011). Autorregulación emocional y éxito. *INFAD*, 1(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832329007.pdf>
- Malpica, F. (2012). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa*. Barcelona: Graó
- Martínez G. J. (2011). Auto-motivación y rendimiento académico en el espacio europeo de educación superior. *Cuadernos de Educación y Desarrollo. La Laguna: EUMED*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/jamg.htm>
- Martínez, M. M. (2016) *La implementación de los Modelos de Enseñanza: Sistema de Diseño de Diálogo (DDS) y Mensaje de Construcción de Cruz (MCC) en la facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México*. México: UNAM. Recuperado de: <https://recursos.portaleducoas.org/sites/default/files/VE16.558.pdf>
- Monroy N. S. (2019). FIDELIDAD DE LA IMPLEMENTACIÓN E UN PROGRAMA DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA EDUCACIÓN SUPERIOR. (Tesis de Psicología). Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México, Edo. de México, México. Recuperado de: [http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/FXCT89GTYE8G4QNVTMEDP8J5R3AIJCVVDKMA4MEL5359XP8PVJ-13173?func=full-set&set&set\\_number=014614&set\\_entry=000002&format=999](http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/FXCT89GTYE8G4QNVTMEDP8J5R3AIJCVVDKMA4MEL5359XP8PVJ-13173?func=full-set&set&set_number=014614&set_entry=000002&format=999)
- Niño, G. I., Calderón, A., & Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP*. 21(1). Perú: Edición de universitario. Recuperado de: <https://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=18&ved=2ahUKEwjstZXw7rHpAhWBr54KHcluBfsQFjARegQIAxAB&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F993935.pdf&usg=AOvVaw1K8n8gaTCkMCJNra1A7v8N>
- OECD (2001). *Schooling for tomorrow: Trends and scenarios*. Paris: CERI-OECD. Recuperado de: <https://www.oecd.org/site/schoolingfortomorrowknowledgebase/futuresthinking/scenarios/theschoolingfortomorrowscenarios.htm>

- OECD. (2019). *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education*. Paris: OECD Publishing. Recuperado de: [https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion\\_superior\\_en\\_mexico.pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion_superior_en_mexico.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas (2014). Informe sobre Desarrollo Humano 2014. Sostener el progreso humano: Reducir la vulnerabilidad y construir resiliencia. Programa de las Naciones Unidas.
- Páramo, G. y Correa, C. (abril – junio 1999). Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universitaria EAFIT*. Pp. 65-80.
- Pais, E., Forti, G., Cayun, V., Ortiz, R. & Paulini, R. (2017) *Habilidades socioemocionales: la importancia de jerarquizar la información en estudiantes universitarios*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.academica.org/000-067/521.pdf>
- Pía, O. M., Cresta, C., Finoli, M., & Pais, E. (2017). *Evaluación de habilidades socioemocionales. Documento de trabajo*. Buenos Aires: UEICEE. Recuperado de: [https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/ueicee\\_2017\\_documento\\_marco\\_hse.pdf](https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/ueicee_2017_documento_marco_hse.pdf)
- Rodríguez C. M. (2012). Investigación en formación docente para optimizar estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 9(5). Recuperado de: <http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/951/1659>
- Sanabria, H. (2008). El ser humano, modelo de un ser. *Educere*, 12 (42),471-480. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614569007.pdf>
- Schmelkes, S. (2004). *La formación de valores en la educación básica*. México: SEP
- Seelbach, G. G. (2012). Teorías de la personalidad. México: Red Tercer Milenio. Recuperado de: [http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias\\_de\\_la\\_personalidad.pdf](http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf)
- Secretaría de Educación Pública.(2008). Glosario. Términos utilizados en la Dirección General de Planeación y Programación. Recuperado de: <http://cumplimientopef.sep.gob.mx/content/pdf/Glosario%202008%2024-jun-08.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (2014). YO NO ABANDONO. 11 Manual para el desarrollo de habilidades socioemocionales en planteles de educación media superior. Recuperado de:
- Secretaría de Educación Pública. (2019). Habilidades Socioemocionales (HSE). México. Recuperado de: <https://www.construye-t.org.mx/habilidades>
- UABCS. (2020). Oferta académica. Área de conocimiento de ciencias sociales y humanidades. Recuperado de: <http://www.uabcs.mx/ofertas/carrera/11>

- UNESCO. (2002). Aprendizaje abierto y a distancia. *Consideraciones sobre tendencias políticas y estrategias*. Recuperado de:  
[https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000128463\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000128463_spa)
- UNESCO. (2019) Educación. Recuperado de:  
<http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/>
- UNAM. (2016). El Modelo Educativo en México: el planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa. *Perfiles educativos*. 38(154). Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/132/13248313012/html/index.html>
- UNAM. (2020). Perfil de ingreso a la licenciatura de Psicología a distancia. Recuperado de: <https://suayed.iztacala.unam.mx/alumnos/aspirantes/perfildeingreso/>
- Valdivia V. J. (2006). *Inteligencia emocional, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de psicología. (Tesis de maestría)*. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/1758/1/1020154558.PDF>
- Velázquez, Y., González. M. (oct/dic 2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la educación superior*. 46(184). Recuperado de:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602017000400117](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602017000400117)
- Zuñiga, S. M. (2012). Los estudiantes univertarios del siglo XXI en México: de la pasividad a la autonomía y al pensamiento crítico. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*. 13(2). Pp.424-440. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201024390021>

Anexos

Instrumentos:



Universidad Nacional Autónoma de México  
 Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
 Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia  
 Psicología



**Información general**

Lee cuidadosamente cada pregunta y marca con una  la o las opciones que reflejan tu situación actual. La información que proporcionas será manejada confidencialmente y únicamente para la elaboración del manuscrito, por lo que te pedimos responder el cuestionario con veracidad. ¡Gracias!

Datos personales								
Edad:				Sexo:				
Estudiante de:				Modalidad de estudio:	Escolarizada	A distancia		
Datos económicos								
¿Actualmente trabajas?		SI			NO			
¿Qué tipo de trabajo realizas?		Trabajo de tiempo completo	Trabajo de medio tiempo		Trabajo sin horario fijo			
¿Tienes estudios a nivel superior previos a ésta licenciatura?				¿cuál?				
¿Qué tipo de actividades realizas aparte de estudiar?								
Labores del hogar	Actividades de voluntariado	Viajar	Deportes	Arte	Video juegos	Dormir	Ninguna	
¿Cuántas personas dependen económicamente de ti?								
Ninguna		1		De 2 a 3		Más de 3 personas		
Datos académicos								
¿Aproximadamente cuantas horas dedicas al estudio a la semana?				0 horas	De 1 a 5 horas	De 6 a 10 horas	Más de 10 horas	
Elige las opciones con que cuentas para realizar tus estudios								
Internet	Equipo de computo	Impresora	Lugar exclusivo para estudiar	Iluminación adecuada para estudiar		Kindle		
A continuación, se presentan una serie de enunciados seguidos de una escala del 1 al 5. En donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.								
¿Te gusta la modalidad en la que realizas tus estudios?				1	2	3	4	5
¿Cumple tus expectativas la modalidad en la que estudias?				1	2	3	4	5
¿Estas satisfecho con tu desempeño escolar?				1	2	3	4	5
¿Consideras que la formación que recibes en la escuela te servirá para tu desempeño profesional?				1	2	3	4	5
¿Cumple tus expectativas el plan de estudios que tiene en tu universidad?				1	2	3	4	5
¿Encuentras ventajas en la modalidad de educación que realizas?				1	2	3	4	5



**Inventario HSE**  
**(Habilidades socioemocionales)**

A continuación, se presenta un cuestionario que abarca 5 áreas acordes con las habilidades socioemocionales conciencia de sí mismo, conciencia social, decisiones responsables, autogestión y relación con los demás. Seguidas de enunciados que hacen referencia a los componentes claves de cada habilidad referida. Se presenta una escala del 1 al 5. Donde 1 es nunca, 2 casi nunca, 3 algunas veces, 4 casi siempre y 5 siempre.

<b>Habilidad Socioemocional y componentes claves</b>					
<b>Conciencia de sí mismo</b>	1	2	3	4	5
1. Identifico mis emociones					
2. Reconozco mis fortalezas					
3. Reconozco las fortalezas de los demás					
4. Tengo confianza en mi mismo para solucionar diferentes conflictos					
5. Tengo confianza en lograr mis metas					
6. Reconozco mis áreas de oportunidad					
<b>Conciencia social</b>	1	2	3	4	5
7. Me considero una persona empática					
8. Respeto los sentimientos de los demás					
9. Respeto la opinión de los demás					
10. Logro comprender una situación desde otro punto de vista diferente al mío					
11. Respeto la diversidad					
12. Promuevo el trabajo colaborativo					
<b>Decisiones responsables</b>	1	2	3	4	5
13. Identifico las situaciones complejas					
14. Me doy tiempo para evaluar situaciones diversas					
15. Tengo confianza en mi para tomar mis decisiones					
16. Asumo la responsabilidad de las decisiones que tomo					
17. Respeto los derechos de los demás					
18. Evito dañar la integridad de los demás					
<b>Autogestión</b>	1	2	3	4	5
19. Tengo hábitos de autodisciplina					
20. Tengo metas claras					
21. Realizo actividades que me ayudan a controlar mi estrés					
22. Soluciono los conflictos pacíficamente					
23. Soy perseverante					
24. Soy organizado					
<b>Relación con los demás</b>	1	2	3	4	5
25. Coopero en lo que puedo con mis compañeros					
26. Puedo construir relaciones positivas					
27. Pienso en el bienestar de la comunidad en la cual vivo					
28. Dependo más de mí mismo que de otras personas					
29. Reconozco y respeto las emociones de los demás					
30. Logro establecer relaciones basadas en el respeto mutuo					



**CUESTIONARIO LIFO**

Stuart Atkins, Ph.D. y Allan Katcher, Ph.D. en 1967-1968 basándose en el trabajo de Erich Fromm, Carl Rogers y Abraham Maslow

A continuación se presentan una serie de enunciados descriptivos seguidos por posibles terminaciones de la cual podrás elegir la que se asemeje a tu forma de ser colocando una escala del 1 al 4, **en donde 1 corresponde a la que menos se asemeje y 4 corresponde a la que más se asemeje a tu forma de ser.**

<b>Me siento más contento conmigo mismo cuando...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Actúo con idealismo y optimismo				
Veó una oportunidad de liderazgo y voy tras ella				
Busco mi propio interés y dejo a los demás buscar el suyo				
Me adapto al grupo escolar en el cual me encuentro				
<b>Soy sumamente apto para tratar a otros de una manera...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Respetuosa, cortes y con admiración				
Activa, enérgicamente y seguridad en si misma				
Cuidadosa, reservada y con tranquilidad				
Con simpatía, social y amistosamente				
<b>Hago sentir a los otros...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Bien considerados, capaces y dignos de que se les pida consejo				
Interesados y entusiasmados por asociarse conmigo en lo que deseo hacer				
Tratados con justicia, respetados y apreciando la consideración que les profeso				
Complacidos, impresionados conmigo y deseosos de tenerme cerca				
<b>En un desacuerdo con otra persona me va mejor si...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Me fio del sentido de justicia de la otra persona				
Trato de manejar por medio de mi astucia y superioridad táctica				
No pierdo compostura, soy metódico e impasible				
Soy flexible y me adapto a la otra persona				
<b>En mis relaciones con los demás puedo...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Volverme demasiado confiado y depositar mi confianza aun en aquellos que no parecen buscarla				
Volverme agresivo y aprovecharme de los otros, antes de que se den cuenta que no he sido muy				
Considerado con ellos				
Volverme suspicaz y prudente y tratarlos con demasiada reserva				
Volverme demasiado amistoso y hallarme en medio de gente, aun cuando no he sido especialmente invitado.				
<b>Los otros me perciben como...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Una persona ingenua que tiene poca iniciativa y confianza en si mismo.				
Un "agudo agente de bolsa" que siempre trata de sacar el mejor partido posible a la ganga.				
Un individuo obstinado que es frio hacia los demás.				
Una persona inconsistente que nunca toma una verdadera posición personal.				
<b>Siento que puedo persuadir a la gente siendo...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>



*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

Modesto e idealista				
Convincente y seguro de mi mismo.				
Paciente y práctico				
Entretenido y animado				
<b>En mis relaciones con los demás soy sumamente apto para ser....</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Confiable y de apoyo para otras personas.				
Rápido para desarrollar ideas útiles y organizar a los demás para que las lleven a cabo.				
Practico, lógico y cuidadoso en saber a quien estoy tratando.				
Interesado en saber todo acerca de ellos y ansioso por ajustarme a lo que esperan de mi.				
<b>Siento suma satisfacción cuando los demás me ven como...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Un amigo leal y de confianza.				
Una persona que pueda tomar ideas y ponerlas en practica				
Una persona practica y que piensa por si misma.				
Una persona digna de atención y significativa.				
<b>Si no obtengo lo que quiero de una persona, tiendo a...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Rendirme en buena gana y justificar la inhabilidad de la otra persona para hacer lo mismo.				
Reclamar mis derechos y tratar de persuadirla para que lo haga de todas maneras.				
Sentirme indiferente y encontrar otra manera de conseguir lo que quiero.				
Tomármelo en broma y ser flexible acerca del problema.				
<b>Ante el fracaso siento que lo mejor es...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Acudir a otros y confiar en su ayuda.				
Luchar por mis derechos y tomar lo que realmente me merezco.				
Mantener lo que ya tengo y desentenderme de los demás.				
Conservar la fachada y tratar de venderme al mejor precio posible.				
<b>Temo que a veces los demás pueden verme como...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Sometido e impresionable.				
Agresivo y arrogante.				
Frio y obstinado.				
Superficial y en busca de atención.				
<b>Siento que el mejor modo de triunfar en la vida es...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Ser una persona digna de reconocimiento y confianza en quienes tienen autoridad para reconocer mi valor.				
Trabajar para establecer un derecho a avanzar, y luego reclamarlo.				
Preservar lo que ya tengo y construir sobre ello.				
Desarrollar una personalidad exitosa que llame la atención de los demás.				
<b>Resolviendo el problema de trabajar con una persona difícil....</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Averiguo con otros como han resuelto el problema y sigo sus consejos.				
Llego a un acuerdo con la persona y sigo junto a ella del mejor modo posible.				
Decido por mi mismo lo que es correcto y mantengo mis propias convicciones.				
Me modifico, de manera de adaptarme a la otra persona y hacer la relación mas armónica.				
<b>Impresiono a los demás como...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Una persona confiada que aprecia su ayuda y consejo.				
Una persona con confianza en si misma, que toma la iniciativa y hace actuar a la gente.				
Una persona estable que trata con los demás de una manera conservadora.				

*Las habilidades socioemocionales en estudiantes universitarios*

Una persona entusiasta que puede congeniar con casi todo el mundo.				
<b>Siento que en el último análisis es mejor...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Simplemente aceptar la derrota y buscar lo que desea en alguna otra parte.				
Empeñarme en una lucha de estrategias, antes de perder y no obtener nada.				
Ser suspicaz y posesivo antes de renunciar a lo que ya tengo.				
Transigir y continuar por el momento				
<b>A veces puedo ser...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Fácilmente influenciable e inseguro.				
Agresivo, ambicioso, arrogante.				
Desconfiado, frío y crítico.				
Pueril, queriendo ser la estrella del espectáculo				
<b>A veces puedo hacer que los demás sientan...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Superiores y condescendientes conmigo.				
Utilizados por mi y enojados conmigo.				
Injustamente tratados y fríos hacia mi.				
Impacientes e indiferentes hacia mi.				