



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA  
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional  
Programa de Profundización en Psicología en Desarrollo  
Humano y Educativo

Análisis de la Identidad en una Red Social Disciplinar

Estudio no experimental, tipo transversal

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Brenda Patricia Reyes Cruz

Director: Dr. Jose Manuel Meza Cano

Vocal: Dr. Marco Antonio González Pérez

Secretario: Lic. Judith Rivera Baños

Los Reyes Iztacala Tlalnepantla, Estado de México, 24/06/2021





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

## Agradecimientos

## Resumen

## Introducción

## Marco Teórico

Capítulo 1. Concepto de Identidad social

Capítulo 2. Etiología

❖ Diversas teorías sobre identidad

→ Identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor

→ Diversas fuentes de construcción social

→ Teoría de la Identidad Social de Tajfel y Turner, 1979

❖ Orígenes y desarrollo

Capítulo 3. Identidad social, identidad personal y autoconcepto

Capítulo 4. Categorización y conducta en identidad social

Capítulo 5. Identidad en redes sociales

Capítulo 6. Redes sociales para el ocio y profesionales

Capítulo 7. Red social Iztasocial

## Definición de las unidades de análisis

## Objetivo general

## Objetivos específicos

### Capítulo 8. Método de investigación

❖ Tipo de estudio, alcance

❖ Población y muestra

❖ Procedimiento

### Capítulo 9. Resultados obtenidos

❖ Categorización de los datos

→ Análisis del perfil de los usuarios de la red Iztasocial

→ Análisis de mensajes de registro a Iztasocial de los usuarios

→ Análisis del primer toot de los usuarios de Iztasocial

**Capítulo 10. Discusión**

**Capítulo 11. Conclusiones**

**Capítulo 12. Limitaciones del estudio**

**Capítulo 13. Estudios a futuro**

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala por darme la oportunidad de pertenecer a esta gran universidad y concluir con mi carrera profesional, si en ese año tan especial de mi vida no hubiera mirado esa "A" en la lista de aspirantes, nada de esto hubiera sido posible.

El proyecto que aquí se presenta, no hubiera sido posible sin la gran predisposición y constante apoyo de mi director Dr. José Manuel Meza Cano, gracias al tiempo que dedico en guiarme en el desarrollo de esta investigación, cada revisión y cada corrección que realizaba aumentaban mis nervios, pero me ha transmitido grandes conocimientos y he aprendido mucho de él.

También agradezco a cada uno de mis tutores, que me aportaron los conocimientos necesarios en la materia, el aprendizaje en el camino recorrido y su orientación, no solo profesional, sino personal. Gracias a esas grandes amistades que encontré en esta universidad, su apoyo fue indispensable para no desertar en los momentos difíciles.

A mi hijo, por ser el principal impulsor de las buenas decisiones que he tomado, el promotor de este objetivo. Gracias a mi esposo por cada día creer y confiar en mí, en mis expectativas y en lo que soy capaz de lograr. Cada vez que decaí estuvieron ahí y me daban los ánimos que necesitaba para continuar.

Les agradezco a mis padres por la vida, los principios y sencillez con los que me educaron, gracias por los sacrificios con los que me sacaron adelante... Gracias a ustedes, hoy llego a donde estoy, y gracias a Dios por la familia que me brindo, y las oportunidades que ha hecho posible.

A todos ellos mi más profundo agradecimiento

Brenda Patricia Reyes Cruz

## Resumen

La identidad social se deriva del autoconcepto que cada individuo hace de su yo mismo, es decir del grado de consciencia que tiene sobre su persona, esto implica la selección de grupos sociales a los que pertenece, considera las características del grupo para identificarse, inclusive interviene la autoestima que posee. En este proyecto, abordaremos desde el concepto de Identidad social, así como su etiología, orígenes y desarrollo, retomando varios autores para poder darle contexto, y tener las bases teóricas para el desarrollo de nuestro análisis.

Al ser un tema estudiado desde varios enfoques como la religión, la filosofía o la psicología, debemos analizar los conceptos Identidad social, identidad personal y autoconcepto que se ven implicados en nuestro tema principal.

Al hablar de Identidad Social, retomaremos a su principal exponente Henri Tajfel con su Teoría de Identidad Social (TIS) y al autor Turner con la Teoría de la autocategorización del yo (TAC), para llegar a conocer como es el proceso de construcción del perfil individual dentro de las redes sociales para ocio en comparación con las redes sociales disciplinares.

Para cumplir con cada uno de los objetivos planteados, llevamos a cabo la selección de la muestra, los cuales son usuarios de la red social Iztasocial en un periodo comprendido de agosto de 2020, hasta febrero de 2020, aplicamos un estudio no experimental, tipo transversal, con alcance descriptivo y enfoque mixto. Este proyecto abarca tres fases las cuales se describen más adelante, al igual que los resultados en cada una de ellas.

## Introducción

Al abordar el tema de identidad social, retomaremos la propuesta de su principal exponente Tajfel, el cual nos dice que el autoconcepto de un individuo estaría conformado por su identidad social, esto es, “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia” (Tajfel, 1984, citado en Cantor, 2018, p. 72).

De esta manera, los individuos poseen una imagen de sí mismos que de una u otra manera absorbe aspectos relevantes que se van tomando gracias a la pertenencia a ciertos grupos sociales.

Asimilamos entonces qué “grupo denota una entidad cognitiva que es significativa para el individuo en un momento determinado y debe distinguirse del modo en que el término grupo se usa cuando denota relaciones cara a cara entre una serie de personas” (Tajfel 1984, citado en Cantor, 2018, p. 72), lo anteriormente descrito pone en discusión lo que hoy en día se conocen como los grupos en las redes sociales o a través de internet. Esto da la base para especular que el entorno digital facilita la identidad social y personal ya que esta favorece la vinculación a grupos y son los grupos los que permiten el concepto de sí mismos.

En las redes sociales, ya sean disciplinares o para ocio se ve limitada la interacción de tipo presencial, lo cual propicia confusión y veracidad de las identidades creadas por los sujetos en el ciberespacio, ya que tales espacios dan la oportunidad a los individuos de crear versiones ideales de sí mismos, en muchos casos, rebosantes de virtudes y carentes de defectos.

El presente proyecto da cuenta del análisis de la identidad dentro de la red social disciplinar Iztasocial, para lo cual se obtuvieron los datos necesarios para el análisis, de un porcentaje de usuarios registrados en la red disciplinar Iztasocial, incluidos alumnos y tutores, la muestra consta de 220 usuarios y fue tomada en el periodo del día 14 de agosto de 2020, hasta el día 02 de febrero de 2021.

Para llevar a cabo el proyecto, se realiza primero la selección de las unidades de análisis: *perfil de usuarios de Iztasocial, mensajes de registro de los usuarios de Iztasocial, primer toot de los usuarios a Iztasocial*. Teniendo en claro nuestros objetivos, para nuestro proyecto se lleva a cabo un *estudio no experimental, tipo transversal, con alcance descriptivo*, ya que, se precisa en describir lo más posible las características de identidad, de los usuarios dentro de la red social disciplinar Iztasocial. El enfoque que se utilizó es *mixto*, se realiza un análisis cuantitativo basado en cifras numéricas y cualitativo basado en interpretaciones a partir de datos reunidos.

El procedimiento se llevó a cabo en tres fases, en la primera; se descarga la base de datos de la plataforma de Iztasocial, para acceder a la información requerida, en la segunda; se lleva a cabo la categorización de dichos datos conforme a nuestras unidades de análisis, y en la tercera fase se aplica el análisis de lo anterior, para llevar a los resultados expuestos posteriormente.

## **Marco teórico**

### **Capítulo 1. Concepto de Identidad social**

El primer aspecto teórico que debemos considerar es que la identidad debe analizarse a partir de un replanteamiento de los conceptos de cultura y de ideología, pues la comprensión de estos términos determina la manera de comprender la identidad. Ello se debe a que la identidad, sólo puede ser aprehendida si se le ubica como un proceso constituido por prácticas con un significado cultural, ideológico y social claramente delimitado. De otra forma es posible que se esté utilizando el mismo término desde marcos distintos a los utilizados en las ciencias sociales, tales como la religión, la filosofía o la psicología. En otras palabras, consideramos que, para comprender la identidad como un proceso social, es necesario contextualizarla. Para esto es necesario identificar los elementos propios de la significación que permiten la distinción de los grupos y su reproducción como tales, es decir, replantearnos el concepto de cultura. Entre las múltiples definiciones del término, la de Néstor García Canclini nos resulta interesante, dado que refiere el concepto a la producción, reproducción y transformación del sentido (es decir, el significado), y permite establecer un puente entre cultura, identidad e ideología.

En sus términos define cultura como:

... la producción de fenómenos que contribuyen, mediante la representación o reelaboración simbólica de las estructuras materiales, a comprender, reproducir o transformar el sistema social, es decir, todas las prácticas e instituciones dedicadas a la administración, renovación y reestructuración del sentido (García 1982, citado en Aguado y Portal, 1991, p. 31-32).

La identidad social puede comprenderse básicamente como una construcción de sentido social, es decir, como una construcción simbólica. Cuando se le da concreción al concepto de cultura, se habla necesariamente de Identidad: somos en razón de nuestra historia y nuestros productos, pero especialmente del sentido colectivo que éstos tienen para sus creadores. Es decir, somos en función de nuestras prácticas y del significado colectivo que ellas adquieren. El concepto de identidad, como parte del ordenamiento simbólico de la cultura, agrupa varias ideas:

- La permanencia



- La existencia en estado separado (la distinción frente al *otro*) y
- La relación de semejanza absoluta entre dos elementos (Green, 1981).

Para Green, estos tres elementos son solidarios:

“... constancia, unidad, reconocimiento de lo mismo”

(Green, 1981, citado en Aguado et al, 1991, p. 32).

Dicho de manera más simple, el concepto de identidad involucra diversas experiencias significativas: la relativa a la conservación o reproducción (que garantiza la permanencia); la referente a la diferenciación (que puede incluir el conflicto como parte del contraste) y la que podemos señalar como identificación.

Este criterio implica que las relaciones sociales son las que le dan significado y comprensión a la identidad, en donde lo individual se convierte en parte solidaria. El proceso para dar el significado a nuestro tema principal, se realiza a partir de las condiciones económicas, políticas, étnicas y sociales, lo cual produce diversas identidades.

Como se expone en Aguado et al, 1991, dado que la reproducción del sentido parte de distintos espacios y relaciones sociales, tiende a la multiplicidad en dos dimensiones:

- a) Multiplicidad de identidades, determinada por factores económicos, políticos, étnicos, etc., lo que nos lleva a la diversidad de grupos al interior de una misma nación, y
- b) Multiplicidad de niveles de identidad dentro de un mismo grupo reconocido como unidad, (p. 32).

Interpretando dichas dimensiones, tenemos que, el inciso (a) permite la agrupación e identificación de subgrupos sociales para poder relacionarlo o contrastarlo con otro. En el inciso (b) se refiere a precisar las características de un grupo y distinguir en su interior sus diferentes niveles de identificación.

Estudiando todo lo anterior, se puede decir que el origen de la identidad es parte de la cultura. Es decir, que desarrollar una identidad particular supone tener un lugar desde donde adquirir y dirigir el camino recorrido. Este acúmulo de experiencias es necesario para la selección de experiencias colectivas e individuales, es lo que nosotros llamamos ideología.

Las identificaciones se constituyen en evidencias sociales al ser apropiadas (proceso de asimilación) grupalmente. La identidad sería (vista desde la ideología) el conjunto de evidencias referidas a *sí mismo* (un individuo, un grupo, una clase,

un pueblo, una nación). Por esto, entendemos la identidad como un proceso en donde es posible señalar diversos niveles —no excluyentes— que caracterizan a un grupo concreto, dependiendo del conjunto de evidencias a que se haga referencia. Éstas, en la medida en que dan cuenta de diversos aspectos del ser social, no son elementos fijos sino modificables (Aguado et al, 1991).

Desde esta perspectiva, la identidad puede ser vista también como un recurso (político y social) dentro del proceso de conservación y sobrevivencia de un grupo como parte de una estrategia cultural.

Para Dubet (1989) el hecho de poseer una identidad es un recurso de poder y de influencia. Contrariamente a las teorías de la sociedad de masas y a los análisis de la movilización en términos de crisis. La integración de un grupo y su identificación son un recurso decisivo de la movilización. No son los actores en crisis los que se movilizan más fácilmente, sino los que pueden utilizar los medios de su integración para promover una estrategia. La movilización no es una reacción expresiva frente a amenazas que pesan sobre la identidad; según los análisis de la movilización de recursos, la identidad es el medio para la acción, (citado en Aguado et al, 1991, p. 33).

Tajfel (1974), dentro de sus primeros postulados sobre la identidad grupal, menciona que el comportamiento de tipo social que caracteriza a cada individuo, está compuesto por dos extremos diferentes; por un lado, él habla de una dimensión intergrupala, en donde la conducta se encuentra sujeta al sentimiento de pertenencia a diversos grupos o estratos sociales; y en el otro lado sitúa el comportamiento interpersonal, que se refiere a conductas que se encuentran dentro del margen de las relaciones personales con otros individuos (citado en Peralta, 2017, p. 11)

## Capítulo 2. Etiología

### ❖ Diversas teorías sobre identidad

→ *Identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor*

Como se menciona en Zárate (2015), Charles Taylor enfoca su análisis, reflexión y discusión acerca de la identidad moderna en términos de una construcción social desde los vínculos con las otras personas y a partir de una narración que hacemos de lo que somos y de quiénes somos. De aquí que podríamos considerar la identidad como una narración social, en la que Taylor coincide con las posturas filosóficas de Alasdair MacIntyre y Paul Ricoeur. Además, la teoría de la identidad

personal desde Taylor sustenta que el sujeto no decide o no elige las fuentes de su identidad, sino que la construye a partir de la relación social y política con los otros significantes.

Sin embargo, la propuesta de Taylor se enfrenta a una crítica muy perspicaz y severa de Amartya Sen, para quien la identidad es solo el resultado de la libertad de elegir y de la razón del sujeto. Contrario a lo que uno pensaría respecto a que Sen mismo aplaudiría el énfasis que Taylor pone al contexto social y a la comunidad, Sen (2007) critica directamente la postura de Taylor al referirse a ella como "la postura de algunos pensadores de las muy respetables escuelas del pensamiento comunitarista" (pág. 27), quienes, de acuerdo con la crítica de Sen, presentan la identidad como algo que surge de la comunidad, que es definitiva y un asunto de realización y no de elección. En su crítica Sen está en contra de la consideración de una identidad única como identidad atribuida que no permita la elección ni la crítica que la persona misma pueda hacer a su propia comunidad como fuente de identidad, y señala el riesgo que esto representa, tanto en la supresión de la capacidad de elección de las identificaciones que la persona quiera tener, así como la de ser fuente de una gran cantidad de conflictos potenciales en el mundo contemporáneo vinculados con la categorización de la gente en identidades únicas, como la religión, la etnia o la cultura. En su postura, Sen defiende la existencia de multiplicidad de grupos y de relaciones a que las personas pertenecen al mismo tiempo, es decir, a la diversidad de lealtades identitarias, y a la capacidad de dejar unas y adherirse a otras, tal como lo considere la propia persona. Por lo que, desde esta postura, no se podría asumir determinadamente que tenemos una sola identidad. Por consiguiente, afirma Sen, la vida de las personas debe sustentarse en la responsabilidad de elegir y de razonar; razonar como sentido crítico para juzgar los rasgos de la cultura y de los grupos a los que pertenecemos cuando estos impliquen restricciones a la libertad de elegir, de ser y de vivir la vida que cada uno quiera vivir.

→ *Diversas fuentes de construcción social*

Como se menciona en Renau, Oberst, y Carbonell (2013), la visión de una construcción social de la realidad tiene varias fuentes. Los sociólogos Berger y Luckmann, ya afirmaron en 1966 que cada realidad es derivada y mantenida por una construcción social que realiza un grupo de individuos que comparten opiniones, visiones y percepciones de un mismo fenómeno. Desde el interaccionismo social, Mead (1991) "defendió el término self como self social y también como autoconciencia, que solo puede ser generada en relación con la existencia de los otros", citado en Renau, et al 2013, p. 161) .

Siendo el self el grado de consciencia que tenemos sobre nosotros mismos, el *acto social* sería la interacción que los individuos requerimos para adaptarnos a un grupo,

siendo los responsables de generar estímulos que movilizarán a otros individuos, creando así la experiencia. Desde la teoría del constructivismo social, el grado de consciencia que tenemos sobre nosotros mismos, se constituye como tal en las interacciones sociales que mantenemos, ya que se trata de un grado de consciencia flexible y múltiple que se genera a partir de una síntesis dialéctica entre el individuo y la sociedad.

El ser humano genera una relación con las circunstancias materiales que tiene a su alrededor, ya que se ve en la necesidad de producir los medios para subsistir, él transforma la naturaleza y, al mismo tiempo, se auto-produce. Pero esta tarea no es una que se lleve a cabo de forma individual, aislada, sino de forma conjunta con otros seres humanos. Se trata de un trabajo en el que se establecen unas relaciones –sociales- de producción, Crego (s/f).

No existe un grado de consciencia del sí mismo verdadero, auténtico y personal, sino que es una construcción, en la que el yo es el producto de las relaciones entre seres humanos. Gergen (2018), “El lenguaje del yo individual está entramado también prácticamente en la totalidad de nuestras relaciones cotidianas”, p. 23. Llegamos a comprender la realidad a partir de los procesos sociales que suceden en la comunicación de los participantes, por tanto, podemos considerar las Redes Sociales como un entorno más que influye en el proceso de formación del individuo, tanto en el desarrollo personal, como en el desarrollo social.

→ *Teoría de la Identidad Social de Tajfel y Turner, 1979*

Como se expone en Canto y Moral, (2005), la teoría de la identidad social (desde ahora, TIS) fue un enfoque muy ambicioso que pretendió integrar la conducta intergrupala con los procesos individuales -motivacionales y cognitivos- de los miembros de los grupos y las características del contexto social en el que los grupos se interrelacionan. En toda la obra de Henri Tajfel se insiste en que, “tanto la identidad personal como el comportamiento individual y grupal deberían ser entendidos como partes de la pertenencia a los grupos” (Tajfel, 1984, citado en Canto, et al 2005, p. 60). Para Tajfel la sociedad debería ser concebida como una colección heterogénea de categorías sociales que mantienen relaciones de poder y estatus entre ellas. La homogeneidad que emerge en la conducta intergrupala haría necesaria la introducción de determinados conceptos que permitirían explicar la convergencia de los procesos individuales. Como su nombre indica, en la TIS el elemento clave es el concepto de identidad social. Tajfel (1978) lo definió como "esa parte del autoconcepto del individuo que se deriva del conocimiento de pertenencia a grupos sociales, junto con el valor significativo otorgado a esa pertenencia" (citado en Canto et al, 2005, p. 60). La identidad social estaría constituida por aquellos aspectos de la autoimagen de un individuo que proceden de las categorías sociales a las que pertenece.

Para Tajfel (1978), el criterio válido para definir el grupo social sería el criterio de identidad social, según el cual los individuos que pertenecen a un grupo tendrían cierta conciencia colectiva de sí mismos como entidad social diferenciada, compartiendo criterios de identidad social, (citado en Canto et al, 2005, p. 60).

Concretamente, Turner (1981) postuló que “un grupo social tiene lugar cuando dos o más individuos comparten una identidad social común y se perciben a sí mismos como miembros de la misma categoría social” (citado en Canto et al, 2005, p. 60-61). Por consiguiente, deducimos que el grupo social está formado de dos o más personas que, al tener la misma identidad, se identifican a sí mismos del mismo modo y poseen la misma definición de quiénes son, identifican sus virtudes, la manera de relacionarse y se diferencian de otros grupos con los que no tienen relación alguna.

### **Orígenes y desarrollo**

Como se menciona en Scandroglio, López y San José, (2008), las raíces de la TIS se encuentran en el trabajo llevado a cabo por Henry Tajfel en la década de los cincuenta en el área de la percepción categorial. El trabajo experimental que posteriormente se llevó a cabo marcó un hito en el área de estudio de las relaciones intergrupales, generando diversas hipótesis relacionadas con los efectos de la mera categorización sobre las conductas de discriminación intergrupala. Posteriormente se llevaron a cabo nuevas investigaciones que se centraron en el análisis de la influencia de diferentes factores, como lo fue la Teoría de la autocategorización del yo, elaborada por Turner y sus colaboradores.

Turner, Hogg, Oakes, Reicher y Wetherell (1987),” la autocategorización supone, prioritariamente, un proceso cognitivo y sus aportaciones respecto de aquella se describen también en términos cognitivos” (citado en Peris y Agut 2007, p. 4). Esta teoría complementa las fundamentaciones de la TIS, ya que se centra en las bases cognitivas del proceso de categorización que ayuda a formar la identidad. De este modo, la TIS y la TAC, siendo teorías con puntos de origen y focos de atención diferentes, se involucran en una perspectiva vinculada al concepto de identidad social.

Los autores Aguilar y Saíd, (2010) expresan, la posibilidad de interactuar y relacionarse con otros individuos en diferentes partes del mundo dejó de ser un imposible, sólo al alcance de aquellos con medios económicos para viajar y conocer otras personas y otras culturas. Las plataformas virtuales nos han brindado la oportunidad de interactuar con personas de otros países, conocer diferentes culturas y lenguas. De esta forma el espacio individual ya no se ve limitado a un

territorio determinado, sino a través del ciberespacio, es posible ejercer su subjetividad desde diferentes espacios. Desde esta perspectiva, es que los individuos tomamos diversos elementos y los combinamos de manera que parezca nuestra identidad original, el individuo puede identificarse bajo una nacionalidad específica, y ejercer su ciudadanía desde lo local, nacional o global, dependiendo de sus intereses, vocaciones e inclinaciones, entre otros.

Pierre Bourdieu (1985 y 1997) “reclama que la posibilidad de la interacción entre personas está determinada por el espacio ocupado por las mismas en el campo social, que podría estar sujeto, entre otras, a su condición de clase y capital cultural” (citado en Aguilar, et al, 2010, p. 194).

Para que se dé el encuentro e interacción entre los individuos, estos deben compartir ideas y condiciones similares en el espacio social. Aquí es donde entran las redes virtuales, ya que estas facilitan la interacción con sujetos anónimos que reconocen amistades en intereses y necesidades, a pesar de que las probabilidades de la interacción presencial sean reducidas o nulas.

### **Capítulo 3. Identidad social, identidad personal y autoconcepto**

El núcleo de la TIS se origina en la idea de Tajfel (1981)

...por muy rica y compleja que sea la imagen que los individuos tienen de sí mismos en relación con el mundo físico y social que les rodea, algunos de los aspectos de esa idea son aportados por la pertenencia a ciertos grupos o categorías sociales, (citado en Scandroglio, et al, 2008, p. 81).

El autor Tajfel en su teoría propone que parte del autoconcepto de los individuos estará conformado por su identidad social, y su comportamiento social se deriva de dos extremos: el intergrupalo, la conducta se determina por la pertenencia a diferentes grupos; y el interpersonal, la conducta se determina por las relaciones personales con otros individuos. Es decir, “el conocimiento que posee un individuo de que pertenece a determinados grupos sociales junto a la significación emocional y de valor que tiene para él/ella dicha pertenencia” (Tajfel 1981, citado en Scandroglio, et al, 2008, p. 81).

Cómo se recupera en Scandroglio, et al, 2008, Turner y sus colaboradores complementaron las ideas de Tajfel proponiendo el modelo de identificación social y, posteriormente, la Teoría de la Auto-Categorización del Yo. En este mismo artículo se menciona al autor Rosch, el cuál aplica su tesis sobre inclusividad categorial y prototipicidad, postula un sistema de auto y hetero-categorización jerárquico compuesto por diferentes niveles de abstracción. Cuando un marco situacional genera una preponderancia o saliencia de la autocategorización en niveles que definen al sujeto en función de sus similitudes con miembros de

determinadas categorías y sus diferencias con otros se produciría un proceso de despersonalización, esto es, un comportamiento basado en la percepción estereotípica que el sujeto tiene de las características y normas de conducta que corresponden a un miembro prototípico de los grupos o categorías sociales salientes.

Al hablar de autocategorización, hablamos de identidad social, ya que el individuo llega a definirse como persona única al encontrar sus diferencias con otras personas; así entonces, la ventaja de la identidad personal son las características personales, temperamento, carácter, etc. que nos definen del resto.

Deschamp y Devos (1996) han defendido el “modelo de covariación” (citado en Scandroglio, et al, 2008, p. 81), que concibe la autocategorización como el resultado de la combinación de dos dimensiones independientes: la identidad social (grado de semejanza) y la identidad personal (grado de diferencia).

Worchel, Ianuzzi, Cortante Ivaldi (2000) han postulado un “modelo multidimensional de autodefinición identitaria” (citado en Scandroglio, et al, 2008, P. 81), proponiendo cuatro dimensiones que influyen de forma separada sobre el comportamiento intergrupar, las cuáles se describen a continuación:

- *Características personales:* El sí mismo se desarrolla por medio de la interacción con las personas, por lo que el conocerse a sí mismo incluye la representación externa de acontecimientos que se producen entre varios individuos dentro de la sociedad en la que elegimos estar. Solemos experimentar características que nos definen como uno mismo, a través de las apreciaciones de uno mismo reflejadas por otras personas.

Así, las características valoradas por otras personas significativas pasan a personificarse como el sí mismo con valor positivo, y las características que se asocian con un grado moderado de obstáculo al mantenimiento de las relaciones interpersonales significativas, forman parte del sí mismo con valoración negativa (Sullivan, 1953-1956, citado en Cornejo y Tapia 2011, p. 224-225).

- *Identidad intragrupal*
- *Membrecía grupal*
- *Identidad grupal:* La definición de lo que es un grupo depende del proceso de identificación, esto quiere decir, los integrantes del grupo y sus características generarán su identidad grupal. Scandroglio, et al (2008) menciona que hay estudios que se han centrado en proponer diversos modelos para dar concepto a la *identidad grupal*, donde incluyen componentes afectivos, comportamentales y conductuales.

Ellemers, Kortekaas y Ouwerkerk (1999), señalan que pueden distinguirse tres elementos fundamentales de la identificación social: el cognitivo (el conocimiento que posee el individuo respecto a su pertenencia a determinado grupo o autocategorización), el evaluativo (valor positivo o negativo vinculado a la pertenencia grupal o autoestima grupal) y el emocional (sentido de implicación emocional con el grupo o compromiso afectivo), (citado en Scandroglio, et al, 2008, p. 84-85).

A continuación, se exponen cada uno de los conceptos:

#### ❖ **Identidad personal**

Las características de identidad dentro de las redes sociales se estudian a partir de diversas teorías sobre el yo; entonces, la identidad personal se complementa entre el carácter y autoconcepto que cada individuo tiene de su persona.

El autor (Ricoeur, 1996), nos dice la identidad personal se construye en una dialéctica complementaria entre la identidad-ipse (el carácter, sujeto a la alteridad) y la identidad-idem o mismidad relacionadas por medio de una narración biográfica en la que la voluntad de coherencia confiere al personaje una determinada singularidad a pesar de los cambios, (citado en Pérez y Churruca, 2012, p. 11).

#### ❖ **Identidad social**

La identidad social es determinada cuando reconocemos nuestro lugar dentro de la sociedad en la que nos desenvolvemos, desarrollamos el sentido de pertenencia en el grupo social y por qué queremos estar dentro de ese grupo. Cuando definimos el concepto de identidad personal en las redes sociales, se realiza mediante un proceso de selección, en el que la mediación tecnológica juega un importante papel en varios aspectos. Por una parte, en relación con su capacidad de saturación social: se incrementa el número de contactos que podemos tener y de personas diferentes con los que podemos tenerlos, permitiéndonos estar significativamente presentes en varios lugares a la vez, lo que facilita que se multipliquen las presentaciones personales con distintas orientaciones estratégicas; es decir, como lo menciona Gergen (2006), “el individuo ya no es indivisible sino más bien lo contrario, ya que se separa en diferentes investiduras que pueden funcionar de forma cíclica y aislada para adaptarse a diferentes horizontes de relación y de autoexpresión” (citado en Pérez et al, 2012, p. 12).



La condición de ser uno mismo, ayuda a organizar las diversas estrategias de presentación del yo a las expectativas de las personas con las que nos relacionamos y a los acuerdos en que se enmarca esa relación.

“En función de la percepción de cómo se valoran socialmente unos u otros atributos puede procurarse la identificación con aquellos que gozan de un mayor prestigio, lo que se traduce en una identidad cualitativa o identidad social” (Tugendhat, 1996, citado en Pérez, et al, 2012, p. 11).

#### ❖ **Autoconcepto**

Cuando hablamos de autoconcepto, nos referimos al conjunto de ideas que nos definen como persona, o que más bien, creemos que nos definen, es una imagen creada por nosotros mismos, en las diferentes estrategias de presentación que usamos para nuestro yo, sobresalen los aspectos que el resto de los individuos considera valiosos en el grupo social que elegimos.

De esta manera es que generamos un autoconcepto, ya que los individuos que se han definido como expertos en cualquier determinado tema, debe asegurarse de transmitir esa misma imagen social; por ejemplo, si se define como interesado en algún aspecto específico de su vida laboral, deberá compartir con cierta regularidad artículos publicados sobre el tema o hacer pública su intención de asistir a congresos relacionados si desea ajustarse a las expectativas de sus seguidores.

Al mismo tiempo, dado que estas representaciones se ponen en marcha ante un *público* en parte conocido, en cierta medida la autorrepresentación se verá condicionada por la imagen que la persona cree que el resto de usuarios tienen de ella: su “yo-espejo” (Cooley, 1995, citado en Pérez, et al, 2012, p. 12).

### **Capítulo 4. Categorización y conducta en Identidad Social**

El punto de partida de la TIS es el proceso de categorización (Tajfel, 1959). Esta idea central, además de permitir regular y organizar el ambiente social, reduce la complejidad del mismo, dándole al individuo el sentido de orientación para crear y definir su lugar en la sociedad. Tajfel (1978) concibió el mecanismo de categorización como un proceso que acentuará, por un lado, las diferencias entre estímulos que son percibidos como pertenecientes a categorías diferentes y, por otro, la similitud entre estímulos que son percibidos como pertenecientes a una misma categoría. Tal proceso incumbe no sólo a estímulos físicos (Tajfel y Wilkes, 1963) sino también a la configuración de los estereotipos sociales, caracterizados

por la acentuación de las similitudes percibidas entre los miembros de un mismo grupo o categoría social y por la acentuación de las diferencias percibidas entre los miembros de los grupos o categorías sociales diferentes. Según Tajfel los individuos percibirán la sociedad compuesta por multitud de categorías sociales y tendrían conciencia de su pertenencia a alguna o algunas de esas categorías, (Canto, et al, 2005).

## **Capítulo 5. Identidad en redes sociales**

El proceso de construcción del perfil individual en las diversas plataformas virtuales, nos da la oportunidad de organizar las características de la identidad que deseamos proyectar, llegando al grado de convertir nuestra esencia a simple publicidad, con el único objetivo de encontrar y dejarse encontrar por nuestros pares similares dentro de la sociedad.

Junto a la transformación de los conceptos de identidad y subjetividad, resulta pertinente analizar hasta qué punto la formación de dichas comunidades virtuales ha desencadenado un nuevo sentido de la comunicación, la solidaridad y la asociación, entre otros. Resulta claro que en dichos portales las personas no sólo pueden crear una versión idealizada de sí mismos, sino establecer contactos con personas con intereses similares. En todo caso, la información se ofrece abiertamente, para facilitar dicha interacción. Ello quiere decir que el concepto de asociación dentro de estas nuevas asociaciones está dejando de lado el proceso de descubrimiento del interlocutor como “el otro”, estableciendo una identidad inmediata que busca fortalecer el “nosotros”, (Aguilar y Saíd 2010).

Dentro de estas plataformas virtuales, pueden exponerse datos en diversos formatos, como lo son: archivos, fotos, vídeos, páginas web, links a contenido externo, etc. para que nuestros contactos puedan visualizar y comentar nuestro post. Igualmente, cada usuario puede visitar el perfil de sus contactos y comentar lo expuesto. Dentro de las Redes Sociales Online pueden encontrarse diferentes grupos de personas, en donde nosotros como usuarios podemos identificarnos y ocupar un lugar.

Como se plantea en Renau, Oberst, y Carbonell, (2013), las RSO (Redes Sociales Online) permiten que los usuarios dispongan de su página web (home page), donde crear un perfil para colgar imágenes, contar quiénes son, hablar de sus gustos e intereses y compartir todo tipo de información con sus contactos o con su lista de “amigos”.

Renau, et al, (2013) menciona que hay numerosos estudios que se han centrado en describir las variables que influyen en el comportamiento dentro este tipo de redes sociales y el aumento de motivación para su uso como son: Diferencias y estereotipos de género, rasgos de personalidad, timidez, autoestima. Dichos

estudios, han demostrado que los usuarios de redes sociales, las utilizan para conocer y mantener relaciones con amistades lejanas.

Como mencionamos anteriormente, las RSO estimulan el número de relaciones, y, por la frecuencia en que se reciben comentarios en sus perfiles y publicaciones, así sean positivos o negativos, los intercambios virtuales, llegan a influir en el autoconcepto de sus usuarios, generando en ellos sensación de bienestar psicológico.

De esta manera, (Valkenburg, Schouten y Peter, 2006) mostraron que “un feedback positivo contribuye a un autoconcepto positivo y al bienestar social y un feedback negativo lo disminuye”, (p.589).

Cuando un usuario de RSO, crea adicción a estas, los riesgos potenciales de usarlas incontrolablemente, nos conducen a generar un autoconcepto negativo, carencias en las habilidades interpersonales y falta de contactos sociales, ya que aumentan nuestra vulnerabilidad psicológica y seguridad en nuestra estima.

Harman, Hansen, Cochran y Lindsey (2005) observaron que los adolescentes que falsificaban más información enviada a partir de Internet tenían más carencias en habilidades sociales, un autoconcepto negativo, niveles de ansiedad más elevados y mayor grado de muestras de agresión, (citado en Renau, et al, 2013, p. 162).

## **Capítulo 6. Redes sociales para el ocio y profesionales**

No todas las plataformas virtuales tienen las mismas características, ya que algunas suelen ofrecer mayor privacidad y veracidad de la información publicada para consulta de todos sus usuarios.

En principio, el Facebook se originó, por ejemplo, como una comunidad para estudiantes universitarios en Estados Unidos, lo cual generó que en el momento de la construcción del perfil del individuo, este debía acudir a elementos reales, verificables de sí mismo, pues la red social establecida estaba determinada por miembros de una comunidad escolar tangible. Sin embargo, en espacios tales como MySpace, Tagged o Hi-5, por ejemplo, la red social no estaba limitada a los compañeros de estudios o amigos de la universidad: se trataba de comunidades globales, totalmente abiertas, en las que resultaba posible contactar personas con las que no existía ningún vínculo anterior. En estos casos, por ejemplo, es común encontrar que algunos de los miembros cuentan con dos o más perfiles, algunos de ellos privados o de limitado acceso, dependiendo del objetivo para el cual fueron creados, (Aguilar, et al, 2010, p. 193)

El internet y las redes sociales se han expandido rápidamente, transformando la historia cultural de la sociedad, sin tener bases históricas culturales para la

humanidad, solo comparables al advenimiento de la escritura hace más de 5000 años y a la aparición de la imprenta en el siglo XV, su llegada ha sido de gran beneficio, pero también en cierto grado perjudicial para los seres humanos, ya que muchas veces no se emplean bajo lineamientos de seguridad y responsabilidad.

Como se expresa en (Vargas, 2016), *Facebook, por ejemplo, cuenta con cerca de dos mil millones de usuarios activos* (Sánchez, 2015). En el ámbito educativo se discute también el papel de lo digital en la apropiación de la cultura escrita, las transformaciones que se están produciendo en los procesos de lectura y escritura en línea, así como las ventajas y dificultades de integración de las tecnologías digitales en los currículos escolares, las resistencias de los docentes al cambio, los retos y desafíos para la enseñanza y el aprendizaje, las transformaciones de la lectura contemporánea, las redes sociales y el aprendizaje, entre otros aspectos .

Por otra parte, la red de Facebook es una plataforma abierta donde se lee y escribe de multitud de temas, sobrepasa los lineamientos escolares, y en este sentido se trata de prácticas diversas de escritura, lo cual también permite explorar nuevas dimensiones de las relaciones culturales y de identidad.

En esta perspectiva de investigación, el concepto de *alfabetización* o cultura escrita, se amplía para ser comprendido como un conjunto de prácticas sociales que varían según el contexto de uso. Como se expresa en Vargas, (2016), en definitiva, la lectura y la escritura se producen en contextos específicos, en escenarios complejos, en situaciones interactivas, históricas, interpretativas, políticas e ideológicas.

Hablando de redes sociales disciplinares, podemos mencionar que son plataformas de aprendizaje por medio de medios informáticos que brindan información evolucionada, la interacción debe darse por medio de perfiles reales, pero el mediador de la plataforma es el encargado de verificar que el usuario cumpla con las condiciones y los lineamientos de acceso a dicha red.

El uso más habitual de las redes profesionales es conocer las publicaciones de otros investigadores y expertos en la materia, dar a conocer las propias, para generar la interacción y adquirir mayores conocimientos de la profesión.

Como se menciona en Campos y Rúas (2016), la finalidad no es por tanto la búsqueda de una mayor eficacia, sino su utilización como herramientas de seguimiento y difusión, aunque con matices, en cuanto a la percepción de las mismas según las categorías profesionales. Se muestra un mayor interés por las redes académicas entre los docentes e investigadores consolidados frente a los no consolidados, (p. 438).

## Capítulo 7. Red social Iztasocial

Instancia para uso académico de profesores de SUAyED Psicología. Universidad Nacional Autónoma de México. México.

Funge como red social disciplinar, para la discusión de temas específicos de psicología.

Hoy en día las redes sociales digitales forman parte de la vida cotidiana de las personas, sin embargo, para aquellos que estudian en modalidades en línea se han vuelto el núcleo central de la interacción entre compañeros y algunas veces con profesores. Estos espacios de interacción aún se encuentran *fuera* del entorno formal de aprendizaje, siendo los LMS (especialmente Moodle) el símil áulico estandarizado.

Dado este escenario se ha hecho un pequeño esfuerzo por probar metodologías educativas que integren a las redes sociales en la enseñanza en línea, pero dejando fuera las redes sociales más comunes y empleadas debido a razones tanto de privacidad, manejo de datos de los usuarios y posibilidades de análisis de parte de los docentes e investigadores. Esto ha dado paso a las Redes Sociales Disciplinarias entendidas como el espacio en el que se discute sobre temas específicos de un área de conocimiento. Este espacio al estar inserto en Internet requiere del componente tecnológico encontrando en las redes sociales federadas un nicho propicio para crear micro-comunidades de discurso (Meza, 2021).

### Definición de las unidades de análisis

*Perfil de usuarios de Iztasocial:* Construcción de datos personales y sociales, expuestos en la red para conocimiento de los demás usuarios.

Mensajes de registro de los usuarios a Iztasocial: Descripción del propósito de ingresar a la plataforma.

Primer toot de los usuarios de Iztasocial: Motivo de la primera publicación de los usuarios a la plataforma.

**Objetivo general:** Clasificar la identidad social de los usuarios dentro de la red social disciplinar Iztasocial.

### Objetivos específicos:

- ❖ Describir el perfil de los usuarios de Iztasocial
- ❖ Conocer el interés del usuario al unirse a la red social Iztasocial

- ❖ Identificar el propósito del primer toot de los usuarios de iztasocial

## Capítulo 8. Método de Investigación

### ❖ Tipo de estudio, alcance

El tipo de estudio en este proyecto es no experimental, tipo transversal, con alcance **descriptivo**, ya que, se enfoca en describir lo más posible las características de identidad, de los usuarios dentro de la red disciplinar Iztasocial.

### ❖ Diseño de investigación

El diseño utilizado en esta investigación, es **mixto**, ya que se realiza un análisis cuantitativo basado en cifras numéricas y cualitativo basado en interpretaciones a partir de los datos reunidos.

### ❖ Población y muestra

Usuarios registrados en la red disciplinar Iztasocial, incluidos alumnos y tutores, la muestra consta de 220 usuarios y fue tomada en el periodo del día 14 de agosto de 2020, hasta el día 02 de febrero de 2021.

### ❖ Procedimiento

Para llevar a cabo el estudio, se realiza un diseño de investigación mixto de las siguientes unidades:

- Análisis del perfil de los usuarios de la red Iztasocial
- Análisis de mensajes de registro a Iztasocial de los usuarios
- Análisis del primer toot de los usuarios de Iztasocial

### Primera fase

Se descargó la base de datos de la red social Iztasocial a partir de un respaldo de la misma en un archivo .sql.

Este archivo fue restaurado en una base de datos local PostgreSQL y a partir de la opción de “Vistas” (views) empleando PgAdmin4 (<https://www.pgadmin.org/>) se obtuvieron los datos necesarios para el análisis.

Una vez que las vistas mostraron la información requerida fueron exportadas en formato CSV (*Coma Separated Values*) para su análisis y organización empleando una hoja de cálculo.

## Segunda fase

Para la segunda fase de la investigación, se llevó a cabo la categorización de los datos, la cual nos ayudó a analizar las unidades seleccionadas en un principio, las cuáles nos llevarán a cumplir con el objetivo general del proyecto.

## Tercera fase

Para la tercera fase, toma lugar el análisis de los resultados y las conclusiones de los mismos

## Capítulo 9. Resultados obtenidos

### ❖ Categorización de los datos

#### → Análisis del perfil de los usuarios de la red Iztasocial

El registro de datos en este rubro, abarca la fecha del día 14 de agosto de 2020, hasta el día 02 de febrero de 2021, contabilizando 220 usuarios en la red, para llevar a cabo el análisis mediante las siguientes categorías:

- Nulo
- Ocupación
- Datos personales (Lugar de residencia, edad, fecha de nacimiento, etc.)
- Metas, logros y propósitos
- Utiliza emojis
- Módulo que cursa actualmente en SUAyED
- Utiliza sarcasmo

**Tabla 1.** Perfil de los usuarios de la red Iztasocial por categorías

<b>Categoría</b>	<b>Número de usuarios en cada una de las categorías</b>	<b>Ejemplo</b>
Nulo	163	-
Ocupación	26	Docente Estudiante Suayed Periodista Abogada Compositor

Datos personales (Lugar de residencia, edad, fecha de nacimiento, etc.)	2	Nombre Edad Lugar de residencia Fecha de nacimiento
Metas, logros y propósitos	5	Conclusión de la carrera de psicología
Utiliza emojis	2	Carita sonriendo
Módulo que cursa actualmente en SUAyED	2	Primer semestre Tercer semestre Séptimo semestre
Utiliza el sarcasmo	1	Pide que ya no haya más tareas

#### **Descripción de la tabla**

En la tabla 1, se describe el número de usuarios registrados en cada una de las categorías seleccionadas y se da un ejemplo de cada una de ellas.

Ejemplos:

- 26 usuarios registrados en el periodo mencionado con anterioridad, escriben en su perfil, acerca de su ocupación; docente, estudiante SUAyED, abogado, compositor, etc.
- De 201 usuarios que nos comparten su perfil, en su mayoría, 163, no comparten nada; es decir, la respuesta es nula.
- En el último de los ejemplos, resaltaremos a 2 usuarios que utilizan emojis de una carita sonriente.

En el registro, dentro del 19 % de los usuarios que sí publicaron en su perfil se encuentra un 6.33% que utilizan más de una categoría y se contabilizan a continuación:

- Ocupación y gustos, vocación, cualidades o intereses personales
- Ocupación y datos personales
- Ocupación, datos personales y gustos



- Datos personales y gustos
- Ocupación y metas, logros o propósitos.

**Tabla 2.** Perfil de los usuarios con categorías combinadas de Iztasocial

<b>Categoría</b>	<b>Número de usuarios con más de una categoría</b>	<b>Ejemplo</b>
Ocupación y gustos, vocación, cualidades o intereses personales	8	Docente Estudiante de SUAyED Ingeniero Alegre Responsable Curioso
Ocupación, y datos personales	8	Nombre Edad Dirección Número de celular Docente Alumno de SUAyED
Ocupación, datos personales y gustos	1	Música Gatos Deporte Nombre Edad Dirección Número de celular Docente Alumno de SUAyED
Datos personales y gustos	1	Nombre Edad Dirección Número de celular Música Gatos Deporte Familia

Ocupación y metas, logros, o propósitos.	1	Docente Estudiante Suayed Periodista Abogada Compositor Conclusión de la carrera de psicología
--	---	---

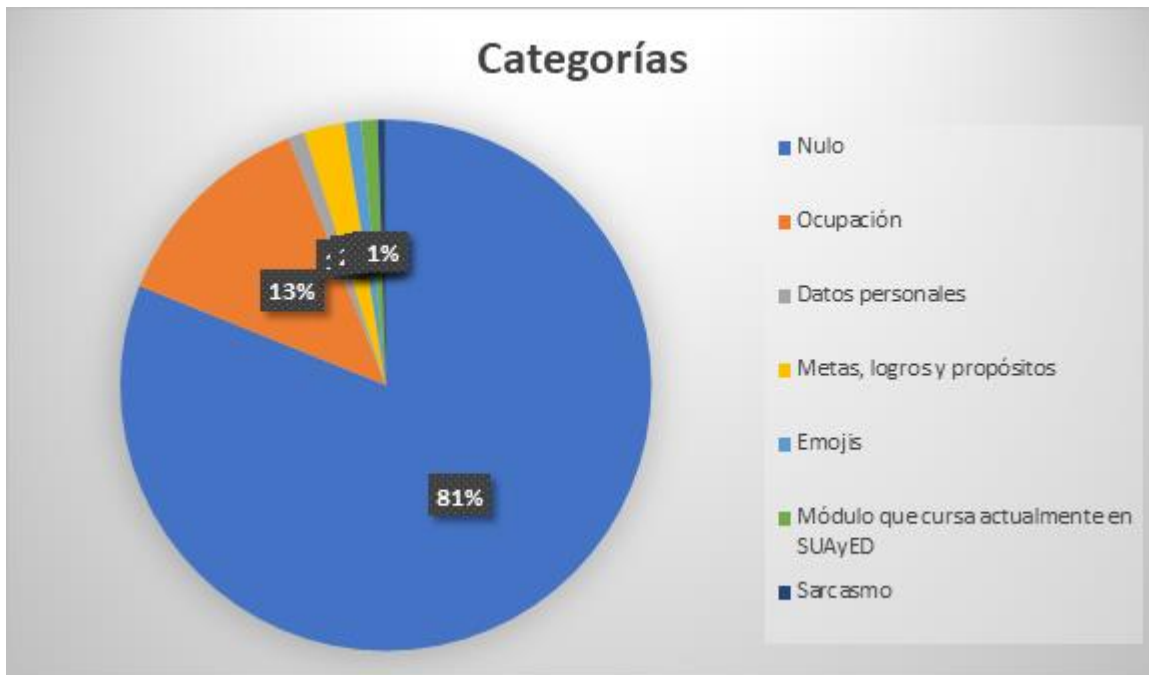
### Descripción de la tabla

En la tabla 2, podemos observar el número de usuarios registrados en categorías combinadas y se da un ejemplo de cada una de ellas.

Ejemplos:

- 8 usuarios registrados en Iztasocial escribieron sobre su ocupación y gustos, vocación, cualidades o intereses personales, como son: docente, estudiante del SUAyED, ingeniero, alegre, responsable y curioso.
- Solamente 1 usuario nos escribe sobre su ocupación, datos personales y gustos; a él le gusta la música, los gatos, el deporte, nos menciona su nombre y que es docente.
- Como último ejemplo, tenemos 1 usuario que combina la categoría de ocupación con la de metas; es decir nos menciona su profesión y como meta la conclusión de la carrera de psicología.

## Resultados de perfil de usuarios



**Figura 1.** Gráfica porcentual de categorías utilizadas para perfil de los usuarios de Iztasocial

Como se puede observar en la figura 1, la mayoría de los usuarios de Iztasocial, es decir un 81% no comparte ninguna información acerca de su perfil, en los resultados podemos observar que es una mínima cantidad del 1 y 2 % que nos escribe acerca de sus datos personales, metas, logros y propósitos.

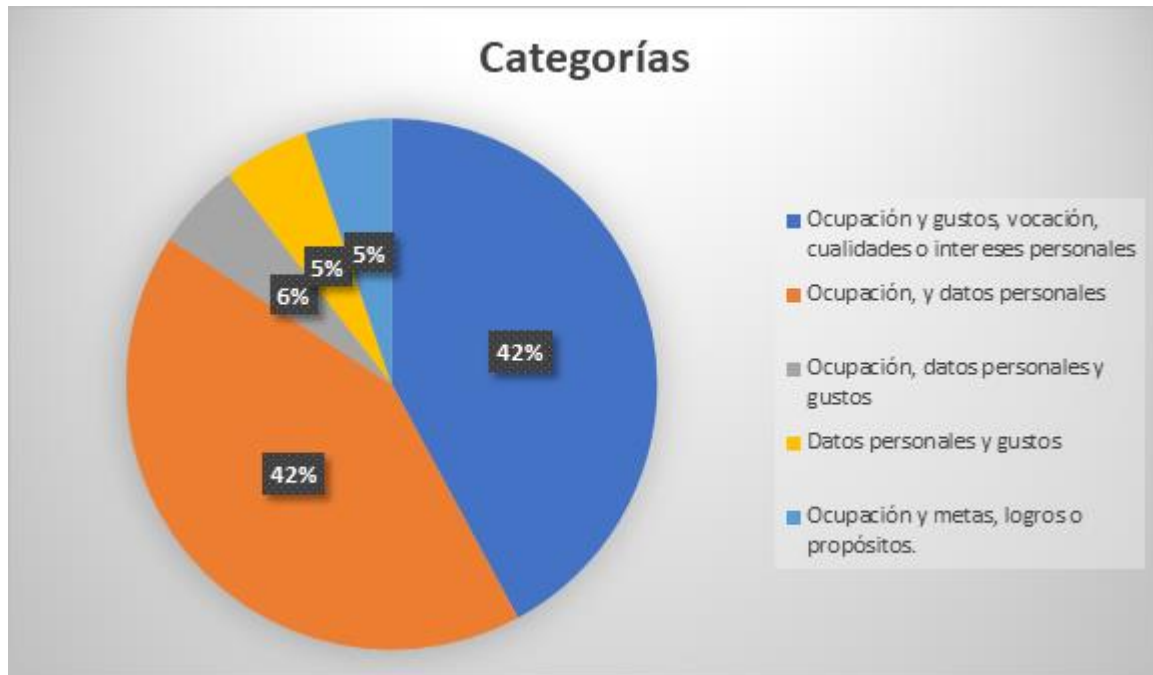
Ejemplo:

- Un ejemplo de los que sí pusieron algo, es el siguiente usuario que nos compartió únicamente su ocupación: Profesor del módulo 0705 - Intervención en educación media.

### Sobre el perfil de los usuarios

En la plataforma de Iztasocial, nos encontramos con alumnos de SUAyED y tutores de ambos sexos entre los 18 y 56 años de edad y diferentes niveles académicos, entre el 19% de usuarios que comparten un poco de ellos en su perfil, la mayoría coincide en escribir su ocupación y módulo que cursan actualmente en la carrera de Psicología.

## Resultados combinados de perfil de usuarios



**Figura 2.** Gráfica porcentual de categorías combinadas para perfil de los usuarios de Iztasocial

En la figura 2, se aprecia que un 42% de los usuarios en Iztasocial comparten información acerca de su ocupación y gustos, otro 42% nos comparten su ocupación y datos personales, quedando una mínima cantidad de 16% los que nos comparten, además de su ocupación, sus gustos, metas, logros y propósitos.

Ejemplo:

- Un ejemplo es un usuario que coloca la siguiente información en su perfil: Docente de la asignatura “Psicología en el campo de la Educación y del Desarrollo” en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala.

Me gusta mucho leer clásicos de la literatura universal y escuchar música en mis ratos libres o mientras trabajo. Prefiero el ejercicio al aire libre y salir a trotar al parque casi todos los días. Soy un apasionado de las aplicaciones educativas de Google.

## Sobre el perfil combinado de los usuarios

En la categoría de perfil combinado, algunos de los usuarios que decidieron escribir acerca de ser alumnos SUAyED, nos comparten también sus gustos y datos personales.

### → Análisis de mensajes de registro a Iztasocial de los usuarios

El registro de datos en este rubro, abarca la fecha del día 21 de agosto de 2020, hasta el día 02 de febrero de 2021, contabilizando 108 mensajes de registro de los usuarios en la red, para llevar a cabo el análisis mediante las siguientes categorías:

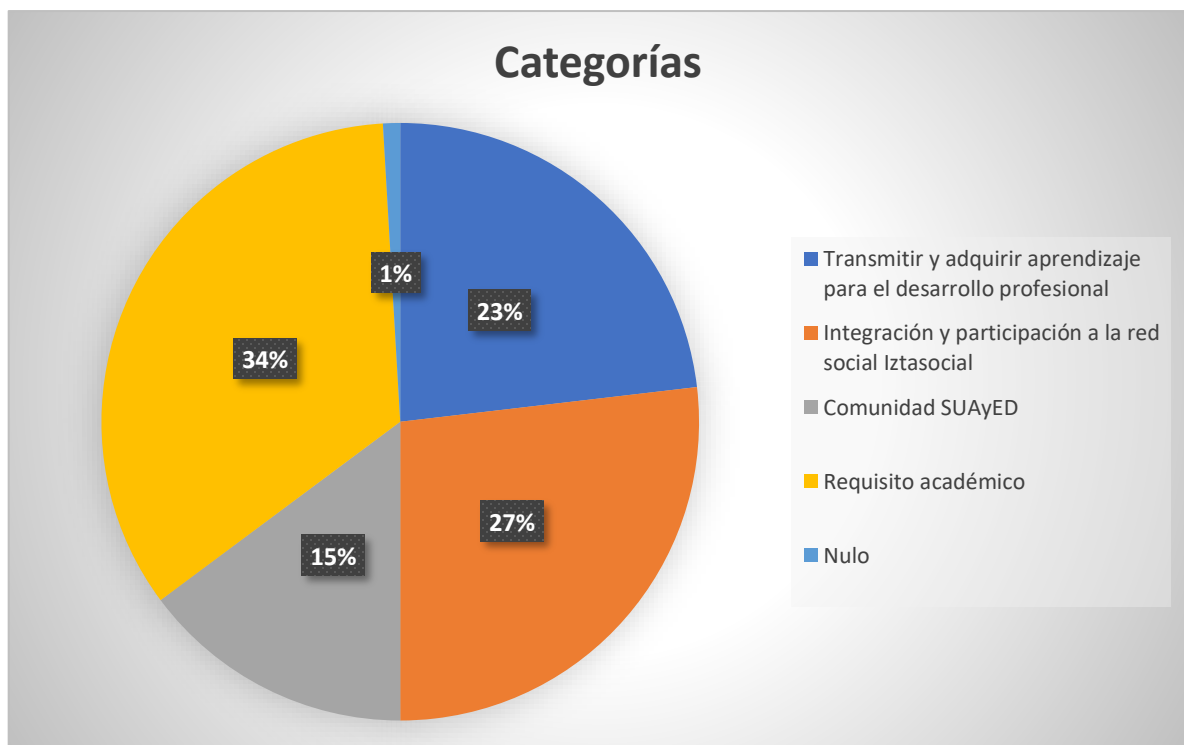
- Transmitir y adquirir aprendizaje para el desarrollo profesional
- Integración y participación a la red social Iztasocial
- Comunidad SUAyED
- Requisito académico
- Nulo

**Tabla 3.** Etiquetas de mensajes de registro de los usuarios, a la red Iztasocial

<b>Categoría</b>	<b>Número de usuarios en cada una de las categorías</b>	<b>Ejemplo</b>
Transmitir y adquirir aprendizaje para el desarrollo profesional	25	Interactuar con compañeros y profesores de psicología y aprender, exponer y participar con diferentes temas.
Integración y participación a la red social Iztasocial	29	Me gustaría socializar el aprendizaje, aquí los alumnos pueden comentar con sus compañeros acerca de temas de relevancia para la formación profesional y que estén relacionados con la asignatura que imparto.

Comunidad SUAyED	16	Porque soy estudiante y quiero pertenecer a esta red social para estar rodeada de la comunidad estudiantil.
Requisito académico	37	Una de las actividades de mi módulo se realizará a través de esta plataforma.
Nulo	1	-

### Resultados de registro de usuarios



**Figura 3.** Gráfica porcentual de categorías utilizadas para mensajes de registro a Iztasocial

Como se aprecia en la figura 3, un 34% de los usuarios de Iztasocial se unieron a la red social por requisito académico, para cumplir con alguna actividad, o por solicitud de los tutores. Con un porcentaje del 27%, otros lo hicieron con el objetivo de integrarse y participar en la red social, y un 23% lo hizo con el propósito de transmitir y adquirir aprendizaje para el desarrollo profesional.

## Ejemplos de mensaje de registro a Iztasocial

- Conocer personas con los mismos intereses educativos que yo y analizar sus interacciones.
- Tengo intención de participar activamente en el curso.
- Únicamente fines académicos.

## Sobre el registro de los usuarios de Iztasocial

En esta categorización, se logra percibir, que la mayoría de los usuarios registrados a Iztasocial, llegaron a formar parte de la red disciplinar por indicación directa de los tutores para realizar alguna actividad, pero posteriormente; en la siguiente categoría se percibe mayor participación al momento de realizar o responder los toots a otros compañeros o tutores.

### → Análisis del primer toot de los usuarios de Iztasocial

El registro de datos en este rubro, abarca la fecha del día 19 de agosto de 2020, hasta el día 30 de enero de 2021, contabilizando los primeros 207 toots de usuarios en la red, para llevar a cabo el análisis mediante las siguientes categorías:

- Actividad requerida por los tutores en algún módulo de SUAyED
- Resolución de dudas
- Recomendación de material académico
- Expresión emocional y lo que esperan de la plataforma
- Interacción de forma espontánea

**Tabla 4.** Primer toot de los usuarios de Iztasocial

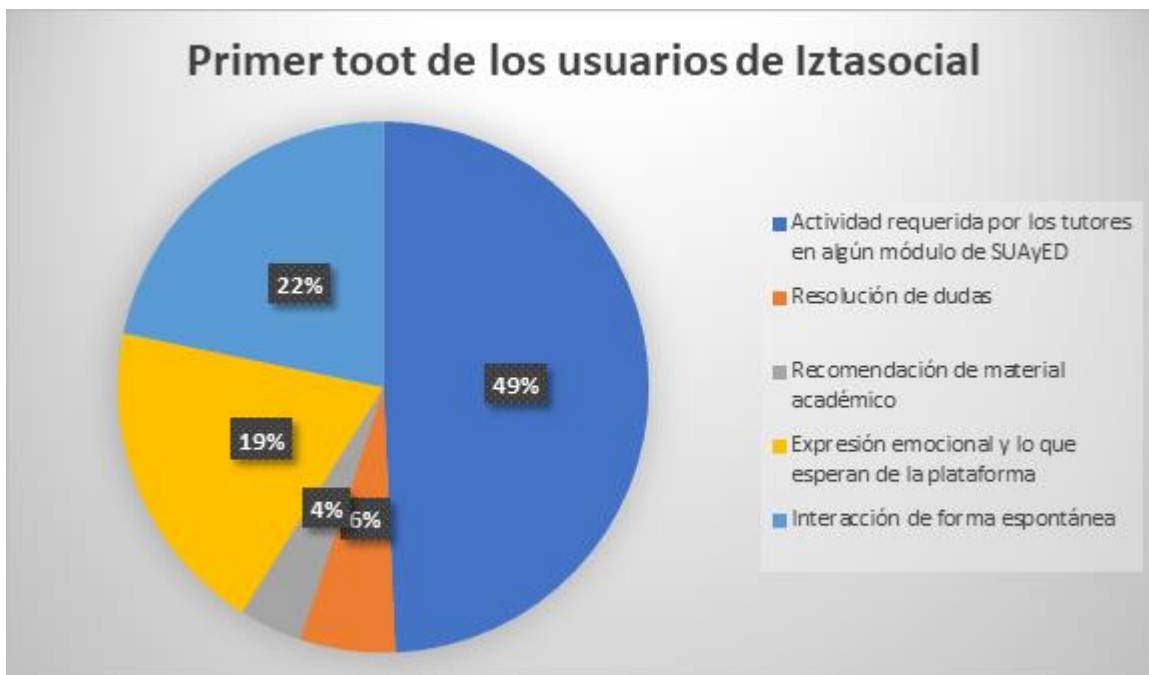
<b>Categoría</b>	<b>Número de usuarios en cada una de las categorías</b>	<b>Ejemplo</b>
Actividad requerida por los tutores en algún módulo de SUAyED.	102	¡Hola! Comparto mi meme acerca de unos de los #ProblemasEducativos muy vistos actualmente en consecuencia a la

		<p>situación actual.  Espero les guste! 😊  #Módulo0103  #Grupo9173</p>
Resolución de dudas.	12	<p>id 134, es un gusto saludarlo. Soy Karla, estudiante de Psicología en la FESI UNAM. Como parte de mis actividades académicas en el mod. #705edumedia, me gustaría preguntarle ¿Cuáles han sido las consecuencias del ciberbullying en la preparatoria Gotham? 😞  id 165</p>
Recomendación de material académico.	8	<p>#305Socioculturales Hola les recomiendo la Ponencia: Id 0. Me llamó la atención debido a la exposición sobre cómo el psicólogo social se inserta al trabajo y cómo los fenómenos sociales individualizados no pueden ser separados de los fenómenos sociales en general, toca un tema muy interesante sobre el acogimiento familiar en México, proyecto en el que ella participó. Pueden verla aquí:  <a href="https://drive.google.com/file/d/1a4TgmJ__bKkwD_tNVbDgCkLlT3R8_xY/view">https://drive.google.com/file/d/1a4TgmJ__bKkwD_tNVbDgCkLlT3R8_xY/view</a></p>
Expresión emocional y lo	40	id 2 Muchas gracias



que esperan de la plataforma.		Doctor me da gusto otra vez usar esta red social con el fin de debatir temas de Psicología!! 👍👍
Interacción de forma espontánea.	45	Antes de adentrarse más al estudio de la #PsicologíaEducativa yo imaginaba que su campo era para dar terapia o intervenir en problemas de los alumnos. 🤔

Resultados análisis primer toot de los usuarios de Iztasocial



**Figura 4.** Gráfica porcentual de categorías utilizadas para el análisis del primer toot de los usuarios de Iztasocial

Como se aprecia en la figura 4, el 49% de los usuarios de Iztasocial realizaron su primer toot con alguna actividad solicitada por los tutores de SUAyED, un 6% utiliza la plataforma para resolver ciertas dudas sobre algún tema, un 4% nos recomienda material académico para nuestro desarrollo profesional, y en toots registrados con fechas más recientes se observa que un 19 % se expresa emocionalmente,

mencionando lo que esperan de la plataforma, dando lugar a un 22% que empieza a interactuar de forma espontánea dentro de Iztasocial.

### **Ejemplos de primer toot de usuarios en Iztasocial**

- #ÉticaEnPsicología. Es importante que cada profesión tenga delimitado un código de ética el cual deben seguir todos sus miembros y Psicología no es la excepción, al estar en contacto con la gente es de vital importancia tener claro las normas y valores permitidos.
- Buenos días compañeros del módulo 702 y del grupo 9733 con la profesora id 4, me pueden orientar como publicar en el grupo por medio de iztasocial 🙏 disculpen no se usar mucho las redes sociales.
- Id 2 jejeje 😂 😊 😂 gracias por la bienvenida profesor. Por aquí llegaremos a bailar un rato con #Neuro.

### **Sobre el primer toot de los usuarios de Iztasocial**

Respecto al primer toot que publicaron la mayoría de usuarios a Iztasocial, se muestra a la mitad de ellos, cumpliendo por menester de actividades solicitadas por algún tutor, más, sin embargo, estas publicaciones abrieron camino a la interacción de ideas, comentarios y reconocimiento a dicha red social disciplinar por parte de alumnos y tutores.

## Capítulo 10. Discusión

Retomando lo mencionado en (Aguado, et al, 1991), las consideraciones para el estudio de la identidad son:

- Analizarse a partir de conceptos de cultura e ideología
- Aprender desde un proceso constituido por prácticas con significado cultural, social e ideas delimitadas.

La identidad va de la mano con la cultura de la sociedad en la que se desenvuelve el individuo. Es decir, como se menciona en (Aguado et al, 1991), somos en función de nuestras prácticas y del significado colectivo que ellas adquieran.

Dubet (1989) nos dice “el hecho de poseer una identidad es un recurso de poder y de influencia”, (p. 33).

Los usuarios registrados en Iztasocial debemos identificarnos en la plataforma, reconocer ideologías y pensamientos, interactuar para que nuestra identidad evolucione espontáneamente, es la manera en la que se logra integrarse a un grupo dentro de cualquier red social, ya sea disciplinar o para ocio.

El comportamiento de tipo social se caracteriza en dos extremos, la dimensión intergrupala, que quiere decir, “yo pertenezco a este grupo” y el comportamiento interpersonal, es decir, conducta determinada por las relaciones personales con otros individuos.

Dentro de una red social para ocio nos es más fácil desarrollar nuestro sentido de pertenencia derivado de la multitud de publicaciones, post e interacción con diversas personas, nos identificamos más rápido porque sus términos de uso no poseen tantas restricciones o candados a los usuarios, es decir, su concepto de cultura e ideología cambian por completo de una red social disciplinar.

El grado de conciencia de los individuos, se desarrolla en torno a la sociedad en la que nos desenvolvemos, la identidad social se determina cuando reconocemos nuestro lugar en la sociedad, cada individuo realiza un autorreconocimiento del grupo social al que nos incorporamos y él por qué. Las personas que tienen menor capacidad cognitiva, suelen ser las que realizan la categorización, ya que esto permite reducir la capacidad de información a la que se enfrentan.

Según Hamilton y Troiler (1986), “categorizamos a las personas en grupos como un medio de reducir la cantidad de información a la que tenemos que enfrentarnos”, (citado en Herrera, s/f, p. 170). De esta manera, se asume que la simplificación de la realidad, propia del proceso de categorización, conduce necesariamente a una deformación de dicha realidad.

Fiske y Taylor (1984), “Los seres humanos somos avaros cognitivos”; es decir, “categorizamos porque tenemos una capacidad limitada de procesar información, y esta capacidad cognitiva limitada nos lleva a modificar los estímulos que nos llegan”, (citado en Herrera, s/f, p. 170). La categorización no es más que una consecuencia de las limitaciones del cerebro humano y por tanto conduce inevitablemente a distorsiones y errores en los juicios.

Como se puede observar en la figura 1. Resultados de perfil de usuarios, el 81% de los usuarios de Iztasocial no ha logrado reconocerse dentro de la red social disciplinar, motivo por el cual comparten muy poca información en su perfil. Respecto a los toots, la mayoría siente inseguridad al momento de realizar alguna publicación, ya que estamos hablando de usuarios que están dentro de una cultura académica, profesional y especialista en temas de Psicología.

Considero que al momento en que categorizamos, limitamos a nuestro cerebro a aprender nuevos conocimientos, y por tanto, realizamos juicios erróneos. Somos los responsables de lo mucho o poco que podemos aprender dentro de la plataforma disciplinar.

Como lo expresan los autores (Turner, et al, 1987) cuando un marco situacional genera una preponderancia o saliencia de la autocategorización en niveles que definen al sujeto en función de sus similitudes con miembros de determinadas categorías y sus diferencias con otros se produciría un proceso de despersonalización, esto es, un comportamiento basado en la percepción estereotípica que el sujeto tiene de las características y normas de conducta que corresponden a un miembro prototípico de los grupos o categorías sociales salientes, (citado en Scandroglio, et al, 2008).

## **Capítulo 11. Conclusiones**

Los usuarios registrados en la red disciplinar Iztasocial, tienden a comportarse de manera más formal dentro de ésta, en comparación con cualquier red social para ocio, derivado de que dicha red tiene fines educativos y restricciones a lenguaje y expresiones no aptos para alumnos y tutores; además de la interacción tutor-alumno.

Dentro de una red social disciplinar, los usuarios suelen tener menor disposición de mostrar su naturaleza, es decir, dentro de una red social para ocio, solemos mostrar un perfil adaptado a la sociedad en la que nos desenvolvemos, nuestro comportamiento se vincula a la identidad personal, nos adaptamos a la moda que está presente, por ejemplo; solemos publicar memes, comentarios sarcásticos, utilizamos lenguaje inapropiado para cualquier tipo de audiencia y nos

desenvolvemos de manera más desinhibida, ya sea mostrando nuestra verdadera identidad o adaptándola a lo que queremos que los demás vean en nosotros. Es decir, por medio de publicaciones y comentarios, cada usuario puede voluntaria o involuntariamente mostrar su estado de ánimo, su personalidad, etc.

En cambio, en una red disciplinar, al interactuar con usuarios del mismo nivel académico y con tutores, mostramos una identidad más profesional y seria, nuestro comportamiento se vincula a la identidad social, se utiliza la publicación de memes y el sarcasmo, pero sin salir de los lineamientos de respeto que solicita la misma plataforma, debido a la audiencia que tiene alcance a dichas publicaciones.

¿El mostrar una identidad más profesional y seria, es bueno o malo para la red social disciplinar?

No lo clasificaría en ninguna de las dos categorías, derivado a dos aspectos: el primero, la plataforma de red disciplinar Iztasocial tiene sus propios términos de uso, los cuales van ligados a herramientas culturales, una consideración importante para el estudio de la identidad social. Y en el segundo aspecto, el objetivo de interacción dentro de ella es educativo, la interacción entre compañeros y tutores debe ser bajo lineamientos de respeto y temas relacionados con la materia. De no tener estas restricciones y lineamientos, se convertiría en cualquier otra red social para ocio.

¿Qué es lo que define a la identidad?

Lo que define a la identidad personal y social de un individuo; es la cultura.

Las herramientas culturales compartidas con los demás a través de las relaciones sociales, son lo que nos definirán como individuos únicos y al final nos distinguen de los demás.

Si tuviera que clasificar a los usuarios de la red social Iztasocial, sería en 3 clasificaciones:

- Usuarios que quieren mostrar una identidad profesional.
- Usuarios que quieren destacar sus cualidades y buenas actitudes.
- Usuarios que muestran una identidad reservada, únicamente colocan minoría de datos o ninguno.

### **Limitaciones del estudio**

Las limitaciones que encontramos en el proyecto de investigación, es que la mayoría de usuarios seleccionados para el estudio no compartió ningún dato en su perfil, así que el margen de datos para análisis de resultados, es mínimo a comparación de los usuarios nulos.

## Estudios a futuro

Uno de los proyectos a futuro que debe aplicarse para entender mejor la identidad social, sería llevar a cabo un estudio de análisis de algunos usuarios dentro de la red social Iztasocial, en comparación con su desarrollo en cualquier otra red social para ocio.

## Referencias bibliográficas

- Aguado, J. y Portal, M. (1991). Tiempo, espacio e identidad social. *Alteraciones*, 1 (2), 31-41. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74745539005.pdf>
- Aguilar, D. y Saíd, E. (2010). Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook Zona Próxima. Vol. 12. Pp. 190-207. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/853/85316155013.pdf>
- Canto, J y Moral, F (2005). El sí mismo desde la teoría de la identidad social. *Escritos de Psicología - Psychological Writings*, (7), pág. 59-70. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2710/271020873006.pdf>
- Cantor, M. (2018) Redes sociales a identidad social. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*. Vol 6, N.1, Pág 70-77.
- Campos, F. y Rúas, J. (2016). Uso de las redes sociales digitales, profesionales y científicas: el caso de las tres universidades gallegas. Universidad de Santiago de Compostela, Facultad de Ciencias de la Comunicación, p. 431-440.
- Cornejo, M. y Tapia, M. (2011). Redes sociales y relaciones interpersonales en internet Fundamentos en Humanidades, vol. XII, p. 219-229. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18426920010.pdf>
- Crego, A. (s/f). Los orígenes sociales de la conciencia: Un marco teórico para la salud mental. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, vol. 88, p. 73-90. Recuperado de <https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/n88/n88a06.pdf>
- Gergen, K. (2018). El yo saturado. Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo. *Revista Paidós, Barcelona*, v. 1, p. 13-39. Recuperado de [https://www.planetadelibros.com/libros\\_contenido\\_extra/39/38618\\_El\\_yo\\_saturado.pdf](https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/39/38618_El_yo_saturado.pdf)
- Herrera, M. (s/f). Categorización social y construcción de las categorías sociales. Capítulo 6, p. 169-194. Recuperado de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36286281/Cap.6\\_Categorizaciol\\_n\\_social.pdf?1421372165=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCap.6\\_Categorizaciol\\_n\\_social.pdf&E](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36286281/Cap.6_Categorizaciol_n_social.pdf?1421372165=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DCap.6_Categorizaciol_n_social.pdf&E)

xpires=1623985396&Signature=ANyK-LgdhPMCCPm~bAGjFTwOTIM0Ng299UY47TsZ~9RoVNvKZ86DAdZUR3nu7Jg257QWBQZ4AyTkrHYLZv-KZarBBCuxyEZfgNRL5Pr0OUGd~VxleLSE6MP54nP3zw3ecM1zO580iXtbOagYOQz~f9bcV0n8pTWW6NfFryK8lz4SRyvQetaGbprpdKI3JoxcC9nFTgQBLx-oENdqN6clRsDz0BnSP94HIHOcuRShg0RXYN2~kQeXDTOqJPS87udTRxpMafHkDRjaZDW7ZqYjuD9nXgV2LpPYS4CizPgkqlzhszIE1Kv~4FzugkSCQ1loc7niEasqQKQybyvNzhPcZQ &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- Meza, J. (2021). Manual para el uso de la red social disciplinar basada en Mastodon. Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia Psicología. Recuperado de <https://drive.google.com/file/d/1f9tOZcDjRrhQE89r9sdbMJmMnh3EMNfo/view>
- Peralta, J. (2017). Constitución de la Identidad de una Comunidad Virtual de Aprendizaje a partir de sus contradicciones: Una Aproximación desde la Teoría de la Actividad Histórico Cultural. Tesis de licenciatura.
- Pérez, V. y Churruca, Ch. (2012). Identidad y redes sociales: construcción narrativa del yo hipertextual. Vol. 1. P. 09-25. Recuperado de <https://riu.austral.edu.ar/bitstream/handle/123456789/282/Identidad%20y%20redes....pdf?sequence=1>
- Peris, R. y Agut, S. (2007). Evolución conceptual de la Identidad social. El retorno de los procesos emocionales. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, v.10, p. 1-11. Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero26/article2/article2.pdf>
- Renau, V. y Oberst, U. y Carbonell, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. Vol. 43. P. 159-170. Recuperado de [Redalyc.Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social](#)
- Scandroglio, B. y López, J. y San José, M. (2008). La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias. Psicothema. 20 (1), 80-90. Disponible en [Redalyc.La Teoría de la Identidad Social: una síntesis crítica de sus fundamentos, evidencias y controversias](#)
- Sen, A. (2007). Identidad y violencia. La ilusión del destino. Argentina: Katz. Recuperado de

[https://www.senado.gob.mx/BMO/index\\_htm\\_files/3\\_identidad\\_violencia\\_o\\_distribucion.pdf](https://www.senado.gob.mx/BMO/index_htm_files/3_identidad_violencia_o_distribucion.pdf)

- Urista, M., Dong, Q. y Day, D. (2008). Explaining why young adults use MySpace and Facebook through uses and gratification theory. *Human Communication*, 12, 215-225. Recovered from [https://www.researchgate.net/profile/Rebecca-Merkin/publication/255578386\\_Cross-Cultural\\_Differences\\_in\\_Approach-Avoidance\\_Communication\\_In\\_South\\_Korea\\_and\\_the\\_US/links/0a85e5340f0cd8bf73000000/Cross-Cultural-Differences-in-Approach-Avoidance-Communication-In-South-Korea-and-the-US.pdf#page=98](https://www.researchgate.net/profile/Rebecca-Merkin/publication/255578386_Cross-Cultural_Differences_in_Approach-Avoidance_Communication_In_South_Korea_and_the_US/links/0a85e5340f0cd8bf73000000/Cross-Cultural-Differences-in-Approach-Avoidance-Communication-In-South-Korea-and-the-US.pdf#page=98)
- Valkenburg, P., Schouten, A. y Peter, J. (2006). Friend networking sites and their relationship to adolescent's well-being and social self esteem. *CyberPsychology & Behavior*, vol. 9, p. 584-590. Recovered from [https://www.researchgate.net/profile/Patti-Valkenburg/publication/6761621\\_Friend\\_Networking\\_Sites\\_and\\_Their\\_Relationship\\_to\\_Adolescents%27\\_Well-Being\\_and\\_Social\\_Self-Esteem/links/5422d8660cf26120b7a63756/Friend-Networking-Sites-and-Their-Relationship-to-Adolescents-Well-Being-and-Social-Self-Esteem.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Patti-Valkenburg/publication/6761621_Friend_Networking_Sites_and_Their_Relationship_to_Adolescents%27_Well-Being_and_Social_Self-Esteem/links/5422d8660cf26120b7a63756/Friend-Networking-Sites-and-Their-Relationship-to-Adolescents-Well-Being-and-Social-Self-Esteem.pdf)
- Vargas, A. (2016). Redes sociales, literacidad e identidad: el caso de facebook. *Colomb.Appl.Linguist.J.* 18(1), pp 11-24. Recuperado de [View of Social networks, literacy and identity \(ies\): the case of facebook | Colombian Applied Linguistics Journal \(udistrital.edu.co\)](http://www.udistrital.edu.co/View_of_Social_networks,_literacy_and_identity_(ies):_the_case_of_facebook_|_Colombian_Applied_Linguistics_Journal_(udistrital.edu.co))
- Zárate, J. (2015). La identidad como construcción social desde la propuesta de Charles Taylor. *Eidos*, vol. 23. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1692-88572015000200007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-88572015000200007)