



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA  
Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia

Manuscrito Recepcional

Importancia de la Resiliencia en el contexto de la pandemia  
por el virus Covid-19

Tipo de investigación:  
Empírica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

Consuelo Eugenia Olvera Estévez

Directora: Mtra. Lizbeth Escobedo Pedraza

Dictaminadoras: Lic. Mariana Flores Nava  
Lic. María Cristina Canales Cuevas.





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Índice de contenidos

	Pág.
Resumen	3
Introducción	3
Marco teórico	4
Planteamiento del problema	7
Pregunta de investigación	7
Objetivo	7
Hipótesis	8
Justificación	8
Método.	8
Procedimiento	9
Instrumento de recolección de datos	9
Resultados	9
Análisis de los datos.	13
Análisis factorial exploratorio	14
Adecuación muestral	14
Validez de constructo	14
Análisis de fiabilidad	14
Estructura final de la escala de resiliencia	19
Correlaciones de las dimensiones	21
Discusión y Conclusiones	22
Referencias	25
Anexos	28

Resumen.

*La pandemia ocasionada por el virus Covid-19 ha venido a cambiar totalmente la vida de las personas, esta crisis sanitaria mundial alteró las formas de vida, así como la manera de afrontar una serie de situaciones relacionadas con el confinamiento, la enfermedad y la muerte. La presente investigación estuvo basada en aplicar un instrumento de evaluación de la resiliencia en las personas y determinar si el apoyo familiar es la dimensión más predominante sobre otras. El resultado nos proporcionó elementos fidedignos y válidos para promover en la población desde los factores determinantes, nuevas formas de entender, desarrollar y fortalecer la resiliencia, así como reconocer la importancia de esta capacidad del ser humano, para hacer frente a esta nueva enfermedad y a otras que pudieran presentarse en el futuro.*

### **Introducción:**

El concepto de resiliencia es uno de los temas que en la actualidad y sobre todo en estos tiempos de pandemia que han sido más estudiados, si bien podríamos asegurar que las personas son o no más resilientes, de acuerdo a la forma en que enfrentan las situaciones de riesgo, estrés o adversidad, es una realidad que la crisis sanitaria mundial ocasionada por el virus Covid-19 ha mostrado fortalezas y vulnerabilidades de las personas, sobre todo al momento de enfrentarse a esta enfermedad hasta hace poco desconocida, y tener que salir ya sea fortalecidos o derrotados de ello. La incertidumbre ante un sinfín de formas para contraer la enfermedad, ha ocasionado en las personas diferentes manifestaciones psicológicas y fisiológicas de estrés agudo, miedo, ansiedad, depresión, psicosis colectiva, entre otras, lo que ha mostrado que en la población se observen diferentes formas de afrontamiento, en algunos un mayor control de las emociones y en otros una deficiencia total de las mismas.

El interés de abordar el tema “La Importancia de la resiliencia en el contexto por la pandemia del virus Covid-19” se fundamenta en investigar y aplicar el instrumento RESI-M para determinar si la resiliencia procede en mayor proporción del factor

familiar; y los resultados obtenidos permitan diseñar, desarrollar y promover esta capacidad en los individuos para afrontar esta u otras posibles situaciones de adversidad.

La presente investigación consistió en realizar un análisis factorial de los datos obtenidos por medio del programa IBM SPSS compilación 1.0.0.1447 con la finalidad de determinar que factor influye más en las personas para que éstas muestren mayor resiliencia.

Aunque este estudio se aplicó en poblaciones adultas se pretende dirigir posteriormente a poblaciones infantiles donde la resiliencia se considera debe ser construida desde el interior de la persona y de su entorno y no vista como una invulnerabilidad en los individuos para recuperarse en situaciones difíciles de la vida.

El estudio de la resiliencia, en un contexto de pandemia originado por el virus Covid-19 debe ser visto con un enfoque positivo sobre todo para el área de la Psicología donde la intervención, tendrá un impacto real en los aspectos psicológico, familiar, social, académico y laboral, para todos los que hemos vivido este confinamiento.

### **Marco teórico:**

El término de resiliencia según Becoña (2006) citado por Kotliarenco, Cáceres y Fontecilla (1997) señala que procede del término Latín: Resilio, que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, rebotar, es explicado como la resistencia de un cuerpo a la rotura por algún golpe, es decir la fragilidad se ve disminuida cuando se aumenta la resistencia a dicho golpe, así también se explica como la capacidad del cuerpo a recuperar su forma original después de haberse expuesto o sometido a una presión deformadora. Aunque claramente, este término ha sido utilizado en la física y la ingeniería civil, las ciencias sociales lo han adaptado a las personas para explicar cómo éstas se sobreponen a las adversidades que experimentan en la vida.

Según Uriarte (2005) el concepto de resiliencia se introduce en la psicología a partir de la década de los ochenta con los estudios que E.E. Werner y R.S. Smith (1982)

donde la vulnerabilidad de las personas era clara y observable E. Werner en 1955 estudió a 698 recién nacidos en la isla de Kauai en el archipiélago de Hawái, dando seguimiento a 201 niños que se encontraban en ambientes sociofamiliares desfavorecidos y para quienes se estimaba un futuro negativo. Después de 30 años E. Werner observó que 72 de estos 201 sujetos estudiados vivían una vida normal y adaptada a pesar de haber vivido en condiciones deplorables en su niñez, la investigación reportó que habían existido algunas características que los hizo más resilientes que otros, estos factores tenían que ver con una educación formal, procedían de familias poco numerosas con nacimientos espaciados, habían sido atendidos por personas particularmente afectuosas que los habían motivado a sentirse personas valiosas, habían encontrado un sentido en su vida, poseían un buen locus de control interno y practicaban alguna religión. Todo esto reportó que estas personas sujetas de la investigación mantenían buenas relaciones con sus parejas, y otros se habían reorientado positivamente. Uriarte (2005) señala que la resiliencia es parte de un proceso evolutivo de las personas, pero no hay una claridad de que sea una cualidad innata ni tampoco estrictamente adquirida, y comenta que, se entiende mejor como un proceso de interacción sujeto-contexto que tiene que ver con relaciones sociales y procesos intrapsíquicos donde los sujetos pueden tener una vida normal en ambientes patógenos. (Rutter,1993).

Otra opinión acerca de la resiliencia es manejado desde el ámbito de la salud, según Camacho Valadez, (2016) es la capacidad para resistirse o recuperarse de situaciones traumáticas, extremas o graves donde el estrés es elevado. La definición de resiliencia es muy variada González-Arratia et al (2008) la define como “Un constructo dinámico que incluye una amplia clase de fenómenos implicados en las adaptaciones exitosas ante un contexto de amenazas significativas para el desarrollo”

Se dice que no se ha logrado establecer uniformidad en el término y explicación de resiliencia, según Palomar y Gómez (2010) algunos autores como Masten, Best y Garmezy (1991), la resiliencia es un proceso de adaptación exitosa a pesar de circunstancias desafiantes o amenazantes. Para otros como Suárez (1996) es la combinación de factores que le permiten a la persona enfrentar el estrés en

situaciones desafiantes durante su vida, aunque esto no implique una recuperación después de haberlo enfrentado.

En el desarrollo histórico del concepto de resiliencia se dice que existen dos generaciones de investigadores la primera que comenzó a principios de los setenta según Piaggio, (2009) se formula con la pregunta “Entre niños que viven en riesgo social, ¿qué distingue a aquellos niños que se adaptan positivamente de aquellos niños que no se adaptan a la sociedad? A través de las investigaciones realizadas los estudios se enfocan en identificar factores internos como cualidades personales que permitían superar la adversidad y factores externos como nivel socioeconómico, estructura familiar y presencia de un adulto cercano estos factores podrían adscribirse al modelo triádico de resiliencia donde se organiza en tres factores resilientes : atributos individuales, aspectos de la familia y características de los ambientes o contextos donde se encuentran las personas. La segunda generación que se presentó en la década de los noventa y donde se enfocaron en la pregunta ¿Cuáles son los procesos asociados a una adaptación positiva, dado que la persona ha vivido o vive en condiciones de adversidad? Retomando el interés de la primera por estudiar los factores que están presentes en el individuo para adaptarse, pero agregando el estudio de la dinámica que existe entre los factores que están en la base de la adaptación resiliente. La mayoría de los investigadores que pertenecen a esta generación podrían adscribirse al modelo ecológico-transaccional de resiliencia, mismo que tiene sus bases en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1981) los niveles que conforman el modelo ecológico son el individual, familiar, comunitario y vinculado a los servicios sociales, y el cultural y los valores sociales. El desafío de los investigadores radicará en identificar los procesos que están en la base de la adaptación resiliente para diseñar estrategias adecuadas y dirigirlas a promover resiliencia y calidad de vida.

Según Athié (2009) citado por Walsh, 2002 la resiliencia familiar se desarrolla gracias a cualidades y propiedades de las familias que promueven en sus integrantes la adaptación a situaciones de crisis, actitudes como el cariño, cuidado y compromiso dan como resultado que las personas sean resilientes, además de

contribuir a formar una red en sus comunidades que les permita compartir y enfrentar experiencias negativas.

Para Gómez (2010, citado por Masten & Obrado Vic, 2006). La resiliencia en las últimas décadas se ha visto como la coraza personal de protección de las personas, sin embargo, las investigaciones apuntan a ser tratado este tema como un engranaje relacional y eco-sistémico que permita encontrar mejores oportunidades para afrontar la adversidad.

Villalba (2003) citado por Masten y Coats-worth (1998) manifiesta que la resiliencia, aunque requiere una respuesta individual no es una característica individual ya que está, condicionada tanto por factores individuales como ambientales y que éstos emergen para producir una reacción excepcional frente a una amenaza o situación de riesgo.

### **Planteamiento del problema**

La crisis mundial sanitaria ocasionada por el virus Covid-19 ha generado en las personas estrés, ansiedad, miedo, incertidumbre y una serie de manifestaciones negativas del comportamiento humano, mismos que han ocasionado una alteración en la dinámica de la vida. Algunos individuos muestran mayor resiliencia que otros, esto ¿se debe a que las personas cuentan con mayor apoyo familiar, para afrontar esta enfermedad?

### **Pregunta de investigación**

¿El Apoyo familiar es el factor principal en la resiliencia de las personas?

### **Objetivo**

- Se realizó un análisis factorial de la escala de Resiliencia RESI-M para comprobar si la dimensión “Apoyo familiar” era el factor principal para que los individuos mostraran mayor resiliencia en esta pandemia.
- Se verificó la validez interna y externa de dicho instrumento.



- Se analizó si la escala original era adecuada en su totalidad para ser aplicada en individuos del Estado de Puebla.
- Se determinó, que dimensiones presentaron mayor puntaje en los resultados para comprobar si las personas eran más resilientes debido al apoyo familiar

### **Hipótesis**

A mayor resiliencia, mayor apoyo familiar.

### **Justificación**

El identificar las dimensiones variables que determinan el desarrollo de la Resiliencia en las personas abre la posibilidad para fomentar, promover, desarrollar y potenciar las capacidades de los individuos ante situaciones de riesgo o adversidad, además de reducir el riesgo que se presenta en contingencias sanitarias como la actual pandemia ocasionada por el virus Covid-19 , factores como el miedo excesivo, la enfermedad, la muerte y la psicosis colectiva en la sociedad vuelven vulnerables a los individuos incapaces de reaccionar de manera positiva para enfrentar dichos sucesos. Si bien el ser humano en general tiene la capacidad para afrontar las dificultades que se le presenten a lo largo de la vida, es importante determinar por lo que respecta a esta investigación que información resulta útil para generar en nuestro entorno una mayor resiliencia en las personas.

### **Método:**

El método empleado fue cuantitativo, por medio de investigación no experimental, con un diseño transversal, la encuesta se llevó a cabo mediante un muestreo aleatorio simple, ya que la población no fue seleccionada, sino escogida de manera aleatoria, como único criterio de exclusión, fue que los participantes no padecieran alguna enfermedad mental o estuvieran bajo tratamiento psiquiátrico.

### **Procedimiento:**

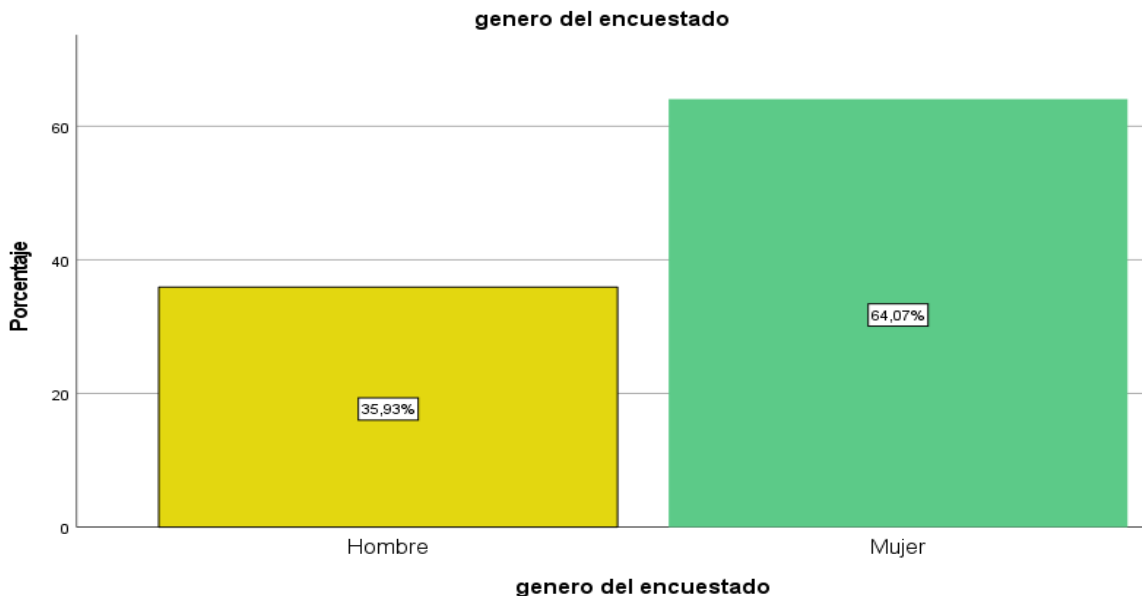
Se informó a los participantes de las garantías de la confidencialidad, seguidamente se les explicó el objetivo de la investigación sin abundar demasiado en el tema para evitar sesgos en las respuestas, el cuestionario fue aplicado individualmente, los participantes fueron contactados virtualmente para responder la encuesta, misma que se llevó a cabo vía online, para acceder con mayor facilidad a la población, se les aseguró la confidencialidad en el uso de los datos y la participación fue voluntaria.

### **Instrumento de recolección de datos.**

En esta investigación se utilizó la escala de Resiliencia Mexicana (RESI-M), que consta de 43 reactivos con un formato de tipo Likert con cuatro opciones de respuesta (desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo) este cuestionario contiene cinco dimensiones: Fortaleza y confianza en sí mismo (ítems 1-19,  $\alpha = 0.93$ ) competencia social (ítems 20-27  $\alpha = 0.87$ ) apoyo familiar (ítems 28-33,  $\alpha = 0.87$ ) apoyo social (ítems 34-38  $\alpha = 0.84$ ) y Estructura (ítems 39-43  $\alpha = 0.79$ ) la escala presenta una consistencia total Alpha de Cronbach de 0.93, que explica 43.60% de la varianza. Esta escala fue elaborada y diseñada a partir de dos instrumentos el primero es "The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) realizado por Connor y Davidson en 1999 que contiene 25 ítems, con cinco opciones de respuesta de tipo Likert agrupados en 5 dimensiones: 1) competencia personal, altos estándares y tenacidad. 2) Confianza en sí mismo, tolerancia a las situaciones negativas y el fortalecimiento de los efectos de estrés, 3) Relaciones seguras y aceptación del cambio 4) Control, 5) Influencia espiritual. Y el segundo instrumento es "The Resilience Scale for Adults (RSA) mismo que fue elaborado por Friborg, Hjemdal, Rosenvinge y Martinussen en el año 2001, contiene 43 ítems, con cinco opciones de respuesta de tipo Likert agrupados en cinco dimensiones 1) Competencia personal, 2) competencia social 3) Coherencia familiar 4) apoyo social y 5) Estructura personal.

## Resultados

La muestra sujeta de investigación correspondió al Estado de Puebla, dicha muestra estuvo compuesta por 167 sujetos, de los cuales 107 fueron mujeres (64.07%) y 60 hombres (35.93%), **fig.1** los resultados de los datos sociodemográficos de los encuestados fueron los siguientes : las edades oscilaron entre los 20 y 64 años de edad reportando una media de 42.60 y desviación estándar de 11.47, **Fig. 2** por lo que respecta al estado civil fueron encuestados 52 solteros (30.6%) 81 casados (47.6%) 12 separados (7.1%), 19 en Unión libre (11.2%) y 3 viudos (1.8%) obteniendo una media de 2.0 y una desviación estándar de .938 **Fig.3**, en cuanto a nivel de estudios 1 persona con primaria (0.6%), 2 con secundaria (1.2%), 12 con bachillerato (7.1%), 21 técnicos (12.4%) y 131 profesionales (77.1%) la media fue de 4.67 y una desviación estándar de 0.715, **Fig. 4** por último se reportaron 112 personas laborando (65.9%), 39 en labores del hogar (22.9%), 16 personas sin trabajo (9.4%) arrojando una media de 1.43 y una desviación estándar de 0.662 **fig. 5** las medidas de los datos sociodemográficos que corresponden a media y desviación estándar se puede observar en la **tabla 1**

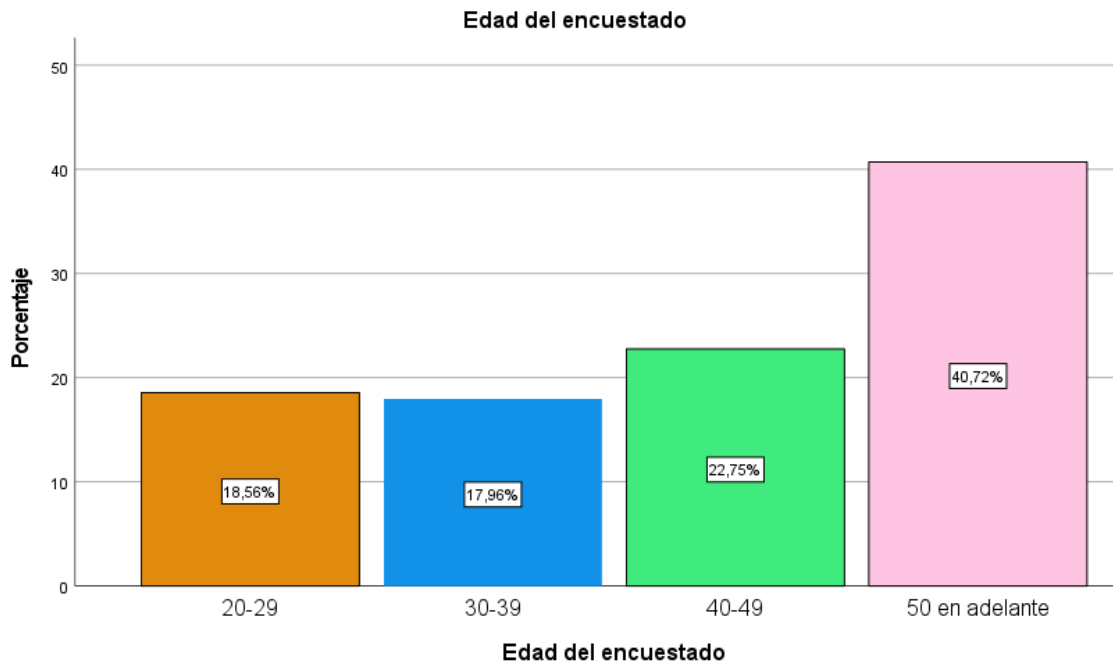


**Fig.1** Gráfica que muestra cuantos hombres y mujeres fueron encuestados, representada en Porcentaje.

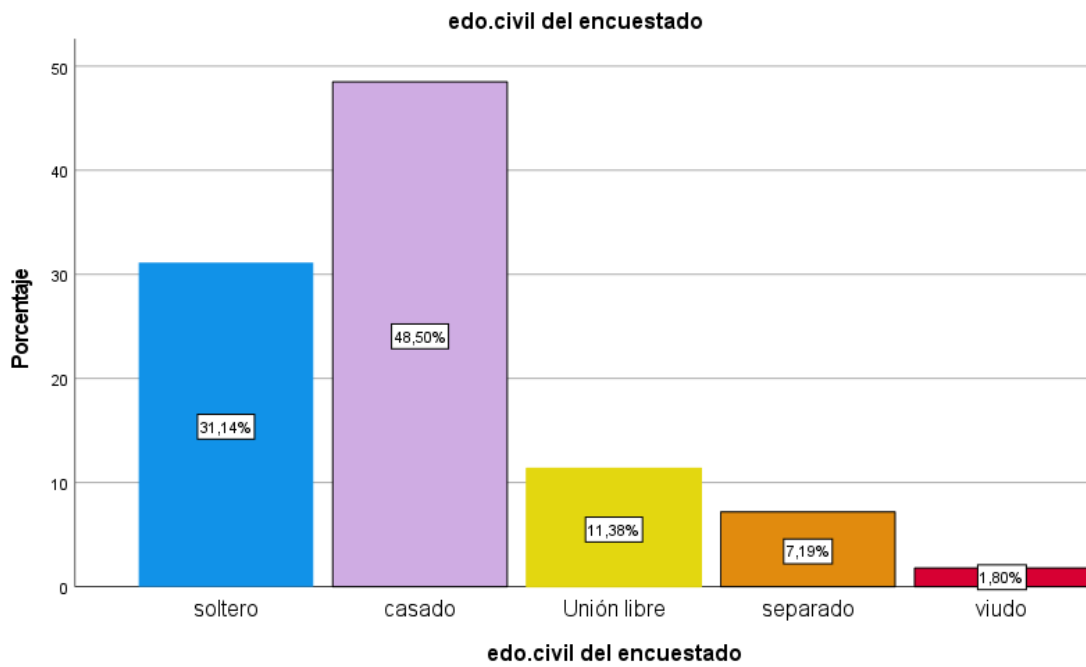
### Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Edad del encuestado	167	20	64	42.60	11.472
genero del encuestado	167	1	2	1.64	.481
ocupación del encuestado	167	1	3	1.43	.662
edo. Civil del encuestado	167	1	5	2.00	.938
nivel de estudios del encuestado	167	1	5	4.67	.715
N válido (por lista)	167				

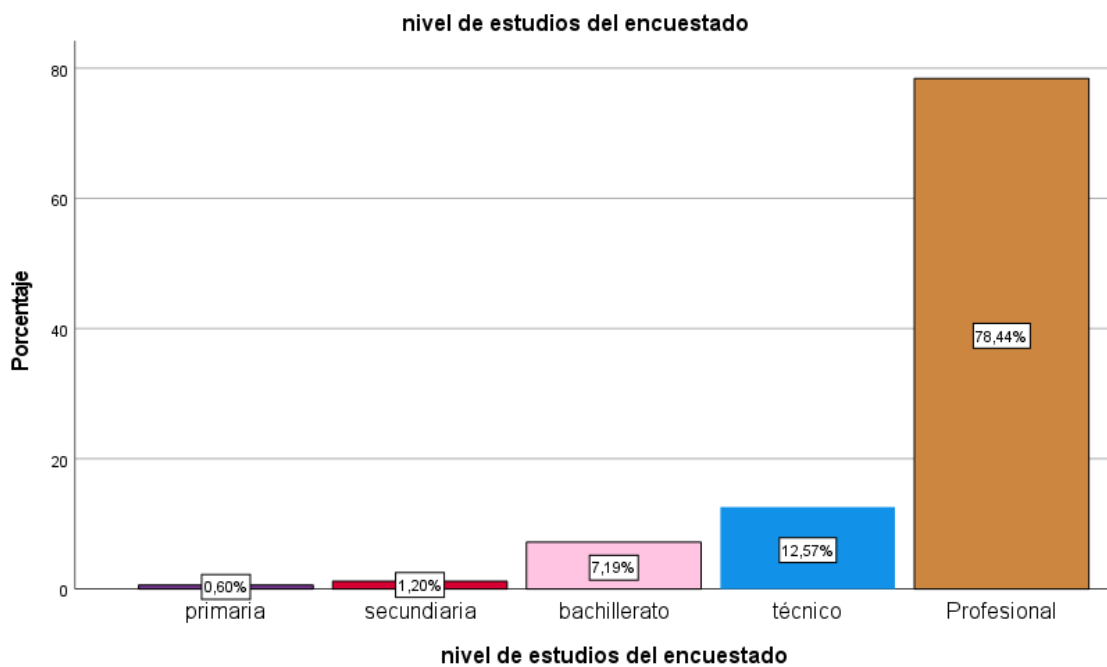
**Tabla 1** Muestra estadísticos descriptivos: media y desviación estándar. (valores de escala nominal)



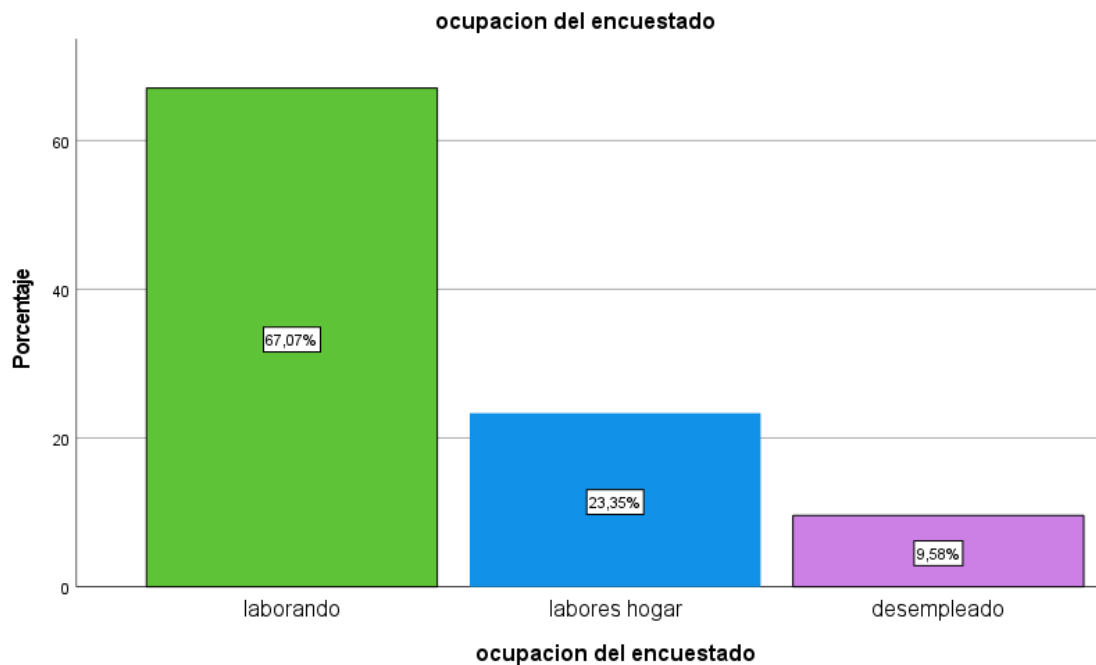
**Fig.2** Gráfico que muestra rango de edades de la población encuestada en porcentaje.



**Fig. 3** Gráfico que muestra estado civil de los encuestados en porcentajes.



**Fig. 4** Gráfico que muestra nivel de estudios de los encuestado representado en porcentaje.



**Fig. 5** Gráfico que muestra ocupación de los encuestados representado en porcentaje.

Para dar cumplimiento a los objetivos arriba descritos, se llevó a cabo un análisis de datos, análisis factorial exploratorio, adecuación muestral, validez del constructo, y análisis de fiabilidad mismos que se detallan a continuación.

### **Análisis de los datos:**

Para verificar la adecuación muestral se llevó a cabo una prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett y después de un análisis factorial confirmatorio de los componentes o subescalas de la herramienta, verificándose las correlaciones entre las dimensiones y las comparaciones de las cargas factoriales de cada ítem respecto a los resultados obtenidos por los autores del instrumento original.

Se procesaron los datos utilizando el programa IBM SPSS compilación 1.0.0.1447

(<https://www.ibm.com/mx-es/products/spss-statistics/details#section-heading-4>)

## Análisis factorial exploratorio

Los datos reportados originalmente señalaban el 68.94% de la varianza total explicada, pero en este estudio después de realizar la extracción de los cinco factores y la eliminación de los ítems que reportaban valores bajos en la matriz de anti-imagen (ítems: 2 y 42) se obtuvo un 68.75% lo que se deduce como un porcentaje comparativo bajo entre las varianzas totales.

## Adecuación muestral

Se evaluó la estructura interna de la Escala RESI-M por medio de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin hallándose una medida de adecuación muestral de .913 el grado de significancia de la prueba de esfericidad de Bartlett fue de.000,820gl y x2 de 5015,914 Estos resultados mostraron una excelente adecuación muestral y fundamentaron la realización del análisis factorial confirmatorio. **Tabla 2.**

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,913
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	5015,914
	Gl	820
	Sig.	,000

*Análisis factorial confirmatorio.*

**Tabla 2.** *Análisis factorial confirmatorio de la Escala RESI-M.*

## Validez de constructo:

Los ítems 2 y 42 se consideraron para su eliminación, ya que en la correlación anti-imagen los valores de estos ítems fueron .860 Y .914 respectivamente y en la comprobación de comunalidades se reportaron .387 y .545 lo que nos llevó a eliminar estos dos ítems por medio de método de extracción particularmente en análisis de componentes principales, los valores de .387 y .545 representaron un valor bajo de saturación y una contribución escasa a la fiabilidad de los

componentes por lo que fue necesario eliminarlos. Una vez que se realizó la eliminación de los ítems aumento la varianza explicada hasta el 61.47 % en comparación del 60.64% del modelo original completo.

### Análisis de fiabilidad

El coeficiente Alpha de Cronbach mostró un valor de .79 basada en los elementos estandarizados de las 5 dimensiones. **Tabla 3.**

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,796	,845	5

**Tabla 3.** Estadística de fiabilidad Alpha de Cronbach de las 5 dimensiones

De manera particular en la dimensión de Fortaleza y Confianza en Sí mismo, reportó un alfa de Cronbach de .78, en Competencias Sociales y Apoyo social un Alpha de .75, Apoyo Familiar Alpha de .73 y en Estructura Alpha de .76 **Tabla 4**

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
FORTALEZAYCONFIANZA	70,7246	88,707	,719	,538	,780
COMPETENCIASOCIALES	98,4251	162,390	,588	,361	,759
APOYOFAMILIAR	97,5569	150,887	,646	,483	,738
APOYOSOCIAL	100,1916	172,493	,668	,492	,757
ESTRUCTURA	106,0359	173,866	,641	,424	,762

**Tabla 4** Estadística total de las dimensiones.



En la **Tabla 5** de Comunalidades se puede observar que la dimensión “Competencias sociales” es la peor explicada por el método de extracción: factorización alfa y la mejor explicada es la de “Fortaleza y confianza en sí mismo”, mismo dato que nos arroja en la matriz de componentes rotados.

Comunalidades	
	Inicial
Competen Sociales	,391
Apoyo Familiar	,479
Apoyo Social	,499
Estructura	,415
Fortaleza y Confianza	,541

**Tabla 5** Método de extracción: factorización alfa

En la matriz de componentes rotados (**fig. 6**) se muestra la carga factorial de cada ítem misma que se llevó a cabo por método de extracción reflejándose en ésta los 5 componentes: 1) Fortaleza y confianza en sí mismo 2) Apoyo familiar 3) Competencias sociales, 4) Apoyo social y 5) Estructura.

	Componente				
	1	2	3	4	5
11 creo que voy a tener éxito	,713	,067	,077	,081	,223
4 sé muy bien, lo que quiero	,709	,075	,175	,190	,245
14 mi futuro pinta bien	,702	,238	,124	,171	,034
13 pase lo que pase siempre encontraré una solución	,678	,238	,185	,019	,173
10 creer en mí mismo me ayuda a superar los m....	,640	,105	,111	,257	,202
6 me gustan los retos	,620	,081	,242	,113	,142
12 se cómo lograr mis objetivos	,601	,022	,107	,219	,371
3 soy una persona fuerte	,583	,232	,276	,055	,097
17 tengo planes realistas para el futuro	,561	,338	,197	,177	,375

1 lo que me ha ocurrido en el pasado...	,531	-,075	,064	,438	,019
5 tengo el control de mi vida	,524	,300	,116	,046	,364
16 estoy satisfecho conmigo mismo	,524	,364	,158	-,001	,471
18 confío en mis decisiones	,521	,290	,249	,030	,505
19 cuando no estoy bien sé que vendrán tiempos mejores	,475	,268	,100	,456	,226
15 sé que puedo resolver mis problemas personales	,474	,438	,175	,156	,457
30 en nuestra familia somos leales entre nos	,132	,852	,072	,203	,172
31 en nuestra familia disfrutamos hacer activ. Juntos	,092	,796	,219	,188	,127
33 en otra fam coincid. en relac. a lo que cons. imp. Vida	,203	,784	,124	,275	,117
29 disfruto de estar con mi familia	,179	,720	,088	,402	,005
28 tengo una buena relación con mi familia	,213	,718	,221	,142	,248
32 aun en momento dific.ntra fam. tiene act. Optimista	,277	,681	,038	,395	,178
23 es fácil para mi tener un buen tema de conversación	,119	,097	,810	,010	,208
21 me es fácil establer contacto con nuevas personas	,153	,247	,787	,079	,080
27 se cómo comenzar una conversación	,112	,081	,777	,077	,236
22 me es fácil hacer nuevos amigos	,255	,093	,748	,198	,060
25 es fácil para mí hacer reír a otras personas	,164	-,007	,695	,211	,021
26 disfruto de estar con otras personas	,210	,106	,603	,345	,091
20 me siento cómodo con otras personas	,121	,290	,596	,162	,337
24 fácilmente me adapto a situaciones nuevas	,399	,085	,518	,159	,116
35 tengo algunos amigos/familiares que me apoyan	,179	,289	,125	,764	,187
37 tengo algunos amigos/familiares que me alientan	,218	,273	,153	,763	,241
34 tengo algunos amigos/familiares que se preoc. por mi	,125	,383	,197	,760	,082
38 tengo algunos amigos/familiares que valoran mis hab.	,233	,179	,296	,707	,098
36 siempre tengo alguien que puede ayudarme cuando necesito	,134	,340	,199	,676	,163
39 las reglas y la rutina hacen mi vida más fácil	-,002	,196	,273	,432	,349
8 estoy orgulloso de mis logros	,288	,184	,067	,054	,697
7 me esfuerzo por alcanzar mis metas	,203	,117	,013	,206	,668

43 soy bueno para organizar mi tiempo	,238	,095	,265	,074	,642
40 mantengo mi rutina aun en momentos difíciles	,174	,092	,156	,195	,605
41 prefiero planear mis actividades	,120	,113	,118	,183	,595
9 se que tengo habilidades	,409	-,045	,200	-,001	,474

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

**Fig. 6** Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

Lo que resultó en cada dimensión en la matriz de componentes rotados se muestra en la **tabla 6**, donde podemos observar los ítems que entran en cada una de los componentes (dimensiones) encontrándose en el orden que se señala en dicha tabla

Componente	Descripción	Ítems
1	Fortaleza y Confianza en si mismo	11,4,14,13,10,6,12,3,17,1,5,16,18,19,15
2	Apoyo Familiar	30,31,33,29,28,32
3	Competencias sociales	23,27,22,25,26,20,24
4	Apoyo Social	35,37,34,38,36,39
5	Estructura	8,7,43,40,41,9

**Tabla 6** Componentes derivados en la matriz de componente rotado.

## Estructura final de la escala de resiliencia

Después del análisis de la Escala RESI-M la estructura final quedó de la sig. forma

---

### **Pregunta**

### **Afirmación**

#### **Fortaleza y Confianza en sí mismo**

- 1) Lo que me ha ocurrido en el pasado me hace sentir confianza para enfrentar nuevos retos
- 2) Soy una persona fuerte
- 3) Sé muy bien lo que quiero.
- 4) Tengo el control de mi vida.
- 5) Me gustan los retos.
- 6) Creer en mí mismo me ayuda a superar los momentos difíciles
- 7) Creo que voy a tener éxito.
- 8) Sé cómo lograr mis objetivos
- 9) Pase lo que pase siempre encontraré una solución
- 10) Mi futuro pinta bien
- 11) Sé que puedo resolver mis problemas personales
- 12) Estoy satisfecho conmigo mismo
- 13) Tengo planes realistas para el futuro
- 14) Confío en mis decisiones
- 15) Cuando no estoy bien, sé que vendrán tiempos mejores

#### **Apoyo Familiar**

- 16) Tengo una buena relación con mi familia
- 17) Disfruto de estar con mi familia
- 18) En nuestra familia somos leales entre nosotros
- 19) En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.
- 20) Aun en momentos difíciles, nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro
- 21) En nuestra familia coincidimos en relación a lo que consideramos importante en la vida.

#### **Competencias sociales**

- 22) Me siento cómodo con otras personas
- 23) Me es fácil establecer contacto con nuevas personas
- 24) Me es fácil hacer nuevos amigos

25)Es fácil para mí tener un buen tema de conversación

26)Fácilmente me adapto a situaciones nuevas

27)Es fácil para mí hacer reír, a otras personas

28)Disfruto de estar con otras personas

29)Sé cómo comenzar una conversación

## **Apoyo Social**

30) Tengo algunos amigos/familiares que realmente se preocupan por mi

31) Tengo algunos amigos/familiares que me apoyan.

32) Siempre tengo alguien que puede ayudarme cuando lo necesito

33)Tengo algunos amigos/familiares que me alientan.

34)Tengo algunos amigos/familiares que valoran mis habilidades

35) Las reglas y la rutina hacen mi vida más fácil.

## **Estructura**

36)Me esfuerzo por alcanzar mis metas

37)Estoy orgulloso de mis logros

38)Se que tengo habilidades

39)Mantengo mi rutina aun en momento difíciles

40)Prefiero planear mis actividades

41)Soy bueno para organizar mi tiempo

## CORRELACIONES DE LAS DIMENSIONES

En la **tabla 7** se muestran la interacción de los componentes que se obtuvieron como correlaciones elevadas entre ellas, observando que la correlación entre las dimensiones se reporta con un valor de 1 siendo considerada como correlación perfecta.

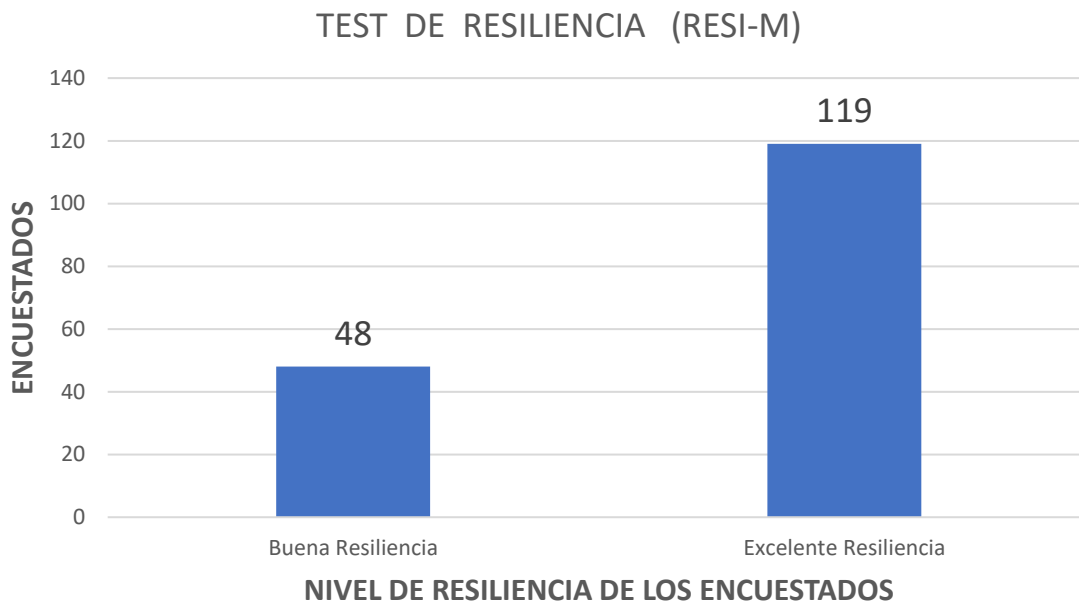
Correlaciones <sup>b</sup>						
		FORTALEZA Y CONFIANZA	COMPETENCIAS SOCIALES	APOYO FAMILIAR	APOYO SOCIAL	ESTRUCTURA
FORTALEZA Y CONFIANZA	Correlación de Pearson	1	,528**	,575**	,551**	,620**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
COMPETENCIAS SOCIALES	Correlación de Pearson	,528**	1	,429**	,495**	,473**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000
APOYO FAMILIAR	Correlación de Pearson	,575**	,429**	1	,639**	,447**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
APOYO SOCIAL	Correlación de Pearson	,551**	,495**	,639**	1	,457**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
ESTRUCTURA	Correlación de Pearson	,620**	,473**	,447**	,457**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

b. N por listas=167

**Tabla 7** Correlaciones entre dimensiones de la escala RESI-M

Finalmente, de las 167 personas encuestadas, 119 de ellas, mostraron un alto índice de resiliencia mientras que 48 mostraron buena resiliencia, (fig. 7) aunque este dato es importante para la investigación, el propósito de esta, fue identificar que factor interviene en mayor proporción para que las personas sean más resilientes.



**Fig. 7** Gráfica que muestra el total de los encuestados con los niveles de resiliencia.

## **DISCUSION y CONCLUSIONES**

El primer objetivo que se estableció en este trabajo de investigación, fue hacer un análisis de los factores de la Escala RESI-M que sustentaran la validez interna y externa del mismo. En cuanto a la validez interna de Alpha de Cronbach, se observó que las dimensiones arrojaron una consistencia menor a las reportadas en el estudio de Camacho (2016), calificando en menor grado “Fortaleza y confianza en sí mismo y apoyo social”, manteniéndose similares los valores en competencia social y apoyo familiar, no así, en estructura donde la validez aumento en nuestra investigación, es probable que la diferencia entre estos indicadores radique en la eliminación de los ítems que se consideraron para su eliminación por la baja carga factorial que mostraron.

Así también la consistencia interna del Alpha de Cronbach de las dimensiones en esta investigación, resultaron menores en comparación con los resultados de San Juan, Landeros y Cossío (2018) mismos donde el componente que representó mayor diferencia fue el de apoyo social y el de menor diferencia fue el de Fortaleza

y confianza en sí mismo, aun así, puntuaron bajo. Lo anterior puede ser justificado debido a que los autores tomaron para su análisis seis factores: Competencia social, Apoyo familiar, Estructura personal, Fortaleza y Confianza en sí mismo, Apoyo y en nuestra investigación solo fueron cinco.

En cuanto a la validez externa, podría considerarse que la forma en que fue aplicado el cuestionario vía online estaría ocasionando ciertos sesgos en los resultados del estudio debido a que no puede controlarse la forma y los tiempos en que se responde dicho cuestionario, además de que se trata de un cuestionario amplio ya que contiene 43 ítems. Esto podría estar ocasionando que las personas contestaran de una forma descuidada. También podría considerarse con cierta invalidez debido a que la población encuestada en un porcentaje alto reportó un nivel de estudios profesionales lo que nuestra investigación pareciera tener un sesgo de selección.

El segundo objetivo fue analizar si la escala original podría ser aplicada en poblaciones iguales o similares a la del estado de Puebla. Se considera viable debido a que puede ser replicada en poblaciones similares de México, aunque al someter los datos para su análisis tuvieron que ser eliminados dos ítems por la baja carga factorial que presentaban, de cualquier forma el cuestionario original y el que resultó de la investigación es de fácil acceso y comprensión para los encuestados, también es importante señalar que la forma en que se aplicó puede generar resultados confiables ya que las personas al contestar el cuestionario lo perciben como algo normal y no como si estuvieran siendo sujetos de investigación, además de que al hacerlo no tienen nada que perder ni ganar. Se recomienda en investigaciones futuras realizar el análisis factorial y comprobar la validez interna del instrumento para comprobar su fiabilidad.

El tercer objetivo fue determinar que dimensión se relaciona en mayor proporción con la resiliencia; los resultados arrojaron en la matriz de componente rotado como primer componente: Fortaleza y Confianza en sí mismo, esto nos indica que las personas muestran mayor resiliencia sobre todo en el aspecto personal cuando enfrentan situaciones de riesgo o adversidad, como segundo componente se encuentra el Apoyo familiar lo que nos estaría permitiendo acercarnos a la



comprobación de nuestra hipótesis *“Las personas son más resilientes porque cuentan con apoyo familiar”* ya que las habilidades para enfrentar los problemas cotidianos y extraordinarios de la vida se aprenden desde el seno familiar. Según Uriarte (2005) los factores internos de los individuos y los factores del entorno inmediato que favorecen la resiliencia son difíciles de diferenciar, pues están íntimamente relacionados.

Tras realizar el análisis factorial de la Escala RESI-M se obtuvieron resultados confiables y válidos para población Mexicana, lo cual aporta evidencias para la investigación y desarrollo de la Resiliencia en un contexto de pandemia, se considera que la información resultante de esta investigación señala que la resiliencia es observable principalmente en el ámbito personal, familiar y de competencia social, lo que nos lleva a deducir que el desarrollo de la resiliencia radica en mayor proporción en el entorno familiar y social, recordando el trabajo de E.E.Werner (1992) quien afirmó en su investigación que las personas eran más resilientes, cuando una persona familiar o no, las aceptó incondicionalmente.

En estos tiempos de confinamiento donde se ha puesto a prueba las capacidades de las personas para afrontar enfermedades y muertes de sus seres queridos es necesario y primordial, fomentar desde el seno familiar la comunicación, la empatía y el sentido de pertenencia entre los integrantes de la misma, esto permitirá a los individuos afrontar situaciones de riesgo o adversidad que se presenten durante la vida.

## Referencias

- Athié Díaz, Delil Aride y Gallegos Orozco, Pamela (2009). Relación entre la Resiliencia y el Funcionamiento Familiar. *Psicología Iberoamericana*, 17 (1), 5-14. [Fecha de Consulta 27 de mayo de 2021]. ISSN: 1405-0943. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133912613002>
- Becoña, Elisardo (2006) Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Asociación Española de Psicología Clínica y Psicopatología. Revista de Psicopatología y Psicología clínica*. Vol. 11, No. 3. Pp 125-146 disponible en <http://revistas.uned.es/index.php/RPPC/article/viewFile/4024/3878>
- Castagnola, C., Carlos-Cotrina, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9 (1), e1044. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1044>
- García del Castillo, José A., y García del Castillo-López, Álvaro, y López-Sánchez, Carmen, y Días, Paulo C. (2016). CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA DE LA RESILIENCIA PSICOSOCIAL Y SU RELACIÓN CON LA SALUD. *Salud y drogas*, 16 (1), 59-68. [Fecha de Consulta 23 de Mayo de 2021]. ISSN: 1578-5319. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83943611006>
- Gómez, Esteban y Kotliarenco, María Angélica (2010). Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19 (2), 103-131. [Fecha de Consulta 27 de Mayo de 2021]. ISSN: 0716-8039. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26416966005>
- González Arratia López Fuentes, Norma Ivonne y Valdez Medina, José Luis y Zavala Borja, Yazmín Carolina (2008). Resiliencia en adolescentes mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 13 (1), 41-52. [Fecha de Consulta 20 de Mayo de 2021]. ISSN: 0185-1594. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213104>
- González Arratia López Fuentes, Norma Ivonne y Valdez Medina, José Luis, (2011) Resiliencia y Personalidad en Adultos. Universidad Autónoma del Estado de México. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*. Vol. 14 No. 4 Disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/28907/26862>
- Jiménez-Picón, N, Velasco-Sánchez, MA, & Romero-Martín, M. (2019). La resiliencia familiar como activo en salud. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 42(1), 121-124. Epub 21 de octubre de 2019. <https://dx.doi.org/10.23938/assn.0589>

- Masten, A.S., Best, K.M. & Garmezy, N. (1991). Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology*, 2, 425-444. Disponible en <https://experts.umn.edu/en/publications/resilience-and-development-contributions-from-the-study-of-childr>
- Palomar Lever, Joaquina y Gómez Valdez, Norma E. (2010) Desarrollo de una Escala de Medición de la Resiliencia con Mexicanos (RESI-M) Interdisciplinaria, 27 (1), 7-22. [Fecha de Consulta 23 de mayo de 2021]. ISSN: 0325-8203. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18014748002>
- Piaggio, Ana María Rodríguez. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302. Recuperado em 23 de mayo de 2021, de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es).
- San Juan-Meza Xiomara Sarahí, Landeros-Olvera Erick Alberto, Cossío-Torres Patricia Elizabeth, (2018) Validez de una escala de resiliencia (RESI-M) en mujeres indígenas de México. Recuperado de: <https://scielosp.org/pdf/csp/2018.v34n10/e00179717/es>
- Serrano-Parra, María Dolores, y Garrido-Abejar, Margarita, y Notario-Pacheco, Blanca, y Bartolomé-Gutiérrez, Raquel, y Solera-Martínez, Montserrat, y Martínez-Vizcaino, Vicente (2012). Validez de la escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) en una población de mayores entre 60 y 75 años. *Revista Internacional de Investigaciones Psicológicas*, 5 (2), 49-57. [Fecha de Consulta 23 de mayo de 2021]. ISSN: 2011-2084. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299025051006>
- Software IBM SPSS STATISTICS Compilation 1.0.0.1447(<https://www.ibm.com/mx-es/products/spss-statistics/details#section-heading-4>)
- Suárez, E.N. (1996). El concepto de resiliencia desde la perspectiva de la promoción de salud [The resilience concept from the health perspective]. En M.A. Kothiarencó, C. Alvarez & I. Cáceres (Comps.), *Resiliencia: Construyendo en adversidad* (pp. 51-64). Santiago, Chile: CEANIM.
- Uriarte Arciniega, Juan de D. (2005). La resiliencia. Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10 (2), 61-79. [Fecha de Consulta 23 de mayo de 2021]. ISSN: 1136-1034. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- VILLALBA QUESADA, Cristina (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Intervención Psicosocial*, 12

(3), 283-299. [Fecha de Consulta 31 de mayo de 2021]. ISSN: 1132-0559.  
Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179818049003>

## ANEXOS

### **Escala Resiliencia Mexicana (RESI-M)**

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones. Por favor indique con una X en el recuadro de la derecha, la respuesta que elija para cada una de las afirmaciones que se le presentan. No deje de contestar ninguna de ellas. Sus respuestas son confidenciales. Muchas gracias por su colaboración.

Sexo \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Escolaridad \_\_\_\_\_

ITEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1.- Lo que me ha ocurrido en el pasado me hace sentir confianza para enfrentar nuevos retos.				
2.- Sé dónde, buscar ayuda				
3.- Soy una persona fuerte.				
4.- Sé muy bien lo que quiero.				
5.- Tengo el control de mi vida.				
6.- Me gustan los retos.				
7.- Me esfuerzo por alcanzar mis metas.				
8.- Estoy orgulloso de mis logros.				
9.- Sé que tengo habilidades.				
10.- Creer en mí mismo me ayuda a superar los momentos difíciles.				
11.- Creo que voy a tener éxito.				
12.- Sé cómo lograr mis objetivos.				
13.- Pase lo que pase siempre encontraré una solución.				
14.- Mi futuro pinta bien.				
15.- Sé que puedo resolver mis problemas personales.				
16.- Estoy satisfecho conmigo mismo.				
17.- Tengo planes realistas para el futuro.				
18.- Confío en mis decisiones.				
19.- Cuando no estoy bien, sé que vendrán tiempos mejores.				
19.- Cuando no estoy bien, sé que vendrán tiempos mejores.				
20.- Me siento cómodo con otras personas.				
21.- Me es fácil establecer contacto con nuevas personas.				
22.- Me es fácil hacer nuevos amigos.				
23.- Es fácil para mi tener un buen tema de conversación.				

24.- Fácilmente me adapto a situaciones nuevas.				
25.- Es fácil para mí hacer reír, a otras personas.				
26.- Disfruto de estar con otras personas.				
27.- Sé cómo comenzar una conversación.				
28.- Tengo una buena relación con mi familia.				
29.- Disfruto de estar con mi familia.				
30.- En nuestra familia somos leales entre nosotros.				
31.- En nuestra familia disfrutamos de hacer actividades juntos.				
32.- Aún en momentos difíciles, nuestra familia tiene una actitud optimista hacia el futuro.				
33.- En nuestra familia coincidimos en relación a lo que consideramos importante en la vida.				
34.- Tengo algunos amigos/ familiares que realmente se preocupan por mí.				
35.- Tengo algunos amigos/familiares que me apoyan.				
36.- Siempre tengo alguien que puede ayudarme cuando lo necesito.				
37.- Tengo algunos amigos/ familiares que me alientan.				
38.- Tengo algunos amigos/familiares que valoran mis habilidades.				
39.- Las reglas y la rutina hacen mi vida más fácil.				
40.- Mantengo mi rutina aun en momentos difíciles.				
41.- Prefiero planear mis actividades.				
42.- Trabajo mejor cuando tengo metas.				
43.- Soy bueno para organizar mi tiempo.				