



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**“LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL
MANUTENCIÓN ANTES PRONABES COMO
MEDIDA PARA DISMINUIR LA BRECHA
EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR EN LA CDMX”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

PRESENTA:

ENRIQUE FLORES RENDÓN

**ASESOR: ALFREDO HERNANDEZ
ENCISO**



Ciudad Universitaria, CD.MX. 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi madre, la profesora Juana Rendón López, porque todo el apoyo brindado para lograr cada uno de mis sueños.

A mi padre, David Flores Zamora, en memoria suya, agradezco sus esfuerzos realizados para no dejarme nunca solo a lo largo de mi vida.

A mis hermanos, David, Alejandro y José Luis por todos los consejos dados, les agradezco acompañarme en cada momento, son parte de cada triunfo.

A la Licenciada Adela Sánchez Olvera, agradezco su compañía y motivación que me brindo en cada momento para concluir dicho trabajo.

A mi asesor de tesis, el Licenciado Alfredo Hernández Enciso, por ser parte de este trabajo, por su paciencia, los consejos brindados y su conocimiento brindado para la elaboración de esta tesis.

A la Facultad de Economía por todo el conocimiento brindado para sus profesionistas del futuro, los momentos vividos, por abrirme sus puertas.

A la UNAM, por permitirme disfrutar esta etapa universitaria y ser Alma Mater de conocimientos y sabiduría.

INDICE

LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA SOCIAL MANUTENCIÓNANTES PRONABES COMO MEDIDA PARA DISMINUIR LA BRECHA EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR EN LA CDMX

Introducción.....	1
Justificación de la investigación	4
Objetivos generales y particulares	6
Hipótesis.....	7
1.- Los programas sociales.....	8
1.1- Concepto de programas sociales en México.....	8
1.2.- Beneficiarios de los programas sociales	10
2.- El sector educativo.....	13
2.1.-Definición de Educación	13
2.2 La educación académica en México	15
2.2.1.- La educación superior en México: CDMX	18

2.3.- Los programas sociales en materia de educación en México	21
2.4.- La Política de Educación en México.....	23
3.-La evaluación.....	49
3.1.-Evaluación y monitoreo del programa Manutención.....	49
3.2- Diseño del programa.....	63
4.- Conclusiones.....	72
5.-Referencias Bibliográficas.....	92
6.- Bibliografía.....	97

Introducción

En México existen distintos tipos de programas sociales, cuyo único fin es poder otorgar un apoyo a la población ya sea económico y/o material para que los beneficiarios, que generalmente son las personas más vulnerables, logren afrontar y superar las carencias sociales que viven.

Para el caso de esta tesis, el elemento de estudio se puntualiza exactamente en el programa social en materia de educación, Manutención antes Pronabes, el cual consiste en otorgar un apoyo económico a estudiantes del nivel superior en México y que como principales criterios se enfoca a estudiantes que provengan de familias cuyos ingresos sean menores a 4 salarios mínimos con un objetivo en particular, el cual trata de evitar la deserción educativa y que a través de este apoyo logren concluir satisfactoriamente sus estudios.

Sin embargo, dicho programa genera muchas dudas en cuanto a su eficacia y eficiencia, ya que no hay un número suficiente y constante sobre la evaluación del programa por lo que más adelante veremos el comportamiento de variables importantes en el tema educativo para generar una conclusión respecto al funcionamiento de Manutención.

Cabe recalcar que el desarrollo del tema será un estudio teórico económico para resaltar que la implementación de Manutención fue una medida para reducir la brecha educativa en el nivel superior en la Ciudad de México durante el periodo 2010-2015.

De este modo la distribución del tema a continuación se dividirá en 4 capítulos donde el primero de ellos se enfoca a conocer cómo funciona un programa social, tanto desde dónde proviene con las políticas públicas, hasta sus beneficiarios de este y enfocándonos principalmente al programa social de Manutención que se desarrolla en materia de educación.

El segundo capítulo consistirá en brindar una idea más clara de la educación en México a nivel superior que es el sector educativo que se pretende apoyar mediante el programa de Manutención, así como la implementación de este a la educación superior.

El tercer capítulo consistirá en mostrar ciertas deficiencias en cuestión de la evaluación y monitoreo del programa para tener un panorama más claro de donde se debe de corregir o mejorar para que el apoyo económico tenga un mayor impacto a su eficacia ya que Manutención es un programa a nivel nacional y si se logra corregir, poco a poco generará un mayor impacto económico y social.

Por último, el cuarto capítulo se enfocará a las conclusiones y mejoras que se podrían realizar al programa teniendo en cuenta el panorama que vive México en cuestiones de educación.

Justificación de la investigación

El desarrollo y elaboración de la presente tesis; se basa fundamentalmente, en el estudio del programa social” “Manutención”, antes denominado “PRONABES” y su implementación en la Ciudad de México que surge en razón de disminuir principalmente la brecha educativa en el nivel superior.

Atendiendo a que la función principal del programa social, es atacar y hacer frente a las necesidades y problemas que enfrenta una población, a su vez, comprenderemos el costo-beneficio que este ejerce dentro del presupuesto de la educación pública.

Teniendo en cuenta que la implementación del programa es a nivel federal, nos centraremos únicamente a su ejecución en la Ciudad de México -que en adelante será denominada indistintamente como “CDMX”- cabe señalar, que se trata de uno de los Estados del territorio mexicano, donde más se ofrecen este tipo de ayudas a los jóvenes para poder concluir sus estudios por el hecho de que la matrícula en el nivel superior de la educación, al paso del tiempo ha ido aumentando y por otro lado, la educación es uno de los factores que más influyen en el progreso de las sociedades para generar un mayor desarrollo social.

Siendo así, es que surge el interés por desarrollar este tema, para conocer más detalladamente que tan eficaz y eficiente es, así como una valoración a su gestión y es que, en México, a pesar de que se sigue invirtiendo al sector educativo, este presenta muchas desventajas entre las que se destaca la desigualdad e insuficiencia de este sector, por lo que la existencia de programas sociales en materia de educación, resulta necesaria.

No obstante, se realizará un estudio donde se valorará si este programa; favorece o no, a los estudiantes para poder concluir con éxito su etapa académica en el nivel superior.

Objetivo general y objetivos particulares

Objetivo general: Analizar si la creación del programa social “manutención”, antes denominado “PRONABES” en materia de educación a nivel superior, favorece en el caso de la CDMX, a disminuir su brecha educativa.

Objetivos particulares:

- Analizar el aumento o disminución de programas sociales en materia de educación.
- Analizar la tasa educativa en la CDMX
- Comparativa de apoyos otorgados con el número de egresos en la CDMX.

Hipótesis de la investigación

La educación en México es un derecho que todos los mexicanos tenemos y que el Estado está obligado a ofrecer hasta el nivel medio superior; sin embargo, el sector educativo en México, presenta muchas deficiencias, obligando a éste a invertir en programas sociales que apoyen a los estudiantes a no abandonar sus estudios.

En México, a nivel Federal, la CDMX es el Estado con menor rezago educativo, lo cual nos hace pensar en cierta manera que es un acierto el proporcionar becas educativas (en este caso Manutención, antes PRONABES). Cabe mencionar que Manutención forma parte del Programa Nacional de Becas (PNB), en el cual desde que era operado por la Coordinación Nacional de Becas (CNBES), ha existido la eliminación y fusión de algunos programas por no cumplir con sus objetivos. Lo cual hace pensar que, hace falta una regulación en los programas sociales respecto a sus fines y objetivos; sin embargo, por otro lado, el costo beneficio que ofrece este tipo de programas sería muy caro para el Estado.

1.- Los programas sociales.

1.1- Concepto y características de los programas sociales.

Como punto de partida debo explicar a grandes rasgos las características que conforman a un programa social para que este sea ejercido. De esta manera; damos entrada a que un programa social es toda aquella iniciativa que está destinada a atacar una problemática o necesidades que enfrenta una parte o sector de la población y mediante la cual se trata de poder ayudar a mejorar las condiciones de vida del acreedor y/o beneficiario de un programa social. Es así que, para la creación de un programa social, va de la mano con las políticas públicas; que estas últimas, son emitidas por el gobierno y en las cuales lo que se busca es dar respuesta a las diversas demandas de la sociedad en general.

En conclusión, un programa social, va dirigido a un sector en específico (el afectado) por lo que el gobierno buscará atender sus necesidades, mediante la proporción de una ayuda -ya sea en especie o económica-, siempre y cuando, la persona esté inscrita y posteriormente, llegue a ser aceptado al padrón de beneficiarios del programa para que se le pueda otorgar esa ayuda durante un periodo determinado.

Por lo tanto, los programas sociales al desarrollarse dentro del marco de las políticas públicas, lo que pretenden es generar bienestar social, procurando mejorar las condiciones de oportunidad en cuestiones esenciales y de gran importancia como lo es la salud, la educación, la vivienda, la protección laboral y el acceso a la tierra, que son los principales problemas a atender del gobierno mexicano.

Dicho de otra forma y haciendo énfasis a las políticas públicas:

...“Las políticas públicas son aquellas intervenciones del Estado que tienen como misión modificar problemas sociales o económicos de fondo y que se han establecido de manera fija en la sociedad..., la historia de los programas sociales en nuestro país es muy larga y surge de un reclamo de justicia de la sociedad.” ...¹

Teniendo en cuenta lo anterior, también podemos decir que los programas sociales engloban todas esas medidas que con ayuda y fundamento de las políticas públicas que pone en vigor el gobierno, se desarrolla y elabora un plan que ponen en marcha

¹ Cámara De Diputados. (2014). Programas sociales, Principales Aspectos. Cámara, 33, 3.

cada una de las medidas a implementar dentro del funcionamiento de estos programas, para hacer frente a la problemática a atacar y así poder generar bienestar social y garantizar que toda persona tenga acceso a los servicios públicos que ofrece el gobierno.

En México existen diferentes tipos de programas sociales que atacan diversas problemáticas; sin embargo, para el caso de esta tesis, nos limitaremos a hablar solo de un programa social que es y será el objeto de estudio a partir de ahora.

Nos enfocaremos en materia de educación, al programa social que opera bajo el nombre de “Manutención antes Pronabes” reiterando que sólo nos enfocaremos en su operación y funcionalidad en la Ciudad de México (Antes Distrito Federal).

1.2.- Beneficiarios de los programas sociales.

Partiendo de que los programas sociales son creados para atacar y tratar de mitigar la problemática de un fenómeno en particular. Cada uno de ellos reúne ciertas y distintas características para poder ser beneficiario, -dependiendo de la problemática que se pretende atender- se da cierta prioridad a la población vulnerable, por lo que la población que puede ser beneficiaria de dicho programa, puede variar dependiendo de la necesidad social o de

la problemática que se desea mitigar. No obstante, al momento de la creación de un programa social; el gobierno -que es el encargado de administrar y dar seguimiento- emite una convocatoria en la cual se describe: tanto las razones y objetivos del por qué fue creado el programa, así como las bases o requisitos, que nos indican cuáles son las condiciones para poder formar parte del padrón de beneficiarios.

En México, el Padrón Único de Beneficiarios (PUB), es una herramienta que contiene la información de los beneficiarios de los programas de desarrollo social y cuya integración recae en la secretaria de Bienestar en la cual, esta investigación se estará apoyando de los datos proporcionados en el seguimiento de los programas sociales.

Por lo que respecta al programa social; materia de estudio de este trabajo, se trata de un programa creado para proporcionar ayuda a los estudiantes que se encuentren cursando algún nivel de estudios superior: ya sea una licenciatura o de estudios técnicos superior, la cual será nuestra población objetivo. Cabe mencionar que para poder ser beneficiario al programa de manutención, antes “PRONABES”; el mismo programa pone en sus bases: que la ayuda se proporcionara a toda esa población que curse algún nivel antes ya mencionado de estudios superiores y que principalmente sea toda aquella población que se encuentra vulnerable en abandonar sus estudios por diversas causas, sea

pobreza, transporte, comida, así mismo, que provengan de hogares con ingresos que sean igual o menor a los cuatro salarios mínimos per cápita mensuales.

“La Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior informa que el Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES) cambia su nombre y ahora se llama “BECA MANUTENCION”, Dicho programa está dirigido a estudiantes inscritos en Instituciones Públicas de Educación Superior que cursen estudios de licenciatura o de Técnico Superior Universitario y que provengan de hogares cuyo ingreso sea igual o menor a cuatro salarios mínimos per cápita mensuales.” ...²

² Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México Sitio web: [https://becas-mexico.mx/becas/pronabes-manutencion//](https://becas-mexico.mx/becas/pronabes-manutencion/)

2.- El Sector educativo.

2.1.- Definición de Educación.

Como tal, la educación: es la forma en que una persona o individuo puede obtener distintos conocimientos mediante el aprendizaje sea directo o indirecto, formal e informal... generado en el ámbito social que se desarrolle, sea el hogar, académico, social o cultural.

“La educación es un fenómeno universal y complejo de la vida social, indispensable para la continuidad de las culturas. Abarca diversidad de experiencias y modalidades, las cuales podemos resumir en tres tipos elementales: la educación informal, la educación no formal y la educación formal”...³

No obstante, de lo anterior, únicamente nos enfocaremos en la educación académica que es lo que nos interesa y que se relaciona con el objeto de estudio en este tema. Siendo la educación

³ Imaginario A. Significado de Educación, de Significados. Página Web <https://www.significados.com/educacion/>

académica, toda aquella formación que recibe un individuo en una institución pública o privada y que es dividida por etapas: educación preescolar, escuela primaria, escuela secundaria, escuela nivel medio superior y por último el nivel superior.

En cada nivel o etapa se expide un comprobante que avala tu término de estudios en ese nivel y que permite el poder dar inicio e inscribirse al siguiente nivel para dar continuación de su vida académica; sin embargo, la educación en México solamente es obligatoria hasta el nivel medio superior, lo cual hace que exista un grave problema en cuestión de deserción en el nivel superior al no ser tan apoyada como los niveles anteriores. Cabe mencionar que:

... *“La educación es un derecho humano esencial que posibilita el ejercicio de los demás derechos” ...*⁴

Una población educada con una educación académica de calidad es una población que puede generar desarrollo y por ende un avance a la sociedad como tal, es por eso que la educación es un derecho humano que ayuda y beneficiara a la población, por lo

⁴Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 2012: La educación en México: Estado actual y consideraciones sobre su evaluación; noviembre 21, 2012, de INEE.

cual, de todas las cosas que nos ofrece el gobierno, se debe poner mayor atención para incentivar la educación ya que es la principal herramienta para un mejor desarrollo en el país.

2.2. La educación académica en México.

En México, partimos de que la educación es un derecho básico, tan es así que, en nuestra Carta Magna, que es la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el artículo 3° nos menciona que:

...“Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado - Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios- impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria, conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo. La educación inicial es un derecho de la niñez y será

responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia”...⁵

No obstante, respecto a lo anterior, México tiene un problema muy severo, y es que cuando se habla de educación, el país presenta diversas problemáticas por factores como la desigualdad e insuficiencia que presenta dicho sector; es decir, no es lo mismo ejercer una vida académica en un punto de la república que en otro, y es que las oportunidades de poder concluir con éxito los estudios son muy distintos. La educación se podría catalogar como insuficiente en oferta educativa y personal docente, además, de que se caracteriza por niveles de desigualdad en infraestructura, servicios y, por otra parte, la desigualdad en la sociedad; es decir, la existencia de grupos vulnerables en regiones rurales, donde la educación podría ser un poco más difícil de acceder por falta de oportunidades.

La columnista Ana Karen García del periódico *El Economista* sostiene que:

...”La educación insuficiente se puede describir como la insuficiencia de oferta educativa, personal docente, material

⁵Artículo 3º, Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos.

*didáctico, actualización de programas y planes de estudio, infraestructura y servicios en las escuelas por mencionar algunos. En el tema de desigualdad educativa tenemos que el mayor problema son las brechas sociales y regionales, es decir, el derecho a la educación en teoría debería ser el mismo pero las oportunidades que se ofrecen son menores en regiones rurales y así como este problema otro es la baja calidad educativa” ...*⁶

Algo muy importante a destacar, es que la educación del país tiene diversos retos que vencer para poder otorgar una educación igualitaria y de calidad para cualquier región del país, ya que evidentemente el otorgar una educación igual y de calidad, es un factor importante a la hora de hablar de la problemática de deserción. Problema que siempre ha estado presente, a pesar de los apoyos generados por el gobierno para incentivar y ayudar a que la población concluya sus estudios.

“El acceso y ejercicio efectivo del derecho a la educación está estrechamente ligado con otros derechos sociales en México. La

⁶ García Ana. (2018). Educación en México: Insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir. diciembre 25, 2018, de El economista. Pagina Web <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>

alimentación, la salud y la no discriminación son derechos determinantes en el desempeño académico de los habitantes. Quienes gozan del derecho a la educación tienen más probabilidades de acceder a otros derechos como el trabajo, la cultura y el medio ambiente” ...⁷

2.2.1.- La educación superior en México: CDMX.

La oferta educativa actual en México de educación superior está compuesta por 301 instituciones, de las cuales, 58 son públicas y 243 son privadas a la fecha de 2020. Y esta totalidad de escuelas atiende en conjunto a 763, 819 alumnos matriculados.

Cabe mencionar que, conforme han pasado los años, esta matrícula ha ido aumentando con la finalidad de que un mayor porcentaje de la población tenga una posibilidad de poder continuar con sus estudios del nivel medio superior a superior y, en los últimos años, la cobertura que ofrece el nivel superior ha llevado un proceso para poder ampliar su nivel de ingresos y

⁷ García Ana. (2018). Educación en México: Insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir. diciembre 25, 2018, de El economista, Pagina Web <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>

poder ofrecer una oportunidad de educación a los egresados de nivel medio superior, pero, no en su totalidad.

Aún hay una diferencia muy grande entre los egresados del nivel anterior a los que ingresan al nivel superior por lo que la brecha educativa aún se debe de tratar de mitigar.

Sin embargo, a pesar de hacer mención a otro problema social educativo, solo nos enfocaremos a la comunidad estudiantil que cursa el nivel superior y que, retomando el tema de la implementación de los programas sociales, sea el caso de Manutención, analizar cómo y qué tan buena ha sido su implementación para poder ofrecer ayuda a los estudiantes y que de esta forma logren concluir con sus estudios, atacando las carencias o dificultades que afrontan los estudiantes y limitan sus posibilidades de continuar aprendiendo.

Las evaluaciones internacionales muestran las brechas en los logros cognitivos que separan a nuestro país de muchos otros, y ponen de manifiesto el esfuerzo que debe hacerse para incrementar la proporción de estudiantes mexicanos en niveles superiores de desempeño, es por eso que la evaluación de los programas es esencial ya que ayudan al crecimiento y mejora del desarrollo de políticas públicas.

Enfocándonos particularmente en la Ciudad De México, tenemos que en la ciudad de México al año 2015 habitaban alrededor de

8,855 millones de habitantes, de los cuales el grado promedio de escolaridad de la población es de 15 años y más es de 11.1, cifra obtenida por el Instituto de Nacional de Geografía y Estadística (INEGI,2015), que vendría equivaliendo al segundo año de la educación media superior, lo cual habla de que se debe incentivar más la educación para no seguir generando un mayor rezago educativo en la población y aumentar ese grado de estudios.

Por lo que, partiendo de esto, la población de 15 años y más; de cada 100 habitantes: 2 no cuentan con ningún grado de escolaridad; 38.9 tienen la educación básica terminada; 26.6 finalizaron la educación media superior; 32.1 concluyeron la educación superior. A pesar de eso y analizando nuestro enfoque de estudio, la Ciudad de México es el estado con menor porcentaje de rezago educativo comparado con el índice a nivel nacional. Es importante señalar que el rezago educativo en la CDMX como es evidente en la gráfica ha ido disminuyendo y podría atribuirse a las ventajas con las que se cuentan, a niveles de infraestructura, escuelas, medios de transporte, en comparación a los demás estados de la república en donde la urbanización aun no llega a niveles igualitarios como lo son en la Ciudad.

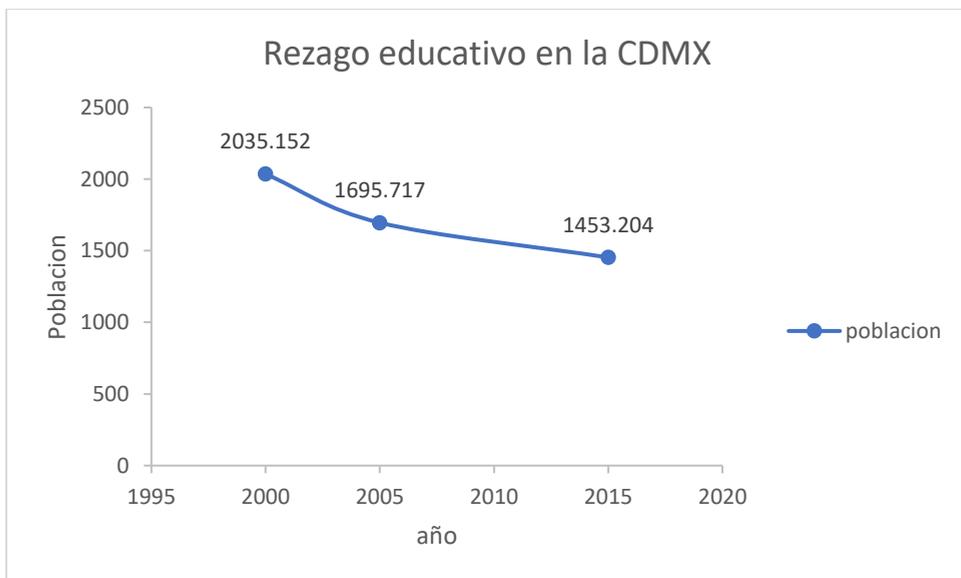


Gráfico 1.

Elaboración propia con base en los datos tabulados básicos de la Encuesta Intercensal 2015. INEGI.

2.3.- Los programas sociales en materia de educación en México.

La Secretaría de Educación de la Ciudad de México, cuenta con programas sociales que buscan contrarrestar el rezago educativo atacando las diversas necesidades que enfrentan los estudiantes.

Enfocándonos al nivel superior y abarcando los programas sociales con mayor impacto tenemos al Programa Nacional de

Becas, la cual maneja distintas modalidades para atender una las distintas necesidades que se pretende atacar. Los estudiantes beneficiarios de estos programas en teoría deben de pertenecer a hogares con los primeros 4 deciles de ingreso, que son los más vulnerables en enfrentar situaciones que impiden su progreso académico, así mismo, también se enfocan en estudiantes con alguna discapacidad para que puedan aprender y puedan lograr una participación productiva en la sociedad a través de la capacitación para el trabajo.

Partiendo del 2010 a 2015 las becas otorgadas en la Ciudad de México pasaron de 78, 358 a 81, 889 para el año 2015, estos datos fueron obtenidos por el reporte de becas otorgadas por nivel educativo, y entidad federativa en el rubro de México, con educación de calidad.



Gráfico 2. Elaboración propia con base en los datos de becas por programa, nivel educativo y entidad federativa, (Número) de Presidencia, 2017-11-16 (35).

2.4.- La Política de Educación en México.

Un factor muy importante en el proceso de implementar programas sociales en materia de educación son las políticas en educación.

Las políticas en educación son todas aquellas leyes impuestas por el Estado, las cuales tratan de resolver los problemas a los cuales

se enfrenta la educación, así como garantizar una educación obligatoria hasta ciertos niveles educativos, tratando de que sea lo más equitativa posible en el país, dando como prioridad el poder lograr una educación de calidad y eficaz.

Para el caso de México, las políticas educativas han tratado de buscar siempre el disminuir la brecha educativa, con un mayor y fácil acceso, así como de mejorar la calidad educativa y mejorar el nivel de los maestros, desde las reformas de los años 90's y hasta la actualidad donde fue modificada la reforma educativa en el año en el 2012 por el Ex – presidente Enrique Peña Nieto.

“Las reformas de los años noventa hasta la actualidad; se examinan las continuidades y rupturas en dichas políticas, las diferencias en el contexto social y las demandas, así como su impacto sobre las desigualdades educativas, sus capacidades para “nivelar el terreno” en términos de oportunidades, de acceso a la educación de calidad, así como permanencia y desempeño de ciclos escolares”...⁸

⁸ Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

En realidad, las reformas educativas son el pilar de la educación, en ellas se plantean las iniciativas para hacer frente a los problemas sociales, tratando de hacer asignaciones proporcionadas a los niveles educativos obligatorios, haciendo y queriendo lograr que la educación sea funcional.

Por lo tanto, y haciendo énfasis, los temas a tratar en las reformas educativas siempre han sido ofrecer una educación de calidad para todos y todas, servicios de calidad, disminución de la brecha educativa.

Sin embargo, las reformas educativas han tenido un problema que hasta la fecha ha sido difícil de erradicar y es que, el estado aún tiene mucho que hacer para atender la problemática social en el sentido de la inequidad que existe en términos sociales, económicos y étnicos en cuestión educativa. Es decir, no es lo mismo una infraestructura educativa en la CDMX que en algún otro estado de la República, donde aún hay comunidades indígenas, en las cuales las aulas son en terrones de difícil acceso a la comunidad, mobiliario en mal estado y profesores, en algunos casos, poco preparados.

Todo este tipo de razones hacen que la brecha educativa aun tenga dificultades para disminuir, ya que las posibilidades en cada estudiante son distintas, por lo tanto, el Estado se ve obligado a

crear programas sociales que combatan este problema educativo que aún es muy notorio en México.

“La universalidad de la educación contempla no solamente el acceso amplio, sino además las diferencias sociales, económicas o étnicas de los alumnos, con estándares mínimos de calidad de docentes, de materiales y de infraestructura escolar”...⁹

Por lo tanto, la iniciativa que tiene el Estado para combatir los problemas sociales existentes en educación, se basa en la implementación de programas sociales que hacen frente a la inequidad social que existe.

Sin embargo, dichos programas y como es el caso de PRONABES, que se dedica a atender los problemas y necesidades de la sociedad; en este caso, la sociedad estudiantil. A veces no cumple con los estándares de equidad, puesto que los problemas varían de un sector de la población a otro, es decir, esas necesidades o problemas a pesar de ser el mismo no siempre son de las mismas magnitudes.

⁹ Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

Con los estándares de equidad, hago referencia a que el problema en la educación es que no siempre es impartida de igual forma para todos, lo que la hace que no sea eficaz, a pesar de contar con los apoyos de becas otorgadas por el Estado.

Se debe de poner mayor énfasis a temas como el mejorar la estructura en planes e inversión de infraestructura, programas de capacitación al docente, provisión de material didáctico, donde se trate de igualar y que todos tengan las mismas condiciones de calidad y fácil acceso, para que, y junto con el apoyo de becas, se logre impulsar aun mayor el nivel educativo.

“Algunas investigaciones, incluyendo los diagnósticos oficiales, han destacado que la distribución del gasto territorialmente no sigue patrones de eficiencia y equidad. Por ejemplo, en el año 2001 la Secretaría de Educación Pública (SEP) señaló en el documento Programa Nacional 2001-2006 que “el gasto federal por alumno también muestra diferencias importantes entre las entidades federativas.... el gasto federal reproduce la desigualdad nacional, en vez de compensarla, y la diferencia entre ricos y pobres no disminuye”. En ese mismo documento, el financiamiento aparece como uno de los factores más importantes para explicar la desigualdad en la cobertura y en la calidad. En términos generales, se evalúa que, si bien los

programas compensatorios han encauzado recursos a los más pobres, estos comprenden sólo el 1,0% del gasto educativo. En tanto que el gasto ordinario por alumno sigue siendo discriminatorio en zonas urbanas marginales, rurales e indígenas (SEP, 2001)” ...¹⁰

Todo lo mencionado anteriormente queda demostrado en la siguiente tabla, donde podemos observar claramente que la inversión en educación pública ha ido al alza, pero indagando en la planeación de la misma y su distribución de ingresos a este ramo administrativo, no ha mantenido un objetivo tan claro.

¹⁰ Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

Educación Pública.		
Ramo 11		Nivel superior
Año	Cantidad total (Pesos)	Cantidad (Pesos)
2011	230,684,550,722	
2012	251,764,577,932	84,841,368,032
2013	260,277,219,671	91,367,253,195
2014	292,548,777,245	103,122,875,040
2015	305,057,143,549	116,275,841,842

Tabla 1

Elaboración propia con base en datos del Presupuesto de Egresos de la Federación (SHCP, PEF. 2011, 2012, 2013, 2014, 2015).

Ahora bien, los ingresos mostrados en la tabla anterior representan la cantidad total que se la ha estado destinado a la educación en México, sin embargo, el monto que se le destina a la educación en el país no es suficiente para ofrecer una educación de calidad y se ve en la necesidad de apoyar a la población inscrita en algún nivel educativo para que pueda concluir sus estudios, tal es el caso de la educación a nivel superior y como caso específico iniciaremos el análisis de la CDMX en México.

Para el caso de la CDMX y respecto a México, en la siguiente tabla se muestra a la población inscrita en el nivel superior para los respectivos años como se muestra.

Alumnos en nivel superior CDMX		
Año	# De Alumnos en México	# De Alumnos en CDMX
2010	4 187 528	265,826
2011	4 333 589	274,773
2012	4 443 792	283,310
2013	4 682 336	290,434
2014	4 813 165	301,584
2015	4 985 080	303,646
2016	5 128 518	309,178

Tabla 2:

Elaboración propia con base a datos de los anuarios estadístico de Educación Superior (ANUIES CICLO ESCOLAR, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)

Como podemos observar en la tabla 2, se puede ver que la población que cursa el nivel superior en la CDMX ha aumentado

a través de los años, al mismo tiempo que la población total en México que cursa este nivel de educación. Partiendo de esto, podemos decir que estos números son el reflejo del crecimiento de la población que tenemos, es decir, la población en la CDMX, según el censo poblacional de INEGI entre 2010 y 2015 la población en la CDMX paso de 8.8 millones de habitantes a 8.9 millones de habitantes, lo cual podría indicar que la oferta educativa ha aumentado pero por razones del crecimiento poblacional.

Ahora bien, de toda esa población inscrita en ese nivel, mostraremos ahora toda la población que logra concluir sus estudios respecto al año que se menciona.

Año	#Alumnos Nivel Superior	#Alumnos Egresados	#Alumnos Titulados
2011	274,773	36,900	28,768
2012	283,310	42,065	29,726
2013	290,434	41,604	30,482
2014	301,584	43,418	29,838
2015	303,646	42,635	30,958
2016	309,178	43,088	31,632

Tabla 3

Elaboración propia con base a datos de los anuarios estadístico de Educación Superior (ANUIES CICLO ESCOLAR, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016)

Esto datos que se muestran son respecto a los datos que nos dan los anuarios estadísticos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), donde se filtraron los datos de la población que se encuentra cursando el nivel superior en una institución pública, así mismo, se muestra la cantidad de egresados y titulados respectivamente en cada año.

Teniendo en cuenta estos datos como inicio de nuestro análisis, podemos darnos cuenta que la población que cursa el medio superior, del total inscrita, solo llega a egresar entre el 13% y 15% por año, lo cual habla de que la población se enfrenta a una problemática de gran importancia que hace que impida continuar y terminar sus estudios de casi el 85% aproximadamente y si nos ponemos aún más estrictos de toda esa población que logra egresar, solo el 10% logra obtener su título que le permite poder laborar como un profesionista ya titulado.

De este modo, podemos destacar al programa social Manutención antes Pronabes que ayuda a los universitarios a poder concluir con sus estudios.

Entidad federativa y ciclos escolares	MANUTENCIÓN		
	Educación superior		
	Número de becarios de Manutención	Recursos ejercidos (Miles de pesos)	Becas de Manutención respecto a la matrícula de educación superior pública (%)
CDMX			
2010-2011	78,358	808,889.4	25.1
2011-2012	67,620	357,130.4	21
2012-2013	75,567	357,130.4	22.8
2013-2014	84,085	419,634.3	24.6
2014-2015	81,899	540,037.7	23.5

Tabla 4

Elaboración propia con base a los datos de las becas otorgadas por programa, nivel educativo y entidad federativa (Numero) de Presidencia, 2017-11-16 (35).

En la tabla anterior podemos notar que el programa conforme ha pasado los años se ha destinado mayor cantidad de recursos, así mismo, también se han visto en la necesidad de poder otorgar mayor cantidad de becas, haciendo que sean mayor número de beneficiarios, sin embargo, a pesar de recurrir a esta medida, comparando las estadísticas del número total de egresados,

podemos darnos cuenta que se necesita re direccionar el programa para mostrar mayor eficaz y rendimiento del programa.

Como podemos observar, se puede percibir que a cada año o ciclo escolar se le ha destinado mayor gasto público para poder generar mayor número de beneficiarios, sin embargo, si comparamos las tasas porcentuales entre el aumento de número de beneficiarios (Tabla 4) y la tasa del número de ingresados y egresados (Tabla 5), a pesar de que estas han estado aumentadas, el reflejo de esos aumentos representa valores muy bajos comparados con el año inicial dentro del estudio y lo veremos en la siguiente tabla.

Año	Incremento Porcentual de Alumnos Nivel Superior	Incremento Porcentual Alumnos Egresados	Incremento Porcentual de Alumnos Titulados
2012	3.10	13.99	3.33
2013	2.51	-1.09	2.54
2014	3.83	4.36	-2.11
2015	0.68	-1.80	3.75
2016	1.82	1.06	2.17

Tabla 5

Elaboración propia con base a datos de los anuarios estadístico de Educación Superior (ANUIES CICLO ESCOLAR, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016) datos porcentuales.

Los valores mostrados en la tabla 5, son representaciones porcentuales respecto a su crecimiento anual, donde podemos observar que estos valores no son tan significativos, ya que a pesar de que en algunos casos como lo fue en el año de 2011 a 2012, bien se puede apreciar un aumento considerable en el número de egresados, sin embargo, los años siguientes registran valores muy bajos respecto al primer año que se está evaluando.

“La Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior (ENDEMS) muestra que la falta de dinero en el hogar es la principal causa de abandono de la EMS, ya que así lo señaló 36.4% de los alumnos que desertaron. La segunda causa es el disgusto por estudiar, con 7.8% y la tercera es considerar que trabajar es más importante que estudiar, con 7.2% de las respuestas (SEP 2012)” ...¹¹

Con base en lo anterior hacemos un pequeño paréntesis en el tema de la educación superior, ya que si bien la educación del medio superior es obligatoria y tenemos márgenes de deserción y abandono escolar por una u otra causa como lo marca la Secretaria de Educación Pública(SEP), es importante recalcar que las condiciones precarias que padecen los estudiantes se vienen arrastrando de niveles anteriores y que, como personas y estudiantes, nos damos cuenta que conforme vamos avanzando académicamente las necesidades económicas escolares pueden llegar a ser cada vez más costosas, es por eso que las becas y en el caso de manutención en el nivel superior que estamos trabajando, busca atender una problemática como lo es la falta del

¹¹Martínez Thamara. (2020). Gasto Publico en becas escolares. Análisis en programas prioritarios. Abril 28,2020, de CIEP.

dinero en el hogar a través de trasferencias que oscilan entre los \$750.00 a \$1,000.00 MXN.

Periodo	Monto (en moneda nacional)
Primer año del Plan de Estudios	\$750.00
Segundo año del Plan de Estudios	\$830.00
Tercer año del Plan de Estudios	\$920.00
Cuarto año del Plan de Estudios	\$1,000.00
Quinto año del Plan de Estudios	\$1,000.00 (únicamente para programas con esta duración)

Tabla 6

Elaboración propia con acuerdo número 548 por el que se emiten los lineamientos para la operación del programa de becas de manutención del diario oficial de la federación, 17/12/2010 (DOF, 2010)

Cabe señalar que los montos ya mencionados son las cifras únicas del programa y que los mismos beneficiarios reciben cuando

forman parte del padrón de beneficiario. Dicho monto se destina a los beneficiarios cada cierto periodo de tiempo que por lo general suele ser bimestral, sin embargo:

*...“la reforma del Artículo 4 constitucional establece como obligación del Estado la creación de un sistema de becas para estudiantes en condición de pobreza y dicta que los recursos asignados para programas de becas en el PEF y entidades federativas, no podrá ser disminuido, en términos reales, respecto a lo asignado en el ejercicio fiscal previo (Cámara de Diputados 2019).” ...*¹²

Como bien lo vimos en la gráfica anterior de Manutención, el monto al programa ha ido aumentando año con año desde el 2011, pero cabe mencionar que el hecho de aumentar un mayor beneficio económico para generar un mayor número de beneficiarios hace un buen programa. Es decir, como señalamos en la tabla de porcentajes, se podría decir que el programa no se está cumpliendo del todo por diversas situaciones.

¹² Martínez Thamara. (2020). Gasto Publico en becas escolares. Análisis en programas prioritarios. Abril 28,2020, de CIEP.

Si bien Manutención, antes PRONABES, su objetivo tiene una finalidad de otorgar un beneficio económico a estudiantes universitarios de México, con el principal objetivo de fomentar la permanencia y la continuación de sus estudios. Dicho objetivo está todavía alejado de la realidad, en otras palabras, el creer, que por el hecho de percibir un monto económico se alude a que un estudiante evite desertar y poder continuar con sus estudios es muy ambiguo ya que se está dejando a un lado a gran cantidad de factores subyacentes más allá de los factores económicos. Es decir, como se mencionaba anteriormente, la primera causa en el abandono escolar es la falta de recursos económicos en las familias y existen aún otras causas que obligan a los estudiantes a dejar de estudiar.

A todo esto, podemos notar que el hecho de recibir una beca no garantiza el hecho de poder concluir y no abandonar la educación recibida en el momento ya que el hecho de que Manutención solo se centre a la población cuyos ingresos seas menor a los 4 salarios mínimos, no significa que realmente esa población requiera ese beneficio para sus estudios, ya que lo pueden destinar a otro tipo de gastos en el hogar. Manutención antes Pronabes ha dejado al aire factores como la baja motivación por el estudio de sus beneficiarios, niveles bajos de aprendizaje que recibir una cuota monetaria para continuar sus estudios no necesariamente es lo que necesitan para no abandonar sus estudios.

“Con base en datos del INEGI, en México sólo ocho de cada 100 alumnos concluyen una carrera universitaria, la principal razón es la falta de recursos económicos.”¹³

Claramente ponemos notar que tenemos cifras alarmantes ya que como bien se registraron en las tablas anteriores, en algunos casos tenemos cifras que llegan a ser negativas en el concepto de los estudiantes que egresan o disminuciones significativas con respecto al año anterior, por lo que en estricto sentido, existe una deficiencia en la implementación de las becas junto con el sistema educativo.

“De acuerdo con la OCDE, en México sólo el 38 por ciento de los jóvenes que cursan la universidad logran graduarse...la Secretaría de Educación Pública (SEP) afirmó que durante los últimos 15 años el índice de deserción universitaria se ha ubicado entre 7.5% y 8.5% a escala nacional” ...¹⁴

¹³ Gracia Maximiliano. (2015). Deserción universitaria en México. Milenio.

¹⁴ *Ibíd.*

Como ya mencionamos antes, la deserción se ha atribuido a diversos factores que no tomaremos en cuenta directamente para nuestro caso, sin embargo, no implica que no los tengamos presentes, ya que dichos factores al ser muy diversos no se podrían englobar de una sola forma y por mencionar a algunos esenciales en la deserción universitaria nos encontramos con casos como los problemas económicos, situaciones familiares, enfermedad, maternidad o embarazos, falta de disciplina, cambios de escuela y/o domicilio, bajo rendimiento, falta de motivación, cuestiones laborales, tan solo por mencionar algunos elementos.

A eso hay que atribuirle que, si bien se ha destinado mayor gasto público para seguir operando con las mismas bases año con año y han aumentado el número de becas, estas otras situaciones que enfrentan los beneficiarios y que no precisamente contempla el programa, hace que el nivel de confianza, hablando estadísticamente, en lugar de ser favorable, pase lo contrario y sea menor.

Es evidente que a pesar de situaciones de índole individual por las que pasa el beneficiario, hay que sumarle la educación impartida que recibe ya que es evidente que como se mencionaba, si no existe una motivación respecto a la educación, tiene más probabilidad de abandonar sus estudios académicos. Es por ello

que un programa social destinado a evitar el abandono escolar debe de ir complementado de una educación de calidad.

Una educación de calidad que cuente con la infraestructura necesaria para poder operar mejores programas de educación. En la cual se tendría que capacitar constantemente a todo aquel personal que trasmite conocimiento directamente, mejorar las condiciones de las aulas y que no exista desigualdad en ninguna de estas.

“La deserción escolar es un fenómeno presente en los sistemas educativos de países poco industrializados y en vías de desarrollo (Lamb et al., 2010). En el caso de los países industrializados las estadísticas de abandono escolar se concentran en los estudios terciarios, es decir, post secundarios, sin embargo, en aquellos países que no son industrializados, como lo son los países latinoamericanos, las estadísticas de deserción escolar son alarmantes; los estudios se concentran en la educación media, tanto en la secundaria básica, como en bachillerato y universidades” ...¹⁵

¹⁵ Ortega, J., Guillen, J. & Vanoye M. (2019). Factores determinantes en la deserción escolar. diciembre 9,2019, de SEP, UPN.

Tal parece que la educación en México presenta importantes problemas como lo son la falta de calidad y lo eficaz que esta pueda llegar a ser, aunado a esto, debemos sumarle que la impartición de clases en los diversos puntos del país no es nada equitativa, la cual tiende a ser un factor de primer orden en donde en lugar de ayudar y fomentar el termino de sus estudios universitarios, en algunos casos llegan a ser factores que desmotiven este objetivo. Es así que el hecho de proporcionar incentivos económicos por un programa social, tal es el caso de Manutención, deja factores de suma importancia a un lado lo cual impide que el objetivo logre valores significativos de implementación y funcionamiento.

Por otra parte, si bien las becas de Manutención se destinan a la población vulnerable y que como característica principal deben proceder de familias que ganen 4 salarios mínimos aproximadamente, la cantidad de personas cuyo ingreso son 4 salarios o menos es la siguiente.

Para 2018, acercándonos a la actualidad, solo el 4.5% de la población total ocupada percibe 5 o más salarios mínimos, la cual, si comparamos este resultado, técnicamente tenemos una población del 95% que percibe menos 4 o menos salarios mínimos lo que en contraste con las becas, si bien, si es una ayuda y que se debe proporcionar a la población que perciba entre 4 o

menos salarios mínimos, no se podría ayudar a toda esa población.

“En México sólo 4 de cada 100 trabajadores tienen ingresos mensuales superiores a 13,254 pesos. En el país viven aproximadamente 125 millones de personas, de las cuales sólo 53.8 millones de habitantes (menos de la mitad) se encuentran empleados en alguno de los sectores de la economía. De ellos, sólo 2.5 millones (4.5%) recibe máximo cinco salarios mínimos al mes como pago por su trabajo, de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI para el segundo trimestre de 2018”...¹⁶

Sin duda alguna, podemos notar que cada vez hay más factores negativos que positivos y pareciera ser que comienzan las inconsistencias en el programa, ya que, sumado a lo anterior, solo estamos contando a la población ocupada, ya que como se menciona en la ENOE 2018, del INEGI, existen 2,965,555 personas que no reciben ingresos al primer trimestre del 2018 como a continuación se representa en las tablas.

¹⁶ García, Karen. (2018). Sólo 4.5% de los trabajadores en México gana más de 13,254 pesos mensuales. Agosto 21, 2018, de El Economista.

Población total ocupada en México							
AÑO	Hasta un salario mínimo	Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	Más de 5 salarios mínimos	No recibe ingresos	Total
primer trimestre 2013	6,256,527	11,850,082	10,099,508	7,869,068	3,624,552	3,498,119	48,358,255
Primer trimestre 2014	6,392,463	11,967,630	11,091,897	7,350,467	3,391,182	3,518,771	49,080,947
Primer trimestre 2015	6,657,585	12,566,245	10,163,230	7,638,411	3,398,061	3,436,862	49,806,064
Primer trimestre 2016	7,894,712	13,788,880	10,471,419	6,349,291	2,973,556	3,179,679	50,778,629
Primer trimestre 2017	7,442,463	14,262,160	11,218,801	6,601,395	2,704,520	3,133,797	51,859,895
Primer trimestre 2018	8,645,273	15,253,962	9,754,514	6,707,166	2,272,438	2,965,555	52,876,916
Primer trimestre 2019	10,642,543	17,141,160	9,818,858	4,522,674	1,741,491	3,123,910	54,152,266
Primer trimestre 2020	12,533,197	19,781,852	8,613,773	3,715,640	1,534,613	2,908,620	55,352,304

Tabla 7. Elaboración propia con base a datos tabulados de la población ocupada en México de la encuesta nacional de ocupación y empleo (INEGI, ENOE 2018)

Población total ocupada en la CDMX.							
AÑO	Hasta un salario mínimo	Más de 1 hasta 2 salarios mínimos	Más de 2 hasta 3 salarios mínimos	Más de 3 hasta 5 salarios mínimos	Más de 5 salarios mínimos	No recibe ingresos	Total
primer trimestre 2013	345,880	966,940	803,688	664,680	433,496	104,361	660,071
Primer trimestre 2014	357,554	899,911	841,839	624,615	307,742	102,255	674,846
Primer trimestre 2015	364,224	943,471	779,554	610,836	324,827	95,605	698,245
Primer trimestre 2016	462,190	976,264	785,825	552,777	338,240	102,274	732,311
Primer trimestre 2017	450,543	981,919	885,419	592,070	358,377	68,230	720,381
Primer trimestre 2018	550,739	1,068,368	769,954	658,367	297,240	82,110	743,151
Primer trimestre 2019	698,787	1,171,884	826,337	448,413	244,680	93,847	768,576
Primer trimestre 2020	763,478	1,337,870	775,096	413,057	232,185	73,600	764,521

Tabla 8. Elaboración propia con base a datos tabulados de la población ocupada por entidad federativa y nivel de ingresos de la encuesta nacional de ocupación y empleo (INEGI, ENOE 2018)

Sin duda, podría decirse que se necesita una reevaluación del programa ya que esta nos permitiría obtener una mejor gestión, redireccionar el objetivo y mejorar la planificación, ya que dicho programa de carácter asistencial solo está atendiendo una mínima parte de todo el problema que hay detrás de la deserción escolarizada en México y en sus estados.

“Los estudios evaluativos pueden contribuir de manera sostenida con el proceso de mejora continua de las políticas públicas, tanto en su diseño como en su implementación, haciendo de este modo más efectivas las intervenciones públicas” ...¹⁷

¹⁷ Fernández, C., Tedesco, J., Sileoni A., Dibbern A., Montaldo S., Devries O., Iglesias D., De Cara D., Almandoz M., Abrile M. & Kisilevsky M. (.). Guía para evaluación de programas en educación., de DINIECE, Secretaria de Educación & Ministerio de Educación.

3.-La evaluación.

3.1.-Evaluación y monitoreo del programa Manutención.

Ciertamente, la evaluación de programas sociales puede llegar a ser compleja por el hecho de que las políticas públicas, continuamente se van mejorando, al igual que la sociedad está en constante cambio, por lo que con la información recabada y mostrada en el capítulo anterior nos ayudara a mejorar nuestra toma de decisiones. Por lo que, dentro de este capítulo se espera una mejor distribución del gasto público, en el ramo 11 “Educación Pública” y sus apartados, de los cuales nos enfocaremos al de la “educación superior de calidad.

Cabe mencionar que, si bien podría hablarse de una reevaluación primeramente, con los datos recabados, un monitoreo también es indispensable ya que con este método de monitoreo y como lo mencionamos en el capítulo anterior, existen pequeñas deficiencias externas en la sociedad que de cierto modo impiden que se cumpla de manera significativa el objetivo del programa de Manutención, por lo que es necesario un ajuste en la gestión del programa.

“El monitoreo hace un seguimiento de la ejecución de actividades, la asignación de los productos y el modo y cantidad como son usados los recursos” ...¹⁸

Para el caso de Manutención, ciertamente lleva una relación con la política educativa y depende de las características que asume el proceso de gestión del programa, las condiciones de los beneficiarios y las capacidades del estado para impartir educación a la población, el cual, este último, es un factor clave para la funcionabilidad del programa ya que es la primera instancia donde se generarán y arrojarán los valores de funcionamiento de dicho programa.

Las becas de Manutención son de suma importancia dentro de la educación superior, ya que el Programa Nacional de Becas, en su modalidad de Manutención antes Pronabes, es el único programa de política educativa que beneficia a todas las instituciones de educación superior públicas del país.

¹⁸ Fernández, C., Tedesco, J., Sileoni A., Dibbern A., Montaldo S., Devries O., Iglesias D., De Cara D., Almandoz M., Abrile M. & Kisilevsky M. (.). Guía para evaluación de programas en educación., de DINIECE, Secretaria de Educación & Ministerio de Educación.

Si bien, este programa social, como lo hemos venido trabajando Manutención que pertenece al Programa Nacional de Becas, se le atribuye una gran importancia dentro de los programas que destinan ayuda en un sector que ha sido muy descuidado, como es la educación pública. Es un programa que sí es pertinente su implementación y a su vez es necesario para poder “emparejar” o nivelar los niveles de equidad social en los estudiantes que cursan el nivel medio superior, ya que como lo mencionan las características del programa, este fue hecho para apoyar a estudiantes de escasos recursos, para permitirles el acceso y que puedan lograr una permanencia y, si es posible, evitar la deserción y/o abandono escolar, para que puedan concluir con sus estudios.

Sin embargo, como se ha venido trabajando, hemos visto algunas deficiencias en el programa por lo que también es pertinente una revisión para que este pueda mejorar su gestión a la hora de su operación; en la transparencia del gasto público que se atribuye al programa y que es destinado al apoyo de los estudiantes que se inscriben como beneficiarios.

Como primera instancia tenemos que sus reglas de operación son las siguientes:

1. Ser mexicano
2. Que el ingreso familiar no supere los cuatro salarios mínimos

3. Ser alumno regular en el nivel inscrito

Es así que, a partir de estas condiciones, el estudiante puede ser acreedor o beneficiario de la beca, sin embargo, estos deben de ser evaluados mediante una encuesta sobre sus datos socio-económicos en la cual se verá reflejada su situación actual y mediante los criterios de los coordinadores del programa sabrán si se le es destinada el apoyo económico o no.

Ya que es importante saber que dentro del programa existen prioridades para destinar la beca, entre las cuales destacan:

1. Aspirantes que vayan iniciando sus estudios del nivel superior y/o continúen.
2. Provengan de familias que se encuentran en inscritos en el padrón de beneficiarios Prospera.

Podemos notar que el problema que se desea atender con la implementación del programa social sí está bien definido, pero cabe resaltar que para el caso en el cual nos estamos enfocando, es decir, en la CDMX, existen tan solo de toda la población económicamente activa 232,185 (INEGI: 2020) personas que reciben 5 o más salarios de toda la población de 15 años y más que está actualmente ocupada que es un de total de 4,950,851 (INEGI: 2020) habitantes de personal ocupado.

Es decir, 4.68% de la población económicamente activa (PEA) percibe 5 salarios o más, lo que quiere decir que casi el 95% de la población percibe 4 salarios o menos, sin embargo, no se podría

atender a toda la población bajo el primer criterio de provenir de familias que perciban 4 salarios mínimos o menos, sin embargo, podemos notar que las familias en la CDMX tienen un gran problema económico en cuestión de ingresos por familia y el cual se busca apoyar mediante las becas de Manutención en apoyo a los hijos que desean seguir con sus estudios de nivel superior, por lo que mediante la evaluación se busca encontrar a las personas que más las necesiten o si situación sea más deficiente.

Por lo que la identificación de la población más vulnerable mediante la evaluación del perfil socio-económico es indispensable y por lo general esta se realiza año con año al momento de su inscripción al programa, ya que el apoyo del programa se destina anualmente, sin embargo, para una mejor evaluación del perfil socio-económico, este debería ser cada 6 meses, para mantener un estricto control sobre los beneficiarios y de esta manera saber si el apoyo económico otorgado ha funcionado de buena forma y acorde al objetivo del programa.

Pese a que se ha mantenido la evaluación de los beneficiarios y por otro lado, a que el fin y propósito del programa están bien definidos, como se mencionó en el capítulo anterior, Manutención no toma en consideración factores externos que afecten a cada estudiante.

“El subsecretario de Educación Superior de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Fernando Serrano Migallón, afirmó que durante los últimos 15 años el índice de deserción universitaria se ha ubicado entre 7.5% y 8.5% a escala nacional. También explicó que es durante el primer año en que se produce la mayor cantidad de abandonos, por lo que es en el primer año de los y las universitarias en los cuales el gobierno debe intervenir.”¹⁹

La tasa de deserción universitaria oscila entre el 7.5% y 8.5%, tenemos que sumarle el casi 85% de la población inscrita anualmente al nivel superior que no logra egresar en los años debidos, lo cual genera un atraso en sus estudios. Esto genera, como podemos ir viendo, que la tasa de deserción se ha mantenido estable y pese a que existen programas para evitar esto, es el caso de Manutención, podemos notar que de u otra forma están fallando y, la misión y mucho menos la visión del programa, no se ha logrado.

Cabe recalcar que una deficiencia dentro del programa es que al enfocarse solo a alumnos de bajos recursos y al tratar de buscar

¹⁹ Gracia Maximiliano. (2015). Deserción universitaria en México. Milenio. Pagina Web <https://www.milenio.com/opinion/maximiliano-gracia-hernandez/la-economia-del-tunel/desercion-universitaria-en-mexico>

una equidad educativa en cuestión de ingresos para una retención escolar, deja a un lado y como ya lo mencionamos con anterioridad, los factores externos de los demás estudiantes, el cual le impida concluir sus estudios, por lo cual, a pesar de dar prioridad a una parte de la población, se está minimizando la mayor parte de la población educativa, se está descuidando a otra, que es aquella que no percibe una beca y que se le está otorgando una educación que deja a un lado la innovación y por lo tanto se desmotiven, lo cual hace que los márgenes de deserción escolar se mantengan siempre iguales.

El programa social, Manutención antes Pronabes, si bien está ligado a objetivos estratégicos de la educación, como lo son el de ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre el sector que se trata de atender mediante el beneficio del programa y de esta forma tratar de reducir la brecha educativa, claramente podemos identificar que el programa no ha ayudado a reducir esta brecha ya que desde hace 15 años la brecha de deserción se ha mantenido en el mismo margen.

Por otro lado, si bien este programa debe también estar ligado a los servicios educativos de calidad que implemente el estado para formar personas muy bien capacitadas y con una gran participación competitiva en el mercado laboral, esta supuesta “Educación de calidad” en México, puede catalogarse como insuficiente en términos de desigual y, calidad bastante dudosa,

ya que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico por sus siglas OCDE, pone amplios argumentos a una Educación deficiente.

“Además los esfuerzos de México se ven obstaculizados por el bajo nivel de cualificaciones de su población, junto a ineficiencias a la hora de poner en practica dichas cualificaciones. Sus niveles de logro educativo están entre los más bajos de los países miembros de la OCDE, y existe preocupación respecto a la calidad, con puntuaciones en el Programa Internacional para la Evaluación de Alumnos (PISA), que se sitúan entre las peores de los países de la OCDE...”²⁰

De igual forma, podemos notar que la relación con el programa que está ligado a propósitos estratégicos de la educación no genera niveles de confianza óptimos y en lugar de beneficiar la implementación del programa la desvirtúa, por lo cual es importante de igual modo, una reevaluación con niveles actualizados, sobre la “educación de calidad”.

²⁰ OECD (2019), Higher Education in México: Labour Market Relevance and outcomes, Higher Education, OECD publishing Paris.

De ahí que una de las desventajas es que el hecho de ampliar la cobertura de la educación superior sin dar antes prioridad a las personas que se encuentran cursando su educación superior, solo genera un rezago acumulativo por año, ya que la dicha “educación de calidad”, desvirtúa el objetivo de reducir el rezago educativo, ya que el estado solo da prioridad a una parte de los estudiantes. Ya que, si bien el apoyo económico es para los que más lo necesitan, deja a un lado el hecho de incentivar al resto de la población a concluir sus estudios de educación superior por creer que ellos no necesitan un apoyo, ya sea económico u otorgarles mejores planes educativos e instalaciones para su crecimiento educativo y posteriormente profesional.

Por ende, podemos decir que Manutención necesita mejorar la evaluación del programa y posteriormente darle un mayor monitoreo, debido a que su premisa de reducir la deserción a un nivel del país en general se ha mantenido igual y, como se mencionó, anteriormente las condiciones de desarrollo social en cada estado de la República Mexicana, mantienen márgenes considerables de desigualdad por lo que sectores de otros estados necesitan más y mejor ayuda que otros, generando una mala distribución de los recursos.

Claramente podemos establecer que el propósito del programa es bueno y de cierto modo la gestión del programa también lo fue en su momento. Sin embargo, al no hacerse mayores estudios, como

lo son los factores externos de los estudiantes que provocan su deserción así como omitir una política educativa bastante deteriorada y la falta de actualizaciones al modelo educativo en curso, se desvirtúa el propósito del programa, haciéndolo obsoleto y que para seguir con su implementación y que genere valores más benéficos se necesita una reestructuración del sistema educativo en general, por lo que la implementación de becas, en este caso Manutención, antes Pronabes, no logran alcanzar su propósito, el cual es evitar la deserción.

Otro punto a mencionar para el caso de la educación de calidad es que los mismos empleadores mencionan:

“En términos globales, el 46% de los empleadores mexicanos declaran la existencia de una falta de competencias en su sector y la mayoría (83%) consideraba que la educación y formación de los solicitantes de empleo era inapropiada para su sector”²¹

Estos argumentos y muchos otros más que desvirtúan la llamada “Educación de calidad” que se imparte en México, merma el propósito del programa Manutención ya que el costo-beneficio

²¹ OECD (2019), Higher Education in México: Labour Market Relevance and outcomes, Higher Education, OECD publishing Paris.

que se desarrolla con el programa resulta ser bastante caro para el país en general, ya que si de cierta forma se da prioridad destinar recursos a los estudiantes que entren al programa de beneficiarios de Manutención, se seguirá impartiendo una educación con bastantes deficiencias, lo cual genera egresados de bajo nivel educativo, por ende se genera una dificultad a la hora de ingresar al mercado laboral.

Cabe señalar que las evaluaciones de este programa han sido bastante dudosas ya que, dicho programa que fue creado en el ciclo escolar 2001-2002, inició bajo el nombre de becas Pronabes, durando hasta el 2014 donde cambió de nombre a Becas Manutención antes Pronabes y hasta el 2020 donde pasa a formar parte de las becas para el bienestar Benito Juárez, bajo el nombre de Becas Elisa Acuña.

“A partir del 2014, el programa de becas conocido como PRONABES cambia su nombre, ahora se llama MANUTENCION. La Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior de la SEP informa que el Programa Nacional de Becas y Financiamiento (PRONABES) cambia de nombre y ahora se llama “BECA MANUTENCIÓN”²²

²² Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México

Cabe resaltar que, las becas Elisa Acuña tiene el objetivo de impulsar a los beneficiarios a continuar con la formación académica, así como su el apoyo a su servicio social, realizar estudios en el extranjero e iniciar o concluir la titulación, mediante diversos programas incorporados en las becas Elisa Acuña.

Las modalidades que se incorporan dentro de las Becas Elisa Acuña son los siguientes:

1. Beca de manutención
2. Beca de excelencia
3. Beca de servicio social
4. Beca para titulación
5. Beca para prácticas profesionales
6. Beca de movilidad nacional e internacional
7. Beca de capacitación
8. Beca para la atención a contingencias

“A partir de enero de 2020, las becas de Educación Superior que operaba la Secretaría de Educación Pública a través de la Coordinación Nacional de Becas (CNBES) pasan a formar parte

del Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, con el nombre Becas Elisa Acuña.”²³

Durante el inicio del proyecto se puede encontrar bastante información sobre los reportes de evaluación del programa emitidos por Coneval, ANUIES y la misma SEP, sin embargo, pasando ese periodo, en 2014 pasó al nombre de becas Manutención antes PRONABES y es a partir de ese momento en que las evaluaciones del programa comienzan a ser emitidas por instituciones externas al programa, haciendo que el propósito y funcionamiento del programa comience a desprestigiarse y por ende, estas no lleven un seguimiento sobre su correcto funcionamiento.

Mismo programa, pero ahora bajo el nombre de manutención antes PRONABES, duró bajo ese nombre de 2014 a 2019 ya que nuevamente este volvió a ser modificado bajo el nombre de Becas Elisa Acuña y se rige bajo ese nombre hasta la actualidad.

En el reporte final de la evaluación en materia de consistencia y resultados del Programa Nacional de Becas para la educación superior encontramos lo siguiente en su planeación estratégica,

²³ Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (2020). Becas Elisa Acuña. 26 enero, 2020, de Gobierno de México Sitio web: <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/becas-elisa-acuna>

encontramos una pregunta la cual hace referencia a si dicho programa cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazo y la respuesta fue un contundente NO.

“¿El programa cuenta con planes estratégicos actualizados de corto, mediano y largo plazo? No. Sin embargo, el programa cuenta con metas específicas a 2012, éstas están conformadas para la asignación presupuestaria al menos de la presente administración, para beneficiar a 400,000 estudiantes de escasos recursos”...²⁴

Como se señaló anteriormente y volviendo a hacer referencia a los reportes de evaluación del programa bajo el nombre de Manutención, estos son muy escasos y con poca transparencia sobre el manejo de los recursos y qué resultados emite y es que las mismas instituciones encargadas de operar el programa dejan de emitir con claridad estos reportes, por lo que pareciera ser que es un programa social asistencial más en el país, lo que nos podría indicar que solo reparte recursos monetarios por repartir y ya no bajo un propósito en general.

²⁴ ANUIES. (2008). Reporte final de la evaluación en materia de consistencia y resultados del programa nacional de becas para la educación superior Pronabes. marzo,2008, de ANUIES

También cabe resaltar que la única institución que emite un informe referente a las becas es la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Comisión Nacional de Becas (CNBES), sin embargo, dicho informe no contiene información relevante más que cuestiones técnicas como objetivos de la beca, tipo y monto de apoyo, beneficiarios y criterios de selección, procedimientos para la selección de los mismos, convocatoria y solicitud, entre otras cuestiones referentes a su política para la emisión y uso de las becas, no obstante, lo que buscamos dentro de esta tesis va más allá de los informes que emiten estas instituciones ya que el objetivo aquí es saber qué tanto ayuda el hecho de que por medio del programa social de Manutención se ayude a disminuir la brecha educativa en la CDMX.

3.2- Diseño del programa

Manutención, antes Pronabes, forma parte del programa nacional de becas, dicho programa cuenta con un diagnóstico en el cual se plantean las problemáticas educativas que se quieren afrontar y/o mitigar y en el cual se menciona que:

“El factor económico es causa de la deserción escolar y de la falta de equidad en la matriculación. Por tal motivo, se expone que la acción pública más pertinente para afrontar estas problemáticas son las becas escolares” ...²⁵

Sin embargo, en el mismo diseño y diagnóstico del programa y volviendo a citar:

“El análisis que se realizó al diseño del programa, mostró que este diagnóstico presenta dos inconsistencias. La primera hace referencia a que no se identifican algunas problemáticas sociales o educativas que se quieren resolver con algunas modalidades de becas que el programa ofrece. La segunda hace referencia a que no existe una focalización territorial de las problemáticas educativas que quiere solventar en la educación media superior y en la educación superior” ...²⁶

Como podemos notar una vez más, el programa Manutención necesita una reevaluación que permita ser más eficaz y que arroje

²⁵ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2018). Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018 Programa Nacional de Becas. 2018, de SEP, CONEVAL.

²⁶Ibídem.

mejores datos, además encontramos y añadimos que las evaluaciones que contestan los beneficiarios en realidad ya no reflejan las condiciones y características socioeconómicas y sociodemográficas de la población atendida.

Es decir, muchos rubros dentro de las evaluaciones para formar parte del padrón de beneficiarios cuentan con bienes sustitutos ya que en esta, el crecimiento de la tecnología va avanzando rápidamente, lo que hace que dentro de los rubros se pregunté por productos que en algún momento llegan a pasar a un segundo plano, ya que en esta era dichos productos pueden ser sustituidos por otros a fines de practicidad, lo que genera que las cosas que se están evaluando ya no tengan ese grado de impacto socioeconómico que se espera para ser evaluado, por ende las evaluaciones que se realizan ya no transmiten a ciencia cierta ese impacto para poder diferenciar con mayor precisión el nivel socioeconómico de los beneficiarios.

Dicho de otra forma, o como debería ser, la institución reguladora del programa debe de poner mayor énfasis en que la ayuda no debería ser equitativa, si no que la ayuda y el monto recibido debe de estar vinculado a las condiciones en las se desarrolla el beneficiario.

*“Las áreas más ricas, con mayores niveles de cobertura y mayor capacidad tributaria, están en mejores condiciones para avanzar en políticas educativas de equidad y calidad, que las regiones más pobres, con sistemas educativos menos desarrollados y en general con mayor población rural...Algunas investigaciones, incluyendo los diagnósticos oficiales, han destacado que la distribución del gasto territorialmente no sigue patrones de eficiencia y equidad” ...*²⁷

Teniendo en cuenta lo anterior, podemos decir que la focalización de dicho programa no está del todo correcta ya que Manutención destina una misma ayuda de beneficio económico a sus beneficiarios, dejando a un lado sus evaluaciones socioeconómicas que solo sirven para decidir si se les otorga o no la beca ya que no hay alguna evaluación que atribuya a que algún beneficiario padezca más que otro y por lo tanto se le proporcione una mayor ayuda, por lo que el programa ve por igual a sus beneficiarios haciendo poco efectivas sus evaluaciones y por otro

²⁷ Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

parte, dejando a un lado las carencias educativas que hay de un plantel a otro y de un estado a otro.

Es importante mencionar que tampoco existe algo que evalué los resultados del programa, salvo y como lo comparamos en el capítulo anterior. Sin embargo, falta una medición de resultados por parte de los beneficiarios para que de esta forma se pueda tomar como una medida sobre el funcionamiento de Manutención, ya que es importante conocer el impacto que conlleva este beneficio sobre los beneficiarios y es que, dentro del mismo informe de evaluación de consistencia y resultados sobre el programa nacional de becas, se menciona dicha deficiencia como la falta de percepción de la población atendida en el diseño del programa.

“El programa no cuenta de manera extendida con el uso de encuestas de satisfacción de los beneficiarios, por lo que se requiere que las unidades responsables apliquen este tipo de herramienta para conocer la calidad del proceso de solicitud, entrega y uso del apoyo otorgado... El programa requiere sistematizar de manera general la información de impacto de experiencias nacionales e internacionales que pueda reforzar el desempeño del programa. Debido a que en el año 2018 el programa habrá operado cuatro años, es posible que pueda

aplicarse una evaluación de impacto que muestre los efectos del programa en la vida de los beneficiarios”...²⁸

Sin duda alguna, Manutención necesita más métodos de evolución a su programa para tener mayor claridad en la eficiencia que tiene este contra la deserción educativa y así evitar que la brecha educativa aumente.

Es evidente que la valoración del programa teóricamente es mala debido a inconsistencias en el diseño, planeación y orientación de resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida y medición de resultados, debido a que Manutención se rige bajo el mismo esquema en general del Programa Nacional de Becas el cual presenta estas fallas como lo menciona la misma Secretaria de Educación Publica en la evaluación de consistencia y resultados 2017-2018 del Programa Nacional de Becas.

²⁸ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2018). Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018 Programa Nacional de Becas. 2018, de SEP, CONEVAL

Tema	Nivel	Justificación
Diseño	3.111	Hay inconsistencias en el diagnóstico, los padrones de beneficiarios no están estandarizados y no registran variables importantes, homologar la matriz de indicadores de resultados con la ficha técnica de indicadores.
Planeación y orientación a resultados	3.167	Son 3 las UR (CONALEP, UAM, SEMS) que recolectan información sobre la población no atendida por el programa. Las 14 restantes UR no lo hacen.
Cobertura y focalización	4.000	El programa encuentra su mayor fortaleza en los procesos que emplea para alcanzar su cobertura y sus procesos de localización.
Operación	2.500	El programa presenta deficiencias en la información que registra en su MIR. La mayoría de las UR no generan evidencias documentadas sobre la demanda total de apoyos ni sobre los problemas para entregar los apoyos.
Percepción de la población atendida	1.000	Las UR que implementan encuestas de satisfacción son: Conalep, DGETI y COFFA-IPN. Los 14 restantes UR no realizan esta actividad.
Medición de resultados	2.000	El programa requiere sistematizar de manera general información de impacto de experiencias nacionales e internacionales.

Tabla 9. Elaboración propia con datos de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2018). Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018 Programa Nacional de Becas. 2018, de SEP, CONEVAL

Como se puede observar, el modelo del Programa Nacional de Becas muestra demasiadas inconsistencias las cuales también son reflejadas en el programa de Manutención, como lo son las inconsistencias en el padrón de beneficiarios y, como se ha venido mencionando, el padrón de beneficiarios no suele tener un buen seguimiento a los beneficiarios por lo que no se presenta una continuidad de ellos en el programa y suele estar muy variado.

Así mismo, las unidades responsables que operan manutención no emiten comunicados que informen sobre el impacto que dicho programa tiene en los beneficiarios y solo existen reportes de evaluaciones por instituciones externas al programa.

La cobertura y focalización es buena, sin embargo, un factor importante que se debe de priorizar y estudiar mediante las evaluaciones socioeconómicas, son qué tipo de características y vulnerabilidades presenta cada zona en sus estudiantes de las zonas marginadas, para tratar de ese modo otorgar y focalizar mejor el beneficio a quien mas lo requiera.

Dicho lo anterior, se necesita una reevaluación del programa, acompañado también de nuevos procesos para el constante monitoreo que se le dé a los beneficiarios para de esta manera tratar de que el padrón de beneficiarios sea continuo y no se presenten grandes cambios en las bajas de beneficiarios, ya que al tener un constante flujo de cambios en el padrón de

beneficiarios se deja de dar continuidad en el impacto que este programa puede ofrecer.

Sin duda alguna, Manutención aún sigue en vías de un mejor desarrollo, ya que como se mencionó, el programa es bueno, pero hacen falta mayores sistemas para regular un programa de gran magnitud, ya que tener tantas unidades responsables, y en las cuales no se generan los mismos criterios de evaluación, perjudica en gran medida la aprobación de su buen funcionamiento, así como una estricta mejora en el control sobre las personas atendidas para darles continuidad.

4.- Conclusión

Los programas sociales son unas excelentes herramientas para poder mitigar y afrontar las necesidades de los sectores más vulnerables de la población ya que el mismo gobierno proporciona esa ayuda en bienes o remuneración económica para poder mejorar las condiciones de vida, sin embargo, en el caso de México y reflejando a la Ciudad de México como es el objeto de estudio en este caso:

El programa de Manutención, antes Pronabes, tiene bien definidos sus objetivos, los cuales tratan de evitar la deserción escolar y/o abandono, sin embargo, el gasto público que se le otorga al programa puede resultar un poco insignificante ya que en términos económicos y sociales la educación en general y, más específico en el nivel superior, presentan niveles bastante altos de deserción y que a pesar de que existen otro tipo de programas sociales que pueden ayudar a evitar la deserción escolar a cada nivel educativo respectivamente, no logra ser suficiente por una extensa variedad de factores y fallas dentro de la misma educación que se imparte en México haciendo que el costo de estudiar sea bastante alto y que en ocasiones sea imposible de cubrir por las familias haciendo que la población objetivo

abandone sus estudios antes de si quiera poder recibir un apoyo o beca.

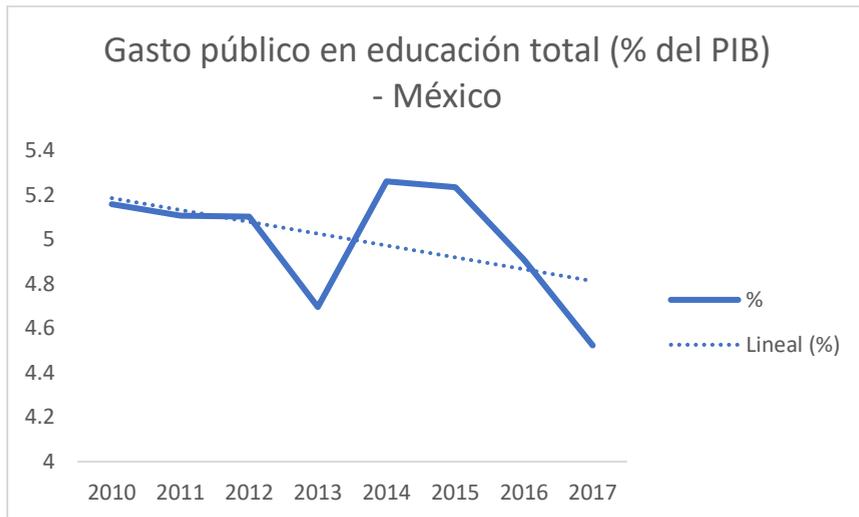


Gráfico 4 Elaboración propia con base a datos del Banco Mundial
Gasto público en educación total (% del PIB) - México

Claramente el gráfico 4 nos muestra que evidentemente en México ha habido un descuido evidente, ya que el gasto público hacia la educación respecto al porcentaje del PIB se encuentra en niveles demasiado bajos y el cual influye de manera directa a la inversión de los programas sociales en materia de educación.

Es decir, se debe tomar en cuenta que si tenemos una inversión en el gasto público cada vez menor y por otro lado un programa social que ayude a mitigar y/o ayudar a afrontar necesidades de la

sociedad los montos que se destinen a cada una, deben complementarse.

No podemos hablar de un buen funcionamiento, sea el caso de Manutención, si el gasto público que se le destina es menor y en ocasiones similar respecto a otros años teniendo en cuenta que el gasto público a la educación también ha ido a la baja ya que este repercute a que los costos de solventar años de estudio cada vez se vuelvan más costosos.

“La secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Alicia Bárcenas, comento que el gasto público que se destina en México a los programas sociales actualmente es bajo...La secretaria aseguro que definitivamente es vía gasto público como se pueden hacer ciertas cosas, pero no cabe duda que la solución definitiva es buscar empleo productivo con proyectos de inversión público-privado; por ende comento que por ahí es donde hay que apuntar” ...²⁹

²⁹ Meza H. (2019). Gasto público para programas sociales es bajo: Alicia Bárcenas. octubre 2, 2019, de Aristegui Noticias Página Web <https://aristeguinoticias.com/undefined/mexico/gasto-publico-para-programas-sociales-es-bajo-alicia-barcelona/>

Si bien los programas sociales no buscan resolver las problemáticas de la sociedad, si buscan atender una necesidad de la sociedad, como bien decía Alicia Bárcenas, el problema por el cual no se ve reflejado el buen funcionamiento del programa social Manutención, radica en una mala administración del gasto público al sector educativo ya que este ha visto muy afectado en cuestiones económicas.

Es difícil y complejo tener un análisis completo sobre la educación de calidad que tanto se están empeñando en promover en México; ya que existe demasiadas diferencias y desigualdades tanto infraestructurales, en material didáctico, nivel académico, población atendida y diferencias sociodemográficas entre una región y otra. Bajo ese contexto tenemos un panorama muy diverso en el cual se hace casi imposible tener un análisis único.

De este modo el análisis a la educación y a su funcionamiento con respecto al apoyo que le brinda Manutención para impulsar y evitar aún más la deserción de los estudiantes se midió a través del gasto público, sin embargo, como se menciona, la deserción se ha mantenido en un nivel del 7% durante ya casi 15 años y que, enfocándonos a la Ciudad de México, los valores que se mencionan en la tabla 3 nos muestra una línea con fluctuaciones muy marcadas.

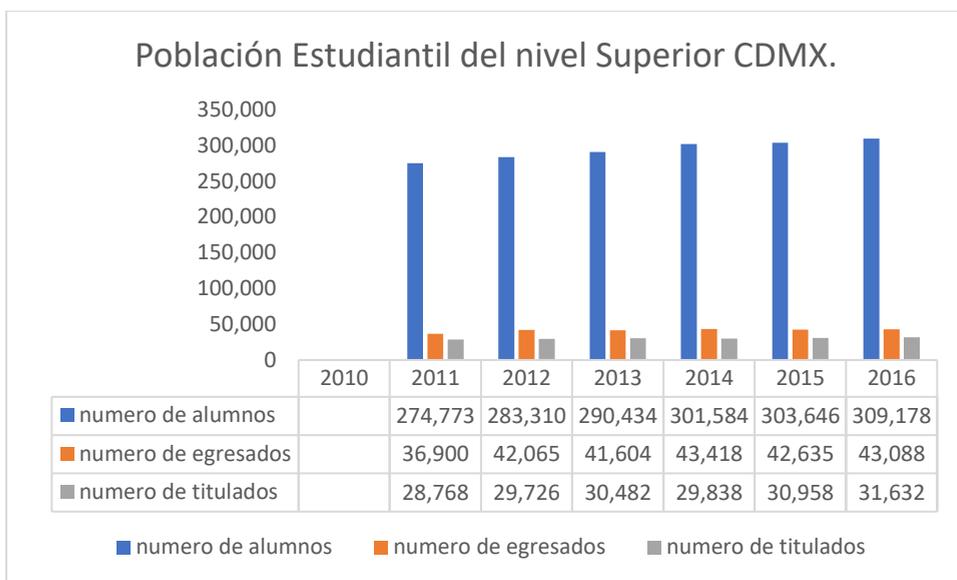


Gráfico 5: Población Estudiantil del Nivel Superior, CDMX.

Elaboración propia con base a datos de los anuarios estadísticos de Educación Superior (ANUIES CICLO ESCOLAR, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016) datos porcentuales.

En el gráfico 5 podemos notar que es evidente el incremento poblacional en el nivel superior en la CDMX, sin embargo, ese incremento no significa nada si tomamos en cuenta que los niveles de egresados son mayores que los niveles de las personas que se logran titular. Es decir, las personas que van a poder ejercer una profesión con un título universitario están entre el 15% de la población que cursa dicho grado escolar.

Es importante mencionar que una sociedad mejor preparada académicamente permite darnos pauta a que las personas tengan un acceso más rápido al mundo productivo y de igual forma, esta nueva generación de egresados y titulados, sea una parte de la sociedad que muestre y genere mayor desarrollo, por lo que es sumamente importante impulsar la educación superior y técnico superior.

“El análisis del gasto educativo y su incidencia en la calidad de la educación es complejo. La disponibilidad de datos actuales solo permite una mirada agregada del gasto, haciendo necesario avanzar en el conocimiento sobre la asignación de los recursos en educación. Los cambios en la política educativa que han puesto en el centro en la escuela, requieren estar acompañados por sistemas de información que permitan conocer los recursos que ésta recibe, de esta manera se podrá contar con elementos de diagnóstico y monitoreo de las desigualdades. Las estadísticas educativas tradicionalmente se han centrado en la producción de información sobre alumnos y docentes, es preciso ampliar la cobertura temática de los registros educativos” ...³⁰

³⁰Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

Respecto a lo anterior, cabe señalar que durante el periodo estudiado y hasta la actualidad; en México, no se ha alcanzado la meta anual del gasto público propuesta por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión y que para el 2020 se mantiene aún por debajo de lo que establece la Ley General de Educación, el cual es del 8% respecto al PIB, lo cual, en términos estrictos, solo hemos alcanzado la mitad de la meta. Por lo tanto, es evidente una notable deficiencia en el sector educativo mexicano.

El hecho de implementar programas sociales que ayuden a mitigar la gran deficiencia que aún existe en el sector educativo, como es el caso de Manutención; tratar de contrastar la eficacia de este programa bajo los indicadores de deserción escolar, durante varios años la deserción escolar se ha mantenido estable en un 7%, aproximadamente.

Podemos atribuir un mal funcionamiento debido a deficiencias dentro del mismo sistema educativo ya que por más ayuda que se trate de proporcionar, mientras no se ponga mayor énfasis en atender las deficiencias que presenta el sector al no ser igualitario ni equitativo, afecta de manera significativa al funcionamiento del programa social Manutención antes Pronabes y hoy en día las Becas Elisa Acuña.

De igual modo, el gasto público que se le destina a las becas, como es el caso de Manutención, viene incluido dentro del gasto público que se le otorga a la educación pública.

De tal manera, podemos notar que en la distribución del gasto público que corresponde al rubro de la educación pública, contiene una mala repartición y esto repercute de manera negativa en la educación en general, lo que refleja que a pesar de que la educación es laica y gratuita, refleja un costo bastante alto para las familias. Actualmente del presupuesto destinado a la educación pública y que se puede encontrar en el PEF, se destina el 8.8 % del gasto educativo a programas de becas escolares.

Por otra parte, el gasto educativo que se le atribuye a Manutención y que se ve reflejado en la tabla 4, se puede observar que dentro del programa existen diversas inconsistencias en su ejecución, ya que, si bien se busca evitar la deserción escolar, dicho concepto se encuentra muy generalizado, puesto que se parte de un argumento basado en la falta de recursos económicos, sin embargo, esta no es la única causa de deserción. Por otro lado, dicho programa no se encuentra bien regulado ya que en el participan 13 unidades ejecutoras y responsables, por esto mismo no existen evaluaciones continuas del programa y solo hay reportes o evaluaciones externas del programa con argumentos que no son sólidos del impacto que tiene en la población y en la educación superior.

“El mecanismo de acción de dichos programas se limita a transferencias monetarias, a reserva de comprobar el estatus de inscripción de los becarios cada periodo. Sin embargo, no se cuenta con otros instrumentos de atención y acompañamiento para los becarios a fin de prevenir el abandono escolar y otro conjunto de factores que pueden derivar en la deserción de los becarios”...³¹

Sin embargo, otra falla dentro de la implementación de estos programas que en vez de ayudar como es su objetivo, pueden afectar más de lo que se pretende ayudar, ya que la falta de competitividad del gobierno Mexicano a la solución de los problemas internos dentro del sector educativo hace que se eleven más los costos y se vaya agravando más la situación de la problemática que se presenta.

En la Conferencia de Ministros de Educación en Paris, 2013, donde se realizaron propuestas acerca del gasto público en Educación, se menciona que:

³¹ Martínez Thamara. (2020). Gasto Publico en becas escolares. Análisis en programas prioritarios. Abril 28, 2020, de CIEP.

“El peso de la deuda externa sobre los presupuestos de los países de la región es uno de los factores que limita la inversión en educación. En los últimos años se ha avanzado en la exploración de mecanismos de conversión de deuda por educación, como una fuente adicional de financiamiento” ...³²

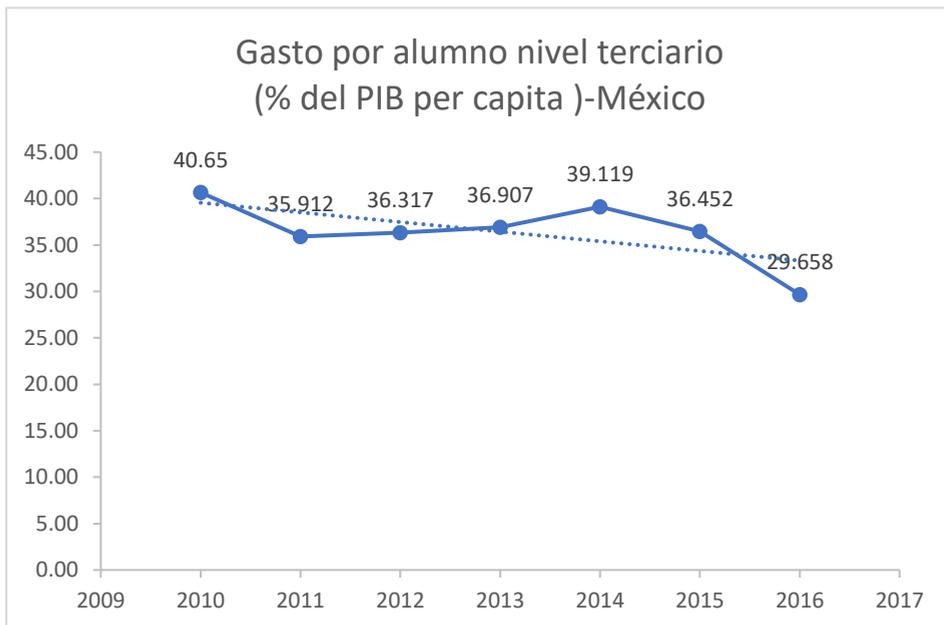
Si se requiere que el modelo educativo mejore, es necesario que se implementen nuevos recortes y una reasignación de la distribución de los recursos asignados dentro del ramo 11 del Presupuesto de Egresos de la Federación, el cual comprende a la Educación Pública y a su vez se deben fijar metas realistas, ya que las propuestas siguen estando muy alejadas y no se logran cumplir, deteriorando cada vez más el sistema y, por ende, el sistema presenta más gastos que ingresos. Cabe señalar que más del 90% del presupuesto es destinado a gasto corriente que es ocupado en salarios y materiales, mientras que el gasto a capital es la mínima parte y desde una percepción teórica, los gastos corrientes no incrementan el patrimonio del estado, mientras que el gasto de capital nos permite distinguir una inversión real al sector.

³² Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

“Aproximadamente el 94.7 por ciento corresponde a gasto corriente y únicamente el 5.3 por ciento a gasto de capital. La diferencia anterior, se debe en su mayoría a que el gasto corriente, se utiliza principalmente para el pago de salarios de profesores y materiales, los cuales representa el insumo más importante para impartir servicios de educación” ...³³

Otro punto cuestionable es que el gasto por alumno per cápita en el nivel terciario que es el que comprende a la educación superior en México presenta una tendencia a la baja lo cual es preocupante, ya que México es el país de la OCDE que menos invierte por estudiante.

³³ Surisadai A. (2011). Gasto presupuestado y ejercido del sector educación (2009-2011). Junio 23.2011, de Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP)



Grafica 6: Gasto por alumno nivel terciario (%) del PIB per cápita, México. Elaboración propia con base al gasto por alumno en nivel terciario (% del PIB per-cápita)-México del Banco Mundial.

Dicha grafica nos muestra una incongruencia, ya que, si ha aumentado la matrícula de ingreso en el nivel superior en México, no es posible que esté disminuyendo el gasto público, por lo que este también debería de aumentar y mantener un equilibrio para dar estabilidad al sistema por alumno. Es decir, claramente hay un descuido en la parte del estudiantado y la inversión en general

por lo que se busca tratar de compensar este descuido con la otorgación de becas económicas.

“Nuestro país destino gasto acumulado por estudiante de educación obligatoria más bajo de los países que integran la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE), señalo el organismo internacional en el informe panorama de la educación... cifra menor a la destinada en otras naciones” ...³⁴

Evidentemente dichos indicadores muestran inconsistencias dentro de la Educación Pública en el país, es evidente una mala distribución de los recursos en el sector y, hablando específicamente de Manutención, la obligación que tiene de evitar la deserción escolar en el nivel superior el cual, es un es un nivel bastante descuidado al no formar parte de la educación obligatoria, es más de lo que el mismo programa pueda ayudar lo cual hace que en las pocas formas de evaluar el programa, los datos reflejados no suelen ser lo esperado.

³⁴ Hernández L. (2018). México es el país de la OCDE que menos invierte por estudiante. septiembre 11, 2018, de El economista

Sin embargo, esto no quiere decir que el programa sea malo, se necesita primordialmente reparar el sistema educativo ya que es el primer lugar donde el programa Manutención ejerce sus funciones y sin un buen sistema educativo por más becas que se otorguen, el deterioro seguirá igual ya que dichas deficiencias repercuten en la efectividad del programa.

Por otro lado, se necesitan también actualizar las evaluaciones socioeconómicas y generar un formato con las necesidades de hoy en día, así como dentro de estas evaluaciones anexar un apartado de evaluaciones demográficas del próximo beneficiario para que a partir de ciertos criterios, como se han manejado dentro del programa, exista un beneficio no equitativo, sino, acorde a las necesidades y dificultades que presentan, así como también evaluar en que se está destinando dicho beneficio económico ya que hasta la actualidad no existe alguna evaluación sobre a qué se destina esta ayuda económica.

De este modo, algunas recomendaciones a implementar al programa de Manutención antes Pronabes para poder aumentar el costo-beneficio es poner en práctica candados en el uso del dinero que se entrega y que solo se pueda gastar en artículos esenciales para la educación, así como aumentar el beneficio económico contrastándolo con los salarios que ofrecen los trabajos y que se vea más atractivo tener una beca que un salario para impulsar a los estudiantes a seguir con sus estudios, a su vez implementar

evaluaciones a los beneficiarios sobre el impacto que genera dicho beneficio a su vida académica para tener estadísticas más completas sobre el impacto que genera Manutención.

A su vez, si se siguiera con el modelo de otorgar incentivos iguales a los beneficiarios, se debería de reducir el número de becas, generando un aumento del beneficio y que este esté focalizado a los beneficiarios de zonas más marginadas ya que son los que padecen más dificultades que impiden que continúen con sus estudios.

Para el caso de estudio en la CDMX, la pobreza extrema se concentra en 5 delegaciones entre las cuales figuran; Xochimilco, Milpa Alta, Tlalpan, Iztapalapa y Tláhuac por lo que el programa debería focalizar mejor a sus beneficiarios y trabajar en apoyar a alumnos que provengan de estas zonas en la Ciudad de México.

“Para 2015, las cinco alcaldías con mayor porcentaje de pobreza extrema fueron Xochimilco, Milpa Alta, Tlalpan, Iztapalapa y Tláhuac y juntas concentraban el 60.8% de la población de la entidad federativa en esa situación” ...³⁵

³⁵ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020. Ciudad de México. Ciudad de México: CONEVAL, 2020

Con base en las alcaldías con mayor porcentaje de pobreza extrema es evidente que presentan un panorama más difícil de atender respecto a sus diversas carencias de desarrollo social que presentan cada una la cual genera que abunde y aumente la pobreza en estas zonas. Es por eso, que, relacionando el apoyo económico que ofrece Manutención, se ponga mayor atención a estas zonas que presentan mayor vulnerabilidad en la Ciudad de México para tratar de igualar las oportunidades entre los diferentes grupos poblacionales, de esta forma los grupos más vulnerables podrían ejercer parte de sus derechos sociales como el de la educación y a su vez, el programa Manutención antes Pronabes se encontraría mejor enfocado.

“En las entidades federativas, el panorama es heterogéneo porque depende de su contexto social, económico y demográfico. Esto también plantea retos diferenciados para quienes toman decisiones sobre las políticas orientadas a la reducción de la pobreza” ...³⁶

³⁶ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020. Ciudad de México. Ciudad de México: CONEVAL, 2020

Si bien las realidades de la vida que cada individuo presenta son distintas, se necesita orientar mejor las políticas públicas, ya que estas son la primera medida para poder generar programas sociales, de este modo se podría garantizar un mejor aprovechamiento del programa. A su vez se requiere mejorar las instalaciones educativas existentes y los espacios de trabajo haciéndolas aún más incluyentes; es decir, el modelo educativo debe de ser más accesible en sus espacios, ofrecer las mismas oportunidades, mejorar la oferta educativa, mejorar los medios, los procesos y contenidos educativos, por mencionar algunos factores. Sin duda alguna, la brecha educativa persiste por la desigualdad tanto de género, económico y social, por lo que es muy importante atender estas diferencias de la sociedad.

“El Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018 subraya las diversas razones por las que el derecho a la educación puede no ser efectivo. Hay diferentes condiciones económicas y no económicas que dificultan el acceso a la educación, además de que los medios, los procesos y los contenidos del sistema educativo pueden no ser los más adecuados” ...³⁷

³⁷ ÍBIDEM.

Cabe mencionar que la CONEVAL señala que en la Ciudad de México la alcaldía con mayor rezago social es Milpa Alta, mientras que la que tiene menor rezago es Benito Juárez, por lo que como se mencionó anteriormente, podemos notar que el rezago social se encuentra particularmente en la zona sur de la Ciudad.

*“Milpa Alta fue la alcaldía de Ciudad de México que presentó la mayor reducción en su porcentaje de pobreza extrema, con una diferencia de 3.7 puntos porcentuales entre 2010 y 2015. Por su parte, el porcentaje de pobreza extrema de la delegación de Benito Juárez se mantuvo sin cambios en ambos años.”*³⁸

*“En la Ciudad de México la mayoría de las intervenciones de desarrollo social estaban alineadas con los derechos sociales a la educación y a la no discriminación. Es importante considerar que el porcentaje de rezago educativo en la entidad es relativamente bajo en comparación a las demás entidades federativas, pero todavía hay un gran número de personas con esta carencia (alrededor de 744,300)” ...*³⁹

³⁸ ÍBIDEM.

³⁹ ÍBIDEM.

Es así que, es importante focalizar bien a nuestra población vulnerable en el padrón de beneficiarios de Manutención, para que desde la perspectiva de tratar de ayudar a la población vulnerable, esta esté bien focalizada y así distribuir mejor el beneficio en ella y se genere un mayor impacto económico y al desarrollo social de la Ciudad de México, ya que durante el desarrollo de este trabajo notamos que la distribución del presupuesto a este programa deja a un lado diversos factores que también son determinantes en la deserción escolar por estar mal focalizado por lo que este programa resulta bastante costoso y no se generan los resultados esperados.

“De acuerdo con el informe de evaluación de la política de desarrollo social, (IEPDS) 2018, una planeación con perspectiva de derechos requiere de una mayor coordinación entre los distintos ámbitos y órdenes de gobierno para el cumplimiento de estos derechos sociales y evitar así la dispersión de esfuerzos y el gasto ineficiente en programas y acciones fragmentados” ...⁴⁰

⁴⁰ ÍBIDEM.

Para finalizar, si bien los programas sociales tienen la capacidad de incentivar a los beneficiarios a solventar y/o tratar de mitigar alguna carencia social, para el caso de Manutención, este funge como un programa asistencial, el cual no da la estabilidad económica de la persona para concluir sus estudios.

Por lo que se debe de orientar e incentivar a las nuevas generaciones a concluir el nivel de estudios superiores, ya que este nos dará mayores posibilidades de conseguir un mejor empleo formal que ofrezca mejores prestaciones sociales, así como esto ayudara a disminuir la desigualdad de ingresos en la población y que a su vez se tenga que depender menos de la ayuda que ofrece el gobierno para solventar necesidades, ya que la evidente falta de estudios en la población, influye en los ingresos de las familias y este a su vez en los indicadores de rezago social de la población.

Referencias Bibliograficas

- 1.- Cámara De Diputados. (2014). Programas sociales, Principales Aspectos. Cámara.

- 2.- Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México Pagina web:
<https://becas-mexico.mx/becas/pronabes-manutencion/>

- 3.- Imaginario A. Significado de Educación, de Significados. Página Web
<https://www.significados.com/educacion/>

- 4.- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 2012: La educación en México: Estado actual y consideraciones sobre su evaluación; noviembre 21, 2012, de INEE.

- 5.- Artículo 3º, Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos.

6.- García Ana. (2018). Educación en México: Insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir. diciembre 25, 2018, de El economista. Página Web

<https://www.eleconomista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html>

7.- Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

8.- Martínez Thamara. (2020). Gasto Publico en becas escolares. Análisis en programas prioritarios. Abril 28,2020, de CIEP.

9.- Gracia Maximiliano. (2015). Deserción universitaria en México. Milenio. Pagina Web

<https://www.milenio.com/opinion/maximiliano-gracia-hernandez/la-economia-del-tunel/desercion-universitaria-en-mexico#:~:text=El%20subsecretario%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior,y%208.5%25%20a%20escala%20nacional.>

10.- Ortega, J., Guillen, J. & Vanoye M. (2019). Factores determinantes en la deserción escolar. diciembre 9,2019, de SEP, UPN. Pagina Web

<https://educa.upnvirtual.edu.mx/index.php/upenian-s/12-upenian-s/383-factores-determinantes-en-la-desercion-escolar-de-estudiantes-de-ingenierias>

11.- García, Karen. (2018). Sólo 4.5% de los trabajadores en México gana más de 13,254 pesos mensuales. Agosto 21, 2018, de El Economista. Pagina Web

<https://www.eleconomista.com.mx/economia/Solo-4.5-de-los-trabajadores-en-Mexico-gana-mas-de-13254-pesos-mensuales-20180821-0063.html>

12.- Fernández, C., Tedesco, J., Sileoni A., Dibbern A., Montaldo S., Devries O., Iglesias D., De Cara D., Almandoz M., Abrile M. & Kisilevsky M. (.). Guía para evaluación de programas en educación., de DINIECE, Secretaria de Educación & Ministerio de Educación.

13.- OECD (2019), Higher Education in México: Labour Market Relevance and outcomes, Higher Education, OECD publishing Paris. }

14.- Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México

15.- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (2020). Becas Elisa Acuña. 26 enero, 2020, de Gobierno de México Sitio web:

<https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/becas-elisa-acuna>

16.- ANUIES. (2008). Reporte final de la evaluación en materia de consistencia y resultados del programa nacional de becas para la educación superior Pronabes. marzo,2008, de ANUIES

17.- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2018). Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018 Programa Nacional de Becas. 2018, de SEP, CONEVAL.

18.- Meza H. (2019). Gasto público para programas sociales es bajo: Alicia Bárcenas. octubre 2, 2019, de Aristegui Noticias
Página Web

<https://aristeguinoticias.com/undefined/mexico/gasto-publico-para-programas-sociales-es-bajo-alicia-barcelona/>

19.- Surisadai A. (2011). Gasto presupuestado y ejercido del sector educación (2009-2011). Junio 23.2011, de Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) Pagina Web <https://ciep.mx/gasto-presupuestado-y-ejercido-del-sector-educacion-en-mexico-2009-2011/>

20.- Hernández L. (2018). México es el país de la OCDE que menos invierte por estudiante. septiembre 11, 2018, de El economista. Pagina Web <https://www.economista.com.mx/politica/Mexico-el-pais-que-menos-invierte-por-estudiante-20180912-0011.html>

21.- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020. Ciudad de México. Ciudad de México: CONEVAL, 2020

Bibliografía

- 1.- Cámara De Diputados. (2014). Programas sociales, Principales Aspectos. Cámara.
- 2.- Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México
- 3.- Imaginario A. Significado de Educación, de Significados.
- 4.- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), 2012: La educación en México: Estado actual y consideraciones sobre su evaluación; noviembre 21, 2012, de INEE.
- 5.- Artículo 3º, Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos.
- 6.- García Ana. (2018). Educación en México: Insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir. diciembre 25, 2018, de El economista.
- 7.- Cortez Rosalía, Giacometti Claudia. (2010). Políticas de Educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil. Enero 2010, de CEPAL, UNICEF.

- 8.- Martínez Thamara. (2020). Gasto Público en becas escolares. Análisis en programas prioritarios. Abril 28,2020, de CIEP.
- 9.- Gracia Maximiliano. (2015). Deserción universitaria en México. Milenio.
- 10.- Ortega, J., Guillen, J. & Vanoye M. (2019). Factores determinantes en la deserción escolar. diciembre 9,2019, de SEP, UPN.
- 11.- García, Karen. (2018). Sólo 4.5% de los trabajadores en México gana más de 13,254 pesos mensuales. Agosto 21, 2018, de El Economista.
- 12.- Fernández, C., Tedesco, J., Sileoni A., Dibbern A., Montaldo S., Devries O., Iglesias D., De Cara D., Almandoz M., Abrile M. & Kisilevsky M. (.). Guía para evaluación de programas en educación., de DINIECE, Secretaria de Educación & Ministerio de Educación.
- 13.- OECD (2019), Higher Education in México: Labour Market Relevance and outcomes, Higher Education, OECD publishing Paris. }

- 14.- Becas México. (2016). PRONABES Manutención 2016 – 2017. 2016, de Becas México
- 15.- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez. (2020). Becas Elisa Acuña. 26 enero, 2020, de Gobierno de México.
- 16.- ANUIES. (2008). Reporte final de la evaluación en materia de consistencia y resultados del programa nacional de becas para la educación superior Pronabes. marzo,2008, de ANUIES
- 17.- Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. (2018). Evaluación de Consistencia y Resultados 2017-2018 Programa Nacional de Becas. 2018, de SEP, CONEVAL.
- 18.- Meza H. (2019). Gasto público para programas sociales es bajo: Alicia Bárcenas. octubre 2, 2019, de Aristegui Noticias
- 19.- Surisadai A. (2011). Gasto presupuestado y ejercido del sector educación (2009-2011). Junio 23.2011, de Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP)
- 20.- Hernández L. (2018). México es el país de la OCDE que menos invierte por estudiante. septiembre 11, 2018, de El economista.

- 21.- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Informe de pobreza y evaluación 2020. Ciudad de México. Ciudad de México: CONEVAL, 2020
- 22.- Stiglitz, J. E. (2002). La economía del sector público (3a. ed.). Barcelona: Antoni Bosch.
- 23.- Celso Garrido. (2018). Conceder más becas no garantizan el desarrollo. Diciembre, 20, 2018, de Forbes México.
- 24.- Otto Granados. (2016). Educación: no es gastar más, sino invertir mejor. Octubre, 18, 2016, de Milenio
- 25.- Álvarez Germán, Reyna Mauricio. (2018). Seguimiento y evaluación de impacto Académico de las modalidades de becas 2009-2017. Ciudad Universitaria: DGOAE.