



Familia y Estrategias de (re) producción.
Análisis de las estrategias de (re)producción de una
familia de Charcas, San Luis Potosí.

TESIS

Que para obtener el título de
Licenciada en Sociología

PRESENTA

Carolina Dominique Hernández Álvarez

DIRECTOR DE TESIS

Mtro. Juan Jesús Estrella Chávez

Ciudad Universitaria, Cd. Mx., 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	1
Hipótesis.....	3
Capítulo 1. Marco Teórico-Conceptual	5
1.1 Familia y Unidad Doméstica	5
1.1.1 La Familia	6
1.1.2 Unidad Doméstica	9
1.2 El Concepto de Estrategias	11
1.2.1 Estrategias desde la Teoría de la Elección Racional	11
1.2.2 Estrategias de Reproducción, Pierre Bourdieu.....	12
1.2.3 Habitus.....	17
1.2.4 El Concepto de Capital	18
1.2.5 Capital Social	19
1.2.6 Capital Económico	20
1.2.7 Capital Cultural.....	21
a) Capital Cultural Incorporado	22
b) Capital Cultural Objetivado	22
c) Capital Cultural Institucionalizado	23
1.2.8 Capital Simbólico	23
Capítulo 2. Marco Metodológico	25
1.3 Movilidad Social y Teoría Antroponómica.....	26
1.3.1 Antroponomía. Otra Mirada a la Movilidad Social	27
1.3.2 Producción, Distribución y Consumo Antroponómico	29
1.3.3 Posición, Estatus Social	30
1.4 El Proyecto de Investigación.....	31
1.5 Pregunta de investigación.	33
1.6 Técnicas de Investigación.	33
1.6.1 Relato de Familia.	34
1.6.2 Entrevistas.....	36
1.7 Sistematización de la Información Recolectada	37
1.7.1 Genograma.....	37
1.7.2 Líneas del tiempo	39

1.7.3	La construcción del Relato de Familia	40
1.8	Reflexión de la Propia Experiencia.....	41
1.9	Delimitación del Objeto de Estudio	43
Capítulo 3.	Una Mirada a Charcas. Delimitación Espacial	46
1.10	Una Mirada a Charcas	46
1.10.1	Charcas y La Mina	52
1.10.2	La Mina y la Población.....	53
1.11	Religión, Pluralidad Religiosa, Pentecostalismo.....	56
1.11.1	La Religión Católica en México y en San Luis Potosí.	56
1.11.2	La Pluralidad Religiosa en México.....	58
1.11.3	Una Aproximación Religiosa en Charcas.	60
1.11.4	Católicos, Protestantes y Evangélicos en Charcas.	60
1.11.5	Los Pentecostales en México.....	61
Capítulo 4.	El Relato De Una Familia De Charcas.....	63
1.12	El Contexto es Necesario Para el Relato.....	63
1.13	Los Gutiérrez Mendoza: Una familia No Tan Diferente	65
1.13.1	El Segundo Apoyo de la Familia Gutiérrez Mendoza	73
1.13.2	Hay Un Pastor En La Familia	78
1.14	Análisis e Interpretación del Relato de Familia.....	82
1.14.1	Unidades Domésticas.....	83
1.14.2	Estrategias de Inversión Biológica: Profilácticas Sociales	87
1.14.3	Estrategias de Inversión Económica	87
1.14.4	Estrategias de Inversión Social	88
1.14.5	Estrategias Sucesorias.....	89
	Consideraciones finales.....	94
	ANEXOS	100
	Anexo 1. Figura 2. Elaboración propia. Red familia básica -trapezoidal. Sacada de González, 1995. Y todo queda entre familia, estrategias, objeto y método para historias de familia.	100
	Anexo 2. Genograma de la familia Gutiérrez Mendoza. Elaboración propia, sacada del GenoPro.	101
	Argumento de la investigación de acuerdo al modelo propuesto por Booth, Colomb y Willims en <i>The Craft of research 2008</i>)	102

2	Bibliografía.....	104
---	-------------------	-----

Introducción

Muchas veces consideramos que vivir en donde vivimos es una especie de suerte, destino o herencia porque la familia es originaria de ese lugar, pero con poca frecuencia nos preguntamos sobre nuestro origen, no biológico o evolutivo, sino social. Las preguntas: ¿de dónde venimos?, ¿hacia dónde vamos?, ¿cómo llegamos a dónde estamos? y ¿cómo lo logramos? son cuestionamientos que pocas veces nos hacemos; las respuestas a estas preguntas requieren de un trabajo, análisis, explicación y reflexión más profunda de lo que pareciera en un primer momento.

El trabajo que aquí se presenta invita al lector a repensar esos cuestionamientos más allá de una fantasía, obra del destino e incluso como consecuencias de un trabajo individual; lo que se pretende es enfatizar sobre los procesos de transformación o permanencia que existen dentro de una familia mexicana por medio de *una historia de familia*. La historia de familia que se presenta en esta investigación proporciona elementos para comprender procesos de transformación o permanencia a lo largo de tres generaciones.

La familia Gutiérrez Mendoza¹ está compuesta de 16 personas, que organizamos en tres generaciones: los abuelos, los papás y los hijos. La primera generación, los abuelos, está conformada por Ángel, Alicia, Arturo y Aurora. De ésta, Aurora fue importante para la conversión religiosa que se presenta en la familia. Esta conversión es fundamental porque influye en la estructura familiar, cultural y social.

Ángel y Alicia nacieron en un rancho cerca de Charcas, él era comerciante y ella se dedicaba a la costura y confección. De su relación nace Bruno. Arturo y Aurora eran de dos ranchos cercanos a Charcas, él era minero y ella se dedicaba al hogar. De su relación nace Blanca.

Bruno y Blanca son de la segunda generación. Ellos se conocen en Charcas, se casan y tienen cinco hijos: Carlos, César, Celestina, Camilo y Cristian (tercera generación). Cada uno de

¹ Para fines de la investigación y por privacidad de los informantes, se cambiaron todos los nombres de los integrantes de la familia.

ellos tiene su pareja e hijos. Los hijos de estos últimos no fueron contemplados en esta investigación. Los informantes para esta investigación son Blanca, Carlos y Cristian.

El espacio social² donde vive, nace y respira esta familia es en el municipio de Charcas, ubicado en el centro del Altiplano de San Luis Potosí. Es uno de los pueblos con más antigüedad, gracias a su principal motor económico: la minería. Ésta está ligada a la explotación extractiva de minerales; requiere de una obra de mano poco calificada.

Charcas es un municipio de San Luis Potosí, México, que se ha configurado -social y económicamente- como un espacio elegido por la población para migrar desde sus comunidades rurales a la cabecera municipal, para conseguir una oportunidad de trabajo en la mina que alberga, aunque la oferta laboral dentro de Charcas es limitada y poco remunerada; si bien no toda su población económicamente activa trabaja en la industria minera, la dinámica social sí ha girado en torno a ella.

Los Gutiérrez Mendoza han vivido en Charcas hace más de 60 años; algunos han migrado de comunidades rurales a la cabecera municipal para obtener mejores oportunidades de trabajo y de vida, han trabajado en la mina, han tenido la oportunidad de tener un negocio familiar que les permite otro tipo de opciones, tanto económicas y sociales, han trabajado en la política, o han sido reconocidos como cronistas de la ciudad. Es decir, han pasado toda su vida en ese espacio buscando mejores oportunidades que les permitiera vivir cómodamente, tener una casa, un trabajo estable, poder conocer otros estados de la república y han logrado mantenerse en Charcas durante tres generaciones.

El trabajo con la familia consta de tres generaciones que corren de 1900 hasta la fecha. La mayoría son comerciantes o empleados, no tienen un título universitario, en todo caso terminaron la secundaria y uno que otro tiene la prepa trunca. Se casaron con personas que tienen una formación educativa y valores similares. Los Gutiérrez Mendoza tienen una dinámica familiar unida, tienen lazos fuertes que les permite apoyarse entre ellos.

² Se entiende como una realidad que organiza la vida, las representaciones y las prácticas de los sujetos, parecidos entre sí, en clases homogéneas, conviven en lugares comunes o exclusivos que los hace estar más cerca de unos que de otros (Estrada, 2018:56)

La pregunta principal que guía este estudio es: *¿cuáles son las estrategias de una familia urbana de Charcas para capitalizarse en tres generaciones?* Para responderla se utilizó la técnica de *historias de familia*, que es un estudio de caso que permitió observar las dinámicas sociales y familiares que prevalecen en Charcas, así como la organización de la familia.

Hipótesis

En este trabajo no se pretende realizar una hipótesis de comprobación, ya que no se busca generar una ley o dar una respuesta afirmativa o positiva al planteamiento. Lo que se quiere hacer es observar procesos de transformación de una familia que permitan dar explicaciones procesuales y, si el trabajo lo permite, que sirva para comparar características con otras familias mexicanas.

Las condiciones sociales, económicas y familiares en Charcas dificultan el ascenso social y económico. Parto de la idea de que la familia ocupa un lugar en la estructura social y, en función de su participación dentro de los procesos, ésta puede tener más o menos posibilidad de acceso a los diferentes recursos que existen dentro del espacio social; así como la posibilidad de posicionar a sus miembros como mejor les convenga o hasta donde les alcance. Por esta razón, el argumento a desarrollar a lo largo de este trabajo es cómo las estrategias de una familia urbana de Charcas, permitieron a sus miembros heredar, adquirir y/o transmitir capital económico, social, cultural y simbólico. Y estos capitales fueron recursos que utilizó -y utiliza- la familia para acomodarse en una mejor posición social, pero también por medio del trabajo de las mujeres dentro de la familia, y acomodar a sus miembros en condiciones más favorables para ellos.

Objetivo general.

El objetivo general de la investigación fue observar, analizar y describir, por medio de una historia de familia, las estrategias de (re) producción que fueron generando a lo largo de tres generaciones, por medio del trabajo y la organización familiar. Así, la finalidad es conocer la dinámica familiar, las transformaciones y permanencias que ha experimentado, y finalmente, reconocer el esfuerzo familiar y los logros de las mujeres para mejorar el posicionamiento social de sus miembros.

Objetivos particulares.

- Identificar los aspectos socio-espaciales que prevalecen en el municipio estudiado.
- Analizar las estrategias de reproducción de una familiar por medio de un relato, para comprender la herencia, transferencia o adquisición de ciertos capitales.

La tesis está dividida en cinco capítulos; el primero da cuenta de las categorías y conceptos retomados a partir de varias propuestas que ayudan a comprender y contextualizar el tema planteado en esta tesis: el *análisis de las estrategias de (re)producción de una familia de Charcas, San Luis Potosí*. Utilizo como principal autor a Pierre Bourdieu para enmarcar conceptos como estrategias, habitus y capitales.

En el segundo capítulo hablo de la propuesta metodológica que utilicé para el objeto de estudio, que son las historias de familia. En un primer momento del capítulo retomo la propuesta de Daniel Bertaux y su teoría antroponímica. Posteriormente hago una referencia al proyecto de investigación -que hizo posible esta tesis- y el por qué es que se toma a esa familia para el análisis, para después mencionar las técnicas de investigación, cómo recabé la información y la sistematicé en instrumentos que fueron importantes para el análisis. Finalmente hago una reflexión sobre la investigación.

El tercer capítulo se centra en las características socioespaciales de Charcas, hago una breve explicación sobre la ubicación del municipio, de la mina, la población, y de la religión católica y evangélica pentecostés en México, San Luis Potosí y Charcas.

En el cuarto capítulo se presenta el análisis del trabajo de campo para mostrar las transformaciones y permanencias de las trayectorias familiares. En este mismo capítulo se hace el análisis e interpretación del relato, aquí muestro las distintas estrategias que generaron los Gutiérrez Mendoza a lo largo de tres generaciones.

Por último, en las conclusiones se describe un panorama general del trabajo y estudio de las familias, las limitaciones conceptuales, la pertinencia de la metodología y lo que queda pendiente de estudiar, es decir, las preguntas nuevas que quedaron sin responderse pero que surgieron a partir de este trabajo.

Capítulo 1. Marco Teórico-Conceptual

En este primer capítulo se discutirán las categorías conceptuales que irán acompañando el análisis y las reflexiones en torno a la unidad de observación (UO)³. El capítulo estará dividido de la siguiente manera: en un inicio se hará una pequeña reflexión en torno al concepto de familia y unidad doméstica, conceptos que se utilizarán a lo largo del trabajo en diferentes momentos, y que acercan a una mejor reflexión y análisis del estudio de caso. En un segundo momento, se hablará del concepto de estrategias, donde se hará una distinción entre dos perspectivas, la primera desde la Teoría de la Elección Racional, y la segunda desde la perspectiva teórico-metodológica del sociólogo Pierre Bourdieu, con la finalidad de comprender desde dónde y cómo se entiende dicho concepto. Posteriormente se hablará sobre habitus, capital y sus distintas tipologías, estos últimos, fundamentales para el desarrollo de las estrategias familiares.

1.1 Familia y Unidad Doméstica

Como se mencionaba anteriormente, en un inicio se pondrán en discusión los conceptos de familia y unidad doméstica, con la finalidad de poder comprender qué se está entendiendo dentro del trabajo de investigación por cada uno de éstos.

El estudio de la familia y la unidad doméstica tiene sus dificultades, principalmente porque no se ha encarado el problema de fondo que representa el desafío de considerar las relaciones doméstico-familiares como una totalidad relacional, compleja, dinámica y específica (Salvia, 1995).

El concepto “familia” es utilizado dentro de las ciencias sociales; hay enfoques y teorías que la consideran como una unidad de análisis para explicar algunos de los fenómenos sociales de la actualidad. Así, la familia se ha convertido en un eje fundamental comúnmente recurrido para el diagnóstico y análisis dentro de las ciencias sociales. A su vez, el concepto de unidad doméstica permite observar relaciones dentro de las familias y explicarlas desde

³Para fines de esta investigación, se entiende como UO los elementos -personas, grupos opiniones, compuestos, etc.- que se generan a través de la información directa, es decir, del material empírico (González, Amozurrutia, Maass, 2015: 365). En este caso, la UO es la familia.

otro punto de vista. Como se observa, estudiar la familia y la unidad doméstica conlleva una complejidad analítica que podría solucionarse articulando tres dimensiones temporales de análisis para el estudio de cuestiones relativas a lo familiar-doméstico “1) el proceso histórico; 2) la trayectoria familiar; y 3) el curso de vida de los miembros” (Salvia, 1994: 148).

1.1.1 La Familia

El concepto de familia ha sido utilizado por diversas ciencias, como la psicología social, la antropología, la comunicación y la sociología, para estudiar y profundizar en los fenómenos actuales. Estas disciplinas consideran a la familia como una variable fundamental para comprender el comportamiento individual y colectivo; dentro de ésta está la construcción de la percepción, la representación y la selección de sus miembros (López, Rodríguez, Hernández, 2016).

Este concepto presenta una gran riqueza para la observación y comprensión de fenómenos sociales, culturales, demográficos y económicos, porque dentro de ésta se reproducen distintas normas y comportamientos sociales; pautas de reproducción y producción; se crean lazos de solidaridad y comprensión, sentimientos, problemas y conflictos, y se establecen los primeros esquemas de autoridad y jerarquía, con relaciones de poder y dominación entre generaciones y géneros, entre otros aspectos.

La definición de familia ha sido trabajada por varios autores y desde distintas perspectivas, lo fundamental es comprender que dicho concepto es una construcción y, por ende, no es estática, lineal, ni mucho menos general, sino que va teniendo sus propios cambios y adaptaciones a las condiciones. Bourdieu considera que la familia es “una ficción social que se instituye en la realidad a expensas de un trabajo que apunta a instituir duramente en cada uno de los miembros de la unidad instituida [...] sentimientos adecuados para asegurar la integración de esta unidad y la creencia en el valor de esta unidad y de su integración” “(Bourdieu, 2011: 28). La familia funciona como una ficción social porque se ve como algo “normal” o “natural”, sin embargo, no es una institución normal “sino un grupo social en el cual se reproducen características promovidas por los diversos agentes que la instituyen, como lo es el Estado o la Iglesia” (Estevis, 2008: 32). Comprender qué es una construcción

social es comprender que tiene condiciones -sociales- y condicionamientos -espacio social- que los encaminan a determinadas situaciones, acciones, estrategias, etcétera.

A pesar de que la familia se vea como una construcción social, es donde tiene lugar la formación y socialización de los individuos, así como el reforzamiento de las actividades, significados y motivaciones (Salvia, 1995); ahí es donde se aprende a hablar, a comportarse, a vestirse, saber cuáles son las obligaciones y responsabilidades, se establecen los roles de género, se enseña lo que es el respeto; es donde se instituye el habitus en cada uno de sus miembros. La familia está conformada para y por la acumulación y la transmisión valores y las formas de actuar (Bourdieu, 2015).

Existen diferentes corrientes que han tenido a la familia como unidad de observación, podemos nombrar las siguientes: está el enfoque basado en la economía familiar, el cual define a la familia como “las personas que comparten un espacio de residencia y un presupuesto de ingreso y gastos para cubrir las necesidades comunes” (López et al., 2016: 15). El enfoque basado en la dinámica familiar sostiene que la familia es considerada como un sistema de roles de comportamiento, funciones, interacciones e interrelaciones entre sus miembros. Por su parte, el enfoque basado en la función socializadora de la familia menciona que ésta es un espacio físico donde interactúan los miembros generando procesos de aprendizaje, es decir, es la principal fuente de socialización de sus miembros, la que transmite los valores, las formas de actuar y hablar, orientando al individuo en su desarrollo. Por último, el enfoque basado en la funcionalidad de la familia la define a partir del manejo del poder, la autoridad y las tomas de decisiones entre los distintos miembros que la componen (López et al., 2016).

A pesar de que puede haber encuentros en las definiciones del concepto, observo que muchas veces se utiliza con poca precisión y de forma ambigua. Comprender este concepto es abrir las puertas a una infinidad de definiciones y descubrir que la familia -como se conoce normalmente- no es sólo mamá, papá e hijos; sino que está relacionada con la estructura y composición del espacio social; y ha cambiado su estructura y composición en el tiempo, ya sea por cuestiones demográficas, transformaciones en los procesos de reproducción o por la

misma organización de la sociedad, que obliga a las personas a modificar sus estructuras familiares.

Existen muchos tipos de familias y se pueden clasificar por medio de su composición. Con base en ésta se pueden observar las características y las dinámicas que cada una de ellas presenta; es decir, cómo se comportan y cómo viven.

La primera es la que se conoce como familia nuclear; que está conformada por padre, madre e hijos. Continuando, está la familia monoparental, integrada por un solo padre con hijos, puede ser madre sola con hijos o padre solo con hijos. Hay familias extensas, integradas por el padre, madre, hijos y algún otro pariente, pueden ser el abuelo o la abuela, o ambos. La familia reconstituida, que es la que está integrada por parejas con uniones previas e hijos de las mismas, y que pueden -o no- tener hijos de la relación actual. Por otro lado, está la familia de pareja jóvenes sin hijos, ya sea por decisión propia o problemas de fertilidad. La familia de nido vacío, constituida por una pareja mayor donde los hijos ya no viven con ellos. La familia del mismo sexo, donde son personas que viven en el mismo hogar y son del mismo sexo. Los co-residentes, que son las familias que están conformadas por dos o más personas que viven en la misma casa, pero no conforman una pareja, pueden ser familiares o amigos. Y por último la familia unipersonal, que son las personas que viven solas, puede que sean solteras, divorciados, viudos o separados. (López et al., 2016).

Para el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, la familia es “el conjunto de personas que viven en la misma vivienda, comparten el gasto principalmente para alimentación y tiene relaciones de parentesco” (INEGI, 1999: 1). Estos vínculos de parentesco tienen que ser con el jefe del hogar, ya sea conyugal, consanguíneo o político y se entiende que los miembros comparten el mismo techo y el presupuesto para comer (INEGI, 1999).

Por otro lado, de acuerdo a Robeiro Ferreira (Navarro, 1997: 9), la familia es:

“[...] un grupo social más o menos estable [...] compuesto por personas con un parentesco entre sí por consanguinidad o por afinidad, [...] viven en una misma unidad residencial, [...] los cuales se organizan [...] comprende la asignación de roles para cada uno de sus miembros, los cuales cumplen funciones individuales como sociales bien determinadas”.

Después de revisar esta tipología familiar, se puede dar un panorama más amplio de los tipos de familias que existen en México, su configuración, su dinámica y su estructura; por esta razón, para fines de esta investigación se va a entender a la familia como un grupo de personas relacionadas por un vínculo de parentesco de sangre o adopción; comparten un espacio y una economía -presupuesto económico de ingreso y gasto-; comparten un nivel de bienestar⁴ y por último comparten un proyecto vital de existencia común, propiciando la pertenencia y el compromiso del grupo así como su interdependencia (López et al., 2016: 17). Es decir, la familia se entiende como un “espacio de interacción instituido por relaciones de parentesco y normado por prácticas y pautas sociales establecidas” (Salvia, 1995: 150), donde se crean y recrean de forma particular las relaciones de intercambio y poder, autoridad, solidaridad y conflicto (Salvia, 1995).

1.1.2 Unidad Doméstica

Una vez revisado el concepto de familia, para comprender de mejor manera nuestra unidad de observación, es necesario discutir el concepto de unidad doméstica.

El grupo o unidad doméstica se enfoca más en la organización de la reproducción, es decir, de su división del trabajo familiar y la organización de la fuerza de trabajo (Estevis, 2008: 33). La unidad doméstica es donde se organiza una -o varias- familias para realizar actividades importantes y necesarias para su reproducción; estas actividades pueden contemplar desde tomar decisiones familiares, hasta satisfacer necesidades de afecto, cariño y amor; con el objetivo de tener un bienestar y seguridad familiar (Navarro, 1997: 10). Es decir, la unidad doméstica se reconoce como una organización estructurada a partir de redes de relaciones sociales, que se dan entre individuos que comparten una misma residencia y organizan en común -sea en armonía o conflicto- su reproducción económica y social cotidiana (Salvia, 1995).

El concepto de unidad doméstica adquiere distintos significados de acuerdo al contexto social, pero tiene tres ejes principales para poder definirla y ubicarla en las investigaciones:

⁴Se entiende nivel de bienestar como el nivel en el que están satisfechas las necesidades fundamentales de un hogar como hogar, espacio, salud, practicidad, entretenimiento y colectividad y sustentabilidad (López et al., 2016: 17)

la primera es que dentro del grupo doméstico tiene que existir una relación de parentesco entre los individuos; la segunda es que tiene que guardarse una cercanía residencial -compartir un hogar en común⁵; y por último, debe tener una función doméstica -compartir gastos en común-, es decir, tener una “olla común” donde el dinero entra ahí y se decide entre todos en qué se va a utilizar. En cuanto al parentesco puede que la unidad doméstica esté conformada por una familia nuclear; una familia monoparental encabezada por una mujer o por un hombre; una extensa; con una pareja, o por coresidencia, la cual no es familiar y puede estar formada sin lazos de parentesco o personas solas (Navarro, 1997). Los grupos domésticos pueden tener variaciones en su integración, por ejemplo, cada uno de sus miembros puede tener diferentes trabajos pero al final contribuyen a la olla o al gasto entre todos.

Como se observa, familia y unidad doméstica no son sinónimas; cada una tiene sus particularidades y características -que no implica que sean opuestos-, sino que van a responder a distintos momentos de la investigación.

La familia se centra en la institución, en el consenso, en las relaciones interpersonales y la acción normativa; en cambio, la unidad doméstica se centra en el grupo, el conflicto y la acción estratégica (Salvia, 1995). Por esta razón es que se utilizará el concepto de unidad doméstica. A lo largo de la investigación se observó que el concepto de familia no era suficiente para explicar y comprender los procesos de transformación, estructura, y las características de la unidad. La Unidad Doméstica permite observar lazos que se crean y permanecen en el tiempo; permite observar cómo una familia vive en el mismo techo y, el dinero que entra, es el dinero que deciden gastar entre todos. Este concepto permite abrir las puertas a comprender que la familia -como esta construcción social- donde existe una relación por consanguinidad o adopción entre sus miembros, no siempre es una unidad doméstica, y que la segunda es una forma de organización más estable y con mayor apoyo entre sus miembros. A parte de que “el uso de este concepto se aplica en los estudios sobre reproducción o estrategias [...] al uso de redes sociales de ayuda mutua y reciprocidad, al

⁵De acuerdo a Adler de Lomnitz (1985) la clasificación de las unidades domésticas se pueden clasificar como: unidades de techo común; unidades domésticas de solar común -aquellas viviendas que ocupan el mismo terreno-; unidades domésticas compuestas -aquellas viviendas contiguas, que no fueron construidas desde un inicio para un mismo grupo familiar - (Navarro: 1997).

aprovechamiento que se hace de los recursos materiales del hogar, a los cambios dinámicos que presenta su composición, a las desiguales relaciones de género y generaciones, y a las relaciones de poder que se juegan dentro del mismo” (Salvia. 1995: 152).

1.2 El Concepto de Estrategias

El concepto de estrategias es importante en el estudio de sobrevivencia o movilidad social; las grandes interrogantes respecto a cómo los sectores populares logran reproducir su existencia a pesar de las restricciones que existen en su entorno -falta de empleos, ingreso, consumo de sociedades capitalistas-, pero también ha sido utilizado para contrarrestar o reducir cierto deterioro de los niveles de vida causados por las políticas de estabilización y cambio estructural del contexto (Salvia, 1995: 153).

La discusión del concepto se enfocará desde dos perspectivas: la primera desde el enfoque racional con la teoría de la elección racional o rational choice, y la segunda, desde una perspectiva relacional del sociólogo francés Pierre Bourdieu. El propósito de esto es discutir cada una de estas visiones, y dar cuenta de porqué para la investigación, la propuesta de Pierre Bourdieu es la que se va a utilizar a lo largo de la investigación.

1.2.1 Estrategias desde la Teoría de la Elección Racional

La Teoría de la Elección Racional (TER), conocida como rational choice, es una perspectiva que desde la economía, la política y las ciencias sociales, adquirió relevancia para explicar la acción social, es decir, los procesos donde los individuos o actores sociales toman decisiones; quienes eligen entre alternativas de acción. Esta teoría apareció por primera vez en la academia estadounidense como crítica al modelo de la economía de bienestar, que se estaba construyendo en Europa por académicos socialdemócratas y socialistas (Vidal de la Rosa, 2008).

En las ciencias sociales ayudó a explicar, desde una perspectiva teórica y metodológica, el comportamiento humano haciendo de su especialidad la interacción humana. Autores como Gary Becker o Kenneth Arrow son representante de la TER. Su propuesta central parte de que hay individuos que tienen la capacidad de tomar decisiones para optimizar la utilidad de sus recursos, o para obtener un beneficio propio. Se da por entendido que hay un mercado sobre el cual el individuo -o en este caso la familia- tiene información perfecta, y por lo tanto

puede con efectividad o racionalidad tomar la mejor decisión para, posteriormente, hacer la mejor utilización de sus recursos, en función del propósito o fin que se plantean (Paramio, 2005). En otras palabras, la TER habla de la acción racional entendida como la acción instrumental: la acción intencional guiada por intereses, sean estos de cualquier tipo.

Gary Becker explica el comportamiento familiar -estrategias familiares- desde esta perspectiva. Menciona que las personas están en determinadas posiciones sociales, con determinados recursos materiales y culturales, por lo que van a generar estrategias matrimoniales, donde busquen una pareja con la que se puedan casar y así tener acceso a sus recursos materiales y culturales, obteniendo mayor utilidad, en el sentido de ascenso social, ingreso, oportunidades de empleo, etcétera. (Paramio, 2005). Esto implica que las familias tienden a desarrollar estrategias de maximización de sus intereses; estrategias donde su propósito final es satisfacer sus intereses lo mejor posible en función de los recursos con los que parten en un primer momento. Las personas tendrían así toda la información completa sobre lo que pueden ganar o perder en cada una de las opciones a considerar. Partiendo de eso pueden hacer un análisis de costo-beneficio con cada una de las opciones; así, por ejemplo, en el caso del matrimonio, la persona que está por tomar la decisión de escoger a una pareja sobre la otra, tiene toda la información necesaria para tomar esa decisión; la jerarquiza y maximiza la utilidad que ésta le va a generar al momento del casamiento.

Desde la premisa de esta teoría se puede interpretar que el individuo es un ser aislado y fuera de la sociedad, que posee una identidad definida y estática, y tiene la total capacidad y conocimiento para jerarquizar sus preferencias, y maximizar su propia satisfacción.

1.2.2 Estrategias de Reproducción, Pierre Bourdieu

La perspectiva del sociólogo francés rompe con la teoría, metodología y epistemología del estructuralismo dominante en Francia de los años 60 y 70; él conduce a una nueva reflexión sobre las prácticas y las formas de (re) producción social.

En este sentido rompe con la teoría de la rational choice, Bourdieu genera una teoría de la práctica que no contempla individuos o actores, sino agentes sociales que tienen la capacidad de agencia, de tomar decisiones y de moverse dentro del espacio social. Los dota de competencia y deja de ver a los sujetos como meros ejecutantes de normas, ahora tienen la

capacidad de ocupar un lugar en el espacio social y, pueden moverse dentro de éste, es decir, no excluye la inventiva de los agentes: tienen la capacidad de improvisar limitadamente ante nuevas coyunturas (Wilkins, 2004).

El autor francés se contrapone radicalmente a la idea de que los pensamientos, las acciones, las ideas y las prácticas son racionales, porque sostiene que el individuo al ser social -se ha formado dentro de una sociedad, en una familia, en una comunidad-, no deja de ser un producto social, toma en cuenta los interioriza cuestiones como elementos culturales, económicos y simbólicos que están presentes en su entorno.

En este sentido, comprender que la teoría de la práctica de Bourdieu está alejada de la TER, supone asumir que la noción de *estrategia* no deriva de las acciones racionales coherentes, preestablecidas por los agentes de antemano, sino que gira tiene su fundamento en el conjunto de prácticas -a lo largo del tiempo- que tienen una direccionalidad o intencionalidad objetiva, sin ser conscientemente asumidas (Wilkins, 2004). Implica que las estrategias de reproducción “tienen al habitus por principio, porque éste tiende a producir las condiciones de su propia producción, produciendo las estrategias objetivamente coherentes y sistémicas” (Bourdieu, 2013).

Hay “grandes clases de estrategias de reproducción [...] que se encuentran en todas las sociedades [...] con diferente incidencia -especialmente según el grado de objetivación del capital- y bajo formas que varían según la índole del capital que se trata de transmitir y el estado de los mecanismos de reproducción disponible” (Bourdieu, 2011: 35). Existen distintos tipos de estrategias que pueden -o no- presentarse en la sociedad, y que se pueden aplicar -o presentar- en distintos momentos del ciclo de la vida a su vez están cronológicamente articuladas; cuentan con resultados de otras estrategias que les han precedido o pueden tener un alcance temporal más corto. Es fundamental comprender que Bourdieu entiende el concepto de estrategias -conscientes o no- como acciones que procuran -a los individuos o a las clases- la conservación o la mejora de las condiciones de vida y de posición social respecto a los demás. Pero su implementación o selección depende siempre del volumen y composición del capital que una familia posee, esto puede ser en distintos espacios como el ámbito familiar -casamientos, número de hijos-, o en el ámbito educativo -elección de carreras o escuela-. Por ejemplo, la inversión de una familia en el trabajo o en la

escuela, no sólo va a depender del capital cultural poseído, sino también del capital cultural en la estructura del patrimonio: cuántos han ido a la escuela, el tipo de trabajo que tienen dentro de la familia, etcétera.

Para mejor comprensión, vale la pena mencionar los diferentes tipos de estrategias que refiere Bourdieu (2011: 36), a saber:

- Estrategias de inversión biológica. Fecundidad: son a largo plazo -todo el futuro del linaje y de su patrimonio depende de ellas- pretende controlar la fecundidad; disminuir o aumentar el número de hijos y, por ende, de pretendientes al patrimonio, capital económico.
- Estrategias de inversión biológica. Profilácticas: buscan mantener la salud o descartar la enfermedad. Están destinadas al cuidado y mantenimiento del patrimonio biológico: de los integrantes de la familia.
- Estrategias sucesorias: su objetivo es asegurar y mantener la transmisión del patrimonio entre las generaciones con el mínimo de desperdicio posible, es decir, evitar que las propiedades salgan de la herencia familiar.
- Estrategias educativas: pueden ser conscientes o inconscientes, es una inversión a largo plazo y que no es necesariamente percibida como tal. Lo que busca es producir agentes sociales que sean capaces y dignos de recibir la herencia del grupo.
- Estrategias de inversión económica: son a corto o largo plazo y están destinadas a asegurar la producción del patrimonio económico -operaciones de crédito, de ahorro e inversión, entre otras.
- Estrategias de inversión social: pueden ser conscientes o inconscientes y están orientadas hacia la instauración y el mantenimiento de relaciones sociales directamente movilizables y utilizables a corto o largo plazo, es decir, hacia la transformación de trabajo, tiempo, en obligaciones durables, sentimientos de reconocimiento, de respeto o institucionalizadas, que son los derechos.
- Estrategias matrimoniales: son las que aseguran la reproducción biológica del grupo sin amenazar su reproducción social por el casamiento desigual y proveer por la alianza con el grupo al menos equivalente, el mantenimiento del capital social.

Es fundamental, mencionar que:

“las diferentes estrategias de reproducción social se explican sólo relacionamente, en un doble sentido: dentro del contexto del sistema que constituyen -en una familia o en un grupo de familias pertenecientes a una clase o fracción de clase- y dentro del espacio social global, donde las prácticas que forman parte de ese sistema se relacionan con las prácticas constitutivas de los demás, articulando modos de reproducción sociales diferenciales” (Gutiérrez, 2013: 23-24).

Es decir, para comprender las estrategias colectivas de las familias es necesario:

- a) Conocer la estructura e historia de la relación de fuerzas entre los diferentes agentes y estrategias.
- b) Conocer el volumen y la estructura del capital que tienen para transmitir y, por lo tanto, la posición de cada una dentro de la estructura de distribución de las diferentes formas de capital. (Bourdieu, 2011).

Con base en lo anterior, se puede tomar la decisión de porqué una perspectiva funciona de mejor forma para propósitos de este trabajo de investigación. Por una parte, el cuestionamiento a la teoría de *rational choice*, recae en que los individuos en realidad son parte de una sociedad, de una familia, de una comunidad, de un entorno, donde no tienen una identidad totalmente clara o definida como ellos lo piensan. La jerarquización de sus preferencias no es pre establecida u ordenada. Esto implica entender que los actores sociales tienen diferentes motivaciones y que dentro del colectivo o de la familia, están buscando construir sus preferencias y definir la utilidad de éstas (Paramio, 2005). Por lo tanto, es imposible que las personas o grupos estén, en primer lugar, conscientes de todas sus opciones a considerar y, en segundo lugar, que tengan la total capacidad -en cuanto a saber el costo/beneficio- de escoger la mejor opción para ellos o su familia. Es decir, se parte del supuesto de que los individuos y las familias despliegan acciones instrumentales de acuerdo a cierta evaluación de prioridades y a un plan de acción coherente -cómo, qué y cuándo-, en respuesta a condiciones económicas ‘establecidas’ de valores sociales (Salvia, 1995:154).

La realidad es otra, los sujetos toman sus decisiones con base en lo que poseen y entonces eligen conforme a lo que hay en ese momento; es imposible escoger la “mejor” opción, escogen de acuerdo con los recursos que poseen en ese momento, ya que muchas veces esa opción no está a su alcance, ya por la posición de clase dentro de la estructura social. Además,

las decisiones y las acciones no son conscientes por los sujetos; la acción social muchas veces es inconsciente y no es pensada por sus ejecutores. La contradicción se genera cuando se le asigna al grupo familiar atributos predefinidos de racionalidad y consciencia, que -supuestamente- cumplen con la función de garantizar una óptima adaptación al contexto económico y normativo establecido. Así, suponer que existe una situación en donde hay un sistema de opciones y agentes con las condiciones para elegir racionalmente a partir de ciertas preferencias redundaría en una concepción errónea, ya que muchas veces los hogares con escasos recursos se enfrentan a una falta objetiva de alternativas (Salvia, 1995: 156). Por este motivo es que esta teoría no funciona para explicar y comprender los procesos o las estrategias que se ejecutan dentro del objeto de estudio, es por ello que se toma la decisión de utilizar la perspectiva de Estrategias de reproducción de Pierre Bourdieu.

Hablar de Estrategias de reproducción no se refiere a un cálculo racional, sino sobre diferentes prácticas que se organizan objetivamente -sin haber sido explícitamente concebidas o planteadas con un fin- y, contribuyen a la reproducción de un capital poseído (Bourdieu, 2013). En otras palabras, refiere a la capacidad de los agentes, para poner en práctica las acciones necesarias que les permita conservar, aumentar y transmitir su capital, sea éste económico, social, cultural y/ o simbólico.

Por último, es importante entender que el “sujeto” de la mayor parte de las estrategias de reproducción, es la familia, ya que actúa como una suerte de sujeto colectivo y no como simple conjunto de individuos.

Las estrategias que se dan dentro de una familia pueden modificarse, de acuerdo con los cambios históricos de sus condiciones y condicionamientos sociales. Eligen lo más práctico y apropiado, de acuerdo con los requerimientos de su entorno, por esta razón, esta perspectiva permite entender las estrategias, no como acciones racionales con un costo-beneficio, sino como un producto de la incorporación de relaciones sociales y, por otro lado, comprender que las estrategias que una familia va a llevar a cabo, tienen que ver con seleccionar la opción conforme a su capital, disposiciones y limitaciones, tanto de la familia como del contexto en el que vive.

1.2.3 Habitus

Para comprender la noción de estrategias de reproducción es fundamental el concepto de habitus, ya que gracias a éste es que una estrategia se reproduce -o no- dentro de una familia. La pregunta ¿por qué hacemos lo que hacemos? o ¿por qué unos se visten/ hablan o caminan de diferente forma? o ¿por qué se comportan de la misma forma? tiene que ver con que todos nos encontramos dentro de un espacio social, que nos indica cómo debemos comportarnos, hablar, vestir o saludar, y que tiene que ver con el habitus: es el que indica lo que se debe/ o puede hacer, o lo que no se debe hacer en determinadas situaciones.

El habitus es entendido como los esquemas de percepción, pensamiento y acción que los agentes sociales poseen a lo largo de su vida. Es la forma como caminamos, nos movemos, hablamos, nos comportamos; pensamos, decimos y hacemos; son las maniobras o el aprendizaje que los agentes tienen para actuar dentro de un espacio social, es lo que hacemos y lo que nos gusta hacer. Este aprendizaje se obtiene partir de la participación dentro de la estructura, interiorizando así qué acciones son permitidas y cuáles no; es decir, es el resultado de una ocupación estable y duradera de una posición dentro del mundo social (Ávila, 2005).

Esta forma de acción y pensamiento está originada en la posición que ocupa el agente dentro de la estructura social; quiere decir que son “sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes [...] como principios generadores y organizadores de prácticas” (Bourdieu, 2007: 86).

Va a limitar lo que es bueno y lo que es malo dentro del espacio social en el que se encuentra el agente, produce diferencias, principios de clasificación, visión, comportamiento, percepción y gusto; diferencia a las personas entre sí. Éste, aparte de dar continuidad, a las prácticas las puede transformar dentro del espacio.

Se interioriza el mundo social y se hace cuerpo, por esta razón es que las estrategias de reproducción social van de la mano con el habitus, porque éste es el que va a permitir que los agentes enfrenten las situaciones de determinada manera, escojan una forma de accionar respecto a la otra; permite la diferenciación en cuanto al acceso a bienes, lugares, gustos,

experiencias y servicios. Es decir, el habitus origina prácticas individuales y colectivas, es el que va a asegurar la presencia activa de las experiencias pasadas, “que son registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, pensamientos y acción que garantizan la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo” (Bourdieu, 2007: 89).

1.2.4 El Concepto de Capital

El sociólogo francés se separa del concepto de capital, entendido desde la economía. Su propuesta pretende comprenderlo desde una perspectiva científico-económico, reduce el universo de las relaciones sociales a un simple intercambio de mercancías, donde se busca la maximización del propio beneficio dentro de la ciencia económica, el concepto de capital se encuadra en la ciencia de mercado donde hay prácticas económicas “orientadas directamente por el cálculo económico de beneficios y aquellos bienes directa o inmediatamente convertibles en dinero” (Bourdieu, 2001: 134)

Rompiendo con esta concepción, Bourdieu (2001: 131) dice que el capital es:

“Trabajo acumulado [...] en forma de materia, [...] en forma interiorizada o ‘incorporada’. Cuando agentes individuales o grupos se apropian de capital privado o exclusivamente, posibilitan [...] la apropiación de energía social en forma de trabajo vivo o de trabajo cosificado”⁶

Es decir, no es un objeto o una cosa, es una relación social. Se puede entender como cualquier tipo de recurso capaz de producir efectos sociales. Esto no quiere decir que se limita al capital material, bajo el entendido de que son objetos materiales que las personas poseen, o capital como sinónimo de dinero; sino que es comprender, que el capital es todo aquello que puede valorizarse dentro de un espacio social y en relación con los demás agentes sociales. Pueden ser bienes valiosos, escasos y susceptibles de ser acumulados y, mientras haya un espacio donde alguien lo valore, aprecie y reconozca, entonces es capital.

⁶ Se refiere a que el trabajo no consiste solamente en una actividad productora de mercancías y servicios, más bien, amplía el concepto más allá de la economía política. Es decir, cuando habla de trabajo, se refiere también a una forma de generar acumulación de distintos tipos de capital, por ejemplo, aprender un idioma, lectura, pintura, hacer actividades artísticas también es una forma de trabajo, porque requiere de tiempo y esfuerzo que al final puede convertirse en algún tipo de capital.

La acumulación del capital -objetivado o interiorizado- requiere de tiempo y éste puede producir beneficios, pero también es capaz de reproducirse a sí mismo, o incluso crecer. El capital es una fuerza que está inscrita en la objetividad de las cosas y que determina que todo sea posible o imposible. (Bourdieu, 2001)

El capital se puede presentar de cuatro maneras; la forma específica en que se manifiestan va a depender de cuál es el campo de aplicación y los costes de transformación. Así, está el a) capital social; b) capital económico; c) capital cultural; d) capital simbólico. Estos tienen una “jerarquización entre los capitales: el económico y el cultural serían los más importantes, la base de la estructuración del espacio social; el simbólico -reconocimiento, consagración, etc.- y el social -relaciones sociales que se pueden movilizar en un momento determinado- posibilitarían, a quienes los posee, obtener un rendimiento diferencial del capital de base” (Gutiérrez, 2013: 19), los capitales ayudan a los agentes a jugar mejor las cartas y así poder hacer apuestas más afortunadas o mejores dentro del espacio social.

Los diferentes tipos de capitales son acumulativos y el que más tiene puede tener más y el que menos tiene, menos posibilidades tiene de poseer, pero mediante las estrategias los agentes van a intentar acumular más capital.

1.2.5 Capital Social

El capital social es:

El conjunto de recursos actuales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de interconocimiento y de interreconocimiento [...] a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no sólo están dotados de propiedades comunes [...] sino que también están unidos por vínculos permanentes y útiles. Estos vínculos [...] se fundan sobre intercambios indisolublemente materiales y simbólicos cuya instauración y perpetuación suponen el reconocimiento de esa cercanía -espacio físico, económico y social-. (Bourdieu, 2011: 221)

El capital social tiene que ver con una red de relaciones -más o menos- institucionalizada, de conocimiento y reconocimiento mutuo; se trata de la pertenencia a un grupo. Por consiguiente, el capital total les sirve a todos como respaldo; su forma de utilizarlo o

potencializarlo es por medio de las relaciones de intercambio materiales y/o simbólicas. Es decir, no sólo es pertenecer o estar dentro de un grupo determinado; es necesario que los individuos sean capaces de dar y recibir -entre ellos- los capitales -económicos, culturales- que poseen, y así contribuyen a su mantenimiento. Por esto es que la pertenencia a un grupo, se mantiene por medio de las relaciones de intercambio entre los integrantes de éste. (Bourdieu, 2001).

Siguiendo con lo anterior “el volumen de capital poseído por un individuo dependerá tanto de la extensión de la red de conexiones que éste pueda efectivamente movilizar, como el volumen de capital -económico, cultural, simbólico- poseído por aquéllos con quienes está relacionado” (Bourdieu, 2001: 150). Quiere decir que el capital social no es independiente del capital económico y cultural, tampoco significa que conocer a muchas personas implique un amplio capital social. Es comprender que el capital social va de la mano con pertenecer a grupos, donde haya beneficios materiales -favores- y beneficios simbólicos -prestigio.

Esto quiere decir que “la red de relaciones es el producto de estrategias individuales o colectivas de inversión, consciente o inconscientemente dirigidas a establecer y mantener relaciones sociales que prometan, más tarde o más temprano, un aprovechamiento inmediato” (Bourdieu, 2001: 151). Esta red de relaciones puede ser vecinales, laborales, familiares, amistades pero tienen que apoyarse sobre sentimientos subjetivos -de reconocimiento, respeto, amistad- sobre garantías institucionales -derechos-.

Para el sociólogo francés es de suma importancia comprender que el capital social tiene que ser un intercambio entre individuos homogéneos; donde haya un conocimiento y reconocimiento mutuo; haya límites y que cada uno de los miembros debe ser guardián de estos; donde el trabajo para relacionarse implique tiempo y energía, y donde se acumule y conserve -nunca se puede perder- el capital social.

1.2.6 Capital Económico

El capital económico “es directa e inmediatamente convertible en dinero, y resulta especialmente indicado para la institucionalización en forma de derechos de propiedad” (Bourdieu, 2001: 135). Este capital es una especie de base para obtener los otros tipos de capitales -social, económico, cultural y simbólico.

Existen algunos bienes y servicios que se pueden obtener por medio del capital económico de forma inmediata y sin costes secundarios, por ejemplo comprar una casa, joyas, animales, etc., pero esto no significa que este tipo de capital resida sólo en la riqueza monetaria, al contrario, es una relación entre la riqueza y las relaciones económicas (Bourdieu, 2011). Por ejemplo, cuando un agente adquiere un capital económico sólo tiene valor cuando hay una relación en el espacio, un mercado específico donde esté valorado y le consiga beneficios al agente. Esto se ve con el dinero -monedas o billetes- porque sólo tienen valor en un espacio donde dicen que se aceptan y se intercambian.

El capital económico puede ser los recursos que derivan del dinero como: maquinaria, materia prima, productos financieros, seguros, patrimonio, inversiones, etc., siempre y cuando su valor de cambio esté en función de las relaciones económicas ya establecidas dentro del espacio social.

1.2.7 Capital Cultural

Este concepto fue replanteado por Bourdieu cuando estaba investigando sobre el “éxito escolar”, descubriendo que los niños de distintas clases sociales tenían éxito o no en la escuela gracias a la distribución del capital económico entre las clases sociales.

Por este motivo, la “capacidad”, el “talento” o las “dotes” son producto de una inversión de tiempo y de capital cultural; el éxito escolar de los miembros de una familia no depende del éxito económico, sino del capital cultural previamente invertido por la familia; por eso es que no todas las familias le dan el mismo significado a las inversiones económicas y culturales (Bourdieu, 2001). Muchas veces este tipo de capital, al lograr combinar el prestigio con los méritos de su adquisición; puede ser concebido como capital simbólico.

Existe bajo tres formas o estados: a) interiorizado o incorporado, puede ser en forma de disposiciones duraderas del organismo; b) objetivado, en forma de bienes culturales, como cuadros, libros, diccionarios, instrumentos, etc.; c) institucionalizado, pueden ser los títulos académicos (Bourdieu, 2001).

a) Capital Cultural Incorporado

Cuando hablamos de un capital cultural incorporado, y que puede ser en forma de disposiciones duraderas del organismo, nos referimos a que está ligado al cuerpo; está interiorizado en nuestras mentes y cuerpos.

Para que sea incorporado primero tiene que pasar un proceso de interiorización, el cual implica tiempo, enseñanza y aprendizaje. Esta incorporación no implica -necesariamente- de una persona a otra; al contrario, cada individuo trabaja sobre sí mismo; hay un coste personal, una especie de: “yo trabajo sobre mí misma”.

Es decir, “es un capital personal, no puede transmitirse instantáneamente por donación o herencia [...] puede adquirirse de manera disimulada e inconsciente; su acumulación depende de las capacidades de su portador; muere al mismo tiempo que su poseedor” (Bourdieu 2011: 215).

Este tipo de capital cultural es el que se hace habitus porque una vez que se incorpora éste no puede ser heredado, transmitido o intercambiado -como el dinero o las propiedades o títulos-; es un capital que no puede ser comprado.

Esta incorporación de capital cultural “puede realizarse -en diferentes grados según la época, la sociedad y la clase social- sin medidas educativas expresamente planteadas y, por lo tanto, de forma completamente inconsciente” (Bourdieu, 2001: 141). Se puede entender como la forma de hablar de una clase o una región, la forma de caminar, expresarse y de comportamiento.

b) Capital Cultural Objetivado

Este tipo de capital -a diferencia del anterior- si puede ser transferible materialmente hablando; pero no implica que no esté estrechamente relacionado con el estado incorporado. Es decir, el capital objetivado se da por medio de un soporte físico -libros, escritos, pinturas, monumentos, instrumentos, etc.

Por consiguiente, “los bienes culturales pueden ser apropiados o bien transferidos materialmente, lo que presupone capital económico, o bien simbólicamente, lo que presupone

capital cultural” (Bourdieu, 2001: 144). Es decir, el capital cultural puede ser transferible de una persona a otra, pero sólo se transfiere la propiedad legal. Por ejemplo, el padre le da al hijo una pintura, esto no quiere decir que éste tenga una verdadera apropiación de la pintura, para que ésta dé sentido al hijo, necesita de ciertas capacidades culturales del capital cultural incorporado; esto quiere decir que si el padre le da a su hijo la pintura pero éste no tiene la capacidad de disfrutar de ella, entonces sólo le está transfiriendo la propiedad; más no el conocimiento, para que el hijo la disfrute, necesita de capital cultural incorporado.

Este tipo de capital subsiste como capital simbólico y materialmente activo y efectivo, sólo en la medida en el que el agente social se haya apropiado de él -incorporado- lo utilice como símbolo de prestigio dentro de las clases sociales y que sea legitimado por los demás (Bourdieu, 2001).

c) Capital Cultural Institucionalizado

Este último tipo de capital tiene que ver con los títulos académicos, éste es un certificado -institucionalizado- de capacidad cultural, que le da un valor convencional, duradero y legal a su portador.

El capital institucionalizado es una forma de capital cultural que es relativamente independiente de las personas y que sólo se puede poseer en un momento determinado. Implica que, a través del título escolar se le reconoce -institucionalmente- el capital cultural de determinados agentes. Este reconocimiento, por una parte, establece diferencias en la competencia entre los agentes y, por otra, permite a los individuos intercambiarlos y así garantizar la convertibilidad entre el capital cultural y el económico (Bourdieu, 2001).

El capital cultural institucionalizado garantiza a los agentes aptitudes que son válidas y reconocidas por una institución.

1.2.8 Capital Simbólico

“El capital simbólico [...] capital -en la forma que sea-, en la medida que es representado [...] simbólicamente aprehendido, en una relación de conocimiento [...] de reconocimiento y desconocimientos [...] presupone la intervención del habitus, entendido éste como una capacidad cognitiva socialmente construida” (Bourdieu, 2001: 136). Esto significa que los agentes dentro de un espacio social forjan su posición dentro de éste por medio de los

sistemas de percepción y apreciación -habitus- que fueron incorporando a lo largo de su trayectoria de vida. Pero esta posición también está ligada a las propiedades materiales y al capital simbólico que los demás acuñen a esa posición; el capital simbólico da una especie de beneficio, distinción y prestigio a quien lo posee, pero debe ser reconocido y aceptado como legítimo por los demás agentes.

Esto implica que el capital simbólico no existe si no es por la relación entre propiedades distintas y distintivas y los individuos y/o grupos que reconocen esas propiedades o esas distinciones. Es decir, es toda diferencia reconocida y aceptada como legítima lo que procura un signo de distinción, que se manifiesta especialmente en los estilos de vida⁷; y transformar un capital en capital simbólico presume una forma de trabajo, tiempo, dinero y energía (Bourdieu, 2011). Ese reconocimiento que adquiere socialmente, por alguno de sus capitales -prestigio, honor, fama- le da al agente más legitimidad.

Una vez establecidas las categorías que vamos a utilizar para el análisis de nuestro objeto de estudio, en el siguiente capítulo se hablará sobre el recorrido metodológico que se realizó.

⁷ Puede ser la vestimenta, mobiliario, forma de hablar, caminar, asistir a una escuela, a un club deportivo o cualquier propiedad que deje a la vista las diferencias de capital.

Capítulo 2. Marco Metodológico

El objetivo de este apartado es compartir el origen de esta investigación, explicar cómo se construyó el estudio y cómo se condujo su análisis. Se proveerá información sobre los participantes, los instrumentos y procedimientos seguidos, se explicará cómo se construyó la pregunta de investigación, qué técnicas se utilizaron y la forma en que se sistematizó la información recabada⁸ para llegar al corazón de la tesis: la construcción del relato de familia.

El capítulo se divide en cinco partes. La primera presenta un acercamiento a la teoría antroponómica de la movilidad social, y explica por qué es importante para la construcción, estudio y análisis de la familia. La segunda expone el proyecto de investigación del Altiplano potosino -a partir del cual surgió esta tesis- y explica cómo emanó la línea de investigación seguida en este análisis, al tiempo que le expresa un reconocimiento. La tercera da cuenta de cómo surgió y se construyó la pregunta de investigación. La cuarta explica las técnicas de investigación utilizadas, sus características, los procesos que nos permitieron observar, y la forma en que se les utilizó para la construcción de un relato de familia. Finalmente, se detallan las herramientas utilizadas en la sistematización de la información recabada mediante técnicas como el genograma, las líneas de tiempo y el relato.

Como aclaración final, es importante mencionar que este capítulo lo escribo en primera persona, por dos razones: porque aquí podemos observar el oficio de la socióloga y porque al ir a campo y trabajar con personas, una parte deja de ser meramente académica, volviéndose personal; y así como los informantes me dejaron algo, sin duda yo les dejé una parte de mí. Como dice Galindo (2009:112):

“el investigador es alguien que interviene en la vida de un actor social al sacarlo del patrón convencional de su vida cotidiana y convertirlo en un informante. La acción no puede considerarse inocente ni exenta de efectos colaterales a lo que desea el investigador respecto a sólo obtener información”.

⁸ Para fines de esta investigación se entiende por sistematización como un ejercicio de producción de conocimiento crítico desde la práctica. Se relaciona con el proceso, su dinámica, recorrido y vitalidad; se sistematiza la experiencia vivida durante el proceso y se centra en las dinámicas de los procesos y sus movimientos, recuperando las prácticas y los saberes generados en ella (Jara, 2012)

1.3 Movilidad Social y Teoría Antropométrica

Para comprender los procesos de transformación dentro de la unidad doméstica que estudia esta investigación, es fundamental el concepto de movilidad social. El origen del concepto de movilidad social y su articulación con los sistemas económicos data de principios del siglo XX. Esta relación empieza a estudiarse en Estados Unidos para posteriormente ampliarse en el mundo industrial de Occidente. Como consecuencia, los sociólogos liberales y los materialistas tuvieron diferencias significativas; para los primeros, la estructura económica industrial y postindustrial -basada en el mercado- acarrea una ampliación relativamente constante en las oportunidades de movilidad social, es decir, una igualación de oportunidades; mientras que los segundos sostenían que las posiciones eran tan diversas que esa tendencia no existía (Latapi, 2005: 150). Esto abre la puerta a una estrecha relación entre movilidad social y sistema económico.

En México los estudios sobre movilidad social comienzan en las décadas de los 60 y 70 del siglo XX. Aquí los análisis sobre este concepto, se relacionaban con la urbanización que iba en aumento en el país y, con la inserción desigual de la población en el proceso de modernización del trabajo y del empleo. Los principales aportes de esos trabajos establecen que había una desigualdad en los logros de los individuos según su clase de origen; en estos logros influye el origen migratorio y la exposición al medio urbano; por último, permitieron distinguir entre movilidad social estructural y la movilidad circular (Latapi, 2005).

Para Latapi (2005), la movilidad social tiene que ver con la movilidad estructural, entendida como cambios u oportunidades que se dan en las estructuras económicas: apertura de trabajos para las mujeres, más empleos, etcétera, y el origen de clase del sujeto; sin embargo, desde los inicios de la definición del concepto sólo se toma el aspecto económico, es decir, la movilidad social se entiende como movilidad ocupacional: cómo los individuos se insertan dentro del ámbito laboral y si hay -o no- un cambio entre generaciones. Por ejemplo, el padre de familia es agricultor y el hijo se vuelve comerciante. En este entendido hay una movilidad ocupacional tomando en cuenta sólo el aspecto económico -mejoras económicas, hay más entrada de dinero, etc.

Si bien, no es incorrecto comprender la movilidad social como movilidad ocupacional, para fines de esta investigación es importante ampliar el concepto y no quedarse sólo en el aspecto

individual, lineal y económico. Es fundamental comprender que movilidad social, en primer lugar, es un proceso en el que intervienen más factores, como elementos sociales, culturales, espaciales, simbólicos, temporales, entre otros, y que, en conjunto, hacen posible -o no- transformaciones en las trayectorias de los individuos. En segundo lugar, que esta movilidad es un proceso fundamental que se da dentro de las familias, ya que éstas estimulan y provocan que sus integrantes puedan aspirar -y logren o no- cambiar de posición de clase.

1.3.1 Antroponomía. Otra Mirada a la Movilidad Social

Se piensa que cada individuo tiene su propio camino y que las mejorías en sus condiciones materiales y estilos de vida son producto de su propio esfuerzo; que el simple hecho de decir que se van a “superar” o “ser mejores que sus padres” es cosa de ellos y, sólo gracias a su trabajo individual es posible lograrlo.

Los padres, abuelos o miembros del grupo familiar, proyectan algo de su identidad dentro de sus descendientes y buscan “mover” a sus hijos. Este movimiento se da dentro de las familias “donde éstas funcionan como canales para la movilización de recursos financieros, humanos, culturales, relacionales [...] para colocar a los descendientes en trayectorias sociales deseables” (Bertaux, 1994a: 335). Por eso hay que aclarar que el concepto de movilidad social no debe entenderse como el cambio de un trabajo a otro, o de un lugar a otro⁹.

Bertaux (1994a: 334) entiende que la movilidad social tiene que ver con:

“[...] el relevo de las generaciones dentro de las estructuras sociales de las sociedades, con la ubicación de individuos dentro de posiciones de estatus, con la competencia de las familias para colocar sus propios hijos como mejor puedan dentro de un espacio social orientado, con la relación entre la familia [...] y el estatus o clase, [...] o como el metabolismo de una forma particular de sociedad que se nutre a sí misma selectivamente a partir de varios tipos de energía humana y (re) produce y cualifica constantemente”

Es decir, la movilidad -ascendente o descendente- en los miembros de una familia, dependerá de elementos como: la posición de clase que posee la familia y la acumulación de los recursos o capitales de distintas generaciones, es decir, su herencia y transmisión de generaciones pasadas. Pero también tiene que ver con el desarrollo social e histórico, por ejemplo, cuando

⁹ Esta explicación sería simplista y dejaría afuera elementos claves para el análisis.

una fábrica abre, crece o cierra o cuando una ciudad se desarrolla, genera muchos empleos y una vasta variedad de servicios: comerciales, administrativos, ‘humanos’ -antroponómicos- como los hospitales, escuelas, etcétera. por lo que, muchas trayectorias de vida se ven afectadas y son reorientadas (Bertaux, 1994).

En este sentido no se puede entender la movilidad social sólo como movilidad ocupacional, por esta razón en esta investigación se va a utilizar la Teoría Antroponómica de Daniel Bertaux, quien sustituye el concepto de “movilidad” por el de distribución a partir de una aproximación cuyo referente está en la propuesta previamente descrita de Pierre Bourdieu. Bertaux considera a la energía como flujos colectivos que hacen posible que los miembros de una familia puedan ocupar posiciones y estatus sociales diferentes a las de sus padres o, mejor dicho, en los niveles y lugares definidos por la estructura de clase (Bertaux, 1977). Estos flujos atraviesan tres momentos: la producción, la distribución y el consumo. Durante estos tres momentos hay una transmisión y movilización de capitales. Esto implica que, durante estas tres etapas se completa el ciclo de movilización de las personas.

La movilización de las personas se da dentro de una familia. Ésta, como primer medio de sociabilización, tiene determinados niveles de recursos económicos, sociales y culturales que podrá -o no- transmitir a sus descendientes. Las transmisiones son más o menos conscientes y deseadas, así como más o menos ‘recibidas’ y apropiadas por aquellos a los que están destinada; sin embargo, independientemente de la capacidad y voluntad del padre o madre, y de la capacidad y voluntad del hijo para recibir, hay elementos que presentan grados de transmisibilidad. Ésta depende del grado de objetivación -dinero- y de su grado de subjetivación -éxito escolar, posición política, notoriedad-. Por eso es que no se puede transmitir más que lo que en verdad se posee, y no se puede poseer verdaderamente lo que no se puede donar (Bertaux, 1994).

Esto implica que para entender una movilización de los hijos, es fundamental observar la familia de origen, su volumen de capital y la capacidad de transmisión a sus descendientes. Los padres y la vida abren un campo de posibilidades, pero también depende de cada individuo -su praxis- el transformar una posibilidad en realidad (Bertaux, 1994). Por ejemplo, lo que una familia de obreros le da a sus hijos no es lo mismo que le da una familia de

ejecutivos a los suyos, esto implica que “el mismo sujeto -la familia-, el mismo verbo -da-, el mismo complemento -un capital cultural- (Bertaux, 1977: 54) difiere en cada caso.

1.3.2 Producción, Distribución y Consumo Antroponómico

La producción, distribución y consumo no son entendidos aquí como en la economía política.

Bertaux (1977) entiende la producción antroponómica como:

“[...] la producción de energía humana, al mismo tiempo en cantidad como en cualidad, al mismo tiempo como fuente pura -‘bruta’- y como modos específicos de concretización: las energías ‘cualificadas’ de los artesanos, de los trabajadores profesionales, de las enfermeras, de los artistas, de las madres de familia, y también de los banqueros, de los políticos, de los periodistas. Es la producción de los propios seres humanos, no en cuanto seres biológicos, pero como seres sociales. La producción ‘biológica’ está subordinada a la producción social; lo social utiliza lo biológico, como lo económico utiliza la técnica; pero le da su forma exterior y, podemos decir, su contenido” (Bertaux, 1977: 56)

La producción antroponómica tiene que ver con la energía humana, ésta se puede dar en la reproducción cotidiana de la fuerza de trabajo. Puede asumir otras formas de producción, como traer al mundo a un nuevo hijo, o la crianza del hijo; el crecimiento de éste lleva energía que se incorpora en el cuerpo; el hacer de comer a los miembros de la familia; comer y digerir la comida; las actividades lúdicas de los hijos -correr, brincar, jugar-, es decir, la producción antroponómica son las “formas específicas de esa energía: las capacidades y aptitudes para hacer este o aquel trabajo, o ejercer esa o aquella actividad” (Bertaux, 1977: 56)

En cambio, el término de distribución es considerado muchas veces como distribución de rentas o de mercancías, pero para fines del trabajo, se llama distribución antroponómica porque es una distribución más particular, estamos hablando de la distribución de las personas pero ¿para dónde se distribuyen? No hay que entenderlo desde el aspecto geográfico -migración- o económico -distribución de la mano de obra, de un trabajo a otro-. Aquí se está refiriendo a la distribución en cuanto a la posición social; es decir, a la posición en la estructura de clase (Bertaux, 1977). Esta posición o “lugar” tiene que ver con que se consideran esos lugares como lugares colectivos dentro de la estructura de clase y no como puestos de trabajo individuales. Por ejemplo, si un obrero pasa a un puesto de trabajo en la

construcción a un puesto de trabajo en la metalurgia, su posición en la estructura de clase sigue siendo la misma. Por eso es importante entender la distribución antropométrica no como “una adición de movimientos individuales, sino como un sistema de flujos colectivos” (Bertaux, 1977: 51)

Por último, el proceso de consumo antropométrico tiene que ver con que los seres humanos son los consumidores y no los consumidos. Lo que se consume es la energía humana, es consumida cotidiana y universalmente de mil y un maneras, por ejemplo el trabajo obrero, campesino, artesano, doméstico. Se consume en todas las actividades, sea o no trabajo, como energía humana. Por ejemplo: correr, estudiar, ir al supermercado, caminar, jugar, hablar, reír. Esta energía no es ilimitada, de hecho se gasta conforme se utiliza pero tampoco tarda en recuperarse, puede ser durmiendo, descansando, comiendo, para después de recuperada ser otra vez gastada en la fuerza de trabajo (Bertaux, 1977).

Este proceso antropométrico -producción, distribución y consumo- no sólo es energía, también llega a producir capacidades en los agentes, capacidades sensoriales y motoras, conocimientos sobre el mundo social, aptitudes, percepciones que consumen energía pero a su vez la producen y la distribuyen. Este proceso antropométrico es fundamental para reconocer y observar el trabajo de las mujeres dentro de una familia. Ellas son las que se encargan de la producción y distribución de mentes y cuerpos de los y las hijas; son ellas las que “inyectan” energía humana a sus descendientes; energía humana entendida como toda forma de actividad, ya sea o no trabajo -remunerado. La energía humana no es limitada pero sí se gasta con rapidez, y su reconstitución es tardada, pero es posible por medio de una buena comida, o una noche de sueño (Bertaux, 1977: 55). Las actividades como cocinar, limpiar, lavar ropa, mantener la casa, atender a los miembros de la familia es lo que muchas veces permite que ellos, salgan día a día a laborar.

1.3.3 Posición, Estatus Social

La posición de clase se puede entender como el lugar de clase, en el sentido de que cada agente tiene una posición dentro de la estructura de clase (Bertaux, 1977). Esto implica que la posición está mediada por un tipo específico de relaciones de producción. La posición social depende de la profesión que se tiene, -al menos para los hogares- esa profesión depende de los títulos educativos -primaria, secundaria, preparatoria, universidad-; estos títulos

dependen del éxito escolar; el éxito escolar depende, a su vez, del origen de la familia. La familia preside la carrera de obstáculos y, en última instancia, es ella la que contribuye, desigualmente, a los capitales culturales y, que por lo tanto, determina todo lo que sigue: desde el comienzo la posición del individuo está marcada.

En cambio, se considera al estatus social como “un atributo de los grupos familiares y no de los individuos tomados aisladamente” (Bertaux, 1994: 27). Este estatus social tiene que ver con los capitales que poseen las familias, es decir, con aquellos elementos que les permite acceder -o no- a una posición social deseable. Un estatus social “envidiable” no puede ser transmitido como tal de padres a hijos, lo que se transmite son los elementos -culturales, económicos, localización socio-espacial, pero estos elementos son los que van a ser fundamentales para que el estatus social se construya (Bertaux, 1994).

1.4 El Proyecto de Investigación

En el 2016 hice mi servicio social con el Dr. Jorge A. González Sánchez en el programa “Frentes Culturales y Representaciones Sociales en la Cultura Alimentaria”. A la par, me incorporé como su asistente de investigación dentro del programa de Investigación y Desarrollo de Comunidades Emergentes de Conocimiento en México, dentro del Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja (LabCOMplex), en el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH), de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Durante ese año tuve la oportunidad de incorporarme al proyecto de “Investigación y Desarrollo sobre Comunidades Emergentes de Conocimiento Local en el Altiplano Potosino”; en desarrollo desde el 2007, por lo que había información y recolección de datos de años anteriores. Mi participación, en un inicio, consistió en el cierre de las historias de familia en el municipio de Charcas.

La investigación tenía como objetivo principal la construcción de seis historias de familia; tres urbanas y tres rurales con una pregunta a seguir: ¿Qué tuvieron que hacer las familias en Charcas para energizarse en un contexto donde las condiciones sociales y económicas son desfavorables para su ascenso social, económico y/o cultural? Esto con el fin de observar los cambios sociales a lo largo de un siglo y los procesos sociales a partir de estas seis historias;

había que observar las transformaciones en las representaciones sociales de las familias - configuradas por la zona minera que lleva cuatro siglos en Charcas-; observar cómo se organizan para mejorar; cuáles son sus estrategias para sobrevivir a condiciones tan adversas y precarias, y cuál es su capacidad para auto organizarse y adaptarse a las condiciones sociales y a cambios, como acontecimientos mundiales, regionales o locales, que afectan a las familias e incluso a la historia biográfica

Charcas, al ser un espacio dedicado a la minería, tiene implicaciones sociales, económicas y culturales muy fuertes en la sociedad. Predomina la mano de obra minera y obrera, con salarios bajos y precarios; la mayoría de las familias viven en condiciones de pobreza.

Como el proyecto comenzó en años anteriores, las técnicas de investigación -la entrevista y el relato de familia- estaban ya establecidas; había una sistematización de la información recolectada -genograma-, pero estaba incompleta. Esto, lo que requirió que fuera a hacer trabajo de campo en Charcas para recolectar la información que me hacía falta.

Antes de ir a Charcas, se me asignó una familia urbana, y tuve que familiarizarme con la técnica de historia oral, las entrevistas y así determinar, con base en la pregunta del proyecto y lo que tenía a la mano, qué era lo que faltaba. Ese primer viaje tuve objetivos primordiales:

- Conocer y recorrer la zona.
- Presentación con la familia que me habían asignado.
- Recolectar información que faltaba: trayectorias educativas, de salud, laborales y religiosas, de algunos miembros.
- Completar el genograma con la información que faltaba.

Al principio la recolección de la información fue complicada por dos cuestiones, ya que era la primera vez que hacía investigación “formal” y con personas que no conocía y la segunda porque algunos miembros de la familia no se sentían en la confianza de hablar conmigo de cosas personales. Lo más complicado fue el impedimento de grabar las entrevistas, así que tuve que encontrar la forma de poner atención a los informantes y a la par escribir la información en mi diario de campo.

A pesar de las dificultades, logré completar el genograma después de varios viajes a Charcas, y así comenzar a realizar mi propuesta de tesis.

1.5 Pregunta de investigación.

A partir del proyecto comencé a trabajar en la pregunta de investigación para mi tesis. Ésta se fue guiando sí con base en el proyecto inicial, pero también con mis intereses particulares. Observando las cinco trayectorias me percaté que la conversión religiosa dentro de la familia fue importante, llevándome a la pregunta ¿cuáles son las estrategias familiares que permitieron la sobrevivencia de la familia? Me parecía que la conversión a la religión evangélica pentecostés fue fundamental en el desarrollo de la familia, no sólo porque les daba un nuevo sentido de pertenencia -individual y con la comunidad- sino porque les permitió generar nuevas relaciones que les fueron útiles en distintos momentos de sus vidas.

Con toda la información recabada comencé a analizar los procesos de transformación de la familia, de acuerdo con los cambios, fracasos y sueños de sus miembros. Revisando la información encontré que esta familia tiene una trayectoria de trabajo, principalmente comercial, seguido por trabajadores asalariados; el último miembro de la tercera generación -el menor- se hizo pastor.

Esto me llevó a plantear mi pregunta inicial: ¿cuáles son las estrategias de una familia urbana de Charcas para capitalizarse durante tres generaciones? Encontrando información valiosa. Teniendo esta pregunta y guiándome con el relato de la familia llegué a una primera conclusión: las familias, por medio de estrategias, logran adquirir cierto tipo de capitales -económico, social, cultural-, lo que les permite capitalizarse y generar un cambio dentro y fuera de la familia.

1.6 Técnicas de Investigación.

Las técnicas de investigación que a continuación presentaré están insertas en la técnica de historial oral. Esta técnica “es un objeto de estudio de la sociología, de la antroponomía, de la psicología social [...]. Es un recurso de legitimación del discurso que reconoce el valor a los testimonios directos de los actores sociales individuales” (Galindo, 2009: 107). Es una técnica donde la memoria de los interlocutores juega un papel fundamental, gracias a esta técnica se logra recoger la voz y la memoria de las personas.

La primera parte fundamental para llevar a cabo la historia oral, consiste en que, como investigadora, se debe aprender a escuchar y registrar el testimonio de nuestro informante; no es dejar que la persona hable por hablar, sino que su relato se encamine por medio de una guía de preguntas, llevamos de la mano la entrevista y al entrevistado. Un segundo momento consiste en estar pendiente de la situación; de nuestro alrededor. Y por último “la intervención del investigador es clave: sin su intención y acción directa para obtener el testimonio, la situación es muy improbable” (Galindo, 2009: 111).

La historia oral¹⁰ es una técnica donde los sentimientos, la memoria, los sentidos están presentes en todo momento. La forma de hablar, de sentarse, de dirigirse a las personas, construye una relación interpersonal, en la que muchas veces dejamos de ser meramente investigadores.

1.6.1 Relato de Familia.

Las historias de familia son una técnica compuesta, es decir, necesita de otras para funcionar. Ésta nos permite observar los procesos de “cambio y permanencia, de luchas y negociaciones que dentro de la sociedad mexicana se han verificado a lo largo del siglo” (González, 1995: 135) por medio de una familia.

Por una parte, la historia de familia “proporciona el significado de los hechos pero [...] los hechos sin significado no son hechos del todo [...] las historias de familia no aportan únicamente significados, sino nuevos hechos, cadenas completas de acciones y sucesos - procesos-, eslabones causales entre acciones. [...] las historias de familia constituyen el núcleo sociológico de todo estudio de caso” (Bertaux, 1994^a: 341)

La técnica consiste en, por medio de trayectorias sociales, hacer observables los procesos de transformación de las familias; es necesario generar información generacional y no únicamente enfocarse en la familia nuclear, sino construir una especie de “árbol genealógico” de todas las familias nucleares o extensas. Se requiere por lo menos de tres generaciones y a la par -si es posible- obtener otro tipo de información, ya sea documental o escrita.

¹⁰ “Requiere de un contexto que ubique al objeto de estudio en tiempo y espacio, sobre todo si concebimos que nuestros informantes son sujetos culturales que están determinados por un contexto de vida y que es desde ese lugar social donde nos proporcionan sus testimonios, sus representaciones del mundo” (Covarrubias, 2014: 10)

La información que se consigue por medio de esta técnica tiene que ver con la “recopilación de múltiples testimonios de una misma familia sobre su vida pasada o presente, así como sus reglas, valores, hábitos, conductas, estrategias, fracasos, conflictos y transmisiones a través del tiempo y de una generación a otra” (González, 1995: 136). Va de la mano con la entrevista cualitativa por el interés de saber lo que la gente ha vivido, cómo lo ha vivido, sus experiencias, fracasos, triunfos, lo que les ha permitido llegar o ser lo que son el día de hoy.

La historia de familia se construye con la información que proporciona -lo que llamaremos- EGO:

“Es el personaje sobre el cual gira toda la dinámica familiar, este ejerce cotidianamente poder sobre los otros miembros de la familia en relación con el dinero, la toma de decisiones, la organización de la vida del grupo, la organización de los roles para desempeñar ciertas tareas y funciones [...]. Ego puede ser un personaje consanguíneo o no del sistema familiar” (Covarrubias, 2004: 117)

También es posible entrevistar a otros miembros de la familia -muchas veces tienen información que EGO no-. A partir de EGO se empieza a incluir a los hermanos, hermanas, sus cónyuges; los hijos, sobrinos, primos, tíos, papás de los cónyuges, para que el “árbol genealógico” este enriquecido de información y sean más visibles los procesos de cambios, fracasos o permanencias.

Esto permite ampliar la información recolectada y que la identificación de los procesos de transformación o permanencia sean perceptibles. Los procesos de cambio o permanencia son identificados a partir de las trayectorias sociales de vida. Para el proyecto se utilizaron cinco: la “trayectoria conyugal -uniones y desuniones-, la trayectoria ocupacional -actividades, empleos, posiciones-, la trayectoria espacial -desplazamientos territoriales-” (González, 1995: 143), la trayectoria educacional -nivel escolar, a qué escuelas asistieron- y la trayectoria religiosa -religión que profesan, conversiones-. Dentro de esta técnica es importante observar el tiempo histórico, el tiempo mundial, nacional, regional o local; influye de manera significativa el tiempo familiar e individual, ya sea de forma positiva o negativa.

1.6.2 Entrevistas

La entrevista fue una técnica complementaria para la construcción del relato de familia. La historia de familia nos exige hacer entrevistas con uno o varios miembros de la familia. A pesar de la información que existía, hubo necesidad de recolectar más datos para completarla por medio de fichas de trabajo de campo como la siguiente:

Ciudad_____	Investigador_____
Familia_____	Generación 1 2 3
Cónyuge 1_____	Nombres y apellidos
Cónyuge 2_____	Nombres y apellidos
Unión_____	Fecha y lugar
Matrimonio: Civil () Religioso () no reconocido ()	
Ruptura_____	Fecha, lugar y condiciones
Descendientes_____	Nombre, género, año y lugar de nacimiento de cada hijo
Residencia_____	Lugar, fecha y cambios

Figura 1. Genealogías: ficha de registro de parejas. Propuesta de Jorge A. González en “Y todo queda entre familia, estrategias, objetos y método para historias de familia”.

Las fichas de trabajo permiten dos cosas. La primera, obtener información básica de los miembros de la familia, como el año de nacimiento, generación a la que pertenecen, nombre de su cónyuge -en caso de estar casado/a-, tipo de unión¹¹; en caso de tener hijos, sus nombres, dónde viven, si residen en Charcas o se mudaron a otro lugar. La segunda, generar empatía y entablar una relación personal con los interlocutores, generando confianza. Estas primeras entrevistas¹² fueron importantes porque me permitieron visualizar la conformación de la familia, sus características y particularidades.

En un segundo momento, las entrevistas las enfoqué en las cinco trayectorias,¹³ con ayuda de una guía de preguntas que me permitió observar los fracasos, triunfos, herencias y

¹¹ Esta pregunta fue fundamental para mi análisis de la información, porque al ser una familia conversa algunos sólo tienen el matrimonio por el civil y no el religioso.

¹² La locación de las entrevistas fueron en el local y sólo dos en el parque. Hacerlas en el local fue muy complicado porque entraba gente y tenían que atenderlos o muchas veces si había alguien “no deseable” presente ya no me decían muchas cosas.

¹³ “Es importante que en esas trayectorias, podamos documentar los proyectos que fracasaron, es decir, aquellos que en un lugar y en un tiempo determinado se previeron como posibles, -por ejemplo, estudiar, hacer un negocio, casarse, emigrar, etc.- pero que no pudieron ser alcanzados. Son muy relevantes porque ayudan a conocer los límites de las fronteras del campo de posibilidades de cada familia como unidad y de cada red como conjunto” (González, 1994: 143).

permanencias dentro de la familia. En estas trayectorias podemos dar cuenta de los proyectos familiares, que muchas veces son -o no- heredados a los hijos -independientemente de si éste quiere o no- y así observar el camino que está trazando la familia a sus descendientes. Observar las trayectorias nos permite hacer visible los recursos disponibles de una familia, por ejemplo, si en la primera generación la trayectoria escolar es baja -sólo tienen primaria o no fueron a la escuela, y en la segunda generación ya hay más años de escolaridad. Esto permite observar el cambio escolar entre generaciones y comprender cómo lo lograron, y así entender que las trayectorias se pueden modificar con el paso generacional y que no es sólo exclusivo de una familia.

La entrevista cualitativa permite explorar “con los actores su concepción de cómo son, cómo suceden y han sucedido los acontecimientos, así como las experiencias de vida personales y comunitarias” (Covarrubias, 2014: 12) para así tener mejor información. Este tipo de técnica nos permite tener una conversación abierta, donde el interlocutor más que percibirse como un “informante”, es alguien que habla sobre sus experiencias de vida. Permitir que el interlocutor se exprese es fundamental para la creación de lazos personales.

1.7 Sistematización de la Información Recolectada

En esta parte del capítulo voy a hablar de cómo sistematicé la información recolectada -a partir de la propuesta de la técnica de historias de familia- con el fin de construir un relato de familia, que vendría siendo la síntesis.

En un primer momento hablaré de la construcción del genograma. Qué es, cómo se compone y en qué consiste. En un segundo momento hablaré de las líneas del tiempo, éstas como herramientas complementarias para realizar el relato de familia.

1.7.1 Genograma

El genograma es una forma de sistematizar la información de la familia. Consiste en una especie de “árbol genealógico”, pero además de los datos básicos como nombre, edad, fechas de nacimiento y/o fallecimiento, también integran todas las trayectorias de vida.

El genograma nos permite “observar de manera global el conjunto de relaciones y propiedades de nuestra red objeto” (González, 1994: 146), es una ventana a las relaciones sociales y familiares.

Su sistematización -figura 214- consiste en tener una pareja base -la de EGO- y a partir de ella colocamos a los demás miembros de la familia.

La configuración del genograma tiene que incluir los años de nacimiento de cada uno de los miembros, nombres, el año de fallecimiento; las trayectorias como la conyugal -ya sea que estén casados, divorciados o con nueva pareja-, la educativa - años escolares-, la ocupacional -trabajos, fechas- y la espacial -donde residen actualmente o dónde han vivido-y alguna otra información relevante de la familia (González, 1994).

El primer genograma estaba hecho en papel bond milimétrico, tenía marcado los años, décadas, generaciones y con colores algunas trayectorias que desde ese momento ya habían identificado. Para fines más prácticos utilicé el programa GenoPro15; en éste la agilización para ingresar la información es muy sencilla y tiene criterios ya establecidos, que lo todavía más fácil de utilizar.

Un ejemplo es la simbología, el GenoPro ya tiene establecido su parámetro o su forma de esquematizar la información, un ejemplo es la figura 3 donde el género masculino y femenino tiene su figura establecida; poner enfermedades, separaciones conyugales, etc. Esto ayuda a que los procesos de transmisión sean más fáciles de observar.

Simbología genograma



Figura 2 Simbología GenoPro.

¹⁴ Revisar en el anexo 1

¹⁵ Este programa está especializado en generar genogramas.

Arriba del símbolo de hombre o mujer se pone la fecha de nacimiento y fallecimiento. Adentro de las figuras viene un número, éste nos dice la edad de la persona actualmente, o en el caso de una muerte, la edad en la que falleció la persona. De igual forma se pueden poner los nombres completos de las personas, el apellido materno siempre sale entre paréntesis. Otra característica del genograma es que nos permite mostrar las relaciones consanguíneas y las relaciones sociales¹⁶. También nos muestra las relaciones conyugales y las filiales - los hijos- como en la figura 4.

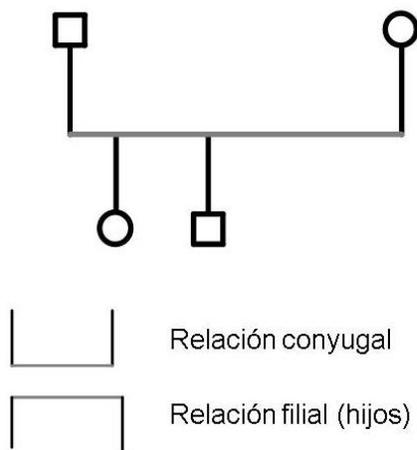


Figura 3 Simbología de las relaciones en el Genopro

La construcción del genograma fue de suma importancia por su utilidad al momento de sistematizar la información obtenida por las entrevistas, porque nos permite “tener una visión esquemática pero holística de las relaciones” (González, 1994: 146) que hay dentro de una familia de Charcas.

1.7.2 Líneas del tiempo

Las líneas del tiempo me fueron de gran utilidad por dos razones. La primera, porque el relato de familia tiene un tiempo lineal de la manera cronológica en que ocurrieron los acontecimientos. Como el relato tiene que hacer visible un proceso en el tiempo, debe ser contado de tal forma; no es posible que contemos cosas saltando tiempos o regresándonos a otros. Y la segunda es que la construcción del relato debe tener por lo menos una o dos

¹⁶ Con este tipo de relaciones me refiero a las personas que se incorporan a la familia, como los cuñados/as.

trayectorias principales. En pocas palabras, las líneas del tiempo ayudan a ordenar la información de manera lineal.

Para eso hice tres líneas del tiempo, dos fueron de mis principales interlocutores -en los que se basan primordialmente el relato- y una del inmueble.

Para ordenar la información del genograma en líneas del tiempo asigné a, cada trayectoria un color: para la trayectoria laboral color rojo, la de educación color violeta, hasta completar todas las trayectorias. Esta forma de organizar la información fue importante y de gran ayuda porque, al ver las trayectorias -juntas y como un conjunto- los procesos de cambio y permanencia fueron más visibles y comprendí cuáles fueron los procesos más importantes y decisivos para esta familia.

1.7.3 La construcción del Relato de Familia

Una vez establecida la pregunta de investigación, la construcción del genograma y las líneas del tiempo, comencé a escribir el relato¹⁷.

No fue posible la construcción del relato sin las entrevistas, ni el genograma terminado; tampoco es posible la construcción del relato sin una cronología básica de eventos familiares.

Para la construcción del relato utilicé algunas recomendaciones de Jorge A. González (1994):

- a) Tener una extensión límite. Aunque el relato permite interpretar y comprender el sentido de una familia, es importante poner un límite de hojas y saber dónde parar¹⁸, de otra forma nunca terminaríamos porque la información puede dar hasta para escribir un libro.
- b) Hay que comenzar a contar la historia por las generaciones más antiguas y terminar con las jóvenes. Esto ayuda al orden cronológico de los acontecimientos, aparte de que así podemos ver las transmisiones de generación a generación y es más sencillo observar los procesos familiares.

¹⁷ Como aclaración: el relato de familia puede ser contado desde muchos puntos de vista y tomas de posición; esto implica que no hay una única y verdadera historia de familia, hay múltiples y diferentes entre sí, depende de la decisión del o la investigadora.

¹⁸ En mi caso, paré el relato hasta donde me dio la información y con base en mi pregunta de investigación.

- c) El texto debe centrarse en una pareja o en personas específicas. No podemos contar la historia de todos¹⁹.
- d) De preferencia insertar fragmentos de entrevistas para que el lector escuche la voz de los protagonistas²⁰.
- e) Hay que desarrollar las descripciones de los contextos.
- f) Se puede enriquecer el relato con fragmentos de notas o comentarios socio-históricos para ayudar al lector a comprender la historia.

1.8 Reflexión de la Propia Experiencia

Las Ciencias Sociales han sido criticadas durante mucho tiempo por su “falta” de objetividad y por la dicotomía -establecida por la ciencia positiva- entre el sujeto y el objeto de investigación. Las dos están estrechamente relacionados y tienen que ver con la idea de que los fenómenos sociales son considerados como cosas y que el objeto estudiado -la realidad o lo real- está fuera del sujeto que lo observa, como si tuviera una especie de existencia “propia” e independiente que se rige por leyes naturales, y que el investigador debería intentar descubrir (Jara, 2012).

Esta separación entre sujeto-objeto, -donde el primero tiene que estar lo más lejos posible del segundo-, implica que, como investigadora tengo que estar alejada de mi objeto de investigación, para que mi reporte sea considerado como “bueno” y lo más fielmente posible a la realidad; es decir, ser objetiva y que mis pretensiones personales, mi formación, manera de pensar y de ver el mundo, no se involucre y genere juicios de valor que nublen la investigación. Esta idea de la ciencia positiva, donde lo ideal es no involucrarse con las comunidades, organizaciones, movimientos sociales, prácticas culturales, etc., tiene que ver con que, sólo alejándose del objeto de estudio, es posible generar una investigación “objetiva”, no sesgada y por lo tanto los resultados sean válidos o legítimos. Como dice Weber (2009:133):

“Objetivo quiere decir un conocimiento desligado de todos los valores y al mismo tiempo totalmente racional [...] un conocimiento monista de toda la realidad y liberado de todas las ‘accidentalidades’ individuales, con un sistema conceptual de forma

¹⁹Mi investigación al estar dentro de un proyecto más amplio, la elección de la pareja ya estaba asignada.

²⁰ La elección de los fragmentos de entrevistas que están dentro del relato de familia, fue por un lado, para validar la información que tengo, y por el otro, para darles voz a los miembros, dentro del relato.

matemática y de validez metafísica. Las ciencias naturales ligadas a una perspectiva valorativa [...] se convirtieron en ‘técnicas’ prácticas”.

Hoy en día hay propuestas que pretenden romper con dicotomías como: razón-emoción; ciencias duras-ciencias blandas; conocimiento experto-saber popular; sujeto-objeto; y abrir camino a nuevas realidades, nuevas formas y métodos de explicación, donde la idea de verdad y totalidad son replanteadas, donde el tiempo ya no es lineal, fijo y determinado, donde hay perspectivas inter y transdisciplinarias, donde el “aparato conceptual clásico, riguroso en sus procedimientos, objetivo, determinista, que realizaba su razonamiento desde la lógica formal y se consolidaba con su verificación, se hace insuficiente para explicar los nuevos fenómenos” (Jara, 2012: 61).

Dicho lo anterior, como socióloga en formación considero importante reflexionar sobre la propia experiencia y cómo los referentes personales -la propia familia- ponen en juego mis limitaciones, alcances o dificultades al momento de la investigación y del trabajo con los interlocutores, sin que necesariamente esto sea motivo de descalificación en cuanto a la “objetividad”. Por el contrario, comprender que al ser seres sociales, construidos y producidos en sociedad y en determinadas familias, tenemos referentes y visiones del mundo diferentes; un habitus que nos guía y nos hace ver las cosas desde diferentes puntos de vista y reconocerlo es un trabajo que como socióloga considero importante, porque no existe una realidad objetiva e independiente, al contrario nosotros conocemos en íntima interacción con lo que nos proponemos conocer (Jara, 2016).

Trabajar con una familia en un municipio donde las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales difieren de mi entorno inmediato -mi familia, escuela, amigos, conocidos, etcétera. - me generó dos sentimientos: incertidumbre y curiosidad. El primero porque al ser mi primer trabajo de campo, después de haber salido de la facultad, no tenía seguridad sobre mis capacidades de relacionarme con las personas, e incluso no estaba segura de que podía conseguir los objetivos planteados del proyecto. La segunda estaba encaminada hacia conocer más sobre la familia de mis informantes, sus trayectorias de vida, el papel de cada individuo dentro de la familia, sus dinámicas, su forma de relacionarse entre ellos y con su entorno.

A pesar de que encontré algunas dificultades en mis tres visitas a Charcas, algo que comprendí fue que, aun cuando vivamos en lugares diferentes, con características diferentes, las familias buscan un mismo objetivo: sacar adelante a los hijos e hijas. No importa si son de Charcas o de la Ciudad de México, no importa si son familias urbanas o rurales, si los padres son obreros o profesionales, el objetivo es el mismo. Pero también encontrar que el papel de las mujeres en cualquier familia es fundamental para lograr este objetivo, me permitió reconocer a las mujeres en mi propia familia.

Si bien trabajar fuera de mi “zona de confort” fue complicado y a veces angustiante, también me permitió comprender mis propias relaciones con mis seres queridos; me permitió comprender que el papel de los padres de familia -llevan dinero a la casa para comer, vestir, etc.- no es el único importante, sino también reconocer que las mujeres dentro de los hogares son fundamentales para la organización y formación de la familia y de sus miembros, y que muchas veces tienen distintos objetivos o aspiraciones de clase, como por ejemplo, el de acomodar a sus hijos e hijas en mejores posiciones por medio de ciertas estrategias.

1.9 Delimitación del Objeto de Estudio

El estudio lo centro en una familia de Charcas, San Luis Potosí. En esta parte, mencionaré brevemente las características principales de la familia, el número de integrantes que la compone, su trayectoria²¹ escolar, laboral, conyugal, ocupacional y religiosa, con el fin de dar a conocer la configuración de la unidad doméstica. A su vez, se mencionará la delimitación temporal; los años que abarca el relato de familia.

El objeto de estudio que se va a presentar a continuación es una familia que reside en el Municipio de Charcas, ubicado en el estado de San Luis Potosí.

La familia con la que se tuvo contacto habita ahí desde hace más de 60 años, trabajando, criando a sus hijos, formándose académicamente, y desarrollando a sus integrantes en Charcas. Están dentro de un espacio social condicionante y configurado para determinadas prácticas sociales y producción de cierto tipo de mentes y cuerpos, como se verá a continuación.

²¹ Se habla de trayectorias o trayectorias familiares como “una sucesión de los estatus sociales de una familia” (Bertaux, 1994: 27).

Históricamente, el municipio tiene como principal actividad económica la minería. Este tipo de actividad está orientada a sustraer minerales de la tierra, generando una dinámica de extracción de energía y producción de individuos dedicados a esta actividad. La minería se estableció en Charcas desde la época de La Colonia; forjó condiciones sociales y económicas -para las personas que viven ahí- complicadas, obligándolas -no siempre- a generar estrategias que de alguna manera les permitiera progresar o mantenerse en su posición social.

La investigación abarca tres generaciones de la familia Gutiérrez Mendoza, aproximadamente desde 1900 hasta la fecha²². El linaje ocupacional de la familia es de comerciantes y empleados, no tienen título universitario; en su mayoría sólo tienen la secundaria y pocos la preparatoria trunca. Dentro de la familia hay una conversión religiosa -a partir de la primera generación-, del catolicismo al cristianismo evangélico pentecostal.

La primera generación está conformada por el matrimonio de Ángel Gutiérrez con Alicia González, y del otro lado por Arturo Mendoza y Aurora Hernández. El primer matrimonio migra del campo a la cabecera para comercializar ropa y tenis²³ en la ciudad; el segundo migra para dedicarse a la minería.

Las características principales de esta generación consisten que el primer matrimonio tiene la primaria concluida, él era comerciante y ella se dedicaba al corte y confección²⁴; del segundo matrimonio, él trabajó en la política, se involucró con el sindicato de ferrocarrileros y fue minero; en cambio, ella era ama de casa y no sabía leer ni escribir hasta que se convierte a la religión evangélica pentecostés, ahí fue que aprendió a leer y escribir.

La segunda generación está conformada por el matrimonio de Bruno Gutiérrez González con Blanca Mendoza Hernández. Ellos se mantienen en Charcas trabajando y heredando negocios de sus ascendentes, dicen los interlocutores que a él lo consideran un “intelectual” en Charcas. Sabía escribir, leer y estuvo involucrado mucho tiempo en actividades deportivas y

²² La unidad de observación está sistematizado en un genograma. Para mayor información referirse al anexo 2.

²³ No se tiene registro de qué era lo que comercializaban en la zona rural, la información que se recabó es que una vez que llegan a la cabecera municipal de Charcas, venden ropa y calzado.

²⁴ Es una actividad de la industria textil que está vinculada, de forma artesanal, con el diseño de moda, por ejemplo sastre, modista o costurera.

culturales; ella tiene la primaria completa y la secundaria trunca, pero por mucho tiempo se dedicó a la política -como su papá-, puso un negocio, también sabe leer y escribir.

La tercera generación está conformada por los hijos de Bruno y Blanca: Carlos, César, Celestina, Camilo y Cristian. Aquí se encontró que dos miembros se van de Charcas - Celestina se va a Santo Domingo y Camilo a otro estado de la república. Carlos y Cristian tiene la preparatoria trunca y César, Celestina y Camilo tienen la secundaria terminada; todos están casados, tienen esposas y esposos, así como hijos e hijas; algunos ya tienen nietas o nietos. Por último, la cuarta generación es la que tiene mayor movimiento espacial, en su mayoría están en la capital potosina o se fueron a Monterrey para buscar un trabajo mejor pagado u obtener una mejor preparación académica.

Las condiciones laborales, sociales, económicas y educativas en Charcas tienen algunas deficiencias, por lo que las familias generan estrategias de reproducción para heredar y transmitir a sus descendientes capitales -económico, social, cultural y simbólico- con la finalidad de sobrevivir en condiciones adversas o simplemente para mantenerse en el mismo estatus social de origen. Por otro lado, el trabajo de las mujeres dentro de la familia para acomodar a sus miembros en mejores posiciones sociales dentro de la estructura social es fundamental para el estudio. Por este motivo es que, aunque en el genograma hay cuatro generaciones, se hará énfasis en la primera generación, porque ahí es donde se generan los primeros procesos de conversión religiosa, así como la adquisición de un patrimonio inmueble; en la segunda porque es donde se consolida el patrimonio inmueble como fuente de trabajo y de ingreso de dinero a la familia; y la tercera porque es la que hereda todo el esfuerzo de las generaciones pasadas y les permite consolidarse.

Esto llevó a la pregunta ¿cuáles son las estrategias de una familia mexicana para capitalizarse en un contexto como el de Charcas?

Capítulo 3. Una Mirada a Charcas. Delimitación Espacial

En apartado detallará la delimitación del objeto de estudio, es decir, las características del espacio social en el que la familia está inmersa.

Como se mencionó anteriormente, el objeto de estudio de esta investigación es una familia que vive en un municipio de San Luis Potosí llamado Charcas. Este capítulo está dividido en dos partes: la primera toca la delimitación espacial: dónde está ubicada geográficamente la unidad de observación; las características principales de la cabecera municipal de Charcas²⁵, su fundación, el número de habitantes, las principales actividades económicas, -haciendo énfasis en la actividad minera-. Y en un segundo momento, para el contexto de la investigación, se hará un breve recorrido histórico de la religión católica en México y San Luis Potosí, para después pasar a la pluralidad religiosa y cómo ésta abrió las puertas a otras propuestas religiosas, como los pentecostales. Este último apartado tendrá como principal punto aproximar al lector a los evangélicos pentecostales en México, San Luis Potosí y Charcas; con la finalidad de que el lector tenga presente el contexto social, espacial y religioso en el que se encuentra la familia.

1.10 Una Mirada a Charcas

Charcas se fundó aproximadamente en el año de 1547, gracias a los minerales que se encontraron ahí. Por este motivo es que su principal actividad económica es la minería²⁶.

Aunque la mina más antigua sigue en funcionamiento y es una actividad primordial para la población, esto no implica que las personas que viven ahí sólo sean mineros, hay pequeños negocios donde se vende ropa, juguetes, zapatos, recuerdos, fotografías; casas que abren sus

²⁵ Aquí hay dos aclaraciones importantes: la primera es que Charcas aunque pareciera que es un municipio pequeño, comprende pueblos y ranchos aledaños. Por este motivo se tomó la decisión de recabar información oficial principalmente de la cabecera municipal. Esta decisión sale por dos razones, investigar todos los datos del municipio habría alargado innecesariamente el trabajo y, además, las tres generaciones que abarca mi relato de familia se desarrollaron dentro de la cabecera municipal. Sin embargo, es importante mencionar que cuando se hable del municipio de Charcas se estará refiriendo en efecto a todo el municipio, esto por cuestión de que muchas veces no existen datos específicos de la cabecera municipal.

²⁶ La mina más importante se encuentra en la cabecera municipal, generando a lo largo de los años una fuerza de trabajo especializada y condicionando social, económica y laboralmente a la población que vive ahí.

puertas y venden comida rápida, uno que otro restaurante y algunos cafés internet. Muchas veces los negocios son propios o son familiares, ayudando a la economía familiar, es decir, lo que entra de dinero se queda entre ellos²⁷.

Otra fuente de trabajo -especialmente para las mujeres- es la maquiladora, que se encuentra a las afueras del centro de Charcas, así como el mercado que se pone los fines de semana. Muchas familias de los ranchos venden ahí los quesos, leche o crema que producen de su ganado y por último hay algunos vendedores ambulantes en la plaza principal. Aunque la actividad minera es primordial y genera oferta laboral, también hay una actividad económica principalmente comercial. Por otro lado, de acuerdo a la Mtra. Alicia Carvajal, Charcas, al ser una cabecera municipal minera, es un centro económico regional importante que cuenta con centros educativos. Por esta razón es que una de las principales opciones de profesionalización con mayor estatus es la de ser docente -profesores-, brindando la posibilidad de incorporar capital cultural escolarizado en los habitantes, así como posibilidades de una migración con mayores expectativas económicas y de redes familiares.

Charcas es uno de los municipios más antiguos del estado de San Luis. Se ubica a 130 kilómetros de la capital potosina, está dentro del altiplano potosino, un área geográfica considerada “desértica”, conformada por varios municipios de San Luis Potosí.

La historia de Charcas, su descubrimiento y conquista empieza aproximadamente en el año de 1563, cuando don Juan de Oñate -español conquistador- descubre que el suelo era rico en minerales, pero los Chichimecas y Guachichiles que habitaban por la zona hicieron por algunos años difícil la conquista y, por ende, su fundación como territorio español.

En un primer momento, Oñate funda una iglesia y el Convento de San Francisco y ayuda a poner la primera mina, la nombran “San Cristóbal” en memoria de su padre, don Cristóbal de Oñate, pero los chichimecas recuperaron el territorio, destruyendo el convento que habían construido. Es hasta 1572-1574 que los españoles conquistadores junto con misioneros regresan a Charcas y logran fundar en su totalidad Charcas, volviendo a construir el convento.

²⁷ Estos casos no necesariamente se repiten, no siempre son negocios familiares.

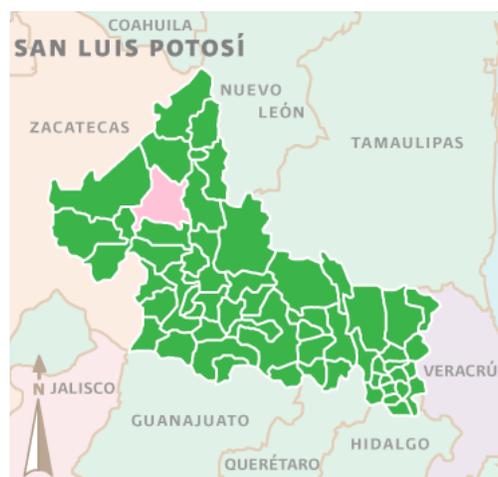
Charcas se funda con el nombre de “Santa María de las Charcas”, esto en honor de la Virgen María y Charcas hace referencia a la región minera que está ubicada al norte del Sucre en Bolivia (Plan Municipal de Desarrollo, 2013).

Con la llegada de los españoles y el descubrimiento de minerales, Charcas se puso en el mapa de la explotación y extracción de la metalurgia, configurando el espacio y población a esta actividad económica.



Figura 4 Escudo de Charcas. Foto propia.

Tiene como vecinos al municipio de Real de Catorce por el Norte, por el Este al municipio de Villa de Guadalupe, en el Sur colinda con el municipio de Venado y por el Oeste los municipios de Salinas y Santo Domingo. En el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, había 21 mil 138 habitantes en total (Plan Municipal de Desarrollo, 2013).



**Figura 5 Mapa de San Luis Potosí, Charcas es el municipio de color rosa.
Fuente: Plan Municipal de Desarrollo, Charcas, S.L.P, 2015-2018.**

En el municipio, la temperatura anual oscila entre los 14°C y 20°C, pero una de sus características es que registra cambios bruscos de temperatura, por ejemplo, muchas veces en invierno y verano la temperatura alcanza los 2°C hasta los 45°C, respectivamente. El clima en Charcas está ligado principalmente a las características topográficas del territorio, así podemos ver que en las partes bajas, que es una zona muy extensa, el ambiente es predominantemente seco-templado, pero en el extremo Oriente ,donde se encuentran parte de la Sierra de Charcas y otras partes montañosas, el clima es semi-seco-templado. En el extremo Sur predomina el clima semi-cálido y, por último, las lluvias de verano hacen que el clima sea templado- subhúmedo (Plan Municipal de Desarrollo, 2013).

La dinámica poblacional dentro de la cabecera municipal podemos describirla en dos partes, la primera se relaciona con el fenómeno migratorio. De acuerdo con los índices de intensidad migratoria México-Estados Unidos de la Secretaría de Gobernación 2010, de un total 5 mil 564 viviendas del lugar, 2.88% reciben remesas; 1.58% viviendas tienen un emigrante en Estados Unidos y 1.83% tienen migrantes que regresaron a Charcas. Esto implica que el grado de intensidad migratorio es bajo, y el lugar que ocupa dentro del contexto estatal es el número 43. Los destinos para migrar normalmente son a Estados Unidos, pero también muchos se van a la capital potosina, Monterrey, Guadalajara, Saltillo y la Ciudad de México. La segunda, el empleo que genera el sector minero, “con aproximadamente 900 obreros y 200 empleados de confianza, y el manufacturero, que en su rango más bajo sostiene 400 empleos destinados principalmente a mujeres” (Plan Municipal de Desarrollo, 2013).

Las actividades económicas en Charcas son del sector primario, entre las que se encuentran la agricultura, la ganadería y la actividad forestal. En el censo del 2010 del INEGI se menciona que la población que se dedica a ese sector ha disminuido, porque las condiciones climatológicas de Charcas no son óptimas ni oportunas, es decir, las lluvias son escasas y los periodos de sequía son largos e intensos.

El sector secundario está conformado por la industria minera, la manufacturera, la de construcción y la energética. Y el terciario está conformado por el comercio y los servicios.

De acuerdo al Censo Nacional 2010 del INEGI y datos del Plan Municipal de Desarrollo, 2015-2018 la población que se dedicaba al sector primario era apenas de mil 917 personas;

en el sector secundario eran dos mil 528; y en el terciario dos mil 640. A pesar de que Charcas es un municipio fundado y organizado por la actividad minera, el número de trabajadores dedicado a esa actividad ha disminuido, aumentando la actividad económica dedicada al comercio y a los servicios; sin embargo, esto no implica que la minera esté en decadencia.

A lo largo de los años, Charcas ha sufrido variaciones en su dinámica poblacional, como se puede observar en la siguiente tabla:

Población local y municipal de Charcas, 1930- 2010										
Año	1930	1940	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2010
Localidad	7,034	6,081	9,320	9,105	10,491	10,135	10,155	10,925	8,759	8,390
Municipio	6,448	7,898	9,745	11,687	11,744	11,335	10,657	10,145	11,414	12,748
Total	13,979	13,979	19,065	20,792	22,235	21,470	20,812	21,070	20,173	21,138

Tabla 1. Población local y municipal de Charcas, 1930-2000 (Gutiérrez, 2008: 90). Información recabada del 2005-2010 del INEGI.

La emigración que vivió y vive Charcas está relacionada con la minera; campesinos que se mudan a la ciudad para trabajar en la mina y así tener un salario fijo, generando un ingreso monetario estable para la familia, o familias que se mudan de municipio a municipio por las mismas razones:

“El desplazamiento de obreros a Charcas atrajo personal de algunas poblaciones aledañas [...]. El motivo que los impulsaba era la posibilidad de tener un mejor ingreso económico, lo cual les permitiría mejorar su condición de vida. Esa inmigración de los centros mineros cercanos, donde se había reducido la actividad minera y la necesidad de fabricar casas [...] indica que el centro minero [...] estaba pasando por una etapa de auge y [...] necesitaba contratar trabajadores” (Gutiérrez, 2008: 87)

En cuanto a la educación, de acuerdo al Sistema de Información y Gestión Educativa de la Secretaría de Educación Pública, en el municipio de Charcas hay un total de 117 escuelas, de las cuales dos son de nivel inicial, 108 pertenecen al nivel básico -32 preescolar, 48 primaria,

28 secundaria-, tres de media superior, una de nivel superior, dos de capacitación²⁸ y una de educación especial. De todas estas escuelas, cinco son privadas y 112 son públicas.

Mientras que en la cabecera municipal sólo se encuentran 20: ocho son preescolares, ocho primarias, dos secundarias, dos de media superior -tecnológico y bachillerato general-, una de nivel superior, que es la Universidad Intercultural de San Luis Potosí. Unidad Académica Charcas, dos de capacitación para la formación para el trabajo y un CAM²⁹.

Por otro lado, de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, de un total de 16 mil 155 personas, siete mil 198 estaban ocupadas³⁰, 321 desocupadas³¹, ocho mil 548 eran población no económicamente activa³² y 88 no especificaron. Ahora, de la población ocupada, el 34% contaba con primaria; el 32% con secundaria completa; 12.9% con estudios media superior; 8.47% carecía de escolaridad; 8.39% contaba con educación superior; 3.6% con secundaria incompleta; 0.13% con estudios técnicos o comerciales con primaria completa y 0.29% se desconoce.

Estos datos -el número de escuelas y la condición de actividad económica y de ocupación- nos indican lo siguiente: por un lado, conforme aumenta el nivel educativo, el número de escuelas disminuye considerablemente. Esto puede explicarse porque el espacio social no demanda a sus habitantes una especialización. Por otro lado, la oferta laboral con la que cuenta Charcas es precaria; esto es, teniendo la primaria o secundaria completa se consigue trabajo, muchas veces dentro de la mina. Si las personas quieren trabajar en otra área como construcción o alguna ingeniería, optan por irse a la capital o a otro estado de la república.

Por último, el Índice de Marginación 2015 del INEGI muestra lo siguiente:

²⁸La capacitación es formación para el trabajo, tiene como objetivo preparar a los alumnos en conocimientos y competencias profesionales en sectores industriales, agropecuarios, comerciales y de servicios. Para acceder a esta capacitación es necesario que hayan tenido formación básica de primaria; a partir de la capacitación para el trabajo ya no podrán acceder a la educación media superior -bachillerato o profesional- sino que ya es una formación de tipo terminal para que accedan directamente al mundo laboral

²⁹Centro de Atención Múltiple.

³⁰De acuerdo al glosario del INEGI son las personas de 12 y más años de edad que en la semana que se hizo el censo realizaron alguna actividad económica durante al menos una hora.

³¹ Son las personas de 12 y más años de edad que en la semana del censo buscaron trabajo porque no tenían un vínculo con una actividad económica o trabajo.

³²Personas de 12 años y más que de acuerdo a la semana del censo, únicamente realizaron actividades no económicas y no buscaron trabajo.

Índice de marginación por municipio, 2015. Consejo Nacional de Población.		
	Indicadores socioeconómicos del índice de marginación	%
Educación	Porcentaje de población de 15 años o más analfabeta	7.18
	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa	20.68
Vivienda	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado	2.86
	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica	4.44
	Porcentaje de ocupantes en viviendas sin agua entubada	10.04
	Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento	25.28
	Porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra	6.4
Distribución de la población	Porcentaje de población en localidades con menos de 5 000 habitantes	39.69
Ingresos	Porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	50.76

Tabla 2. Índice de Marginación por Municipio. Sacado del Consejo Nacional de Población 2015 del INEGI.

Con base en esta información, el índice de marginación que presenta Charcas es de -0.45, esto quiere decir que su grado de marginación es medio. Es decir, las condiciones no son las peores, pero tampoco es un lugar donde la educación, vivienda, ingresos y distribución de la población sean las más óptimas para su población.

1.10.1 Charcas y La Mina

Desde el siglo XVI, Charcas fue nombrado *Real de Minas*, por su vocación minera. La actividad ha puesto a la población “a expensas de la fluctuación del precio de los metales, del cambio tecnológico y de la explotación, extracción y metalurgia” (Gutiérrez, 2008: 48). En los años posteriores a su fundación se fueron descubriendo más minas en el territorio con una gran producción mineral, por lo tanto, cuando las empresas se encontraban con alguna dificultad en el terreno, en vez de intentar sacar los minerales y seguir invirtiendo dinero, decidían moverse de lugar y buscar otro espacio donde sabían que iban a encontrar minerales con menor dificultad para extraerlos (Gutiérrez, 2008).

La compañía Tiro General estuvo en Charcas explotando minas entre los años de 1864 a 1893, año que baja la producción y tienen que despedir gente, originando una gran emigración. En 1872 muchas minas fueron abandonadas ya que a pesar de que había mucho mineral, la inversión que tenían que hacer era mayor al beneficio que obtenían. Las condiciones en las que se encontraba la tierra, los elevados costos de producción, y las

necesidad que las empresas tenían de instalar ademes y desagüe provocó que sólo aquellas que estaban fuertemente capitalizadas pudieran absorber esos gastos (Gutiérrez, 2008).

En 1905 la compañía Mineral Tiro General S.A se termina de organizar, situación que permitió aumentar su producción, ya que antes trabajaba en pequeña escala. Seis años más tarde, el grupo Guggenheim y American Smelting and Refining Company compra los derechos de explotación de la minera, fortaleciendo a la minería; ahora podían invertir a grandes escalas, generando fructíferos beneficios económicos para ellos, pero no para los habitantes de ahí.

En 1924 la compañía ASARCO S.A. construye la primera de las plantas de concentración³³. Para 1965 la empresa se reorganiza y se constituye ASARCO Mexicana S.A. En 1975 cambió a Industrial Minera México S.A. de C.V. (IMMEX), reduciendo sus acciones al 15%; tres años después hay otra reorganización interna, en la que se crea Grupo Industrial Minera México S.A. (GIMMEX), con el fin de centralizar todas las operaciones mineras del Grupo. Para los siguientes años la actividad minera empezó a sufrir problemas económicos de inflación; el precio internacional del metal también había bajado en el mercado, paralelamente los costos de producción empezaron a elevarse (Gutiérrez, 2008).

Esto tuvo como consecuencia que en 1994, Industrial Minero, México S.A. (IMMSA) se reestructurara tomando el nombre de Grupo México S.A. de C.V., “esta firma se encontró entre las compañías mineras más importantes en países como Perú, Estados Unidos y México” (Gutiérrez, 2008: 57). Para principios del siglo XXI era la compañía dueña de la mina de Charcas, donde se produce zinc, cobre, plata y oro; es considerada la mayor productora de zinc en el país (Gutiérrez, 2008).

1.10.2 La Mina y la Población

Desde que se fundó Charcas, la minería estuvo presente. Históricamente las personas que empezaron a vivir ahí se dedicaron a ser mineros, por este motivo es que la compañía minera tenía la necesidad de generar mano de obra especializada.

³³ Esta planta de preparación estaba enfocada en la separación y concentración de minerales por flotación. Esta planta ayudó a aprovechar mejor la separación del mineral extraído de las minas (Gutiérrez, 2008).

Con el tiempo, la empresa empezó a invertir en Charcas porque las condiciones de caminos, casas, electricidad y agua eran muy precarias.

Al inicio, la compañía tenía problemas de producción minera por dos razones, la primera por la incapacidad para aprovechar al cien la nueva tecnología, y la segunda por la carencia de mano de obra, ya que los mineros tenían dificultades para llegar a tiempo al trabajo: “tenían que caminar desde el pueblo de Charcas hasta la empresa, lo que significaba seis o siete kilómetros por viaje redondo con el consiguiente cansancio y un disminuido desempeño” (Gutiérrez, 2008: 62). En consecuencia, la empresa contrató camiones que recogían a los trabajadores en las colonias de los mineros. Éstas estaban a las afueras del pueblo “las habitaciones de ellas se encuentran alineadas y todas son iguales; construidas de adobe, tienen techos de lámina con cielo de madera y pisos de cemento, y (...) la mayoría de una pieza y una cocina con ventanas mal cubiertas de tela de alambre” (Gutiérrez, 2008: 88).

Contratar los camiones tenía que ver con el aprovechar al máximo la mano de obra:

“Para transportar pasaje de la estación de los Charcos con destino a Charcas se contaba con algunas corridas de camiones. En cuanto al servicio de transporte para los trabajadores de la empresa ASARCO, una cooperativa de mineros se encargaba de manejar y controlar ese servicio exclusivamente para llevarlos a los distintos departamentos y áreas de la empresa. (Gutiérrez, 2008: 76)

Además, invirtió en los ferrocarriles, generando fuertes y diversas inversiones por parte de grandes empresarios. El ferrocarril implicó una ayuda en la salida y entrada de los minerales y suministros necesarios a las minas; y ayudó al desplazamiento de los habitantes. Ahora mover los minerales era más fácil y menos costoso. Paralelamente, durante el siglo XX invirtieron en los servicios. Había una oficina de Correo y Telégrafos federales -con una línea telefónica que conectaba Minas de Tiro General con la estación de los Charcos- y en 1928 Tiro General invirtió en el alumbrado público de Charcas, abastecía al Mineral y sus colonias, al Palacio Municipal, y algunas casas y calles de la ciudad (Gutiérrez, 2008)..

A pesar de que la empresa minera invirtió para “mejorar” las carreteras, el transporte, el alumbrado, entre otras cosas, las condiciones laborales en las que se encontraban los mineros

eran deplorables; a principios del siglo XX la inseguridad laboral era alarmante. Los mineros trabajaban descalzos y a veces semi-desnudos³⁴, después empezaron a usar huaraches y para 1947 ya utilizaban zapatos -en su mayoría en mal estado, rotos, incómodos e inadecuados. Para la década de los sesenta iniciaron la implementación del uso de las botas dentro de las minas, para así proteger a los trabajadores de cualquier accidente.

En la minera de Charcas estaba presente la enfermedad llamada silicosis. Ésta se contrae “por aspirar polvo de sílice libre por un tiempo prologado o bióxido de silicio en suspensión” (Gutiérrez, 2008: 79), como era muy común esta enfermedad, y el contenido de sílice era muy alto dentro de la mina, muchos doctores empezaron a referirse a ella como la enfermedad profesional de los mineros (Gutiérrez, 2008).

En 1902 las empresas -para tratar de contrarrestar esa situación- iniciaron investigaciones para implementar métodos que ayudaran a reducir las cifras por enfermedad. Algunas de las soluciones que encontraron fueron: regar con agua para que el polvo no se levantara, poner ventilación, entre otras cosas (Gutiérrez, 2008), no obstante, estas afectaciones no sólo fueron hacia los trabajadores, también afectaron a las personas de los alrededores, porque el polvo se esparcía por medio del aire.

De igual manera, el salario que percibían era mínimo, “su salario variaba entre \$5.35 como mínimo y \$12.84 como máximo” (Gutiérrez, 2008: 81). En su mayoría se lo gastaban en los traslados, en renta de habitaciones en la colonia minera o en sus familias, pero gran cantidad de su dinero lo “destinaban al consumo en cantinas, sobre todo los días de paga, en que muchos obreros se embriagaban y quedaban tirados en la calle, habiendo perdido para entonces gran parte de su raya” (Gutiérrez, 2008: 83). Esto en gran parte es consecuencia de que en Charcas antes y en la actualidad hay pocas actividades recreativas que permita a los habitantes enfocarse o divertirse de otra forma.

³⁴ Muchas veces los que trabajan así eran los que estaban hasta el fondo de la mina, no había ventilación y el calor era insoportable. “Para los sitios húmedos, la Compañía ASARCO, S.A les proporcionaba botas largas de hule y ropa impermeable” (Gutiérrez, 2008: 81)

La riqueza y el bienestar del mineral de Charcas siempre ha estado marcada por la fortuna y bonanza de sus minas, esto ha impactado directamente en el incremento y descenso en su población, condición que perdura hasta la actualidad (Plan Municipal de Desarrollo, 2013).

1.11 Religión, Pluralidad Religiosa, Pentecostalismo

Esta sección está conformada por cuatro apartados. En el primero se hablará brevemente de la religiosidad en México y cómo es que la fe católica por mucho tiempo tuvo “el carácter de religión de Estado y la exclusividad total” (Masferrer, 2011: 20).

En el segundo se hablará de la pluralidad religiosa -concepto que más adelante se definirá y que es tomado del antropólogo Elio Masferrer- para dar una pauta sobre cómo fue que, en un país meramente católico, otras religiones comienzan a tener cabida en México, en especial los protestantes.

En el tercero se dará una breve explicación de la religión pentecostal, con la finalidad de que el lector comprenda las diferencias que tiene con la católica; su visión del mundo; algunas prácticas sociales que instauran en nuestro país -principalmente con los indígenas-; y otras características propias de esa denominación. Y, por último, se hablará de la religión dentro de Charcas, una aproximación estadística a la religión dentro del municipio.

1.11.1 La Religión Católica en México y en San Luis Potosí.

México es uno de los países donde la religión católica tiene gran predominio; para los años 70 del siglo XX se generó un contrapeso por parte de otras propuestas religiosas, generando una disputa por la hegemonía católica.

De acuerdo con los censos de población y vivienda del INEGI de 1895, en México había un total de 12 millones, 584 mil, 955 personas -99.1% del total- que afirmaban ser católicos y 43 mil 832 -0.3%- que expresó tener una religión distinta³⁵. Estas cifras nos abren el panorama para observar el predominio que tenía la Iglesia Católica en ese momento; a pesar de que en los siguientes años, el número de católicos no bajó exponencialmente, sí se observa

³⁵ Para la investigación y por decisión mía, en el censo de 1895 donde se pregunta por las religiones: protestante, griegos, budistas, judíos, mormones, se juntarán en la categoría de “religión distinta”. Para los años de 1910 y 1950 esa misma categoría se va a juntar con la de “otras religiones”; mientras que, para los censos de 1900, 1940, 1970, 1980 y 2010 sólo se tomará a los católicos y no católicos.

un aumento en las categorías de las “religiones distintas” y de “no católicos”. Por ejemplo, en 1990 la población católica -como la no católica- aumentó a 13 millones 533 mil 013 -99.5%- y 55 mil 605 personas -0.4%- respectivamente. En 1910 hay una disminución en la población que decía ser católica -99.2%-, pero la no católica aumentó -0.5%-. En los siguientes años -1940, 1950, 1970, 1980- se puede observar una constante en la población católica hasta el año 2010, cuando la cantidad de personas que dicen ser católicas disminuye en 82.7% mientras que la de las no católicas aumenta 9.8%.

San Luis Potosí, uno de los estados de la República Mexicana con gran porcentaje de población indígena -en ciertas regiones-, con una alta población con identidad criolla -principalmente en la zona centro-, y de los estados que aporta una de las mayores cantidades de migrantes a Estados Unidos; tiene una larga trayectoria como estado predominantemente católico (Masferrer, 2011).

En el censo de 1895 el porcentaje de población potosina que dijo ser católica era del 99.7%, es decir, 569 mil 754 personas mientras que las personas que tenían otra religión era el 0.29%, solamente mil 666 personas. Para el censo de 1940 hubo un incremento en las minorías religiosas del 4.14%, para 1990 del 7.7%; en el 2000 del 8.04% y para el censo de 2010 del 11.07% (Masferrer, 2008).

Esto quiere decir que a pesar de que era uno de los estados con una gran predominancia católica, conforme pasaban los años se abrieron paso otras disidencias religiosas³⁶, tanto que:

“[...] en 1970 San Luis Potosí se ubicaba en la categoría de pluralidad incipiente con ruptura de la unanimidad católica³⁷, en 1980 y 1990 se mantuvo en esa posición, en el

³⁶ “Son las personas que expresaron en el censo no ser católicas, incluyendo en esta categoría a protestantes, evangélicos, bíblicos no evangélicos, otras religiones, no contestan, no especifican. [...] Las disidencias se refieren a aquellos que dentro de un sistema expresan su disconformidad con el mismo” (Masferrer, 2008: 86)

³⁷ “esta categoría incluye los estados donde la presencia católica oscila entre 92% y 96.99%. Aquí, la presencia de las disidencias religiosas comienza a ser consistente y tiene la posibilidad de generar enclaves o espacios socio religiosos propios, donde pueden crear en condiciones limitadas mecanismos de interacción. Además, una de cada veinte personas compartirá sus discrepancias con el catolicismo y es probable que otra persona comparta sus discrepancias pero no se anime a expresarlas en público, por las condiciones antes mencionadas de temor y estigma social. Este rango (92% y 96.99% está definido por el resultado censal entre 1940 y 1970” (Masferrer, 2011: 209)

2000 pasó a pluralidad baja en condiciones de ruptura con la hegemonía católica³⁸ y en el 2010 permaneció en esa categoría” (Masferrer, 2011: 209)

De acuerdo con Masferrer (2011), para el censo de 2040 el crecimiento de las disidencias religiosas alcanzará el 18.36%, cifra que abarcará poco menos de un quinto de la población total del estado y la religión católica bajará a 81.64%.

1.11.2 La Pluralidad Religiosa en México.

En México, la Iglesia Católica fue perdiendo simpatizantes de forma gradual y tiene que ver con el sentido de vida que los individuos obtienen de la religión o de la búsqueda espiritual que puedan obtener, es decir, de “la empatía con el pastor y los asistentes al templo, coincidencia con los modos de trabajar y organizarse, formas de manejar los recursos, modos de participación, etcétera.” (Masferrer, 2011: 28).

De acuerdo con Masferrer (2011), existe una pluralidad religiosa³⁹ en la sociedad mexicana, la cual se introduce -por etapas- de acuerdo al contexto mexicano. La primera abarca desde la Independencia hasta 1857, donde la Iglesia Católica mantenía la situación de exclusividad religiosa, sin embargo, con la creación de la Constitución de 1857 y con la promulgación de las Leyes de Reforma, la Iglesia empieza a perder esa exclusividad. Con la reforma liberal - desde las Leyes de Reforma hasta el fin del Porfiriato- se consolida un polo anticlerical - católico- que impulsaba la diversidad religiosa, generando pocos resultados. De ese mismo modo, con un gran respaldo gubernamental, comienzan a llegar a México los protestantes históricos.

³⁸ “en esta categoría se agrupan aquellos estados donde la presencia católica se ubica entre 88% y 91.99%. Aquí, el crecimiento de las disidencias es mayor y tendrá una correlación de un disidente por cada diez personas, sin dejar de lado la posibilidad de que exista una red de simpatizantes, en conflicto con las posiciones católicas dominantes, que no desea que se conozcan sus preferencias en materia religiosa. De esta forma, las posibilidades de construir espacios sociales son bastantes altas y permiten la concepción de nuevas propuestas y mejores condiciones para reclutar adeptos” (Masferrer, 2011: 209)

³⁹ Se entiende como la “coexistencia de propuestas religiosas diferentes entre sí dentro de un mismo espacio social y político [...]. Cohabitación de grupos religiosos que tiene situaciones conflictivas entre ellos. Estos conflictos son producidos por la confrontación de los distintos sistemas de visión del mundo, así como por los procesos de conversión, cuyas propuestas religiosas ingresaron al mercado religioso compitiendo por los creyentes y los espacios sociales, culturales y religiosos” (Masferrer, 2011: 78)

Para el periodo revolucionario la Iglesia Católica pierde poder político, debido al apoyo que le brindan a Victoriano Huerta las corrientes liberales y masónicas, que se consolidan ocasionando un quebrantamiento del poder eclesiástico. Por su parte, los liberales -católicos- vieron la necesidad de establecer alianzas con el pequeño sector protestante y evangélico, para así disminuir el poder de la Iglesia Católica -por identificarse con la reacción contrarrevolucionaria. En el periodo de la consolidación revolucionaria, de 1920 a 1940 – últimos años de la Revolución y el periodo Cardenista, pasando por el gobierno de Plutarco Elías Calles y el Maximato- la Iglesia Católica genera una estrategia pacífica a largo plazo, el motivo fue la derrota militar que sufrió con la guerra cristera. Paralelamente Lázaro Cárdenas firma un convenio de colaboración con el Instituto Lingüístico de Verano -ILV-⁴⁰ para trabajar en las áreas indígenas; estableciendo la Escuela Internacional de Formación de Misioneros en Chiapas. A la par crearon las Misiones Culturales y la educación se convirtió en socialista, con el fin de impulsar el proyecto revolucionario y disminuir el poder del clero católico.

En la etapa del desarrollo estabilizador y el debilitamiento del modelo revolucionario -época postrevolucionaria- se consolidó el poder que surgió de la Revolución Mexicana, iniciando un proceso de desarrollo económico y de burocratización. De alguna forma, se regeneró la relación con la Iglesia Católica⁴¹ y se mejoró la relación con los Estados Unidos. Durante esta etapa, al interior del Partido Revolucionario Institucional -PRI- los liberales tuvieron sospechas de este acercamiento con la Iglesia Católica; mientras que, para el sector negociador resultó complicado no dejar que otras agrupaciones religiosas -protestante y evangélicos- se desarrollaran en el país. Comenzaron a estabilizarse las propuestas pentecostales -que pasaron inadvertidos para los grupos de poder- al igual que lo mormones, adventistas y Testigos de Jehová.

En el movimiento de 1968 la Iglesia Católica respaldó al régimen e intentó mantener una posición tradicionalista ante el cambio conciliar y frente a los reclamos sociales; fue incapaz

⁴⁰ “Se sabía que impulsarían procesos de conversión protestante y evangélica” (Masferrer, 2011: 80).

⁴¹ Los acontecimientos relevantes fueron el viaje a Roma y la visita al papa del presidente Echeverría. Se autorizó la construcción de la nueva Basílica de Guadalupe y su financiamiento, así como el desarrollo del Concilio Vaticano II (Masferrer, 2011)

de responder a los cambios culturales suscitados por dicho movimiento como el divorcio, la sexualidad y los anticonceptivos. Generó un distanciamiento entre la sociedad y la Iglesia Católica, evidenciando la incapacidad de la Iglesia Católica para solventar las nuevas expectativas ante los nuevos proyectos culturales y religiosos. A su vez, el elitismo dentro de la institución religiosa generó un descontento ante los feligreses que se sentían marginados dentro de su propia religión, lo que los llevó a elegir varios caminos: “retirarse, dedicarse a cuestiones políticas y de la sociedad civil o convertirse a otra propuesta religiosa” (Masferrer, 2011: 82).

1.11.3 Una Aproximación Religiosa en Charcas.

En este siguiente apartado se hará una aproximación estadística de la religión católica y protestante y evangélica en Charcas⁴². Los censos de población y vivienda del INEGI que se utilizaron en este apartado fueron los siguientes: 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000 y 2010. Es importante aclarar que en los censos de 1950 y 1960 la clasificación que hizo INEGI de los tipos de religión fue: católica, protestante, israelita, otras, ninguna, no indicado. Para los censos de 1970, 1980 y 1990 en el apartado de protestantes ya incluyen a los evangélicos, y en los censos de 2000 y 2010 la clasificación se amplía; en la sección de protestantes y evangélicos incluyen las Históricas, protestantes y Neopentecostales, Iglesia del Dios Vivo, Columna y Apoyo de la Verdad, la Luz del Mundo y otras Evangélicas. Por estas razones, los datos de protestantes y protestantes y evangélicos serán puestos en una misma categoría: “protestantes y evangélicos”.

1.11.4 Católicos, Protestantes y Evangélicos en Charcas.

Como se mencionó en los primeros apartados anteriores, el catolicismo fue la propuesta religiosa más importante en México, pero con los años sus simpatizantes han ido disminuyendo. Charcas no es diferente al resto del país, con los años los protestantes evangélicos que han conquistado espacios dentro del municipio han incrementado gradualmente. En el censo de 1950, los católicos eran 18 mil 931, mientras que los protestantes apenas sumaban 121 personas; para el censo de 1960 los católicos aumentaron a 20 mil 663 personas, mientras que los protestantes bajaron a 51. A partir de 1970 el número

⁴²Los datos que se van a proporcionar son de todo el municipio de Charcas.

de protestantes era de 70 personas, mientras que los católicos 21 mil 956; para 1980 los protestantes evangélicos alcanzaron 229 simpatizantes y los católicos 21 mil 050 personas; en 1990 los protestantes evangélicos eran 244 y los católicos 17 mil 451 personas; en el 2000 los católicos eran 17 mil 960 y los protestantes evangélicos 217, para el censo de 2010 los católicos eran 20 mil 305 y los protestantes evangélicos 398 personas.

1.11.5 Los Pentecostales en México

El movimiento pentecostal en México, al inicio de la segunda década del siglo XXI, es la denominación religiosa que “está creciendo con mayor rapidez dentro del cristianismo” (Anderson, 2004: 11). A pesar de que el término “pentecostalismo” o “movimiento pentecostal” abarca infinidad de movimientos dentro del cristianismo, sería erróneo y peligroso tratar de encasillar a todos éstos en una sola definición. Dicho esto, se hacen dos aclaraciones. La primera es que, aunque son movimientos que tienen diferencias entre sí, también tienen características muy similares como la presencia de Dios en el culto⁴³; la espera de una intervención milagrosa o, como le llaman, de “dones del Espíritu”; la participación de toda la comunidad en la congregación, en especial en la oración, la adoración; y la figura de un líder -pastor- encargado de la predicación (Anderson, 2004). La segunda es que las características que se utilizarán para definir la religión pentecostal -en esta investigación- van de la mano con las pláticas, entrevistas y conversaciones que se tuvo con la familia.

El origen de los pentecostales en México está en los braceros y migrantes -convertidos- que se fueron del país durante la Revolución mexicana y posteriormente regresaron de Estados Unidos, a principios del siglo XX; ellos fueron los principales difusores del pentecostalismo en el sector popular, urbano, campesino e indígena. Estos braceros convertidos y predicadores americanos fueron los que iniciaron un trabajo pionero con pocos hombres y escasos recursos; pero contaban con audacia y convicciones. En un primer momento su trabajo de conversión estuvo enfocado en las clases populares e indígenas, posteriormente en las clases media y altas.

⁴³ Esto quiere decir que Dios es al único que le rezan y le piden los “milagros” en sus oraciones; no tienen otros santos como los católicos y tampoco le rezan a la Virgen María.

Con los indígenas implementaron nuevas formas de comportamiento y de consumo, fue ahí donde “impactaron sus demandas para fortalecer el ahorro y la estabilidad familiar, combatir el adulterio y el consumo de alcohol y tabaco, así como la participación en los sistemas de cargos político- religioso y otras estructuras de participación social” (Masferrer, 2011: 26), ya que de acuerdo con Vallverdú (2008) una de las características del pentecostalismo es que favorece a la reestructuración, reorganización y participación, principalmente de la población pobre y subalterna.

Sus principales distintivos son: la experiencia del bautismo con -o en- el Espíritu Santo, donde creen que las personas que reciben esta “experiencia” después de la conversión van a hablar en lenguas extrañas, como la prueba inicial de que han recibido al Espíritu Santo (Anderson, 2004). Una vez que el individuo converso “recibe” los dones del Espíritu Santo -curación, profecía, glosolalia- éste ser -pobre, anímico y subestimado- ahora es un individuo capaz de alcanzar una ascendencia social y así poder rechazar el mundo que tanto lo excluyó. Por otro lado, está “la firme militancia de los fieles (...) el hecho de que estos no se limiten a asistir a los cultos o a participar esporádicamente en ellos, sino que adopten un compromiso firme, constante y fervoroso, sin el que no se entiende la identidad del miembro” (Vallverdú, 2008: 92).

Capítulo 4. El Relato De Una Familia De Charcas

La historia de familia que se va a narrar es sobre los Gutiérrez Mendoza. No es un cuento, novela o ficción, es el relato de la vida de algunos miembros de la familia que está lleno de anécdotas, sorpresas, felicidad, decepciones, enojos y muchos obstáculos. También es evidencia de que por medio del trabajo constante y la dedicación de seguir juntos y unidos, lograron superar obstáculos que la vida, su contexto social e incluso la propia familia, les puso en su camino y lograron conformarse como lo que son el día de hoy.

Antes de comenzar con este relato, es importante hacer algunas aclaraciones:

- a) Los nombres de todos los integrantes de la familia han sido cambiados por cuestiones de privacidad a las personas, porque no es relevante para la investigación el nombre verdadero, sino la historia.
- b) Los miembros de la primera generación empiezan con la letra **A**, los de la segunda generación con la letra **B** y la tercera generación con la letra **C**.
- c) A lo largo del relato hay viñetas. El motivo es el siguiente: a pesar de que el relato se puede leer sin éstas, ayudan a hacer más ameno y a comprender de mejor forma el relato.
- d) El relato estará contado en primera persona.

1.12 El Contexto es Necesario Para el Relato.

Los Gutiérrez Mendoza no han tenido una vida fácil, constantemente han vivido situaciones que los pone a prueba. Una de ellas llegó con el alcoholismo del padre, lo que orilla a la mamá a tomar las riendas de la casa y salir a trabajar todos los días para llevar el sustento a sus hijos. Algunas otras de las situaciones que los Gutiérrez Mendoza como familia han tenido que enfrentar son: enfermedades que son trágicas; el proyecto fallido de migrar a Estados Unidos y caer en la prisión; trabajos infantiles para hacer frente a la ausencia del apoyo económico por parte del padre; la venta ilegal de piedras de la mina; el cambio de actividad económica en el local; el cambio de la religión católica a la religión Evangélica Pentecostal y la negativa a este cambio por parte del papá. Todo esto generó crisis, pero gracias al apoyo que existe entre ellos ha sido posible solucionar cualquier problema o situación que se ponga en su camino.

El eje principal de la historia es comprender, por medio de este relato de familia, cómo esta familia genera estrategias de reproducción (a lo largo de tres generaciones) para heredar, transmitir o acumular capital económico, social, cultural y simbólico. Igualmente, se pretende observar cómo logran sobrevivir en condiciones adversas y cómo reconocer que por medio del trabajo de las mujeres dentro de la familia es posible acomodar a sus miembros en mejores posiciones sociales.

Los Gutiérrez Mendoza, dentro del contexto social en el que se encuentran, pueden ser considerados como una familia urbana, ya que viven en el centro de la ciudad y sus actividades económicas no involucran la agricultura -a pesar de que su ascendencia vino de ahí.

Su situación económica se desarrolló de diferentes maneras a lo largo de tres generaciones. En la mayoría de los casos ha sido condicionada por la existencia de la mina, es decir, en Charcas no hay una variedad de ofertas laborales, las opciones más recurrentes son el trabajo en la mina, en la constructora o bien de chofer de camiones de carga de la mina o de la constructora. A pesar de que hay opciones fuera de ésta, son pocas o incluso difíciles de alcanzar -depende el lugar social en el que la persona se encuentra-; algunos son campesinos, agricultores, ganaderos o bien albañiles, ello únicamente si se tienen conocimientos sobre construcción y, si tienen suerte, contactos y estudios, pueden aspirar a cargos en la presidencia municipal o, en última instancia, a heredar algún negocio familiar.

La situación económica, social y cultural en la que vive la mayoría de las familias en Charcas provoca que muchas veces los padres saquen a sus hijos de la escuela y empiecen a trabajar donde se pueda, de esta forma los hijos mayores son los que apoyan a la economía familiar, trayendo dinero líquido.

Es importante resaltar que los miembros de la familia Gutiérrez Mendoza han hecho innumerables operaciones frente a diferentes situaciones, tanto sociales como económicas, para colocarse del mejor modo posible en la sociedad y en la economía de Charcas. Han tomado decisiones cruciales de vida y de familia para modificar su entorno, es decir, a pesar de las situaciones complicadas en las que están inmersos, son capaces de resistir ante un

contexto adverso. Todo ello debido al apoyo familiar, que ha evitado que se desanimen, y ha logrado que tengan una mayor vitalidad y un gran vigor como familia.

1.13 Los Gutiérrez Mendoza: Una familia No Tan Diferente

La familia Gutiérrez Mendoza a simple vista es una familia como cualquier otra, que se junta todas las noches alrededor de las 21 horas en el local de fotografía e impresiones que dirige el señor Carlos junto con su hermano César. Carlos es un hombre cuyo parecido físico a su madre es impresionante. A primera vista pareciera ser severo, retraído algo desconfiado, ello por su semblante serio y lleno de arrugas. Es un hombre alto, robusto y seguro. Conforme pasa el tiempo su semblante fuerte se desvanece, lo que antes lo hacía parecer reservado le termina por dar una personalidad fuerte y noble, y hace que la sonrisa que ocultaba en un principio se convierta en una especie de bienvenida cálida a su vida.

César, el segundo hermano mayor, usa lentes, es delgado, constantemente usa camisas de cuadros, pantalones de mezclilla y calzado formal. Es un hombre tímido, sus respuestas son inseguras, pareciera que algo le impide platicar sobre su vida y sentimientos.

El local donde se reúne la familia Gutiérrez Mendoza está ubicado en la esquina del pequeño centro de la ciudad, justo enfrente de la Catedral. Tiene una puerta de madera de color blanco, desgastada, y junto hay un vitral donde exhiben ropa de marca, gorras y *barbies* con ropa tejida por la señora Cecilia, esposa de Carlos.

Cecilia es una mujer sencilla, fácil de tratar y amable, eso permitió un mayor acercamiento con ella. Su sonrisa es cálida y no la rodean tantas arrugas en su cara, a pesar de que ronda los 50 años de edad, su cabello es negro, siempre lo trae amarrado con un chongo medio, su estatura es baja. Pareciera que no tiene kilos de más, ni de menos, se ve sana. Su vestimenta casual es deportiva: usa pants, blusas y calzado de estilo deportivo; y normalmente, cuando asiste a las reuniones familiares, visita a sus hermanas, sale a hacer las compras o va por una coca cola a la tienda, lo hace con su ropa deportiva. Aunque, algunos días a la semana, por la tarde, su atuendo cambia considerablemente, utiliza pantalones de vestir con una blusa sencilla pero formal. El primer día que la vi vestida de esa manera le pregunté ¿Cuál es el motivo de tanta formalidad? y ella me contestó: “me dirijo al templo con la familia”.

El local donde teje Cecilia, donde trabajan su esposo Carlos y su cuñado César no siempre fue de fotografía, **tiene tanta historia como la familia.**

Al entrar se ve algo desgastado y desordenado. Del lado derecho se encuentra el estudio donde Carlos toma las fotografías a los niños que salen de la primaria, secundaria, preparatoria o a las señoras que necesitan fotos tamaño infantil para el trabajo; tienen como fondo un paisaje. De ese mismo lado se encuentra la máquina que antes utilizaban para la imprenta, cuando el papá de Carlos solía dedicarse a ella. Del lado izquierdo está el largo y desgastado escritorio de madera color azul, encima hay montañas de papeles y álbumes con fotos muestra para cualquier posible cliente que requiera del servicio de fotografía. Al final del escritorio está una computadora antigua, donde normalmente trabajan César o su esposa Coral, que ayuda en el cuidado del negocio, en caso de que se lo pidan. El local es el espacio donde la familia se reúne, es el espacio donde que establece su unión, es decir, la constancia en el horario y lugar de reunión se vuelve un espacio clave para la configuración familiar.

Pero ¿Cómo se hicieron de ese terreno donde viven y se encuentra el local de los Gutiérrez Mendoza?

“Aquí está nuestra casa, raíces, todo lo afectivo. Tenemos casa, la felicidad de vivir aquí”- Blanca

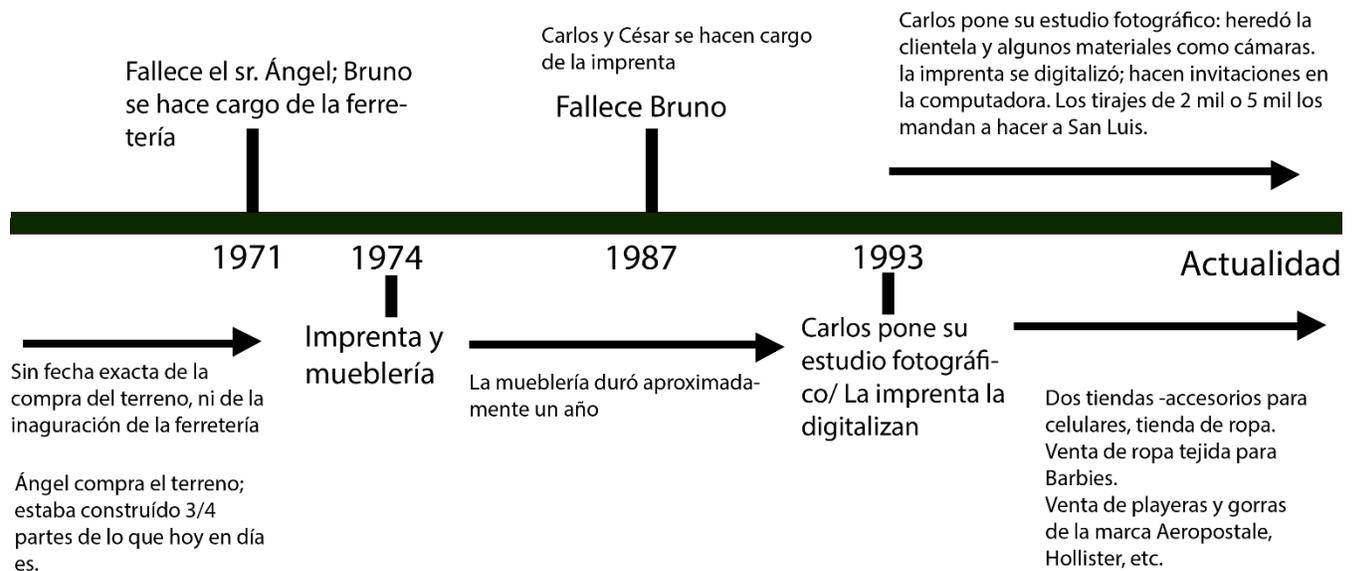


Ilustración 1. Línea del tiempo del local. Elaboración propia.

Por las noches, cuando todos encuentran tiempo para reunirse, sacan las sillas de plástico que tienen, y se acomodan en un círculo para platicar sobre su día, sobre pendientes o sobre algún nuevo chisme que circule por la ciudad. La señora Blanca, mamá de Carlos y César, suele reunirse allí con todos los integrantes de la familia que quedan en Charcas. Ella es una señora mayor, de tez morena, cabello negro y largo, y siempre se peina con una cola de caballo. Es una mujer cuya presencia es notoria, tiene un carácter fuerte pero bondadoso. En cuanto nos dimos la mano entendí que ella es quien dirige la familia, su apretón fue fuerte, decidido y un poco intimidante. Rara vez sonrío y en el momento en el que lo hace, uno puede notar su falta de dientes, pero eso no le impide demostrar, con cada sonrisa, lo orgullosa que está de ser ella y de su fortaleza como madre e impulsora de su familia. Sentada en la silla me cuenta sobre su vida, su familia y Dios.

Blanca nace en 1945 y es la segunda hija del matrimonio entre Aurora -1925 a 1995- y Arturo -1915 a 1990-. La señora Aurora nació en el Rancho Solís, que se encuentra en los alrededores de Charcas, en cambio, su esposo nació en un lugar que se llamaba Santa Rosa - hoy en día ya no existe porque ahora es parte de la mina-. Se conocieron en Solís y ahí mismo se casaron y empezaron a formar su propia familia. En ese rancho nace Benancio y Blanca, pero por cuestiones económicas, Arturo, que es minero, toma la decisión de mudarse con

todos a Charcas para trabajar en la mina. Una vez en Charcas, se instalan en la colonia de los mineros, Blanca, apenas una niña, entra a estudiar a la primaria de la mina, pero sus padres sólo la dejan estudiar hasta 4to.

En 1961, a la edad de 15 años, sus papás la meten a trabajar de enfermera en la clínica del pueblo, donde aprendió a inyectar a las personas. Conforme avanzó el tiempo fue asignada al área de farmacia; sin embargo, los cuatro años que pasó ahí derivaron en un trabajo en el área de archivos, donde aprendió a escribir a máquina. Le iba tan bien que todo el dinero que ganaba lo gastaba en ella. Ese mismo año empieza a estudiar comercio en la academia Priman, pero no finaliza. Tres años después con 18 años conoce a Bruno.

Bruno nace en 1942, es hijo del matrimonio entre Ángel -1887 a 1982- y Alicia -1906 a 1993-. Alicia también fue originaria del Rancho Solís, pero su padre fue administrador de una hacienda, por lo que a ella le dio algunas oportunidades, como una buena casa, donde nunca le faltó nada. En cambio, Ángel, también originario de Solís, era comerciante como su familia -actividad económica que él perpetuó mucho tiempo-. La pareja se conoce en Solís y se casa, por cuestiones que se desconocen deciden irse a Charcas y emprender una nueva vida. Una vez en Charcas, Ángel sigue con la actividad comercial en un pequeño local, vendía pantalones, calzado, playeras, entre otras cosas. Gracias a su labor como comerciante pudo generar el dinero suficiente para comprar el terreno que hoy en día tienen los Gutiérrez Mendoza.

En un principio el terreno tenía construida una tercera parte de lo que es hoy. Ahí decide hacer su vivienda y posteriormente pone una ferretería. Uno de sus nietos menciona que puso ese negocio porque en esa época, en Charcas, estaba la creciente necesidad de los habitantes de realizar por ellos mismos, ya fuera la mejora, el mantenimiento o la reparación, principalmente de sus hogares, por lo que la ferretería funcionó para que la gente comprara los materiales, ya fuera de carpintería, electricidad, albañilería, construcción, etcétera. Él viajaba mucho a Estados Unidos, por lo que el material se lo traía de allá.

En el tiempo en que Bruno nace, su papá tenía consolidado el negocio y el hogar, por lo que a él no le faltó nada en su niñez. Bruno -en palabras de sus propios hijos- fue un importante

intelectual de Charcas. Estudió Historia por parte del INEA⁴⁴, hizo la primera síntesis histórica de la ciudad, fue el primer promotor deportivo, fundador de la liga municipal de fútbol que adhirió a la asociación potosina de fútbol.

Bruno y Blanca se conocen cuando ella trabaja en la clínica de Charcas, él la invita a salir y posteriormente se hacen novios. Duran un año de noviazgo y el siguiente deciden contraer matrimonio. Ella se va a vivir con Bruno a la casa de sus padres y en los primeros seis años de su matrimonio todo marchaba bien en su relación, tan

En esos años -Blanca- tuvo a Carlos -1966-, César -1968- y Celestina -1970-. Terminó sus estudios de primaria en la Escuela Artículo 126 y empezó a hacer la secundaria en la escuela Rafael Ramírez, aunque se quedó hasta 2do.

bien que ella dejó de trabajar y se dedicó al cien por ciento al cuidado de sus primeros tres hijos.

El bienestar en la relación y la prosperidad que vivieron en esos primeros seis años le permitió a Blanca tener la seguridad de quedarse en casa a cuidar de sus hijos, mientras Bruno salía a trabajar.

En 1971, el papá de Bruno falleció, esto fue un golpe duro en la familia y cambió la dinámica dentro de ésta, ya que Bruno tuvo que hacerse cargo del negocio de su papá: la ferretería. Esto orilló a Blanca a hacerse cargo de su suegra. Los problemas entre la pareja apenas empezaban.

⁴⁴ Instituto Nacional para la Educación de los Adultos, es un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal que se encarga de acreditar y certificar la educación básica para adultos y jóvenes de 15 años y más que no hayan cursado o concluido sus estudios. También proporciona servicios de educación como alfabetización, educación para la vida y el trabajo.

Bruno se enfrentaba a una situación de conflicto, porque tenía que hacerse cargo de la ferretería. Su hijo Carlos comenta que su papá terminó con el negocio por el problema con el “pisto”⁴⁵, por lo que en el año de 1972 deciden cambiar el local por una imprenta y una mueblería con ayuda del Instituto Fonacot⁴⁶, ya que no les alcanzaba el dinero para vivir. La mueblería duró aproximadamente un año y la imprenta duró hasta 1993.

El gusto de Bruno por la bebida incrementó, a veces llegaba tarde a su casa o no llegaba, por lo que Carlos, con apenas 6 años tenía que ir a buscarlo a las cantinas del pueblo para que llegara con bien.

A finales de 1971, Blanca entró a trabajar en el comité campesino⁴⁷, no había más opciones porque su marido dejó de llevar el sustento monetario a su hogar, debido al problema que tenía con el alcohol. Por tal motivo ella decidió laborar porque era la única forma en la que podía sacar adelante a sus hijos. Al siguiente año nació Camilo y siete años más tarde su último hijo, Cristian (1979).

En el mismo año que nació Cristian, su abuela Aurora se convierte a la religión pentecostés, gracias a la influencia que tuvo el padre de la señora Coral -esposa de César- en ella⁴⁸. Aurora comenta que él fue quien la invitó al templo a que viera y escuchara. Allí se dieron algunos sucesos que la convencieron de tomar la decisión de cambiarse de religión.

“Ella era una mujer que si oraba por un enfermo sanaba el enfermo, pero no que ella tuviera el poder, sino la fe en Dios, porque al final de cuentas lo que sana es Dios”- Cristian

Aurora, en palabras de sus nietos, siempre fue una persona amable y una mujer de mucha fe. Su introducción al pentecostalismo pudo darse debido a su curiosidad y a la buena imagen que ella tenía de quienes asistían al templo. Ello la incitó a cambiar de religión, pues deseaba

⁴⁵ Así le dicen al alcohol.

⁴⁶Fondo de Fomento y Garantía para el Consumo de los Trabajadores. Es una institución financiera del gobierno federal que da créditos baratos y accesibles a los trabajadores para que puedan adquirir bienes y servicios.

⁴⁷ Trabajó durante casi diez años con los campesinos; terminó su labor en 1980.

⁴⁸ Fue Aurora quien influyó en Blanca y sus nietos a que fueran a ver y oír al templo, a pesar de que Bruno se oponía a que sus hijos se involucraran con esa nueva propuesta religiosa, ellos fueron de oyentes.

ese bien, aquél que veía en los otros para sus nietos. Ella fue quien presentó y estimuló el cambio de religión en su hija y, por ende, en sus nietos, a pesar de la constante negación por parte de Bruno. Hubo varios factores que hicieron posible la conversión religiosa de Blanca, si bien, los principales fueron: el problema de alcoholismo de Bruno que años más tarde derivó en una separación, y la presencia y determinación de Aurora por darles algo “mejor⁴⁹” a sus nietos.

Tal acontecimiento es fundamental en esta familia, porque al ver que la relación de su hija con Bruno estaba en constante deterioro, consideró que los valores⁵⁰ que se inculcaban dentro del templo eran adecuados para modificar la situación de su familia. Aurora le inculcó a Blanca y sus nietos lo que aprendió de la comunidad pentecostés y propició la asistencia de sus familiares al templo y a las sesiones de lectura de la Biblia. Mencionan sus nietos que Aurora los llevaba los martes, jueves, viernes y domingo al templo y ahí se daban cuenta de cosas asombrosas que le pasaban a la gente, por ejemplo, el hecho de que su abuela no sabía leer y gracias a la congregación aprendió a hacerlo.

En 1980, Blanca, junto con una amiga suya, inauguraron un restaurante llamado “La Posada de San Jorge”, asistía mucha gente, en especial las personas de la congregación pentecostés. Fue un punto de encuentro entre los Gutiérrez Mendoza y los miembros del templo⁵¹, lo cual propició la convivencia entre ambos. La señora Aurora ya era miembro converso, llevaba a sus nietos al templo a pesar de la negativa del esposo de su hija, Blanca sólo iba de oyente.

Los siguientes dos años trabajó como regidora municipal, tesorera y trabajadora social y de campo en los municipios por parte del Consejo Nacional de Agua Potable y Saneamiento - CONASA-. Aún vivía con su marido en la misma casa, no obstante, estaban separados, y

⁴⁹ En palabras de algunos miembros decían que para su abuela algo mejor implicaba que estuvieran alejados de malas compañías, como personas que estaban en drogas, robos, etc.

⁵⁰ El amor a Dios, el amor al prójimo. No fumar, no beber, aprender a ahorrar, la importancia de la familia, entre otras cosas.

⁵¹ A pesar de que algunos integrantes de la familia Gutiérrez Mendoza asistían al templo la única que estaba bautizada era la señora Aurora.

vivían en pisos separados⁵². Mientras, sus primeros dos hijos estaban buscando insertarse en el mercado laboral, para hacerse poco a poco, económicamente independientes.

En 1987 Bruno fallece de una congestión alcohólica, esto hizo que el papá de Blanca, el señor Arturo, ayudara a la familia económicamente mientras veían qué hacían con la imprenta. La muerte de Bruno generó un cambio significativo en la familia. En primer lugar, sus dos hijos mayores, Carlos y César, se quedaron a cargo de la imprenta, no se les dificultó porque su papá les heredó los conocimientos para manejar el negocio. Por otro lado, Blanca comienza a comprometerse más con la religión, esto generó que años más tarde se convirtiera al cristianismo. La esposa de Carlos quedó a cargo de Alicia.

Para 1989 su hija Celestina, con tan sólo 15 años, se va de su casa con el padre de sus futuros hijos. Lo que ella sintió como el abandono de su hija le generó una tristeza y derivó en que en ese mismo año, Blanca cerrara su restaurante.

La señora Blanca dejó de trabajar por dos razones: sus hijos, ya grandes, han podido mantenerla retribuyéndole todo lo que ella en su momento les dio, y la otra razón fue el día que se convirtió a la religión evangélica pentecostés. Esto la motivó a quedarse en su casa ayudando al cuidado de los nietos, transmitiéndoles los valores que tanto les inculcó a sus hijos. También si la ocasión lo amerita, apoya a sus hijos César y Carlos cuidando y atendiendo el negocio, hoy en día, de fotografía.

⁵² Ella vivía en el piso de arriba con sus hijos y él en el de abajo con su madre.

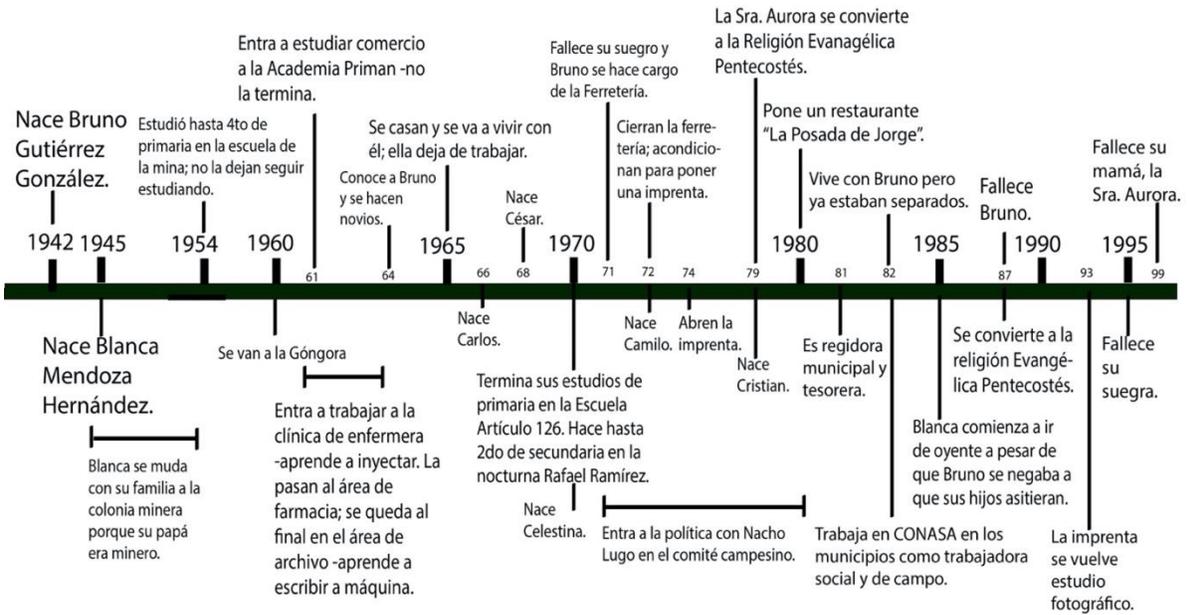


Ilustración 1. Línea del tiempo Blanca Mendoza Hernández y Bruno Gutiérrez González. Elaboración propia.

1.13.1 El Segundo Apoyo de la Familia Gutiérrez Mendoza

A pesar de los problemas a los que se enfrentó esta familia, Blanca siempre les inculcó a sus hijos la importancia que tenía la familia como una comunidad de apoyo incondicional, apoyo para cualquier tipo de problema, para que juntos pudieran seguir adelante y superar las adversidades que cruzaran en su camino.

“Nosotros convivimos con todos, nos formaban para estar juntos”- Blanca.

Carlos, el hijo mayor tuvo -y tiene- un rol fundamental en la familia. Es el que funge como protector, cuidador, y “jefe de familia”.

“Empecé muy chico con varios trabajos, siempre me gustó traer dinero. Mi jefe se dedicó al pisto”- Carlos.

Como lo mencioné anteriormente, Carlos nace en 1966; Blanca y Bruno eran un matrimonio recién conformado, la prosperidad y armonía estaba presente en sus vidas.

En sus primeros años de vida, Carlos ingresó al Colegio de las Madres, ahí curso kínder y 1° de primaria, pero, a los 7 años de edad, su papá lo inscribe a la primaria Justo Sierra, porque era una escuela que -en palabras de su papá- “le iba a hacer bien”⁵³. A pesar de ello, a él no le gustó -porque en la escuela anterior estaban todos sus amigos, y en esta nueva no conocía a nadie-, a tal grado que en una ocasión se enfermó de los ojos. Por este motivo duró sólo un año antes de que lo cambiaran al colegio de la Federal “Benito Juárez”, ahí estudiaban sus amigos más íntimos.

Al principio vivió como cualquier otro niño, jugaba en la calle con sus amigos y su hermano César al trompo, a las canicas o andaban en bicicleta por la ciudad. Con tan sólo 11 años de

“Yo siempre traía dinero, también daba para la casa, desde los 11 años se desobligaron de mí”-
Carlos .

edad comenzó a trabajar por los problemas que había en su familia, ya que el dinero que su mamá obtenía del trabajo no era suficiente para el mantenimiento de sus hijos y de su casa. Al ser el hijo mayor, tuvo que buscar alternativas para apoyar a su mamá y a sus hermanos. Inició su vida laborar con un amigo de la familia, le ayudaba en un negocio de fotografía, con él aprendió a revelar fotos en el cuarto oscuro, adquirió técnicas para obtener mejores

Carlos desde chico fue una persona capaz de aportar dinero y Carlos desde chico fue una persona capaz de aportar dinero y apoyo a su familia.

fotos y a usar las cámaras que había en el negocio. El pago que recibía sólo alcanzaba para sus gastos, y sólo si había oportunidad, le ayudaba -junto con su hermano César- a otro conocido a cargar bultos de cal y de cemento en su camión y los repartían por todo el pueblo.

A los 13 años, junto con su hermano, se dedicaron a hacer hoyos para plantar árboles en la Hacienda Las Isabeles, donde le pagaban a cada uno \$5 por cada hoyo de 1m por 1 m.

⁵³ Carlos menciona que su papá lo cambia de escuela porque no sacaba buenas calificaciones.

En el año de 1980 su abuelo materno trabajaba dentro de la mina de Charcas, ahí hizo contactos con otros mineros para comprarles las piedras que encontraran en la mina. Posteriormente, junto con Carlos, las revendían en otros lados. Esto le dio la oportunidad de viajar y conocer otros lugares de la República, como Taxco, Acapulco y Chiapas, lugares que más frecuentaba para vender a los extranjeros, en especial gente que venía de Estados Unidos. Como él menciona: “viajar me abrió los ojos a otro mundo”. Con tanto trabajo por delante y algunos viajes que emprender, empieza a descuidar sus estudios en la preparatoria.

En esta misma época, con 17 años de edad, su abuela Aurora -ya miembro de la congregación evangélica pentecostés-, llevaba a Carlos y a sus hermanos al templo y a las sesiones de lectura de la Biblia. A su vez, su mamá pone el restaurante, donde tiene la oportunidad de conocer a un ingeniero -miembro del templo- que lo acomodó en la constructora de la mina, oportunidad que fue importante para su familia porque le permitió apoyar económicamente a su mamá y hermanos. En la constructora en ese tiempo le pagaban aproximadamente \$10,000 por semana⁵⁴. Ahí duró tres años -a la mitad deja la preparatoria porque reprueba varias materias-, ya que en 1987 la constructora se queda sin contratos y los querían acomodar dentro de la mina. Menciona que no quiso “bajar de nivel”⁵⁵.

En ese mismo año su padre fallece de una congestión alcohólica. Carlos se va a Estados Unidos a buscar una oportunidad. En aquel país se accidenta la camioneta en la que iba y lo agarra Migración, por lo que lo meten a la cárcel unos días mientras esperaban su deportación a Charcas. Esto no le permitió conocer dicho país, comenta que en realidad no tenía la necesidad de irse, porque le iba bien y ganaba buen dinero en su ciudad. Hasta la fecha no ha intentado volver.

A los 23 años conoce a Cecilia y se hacen novios durante tres años. Ella profesaba la religión católica, en 1991 deciden casarse, pero lo hacen sólo por el civil. Posteriormente, Carlos se la lleva a vivir al segundo piso de la casa de sus padres. Durante los primeros años de matrimonio, Carlos decide comprar un coche del año porque lo consideraba necesario, tenía

⁵⁴ Cifra proporcionada por Carlos

⁵⁵ Se refiere a que iba a empezar a trabajar dentro de la mina, esto implicaba que iba a ganar menos dinero.

el dinero para pagarlo de contado, desafortunadamente el año que decidió comprarlo, su abuela materna se cayó de su cama y se fracturó su cadera. Como era el mayor se hace cargo de los gastos médicos, se la llevó a un hospital particular en San Luis Potosí. Absorbió todos los gastos, tanto de hospedaje para la familia, como de médicos, cirugía, prótesis y hospitalización. En esa época -comenta- tenía 29 millones de pesos⁵⁶, pero la prótesis costó 12 millones más los gastos que todo ello implicó lo dejaron en ceros, situación que hizo que su sueño de comprarse un coche del año fuera difícil de alcanzar.

“Yo me he hecho cargo de los gastos fuertes de mi familia. Una enfermedad es lo más gacho”- Carlos.

Posteriormente, su abuela es dada de alta y la llevan a su casa donde a Cecilia le toca cuidarla durante el tiempo que siguió en la familia⁵⁷. Paralelamente a este acontecimiento Blanca toma la decisión de, ahora si, darle la “bienvenida a Dios a su vida”, por lo que unos meses más tarde se bautiza en el templo y deja de ser simpatizante⁵⁸ para convertirse en un miembro más de la congregación.

En 1992 Carlos y su esposa tienen a su primer hijo Daniel. Nació con problemas de salud, a la hora de su nacimiento el bebé ingirió líquido amniótico⁵⁹. Fueron días de angustia

“La crisis pone en cuestión la orientación fundamental de la propia vida (...) La muerte, el sufrimiento y otras experiencias dolorosas pueden desafiar nuestra interpretación de la vida, poniéndolo todo en cuestión” (Rambo, 1993: 76.)

para la familia Gutiérrez Mendoza. Cecilia entró en una crisis emocional y religiosa, por lo que su suegra Blanca y su concuña Coral le enseñaron “cómo buscar a Dios”⁶⁰ y a ver las cosas diferentes. Ella menciona que aprender a buscar a Dios, saber orar y entender la

⁵⁶ Monto de esa época, ya que todavía se utilizaba el millón

⁵⁷ En 1993 falleció por problemas respiratorios

⁵⁸ Es la persona que sin haberse convertido o bautizado a la religión evangélica pentecostés, siente una simpatía, atracción o bienestar hacia ella.

⁵⁹ De acuerdo a la familia Daniel al ingerir líquido amniótico se pone muy malo y se queda internado en el hospital aproximadamente un mes.

⁶⁰ Se refieren a saber cómo hay que rezar para que Dios escuche las oraciones y así pueda curar a los enfermos.

importancia de la oración, le dio la oportunidad a su hijo de salir adelante en una situación tan difícil.

“La enfermedad grave, o el recuperarse de una enfermedad grave, es a menudo otro catalizador de la conversión” (Rambo, 1993: 80.)

Este acontecimiento la motivó y la convenció de que la propuesta religiosa de la que eran parte los Gutiérrez Mendoza era la mejor para su vida y la de sus hijos. Por consiguiente, Cecilia decidió comenzar a asistir al templo con el resto de la familia para aprender más y para poder decidir si Dios iba a ser parte de su vida o no.

“Lo has visto en otros lados, la fe en la familia. No te ‘agüitas’, si hay algo tenemos que salir adelante”- Carlos.

Un año más tarde Carlos tuvo la necesidad de poner su negocio de fotografía porque su mentor había decidido cerrar el suyo. Esto generó que los clientes empezaran a buscar a Carlos para que les tomara fotos o videos de los eventos que tenía la gente. Él se acreditó con la gente gracias al negocio de su amigo, por lo que decide quitar la maquinaria de la imprenta y poner su negocio de fotografía en el local de la familia. Al principio empezó con herramientas prestadas, por ejemplo, las lámparas, algunas cámaras y el cuarto oscuro eran de su mentor, y con el tiempo él se hizo de sus herramientas y se modernizó.

A pesar de que quitaron la maquinaria de la imprenta, su hermano César sigue dedicándose a eso, pero en digital, es decir, desde su computadora hacen el diseño, ponen la oración que les piden, o las características que la gente solicite y las imprimen ahí mismo. En caso de que la gente pida tirajes de dos mil o cinco mil, esos los manda a hacer con amigos suyos en San Luis Potosí. César hace invitaciones para eventos que van desde los 15 años, bodas, bautizos, primera comunión, hasta graduaciones escolares o algún evento que las personas en Charcas requieran. En 1995 tienen a su segunda hija, Diana. Ella nació sin ninguna complicación y con muy buena salud.

Hoy Carlos cuenta con una computadora de escritorio marca Apple para poder editar los videos o las fotos, tiene cámaras fotográficas, un tripié, una videograbadora, y una impresora

láser para imprimir las fotografías. Adquirió el equipo necesario para que el negocio funcione al cien por ciento y para que la gente vaya con él sin problemas, de modo que ha logrado asegurar una clientela constante.

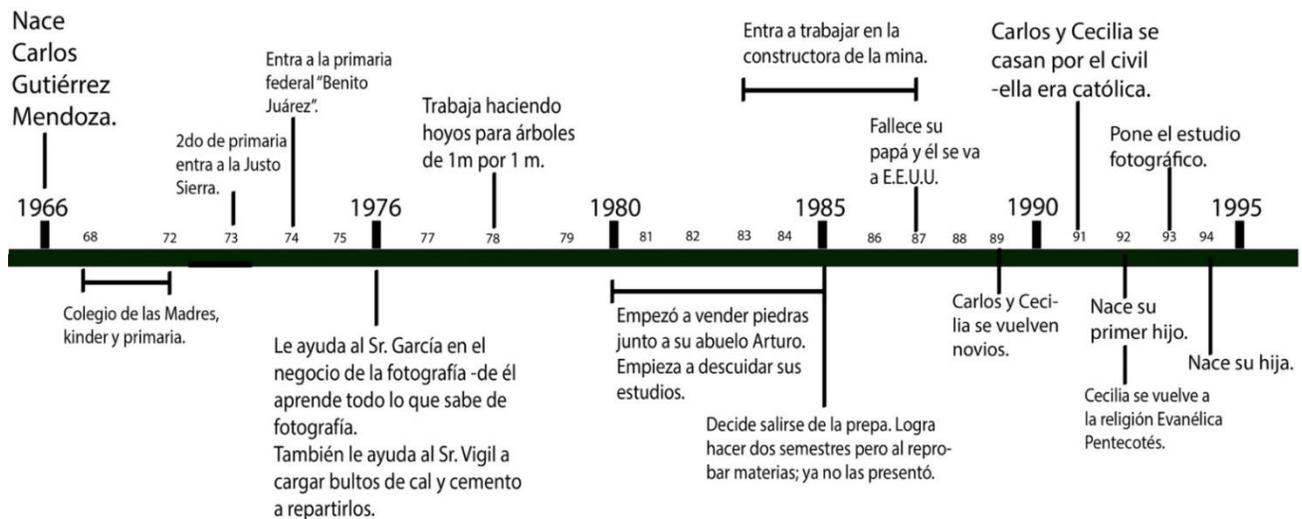


Ilustración 3. Línea de Tiempo Carlos Gutiérrez Mendoza. Elaboración propia.

En la actualidad Carlos sigue en el negocio de la fotografía, aunque, también se dedica a hacer otras cosas, él dice que es “mil usos”, cosa que le enorgullece y lo hace ser más apasionado. También se dedica a excursiones para la cacería, les contrata guías, cocineros a la gente que va de cacería y, si alguien se lo pide, es chofer y lleva a la gente a San Luis Potosí o Monterrey.

1.13.2 Hay Un Pastor En La Familia

Cristian es el hijo menor de la familia Gutiérrez Mendoza, por ser el último en nacer le tocó una dinámica totalmente distinta a la de sus hermanos mayores. Nace en 1979, con una madre trabajadora, un padre alcohólico y sus hermanos en el trabajo, por lo que lo mandan a vivir, junto con su hermano Camilo, a la casa de su abuela materna, la señora Aurora. Como Blanca trabajaba mucho, decidió que era mejor que los hijos más chicos se fueran con su abuela porque sabía que ella les iba a dar amor y cariño como el de una madre, la educación que necesitaban y los valores que Aurora les inculcó a lo largo de los años a sus otros nietos.

Él menciona que su infancia no fue la misma que la que vivieron sus hermanos, le tocó vivir sin preocupaciones o problemas en el hogar. Sus abuelos lo educaron hasta los ocho años, lo llevaban todos los días a la primaria, le llevaban lonche todos los días a la escuela y cuando salía, lo llevaban a pasear por la ciudad. Nunca le faltó comida o ropa, no tuvo que trabajar a una edad temprana, y cada que se podía le compraban cosas sencillas que lo hacían feliz. Sus abuelos siempre se encargaron de todo eso, asegurándose que nunca les faltara nada a él o a Camilo.

En el año en el que su padre fallece, Camilo y él se van a vivir con sus hermanos y mamá a la casa de la familia y vive bastante tranquilo. En 1999 fallece su abuela Aurora por la edad, a pesar de que le habían diagnosticado cáncer en matriz, la familia dice que ella pudo superar la enfermedad y falleció de grande, sin malestares ni incomodidades. Esto generó en la familia tristeza porque ella era un pilar importante y fundamental para todos, en especial para Cristian. Al año siguiente Cristian decide irse a Monterrey a estudiar música en la autónoma de Monterrey, lamentablemente no pasó el examen de admisión. Eso no le impidió seguir su sueño y entra a una escuela particular,. En la Orquesta sinfónica juvenil de Nuevo León él tocaba el clarinete, pero después de un año de estudios decide salirse porque a pesar de que le gusta mucho la música, dice que para que le salieran las cosas tenía que esforzarse “de más”, es decir, no fue algo que se le dio de forma natural o incluso que le fuera nato. Se sale de la escuela y se mete a trabajar de mesero en un antro durante un año. Durante esta etapa de su vida, él no era un converso como su familia, pero gracias a los contactos de su abuela pudo quedarse a vivir en una congregación. Sin carrera y sin saber hacer cosas, un pastor le dice que aprendiera un oficio para que se sustentara y pudiera vivir en la ciudad, por lo que decide aprender el oficio de la construcción, que hoy en día sigue trabajando y le da el sustento que necesita para él, su esposa e hija.

Cristian se fue a Monterrey sin religión y sin trabajo. Pero eso no le impidió sobresalir; le preocupaba haberse ido sin haberse bautizado como toda su familia, pero sabía que no lo había hecho por cuestiones de “búsqueda personal”; sin embargo, sabía que su destino era inevitable. Menciona que en una ocasión él estaba sentado en la fuente de la Macro Plaza de Monterrey cuando, vio unos payasos que estaban ahí, que no lograron hacerlo reír; al contrario, le dieron tristeza. Sabía que la tristeza de alguna forma estaba relacionada con su

destino de convertirse a la religión evangélica pentecostés, pero dice que todavía necesitaba más tiempo.

“Le dije a Dios: yo sé que esta tristeza la siento por ti, pero todavía no es tiempo” Cristian

Después de ese evento, menciona que en la congregación donde vivía tuvieron una especie de festejo. Entonces ahí fue que él entendió “el mensaje de Dios”⁶¹ y empieza el proceso de convertirse en pastor.

Durante su estancia en Monterrey conoce a su actual esposa Carmela.

Carmela es originaria de Monterrey. Nació en 1979, estudió hasta el bachillerato y después se metió a trabajar en una empresa automotriz. Ella ponía los tableros de los coches. Este trabajo le duró ocho años, porque conoce a Cristian, se casan y se regresan a Charcas.

Ella profesó la religión católica hasta los 12 años. Conoce la religión evangélica pentecostés, porque antes de que naciera, sus padres, que eran católicos, tenían complicaciones para concebir. Su mamá sufrió varios abortos, generándole un malestar emocional. Unos de sus compadres los invitaron al templo, convenciéndoles de que Dios podía hacerles un milagro (en este caso tener hijos), lo único que tenían que hacer era acercarse a Dios por medio de la oración y éste iba a escuchar su petición. Esto motivó a su mamá a ir, le hizo una oración y - de acuerdo con lo que cuentan- al poco tiempo ya estaba embarazada. Pese al “milagro”, no generó en la señora ese sentimiento de ir todos los días, y mucho menos hizo que se convirtiera a la religión. Lo que sí sucedió es que le quedó una “semillita en su corazón” y años más tarde, ya con todos sus hijos (incluida Carmela) encontró otro templo al que

⁶¹ De acuerdo a la religión evangélica pentecostés, la gente que se convierte necesita tener una experiencia con Jesús, que le hable él a ellos, ya que uno por sus propios medios no es posible realizar la conversión. Una experiencia es que la gente reconozca plenamente que es pecador y que necesita de Dios para que le limpie los pecados. De acuerdo a Cristian no es una fórmula, o que un día decida la gente convertirse y ya.

empezaron a asistir de forma constante. En este templo es donde conoce a Cristian, ya que era donde él vivía.

Cristian y Carmela duraron varios años de noviazgo y en el 2002 se casan por el civil y por la iglesia. Ya para estos años Cristian se había convertido a la religión y gracias al “llamamiento”⁶² era pastor, pero no el pastor “oficial” de la congregación, más bien estaba en el proceso de aprender el oficio y en busca de opciones para irse.

En el 2007 Carmela tiene su primera complicación en el embarazo, su bebé nace prematuro (de cinco meses) y no sobrevive; pese a esto, no se desanima porque -como dice-, “Dios tiene planes para todos”. En el 2009 la congregación de Monterrey le dice a Cristian que tiene una vacante en el templo de Charcas, la cual acepta cubrir, a pesar de que ni él ni su esposa tenían deseos de regresar ahí. En el 2014 nace su primera y única hija. Durante el embarazo su esposa tuvo complicaciones, por lo que tuvo que estar ocho meses en reposo absoluto; la niña nació con una salud perfecta.

En la actualidad Cristian y Carmela tienen grandes planes para la congregación y para ellos mismos. Compraron un terreno para la iglesia con el objetivo de poner una guardería y un preescolar bajo el nombre de “Colegio Cristiano”. Esto con el fin de poder enseñar a sus hijos cosas diferentes a las que les enseñan en las escuelas de gobierno⁶³, de poder inculcarles desde chicos los valores que comparten en la congregación. De igual forma, su plan de hacer misiones no queda fuera, sólo se ha postergado hasta nuevo aviso. Cristian es el ayudante del superintendente⁶⁴ y, como ayuda económica para su familia se dedica también a la construcción. Carmela es ama de casa y cuidadora, protectora y procuradora de su hija y esposo.

⁶² Es el llamado por parte de Dios para ejercer el ministerio

⁶³ Mencionan que en las escuelas públicas enseñan a los niños los derechos de la comunidad lésbico gay, y aunque respetan a la gente que piensa diferente a ellos, no implica que compartan las mismas ideas.

⁶⁴ Es el encargado de la congregación de Charcas.

1.14 Análisis e Interpretación del Relato de Familia

Anteriormente se desarrolló el relato de la familia Gutiérrez Mendoza; se pueden observar distintos sucesos o elementos generales que pueden estar presentes en otros casos, lugares u hogares en Charcas, San Luis Potosí o en el país. A su vez, se puede observar cómo la estructura y dinámica de la familia cambia, se transforma o -en algunos casos- permanece en el tiempo, de acuerdo con el momento o la situación familiar. Si bien sus experiencias, sus características o sus vivencias no la hacen única, sí nos abre la posibilidad de encontrar otros aspectos en otras familias y compararlas, y aunque no se busca una ley general o cumplir con una hipótesis -en el sentido del método científico-, nos permite conocer más sobre los procesos de las familias mexicanas.

En esta siguiente etapa se realizarán interpretaciones con base a los conceptos desarrollados en el primer capítulo, con la finalidad de analizar con mayor detalle los procesos familiares y cómo es que hoy en día se encuentran en Charcas y con los capitales que poseen. Es importante observar los cambios, flujos o movimientos que realizó la familia para generar transformaciones que fueran favorables para todos sus miembros y les permitiera estar en una posición o estatus social diferente al de su origen.

En este apartado se buscan dos cosas: comprender que la familia ejecutó distintas estrategias -de acuerdo con el capital que posee- para sobrevivir o adaptarse, y cómo cristalizaron estas estrategias en la construcción de un nuevo capital y la redefinición de un *habitus* dentro de la familia.

Las estrategias constituyen un sistema donde una necesita de otra, se compensan y no son excluyentes. De esta forma, se encontraron cuatro estrategias de reproducción de la familia Gutiérrez Mendoza:

- Estrategias de inversión biológica: profilácticas.
- Estrategias de inversión económica.
- Estrategias de inversión social.
- Estrategias sucesorias.

El análisis estará dividido de la siguiente manera. Se hablará de cada una de las estrategias que se encontraron durante el relato. Cabe recordar que las distintas estrategias pueden encontrarse en distintos momentos del relato, en diferentes generaciones, y en diferentes momentos de la familia, esto quiere decir que, al no ser estáticas, se van transformando en el tiempo y de acuerdo con el volumen de capital que posea en ese momento la familia. Por esta razón, la primera parte se dividirá en las cuatro estrategias que se encontraron durante el relato, posteriormente, con ayuda de un mapa semántico de aspectos comunes, se hará visible cómo las estrategias también pueden encontrarse en conjunto, es decir, en un mismo momento. Podemos observar estrategias de inversión social con estrategias profilácticas, o de inversión económica, o sucesorias. En la segunda parte se hablará del trabajo de las mujeres dentro de la familia y cómo éstas se han encargado durante tres generaciones en mantenerles unidos a sus miembros.

1.14.1 Unidades Domésticas

Antes de comenzar con la parte de las estrategias de reproducción dentro de la familia, es importante mencionar las unidades domésticas que se encontraron en la investigación.

En la parte del marco teórico se mencionaron las características principales de una unidad doméstica (UD), que a grandes rasgos es donde se organizan una o varias familias para realizar actividades importantes y necesarias para su reproducción. Dichas actividades pueden ser: tomar decisiones entre todos sobre el gasto, satisfacer necesidades de afecto con el objetivo de tener un bienestar y una seguridad familiar. Lo fundamental de las unidades domésticas es que se pueden ver como organizaciones estructuradas a partir de redes de relaciones sociales.

De igual forma, se dieron las tres características principales para ubicar dentro de una investigación al grupo doméstico:

1. Tiene que haber una relación de parentesco entre los individuos.
2. Tienen que compartir un hogar en común, éstas pueden ser unidades con techo común, unidades donde las viviendas ocupan el mismo terreno, y unidades donde las viviendas contiguas, que no necesariamente fueron construidas para un mismo grupo familiar, pero que por ciertas cuestiones ya son habitadas por la misma familia.

3. Deben compartir una función doméstica, es decir, compartir los gastos en común y que la decisión de estos gastos sea entre todos los integrantes de la unidad doméstica.

La unidad doméstica -UD- es fundamental dentro de la investigación porque nos permite centrarnos en el grupo, los conflictos y las acciones estratégicas que lleva a cabo. Es importante mencionar que la UD no es estática, única o inquebrantable, al contrario, dependiendo de la familia, la movilidad que ésta tiene -como mudanzas, migraciones, cambio de residencia- se puede ir modificando con el tiempo. Una vez dicho esto, en el relato se puede encontrar varias UD, un ejemplo es cuando Blanca vive con su suegra, sus hijos y las esposas de Carlos y César, pero no es muy clara la relación o la función doméstica dentro de este momento de la familia. Sin embargo, más adelante, encontramos dos unidades domésticas fundamentales en la familia.

La primera está conformada por Carlos, Cecilia, César y Coral. Carlos y César son los que se quedan viviendo en la casa que su abuelo Ángel compró y que luego Bruno les hereda. Ellos son la primera UD, que hasta la fecha sigue operando como tal. Carlos y César tienen sus trabajos en el local, y el dinero se lo reparten entre las dos familias. Cecilia y Coral -cuando es necesario- ayudan a sus esposos cuando éstos tienen que salir por algún pedido. De igual forma, se distribuyen la tarea de la comida, unas veces le toca cocinar a Cecilia y otras a Coral. Asimismo, existe una relación de parentesco entre las dos familias, ocupan el mismo techo y las actividades que realizan tienen el fin de apoyarse, tanto emocionalmente como económicamente hablando.

Unidad Doméstica 1.

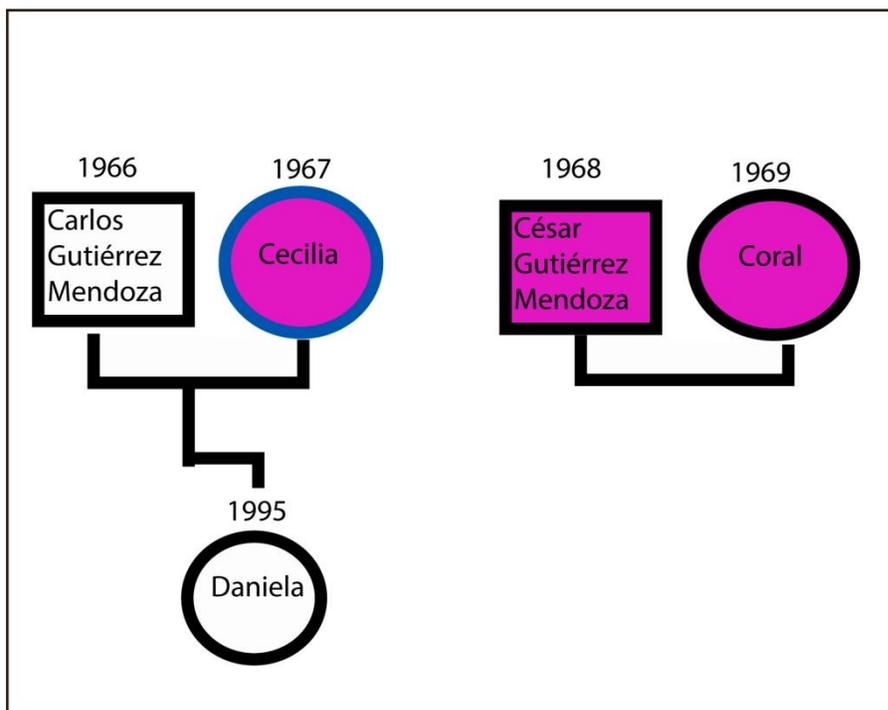


Figura 6. Unidad Doméstica 1. Elaboración propia

Por otro lado, existe una segunda UD, que es la que está conformada por Blanca, su hijo Cristian y su esposa Clara.

Ellos, de igual forma, viven en el mismo techo, en la casa que Blanca heredó de su mamá Aurora. El dinero que entra -por parte de Cristian- se reparte en gastos en común, principalmente en el mantenimiento de la casa. Las actividades de apoyo, constan del cuidado de Dana. Blanca, es la que en ocasiones se queda cuidando a su nieta mientras Cristian y Clara salen a hacer sus actividades. Existe una función doméstica que, más allá de lo económico, también tiene que ver con lo emocional y el cuidado.

Unidad Doméstica 2.

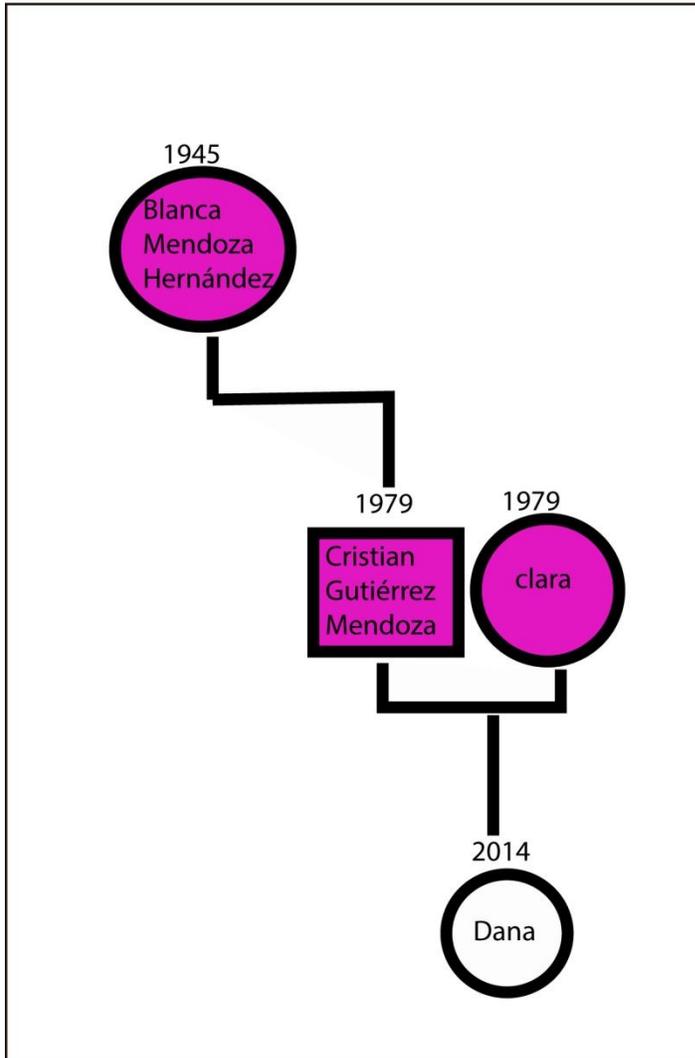


Figura 7. Unidad Doméstica 2. Elaboración propia.

Cabe recalcar que, a pesar de que Blanca no viva en el mismo techo que Carlos y César, también los apoya en sus actividades. Cuando los cuatro tienen que salir y ninguno puede quedarse atendiendo el negocio, Blanca es la que lo cuida, ya sea entregando fotografías pendientes, enseñando la mercancía en venta, e incluso tomando los pedidos para la imprenta. Es importante mencionarlo, porque a pesar de que no comparten el mismo techo para dormir, sí hay un apoyo entre ellos.

1.14.2 Estrategias de Inversión Biológica: Profilácticas Sociales

Este tipo de estrategias buscan mantener la salud o descartarla, son las acciones que están destinadas al cuidado y mantenimiento de los miembros de la familia, implican que los miembros estén saludables, coman bien, estén vestidos, bañados, limpios, tengan educación, convivan de forma saludable entre ellos, etcétera. En la familia Gutiérrez Mendoza esta “tarea” la llevan a cabo las mujeres, principalmente: Aurora, Blanca y Cecilia.

Blanca en un primer momento, cuando las cosas iban bien con Bruno, se encargó del cuidado de sus tres primeros hijos: Carlos, César y Celestina. Cuando tiene a Carlos toma la decisión de salirse de trabajar y atenderlo, dos años más tarde nace César y dos años después Celestina. Esto quiere decir que Blanca estuvo a cargo de sus hijos por lo menos seis años, y cuando su suegro fallece, se hace cargo de cuidar a su suegra.

Cuando Blanca y Bruno empiezan a tener problemas, ella decide regresar a trabajar, por lo que Aurora es la que se queda a cargo de sus nietos. Ahora ella es quien les preparaba la comida, los cuidaba y los atendía cuando Blanca estaba fuera; tanto fue el papel de mantener la salud y cuidar de los nietos que Camilo y Cristian se fueron a vivir con ella y su esposo un tiempo. Así que ella los educó, los llevaba a la escuela, les preparaba el lonche y los cuidó. Por último, cuando Cecilia ya estaba casada con Carlos, la abuela paterna de éste se cayó y se rompió la cadera, por lo que Cecilia tuvo que hacerse cargo de ella durante su recuperación. Ella la atendía, la llevaba al baño, le daba de comer y tenía todos los cuidados que requería la señora.

1.14.3 Estrategias de Inversión Económica

Estas estrategias están destinadas y orientadas a asegurar y/o aumentar el capital económico de la familia, ya sea por medio de apropiación de bienes o capitales. En este tipo de estrategias, es importante tomar en cuenta que los distintos trabajos que tuvieron los integrantes de esta familia entran como estrategias de inversión económica.

En la primera generación, el señor Ángel, al ser comerciante y mudarse a la cabecera municipal compra el terreno donde aún viven los Gutiérrez Mendoza. Esta inversión, en un patrimonio inmobiliario, permitió a la primera generación obtener un capital económico

favorable para su utilización, tanto para vivienda como para poner un negocio familiar - ferretería, mueblería, imprenta y fotografía-. Esto significó, por un lado, tener un lugar propio donde vivir -sin pagar renta- y, por el otro, adquirir un espacio que pudieran explotar de forma favorable para la familia, es decir, poner negocios donde no pagaran renta y el dinero que ganaran sólo iba a ser para ellos.

Cuando Ángel compra el terreno, decide poner una ferretería porque vio que había una necesidad, por parte de los habitantes, de realizar trabajos en sus hogares, por lo que poner la ferretería fue importante, ya que había un nicho de oportunidad en Charcas. Una vez que Ángel fallece, Bruno se queda a cargo de la ferretería. Con los años el negocio familiar fue evolucionando de ferretería a mueblería, imprenta y hoy en día a un estudio de fotografía. Este tipo de espacio le permitió a la tercera generación mantenerse estable y obtener un beneficio económico para Carlos y César, quienes son los que se quedaron al final con el espacio. Es decir, cambiar el giro del negocio a lo largo de las tres generaciones fue fundamental para aumentar y seguir asegurando su capital económico familiar.

En la segunda generación el trabajo de Bruno como cronista, promotor deportivo e historiador les daba oportunidad de vivir mejor que otras familias. De esta forma, los trabajos simultáneos en varios oficios de la señora Blanca y Carlos, también les permitieron tener más dinero líquido para que la familia pudiera sobrevivir.

1.14.4 Estrategias de Inversión Social

Estas estrategias están orientadas a la instauración y mantenimiento de relaciones sociales, pero estas relaciones sociales tienen que ser movilizables y utilizables a corto o largo plazo, es decir, hacia la transformación de trabajo, tiempo, sentimientos de reconocimiento, etcétera.

En un primer momento, la conversión religiosa de Aurora fue fundamental, porque le abrió las puertas a ella y a sus nietos para adquirir capital social que posteriormente les fue de gran utilidad para convertir esas relaciones sociales en promesas de trabajo o apoyo moral.

Carlos puede entrar a trabajar a la constructora gracias a que conocen a un ingeniero -miembro del templo-, esta oportunidad le dio muchos beneficios a Carlos ya que la paga era lo suficientemente buena para apoyar a su mamá en los gastos familiares. Por otro lado, el

haber trabajado con un amigo de la familia en su tienda de fotografía le abrió las puertas a Carlos para adquirir los conocimientos necesarios para abrir su propio negocio de fotografía y, por el otro lado, le heredó la clientela, así como algunos materiales para que pudiera empezar con su negocio propio.

Cecilia también tuvo oportunidad de beneficiarse con esta estrategia que llevó a cabo la familia, porque cuando su hijo Daniel enferma, Blanca, Coral y otros miembros del templo le ayudan a reconfortarse dentro de la religión evangélica pentecostal. Posteriormente, esta ayuda permitió que Cecilia se convirtiera a esta religión.

Por otro lado, adquirir capital social, por medio de la conversión religiosa, permitió a Cristian tener un lugar donde vivir -sin pagar renta- en Monterrey. Cuando él decide irse allá a estudiar, se va a vivir a una congregación, ahí no pagaba renta, le daban de comer, y le daban un espacio donde podía dormir.

Por último, a Blanca le permitió encontrar consuelo en esta nueva propuesta religiosa. La congregación, más que apoyarla económicamente, la respaldó espiritual y moralmente hablando. Cuando ella decide hacer la conversión, deja de trabajar para quedarse en casa y cuidar de sus nietos, transmitiéndoles los valores que les inculcó, como el amor al prójimo, a Dios, a no fumar, no beber, aprender a ahorrar, la importancia de la familia, entre otras cosas. También permitió que los Gutiérrez Mendoza se formaran como una familia con lazos fuertes e inquebrantables.

1.14.5 Estrategias Sucesorias

Este tipo de estrategias son las que aseguran y mantienen la transmisión de generación en generación. Puede ser la herencia de patrimonios, trabajo, oficio, etcétera. pero busca que estos aspectos no se salgan de la herencia familiar, es decir, todo tiene que quedar dentro de la familia.

La primera estrategia sucesoria que se encuentra en el relato es la herencia -de generación a generación- del negocio familiar, no sólo del local -lugar punto de encuentro para sus miembros-, también de las herramientas y conocimientos para continuar con el negocio, ya

sea la ferretería, mueblería, imprenta o fotografía. Por ejemplo, cuando fallece el papá de Bruno, éste tiene se hace cargo de la ferretería, pero a los pocos años cambia la ferretería por una mueblería e imprenta. Aunque Carlos y César eran pequeños para llevar las riendas del negocio, Bruno se encargó de enseñarles su funcionamiento, es por eso que César adquirió los conocimientos para llevar la imprenta, y que hoy en día sigue haciéndolo, y Carlos lleva su negocio de fotografía. A pesar de que la persona que le enseñó a Carlos todo lo de la fotografía no es familiar, también es importante mencionarlo, porque le heredó el conocimiento de los equipos, revelar las fotos, utilizar las cámaras, que permitieron a Carlos posteriormente poner su propio negocio.

Blanca transmitió a sus hijos la importancia de la familia como comunidad de apoyo incondicional, y cómo tenían que ayudarse en cualquier problema o situación difícil que pudieran atravesar. Esta transmisión fue también por medio del trabajo, al ver que ella trabajaba para mantenerlos y llevar comida a la mesa, Carlos y César también deciden apoyar.

En la siguiente tabla se observa -de forma resumida-, los cuatro tipos de estrategias y las prácticas de familia que se encontraron en el relato.

Tipo de estrategias	Prácticas
Estrategias de inversión biológica: Profilácticas.	Aurora, Blanca y Cecilia como las encargadas del cuidado y mantenimiento de los miembros de la familia: productoras antroponómicas. (1)
	Doble jornada de trabajo: en la casa y fuera de la casa. (2)
Estrategias de inversión económica.	Primera generación: Ángel es comerciante y esto le permite comprar el terreno. (3)
	El negocio se transforma: ferretería, mueblería, imprenta, fotografía. (4)
	Segunda generación: Bruno trabaja como cronista, promotor deportivo e historiador. (5)
	Segunda generación: Blanca trabaja en la política en el comité campesino, pone su restaurante, “La Posada de San Jorge”, fue regidora municipal, tesorera, trabajadora social y del campo. (6)
	Tercera generación: Carlos empieza a trabajar a los 11 años con un amigo de la familia en su negocio de fotografía, cargador de bultos de

	cal, hacer hoyos para plantar árboles, en la constructora, pone su negocio de fotografía, organiza excursiones para la cacería, fue chófer. (7)
Estrategias de inversión social.	Primera generación: conversión religiosa por parte de Aurora -inculcación de valores-. (8)
	Mantenimiento y uso de las relaciones sociales para utilizar en caso de una necesidad -apoyo moral, espiritual, etc.- (9)
	Reconversión de capital social a capital económico: obtener mejores trabajos -constructora-. (10)
	Utilización del capital social para obtener beneficios: Cristian vive en una congregación en su estancia en Monterrey. (11)
Estrategias sucesorias.	Heredar el negocio familiar -físico y de conocimientos-. (12)
	Importancia de la familia como unidad de apoyo incondicional. (13)
	Transmisión del trabajo para mantener a la familia. (14)
	Las mujeres tienen el papel de cuidadoras dentro de la familia. (15)

Figura. 8. Tipos de estrategias y sus prácticas sociales dentro del relato de familia. Elaboración propia.

Como se mencionó, las estrategias de reproducción no son estáticas, únicas o excluyentes; al contrario, se encuentran en distintas etapas de la familia, con distintos matices y con características propias del tiempo y del volumen de capital, y muchas veces dos o más estrategias coinciden en el tiempo, no podemos clasificarlas como únicas, en el sentido de que una práctica sólo corresponde a las estrategias sucesorias, o profilácticas. Por este motivo es que se decidió hacer un mapa semántico de aspectos comunes de las estrategias de la familia Gutiérrez Mendoza.

MAPA SEMÁNTICO DE ASPECTOS COMUNES: ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN DE LA FAMILIA GUTIÉRREZ MENDOZA.

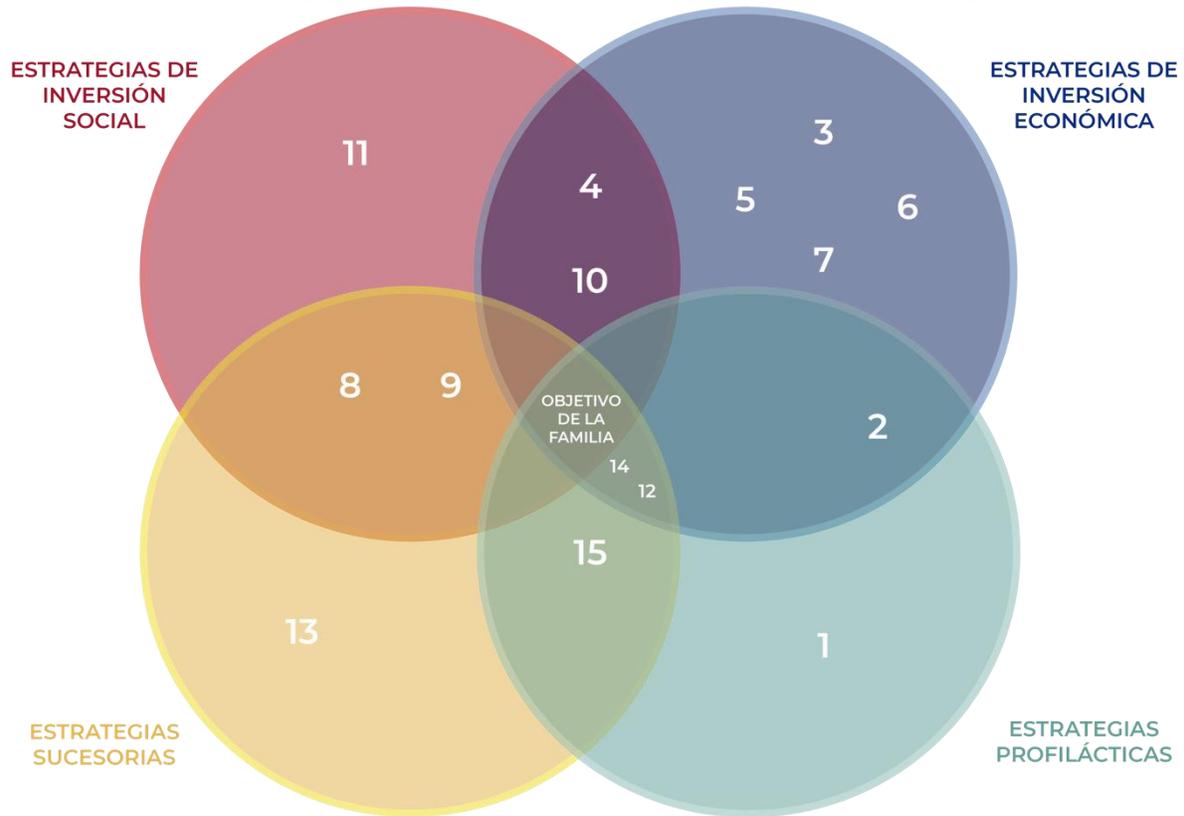


Figura 9 Mapa semántico de aspectos comunes: Estrategias de reproducción de la familia Gutiérrez Mendoza. Elaboración propia.

Con ayuda de la tabla de los tipos de estrategias, se encontró que hay algunas actividades que implican más de un tipo de estrategia. Es decir, como parte de las estrategias profilácticas se entiende que el cuidado de los miembros está a cargo de las mujeres de la familia (1), sin embargo, la doble jornada de trabajo -tanto en la casa como fuera de ésta (2)- corresponde por un lado a las estrategias profilácticas pero también a las de inversión económica, ya que el trabajo asegura y aumenta el capital económico de la familia. En esta misma lógica, el hecho de que el negocio familiar se transformara durante las tres generaciones (4) no sólo corresponde a una estrategia de inversión económica, sino también de inversión social. Por un lado les asegura un capital económico, les entra dinero líquido, se apropian de bienes y servicios para posteriormente venderlos. Por otro lado, cuando Carlos decide poner su estudio fotográfico lo logra por tres motivos: tiene el conocimiento necesario para ponerlo, el señor que le enseña todo lo de la fotografía decide cerrar su local, por lo que le hereda algunos aparatos necesarios para empezar a andar el negocio y, por último, hay una necesidad por

parte de los habitantes de que alguien les tome fotos, y Carlos ya estaba acreditado gracias al señor con el que trabajó.

La conversión religiosa que inició la señora Aurora (8), no sólo implica una estrategia de inversión social, sino también una sucesoria, ya que ella transmitió a sus nietos e hija los valores que profesan en esa religión. A su vez, mantener y usar las relaciones sociales (9) en caso de alguna necesidad para la familia, también van de la mano con las de estrategias sucesorias, porque al ser Aurora la primera en hacer la conversión, permitió como familia seguir una serie de pautas para mejorar sus vidas, en cuanto a lo moral y espiritual, con apoyo de estas relaciones sociales.

Siguiendo así, el hecho de que Carlos entrara a trabajar a la constructora (10) -siendo menor de edad- fue posible por la estrategia de inversión social que generó Aurora al hacer la conversión religiosa; sin embargo, esta reconversión de capital social a capital económico no sólo es una estrategia social, sino que también va de la mano con las estrategias económicas, ya que entrar a trabajar ahí permitió a Carlos ganar dinero suficiente para apoyar a su familia y así asegurar más capital económico para ellos.

El heredar el negocio familiar (12) tiene que ver con las estrategias sucesorias, pero también con las económicas. Con las primeras porque, las generaciones heredan a sus descendientes conocimientos para manejar el negocio; esto permite que el local se quede en manos de la familia, que sigan trabajando ahí de forma independiente, asegurándose de tener un capital económico que les permita vivir sin preocupaciones, como ser despedidos, o tener que trabajar en la mina. Pero también heredar el patrimonio inmobiliario evita que éste salga de la familia y, por ende, permite que hereden un espacio lo suficientemente amplio para poner negocios que les da dinero para vivir. En este sentido, también la transmisión del trabajo para mantener a la familia (14) va de la mano con estas dos estrategias de reproducción. Blanca les inculcó a sus hijos la importancia de trabajar para tener dinero y apoyar a la familia.

Por último, el hecho de que las mujeres tengan el papel de cuidadoras dentro de la familia (15) tiene que ver, por un lado con las estrategias sucesorias y las otras estrategias profilácticas. Porque de generación a generación hay una herencia en la que ciertas mujeres de la familia -no todas-, son las encargadas de cuidar y mantener a sus miembros.

Consideraciones finales

Al inicio de este trabajo, se mencionó que no se pretendía realizar una hipótesis de comprobación porque el objetivo no era generar un ley o dar una respuesta afirmativa o positiva al planteamiento, al contrario, se buscaba observar procesos de transformación por medio de una historia de familia y sí se cumplió.

Al igual que se cumplió con los objetivos, la investigación permitió observar, analizar y describir por medio de la historia de familia las estrategias de (re)producción que generaron a lo largo de tres generaciones; se conoció la dinámica familiar, las transformaciones, las permanencias y se reconoce el esfuerzo de la familia para mejorar el posicionamiento social de sus miembros. Y, por otro lado, también se identificaron los aspectos socio- espaciales que prevalecieron en el municipio de Charcas

El argumento que siguió el trabajo de investigación fue: una familia genera estrategias de reproducción para heredar, transmitir o acumular capital económico, social cultural y simbólico, con la finalidad de sobrevivir en condiciones adversas; y acomodar a sus miembros en mejores posiciones sociales.

Se comprobó que las estrategias de reproducción permitieron constituir nuevos capitales y redefinir el *habitus* de los miembros de la familia Gutiérrez Mendoza. En un primer momento, las estrategias de inversión económica se concretaron en capital económico: el terreno o el patrimonio inmobiliario que la primera generación compró y se fue heredando a las siguientes. Por otro lado, las estrategias de inversión social se tradujeron en capital social, es decir, en una red de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo, que se puede utilizar para hacer un intercambio material y/o simbólico. Aurora genera la estrategia de inversión social al hacer la conversión a la religión evangélica pentecostal. Ésta estrategia permitió a los demás integrantes adquirir un capital social que los llevó a conseguir trabajos, un lugar para vivir sin tener que pagar una renta y también les permitió adquirir capital cultural: ciertas prácticas y costumbres que no tenían, incluso aprender a leer y escribir, gracias a las sesiones de lectura de la Biblia, vestirse de cierta forma los domingos cuando van a misa, acatar valores inculcados como no beber, no fumar, o no decir groserías.

Estas cuatro estrategias y los capitales que adquirieron y heredaron los miembros de la familia a lo largo de tres generaciones también les permitieron obtener un capital simbólico: por parte del papá, al ser el cronista de Charcas y un importante intelectual. Este tipo de capital les da un estatus social; hay una distinción, beneficio y prestigio que Bruno les dejó con sus múltiples trabajos. Por otro lado, el hecho de que Blanca trabajara en la municipalidad y se involucrara en el ámbito político, también genera una distinción entre sus miembros, la sociedad le da cierto reconocimiento de autoridad y respeto. Así como también el hecho de que la señora Aurora haya sido muy querida por muchas personas, le da abolengo a la tercera generación e incluso a la cuarta.

Por último, está el hecho de que Cristian sea el pastor de la congregación en Charcas. Por un lado, él tiene un capital simbólico por parte de las personas que lo aceptan como pastor y lo reconocen como tal, pero también a sus hermanos les transmite esa acepción, al ser “los hermanos del pastor” los pone en un estatus social diferenciado, a pesar de que ellos no sean pastores o incluso, en el caso de Carlos, ni siquiera sea miembro converso.

Estos tres casos le dan cierta prestigio a la familia Gutiérrez Mendoza dentro de Charcas. Cabe destacar un hallazgo importante: las mujeres son las que impulsan, desde los hogares aquí estudiados, los cambios y transformaciones de sus miembros. El ejemplo más claro es el de Cristian, él al ser el menor, le tocó vivir con su abuela Aurora, esto le dio la posibilidad de crecer en un entorno favorable, sin necesidad de trabajar o preocuparse por llevar dinero a la casa. Aurora, al fungir como madre sustituta, le inculcó los valores de la Iglesia, y le permitió vivir en una congregación de Monterrey sin necesidad de pagar renta, o si quiera preocuparse por ésta, es decir, el cambio de religión de Aurora generó cambios favorables dentro de la familia, los contactos que tenían hicieron posible que Carlos entrara a trabajar en la constructora. Por otro lado, el hecho de que Bruno tuviera problemas con el alcohol hizo que Blanca se involucrara en el ámbito laboral para poder proveer a su familia de alimento y ropa.

Las estrategias de reproducción dentro de la familia, y los cambios que generaron, permitieron que al menos uno de sus miembros -Carlos- tuviera una posición social diferente, lo cual elevó el estatus de la familia.

Estudiar a las familias -en general- es un tema complicado por su diversificación. La familia es uno de los núcleos principales de la sociedad, donde nos formamos como seres sociales. La educación, la forma de vestirnos, de caminar de definir lo que está bien o está mal, la reglas y normas de convivencia, de diferenciar entre lo que es aceptable o no, se inculca primero en la familia.

La familia Gutiérrez Mendoza, ante un contexto deplorable, injusto, violento y angustiante, generó estrategias para poder salir adelante, obtuvo las herramientas necesarias para que su contexto no limitara sus ganas de superarse económica, cultural y socialmente. En el contexto en que están los Gutiérrez Mendoza, las mujeres son esenciales, voltear a verlas, reconocer su trabajo y esfuerzo, es un primer paso para hacer visible todo lo que muchas veces está en la obscuridad, sin verse, oírse o reconocerse. Las mujeres no se quedan en casa “sin hacer nada” o solamente “quehaceres del hogar. Ellas son productoras antropónicas de energía, ellas inyectan energía a sus hijos, hijas y esposo por medio de su trabajo y esfuerzo. Estudiar a fondo y con perspectiva de género su papel dentro de las familias, es uno de los temas que aquí queda pendiente para futuras investigaciones.

La pregunta de investigación que aquí se planteó fue ¿cuáles son las estrategias de una familia urbana de Charcas para capitalizarse en tres generaciones? La cual podemos responder de la siguiente manera: Charcas, al ser un espacio dedicado a la minería, tiene repercusiones sociales, económicas y culturales muy fuertes en la sociedad. Predomina la mano de obra minera y obrera, con salarios bajos y precarios; la mayoría de las familias viven en condiciones de pobreza. La historia de familia de los Gutiérrez Mendoza no es única e irrepetible, tal vez encontremos similitudes con nuestras familias, los problemas, y las dificultades que se encontraron durante tres generaciones, pueden ser similares a los nuestros. Es importante reconocer las características propias de esta familia, y que probablemente, comparada con otra familia de Charcas, las condiciones y las estrategias no son las mismas. Las disposiciones y el volumen de capital que poseen los Gutiérrez Mendoza son diferentes a algunas familias de Charcas. Por ejemplo, adquirir un terreno en el centro de Charcas les dio otras oportunidades, como poner diferentes negocios sin pagar renta, y que el dinero que entrara fuera para ganancia de ellos o volver a invertir en su propio negocio. La conversión religiosa que sucedió en la familia fue fundamental para su formación; su desintegración o

desenergización provocada por el problema de alcoholismo del padre. Esta situación los llevó a tomar medidas, como que Carlos y César empezaran a trabajar desde pequeños. Pero también es importante reconocer que el lugar de nacimiento -el más grande o el más chico- fue significativo en esta familia; Carlos, al ser el más grande tuvo la necesidad y de cierta forma, la obligación, de tomar el rol de “hombre de la casa” y trabajar desde muy chico. Cristian, al ser el menor de los cinco, tuvo la oportunidad de vivir en otras condiciones muy diferentes, vivió unos años con sus abuelos y no tuvo la necesidad de trabajar desde pequeño, por lo que pudo ir a la escuela sin ninguna preocupación.

Las preguntas para la familia Gutiérrez Mendoza ¿de dónde vienen? y ¿cómo llegaron hasta dónde están? reconoce la importancia de un trabajo colectivo y no individual. El lugar donde están Blanca, Carlos y Cristian conllevó trabajo, esfuerzo y energía de los padres, abuelos, tatarabuelos y hermanos; la herencia, la transmisión permitieron que ellos sigan ocupando un lugar en Charcas.

Sin duda, las historias de familia -como herramienta metodológica- dan para mucha información, podemos observar muchas trayectorias, así como procesos dentro de una familia, cambios sociales, el contexto, etcétera., pero también es importante reconocer que tiene sus propias limitaciones. Finalmente, la información que se recolecta proviene de relatos de los integrantes y de su memoria. Como investigadora es fundamental darle el sentido sociológico a esos relatos, es encontrar y saber diferenciar entre lo que quiere contar el interlocutor y lo que verdaderamente significa. Muchas veces el reto está en generar la suficiente confianza en los interlocutores para que te cuenten las cosas como pasaron y no como ellos que los escuches. Es aprender a dudar, a cuestionarse, a observar sus gestos, sus manos, su forma de sentarse, de reaccionar ante ciertos temas; es compartir con ellos tu vida y que ellos te compartan la suya.

Dentro de las limitaciones, reconozco que por el tipo de trabajo y las condiciones metodológicas ya establecidas, hicieron que no hubiera elementos suficientes de crítica dentro de la tesis. Esto hizo que la reflexión y la crítica se hicieran limitadas, por ejemplo, se dejó de lado el rescate de las relaciones afectivas; en el campo de las estrategias dejé en ambigüedad el tipo de actor y las acciones en juego en cada situación concreta de análisis.

Tampoco rescaté en el análisis las representaciones y símbolos culturales presentes y en conflicto en las relaciones intrafamiliares; no hay un análisis profundo de la familia con las instituciones; el tema de las mujeres dentro de la familia es más amplio de lo que menciono en el trabajo. Reconozco que la familia es la que genera las estrategias de reproducción, no siempre es un ente homogéneo, estático y único, es decir, hay individuos que también juegan un papel fundamental para el reacomodo y las decisiones dentro de las familias. Sin embargo, el trabajo no permitía abarcar todo.

Por otro lado, el tema de la religión y género no se aborda en extenso, sin embargo son temas que quedan para futuras investigaciones. Aunque la religión tiene un papel fundamental dentro de la familia, no se abordó con profundidad, no había los elementos suficientes para profundizar en él. Por la parte de género, hay una falta en el reconocimiento de esta categoría de análisis, aunque sí reconozco que el papel de las mujeres dentro de la unidad de análisis fue fundamental para reacomodar a sus miembros, la tesis no está enfocada única y exclusivamente a eso. Por tal razón es que tomé la Teoría Antropológica. Si bien no es una teoría de género, sí reconoce el papel de las mujeres en el proceso de producción-distribución-consumo antropológico dentro de una familia.

Este trabajo no pretende ser una respuesta al estudio de las familias, sino una aportación a estas discusiones. Se reconoce que tiene sus propias limitaciones, tanto conceptuales como metodológicas; que los autores que se revisaron no fueron suficientes para que el análisis fuera más rico y ampliado.

Esto no quiere decir que no tenga validez o sea una aportación importante al estudio de las familias, simplemente soy consciente de los límites que hay dentro de la investigación y probablemente haya otras formas de analizar los resultados encontrados.

Al final quedan más preguntas que respuestas. Como se reconoce, hay información que quedó afuera del relato, horas de trabajo y dedicación que al final del día se quedan contigo y te reta a querer saber más, a indagar más, preguntas más enfocadas a la religión ¿por qué la propuesta religiosa de los pentecostales ha tomado tanta fuerza en Charcas? De las familias que tienen una conversión religiosa a los evangélicos pentecostales ¿cuántas tienen un pastor? ¿Cuáles son las familias que hacen esta conversión religiosa a esta propuesta religiosa

en particular? Sin duda, investigar las religiones es un tema para una tesis o un libro, pero es una línea de investigación bastante interesante.

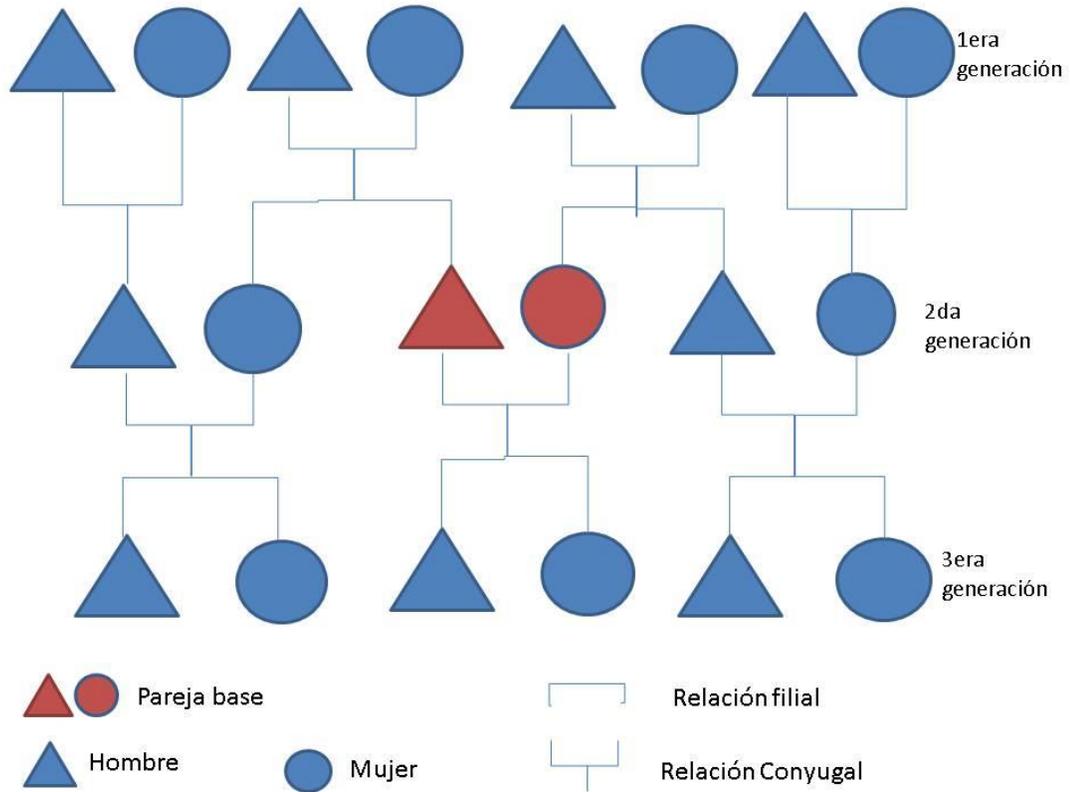
De igual forma, queda la interrogante de hasta qué punto las categorías de análisis nos permiten hacer inferencias o no y hasta qué punto son utilizables o no para la investigación. Considero que la categoría de familia y unidad doméstica, son conceptos distintos y que se utilizan de distinta forma. Creo que al final de este trabajo, algo que descubrí es que cada uno de estos conceptos hace observables fenómenos sociales que tienen una naturaleza teórica diferente, es decir, cada uno de estos dos conceptos nos dan para problemas de investigación diferentes entre sí.

Por otro lado, también queda la interrogante de hasta qué punto estudiar las estrategias de reproducción nos permite estudiar las relaciones domésticas familiares en entornos poco favorables económica, social y culturalmente hablando. Considero que se puede incurrir en concluir lo mismo cada que se utiliza este concepto en los estudios. Creo que es fundamental seguir repensando los conceptos continuar discutiéndolos; hacer un esfuerzo teórico y empírico de tipo más hermenéutico. Más allá de quedarse en las estrategias, es importante rescatar la dimensión cultural y de la vida cotidiana en los estudios de familia, así como reconocer y rescatar las relaciones afectivas. También es importante reconocer el tipo de actor y las acciones de cada uno de los individuos que juegan un papel dentro de las estrategias familiares; y, por último, reconocer que muchas veces se necesitaría poner en juego una perspectiva metodológica más amplia que permita hacer observables todos estos procesos.

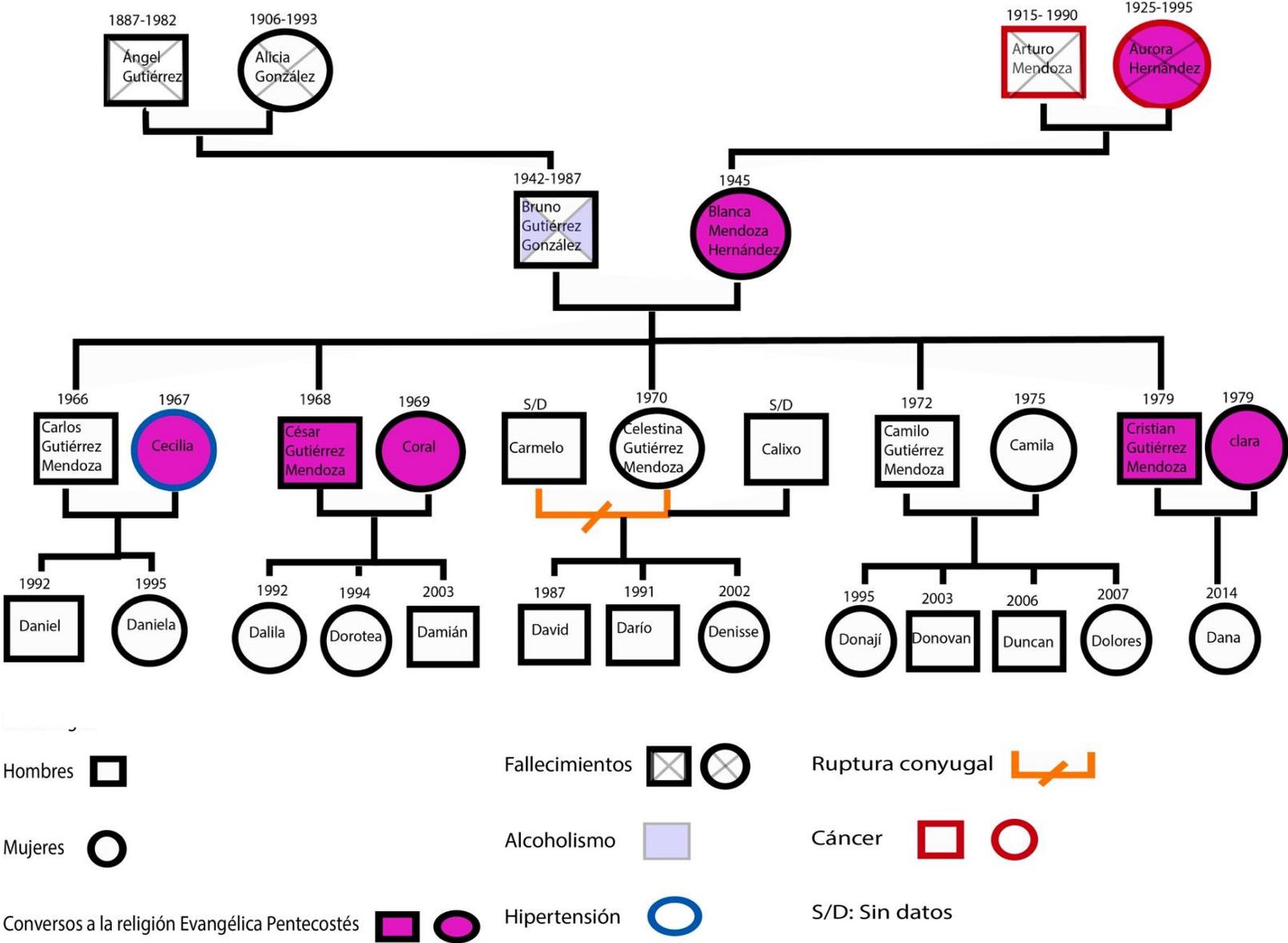
Trabajar con esta familia fue gratificante y retador, como persona y como socióloga en formación. Pero al final, lo que queda es seguir, preguntar, cuestionar y dudar de todo.

ANEXOS.

Anexo 1. Figura 2. Elaboración propia. Red familia básica -trapezoidal. Sacada de González, 1995. Y todo queda entre familia, estrategias, objeto y método para historias de familia.



Anexo 2. Genograma de la familia Gutiérrez Mendoza. Elaboración propia, sacada del GenoPro.



Argumento de la investigación de acuerdo al modelo propuesto por Booth, Colomb y Willims en *The Craft of research* (2008)

Pregunta				
¿Cuáles son las estrategias de una familia urbana de Charcas para capitalizarse en tres generaciones?				
Garantía				
Por medio de la propuesta teórica de Pierre Bourdieu se propone que la familia: genera estrategias de (re)producción a lo largo de tres generaciones para heredar, transmitir o acumular capitales -económico, social, cultural, simbólico-, y por medio de su capital poseído son las estrategias que van a alcanzar, así como por medio del trabajo de las mujeres -teoría antropológica- poder alcanzar -al menos un miembro- una mejor posición social				
Argumento	Razones			Bases
Una familia urbana de Charcas en San Luis Potosí genera estrategias de (re)producción para: a) sobrevivir en condiciones adversas. b) heredar, transmitir o acumular capital económico, social, cultural y simbólico; y c) por medio del trabajo de las mujeres dentro de la familia, acomodar a sus miembros en mejores posiciones sociales.	Razón 1: La primera generación de la familia tuvo que adaptarse a las condiciones de su espacio para sobrevivir, ejecutando diversas estrategias.	Razón 2: Estrategias de inversión social; inversión económica, profilácticas y de sucesión fueron las que permitieron a los miembros de la familia heredar, transmitir y acumular capital económico, social, cultural y simbólico.	Razón 3: Las estrategias de (re) producción dentro de esta familia fueron posibles por el trabajo en conjunto, pero también por el trabajo de las mujeres dentro del hogar -y fuera de éste-. Este trabajo poco visible es fundamental para la producción de sus miembros: el cuidado, la alimentación, el impulso -moral y psicológico-, la educación, etc.	El relato de familia es la evidencia empírica donde se observan las diferentes estrategias de (re)producción que ejecutaron la familia Gutiérrez Mendoza a lo largo de tres generaciones.
	Evidencia de R1: La mayoría de las estrategias dentro de la familia se dieron en la primera generación y la segunda: la compra del terreno, la conversión religiosa, el cuidado de los integrantes.	Evidencia de R2: Las distintas estrategias se dieron en diferentes momentos de la vida de la familia. La conversión religiosa es una estrategia de inversión social; la adquisición del terreno y poner los distintos negocios -y heredarlos- a las siguientes generaciones es una estrategia de inversión económica y sucesoria; el cuidado, mantenimiento de la salud y procurar el bienestar de la familia es una estrategia profiláctica, llevada a cabo por las mujeres.	Evidencia de R3: El trabajo de cuidado de la señora Aurora con Cristian permitió que este tuviera otras oportunidades de trabajo y educación que sus hermanos y hermana no tuvieron. El trabajo de la señora Blanca también les dio las herramientas a Carlos y César de poner un nuevo negocio, así como hoy en día ella es la que se queda a cuidar el local cuando ellos tienen que salir de viaje.	
Límites				
El estudio se enfoca en los procesos de una sola familia dentro del espacio social que es Charcas. A pesar de que puede haber	A pesar de que pueden encontrarse características semejantes a otro tipo de familias, para generalizar sería necesario	El recorte de tres generaciones nos permite	ver sólo algunos procesos que vivieron; esto	El relato de familia es un trabajo con personas que sienten, ven y piensan, que pueden influenciar en los sentimientos de la

similitudes con otras familias, no se pretende generalizar.	hacer más historias de familia en el Altiplano Potosino.	no nos dice si la siguiente generación se va a ver afectada o beneficiada.	investigadora a la hora de abrirse y contar la historia de familia.
---	--	--	---

2 Bibliografía.

- Anderson, A. (2007). *El pentecostalismo. El cristianismo carismático mundial*. Madrid: Akal.
- Ávila Francés, M. (200). Socialización, educación y reproducción cultural: Bourdieu y Bernstein. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(1), 159-174.
- Bertaux, D. (1977). *Destinos personales y estructura de clase*. Rio de Janeiro: Zahar.
- Bertaux, D, Bertaux, I. (1994). El patrimonio y su linaje. Transmisiones y movilidad social en cinco generaciones. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 6 (8), pp. 27-56.
- Bertaux, D. (1994a). Genealogías sociales comentadas y comparadas. Una propuesta metodológica, *Estudios sobre Culturas Contemporáneas*, 6 (17), pp. 333-349.
- Bertaux, D. (1996). Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza, *Revista de Sociedad, Cultura y Política*, 1 (1), pp. 3-32.
- Bertaux, D. (1999). *El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades*. Francia: Centro Nacional de Investigación (CNRS).
- Bertaux, D (2005) *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Bellaterra.
- Bourdieu, P (1984), *El espacio social y la génesis de clases*.
- Bourdieu, P. (2001). *Poder, derecho y clases sociales*. España: Desclee de Brouwer.
- Bourdieu, P. (2002), Condición de clase y posición de clase. *Revista Colombiana de Sociología*, 7 (1), pp. 119-141.
- Bourdieu, P. Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2010). *El sentido social del gusto. Elementos para una sociología de la cultura*. Buenos aires: Siglo XXI.

- Bourdieu, P. (2011), *Las estrategias de la reproducción social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2013). *La nobleza del estado. Educación de elite y espíritu de cuerpo*. Buenos Aires: Siglo XXI
- Bourdieu, P, *Comprender*, en: Bourdieu, Pierre (coord.) (2013), *La miseria del mundo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Booth, et. al. (2008). *The craft of research*. Estados Unidos: The University of Chicago.
- Covarrubias, K. (2004), La historia de familia, una propuesta metodológica para el estudio de la pobreza en familias evangélicas de Colima, México, en: *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, Época II, Vol. X, Núm. 20, Universidad de Colima, México, pp. 107-139.
- Eisler, R. (2014), *La verdadera riqueza de las naciones. Creando una economía del cuidado*. Ecuador: Fundación Solón.
- Estevis, A. J. (2008). *El ascenso como ideología en una familia minera de Charcas, San Luis Potosí*. (Tesis de maestría). El Colegio de San Luis A.C: San Luis Potosí.
- Estrada, A. (2018). *Movilidad ocupacional y estrategias de (re) producción de una familia de Charcas desde una perspectiva antropológica*. (Tesis de licenciatura). UNAM: México.
- Ferrer, L. (1995). Notas sobre el uso de la familia y la reproducción social. *Revista de Demografía Histórica*, 13 (1), pp. 11-28.
- Galindo, J. (2009). Ingeniería Social, Comunicología e Historial Oral. Contextos posibles para el desarrollo de un oficio emergente. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 15 (30), pp. 105-122.
- González, J. (1995). Y todo queda entre familia. Estrategias, objeto y método para historias de familias, *estudios sobre las Culturas Contemporáneas*. Época 2, 1 (1), pp. 135-154.
- González, J. La dimensión pueblerina de la Industria cultural de la música- una mirada “antropológica, *Intercom*, 37 (2), pp. 285-312.

- González, A. J; Amozurrutia, A, J; Maass, M, M (2015). *Cibercultur@ e iniciación en la investigación*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Gutiérrez, L Trechos de historia minera. Charcas a grandes rasgos, siglos XIX y XX. En: Gámez, M, Gómez, A y Gutiérrez L (2008). *Imagen e historia minera. Charcas en el siglo XIX- XX* (pp.49-95). San Luis Potosí, México: Patronato para el Desarrollo Cultural de Charcas/ Museo Regional Potosino/ INAH/ Concaulta.
- Jara, Holliday, O. (2012). Sistematización de experiencias, investigación y evaluación: aproximaciones desde tres ángulos. *Educación global*, No. 1, pp. 56-70.
- López, H., Rodríguez, M., Hernández, M. (2016). *Ilustración de las familias en México*. México: Instituto de Investigaciones Sociales S.C.
- Masferrer, E (2004). *¿Es del César o es de Dios? Un modelo antropológico del campo religioso*. México: Plaza y Valdés.
- Masferrer, E (2011), *Pluralidad religiosa en México. Cifras y proyecciones*. Buenos Aires: Araucaria.
- Navarro, M. P. (1997). *El papel de los hijos en las estrategias económicas de sobrevivencia de las unidades domésticas en las colonias: Malvinas y Santa Lucía*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Nuevo León.
- Paramio, L. (2005). Teorías de la decisión racional y de la acción colectiva. *Sociológica*, 20(57), pp. 13-34
- Plan Municipal de Desarrollo 2012-2015 (2013). Publicado en el Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí.
- Rambo, L. (1996). *Psicosociología de la conversión religiosa ¿Convencimiento o seducción?* Barcelona: Herder.
- Salvia, R. (1995). La familia y los desafíos de su objetivación: enfoques y conceptos. *Estudios Sociológicos*, 13 (37), pp. 143-162.
- Kaztman, R. (coord.) (1999), *Activos y estructura de oportunidades. Estudios sobre las raíces de vulnerabilidad en Uruguay*. Montevideo: CEPAL.
- Vallverdú, J. (2008), *Las lenguas del Espíritu. Religiones carismáticas y pentecostalismo en México*. Tarragona, España: URV

-Weber, M (2009). *La “objetividad” del conocimiento en la ciencia social y en la política social*. España: Alianza.

-Wilkins, A. (2004). Apuntes sobre la noción de Estrategias en Pierre Bourdieu. *Revista Argentina de Sociología*, (3), pp. 118-13.