



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

LICENCIATURA EN ESTUDIOS SOCIALES Y GESTIÓN LOCAL

Escuela Nacional de Estudios Superiores,
Unidad Morelia

EL CAFÉ EN LA SIERRA DE ATOYAC,
GUERRERO:
SU HISTORIA Y PROBLEMÁTICAS.

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN ESTUDIOS SOCIALES Y GESTIÓN LOCAL

P R E S E N T A

ELVIA JATZIRY SANTANA PIEDRA

DIRECTORA DE TESIS: Dra. Carla Patricia Galán Guevara

CO-TUTORA: Mtra. Carla Noemí Suárez Reyes

MORELIA, MICHOACÁN

MARZO, 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



ESCUELA
NACIONAL
DE ESTUDIOS
SUPERIORES
UNIDAD MORELIA

10
años
(2011-2021)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES UNIDAD MORELIA
SECRETARÍA GENERAL
SERVICIOS ESCOLARES

MTRA. IVONNE RAMÍREZ WENCE

DIRECTORA

DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN ESCOLAR

PRESENTE

Por medio de la presente me permito informar a usted que en la **sesión extraordinaria 20** del **H. Consejo Técnico** de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad Morelia celebrada el día **10 de noviembre del 2021**, acordó poner a su consideración el siguiente jurado para la presentación del Trabajo Profesional de la alumna **Elvia Jatziry Santana Piedra** adscrita a la Licenciatura en Estudios Sociales y Gestión Local con número de cuenta **416109344**, quien presenta el trabajo titulado: "El café en la sierra de Atoyac, Guerrero: su historia y problemáticas" bajo la dirección como **tutora** de la Dra. Carla Patricia Galán Guevara y como **co-tutora** la Mtra. Carla Noemí Suárez Reyes.

El jurado queda integrado de la siguiente manera:

Presidente: Dr. Gerardo Alberto Hernández Cendejas
Vocal: Dr. Maxime Laurent Kieffer
Secretario: Dra. Carla Patricia Galán Guevara
Suplente 1: Dra. María Luisa Esteban Salvador
Suplente 2: Mtra. Anayatzin Ramírez Andrade

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente
"POR MI RAZA HABLARA EL ESPIRITU"
Morelia, Michoacán a 26 de abril del 2022.



DRA. YESENIA ARREDONDO LEÓN
SECRETARIA GENERAL

CAMPUS MORELIA

Antigua Carretera a Pátzcuaro N° 8701, Col. Ex Hacienda de San José de la Huerta
58190, Morelia, Michoacán, México. Tel: (443) 689.3500 y (55)56.23.73.00, Extensión Red UNAM: 80614
www.enesmorelia.unam.mx

Agradecimientos institucionales

Reconocimiento y agradecimiento Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad Morelia, por la oportunidad de llevar a cabo mis estudios académicos en una de las mejores universidades a nivel nacional y con reconocimiento internacional a través de la licenciatura en Estudios Sociales y Gestión Local.

A la beca otorgada por el programa de iniciación a la investigación CNBBBJ-Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM-DGECI en el año 2020-2021, por llevar a cabo una estancia de investigación en la Universidad de Zaragoza, campus Teruel, en España.

A mis tutoras; la Dra. Carla Galán y la Mtra. Carla Suárez, profesoras que admiro y respeto. Quienes han formado parte de mi trayectoria como estudiante y egresada les agradezco el apoyo y acompañamiento que me brindaron en el proceso de investigación y en toda la carrera, experiencias y consejos que me llevaré en el corazón.

A mis sinodales; a la Dra. María Esteban, al Dr. Maxime Laurent, al Dr. Gerardo Hernández y a la Mtra. Anayatzin Andrade por la valiosa y nutritiva participación que tuvieron en la revisión de mi investigación.

A la coordinadora Dra. Berenice Araceli Granados Vázquez y al coordinador Dr. Santiago Cortés Hernández del Laboratorio Nacional de Materiales Orales (LANMO) UNAM, por haberme brindado la confianza y oportunidad para colaborar en varios de sus proyectos, por la enseñanza y por el tiempo compartido. A cada uno/a de los/as integrantes del laboratorio por enseñarme el valor del trabajo interdisciplinario en equipo.

Agradecimientos personales

Primeramente a las y los cafeticultores de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Guerrero, quienes me brindaron su tiempo y espacio en sus hogares para hablarme sobre los sucesos con respecto al café en su localidad. Especialmente a Marco Antonio Santana Sandoval y a Ángel Vázquez quienes me pusieron en contacto con las y los cafeticultores para llevar a cabo la investigación

A la investigadora Dra. María Luisa Esteban que reconozco que para mí fue un placer haber podido tener la oportunidad de trabajar a lado de una investigadora admirable y reconocida a nivel internacional por su trayecto académico en el proyecto “GESPORT”, por el recibimiento en su país, España, y por haber formado parte de mis sinodales y de esta etapa de mi licenciatura.

A Miriam E. Lara Morales, integrante del departamento de servicios escolares en el área de becas, en la ENES Morelia; UNAM, a quien respeto y aprecio por sus gratos consejos y por la empatía que tiene hacia los alumnos.

A mis amigas, a Viridiana González y a mi mejor amiga y confidente Xochiquetzalli Vargas, quienes también estuvieron conmigo en cada etapa de este trabajo. Sus palabras de aliento y de confianza hicieron que me creyera que podía con esto y más.

Por último y no menos importante, al contrario, agradecimiento profundo a las personas más importantes de mi vida, a mi padre Marco Antonio Santana Sandoval por estar conmigo siempre a pesar de sus inconformidades, por siempre tener un apoyo incondicional, a quien respeto como padre, académico y persona, porque en el transcurso de mi vida me ha enseñado que nunca es tarde para cumplir los sueños, y porque siempre uno debe confiar en sí mismo por encima de todo, y claro, por tener una gran participación en casi toda mi tesina. Te amo y gracias por ser tu mi padre.

A mis hermanas, Leydi y Sury, personas que han crecido conmigo y me han enseñado que la hermandad es lo más valioso e importante que hay, lo último que queda de la familia. Por sus ánimos en todo lo que hago y por ser una razón para seguir mis sueños.

Dedicatoria

A mi madre Maricela Piedra Ocampo, a quien amo con todo mí ser porque es un ejemplo admirable y único de una mujer fuerte. En su cabeza no existe la palabra “rendirse”. Ser humano hermoso quien me ha dado todo sin recibir nada a cambio. Te agradezco por siempre creer en mí y en mi persistencia por lograr cada uno de mis sueños, porque tu apoyo siempre ha sido constante, puro y honesto. Eres la mejor persona que he conocido, y no pude haber tenido la mejor mujer del mundo. Gracias por elegirme como tu hija. Para mí, no hay madre como tú, y ojala algún día llegaré a ser poco de lo grande que eres. Este éxito es más tuyo que mío. Palabras para decirte lo grandiosa que eres en mi vida son muchas pero con una palabra te diré que eres ÚNICA en mi existencia.

I have always considered that FAITH in oneself is the potential of everything. The human being was the most powerful creation in the universe. The human being was a dream come true, therefore, we are born to believe and dream and from this build our reality. No matter how many times you fall, the important thing is how many times you get up. Life is a risk, you don't always win but you always learn (Santana Jatziry).

Índice

Agradecimientos institucionales	¡Error! Marcador no definido.
Agradecimientos personales	3
Índice	4
Índice de figuras	7
Índice de cuadros	8
Resumen	8
Introducción	11
Antecedentes	14
El descubrimiento del café y su trayectoria	15
La trayectoria y el desarrollo del café hasta llegar a Latinoamérica	15
Metodología	19
Pre-diagnóstico	19
Diagnóstico	20
Revisión documental	21
RESULTADOS	22
Contexto de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.	22
CAPÍTULO I	35
HISTORIA DEL CAFÉ EN MÉXICO Y EN LA SIERRA DE ATOYAC, GUERRERO	35
La agricultura del café desde la época colonial	35
Las políticas públicas del café	39
La inserción del café con la presencia de los terratenientes	44
Los terratenientes acaparan tierras para la producción agrícola en la Sierra de Atoyac, Gro.	45
La creación de la Unidad Agraria en la Sierra de Atoyac de Álvarez (UASCAA).	47
La desigualdad en la comercialización: los medianos, pequeños y grandes productores y los acaparadores de café	49
La llegada de los peones a la Sierra: mano de obra para los medianos y grandes productores.	53
CAPÍTULO II	60
EL SISTEMA PRODUCTIVO DEL CAFÉ Y SUS RESPECTIVAS PROBLEMÁTICAS	60
Las etapas del proceso productivo del café	61
Las problemáticas del proceso productivo del café	65
CONCLUSIÓN	71
Reflexiones	73
GLOSARIO	76

REFERENCIAS	79
Entrevistas	79
Bibliografía (Libros)	79
Hemerografía	80
Fuentes Electrónicas	80
ANEXOS	88

Índice de figuras

Figura 1. Mapa I. Ubicación geográfica del municipio de Atoyac de Álvarez, en el estado de Guerrero, México (Fuente. INEGI 2020).

Figura 2. Mapa II. Ubicación de la Sierra de Atoyac de Álvarez en la región Costa Grande, en el estado de Guerrero (Fuente. Esta imagen fue obtenida del libro “Poderes, Saberes y Saberes: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac 1940-1974”. Radilla, 1998, pp. 41).

Figura 3. Mapa III. Estructura de la zona Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. (Fuente. INEGI 2020).

Figura 4. Mapa IV. Climas de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. (Fuente. INEGI, 2020).

Figura 5. Mapa V. Uso del suelo y vegetación en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. (Fuente. INEGI, 2020).

Figura 6. Mapa VI. Localización de las 21 comunidades cafetaleras que integran la UASCAA en 1940 (Fuente. Esta imagen fue obtenida del libro “Poderes, Saberes y Saberes: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac 1940-1974”. Radilla, 1998. Pp. 57).

Figura 7. Mapa VII. Red de comercialización del café en la Sierra de Atoyac 1950 - 1955 (Fuente. Esta imagen fue obtenida del libro “Poderes, Saberes y Saberes: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac 1940-1974”. Radilla, 1998. Pp.81). Con modificaciones propias, 2020.

Índice de cuadros

Cuadro 1. Estados cafetaleros en México y sus diferentes tipos de café. Elaboración propia, 2020.

Cuadro 2. Técnicas utilizadas durante el pre-diagnóstico. Elaboración propia, 2020.

Cuadro 3. Técnicas utilizadas para la revisión documental. Elaboración propia, 2020.

Cuadro 4. Actividades económicas en la Sierra de Atoyac (Fuente. Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED).

Cuadro 5. Infraestructura y servicios en la Sierra de Atoyac de Álvarez. (Fuente. Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED).

Cuadro 6. Indicadores sociodemográficos en la Sierra de Atoyac (Fuente. Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED).

Cuadro 7. El entorno ecológico en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. (Fuente. Obtenido el 10/07/2020 en INEGI (2020); Portal Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero (2015).

Cuadro 8. Los terratenientes de la Sierra de Atoyac en 1940 (Fuente. Obtenido el 12/07/2020 en el libro “Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac, 1949-1974”, Radilla, 1998, pp.50).

Cuadro 9. Los latifundistas de la Sierra de Atoyac en 1940. (Fuente. Obtenido el 12/07/2020 en el libro “Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac, 1949-1974”, Radilla, 1998, pp.53).

Cuadro 10. Programas que surgieron durante la operación del INMECAFE en la Sierra de Atoyac
Elaboración propia, 2020.

Cuadro 11. El proceso del café. Elaboración propia, 2020.

Cuadro 12. Problemáticas que enfrentan los cafecultores durante el proceso productivo del café.
Elaboración propia, 2020.

Resumen

El café ha desempeñado un papel relevante para el sustento económico de muchas familias en México desde su inserción. A lo largo del tiempo, se han creado instituciones y programas gubernamentales dedicados específicamente a la investigación, producción y comercialización del café. A pesar de los distintos apoyos, la producción del café en México ha transcurrido por diversas problemáticas que han ocasionado, entre otros aspectos, el abandono del negocio por parte de pequeños productores, así como la desvalorización del café mexicano. En la actualidad, las y los pequeños productores de café se enfrentan a un mercado altamente competitivo al cual no pueden hacer frente y, sin embargo, muchos permanecen buscando alternativas para llevar a cabo la producción de su café, su medio principal de sustento económico.

Esta tesina tiene el objetivo de describir la historia del café y las problemáticas de su proceso productivo actual dentro de la región, Sierra de Atoyac en Guerrero, México. Con ello se busca contribuir a la recuperación de la historia situada del café y al conocimiento de su desarrollo y problemáticas actuales. Se trata de un trabajo de carácter monográfico, que deriva de revisión documental, entrevistas semiestructuradas y estructuradas a cafecultores de un grupo familiar de la Sierra de Atoyac, así como a investigadores que han trabajado este tema desde distintas vertientes.

Abstract

Coffee has played an important role in the economic livelihood of many families in México since its introduction. Throughout time, institutions and government programs have been created specifically dedicated to the research, production, and commercialization of coffee. Despite the different supports, coffee production in Mexico has gone through diverse problems that have caused, among other aspects, the abandonment of the business on the part of small producers, as well as the devaluation of Mexican coffee. Currently, small coffee growers are facing a highly competitive market that they are unable to cope with, yet many continue to look for alternatives to carry out the production of their coffee, their main means of economic sustenance.

This dissertation has the objective of describing the history of coffee and the problems of its current production process within the region, Sierra de Atoyac in Guerrero, México. With this, it seeks to contribute to the recovery of the situated history of coffee and the knowledge of its development and current problems. This is a monographic work, derived from a documentary review, semi-structured and structured interviews with coffee growers from a family group in the Sierra de Atoyac, as well as with researchers who have worked on this topic from different perspectives.

Introducción

En la historia de México, el café ha ocupado un lugar socioeconómico importante desde su llegada al país en 1790, en ese entonces la Nueva España (Clark de Lara, *et al.*, 2005). A partir de ese momento ha desempeñado un papel fundamental en las distintas clases sociales. Para la clase privilegiada el café era una forma de hacer negocios para obtener más ingreso económico; para la clase obrera que en tiempos de la colonización eran personas con poca libertad económica, el café fue un producto de gran relevancia para su trabajo y sus intercambios (Cazali, S.F). En distintos momentos y circunstancias, el café se ha considerado un producto importante para la economía del país y ha ido evolucionando dentro del mercado (Portal Académico CCH, UNAM. 2017). Muchos de los campesinos y campesinas que se fueron quedando aislados en las zonas montañosas, lugar en donde el café se adaptó, con el tiempo decidieron seguir practicando el cultivo del café por tener conocimiento sobre la producción del producto (Bartra, *et al.* 2011). Hasta la actualidad se sigue conservando esta práctica como el principal medio económico (Bartra, *et al.* 2011).

La Sierra del municipio de Atoyac de Álvarez en Guerrero, México, conocida como zona cafetalera, es una zona montañosa en donde en su mayoría habitan cafecultores y cafecultoras que han trabajado el proceso del café por varias generaciones desde su inserción al lugar, siendo este un factor importante en su historia como productores y población sierreña (Radilla, 1998). A lo largo del tiempo, los cambios económicos y productivos han impactado de diversas formas a la producción del café (Entrevista 8). La industrialización en la agricultura ha sido un proceso que ha llegado a dominar en el país, lo que limita de diversas formas la competencia de las y los pequeños productores (Barrera, 2019), orillándolos a buscar otras alternativas para sobrevivir y desplazar lo que forma parte de su cultura, el cultivo del café (Entrevista 8).

En nuestro país, la caficultura ha sido considerada una actividad importante en la economía (en las ventas internacionales de café, México ha aportado cerca del 2% de oferta mundial) (Rodríguez, S.F; Palacio Legislativo, 2018). Para su fomento han surgido instituciones, programas y diferentes tipos de apoyos para el comercio del café. Así se creó el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), en el año 1958. Fue el primer instituto que impulsó el apoyo a las y los pequeños y medianos productores mexicanos y mexicanas del café en el comercio, y a

la par ayudó a promover la economía del país, con la generación de divisas y empleos, la subsistencia de muchos pequeños productores que viven en zonas marginadas, entre esos, 30 grupos indígenas (Palacio Legislativo, 2018; My coffee box, 2013). Sin embargo, con el paso del tiempo estas instituciones han sido eliminadas o disminuidas, restando relevancia al café en las políticas económicas (Pineda, 2003). Las y los medianos productores enfrentan un mercado que les obliga a adaptarse a las tecnologías existentes para el procesamiento del café de calidad, sin capacidades para invertir en ello. Uno de los aspectos relacionados es que esto les ha impedido lograr una comercialización que reconozca el valor de un proceso de café de forma tradicional y adaptada a la cultura (Entrevista 8; CEDRSSA, 2019). A las y los pequeños productores, no les queda más opción que producir el café tradicionalmente, y desconocen prácticas que puedan añadir mayor valor a su producto para poder competir en el mercado, logrando la producción solamente de un café de menor calidad en comparación de otros que sí son industrializados (Entrevista 8; Cobo, S.F; Francisco 1999; Francisco 2005). Por otro lado, la llegada y expansión de las plagas como la roya (plaga que ha impedido el desarrollo del cafeto) arrastraron con los cultivos de café (Barrera, 2019) poniendo a las y los productores en una situación de incertidumbre y preocupación sobre cómo combatir este problema que ha ocasionado en algunas veces hasta la pérdida total de la cosecha (Entrevista 8; Fierro, S.F). En la actualidad, la industria no ha encontrado las estrategias para combatir este tipo de afectaciones más allá de solo incorporar plantas mejoradas que según serían resistente ante estas enfermedades (Pérez, S.F), que de acuerdo con las y los productores ha sido todo lo contrario a “resistente” (Entrevista 1;5;8). Razón que ha llevado a las y los productores a regresar a sus costumbres, y combatir estas plagas desde el uso de sus conocimientos tradicionales, mismos que se han ido olvidando con el tiempo (Desarrollo regional, S.F ; Pérez, S.F).

Para nuestro país el consumo de nuestro propio café es menor en comparación con otros países en donde su consumo es muy elevado (My coffee box, 2013). Sin embargo, en México se produce café de calidad para la exportación. Pero es problemático el poco apoyo que se otorga a las y los productores de café en México, y el poco conocimiento que existe entre los consumidores de café acerca del esfuerzo y las problemáticas que representa cultivar café orgánico o tradicional (My coffee box, 2013; Francisco, 1999).

Con este trabajo se busca dar a conocer la historia, los acontecimientos y las problemáticas más relevantes alrededor del café en la zona Sierra de Atoyac, Guerrero. Con ello se pretende contribuir a la memoria histórica y al conocimiento actual, debido a que la caficultura ha

marcado la vida de sus habitantes, quienes en un alto porcentaje dedican su trabajo a la producción del café. Así mismo, esta investigación busca proveer un ejemplo de los efectos en la escala local de procesos socioeconómicos globales, basada en las distintas realidades de productores de distintas generaciones. Sobre todo, la intención de esta tesina es proveer un registro de la historia del café, desde sus orígenes, su inserción a la localidad y la evolución que ha tenido. Para que no quede en el olvido para las próximas generaciones, y se siga transmitiendo esta costumbre.

Justificación académica

Hay pocas investigaciones sobre la trayectoria y evolución que ha tenido el café desde su descubrimiento a nivel global. La poca información que existe dificulta el entendimiento sobre cómo fue la expansión y desarrollo del café desde sus orígenes hasta llegar a los países productores de café en la actualidad, como es el caso de México. Es por ello que este trabajo provee información que aporta conocimiento y registro sobre la historia del café en México, especialmente en la región Sierra de Atoyac del estado de Guerrero, contribuyendo a la memoria sobre la participación que ha tenido el café en la historia y su relevancia en los medios de vida y cultura de quienes lo producen.

Para las y los cafecultores de la Sierra de Atoyac, Guerrero, la falta de información sobre la historia de su café ha limitado su contexto histórico y cultural; razón por la que ha influido en la pérdida de conocimiento sobre los avances y cambios logrados en el proceso productivo del café, generando la repetición de ciertos factores (Entrevista 4; Entrevista 5). Difícilmente se podría generar un cambio o nuevas alternativas a las problemáticas cuando se desconoce por completo el progreso que ha tenido el café dentro de la localidad (My coffee box, 2013). Por ello, es necesaria una recopilación de la trayectoria del café para su respectiva reconstrucción histórica y a su vez su registro. Para que las próximas generaciones tengan acceso a esta información, es preciso conocer lo que aconteció desde sus orígenes y comprender su relevancia de seguir produciendo café .

Objetivos

El objetivo general es conocer la historia y las problemáticas del proceso productivo del café, desde su inserción en la Sierra Atoyac de Álvarez en el estado de Guerrero, México, a través de la trayectoria de una familia de cafecultores. Los objetivos específicos son:

- 1.** Describir el contexto social, ambiental y económico de la Sierra de Atoyac, Gro., en el cual se desarrolla la caficultura en la actualidad.
- 2.** Conocer la historia del café, desde sus orígenes, expansión y su llegada a México, hasta su inserción y desarrollo en la región Sierra del municipio de Atoyac de Álvarez del estado de Guerrero.
- 3.** Identificar las fases del proceso productivo del café y sus problemáticas en cada una, mediante la experiencia de una familia cafecultora.

Antecedentes

El descubrimiento del café y su trayectoria

El café fue descubierto en el año 1140, en las tierras de Abisinia, África, actualmente Etiopía (Mundo del café, S.F). Los árabes fueron los primeros conocedores del proceso de cultivo de café, de tal forma que conocían su producción y beneficios. La existencia del café es tan antigua que no existe información documentada que demuestre con exactitud el inicio de su desarrollo (Instituto Nacional de la Economía Social, 2019; International Coffee Organization, S.F).

Leyenda sobre el descubrimiento del café

“Existen muchas historias en relación al origen del café, una de ellas explica que por el año de 1140 en Abisinia, unos pastores tenían una manada de chivos a los cuales subían todas las mañanas a lo más alto del cerro, y se dieron cuenta que al bajar andaban muy inquietos. Así fue como se dieron a la tarea de investigar el porqué de su comportamiento. Los vigilaron y se percataron que comían unas bolitas pequeñas de color rojo que se encontraban en unas matas. Los pastores tomaron los frutos y lo fueron preparando de distintas formas para experimentar sus efectos al consumirlo, hasta que descubrieron una bebida caliente que les ayudaba a protegerse del frío nocturno del desierto. Se dice que esa bebida es lo que conocemos como café” (Entrevista 5; Figueroa, *et al.*, 2015).

La trayectoria y el desarrollo del café hasta llegar a Latinoamérica

Antes de que el café llegara al continente Americano estuvo presente en algunos lugares de Europa, principalmente en Venecia, que en 1615 fue considerado como primer promotor de venta de café dentro del continente Europeo (Figueroa, *et al.* 2015). Posteriormente, las dependencias holandesas se convirtieron en grandes abastecedoras de café en el continente y el principal centro comercial para los intercambios de café en el mundo, sobre todo en los países bajos (Fórum Café, S.F; Peña, 2018).

La presencia del café al otro lado del Atlántico sucedió con la llegada de los europeos al continente Americano. Colombia y Brasil fueron los primeros países en donde el café llegó por primera vez (Fórum Café, S.F). En Colombia se plantaron las primeras semillas en 1732 por Jesuitas españoles, y en Brasil fue en 1791 con la llegada de los emigrantes europeos que escaparon de la revolución haitiana al igual que los oriundos; quienes llevaron consigo el café, lo cual convirtió al país con el paso del tiempo en el primer productor mundial (Bartra, *et al.*, 2011). El resto de los países sudamericanos producen café con fines comerciales desde el siglo XVIII, como en Ecuador, Venezuela, Perú y Bolivia, que transformó su economía y su paisaje ecológico (Clark de Lara, *et al.* 2005; Fórum Café, S.F).

En la actualidad, Brasil es el mayor productor mundial de café, gran parte de su territorio está dedicado a la cosecha del café (del 8.5 km² de la superficie del país solo el 3,9% representa la expansión del cultivo de café, y sus ingresos por las ventas externas del grano ha llegado alcanzar hasta un 6,7%)(Efeagro, 2020; National Geographic en Español, 2019). Colombia es el tercer productor mundial de café por detrás de Brasil y Vietnam (Fórum Café, S.F; Vanegas, 2021). México ocupa el quinto lugar con mayor producción de café, después de Brasil, Vietnam, Colombia e Indonesia, y tiene el primer lugar en producir café orgánico (My coffee box, 2013). Este tipo de café, comúnmente es cultivado en zonas con gran marginación, como Oaxaca, Chiapas, Guerrero, entre otras, donde habitan agricultores que en su mayoría son indígenas (Palacio Legislativo de San Lázaro, 200).

El inicio del café en México

De acuerdo con el poeta Salvador Novo, quien fue un escritor mexicano contemporáneo, la llegada del café a México sucedió en el año de 1790, en la región de Córdoba, Veracruz; procedente de la isla de Cuba (Clark de Lara, *et al.*, 2005). A principios del siglo XIX el café ya era consumido mayoritariamente por la población en general, sobre todo entre los políticos y gente privilegiada, ya que el café era una bebida que usualmente se tomaba por personas de un status social (Coello, 2012). La extensión del café se dio en las zonas tropicales donde el clima era perfecto para el desarrollo del cafeto. Aparte de Veracruz, su producción llegó a Chiapas, Puebla, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo, y con el tiempo a otros estados de la República (My coffee box, 2013). Estos lugares se caracterizan porque conservan las condiciones ecológicas y climáticas adecuadas para el crecimiento y producción del café (Instituto Nacional de la Economía Social, 2019; My coffee box, 2013).

Como ya se mencionó y de acuerdo con el Instituto Nacional de la Economía Social (2019), el estado de Veracruz fue el primer productor de café en México, siguiéndole Colima, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla y Tabasco, extendiéndose a Jalisco, San Luis Potosí, Nayarit y Querétaro y Michoacán. En la actualidad solamente es cultivado en estos 13 estados del país, considerados como lugares que mantienen climas idóneos para su producción; y se agrupan en cuatro regiones que van desde la frontera sur que colinda con Guatemala, hasta el estado de Nayarit en el Pacífico Norte, en las vertientes del Golfo de México y del Océano Pacífico, la zona Centro-Norte y la del Soconusco en Chiapas, en el sureste mexicano, que en conjunto abarcan 398 municipios en los 13 estados productores (Francisco, 1999; Francisco 2005; Palacio Legislativo de San Lázaro, 2001). Por lo que cada estado cosecha un café con ciertas particularidades acorde con su tierra, lo que le da un sabor único.

Cuadro: 1. Estados cafetaleros en México y sus diferentes tipos de café

Estos son los estados donde actualmente se produce café. Algunos lugares el café se produce en pequeñas cantidades en comparación con otros, pero, en cada lugar se produce café con un sabor, textura, olor, que lo convierte en único en su región.

Estados cafetaleros	Las variedades de café que existen en México.
Chiapas	La principal característica del cultivo de su café es la frescura de sus granos que deriva de las condiciones geográficas del sitio, que cuentan con ricos suelos volcánicos, esto hace que su café tenga propiedades y características casi únicas (Rosales, 2020)
Puebla	La región principal es la de Sierra Norte, donde se producen granos de café de variedad arábica caracterizado como un café suave e intenso (Rosales, 2020).
Oaxaca	El café de esta zona combina un aroma penetrante e intenso, con tonos chocolate, nuez tostada y al fondo calabaza y mandarina (Rosales, 2020).
Guerrero	Catadores especialistas han considerado que en Guerrero se produce uno de los mejores cafés porque tiene los mejores aromas y sabores, por lo que el grano ha destacado para competir como café en bola, capulín y pergamino. Tiene una textura suave y un olor fuerte con distintos sabores que lo hace llamativo y demandante (Rosales, 2020).

Veracruz	El café veracruzano tiene un aroma intenso conl sabor a especias e intenso (Rosales, 2020).
Hidalgo	En los últimos años ha ganado un lugar importante en el mercado cafetalero, por dar a conocer las características únicas que tiene su grano que lo hace un café de calidad, esto está respaldada con estudios de universidades como la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) (Rosales, 2020).
San Luis Potosí	La zona donde se cultiva el café cuenta con parcelas que tienen más de 100 años. Xilitla, Aquismón y Huehuetlán representan las principales zonas cafetaleras para la siembra. Predominan la suavidad, el sabor y la textura de su café (Rosales, 2020).
Nayarit	El cultivo de café fue adoptado por indígenas coras y huicholes de la Sierra de Nayarit. Las cumbres de Huicicila en Compostela Nayarit es una de las zonas más importantes en cuanto a producción de la semilla del cafeto, que da como resultado aromas elegantes y distinguidos por su intenso olor (Rosales, 2020).
Querétaro	No producen café en grandes cantidades pero el poco café que se produce mantienen un único sabor y olor que los distingue de los demás. Además, tienen uno de sus mayores aportes que es “La Ruta del Café”, y esta tiene la finalidad de que los turistas conozcan cómo es el proceso productivo del café en cada una de sus fases (Rosales, 2020).
Colima	El café de Colima es considerado de los pocos que se cosecha orgánicamente y con un procesamiento totalmente ecológico, y es cultivado entre 1300 y 1600 metros sobre el nivel del mar, por esta razón es catalogado como producto de calidad porque reúne los más estrictos estándares por lo que se puede considerar como café de calidad. Posee un sabor afrutado y acidez moderada (Estela-Cid, 2018).
Tabasco	En la actualidad en Tabasco se produce café en pequeñas porciones, aunque al principio no era así. En los años 90, Tacotalpa era el principal municipio promotor de café que se producía en la zona Sierra de Tabasco; para el año de 1995, por descuido de los cafetaleros y la falta de atención del gobierno en el desarrollo del café, su producción fue cayendo y con el tiempo las parcelas se convirtieron en potreros para la cría de ganado (Rosales, 2020).
Jalisco	El desarrollo del café dentro de Jalisco se debe al clima frío y a la altura de la región, considerados factores importantes para que la semilla crezca adecuadamente. La humedad que preserva muy bien debajo de la hojarasca que producen los árboles de la región hace que el café crezca sin ningún riego (García, 2021).

Michoacán	El café en este estado se produce en pequeñas porciones y su crecimiento se debe a las zonas frías en donde se cosecha. Mantiene un sabor agridulce con olor fuerte (Rosales, 2020)
------------------	---

Elaboración propia, 2020.

Metodología

Este trabajo de investigación surge a partir del desarrollo de un proceso de pre-diagnóstico y de diagnóstico, realizado en el contexto de la asignatura de Proyecto Terminal¹ en el séptimo y octavo semestre de la licenciatura. En dicho proceso se realizaron acercamientos con cafecultores y otros actores sociales de la Sierra de Atoyac para conocer su contexto geográfico, social y cultural. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión documental, así como diversas entrevistas, con la finalidad de desarrollar una descripción completa sobre la historia, contexto, necesidades y problemáticas del café en la Sierra de Atoyac, Guerrero.

Pre-diagnóstico

El pre-diagnóstico del contexto del café en la Sierra de Atoyac se realizó durante un periodo de aproximadamente 8 meses, entre septiembre de 2018 y mayo de 2019. La metodología que se utilizó fue la de Investigación Acción Participativa (IAP), puesto que se buscaba generar conocimientos de cafecultores y del tejido social para contribuir a la solución de los problemas o necesidades que ellos mismos considerarán e identificarán.

Cuadro: 2. Técnicas utilizadas durante el pre-diagnóstico

En esta tabla veremos las tres fases que se llevaron a cabo en el pre-diagnóstico, con las técnicas y herramientas que se utilizaron en cada una de ellas.

¹ El Proyecto Terminal se desarrolló en el contexto de dos asignaturas que tienen como objetivo que el alumnado de la licenciatura (Estudios Sociales y Gestión Local) encuentre algún tema de interés emergente con el cual pueda trabajar durante un año, poniendo en práctica las metodologías y teorías aprendidas durante la carrera. Así mismo, individualmente tener un primer acercamiento con los actores a trabajar.

<p>(Fase 1) Conversaciones informales</p>	<p>Se realizaron charlas informales con cafeticultores hombres y mujeres integrantes y ex integrantes de la “Asociación de Productores del Paraíso”, una cooperativa dedicada al procesamiento y producción del café dentro de la localidad. La intención fue entender el contexto general sobre el tema de la producción del café.</p>
<p>(Fase 2) Entrevistas informales y formales</p>	<p>Se llevaron a cabo 8 entrevistas (formales e informales) con cafeticultores hombres que trabajan el proceso productivo del café en familia o independientemente. La finalidad de las entrevistas fue conocer y entender las necesidades o problemáticas a las que se enfrentan como productores cafetaleros.</p>
<p>(Fase 3) Taller y actividades</p>	<p>Se realizaron talleres y actividades con cuatro cafeticultores hombres que trabajan en distintas etapas del proceso productivo del café. El propósito de esta actividad es que en conjunto como productores identificarán y analizarán las causas de sus necesidades o problemáticas, y así sus respectivas soluciones.</p>

Elaboración propia, 2020.

Diagnóstico

En la etapa de diagnóstico se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas con personas claves, como son las y los cafeticultores que han trabajado el café desde su niñez hasta su vejez o que conocen la trayectoria y evolución que ha tenido el café en sus distintas etapas. Para esto se contó con la participación de dos adultos y una adulta de la tercera edad. Asimismo, se consultó a un investigador de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro), que ha realizado investigaciones sobre diversos temas relacionados al contexto de la Sierra de Atoyac, entre ellos del café. Para la identificación de las problemáticas del desarrollo del café se consideró importante elegir a un grupo familiar, en el que en todas sus generaciones pasadas hayan trabajado el proceso del café hasta la actualidad y conozcan cada fase del proceso productivo y por tal razón sus problemas o limitantes. Para la elección de este grupo familiar se consideraron tres elementos fundamentales:

1. Tener conocimiento previo sobre los inicios del desarrollo de café en la zona Sierra de Atoyac.
2. Estar familiarizados con cada una de las etapas del proceso productivo del café.
3. Continuar practicando la producción del café en la actualidad.

Revisión documental

En el transcurso de la investigación se realizó revisión documental para profundizar sobre la historia, contexto y problemáticas de la caficultura, así como contrastar la información recabada con las entrevistas aplicadas (que se encuentran en el apartado de anexos).

Cuadro: 3. Técnicas utilizadas para la revisión documental

En la siguiente tabla se presentan las distintas técnicas que se utilizaron en la investigación, con su tipo de fuente y su respectiva descripción.

Técnica	Tipo de fuente	Descripción
Revisión bibliográfica	Libros: "Poderes, Saberes y Sabores. Una historia de resistencia de los caficultores de Atoyac, 1940-1974". Autora: Andrea Radilla Martínez, 1998.	La consulta de estos libros fue para conocer los acontecimientos o sucesos más relevantes que se dieron dentro de la Sierra de Atoyac, y su relación e impacto con el café.
	"El Paraíso. Municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero". Autor: Esteban Hernández Ortiz, 2017.	
	"Guerra en El Paraíso". Autor: Carlos Montemayor, 1991.	
Revisión documental en internet	Documentos y páginas electrónicas: Entre las fuentes que se consultaron fueron artículos y revistas científicas, tesis de licenciatura y posgrados, páginas de investigaciones de universidades como: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Chapingo y la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex). Páginas de gobierno sobre la agricultura, desarrollo rural y políticas en México. También, asociaciones nacionales como la Industria del Café y Agroindustria Unidas de México y enciclopedias. Por último, documentos oficiales de instituciones públicas de México y notas periodísticas sobre el comercio del café.	Se buscaron diversas fuentes, primarias como secundarias, que fueran académicas o científicas. Cada fuente nos brindó información útil para contar con los datos necesarios a desarrollar. De acuerdo con las fuentes consultadas se elaboró el apartado de resultado.

Elaboración propia, 2020.

RESULTADOS

Contexto de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.

En este apartado se dará a conocer el contexto geográfico, económico, demográfico y ecológico de la Sierra de Atoyac para conocer el ámbito en donde se desenvuelven las y los habitantes, especialmente las y los cafecultores, y así tener una perspectiva de su entorno social y ambiental.

Contexto geográfico

Una parte de lo que es la Sierra Madre del Sur colinda con el municipio “Atoyac de Álvarez”, esta conformación se llama “Sierra de Atoyac”, y es considerado un mismo territorio y población. Son monitoreados en conjunto por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), entre otras instituciones, dando un mismo y único resultado (INEGI, 2020). Hasta ahora se ha registrado en la Sierra de Atoyac una población total de 61,316 personas, en las cuales hay, 31,203 mujeres y 30,113 hombres (INAFED, 2020).

Mapa I. Ubicación geográfica del municipio de Atoyac de Álvarez en el estado de Guerrero,
México

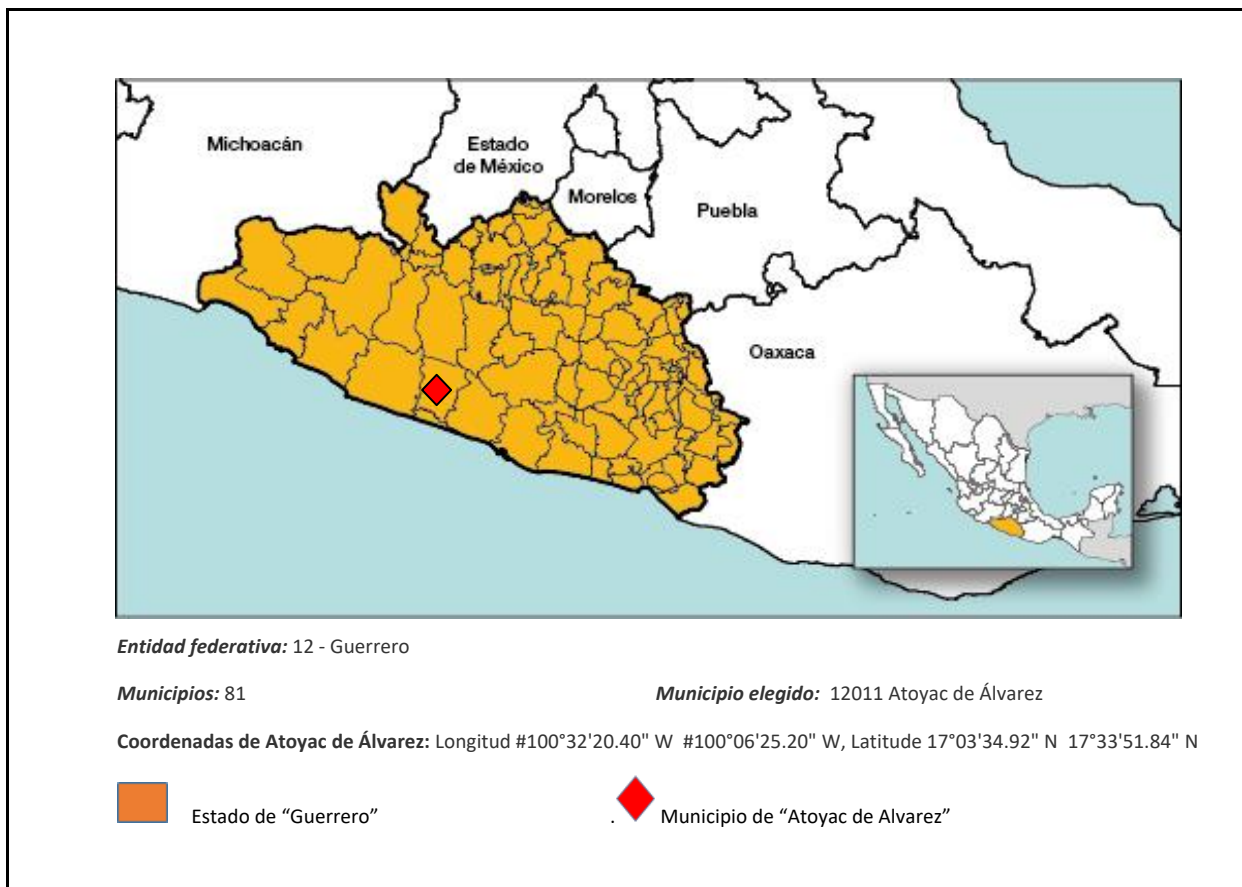


Figura 1. Mapa sobre la localización del estado de Guerrero y del municipio de Atoyac de Álvarez con modificaciones propias. Fuente: INEGI, 2020.

Como podemos ver en el mapa, el estado de Guerrero se encuentra en la región de Pacífico Sur. Colinda al norte con los estados de Michoacán, México, Morelos y Puebla, al este con Puebla y Oaxaca; al sur con Oaxaca y el Océano Pacífico; y al oeste con el Océano Pacífico y Michoacán. El estado de Guerrero representa el 3.3 por ciento de la superficie del país (Aregional, 2009).

Mapa II. Ubicación de la Sierra de Atoyac de Álvarez en la región Costa Grande, en el estado de Guerrero

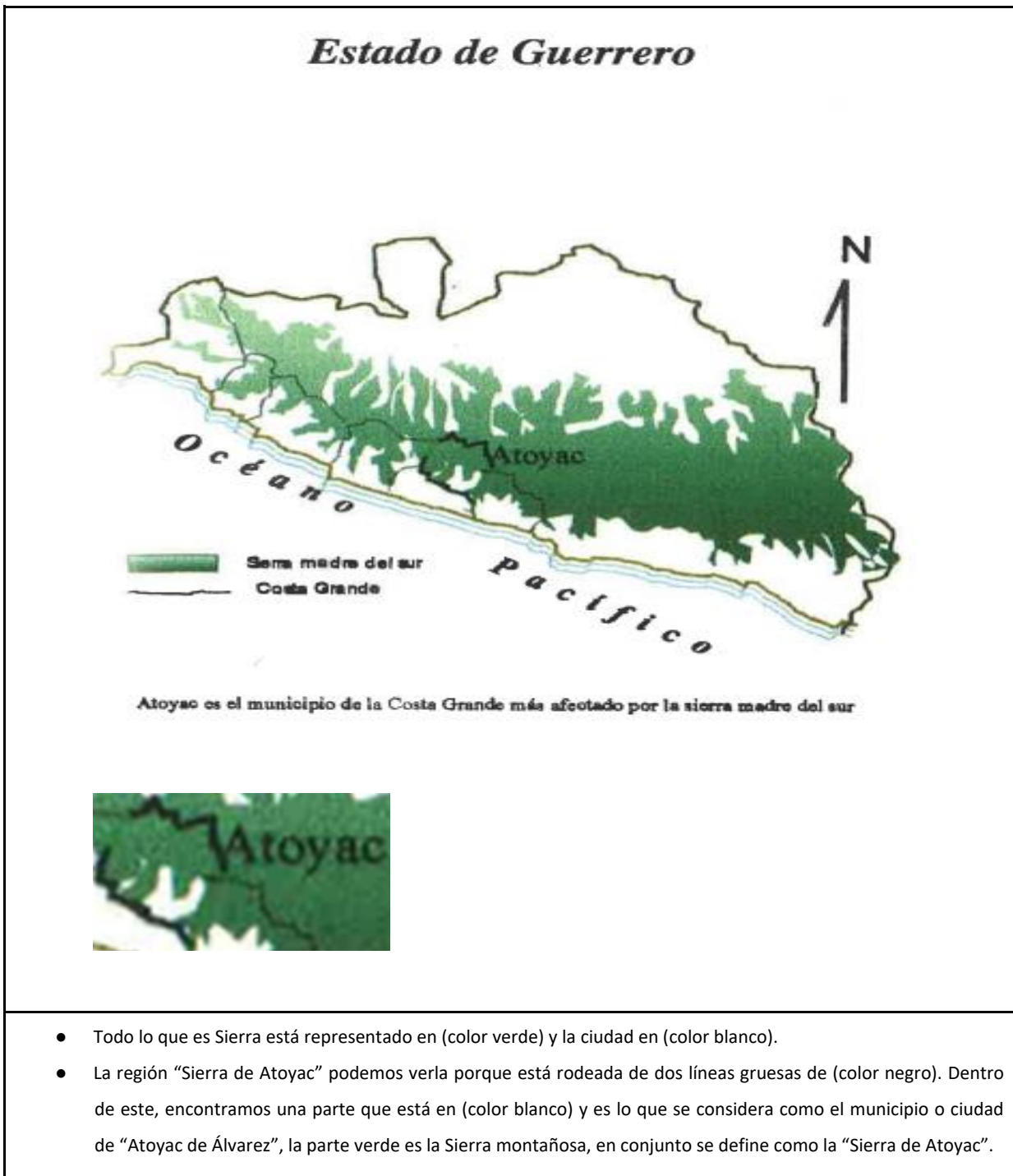


Figura 2. Mapa del estado de Guerrero con ubicación en la Sierra de Atoyac de Álvarez, en la región Costa Grande. Fuente: Libro "Poderes, Saberes y Saberes: una historia de resistencia de los cafeticultores. Atoyac 1940-1974" (Radilla, 1998. Pp.41).

De acuerdo con Radilla, "la Costa Grande del estado de Guerrero, colinda al norte con Michoacán de Ocampo y al oeste con el Océano Pacífico. La Sierra Madre del sur se

extiende desde Oaxaca y termina en el Río Balsas, frente a Michoacán. El 80% del territorio atoyaquense (Atoyac) es afectado por la Sierra, Gro.” (1998).

Mapa: III. Estructura de la zona Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.

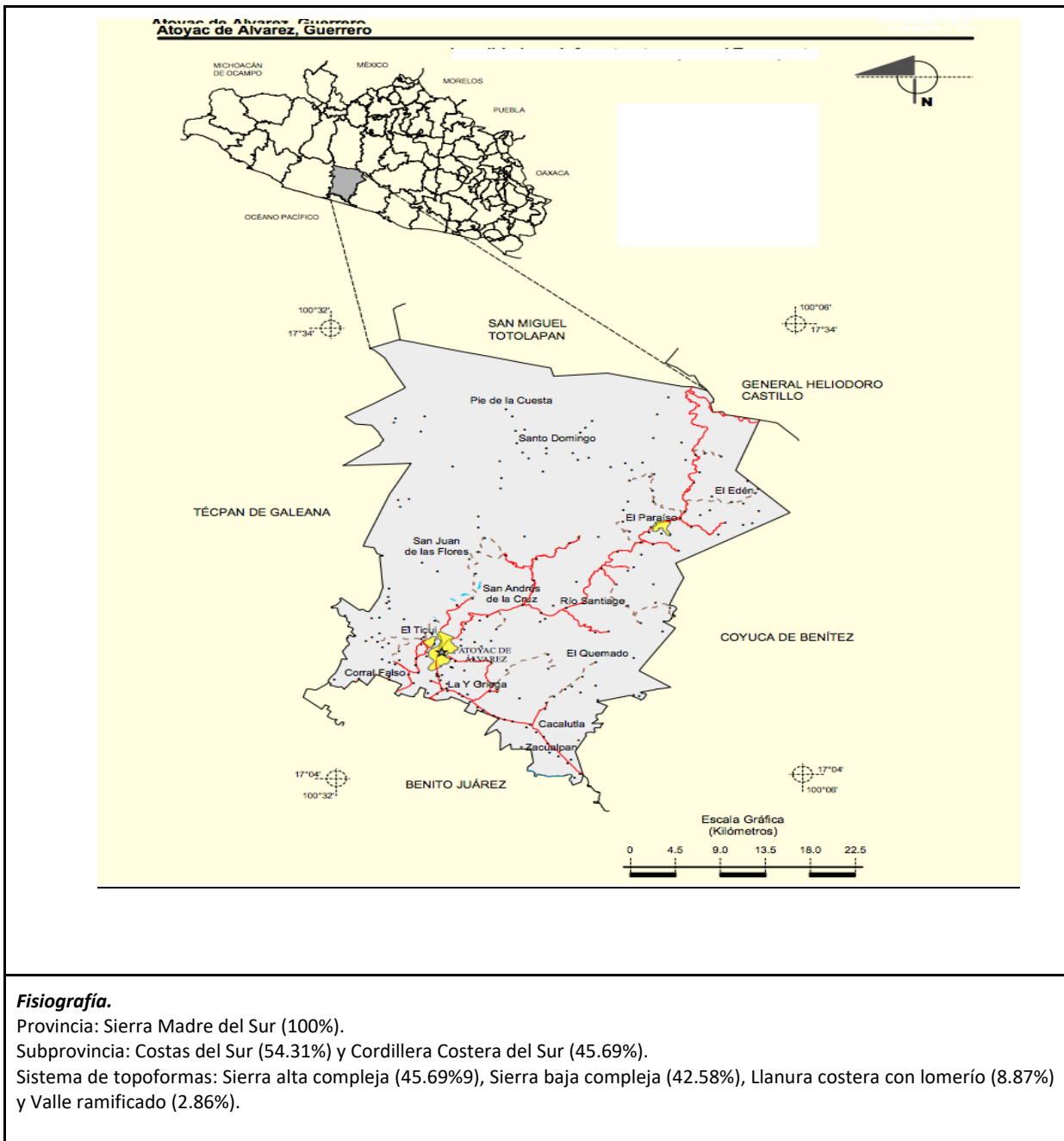


Figura 3. Mapa de la estructura territorial de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. Fuente. INEGI 2020.

Descripción: lo que está en color amarillo es la ciudad o municipio de “Atoyac de Álvarez” y todo lo demás es lo que se conoce como la “Sierra de Atoyac o zona cafetalera”. Así mismo se pueden identificar algunos caminos (línea roja) dentro de la zona que conecta algunas comunidades hasta la ciudad de Atoyac.

“La Sierra de Atoyac de Álvarez colinda al norte con los municipios de Tecpan de Galeana, San Miguel Totolapan y General Heliodoro Castillo; al este con los municipios de Coyuca de Benítez y Benito Juárez; al oeste con los municipios de Benito Juárez y Tecpan de Galeana. Ocupa el 2.27 % de la superficie del estado de Guerrero y cuenta con 241 localidades y una población total de 61.316 habitantes.” (INEGI, 2020).

Contexto socioeconómico

En el apartado socioeconómico se explicarán las distintas actividades económicas que hay en la región Sierra de Atoyac a partir del año 2008, y el respectivo desarrollo que ha tenido. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y el Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM) citado por el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo (INAFED), (2020).

Cuadro: 4. Actividades económicas en la Sierra de Atoyac

En este cuadro se darán a conocer las actividades económicas más relevantes a las cuales se dedica la mayoría de la población a partir del 2008. Los cuales son: agricultura, industria manufacturera y comercio. De acuerdo con INEGI y el SNIM en el INAFED (2020), hasta el año 2010 se registró que hay más personas que económicamente no están activas, en su mayoría son mujeres. Las personas activas que en gran parte son hombres, se dedican a la agricultura y en segundo lugar al comercio, siendo las actividades que más prevalecen en la región.

TIPO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS	DATOS
<i>Agricultura (2008, 2010 ,2015 y 2017)</i>	<p>Productores beneficiados por el Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)-Agricultura (INEGI, 2020).</p> <p>En el 2008 - 4,128 productores beneficiados.</p>

	<p>En el 2010 - 4,024 productores beneficiados.</p> <p>En el 2015- 3,000 productores beneficiados.</p> <p>En el 2017 - 2,773 productores beneficiados.</p>
Industria manufacturera y comercio (2008)	<p>Industrias manufactureras: 186 unidades económicas.</p> <p>Producción bruta total por unidad económica. Industria manufacturera: 970,31.millones de pesos</p> <p>Personal ocupado total: 588 personas (INEGI, 2020).</p>
	<p>Producción bruta total. Comercio: 199,782.00 millones de pesos.</p> <p>Total de ingresos por suministro de bienes y servicios. Comercio: 741,456.00 millones de pesos.</p> <p>Total de gastos por consumo de bienes y servicios. Comercio: 612,272.00 millones de pesos.</p> <p>Personal ocupado total: 2,100 personas (INEGI, 2020).</p>
Población Económicamente Activa y no Activa (2010)	<p>Población económicamente activa (PEA):</p> <p>Hombres-16,779. Mujeres-5,572. Total-22,351 <i>personas</i></p> <p>Población no económicamente activa:</p> <p>Hombres-5,235. Mujeres-18,005. Total-23,240 <i>personas</i></p> <p>Tasa de participación económica:</p> <p>Mujeres-23,54. Hombres-75,56. Total-48,72 <i>personas</i> (INAFED, 2020).</p>

Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED (2020).

Contexto sociodemográfico

En este apartado se mostrará la infraestructura, servicios e indicadores demográficos que hay en la Sierra de Atoyac a partir del 2010, y su evolución. Considerando el registro del INEGI y del SNIM en el INAFED (2020).

Cuadro: 5. Infraestructura y Servicios en la Sierra de Atoyac

En este cuadro se encontrarán los servicios e infraestructura con los que cuenta la localidad, desde el año 2010 al 2015, según INEGI y SNIM en el INAFED (2020). De acuerdo a los resultados podemos observar que el acceso a los servicios como; vivienda, salud, educación, drenaje,

electricidad, agua entubada, entre otros, ha aumentado con el tiempo, sin embargo, siguen siendo eficientes al igual que la infraestructura. Esto ha limitado de cierta manera el acceso a las oportunidades y los ha puesto en desventaja.

TIPO DE SERVICIOS	DATOS
<i>Vivienda / Hogares</i>	Total de viviendas particulares habitadas, 2010: 15,720 viviendas Total de viviendas particulares habitadas, 2015: 16,841 (INEGI, 2020)
<i>Rol de jefe o jefa de hogar (2010)</i>	Hogares con jefatura masculina, 2010: 11, 133 Hogares con jefatura femenina, 2010: 4,555 (INEGI, 2020)
<i>Salud / Derechohabiencia (2010)</i>	Población derechohabiente a servicios de salud: 34,948 personas (INAFED, 2020)
<i>Educación (2010 y 2015)</i>	Población de 5 años y más que asiste a la escuela, 2010: 18,258 personas Población de 15 años y más con escolaridad básica, 2015: 54.6 porcentaje Población de 15 años y más sin escolaridad, 2015: 11,3 porcentaje Población de 25 años y más alfabeta, 2015: 85.9 porcentaje (INEGI, 2020)
<i>Drenaje, electricidad, agua entubada, piso de tierra, entre otros (2010 y 2015)</i>	<p>Datos del 2010 (INAFED, 2020)</p> <p>Sin drenaje: 16,23 % Sin energía eléctrica: 3,44 % Sin agua entubada: 15,35 %</p> <p>Datos del 2015 (INAFED, 2020)</p> <p>Sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo: 7,93 % Sin energía eléctrica: 2,76 % Sin agua entubada: 4,74 % Con piso de tierra: 14,55 % Con algún nivel de hacinamiento: 45,76 %</p>

Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED (2020).

Cuadro: 6. Indicadores sociodemográficos en la Sierra de Atoyac

En este cuadro se encontrarán indicadores demográficos como; natalidad, mortalidad, etnicidad y marginación, a partir del año 2010. A lo cual se puede observar que los nacimientos y las defunciones han ido disminuyendo a través de los años, en donde la mortalidad es más frecuente en los hombres. Con respecto a la etnicidad, la Sierra de Atoyac no es considerada un lugar indígena (INEGI, 2020). Sin embargo, hay un cierto porcentaje de habitantes que se consideran indígenas y no son originarios del lugar (INEGI, 2020). De acuerdo con los servicios e infraestructura que tiene la localidad se puede interpretar que hay un alto porcentaje de marginación, tal y como se refleja en el cuadro 5 y 6.

TIPO DE INDICADORES DEMOGRÁFICOS	DATOS
<i>Población general 2010</i>	Población total: 61,316 personas Población total de mujeres: 31,203 personas Población total de hombres: 30,113 personas (INAFED, 2020)
<i>Natalidad / Fecundidad Mortalidad / Defunciones (2010 y 2018)</i>	<p>Nacimientos del 2010 Nacimiento total: 1,673 Nacimiento total de mujeres: 861 Nacimiento total de hombres: 812</p> <p>Nacimientos del 2018 Nacimiento total: 1,056. Nacimiento total de mujeres: 521 Nacimiento total de hombres: 535 (INEGI, 2020)</p> <hr/> <p>Defunciones del 2010 Defunciones totales: 345 Defunciones total de mujeres:160 Defunciones total de hombres:185</p> <p>Defunciones del 2018 Defunciones total: 323 Defunciones total de mujeres:152</p>

	Defunciones total de hombres:171 (INEGI, 2020)
Marginación (2015)	Índice de marginación: 0.20700 (<i>valor</i>) Grado de marginación: Alto Lugar a nivel estatal: 62 Lugar a nivel nacional: 985 (INAFED, 2020)
Etnicidad (2015)	Hablante de lengua indígena: 1,20 % Población que se considera indígena: 27,53 % Población que se considera afrodescendiente: 1,8 % (INEGI, 2020)

Obtenido el 01/07/2020 en INEGI; SNIM en el INAFED (2020).

Contexto ecológico

En este apartado se dará a conocer el entorno ecológico que hay en la Sierra de Atoyac, de acuerdo con el registro del INEGI y el SNIM citado por INAFED (2020).

Cuadro 7: El entorno ecológico en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.

En este cuadro encontramos los porcentajes de los tipos de hidrografía, flora y fauna que habitan en las diferentes comunidades que conforman la región Sierra de Atoyac.

<p>Hidrografía</p>	<p>Región hidrológica: Costa grande (99.74%) y Balsas (0.26%).</p> <p>Cuenca: R. Atoyac y Otros (99.74%), R. Balsas-Mezcala (0.17%) y R. Balsas-Zirándaro (0.09%).</p> <p>Subcuenca: R. Atoyac (53.45%), R. Teapan (15.3%), R. Coyuca (14.57%), A. Cacalutla (13.88%), L. del Tular (2.54%), R. Huautla (0.17%) y R. Ajuchitlán (0.09%).</p> <p>Corrientes de agua:</p> <p><i>Perennes:</i> Agua Zarca, Atoyac, Cabeza de Venado, Chiquito, Coyuca, Del Bálsamo, El Barrancón, El Cacao, El Edén, El Encanto, El Faisán, El Molino, El Naranja, El Para, Grande, Grande del Paraíso, La Cueva, La Hierba Santa, La Puerta del Sol, Las Palmas, Las Piñas, Los Bancos, Los Cordeles, Los Mangales, Pie de la Cuesta, Santa Santiago, Tioteppec, Verde, Zacualpan y Zintapala. <i>Intermitentes:</i> Agua Fría, El Cacao, El Carrizo, El Cachalote, El Cucuyachi, El Dominicó, El Ocote, Grande, Ixtla, La Cebada, La Laja, Las Golondrinas, Las Palmitas, Los Pitales, Moronga, Salas, San Martín y Santa Santiago.</p> <p>Cuerpos de agua: Intermitentes (0.05%): Laguna de Mitla, Juan N. Alvarez y Atoyac (INEGI, 2020)</p>
<p>Flora y fauna</p>	<p>Flora: hay lirios, pascuas, mariposas, palo de arco, vara de estrellas, peinetas, etc. En la zona cálida encontramos cacalosúchil, clavellinas, bocotes, quiebraplatos, parotas, cafeto y cuajinicuil.</p> <p>Fauna: hay armadillo, coyote, tlacuache, tigrillo, puma, venado, jabalí, tejón, zorro; y gran variedad de serpientes, escorpiones, lagartos, iguanas y diferentes tipos de aves (Portal Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero, 2015)</p>

Obtenido el 10/07/2020 en INEGI (2020); Portal Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero (2015).

Mapa: IV. Climas de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.

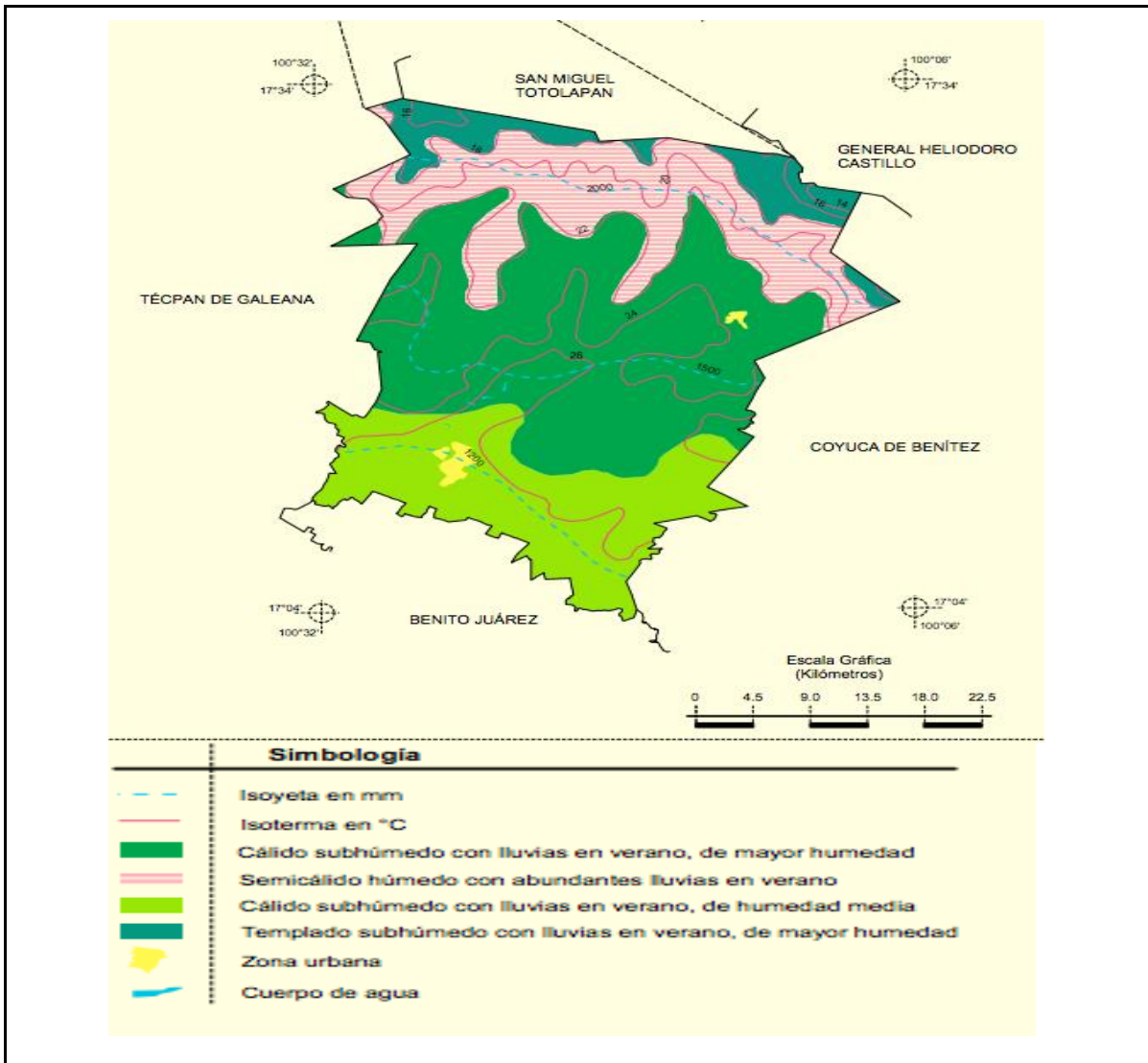


Figura 4. Mapa de los distintos climas de la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. Fuente. INEGI, 2020.

“El rango de temperatura en la zona es de 12-28°C y el de precipitación es de 1 100-2 500 mm al año. Su clima es de cálido subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (46.05), semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (23.09%), cálido subhúmedo con lluvias en verano, de humedad media (22.93%) y templado subhúmedo con lluvias en verano, de mayor humedad (7.93%).” (INEGI, 2020).

Mapa: V. Uso del suelo y vegetación en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro.

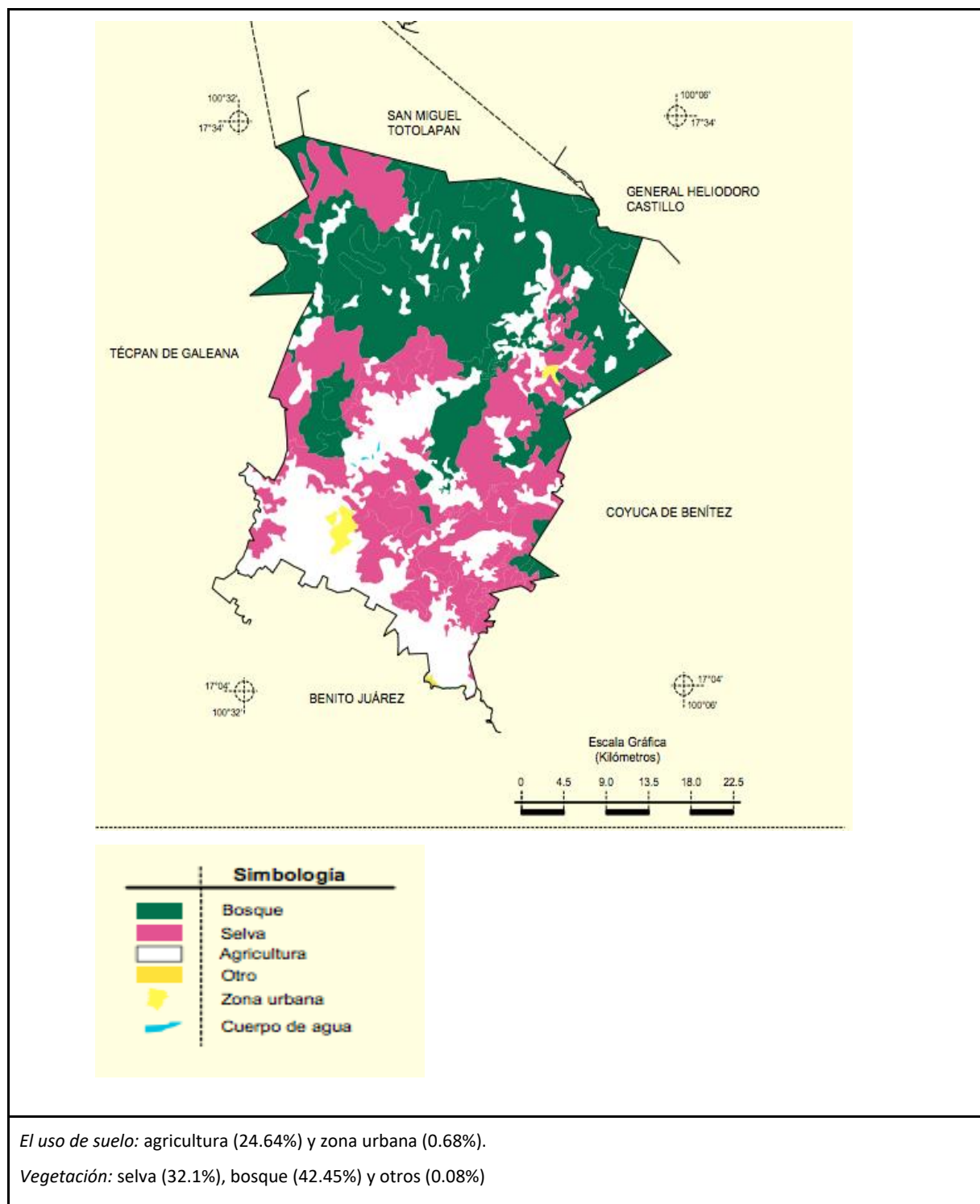


Figura 5. Mapa de Uso de suelo y vegetación en la Sierra de Atoyac de Álvarez, Gro. Fuente. INEGI, 2020.

De acuerdo a lo anterior, los pobladores de la Sierra de Atoyac se dedican en un gran porcentaje a las actividades agrarias, en especial a la siembra del café, siendo el factor más importante del

sustento económico de la mayoría de las familias, habitantes del lugar. Las oportunidades y limitaciones a servicios primordiales o básicos dependerán en gran parte del desarrollo económico de esta actividad, y esto, del apoyo gubernamental. Sin esto los productores no podrían llevar a cabo su trabajo. Causando migración y el abandono de tierras, aumentando la marginación e inseguridad en la población. Para las y los cafecultores y cafecultoras, el café ha sido el factor principal del desarrollo ecológico que hay en su localidad (Entrevista 4; My coffee box, 2013), sobre todo económico, que ha permanecido en las distintas generaciones desde su inserción. A partir de ahí han surgido cambios relevantes que han cambiado la trayectoria de los productores. Lo cual lo hace parte de la historia de la localidad (Entrevista 8). A continuación se presentará la historia de la evolución y desarrollo del café en México, particularmente en la Sierra de Atoyac, Gro., para conocer el impacto que ha tenido el café desde su llegada al país.

CAPÍTULO I

HISTORIA DEL CAFÉ EN MÉXICO Y EN LA SIERRA DE ATOYAC, GUERRERO

1) HISTORIA DEL CAFÉ EN MÉXICO

La agricultura del café desde la época colonial

Como se mencionó en el apartado de antecedentes, en el año 1790 el café se presentó por primera vez en México, en ese entonces, Virreinato de la Nueva España (Clark de Lara, *et al.*, 2005). La agricultura era considerada como la principal actividad económica; el café formó parte de las actividades agrícolas y gran parte del sustento económico de la Nueva España (Cazali, S.F). Para los indígenas, esta fue una etapa de trabajo duro, originado en un régimen esclavista y semifeudal; eran quienes hacían las actividades de agricultura en las condiciones más difíciles y fueron los principales en conocer, tratar y manejar el café (Bartra, *et al.*, 2011; My coffee box, 2013). Así fue como inició la familiarización entre indígenas y el café, quienes después llevarían a la práctica su proceso productivo, y se convertiría como parte de su cultura (My coffee box, 2013).

Al poco tiempo surge el movimiento que dio origen a la guerra de independencia, en el año 1808, y la agricultura siguió siendo un factor importante en las zonas rurales (Portal Académico CCH, UNAM, 2017). El café tuvo un importante desarrollo durante esa época, atrayendo el interés de muchos terratenientes y su inversión en la producción cafetalera (Radilla, 1998). La Nueva España se convierte en un México Independiente, en el año 1821, donde más del 50% de la fuerza de trabajo se dedicaba a actividades de agricultura y ganadería, aunque permanecían bajo el control de terratenientes o hacendados (Gobierno de México, 2018). Desde ese entonces, surge la concentración de tierras en pocas manos. Para el

año 1823 se concedió exención de alcabala, diezmo, primicias y cualquier otro derecho a los nuevos plantíos que fueran de café, cacao, viña y olivos (Bartra, *et al.* 2011; Portal Académico CCH, UNAM, 2017). A mediados del siglo XIX la cafecultura mexicana tenía una presencia importante en la pequeña y mediana producción, y se destinaba al mercado interno y a exportaciones (Francisco, 1999).

Posteriormente, durante el Porfiriato (1876 – 1911), se concretaron las ideas liberales que promovieron las actividades económicas, en especial la de la agricultura a través de la modernización agraria (Congreso del estado de Jalisco). Se incentivó la educación agrícola que generaría al poco tiempo las técnicas de cultivo, maquinarias, semillas, fertilizantes, créditos, etc., para los productos agrarios que ayudaban a la obtención de ingresos de divisas, entre ellos el café (Radilla, 1998). Según Rodríguez Centeno (S.F), el café era un producto agrícola relevante para el país porque su demanda por otros países era alta, por lo tanto, se aprovechó esta oportunidad para ayudar a equilibrar la economía de México.

“En las ventas internacionales de café, México aportaba cerca de 2% de la oferta mundial; cifra que representaba, en promedio, entre 4% y 6% del total de las exportaciones mexicanas durante el porfiriato, aunque hubo años que llegó a representar 8% ”(Rodríguez, S.F).

Esto llevó a que el café estuviera entre los productos de mayor importancia en su respectivo desarrollo, trayendo ventajas para todo aquel que lo cosechará (Gobierno de México, 2018). En su mayoría eran producidos y controlados por terratenientes que tenían alguna participación, relación o influencia con el gobierno porfirista, razón por la que podían acaparar tierras fácilmente y explotarlas (Gobierno de México, 2018; Portal Académico CCH, UNAM, 2017).

Uno de los promotores de la expansión del cultivo y la industria del café en México en el siglo XIX fue Matías Romero, quien se dedicó a conocer el café en sus distintas etapas de desarrollo, para entender sobre su producción y manejo (Rodríguez, S.F). Sostuvo durante mucho tiempo en su época, que el café era un potencial de comercialización al exterior del país porque era una de las industrias más lucrativas que podría hasta generar más ingresos que el de la plata (Portal Académico CCH, UNAM, 2017; Rodríguez, S.F). Por esta circunstancia, creó una Sociedad Nacional de Agricultores en el año 1870, integrada por prominentes agricultores hacendados. A partir de esto, mostró las ventajas y beneficios de la producción del café y de su exportación. Dio a conocer cada beneficio de este producto, también, las problemáticas que

deterioraba su desarrollo y funcionamiento en el mercado; como las enfermedades que habitaban en el cultivo (Cruz, *et al.*, 2009; Rodríguez, S.F). De acuerdo con los ideales de Matías Romero, la potencia del café tuvo que ver con la grandeza de la mano de obra y la migración que lo generaba (Cruz, *et al.* 2009). Esto tal vez impulsó los establecimientos de las grandes exportaciones cafetaleras del país, en el siglo XIX al XX, que se fueron estructurando con la llegada de la reforma agraria mexicana (Cruz, *et al.*, 2009). Por esta razón, en 1880 el secretario de hacienda, Miguel de la Peña, exhortó a los gobiernos estatales a eximir del pago de impuestos de exportación de los productos agrarios como el café, entre otros más, porque su venta externa ayudaba a la regularización del mercado interno del país (Ontiveros, S.F). Al poco tiempo, la producción del grano de café tuvo su época de auge en la primera mitad de la década de 1890. De tal manera que en el año 1896 la ley volvió a eximir del pago del impuesto estatal a las nuevas plantaciones de café durante tres años consecutivos, aumentando la contribución sobre el cultivo entre 1886 - 1896 porque los índices de venta eran muy elevados. Esta situación empezó a recaer en el año 1896, a tal punto que los impuestos bajaron y la economía tuvo que buscar formas para seguir sosteniéndose durante la reforma mexicana (Coello, 2012; Rodríguez, S.F).

La Revolución Mexicana que surgió en 1910, es uno de los procesos sociales que tuvo implicaciones relevantes en términos agrarios. La revolución exigió y promovió justicia para los campesinos y campesinas y todos aquellos afectados por el gobierno Porfirista. Entre otros aspectos, en el periodo del Porfiriato no hubo leyes que protegieran los derechos de los campesinos y campesinas, como individuos y trabajadores (Congreso del estado de Jalisco, S.F). Los campesinos y campesinas se encontraban en la situación más desventajosa laboralmente. No existían mecanismos para reclamar ante las injusticias o la falta de derechos, siendo sometidos a la explotación generada por un sector minoritario de terratenientes privilegiados (Cazali, S.F). La agricultura en las haciendas se manejaba y controlaba teniendo a cargo a muchos trabajadores y trabajadoras, que en gran parte eran indígenas, para la producción de los productos agrícolas, entre ellos el café (My coffee box, 2013). Con la Revolución se desestructura lo que ya se había establecido por un grupo minoritario, buscando una distribución más equitativa y justa para todos. Esto trajo ventajas y desventajas en diferentes aspectos. Puesto que, la producción de café a nivel nacional se vio afectada por la revolución mexicana ocasionando el abandono de plantaciones. La cosecha aunado con la existencia de plagas fue acabando con la producción que había (Palacio Legislativo de San Lázaro, 2018). No hay datos que especifiquen cómo fue la producción y exportación del café durante la revolución (Rodríguez, S.F). Pero según Daniel K. Early, muchos campesinos y

campesinas sin tierras fueron arrastrados por la revolución mexicana; afectando no solamente a la producción del café sino a muchos otros productos agrícolas (Rodríguez, S.F). Hasta 1918 se comienzan a registrar datos sobre producción y exportación del café (Rodríguez, S.F).

Con la Gran Depresión que estalló en Estados Unidos en 1929 se considera que hubieron repercusiones para la exportación de productos agrícolas mexicanos, incluido el café (Déja, 2020). Esta situación comienza a revertirse hacia 1933 cuando se registra un aumento en la cantidad producida de café (Rodríguez, S.F). Hacia 1934, año en el que inicia el cardenismo, inicia un periodo en el que se vuelve la mirada y atención al campo. Durante el gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se reflejaron cambios importantes en la sociedad; entre ellos, las reformas legales que permitían que los peones desposeídos obtuvieran tierras, el cambio de la propiedad en la tierra y la expropiación de las compañías petroleras, y se fundó el Departamento Agrario, la Comisión Nacional Agraria, y una Comisión Agraria Mixta en cada entidad federativa (Congreso del estado de Jalisco, S.F; Agüero, *et al.*, S.F). Para hacer rentable la explotación de la tierra se concentró en la redistribución de la tierra bajo las modalidades de ejidos y de pequeñas propiedades. En 1936 se convirtió el antiguo Banco Nacional de Crédito Agrícola al Banco Nacional de Crédito Ejidal, y a través de esta institución, el gobierno federal transfería créditos para la producción agrícola que fueron entregados directamente a los campesinos (Agüero, *et al.*, S.F). En el año 1938 se crea la Confederación Nacional Campesina (CNC) para seguir con el reparto agrario, haciendo énfasis en la frase de Emiliano Zapata “*La tierra es de quien la trabaja*”, representando a los pequeños agricultores y a todos los trabajadores del campo (Cardona, 2020). Para 1940, aproximadamente la mitad de las propiedades cafetaleras se habían convertido en poco más de 100 ejidos (Francisco, 2005). El proceso de la reforma agraria finaliza con el acceso a la tierra que permite a las familias campesinas adoptar los productos agrícolas para su sobrevivencia y así reproducirse y conservar sus medios de vida (Ibarra y Morales, 1999; en Espinoza, 2010). Al finalizar el cardenismo se frenó el reparto agrario y la mayoría de los campesinos tuvieron que migrar a la ciudad o quedarse para convertirse en jornaleros (Agüero, *et al.*, S.F). En la década de los ochenta del siglo XX se agotó el proceso de la dotación de tierras, y apareció la subdivisión de parcelas ejidales y de pequeñas propiedades, y la compraventa de las mismas (Agüero, *et al.*, S.F; Ruiz, 2014). El reparto agrario finalizó en el 1992 con la creación del Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Solares Urbano (Procede), y a la par se crearon las condiciones jurídicas para convertir la propiedad social en propiedad privada. Además del proceso de modernización agrícola, por lo que se abandona en gran medida la producción

campesina y ejidal, dejando la tierra y los productos a las fuerzas del mercado (Pineda, 2003; Ruiz, 2014).

Las políticas públicas del café

La producción del café ha tenido un rol importante en el aspecto económico desde su inserción al país, es uno de los productos agrícolas mexicanos mayormente comercializados a escala global (ha aportado cerca del 2% de oferta mundial) (Pérez, S.F). Por su relevancia, las políticas públicas han estado en constante interacción con su exportación y todo lo que respecta a su desarrollo (Figueroa, 2015; Pérez, S.F). Cuando los campos fueron devueltos a los productores privados en la década de los años 50 del siglo XX; las autoridades gubernamentales se vieron con la necesidad de diseñar políticas públicas específicas para el mejoramiento del proceso productivo del café. Este hecho impulsó la instauración del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) (Palacio Legislativo de San Lázaro, 2018). A través de este organismo, se ejecutaron y se determinaron las políticas públicas del café durante un poco más de 30 años, y la producción del café llegó a alcanzar en sus mejores momentos el 40% de las exportaciones del grano total producido en el país (Pérez, S.F). Se generaron avances tecnológicos que lograron una mejor calidad de café y una mayor competencia en los mercados globales (Francisco, 1999).

De acuerdo con Pérez (S.F), antes de que surgiera el Instituto Mexicano del Café (INMECAFE) solo existía un órgano federal que controlaba ciertas actividades del proceso productivo del café, como el mejoramiento del grano y su respectivo comercio. Dicho órgano sería Beneficios Mexicanos (BEMEX), creado en 1945, organismo que inició las primeras formas de participación pública en el café (Nolasco, 1985 en Pérez, S.F; Coello, 2012). Al poco tiempo se fundó la Comisión Nacional de Café, en el año 1949, encargado de representar únicamente las políticas económicas del café mexicano, y al igual que BEMEX también fomentó la investigación sobre estrategias para el mejoramiento del grano del café. Ambos organismos importantes para el sector cafetalero fueron parte de la iniciativa de la estructuración de políticas públicas directas al desarrollo de la producción cafetalera (Francisco, 2005; Francisco, 1999). Para el año 1958 junto con la Secretaría de Hacienda y otros organismos, constituyeron el Instituto Mexicano del Café, con la finalidad de que éste se concentrará en todas las fases de la red productiva hasta la comercialización (Nolasco, 1985 en Pérez, S.F; Coello, 2012). El tipo

de actividades llevadas a cabo fueron; capacitaciones, asesorías, asistencia técnica, investigaciones, centros de acopio, financiamiento, compra de café por precios de garantía directamente a las y los productores locales y el apoyo para su exportación (Entrevistas 4; Entrevista 5). El propósito de abarcar todas las actividades que involucra el desarrollo del café fue tener el manejo y control total de la producción, y evitar o eliminar a los intermediarios que se beneficiaban de las desventajas que tenían las y los pequeños productores, sobre todo en los estados como: Guerrero, Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Puebla, lugares que fueron cruciales para el INMECAFE por el tipo de café que se cosechaba. Otra de las finalidades era incrementar las divisas por exportaciones de café, lo que se logró desde la década de los años 70 del siglo XX (León y Flores, 1991; Salazar, 1998 en Pérez, S.F).

Como ya se mencionó, parte de las actividades que abarcaba el INMECAFE era el fomento a la investigación agronómica del café a través del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP). Allí se desarrollaron proyectos para combatir la plaga “la roya”, que se manifestó en los granos del café en el año 1981, provocando su caída y el deterioro de su crecimiento hasta un 50% (Entrevista 4; Entrevista 8; Coello, 2012). Para el año de 1996 el INIFAP desarrolló una variedad de café conocida como “oro azteca”, como una alternativa para controlar la roya, y que era adaptada a los ecosistemas mexicanos (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2016).

El INMECAFE desaparece en el año 1989 (Martínez, S.F). De acuerdo con Hernández (1992) y Salazar (1998), una de las causas que podría ser motivo de su desaparición es la corrupción, situación en donde algunos funcionarios sacaron provecho durante su operación para un beneficio particular, causando desequilibrio dentro del órgano. Que permitió que los intermediarios e individuos con intereses en la cafecultura pudieran sacar provecho de esta circunstancia, aprovechándose de las desventajas de las y los pequeños productores de café y así limitar su potencialidad con el acaparamiento de su café.

A partir de la desaparición del INMECAFE en 1989, el gobierno de ese entonces dirigido por Carlos Salinas de Gortari, dio a conocer en 1990 un programa para el sector cafetalero para compensar el retiro del Instituto. El llamado Programa Nacional de Modernización al Campo que funcionó hasta el término de su sexenio en 1994, esto con la finalidad de disminuir la pobreza en zonas agrícolas, apoyado por el Programa Nacional de Solidaridad (Desarrollo regional, S.F; Ontiveros, S.F). También, se ofrecieron créditos específicamente para la producción del café, desde la siembra hasta la comercialización (Pérez, S.F). Después de 1994,

con el gobierno de Ernesto Zedillo, se anunció un nuevo Programa de Café que operaría en su sexenio hasta el año 2000. El propósito de este programa era seguir mejorando las actividades económicas del café a partir del bienestar de las comunidades cafetaleras y de su entorno; cuestiones que fueron coordinadas por el Consejo Mexicano del Café, que después del INMECAFE, se tomó la responsabilidad de hacer el vínculo con el Gobierno Federal para llevar a cabo las acciones que iban en fomento a las actividades cafetaleras (Álvarez, 2020). Posteriormente, en el 2000 durante el gobierno de Vicente Fox, se siguió operando la producción del café con el Programa de Impulso a la Producción, que duró solo dos años, por lo que a partir del 2002 los programas dirigidos a la cafeticultura se integraron al programa “Alianza Contigo” para el fomento al desarrollo tecnológico del campo, y así la facilitación de la producción agrícola (Cobo, S.F; Pérez, S.F). A partir de este programa se crearon más apoyos particulares al café, entre esos; el Fondo de Apoyo Especial a la Inversión de Café, Fondo de Estabilización Cafetalera, el Programa de Fomento Productivo y Padrón Nacional de Productores de Café. De todos estos, solo el Fondo de Estabilización Cafetalera se definió como una herramienta de apoyo para innovación al campo que operó hasta el 2004 con el nombre de Fondo de Estabilización, Fortalecimiento y Reordenamiento de la Cafeticultura, para estabilizar el fortalecimiento del sector cafetalero nacional (Diario Oficial de la Federación, 2006; Pérez, S.F). En el año 2005 el Consejo Mexicano del Café desapareció por problemas políticos, y a su vez, se creó el Sistema Producto del Café que llevaría a cabo las tareas que ejecutaba el Consejo; posteriormente se consideró pertinente la fundación de la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva Café (AMECAFE) en el 2006, para apoyar específicamente en la producción del grano (La Jornada, 2005).

En el 2009, a mediados del periodo de gobierno de Felipe Calderón, AMECAFE reconoció a través de un diagnóstico que México carecía de un marco institucional adecuado para impulsar la cafeticultura lo que ha ocasionado desventajas en el mercado competitivo. Por ello, en el 2011 se definieron líneas estratégicas como optimizar el uso de suelo, mejorar genéticamente los cafetales y desarrollar sistemas regionales de conocimiento; bajo el Plan de Innovación en la Cafeticultura de México (AMECAFE, 2010; AMECAFE, 2011). Para el año 2013, en el gobierno de Enrique Peña Nieto, el AMECAFE se dio la tarea de impulsar la cafeticultura mediante una feria comercial en la Ciudad de México, que se llamó “Expocafé” (Pérez, S.F). Espacio donde se dieron a conocer las variedades de café que existen en nuestro país a los consumidores, con la estrategia de un consumo local, de conocer y consumir nuestros propios productos (Entrevista 8).

Posteriormente, a inicios del sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) 2018-2019 se dieron a conocer programas integrales para el desarrollo del campo, programas complejos que están dirigidos a todos los productos agrícolas (Entrevista 4). La finalidad de llevar a cabo estos programas integrales era buscar estrategias que ayudarán a reactivar el campo y la producción de cada producto agrícola, sin priorizar entre uno y otro (AMLO, 2019; El Economista, 2019). También, estos programas buscan que las nuevas generaciones puedan integrarse en el desarrollo de su comunidad, que existan alternativas para que los y las jóvenes (sector donde el gobierno está dando priorización) puedan desenvolverse en su medio, y así combatir la pobreza desde lo rural (Secretaría de Bienestar, 2019). En cuanto al Plan Integral de Atención al Café (PLAC) la política actual se ha propuesto incrementar su producción a nivel nacional. Para esto se tiene como objetivo trabajar en atender las necesidades del sector cafetalero en todos los estados productores, pero más aún con los estados en desventajas económicas, como: Guerrero, Oaxaca, Puebla, Chiapas y Puebla (CEDRSSA, 2019). Además se pretender dar conocer a los consumidores quienes son los que realmente están detrás del trabajo del café y como es la estructura de la red de producción cafetalera, y se valore el precio digno a la venta del café (CEDRSSA, 2019).

Criterios de cafeticultores y cafeticultoras de la Sierra de Atoyac sobre los apoyos otorgados por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para la cafecultura, en el periodo 2018- 2019

Las y los productores y las productoras de café entrevistados (Entrevistas: 3; 4; 5; 6; 8) consideran que los apoyos que han recibido hasta el momento por el gobierno de AMLO son proyectos integrales y eficientes que pueden llegar a funcionar pero no de la misma manera para todos. Así como hay conformidad con estos apoyos, también hay desconformidades, pues, las y los cafeticultores piensan que estos apoyos dedicados al campo siguen siendo insuficientes y deficientes para el tema del cultivo del café, porque no se le ha dado prioridad ni la atención adecuada que este producto requiere. Según las y los productores y productoras, debería de haber apoyos directos y específicos al café, porque este producto debe de atenderse por separado, de forma particular y con programas especiales, porque su forma de trabajo no es similar a otros productos agrarios. Pero, consideran que tal vez el programa “Sembrando Vida” podría generar el retorno de los migrantes que se fueron a causa de la pobreza. El regreso de estas personas generaría la reactivación del campo y la transmisión de conocimientos en torno a la agricultura.

2) HISTORIA DE LA PRESENCIA DEL CAFÉ EN LA SIERRA DE ATOYAC DE ÁLVAREZ, GUERRERO

En esta sección se dará a conocer el inicio del de cultivocafé desde que llegó por primera vez a la Sierra de Atoyac de Álvarez y todo el proceso que ha tenido desde su inserción y desarrollo. Así mismo, se revisará cómo el cultivo de café ha impactado a lo largo de la historia entre la población, formando parte de la vida diaria y del principal sustento económico de la mayoría de ellos, así como de su historia, cultura e identidad.

La llegada del café inicia principalmente con la expansión de los terratenientes a las zonas montañosas, como lo es la Sierra de Atoyac, Gro., para impulsar la agricultura. Todo comienza a partir del periodo que va desde 1880 a 1884 cuando el presidente Manuel del Refugio González dio a conocer leyes y decretos agrarios, especialmente el decreto sobre colonización y deslinde de terrenos baldíos, que fueron rematados hasta en un peso la hectárea (Carmona, 2021). Esto favoreció que terratenientes, latifundistas y caciques se expandieran en las zonas montañosas para acaparar tierras para la producción agraria, considerando de gran relevancia su trabajo por promover la economía interna (Radilla, 1998). Sin embargo, había ciertos productos agrícolas con mayor demanda externa que el gobierno favoreció, como el café, que era considerado una fuente importante de riqueza pública y privada, por lo que, posteriormente se amplió el número de productores (Cazali, S.F; Pacheco, 2003). Cuando esto sucedió, los pequeños propietarios, en su mayoría indígenas, no poseían títulos que demostraran sus derechos de propiedad, cosa por la cual fueron forzados a desalojar sus tierras, y algunos se convirtieron en trabajadores y trabajadoras en las haciendas de los terratenientes (Cazali, S.F; Radilla, 1998). En el estado de Guerrero hubo varias familias que acapararon multitud de tierras; entre ellas: la familia Apreza en Chilapa, la familia Miller en Costa Grande (región en donde se ubica la Sierra de Atoyac), los españoles Fernández y Noriega en Costa Chica, y los norteamericanos Lenis Lamin en Xochistlahuaca (Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México). Por tal motivo, durante la revolución mexicana (1910) se exigió justicia principalmente por los campesinos que durante el Porfiriato se vieron afectados por los intereses del presidente y de su gobierno, y de todos aquellos que gobernaron bajo sus mismos ideales (Congreso del estado de Jalisco).

La inserción del café con la presencia de los terratenientes

De acuerdo con diversas fuentes (Entrevistas: [1; 3; 4; 6]; Hernández, 2019; Mediateca Guerrero, 2020; Radilla, 1998), la llegada y la inserción del café por primera vez en la Sierra de Atoyac tiene que ver con la presencia de terratenientes. Todo inició en el año 1882 cuando el terrateniente Claudio Blanco sembró por curiosidad y por primera vez café en su finca el “Gamito”, en la comunidad “El Porvenir”, lugar donde nació Lucio Cabañas Barriento². Las semillas con las que sembró por primera vez fueron traídas desde Michoacán (Mediateca Guerrero, 2020). Nunca cosechó café de manera formal porque sus intereses estaban en el cultivo de plátano (Entrevista 2). Posteriormente, en 1887 vendió su finca al terrateniente Gabino G. Pino, quien tenía planeado empezar el cultivo del café porque nadie de la zona lo producía. Por tal circunstancia hizo un viaje a Tapachula, Chiapas, en el año 1891, para conseguir almácigos de cafeto y recibir instrucciones sobre cómo era el proceso de producción y conocer los beneficios de este producto. En este proceso fue su guía el técnico guatemalteco Salvador Gálvez, quien después, sería invitado por Gabino para ir a la Sierra específicamente para realizar estudios de la tierra de su finca donde ya había sembrado café (Hernández, 2019). Este técnico guatemalteco se convertiría al poco tiempo en un terrateniente más para habitar y trabajar la producción del café en la Sierra de Atoyac. A este lugar lo bautizó con el nombre de *“camino de Costa Grande, maravillosa región, dulce y fuerte como tuba florecida de pasión”*, e instaló el primer beneficio húmedo³ dentro de la zona, en el año 1888 (Entrevista 1; Mediateca Guerrero, 2020; Radilla, 1998). Los otros dos terratenientes que también se relacionaron con el café posteriormente, fueron: Herman Ludwig, químico que emigró desde Alemania para acaparar tierras y producir tal producto; y Juan Zahar, inmigrante libanés que se inició como comerciante de café y después se hizo terrateniente en la Sierra para producir café. Estos terratenientes fueron los principales en iniciar con el cultivo y comercialización del café, que con el tiempo se convirtió en el principal producto agrícola que se sembraría en gran parte de la Sierra de Atoyac (Radilla, 1998).

² Lucio Cabañas Barriento nació el 12 de 1938 en la comunidad “El Porvenir”, en la Sierra del municipio de Atoyac de Álvarez. Comúnmente conocido como el guerrillero de la Sierra. Fue quien ocasionó “La Guerra en el Paraíso”, en la Sierra de Atoyac. Un acontecimiento histórico que surgió entre 1960 a 1970, para exigir justicia por todos los campesinos que fueron olvidados y oprimidos por el gobierno, especialmente durante el Porfiriato (Lutz, 2016 y Montemayor, 1991). (*En el Capítulo II se dará a conocer más sobre este acontecimiento*).

³ Espacio donde se encuentran las herramientas necesarias para llevar a cabo el procesamiento del café.

Los terratenientes acaparan tierras para la producción agrícola en la Sierra de Atoyac, Gro.

En el siguiente cuadro encontraremos los nombres de los y las terratenientes que habitaban en la Sierra de Atoyac en el año 1940. Estas personas controlaban un gran porcentaje de tierras y a su vez, a trabajadores campesinos y campesinas, especialmente indígenas, para la producción agrícola (Bartra, et al. 2011; Gobierno de México, 2018)

Cuadro: 8. Los terratenientes de la Sierra de Atoyac en 1940

En este cuadro se puede percibir los 14 propietarios y propietarias que existieron en la Sierra de Atoyac y que en conjunto acapararon 30, 525.90 has. de tierra, entre ellas tierras aptas para el cultivo del café. Estas personas eran quienes controlaban la producción del café en ese entonces (García, 2019; Radilla, 1998).

PROPIETARIOS	EXTENSIÓN	CALIDAD DE LA TIERRA
<ol style="list-style-type: none"> 1. Eloísa G. Vda. De Mariscal 2. Rosa Reyes 3. Regino Mesino 4. Germán Gómez 5. Gabino G. Pino 6. Andrés G. Pino 7. Salvador Gálvez y sucs. 8. Hernán Ludwig 9. Juan Zahar 10. Canuto Reyes 11. Santiago Gómez 12. Jesús Santiago 13. Manuel Bello 14. Antonia González 	<p>30,525-90 has.</p>	<p>19,634-40 has. de agostadero y monte con 28.5% laborales.</p> <p>9.891 has. con 10.4% laborable.</p> <hr style="width: 100%;"/> <p><small>Fuente: Expediente de dotación, en Resolución integral del problema agrario en la UASCA, estado de Guerrero, de 16 de febrero de 1940.</small></p>

Obtenido el 12/07/2020 en el libro "Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac, 1949-1974". Radilla, 1998, pp.50.

Los latifundios fueron otro sector importante en la historia del café. A diferencia de los y las terratenientes, eran consideradas empresas asentistas en cuyas manos estaba gran parte de la tierra de la Sierra de Atoyac en el año 1940 y no tenían contacto directo con los pobladores/ras ni con las tierras que poseían, sólo recibían los beneficios del trabajo que se hacía (Bartra, 2015; Hernández, 2019; Radilla, 1998).

En el siguiente cuadro se presentan los nombres de los latifundistas que poseían grandes extensiones de tierras de cierta calidad, en la Sierra de Atoyac en el año 1940.

Cuadro: 9. Los latifundistas de la Sierra de Atoyac en 1940

Aquí podemos ver los tres latifundistas que controlaban gran parte de las tierras que conforman la Sierra de Atoyac. Las tierras que disponían eran de excelente calidad porque se encontraban en las zonas más beneficiadas por el ecosistema (Entrevista 4; Entrevista 5; García, 2019).

PROPIETARIOS	EXTENSIÓN	CALIDAD DE LA TIERRA
1. Roberto Silberberg (predio Rincón Grande, Siberia, Camalote, Mesa de los Venados y Soledad)	47,003-90 has.	10,664-20 has. de agostadero y monte con un 28.5% de labor y 36,339-70 has. con un 10.4% laborable.
2. Guerrero Land and Timber Co.	157,904-00 hectáreas.	1,430 has. de agostadero y monte con un 28.5% de labor, 6,814 has. de agostadero y 149,660 has. con un 10.4% laborable.
3. Sociedad Mercantil C.L.	13,889-00 has.	2,172-00 has. de agostadero y monte con un 28.5% laborable, 4,771 has. de agostadero ty monte con un 15% laborable y 112 has. de temporal. <i>Fuente: Expediente de dotación</i>

Obtenido el 12/07/2020 en el libro "Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac, 1949-1974". Radilla, 1998, pp.53.

La creación de la Unidad Agraria en la Sierra de Atoyac de Álvarez (UASCAA).

Durante el cardenismo se lograron acciones que promovieron justicia para los campesinos y campesinas, quienes sufrieron explotación y una serie de injusticias antes y durante el Porfiriato, tal y como se describió en la sección 1 (Historia del café en México) (Cazali, S.F). Desde entonces iniciaron varios movimientos agrarios para dar solución a la multitud de problemáticas que existían. Así fue como se creó en 1940 la Unidad Agraria de la Sierra Cafetaleras de Atoyac de Álvarez (UASCAA), de 1940 a 1974, por las y los mismos cafecultores y cafecultoras, como una alternativa y una resistencia para promover mejores condiciones de vida para ellos y ellas (Ávila, 2016; Evangelista, *et al.*, 2006). Como antecedente histórico de la UASCAA, hubo una solicitud de 22 pueblos de la Sierra de Atoyac para que se les dotará de tierra por carecer de ella, como una posibilidad de satisfacer sus necesidades económicas (*dichas tierras solicitadas se encontraban enclavadas en propiedades de terratenientes y latifundista, con 8,038,436.000 plantas de café*), (Radilla, 1998; Tapia, 1996 en Fierro, S.F). Como resultado, se conformaron 21 ejidos con sus respectivos anexos, y se fomentó el desarrollo de la cafecultura en todas sus etapas del proceso productivo. La mitad de las 80,436 hectáreas fueron destinadas a la actividad cafetalera (Radilla, 1998). También, se crearon organizaciones enfrentadas al caciquismo y a los acaparadores (Bartra, 2015; Entrevista 4; Santana 2014). La pequeña y mediana producción de café en la Sierra de Atoyac surgió a partir del reparto agrario. En enero de 1940, el presidente Lázaro Cárdenas anunció la dotación de la Unidad Agraria de la Zona Cafetalera en beneficio de 21 comunidades, con lo que se transforma la situación regional en tenencia de la tierra en esta zona de la Costa Grande (Entrevista 5; Escobar, S.F; Cobo, S.F).

Mapa: VI. Localización de las 21 comunidades cafetaleras de la Sierra de Atoyac que integran la UASCAA en 1940

Sierra cafetalera de Atoyac

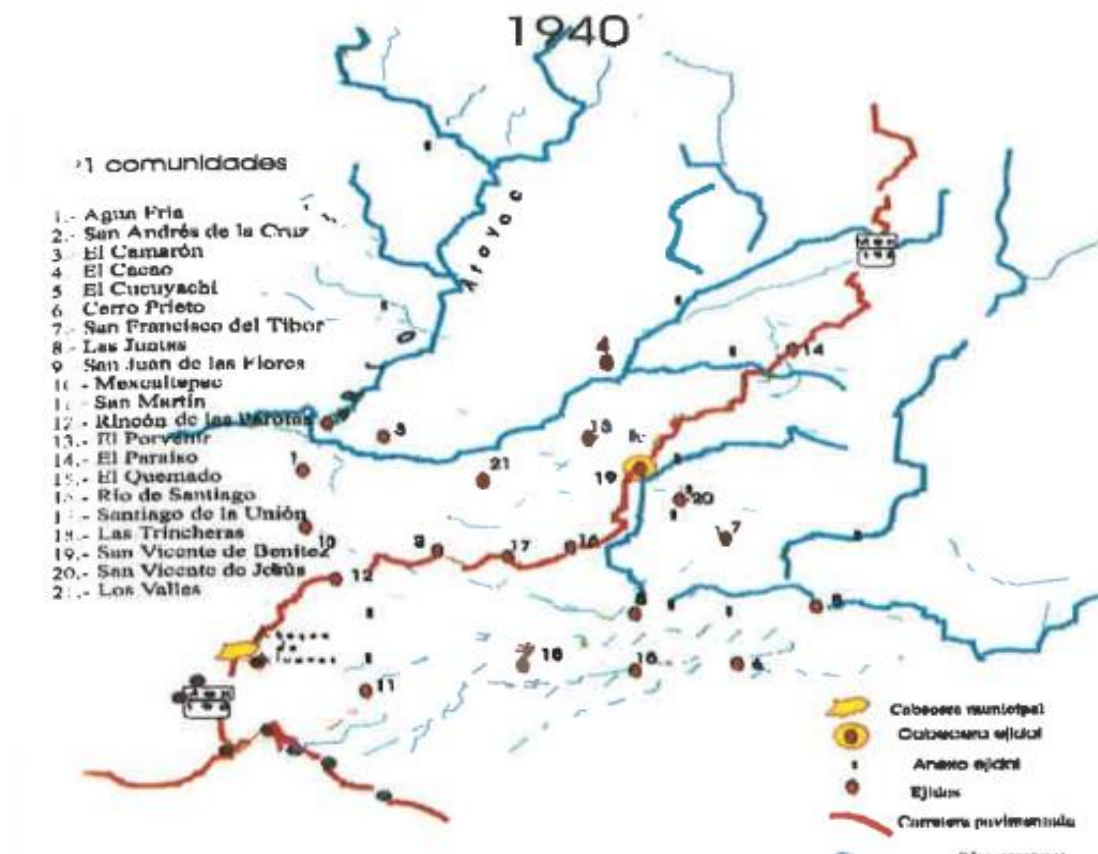


Figura 6. Mapa de las 21 comunidades cafetaleras que integran la UASCAA, 1940. Fuente. Libro: "Poderes, saberes y sabores: una historia de resistencia de los cafecultores. Atoyac 1940-1974". Radilla, 1998. Pp 57.

La desigualdad en la comercialización: los medianos, pequeños y grandes productores y los acaparadores de café

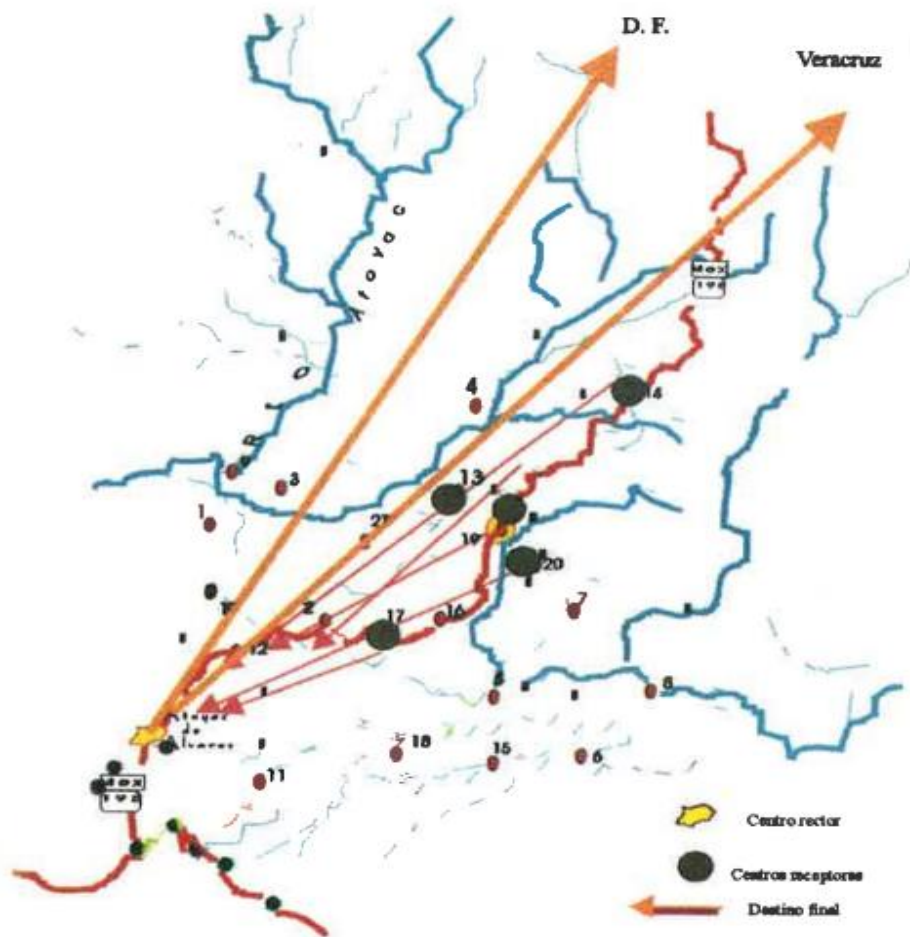
La desigualdad que había entre productores y acaparadores era muy notoria en la última fase del proceso productivo del café (la parte de la comercialización del producto). Las y los medianos y pequeños productores se veían obligados por las necesidades económicas a vender el café con el “*sistema de al tiempo*” (es cuando los acaparadores están en condiciones de comprar el café a su tiempo y forma) (Entrevista 4; Radilla, 1998). Desde que el gobierno dejó de apoyar al campesino (a partir de los años 90 del siglo XX al año 2000 del XXI) los acaparadores aumentaron y empezaron a comprar el café mayoritariamente, comenzando la competencia entre ellos, y la presión conjunta hacia las y los productores (Ibarrola, 1994; Pineda, 2003). Estos acaparadores se ponían de acuerdo en cuál era el máximo precio que deberían pagar por el café; que era un precio indignante, nada justo, ni siquiera se obtenía lo invertido de la cosecha, según los entrevistados (Entrevista 5; Entrevista 8).

En el siguiente mapa se muestra la red de comercialización que había entre el año 1950 a 1955 en la Sierra de Atoyac, y el lugar que ocupaban los acaparadores y productores de café en esta red y su respectiva función.

Mapa: VII. Red de comercialización del café en la Sierra de Atoyac 1950 - 1955

Este es un mapa de la red de comercialización del café dentro de la Sierra de los años 50 del siglo XX, aquí se detalla el único camino (línea color rojo) que había en ese entonces para trasladar la cosecha de café desde algún punto de la Sierra al municipio o ciudad de Atoyac. Este último (Atoyac), era el lugar donde se encontraban la mayoría de los acaparadores quienes compraban el café en tipo cereza⁴ y a un precio ya establecido por ellos mismos (Entrevista 4). Los acaparadores se encargaban de la última fase del proceso productivo del café, donde es necesario la utilización de máquinas; para poder limpiar, tostar y moler el café, para su respectivo comercio externo, al D.F, hoy CDMX. Estas máquinas desde entonces hasta la actualidad tienen un costo que sobrepasa la economía de las y los medianos y pequeños productores, y que solo los acaparadores han dispuesto de esta herramienta, haciendo uso para el acaparamiento del café (CEDRSSA, 2019; Fierro, S.F).

⁴ Es cuando el fruto del café sigue en grano (Entrevista 5).



Elaborado con datos de Inegi y de Wilfrido Fierro, *ob cit.*

EXPLICACIÓN DEL MAPA

1) el municipio de Atoyac de Álvarez o cabecera municipal es el “centro rector” (se encuentra en color amarillo) lugar donde se comercializaba el café con los acaparadores, y donde también, se concentró el café que compraba el INMECAFE en sus cuatro beneficios. 2) Estos beneficios se encontraban en cuatro comunidades (n13, El Porvenir, n14 El Paraíso, n17 Santiago de la Unión, n20 San Vicente de Jesús y la cabecera ejidal) 3) y estas comunidades eran los “centros receptores” (marcaros como círculo negro). 4) El “destino final del comercio del café” era desde la ciudad de Atoyac al D.F, hoy la CDMX, para comercializarlo a nivel nacional e internacional (flecha color anaranjado). 5) La línea gruesa de color rojo es la única carretera que en ese entonces había dentro de la Sierra y que conectaba directamente con la ciudad de Atoyac.

Figura 7. Mapa de la red de comercialización del café en la Sierra de Atoyac, Gro. Fuente. Libro: “Poderes, saberes y saberes: una historia de resistencia de los cafeticultores. Atoyac, 1940-1974” (Radilla, 1998.Pp 81).

Con modificaciones propias, 2020.

El acaparador ocupó un lugar central en esta red de comercialización de café, pues siempre vio la forma de aprovecharse de las desventajas del productor, como: las necesidades económicas, emergencias tales como enfermedades, el tardío apoyo por parte del INMECAFÉ

que, además de ser avío y a corto plazo, llegaba con retraso para sufragar los gastos (Entrevista 4; Barrera, 2019; Pineda, 2003). Estas condiciones permitieron que los acaparadores realizarán compras a tiempo y que generaran el endeudamiento permanente de las y los cafeticultores de distintas maneras, ya sea con parcelas, con sus cosechas, con sus viviendas u otras pertenencias; al límite de que, si no pagaban a tiempo, los despojaban de sus tierras o bienes (Bartra, 2015; Radilla, 1998). Por esa circunstancia, los campesinos querían que los créditos de parte de las instituciones que apoyaban el café llegaran a tiempo para evitar el endeudamiento con estos acaparadores (Hernández, 1992)

Ejemplo de un acaparador. Entrevista número 4.

“Mi tío se dedicaba a comprar el café “al tiempo” porque los cafeticultores tenían necesidades, ya sea por enfermedades, problema de dinero u otra cosa, y le pedían adelantado. Él les hacía préstamos con un contrato de que le entregaran la cosecha del café cuando ya estuviera, y así se cobraba los préstamos”.

Antes de que llegara el INMECAFE a la Sierra, las y los productores solo tenían la opción de comercializar el café con los acaparadores que se encontraban en Atoyac. Los acaparadores más reconocidos de ese entonces (1950-1955) por comprar mayoritariamente el café a un precio bajo y al “sistema al tiempo”, eran los señores Epifanio Hernández e Ignacio Sotelo (Entrevista 2; Entrevista 5). Cuando el INMECAFE se estableció y puso sus beneficios⁵ en algunas comunidades de la Sierra; las y los pequeños y medianos productores ya no tenían la necesidad de bajar al municipio o ciudad de Atoyac para la venta de su respectiva cosecha con estos acaparadores (Entrevista 4; Entrevista 8). Con el tiempo, el instituto empezó a tener problemas de tardío que obligaban a los productores a tener que ir nuevamente con los acaparadores que se encontraban en la ciudad y vender su producto a un precio bajo que el acaparador les imponía (Hernández, 1992; Pineda, 2003).

Ejemplo de la comercialización. Entrevista 4

“Empecé a tener razón sobre la comercialización del café porque mi mamá cosechaba y lo vendía con los acaparadores, y después cuando se estableció el INMECAFE se vendía con este instituto porque lo compraban a un precio digno, a un precio donde se sacaba lo invertido de la cosecha, pero cuando había problemas de tardío por parte del instituto volvía con los acaparadores”.

⁵ Espacio donde se encontraban las maquinarias para el procesamiento del café (Entrevista 5; Entrevista 8).

Las y los “grandes productores” son aquellos que podían comercializar sus productos en mejores condiciones, quienes decidían con quién y en dónde vender su café porque tenían un producto de buena calidad y de mayor rendimiento, ya que se producía en lugares estratégicos de la Sierra, donde estaba la vegetación adecuada para su producción (Acosta, *et al.*, S.F; My coffee box, 2013). También, mantenían la infraestructura necesaria para llevar a cabo todo el proceso productivo del café hasta la última fase (comercialización), y esto les permitía tener ventajas en el medio económico (Entrevista 8; Radilla, 1998). Los medianos productores son aquellos que solamente controlan el proceso productivo, la parte que corresponde al cuidado y limpieza de la huerta y la cosecha, más no el de la comercialización. Las y los pequeños productores o productoras son quienes tienen huertas ubicadas en los lugares más desventajosos para la caficultura por la altitud y el clima. Estos lugares son la comunidad Mexcaltepec, San Andrés de la Cruz, Rincón de las Parotas, Santiago de la Unión y Río de Santiago (Figuroa, 2015). Apenas obtienen ingresos para subsistir e intercambian trabajo entre familias (Radilla,1998).

La llegada de los peones a la Sierra: mano de obra para los medianos y grandes productores.

Los peones eran por lo general personas indígenas originarias de la región Montaña del estado de Guerrero. Se trata de una zona ubicada al noroeste de Guerrero, habitada por población tlapaneca, amuzga y mixteca (Álvarez, 2020). Por la fuerte pobreza que atravesaba en ese entonces su región, se vieron en la necesidad de tener que trasladarse a la Sierra de Atoyac para trabajar como peones en la producción del café, entre otros oficios, recibiendo un pago mínimo (Ibarrola, 1994; Radilla, 1998). Los medianos y grandes productores, al ocuparse de otras actividades como la siembra de otros productos y la ganadería, optaron por contratar peones para la cosecha del café o para la limpieza de la parcela (Entrevista 4; Entrevista 6).

Recuerdos sobre la migración de los peones a la Sierra de Atoyac. Entrevista 4, 5 y 8

“Recuerdo aquellos tiempos en los que venía la clase pobre del municipio de Chilapa, región Montaña. Llegaban entre 20 o 30 personas entre jóvenes y adultos mayores, hombres y mujeres a pedir trabajo en la Sierra de Atoyac. Muchos llegaban con solo un pasaje a destino a la Sierra o caminando, tocando puertas, decían que buscaban trabajo. Al llegar se quedaban a dormir en donde hubiera espacio, ya sea la cocina, patio, corredor, etc. Al término del periodo de trabajo se trasladaban a su destino. Algunos decidieron quedarse en la Sierra para seguir trabajando en lo que se ofreciera. Ahí fue el gran eco para nosotros los dueños de las parcelas de café (los cafetaleros) porque esa mano de obra era muy barata la que se le pagaba, casi regalada, nosotros los criollos de la Sierra, así no nos afilamos”.

Con el tiempo, la mano de obra de estos peones se fue demandando cada vez más porque era muy barata. Esto condujo a que los medianos y grandes productores en tiempos de cosecha de café se trasladaran a la región la Montaña para seleccionar específicamente a sus peones (tomando en cuenta algunas características físicas) para llevarlos a la Sierra a trabajar en la producción del café (Entrevista 1; Entrevista 4; Cobo, S.F; Ibarrola, 1994).

El flujo migratorio desde la Montaña a la Sierra fue a partir del año 1950, aunque es difícil saber con exactitud el momento exacto, pero se sabe que durante la migración se trasladaron familias completas desde su lugar de origen para trabajar en la cosecha del café, entre otras

actividades (Álvarez, 2020; Ibarrola, 1994; Radilla, 1998). Estos peones llegaban a recolectar hasta 20 latas de un litro, diarias, cada lata era pagada entre 7 y 12 pesos. Sus condiciones laborales eran terribles: dormían en las parcelas en casas improvisadas que ellos mismos construían, ya sea con hojas de plátano, costales viejos, tierra, madera o cartón, y recibían salarios bajísimos (Álvarez, 2020; Entrevista 4).

Lo que puede observarse a lo largo del proceso descrito es la estratificación en el campo, en la Sierra de Atoyac, relacionada con la producción y comercialización de café. Se construye con base en una pirámide de jerarquización y dominación; entre los privilegiados (acaparadores o empresas), la clase pobre “rural” (medianos y pequeños productores de café) y la mano de obra barata (peones), que son los últimos de la jerarquía y llevan a cabo el trabajo más pesado, menos reconocido y mal pagado (Ibarrola, 1994; Pineda, 2003; Radilla, 1998).

3) EVENTOS QUE DETERMINARON LA HISTORIA DEL CAFÉ EN LA SIERRA DE ATOYAC, GRO.

En esta sección se darán a conocer dos eventos relevantes que marcaron de forma particular la historia del café en la Sierra. El primer evento fue la Guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez (1960-1970), un acontecimiento histórico e importante a nivel nacional que surgió en la Sierra de Atoyac para exigir justicia por todos los campesinos y campesinas, en especial por las y los cafeticultores sierreños, que han sido olvidados y oprimidos por el gobierno (Lutz, 2016; Montemayor, 1991). Como resultado a esta lucha surgió el segundo evento, la instalación del INMECAFE en la Sierra de Atoyac. Se trata de un instituto que tenía como finalidad promover el comercio del café dentro y fuera del país a través de la compra de la cosecha de las y los pequeños y medianos productores (Entrevista, 1; Bartra, 2015). A partir de que este instituto empezó a funcionar en la Sierra de Atoyac llegaron programas y apoyos gubernamentales directos a la cafeticultura, lo que volvió a reactivar la agricultura en todas las comunidades de la Sierra y mantuvo la paz de las y los cafeticultores por un tiempo, (hay que mencionar que el INMECAFE surgió desde 1958 y ya operaba en otros estados cafeticultores, como Oaxaca y Veracruz, menos en Guerrero, la operación dentro de la Sierra, Gro., sucedió hasta después de la Guerrilla, tal y como se explica en el apartado *“las políticas públicas del café”*) (Entrevistas: 1; 4; 8; Ibarrola, 1994). Mientras el INMECAFE operaba, hubo corrupción que puede relacionarse con el fortalecimiento de intermediarios con intereses en la cafeticultura (Pérez, S.F). Se considera que esta es una de las razones por las cuales el instituto desapareció en 1989 por órdenes del gobierno federal, sin restablecerse de nuevo (Pérez, S.F). A partir de ello, inició nuevamente la migración y el abandono de la producción agrícola, ocasionando una serie de problemáticas como las plagas en el cafeto que persisten hasta la actualidad. Ambos sucesos definieron en muchos sentidos la vida de los pobladores, quedando como hitos entre un antes y un después de estos acontecimientos (Entrevista 4; Salazar, 1998; Santana, 2014).

La Guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez (1960 - 1970)

Como ya se ha mencionado, la Sierra de Atoyac fue el escenario de la guerrilla de Genaro Vázquez y del líder Lucio Cabañas, este último originario de la zona Sierra, de la comunidad “El Porvenir”. Su lucha inició con el objetivo de lograr “el buen trato al campesinado” porque el gobierno era injusto

con ellos incluso desde antes del Porfiriato (Entrevista 6; Lutz, 2016). Para las y los cafecultores, este suceso representó una ruptura en sus vidas porque significó la ausencia física de familiares que se incorporaron a la lucha y en donde algunos y algunas perdieron la vida o porque emigraron a Estados Unidos a causa de esto. Así como el cambio radical de ambiente que hubo entre los y las habitantes (Radilla, 1998). Vivieron años en guerra, en violencia, en pobreza y con preocupaciones. Fue un tiempo de resistencia donde se construyó otra manera de vivir, con una nueva cultura e ideales que transformaron su identidad como productores de café. Por lo que hoy solo quedan recuerdos y experiencias sobre su vida antes y después de la guerrilla (Entrevista 4; Hernández, 1992; Radilla, 1998).

Causa del surgimiento de la Guerrilla de Lucio Cabañas.

La guerrilla surgió durante el periodo del partido pos-revolucionario, justo en periodo del reparto agrario para el bienestar campesino que mantuvo la paz de los campesinos, aunque por poco tiempo ya que en paralelo se consolidaron los intereses de terratenientes y caciques (Hernández, 2019; Santana, 2014). Esto determinó la confrontación entre caciques, políticos y el pueblo, que tuvo su punto máximo en 1960 con el nacimiento del Partido de los Pobres liderado por Lucio Cabañas Barrientos y así el inicio de su guerrilla (Bartra, 2015). El Partido de los Pobres tuvo importantes discusiones que giraron en torno a la viabilidad de las armas como estrategia de lucha (Ávila, 2016). Este partido conformó una fuerte base social integrada por campesinos, en su mayoría cafecultores, con una cantidad de aproximadamente 100 guerrilleros, todos sierreños atoyaquenses, para el pequeño ejército que Lucio Cabañas estaba planeando (Ávila, 2016; Cobo, S.F). También, fue una parte primordial de la llamada "Guerra Sucia", la desaparición forzosa de campesinos y familiares que simpatizaban o pertenecían a las filas guerrilleras; se calcula que hubo aproximadamente 600 desapariciones forzosas de parte del gobierno (Envagelista, *et al.*, 2006; Santana, 2014). Esta situación influyó en el abandono de las huertas de café y de las comunidades para migrar a otros lugares, por la represión que recibían por parte del Estado (Fierro, S.F). A mediados de la década de los 70 del siglo XX, el movimiento guerrillero de Lucio Cabañas había sido desactivado por toda la fuerza represiva y de contrainsurgencia del gobierno mexicano, apoyado por el gobierno de Estados Unidos de América (Montemayor, 1991). Entonces, se dio paso a un escenario de la lucha "pacífica" y una política-electoral por la conquista del poder, donde también se ofrendaron muchas vidas perdidas por la guerra (Radilla, 1998; Santana, 2014).

Anécdota sobre la guerrilla de Lucio Cabañas.

De acuerdo con la Entrevista 6, que hace referencia a un personaje que vivió personalmente la guerrilla de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez en su localidad, la Sierra de Atoyac. Según el entrevistado, la guerrilla empezó por razones justas, entre las que se incluía como prioridad que los campesinos sierreños recibieran apoyos directos y adecuados como agricultores, y que sus hijos tuvieran las mismas oportunidades educativas de quienes habitaban en las zonas urbanas. Por estas y otras razones que se mencionaron previamente surge esta lucha, que logró levantar al pueblo para que se revelaran por sus derechos, originando inconformidades en el gobierno. Esto provocó que se reuniera un ejército en contra de este movimiento y se estableciera en la zona Sierra hasta eliminar a todos los guerrilleros, principalmente a Lucio Cabañas y Genaro Vázquez quienes fueron los líderes. Eso llevó a que Lucio siempre estuviera huyendo del gobierno y de su ejército hasta que fue eliminado. Ahora, lo único que queda de él son sus ideales al igual que los de todas aquellas personas que dieron su vida para que hubiera un cambio. Según el entrevistado, al finalizar este suceso empezaron a llegar oportunidades para todos los que se dedicaban a la agricultura, especialmente para la cafecultura. Por otro lado, reconoce que esa fue una forma de tapar todas las muertes, desaparecidos y destrucciones que vivieron en la Sierra.

Beneficios al finalizar la Guerrilla.

De acuerdo con las Entrevistas; 1; 5; 6, personas nativas de la Sierra explican que al finalizar la guerrilla viene el famoso Instituto del Café (INMECAFÉ) como una acción de parte del gobierno. Por primera vez, todos los campesinos y campesinas cafecultores tenían una gran oportunidad para comercializar su producto a un precio digno. Este instituto tenía sus pequeños establecimientos o comúnmente conocidos como “beneficios” en cuatro comunidades (el Porvenir, el Paraíso, Santiago de la Unión, San Vicente de Jesús y la Cabecera Ejidal) en la zona Sierra de Atoyac, donde el gobierno compraba el café a precios ya establecidos (de garantía) y lo comercializaba dentro y fuera del país. Esto evitaba que las y los cafecultores tuvieran que ir a la ciudad de Atoyac para vender su cosecha con los acaparadores a un precio muy rebajado (Cobo, S.F; Radilla, 1998). La llegada de este instituto hizo que se construyera la comunicación entre el pueblo y la ciudad-municipio (Sierra y Atoyac). Primeramente se pavimentó el único camino que había y conectaba el pueblo a la ciudad para que el traslado de las compras del café fuera más fácil. A partir de ahí se hicieron nuevos caminos para ir de una a otra comunidad dentro de la localidad, posteriormente el transporte público empezó a operar (Hernández, 2017). Los pobladores ya se trasladaban a la ciudad sin problemas para realizar más actividades, incluso a buscar trabajos. Esto fue un gran paso para todos las y los habitantes de la

Sierra porque ya estaban en contacto directo con las oportunidades que había en la ciudad (Entrevista 1; Entrevista 4). Además, durante la operación del INMECAFE llegaron programas, proyectos, créditos y apoyos para el café (Entrevista 5). Esto dio la posibilidad de que algunas y algunos cafeticultores pudieran apoyar económicamente a sus hijos para seguir estudiando. En algunos casos hubo jóvenes que emigraron a la capital de Guerrero, Chilpancingo de los Bravo, para seguir con sus estudios hasta la Universidad (Pineda, 2003; Piñera, *et al.*, 2016).

El INMECAFE fue responsable de la investigación agrícola del café, del desarrollo de tecnología para su procesamiento y de organizar a las y los productores en torno a las actividades del café (Perezgrovas, 2008; Radilla, 1998). Para 1977 ya controlaba el 75% de los productores cafeticultores a nivel nacional, por lo que fue importante tanto el ámbito social como político (Pineda, 2003). Como se ha mencionado, el instituto desapareció en el año 1989 por problemas políticos. Los edificios centrales de este instituto ubicados en el municipio de Atoyac de Álvarez se encuentran totalmente abandonados, a la espera de que sean reactivados nuevamente por el gobierno a necesidad de las y los cafeticultores (Entrevista 1; Entrevista 4).

En el siguiente cuadro se encuentran los programas mencionados por cafeticultores, quienes consideraron esto como un beneficio más que trajo la guerrilla de Lucio Cabañas y fue relevante para el desarrollo económico de la población.

Cuadro: 10. Programas que surgieron durante la operación del INMECAFE en la Sierra de Atoyac

En este cuadro tenemos cuatro programas de apoyo al campo que surgieron a partir de 1961 hasta 1993. Fueron considerados como estrategias para combatir la escasez de los productores, a través de la comercialización e intercambios de sus productos agrícolas, entre ellos el café, para lograr un bienestar social en la localidad.

AÑO	PROGRAMA	DESCRIPCIÓN
1961	Compañía Nacional de Subsistencias Nacionales	Conasupo fue una empresa paraestatal que se dedicó al sistema de abasto y la seguridad alimentaria mexicana para ayudar a los y las habitantes del sector urbano rural. A las y los productores del campo

	(CONASUPO)	<p>les dio la posibilidad de comerciar sus productos agrarios, entre ellos el café, a un precio previamente establecido (Gómez, 2016).</p> <p><i>“La Conasupo se creó para defender a la gente pobre y mantener los precios de garantía a los campesinos que consistía en un programa del Gobierno Federal que definía precios fijos de compra por producto”</i> (Castro, 2020).</p>
1972	Plan Guerrero	<p>Para liquidar la guerrilla en la Sierra, el Estado a través del "Plan Guerrero" canalizó recursos con programas de desarrollo económico y recuperación social. El plan incluyó acciones de bienestar social como: electrificación, construcción de escuelas, hospitales y de tiendas de abasto como CONASUPO, así como programas de fomento agrícola como el Programa de Inversión para el Desarrollo Rural (PIDER) (Castro, 2020; Cobo, S.F).</p>
1973	Programa de Inversión de Desarrollo Rural (PIDER)	<p>“El PIDER fue el primer programa que coordinó la acción de las dependencias federales desde el sector público para apoyar con proyectos productivos a las comunidades rurales marginadas” (Desarrollo rural-UNAM., S.F). En la Sierra se benefició a la cafeticultura a través del gobierno federal (Entrevista 5).</p>
1988	Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL)	<p>La creación de PRONASOL era combatir los bajos niveles de vida y asegurar el cumplimiento de los programas dirigidos a la población indígena y de las zonas urbanas (Ontiveros, S.F). Cubrió una parte de las actividades abandonadas por el INMECAFÉ cuando este desapareció en 1989, sobre todo en la parte de la cosecha (Hernández, 1992).</p>
1993	Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO)	<p>“PROCAMPO surgió como un apoyo compensatorio ante la apertura comercial derivada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, que implicó una desventaja competitiva para las y los productores nacionales” (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, 2018). Este programa consistió en el pago por hectárea sembrada con cultivos lícitos y sustituyó el de los precios de garantía. Su finalidad era complementar el ingreso económico de las y los productores del campo mexicano (Piñera, et al., 2016).</p>

Elaboración propia, 2020.

CAPÍTULO II

EL SISTEMA PRODUCTIVO DEL CAFÉ Y SUS RESPECTIVAS PROBLEMÁTICAS

En este capítulo daremos a conocer las etapas del sistema productivo del café y las problemáticas que hay en cada una de ellas, y que ha limitado de cierta forma la producción y el desarrollo del café. El objetivo es conocer a detalle cómo es la producción del café que se da específicamente en la zona Sierra de Atoyac y reconocer y distinguir entre las diferentes problemáticas que existen dentro de este proceso productivo, identificadas por los propios cafecultores. Estos productores que han llevado el cultivo del café desde sus generaciones pasadas, por el cual, conocen a la perfección las limitaciones que tiene el café en cada fase. Por tal razón conocen las causas de estas problemáticas, y a la par, las alternativas de solución que consideran pertinentes para cada problema, de acuerdo a su experiencia como cafecultores. Es importante resaltar que toda la información que se obtiene en este apartado es el resultado de las entrevistas formales e informales que se les hicieron a las y los productores de café. Para empezar, debemos saber que el sistema productivo del café en la zona Sierra se ha enfrentado a un sinnúmero de problemáticas que ha deteriorado su desarrollo y limitado a las y los productores a la competencia del mercado del café, que a continuación se explicará a detalle.

Las etapas del proceso productivo del café

En el cuadro 11 figura cada una de las fases que conforman el proceso productivo del café desde la siembra hasta la comercialización y su respectivo desarrollo en cada etapa de acuerdo a las experiencias de las y los productores de café.

Cuadro: 11. El proceso del café.

En este cuadro están las siete fases que conforman el proceso productivo del desarrollo del café, desde la siembra del café hasta la última etapa, la comercialización del producto. Cada etapa tiene su método de proceso que a continuación se describe.

FASES	PROCESO
<p>(1) Siembra del café</p>	<p>Método 1. La siembra del café se da a través del grano.</p> <p>1) Se corta el grano maduro y se pone a fermentar en agua.</p> <p>2) Se arroja a la tierra natural (con la humedad y la lluvia empieza a brotar y así surge la planta o mata de café)</p> <p>3) Cuando tiene entre 2 y 3 meses se introduce a una bolsa pequeña de color negro para cultivo (tubular de 15x15 cm), a esta etapa se le conoce como “vivero”, a partir de ahí ya se puede cultivar directamente en la parcela o huerta (Entrevista 5).</p> <p>Método 2. La semilla o grano de café se deposita directamente en bolsas de polietileno llenas de tierra conocido en la región como pilón. De ocho a quince días germina la semilla y se le llama pachol, al conjunto de esta planta recién germinada se le llama vivero. El número de plantas varía según la necesidad del caficultor, se espera a que tenga una altura de 20 a 30 centímetros y que haya enramado para sembrarla en la parcela en el tiempo del temporal de lluvias (Entrevista 8).</p>
<p>(2) Cultivo de la planta o mata de café</p>	<p>A los 6 meses o al año, la planta ya está lista para que se cultive en la parcela o huerta, más o menos en el mes de Junio (Entrevista 5). La planta tarda de dos a tres años para alcanzar el metro o metro y medio de altura y dar su primera</p>

	<p>cosecha. A esta primera producción se le llama en la región “ensayarse”, es decir, se está ensayando la planta (Entrevista 8).</p>
<p>(3) Temporadas de la cosecha</p>	<p>A los dos años empieza a dar las primeras cosechas y a los tres años ya hay una cosecha más firme, más abundante, ya está completamente en producción para seguir con la etapa de corte de café (Entrevista a 5).</p> <p>La cosecha se da en los meses de diciembre, enero, febrero y a veces marzo, depende del clima y de la altura. Por lo regular, las cosechas de la zona más baja de la Sierra de Atoyac son en el mes de diciembre y en la parte más alta de la zona de 1500 o 2000 metros, entre febrero, marzo y abril (Entrevista 4). Es normal que en un año se experimente mayor cosecha y al siguiente disminuya, y así sucesivamente durante la vida productiva del cafeto (Entrevista 8).</p>
<p>(4) Recolección del café o fruto “corte del café”</p>	<p>1) El corte de café se lleva a cabo entre diciembre y febrero. Se corta grano por grano, no se puede cortar de otra forma; por ejemplo, jalar la rama para arrancar todos los granos afecta a la planta perjudicando su rendimiento en el año próximo. Lo ideal es cortar grano por grano y solo maduro para mantener la calidad del café, lo que significa regresar a cortar nuevamente los granos que no habían madurado, pero, debido a la falta de recursos se corta parejo entre verde, alimonado y maduro, desmejorando la calidad del producto, así las y los productores no gastan nuevamente en el corte del café (Entrevista 4; Entrevista 8).</p> <p>2) La cantidad de cortadores depende de la superficie a cortar o de las posibilidades económicas del huertero. Algunos, los que menos posibilidad tienen de contratar peones de la región la Montaña, hacen un trabajo familiar. En el corte es común encontrar desde niñas y niños de los cinco años en adelante, hasta mujeres y hombres jóvenes, maduros y adultos mayores. Se van todos los días a cortar desde las siete de la mañana hasta las tres de la tarde o se puede extender la jornada previo acuerdo entre los jornaleros y el dueño, o si es familiar, el horario puede variar entre las ocho de la mañana y las cinco de la tarde (Entrevista 8).</p> <p>3) La forma tradicional de cortar es con trinchas; unas bolsas tejidas de palma aproximadamente de 10 kilos que se sujetan a la cintura, dos de estas bolsas</p>

	<p>llenen una lata de 20 kilos que es la medida convencional de la zona, se cosecha de 2 a 10 latas por día, según la habilidad del cortador o la cantidad de cosecha. La lata se paga entre los 18 y 20 pesos (Entrevista 5; Entrevista 8).</p>
<p>(5) Separación de los granos de café</p>	<p>En la región no se tiene como tal una separación de granos para mejorar la calidad del café, sólo algunos productores que tienen pedidos especiales en algún lugar de la república y les convenga clasificar el café. La forma de clasificación del café más común en la región es en tinacos o tanques de agua, vaciar los granos recién cosechados, emergiendo los maduros, los cuales se separan y estos constituyen la mejor calidad, puesto que se evita la acidez del grano verde. La separación se da todos los días al final de la cosecha, ya en la casa del productor se tienen estos insumos básicos como el agua y el recipiente, se va separando y se seca aparte el grano maduro del verde, y el maduro se vende a mayor precio y el verde a un bajo precio porque este tiene una calidad más baja por no estar maduro (Entrevista 6; Entrevista 8).</p>

<p>(6) Método seco</p>	<p>En el método seco se pone a secar el grano con la cáscara y pulpa, es decir del corte se lleva directamente a piso de tierra o cemento; o en camas de madera, y la encierran con plástico que acumula mayor grado de calor y aísla el café de agentes externos como tierra, excremento, etc., haciendo el secado más rápido entre cinco y ocho días, los de piso de tierra o cementos tardan entre 10 y 15 días, según los expertos. Es menor la calidad puesto que se puede contaminar o mojar por alguna lluvia sorpresiva. El grano secado se conoce como café capulín (Entrevista 1; Entrevista 8).</p>
<p>(7) Comercialización</p>	<p>La comercialización depende de la costumbre, la necesidad o los recursos del campesino, algunos venden la cosecha completa a los monopolios sin ningún proceso de por medio, sólo el secado, otros lo venden en pergamino, es decir, descascarado, y algunos más lo venden tostado y molido. Hay tostadores y molinos industrializados donde se paga cinco pesos por tostar y otros cinco por moler un kilo de café. Los menos lo doran en comal y muelen en molino de mano; cantidades pequeñas (Entrevista 7; Entrevista 8).</p>

Elaboración propia, 2020.

Las problemáticas del proceso productivo del café

A continuación tenemos las problemáticas más destacables del proceso productivo del café que ha limitado su desarrollo. Así mismo, tenemos las causas y las respectivas soluciones a estas problemáticas que consideran los propios productores, quienes han trabajado café desde generaciones pasadas, en la Sierra de Atoyac.

Cuadro: 12. Problemáticas que enfrentan los cafecultores durante el proceso productivo del café

En este apartado se dará a conocer cada una de las problemáticas que identifican algunas y algunos cafecultores durante todo el proceso productivo del café y que limita constantemente su trabajo. Y las posibles soluciones o alternativas que consideran para estos problemas de acuerdo a su experiencia como productores.

PROBLEMÁTICAS	CAUSA	ALTERNATIVAS POSIBLES SOLUCIONES
(1) La disminución del precio del café (simultáneamente)	En la fase de la comercialización la mayoría de los cafetaleros acuden con los acaparadores que se encuentran en el municipio de Atoyac para la compra rápida de su producto, comúnmente conocido como “el sistema a tiempo”. Los acaparadores están dispuestos a comprar el producto “a tiempo” a un costo reducido que simultáneamente disminuye sin razones justas, y sobrepasa un precio justo. Este precio es acordado por más de un acaparador, después, lo comercializan a un precio elevado fuera de la localidad (Entrevista 4; Entrevista 5).	Las y los cafecultores consideran que una alternativa para solucionar esto es que el gobierno principalmente le ponga atención al mercado del café, al precio del café y a los pequeños productores locales. También, que se busque la forma de que haya demanda directa entre el cliente y el productor para evitar la venta con los acaparadores (Entrevista 4; Entrevista 6). <i>“Tal vez nosotros por ser de campo se nos hace difícil organizarnos. Pero ese sería el paso, de que todos los cafecultores nos unamos y ver el mercado hacia lo exterior. Vamos por pasos, el paso más adelante es ver la manera en cómo nos organizarnos para que el café tenga un buen resultado económicamente, pero necesitamos ayuda</i>

		<i>del gobierno” (Entrevista 5).</i>
(2) Falta de programas y apoyos para el café	De acuerdo con dos entrevistas [4; 7], en la actualidad ya no existe apoyo o programas integrales que sean directos a la cafecultura como cuando existía el INMECAFE que les aseguraba de cierta forma a los productores la compra de su cosecha de café. Desde su desaparición, se ven con la necesidad de acudir constantemente a los acaparadores para la venta de su producto al precio más bajo debido a que su economía no les permite trasladarse a otros lugares para vender su mercancía. Si no hay programas enfocados a la cafecultura, el productor se ve con la necesidad de abandonar el trabajo de campo y buscar otra alternativa para sobrevivir.	Una solución para estos productores es que las nuevas políticas del gobierno federal deben de estar enfocadas directamente al fortalecimiento del sistema productivo del café, desde la siembra hasta la comercialización, que el café llegue directo a los mercados, para eso se requiere proyectos integrales, según las y los cafecultores (Entrevista 4; Entrevista 5).
(3) La falta de tecnologías implementadas para el procesamiento del café	Las y los cafecultores no pueden insertarse en un mercado competitivo por razones como la <i>“falta de tecnologías para el procesamiento del café”</i> . Debido a esto, su café está en desventaja a comparación con otros cafés que están procesados por máquinas de calidad. Viéndose en la necesidad de reducir sus posibilidades de comercio y vender su producto con cualquier sector (Entrevista 1; Entrevista 8). <i>“Los monopolios han acaparado las tecnologías y han limitado la comercialización y competencia de ciertos actores como los cafecultores”</i> (Entrevista 8).	Diseñar un programa de gobierno específico para encauzar y mejorar la cafecultura en Guerrero. Este programa debe contener además de recursos económicos, alternativas para educar a la población en el respeto al medio ambiente, a la salud, a la diversidad y a la economía solidaria. La alternativa que se visualiza en la región es obtener un programa de inversión al sector cafetalero, donde se contemple además de insecticidas y abono, maquinaria y cooperativas, para la producción y comercialización. Todo esto acompañado de una política ambiental y sustentable (Entrevista 4; Entrevista 8).

<p>(4) La falta de comunicación y contacto con personas externas a la localidad</p>	<p>La posibilidad que tiene el caficultor de salir de su círculo cotidiano, de su hábitat, son mínimas, y esto no favorece en la etapa de la comercialización porque limita su círculo de mercado y de sus clientes (Entrevista 3; Entrevista 5).</p>	<p>La construcción de centros de acopio y expendios para el café, para que otras personas conozcan la variedad de café que se produce en la Sierra de Atoyac (Entrevista 3; Entrevista 8).</p>
<p>(5) Enfermedades y plagas en el café</p>	<p>De acuerdo con tres entrevistas [1; 4; 5] desde la aparición de la plaga: Roya y la Broca, se han perdido cosechas completas porque no hay forma de evitarlo o reducirlo. El gobierno insertó plantas mejoradas por especialistas que son ajenas al lugar. Según los especialistas soportarían cualquier plaga y evitarían la pérdida de la cosecha e inversión. Pero ha sido todo lo contrario. Se siguen generando más problemas con estas nuevas plantas. Son más delicadas, y aún no se han visto resultados para disminuir la plaga.</p>	<p>De acuerdo con dos entrevistas [1; 4], una manera de solucionar esto es que se vuelvan a sembrar las plantas criollas que los ancestros les dejaron; con las que nunca tuvieron problemas, y que se las vuelvan a tratar con fertilizantes tradicionales que hasta el día de hoy ya se ha olvidado por desinterés de los productores. Sería cuestión de recuperar ese conocimiento para tratar a las plantas con remedios tradicionales.</p>
<p>(6) La inserción de plantas No nativas de la zona</p>	<p>El gobierno reemplazó las plantas criollas de café por otras que son ajenas al lugar porque aseguró que son de alta calidad y son mejoradas por especialistas. La adaptación y el proceso de estas nuevas plantas ha sido todo lo contrario de calidad, puesto que las y los cafecultores hasta la actualidad siguen identificando varias problemáticas en el proceso productivo, afectando sus ganancias porque tienen que invertir más de lo previsto (Entrevista 4; Entrevista 5).</p>	<p>Un resultado podría ser regresar a seguir produciendo las plantas antiguas originales de la zona (Entrevista 5).</p>

Elaboración propia, 2020.

De acuerdo con el cuadro anterior estas son las problemáticas más relevantes para las y los cafeticultores porque han limitado su trabajo desde hace tiempo. A pesar de los apoyos que se han brindado hasta la actualidad aún no se ha logrado solucionar esta situación. Sin embargo, las y los productores consideran que de todos estos problemas hay dos temas que destacan como prioridad en su atención porque son factores principales para la producción y desarrollo del café; uno de ellos se deriva a raíz del tema de las plagas. Esta enfermedad no ha desaparecido hasta la actualidad perjudicando el cultivo o cosecha total, y por ende; la pérdida de la inversión, impidiendo el desarrollo del café desde la primera fase (siembra). Por otro lado, las maquinarias para el procesamiento del café están controladas por cierto sector y el costo de cada máquina sobrepasa la economía de los campesinos haciendo que esto se convierta en un monopolio para el procesamiento del café y su respectivo comercio en el mercado interno y externo. Ambas cosas han limitado el inicio y el final del sistema productivo del café considerándose como tema emergentes que se deben de atender ya, de acuerdo con los entrevistados (Entrevista; 1;2;4;5).

1. Las tecnologías para el procesamiento del café.

Las tecnologías implementadas para el procesamiento del café han fragmentado la competencia de ciertos actores como las y los cafeticultores, y ha establecido la existencia de monopolios que solo se dedican a acaparar esas tecnologías (Acosta, *et al.*, S.F; Entrevista 3; Entrevista 8). Los precios de la maquinaria industrial que se utiliza en el proceso de transformación del cafeto, como lo son: morteadora, despulpadora, piladora, clasificadora, tostador y molino, además de la maquinaria que puede requerirse para una cafetería, rondan los precios entre los 30 mil y el medio millón de pesos, cantidades que un caficultor difícilmente puede obtener, por no decir imposible (Entrevista 3; Entrevista 8). Esto significa una carencia estructural que no permite dar valor agregado a la cosecha, y que pone a los pequeños caficultores en desventaja con empresarios que acaparan el grano a bajo precio y lo comercializan a un mejor precio. Estos sistemas que asemejan las características de los monopolios hay al menos tres en Atoyac; los que acaparan la mayor parte de la cosecha en la región y limitan el mercado regional a sus precios (Entrevista 2; Entrevista 8; Martínez, S.F; Pineda, 2003).

2. Enfermedad y plagas en el café.

De acuerdo con dos entrevistas (4;5), la existencia de las enfermedades tuvo que ver con el abandono de las huertas o parcelas cuando los campesinos emigraron durante la guerrilla de Lucio Cabañas. Estas plagas tienen el nombre de “Broca y Roya”⁶, la primera con una antigüedad de alrededor de 26 años y la otra de 13 años. El descuido completo de las tierras dio como resultado la llegada de estas enfermedades; que hasta el día de hoy no se han podido resolver (Barrera, 2019). Del año 2014 al 2015 estas enfermedades aumentaron con rapidez y acabaron con todo el cultivo del café y con todas las plantas criollas originarias de la zona. Sin embargo, una alternativa que dio el gobierno fue la inserción de “plantas mejoradas” por especialistas porque soportarían estas plagas y se adaptarían a los nuevos climas; cuestión que en la práctica fue todo lo contrario (Cruz, *et al.*, 2009; Rodríguez, S.F). Cuando estas plantas “mejoradas” se incorporaron al cultivo por primera vez, automáticamente fueron dañadas por las plagas. Los técnicos recomendaban trozar las plantas por completo y tirarlas, para sembrar de nuevo otras. Los campesinos se veían en la necesidad de trozar hasta más de mil matas o plantas en menos de un año, perdiendo toda ganancia y los gastos invertidos (Entrevista 4; Entrevista 6).

El entrevistado 5 explicó que las únicas personas que pueden resolver la situación de estas plagas son los propios campesinos, conocedores de sus tierras y plantas, con sus propios conocimientos tradicionales, heredados por sus ancestros, que desafortunadamente se han estado olvidando.

“Nosotros los dueños de nuestras parcelas tenemos que ser el técnico de nuestras tierras. Yo me considero un técnico dueño de mi parcela y termino diciendo que soy el técnico de mi huerta de café. A mí no me van a venir enseñar personas ajenas a mi tierra y al campo, yo debo ser el experto y conocer la prevención. Una planta de café es como un niño, si lo traes bien arregladito y le das la mano, ninguna plaga va a tener, pero se tiene que cuidar, verla con cariño y ser positivo. Porque los técnicos ingenieros no saben cómo un campesino porque no tienen ni una parcela” (Entrevista 5).

⁶ La Broca y la Roya son originarios de África, ambas plagas invadieron México, a través de Chiapas, entre 1978 y 1981. A su llegada no se presentaron graves problemas, ya que el gobierno estaba concentrado en la producción de la agricultura, en especial el café, así que se evitó cualquier expansión de enfermedades (Barrera, 2019; Rodríguez, S.F).

Diferencia entre la planta criolla con la nueva planta mejorada de café.

De acuerdo con las entrevistas; 1, 4, 5, 7 y 8, las plantas de café antiguas, las que se insertaron por primera vez en la zona Sierra, consideradas como criollas, duran entre 80 a 100 años aproximadamente, con una medida de hasta cuatro metros de altura. Un ejemplo de ello es la planta de la madre del entrevistado 5, dicha planta ciento cincuenta años, más o menos, y aún está viva y produce café. Según los entrevistados, el seguimiento que se le daba a estas plantas era con tratamientos naturales que son apropiados por los campesinos y que eran transmitidos por sus generaciones pasadas. Desafortunadamente este proceso de transmisión se ha perdido. Con las plantas criollas se llegaban a sacar hasta dos latas de café, considerando que el porcentaje de cada lata es de 20 kilos, es decir, se obtenían 40 kilos de café en una mata o planta cafetalera sin darle mucho tratamiento o seguimiento al proceso productivo. Al contrario de lo que es la planta mejorada, sus años de vida varían entre 10 a 15 años, llegan a medir un metro de largo y de ancho, se les llega a invertir más a corto plazo porque son más delicadas y difíciles de trabajar, no llegan a soportar ninguna enfermedad, por lo que se tienen que renovar las plantas constantemente, y no producen mucho café. Las y los productores desconocen las consecuencias o problemas del consumo de este café que es originado de plantas mejoradas.

Conclusión.

El conjunto de todas estas problemáticas ha dado como consecuencia un sin fin de factores emergentes que no han sido atendidos adecuadamente, y que con el tiempo han ido en aumento, generando así una gran vulnerabilidad para las y los productores de café de la Sierra. Por si fuera poco, el narcotráfico de Guerrero ha puesto sus intereses sobre la Sierra para la siembra de la amapola, dando como opción a todos a estos cafecultores y cafecultoras salir de la pobreza al desplazar el café por la amapola (Entrevista 4; Entrevista 5; Martínez, S.F). Un gran porcentaje de los productores de café han optado por cultivar amapola y marihuana en sus tierras, en lugar de continuar con el café, para obtener mayores ganancias (Hernández, 2019; Santana, 2014.

CONCLUSIÓN

Las y los cafeticultores de la Sierra de Atoyac han estado desde hace tiempo sumergidos a problemáticas que han deteriorado el desarrollo del café. Con la llegada del Instituto Mexicano del Café (INMECAFE), en el año 1958, la cafeticultura tuvo otra apuesta en el desarrollo del producto, especialmente en la etapa de la comercialización (My coffee box, 2013). Las y los cafeticultores tenían los apoyos necesarios para la producción y comercio del café al exterior del país, sin necesidad de migrar a otros lugares. De acuerdo con las entrevistas realizadas a las y los cafeticultores (1;4;5;6), los precios que les proporcionaba el Instituto a la compra de su café era considerados entre las y los productores como un precio digno porque no solamente se recuperaba lo invertido, sino que se obtenían ganancias. Como ya se ha mencionado en la sección 3, la desaparición del INMECAFE causó problemas entre las y los cafeticultores por la dependencia total que había con dicho instituto (Entrevista 8; Pérez, S.F). Desde su desaparición, en 1989 por causas políticas (Martínez, S.F), las y los productores han estado limitados en el proceso productivo del café, con incertidumbres de cómo avanzar en este medio. Sin apoyos directos y específicos a la cafeticultura por parte del gobierno no hay manera de que puedan insertarse en el mercado competitivo y apostar por vender en otros mercados. Principalmente por la falta de herramientas que han sido construidas y acaparadas por monopolios, encargados de fijar los precios del café a nivel nacional, sin que se considere al productor, desalojándolos del mercado (Francisco, 1999; Pineda, 2003). Por tal circunstancia es necesario la construcción de redes solidarias para el comercio del producto de manera que sea adaptable a las posibilidades y a la cultura de estos cafeticultores, pequeños y medianos productores. Sobre todo, apoyar con una forma de resistencia ante los mercados monopolizados. Respecto a esto, no se han orientado los esfuerzos de gobiernos anteriores a buscar alternativas comerciales para colocar la cosecha del café en el mercado, según su calidad, hasta la actualidad (Entrevista 5; Santana, 2014). Además, se debería de tener en cuenta que el ochenta por ciento de la población atoyaquense depende de este medio económico y contribuye con el ochenta por ciento de la producción anual en el estado de Guerrero (INEGI, 2020). Es la subsistencia de muchos pequeños productores que viven en zonas

marginadas, entre esos, 30 grupos indígenas (Palacio Legislativo, 2018). Sin mencionar que esta actividad es la fuente principal de aportación y conservación ecológica que hay en la sierra (Entrevista 4; Entrevista 8; INEGI, 2020).

De todos los productos agrícolas que se dan en el municipio de Atoyac de Álvarez destaca la producción del cafeto. Esta actividad coloca al municipio como el primer productor a nivel estatal de este cultivo, es uno de los cultivos más sólidos y promisorios porque aún no se alcanza a aprovechar al máximo. Siendo un importante factor de ingreso de divisas, producto de exportaciones mínimas pero se dan de este producto, además de la cantidad de empleos que genera durante el año (My coffee box, 2013; Santana, 2014).

Reflexiones

A continuación, presento reflexiones personales acerca del proceso del trabajo de campo relacionado con el desarrollo de este trabajo.

- La necesidad de compartir las experiencias generadas dentro del campo.

Durante el trabajo en campo surgieron confrontaciones culturales que complicaron de cierta manera el proceso de investigación, ya que, al enfrentarse a una realidad distinta a la propia siempre habrá incertidumbre y limitaciones. Por eso, es necesario la retroalimentación de las experiencias ya generadas dentro del campo, pues, a partir de ahí se construyen los conocimientos previos al entrar a un escenario nuevo o completamente desconocido.

- La inseguridad en uno mismo es reflejada en la comunidad y puede ser un factor limitante.

A lo largo de las actividades realizadas aparecieron distintas problemáticas que impedían llevar a cabo el trabajo y lograr el objetivo. Para ese entonces no se tenía conocimiento sobre cómo afrontar una situación o problemática de cierta magnitud. Por esta causa se abandonó el proceso por un tiempo para repensar cómo continuar nuevamente sin sobrepasar los límites personales y las de la comunidad. Con el tiempo se entendió que gran parte del origen de estas problemáticas surgió por la inseguridad en uno mismo que es reflejada ante los demás. Esto puede restringir o impedir definitivamente el proceso de investigación. La seguridad es muy importante al estar en campo y al relacionarse con personas de otra índole. En el caso de este tipo de trabajos, es preciso recordar que la comunidad está esperando algo a cambio del tiempo e información que ofrecen, lo cual es, el compromiso de uno como profesionista y del control sobre lo que se realice, como el buen manejo de la información que es proporcionada por la comunidad.

- Los rechazos dentro del campo son parte de un tejido social y del trabajo de un facilitador.

Los rechazos generados en las prácticas de campo son parte de la intervención social, y por supuesto, un rechazo no es un “NO”, sino un contraste de identidades que nos permite como primera entrada ver al fondo y a detalle el modo de ser de la vida de los actores de la comunidad.

Parte del rol de un facilitador es reconocer, respetar e intentar adaptarse a las costumbres de la localidad sin que se violenta el sentir de uno mismo como individuo. Para ningún facilitador es fácil llegar a un lugar con una cultura ajena donde siempre estarán en juego las emociones unido a que a veces para continuar es necesario arriesgar ciertas cosas de sí mismo. Además, en la actualidad ser una mujer facilitadora es más complicado porque seguimos viviendo en una sociedad machista que sigue repercutiendo en la vida de cada mujer, en la que algunas veces están en duda las capacidades de las mujeres. Este paradigma tiene mucha influencia y sentido en las zonas rurales o lugares comunitarios donde la división del trabajo para cada género está muy marcado y bien establecido para su cultura, y se sigue practicando con total normalidad. Vivimos en una sociedad donde los géneros están divididos y jerarquizados, y desafortunadamente las posibilidades y limitaciones que uno tiene recae mucho en el tipo de género. Esto repercute a una como facilitadora cuando se enfrenta a un escenario y una realidad distinta.

- El papel que juega un facilitador.

Como facilitador aprendes mucho de los demás, así como de uno mismo; la empatía, tolerancia, humildad, respeto, etc., siempre están presente como una herramienta estratégica para iniciar y terminar el trabajo. Más allá de aprender teorías y prácticas, es un aprendizaje personal, en el que comprendes las distintas realidades que existen en nuestro mundo, y eso es parte de un sistema complejo, todo tan distinto y peculiar a la vez.

Mi experiencia como facilitadora en una comunidad rural

Es necesario compartir mi experiencia y reflexión que tuve durante mi práctica de campo para llevar a cabo esta investigación. Esto podría ayudar a más facilitadores a entender el contexto al las que se podrían enfrentar.

Al principio del trabajo romaticé el proyecto, tenía la iniciativa de avanzar muy rápido y lograr muchas cosas a corto plazo. Por enfocarme tanto en mis prioridades no percibí las inconformidades que había dentro del grupo en el que estaba llevando a cabo mi investigación. Cuando se empezaron a reflejar esas inconformidades preferí no darle mucha importancia para no darme el tiempo de atender esas necesidades, que de cierta forma ya estaba afectando el proceso de trabajo. La acumulación de problemas que deterioró y pausó este proceso de investigación fue

el resultado de la poca importancia que le estaba otorgando a las necesidades del grupo. Al finalizar se tuvo que buscar otras alternativas para seguir esta investigación, de manera que tanto uno como el grupo no nos sintiéramos obligados a seguir un proceso que ya no estaba funcionando.

Concluyo diciendo que parte del proceso de una investigación es atender a las prioridades del grupo con el que se está trabajando, entre eso, con las problemáticas y los intereses que se vayan derivando. Aunque a veces se puede desviar un poco el objetivo de la investigación, es más ético y coherente llevar a cabo el trabajo con personas que se sientan atraídas por el tema y su objetivo, sin necesidad de forzar el proceso con las personas desinteresadas.

Un facilitador tiene el trabajo de practicar muchas cosas, como: la tolerancia, respeto a las distintas realidades y pensamientos que existen, y a la adaptación de una cultura ajena para poder trabajar, entre otros. Estar en campo te saca de tu zona de confort, pero es el aprendizaje más claro de las distintas realidades que existen, de las diversidades culturales e identidades que rodean nuestra sociedad.

GLOSARIO

(A)

Ambiente: es una categoría compleja donde enlaza la interacción entre lo natural y lo social en las dimensiones ecológica, sociológica, económica, política y cultural, y existen procesos complejos de intereses y poder por parte de grupos sociales (Morales-Jasso, 2016 y Betancourt et al, 2016 en González Estrada, et al. 2020).

(B)

Bienes comunes: son construcciones colectivas que se establecen, se utilizan y consumen de modo colectivo y va más allá de lo que se define como individualismo, está relacionado con los conceptos de relaciones de poder y posesión (Ramis, 2013).

(C)

Comunidad: la comunidad no es estática, es heterogénea y dinámica porque se encuentra en constante cambio por procesos sociales, históricos, económicos, culturales y, en algunos casos, geográficos (CONAPO, 2010).

Cacique: el cacique se define como un líder local en áreas rurales donde ejerce poder económico y social y, en algunos casos, para ejercer ese poder lo hacen a través de violencia física, y es caracterizado por hacer la mediación entre el pueblo y el amparo gubernamental y reconocido por ambos como el único líder (Ugalde, 1973: 124 & Paré, 1972: 337 en Solís, 2016).

Cultura: la cultura es un sistema complejo y heterogéneo que está en constante cambio por modelos, patrones que derivan prácticas, códigos y costumbres, que lo convierte en una organización jerárquica de valores accesibles para cualquier individuo, pero a la par un mecanismo de selección y exclusión para ciertas personas (Ecured, S.F y Michel Foucault, 2013).

(D)

Desarrollo: es una idea occidental de progreso, y está relacionado con el crecimiento económico y las transformaciones sociales y políticas que éste requiere (Valcárcel, 2006).

(E)

Espacio: producto de la reproducción social donde se dan las interacciones de procesos naturales y sociales y como resultado las actividades cotidianas de las personas (Radilla, 1998).

Ejido: núcleo de población con personalidad jurídica y patrimonio propio, conformado por el conjunto de las tierras, bosques y aguas de una dotación (Ruiz, 2014).

(I)

Identidad: no es estático, está en constante cambio y se recrea individual y colectivamente de símbolos, en el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias en un determinado grupo social, es una forma de ser distinguido ante los otros, que pueden ser sujetos, instituciones, grupos, familias, comunidades, movimiento sociales y nacionales (Navarrete, 2015 & Molano, 2007). Para Michel Foucault, la identidad es una forma de sometimiento y una forma de ejercer poder sobre las personas y evitar que se mueva fuera de los límites fijados (Michel Foucault. 2013).

(L)

Localidad: lugar reconocido por un nombre dado ante la ley o por costumbre, puede ser ciudad, pueblo, ranchería o ejido. La clasificación se realiza debido al tamaño de la población, urbanas-mayores de 2 500 habitantes y rurales-menores de 2 500 habitantes (INEGI, 2018).

Latifundista: propiedad de una región fundamentalmente agraria que es conservada en pocas manos al igual que el poder que ejerce, creando oligarquías en donde una masa de población marginada depende de su control y les es imposible sobrellevar de su pobreza (Gómez, S.F).

(M)

Movimiento social: son formas de acción colectiva que responden a la expresión de un conflicto social provocando ruptura de los límites de compatibilidad del sistema donde hay normas y reglas (Giménez, 1994 en Radilla, 1998).

Monopolio: el monopolio (proviene de griego “mono”, único, y “polein”, vender) es un tipo de mercado de competencia imperfecta, que se caracteriza por tener un único vendedor y muchos compradores (Policonomics. S.F).

(O)

Organización social: definida por Krieger como el conjunto de una serie de actividades realizadas por más de un individuo que tienen un objetivo común, el de conseguir algo mediante la interrelación de la estructura de roles y funciones (Krieger, 2001 en González, et al. 2020)

(P)

Poder: concepto relacionado con lo social y se especifica con la vida del hombre en sociedad, donde el hombre ejerce poder de distintas formas, poder del hombre sobre el hombre, del hombre sobre la naturaleza y el control de sus recursos. El hombre no solo es el sujeto sino también el objeto del poder social (Bobbio, et al. 2002).

Política pública: Velásquez expone que una política pública es un proceso integrador de decisiones y acciones, encaminado a prevenir o solucionar un conflicto específico y parte de un medio social que simultáneamente es afectado por cambios (Velásquez, 2009 en Lobelle, 2017).

(T)

Tenencia de la tierra: conjunto de normas que son creadas socialmente de forma jurídica donde se permite definir la asignación de derechos de propiedad, uso, control y transferencia de la tierra, con ciertas responsabilidades y limitaciones (FAO, 2003 en González, et al, 2020).

Terratenientes: para Roy Hora (2003), los terratenientes son grupos de hombres que poseen mayoritariamente tierras en lugares rurales y buscan la modernización de las prácticas agronómicas, y tienen cierto control y poder en una localidad (Guillermo, 2002).

Tradicición: la tradición es una construcción social que cambia temporalmente de una generación a otra, es una herencia colectiva porque viene del conjunto de conocimientos que cada generación entrega a la siguiente, que es transformada por la actualidad (Marcos, 2004).

REFERENCIAS

Entrevistas

(A)

- Arnulfo Márquez Rojas (2019). Caficultor desde su niñez hasta la actualidad y profesor de la preparatoria n.9, por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Lugar donde se aplicó la entrevista: Chilpancingo de los Bravo del estado de Guerrero. Entrevista propia.
- Ángel Vázquez Rojas (2018). Caficultor desde su niñez hasta la actualidad y conocedor por experiencia propia de la guerrilla de Lucio Cabañas. Lugar donde se aplicó la entrevista: Comunidad “La Estancia” de la Sierra de Atoyac, Gro. Entrevista Propia.

(C)

- Constantino Rojas González (2019). Caficultor desde su niñez hasta los 60 años. Lugar donde se aplicó la entrevista: comunidad “El Paraíso” de la Sierra de Atoyac, Gro. Entrevista propia.

(E)

- Esteban Hernández Ortiz (2019). Investigador sobre temas relacionados al contexto de la Sierra de Atoyac, por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Lugar donde se aplicó la entrevista: Chilpancingo de los Bravo del estado de Guerrero. Entrevista propia.
- Elvia Sandoval Rojas (2019) Caficultora desde su niñez hasta los 20 años. Lugar donde se aplicó la entrevista: Texcoco, Estado de México. Entrevista propia.

(F)

- Fernando Nava Rojas (2019). Caficultor desde su niñez hasta la actualidad. Lugar donde se aplicó la entrevista: comunidad “San Vicente de Jesús” de la Sierra de Atoyac, Gro. Entrevista propia.

(M)

- Magdaleno Nava Rojas (2020). Caficultor en su niñez y jubilado del colegio militar. Lugar donde se aplicó la entrevista: Ciudad de México (CDMX). Entrevista propia.
- Marco Antonio Santana Sandoval (2020). Caficultor actualmente y maestro por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Lugar donde se aplicó la entrevista: Chilpancingo de los Bravo del estado de Guerrero. Entrevista propia.

Bibliografía (Libros)

(H)

- Hernández Ortiz, E. (2017). El Paraíso, municipio de Atoyac de Álvarez, Guerrero. México. Edición: Rosa M Porrúa.

(M)

- Montemayor, C. (1991). La Guerra en El Paraíso. Colección: Grandes Novelas de la Historia Mexicana. España. ISBN: 970-726-160-6.

(R)

- Radilla Martínez, A. (1998). Poderes, Saberes y Sabores: una historia de resistencia de los cafecultores, Atoyac, 1940-1974. Chilpancingo, Guerrero. México. Primera edición, agosto 1998, en Imprenta Candy.

(T)

- Toledo Manzur, V.(2015) Ecocidio en México, la batalla final es por la vida. México. D.F actualmente CDMX. Editorial. Grijalbo.

Hemerografía

(S)

- Santana Sandoval, M. (2014) Ensayo sobre el Marco Jurídico del Municipio de Atoyac de Álvarez, Gro. Por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Obtenido de forma impresa.

Fuentes Electrónicas

(A)

- Acosta Gómez, E., Gutiérrez Ordóñez, G. y Piñón Álvarez, J. (S.F). Los nuevos escenarios de la cafecultura en Guerrero. Obtenido en PDF. [Fecha disponible 19/06/2021]. Disponible en: <http://ru.iiec.unam.mx/5083/1/5-149-Acosta-Gutierrez-Pinon.pdf>.
- AMLO (2019). Arranca programa de apoyo a productores de café. Sitio Oficial de Andrés Manuel López Obrador. [Fecha disponible 19/06/2021]. Disponible en: <https://lopezobrador.org.mx/2019/05/31/arranca-programa-de-apoyo-a-productores-de-cafe/>
- Agüero Rodríguez, J., & León Fuentes, N. (S.F). Reparto agrario e institucionalización de la organización campesina. Pág 194-198. Obtenido en (PDF). Disponible en: https://www.sev.gob.mx/servicios/publicaciones/colec_veracruzsigloXXI/AtlasPatrimonioHistorico/.
- Ávila Coronel, F. (2016). Historiografía de la guerrilla del partido de los pobres, (PDL), (Atoyac, Guerrero). Obtenido del artículo Scielo. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-03482016000200152.
- Álvarez, I. (2020). Trabajo migrante en las economías del café y el opio. Obtenido de la página: Nexos. Observatorio migrante. Blog de movilidad poblacional. Disponible en: <https://migracion.nexos.com.mx/2020/08/trabajo-migrante-en-las-economias-del-cafe-y-el-opio/>.
- Aregional (2009). Estado de Guerrero. Monografía. Obtenido en (PDF). Disponible en: <http://www.aregional.com/doc/pdf/guerrero.pdf>
- AMECAFE (2009). Política Nacional de Renovación de Cafetales en México (2009-2020). México. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 15/06/2021]
- AMECAFE (2011). Plan de innovación en la Cafecultura de México. México. Obtenido en vía internet.

(B)

- Barrera, J. (2019). Broca y roya del café; viejos problemas, nuevos enfoques. Página. *Ciencia y desarrollo*. Recuperado de <https://www.cyd.conacyt.gob.mx/?p=articulo&id=161#:~:text=Broca%20y%20roya%20del%20caf%C3%A9.&text=La%20broca%2C%20insecto%20negruzco%20que,grano%20hasta%20convertirlo%20en%20polvo> .

- Bartra Vergés, A., Cobo, R., Paz Paredes, L. (2011). La hora del café, dos siglos a muchas voces. Obtenido en pdf. Primera edición. ISBN 978-607-7607-56-4 [Fecha de consulta 01/06/2021]. Disponible en: https://www.ccmss.org.mx/wp-content/uploads/La_hora_del_cafe._Dos_siglos_a_muchas_voces.pdf
- Bartra, A. 2015. Guerrero Broco: Campesinos, ciudadanos y guerrilleros en la Costa Grande. Obtenido en PDF. CLACSO. [Fecha de consulta 24/05/2021]. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/otros/20200409043649/guerrero-bronco.pdf>

(C)

- Carmona Dávila, D. (2021). El presidente Manuel González expide la Ley de Colonización y Compañías Deslindadoras. 15 de diciembre de 1883. Página: Memoria Política de México. [Fecha de acceso 01/06/2021]. Disponible: <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/12/15121883.html>
- Congreso del estado de Jalisco (S.F). La Revolución Mexicana, 1910-1917. Obtenido en pdf. [Año de consulta 2021] Disponible en: <https://congresoweb.congreso.jalisco.gob.mx/BibliotecaVirtual/libros/AntecedentesRevolucion.pdf>
- Cazali Ávila, A. (S.F). El desarrollo del cultivo del café y su influencia en el régimen del trabajo agrícola: época de la reforma liberal, 1871 - 1885. Pág 1-59. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 16/05/21]
- CEDRSSA (2019). Investigación interna: propuestas para reactivar la producción y comercialización de café en México, 2019-2024. *Untitled*. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 05/20]. Disponible en: <http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/96Las%20propuestas%20para%20reactivar%20la%20producci%C3%B3n%20y%20comercializaci%C3%B3n%20de%20Caf%C3%A9%202019%202008.pdf>
- Castro Lebrija, R. (S.F) Sembrando vida: ¿ayuda a los productores de café mexicano?. Página. *Arte-Latte*. [Año de consulta 2021]. Recuperado de: <https://www.arte-latte.com/sembrando-vida/>.
- Cruz, R. (2018). ¿Recuerdas en qué consistió el Fobaproa?. Revista. "El Universal". Compañía Periodística Nacional. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020]. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/politica/recuerdas-en-que-consistio-el-fobaproa>.
- Clark de Lara, B., & Speckman, E. (2005). Siglo XIX, ida y regreso. La república de las letras: asomo a la cultura escrita del México decimonónico. *El café: refugio de literatos, políticos y de muchos otros ocios., por Clementina Díaz y de Ovando*. UNAM, México. Editorial: Programa editorial de la coordinación de humanidades. Pág. 416. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020].
- Cruz León, A & Díaz Cárdenas, S. (2009). Matías Romero un promotor del cultivo del café en México del siglo XIX. Revista de Geografía Agrícola. Universidad Autónoma Chapingo. Texcoco, México. Núm. 43, pp. 103-108. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 17/08/2020].
- Castro Sánchez, A. (2020). El Conasupo era la tienda del pueblo. "El Universal". Compañía Periodística Nacional. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020]. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/opinion/mochilazo-en-el-tiempo/la-conasupo-era-la-tienda-del-pueblo>
- Cortés Pérez, P. (2017). La Reforma agraria dejó de buscar el desarrollo del campo. Página "Universo". Sistema de noticias de la UV. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020]. Disponible en: <https://www.uv.mx/prensa/reportaje/reforma-agraria-dejo-de-buscar-el-desarrollo-del-campo/>.
- Cobo, R. (S.F). Hacia una caracterización histórica de la cultura campesina del café en la Costa Grande de Guerrero, México. Procuraduría agraria. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020]. Disponible en:

http://www.pa.gob.mx/publica/cd_estudios/Paginas/autores/cobo%20rosario%20hacia%20una%20caracterizacion%20historica.pdf

- Cardona Galindo, V. (2020). El plan del veladero. Página. Atoyac mi matría. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 23 /11/ 2020]. Disponible en: <http://atoyacmimatría.blogspot.com/>
- CONAPO. (2010). Índice de marginación por localidad. Obtenido en PDF. [Fecha de consulta 04/12/2020]. Disponible en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/2010/documentoprincipal/Capitulo02.pdf.

(D)

- Déjía, M. (2020). Crisis económica de 1929: el gran crack. Página. esBolsa. [Fecha de consulta 08/05/2020]. Disponible en: <https://esbolsa.com/blog/videos/crisis-economica-de-1929-gran-crack/>.
- Desarrollo regional.(S.F). Desarrollo rural. UNAM. Páginas: 117-122. [Fecha de consulta 12/12/2020]. Obtenido de archivos jurídicas. unam. mx. Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1673/12.pdf>.
- Diario oficial de la Federación (2006). Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. Primera Edición. [Fecha de consulta 24/05/2021].Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4936404&fecha=01/11/2006

(E)

- Escobar Ohmstede, A., y Sandre Osorio, I. (S.F). Repartos Agrarios “ En Seco”. Agua y Tierra en el Cardenismo. Obtenido de: Boletín del Archivo Histórico del Agua. [Fecha de acceso 01/06/2021]. Disponible en: <https://biblat.unam.mx/hevila/Boletindelarchivohistoricodelagua/2007/vol12/no36/7.pdf>
- Evangelista Muñoz, A., López Limón, A., y Moreno Borbolla, L. (Actualizado el 19(06/2006). Apartado: N.6. La Guerra Sucia en Guerrero.Borrador de informe documenta 18 años de `guerra sucia`en México. Fiscal Especial: Estado responsable de centenares de homicidios y desapariciones. Obtenido en la página “The National Security Archive”. [Fecha de consulta 20/05/2021].
- El Economista (2019). AMLO anuncia apoyo para productores de café y caña. Conferencia de prensa. Periódico Digital. [Fecha de consulta 06/19/20]. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/AMLO-anuncia-apoyo-para-productores-de-cafe-y-cana-20190425-0049.html>
- EFEAGRO. (2020). Brasil obtuvo en 2020 la mayor cosecha de café de su historia. Sección: Agricultura. [Fecha de consulta 01/05/2021]. Disponible en: <https://www.efeagro.com/noticia/brasil-mayor-cosecha-cafe/>.
- Estela Cid. (2018). Top 10 de los estados cafetaleros de México- Just Checkin. Justcheckin. Your path to an efficient International Commerce. [Año de consulta 2020]. Disponible en: <https://www.justcheckin.com.mx/top-10-de-los-estados-cafetaleros-de-mexico/>.
- Enciclopedia de los municipios y delegaciones de México-INAFED (S.F). Guerrero. [Fecha de consulta 24/05/2021]. Disponible en: <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM12guerrero/historia.html>
- Espinoza Villela, M & Patiño Flota, E. (2015). Ley agraria del 6 de enero de 1915: semilla de la propiedad social y la institucionalidad agraria en México. Disponible en: http://www.pa.gob.mx/publica/rev_58/analisis/ley%20agraria%20del%206%20de%20enero%20de%201915%20Elena%20del%20Rosario.pdf
- Espinoza Sánchez, G., Morett Sánchez, J., Ramírez Valverde, B., Ramírez Juárez, J & Ortega Hernández, A. (2010). Región y Sociedad. “Transformación de la estructura agraria en un municipio

indígena productor de café en un contexto de crisis. Estudio de caso en Huehuetla, Puebla, México.” Artículo Scielo. ISSN 1870-3925. [Año de consulta 2020]. Disponible en:http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252010000200005

- EcuRed. (S.F). Cultura. [Fecha de consulta 06/08/2020]. Obtenido de: <https://www.ecured.cu/Cultura>.

(F)

- Fórum Café. (S.F). Zonas productoras de café: el café en Sudamérica. Pp.16-27. [Año de consulta 2020]. Obtenido de Fórum Cultura del Café. Disponible en: https://www.forumdelcafe.com/sites/default/files/biblioteca/f-34_cafe_sudamerica.pdf.
- Figueroa, E., Pérez, F., & Godínez, L. (2015). La producción y el consumo del café. Revista de investigación: ECORFAN. Disponible en: http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/64936/Libro_caf%C3%A9_con%20fecha.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Francisco Aguirre, S. (1999). 8. El cultivo del café en México. Disponible en *Revista Vinculando*. Recuperado el 18 de agosto de 2020. Url: <http://vinculando.org/mercado/cafe/cafemex.html>.
- Francisco Aguirre S. (2005). 1.11 Características políticas de la cafecultura en México. Disponible en *Revista Vinculando*. Recuperado el 18 de agosto de 2020. Url:http://vinculando.org/comerciojusto/cafe_mexico/cafe_caracteristicas_politicas.html#vcite.
- Fierro Leyva, M. (S.F). La economía social y solidaria en la producción de café en Guerrero, México. Obtenido PDF. Disponible en: <http://ru.iiec.unam.mx/4675/1/1-094-Fierro.pdf>.

(G)

- García Castro, N. (2019). Conformación geo-histórica de económicas en el Estado de Guerrero, México. Universidad Autónoma de Guerrero, México. Revista Geográfica de América Central, vol. 1, núm. 62, pp.207-237. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/11267>
- Gobierno de México. (2018). El sector agroalimentario en el México Independiente: la agricultura y la ganadería fueron las actividades económicas más importantes en México Independiente. Página vía internet-Gobierno de México. Sección: Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuario. [Año de consulta 2021]. Disponible en: <https://www.gob.mx/aserca/es/articulos/el-sector-agroalimentario-en-el-mexico-independiente?idiom=es>.
- Gómez Jover, F. (S.F). Latifundio y reforma agraria. Página 224. Obtenido en PDF. [Año de consulta 2020].
- Gómez Peralta, H. (2005). Los usos y costumbres en las comunidades indígenas de los altos de Chiapas como una estructura conservadora. UNAM, Distrito Federal, México .Pp.121-144. Obtenido en: <https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439533006.pdf>.
- González Estrada, V. & Gracia García González, R. (2020). Manejo de Manglar en una localidad costera de Chiapas: implicaciones ambientales y de salud. Obtenido desde la página, “TESIUNAM”.
- Guillermo O. (2002). Reseña de “*Los terratenientes de la pampa argentina. Una historia social y política 1860-1945*”. Buenos Aires: siglo Veintiuno. p.403, de Roy Hora. *Revista de Mundo Agrario*. Vol. 3, núm. 5. Universidad Nacional de La Plata. Argentina. E-ISSN: 1515-5994. Obtenido en PDF. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/845/84530505.pdf>.
- Gómez Olvera, O. (2016). CONASUPO. Obtenido de la página SlideShare. [Año de consulta 2020]. Disponible en: <https://es.slideshare.net/OsirisGmez/conasupo>.
- García Acuña, B. (2021). Florece Café en San Sebastián. Página: “*El Ciudadano*”. Disponible en: <https://elciudadanojalisco.mx/comunidad-en-movimiento/florece-cafe-en-san-sebastian>.

(H)

- Hernández Ortiz, E. (2019). TESIS: La narcoeconomía en la Sierra de Guerrero: 1956-2018. Universidad Autónoma de Guerrero. Facultad de Filosofía y Letras. Para obtener el grado de Maestro en Humanidades. Posgrado incorporado al Padrón Nacional de Posgrados de calidad. Consejo Nacional de Ciencias Tecnología. Página: Repositorio Institucional de Ciencia Abierta. [Fecha de acceso 01/06/2021]. Disponible en: <http://ri.uagro.mx/handle/uagro/92>
- Hernández Navarro, L. (1992). Pronasol y la Cafeticultura. *Centro de estudios para el cambio en el campo mexicano*. [Fecha de consulta 01/01/2021]. Disponible en: <http://www.ceccam.org/node/351>

(I)

- Instituto Nacional de la Economía Social. (2019). Historia del café y su cultivo. Página: Blog. Gobierno de México. [Fecha de acceso 01/06/2021]. Disponible en: <https://www.gob.mx/inaes/es/articulos/historia-del-cafe-y-su-cultivo?idiom=es>
- Ibarrola Nicolín, M. (1994). Escuela y trabajo en el sector agropecuario en México. Colección: Problemas educativos de México. Centro de Investigación de Estudios Avanzados. IPN. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Sede México. ISBN:96-842-375-0.
- International coffee organization. (S.F). Historia del café. [Año de consulta 2020]. Disponible en: http://www.ico.org/ES/coffee_storyc.asp.
- INEGI. (2018). Información para niños y no tan niños: glosario de términos. [Año de consulta 2020]. Disponibles en: <http://cuentame.inegi.org.mx/default.aspx>.

(J)

- Coello Manuell, J. (2012). El café en México-Historia. Obtenido en PDF. Recuperado de: <https://jaimecoellomanuell.wordpress.com/2012/02/22/el-cafe-en-mexico-historia/>.

(L)

- Lutz, B. (2016). La guerrilla de Lucio Cabañas. Artículo. Scielo. *Versión On-line*. ISSN 2007-4964.UAM, Xochimilco. [Fecha de acceso 19/06/2021]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642016000200012#aff1
- La Jornada (2005). Confirma Sagarpa la Desaparición del Consejo Mexicano del Café. Página "Periódico: La Jornada Guerrero". Desarrollo de Medios, S.A. de C.V. [Fecha de consulta 12/12/2020] Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2005/02/02/index.php?section=politica&article=013n1pol>
- Lobelle Fernández, G. (2017). Políticas públicas sociales: apuntes y reflexiones. *Itinerarios de investigación*. Facultad de comunicación, Universidad de La Habana, Cuba. ARIC vol.6 no-14 La Habana set.-dic.2017. Versión Online ISSN 2411-9970. Obtenido del artículo Scielo, desde: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2411-99702017000300006.

(M)

- My coffee box. (2013). Café en México: La cultura del café en México. [Fecha de consulta 17/08/2020]. Disponible en: <https://mycoffeebox.com/cafe-en-mexico-la-cultura-del-cafe-en-mexico/>.
- Marcos Arévalo, J. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. Revista: Dialnet. Obtenido en PDF. ISSN: 0210-2854, Vol. 60, N.3, 2004. [Fecha de consulta 17/08/2020]. Disponible en: <http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mcheca/GEOPATRIMONIO/LECTURA2E.pdfpp.925-956>.
- Michel Foucault. (2013). Concepto claves. [Fecha de consulta 13/05/2020]. Obtenido en: <https://foucaultmichel.wordpress.com/conceptos>

- Mundo del café. (S.F). Historia del café. Sección: Extranjero. [Año de consulta 2020]. Recuperado de: <https://mundodelcafe.es/historia-del-cafe/>.
- Martínez, M. (S.F). El monopolio financiero del café. Revista: "contralínea". [Año de consulta 2020]. Disponible en: http://contralinea.com.mx/c10/html/capitales/ene03_cafe.html.
- Meyer, L. (1983). México en el siglo XX: la concentración del poder político. In Palacios M. (Ed.), *La unidad nacional en América Latina: Del regionalismo a la nacionalidad* (pp. 131-148). México, D.F.: El Colegio de México. doi:10.2307/j.ctv26d99j.8. Disponible en https://www.jstor.org/stable/j.ctv26d99j.8?seq=5#metadata_info_tab_contents
- Mediateca Guerrero. (2020). Atoyac y su tradicional café artesano. Sección: Curiosidades de Guerrero. [Fecha de consulta 02/11/2020]. Disponible en: <http://www.mediatecaguerrero.gob.mx/esto-es-guerrero/atoyac-y-su-tradicional-cafe-artesano/>
- Morales-jasso, G. (2016). La categoría "ambiente". Una reflexión epistemológica sobre su uso y su estandarización en las ciencias ambientales. *Nova Scientia*, 8(17),579-613. Obtenido en pdf en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052016000200579&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera*, num.7. pp-69-84. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia. ISSN: 1657-8651 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>

(N)

- National Geographic en Español. (2019). ¿Qué país es el mayor productor mundial de café? Disponible en: <https://www.ngenespanol.com/dato-dia/brasil-pais-mayor-productor-mundial-cafe/>.
- Navarrete Cazalez, Z. (2015). ¿Otra vez la identidad? Un concepto necesario pero imposible. *Revista mexicana de investigación educativa. RMIE vol.20, N.65, México abr./jun.2015. ISSN: 1405-6666.* [Año de acceso: 2020. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000200007

(O)

- Ontiveros Ruiz, G. (S.F). La política social en México 1988-1994: el programa nacional de solidaridad. Estructura del PRONASOL-Eumed.net. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2005/gor/1f.htm>

(P)

- Peña, M. (2018). 3. El café llega a América. Página: El correodiarario. [Disponible 26/06/2021]. Disponible en: <https://elcorreodiarario.wordpress.com/2018/05/13/3-el-cafe-llega-a-america/>
- Pacheco Troconis, G. (2003). La institucionalización de la investigación agrícola en Venezuela: Los primeros tiempos 1870-1935. Artículo: Scielo. Sección: Agroalimentaria. *Agroalim v.16 n.16 Mérida jun.2003. ISSN: 1316-0354.* [Fecha de acceso 01/06/2021]. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542003000100005
- Palacio Legislativo de San Lázaro (2001). El mercado del café en México. Cámara de diputados. Centro de estudios de las Finanzas Públicas. [Fecha de acceso: 10/06/2021]. Disponible en: <https://www.cefp.gob.mx/intr/edocumentos/pdf/cefp/cefp0542001.pdf>
- Portal Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero (2015). Atoyac de Álvarez. Obtenido de <http://guerrero.gob.mx/municipios/costa-grande/atoyac-de-alvarez/>.
- Palacio Legislativo de San Lázaro (2018). Reporte: el café en México diagnóstico y perspectiva. Pág, 1-33. Cámara de Diputados. CEDRSSA. Recuperado de:

<http://www.cedrssa.gob.mx/files/10/30El%20caf%C3%A9%20en%20M%C3%A9xico:%20diagn%C3%B3stico%20y%20perspectiva.pdf>

- Portal Académico CCH, UNAM. (2017). Historia de México 1: agricultura y ganadería en el México Independiente 1821-1854. Universidad Nacional Autónoma de México. [Año de acceso 2020] Recuperado de <https://e1.portalacademico.cch.unam.mx/alumno/historiademexico1/unidad4/economiamexicana/agriculturayganaderia>.
- Piñera, A., Martínez, S., Jiménez, M., & García, J. (2016). Política pública para el campo: PROCAMPO en el centro del país. *Artículo de la revista Analytcs Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342016000100147.
- Pineda Gomez, J. (2003). Tesis: Economía campesina y mercado en la Sierra de Atoyac de Álvarez Guerrero. Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco. México, D.F./CDMX. División de Ciencias Sociales y Humanidades. Posgrado en Desarrollo Rural Nivel Maestría. Obtenido en PDF. Disponible en: http://dcsh.xoc.uam.mx/podr/images/Tesis/Maestria/Pineda_Gomez_Jose_Alfredo.pdf
- Perezgrovas, V. (2008). Larga experiencia organizativa. Página “La jornada del campo”. N. 11. Obtenido en: <https://www.jornada.com.mx/2008/08/14/cafe.html>
- Pérez Akaki, P. (S.F). Las políticas públicas cafetaleras en México: un análisis histórico. Obtenido en PDF. México. Desde <https://federaciondefeteros.org/static/files/4LaspoliticaspUBLICAScafetalerasenMexico.pdf>.

(R)

- Ruiz Alarcón, A. (2014). La organización ejidal en el desarrollo rural de México. *SEDATU. PROCURADURÍA AGRARIA. Página: Studylib*. Obtenido de: <https://studylib.es/doc/5473565/alejandra-ruiz-alarc%C3%B3n---la-organizaci%C3%B3n-ejidal-en-el-des...>
- Rodríguez Centeno, M. (S.F). Fiscalidad y café mexicano. El porfiriato y sus estrategias de fomento económico para la producción y comercialización del grano 1870-1910. Universidad de Puerto Rico, Río Piedras. Pp. 93-128.
- Rosales Pérez, F. (2020). Tapijulapa, vieja zona cafetalera. Página: Novedades de Tabasco. Tacotalpa. Disponible en: <https://novedadesdetabasco.com.mx/2019/06/06/tapijulapa-vieja-zona-cafetalera/>
- Ramis Olivos, A. (2013) El concepto de bienes comunes en la obra de Elinor Ostrom. *Ecología Política. Referentes del pensamiento ambiental*. Obtenido en PDF. Disponible en: https://www.ecologiapolitica.info/novaweb2/wp-content/uploads/2015/12/045_Ramis_2013.pdf

(S)

- Solís Sánchez, I. (2016). El caciquismo en México: la otra cara de la democracia mexicana. El caso del caciquismo urbano en el Estado de México. *Revista Scielo de Estudios Políticos, México*. N.37 México ene./abr.2016. ISSN 0185-1616. Obtenido de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162016000100007
- Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural. (2016) Café oro azteca, variedad 100 por ciento mexicana. Gobierno de México. Sección: Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. Obtenido de: <https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/cafe-oro-azteca-variedad-100-por-ciento-mexicana?tab=>
- Secretaría de Bienestar (2019). Programa Sembrando Vida. Página: Gobierno de México. Sección: Acciones y Programa. [Fecha de acceso: 12/11/2020]. Obtenido de <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>.

- Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural. (2018). PROCAMPO. Página: Gobierno México. Sección: Agricultura. [Fecha de acceso: 12/11/2020]. Obtenido de: <https://www.agricultura.gob.mx/que-hacemos/procampo#:~:text=El%20objetivo%20del%20Programa%20de,en%20su%20conjunto%3B%20as%C3%AD%20como>

(T)

- Teresa González, E. (2018). Los pequeños productores de café en Chiapas y el desarrollo de capacidades locales a partir del proceso de integración al comercio justo. Tesis para obtener el grado de Maestra en Desarrollo Regional. El colegio de la frontera norte. Tijuana, B.C., México. Obtenido en (PDF). Disponible en: <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2018/10/TESIS-Gonz%C3%A1lez-Escalante-Teresa.pdf>

(V)

- Vanegas, f. (2021). Ranking de los departamentos productores de café en Colombia. Página: Coffee Media.[Fecha de acceso: 10/06/2021]. Obtenido desde: <https://www.yoamoelcafedecolombia.com/2021/03/03/ranking-de-los-departamentos-productores-de-cafe-en-colombia/>
- Valcárcel, M. (2006). Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo. Documento de investigación. Origen *del concepto desarrollo*. Departamento de Ciencias Sociales. Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>

ANEXOS

1). Actividades de pre-diagnóstico

Anexo 1. Cronograma de actividades para conocer el contexto productivo del café

FECHA	ACTIVIDADES	OBSERVACIONES
14 de Sep. del 2018	Entrevistas informales, a cafeticultores de la "Asociación de Productores del Paraíso"	<ul style="list-style-type: none"> Charla informal con el presidente de la asociación (Gabino Nuñez Catalan) Charla informal con campesinos cafeticultores e integrantes de la asociación (que no quisieron dar su nombre)
22 de Sep. del 2018	Entrevistas formales e informales con otros campesinos cafeticultores	<ul style="list-style-type: none"> Charla informal con Angel Vazquez Charla informal con Elvia Sandoval Charla informal con otro caficultor "anónimo"
24 de Sep. del 2018	Construcción del grupo	<ul style="list-style-type: none"> El grupo estuvo integrado por cuatro cafeticultores: Marco Sandoval Fredí Arzate Angel Vazquez Reynaldo Gómez

Elaboración propia, 2019.

Anexo 2. Actividades que se llevaron a cabo con un grupo de cafeticultores

Actividades que se hicieron con el grupo de cafeticultores para conocer a profundidad su situación con respecto al café e identificar las necesidades/problemáticas que ellos consideran.

Fecha	Actividad	Descripción
30 Septiembre. 2018	Mapeo participativo	Ubicar sus huertas y lo que conocen alrededor de sus territorios y de su Sierra.
13 Octubre. 2018	Historias orales alrededor del café	Cada integrante contará sus historias en sus huertas, que giren en torno al café (Construcción de identidad colectiva)
20 Diciembre. 2018	FODA	Se tiene planeado hacer ciertas dinámicas con la idea de que el grupo identifiquen su FODA como cafeticultores.

Elaboración propia, 2019.

2). Diagnóstico

Anexo 3. Entrevistas aplicadas

Técnica	Entrevistados	Descripción
Entrevistas semiestructurada	Esteban Hernández Ortiz (2019): investigador en temas relacionados al contexto de la Sierra de Atoyac, por la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro). Ángel Vázquez Rojas (2019): caficultor durante la guerrilla de Lucio Cabañas (suceso que surgió dentro de la Sierra de Atoyac para exigir justicia para los campesinos, entre 1960-1970).	La entrevista realizada a Esteban Ortiz fue para conocer el inicio del café dentro de la Sierra, y la realizada a Ángel Vázquez, fue para saber cómo era el desarrollo del café durante la guerrilla de Lucio Cabañas.
Entrevistas estructuradas	Grupo familiar (2019-2020): -Elvia Sandoval Rojas -Arnulfo Márquez Rojas -Fernando Nava Rojas -Constantino Rojas González -Magdaleno Nava Rojas -Marco Antonio Santana Sandoval	El objetivo de estas entrevistas fue para conocer: <ul style="list-style-type: none"> ● El inicio del proceso productivo del café, desde el cultivo hasta la comercialización, en la localidad. ● La evolución y desarrollo que ha tenido el café a lo largo de su trayectoria desde su inserción. ● Las problemáticas a las que se han enfrentado las distintas generaciones de cafecultores de una línea familiar durante su producción.

Elaboración propia, 2020.

Anexo 4. Entrevistados

Nombre	N. de entrevista
Elvia Sandoval Rojas	Entrevista número 1
Esteban Hernández Ortiz	Entrevista número 2
Ángel Vazquez Hernandez	Entrevista número 3
Arnulfo Marquez Rojas	Entrevista número 4
Fernando Nava Rojas	Entrevista número 5
Constantino Rojas González	Entrevista número 6
Magdaleno Nava Rojas	Entrevista número 7
Marco Antonio Santana Sandoval	Entrevista número 8

Elaboración propia, 2021.

3). Fotografías

Anexo 5. Fotografías de algunos cafeticultores que se entrevistaron



Fernando Nava Rojas

Fotografía propia (2020)



Constantino Rojas González

Fotografía propia (2020)



Elvia Sandoval Rojas

Fotografía propia (2020)

Anexo 6. Fotografías de algunas fases del proceso productivo del café



INVERNADERO (En proceso de crecimiento)



INVERNADERO (Altura necesaria, entre 2 y 3 meses, para que se cultive en las parcelas)





MATA DE CAFÉ O CAFETO (Cultivada en una parcela y lista para su corte de grano)



MÉTODO SECO (Es cuando el café está en una fase de "grano capulín", una de las últimas etapas del proceso productivo, para su respectiva venta con los acaparadores o para tostar y moler)



RESULTADO (Café tostado para moler y respectivamente comercializarlo)

Fotografías propias (2020).

Anexo 7. Fotografías de lo que es la Sierra de Atoyac, Gro.





Fotografías propias (2020)